

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL  
DE HUAMANGA**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**TESIS:**

**Nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del  
quinto grado de la Institución Educativa “José Gabriel  
Condorcanqui”, Ayacucho - 2025**

Para optar el Título Profesional de:

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA,  
ESPECIALIDAD: LENGUA ESPAÑOLA Y LITERATURA  
CON MENCIÓN EN COMUNICACIÓN**

PRESENTADA POR:

**Bach. Celia ESPINOZA MORALES  
Bach. Flor Miriam GOMEZ BARZOLA**

ASESOR:

**Dr. Víctor Gedeón PALOMINO ROJAS**

**AYACUCHO - PERÚ**

**2025**

A nuestros padres, por los sabios consejos que nos  
brindaron para superar cada obstáculo que se nos  
presentó y por el apoyo incondicional en nuestra  
formación académica.

A nuestros docentes, por influir notoriamente en  
nuestra formación académica; fueron modelos e  
inspiración a seguir.

## Agradecimientos

A nuestra *alma mater*, la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, por acogernos en sus aulas universitarias y darnos la oportunidad de formarnos como profesionales en la carrera magisterial, que ahora asumimos responsablemente.

A nuestros docentes universitarios, por haber compartido saberes sólidos; gracias a ello, hoy, afrontamos con valentía y formamos a la *generación Z*, llena de retos, que nos impulsa a continuar formándonos.

Al asesor de la tesis, Dr. Gedeón Palomino Rojas, por habernos guiado y apoyado durante el proceso; sus orientaciones y consejos han permitido concluir con la investigación.

Finalmente, a la Institución Educativa Pública José Gabriel Condorcanqui-Ayacucho, por ser partícipes de esta investigación; también, por brindarnos sus instalaciones, tiempo y apoyo.

A todos ellos nuestros más sinceros agradecimientos.

## Índice

Agradecimientos .....	III
Índice .....	IV
Índice de figuras .....	VIII
Índice del anexo .....	IX
Resumen .....	X
Introducción.....	XII
<b>CAPÍTULO I .....</b>	<b>1</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>1</b>
<b>1.1 Descripción de la situación problemática .....</b>	<b>1</b>
<b>1.2 Formulación del problema .....</b>	<b>5</b>
1.2.1 Problema general.....	5
1.2.2 Problemas específicos.....	5
<b>1.3 Formulación de objetivos .....</b>	<b>5</b>
1.3.1 Objetivo general .....	5
1.3.2 Objetivos específicos .....	6
<b>1.4 Justificación .....</b>	<b>6</b>
1.4.1 Justificación teórica .....	6
1.4.2 Justificación práctica .....	7
1.4.3 Justificación metodológica.....	8
1.4.4 Justificación pedagógica .....	8
<b>CAPÍTULO II .....</b>	<b>10</b>
<b>MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>10</b>
<b>2.1 Antecedentes .....</b>	<b>10</b>
2.1.1 Antecedentes internacionales.....	10

2.1.2	Antecedentes nacionales.....	12
2.1.3	A nivel local .....	13
<b>2.2</b>	<b>Bases teóricas .....</b>	<b>15</b>
2.2.1	Nivel inferencial de la comprensión lectora.....	15
<b>2.3</b>	<b>Definición de términos básicos .....</b>	<b>30</b>
CAPÍTULO III.....		33
METODOLOGÍA.....		33
<b>3.1</b>	<b>Hipótesis.....</b>	<b>33</b>
3.1.1	Hipótesis general .....	33
3.1.2	Hipótesis específicas .....	33
<b>3.2</b>	<b>Variable.....</b>	<b>34</b>
<b>3.3</b>	<b>Operacionalización de la variable.....</b>	<b>35</b>
<b>3.4</b>	<b>Tipo y nivel de investigación .....</b>	<b>36</b>
3.4.1	Tipo de investigación .....	36
3.4.2	Nivel de investigación .....	36
<b>3.5</b>	<b>Métodos .....</b>	<b>37</b>
3.5.1	Método descriptivo.....	37
3.5.2	Diseño de investigación.....	37
<b>3.6</b>	<b>Población, muestra y muestreo .....</b>	<b>37</b>
3.6.1	La población.....	37
3.6.2	La muestra.....	38
3.6.3	Técnica muestral.....	38
<b>3.7</b>	<b>Técnicas e instrumentos .....</b>	<b>38</b>
3.7.1	Técnica.....	38
3.7.2	Instrumentos .....	39
<b>3.8</b>	<b>Validez y confiabilidad de los instrumentos .....</b>	<b>39</b>
<b>3.9</b>	<b>Técnicas de procesamiento de datos .....</b>	<b>39</b>
<b>3.10</b>	<b>Aspectos éticos .....</b>	<b>40</b>
CAPÍTULO IV .....		41

RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	41
<b>4.1 Resultados a nivel descriptivo.....</b>	<b>41</b>
<b>4.2 Discusión de resultados .....</b>	<b>47</b>
CONCLUSIONES.....	51
RECOMENDACIONES.....	53

**Índice de tablas**

Tabla 1. Criterios de inclusión y exclusión.....	38
Tabla 2. Nivel inferencial de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025 .....	41
Tabla 3. Nivel inferencial referencial de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025 .....	42
Tabla 4. Nivel inferencial global de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025 .....	43
Tabla 5. Nivel inferencial causal de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025 .....	44
Tabla 6. Nivel inferencial predictivo de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025 .....	45
Tabla 7. Nivel inferencial elaborativo de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025.....	46

### Índice de figuras

Figura 1. Nivel inferencial de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa de José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025 .....	42
Figura 2. Nivel inferencial referencial de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de Secundaria de la institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025.....	43
Figura 3. Nivel inferencial global de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025 .....	44
Figura 4. Nivel inferencial causal de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa de José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025.....	45
Figura 5. Nivel inferencial predictivo de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025.....	46
Figura 6. Nivel inferencial elaborativo de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025.....	47

**Índice del anexo**

Anexo 1. Matriz de consistencia .....	61
Anexo 2. Prueba de comprensión lectora .....	63
Anexo 3. Ficha de validación de expertos .....	68
Anexo 4. Solicitud y carta de aplicación del instrumento .....	71
Anexo 5. Evidencias fotográficas.....	73

## Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar el nivel inferencial de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025. El estudio surge ante dificultades evidenciadas para interpretar, analizar y realizar inferencias a partir de textos escritos, lo que repercute negativamente en su rendimiento académico y desarrollo del pensamiento crítico. Se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y nivel descriptivo; la población estuvo conformada por 58 estudiantes, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico e intencional; como técnica, se empleó la observación y como instrumento una prueba de comprensión lectora, validada por juicio de expertos, que evaluó cinco dimensiones del nivel inferencial: referencial, global, causal, predictiva y elaborativa. Los resultados evidenciaron que el nivel inferencial general de comprensión lectora se ubicó mayoritariamente en el nivel bajo (89.7 %); en cuanto a las dimensiones específicas referencial, global, causal, predictiva y elaborativa, se ubicaron en el nivel “en inicio”, con porcentajes de 62.1 %, 82.8 %, 90.0 %, 65.5 % y 65.5 %, respectivamente, lo que refleja serias dificultades para interpretar información implícita, establecer relaciones lógicas y elaborar inferencias complejas. Se concluye en que los estudiantes presentan limitaciones significativas en la comprensión inferencial, especialmente en los niveles más complejos del pensamiento lector, lo que evidencia la necesidad de implementar estrategias pedagógicas innovadoras que fortalezcan la lectura comprensiva, promuevan hábitos lectores y mejoren el uso de conocimientos previos en el proceso de interpretación textual.

**Palabras clave:** Comprensión lectora, nivel inferencial, hábitos de lectura.

### **Abstract**

The objective of this research was to determine the inferential level of reading comprehension in fifth-year secondary school students at the José Gabriel Condorcanqui Educational Institution in Ayacucho, 2025. The study arose from observed difficulties in interpreting, analyzing, and making inferences from written texts, which negatively impacts their academic performance and the development of critical thinking. It was conducted using a quantitative approach, with a non-experimental, descriptive design. The population consisted of 58 students, selected through non-probability, purposive sampling. Observation was used as the data collection technique, and a reading comprehension test, validated by expert judgment, was used as the instrument. This test assessed five dimensions of inferential comprehension: referential, global, causal, predictive, and elaborative. The results showed that the overall inferential level of reading comprehension was predominantly low (89.7%). Regarding the specific dimensions of referential, global, causal, predictive, and elaborative reading, students were at the "beginning" level, with percentages of 62.1%, 82.8%, 90.0%, 65.5%, and 65.5%, respectively. This reflects significant difficulties in interpreting implicit information, establishing logical relationships, and making complex inferences. It is concluded that students exhibit significant limitations in inferential comprehension, especially at the more complex levels of reading comprehension. This highlights the need to implement innovative pedagogical strategies that strengthen reading comprehension, promote reading habits, and improve the use of prior knowledge in the text interpretation process.

**Keywords:** Reading comprehension, inferential level, reading habits.

## Introducción

En la actualidad, las necesidades educativas son esenciales en los estudiantes de todos los niveles; así, la comprensión lectora es una capacidad esencial para el desarrollo académico y personal de los estudiantes, debido a que es necesario para poder entender correctamente los textos, como también para interpretarlos, analizarlos y reflexionar sobre ellos. Estas capacidades ofrecen ciertas ventajas para el éxito académico; del mismo modo, permiten que las personas sean más competitivas en todo ámbito.

En casos específicos, el nivel inferencial de la comprensión lectora viene a ser un factor importante para sus procesos de aprendizaje, debido a que se comprende como la capacidad de los alumnos para desarrollar la información literal de un texto, relacionarla con sus conocimientos previos, reconocer información en los párrafos que se leen; del mismo modo, para realizar inferencias sobre los sucesos. Vale decir que es la capacidad de leer comprensivamente para que los estudiantes puedan comprender lo leído en situaciones reales y desarrollen habilidades cognitivas superiores.

La necesidad de hacer esta investigación en la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui surge por las dificultades que presentan los estudiantes para comprender y analizar textos, especialmente en la comprensión inferencial. Las dificultades perjudican el rendimiento académico y el desarrollo de un pensamiento crítico, por lo cual es necesario resolver esta situación para que mejoren la comprensión; a través de ello, se puede realizar una motivación para que los estudiantes se auto eduquen a través de la lectura.

En tanto, el estudio está desarrollado en cuatro apartados. Considerando en el primer capítulo la situación problemática, donde se expone la realidad de la problemática a nivel mundial, nacional y local; en el segundo apartado, se ha desarrollado el marco teórico, donde se tomó en cuenta los estudios previos y la búsqueda de información de la variable de estudio; el tercer apartado ha considerado la metodología de la investigación; el cuarto,

se ha desarrollado el apartado de resultados de la investigación y la discusión comparativa con los antecedentes y los resultados conseguidos en el estudio. Del mismo modo, se consideran las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas; a ello se adjunta el anexo, como respaldo de la investigación, con las evidencias investigativas del caso.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1 Descripción de la situación problemática**

A nivel mundial, se ha observado la necesidad de mejora de la comprensión lectora en la población estudiantil en general; basado en la revisión bibliográfica, muchos autores exponen dicha necesidad. Según la UNESCO (2020), la comprensión lectora ha sido considerada como sinónimo de rendimiento escolar y muchas veces define el éxito académico y una ventaja competitiva. Pero la habilidad lectora de los estudiantes aún es insuficiente en muchas partes del mundo. De forma similar, el Banco Mundial y la UNICEF (2022) muestran que la pandemia por COVID-19 ha hecho ver las desigualdades ya existentes que provocan una gran desventaja en la realidad académica de los estudiantes. Por otro lado, Filipinas también enfrenta retos similares, como la falta de acceso a una educación de calidad en ciertas regiones, sobre todo en zonas de bajos recursos, que restringe el desarrollo cognitivo y social de los estudiantes. Pero, también, el método de enseñanza de lectura, basado en la mera nominación de palabras, no es suficiente para la comprensión lectora, como también se requiere de estrategias para mejorar la comprensión del texto más complejo para desarrollar habilidades más superiores de análisis e interpretación. Muchos estudiantes en países como Filipinas tienen problemas para aprender al mismo tiempo su lengua nativa y una segunda lengua como es el inglés, considerado como un enfoque donde primero se domine la lengua materna, que es más

fácil de aprender una segunda lengua, que contribuya a una mejor comprensión lectora en general.

En Latinoamérica, la lectura comprensiva también representa una problemática, debido a que, basado en la información, existe una necesidad de desarrollar estrategias para que los estudiantes puedan comprender mejor al momento de leer un texto. Según el informe *Two Years After Saving a Generation* (Banco Mundial, 2022), cerca del 80 % de los alumnos de sexto grado en la región no alcanzan niveles adecuados de lectura. La crisis educativa ha impactado principalmente en países latinoamericanos, en donde aspectos como la desigualdad social, el escaso acceso a recursos educativos y la inestabilidad económica generan una educación deficiente. También, se ha visto las realidades desde la pandemia por COVID-19, que han sido afectadas en desigualdades, ya que las escuelas cerraron y los estudiantes perdieron entre 1 y 5 años de aprendizaje.

En nuestro país, del mismo modo, la comprensión lectora aún no es superada; es más, en regiones del país, la situación es alarmante. El estudio reto *Lectura de PISA (2022)* reveló que el país ocupó el último lugar en términos de comprensión lectora entre los adolescentes de Secundaria en una muestra de varios países de Latinoamérica y España; los resultados obtenidos en la evaluación muestran que los estudiantes peruanos enfrentan dificultades para interpretar textos, comprender ideas complejas y, peor aún, en la comprensión de textos de nivel inferencial. Según Cieza (2023), aunque los estudiantes más jóvenes logran mejores resultados, los adolescentes han presentado resultados más preocupantes en cuanto se refiere a la comprensión de textos, lo que indica la necesidad de reformar las estrategias pedagógicas en el país. Estas problemáticas, muchas veces, perjudican el desarrollo adecuado en la formación de los estudiantes, perjudicando sus aspectos cognitivos; del mismo modo, viene a ser una desventaja con respecto a otros estudiantes de otros contextos, debido a que su comprensión en nuestro país es mucho más baja.

A nivel regional, en Ayacucho, se observa una caída en el desempeño de comprensión lectora. Según el informe del MINEDU (2023), en 2022, solo el 34,4 % de estudiantes del 2° grado de Primaria lograron ubicarse en nivel satisfactorio en la prueba de lectura, por debajo del promedio nacional; así mismo, en los estudiantes del 4° grado de Primaria, los resultados han sido más bajos, ya que solo el 27,5 % de los alumnos llega a nivel satisfactorio, evidenciándose un deterioro de las competencias lectoras en la zona; así, el bajo rendimiento es un reflejo de diversos factores, como la falta de recursos educativos, la infraestructura escolar deficiente y los factores sociales y culturales que dificultan el desarrollo de hábitos lectores; del mismo modo, en los últimos años, la ausencia de bibliotecas municipales y el poco acceso a libros y materiales educativos limitan el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de la región.

En la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, existen problemas de comprensión inferencial en los estudiantes. Muchos de ellos tienen lagunas en los conocimientos previos que dificultan la comprensión de textos complejos y la realización de inferencias. A esto se suma la dificultad para diferenciar la información importante de la superflua en los textos, lo que dificulta su análisis. También, presentan carencias para comprender un vocabulario complejo, lo que impide que interpreten adecuadamente los textos. Las marcas sintácticas también son un gran obstáculo en los textos, ya que muchos no logran identificar la forma en que se relacionan las ideas. A esto se suma el desinterés por leer; los alumnos prefieren hacer cualquier otra actividad que no implique aprendizaje, como los juegos o las redes sociales. La desmotivación y el ambiente familiar poco lector también abonan a que el estudiante no se comprometa con los contenidos de aprendizaje.

La falta de conocimiento de información se debe muchas veces a que los estudiantes no tienen hábitos de lectura; es así que los estudiantes de la IE José Gabriel Condorcanqui abordan la lectura sin conocimientos previos que les permitan vincular la información con sus propias vivencias o con otros conocimientos que ya posean, afectando

las habilidades para entender textos más abstractos y analíticos. Del mismo modo, sucede que la ausencia de estos conocimientos previos dificulta la construcción de una representación mental del texto, lo que impide establecer relaciones con el mundo exterior, tal y como afirma Montero (2019). Esta falta de conocimientos previos afecta la aplicación de estrategias de lectura y la capacidad de realizar inferencias para comprender más allá de la literalidad.

Otra problemática de importancia es que los alumnos no logran diferenciar cuáles son las ideas principales del texto y cuáles son los complementos, ya que la identificación de conceptos claves es importante para poder descifrar el tenor del contenido. Esta dificultad perjudica la comprensión inferencial porque los estudiantes no logran reconocer las pistas del texto ni relacionar las ideas principales con el contexto. Esto no solo hace que la lectura sea menos efectiva, sino que también influye en el desempeño en tareas analíticas y de discusión crítica. Del mismo modo, los estudiantes se fijan en aspectos superficiales, dejando de lado el mensaje y la organización textual, lo que les impide hacer una interpretación adecuada de la lectura.

Finalmente, la falta de interés por leer es otro factor determinante que influye en el desarrollo de la comprensión lectora en la IE José Gabriel Condorcanqui. A muchos estudiantes no les interesa lo que leen, prefieren hacer algo más entretenido, como jugar videojuegos o estar en las redes sociales, como la desmotivación, sumada a la carencia de estrategias pedagógicas para desarrollar la lectura crítica y profunda, genera desconexión con los contenidos curriculares; del mismo modo, los maestros deben desarrollar maneras creativas que atraigan a los estudiantes a leer y que les ayuden a interpretarlos mejor. Sin un cambio en la manera de enseñar y en el ambiente de aprendizaje, será difícil superar los problemas de comprensión lectora.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuál es el nivel inferencial actual de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de Secundarias de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025?

### **1.2.2 Problemas específicos**

- a) ¿Cuál es el nivel inferencial referencial en comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de Secundarias de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025?
- b) ¿Cuál es el nivel inferencial global en comprensión lectora de estudiantes del quinto grado de Secundarias de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025?
- c) ¿Cuál es el nivel inferencial causal en comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de Secundarias de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025?
- d) ¿Cuál es el nivel inferencial predictivo en comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de Secundarias de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025?
- e) ¿Cuál es el nivel inferencial elaborativo en comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de Secundarias de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025?

## **1.3 Formulación de objetivos**

### **1.3.1 Objetivo general**

Describir el nivel inferencial actual de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de Secundarias de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

- a) Analizar el nivel inferencial referencial en comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de Secundarias de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025.
- b) Analizar el nivel inferencial global en comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Secundarias de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025.
- c) Analizar el nivel inferencial causal en comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de Secundarias de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025.
- d) Analizar el nivel inferencial predictivo en comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de Secundarias de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025.
- e) Analizar el nivel inferencial elaborativo en comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de Secundarias de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025.

## **1.4 Justificación**

### **1.4.1 Justificación teórica**

Dada la necesidad de desarrollar habilidades fundamentales para la lectura de palabras, investigaciones diversas apoyan un modelo de enseñanza simultáneo en lugar de secuencial. Junto con la conciencia fonológica y el conocimiento del alfabeto, los estudiantes pequeños se benefician de la enseñanza que también fomenta la comprensión del lenguaje oral, como la lectura en voz alta, que mejora la comprensión del lenguaje escrito (Cervetti, 2020; Swanson *et al.*, 2011).

A medida que los estudiantes leen por sí mismos, la enseñanza de la comprensión debe ser tan importante como la instrucción fonética. Un aspecto clave es

monitorear la comprensión, lo que ofrece retroalimentación sobre la precisión de la lectura. Enseñar a los estudiantes a hacer esto mejora su capacidad lectora (*National Institute of Child Health and Human Development, 2000*).

La relación con el reconocimiento de palabras y la comprensión lectora es considerada importante en la formación de los niños debido a que expone la importancia del uso de estrategias para mejorar su comprensión. Una buena capacidad en el reconocimiento de palabras permite la fluidez lectora y enfocarse en el contenido de las palabras, enriqueciendo su experiencia de lectura y aprendizaje (Gonçalves y Carvalho, 2020).

#### **1.4.2 Justificación práctica**

El estudio es importante debido a la contribución hacia la necesidad de mejorar las competencias lectoras de los estudiantes de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui en Ayacucho, las cuales necesitan una atención y mucho más en la comprensión de nivel inferencial, donde existe una mayor necesidad; ya que existe una urgencia en la comprensión e interpretación de los textos complejos, siendo fundamental identificar los textos y las estrategias pedagógicas utilizadas en el aula, a fin de implementar estrategias adecuadas basadas en las necesidades específicas de los educandos.

El uso de estrategias pedagógicas con el fin de mejorar la comprensión lectora en todo nivel se convierte en una necesidad urgente, por lo que es considerado como una herramienta que ofrece grandes beneficios. Siendo la forma de aportar en la creación de un entorno de aprendizaje más fluido y estratégico, que no solo mejore el rendimiento académico, sino que también permita el desarrollo de todas las capacidades cognitivas; que, a su vez, permite prepararlos con mayores ventajas competitivas, tanto en lo académico como en lo social y otras.

### **1.4.3 Justificación metodológica**

La investigación se realizó a través de un enfoque cuantitativo, con el fin de visualizar cuál es el nivel de la comprensión inferencial, mostrado a través de frecuencias y porcentajes de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui. Se justifica por la necesidad de obtener datos objetivos sobre el nivel de comprensión lectora y las variables que permitan desarrollar sus capacidades, como el conocimiento previo, las estrategias de enseñanza y el entorno social; además, este enfoque permite medir de manera sistemática el desempeño de los estudiantes en pruebas de comprensión lectora y comparar los resultados con los factores que impactan su aprendizaje.

Por lo que, a través de cuestionarios y pruebas estandarizadas que permitan evaluar el nivel de comprender un texto, se recogieron datos que permiten identificar patrones en el rendimiento de los estudiantes y evaluar la efectividad de las metodologías implementadas; además, facilita el análisis estadístico de los resultados, proporcionando evidencias claras para diseñar intervenciones educativas que mejoren la comprensión lectora en este contexto específico.

### **1.4.4 Justificación pedagógica**

Se considera como una necesidad para mejorar la enseñanza de la comprensión lectora inferencial en los estudiantes de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui. La capacidad de comprender lo que leen es fundamental para el desarrollo educativo de los jóvenes, pues implica más que descifrar palabras; desarrolla habilidades cognitivas necesarias para el aprendizaje independiente y el pensamiento crítico. Pero muchos niños tienen dificultades para comprender textos difíciles, sobre todo para realizar las inferencias que les permitan descubrir los significados latentes y conectarlos con sus conocimientos previos.

Desde el punto de vista pedagógico, el objetivo es conocer qué estrategias pueden utilizar los maestros para desarrollarlas; al emplear estrategias de comprensión inferencial, lo que se busca es proporcionar a los docentes instrumentos concretos para enseñar mejor y lograr que sus alumnos interactúen más con los textos; lo que, a su vez, comprende elegir materiales apropiados, usar estrategias activas de enseñanza, como la lectura en voz alta y analizar textos en grupo, y crear un ambiente que los aliente a pensar en lo que leen.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Antecedentes

##### 2.1.1 *Antecedentes internacionales*

Caraig y Quimbo (2020) desarrollaron la tesis titulada *Evaluación de la comprensión lectora en estudiantes de secundaria del núcleo Filipinas, un análisis de resultados y estrategias de mejora*. Se realizó con el propósito de analizar el nivel de la comprensión al momento de leer; del mismo modo, analizar los resultados que se han obtenido, siguiendo una metodología de enfoque cuantitativo y descriptivo. Los estudiantes seleccionados han sido clasificados en tres categorías, según el porcentaje de respuestas correctas, con un nivel de dominio del 75 % o más, cerca de alcanzar el dominio de un 50 % hasta un 74 % y el nivel de dominio bajo en un 49 % o menos. Del mismo modo, el 7 % de los estudiantes alcanzó el nivel bueno, mientras que el 49 % se encuentra en un buen nivel y el 44 % en un nivel bajo. Por lo que se llega a concluir en que una parte de los estudiantes presenta dificultades en la comprensión lectora en todos sus niveles.

Ahmed y Mohammed (2022) sistematizaron el estudio titulado *Desafíos de comprensión lectora que enfrentan estudiantes de inglés como lengua extranjera en un programa intensivo en la Universidad de Bisha, KSA*, que tuvo como objetivo investigar los problemas de comprensión lectora que enfrentan los estudiantes de inglés como lengua extranjera en un programa intensivo en la Universidad de Bisha, KSA, y si existen

diferencias significativas entre estudiantes masculinos y femeninos en cuanto a estos problemas. Se utilizó un enfoque cuantitativo, administrando un cuestionario en línea a 301 estudiantes saudíes. Como instrumento, utilizó un cuestionario, dividido en dos partes: la primera, de datos personales; la segunda, de dificultades de comprensión lectora, que exploró factores lingüísticos, del proceso de lectura y psicolingüísticos. Los resultados revelaron que la mayoría de los estudiantes comparten dificultades similares, siendo el vocabulario y el reconocimiento de palabras las mayores dificultades, donde se ha evidenciado que el vocabulario de los niños ha sido el que más perjudicó, como también se mostró que tanto hombres como mujeres tienen estos problemas en igual medida, lo que quiere decir que los problemas de comprensión lectora no son exclusivos de un género. Llegan a concluir que se necesita una intervención para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes y su dominio del inglés.

Hezam y Mohammed (2022) presentan el estudio titulado *Análisis de los Problemas de Comprensión Lectora que Enfrentan Estudiantes de Inglés como Lengua Extranjera en la Universidad de Bisha. Un estudio comparativo de género*. Lo elaboraron con el propósito de investigar las dificultades de comprensión lectora que enfrentan los estudiantes de inglés como lengua extranjera en un programa intensivo en la Universidad de Bisha, KSA, y las diferencias que puedan existir entre géneros. Con un método cuantitativo, se pasó un cuestionario online a 301 estudiantes saudíes (masculinos y femeninos) sobre dificultades lectoras, ya sean lingüísticas, procesales o psicolingüísticas. Los resultados mostraron que la mayoría de los estudiantes comparten dificultades similares, como falta de vocabulario y reconocimiento de palabras que dificultan la comprensión lectora. Asimismo, no se hallaron diferencias significativas entre hombres y mujeres en estos problemas. El estudio concluye en que se necesitan intervenciones para mejorar la comprensión lectora y el dominio del inglés en general.

### **2.1.2 Antecedentes nacionales**

Hilario (2020) desarrolló un estudio denominado *Evaluación de la comprensión inferencial de la lectura en estudiantes de 5.º grado de las I.E. N.º 36009 e I.E.P. Juan Pablo de Huancavelica*. El propósito fue establecer el nivel de comprensión inferencial de lectura en estudiantes. Siguiendo una metodología de tipo básica, abordó un enfoque cuantitativo, ya que buscó analizar los niveles de comprensión inferencial de los estudiantes. Se aplicó un cuestionario a los alumnos de ambas instituciones, donde se midieron las cinco dimensiones ya mencionadas, con una muestra que estuvo conformada por 52 estudiantes de 5.º grado. Los datos se analizaron según los niveles de comprensión en alto, medio y bajo en cada dimensión, para encontrar las diferencias entre los dos grupos. La gran mayoría de las categorías lograron mejores porcentajes en el nivel alto de comprensión inferencial, sobre todo en la dimensión hipotética y causalidad; así mismo, se enfocaron más en los niveles medio y bajo en las dimensiones. Estos resultados indican que, si bien ambos grupos tienen fortalezas y debilidades, se deben aplicar intervenciones pedagógicas en la IE n.º 36009 para mejorar la comprensión inferencial lectora y equiparar los niveles de desempeño.

Medina (2021) presentó la investigación denominada *Análisis de los hábitos lectores en estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Las Mercedes*. Tuvo como objetivo determinar el nivel de hábitos lectores de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Las Mercedes, Juliaca, durante el año 2021. Respecto a la metodología, tomó una muestra de 170 estudiantes de quinto grado, provenientes de cinco departamentos de la institución. Conclusión: los resultados obtenidos mostraron que la mayoría de los estudiantes (47.1 %) se encontraba en el nivel normal de hábitos lectores, seguidos por el 38.8 %, que presentaron buenos hábitos de lectura. Sin embargo, un porcentaje menor (11.8 %) tenía malos hábitos de lectura, y un 2.4 % se clasificó en una categoría de hábitos lectores deficientes. Aunque la mayoría de los estudiantes se

encuentra en un nivel normal de hábitos lectores, las deficiencias detectadas en algunos casos indican la necesidad de implementar estrategias educativas para fomentar y mejorar los hábitos lectores en los estudiantes.

Otero (2023) presentó la investigación denominada *Análisis del desarrollo de la comprensión del razonamiento en estudiantes de primer año de 5 años en una institución educativa de San Juan de Lurigancho (2023)*. Se realizó con el objetivo de analizar el desarrollo de la comprensión del razonamiento en estudiantes. Siguiendo una metodología cuantitativa de nivel descriptivo, con una muestra de 87 niños, se realizó una prueba de confiabilidad que arrojó un alfa de Cronbach de 0.842, mostrando alta confiabilidad del instrumento, llegando a concluir en los siguientes resultados: mostraron que el 74.7 % de estudiantes logró comprender en un nivel alto el razonamiento y el 25.3 % alcanzó un nivel medio. En cuanto a las dimensiones específicas, el 70.1 % fue alto en razonamiento local, el 66.7 % en razonamiento global y el 81.1 % en razonamiento general. Del mismo modo, un buen número de estudiantes no logró altos niveles en ciertas dimensiones, como el razonamiento local (un 29.9 %) e inferencias globales (33.3 %). De estos resultados, se infiere que se deben aplicar estrategias didácticas como juegos de memoria, rompecabezas, cuentos con mensajes implícitos para reforzar las áreas de comprensión inferencial y razonamiento general, las cuales son fundamentales para el desarrollo cognitivo de los estudiantes.

### **2.1.3 A nivel local**

Tinoco (2022) realizó su estudio denominado *Relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación en estudiantes de sexto grado en la I.E. del distrito de Villa San Cristóbal de Jesús Nazareno*. Este estudio se ha desarrollado con la finalidad de encontrar la correlación entre las variables del estudio en los estudiantes del sexto grado de Primaria de dicha institución. Siguiendo una metodología de nivel descriptivo correlacional, se utilizó un muestreo no probabilístico, con una muestra de 25 estudiantes,

obteniendo como resultados una correlación alta entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación, con un coeficiente de  $r = 0.659$ ; del mismo modo, se encontró una fuerte correlación entre la comprensión lectora y la expresión oral, con coeficientes de  $r = 0.675$ ,  $r = 0.612$  y  $r = 0.68$  para la comprensión de textos y la generación de textos, respectivamente. Llegando a concluir en que existe una fuerte correlación entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación, lo que resalta la importancia de fomentar habilidades lectoras para mejorar el desempeño académico en esta área.

Cancho (2022) expuso la investigación titulada *Efecto del uso de la estrategia de la ruleta en la mejora de las habilidades lectoras de estudiantes de cuarto grado de Primaria en instituciones educativas públicas*. El estudio se ha desarrollado con la finalidad de encontrar cuál es el impacto de las estrategias que son utilizadas en las ruletas para la comprensión de los textos que leen, con una metodología de nivel explicativo de diseño cuasiexperimental; para ello, se ha usado una muestra de 48 estudiantes, divididos en dos grupos: 24 en el grupo control y 24 en el grupo experimental. Se utilizó un muestreo de tipo intencionado. Para la recolección de datos, se aplicó una prueba de conocimientos antes y después de la intervención. Para el análisis de los resultados, se empleó la estadística no paramétrica U de Mann-Whitney, con el fin de comparar las diferencias entre los dos grupos en cuanto a sus habilidades lectoras. Además, las estrategias de la ruleta mejoraron significativamente las habilidades lectoras de los estudiantes en el grupo experimental, en comparación con el grupo control, ya que se ha encontrado un valor de nivel de significancia de  $= 0.002$ , superior al nivel de significancia teórico de alfa de Cronbach  $= 0.05$ . En conclusión, el uso de la estrategia de la ruleta contribuye de manera significativa a la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado, lo que sugiere que esta estrategia es una herramienta efectiva para fomentar el desarrollo de habilidades lectoras en el ámbito educativo.

Pérez y Yauri (2023) presentaron la investigación titulada *Relación entre las estrategias de aprendizaje y el nivel de alfabetización en estudiantes de quinto grado de la Escuela Aplicada en la I.E. Guamán Poma de Ayala*. Se plantearon como objetivo determinar la relación entre las estrategias de aprendizaje y el nivel de alfabetización de los estudiantes de quinto grado de la Escuela Aplicada. Con una metodología de diseño no experimental, con 62 estudiantes. Como conclusión, se ha conseguido una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje y el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de la Escuela Aplicada. El valor obtenido fue de 0.176, con un  $p = 0.134$ , lo que es mayor que el umbral de significancia de 0.05. Esto sugiere que, en este caso, el uso de estrategias de aprendizaje no siempre contribuye directamente a la mejora de la comprensión lectora, salvo en un nivel crítico.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Nivel inferencial de la comprensión lectora**

#### **2.2.1.1 Lectura**

Para Shuying (2020), la lectura es una capacidad de las personas para leer un texto; del mismo modo, lo considera como una herramienta didáctica ventajosa para el éxito académico. Basado en esta afirmación, la lectura se convierte en un método fundamental para el desarrollo de la comunicación, el conocimiento y la integración humana; además, esta habilidad de leer no solo involucra la decodificación de las palabras, sino también comprender el contexto, la intención del autor y el mensaje subyacente. Por lo tanto, el nivel de dominio del lenguaje que una persona alcanza depende en gran medida de su entorno de desarrollo, el cual incluye factores como educación, cultura y experiencias previas con la lectura.

Leer es una actividad importante en la vida de los estudiantes, que también es un proceso interactivo en que el lector reconoce los signos y símbolos que se le presentan. El enfoque no es solo leer, sino también comprender lo que uno lee; debe participar

activamente en la creación de sentido, que significa manifestar lo que el autor quiere dar a entender, interpretando más allá de las palabras los sentimientos que el escrito despierta.

Ting y Xiaodong (2020) señalan que podemos entender lo que leemos a través de habilidades orales, las cuales son importantes para la vida diaria y para el estudio, ya que hablar no solo es mencionar un contenido; por lo que una comunicación efectiva es importante al momento de expresar una idea, como también escuchar y comprender; así, estas habilidades hacen que el lector se cuestione, haga inferencias y relacione ideas para comprender mejor lo que lee. Esta capacidad viene a ser una de las habilidades que se va desarrollando con el pasar del tiempo, que a su vez contribuye significativamente en muchos aspectos a los alumnos.

Mientras, para Navarrete (2019), leer es una actividad muy compleja y nadie puede explicar cómo se hace, ya que leer se trata de poner en actividad las habilidades cognitivas y emocionales, donde las personas que empiezan a leer tienen diferentes argumentos que parten de dos enfoques psicológicos: el conductismo y el cognitivismo.

Finalmente, el conductismo se basa en el comportamiento observable y en cómo la motivación adecuada influye adecuadamente en los niños. Así mismo, el cognitivismo se centra en los procesos mentales que se dan mientras leemos: memoria, atención y comprensión. La mayoría de los modelos de lectura son parcelarios, ya que abordan solo dimensiones específicas, como las perceptivas o cognitivas, las fases de la lectura inicial o experta o los modos de oralidad o silenciosa; que, con el tiempo, los lectores desarrollan capacidades ventajosas para entender adecuadamente a los niños.

#### **2.2.1.2 Los modelos de lectura**

Son clasificadas en los tres factores, ascendente, descendente e interactiva (Harris y Sipay, 1984).

**a) Modelo de construcción e integración de Kintsch (1998)**

Basado en la teoría de la construcción propuesta por Kintsch (1998), describe el proceso cognitivo, considera la comprensión lectora, destacando cómo los lectores construyen representaciones basadas en la información, el modelo es considerado mixto, porque fusiona elementos de la psicolingüística tradicional y los procesos cognitivos más avanzados, proponiendo una comprensión completa de las representaciones mentales en la lectura, que también distingue dos procesos principales en la comprensión lectora: uno de abajo hacia arriba, que es rápido, automático y se refiere a la decodificación del texto; otro de integración, que se centra en la selección y conexión de elementos de la información, produciendo una estructura mental coherente.

**Etapas de la comprensión.** Según el Modelo de Kintsch:

**- Nivel lingüístico o tratamiento de palabras y frases**

En este nivel, se consideran las habilidades de decodificación y análisis sintáctico, donde el lector identifica y comprende las palabras y frases individuales dentro del texto, considerado como un punto que ocurre de manera rápida y automática; como también se lleva a cabo un análisis macro y micro que determina el significado del texto: el análisis micro se enfoca en las relaciones sintácticas entre las palabras y las frases; mientras que el análisis macro reconoce las ideas principales y las conecta de forma global, estableciendo una estructura coherente.

**b) Modelo de situación**

También es considerado como el nivel más complejo del modelo y describe cómo el lector construye una representación mental del contenido del texto, la integración de la información textual con el conocimiento previo del lector y su propósito de comprender es crucial en esta etapa. Según Kintsch, la creación del modelo de situación no solo involucra el dominio verbal, sino también imágenes, emociones y experiencias personales del lector.

Al abordar este nivel, los estudiantes se complementan adecuadamente en sus capacidades más elevadas, siendo usado además para llegar al éxito académico.

- **Importancia del modelo de situación**

Kintsch y Rawson (2005) consideran que los textos son importantes para que los estudiantes puedan leer de una forma más adecuada y correctamente; el texto base se refiere también a las redes de información que el lector construye a partir del contenido explícito del texto. Si el lector solo se limita a comprender este nivel básico de información, su comprensión será superficial y un poco limitada. En cambio, la creación del modelo de situación, que integra los conocimientos previos y las experiencias del lector, es lo que permite una comprensión profunda y significativa del texto.

- **Implicaciones para la comprensión inferencial**

La comprensión inferencial es central en el modelo de Kintsch; para que los lectores realicen inferencias acertadas, deben combinar la información literal del texto con su propio conocimiento previo, estableciendo conexiones y construyendo una comprensión más profunda, que en esta etapa es constructiva; es lo que permite al lector reconocer inferencias, hacer deducciones y construir un modelo mental coherente que le permita comprender el texto.

**c) Modelo de la lectura como un proceso interactivo de Rumelhart (1977)**

Este modelo indica cómo la comprensión lectora se produce cuando se combinan la decodificación del texto y los conocimientos previos del lector. Basado en la información, el lector no solo se apoya en el texto, sino que echa mano de sus conocimientos culturales, lingüísticos, personales para construir el significado.

- **Nivel inferencial.** El nivel inferencial es importante en este modelo porque requiere usar información previa para inferir lo que no se dice directamente en el texto, en tanto las inferencias se van generando a medida que el lector va activando sus conocimientos previos sobre el tema, el vocabulario, las situaciones que se narran, etc.

- **Estrategias de lectura inferencial.** Los lectores emplean estrategias como la anticipación para predecir lo que va a suceder, a partir de lo que ha sucedido antes y la eliminación de ambigüedades y llenar los vacíos en la información para comprender el texto.
- **Niveles de comprensión lectora**

La comprensión lectora no es un proceso homogéneo, sino que se divide en varios niveles que progresan en complejidad:

**Comprensión literal o directa.** Es el nivel de inicio para que los lectores puedan comprender las ideas principales del texto, donde el lector reconoce las palabras y capta las ideas literales del texto. No necesita interpretación, solo se basa en la información explícita.

**Comprensión inferencial.** Este nivel exige que el lector infiera lo que el texto dice, donde el lector tiene la capacidad sobre las suposiciones y conclusiones que se desprenden de la información literal del texto, pero que no se dicen directamente; en este apartado, el punto donde los lectores relacionan lo que leen con sus propios conocimientos y experiencias previas.

Como ejemplo, si en un texto se dice: "Carlos se despertó tarde y fue corriendo a la estación de tren", el lector puede suponer que Carlos perdió el tren (aunque no se diga).

**Comprensión crítica.** Este nivel es la capacidad de leer entre líneas, interpretando lo que el autor quiere decir, lo que propone, que significa leer entre líneas, más allá de la comprensión literal o inferencial, para determinar la significancia del texto en un contexto social, cultural o histórico.

**Comprensión valorativa.** En este nivel, el lector ya tiene la capacidad de juicio sobre el texto, lo evalúa, lo cual permite juzgar la fiabilidad del texto o compararlo con otros textos, donde la comprensión valorativa permite leer, comprender y leer adecuadamente los textos.

## **Estrategias de lectura inferencial**

Las estrategias de lectura inferencial permiten ayudar a construir significados, en tanto se consideran las siguientes estrategias.

**Predicción del contenido.** En este apartado, los lectores se van anticipando a lo que va a pasar después en el texto, a partir de las pistas que el autor va dejando y de sus conocimientos previos.

**Inferir causas y efectos.** Los lectores enlazan sucesos e informaciones del texto para captar relaciones de causa y efecto; ayuda a seguir la historia o el argumento.

**Generalización.** El lector, desde la comprensión de las ideas básicas del texto, llega a conclusiones adecuadas o abstractas, siendo una manera de unificar información fragmentada.

**El uso de los conocimientos previos.** Los lectores se alimentan de conocimientos previos sobre el tema del texto para hacer inferencias como un apoyo en la comprensión de la mejor manera en el texto.

**Soluciones a ideas ambiguas.** La cantidad de informaciones que se encuentran en las diversas fuentes genera una gran cantidad de ideas, las cuales necesitan de las capacidades de entender adecuadamente el texto, el cual es desarrollado por las habilidades de entender un texto, y además es necesaria la práctica.

### **2.2.1.3 Concepciones teóricas de la comprensión lectora**

**La teoría del conductismo.** El conductismo viene a ser una parte de la rama psicológica que se centra en los cambios medibles en el comportamiento y en el ámbito educativo, dando énfasis a las estrategias de enseñanza estructuradas y la retroalimentación inmediata para el aprendizaje, donde se produce cuando una persona con mayor conocimiento, vale decir, el profesor, transfiere información a sus estudiantes, adquiriendo así nuevas habilidades (Zuriff, 1985).

Una de las aplicaciones del conductismo a la enseñanza de la lectura es la retroalimentación inmediata. El maestro da una retroalimentación inmediata y precisa del actuar del estudiante, lo que permite rectificar errores y reforzar respuestas correctas; como ejemplo, si el estudiante dice mal una palabra, el profesor lo corrige y le hace repetirla hasta que la diga bien. Estas capacidades permiten mejorar la retroalimentación inmediata; es esencial para desarrollar la competencia lectora de los estudiantes, especialmente en las primeras fases de aprendizaje (Tracy y Mandel, 2012; Rasinski y Padak, 2012).

El conductismo también es desarrollado en las instituciones y la práctica repetitiva para enseñar habilidades básicas de lectura, como la fonética y el reconocimiento de palabras de alta frecuencia. Estos métodos se aplican principalmente en los primeros años de escolaridad, desde el jardín de infancia hasta segundo grado. Para Tracy y Morrow (2012), permite la discriminación visual y auditiva, la progresión del vocabulario y la comprensión lectora; descomponen la lectura en partes más pequeñas para facilitar su aprendizaje.

Si bien el conductismo ha sido ampliamente empleado para enseñar a leer, también ha sido criticado por diversas razones. Primero, se le acusa de considerar al estudiante como un recipiente vacío de información, sin tomar en cuenta el conocimiento previo del estudiante y su experiencia como lector; del mismo modo, el conductismo se centra en los resultados finales de la enseñanza, sin tener en cuenta los procesos cognitivos internos, lo que restringe su capacidad para explicar cómo aprenden y comprenden la información los estudiantes (Kharusi, 2014). Como respuesta a estas críticas, la ciencia cognitiva propone una teoría alternativa que intenta explicar el aprendizaje en términos de los procesos psicológicos que se ven involucrados y el contexto cognitivo en el que tiene lugar el aprendizaje.

**Teoría del modelo de procesamiento de información.** En el enfoque de la ciencia cognitiva, los especialistas en el tema y psicolingüistas comenzaron a enfocarse en cómo

se construye y desarrolla el lenguaje en el cerebro de los estudiantes, siendo considerado como uno de los modelos más representativos de este enfoque el modelo de procesamiento de información. Según este modelo (Slavin, 2002), la fluidez en la lectura oral se aborda a través de varios sistemas que permiten a los lectores participar en habilidades específicas, como reconocer letras y sonidos rápidamente y recuperar información almacenada en la memoria a largo plazo.

El cerebro tiene una capacidad limitada para realizar tareas diarias; vale decir que los estudiantes utilizan una parte significativa de esta capacidad y tiempo para leer y decodificar palabras; les quedará menos capacidad y tiempo para enfocarse en el significado y la comprensión. En tanto los estudiantes aprenden a leer con fluidez desde una etapa temprana, una mayor parte de la capacidad cerebral se destinará a dar sentido al significado del texto.

Este modelo incluye tres tipos de memoria: la memoria sensorial, la memoria a corto plazo (también conocida como memoria de trabajo) y la memoria a largo plazo. Cuando los lectores ven imágenes o palabras impresas en un texto, su memoria sensorial retiene la información. Al leer, los datos se almacenan en la memoria a corto plazo durante aproximadamente treinta segundos. Sin embargo, la memoria a corto plazo tiene una capacidad limitada, por lo que los lectores olvidan rápidamente la información si no la codifican mediante la práctica. Si los estudiantes ensayan, es decir leen en voz alta varias veces, la información pasa a la memoria a largo plazo, que tiene una capacidad ilimitada y puede retenerla durante períodos prolongados. Por lo tanto, los profesores deben ayudar a los estudiantes a mejorar su memoria, motivándolos y permitiéndoles practicar para codificar datos en su memoria a largo plazo.

Este modelo promueve la práctica lectora, la lectura repetida, los métodos de lectura asistida y la rima como formas de codificar datos, específicamente en el reconocimiento de letras, sonidos, palabras reconocibles a la vista y palabras de alta frecuencia.

Desafortunadamente, este modelo, al igual que el conductismo, ha recibido algunas críticas. Por ejemplo, se considera que trata la mente humana como una máquina que procesa información: los lectores reciben entradas o información, es decir un texto, lo procesan leyéndolo y, finalmente, entregan un resultado o respuesta conductual. Aunque este modelo subraya la importancia de los tres tipos de memoria, se le critica por tratar a los humanos como computadoras y por no abordar cómo se mejora la prosodia, un componente crucial de la comunicación oral.

Además, aunque la teoría sugiere utilizar textos más fáciles con estudiantes con dificultades, no analiza la legibilidad ni la adecuación de los textos para diferentes niveles. Dado que este modelo se basa en la práctica y la repetición, se requiere un gran tiempo de clase para garantizar el éxito de los estudiantes. Sin embargo, los docentes suelen estar limitados por los programas de estudio, lo que hace que este enfoque no sea práctico en muchos casos.

**Teoría de la automaticidad.** Esta teoría promueve la práctica lectora, la lectura repetida, los métodos de lectura asistida y la rima como formas de codificar datos, específicamente en el reconocimiento de letras, sonidos, palabras reconocibles a la vista y palabras de alta frecuencia. Al igual que el modelo de procesamiento de información, ha recibido críticas, principalmente porque considera la mente humana como una máquina que procesa información.

La teoría de la automaticidad no cree que los lectores tengan un déficit de memoria, sino que se debe a la falta de atención a los textos. Para solucionar este problema, promueve el uso de textos más fáciles con los estudiantes, lo que les ayudaría a desarrollar su lectura automática. Además, Samuels (2007) recomendó que los docentes utilicen rúbricas para evaluar el progreso lector de los estudiantes. El uso de la autoevaluación y la evaluación por pares también está respaldado por esta teoría para ayudar a los estudiantes a descubrir sus fortalezas y debilidades.

Sin embargo, la teoría ha sido criticada por no explicar adecuadamente cómo se puede mejorar la prosodia, un componente importante de la fluidez lectora (Samuels, 2007). También, se le critica por no abordar la legibilidad ni la adecuación de los textos a niveles específicos de los estudiantes. Además, dado que esta teoría se basa en la práctica repetitiva, se requiere un gran tiempo de clase para asegurar el éxito de los estudiantes, lo cual es poco práctico para muchos docentes.

**Teoría del aprendizaje de palabras de Ehri y McCormick.** La teoría del aprendizaje presenta las etapas de lectura que los estudiantes atraviesan para lograr la fluidez lectora. Según Ehri (2002), existen cuatro etapas para el desarrollo de la lectura de palabras: prealfabéticas en preescolar, alfabéticas parciales en jardín de infantes, alfabéticas completas desarrolladas en el primer grado y alfabético consolidado en el segundo grado. Posteriormente, Ehri y McCormick (1998) añadieron una fase más: la alfabética automática (más allá del segundo grado).

Cada una de estas etapas tiene características específicas que los docentes pueden usar para diseñar prácticas instructivas que ayuden a los estudiantes a leer palabras con fluidez. Por ejemplo, en la fase prealfabética, los maestros deben enfocarse en el reconocimiento de letras y la conciencia fonológica. En la fase alfabética parcial, deben modelar cómo combinar sonidos en palabras. En la fase alfabética completa, los estudiantes leen el texto repetidamente y practican la pronunciación de los sonidos para codificarlos. Las tres primeras fases se centran en desarrollar el conocimiento de letras, sonidos, grafemas, fonemas y fonética.

Ehri (2002) también destacó la importancia de la fluidez lectora; vale decir que, en cuanto a la instrucción de lectura, promovió el uso de varios métodos que proporcionan instrucciones precisas adaptadas al nivel de cada estudiante, como la lectura asistida, la lectura modelada y los enfoques de lectura repetida (Pikulski y Chard, 2005). Del mismo modo, la instrucción de lectura debe fomentar la práctica continua

para aumentar el conocimiento de los estudiantes sobre los alfabetos y las palabras de alta frecuencia.

En cuanto a la evaluación de la fluidez en la lectura oral, Ehri (2002) creía que los estudiantes deberían ser evaluados periódicamente, observándolos y proporcionándoles el apoyo necesario para avanzar de un nivel más bajo a uno más alto; por último, Pikulski y Chard (2005) subrayan que los docentes capacitados son esenciales para construir una base sólida de habilidades de alfabetización. Los estudiantes que tienen dificultades para avanzar de una etapa a otra necesitan apoyo especializado.

También, destacó que el ambiente del aula, con palabras impresas, es importante para mejorar el conocimiento del vocabulario de los estudiantes (Ehri, 2003), llegando a entender que la teoría ha tenido un impacto significativo en la enseñanza de la fluidez lectora, y se considera un marco coherente e integral para enseñar a leer de manera fluida y sin esfuerzo.

#### **2.2.1.4 Estrategias de fluidez en la lectura oral**

En el siguiente apartado, se presentan algunas de las estrategias de lectura que son consideradas más eficaces en las que se aplica la lectura en voz alta, las cuales son empleadas en distintos niveles educativos y han demostrado mejorar la fluidez lectora de los estudiantes.

**Lectura repetida.** Se ha reconocido como una de las estrategias más eficaces para el desarrollo de la fluidez lectora (Alghafri y Ruqaya, 2014). Esta metodología parte de la premisa de que la lectura repetida de un mismo texto familiariza al estudiante con las palabras y su estructura, mejorando su precisión y velocidad lectora. Como afirma Rasinski (2009), la lectura repetida apoya la fluidez y la comprensión lectora, ya que los estudiantes se enfocan en el significado en vez de en la decodificación.

La idea es que, al leer un texto varias veces, los alumnos van automatizando el reconocimiento de palabras y pueden centrar su atención en la comprensión, pero se deben tener en cuenta esta estrategia puede no ser apropiada para todos los niveles; como ejemplo, los estudiantes de primer grado que todavía están aprendiendo el alfabeto y los sonidos, pueden beneficiarse más de enfoques que combinen la lectura con juegos y actividades prácticas (Ehri y McCormick, 1998).

**Práctica de la lectura.** Basado en el refrán, la práctica hace al maestro, contribuye a la noción de que mientras más lee una persona, mejor lector se vuelve (Rasinski y Padak, 2012). Pero leer no es suficiente; hay que leer mucho y de todo tipo de textos, géneros y dificultades. Los maestros tienen que promover la lectura no solo en el tiempo que se está en la escuela, sino también fuera de ella, generando un ambiente en donde leer sea un placer.

Como ejemplo, los profesores pueden crear clubes de lectura donde los alumnos elijan libros y hablen sobre ellos. También, pueden dejar lecturas para casa de distintos formatos: cuentos, poesías, artículos informativos, ya que leer varios textos apoya la fluidez, amplía el vocabulario y el conocimiento de los estudiantes sobre diversos temas.

**Lectura modelada.** Es una manera de hacer que los estudiantes sean más fluidos (Rasinski y Padak, 2012). Muchos alumnos no saben lo que es leer fluidamente, ya que confunden la fluidez con la velocidad, que no es la esencia de la lectura fluida. La lectura modelada significa que el maestro lee en voz alta, con expresividad, no solo a velocidad, sino con entonación, inflexión, emoción.

Escuchar a un lector fluido les enseña dónde hacer pausas y cómo enfatizar las palabras, mejorando su propia fluidez y comprensión. Por ejemplo, el profesor lee un texto en voz alta y luego los alumnos lo repiten fijándose en la entonación y la expresividad. Esta técnica no solo desarrolla la conciencia fonológica, sino que también apoya a los

estudiantes para establecer conexiones con el significado del texto, haciendo la lectura más significativa.

**Lectura apoyada.** Viene a ser considerada como una estrategia efectiva para mejorar la fluidez en la lectura oral (Rasinski y Padak, 2000). En este método, el lector puede leer un texto al mismo tiempo que escucha una lectura fluida de ese texto. Esto se puede hacer de varias formas, como grabaciones de audio o una lectura en parejas en la que uno de los dos hace de entrenador.

**Poesía que rima.** Rasinski *et al.* (2016) sugirieron la estrategia de utilizar poesía en rima para mejorar la fluidez en la lectura oral de los estudiantes, al aumentar su conciencia fonológica. Se ha demostrado que la poesía es eficaz para desarrollar las habilidades fonéticas de los estudiantes, mediante el aprendizaje de patrones ortográficos comunes, familias de palabras y fonogramas. Integrar poesía que rima en el aula motiva a los estudiantes a aprender y explorar el idioma de una manera relajada y alegre (Flores-Saldana, 2016). De manera similar, leer letras de canciones es un método poderoso para mejorar la conciencia fonológica de los estudiantes (Patel y Laud, 2007).

**Teatro de lectores.** Rasinski (2009) enfatizó otro enfoque llamado “teatro de lectura” o “teatro de lectores” como estrategia para mejorar la fluidez lectora de los estudiantes. En esta actividad, los estudiantes leen un guion, poema u obra de teatro en varias ocasiones, con el objetivo de representarlo frente a una audiencia. Los estudiantes pueden ensayar de forma independiente o con la guía de los profesores, quienes modelan la lectura hasta que los estudiantes sean capaces de realizarla con fluidez y expresión.

**Lectura coral.** Es también conocida como lectura al unísono, consiste en que el docente lea en voz alta un texto breve, poema o discurso, mientras los alumnos siguen el texto. Posteriormente, un grupo de tres o más estudiantes lee al unísono el texto asignado por el profesor (Moskal y Blachowicz, 2006). Además, toda la clase puede participar en la actividad, leyendo junto con o sin el profesor.

**Lectura emparejada.** Es entendida como una estrategia simple, basada en investigaciones, que se utiliza para mejorar la fluidez y precisión de la lectura en diferentes grados (Rasinski, 2008). También se le conoce como enfoque de lectura en pareja. Cada estudiante se beneficia de esta estrategia, no solo aquellos con dificultades o diagnosticados con dislexia (Schneider, 2007; Topping, 2014), basado en este principio, se utiliza para mejorar las habilidades de comprensión auditiva y expresión oral de los estudiantes, así como su motivación para leer (Padak y Rasinski, 2008; Encabezando, 2014).

#### **2.2.1.5 Dimensiones de nivel inferencial de la lectura**

Según la clasificación propuesta por Ripoll (2015), basada en los trabajos de Ehri y McCormick (1998), las inferencias se dividen en varias categorías. Asimismo, estas inferencias referenciales guardan coherencia con las inferencias léxicas descritas por Contreras (2021) y las inferencias lingüísticas propuestas por Montfort y Montfort (2013).

**Inferencias tipo I.** Referenciales a inferencias básicas son fundamentales para la comprensión de textos, las cuales permiten al lector conectar información explícita con su propio conocimiento, lo que apoya en la resolución de ambigüedades y entender mejor el contexto. Por ejemplo, cuando se menciona un pronombre o una referencia vaga, el lector debe usar sus conocimientos previos para identificar a qué se refiere, lo que asegura que la lectura sea coherente y fluida; del mismo modo, también facilita la comprensión de palabras o expresiones que pueden no estar completamente explicadas en el texto.

**Inferencias de tipo II.** Son esenciales en la obtención de las respuestas inferenciales causales; es responder preguntas fundamentales como; ¿Por qué? o ¿Cuál es el contexto? En este tipo de razonamiento, se centra en dar sentido a las escrituras mediante la relación de causas y efectos que no están explícitamente mencionados en el texto, en tanto se evita la ambigüedad, lo que permite al lector comprender mejor el mensaje transmitido.

Para llevar a cabo inferencias de tipo causal de manera efectiva, el lector debe contar con conocimientos previos, ya que ello contribuirá con la intuición y relacionar las causas con sus efectos. Considera no solo comprender el contenido explícito, sino también poseer la capacidad de leer entre líneas y conectar ideas que pueden no estar claramente delineadas.

**Inferencias de tipo III.** Son consideradas predictivas; una característica distintiva del razonamiento predictivo es su capacidad para responder a preguntas como: ¿Qué sucederá a continuación?, ¿Qué se puede inferir al conocer esta información? o ¿Cuál es la relevancia de este evento o detalle en la trama? Como ejemplos, si en un texto se menciona que María obtiene buenas calificaciones, el lector puede anticipar que sus padres la recompensarán de una manera positiva, como por ejemplo con comprarle juguetes, llevarla a lugares favoritos, preparar su comida preferida o sacarla a pasear; dicha predicción se basa en la lógica de las acciones que suelen seguir a ciertos comportamientos o logros en la vida real.

La función principal del razonamiento predictivo es generar hipótesis a partir de los hechos presentados en el texto e imaginar posibles desarrollos futuros; con estos razonamientos, le invita al lector a considerar cómo podrían evolucionar los eventos y cuáles podrían ser las consecuencias de ciertos actos. Del mismo modo, *Campion et al.* (2009), citados en Ripoll (2015), destacan que el razonamiento predictivo fomenta una mayor curiosidad y anticipación en la lectura; a través de la formulación de la hipótesis sobre los posibles desarrollos, el lector se siente motivado a continuar leyendo para confirmar o desafiar sus suposiciones.

**Inferencias de tipo IV.** Las elaborativas, con diferencia de otros tipos de razonamiento que se enfocan en preguntas específicas como: ¿Cuándo?, ¿Dónde?, ¿Cómo?, ¿Con qué? o ¿De qué color? El razonamiento elaborativo aborda cuestiones más abiertas y generales, tales como: ¿Qué más se puede decir sobre esto? Desde esta

perspectiva, permite al lector formular una variedad de respuestas de inferencias basadas tanto en la información general como en la específica del texto. Así mismo, basado en la propuesta de Chikalanga (1992), la cuarta categoría de inferencia se refiere a las inferencias informativas, las cuales se sitúan en la intersección de las dimensiones lógica y pragmática; dichas inferencias se fundamentan en la necesidad de integrar información relevante para lograr una comprensión más profunda del texto y su contexto.

**Inferencias de tipo V.** Consideradas como globales, en la interpretación de textos, las inferencias globales se utilizan para responder preguntas fundamentales como: ¿Cuál es el mensaje que se transmite aquí? o ¿Cuál es la información general del texto leído? También, a diferencia de otros puntos que se centran en detalles específicos, las inferencias ofrecen una visión más amplia sobre los textos.

El valor de este tipo de inferencia es evidente al interpretar formas lingüísticas complejas, como la alegoría, la ironía o la metáfora. Chikalanga (1992) no asigna una categoría específica a este tipo de inferencia, lo que sugiere que no encajan perfectamente en una taxonomía fija. Por otro lado, Montfort y Montfort (2013) respaldan esta idea al alinear estas percepciones desde un punto de vista teórico.

### 2.3 Definición de términos básicos

**Aprendizaje.** Actualmente, el tema del aprendizaje se estudia en todas las áreas de la psicología. Pero, curiosamente, los investigadores casi nunca dicen explícitamente lo que quieren decir con aprendizaje, e incluso los libros de texto más citados en la materia no siempre ofrecen una definición explícita (Robbins, 2002). Esto puede deberse a que no existe un acuerdo común sobre qué es aprender.

El compromiso del estudiante con la educación superior puede tomar muchas formas, desde la instrucción pedagógica hasta las estructuras formales de la escuela o las redes sociales en línea. Además, el estudiante es coautor de su propia formación, al descubrir leyes, inventar procedimientos y participar en prácticas culturales.

El estudiante es, con el maestro, el personaje principal y el destinatario de la educación. La apropiación de la información y el conocimiento que el profesor ofrece trae consigo beneficios sociales y económicos, como mejores relaciones interpersonales y mayores ingresos para las personas con estudios superiores. En ello, el estudiante es el centro de la actividad de una universidad contemporánea y su nexo con la institución y su disciplina.

**Estudiantes.** Es considerado como una persona que se encuentra inscrita en una universidad pública o privada y que desarrolla sus habilidades blandas a través de diferentes actividades académicas y extracurriculares. Es importante registrar los logros y actividades de los estudiantes en un portafolio, el cual puede ser de utilidad para ellos mismos y como guía para los asesores académicos (Misari, 2020).

**Inferencial.** Es considerada como una capacidad esencial de comprensión que consiste en leer entre líneas para encontrar significados que no están directamente expresados en el texto. Usando claves contextuales, el conocimiento previo y la inferencia, los lectores hacen suposiciones informadas y sacan conclusiones acerca de los temas o las razones de un texto. Adquirir habilidades inferenciales de lectura fortalece la comprensión y la memoria de la información y es fundamental para el éxito académico y la comunicación.

**Lectura.** Es la acción de leer que, a su vez, es mirar una serie de símbolos escritos y sacar sentido de ellos; en función de la vista, se captan símbolos escritos (letras, signos de puntuación, espacios) y el cerebro los transforma en palabras. Frases y párrafos que nos dicen algo.

No debe extrañarnos que no exista acuerdo en la definición de aprendizaje, pues ya sabemos lo difícil que resulta definir satisfactoriamente cualquier concepto, más cuando este es tan amplio y abstracto como aprendizaje. Pero sería un error descuidar las cuestiones definitorias. Seguramente, todos los investigadores del aprendizaje tienen

alguna idea de lo que esto significa. Sin una idea implícita de lo que es aprender, no habría nada que estudiar.

Por lo cual, hablar abiertamente de las definiciones puede prevenir confusiones y mejorar la comunicación entre los investigadores del aprendizaje.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 Hipótesis**

##### **3.1.1 *Hipótesis general***

Los estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025, presentan un nivel bajo de comprensión inferencial, lo que se refleja en su capacidad para realizar inferencias a partir de los textos leídos.

##### **3.1.2 *Hipótesis específicas***

- a) Los estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025, presentan un nivel bajo en comprensión inferencial referencial de textos leídos.
- b) Los estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025, presentan un nivel bajo en comprensión inferencial global de textos leídos.
- c) Los estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025, presentan un nivel bajo en comprensión inferencial causal de textos leídos.
- d) Los estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025, presentan un nivel bajo en comprensión inferencial predictiva de textos leídos.

- e) Los estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025, presentan un nivel bajo en comprensión inferencial elaborativo de textos leídos.

### **3.2 Variable**

**Variable:** Nivel inferencial de comprensión lectora

### 3.3 Operacionalización de la variable

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Instrumento	Escala y Valoración
<b>Nivel inferencial</b>	La lectura inferencial es una capacidad de comprensión que va más allá de la información literal del texto, para deducir significados que no se afirman directamente. Usando ideas básicas, el conocimiento previo y la inferencia, los lectores hacen suposiciones informadas y sacan conclusiones acerca de los temas o razones de fondo de un texto. La adquisición de buenas habilidades de lectura inferencial no solo mejora la comprensión y la memoria de la información, sino que también es fundamental para el éxito académico y la comunicación (Misari, 2020).	Se elaboró un cuestionario que permitió medir las dimensiones de la variable nivel inferencial en la comprensión de la lectura.	Nivel inferencial referencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Deduce el personaje de un párrafo del texto.</li> <li>- Infiere el significado de las palabras.</li> </ul>	Cuestionario	<b>Escala</b> Correcto :1 Incorrecto: 0  <b>Valoración</b> Bajo: 0 a 10 Medio:11 a 14 Alto:15 a 17 Muy alto: 18 a 20
			Nivel inferencial global	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Infiere aspectos relacionados que más se dice del texto.</li> <li>- Organiza información del texto leído.</li> </ul>		
			Nivel inferencial causal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Establece vinculación causa-efecto</li> </ul>		
			Nivel inferencial predictivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Realiza hipótesis relacionadas al texto leído.</li> </ul>		
			Nivel inferencial elaborativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Infiere aspectos relacionados que más se dicen del texto.</li> </ul>		

### **3.4 Tipo y nivel de investigación**

#### **3.4.1 Tipo de investigación**

Para Kerlinger (1973), la investigación descriptiva es un tipo de investigación que busca describir de una manera adecuada las características de un fenómeno o de un conjunto de fenómenos, la cual se basa en la observación y recolección de datos de forma sistemática para obtener una descripción precisa de lo que está sucediendo en el fenómeno estudiado, sin manipular las condiciones en que se produce. En este caso, la investigación descriptiva no busca verificar hipótesis ni encontrar relaciones de causa y efecto entre las variables que se observan. Más bien, busca describir la realidad tal como es. Ello significa que el investigador se limita a observar, tomar nota y categorizar la información que describe las propiedades, comportamientos, opiniones o cualquier otra característica del fenómeno que se estudia. Esta recolección de datos se realiza de manera que se mantengan intactas las condiciones naturales en las que se desarrolla el fenómeno (Haro et al., 2024).

#### **3.4.2 Nivel de investigación**

Por su naturaleza, la presente investigación es de tipo descriptiva. Jacobs y Sorensen (2010) afirman que la investigación descriptiva busca recoger datos para describir exactamente las características de los sujetos, sucesos o grupos que se estudian. Para los propósitos de esta investigación, el interés sería explicar cómo los estudiantes de quinto grado dominan el nivel inferencial de la comprensión lectora, evidenciando por ejemplo su capacidad para hacer inferencias y sacar conclusiones implícitas de un texto, sin manipular sus habilidades lectoras. En tal caso, la investigación pretende establecer si existe una asociación significativa entre el nivel referencial de comprensión lectora y la comprensión global en estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025 (Albina y Roashani, 2024).

### **3.5 Métodos**

En el desarrollo de la investigación, se aplicó los siguientes métodos:

#### **3.5.1 Método descriptivo**

El diseño de la investigación que se propone es descriptivo simple. Este tipo de diseño tiene como objetivo principal describir las características de un fenómeno o situación particular, sin manipular variables y detallar las condiciones o comportamientos observados en el contexto en cuestión (Hernández *et al.*, 2014). En este caso, el diseño se aplica para observar y describir las dificultades de los estudiantes en la comprensión lectora, especialmente en el nivel inferencial, sin intervenir directamente en el proceso.

#### **3.5.2 Diseño de investigación**

El método es no experimental. Según Kerlinger (1973), los estudios no experimentales son aquellos en los que el investigador no manipula las variables; así mismo, el investigador se limita a observar, medir y analizar las relaciones que existen en el mundo real, por lo que son apropiado para fenómenos que no pueden ser manipulados por razones éticas, como el comportamiento humano o los procesos cognitivos en estudiantes (Albina y Roashani, 2024).

### **3.6 Población, muestra y muestreo**

#### **3.6.1 La población**

Es considerada como la totalidad del interés del investigador, ya que agrupa a individuos con características comunes dentro de un ámbito geográfico o institucional definido (Mncedisi, 2024). Las cuales son consideradas con el fin de realizar las inferencias a través del análisis de la formulación de preguntas e hipótesis, permitiendo comprender mejor el grupo de objeto de estudio. En tanto, la población objetivo es un subconjunto más específico, determinado por atributos relevantes para la investigación (Allen, 1976). Conocer esta población permite afinar los objetivos y estrategias de muestreo, asegurando

que estén alineados con el alcance del estudio, en tanto la población está compuesta por 150 estudiantes de la institución educativa José Gabriel Condorcanqui, en el distrito de Carmen Alto.

### **3.6.2 La muestra**

Según Cerda (2011), la muestra: “se asocia con una porción o ejemplar de un producto o mercancía que sirve para conocerla. Se parte del supuesto que esta muestra es lo suficientemente representativa de este producto como para caracterizarlo e identificar sus propiedades” (p. 351). En el estudio, la muestra está conformada por 58 estudiantes de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, ubicada en el distrito de Carmen Alto, los cuales han sido seleccionados para representar a la población de 150 estudiantes del quinto grado.

### **3.6.3 Técnica muestral**

En el desarrollo del estudio, se empleó una técnica de muestreo no probabilístico e intencional, ya que la población es reducida y se decidió trabajar con todos los estudiantes del quinto grado de Educación Secundaria.

## **Tabla 1**

### *Criterios de inclusión y exclusión*

Criterio	Inclusión	Exclusión
	Estudiantes	
Registro de matrícula	matriculados en el presente año	Estudiantes retirados o deserción

*Nota:* Base de datos de estudiantes matriculados 2025

## **3.7 Técnicas e instrumentos**

Para el presente estudio, se considera las siguientes técnicas e instrumentos

### **3.7.1 Técnica**

El estudio está basado en la necesidad de recolección de la información; por ello,

se tomó a la observación como técnica. Según Quispe (2012): “consiste en el registro sistemático, válido y confiable del comportamiento o conducta manifiesta. Puede ser empleada como instrumento de medición en diversas situaciones” (p. 93).

### **3.7.2 Instrumentos**

#### **a) Prueba de comprensión lectora**

La prueba de comprensión lectora es un instrumento fundamental para evaluar el nivel de comprensión inferencial y global de los estudiantes al leer un texto. Este tipo de prueba evalúa la capacidad de los estudiantes para comprender y analizar un texto.

#### **b) Cuestionario sobre hábitos de lectura y estrategias de comprensión lectora**

El cuestionario sobre hábitos de lectura y estrategias de comprensión lectora es un instrumento diseñado para recolectar información sobre los hábitos, actitudes y estrategias que los estudiantes utilizan al leer. Este cuestionario permite obtener una visión sobre cómo los estudiantes enfrentan el proceso de lectura y qué técnicas emplean para mejorar su comprensión.

### **3.8 Validez y confiabilidad de los instrumentos**

Para la validez, se pasó por un proceso de validación por tres expertos, quienes respaldan la validez de los ítems propuestos en el estudio, se analizaron estadísticamente a través de la prueba de V-Aiken, para obtener un promedio general.

### **3.9 Técnicas de procesamiento de datos**

La información recolectada se registró en una base de datos Excel; luego, se procesó la información para luego ser mostrada en tablas de frecuencias agrupadas por variables y por dimensiones, para evaluar la calidad de las respuestas de los encuestados. Los procesos estadísticos descriptivos se realizaron mediante el uso del software SPSS, versión 26. Una de las técnicas de análisis para estudios cuantitativos muy empleada es la estadística descriptiva, definida por Kenton (2019) como la comprensión de los datos en

resúmenes comprensibles a través de datos y gráficos.

En este trabajo, se empleó el estadístico SPSS, versión 26, el cual permitió procesar fácilmente la información requerida, para poder interpretar de una manera precisa y veraz los resultados que se obtuvieron.

### **3.10 Aspectos éticos**

En todo el estudio se deben tener en cuenta aspectos éticos que aseguren la integridad y el respeto a los participantes. En ese sentido, se han tratado algunos principios fundamentales para un comportamiento ético en la investigación, donde todos los participantes en el estudio son personas capacitadas y con todas sus libertades individuales; con una buena fe, significa que los investigadores sean honestos y abiertos en sus acciones, y que los participantes estén informados sobre el propósito y los procedimientos del estudio.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1 Resultados a nivel descriptivo

En la presente sección, se presentan los resultados a nivel descriptivo, expuestos mediante tablas o figuras, de la comprensión inferencial de los estudiantes.

#### **Tabla 2**

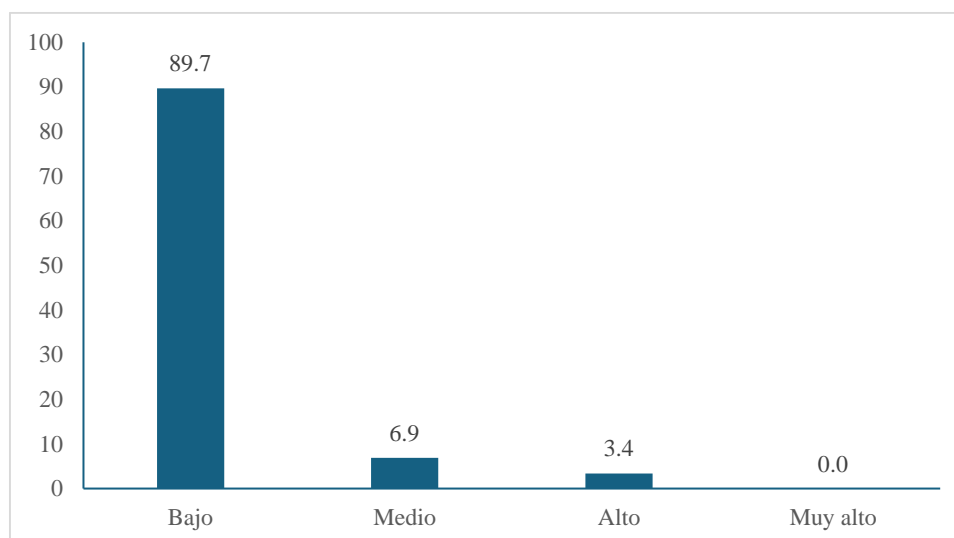
*Nivel inferencial de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025*

<b>Escala literal</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Bajo	52	89.7
Medio	4	6.9
Alto	2	3.4
Muy alto	0	0.0
<b>Total</b>	<b>58</b>	<b>100.0</b>

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación de la prueba de lectura

**Figura 1**

*Nivel inferencial de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025*



*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación de la prueba de lectura

Acorde a lo identificado en la tabla 2 y figura 1, se aprecia que el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025, se ubicó en el nivel bajo el 89.7 % (n=52) de evaluados, el 6.9 % (n=4) alcanzó el nivel medio y el 3.4 % (n=2) obtuvo el nivel alto. Además, ninguno se ubicó en el nivel muy alto. Por tanto, el mayor porcentaje de estudiantes se encuentra en el nivel bajo y manifiesta dificultades para realizar inferencias en los textos que leen.

**Tabla 3**

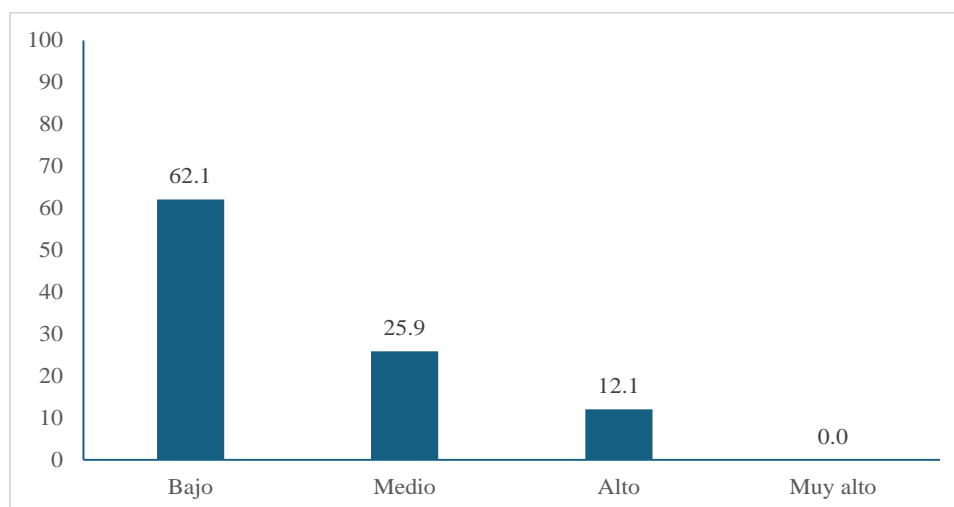
*Nivel inferencial referencial de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025*

<b>Escala literal</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Bajo	36	62.1
Medio	15	25.9
Alto	7	12.1
Muy alto	0	0.0
<b>Total</b>	<b>58</b>	<b>100.0</b>

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación de la prueba de lectura

**Figura 2**

*Nivel inferencial referencial de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025*



*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación de la prueba de lectura

Acorde a lo identificado en la tabla 3 y figura 2, se aprecia que el nivel inferencial referencial de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025, alcanzó el nivel bajo, el 62.1 % (n=36) de evaluados, el 25.9 % (n=24) tuvo un nivel medio y el 12.1 % (n=7) se ubicó en el nivel alto. Además, ninguno se ubicó en el nivel muy alto. Por lo tanto, el mayor porcentaje de estudiantes se encuentra con un rendimiento bajo en el nivel inferencial referencial; de lo cual podemos inferir que tienen dificultad para realizar inferencias referenciales.

**Tabla 4**

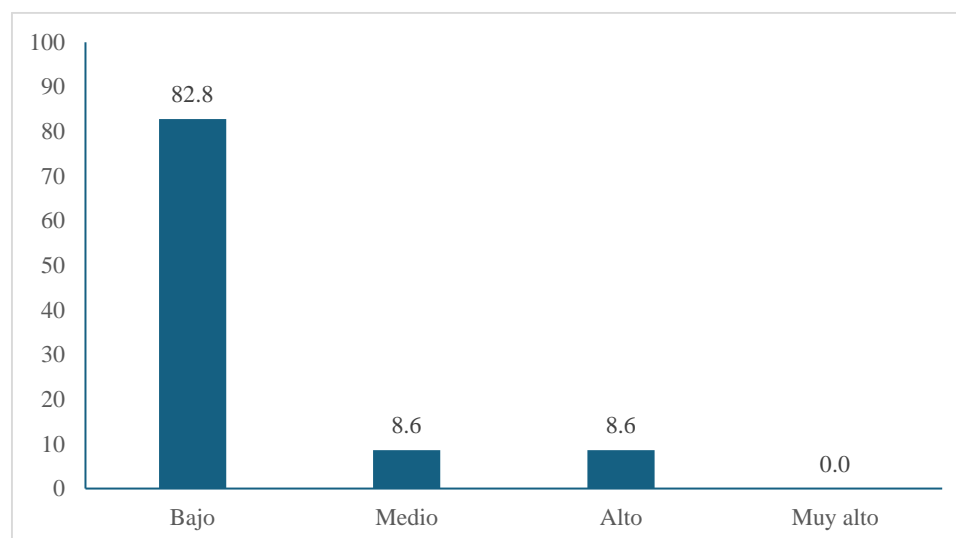
*Nivel inferencial global de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025*

<b>Escala literal</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Bajo	48	82.8
Medio	5	8.6
Alto	5	8.6
Muy alto	0	0.0
<b>Total</b>	<b>58</b>	<b>100.0</b>

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación de la prueba de lectura

**Figura 3**

*Nivel inferencial global de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025*



*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación de la prueba de lectura

Acorde a lo identificado en la tabla 4 y figura 3, se aprecia que el nivel inferencial global de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025, se ubicó en el nivel bajo el 82.8 % (n=48) de evaluados, el 8.6 % (n=5) alcanzó el nivel medio y el 8.6 % (n=5) obtuvo el nivel alto. Además, ninguno se ubicó en el nivel muy alto. Por tanto, el mayor porcentaje de estudiantes tiene dificultades para realizar inferencias globales en los textos leídos.

**Tabla 5**

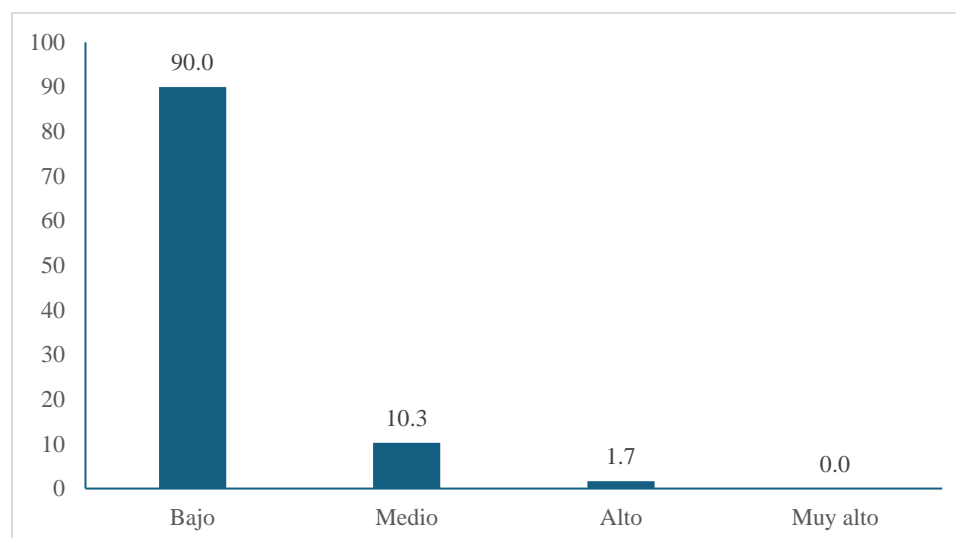
*Nivel inferencial causal de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025*

<b>Escala literal</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
Bajo	51	90.0
Medio	6	10.3
Alto	1	1.7
Muy alto	0	0.0
<b>Total</b>	<b>58</b>	<b>100.0</b>

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación de la prueba de lectura

**Figura 4**

*Nivel inferencial causal de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025*



*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación de la prueba de lectura

Acorde a lo identificado en la tabla 5 y figura 4, se aprecia que el nivel inferencial causal de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025, se ubicó en el nivel bajo el 90.0 % (n=51) de evaluados, el 10.3 % (n=6) alcanzó el nivel medio y el 1.7 % (n=1) obtuvo el nivel alto. Además, ninguno se ubicó en el nivel muy alto. Por lo tanto, el mayor porcentaje de estudiantes tiene dificultades para realizar inferencias de causa-efecto en los textos leídos.

**Tabla 6**

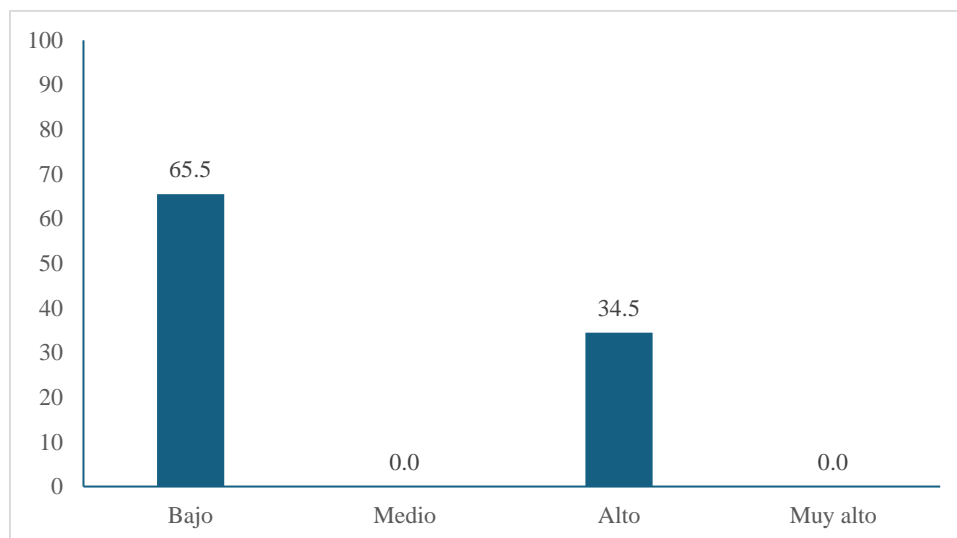
*Nivel inferencial predictivo de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025*

Escala literal	f	%
Bajo	38	65.5
Medio	0	0.0
Alto	20	34.5
Muy alto	0	0.0
<b>Total</b>	<b>58</b>	<b>100.0</b>

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación de la prueba de lectura

**Figura 5**

*Nivel inferencial predictivo de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025*



*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación de la prueba de lectura

Acorde a lo identificado en la tabla 6 y figura 5, se aprecia que el nivel inferencial predictivo de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de Secundaria de La Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025, se ubicó en el nivel bajo el 65.5 % (n=38) de evaluados y el 34.5 % (n=20) obtuvo el nivel alto. Además, ninguno se ubicó en los niveles medio y muy alto. Por tanto, el mayor porcentaje de estudiantes tiene carencias en realizar predicciones en el nivel inferencial en los textos leídos.

**Tabla 7**

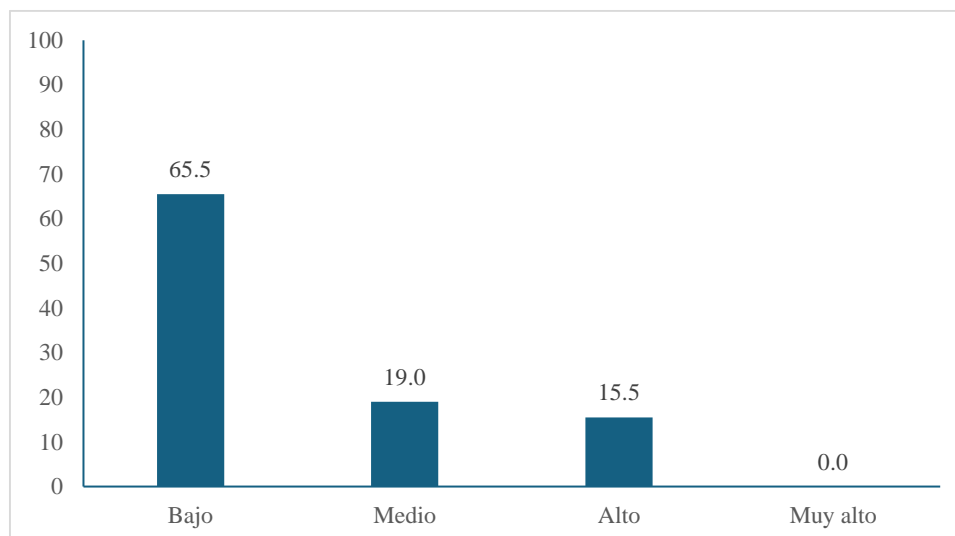
*Nivel inferencial elaborativo de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025*

Escala literal	F	%
Bajo	38	65.5
Medio	11	19.0
Alto	9	15.5
Muy alto	0	0.0
<b>Total</b>	<b>58</b>	<b>100.0</b>

*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación de la prueba de lectura

**Figura 6**

*Nivel inferencial elaborativo de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025*



*Nota:* Datos obtenidos de la aplicación de la prueba de lectura

Acorde a lo identificado en la tabla 7 y figura 6, se aprecia que el nivel inferencial elaborativo de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de Secundaria de la institución educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025, se ubicó en el nivel bajo el 65.5 % (n=38) de evaluados, el 19.0 % (n=11) alcanzó el nivel medio y el 15.5 % (n=9) obtuvo el nivel alto; además, ninguno se ubicó en el nivel muy alto. Por lo tanto, el mayor porcentaje de estudiantes tiene problemas en realizar inferencias elaborativas en los textos leídos.

#### **4.2 Discusión de resultados**

El presente estudio se ha enfocado en determinar el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025, para lo cual se han caracterizado cinco dimensiones.

En primer lugar, se comprobó la hipótesis general, de que los estudiantes del quinto grado de Secundaria de la IE José Gabriel Condorcanqui presentan un nivel bajo de comprensión inferencial; se comprobó que la mayoría de estudiantes evaluados en el nivel

inferencial de comprensión lectora, a través de la prueba de lectura, se ubicó en el nivel bajo, con una frecuencia del 89.7 %. De esta manera, se demuestra que los estudiantes no son capaces de hacer suposiciones y conclusiones que, aunque no se mencionan de forma directa en el texto, pueden obtenerse al conectar su conocimiento con un grado de entendimiento del texto y otras experiencias previas.

Este resultado no es concordante con los hallazgos de Caraig y Quimbo (2020), en estudiantes de secundaria de Filipinas, donde el 49 % se clasificó como "cercano al dominio" en comprensión lectora. Esto, como destaca Medina (2021) en su estudio en Juliaca, obedece a que los estudiantes tienen un nivel normal de lectura (47.1 %). Lo cual, con base a los hallazgos de Cancho (2022), se requiere del empleo de estrategias que despierten el interés por la lectura en los estudiantes y sean motivantes, a la vez de ser sencillas de emplear; además, también en este contexto, se refleja la necesidad de potenciar las estrategias de aprendizaje; debido a que, como encontraron Pérez y Yauri (2023), si no se emplean apropiadamente no generan incidencia en la comprensión lectora.

También, este hallazgo difiere de lo obtenido en el estudio de Ahmed y Mohammed (2022), en estudiantes de inglés como lengua extranjera en Arabia Saudita, donde se reflejaban mayores debilidades en aspectos relacionados con el lenguaje, el proceso de lectura y los desafíos psicolingüísticos; lo cual también fue validado por Hezam y Mohammed (2022), en un programa intensivo de la Universidad de Bisha, KSA. En cambio, no coincide con lo reportado por Otero (2023), en su indagación con estudiantes de primer año de 5 años en San Juan de Lurigancho (Lima); encontró, más bien, un nivel alto de comprensión de razonamiento en los estudiantes (74.7 %).

El segundo resultado permitió constatar que se comprobó la primera hipótesis específica del estudio, debido a que el nivel inferencial referencial de comprensión lectora en los estudiantes evaluados se ubicó en la escala baja, conforme al 62.1 % de la muestra analizada. Esto indica que los estudiantes muestran debilidades para identificar personajes y elementos básicos de un texto al leer; además, no logran distinguir los componentes

básicos de una oración y no disponen de conocimientos previos para identificar el contenido del texto. Este resultado no coincide con lo hallado por Otero (2023), donde los estudiantes obtuvieron un nivel alto en razonamiento local (70.1 %).

También, se constató la segunda hipótesis específica, visto que el nivel inferencial global de comprensión lectora en los estudiantes evaluados se ubicó en la escala baja, conforme al 82.8 % de la muestra analizada. Esto refleja que los estudiantes no logran entender el mensaje principal de cada texto o el significado del contexto general de la narración, lo que dificulta su capacidad de razonamiento y los limita a tener una visión general del contenido leído. Este resultado difiere con lo hallado por Otero (2023), donde los estudiantes obtuvieron un nivel alto en razonamiento global (66.7 %).

De igual modo, se comprobó la tercera hipótesis específica, debido a que el nivel inferencial causal de comprensión lectora en los estudiantes evaluados se ubicó en la escala baja, conforme al 90.0 % de la muestra analizada. Esto expresa que la mayor parte de los estudiantes no logra identificar las relaciones causa-efecto entre las acciones de los personajes del texto; por lo que no responden adecuadamente a preguntas relativas a las razones de los hechos y a su contexto. El resultado anterior difiere de lo obtenido por Hilario (2020); quien, en su estudio nacional en Huancavelica, encontró que el nivel alto en estudiantes de quinto grado se ubicó en el rango medio, con una frecuencia de 60.0 %.

Por otro lado, se comprobó la cuarta hipótesis específica, debido a que, mayormente, el nivel inferencial predictivo de comprensión lectora de los estudiantes evaluados a través de la prueba escrita se ubicó en el nivel bajo, con una frecuencia del 65.5 %. De esta manera, los estudiantes no pueden identificar qué sucederá después de ciertas acciones dentro de la trama del texto o inferir información no expresada en su contenido, pero que puede deducirse si se lograra una mayor comprensión. Este resultado difiere de lo hallado por Hilario (2020), cuyo estudio comprobó que la dimensión resolución de problemas alcanzó el nivel alto, con un 55.0 % en los estudiantes evaluados.

Finalmente, se confirmó la quinta hipótesis específica, visto que el nivel inferencial elaborativo de comprensión lectora evaluados a través de la prueba escrita se ubicó en la escala baja, con una frecuencia del 65.5 %. Esto refleja que los estudiantes no logran elaborar un texto considerando sus elementos básicos, así como una secuencia lógica y un orden que permita su entendimiento al lector. Este resultado concuerda con lo registrado por Tinoco (2022), en su estudio en Ayacucho, donde se refleja que las debilidades manifiestas en la comprensión lectora en los estudiantes se aprecian en la elaboración de textos.

## CONCLUSIONES

1. La comprensión inferencial de textos leídos predomina en un nivel bajo. Se comprobó la hipótesis general debido a que la mayoría de estudiantes evaluados en el nivel inferencial de la comprensión lectora, a través de la prueba de lectura, se ubicó en el nivel bajo, con una frecuencia del 89.7 %. Por consiguiente, se afirma que el mayor porcentaje de estudiantes se encuentra en un nivel bajo y tienen dificultades para realizar inferencias en los textos leídos.
2. Se comprobó la primera hipótesis específica del estudio, debido a que el nivel inferencial referencial de comprensión lectora en los estudiantes evaluados se ubicó en la escala baja, conforme al 62.1 % de la muestra analizada. Por consiguiente, el mayor porcentaje de estudiantes se encuentra en un nivel bajo, al realizar inferencias referenciales respecto a los textos leídos.
3. Se constató la segunda hipótesis específica, visto que el nivel inferencial global de comprensión lectora en los estudiantes evaluados se ubicó en la escala baja, conforme al 82.8 % de la muestra analizada. Por consiguiente, el mayor porcentaje de estudiantes tiene dificultades en realizar inferencias globales.
4. Se comprobó la tercera hipótesis específica, debido a que el nivel inferencial causal de la comprensión lectora en los estudiantes evaluados se ubicó en la escala baja, conforme al 90.0 % de la muestra analizada. Por consiguiente, el mayor porcentaje de estudiantes se encuentra en un nivel bajo al realizar inferencias causa-efecto en los textos leídos.
5. Se contrastó la cuarta hipótesis específica debido a que, mayormente, el nivel inferencial predictivo de comprensión lectora de los estudiantes evaluados a través de la prueba escrita se ubicó en el nivel bajo, con una frecuencia del 65.5 %. Por consiguiente, el mayor porcentaje de estudiantes se ubica en el nivel bajo al realizar inferencias globales respecto a los textos leídos.
6. Se confirmó la quinta hipótesis específica, visto que el nivel inferencial elaborativo de

comprensión lectora, evaluados a través de la prueba escrita, se ubicó en la escala baja, con una frecuencia del 65.5 %. Por consiguiente, el mayor porcentaje de estudiantes tiene dificultades en realizar inferencias elaborativas en los textos leídos.

## RECOMENDACIONES

En referencia a los resultados, se recomienda lo siguiente:

1. A los docentes del área de Comunicación, implementar de manera sistemática estrategias didácticas orientadas al desarrollo de la comprensión inferencial, como la formulación de preguntas inferenciales, el análisis de textos narrativos y argumentativos, la predicción de sucesos, y la identificación de causas y consecuencias, con el fin de fortalecer las dimensiones global, causal y elaborativa, que fueron las más deficientes en los estudiantes.
2. A la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, promover programas institucionales de fomento de la lectura, como círculos de lectura, bibliotecas de aula, ferias del libro escolar y concursos de comprensión lectora, que permitan generar un ambiente lector motivador y favorezcan el desarrollo de hábitos de lectura en los estudiantes.
3. A los padres de familia, involucrar activamente a los padres de familia en el proceso educativo, fomentando la lectura en el hogar mediante el acompañamiento lector, el diálogo sobre los textos leídos y la creación de espacios adecuados para la lectura, contribuyendo así al fortalecimiento del conocimiento previo y la motivación por leer.
4. A las futuras investigaciones, realizar estudios de tipo experimental o cuasiexperimental que permitan evaluar el impacto de programas o estrategias específicas en la mejora del nivel inferencial de la comprensión lectora, así como ampliar la muestra o replicar la investigación en otras instituciones educativas, para contrastar resultados y enriquecer el conocimiento científico en este campo.

## REFERENCIAS

- Ahmed, T. y Mohammed, J. K. (2022). *Challenges and problems of reading comprehension experienced by EFL learners*. Department of English, College of Arts, University of Bisha. [https://www.researchgate.net/publication/364305176\\_Challenges\\_and\\_problems\\_of\\_reading\\_comprehension\\_experienced\\_by\\_EFL\\_Learners](https://www.researchgate.net/publication/364305176_Challenges_and_problems_of_reading_comprehension_experienced_by_EFL_Learners).
- Alghafri, A. y Ruqaya, A. (2014). *The effect of repeated reading strategy on comprehension among grade four school students*. University of Nottingham, Malaysia. <https://www.academypublication.com/issues2/tpls/vol10/04/05.pdf>.
- Allen, J. R. (1976). *Population growth and economic development* [Tesis de maestría, University of Windsor]. <https://core.ac.uk/download/pdf/72774706.pdf>.
- Alves, I. S. (2023). *Covid-19 school closures negatively impacted elementary-school students' reading comprehension and reading fluency skills*. *International Journal of Educational Development*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0738059323000305>.
- Bastidas, R. y Mantilla, G. (2022). *Inferential statistical analysis in e-learning university education in Latin America in times of COVID-19*. Departamento de Ciencias de la Computación, Universidad de las Fuerzas Armadas. [https://www.researchgate.net/publication/359752983\\_Inferential\\_Statistical\\_Analysis\\_in\\_E-Learning\\_University\\_Education\\_in\\_Latin\\_America\\_in\\_Times\\_of\\_COVID-19](https://www.researchgate.net/publication/359752983_Inferential_Statistical_Analysis_in_E-Learning_University_Education_in_Latin_America_in_Times_of_COVID-19).
- Cancho, J. E. (2022). *Estrategia ruleta para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de una institución educativa pública de Ayacucho, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/100707>.
- Caraig, R. y Quimbo, M. (2020). *Assessing reading comprehension difficulties in core science subjects of senior high school students in a private school in Calamba*

- City, Philippines. *Asian Journal of Educational Research*.  
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1364296.pdf>.
- Cieza, W. P. (2023). Análisis de la comprensión lectora en la educación. *Revista Horizontes*, 7(27), 123–135. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1268/2372>.
- Contreras, S. F. (2021). *La comprensión lectora para el éxito escolar*. *Ciencias de la Educación*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8229707>.
- Cummings, K. y Yonghan, P. (2013). *Form effects on DIBELS next oral reading fluency progress-monitoring passages*. *Assessment for Effective Intervention*, 38(3), 127–136. <https://psycnet.apa.org/record/2012-34701-003>.
- Duncan, J. y McDowall, A. (2020). *Principles of applied research methods* (1.<sup>a</sup> ed.). SAGE Publications. <https://methods.sagepub.com/book/principles-of-applied-research-methods>.
- Ehri, L. C. y McCormick, S. (1998). *Phases of word learning: Implications for instruction with delayed and disabled readers*. City University of New York. [https://s3-eu-west-1.amazonaws.com/s3-euw1-ap-pe-ws4-cws-documents.riprod/9781138087279/12\\_Ehri\\_%26\\_McCormick\\_Phases\\_of\\_Word\\_Learning\\_Implications\\_for\\_Instruction\\_with\\_Delayed\\_and\\_Disabled\\_Readers.pdf](https://s3-eu-west-1.amazonaws.com/s3-euw1-ap-pe-ws4-cws-documents.riprod/9781138087279/12_Ehri_%26_McCormick_Phases_of_Word_Learning_Implications_for_Instruction_with_Delayed_and_Disabled_Readers.pdf).
- Ehri, L. C. (2002). *Phases of acquisition in learning to read words and implications for teaching*. *Monograph Series*, 1(1), 45–60. <https://explore.bps.org.uk/content/monograph/bpsmono.2002.cat527/chapter/bpsmono.2002.cat527.3>.
- Goodman, K. S. (1970). *Psycholinguistic universals in the reading process*. En P. Pimsleur & T. Quinn (Eds.), *The psychology of second language learning* (pp. 135–150). Cambridge University Press. [https://scholar.google.com/scholar?q=Goodman%2C%20K.S.%20\(1971\).%20Psycholinguistic%20universals%20in%20the%20reading%20process](https://scholar.google.com/scholar?q=Goodman%2C%20K.S.%20(1971).%20Psycholinguistic%20universals%20in%20the%20reading%20process)

- Hezam, T. A., & Mohammed, J. K. (2022). *Challenges and problems of reading comprehension experienced by EFL learners. Journal of Education, Society and Future*, 1(1), 45–58. <https://journals.arafa.org/index.php/jesaf/article/view/28>.
- Hilario, G. (2020). *Nivel de comprensión inferencial de la lectura en los estudiantes de 5° grado sección "B" de la Institución Educativa N° 36009 y 5° grado sección única de la Institución Educativa Privada Juan Pablo* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/cba8d9e3-e78b-457d-855e-919fd8933bae/content>.
- Honig, B. y Diamond, L. (2008). *Teaching reading sourcebook* (3.ª ed.). Arena Press. <https://highnoonbooks.academictherapy.com/i/teaching-reading-sourcebook-3rd-edition>.
- LaBerge, D. y Samuels, J. (1974). *Toward a theory of automatic information processing in reading. Cognitive Psychology*, 6(2), 293–323. <https://psycnet.apa.org/record/1974-29172-001>.
- Medina, E. A. (2021). *Hábitos de lectura de los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa Las Mercedes de la ciudad de Juliaca-2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. <https://repositorio.upeu.edu.pe/items/c0ec18e9-8ab5-48e4-956f-d674344d4eca>.
- Misari, A. (2020). *Comprensión lectora y su relación con los niveles de competencia comunicativa. Lengua y Sociedad: Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 22(1), 535–547. <http://www.scielo.org.pe/pdf/lys/v22n1/2413-2659-lys-22-01-535.pdf>.
- Mncedisi, M. (2024). *Population and target population in research methodology. Golden Ratio of Social Science and Education*, 4(2), 15–27. [https://www.researchgate.net/publication/380090711\\_Population\\_and\\_Target\\_Population\\_in\\_Research\\_Methodology](https://www.researchgate.net/publication/380090711_Population_and_Target_Population_in_Research_Methodology).

- Navarrete, J. (2019). *Reading comprehension: Theories and strategies toward an effective reading instruction. Journal of Education and Practice, 10(5)*, 45–52. <https://core.ac.uk/download/pdf/234642626.pdf>.
- Otero, D. (2023). *Nivel de desarrollo de la comprensión inferencial en niños de 5 años de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2023* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/135008/Otero\\_GD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/135008/Otero_GD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Pardede, P. (2008). *A review on reading theories and its implication to the teaching of reading. Universitas Kristen Indonesia*. [https://www.researchgate.net/publication/321228081\\_A\\_Review\\_on\\_Reading\\_Theories\\_and\\_its\\_Implication\\_to\\_the\\_Teaching\\_of\\_Reading](https://www.researchgate.net/publication/321228081_A_Review_on_Reading_Theories_and_its_Implication_to_the_Teaching_of_Reading).
- Pérez, E. y Yauri, G. (2023). *Estrategias de aprendizaje y niveles de comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de Educación Primaria de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”, Ayacucho - 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. <https://repositorio.unsch.edu.pe/items/534f80b0-3d95-4c99-a86c-1e67d9c4c43b>.
- Pikulski, J. y Chard, D. (2005). *Fluency: Bridge between decoding and reading comprehension. The Reading Teacher, 58(6)*, 510–519. [https://www.researchgate.net/publication/250055749\\_Fluency\\_Bridge\\_Between\\_Decoding\\_and\\_Reading\\_Comprehension](https://www.researchgate.net/publication/250055749_Fluency_Bridge_Between_Decoding_and_Reading_Comprehension).
- PISA. (2022). *PISA 2022: El Perú mantiene sus resultados en las competencias de lectura y ciencia*. PISA. <http://umc.minedu.gob.pe/pisa-2022-el-peru-mantiene-sus-resultados-en-las-competencias-de-lectura-ciencia/#:~:text=Considerando%20los%20resultados%20de%20PISA,puntos%20en%20su%20medida%20promedio>.

- Rasinski, T. (2009). *Essential readings on fluency* (1.<sup>a</sup> ed.). International Reading Association. <https://www.amazon.com/Essential-Readings-Fluency-Timothy-Rasinski/dp/0872078086>.
- Rasinski, T. y Padak, N. (2012). *Scholastic 3-minute reading assessment: Grades 1–4*. Scholastic. [https://microsite-sws-prod.s3.amazonaws.com/media/editor/32/Scholastic\\_3-Minute\\_Reading\\_Assessment\\_-\\_Grades\\_1-4.pdf](https://microsite-sws-prod.s3.amazonaws.com/media/editor/32/Scholastic_3-Minute_Reading_Assessment_-_Grades_1-4.pdf).
- Samuels, J. (1979). *The method of repeated readings*. *The Reading Teacher*, 32(4), 403–408. [https://communityreading.org/documents/Samuels\(1979\)reprint\\_Repeated\\_Reading.pdf](https://communityreading.org/documents/Samuels(1979)reprint_Repeated_Reading.pdf).
- 
- Shuying, A. (2020). *Schema theory in reading*. Changchun University of Science and Technology. <https://www.academypublication.com/issues/past/tpls/vol03/01/19.pdf>.
- Skidmore, S. y Kowalczyk, D. (2019). *Experimental vs. non-experimental research: Methods and examples*. *Methods in Psychology*. <https://study.com/academy/lesson/non-experimental-and-experimental-research-differences-advantages-disadvantages.html>.
- Slavin, R. E. (2002). *Educational psychology: Theory and practice*. Princeton University Press. [https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9781292033983\\_A24576160/preview-9781292033983\\_A24576160.pdf](https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9781292033983_A24576160/preview-9781292033983_A24576160.pdf).
- Spencer, M. y Wagner, R. (2020). The comprehension problems of children with reading difficulties. *Journal of Learning Disabilities*, 53(4), 245–259. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1179277.pdf>.
- Suparlin, M. y Mariono, A. (2022). *The impact of e-learning on reading comprehension in high school students*. *Teknologi Pendidikan, Universitas Negeri Surabaya*. <https://ijsshr.in/v5i10/Doc/29.pdf>.

- Ting, D. y Xiaodong, Z. (2020). The application of schema theory in reading comprehension in high school. *International Journal of New Developments in Engineering and Society*, 4(2), 58–65. <https://francispress.com/uploads/papers/jmyOVbVpAN3g4ucdV1ZigXLLas3AxEE2DBnc4eVL.pdf>.
- Tinoco, Y. D. (2022). *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes de sexto grado de educación primaria de la I.E. Villa San Cristóbal, distrito Jesús Nazareno - Ayacucho, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/25388>.
- Tracy, D. y Mandel, L. (2012). *Lenses on reading: An introduction to theories and models*. Guilford Press. [https://www.academia.edu/59223888/Diane\\_H\\_Tracy\\_and\\_Lesley\\_Mandel\\_Morrow\\_2006\\_Lenses\\_on\\_Reading\\_The\\_Guilford\\_Press](https://www.academia.edu/59223888/Diane_H_Tracy_and_Lesley_Mandel_Morrow_2006_Lenses_on_Reading_The_Guilford_Press).
- UNICEF. (2022). *Four in five children in Latin America and the Caribbean will not be able to understand a simple text*. UNICEF. <https://www.unicef.org/lac/en/press-releases/four-in-five-children-in-latin-america-and-caribbean-will-not-be-able-understand-a-simple-text>.
- Zamora, D. S. (2022). *Motivación y comprensión lectora en estudiantes del 5° grado de primaria de la Institución Educativa Coronel Mariano Sosa Lima, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/80657>.

**ANEXO**

### Anexo A. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE / INDICADORES		METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN
¿Cuál es el nivel inferencial actual de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado Secundaria de la institución educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025?	Determinar el nivel inferencial de comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025.	Los estudiantes del quinto grado de la IE José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho - 2025 presentan un nivel bajo en comprensión inferencial, lo que se refleja en su capacidad para realizar inferencias a partir de los textos leídos.	<b>VARIABLE: Nivel inferencial</b>		<b>a) Tipo de Investigación</b> Descriptivo <b>b) Nivel de investigación</b> Cuantitativo <b>c) Diseño de investigación</b> Diseño descriptivo simple <b>d) Población</b> Estudiantes de la I.E. José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025. <b>e) Muestra</b> 58 estudiantes de José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025. <b>f) Instrumentos de recolección de datos</b> - Prueba de comprensión lectora
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	
			<b>Nivel inferencial referencial</b>	- Deduce el personaje de un párrafo del texto - Infiere el significado de las palabras.	
			<b>Nivel inferencial global</b>	- Realiza una síntesis global del texto - Organiza información del texto leído.	
			<b>Nivel inferencial causal</b>	- Establece relaciones de causa-efecto	
			<b>Nivel inferencial predictivo</b>	- Realiza hipótesis relacionadas al texto leído.	
			<b>Nivel inferencial elaborativo</b>	- Infiere aspectos relacionados que más se dice del texto.	
<b>Específicos</b>	<b>Específicos</b>	<b>Específicos</b>			
a) ¿Cuál es el nivel inferencial referencial en comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado Secundaria de la institución educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025?	a) Analizar el nivel inferencial referencial en comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025.	a) Los estudiantes del quinto grado de la IE José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho- 2025, presentan un nivel bajo en la comprensión inferencial referencial de textos leídos.			
b) ¿Cuál es el nivel inferencial global en comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado Secundaria de la institución educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025?	b) Analizar el nivel inferencial global en comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025.	b) Los estudiantes del quinto grado de la IE José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho- 2025, presentan un nivel bajo en la comprensión inferencial global de textos leídos.			
c) ¿Cuál es el nivel inferencial causal en comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado Secundaria de la institución educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025?	c) Analizar el nivel inferencial causal en comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025.	c) Los estudiantes del quinto grado de la IE José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho- 2025, presentan un nivel bajo en la comprensión inferencial causal de textos leídos.			
d) ¿Cuál es el nivel inferencial predictivo en comprensión lectora en	d) Analizar el nivel inferencial predictivo en comprensión lectora en	d) Los estudiantes del quinto grado de la IE José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho- 2025, presentan un nivel bajo en la comprensión inferencial			

<p>los estudiantes del quinto grado Secundaria de la institución educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025?</p> <p>e) ¿Cuál es el nivel inferencial elaborativo en comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado Secundaria de la institución educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025?</p>	<p>los estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025.</p> <p>e) Analizar el nivel inferencial elaborativo en comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de Secundaria de la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025.</p>	<p>predictiva de textos leídos.</p> <p>e) Los estudiantes del quinto grado de la IE José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho- 2025, presentan un nivel bajo en la comprensión inferencial elaborativa de textos leídos.</p>			
--	--	--	--	--	--

## Anexo B. Prueba de comprensión lectora

**PRUEBA PARA IDENTIFICAR EL NIVEL DE COMPRENSIÓN INFERENCIAL EN ESTUDIANTES**

**APELLIDOS Y NOMBRES:** Diaz Bautista Beitoel

**GRADO:** A **FECHA:** 04/07/25

**Instrucción:** estimado estudiante, en esta prueba se te formularán preguntas, las cuales te pedimos que puedas responder con autonomía, de esta manera contribuirás en la identificación del nivel inferencial en la comprensión de textos.

**EL GORRIÓN**

**Francisco Izquierdo Ríos**

José Vilca tenía mala suerte. No encontraba trabajo. Hacía tiempo que lo venía buscando por todo Lima. En los restaurantes le decían que el personal de mozos estaba completo o que había llegado tarde.


“¡Qué mala suerte! –se lamentaba José Vilca– Si hubiera venido a tiempo ya tendría trabajo... Siquiera algo de comer...”

Y como un pesado escarabajo se movía por las calles de la ciudad, con los zapatos rotos, por cuyos agujeros miraban sus dedos tímidamente la vida, con el traje de color ambiguo y raído, sin sombrero, el pelo muy crecido como las zarzas de las cercas de su pueblo, pues no tenía dinero ni para hacérselo cortar.

José Vilca sabía leer. Así que una tarde, al pasar frente a una regia mansión, se fijó en un cartelito colgado en la reluciente verja de hierro: “SE NECESITA UN HOMBRE PARA CUIDAR PERROS”. Iba a tocar el timbre, pero se desanimó pensando que no lo aceptarían; su dedo índice que iba a oprimir el botón se contuvo con desgano... No estaba en condiciones ni para cuidar perros...

Algunas veces trabajaba alcanzando adobes y ladrillos en las construcciones de casas que encontraba a su paso. Ganaba unos cuantos reales. Pero esta clase de trabajo no le convenía. Y continuaba deambulando como un perro sin dueño, recibiendo pedazos de pan que le daban algunos compadecidos parroquianos en los restaurantes o recogiendo las cáscaras de frutas que arrojaban los hombres felices en los parques y las calles, para comérselas con avidez. Tenía vergüenza de pedir... En una ocasión, en un café, un hombre gordo le dijo: “¡Lárgate de aquí, vagabundo! Un mozo como tú debe ganarse la vida trabajando”.

Cuando llegó de su pueblo había tenido ocupación. Vendía helados D’Onofrio. Con gorra negra, guardapolvo blanco, depósito rodante y corneta, iba vendiendo la mercancía por esas calles. Pero una mañana su carretilla fue hecha añicos en una esquina por un auto particular; y no lo destruyó a él, ya que, en ese momento, por ventura, entregaba el vuelto a un cliente en la acera. Vilca no fue más a la fábrica de helados, desapareció en el laberinto de la urbe. De esa época guardaba un recuerdo: una fotografía. Se hizo retratar con su traje de heladero, apoyado en su triciclo, en el Parque Universitario por un fotógrafo ambulante. Vilca siempre contemplaba con ironía el retrato, que llevaba envuelto en un pedazo de periódico en el bolsillo del pantalón. Estaba allí sonriente, con su cara ancha... Había enviado otro igual a su pueblo, a sus padres, que él se figuraba estaría colocado en la pared más visible de su casucha, con su apenas comprensible leyenda: “José Vilca. Lima, 15 de abril de 1950”. Sus coterráneos, seguramente, sentían envidia al ver esa fotografía... ¡José Vilca está en Lima, la más hermosa ciudad del Perú!



Vilca rehuía a sus paisanos. Muchos de ellos eran policías, mozos de hoteles, de restaurantes. Y hasta en la Baja Policía había de Hualpa, su pueblo. El también ingresaría en la Baja Policía para ir recogiendo la basura, los desperdicios de las casas, en esos ventruco silbadores carros municipales. Pero habría que ir a ver al alcalde, a los empleados Concejo, buscar una recomendación... Y quizá tampoco habría vacantes.

Un día que estuvo parado junto a un cinema le convencieron para que hiciera propagando la película "El Monstruo y el Simio". Le vistieron de monstruo. Forrado con una serie de placas de zinc y tornillos - sólo se le veían los ojos - se fue por esas calles, trac, trac, seguido por otro hombre tan infortunado como él, vestido de mono. Casi se asfixia... término de la faena estaba molido, pero tenía cinco soles en el bolsillo... Con todo, Vilca alejó, avergonzado, diciendo: "No más esto... ¡No más!..."

Dormía como un gallinazo donde lo cogían la noche y el sueño. Sobre todo, bajo los gruesos árboles del Parque de los Garifos, donde muchos como él ocultan el cofre de su miseria. Un día invernal, a orillas del Rimac, por poco rompe a llorar; ese río, el rumor de sus aguas turbias y violentas, le traía la emoción de su tierra lejana. Igual sonaba el río que corre en las afueras de su pueblo por entre álamos y capulíes... ¿Por qué diablos vino a Lima? En busca de porvenir, de un mejor porvenir que podría tener en su mediterránea aldea de la serranía agreste, como lo hace la mayoría de la juventud lugareña del Perú... Lima es la meca soñada de todos...

Ya la vida para él no tenía significado. No valía la pena. Debía eliminarse. Pensó en el suicidio. Esa idea se fue haciendo su obsesión... Allí estaban las ruedas de los carros o el mar... ¡El mar con sus aguas azules! ¡Qué linda tumba para un vagabundo!... La muerte... Y terminar, dejar de ser... Mejor era eso que estar sufriendo y dando lástima.

Ya no se preocupaba por buscar trabajo. Comía las cáscaras frescas de las frutas que encontraba en su recorrido, para aplacar un poco siquiera ese terrible deseo de su estómago. Ese deseo que lleva a los hombres hasta el crimen. ¡Hambre! ¡Pan!... ¡Sed! Al fin ésta la calmaba en las fuentes de las plazuelas, bastándole para ello ponerse en cuclillas y recibir el agua... Pero lo otro... Un día intentó asaltar en una calle solitaria de Abajo el Puente a un niño que vendía frutas. Era un niño y se contuvo, un niño serrano y pobre como él.

Aquella tarde se sentó bajo un árbol del parque de los garifos. Con cierto deleite miraba pasar los chirriantes tranvías uno tras otro. "Es la única solución", se dijo. Su alma era un abismo de debilidad y de sombras. De pronto, en el ramaje del árbol a cuyo tronco estaba recostado, cantó un gorrión, cantó y cantó. El claro canto del pájaro bajaba del árbol como un chorro de agua a la fuente seca, llena de polvo, de su alma. José Vilca sonrió. Se levantó. Parecía mentira que un gorrión estuviese cantando en una ciudad tan grande y cruel, tan sorda al dolor humano. ¡No podía ser! Los pájaros, felices, inocentes, sólo debían existir en los campos, en los pueblos, pensaba Vilca. Sin embargo, allí estaba el gorrión cantando oculto en el ramaje. Una sensación de frescura invadió, inundó su alma, su cuerpo. El canto de ese gorrión era idéntico al de los gorriones de su tierra... de aquellos que, cantando al amanecer en los nogales y chirimoyos de la huerta de su casa, lo despertaban siempre. Vilca recordó, entonces, su niñez, su hogar... los campos verdes... la vaca que ordeñaba por las madrugadas, cuya leche espumosa y caliente le humedecía, al derramarse, las manos... Un rayo de esperanza brilló en sus ojos. Se dio cuenta de la hermosura del ambiente, de la alegría de los niños que jugaban a su alrededor, que los árboles del parque estaban florecidos, cuyas flores lilas, caídas al viento, cubrían como una maravillosa alfombra el verde césped...

Un sudor frío perló su frente. Nublase su vista. Se sentó bajo el mismo árbol y se quedó dormido... Al despertar, José Vilca era otro hombre; con paso firme se metió en la urbe.

Luego de leer el texto, marque con (X) las respuestas correctas.

1. ¿Qué se infiere sobre la personalidad inicial de José Vilca al llegar a Lima?

- a) Era optimista y ambicioso, buscando una mejora económica.
- b) Era conformista y se adaptaba fácilmente a las dificultades.
- c) Era ingenuo y desconocía la dureza de la vida urbana.

2. Cuando Vilca se lamenta: "¡Qué mala suerte! –se lamentaba José Vilca– Si hubiera venido a tiempo ya tendría trabajo...", ¿qué se puede inferir sobre su percepción de la fortuna?

- a) Cree que sus desgracias se deben principalmente a la falta de oportunidad y el destino.
- b) Asume que su situación es producto de su propia inacción.
- c) Considera que la suerte es un factor secundario en la búsqueda de empleo.

3. ¿Qué sugiere la descripción de los zapatos rotos de Vilca, "por cuyos agujeros miraban sus dedos tímidamente la vida"?

- a) Una profunda vergüenza por su pobreza y una sensación de vulnerabilidad.
- b) Su desinterés por la apariencia personal y la comodidad.
- c) La necesidad de comprar zapatos nuevos con urgencia.

4. ¿Qué se infiere de la decisión de Vilca de no tocar el timbre en la mansión que buscaba cuidador de perros?

- a) Su baja autoestima y el temor al rechazo ante su apariencia.
- b) Su falta de interés genuino en el trabajo ofrecido.
- c) La creencia de que el trabajo no era adecuado para sus habilidades.

5. El narrador describe a Vilca "deambulando como un perro sin dueño". ¿Qué inferimos de esta comparación?

- a) Que Vilca disfrutaba de la libertad de no tener responsabilidades fijas.
- b) Que se sentía desprotegido, solitario y sin un rumbo claro.
- c) Que prefería la vida errante a un trabajo estable.

6. Cuando un hombre gordo le dice: "¡Lárgate de aquí, vagabundo! Un mozo como tú debe ganarse la vida trabajando", ¿qué se infiere sobre la percepción social de la indigencia en la Lima de esa época?

- a) Existía una empatía generalizada hacia las personas sin hogar.
- b) Había un fuerte prejuicio y estigmatización hacia la gente pobre y desempleada.
- c) La sociedad alentaba la caridad y la ayuda mutua.

7. ¿Qué significado tiene que Vilca contemplara "con ironía" la fotografía de su época de heladero?
- a) Se sentía orgulloso de su pasado y lo consideraba un logro.
  - b) Reflexionaba sobre la gran diferencia entre su situación pasada y su presente.
  - c) Le parecía graciosa su apariencia en la fotografía.
8. La frase "¡José Vilca está en Lima, la más hermosa ciudad del Perú!" en la leyenda de la foto enviada a su pueblo, ¿qué implica sobre las expectativas de sus coterráneos?
- a) Admiraban su valentía por haberse establecido en la capital.
  - b) Creían que su llegada a Lima implicaba automáticamente un gran éxito y prosperidad.
  - c) Sentían envidia de su supuesta buena fortuna en la gran ciudad.
9. ¿Por qué Vilca "rehuía a sus paisanos" en Lima?
- a) Por temor a ser juzgado por su fracaso y su situación precaria.
  - b) Porque no compartía sus mismos intereses o actividades.
  - c) Para evitar pedirles ayuda o favores.
10. La experiencia de Vilca vestido de monstruo para hacer propaganda, ¿qué revela sobre su nivel de desesperación?
- a) Estaba dispuesto a hacer cualquier cosa, por humillante que fuera, para sobrevivir.
  - b) Disfrutaba de la oportunidad de ser el centro de atención.
  - c) Lo veía como una forma creativa de ganarse la vida.
11. ¿Qué se infiere de la frase: "Dormía como un gallinazo donde lo cogían la noche y el sueño"?
- a) Que Vilca había encontrado refugios cómodos y seguros para pasar la noche.
  - b) Que dormía en cualquier lugar, sin un techo fijo y en condiciones precarias.
  - c) Que prefería dormir al aire libre para escapar del bullicio de la ciudad.
12. La comparación del río Rimac con el río de su pueblo, ¿qué emoción primordial le evoca a Vilca?
- a) Nostalgia y un profundo anhelo por su tierra natal.
  - b) Indiferencia ante el paisaje urbano y rural.
  - c) Admiración por la belleza natural de Lima.
13. Cuando el narrador afirma: "Ya la vida para él no tenía significado. No valía la pena. Debía eliminarse. Pensó en el suicidio", ¿qué estado psicológico se infiere en Vilca?
- a) Una profunda depresión y la pérdida total de la esperanza.
  - b) Una rabieta momentánea por sus problemas.
  - c) Un deseo de escapar de sus responsabilidades.

14. ¿Qué sugiere la acción de Vilca de intentar asaltar a un niño vendedor de frutas, y luego contenerse?

- a) Su profunda hambre y desesperación lo llevaron a un límite moral, pero su humanidad prevaleció.
- b) Tenía miedo de ser descubierto y castigado por su acto.
- c) Solo quería asustar al niño para obtener comida fácilmente.

15. ¿Qué significa que el canto del gorrión "bajaba del árbol como un chorro de agua a la fuente seca, llena de polvo, de su alma"?

- a) El canto fue un recordatorio molesto de su miseria.
- b) El canto lo revitalizó, llenando su espíritu de vida y esperanza.
- c) El canto lo hizo sentir aún más solo y abandonado.

16. ¿Qué se infiere del asombro de Vilca al ver un gorrión cantando en Lima?

- a) Creía que la ciudad era tan inhóspita que no permitía la existencia de vida silvestre.
- b) Asociaba los gorriones y su canto con la pureza y la felicidad del campo, no con la crueldad urbana.
- c) Le sorprendía la rareza de ver un pájaro en un ambiente tan poblado.

17. ¿Qué papel juega el recuerdo de su niñez y su hogar en la transformación de Vilca?

- a) Le produce melancolía y lo sume aún más en su desesperación.
- b) Le otorga una nueva perspectiva y le da razones para seguir adelante.
- c) Lo hace arrepentirse de haber dejado su pueblo.

18. La descripción de los árboles florecidos y las flores lilas cubriendo el césped como una "maravillosa alfombra", ¿qué revela sobre el estado de ánimo de Vilca en ese momento?

- a) Su atención se centró únicamente en la belleza superficial de la naturaleza.
- b) Su percepción del mundo había cambiado, ahora veía la belleza donde antes solo había miseria.
- c) Estaba alucinando debido a su extrema debilidad.

19. ¿Qué se puede inferir del "sudor frío" que perló la frente de Vilca antes de quedarse dormido?

- a) Una reacción física a la intensidad de las emociones y el cambio de perspectiva que experimentaba.
- b) Un síntoma de una enfermedad repentina.
- c) El resultado de un esfuerzo físico extenuante.

20. La frase final: "Al despertar, José Vilca era otro hombre; con paso firme se metió en la urbe", ¿qué significa inferencialmente?

- a) Había encontrado un trabajo fijo y una vivienda.
- b) Su perspectiva de vida había cambiado radicalmente, ahora tenía determinación y esperanza.
- c) Había decidido regresar a su pueblo natal.

## Anexo C: Fichas de validación por expertos

### Ficha de validación del experto 1



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

Facultad de Ciencias de la Educación

FICHA DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

#### DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: "Nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de la institución educativa "José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025"

Nombre de los investigadores:

- Bach. Espinoza Morales, Celia
- Bach. Gómez Barzola, Flor Miriam

Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: Prueba de lectura

#### ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN


Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con Lenguaje propio															75					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables															75					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica															75					
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica															75					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															75					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores															75					
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos															75					
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores															75					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación															75					
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación															75					

75%

PROMEDIO DE VALORACION

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy Buena

DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Victor Gedeón Palomino Rojas	DNI	
Título Profesional	Licenciado en Ciencias de la Educación		
Especialidad	Área principal: Lengua y Literatura; área secundaria: Quechua		
Grado Académico	Doctor		
Mención	Educación		
Lugar y fecha: Ayacucho, 04 de julio del 2025			
 Dr. Víctor Gedeón Palomino Rojas			

## Ficha de validación del experto 2



## UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

Facultad de Ciencias de la Educación

## FICHA DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

## DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: "Nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de la institución educativa "José Gabriel Condorcanqui, Ayacucho-2025"

Nombre de los investigadores:

- Bach. Espinoza Morales, Celia
- Bach. Gómez Barzola, Flor Miriam

Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: Prueba de lectura

## ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con Lenguaje propio															75					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables															75					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica															75					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica															75					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															75					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores															75					
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos															75					
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores															75					

9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación															75					
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación															75					

## PROMEDIO DE VALORACION

75%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Bueno e) Muy Buena

## DATOS DEL EXPERTO:

Nombres y Apellidos	Leoncio Daniel Quispe Torres	DNI	28226712
Título Profesional	Licenciado en Educación		
Especialidad	Lengua, Literatura e Inglés		
Grado Académico	Ciencias de la Educación		
Mención			

Lugar y Fecha: Ayacucho, 18 marzo del 2025



**Anexo D: Solicitud y carta de aceptación para la aplicación del instrumento**

Ayacucho, 5 de junio de 2025

Señora Directora  
Elizabeth Astoquilea Camargo  
Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui  
Presente -

**Asunto: Solicitud de autorización para aplicación de instrumento de evaluación**

De nuestra mayor consideración:

Reciba un cordial saludo de parte de quienes suscriben la presente. Por medio de la misma, nos dirigimos a usted con el fin de solicitar su autorización para aplicar un **cuestionario correspondiente al nivel inferencial de la comprensión lectora** a los estudiantes del **quinto grado** de la **Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui**, en el presente año académico 2025.

Dicha actividad forma parte de una investigación educativa realizada por los bachilleres egresadas de la UNSCH:

- **Flor Miriam Gómez Barzola**, con DNI N.º 77532345, celular: 917981279, y
- **Celia Espinoza Morales**, con DNI N.º 77437356, celular: 968351507.

La aplicación del instrumento será desarrollada con responsabilidad, ética y estricta confidencialidad, garantizando el respeto por los derechos y privacidad de los estudiantes. La información obtenida será utilizada únicamente con fines académicos, en el marco del desarrollo profesional de las investigadoras.

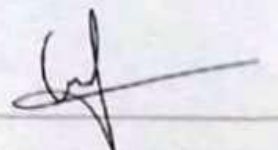
Agradecemos de antemano su atención y quedamos a la espera de su gentil aprobación para llevar a cabo esta actividad en beneficio del fortalecimiento de la comprensión lectora en los estudiantes.

Sin otro particular, nos despedimos, no sin antes reiterar nuestro agradecimiento por su apoyo.

Atentamente



**Flor Miriam Gómez Barzola**  
DNI: 77532345  
Bachiller en Educación



**Celia Espinoza Morales**  
DNI: 77437356  
Bachiller en Educación



Ayacucho, 05 de junio del 2025

Señora directora  
Elizabeth Astoquilca Camargo  
De la Institución Educativa José Gabriel Condorcanqui

Asunto: Aceptación de aplicación de instrumento de evaluación

Reciba un cordial saludo:

Mediante la presente me dirijo a ustedes para confirmar que la/s Sr./Srta. **Flor Miriam Gómez Barzola** y **Celia Espinoza Morales** egresadas de la facultad de ciencias de la educación de la especialidad de lengua española y literatura con mención en comunicación, realizaron en nuestra institución educativa José Gabriel Condorcanqui su aplicación de instrumento de evaluación de su investigación titulada "Nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de la institución educativa "José Gabriel Condorcanqui", Ayacucho-2025.

Como director/a de esta institución, acepté y habilité los permisos necesarios para que las estudiantes desarrollen su trabajo y recojan la información necesaria. Todo esto para uso exclusivo del proceso de investigación con fines de titulación. Asimismo, autorizo que el nombre de nuestra institución aparezca en la tesis final de la/s estudiante/s.

Se despide atentamente,

 DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION  
LIGER - HUAMANGA  
"E. JOSÉ GABRIEL CONDORCANQUI"  
  
M<sup>g</sup> María M. Salazar Arellano  
DIRECTORA

Nombre de la directora

Cargo

## Anexo E: Evidencias fotográficas

Estudiantes respondiendo en la prueba de comprensión lectora







EL DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA, QUE SUSCRIBE,

**HACE CONSTAR:**

Que, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de Trabajos de Investigación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, aprobado con la Resolución del Consejo Universitario N° 039-2021-UNSCH-CU, a solicitud escrita de las interesadas se ha realizado el análisis, valoración y verificación del contenido de la tesis titulada: **Nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de la institución educativa "José Gabriel Condorcanqui", Ayacucho - 2025**, presentado por las estudiantes **Celia ESPINOZA MORALES** y **Flor Miriam GOMEZ BARZOLA**, "sin depósito" en la **Escuela Profesional de Educación Secundaria** y en segunda instancia "con depósito" de trabajo estándar en la **Facultad de Ciencias de la Educación**, con **resultado de informe final del software turnitin de 16% de índice de similitud, por tanto, aprobado**. Trabajo realizado por los profesores ordinarios Dr. Indalecio MUJICA BERMÚDEZ y Dr. Óscar GUTIÉRREZ HUAMANÍ, adscritos al Departamento Académico de Educación y Ciencias Humanas.

En consecuencia, estando al informe favorable de los profesores instructores de la primera y segunda instancia, designados con la Resolución de Consejo de Facultad N° 003-2021-FCE-CF, Resolución Decanal N° 020-2021-FCE-D y avalado por el director de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, se expide la presente constancia a petición de parte con solicitud de fecha 27 de octubre de 2025 y boleta de venta electrónica N° 20 - 00005031 y N° 20 - 00005030, para los fines que estime conveniente.

Se anexan el resultado final del reporte del software turnitin en cinco folios.

Ayacucho, 15 de diciembre de 2025

c.c.: Archivo  
VRTH/mqa

UNIVERSIDAD NACIONAL  
DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
**De VÍCTOR RAÚL FUMBALOBOS HUAMANÍ**  
DECANO

# Nivel inferencial de la compresión lectora en los estudiantes del quinto grado de la institución educativa “José Gabriel Condorcanqui”, Ayacucho-2025

*por* Celia ESPINOZA MORALES y Flor Miriam GOMEZ BARZOLA

---

**Fecha de entrega:** 14-dic-2025 10:16p. m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2846361767

**Nombre del archivo:** TESIS-CELIA\_ESPINOZA\_Y\_FLOR\_GOMEZ\_1.pdf (2.53M)

**Total de palabras:** 17107

**Total de caracteres:** 99800

# Nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de la institución educativa "José Gabriel Condorcanqui", Ayacucho-2025

## INFORME DE ORIGINALIDAD

16%

INDICE DE SIMILITUD

16%

FUENTES DE INTERNET

11%

PUBLICACIONES

9%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	2%
2	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Corporación Universitaria del Caribe Trabajo del estudiante	2%
5	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	1library.co Fuente de Internet	1%

tesis.usat.edu.pe

8	Fuente de Internet	1 %
9	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	1 %
10	Submitted to Grupo IOE Trabajo del estudiante	1 %
11	repositorio.iespptrm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	"Inter-American Yearbook on Human Rights / Anuario Interamericano de Derechos Humanos, Volume 36 (2020) (VOLUME II)", Brill, 2022 Publicación	<1 %
14	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1 %
15	Cariapaza Mamani, Jhanet Yesenia. "La aplicación de CMAP TOOLS para la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto ciclo del nivel primaria en el año 2019 – Zepita", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru) Publicación	<1 %
16	Sosa, Nuria Gutierrez. "Indicadores de Progreso de Aprendizaje en Lectura en el	<1 %

# Contexto del Modelo de Respuesta a la Intervención", Universidad de La Laguna (Canary Islands, Spain), 2022

Publicación

17

Azadeh Rajaei, Seyed Hassan Talebi, Shirin Abadikhah. "The Effects of Collaborative and Non- Collaborative Approaches to Teaching Reading Strategies on Iranian efl Learners' Reading Comprehension and Attitude toward Reading", Íkala, 2020

Publicación

<1 %

18

[repositorio.pedagogica.edu.co](http://repositorio.pedagogica.edu.co)

Fuente de Internet

<1 %

19

Vilcapoma Malpartida, Pedro Manuel. "Método de estudio de caso como estrategia de aprendizaje para mejorar el nivel de la comprensión lectora en los estudiantes de la institución educativa privada "Kinder crayolitas" de la provincia de Satipo - 2019", Universidad Católica los Ángeles de Chimbote (Peru)

Publicación

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo



FACULTAD DE  
**CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL  
DE HUAMANGA

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE LAS BACHILLERES CELIA ESPINOZA MORALES Y FLOR MIRIAM GOMEZ BARZOLA, PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA, ESPECIALIDAD: LENGUA ESPAÑOLA Y LITERATURA CON MENCIÓN EN COMUNICACIÓN.**

En la ciudad de Ayacucho a los treinta días del mes de diciembre del año dos mil veinticinco, siendo a horas las nueve de la mañana, se reunieron en el auditorio "José María Arguedas" de la Facultad de Ciencias de la Educación, los miembros del jurado el Dr. Federico Altamirano Flores (Presidente), el Dr. Eloy Esteban Feria Macizo y el Mg. Paúl Sandoval Palomino (Miembros), bajo la presidencia del primero de los nombrados con la finalidad de recepcionar la sustentación de Tesis Titulada: **Nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de la institución educativa "José Gabriel Condorcanqui", Ayacucho - 2025**, presentado por las Bachilleres en Ciencias de la Educación alumnas **CELIA ESPINOZA MORALES Y FLOR MIRIAM GOMEZ BARZOLA**, para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación **Secundaria, Especialidad: Lengua Española y Literatura con mención en Comunicación**.

Seguidamente, constatado el quórum de Reglamento por invocación del presidente del Jurado, el secretario dio lectura los expedientes presentado por las recurrentes, acto seguido el Presidente del Jurado invitó a las aspirantes al Título a exponer su tesis, finalizada la exposición los miembros del jurado proceden a formular las preguntas, las mismas que fueron absueltas por las sustentantes en forma satisfactoria, a continuación previa deliberación en privado, ha obtenido un promedio de la nota aprobatoria de QUINCE (15).

Siendo a horas las diez con treinta minutos de la mañana, se dio por concluido este acto académico. En fe de lo cual firmaron los miembros del jurado, el Dr. Federico Altamirano Flores (Presidente), el Dr. Eloy Esteban Feria Macizo y el Mg. Paúl Sandoval Palomino (Miembros).

Es todo cuanto transcribo, para conocimiento y demás fines.

Ayacucho, 04 de febrero de 2026.

Registro N° 2712 y 2715-2025  
Recibo de Tesorería N° 20 - 00010596 y 20 - 00010594  
Libro N° 05, folios 283 y 284  
VRTH/acc.

  
UNIVERSIDAD NACIONAL  
DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
**Dr. VÍCTOR RAÚL ZUMBALOBOS HUAMANI**  
DECANO