

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE
HUAMANGA**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**



TESIS

**Relación entre las inteligencias múltiples y los logros de
aprendizaje en las áreas curriculares en los niños de 5 años de la
IEI "Iris del Pino" n.º 392. Ayacucho, 2014**

Para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial

PRESENTADA POR:

Bach. Julissa Anaya Espinoza

Bach. Karina de la Cruz Yupanqui

ASESOR:

Dr. Édgar Gutiérrez Gómez

Ayacucho-Perú

2014

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, por habernos permitido seguir un camino de superación constante.

Del mismo modo, un profundo agradecimiento a los profesores de la Facultad de Ciencias de la Educación, especialmente a los de la Escuela de Formación Profesional de Educación Inicial, por habernos inculcado los conocimientos pedagógicos y didácticos, para así servir a la comunidad urbana y rural de nuestro país.

Nuestra gratitud a los profesores que laboran en la Institución Educativa "Iris del Pino", n.º 392; especialmente a la Lic. Regina Gutiérrez Cisneros, por sus alcances oportunos en la realización de la presente investigación.

Por último, nuestro agradecimiento al Dr. Edgar Gutiérrez Gómez, por asesorar la presente investigación.

RESUMEN

La presente investigación se realizó con niños de la IEI "Iris del Pino" n.º 392 en el año 2014. El objetivo se ha centrado en establecer la relación existente entre las inteligencias múltiples y los logros de aprendizaje en las áreas curriculares. La primera variable (inteligencias múltiples) está basada en la Teoría de las Inteligencias Múltiples, de Gardner (2001), quien señala que no existe una inteligencia general y total, sino que coexisten múltiples inteligencias; entendiendo por inteligencia al conjunto de capacidades que permiten que una persona resuelva problemas o forme productos que son de importancia en su vida: lingüística, lógico-matemática, musical, corporal-kinestésica, viso-espacial, interpersonal, intrapersonal y naturalista. La población total constó de 146 niños y la muestra de 19 niños, la cual se ha establecido por un muestreo no probabilístico. El diseño de estudio empleado en la investigación fue transeccional correlacional. Para obtener los datos sobre las inteligencias múltiples, se utilizó la guía de observación como instrumento, el cual tuvo un conjunto de ítems; asimismo, la información necesaria sobre los logros de aprendizaje en las áreas curriculares se obtuvo del Registro Auxiliar de Evaluación de los Aprendizajes correspondiente al segundo trimestre. Ejecutada la investigación, se ha presentado y analizado los resultados, llegando a demostrar que existe una relación positiva regular entre las inteligencias múltiples y los logros de aprendizaje en el áreas curriculares de los niños de 5 de la IEI "Iris del Pino" n.º 392; el cual fue demostrado por la Correlación de Spearman, con un 0,657 y un nivel de significancia de 0,002. Resultado que refleja una relación positiva entre las variables estudiadas.

PALABRAS CLAVE: Inteligencias múltiples y logros de aprendizaje

ABSTRACT

This research was conducted with children of IEI "Iris del Pino" n° 392 in 2014. The objective was focused on establishing the relationship between multiple intelligences and learning achievement in the curricular areas. The first variable (multiple intelligences) is based on the Gardner's Theory of Multiple Intelligences, (2001), who notes that there isn't a general and overall intelligence, but coexist multiple intelligences; intelligence understood as a set of capabilities that allow a person to solve problems or create products that are important in its life: linguistic, logical-mathematical, musical, bodily-kinesthetic, visual-spatial, interpersonal, intrapersonal and naturalist. The total population was formed by 146 children and the sample was constituted by 19 children, which has been established by a non-probability sampling. The study design employed in this research was a transectional correlational design. For getting information about the multiple intelligences it used the observation guide as an instrument, which had a set of items; on the other hand, the necessary information about the learning achievement in the curricular areas was obtained from the Auxiliary Register of assessment of Learning for the second term. At the end of the research, the results has been presented and analyzed, coming to show that there is a regular positive relationship between the multiple intelligences and the learning achievement in curricular areas with the children of 5th grade in I.E.I. "Iris del Pino" no. 392; which was demonstrated by the Spearman correlation with 0.657 and a significance level of 0.002. Result that reflects a positive relationship between the variables studied.

KEYWORDS: Multiple intelligences and learning achievement

ÍNDICE

Dedicatoria	II
Agradecimientos	III
Resumen	IV
Abstract.....	V
Índice	VI
Introducción	VIII

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Determinación del problema.....	1
1.2 Formulación del problema	3
1.3 Objetivos de la investigación	4
1.4 Justificación.....	6
1.5 Limitaciones	7

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....

2.1 Antecedentes de la investigación	8
2.2 Bases teóricas	12
2.2.1 La inteligencia.....	12
2.2.1.1 Definición	12
2.2.1.2 Enfoques teóricos de la inteligencia.....	13
2.2.2 Teoría de las inteligencias múltiples de Gardner	15
2.2.2.1 Fundamentos	17
2.2.2.2 Principios de la Teoría de las Inteligencias Múltiples.....	19
2.2.2.3 Descripción de las ocho inteligencias	21
2.2.2.4 Las inteligencias múltiples en la educación.....	26
2.2.3 El aprendizaje	29
2.2.3.1 Definición	29
2.2.3.2 Tipos de aprendizaje.....	30
2.2.3.3 Estilos de aprendizaje	31
2.2.3.4 Teorías psicopedagógicas sobre el aprendizaje	33

2.2.4 Las áreas curriculares en el nivel inicial.....	36
2.2.4.1 Evaluación de los aprendizajes en educación inicial.....	41
2.2.4.2 Escala de evaluación de los aprendizajes	42
2.3 Definición de términos básicos	42
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA.....	44
3.1 Hipótesis de investigación	44
3.2 Variables e indicadores	45
3.3 Operacionalización de las variables	46
3.4 Enfoque de investigación	47
3.5 Tipo de investigación	47
3.6 Nivel o alcance de la investigación	47
3.7 Método de investigación	48
3.8 Diseño de investigación	48
3.9 Población y muestra	49
3.10 Técnicas e instrumentos de investigación	49
3.11 Tratamiento estadístico	50
CAPÍTULO IV. INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	51
4.1 Selección y validación de instrumentos.....	51
4.2. Tratamiento estadístico e interpretación de resultados	54
4.3 Prueba de hipótesis.....	73
4.4 Discusión de resultados	83
CONCLUSIONES	85
SUGERENCIAS.....	87
BIBLIOGRAFÍA	88
ANEXOS.....	92

INTRODUCCIÓN

En los últimos tiempos, se ha observado un creciente interés, tanto en el ámbito académico, proceso de enseñanza-aprendizaje, como en el ambiente laboral, respecto de las características y aplicaciones de las inteligencias múltiples desarrolladas por Gardner (2001). Quien plantea la existencia de ocho inteligencias: lingüística, lógico-matemática, musical, corporal-kinestésica, viso-espacial, interpersonal, intrapersonal y naturalista; cada una con sus características, habilidades y desarrollo propio. Sin embargo, una persona puede tener mayor dominio en una, inclinación hacia varias, menor grado en otras y también una combinación de ellas.

Frente a lo dicho, el docente no debe ser un enseñador y acumulador de conocimientos, sino un dinamizador de aprendizajes y estimulador de inteligencias; para que el estudiante emplee y aplique varias habilidades operativas, con el propósito de conocer, comprender, analizar, deducir, entre otros, con el objetivo de obtener mejores logros de aprendizaje. En nuestra investigación, alcanzamos demostrar que los estudiantes que tienen un elevado nivel de inteligencias múltiples (satisfactorio y muy satisfactorio) tienen logros educativos también elevados (logro previsto y en proceso)

En tal sentido, el presente trabajo de investigación se realizó con estudiantes de 5 años de la IEI "Iris del Pino n.º 392" en el año 2014, ubicada en la ciudad de Ayacucho. Así, el informe está organizado en cinco capítulos. En el primero, denominado *Planteamiento del problema*, se desarrolla lo referente a la determinación y formulación del problema, los objetivos, la justificación y las limitaciones.

En el segundo capítulo, titulado *Marco teórico*, se aborda, en primer lugar, los antecedentes de la investigación; luego, el diseño teórico, en donde se desarrolla definiciones y conceptualizaciones sobre las dos variables de investigación (inteligencias múltiples y los logros de aprendizaje en las áreas

curriculares); en tercer lugar, se definen los términos básicos que fueron empleados en la investigación.

En el tercer capítulo, titulado *Metodología*, se precisa las hipótesis, enfoque, tipo, método y diseño de investigación; asimismo, las variables, población y muestra; así como a las técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos.

En el capítulo cuarto, denominado *Instrumentos de investigación y presentación de resultados*, se detalla la selección y validación de los instrumentos; luego, se presenta el tratamiento estadístico e interpretación de resultados; asimismo, se muestra la prueba de hipótesis y discusión de resultados.

Finalmente, presentamos las conclusiones y sugerencias, basándonos en los resultados descritos en el capítulo anterior y en coherencia con los objetivos formulados en la investigación.

En la parte final del trabajo, se consideran las referencias bibliográficas y los anexos de la investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Determinación del problema

La educación, como proceso de socialización humana, influye en el avance y progreso de los individuos y sociedades. Además de suministrar conocimientos, enriquece la cultura, el espíritu, los valores y todo aquello que nos identifica como seres humanos; en este sentido, cumple funciones fundamentales en todos los países y sociedades del mundo.

Sin embargo, en nuestro país, aún encontramos profundos problemas en la educación. Uno de los más sustanciales es referido al aprendizaje, esto se puede apreciar en los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes del año 2012, donde los estudiantes, en su mayoría, tienen un nivel por debajo del normal en lo que se refiere a los conocimientos matemáticos y dificultades para comprender e interpretar textos (Universia Perú, 2013). La evaluación mencionada muestra resultados solo en las áreas de Matemática y Comunicación, dejando de lado a otras, también importantísimas.

A pesar de las políticas actuales del gobierno, que busca mejoras en el sistema educativo, se puede apreciar que no existe un desarrollo real en este ámbito y no se ha logrado aún la ansiada calidad educativa, debido a la existencia de muchos factores. Entre ellos, podemos mencionar a docentes con inadecuada formación profesional, que no cumplen a cabalidad con las

fases del proceso enseñanza-aprendizaje; del mismo modo, con las investigaciones o averiguaciones sobre las estrategias metodológicas; es decir, el uso apropiado de métodos, técnicas y modelos innovadores que logren eficazmente los objetivos educativos.

La región Ayacucho no escapa de esta realidad educativa, evidenciándose la problemática en los diversos niveles educativos. Así, en la Institución Educativa Inicial "Iris del Pino", n.º 392, de la ciudad de Ayacucho, las docentes aún emplean metodologías y modelos educativos tradicionales; es decir, centrada en la enseñanza; dan mayor importancia a las áreas de Matemática y Comunicación, además de bancaria, mecánica, verbalista y no integral. Frente a ello, es necesario descubrir y emplear nuevas formas, métodos, enfoques y modelos educativos, herramientas y estrategias que nos permitan alcanzar mejores resultados académicos en los estudiantes.

En torno a lo señalado, uno de los factores que contribuyen al logro de mejores aprendizajes, hoy en día, es el desarrollo de las inteligencias múltiples que poseen los estudiantes; por lo que el docente debe ser capaz de aplicar las estrategias oportunas para detectar y poner en práctica estas potencialidades, en procura de lograr un mejor aprendizaje y rendimiento escolar. Campbell, Campbell y Dickenson (2000:12) citado por Lizano y Umaña (2008) aseguran que las inteligencias múltiples son "...lenguajes que hablan todas las personas y se encuentran influenciadas, en parte por la cultura a la que cada una pertenece. Constituyen herramientas que todos los seres humanos pueden utilizar para aprender a resolver problemas y para crearlas". Las inteligencias a las cuales se hace referencia son: lingüística, lógico-matemática, viso-espacial, corporal-kinestésica, musical, interpersonal, intrapersonal y naturalista-ecológica.

En consecuencia, un buen profesional de la educación debe ayudar a sus estudiantes a construir conexiones entre lo que conoce y las nuevas experiencias que le permitan solucionar problemas; además, debe ser un transformador de aprendizajes y estimulador de inteligencias múltiples,

haciendo que sus alumnos también apliquen sus variadas habilidades operativas en las numerosas y cotidianas situaciones de la vida.

Finalmente, una preocupación constante en la práctica docente es la calidad educativa que prevalece en nuestro sistema educativo peruano en todos sus niveles. Por ello, se pretende contribuir a la solución de esta problemática a través de los resultados de la presente investigación, que se centra en determinar la relación que existe entre las inteligencias múltiples y los logros de aprendizaje en niños de 5 años.

1.2 Formulación del problema

Frente a la problemática señalada líneas arriba, fue necesario formular las preguntas de investigación, las cuales orientaron la búsqueda y obtención de datos para la consecución de los objetivos; siendo estas las siguientes:

1.2.1 Problema general

PG: ¿Cuál es grado de relación que existe entre las inteligencias múltiples y los logros de aprendizaje en las áreas curriculares en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392?

1.2.2 Problemas específicos

PE1: ¿Qué grado de relación existe entre la inteligencia lingüística y el logro de aprendizaje en el área Comunicación en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392?

PE2: ¿Qué grado de relación existe entre la inteligencia lógico-matemática y el logro de aprendizaje en el área Matemática en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392?

PE3: ¿Qué grado de relación existe entre la inteligencia viso-espacial y el logro de aprendizaje en el área Comunicación en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392”?

PE4: ¿Qué grado de relación existe entre la inteligencia corporal-kinestésica y el logro de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392?

PE5: ¿Qué grado de relación existe entre la inteligencia musical y el logro de aprendizaje en el área Comunicación en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392?

PE6: ¿Qué grado de relación existe entre la inteligencia interpersonal y el logro de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392?

PE7: ¿Qué grado de relación existe entre la inteligencia intrapersonal y el logro de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392?

PE8: ¿Qué grado de relación existe entre la inteligencia naturalista y el logro de aprendizaje en el área Ciencia y Ambiente en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

OG: Establecer el grado de relación que existe entre las inteligencias múltiples y los logros de aprendizaje en las áreas curriculares de los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392.

1.3.2 Objetivos específicos

OE1: Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia lingüística y el logro de aprendizaje en el área Comunicación en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392.

OE2: Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia lógico-matemática y el logro de aprendizaje en el área Matemática en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392.

OE3: Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia visoespacial y el logro de aprendizaje en el área Comunicación en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392.

OE4: Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia corporal-kinestésica y el logro de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392.

OE5: Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia musical y el logro de aprendizaje en el área Comunicación en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392.

OE6: Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia interpersonal y el logro de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392.

OE7: Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia intrapersonal y el logro de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392.

OE8: Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia naturalista y el logro de aprendizaje en el área Ciencia y Ambiente en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392.

1.4 Justificación

La Institución Educativa Inicial “Iris del Pino”, n.º 392, se localiza en el distrito de Ayacucho y provincia de Huamanga. Sus estudiantes (niños) provienen en su gran mayoría de la zona urbano-marginal de la ciudad; muchas familias tienen una situación económica precaria, pero también existen niños que proceden de hogares que no están bien constituidos y de un bajo nivel sociocultural; además de ello, los padres no están involucrados idóneamente en los refuerzos escolares, puesto que se dedican a actividades laborales para sustentar y satisfacer las necesidades de la familia. En este tenor, los padres de familia contribuyen muy poco o casi nada en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus hijos.

A lo descrito, se suman serias limitaciones en cuanto al empleo de estrategias metodológicas por parte de las o docentes para el logro de aprendizajes. Pero, a pesar de ello, los estudiantes poseen capacidades, habilidades, talentos o inteligencias que la institución y los docentes deben descubrir y potenciar de manera sistemática e integral. En consecuencia, la presente investigación se justifica en tres ámbitos: teórico, metodológico y práctico.

En lo teórico, permitió conocer y contrastar teorías existentes sobre las dos variables en estudio. Es decir, tratar ampliamente la teoría de las inteligencias múltiples; asimismo, el aprendizaje que se logra en las distintas áreas curriculares del nivel inicial.

En lo metodológico, permitió conocer si las inteligencias múltiples que poseen los niños de la población en estudio tienen una relación o no con el variable aprendizaje.

En lo práctico, los resultados obtenidos contribuirán a plantear soluciones en la adquisición y logro de aprendizajes. Asimismo, su difusión en Ayacucho y en el país servirá como base para futuras investigaciones que puedan desarrollarse en el campo educativo.

1.5 Limitaciones

En el desarrollo de la presente investigación, las limitaciones se presentaron en lo teórico, temporal, metodológico y en recursos. En el primer caso, hay escasa bibliografía y tesis a nivel local y nacional sobre las variables tratadas. En el segundo caso, no dedicamos el tiempo necesario y suficiente que requería la investigación, debido a que tuvimos que laborar y así autofinanciarlo. En el tercer caso, el poco conocimiento de la estadística descriptiva e inferencial, que ocasionó algunas dificultades en la presentación y discusión de resultados. Finalmente, la limitación más seria fue en cuanto a los recursos, debido a que el desarrollo de la investigación significó una inversión de más de tres mil nuevos soles, los cuales han sido autofinanciadas en su totalidad.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

Al indagar información relacionada a nuestra investigación en las principales instituciones de educación superior y bibliotecas de la región de Ayacucho, nos hemos percatado de que no abundan trabajos sobre las inteligencias múltiples en el nivel de educación inicial. Por ello, se han tomado como antecedente tesis de otros niveles de educación como primaria, secundaria y superior a nivel internacional y nacional; los mismos nos sirvieron como referencia para orientar adecuadamente nuestra investigación.

a) A nivel internacional

Velásquez (2010), de la Universidad Tecnológica de Pereira, en su tesis titulada: "El ambiente escolar y su relación con las inteligencias múltiples de las y los estudiantes del Grado Kínder del Jardín Tío Conejo", de enfoque cuantitativo, tipo no experimental y diseño descriptivo correlacional, arribó a las siguientes conclusiones:

1. Se puede observar conjunción de inteligencias diferentes en una misma persona con la manifestación sublime de alguna de ellas. La relación existente entre los diferentes tipos de inteligencias que puede manifestar un individuo permite privilegiar el desarrollo de una de ellas de acuerdo con los factores psicobiosociales que influyen en todo su ser orgánico y mental e intelectual.
2. La relación que cada uno de los

estudiantes tiene con su entorno escolar y su valoración con las inteligencias múltiples es significativamente baja, dado que en cada uno de ellos la evaluación superior es en una sola inteligencia y las demás están en un área de estabilización o activación.

Por otro lado, Prieto (2012), de la Universidad de Carabobo, realizó un trabajo de investigación titulado: "Inteligencias Múltiples como estrategia de aprendizaje significativo en la asignatura de Historia Contemporánea", de tipo proyectista y diseño de campo, en el cual llegó a la siguiente conclusión:

Los resultados de los procedimientos aplicados en la investigación proporcionaron una visión general de las limitantes encontradas, por la ausencia de la aplicación de estrategias de basadas en las inteligencias múltiples utilizadas por los docentes y por los estudiantes; de esta forma, se reflexiona que la inserción de las Inteligencias Múltiples a las concepciones curriculares vigentes en nuestro país representa una integración paradigmática, las cuales fomentan acciones hacia la "Comprensión Holística", así los aprendizajes adquiridos por los estudiantes serán apreciados y entendidos desde diversas perspectivas a fin de alcanzar el proceso de metacognición.

b) A nivel nacional

Domínguez (2010), de la Universidad Nacional de Piura, efectuó su tesis titulada: "Las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en los alumnos de la I.E. José María Escrivá de Balaguer, 2009", basado en el enfoque cuantitativo, tipo no experimental y diseño descriptivo correlacional. En el cual, llegó a las siguientes conclusiones:

1. Un estudiante no es más inteligente si obtiene altas calificaciones en lógico matemática y comunicación, pues se debe considerar que existen ocho diversos tipos de inteligencias múltiples en las que puede destacar y desenvolverse con naturalidad.
2. El rendimiento académico de los niños (as) es bueno porque todos poseen algún tipo de inteligencia que los predispone a obtener buenas calificaciones y con ello el logro de un autoestima positivo que los prepara para una vida saludable y operativa en su futuro.
3. Existe una

relación altamente significativa entre las variables inteligencias múltiples y el logro de rendimiento académico con las calificaciones "A" y "B".

Asimismo, Huerta (2010), de la Universidad Nacional de Educación *Enrique Guzmán y Valle*, La Cantuta, en su tesis titulada: "Las inteligencias múltiples y el aprendizaje de las diversas áreas curriculares en los estudiantes del 4º y 5º ciclo de primaria del colegio experimental "Víctor Raúl Oyola Romero" de la Universidad Nacional de Educación, UGEL N° 06 en el 2010", realizada bajo un enfoque cuantitativo, tipo nos experimental y diseño descriptivo correlacional, concluyó en lo siguiente:

1. La correlación entre las inteligencia múltiples y el aprendizaje de las diversas áreas curriculares es baja, $r = 0,132$.
2. La correlación entre la inteligencia lógico matemática y el aprendizaje dela matemática es baja, pero mayor que las otras correlaciones $r = 0,36$.
3. La correlación entre la inteligencia espacial y el aprendizaje en el área de arte es baja, $r = 0,030$.
4. La correlación entre la inteligencia musical y el aprendizaje en el área de arte es baja, $r = 0,132$.
5. La correlación entre la inteligencia lingüística y el aprendizaje en el área de comunicación es baja, $r = 0,187$.
6. La correlación entre la inteligencia corporal-kinestésica y el aprendizaje en el área de educación física es baja, $r = 0,042$.
7. La correlación entre la inteligencia intrapersonal y el aprendizaje en el área de personal social es baja, $r = 0,083$.
8. La correlación entre la inteligencia interpersonal y el aprendizaje en el área de personal social es baja, $r = 0,042$.
9. La correlación entre la inteligencia naturalista y el aprendizaje en el área de ciencia y ambiente es baja, $r = -0,009$.

También, Matos (2012), de la Universidad San Ignacio de Loyola, en su tesis titulada: "Inteligencias Múltiples en estudiantes de Tercer Grado de Secundaria de una Institución Educativa de Ventanilla – Callao", de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo o no experimental y diseño descriptivo simple, concluye en lo siguiente:

Las inteligencias que expresan mayores niveles de dominio en el grupo de estudiantes son la inteligencia kinestésica, interpersonal y naturalista, respectivamente. Por otro lado, las inteligencias intrapersonal, espacial y musical se ubican en un

grupo intermedio de acuerdo a los niveles de expresión. En un tercer grupo, se ubican las inteligencias lingüística y matemática, con las más bajas tendencias en sus niveles de expresión. Cabe señalar que estas dos inteligencias corresponden a zonas de cognición ubicadas en el hemisferio izquierdo del cerebro humano, las cuales requieren de mayor abstracción mental.

c) A nivel local

Palomino y Laurente (2013), de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, realizaron la investigación titulada “La inteligencia musical y las relaciones interpersonales en el 5^{to} grado “A” de los Planteles de Aplicación *Guamán Poma de Ayala*”. Siendo la investigación de tipo básica, de nivel descriptivo-correlacional, enfoque cuantitativo-positivista, llegaron a las siguientes conclusiones:

1. Existe una relación regular-positiva entre la inteligencia musical y las relaciones interpersonales investigadas en los estudiantes del 5^{to} “A” de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”, demostrado, con la fórmula de correlación, producto Momento de Pearson, la cual obtuvo una $r = 0.675$ (67.5%), resultado que refleja que las variables estudiadas mantienen una correlación positiva de nivel alto. 2. Con respecto a la relación existente entre las habilidades de la inteligencia musical y las relaciones interpersonales en el 5^{to} “A” de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”, se obtuvo una $r = 0.76$ (76 %), utilizando la fórmula de correlación producto momento de Pearson, resultado que refleja que las variables estudiadas mantienen una correlación positiva de nivel alto. 3. Con respecto a la relación existente entre los componentes de la inteligencia musical y las relaciones interpersonales en el 5^{to} “A” de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”, utilizando la fórmula de correlación producto momento de Pearson, se obtuvo una $r = 0.63$ (63 %), resultado que refleja que las variables estudiadas mantienen una correlación positiva de nivel alto, lo cual evidencia una correlación positiva y significativa entre ambas variables.

Los trabajos antes mencionados se vinculan con nuestra investigación en el tratamiento de las inteligencias múltiples y su influencia en el aprendizaje educativo; sin embargo, se distancian en los usos de métodos, técnicas y

objetivos de investigación; asimismo, en el contexto y muestra de estudio. Siendo esta una de las primeras que se realizan a nivel de la región Ayacucho, y en el nivel inicial, al no existir antecedentes, coadyuvará a entender y solucionar la problemática señalada, especialmente en niños de cinco años.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 La inteligencia

2.2.1.1 Definición

Se puede definir a la inteligencia de variadas maneras y desde diferentes perspectivas, dependiendo también del enfoque disciplinario en que se utiliza, ya que es un fenómeno de carácter muy complejo. Teniendo en cuenta lo dicho, a continuación, desarrollamos las definiciones que se maneja en la literatura correspondiente.

Ríos (1989), citado por Guzmán y Castro (2006), señala que la inteligencia ha sido definida como: capacidad, actitud, factor, habilidad, destreza, procesos o conductas, creatividad, genialidad u otras hazañas mentales, según sea el énfasis asignado a factores genéticos o al ambiente y a los procesos de aprendizaje.

Del mismo modo, Jiménez (2006), citado por Suárez, Maíz y Meza (2010), afirma que la inteligencia es la capacidad de relacionar los conocimientos para resolver una determinada situación, tanto en el ámbito personal como en el educativo; en el que se involucran los diferentes procesos cognitivos en interacción con el ambiente. Por capacidad, se entiende al conjunto de recursos y aptitudes que tiene un individuo para desempeñar una determinada tarea. En este aspecto, esta idea se vincula con la educación, siendo esta última un proceso de incorporación de nuevas herramientas para desenvolverse en el mundo.

En la Teoría de las Inteligencias Múltiples (IM), Gardner (1994), citado por Suárez, Maíz y Meza (2010: 84), plantea que la inteligencia es la “capacidad de resolver problemas o de crear productos que sean valiosos en uno o más ambientes culturales”. Es decir, la inteligencia como facultad o capacidad humana permite resolver problemas cotidianos de cualquier tipo, de forma ingeniosa y creativa; pero además, generará nuevos problemas, crea productos, ofrece servicios dentro de su ámbito cultural, expresa una idea con claridad, coherencia y comprende las ideas de los demás.

En conclusión, la inteligencia es una capacidad o facultad mental humana muy general que, entre otras cosas, implica la habilidad de razonar, planear, resolver problemas, pensar de manera abstracta, comprender complejas, aprender rápidamente y aprender de la experiencia. No es un mero aprendizaje de los libros, ni una habilidad estrictamente académica, ni un talento para superar pruebas. Más bien, el concepto se refiere a la capacidad de comprender nuestro entorno.

2.2.1.2 Enfoques teóricos de la inteligencia

El estudio científico de la inteligencia corresponde a la Psicología y en particular a tres enfoques: cognitivo, evolutivo y diferencial. A continuación, desarrollamos brevemente cada una de ellas.

a) Enfoque cognitivo

El máximo representante de este enfoque es Jean Piaget (1896-1980), considerado el más importante teórico de la inteligencia infantil de nuestro tiempo. En sus estudios, intenta conocer cómo los organismos vivos adquieren conocimientos sobre el mundo exterior. Posteriormente, junto a Simón y Benet, estudió el conocimiento y la naturaleza de la inteligencia humana, desarrollando los primeros test para su medición.

Su enfoque no solo se centró en el estudio de las diferencias en las capacidades intelectuales, sino en las propiedades de la mente y los principios de la evolución psíquica que compartían todos los seres humanos. En este sentido, según Martínez-Otero (2002), el enfoque cognitivo se ocupa de las estructuras y procesos mentales de la actividad inteligente. Las distintas versiones de esta perspectiva comparten el interés por la mente, así como la utilización de la "metáfora del ordenador". La Psicología Cognitiva se interesa por el "software mental", pues intenta comprenderlo, explicarlo y, en lo posible, mejorarlo. Desde este punto de vista, la inteligencia es un sistema complejo que permite tratar la información simbólicamente y que está integrado por múltiples procesos mentales encaminados a alcanzar una meta.

En conclusión, el enfoque Cognitivo centra sus estudios en la forma en que se adquiere, registra, conserva y recupera la información. Se observa, asimismo, una creciente atención a la "metacognición", que se refiere al conocimiento y control de la cognición del sujeto. Es el conocimiento de los propios procesos de pensamiento, lo que favorece la autorregulación del aprendizaje y la conducta.

b) Enfoque evolutivo

Este enfoque, de acuerdo con Martínez-Otero (2002), aborda principalmente el origen y desarrollo de la inteligencia a lo largo de la vida. Por supuesto, cabe distinguir entre evolución filogenética y ontogenética. La primera estudia la génesis y desarrollo evolutivo de la inteligencia en las especies y, en particular, en el ser humano. La segunda estudia el desarrollo de la inteligencia desde antes del nacimiento hasta la edad adulta.

c) Enfoque diferencial

Se interesa por las diferencias interindividuales en el comportamiento inteligente; es decir, ¿en qué medida existen diferencias intelectuales

atribuibles al género, raza, cultura, etc.? Según el enfoque, el concepto mismo de la inteligencia continúa siendo objeto de controversia; en tal sentido, se ocupó exclusivamente en su estudio durante largo tiempo, lo que contribuyó a la difusión de numerosos test de inteligencia, que permitían conceder a cada sujeto un valor numérico, nos referimos al popular Cociente Intelectual (CI), la cual recibió muchas críticas, por soslayar los procesos de resolución de problemas, por el carácter estático de la evaluación, por la pobreza de la definición operativa que equipara a la inteligencia con las puntuaciones obtenidas en los test de inteligencia.

Asimismo, el enfoque, según Yela (1987), se centra también en las aptitudes, pretendiendo esclarecer si la inteligencia es una aptitud, varias o ninguna. Y la utilización de las técnicas estadísticas permite contemplar la inteligencia como una multiplicidad de aptitudes distribuidas en numerosos niveles de complejidad; es decir, como una estructura jerárquica. En tal sentido, Carroll (1993) defiende la existencia de un factor general de inteligencia que está involucrado en gran cantidad de tareas cognitivas, así como aptitudes más concretas, según la naturaleza de cada actividad: aptitud verbal, numérica, espacial, entre otros.

Finalmente, según lo que afirma el mismo Yela (1987), los datos y hallazgos de los distintos enfoques pueden integrarse y resumirse en tres afirmaciones:

- La inteligencia no es simple.
- La inteligencia no es fija, sino modificable.
- La inteligencia no actúa de forma autónoma, sino integrada en la personalidad.

2.2.2 Teoría de las inteligencias múltiples de Gardner

Las investigaciones realizadas por Howard Gardner y sus colaboradores del Proyecto Zero de Harvard dieron como producto en 1983 la presentación de

la Teoría de las Inteligencias Múltiples, en su obra *Estructuras de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples*, donde se evidencia que la inteligencia, a diferencia del paradigma clásico, no es única, sino un conjunto de inteligencias, diversas y múltiples. Por ello, en la teoría de las IM, se amplía la definición clásica de la mente, proponiendo una visión pluralista, y recoge las capacidades que son y han sido valoradas por la sociedad a lo largo de la historia.

Gardner (1994), citado por Suárez y otros (2010: 84), plantea que la inteligencia es la “capacidad de resolver problemas o de crear productos que sean valiosos en uno o más ambientes culturales”. En esta definición, resalta el número de capacidades y potencialidades humanas, y recalca también que todas son tan fundamentales como las que tradicionalmente detectan los test (inteligencias lingüística y lógico-matemática).

Además, esta teoría tiene sus bases científicas en la Neurobiología. Siendo el mismo Gardner (2001) quien fundamentó su propuesta, precisamente en esa rama científica, afirmando que:

Mi revisión de los estudios anteriores de la inteligencia y cognición indicó la existencia de muchas y distintas facultades intelectuales, o competencias, cada una de las cuales puede tener su propia historia de desarrollo. El repaso de obras recientes en la neurobiología ha señalado otra vez la presencia de áreas en el cerebro que corresponden, al menos en forma aproximada, a ciertas formas de la cognición; y estos mismos estudios implican una organización neural que está acorde con la noción de distintos modos del procesamiento de información. Por lo menos en los campos de la psicología y la neurobiología, el espíritu del tiempo parece estar preparado para la identificación de varias competencias intelectuales humanas (p. 60).

Basándose en la teoría de Gardner, Antunes (2005) propone la definición de inteligencia como “un flujo cerebral que nos permite elegir la mejor opción para solucionar una dificultad, convirtiéndose en una facultad para comprender, entre varias opciones, cuál es la mejor. Así mismo, la inteligencia nos ayuda a crear productos válidos para la cultura de nuestro

contexto". (p. 9). Con flujo cerebral, el autor alude a la presencia de zonas en el cerebro pertenecientes a determinados espacios de cognición, los cuales albergan de forma específica a una forma de competencia y de procesamiento de información. Esas zonas, según Gardner (2001), serían ocho, así lo reafirma Antunes (2005) al afirmar que "el ser humano poseería ocho diferentes inteligencias denominándose, por lo tanto, como inteligencias múltiples" (p. 20).

Las inteligencias a las que se refieren los autores son: lingüística, lógico-matemática, viso-espacial, corporal kinestésica, musical, interpersonal, intrapersonal y naturalista-ecológica.

Por otro lado, Pérez, Beltramino y Cupani (2003) sostienen que la Teoría de las Inteligencias Múltiples "es un modelo alternativo a la concepción unitaria de la inteligencia, ya que propone un conjunto de potenciales biopsicológicos para analizar información que pueden ser activados en un marco cultural y permite resolver problemas o crear productos valiosos en el medio cultural de las personas" (p. 35).

Además, Pérez y otros (2003) afirman que este enfoque teórico tiene numerosas implicancias educacionales; puesto que, "en el terreno de la orientación vocacional, específicamente, se lo ha propuesto como modelo de trabajo para los orientadores, quienes podrían considerar los patrones individuales en múltiples inteligencias para asesorar a sus clientes en sus planes de carrera" (p. 36).

Por tanto, para Gardner (2005), la inteligencia es un factor biopsicosocial que en ningún momento está predeterminado, sino que es un conjunto de potencialidades que cada ser humano posee, entrenables y educables.

2.2.2.1 Fundamentos

Gardner (2001) no selecciona en su teoría las distintas inteligencias al azar, sino estableció una serie de "pruebas", a través del análisis de una gran

variedad de fuentes, que cada inteligencia debía cumplir para ser considerada como tal. Los criterios o evidencias en que se basó fueron los siguientes:

- **Posible aislamiento por daño cerebral.** Sufrir una lesión cerebral en determinada área del cerebro puede afectar a una inteligencia, mientras que el resto permanece ilesa; lo que pone de manifiesto la relativa autonomía entre las mismas. Por ejemplo, una persona, con una lesión en la zona Broca, puede experimentar problemas para hablar o leer y, sin embargo, puede ser capaz de hacer cálculos, tocar un instrumento musical o bailar. Gardner (2001) defiende la existencia de ocho sistemas cerebrales relativamente autónomos.
- **La existencia de idiots savants, prodigios y otros individuos excepcionales.** Existen sujetos que presentan un perfil muy dispar de habilidades y deficiencias, lo que nos permite ver la inteligencia humana en aislamiento relativo. Por ejemplo, los idiots savants muestran una capacidad excepcional en una inteligencia, al mismo tiempo que otras de sus inteligencias funcionan en niveles bajos.
- **Una operación medular o conjunto de operaciones identificables.** Del mismo modo que un ordenador, requiere un conjunto de operaciones para funcionar; cada inteligencia tiene un conjunto de operaciones centrales o componentes que impulsan las distintas actividades que corresponden a esa inteligencia. Por ejemplo, en la inteligencia musical, esos componentes podrían ser la habilidad para distinguir entre diferentes estructuras rítmicas o la sensibilidad al tono.
- **Una historia distintiva de desarrollo, junto con un conjunto definible de desempeños expertos de "estado final".** Cada inteligencia tiene una historia identificable de desarrollo a través de la cual pasarían todos los individuos "normales", desde sus manifestaciones más básicas hasta un estado final de experto. Por ejemplo, la capacidad matemática no emerge

tan prematuramente como la musical, pero llega a su cumbre a una edad temprana.

- **Una historia evolucionista y la evolución verosímil.** Las inteligencias tienen sus raíces embebidas en la evolución de los seres humanos y de otras especies. Por ejemplo, la inteligencia espacial puede estudiarse en las pinturas rupestres de las cuevas de Altamira, mientras que puede encontrarse evidencia de la inteligencia musical en los cantos de las aves.
- **Apoyo de teorías psicológicas experimentales.** Podemos observar cómo las inteligencias funcionan aisladas las unas de las otras examinando estudios psicológicos específicos. Por ejemplo, en los estudios de habilidades cognitivas, como la memoria, podemos comprobar que los sujetos poseen habilidades selectivas. Una persona puede tener una memoria destacable para las palabras, pero no para reconocer caras.
- **Apoyo de hallazgos psicométricos.** A pesar de que Gardner no defiende el uso de las pruebas estandarizadas, considera que muchas de ellas sirven de apoyo para la teoría de las inteligencias múltiples. Por ejemplo, la WISC incluye subtest que requieren inteligencia lingüística, lógico-matemática, espacial y kinestésico-corporal.
- **Susceptibilidad a la codificación en un sistema simbólico.** Cada una de las inteligencias puede ser simbolizada y, de hecho, tiene su propio sistema simbólico o de notación. Por ejemplo, para la inteligencia lingüística, existe una variedad de lenguas habladas o escritas, como el castellano o el inglés.

2.2.2.2 Principios de la Teoría de las Inteligencias Múltiples

La Teoría de las Inteligencias Múltiples, según Armstrong (2006,) se basa en una serie de principios, los cuales son presentados a continuación de manera detallada.

- **Todos los individuos poseen las ocho inteligencias.** Cada persona posee capacidades en todas las inteligencias, a pesar que cada una se desarrolla y funciona de forma particular en cada sujeto. Es frecuente haber desarrollado altamente determinadas inteligencias, otras de forma más moderada y el resto parcialmente. En este sentido, cada persona tendrá su propio perfil específico que se caracterizará por la combinación peculiar de las inteligencias.

- **La mayoría de las personas pueden desarrollar cada inteligencia hasta un nivel adecuado de competencia.** Recibiendo los estímulos, el enriquecimiento y la instrucción adecuados, cualquier persona, aunque tenga dificultades en un área, puede lograr un desempeño significativo en todas las inteligencias. Las diferencias que presentan los individuos entre sí son el resultado de la forma particular en que sus inteligencias armonizan entre sí.

- **Las inteligencias, por lo general, trabajan juntas de maneras complejas.** Las inteligencias siempre actúan entre sí en los diferentes problemas que resuelven las personas en sus contextos culturales, exceptuando en los casos de las personas que han sufrido lesiones cerebrales o los idiots savants, para los que se ha contrastado la actuación de una inteligencia de manera aislada.

- **Hay muchas maneras de ser inteligentes dentro de cada categoría.** La teoría de las IM no se centra en redactar las características que una persona debe tener para ser considerada inteligente en un área concreta, sino que acentúa la diversidad de formas en que los sujetos puede demostrar sus habilidades dentro de cada inteligencia, así como entre las distintas inteligencias. Por ejemplo, dentro de la inteligencia corporal-kinestésica, encontramos individuos que destacan en actividades manuales y que, sin embargo, no sobresalen en actividades deportivas.

2.2.2.3 Descripción de las ocho Inteligencias

Para Gardner (2001), las inteligencias no son entidades físicamente verificables, sino construcciones científicas potencialmente útiles para organizar y describir las aptitudes de las personas; por tanto, no referencias a “cosas” que se encuentran en sus cabezas. Igualmente, Armstrong (2006) afirma que estas inteligencias son “ficciones”, ninguna existe por sí misma en la vida (excepto en el caso de los idiots savants” y en las personas que han sufrido lesiones cerebrales).

En tal sentido, a continuación, y de acuerdo con Armstrong (2006), se describe de manera didáctica e individual cada una de las 8 inteligencias propuestas por Gardner con la intención de examinar sus características principales.

- **La inteligencia lingüística.** Es la capacidad para utilizar las palabras eficientemente, de forma oral o escrita. Incluye la habilidad para manejar la estructura, los significados y los usos prácticos del lenguaje. Los alumnos con tendencia lingüística disfrutan leyendo, escribiendo, contando historias y jugando a juegos de palabras. Necesitan libros, cosas para escribir, diarios, dialogar, discutir, establecer debates y contar cuentos.

La enseñanza de esta inteligencia busca favorecer la expresión oral y escrita de los estudiantes. Las estrategias didácticas idóneas incluyen: tormenta de ideas, juegos de roles, grabaciones de la propia palabra, elaboración de diarios y realización de proyectos de investigación. Entre las estrategias que se pueden utilizar para desarrollar la inteligencia lingüística se encuentran: debates, juegos de palabras, narraciones de cuentos, lectura oral, etc. Ejemplos de materiales a utilizar son libros, revistas, grabadoras, ordenadores, libros grabados, libros interactivos, etc.

- **La inteligencia lógico-matemática.** Es la capacidad para utilizar los números en forma efectiva y razonar adecuadamente. Comprende la sensibilidad a los esquemas y a las relaciones lógicas, las afirmaciones y las proposiciones, las funciones y otras abstracciones relacionadas.

A los estudiantes que destacan en esta inteligencia les gusta utilizar el razonamiento, experimentar, preguntar, resolver rompecabezas lógicos, calcular, etc. Las estrategias que favorecen el desarrollo de esta inteligencia incluyen heurística, interrogación socrática, clasificaciones y categorizaciones, cálculos y cuantificaciones, y pensamiento científico.

Las actividades de enseñanza que favorecen el desarrollo de la inteligencia lógico-matemática incluyen problemas de ingenio, resolución de problemas, cálculos mentales, juegos con números, etc. Entre los materiales que se pueden utilizar, se incluyen calculadoras, materiales manipulables de matemáticas, juegos matemáticos, entre otros.

- **La inteligencia musical.** Es la capacidad para percibir, discriminar, transformar y expresar las formas musicales. Incluye la sensibilidad al tono, ritmo, timbre, melodía o color tonal de una pieza musical.

A los estudiantes con tendencia musical, les gusta cantar, silbar, entonar melodías, llevar el ritmo con las manos o los pies, etc. Estos alumnos necesitan dedicarle tiempo a la música. Por ello, las estrategias didácticas más convenientes se dirigirán a crear actitudes positivas hacia la música y a reconocer las relaciones que esta tiene con otro tipo de aprendizajes.

Las actividades de enseñanza que favorecen la enseñanza de la inteligencia musical incorporan cantar, acudir a conciertos, tocar instrumentos musicales, escuchar música, etc. Esta inteligencia exige utilizar materiales y recursos específicos como instrumentos musicales, grabadoras, videos, piezas musicales, entre otros.

- **La inteligencia corporal-kinestésica.** Es la capacidad para utilizar el propio cuerpo para expresar sentimientos e ideas, y la soltura para usar las manos a la hora de producir o transformar algún aspecto o materia. Abarca habilidades físicas específicas, las capacidades auto perceptivas, las táctiles y la percepción de medidas y volúmenes.

A los estudiantes que destacan en esta inteligencia, le encanta bailar, correr, saltar, construir, tocar, gesticular... Necesitan juegos de actuación, teatro, movimientos, cosas para construir, juegos y ejercicios físicos, experiencias táctiles y de aprendizaje directas.

La enseñanza de esta inteligencia implica aprender con actividades prácticas: teatro, danza, deporte, actividades manuales, etc. Así, la estrategia didáctica más idónea para desarrollar esta inteligencia es "aprender haciendo". Ejemplos de materiales que favorecen el desarrollo de la misma son masilla, equipo deportivo, materiales manipulables y táctiles para el aprendizaje.

- **La inteligencia viso-espacial.** Es la capacidad de percibir el mundo visoespacial de forma exacta y de realizar transformaciones en esas percepciones. Incorpora la sensibilidad al color, línea, forma, espacio y las relaciones que se dan entre estos elementos; la capacidad de visualizar ideas visuales o espaciales de forma gráfica y de orientarse adecuadamente.

Los estudiantes con tendencia espacial disfrutan aprendiendo a través de imágenes y fotografías, dibujando, diseñando, visualizando y viendo las cosas desde diferentes perspectivas. Necesitan realizar actividades que incluyan videos, películas, juegos de imaginación, laberintos, visitas a museos, rompecabezas, entre otros.

Para enseñar esta inteligencia, pueden utilizarse diversas actividades: presentaciones visuales, juegos de imaginación, mapas mentales,

actividades artísticas, etc. Las estrategias didácticas que favorecen el desarrollo de esta inteligencia implican representar, definir, manipular y sintetizar la información (ejemplo: mapas conceptuales, diagramas de flujos). Entre los materiales que pueden utilizarse para desarrollarla se encuentran: gráficos, mapas, videos, LEGO, imágenes, cámaras fotográficas, etc.

- **La inteligencia interpersonal.** Es la capacidad de advertir y distinguir entre los estados de ánimo, las intenciones, motivaciones y sentimientos de otros. Incluye la sensibilidad a las expresiones faciales, gestos y voz; la capacidad de distinguir entre distintos tipos de señales interpersonales, y la habilidad para responder en forma objetiva a esas señales en la práctica.

A los estudiantes que sobresalen en esta inteligencia les encanta relacionarse, organizar, dirigir, manipular y mediar cuando surgen conflictos. Necesitan amigos, juegos de grupos, reuniones sociales, fiestas, clubes y enseñar a los demás.

La enseñanza de esta inteligencia exige promover oportunidades para que los alumnos interactúen en forma positiva. Así, las actividades que favorecen el desarrollo de la misma son el aprendizaje cooperativo, tutorías a compañeros, actividades de la comunidad, etc. Los materiales que pueden utilizarse incluyen juegos de mesa y utilería y vestuario para la dramatización, entre otros.

- **La inteligencia intrapersonal.** Es la capacidad para conocerse a uno mismo y adaptar las propias formas de actuar a partir de ese conocimiento. Comprende poseer una imagen ajustada de uno mismo, conocer los estados de ánimo interiores, las intenciones, motivaciones, personalidad y deseos; y la capacidad para la autodisciplina, autoestima y autocomprensión.

Los estudiantes que destacan en inteligencia personal son independientes, les encanta fijarse metas, soñar, reflexionar y planificar. Necesitan su propio espacio, tiempo para estar solos y marcarse su propio ritmo de aprendizaje.

La enseñanza de esta inteligencia requiere instrucción individualizada, trabajo independiente y opciones para elegir temas y materias en función de los intereses, actividades de autoestima, etc. Los materiales que pueden usarse abarcan la autoevaluación, diarios, para proyectos individuales, entre otros.

- **La inteligencia naturalista.** Es la capacidad de reconocer y clasificar las especies de seres vivos del entorno. Asimismo, comprende la sensibilidad hacia otros fenómenos naturales y, en los individuos criados en ciudades, la capacidad de distinguir formas inanimadas.

Los estudiantes que destacan en esta inteligencia disfrutan utilizando el razonamiento inductivo-deductivo para experimentar, manipular, investigar, etc.

Entre las estrategias de enseñanza más apropiadas para fomentar esta inteligencia se encuentran dar paseos por la naturaleza, tener una mascota en el aula, y tener una huerta o jardín escolar, entre otras. Ejemplos de actividades que favorecen desarrollar la inteligencia naturalista son experimentos y análisis de investigaciones, tareas que exijan observar, etc. Los materiales a utilizar incluyen instrumentos para investigar (lupas, microscopios, etc.) y objetos del mundo natural para analizar y observar.

Finalmente, Gardner (2001) afirma que las ocho inteligencias descritas no son una lista definitiva, sino provisional y abierta a futuros cambios; además, manifiesta la posibilidad de una novena inteligencia: la inteligencia existencial, que sería aquella que se ocupa de los temas

vitales o trascendentales. Esta inteligencia se definiría como la capacidad de situarse a uno mismo en relación con las facetas más extremas del cosmos y con determinadas características existenciales de la condición humana. Sin embargo, Gardner no la incluye en su teoría porque no cumple todos los criterios establecidos. En este sentido, considera la existencia de “ocho inteligencias y media”.

2.2.2.4 Las inteligencias múltiples en la educación

Es incuestionable la importancia de la Teoría de las Inteligencias Múltiples en el campo educativo; puesto que cuestiona los enfoques tradicionales de la inteligencia que dan mayor prioridad a los aspectos cognitivos, descuidando de esta manera el papel de la personalidad, las emociones y el entorno cultural en que se desarrollan los procesos mentales de los estudiantes. Siendo, por ello, contexto ideal para comprender y desarrollar sus habilidades; además, de ser un marco muy amplio para que los educadores adapten de manera creativa sus principios fundamentales a cualquier contexto educacional. Al respecto, Suárez y otros (2010) dice:

Es evidente el aporte de la teoría a la educación, los principales responsables serán los docentes que decidan hacer o intervenir en este proceso. Una de las consecuencias más alentadoras y fácilmente observables es el alto nivel de motivación y alegría que se produce en los educandos. A esto hay que agregar la aparición del humor en las tareas, esto último transforma realmente el preconcepto que del “tener que ir a la escuela” generalmente tienen los niños. El concurrir al colegio sea así en algo grato, divertido y útil (pág. 89).

No obstante, Prieto y Ferrándiz (2001) elaboran un decálogo a tener en cuenta a la hora de desarrollar una metodología basada en las inteligencias múltiples en la educación, siendo la siguiente:

- Informar a los alumnos sobre qué son las inteligencias, de forma que les ayudemos a conocerse intelectualmente.
- Enseñarles a utilizar todas las inteligencias, no centrarnos únicamente en las más tradicionales o en aquellas en que destaquen.

- Favorecer que aprendan cómo trabajar con varias inteligencias a la vez. Se trata de configurar espacios en el aula que favorezcan que los alumnos aprendan a interrelacionar todas las habilidades de las distintas inteligencias.
- Implicar a las familias en la enseñanza de las inteligencias, ya que pueden ayudar en el desarrollo de las diversas habilidades.
- Considerar los trabajos portafolio. Implica valorar las ideas, proyectos o materiales que hayan aportado los alumnos para cada una de las inteligencias.
- Implementar las habilidades básicas de las diferentes inteligencias en los contenidos curriculares.
- Incluir las vivencias personales y sociales de los alumnos en el aula.
- Considerar los distintos estilos de trabajo.
- Enseñar a los estudiantes a transferir sus aprendizajes más allá de la clase.
- Enseñarles a compartir con sus compañeros los conocimientos y habilidades de las distintas inteligencias.

Por otro lado, Fonseca Mora (2002), citado por Suárez y otros (2010), propone una serie de herramientas didácticas, recursos y materiales que pueden utilizarse en la enseñanza y potenciar las inteligencias múltiples:

- a) **Inteligencia lingüística.** Exposiciones orales, discusiones en grupos grandes y pequeños, libros, hojas de trabajo, reuniones creativas, juegos de palabras, narraciones, debates, confecciones de diarios, memorización de hechos lingüísticos, publicaciones, elaboración de un periódico escolar.
- b) **Inteligencia lógico-matemática.** Demostraciones científicas, ejercicios para resolver problemas lógicos, clasificación y agrupaciones, juegos y rompecabezas de lógica, ejercicios de expansión cognoscitiva, cálculos mentales, pensamiento crítico.

- c) **Inteligencia espacial.** Cuadros, gráficos, diagramas, mapas, visualizaciones, fotografías, videos, diapositivas, películas, rompecabezas, laberintos visuales, modelos tridimensionales, apreciaciones artísticas, narraciones imaginarias, soñar despierto, pinturas, montajes, ejercicios de pensamiento visual, mapas mentales, metáforas.
- d) **Inteligencia corporal-kinestésica.** Movimiento creativo, excursiones, pantomima, uso de imágenes kinestésicas, software de realidad virtual, actividades físicas, uso del lenguaje corporal, experiencias y materiales táctiles, dramatizaciones, danzas, ejercicios de relajación.
- e) **Inteligencia musical.** Cantos, tarareos, grabaciones, apreciación musical, elaboración de diferentes ritmos, uso de música de fondo, creación de melodías, software para música, ejercicios de memoria musical, narración cantada, juegos rítmicos, canciones didácticas.
- f) **Inteligencia interpersonal.** Grupos cooperativos, mediación de conflictos, juegos de mesa, reuniones creativas, participación en la comunidad, simulaciones, clubes académicos, fiestas, reuniones sociales.
- g) **Inteligencia intrapersonal.** Juegos individualizados, reflexiones, conexiones personales, actividades de autoestima, confección de diarios, sesiones de definición de metas, visualización y relajación.
- h) **Inteligencia naturalística.** Paseo por la naturaleza, acuarios, cuidado del jardín, videos, películas, diapositivas con temas sobre la naturaleza, eco estudios, plantas en el aula, sonidos de la naturaleza, música y naturaleza, describir animales y plantas.

Estas actividades pueden planificarse para trabajar cualquier contenido de las áreas del currículo; solo se requiere de organización tomando en cuenta: concentración en los objetivos, plantearse preguntas clave de Inteligencias

múltiples, analizar, inspirarse, seleccionar siempre las actividades apropiadas, definir un plan secuencial y ejecutar con motivación y entusiasmo las diferentes estrategias.

Por tanto, la Teoría de las Inteligencias Múltiples implica una nueva forma de enseñar y aprender, pero siempre centrada en el estudiante. Su esencia radica en respetar las diferencias entre los individuos, las diferentes formas en que estos pueden aprender y procesar información, y los distintos modos en que pueden ser evaluados; ofreciendo así un contexto mucho más amplio y natural para entender los procesos de enseñanza-aprendizaje y así respetar la diversidad en el aula de clases.

2.2.3 El aprendizaje

2.2.3.1 Definición

Se denomina aprendizaje al proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes; posibilitado, mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia. Dicho proceso puede ser entendido a partir de diversas posturas, implica que existen diferentes teorías vinculadas al hecho de aprender.

Al respecto, Gurú (2001) define como el proceso psicosocial mediante el cual un sujeto adquiere destrezas o habilidades, incorpora contenidos conceptuales y adopta nuevas estrategias de conocimiento. Asimismo, Pérez (2001), citado por Esguerra y Guerrero (2010), sostiene que son procesos subjetivos de captación, incorporación, retención y utilización de la información que el individuo recibe en su intercambio continuo con el medio. Por su parte, Gagné (1985), citado por Esguerra y Guerrero (2010), define al aprendizaje como un cambio en la disposición o capacidad de las personas que puede retenerse y no es atribuible simplemente al proceso de crecimiento. Coincidiendo con esta definición, Sarmiento, Maldonado, Vargas y Ortega (2001) consideran como un proceso de cambio que se

produce en el organismo, conducta, capacidades cognitivas y cognoscitivas, en su motivación y sus emociones, como resultado de la acción o experiencia del individuo, la asociación entre estímulos y respuestas, la apropiación del contexto sociocultural y de las organizaciones que se hacen sobre el conocimiento.

Desde el campo netamente educativo, Zabalza (2000) considera el aprendizaje como un proceso en que se involucran tres dimensiones: teórico en sí, tareas y acciones del alumno y las tareas y actividades de los profesores; esto es, el conjunto de factores que pueden intervenir sobre él.

Por tanto, el aprendizaje es un proceso muy complejo que consiste en la incorporación de conocimientos, habilidades, destrezas, etc. por medio de la enseñanza y experiencia. No posee una sola definición y tampoco debe ser considerado como una actividad absolutamente individual, sino más bien social, debido a que las nuevas indagaciones demuestran que el alumno aprende en forma más eficaz cuando lo hace en un contexto de colaboración e intercambiando con sus compañeros.

2.2.3.2 Tipos de aprendizaje

Los tipos de aprendizaje más comunes, citados por la literatura pedagógica. Según Conde (2007), son:

- **Aprendizaje receptivo.** En este tipo de aprendizaje, el sujeto solo necesita comprender el contenido para poder reproducirlo, pero no descubre nada.
- **Aprendizaje por descubrimiento.** El sujeto no recibe los contenidos en forma pasiva; descubre los conceptos y sus relaciones y los reordena para adaptarlos a su esquema cognitivo.
- **Aprendizaje repetitivo.** Se produce cuando el estudiante memoriza

contenidos sin comprenderlos o relacionarlos con sus conocimientos previos. No encuentra significado a los contenidos.

- **Aprendizaje significativo.** Es el aprendizaje en el cual el sujeto relaciona sus conocimientos previos con los nuevos, dotándolos así de coherencia respecto a sus estructuras cognitivas.

2.2.3.3 Estilos de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje se refieren al conjunto de características pedagógicas y cognitivas que suelen expresarse conjuntamente cuando una persona debe enfrentar una situación de aprendizaje; es decir, las distintas maneras en que un individuo puede aprender.

Keefe y Thompson (1987), citados por Pantoja, Duque y Correa (2013), proponen que los estilos de aprendizaje son aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores de la forma como los individuos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje. Esta definición clarifica que los estilos de aprendizaje están estrechamente relacionados con los cognitivos, debido a su vínculo íntimo con la personalidad, el temperamento y las motivaciones de quien aprende.

Velasco (1996) define los estilos de aprendizaje como:

El conjunto de características biológicas, sociales, motivacionales y ambientales que un individuo desarrolla a partir de una información nueva o difícil; para percibirla y procesarla, retenerla y acumularla, construir conceptos, categorías y solucionar problemas; que, en su conjunto, establecen sus preferencias de aprendizaje y definen su potencial cognitivo (p. 04).

Según Honey y Mumford (1986), citado por Campoverde (2006), existen cuatro estilos de aprendizaje:

- **Estilos activos.** Donde el alumno se involucra en la tarea, demostrando iniciativa en las nuevas experiencias.
- **Estilos reflexivos.** Consideran las experiencias y las observan desde diferentes perspectivas.
- **Estilos teóricos.** Adaptan las observaciones que hacen dentro de teorías lógicas y complejas.
- **Estilos pragmáticos.** Aplican las ideas en forma práctica, descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas, actúan en forma rápida.

Cada uno de estos estilos manifiesta características propias que determinan el campo de destrezas de cada uno y que son fácilmente observables dentro de una actividad de enseñanza-aprendizaje.

Asimismo, Alonso (1992), citado por Campoverde (2006), al referirse a los cuatro estilos de aprendizaje descritos anteriormente, menciona determinadas características que se pueden observar en los alumnos, según el estilo de aprendizaje que manifiestan. Se han escogido algunas:

- **Estilo activo.** Arriesgado, animador, descubridor, espontáneo, improvisador, innovador, conversador, voluntarioso, divertido, etc.
- **Estilo reflexivo.** Receptivo, analítico, ponderado, concienzudo, observador, paciente, detallista, prudente, investigador, etc.
- **Estilo teórico.** Lógico, metódico, crítico, objetivo, estructurado, sistemático, pensador, razonador, ordenado, etc.
- **Estilo pragmático.** Práctico, directo, eficaz, experimentado, útil, positivo, rápido, concreto, decidido, claro, planificador, objetivo, etc.

En resumen, los estilos de aprendizaje son las acciones y pensamientos de

los alumnos que ocurren durante el aprendizaje, que tienen gran influencia en el grado de motivación e incluyen aspectos como la adquisición, retención y transferencia. Estas estrategias como técnicas que pueden ser enseñadas para ser usadas durante el aprendizaje. De esta manera, la meta de cualquier estrategia particular de aprendizaje será afectar el estado motivacional, afectivo y la manera en que el estudiante selecciona, adquiere, organiza o integra un nuevo conocimiento.

2.2.3.4 Teorías psicopedagógicas sobre el aprendizaje

Las teorías de aprendizaje son consensos en torno al término aprendizaje y lo que dicen las aportaciones más relevantes. Al respecto, Gómez (s/f) realizó una sencilla y breve síntesis de las principales teorías, la cual veremos a continuación.

a) Conductismo

El foco del conductismo es la modificación de la conducta a través de pares de estímulo-respuesta y refuerzo selectivo. En esta teoría, no se consideran los procesos y se mira el aprendizaje como la modificación de la conducta por la experiencia. Esta teoría es útil para casos como automatismos, disfuncionalidades sociales severas, entrenamientos de animales; es decir, casos en los que las cuestiones de significado social son imposibles o irrelevantes. Se mira el conocimiento como un conjunto de reglas y procedimientos sistemáticos y como la habilidad que se desarrolla para resolver ejercicios. La mente se ve como una caja negra. Las actividades de aula se centran en ejercicios de repetición y el profesor es un instructor, detentor de la verdad, que corrige errores.

Sus representantes más sobresalientes son Burrhus, F. Skinner, Ivan Petrovich Pavlov, John B. Watson, Edward Thorndike, entre otros.

b) Cognitivismo

El cognitivismo enfatiza en la adquisición del conocimiento y estructuras mentales internas. Se equipara a cambios discretos entre los estados del conocimiento más que con los cambios en la probabilidad de respuesta. En tal sentido, se dedica a la conceptualización de los procesos del aprendizaje del estudiante y se ocupa de cómo la información es recibida, organizada, almacenada y localizada. El aprendizaje se vincula, no tanto con lo que los estudiantes hacen, sino con que es lo que saben y cómo lo adquieren. La adquisición del conocimiento se describe como una actividad mental que implica una codificación interna y una estructuración por parte del estudiante. El estudiante es visto como un participante muy activo del proceso de aprendizaje.

Por otro lado, el cognitivismo, como el conductismo, enfatiza el papel que juegan las condiciones ambientales en la facilitación del aprendizaje. Las explicaciones instruccionales, las demostraciones, los ejemplos demostrativos y la selección de contraejemplos correspondientes se consideran instrumentos para guiar el aprendizaje del alumno. Igualmente, el énfasis se localiza en el papel que juega la práctica con retroalimentación correctiva. Hasta ahora, se pueden observar pocas diferencias entre estas dos teorías. Sin embargo, la naturaleza "activa" del estudiante se percibe muy diferente. El enfoque cognitivo se concentra en las actividades mentales del estudiante que conducen a una respuesta y reconocen los procesos de planificación mental, la formulación de metas y la organización de estrategias.

Además, dentro de ella, hay elementos claves adicionales que incluyen la manera como los estudiantes atienden, codifican, transforman, ensayan, almacenan y localizan la información. Se considera que los pensamientos, creencias, actitudes y valores también influyen en el proceso de aprendizaje.

El verdadero centro del enfoque cognitivo se localiza en cambiar al estudiante, animándolo para que utilice las estrategias instruccionales apropiadas.

Los principales representantes de esta teoría son John Dewey, Jean Piaget, Jeroneme Bruner, Gagné, David Ausubel, Novak, Luria, Gardner, entre otros.

c) Constructivismo

Esta teoría se preocupa por el proceso, en virtud del cual los aprendices construyen sus estructuras mentales cuando interaccionan con el entorno, reaccionando a las perturbaciones mediante procesos de asimilación y adaptación. Su foco pedagógico está orientado hacia tareas y actividades que pongan en juego el conocimiento existente y produzcan perturbaciones. La teoría es útil para estructurar entornos de aprendizaje que permitan el desarrollo de ciertas estructuras conceptuales a través de la participación en tareas que promuevan la actuación de los alumnos. Se preocupa por el conocimiento individual, como proceso de adaptación (viabilidad) a la experiencia. El aprendizaje es la construcción de significados. Se busca que las actividades de aula sean un reto y generen conflicto. Se promueve la actividad del aprendiz en la construcción de su conocimiento y el profesor busca producir un modelo del estudiante que fundamente sus decisiones.

Por otro lado, está el constructivismo social, que se basó en las ideas de Vygotsky, tiene en cuenta las interacciones sociales, pero esencialmente desde una perspectiva psicológica. Supone que el poder del intelecto depende de herramientas (social y culturalmente constituidas) apropiar la cultura y la historia. Estas herramientas permiten a la mente darle significado a la experiencia. Se ve la enseñanza como una actividad humana y social que se realiza en el contexto de marcos institucionales y culturales. Por lo tanto, el conocimiento es local y contextualizado.

Este tipo de teoría es útil para la comprensión de los mecanismos detallados de procesamiento de información, en virtud de los cuales las interacciones sociales afectan el comportamiento. La interacción social y el papel de los pares son centrales en el aprendizaje, dando lugar a la noción de zona de

desarrollo próximo. Las actividades en el aula se basan en el trabajo colaborativo, apoyado por herramientas y pares. El profesor debe comunicar normas, valores y prácticas discursivas. La teoría de la actividad es un desarrollo posterior dentro de esta línea, en la que se ve la zona de desarrollo próximo como espacio en el que se cultivan formas sociales de intermediación y en la que se enfatizan actividades de aprendizaje auténticas, similares a las de los artesanos.

Los principales representantes de esta teoría son Jean Piaget, Vygotsky, Ausubel, Bruner, Montessori, Luria, Leontiev, Federico Frobel, entre otros.

2.2.4 Las áreas curriculares en el nivel inicial

En el segundo ciclo del nivel inicial, el Ministerio de Educación del Perú, mediante el Diseño Curricular Nacional (DCN, 2009), menciona cuatro áreas curriculares que son: Personal-Social, Ciencia y Ambiente, Lógico-Matemática y Comunicación Integral. En torno a ellas se organizan los logros de aprendizaje. A continuación, veremos detalladamente cada una de ellas.

a) Área: Comunicación

Se sustenta en un enfoque comunicativo-textual. Énfasis en la construcción del sentido de los mensajes, se comunica cuando se habla, lee y escribe desde el inicio. No es solo dominio de la técnica y las reglas, sino de los mecanismos facilitadores de la comprensión, producción, creatividad y lógica. Es comunicativo porque se considera la función fundamental del lenguaje que es expresar, decir lo que se siente, lo que se piensa, lo que se hace. Es también saber escuchar. En suma, cómo usar la comunicación para ordenar el pensamiento, para expresar el mundo interno, para anticipar decisiones y acciones y para relacionarse en sociedad. Es textual porque uno de los usos del lenguaje es la expresión tanto oral como escrita.

En el área de Comunicación, al desarrollar las competencias comunicativas y lingüísticas de los niños, se contribuyen al desarrollo de capacidades cognitivas, afectivas, sociales y metacognitivas, que son aprendidas de

modo progresivo y utilizado de manera intencional para establecer relaciones con los seres que los rodea, ya que la comunicación es una necesidad fundamental del ser humano. Por este motivo, la institución educativa o programa debe promover diferentes experiencias comunicativas reales, auténticas y útiles. Se trata que los niños sean capaces de usar la comunicación según sus propósitos.

El lenguaje escrito es una representación gráfica (formas dibujadas), creada por el hombre igual que el lenguaje hablado definido y por lo tanto diferente en cada sociedad. Todo niño tiene una vocación natural por comunicarse imitando las formas en que los adultos lo hacen, por lo tanto el proceso de aprender a escribir llegará gradualmente como cuando aprendió a gatear, pararse y caminar. Por este motivo, la escritura debe ser adquirida por el niño en forma natural (sin presiones), para que gradualmente asocie objeto concreto con su representación en la imagen, luego en la palabra (signos).

Para facilitar este proceso, es necesario que observe y experimente directamente con objetos como personas, animales y todo lo que le rodea. De ninguna manera el niño debe ser forzado a aprender a leer y escribir de manera sistemática, sino a desarrollado habilidades de la función simbólica (capacidad de “registrar, recordar y evocar mentalmente la imagen de los objetos sin verlos”) ni se encuentran maduros para ejercitar movimientos finos (dibujar letras supone precisión y dominio de espacio). Un aspecto que debemos tomar en cuenta en esta área y que ayuda al niño a entender estas representaciones gráficas es el desarrollo de la conciencia fonológica, que es la capacidad del niño para discriminar aditivamente la secuencia de sonidos que forman sílabas y a su vez palabras. Esta área se organiza en los siguientes componentes como se muestra en el siguiente cuadro:

Expresión y comprensión oral	Expresa espontáneamente en su lengua materna sus necesidades, sentimientos, deseos, ideas y experiencias; escuchando y demostrando comprensión.
Segunda lengua expresión y comprensión oral	Expresa y comprende palabras, frases u oraciones cortas y sencillas en segunda lengua, al interactuar con sus compañeros o adultos, en situaciones vivenciales y cotidianas
Comprensión de textos	Comprende e interpreta mensajes de diferentes imágenes y textos verbales de su entorno, expresando con claridad y espontaneidad sus ideas.
Producción de textos	Produce textos empleando trazos, grafismos o formas convencionales (letras) de escritura, de manera libre y espontánea, con sentido de lo que quiere comunicar.
Expresión y apreciación artística	Expresa espontáneamente y con placer sus emociones y sentimientos, a través del lenguaje plástico, dramático o musical, que le permite mayor creación e innovación.

b) Área: Matemática

Proporciona las herramientas para la representación simbólica de la realidad y el lenguaje, facilita la construcción del pensamiento y el desarrollo de los conceptos y procedimientos matemáticos. Por eso, se debe favorecer la comunicación matemática desde el uso correcto del lenguaje.

El área debe poner énfasis en el desarrollo del razonamiento lógico-matemático aplicado a la vida real; procurando la elaboración de conceptos, el desarrollo de habilidades, destrezas y actitudes matemáticas a través del juego, como medio por excelencia para el aprendizaje infantil. Debe considerarse indispensable que el niño manipule material concreto, como base para alcanzar el nivel abstracto de pensamiento.

Los conceptos, habilidades y actitudes matemáticas son necesarios para que el niño pueda resolver problemas que se le presentan en la vida cotidiana de manera pertinente, como oportuna y creativa. El área se organiza en los siguientes componentes:

Número y relaciones	Establece relaciones de semejanza y diferencia entre personas y objetos de acuerdo a sus características, con seguridad y disfrute.
Geometría y medición	Establece y comunica relaciones espaciales de ubicación, identificando formas y relacionando espontáneamente objetos y personas.
	Realiza cálculos de medición utilizando medidas arbitrarias y resolviendo situaciones en su vida cotidiana.

c) Área: Personal Social

Tiene como finalidad que el niño y la niña estructure su personalidad teniendo como base su desarrollo integral, que se manifiesta en el equilibrio entre cuerpo, mente, afectividad y espiritualidad; lo cual le permitirá enfrentar de manera exitosa los retos que se le presenten. Para esto es necesario ofrecer al niño un entorno que le brinde seguridad, con adecuadas prácticas de crianza, que le ayuden a expresarse libremente; permite que exprese sus sentimientos en las formas de su cultura. De esta manera, el niño construirá su seguridad y confianza básica, para participar cada vez más y de manera autónoma en el conjunto de actividades y experiencias que configuran sus contextos de desarrollo.

Contribuir al desarrollo integral del estudiante como persona y como miembro activo de la sociedad. En este sentido, promueve la construcción de su identidad personal y social, el fortalecimiento de su autoestima y de la estima hacia los otros, mediante el reconocimiento y valoración de las características propias y las de otros, para favorecer el desarrollo de una personalidad sana y equilibrada que le permita actuar con seguridad y eficiencia en su entorno social. El área se organiza en los siguientes componentes:

Desarrollo de la psicomotricidad	Explora de manera autónoma el espacio, su cuerpo y los objetos, e interactúa en situaciones de juego y la vida cotidiana con seguridad en sus posibilidades, y cuidando su integridad física.
Construcción de la identidad personal y autonomía	Se identifica como niño y niña reconociendo y valorando sus características físicas y afectivas, respetando las diferencias.
	Actúa con seguridad, iniciativa y confianza en sí mismo, mostrando autonomía en las actividades cotidiana de juego, alimentación, higiene, cuidado de su integridad física.
Desarrollo de las relaciones de convivencia democrática	Participa en actividades grupales en diversos espacios y contextos, identificándose como parte de un grupo social.
Testimonio de la vida en la formación cristiana	Participa activamente y con agrado en prácticas propias de la confesión religiosa familiar, reconociendo a Dios a como padre y creador.

d) Área: Ciencia y Ambiente

Contribuye a la formación integral del niño proporcionándole oportunidad de conocer la naturaleza, para desarrollar una conciencia ambiental de prevención de riesgos y reducción del daño. Se sientan las bases del éxito o fracaso del desarrollo de una adecuada conciencia ambiental.

Los niños, a través de esta área, no solo satisfacen su natural necesidad de descubrimiento, conocimiento y aprendizaje, sino construyen herramientas a partir de sus posibilidades, para buscar la solución a problemas que puede surgir en su relación con el medio en el que vive. El área se organiza en los siguientes componentes:

Cuerpo humano y conservación de la salud	Practica con agrado hábitos de alimentación, higiene y cuidado de su cuerpo, reconociendo su importancia para conservar su salud.
Seres vivos, mundo físico y conservación del ambiente	Reconoce y valora la vida de las personas, plantas y animales, las características generales de su medio ambiente, demostrando interés por su cuidado y conservación.

2.2.4.1 Evaluación de los aprendizajes en Educación Inicial

Según el Campoverde (2006), en Educación Inicial, no se evalúa para aprobar o desaprobar, se hace para favorecer el desarrollo integral de los niños y niñas. Esto se logra con el desarrollo de habilidades y destrezas que le permitan asimilar y diferenciar estrategias para seguir aprendiendo en la escuela, familia y comunidad donde se desenvuelven.

Por otro lado, los docentes se convierten en facilitadores y guías, respetando y observando en forma cuidadosa el desarrollo integral de sus niños y niñas, a quienes les dará la oportunidad de desarrollar la autonomía en un ambiente de juego y movimiento, respetando los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje de cada uno de ellos.

En este sentido, la evaluación “permite conocer el grado de desarrollo de los aprendizajes del niño o niña para su mejor atención en el nivel de primaria. No tiene un fin promocional” (Art. 44º Reglamento de EBR). Es decir, la evaluación en el Nivel de Educación Inicial, es cualitativa, privilegia y da cuenta de los progresos de los niños y niñas, con relación a los aprendizajes esperados. No tiene un fin promocional, ya que el paso del Nivel Inicial a Primer Grado de Educación Primaria es automático.

Finalmente, y de acuerdo con Campoverde (2006), es muy importante recordar que se evalúa para mejorar la práctica pedagógica, verificando si las actividades y proyectos propuestos son los adecuados, si promueven el desarrollo integral y se adaptan a las necesidades e intereses de los niños y niñas, manifestando flexibilidad y apertura ante lo observado, permitiendo modificar o reformular la práctica docente actuar. También, se evalúa para informar a los padres de familia o tutores sobre los progresos y dificultades que han sido detectadas en los niños y niñas, motivando una comunicación fluida y significativa, que les permita apoyar, acompañar e interesarse en los aprendizajes de sus niños y niñas desde el entorno familiar.

2.2.4.2 Escala de evaluación de los aprendizajes

La escala de calificación del Nivel Inicial de la Educación Básica Regular (EBR), según Campoverde (2006), es literal y descriptiva. Son tres las escalas que se utilizan para evaluar los aprendizajes, las cuales veremos en el siguiente cuadro.

ESCALA	SIGNIFICADO	¿CUÁNDO?
A	Logro previsto	El estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
B	En proceso	El estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
C	En inicio	El estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos, necesitando mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente, de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

2.3 Definición de términos básicos

- **Aprendizaje.** Es el resultado de los cambios ocurridos en el aprendiz como consecuencia de la acción de los eventos externos sobre los eventos internos.
- **Inteligencia.** Habilidad general para la resolución de problemas que se encuentra en diferentes grados y en todos los individuos.
- **Inteligencia lógico-matemática.** Implica capacidad para las notaciones formales de la matemática. Es utilizada en la resolución de problemas matemáticos, en conciliaciones bancarias o en cualquier área que requiera el uso de la lógica inferencial o proposicional. Es propia de matemáticos, contadores, científicos, cajeros.

- **Inteligencia musical.** Implica aptitud en el manejo de la notación, estructuras e instrumentos musicales. Se utiliza al cantar una canción, al componerla o al apreciar una composición musical.
- **Inteligencia viso-espacial.** Se utilizan en actividades que implican desplazamientos, ya sea por una ciudad o por un edificio, al leer un mapa, al orientarnos, al imaginar la distribución de muebles en una habitación.
- **Inteligencia lingüística.** Implica habilidad oral o escrita en el manejo de la palabra. Se pone en juego en la lectura de libros, en la escritura de textos, en la comprensión de las palabras y el uso del lenguaje cotidiano.
- **Inteligencia corporal-kinestésica.** Se encuentran involucradas actividades donde el control corporal es esencial para obtener un buen rendimiento.
- **Inteligencia interpersonal.** Es utilizada en la vinculación con las personas, para comprender sus motivos, sus deseos, emociones y comportamientos. Implica la capacidad de entender y comprender los estados de ánimo de los otros.
- **Inteligencia intrapersonal.** Se refiere la capacidad de reflexionar sobre los sentimientos y emociones propios, utilizados en el comportamiento. Se comprenden los estados de ánimo de uno mismo.
- **Inteligencia naturalista.** Se refiere a la capacidad que tienen las personas para distinguir, clasificar y utilizar elementos del medio ambiente, objetos, animales o plantas, tanto urbanos como rurales. Implica el entendimiento del mundo natural y la observación científica de la naturaleza.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Hipótesis de investigación

3.1.1 Hipótesis general

HG: Existe una relación significativa entre las inteligencias múltiples y los logros de aprendizaje en las áreas curriculares en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392.

3.1.2 Hipótesis específicas

HE1: Existe una relación positiva entre la inteligencia lingüística y el logro de aprendizaje en el área Comunicación en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392.

HE2: Existe una relación positiva entre la inteligencia lógico-matemática y el logro de aprendizaje en el área Matemática en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392.

HE3: Existe una relación positiva entre la inteligencia viso-espacial y el logro de aprendizaje en el área Comunicación en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392.

HE4: Existe una relación positiva entre la inteligencia corporal-kinestésica y el logro de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de

la IEI "Iris del Pino", n.º 392.

HE5: Existe una relación positiva entre la inteligencia musical y el logro de aprendizaje en el área Comunicación en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392.

HE6: Existe una relación positiva entre la inteligencia interpersonal y el logro de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392.

HE7: Existe una relación positiva entre la inteligencia intrapersonal y el logro de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392.

HE8: Existe una relación positiva entre la inteligencia naturalista y el logro de aprendizaje en el área Ciencia y Ambiente en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392.

3.2 Variables e indicadores

3.2.1 Variable 01: Inteligencias múltiples

Modelo propuesto por Howard Gardner, en el cual la inteligencia no es vista como algo unitario, que agrupa diferentes capacidades específicas, sino como un conjunto de inteligencias distintas e independientes. Gardner define la inteligencia como "la capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas".

3.2.2 Variable 02: Logros de aprendizaje en las áreas curriculares

Representan el conjunto de conocimientos, habilidades y valores que deben asimilar los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje y durante un periodo planificado (bimestre, trimestre o en un año).

3.3 Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	VALORACION
Variable 01 Inteligencias múltiples	Lingüística	- Aprende con facilidad nombres de personas que apenas conoce. - Disfruta de los juegos de palabras. - Le gusta las rimas y trabalenguas. - Le agrada contar cuentos. - Recuerda la fecha en que cumple años.	05	SÍ / NO
	Lógico-matemática	- Le gusta los números. - Le gusta contar los números. - Le gusta medir con pasos objetos o una regla las cosas que están a su alrededor. - Disfruta clasificando las cosas por su tamaño y forma. - Prefiere armar rompecabezas que dibujar.	05	SÍ / NO
	Viso-espacial	- Retiene fácilmente rostros de personas que ve solo una vez. - Prefiere cuentos con imágenes que los que tiene letras. - Le gusta ver la televisión. - Prefiere resolver laberintos que salir a jugar. - Le gusta dibujar.	05	SÍ / NO
	Corporal-kinestésica	- Prefiere material de construcción que ver la televisión. - Le cuesta estar quieto mucho tiempo. - Le gusta bailar. - Cuando habla mueve las manos. - Le gusta hacer deporte.	05	SÍ / NO
	Musical	- Aprende canciones con facilidad. - Prefiere la radio que la televisión. - Canta cuando trabaja o juega. - Capta fácilmente el ritmo de una melodía. - Le gusta escuchar música mientras pinta.	05	SÍ / NO
	Interpersonal	- Le gusta conocer a gente nueva. - Habla con personas que no conoce. - Le gusta participar en actividades de campo. - Le gusta ir a fiestas donde hay mucha gente. - Le gusta estar rodeado de muchas personas.	05	SI / NO
	Intrapersonal	- Prefiere trabajar en forma individual. - Le gusta estar solo. - Demuestra autonomía. - Piensa antes de hacer algo. - Tiene confianza en sí mismo.	05	SÍ / NO
	Naturalista	- Le gusta las plantas. - Prefiere el campo que la ciudad. - Bota la basura al tacho. - Le gusta convivir con animales. - Cuando se lava las manos usa poca agua.	05	SÍ / NO
Variable 02 Logros de aprendizaje en las áreas curriculares	Comunicación	Notas del área de Comunicación		En inicio (C) / proceso (B) / logro (A)
	Matemática	Notas del área de Matemática		En inicio (C) / en proceso (B) / logro previsto (A)
	Personal Social	Notas del área de Personal Social		En inicio (C) / En proceso (B) / logro previsto (A)
	Ciencia y Ambiente	Notas del área de Ciencia y Ambiente		En inicio (C) / en proceso (B) / logro previsto (A)

3.4 Enfoque de investigación

La investigación es de enfoque cuantitativo-positivista; es decir, usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2006) plantean que el enfoque cuantitativo es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar o eludir” pasos; el orden es riguroso, aunque, desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea, que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas, se establecen hipótesis y determinan variables; se desarrolla un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas (con frecuencia utilizando métodos estadísticos), y se establece una serie de conclusiones respecto de las hipótesis.

3.5 Tipo de investigación

El tipo de investigación es básica, el cual, según Sierra (1994), “permite explicar el funcionamiento y conocimiento de la infraestructura de los fenómenos sociales.” (p. 33). En este sentido, los métodos ejecutados están orientados al diagnóstico y el conocimiento del fenómeno, para luego tomar decisiones al respecto.

3.6 Nivel o alcance de investigación

Descriptiva - correlacional.

3.7 Método de investigación

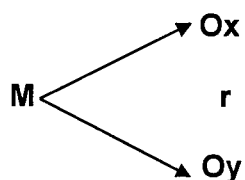
En el presente trabajo de investigación empleamos el método descriptivo; que, para Orellana y Huamán (1999), es el procedimiento general o camino que consiste en ir a la búsqueda de la información en los mismos hechos o fenómenos de la realidad, tal como se encuentran en su estado “natural”.

3.8 Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental. El cual, según Hernández y otros (2006), es aquella investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Quiere decir que es una investigación donde no se alteran intencionalmente las variables independientes, lo que hizo es observar el fenómeno tal y como sucede en su contexto natural, para después analizarlos.

El tipo de diseño no experimental que se emplea es el transeccional o transversal. El cual, según Hernández y otros (2006), se “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (p. 208).

El diseño específico que se utilizó es el transeccional correlacional/causal. El cual, de acuerdo con Hernández y otros (2006), describe relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. Se trata también de descripciones, pero no de variables individuales, sino de sus relaciones, sean estas puramente correlacionales o causales. El cual tiene la siguiente fórmula:



M : Muestra
 O : Observaciones recopiladas
 x, y : Variables a observar
 r : Relación que existe entre ambos

3.9 Población y muestra

3.9.1 Población

La población o el universo en la presente investigación fue de 146 niños(as) de la Institución Educativa Inicial “Iris de Pino”, n.º 392, de la ciudad Ayacucho, en el año 2014.

3.9.2 Muestra

La selección del tamaño de la muestra se definió mediante el muestreo no aleatorio empírico o no probabilístico, bajo un criterio de solución y usando la técnica por conveniencia, saliendo elegido 19 niños del salón “Los amorosos”.

3.10 Técnicas e instrumentos de investigación

Las técnicas e instrumentos que se utilizaron en la investigación fueron la observación sistematizada y análisis documental, con sus respectivos instrumentos.

- **Observación cuantitativa.** Según Hernández y otros (2006), consiste en el registro sistemático, válido y confiable, de conductas o comportamientos que se manifiestan en los niños con referente a las inteligencias múltiples. El instrumento que se empleó fue la ficha de observación, el cual permitió

recolectar los datos necesarios mediante dimensiones e indicadores preestablecidos y relevantes para la consecución de los objetivos.

- **Análisis del contenido documental.** Para Sierra (1994), consiste en el establecimiento previo de las variables empíricas y las categorías sobre las que necesitamos recoger información. Una vez establecidas, se examinan sistemáticamente los documentos, con el objetivo de encontrar los datos contenidos en ellos referentes a cada categoría. En tal sentido, mediante esta técnica, se examinó al Registro Auxiliar de Evaluación de los Aprendizajes de la institución educativa en referencia, donde se tienen los logros de cada niño por medio de indicadores al finalizar el período planificado; que, en este caso, correspondió al segundo trimestre del salón “Los amorosos”. En el siguiente cuadro, resumimos las técnicas e instrumentos utilizados en nuestra investigación:

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Observación cuantitativa	▪ Ficha de observación
Análisis de contenido documental	▪ Registro de Evaluación de Aprendizajes.

3.11 Tratamiento estadístico

Para obtener los resultados de la presente investigación, se ha organizado las tablas de frecuencias para cada dimensión de las variables en estudio; asimismo, los gráficos de barras y las tablas de comparación para relacionar ambas variables con el estadígrafo de la Correlación de Sperman. Finalmente, se empleó la Chi-Cuadra de Pearson para probar hipótesis.

CAPÍTULO IV

INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Selección y validación de instrumentos

En la presente investigación, para recolectar los datos de la muestra, se empleó instrumentos, los cuales han sido validados debidamente mediante un juicio de expertos.

El primer instrumento utilizado fue la *Ficha de observación*; que, según Buendía y Hernández (1998), es un instrumento utilizado en la investigación observacional, con el objetivo de que, en el momento de obtener datos, estos queden plasmados en un registro de forma más clara y precisa para su posterior análisis. Con este instrumento, obtuvimos datos sobre la variable inteligencias múltiples, contiene un conjunto de ítems que se detallan a continuación:

1. Aprende con facilidad nombres de personas que apenas conoce.
2. Disfruta de los juegos de palabras.
3. Le gusta las rimas y trabalenguas.
4. Le agrada contar cuentos.
5. Recuerda la fecha en que cumple años.
6. Le gustan los números.
7. Le gusta contar los números.

8. Le gusta medir con pasos o una regla los objetos o cosas que están a su alrededor.
9. Disfruta clasificando los objetos por su tamaño y forma.
10. Prefiere armar rompecabezas que dibujar.
11. Retiene fácilmente rostros de personas que ve solo una vez.
12. Prefiere cuentos con imágenes que con letras.
13. Le gusta ver la televisión.
14. Prefiere resolver laberintos que salir a jugar.
15. Le gusta dibujar.
16. Prefiere material de construcción que ver la televisión.
17. Le cuesta estar quieto por mucho tiempo.
18. Le gusta bailar.
19. Cuando habla, mueve las manos.
20. Le gusta hacer deporte.
21. Aprende canciones con facilidad.
22. Prefiere la radio que la televisión.
23. Canta cuando trabaja o juega.
24. Capta fácilmente el ritmo de una melodía.
25. Le gusta escuchar música mientras pinta.
26. Le gusta conocer a gente nueva.
27. Habla con personas que no conoce.
28. Le gusta participar en equipo en las actividades.
29. Le gusta ir a fiestas donde hay mucha gente.
30. Le gusta estar rodeado de muchas personas.
31. Prefiere trabajar en forma individual.
32. Le gusta estar solo.
33. demuestra autonomía.
34. Piensa antes de hacer algo.
35. Tiene confianza en sí mismo.
36. Le gustan las plantas.
37. Prefiere el campo que la ciudad.
38. Bota la basura al tacho.
39. Le gusta convivir con animales.

40. Cuando se lava las manos, usa poca agua.

El segundo “instrumento” utilizado fue el *Registro de evaluación de los aprendizajes* (del segundo trimestre 2014). El cual, según Campoverde (2006), es un documento oficial emitido por el Ministerio de Educación y que no ha sido sometido a validación. Sirve para registrar el avance de cada alumno al finalizar el período planificado, que puede ser bimestral o trimestral y al final del año escolar. Para registrar los resultados de la evaluación, se tiene en cuenta el nivel del logro del área (Matemática, Comunicación, Personal Social, y Ciencia y Ambiente) en donde se utilizan los calificativos de la escala literal:

- A (LOGRO PREVISTO).** Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
- B (EN PROCESO).** Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
- C (EN INICIO).** Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes o evidencia dificultades para el desarrollo de estos, necesitando mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

Mediante este instrumento (que no ha sido elaborada por las investigadoras), se obtuvieron datos sobre la segunda variable (logros de aprendizaje en las áreas curriculares).

Una vez elaborados los instrumentos, fueron proporcionados a dos expertos en materia de educación, solicitándoles su opinión y juicio en los puntos redactados a continuación:

- 1. **Claridad.** Está formulado con lenguaje apropiado.
- 2. **Objetividad.** Está expresado en conductas observables.
- 3. **Actualidad.** Adecuado al avance de la ciencia y tecnología educativa.
- 4. **Organización.** Existe una organización lógica.

5. **Suficiencia.** Comprende los aspectos en cantidad y calidad.
6. **Intencionalidad.** Adecuado para valorar los aspectos de las variables.
7. **Consistencia.** Basada en aspectos teórico-científicos.
8. **Coherencia.** Entre los índices, indicadores y las dimensiones. .
9. **Metodología.** Responde al propósito de la investigación.
10. **Pertinencia.** Es útil y adecuado para la investigación.

De manera general, la evaluación que hicieron los expertos a los instrumentos fue en el sentido de mejorar la redacción de los indicadores para la obtención de datos. A continuación, presentamos la matriz de validez consolidada de los instrumentos.

Tabla n.º 1. Resultados del juicio de expertos sobre la ficha de observación

Expertos	ÍTEMS										Promedio
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	60 %
2	85	85	80	85	85	81	85	85	85	85	85.5 %
Promedio de ponderación (MUY BUENO)											73 %

FUENTE: Informes de validación de los instrumentos

En la tabla n.º 1, observamos que los expertos, en promedio, coincidieron en que los ítems del instrumento son MUY BUENOS, en un promedio de 73 %; por consiguiente, los instrumentos son válidos y coherentes con los propósitos de la investigación.

4.2 Tratamiento estadístico e interpretación de resultados

Los resultados estadísticos de los datos de la investigación se obtuvieron con el programa estadístico SPSS 21 y MS Excel 2013. El resultado se ha organizado de acuerdo a tablas de frecuencias para cada dimensión de la variable de estudio, gráficos de barras, tablas de comparación; para

relacionar ambas variables con el estadígrafo de la Correlación de Sperman, habiéndose organizado en forma cualitativa según las variables:

Variable independiente: Inteligencias múltiples			Variable dependiente: Logro de aprendizajes en las áreas		
Puntos	Nivel	Ordinal	Nota	Nivel	Ordinal
00 – 01	Poco Satisfactorio	1	C	En inicio	1
02 – 03	Satisfactorio	2	B	En proceso	2
04 – 05	Muy satisfactorio	3	A	Logro previsto	3

Observación. Para las inteligencias múltiples, se utilizó un instrumento de cinco ítems, cada uno con valores Sí = 1 y No = 0; de donde se obtiene el puntaje categorizado en la tabla anterior. Para los logros de aprendizaje en las áreas curriculares, se tomó los promedios correspondientes al segundo trimestre 2014.

4.2.1 Relación entre inteligencias múltiples y logros de aprendizaje en las áreas curriculares

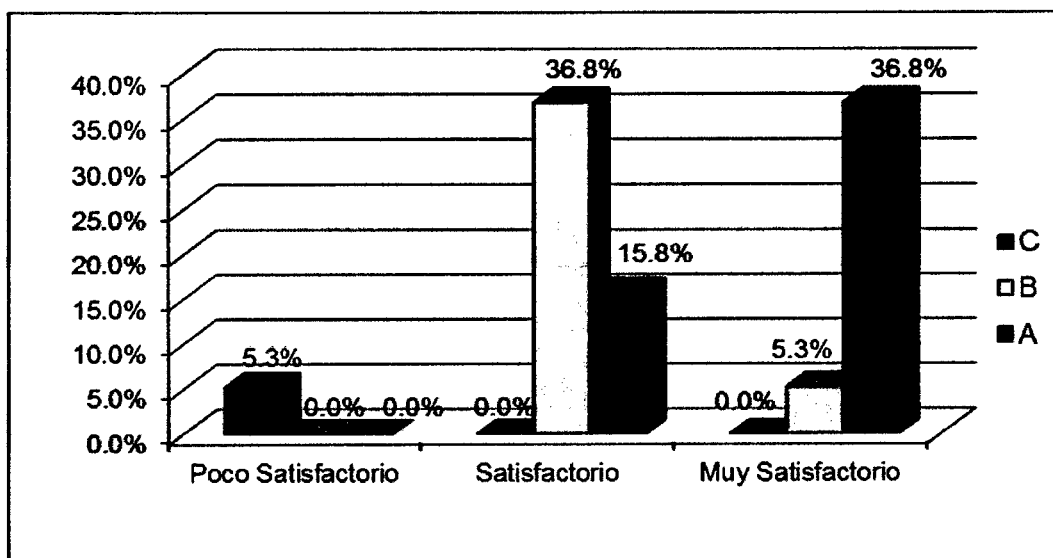
Tendiendo como objetivo general propuesto, *Establecer el grado de relación que existe entre las inteligencias múltiples y los logros de aprendizaje en las áreas curriculares en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392*, se procedió a determinar el nivel de relación existente entre ambas variables. Para ello, los datos obtenidos fueron procesados a través del estadígrafo Correlación de Sperman. Haciendo uso del programa SPSS statitics 21, de donde se obtiene.

Tabla de contingencia n.º 1: Relación entre las inteligencias múltiples y los logros de aprendizaje en las áreas curriculares en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392. Ayacucho, 2014

			Áreas			Total
			C	B	A	
Inteligencias Múltiples	Poco Satisfactorio	Recuento	1	0	0	1
		% del total	5,3 %	0,0 %	0,0 %	5,3 %
	Satisfactorio	Recuento	0	7	3	10
		% del total	0,0 %	36,8 %	15,8 %	52,6 %
	Muy Satisfactorio	Recuento	0	1	7	8
		% del total	0,0 %	5,3 %	36,8 %	42,1 %
Total		Recuento	1	8	10	19
		% del total	5,3 %	42,1 %	52,6 %	100,0 %

Fuente: Elaboración propia de la base de datos estadísticos

Gráfico n.º 1: Relación entre las inteligencias múltiples y los logros de aprendizaje en las áreas curriculares en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino” n.º 392. Ayacucho, 2014



Fuente: Elaboración propia

Según la tabla de contingencia n.º 1 y el gráfico n.º 1, observamos que el 36,8 % (07 niños) manifiesta un nivel satisfactorio en las inteligencias múltiples, se relaciona con el nivel de proceso de aprendizaje (B); el mismo porcentaje se observa en relación al nivel muy satisfactorio de inteligencias múltiples, con el nivel de aprendizaje logro previsto (A); finalmente, solo el

5,3 % (un niño) con inteligencia poco satisfactoria, que se relaciona con un aprendizaje de inicio (C).

Para responder el grado de relación que existe entre ambas variables y de acuerdo al objetivo general, se tiene la siguiente tabla.

Tabla medidas simétricas n.º 1

		Valor	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	0,657	,002 ^c
n.º de casos válidos		19	

c. Basada en la aproximación normal

De la tabla anterior, la Correlación de Spearman, con un 0,657 y un nivel de significancia de 0,002, determina una correlación positiva regular entre ambas variables, entre las inteligencias múltiples y los logros de aprendizaje en las áreas curriculares de los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392"-Ayacucho-2014. Demostrándose la correlación positiva entre ambas variables.

4.2.2 Relación entre inteligencia lingüística y el área Comunicación

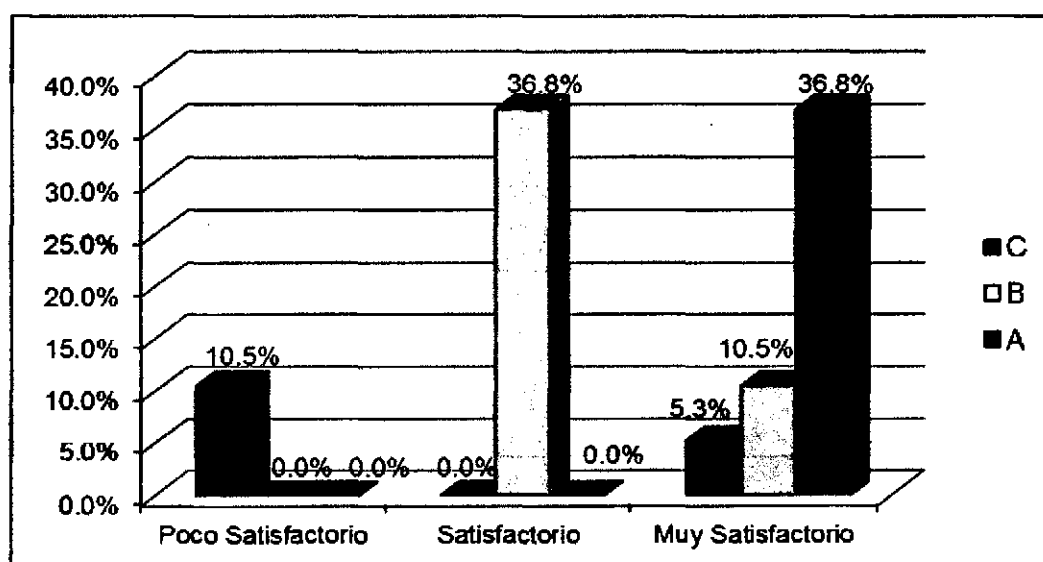
Para verificar el objetivo específico n.º 1, ***Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia lingüística y los logros de aprendizaje en el área de Comunicación en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392***, se tiene el resultado en la siguiente tabla de contingencia.

Tabla contingencia n.º 2. Relación entre inteligencia lingüística y el logro de aprendizaje en el área de Comunicación en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392. Ayacucho, 2014

			Comunicación			Total
			C	B	A	
Inteligencia Lingüística	Poco Satisfactorio	Recuento	2	0	0	2
		% del total	10,5 %	0,0 %	0,0 %	10,5 %
	Satisfactorio	Recuento	0	7	0	7
		% del total	0,0 %	36,8 %	15,8 %	36,8 %
	Muy Satisfactorio	Recuento	1	2	7	10
		% del total	5,3 %	10,5 %	36,8 %	52,6 %
Total		Recuento	3	8	10	19
		% del total	15,8 %	47,4 %	36,8 %	100,0 %

Fuente: Elaboración propia, de la base de datos estadísticos

Gráfico n.º 2. Relación entre inteligencia lingüística y el logro de aprendizaje en el área de Comunicación en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392. Ayacucho, 2014



Fuente: Elaboración propia, de acuerdo a la tabla contingencia.

De acuerdo a la tabla de contingencia n.º 2, y la observación del gráfico n.º 2, observamos que el 36,8 % (7 niños) refiere un nivel satisfactorio en la inteligencia lingüística, que se relaciona con el nivel de proceso de aprendizaje en el área de Comunicación (B). El mismo porcentaje, 36,8 %, se observa para la relación entre el nivel muy satisfactorio de inteligencia

lingüística, con el logro previsto en el área de Comunicación. Finalmente, solo el 10,5 % (2 niños) con inteligencia poco satisfactoria de inteligencia lingüística, que se relaciona con un aprendizaje de: en inicio en el área de Comunicación (C).

Respondiendo al objetivo específico n.º 1, ***Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia lingüística y el logro de aprendizaje en el área de Comunicación***, se tiene la siguiente Tabla n.º 2 (ver tabla de medidas simétricas n.º 2).

Tabla de medidas simétricas n.º 2

	Valor	Sig. aproximada
Ordinal por Correlación de ordinal Spearman	0,697	,001 ^c
Nº de casos válidos	19	

c. Basada en la aproximación normal

Donde la Correlación de Spearman, con un 0,697, y un nivel de significancia de 0,001, determinan una correlación positiva regular entre ***la inteligencia lingüística y el logro de aprendizaje en el área de Comunicación en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014.*** Demostrándose una correlación positiva.

4.2.3 Relación entre inteligencia Lógico-matemática y área Matemática

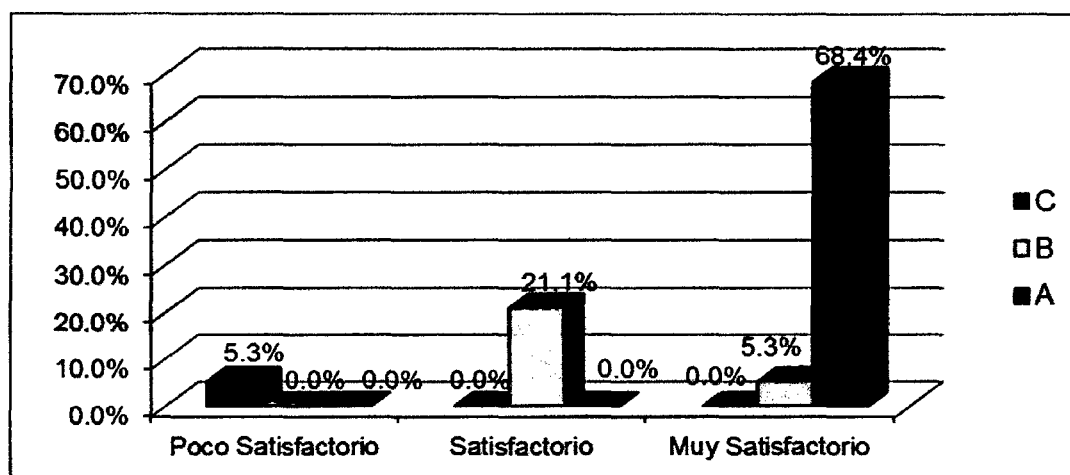
Según el objetivo específico n.º 2, ***Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia lógico-matemática y el logro de aprendizaje en el área de Matemática en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392***, se tienen el resultado en la siguiente tabla de contingencia.

Tabla Contingencia n.º 3. Relación entre inteligencia lógico-matemática y el logro de aprendizaje en el área de Matemática de los de los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino” n.º 392. Ayacucho, 2014

			Matemática			Total
			C	B	A	
Inteligencia Lógico Matemático	Poco Satisfactorio	Recuento	1	0	0	1
		% del total	5,3 %	0,0 %	0,0 %	5,3 %
	Satisfactorio	Recuento	0	4	0	4
		% del total	0,0 %	21,1 %	0,0 %	21,1 %
	Muy Satisfactorio	Recuento	0	1	13	14
		% del total	0,0 %	5,3 %	68,4 %	73,7 %
Total		Recuento	1	5	13	19
		% del total	5,3 %	26,3 %	36,8 %	100,0 %

Fuente: Elaboración propia, de la base de datos estadísticos

Gráfico n.º 3. Relación entre inteligencia lógico-matemática y el logro de aprendizaje en el área de Matemática en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392”. Ayacucho, 2014



Fuente: Elaboración propia, de acuerdo a la tabla contingencia n.º 3

De acuerdo a la tabla de contingencia n.º 3 y el gráfico del mismo número, observamos que el 21,1 % (4 niños) refiere un nivel satisfactorio en la inteligencia lógico-matemática, que se relaciona con el nivel de proceso de aprendizaje en el área de Matemática (B). Por otro lado, el 68,4 % (13 niños) figura con un nivel de muy satisfactorio en inteligencia lógico-matemática, que se relaciona con el logro previsto (A) en el área de Matemática. Finalmente, solo el 5,3 % (1 niño) figura con inteligencia poco satisfactoria

en inteligencia lógico-matemática, lo que se relaciona con un aprendizaje de en inicio en el área de Matemática (C).

Respondiendo al objetivo específico n.º 2, **Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia lógico-matemática y el logro de aprendizaje en el área de Matemática**, se tiene la siguiente tabla.

Tabla medidas simétricas n.º 3

	Valor	Sig. aproximada
Ordinal por Correlación de ordinal Spearman	0,895	,000 ^c
n.º de casos válidos	19	

c. Basada en la aproximación normal

La tabla de medidas simétricas n.º 3 muestra la Correlación de Spearman con un 0,895 y un nivel de significancia de 0,000; lo que determina una correlación positiva muy fuerte entre **la inteligencia lógico-matemática y el logro aprendizaje en el área de Matemática en los niños de 5 años de la IEl "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014**. Demostrándose la correlación positiva.

4.2.4 Relación entre inteligencia viso-espacial y el área Comunicación

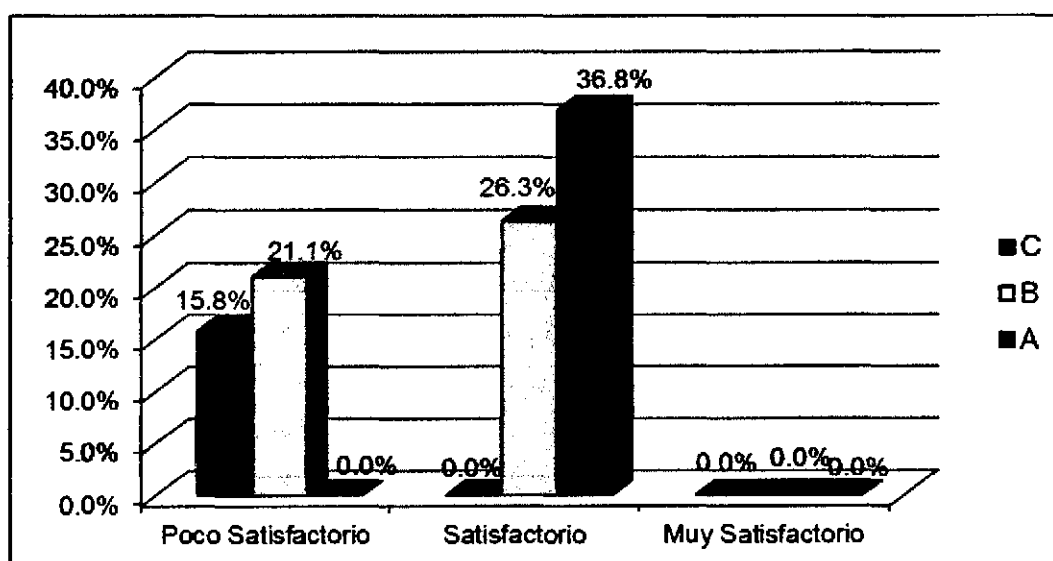
Para responder al objetivo específico n.º 3, **Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia viso-espacial y el logro de aprendizaje en el área de Comunicación de los niños de 5 años de la IEl "Iris del Pino", n.º 392**, se tienen el resultado en la siguiente tabla de contingencia:

Tabla de contingencia n.º 4. Relación inteligencia viso-espacial y el logro de aprendizaje en el área de Comunicación en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino” n.º 392. Ayacucho, 2014

			Comunicación			Total
			C	B	A	
Inteligencia Viso-Espacial	Poco Satisfactorio	Recuento	3	4	0	7
		% del total	15,8 %	21,1 %	0,0 %	36,8 %
	Satisfactorio	Recuento	0	5	7	12
		% del total	0,0 %	26,3 %	36,8 %	63,2 %
	Muy Satisfactorio	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Total		Recuento	3	9	7	19
		% del total	15,8 %	47,4 %	36,8 %	100,0 %

Fuente: Elaboración propia, de la base de datos estadísticos

Gráfico n.º 4. Relación entre inteligencia viso-espacial y los logros de aprendizaje en el área de Comunicación en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392. Ayacucho, 2014



Fuente: Elaboración propia, de acuerdo a la tabla contingencia n.º 4

De acuerdo a la tabla de contingencia n.º 4 y el gráfico del mismo número, observamos que el 26,3 % (5 niños) manifiesta un nivel satisfactorio en la inteligencia viso-espacial, que se relaciona con el nivel: en proceso de aprendizaje en el área de Comunicación (B) en los niños evaluados. Por otro lado, el 36,8 % (7 niños), un nivel muy satisfactorio de inteligencia viso-

espacial, con el logro previsto (A) en el área de Comunicación. El 21,1 % (4 niños) con inteligencia poco satisfactoria de inteligencia viso-espacial, que se relaciona con un aprendizaje en inicio (B) en el área de Comunicación.

Respondiendo al objetivo específico n.º 3, ***Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia viso-espacial y el logro de aprendizaje en el área de Comunicación***, se tiene la siguiente tabla:

Tabla de medidas simétricas n.º 4

		Valor	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	0,695	,001 ^c
Nº de casos válidos		19	

c. Basada en la aproximación normal

La tabla de medidas simétricas n.º 4 muestra la Correlación de Spearman con un 0,695 y un nivel de significancia de 0,001. Lo que determina una correlación positiva regular entre ***la inteligencia viso-espacial y el logro de aprendizaje en el área de Comunicación en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014***. Demostrándose la correlación positiva.

4.2.5 Relación entre inteligencia corporal-kinestésica y el área Personal Social

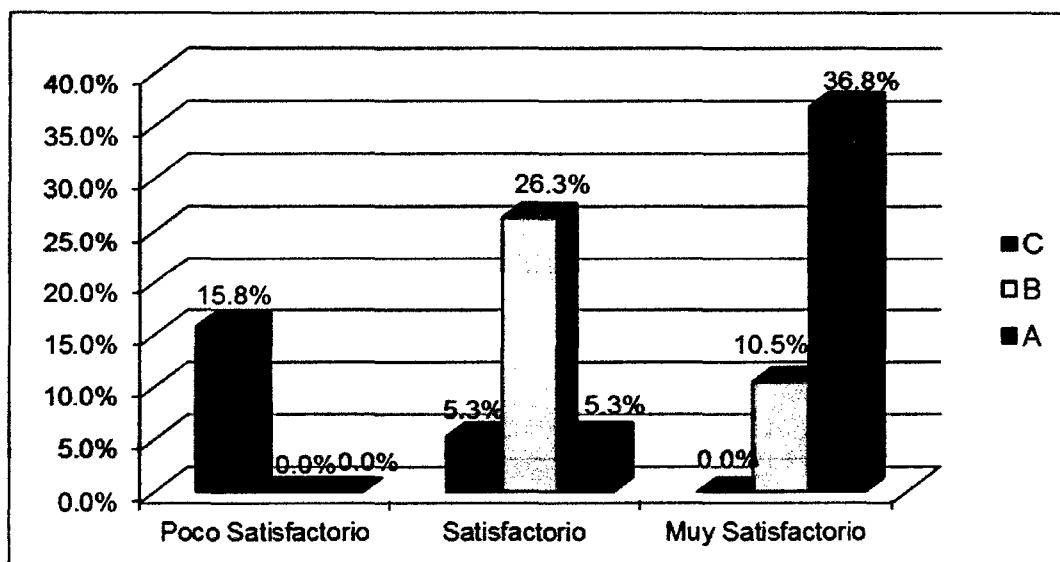
Para responder al objetivo específico n.º 4, ***Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia corporal-kinestésica y el logro de aprendizaje en el área de Personal Social en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392***, se tienen el resultado en la siguiente tabla de contingencia.

Tabla de contingencia n.º 5. Relación inteligencia corporal–kinestésica y los logros de aprendizaje en el área de Personal Social en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392. Ayacucho, 2014

			Personal Social			Total
			C	B	A	
Inteligencia corporal-kinestésica	Poco satisfactorio	Recuento	3	0	0	3
		% del total	15,8 %	0,0 %	0,0 %	15,8 %
	Satisfactorio	Recuento	1	5	1	7
		% del total	5,3 %	26,3 %	5,3 %	36,8 %
	Muy satisfactorio	Recuento	0	2	7	9
		% del total	0,0 %	10,5 %	36,8 %	47,4 %
Total		Recuento	4	7	8	19
		% del total	21,1 %	36,8 %	42,1 %	100,0 %

Fuente: Elaboración propia, de la base de datos estadísticos

Gráfico n.º 5. Relación entre inteligencia corporal-kinestésica y los logros de aprendizaje en el área de Personal Social en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392. Ayacucho, 2014



Fuente: Elaboración propia, de acuerdo a la tabla contingencia n.º 5

De acuerdo a la tabla de contingencia y el gráfico n.º 5, observamos que el 26,3 % (5 niños) llega al nivel satisfactorio en la inteligencias corporal–kinestésica, lo que se relaciona con el nivel en proceso (B) de aprendizaje en el área Personal Social. Por otro lado, el 36,8 % (7 niños) llega al nivel muy

satisfactorio de inteligencia corporal-kinestésica, con el logro previsto (A) en el área de Personal Social. El 15,8 % (3 niños) con inteligencia corporal-kinestésica poco satisfactoria, que se relaciona con un aprendizaje en inicio (C) en el área de Personal Social.

Respondiendo al objetivo específico n.º 5, ***Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia corporal-kinestésica y el logro de aprendizaje en el área de Personal Social***, se tiene la siguiente tabla:

Tabla de medidas simétricas n.º 5

		Valor	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	0,797	,001 ^c
Nº de casos válidos		19	

c. Basada en la aproximación normal

La tabla de medidas simétricas n.º 5 muestra la Correlación de Spearman con un 0,797 y un nivel de significancia de 0,000. Lo que determina una correlación positiva fuerte entre ***la inteligencia corporal-kinestésica y el logro aprendizaje en el área de Personal Social en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392. Ayacucho, 2014***. Demostrándose la correlación positiva.

4.2.6 Relación entre la inteligencia musical y el área Comunicación

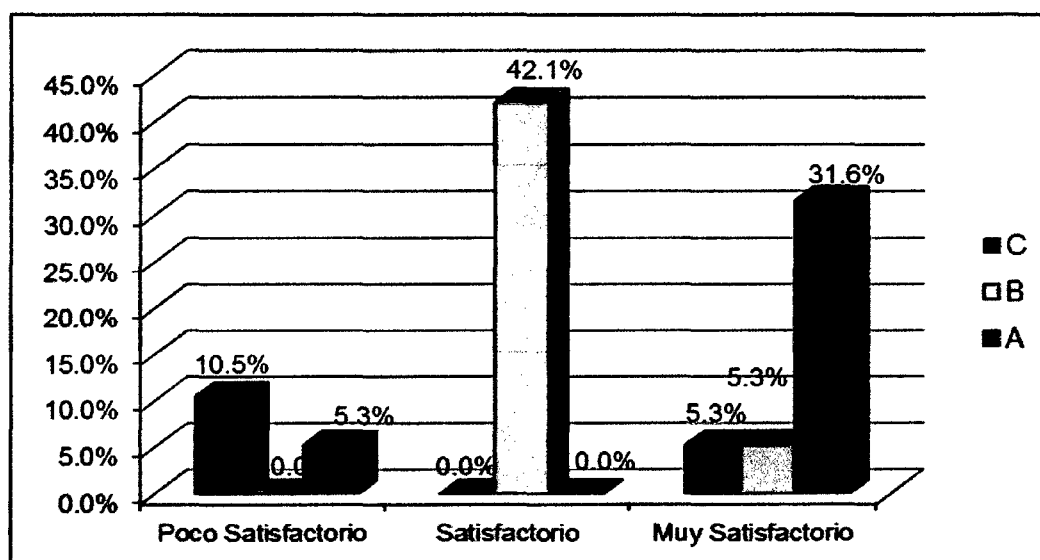
Para responder al objetivo específico n.º 5, ***Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia musical y el logro de aprendizaje en el área de Comunicación en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino” n.º 392***, se tienen el resultado en la siguiente tabla de contingencia.

Tabla de contingencia n.º 6. Relación entre inteligencia musical y el logro de aprendizaje en el área de Comunicación en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392. Ayacucho, 2014

			Comunicación			Total
			C	B	A	
Inteligencia Musical	Poco satisfactorio	Recuento	2	0	1	3
		% del total	10,5 %	0,0 %	5,3 %	15,8 %
	Satisfactorio	Recuento	0	8	0	8
		% del total	0,0 %	42,1 %	0,0 %	42,1 %
	Muy satisfactorio	Recuento	1	1	6	8
		% del total	5,3 %	5,3 %	31,6 %	42,1 %
Total		Recuento	3	9	7	19
		% del total	15.1 %	47.7 %	36.8 %	100.0 %

Fuente: Elaboración propia de la base de datos estadísticos

Gráfico n.º 6. Relación entre inteligencia musical y el logro de aprendizaje en el área de Comunicación en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392. Ayacucho, 2014



Fuente: Elaboración propia, de acuerdo a la tabla contingencia n.º 6

La tabla de contingencia y el gráfico n.º 6 muestran que el 42,1 % (8 niños) llegan al nivel satisfactorio en la inteligencia musical, lo que se relaciona con el nivel en proceso de aprendizaje (B) en el área de Comunicación. El 31,6 % (6 niños) obtiene el nivel muy satisfactorio de inteligencia musical, llegando al logro previsto (A) en el área de Comunicación. El 10,5 % (2

niños) con inteligencia musical poco satisfactoria, que se relaciona con un aprendizaje en inicio (C) en el área de Comunicación.

Respondiendo al objetivo específico n.º 6, ***Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia musical y el logro de aprendizaje en el área de comunicación***, se tiene el resultado en la siguiente tabla:

Tabla de medidas simétricas n.º 6

		Valor	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	0,546	,016 ^c
n.º de casos válidos		19	

c. Basada en la aproximación normal

La tabla de medidas simétricas n.º 6 muestra la Correlación de Spearman con un 0,546 y un nivel de significancia de 0,016. Lo que determina una correlación positiva débil entre ***la inteligencia musical y el logro de aprendizaje en el área de Comunicación en los niños de 5 años de la IEl "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014***. Demostrándose la correlación positiva.

4.2.7 Relación entre inteligencia interpersonal y área Personal Social

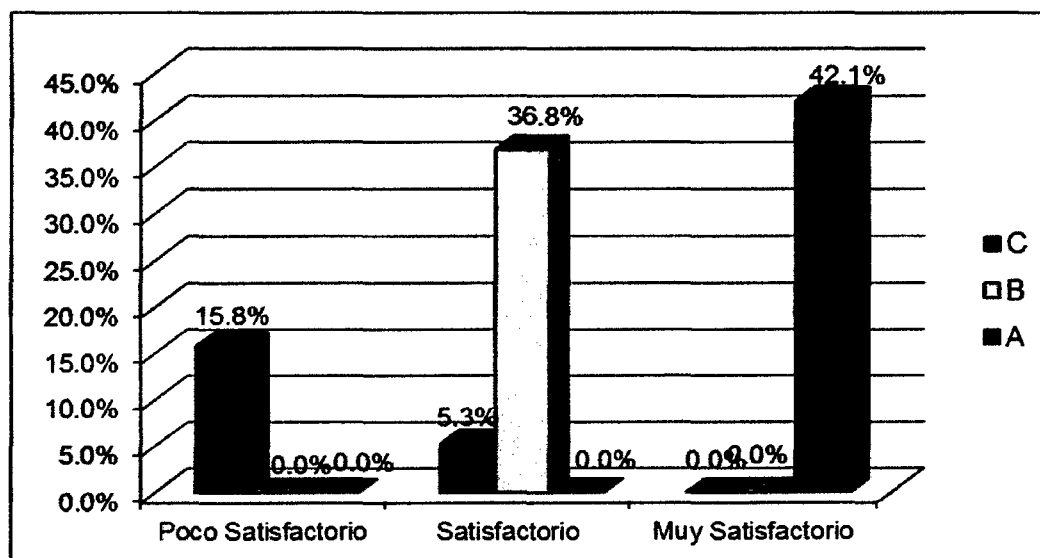
Para responder al objetivo específico n.º 6, ***Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia interpersonal y el logro de aprendizaje en el área de Personal Social de los niños de 5 años de la IEl "Iris del Pino", n.º 392***, se tiene el resultado en la siguiente tabla de contingencia:

Tabla de contingencia n.º 7. Relación inteligencia interpersonal y el logro de aprendizaje en el área de Personal Social en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392. Ayacucho, 2014

			Personal Social			Total
			C	B	A	
Inteligencia Interpersonal	Poco satisfactorio	Recuento	3	0	0	3
		% del total	15,8 %	0,0 %	0,0 %	15,8 %
	Satisfactorio	Recuento	1	7	0	8
		% del total	5,3 %	36,8 %	0,0 %	42,1 %
	Muy satisfactorio	Recuento	0	0	8	8
		% del total	0,0 %	0,0 %	42,1 %	42,1 %
Total		Recuento	4	7	8	19
		% del total	15.1 %	36.8 %	42.1 %	100.0 %

Fuente: Elaboración propia, de la base de datos estadísticos

Gráfico n.º 7. Relación entre inteligencia interpersonal y los logros de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392. Ayacucho, 2014



Fuente: Elaboración propia, de acuerdo a la tabla contingencia n.º 7

La tabla de contingencia y el gráfico n.º 7 muestran que el 36,8 % (7 niños) llega al nivel satisfactorio en la inteligencia interpersonal, lo que se relaciona con el nivel en proceso (B) de aprendizaje, para el área Personal Social. Por otro lado, el 42,1 % (8 niños) llega al nivel satisfactorio de inteligencia interpersonal, con el logro previsto (A) en el área de Personal Social. También, el 15,8 % (3 niños), con inteligencia interpersonal poco

satisfactoria, que se relaciona con un aprendizaje en inicio (C) para el área Personal Social.

Respondiendo a objetivo específico n.º 6, ***Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia interpersonal y el logro de aprendizaje en el área de Personal Social***, se tiene la siguiente tabla:

Tabla de medidas simétricas n.º 7

	Valor	Sig. aproximada
Ordinal por Correlación de ordinal Spearman	0,972	,000 ^c
n.º de casos válidos	19	

c. Basada en la aproximación normal

La tabla de medidas simétricas n.º 7 muestra la Correlación de Spearman con un 0,972 y un nivel de significancia de 0,000. Lo que determina una correlación positiva fuerte entre ***la inteligencia interpersonal y el logro de aprendizaje en el área de Personal Social en los niños de 5 años de la IEl "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014***. Demostrándose la correlación positiva.

4.2.8 Relación entre la inteligencia intrapersonal y el área Personal Social

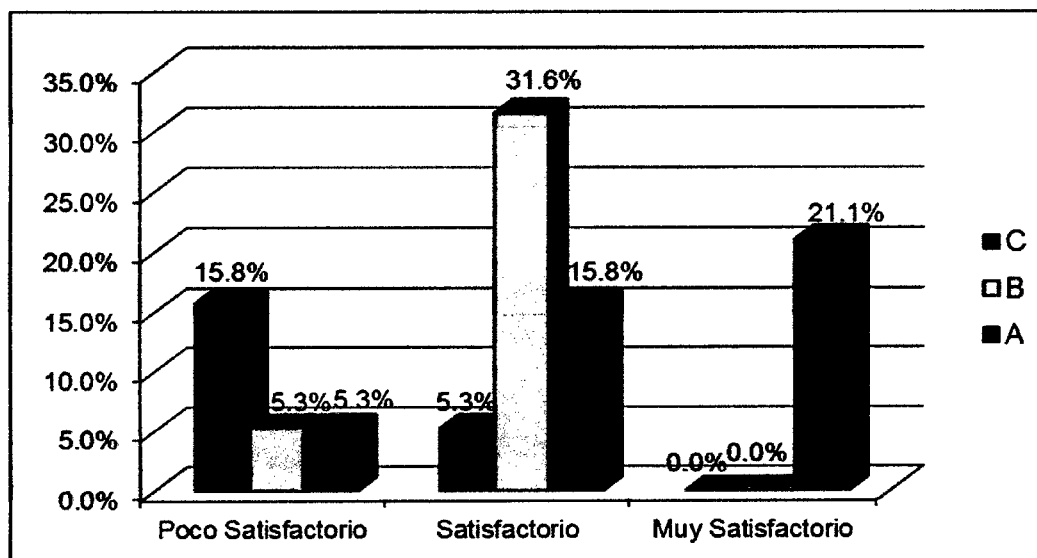
Para responder al objetivo específico n.º 7, ***Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia intrapersonal y el logro de aprendizaje en el área de Personal Social en los niños de 5 años de la IEl "Iris del Pino", n.º 392***, se tienen el resultado en la siguiente tabla de contingencia.

Tabla de contingencia n.º 8. Relación inteligencia intrapersonal y los logros de aprendizaje en el área de Personal Social en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392”, Ayacucho – 2014

			Personal Social			Total
			C	B	A	
Inteligencia Intrapersonal	Poco satisfactorio	Recuento	3	1	1	5
		% del total	15,8 %	5,3 %	5,3 %	26,3 %
	Satisfactorio	Recuento	1	6	3	10
		% del total	5,3 %	31,6 %	15,8 %	52,6 %
	Muy satisfactorio	Recuento	0	0	4	4
		% del total	0,0 %	0,0 %	21,1 %	21,1 %
Total		Recuento	4	7	8	19
		% del total	21.1 %	36.8 %	42.1 %	100.0 %

Fuente: Elaboración propia, de la base de datos estadísticos

Gráfico n.º 8. Relación entre inteligencia intrapersonal y el logro de aprendizaje en el área de Personal Social en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392. Ayacucho, 2014



Fuente: Elaboración propia, de acuerdo a la tabla contingencia n.º 8

La tabla de contingencia y gráfico n.º 8 muestran que el 31,6 % (6 niños) llega al nivel satisfactorio en la inteligencia intrapersonal, que se relaciona con el nivel en proceso (B) de aprendizaje para el área Personal Social. El 21,1 % (4 niños), a un nivel muy satisfactorio de inteligencia intrapersonal, con el logro previsto (A) en el área de Personal Social. También, el 15,8 % (3

niños) con inteligencia intrapersonal poco satisfactoria, relacionadp con un aprendizaje en inicio (C) para el área Personal social.

Respondiendo a objetivo específico n.º 7, ***Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia intrapersonal y el logro de aprendizaje en el área de Personal Social***, se tiene la siguiente tabla.

Tabla de medidas simétricas n.º 8

	Valor	Sig. aproximad a
Ordinal por Correlación de ordinal Spearman	0,613	,005 ^c
n.º de casos válidos	19	

c. Basada en la aproximación normal

La tabla de medidas simétricas n.º 7 muestra la Correlación de Spearman, con un 0,613 y un nivel de significancia de 0,005. Lo que determina una correlación positiva débil entre ***la intrapersonal y el logro aprendizaje en el área de Personal Social en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014***. Demostrándose una correlación positiva.

4.2.9 Relación entre la inteligencia naturalista y el área Ciencia y Ambiente

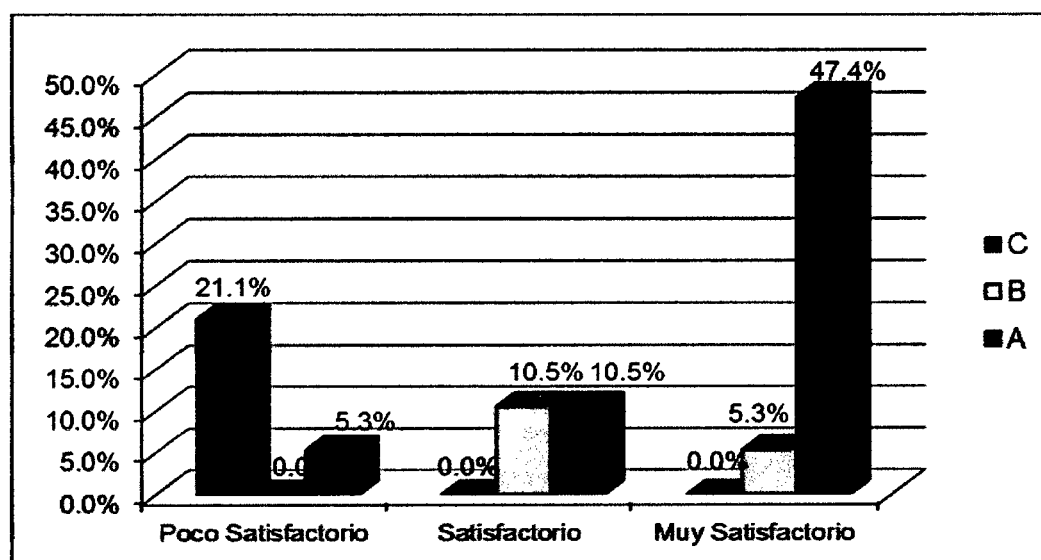
Para responder al objetivo específico n.º 8, ***Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia naturalista y el logro de aprendizaje en el área de Ciencia y Ambiente en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392***, se tienen el resultado en la siguiente tabla de contingencia:

Tabla de contingencia n.º 9. Relación inteligencia naturalista y el logro de aprendizaje en el área de Ciencia y Ambiente en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392. Ayacucho, 2014

			Ciencia y Ambiente			Total
			C	B	A	
Inteligencia Naturalista	Poco satisfactorio	Recuento	4	0	1	5
		% del total	21,1 %	0,0 %	5,3 %	26,3 %
	Satisfactorio	Recuento	0	2	2	4
		% del total	0,0 %	10,5 %	10,5 %	21,1 %
	Muy satisfactorio	Recuento	0	1	9	10
		% del total	0,0 %	5,3 %	47,4 %	52,6 %
Total		Recuento	4	3	12	19
		% del total	21.1 %	15.8 %	63.2 %	100.0 %

Fuente: Elaboración propia, de la base de datos estadísticos

Gráfico n.º 9. Relación entre inteligencia naturalista y el logro de aprendizaje en el área de Ciencia y Ambiente en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392. Ayacucho, 2014



Fuente: Elaboración propia, de acuerdo a la tabla de contingencia n.º 9

La tabla de contingencia y el gráfico n.º 9 muestran que el 10,5 % (2 niños) llega al nivel satisfactorio en la inteligencia naturalista, esto lo relaciona con el nivel en proceso (B) de aprendizaje para el área de Ciencia y Ambiente. El 47,4 % (9 niños), a un nivel muy satisfactorio de inteligencia naturalista; es decir, un logro previsto (A) en el área de Ciencia y Ambiente. El 21,1 % (4

niños), con inteligencia naturalista poco satisfactoria, que se relaciona con un aprendizaje en inicio (C) para el área de Ciencia y Ambiente.

Respondiendo al objetivo específico n.º 8, ***Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia naturalista y el logro de aprendizaje en el área de Ciencia Ambiente***, la siguiente tabla nos describe los resultados:

Tabla de medidas simétricas n.º 9

	Valor	Sig. aproximada
Ordinal por Correlación de ordinal Spearman	0,700	,001 ^c
n.º de casos válidos	19	

c. Basada en la aproximación normal

La tabla de medidas simétricas n.º 9 muestra la Correlación de Spearman con un 0,700 y un nivel de significancia de 0,001. Lo que determina una correlación positiva fuerte entre ***la inteligencia naturalista y el logro aprendizaje en el área de Ciencia y Ambiente en los niños de 5 años de la IEI “Iris del Pino”, n.º 392. Ayacucho, 2014.*** Demostrándose la correlación positiva.

4.3 Prueba de hipótesis

Para la prueba de hipótesis, se usa el estadístico de prueba. Para este caso, la prueba es Chi-cuadrada.

Los grados de libertad reflejan el tamaño de la tabla. Los grados de libertad de la columna son el número de filas (categorías), menos 1, o bien $r-1$. Los grados de libertad de cada fila es igual al número de columnas (muestras), menos 1, o bien $k-1$. El efecto neto es que el número de grados de libertad para la tabla es el producto del número de filas - 1 por el número de

columnas -1 o bien $(r-1)(k-1)$, como grado de libertad. Donde: x_c^2 es el Chi-cuadra calculado y x_t^2 Chi-cuadra teórica o tabulada.

Si $H_0: x_c^2 < x_t^2$; concluimos en que las variables no tienen una relación significativa.

$H_1: x_c^2 \geq x_t^2$; concluimos en que las variables tienen una relación significativa.

4.3.1 Prueba de la hipótesis general

H_G : Existe una relación significativa entre las inteligencias múltiples y los logros de aprendizaje en las áreas curriculares en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014.

H_0 : No existe una relación significativa entre las inteligencias múltiples y los logros de aprendizaje en las áreas curriculares en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014.

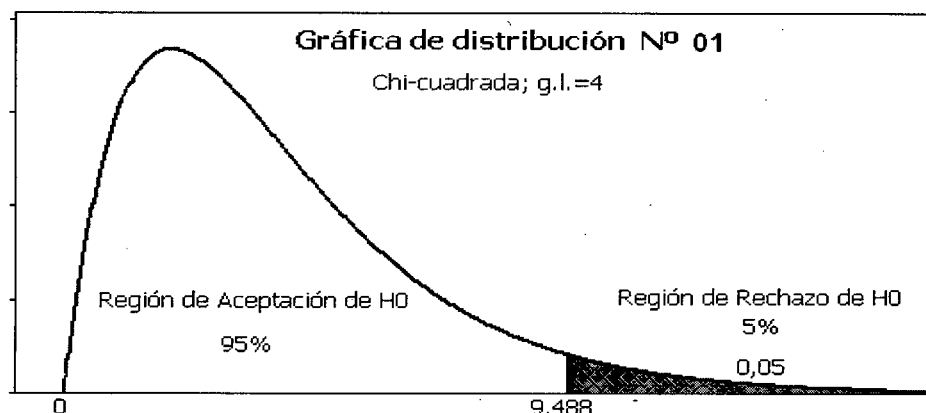
Se obtiene la prueba de hipótesis con Chi-cuadro de Pearson.

Tabla de pruebas de Chi-cuadrado n.º 1

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	25,282 ^a	4	0,000
Razón de verosimilitudes	14,320	4	0,011
N de casos válidos	19		

a. 8 casillas (88,9 %) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 0,05

El cuadro de la prueba muestra un valor del Chi-cuadro con 4 grados de libertad, con $x_c^2 = 25,282$, que es mayor que el Chi-cuadrado teórico $x_t^2 = 9,488$, según el gráfico de distribución n.º 1.



Es decir, $\chi^2_c \geq \chi^2_t$, como también podemos decir que $p = 0,000 < 0,05$. Por tanto, se rechaza la región de la hipótesis H_0 : *No existe una relación significativa entre las inteligencias múltiples y los logros de aprendizaje en las áreas curriculares de los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.° 392. Ayacucho, 2014*, y aceptamos nuestra hipótesis general de investigación H_G : *Existe una relación significativa entre las inteligencias múltiples y los logros de aprendizaje en las áreas curriculares en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.° 392. Ayacucho, 2014*.

4.3.2 Prueba de la primera hipótesis específica

H_{E1} : Existe una relación positiva entre la inteligencia lingüística y el logro de aprendizaje en el área de Comunicación en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.° 392. Ayacucho, 2014.

H_0 : No existe una relación positiva entre la inteligencia lingüística y el logro de aprendizaje en el área de Comunicación en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.° 392. Ayacucho, 2014.

Tabla de pruebas de Chi-cuadrado n.° 2

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	23,222 ^a	4	0,000
Razón de verosimilitudes	22,468	4	0,000
N de casos válidos	19		

a. 9 casillas (100,0 %) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 0,32.

El cuadro de la prueba muestra un valor del Chi-cuadro con 4 grados de libertad, con $\chi^2_c = 23,222$, que es mayor que el Chi-cuadrado teórico $\chi^2_t = 9,488$ (ver gráfico de distribución n.º 1). Es decir, $23,222 \geq 9,448$; como también podemos decir que $p = 0,000 < 0,05$. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula H_0 : *No existe una relación positiva entre la inteligencia lingüística y el logro de aprendizaje en el área de Comunicación en los niños de 5 años de la IEl "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014.* Y aceptamos nuestra primera hipótesis específica de investigación: **H_{E1} : Existe una relación positiva entre la inteligencia lingüística y el logro de aprendizaje en el área de Comunicación en los niños de 5 años de la IEl "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014.**

4.3.3 Prueba de la segunda hipótesis específica

H_{E2} : Existe una relación positiva entre la inteligencia lógico-matemática y el logro de aprendizaje en el área de Matemática en los niños de 5 años de la IEl "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014.

H_0 : No existe una relación positiva entre la inteligencia lógico-matemática y el logro de aprendizaje en el área de Matemática en los niños de 5 años de la IEl "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014.

Tabla de pruebas de Chi-cuadrado n.º 3

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	33,114 ^a	4	0,000
Razón de verosimilitudes	21,901	4	0,000
N de casos válidos	19		

a. 8 casillas (88,9%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 0,05.

La tabla de la prueba muestra un valor del Chi-cuadro con 4 grados de libertad, con $\chi^2_c = 33,114$, que es mayor que el Chi-cuadrado teórico $\chi^2_t = 9,488$, como se ve en el gráfico de distribución n.º 1. Es decir,

$33,114 \geq 9,448$; como también, podemos decir que $p = 0,000 < 0,05$. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula H_0 : *No existe una relación positiva entre la inteligencia lógico-matemática y el logro de aprendizaje en el área de Matemática en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014* y aceptamos la segunda hipótesis específica de la investigación: **H_{E2} : Existe una relación positiva entre la inteligencia lógico-matemática y el logro de aprendizaje en el área de Matemática en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014.**

4.3.4 Prueba de la tercera hipótesis específica

H_{E3} : Existe una relación positiva entre la inteligencia viso-espacial y el logro de aprendizaje en el área de Comunicación en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014.

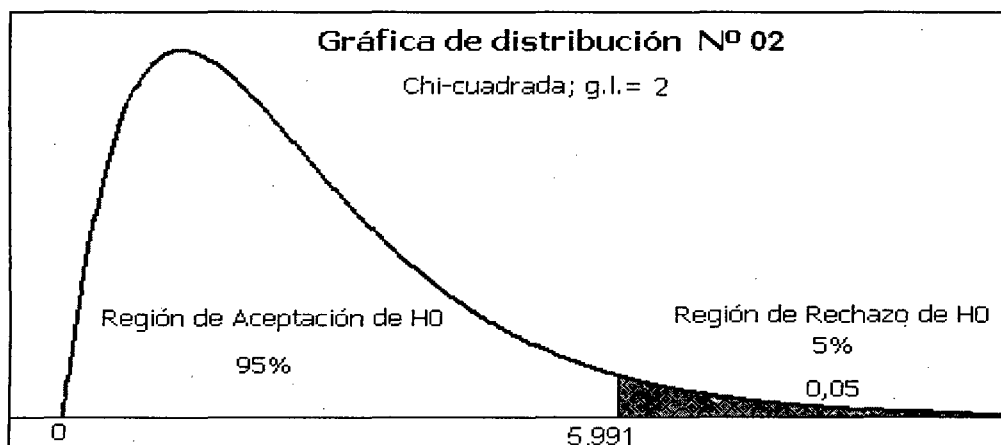
H_0 : No existe una relación positiva entre la inteligencia viso-espacial y el logro de aprendizaje en el área de Comunicación en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014.

Tabla de pruebas de Chi-cuadrado n.º 4

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,450 ^a	2	0,009
Razón de verosimilitudes	12,643	2	0,002
N de casos válidos	19		

a. 8 casillas (83,3 %) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,11.

La tabla de la prueba muestra un valor del Chi-cuadro con 2 grados de libertad debido a que la tercera fila, perteneciente a la inteligencia viso-espacial es nula; entonces, es $(2-1) (3-1) = 2$ g.l. con $x_c^2 = 9,450$, que es mayor que el Chi-cuadrado teórico $x_t^2 = 5,991$, como se ve en el gráfico de distribución n.º 2; es decir, $9,450 \geq 5,99$; como también podemos decir que $p = 0,009 < 0,05$.



Por tanto, se rechaza la hipótesis nula: H_0 : *No existe una relación positiva entre la inteligencia viso-espacial y el logro de aprendizaje en el área de Comunicación en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014.* Y aceptamos la tercera hipótesis específica de investigación: H_{E3} : ***Existe una relación positiva entre la inteligencia viso-espacial y el logro de aprendizaje en el área de Comunicación en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014.***

4.3.5 Prueba de la cuarta hipótesis específica

H_{E4} : Existe una relación positiva entre la inteligencia corporal-kinestésica y el logros de aprendizaje en el área Personal Social de los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014.

H_0 : No existe una relación positiva entre la inteligencia corporal-kinestésica y los logros de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014.

Tabla de pruebas de Chi-cuadrado n.º 5

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	20,09 9 ^a	4	0,000
Razón de verosimilitudes	19,60 1	4	0,001
N de casos válidos	19		

a. 9 casillas (100,0 %) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 0,63.

La tabla de la prueba muestra un valor del Chi-cuadro con 4 grados de libertad, con $\chi_c^2 = 20,099$, que es mayor que el Chi-cuadrado teórico $\chi_c^2 = 9,488$, como se ve en el gráfico de distribución n.º 1. Es decir, $20,099 \geq 9,448$; como también, podemos decir que $p = 0,000 < 0,05$. Por tanto, rechazamos la hipótesis nula: *H₀: No existe una relación positiva entre la inteligencia corporal-kinestésica y el logro de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014* y aceptamos la cuarta hipótesis específica de investigación: ***H_{E4}: Existe una relación positiva entre la inteligencia corporal-kinestésica y el logro de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014.***

4.3.6 Prueba de la quinta hipótesis específica

H_{E5}: Existe una relación positiva entre la inteligencia musical y el logro de aprendizaje en el área Comunicación en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho 2014.

H₀: No existe una relación positiva entre la inteligencia musical y el logro de aprendizaje en el área Comunicación en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014.

Tabla de pruebas de Chi-cuadrado n.º 6

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	20,508 ^a	4	0,000
Razón de verosimilitudes	22,915	4	0,000
N de casos válidos	19		

a. 9 casillas (100,0 %) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 0,47.

La tabla n.º 6 de la prueba muestra un valor del Chi-cuadro con 4 grados de libertad, con $\chi_c^2 = 20,508$, que es mayor que el Chi-cuadrado teórico $\chi_t^2 = 9,488$, según el gráfico de distribución n.º 1. Es decir, $20,508 \geq 9,448$; como también podemos decir que $p = 0,000 < 0,05$. Por tanto, rechazamos la hipótesis nula: H_0 : No existe una relación positiva entre la inteligencia musical y el logro de aprendizaje en el área Comunicación en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014.

Aceptamos la quinta hipótesis específica de investigación: ***H_{E5}: Existe una relación positiva entre la inteligencia musical y el logro de aprendizaje en el área comunicación de los niños de 5 años de la I.E.I. "Iris del Pino N° 392", Ayacucho - 2014.***

4.3.7 Prueba de la sexta hipótesis específica

H_{E6} : Existe una relación positiva entre la inteligencia interpersonal y el logro de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014.

H_0 : No existe una relación positiva entre la inteligencia interpersonal y el logro de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014.

Tabla de pruebas de Chi-cuadrado n.º 7

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	31,469	4	0,000
Razón de verosimilitudes	34,256	4	0,000
N de casos válidos	19		

a. 9 casillas (100,0 %) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 0,63.

La tabla n.º 7 de la prueba muestra un valor del Chi-cuadro con 4 grados de libertad, con $\chi^2_c = 31,469$, que es mayor que el Chi-cuadrado teórico $\chi^2_t = 9,488$. Es decir, $31,469 \geq 9,448$; como también, podemos decir que $p = 0,000 < 0,05$.

Por tanto, rechazamos la hipótesis nula: *H₀: No existe una relación positiva entre la inteligencia interpersonal y el logro de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014.*

Aceptamos la sexta hipótesis específica de investigación: *H_{E6}: Existe una relación positiva entre la inteligencia interpersonal y el logro de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014.*

4.3.8 Prueba de la séptima hipótesis específica

H_{E7}: Existe una relación positiva entre la inteligencia intrapersonal y el logro de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014.

H₀: No existe una relación positiva entre la inteligencia intrapersonal y el logro de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014.

Tabla de pruebas de Chi-cuadrado n.º 8

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,452	4	0,014
Razón de verosimilitudes	12,823	4	0,012
N de casos válidos	19		

a. 9 casillas (100,0 %) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 0,84.

La tabla n.º 8 de la prueba muestra un valor del Chi-cuadro con 4 grados de libertad, con $\chi^2_c = 12,452$, que es mayor que el Chi-cuadrado teórico $\chi^2_t = 9,488$. Es decir, $12,452 \geq 9,448$; como también podemos decir que $p = 0,014 < 0,05$.

Por tanto, rechazamos la hipótesis nula: *H₀: No existe una relación positiva entre la inteligencia intrapersonal y el logro de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014.*

Aceptamos la séptima hipótesis específica de investigación: ***H_{E7}: Existe una relación positiva entre la inteligencia intrapersonal y el logro de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014.***

4.3.9 Prueba de la octava hipótesis específica

H_{E8}: Existe una relación positiva entre la inteligencia naturalista y el logro de aprendizaje en el área Ciencia y Ambiente de los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014.

H₀: No existe una relación positiva entre la inteligencia naturalista y el logro de aprendizaje en el área Ciencia y Ambiente en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014.

Tabla de pruebas de Chi-cuadrado n.º 9

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,892	4	0,001
Razón de verosimilitudes	17,518	4	0,002
N de casos válidos	19		

a. 8 casillas (88,9 %) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 0,63.

La tabla n.º 9 de la prueba muestra un valor del Chi-cuadro con 4 grados de libertad, con $\chi^2_c = 17,892$, que es mayor que el Chi-cuadrado teórico $\chi^2_t = 9,488$. Es decir, $17,892 \geq 9,448$; como también, podemos decir que $p = 0,001 < 0,05$.

Por tanto, rechazamos la hipótesis nula: *H₀: No existe una relación positiva entre la inteligencia naturalista y el logro de aprendizaje en el área Ciencia y Ambiente en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014.*

Aceptamos la octava hipótesis específica de investigación: *H_{E8}: Existe una relación positiva entre la inteligencia naturalista y el logro de aprendizaje en el área Ciencia y Ambiente en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014.*

4.4 Discusión de resultados

El objetivo general de esta investigación fue ***Establecer el grado de relación que existe entre las inteligencias múltiples y los logros de aprendizaje en las áreas curriculares en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392.*** Los resultados obtenidos con la correlación de Spearman muestran un 0,657 y nivel de significancia de 0,002; el cual determina una correlación positiva regular entre ambas variables, demostrándose la correlación positiva y confirmando nuestra hipótesis de trabajo.

En un análisis más detallado sobre la relación existente entre las inteligencias múltiples y los logros de aprendizaje en las áreas curriculares, observamos que el 36,8 % (7 niños) logra un nivel de satisfactorio en las inteligencias múltiples, lo que se relaciona con el nivel en proceso de aprendizaje (B). El mismo porcentaje se observa para la relación entre el nivel de muy satisfactorio en inteligencias múltiples y con el nivel de logro previsto (A). Solo el 5,3 % (un niño) con inteligencias múltiples poco satisfactorias se relaciona con un aprendizaje en inicio (C). En este sentido, los niños que tienen un nivel elevado de inteligencias múltiples (satisfactorio y muy satisfactorio) tienen logros de aprendizajes elevados (A y B).

Sobre el particular, Suárez y otros (2010) afirman que un estudiante con un alto nivel de inteligencias múltiples tienen alto nivel de motivación y alegría. A esto hay que agregar la aparición del humor en las tareas educativas; este último transforma realmente el preconceito del “tener que ir a la escuela”, que generalmente tienen los niños.

Respaldando los resultados de nuestro de investigación, Domínguez (2010), en su tesis titulada: “Las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en los alumnos de la I.E. José María Escrivá de Balaguer, 2009”, obtuvo resultados que muestran la *existencia de una relación altamente significativa entre las variables inteligencias múltiples y el logro de rendimiento académico con las calificaciones “A” y “B”*.

Por tanto, los docentes deben potenciar las inteligencias múltiples de los estudiantes para así lograr un exitoso desenvolvimiento en el aprendizaje; además, de que las experiencias educativas sean gratas, divertidas, útiles y significativas.

CONCLUSIONES

Luego de presentar y analizar los resultados de la presenta investigación, a continuación damos a conocer las conclusiones:

1. Existe una relación positiva regular entre las inteligencias múltiples y los logros de aprendizaje en las áreas curriculares en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392; el cual fue demostrado por la Correlación de Spearman con un 0,657 y nivel de significancia de 0,002.
2. Hay una relación positiva regular entre la inteligencia lingüística y el logro de aprendizaje en el área de Comunicación en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392; en donde, la Correlación de Spearman logró un 0,697 y un nivel de significancia de 0,001.
3. Existe una relación positiva muy fuerte entre la inteligencia lógico-matemática y el logro de aprendizaje en el área Matemática en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392; esto fue corroborada por la fórmula de correlación de Spearman, alcanzando un 0,895 y un nivel de significancia de 0,000.
4. La correlación entre la inteligencia viso-espacial y el logro de aprendizaje en el área Comunicación en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392 es positiva regular; en donde, la Correlación de Spearman muestra un 0,695 y un nivel de significancia de 0,001.
5. Existe una relación positiva fuerte entre la inteligencia corporal-kinestésica y el logro de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392; demostrado por la Correlación de Spearman, con un 0,797 y un nivel de significancia de 0,000.

6. Hay una correlación positiva débil entre la inteligencia musical y el logro de aprendizaje en el área de Comunicación en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392; donde el resultado de la Correlación de Spearman mostró un 0,546 y un nivel de significancia de 0,016.
7. La relación entre la inteligencia interpersonal y el logro de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392 es positiva fuerte; lo cual es corroborado por la Correlación de Spearman, con un 0,972 y un nivel de significancia de 0,000.
8. Existe una correlación positiva débil entre la inteligencia intrapersonal y el logro de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392; el cual ha sido confirmando por el resultado de la Correlación de Spearman, con un 0,613 y un nivel de significancia de 0,005.
9. La correlación entre la inteligencia naturalista y el logro de aprendizaje en el área Ciencia Ambiente en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392 es positiva fuerte; resultado verificado por la Correlación de Spearman, con un 0,700 y un nivel de significancia de 0,001.

SUGERENCIAS

1. A las instituciones u organizaciones educativas de la región Ayacucho, para que, en base a los resultados de la presente investigación, promuevan programas de actualización y capacitación docente en el tema abordado, con el objetivo de descubrir y potenciar las habilidades múltiples en los estudiantes.
2. A los directivos y docentes (de las diversas áreas curriculares) de la Institución Educativa IEL "Iris del Pino", n.º 392 y otras instituciones de semejante naturaleza, organizar y realizar talleres para fortalecer las inteligencias múltiples que poseen los niños(as), con el objetivo de obtener logros académicos y emocionales óptimos.
3. A los investigadores e interesados, no dogmatizar los resultados de la presente investigación, como únicos y decisivos; puesto que la medición de las habilidades de cada persona refleja individualidades distintas.
4. Al Ministerio de Educación para que, a través de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) y la Dirección Regional de Educación (DRE), a nivel nacional, financie e implemente programas para descubrir y reforzar las inteligencias múltiples en los estudiantes.
5. A los docentes de la región Ayacucho y del país en general, tomar en cuenta las inteligencias múltiples de sus estudiantes durante el proceso enseñanza-aprendizaje y en la evaluación de los aprendizajes; asimismo, fomentar y potenciarlas cuando las manifiestan.

BIBLIOGRAFÍA

Antunes, C. (2005). *Las inteligencias múltiples. Cómo estimularlas y desarrollarlas*. Lima: Narcea y Alfaomega.

Armstrong, T. (2006). *Las inteligencias múltiples en el aula. Guía práctica para educadores*. Barcelona: Paidós Ibérica.

Buendía, L., y Hernández, F. (1998). *Métodos de investigación en Psicopedagogía*. Madrid: McGraw-Hill.

Campoverde, A.M. (2006). *Guía de evaluación de Educación Inicial. Para docentes de Instituciones y Programas II Ciclo-EBR*. Lima: Dirección Nacional de Educación Básica Regular Dirección de Educación Inicial.

Carroll, J. (1993). *Human Cognitive Abilities*. Cambridge: University Press.

Conde, C. (2007). *Tipos de aprendizaje*. Recuperado de:
<http://www.pedagogia.es/tipos-de-aprendizaje/>.

Domínguez, Z. (2010). *Las inteligencias múltiples y el rendimiento académico en los alumnos de la I.E. José María Escrivá de Balaguer, 2009* [presentado al Instituto de Investigación y Promoción para el Desarrollo – UNP]. Universidad Nacional de Piura, Piura.

Esguerra, G. y Guerrero, P. (2010). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología*. Diversitas: Perspectivas en Psicología. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67916261008>.

Gardner, H. (2005). *Inteligencias múltiples: La teoría en la práctica*. Barcelona: Paidós.

Gardner, H. (2001). *Estructuras de la mente: La Teoría de las inteligencias múltiples*. Santafé de Bogotá: Fondo de Cultura Económica.

Gómez, P. (s/f). *Teorías de aprendizaje y formación inicial de profesores*. Recuperado de:

<http://cumbia.ath.cx:591/pna/Archivos/GomezP02-2711.PDF>.

Gurú, A. (2001). *Breve diccionario pedagógico cítrico*. 2.^a ed. Santiago de Chile: Ediciones ZIMZE.

Guzmán, B. y Castro, S. (2006). *Las inteligencias múltiples en el aula de clases*. Recuperado de:

[http://LasInteligenciasMultiplesEnElAulaDeClases-2051112%20\(2\).pdf](http://LasInteligenciasMultiplesEnElAulaDeClases-2051112%20(2).pdf).

Hernández, R., Fernández, C. Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill/Interamericana.

Huerta, R. (2010). *Las inteligencias múltiples y el aprendizaje de las diversas áreas curriculares en los estudiantes del 4º y 5º ciclo de primaria del colegio experimental "Víctor Raúl Oyola Romero" de la Universidad Nacional de Educación, UGEL N06 en el 2010*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle La Cantuta, La Cantuta.

Lizano, K. y Umaña, M. (2008). *La teoría de las inteligencias múltiples en la práctica docente en educación preescolar*. Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194114582017>.

Martínez-Otero, V. (2002). *Reflexiones psicopedagógicas sobre inteligencia*. Recuperado de:

[http:// ReflexionesPsicopedagogicasSobreLaInteligencia-243734.pdf](http://ReflexionesPsicopedagogicasSobreLaInteligencia-243734.pdf)

Matos, F.M. (2012). *Inteligencias múltiples en estudiantes de Tercer Grado de Secundaria de una Institución Educativa de Ventanilla – Callao*. [Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Educación, Mención en Psicopedagogía]. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.

Ministerio de Educación del Perú. (2009). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima: Santillana.

Ministerio de Educación del Perú. (2013). *Reglamento de Educación Básica Regular*. Recuperado de:
http://portal.perueduca.edu.pe/boletin/0_link/b_35/reglamento.pdf.

Orellana, G. y Huamán, L.A. (1999). *Diseño y elaboración de proyectos de investigación pedagógica*. Huancayo-Perú: Instituto Andino de Pedagogía.

Palomino, E. y Laurente, Y. (2012). *La Inteligencia musical y las relaciones interpersonales en el 5to. Grado "A" de los Planteles de Aplicación "Guamán Poma de Ayala"*. [Tesis para optar título de Licenciado en Educación Secundaria: Especialidad de Ciencias Sociales y Filosofía, con Mención en Turismo]. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho.

Pantoja, M.A., Duque, L.I. y Correa, J.S. (2013). *Modelos de estilos de aprendizaje: una actualización para su revisión y análisis*. Revista Colombiana de Educación. Recuperado de:
<http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n64/n64a04.pdf>.

Pérez, E, Beltramino, C. y, Cupani, M. (2003). *Inventario de autoeficacia para inteligencias múltiples: Fundamentos teóricos y estudios psicométricos*. Argentina: Laboratorio de Evaluación Psicológica y Educativa. Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba.

Prieto, A. (2012). *Inteligencias múltiples como estrategia de aprendizaje significativo en la asignatura de Historia Contemporánea*. [Tesis de grado para obtener el título de Magíster en Investigación Educativa]. Universidad de Carabobo, Valencia.

Prieto, M. y Ferrándiz, C. (2001). *Inteligencias múltiples y currículum escolar*. Málaga: Aljibe.

Sarmiento, L.C.; Maldonado, L.F.; Vargas O.L. y Ortega, N. (2001). *Construyendo la autonomía en el aprendizaje*. Bogotá: UPN – IDEP.

Sierra, R. (2001). *Técnicas de investigación social: teoría y ejercicios*. Madrid-España: Praninfo Thomson Learning.

Suárez, J., Maiz, F. y Mesa, M. (2010). *Inteligencias múltiples: una innovación pedagógica para potenciar el proceso enseñanza aprendizaje*.

Recuperado de:

http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65822264005_

Velasco, S. (1996). *Preferencias perceptuales de estilos de aprendizaje en cuatro escuelas primarias: Comparaciones y sugerencias para la formación y de docentes*. Revista Mexicana de Investigación Educativa. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14000203>.

Velásquez, L.M. (2010). *El ambiente escolar y su relación con las inteligencias múltiples de las y los estudiantes de Grado Kinder del Jardín Tío Conejo*. [Tesis de licenciatura en Pedagogía Infantil]. Universidad Tecnológica de Pereira, Pereira.

Universia Perú. (2013, marzo). *Estudiantes peruanos presentan dificultades de aprendizaje*. Recuperado de:

<http://noticias.universia.edu.pe/actualidad/noticia/2013/04/10/1015993/estudiantes-peruanos-presentan-dificultades-aprendizaje.html>.

Yela, M. (1987). *Estudios sobre inteligencia y lenguaje*. Madrid: Pirámide.

Zabalza, M. (2000). *El papel de los departamentos universitarios en la mejora de la calidad la docencia*. Recuperado de:

http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1223490110.pdf.

ANEXOS

- 01. Matriz de consistencia
- 02. Informes de validación de instrumentos
- 03. Base de datos de la investigación
- 04. Instrumento
- 05. Fotografías

Anexo n.º 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA
RELACIÓN ENTRE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y LOS LOGROS DE APRENDIZAJE EN LAS ÁREAS CURRICULARES EN LOS NIÑOS DE 5
AÑOS DE LA IEI "IRIS DEL PINO", N.º 392. AYACUCHO, 2014

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN/ MUEST.	TÉCNICAS/INSTR.
GENERAL ¿Cuál es grado de relación que existe entre las inteligencias múltiples y los logros de aprendizaje en las áreas curriculares en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392? ESPECÍFICOS PE1 ¿Qué grado de relación existe entre la inteligencia lingüística y el logro de aprendizaje en el área Comunicación en los niños de 5 años de la I.E.I. "Iris del Pino" N.º 392? PE2 ¿Qué grado de relación existe entre la inteligencia lógico-matemática y el logro de aprendizaje en el área Matemática en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392? PE3 ¿Qué grado de relación existe entre la inteligencia viso-espacial y el logro de aprendizaje en el área Comunicación en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392? PE4 ¿Qué grado de relación existe entre la inteligencia corporal-kinestésica y el logro de aprendizaje en el área Personal Social de los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392? PE5 ¿Qué grado de relación existe entre la inteligencia musical y el logro	GENERAL Establecer el grado de relación que existe entre las inteligencias múltiples y los logros de aprendizaje en las áreas curriculares en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. ESPECÍFICOS OE1 Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia lingüística y el logro de aprendizaje en el área Comunicación en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. OE2 Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia lógico-matemática y el logro de aprendizaje en el área Matemática en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. OE3 Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia viso-espacial y el logro de aprendizaje en el área Comunicación en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. OE4 Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia corporal-kinestésica y el logro de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. OE5 Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia musical y el	GENERAL Existe una relación significativa entre las inteligencias múltiples y los logros de aprendizaje en las áreas curriculares en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. ESPECÍFICOS HE1 Existe una relación positiva entre la inteligencia lingüística y el logro de aprendizaje en el área Comunicación de los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. HE2 Existe una relación positiva entre la inteligencia lógico-matemática y el logro de aprendizaje en el área Matemática en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. HE3 Existe una relación positiva entre la inteligencia viso-espacial y los logros de aprendizaje en el área Comunicación en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. HE4 Existe una relación positiva entre la inteligencia corporal-kinestésica y el logro de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. HE5 Existe una relación positiva entre la inteligencia musical y el logro de	VARIABLE 01 Inteligencias múltiples VARIABLE 02 Logros de aprendizaje en las áreas curriculares	ENFOQUE Cuantitativo-positivista TIPO Básico NIVEL Descriptivo - correlacional DISEÑO Transaccional correlacional/causal	POBLACIÓN 146 niños MUESTRA 19 niños del salón "Los Amorosos"	TÉCNICAS Observación sistematizada Análisis documental INSTRUM. Ficha de observación Registro de evaluación de aprendizajes

de aprendizaje en el área Comunicación en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392? PE6 ¿Qué grado de relación existe entre la inteligencia interpersonal y el logro de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392? PE7 ¿Qué grado de relación existe entre la inteligencia intrapersonal y el logro de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392? PE8 ¿Qué grado de relación existe entre la inteligencia naturalista y el logro de aprendizaje en el área Ciencia y Ambiente en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392?	logro de aprendizaje en el área Comunicación en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. OE6 Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia interpersonal y el logro de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. OE7 Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia intrapersonal y el logro de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. OE8 Determinar el grado de relación que existe entre la inteligencia naturalista y el logro de aprendizaje en el área Ciencia y Ambiente en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392.	aprendizaje en el área Comunicación en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. HE6 Existe una relación positiva entre la inteligencia interpersonal y el logro de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. HE7 Existe una relación positiva entre la inteligencia intrapersonal y el logro de aprendizaje en el área Personal Social en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. HE8 Existe una relación positiva entre la inteligencia naturalista y el logro de aprendizaje en el área Ciencia y Ambiente en los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392.				
--	---	--	--	--	--	--

I. DATOS GENERALES

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

[illegible]

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:
El instrumento permitirá realizar observaciones clasificadas de los indicadores que conforman la variable ambiente de estudio, la función y su calidad es un instrumento listo para su aplicación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:
85.5

Fecha: Quince octubre de 2014

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Lucy Viteba;

Ayacucho, octubre de 2014

Firma del experto informante



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Ramón Hernández Erasilda

Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Hoja de observación

Título de la investigación: Impacto en las Z. H. y las zonas de fricción de la zona conurbada de una ciudad de 500 mil habitantes

Autor del instrumento: Dr. José Luis Hernández

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00 - 20				Regular 21 - 40				Bueno 41 - 60				Muy bueno 61 - 80				Excelente 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.																				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.																				
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología educativa.																				
4. Organización	Existe una organización lógica.																				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																				
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los aspectos de las variables.																				
7. Consistencia	Basado en aspectos técnicos científicos.																				
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.																				
9. Metodología	Responde al propósito de la investigación.																				
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación.																				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

60.0

Lugar y fecha:

Firma del experto informante

Anexo n.º 3
Base de datos de la investigación

INTELIGENCIAS MÚLTIPLES									ÁREAS				
Lingüística	Logico_Mat	Espacial	Cinestesica	Musical	Interpersonal	Intrapersonal	Naturalista	Total	Personal	encia_Ambie	Comunicació	Matemática	Total
3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2
1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2
2	3	2	2	3	1	1	1	2	1	1	2	3	2
3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
3	3	2	3	1	3	3	1	2	3	3	1	3	3
3	3	3	1	2	1	1	2	2	1	2	2	3	2
2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2
2	3	3	1	2	2	2	3	2	1	3	2	3	2
2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2
2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3
3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
3	3	3	2	1	2	2	3	2	2	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3
3	2	3	3	3	3	1	2	3	3	2	3	2	3
2	3	3	3	2	2	1	1	2	2	1	2	3	2
3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3

Valor total de Inteligencias Múltiples

N°	Lingüística	Logico_Mat	Espacial	Cinestesica	Musical	Interpersonal	Intraperson	Naturalista
1	4	4	3	3	4	3	4	4
2	3	4	3	2	1	2	2	0
3	1	5	4	2	2	1	4	5
4	3	3	2	2	0	4	2	1
5	4	5	4	4	5	5	3	3
6	1	5	3	3	3	2	5	1
7	4	4	4	1	3	5	1	3
8	2	1	3	4	5	0	2	4
9	4	4	4	1	0	0	2	3
10	3	3	2	3	4	4	3	3
11	2	3	3	3	3	0	3	4
12	4	5	3	2	0	3	1	2
13	4	5	4	2	0	1	2	2
14	4	4	3	2	1	3	4	2
15	3	3	3	1	1	0	3	2
16	3	2	2	2	0	0	2	5
17	4	2	2	2	4	2	1	4
18	3	5	2	4	2	3	1	0
19	3	3	3	3	4	3	1	2

Valor Nominal de Inteligencias Múltiples

N°	Lingüística	Logico_Mat	Espacial	Cinestesica	Musical	Interpersonal	Intraperson	Naturalista
1	3	3	2	2	3	2	3	3
2	2	3	2	2	1	2	2	1
3	1	3	3	2	2	1	3	3
4	2	2	2	2	1	3	2	1
5	3	3	3	3	3	3	2	2
6	1	3	2	2	2	2	3	1
7	3	3	3	1	2	3	1	2
8	2	1	2	3	3	1	2	3
9	3	3	3	1	1	1	2	2
10	2	2	2	2	3	3	2	2
11	2	2	2	2	2	1	2	3
12	3	3	2	2	1	2	1	2
13	3	3	3	2	1	1	2	2
14	3	3	2	2	1	2	3	2
15	2	2	2	1	1	1	2	2
16	2	2	2	2	1	1	2	3
17	3	2	2	2	3	2	1	3
18	2	3	2	3	2	2	1	1
19	2	2	2	2	3	2	1	2

Lingüística	Logico_Mat	Espacial	Cinestesica	Musical	Interpersonal	Intraperson	Naturalista	Personal	encia_Ambien	Comunicación	Matemática
Muy Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Muy Satisfactorio	A	A	A	A
Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Poco Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Poco Satisfactorio	B	A	B	B
Poco Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Poco Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Muy Satisfactorio	A	B	B	B
Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Poco Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Satisfactorio	Poco Satisfactorio	B	A	B	A
Muy Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	A	A	A	A
Poco Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Poco Satisfactorio	A	A	A	A
Muy Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Poco Satisfactorio	Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Poco Satisfactorio	Satisfactorio	B	A	B	B
Satisfactorio	Poco Satisfactorio	Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Poco Satisfactorio	Satisfactorio	Muy Satisfactorio	B	A	B	B
Muy Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Poco Satisfactorio	Poco Satisfactorio	Poco Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	A	A	B	A
Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	B	A	B	B
Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Poco Satisfactorio	Satisfactorio	Muy Satisfactorio	A	B	B	A
Muy Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Poco Satisfactorio	Satisfactorio	Poco Satisfactorio	Satisfactorio	B	A	B	A
Muy Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Satisfactorio	Poco Satisfactorio	Poco Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	A	A	A	A
Muy Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Poco Satisfactorio	Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Satisfactorio	A	A	A	A
Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Poco Satisfactorio	Poco Satisfactorio	Poco Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	A	A	B	B
Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Poco Satisfactorio	Poco Satisfactorio	Satisfactorio	Muy Satisfactorio	A	A	A	A
Muy Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Satisfactorio	Poco Satisfactorio	Muy Satisfactorio	A	A	A	A
Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Poco Satisfactorio	Poco Satisfactorio	B	B	B	B
Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Satisfactorio	Poco Satisfactorio	Satisfactorio	A	A	A	B

Instrumento

Relación entre las inteligencias múltiples y los logros de aprendizaje en las áreas curriculares de los niños de 5 años de la IEI "Iris del Pino", n.º 392. Ayacucho, 2014

FICHA DE OBSERVACIÓN PARA LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Nombres: _____

Sección: _____

Edad: _____

Observadoras: _____

Año: _____

leyenda	
SÍ	1
NO	0

Inteligencia lingüística

ítems	SÍ	NO
Aprende con facilidad nombres de personas que apenas conoce.		
Disfruta de los juegos de palabras.		
Le gustan las rimas y trabalenguas.		
Le agrada contar cuentos.		
Recuerda la fecha en que cumple años.		
TOTAL		

Inteligencia lógico-matemática

ítems	SÍ	NO
Le gustan los números.		
Le gusta contar los números.		
Le gusta medir, con pasos, objetos o una regla las cosas que están a su alrededor.		
Disfruta clasificando los objetos por tamaño y forma.		
Prefiere armar rompecabezas que dibujar.		
TOTAL		

Inteligencia viso-espacial

ítems	SÍ	NO
Retiene fácilmente rostros de personas que ve solo una vez.		
Prefiere cuentos con imágenes que los que tienen letras.		
Le gusta ver la televisión.		
Prefiere resolver laberintos que salir a jugar.		
Le gusta dibujar.		
TOTAL		

Inteligencia corporal-kinestésica

ítems	SÍ	NO
Prefiere material de construcción que ver la televisión.		
Le cuesta estar quieto por mucho tiempo.		
Le gusta bailar.		
Cuando habla, mueve las manos.		
Le gusta hacer deporte.		
TOTAL		

Inteligencia musical

ítems	SÍ	NO
Aprende canciones con facilidad.		
Prefiere la radio que la televisión.		
Canta cuando trabaja o juega.		
Capta fácilmente el ritmo de una melodía.		
Le gusta escuchar música mientras pinta.		
TOTAL		

Inteligencia interpersonal

ítems	SÍ	NO
Le gusta conocer a gente nueva.		
Habla con personas que no conoce.		

Le gusta participar en actividades de equipo.		
Le gusta ir a fiestas donde hay mucha gente.		
Le gusta estar rodeado de muchas personas.		
TOTAL		

Inteligencia intrapersonal

ítems	SÍ	NO
Prefiere trabajar de forma individual.		
Le gusta estar solo.		
Demuestra autonomía.		
Piensa antes de hacer algo.		
Tiene confianza en sí mismo.		
TOTAL		

Inteligencia naturalista

ítems	SÍ	NO
Le gustan las plantas.		
Prefiere el campo que la ciudad.		
Bota la basura al tacho.		
Le gusta convivir con animales.		
Cuando se lava las manos, usa poca agua.		
TOTAL		

Anexo n.º 5
Fotografías



Puerta principal de la Institución Educativa Inicial “Iris del Pino”, n.º 392



Niños y niñas del Salón “Los Amorosos” en una sesión de clases



Niños y niñas del salón "Los Amorosos" en actividades de entrada



La profesora Regina evaluando a uno de los niños del salón "Los Amorosos"

