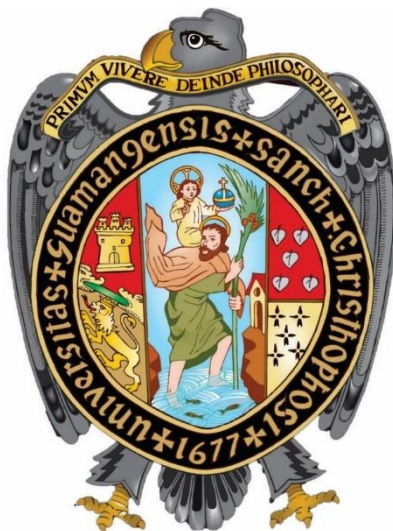


**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL  
DE HUAMANGA**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE  
CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y  
CONTABLES**



**TESIS:**

**Determinantes socioeconómicos del nivel de ingreso de los  
productores artesanales de los distritos metropolitanos de  
Huamanga, 2024**

Para optar el grado académico de:

**MAESTRA EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN  
GERENCIA SOCIAL**

PRESENTADO POR:

**Bach. Pilar Critsan FIGUEROA LIZARBE**

ASESOR:

**Mg. Efraín CASTILLO QUINTERO**

**AYACUCHO - PERÚ**

**2025**

## **DEDICATORIA**

A mi esposo Yhumer y a mi pequeño Felipe, por ser la inspiración permanente y el desafío por hacer bien las cosas.

A mi mamá, papá y hermanos por su apoyo incondicional y alimentan mi espíritu para hacer lo correcto.

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, por la oportunidad brindada.

A mi asesor, por su conocimiento y esfuerzo en su asesoría.

A los productores artesanales de nuestra ciudad de Ayacucho porque a través de su arte crean oportunidades de desarrollo. Gracias por su apoyo brindado.

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo principal de determinar en qué medida los determinantes socioeconómicos influyen en el nivel de ingreso de los productores artesanales de los distritos metropolitanos de Huamanga en el año 2024. Para ello, se desarrolló una investigación tipo aplicada de alcance descriptiva-explicativa, mediante la aplicación de una encuesta a 276 artesanos de los distritos metropolitanos de la provincia de Huamanga en el periodo 2024 considerando las variables como socioeconómicas (genero, nivel de educación, la experiencia en el sector, la ubicación del negocio, el tamaño del negocio, el costos de producción, desempeño económico, y el acceso al crédito), y utilizando el modelo de regresión lineal mediante el método de mínimos cuadrados ordinarios, se revelan que tanto los factores sociales como los económicos desempeñan un papel significativo en la determinación de los ingresos de los productores artesanales. A través de un análisis estadístico riguroso, se evidencia que los factores socioeconómicos explican alrededor de 62% de la variabilidad del nivel de ingreso de los productores artesanales.

***Palabras claves:*** factores socioeconómicos, experiencia en el sector, tamaño, desempeño económico, acceso al crédito, nivel de ingreso.

## ABSTRAC

The research aimed to determine to what extent socio-economic determinants influence the income level of artisanal producers in the metropolitan districts of Huamanga in the year 2024. To achieve this, an applied descriptive-explanatory research was conducted, employing a survey administered to 276 artisans in the metropolitan city of Huamanga during the 2024 period. The study considered socio-economic variables such as gender, level of education, experience in the sector, business location, business size, production costs, economic performance, and access to credit. Utilizing the linear regression model through ordinary least squares method, it was revealed that both social and economic factors play a significant role in determining the income of artisanal producers. Through rigorous statistical analysis, it was evidenced that socio-economic factors explain approximately 62% of the variability in the income level of artisanal producers.

**Keywords:** socio-economic factors, sector experience, size, economic performance, access to credit, income level.

## ÍNDICE

RESUMEN .....	4
ABSTRAC .....	5
ÍNDICE.....	6
LISTA DE TABLAS .....	9
LISTA DE FIGURAS.....	10
INTRODUCCIÓN .....	11
I.REVISIÓN DE LITERATURA .....	19
1.1. Marco histórico .....	19
1.2. Sistema Teórico.....	25
1.2.1. Determinantes socioeconómicos del nivel de ingreso .....	25
1.3. Marco Conceptual .....	33
1.3.1. Determinantes socioeconómicos.....	33
1.3.2. Educación.....	33
1.3.3. Experiencia laboral .....	34
1.3.4. Tamaño de la actividad económica.....	34
1.3.5. Desempeño económico .....	35
1.3.6. Acceso al crédito.....	36
1.3.7. Nivel de ingreso .....	36
1.3.8. Distritos metropolitanos de Huamanga.....	37
1.4. Marco Referencial .....	38

II.MATERIALES Y MÉTODOS .....	44
2.1. Materiales.....	44
2.1.1. Variables e indicadores .....	44
2.1.2. Operacionalización de las variables.....	45
2.2. Métodos.....	46
2.2.1. Tipo y nivel de investigación.....	46
2.2.2. Enfoque de investigación.....	46
2.2.3. Diseño de investigación .....	47
2.2.4. Método .....	47
2.3. Población y muestra .....	47
2.3.1. Población .....	47
2.3.2. Muestra .....	47
2.3.3. Fuentes de información.....	49
2.3.4. Técnicas e instrumentos.....	49
2.4. Procesamiento de la información .....	50
2.5. Estrategia empírica.....	50
III.RESULTADOS .....	52
3.1. Descriptivos.....	52
3.1.1. Análisis descriptivo de factores sociales del ingreso de los productores artesanales.....	52
3.1.2. Análisis descriptivo de factores económicos del ingreso de los productores artesanales .....	56

3.2. Nivel inferencial.....	62
3.2.1. Prueba de normalidad .....	62
3.2.2. Influencia de factores socioeconómicos sobre el nivel de ingreso de los productores artesanales .....	64
3.2.3. Influencia de factores sociales sobre el nivel de ingreso de los productores artesanales .....	67
3.2.4. Influencia de factores económicas sobre el nivel de ingreso de los productores artesanales .....	69
3.2.5. Prueba de hipótesis .....	70
IV.DISCUSIÓN .....	76
CONCLUSIONES .....	80
RECOMENDACIONES.....	82
V.REFERENCIAS.....	85
ANEXOS .....	92
<b>Anexo 1. Matriz de Consistencia .....</b>	<b>93</b>
<b>Anexo 2. Cuestionario.....</b>	<b>94</b>
<b>Anexo 3. Fiabilidad del instrumento .....</b>	<b>95</b>
<b>Anexo 4. Validación de expertos.....</b>	<b>96</b>

## LISTA DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Variables socioeconómicos de nivel de ingreso de los productores artesanales. .....	44
<b>Tabla 2</b> Operacionalización de variables socioeconómicos del nivel de ingreso de los productores artesanales .....	45
<b>Tabla 3</b> Rangos de interpretación de omega de McDonald ( $\omega$ ).....	49
<b>Tabla 4</b> Estadísticas de Fiabilidad de Escala .....	50
<b>Tabla 5</b> En una escala del 1 al 20, ¿cómo calificaría la contribución del desempeño económico en la mejora de la situación actual de la empresa?.....	59
<b>Tabla 6</b> La opción que mejor describe tu situación en relación con los costos de producción y comercialización en tu actividad artesanal .....	60
<b>Tabla 7</b> Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para una muestra de las variables del estudio .....	62
<b>Tabla 8</b> Resultados de la influencia de los factores socioeconómicos sobre el nivel de ingreso de los artesanos de los distritos metropolitanos de Huamanga en el año 2024 .	64
<b>Tabla 9</b> Influencia de los factores sociales sobre el nivel de ingreso de los productores artesanales de los distritos metropolitanos de Huamanga en el año 2024. ....	67
<b>Tabla 10</b> Influencia de los factores económicos sobre el nivel de ingreso de los productores artesanales de los distritos metropolitanos de Huamanga en el año 2024 ..	69
<b>Tabla 11</b> Prueba de significancia global .....	71
<b>Tabla 12</b> Prueba de hipótesis específica 1: prueba individual y conjunta .....	72
<b>Tabla 13</b> Prueba de hipótesis específica 2: prueba individual y conjunta .....	74

## LISTA DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Años de experiencia por línea artesanal de los productores artesanales de los distritos metropolitanos de Huamanga en el año 2024. ....	52
<b>Figura 2</b> Ingreso promedio por género, de los productores artesanales de los distritos metropolitanos de Huamanga en el año 2024. ....	53
<b>Figura 3</b> Nivel de ingreso según el nivel de educación, de los productores artesanales de los distritos metropolitanos de Huamanga en el año 2024. ....	54
<b>Figura 4</b> Ingreso de los artesanos por línea artesanal y por su ubicación del negocio, de los distritos metropolitanos de Huamanga en el año 2024. ....	55
<b>Figura 5</b> Ingreso promedio mensual por línea artesanal de los artesanos de los distritos metropolitanos de Huamanga en el año 2024. ....	56
<b>Figura 6</b> Ingreso mensual según el tamaño de la actividad económica, de los productores artesanales de los distritos metropolitanos de Huamanga en el año 2024. ....	57
<b>Figura 7</b> Percepción ¿Cómo evalúa la demanda actual de su producto artesanal en comparación con los meses anteriores? .....	58
<b>Figura 8</b> Ingreso mensual según el acceso al crédito de los productores artesanales de los distritos metropolitanos de Huamanga en el año 2024. ....	61

## INTRODUCCIÓN

El nivel de ingreso de las personas es fundamental porque no solo afecta la calidad de vida individual, sino que también tiene implicaciones significativas en el funcionamiento y la estabilidad de la sociedad en su conjunto. Según el Banco Mundial (2021) el nivel de ingreso promedio a nivel mundial varía significativamente dependiendo de la región, el país y demás factores económicos y sociales. En general, el Banco Mundial y otras organizaciones internacionales utilizan el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita como una medida aproximada del ingreso promedio por habitante en un país. En el año 2021, el PIB per cápita a nivel mundial fue de alrededor de 11,570 dólares estadounidenses. Sin embargo, es importante tener en cuenta que este valor es un promedio global y oculta grandes disparidades entre países y regiones. Países con economías desarrolladas tienden a tener ingresos per cápita más altos, superiores a los 30,000 dólares estadounidenses, mientras que, en economías en desarrollo, estos ingresos pueden ser considerablemente menores, en algunos casos por debajo de los 1,000 dólares estadounidenses al año. Las variaciones en los niveles de ingreso están relacionados a factores como el desarrollo económico, la distribución de la riqueza, la industrialización, la productividad, el acceso a la educación, la experiencia y la salud, entre otros.

Según las series estadísticas del Banco Mundial (2023) en el año 2020 el ingreso per cápita promedio a nivel mundial fue de 10895 dólares, siendo menos que el año 2019 (11330 dólares), sin embargo, para el año 2022 el nivel de ingreso promedio fue de 12647 dólares. Esto en gran medida está relacionado con el crecimiento económico que se registró durante los 3 últimos años. En el año 2020 la economía en los países emergentes registró -1.9% de crecimiento y -4.4% en las economías avanzadas.

En el Perú, el ingreso promedio proveniente de la actividad principal, en los últimos tres años, ha venido incrementándose después de la caída en el periodo de 2020

por efecto de la Covid-19. De acuerdo con los datos de la Encuesta Permanente de Empleo Nacional (EPEN) del año 2022, se observó que en el país el ingreso promedio mensual proveniente del trabajo se estableció en 1 524,0 soles. Respecto al género, el ingreso promedio por trabajo fue de 1 726,6 soles para los hombres y de 1246,9 soles para las mujeres. En cuanto a los diferentes departamentos, se evidenció que el ingreso promedio mensual de la población ocupada que reside en Arequipa fue de 1923,9 soles, mientras que Lima Metropolitana-Provincia Constitucional del Callao registró 1 885,2 soles. Asimismo, Madre de Dios, Ica y Moquegua también superaron el promedio nacional con ingresos por trabajo de 1 821,0 soles, 1 801,2 soles y 1 780,8 soles, respectivamente. Por otro lado, se observó que Puno, Huancavelica y Cajamarca reportaron ingresos inferiores al promedio nacional, alcanzando 930,6 soles, 950,3 soles y 988,1 soles, respectivamente.

En la región Ayacucho, según INEI (2023) el ingreso promedio mensual en el año 2022 fue de 1222 soles inferior al promedio nacional. Los hombres en la región tuvieron como ingreso promedio mensual de 1327 soles y las mujeres 1063 soles, ambos por debajo de promedio nacional. Según la edad, los jóvenes entre 14 y 24 años percibieron en promedio 891 soles mensual, mientras los que se encuentran entre 24 a 44 años 1401 soles.

Asimismo, el Perú posee una amplia riqueza en expresiones artesanales, formalmente reconocidas a través del Clasificador Nacional de Líneas Artesanales (CLANAR), aprobado en 2021 por el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR). Este instrumento identifica un total de 17 líneas artesanales oficiales, entre las que se encuentran la cerámica, textilería, imaginería, alfarería, joyería, talla en madera, bordado, entre otras manifestaciones culturales distribuidas en las diferentes regiones del país (MINCETUR, 2021).

Dentro de este panorama nacional, la región Ayacucho destaca de manera significativa al concentrar 16 de las 17 líneas reconocidas, entre las más representativas destacan la imaginería, textilería, piedra de Huamanga y entre otras, lo cual la posiciona como una de las zonas de mayor diversidad artesanal del Perú. Esta riqueza se traduce no solo en variedad técnica y material, sino también en el arraigo de conocimientos tradicionales transmitidos de generación en generación. Gracias a este importante legado cultural y al dinamismo de su sector artesanal, Ayacucho fue incorporada en el año 2019 a la Red de Ciudades Creativas de la UNESCO, en la categoría de artesanía y arte popular. Esta designación reconoce el compromiso de la región con la innovación cultural, el desarrollo sostenible y la protección de su patrimonio inmaterial (UNESCO, 2019).

En este contexto, los productores artesanales en el Perú existen aproximadamente 2 millones (Andina, 2021) y según Lindo (2023), en el año 2021, las exportaciones de productos artesanales desde Perú alcanzaron un promedio de 60 millones de dólares estadounidenses, alcanzando a los principales países asociados en términos de volúmenes de valor FOB (Free On Board, por sus siglas en inglés). Sin embargo, el salario promedio de un artesano peruano puede variar dependiendo de varios factores, como la experiencia, la ubicación geográfica y el tipo de artesanía que produzca. Según algunos informes, el salario promedio mensual de un artesano peruano puede oscilar entre los 800 y 1500 soles.

En la ciudad Huamanga, puede provenir principalmente de la venta de sus productos en ferias locales, mercados regionales, tiendas de artesanía en el país e incluso a través del turismo, ya que la artesanía es valorada por su autenticidad y calidad. Según Luza & Robles (2023) los ingresos de los artesanos son derivados de las ventas, en promedio, los ingresos mensuales para este ámbito variaban entre 0 y 4000 soles. Menciona que el 48.08% de las Micro y Pequeñas Empresas (Mypes) dedicadas a la artesanía reportan ingresos entre 0 y 1000 soles, mientras que el 32.69% registra ingresos

entre 1001 y 2000 soles. Además, un 5.77% tiene ingresos comprendidos entre 2001 y 3000 soles, el 3.85% se sitúa entre 3001 y 4000 soles, y un 9.62% declara ingresos de 4000 soles en adelante. Estos resultados señalan que más del 80% de las Mypes dedicadas a la artesanía tienen ingresos inferiores a los 2000 soles, mientras que apenas un poco más del 12% muestran ingresos superiores a los 3000 soles. Y que estos ingresos dependen de la antigüedad del negocio, capacidad de manejo y administración, innovación, y diferenciación.

En contraste, la presente investigación busca determinar la influencia socioeconómica y, algunas incluidas en el estudio de Luza & Robles (2023) y Sevilla et al. (2019), es decir, medir los efectos de los determinantes socioeconómicos en el nivel de ingreso de los productores artesanales de los distritos metropolitanos de Huamanga. Llevar a cabo un estudio sobre cómo las variables socioeconómicas impactan en el nivel de ingreso de los productores artesanales proporcionaría información valiosa para impulsar políticas, estrategias y programas que promuevan un desarrollo equitativo y sostenible en este sector.

En este contexto, la presente investigación es de tipo aplicada ya que busca responder ¿en qué medida los determinantes socioeconómicos influyen en el nivel de ingreso de los productores artesanales de los distritos metropolitanos de Huamanga en el año 2024?, ¿en qué medida los determinantes sociales como nivel de educación, el género, la experiencia en el sector y la ubicación geográfica influye en el nivel de ingreso de los productores artesanales? ¿en qué medida los determinantes económicos como el tamaño del negocio, desempeño económico, costos, acceso al crédito y la demanda del producto influye en el nivel de ingreso de los productores artesanales?; por ello, se formuló los siguientes objetivos: 1) determinar en qué medida los determinantes socioeconómicos influyen en el nivel de ingreso de los productores artesanales de los

distritos metropolitanos de Huamanga en el año 2024, 2) Determinar en qué medida los determinantes sociales como nivel de educación, el género, la experiencia en el sector y la ubicación geográfica influye en el nivel de ingreso de los productores artesanales, y 3) determinar en qué medida los determinantes económicos como el tamaño del negocio, desempeño económico, costos, acceso al crédito y la demanda del producto influye en el nivel de ingreso de los productores artesanales. Para tal efecto se desarrolla una investigación de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental de corte transversal y de nivel correlacional-explicativo. Que permite demostrar las siguientes hipótesis: Los determinantes socioeconómicos influyen de manera significativa en el nivel de ingreso de los productores artesanales de los distritos metropolitanos de Huamanga en el año 2024. Los determinantes sociales como el nivel de educación, el género, la experiencia en el sector y la ubicación geográfica influye de manera significativa en el nivel de ingreso de los productores artesanales; y los determinantes económicos como el tamaño del negocio, desempeño económico, costos, acceso al crédito y la demanda del producto influye de manera significativa en el nivel de ingreso de los productores artesanales.

La influencia de determinantes socioeconómicos en el nivel de ingreso de los productores artesanales es de suma importancia por varias razones. La artesanía representa un sector significativo en muchas economías, a menudo involucrando a individuos y comunidades con recursos limitados. Comprender cómo los factores socioeconómicos afectan sus ingresos puede tener implicaciones profundas tanto a nivel individual como a nivel de políticas públicas. La justificación teórica para este tipo de investigación se basa en los siguientes fundamentos: 1) impacto en la calidad de vida: Los ingresos son un componente crucial para mejorar la calidad de vida de los productores artesanales y sus familias. El análisis de cómo estos ingresos se ven afectados por variables socioeconómicas puede revelar puntos clave para mejorar su bienestar y nivel

de vida. 2) desigualdades socioeconómicas: Los productores artesanales suelen ser parte de comunidades con diversos niveles de acceso a recursos y oportunidades. Estudiar cómo factores como educación, la experiencia en el trabajo, género y ubicación geográfica, acceso al crédito, el crecimiento económico, el tamaño entre otros factores influyen en sus ingresos puede proporcionar información crítica sobre desigualdades y posibles brechas que requieren atención. 3) sostenibilidad económica y cultural: La artesanía no solo representa una fuente de ingresos, sino también la preservación de tradiciones culturales y técnicas ancestrales. Comprender cómo los determinantes socioeconómicos afectan la viabilidad económica de la artesanía es crucial para su sostenibilidad a largo plazo. 4) información para políticas públicas y desarrollo: Los hallazgos de esta investigación pueden servir como base para políticas que apoyen a los productores artesanales. Identificar áreas de mejora, como programas de capacitación, acceso a mercados, políticas de inclusión financiera, entre otros, puede impulsar estrategias de desarrollo efectivas. 5) contribución al conocimiento académico: Explorar la relación entre determinantes socioeconómicos y los ingresos de los productores artesanales puede llenar un vacío en la literatura académica. Ofrece la oportunidad de ampliar el entendimiento sobre cómo estas variables interactúan y su impacto en un sector específico. Por otro lado, los resultados encontrados permitirán comprender el papel que juegan los factores socioeconómicos sobre el nivel de ingreso de los artesanos por las siguientes razones: 1) identificación de áreas de intervención efectiva: Entender cómo factores específicos como educación, acceso a recursos financieros o ubicación geográfica influyen en los ingresos de los productores artesanales, permite identificar áreas precisas donde las intervenciones podrían ser más efectivas. Por ejemplo, si se descubre que la falta de acceso a crédito es un factor limitante, se pueden desarrollar programas de microfinanzas adaptados a sus necesidades. 2) optimización de recursos:

Las organizaciones gubernamentales, ONGs o entidades privadas que buscan apoyar a los productores artesanales pueden utilizar los resultados de esta investigación para dirigir sus recursos de manera más eficiente. Al comprender los determinantes clave de los ingresos, se pueden diseñar programas y políticas que se enfoquen directamente en mejorar esas áreas. 3) desarrollo de programas específicos: Los hallazgos de la investigación pueden servir como base para el diseño de programas y proyectos adaptados a las necesidades reales de los productores artesanales. Por ejemplo, si se determina que la capacitación en habilidades específicas mejora significativamente los ingresos, se pueden implementar programas de formación técnica para fortalecer esas habilidades. Y 4) mejora de la sostenibilidad económica: Al comprender cómo los factores socioeconómicos impactan en los ingresos de los productores artesanales, se puede trabajar en estrategias para mejorar su situación financiera a largo plazo. Esto no solo beneficia a los individuos y comunidades involucrados, sino que también contribuye a la estabilidad económica de la región.

Asimismo, la presente investigación permite una recopilación sistemática y objetiva de datos. Los datos socioeconómicos son numéricos, lo que permite un análisis estadístico riguroso. Esto es especialmente útil cuando se investigan variables socioeconómicas, ya que estas a menudo se pueden medir y cuantificar de manera precisa. Asimismo, la investigación puede facilitar la identificación de patrones y tendencias en los datos. Esto es crucial al examinar la relación entre los determinantes socioeconómicos y el nivel de ingreso de los productores artesanales. Por ejemplo, si los datos muestran que los productores con ciertos atributos socioeconómicos tienden a tener ingresos más altos, esto podría indicar una relación causal. Y, por otro lado, la investigación permitirá hacer generalizaciones a partir de los datos recogidos. Si la muestra de productores artesanales

estudiados es representativa de la población más amplia, los hallazgos del estudio podrían aplicarse a todos los productores artesanales.

Finalmente, la investigación podrá proporcionar evidencia empírica sólida para informar las políticas y prácticas. Si los hallazgos del estudio demuestran que ciertos determinantes socioeconómicos tienen un impacto significativo en el nivel de ingreso de los productores artesanales, esto podría informar el desarrollo de políticas y programas destinados a apoyar a estos productores artesanales.

## I. REVISIÓN DE LITERATURA

### 1.1. Marco histórico

Los determinantes socioeconómicos son factores clave que influyen en la posición económica de individuos y grupos dentro de una sociedad. Estos determinantes han sido objeto de estudio a lo largo de los años, con diversas perspectivas y enfoques teóricos.

Marx (1867) fue uno de los primeros en explorar los determinantes socioeconómicos en su obra *El Capital*. Marx se centró en la estructura de clases y cómo las relaciones de producción determinaban la distribución de la riqueza y el poder en la sociedad. Su análisis del capital y el trabajo asalariado proporcionó una base para entender las desigualdades socioeconómicas. Mientras Weber (1922) amplió el análisis de Marx al incluir la clase, el estatus y el poder como dimensiones separadas que determinan la posición socioeconómica. Argumentó que, además del control sobre los medios de producción, el prestigio social y la capacidad de influir en la política también desempeñaban roles cruciales en la determinación del estatus socioeconómico.

Blau & Duncan (1967) en su obra “The American Occupational Structure”, investigaron cómo la educación y la ocupación de los padres afectan las oportunidades económicas de los hijos, destacando el papel crucial de la educación en la movilidad social. Argumentaron que un mayor nivel educativo aumenta el capital humano, permitiendo acceder a empleos mejor remunerados y de mayor prestigio. Además, identificaron que la ocupación de los padres influye significativamente en las oportunidades de los hijos, debido a los recursos económicos y culturales que los padres pueden proporcionar, así como las redes sociales que facilitan el acceso a oportunidades laborales. Estas redes, o capital social, actúan como un canal de apoyo y oportunidades, consolidando el estatus socioeconómico de una generación a otra. El modelo de movilidad social de Blau y Duncan subraya cómo las desigualdades socioeconómicas se

perpetúan a través de estos factores, resaltando la necesidad de mejorar el acceso a la educación y al capital social para promover la equidad en las oportunidades socioeconómicas.

Mincer (1974) en su trabajo "Schooling, Experience, and Earnings", tuvo como objetivo diagnosticar el impacto de la escolaridad y la experiencia laboral en las ganancias individuales, y determinar la relación entre estos factores y la distribución de ingresos. Utilizando un diseño no experimental, transversal y relacional con enfoque cuantitativo, se analizaron datos de 31,093 hombres no agrícolas, blancos y no estudiantes, del censo de EE. UU. de 1960. Indicaron que la escolaridad tiene un efecto significativo pero limitado en las ganancias, con una varianza explicada de hasta el 20% en algunos contextos. Se observaron relaciones significativas entre la cantidad de años de escolaridad y las ganancias (coeficiente de regresión de aproximadamente 0.1 a 0.16), mientras que la experiencia laboral también mostró un impacto considerable en la desigualdad de ingresos, especialmente a medida que los individuos envejecen. Los resultados revelaron que la varianza de las ganancias aumenta con la edad, sugiriendo que la desigualdad de ingresos se amplía a lo largo de la vida laboral.

Sen (1985) introdujo el concepto de "capacidades" en su obra "Commodities and Capabilities". Sen argumentó que el bienestar no debería medirse únicamente en términos de ingresos, sino en la capacidad de las personas para llevar vidas que valoran. Esta perspectiva destacó factores como la educación, la salud y la libertad como determinantes socioeconómicos esenciales.

El nivel de educación ha sido identificado como un determinante crucial del ingreso. Schultz (1961) argumentó que la inversión en capital humano, incluyendo la educación, incrementa la productividad y, por ende, los ingresos. Posteriormente,

Psacharopoulos (1994) destacó la importancia de la educación para el desarrollo económico, vinculándola con mayores oportunidades laborales y salariales.

Rupert et al. (1996), en su trabajo "Earnings, Education, and Experience" tuvieron como objetivo diagnosticar la relación entre la educación, la experiencia laboral y las ganancias individuales, y determinar cómo estas variables afectan la distribución de ingresos que fueron analizados utilizando datos del Current Population Survey (CPS) de los Estados Unidos, abarcando el periodo de 1963 a 1993. El análisis reveló que la combinación de individuos con grados universitarios y estudios de posgrado en una única categoría puede sobreestimar el retorno de la educación universitaria en aproximadamente un 12%. Además, el estudio mostró que los ingresos tienden a aumentar con la experiencia laboral, aunque a un ritmo decreciente con el tiempo. Se observó una tendencia creciente en la desigualdad de ingresos, especialmente entre aquellos con niveles educativos más bajos y los que han alcanzado niveles educativos superiores.

La experiencia laboral es otro factor determinante del ingreso. Becker (1964 [1980]) introdujo la teoría del capital humano, sugiriendo que la experiencia adquirida a lo largo del tiempo mejora las habilidades y conocimientos, incrementando así el valor del trabajo y los ingresos.

La ubicación geográfica es un factor crucial que influye en los ingresos, como lo destacó Krugman (1991), argumentó que la localización de un negocio puede proporcionar ventajas competitivas significativas, especialmente en términos de acceso a mercados, recursos y redes de suministro. Los negocios ubicados en áreas estratégicas, como ciudades o regiones con infraestructura desarrollada, pueden beneficiarse de economías de escala, mayores oportunidades de comercio y acceso a una base de clientes

más amplia. Esto es especialmente relevante para los negocios artesanales, que pueden aprovechar la demanda local y el turismo. Además, la proximidad a otros negocios y servicios complementarios puede fomentar la innovación y el crecimiento económico. Krugman enfatizó que estas ventajas locales y nacionales no solo afectan los ingresos directos, sino que también influyen en la capacidad de los negocios para expandirse y competir en un mercado globalizado, subrayando la importancia de la geografía en la planificación económica y el desarrollo regional.

Autores como Blau & Kahn (2000) en su trabajo, examinaron cómo el sexo influye en las oportunidades laborales y en la estructura de ingresos, descubriendo que las mujeres, en promedio, ganan menos que los hombres, incluso cuando se controlan variables como la educación, la experiencia laboral y el tipo de ocupación. Este fenómeno, conocido como brecha salarial de género, es un reflejo de desigualdades estructurales y persistentes en el mercado laboral, incluyendo la segregación ocupacional, la discriminación directa e indirecta, y las diferencias en el acceso a oportunidades de promoción y desarrollo profesional. Blau y Kahn argumentaron que estas disparidades no solo afectan el bienestar económico de las mujeres, sino que también tienen implicaciones más amplias para la justicia social y la equidad de género, destacando la necesidad de políticas que promuevan la igualdad salarial y condiciones laborales justas.

Por otro lado, el tamaño de la actividad económica es un factor determinante en la eficiencia y la capacidad de generación de ingresos de una empresa, como lo discutió Coase (1937) cómo el tamaño y la escala de operaciones de una empresa afectan su estructura de costos y su capacidad para aprovechar economías de escala. Empresas más grandes pueden distribuir sus costos fijos sobre un volumen mayor de producción, reduciendo así el costo promedio por unidad y aumentando la rentabilidad. Además, las empresas de mayor tamaño suelen tener mayores recursos para invertir en tecnología,

mejorar procesos y atraer talento, lo que les permite operar de manera más eficiente y competitiva. Coase también señaló que el tamaño de la empresa influye en su capacidad para negociar mejores condiciones con proveedores y acceder a mercados más amplios, lo que puede generar mayores ingresos. Sin embargo, también advirtió sobre los costos de coordinación y la burocracia que pueden surgir en empresas muy grandes, lo que podría contrarrestar algunas de las ventajas asociadas con un mayor tamaño. En conjunto, el análisis de Coase subraya la importancia de equilibrar los beneficios y desafíos del tamaño organizacional en la planificación estratégica y la gestión empresarial.

Asimismo, la demanda del producto es un factor crucial que determina los ingresos de una empresa, ya que está directamente influenciada por aspectos como la calidad del producto, su precio y las preferencias del consumidor. Lancaster (1966) introdujo un enfoque innovador en el análisis de la demanda, centrando la atención en las características específicas del producto en lugar de considerarlo como una unidad homogénea. Los consumidores eligen productos no solo por su precio, sino por las características que estos ofrecen, como durabilidad, diseño, funcionalidad y también otros atributos que satisfacen diversas necesidades y deseos. Esta perspectiva ayuda a entender cómo la diferenciación de productos puede atraer a segmentos específicos del mercado, aumentando así la demanda y, en consecuencia, los ingresos.

Amusa et al. (2011), en su estudio sobre "Socioeconomic Determinants of Cocoyam Production among Small Holder Farmers in Ekiti State, Nigeria", tuvieron como objetivo diagnosticar los determinantes socioeconómicos de la producción de cocoyam entre los pequeños agricultores en el estado de Ekiti. Mostraron que la edad promedio de los agricultores era de 54 años, con una mayoría masculina (70%). Aproximadamente el 30% no tenía educación formal, mientras que el 41% había completado la educación primaria. Los factores determinantes a nivel de hogar que

inflúan en la producción de cocoyam incluían el género, el tamaño del hogar, el tamaño de la finca, la experiencia agrícola y el estatus de propiedad de la tierra. A nivel societal, los principales factores que limitaban la producción de cocoyam eran económicos e institucionales (como el alto costo de insumos agrícolas y el acceso inadecuado a servicios de extensión), técnico-infraestructurales (como la falta de instalaciones de almacenamiento y acceso a servicios mecanizados), y socio-financieros (como problemas de tenencia de la tierra y financiación insuficiente).

Odoh & Nwibo (2017), en su trabajo "Socio-Economic Determinants of Rural Non-Farm Households Income Diversification in Southeast Nigeria" tuvieron como objetivo analizar los determinantes socioeconómicos de la diversificación de ingresos en los hogares rurales no agrícolas en el sureste de Nigeria. Los factores que influyeron en la diversificación de ingresos incluyeron bajos retornos de las actividades agrícolas, pequeño tamaño de las fincas, riesgos e incertidumbres en la agricultura, y la membresía en organizaciones sociales. Además, se observó que la diversificación de ingresos se correlacionó positivamente con el estado civil, el nivel educativo y el tamaño del hogar, mientras que la edad no tuvo un impacto significativo. El estudio concluye que las características socioeconómicas de los hogares rurales no agrícolas tienen un efecto significativo en la diversificación de ingresos en el sureste de Nigeria, recomendando que el gobierno aumente los centros de educación para adultos y los centros de adquisición de habilidades en áreas rurales para reducir el nivel de mano de obra no calificada disponible en la región.

Y adicionalmente, el acceso al crédito es un factor esencial para el crecimiento y desarrollo de los negocios artesanales, ya que proporciona el capital necesario para financiar inversiones en infraestructura, tecnología, y materiales que pueden mejorar la producción y calidad de los productos. Stiglitz y Weiss (1981) analizaron la importancia

del crédito en el contexto del desarrollo económico, subrayando cómo el financiamiento adecuado puede ser un motor de expansión para los pequeños negocios. Según estos autores, el acceso al crédito permite a los artesanos adquirir insumos a mayor escala, innovar en sus procesos y diversificar sus ofertas, lo que no solo mejora su competitividad en el mercado, sino que también incrementa sus ingresos. Además, el crédito facilita la gestión de flujo de caja, permitiendo a los productores enfrentar periodos de baja demanda sin comprometer la viabilidad del negocio. Sin embargo, también señalaron que las barreras al crédito, como altos requisitos de garantía o tasas de interés elevadas, pueden limitar estas oportunidades, especialmente para pequeños productores con menos acceso a recursos financieros formales. Por lo tanto, promover políticas que mejoren el acceso al crédito, como microfinanzas o préstamos subvencionados, es crucial para fortalecer el sector artesanal y fomentar el desarrollo económico inclusivo.

## **1.2. Sistema Teórico**

### ***1.2.1. Determinantes socioeconómicos del nivel de ingreso***

Los determinantes socioeconómicos del nivel de ingreso de las personas han sido objeto de estudio por parte de numerosos investigadores. Uno de los primeros autores que abordó esta temática fue Smith (1776), quien planteó la teoría de la ventaja absoluta. Según este autor, el nivel de ingreso de una persona está determinado por su habilidad para producir bienes y servicios de manera más eficiente que otros individuos. Por otro lado, Ricardo (1817) desarrolló la teoría de la ventaja comparativa, la cual sostiene que el nivel de ingreso de una persona está determinado por su habilidad para producir bienes y servicios con un costo de oportunidad más bajo que otros individuos. En la misma línea, Marx (1867) propuso la teoría del valor-trabajo, según la cual el nivel de ingreso de una persona está determinado por la cantidad de trabajo que aporta a la producción de bienes y servicios.

Por su parte, Keynes (1936) planteó la teoría general del empleo, el interés y el dinero, en la cual sostiene que el nivel de ingreso de una persona está determinado por el nivel de gasto agregado en la economía. En contraste, Friedman (1957) desarrolló la teoría del ingreso permanente, la cual sostiene que el nivel de ingreso de una persona está determinado por su ingreso esperado a largo plazo. En la misma línea, Schultz (1961) planteó la teoría del capital humano como inversión. Según este autor, el nivel de ingreso de una persona está determinado por la inversión que realiza en su educación y capacitación.

Otro autor relevante en este campo es Becker (1964), quien propuso la teoría del capital humano. Según este autor, el nivel de ingreso de una persona está determinado por su nivel de educación y capacitación. Por otro lado, Mincer (1974) desarrolló la teoría del retorno a la educación. Según este autor, el nivel de ingreso de una persona está determinado por el retorno económico que obtiene de su inversión en educación. Asimismo, Sowell (1981) sostiene que los factores socioeconómicos, como la educación, la experiencia laboral y la salud, son los principales determinantes del nivel de ingreso de las personas.

En contraste, Bourdieu (1997) propuso la teoría del capital cultural. Según este autor, el nivel de ingreso de una persona está determinado por su nivel de capital cultural, el cual incluye aspectos como los conocimientos, habilidades y gustos adquiridos a lo largo de su vida. Finalmente, Galbraith (1958) y Keynes (1936) planteó la teoría de la demanda efectiva. Según estos autores, el nivel de ingreso de una persona está determinado por el nivel de demanda agregada en la economía.

A continuación, detallaremos los siguientes factores socioeconómicos de nivel de ingreso y su mecanismo de transmisión.

## **Factores sociales:**

- i. **Nivel de educación.** Bajo el enfoque de la teoría del capital humano Según Becker (1964), el capital humano es un factor de producción que, al igual que el capital físico, contribuye a la producción de bienes y servicios. El capital humano es acumulativo, es decir, se puede aumentar con la educación, la formación profesional y la experiencia laboral, es decir, la educación es una inversión que aumenta la productividad y las habilidades de los individuos, lo que a su vez se traduce en mayores ingresos. Para Mincer (1974) en su modelo de ingresos refleja que la educación no solo impacta directamente en los ingresos, sino que también influye en la probabilidad de empleo y en la movilidad social. Por lo tanto, el nivel educativo es uno de los determinantes más importantes del nivel de ingreso. Las personas con mayor nivel educativo tienen mayores probabilidades de obtener un empleo bien remunerado.
- ii. **La experiencia laboral.** Es un factor importante que determina el nivel de ingresos de las personas. Siguiendo la teoría de capital humano, Schultz (1961), Becker (1964) y Mincer (1974) considera que la experiencia laboral es factor relevante para explicar el comportamiento de nivel de ingreso. A medida que una persona gana experiencia en un campo específico, tiende a adquirir habilidades y conocimientos relevantes que son valiosos para su trabajo. Esta acumulación de habilidades puede mejorar la productividad y eficiencia laboral, lo que a menudo conduce a un aumento en la demanda de los servicios de esa persona y, por ende, a salarios más altos. Para Fukusaki (2007), Nordin y Persson (2010) y Kasakis y Faggian (2017), la experiencia laboral tiene una relación directa

y positiva con los salarios. Esto significa que, en general, las personas con más experiencia laboral ganan más dinero que las personas con menos experiencia. Y, por ende, la experiencia laboral tiene un efecto positivo en el nivel de ingresos de las personas. Este efecto se puede explicar por el desarrollo de habilidades y conocimientos, la construcción de redes de contactos profesionales, y el aumento de la productividad. Es así, La instrucción académica desempeña un papel fundamental para aumentar la eficiencia en el trabajo y promover la capacidad económica competitiva, al mismo tiempo que actúa como un medio para combatir la situación de pobreza (Yúnez & Taylor, 2004)

Por otro lado, la experiencia también está relacionado, en este caso a los años de experiencia que tiene el dueño en la actividad económica en el mercado y en el sector, según Sevilla et al. (2019) los años experiencia está asociada con el de posicionamiento en el mercado, el cual tiene efectos positivos sobre el nivel de ingreso del propietario si este tiene actividad económica en el cual se desenvuelve.

- iii. **Género.** El sexo del propietario del negocio, según Sevilla et al. (2019) es uno de los factores que influyen en el nivel de ingreso. Para Collins (2000) sostiene que el género y la raza también pueden influir en el nivel de ingreso de las personas. El género es un factor que puede influir en el nivel de ingreso de las personas. En general, las mujeres tienen salarios más bajos que los hombres. Debido a que el género es un factor estructural que influye en el nivel de ingresos de las personas. Las mujeres, en general, perciben ingresos menores que los hombres, incluso cuando tienen el mismo nivel de educación, experiencia laboral y ocupación. Esta brecha

salarial de género se debe a una serie de factores, tanto culturales como estructurales (Atal et al., 2009)

- iv. **Área o ubicación geográfica.** Según Dorn et al. (2013) consideran que la ubicación geográfica es un factor estructural que influye en el nivel de ingresos de las personas. Las personas que viven en áreas o regiones más prósperas, en general, perciben ingresos mayores que las personas que viven en áreas o regiones menos prósperas. La ubicación geográfica y el área en la que una persona reside pueden influir en su nivel de ingresos debido a una combinación de factores como el costo de vida, las oportunidades laborales, la especialización económica, el acceso a recursos y servicios, así como las políticas gubernamentales en esa región específica. Estos elementos interactúan de manera compleja para determinar el nivel de ingresos de las personas en diferentes áreas geográficas. Según González (2014), las personas que viven en áreas urbanas tienden a tener mayores ingresos en comparación con aquellas que viven en áreas rurales. Esto se debe a que las áreas urbanas suelen ofrecer más oportunidades educativas y laborales.

#### **Factores económicos:**

- i. **Tamaño de la actividad económica.** Una de las teorías más conocidas es la de Keynes, quien sostiene que el tamaño de la actividad económica tiene un impacto directo en el nivel de ingreso. Según Keynes (1936), el aumento de la actividad económica genera un aumento en la demanda de bienes y servicios, lo que a su vez impulsa el crecimiento económico y el aumento del empleo. Esta teoría es conocida como la teoría del multiplicador keynesiano. Otro autor que ha contribuido al desarrollo de

teorías sobre este tema es Lucas (1988) quien sostiene que el tamaño de la actividad económica está relacionado con la acumulación de capital. Según Lucas, una mayor acumulación de capital implica una mayor productividad y, por lo tanto, un mayor tamaño de la actividad económica y un mayor nivel de ingreso. Por su parte, Baumol (1967) quien propuso la teoría de la "enfermedad de los costos". Según esta teoría, las empresas más grandes tienen mayores costos fijos, lo que les impide reducir sus precios para competir con empresas más pequeñas. Esto puede limitar su capacidad para generar ingresos.

- ii. **Costos de producción.** De acuerdo con la teoría neoclásica, los costos de producción son un factor determinante en la oferta de bienes y servicios. En este sentido, cuanto mayor sean los costos de producción, menor será la cantidad de bienes y servicios que se ofrecerán en el mercado. Por consiguiente, esto podría llevar a una reducción en el nivel de ingresos de la empresa. Marshall, quien en su obra "Principios de Economía" (1890) desarrolló la teoría de la oferta y la demanda. Según él, el precio de un bien o servicio está determinado por la interacción entre la oferta y la demanda. En este sentido, si los costos de producción aumentan, la oferta se reducirá y el precio aumentará.
- iii. **El comportamiento de la demanda del producto,** Según Engel (1857) la teoría de la elasticidad ingreso de Engel. Esta teoría establece que, a medida que aumenta el ingreso de un consumidor, el porcentaje del ingreso que se destina a la compra de productos básicos disminuye. Es decir, los productos básicos tienen una elasticidad ingreso inferior a la unidad, lo que significa que el gasto en estos productos aumenta a una tasa menor

que el ingreso. Por otro lado, los productos de lujo tienen una elasticidad ingreso superior a la unidad, lo que significa que el gasto en estos productos aumenta a una tasa mayor que el ingreso. Esta teoría sugiere que el aumento de la demanda de productos básicos no tiene un efecto significativo en el nivel de ingreso, ya que su consumo representa una parte cada vez menor del ingreso a medida que éste aumenta. Por otro lado, la teoría de la función de demanda establece que la cantidad demandada de un producto está determinada por el precio del producto y el nivel de ingreso del consumidor. Esta teoría sugiere que, a medida que el ingreso aumenta, la demanda del producto también aumenta (Samuelson & Nordhaus, 2010).

- iv. **Crecimiento económico.** Solow (1957) destaca la importancia del capital humano y el progreso tecnológico en el aumento del nivel de ingreso de las personas. Según Solow, el crecimiento económico sostenido está impulsado por la acumulación de capital físico y humano, así como por la innovación tecnológica. Por su parte, Kuznets (Kuznets, 1955) sugiere que inicialmente el crecimiento económico puede aumentar la desigualdad, pero a medida que la economía se desarrolla, la desigualdad tiende a disminuir, es así, el crecimiento económico puede afectar el nivel de ingreso de las personas en diferentes etapas de desarrollo. El crecimiento económico tiene un impacto positivo en el nivel de ingreso de las personas y puede beneficiar más a las personas con educación y habilidades, ya que estas personas suelen tener más oportunidades de obtener trabajos mejor pagados. Además, el crecimiento económico puede beneficiar más a las personas que viven en áreas con muchas oportunidades económicas

Mientras para Sen (1999), el crecimiento económico no es suficiente para mejorar el nivel de ingreso de las personas si no se garantizan otros aspectos fundamentales como la educación, la salud y la igualdad de oportunidades. Sen enfatiza la importancia de las capacidades individuales y las libertades políticas y sociales para lograr un desarrollo humano integral.

- v. **Acceso a los créditos.** Según la teoría de Modigliani y Miller (1958), el acceso al crédito puede tener un efecto positivo en el nivel de ingreso de las personas. Esta teoría se basa en la idea de que el acceso al crédito permite a los individuos invertir en proyectos productivos, lo que a su vez genera ingresos adicionales. Además, el acceso al crédito también puede permitir a las personas consumir bienes y servicios que de otra manera no podrían permitirse, lo que puede aumentar su nivel de bienestar. Por otro lado, según la teoría de Stiglitz y Weiss (1981), el acceso al crédito puede tener un efecto negativo en el nivel de ingreso de las personas. Esta teoría se basa en la idea de que el acceso al crédito puede generar asimetrías de información entre los prestamistas y los prestatarios. En este sentido, los prestamistas pueden estar menos dispuestos a prestar dinero a aquellos individuos que tienen un mayor riesgo crediticio, lo que puede limitar su capacidad para invertir en proyectos productivos y generar ingresos adicionales. En tanto, para Minsky (1975), el acceso al crédito puede tener un efecto positivo o negativo en el nivel de ingreso de las personas, dependiendo del ciclo económico. En periodos de expansión económica, el acceso al crédito puede permitir a las personas invertir en proyectos productivos y generar ingresos adicionales. Sin embargo, en periodos de

recesión económica, el acceso al crédito puede generar una burbuja especulativa que aumenta los niveles de endeudamiento y puede llevar a una crisis financiera.

### **1.3. Marco Conceptual**

#### ***1.3.1. Determinantes socioeconómicos***

Los determinantes socioeconómicos del nivel de ingreso de las personas son aquellos factores que se encuentran asociados a la posición social y económica de las personas y que influyen en su capacidad de generar ingresos. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), las determinantes socioeconómicas incluyen factores como el nivel de educación, la experiencia laboral, el acceso a la salud, la calidad del empleo, las condiciones de vida y el entorno social, así como el crecimiento económico, el tamaño de la actividad económica, acceso al crédito, la ubicación geográfica y entre otros factores. Por su parte Sevilla, Palacios, & Alonso (2019) y Godínez, Figueroa, & Pérez (2015) considera como factores socioeconómicos a la educación, la edad, género, la experiencia en la actividad económica, el tamaño, la ubicación geográfica, el acceso al crédito y el desempeño de la economía.

#### ***1.3.2. Educación***

Según INEI (2022), OCDE (2020), los años de escolaridad son una medida del nivel de educación formal que ha recibido una persona. Se calculan sumando el número de años que una persona ha asistido a la escuela, desde la educación preescolar hasta la educación superior. Los años de escolaridad son un indicador importante del capital humano de una persona. Las personas con más años de escolaridad suelen tener mejores habilidades y conocimientos, lo que les permite encontrar empleos mejor remunerados y tener una mayor participación en la sociedad.

### **1.3.3. *Experiencia laboral***

La experiencia laboral es un factor importante en el mercado laboral, ya que suele estar asociada a una mayor productividad y a un mayor salario. Las personas con más experiencia laboral suelen tener más habilidades y conocimientos, lo que les permite realizar sus tareas de forma más eficiente y efectiva. Además, las personas con más experiencia laboral suelen tener una mejor reputación en el mercado laboral, lo que les facilita encontrar un empleo mejor remunerado. Según Schultz (1961) y Mincer (1974) la experiencia laboral puede definirse como el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que una persona adquiere a través de su participación en una actividad económica. Estos conocimientos, habilidades y actitudes pueden ser de naturaleza técnica, profesional o personal.

### **1.3.4. *Tamaño de la actividad económica***

El tamaño de un negocio o actividad económica se puede definir como la magnitud o escala de la misma. Se puede medir en términos de diferentes indicadores, como el número de empleados, el volumen de ventas, el valor de la producción o el capital invertido. Se considera como un factor importante que puede influir en su funcionamiento y rendimiento. Los negocios o actividades económicas más grandes suelen tener una mayor capacidad para generar ingresos, invertir en innovación y crear empleos. Sin embargo, también suelen tener unos costes más elevados y pueden ser más vulnerables a los cambios económicos.

Los indicadores que se pueden utilizar para medir el tamaño de un negocio o actividad económica son por 1) número de empleados: Este indicador es uno de los más utilizados para medir el tamaño de un negocio o actividad económica. El número de empleados puede indicar la capacidad de producción de un negocio o actividad económica, así como su contribución al empleo. 2) volumen de ventas: Este indicador mide el valor de los

bienes o servicios que vende un negocio o actividad económica en un período de tiempo determinado. El volumen de ventas puede indicar la rentabilidad de un negocio o actividad económica, así como su impacto en la economía. 3) valor de la producción: Este indicador mide el valor de los bienes o servicios que produce un negocio o actividad económica en un período de tiempo determinado. El valor de la producción puede indicar la productividad de un negocio o actividad económica, así como su contribución a la economía. Asimismo, el tamaño también puede medirse en términos de la participación en el mercado. Por ejemplo, una actividad económica puede considerarse grande si tiene una participación significativa en el mercado, como es el caso de las grandes empresas multinacionales.

### ***1.3.5. Desempeño económico***

El desempeño económico se refiere al rendimiento y la eficiencia de una economía, evaluado mediante indicadores como el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB), la tasa de desempleo, la inflación, la balanza comercial y los niveles de inversión. El crecimiento del PIB mide la variación del valor total de bienes y servicios producidos, la tasa de desempleo indica el porcentaje de la fuerza laboral sin empleo, la inflación refleja el aumento generalizado de precios, y la balanza comercial evalúa la diferencia entre exportaciones e importaciones. Los niveles de inversión destacan la asignación de recursos a proyectos de capital. Estos indicadores ofrecen una visión integral del estado y la salud de la economía, permitiendo evaluar su estabilidad, crecimiento y capacidad para generar empleo.

Según Larraín y Sachs (2013), el crecimiento económico es el aumento sostenido del producto de una economía. Usualmente se mide como el aumento del Producto Interno Bruto (PIB) real en un período de varios años o décadas. El crecimiento económico es un objetivo importante para la mayoría de los países, ya que se asocia con

una serie de beneficios, como: Aumento del nivel de vida: El crecimiento económico permite aumentar la producción de bienes y servicios, lo que conduce a un aumento del nivel de vida de la población. Creación de empleo: El crecimiento económico crea nuevas oportunidades de empleo, lo que ayuda a reducir el desempleo y la pobreza. Mejora de la calidad de vida: El crecimiento económico permite mejorar la calidad de vida de la población, proporcionando acceso a mejores servicios públicos, como educación, salud y vivienda.

### ***1.3.6. Acceso al crédito***

El acceso al crédito es la capacidad de una persona o empresa de obtener un préstamo de una institución financiera o de otro prestamista. Según el Banco Mundial (2022) "el acceso al crédito es la capacidad de las personas, las empresas y las instituciones para obtener préstamos de instituciones financieras a tasas de interés razonables y plazos de amortización adecuados".

### ***1.3.7. Nivel de ingreso***

El nivel de ingreso de las personas es una medida de la capacidad económica de una persona o grupo de personas para adquirir bienes y servicios. Se puede medir de diversas maneras, pero las más comunes son el ingreso anual, el ingreso mensual y el ingreso per cápita. Soto y Vásquez (2022) el nivel de ingreso de las personas es "la cantidad de dinero que una persona o familia recibe en un período de tiempo determinado, generalmente un año". Este nivel de ingreso puede ser utilizado para medir el nivel de vida de las personas, así como para analizar la distribución del ingreso en una sociedad. Y para Castilla (2017) el nivel de ingreso de las personas es "un indicador importante del bienestar económico de una sociedad". Un nivel de ingreso elevado se asocia con un mayor acceso a bienes y servicios, así como a mejores oportunidades de desarrollo personal y social.

### ***1.3.8. Distritos metropolitanos de Huamanga***

Los distritos metropolitanos se entienden como divisiones territoriales que forman parte de una ciudad o conglomerado urbano de gran tamaño. Aunque conservan su autonomía administrativa, estos distritos están conectados entre sí por dinámicas comunes, como la provisión de servicios públicos, la movilidad urbana, la planificación territorial y la gestión de recursos. Su existencia responde a la necesidad de organizar y coordinar el desarrollo de áreas urbanas complejas bajo una visión integrada (Borja & Castells, 1997; IMP, 2014).

Por otro lado, los distritos metropolitanos de Huamanga corresponden a un conjunto de zonas urbanas y periurbanas que conforman el área más dinámica y densamente poblada de la provincia de Huamanga, en el departamento de Ayacucho. Según lo establecido en el Plan de Desarrollo Urbano 2018–2030 de la Municipalidad Provincial, esta área metropolitana está integrada por seis distritos: Ayacucho, Carmen Alto, San Juan Bautista, Jesús Nazareno, Andrés Avelino Cáceres Dorregaray y Socos (Municipalidad Provincial de Huamanga, 2018). Estos distritos están estrechamente conectados entre sí a través de una red de infraestructura y servicios, y concentran la mayoría de las actividades económicas, sociales y culturales de la provincia. Dentro de este espacio metropolitano se localizan también los principales talleres, ferias y mercados donde los productores artesanales comercializan sus productos, lo cual justifica su selección como unidad de análisis territorial en la presente investigación.

Además, la designación de estos distritos como parte del área metropolitana no se basa únicamente en su proximidad geográfica, sino también en el alto grado de interdependencia funcional que presentan en términos de movilidad, empleo, servicios y producción artesanal, lo que permite abordarlos como un sistema urbano unificado.

#### **1.4. Marco Referencial**

##### **Internacional.**

Quijia et al. (2021) en su investigación “Determinantes de la Productividad Laboral para las Empresas Ecuatorianas en el Periodo 2009-2014”, cuyo objetivo de la investigación fue identificar los determinantes de la productividad laboral de las empresas ecuatorianas de 2009 a 2014. La investigación utiliza un enfoque cuantitativo y analiza el impacto de varios factores en la productividad laboral. Considera tanto los factores internos de la empresa como los factores externos, como las economías de aglomeración. La investigación es un estudio empírico que tiene como objetivo comprender los factores que influyen en la productividad laboral en las empresas ecuatorianas. Para ello consideró variables como el capital extranjero, la afiliación a grupos empresariales, las categorías industriales, las economías de aglomeración, la edad, el tamaño, multiplanta, capital humano, estatus exportador y la inversión en los procesos de producción como factores que afectan la productividad laboral y para el cual se centra en las empresas ecuatorianas de 2009 a 2014 conformando un total de 7570 empresas. Resultados que encuentran evidencia que la competencia y la densidad influyen positivamente en la productividad, mientras que la especialización tiene un efecto negativo. También sugiere que la incorporación de empleados con niveles más altos de educación y la promoción de la interacción entre las empresas pueden mejorar la productividad.

Sevilla et al. (2019) en su trabajo “Factores socioeconómicos que influyen en el crecimiento de las empresas familiares en la ciudad de Estelí en el primer semestre del año lectivo 2019”, cuyo objetivo de la investigación fue analizar los factores socioeconómicos que influyen en el crecimiento económico de las empresas familiares de la ciudad de Estelí en el primer semestre de 2019. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, analizando datos estadísticos y utilizando contribuciones teóricas aplicadas.

Siguió un paradigma positivista, con un método de muestreo transversal y censal. Los datos se recopilaron mediante encuestas realizadas a los propietarios de empresas familiares y la información se procesó mediante una aplicación de encuesta en línea. La investigación se centró en identificar los factores socioeconómicos que afectan al crecimiento de las empresas familiares como el sexo del propietario, años en el mercado, sector de la empresa, número de trabajadores, en el futuro la empresa sea familiar y demás. El estudio incluyó una población de 51 empresas familiares de la ciudad de Estelí. Los resultados a los que arribó indican que varios factores socioeconómicos tienen efectos tanto positivos como negativos en el crecimiento de las empresas familiares.

Ávila et al. (2016) en su trabajo “Factores socioeconómicos que determinan la permanencia de los agricultores en su unidad de producción: Campeche, México”, cuyo objetivo de la investigación fue determinar los factores socioeconómicos que influyen en la permanencia de los agricultores en sus unidades de producción en Campeche. La investigación es cuantitativa y utiliza un modelo logit para analizar los datos y estimar la probabilidad de que los ingresos de la unidad de producción sean mayores que los ingresos obtenidos fuera de ella. Las variables que los incluyó en los modelos son los ingresos de la unidad de producción, los ingresos obtenidos fuera de la unidad, el nivel educativo del cabeza de familia, edad, el sexo del responsable del hogar y los ingresos familiares. Para ello, consideró como total de 140 observaciones y arribó que la investigación revela que, a medida que aumentan los ingresos de los hogares, disminuyen las posibilidades de generar ingresos dentro de la unidad de producción que fuera de ella. Esto sugiere una correlación positiva entre los ingresos de los hogares y el empleo fuera de la unidad de producción.

Godínez et al. (2015) en su trabajo “Determinantes del ingreso de los hogares en zonas rurales de Chiapas”, tuvo como el objetivo de la investigación de identificar los

factores que determinan el ingreso mensual de los hogares de las zonas rurales de Chiapas. Desarrollaron una investigación cuantitativa de corte transversal considerando la ‘Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares’ del año 2015 y las variables socioeconómicas como el nivel de educación, la experiencia, la edad y edad al cuadrado, tamaño del hogar, perceptores ingreso de los hogares. Estimaron el modelo de regresión lineal en semilogaritmo llegando a concluir que la edad de la cabeza de familia era un factor importante para determinar los ingresos, y que los jefes de familia de más edad tenían un mayor impacto en los niveles de ingresos. El número de miembros del hogar también influyó en la determinación de los ingresos, ya que los hogares más grandes generalmente tienen ingresos más altos. La presencia de personas con ingresos en el hogar fue otra característica importante que influyó en los ingresos, ya que los hogares en los que más personas contribuían a los ingresos tendían a tener ingresos más altos. El nivel educativo se identificó como un factor crucial, ya que los niveles más altos de educación entre la cabeza de familia y demás miembros del hogar repercutían positivamente en los ingresos.

Fuentes & Herrera (2015) en su trabajo “Análisis exploratorio de los determinantes del ingreso de la ocupación principal a nivel nacional y regional en Chile”, cuyo objetivo de la investigación fue identificar los determinantes de la variación de ingresos en la ocupación principal en Chile, con un enfoque en el género, la educación, la experiencia laboral y la edad. El estudio tiene como objetivo contribuir a la comprensión de la desigualdad de ingresos en el país. Los investigadores utilizaron el modelo de regresión de Mincer y crearon una ecuación ampliada mediante la incorporación de variables como el género, la edad y la educación de los padres de la persona. Aplicaron el modelo a datos transversales a nivel nacional y regional en Chile y desarrollaron un análisis exploratorio y usaron el género, los años de escolaridad, la

experiencia laboral, la edad y la región. Estas variables se examinaron en relación con el ingreso promedio de la ocupación principal, y los utilizó 75642 datos de la encuesta CASEN de 2011, que proporciona información sobre los ingresos, la demografía y la educación. El análisis se llevó a cabo a nivel nacional y regional en Chile. El estudio encontró que los determinantes más importantes del ingreso en Chile eran el género, los años de escolaridad, la experiencia laboral y la edad. Los investigadores también identificaron regiones específicas en las que los niveles de ingresos diferían significativamente de los del resto del país.

Aristy (2012) en su trabajo “Determinantes del éxito de las Pymes en la República Dominicana”, tuvo como objetivo de la investigación caracterizar e identificar los factores que contribuyen al éxito de las pequeñas y medianas empresas (PYMES) en la República Dominicana. Y como uno de las hipótesis fue probar la contribución de la edad, género y nivel de educación del propietario en el éxito de las PYMES. Para ello, realizó una investigación cuantitativa a través de una encuesta a 254 PYMES dominicanas y estimó un modelo econométrico-discreta como logit para cuantificar la probabilidad de éxito en función de un conjunto de variables que pueden transformarse en políticas públicas. Las variables que utilizó incluyen el método de obtención de recursos al iniciar la empresa, la edad, educación, género del propietario, el nivel de conocimientos de gestión empresarial, la orientación al mercado y al consumidor, la formación de la fuerza laboral, el acceso a los préstamos y el entorno macroeconómico. Los resultados indican que factores como la adquisición de recursos, la edad, educación, género del emprendedor, los conocimientos de gestión empresarial, la orientación al mercado y al consumidor, la capacitación de la fuerza laboral, el acceso a los préstamos y el entorno macroeconómico contribuyen al éxito de las PYMES en la República Dominicana. La

política de apoyo gubernamental directo no tiene una influencia estadísticamente significativa en la probabilidad de éxito de estas empresas.

Baldizón (2008) en su tesis, “Factores socioeconómicos determinantes de la calidad de vida en la población pesquera artesanal de la comunidad de Bluefields, sector urbano-temporada 2008”, cuyo objetivo de la investigación fue determinar el nivel de percepción y calidad de vida de la población dedicada a la pesca artesanal en Bluefields, Nicaragua, para el año 2007. La investigación que aplicó fue un diseño de estudio descriptivo transversal realizado durante un período de tiempo. La recopilación de datos los realizó mediante visitas en persona y encuestas en línea con pescadores artesanales de Bluefields. Los indicadores socioeconómicos se utilizan como instrumentos para la recopilación de datos, ya que el estudio considera variables sociales y económicas, incluidas las condiciones sociodemográficas, los recursos pesqueros comerciales y el nivel de actividad económica de los pescadores. Los resultados demuestran que los ingresos familiares y la ocupación de los padres, la disponibilidad y accesibilidad de los recursos, como los caladeros y las áreas marinas productivas, así como las condiciones de vida, incluidas la vivienda, la infraestructura y los servicios básicos influyen en la percepción de la calidad de vida de los pescadores artesanales.

## **Nacional**

Aldama et al. (2022) en su trabajo “Variación de los Determinantes del Ingreso por Actividad Principal en el Perú, 2019-2020”, cuyo objetivo de la investigación fue identificar las variaciones en los determinantes del ingreso por actividad principal entre los trabajadores en Perú en 2019-2020. Los investigadores siguen un enfoque cuantitativo con un alcance exploratorio y transversal. El método que utilizaron son las ecuaciones de mínimos cuadrados ordinarios (OLS) y de Mincer, y los datos obtuvieron de la Encuesta

Nacional de Hogares (ENAH) un total de 23098 observaciones siguiendo una investigación no es experimental y transversal. Las variables que utilizaron están relacionadas con la educación y los factores económicos que influyen en los ingresos; como el nivel educativo, el tipo de educación y la actividad principal. Los resultados de la investigación indican que la tasa de retorno a la educación se mantuvo constante en un 6% durante el período de estudio. Las brechas de ingresos entre los diferentes niveles educativos también se han mantenido casi sin cambios. La investigación también destaca los resultados contradictorios en cuanto a las variaciones en los determinantes del ingreso según la actividad principal.

Aguilar (2023) en su tesis “Determinantes de la brecha salarial por género en el Perú urbano y rural, 2019-2020” tuvo como objetivo de la investigación identificar y analizar los determinantes de la brecha salarial de género y su influencia en la brecha salarial en el Perú urbano y rural entre 2019 y 2020. Los investigadores desarrollaron una investigación cuantitativa y utilizaron datos de las Encuestas Nacionales de Hogares de esos años para estimar las ecuaciones de Mincer, corrigieron el sesgo de selección y aplicaron la descomposición de Oaxaca-Blinder. El estudio consideró varios determinantes de la brecha salarial, incluidos la educación, el tipo de horario de trabajo, la formalidad y la ocupación. El estudio encontró que la educación, el tipo de horario de trabajo, la formalidad y la ocupación eran determinantes de la brecha salarial en las zonas urbanas y rurales del Perú. Además, los determinantes variaron según el área de residencia y el año, debido al impacto de la pandemia de la COVID-19 y a las diferencias en los niveles de informalidad, la distribución de las ocupaciones y los sectores económicos. La investigación también identificó posibles sanciones por maternidad en las zonas rurales de Perú en 2020 y descubrió que la brecha salarial de género se atribuía en gran medida a la discriminación salarial por motivos de género.

## II. MATERIALES Y MÉTODOS

### 2.1. Materiales

#### 2.1.1. Variables e indicadores

**Tabla 1**

*Variables socioeconómicos de nivel de ingreso de los productores artesanales.*

<b>Variable</b>	<b>Indicador</b>	<b>Naturaleza</b>
<b>Nivel de ingreso</b>	Ingreso mensual	Dependiente
<b>Determinantes socioeconómicos</b>	X1: Nivel de educación	Independiente
	X2: Género	Independiente
	X3: Experiencia laboral	Independiente
	X4: Ubicación del negocio	Independiente
	X1: Tamaño de la actividad económica	Independiente
	X2: Costos	Independiente
	X3: Demanda del producto	Independiente
	X4: Desempeño Económico	Independiente
	X5: Acceso al crédito	Independiente

### 2.1.2. Operacionalización de las variables

**Tabla 2**

*Operacionalización de variables socioeconómicos del nivel de ingreso de los productores artesanales*

variable	definición conceptual	definición operacional	Indicador
Determinantes socioeconómicos	Se refiere a los factores sociales y económicos que influyen en el nivel de ingreso de las personas. Para Sevilla, Palacios, & Alonso (2019) y Godínez, Figueroa, & Pérez (2015) considera como factores socioeconómicos a la educación, la edad, género, la experiencia en la actividad económica, el tamaño, la ubicación geográfica, el acceso al crédito y el desempeño de la economía.	Los determinantes socioeconómicos se medirán mediante la encuesta.	X1: Nivel de educación X2: Género X3: Experiencia laboral X4: Ubicación del negocio X1: Tamaño de la actividad X2: Costos X3: Demanda del producto X4: Desempeño económico X5: Acceso al crédito
Nivel de ingreso	Es una medida de la capacidad económica de una persona o grupo de personas para adquirir bienes y servicios. Para Soto y Vásquez (2022) El nivel de ingreso de las personas se refiere a la suma de dinero que una persona o grupo familiar recibe durante un lapso específico, típicamente en un ciclo anual o mensual.	El nivel de ingreso se determinará mediante la encuesta.	Ingreso mensual

## **2.2. Métodos**

### **2.2.1. Tipo y nivel de investigación**

#### **Tipo de investigación**

El tipo de investigación es aplicada, porque brinda un conocimiento explicativo y a la vez permite conocer la influencia de las determinantes socio económicos en el nivel de ingreso de los productores artesanales basados en la información primaria; asimismo, ayudará a generar las recomendaciones de política. Tal como señalan Sampieri et al. (2014), quienes afirman que este tipo de investigación se enfoca en transformar o intervenir la realidad con base en el conocimiento generado.

#### **Nivel de investigación**

El nivel de la investigación es de nivel descriptivo-explicativo; por su carácter descriptivo buscar identificar y caracterizar las condiciones socioeconómicas de los productores artesanales, y es de carácter explicativo porque la presente busca el efecto o la influencia de las variables socioeconómicas sobre el nivel de ingreso de los productores artesanales en el año 2024.

El nivel de investigación es explicativo, según Bernal (2010), “la investigación explicativa tiene como fundamento la prueba de hipótesis y busca que las conclusiones lleven a la formulación o al contraste de leyes o principios científicos” (pág. 115).

Para lograr que el nivel sea explicativo, se realizó pruebas de hipótesis justificadas en la teoría, ya que el objetivo principal es “determinar en qué medida los determinantes socioeconómicos influyen en el nivel de ingreso de los productores artesanales”.

### **2.2.2. Enfoque de investigación**

Asimismo, la investigación es de enfoque cuantitativo, debido que inicia con la formulación de problema, de objetivos, revisión de literatura, elaboración de hipótesis,

recolección de datos, y análisis y reporte de resultados. Según, Hernandez et al. (2014), el enfoque cuantitativo se emplea para validar hipótesis mediante la recopilación de datos, empleando mediciones numéricas y análisis estadísticos. Su propósito radica en establecer modelos de comportamiento y validar teorías.

### **2.2.3. *Diseño de investigación***

El diseño de esta investigación es no experimental y temporalmente de corte transversal, ya que no se manipulan deliberadamente las variables, sino que se observan tal como se presentan en su contexto natural. Además, los datos se recolectan en un solo momento, en un tiempo único, lo que caracteriza al diseño transversal (Sampieri et al., 2014).

### **2.2.4. *Método***

La investigación emplea el método inductivo-deductivo, el cual permite partir de hechos particulares para establecer generalizaciones, que posteriormente se comprueban mediante el análisis lógico (Sampieri et al., 2014).

## **2.3. Población y muestra**

### **2.3.1. *Población***

En base a la fuente estadística del MINCETUR (2023). La población será conformada por 980 productores artesanales, esta investigación se enfoca únicamente en tres líneas artesanales: textilería, imaginería y talla en piedra, por ser las que concentran mayor número de productores, tienen mayor valor simbólico y constituyen una fuente clave de ingresos en el ámbito de estudio.

### **2.3.2. *Muestra***

Aplicando la fórmula general para una población finita, se determinó el tamaño de la muestra como se muestra a continuación:

Tamaño de población (N) = 980

Nivel de confianza = 95%

Margen de error = 5%

El tamaño de la muestra (n) se puede calcular con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{(N * z^2 * p * (1 - p))}{E^2 * (N - 1) + z^2 * p * (1 - p)}$$

Donde:

N: tamaño de la población

z: valor z de la distribución normal estándar para el nivel de confianza deseado (en este caso,  $z = 1.96$  para un nivel de confianza del 95%)

p: proporción estimada de la población que tiene la característica de interés (como no tenemos información sobre esto, podemos usar  $p=0.5$ , que dará el tamaño de muestra más conservador)

E: margen de error (en este caso,  $E=0.05$ )

Reemplazando los valores en la fórmula, obtenemos:

$$n = \frac{(980 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5)}{(0.05^2 * 979) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n \approx 276$$

Por lo tanto, se necesitan al menos 276 respuestas en la encuesta para tener un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%

### 2.3.3. Fuentes de información

Para alcanzar el objetivo de la investigación, se emplearán fuentes secundarias, tales como materiales bibliográficos, así como información primaria, como los datos obtenidos mediante encuestas.

### 2.3.4. Técnicas e instrumentos

- Técnica: Encuesta
- Instrumento: Cuestionario.

El instrumento que se utilizó para recoger la información fue el cuestionario que se aplicó a los 276 productores artesanales de los distritos metropolitanos de Huamanga.

El cuestionario que se utilizó en la investigación está ubicado en el anexo 2. Asimismo, se evaluó la fiabilidad del instrumento mediante el coeficiente omega ( $\omega$ ). El omega de McDonald ( $\omega$ ) es una medida de fiabilidad o consistencia interna de una escala o cuestionario que evalúa qué tan bien los ítems de una escala están midiendo el mismo constructo subyacente. A diferencia del alfa de Cronbach, el omega tiene la ventaja de no asumir que los ítems contribuyen de manera igualitaria al constructo, lo que lo hace una medida más robusta en algunos casos.

**Tabla 3**  
**Rangos de interpretación de omega de McDonald ( $\omega$ )**

Omega ( $\omega$ )	Descripción	Interpretación de Fiabilidad
$0.90 \leq \omega \leq 1.00$	Excelente	La consistencia interna es muy alta. La escala es muy confiable para estudios detallados y mediciones precisas.
$0.80 \leq \omega < 0.90$	Buena	La consistencia interna es alta. Adecuada para la mayoría de los estudios, aunque podría mejorar.
$0.70 \leq \omega < 0.80$	Aceptable	La consistencia interna es suficiente para estudios exploratorios o preliminares.
$0.60 \leq \omega < 0.70$	Moderada	La fiabilidad es cuestionable. Se sugiere revisar la escala y los ítems para mejorar la consistencia.

$\omega < 0.60$	Pobre	La consistencia interna es baja, la escala probablemente no mide de forma confiable el constructo. Se necesita una revisión profunda.
-----------------	-------	---

*Nota. Adaptada de Revelle and Zinbarg (2009), "Coefficients alpha, beta, omega, and the GLB: Comments on Sijtsma"*

En la siguiente tabla, el valor de omega de McDonald es (0.803), el cual indica que la consistencia interna de la escala es buena. En general, un valor de omega mayor a 0.80 sugiere que los ítems que componen la escala están midiendo de manera confiable el constructo que se pretende evaluar. Este valor indica que el 80.3% de la varianza en las puntuaciones observadas puede ser atribuida al constructo real, mientras que el 19.7% corresponde a errores de medición o factores no controlados.

#### **Tabla 4**

##### *Estadísticas de Fiabilidad de Escala*

Escala	$\omega$ de McDonald
	0.803

Por otro lado, a fin de determinar la validez del instrumento de investigación, esta fue sometida a opinión de tres expertos, mediante el cual se obtuvo una opinión favorable.

#### **2.4. Procesamiento de la información**

Para la tabulación y el procesamiento de datos de la encuesta, se utilizó el software estadístico de Stata edición 17.

#### **2.5. Estrategia empírica**

Primero se calcula la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (ya que tenemos una muestra mayor a 30), la que nos permite recurrir al Teorema del límite central y de esta manera utilizar el modelo regresión lineal semilogarítmica para alcanzar

los objetivos propuestos, empleando una variable dependiente de naturaleza logarítmica y variables independientes que abarcan tanto nominal y de razón.

### **Ecuación 1 modelo estructural**

$Ing_i = f(\text{Determinates socioeconomicos})$

$$\ln(ing) = \alpha + \beta_1 neduc_i + \beta_2 sex_i + \beta_3 ub_i + \beta_4 exlab_i + \beta_5 cost_i + \beta_6 Tam_i + \beta_7 Dem_i + \beta_8 de_i + \beta_9 ac_i + \epsilon_i$$

Dónde:

- $\ln(ing_i)$ : logaritmo de ingreso mensual de los artesanos.
- $\alpha$ : Término constante
- $\beta_i; i = 1$  a  $9$  coeficientes o parámetros a estimar
- $neduc$ : Nivel de educación
- $gen_i$ : Género
- $ub_i$ : Ubicación del negocio
- $exlab_i$ : Experiencia laboral
- $cost_i$ : Costos
- $tam_i$ : tamaño de la actividad económica
- $dem_i$ : demanda del producto
- $de_i$ : desempeño económico
- $ac_i$ : acceso al crédito
- $\epsilon_i$ : Es el término de error estocástico con  $E(\epsilon_i)=0$ ,  $E(\epsilon_i; \epsilon_j)=0$  y  $VAR(\epsilon_i)=\sigma^2$

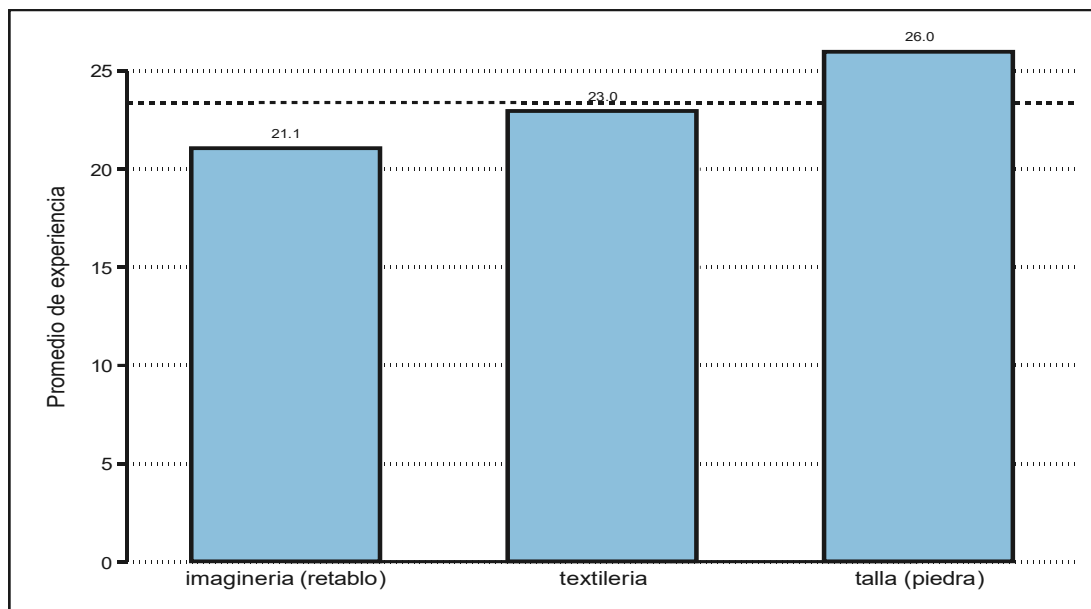
### III. RESULTADOS

#### 3.1. Descriptivos

##### 3.1.1. Análisis descriptivo de factores sociales del ingreso de los productores artesanales

**Figura 1**

*Años de experiencia por línea artesanal de los productores artesanales de los distritos metropolitanos de Huamanga en el año 2024.*

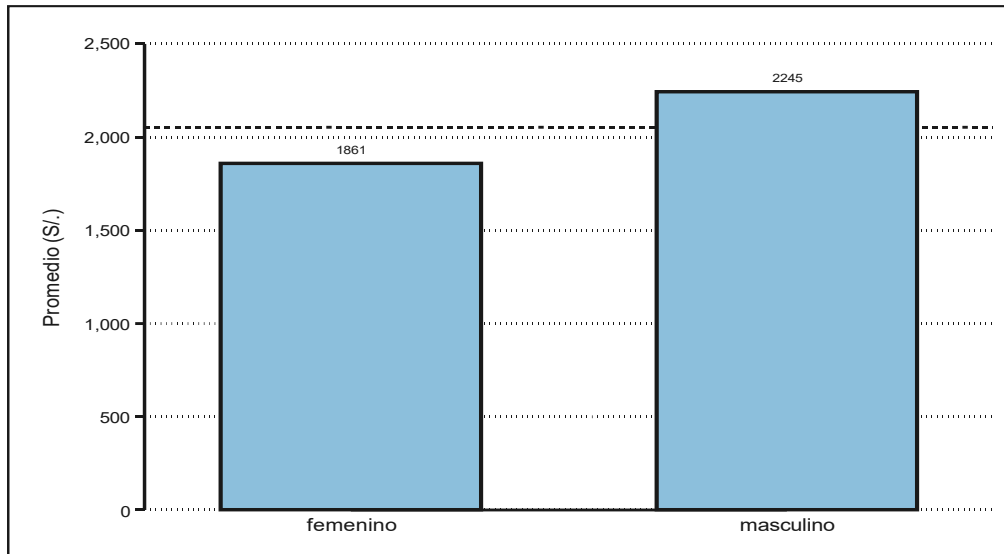


*Fuente: Resultados de la aplicación de la encuesta*

La **Figura 1**, muestra los años de experiencia según la línea artesanal. Los artesanos en rubro talla de piedra tienen en promedio 26 años de experiencia, y la sigue la línea artesanal de textilera (23 años) y la de imaginaria (21 años). Siendo el promedio general 23 años.

## Figura 2

*Ingreso promedio por género, de los productores artesanales de los distritos metropolitanos de Huamanga en el año 2024.*

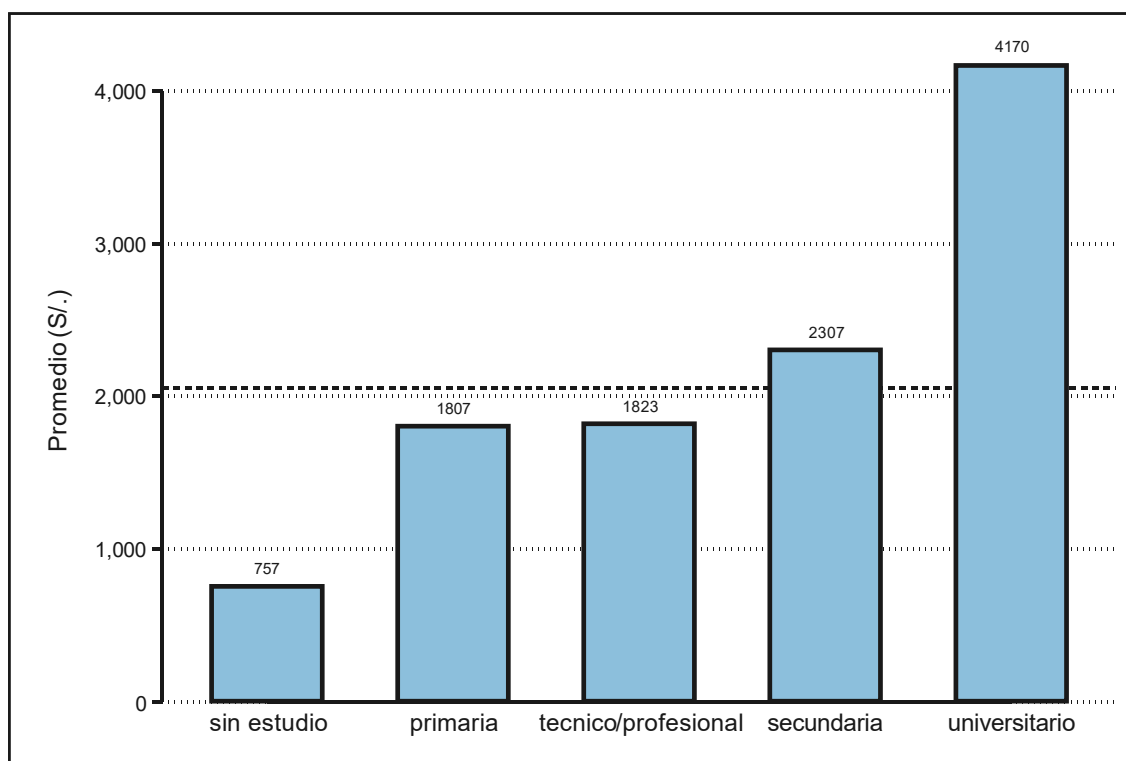


*Fuente: Resultados de la aplicación de la encuesta*

En la figura anterior se presenta una comparación entre los ingresos de los artesanos según su género. En este caso, se observa que los artesanos identificados como varones tienen un ingreso mayor, con un promedio de 2245 soles, en contraste con las artesanas, que tienen un ingreso promedio de 1861 soles. Esto sugiere una disparidad en los ingresos entre hombres y mujeres dentro del grupo de artesanos analizados.

**Figura 3**

*Nivel de ingreso según el nivel de educación, de los productores artesanales de los distritos metropolitanos de Huamanga en el año 2024.*

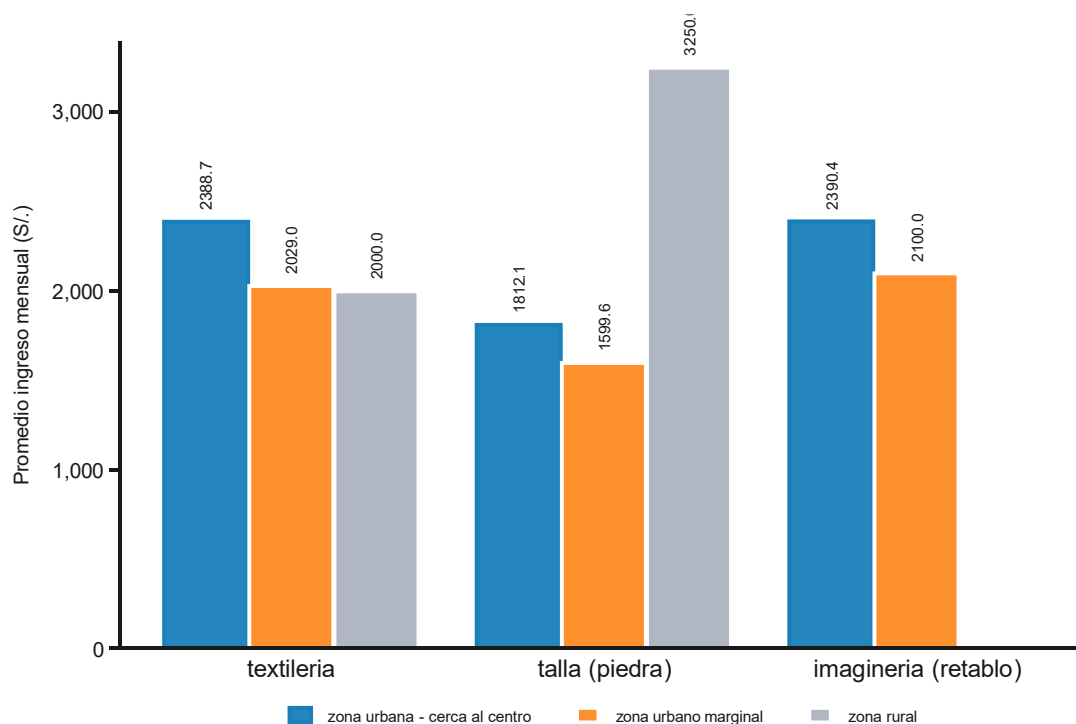


*Fuente: Resultados de la aplicación de la encuesta*

La figura anterior muestra un gráfico de barras que representa el ingreso promedio (en S/.) de los artesanos según su nivel de educación. Aquí está el desglose: Los artesanos que no tienen estudios tienen un ingreso promedio de 757 soles. Los artesanos que tienen educación primaria tienen un ingreso promedio de 1807 soles. Los artesanos con una educación técnica o profesional tienen un ingreso promedio de 1823 soles. Los artesanos que tienen educación secundaria tienen un ingreso promedio de 2307 soles. Los artesanos con educación universitaria tienen un ingreso promedio significativamente más alto de 4170 soles. Esto sugiere que los artesanos con un nivel de educación más alto tienden a tener un ingreso promedio más alto. Sin embargo, es importante tener en cuenta que estos son promedios y pueden variar dependiendo de otros factores como la experiencia, la ubicación, el tipo de artesanía, entre otros.

**Figura 4**

*Ingreso de los artesanos por línea artesanal y por su ubicación del negocio, de los distritos metropolitanos de Huamanga en el año 2024.*



*Fuente: Resultados de la aplicación de la encuesta*

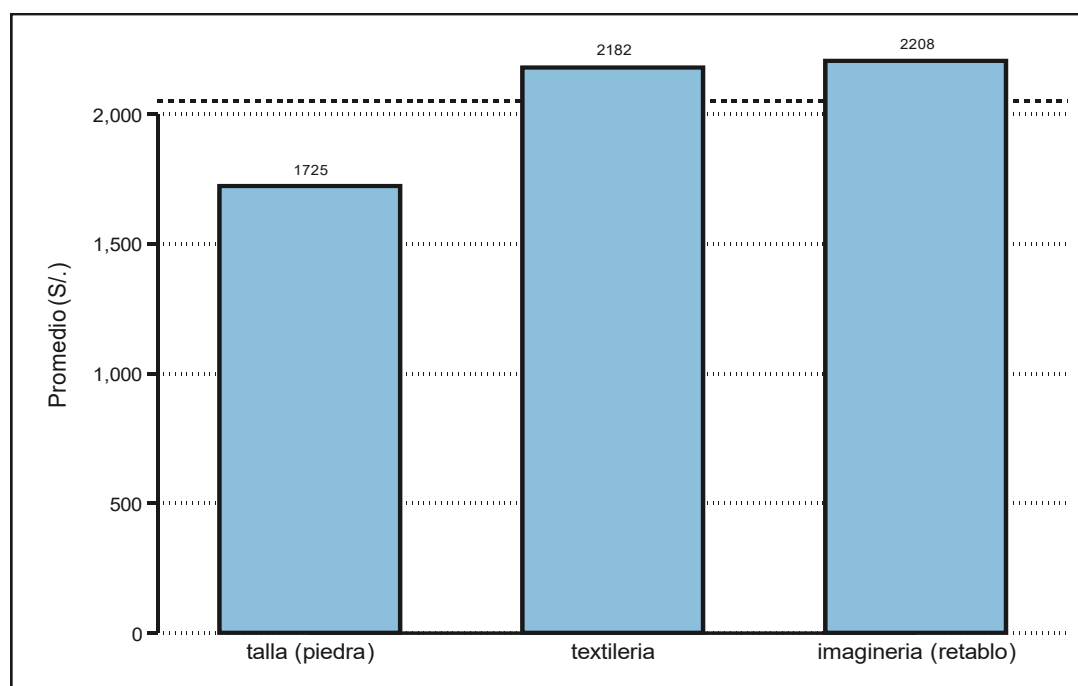
La figura anterior ofrece un análisis detallado del nivel de ingreso según la línea artesanal y la ubicación del negocio. Se observa que los artesanos dedicados a la textilería y ubicados en áreas urbanas centrales o cercanas al centro experimentan un nivel de ingreso superior en comparación con aquellos que operan en zonas urbanas marginales o en entornos rurales. Por otro lado, los artesanos especializados en la talla de piedra y establecidos en áreas rurales tienden a generar ingresos más altos que sus contrapartes en áreas o zonas urbanas marginales. En el caso de la imaginería, se aprecia que aquellos ubicados en zonas urbanas disfrutan de ingresos superiores en comparación con aquellos establecidos en áreas urbanas marginales. Este patrón sugiere una relación entre la ubicación del negocio y el nivel de ingresos, con ciertas especialidades artesanales

mostrando diferencias significativas en función del entorno urbano o rural en el que se encuentran.

### 3.1.2. Análisis descriptivo de factores económicos del ingreso de los productores artesanales

**Figura 5**

*Ingreso promedio mensual por línea artesanal de los artesanos de los distritos metropolitanos de Huamanga en el año 2024.*

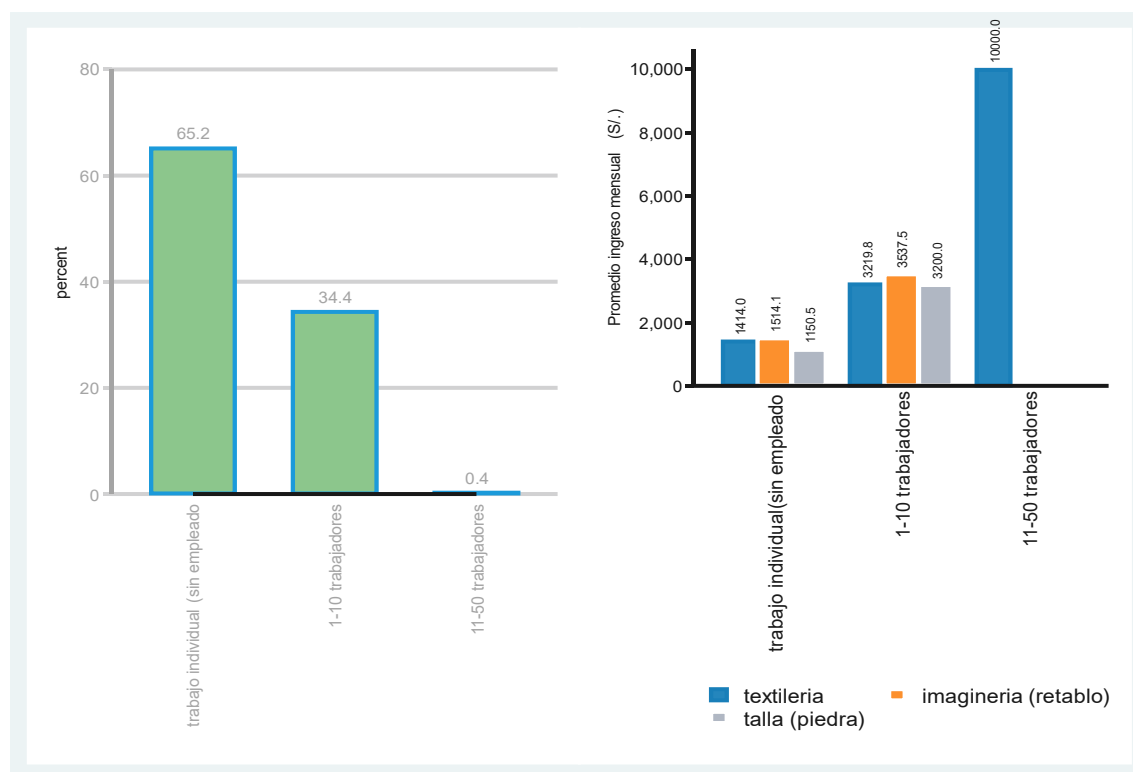


*Fuente: Resultados de la aplicación de la encuesta.*

En el gráfico anterior se representa el nivel de ingresos mensuales de los productores artesanales según su especialidad. Según los datos, los ingresos mensuales promedio de los artesanos dedicados a la talla en piedra alcanzan los 1725 soles, mientras que los productores de textilera y de imaginería reportan ingresos promedios mensuales de 2182 soles y 2208 soles respectivamente. Estos resultados evidencian que las líneas artesanales de imaginería y textilera superan el ingreso promedio de la muestra, que es de 2053 soles.

**Figura 6**

*Ingreso mensual según el tamaño de la actividad económica, de los productores artesanales de los distritos metropolitanos de Huamanga en el año 2024.*

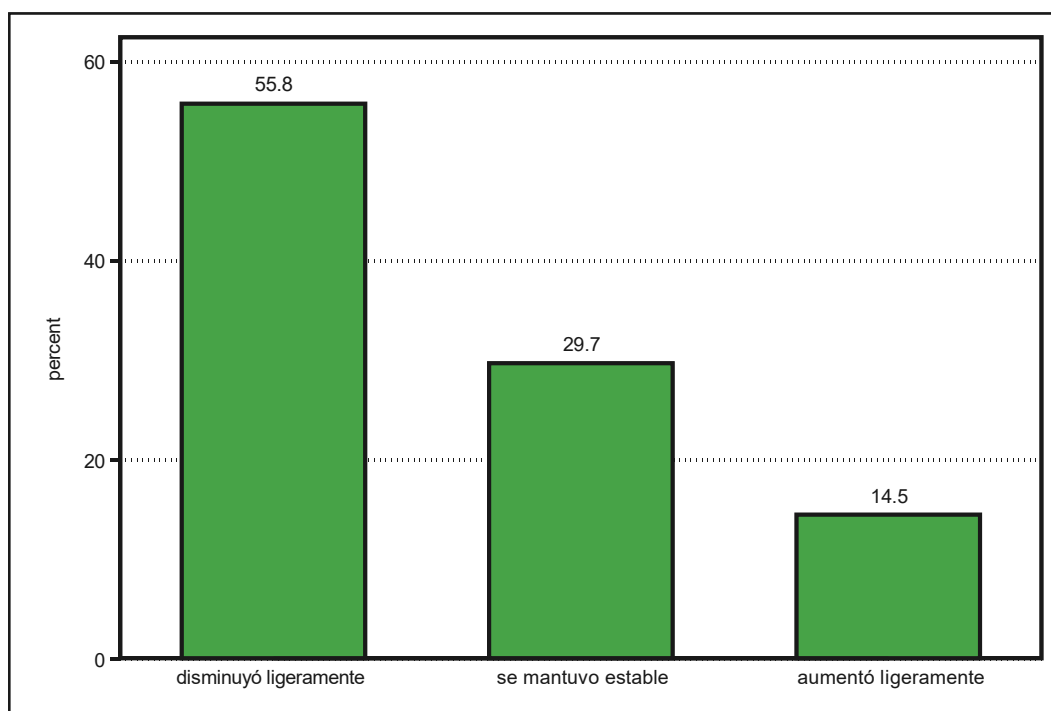


*Fuente: Resultados de la aplicación de la encuesta*

La figura anterior presenta evidencia sobre el nivel de ingreso mensual en función del tamaño o del número de trabajadores que tienen los talleres artesanales. En la primera parte del gráfico se observa que el 65.2% de los artesanos no tienen empleados, mientras que aquellos con menos de 10 empleados representan el 34.4%, y solo el 0.4% tienen más empleados. Por otro lado, los talleres artesanales unipersonales en el sector textil tienen un ingreso promedio mensual de 1414 soles, los talleres de imaginaria perciben un promedio de 1514 soles, y las dedicadas a la talla de piedra alcanzan los 1150 soles. Además, se destaca que aquellas con 10 empleados o menos tienen ingresos superiores a 3000 soles en comparación con los talleres artesanales sin empleados, mientras que los talleres con más de 10 empleados tienen ingresos alrededor de 10000 soles.

## Figura 7

*Percepción ¿Cómo evalúa la demanda actual de su producto artesanal en comparación con los meses anteriores?*



*Fuente: Resultados de la aplicación de la encuesta*

La figura anterior muestra la percepción de los artesanos sobre la demanda actual de sus productos en comparación con meses anteriores. Los resultados obtenidos, plasmados en un gráfico de barras, revelan lo siguiente: La mayoría de los artesanos, un 55.8%, observaron una ligera disminución en la demanda de sus productos en comparación con meses anteriores. Esta tendencia podría sugerir un descenso en el interés del mercado o una saturación de productos similares. Por otro lado, un 29.7% de los artesanos consideraron que la demanda se mantuvo estable. Esto indica que, a pesar de las fluctuaciones del mercado, estos artesanos han logrado mantener un nivel constante de demanda para sus productos. En contraste, un 14.5% de los artesanos notaron un leve aumento en la demanda de sus productos. Este grupo podría haber experimentado una

mayor visibilidad en el mercado, mejoras en la calidad de sus productos o haberse beneficiado de tendencias de mercado favorables.

Estos hallazgos ponen de relieve la diversidad de experiencias entre los artesanos en Huamanga y enfatizan la importancia de adaptarse a las cambiantes condiciones del mercado. Aunque la mayoría percibió una disminución en la demanda, una proporción significativa ha mantenido o incluso incrementado la demanda de sus productos. Esto sugiere que, a pesar de los desafíos, existen oportunidades para los artesanos que puedan innovar y ajustarse a las necesidades del mercado.

En la siguiente tabla, se muestra la percepción del desempeño económico sobre la actividad de los productores artesanales.

**Tabla 5**

*En una escala del 1 al 20, ¿cómo calificaría la contribución del desempeño económico en la mejora de la situación actual de la empresa?*

<b>Desempeño económico</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Acumulado</b>
1	18	6.52	6.52
2	4	1.45	7.97
3	20	7.25	15.22
4	7	2.54	17.75
5	101	36.59	54.35
6	1	0.36	54.71
7	8	2.9	57.61
8	30	10.87	68.48
9	4	1.45	69.93
10	79	28.62	98.55
12	3	1.09	99.64
15	1	0.36	100
Total	276	100	

*Fuente: Resultados de procesamiento de encuesta.*

De entre el conjunto de participantes evaluados, el 36.59% otorga una calificación de 5 al desempeño económico con respecto a la actividad artesanal, mientras que el

28.62% asigna una puntuación de 10. El promedio de las calificaciones indica una evaluación de 6.51 puntos en cuanto a la contribución percibida sobre la producción y las ventas de los productores artesanales.

Por otra parte, en la siguiente tabla, el análisis de la percepción de los costos de producción entre los productores artesanales proporciona una visión importante sobre la situación económica y operativa de este sector. Primero, es notable que un significativo 75% de los encuestados perciba los costos como moderados. Esto sugiere una situación en la que la mayoría de los productores artesanales consideran que los costos de producción son manejables y no representan una carga excesiva para sus operaciones. Esto podría indicar un equilibrio razonable entre los gastos y los ingresos generados por la actividad artesanal. Por otro lado, es preocupante que el 24.28% de los encuestados considere los costos como altos. Este grupo podría enfrentar desafíos significativos en términos de rentabilidad y sostenibilidad económica.

**Tabla 6**

*La opción que mejor describe tu situación en relación con los costos de producción y comercialización en tu actividad artesanal*

<b>Precepción de costos de producción</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Acumulado</b>
Altos	67	24.28	24.28
Moderados	207	75	99.28
Bajos	2	0.72	100
Total	276	100	

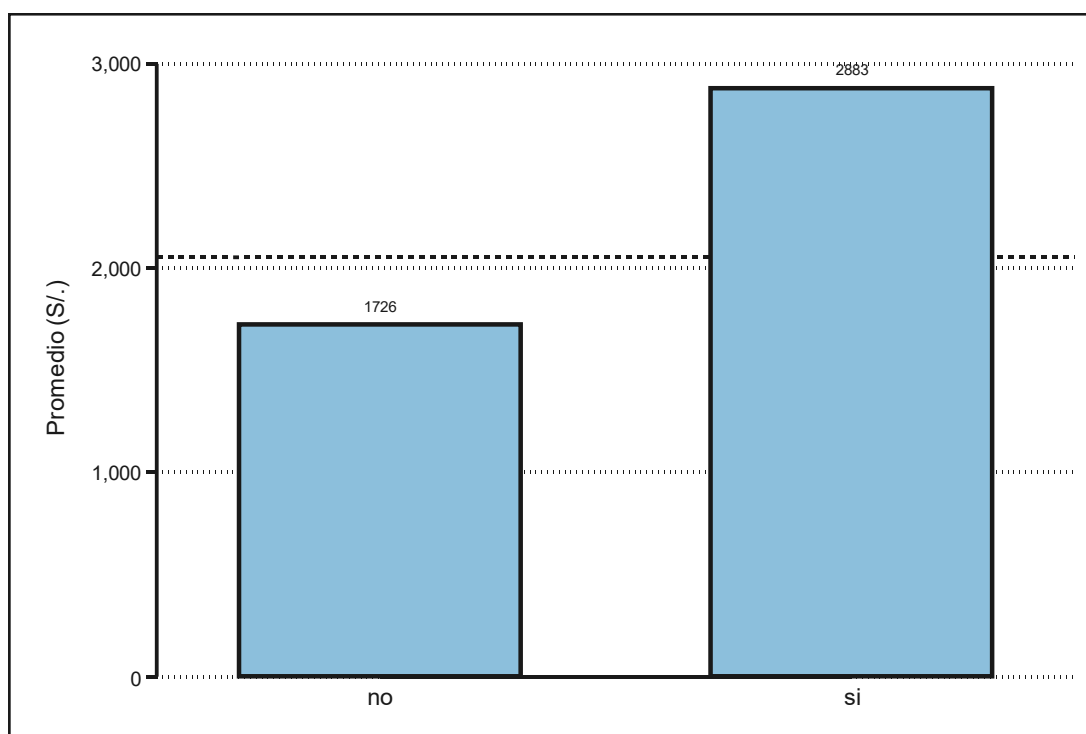
*Fuente: Resultados de procesamiento de encuesta.*

Los altos costos de producción pueden dificultar la capacidad de estos productores para competir en el mercado y obtener beneficios adecuados de sus productos. Finalmente, el hecho de que solo el 0.72% de los encuestados califique los costos como bajos es una señal de que la mayoría de los productores artesanales no

perciben que tengan un margen significativo para reducir los gastos de producción. Esto podría deberse a una serie de factores, como los precios de los insumos, los costos laborales o las regulaciones gubernamentales, que podrían estar influyendo en la percepción de los costos.

### Figura 8

*Ingreso mensual según el acceso al crédito de los productores artesanales de los distritos metropolitanos de Huamanga en el año 2024.*



*Fuente: Resultados de la aplicación de la encuesta.*

La figura anterior muestra la relación entre el ingreso mensual de los artesanos y su acceso al crédito. Los resultados, representados en un gráfico de barras, muestran una marcada disparidad en los ingresos entre los artesanos que tienen acceso al crédito y aquellos que no lo tienen.

Los artesanos que carecen de acceso al crédito registraron un ingreso mensual promedio de S/ 1726. Este grupo puede enfrentar dificultades para expandir sus operaciones, adquirir materiales o innovar en nuevas técnicas debido a la ausencia de financiamiento. Por el contrario, aquellos artesanos que cuentan con acceso al crédito reportaron un ingreso mensual promedio significativamente más elevado, alcanzando los S/ 2883. Esta disponibilidad de crédito les brinda la oportunidad de invertir en su negocio, mejorar la calidad de sus productos y ampliar su alcance en el mercado, lo que se traduce en mayores ingresos.

Estos resultados destacan la importancia del acceso al crédito para los artesanos. El crédito puede ser una herramienta crucial para impulsar el crecimiento y la prosperidad en sus negocios. Sin embargo, es esencial reconocer que el acceso al crédito debe ir de la mano con una sólida gestión financiera y una estrategia empresarial efectiva para garantizar el éxito a largo plazo.

### 3.2. Nivel inferencial

#### 3.2.1. Prueba de normalidad

**Tabla 7**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov.*

<b>Variab</b> les	<b>Sig. asin. (bilateral)<sup>c</sup></b>
Edad	0.048
Genero	0.000
Nivel de Educación	0.000
Ingreso mensual	0.000
Experiencia laboral	0.000
Ubicación del negocio	0.000
Tamaño de la actividad económica	0.000
Desempeño económico	0.000
Acceso al crédito	0.000
Demanda	0.000
Costos	0.000

*Nota. <sup>c</sup> Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra mayor a 50.*

En la tabla anterior se presenta la prueba de normalidad para las variables socioeconómicas del estudio. La misma que hace conocer que la distribución no es normal ( $p < 0.05$ ). El nivel de significación, si es menor que 0.05, entonces la distribución no es normal, si es mayor que 0.05 la distribución es normal. En este caso los resultados indican que las variables no siguen una distribución normal. Para homogenizar los resultados y realizar un análisis más robusto, se recurre al teorema del límite central. Este teorema establece que, a medida que el tamaño de la muestra aumenta, las distribuciones de las variables se aproximan a una distribución normal (asintóticamente), independientemente de su distribución original, como lo argumenta Fisher, R.A.(1992) en su trabajo "On the mathematical foundations of theoretical statistics", que el Teorema de Límite central es fundamental para la estadística porque proporciona una base teórica para la inferencia estadística. En particular, el TLC establece que, bajo ciertas condiciones, la distribución de la media de una muestra aleatoria converge a una distribución normal, lo que permite hacer inferencias sobre la población a partir de la muestra.

Esta suposición nos permite aplicar pruebas estadísticas paramétricas, incluso en casos donde algunas variables no siguen una distribución normal de manera estricta.

Si bien esto sugiere el uso del coeficiente de Pearson para analizar correlaciones, es importante destacar que, para alcanzar un nivel explicativo adecuado, la correlación por sí sola no es suficiente. Además, no todas las variables del estudio son continuas o de rango, ya que algunas son dicotómicas y siguen una distribución binomial. En ese sentido de planteará un modelo económico lineal, la misma que se estimará mediante el método de Mínimos cuadrados ordinarios.

### 3.2.2. Influencia de factores socioeconómicos sobre el nivel de ingreso de los productores artesanales

Para analizar la influencia y la importancia de los factores socioeconómicos sobre el nivel de ingresos de los artesanos, se plantea el siguiente modelo económico lineal:

$$\ln(\text{ing}) = \alpha + \beta_1 \text{neduc}_i + \beta_2 \text{sex}_i + \beta_3 \text{ub}_i + \beta_4 \text{exlab}_i + \beta_5 \text{cost}_i + \beta_6 \text{Tam}_i + \beta_7 \text{Dem}_i + \beta_8 \text{de}_i + \beta_9 \text{ac}_i + \epsilon_i$$

Y los resultados de la estimación mediante MCO se muestran en la siguiente tabla, donde la variable dependiente es el logaritmo de ingreso de los artesanos y las variables socioeconómicas como: el género, nivel de educación, la experiencia laboral, la ubicación del negocio, tamaño de la actividad económica, costo, demanda del producto, el desempeño económico y el acceso al crédito.

**Tabla 8**

*Resultados de la regresión de los factores socioeconómicos sobre el nivel de ingreso.*

VARIABLES	Logaritmo de ingreso
Su género (masculino)	0.167*** (0.058)
Primaria	0.500*** (0.126)
Secundaria	0.793*** (0.127)
técnico/profesional	0.630*** (0.165)
Universitario	0.611 (0.402)
Experiencia laboral	0.024** (0.011)
Experiencia laboral al cuadrado	-0.000 (0.000)
zona urbano marginal	-0.010 (0.061)
zona rural	0.165* (0.096)
Tamaño de la actividad económica	0.810*** (0.057)
Costos	-0.011 (0.068)

Demanda	0.125*** (0.040)
Desempeño económico	0.018* (0.010)
Acceso al crédito	0.146** (0.064)
Constante	4.922*** (0.237)
Observaciones	276
R-squared	0.621
FE línea artesanal	Si
Robust SE	Si

*Nota. Robust standard errors in parentheses \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$*

*Fuente: Resultados de la aplicación de la encuesta.*

Los resultados de la regresión muestran cómo diferentes factores socioeconómicos están regresionados con el logaritmo del ingreso de los artesanos de los distritos metropolitanos de la provincia de Huamanga en el año 2024.

Por ejemplo, ser hombre se asocia con un ingreso 16.7% mayor en promedio en comparación con las mujeres, manteniendo constantes las demás variables. Este resultado es estadísticamente significativo al 1%. Por su parte el nivel de educación comparado con los artesanos sin estudios (la categoría de referencia), tener educación primaria, secundaria o técnica/profesional se asocian con un aumento del 50%, 79.3% y 63% respectivamente en el ingreso de los artesanos. Estos resultados son estadísticamente significativos al 1%. Sin embargo, tener educación universitaria solo muestra un aumento del 61.1% en el ingreso, y este resultado no es estadísticamente significativo. Asimismo, cada año adicional de experiencia se asocia con un aumento del 2.4% en el ingreso de los artesanos, pero la experiencia al cuadrado no tiene un efecto significativo. Esto sugiere que la experiencia tiene un efecto positivo en el ingreso hasta cierto punto.

Por otro lado, en cuanto a la zona de residencia, es decir, vivir en una zona rural se asocia con un aumento del 16.5% en el ingreso de los artesanos, comparado con vivir

en una zona urbana no marginal (la categoría de referencia). Este resultado es estadísticamente significativo al 10%. Vivir en una zona urbana marginal no tiene un efecto significativo en el ingreso.

Asimismo, un aumento en el tamaño del sector se asocia con un aumento del 81% en el ingreso de los artesanos. Este resultado es estadísticamente significativo al 1%. El costo no tiene un efecto significativo en el ingreso de los artesanos. Mientras un aumento en la demanda se asocia con un aumento del 12.5% en el ingreso de los artesanos. Este resultado es estadísticamente significativo al 1%.

En relación con un mejor desempeño económico, este se asocia con un aumento del 1.8% en el ingreso de los artesanos. Este resultado es estadísticamente significativo al 10%. Mientras tener acceso al crédito se asocia con un ingreso 14.6% mayor. Este resultado es estadísticamente significativo al 5%.

El modelo explica el 62.1% de la variación en el logaritmo del ingreso de los artesanos, como indica el Coeficiente de determinación (R-cuadrado) que es de 0.621. Es decir, de manera conjunta, el género, nivel de educación, experiencia en la actividad económica, ubicación del negocio, tamaño de la actividad económica, costo de producción, demanda, desempeño económico y el acceso al crédito explican el 62% de la variabilidad del nivel de ingreso de los artesanos. Y siendo este efecto significativo como muestra la corroboración de la hipótesis general. Además, se utilizó un modelo de efectos fijos para la línea artesanal y se calcularon errores estándar robustos con el cual se corrige los problemas de heterocedasticidad.

### 3.2.3. *Influencia de factores sociales sobre el nivel de ingreso de los productores artesanales*

Por otro lado, se evalúa la influencia únicamente considerando los factores sociales sobre el nivel de ingreso de los artesanos.

**Tabla 9**

*Resultados de la regresión de los factores sociales sobre el nivel de ingreso.*

<b>VARIABLES</b>	<b>Logaritmo de ingreso</b>
Masculino	0.122 (0.081)
Primaria	0.715*** (0.158)
Secundaria	1.143*** (0.159)
técnico/profesional	0.996*** (0.207)
Universitario	1.610*** (0.503)
Experiencia laboral	0.050*** (0.017)
Experiencia laboral al cuadrado	-0.001** (0.000)
zona urbano marginal	-0.066 (0.081)
zona rural	0.484* (0.266)
Constante	5.773*** (0.284)
Observaciones	276
R-squared	0.222
FE Línea artesanal	Si
Robust SE	Si

*Nota. Robust standard errors in parentheses \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$*

*Fuente: Resultados de la aplicación de la encuesta.*

En la tabla anterior se evidencia los efectos de los factores sociales sobre el nivel de ingresos de los artesanos. Donde el género no tiene incidencia significativa, es decir, ser hombre o mujer no es relevante, en cambio el nivel de educación tiene importancia

para obtener mayores ingresos, es decir un artesano con nivel de educación primaria en relación con los que no tienen educación aumentan sus ingresos en 71.5% y los que tienen educación secundaria sus ingresos aumentan en 114.3% más que los que no tienen educación. Mientras los artesanos que tienen educación superior universitario aumentan sus ingresos en 161% más que los que no tienen educación.

Por otro lado, la experiencia laboral de los artesanos tiene incidencia relevante para que estos perciban mayores ingresos. Es decir, los artesanos que tienen mayor experiencia en el sector o línea artesanal sus ingresos aumentan en 5% (a mayor experiencia en el sector o actividad mayor percepción de niveles de ingreso) sin embargo, este aumento es hasta ciertos años de experiencia.

Uno de los factores que también tiene efecto relevante sobre el nivel de ingreso, es la ubicación del negocio o de la actividad artesanal. Los que se ubican en área rural tiene ingreso 48.4% más en relación de los que se ubican en la zona urbana, sin embargo, los que ubican en la zona urbano marginal tienen ingresos 6% menos que los que se ubican en zona céntrica. Sin embargo, no son significativas.

El Coeficiente de determinación (R-cuadrado) tiene un valor de 0.22. Esto significa que de manera conjunta, el género, nivel de educación, experiencia laboral, ubicación del negocio, explican el 22% de la variabilidad del nivel de ingreso de los productores artesanales. Y siendo este efecto significativo como muestra la corroboración de la primera hipótesis específica. Además, el modelo ha sido corregido del problema de heterocedasticidad mediante la inclusión de errores robustos y para la captura de las diferencias entre sectores líneas artesanales se incluyen efectos fijos de esto.

### 3.2.4. Influencia de factores económicas sobre el nivel de ingreso de los productores artesanales

Los factores económicos que influyen sobre el nivel de ingreso se detallan en la siguiente tabla, donde el logaritmo del ingreso es la variable dependiente y la variable independiente los factores económicos.

**Tabla 10**

*Resultados de la regresión de los factores económicos sobre el nivel de ingreso.*

<b>VARIABLES</b>	<b>Logaritmo de ingreso</b>
Tamaño de la actividad económica	0.847*** (0.060)
Costos	-0.026 (0.078)
Demanda de producto artesanal	0.144*** (0.041)
Desempeño económico	0.021** (0.011)
Acceso al crédito	0.182*** (0.067)
Constante	5.901*** (0.169)
Observaciones	276
R-squared	0.529
FE Línea artesanal	Si
Robust SE	Si

*Nota. Robust standard errors in parentheses \*\*\*  $p < 0.01$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*  $p < 0.1$*

*Fuente: Resultados de la aplicación de la encuesta.*

La tabla precedente evidencia la relevancia de los factores económicos en la determinación del nivel de ingresos de los productores artesanales. Se observa que el tamaño de la actividad económica, medido por el número de trabajadores y/o empleados, ejerce una influencia significativa sobre el ingreso. A medida que aumenta el tamaño de la actividad, el ingreso de los productores de este sector también aumenta, llegando a incrementarse hasta un 84%, de manera significativa.

Por otro lado, el costo de producción tiene un impacto negativo en el nivel de ingresos. Es decir, a medida que aumentan los costos de producción, los niveles de ingresos pueden disminuir hasta en un 2.6%, siendo este resultado estadísticamente no significativo. Mientras un aumento en la demanda se asocia con un aumento del 14.4% en el ingreso de los artesanos. Este resultado es estadísticamente significativo al 1%. En contraste, el desempeño económico tiene efectos positivos sobre el nivel de ingresos de los productores, mejorándolos en un 2.1%.

El acceso al crédito por parte de los artesanos tiene una influencia positiva en sus ingresos. Aquellos que acceden al crédito experimentan un aumento del 18.2% en sus ingresos en comparación con aquellos que no tienen acceso al mismo.

Tenemos un Coeficiente de determinación (R-cuadrado) igual a 0.53. Esto significa que el 53% de la varianza en los ingresos de los artesanos son explicados de manera conjunta por el tamaño de la actividad económica, costos, demanda, desempeño económico y el acceso al crédito.

### ***3.2.5. Prueba de hipótesis***

#### **3.2.5.1. Comprobación de hipótesis general**

Para poder contrastar la hipótesis general de usa la metodología de p-valúe, el cual es contrastada con los niveles de significancia convencional.

#### **La regla decisión:**

Acepta la hipótesis nula cuando P-valúe es mayor que los niveles de significancia convencional de 1%, 5% y 10%

Rechaza la hipótesis nula cuando P-valúe es menor que los niveles de significancia convencional de 1%, 5% y 10%

### Hipótesis:

$H_0$ : Los determinantes socioeconómicos no influyen de manera significativa en el nivel de ingreso de los productores artesanales de los distritos metropolitanos de Huamanga en el año 2024.

$H_a$ : Los determinantes socioeconómicos influyen de manera significativa en el nivel de ingreso de los productores artesanales de los distritos metropolitanos de Huamanga en el año 2024.

La tabla subsiguiente presenta los resultados de la prueba de significancia global relacionada con los factores socioeconómicos que inciden en el nivel de ingresos de los productores artesanales. La prueba F arroja una probabilidad de cero ( $Prob(F - stat) = 0.000$ ), lo que denota una significancia inferior al nivel de significancia convencional. Este resultado indica la necesidad de rechazar la hipótesis nula y, por ende, de aceptar la hipótesis alternativa. En otras palabras, los determinantes socioeconómicos ejercen una influencia de carácter significativo en el nivel de ingresos de los productores artesanales pertenecientes a los distritos metropolitanos de Huamanga durante el año 2024.

### Tabla 11

#### Prueba de significancia global

Observaciones	276
R-squared	<b>0.621</b>
FE Linea artesanal	Si
Robust SE	Si
<b>F estadístico (16, 259)</b>	<b>35.86</b>
<b>F test</b>	<b>0.00</b>

Fuente: Resultados de la aplicación de la encuesta.

### 3.2.5.2. Comprobación de hipótesis específica 1

#### Hipótesis

$H_0$ : Los determinantes sociales como nivel de educación, el género, la experiencia en el sector y la ubicación geográfica no influyen de manera significativa en el nivel de ingreso de los productores artesanales.

$H_a$ : Los determinantes sociales como nivel de educación, el género, la experiencia en el sector y la ubicación geográfica influyen de manera significativa en el nivel de ingreso de los productores artesanales.

**Tabla 12**

*Prueba de hipótesis específica 1: prueba individual y conjunta*

	Delta-method				[95% conf.interval]	
	dy/dx	std. err.	t	P>t		
<b>Género</b>						
masculino	0.122	0.081	1.500	0.135	-0.038	0.281
<b>Nivel de educación</b>						
Primaria	0.715	0.158	4.530	0.000	0.404	1.026
secundaria	1.143	0.159	7.170	0.000	0.829	1.457
técnico/profesional	0.996	0.207	4.800	0.000	0.588	1.404
universitario	1.610	0.503	3.200	0.002	0.619	2.600
Experiencia laboral	0.022	0.005	4.280	0.000	0.012	0.032
<b>Ubicación del negocio</b>						
zona urbano marginal	-0.066	0.081	-0.810	0.417	-0.226	0.094
zona rural	0.484	0.266	1.820	0.070	-0.039	1.007
				F(11,264)	=	9.44
				<b>Prob &gt; F</b>	=	<b>0.00</b>
				R-squared	=	0.22

*Note: dy/dx for factor levels is the discrete change from the base level.*

*Fuente: Resultados de la aplicación de la encuesta.*

La tabla anterior presenta los resultados de la prueba de significancia global relacionada con los factores sociales como el género, nivel de educación, la experiencia laboral, la ubicación del negocio que inciden en el nivel de ingresos de los productores artesanales. La prueba de significancia individual, es decir la probabilidad de prueba T-student son menores a niveles de significancia de convencional a excepción del género y zona urbano marginal, es decir que de manera individual los factores sociales tienen influencia significativa en el nivel de ingreso a excepción de estos dos últimos. Sin embargo, la prueba F de significancia global arroja una probabilidad de cero ( $Prob(F - stat) = 0.000$ ), lo que denota una significancia inferior al nivel de significancia convencional. Este resultado indica la necesidad de rechazar la hipótesis nula y, por ende, de aceptar la hipótesis alternativa. En otras palabras, los determinantes sociales como nivel de educación, el género, la experiencia laboral y la ubicación del negocio influyen de manera significativa en el nivel de ingreso de los productores artesanales.

### **3.2.5.3. Comprobación de hipótesis específica 2**

#### **Hipótesis**

$H_0$ : Los determinantes económicos como el tamaño de la actividad económica, desempeño económico, costos, acceso al crédito y la demanda del producto no influyen de manera significativa en el nivel de ingreso de los productores artesanales.

$H_a$ : Los determinantes económicos como el tamaño del negocio, desempeño económico, costos, acceso al crédito y la demanda del producto influye de manera significativa en el nivel de ingreso de los productores artesanales.

**Tabla 13***Prueba de hipótesis específica 2: prueba individual y conjunta.*

	<b>Delta-method</b>				[95% conf. Interval ]	
	dy/dx	std. err.	t	P>t		
Tamaño	0.847	0.060	14.190	0.000	0.729	0.964
Costos	-0.026	0.078	-0.330	0.742	-0.180	0.129
Demanda	0.144	0.041	3.500	0.001	0.063	0.225
Desempeño económico	0.021	0.011	2.010	0.046	0.000	0.043
Acceso al crédito	0.182	0.067	2.740	0.006	0.052	0.313
				F(7, 268)	=	51.80
				Prob > F	=	0.00
				R-squared	=	0.53

*Note: dy/dx for factor levels is the discrete change from the base level.**Fuente: Resultados de la aplicación de la encuesta.*

La tabla anterior presenta los resultados de la prueba de significancia individual y global relacionada con los factores económicos como el tamaño de la actividad económica, los costos de producción, la demanda del producto, el desempeño económico y el acceso al crédito que inciden en el nivel de ingresos de los productores artesanales. La prueba de significancia individual, es decir la probabilidad de prueba T-student son menores a niveles de significancia de convencional a excepción de los costes, es decir que de manera individual los factores económicos tienen influencia significativa en el nivel de ingreso a excepción de costos, que en el modelo no es significativo. Sin embargo, la prueba F de significancia global arroja una probabilidad conjunta de cero ( $Prob(F - stat) = 0.000$ ), lo que denota una significancia inferior al nivel de significancia

convencional. Este resultado indica la necesidad de rechazar la hipótesis nula y, por ende, de aceptar la hipótesis alternativa. En otras palabras, los determinantes económicos como el tamaño de la actividad económica, desempeño económico, costos, acceso al crédito y la demanda del producto influye de manera significativa en el nivel de ingreso de los productores artesanales.

#### IV. DISCUSIÓN

La economía de los productores artesanales desempeña un papel crucial en el desarrollo económico de muchas regiones, especialmente en áreas donde la agricultura y la industria no son suficientes para proporcionar empleo y generación de ingresos. En este contexto, es fundamental comprender los factores que afectan los ingresos de los productores artesanales, ya que esto puede informar sobre políticas y programas destinados a mejorar su bienestar económico y social. El presente estudio se centra en los productores artesanales en los distritos metropolitanos de Huamanga en el año 2024. Huamanga es conocida por su rica tradición artesanal, que abarca una variedad de sectores como la textilería, imaginería, la talla y entre otros. Aunque se han realizado investigaciones previas sobre la actividad artesanal, persiste la necesidad de abordar con mayor profundidad los factores socioeconómicos que determinan los ingresos de los productores en el contexto regional.

En este artículo, investigamos dos conjuntos principales de factores: los sociales y los económicos. Los factores sociales incluyen variables como el género, el nivel educativo, la experiencia laboral y la ubicación del negocio, mientras que los factores económicos abarcan el tamaño de la actividad económica, los costos, el desempeño económico, el acceso al crédito y la demanda del producto. A través de un análisis detallado de estos factores, buscamos identificar las principales determinantes de los ingresos de los productores artesanales en Huamanga. A través de pruebas de significancia global y análisis individual de estos factores, se ha evidenciado su impacto significativo en los ingresos de estos productores, a excepción de algunos casos puntuales.

Como se menciona en la **Tabla 9** sobre los factores sociales y su impacto en los ingresos, según Godínez et al. (2015), Sevilla et al. (2019), Ávila et al. (2016) y entre otros, el género, el nivel de educación son dos factores que tradicionalmente se han considerado como posibles determinantes del nivel de ingresos en diversos contextos económicos. Sin embargo, en el caso de los productores artesanales de los distritos metropolitanos de Huamanga en 2024, el factor género y la ubicación del negocio no tienen una influencia significativa en sus ingresos, según los resultados de las pruebas de significancia individual. Esto podría indicar una situación de equidad en términos de género y ubicación geográfica en relación con los ingresos dentro de este sector en particular. Por otro lado, el nivel de educación y la experiencia en el sector emergen como factores de mayor relevancia en la determinación de los ingresos de los productores artesanales. La educación puede proporcionar a los individuos habilidades y conocimientos adicionales que se traducen en mayores oportunidades de empleo o en la capacidad de emprender de manera más efectiva (2019; Becker, 1964 [1980]; Becker, 1993). De manera similar, la experiencia en el sector puede otorgar una comprensión más profunda de los procesos de producción y comercialización, lo que a su vez puede conducir a mayores niveles de eficiencia y rentabilidad en el negocio artesanal. Además, estos resultados subrayan la importancia de promover la educación y la capacitación en el sector artesanal, así como de implementar medidas que fomenten la igualdad de oportunidades y el acceso equitativo a recursos y mercados. Esto podría incluir iniciativas para mejorar la calidad y accesibilidad de la educación, así como programas de apoyo y asesoramiento para los productores artesanales, especialmente aquellos con menos experiencia o recursos. En efecto la determinación de los ingresos de los productores artesanales se encuentra dentro del marco de la economía laboral y la economía del desarrollo. Según el enfoque de capital humano (Becker, 1993), los ingresos de los

individuos están influenciados por su capital humano, que incluye su educación, experiencia laboral y habilidades. En el contexto de los productores artesanales, este enfoque sugiere que aquellos con mayor educación y experiencia en el sector tendrán mayores ingresos.

En relación con los factores económicos y su impacto en el nivel de ingresos de productores artesanales, los factores económicos juegan un papel crucial. En la **Tabla 10**, se analizan los efectos de variables como el tamaño de la actividad económica, los costos, la demanda del producto, el desempeño económico y el acceso al crédito sobre los ingresos de los productores artesanales. Los resultados de las pruebas de significancia global y análisis individual revelan la importancia significativa de estos factores en la determinación de los ingresos de los productores artesanales. El tamaño de la actividad económica y la demanda del producto son factores que pueden influir de manera significativa en los ingresos de los productores artesanales. Un mayor tamaño de la actividad económica puede estar asociado con economías de escala y mayores niveles de eficiencia, lo que a su vez puede conducir a mayores ingresos para los productores, estos resultados son coherentes con estudios similares de Aldama et al. (2022), Baldizón (2008) y Luza & Robles (2023), aunque esta última ha hecho una investigación exploratoria y descriptiva. De manera similar, una alta demanda del producto puede generar mayores ventas y, por lo tanto, mayores ganancias para los productores artesanales. Por otro lado, los costos de producción y el desempeño económico también son factores importantes que considerar. Los altos costos de producción pueden reducir los márgenes de beneficio y, en última instancia, afectar negativamente los ingresos de los productores artesanales. Por otro lado, un buen desempeño económico puede estar asociado con un aumento en la rentabilidad y, por lo tanto, con mayores ingresos para los productores.

El acceso al crédito es otro factor clave que puede influir en los ingresos de los productores artesanales. Un mayor acceso al crédito puede proporcionar a los productores los recursos financieros necesarios para invertir en su negocio, expandir sus operaciones o diversificar su producción, lo que a su vez puede conducir a mayores ingresos en el futuro. En ese sentido, Dorn et al. (2013) señalan que el enfoque de la economía del desarrollo muestra la importancia de los factores estructurales y contextuales en la determinación de los ingresos. Esto incluye el acceso a recursos como el crédito y la tierra, así como el entorno económico y social en el que operan los productores. En el caso de los productores artesanales, factores como los costos de producción, la demanda del producto y la disponibilidad de crédito pueden tener un impacto significativo en sus ingresos

Es así, este estudio evidencia que los factores socioeconómicos tienen un impacto significativo en el nivel de ingresos de los productores artesanales. Las implicaciones derivadas de estos hallazgos resaltan la importancia de diseñar e implementar políticas públicas y programas de desarrollo económico que aborden las necesidades y desafíos específicos de este sector. Al adoptar un enfoque holístico que tenga en cuenta las dimensiones sociales, económicas y culturales, es posible promover un crecimiento inclusivo y sostenible que beneficie tanto a los productores artesanales como a las comunidades en las que operan. En última instancia, esto contribuirá a fortalecer la resiliencia económica y la diversidad cultural, impulsando así el desarrollo integral y equitativo.

## CONCLUSIONES

- i. La investigación se centró en el estudio de los determinantes socioeconómicos que influyen en el nivel de ingresos de los productores artesanales en los distritos metropolitanos de Huamanga en el año 2024. Utilizando datos recopilados mediante una encuesta detallada, se examinó el impacto de factores sociales y económicos en los ingresos de estos productores. De manera general, los resultados revelan que tanto los factores sociales como los económicos desempeñan un papel significativo en la determinación de los ingresos de los productores artesanales. A través de un análisis estadístico riguroso, se evidencia que los factores socioeconómicos explican alrededor de 62% de la variabilidad del nivel de ingreso de los productores artesanales. Esto demuestra que el estudio refleja el nivel explicativo, ya que este nivel de estudio tiene como objetivo principal de explicar la relación entre variables y entender cómo una variable puede predecir y no solo estar asociada con otra sino medir su incidencia de la variable independiente sobre dependiente (descriptivo-explicativo).
- ii. En cuanto a los factores sociales sin considerar económicos, los resultados obtenidos de las pruebas de significancia global e individual indican que los factores sociales como el género, nivel de educación, experiencia en el sector y ubicación geográfica tienen una influencia significativa en el nivel de ingreso de los productores artesanales. Aunque la prueba de significancia individual mostró que todos los factores, excepto el género y la ubicación urbano-marginal, tenían efectos significativos, la prueba global F arrojó una probabilidad muy baja, lo que sugiere una significancia aún más fuerte en conjunto. Por lo tanto, se concluye que estos determinantes sociales son importantes para comprender y abordar las disparidades en los ingresos entre los productores artesanales.

iii. Y finalmente, en relación con los factores económicos, los resultados de las pruebas de significancia individual y global indican que los factores económicos, como el tamaño de la actividad económica, la demanda del producto, el desempeño económico y el acceso al crédito, tienen una influencia significativa en el nivel de ingresos de los productores artesanales. Aunque la prueba de significancia individual mostró que todos los factores, excepto los costos de producción tenían efectos significativos, la prueba global F arrojó una probabilidad muy baja, lo que sugiere una significancia aún más fuerte en conjunto. Por lo tanto, se concluye que estos determinantes económicos son importantes para comprender y abordar las disparidades en los ingresos entre los productores artesanales.

## RECOMENDACIONES

i. Los hallazgos de este estudio tienen importantes implicaciones tanto para la investigación académica como para las políticas públicas orientadas al desarrollo económico y social. En primer lugar, destacan la necesidad de continuar investigando y comprendiendo los factores que influyen en los ingresos de los productores artesanales, ya que esto puede proporcionar información valiosa para el diseño de programas y políticas destinadas a mejorar sus condiciones de vida y trabajo.

ii. En relación con el objetivo y conclusión específica 1, se deben implementar:

### A. Políticas de educación y capacitación

Dado que el nivel de educación se identificó como un factor significativo que influye en los ingresos de los productores artesanales, las políticas que promueven la educación y la capacitación podrían ser beneficiosas. Esto podría incluir programas de educación financiera, capacitación técnica en métodos de producción eficientes, y desarrollo de habilidades empresariales para mejorar la gestión de sus negocios. Además, facilitar el acceso a oportunidades educativas y de capacitación en áreas rurales y periurbanas podría ayudar a cerrar la brecha educativa y mejorar las perspectivas de empleo y emprendimiento para los artesanos.

### B. Empoderamiento de Género

A pesar de que el género no mostró una influencia significativa en los ingresos en este estudio, sigue siendo importante abordar las disparidades de género en el sector artesanal. Las políticas que promueven el empoderamiento económico de las mujeres, como el acceso a recursos y oportunidades de negocio, pueden

contribuir a mejorar sus ingresos y su participación en la economía. Esto podría lograrse mediante la implementación de programas de microfinanzas específicamente diseñados para mujeres artesanas, así como la promoción de su participación en asociaciones y redes empresariales.

#### C. Desarrollo de infraestructura y acceso a mercados

La ubicación geográfica se identificó como un factor significativo que afecta los ingresos de los productores artesanales. Por lo tanto, mejorar la infraestructura en áreas rurales y periurbanas, como carreteras, transporte y acceso a servicios básicos, puede facilitar el acceso a los mercados y reducir los costos de transporte y distribución. Además, promover el acceso a plataformas de comercialización en línea y ferias comerciales locales e internacionales puede ayudar a los artesanos a expandir su alcance y aumentar sus oportunidades de venta.

#### iii. En relación con el objetivo y conclusión específica 2, se deben implementar:

##### A. Fomento de la inclusión financiera

El acceso al crédito se identificó como un factor significativo que influye en los ingresos de los productores artesanales. Por lo tanto, es importante promover la inclusión financiera y facilitar el acceso a servicios financieros adecuados para los artesanos. Esto podría implicar el desarrollo de productos financieros adaptados a las necesidades y características del sector artesanal, así como el fortalecimiento de las instituciones financieras locales y cooperativas de crédito que operan en áreas rurales y periurbanas.

##### B. Estímulo al desempeño económico y la innovación

Los resultados sugieren que el desempeño económico de los productores artesanales tiene un impacto significativo en sus ingresos. Por lo tanto, es

importante promover un entorno propicio para la innovación, la mejora de la calidad del producto y la diversificación de la oferta. Esto podría lograrse mediante el apoyo a la investigación y el desarrollo de nuevas técnicas de producción, la promoción de la adopción de tecnologías adecuadas y la facilitación del acceso a información y recursos que fomenten la mejora continua.

## V. REFERENCIAS

- Aguilar, J. L. (2023). *Determinantes de la brecha salarial por género en el Perú urbano y rural, 2019-2020*. Universidad Nacional de Trujillo.
- Aldama, G., Huillcahuari, S. V., Larico, J., & Vargas, I. (2022). Variación de los Determinantes del Ingreso por Actividad Principal en el Perú, 2019-2020. *Transdisciplinary Human Education*, 6(10), 1-12. <https://doi.org/https://doi.org/10.55364/the.Vol6.Iss10.114>
- Amusa, T. A., Enete, A. A., & Okon, U. E. (2011). Socioeconomic determinants of cocoyam production among small holder farmers in Ekiti state, Nigeria. *International Journal of Agricultural Economics & Rural Development*, 4(2), 97-109.
- Andina. (10 de Diciembre de 2021). *Andina: Agencia Peruana de Noticias*. Obtenido de Artesanía genera ingresos adicionales a casi 2 millones de familias peruanas: <https://andina.pe/agencia/noticia-artesania-genera-ingresos-adicionales-a-casi-2-millones-familias-peruanas-872819.aspx>
- Aristy, J. (2012). Determinantes del éxito de las Pymes en la República Dominicana. *Ciencia y sociedad*, 37(4), 497-528.
- Atal, J., Ñopo, H., & Winder, A. (2009). *Desigualdad en los ingresos: género y lengua materna*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Ávila, J. A., Chan, R., Caamal, I., & Pat, V. G. (2016). Factores socioeconómicos que determinan la permanencia de los agricultores en su unidad de producción: Campeche, México. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, 7(4), 733-754.

- Baldizón, Á. (2008). *Factores socioeconómicos determinantes de la calidad de vida en la población pesquera artesanal de la comunidad de Bluefields, sector urbano-temporada 2008*. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.
- Banco Mundial. (2023). *Datos sobre las cuentas nacionales del Banco Mundial y archivos de datos sobre cuentas nacionales de la OCDE*. Grupo Banco Mundial.
- Baumol, W. (1967). Macroeconomics of unbalanced growth: The anatomy of urban crisis. *American Economic Review*, 57(3), 415-426.
- Becker, G. S. (1964 [1980]). *Human capital (Vol. 3)*. Chicago: University of Chicago press.
- Becker, G. S. (1993). *Human Capital. Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference Education*. New York: The University the Chicago Press.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación : Administración , economía y ciencias sociales*. Colombia: Pearson Educación.
- Blau, F. D., & Kahn, L. M. (2000). Gender differences in pay . *Journal of Economic Perspectives*, 14(4), 75-99.
- Blau, P. M., & Duncan, O. D. (1967). *The American Occupational Structure*. Wiley.
- Bluhm, C., Overbeck, L., & Wagner, C. (2016). *Introduction to credit risk modeling*. Chapman and Hall. <https://doi.org/https://doi.org/10.1201/9781584889939>
- Borja, J., & Castells, M. (1997). *Local y global: La gestión de las ciudades en la era de la información*. Madrid: Taurus.
- Bourdieu, P. (1997). *Capital cultural, escuela y espacio social*. Siglo xxi.

- Castilla, L. M. (2017). *La economía del Perú: crecimiento, desarrollo e inclusión*. Universidad del Pacífico.
- Coase, R. H. (1937). The nature of the firm. *Economica*, 4(16), 386-405.
- Collins, P. H. (2000). *Black feminist thought: Knowledge, consciousness, and the politics*.
- De Servigny, A., & Renault, O. (2004). *Measuring and managing credit risk*. McGraw-Hill.
- Dorn, D., Autor, D. H., & Hanson, G. H. (2013). The geography of trade and wages: Evidence from US regions. *American Economic Review*, 103(3), 641-677.
- Duffie, D., & Singleton, K. J. (2012). *Credit risk: pricing, measurement, and management*. Princeton university press.
- Fuentes, G., & Herrera, R. (2015). Análisis exploratorio de los determinantes del ingreso de la ocupación principal a nivel nacional y regional en Chile. *RAN - Revista Academia & Negocios*, 2(1), 141-156.
- Galbraith, J. (1958). *The Affluent Society*. The Riverside Press Cambridge.
- Godínez, L., Figueroa, E., & Pérez, F. (2015). Determinantes del ingreso de los hogares en zonas rurales de Chiapas. *Nóesis: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 24(42), 137-158.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2019). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. ciudad de México: Mc graw hill.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, M. d. (2014). *Metodologia de la Investigacion*. Mexico: MacGrawHill.

- INEI. (2023). *Perú: Indicadores del mercado laboral a nivel departamental y de las principales ciudades, 2022*. Instituto Nacional de Estadística e Informática .
- Instituto Metropolitano de Planificación (IMP). (2014). *Plan Metropolitano de Desarrollo Urbano de Lima y Callao 2035*. Municipalidad Metropolitana de Lima.
- Disponible en: <https://www.imp.gob.pe>
- Jiménez, F. (2010). *Teoría y política macroeconómica para economía abierta*. Lima: Fondo Editoria PUCP.
- Keynes, J. M. (1936). *The General Theory of Employment, Interest and Money*. . Harcourt Brace Jovanovich.
- Krugman, P. (1991). Increasing returns and economic geography. *Journal of Political Economy*, 99(3), 483-499.
- Kuznets, S. (1955). Economic Growth and Income Inequality. *The American Economic Review*, 45(1), 1-28.
- Lancaster, K. (1966). A new approach to consumer theory. . *Journal of Political Economy*, 74(2), 132-157.
- Larraín, F., & Sachs, J. (2013). *Macroeconomía en la economía global* . Santiago de Chile: Pearson Educación de Chile Ltda.
- Lindo, N. M. (2023). *Impacto de las exportaciones artesanales en el crecimiento económico de Perú, periodo 1994-2021*. Universidad Nacional de Frontera .
- Lucas, R. (1988). On the mechanics of economic development. . *Journal of Monetary Economics*, 22(1), 3-42.

- Luza, P. Y., & Robles, N. Y. (2023). *Factores claves de éxito de los negocios de artesanía en la provincia de Huamanga-Ayacucho en el 2019*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC).
- Marx, K. (1867). *Das Kapital*. Verlag von Otto Meisner.
- Mincer, J. A. (1974). Introduction to Schooling, Experience, and Earnings. En J. A. Mincer, *In Schooling, experience, and earnings* (págs. 1-4). NBER.
- Mincer, J. A. (1974). Schooling and earnings. In *Schooling, experience, and earnings* . NBER, 41-63.
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR). (2021). *Clasificador Nacional de Líneas artesanales (CLANAR)*. Resolución Ministerial N.º 084-2021-MINCETUR. <https://www.gob.pe/mincetur>.
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR). (2020). *Reporte de líneas artesanales departamentales – Registro Nacional del Artesano (RNA)*. Dirección General de Artesanía.
- Ministerio de Cultura. (2021). *Diagnóstico sobre la situación de la artesanía tradicional en Ayacucho*. Gobierno del Perú.
- Municipalidad Provincial de Huamanga. (2018). *Plan de Desarrollo Urbano de la provincia de Huamanga 2018–2030*. Subgerencia de Planeamiento y Ordenamiento Territorial.
- Odoh, N. E., & Nwibo, S. U. (2017). Socio-economic determinants of rural non-farm households income diversification in Southeast Nigeria. *International Research Journal of Finance and Economics*, 164(1), 1450-2887.

- Psacharopoulos, G. (1994). Returns to investment in education: A global update. *World Development*, 22(9), 1325-1343.
- Quijia, J., Guevara, C., & Ramírez, J. (2021). (2021). Determinantes de la Productividad Laboral para las Empresas Ecuatorianas en el Periodo 2009-2014. *Revista Politécnica*, 47(1), 17-26.
- Rodríguez-Araujo, O. (1997). *Investigación social en computadora*. México: Ed. Limus.
- Rupert, P., Schweitzer, M. E., Severance-Lossin, E., & Turner, E. (1996). Earnings, education, and experience. *Economic Review-Federal Reserve Bank of Cleveland*, 32, 2-12.
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, P. B. (2014). Metodología de la investigación (6.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill.
- Samuelson, P. A., & Nordhaus, W. D. (2010). *Economía*. México: McGraw-Hill.
- Saurina, J., & Martínez, A. M. (2000). La distribución regional y los determinantes del riesgo de crédito en España. *Papeles de economía española*(84), 180-191.
- Schultz, T. W. (1961). Investment in human capital. *The American economic review*, 51(1), 1-17.
- Sen, A. (1999). *Desarrollo y libertad*. Planeta.
- Sevilla, A. C., Palacios, L. S., & Alonso, S. I. (2019). *Factores socioeconómicos que influyen en el crecimiento de las empresas familiares en la ciudad de Estelí en el primer semestre del año lectivo 2019*. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua .

- Smith, A. (1776). *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*. Escocia, Reino de Gran Bretaña: William Strahan; Thomas Cadell.
- Solow, R. M. (1957). Technical change and the aggregate production function. *The review of Economics and Statistics*, 39(3), 312-320.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.2307/1926047>
- Soto, R., & Vásquez, C. (2022). *Economía peruana: fundamentos y análisis*. Fondo Editorial PUCP.
- Sowell, T. (1981). Assumptions versus history in ethnic education. *Teachers College Record*, 83(1), 37-71.
- Stiglitz, J. E., & Weiss, A. (1981). Credit rationing in markets with imperfect information. *The American Economic Review*, 71(3), 393-410.
- U NESCO. (2019). *Ayacucho, nueva Ciudad Creativa en artesanía y arte popular*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Weber, M. (1922). *Economy and Society*. University of California Press (1978 edition).
- Yúnez, A., & Taylor, J. E. (2004). Los determinantes de las actividades y el ingreso no agrícola de los hogares rurales de México, con énfasis en la educación. En *Empleo e ingresos rurales no agrícolas en América Latina* (págs. 231-246). CEPAL.

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de Consistencia

# Determinantes socioeconómicos del nivel de ingreso de los productores artesanales de los distritos metropolitanos de Huamanga, 2024

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES INDICADOR
<p>1. PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿En qué medida los determinantes socioeconómicos influyen en el nivel de ingreso de los productores artesanales de los distritos metropolitanos de Huamanga en el año 2024?</p> <p>2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>✓ ¿En qué medida los determinantes sociales como nivel de educación, el género, la experiencia laboral y la ubicación del negocio influye en el nivel de ingreso de los productores artesanales?</p> <p>✓ ¿En qué medida los determinantes económicos como el tamaño de la actividad económica, desempeño económico, costos, acceso al crédito y la demanda del producto influye en el nivel de ingreso de los productores artesanales?</p>	<p>1. OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar en qué medida los determinantes socioeconómicos influyen en el nivel de ingreso de los productores artesanales de los distritos metropolitanos de Huamanga en el año 2024.</p> <p>2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>✓ Determinar en qué medida los determinantes sociales como nivel de educación, el género, la experiencia laboral y la ubicación del negocio influye en el nivel de ingreso de los productores artesanales.</p> <p>✓ Determinar en qué medida los determinantes económicos como el tamaño de la actividad económica, desempeño económico, costos, acceso al crédito y la demanda del producto influye en el nivel d ingreso de los productores artesanales.</p>	<p>1. HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Los determinantes socioeconómicos influyen de manera significativa en el nivel de ingreso de los productores artesanales de los distritos metropolitanos de Huamanga en el año 2024.</p> <p>2. HIPÓTESIS SECUNDARIAS</p> <p>✓ Los determinantes sociales como nivel de educación, el género, la experiencia laboral y la ubicación del negocio influye de manera significativa en el nivel de ingreso de los productores artesanales.</p> <p>✓ Los determinantes económicos como el tamaño de la actividad económica, desempeño económico, costos, acceso al crédito y la demanda del producto influye de manera significativa en el nivel de ingreso de los productores artesanales.</p>	<p>1. VARIABLE INDEPENDIENTE</p> <p><b>VI: Determinantes socioeconómicos</b></p> <p><u>Indicadores</u></p> <p>X1: Nivel de educación</p> <p>X2: Género</p> <p>X3: Experiencia laboral</p> <p>X4: Ubicación del negocio</p> <p>X1: Tamaño de la actividad económica</p> <p>X2: Costos</p> <p>X3: Demanda del producto</p> <p>X4: Desempeño Económico</p> <p>X5: Acceso al crédito</p> <p>2. VARIABLE DEPENDIENTE</p> <p><b>VD: Nivel de ingreso</b></p> <p><u>Indicador</u></p> <p>Y1: Ingreso mensual</p>

## Anexo 2. Cuestionario

### Estimado/a participante,

Agradecemos tu disposición para contribuir a nuestra encuesta factores socioeconómicos. Tus respuestas son fundamentales para entender mejor diversos aspectos relacionados con ingresos, nivel educativo, experiencia laboral y factores económicos clave. La información recopilada será tratada de manera confidencial y se utilizará únicamente con fines estadísticos.

1. Su edad: \_\_\_\_\_  
 Bajos
2. Su género  
 Masculino  
 Femenino  
 Moderados  
 Altos  
 Muy altos
3. A línea artesanal pertenece:  
 Textilería  
 Imaginería (Retablo)  
 Talla (Piedra)
4. Su nivel de Educación  
 Sin estudio  
 Primaria  
 Secundaria  
 Técnico/Profesional  
 Universitario
5. En los últimos 12 meses cuánto fue el ingreso promedio mensual que percibió como productor de artesanos. S/. \_\_\_\_\_
6. ¿Cuántos años lleva dedicándose a la actividad artesanal?  
(especificar): \_\_\_\_\_
7. ¿Cuál es la ubicación principal de su local de producción y comercialización como productor artesanal?  
 Zona Urbana-Cerca al centro  
 Zona Urbano Marginal  
 Zona Rural
8. ¿Cuántos trabajadores emplea en su actividad artesanal?  
 Trabajo Individual (sin empleados)  
 1-10 trabajadores  
 11-50 trabajadores  
 51-100 trabajadores  
 Más de 100 trabajadores
9. Por favor, selecciona la opción que mejor describe tu situación en relación con los costos de producción y comercialización en tu actividad artesanal.  
 Muy bajos
10. En una escala del 1 al 20 ¿en qué grado considera que sus productos son preferidos por extranjeros? (1 siendo nada preferidos, 20 siendo altamente preferidos): \_\_\_\_\_
11. En una escala del 1 al 20, ¿en qué grado considera que sus productos son preferidos por nacionales? (1 siendo nada preferidos, 20 siendo altamente preferidos): \_\_\_\_\_
12. ¿Cómo evalúa la demanda actual de su producto artesanal en comparación con los meses anteriores?  
 Aumentó significativamente  
 Aumentó ligeramente  
 Se mantuvo estable  
 Disminuyó ligeramente  
 Disminuyó significativamente
13. En una escala del 1 al 20, ¿cómo calificaría la contribución del desempeño económico en la mejora de la situación actual de la empresa? (1 siendo nula contribución, 20 siendo contribución máxima) \_\_\_\_\_
14. En los últimos meses, ¿has tenido acceso al crédito para financiar tu actividad artesanal?  
 Si  
 No
15. Acceder al crédito para su actividad fue:  
 Difícil  
 Moderado  
 Fácil

### Anexo 3. Fiabilidad del instrumento

#### Estadísticas de Fiabilidad de Escala

	$\omega$ de McDonald
<b>Escala</b>	<b>0.803</b>

#### Estadísticas de Fiabilidad de Elemento

	Si se descarta el elemento
	$\omega$ de McDonald
<b>Nivel de educación</b>	0.813
<b>Experiencia en el sector</b>	0.778
<b>Genero</b>	0.816
<b>Nivel de ingreso</b>	0.750
<b>Desempeño económico</b>	0.810
<b>Costos</b>	0.808
<b>Acceso al crédito</b>	0.779
<b>Demanda externa</b>	0.780
<b>Demanda interna</b>	0.794
<b>Tamaño del negocio</b>	0.777
<b>Logaritmo de ingreso</b>	0.744

**Nota.** Se ha omitido algunas cuestiones a fin mejorar el nivel de confiabilidad. En este caso, el software (Jamovi) usado nos sugiere que se omita la ubicación geográfica.

## Anexo 4. Validación de expertos

### CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del validador: Avamanculi Alkcohuaman, Sir Bernabé
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Consultor Independiente
- 1.3. Especialidad del validador: Economista
- 1.4. Nombre del instrumento: Cuestionario
- 1.5. Título de la investigación: Determinantes socioeconómicos del nivel de ingreso de los productores artesanales de los distritos metropolitanos de Huamanga, 2024.
- 1.6. Autor del instrumento: Pilar Critsan FIGUEROA LIZARBE

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41- 60%	Muy buena 61- 80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado y específico.				80	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					85
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				80	
4. Organización	Existe una organización lógica.				80	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				80	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				77	
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos.					85
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones					85
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					85
10. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					85

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 82.2 %

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
- El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Ayacucho, 15 de febrero de 2024



Firma del experto informante

DNI: 45560257

Teléfono: 956 231 445

## CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del validador: Paolo Eric VIVANCO RAMOS
- 1.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE - UNSCH
- 1.3. Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS- MBA
- 1.4. Nombre del instrumento: Cuestionario
- 1.5. Título de la investigación: Determinantes socioeconómicos del nivel de ingreso de los productores artesanales de los distritos metropolitanos de Huamanga, 2024.
- 1.6. Autor del instrumento: Pilar Critsan FIGUEROA LIZARBE

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Cráterios	Indicadores	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41- 60%	Muy buena 61- 80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado y específico.				70	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.				80	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				70	
4. Organización	Existe una organización lógica.				80	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				80	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				80	
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos.				70	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones				80	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				80	
10. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.				70	

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 76 %

- (  ) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
- (  ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Ayacucho, 20 de enero de 2024



Firma del experto informante

DNI: 46034485

Teléfono: 966663600

## CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del validador:** Stefanny Mariel QUISPE HUARACA
- 1.2. Cargo e institución donde labora:** Docente en UNSCH
- 1.3. Especialidad del validador:** Administración - MBA
- 1.4. Nombre del instrumento:** Cuestionario
- 1.5. Título de la investigación:** Determinantes socioeconómicos del nivel de ingreso de los productores artesanales de los distritos metropolitanos de Huamanga, 2024
- 
- 1.6. Autor del instrumento:** Pilar Critsan FIGUEROA LIZARBE

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Cráterios	Indicadores	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41- 60%	Muy buena 61- 80%	Excelente 81-100%
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado y específico.			X		
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.			X		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología			X		
4. Organización	Existe una organización lógica.			X		
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.			X		
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias			X		
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos-científicos.			X		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores y dimensiones			X		
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico			X		
10. Pertinencia	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.			X		

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:  %

- (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
- ( ) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Ayacucho, 02 de octubre de 2024.



Firma del experto informante

DNI: 70045544

Teléfono: 966031440



## **CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD N°072-2025-UNSCH-EPG/OGH**

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado – UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución De Consejo Directivo N°109-2024-UNSCH-EPG/CD, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNSCH, otorga lo siguiente:

### **CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD**

<b>AUTOR</b>	Bach. Pilar Critsan FIGUEROA LIZARBE
<b>DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS</b>	MAESTRÍA EN CIENCIAS ECONÓMICAS
<b>GRADO ACADÉMICO QUE OTORGA</b>	MAESTRO
<b>DENOMINACIÓN DEL GRADO ACADÉMICO</b>	MAESTRO(A) EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GERENCIA SOCIAL
<b>TÍTULO DE TESIS</b>	Determinantes socioeconómicos del nivel de ingreso de los productores artesanales de los distritos metropolitanos de Huamanga, 2024
<b>EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD</b>	12% de similitud
<b>N° DE TRABAJO</b>	2733665031
<b>FECHA</b>	22 de agosto de 2025


Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

22 de agosto de 2025.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN  
CRISTÓBAL DE HUAMANGA  
Escuela de Posgrado

  
.....  
Dr. Oscar Gutiérrez Huamani

# Determinantes socioeconómicos del nivel de ingreso de los productores artesanales de los distritos metropolitanos de Huamanga, 2024

*por* Pilar Critsan FIGUEROA LIZARBE

---

**Fecha de entrega:** 22-ago-2025 04:54p. m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2733665031

**Nombre del archivo:** TESIS\_Pilar\_Critsan\_FIGUEROA\_LIZARBE.docx (4.71M)

**Total de palabras:** 21150

**Total de caracteres:** 117521

# Determinantes socioeconómicos del nivel de ingreso de los productores artesanales de los distritos metropolitanos de Huamanga, 2024

## INFORME DE ORIGINALIDAD

12%

INDICE DE SIMILITUD

12%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1

Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

Trabajo del estudiante

2%

2

[www.ftaa-alca.org](http://www.ftaa-alca.org)

Fuente de Internet

1%

3

[repositorio.unsch.edu.pe](http://repositorio.unsch.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

4

[repositorio.uncp.edu.pe](http://repositorio.uncp.edu.pe)

Fuente de Internet

1%

5

[www.researchgate.net](http://www.researchgate.net)

Fuente de Internet

<1%

6

[repositorio.ucv.edu.pe](http://repositorio.ucv.edu.pe)

Fuente de Internet

<1%

7

[repositorio.uta.edu.ec](http://repositorio.uta.edu.ec)

Fuente de Internet

<1%

8

[dspace.unl.edu.ec](http://dspace.unl.edu.ec)

Fuente de Internet

<1%

9

Submitted to Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD, UNAD

Trabajo del estudiante

<1%

10

[redi.unjbg.edu.pe](http://redi.unjbg.edu.pe)

Fuente de Internet

<1%

11

[www.repositorio.usac.edu.gt](http://www.repositorio.usac.edu.gt)

Fuente de Internet

<1%

12

[dspace.unitru.edu.pe](http://dspace.unitru.edu.pe)

Fuente de Internet

<1%

13

Gonzales Condori, Pamela Sharon. "Impacto del proyecto Haku Wiñay sobre el ingreso per

<1%

## cápita en el Perú: 2015-2019", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru)

Publicación

14	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	<1 %
15	<a href="http://ecotec.edu.ec">ecotec.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	<1 %
17	<a href="http://idoc.pub">idoc.pub</a> Fuente de Internet	<1 %
18	<a href="http://repositorio.ug.edu.ec">repositorio.ug.edu.ec</a> Fuente de Internet	<1 %
19	<a href="http://ru.iiec.unam.mx">ru.iiec.unam.mx</a> Fuente de Internet	<1 %
20	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
21	<a href="http://doku.pub">doku.pub</a> Fuente de Internet	<1 %
22	<a href="http://www.coursehero.com">www.coursehero.com</a> Fuente de Internet	<1 %
23	<a href="http://baixardoc.com">baixardoc.com</a> Fuente de Internet	<1 %
24	<a href="http://ri-ng.uaq.mx">ri-ng.uaq.mx</a> Fuente de Internet	<1 %
25	<a href="http://www.theibfr.com">www.theibfr.com</a> Fuente de Internet	<1 %
26	Submitted to Universidad Pública de Navarra Trabajo del estudiante	<1 %
27	Submitted to Universidad Tecnológica Centroamericana UNITEC Trabajo del estudiante	<1 %
28	<a href="http://es.scribd.com">es.scribd.com</a> Fuente de Internet	<1 %
29	<a href="http://revistaseug.ugr.es">revistaseug.ugr.es</a> Fuente de Internet	<1 %

30	<a href="http://www.eluniversal.com">www.eluniversal.com</a> Fuente de Internet	<1 %
31	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<1 %
32	<a href="http://archive.org">archive.org</a> Fuente de Internet	<1 %
33	<a href="http://www.fira.gob.mx">www.fira.gob.mx</a> Fuente de Internet	<1 %
34	<a href="http://www.thefreelibrary.com">www.thefreelibrary.com</a> Fuente de Internet	<1 %
35	Submitted to Universidad TecMilenio Trabajo del estudiante	<1 %
36	<a href="http://es.unionpedia.org">es.unionpedia.org</a> Fuente de Internet	<1 %
37	Submitted to Pontificia Universidad Católica del Perú Trabajo del estudiante	<1 %
38	Submitted to Universidad Anahuac México Sur Trabajo del estudiante	<1 %
39	<a href="http://enlinea2.unsch.edu.pe">enlinea2.unsch.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas      Activo

Excluir bibliografía      Activo

Excluir coincidencias      < 30 words

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR  
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO(A) EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GERENCIA SOCIAL  
RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°00514-2025-UNSCH-EPG/D.**

Siendo las 04:00 p.m. del 25 de julio de 2025 se reunieron en el auditorium de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, el Jurado Examinador y Calificador de Tesis, presidido por el **Dr. OSCAR GUTIERREZ HUAMANI** Director (e) de la Escuela de Posgrado, el **Dr. HERMES SEGUNDO BERMUDEZ VALQUI** Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, e integrado por los siguientes miembros: **Dr. PELAYO HILARIO VALENZUELA** y el **Dr. EDGAR HUARANCCA AGUILAR**; para la sustentación oral y pública de la tesis titulada: **DETERMINANTES SOCIOECONÓMICOS DEL NIVEL DE INGRESO DE LOS PRODUCTORES ARTESANALES DE LOS DISTRITOS METROPOLITANOS DE HUAMANGA, 2024**, presentado por la **Bach. PILAR CRITSAN FIGUEROA LIZARBE**. Teniendo como asesor al **Mtro. EFRAIN CASTILLO QUINTERO**.

Acto seguido se procedió a la exposición de la tesis, con el fin de optar el Grado Académico de **MAESTRO(A) EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GERENCIA SOCIAL**. Formuladas las preguntas, éstas fueron absueltas por la graduanda.

A continuación, el Jurado Examinador y Calificador de Tesis procedió a la votación, la que dio como resultado el siguiente calificativo: QUINCE ( 15 ).

**CALIFICACION (x)**

Aprobado(a) por Unanimidad.	<input checked="" type="checkbox"/>
Aprobado(a) por Mayoría.	<input type="checkbox"/>
Desaprobado(a) por Unanimidad.	<input type="checkbox"/>
Desaprobado(a) por Mayoría.	<input type="checkbox"/>

(x) Marcar con aspa.

Luego, el presidente del Jurado recomienda que la Escuela de Posgrado proponga que se le otorgue a la **Bach. PILAR CRITSAN FIGUEROA LIZARBE**, el Grado Académico de **MAESTRO(A) EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GERENCIA SOCIAL**. Siendo las.....5:30.....hrs: se levanta la sesión. Se extiende el acta en la ciudad de Ayacucho, a las.....5:30.....hrs. del 25 de julio de 2025.

  
.....  
**Dr. OSCAR GUTIERREZ HUAMANI**  
Director(e) de la Escuela de Posgrado.

  
.....  
**Dr. HERMES SEGUNDO BERMUDEZ VALQUI**  
Director de la UPG-FCEAC

  
.....  
**Dr. PELAYO HILARIO VALENZUELA**  
Miembro.

  
.....  
**Dr. EDGAR HUARANCCA AGUILAR**  
Miembro.

  
.....  
**Dr. JOSE ALARCON GUERRERO**  
Secretario Docente.

**Observaciones:**

Faltó el Dr. Edgar Huarancca Aguilar  
.....  
.....