

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela de Formación Profesional de Arqueología e Historia



**PROCESO POLÍTICO, INSURGENCIA Y MEMORIA  
APRISTA EN AYACUCHO: 1930-2000**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Historia  
Presentado por:

**ELISEO MORENO GALINDO**

Asesor: Mg. José María VÁSQUEZ GONZÁLEZ

**AYACUCHO, OCTUBRE DE 2011**

*Dedicado a los Apristas Ayacuchanos:*

*\* "In Memoriam del aprista ayacuchano don Francisco Meléndez López y doña Margarita Gutiérrez Vda de Meléndez".*

*\*\* "In Memoriam de Don Marcial Capelletti Cisneros Gran defensor de los ideales de Haya de la Torre en Ayacucho"*

## INDICE

INTRODUCCIÓN.....	04
AGRADECIMIENTO.....	09
<b>CAPÍTULO I</b>	
El Apra y el Partido Aprista Peruano.....	10
1.1 Antecedentes Históricos del Apra.....	10
a) Revolución Mexicana.....	11
b) Reforma Universitaria de Córdoba.....	12
c) Los Anarco Sindicalistas.....	14
d) Vida y Obra de Manuel González Prada.....	15
1.2 Haya de la Torre y las Universidades Populares González Prada.....	16
1.3 Fundación de la Alianza Popular Revolucionaria Americana.....	18
1.4 Fundación del Partido Aprista Peruano.....	22
<b>CAPÍTULO II</b>	
Memoria sobre la Insurgencia Aprista en Ayacucho 1934.....	28
2.1. Antecedentes de la Insurgencia Aprista en Ayacucho.....	28
2.2. Hacia una Interpretación de la Memoria: la Insurgencia Aprista en Ayacucho de 1934.....	32
a) Interpretación de otros investigadores.....	32
b) Interpretación desde la Memoria de los apristas ayacuchanos.....	41
2.3. Entre la Memoria y el Recuerdo... las Persecuciones y Encarcelamientos de Apristas Ayacuchanos 1932-1956.....	52
<b>CAPITULO III</b>	
De Memorias e Historias sobre el Apra 1930-1970.....	65
3.1. Acercamiento a los Apristas Ayacuchanos de Ayer y Hoy.....	66
3.2. El Fundador del Apra en la Memoria Colectiva de los Apristas Ayacuchanos....	70
3.3. El Partido Aprista Peruano... Identidad Política y Social.....	72
3.4. La Conversión al Partido Aprista Peruano y su repercusión en Ayacucho.....	80
3.5. Memoria y Cultura... La Fraternidad Aprista.....	85
<b>CAPITULO IV</b>	
El Carisma Político de los Apristas Ayacuchanos.....	88
4.1. Carisma Político de Haya de la Torre.....	88
4.2. Arístides Guillen Valdivia Líder Político Carismático.....	91
4.3. Líderes Apristas Ayacuchanos de Ayer y Hoy.....	96
CONCLUSIONES.....	100
RECOMENDACIONES.....	102
BIBLIOGRAFIA.....	103
ANEXOS.....	108

## INTRODUCCIÓN

En Ayacucho en los años 30 de la centuria pasada hechos importantes ocurrieron en la historia política y social, como la insurgencia aprista del año de 1934, la época de gran clandestinidad. Para desarrollar el presente trabajo de investigación se ha tomado como tema, el estudio del Proceso Político, Insurgencia y Memoria aprista en Ayacucho, de manera que esto se ubica en el imaginario colectivo, dotado de un sentido mayor, también son marcos que le dan sentido a las memorias concretas que construyen los apristas, cosas en que una o más generaciones sienten que han vivido grandes procesos que han cambiado su destino. Por otro lado estos acontecimientos de la insurgencia, las persecuciones y encarcelamientos en el gobierno dictatorial son referentes sociales a la vez simbólicas porque incita a los apristas nuevos a identificarse con ella, tan es así que las fechas, lugares tienen tradición simbólica en la cultura aprista ayacuchana.

En tal sentido en 1930 se fundó el comité departamental del Partido Aprista Peruano en Ayacucho. Sus primeros objetivos fueron: resistir la dictadura de Sánchez Cerro a través de bastiones conformados por disciplinados militantes. Sin embargo, el gobierno con la promulgación de la Ley de Emergencia trató de limitar la participación del Apra en el escenario político nacional, declarándolo como un partido ilegal y proscrito, el efecto de esta ley fueron las persecuciones, encarcelamientos y la clandestinidad de los apristas por mucho tiempo. Las imágenes contrastadas del Apra marcan un encuentro entre visiones generales a

nivel de la oposición y la visión sostenida por los apristas. Desde la perspectiva de la oposición, el Apra, fue un partido de carácter internacional, una organización sectaria y disociadora de la sociedad peruana. No obstante, que desde la óptica de los apristas, es un partido del pueblo que lucha en defensa de los más necesitados y que representa la voz del pueblo canalizando sus demandas ante el gobierno.

En el departamento de Ayacucho el Apra estuvo conformada por varios sectores sociales como: obreros, campesinos, profesionales y algunos terratenientes de tendencia progresista. Se supone que los apristas tomaron el camino de la insurgencia en Ayacucho, porque desde sus inicios fueron sometidos a las persecuciones, encarcelamiento por parte de los gobiernos dictatoriales de Sánchez Cerro, Benavides, Odría, ya que para el sector dominante, el Apra fue considerado como grupo peligroso para sus intereses. Por otro lado la postergación de las elecciones de senadores y representantes en el año de 1934 y las detenciones de sus líderes condujo a los apristas a una serie de insurgencias dentro del ámbito nacional. Porque quizás, los apristas pensaron reclamar a través de las insurgencias armadas o creyeron que este era una modalidad de lucha política hacia la conquista del poder para cambiar las condiciones sociales existentes en aquellos años.

Casualmente en estos sucesos gestaron toda una cultura aprista y se fueron construyendo una memoria, que posteriormente fue transmitida de generación en generación. Por ello nos interesa de modo particular el estudio de la identidad del partido, la adhesión creyente y carisma de apristas ayacuchanos de ayer y hoy, para lo cual entrevistamos a algunos dirigentes y militantes apristas. Precisamente, el objetivo central de la presente Tesis fue analizar como los apristas recuerdan la insurgencia del año de 1934 en Ayacucho, las persecuciones de los gobiernos dictatoriales y a los líderes de ayer y hoy. Desde esta óptica planteo el siguiente problema de investigación ¿Por qué se realizó la insurgencia aprista en Ayacucho de 1934? ¿Cómo fue la mística aprista para resistir la época de la clandestinidad? ¿Cómo éstos generan su identidad con la fraternidad aprista? ¿Quiénes son los líderes carismáticos apristas de Ayacucho de ayer y hoy? Estas interrogantes me propongo a responder durante la investigación.

Al respecto hemos elaborado la siguiente hipótesis: La insurgencia aprista de 1934, la época de la gran clandestinidad y el carisma de sus líderes, constituyen para la memoria y cultura de los apristas de Ayacucho, hechos históricos y significativos, ya que son hitos para el inicio de una narrativa histórica que se conecta en la actualidad, del mismo modo brindan elementos culturales que fueron recreados para generar identidad, solidaridad y cohesión partidaria.

Se entiende que con la hipótesis predeterminada propuesta, la unidad de análisis la constituye la Memoria aprista en Ayacucho de los años 1930 al 2000, además de constituir la variable independiente nominal, de igual sentido, el proceso político, la insurgencia, las persecuciones y los líderes apristas constituyen las variables dependientes de tipo causal.

El objetivo de estudio se centra en la Memoria de la cultura aprista en la región antes que la ideología, composición social, cuyos temas ya fueron estudiados por los diferentes investigadores que se han ocupado del Apra. En el marco de esta preocupación, nos valemos a la definición de la cultura por Geertz (1997) quien define que *“la cultura no es una ciencia experimental en busca de leyes, sino una ciencia interpretativa en busca de significaciones”*<sup>1</sup>. En efecto, lo que busco es intentar explicar la cultura aprista a través de los recuerdos narrados por los apristas ayacuchanos, de manera que entendemos sobre la cultura como un conjunto de manifestaciones, comportamientos, costumbres, con los cuales se identifican los apristas, esto surge básicamente por la necesidad de una lengua común, de las nuevas relaciones sociales y políticas dentro del partido. En consecuencia la creación de valores y símbolos culturales apristas sirvieron para la identificación de los apristas en la sociedad.

Además debo precisar sobre la relación entre la memoria, y el proceso político-histórico, en ella vemos la memoria aprista como recurso para la investigación de símbolos y significados, en el proceso de construcción de datos sobre la insurgencia aprista en Ayacucho de 1934, época de la clandestinidad, líderes apristas y sus efectos.

---

<sup>1</sup> Geertz, Clifford. “La Interpretación de las Culturas”, p. 20. 1997

Por otro lado los apristas evocan sus recuerdos apoyándose en los marcas de la memoria social, en otras palabras, los apristas ayacuchanos son capaces en cada momento de reconstruir su pasado, sin embargo, se observó durante la investigación y algunas veces al mismo tiempo, ellos reconstruyen y deforman. También debo advertir que el proceso histórico político ligado a las memoria de la insurgencia, persecuciones y carisma de los líderes tienen momentos de mayor visibilidad, de aparente olvido o silencio, esto sucede cuando nuevos militantes se presentan en el escenario –la insurgencia- es resignificando y a menudo la versión de los apristas que presenciaron el suceso es cambiado, es decir en este proceso histórico interviene las transformaciones y procesos de la subjetividades, marcados por las manifestaciones del presente.

De lo dicho, son las variables, tanto independiente como las dependientes, como unidades de medición cualitativa que, me han servido para realizar una aproximación de análisis acucioso y centrado en los objetivos que advierten mi investigación, los mismos que cabe citarlos explícitamente y son:

- 1) Explorar la consideración de memoria y cultura aprista en Ayacucho.
- 2) Investigar cual es la memoria de los apristas de Ayacucho sobre la insurgencia de 1934 en la región.
- 3) Indagar cómo recuerdan los apristas ayacuchanos de sus líderes carismáticos de ayer y hoy

Como recurso metodológico para la presente investigación se adopta una investigación de paradigma cualitativo con utilización de tipo exploratorio y considerando la técnica de la heurística, ya que se ha consultado los documentos escritos del Archivo Regional de Ayacucho (ARA) relacionados con la dinámica del Partido Aprista Peruano de Ayacucho y ubicados en las secciones de Prefectura, Subprefectura, Corte Superior de Justicia y Municipalidad. También del Archivo del Convento de San Francisco y el Archivo Central del Apra en Lima. A la vez, y por tratarse de una investigación de memoria, cultura y carisma político, se ha realizado entrevistas de profundidad a los militantes apristas, técnica que nos ha permitido construir una relación fluida y un clima afectivo entre el investigador y los testimoniantes además de constituir fuente primaria en la investigación. Cabe precisar que se

agruparon a los entrevistados en tres grupos focales (focus groups), considerando a la cuestión de generación, cómo estos recuerdan los hechos trascendentales de su partido es decir, unos recuerdan la insurgencia otros la gran clandestinidad y el tercer grupo a los líderes apristas. Se es consciente de que se ha conversado sólo con unos cuantos y que otros han quedado relegados, sin embargo, de los entrevistados se ha obtenido información sustancial para la investigación.

Cabe advertir que la presente investigación responde a un interés político además del interés académico correspondiente, dado la connotación del tema objeto de estudio. Debo precisar que soy simpatizante aprista y por ello me ha motivado para estudiar e interpretar la cultura y el simbolismo de quienes comparten las mismas creencias e ideales de Haya de la Torre. Espero que este sentimiento político no haya distorsionado el análisis de la investigación que voy a presentar.

La presente Tesis está estructurada por cuatro capítulos. El primer capítulo trata de los antecedentes del Apra y el partido aprista peruano, el segundo capítulo deriva de materiales e investigaciones publicadas anteriormente, pero incorpora el tema de la memoria de la insurgencia aprista en ayacucho y la persecución a los apristas en los años 30 a 50, el tercer capítulo trata de memorias sobre la historia del Apra en ayacucho, a su vez, versa sobre las memorias de los dirigentes, militantes apristas y de la cultura que el partido construye y reproduce cotidianamente y el último capítulo trata del carisma político de los apristas ayacuchanos de ayer y hoy.

## AGRADECIMIENTOS

En este Ítem deseo expresar mis sinceros agradecimientos desde lo más hondo de mi corazón a todos aquellos que me apoyaron exigiéndome para la culminación de la presente investigación, especialmente a mi asesor Magíster José María Vásquez González, del mismo modo a mis profesores Jeffrey Gamarra, Johnny Gutiérrez, Claudio Rojas, Nelson Pereyra también a todo mis amigos pero siempre resaltando a Pavel, Edison, Roberto, Michael, Elio Bárbara, Cecilia, Paola, Willy, a don Aquiles Lanao, a la familia Molina Pajuelo y como no a Fausto –mil gracias-. Finalmente a los militantes y simpatizantes apristas que gentilmente aceptaron conversar conmigo sobre sus recuerdos. Vaya un fraterno reconocimiento a la señorita Alicia Valdivia Guillén, a la señora Margarita Gutiérrez viuda de Meléndez, Teodomira Velarde, Angélica Meléndez a los economistas Fritz Espinoza y Max Torre, al ex gobernador Eduardo Morales Gálvez, José Amorín, Hugo Valencia, Marcial Capelletti, a Gustavo Castro, Francisco Meléndez, Silvio Prado, Rubén Loayza, Bertha Avilés, Ubaldo Huamaní, Alexis Avilés y José García, sin sus valiosos informaciones no hubiese sido posible culminar el presente investigación.

## CAPITULO I

### EL APRA Y EL PARTIDO APRISTA PERUANO

#### 1.1.- ANTECEDENTES HISTÓRICOS PARA LA FUNDACIÓN DEL APRA.

Al respecto de los antecedentes históricos del Apra, no existe una perspectiva uniforme de los investigadores, sin embargo consigno algunos puntos de vista, tal es el caso del historiador *Basadre* (1970) quién afirmó apoyándose en la entrevista al mismo fundador, para dilucidar con mayor precisión arguyó que Haya de la Torre manifestó de estos acontecimientos para la formación del Apra, de modo que consideró la Reforma Universitaria que surgió en Córdoba (Argentina) en 1918 y la Revolución Mexicana. En otra lógica fue de *Klaiber* (1968) quién planteó su hipótesis que los orígenes del Apra pueden averiguarse directamente en la creación de las universidades populares González Prada, fundadas por las mismas personas que posteriormente dirigirían al Apra en los comicios electorales de 1931, donde quedaron en segundo lugar. Es evidente que en opinión de *Klaiber*, que las raíces del Apra se encuentran en las universidades populares, finalmente enfatizó que los procesos en el cual se formaron estas universidades fueron bajo la influencia de los movimientos de reforma universitaria de Córdoba en 1918. No obstante que, Haya de la Torre en sus libros alegó cuatro antecedentes históricos para la formación de Apra: La Revolución Mexicana, la

Reforma Universitaria de Córdoba, las acciones realizadas por los Obreros Anarco-Sindicalistas, finalmente la vida y obra del ilustre pensador Manuel González Prada.

#### a, LA REVOLUCIÓN MEXICANA.

Este acontecimiento se desarrolló en México desde los años de 1910, cuando Francisco Madero se enfrentó al dictador Porfirio Díaz –ya estuvo 30 años en el poder- para poner fin a la reelección infinita con el sufragio efectivo, este suceso despertó interés en gran parte del continente, y también la lucha de Emiliano Zapata con el lema “*la tierra para el que la trabaja*” igualmente las hazañas del Bandolero Pancho Villa, quién desafió el poderío de los Estados Unidos de Norteamérica, todo estos hechos contribuyeron para que en 1917 el General Venustiano Carranza promulgue la Constitución de Querétaro lo cual tenía un carácter agrarista y antiimperialista que fue protagonizado por el pueblo mexicano.

Al respecto *Murillo* afirma que:

La revolución mexicana es la primera revolución social, no socialista del siglo XX, es anterior a la revolución Rusa de 1917 que llevó al poder a Lenin e instauró el bolchivismo en el país de los zares<sup>2</sup>.

El fundador del Apra al parecer prestó gran atención a estos procesos, ya que sus observaciones resaltaron conclusiones sustantivas en sus libros “*El Antiimperialismo y el Apra*” “*Emancipación para América Latina*” y “*Treinta años del Aprismo*”. Presentamos parte del fragmento de la obra de Haya de la Torre.

México a las puertas del más poderoso e imperialista país de la tierra, ha hecho que su realidad le ha permitido hacer (...) Y no hay que olvidar que México en la lucha revolucionaria, por su independencia económica, fue hasta donde pudo ir sola. Ningún país aislado en Indoamérica podría haber ido más lejos, esa es la lección que nos ofrece la revolución mexicana<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Murrillo, Percy. “Historia del APRA, 1919-1945”, p.18. 1976

<sup>3</sup> Haya de la Torre, Víctor Raúl. “Treinta Años del Aprismo”, p.22.1971

Aquí Haya de la Torre consideró que la revolución en mención fue de carácter agrarista y antiimperialista que careció inicialmente de toda una doctrina, además tuvo limitaciones y errores, principalmente en su aislamiento, porque en el caso de México, demostró el inmenso poder del Imperialismo y al Feudalismo su aliado, quienes no pudieron ser afrontados sin la unidad de los pueblos americanos, así esta revolución demostró que fue necesario la unidad de los pueblos donde los sectores dominados, debieron estar representados. Asimismo en su libro *"Treinta años del Aprismo"* sostuvo que *"La influencia de la revolución agraria de México del cual el Apra recogió fue un acontecimiento continental sobresaliente y fue el precursor del Aprismo"*<sup>4</sup>.

En consecuencia la revolución mexicana contribuyó a reforzar los vínculos de solidaridad americana con miras a lograr la emancipación económica de estos pueblos, esta fue la lección recogida por Haya de la Torre al elaborar su programa y su ideología cuando precisamente se encontraba en México en calidad de exiliado político.

#### b, LA REFORMA UNIVERSITARIA DE CÓRDOVA.

Si la revolución mexicana fue una verdadera revolución social para nuestros países, también lo fue el movimiento de la reforma universitaria, iniciado por los estudiantes argentinos de la *Universidad de Córdoba* liderado por *Gabriel del Mazo*, este movimiento surgió en los claustros de esta universidad más antigua y fue en el mes de Junio de 1918 se lanzó un histórico manifiesto de los estudiantes cordoveces, que fueron dirigidos a los hombres libres de Sudamérica, aquí parte del fragmento.

Acabamos de romper la última cadena que en pleno siglo XX nos ataba a la dominación monárquica y monástica (...) Desde hoy contamos para el país una vergüenza menos y una libertad más. Los dolores que quedan son las libertades que faltan (...) Se nos acusa ahora de insurgentes en nombre del orden se nos

---

<sup>4</sup> Op. Cit. Haya de la Torre, p. 320. 1971

quiere seguir burlando y embruteciendo, proclamamos bien alto el derecho sagrado a la insurrección<sup>5</sup>.

Definitivamente parece que fue un llamado hacia la juventud Indoamericana a cooperar en la obra que emprendían, que al inicio fue un mero conflicto con las autoridades de la Universidad, sin embargo, tuvo gran relevancia en el transcurso de los años, de manera que en esencia fue un despertar de un largo y pesado sueño de la conciencia que fue representada por las vetustas universidades. La protesta estudiantil de Junio de 1918 fue en contra el estado de abuso espiritual, docente y científico, en contra del gobierno oligárquico de las universidades. Al parecer los universitarios *“no buscaron un correctivo momentáneo a esos males, sino que estuvieron orientadas hacia una reorganización orgánica profunda”*<sup>6</sup>.

Esta reforma proclamaba lo siguiente:

*“Coparticipación estudiantil en la vida y gobierno de la Universidad; vinculación de los graduados; asistencia libre; docencia libre; periodicidad de la cátedra; publicidad de los actos universitarios y docentes; extensión universitaria; ayuda social estudiantil; sistema diferencial organizativo de las universidades; universidad social”*<sup>7</sup>. En efecto, estas bases de organización después de casi cerca a un siglo de protagonismo, algunas de ellas aún se mantienen vigentes

En consecuencia para Haya de la Torre fue decisivo este acontecimiento de la Reforma Universitaria de Córdoba, porque la misión social de esta Universidad fue fundamental, así se plasmaron con la creación de las Universidades Populares, estableciéndose en varios países de Sudamérica y desde este ángulo ideológico Víctor Raúl encontró en la Reforma Universitaria una fuente de inspiración para los antecedentes del Aprismo. Porque uno de los mayores méritos de la Reforma Universitaria fue que pusieron de manifiesto la unidad de la transformación educativa y cultural con las transformaciones sociales y políticas de nuestras sociedades.

---

<sup>5</sup> Barba, José. “Haya de la Torre y Mariátegui Frente a la Historia”, p. 54. 1978

<sup>6</sup> Op. Cit., Murillo, p. 19

<sup>7</sup> Ibídem, p. 20

c, LOS ANARCO-SINDICALISTAS.

*Murillo (1976)* afirmó que si la reforma universitaria de Córdova y la revolución mexicana influyó en la formación del Apra, desde el escenario continental Latinoamericana, también el Apra estaba enraizado en su formación con el movimiento obrero desde sus inicios, por que fue influenciado por las ideas del movimiento anarco-sindicalismo, este fenómeno se registró especialmente en algunos países sudamericanos donde la presencia de españoles e italianos permitieron con la divulgación de sendas ideas de Bakunin, Proudhon, Kropotkine, Malatesta entre otros.

El anarquismo en aquellos años pregonaba que la libertad era la condición esencial de toda revolución, aspiraba a la destrucción del Estado para el establecimiento de una sociedad sin clases, pero apelaba a la violencia para conseguir sus objetivos. En nuestro país el anarquismo fue influenciado por Manuel González Prada, las ideas libertarias se divulgaban a través de sus publicaciones como: *la Protesta, el Germinal* entre otros. Los gremios inicialmente más influenciados por el anarquismo fueron sobre todo los panaderos y los tipógrafos, pero también los sastres, zapateros y picapedreros; más tarde fueron muy activos los trabajadores del sector textil, que lograron influir en los jornaleros de los valles agrícolas cercanos a la capital. En 1919 fue el año de la culminación del anarco-sindicalismo en el Perú. Sin embargo, *“un nuevo paro general paralizó Lima y el Callao del 13 al 15 de enero de 1919 hasta conquistar la jornada laboral de las ocho horas. La Federación de Trabajadores en Tejidos del Perú, constituida en enero, fue también fruto del movimiento, así como la Federación Gráfica y la de Choferes. La huelga había sido iniciada por los tejedores y fue rápidamente apoyada por los demás sindicatos, así como los estudiantes de San Marcos. Víctor Raúl Haya de la Torre, el principal líder de los universitarios, fue adquiriendo después una gran influencia entre los trabajadores textiles gracias a la creación en 1921 de las Universidades Populares González Prada”*<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> Pareja, Piedad “Anarquismo y Sindicalismo en el Perú (1904-1929) p. 63. 1978

En consecuencia las influencias del anarco sindicalismo sobre Víctor Raúl Haya de la Torre para la formación del Apra fueron decisivas puesto que de allí recogió las pautas para aglutinar un verdadero movimiento político de masas.

#### d, VIDA Y OBRA DE MANUEL GONZÁLEZ PRADA.

Finalmente *“la influencia de vida y obra de González Prada en Víctor Raúl, fue patente, de éste el futuro fundador del aprismo extrajo la tesis del frente único de trabajadores manuales e intelectuales”* Barba (1978:53). González Prada, nació en Lima el 6 de Enero de 1848 fue una de las figuras de más realce a finales del siglo XIX en nuestro país, sus obras se proyectaron como precursora de las transformaciones sociales que se han desarrollado en la centuria pasada. Este libre pensador fue procedente de un hogar abolengo, sin embargo luchó denodadamente contra las tradiciones y costumbres de su época. Murillo (1976) afirmó que: *“cuando vino la guerra con Chile en 1879 su deber llevó a combatir por la defensa de la patria, en el campo de batalla sufrió su gran desilusión, de la clase gobernante, pues sintió en carne propia la humillación de la derrota. A partir de aquella época su verbo se hizo iracundo, su estilo lapidario, posteriormente don Manuel González Prada se acercó a los obreros y artesanos para predicar su credo anarquista, romántico, escribió insistentemente contra los abusos de los gamonales y a favor de los indígenas”*<sup>9</sup>. Quizá por estos considerandos, años mas tarde de su fundación el aprismo defendió el legado revolucionario de González Prada, en efecto para las nuevas generaciones el nombre del precursor se immortalizó en las universidades populares que defendió Haya de la Torre en sus primeros años de lucha librada en defensa de los sectores marginados.

En consecuencia el nacionalismo radical defendido por Víctor Raúl Haya de la Torre en los primeros decenios de la centuria pasada fue la herencia intelectual de Manuel González Prada. En este sentido, no es casual que diversos escritores vinculados al Partido Aprista Peruano hayan reivindicado la obra del autor de *Páginas libres* como el punto de partida de una tradición intelectual marcada por la búsqueda de caminos conducentes a la construcción

---

<sup>9</sup> Op. Cit., Murillo, p.26

de la nación peruana. Quizás: “*quien con mayor fervor resaltó la incorporación de ese legado heterodoxo a la tradición aprista fue Sánchez*”<sup>10</sup>. Esta vinculación la establece con bastante claridad en su “*última biografía de González Prada: De Horas de lucha nacería en gran parte el Apra; de Páginas libres, las universidades populares González Prada*”<sup>11</sup>. También se refirió al respecto otro aprista llamado Cossío (1946) en su libro *el Indoamericano* que algunos dirigentes apristas y, en primer lugar, Haya de la Torre, se consideraban discípulos, al que llamaba el Maestro, y calificaban al Apra como la ideología política continuadora del pensamiento de González Prada.

## 1.2.- HAYA DE LA TORRE Y LAS UNIVERSIDADES POPULARES “GONZÁLEZ PRADA”

Don Augusto B. Leguía asumió el mando de Presidente de la República el 4 de Julio de 1919, se adelantaban a una maniobra que se trabajaba en el Parlamento Nacional para desconocer los resultados de las elecciones que le fueron favorables, de manera que, así inició el régimen del Oncenio de Leguía con el lema “*Patria Nueva*”. En el mismo año Haya de la Torre fue elegido Presidente de la Federación de Estudiantes del Perú, y como primera tarea fue impulsar y organizar el Primer Congreso de Estudiantes en Cuzco, con el fin de unificar el pensamiento de toda la juventud nacional no solo se enfocó a la reforma, sino que también en los diferentes problemas sociales que se avecinaban, se escogió como sede a Cuzco con el propósito de que los provincianos podía aspirar a ser centro de las inquietudes intelectuales. De manera que los temas tratados en este Congreso fueron: “*La autonomía universitaria; la cátedra libre; la representación estudiantil en el gobierno de la universidad; el derecho de la huelga universitaria; acercamiento de los estudiantes a los obreros; la creación de las universidades populares*”<sup>12</sup>. Casualmente en este congreso se dio vida a la creación de las universidades populares González Prada. La inauguración de estas universidades populares fue el 22 de Enero de 1921, Haya de la Torre en su discurso inaugural como Rector de estos entes superiores, esbozó los lineamientos de la nueva pedagogía:

<sup>10</sup> Sánchez, Luis Alberto “Don Manuel: biografía de don Manuel González Prada, precursor de la revolución peruana” p. 292. 1930

<sup>11</sup> *Ibidem*, p. 295

<sup>12</sup> Haya de la Torre, Víctor Raúl “El Antiimperialismo y el APRA” p, 68. 1970 Tomo II

En el Perú los estudiantes que tenemos el privilegio de recibir educación secundaria y superior, constituimos una minoría comparada con la gran población juvenil e incapacitada por razones económicas (...) -Y al referirse al alumnado de universidad popular añadió con gran elocuencia- Un estudiante obrero no es un niño de escuela ni un muchacho del colegio, ni un mozo de la universidad. Tiene algo de los tres y mucho de sí mismo (...)<sup>13</sup>.

En consecuencia esta fue la esencia de una nueva pedagogía popular que llevó los vacíos y aunque trataron de superar las dificultades. No obstante que para semejante empresa requirió mucha tenacidad y sacrificio, cabe precisar que el grupo de profesores que lo acompañó a Haya de la Torre estuvo conformado por estudiantes de las distintas facultades de la Universidad de San Marcos, San Fernando y la Escuela de Ingenieros. Once días después de la fundación de la UPGP<sup>14</sup>. *“En Lima el 02 de Febrero de 1921, también se fundó la UPGP en Vitarte, población fabril por excelencia, las clases fueron limitadas a dos noches por semana. En estas universidades populares iniciaron una gran campaña antialcohólica y establecieron el primer botiquín del hogar, solventado por mismos trabajadores”*<sup>15</sup>.

Las UPGP desde que inició a funcionar tuvo que esquivar muchos obstáculos, por que el gobierno de Leguía fue muy reticente con los labores desarrolladas por los estudiantes obreros. Ahora bien concerniente en el campo político, el presidente de la República había empezado a perseguir a sus opositores. Frente a ello las UPGP probó la capacidad de resistencia frente a la crisis. Cuando Haya de la Torre viajó a los países como Uruguay, Argentina y Chile para celebrar lazos de amistad estudiantil latinoamericano. Posterior a ello fueron apresados algunos dirigentes sindicales, los obreros Adalberto Fonkén y Pedro Conde fueron torturados y se les hizo un simulacro de fusilamiento a cambio de firmar una declaración inculpativa contra Haya de la Torre, en el sentido de que él vendría hacer la revolución social a la vuelta de su viaje.

---

<sup>13</sup> Op. Cit., Murillo, p. 40

<sup>14</sup> Las siglas de la Universidad Popular González Prada

<sup>15</sup> Op. Cit., Murillo, p. 42

Al respecto el Historiador *Sánchez* relata que:

Samuel Ríos fue llevado hasta alta mar en una lancha y ante su negativa de firmar una declaración que acusaba a Haya de la Torre de haber recibido dinero de Chile, vio en silencio como ataban a su cuello una bala pesada, luego otra a sus pies, sintió inerte que colocaban al borde de una lancha (...) La pesada bala lo arrastraba al fondo del mar. Una y otra vez se repitió la operación<sup>16</sup>.

En el segundo mandato del presidente Leguía fue caracterizado por ser un gobierno de persecuciones, torturas a sus opositores, de aquellos estudiantes y dirigentes que no simpatizaban con su gobierno. No obstante, Haya de la Torre se había ganado el respeto y la confianza de los obreros que estudiaban en las universidades populares González Prada, por ello es que los diferentes grupos organizados por los agentes del gobierno no tuvieron repercusiones contra el fundador del Apra. Así fueron las conciencias de los trabajadores formadas en las universidades populares González Prada.

### 1.3.- FUNDACIÓN DE LA ALIANZA POPULAR REVOLUCIONARIA AMERICANA.

Víctor Raúl Haya de la Torre fue desterrado al país centroamericano de Panamá a mediados de 1923, la recepción que le hicieron los estudiantes de esta república fue fabuloso: “*encabezado por Alberto Rodríguez otrora presidente de la federación de estudiantes panameños*”<sup>17</sup>. Estando allí en poco tiempo, Haya de la Torre recibió una excelente noticia desde México precisamente de don José Vasconcelos –para que trabaje como su secretario personal- en aquella época este ilustre de la intelectualidad latinoamericana desempeñaba como Secretario de Educación –como Ministro de Educación en el país- del gobierno de Obregón. Este intelectual mexicano autor del célebre libro *La Raza Cósmica* en el que percibía con claridad el surgimiento de una nueva conciencia americana para ello había solicitado la cooperación de varios maestros *indoamericanos*<sup>18</sup>, “*en esta labor actuaba también la famosa*

<sup>16</sup> Sánchez, Luis Alberto. “Haya de la Torre o Político”, p. 81. 1934

<sup>17</sup> Op. Cit., Murillo, p. 51

<sup>18</sup> Indoamericano fue un término acuñado por los mexicanos en los años veinte del siglo XX.

*poetiza chilena Gabriela Mistral, cuya mediación fue decisiva para la incorporación de Haya de la Torre a este selecto grupo*<sup>19</sup>.

Pero antes de llegar Haya de la Torre hacia México se detuvo en Cuba por algunos días, entonces allí presidió la inauguración de la Universidad Popular José Martí, este suceso se desarrolló el 3 de Noviembre de 1923, allí se vinculó con los más selectos de la intelectualidad de estudiantes de Habana, especialmente con Julio Antonio Mella, fue el presidente de federación de estudiantes de Cuba -y que años más tarde tuvieron serias diferencias de ideas-. *“El mensaje de Haya de la Torre tuvo una acogida espectacular a tal punto que fue en Cuba desde 1926 se llegó a formar una Sección Aprista y se editaron con gran esfuerzo la revista Aturi que junto con otras publicaciones sirvieron de eficaz medio de divulgación de las ideas apristas en Centroamérica”*.

El día 16 de Noviembre del mismo año Haya de la Torre llegó a México, inmediatamente Vasconcelos lo adscribió a la Secretaría de Educación, encomendándole la tarea de impresión de clásicos de la literatura que alcanzó gran resonancia, en el mismo escenario de la primera revolución social del siglo XX, entonces en tal ocasión Haya de la Torre observó el desarrollo y extrajo importantísima experiencia que le sirvió más tarde. Sus observaciones se centraron, sobre todo, en el proceso de la reforma agraria que había recibido gran impulso por parte del gobierno de Obregón.

A principios de Abril de 1924 tuvo la ocasión de presenciar los actos del homenaje a Emiliano Zapata. En este escenario percibió directamente la psicología de los célebres agraristas mexicanos, expresión singular de un pueblo acostumbrado en llevar los fusiles en el hombro, entonar a todo pulmón las letras de los corridos y los gritos de la revolución. En este México revolucionario, Víctor Raúl encontró el escenario propicio para fundar el movimiento de agitación intelectual que había madurado en su mente.

---

<sup>19</sup> Op. Cit., Murillo, p. 52

El día “D” fue el 7 de Mayo de 1924 que con el transcurso del tiempo, para los apristas se convirtió una fecha de gran significado histórico. Su importancia es de tal naturaleza que es justo convenir en que aquel día empezó a organizar colectivamente la conciencia política del continente frente al problema central: la integración. Al respecto el ilustre peruano *Sánchez (1955)* en su libro *Haya de la Torre y el Apra* mencionó que algunos mexicanos entre ellos el doctor José Ceniceros le alentaron a Haya de la Torre a promover algo más organizado. Sin embargo, *“en un primer paso, y respondiendo a la cordialidad de los jóvenes mexicanos el Miércoles 7 de Mayo de 1924, en un solemne actuación Haya de la Torre entregó a la Federación de estudiantes de México, la bandera de una nueva cruzada. Es una enseña roja que luce en el centro, un círculo dorado, dentro del círculo dorado el mapa también dorado de indoamérica desde río grande hasta Patagonia. La seda roja de la bandera fue obsequiada por José Ángel Ceniceros, entonces estudiante, posteriormente un notable político y abogado mexicano”*<sup>20</sup>.

El discurso que pronunció aquel día Haya de la Torre alcanzó los contornos de un auténtico mensaje a la Juventud de América. En sus párrafos más importantes decía lo siguiente:

No solo queremos a nuestra América unida sino a nuestra América justa. Sabemos bien que nuestro destino como raza y como grupo social, no puede fraccionarse. Formamos un gran pueblo, significamos un gran problema, constituimos una vasta esperanza (...) Esta Bandera que os entrego, no presume originalidades recónditas (...) la Juventud Indoamericana que tiene un alma fuerte, que entona un himno unánime, adivina en el escudo de vuestra casa universitaria, el intento simbólico de la enseñanza del futuro que saludaremos un día en todos los rincones de América. La tenéis aquí: el rojo dirá de las aspiraciones palpitantes de la justicia que en esta hora admirable del mundo inflama la conciencia de los pueblos, que nuestra generación proclama con la nueva humanidad, nos habla; también del amor convivido de la justicia. Sobre al ancho campo, señala las tierras vastas que unidas y fuertes brindarán hogar sin desigualdades a todos los hijos de la raza humana (...) Aceptadla porque es nuestra, flameará primero

<sup>20</sup> Sánchez, Luis Alberto “Haya de la Torre y el Apra, crónicas de un Hombre y un Partido” 1955:150.

sobre las soñadoras muchedumbres de las juventudes que van abriendo el camino, y más tarde serán los pueblos, las ideales bellas y justas, los que le agiten en el tumulto estremecido de sus luchas<sup>21</sup>.

Aquí conviene resaltar los datos complementarios del diario *El Universal* de México<sup>22</sup> que en su edición del jueves 8 de mayo de 1924 se ocupó del acto en una amplia crónica cuyo título rezaba “*fue entregado ayer la bandera hispanoamericana*”. También señaló que ésta se desarrolló en el salón de los actos del Museo Nacional, con ocasión de la transmisión de poder de la Federación de Estudiantes de México. Haya de la Torre entregó la bandera al presidente saliente don Lelo de Larrea quien dio las gracias con frases sencillas y brillantes.

Lo ocurrido el día 7 de Mayo de 1924 tiene más que nada un significado simbólico aun cuando prácticamente allí se dio el nacimiento de la Alianza Popular Revolucionario Americana. Y los cinco puntos del programa máximo del nuevo movimiento serían dados a conocer por fundador del aprismo en el mes de Diciembre del mismo año en plena tarea de esclarecimiento ideológico. 1.- Acción contra el Imperialismo Yanqui 2.- Por la unidad de América Latina 3.- Por la nacionalización de tierras e industrias 4.- Por la internacionalización de canal de Panamá 5.- Por la solidaridad con todos los pueblos y clases oprimidas del mundo. Estos enunciados del programa máximo del Apra sirvieron como base para una estructura de la doctrina aprista. *El contenido de los cinco puntos fue explicado por el autor, en Noviembre de 1926 en un artículo publicado originalmente en inglés en el órgano del Partido Laborista Británico “The Labour Mounthly” con el título ¿What is the Apra?*<sup>23</sup>.

Quizás en aquellos años fue inevitable precisar los alcances de algunos de estos enunciados sin que varíen en su esencia fundamental. De manera que, el primer punto quedó en acción contra el imperialismo, ya que el vocablo Yanqui limitaba su eficacia porque en el mundo habían aparecido otros imperialismos como de Alemania de Hitler y el totalitarismo soviético en época de Stalin.

<sup>21</sup> *Ibidem.*, p: 153.

<sup>22</sup> Archivo Central del Apra en Lima “Casa del Pueblo” Hemeroteca. 8-05-1924 p. 04

<sup>23</sup> Sobrevilla David. “Las Ideas en el Perú Contemporáneo”, p 224. 1980

El tercer punto recibió el agregado de la palabra progresiva después de la nacionalización, por razones prácticas, pues una nacionalización violenta de tierras e industrias pudo conducir al colapso económico de un gobierno mejor intencionado. Y finalmente en el cuarto punto fue reemplazado del término internacionalización por interamericanización de canal de Panamá, era más afín con los propósitos de unidad continental.

#### 1.4.- FUNDACIÓN DEL PARTIDO APRISTA PERUANO.

Durante la vida republicana en nuestra política del siglo XX en el tercer decenio ocurrió un hecho histórico, *“en la noche de 20 de Setiembre de 1930, un grupo de trabajadores manuales e intelectuales, reunidos en un taller de ebanistería, en el barrio de la Victoria, Lima aprobaron y suscribieron el Acta de Inauguración de la Sección de APRA en la ciudad de Lima”*<sup>24</sup> (véase la copia fiel del acta en el anexo 01)

El Partido Aprista Peruano surgió en un crucial periodo de nuestra historia republicana, en cuanto a los partidos políticos tradicionales no lograron sobrevivir la prolongada autocracia del Oncenio. Tal es así que el Partido Civil o civilista feneció de forma oficial cuando los representantes más notables como: los doctores Matías Manzanilla y Manuel Vicente Villarán expresaron al corresponsal de *“La Nación”* de Buenos Aires que el Partido Civil había dejado de existir; en tanto el partido de don Nicolás de Piérola *“El Partido Demócrata”* casualmente había desaparecido después de la muerte del *Califa*<sup>25</sup>. Aunque algunos años más muy esporádicamente tuvo la vigencia en la formación de coaliciones en épocas electorales. La misma suerte corrió con el Partido Demócrata Reformista de Leguía, que con la muerte del dictador desapareció en 1930.

La significativa contribución del naciente Partido Aprista Peruano como partido político en el Perú fue: *“en la gran inquietud que despertó en los jóvenes, principalmente entre los estudiantes y trabajadores, alcanzando organizar una fuerza auténticamente popular*

<sup>24</sup> Entrevista Alicia Valdivia Guillén Ayacucho 25-07-2007

<sup>25</sup> Fue el seudónimo de don Nicolás de Piérola, en razón de su barba blanca, murió en el año 1913.

*a través de la cual movilizaron a los sectores mayoritarios que hasta entonces había permanecido al margen del acontecer político del país*<sup>26</sup>. De manera que se podría decir que el Partido Aprista Peruano había conseguido colocar al pueblo en la categoría de protagonista de su propio destino, esto fue a base de una intensa disertación ideológica de sus líderes y un esfuerzo tenaz de movilizaciones políticas como también la organización partidaria y acciones en defensa de los sectores mas explotados.

El otro punto que quiero resaltar aquí es que antes de suscribir el Acta de Inauguración de la Sección de Apra en Lima, existían ya constituidos varios secciones apristas en otros países. Tal fue el caso de la célula aprista de Paris (Francia) que funcionó desde el año de 1927, las secciones del Apra en Costa Rica, México, Santo Domingo, Bolivia, en Argentina existió dos células activas uno en Buenos Aires con Juan de Dios Merel Dulanto y en la Plata con Luis E. Heysen, sin embargo faltaba en el país donde nació Haya de la Torre.

Cuando se vislumbraba la caída de Leguía en aquella época, *“los apristas multiplicaron sus actividades especialmente en las Secciones Apristas de México y Buenos Aires, para lo cual designaron a Luis E. Heysen y Luis Eduardo Enríquez por orden de Haya de la Torre”*<sup>27</sup> para que organice los preparativos de la creación del Sección Aprista en el Perú. Entonces, Enríquez retornó al país por vía Cuzco en el mes de Abril de 1930, pero cayó en poder de la policía y fue apresado, con la caída de Leguía el 22 de Agosto de 1930, el nuevo gobierno dio amnistía política y así salieron muchos apristas entre ellos, Luis Eduardo Enríquez.

Justamente los miembros del nuevo Partido Aprista Peruano: *“se reunieron consecuentemente los meses anteriores en la misma vivienda donde se suscribió el Acta, la residencia perteneció a Carlos Muñoz ubicado en la calle “El Milagro” de la ciudad de Lima”*<sup>28</sup>. Conforme se puede verificar en los diversos textos publicados, el Acta de

---

<sup>26</sup> Op. Cit., Murillo, p. 90

<sup>27</sup> En aquella época Haya de la Torre se encontraba en Berlín Alemania deportado desde 1929.

<sup>28</sup> Op. Cit., Murillo, p. 86

Inauguración de la Sección del Apra en Lima”<sup>29</sup> en donde se constituyó un Comité Ejecutivo fue encargado la Secretaría General al odontólogo de origen cuzqueño Luis Eduardo Enríquez; la comisión de economía a Alfredo Gamboa, además las comisiones de propaganda y disciplina, y también aprobaron la publicación de un semanario titulado “Apra” como vocero oficial. *“En aquella reunión participaron líderes apristas como Alcides Spelucín, Magda Portal, Serafín del Mar –seudónimo del escritor huancaíno Reynaldo Bolaños-, Francisco Galarreta, Arturo Bravo Pinto, Emilio D. Puente entre otros”*<sup>30</sup>.

Sin embargo, desde la creación de este nuevo partido político, los apristas fueron perseguidos y encarcelados. Hoy el Apra es uno de los partidos políticos más longevos de nuestro país. A la fecha cuenta con más de ocho decenios de vida política ininterrumpida. No obstante que dentro de este periodo tuvo épocas de virajes, retrocesos y triunfos, de modo que los apristas rememoran las épocas de persecuciones políticas también los encarcelamientos en los gobiernos dictatoriales de Sánchez Cerro, Benavides y Odría. Estas épocas incluso: *“fueron declarados como ilegal y proscrito”*<sup>31</sup>. A estas pesadumbres de los apristas, *Basadre* refirió al respecto:

“Poco después de establecerse el nuevo partido fue perseguido como eran las organizaciones de la extrema izquierda. La persecución alcanzó a los principales dirigentes del Apra (...) Seoane fue desterrado a Buenos Aires junto a Luis Heysen, acusados ambos de actividades conspirativas al gobierno peruano (...)”<sup>32</sup>.

En 1932 las persecuciones continuaron con mayor tenacidad por el gobierno de *Sánchez Cerro*<sup>33</sup>, veintitrés representantes apristas ante la Asamblea Constituyente fueron

<sup>29</sup> En la actualidad este cuaderno de Acta que registra aquel episodio se conserva en el archivo del Partido Aprista Peruano en Av. Alfonso Ugarte N° 1012 Lima –casa del pueblo- el cuaderno tiene las siguientes características: cuaderno escolar de pasta roja, y que según Murillo había sido adquirido al precio de 30 centavos en la librería “Herrera Méndez” en la esquina Juan Pablo y Trinidad, y que posteriormente estuvo en el poder del abogado trujillano Francisco Galarreta por un periodo de 30 años.

<sup>30</sup> Véase el anexo N° 01

<sup>31</sup> Op. Cit., Murillo, p. 359

<sup>32</sup> Basadre, Jorge “Historia de la República del Perú” tomo XII, p. 128. 1970

<sup>33</sup> En los primeros meses de su gobierno Sánchez Cerro habló de una apertura democrática; pero después optó por la represión y el 3 de Febrero de 1932 cerró la Universidad Popular González Prada. Véase Taylor, Lewis “Los Orígenes del Partido Aprista Peruano en Cajamarca” p 47. 2000

desaforados, perseguidos y posteriormente desterrados. El día 7 de Julio del mismo año amaneció entre balas y movimientos callejeros. Se había iniciado un proceso de revolución en Trujillo liderado por un militante aprista de nombre Manuel Barreto a quien la gente, por su contextura robusta lo llamó como “*el Búfalo*”. Este fue un líder obrero aprista nacido en Callao al parecer los apristas le deben su seudónimo a este hombre.

Los revolucionarios llegaron a tomar la ciudad, y fue: “*nombrado el Prefecto del pueblo Agustín Haya de la Torre, hermano del fundador del Apra*”<sup>34</sup>. La respuesta del gobierno de turno fue muy aplastante y dramática, en efecto, “*miles de aprista fueron perseguidos, torturados y fusilados en Trujillo. Aún así, el proceso revolucionario que se había iniciado en Trujillo*”<sup>35</sup>. Posteriormente fue secundado pronto por movilizaciones populares en diferentes puntos del país: Cajamarca, Huaraz, Huancavelica posteriormente en Ayacucho.

El día 30 de Abril de 1933 fue asesinado *Sánchez Cerro*<sup>36</sup>. Lo sucedió en el poder el General Benavides, reiniciando una nueva y dura etapa de persecución de los apristas. La represión continuó y los presos políticos del Real Felipe, realizaron huelga de hambre para entonces, el proceso contra Haya de la Torre cobró un giro inesperado. “*En el mes de mayo del mismo año, los empleados del juzgado se constituyeron a la cárcel con el objetivo de realizar la declaración instructiva de Haya de la Torre*”<sup>37</sup>. Según *Murillo (1976)*, el líder aprista se negó cooperar y declarar dicha instructiva, sin embargo, por consecuencias de un criminal atentado en su celda, Haya de la Torre fue liberado. En el mes de Agosto de 1933 se dictaron algunas medidas a favor de los perseguidos políticos, entre ellas, la ley 7782 para los presos políticos, la autorización de las libertades públicas y el corte a todos los juicios de excepción

<sup>34</sup> Op. Cit., Murillo, p. 215

<sup>35</sup> En homenaje a los 75 años del episodio en Trujillo, el congresista por Apra Luis Negreiros Criado manifestaba. “Que dura es la tarea de volver a la revolución de Trujillo imponiendo la serenidad y objetividad que nos exigen los 75 años transcurridos desde que aquella luctuosa madrugada de 7 de Julio de 1932 (...)”. Véase *La Tribuna* 06 de Julio de 2007 p. 12.

<sup>36</sup> (...) A través de una resolución del Congreso Constituyente declararon duelo Nacional los días 1º 2º 3º de Mayo de 1933, por el sentido homenaje. Que debían rendir el pueblo peruano a la memoria de su Presidente que había caído víctima de la bala traidora de la secta internacional del Apra, nada menos en los precisos instantes que cumplía con su deber patriótico. Véase *ARA La Prefectura.leg.08, cuaderno 18. Año 1933.*

<sup>37</sup> Luna, Germán “Haya de la Torre y APRA”, p. 84. 1984

de las acciones protagonizadas por la corte marcial que se refería fundamentalmente a los expatriados. En el mes de Octubre se reabrieron los locales del partido y, pese a la oposición de los remanentes sanchecerristas, el diario de circulación nacional “*La Tribuna*” volvió a circular. Se inauguraron 20 locales de la universidad popular “*González Prada*”. También se inauguraron los primeros comedores populares del pueblo. Volvían los desterrados quienes impulsaron la reorganización de la maquinaria del partido. Y en el mes de noviembre en la *Plaza de Toros de Acho*<sup>38</sup> nuevamente se reunió el pueblo para escuchar las propuestas del fundador del Apra.

Todo parecía que andaba bien, hasta que Riva Agüero fue nombrado presidente del gabinete del General Benavides en 1934, inmediatamente reinició una nueva y dura etapa de persecución al partido aprista peruano. Si embargo los apristas reclamaron elecciones limpias al Gral. Benavides, igualmente la reincorporación de los parlamentarios destituidos, y también exigieron la derogatoria de la Ley de Emergencia que estuvo vigente. El descontento de la población creció cada vez más por los rumores sobre una probable postergación de las elecciones. En efecto, en: “*un breve tiempo, con el apoyo de la Alianza Nacional y un grupo de militares en actividad intentaron sublevarse con resultados insignificantes. Se produjeron los actos de insurgencia en defensa de los derechos del pueblo. Por delación se frustró la conspiración y fueron apresados más de 200 apristas*”<sup>39</sup>. En el año de 1935 el partido aprista fue declarado ilegal, el sustento de tal determinación fue en que en el Art. 53 de la Constitución del 1933, declaró fuera de la ley a los partidos políticos de carácter Internacional. En 1936 se ratificó la medida que proscribió al partido de Haya de la Torre impidiéndole la participación en las elecciones generales. En 1937 en el norte de Lima fue asesinado uno de los mejores líderes Manuel Arévalo Cáceres, al capturarlo lo aplicaron la Ley de la fuga disparándole un artero balazo por la espalda. “*Estas dramáticas situaciones de los aprista hasta el años de 1945, fueron sometidos a una implacable persecución, denominada como la gran clandestinidad*”<sup>40</sup>. Y que después prosiguieron durante el gobierno del Gral. Odría. De

<sup>38</sup> Fotografía inédita de aquella época –pertenece a la señora Margarita viuda de Meléndez. Haya de la Torre en Plaza de Toros en Lima 1933. Véase anexos, p. 111

<sup>39</sup> Op. Cit., Murillo, p. 98

<sup>40</sup> Este periodo corresponde de 24 de Noviembre 1934 al 15 de Mayo de 1945, esto puede aplicarse aún a los pocos meses de tregua o de pacificación con que inició su gobierno el General Benavides, ya que se mantuvo una

hecho estos acontecimientos formaron, forman y formarán parte de las memorias de los apristas. Cómo son recordados por sus militantes especialmente en Ayacucho.

En consecuencia el Apra fue el primer partido moderno y de masas de nuestro país; adoptó una ideología propia que pretendía repensar el país desde una óptica marxista latinoamericana; se dotó de una organización, una mística y una disciplina férrea que le permitieron sobrevivir duras épocas de persecuciones y encarcelamientos, así como cambios drásticos en su línea político-doctrinaria; protagonizaron los momentos más importantes de la historia política peruana de las últimas ocho décadas. Para los peruanos de todas las edades, el Apra es un referente importante de sus pasiones y certidumbres políticas: de hecho, resulta casi imposible permanecer indiferente a su presencia, a su legado histórico y a su conocido - aunque cambiante- apego por los símbolos y rituales partidarios.

---

situación precaria y en rigor al Apra no le fueron reconocidos sus derechos a la cabalidad. En efecto, no fueron incorporados los 23 representantes apristas a la Constituyente, tampoco se derogó la Ley de Emergencia, además para los apristas no aplicaron la Ley de Amnistía sentenciados por la corte marcial. *Ibidem*, p.295.

## CAPITULO II

### LA MEMORIA EMBLEMÁTICA DE LA INSURGENCIA APRISTA EN LA CIUDAD DE AYACUCHO 1934.

#### 2.1.- ANTECEDENTES DE LA INSURGENCIA APRISTA EN AYACUCHO

El régimen de Sánchez Cerro hizo aprobar la ley de emergencia y seguridad interior para clausurar los locales y la prensa aprista desde principios del año de 1932. A partir del mes de Marzo de 1933 se pisoteó la soberanía popular cuando se publicó la: "*Ley N° 7717 donde el Presidente de la República y el Congreso Constituyente dieron la siguiente Ley: Artículo Primero: Declárese vacante los siguientes representantes: por Ayacucho ejercida por don Arístides Guillén Valdivia (...)*"<sup>41</sup>. Según Cotler (1992) esta confrontación colmó cuando "*el día 30 de Abril Sánchez Cerro fue asesinado, en efecto, la Asamblea Constitucional le otorgó el mando al Gral. Benavides, quien impidió el vacío político que pudieron aprovechar los apristas*"<sup>42</sup>. Sin embargo, Benavides se encontró con un panorama político complicado, puesto que en el ámbito internacional el país enfrentaba un conflicto con Colombia por los problemas limítrofes; en el plano interno, el país por la crisis económica existía un descontento popular – liderados por el Apra- sin embargo, Benavides intentó una tregua política con los Apristas,

<sup>41</sup> ARA Prefectura. Oficios Recibidos: Dirección de Gobierno. Leg. 96 año 1933.

<sup>42</sup> Cotler, Julio "Clases, Estado y Nación en el Perú" IEP sexta edic. p 247 :1992

para lo cual se estableció un gobierno de *paz y concordia*, Haya de la Torre fue amnistiado, y restableció las libertades públicas, no obstante que, esta acción tuvo oposición del sector oligárquico –a la que él perteneció-. La Unión Revolucionaria y el diario Comercio pasaron a ser oposición, acusando al gobierno de lenidad y complicidad con el Apra, que desde el punto de vista de Cotler “*esta situación pudo llevar a la desintegración de la clase dominante y del Ejército. Ante esta situación el Presidente optó por postergar indefinidamente la realización de sus compromisos respecto al restablecimiento de sus libertades públicas y la convocatoria de las nuevas elecciones*”<sup>43</sup>. La tregua política sólo duró menos de un año, de tal forma que reiniciaron las pugnas entre el gobierno y el Apra. Las persecuciones comenzaron y los apristas llamaron a una insurgencia popular que fueron una de las tantas modalidades de la lucha política, donde pretendieron no sólo tomar el poder, sino que también transformar las condiciones sociales del país. En esas circunstancias el líder aprista en Ayacucho Dr. Arístides Guillén Valdivia en un diario local, reaccionó a estos acontecimientos y que manifestó lo siguiente:

“La verdad es que la mirada la situación interna de la nación desde un plano principista, vivimos en el más completo desorden dentro de una apariencia y tranquila. En la práctica, el gobierno ha visto en el aprismo el mayor obstáculo para su realización de sus planes de acción exclusiva en su provecho personal o de grupo con menosprecio de los sagrados intereses del pueblo. La consigna de gobierno es anular por todo los medios y por todas las artes la determinante acción del pueblo en la lucha electoral que debiera realizarse (...) Pero el aprismo vive alerta, sabemos controlar la actitud oficial, cualquiera que sea la táctica”<sup>44</sup>.

Fue entonces *Guillén Valdivia*, consciente del Apra como el primer partido de masas, el primer partido institucional, en la historia del país, que en muy poco tiempo había logrado asentarse como la oposición más importante de la política peruana, y, en Ayacucho en este periodo los militantes apristas estuvieron acosados, inclusive sancionados económicamente por defender los ideales de Haya de la Torre, como se muestra en el siguiente documento:

“*Que impuso una multa de cien soles de oro a don Fausto Carrera, por la falta punible que*

<sup>43</sup> Ibidem. p 248:1992

<sup>44</sup> Semanario regional Crisol, 21-07-1934 p, 2

cometió al hacer la propaganda sediciosa del Apra, y que la multa coactiva fue destinada a las obras públicas (...)”<sup>45</sup>. De la misma forma el comisario del cuerpo de seguridad reportó al Prefecto departamental que: “*Salvador Ivazeta junto con José Velarde Orcasitas y Guillermo Artemio Arriarán en estado ebriedad dio vivas al Apra, en voz baja, sin que los demás que se encontraba a sus lado hayan secundado (...) se le impuso al expresado Ivazeta con el respectivo arresto (...)*”<sup>46</sup>. Otro informe policial esta vez del Teniente comisario al Prefecto, en el cual comunicó que: “*por disposición del Subprefecto lo tenía detenido a don Jerónimo Gamarra Galindo por haber vivido al Apra*”<sup>47</sup>. Es necesario destacar, asimismo, que los apristas en aquellos años estuvieron vigilados y vulnerados hasta sus correspondencias, prueba de esa acción se muestra, uno de los informes del Subprefecto de Parinacochas al Prefecto departamental donde: “*remitió una serie de boletines de propagandas apristas que fueron incautados en el correo (...) enviados a los elementos apristas como son Eduardo Bustamante, Celestino Mendoza Enrique Lama entre otros*”<sup>48</sup>. Por estas cuestiones los ánimos de los apristas estuvieron encendidos para un posterior insurgencia y que en la revolución demostraron que el aprismo era un movimiento esencialmente comprometido con la defensa de las plenas libertades.

En la misma época llegó de la capital un emisario que trajo un mensaje del jefe para los aprista de Ayacucho. Aquel emisario fue Raúl Cáceres miembro del Comité Ejecutivo Nacional del partido aprista y fue también uno de los 23 representantes despojados de su puesto de parlamentarios por la tiranía de los 16 meses. Aquí el mensaje según el detalle:

“Compañeros apristas del departamento de Ayacucho a Ustedes mi fraterno saludo aprista. Los aprista de todo el Perú hemos demostrado que no nos vendemos ante la amenaza y el ensañamiento y especialmente en Lima, donde la campaña civilista contra nosotros ha culminado y suplimos resistir con entereza y mantenernos hasta hoy la fuerza de nuestra organización y a la de nuestro destino”<sup>49</sup>.

<sup>45</sup> ARA Prefectura. Oficios Recibidos de la Subprefectura de Ayacucho. Leg. 08 año 1932.

<sup>46</sup> Ibidem.

<sup>47</sup> ARA Prefectura. Oficios Remitidos Instituciones Armadas. Leg. 101 año 1932.

<sup>48</sup> ARA Prefectura Oficios Recibidos de la Subprefectura de Parinacochas. Leg. 33 año 1932.

<sup>49</sup> Semanario Regional Crisol, 21-07-1934 p, 3

Las sublevaciones fueron planificadas para realizar a nivel nacional, tal vez se apresuraron con la promulgación de la Ley No 7918 del día 08 de Noviembre de 1934 en la que el gobierno nacional aplazaba las elecciones de Senadores y Representantes, cuyo tenor mostramos aquí:

“El Presidente de la República.-por cuanto: el Congreso Constituyente ha dado la ley siguiente. Artículo 1º Aplazase la elección de Senadores y Representantes que deben realizarse el 11 de Noviembre del Presente año. Artículo 2º.- el Poder Ejecutivo designará la fecha de las elecciones de Senadores y Representantes una vez que se haga depurado el registro Electoral Nacional. Y se encuentren debidamente constituidos todos los organismos electorales. Artículo 3º.-En el caso de que se declare nula la elección que favorece a un candidato, el Poder Ejecutivo convocará inmediatamente a elección parcial para reemplazar al inhabilitado: Comuníquese al Poder Ejecutivo para su promulgación: casa de Congreso en Lima a los siete días del mes de Noviembre de mil novecientos treinta cuatro. Clemente Revilla. Presidente del Congreso. M. Wenceslao Delgado. Secretario del Congreso.

Por tanto: mando se publique y cumpla dado en la casa de gobierno en Lima a los ocho días del mes de Noviembre de 1934: O. R. Benavides A. Henriod”<sup>50</sup>.

El día 24 del mismo mes el partido aprista fue declarado ilegal. Entonces los ánimos de los seguidores de Víctor Raúl se exacerbaron aún más. Que según Villanueva (1976) las sublevaciones de a nivel nacional estuvo organizado de la siguiente manera: “Julio Cárdenas, fue nombrado coordinador del PAP para la insurgencia en la zona central, Manuel Arévalo y Leopoldo Pita fueron para la zona norte, Hernán Boggie para Lima y Rómulo Meneses para el Sur; como jefes locales se nombró a Aristides Guillén para Ayacucho, Cirilo Cornejo para Huancavelica, Noe Ordóñez para Cuzco, León Gamboa para Huancayo; entre los oficiales comprometidos para la región del Centro habrían estado el Comandante Beytia en Ayacucho, el Comandante Clodomiro Rosas en Huancayo, Mayor Larco en Huanuco y Capitán Bedoya en Huanta”<sup>51</sup>. En efecto la insurrección al ser descubierta en la capital, por mandato de “Haya de la Torre se ordenó a Pedro Muñiz dar la contra orden en todo los lugares, donde iba a

<sup>50</sup> ARA. Prefectura. Dirección de Gobierno. Leg. 96 año 1934.

<sup>51</sup> Villanueva, Víctor “El Apra en busca del poder”, p. 116. 1975

*producirse la revolución, sin embargo ésta contra orden llegó oportunamente a otros lugares pero tardíamente a Ayacucho y Huancavelica*"<sup>52</sup>.

## 2.2.- HACIA UNA INTERPRETACIÓN DE LA MEMORIA SOBRE LA INSURGENCIA APRISTA EN AYACUCHO DE 1934.

### a).- INTERPRETACIÓN POR OTROS INVESTIGADORES

Para el departamento de Ayacucho referente al Apra, existen sendas investigaciones. En efecto este apartado deriva del estudio de materiales publicados anteriormente. Considero a estos investigadores en tanto y cuanto lo analizaron desde sus perspectivas, ya que sus resultados fueron producto de sus generalizaciones (que más adelante mencionaremos), de las pautas conductuales, pensamientos e ideologías (de los apristas) que pretenden ser verificables intraculturalmente y que pueden generar teorías fructíferas desde el punto de vista científico, no obstante que tal vez resultaría inadecuado o carente de significado para otros investigadores.

A continuación presentamos los puntos de vistas de los distintos investigadores que trabajaron este tema, al parecer estos se centraron en los antecedentes, acontecimientos, líderes y el desarrollo del suceso.

*Cuadros (1982)* en su Tesis Titulada "*la Insurrección del Partido Aprista Peruano en Huamanga de 1934*". Mencionó sobre la fundación del Apra en el Capítulo II pp. 28 al 34. Parece que *Cuadros* se copió a pie de la letra del libro de Percy Murillo "*la Historia del Apra de 1919–1945*", pues no considera una cita textual, ni pie de página. Esto también es muy evidente en los *ítems* 3 y 4 del mismo Capítulo. Posteriormente en el Capítulo III, en la p. 57 se refiere a la fundación del partido aprista en Ayacucho el 31 de Marzo de 1931, no muestra

---

<sup>52</sup> *Ibidem*, p. 169.

la fuente. De conformidad con la investigación nuestra que realizamos, sostengo que en Octubre de 1930 se formó en Ayacucho el comité departamental del partido aprista peruano, puesto que a nivel nacional estaban constituyéndose los comités departamentales con la misión de crear los bastiones del partido para resistir los abusos de la dictadura, con la constitución del comité departamental aprista en Ayacucho, se captaron adeptos para el partido, por ello sus militantes comenzaron a sentirse como una *gran familia*<sup>53</sup>. Este acontecimiento marca el inicio de la creación de una cultura aprista en nuestra localidad. Así los militantes y simpatizantes incrementaron su convicción, su moral, y de esta forma contribuyeron al partido dándole arraigo en el departamento. Al respecto veamos el siguiente documento:

“Se constituye el Comité Político Departamental del Partido Aprista, con el fin de cooperar entre nosotros a la realización de los patrióticos ideales reivindicativos i proclamados por el Jefe Supremo y sus Compañeros de la Junta de Gobierno, proponiendo a la estabilización del nuevo orden de cosas, i a la consecución de los anhelos de la colectividad en armonía con su bien entendidos intereses.

Presidente:	Dr. Aristides Guillen Valdivia
Vicepresidente:	Sr. Fortunato Canales
Tesorero:	Salvador Amorín
Secretario:	Dr. J. Antonio Escarcena
Pro secretario:	Sr. Ramiro del Barco
Vocales:	Dr. Benjamín Hermosa
	Rómulo Parodi
	Juan José del Pino
	Víctor J. Escarcena
	M. Jesús Allende <sup>54</sup> .

A continuación, *Cuadros* se refiere a la composición social aprista en Ayacucho mostrando un cuadro en la p. 58 que es de la supuesta composición social del partido en la región. Al respecto una observación, el cuadro estadístico que consignó en su trabajo Cuadros

<sup>53</sup> Desde los inicios los apristas siempre nos hemos sentido como gran familia y nos apoyábamos en todo sentido, aunque todo eso hoy se ha perdido (...) Entrevista Valdivia Guillen Alicia de 87 años, quien es la sobrina del jefe revolucionario que comandó la insurgencia en 1934 en Ayacucho don Aristides Guillen Valdivia. 25-07-07.

<sup>54</sup> ARA. Prefectura, Leg. 4, Libro 02 del 07-10-1930.

lo encontramos en el libro de Villanueva (1975) “*El Apra en Busca de Poder*”<sup>55</sup> en este cuadro hace hincapié sobre las ocupaciones de los apristas en Ayacucho en el momento de inscribirse en el partido de Haya de la Torre. Sin embargo el cuadro estadístico en mención corresponde a una investigación que efectuó en el Norte del país por Liisa North sobre Los Orígenes del Apra. Además, Cuadros, sostuvo en la conclusión de su Tesis que el Apra en Ayacucho estuvo compuesto fundamentalmente por la pequeña burguesía, integrado a su vez, por los empleados públicos, los profesionales, los maestros, los obreros y un gran sector de terratenientes, debido a que el partido aprista tuvo demandas de modernización y que era atrayente para estos sectores de la población y por ende, buscaron esa modernización que se encontraban en el partido aprista, mientras, los sectores conservadores se agruparon en la Unión Revolucionaria.

Al mismo tiempo, Cuadros refirió sobre el origen del FAJ (*Federación Aprista Juvenil*) conformado según él por la mayoría de los estudiantes del Colegio San Ramón en la actualidad (*Mariscal Cáceres*). Esta afirmación coincide con la versión del dirigente aprista Espinoza Hernández<sup>56</sup> pero difiere en cuanto a la captación de policías a las filas del partido aprista. Cuadros toma la idea de Murillo de que la captación de la policía pudo haber sido por sus constantes relaciones con los dirigentes apristas y por la división que existió dentro de la institución producto de la destitución de Sánchez Cerro, “*por la Junta de Gobierno de Samanez Ocampo*”<sup>57</sup>, mientras el dirigente aprista ayacuchano Espinoza sostiene que algunos elementos de las fuerzas del orden, apoyaron al partido porque la mayoría de los policías pertenecieron a los sectores más necesitados, explotados y que el apoyo de la policía a la insurgencia en nuestra región solamente fue de los subalterno. El apoyo de algunos policías durante la revolución aprista fue real, como consta en un documento de carácter reservado, en

---

<sup>55</sup> Op. Cit., Villanueva, p. 50

<sup>56</sup> Entrevista realizada al dirigente aprista. Economista Fritz Espinoza Fernández. El 12 de Mayo de 2008.

<sup>57</sup> “(...) Sánchez Cerro sólo duró 6 meses en el poder, acosado por rebeliones que surgieron en el Callao al mando del Gral. Pedro Pablo Martínez y en Arequipa en la misma fecha los comandantes (Beytia y Dianderas) y ante el pronunciamiento de la Escuadra al mando del Gral. Vences (...) exigía la formación de una junta de gobierno encabezada por el Presidente de la Corte Suprema, Sánchez Cerro presentó su dimisión (...) y se constituye la formación de la junta de gobierno presidida por David Samanez Ocampo”. Véase Op. Cit., Murillo p. 85

el cual el subprefecto de Víctor Fajardo don Leoncio Jerí reveló al Prefecto departamental de forma siguiente:

(...) De las investigaciones practicadas del suscrito los verdaderos culpables para ese movimiento descabellado de Huancapi i que pudo haber costado tantas vidas útiles a la patria, han sido los guardias civiles: César de la Roca, Julio Sánchez Roca, Rafael Aparicio del Alcazar y Remigio Núñez Vargas (...)<sup>58</sup>

Con relación a la insurgencia aprista, Cuadros manifestó que la sublevación no tuvo un alcance nacional, *“sino que ésta no fue otra cosa que producto de la fantasía de los líderes apristas y su magnífica organización publicitaria”*<sup>59</sup>. Sin embargo en la p. 67 de su tesis se contradice al admitir que la insurgencia sí tuvo un alcance nacional. Asimismo, adujo que la insurgencia aprista fracasó después de un éxito inicial por varios factores: (a) por falta de armamentos: esto hubiera permitido una férrea defensa de los rebeldes contra los efectivos de la Infantería del Ejército que fueron enviados por el gobierno central. No compartimos esta afirmación porque, los rebeldes no tuvieron entrenamiento suficiente como para enfrentarse a las fuerzas armadas, sin embargo señalo que la mayoría de los insurgentes apristas tenían cierta familiaridad con las armas porque en aquel entonces en los colegios enseñaban prácticas de tiro en el curso de instrucción pre militar, como figura en el siguiente documento. *“Tengo el agrado de acusar el recibo a sus atento oficio (...) Con el que se remite un recibo, por la cantidad de 600 cartuchos Winchester que se quemaron en el ejercicios de tiro escolar entre los alumnos del colegio Nacional (...)”*<sup>60</sup>

Además algunos terratenientes que enrolaron en las filas apristas fueron de tendencia progresista, es decir pensaron en la reforma política para la mejora de la región, como *Baltasar Rocha*<sup>61</sup> si poseían armamento en aquellos años. (b) Por falta de una coordinación adecuada con los insurgentes de otros departamentos del país. En efecto, se argumenta que el

<sup>58</sup> ARA Prefectura. Oficios Recibidos de la Subprefectura de Víctor Fajardo. Leg. 38 año 1934.

<sup>59</sup> Cuadros Rojas, Miguel “La Insurgencia del Partido Aprista Peruano en Huamanga” Tesis UNSCH. p, 1982

<sup>60</sup> ARA Prefectura. Oficios Recibidos Sector Educación. Leg. 55 año 1933.

<sup>61</sup> Baltasar Rocha fue un Hacendado progresista, era muy defensor de las doctrinas del Apra, tenía varias haciendas, incluso su casa fue en Garcilaso donde hoy funciona el Instituto Cristo Rey, casi toda esa cuadra fue de su propiedad, y también como hacendado tenía empleados que cuidaba sus propiedades armados. Entrevista Fritz Espinoza. Ayacucho 12-05-08.

partido aprista representaba para aquellos años una alternativa para las masas populares y de pequeña burguesía, en tanto fue el único partido que protestó contra los abusos y la explotación de los sectores dominados. En este punto no ponemos en tela de juicio lo que se sostiene, pero tendría que investigarse para precisar cuán eficiente fueron los apoyos logísticos y las comunicaciones en el decenio del 1930 en nuestro país.

De igual manera, *Murillo (1976)* en su libro la Historia del Apra tocó muy someramente el tema de la insurgencia aprista en Ayacucho. (De las 498 páginas del libro sólo dedicó dos páginas y medio). Donde mencionó que los apristas atacaron la Prefectura, se apoderaron de ella y que en esta acción el cabo *Cuevas* murió –no muestra la fuente-. Sin embargo, nuestra entrevistada *Valdivia Guillén Alicia* sostiene que tal *Cuevas* murió en el cuartel Santa Catalina, porque él fue quien estuvo al mando del grupo de los jóvenes cuya misión fue tomar dicho cuartel. Seguidamente hace referencia a Guillén Arístides, quien había sido nombrado como Prefecto Revolucionario. Al día siguiente éste envió un emisario al cuartel de la Guardia Civil, con la finalidad de percibir a que se rindan, y así evitar un mayor derramamiento de sangre. Ante la negativa del jefe de aquel cuerpo, reiniciaron los combates. Después de algunas horas de lucha, los policías se rindieron, de modo que a partir de aquel momento el dominio de los insurgentes fue absoluto.

*Murillo (1976)*, como un aprista convicto y confeso, aprueba la actitud y la posición de los revolucionarios, señalando que el líder habría garantizado la vida y las propiedades de los vencidos. Además niega que en la insurgencia hayan cometido algún desmán, aunque más adelante reconoce que sí había algunas quejas contra los insurgentes: izar la bandera roja en la Prefectura y que se habían apoderado dinero de la Tesorería Fiscal. Refuta esta versión afirmando que estos hechos fueron desmentidos por “*el Obispo de la Diócesis quien otorgó un certificado a Guillén Valdivia en el que dejó constancia de comportamiento irreprochable observado a los vencedores*”<sup>62</sup>. Finalmente enfatiza que, ante la aproximación de las tropas del Regimiento N° 03 al mando del comandante Vinatea, los revolucionarios dejaron la ciudad el día 29 de noviembre y, se internaron en la serranía de San Miguel.

---

<sup>62</sup> Op. Cit., Murillo, p. 332

En consecuencia, reafirmamos que para *Murillo* la revolución aprista en Ayacucho fue una pincelada. Independientemente de la cantidad de páginas dedicadas a ella, no muestra fuentes dentro de la narrativa y su descripción es muy parcial, porque se refiere sólo a las acciones positivas de los insurgentes incluso justificando algunos actos. Tal vez la única fuente que utilizó el citado investigador –sobre la insurgencia aprista en Ayacucho- fue un artículo del diario capitalino “*La Tribuna*” con fecha 27 de Noviembre del año de 1945 que corresponde a una nota emotiva que rendían al heroísmo del joven Félix Jáuregui, esto presumiblemente al conmemorarse un año más de la insurgencia de los apristas que tomaron por cuatro días la ciudad.

Así mismo *Glave y Urrutia (2000)* publicaron un trabajo referido a las elites regionales, manifiestan aquí que: “*los hacendados y profesionales liberales se afiliaron al Apra es posible por el sentimiento de frustración frente al centralismo limeño y la desarticulación regional se canalizan partidariamente con éxito entre la élite urbana en buena medida compuesta por hacendados, aunque esta actitud anticentralista de un sector de la élite local incluyó las acciones radicales que originaron la represión consiguiente del Estado*”<sup>63</sup>. El Apra no prendió en el campo por las barreras étnicas-sociales existentes y por que los apristas nunca cuestionaron la estructura de las haciendas. Esta hipótesis ha sido refutada por *Heilman (2006)* quien dice que los campesinos habitantes de las zonas rurales no estuvieron al margen de esta agitación o exaltación política, como más adelante puntualizamos.

También *Glave y Urrutia* alegan que si el Apra tuvo presencia significativa en algunos sectores rurales fue precisamente por el viejo orden del clientelismo y paternalismo que arrastraban a los dependientes a la afiliación que habían asumido sus terratenientes y que éstos una parte de ellos eran componentes de la élite ilustrada. Por lo tanto con un sector de aquellos hacendados ilustrados y sobre todo con sus hijos y el Apra construiría un aparato partidario en la región. Y con respecto a la insurgencia de 1934 los estudiosos afirmaron que tan pronto

---

<sup>63</sup> Glave Miguel y Urrutia Jaime “Radicalismo Político en Elites Regionales: Ayacucho 1930-1956” p. 16. 2000.

perdió las elecciones contra Sánchez Cerro los apristas avocaron a la tarea de fortalecimiento partidario y a la preparación de la medida de lucha, justamente de ahí apareció consolidada la Federación Aprista Juvenil, de manera que en 1934 la lucha política estuvo caracterizado por la intransigencia del gobierno y también de las facciones revolucionarias. En efecto para Glave y Urrutia la insurgencia: *“fue una verdadera revolución local, con la ciudad tomada por los jóvenes apristas que se constituyeron en el orden revolucionario, controlando los focos del poder: la prefectura, la comisaría, la caja fiscal y el municipio; además los correos y telégrafos fueron intervenidos y controlados”* Glave y Urrutia (2000:26)

Otro aporte importante para nuestra investigación es de Gamarra (1996) él sostiene que al Apra se adhirieron mayormente los hacendados por que consideraron que el eje principal central del programa aprista fue la nacionalización de las tierras, más no la expropiación de las haciendas en manos peruanos, del mismo modo se refirió a la composición social de los aprista en los años de 1930 en Ayacucho que: *“el aprismo no fue la organización política de los campesino, obreros y clases medias que proclamaban su ideario, sino la expresión política de hacendados e intelectuales de la élite y de algunos sectores urbanos tal vez los mestizos”* Gamarra (1996:152).

Desde otro enfoque Heilman (2006) precisa que el apoyo al Apra fue de forma variada en las provincias del departamento de Ayacucho. Al cotejar el aspecto político de los campesinos de la localidad de Carhuanca (jurisdicción de la provincia de Cangallo) y Luricocha (en el ámbito de la provincia de Huanta) menciona que el Apra durante los años treinta de la centuria pasada tuvo presencia significativa en las zonas rurales; tan es así que, en Luricocha el movimiento aprista estuvo limitado a un escaso número de hacendados y de profesionales de tendencia progresista. Cabe recalcar que los militantes apristas fueron muy activos; sin embargo, *“sus actividades no llegaron a las zonas rurales del Distrito, de manera tal que sólo se concentraron en las zonas urbanas como la capital de provincia de Huanta”*<sup>64</sup>. Propuso también que la forma cómo se integraron los terratenientes al Apra, estas personas, fue porque sentíanse excluidos a nivel nacional, pese a que en sus localidades eran personas

---

<sup>64</sup> Heilman, Patricia. “We Will no Langer Be Servile: Aprismo in 1930s Ayacucho” p. 500. 2006

importantes; vale decir, parte de la elite local. Por tal razón vieron en el Apra una manera de tener presencia –carta de presentación- a nivel nacional, de modo que empezaron a identificarse con los planteamientos apristas, con la inclusión y la descentralización regional. Entonces para ellos el partido aprista era la única y singular vía de salvación para el país, departamento y localidad. Lo curioso es que los campesinos estuvieron desinteresados por el Apra; tal vez esto explica, porque los hacendados y los profesionales progresistas coparon los puestos en las instituciones públicas y en estas circunstancias los campesinos no tomaron interés de formar parte en el partido aprista. *Heilman* concluyó señalando “*la presencia activa de apristas en las zonas rurales del departamento y que el encanto del Apra no fue limitado al sector urbano de los empleados de la clase media, de los trabajadores y de la clase obrera*”<sup>65</sup>. El caso del distrito de Carhuanca fue antagónico porque allí la política aprista dominó al mencionado distrito, de manera tal que, los campesinos fueron militantes del partido aprista, incluso a través de ello elevaron sus protestas para defender sus tierras. Además, parece que: “*entendieron las propuestas de inclusión y desarticulación regional, probablemente porque se sentían marginados y excluidos de la nación peruana*”<sup>66</sup>.

En consecuencia, estas demandas de inclusión y desarticulación regional fueron hábilmente canalizadas por el Apra, de tal forma que el poblador ayacuchano apostó por el cambio, la igualdad y también por la inserción de las mujeres en la vida pública, logrando así un fuerte apoyo en distintos sectores de la población ayacuchana.

Igualmente *Gutiérrez (1997)* en su Tesis “*Ayacucho Proceso Político: 1900- 1975*” sostuvo que el Apra como la mayoría de los movimientos políticos de tendencia izquierdista de su época se inspiraron en el movimiento de la reforma universitaria de Córdoba y el impacto que produjo la revolución rusa en la consolidación en los principales movimientos políticos latinoamericanos y peruanos. Posteriormente sostuvo que: “*el relativo éxito conseguido en las elecciones generales de 1931*” y agregó que por este hecho “*el Apra se vinculó fácilmente a los movimientos obreros y sindicales, trayendo consigo la formación de*

---

<sup>65</sup> *Ibidem*, p. 500

<sup>66</sup> *Ibidem*, p. 518.

*un amplio frente de carácter pluriclasista*<sup>67</sup>. Coincidimos con la afirmación de Gutiérrez ya que en el Apra militaron hombres de diversos sectores sociales y cada uno de ellos procuró actuar siempre en defensa de los intereses de sus propios sectores. Así lo menciona por ejemplo Villanueva (1975) apoyándose en la investigación que hizo Liisa North sobre los orígenes del Apra y los dirigentes locales en la zona norte del Perú, donde se observó que éstos actuaron: “*de acuerdo a los intereses de sus sectores y no según las directivas que sobre el particular impartía la jefatura del partido en la época de la reforma agraria*”<sup>68</sup>.

Para nuestros propósitos, tocamos la cuestión de los decretos y la Ley de Emergencia. Gutiérrez sostuvo que se aplicaron estrictamente con el objetivo de disuadir el apoyo popular, y así controlar las insurgencias armadas e imponer con dureza la restauración del régimen, aunque el quid del asunto estuvo en desorganizar y quebrar cualquier tipo de estructura del partido aprista para presentar al Apra como un partido político ilegal y proscrito sustentado en el Art. 53° de la constitución de 1933 que declaraba fuera del Ley a los partidos políticos de carácter Internacional. Por consiguiente, es preciso recalcar que la Ley de Emergencia sentó funestas consecuencia en nuestra historia. Por lo tanto, esta Ley dejó sentir efectos negativos contra los pobladores que fueron apresados, en algunos casos deportados sin ningún tipo de consideración. En cuanto a las persecuciones y encarcelamientos contra los líderes apristas, fueron muy enérgicos sin el respeto de los derechos civiles –señalados en el código procesal penal del año de 1924, vigente en la época- y colocando al ciudadano a merced de los efectivos de la policía. “*Se dijo que se debía impedir que al amparo de las libertades públicas se llevara una vida de libertinaje y era necesario defender a la patria con todas las armas legales que se puede disponer*”<sup>69</sup>. Estaban afectos al alcance de esta Ley “*(...) las incitaciones a resistir o a desobedecer las leyes y las disposiciones legítimas de la autoridad; las incitaciones armadas o a rebelarse contra los poderes constituidos o a practicar actos de indisciplina o de antagonismo entre ellos; la difusión de noticias que puedan quebrantar el crédito del país y del orden interno (...)*”<sup>70</sup>

<sup>67</sup> Gutiérrez, Johnny “Ayacucho: proceso político, 1900-1975” Tesis UNSCH., p.28. 1997

<sup>68</sup> Op. Cit., Villanueva, p. 71

<sup>69</sup> Op. Cit., Murillo, p. 146

<sup>70</sup> ARA Prefectura. Leg. N° 96, F.03, fecha 10/02/1932.

Acerca de la insurgencia aprista en Ayacucho de 1934, *Gutiérrez* manifestó que se convirtió en otro de los elementos constitutivos en la historia de los movimientos sociales para la región de Ayacucho. Afirmó también que: “*esta insurgencia armada contó con la participación de un amplio sector pluriclasista conformado por los sectores terratenientes, la pequeña burguesía y de los sectores populares*”<sup>71</sup>. Con el postulado de *Gutiérrez* compartimos, y afirmamos que el respaldo que recibieron los insurgentes de estos sectores, fue porque el proyecto político del partido aprista incluía propuestas políticas que iban a revolucionar el carácter tradicional de la sociedad ayacuchana. Finalmente, asevera que los actores sociales que participaron en el proceso de reivindicación de los principales problemas socioeconómicos, definitivamente cooperaron con democratizar determinados aspectos de la vida social de los ayacuchanos. En este contexto, según *Gutiérrez Toledo*, con la reapertura de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga en 1959, se debilitó la aristocracia regional y el poder político se transfirió a los miembros emergentes del sector medio. De esta forma la universidad de Huamanga será el principal agente de cambio para los futuros planes de desarrollo de la región.

#### b).- INTERPRETACIÓN DESDE LA MEMORIA DE LOS APRISTAS AYACUCHANOS

Considero que el pequeño aporte de esta investigación reside precisamente en estas memorias que nos permite una investigación desde adentro, es decir, que se remite a la lógica de los miembros de la cultura que se estudia (aprista) y los conceptos que para los miembros de la sociedad son representativos. Aquí se analiza subjetivamente los símbolos culturales de los apristas en base a las entrevistas, pero dirigidas al acontecimiento de la insurgencia aprista en Ayacucho de 1934 y la gran clandestinidad. En efecto los sistemas de símbolos culturales incluyen acciones, objetos acontecimientos y palabras que revelan un significado oculto y en ocasiones inconscientes incluso para los apristas.

En este apartado se explorará sobre las persecuciones y encarcelamientos que fueron objeto los apristas en Ayacucho en aquella época y algunos aspectos de la revolución armada,

---

<sup>71</sup> *Gutiérrez*, Johnny p. 31. 1997

desde la visión de los dirigentes y militantes apristas ayacuchanos, a través de relatos de aquel suceso; no obstante que cada relato representa un intento por alcanzar una suerte de evaluación personal y una comprensión de lo que significó y significa la insurgencia y la época de la gran clandestinidad para estos apristas. Es importante resaltar un hecho peculiar de estos narradores: ellos concuerdan en que la insurgencia de noviembre de 1934 y las persecuciones fueron hechos importantes, muy trascendentales, localizado como un tema netamente aprista y bajo el liderazgo del abogado y líder aprista Aristides Guillén Valdivia. Cabe recalcar que para la memoria sobre la insurgencia aprista de 1934 y la gran clandestinidad se acude al concepto de la memoria social sustentada por *Abercrombie (2006)* que consiste en *“la relación entre personas, grupo social y sus pasados mediante acciones conmemorativas, para que los individuos se autositúen en un contexto histórico, accediendo a diversos tipos de fuente de la memoria en un acto indefinido”*<sup>72</sup>.

Por otro lado *Jelin (2002)* se refirió sobre *“los acontecimientos que interesan aquí tiene una característica que complica el análisis: la memoria-olvido, la conmemoración y el recuerdo se tornan cruciales cuando se vinculan a acontecimientos y hechos traumáticos de represión y aniquilación, cuando se trata de profundos catástrofes sociales y de situaciones de sufrimiento colectivo”*<sup>73</sup>. La cuestión es que se ha visto durante en esta investigación, que la significación de los hechos ocurridos en 1934 en Ayacucho no se establece perennemente, tampoco existe una linealidad clara y directa entre la relación de la insurgencia aprista y el paso del tiempo cronológico, en ese sentido es que se acredita que, con el tiempo la insurgencia aprista de 1934, también la época de clandestinidad va cayendo en el olvido histórico, aparentemente para ser reemplazado por otros sucesos más cercanos. Además este acontecimiento son continuamente modificado por los apristas en función de los intereses del presente, de manera que la insurgencia aprista de 1934, las persecuciones y encarcelamientos que fueron sometidos los seguidores de Haya de la Torre. Los énfasis sobre que recordar y que destacar fueron cambiando a los largo del tiempo. Tal vez por ello que a la insurgencia aprista en Ayacucho y las persecuciones, los apristas tejieron una narrativa centrada en el valor de la

---

<sup>72</sup> Abercrombie, Thomas “Caminos de la Memoria y del Poder. Etnografía e Historia en una Comunidad Andina” p. 49. 2006

<sup>73</sup> Op. Cit., Jelin. p, 66. 2002

lucha contra los abusos de la dictadura. Sin embargo desde la óptica del gobierno de aquel entonces, fue la construcción del enemigo “*insurgentes apristas*” que con su accionar en las insurgencias armadas y en las ofensivas ideológicas venía a cuestionar los fundamentos mismas del país.

A continuación el siguiente testimonio sobre la insurgencia:

“Esta insurgencia estuvo dividido en dos facciones, los mayores estaban hacia el Norte y los jóvenes hacia el Sur –la mayoría fueron los fajistas que estudiaban en el Colegio San Ramón, en la actualidad es el Colegio Mariscal Cáceres, en su local hoy en día funciona la DREA. La facción de los jóvenes se habían reunido en nuestra casa, la sala estaba tan repleta que muchos tenían que sentarse en los pasadizos, aunque eran alfombrados, total el que estaba al mando era el Cabo Cuevas, después de unas arengas a los jóvenes les dijo que iba a venir a las cuatro de la mañana porque a esa hora se va tomar la comisaría”-<sup>74</sup>

En este fragmento, *Valdivia Guillén* relata la conformación de los insurgentes del grupo de adultos que estuvo al mando del Dr. Guillén Valdivia, quien siempre fue acompañado por Llanos Escudero apodado “*Malacara*”, fue sobrino del Obispo Olivas Escudero. Dentro del grupo de mayores también estuvo Cárdenas Julio, “*Negus*”, quien “*cayó detenido en la Hacienda Pallgayaco en Marzo del siguiente año*”<sup>75</sup>. El fue enviado desde Lima como coordinador e integrante de la dirección de la insurgencia para Ayacucho. El grupo de los mayores, se dirigieron hacia la prefectura cuya misión era tomar prisionero al Prefecto departamental Vega Demétrio. Sin embargo el citado Prefecto juntamente con los guardias en la prefectura resistieron firmemente ante los revolucionarios, hubo varios heridos, incluido el hijo menor de la primera autoridad departamental, y estuvo internado en el hospital varios meses, y que posteriormente el jefe de la Beneficencia Edmundo Vidal Olivas envió un documento de agradecimiento por el abono realizado:

<sup>74</sup> Entrevista a Alicia Valdivia Guillén. Ayacucho 25-07-2007.

<sup>75</sup> Del Capitán Comisario al Prefecto departamental (...) Me constituí en la Hacienda Pallgayaco en la noche del día de ayer habiendo capturado a los prófugos revolucionarios César Prado i Julio Cárdenas que según tiene conocimiento ese despacho han actuado en la toma del cuartel, en la madrugada del Noviembre del año Ppdo. Véase ARA Prefectura. Oficios Recibidos Guardia Civil Investigaciones Leg. 104 año 1935.

“Me es satisfactorio avisar recibo del estimable oficio de Ud., del 11 del mes en curso sirviéndose remitir la cantidad de 114.00 soles oro, por concepto de estancia de hospitalidad, devengados por su niño que fue herido en la revolución del Noviembre último (...) Mui agradecido por esta atención, cumpleme enviarle el recibo de la tesorería de esta dependencia, con la cancelación respectiva”<sup>76</sup>.

Y otros apristas como Rocha Baltasar, los hermanos Velarde Orcasitas, Jáuregui Teodoro, Del Barco Ramiro, Cabo Marca, etc., fueron hacia el puesto de la policía rural (hoy Institución Educativa Particular “*El Nazareno*”, en la segunda cuadra del Jr. Garcilaso de la Vega). Que más tarde fueron capturados y que algunos de ellos después de un año salieron de la prisión como reza el siguiente escrito: “*Por disposición de la prefectura, salieron en libertad los detenidos políticos señores Teodoro Jáuregui, Ramiro del Barco y Gerardo Ríos, la tarde del 28 del presente a las 5 de la tarde (...)*”<sup>77</sup>. Mientras el grupo que estaba hacia el sur “*los fajistas*” al mando de Cabo Cuevas secundado por el universitario Jáuregui Félix, tenían como fin tomar el Cuartel Santa Catalina, actual comisaría de Huamanga la X Dirtepol de la Policía Nacional del Perú. Sin embargo, como narra la sobrina del líder revolucionario, la insurgencia no se produjo a esa hora, sino un promedio de las tres de la mañana con la toma de la comisaría, aquí su relato:

“La señal para el comienzo de la insurgencia -entre mayores y jóvenes- era el sonido de arma de fuego, pero tres tiros, pero antes de las tres de la mañana sonó las balas paj, paj, paj y que era? Era pues la guardia no sé cómo se llamaba ah Zaragoza, este paseaba en este sector donde los mayores estaban reunidos, actualmente Jr. Bellido a espaldas del Colegio María Auxiliadora, pues seguramente notó unos movimientos sospechosos, extraños en la casa del señor apellidado, me olvidé el nombre por el momento, ¡ah! el señor Peña, la familia Peña (...) bueno los mayores se encontraban allí, la cuestión es que el señor ese, el guardia, se acercó a la puerta y divisó que estaba

<sup>76</sup> ARA Prefectura. Oficios Recibidos: Beneficencia Pública. Leg. 49 año 1935.

<sup>77</sup> ARA Prefectura Oficios Recibidos Guardia Civil Investigaciones. Leg. 104 año 1935.

muy asegurado y tocaba una y otra vez, nadie contestaba y volvió tocar insistentemente, hasta que decidió golpear la puerta fuertemente (...)<sup>78</sup>

En esta ocasión la narradora ha enmarcado su relato en términos de las experiencias compartidas en aquel momento, de modo que, efectivamente el Cabo Cuevas llegó antes de la hora pactada por los impasses subsistentes arriba mencionados; éste había arengado a los muchachos y así exaltándolos: *“ahora síganme, pero amárrense bien los pantalones. Inmediatamente todos salieron tras el cabo Cuevas y en un instante ingresaron a la comisaría”*<sup>79</sup>. Por la puerta principal de la comisaría ingresaron sin mucha resistencia, pero dentro de ella si hubo una batalla campal manifestó.

“Mi hermano Constantino me contó pues aquel entonces él estuvo preso en la comisaría entraron y tomaron las armas que estaba en un salón donde había todas las armas, esperaron sigilosamente para tomar todo, de pronto irrumpieron al lugar donde los guardias estaban durmiendo y ahí comenzó la batalla cuerpo a cuerpo; les dijeron que se rindan, “ríndanse si quieren salir vivos”, entonces uno de ellos fue a abrir a mi hermano Constantino a su celda, le abrieron y él se plegó al movimiento y con él más comenzaron luchar”.<sup>80</sup>

En esta sección, es asombroso el relato de la narradora, pues introduce un giro interesante, en el sentido de que la experiencia no es vivida sino contada por su hermano que estuvo presente en el acto. Después de una ardua lucha finalmente fue favorable para los insurgentes; pero, la policía se resistía rendirse y entregar las armas a sus captores. Luego se escuchó un estrepitoso ruido; consecuentemente la sala se llenó de olor a pólvora producto de un disparo del arma de fuego. Había caído un fajista, era Jáuregui Félix Alejandro quién fue un estudiante universitario de la capital, gravemente herido producto de un disparo de un guardia, quien tuvo un arma debajo de la almohada. Inmediatamente evacuaron al hospital San Juan de Dios, ubicado en la calle del mismo nombre, que en la actualidad funciona el Centro de Salud San Juan de Dios. Los médicos de turno atendieron con un pronóstico reservado, sin

<sup>78</sup> Entrevista Alicia Valdivia Guillen. Ayacucho 25-07-2007.

<sup>79</sup> *Ibidem*.

<sup>80</sup> *Ibidem*.

embargo, horas mas tarde falleció por la gravedad y profundidad de la penetración del proyectil.

Posteriormente decidieron llevarlo al local de la prefectura de Huamanga para su velorio, donde la Federación Juvenil Aprista incluso llevó la banda fúnebre. Al respecto rememora *Valdivia Alicia*: *“Todos íbamos marchando y cantando la marsellesa aprista con dirección a la Prefectura. Los padres del chico Jáuregui no eran nada políticos, estaban muy conmocionados por el dolor y no podían hacer nada. Al llegar a la puerta de la Prefectura decidieron dar homenaje y soltaron muchos disparos al aire y después del homenaje subieron a los altos para realizar el velorio. Durante el velorio había una hermandad tremenda, única; todo eso ahora se ha perdido. Honestamente todos eran como hermanos; toda la ciudad hombres y mujeres nadie desechaba al hombre del campo, todos estaban ahí presente”*<sup>81</sup>.

Consecuentemente la versión de nuestra entrevistada doña *Valdivia Alicia* referente al encarcelamiento de don Valdivia Guillén Constantino, concuerda plenamente con el documento que encontramos en el archivo regional de nuestra ciudad, donde Jáuregui Teodoro en su condición de secretario del comité ejecutivo departamental del Apra, envió al Prefecto departamental lo siguiente:

Recurro a Ud. en demanda de garantía para los afiliados al Partido Aprista en el departamento, con el objetivo de desmentir la calumniosa imputación hecha contra los ciudadanos Apristas, Constantino Valdivia, Fausto Carrera y Oscar Vargas, imputación con que se le pretende justificarla arbitraria detención que hoy mismo sufren. El primero de ellos fue detenido cuando pasaba a caballo por la puerta de la comisaría a las 6 y 30 de la tarde del día 25 de septiembre, circunstancias que pueden ser probadas por haber sido presenciado su detención por numerosos personajes<sup>82</sup>.

Otro revolucionario a quién dispararon fue el Cabo Cuevas –quien comandó al grupo de jóvenes facción que tomó la comisaría-. Luego de una penosa agonía producto del impacto

---

<sup>81</sup> *Ibidem.*

<sup>82</sup> ARA. Prefectura Leg. 8 N° 18 Año 1934.

del proyectil dejó de existir, en la actualidad yace en su tumba en el Cementerio General de Ayacucho en el pabellón “San Salvador” un epitafio que dice: “¡OH hermano, acércate aquí, no dejes de contemplar que un mártir de un ideal fui, hasta mi vida sacrificar tal vez ayer no me entendieron, mas ahora comprende tú. Mis convicciones no fueron dañar mi patria, el Perú. Aprende de mi ejemplo que en el lecho del dolor, ejemplo de cristiandad, di muriendo con todo fervor!” Quizá los apristas diseñaron este epitafio como un mensaje publicitario que se pretende asignar un significado particular, es decir, lugar considerado por los apristas donde yace un mártir, -quién muera como él será un mártir- entonces sería como un paradigma para los seguidores de Haya de la Torre de posteriores generaciones. Es preciso recalcar que estas tumbas también generaron discusiones familiares, vale decir que hubo familias que cuestionó la inclusión en este espacio de convivencia social a partir de formas de ser y actuar distinto. Al respecto *Valdivia Alicia* rememora: (...) *hubieron antiaprista que ni a sus muertos querían que de la cristiana sepultura a lado de funeral de un aprista (...)*<sup>83</sup>

A continuación presentamos otros testimonios de los dirigentes apristas que nos narraron muy atentamente sobre la insurgencia.

“Ya en Noviembre ya se había organizado a través de emisarios en todo el país, un levantamiento en simultáneo, triunfó en Junín, Huancavelica y Ayacucho. El 26 de noviembre de 1934 un grupo de compañeros organizados entre jóvenes y adultos tomaron algunos establecidos en la ciudad: la Comisaría, Prefectura etc., capturaron armas y se dispusieron cerrar la plaza de armas y tomaron las instituciones públicas más importantes, declararon a Aristides Guillén Valdivia como el Prefecto Revolucionario, tomaron el poder político de la ciudad y éste estando a la espera de los noticias a nivel nacional, para articular la movilización nacional, que era para capturar el poder Nacional. Pero esto no prosperó, luego vino la represión. El Ejército se acercaba hacia Ayacucho, hubiera sido una matanza terrible, así que ellos decidieron dejar la ciudad, pero la superioridad numérica del Ejército les obligó a disolverse y esconderse, especialmente los jóvenes se fugaron hacia la zona de la selva, en Aynas estuvieron varios y en Chapi lo que hoy es VRAE, también para la zona de Chincheros y Andahuaylas. En esos lugares hay todavía familias enteras apristas, después hubo

<sup>83</sup> Entrevista Alicia Valdivia Guillen. Ayacucho 25-07-2007

muchos presos. Capturaron a los del comité departamental de Ayacucho, pero llevaron a Lima y los encerraron en el Frontón y Sexto. Los que no han caído estuvieron más de 20 años perseguidos, y no podían conseguir trabajo, no tenían documentos hasta cerca el año 1950 donde hubo una especie de amnistía”.<sup>84</sup>

*Castro Alcántara* es un dirigente aprista ayacuchano que relata sin ambages lo que sabe sobre la insurgencia aprista en Ayacucho de 1934, al narrar que en noviembre de 1934, organizaron a través de emisarios, levantamientos simultáneos a “*nivel nacional*”<sup>85</sup>. Se realizaron con éxito en Huancavelica y Ayacucho. El narrador ve estos sucesos desde una óptica partidaria: todo lo acontecido por el partido es relevante. Sin embargo, lamenta la forma cómo los participantes de la revolución habían sido capturados y posteriormente encerrados en el panóptico. Y los que no habrían sido detenidos tuvieron que ser excluidos por el Estado, privándoseles de trabajo y forzados a tener condición de indocumentados por un periodo largo. El narrador ha enmarcado su relato en términos de una experiencia relatada por sus correligionarios y seguramente también por averiguaciones alcanzadas por otras fuentes, ya que la adhesión creyente de *Castro Alcántara* se concretiza en los decenios del 70. Seguidamente su propósito es elaborar la imagen del líder revolucionario don Arístides Guillén Valdivia, personaje que fue nombrado como prefecto revolucionario de la ciudad durante los cuatro días que duró la asonada. Aunque estos nombramientos de prefecto y de gobernadores revolucionarios después de toma de la ciudad fue estrategia de los insurgentes, tal: “*fue el caso en la provincia de Huanta designaron tres gobernadores*”<sup>86</sup>.

El sacrificio del líder aprista es percibido como que está al servicio de su pueblo; por lo tanto, es visto como un paradigma, para los apristas del presente y de nuevas generaciones.

<sup>84</sup> Entrevista a Gustavo Castro Alcántara Ayacucho 12-05- 2008.

<sup>85</sup> Al fracasar el complot de Agustino, dieron una contraorden a los otros lugares del país donde deberían efectuarse los levantamientos, pero que llegaron tarde a los lugares donde se realizaron. La contraorden llegó oportunamente a Cusco de ahí los transmitieron a Abancay. De todos modos, si las acciones locales fracasaron en Lima y Huancayo, sí se produjeron con todo éxito en Ayacucho y Huancavelica. Si no se realizaron en otros lugares podría deberse a que nada se preparó, dudamos mucho de que las pretendidas contraordenes llegaran en tan poco tiempo a toda la República. Véase Op. Cit., Villanueva, p. 169

<sup>86</sup> En cumplimiento de mi deber tengo a bien de remitir a esa superioridad (...) Tres nombramientos de gobernadores expedidos por los revoltosos a favor de: Juan de la Rosa Valencia, Santos Romero y Elipa Águila (...) Este despacho a mandado la captura inmediata de los nombrados y de todos aquellos que han formado parte en los últimos acontecimientos. Véase ARA Prefectura Oficios Recibidos de la Subprefectura de Huanta. Leg. 14 año 1934.

Finalmente narra sobre la llegada del cuerpo del ejército leal al gobierno central; en tales circunstancias los revolucionarios huyeron hacia la selva. *Castro Alcántara* alega que ha sido para evitar un derramamiento de sangre en un eventual enfrentamiento entre ambos grupos. Al parecer que el grupo de los insurgentes que huyeron hacia la selva, muchos de ellos abandonaron en los trayectos el armamento que arrebataron a la policía, así reportó el subprefecto de Huanta. *“Se ha presentado en este despacho los indígenas de Pampaccori (...) Existe un gran número de fusiles del estado (...) Que salgan dos parejas de guardia civil con uniforme de paisanos con el objeto de incautar las armas (...)”*<sup>87</sup>. Quizás a los insurgentes no les quedó otra alternativa que fugarse, porque se acercaban un batallón del ejército; pero también trataron de librarse del armamento incautado que tenían en su poder, pues su captura con este material significaba consumación de la prueba del delito. Sin embargo como diría *Anderson (2002)* *“por las causas por las que se han amotinado y por el hecho de morir por la revolución hubiera derivado también su grandeza sentida como algo puro”*<sup>88</sup>. Es decir, tal vez los insurgentes se encontraron en una encrucijada de ser reconocidos como héroes por la acción realizada o desligarse y quedar en el olvido.

En seguida, se tiene el siguiente testimonio de otro aprista:

“Bueno, la Revolución de Ayacucho fue la continuación de otras revoluciones que se estaban dando como un 7 de Julio de 1932 la Revolución de Trujillo, las mismas tomas de comisarías inclusive, la toma por Armando Villanueva de una emisora allí en Lima cuando era dirigente de la F.A.J. ”Federación Aprista Juvenil”. Fue la secuencia porque aquel entonces, el Perú vivía sumido bajo la conducción de un gobierno de facto, un gobierno dictatorial, y por historia también se conoce más que cuestión política, de que habían familias que gobernaban el Perú, entonces la respuesta a eso es que acá en Ayacucho don Aristides Guillén Valdivia juntamente con Cabiedes, quien era miembro de la policía y otros jóvenes líderes. Decidieron empuñar las armas, como respuesta a lo que estaba atravesando el país”<sup>89</sup>.

<sup>87</sup> ARA Subprefectura. Leg 63 año 1934

<sup>88</sup> Anderson, Benedict “Comunidades Imaginadas. Reflexiones sobre el Origen y la difusión del Nacionalismo” p. 203: 2002

<sup>89</sup> Entrevista Alexis Avilés Gutiérrez. Ayacucho 13-05- 2008.

Otrora dirigente aprista *Avilés Alexis* inició este relato con un cambio de tono y estilo, pues su intención fue elaborar una importante representación de la revolución aprista de Ayacucho en conexión con otras revoluciones como la de Trujillo en 1932 y tomas de comisarias. Otra cuestión que se añade es que este testimonio es distinto a las narraciones anteriores, pues se enmarca en términos generales en un contexto nacional. Según el informante es porque en este contexto don Aristides Guillén y otros apristas empuñaron las armas, pero atribuye este hecho solo a los apristas, agregando que el partido es un medio a través del cual los sectores populares pueden luchar más efectivamente por sus derechos y reivindicaciones. Otro aprista de la generación de Avilés intenta contextualizar la trayectoria de Guillén Valdivia en la revolución de 1934, nos relata lo siguiente: *“Efectivamente un grupo de siete muchachos entre ellos mis tíos abuelos, los Jáuregui, al mando de don Aristides Guillén muy valerosos e impetuosos, ellos han tomado las armas para luchar contra la dictadura y por la defensa de los derechos de los más necesitados”*<sup>90</sup>. De este modo este testimonio construye una identidad, tomando distancia del personalismo propio de la construcción de política-identitaria que se tejían alrededor de la figura de Guillén Valdivia como líder e inscribiéndose en un partido que aunque pequeño, podía mostrarse como un colectivo social con objetivos comunes y demandas específicas al estado peruano.

Del mismo modo, en esta sección el dirigente juvenil aprista *Loayza Rubén* narra sobre la revolución aprista del año de 1934, también reflexionó sobre la dolorosa y contradictoria posición en la que eran ubicados los apristas.

“Nosotros nos centramos de acuerdo a la historia, se produjo una persecución terrible al partido aprista, Haya de la Torre ya estuvo apresado en el Frontón, Sánchez Cerro era prácticamente un dictador que a los apristas no quería verlos a consecuencia de que, como había mucho maltrato, empiezan las revoluciones, levantamientos, las luchas como en Trujillo, bastión aprista, ahí nació Haya de la Torre. Acá en Ayacucho también cansados de tantos atropellos se levantaron en armas al mando del doctor Aristides Guillén Valdivia, quien ha tenido el control durante cuatro días: Después,

---

<sup>90</sup> Entrevista Marcial Capelletti Jáuregui. Ayacucho 13-06-2008.

ante la cercanía del ejército los revolucionarios se dirigieron hacia la selva, de ahí comenzó una penuria para ellos otros jamás volvieron”.<sup>91</sup>

En esta ocasión *Loayza* relata también los hechos desde la perspectiva nacional, donde el estado es recordado en términos severos. En este punto se resalta el sentido pedagógico del relato: éste está inspirado en la voluntad histórica del narrador. Dentro de esta perspectiva, la trastocación del dato histórico va más allá de la voluntad de falsear o no la historia, en tanto que el interés de nuestro entrevistado no es producir hechos escuetos, sino una interpretación que dé sentido a su grupo social. Además resalta el liderazgo de Guillén Valdivia, quién efectuó una lucha sacrificada por el partido y por su pueblo, por ello es recordado como: *“un hombre ejemplar que luchó contra la dictadura por los atropellos que fueron objeto los apristas, de modo que induce a sus correligionarios como un modelo a seguir”*. Igualmente, otro militante nos relata sobre esta revolución aprista de 1934, aunque el narrador ha enmarcado su relato en términos de la experiencia compartidas con su padre.

“Bueno, yo tengo conocimiento que Arístides Guillén Valdivia propició la revolución de 1934, justamente con sus primos y hermanos. Dos hermanos tenía él, a uno de ellos decían Puka porque era medio colorado; el puka significa en quechua colorado. Los tres tomaron liderazgo con algunos compañeros más como Baltazar Rocha, también el compañero Melquíades y otros compañeros que organizaron la revolución del 34. Acá en Ayacucho lamentablemente fracasaron de todas maneras, a veces, en un grupo partidario que aparentemente consolidado, hubo un traidor. De esta revolución existen fotografías de los compañeros como César O. Prado, bastante joven en aquel entonces. Tomaron las armas, tomaron la comisaría, que queda en 28 de Julio y la Prefectura, pero por un soplo de un simpatizante me imagino, imposible que haya sido un compañero se frustró esta rebelión, eso es lo que te puedo decir a grandes rasgos, participó mi Padre como simpatizante, que se había puesto como centinela en una de las calles de Ayacucho, según que me contó, él estuvo en el Jirón 28 de Julio y San Martín, estando de centinela para dar aviso de cualquier incursión de parte de los militares”.<sup>92</sup>

<sup>91</sup> Entrevista Rubén Loayza dirigente joven de 30 años 06-06-2008.

<sup>92</sup> Entrevista al Economista Maximiliano Torre Ayacucho 16-06-2008.

El economista *Torre Max* en su calidad de dirigente aprista regional nos relató sobre la insurgencia de noviembre de 1934, que por cierto propiciada por el partido de la estrella, que según *Torre* tuvo un atractivo en los primeros momentos y que estas acciones habían sido provocadas por *“las indiferencias del gobierno dictatorial hacia la población y por la actitud intransigente hacia los apristas”*. Consecuentemente, el relato de *Torre* contiene tres aspectos: el primero enmarca la revolución en un *“contexto familiar”*<sup>93</sup>. Con abundantes lecciones pedagógicas factibles de ser transmitidas. *“(…) tengo conocimiento que Aristides Guillén participó en la insurgencia justamente con sus primos y hermanos (…)”*<sup>94</sup>.

En segundo lugar a través del relato le otorga cohesión al grupo de los apristas, al negar la existencia de algún traidor que hizo fracasar la insurrección o al no poner en tela de juicio el honor de un *“compañero”*: *“la revolución fracasó (….) en un grupo aparentemente consolidado, hubo un traidor (…)”*<sup>95</sup>.

Y en tercer lugar introduce la memoria de su padre, como partícipe y clave en la insurrección. *“Mi padre participó (….) estuvo como centinela para dar aviso cualquier incursión por parte de los militares”*<sup>96</sup>.

Y todas estas memorias se relacionan tanto con la experiencia de las persecuciones y represión por lo que pasaron los apristas en los años posteriores a la insurrección.

### 2.3.- ENTRE LA MEMORIA Y EL RECUERDO... DE LAS PERSECUCIONES Y ENCARCELAMIENTO DE APRISTAS AYACUCHANOS 1932-1956.

Las persecuciones de los apristas en la región fueron tenaces durante el gobierno de Sánchez Cerro, Benavides, -a partir del 24 de noviembre de 1934-, también en el ochenio de Odría. Tal como se advierte en los siguientes documentos. En estos tiempos los apristas fueron

<sup>93</sup> Los investigadores que han trabajado sobre la revolución Aprista en Ayacucho de 1934, Villanueva (1975), Murillo (1976), incluso Glave y Urrutia (2000), Cuadros (1982) y otros, ningunos sostienen que ésta fuese una revolución familiar de los Guillén Valdivia.

<sup>94</sup> Entrevista Maximiliano Torre Cárdenas Ayacucho 16-06-2008.

<sup>95</sup> *Ibidem.*

<sup>96</sup> *Ibidem.*

considerados como elementos disociadores y antipatriotas: *“El Consejo Provincial del Cercado, también se halla constituido en su gran mayoría por elementos Apro-comunistas que hacen labor antipatriota y disociadora”*<sup>97</sup>. Igualmente en el siguiente documento del subprefecto de Cangallo donde informó al prefecto del departamento *“(...) He ordenado que todos los gobernadores de mi mando, den cuenta semanal a este despacho, sobre la actuación que tenga con relación a la captura de los apristas revolucionarios (...)”*<sup>98</sup>. Al parecer la persecución fue en todas las provincias, aquí mostramos un documento de *“don Federico Richter subprefecto de Huanta quién remitió al prefecto departamental, dando cuenta de lo que recibió el oficio 97 de la escuela Parroquial de esa ciudad, en el que mencionó que los profesores de dicho plantel Samuel la Torre i Victor Chávez fueron separados por haber tomado parte activa del movimiento del Noviembre de 1934 y que se encuentran fugitivos”*<sup>99</sup>. Incluso corrieron la misma suerte algunas familias que estuvieron al margen de la revolución. Por ejemplo, el día 28 de octubre de 1935 ocurrió lo siguiente:

“Habiéndose presentado ante este despacho una comisión presidida por los extranjeros señores Luis Ishikawa, Nicolás Kajatt y compuesto por los señores Gustavo Castro, José Vega, Francisco González y otros a manifestar de que han sido despojados los muebles y enseres del Club Conversatorio Juvenil y dejando constancia de que ellos en ningún momento han participado del movimiento revolucionario de los Apristas de esta ciudad”.<sup>100</sup>

Igualmente, estos mecanismos de persecución política se aplicaron en las diferentes instituciones públicas, donde destituyeron a muchos servidores públicos que muchos de ellos, fueron víctimas de venganzas políticas, viejas querrelas judiciales etc. Efectivamente, durante nuestra investigación, encontramos sendas vulneraciones al derecho de trabajo, es decir que unos impedidos y otros destituidos. En ese sentido recurrimos a nuestra fuente: *“En sesión del 09 del mes en curso, se acordó la separación del secretario don José M. Betallaluz y del administrador de la luz eléctrica don Alipio Aguilar, por ser elementos peligrosos para la*

<sup>97</sup> ARA Prefectura Leg. N° 14, 03-05-34.

<sup>98</sup> ARA Prefectura. Oficios Recibidos de la Subprefectura de Cangallo Leg. 20 año 1934.

<sup>99</sup> ARA Prefectura. Oficios Recibidos de la Subprefectura de Huanta. Leg. 14 año 1934.

<sup>100</sup> ARA Subprefectura Leg. 63 cuaderno 04. 28-10-1935.

*institución pues, pertenecieron a la secta comunista y aprista respectivamente*<sup>101</sup>. De la misma forma el subprefecto de Lucanas Figueroa Vega remitió al prefecto departamental que había comprobado que los gobernadores de los distritos de Chilcayoc y Chalcas eran afiliados apristas por lo tanto envió en el adjunto una terna, lo cual después de un mes recibió una respuesta positiva de la autoridad superior, dijo lo siguiente: (...) *Vistos las razones expuestas, nómbrese gobernadores de los distritos Chilcayoc y Chalcos respectivamente a las personas indicadas en primer lugar de la adjunto terna- archívese.*<sup>102</sup>

Estas represiones fueron constantes en los años posteriores comúnmente, por ejemplo, el prefecto de Ayacucho ordenó en 1935 al alcalde de Huanta, Jesús R. Ramírez, la separaron a dos trabajadores ediles que habrían participado en la insurgencia armada de noviembre de 1934. De igual forma en el año de 1938 el prefecto de Ayacucho en un informe dirigido al Ministro de Gobierno y Policía, pidió expresamente la destitución del alcalde de Huanta don Miguel Untiveros, argumentando que: “(...) *Tiene tendencias Apro-comunistas y es persona vinculada a la raza indígena y por su condición de farmacéutico y tiene una botica que regenta (...)*”<sup>103</sup>. De igual modo, un documento del año posterior grafica lo siguiente:

“En el presente caso se trata de persona de tendencia Izquierdista; pues, el referido Romero al estallar la revolución aprista de los últimos días del mes de Noviembre de 1934; en su condición de afiliado a dicha secta, tomo parte activísima contra el régimen del Ex - Presidente de la República, General de División don Oscar R. Benavides, motivo por el cual el citado Miguel Santos Romero deducido a prisión al cuartel de sexto de la capital de la República, en compañía de otros que igual tomaron parte”.<sup>104</sup>

Sin embargo, es preciso resaltar que estas persecuciones políticas y destituciones fueron también modalidades adoptadas para finiquitar conflictos entre comunidades pendientes. Prueba a esa relación describimos el informe del 15 de Enero de 1935 donde remitió el subprefecto de Cangallo al prefecto departamental en estos términos:

<sup>101</sup> ARA Prefectura Leg. 14 de cuaderno 02, fecha 02-09-35.

<sup>102</sup> ARA Prefectura. Oficios Recibidos de la Subprefectura de Lucanas. Leg. 30 año 1935.

<sup>103</sup> ARA Prefectura Leg. 14 folio. 47, Oficio. 28, fecha 28-11-38.

<sup>104</sup> ARA Prefectura Leg. N° 14, fecha 23-09-39.

“(...) Que oficiase al Comandante del puesto de Guardia Civil de esta ciudad que comisione efectivos para notificar el comparendo de Augusto Cárdenas en el día, como también al mismo gobernador, para practicar las investigaciones (...) Que también demuestra claramente venganzas mezquinas que el despacho subprefectural no está dispuesto aceptarlo que las luchas lugareñas se exploten aprovechando el momento presente (...) También es verdad, que los pueblos como Carhuanca i otros muchas personas quieren aprovechar el momento presente para vengarse de sus enemistades personales i de luchas lugareñas (...)”<sup>105</sup>

Aunque en aquellas épocas estas peculiaridades de persecuciones políticas se hicieron con mayor frecuencia en nuestro departamento de Ayacucho, don Pedro Cárdenas subprefecto de Cangallo advertía al Prefecto que: “*el faccioso Justiniano Chávez el día 30 de Noviembre del año de 1934 tomó parte activa a favor de los revolucionarios apristas habiendo sido nombrado gobernador del distrito del cercado por el faccioso Estanislao Amorín*”<sup>106</sup>. La misma suerte corrieron muchos apristas, aquí presentamos otro informe del subprefecto de Huanta.

“A raíz de mi solicitud fue removido de su cargo de cajero de la caja de depósitos y consignaciones de esta ciudad don Emilio Córdova por sus actividades a favor del partido aprista; ha venido en su lugar Hernán Rojas quien ha resultado mucho mas fanático (...) según fuentes fidedignas Rojas pertenece a la guardia dorada de los búfalos”.<sup>107</sup>

Asimismo en el distrito de San Juan de Secce, las autoridades acusaban a Miguel Santos Romero, regidor de dicho municipio, argumentaban de haber tomado parte activa de la insurgencia aprista de 1934. Otro hecho que quizás merezca anotar es la actitud del ciudadano huantino don Eloy Guillermo Espino quien: “*en la insurgencia del año de 1934 fue nombrado Jefe de la plaza de Huanta por el jefe de la Policía de aquel entonces, pero el 9 de Diciembre*

<sup>105</sup> ARA Prefectura. Oficios Recibidos de la Subprefectura de Cangallo. Leg. 20 año 1935.

<sup>106</sup> Ibidem.

<sup>107</sup> ARA Prefectura. Oficios Recibidos de la Subprefectura de Huanta. Leg. 15 año 1937.

del mismo año escribió al prefecto departamental, en el punto uno señaló, que fue amenazado él y su familia por los revolucionarios, luego consigna en el ítem dos que el gobernador no inspira confianza, además, que según sus fuentes los revolucionarios estaban en las haciendas Huanchacc de Juan Farach y Ninabamba de Carlos la Torre y en el punto seis pidió al Prefecto que ordene al subprefecto de esa provincia que el suscrito sea nombrado como gobernador para capturarlos a los revolucionarios y finalmente rogó refiriéndose, que la cláusula seis sea guardada en secreto<sup>108</sup>. Sin embargo pese que pidió con gran entusiasmo no fue nombrado gobernador, su interés particular de perseguir a los insurgentes quedó estancado.

Posteriormente los gobiernos de turno, ante su manifiesta impotencia ideológica y por los apoyos brindados de algunos sectores de la población hacia los apristas, apelaron al recurso de la fuerza y la persecución. Aparentemente esta táctica debió funcionar a favor del gobierno, sin embargo como alega el dirigente aprista Fritz Espinoza Hernández, “*las persecuciones por la dictadura a los aprista fue por su ideología, de tal manera que, estos fracasaron porque dijeron matamos ideologías matando apristas y lo desaparecemos, pero no se dieron cuenta como decía Hegel que cuanto más se persigue la ideas más gérmenes tendrán, entonces por esta razón hubieron más aprista*”<sup>109</sup>. En efecto, la persecución política después del movimiento de noviembre de 1934 tuvo un alcance de varios gobiernos más, como nos consta en los siguientes documentos; aquí el extracto de un informe de 1939.

“Dejamos expresa constancia de que el susodicho Orihuela es de filiación pro-comunista y fanático en su demagogia, por lo que fue separado el mismo cargo, por haber participado en la revolución de Arequipa y al ser enjuiciado criminalmente por una serie de atropellos y ex acciones consumados, en agravio de diferentes indígenas en los juzgados de instrucción de Ayacucho, Cangallo (...)”<sup>110</sup>

<sup>108</sup> Cláusula sexto: Que Ud., señor Prefecto ordene al subprefecto de dicha provincia que yo entre de acuerdo para penetrar a dichos fundos, es decir una vez que Ud., tenga a bien a nombrarme de gobernador, también convendría que Ud. ordene para penetrar al domicilio del mencionado Fajardo, donde creo estar los revoltosos. Ruégole señor Prefecto que la cláusula sexto me guarde el secreto, espero respuesta. Véase ARA Prefectura. Oficios Recibidos de la Subprefectura de Huanta. Leg. 14 año 1934.

<sup>109</sup> Entrevista Fritz Espinoza Hernández. Ayacucho 12-05-2008.

<sup>110</sup> ARA, Prefectura Leg. N° 04 folio 32 del 09-04-39.

Después cinco años de la insurgencia aprista, el prefecto de Ayacucho Edgardo Mendoza remitió al director general del gobierno de Lima (hoy Ministerio del Interior), la relación de presos políticos de filiación aprista puestos en libertad, según el detalle: “*Ramón Fajardo Eyzaguirre (Abogado), Teobaldo Gutiérrez Molero (Médico), Rodrigo Bedoya Palomino (Pedagogo), Luis Guerrero Gastelú (Joyero), Santiago Aybar Valdez (Abogado), Néstor Muñoz de Oca (Abogado), Germán Coronado (Ingeniero), Pompeyo Sumary Eyzaguirre (Pedagogo), Constantino Valdivia Guillén (Negociante), Artemio Huillca Galindo (Pedagogo), Elías Juscamayta Flores (Joyero), Alberto Falcón Fuentes (Agricultor), Glicerio Añaños Cáceres (Agricultor)*”<sup>111</sup>.

Con respecto a esta relación de presos políticos de filiación aprista liberados, resaltaremos dos integrantes. Primero, de Santiago Aybar Valdez (Abogado) y luego de Constantino Valdivia Guillén (Negociante). El primero de los mencionados fue el fundador del partido aprista peruano en Huanta, según la investigación de *Misaray Montes*, sostiene que la insurgencia aprista en Huanta el día 26 de noviembre de 1934 al mando: “*del Abogado Santiago Aybar Valdez tomó la ciudad logrando capturar al comisario de la Guardia Civil, Capitán Félix Sarmiento. Posteriormente los insurgentes declaraban que respetaría a toda la ciudadanía y se mantendrían en alerta, porque obviamente, las fuerzas leales al gobierno llegarían a debelar el movimiento*”<sup>112</sup>.

Después del fracaso de la revolución, “*el Abogado Santiago Aybar se habría escondido en una casa de un amigo suyo. Y en 1936 habría retornado de la clandestinidad, incorporándose a sus actividades cotidianas en Huanta. Aybar Valdez, como secretario general del partido aprista peruano, habría sido notificado para presentarse ante al Poder Judicial. No acató tal orden y recién fue capturado en 1948*”<sup>113</sup>. Sin embargo una observación que Aybar Santiago, después de ser liberado en el año 1939 retomó sus actividades políticas y

<sup>111</sup> ARA Prefectura Leg. 04 Cuaderno 32/r de 09-04-1939.

<sup>112</sup> Misaray, Maribel “Abogados, profesores, estudiantes y mujeres apristas: el surgimiento del Apra en Huanta” Tesis UNSCH., p. 27. 2007

<sup>113</sup> *Ibidem*, p. 30. El detalle es que según esta relación de apristas liberados el Abogado Santiago Aybar Valdez fue liberado en Abril de 1939 junto con doce de sus compañeros –término acuñado por apristas- De modo que esto contradice el postulado de Misaray Montes porque sostiene que Santiago Aybar Valdez recién fue capturado en 1948.

que en 1944 al conmemorarse un aniversario más del nacimiento de Haya de la Torre organizó algunas actividades en Huanta, así lo reportó el jefe de la comandancia al Prefecto. Y que posteriormente en 1948 fue capturado una vez más.

“Con motivo de celebración del cumpleaños del jefe aprista Víctor Raúl Haya de la Torre (...) En esta investigación efectuada el suscrito encontró en poder del líder aprista Santiago Aibar, un manifiesto político denominado convención política de un frente único para la elección de un Diputado por la provincia de Huanta para el año 1945”.<sup>114</sup>

En el caso de Valdivia Guillén Constantino, fue el hermano de nuestra entrevistada Valdivia Guillén Alicia y también sobrino del líder revolucionario de Ayacucho. Fue liberado en 1939, habiendo permanecido en la cárcel por varios años. Cayó preso después de burlar varios intentos de su captura. Por ejemplo el 17 de Julio de 1936 el comandante de la compañía de la Guardia Civil remitió un documento informando sobre: “*el resultado de búsqueda del fugitivo aprista Constantino Valdivia, que efectuaron en la Hacienda Pongora y que según las aseveraciones hechas por el jefe de Guardia Civil de Huanta pese de una minuciosa investigación no fue posible su captura*”<sup>115</sup>.

Así fueron las persecuciones de apristas en Ayacucho que comenzaron a partir del gobierno de Sánchez Cerro, luego de la insurgencia armada, también fue en el gobierno de Odría. Considero que la persecución política permanente de aquellos años afectó la construcción de “*la memoria local*”<sup>116</sup>. Es decir que la permanente persecución policial no permitió que los apristas generen la distancia subjetiva y la reflexividad que pudieron llevar a la elaboración del sentido de su pasado. En particular, trataré de mostrar cómo los apristas en Ayacucho elaboran su percepción del pasado, así como las consecuencias importantes que estos tienen para sus concepciones del futuro. Uno de los factores para explicar la percepción

<sup>114</sup> ARA Prefectura Oficios Recibidos Guardia Civil Investigaciones Leg. 104 año 1944.

<sup>115</sup> ARA Prefectura Oficios Recibidos Guardia Civil. Leg 103 año 1936.

<sup>116</sup> A mi modo de ver, la persecución no es exclusivamente efecto de la insurgencia, que tenía como propósito desplazar del poder a los huestes de la dictadura. Las persecuciones, de hecho, fueron una manera de introducir una adecuada organización espacial, que facilitaba el control de la población y que permitía un control más riguroso de la movilidad de los apristas.

aprista, desde la visión del Estado es que los apristas al levantarse en armas, actuaron fuera de la Ley, en efecto fueron sancionados con leyes hechas a la medida de los regímenes dictatoriales.

Desde la óptica de los apristas las persecuciones tiene un significado muy distinto, tal como nos narra *Morales Gálvez*: *“los apristas se alzaron en armas porque ellos pensaron en construir una mañana mejor, pero quizá no entendieron tampoco que la violencia era el camino, sino las formas con que las perseguían hicieron de que a la violencia tenía que responder con la violencia”*<sup>117</sup>. En esta declaración llama la atención porque para el informante la insurgencia fue en contra de la injusticia social y luego trata de enfocar y direccionar un tanto de desconocimiento e inseguridad de los actos de sus compañeros hoy difuntos, y finalmente manifiesta que una manera de hacer frente a un determinado problema en aquellas épocas, fue a través de un choque frontal con el adversario. Mientras *Castro Alcántara* relata que: *“en estas persecuciones los objetivos primordiales de los gobiernos dictatoriales eran perseguir a los partidos de oposición como el Apra, ya que éste tenía arraigo popular. Entonces esto debilitaba políticamente al gobierno”*<sup>118</sup>. Un elemento que resaltamos en esta entrevista y que otorga un nuevo sentido al relato es que las persecuciones que sufrían los apristas fueron por venganza política de parte del gobierno debido que éste fue incapaz de persuadir a sectores populares que eran prácticamente bastiones del aprismo y lógicamente esto restaba el apoyo de la población que tanto requerían. Anotemos el punto de vista de *Avilés Alexis* al respecto: *“las persecuciones fueron porque el Apra luchaba contra la injusticia social que estaba atravesando el país y también contra los gobiernos dictatoriales de aquel entonces”*<sup>119</sup>.

Estas persecuciones contra los apristas fueron con más perseverancia después de la insurgencia del año de 1934. Tan es así que Guillén Valdivia y sus compañeros escaparon con direcciones distintas. Los hermanos Velarde Orcasitas y otros fueron hacia Rancho según el testimonio de la hija de don Adán Velarde Orcasitas -que fue último de los hermanos-. *“Mi*

<sup>117</sup> Entrevista con Eduardo Morales Gálvez. Ayacucho 06-05-08.

<sup>118</sup> Entrevista con Gustavo Castro Alcántara. Ayacucho 12-05-08.

<sup>119</sup> Entrevista con Alexis Avilés Gutiérrez. Ayacucho 13-05-08.

*padre me contó que en la revolución de 1934, cuando llegó el ejército escaparon hacia Rancho, pero como no había donde esconderse, ni cama tampoco comida regresaron a casa, y que finalmente fueron capturados*<sup>120</sup>. No obstante, el líder revolucionario con otros insurgentes se dirigieron hacia Ica, después de pernoctar en el fundo denominado San Antonio de Paras, sorpresivamente fueron vistos por un habitante de lugar, apellidado Molina, presumiblemente quién los delató ante los autoridades. Pero don Aristides intuyó los acciones del parasino Molina y por ello se separaron en dos grupos tomando vías distintas. Mientras Guillén Valdivia logró refugiarse en una vivienda construida especialmente en Orgohuasi en la zona de Tomarenga. El ingreso a dicho lugar estuvo restringido; sin embargo, un día menos pensado Guillén Valdivia fue reconocido por Vargas Adán —era familiar de doña Albina Guillén hermana del líder revolucionario ayacuchano— quien pasó parte a las autoridades para su captura, aunque no se logró el propósito ante un hábil maniobra del líder aprista ayacuchano, pues, astutamente se cambió de escondite. Posteriormente Adán logró su objetivo de entregar a las autoridades, pues esta desidia con antelación había sido pactada a cambio de un puesto de trabajo en la caja de depósito y consignaciones en Huanta. *“El líder revolucionario es tomado preso, luego internado en una celda en el cuartel Santa Catalina — hoy la Comisaría X Dirtepol- Posteriormente fue enviada a Lima al reclusorio del Frontón, donde estuvo más de 6 años*<sup>121</sup>. Es necesario destacar la forma como Guillén Valdivia fue capturado, debido a la vil cooperación del delator Vargas, inclusive siendo familiar de éste a cambio de un puesto donde fue asignado como funcionario público en Huanta.

Creemos que estas narraciones nos permiten estudiar cómo las persecuciones y encarcelamientos se convirtieron en prácticas significantes e hitos históricos para los apristas. Estos consideraron que las persecuciones prácticamente fueron un martirio. En este apartado nos narra la señora *Gutiérrez viuda de Meléndez “Los apristas siempre fueron perseguidos, yo me acuerdo que me casé en el año de 1945, la policía venía a nuestro departamento, entraba a la casa y a los colchones abrían buscando propagandas apristas (...)*<sup>122</sup>. Igualmente nos describe el aprista *Treviño Víctor Raúl, “estas épocas los apristas vivieron corridos,*

<sup>120</sup> Entrevista con Teodomira Velarde Medina 04-02-2011.

<sup>121</sup> Entrevista con Eduardo Morales Gálvez. Ayacucho 06-05-08. Véase el anexo, p, 114 fotografía en la prisión del Frontón.

<sup>122</sup> Entrevista Margarita Gutiérrez Viuda de Meléndez 28-01-2011.

asustados hasta el año 1956, año que cesó, antes de esta fecha todos vivían corridos, pone mayor énfasis al recordar, que a menudo su padre se cambiaba de un lugar a otro”<sup>123</sup>. Sin embargo, este acontecimiento para el dirigente aprista Espinoza fue como una cosa común porque “sus compañeros fueron perseguidos por sus ideales y por la defensa de un pueblo oprimido”. Entonces aquí vemos una declaración que trata de justificar lo actuado, por la defensa de una causa popular. De otro lado el gobierno tuvo una reacción represiva hacia los apristas, ante este hecho los seguidores de Haya de la Torre salían en defensa de los intereses de sus conciudadanos; tal vez por ello sus militantes dieron una voluntad cuasi heroica, dispuesto a dar incluso su propia vida por la noble causa que los animaba.

En 1948 dio el golpe de estado el *Gral Odria* al gobierno de *Bustamante y Riveros*, en efecto, las persecuciones y las destituciones en los cargos públicos continuaron para los apristas. El 15 de Setiembre de 1948 remitió al Prefecto lo siguiente: “(...) de lo ordenado por esa superioridad, elevo las ternas para la provisión del cargo del gobernador de distrito de *Quinua*, en reemplazo de don *Octavio Quintanilla*, cuya filiación aprista fue debidamente comprobada por las investigaciones policiales (...)”<sup>124</sup>. Igualmente el 25 de Marzo del año siguiente el comandante de destacamento de prisiones remitía al prefecto departamental: “(...) Que, a cuyos presos políticos solamente se les admite el pase de sus alimentos que son traídos por sus familiares, no permitiéndolas entrevistas con personas particulares en lo absoluto”<sup>125</sup>.

Las persecuciones y encarcelamientos de los apristas aumentaron con mayor envergadura en estos años a nivel nacional y Ayacucho no fue ajeno a estas prácticas de los regímenes dictatoriales, aquí se describe el siguiente reporte policial. (...) Fueron detenidos secretario general aprista de *Tambo Glicerio Añaños* y aprista *Manuel Chávez*, remitiéndolos (...)”<sup>126</sup>. Posteriormente presentamos informes que corresponden a los años de 1953 y 1954. Donde don Manuel Calle Escajadillo diputado por Ayacucho solicitó al Prefecto departamental: “Que por necesidad imperiosa de la provincia de *Lucanas* sean nombrados gobernadores propuesto por la subprefectura, lo que van en primer orden son ciudadanos que

<sup>123</sup> Entrevista con Víctor Raúl Treviño. Ayacucho 03-05-08.

<sup>124</sup> ARA Prefectura Oficios Recibidos. Leg. 09 año 1948.

<sup>125</sup> Ara Prefectura Oficios Recibidos Guardia Civil Investigaciones. Leg. 104 año 1949

<sup>126</sup> *Ibidem*. 1949

*pertenecen al régimen. Porque en Puquio los militantes aprocomunistas tratan de sabotear por todo los medios la tranquila marcha de la administración pública*"<sup>127</sup>. En la provincia de Huamanga los apristas fueron vigilados a milímetro, sin embargo supieron distraer a los policías para realizar sus reuniones, tal como se informó el jefe de la comandancia al señor prefecto departamental.

(...) Comunicándole que según informe del comisario de la localidad, pese al tiempo transcurrido no ha sido posible ubicar el lugar de reunión de los individuos Guillermo Lama Rocha, Dámaso Rojas Gómez y Baltazar Rocha Arriarán, ni las actividades políticos de estos.<sup>128</sup>

Finalmente estas persecuciones que sufrieron los apristas ayacuchanos serán recordadas y transmitidas por varios generaciones. Para lo cual nos remitimos a las versiones de nuestros entrevistados, que muchos de ellos concuerdan que las consecuencias de las persecuciones afectaron los hogares apristas, colocando a sus familias en la inseguridad. Al respecto *Rodríguez Carolina* nos describe que: "(...) *su difunta abuela relató que aquellas épocas fue muy difícil para las familias apristas, los varones estuvieron escondidos, si es que todavía no habían caído presos, por lo tanto no podían trabajar (...)*"<sup>129</sup>. Además, los lazos familiares fueron cuestionados: algunos sentían vergüenza de tener un aprista en la familia, incluso llegaron a considerarlos como la "oveja negra" de la familia. *Espinoza* relata claramente al respecto: "*Muchas familias enteras negaban al partido, sostenían que no eran apristas, no soy familia de ese, soy del mismo apellido pero no de la misma sangre, negaban por temor y miedo a la persecución, inclusive otros aprovecharon para delatar a sus familiares apristas donde estaban escondidos*"<sup>130</sup>.

El miedo a las persecuciones llevaron a muchos deslindar con el partido apristas, conforme describimos del siguiente informe de la subprefectura de Víctor Fajardo: "*Maximiliano Ñaccha Rivero, declaró que fue completamente falso que el suscrito haya*

<sup>127</sup> ARA Prefectura Oficios Recibidos de la Subprefectura de Lucanas. Leg. 30 año 1953.

<sup>128</sup> ARA Prefectura Oficios Recibidos: Guardia Civil Leg. 105 año 1954.

<sup>129</sup> Entrevista con Carolina Rodríguez. Ayacucho 20-06-08.

<sup>130</sup> Entrevista con Fritz Espinoza Hernández. Ayacucho 12-05-08.

*hecho firmar acta de adhesión a los apristas ni de felicitar a Guillén Valdivia (...) que el declarante no es aprista (...) Que la denuncia habrá hecho algún malqueriente (...) Igualmente en el despacho de la subprefectura Manuel Rodríguez declaró que es enemigo del Apra que farsantes hayan denunciado diciendo que ha dado vivas al Apra (...) Otro poblador Teodoro Salcedo natural de Huancapi declaró que siempre ha estado en malas relaciones con los apristas (...)*<sup>131</sup>. También nuestra entrevistada Valdivia Alicia nos afirma que después de “la insurgencia de 1934 los aprista fueron enviados al cárcel el Sexto de ahí salieron unos y se apartaron del partido, en cambio otros mantuvieron en su sitio y seguir los ideales de Haya de la Torre”<sup>132</sup>. El componente inédito en la edificación de este relato es la aparición del miedo como parte adicional del relato heroico. A partir de la que se construyeron al aprismo como un partido cohesionado en el cual no hubo lugar para el temor ni las inseguridades, aparentemente estas experiencias fue el fruto de las capacidades de sus militantes de superar la intranquilidad que implicó resistir y contraponerse a una fuerza que tuvo poder de acabar con el partido. Es preciso recalcar también que fue por la capacidad particular de sus líderes que construyeron una organización cohesionada y una identidad fuerte avaladas por la disciplina partidaria y el mito de su propia indestructibilidad a través de los valores apristas como fueron el heroísmo, lealtad, consecuencia. La memoria aprista en tales circunstancias fue estructurándose como una sucesión de héroes y mártires

En consecuencia las memorias de la insurgencia y la persecución aprista en Ayacucho de estos años, se inscriben en un complejo proceso de construcción cultural de lemas como *Sólo el Aprismo salvará el Perú, Aprista ten orgullo de tu gran partido*, etc., que ordenan las narrativas de los sucesos de aquellas épocas. Al producirse la insurgencia y el despliegue de las acciones represivas de parte del Estado. En este sentido la insurgencia aprista en Ayacucho posibilitó la ejecución de la violencia que se venía construyendo discursivamente desde los años anteriores de 1934. En una visión general, la insurgencia aprista fue entonces un acto preventivo, de salvación del país de la dictadura que el Estado representaba y las persecuciones y encarcelamientos, fueron el efecto de la lucha contra la dictadura, aunque en el fondo después de la dura etapa de la persecución los apristas salieron fortalecidos, tanto sus

<sup>131</sup> ARA Prefectura Oficios Recibidos de la Subprefectura de Víctor Fajardo. Leg. 38 año 1934.

<sup>132</sup> Entrevista con Alicia Valdivia Guillen. Ayacucho 08-02-11

líderes y sus militantes y en la actualidad el partido aprista es considerado por muchos como el único partido plenamente organizado del país.

### CAPITULO III

#### DE MEMORIAS E HISTORIAS SOBRE EL APRA, 1930-1970

Hacia unos 29 años, *Cuadros* (1982) sustentó una Tesis en la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga sobre *“la Insurrección del Partido Aprista en Huamanga en 1934”*. En ella discutió sobre los antecedentes, la creación del Apra y los acontecimientos de la insurgencia, aunque concluyó manifestando que el Apra en aquellos años fue la alternativa política para las masas populares y la pequeña burguesía. Tanto es así que: *“fue el único partido que protestó contra los abusos y la explotación de las clases oprimidas y que aglutinó en sus filas a obreros, artesanos, campesinos, la pequeña burguesía y a un sector de terratenientes”*<sup>133</sup>. Pero, en la tesis no se refiere de la cultura aprista en Ayacucho, es decir sus costumbres, creencias y prácticas que constituyen la forma de vida de los seguidores de Haya de la Torre en la región.

También *Vega-Centeno* (1991) publicó su tesis doctoral *“Aprismo Popular: Cultura Religión y Política”*, donde sostiene que: *“sobre el particular de los investigadores se han limitado a la memoria oficial, reduciendo al olvido voluntario los alcances de un fenómeno que es social y popular, que es vida y posición de multitudes”*<sup>134</sup>. Así que intentó entender la

---

<sup>133</sup> Op. Cit., Cuadros, 83

<sup>134</sup> Vega-Centeno, Imelda *“Aprismo Popular: Cultura, Religión y Política”* p. 17. 1991

pasión histórica de las masas apristas que condujo, pues, a una confrontación sobre un fenómeno un tanto no conocido. En efecto, la autora: “*contribuye al conocimiento y aporta al entendimiento de las estructuras de dominación que los sujetan desde dentro*”<sup>135</sup>. Antes bien, una observación al respecto que Vega-Centeno no se centró particularmente en Ayacucho, sino en las regiones del Norte, Centro y Sur del Perú.

Finalmente, *Heilman (2006)* escribió sobre el Apra de la década de los 30 en Ayacucho, pero no abarca a los últimos dos tercios de la centuria.

Por lo tanto, a diferencia de los trabajos mencionados, el nuestro versa sobre la cultura y memoria aprista local; es decir, sobre los líderes convertidos en héroes, la identificación del partido, la conversión y los lazos de solidaridad de los apristas en la región, cuya información empírica se obtuvo mediante “*la fuente oral*”<sup>136</sup>. Ahora bien la relación entre la memoria y la cultura aprista está en el estudio de la identidad cultural aprista a partir del recuerdo de sus militantes esto constituye como alternativa necesaria para la comprensión de los acontecimientos desarrollados en el pasado, es decir la cultura aprista es el encargado de reproducir a un recuerdo colectivo. La historia oral nos muestra cómo el sujeto histórico usa de la historia para dar sentido a su vida, a la de sus pasados e incluso para proyectarse en el futuro. Por lo tanto, esta fuente oral es una interpretación de los hechos por los apristas, interpretaciones que deberán ser analizadas, además de las múltiples constricciones sociales e históricas tanto al testigo como a su medio social y cultural.

### 3.1.- ACERCAMIENTO A LOS APRISTAS AYACUCHANOS DE AYER Y HOY.

Los apristas en Ayacucho pertenecen a un partido político, legalmente constituido, representado por su secretario general regional. Son seguidores de los ideales del líder Víctor Raúl Haya de la Torre. Cuentan con un cierto número de militantes y simpatizantes. Asimismo, tienen algo de aceptación y presencia en la población en la región. Sin embargo,

<sup>135</sup> *Ibidem.*, p.18

<sup>136</sup> La fuente oral nos permite un acercamiento a los hechos desde la visión del actor. En consecuencia el actor es el que posiblemente vivió de forma (parcial y parcializada) esos hechos y que los han transmitido oralmente a sus descendientes (reinterpretación) posteriormente estos se convirtieron en memoria colectiva.

dentro del partido hay líderes reconocidos y con cierta influencia en la política nacional; “*esto hace que las demandas del pueblo sean canalizadas a través de las acciones políticas*”<sup>137</sup>. Pero no siempre los líderes promueven los intereses colectivos; en algunas situaciones, por la hegemonía del liderato regional, actúan en oposición a ellos. Al respecto suponemos que en el actual gobierno aprista, existe una especie de facciones dentro del partido que pretenden manejar algunas instituciones dependientes del gobierno nacional<sup>138</sup>.

Consecuentemente exploraremos algunas memorias sobre la historia y cultura aprista en la región. Para ello formulamos cuatro preguntas que consideramos principales para nuestros propósitos. La primera es sobre el fundador del Apra. La segunda es sobre el conocimiento en torno al Apra y la tercera, referente es el proceso de conversión al aprismo. Finalmente referente a la fraternidad aprista. Subsiguientemente, elaboramos con mayor detalle un marco general para resaltar las imágenes de los apristas, ilustrando los comentarios con referencia a la situación de la región. A la luz de estos antecedentes se propone ver el modo cómo los apristas reflexionan sobre estos hechos históricos. Para tal fin se incluirá varios testimonios relatados por apristas de Ayacucho, que cuentan diferentes tipos de historias; no obstante, cada una de ellas representa un intento por alcanzar una evaluación personal y una comprensión de lo que significó y significa el partido aprista en Ayacucho.

Para analizar el testimonio de nuestros informantes, indagamos en torno a lo que vieron y entendieron sobre el Apra, además de lo que les transmitieron sus antecesores sobre el partido y cómo construyen la memoria colectiva que expresa hoy la identidad aprista.<sup>139</sup> De manera que para la reconstrucción de esta memoria y cultura aprista hemos escogido un grupo de preguntas “*que figuran en el anexo*”, mediante las cuales nuestros entrevistados

<sup>137</sup> Entrevista al dirigente aprista, ex regidor de la Municipalidad Provincial de Huamanga, Gestión 2003–2006, Gustavo Castro Alcántara. Ayacucho 12-05-2 008.

<sup>138</sup> “Podemos tener discrepancias dentro del partido por conducir, o por manejar una institución tal pues, si los hay, pues, es normal y natural que existen en todos partidos políticos (...)”. Entrevista a Marcial Capelletti Jáuregui, ex consejero del Gobierno Regional Ayacucho y ex Comisionado para la Paz y Desarrollo Ayacucho-Huancavelica. 13 Junio 2008.

<sup>139</sup> La Memoria es una fuente crucial para la Historia, aun en sus tergiversaciones, desplazamientos y negaciones, que plantean enigmas y preguntas abiertas a la investigación. En este sentido la memoria funciona como un estímulo en la elaboración de la agenda de investigación histórica. Véase Jelin, Elizabeth “Los Trabajos de la Memoria” p, 65. 2002

rememoraron sus experiencias. Para ello hemos seleccionado a nuestros entrevistados en grupos de tres y cada grupo representa a una “*generación diferente*”. Aquí queremos ampliar algo sobre el término “*generación*” el concepto según Gamarra (2010) nos parece interesante, que: “*la generación es utilizado para describir situaciones donde los actores tienen roles destacados, es decir hacen historia. Por lo tanto dicho término alude a una noción de temporalidad ligado a la sucesión de acontecimientos*”<sup>140</sup>. Para nuestro propósito, “*la relación de generación y memoria, esta última va sufriendo transformaciones a medida que la primera avanza en el tiempo*”<sup>141</sup>. En efecto, la memoria sobre la insurgencia aprista de 1934 va cambiando en función de las relaciones intergeneracionales, quizás cada generación de apristas va construyendo su propia memoria respecto a la insurgencia de 1934, las persecuciones, los encarcelamientos y también de los líderes apristas de ayer y hoy, de modo que los apristas recuerdan como hechos trascendentales o al mismo tiempo silenciando partes de esa memoria del pasado.

En la selección de los entrevistados siempre hay razones que pueden parecer subjetivas o arbitrarias -la persona que me ayudó a seleccionar me sugirió que algunos tenían poco conocimiento del Apra-. Así, en el primer grupo están aquellos apristas cómo recuerdan la insurgencia aprista en Ayacucho de 1934, el segundo grupo conforman aquellos seguidores de Haya de la Torre que rememoraron como hechos trascendentales a la época de la gran clandestinidad y último grupo forman los apristas de Ayacucho que sostienen que el hecho histórico para el Apra fue el carisma de los líderes aprista de Ayacucho de ayer y hoy.

Cabe señalar los que figuran en el grupo, a quienes considero como los más representativos apristas en la región, aunque se sabe muy bien que hay otros que no han sido incluidos. De esta forma tratamos de presentar una diversidad generacional. Y también una diversidad social, intentando abarcar todo los sectores sociales entre apristas dirigentes y apristas comunes. Consecuentemente, se precisan temas de memoria y cultura que se detallarán. Luego se dará un paso o quizá dos, puesto que: “*la memoria es utilizada como un recurso para nuestra investigación, a fin de obtener y contribuir con proporcionar datos*

<sup>140</sup> Gamarra Jeffrey “GENERACIÓN, MEMORIA Y EXCLUSIÓN”, p. 39. 2010

<sup>141</sup> Op. Cit., Gamarra, p 48

*necesarios sobre el pasado*”<sup>142</sup>. De esta forma considero que la memoria de los apristas es interpretada como depósito de vivencias comunes compartidas, porque estas experiencias vividas fueron acumuladas en la memoria y tienen importancia no sólo como valor, pues sino como reivindicación social, en efecto los apristas de estos acontecimientos recuerdan, trasladan al presente y tratan de hacer permanente sus recuerdos. Tal vez por ello es el objetivo principal de la presente investigación.

Por otro lado es imperativo acotar aportes sobre las delimitaciones necesarias respecto de la cultura. Geertz (1997) fundamenta sobre la cultura que no es una entidad, algo a lo que puedan atribuirse de manera causal acontecimientos sociales, modos de conducta, instituciones o procesos sociales. De manera tal que según el autor: “*la cultura es un contexto dentro del cual pueden describirse todo esos fenómenos de manera inteligible, es decir densa*”<sup>143</sup>. En consecuencia, para nuestra investigación considero que el término cultura engloba las costumbres, creencias, tradiciones de los apristas ayacuchanos, pero sobre todo su propia historia. Además cabe precisar que los apristas parece que adquieren la cultura de forma hereditaria, es decir, de padres a hijos las copian y las adaptan, también aprenden implícita y explícitamente, es por esto, los seguidores de Haya de la Torre comparten las mismas creencias, valores, místicas, las percepciones de la realidad y la forma de comunicación.

Finalmente se muestra la multiplicidad de los testimonios de los principales actores o protagonistas de los acontecimientos ocurridos, desde la perspectiva de los dirigentes apristas y los militantes apristas recogidos en testimonios, en cuyo relato son referidos al liderazgo en el pasado. Estos en conjunto son integrados en la temporalidad del momento en que se narra, de modo que se presume que la simbología aprista nace de una historia social donde por una parte se generaba y estructuraba un campo intelectual en función a la imposición dirigencial hegemónica de Haya de la Torre, Guillén Valdivia y otros. Por otra parte, existía una necesidad imperiosa de creer y aún más, una necesidad de salvación ante una experiencia cotidiana de opresión y sufrimiento de los apristas.

---

<sup>142</sup> Op. Cit., Jelin, p, 63

<sup>143</sup> Op. Cit., Geertz, p, 27

### 3.2.- EL FUNDADOR DEL APRA EN LA MEMORIA COLECTIVA DE LOS APRISTAS AYACUCHANOS.

En esta ocasión todos los entrevistados coinciden en calificar a Víctor Raúl Haya de la Torre como jefe, un hombre justo, filantrópico y hombre del siglo, de tal forma que estos calificativos lo convierten en un ser cuasi perfecto, muy por encima de sus errores como ser humano, al respecto *Avilés Gutiérrez* sostiene que: *“podrá debilitarse lo que es el partido como estamento, como célula en el Perú, pero el pensamiento del maestro Haya de la Torre es mucho más grande y eso es mística”*<sup>144</sup>. Subrayó que fue un hombre apasionado por la política; sin embargo este discurso místico va más allá de toda verificación empírica. *Castro* menciona que el fundador del Apra: *“también como ser humano siempre se ha dedicado en grandes obras de caridad para los niños, los apoyos que daban a los desprotegidos, las luchas en favor de los clubes de madres, su sensibilidad social y su espíritu de hermandad que llevamos nosotros la fraternidad y que es uno de los secretos que tiene el partido para hacer su supervivencia”*<sup>145</sup>.

Obviamente, nuestros entrevistados tratan de presentar la imagen de un ser semi divino que perdona, porque ama en la alegría, vive y opta por la pobreza; adorador de los débiles *“mujeres y niños”*, vivió dando ejemplo hasta sacrificando su propia vida. No obstante, todo ello no le impidió ser muy severo y disciplinado dentro y fuera del partido. Parece que por estas razones manifiestan que es muy poco probable que se produzca otro fenómeno igual como Haya de la Torre, ya que para que aparezca otro con similares características tendrán que pasar muchos años. Lo consideran como un ser semi divino y algunos se atreven a manifestar que sólo algunas personas son llamadas de tiempo en tiempo a jugar un papel excepcional. Es preciso señalar que sobre el fundador del Apra, los entrevistados muestran una tendencia más religiosa que política. Así, *Avilés Alexis* sostiene que: *“Víctor Raúl Haya de la Torre es el jefe, el maestro, el guía, porque más que haber fundado el Apra, inventó una doctrina a partir de una dialéctica (...) no sólo es el jefe de los apristas sino también un gran pensador indoamericano que inclusive ha sido declarado hombre del siglo que es un hombre*

<sup>144</sup> Entrevista Alexi Avilés Gutiérrez. Ayacucho 13-05-2008

<sup>145</sup> Entrevista Gustavo Castro Alcántara. Ayacucho 12-05-2008.

que ha aportado a la historia del Perú, Indoamérica y mundial”<sup>146</sup>. También el ex Gobernador de la región Morales Gálvez nos describe sobre Víctor Raúl: “Fue un hombre como ningún otro hombre en la tierra haya padecido tanto por sus ideales, esa es la idea que tengo del fundador del aprismo, un gran político, filósofo, gran escritor, un maestro, un gran guía”<sup>147</sup>, estos sentimientos de nuestro entrevista alcanza en un reconocimiento por su personalidad y de sus actos que en vida fue, un gran luchador social y defensor de las libertades individuales.

Posteriormente, los entrevistados recuerdan sobre la permanencia de Haya de la Torre en la política nacional e internacional y en la vida de muchas personas a lo largo de cuasi un siglo por su personalidad, carisma, dotes políticos excepcionales, que siempre serán recordados por las generaciones venideras. En esta narrativa, Espinoza Hernández dice que a: “Víctor Raúl Haya de la Torre yo llegué a conocer a la edad de 13 años, cuando él vino a Ayacucho, todo joven muy emocionado y mucho más aquellos que por primera vez que iniciamos en el aprismo”<sup>148</sup>. La fascinación de un adolescente de 13 años fue la razón de un compromiso de por vida. Aquí lo ideológico no tiene mayor importancia, sino el carisma de un jefe cuasi indescriptible que provocó la adhesión al partido aprista peruano. Otro recuerdo de un militante aprista sobre su jefe.

“Yo tenía 5 ó 6 años cuando Haya de la Torre llegó a Ayacucho, todavía al aeropuerto antiguo fuimos un grupo de personas, mi padre, yo, un grupo de niños también en detrás de la camioneta del compañero Baltazar Rocha era una camioneta azul Ford. Haya de la Torre subió a la tolva rodeado de unas damas muy simpáticas, muy jovencitas ellas (...) fue en los años 62 ó 63 durante la campaña política (...)”<sup>149</sup>

Es extraordinario el recuerdo de nuestro entrevistado que rememora con entusiasmo, claridad y precisión la llegada de Haya de la Torre, porque el conocer al máximo jefe del aprismo le convirtió a un niño en un súper creyente, aun más en el Apra, porque pese a su

<sup>146</sup> Entrevista Alexis Avilés Gutiérrez. Ayacucho 13-05-2008.

<sup>147</sup> Entrevista Eduardo Morales Gálvez Ayacucho 06-05-2008.

<sup>148</sup> Entrevista Fritz Espinoza Hernández. Ayacucho 12-05-2008.

<sup>149</sup> Entrevista Francisco Meléndez Gutiérrez. Ayacucho 28-01-2011

corta edad su padre don Francisco Meléndez López –un gran aprista ayacuchano-.lo transmitió los ideales de un hombre de convicciones profundas que defendió su verdad.

También el empresario *Valencia Palomino* recuerda: “*como Haya de la Torre era perseguido por sus ideales, por entrañarse en el tejido social de la gente más necesitada, humilde ha sido siempre perseguido por las dictaduras (...)*”<sup>150</sup>. Apoyó a los más necesitados fue lo que caracterizó a Víctor Raúl, alguna vez en 1934, hablando a los textiles dijo: “*Toda mi vida he sido un luchador social. Por accidente, un político*”.

Por lo tanto, hay que resaltar que existe una marcada relación entre los militantes apristas ayacuchanos con el carisma de su jefe. Para ello la imagen que adoptó el fundador del Apra se convirtió en mística. Sin embargo los apristas tratan de divinizar la imagen de Haya de la Torre a tal punto que lo ven como un santo. De este modo, a través de esta representación de la figura del líder principal, los apristas consiguen un referente para seguir activos en la vida política y diferenciarse de los otros grupos políticos.

### 3.3.- EL PARTIDO APRISTA PERUANO... IDENTIDAD POLÍTICA Y SOCIAL

En este apartado se percibe cuales son las condiciones sociales y culturales de los apristas. Parece que este medio es un lugar de afirmación emocional y también de proyección social hacia el futuro del adherente aprista. Se identifican sólo con paradigmas positivos, incluso magnificando los hechos a su favor. Pero estos relatos “*fuentes orales*”, nos permite conocer los elementos que constituyen la identidad cultural de nuestros informantes –apristas– por las características de su experiencia y la reinterpretación de la historia. Los entrevistados entienden que la identificación del Apra con los intereses históricos del pueblo, fue incuestionable; en virtud a esta forma de organización alcanzaron un cierto nivel y eficiencia política en el partido. A continuación *Morales* nos relata a partir de su experiencia:

“Yo me he iniciado en el Apra muy niño, vivíamos con mis padre en una mina en Cerro de Pasco. Aquel año sería 1956, tenía 6 años, ahí veía que, en esas minas los

<sup>150</sup> Entrevista Hugo Valencia Palomino. Ayacucho 28-01-11.

obreros prendían fogatas y vivaban al Apra. El mismo año estudié en la Escuela 505, junto a la pared decía viva el Apra y viva Víctor Raúl, eso quedó en mi cabeza. Cuando regresé a casa pregunté a mi Madre, me explicó que el Apra era un movimiento y que su líder era Víctor Raúl, aquel año llegué Ayacucho, me matriculé en una Escuela 619 que dirigía el profesor Abelardo Medina, ahí encontré unos jovencitos hijos de apristas”.<sup>151</sup>

*Morales* se presenta a sí mismo un niño dependiente de la familia. Él manifiesta el desconocimiento de las acciones de los obreros mineros, y también de algunos símbolos que representaban al Apra, los que serían elementos determinantes para su incorporación al partido de la estrella: la permanencia y práctica consecuente de la ideología como la doctrina aprista. El jefe de Pronna regional *Morales Gálvez*, finalmente llega a comprender, parcialmente sus incógnitas gracias a la cooperación de la Madre y parece que esto fue determinante para su adhesión al partido; sin embargo, en su juventud se las arregló para movilizarse –sin permiso de los padres– fuera del espacio familiar, hacia el mundo externo. Este mundo externo se centraba en el Apra. Este nuevo espacio mantenía la promesa de nuevos acontecimientos, una nueva racionalidad, un nuevo orden. Vale decir que con cierta capacidad que permita actuar de acuerdo a ciertos principios del partido; sin embargo a través de su permanencia en el partido, sin embargo otrora ex gobernador de la región, no sólo estaba ganando experiencia, mayor conocimiento, sino también una nueva subjetividad, estaba tomando responsabilidad sobre sus acciones.

En esta ocasión el testimonio corresponde a *Espinoza* que es nieto de Fidel Hernández, quién tuvo participación directa en la insurgencia aprista de Ayacucho de 1934. Economista de profesión, además, “fue alumno directo de Haya de la Torre y compartió el aula con Alan García (...)”<sup>152</sup>. Varias veces secretario general del partido en la región. Estando en el selecto grupo, él sintió la discriminación de sus compañeros costeños por ser oriundo de la sierra – que inclusive les llamaban cholo y que antes de la última etapa de la preparatoria fue excluido-

<sup>151</sup> Entrevista Eduardo Morales Gálvez Ayacucho 06-05-08.

<sup>152</sup> “En la Universidad Federico Villarreal fui alumno directo de Haya de la Torre, mis compañeros de aula fueron Víctor Polay, Alan García, Carlos Roca, entre otros, llegamos a ocupar el tercer nivel y la última etapa era Francia (...)”. Entrevista Fritz Espinoza Hernández. Ayacucho 12-05-2008.

Luego regresó hacia Ayacucho, aunque en ese periodo de efervescencia política, la mayor parte de su vida estuvo dedicada en la política y, en la actualidad, dedica parte de su tiempo a la Institución Educativa Superior "*Cristo Rey*" del cual es promotor. La trayectoria de *Espinoza* en el partido debe considerarse como la más clara y precisa., ya que es el acérrimo defensor y fiel a los ideales de Víctor Raúl; así se mostró durante la entrevista. A continuación su testimonio:

Bueno, al partido llegué a conocer mediante mi abuelo Fidel Hernández, cuando tenía aproximadamente 8 años. Encontré debajo del sofá de la sala un libro que se llamaba "El Antiimperialismo y el Apra", cuando dije qué era ese libro, me quitó y me dijo que no tocara. Pero, cuando tenía 13 años mi abuelo me dijo: "Este libro te lo entrego, ahora que tienes 13 años, está totalmente prohibido en el país y el que lo tiene es fusilado". Él había participado en la revolución del 34 juntamente con Arístides Guillen Valdivia. La obra no sólo ha sido prohibida por la dictadura, sino también por el jefe mismo, eso me enteré ya cuando fui Presidente de la Federación Universitaria en la Universidad Federico Villarreal. En los años 70, Haya prohibió aquel libro, porque según él exaltaba a la revolución armada y él quería que cambiara eso y comenzó a publicar otras obras como Treinta años de Aprismo, en fin<sup>153</sup>.

*Espinoza Hernández* tiene una visión marcadamente fija en el Apra, en esta ocasión el medio familiar juega un papel determinante, de manera tal, que la familia aprista viene a ser el medio reproductor y difusor de la política partidaria. Con respecto al libro "*El Antiimperialismo y el Apra*" es menester constatar, efectivamente en el tercer decenio de la centuria pasada, se publicó en Santiago de Chile; pero, "*después fue proscrito por decisión del propio autor, era la época en que Haya de la Torre comenzó a suavizar su anterior posición antiimperialista*"<sup>154</sup>. Entonces, Haya de la Torre "*quizás para cumplir sus designios*" tuvo que hacer un giro ideológico total en el último tercio de la centuria, de modo que se preocupó más en inculcar en sus partidarios, una mística, una fe y, hay que convenir que acertó, de lo contrario tal vez se quedaba sin seguidores.

<sup>153</sup> Entrevista Fritz Espinoza Hernández 12-05-08.

<sup>154</sup> Op. Cit., Villanueva, p, 18

Por otro lado, percibimos que el entrevistado, elabora la imagen de líderes heroicos - insurgentes del año 1934- quienes estaban dispuestos a sacrificarse por su pueblo. *Espinoza* resalta lo peligroso que era tener el libro aludido anteriormente: el que lo tenía era fusilado. Aquí encontramos un ejemplo de magnificación un tanto artificiosa; en este caso, el militante del partido sería visto como un mártir y esto tiene mucho significado dentro de una agrupación política por ser generador de efectos positivos para los nuevos militantes del partido aprista.

El siguiente testimonio pertenece a un dirigente regional de seis decenios, ex secretario general aprista en la región, de profesión economista, ex presidente del directorio de la beneficencia pública de Ayacucho. En la actualidad dedicada al sector privado La entrevista se hizo una mañana del 16 de Junio de 2008. Una vez revisada su entrevista, las terminologías y las frases que él usó concordaban con lo que otros apristas habían mencionado antes, el señor *Torre* habló pausadamente, tocando sus experiencias, de etapa colegial, la vida universitaria y también la experiencia de sus últimos decenios dentro del partido aprista peruano en Ayacucho. A continuación precisamos alguno de sus puntos de vista.

En el gobierno de la coalición APRA y UNO, mediante el Ministerio de la Educación, aprueba la creación de una Universidad: la Universidad Católica de Ayacucho, luego llegó a ser la Universidad Particular Andrés Belaúnde, al mismo tiempo se crea el Colegio Nacional San Ramón. En aquel entonces creo que era el tercer colegio en la ciudad de nivel secundario, este colegio ha sido creado por una proposición que hizo un parlamentario aprista, aquella época integraban el nuevo Colegio, tenemos que decir, eran los compañeros de aquel entonces, inclusive el gran maestro Luis Alberto Espinoza, gran compañero aprista, todos nuestros profesores eran apristas, entre ellos Carlos Capelletti, que había sido expulsado de la Universidad por dirigente aprista, este profesor nos inculcaba el aprismo un tanto no dentro de las aulas, sino en las reuniones que teníamos, ahí nos enseñaba el ABC del aprismo, desde ese momento mi filiación fue más directa<sup>155</sup>.

---

<sup>155</sup> Entrevista Max Torre Cárdenas. Ayacucho 16-06-08.

*Torre Cárdenas* parece que sobredimensiona en su relato la coalición Apra-Uno. Considera un gran logro para Ayacucho la creación de una Universidad y un Colegio. En efecto, “*los apristas apoyaban todo lo concerniente con la educación para el pueblo, por ello, es significativa la apertura de estos nuevos centros de enseñanzas, porque a través de la educación se han enraizado en la mente y las acciones de los pueblos aunque con fines políticos*”<sup>156</sup>. El entrevistado, reconoce que dicho colegio había sido prácticamente bastión aprista en sus inicios. Luego *Torre* se refiere a su compañero Capelletti Carlos –quién falleció en 2010-. Éste transformó un discurso crítico anti estatal de desacuerdo, mediante un lenguaje a través del cual despertó a sus compañeros en la universidad. Como líder estudiantil había guiado la lucha reivindicativa, por ello fue expulsado, pero seguidamente se las arregló para que labore en aquel colegio. En el comentario final en este discurso, hace un paréntesis sobre la inculcación de los maestros a sus alumnos las enseñanzas del aprismo; sin embargo el testificante es consciente de que, en el colegio en aquellas épocas, era prohibido dichas enseñanzas, al afirmar que los profesores nos inculcaban el aprismo no en las aulas, sino en reuniones particulares.

En seguida se presenta el testimonio de *Castro Alcántara*, un aprista de corazón, fiel defensor de la doctrina del Apra, su gran afición por la lectura y la preocupación constante por el pueblo y de la juventud que lo distingue de sus demás correligionarios. Fue regidor de la Municipalidad Provincial de Huamanga de la gestión edil 2003-2006. *Castro* sí estuvo de acuerdo que la entrevista sea grabada, aunque esto lo disminuyó su espontaneidad. La declaración contiene varias preguntas, de las cuales sólo desarrollaremos cuatro. Su visión sobre los líderes apristas, su experiencia del conocimiento del Apra, consecuentemente, su adhesión al partido y sobre la fraternidad aprista. Aquí precisamos su experiencia vivida dentro del Apra.

Yo conocí de estudiante, en los años setenta terminé el colegio, había mucho convulsión social en el país; estábamos en plena dictadura militar y muchas de las

---

<sup>156</sup> “Cuando postulé a la universidad Villarreal en Lima, Haya me dijo para regresar a Ayacucho, porque con la ayuda del Arzobispado iban a abrir una Universidad llamada católica de Ayacucho, y que necesitaban líderes”. Fritz Espinoza. Ayacucho 12-05-2008.

acciones apristas era contra la dictadura, pidiendo el retorno a la democracia, pero éstos con frecuencia fueron achacados a los partidos políticos de tendencia Izquierdista y el Apra, muchas veces fue objeto de ataques por medios de prensa proclives al gobierno militar como el diario Expreso y otros. Entonces lo que uno veía en la calle era diferente, entonces era evidente el maltrato hacia el movimiento llamado Apra, por eso tomé interés y empecé a contactarme con sus líderes. Mi primer acercamiento fue por los ataques que era injusto y de lo que hacían al Apra era una manipulación política de los medios de prensa y por otro lado por prestigio académico, intelectual de sus líderes<sup>157</sup>.

*Castro* enmarca su relato en términos de su experiencia vivida fuera del partido. En aquellas circunstancias el país atravesaba por una crisis política y social; luego introduce un recuerdo de una división entre el Gobierno –dictadura- y los partidos de tendencia izquierdista –Apra- época donde el régimen trataba de eliminar a los partidos políticos de tendencia izquierdista. A continuación muestra su decepción sobre el desempeño de la prensa afines al gobierno, alega que éstos actuaban de manera parcializada y que constantemente desvirtuaban la realidad. Concluye refiriéndose del partido aprista, demostrando su respeto y simpatía hacia ellos. Aquí *Castro* hace notar su desacuerdo con la estrategia de algunos medios de comunicación muy proclives al gobierno de turno, por sus constantes ataques que emprendieron a la relativa oposición de las fuerzas políticas entre los cuales se encontraba el Apra. Además *Castro* percibe que los líderes del partido tenían cierto reconocimiento por el prestigio personal, académica e intelectual, entonces, por estas obvias razones el referente se enrola a las filas del partido aprista peruano.

Inmediatamente se expone la situación expuesta por *Prado*:

Yo conocí al Apra a través de mi familia, más me enteré mediante algunos libros que habían dejado algunos familiares míos, la familia Prado, la Familia Gálvez, la familia Olivera, ellos son mis familiares acá en Ayacucho en la cual me enteré cómo y qué era

---

<sup>157</sup> Entrevista Gustavo Castro Alcántara. Ayacucho 12-05-08.

el movimiento la Alianza Popular Revolucionario Americana, me interesó, analicé y me pareció que era lo correcto<sup>158</sup>.

Prado al inicio de su relato enfatiza a su familia en el proceso del conocimiento del Apra; esto es una tradición, que la mayoría los que describen estas experiencias resaltan la cuestión familiar. Este impacto de la tradición familiar del medio cultural generado por el Apra es constantemente referido y narrado como el lugar del conocimiento inicial. El referente se convierte en autodidacta para un mejor conocimiento del Apra. Este auto preparación de Prado Montoya encontrará reconocimiento y distinción dentro del partido aprista. Es preciso señalar que la tradición familiar es un procedimiento incuestionable para la adhesión inicial de los seguidores de Haya de la Torre.

Esta vez nuestra entrevistada proviene de una familia con tradiciones apristas: fue estudiante de Economía en la Universidad San Cristóbal de Huamanga, se autodenomina soldado del aprismo de Vítor Raúl Haya de la Torre que en su niñez fue una fervorosa “*chapistista*”, posteriormente fue dirigente de la juventud aprista de la región y también ha sido dirigente del comando universitario aprista en la UNSCH. *Avilés Bertha*, con más tres decenios de vida, trata de mostrar un profundo conocimiento del partido aprista. La declaración de Bertha toma una forma diferente con relación a los anteriores relatos de los apristas, aquí la narradora está preocupada con plasmar su identidad a través del partido, a continuación exponemos la narrativa según el detalle:

La Alianza Popular Revolucionaria Americana, para mí es un tema de familia, por ser algo que viene desde mis abuelos, quienes vivieron en las catacumbas en las épocas de la barbarie en los años cuarenta, eso es lo que nos decían mi Padre, sin embargo, mi aprismo se fortalece por lado de mis hermanos mayores, quienes jugaron un papel preponderante en la historia del aprismo Ayacuchano, inclusive a nivel Nacional. Willeber el mayor, fue Secretario General de la JAP en nuestra región, en el primer gobierno del Presidente García, llegando a ser el dirigente Nacional en Pesca Perú, sector históricamente vanguardia del partido aprista. Ulises el segundo de mis

---

<sup>158</sup> Entrevista Silvio Prado Montoya Ayacucho 26-04-08.

hermanos, también ha sido Secretario Nacional de Disciplina de la JAP, dirigente de la CUA en la Universidad Garcilaso, actualmente un conspicuo militante del partido en Ayacucho. Alexis es el tercero de mis hermanos quien ha sido tres veces Secretario General de la Juventud aprista peruano en Ayacucho, miembro del Comando Nacional de la JAP, bueno para mí el partido es como una Escuela donde está mi niñez, pubertad, adolescencia y juventud<sup>159</sup>.

*Avilés Bertha* destaca en la narración el proceso de conocimiento del aprismo el medio familiar. Esta tradición es una técnica efectiva para una adhesión inicial de los seguidores de Haya de la Torre, además, es como una marca, un lazo hereditario; quizás esta marca los diferencia y al mismo tiempo, los distingue de los demás grupos políticos, de modo que, los apristas han adoptado la experiencia no solo de la vivencia colectiva, si no que a través del proceso de aprendizaje, acceden a una serie de experiencias personales, de crecimiento moral, intelectual y social. La relatora manifiesta que todos sus hermanos jugaron un papel preponderante en el Apra, esta distinción se logra, por el comportamiento, el lenguaje, la coherencia personal. No obstante el haber accedido a esta especie de liderazgo, implica una decencia e importancia; de tal modo que es observado como un sello de distinción. Para la entrevistada, el partido aprista es como una escuela. Este contexto es entendido como que viene de la escuela, vale decir, que posee el saber, la instrucción que otros no poseen.

En el siguiente pasaje de las declaraciones expresivas de *Huamaní*, se podrá deducir sobre su situación y posición:

Al Apra yo conozco desde mi niñez, por qué digo esto desde mi niñez, porque soy aprista desde mis ancestros, aquellas épocas donde los apristas se han constituido como verdaderos políticos y nosotros, esta nueva generación continuamos con esta mística de sembrar y predicar con el ejemplo como verdaderos apristas, pero más conocí estando en la secundaria y en la Universidad, conocí, leí las doctrinas de Haya de la Torre<sup>160</sup>.

---

<sup>159</sup> Entrevista Bertha Avilés Gutiérrez. Ayacucho 28-06-08.

<sup>160</sup> Entrevista Ubaldo Huamaní Lescano. Ayacucho 11-06-08.

En este relato *Huamani* parece que engrandece el conocimiento sobre Apra, argumentando que fue aprista desde que tenía el uso de la razón. Se entiende entonces que su aprismo fue producto de una tradición familiar ya que *Huamani* había experimentado el calor de la vida dentro de una familia aprista. Aduce que fue militante del partido desde sus ancestros. Para él, el partido es un lugar del bien y de redención, su objetivo es dar mucha atención a los jóvenes –apristas-, para sembrar y predicar los lineamientos de partido. Igualmente, es un reto para el auto preparación de sus compañeros. El declarante, menciona a su generación, afirmando que están convencidos de la razón de sus creencias en el partido, se sienten con cierta responsabilidad de ser los portadores de un estado superior de valores, de modo que, esto debe corresponder a las exigencias y anhelos del pueblo, al cual aportan su sentido sagrado para su existencia. En el último pasaje de la pregunta, *Huamani Lescano* revela sus experiencias sobre el conocimiento del Apra con mayor amplitud, tratando de mejorar su educación y encontrar un reconocimiento dentro del partido. Fue Teniente Gobernador de Ayacucho a sus 24 años, parece que está logrando tal aspiración.

### 3.4.- LA CONVERSION AL PARTIDO APRISTA PERUANO Y SU REPERCUSIÓN EN AYACUCHO 1930-1970.

El proceso de conversión es el medio por el cual se produjo, el aprismo popular. Según los entrevistados, básicamente surgió de dos motivaciones primordiales: primero porque el Apra desde sus inicios fue tenaz opositor de la dictadura y segundo, por las preocupaciones sobre los problemas del pueblo es decir que el Apra en aquellos años fueron para muchos una esperanza frente a la adversidad. Consecuentemente, por estos motivos el Apra representó y simbolizó un nuevo despertar para los pueblos explotados y dominados; pero la dictadura apoyada por las fuerzas públicas y las leyes vigentes de aquel entonces, actuaron con dureza. No obstante, los apristas no se rindieron, por el contrario se comprometieron a participar en las movilizaciones del partido. También transmitieron a sus descendientes la identidad del Apra, como un partido que defiende al sector más excluido, que defiende la libertad. Ya que su adhesión y convicción, compromete al aprista a una lucha heroica, a la asunción de una vida sobrehumana en la defensa del Apra.

Seguidamente el relato de un dirigente aprista.

Cuando tenía ocho años, fui a la escuela de “San Ramón”, que quedaba acá en el jirón Callao y, ahí tuve la suerte de compartir el salón con los hijos de un aprista que había luchado en 1934. Entre ellos la familia Lagos, también los hijos de Baltasar Rocha que era un hombre que había participado en la revolución de 1934 y, de ahí quedé involucrado en el partido hasta ahora que he cumplido 50 años de aprista<sup>161</sup>.

Aquí *Morales* relata cómo se había involucrado en el partido aprista a sus temprana edad, también muestra su afectiva admiración de los apristas que participaron en la insurgencia armada de 1934. En nuestra ciudad este acontecimiento transformó cada aspecto de su vida, incluso se volvió imprescindible. Su accionar para la conversión de Morales fue independiente de sus padres, siendo atraído aun más por los contactos tan cercanos con los compañeros de la escuela. Por consiguiente, él se volvió aprista, porque estudiaba junto con los hijos de algunos personajes que estuvieron inmersos en la otrora insurgencia en Ayacucho de 1934. En cambio, la conversión de *Espinoza* es distinta:

Me hice aprista a los trece años, definitivamente a partir de que mi abuelo Fidel Hernández, quien tomó las armas en la revolución de Ayacucho en 1934, me entregó el Antiimperialismo y el Apra, que me había prohibido cuando tenía los 7 años. Soy de Paras Provincia de Cangallo, de tal manera que, cuando yo vine a estudiar me encontré con algunos apristas como Marcial Capelletti, un gran amigo mío, que conciliamos muchísimo en que ahora los jóvenes dicen que hicimos química. De esas fechas milité en el partido aprista y la militancia significa inscribirse y, yo me inscribí inmediatamente a los 13 años como chapista es el más bajito en la escala organizacional inicial de Apra en su organización estructural<sup>162</sup>.

Aquí se observa que el narrador enmarca su relato en términos de la experiencia vivida en el partido. En primera instancia afirma que la cuestión familiar fue el origen de su compromiso en la adhesión al partido de la estrella, sin embargo, ubicamos al abuelo –Fidel Fernández– en una posición intermediaria moviéndose entre el Apra y el nieto. Es preciso

<sup>161</sup> Entrevista Eduardo Morales Gálvez Ayacucho 06-05-08.

<sup>162</sup> Entrevista Fritz Espinoza Hernández Ayacucho 12-05-08.

recalcar que la posición intermedia del abuelo refleja un tanto meditada, que un lustro antes había prohibido el contacto del libro en cuestión. En la segunda instancia, el declarante menciona sobre la migración<sup>163</sup> de una localidad alto andina hacia la capital del departamento, por motivos de estudio. Al parecer este hecho fue determinante para la incorporación definitiva de *Espinoza Fritz* al partido aprista. Pero, pensamos que el quid del asunto no está en la migración, sino en la acumulación y ampliación de conocimientos ideológicos sobre el partido después de su incorporación. Finalmente, *Espinoza* cuenta su ingreso de manera oficial al partido, como un militante aprista, cuando un simpatizante se inscribe en el padrón de afiliados del partido.

Otro aprista ayacuchano nos describe su experiencia de cómo fue su adhesión primero y luego identificación con el partido:

A los 16 años me hago aprista por lo que lamentablemente, históricamente podemos decir así, los anteriores gobiernos, hasta ahora también, lamentablemente siempre ha habido una mala distribución de los recursos del estado, y no había una racionalización real, solamente llegaban a ciertos sectores y cúpulas. Y Ayacucho siempre ha sido azotada por la miseria, hambre, pobreza extrema, desnutrición, marginados incluso, ciertos grupos sociales que no están en el entorno del gobierno<sup>164</sup>.

En esta declaración es muy evidente la indignación que siente *Torre Cárdenas* hacia el gobierno central, incluida la administración de su partido, por la mala distribución de recursos del Estado hacia regiones como Ayacucho. La experiencia narrada por *Torre Cárdenas* corresponde a la segunda mitad del siglo XX. Él al convertirse en aprista, tenía conocimiento de que el Apra representaba los intereses históricos de los sectores dominados. Aquí el testimoniante adjudica al Apra la tarea de rescatar a la población que está siendo explotada. En

---

<sup>163</sup> En algunos textos se ha encontrado, inclusive, algunas definiciones que manejan la idea central de que la migración es el hecho de salir de un espacio que normalmente dominaba un individuo, sea por un periodo corto o en forma permanente, salir de ese espacio de forma voluntaria o involuntaria, de esta manera por ejemplo, si un campesino abandona su espacio rural y se localiza en una área urbana, puede ser recalificado como migrante. Véase Wilson, Fiona "Una Historia ininterrumpida: Escuela y Maestros en el Perú" p, 216. 1999

<sup>164</sup> Entrevista Max Torre Cárdenas. Ayacucho 16-06-08.

consecuencia, para el aprista *Torre* la urgencia de solución de estas necesidades del pueblo y un plan inmediato para ello es el motivo de su adhesión al Apra.

También el aprista *Castro* nos ofrece la siguiente versión sobre el tema:

Yo ya tenía cierta simpatía terminando secundaria, había tenido la oportunidad de ver un mitin por mi cuenta caminando en Lima en la fiesta de la fraternidad. Era verano y vi como el partido hacía su presentación masiva, bien organizada, jóvenes, mujeres miles de miles de personas marchando. También vi el discurso muy pedagógico de Haya de la Torre, pero, seguramente no pude captarlos en su verdadera dimensión, pero, la mística también me llamó mucho la atención. Yo había escuchado a Haya, tenía mucho respeto, aunque sin conocerlo, entonces yo decía que dicen que son iguales en el partido, y si me inscribo estaría igualando a Haya, por eso no lo hice, después cuando murió Haya el 1979, una de las primeras cosas que hice fue inscribirme en el partido<sup>165</sup>.

En este testimonio de *Castro*, se le aprecia como un simpatizante activo del Apra antes de su incorporación oficial. La celebración del día de la fraternidad aprista no marca una simple expresión cotidiana del partido; la importancia, radica en la forma cómo continúa la antigua tradición en la cual los apristas construyen su vida ceremonial, de manera que sirva como un recordatorio de su identidad. Rápidamente él quedó fascinado con el discurso pedagógico del fundador del aprismo que suscitó la adhesión creyente. Finalmente *Castro Alcántara* se refiere a la mística aprista: el Apra viene a ser la razón única de la vida de los militantes, servir a una causa sagrada, frente a la cual todo el esfuerzo es poco, toda entrega parcial, requiere del sacrificio último. “*La entrega de la vida misma, ratifica esta exigente entrega, la propia figura del jefe y ser superior*”<sup>166</sup>. Finalmente, apreciamos la relación superior/inferior, cuando *Castro* relata que si se inscribía al partido antes de la muerte de Haya estaría a nivel del jefe; por eso cuando falleció lo primero que hizo fue inscribirse al partido.

He aquí otro testimonio de un aprista de la región.

<sup>165</sup> Entrevista Gustavo Castro Alcántara. Ayacucho 12-05-08.

<sup>166</sup>Op. Cit., Vega-Centeno, p, 451-452. 1991

Nosotros nos hicimos apristas a muy temprana edad, iniciamos todavía como chapistas, después pasamos a la parte juvenil de la Juventud Aprista Peruano, luego de adultos apristas abrazamos esa doctrina por convicción, decencia, porque existían muchos problemas dentro del Perú, lo económico, social y político, entonces, hemos visto por conveniente que tal vez que eso podría solucionar en parte<sup>167</sup>.

Asimismo *Prado* relata sus experiencias en plural. Él, habla de sí mismo, pero dentro de un nosotros. Esta progresión del ámbito de referencia se llama "*Representación colectiva en la historia oral*": "*el protagonista interviene en hechos del pasado o que suceden en otros lugares por representación colectiva*"<sup>168</sup>. Así mismo con la adhesión al partido, busca solución a "*muchos problemas*" por razones emotivas y sociales.

Posteriormente *Avilés Bertha* recuerda su conversión al Apra.

Me hice aprista como la mayoría de los que militamos en el Partido Aprista Peruano que honestamente es la obra más grande del maestro Víctor Raúl Haya de la Torre, nacimos apristas con la predisposición de servir a las masas más excluidas, marginadas que son las grandes mayorías en nuestro país y el Apra siempre defendió a los que menos tienen<sup>169</sup>.

La protagonista en este relato, tiene una visión marcadamente orientada a los objetivos del partido aprista en la sociedad. El proceso de conversión al Apra para la señorita *Avilés* es motivado por su predisposición de ayudar a los más necesitados. Es traducida como la lucha popular, como un deber histórico frente en un pueblo oprimido y excluido, que por ello prioriza su preocupación por los problemas del pueblo. "*Este es un espacio tentadoramente ofrecido por el partido de posibilidades para una vida mejor*"<sup>170</sup>.

Finalmente el entrevistado es de la generación de los 20 años, nos relata sus experiencias de modo siguiente:

<sup>167</sup> Entrevista Silvio Prado Montoya. Ayacucho 26-04-08.

<sup>168</sup> Vega-Centeno, Imelda "Aprismo Popular: Mito Cultura e Historia" p, 36. 1986

<sup>169</sup> Entrevista Bertha Avilés Gutiérrez. Ayacucho 28-06-08.

<sup>170</sup> Se usa la expresión "espacio" como el área geográfica al interior del cual se produce determinadas relaciones sociales y, por lo tanto, adquiere un carácter simbólico y valorativo para los actores sociales. Véase Op. Cit., Wilson, p, 145.

Desde niño me hice aprista empíricamente, o sea de las nociones, las cosas que me contaba mi padre, seguía cuando mi Papá iba a los mítines, a las reuniones del partido, en ahí me convertí en aprista, ahora como ya persona, profesional leí las doctrinas de Hay de la Torre por eso me hice más aprista”<sup>171</sup>.

*Huamaní* en este fragmento relata sus experiencias desde su infancia cuando seguía a su padre a las actividades del partido, por consiguiente se deduce que pasó la mayor parte de su niñez en el partido aprista. Sin embargo, sus experiencias en la universidad le dieron nociones del aprismo en mayor dimensión. El relator ensalza su autoeducación en la universidad y que esto les sirvió para adquirir mayores conocimientos sobre el mismo. La experiencia universitaria en conjunción con el conocimiento sobre el partido, madura a nuestro testimoniante y los jóvenes contemporáneos suyos los incita a participar en la política partidaria.

### 3.5.- ENTRE MEMORIA Y CULTURA... LA FRATERNIDAD APRISTA

Seguidamente se presenta el análisis del último ítem del cuestionario es referente a la fraternidad aprista, que consiste en un conjunto de prácticas simbólicas que rigen la conducta y el actuar político de los apristas dentro y fuera del Apra; que intentan superar las contradicciones objetivas entre facciones, tanto en las acciones políticas como en la interpretación de la historia del propio partido. Es que las prácticas simbólicas se orientan “a la liberación de la necesidad y la humanización del medio. Si la necesidad implica rigidez, limitación, la satisfacción implica liberación”<sup>172</sup>. De tal modo que su objetivo es liberar al hombre de la transformación de su entorno social.

La fraternidad aprista para los seguidores de Haya de la Torre es un mensaje estable, inclusive desde la prédica del fundador del aprismo. Es de suponer que nace por la necesidad de sobrevivencia de un partido perseguido, acosado y reprimido por sus ideales por varios

<sup>171</sup> Entrevista Ubaldo Huamaní Lescano. Ayacucho 11-06-08.

<sup>172</sup> Op. Cit., Vega-Centeno, p, 264. 1991

gobiernos dictatoriales. La persecución y la represión rompe la solidaridad de aquellos que siguen a ciegas los ideales ajenos; sin embargo, esto provoca el surgimiento de solidaridades colectivas que siguen ya no a ciegas, sino con mayor conciencia por sí mismos. “*La fraternidad para nosotros los apristas es considerado una especie de estar como familias, porque cualquier cosa que ocurría nos ayudábamos, nos cuidábamos, nos apoyábamos*”<sup>173</sup>. Otro de nuestros testificantes dice que: “*La fraternidad es una especie de código para nosotros los apristas, nos decían que hay que ser fraternos porque nuestro jefe Víctor Raúl nos ha enseñado eso*”<sup>174</sup>.

A primera vista, las experiencias del señor *Treviño* tiene mucho en común con el de *Espinoza*: para ambos la fraternidad aprista es toda una mística, es la hermandad entre apristas, sentimientos profundos que han permitido sobrevivir en las épocas de dictadura pese a las irracionales persecuciones y encarcelamientos. Sin embargo, nuestro informante *Morales Gálvez*, comenta sobre la infraternidad aprista en nuestra ciudad en los últimos tiempos, de tal manera, que ésta es percibida como un pleito entre facciones:

Nuestra fraternidad a través de los años estuvo perdiendo, lo que queremos internamente es recuperar, porque últimamente vemos a compañeros cuando hay discrepancias, primero que hacen es salir en la televisión a insultar, eso no nos ha enseñado Haya de la Torre. Él nos enseñó a lavar nuestros trapos sucios en casa y además, después de lavar también tener la discreción de tender dentro de casa, y no porque vamos a lavar nuestros trapos sucios en casa, también vamos a tender en 28 de Julio<sup>175</sup>.

En este contexto el informante trata de manifestar que conocer las enseñanzas de Haya de la Torre es estar comprometido a mantener la unidad del partido y en cambio, ignorarlas, es desconocer las enseñanzas del jefe es como sinónimo de infraternidad que desprestigia al partido en general. De modo que esta infraternidad de alguna manera puede conllevar a fomentar la indisciplina y parece que estas son las preocupaciones de *Morales*

<sup>173</sup> Entrevista Víctor Raúl Treviño. Ayacucho 03-05-08.

<sup>174</sup> Entrevista. Fritz Espinoza Fernández. Ayacucho 12-05-08.

<sup>175</sup> Entrevista Eduardo Morales Gálvez. Ayacucho 06-05-08

*Gálvez*, porque según él estos hechos siembran confusión en los seguidores de apristas en Ayacucho, manipulados por algunos dirigentes y evidentemente por interés grupal. *“La fraternidad es lo más importante que tenemos los apristas, porque este día nos hace olvidar todo nuestros problemas internos en el partido”*<sup>176</sup>.

Finiquita el dirigente juvenil *Loayza* aseverando que el *“día de la fraternidad aprista”* es un homenaje al *“santo”* Víctor Raúl en el que los apristas concilian sus discrepancias existentes –borrón y cuenta nueva– de tal forma que, este día es recordado como *“día de la unión, solidaridad y hermandad entre apristas”*<sup>177</sup>.

En consecuencia, pareciera que la unión y la solidaridad de los apristas son no sólo la enseñanza y la ayuda mutua, sino también la concordancia de pareceres frente a la competencia en el campo político con otras organizaciones políticas. De tal forma que la memoria de nuestros interlocutores nos remite, pues, a los símbolos culturales que los apristas manejan en sus interrelaciones al interior de su partido. Para entender mejor este aspecto simbólico cultural, consultamos el libro de *Turner (1992) “La selva de los Símbolos”* relacionado con el sistema simbólico ritual del pueblo *Ndembu*. *Turner* en este libro postula que *“las celebraciones rituales son fases de procesos sociales más amplios y que el proceso cultural es una parte importante del funcionamiento y reproducción de una estructura social dada”*<sup>178</sup>. Entonces, centrándonos en la óptica de *Turner* y basándonos en las narraciones de nuestros entrevistados, concluiríamos señalando que los apristas construyen y utilizan sus símbolos culturales como el día de la fraternidad o el panteón de los héroes para mantener la unidad, lealtad dentro y fuera del partido. En efecto este conocimiento de los símbolos culturales apristas no ocurre de manera estática; sino en relación con los contextos históricos del Apra, de tal forma que los apristas ayacuchanos a través de esta dinámica mantienen la unidad de sus militantes a lo largo del tiempo.

<sup>176</sup> Entrevista Rubén Loayza. Ayacucho 11-06-2008.

<sup>177</sup> *Ibidem*.

<sup>178</sup> Véase *Turner, Víctor “La Selva de los Símbolos”* p, 135. 1990. Desarrollando el sentido del simbolismo, el autor de este texto explica que en los diferentes fases de una celebración ritual, éstas adquieren sentido variadas, y que en los momentos diferentes pasan a primer término distintos sentidos determinados por el propósito de la fase ritual en que aparece el símbolo, dándose una relación coherente.

## CAPITULO IV

### EL CARISMA POLÍTICO DE LOS APRISTAS AYACUCHANOS

#### 4.1.- CARISMA POLÍTICO DE HAYA DE LA TORRE

En este capítulo mencionaremos sobre el *carisma*<sup>179</sup> político de los líderes apristas ayacuchanos y de Haya de la Torre en particular se enfatizará en este acápite, porque consideramos la relación carismática de Víctor Raúl y de los otros apristas fueron más allá de una simple comunicación, quizás fue la unión emotiva que tuvieron a través de las creencias y las coincidencias comunes de ideales, valores y sentimientos, porque esta relación se estableció en base del líder aprista, a quien sus seguidores reconocieron y admiraron sus características extraordinarias por ello los apristas se entregaron a sus dotes de ejemplaridad, en efecto Loayza rememora lo que vio en los libros sobre Víctor Raúl: “Haya de la Torre vivió en catacumbas, fue perseguido, apresado y deportado del país, pero nunca dejó de enseñar el aprismo (...)”<sup>180</sup>, esta relación establecida se basó por lo general por la obediencia incondicional de los apristas hacia su jefe, que cuyas razones pueden fundamentarse en intereses materiales, valores ideales, por seguimiento de las costumbres o por razones afectivas. Del mismo modo creemos que los apristas actuaron

---

<sup>179</sup> El término carisma en su origen griego significa: encanto, gracia, favor, don, mérito, veneración. En latín Charisma: don, gracia divina y está estrechamente relacionado con el concepto de sagrado, entendido como cualidad extraordinaria de personas. Véase Deusdad, Blanca. “El Carisma Político en la Teoría Sociológica” Universidad de Barcelona. Tesis Doctoral p, 75. 2005

<sup>180</sup> Entrevista Rubén Loayza Mendoza Ayacucho 11-06-2008

movidos por ideas, creencias y los símbolos, pero quizás detrás de estas actitudes escondieron también los intereses materiales como el acceso a algunos recursos, es decir intereses económicos, del mismo modo conseguir posiciones de prestigio dentro de la sociedad o un reconocimiento social: esto nos lleva a la siguiente afirmación: Haya de la Torre para mantener su carisma, se amparó permanentemente a un discurso reivindicativo que difundió la esperanza de cambio y de mejora, en efecto uno de nuestros entrevistados nos manifestó lo siguiente:

Haya de la Torre era el jefe, un gran hombre ilustre, que pasó a la historia del Perú con letras de oro y que él ha conseguido en sus luchas de reivindicación, las jornadas laborales de las ocho horas, entre otros y siempre apoyó y luchó por los mas necesitados, humildes y desposeídos (...) <sup>181</sup>.

Entonces lo que definió como carismático a Haya de la Torre no son sólo las cualidades extraordinarias sino el reconocimiento efectuado por sus seguidores y cómo estos percibieron las características de su jefe, especialmente su virtud y su comportamiento ejemplar ate su partido.

Otro elemento que merece precisar es el poder de las palabras de Haya de la Torre que usó como método de seducción de las masas. El fundador del Apra siempre condujo con la fuerza del diálogo a los militantes, simpatizantes –creyentes- de su partido, de manera que este efecto del discurso fue puramente emotivo que tuvo el mismo sentido de las manifestaciones políticas, al respecto nuestra entrevistada *Valdivia Alicia* rememora de los discursos de Haya de la Torre: “*El fundador de nuestro partido fue un gran orador, sus palabras hipnotizaba al público, lo que predicó mantenemos en nuestros corazones y transmitimos a las generaciones posteriores del partido (...)*” <sup>182</sup>, aunque tal vez para Haya de la Torre fue un medio, un instrumento para conseguir los fines sociales, sin embargo el fundador del aprismo fue considerado por sus seguidores como una persona más capaz para liderar el país, con esta finalidad fue otorgado su apoyo incondicional de los apristas hacia su jefe.

<sup>181</sup> Entrevista Hugo Valencia Palomino. Ayacucho 28-01-2011.

<sup>182</sup> Entrevista Alicia Valdivia Guillen Ayacucho 25-07-2007

Consecuentemente, destacamos algunos fenómenos fundamentales de la psicología de los apristas aquí mencionamos algunas de ellas:

1. Cuando un individuo se integra a las filas del Apra, los apristas perciben al nuevo militante hacia un nexo común, es decir que un mismo interés los agrupe hacia el partido, de modo que aquí experimentan los mismos sentimientos que los permite influir unos sobre otros.
2. En las reuniones de los apristas se produce el contagio, el nuevo militante imita a los demás, entonces es aquí el nuevo aprista deja de mantener una actitud distinta y es invadido por la misma emoción. La intensidad afectiva de los apristas da la sensación al individuo que tiene un poder ilimitado, aquí los apristas sustituyen por un momento la autoridad, encarnan la sociedad.

En consecuencia los nuevos apristas experimentan un aumento de su afectividad hacia sus líderes, porque justamente el carisma de estos está en la capacidad de provocar una sugestión, ya que la sugestión es un hecho primigenio de la vida anímica de las personas. Tal es así que Haya de la Torre para sus seguidores fue considerado sustituto de un padre, es el objeto de identificación con ego entre sus miembros y con el superego con el líder. A continuación nuestro informante *Morales* nos describe sobre el carisma fundador del Apra:

Haya de la Torre fue una personalidad muy grande que arrasaba como una locomotora (...) Tuve la oportunidad de compartir grandes momentos con él, visitaba muchas veces a su casa en Villa Mercedes en Lima, y ahí encontraba a un padre amoroso que tenía una familia el Apra<sup>183</sup>.

Haya de la Torre para sus seguidores también fue el creador de un nuevo orden y a la vez fue quien rompió el antiguo orden, de manera tal que, aquel nuevo orden buscó generar algo nuevo inspirado en los poderes trascendentales. Un orden que es percibido mentalmente por los seguidores para poder comprender y clarificar la sociedad, lo que caracterizó al jefe de los

---

<sup>183</sup> Entrevista Eduardo Morales Gálvez. Ayacucho 06-05-2008.

apristas en esta etapa fue la inteligencia, sensibilidad moral y amor fraternal hacia sus seguidores.

En consecuencia el carisma político de Haya de la Torre fue de dos etapas:

1. En los década de los años 30, 40 y 50 de la centuria pasada un Haya revolucionario, utilizó su carisma a través de sus discursos, en los periódicos y la radio, estos medios de comunicación, fue la que ocasionó, que una población dispersa, compartan en las ideas, sentimientos y valores, sin entrar en contacto físico, entonces, en aquella época la prensa escrita y la radio ejerció este tipo de persuasiones sobre las masas.
2. Desde el año de 1956 a partir de la primera convivencia durante el gobierno de Prado Ugarteche, Haya de la Torre –democrático- utilizó su carisma en defensa del consenso, vale decir a través del diálogo entre sus integrantes. Quizás Haya de la Torre entendió que la manera de solucionar los problemas del pueblo no fue por medio de la revolución, sino a base del diálogo y negociaciones con los diferentes sectores de la población. Sin embargo la percepción de la población fue compleja. Ya que convertirse de un grupo revolucionario, a ser un partido pacífico y responsable, así muchas veces un líder carismático deja la tarea para llegar al poder a un sucesor, en este caso Haya de la Torre dejó como sucesor a Alan García.

De manera que el factor que hizo imposible la llegada al poder de Haya de la Torre fue que en el país existió multigrupos, una sociedad muy heterogenia, por lo tanto Víctor Raúl fracasó su objetivo de ser Presidente de la república al no conseguir llegar a todos los sectores de la población peruana –como a los sectores del poder económico, el ejército- y solamente consiguió el liderazgo en algunos sectores de la población peruana.

#### *4.2.- ARÍSTIDES GUILLEN VALDIVIA... UN LIDER POLÍTICO CARISMÁTICO*

El líder revolucionario ayacuchano estuvo abocado por la búsqueda de un ideal superior que les permita sobresalir de los diferentes obstáculos que impedía a los apristas en

Ayacucho. Por ello construyeron un panteón de héroes que aparezcan como “*paradigmas de grandeza*”. Uno de los integrantes de este panteón local es precisamente el líder aprista regional y conductor de la revolución de 1934 *don Aristides Guillén Valdivia*<sup>184</sup>.

Las rememoraciones de los apristas Ayacuchanos sobre Guillén Valdivia coinciden en mencionar sobre los sacrificios que pasó por seguir los ideales de Haya de la Torre. A partir de esas experiencias arriesgadas de su vida, las memorias lo convierten en un dirigente nato de la región. Así, él fue: “*un hombre que quería a su pueblo más que a su propia vida, él deseaba que Ayacucho sea un departamento bastante desarrollado donde exista el respeto de las libertades individuales en todas sus manifestaciones*”<sup>185</sup>. Entonces el carisma de Guillén Valdivia fue constituido con la fuerza de su voluntad, la razón, en su camino hacia la búsqueda de la verdad, libertad para sus conciudadanos. En efecto se observa el gran mérito de Guillén Valdivia no solamente recayó en su habilidad de crear un gran acontecimiento del Apra en Ayacucho, sino también en su capacidad de cohesionar a sus compañeros bajo los ideales de Víctor Raúl.

Indistintamente, el aprista Treviño describe que: “*el doctor Aristides Guillén Valdivia fue un líder a carta cabal; él lideró la revolución de los años treinta en esta ciudad, trató de salvar a Ayacucho contra la dictadura y por los frecuentes atropellos que sufrían los compañeros (...) Por ello estuvo en la cárcel, pero cuando salió de ella, siguió liderando al Apra en Ayacucho hasta su muerte*”<sup>186</sup>. En esta sección considero necesario mencionar la memoria emblemática definida por Stern (2000). Ésta es prácticamente un marco y no un contenido concreto que da un sentido explicativo y además es un criterio de selección de las memorias personales vividas, en este caso por los apristas, que fueron contadas por las anteriores generaciones. Por lo cual: “*es un inmenso referente que va incorporando,*

---

<sup>184</sup> Aristides Guillén Valdivia nació el 5 Febrero de 1882 en el distrito de Paras, provincia de Cangallo. Estudió la secundaria en el Colegio San Ramón y Superior en la escuela normal de la Cantuta Lima y en la Universidad Mayor de San Marcos se graduó de Abogado y Doctor en Jurisprudencia. Ejerció diversas funciones públicas: fue Presidente de la Beneficencia Pública de Ayacucho, Vocal de la Corte Superior de Justicia de Ayacucho, Decano del Colegio de Abogados de Ayacucho, Diputado participó en la Constituyente de 1931, Alcalde de Huamanga, Presidente del Rotary Club de Ayacucho y del Centro Cultural de Ayacucho. Murió en 1986. Entrevista a la sobrina Alicia Valdivia Ayacucho 25-07-2007

<sup>185</sup> Entrevista Silvio Prado Montoya. Ayacucho 26-04-2008.

<sup>186</sup> Entrevista Víctor Raúl Treviño. Ayacucho 03-05-2008.

*organizando y dando sentido a varias memorias, manteniendo los detalles específicos y los matices*<sup>187</sup>.

Es necesario destacar, que el liderazgo de Guillén Valdivia en Ayacucho fue generado por sus vínculos más cercano con las bases apristas, de modo que tuvo el apoyo permanente de éstas. “Él solía reunirse por las tardes con los chicos, luego con los jóvenes y por las noches con los adultos”<sup>188</sup>. Entonces a partir de ello los apristas ayacuchanos transmitieron en el pasado, transmiten en el presente y transmitirán a sus futuros generaciones estas experiencias, pretendiendo que el tiempo les de la razón y que a la larga la sociedad local conozca y reconozca este tipo de liderazgo que aún es limitado porque sólo conduce al conocimiento de los apristas.

En consecuencia, para los apristas don Arístides Guillén Valdivia tuvo una destacada actuación en la vida social y política, tanto en el departamento y en el país “*pues fue diputado por Ayacucho en 1931*”. Para ellos es la figura que condensa los principios más importantes por los que luchó su partido: la libertad, la justicia y la férrea oposición contra las dictaduras. Suponemos que existieron por lo menos tres momentos que llevaron a Guillén Valdivia a trascender en la historia aprista: (a) Su actuación como diputado por Ayacucho en la década de 1930 y su posterior desaforación por la dictadura de Sánchez Cerro junto a sus 22 compañeros parlamentarios apristas. Esta actuación es percibida como fundante de un compromiso político en un espacio público, como dice Treviño: “*Mi padre me decía que aquel hombre en la Constituyente fue el portador de la voz del pueblo, de toda esa gente humilde y oprimida*”<sup>189</sup>. (b) Su liderazgo en la insurgencia armada de Ayacucho del 34 provocó un fuerte impacto en el partido aprista porque marca de un hito paradigmático en la construcción de la memoria local aprista. (c) Su participación activa en la política regional liderando al Apra y sobre la base de sus conocimientos de derecho y de su experiencia política previa. De este modo, con la

<sup>187</sup> Stern señala que las memorias emblemáticas son arenas discursivas en conflictos, en donde las distintas memorias sueltas que circulan en un determinado momento histórico se conectan, articulando una memoria que es colectiva, pero también emblemática en tanto une los distintos fragmentos de las memorias sueltas y les otorga sentido y ordenamiento dentro de una narrativa del suceso del pasado. Véase Stern, Steve “De la memoria suelta a la memoria emblemática: hacia el recuerdo y el olvido como proceso histórico (Chile, 1973-1998)” 2000.

<sup>188</sup> Entrevista Max Torre Cárdenas. Ayacucho 16-06-2008.

<sup>189</sup> Entrevista Víctor Raúl Treviño. Ayacucho 03-05-2008.

conjunción de estos tres momentos, Guillén Valdivia se convirtió en el principal líder aprista en la región y es colocado en el panteón de los héroes apristas, en una posición inferior a Haya de la Torre y superior a los demás dirigentes históricos ayacuchanos. Al respecto, *Morales Gálvez*, un dirigente aprista de 61 años de edad, nos dice lo siguiente:

El líder máximo de partido es Haya de la Torre, un gran político y filósofo, sin embargo, en Ayacucho hubo grandes hombres que se han llevado sus secretos a su tumbas, dentro de lo que he visto es Arístides Guillén Valdivia, Baltasar Rocha, César O. Prado y otros. Mire, estas personas fueron grandes hombres que dirigieron la revolución de 1934, con una valentía envidiable y esto debe ser ejemplo permanente para el partido<sup>190</sup>.

Sin embargo, el testimonio de nuestro interlocutor es como una puerta abierta que nos permite ingresar en sus memorias sobre su experiencia en el partido y la relación directa que tuvo con algunos de estos líderes. Así, su admiración y sumisión ante Haya de la Torre es “*subrayada sobre todo a partir de su trayectoria y su capacidad de hacer política, que se movían entre valores y principios puros no encarnados*”<sup>191</sup>. Con respecto a los líderes de Ayacucho, *Morales* resalta las especiales dotes de pedagogía y conducción de Arístides Guillén Valdivia, un paradigma perenne para aquellos seguidores de la ideología y doctrina de Haya de la Torre que se proyecta hacia las generaciones venideras.

Otro aprista que nos aceptó gentilmente entrevistarle, relata algunos detalles de su experiencia: “*Bueno, el líder aprista en Ayacucho, en todo sentido para mí fue Arístides Guillén Valdivia, pues, es el mejor organizador, el mejor, que tomó conciencia y que defendió las ideas de Víctor Raúl Haya de la Torre*”<sup>192</sup>. Nuestro testificante, *Espinoza*, distingue al líder nato de los demás líderes, convirtiéndolo en organizador, conductor del partido aprista en la región y defensor de los ideales del fundador del aprismo. La memoria además evoca una valoración positiva de las cualidades personales de Guillén Valdivia, de modo que un mayor

<sup>190</sup> Entrevista Eduardo Morales Gálvez. Ayacucho 06-05-08.

<sup>191</sup> Op. Cit., Vega-Centeno, p, 215. 1991

<sup>192</sup> Entrevista Fritz Espinoza Hernández. Ayacucho 12-05-08.

número de atributos personales permiten dotarle de un mayor liderazgo dentro del partido. Un testigo de la época recuerda:

Tuvimos la suerte de conocerlos mi generación y la última de mi generación, lo hemos conocido, estoy hablando de Arístides Guillén Valdivia, un aprista convicto y confeso, justamente por reivindicar los problemas económicos, políticos y sociales se hace líder del aprismo acá en Ayacucho. Hemos participado inclusive en varias reuniones, que se reunían no solo con los adultos, sino también con los jóvenes y chapistas –chicos apristas- en el local del partido, en aquel entonces en la Calle Santa Clara, ahí en su domicilio, quedaba a espaldas del mercado a unas dos cuadras de acá que estamos en Carlos F. Vivanco<sup>193</sup>.

Guillén Valdivia es calificado por su compañero *Torre* como un aprista convicto y confeso, vale decir, un aprista que admitía como punto de partida los paradigmas esenciales de la interpretación del Apra, de manera que mantenía una posición muy clara y sin temor. Seguidamente, el testimoniante, introduce la idea de una división de las reuniones partidarias que el líder sostenía con *adultos, jóvenes y “chapistas”* para “*dar testimonio del aprismo*” y fortalecer al partido. Esta vez otro aprista cuenta de esta experiencia:

Bueno, yo creo que por su ejecutoria y su capacidad de cohesionar las bases, no solo de Huamanga, sino todas las bases provinciales y el pueblo aprista y que no está necesariamente inscrito o afiliado, pero a veces es más consecuente ellos que uno que está inscrito, Arístides Guillén Valdivia sin lugar a dudas fue el líder máximo del Apra en Ayacucho<sup>194</sup>.

En este relato al parecer el propósito de *Castro Alcántara* es elaborar una imagen propositiva de Guillén Valdivia para la sociedad en general, basada en su capacidad de cohesión para con los sectores populares y de transmisión de ciertos valores esenciales para su conducta cotidiana como la consecuencia, humildad y lealtad al partido. Si a ello sumamos sus dotes carismáticas de Guillén Valdivia donde cohesionó a los apristas ayacuchanos, asimismo

<sup>193</sup> Entrevista Max Torre Cárdenas. Ayacucho 16-06-08.

<sup>194</sup> Entrevista Gustavo Castro Alcántara. Ayacucho 12-05-08.

permitió controlar a sus adversarios políticos dirigiendo sus actitudes y apaciguando los ánimos. Quizás para ello fue utilizado hábilmente su arma del carisma, a través de sus discursos reivindicativos, la utilización de los medios de comunicación y la propia imagen de íntegro y probo.

#### 4.3.- LÍDERES APRISTAS AYACUCHANOS DE AYER Y HOY 1930-2000

En el departamento de Ayacucho desde la formación del comité departamental del Partido Aprista Peruano hasta finales del siglo XX fueron varios líderes apristas que defendieron los ideales de Haya de la Torre. Nuestro interés se centra, no solo en averiguar las condiciones de las cualidades carismáticas de los líderes apristas ayacuchanos, sino en las condiciones que se hallaban focos más dispersos de carisma como miembros de un partido político en la región.

A continuación presentamos una versión de una de nuestros entrevistados sobre líderes apristas ayacuchanos de ayer y hoy:

Bueno, Arístides Guillén Valdivia por su terca lealtad a la revolución, César O. Prado el poeta del pueblo, Ernesto Ríos, Luis Alberto Espinoza, ejemplo de lealtad hasta el ocaso, Víctor Alcázar y Mariano Rojas que perduran por siempre en nuestros corazones, con quienes compartimos en el partido. Por cierto fueron asiduos asistentes al local en Jirón Lima, pues, mi homenaje al compañero “pechito”-Alcázar- “marianito” -Mariano Rojas- guías y ejemplos para la juventud de mi generación<sup>195</sup>.

El testimonio de la señorita *Avilés*, nos describe sobre los líderes apristas ayacuchanos, destacando sus capacidades de cada uno de los referidos. *Avilés Gutiérrez* elabora una imagen aparentemente dividiendo en dos grupos a los líderes apristas; por un lado Guillén, Prado, Ríos y Espinoza; y por el otro lado a Alcázar y Rojas. Con estos últimos líderes nuestra testimoniante compartió experiencias, mientras que su conocimiento sobre el grupo anterior es de tipo indirecto. Tal vez por eso no muestra el mismo afecto que de Alcázar y Rojas, con

---

<sup>195</sup> Entrevista Bertha Avilés Gutiérrez. Ayacucho 28-06-08.

quienes sí compartió sus experiencias. Fueron estos líderes para ella, los que catalizaron las ideas del Apra en Ayacucho y las encauzaron hacia las sucesivas generaciones.

De igual manera presentamos a *Prado Montoya*, el hijo de Sebastián Prado -un viejo aprista que fue encarcelado en el Frontón en la época de la dictadura de Odría por seguir los ideales del Apra-, es un empresario hotelero de 55 años que se desenvuelve como Presidente de AHORA-Ayacucho. (Asociación de Hoteles Restaurantes y Afines). Una mañana del 26 de Abril de 2008, obtuvimos el relato de Prado, sobre sus experiencias en el Apra. En seguida un recuento de sus reflexiones en cuanto de los líderes aprista ayacuchanos.

(...) Creo que hubo varios líderes, pero yo resaltaría al compañero Arístides Guillén Valdivia, yo creo era en aquel entonces un político bastante limpio en sus ideales, ya que los que han venido posteriormente, más o menos de la década de los sesenta hasta nuestros tiempos, poco podría decir de ellos, porque no han tenido ese carácter ni espíritu que tenía Arístides<sup>196</sup>.

El aprista *Prado* inicia su relato mencionando el liderazgo de Guillén Valdivia en la Región. Luego postula una dicotomía entre limpios en sus ideales y no limpios, ubicando a Guillén Valdivia entre los primeros. Para el entrevistado este grupo fue el paradigma a seguir de futuras generaciones, mientras, los del otro grupo han adoptado costumbre diferentes, que podrían denigrar al partido, de pronto se muestra honesto en reconocer su desacuerdo con el del segundo grupo, porque la ambición personal puede conducir al personalismo que lleva a la inmoralidad, que desprestigia al partido de la estrella.

En las relaciones carismáticas de los apristas ayacuchanos nuestros entrevistados tienen algo en común aspectos como la propia imagen, la belleza, la juventud, la cordialidad, la franqueza o la sencillez, atributos que se consideran importantes; sin embargo esta vez un joven aprista, nos presenta el siguiente relato:

---

<sup>196</sup> Entrevista Silvio Prado Montoya Ayacucho 26-04-08.

(...) Nosotros los jóvenes somos baluartes del aprismo en nuestro departamento, todo esto es gracias a los mayores apristas que nos apoyan decididamente, son apristas verdaderos como el Gobernador Eduardo Morales, el compañero Omar Quesada, es uno de los líderes grandes dentro del aprismo en el Perú (...) <sup>197</sup>.

En este testimonio sobre la construcción de liderazgo en Ayacucho, encontramos un giro inesperado, porque observamos que *Huamaní Lescano* de 24 años, obvia la imagen de Guillén Valdivia. Será porque esta última generación de apristas ayacuchanos la imagen de Guillén Valdivia es opacando por la de los líderes contemporáneos que en la actualidad ostentan puestos públicos como: "*Eduardo Morales u Omar Quesada*". Seguidamente resalta a su generación, calificándola como "*baluarte del partido*" porque sin la presencia de ellos el partido estaría en peligro de extinción. Sin embargo esta posibilidad desde la óptica del testificante es muy remota porque esto no sucederá mientras reciban apoyo decidido de los mayores. Esta vez el empresario ayacuchano *Valencia* agradeció a su abuelo Máximo Palomino Sulca por intermedio de él conoció al Apra, también resalta la representatividad de liderazgo de su partido en Ayacucho a Quesada que: "*en la actualidad el doctor Omar Quesada, gran aprista, incluso esta visto como una de las promesas del partido a nivel nacional (...)*" <sup>198</sup> el narrador atribuye el don de la política a Quesada, ello implica la capacidad de transformar el país y la resolución de los problemas individuales. Otra posición distinta es el testimonio de don Triveño, Víctor Raúl quien nos narra sobre los líderes apristas ayacuchanos de ayer y que según él fueron: "*los líderes de Ayacucho eran don Arístides Guillén Valdivia, Carlos Enrique Melgar, Francisco Meléndez López, Marcial Capelletti Cisneros entre otros y en la actualidad para mi no hay líderes me reservo, porque estoy decepcionado con la actitud de ellos pues la moral se dejó de practicar (...)*" <sup>199</sup> Durante la entrevista sobre este punto al ingeniero Triveño percibimos claramente su impotencia de cambiar y desacuerdo con los actuales líderes aprista en la región, manifestó que en la actualidad la moralidad se ha dejado de practicar que tanto defendió Haya de la Torre en vida. Entonces está claro que para las generaciones adultas son héroes natos del aprismo Haya de la Torre y Guillén Valdivia, para los jóvenes son héroes los actuales líderes del Apra.

<sup>197</sup> Entrevista Ubaldo Huamaní Lescano. Ayacucho 11-06-08.

<sup>198</sup> Entrevista Hugo Valencia Palomino Ayacucho 28-01-2011

<sup>199</sup> Entrevista Víctor Raúl Triveño Ayacucho 03-05-08.

Asimismo sostenemos que la memoria de nuestros testimoniados es selectiva, ya que recuerdan los hechos que glorifican al líder y al partido aprista, y obvian imperfecciones, algunas defecciones políticas. Por ello afirmamos que los apristas construyen héroes con atributos, convertidos en paradigmas. No obstante, este panteón aprista no está exento de las jerarquías existentes en el partido. En efecto, la condición de líder permite ejercer una dominación sobre los seguidores vista como un deber, fruto de la vocación y entrega al líder. Un tipo de “*dominación carismática*” definida –según Weber (1993)- “*por las cualidades extraordinarias de estos líderes y por el reconocimiento y percepción efectuados por los seguidores*”<sup>200</sup>. Así, las cualidades de los líderes apristas de Ayacucho se basan en las consecuencias y como tal el carisma no es para todos los líderes del partido; sólo para algunos elegidos. Por lo tanto, éstos se transforman en dominados carismáticos y participan de una relación de dominación en la que el poder implica la obediencia a un mandato.

En consecuencia, no hay que confundir el término de dominación con el de disciplina. “*Disciplina compañeros*”, término acuñado por los apristas, consiste en la obediencia a un mandato de forma automática y simple como consecuencia de actitudes aprendidas. Además, se trata de una obediencia habitual de las masas sin ofrecer resistencia. En la relación de dominación carismática al líder se le reconocen unas características extraordinarias. Sus seguidores se entregan a su santidad, su heroísmo o ejemplaridad, de tal forma que esta relación se establece por la obediencia incondicional de los apristas, cuyas razones se sustentan y reproducen precisamente en la cultura simbólica aprista.

---

<sup>200</sup> Véase Weber, Max “Economía y Sociedad” p, 845. 1993

## CONCLUSIONES

A lo largo de la presente investigación he intentado exponer la memoria, cultura y carisma de apristas en Ayacucho. En esta reflexión final comentaré algunas de sus aspectos más destacables como he mencionado a lo largo del estudio. Aunque la memoria, cultura y carisma aprista son conceptos cuasi inexplicables, es decir, difíciles de abordar en su plenitud, puesto que se basa en aspectos subjetivos, como las emociones, percepciones, costumbres, recuerdos entre otras. En consecuencia mediante este punto de vista he arribado a las siguientes conclusiones.

1. Los seguidores de Haya de la Torre de Ayacucho recuerdan como los hechos históricos la insurgencia aprista en Ayacucho de 1934, donde tomaron la ciudad durante cuatro días; del mismo modo a las persecuciones y encarcelamientos que fueron objetos los apristas en aquella época, estos resistieron gracias a su mística que fueron la lealtad, consecuencia y disciplina; de igual forma sobre los líderes apristas carismáticos. Si embargo de estos acontecimientos trascendentales de los apristas la rememoración de sus dirigentes y militantes no son homogéneos ya que unos consideran hechos trascendentales la insurgencia del 1934, otros manifiestan sobre las persecuciones y tercer grupo sobre los líderes apristas de Ayacucho de ayer y hoy.
2. Para los apristas ayacuchanos las memorias históricas del Apra fueron importantes, que constituye un punto de partida para la conmemoración de la memoria del partido y

para la formación de los elementos culturales inherentes a él. Señalaron que los apristas construyen y utilizan sus símbolos culturales como el día de la fraternidad o el panteón de los héroes para mantener o reproducir las interrelaciones sociales al interior del partido. Por lo tanto, su conocimiento y reproducción no ocurre de manera estática; sino en relación con los contextos históricos del Apra, de tal modo que a través de esta dinámica se consigue la cohesión de los apristas a través del tiempo. No obstante manifiesto que los apristas fueron capaces en cada momento a recordar su pasado. Sostengo que los recuerdos va cambiando en el mismo sentido en que evolucionan la memoria colectiva.

3. El carisma es un elemento existente y necesario en todos los partidos políticos, cuando tocamos a los líderes apristas en Ayacucho, el carisma permanece y simplemente se transforma como consecuencia de los cambios en la modernidad, además el carisma de los líderes apristas surge y resurge. Por otro lado los discursos de Haya de la Torre y de Arístides Guillen Valdivia plasmaron con exactitud los sentimientos y las preocupaciones de sus seguidores. Tanto fue que incluso provocaron el llanto y el fervor entre sus adeptos, porque sus seguidores tenían una fe ciega en estos líderes apristas, que inspiraron confianza y fueron percibidos como garante de verdad. Empero, esta representación cambia a los personajes de acuerdo a la dinamicidad. En efecto, mientras que para las generaciones adultas son héroes natos del aprismo Haya de la Torre y Guillén Valdivia, para los jóvenes son héroes los actuales líderes del Apra en Ayacucho.

## RECOMENDACIONES

1. Mi preocupación por la política como elemento fundamental para la dirección y organización de nuestra región me suscita el interés de sugerirles a los futuros Historiadores como pensadores sociales que deberían investigar en un futuro próximo y meridiano sobre los líderes carismáticos de nuestra región, incluido el Apra.
2. A los apristas de Ayacucho recomiendo que deberían contar con diario, semanario o revista que estos sirvan como órgano de difusión política del partido. Para difundir las doctrinas, programas del Apra del siglo XXI y también que la identidad y solidaridad aprista no debería ir más allá de lo político.

## BIBLIOGRAFÍA

### FUENTES ARCHIVÍSTICAS.

#### *ARCHIVO REGIONAL DE AYACUCHO.*

##### 1. Prefectura:

- Oficios Recibidos, Leg. 96, cuaderno 19, años 1931-1941.
- Diferentes Instituciones, Leg.111, N° 13, años 1922-1927.
- Varios, Leg. 147, N° 216, años 1865-1970.

##### 2. Corte Superior De Justicia: Leg. 02, años 1905-1946.

##### 3. Segundo Juzgado Segunda Instancia:

- Causas Civiles Leg. 10, N° 17, años 1931-1934.

#### *ARCHIVO DEL CONVENTO DE SAN FRANCISCO.*

#### *ARCHIVO CENTRAL DEL APRA EN LIMA.*

##### 1. Hemeroteca

### DIARIOS.

- *La prensa diario capitalino*
- *La tribuna diario capitalino*
- *El comercio diario capitalino*
- *El crisol semanario aprista regional*
- *El Estandarte católico quincenario religioso informativo regional*
- *La hormiga semanario informativo obrero*
- *El Pueblo diario regional*
- *El Heraldó semanario político religioso regional*
- *Universal de México diario internacional*

### ENTREVISTAS:

- Alicia Valdivia Guillen. Profesora, 87 años
- Margarita Gutiérrez de Meléndez. Empresaria, 80 años
- Víctor Raúl Treviño Fernández. Ingeniero, 72 años
- Teodomira Velarde Medina, Profesora, 71 años
- Fritz Espinoza Fernández. Economista, 64 años

- Angélica Meléndez Gutiérrez, Profesora,
- Eduardo Morales Gálvez. Profesor, 61 años
- Hugo Valencia Palomino. Empresario, 51 años
- Max torre Cárdenas. Economista, 62 años
- José Amorín Garibay. Docente universitario-UNSCH.
- Francisco Meléndez Gutiérrez. Empresario, 48 años
- Silvio Prado Montoya. Administrador, 54 años
- Gustavo Castro Alcántara. Estudió Administración de Empresas.
- Alexis Avilés Gutiérrez. Estudiante de Derecho, 36
- Marcial Capelletti Jáuregui. Abogado, 36 años
- Rubén Loayza. Técnico Agropecuario, 32 años
- Bertha Avilés Gutiérrez. Economista, 33 años
- Ubaldo Huamaní Lescano. Estudiante Universitario, 24 años
- José Miguel García Rojas. Ingeniero, 29 años.
- Carolina Rodríguez Guzmán. Abogada, 26 años

#### FUENTES SECUNDARIAS:

ABERCROMBIE, Thomas. 2006 *Caminos de la Memoria y del Poder. Etnografía e Historia en una Comunidad Andina*. Instituto Francés de Estudios Andinos. La Paz – Bolivia.

ANDERSON, Benedict. 2002 *Comunidades Imaginadas. Reflexiones sobre el Origen y la difusión del Nacionalismo*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires Argentina.

BARBA CABALLERO, José. 1978 *Haya de la Torre y Mariátegui frente a la Historia*. Lima

BASADRE, Jorge. 1970 *Historia de la República de Perú*. Editorial Universitaria, 7ma. Edic., Vol. XII. Lima Perú.

BOURRICAUD, Francois. 1967 *Poder y Sociedad en el Perú Contemporáneo*. Sur. Buenos Aires – Argentina.

BURGA, Manuel y Alberto FLORES GALINDO. 1994 “Apogeo y crisis de la República Aristocrática en el Perú” en FLORES GALINDO, Alberto: *Obras Completas*. SUR y Fundación Andina, Vol.2. Lima Perú.

CARLYLE, Thomas. 1985 *Los Héroes*. Barcelona: Editorial Iberia.

COTLER, Julio. 1992 *Clases, Estado y Nación en el Perú*. Instituto de Estudios Peruanos, 6ta. Edic. Lima – Perú.

- COSSÍO DEL POMAR, Felipe 1946 *Haya de la Torre. El indoamericano*. Nuevo Día. Lima Perú.
- CUADROS ROJAS, Miguel Gaspar. 1982 *La insurgencia del Partido Aprista en Huamanga en 1934*. Ayacucho: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Tesis.
- DEUSDAD AYALA, Blanca. 2001 *El Carisma Político en la Teoría Sociológica*. Universidad de Barcelona, Tesis. Barcelona España.
- DIAZ VENEGAS, Teófilo. 2005 *La Revolución Aprista en Ayacucho de 1934*. Ayacucho Perú
- GAMARRA CARRILLO Jeffrey 1992 “Intelectuales Ayacuchanos entre 1930-940: Un problema de Historia de las Mentalidades” en *Ayacucho a 500 años de la Conquista de América*. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho Perú.
- 1996 “El espacio regional como pretexto: Historia y producción cultural en Ayacucho (1900-1950)” en Tomoeda, Hiroyasu y Luis Millones [eds.] *La tradición andina en tiempos modernos*. Osaka: National Museum of Ethnology.
- 2010 “GENERACIÓN, MEMORIA Y EXCLUSIÓN. La conclusión de representaciones sobre los estudiantes de la Universidad de Huamanga (Ayacucho): 1959-2006. Proyecto Hatun Ñan UNSCH Ayacucho.
- GEERTZ Clifford. 1997 *La Interpretación de las Culturas*. Barcelona: Gedisa.
- GLAVE Luis Miguel y URRUTIA Jaime. 2000 “Radicalismo Político en Élités Regionales: Ayacucho 1930-1956” en *Debate Agrario*. CEPES, N° 31. Lima Perú.
- GUTIERREZ TOLEDO, Johnny. 1997 *Ayacucho: proceso político, 1900-1975*. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Tesis. Ayacucho Perú.
- HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl. 1970 *El Antiimperialismo y el APRA*. Amauta, 3ra. Edic. Tomo II. Lima Perú
- 1971 *Treinta años del Aprismo*. Amauta, 2da Edic. Lima Perú
- 1986 *Espacio Tiempo Histórico: cinco ensayos y tres diálogos*. Editorial Monterrico Cuarta Edición Lima Perú.
- 1987 *Política Aprista*. Editorial Editores y Publicidad Latina S.A. tercera Edición Lima Perú.
- JELIN Elizabeth. 2002 *Los Trabajos de la Memoria*. Siglo XXI y SSRC. Buenos Aires Argentina.
- HEILMAN, Jaymie Patricia. 2006 “We Will no longer Be Servile: Aprismo in 1930s Ayacucho” en *Journal of Latin American Studies*. Cambridge University Press, N° 38.
- KLAIBER, Jeffrey S.J. 1978 “APRA: Religión y Legitimidad Popular, 1923-1945” en *Revista Apuntes*, Universidad del Pacífico, N° 8. Lima Perú.
- KLAIBER, Jeffrey S.J. 1968 “The Role of the González Prada Popular Universities in the development and formation of the Peruvian Aprista Movement”. M.A.Loyola University. Tesis

- KLAREN, Peter. 1970 *Formación de las haciendas azucareras y los orígenes del APRA*. Instituto de Estudios Peruanos. Lima Perú.
- LUNA SEGURA, Germán. 1984 *Haya de la Torre y APRA*. Lima Perú.
- LUNA VEGAS, Ricardo. 1988 *Mariátegui, Haya de la Torre y la verdad histórica*. Horizonte, 3ra. Edic. Lima Perú.
- MELLA, Julio A. 1975 *¿Qué es el A.R.P.A.?* Lima Perú.
- MISRAY MONTES Maribel. 2007 *Abogados, profesores, estudiantes y mujeres apristas: el surgimiento del APRA en Huanta*. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Tesis. Ayacucho Perú.
- MURILLO G, Percy. 1976 *Historia del APRA, 1919-1945*. Atlántida. Lima Perú.
- NORTH Liisa 1970 "Orígenes y crecimiento de Partido Aprista y el cambio social en el Perú" en *Revista de Estudios Económicos*, N° 3. Buenos Aires Argentina.
- ORREGO, Antenor. 2004 *Modernidad y Culturas Americanas*. Congreso de la República del Perú. Lima Perú.
- PAREJA, Piedad. 1978 *Anarquismo y sindicalismo en el Perú (1904-1929)*. Rickchay Perú. Lima
- RENIQUE, José Luis. 2003 *La Voluntad Encarcelada. Las luminosas trincheras del combatiente de Sendero Luminoso del Perú*. Instituto de Estudios Peruanos. Lima Perú.
- SÁNCHEZ, Luis Alberto. 1930 *Don Manuel: biografía de Manuel González Prada, precursor de la revolución peruana*. Librería Francesa Científica F. y E. Rosay. Lima Perú.
- 1934 "Victor Raúl Haya de la Torre o Político" Biblioteca América. Santiago Chile.
- 1955 "Haya de la Torre y el Apra, crónicas de un hombre y un partido" Editorial del Pacífico. Santiago Chile.
- SOBREVILLA, David. 1980 "Las ideas en el Perú contemporáneo" en *Historia del Perú*. Juan Mejía Baca, Vol. XI. Lima Perú.
- STERN, Steve 2000 "De las memorias Sueltas a la Memoria Emblemática: hacia el recuerdo y el olvido como proceso histórico (Chile, 1973-1998)" en GARCES, M et al, *Memoria para el nuevo siglo: Chile, miradas de la segunda mitad del siglo XX*. Buenos Aires Argentina.
- TAYLOR, Lewis. 2000 "Los orígenes del Partido Aprista Peruano en Cajamarca, 1928-1935" en *Debate Agrario*. CEPES, N° 31. Lima Perú.
- TOWNSEND EZCURRA, Andrés. 1968 *Pan y Libertad. Ensayos y Discursos en torno al APRA*. Editorial El Pueblo. Lima Perú.
- TURNER, Víctor. 1990 *La Selva de los Símbolos*. Siglo XXI. Madrid España.
- VEGA-CENTENO, Imelda. 1986 *Aprismo Popular: Mito Cultura e Historia*. Tarea, 2da. Edic.

Lima Perú.

1991 *Aprismo Popular: Cultura, Religión y Política*. CISEPA-Pontificia Universidad Católica del Perú y Tarea. Lima Perú.

VILLANUEVA Víctor. 1975 *El APRA en busca del poder*. Lima Perú.

WEBER Max. 1993 *Economía y Sociedad*. Fondo de Cultura Económica. Mexico

WILSON, Fiona. 1999 “Una historia ininterrumpida: Escuelas y maestros en el Perú” en *Violencia y Espacio Social*. Dinamarca: Universidad de Roskilde y Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú.

## **ANEXO Nº 01**

### **ACTA DE INAUGURACIÓN DE LA SECCIÓN DEL APRA (ALIANZA POPULAR REVOLUCIONARIA AMERICANA)**

En la ciudad de Lima:

Los suscritos, trabajadores manuales e intelectuales (estudiantes, obreros, profesionales, elementos de vanguardia) declaramos adherir en todas sus partes a los principios doctrinarios políticos enunciados por el Apra, ingresando en sus filas como miembros activos, para la realización de sus fines enunciados en sus cinco puntos generales de carácter continental latinoamericano y que dice:

- 1.- Acción contra el Imperialismo Yanqui.
- 2.- Por la Unidad Política de América Latina.
- 3.- Por la nacionalización de tierra e industrias.
- 4.- Por la Internacionalización del Canal de Panamá
- 5.- Por la solidaridad con todos los pueblos y clases oprimidas del mundo.

El devenir político y económico de los países latinoamericanos, muy en especial en el Perú, ha hecho surgir la necesidad histórica de crear el instrumento eficaz para detener y proscribir la conquista, el Apra en consecuencia viene a ser la organización de la lucha antiimperialista en América Latina, por medio de un frente único internacional de los trabajadores manuales e intelectuales, con un programa común de acción política, abogando por unir en ese frente a todas las fuerzas que en una forma u otra han luchado o están luchando contra el peligro.

La historia de las relaciones políticas y económicas entre América latina y los estados unidos especialmente, ha llevado al Apra a las siguientes conclusiones:

- 1.- Las clases gobernantes de los países latinoamericanos son aliadas del imperialismo.
- 2.- Esas clases tienen en sus manos el gobierno de nuestros países, a cambio de una política de concesiones, empréstitos u otras operaciones que los latifundistas, burgueses, grandes comerciantes y los grupos y caudillos políticos de esas clases negocian o participan con el imperialismo.

3. Como resultado de esa alianza de clases, las riquezas naturales de nuestros países son hipotecados o vendidas, la política financiera de nuestros gobiernos se reduce a una loca sucesión de grandes empréstitos y nuestras clases trabajadoras que tienen que producir para los amos, son brutalmente explotados.

4.- El progresivo sometimiento económico de nuestros países al imperialismo deviene sometimiento político, pérdida la soberanía nacional, invasiones armadas de los soldados y marineros del imperialismo, compra de sus cuadillos criollos, etc., que en el Perú demasadamente lo hemos experimentado y sufrido sus consecuencias.

Por consiguiente el Apra pretende cristalizar la lucha sistemática y disciplinada desde un bloque de fuerzas antiimperialistas contra esa invasión de imperialismo aliado con los gobiernos cómplices. Para la buena marcha del Apra, que proclamamos inaugurada, se ha procedido al nombramiento de un Comité responsable, que inicie sus actividades componiéndose dicho comité de un Secretario General, tres comisiones de propaganda, economía y disciplina con sus respectivos secretarios. Además se dará publicidad a un semanario intitulado "Apra" para la defensa y propagación de sus postulados.

El Apra alienta y hace suya la reorganización de las "Universidades Populares" como medio de cultura proletaria debiendo encargarse de las labores una comisión "ad-hoc".

Lima, 20 de Setiembre de 1930.

## ACTA DE INAUGURACIÓN DE LA SECCIÓN DEL APRA EN LIMA: CORTESÍA, PAP

V. Aca D

Acta de Inauguración de la  
Sección del Trabajo (Abanca  
Popular Revolucionaria Americana)  
en la ciudad de Lima.

Los asociados, trabajadores manuales e intelectuales (Estudiantes, obreros, profesionales y elementos de vanguardia) declaramos adherir en todas sus partes a los principios doctrinarios políticos enunciados por el APRA incorporados en sus filiales como miembros del APRA para la realización de sus fines doctrinarios en sus únicos puntos generales de carácter continental latinoamericano y que dicen:

- 1º Acción contra el Imperialismo yanqui,
- 2º Por la unidad política de América Latina,
- 3º Por la nacionalización de tierras e industrias,
- 4º Por la internacionalización del canal de Panamá,
- 5º Por la solidaridad con todos los pueblos y clases oprimidas del mundo.

El deber político y económico del

de los países latinos americanos, muy en espe-  
 cial el del Perú, ha hecho surgir la necesi-  
 dad histórica de crear el instrumento apli-  
 cado para detener y frustrar la conquista,  
 el afro, en consecuencia viene a ser la orga-  
 nización de la lucha antimonopolista en Amé-  
 rica Latina, por medio de un frente único  
 internacional de los trabajadores manuales e  
 intelectuales con un programa común de  
 acción política adoptado por ser un ese  
 frente a todas las fuerzas que en una  
 forma u otra han luchado o están lu-  
 chando contra el pueblo.

La historia de las relaciones políticas y  
 económicas entre América Latina y los Esta-  
 dos Unidos, especialmente, ha llevado al Afro  
 a las siguientes conclusiones:

- 1.º Las clases gobernantes de los países lati-  
 noamericanos son abejas del imperialismo
- 2.º Las clases trabajadoras en sus manos el go-  
 bierno de nuestros países a cambio de  
 una política de concesiones, impuestos y  
 otras operaciones que los latifundistas, burgue-  
 ses, grandes comerciantes y los ginefros o

condiciones políticas de esas clases ingresan o participan con el imperialismo.

9.º Como un resultado de esta alianza de clases, las riquezas naturales de nuestros países son hipotecadas o vendidas, la política financiera de nuestros gobiernos se reduce a una loca sucesión de grandes empréstitos y nuestras clases trabajadoras, que tienen que producir para los bancos, son brutalmente explotados.


10.º El progreso sumamente económico de nuestros países al imperialismo deviene sumamente político, feroz de la soberanía nacional, invasión armada de los soldados y marineros del imperialismo, compra de condados o valles extranjeros que en el Perú han sido ya lo hemos experimentado y sufriendo sus consecuencias.

Por consiguiente el Perú pretende realizar la Lucha sistemática y disciplinada desde un bloé de fuerzas antinacionalistas contra esa invasión del imperialismo mercantilizado con los gobiernos cómplices.

Para la buena marcha de la Opra, que  
 proclamamos inaugurada, se ha procedido  
 al nombramiento de un comité responsable  
 que mediante sus actividades acompañadas  
 dicho comité de un Secretario General y  
 tres comisiones de propaganda, económicas  
 y disciplinaria con sus respectivos secretarios.  
 Ahora se dará a publicidad con el mismo  
 intitulado "A. Opra" para la defensa y propa-  
 gación de sus postulados.

El Opra dirige y lleva a cabo  
 la reorganización de las "Universidades Po-  
 bulares" como medio de cultura proletaria  
 además, encargarse de las labores concernien-  
 tes a una revolución "ad-Aves."

Junio 25 de setiembre de 1920.


 José Manuel (signature)  
 José Manuel (signature)  
 R. G. (signature)  
 R. G. (signature)  
 R. G. (signature)  
 R. G. (signature)

Dr. Antonio José de Siles

Alfonso Enrique de Puente  
Juan de los Rios

Francisco de Paula

R. Francisco

J. María de la Cruz

Dr. Manuel de la Cruz

María de la Cruz

Pedro de la Cruz

J. de la Cruz

C. de la Cruz

M. J. Castilla

José de la Cruz



*Aristides Guillén Valdivia en 1933  
Líder de la Insurgencia Aprista en Ayacucho de 1934  
Cortesía: Alicia Valdivia Guillén*



*Presos en la Isla de Frontón en 1937  
En el centro (sentado) Armando Quiroz a su derecha Aristides Guillén Valdivia  
Cortesía: Alicia Valdivia Guillén*



*En la Hacienda Tinajeras de la Familia Meléndez con el candidato presidencial de 1980 don Armando Villanueva*

*Cortesía: Sra. Margarita Gutiérrez Viuda de Meléndez*



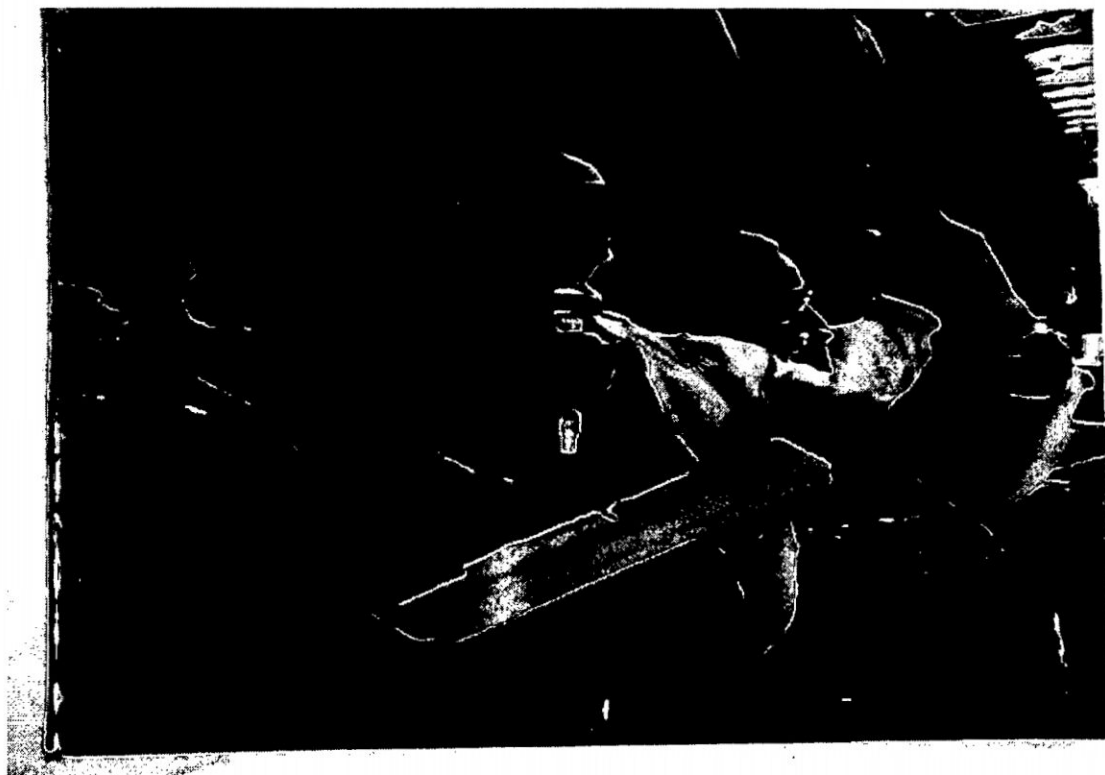
*En la Hacienda Tinajeras de la Familia Meléndez con el Parlamentario aprista Carlos Enrique Melgar (con sombrero) en 1987*

*Cortesía: Sra. Margarita Gutiérrez Viuda de Meléndez*



*Don Francisco Meléndez López (centro) en el sesquicentenario de la Batalla de Ayacucho en 1974. Dedicamos esta investigación a él.*

*Cortesía: Sra. Margarita Gutiérrez Viuda de Meléndez*



*La presente investigación fue dedicada a don Marcial Capelletti Cisneros  
En una reunión partidaria en la década de los ochenta del siglo XX*

*Cortesía: señor Marcial Capelletti Jáuregui*



Victor Raúl Haya de la Torre se dirige al público en la plaza de toros de Lima, en 1933

*Victor Raúl Haya de la Torre en la Plaza de Toros de Lima en 1933  
Cortesía: Sra. Margarita Gutiérrez Viuda de Meléndez.*



*Victor Raúl Haya de la Torre en la década de los treinta  
Cortesía: Sra. Margarita Gutiérrez Viuda de Meléndez*

**ANEXO N° 02**  
**CUESTIONARIO PARA LAS ENTREVISTAS.**

- 1.- ¿Cuéntame cómo conociste al Apra?
- 2.- ¿Dígame por qué te hiciste Aprista y desde que edad?
- 3.- ¿Qué me puedes decir de Víctor Raúl Haya de la Torre?
- 4.- ¿Nárrame sobre la Insurgencia Aprista en Ayacucho de 1934?
- 5.- ¿Cuéntame del jefe revolucionario del 1934 Aristides Guillen Valdivia?
- 6.- ¿Describeme como es la relación del Apra con el Pueblo?
- 7.- ¿Háblame de la Fraternidad Aprista?
- 8.- ¿A quienes consideras enemigos del Apra y por qué?
- 9.- ¿Cuéntame sobre las persecuciones, encarcelamientos sufridos de los Apristas durante los gobiernos dictatoriales de Sánchez Cerro a Odría?
- 10.- ¿Por qué cree que los Apristas soportaron todo ello?
- 11.- ¿Cuéntame de la Mística Aprista?
- 12.- ¿Cómo los Apristas construyen su cultura?
- 13.- ¿Quiénes son los líderes Apristas de ayer y hoy en Ayacucho?

**ANEXO N° 03**

**ENTREVISTA: FRITZ ESPINOZA HERNANDEZ.**

**Entrevistador:** *¿Cuéntame cómo conociste al Apra?*

**Fritz Espinoza Hernández.** Bueno, al partido aprista llegué a conocer mediante mi abuelo Fidel Hernández, quien aproximadamente a los 8 años que un día encontré un libro debajo del sofá, se llamaba en Antiimperialismo y el Apra, y cuando le dije que era ese libro me dijo que ese libro no lo toques y jamás lo toques me quitó, cuando tenía los 13 años me acordé de ese libro, él ya se había trasladado de Ayacucho a Ica y me dijo que este libro te la entrego ahora que tienes trece años. Está totalmente prohibido en el país y el quien lo tiene es fusilado. Él había participado en la revolución del 34 justamente con Aristides Guillén, pero la obra fue prohibida, no solamente por la dictadura antiaprista sino también por Víctor Raúl eso ya me enteré cuando llegué a ser el presidente de la

federación universitaria de la universidad Federico Villareal. Ya en las reuniones selectas antes de ir a las clases con el fundador del Apra el jefe Víctor Raúl Haya de la Torre. Me enteré que esa obra él mismo había prohibido hasta esa fecha, estoy hablando de 1972, 73, 74 que el “Antiimperialismo y el Apra” estaba prohibido ya por el jefe Víctor Raúl, por que como yo llamé (sic) en 1976 el giro de 360° de Víctor Raúl porque él no quería los jóvenes nuevos que lean esa obra porque ahí exaltaban a la revolución armada de ahí es que viene la lucha armada y los alzamientos casi permanentes y él quería que eso cambie y comenzó a publicar otras obras como el 30 años del Aprismo en fin. Cosas en que en realidad él se adelantó al tiempo pero para esa época era como un sacrilegio que Víctor Raúl dijera, pero ahora estamos viendo esas cosas y así conocí al Apra.

**E. *¿Dígame porqué te hiciste aprista y desde que edad?***

**F.E.H.** Bueno, ya me hice aprista a los 13 años definitivamente a partir de que mi abuelo Fidel Hernández que tomó las armas en la revolución de Ayacucho en 34 me entregó el Antiimperialismo y el Apra que me había prohibido cuando a los 7 años encontré debajo del sofá. Asimismo esa época me encontré, vine a la secundaria, pues yo soy del distrito de Paras provincia de Cangallo, de tal manera que cuando yo vine acá me encontré con algunos apristas como Marcial Capelletti por ejemplo, un gran amigo mío que conciliamos muchísimo en lo que ahora los jóvenes dicen que hicimos química, de esas fechas milité en el partido aprista y la militancia significa inscribirse yo me inscribí inmediatamente a la edad de 13 años como papista o chapista es el más bajito de la escala organizacional inicial del Apra en su organización estructural.

**E. *¿Qué me puedes decir de Víctor Raúl Haya de la Torre?***

**F.E.H.** Bueno, a Víctor Raúl yo llegué a conocer a la edad de los 13 años cuando él vino Ayacucho, todo joven muy emocionado y mucho mas aquellos que por primera vez que estamos iniciando en el aprismo, muchos como en caso mío con antecedentes familiares y no por ejemplo de la familia Capelletti, pues ellos se hicieron apristas a través de calos Capelletti que vive hasta ahora. Don José Capelletti padre de los Capelletti en realidad era sanchezcerrista, era un antiaprista, pero poco después gracias a Carlos se hizo aprista, de tal manera que estamos trabajando viendo la realidad del partido. A Víctor Raúl no solo conocí en Ayacucho, que estuvo acá luego fue a San Miguel que hubo un congreso nacional del Apra que se llevó a cabo en San Miguel, donde yo fui designado con varios jóvenes a los 13 años de edad para hacer la avanzada, es decir, ir pintando a caballo, ahí hicimos una plegada casi 15 muchachos, en toda esa jornada llegue conocerlo, luego cuando ingresé a la Universidad Federico Villareal él mismo nos llamó a un grupo de ayacuchanos que nos fuimos de acá con la categoría de jefes juveniles del Apra, nos llamó y nos dijo que regresen a Ayacucho que en Villareal ustedes no me

estudian, estoy fundando a través del Arzobispo una Universidad y ustedes serán los dirigentes, de tal manera que nos negamos ante Víctor Raúl por que éramos jóvenes (sic) y no habíamos tratado directamente, y para que nos negamos desapareció nuestras documentaciones en Villareal y aparecimos en la Universidad Católica de Ayacucho que así se llamaba y luego se llamó Víctor Andrés Belaúnde allí pasamos nuestros primeros años de la universidad y luego nos fuimos a Villareal a concluir nuestros estudios hasta egresar, ahí fui alumno directo de Víctor Raúl Haya de la Torre conjuntamente con Alan García, Polay Campos, dos compañeros del norte, compañero Carlos Roca todo ellos y un numero de 14 llegamos a tercer nivel, de ser directos (sic) que él escogía durante años en sus charlas, llegué a ocupar el tercer nivel conjuntamente con Alan García y faltando meses para trasladarnos que nos lleve a Francia y que era la última etapa de la preparación pasó una cosa con mi persona que me hicieron los mismos compañeros de mi grupo, tal manera que ya dejo para la historia y para hablar con San Pedro.

**E. *¿Háblame de don Aristides Guillen Valdivia?***

**F.E.H.** Bueno, el compañero Aristides Guillen ha sido el fundador de partido aprista en Ayacucho del comité ejecutivo departamento por los años 1930, él fundó y así muchos fundadores en a nivel nacional. Porque hay que ver al Apra como Alianza Popular Revolucionario Americana es un movimiento continental, es un movimiento para todo Latinoamérica, que Haya de la Torre llamaba Indoamérica. Y (sic) buscar su unificación para tener su único presidente pero sus filiales se creó y en el Perú se creó el partido aprista peruano y sucesivamente en su departamentos y provincias y acá Aristides Guillen fue el fundador, a quien también conocí personalmente, muchos jóvenes conocimos y hemos tratado cuando era secretario general en fin y hemos tenido el honor (sic) con este luchador de la lucha armada ayacuchana del Apra de compartir nuestra juventud con esa experiencia que tuve (sic).

**E. *¿Cuéntame de la Insurgencia Aprista en Ayacucho en 1934?***

**F.E.H.** Bueno, Aristides Guillen ya (sic) la lucha armada esta casi impregnada en el Antiimperialismo y el Apra y mucho mejor todavía está preñada de emociones en la obra de Víctor Raúl la Emancipación de América latina es una obra eminentemente si Ud. Lo ha leído los mensajes a la juventud un mensaje para alzarse en armar contra la oligarquía y contra el imperialismo que invade y asalta nuestras riquezas y todos, toda esa generación de Aristides, muchísima antes que yo toda esa gente estudiante de secundaria se prepararon en un departamento de Ayacucho, eminentemente feudalista no olvidemos que Ayacucho no pasaba en los años 30 (sic) como resultado del feudalismo de 15 hacienda 15 dueños hacendados eran los dueños del departamento de Ayacucho, eso lo sabemos en las cuales

están involucrado algunas organizaciones religiosas como los franciscanos etc., con sus grandes haciendas, de tal manera que don Arístides no pertenecía a los grandes hacendados, él tenía un pequeño terreno de parte de sus familiares en la zona de San Miguel y la otra zona no me acuerdo si por parte de papá o mamá en zona de Para en distrito de Totos, eran unas pequeñas chacritas para traer trigo (sic) él se formó (sic) antiimperialismo y el Apra, seguramente en forma clandestina porque estaba prohibido y la Emancipación para la América latina y como todo joven el primero organiza el partido acá y luego llega a ser constituyente en 1931 y luego regresa inmediatamente tomar las armas conjuntamente con Jáuregui, compañero Canales y varios policías, en 28 de Julio era el cuartel mas grande en esa época y entonces la mayoría eran estudiantes del colegio San Ramón y que hoy se llama Mariscal Cáceres. Todo ellos se organizaron dentro de ellos estuvo mi abuelo, habían médicos, abogados, de tal manera jefaturados tanto intelectualmente y forma organización militar y (sic) conjunta ente con un tal chamaco que nadie habla en la historia. Y comienza hacer la organización militar y donde obtienen armas es que anteriormente en los colegios nacionales existían los máuseres con balas de verdad donde lo cual se entrenaban a los estudiantes como los futuros militares entonces aprovechan esa capacitación y las armas se sacó del colegio San Ramón las armas del ejercicio del curso premilitar que se llamaba y con eso se hizo el ataque y algunos fusiles, pistolas o carabinas porque también no hay que olvidar que dentro de ellos estaban la familia Rocha. Que era uno de los grandes hacendados, Morote que hoy sus hijos y sus nietos se fueron con sendero luminoso y que ahora están en la cárcel, todo ellos también tenían armas como hacendados que eran libremente cantidad de armas con eso hacen la revolución armada, primeramente atacan el cuartel así se llamaba esto (sic) 28 de Julio y a la comisaría quedaba acá en Garcilaso de la Vega, donde esta la institución educativa particular el Nazareno, allí atacan al mismo tiempo y se apoderan de la ciudad, al apoderarse la ciudad quien era la máxima autoridad representante del presidente de la República por supuesto el Prefecto, entonces Arístides Guillen asume la prefectura revolucionaria, luego los otros Rocha, Fidel Hernández, Ivazeta asumen los otros cargos públicos de acuerdo a su profesión, su grado, su nivel por mas de 60 días lo tuvieron la ciudad, de tal manera que a eso se subleva Huancavelica, abarca hasta Junín, una comunicación estrecha, Huaraz se levanta también en armas y las alturas de Ica que nadie habla. También se levantan nuestros compañeros campesinos con la ayuda de la policía que la mayoría de los policías provenían como ahora de la clase mas explotada mas necesitada y ellos se enrolan en conspiraciones y robar las armas pólvoras municiones etc., en la mapa nacional prácticamente los departamentos Huancavelica, Junín y Ayacucho la sierra de Ica las alturas de Arequipa todos estaban convulsionado en las revoluciones inmersas, dentro de esto hay que ser justo, eso yo he discutido muchísimo dentro del partido aprista que a ninguno, que a todo se le daban su sacrificio por igual,

magnífico, pero el que hizo mejor ha sido el huancavelicano Cirilo Cornejo Jerónimo, es el que organizó abogado igual que Aristides, entonces viene la persecución, vienen los aviones ejército, matan no solo a los revolucionarios, sino a sus hijos, esposas a señoras en estado, a niños donde decían esto es familia revolucionaria incendiaban sus casas mataban incluso sus perros y gatos, tal manera que el Apra sufrió una persecución inmensa no solo de los actores sino también de sus familiares por eso familia entera decían que yo no soy aprista, no soy familia de ese, pero, soy del mismo apellido pero no de la misma sangre, tenían que negarse incluso de inscribían al gobierno dictatorial, y lógicamente mucho de ellos entraban como soplones para delatar a sus familiares apristas donde estaban escondidos. Aristides Guillen fue perseguido a San Miguel y eso por ejemplo estaba una semana, pero de ahí regresó a Ayacucho, pero para el pueblo él seguía allá eso les hizo creer seguían en las alturas de San Miguel la ceja de selva, pero él regresó acá a la casa de mi abuelo que queda al frente de esta institución y se fue a Paras con mi abuelo, y donde vivieron por más de dos años en una cueva, pero cayó preso de todas maneras, por que él regresó de allí diciendo que ya habrán calmado las cosas y estuvo en el panóptico, en San Lorenzo él sufrió muchísimo y todo los apristas de aquellas épocas sufrieron tanto sus familiares, sus hijos, de tal manera que yo (sic) conocí a mis tíos, mi mamá para ellos ser aprista, era un peligro como vas a ser aprista dios mío te van a asesinar, pero ya pasó eso, aprista no hay que ser. Porque había ese resentimiento yo le dije a mi abuelo (sic) porque me dijo que jamás reconocieron los grandes dirigentes del partido, jamás reconocieron esos actos revolucionarios de la provincia, por el solo hecho de que esas revoluciones nacieron de los profesionales de la clase media y muchos obreros como en Trujillo Manuel Barreto un hombre eminentemente campesino total allí yo escuché a Víctor Raúl decir que no hay que exaltar esa revolución por que ha sido hecho por un asno. Todo esas cosas yo lo digo a mi edad (sic), con eso no le estoy odiando sino Ud. Mismo habrá visto que no hay obra alguna que aparezcan de esos actos revolucionarios, lo han tapado lo han opacado, lo han cerrado puede imaginarse Usted.

#### **E. ¿Coméntame como es la relación del Apra con el pueblo?**

**F.E.H.** Bueno yo creo que hasta 1940 había una relación una química como dicen actualmente los jóvenes de comprensión, de entendimiento una relación magnífica e ideológica y práctica de las revoluciones armadas y se sustentaban en algo (sic) se daba la esperanza a los campesinos, obreros ante el avance del imperialismo y el planteamiento de Haya de la Torre de la lucha antiimperialista no de clases sino de pueblos la unificación de Latinoamérica en un solo país para luchar con cualquier imperio que venga. De esta manera de esto a cumplido Europa y nosotros siendo (risas) latinoamericanos no lo hemos hecho. Bueno entonces, la relación yo creo que después de los años 40

han venido (sic) y estos últimos años peor, esto lo notamos por ejemplo en las fortificaciones grandiosa de C.T.P. Que es un brazo sindical del Apra ha decaído fuertemente a cuanto a sus masa obrera, porque están quitando su ideología matriz de la ideología de Víctor Raúl en estos momentos en esta etapa le voy a decir lo lamento mucho parece que Alan García y los dirigentes de mi partido están (sic) de ser apristas.

**E. ¿Cuéntame de la Fraternidad Aprista?**

**F.E.H.** Bueno la fraternidad aprista es la magnífica ocurrencia que ha hecho don Manuel Seoane Corrales, es el inventor de la fraternidad, el homenaje al aniversario de Víctor Raúl, entonces es un homenaje al santo, como decimos nosotros, homenaje al santo Víctor Raúl, quien lo inaugura y quien lo haces es Seoane antes de su muerte, en un gran mitin, en un discurso magnífico, brillante, tanto político y así mismo del contenido literario, ése es la fraternidad. Nos han enseñado amarnos de uno a otro inclusive con eso Seoane hizo sacarnos una especie de código para los jóvenes donde decía que hay que ser fraterno porque nuestro jefe Víctor Raúl nos ha enseñado la fraternidad y la doctrina de lucha, pero, aquel que habla a espaldas de un aprista no es un aprista, una infinidad de cosas que genera de ahí, el fondo es eso.

**E. ¿A quienes consideras enemigo del Apra y por qué?**

**F.E.H.** Yo creo que el enemigo del Apra es el hambre, la desnutrición, la pobreza, falta de trabajo y esto a causa de que no hay una repartición equitativa de la riqueza y por que no hay una acumulación de la riqueza, porque los capitales extranjeros que conforman el imperialismo político y económico son los que se llevan nuestros riquezas y Haya de la Torre decía en vez que se lleve nuestras riquezas vengan y transformen la riqueza que hagan agregados y con trabajadores de la zona y que se capaciten nuestros jóvenes, todo y para que tengan dinero, pero sino es así si ese capital del gran imperio no viene acá bajo nuestras leyes hay que botarlos no hay que recibirlos, a eso se llama la ambivalencia económica y explica si los comunistas dicen que el ultimo etapa del capitalismo es el imperialismo, Haya de la Torre dice sí en Europa, pero no en América latina , en Latinoamérica el gran capital del imperialismo es la primera etapa porque esta poniendo su plata y que no ponga para llevar la riqueza (sic) mas pobre a mi gente , y bajos las condiciones se lleve los 20% y que me deje los 80% eso no se cumple.

**E. ¿Cuéntame sobre las persecuciones, encarcelamientos sufridos de los apristas durante los gobiernos dictatoriales de Sánchez Cerro a Odría?**

**F.E.H.** Bueno, eso era una cosa común, hay que ver porque nos perseguían, porque la gente a veces no sabe porque persiguen al Apra inclusive hay libro como de Torondike y otros, los años de la barbarie, hacen una historia, seguro usted lo ha leído, la pregunta es porque el Apra es perseguido en la dictadura, porque los militares perseguían al Apra, entonces acá hay que decir por su ideología que no hay que olvidar que los militares que ocupaban los altos cargos en la jerarquía interna militar vienen de las familias mas poderosas del país y por ende de los sectores explotadores dueño de grandes haciendas azucareras, hasta ahora todavía se cumple eso, es raro un lunar por ahí que suba a la máxima jerarquía un campesino a ser un general, salvo Velasco Alvarado eso es una excepción, pero eso también fue gracias a la mamá fue empleada de un gran general, un gran hacendado del norte, entonces de chiquito quiso el General y hizo General. Las persecuciones al Apra fue por su ideología porque creían los grandes hacendados en esa época con alianza con los británicos y norteamericanos, que el partido fundado por Víctor Raúl era un partido antinacional decían los militares porque propugna la unificación de Latinoamérica por lo tanto es antipatria, quisieron fusilar a Haya de la Torre por su pensamiento como traidor a la patria. Inclusive en la dictadura de Odría todo se persiguió a los apristas y decían matamos ideologías matando apristas y así desaparecimos, pero no se dieron cuenta que como decía Hegel que cuanto mas quienes persiguen las ideas, mas gérmenes tendrán, entonces hay mas apristas eso es la razón.

**E. *¿Por qué cree que los apristas soportaron todo ello?***

**F.E.H.** Simple y llanamente leían el Antiimperialismo y el Apra y la Emancipación para el Latino América, es decir tenían mística conciencia de su pueblo y de su realidad.

**E. *¿Cuéntame de la mística aprista?***

**F.E.H.** Bueno, la mística es una de las característica para la existencia del Apra, para que entiendas mejor tendrías que visitar al local del partido.

**E. *¿Dígame que mecanismos usaron para captar sus militantes y simpatizantes apristas en Ayacucho?***

**F.E.H.** Las tácticas de captación eran como digo siempre los colegios el que no se estila ahora, conversar luego de familia en familia, luego las comunidades campesinas, conectarse con sus dirigentes o sus futuros dirigentes, escoger un posible dirigente de la comunidad de acá por lo menos los 6 meses, un año era un trabajo bastante arduo encabezado por el secretario general.

**E. ¿Quiénes fueron los líderes apristas en ayacucho?**

**F.E.H.** Para mi el mayor organizador mejor que tomó la consciencia y que defendió los ideales de Haya de la Torre es Aristides Guillen Valdivia.

**Entrevista: Gustavo Castro Alcántara.**

**E ¿Cuéntame cómo conociste al Apra?**

**GCA.** Yo de estudiante, cuando terminaba los años setenta, terminando colegio había mucha convulsión social en el país, estábamos en plena dictadura militar, y muchas de las acciones contra la dictadura que pidiendo al retorno a la democracia eran achacado los partidos de la izquierda y el Apra, el Apra era muchas veces vapuleada por medio de la prensa proclive al gobierno militar como el diario Expreso y otros, entonces lo que uno miraba en la calle era diferente, entonces era evidente un maltrato hacia un movimiento llamado Apra por ello tomé interés de que se trataba y empecé conocer a los líderes por lo que hablaban y escribían como Armando Villanueva, Carlos Enrique Melgar, Andrés Townsend Escurra, Felipe de las Casas, además del mismo Haya de la Torre, entonces tuve una cierta inclinación a conocer mas del partido, de ahí me puse a leer los escritos de Haya de la Torre eso es mi primer acercamiento y el ataque que era injusta que le hacían al Apra era una manipulación política de los medios por un lado y por el otro por el prestigio intelectual, académico de sus líderes.

**E ¿Dígame por qué te hiciste Aprista y desde qué edad?**

**GCA.** Yo tenía cierta simpatía terminando secundaria y había tenido la oportunidad de ver un mitin por mi cuenta caminando en Lima en la fiesta de la Fraternidad era verano y vi como el partido hacia su presentación masiva y bien organizada, jóvenes, mujeres, enfermeras, sastres, miles de miles de personas machando y el discurso muy pedagógico de Haya de la Torre, pero seguramente no pude captarlos a su verdadera dimensión, pero la mística también me llamó mucho la atención, pero yo me escribí unos días después de la muerte de Haya de la Torre. Yo le había escuchado a Haya de la Torre tenía mucho respeto aunque sin conocerlo personalmente entonces yo decía que son iguales en el partido y si me escribo entonces estaría igualando a Haya de la Torre, después que murió Haya, una de las cosas que hice fue escribirme al partido.

**E ¿Qué me puedes decir de Víctor Raúl Haya de la Torre?**

**GCA.** Hay muchas lecturas si uno quiere ver por el lado académico, intelectual, si lo quieres ver como político ni hablar toda la vigencia y el peso específico que ha tenido en el siglo xx, si lo quieres ver

como un ser humano, que fue toda su obra, en la navidad le daba a los niños sus regalos, chocolate, los apoyos que daban a los desprotegidos, las luchas que iniciaron con los clubes de madres y la sensibilidad social creada por el grupo de gente que trabajaba con ellos con todo el partido y el espíritu de humanidad que llamamos la fraternidad y que es uno de los secretos que tiene el partido para hacer su supervivencia.

### **E ¿Háblame de la Insurgencia Aprista en Ayacucho de 1934?**

**GCA:** En noviembre ya se había organizado a través de emisarios en todo el país, un levantamiento en simultaneo, como te dije triunfó en Huancavelica, Junín y parcialmente en Ayacucho, ese día de noviembre la fecha exacta no me acuerdo, un grupo de hombre organizados entre jóvenes y adultos tomaron algunos establecimientos de la ciudad, la comisaría, la prefectura, capturaron armas y se dispusieron cerrar el plaza de armas y tomaron las instituciones públicas mas importantes, declararon a Arístides Guillen Valdivia prefecto revolucionario, tomaron el poder político de la ciudad, y estando la espera las noticias de a nivel nacional para articular la movilización nacional esto no prosperó luego vino la represión hubo escaramuzas, varios fallecidos y el ejercito se acercaba hacia Ayacucho y hubiese sido una matanza terrible así que ellos decidieron dejarlos la ciudad, especialmente los jóvenes fugaron hacia la zona de la selva en Aynas estuvieron varios y en Chapi y en lo que hoy es Vrae, también pasaron a la zona de Chincheros y Andahuaylas, en toda esos lugares todavía hay familias enteras apristas que han estado en esa revolución, después hubo muchos presos, capturó el comité ejecutivo departamental de Ayacucho, llevaron a Lima y pasaron a la prisión y destierro. Mas de dos décadas estuvieron perseguidos esos compañeros que no podían seguir trabajando hasta el año 40 y tantos donde hubo una especie de amnistía.

### **E. ¿Coméntame del jefe revolucionario del 1934 Arístides Guillen Valdivia?**

**GCA:** El doctor Arístides Guillen Valdivia ha sido el único ayacuchano que estuvo presente en la fundación del partido aprista peruano en el año de 1930 y en el año 34 después de la revolución de 32 de Trujillo. Don Arístides era abogado que había sido diputado por Ayacucho, gran luchador social ejemplo de apristas en Ayacucho.

### **E. ¿Cuéntame como es la relación del Apra con el Pueblo?**

**GCA.** Inicialmente el partido estuvo compuesto por obreros y pocos empleados intelectuales, por ejemplo en la célula parlamentaria aprista del 32, de los 23 representantes solo tres eran abogados resto eran dirigentes obreros por eso nos llamamos el partido del pueblo y esto con los años con la tecnología, con los métodos de producción también, la política ha estado variando y hoy ha sido revertido donde hay mas empleados intelectuales en el partido y menos trabajadores manuales, estos trabajadores están ligados al pueblo a través de nuestras militantes que hacen su trabajo político en su

base social eso es lo que llamamos la democracia el trabajo funcional, además nuestra relación es recíproca el pueblo nos trae sus demandas y el partido busca como canalizarlas mediante la acción política eso es la forma como trabaja el partido aprista peruano.

**E. ¿Nárrame de la Fraternidad Aprista?**

**GCA.** Esto nos ha enseñado desde jóvenes por ejemplo yo antes de una charla donde fue Armando Villanueva en Lima a nuestra base, yo vivía en un distrito en Lima, nos decía que nosotros debíamos de hacer amigos y compartir nuestros asuntos, antes íbamos al cine constantemente ahora ya no, hagamos nuestras fiestas juntos conozcamos nuestras familias a la mamá del amigo su familia para compenetrarnos más, esto sucedía que cada base se convierte en familia y todo el distritos nos conocíamos en el partido, eso es la fraternidad a la que también exaltamos de varias formas la fiesta de la fraternidad las chocolatadas y las acciones cívicas, las fiestas en navidad en día de la madre, por ejemplo el día de la madre en el Perú ha sido instituido por un aprista la ley que designa el segundo domingo de mayo como día de la madre, el proyecto de ley ha sido presentado por Luis Alberto Eizaguirre un diputado aprista en los años treinta tantos.

**E. ¿A quienes consideras enemigos del Apra y por qué?**

**GCA.** Yo creo que hay enemigos en los extremos del espectro político, tradicionalmente ha sido la derecha oligárquica, la derecha que ha mantenido sus relaciones de poder como fuera el país muy ligado al imperialismo y siempre ha tenido en el Apra un bloqueo, un obstáculo lo que quisieron con la clase trabajadora con los temas de sueldos, las horas de trabajo con los derechos laborales y esa derecha nunca perdonaría al Apra que esas proyecciones que hizo muy bien. Y por el lado de la extrema izquierda de igual manera la existencia del Apra los bloquea la posibilidad de llegar a los sectores populares.

**E. ¿Cuéntame sobre las persecuciones, encarcelamientos sufridos de los Apristas durante los gobiernos dictatoriales de Sánchez Cerro a Odría?.**

**GCA.** Hay algunos libros que reseñan en pocas hojas toda una epopeya, pero cada familia tiene su historia, mis abuelos hizo todo eso, durmió en huecos, lo han amarrado en los árboles, otros dicen que mi tío se tiró de un puente del río pampas y se escapó otros señalan que estuvieron escondidos en la ceja de la selva por varios años, otros han sido deportados y tenían que pasar hambre y penurias en Santiago de Chile, en Buenos Aires, Panamá creo que los anécdotas son innumerables y están guardadas en cada familia, en muchas oportunidades es siempre es motivo de conversar y transmitir a los jóvenes especialmente.

**E. ¿Por qué cree que los Apristas soportaron todo ello?**

**GCA.** Porque los apristas tenemos convicción al partido y el partido es el pueblo.

**E. ¿Quiénes son los líderes Apristas de ayer y hoy en Ayacucho?**

**GCA.** Yo creo que por su ejecutoria y su capacidad de cohesionar las bases, no es solo Huamanga, sino las bases provinciales y el pueblo aprista y que no están necesariamente inscritos o afiliados pero a veces es mas consecuente que uno esta escrito. Aristides Guillen Valdivia sin lugar a dudas.

### **Entrevista: Víctor Raúl Treviño**

**E. ¿Cuéntame cómo conociste al Apra?**

**VRT:** Yo conocí al APRA a la edad de 11 años, por que mi padre era de Apurimac, él mismo me llevó había reuniones, ahí nos juntamos lo viejos y nosotros los chicos en otro salón y nos daban charlas de ingles y de otros cursos y de paso nos inculcaban el aprismo.

**E. ¿Dígame por qué te hiciste Aprista y desde que edad?**

**VRT:** Me hice aprista a los 11 años, cuando estaba en quinto de primaria.

**E. ¿Qué me puedes decir de Víctor Raúl Haya de la Torre?**

**VRT:** Víctor Raúl Haya de la Torre era lo máximo, es un señor aprista, nos reuníamos en el local del partido en el Alfonso Ugarte y él primero se reunía con los escolares de primaria a las 6 de la tarde, después con los de secundaria, luego con los universitarios y finalmente con los del sindicato, y mi papá pues asistía pues pertenecía a un sindicato.

**E. ¿Coméntame de la Insurgencia Aprista en Ayacucho de 1934?**

**VRT:** Bueno yo no estaba acá en 1934, porque yo soy de Apurimac, vine ya en 1959 a trabajar, así que yo no estuve presente en ese época, pero he escuchado al respecto que habían sacrificado de tomar la comisaría, Prefectura y ha habido pues apristas muertos como el joven Jáuregui y posteriormente los tomaron presos a muchos.

**E. ¿Cuéntame como es la relación del Apra con el Pueblo?**

**VRT:** Bueno antes había mayor acercamiento, pues muchos nos preocupábamos de todos los problemas, los aprista siempre hemos luchado para las ventajas de la población, el APRA ha luchado por las jornadas de las ocho horas trabajo, tampoco no permitíamos que haya abusos contra la población.

**E. ¿Nárrame de la Fraternidad Aprista?**

**VRT:** Toda la vida ha habido eso, pues nosotros nos consideramos entre los apristas como familias, por que cualquier cosa donde había alguna situación nos apoyábamos, ayudábamos entre apristas por ejemplo ahora eso no hay, se ha perdido.

**E. ¿A quienes consideras enemigos del Apra y por qué?**

**VRT:** Enemigos del Apra siempre ha sido la derecha, que siempre ha estado contra el Apra.

**E. ¿Cuéntame sobre las persecuciones, encarcelamientos sufridos de los Apristas durante los gobiernos dictatoriales de Sánchez Cerro a Odría?.**

**VRT:** Toda la vida hemos vivido corridos y asustados hasta el año de 1956, año que nos liberó, antes de esta fecha todos vivíamos corridos, mi padre por ejemplo tenía que estar por acá y por allá.

**E. ¿Por qué cree que los Apristas soportaron todo ello?**

**VRT:** Bueno por la doctrina que teníamos y por las enseñanzas de Víctor Raúl que era hombre honesto y correcto. Que iba a aguantar todas las cosas que pasan ahora en el Apra.

**E. ¿Cuéntame de la Mística Aprista?**

**VRT:** Haya de la Torre nos enseñaba como debemos actuar en los momentos difíciles, ser hombres fuertes y ser leales al partido eso nos enseñaba él.

**E. ¿Quiénes son los líderes Apristas de ayer y hoy en Ayacucho?**

**VRT:** Los máximos líderes del partido fueron Carlos Enrique Melgar y Aristides Guillen Valdivia y en la actualidad no hay líderes en mi partido.

### **Entrevista: José García Rojas**

**E. ¿Cuéntame cómo conociste al Apra?**

**JGR:** Desde muy niño mi abuelo me llevaba a las reuniones y eventos el local del partido quedaba frente a mi casa, luego me gustó participar de los eventos.

**E. ¿Por qué te hiciste Aprista y desde que edad?**

**JGR:** Me gustaban las reuniones y eventos luego de grande entendí la filosofía de VRHT desde niño.

**E. ¿Que me puedes decir de Víctor Raúl?**

**JGR:** Fue un gran hombre un idealista, alguien que quiso cambiar la mentalidad de la gente y mejorar económicamente el Perú a través de la integridad nacional y latinoamericana.

**E. ¿Que me puedes decir de Arístides Guillen Valdivia?**

**JGR:** Me cuenta mi abuelo que fue un gran revolucionario, una persona capaz de enfrentar a la dictadura y que no se corría de nadie.

**E. ¿Cuéntame de la revolución de noviembre de 1934 en Ayacucho?**

**JGR:** Fue algo que marco la historia de Ayacucho, un evento donde participaron varios luchadores y jóvenes con ideas claras frente a la dictadura, gente que estaba dispuesta a dar la vida por su patria y un país mejor.

**E. ¿Dígame por qué crees los apristas se alzarón en armas?**

**JGR:** Sus armas fueron palos y piedras y sus escudos su gran ideal.

**E. ¿Alguien de tu familia participó en esa revolución?**

**JGR:** El papa de mi abuelo y seguro muchos más.

**E. ¿Dígame la gente como sabe que eres Aprista?**

**JGR:** Es fácil reconocer a un aprista cuando lo ves (sic).

**E. ¿Cuéntame la relación que hay entre el pueblo y el Apra?**

**JGR:** Una relación de justicia social de democracia de participación civil de pueblo con el pueblo.

**E. ¿Coméntame cuando la gente habla mal del Apra como te sientes?**

**JGR:** Solo escucho muy pocas veces contesto es gente que no ha estado dentro de este gran partido y que vive pensando que el Perú va a cambiar sin que nadie haga nada.

**E. ¿Cómo es la fraternidad aprista?**

**JGR:** Es todos los días los verdaderos apristas sentimos que solo con unión y lealtad cambiaremos y mejoraremos las condiciones de vida de los más pobres y de todos los peruanos.

**E. ¿En tu familia todo son apristas o también militan en otros partidos?**

**JGR:** Bueno mi abuelo por parte de padre es acción populista y sus hijos también pero mis padres y hermanos y la familia por parte de madre si lo es.

**E. ¿Dígame para Ud. en Ayacucho quien fue el máximo líder aprista?**

**JGR:** Hubo muchas gentes que dio su vida por los ideales de mi partido.

**E. ¿Nárrame de las persecuciones, encarcelamientos de los apristas en los gobiernos militares de Sánchez Cerro, Benavides, Odría? (años 1930 al 1950 aprox.)**

**JGR:** Solo lo estude en libros y me parece algo que no se debe repetir.

**E. ¿Por qué crees que los apristas soportaron toda esa barbarie?**

**JGR:** Por su percepción idealista, su deseo de que esos gobiernos no podían derrotarnos y a las finales después de tantas muertes ganamos la batalla (sic).

**E. ¿Dígame que es lo que te haría renunciar al aprismo?**

**JGR:** Que se convierta en un partido dictatorial cosa que no ocurrirá nunca.