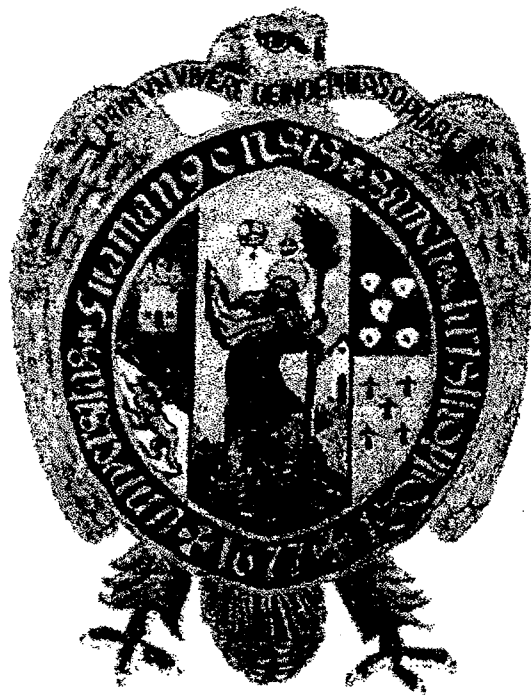


**UNIVERSIDAD NACIONAL SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL**



**“EL ROL DE LA GENERACIÓN DE JÓVENES ACTIVISTAS DE DERECHOS  
HUMANOS DE LA CIUDAD DE AYACUCHO, 2000 - 2011”**

Tesis para optar el título de:  
**LICENCIADO EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL**

Bach.: SOTO QUISPE, Heeder  
Asesor: MAYORGA SANCHEZ, Manuel Uldarico

AYACUCHO – PERÚ

2012

**A la mujer que me enseñó a luchar en la vida con dedicación y esfuerzo, que me instruyó a moldear el mañana... Descansa en paz, madre Lorenza Quispe.**

**A los sin agotamiento, que aspiraron el aire doliente de este mundo... y, con sus manos y uñas desgastadas, intentaron e intentan sembrar sueños, los activistas.**

## Contenido

<b>GLOSARIO:</b> .....	V
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	VII
a. <b>MARCO TEÓRICO</b> .....	XI
b. <b>HIPÓTESIS</b> .....	XVIII
c. <b>METODOLOGÍA, TÉCNICAS Y UNIVERSO</b> .....	XVIII
<b>CAPÍTULO I</b> .....	19
<b>ASPECTOS GENERALES DE LA CIUDAD DE AYACUCHO</b> .....	19
1.1 <b>Ubicación Geográfica de la ciudad de Ayacucho</b> .....	19
1.2 <b>Población</b> .....	20
1.3 <b>Características Económicas</b> .....	22
1.4 <b>Esbozo Histórico</b> .....	24
<b>CAPÍTULO II</b> .....	27
<b>LOS JÓVENES ACTIVISTAS DE DERECHOS HUMANOS DE LA CIUDAD DE AYACUCHO</b> .....	27
2.1 <b>Breve Historia del Movimiento y Rol de los Activistas de DDHH en el CAI</b> .....	30
2.2 <b>Perfiles de los Activistas de DDHH</b> .....	41
2.2.1 <b>Perfil de los jóvenes activistas afectados por el conflicto</b> .....	42
2.2.2 <b>Perfil de los jóvenes activistas no afectados por el conflicto</b> .....	45
2.3 <b>Memoria y Motivaciones de los Activistas de DDHH</b> .....	48
2.3.1 <b>Memoria y Motivación de los Afectados por la Violencia</b> .....	49
<i>Memoria de los afectados por la violencia</i> .....	49
<i>Motivación de los afectados por la violencia</i> .....	52
2.3.2 <b>Memoria y motivación de los no afectados por la violencia</b> .....	54
<i>Memoria de los no afectados por la violencia</i> .....	54
<i>Motivación, de los no afectados por la violencia</i> .....	57
2.4 <b>Roles de los Activistas en la Comunidad de DDHH</b> .....	60
2.4.1 <b>Jóvenes activistas, la UNSCH y el contexto Pre – CVR (1997-2000)</b> .....	61
2.4.2 <b>Jóvenes activistas y la CVR (2001 – 2003)</b> .....	69
<i>Anuncio de la creación de la CVR</i> .....	71
<i>El funcionamiento de la CVR y aliados</i> .....	73
<i>Atentados contra activistas de DDHH</i> .....	79
<i>Los “búfalos” y los conflictos callejeros.</i> .....	80
<i>FROBAVEJ: intentos de integración de los afectados por la violencia</i> .....	82
<i>Presentación del IFCVR y el héroe</i> .....	84

4.3 Jóvenes <b>activistas</b> y el periodo Post CVR (2004 – 2011) .....	87
<i>Desilusión y sueños rotos</i> .....	88
<i>Debilitamiento y desarticulación de la RIPV</i> .....	89
<i>Rearticulación del movimiento de DDHH</i> .....	91
<i>Participación política de activistas de DDHH</i> .....	92
<b>CAPITULO III</b> .....	96
<b>LOS JÓVENES ACTIVISTAS QUE CAMBIAN A OTRAS UNIDADES GENERACIONALES.</b> .....	96
1 Perfil de los Jóvenes de Cambios a Otras Unidades Generacionales .....	98
1 Memoria de los Jóvenes con Cambios a Unidades Generacionales .....	100
2 Motivaciones de los Jóvenes con Cambios a Unidades Generacionales .....	105
3 Roles de los Jóvenes con Cambios a Unidades Generacionales .....	110
3.1 Del activismo en la iglesia evangélica, al activismo por los DDHH.....	110
3.2 Del activismo por los DDHH al activismo político.....	116
<b>CONCLUSIONES</b> .....	126
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	127

## **GLOSARIO:**

<b>AARLE</b>	<b>Asociación de Alcaldes, Regidores y Líderes Estudiantiles</b>
<b>AI</b>	<b>Amnistía Internacional</b>
<b>AJOHVISOP</b>	<b>Asociación de Jóvenes Huérfanos por la Violencia Sociopolíticas</b>
<b>Allin Kausay</b>	<b>Movimiento Regional “Allin Kausay”</b>
<b>AMA</b>	<b>Grupo de Iniciativa “Ama Qunqanapaq”</b>
<b>ANFASEP</b>	<b>Asociación Nacional de Familiares Secuestrados, Detenidos y Desaparecidos del Perú</b>
<b>Arguedas</b>	<b>Grupo José María Arguedas</b>
<b>CAI</b>	<b>Conflicto Armado Interno</b>
<b>Cavilando</b>	<b>Circulo de Estudios “Cavilando”</b>
<b>CBU</b>	<b>Comunidad Bíblica Universitaria</b>
<b>CEDAP</b>	<b>Centro de Desarrollo Agropecuario</b>
<b>CIDH</b>	<b>Comisión Interamericana de Derechos Humanos</b>
<b>COMISEDH</b>	<b>Comisión de Derechos Humanos</b>
<b>CVX</b>	<b>Comunidad de Vida Cristiana</b>
<b>CONAVIP</b>	<b>Coordinadora Nacional de Organizaciones de Afectados por la Violencia Política</b>
<b>CORAVIP</b>	<b>Coordinadora Regional de Organizaciones de Afectados por la Violencia Política de Ayacucho</b>
<b>CVR</b>	<b>Comisión de la Verdad</b>
<b>DDHH</b>	<b>Derechos humanos</b>
<b>FADA</b>	<b>Federación Agraria de Ayacucho</b>
<b>FDPA</b>	<b>Frente de Defensa del Pueblo Ayacucho</b>
<b>FEDECMA</b>	<b>Federación Departamental de Clubes de Madres y Mujeres de Ayacucho</b>
<b>FFAA</b>	<b>Fuerzas armadas</b>
<b>FROBAVEJ</b>	<b>Frente Regional de Organizaciones de Base por la Verdad y la Justicia</b>
<b>FUESA</b>	<b>Frente Único de Estudiantes Secundarios de Ayacucho</b>
<b>FUSCH</b>	<b>Federación de Estudiantes de la UNSCH</b>
<b>IFCVR</b>	<b>Informe Final de la Comisión de la Verdad</b>
<b>IPAZ</b>	<b>Instituto de Investigación y Promoción de Desarrollo y Paz en Ayacucho</b>

**Juventud ANFASEP Asociaciones de Jóvenes de hijos/as de miembros de ANFASEP**

<b>MDDHH</b>	<b>Movimiento Ciudadano por los Derechos Humanos</b>
<b>MED</b>	<b>Movimiento Estudiantil Democrático</b>
<b>MOVADEF</b>	<b>Movimiento por Amnistía y Derechos Fundamentales</b>
<b>ONG</b>	<b>Organismo No Gubernamental</b>
<b>ONU</b>	<b>Organismo de las Naciones Unidas</b>
<b>PAR</b>	<b>Programa de Ayuda al Repoblamiento</b>
<b>PCP-SL</b>	<b>Partido Comunista del Perú “Sendero Luminoso”</b>
<b>PROVER</b>	<b>Promotores por la Verdad</b>
<b>RUV</b>	<b>Registro Único de Víctimas</b>
<b>RIPV</b>	<b>Red de Integración por la Paz y la Vida</b>
<b>Scouts</b>	<b>Movimiento Mundial de Scouts</b>
<b>SUTEH</b>	<b>Sindicato Único de Trabajadores por la Educación de Huamanga</b>
<b>UNSCH</b>	<b>Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga</b>

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación trata del proceso de activismo en Derechos Humanos (DDHH) de los jóvenes de la generación de la Post violencia (2000-2011), en la ciudad de Ayacucho. Esta generación de jóvenes, en su niñez convivió con el Conflicto Armado Interno (CAI) entre los años 1980-2000<sup>1</sup>, en sus comunidades de origen y en la ciudad de Ayacucho. Algunos de aquellos jóvenes, que son parte de esta investigación, desde la infancia se vincularon a diversas instituciones como: el Comedor de Niños “Adolfo Pérez Esquivel” de la Asociación Nacional de Familiares de Secuestrados, Detenidos y Desaparecidos del Perú (ANFASEP); posteriormente, en la etapa de la juventud, establecen organizaciones sociales con determinados objetivos vinculados a la defensa de los derechos humanos, como la Asociación de Jóvenes Huérfanos Víctimas de la Violencia Sociopolítica (AJOHVISOP) y Juventud ANFASEP. Por otro lado, existe otro sector de jóvenes que aparecen como actores en los DDHH, cuando forman parte de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga (UNSCH), algunos de estos se inician, protestando contra el Gobierno de Alberto Fujimori, entre los años 1997-2000; al que consideraban como “Gobierno Dictatorial”. Así los activistas se dividen en dos grupos: los *afectados por la violencia*, ligados a las organizaciones de víctimas, y, los jóvenes *no afectados por la violencia*. Aunque estos últimos, en sus historias familiares son víctimas de la violencia, pero optan por identificarse como no afectados.

---

<sup>1</sup> Según la CVR, 2003. La violencia se desarrolló entre los periodos: mayo de 1980 a noviembre del 2000.

De los cuales, estos dos sectores de las organizaciones de víctimas y de la universidad, estuvieron involucrados en el proceso creación de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación Nacional (CVR), junto a otras organizaciones; de esta manera, haciéndose activistas de DDHH. Nuestra investigación trata de aquel rol de los jóvenes comprometidos en dicha temática. Estos activistas desarrollaron actividades políticas alrededor de la CVR, juntamente con otras organizaciones de víctimas de la violencia, gremios sociales y ONGs de DDHH, todos ellos articulados en el Movimiento Ciudadano por los Derechos Humanos (MDDHH). Pero al mismo tiempo, otras organizaciones políticas estuvieron en contra del proceso de la CVR, como los fujimoristas y apristas. Con este último grupo político, los activistas en algunas ocasiones desarrollaron grescas callejeras y “luchas simbólicas”: realizando pintas en las paredes, en el que, cada grupo criticaba determinadas posturas de los bandos: los apristas, acusaban a los activistas y la CVR de “*Pro senderista*”; mientras que los activistas, acusaban a los apristas y a su líder Alan García como “*Asesino y Genocida*”.

Finalmente, cuando la CVR termina su trabajo y presenta su informe final (2003), había generado un conjunto de expectativas, entre las víctimas de la violencia, diversos actores y los activistas de DDHH. Las organizaciones de víctimas habían aumentado en número, esperando que al término de la CVR fueran reparados inmediatamente. Por su parte, los activistas tenían la esperanza que, los políticos y actores de la violencia asumirían sus responsabilidades de los hechos de la violencia. Así se emprendería acciones para la reestructuración del país, más justa y más democrática.

Como veremos en la investigación, estas expectativas se frustraron; ya que, los Gobiernos subsiguientes, marginaron el tema de los DDHH y al Informe Final de la CVR (IFCVR), considerándola como un informe “no verídico”. Luego que la CVR, cuestionará de sus responsabilidades a los políticos, ex gobernantes, instituciones y sociedad en general, de

En la investigación, en los dos capítulos últimos, describimos los perfiles y analizamos las motivaciones de los activistas para sustentar su activismo; al mismo tiempo, explorar el tratamiento de las memorias del CAI.

#### a. MARCO TEÓRICO

La investigación, utiliza herramientas de análisis de la antropología urbana, Historia y la Sociología. Desde la sociología utilizamos los postulados teóricos de Karl Mannheim: *Generación*. Con el objetivo de analizar los roles de la generación de la Post violencia. Al que se agrega el postulado de *movimientos sociales* de Jordi Monferrer, ya que la generación de jóvenes actúa en un movimiento social: MDDHH, en la ciudad de Ayacucho. La generación a la que nos referiremos fueron y algunos todavía lo son: *activistas de DDHH*. Estos actores fueron fundamentales en las actividades del MDDHH. Los activistas académicamente han poco estudiados, se encontró alguna referencia en Pedro Ibarra, pero aún es muy insatisfactoria. Y, finalmente se toca el tema de los DDHH, levantado muy fuertemente en el proceso del CAI.

##### *Generación: vínculos generacionales*

Auguste Comte (1830-1857), planteaba una concepción mecánica y exteriorizada del tiempo de las generaciones. En este planteamiento, los procesos sociales eran lineales, con la posibilidad de *cuantificar*. En este planteamiento, sostenía que, la *sucesión de una generación* se podría medir, calculando el tiempo medio de la vida, lo cual señalaba que eran 30 años. Además, de ello, el *progreso* sería resultado del equilibrio entre el cambio producido y la estabilidad lograda por la antigua generación; por lo cual, el proceso era continuo. Por otra parte, Dilthey, sostenía una posición radicalmente diferente a la de Comte: *Histórico-Romántica*, por el cual definía que la generación estaba definida por

*situaciones cualitativos*, lo cual dependía de los *ritmos de la historia y ritmos de las generaciones*; en el cual lo importante fue la calidad de los vínculos de las generaciones: acontecimientos y experiencias compartidos, bajo la influencia de la mayor maleabilidad a influencias históricas (Leccardi y Feixa, 2011).

Según los sociólogos Carmen Leccardi y Carles Feixa<sup>3</sup>, el análisis de los estudios de generación en el S. XX., afirman que, existe tres grandes momentos: en los años 20, se desarrollan las bases filosóficas, en un periodo de las guerras, se da el *relieve generacional* (sucesión y coexistencia generacional), sostenidas por Ortega y Gasset, 1923; y, Mannheim, 1928. Seguidamente en los años 60, en los tiempo de protestas se da el *vacio generacional* (y conflicto generacional), desarrollados por Feuer, 1968; y, Mendel, 1969. A mediados de los años 90, con la aparición de las sociedades en redes, la tecnología digital; surge la generación: *lapso generacional* (Tapscott, 1998; Chisholm, 2005).

Para el caso peruano, los estudios de generación son muy escasos, y como menciona Gamarra (2010), hay una confusión en la utilización de la categoría de generación, autores como Carlos Iván Degregori, en su texto: *“El surgimiento de Sendero Luminoso: Ayacucho 1969-1979”* (2010), tercera edición; y, Nicolás Lynch: *“Los jóvenes rojos de San Marcos: El radicalismo universitario de los años setenta”* (1990): ambos textos relatan la participación de los jóvenes en las filas del Partido Comunista del Perú “Sendero Luminoso” (PCP-SL), en las universidades San Cristóbal y San Marcos, respectivamente; pero, estos autores utilizan la temática de generación solamente como mera referencia, como en el *“habla cotidiana”* y no como categoría académica (Gamarra, 2010, p. 37). Para el caso ayacuchano Jeffrey Gamarra: *“Generación, memoria y exclusión: La construcción de representaciones sobre los estudiantes de la universidad de Huamanga (Ayacucho): 1959 – 2006”* (2010), en un postulado de categoría sobre generación, afirma que, hay tres grandes

---

<sup>3</sup> Véase: Leccardi y Feixa: *“El concepto de generación en las teorías sobre la juventud”*. Última Década N°34, CIDPA Valparaíso, Junio 2011, pp. 11-32.

generaciones en el ámbito universitario de San Cristóbal: *Generación Académica*, referida a la generación de jóvenes del contexto de la reapertura de la UNSCH, es la generación sumida en las actividades académicas, alentada por profesores nuevos y connotados. Muchos de los profesores y estudiantes, en la actualidad señalan a esta etapa, como la “etapa dorada”, donde la universidad llegó a un prestigio nacional. Seguidamente Gamarra menciona que la *Generación Clasista*, sucede al anterior, es la generación que se politiza y desarrolla discusiones políticas en el nivel académico y en los espacios sociales, algunos miembros de esta generación participaron como miembros activos en el PCP-SL. Finalmente Gamarra menciona sobre la *Generación Posclasista*, que estudia en una universidad en crisis y vive en una sociedad globalizada e individualista. Aunque el autor no determina los tiempos cronológicos de las generaciones; posiblemente estos serían: 1959 reapertura de la UNSCH, hasta 1965 (*Generación Académica*); 1966 emerger de las discusiones políticas de tendencia izquierda, hasta el fin del CAI, 2000 (*Generación Clasista*); y, luego del 2000, hasta la actualidad (*Generación Postclasista*).

Si se sigue el postulado de Gamarra, la generación de jóvenes de la presente investigación sería la *Generación Postclasista*. Sin embargo, la nominación exactamente encaja en el ámbito universitario, UNSCH, fuera de este, pierde la ubicación semántica; ya que, consideramos que las generaciones fuera del ámbito universitario, están pautados por el impacto de los hechos de la violencia (1980 - 2000). Por tanto, las generaciones se ubicarían en: *generación pre-violencia* (anterior a CAI), *generación de la violencia* (generación que convivió con la violencia) y la *generación post-violencia* (generación posterior a la violencia). Por tanto, la referencia a los jóvenes de la presente investigación será como la *Generación de Post violencia*, porque nacieron antes o en plena violencia; y, en el tiempo cronológico de la investigación fueron jóvenes.

En este trabajo se afianza en el postulado del Sociólogo Karl Mannheim, quien es considerado como el padre del postulado de Generación; su postura nace con la idea de alejarse de las primeras nociones del Positivismo de Comte y distanciarse de la línea Romántico-Histórica de Dilthey (Mannheim, 1993). Se destaca tres propuestas conceptuales sobre generación de Mannheim: *Situación Generacional*, posición específica de una generación que ocupa un ámbito socio-histórico; *Conexión Generacional*, aproximaciones que tienen las generaciones, relaciones; y, *Unidad Generacional*, forma característica de una generación (Leccardi y Feixa, 2011). Por tanto, podemos definir que la *Situación Generacional* de los jóvenes del periodo Post conflicto, son el conjunto de jóvenes que vivieron en el contexto del CAI, en el cual, también existe diferentes *Unidades Generacionales*: generación de empresarios, políticos, académicos, entre otros. Estas generaciones tienen *Conexiones Generacionales*, por ejemplo mediante las acciones en el Movimiento de DDHH o en la UNSCH, en un tiempo determinado; los jóvenes que provienen de diferentes *Unidades Generacionales* se encuentran en las acciones de Activismo; estableciéndose en una nueva *Unidad Generacional*, los activistas de DDHH.

#### *Movimiento Social: identidad colectiva en mutua confianza*

Jordi M. Monferrer (2006), refiere que los movimientos sociales reclaman un protagonismo, cuando exista un proceso de “*agregación de intereses*”. En esta etapa los movimientos sociales determinan sus prioridades, que guíen la agenda de una *acción política* a favor de intereses generales. Los movimientos expresan malestar, evidenciando el conflicto, impulsando la movilización social para superar lo que consideran contradicciones inherentes en un modelo de sociedad, “*De modo, denuncian prácticas y políticas que deberían cambiarse para alcanzar una reestructuración social más igualitaria, justa y humana*” (Monferrer, 2006, p. 380).

Por otra parte, Pedro Ibarra (2000), manifiesta que la característica de los integrantes de los movimientos sociales es presentar una *identidad colectiva*, que, este asentada en la mutua confianza. Los integrantes de los movimientos compartir *valores, símbolos, visiones* (objetivos), *identidades, ideales* y aún *afectos*; bajo estas premisas, los movimientos sociales realizan acciones colectivas. Reitera que existen tres razones fundamentales para el surgimiento de movimientos sociales: a) existencia de tensiones estructurales, que generan vulneración de intereses muy concretos. b) carencias organizativas. c) Surge porque —a determinada gente— no le gusta cómo se vive, en injusticia. Entonces, relacionando al movimiento social de DDHH de la ciudad de Ayacucho, se ha articulado en principio, para apoyar al trabajo de la CVR, luego de este periodo, incidir la reivindicación de los derechos de las víctimas de la violencia del CAI. Este movimiento, según la definiciones de Jordi M. Monferrer, se desenvuelven en actividades de tipo: *movimientos reformistas*, pero, también en características de *movimientos sociopolíticas*. La característica fundamental del movimiento es su capacidad de informalidad organizativa, de actuación no convencional (Ibarra, 2000, p. 05).

#### *Activismo: Identidad colectiva y margen de poder*

En diferentes roles de los movimientos sociales, los *activistas* son los actores más dinámicos de cada proceso; sin embargo son poco estudiados académicamente como actores. En una muestra de un trato académico, se halló una referencia por Pedro Ibarra, que evidencia las características de estos, que lo configura como un individuo resaltante de los demás, es un individuo que se siente solidario ante la injusticia, cree que, a través de una movilización colectiva es posible eliminarla, cree que es la única forma (Ibarra, 2000, p. 04). Sobre las motivaciones de participación de los individuos en los movimientos, Ibarra, manifiesta que, en primer momento el activista está convencido que su participación es necesaria, para

lograr un bienestar social. Segundo, el activista participa porque el movimiento, le ofrece competencia para lograr sus objetivos, además de un margen de poder, bienes colectivos y particularidades en ventajas.

En el tema de los DDHH, las organizaciones internacionales, los reconocen como actores fundamentales: Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), Organismo de las Naciones Unidas (ONU) y Amnistía Internacional (AI), reconocen a los *activistas de DDHH*, con exaltación. Los definen como personas que actúa en favor de un derecho de un individuo o un colectivo, para lograr la promoción, protección y disfrute de los derechos económicos, sociales y culturales. La defensa comprende diferentes atentados de los derechos humanos, toda forma de discriminación e impacto medio ambiental (ONU 2012)<sup>4</sup>. Las ONU reconoce en una amplia gama, las acciones de los activistas de DDHH, resume como a un luchador contra toda forma de afectación a los DDHH, en cualquier espacio; que hasta incluye, como afectación de los DDHH, la mutilación de genitales; prácticas que todavía se practica en la región de África.

Por tanto, los activistas reclaman un protagonismo, orientando sus acciones individuales y colectivas a prioridades que guíen su agenda de activista, una acción política a favor de intereses generales. Denuncian las prácticas y políticas que deberían cambiarse, para así, alcanzar una reestructuración social más igualitaria, justa y humana (Monferrer, 2006). En la ciudad de Ayacucho, los activistas de DDHH se articulan en el MDDHH, este colectivo a su vez, está integrado por un conjunto de organizaciones, asociaciones, instituciones privadas y actores individuales (que, no necesariamente integran a alguna organización del movimiento); pero que, están articulados conjuntamente a las actividades del movimiento. Estos en conjunto se caracterizan por una *identidad colectiva*, la cual está asentada en la mutua confianza, entre los integrantes, comparte valores, símbolos, objetivos y aún afectos.

---

<sup>4</sup> <http://www2.ohchr.org/spanish/issues/defenders/who.htm>

### *Derechos Humanos: garantías fundamentales de la dignidad humana*

Antonio Pérez (1995), define los DDHH, partiendo de los sistemas filosóficos que buscan explicar las relaciones entre el “individuo y la sociedad”, así como la interdependencia entre “gobierno y ciudadano”. Por tanto, define que los derechos humanos, tiene tres partes fundamentales: a) Responde siempre a un concepto ideológico de incidencia política (disputas entre marxistas y no marxistas, para definir sobre su importancia). b) Son resultado de una suma de *garantías fundamentales* del régimen legal nacional, ya sea por la Constitución y las leyes fundamentadas en un orden político. c) Tiene un cuerpo de normas, dentro de un orden internacional público, que implica la garantía de derechos específicos para el individuo, por los que el Estado se obliga a respetar ciertos límites en el ejercicio de su soberanía.

Los DDHH, son un conjunto de facultades e instituciones que, en momentos históricos, destacan las formas de la dignidad humana: la libertad y la igualdad. Estos pueden ser reconocidas positivamente por los ordenamientos jurídicos a nivel nacional e internacional (Pérez, 1995). Por su parte Laporta, sostiene que, los teóricos tienden a conferir la idea de los DDHH como una *fuerza particular justificatoria o motivacional*, como argumento poderoso de los *sistemas morales y jurídicos*, expresión de exigencias éticas y políticas fundamentales que no son objeto de negociación o trueque (Laporta, 1987, p. 23).

Podemos afirmar que los DDHH, son un conjunto de derechos, irrenunciables que dignifica al hombre. Estos derechos, están en constante evolución y trascienden el ámbito nacional; por tanto, el Estado está obligado a respetarlo, por haber firmado tratados internacionales. Por lo que su acción sobre el ciudadano, se limita por la, *no transgresión a los derechos humanos*. Por tanto, estos tienen: a) carácter evolutivo; b) exigencias éticas (dignidad humana); c) necesidad de “positivación” (se enmarca en las normas y leyes de la nación); y, e) ámbito nacional e internacional. Los DDHH, tienen tres generaciones (en los que se

marca los *derechos fundamentales*), Primera Generación: Civiles y políticos; Segunda generación: Económicos, sociales y culturales; Tercera Generación: Derechos de la solidaridad. En el mundo se juzgan las acciones de violencia según la Declaración Universal de los DDHH, ya que estos se han convertido en acuerdos y tratados internacionales para los Estados.

## b. HIPÓTESIS

La generación de activistas de derechos humanos del contexto Post violencia de Ayacucho, realizan actividades políticas en el movimiento de derechos humanos, motivados por la influencia de los familiares de las víctimas de la violencia. También son influenciados por las historias familiares, en las cuales, estos también fueron víctimas de la violencia. Pero esta relación con los hechos de la violencia, son, manifestados de manera privada y escasamente pública.

## c. METODOLOGÍA, TÉCNICAS Y UNIVERSO

El tipo de investigación es cualitativa, por el que, analizamos historias de vida de los activistas de DDHH, involucrado en el MDDHH. La metodología utilizada es etnográfica, pero también exploramos la Autoetnografía<sup>5</sup>, describiendo fragmentos de nuestro testimonio. La técnica utilizada fue: entrevistas, consultas bibliográficas y principalmente observación participante, lo cual, nos permitió conocer las circunstancias internas y externas de la dinámica de los activistas. El universo de activistas de DDHH de la ciudad de Ayacucho, entre los años 2002 a 2011, fue en promedio 40 jóvenes. De los cuales los entrevistados son 9 jóvenes.

---

<sup>5</sup> La Autoetnografía, se ha desarrollado en los últimos 30 años. En síntesis podemos decir que, es parte de la investigación cualitativa, una forma de escribir y presentar resultados, *"la existencia de diferentes posibilidades, maneras o caminos de generar conocimientos y de poder transmitirlos."* (Blanco, 2012:171).

## **CAPÍTULO I**

### **ASPECTOS GENERALES DE LA CIUDAD DE AYACUCHO**

#### 1.1 Ubicación Geográfica de la ciudad de Ayacucho

La ciudad de Ayacucho, es la capital de la región Ayacucho, y lleva el mismo nombre, se encuentra en la provincia de Huamanga. Muchas personas suelen llamarlo como “Huamanga”. La ciudad se encuentra a 2 746 m.s.n.m. y a 576 Km de la ciudad de Lima. Tiene un área total de 43 815 Km<sup>2</sup> que equivale al 3,4 por ciento del territorio nacional. Políticamente está dividido en 11 provincias y 112 distritos<sup>6</sup>. Esta ciudad fue fundada el 25 de abril del año 1540. La región, se ubica en la parte sur-central de la sierra peruana. Limita al norte con Junín; por el noroeste con Huancavelica por el oeste con Ica; por el sur con Arequipa; por el este con Apurímac y por noreste con el Cusco. La característica geográfica de la zona, es presentar suelos muy accidentados; ello, se debe fundamentalmente porque, por su territorio atraviesa la cordillera de los andes (oriental y occidental).

---

<sup>6</sup> Se ha incorporado el nuevo Distrito de Samuani, aprobado recientemente, lo cual se ubica en el VRAE, en la provincia de La Mar. <http://www.inforegion.pe/portada/64371/oficializan-creacion-de-distrito-de-samugari-con-capital-en-palmapampa-en-el-vrae/>



Cuatro 03:

Indicadores de pobreza de la Provincia de Huamanga y el distrito de Ayacucho.

Departamento / Provincia / Distrito	Código de Distrito	Población (2007)	Proyección de la Población al 2010 (INEC)	Oportunidad / Índice de cobertura <sup>1</sup>		Desnutrición Crónica			Educación			Salud	
				Quilómetros	Comunicación	PATRÓN NCRES	Padrón de la OMS	Tasa de demorbilidad de niños de 0-9 años	Alfabetización	Excelencia	Logro Educativo	Sexo seguro	Mortalidad Infantil
Ayacucho	5	612,489	658,718	1	Más Pobre	36.80%	42.20%	38.80%	82.20%	86.62%	83.67%	21.40%	25.6
Huamanga	501	221,398	251,397	2	Pobre	26.80%	30.80%	30.80%	87.18%	88.25%	87.54%	23.10%	25.7
Ayacucho	5000	188,955	185,445	3		31.80%	13.80%	21.80%	98.20%	89.80%	92.67%	33.30%	24.9
Ancasco	50102	8,953	9,406	1	Más Pobre	48.40%	56.40%	49.00%	71.55%	78.58%	73.89%	8.30%	27.7
Acos Vicosos	50105	5,100	5,403	1	Más Pobre	51.40%	56.80%	43.00%	67.86%	79.17%	71.63%	6.00%	26.9
Carama Alto*			18,043					38.00%	85.76%	90.74%	87.42%		
Chilca	50104	6,307	6,619	1	Más Pobre	48.80%	53.00%	38.00%	76.92%	81.71%	78.52%	9.30%	26.7
Ocos	50105	5,615	5,601	1	Más Pobre	44.90%	52.30%	39.00%	77.76%	81.44%	78.98%	12.00%	28.3
Pacayacas	50106	2,842	2,971	1	Más Pobre	48.80%	43.30%	34.00%	81.54%	87.98%	83.69%	14.80%	27.9
Quims	50107	6,115	6,181	1	Más Pobre	38.90%	48.50%	41.00%	74.44%	87.37%	78.25%	21.10%	26
San José de Tarma	50108	2,442	2,830	1	Más Pobre	49.30%	50.80%	39.00%	74.41%	86.63%	78.48%	5.80%	25.9
San Juan Bautista	50109	38,457	42,456	2	Pobre	17.60%	17.20%	32.00%	92.38%	90.64%	91.80%	27.40%	25.4
Santiago de Pachac	50110	1,467	1,581	1	Más Pobre	44.50%	51.40%	39.00%	77.74%	83.25%	80.24%	10.30%	27.6
Socos	50111	6,903	7,053	1	Más Pobre	43.70%	55.00%	41.00%	71.10%	83.18%	75.12%	7.50%	26.6
Tumbillo	50112	5,068	5,307	1	Más Pobre	52.40%	56.10%	44.00%	76.14%	83.07%	78.45%	5.70%	27.9
Vicos	50113	15,787	16,161	1	Más Pobre	51.70%	57.70%	48.00%	65.32%	82.92%	71.19%	6.00%	27.3
Yanac	50114	15,399	16,340	3		11.70%	12.90%	35.00%	92.66%	90.07%	91.80%	28.80%	25

\*Unico al Censo

1: Quilómetros ponderados por la población, donde el 1=Más pobre y el 5=Menos pobre

Fuente: Municipalidad Provincial de Huamanga.

La actividad económica de la región Ayacucho, es básicamente agropecuaria, pero según el Banco Central de Reservas del Perú (2012), la producción económica de la región creció 13,2%, entre enero y marzo de 2012; en los sectores agropecuario (3,7%), minería (39,0%), electricidad y agua (24,8%), construcción (65,4%), y servicios gubernamentales y financieros 11,5% y 3,8%, respectivamente. En la producción agropecuaria destaca: la Papa 22,2%, Maíz choclo 19,1% y Arveja grano verde 32,1%, entre los demás: Carne de Vacuno, Leche Vacuno, Cacao, Café, Maíz choclo, Café y Otros. Entre otras actividades económicas también esta las producciones en artesanía, turismo y actividades económicas de las pequeñas empresas.

#### 1.4 Esbozo Histórico

La antigüedad de la región Ayacucho, se puede hallar hace 20 mil años a.c., en los restos de la cueva de “Piquimachay”, a 18 Km. de la ciudad. Aquel resto, es el más antiguo de la presencia del hombre en la región de los andes Centrales. Posteriormente entre los años 550 a 600 d.c., surgió el Imperio Wari. Con el cual, Ayacucho pasa a convertirse en el centro político y administrativo, del primer imperio andino pre-incaico; que alcanzó altos niveles de organización social, religioso y artístico. El imperio Wari puso fin al “regionalismo cultural” del Perú antiguo, disponiendo la unificación cultural, para el periodo inca.

Entre los años 1100-1400 d.c. se desarrolló la confederación Chanka. Que ocuparon los territorios de los que hoy son las regiones de Ayacucho, Apurímac y Huancavelica. Estos rivalizaron con los Incas. En este periodo, se desarrolla la guerra Chanca-Inca. Algunos autores mencionan que, la historia habría sido distinta si la guerra la habrían ganado los Chankas. Estos fueron derrotados por el Inca Pachacutec, en el año 1438. Luego de la derrota de los Chankas, los Incas inician una campaña feroz para eliminar a los Chankas remanentes. Una de las campañas decisivas, se desarrolló en el territorio ayacuchano; pues para los Incas, no fue fácil su expansión por el territorio ayacuchano. En la región hallaron una resistencia fiero de las etnias Soras y Lucanas, en el sur de Ayacucho; quienes eran ricos y bien organizados (Stern, 1986). Pero al final, en el año 1460, la región Ayacucho es ocupada por los incas; quienes establecieron su centro administrativo de la región, en Vilcas Huamán. En dicha zona, los Incas trasladan a los mitimaes, quienes imponen la cultura Inca. Luego de la derrota de los Chankas, los Incas desarrollan un nuevo periodo, ya como imperio; extendiéndose por los 4 puntos cardinales del cusco<sup>7</sup>. Esta situación cambia en el año 1532, con la llegada de los hispanos; quienes con suerte y apoyo de las etnias, que antes dominaban los Incas y que ahora veían, como sus salvadores y dioses a los hispanos, logran

---

<sup>7</sup> Hacia al año 1500, los Incas, habían creado un poderoso Imperio que dominaba a la mayoría de las culturas de la zona. Sus límites abarcaban desde el sur de la actual Colombia, hasta el centro de lo que hoy es Chile (rio Maule), además de Bolivia y el norte de Argentina; el límite oriental, se extendía hasta el océano Pacífico.

conquistar a los incas (Stern, 1986). Los indígenas por su parte, intentan resistir como “Estado neo inca”, liderados por Manco Inca, que en primer momento fue líder títere de los hispanos. Luego paso a liderar un movimiento de resistencia que, asediaba los caminos entre Lima y Cusco; desde su base de resistencia, Vilcabamba.

El primer establecimiento de la ciudad Huamanga, se ubica en Quinua, que tímidamente resistía, los asedios de Manco Inca, que tenían el apoyo de los indígenas de la zona. Para el año de 1539 aparece la figura de Vasco de Guevara. Que en 1540 se desplazan hacia al sur de Quinua, y establecen la ciudad colonial de Huamanga, bajo el nombre de “Ciudad de San Juan de la Frontera de Huamanga”. Cuya condición de ciudad se promulgo en el año de 1544 (Stern, 1986). Huamanga se convirtió en un gran centro comercial, por su ubicación geográfica. Era paso obligado para los viajeros y comerciantes de Lima; que se dirigían a las minas de Mercurio en Huancavelica; Cusco, a las minas de Potosí, en Bolivia y al Río de la Plata, Argentina. Este tránsito le dio gran relevancia a Huamanga.

La libertad de los españoles llegaría el 09 de diciembre del año 1824<sup>8</sup>, en las pampas de Quinua, en el que se libró la “Batalla de Ayacucho” que, dio la libertad a Latinoamérica de la dominación española. En la época republicana, algunos ayacuchanos tienen una destacada presencia en la historia del país. Uno de los personajes destacados, en la “Guerra del Pacífico” (1879 – 1883), el Mariscal Andrés Avelino Cáceres; desarrolló campañas contra el ejército chileno. Ayacucho es afectada, el propio Cáceres, en ese entonces presidente del Perú, cierra la Universidad de Huamanga<sup>9</sup> (1886), por la crisis económica que padecía la república. Para el año de 1959 se produce la reapertura de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga. En el proceso de la reapertura, se manifiestan conflictos políticos,

---

<sup>8</sup> En los últimos tiempos de la época virreinal del Perú, los ayacuchanos, tienen una destacada participación, en las batallas independentistas. De los cuales podemos mencionar a figuras como Basilio Auqui, María Parado de Bellido, entre otros.

<sup>9</sup> La UNSCH, fue creado bajo el nombre de Real y Pontificia Universidad de San Cristóbal de Huamanga (3 de julio del año 1677), por el prelado Don Cristóbal de Castilla y Zamora. Pero empezó su funcionamiento, el 28 de febrero de 1704. Véase Cueto, Cárdenas: “Clausura y Reapertura”. Boletín Informativo Hatun Ñan. Julio, 2009. Ayacucho.

entre conservadores, ligados a la iglesia católica y políticos de izquierda. La reapertura, influyo en los cambios sociales de la ciudad: por la presencia de estudiantes y profesores foráneos que empezaron a arrendar habitaciones, con ello inauguración de nuevos centros de comercio, presencia de profesores foráneos. Luego estos profesores, construyeron sus propias viviendas. En las décadas de 1960 y 1970, se crearon un conjunto de viviendas y barrios. Con lo que, la ciudad creció en población y en dinámica económica (Béjar y Pereyra, 2006).

Entre los años 1980 al 2000, se desarrolló la violencia política, que según la CVR (2003), murieron 69, 280 peruanos y peruanas. Fue el acontecimiento más trágico que vivió el país. Esto inicio cuando miembros de PCP-SL quemaron las ánforas electorales en la comunidad de Chuschi. De esta manera, declara la guerra al Estado peruano. Las acciones siguientes de Sendero fue, atacar los puestos policiales, asesinato selectivo de individuos que “perjudicaban” a la comunidad (abigeos, adulterios matrimoniales, entre otros). Estas acciones últimas, fue del agrado inicial de la población rural. De esta manera, la policía fue perdiendo territorio en todas las provincias de la región. En diciembre del año 1982, las FFAA ingresan al conflicto, que junto a PCP-SL y el Movimiento Revolucionario Tupac Amaru (MRTA), ocasionaron cientos de víctimas. El desarrollo de la violencia en Ayacucho fue sur a norte. Ayacucho registra el 40 por ciento del total de víctimas a nivel nacional<sup>10</sup>.

---

<sup>10</sup> Sobre el conflicto armado interno véase, el Informe Final de la CVR, 2003.

## CAPÍTULO II

### LOS JÓVENES ACTIVISTAS DE DERECHOS HUMANOS DE LA CIUDAD DE AYACUCHO

*No me di cuenta en qué momento el cielo se puso negro y vació el agua a la “batalla” de la plaza de Ayacucho. Recuerdo que, no hace mucho los apristas en un número superior al nuestro, golpeaban, con patadas y palos a las madres de ANFASEP, en la puerta de la Catedral. Algunos de los activistas presentes, no podíamos defender a todas las mujeres que también intentaban golpear con palos de las banderolas. Golpes venían, golpes iban... Algunos nuevos jóvenes que transitaban, se sumaban a nuestro grupo e intentaban defender a las madres. Mientras estas, eran insultadas con diferentes agravios, entre la que más destacaba era: ¡terrucas! y con ellas también nosotros...*

*De pronto, cuando Alan García que daba su discurso proselitista, en la parte contraria de la protesta, en la puerta del poder judicial; se despidió muy rápidamente. En nuestro grupo ya había un grupo grande de jóvenes que antecedian a las madres de ANFASEP, mientras los apristas corrían a diversas partes, para protegerse de la lluvia...*

*Al día siguiente, en los medios de comunicación, los apristas denunciaban que, sus miembros fueron golpeados por “delincuentes”, contratados por las ONGs.*

*Manifestaban: —fueron pagados por las ONGs, con 50 soles—. Irónicamente me pregunte —y, “a mí no me dieron mi parte”...*

Este capítulo describe los roles de la generación de jóvenes activistas de DDHH de la ciudad de Ayacucho, aquellos son señalados de diversas maneras, dependiendo del sector que los nomina, algunos políticos los señalan como: “rojos”, “terrucos”, “rosados”, etc., por otra parte, los medios de comunicación o sectores simpatizantes de sendero, los señalan como: “contrabandistas del dolor”, “pro imperialistas”, “ongistas”, etc. Pese a las acusaciones, los activistas desarrollaron un conjunto de actividades en paralelo o al interior del MDDHH. En el cual, como menciona Ibarra (2000) construyen una *identidad colectiva* entre los integrantes a las cuales asisten siendo parte de diferentes organizaciones de jóvenes. Los que en conjunto mantienen una mutua confianza y comparten *valores, símbolos, objetivos, identidades, ideales y afectos*.

La concepción socio cultural de: *Joven* tiene categoría *biológico-cronológica y social*. En lo *biológico-cronológico*, se designa como joven (de acuerdo a las leyes peruanas), a toda persona que este entre los rangos de edades de 15 a 29 años. En lo que respecta a una *categoría social*, su referencia no siempre está vinculada a una edad cronológica o biológica; sino, su determinación está vinculada por las *relaciones socio-económicas* del individuo. Las prácticas de la cultura juvenil: moda, estilo de vida, relación social, entre otros; son argumentos para designar, a un individuo como joven, desvalorando en alguna medida el perfil *biológico-cronológica*, aunque esta determinación tiene una influencia de las características biológicas.

En la referencia sobre el activismo, trabajaremos con el postulado de Pedro Ibarra, quien señala que, activista es el individuo solidario que se siente llamado contra aquellos que cree que afecta su sensibilidad o solidaridad (Ibarra, 2000:04). Y que participa en el movimiento

social, porque está convencido que su colaboración es necesaria, para lograr un bienestar social. Además de que el movimiento le ofrece las condiciones necesarias para tal propósito. Por su otra parte, al movimiento social de DDHH de Ayacucho, no se puede desligar del rol del activista; ya que el activista es actor dinámico y clave en el desarrollo de las actividades del movimiento. Las instituciones internacionales como: CIDH, UNO y AI, reconocen al activista, por su rol destacada en el tema de los DDHH; que lo consideran como uno de los actores imprescindibles para el proceso de paz. Por esta razón promueven, un marco legal para que los activistas sean protegidos, promoviendo, iniciativas nacionales e internacionales, ya que estos muchas veces se enfrentan a situaciones complejas, como gobiernos autoritarios, empresas, grupos, etc. Por otra parte, el diccionario de la lengua española, señalan al activista como: *“Estimación primordial de la acción. Dedicación intensa a una determinada línea de acción en la vida pública”*<sup>11</sup>. Por consiguiente, se referirá como: “joven activista”, a toda acción de la generación de jóvenes que realizaron y realizan actividades en el tema de los DDHH. Estos nacieron entre finales e inicios de las décadas 70 y 80, respectivamente, cuando se gestaba la violencia o estaba en pleno apogeo. Se distinguen entre dos clases de activistas: afectados o víctimas y los que no se consideran como víctimas del CAI. Esta generación, en la primera década del presente siglo, cuando la violencia había *“concluido”*, tuvo edades cronológicas entre 17 a 25 años. En el presente año 2012, ya no son jóvenes biológicamente reconocidos por la legislación nacional; sin embargo, algunos de ellos aún son reconocidos como jóvenes: por sus prácticas socio-culturales y algunos continúan en el activismo. Estos, en la primera década del 2000, realizaron acciones políticas, como *activista de DDHH*.

Según Karl Mannheim, la teoría de generación, posee tres propuestas conceptuales: *Situación Generacional*, que se refiere a la posición de las generaciones en el ámbito socio

---

<sup>11</sup> <http://lema.rae.es/drae/?val=activismo> (Revisada el 23/09/2012).

histórico; *Conexión Generacional*, con el que señala las relaciones y aproximaciones que tienen las generaciones; y, la *Unidad Generacional*, lo cual, señala la característica particular de una “generación singular” (Mannheim, 1993). Por tanto, en este capítulo trataremos de las características que tienen los activistas de DDHH (*Situación Generacional*), en la ciudad de Ayacucho, entre los años 2000 al 2011.

En el sub capítulo siguiente, iniciamos con la descripción de una breve historia del rol de los activistas en el tiempo del conflicto, seguidamente un análisis de los perfiles y motivaciones que tienen los activistas para desarrollar acciones en los DDHH. Las acciones de los activistas se divide en tres periodos: antes de la CVR (1997-2000), en el tiempo de la CVR (2001-2003) y luego del informe de la CVR (2004-2011).

## 2.1 Breve Historia del Movimiento y Rol de los Activistas de DDHH en el CAI.

El 17 de mayo de 1980, en vísperas de las Elecciones Presidenciales, de 17 años sin elecciones (etapa última del periodo de dictaduras militares); miembros del PCP-SL quemaron las ánforas electorales en la comunidad de Chuschi. De esta manera sendero, inicia su proclamado “*Inicio de la Lucha Armada*” (ILA), en su pretensión de conquistar el poder del Gobierno peruano. Esta acción inicial y los sucesivos quedaron desapercibidos por el Estado y los medios de comunicación; que no prestaron debida atención a la ola de violencia que se gestaba. Cuando se genera las primeras víctimas fatales, el Estado veía, como acciones marginales e individuales; a pesar que, existía una serie de acciones evidenciales de una acción colectiva y planificada. El día en el que, Fernando Belaunde, asumía el poder del Estado peruano, hubo un apagón parcial, en la ciudad de Lima. “*Fue tratado como un problema de delincuencia común susceptible de ser resuelto mediante la neutralización de individuos (los «delincuentes terroristas»)*” (CVR, tomo I, 2003, p. 61).

El escenario ayacuchano, en el tiempo del CAI fue una de las más violentas. En la escalada manifestación de la violencia, en el primer quinquenio de los 80, produjo la mayor cantidad de víctimas. Los enfrentamientos entre los agentes de violencia: PCP-SL, FFAA y CAD, dejaron saldos cruentos. Para los años sucesivos, dejó un ambiente de miedo entre la ciudadanía. Bajo este clima hostil, muchas organizaciones sociales, fueron perseguidas y finalmente desintegradas, como el Frente de Defensa de Ayacucho (FDPA): *“Decidimos suspender toda actividad porque ya era imposible soportar tanto acoso de uno y de otro lado, paralizamos y suspendimos todas las actividades”* (Crisóstomo, 2011, p. 91). Pero por otra parte, hubo también otra organización que resistió a la violencia, ANFASEP formado el 2 de setiembre del año 1983. Fue una organización que denunció la violación de los DDHH, como el caso de Esperanza Zavaleta, que, a nivel individual intenta luchar contra la violencia: *“Fui llorando al cuartel, allí un guardia me dijo: Te voy a matar. ¿Sabes que lo han traído acá? Yo dije: Sí sé, por eso vengo. Él me respondió: No está acá, india, chuta, te voy a disparar. Yo le dije: Hazme desaparecer junto a mi hijo”* (Soto, 2007, p. 26). ANFASEP, en un inicio se autodenominó: *Comité de Familiares de Desaparecidos* (Ibídem: 28). Los integrantes de esta organización, estaban conformadas en su mayoría por mujeres de origen campesina y mayoritariamente iletradas. Más adelante en el año 1985 se crea el Comedor de Niños “Adolfo Pérez Esquivel”. Los niños comensales del comedor, en algunos momentos se sumaban a las actividades de sus madres: *“Salíamos los niños a las marchas, llevábamos nuestras pancartitas... Gritábamos: “¡Vivos los llevaron, vivos los queremos!” Nosotros adelante y ellas después”* (Ibídem: 38). Este orden de salir primero los niños, luego las madres; en tiempos actuales ha revertido, primero sus madres y luego los jóvenes.

Regresando al escenario de la violencia, los jóvenes con el perfil universitario o escolar, eran vistos como “agentes potenciales”, como aliado o enemigo; para: PCP-SL, en

circunstancias potencialmente aliado, para integrarlos a sus filas; mientras que, para las FFAA potencialmente podría ser senderista y por tanto enemigo. En el tiempo de la violencia, según la CVR, el sector de jóvenes que tenía edades de 20 a 49 años, resultaron como los principales víctimas, en 66% (CVR, tomo I, 2003, p. 125). Este proceso de persecución al este sector juvenil, principalmente al sector masculino; hizo que toda actuación de jóvenes, como activismo en los DDHH, fueran casi imperceptibles y hasta cierto modo, anónimo. Una muestra de activismo anónimo, sucedió en el año 1985, cuando “el joven universitario” (como lo señalan las socias de ANFASEP) del que no se sabe su identidad; pinto las letras de una banderola de ANFASEP, luego de terminar de pintar no se sabe más de este joven, ni de como apareció. Pero el “activismo temporal”, fugas, del joven quedo plasmado en la primera banderola de ANFASEP (al que la llaman “La luchadora”); la cual, estaba hecho de costalillos de harina, que acompañó a ANFASEP durante casi 20 años, y que, ahora se exhibe en su museo. Otro rol temporal, pero fundamental, fue el que cumplió, el joven abogado: Zósimo Roca; quien dio asesorías jurídicas a los familiares de los desaparecidos; elaboraba documentos diligencias de ANFASEP. Debido a que, sus demás colegas (abogados o fiscales), no querían tomar los casos de desaparecidos, por considerarlos peligrosos. Porque, la referencia pública de casos de desaparición forzada, asesinato y otros... era condición potencial para sufrir algún atentado, principalmente de las FFAA. Roca, según testimonios de los miembros de ANFASEP, fue el que propuso la formación de ANFASEP<sup>12</sup>. Lamentablemente, este abogado tuvo que huir de Ayacucho a Lima, en el año 1986, posiblemente, debido a amenazas que, los agentes de las FFAA lo iban a desaparecer. Desde esa fecha, Roca, estableció como su zona de trabajo y hogar, Lima.

---

<sup>12</sup> Véase Soto, 2007: Historia de las hacedoras de la paz.

Estas dos muestras de activismo en el tiempo del CAI, de jóvenes que, con roles temporales y escasamente públicos, cumplieron un rol destacado (principalmente Roca). Posiblemente, existió otras muestras, pero que, en estos días ya quedaron en el anonimato. Sin embargo, las acciones que más quedan en la memoria, son las acciones públicas.

Las acciones de activismo colectivo e institucional en el tiempo de la violencia, fueron escasos y coyunturales. Como sucedió, en octubre de 1980, en la plaza central de Ayacucho, un profesor de la Facultad de Ingeniería Química de la Universidad de Huamanga, es acuchillado. Esto ocasionó una marcha de protesta por miembros de la universidad: *“nos pareció algo inconcebible [...] El sindicato de profesores de la Universidad de Huamanga hizo una movilización masiva, emplazando al ministro del interior de ese entonces...”* (José Coronel, 2010)<sup>13</sup>. Posteriormente, se formaría el *Comité de DDHH*; el cual, estuvo presidido por el profesor de la UNSCH, Jaime Urrutia.

La acción que llamo la atención del Estado y de los medios a nivel nacional, fue el asaltó al penal de Ayacucho por PCP-SL, el 2 de marzo de 1982. En esta acción, fugaron 254 presos, muchos de ellos senderistas. Esta acción impacto entre la población ayacuchana, quienes sentían que, *“Sendero toma esta ciudad, por una noche, no sale el ejército, no sale la policía y donde se plantea el receso de la universidad, pero felizmente no se da”* (Ídem). Con esta acción PCP-SL tenía la atención del Gobierno, tal como quería, para continuar con su ola de violencia. En aquellas circunstancias PCP-SL intensifica sus atentados contra infraestructuras estatales y privados, como el de la UNSCH, el fundo Allpachaca. Según la CVR, el ataque se realizó en la primera semana de agosto del año 1982, participan un promedio de 300 a 400 pobladores, y la mayoría de ellos, pobladores de comunidades cercanas, bajo el argumento que, el fundo: *«se servía al imperialismo y se traficaba con los bienes producidos»* (CVR, tomo IV, 2003, p. 63).

---

<sup>13</sup> Ponencia, sobre la historia del movimiento de DDHH en Huamanga.

Luego del ataque al penal, el Gobierno de Fernando Belaunde recién toma en cuenta, el potencial bélico de sendero, cuando sendero ya había ganado terreno, en el campo. De esta manera, tarde, intenta desacertadamente frenar la violencia, a finales del año 1982, entrega el poder político y militar al: *“general de brigada EP Roberto C. Noel Moral, quien había sido Prefecto de Lima en 1979 y jefe del SIE dos años después, asumió la jefatura del nuevo comando político-militar”* (CVR, tomo I, 2003, p. 62 y 63). Con la declaración del Estado de Emergencia en Ayacucho y posteriormente en los demás departamentos; el Gobierno incorpora a las FFAA al escenario de violencia. Ocasionando que, la ola de violencia se intensifique. A finales del año 1983 e inicios de 1984, se produce la mayor cantidad de muertos y desaparecidos (CVR, 2003).

En estas circunstancias, Urrutia, que presidía el Comité de DDHH y la ONG IER José María Arguedas, el 5 de mayo del año 1983, fue secuestrado al cuartel del ejército: “Los cabitos”, por dos semanas, acusado de colaborar con PCP-SL (CVR, Anexo II, 2003:51). Según Coronel el secuestro de Urrutia genera, solidaridad en la comunidad local y nacional. Afirma que, el Diario “La Marca”, apoya casi diariamente, mencionando su caso; produciéndose también movilización de docentes de la UNSCH y parte de la sociedad ayacuchana. Logrando posteriormente su liberación. Los miembros del IER José María Arguedas donde trabajaba Urrutia, son también perseguidos y obligados a retirarse de Ayacucho: Juan Ansión y Gloria Helfer. Esta última, fue profesora del colegio Guamán Poma de Ayala y miembro del Comité de DDHH (Coronel, entrevista, mayo 2012).

Las acciones de activismo en los DDHH, fue relacionado como parcialización con sendero, por las FFAA. El General Clemente Noel, en aquellos años, arremetió contra el sector, no distinguiendo a los actores ni acciones temáticas:

El general EP Clemente Noel Moral denunció ante el fiscal ad hoc para terrorismo Ricardo Pequeño Valdivia a Abimael Guzmán Reinoso y Julio César Mezzich; a los

ex rectores de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga (UNSCH), Efraín Morote Best y Enrique Moya Bendezú; al entonces rector de dicha universidad, Braulio (entrevista, mayo 2012). Díaz León; y al juez Mario Cavalcanti Gamboa como responsables de 300 asesinatos y actos subversivos. Tal denuncia fue desestimada el 6 de agosto de 1983 (CVR, anexo II, 2003, p. 51).

A mediados del año 1983, PCP-SL realizó el primer paro armado, conmemorando el ILA. Frente a este hecho, el ejército permaneció inmutable. En esta misma fecha, las elecciones municipales sólo se realizaron en Huamanga y en las provincias del sur Lucanas y Parinacochas (CVR, 2003). De estas elecciones, en la ciudad de Ayacucho, resulta ganador el *Partido de Integración Nacional (PADIN)*, *Leonor Zamora Concha*. En su gestión, se crea *Comité de Defensa de los Derechos Humanos de Ayacucho*, la cual lideraba (Soto, 2007, p. 28). Zamora, apoyó fuertemente la formación de ANFASEP. Algunos de los integrantes de ANFASEP, señalan a la alcaldesa, como una de las piezas fundamentales para la consolidación de ANFASEP. Zamora, *“Fue una defensora de derechos humanos extraordinaria, arriesgando su vida en cada gestión... pero no logro armar equipo. Desaparece Leonor y no hay equipo que continúe”* (José Coronel, entrevista, mayo 2012). Según Coronel, luego de su gestión, Zamora es acusada por los apristas, de “situaciones infundadas”, que, la llevó a la cárcel. Esta situación la desanimó para continuar con su vida política; luego de viajar a Francia por corto tiempo, de un tiempo es asesinada, el 21 de diciembre del año 1991 por agentes del Servicio de Inteligencia del Ejército - SIE (CVR, 2003).

En el escenario nacional y capitalista de Lima, 1985, se forma la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos (CNDDHH), este colectivo cumplió un papel fundamental en el tema de los DDHH, a nivel de ONG y organizaciones de afectados por el conflicto. Su formación se inició con el asesinato de 8 periodistas y su guía, en las alturas de Huanta, Uchuraccay.

Luego de este hecho se formaría el *Comité de Solidaridad "Mártires de Uchuraccay"*, estaba integrado por algunos sectores de la iglesia, organizaciones de DDHH y una organización gremial (CEAS, APRODEH, COMISEDH y la CCP); tenían la proyección de apoyar a los familiares de las víctimas de la masacre, y buscar justicia; en éste y otros casos de violaciones a los DDHH (Youngers, 2004). Este comité, fue una de las primeras experiencias para la articulación de un movimiento de DDHH y al mismo tiempo, esta experiencia marco las pautas, para la formación de la CNDDHH, luego de un encuentro nacional con organizaciones de DDHH; en el que, las organizaciones de afectados provinciales tuvieron una destacada iniciativa.

El ímpetu, para un encuentro nacional provino de las provincias. Los familiares de las víctimas de la violencia pidieron un encuentro nacional como una forma de obtener más atención para las denuncias individuales, las cuales eran rutinariamente ignoradas por los funcionarios estatales (Youngers, 2003 p. 117).

Con el cambio de Gobierno en el año 1985, se pensó que la violencia aminoraría, sin embargo la situación continuó. En el aquel tiempo, miembros de PCP-SL quemaron una camionera del Centro de Desarrollo Agropecuario (CEDAP), cerca de la localidad de Socos. Las instituciones al verse amenazados por el conflicto, intentan enfrentarla. Según Coronel, por la violencia y una necesidad de coordinación inter-institucional, se forma la Coordinadora Inter-institucional de Derechos Humanos de Ayacucho (CIDRA), que estaba integrada por FINCA (Aguiles Lanao), CEDAP (Rodolfo Marquina), Caritas (Padre Carlos Smit) y la UNSCH (José Coronel, por el Centro de Capacitación Campesina de la UNSCH). CIDRA tenía por objetivo, coordinar actividades institucionales y también hacer denuncias de la violencia de las FFAA y de PCP-SL; por ello, realizaron pronunciamientos periódicos (José Coronel, entrevista, mayo 2012).

La ciudad de Ayacucho, de una tradición religiosa, y famosa por sus 33 iglesias (en la actualidad, más de 33), en el tiempo del conflicto, la Iglesia Católica, no le dio el apoyo necesario a la feligresía y a los activistas de los DDHH, más por el contrario les dio la espalda: Federico Richter y su sucesor Juan Luis Cipriani. Muchas de las personas afectadas por el conflicto iban a la oficina de Cipriani, para que los pudiera ayudar en la búsqueda de sus familiares desaparecidos, pero nunca recibieron algún tipo de apoyo. Cipriani mando poner un letrero en la puerta del arzobispado: *“aquí no se buscan desaparecidos”*, y, asistía todas las semanas al Cuartel del Ejército “Los Cabitos”, para realizar misas. Esta misma acción eucarística, fue negada a las víctimas de la violencia: *“Nos valíamos de él [Federico Richter], le rogábamos demasiado, pensando que nos iba a ayudar. Pero no, no nos atendía”* (Soto, 2007, p. 31).

Por otra parte, una acción distinta, mostraron las “Carmelitas del Rosario” de la “Madre Covadonga”, quienes apoyaron a los acusados de terrorismo en la cárcel de Ayacucho. Por otra parte, la iglesia evangélica creció en feligresía y al mismo tiempo que eran víctimas de Sendero en algunas comunidades de Ayacucho. La iglesia católica, fuera de Ayacucho, a nivel nacional, fue un sector importante en el trabajo de DDHH, fueron integrantes mayoritarios de la CNDDHH; uno de aquellas instituciones más importantes fue la Comisión Episcopal de Acción Social (CEAS); que, intento también realizar trabajos en Ayacucho; pero el arzobispado de Ayacucho: Federico Richter, impidió que CEAS se instalara en la ciudad. En este intento, los integrantes del CEAS fueron secuestrados temporalmente por la policía de investigación de Ayacucho; felizmente al día siguiente fueron liberados.

Otro sector de la iglesia que se puso activo para hacer frente a la ola de violencia fueron los Jesuitas, mediante la Comunidad de Vida Cristiana (CVX). Ellos también estuvieron presentes en Ayacucho, realizando reuniones y charlas contra la violencia en pleno

desarrollo del conflicto. Tratando de persuadir a los escolares y universitarios, para que no estén en las filas de sendero. Estas acciones se realizaron de manera, muy reservada. Estas actividades será parte de la inspiración para la formación del Instituto de Investigación y Promoción de Desarrollo y Paz en Ayacucho (IPAZ), el en el año 1993, en el que habían participado Jeffrey Gamarra y José Coronel (José Coronel, entrevista, mayo 2012).

Según Coronel (2010), en el año de 1987, se realizó un primer mitin multitudinario de oposición a la violencia en Ayacucho. Esta actividad fue liderada por la Federación Departamental de Clubes de Madres y Mujeres de Ayacucho (FEDECMA) y ANFASEP. Hubo un promedio de 3000 manifestantes en la plaza principal de Ayacucho. En la manifestación estaban presentes: el Colegio de abogados, Federación Agraria de Ayacucho (FADA), profesores de la universidad Huamanga. En plena manifestación, al promediar 11:30 de la mañana, explota una bomba en el baño, de lo que hoy son las oficinas del rectorado de la UNSCH. Esta acción estaba acompañada de un aviso para el rector de la universidad Pedro Villena Hidalgo<sup>14</sup>, para que deje Ayacucho. Al margen de esta situación la protesta continuó. Por otra parte, según José Carlos Flores, la marcha se realizó el 19 de agosto del año 1988. Manifiesta que esta actividad fue por la paz, con la nominación de “Mueran los que matan”; y, era liderada por la municipalidad de Huamanga. Manifiesta que, también explotó una bomba... Pero no se menciona de ningún aviso, pero tampoco se menciona la asistencia del gremio de la universidad, solo la presencia de algunos profesores, tampoco asistió el Sindicato Único de Trabajadores por la Educación de Huamanga (SUTEH). Pero sí estuvieron FADA, Colegio de Abogados, Periodistas, representantes de bancos, sector salud y las club de madres, CONADEH, etc. (Flores, 2004)<sup>15</sup>.

El conflicto, había generado un clima de violencia sanguinaria, muchos actores de DDHH como los referidos anteriormente, fueron perseguidos y obligados a abandonar la ciudad de

---

<sup>14</sup> Según la documentación que se halló, Villena recién ocupó el cargo de Rector entre los años 1989 a 1995.

<sup>15</sup> En “Los senderos de la destrucción. Ayacucho y su universidad”. Caveró, Ranulfo. 2012:159

Ayacucho. Acciones masivas como las marchas organizadas por FEDECMA y ANFASEP, no se volverían a repetir posteriormente, en el tiempo del conflicto.

Al activismo por los DDHH, debemos de agregar el aporte del Colegio de abogados; que se manifestó contra la violencia, en alguna medida; a pesar que la mayoría de abogados no atendían casos de denuncias sobre DDHH; sin embargo, en nivel gremial, hubo algunos intentos de manifestación, como la publicación de un texto de “Construyendo la paz”. Estaba dirigido por el abogado Cesar Prado. Este abogado por acciones como esta, fue amenazado por el grupo paramilitar Rodrigo Franco, por ello, tuvo que dejar Ayacucho por dos años. Además de él estaban otros abogados como Mario Cavalcanti<sup>16</sup>, quien también sufrió un atentado en su domicilio, que fue dinamitado (Coronel, 2010).

Para los inicios de la década de los 90, el país estaba sumido en un clima de violencia y crisis económica; luego que Fujimori entra al poder, algunos de las activistas de DDHH fueron perseguidos, como el caso de Mama Angélica presidenta de ANFASEP, en el año 1992, fue acusada de hacer proselitismo a favor de sendero. Por esta razón, tuvo que salir de Huamanga y estar clandestinamente en Lima. De un lapso de tiempo regreso a Ayacucho. En este periodo, los discursos pro sendero continuaban, según Coronel, hablar de paz, era inconcebible para algunos miembros de la universidad:

Habían sacralizado el catecismo de un marxismo dogmático. Allí se planteaba que la guerra popular era el único camino... Yo di una charla (por ejemplo), y, al día siguiente en el pupitre que había dado: había un aviso de sendero. Señalando que la captura de Abimael Guzmán (exactamente después de la captura de Guzmán), solo era un recodo en el camino en la oz y el martillo. Y, algunas intervenciones en clase en ese sentido, entonces se desarrolló el debate..., porque yo dictaba el curso de

---

<sup>16</sup> Algunas socias de ANFASEP recuerdan a Cavalcanti como un aliado que los ayudo en tiempos del conflicto.

ideas políticas. Pero se reunían, pero sacaban algún volante ocasional, alguna pinta ocasional (José Coronel, entrevista, mayo 2012).

En el año 1993 se crea el IPAZ, en la universidad de Huamanga; con el objetivo de apoyar a familias afectadas por el conflicto, especialmente a las retornantes de Huanta. Para tal propósito, se hizo parte de la Mesa Nacional Sobre Desplazamiento. En este periodo miembros de IPAZ y los Jesuitas, realizaron algunas actividades conjuntas, como organizar conferencias magistrales. Habían logrado varias visitas del padre McGregor, Jeffrey Cleyber y Vicente Santuc, Carlos Iván Degregori, entre otros. Quienes, en las conferencias, analizaban desde el marxismo y no de la teología, temas de la cultura de paz. Según Coronel, fue una lectura crítica, en una lectura contemporánea, no en la visión dogmática. Concluye que, el Marxismo significaba solidaridad, el partido significaba liderazgo de masas, la transformación era la masa, no el partido. Coronel concluye que, bajo aquellas posiciones, no había quien salga a favor de las posturas pro senderistas. Sin embargo, la formación de IPAZ, genero rechazo en algunos sectores de la universidad.

Cuando nace el IPAZ en la UNSCH, es motivo de cuestionamientos, de ataques; del grupo de estudiantes, vinculados a sendero, pero también de sectores de docentes... se presentaba agenda al contexto de una aceptación implícita de las acciones de sendero [...]. Escribimos con Carlos Iván el libro “Los comités de autodefensa y la derrota de sendero”, lo presentamos y allí también hubo discusiones, en Antropología [...] —como era posible, que se relieves el rol de las rondas campesinas se cuestione a las comunidades— cuando en realidad, era levantar el rol de la comunidad (José Coronel, entrevista, mayo 2012).

En la región Ayacucho, la violencia empieza a aminorar desde los primeros años de los 90, en aquel tiempo se formaron algunos organismos y redes de trabajo con infancia, afectados por la violencia; bajo la influencia de instituciones estatales y privadas. Cercanos al 2000 se

forma el Programa de Ayuda al Repoblamiento (PAR), que promovió atenciones a poblaciones desplazados y retornantes a sus zonas de origen; y, finalmente atención a poblaciones en estado de vulnerabilidad; como los jóvenes, víctimas del CAI.

Como se ha visto, en el tiempo del conflicto, la actuación de los jóvenes activistas fue escasa, por el clima de terror. Sin embargo, algunas acciones iniciales del activismo, se dan entre finales de la década de los 90, los cuales presentamos a continuación, pero antes de ello, es necesario conocer las características de estos actores; por ello, primero se expone el perfil de los activistas.

## 2.2 Perfiles de los Activistas de DDHH

A continuación presentamos las características básicas de los jóvenes activistas de DDHH, en los ámbitos sociales y económicos. Hallamos dos tipos de activistas: *afectados o víctimas* y los *no se consideran como víctimas* de la violencia. Los *jóvenes afectados*, en alguna etapa de su vida fueron víctimas de la violencia, por la afectación directa a sus familiares (muerte, desaparición, entre otras formas de afectación). En su etapa de jóvenes y organizados en su sector, se identifican como víctimas de la violencia de manera pública. Por otra parte, el perfil de víctimas lo administran de acuerdo a interés político y social. En lo social, para sensibilizar a la ciudadanía y buscar un posible apoyo social; mientras en lo político para demandar al Estado, y, conquistar o reivindicar derechos a la reparación, en lo individual o lo colectivo. En la otra parte, los *no afectados*, prefieren mantenerse en este perfil, a pesar que algunos de ellos, han perdido a algún familiar en los hechos del conflicto. El perfil de *víctima*; lo administran de manera privado, solo para el círculo familiar, generalmente. Creemos que estos no se consideran como afectados por dos razones: la primera, por razones económicas, debido a que, la mayoría no están en situación de extrema pobreza (como si lo está otras víctimas); por tanto, no tienen necesidad de demandar una reparación.

La segunda razón, por la discriminación y estigma a la “víctimas de la violencia”, a los que se les considera como un “*necesitado*”, demandante de una atención preferencial con su condición de víctima; por lo cual, los *no afectados* prefieren desligarse de este perfil. Sin embargo, los *no afectados* se solidarizan con las organizaciones de afectados, con los cuales privadamente se identifican; por esa razón, parcializados conjuntamente realizan un activismo en los DDHH o realizan acciones a favor de las víctimas. Además de pretender conquistar un ideal de tener un país más justo.

### 2.2.1 Perfil de los jóvenes activistas afectados por el conflicto

Se consideran como víctimas del conflicto a todas las personas que han padecido una afectación por los hechos del conflicto. El Consejo de Reparaciones (CR) en su programa del Registro Único de Víctimas (RUV), de acuerdo a la Ley 28592, reconoce como víctimas a:

[...] las personas o grupos de personas que hayan sufrido las siguientes violaciones a los derechos humanos: desaparición forzada, secuestro, ejecución extrajudicial, asesinato, desplazamiento forzoso, detención arbitraria, reclutamiento forzado, tortura, violación sexual o muerte; asimismo, reconoce como víctimas a las familiares de las personas muertas y desaparecidas en ese mismo período (RUV, párr. 2)<sup>17</sup>.

Por tanto, el CR, también clasifica que hay dos tipos de víctimas: los *directo e indirectos*. Los *afectados directo* son: i) las víctimas fallecidas o desaparecidas; ii) las víctimas que han sufrido lesiones y otras violaciones a los derechos humanos; y, iii) los familiares de las víctimas fallecidas y desaparecidas. Por tanto, las *víctimas indirectas* son: i) los hijos producto de una violación sexual; ii) las personas que siendo menores de edad integraron un

---

<sup>17</sup> [http://www.ruv.gob.pe/ruv\\_victimas.html](http://www.ruv.gob.pe/ruv_victimas.html)

comité de autodefensa; iii) las personas indebidamente requisitorias o por traición a la patria; y, iv) los que quedaron indocumentados.

El conflicto en la mayoría de casos, ha cambiado drásticamente la vida de los jóvenes afectados, sus alianzas y recursos familiares. La historia común de estos jóvenes (de los que se investigó), luego que sus familiares fueron afectados por la violencia, sus padres se hicieron socios de ANFASEP. Por tanto, los jóvenes, aquella vez niños, asistieron al Comedor de Niños “Adolfo Pérez Esquivel”, como comensales y participaron de las actividades recreativas que el comedor organizaba desde el año 1985 a 1999. En aquel tiempo también se socializan con otros niños de historias similares. Ya en la etapa de jóvenes se organizan como AJOHVISOP, y, otros permanecen al interior de ANFASEP, en el que también se organizan como Juventud ANFASEP. Una característica a destacar de los jóvenes afectados es el desarrollo de sus capacidades y fortalezas para enfrentar situaciones adversas.

A continuación presentamos los datos básicos de los jóvenes entrevistados:

*Braulio (entrevista, mayo 2012), 37 años.*

- Lugar de nacimiento: Anexo de Llusita, Provincia de Huancapi.
- Tipo de afectación por el conflicto: vivir en una zona liberada de PCP-SL, huérfano por la desaparición de su padre (1983), e intento de secuestro (finales de los 90).
- Infancia: vivir en el Puericultorio de Huancapi, ingreso al comedor de ANFASEP (1985).
- Educación: Derecho en la UNSCH.
- Vida de activista: Dirigente: AJOHVISOP (1999), FROBAVEJ (2003-2007), CORAVIP (2007-2011), CONAVIP (2004-2009).
- Miembro activo del MDDHH (2009-2012)
- En la actualidad trabaja como funcionario en el Gobierno Regional de Ayacucho.

*Carmen (entrevista, mayo 2012), 36 años.*

- Lugar de nacimiento: Anexo de Santiago de Punqui, Provincia La Mar.
- Tipo de afectación: vivir en una zona liberada de PCP-SL, secuestro de dos hermanos por sendero (1983). Desplazamiento forzado hacia la ciudad (1984).
- Ingreso al comedor de ANFASEP (1989).
- Educación: estudios superior CEONE, Agropecuaria.
- Vida de activista: Miembro de AJOHVISOP (2000), Voluntaria de la CVR (2002), Dirigente de Juventud ANFASEP, RIPV (2003-2006).
- En la actualidad trabaja como funcionaria en la Municipalidad de Chungui

Con las características descritas y además de nuestra experiencia como observador participante, construimos un perfil tentativo de los jóvenes activistas afectados de DDHH.

- La naturaleza de afectado por el conflicto, tienen su origen en el contacto con los hechos de la violencia. Su vinculación con una organización de afectados, fue por dos razones: *por sus padres*, cuando eran niños, sus padres se hicieron socios de una organización de víctimas (ANFASEP). La otra razón, *por iniciativa propia*, que, por determinadas razones, los mismos jóvenes decidieron vincularse a una organización de víctimas (AJOHVISOP), tratando de obtener algún beneficio.
- Un número importante proviene del sector rural, algunos tienen padres con formación profesional; pero, en la mayoría de casos, los padres tuvieron una limitada formación educativa básica, por ende campesino.
- En mayor porcentaje, los activistas son del género masculino.
- La mayoría vive en la ciudad. A temprana edad fueron desplazadas forzosamente de sus zonas de origen; gran parte, están ligados aún, a sus zonas de origen.

- Tienen determinadas formaciones educativas, entre institutos y la universidad de Huamanga. Generalmente, su vida como activista, fue cuando fueron estudiantes de una educación superior. Al terminar sus estudios, algunos migran a otras zonas de trabajo; pero, algunos de ellos, ya como profesionales, continúan siendo activistas.
- Trabajan en algún medio laboral, trabajan y estudian al mismo tiempo. En su vida de activista, tuvieron que lidiar con la disyuntiva de trabajar/estudiar o hacer activismo. La mayoría de ellos trabaja en trabajos independientes, mientras otros trabajan en alguna institución pública o privada<sup>18</sup>.
- Los activistas para poder sobreponerse a las situaciones adversas en sus vidas, han depositado su máximo esfuerzo, en el desarrollo individual, con un mínimo apoyo de posibles aliados. Entre las fortalezas de estos, está el liderazgo, que en algunos de ellos es una capacidad nata, al mismo tiempo, reforzado por su vida como activista.
- Algunas de los activistas tienen familias propias (hijos y pareja), pero la mayoría son solteros.
- Los jóvenes afectados en su etapa como activistas, asumen roles políticos; antes de ello, no tenían cercanías con la política.
- Algunos de los afectados por la marginación y exclusión al sector, políticamente, en lo individual, prefieren no identificarse como víctimas de la violencia.

### 2.2.2 Perfil de los jóvenes activistas no afectados por el conflicto

Los activistas que se consideran como *no afectados*, se desligan de la identidad de víctimas. El activismo de estos inicia con el centro de estudio, y relación con organizaciones sociales, como los jóvenes de León Pampa (organización ligada al FDPA). A continuación, describimos los datos básicos de los entrevistados que no se consideran como no afectados:

---

<sup>18</sup> Algunas ONG apuestan laboralmente por los afectados; mientras otros prefieren tener relaciones laborales con los "no víctimas".

*Paty (entrevista, mayo 2012), 37 años.*

- Lugar de nacimiento: Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga.
- Contacto con el conflicto: desaparición de un tío por las FFAA, asesinato de amigos de la familia.
- Educación: Contabilidad en la UNSCH.
- Tiene relaciones laborales con ONG desde el año 1997.
- Vida de activista: luego de la entrega del IFCVR (2009).
- En la actualidad trabaja en una ONG y es miembro activa del MDDHH.

*Andrea (entrevista, febrero 2012), 33 años.*

- Lugar de nacimiento: ciudad de Ayacucho, Provincia de Huamanga.
- Contacto con el conflicto: Vivir en un escenario de violencia, ciudad de Ayacucho.
- Infancia marcada: desaparición de su tío.
- Educación: Historia en la UNSCH.
- Tiene relaciones laborales con ONG de DDHH desde el año 2000.
- Vida de activista: Cavilando, AMA (2002-2005).
- En la actualidad trabaja en una minera.

*Lalo (entrevista, octubre 2012) (33 años).*

- Lugar de nacimiento: ciudad de Ayacucho, Provincia de Huamanga.
- Contacto con el conflicto: Vivir en un escenario de violencia, ciudad de Ayacucho.
- Educación: estudios escolares (colegio privado), Derecho en la UNSCH.
- Tiene relaciones laborales con ONG de DDHH desde el año 2007.

- Vida de activista: Cavilando (1998), voluntario de la CVR (2002-2003), AMA (2002-2005).
- En la actualidad trabaja como abogado, en un estudio jurídico particular.

Con estas características y a partir de nuestras experiencias como observador participante, ensayamos la construcción del perfil de los jóvenes activistas de DDHH no afectados.

- Se inician como activistas por la relación con organizaciones sociales: AMA, Comunidad Bíblica Universitaria (CBU), Asociación de Jóvenes de León Pampa, El grupo de jóvenes de Amnistía Internacional, etc. En las cuales construyeron motivaciones políticas y altruistas.
- Algunos de estos jóvenes son afectados, por haber perdido algún familiar; pero, no se consideran víctimas de la violencia. Debido a que, no se sienten vinculados a la demanda de una “*política asistencial*” (reparación), por sus recursos económicos necesarios.
- Estos jóvenes provienen de sectores de clase media y en menor porcentaje del sector marginal. Por tanto, la mayoría de los jóvenes tienen determinadas formaciones profesionales, mayoritariamente universitaria.
- En un mayor porcentaje, los activistas son del género masculino; pero, a diferencia de activistas afectados, existe una mayor participación del género femenino.
- Viven en la ciudad, en menor porcentaje son desplazadas.
- Generalmente, su vida como activista activa, fue cuando fueron estudiantes. La mayoría de ellos en algún momento de su vida, tuvieron algún tipo de relación con alguna ONG de DDHH: como voluntario, practicante o como trabajador<sup>19</sup>. En ocasiones esta relación era parte de su activismo, en otros casos el activismo terminaba, cuando terminaba la relación laboral.

---

<sup>19</sup> La ONG que contrata los servicios de este sector de jóvenes, considera que, son “imparciales”; mientras que, los jóvenes víctimas del CAI podrían “parcializarse” con algún tema que se trabaje.

- Algunas de los activistas tienen familias propias, pero la gran parte de son solteros.
- Algunos de los activistas líderes, tienen una identificación política de Izquierda, influenciado por el activismo político de sus familiares. Algunos, en la actualidad, persiguen un objetivo político.
- Mayoría de los activistas provienen de la faculta de Ciencias Sociales y Derecho, UNSCH.

El perfil de los activistas no afectados y afectados, no es tan diferente, la diferencia que resalta de estos es el factor económico. Los *no afectados*, provienen de sectores cercanos a la clase media, *los afectados* mayoritariamente son de origen campesino. Los no afectados no tienen demandas, mientras que los afectados tienen demandas de reivindicación al Estado, reparación. Para que, en algún sentido, puedan revertir su naturaleza de pobres y víctimas de la violencia. Este perfil cambia, cuando concluyen una etapa activista, educativa y logros individuales; por esta situación, logran destacarse del perfil “común” de víctimas. Luego del destacarse, prefieren no identificarse como víctimas. Esta forma de autoconcepción es, alentado por la estigmatización social, a las víctimas, como: “pobrecitos y necesitados”. Por otra parte, el activismo de los afectados, en las actividades de los DDHH, es más continuo que de los no afectados. El perfil de los afectados va acompañado con la manifestación de la memoria del CAI.

### 2.3 Memoria y Motivaciones de los Activistas de DDHH

Los *tratos de la memoria* y las *motivaciones* en los activistas se entrecruzan en sus narrativas y objetivos personales, a veces unas dependen de la otra: motivación con dependencia de la historia personal y la vinculación con los hechos de la violencia. Estas

definirán sus relaciones individuales o colectivas con una organización de afectados, como afectada o no afectada.

### 2.3.1 Memoria y Motivación de los Afectados por la Violencia

#### *Memoria de los afectados por la violencia*

Una de las características fundamentales, que define a los jóvenes afectados por la violencia, es obviamente el contacto cercano con los hechos de la violencia. Fue generalmente cuando aún eran menores de edad. Recuerdan esta etapa de su vida, como traumático y violento; mientras, otros afectados no recuerdan los acontecimientos, por ser menores de edad o el escaso impacto de la violencia, en sus vidas. Pero el acontecimiento de violencia (al margen del impacto), interrumpió abruptamente, las relaciones familiares, como consecuencia, produjo cambios bruscos en sus vidas. Tenemos el primer caso de Carmen, expone una *“memoria victimaria”*. Recuerda que, ella y su familia sufren la *“invasión”* de su comunidad por miembros de PCP-SL. Sin embargo, en la descripción de su testimonio, puede notarse que, la comunidad (en los primeros momentos), aceptó a Sendero y hasta cierto tiempo vivió con estos, como Comité de Apoyo o Zona Roja. Pero al cabo de un tiempo, luego del desencantamiento, la familia de Carmen se desliga de Sendero.

Carmen ex trabajadora de una ONG de DDHH, posiblemente re-elaboró su memoria, controversialmente<sup>20</sup>. No exploraremos a profundidad sobre temas de memoria, solamente presentamos como Carmen sintió la violencia, para analizar su identidad y motivación de activista. Ella perdió a 4 hermanos: 3 secuestrados por PCP-SL y uno desaparecido por las FFAA. En el momento que los hermanos de Carmen son secuestrados (*“reclutados”*) por

---

<sup>22</sup> Muchas comunidades en primer momento, fueron simpatizantes de sendero. Pero también existieron otras que desde el primer momento de desligaron de la relación con sendero. Pero estas dos tipos de comunidades, optan por una memoria victimaria, con la esperanza de obtener algún beneficio de parte del Estado, por una reparación.

sendero, su familia y la comunidad vivía en una Zona Roja, donde PCP-SL tenía el control general de la dinámica comunal. Con lo que, la vida de Carmen se transformará lentamente; al que, se ira adecuándose para convivir con la nueva forma de vida. Donde también será testigo, de acciones cruentas:

...Nos obligaban a matar a los animales, forzosamente tenían que matar a sus gallinas, porque supuestamente ellos hacen bulla. Puede evidenciar donde nosotros estamos; y, lo mismo con los perros, finalmente hasta con los niños. Con las criaturas, con los más bebés. Sí, mataban a los niños. Si no lo hacía la mamá, lo hacían ellos mismos” (Carmen, entrevista, mayo 2012).

Carmen con sus recursos de resiliencia<sup>21</sup> y el apoyo del círculo familiar, convivió con la violencia. Luego, su familia se verá forzado a desplazarse a la ciudad de Ayacucho y luego a Lima. Enfrentando el castellano con su lengua materna, quechua. Así, muy rápidamente llegará a Lima y de allí, nuevamente se verá forzado a retornar a Ayacucho. En este lugar, su hermano es desaparecido por agentes de las FFAA, en el año 1985. De allí, ella y sus hermanos ingresan al comedor de la Iglesia Evangélica “Pentecostal”. Allí nuevamente otro cambio, adecuarse a la religión evangélica. Finalmente, recién en la adolescencia Carmen ingresa a ANFASEP. En el que conoce a otros jóvenes, con los cuales interactuará y luego cumplirá un papel fundamental, como activista y como dirigente de los jóvenes de ANFASEP.

En la historia de Braulio, el relato no es tan diferente; también vivió en una zona liberada, dominada por el PCP-SL, Llusita. Conoció de cerca la dinámica de una zona roja. En estas circunstancias, su padre fue desaparecido, en acontecimientos aun no claras, de qué, agente

---

<sup>21</sup> La Asociación de Psicología Americana, define la resiliencia como: “...la capacidad para adaptarse y superar la adversidad. Ésta se aprende en un proceso que requiere tiempo y esfuerzo y que compromete a las personas a tomar una serie de pasos” (APA, párr. 2, 2012). <http://www.apa.org/centrodeapoyo/resiliencia-camino.aspx>

fue el responsable de la desaparición o posible asesinato de su padre. En su comunidad, solo había dos profesores y uno de ellos, era su padre. A quien lo recuerda, muy vívidamente: *“lo único que yo me recuerdo es que hemos, venido acá [a la ciudad de Ayacucho] y me ha hecho pasar el día más feliz de mi vida. Sí, una semana vinimos solos los dos”* (Braulio, entrevista, mayo 2012).

En otra circunstancia, Braulio, menciona que, miembros de las FFAA buscaban a su padre, y no podían encontrarlo... Por ello, secuestran a su madre y aun grupo de personas. Mientras llevaban a su madre, él los sigue con llantos. Pero los militares, para deshacerse de él, en un cierto tramo, lo arrojan a una acequia de agua. Con este hecho quedo muy impactado Braulio. Luego de reponerse, ya en otro día, logra ubicar y “rescatar” a su madre. Que, ubicándola en una celda, con llantos, logro persuadir a los carceleros, para que suelten a su madre:

Mi mamá me habrá visto por ahí y saco la mano, por eso hemos rescatado a mi mamá, sino por ahí la desaparecían, si todos aquellos que iban a Cangallo eran desaparecidos, nadie ha sido liberado [...]. Claro, y como estaba bastante gente ya no podían ocultarla (Braulio, entrevista, mayo 2012).

En estas situaciones, el proceso de resiliencia de Braulio, para enfrentar los acontecimientos adversos; es fortalecido por sus capacidades innatas. Una de esas capacidades es el liderazgo. Recuerda estas capacidades a temprana edad (6 años), en el Puericultorio de Huancapi, en el que había ingresado. Allí fue líder de los niños del lugar; él los ordenaba. Pero este nuevo espacio, también estuvo acompañado por el miedo, a los miembros de las FFAA y al desarrollo de la violencia. Ideaba como rebatir las circunstancias que posiblemente se presentarían: ideando como podría escapar de las amenazas. *“Preparado, listo porque podrían agredirnos. [Entonces escapar] por el barranco. Porque estábamos*

*cerca al barranco (el puericultorio). Si es que entrarían por alguna cosa... que tal los senderistas se enfrentaban a ellos...*” (Braulio, entrevista, mayo 2012).

El desarrollo de estas acciones, termina con una profunda carga emocional de secuela y rechazo al uniforme y autos de las FFAA. Braulio, ya en la ciudad de Ayacucho, ingreso en 1986 al comedor de niños de ANFASEP. En la actualidad es un activista destacado. Pero a pesar de su desarrollo resiliente como activista, el proceso de conquista a sus miedos, era continuo, uno de esos hechos sucedió a mediados de los años 90, en el que, enfrente con argumentos legales, como estudiante de Derechos de la UNSCH y avalado con su carnet universitario, a un grupo de policías; que, pretendía secuestrarlo de su domicilio, con artimañas... Para lo cual, ya se había preparado con anticipación:

En ese tiempo siempre hacían requisas, entraban a cualquiera [casa]. Un “pata” me dice ¿Cuál es tu nombre? [Braulio] le digo... y otro “pata” entra y me dice: —tú eres ¡Terruco! Yo te conozco—, viene tapado como un terrorista, contigo hemos caminado, tal, tal... —¿Qué?, yo no te conozco—, le dije. Yo ya estaba preparado para argumentar con firmeza. Y, como viene con mentiras, me pongo más fuerte pues, —no había miedo (Braulio, entrevista, mayo 2012).

### *Motivación de los afectados por la violencia*

Para la generación de los jóvenes afectados por el conflicto, el CAI fue negativa para sus historias de vida; sin embargo, estos lograron resilientemente superar las consecuencias de la violencia, desarrollando sus fortalezas, capacidades con algunas ayudas externas a la familia. Estos comparan su vida actual, con los hechos de la violencia y se motivan, porque lograron superar aquellas complejas situaciones, fortaleciendo sus *motivaciones resilientes*. Pero, por otra parte, otras motivaciones son variadas.

La motivación de Braulio, está vinculada a la memoria de su padre, a quien considera que fue: líder, solidario, deportista y artista. Con quien se compara, e, intenta imitar y superar, debido también a que, también él en la actualidad es dirigente. *“Recuerdan todo lo bueno y también su liderazgo, era líder y además era futbolista; era social, le gustaba cantar, componer. Ahora sus composiciones se escuchan, como sirena, sirena, verde limoncito, esas cosas... Como te he dicho soy líder político y actor principal, que quiere superar a su papá”* (Braulio, entrevista, mayo 2012).

La *motivación resiliente* es muy distinta entre las generaciones de padres e hijos afectados por el CAI: Las socias de ANFASEP, utilizan su grado de afectación, para demandar al Estado una atención preferencial. Incidiendo en la *victimización como política de demanda*. Situación distinta en la nueva generación; que, otorgan un nuevo significado a la experiencia de violencia. Está generación positiviza los hechos de la violencia, por considerar que, han logrado superar las adversidades. Fortalecida por una formación profesional. En este proceso, valoran la forma como sus padres han enfrentado la violencia; consideran que fue, con mucha valentía y ejemplarmente. Porque, sus madres, los han educado y alimentado en un contexto adverso. Para los jóvenes activistas de ANFASEP, la valoración y motivación de su activismo, luego de sus padres esta la figura de “Mama Angélica”, presidenta honoraria de la asociación. Que, valientemente logro liderar a ANFASEP, denunciando las violaciones a los DDHH. En el cual, la nueva generación recibió alimentación en el comedor de niños.

La motivación la más fuerte, grande, es el hecho de haber vivido: ciertos procesos en mi vida, de niña que han dejado muy marcado en el proceso de mi vida. Eso es mi motivación más grande. Y mi inspiración, son las madres de ANFASEP. Eso es mi motor... Creo que, ver el rostro de Mama Angélica, arrugadita, quizá ya con poca fuerza para caminar y todo... y mi madre; que para mí, es mi inspiración más

grande. Esas mamitas, cada una de ellas, viejitas y otras... [Algunas de] ellas muertas. Eso es mi inspiración más grande.

Siempre para mí, las mamás de ANFASEP serán... mis mamás. Donde yo vaya siempre me voy a identificar, no como CORAVIP... voy a identificar siempre como ANFASEP” (Carmen, entrevista, mayo 2012).

### 2.3.2 Memoria y motivación de los no afectados por la violencia

#### *Memoria de los no afectados por la violencia*

La generación de los jóvenes que se definen como *no afectados* por la violencia, se puede sintetizar por dos razones: uno, no sentir la pérdida del familiar cercano (desaparecido o asesinado). Porque no tuvieron relación cercana con los familiares victimados; por tanto, no tienen demandas políticas, personales, al Estado, para solicitar una reparación. Dos, no se sienten animados a identificarse como afectados o víctimas, por la estigmatización y discriminación hacia a los afectados, la desvalorización del individuo, por el solo hecho de ser víctima de la violencia. A esto se suma que, los que no se consideran como afectados, no han tenido un contacto cercano con la violencia, como si lo tuvieron los jóvenes afectados. Por estas razones, estos jóvenes no registran como parte de su identidad, el CAI. La referencia a los temas del CAI, lo realizan de manera impropia, ajeno al desarrollo de sus vidas. Esto es una característica resaltante en sus narrativas. Sin embargo, como veremos más adelante, la violencia estuvo muy cerca a estos. Desde otra perspectiva se les puede considerar como afectados; pero, optan por no identificarse como tal. Sin embargo, se parcializan con organizaciones de víctimas como ANFASEP, en las cuales realizan su activismo.

Lalo, procedente de una familia de clase media de la ciudad de Ayacucho, vivía en la parte céntrica, cerca de una oficina del ejército. Relato que cuando la violencia se manifestaba, él y su familia concentraban su atención en situaciones más agradables:

En las noches, en los apagones, había enfrentamientos en la calle. Por ejemplo, solíamos reunirnos en una sala, donde mi papá sacaba la guitarra y nos poníamos a cantar... y, era como secuestrarnos de todo ese mundo de violencia. Donde teníamos una pequeña “burbujita de paz” [...]. Nos hacía cantar y, nos olvidábamos, nos íbamos a la cama, tranquilos. Cuando todo se serenaba en la calle, cuando no había disparos, ya no había bulla. Para nosotros era que no había pasado nada (Lalo, entrevista, octubre 2012).

Por la otra parte, Paty, de una familia de comerciantes. De experiencias similares que al de Lalo, en primera instancia, narra las experiencias de violencia, cómo acontecimiento lejano a su experiencia. Sin embargo, cuando empieza a adentrarse en su memoria en algunos momentos, narra una experiencia muy cercana a los hechos de la violencia:

Yo recuerdo el contexto de la violencia por los apagones. En los apagones mi familia se reunía y contaban historias, mitos, cuentos, leyendas. Mi papá descansaba de su trabajo, cenábamos a las seis y después conversábamos [...].

Cuando estaba en la secundaria (88 tal vez), como yo estaba estudiando en la tarde escuchábamos balaceras y decíamos: donde se habrán muerto; entonces nos reuníamos de toda la cuadra e íbamos a ver. Recuerdo que habían traído a dos patas de barrios altos, en trucita nada más... tenían disparos en el pecho, en la cabeza. Eso te impacta mucho, jamás había visto un muerto. Eso me aterra mucho (Paty, entrevista, mayo 2012).

Paty, en otro testimonio describe como los amigos de su familia fueron asesinados, recientemente saliendo de su domicilio, esto mostraba que la violencia estaba muy cerca de

ella. Cuando sucedió esto, *“Ahí entendi que eso, era un problema...”*, menciona Paty. Antes de este acontecimiento, manifestaba, que no era consciente de los hechos de la violencia, al igual que muchos ciudadanos de Lima, pero ella vivía en Ayacucho.

Cuando fue menor de edad, los tíos de Paty fueron asesinados; vio el efecto que produjo en sus padres, pero no le presto demasiada atención. Su familia, intentaba protegerla; por esto, los detalles de este acontecimiento se enteró, cuando ya era mayor de edad. Pero, también la familia tenía escasa relación con los victimados: *“Creo que mi mamá ha mostrado mucha capacidad de perdón, de resiliencia... Porque mataron a sus dos hermanos (ellos dejaron muchos hijitos pequeños), eso le afecto mucho a mi mamá. Yo no tenía mucho contacto con la familia de mi mamá”* (Paty, entrevista, mayo 2012).

Otro joven Andrea, de una economía emergente, a la pregunta sobre la afectación de la violencia, ella manifiesta también que, no sentía la violencia; también fue protegido por la familia: *“no tanto, porque sentía mucha protección de parte de mi mamá. En el sentido que no me dejaba mucho [expuesto a la violencia]. Por eso nunca me he sentido tanta exposición”* (Andrea, entrevista, febrero 2012).

Ella sentía un apego fuerte por un tío que fue desaparecido por agentes del Estado. Este hecho lo mitifica, menciona que sabía con anticipación que su tío iba a desaparecer, indicado por un sueño:

Yo me acuerdo, cuando tenía seis o siete años yo soñé ese mismo día (tal vez no me creas, nunca lo he contado y lo cuento... no sé si me vas a creer), yo, cuando tenía 6 años (yo antes vivía por e madi al frente del SER, hacia arriba, había un canchón...) y soñé que, a mi tío se lo estaban llevando unos militares, porque eso si yo lo sé. Esa noche, yo soñé que se lo iban a llevar a mi tío. Ya en la amanecida le cuento a mi tía, que alguien toco la puerta bien fuerte..., (en algún momento yo conté ese sueño),

pero como eres niña, nadie te cree. Ese mismo día que le soñé, mi tía vino llorando ya, casi en la amanecida (Andrea, entrevista, febrero 2012).

La protección en aquel entonces, no solo se centraba en el no contacto con la violencia, sino también el de evitar posibles amenazas que podrían causar alguna relación con algún actor de la violencia; por esta razón se quemaban los “libros rojos”, libros que refieran sobre posturas del pensamiento marxista o comunistas. En el proceso de violencia, los escolares, también tenían sus propias formas de referirse a los acontecimientos de violencia, y la forma de referirse era relatando, sobre el avistamiento de muertos: *“En el colegio no escuche mucho sobre el tema de la violencia. Pero mis vecinas de la misma cuadra sabían más que yo. Porque decían, te acuerdas que tal fecha mataron a tal, sabías que en tal cuadra mataron a tal. Pero para mí era algo desconocido”* (Andrea, entrevista, febrero 2012).

#### *Motivación, de los no afectados por la violencia*

La motivación de activismo de los que no se consideran como no afectados por la violencia, se identificó dos razones: *concepciones políticas* y la *admiración de valores altruista*. En las *concepciones políticas*, la motivación de este perfil, está relacionada a inclinaciones a políticas de izquierda. Por la otra parte, la motivación por juicios de *valores altruistas*, está influenciada por la exaltación a los valores morales. El activismo de los jóvenes que no se consideran como no afectados, está influenciado por la admiración y reconocimiento a las madres de ANFASEP. De ellas, la figura más destacada es Mama Angélica; de una personalidad de “madre”. Esta personalidad que cambia, cuando se presenta las coyunturas. Por ejemplo en una acción de protesta; con una voz enérgica y contundente manifiesta en quechua (en la mayoría de casos), una demanda por las víctimas: “Verdad, justicia y reparación”. En su discurso está presente frases de madre que busca a su hijo; por esta razón, ANFASEP ha sido identificado, como quienes buscan a sus hijos; pero, el perfil más

común es que, hay más socias que buscan a sus esposos. La motivación por los *valores altruistas*, en muchos de los casos, es resultado del emerger del activismo, de manera inconsciente (en un inicio); ya en el proceso del activismo, la motivación se ha ido fortaleciéndose, con la asimilación de los valores altruistas. Lalo, cuando empezaba a involucrarse como activista en los DDHH, escuchaba noticias de ANFASEP:

Escuche este grupo, antes de la formación de la CVR. Me parecieron grupo de mujeres, muy valientes, muy valerosas. Se hablaba mucho de Mama Angélica y se contaba bastante su historia. Poco a poco fui conociendo la historia de otras señoras, no conozco bien sus nombres, son muy tristes... también han mostrado coraje que inspiraba (Lalo, entrevista, octubre 2012).

Lalo, al formar parte del grupo Cavilando y luego de AMA, va estableciendo sus ideales altruistas, después de conocer y colaborar con ANFASEP, su motivación se fortalece cuando aparece la CVR. Con el cual, Lalo tenía la expectativa que este podría ayudar a la comunidad de los afectados y también a reestructurar la organización Estado, hacia a uno más democrática e igualitario:

La motivación... Era que yo creía que era una oportunidad, para que el Perú, se encuentre consigo mismo... y, a partir de entonces; construyamos un futuro mejor. Eso fue lo que me motivo.

Sería un patriota, que creyó que hasta entonces; podría haber un proyecto peruano, un proyecto país. Para mí el proceso de la CVR, era un punto de partida, para que nosotros..., podamos sentar las bases de una sociedad más justa y más democrática (Lalo, entrevista, octubre 2012).

Es posible que algunos de los jóvenes activistas de los no afectados, pudieran desarrollar un activismo con muy escasas concepciones altruistas, pero estaban en el proceso, siguiendo la ola de sus compañeros activistas, con los cuales se socializaban, en la universidad, en las

reuniones sociales como las borracheras. Las borracheras que puede connotar una reunión vana, para estos jóvenes, fue un medio para alimentar su activismo; porque, podían compartir: sueños de crear un mundo mejor, compartir posturas políticas, “grandes discusiones políticas”, académicas y posiciones activistas... En este proceso también hallamos también a jóvenes no les gustaba beber alcohol, sin embargo, estaban presentes en las actividades, solo para ser parte de la socialización.

Paty, pertenece a la segunda generación de jóvenes activistas, se incorporó en la reactivación del MDDHH, en el año 2009. En la actualidad, es una de las activistas más dinámicas. Su proceso de convertirse en activista no fue inmediato. Recuerda un acontecimiento que, marcara la motivación inicial de activista. Fue cuando la CVR presentaba su informe final en la plaza de Ayacucho (29 de agosto, 2003); recuerda que un grupo de madres eran agredidas por los apristas que protestaban en contra de la CVR. En el 2009, cuando se hace activista, esta imagen fortalece su motivación de activista: *“Esta marcha me produjo tanta indignación, estaban maltratando a las mamás, pegándoles. Tipos como los apristas haciendo eso, hablando cosas en la prensa, acusándolas de terrucas”* (Paty, entrevista, mayo 2012).

En el caso de Andrea, su activismo esta fortalecido en la figura de su abuela. Debido a que, su abuela fue parte de ANFASEP, a mediados de los años 80. Su abuela, junto a las socias de ANFASEP, había desarrollado marchas, exigiendo saber el destino de su hijo desaparecido. De esta situación no estaba enterada Andrea (como sucede con muchos de los ayacuchanos que no saben de la existencia de ANFASEP); pero, sucedió que, cuando Andrea conoce a las madres de ANFASEP, y relata el hecho a su madre, ese le cuenta las acciones de su abuela. Luego ella vincula con la imagen de su abuela y ANFASEP, porque para aquellos tiempos ya había fallecido: *“La primera vez que les vi a las mamás me puse a llorar porque me acorde de mi abuelita”* (Andrea, entrevista, febrero 2012). Cuando se le

Este colectivo, al interior de la universidad intentara generar discusiones acerca de la legalidad constitucional del Gobierno de Fujimori. La FUSCH se había desarticulado en el tiempo de la violencia; sin embargo, desde los Centros Federados de las Facultades y Escuelas de la universidad, en este periodo intenta articularse. Así se crea, la *Coordinadora de Estudiantes*, que será la base para la naciente FUSCH. La Coordinadora, tiene la difícil tarea de re-articular a todos los Centros Federados de la universidad; establecer las líneas organizacionales para estructurar un proceso eleccionario; también establecer una federación representacional de la FUSCH. Luego que, en muchos años los estudiantes no tenían experiencia de participación amplia, al interior de la universidad y, escasa representación en la asamblea universitaria. De esta manera, en el año 1998, la Coordinadora de Estudiantes, funciono como organización temporal que, intentaba representar a la FUSCH de manera transitoria. Por otra parte, esta organización que se gestaba, no era del agrado de todos los estamentos de la universidad y menos de los órganos jerárquicos que, serian fiscalizados si la organización logra articularse adecuadamente.

También en 1997, en la Facultad de Ciencias Sociales, en la Escuela de Arqueología e Historia, se forma "Cavilando"<sup>23</sup>, que para algunos de sus ex integrantes fue un círculo de estudios, mientras para otros solo fue una organización juvenil. Los integrantes de Cavilando, organizaron diversas actividades para hacer reflexión del gobierno autoritario de Fujimori, protestas en las calles, en algunas ocasiones en coordinación con Sed Peruana. Según los ex integrantes, Cavilando, tuvo dos objetivos fundamentales: Impulsar el desarrollo académico de sus integrantes, al interior de la universidad; y, desarrollar un activismo a favor de la democracia. En el objetivo último, emprenden acciones simbólicas como: lavar la bandera en la plaza principal, participar en muchas protestas, organizar eventos que llamen la atención de los estudiantes y la ciudadanía, sobre el proceso político y

---

<sup>23</sup> El nombre, según algunos de sus integrantes, está inspirado en la canción de Muelcha Prado: "Cavilando". La palabra significa pensar en algo profundo.

social que se vivía, en el gobierno de Fujimori. En el objetivo impulsar el desarrollo académico, en algunas ocasiones realizan vigilancia al ámbito académico de la universidad. Este objetivo parte de su inconformidad con el desarrollo deficiente de la formación educativa en la universidad. Algunos de los integrantes manifiestan que, no encontraron diferencia entre las clases del colegio y la universidad; mencionan que algunos profesores dictaban sus clases, exigiendo que se apunte tal como hablaba el profesor, igual que en el colegio. De esta forma de clase, algunos estudiantes estaban cansados: del rol que, el profesor era el que mandaba y sabía todo y dictaba las mismas clases de todos los años, mientras el alumno no sabía nada. La relación alumno-profesor, no había.

Por esta situación los integrantes de Cavilando, organizan intervenciones “aleccionadoras” en los salones de clase. Inician leyendo el tema que dictaría el profesor. Luego asistían a las clases, donde realizaban intervenciones incómodas, para que el profesor se diera cuenta que debe de prepararse más: *“Ir donde determinados profesores, para hacerle sentir mal, no... ¡De hacer sentir que está mal preparado! Íbamos una mancha... Después de haber leído, bien leído, sobre el tema que va a enseñar y nos sentábamos allí [participar y] hacer que se prepare”* (Tito, entrevista, marzo 2012).

Con acciones como los descritos, Cavilando poco a poco va asumiendo un rol protagónico dentro de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNSCH. Algunos activistas señalan como causa de su activismo, por la influencia de profesores como Iván Caro, Ponciano del Pino y Ludwig Huber. Caro fue señalado es miembro del Partido Unificado Mariateguista (PUM) y también asesor y mentor del colectivo. Caro, en esos momentos tenía relaciones laborales con la ONG Servicios Educativos Rurales (SER), que desarrollaba algunos proyectos, referidos a temas de democracia. De allí, posiblemente influenció para el activismo en los DDHH entre los jóvenes activistas. Por otra parte, otro sector de profesores, no prestaban ninguna atención a este círculo. Posiblemente debido a que, los integrantes del círculo,

causaba incomodidades entre la comunidad de profesores, *“algunos profesores [de la escuela], nos llamaban “cabrolando”. Me preguntaba “peque” ¿Tú también pertenecen a los Cabrolando?”* (Andrea, entrevista, febrero 2012).

Según los testimonios de ex miembros de Cavilando, para el año 1998, lo que quedaba del PUM, había empezado a reactivarse y empezaban a vincularse con Cavilando. Además refieren que, también fueron influenciados por el Foro Democrático, de Alberto Borea; que, realizó foros en diferentes partes del país, y también en la UNSCH. Refieren que, esto fue posible por el apoyo del entonces Rector de la UNSCH, el Antropólogo Enrique Gonzáles Carré (1995-1999), que mencionan que tenía, cercanías con sectores políticos de Izquierda. También por estos nexos, habría traído a los nuevos profesores como Iván Caro (provenientes de la Pontífice Universidad Católica del Perú) y otros más... Por otra parte, algunos profesores de la UNSCH (que prefieren no identificarse), opinan que Gonzáles Carré, tenía pretensiones políticas y su objetivo era acercarse a Fujimori, utilizando a Cipriani, con quien la universidad como institución tenía una relación complicada y “necesaria”. La relación con sectores de Izquierda, del rector de la universidad, de manera publicitada, en aquellas circunstancias, habría sido muy “peligrosa”, como causa para su intervención militar. Esto solo pendía de la relación con el sector conservador de la iglesia católica, Cipriani, aliado más importante de Fujimori y el “ojo” de este en Ayacucho. La opinión de Cipriani, tenía cierta influencia en Fujimori. Por esta relación complicada, de Universidad de Huamanga-iglesia (Carré-Cipriani); la universidad no fue intervenida, como otras universidades del país. No obstante, que, el Gobierno de Fujimori, consideraba que, la UNSCH era un “nido de terroristas”. Por su parte, los medios de comunicación, como la Revista Caretas (1999): acusaba a Gonzáles Carré de remplazar, el "pensamiento Gonzalo" por el del Opus Dei; introduciendo "asesores espirituales". Lo cual, el rector Carré negaba lo afirmado. Pero sí reconocía que, la universidad tenía nexos académicos con los Jesuitas:

Padre Juan Alarco Tosoni (sociólogo), Vicente Santuc, Manuel Marzal, Jeffrey Klaiber y José Beneito<sup>24</sup>.

En el espacio de los jóvenes afectados por la violencia, en el año 1997, en ANFASEP, un grupo de adolescentes; se agrupan para conversar sobre la problemática de la asociación y proyectar acciones hacia el futuro. La reunión concluye con la organización de una comisión que se encargue de convocar y articular a más jóvenes y formar un sector de jóvenes dentro de la asociación. Pero por la inexperiencia de los integrantes de la comisión, el intento de articulación se diluye. Pero esta experiencia será clave, para que, a partir de la reflexión se articulen otras organizaciones.

En el año 1999, algunos de los jóvenes afectados ya eran universitarios; por tanto, inician a articularse como grupo juvenil, incitada por el programa estatal y asistencialista, el Programa de Apoyo al Repoblamiento (PAR), que, según los testimonios estaba mal destinada. De ello se percataron algunos de los jóvenes de ANFASEP, observaron que, estaban regalando zapatillas a algunos jóvenes que no eran víctimas de la violencia. Las zapatillas estaban destinadas para los jóvenes huérfanos y huérfanas del CAI. Por esta razón, argumentando que había corrupción:

Creamos AJOHVISOP, porque el PAR, estaba regalando lo que, pertenecía a las víctimas [zapatillas]. Yo conocía, a los que estaban [como beneficiarios], eran vecinos míos y no eran víctimas. Sin embargo recibían reparación. Ósea había corrupción. Por eso nos organizamos para fiscalizar (Braulio, entrevista, mayo 2012).

De esta manera, algunos de los jóvenes afectados, se articulan en AJOHVISOP. Braulio era parte de ANFASEP, y con él otros de esta organización, forman la primera organización de

---

<sup>24</sup>Véase, Caretas, 1999: Reemplazar el "pensamiento Gonzalo" por el del Opus Dei introduciendo "asesores espirituales". En <http://www.caretas.com.pe/1999/1560/cartas/cartas.htm>

jóvenes afectados por el CAI. Esta organización en los primeros años, tuvo una orientación más reivindicativa de los derechos asistenciales.

En el ámbito universitario, para el año 1999, a puertas del nuevo milenio, la FUSCH logra ya articularse organizacionalmente, como gremio estudiantil. Con la agenda de fortalecerse y conquistar los derechos de los estudiantes; ante las jerarquías burocráticas y poco democráticas de la universidad. El primer presidente de la FUSCH, fue Rubén Quispe, un actor político, con diversas capacidades, que en aquellos momentos también realizó un activismo por los DDHH, cumplió un papel destacado, principalmente en el proceso de fortalecimiento de la FUSCH y la lucha contra el Gobierno de Fujimori.

Cavilando se había iniciado con un pequeño grupo de estudiantes, pero poco a poco fueron sumando más integrantes. Luego de realizar actividades académicos y activismo contra Fujimori, empezaron a optar por una posición política de Izquierda; debido a que, algunos de sus miembros líderes procedían de familiares con militancia en la Izquierda. Además, comenzaron a relacionarse con personajes de tendencia política izquierdista; por tanto, la orientación de Cavilando se fue politizando. Poco después, en alianza con ONG y personajes de Izquierda, organizaron conversatorios, foros, debates con personalidades como: Romero Grompone, Carlos Iván Degregori, entre otros.

*[...] todos estos debates estaban orientados a la caída de Fujimori. A meter y sensibilización a la población estudiantil, sobre el tema de corrupción, asistencialismo, que se recogía contra Fujimori. A partir de estos debates eran acciones públicas, orientadas a lavar vaderas en la plaza... En la universidad, tomar local; porque, estábamos indignados con alguna cosa” (Santiago, entrevista, mayo 2012).*

Las acciones de protestas públicas, se realizaban en coordinación con otros colectivos, al interior de la universidad y también con FDPA; con quienes, la concentración de estas

actividades era la plaza central de Ayacucho. Para meses cercanos al año 2000, estas acciones se intensifican. A este proceso de activismo, algunos de los recién integrantes de Cavilando, realizaban el activismo sin una conciencia política y sostenida, habían ingresado al círculo para realizar acciones amicales, como llaman ellos, “para hacer palomilladas”; por esta razón no eran conscientes del proceso que desarrollaban: *“Nosotros los que todavía no éramos conscientes... era la base que operaba, las acciones prácticas [...]. Muchos no sabíamos, ni porque se vaya Fujimori”* (Santiago, entrevista, mayo 2012).

Cerca al nuevo milenio, se da un fenómeno singular al interior de la UNSCH. El en tiempo del conflicto, muchas organizaciones se habían desarticulado, cuando la violencia aminoraba, el “voz populi” era que, al interior de la universidad había agentes del Servicio Nacional de Inteligencia (SIN) se hacían pasar como estudiantes, para identificar a “estudiantes rojos” y luego eliminarlos. Por esa razón, en el tiempo de Fujimori era impensable que existiera organizaciones de estudiantes de tendencia socialista, pero, cercanos al año 2000 se crearon varias organizaciones de tendencia socialista y comunista, algunas de ellas, pro senderistas. En este proceso ex miembros de Cavilando tuvieron conflictos políticas con los estudiantes rojos.

Las organizaciones juveniles que más estuvieron involucrados en las protestas contra Fujimori fueron, de la Facultad de Ciencias Sociales (Cavilando), Derecho (Sed Peruana), la FUSCH y tímidamente el MURE, en la Escuela de Agronomía, recientemente organizados. *“La protesta era permanente en Ayacucho, incluso desde el año 99, al mes había tres, cuatro movilizaciones, mítines en la Plaza de Armas, discursos casi todas las tardes, casi semanalmente se movilizaban”* (Rubén Quispe, entrevista, mayo 2012).

Las protestas eran numerosas y en algunas circunstancias violentas. A pesar de ello, Fujimori nuevamente por tercera vez, postula a las Elecciones Presidenciales del 2000. En unas de sus campañas, vino a Ayacucho. Del cual, gran parte de los activistas, recuerdan

que enfrentaron a Fujimori en la plaza de Ayacucho; a lo que sintetizan: *“lo correteamos a piedras”*. Algunos mencionan entusiasmadamente que, casi lograron capturarlo en una calle de la ciudad; pero que finalmente logra escapar, por una parte de la ciudad: *“todos los chicos que estábamos al frente de la catedral, empezamos a hostigar a hostigar, hostigar... Hasta que el “chino” se fue. Casi, casi... lo capturan en 5 esquinas y le lanzaron piedras, al carro en que estaba. Prácticamente lo votamos”* (Lalo, entrevista, octubre 2012).

En las elecciones del 2000, “gana” nuevamente Fujimori. Para intentar evitar que asuma el poder, Alejandro Toledo (competidor político de Fujimori) hace una convocatoria para la “Gran Marcha de los 4 Suyus”, para el 28 julio del mismo año. Se prepara lo necesario para aquel día, y, desde Ayacucho, llegado el día; cientos de marchantes, entre ellos, activistas viajan a Lima; juntamente con el FDPA. Luego de surfear, las trabas policiales; finalmente en Lima, el día de la protesta:

Fue grave. Porque a todos los carros en el camino lo detuvieron. No quisieron que viajemos, creo que partimos el día 25, regresamos e hicimos un plantón frente a la comisaria, diciendo que, — no dejaban pasar los carros—, nos soltó y llegamos casi en doce horas a Lima. Casi he perdido la vida, porque nosotros teníamos la intención de tomar por asalto el gobierno. Pero... toda la avenida Abancay estaba lleno con el Ejército y fue imposible avanzar. El ejército disparaba, había bombas lacrimógenas... (Rubén Quispe, entrevista, mayo 2012).

Finalmente, el destino de Fujimori, que había asumido un tercer mandado, no duraría mucho, porque de un tiempo, el régimen se desplomó; con la emisión pública de los *“Vladi videos”* (14 de setiembre). Este acontecimiento sorpresivo, concluyo con la renuncia de Fujimori a la presidencia, mediante Fax desde Japón. La renuncia, no fue aceptado por el Congreso, que lo declaro de "incapacidad moral permanente" el 21 de Noviembre de 2000. Eligiéndose un gobierno transitorio a Valentín Paniagua.

Luego de la caída de Fujimori, según Sandro Venturo (2001), menciona que los grupos sociales de jóvenes, que se habían articulado contra Fujimori se desintegran, por no articularse en grupos políticos. En el caso ayacuchano fue similar, sin embargo, los colectivos más destacados: Cavilando y Sed Peruana, se fortalecen y luego se articulan en partidos políticos<sup>25</sup>. La sorpresiva caída de Fujimori, causó un desconcierto: “*Se va Fujimori... no sabíamos que hacer...*” (Santiago, entrevista, mayo 2012). Los miembros de Cavilando intentan articularse en grupo político, formando el Colectivo José María Arguedas (Arguedas), con una estructura política. Inician a involucrarse en las actividades de DDHH. Una de las primeras actividades que realizó Arguedas, fue regalar una banderola a ANFASEP. También, incidieron para realizar de un mural, en una parte del local de ANFASEP, que fue denominado como: “*Mural de los desaparecidos*”. Esta actividad fue apoyada por otras ONG: Vecinos Perú, CEDAP, COMISEDH, Red Interquorum<sup>26</sup>, entre otros. Esta actividad fue acompañada con actos simbólicos.

#### 2.4.2 Jóvenes activistas y la CVR (2001 – 2003)

Para el año 2001, Cavilando se había disuelto, se habían transformado en Arguedas; sus miembros, abiertamente se vincularon a políticas de Izquierda. También empezaron a relacionarse, con los llamados: los “*zorros viejos*” o los “*no tan tíos*”<sup>27</sup>; quienes eran políticos de tendencia izquierdista, con diferencia de edad en promedio entre 10 y 20 años, con respecto a los activistas. Con quienes junto a los “no tan tíos”, habían formado: el

---

<sup>25</sup> Cavilando como grupo político se desintegra cercanos al año 2004, mientras Ser Peruana se desintegra luego de participar en las elecciones el 2005.

<sup>26</sup> La Red Interquorum, fue un colectivo muy importante para realizar alianzas estratégicas de Arguedas o AMA, con otros colectivos y organizaciones. Pues los activistas formaban parte de este colectivo. Esta red había tenido una presencia destacada en Ayacucho, entre los años 2000 y 2001. Esta experiencia venía desde la Fundación Friedrich Ebert, desde el año 1987. Esta fundación de origen alemán, realizó en aquellos años un conjunto de actividades con los jóvenes. Las actividades tenían como objetivo, fortalecer acciones a favor de la democracia.

<sup>27</sup> Estos eran antiguos activista del sector de Izquierda de los 80. En la actualidad desarrollan una actividad política, algunos más que otros. Según informaciones, estos serían: Miguel Figueroa, Carlos Condori, Gilmer García, Luis Romero, Jaime Quino, Juan Mendoza, y Elmer Galván.

Colectivo José María Arguedas, con una tendencia abiertamente de Izquierda y según algunos de los entrevistados, estaban ligados al PUM. El Colectivo Arguedas fue presentado públicamente, en una conferencia de prensa en abril del año 2001. Esta nueva configuración organizacional ocasiono que, los que no deseaban hacer política, se desliguen de Arguedas. Los miembros de Arguedas como grupo político, luego de su presentación pública, se reestructuran en temas de trabajo, algunos mencionan que se habían ligado a la dirección nacional del PUM. También habían creado (entre otras áreas) el comité de DDHH. Él cual, tuvo autonomía, acompañado por miembros de Arguedas, fue un *“organismo generado”*, como lo llamaban los grupos de Izquierda en los años 80. Para que el comité de DDHH, se articule, primero convocaron a los activistas, antiguos miembros de Cavilando, inciden para conformar un organización que trabaje el tema de DDHH. Así, en el área, se articula el Grupo de Integración *“Ama Qunqanapaq”*, más conocido como AMA. Los miembros de Arguedas participantes en AMA, informaban al comité central de Arguedas de las acciones que habían realizado en AMA. Pero, esta forma de participación, no conocido por todos los miembros de AMA, solo por los miembros de Arguedas. Esta situación, en algún momento salió a luz, generando la renuncia colectiva de sus miembros, alegando que se sentían utilizados por miembros de Arguedas. Esto fue uno de los grandes conflictos entre Arguedas y AMA; que finalmente concluyo con la desintegración de Arguedas. Algunos de miembros de AMA no prestaron atención al conflicto, debido a que, ya estaban absorbidos por las actividades; por esa razón, continuaron en el activismo, desligándose del perfil politizado de Arguedas, continuando en AMA. *“Yo nunca he comulgado con los de Izquierda. Pero el espacio era interesante; yo empiezo a involucrarme con ellos a un acercamiento tal”* (Lalo, entrevista, octubre 2012). Las primeras acciones de AMA, fue apoyar la campaña de creación de la CVR y acompañar el trabajo de ANFASEP.

A continuación presentamos las actividades más importantes de los activistas de DDHH, en el tiempo de la CVR (2001-2003):

#### *Anuncio de la creación de la CVR*

Incidir la creación de la CVR en el Gobierno Transitorio, fue un trabajo amplio y duro para la comunidad de DDHH del país, realizaron diversas campañas para lograr tal propósito; esta acción fue liderada por la CNDDHH. En este proceso, en el Gobierno Transitorio, estaban algunos aliados del movimiento de DDHH, quienes también ayudaron a que este propósito se haga realidad. La comunidad de DDHH de Ayacucho, también participo en las campañas, en Ayacucho y Lima. Braulio, aquella vez, dirigente de AJOHVISOP, recuerda haber participado en una de las campañas en Lima, junto a las socias de ANFASEP; en el que se anunció la creación de la CVR. Recuerda que él aún era un actor emergente, pero el anuncio de la creación de la CVR, iniciaba su expectativa en la CVR:

Estábamos en Lima... y, mucha gente solamente saluda a mamá Angélica, a mí nadie me conocían... Ya cerca al medio día, por el parlante anuncian que se crearía la CVR. Todos gritamos, nos alegramos, todos nos abrazamos. Pensé que ahora si se sabría la verdad, de todos los crímenes que las FFAA habían cometido” (Braulio, entrevista, mayo 2012).

La creación de la CVR, en el escenario ayacuchano, despertó las expectativas de figurar, principalmente en personalidades ligados al FDPA. Debido a que, era el escenario de un Gobierno transitorio, había un emerger de la ciudadanía por demandar sus necesidades de ser incluida en el proceso democratización del país. Eso sumado a que FDPA, como otros... había participado en la lucha contra el Gobierno autoritario de Fujimori. Además los ciudadanos de Ayacucho, habían soportado un clima de violencia atroz, se sentían con derechos de participar del proceso de investigación de los hechos del conflicto. Por esta

razón, se contagiaron de las expectativas de ser parte de la CVR. Varios ayacuchanos, considerados como “figuras públicas” tenían pretensiones personales de formar parte de la CVR. Esta idea se capitalizó en los dirigentes del FDPA, quienes convocaron a una especie de “elección democrática”, para elegir a los mejores candidatos. Ya habían presionado en el nombramiento del director Ministerio de Agricultura de Ayacucho, con éxito. Se conforma la lista de los posibles candidatos, para ser parte de la CVR: Luis Guillermo Lumbreras, destacado académico; Mario Cavalcanti; Mario Cueto, Pedro Yaranga (dos últimos, periodistas), con conocimientos de las crónicas del conflicto; además también estaba un activista joven: Rubén Quispe, dirigente de la FUSCH en la universidad de Huamanga. También se voceaba el nombre de **Mama Angélica**, que fui diluyéndose como candidata.

Cuando se constituyó la CVR, algunos pensaron que iba a ser una especie de elección para los miembros, y, como Ayacucho había sido el hipocentro, pudiera concentrarse en Ayacucho... con profesionales de Ayacucho. El Frente de Defensa de Ayacucho... Como era el periodo de transición de, desborde de expectativas... Incluso sacaron a algunos miembros [del Ministerio de] Agricultura, lo nombraron, bajo propuesta, tomaron el local de la gobernación, querían nominar al gobernador. Creo que lograron parte de estas cosas, pensaron que iba a suceder lo mismo con la CVR. Entonces llamaron a una asamblea y tuvieron pre candidatos (José Coronel, entrevista, mayo 2012).

Esta intención de propuesta de candidaturas, los comisionados y comisionadas fueron nombrados en Lima, por el Gobierno central. Similar sucedió con el nombramiento de los coordinadores regionales, también fue decidido en Lima. El responsable de la Región Centro Sur, que comprendía Ayacucho, Apurímac y Huancavelica, fue encargado al Antropólogo José Coronel Aguirre, ex profesor de la UNSCH y ex funcionario del PAR. Sin embargo, este nombramiento no fue del agrado del FDPA, quienes acusaron a Coronel de

estar alineado con los intereses de las ONG. También fue denunciado por miembros de PAR. Sin embargo la CVR reiteró su respaldo<sup>28</sup>. Al no conseguir su propósito, el FDPA realizó una marcha hacia al local de la CVR-Ayacucho. Acto seguido, se produce otra marcha de apoyo de ANFASEP, con lo cual concluía una primera tensión. Sin embargo, esta anulación de la efervescencia ciudadana a ser tomada en cuenta, sentó las bases para el sentimiento de rechazo a la CVR, cuando presento su Informe Final. Muchos de los críticos, fueron ex candidatos a ser parte de la CVR.

### *El funcionamiento de la CVR y aliados*

Cuando la CVR se crea, los activistas y las ONG de DDHH estuvieron poco articulados, pero, pese a ello, intentaron apoyar a la CVR, al que se suman también las organizaciones de afectados como ANFASEP. Cuando la CVR se crea, algunas instituciones no tradicionales empiezan a trabajar en la temática de los DDHH, como las ONG: Servicios Educativos Rurales (SER) y SNV de Holanda. Algunos activistas tenían relaciones laborales con las instituciones mencionadas. En este proceso, algunos de los activistas son convocados por la CVR, para conformar parte del equipo de trabajo; desde este nuevo espacio, estos empiezan a desarrollar actividades entre la CVR y el activismo.

La CVR aun necesitaba más apoyo, sus acciones estaban en pleno emerger, por esa razón se convoca y se crea el área de voluntariado juvenil en la CVR, el área llevo el nombre de: Promotores por la Verdad (PROVER). A esta convocatoria, responden varios activistas, entre los afectados y los que no se consideraban como afectados, como fue el caso de Lalo, que tuvo la responsabilidad entre otras actividades preparar a los voluntarios de la CVR:

Quizá por conocer a varios patas que trabajaban en la CVR, asumí algún tipo de compromiso dentro de la CVR. Sobre todo con voluntarios. Hice que se organicen

---

<sup>28</sup> "...La Comisión de la Verdad destacó la trayectoria profesional y ética de su coordinador de la Sede Sur Central, José Coronel Aguirre, a quien le expresó su pleno respaldo..." En <http://www.larepublica.pe/13-01-2002/comision-de-la-verdad-respalda-funcionario> (Revisado el 20 de mayo del 2012).

los voluntarios; para que ellos, realicen difusión de los trabajos de la CVR y de la necesidad... Para que la gente vaya a brindar sus testimonios. Entonces yo los capacitaba, sobre los DDHH, objetivos de la CVR. Entonces lo hacíamos en nombre, como “AMA”, en nombre de la CVR. Varios chicos se prepararon allí. Imagino les habrá ayudado, para realizar sus presentaciones. Porque ellos salían a comunidades, acompañando a los equipos de chamba. También salimos como “AMA” y CVR, a los colegios, a dictar charlas sobre el proceso... En el área urbana... (Lalo, entrevista, octubre 2012).

PROVER, comenzó en enero del 2002. Fue un programa que funcionó al interior de la CVR, en 5 regiones donde la CVR funcionaba. Según la CVR, existió más de 1200 voluntarios a nivel nacional; de las cuales las regiones de Lima y Ayacucho, tenían un número mayoritario de voluntarios<sup>29</sup>:

*“Varios estudiantes se sumaron a la CVR, más de cien: Derecho, Pedagógicos, Sociales. Jóvenes ya con una formación... pero el promedio de jóvenes, ayuda a llegar a los colegios, a las provincias, junto con FEDECMA, a preparar antes que lleguen el equipo de entrevistas. Eso fue el papel más importante, sin eso, tal vez no habríamos podido llegar”* (José Coronel, entrevista, mayo 2012).

Los jóvenes en el tiempo de la CVR, cumplieron un rol estratégico, articulando actividades alrededor de la CVR. Estos agentes se presentan ante la opinión pública como agentes más “limpios” e imparciales, frente a los hechos de la violencia: *“El joven aparece sin pasado. Eran chicos de 18, 23. En el tiempo de la violencia eran niños”* (Ídem).

Desde el año 1999, los algunos de los jóvenes de ANFASEP, estaban articulándose y desarrollaban liderazgo en AJOHVISOP. Sin embargo, sus madres, al interior de ANFASEP, continuaban con sus actividades de años, buscando a sus familiares. En este

---

<sup>29</sup> El programa de PROVER, funciono en las ciudades de: Ayacucho, Huancavelica, Huancayo, Cerro de Pasco, Satipo, Huanuco, Pucallpa, Tarapoto, Puno, Abancay, Cusco, Trujillo, Piura, Cajamarca, Huaraz, Ica, Arequipa, Tacna y Lima. En esta última ciudad participaron más de 250 jóvenes. CVR, 2003.

proceso, no estaban articulados madres e hijos. Con esta reflexión un promedio de 7 jóvenes, en un domicilio de uno de los jóvenes, forman una organización, al que deciden llamarlo: *Juventud ANFASEP*, el 27 de enero del año 2002. Con el objetivo de apoyar a sus madres y sumarse a los objetivos que perseguía la asociación. Los jóvenes, en una reunión ordinaria de ANFASEP, presentan la organización a las madres. Las socias los recibió positivamente. Las primeras acciones a nivel externo, de los miembros de Juventud ANFASEP, fue presentarse ante las instituciones estatales y privadas, como sector juvenil de ANFASEP; comenzando a transmitir un nuevo rostro, más juvenil de la asociación. Estas instituciones también recibieron con entusiasmo, la articulación de la nueva generación. Sin embargo, al interior de ANFASEP en el sector de las dirigentas, la creación de un nuevo sector juvenil: con una determinada formación educativa; con nuevas formas de interpretar y enfrentar los problemas; con determinadas capacidades y fortalezas, —generó un conflicto generacional—, un nuevo liderazgo frente al “liderazgo conservador” de mamá Angélica. De una determinada dinámica de organizarse y articularse al exterior e interior de la asociación, con una demanda mayor de asistencialismo y menos propositivo. En el conflicto generacional, los jóvenes, para las madres parecían transgredir el liderazgo “histórico”; que podría culminar en una reestructuración de la Junta Directiva. Sin embargo, los jóvenes estaban más interesados en su organización juvenil que en la jerarquía de los adultos. Esto fue un reto a conquistar para los jóvenes. Por este conflicto, los jóvenes en los primeros momentos, tuvieron que realizar reuniones fuera del local institucional. Hasta que las partes en conflicto, pudieran transmitir de una mejor manera sus motivaciones y expectativas hacia el futuro. Por otra parte, estos jóvenes sin mayores problemas ya se habían relacionado con ONG y otras organizaciones en el ámbito de los DDHH.

A inicios del año 2002, la CVR, empieza ser visible para la sociedad. En el mes de abril realizó las primeras audiencias públicas en Ayacucho. En esta misma etapa, miembros del

partido aprista, realizan cuestionamientos a los integrantes de la CVR: según José Coronel, los apristas consideraban que José Coronel y Alberto Morote estaban ligados a sendero; por tanto, argumentaban que la CVR se estaba parcializándose con los senderistas. Con estas acusaciones, en los primeros momentos, antes del inicio de las audiencias públicas, varios jóvenes, miembros del partido aprista realizaron un mitin contra la CVR, al lado del local de Postgrado de la universidad de Huamanga, donde se realizó las audiencias públicas. Según testimonios, la pretensión de estos jóvenes fue impedir que las audiencias se realizaran. Estos jóvenes también acusaban a las madres de ANFASEP, de senderistas. Pero, minutos antes de la protesta de los apristas, los activistas y organizaciones como ANFASEP habían realizado otro mitin de apoyo a la CVR, desde la plaza hasta el local de Post Grado. Pese a la acción de los apristas, las audiencias se realizaron; que dicho sea, también Marcial Capelleti (dirigente joven del APRA) y algunos miembros de su familia dieron sus testimonios, ante los comisionados de la CVR. Según Coronel, en la audiencia en algún momento, estos estuvieron puestos con polos que decía *Coronel y Morote igual sendero*. Así mismo, días antes del inicio de las audiencias, los apristas, habían realizado pintas en las paredes de la ciudad, con frases como: “*CVR igual sendero*”, por este acto, algunos de ellos fueron detenidos.

Este contexto, el movimiento de DDHH de Ayacucho, tenía una cierta coordinación, para acompañar y planificar posibles trabajos de apoyo a la CVR, entre ONGs y algunas organizaciones de afectados, en alianza con las ONGs de Lima<sup>30</sup>; además, nuevos grupos se habían organizado y estaban apoyando a las actividades de la CVR: Jóvenes de Capillapata, Jóvenes de León Pampa y la Comunidad Bíblica Universitaria (iglesia evangélica). Frente a las exaltaciones políticas, en las que, parecía que la CVR no tenía una forma clara de cómo

---

<sup>30</sup> En muchas de las agendas, las ONGs limeñas, diseñaban agendas nacionales, de los cuales, las ONGs y organizaciones de afectados regionales se sumaban.

responder. El movimiento de DDHH, luego de las primeras audiencias públicas, el 3 de mayo del 2002 forman la Red de Integración por la Paz y la Vida (RIPV).

Una semana después de las Audiencias, a iniciativa de la Asociación SER, Asociación Paz y Esperanza y el Grupo de iniciativa Ama Qunqanapaq se convocó a todas las organizaciones que venían apoyando el proceso de verdad y justicia para integrar los esfuerzos y luchar por los objetivos comunes, es así que, con la participación de 18 organizaciones se tuvo una reunión en la Casa del Campesino, donde se acuerda construir la Red de Integración por la Paz y la Vida un 3 de mayo del 2002 (Reynoso, 2004, p. 04).

Al momento de la formación de la RIPV, estaba integrada principalmente por organizaciones de base, en su mayoría: organizaciones de víctimas del conflicto (ANFASEP, Juventud ANFASEP y AJOHVISOP; organizaciones de jóvenes: Jóvenes de León Pampa y Jóvenes de Capillapata (ligados al Frente de Defensa); organizaciones sociales como: FADA, FEDECMA; círculos de la universidad de Huamanga: CBU; y finalmente las ONGs de DDHH: Asociación Paz y Esperanza, COMISEDH, Amnistía Internacional, CDA SISAY, entre otros. La red se formó con el objetivo de apoyar el trabajo de la CVR, fortalecer y acompañar a las organizaciones de víctimas. La primera actividad que desarrollo y midió la fuerza de sus integrantes, fue la realización de la “Marcha por la Vida” el 17 de mayo, fecha sanguinaria que sendero había impuesto el ILA (Inicio de la Lucha Armada), en el cual, ni las FFAA se habían atrevido a enfrentarla. Sendero conmemoraba esta fecha organizando muchas actividades terroristas: paros armados, coches bomba, atentados contra las torres eléctricas, asesinatos selectivos, entre otras. Para los huamanguinos, la fecha se había convertido como *“fecha negra”*, autorizada, para que, sendero cometa sus actos terroristas con cierta aceptación de la comunidad. Por esta razón, en el contexto de la Post violencia, con la CVR en pleno apogeo; la red empezó a darle un

sentido diferente a esta fecha, organizando un primer acto simbólico; una marcha que demanda paz y vida. Sin embargo, esta acción causó un primer conflicto en la en la naciente RIPV. Debido a que, algunas organizaciones optaron por no participar de la marcha; considerando que era muy peligrosa y que, posiblemente los remanentes de sendero podrían cometer algún atentado contra los organizadores o contra la misma actividad. Esta actividad fue dirigida por los jóvenes activistas, principalmente por Juventud ANFASEP, quienes fueron los que iniciaron la actividad. Debido a que, organizaciones como FADA y FEDECMA, habían desistido públicamente de no participar del evento, mientras otros, simplemente no se hicieron presente; asistiendo solo las organizaciones juveniles y algunas ONGs de DDHH. Como siempre, la fuerza masiva era ocupada por las integrantes de ANFASEP, adultos. Quienes en muchas actividades, eran convocadas por dos razones fundamentales: reconocer a la organización como organización emblemática en la lucha por los DDHH; al mismo tiempo, ANFASEP podían aglutinar una mayor presencia pública, solo con la presencia de algunas socias activas.

RIPV por sus características y su activismo continuo, se volvió rápidamente en el aliado más importante de la CVR. Esta red, a medida del tiempo, fue consolidándose y fortaleciendo su objetivo: a) *Vigilancia*: estar atentos contra acciones o pronunciamientos que pudieran atentar contra los DDHH o atentar contra la CVR, por el cual respondían urgentemente, con marchas, pronunciamientos, manifestaciones de oposición en los medios de comunicación, y, organización de actividades simbólicas que pudieran responder efectivamente una respuesta política al estímulo que atentaba los DDHH. b) *Conmemorativas*: el 10 de diciembre, fecha de la Declaración Universal de los DDHH; el 28 de agosto fecha en la cual la CVR entrego su Informe Final al Estado; el aniversario de ANFASEP; fechas emblemáticas en las cuales el ejército o sendero fueron responsables de atentados contra los DDHH: Cayara, Lucanamarca, Socos, entre otros. En estas fechas la red

organizaba eventos memorables para recordar o demandar un reclamo al Estado o generar memoria en la comunidad. c) *Difusión*: la red difundía temas de memoria de la violencia; bajo el objetivo de generar el “no olvido” de los acontecimientos y hechos suscitados en el tiempo de violencia; cuando la CVR termina su trabajo, la RIPV se encargó de difundir el Informe Final.

A los integrantes de la RIPV podemos notar tres variantes: a) las ONGs, con una perfil tecnicismo, profesionalismo; b) las organizaciones de afectados, la diferencia de estos radica en las generaciones, la generación antigua, como los integrantes de ANFASEP (adultos), demandantes al asistencialismo; el sector de los jóvenes con capacidades diversas, profesionalismo “joven”, pero también en algunos casos con demanda al asistencialismo; c) otras organizaciones: como AMA, Jóvenes de Capillapata, entre otros, sus capacidades son combinadas, profesionalismo joven y tecnicismo.

#### *Atentados contra activistas de DDHH*

*Circunstancialmente estaba en la ciudad de Lima, era de noche... en una calle limeña, el ambiente invadido de luces amarillas y blancas; entre a una cabina de internet, el ambiente estaba invadido de bulla de todo tipo y el que más se escuchaba era, el sonido de los “Chat”; mientras los rostros eran iluminados por las pantallas de las computadoras, entre sonrisas y gestos silenciosos. Yo estaba inquieto de las noticias que pudieran generarse de Ayacucho. Había dejado encargado un conjunto de acciones, eran tiempos en que la CVR recibía presiones políticas. Me senté y empecé a leer varios correos, al mismo tiempo chateaba con algunos amigos que estaban en red. Cruzaba flirteos y jocosidades... hasta que vi un correo, que desestabilizó mi emotividad.*

*El correo decía: —«Te conocemos, sabemos dónde vives, sabemos las cosas que haces contra nuestro glorioso Ejército del Perú. Cuidate. Si sigues haciendo tonterías vamos a desaparecer a tú hermanito»—. Terminaba la oración con la asignación de un tal —«Comando Jaguar»—. En ese momento se me vinieron muchas cosas a la mente. Deje de chatear. No dije nada a nadie y me fui a la casa de mi hermana en el que me alojaba, mientras peleaba con mi mente.*

El proceso de trabajo de la CVR, no fue del agrado de los sectores que tenían algún tipo de relación con los acontecimientos de la violencia, en el pasado. Estos grupos estaban pendientes, permanentemente a cada etapa de la CVR. Estos sectores empezaron a amedrentar contra los trabajadores de la CVR y a algunos activistas que eran figuras públicas. Por estas situaciones, la CVR como institución, tomo medidas de seguridad, uno de ellos fue, mudarse de su local inicial, a una más segura; debido a que, un atentado había amenazado archivos de la CVR. Su coordinador regional José Coronel, empezó a andar con una seguridad personal. Mientras que los demás aliados solamente intentaron andar en grupo y ya no a solas. Coronel, menciona que estos atentados provenían de ex agentes de Estado, que por miedo a las investigaciones, intentaban amenazar a los activistas: *“Coincidían estos sectores extremos. Varios miembros fueron amenazados, directa e indirectamente. De viejos miembros de lo que fue la ex PIP, de la DINCOTE. Se tomaron medidas de seguridad”* (José Coronel, entrevista, mayo 2012).

*Los “búfalos” y los conflictos callejeros.*

En noviembre del 2002, el país participaba de las elecciones al Gobierno Regional y Gobierno Local. En el escenario ayacuchano, días antes de las elecciones nuevamente Alan García había anunciado que llegaría a Ayacucho, para apoyar a Omar Quezada, candidato a

la Presidencia del Gobierno Regional. A lo cual, las madres de ANFASEP, anunciaron asistir a la plaza para protestar contra García. Así fue, llegado el día, las madres junto a los jóvenes de ANFASEP, se colocan en el lado de la Catedral de la Plaza. Comienzan a realizar su mitin contra García, en un número de 20 personas. Que habían ingresado a la plaza por diferentes partes, las banderolas y pancartas preparadas con anterioridad, también ingresaron a la plaza a escondidas, para no levantar sospechas. Cuando se lanzan los primeros gritos contra García, en menos de un minuto, los partidarios apristas rodean a las madres, parecían esperar esta acción. Así se genera las primeras grescas. Los apristas comienzan a golpear a las señoras. Por momentos, el mitin se apaga por las grescas que surgían. Algunos jóvenes, intentan defender a sus madres. Dos jóvenes se suben a las columnas de la Catedral, uno en cada lado, hondean la banderola de Juventud ANFASEP y seguidamente, los apristas arrojan con huevos; pero, ningún huevo cae al objetivo. Mientras al otro lado, los apristas rompían una banderola en el que estaba escrito: “Alan Asesino”. Por otra parte, también algunas banderolas de los apristas, que habían sido quitados eran similarmente destrozadas.

Un tiempo después, ya habían llegado otros jóvenes activistas, que también se metieron a las grescas. Aun lado, un joven activista, participante de un club de Kung Fu, lanzaba sus patadas a los apristas, mientras intentaba cubrir con sus manos a las madres de ANFASEP que, por los insultos y golpes, intentaban devolver algún golpe. Así, hasta que, terminó la presentación de García. Algunos jóvenes que habían asistido, sin un objetivo claro más que, solo observar; se sumaron a la parte de los activistas. La gresca se amplió tanto que, la mayoría de los apristas que habían asistido a la plaza fueron botados y varios de ellos golpeados por otros jóvenes que no eran activistas, que mostraban su rechazo a García. Al final de esta actividad, las madres de ANFASEP, “aparentemente triunfantes” marchaban en la plaza, mientras centenares de jóvenes le abrían paso y las seguían, detrás con arengas.

Algunas grescas continuaban en las calles cercanas a la plaza. Empezó a llover y todos los marchantes se dispersaron por todas partes.

Al día siguiente, en Radio “Wari” (considerado como el medio más importante); se escuchaba a los líderes apristas de haber sido golpeados por “malhechores”, contratados por las ONG, quienes habían hecho disturbios en el mitin de Quezada. Ante la preguntas de periodistas informados, sobre la presencia los jóvenes víctimas de la violencia, respondían que, estos también recibieron 50 soles de las ONGs. Pero no se hizo ninguna mención de las señoras de ANFASEP. Frente a esto, los integrantes del RIPV se reunieron y discutieron sobre la versión de los apristas... finalmente acordaron no contestar estas intervenciones, considerando que seria, como “pisar el palito” que podría generar más conflicto. Sobre este mismo incidente, en una conversación informal (abril, 2012), uno de los dirigentes apristas jóvenes: Denis Díaz, sobre este incidente menciona: *“nosotros no tenemos ningún conflicto con esas señoras de desaparecidos... Había una vez, en el parque... El compañero Gotardo, estaba en el medio y decía, con calma (estaba atajando) y pum... le cae [carcajada]”*. Pero manifiesta que, los apristas no tuvieron y no tienen ningún conflicto con el colectivo de DDHH. Finalmente este hecho concluyo en que las “víctimas” fueron los apristas, y, en una segmentación de los votos, Omar Quezada, resulto ganador al Gobierno Regional de Ayacucho, con un voto del 25,4%.

#### *FROBAVEJ: intentos de integración de los afectados por la violencia*

La CVR, despertó muchas expectativas principalmente en el sector de las víctimas de la violencia, por ello se forman muchas organizaciones de afectados. En aquel tiempo, ANFASEP era la organización más representativa del sector de los afectados, con trascendencia, en Ayacucho; pero, no articulaba a otras familias afectados por la violencia y estas necesitaban un espacio organizacional. Por esta razón, se organizó un encuentro

regional de víctimas de la violencia, en febrero del 2003, con el objetivo que, ANFASEP pudiera aglutinar y representar a la mayor cantidad de afectados. Este evento fue organizado por AMA, AJOHVISOP, Juventud ANFASEP y ANFASEP (adultos). Al segundo día, en el momento de la elección de dirigentes para la representación de las familias afectados... los que, más destacaron como candidatos, fueron los jóvenes activistas y no así, la señora Angélica como habían pensado los miembros de AMA/Arguedas. A la que, considerando que, por su liderazgo iba a ser “la candidata”, y no contaban con el emerger de los dirigentes jóvenes, que también tenían pretensiones de liderazgo. Esto causo descontento de los miembros de ANFASEP, principalmente de las dirigentes adultos, que amenazaban con retirarse del proceso electoral. Se hizo un receso, antes de continuar con la elección, el objetivo fue hacer reflexionar a Mama Angélica e incidir que desista de retirarse de la elección. En el evento, también estaban presentes dirigentes, como Rigoberto García, miembros del FDP, también con pretensiones políticas. Converso con Mama Angélica y la convenció de no participar en la elección. De esta manera Mama Angélica se retiró como candidata, con ella los miembros de Juventud ANFASEP. Mama Angélica, sin “tino político” desistió para no competir, en un proceso eleccionario con un joven procedente de su misma organización, en el que tal vez pudiera perder. De esta manera, Luis Chumbe y un joven activista del sector de los afectados, y otros representantes provinciales asumieron la representación de la organización naciente: Frente Regional de Organizaciones de Base por la Verdad y la Justicia (FROBAVEJ).

El juego político, que no se resultó, fue que, integrantes de Arguedas habían intentado articular FROBAVEJ, con un fin que, si Mama Angélica asumía la representación de una organización de característica regional, sería un potencial aliado de peso, para los objetivos políticos de Arguedas. Por su parte, Rigoberto García, con una intuición político, había advertido a mama Angélica, que no ser utilizada. Desarticulando el plan de los “viejos

zorros” y Arguedas. Luego de estos acontecimientos, las relaciones entre ANFASEP y FROBAVEJ, se complicaron y nuevamente surge otro conflicto generacional, con un alto grado de rivalidades en el liderazgo inter generacional. Frente a esta situación los que intentaron mediar el conflicto fueron los miembros de AMA/Arguedas; quienes, fueron a la casa de Mama Angélica, para tratar de hacerla comprender que la situación se podría solucionar de alguna medida. La negativa de Mama Angélica continuó y no cambio su posición, quien afirmaba su rivalidad generacional de liderazgo. *“[Mama Angélica decía] porque habíamos elegido a jovencitos, sin experiencia. Como era posible, ellos han sido mis hijos”* (Santiago, entrevista, mayo 2012).

#### *Presentación del IFCVR y el héroe*

Finalmente, luego de 26 meses la CVR, presento su Informe Final. Por su parte, el movimiento de DDHH, a nivel nacional, para aquella actividad, organizaron diversas actividades, cercanas a esta fecha. En la ciudad de Ayacucho igualmente. La primera presentación se realizó en la ciudad de Lima, el 28 de agosto del año 2003; ante la presencia del entonces Presidente de la Republica Alejandro Toledo. Ese día en Ayacucho, se realizaban varias actividades, el objetivo fue llamar la atención sobre el acontecimiento; a lo largo de la semana se realizaron diversas actividades. Luego de la presentación en Lima, al día siguiente el 29 de agosto, la presentación se realizaría en la ciudad de Ayacucho, simbólicamente, reconociéndose como la zona más afectada por el conflicto. Sin embargo, días antes, según inteligencia del ejército; Sendero estaría preparando un atentado contra la CVR. El posible atentado sería que, dinamitarían el desagüe del Jr. Callao e inundar el estrado, que se hallaba calles más abajo, a una esquina de la plaza principal. Ante esta amenaza, se dudaba de la presentación en Ayacucho. Por el lado contrario, si se realizaba la presentación, se realizaría en el auditorio de la Municipalidad de Huamanga y por la

violencia: Acción Popular, APRA y fujimoristas; quienes argumentaban que, la CVR no informaba, no manifestaba la “verdad”, por el contrario, señalaban que se parcializaba con los senderistas. Estos defendían a las FFAA, argumentado que, habían defendido la democracia y la pacificación nacional<sup>31</sup>. Luego que, la CVR se disolvió, la comunidad de DDHH asumía la defensa del IFCVR. La acción siguiente fue difundir el IFCVR. Argumentando luchar por el cumplimiento de las recomendaciones de la CVR<sup>32</sup>, al que llamaron proceso *Post CVR*. Como ese objetivo, se dispusieron luchar por la *reparación* a las víctimas y por la *reconciliación nacional*.

#### 2.4.3 Jóvenes activistas y el periodo Post CVR (2004 – 2011)

*Recuerdo que en esos días, el sol quemaba intensamente, las praderas de Ayacucho ya estaban amarillentas, se sentía un calor inmenso... pero en la plaza, cuando la CVR funcionaba, recuerdo que estábamos realizando recortes de siluetas de los desaparecidos, para la marcha que estaba próximo. Recuerdo las caras de dos chicas a las que las llamaba “súper poderosas”, porque me parecían muy bonitas y además muy comprometidas. Ellas y otros más, en un sol infernal recortábamos las siluetas, parecíamos no sentir el sol. Pero también había otros compañeros, desarrollando otras acciones, eran momentos de alegría y compromiso...*

*A dos años de la presentación de la CVR, ya no veía a casi a nadie, ya no estaban las “súper poderosas”, veía cansancio entre los comprometidos... pero aun así, con*

---

<sup>31</sup> La CVR señaló entre los responsables del desarrollo de la violencia, a los grupos políticos de entonces, a las instituciones estatales como: Poder Judicial, Poder Legislativo y Poder Ejecutivo. También a los medios de comunicación. Como actores directos del conflicto, principalmente a PCP-SL, MRTA, seguida a las FFAA y policiales, CADs y la sociedad en general, por no pronunciarse y dejar que la violencia se desarrollara (CVR, 2003).

<sup>32</sup> Las recomendaciones de la CVR son: 1. Reformas institucionales; 2. Plan Integral de Reparaciones; 3. Plan Nacional de Investigaciones Antropológico-Forense; 4. Mecanismos de seguimiento al cumplimiento de la CVR (CVR, 2003).

*algo de sonrisa se intentaban poner más energía... pero ya no era el mismo ambiente, el tiempo había pasado y me preguntaba ¿Dónde están los demás compañeros? ...*

### *Desilusión y sueños rotos*

Las críticas a la CVR continuaron por mucho tiempo y aun en la actualidad, genera controversias. Luego de la CVR, los activistas y el movimiento de DDHH en Ayacucho, aparte de defender lo que habían apoyado por mucho tiempo, realizaron diversas campañas de difusión del IFCVR. Algunas ONG realizaron síntesis del IFCVR, clasificando según casos y regiones; así se recopilaron en partes el IFCVR, con especial caso, como: Ayacucho, Huancavelica y otros.

Por otra parte, la CVR, también generó excesivas expectativas, entre las víctimas del conflicto, quienes voceaban que, el proceso de reparaciones se iba a darse luego del término de la CVR. Esta fue una de las razones por el cual, se crearon decenas de organizaciones de víctimas. Según informe de OXFAM, para el año 2004, se habían formado 118 organizaciones de afectados a nivel nacional. En Ayacucho, existían 24 organizaciones, siendo la región con más organizaciones de afectados del nivel nacional<sup>33</sup>.

La RIPV junto a los activistas, continuó desarrollando acciones en la temática de los DDHH. Sin embargo, las acciones que se emprendían, eran cada vez, con menor intensidad. Los activistas que habían estado laborando en la CVR, fueron contratados con las ONG, otros migraron a otras regiones, a diferentes espacios de trabajo, empezando a ejercer sus profesiones o desarrollar otros temas, según sea el caso. Pero, indudablemente había menor activismo. De estos, los que se consideraban como no afectados, redujeron su rápidamente su activismo, los que quedaron fueron los afectados. El proceso de la CVR había despertado

---

<sup>33</sup> Véase, mapeo de las organizaciones de afectados por la violencia política en el Perú. OXFAM, 2004. Documento interno.

muchas expectativas, no solo en la sociedad de víctimas, sino también en los activistas, que al no lograr cumplir sus expectativas, se decepcionaron del proceso y dejaron su activismo y a las organizaciones que los cobijo:

Me ilusioné mucho con trabajar este proceso... me ilusioné bastante. Yo creí que terminando la investigación [de la CVR], saldrían los militares y dirían «lo sentimos»; saldrían los del Gobierno y pedirían perdón por todas las víctimas [...]. Pero, todo paso como si nada hubiera pasado. Eso me deprimió mucho... Buen tiempo, un año, más o menos; me deprimí un montón. Incluso perdí algunos cursos en la universidad. Porque sentía que, tanto esfuerzo no servía de nada, me dolió que no haya pasado nada, me fastidió bastante. Me incomodó, así que, me aleje de los chicos del grupo, por un tiempo, incluso iba poco a la universidad. Porque decía, para que estudio, si todo sigue siendo una mierda... (Lalo, entrevista, octubre 2012).

Muchos activistas al igual que Lalo, se habían comprometido y proyectado su compromiso a cambios sustanciales en la sociedad, como posibilidad después de terminar la CVR... Al no cumplirse tales expectativas, se frustran de las acciones que habían desarrollado. La frustración, fue una de las causas, por el cual los activistas se desliguen de las actividades colectivas. Por otra parte, estos habían ingresado a las ONG de DDHH, como trabajadores, en el que, continuo su activismo, impulsado por una remuneración y los objetivos de la ONG, cuando termina la relación laboral, el activismo termina.

### *Debilitamiento y desarticulación de la RIPV*

En cumplimiento de las recomendaciones de la CVR, algunos Gobiernos Regionales y Gobierno Locales, promovieron iniciativas de reparación a las víctimas de la violencia. En ese mismo intento, en Ayacucho en el año 2005, se crea el Consejo Regional de Reparación y Reconciliación de Ayacucho (CORA). Fue un organismo consultivo, de concertación,

coordinación y vigilancia multisectorial, dentro del Gobierno Regional, fue creado mediante Ordenanza Regional N° 018-GRA/CR el 28 de junio del 2005. En CORA, se intentó coordinar las posibles reparaciones, pero aquella iniciativa quedo solo en el intento, ya que este colectivo en el que, confluyeron diversas instituciones públicas y privadas, fue ganado por la burocracia, ya que la dirección estuvo a cargo del Gobierno Regional. CORA, fue un logro de RIPV, que impulso su articulación, por más de 2 años.

Los activistas de DDHH en el año 2005, escasamente realizaban acciones en la temática de DDHH. Ocasionalmente realizaban actividades de costumbre. Había pocas intervenciones en los medios. En algunas ocasiones, las actividades eran lideradas por el Movimiento Ciudadano Para Que No Se Repita (MCPQNSR) de Lima, y, la RIPV ya careció de iniciativas propias. Al verse amenazados con desaparecer, con la presencia de algunos activistas restantes: En el año 2005, la RIPV cambia de nombre a Movimiento Ciudadano “Para que no se Repita” – Ayacucho (MCPQNSR-Ayacucho). Este fue un intento de re-dinamizar el colectivo.

Pero a pesar de este cambio, el activismo en los DDHH lentamente fue disminuyendo. Uno de los grupos más dinámicos, AMA, se había desintegrado en el año 2003; para el 2005, en un intento de reintegrarse, realizan una acción colectiva, aprovechando la semana santa. La actividad fue elaborar un: “Mapa de la Memoria”, un mapa en el cual se destacaba los sitios de memoria, más emblemáticos para la ciudad de Ayacucho. Estos los distribuyeron en volantes entre los turistas y ciudadanos ayacuchanos.

Recuerdo que fabricamos un tríptico, sobre los sitios de memoria en Ayacucho, que se parecía a trípticos de turismo, con un mapa de Ayacucho. Pero en vez de señalar iglesias, señalizábamos sitios históricos. Señalizábamos espacios donde habían ocurrido atentados o habían asesinado a alguien, todos los asesinatos pero los más emblemáticos (Lalo, entrevista, octubre 2012).

Para el 2006, igual que AMA, muchas redes de activistas ya se habían desintegrado, AJOHVISOP, realizaba sus últimas actividades, Juventud ANFASEP, también con escasas actividades. Al cabo de un tiempo, CORA y MCPQNSR-Ayacucho comenzaron a realizar las mismas actividades, que antes realizaba MCPQNSR-Ayacucho, coordinar actividades de DDHH en la ciudad de Ayacucho. Por esta razón y el escaso activismo de los activistas, para los años: 2006 a 2009, las actividades en los DDHH se fue diluyéndose. La burocracia de CORA también había logrado agotar a los activistas que quedaban. En el año 2007 el MCPQNSR-Ayacucho, escasamente realizaba actividades y en años siguientes, se desintegro.

Mientras que, los conflictos entre ANFASEP y FROBAVEJ, continuaba para el año 2007. Los afectados por la violencia, necesitaban integrarse en una representación más orgánica, por ello, FROBAVEJ cambio de nombre a Coordinadora Regional de Organizaciones de Afectados por la Violencia Política de Ayacucho (CORAVIP), con la esperanza que, con el cambiado el nombre, ANFASEP, aceptaría la representación y desarrollarían acciones conjuntas. Debido a que las madres de ANFASEP, en muchas oportunidades habían manifestado que nunca serían parte de FROBAVEJ. El objetivo del cambio de nombre, funciono solo a medias, porque hasta estos días, aún existen problemas de integración, pero en algunas oportunidades CORAVIP y ANFASEP, realizaron acciones conjuntas.

### *Rearticulación del movimiento de DDHH*

Para inicio del 2009, el colectivo de DDHH de Ayacucho, estaba desarticulado. En aquellas circunstancias, nuevos aliados se habían sumado al escenario ayacuchano, como el Centro Loyola (Jesuitas) y otros actores, que luego fueron activistas de DDHH. Así, luego de una reunión, se presenta la idea de reactivar el movimiento de DDHH, esto se consolida en una segunda reunión. Un lunes 18 de mayo, en el local de ANFASEP, organizaciones de

afectados, ONG de DDHH y otras personas comprometidas con la temática de los DDHH; reactivan el movimiento de DDHH, bajo el nombre de Movimiento Ciudadano por los Derechos Humanos (MDDHH). La formación de MDDHH, marcaba una nueva etapa para este contexto, quedaban escasos activistas de la primera generación, de los años de la CVR. Sin embargo, también en este contexto, surgen otros activistas: Paty y Raúl. Este último, líder emergente de CORAVIP, estos y otros le dieron la dinamicidad al MDDHH. Sin embargo, el activismo es en menor medida que en los tiempos de la CVR y el grupo está dominada por adultos.

Raúl, un activista emergente, en el 2010 propicio la formación de una comparsa carnavalesca, junto a jóvenes que provenían de un proyecto del Centro Loyola, en su mayoría. La comparsa logro articular a antiguos activistas y otras personas, familiares, amigos diversos que no estaban involucrado en temas de DDHH. Todos estos, en su mayoría jóvenes, participan de las festividades carnavalescas, esto se repite en el 2011. Este nuevo grupo, anduvo las calles ayacuchanas, cantando músicas que aludían a temas de hechos de la violencia; manifestaciones de rechazos y burlas a políticos, relacionándoles a hechos del conflicto, a los que los señalaban como violadores de DDHH; y, demandar al Estado a atender las necesidades de las víctimas de la violencia. A continuación fragmento de un: *“Inti killa kancharimuyña, achkirimuyña. Vengo buscando justicia del cielo y del gobierno para mis hermanos. Vengo buscando verdad y justicia para mis hermanos y mis familiares”*<sup>34</sup>

#### *Participación política de activistas de DDHH.*

En las últimas elecciones electorales (2010), ANFASEP y otros actores de DDHH, intentaban incidir entre los candidatos al Gobierno Regional y Local, que tomen en cuenta,

---

<sup>34</sup> Fragmento de letras de una canción carnavalesca: *“Abran camino”*.

las demandas de las víctimas, cuando asuman el cargo. Pero, la respuesta de los candidatos a las convocatorias fue mínima. Mostrando un desinterés en el tema de los DDHH, al sector de los afectados, tal como sucedió cuando ANFASEP convocó a un foro de candidatos, solo asistieron 3 candidatos (Diario “La calle, 25/12/10”) <sup>35</sup>.

En otro escenario, en el VI Encuentro Regional de Organizaciones de Afectados por la Violencia Política, organizado por CORAVIP. Los candidatos que pasaban a la segunda vuelta, hacia a la presidencia regional de Ayacucho: Rutilio Neyra y Wilfredo Ocorima, firmaron un compromiso de implementar una Oficina Regional de Derechos Humanos con una asignación presupuestal del Gobierno Regional. Además se comprometieron asignar el 5% del presupuesto del Gobierno Regional para atender las demandas de los afectados. Elaboración e implementación del Plan Integral de Reparaciones a nivel Regional, Construcción e implementación de un Santuario por la Memoria en “la Hoyada”, que se halla, al lado del cuartel “Los Cabitos” de la ciudad de Ayacucho, entre otras promesas. En la actualidad el presidente regional Wilfredo Ocorima, aun no cumple con sus compromisos.

Por otra parte, las elecciones presidenciales del 2011, para el movimiento de DDHH, a nivel nacional fue un verdadero reto, para mantener el perfil de observadores frente a la amenaza de un posible triunfo de Keiko Fujimori; quien posiblemente podría haber indultado a su padre, crear un ambiente hostil para el movimiento de DDHH y un posible retroceso en los logros de los DDHH, si ganaba las elecciones. Algunos activistas se mantenían en un perfil de aparente imparcialidad, sin embargo, mediante las redes sociales, criticaban a Keiko. La comunidad de DDHH del país y de Ayacucho, se parcializaron con el candidato Ollanta Humala. El MDDHH, luego de una discusión interna, lanza su “preferencia oculta” y advierte que la candidata Keiko no es la mejor opción; no afirmaban que se vote a favor de

---

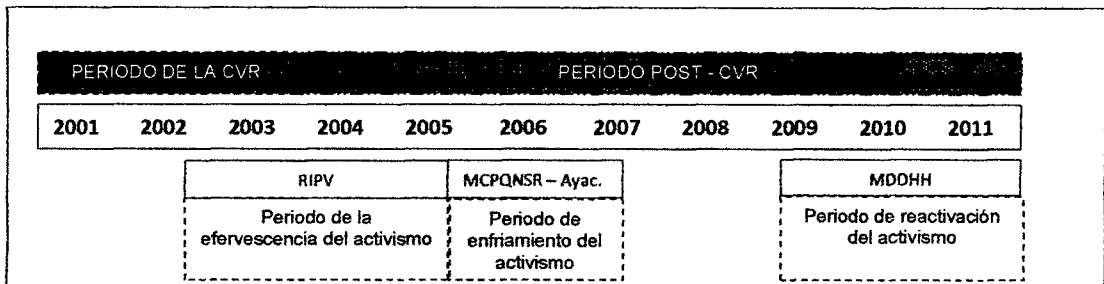
<sup>35</sup>[http://www.lacalle.com.pe/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1921:candidatos-a-la-region-firman-compromiso-por-la-verdad-y-la-justicia&catid=39:local](http://www.lacalle.com.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=1921:candidatos-a-la-region-firman-compromiso-por-la-verdad-y-la-justicia&catid=39:local)

Humala, pero tácitamente se trataba de anular a la otra candidata. El MDDHH, emite un pronunciamiento en mayo del mismo año, donde recordaba los crímenes del padre de la candidata, terminaba el pronunciamiento con la frase: *“Anunciamos que desde el movimiento de derechos humanos estaremos vigilantes ante las acciones que atenten contra la democracia, los derechos humanos y la paz social, nuestra voz de protesta estará siempre presente frente a este tipo de actos venga de donde venga”* (correo electrónico, 16/05/11).

En el año 2011, el contexto que despertó un activismo en el movimiento de los DDHH fue la promulgación del D.S. 1062, que iniciaba el programa de reparaciones individuales, con la suma de 10,000 nuevos soles para cada familia. Para los casos de: desaparecidos forzada, asesinados, discapacidad y violación sexual. De estos casos los familiares serían beneficiarios si tuvieran una edad mayor a los 65 años. Por tanto, la promulgación de este decreto fue muy controversial debido a que, el director del CMAN, institución que justifico que las víctimas sean reparadas con suma de 10 mil soles; ganaba mensualmente cerca a los 12 mil soles. La comunidad de DDHH del país, consideró que la suma de reparación era un insulto para las víctimas de la violencia. Por el cual, se realizaron un conjunto de actividades de protesta y emisión de decenas de pronunciamientos en contra. Tenían por objetivo de cambiar la suma de la reparación. Hasta la actualidad continúan protestando, mientras otras víctimas ya recibieron la suma de la reparación, lo controversial del asunto radica en la pobreza de las víctimas y la falta de voluntad política del Estado en realmente “reparar” a las víctimas de la violencia. En este proceso, algunos ex activistas de DDHH, han manifestado su inconformidad con el movimiento de DDHH, argumentado que no se hace un activismo real como en años anteriores... *Manifiestan su deseo de volver al activismo: “si me gustaría que regrese el tema de DD.HH. que se está obviando mucho. Se ha ido trabajando bien hasta el 2005, luego ha ido decayendo* (Andrea, entrevista, febrero 2012).

Cuadro 05:

Cronología del movimiento de DDHH de Ayacucho y las etapas de cambio.



Fuente, elaboración propia.

Como se ha visto, los activistas de DDHH, en sus dos variantes como afectados y los que no se consideran como afectados, han cumplido roles estratégico, depositando esfuerzo y sueños para lograr un bienestar común, para el cambio de la sociedad y en beneficio de las familias víctimas de la violencia. Pero al no lograr estos objetivos, se frustran y con ello el debilitamiento del movimiento de DDHH de Ayacucho. En la actualidad, algunos activistas han retornado al activismo, por cuestiones laborales, pero la gran mayoría de ex activistas desarrolla actividades particulares, en diferentes instituciones del país. Pero por otra parte, existe otro grupo de activistas, cambiaron a otra actividad, algunos de ellos en la política, ubicándose en otra unidad generacional, como lo llamaba Karl Mannheim. Estos mantienen una relación con los activistas o instituciones del movimiento de DDHH. De los cuales se trata en el siguiente capítulo.

### CAPITULO III

#### LOS JÓVENES ACTIVISTAS QUE CAMBIAN A OTRAS UNIDADES GENERACIONALES.

*Había terminado de estudiar arte y las cosas para mí, no había salido como pensaba, pero igual tenía que vivir y por ello, aquella vez trabajaba para una ONG de Ayacucho, era marzo de 2005, así, caminábamos al pueblo de Rafael. Cruzábamos Qarwahuran, con frío y esperando con ansias la salida del sol. El sol nos saludó cuando subíamos una montaña verdosa (en la ceja de selva), el verdor había convertido como lugares “casi vírgenes” la zona. Nos alegraba la vista de sobre manera; —el brillo del sol, llenaba de alegría los corazones—. Pero, por momentos este ambiente era interrumpido con la imagen de casas de adobes y tapiales abandonados e invadidos por la vegetación, casas quemadas, las partes negras de las paredes, eso exhibían. Solo quedaba muestras, el tiempo y la humedad lo estaban borrando las evidencias.*

*Ya en su pueblo, Rafael era recibido alegremente por los pobladores. Era el único joven profesional de la comunidad que regresaba, universitario, era presidente de su comunidad y se interesaba por el bienestar de su pueblo. Un pueblo en la cima de una montaña, dependiendo de la estación era continuamente invadido por la neblina que provenía de la selva, de un frío intenso... La población había regresado, luego de muchos años de abandonarlo por la violencia; ahora, Rafael intentaba ayudar a*

*su comunidad. No era el común de todos los jóvenes, pues muchos se alejaban de sus pueblos, pero él regresaba. Me preguntaba aquella vez: ¿Qué motiva su compromiso, mientras otros prefieren alejarse de su comunidad?*

Karl Mannheim, tiene tres propuestas conceptuales sobre generación: *situación de la generación*, la cual está referida a la vivencia temporal que tiene una generación, en un espacio, región o nación, los cuales muestran una cierta afinidad entre sí; *complejo generacional*, referido a la unidad de destino de los individuos que se encuentran en una misma situación y comparten un destino común; y, *unidad generacional* donde conviven una forma de generación, en un complejo generacional, que tienen un manejo similar de experiencias (Mannheim, 1993)<sup>36</sup>.

En esta parte de la investigación, tratamos sobre los cambios a otras unidades generacionales. Siguiendo el postulado de Mannheim (1993), en una *situación de una generación*, existen generaciones interrelacionados, donde comparten espacio, en un tiempo determinado. Cada uno de estas generaciones, pueden cambiar a otras *unidades generacionales*. En este caso, estando en una *unidad generacional*: activistas de DDHH y religiosos, cambiaron a otra *unidad generacional*: cambian a activistas de DDHH; otros, desde el activismo en los DDHH, cambian a actores políticos. Este cambio, se produce fundamentalmente: por *motivaciones personales*, influenciado por el contexto en el que se ubican, influenciados por la búsqueda de un *reconocimiento social* y cumplir objetivos personales.

Como en el capítulo anterior, los jóvenes con cambios a otras unidades generacionales, se dividen en dos: los que se reconocen públicamente como víctimas de la violencia y los otros que no se consideran víctimas. Lo común de estos jóvenes, fue haber vivido en un contexto

---

<sup>36</sup> Karl Mannheim. El problema de las generaciones. En Reis: Revista española de investigaciones sociológicas, Nº 62, 1993, págs. 193-244

de conflicto. Estos jóvenes, manejan su memoria del conflicto, de acuerdo a intereses personales y político; en lo general, prefieren no identificarse como víctimas. La identificación como víctimas, lo hacen es de manera interesada, por un reconocimiento que pueden ayudarles en su proceso de conquista política. En el capítulo anterior, los activistas tienen sentimientos altruistas y realizan acciones de manera voluntaria, los jóvenes con cambios a otras unidades generacionales, ya tienen un interés personal, en algunos casos es la continuidad del activismo por los DDHH, las acciones que realizan son medidas bajo esta perspectiva. Los jóvenes víctimas de la violencia que cambian a otras unidades generacionales, tienen diferentes experiencias, en el desarrollo de su resiliencia.

Estos jóvenes proceden de diferentes sectores, la mayoría de ellos procede de sectores rurales. En su proceso de vida han desarrollado diversas actividades antes de concebirse como figuras públicas. En la actualidad desarrollan diferentes actividades: como políticos, funcionarios de instituciones públicas y privadas. La característica fundamental de estos es su potencial individual.

Este capítulo se divide en cuatro partes: en la primera parte, describe los perfiles generales; en la segunda parte, analizamos los tratos que le dan al tema de memoria del conflicto; en la tercera parte, tocamos sobre sus motivaciones; y, finalmente, analizaremos las acciones que realizaron los formas de cambio de unidad generacional y los roles que desempeñaron en aquel proceso, las cuales, según la muestra de estudio, son dos: actividades evangélicas al activismo en los DDHH, y, el otro, activismo por los DDHH al activismo político.

### 3.1 Perfil de los Jóvenes de Cambios a Otras Unidades Generacionales

Para desarrollar el tema de los jóvenes con cambios a otras unidades generacionales, se ha tomado muestra a cuatro jóvenes, porque, estos reúnen ciertas características que los configuran como figuras públicas con mayor grado de reconocimiento. Los activistas de

DDHH que cambian a otra unidad generacional, a políticos, en sus primeras etapas como activistas, fueron actores líderes; en la actualidad, han fortalecido sus figuras públicas, con experiencias políticas. Una de las jóvenes, inicialmente desarrollaba actividades evangélicas al interior de la universidad, en la actualidad es una activista de DDHH y ocupa un cargo jerárquico en una ONG de DDHH de Ayacucho.

De la relación con los hechos de la violencia, los dos primeros que se menciona son huérfanos de padres y madres, testigos de hechos violentos. Por su dinamismo, interés personal de ubicar algún beneficio como huérfanos, se involucraron con organizaciones de afectados; del que resaltan de sus similares, por sus potencialidades. Mientras que, otros dos jóvenes del que se analiza sus historias de vida, tuvieron contacto con la violencia, pero en cierta manera fueron protegidos por el círculo familiar. Pero también se les pudiera considerar como afectados, porque han perdido a miembros de sus familias; pero optan por no reconocerse como víctimas. En el nivel económico, los dos primeros, proceden de familias campesinas, mientras los demás proceden de familias progresistas, cercanas a la clase media.

*Raúl (entrevista, febrero 2012), 30 años.*

- Lugar de nacimiento: anexo de Incaraccay, Provincia de Cangallo.
- Contacto con el CAI: Huérfano de padre y madre, asesinados por PCP-SL. Fue rondero y también fue al servicio militar.
- Educación: Enfermería técnica.
- Trabajó en una posta de Ayacucho.
- Iniciación como figura pública: coordinador de CORAVIP.
- En la actualidad ocupa un cargo político en la región Ayacucho.

*Rafael (entrevista, mayo 2012), 36 años.*

- Lugar de nacimiento: anexo de Tircus, Provincia de Huanta.
- Contacto con el CAI: Huérfano de padre y madre, asesinados por PCP-SL. Fue secuestrado por las FFAA cuando tenía 6 años.
- Educación: estudio en la UNSCH como Profesor de matemática y Física, carreta técnica en Administración Rural en el Instituto Tecnológico “Hierro Pozo”.
- Trabajo: de forma independiente.
- Iniciación como figura pública: asume la defensa legal de su comunidad en el año 2002.
- Actualmente es funcionario en el Gobierno regional de Ayacucho.

*Santiago (entrevista, mayo 2012), 33 años.*

- Lugar de nacimiento: Anexo de Ojopeja, Provincia de Huanta.
- Contacto con el CAI: asesinato de sus abuelos y desplazado.
- Educación: Trabajo Social en la UNSCH.
- Trabajo en varias ONG de Ayacucho.
- Actualmente es Coordinador de su propia ONG en Ayacucho.

*Gloria (entrevista, abril 2012), 32 años.*

- Lugar de nacimiento: Distrito de Ayacucho, Provincia de Huamanga.
- Contacto con el CAI: Asesinato de su tío.
- Educación: Administración de empresas, en la UNSCH.
- Trabaja como directora regional de una ONG de DDHH de Ayacucho.
- Iniciación como figura pública: coordinadora de la CBU (1999).

### 3.1 Memoria de los Jóvenes con Cambios a Unidades Generacionales

Como se ha visto la gran mayoría de los jóvenes de la generación Post violencia, han tenido relación con los hechos de la violencia y los jóvenes con cambios a otras unidades generacionales no podrían estar al margen de ello. La mayoría de ellos tuvieron contacto directo con los hechos de la violencia; en algunos ocasiones presenciaron hechos de crímenes, por el cual quedaron con serias secuelas. Pero a pesar de estas circunstancias, estos jóvenes tienen éxito destacada, que los destaca de los demás.

Raúl, nacido en Incahuasi, cuando era aún menor de edad, sus padres fueron asesinados por miembros de PCP-SL. Su padre fue un ex licenciado del ejército, que en tiempos de la violencia era pastor evangélico, Raúl señala que su padre se negaba a participar en Sendero, por esta razón fue asesinado, junto a su esposa, para que no quede testigos; debido a que, los autores del crimen eran pobladores de la misma comunidad. Al ocurrir esta situación, los abuelos de Raúl, para proteger, a sus nietos y nietas los llevan a la comunidad de Ychucchocha. En este lugar, Raúl asiste a la escuela, para lo cual tenía que trasladarse entre ida y vuelta, un promedio de 4 horas de camino, todos los días. Sus abuelos, nunca le relataron acerca del destino de sus padres, y menos de la forma de la muerte (asesinados con piedras y hacha); por el contrario, los abuelos se hacían pasar por sus padres. Sin embargo, la noticia de que sus padres, alguna vez existieron, se enteraron mediante terceros, por los comentarios de los vecinos; estos los llamaban: “huérfanos”, “pobrecitos”, seguidamente les regalaban panes, frutas u otras cosas, caritativamente a Raúl y sus hermanos. Pero, estos tratos “caritativos” y comentarios de “huerfanitos, pobrecitos”, desagradaban a su familia. Con el tiempo, este trato “discriminatorio” le dio más valor para salir de su condición de pobre.

Yo pienso que a mí no me afectó mucho. Yo lo digo con sinceridad. Más bien me ha dado mucho valor. El mismo hecho de que cómo: —nosotros vivíamos cerca al camino... Mucha gente pasaba y estaban cuidando sus ganados y decían: haa... ellos

son los huérfanos, los pobrecitos—. Tal vez era un acto de solidaridad, pero, sin embargo, esos actos de solidaridad, acababa afectándonos y normalmente yo me alejaba del camino. Cerca al camino está mi casa, cerca al camino está la chacra, la avena y eso le dábamos de comer al ganado y necesariamente la población tenía que pasar por allí. Y, siempre comentaban, y algunas veces... algunas veces... Claro por acto de solidaridad, te daba frutas, pero no tanto me agradaba (Raúl, entrevista, febrero 2012).

Posteriormente, Raúl, se vuelve rondero a los 8 años, en Pampa Cangallo, antes de terminar la primaria. En esta circunstancia, escapa de una muerte a manos de Sendero. Se libró, por haberse quedado dormido en una vigilancia. Por ello, es castigado a hacer adobes juntamente con su abuelo. En el año 1992, Raúl termina la escuela primaria, para el año 1993 estaba el colegio. Para el año 1998 estando en cuarto grado de secundaria, ingresa al servicio militar. Ingreso por que consideraba al ejército como un aliado de la familia y de la comunidad: *“Definitivamente, porque en algún momento el ejército ha sido aliados más importante de la familia, sobretodo de la comunidad. Así es. Uno porque también en tiempos de la violencia, era el único sector que de alguna manera, nos han protegido”* (Raúl, entrevista, febrero 2012).

Estando en el ejército, se entera “oficialmente” que sus padres habían sido asesinados por sendero. Eso fue cuando tenía entre 18 a 20 años: *“mi tío se emborrachó y empezó contar borracho. Incluso cuando tomamos unos tragos. Allí profundice más sobre mis padres. Dónde, cómo, por qué había pasado y quién había sido”* (Raúl, entrevista, febrero 2012). Luego de este hecho, al enterarse que eran pobladores de su comunidad, *“En algún momento pensé en una venganza. En algún momento casi lo hice. Pero tuve compasión de ellos”*. En la actualidad, todavía en su mente ronda pensamientos de venganza: *“Un poco. No lo haría porque me afectaría a mi persona”* (Raúl, entrevista, febrero 2012).

Con respecto a Rafael, natural de Tircus que por efectos de la violencia tuvo que desplazarse a la selva. Pero, él quedó huérfano de madre y padre, debido a que, sus padres fueron asesinados en la matanza de Tircus e Irquis, en la madrugada del 20 de setiembre del año 1984, junto a otros 53 campesinos; entre diferentes edades: adultos, jóvenes y niños. Este acto habría sido cometido, posiblemente por agentes de PCP-SL. La zona de Tircus e Irquis, fue una zona donde permanente andaba miembros de PCP-SL, por esto, había asesinatos de pobladores de la zona. Por esto, se quiso formar un comité de autodefensa. Sucedió que, que antes de se les suministrara armas, los pobladores de esta zona, fueron sorprendidos y luego asesinados.

Los senderistas se enteraron del acuerdo y a las cuatro de la madrugada del día siguiente, una columna de 200 hombres armados cercó Irquis y mató cruelmente a balazos y con machetes y cuchillos a 38 pobladores. Tres comuneros heridos lograron huir pero murieron en el trayecto a otros pueblos. Los terroristas se llevaron a 15 jóvenes y niños, de uno y otro sexo, de los cuales nunca se supo más nada. En forma simultánea otro grupo terrorista hizo lo mismo en Tircus. Aquí mataron a 14 comuneros” (La República, párr. 11, 2012)<sup>37</sup>.

Rafael menciona que vio todo estos hechos, se ocultó y observo la muerte de sus familiares y comuneros. De este hecho, quedo con serias secuelas, que poco a poco, menciona haber superado. Luego de la matanza, fue llevado a Sivia, en el cual, estudio en un colegio de la zona. Pero una fecha, los militares del cuartel de la zona de Sivia, fueron a su colegio, para realizar batidas y capturar a posibles agentes de PCP-SL. En esto, Rafael es secuestrado y acusado de senderista. Divido a que, un muchacho capturado por los militares, había sindicado a Rafael como otro integrante senderista. Ya en la confrontación, Rafael, logra

---

<sup>37</sup> <http://www.larepublica.pe/13-11-2004/comuneros-de-huanta-demandan-sancion-para-autores-de-matanza>

librarse y al no comprobarse vinculaciones con sendero, logra salir del cuartel militar. Este último hecho, aún más marco, sus secuelas.

Es un trastorno, en uno queda feo. Uno es que yo tengo mucho miedo, a ver eso [a la violencia]. No soy ese tipo de persona que le gusta pelear. Otro es que... ahora ya lo he superado me parece. Antes era... de noche me levantaba, soñándolo. Ahora estos años ya no. Eso era cuando estaba en el colegio (Rafael, entrevista, abril 2012).

Cambiando a otro actor, Santiago, en su narrativa del conflicto, cuando se refiere al tema, lo refiere como algo ajeno a su vida, lo relata como acontecimiento intenso pero que, no fue parte de su vida. Sin embargo, en su narrativa se puede notar que, él y su familia estuvieron esquivando la violencia, huir de un lugar a otro. Recuerda que estaban en San Francisco, del Valle del Río Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM), allí él y su familia había llegado en 1983, en el lugar, todas las noches eran fastidiados por la violencia. En un momento, cuando se hizo insostenible, se ven obligados huir de noche hacia a Sivia dejándolo todas sus pertenencias. De este hecho, Santiago relata una *memoria enaltecedora*, no relata las peripecias que sufrió, lo simplifica y menciona que, su papá abre el primer grifo en Sivia, y además menciona que, compraban cacao por sacos y que traían para Ayacucho en camiones. Él perdió a sus dos abuelos, de parte de su madre, y en su relato es igual impersonal, lejano al grado de un afectado por el CAI.

Santiago recuerda haber estado cerca de acontecimientos de la violencia, cuando sendero y las FFAA se enfrentaron, cuando vivía ya, en la ciudad de Ayacucho. Él estuvo en dos enfrentamientos:

Yo recuerdo, haber... Cuando se sacaron la mugre, acá frente al hospital. A nosotros nos agarró regresando de Mariscal Cáceres, creo (a mí y a mi hermano); regresando del colegio mariscal. En el parque de... En el "parquecito" nos hemos metido. A las 6 de la tarde, para escondernos de la balacera.

[En el segundo caso] acá, nosotros hemos presenciado el último ingreso de sendero, durante el día, un domingo al medio día. Por la picota, empezaron a bajar y se enfrentaron justo en [la asociación] 16 de abril, con el ejército y la policía, ¡durante el día! en la acequia. De ahí nunca más entraron (Santiago, entrevista, mayo 2012).

En el relato de Santiago, refiere una admiración a la actitud de su padre, cuando hacia frente a la violencia. Manifiesta que su padre fue quien los protegió de la violencia, que no estaba vinculado con ninguno de los bandos: ni con sendero, ni con las FFAA, aduce que, por ello, fue su sobrevivencia

Por otra parte, en las experiencias de Gloria, que procede de una familia progresista. Ella, en sus relatos tampoco manifiesta una narrativa cercana a la violencia. Debido que, sus padres, la protegieron de los hechos de la violencia. Refiere que cuando moría algún vecino suyo u otra persona, no la dejaban ver el cuerpo. Igualmente manifiesta que, no sintió la violencia. Pero en sus relatos, se puede notar que estaba cerca de los hechos de violencia. Recuerda a los perros muertos, colgados en los postes, los coches bombas y la muerte de un vecino:

Cerca de la casa, mataron a un vecino, por ladrón. Yo era chiquilla en esa época, habré estado en primaria. Lo que me pego más fue... un tío (yo era la sobrina engreída, de mi tío favorito), cuando me contaron como falleció. Lo metieron a mí a tío a un hueco, boca abajo, al sacar estaba vivo y lo dispararon. Eso me afectó, eso me quedó (Gloria, entrevista, abril 2012).

### 3.2 Motivaciones de los Jóvenes con Cambios a Unidades Generacionales

Los jóvenes con cambios a unidades generacionales en algunas circunstancias han adoptado varias identidades y con ello varían sus motivaciones, como fue el caso de Raúl, en la actualidad, tiene un cargo político en la región Ayacucho. En su proceso de vida ha transitado por diferentes identidades, iniciando como huérfano por la violencia, luego como

soldado, como víctima en una organización de afectados y luego dirigente de los afectados; en la actualidad, como actor político. Para llegar al perfil político, ha fortalecido su activismo en los DDHH, como dirigente de las víctimas de la violencia.

Esta motivación proviene, del discurso de los primeros años de la formación del proyecto político “Allin Kausay”. En el cual, Raúl y otros actores más (con un grupo de activistas de DDHH y trabajadores de ONG: Santiago, Braulio, Rafael, etc. Se entusiasmaron por actividades políticas, bajo la frase: “*Si no conquistamos el poder, nadie nos dará nuestros derechos*” o “*debemos llegar al poder para atender a nuestros hermanos*”. En este proceso, Raúl, fue el candidato de las víctimas de la violencia, como candidato de representación nacional, en el que, recibió un apoyo importante de Ayacucho. Cuando Raúl hizo su presentación, como candidatura en el IV Congreso del CORAVIP, en marzo del 2011, en Ayacucho. Se podía escuchar a una señora, manifestar en quechua: “*contigo si vamos, te apoyamos donde sea, «papallay»*”. Esta última palabra quechua *papallay*, connota respeto: “señor”, “padre mío” con una incidencia de confianza y de pertenencia. Los asistentes confiaban plenamente en el candidato, en su antiguo dirigente. Además su intervención en quechua, fue muy convincente y elocuente, propio de quien tiene un dominio de los recursos de exaltación. Si esta forma de manifestación fuera hecha en castellano, con la misma elocuencia, su futuro político, sería mucho más prometedor, debido a que, su lengua materna fue el quechua. De esta manera, en aquel congreso, se aprobó la candidatura de Raúl y decidieron apoyarlo.

Raúl tiene una base de apoyo en el sector de las víctimas de la violencia, pero prefiere no mantenerse permanentemente del perfil de víctima. Debido a los prejuicios que existe sobre las víctimas de la violencia. Salir del espacio de *pobrecito* que desvaloriza las capacidades de individuo, por el solo hecho de ser víctima de la violencia. Sin embargo políticamente, Raúl está aprendiendo a manejar de mejor manera este “perfil controversial” de víctima,

para representar a las víctimas y además demandar apoyo político a este sector. Por tanto, su motivación de Raúl está en reivindicar los derechos de las víctimas.

Si pero, no hay que... Ósea, sabes en tu conciencia. Y, no es necesario que utilices, esos términos de víctima, porque mucha gente te ve como «pobrecito», como afectado. No es necesario que digas que eres víctima, sino que te valores tú mismo y que te, traten como a cualquier otra persona. Pero en ciertos casos, es importante que te identifiques como víctima, pero no siempre (Raúl, entrevista, febrero 2012).

El caso de Rafael, es también similar al de Raúl, también es afectado por la violencia, ex dirigente de CORAVIP; para su cargo actual, en el Gobierno Regional, fue elegido mayoritariamente por el sector del campesinado en Huanta. En su discurso motivacional, prefiere identificarse con la imagen representativo del campesinado: *“la motivación es tal vez, estos espacios... Son espacios donde se toman decisiones. Y nosotros... El campesino no tiene una representación ahí. No hay quien levante la mano, hable por ellos. Y yo creo..., creo que es, uno de los impulsos”* (Rafael, entrevista, mayo 2012).

Rafael, asumió la figura pública cuando se re-vinculó con los pobladores de su comunidad. Cuando estos fueron denunciados por reclamar terrenos ocupados por otras personas que pretendían adueñarse. Debido a que, los pobladores de Tircus, por la violencia, huyeron de sus tierras, de un tiempo cuando retornaron, hallaron que sus tierras ya tenían otros dueños. Cuando reclamaron, fueron denunciados. Es justo en esta parte, donde Rafael es convocado, para ayudar en el litigio. En este proceso se presentó en los medios, interdecía ante los administradores de justicia (Poder Judicial). También su figura creció, cuando trabajo como representante de la oficina congresal de Juana Huancahuari. Luego de estas experiencias, Rafael, también “democratizo” su participación como candidato político: *“La población misma te dicen: —tú tienes que ir, tú tienes que estar allá—. Yo, para ser [candidato] he consultado con varias poblaciones de mi comunidad, hemos hecho un recorrido en varios*

*centros poblados. Estos yendo para acá, ¿Está bien, me apoyan o no? La mayoría, —anda, está bien, te vamos a apoyar”* (Rafael, entrevista, mayo 2012).

El perfil de víctima que carga Rafael, que posiblemente le pudiera darle réditos políticos en sectores de los afectados, prefiere mantenerlo como perfil menos destacado en su vida pública. Porque, identificó que la palabra de *víctima*, es sinónimo de estigmatización. Rafael menciona que, en el tiempo de la CVR, se había generalizado agrupaciones de víctimas. Pero, Rafael manifiesta que, había captado tempranamente que la configuración pública como víctima de la violencia, no era una opción estratégica para presentarse ante la sociedad discriminante: *“Esos son... se convierte víctima, no puede trabajar, están pidiendo... Ósea eso que, te margina”* (Rafael, entrevista, mayo 2012). No obstante, Rafael remarca que, no se ha beneficiado de alguna manera como víctima y que, el perfil de la violencia, es utilitaria nada más en la opción de la memoria, como motivación e impulso, para desarrollar las capacidades y fortalezas internas, como parte de su resiliencia.

Por ejemplo, en la sociedad, cuando uno se considera como víctima, te ven como «un pobrecito», que ha... perdido sus fortalezas, sus capacidades. Así... casi, raras veces yo planteo que soy víctima. Cuando voy a los medios de comunicación, no necesariamente, cuando me preguntan, así tal vez... específicamente, ahí digo: sí, he perdido a mi madre, pero no tanto así [victimizarme] (Rafael, entrevista, mayo 2012).

En el caso de la motivación de Santiago, tiene un discurso cotidianamente político. Un ex activista por los DDHH, perdió a sus abuelos en el tiempo de la violencia. Pero, estos dos factores, no tienen influencia en su motivación política, como de los anteriores actores. Pero tiene aspiraciones de una conquista política, su máxima aspiración es llegar a la Presidencia Regional de Ayacucho, lo cual no tiene apresuramientos y más prefiere llegar al objetivo lentamente, primero fortalecer sus recursos económicos y fortalecer sus alianzas políticas.

*Creo que hay que construir un sistema de partido político. Creo que, hay que darle la posibilidad a la población, de tener una organización, fuerte. No como hemos tenido, sino que tengan una acción diferente, pero en la cancha. De afuera, no se puede hacer política. Considero también que, hay que generar las condiciones para hacer política. Ya hemos tenido en estos intentos [...]. No podemos hacer política en condiciones de sobrevivencia” (Santiago, entrevista, mayo 2012).*

Santiago, antes de perfilarse como político, se inició en las actividades que el grupo Cavilando desarrollaba, en el proceso de lucha contra Fujimori, luego se convirtió en activista de DDHH, por su relación con Arguedas/AMA, identifico sus aspiraciones políticas y proyecto su vida. También experimento acciones políticas al interior de la universidad. Luego cumplió un rol activo en el proyecto político “Allin Kausay”, desde el 2006. En la actualidad, refiere que es asesor de municipalidades. Pero, cuando empezó su rol de activista; ingreso a la universidad sin una reflexión, al pasar el tiempo, se formó una conciencia política y actualmente transita con ese perfil.

Ya en otro espacio, que no sea el activismo por los DDHH, sino un activismo juvenil por la fe. Encontramos a Gloria que, fue una miembro dinámica de la Comunidad Bíblica Universitaria (CBU), del sector evangélico. Desarrollo, acciones juveniles al interior de la universidad. Gloria, fue una de las jóvenes que impulso la reapertura de la CBU en la UNSCH, debido a que, por la violencia este colectivo y otros se habían desarticulado. Cercanos al año 2000, la CBU empezó a emerger luego de un largo de un periodo de inactividad.

La motivación de Gloria, es resultado de un activismo juvenil continuo, desde la adolescente en su iglesia evangélica; y, cuando entro a la universidad, continuo con la tradición de su familia, que también habían sido miembros líderes de la iglesia evangélica en la CBU. Por ello, junto a otros jóvenes evangélicos reactivaron la CBU. Ella manifiesta que su

motivación es la participación en el liderazgo, como dice: *“siempre me gusto estar metida en algo”*; por tanto, su motivación no se inició con una connotación altruista o idealista, sino por una ocupación, para no desperdiciar el tiempo: *“Porque me han metido. En esto el tema de CBU me gustó. Siempre me gusto estar metido en algo..., Estar activa. Porque CBU fue una convicción, porque quería... que debería estar”* (Gloria, entrevista, abril 2012).

### 3.3 Roles de los Jóvenes con Cambios a Unidades Generacionales

Luego de destacarse, los jóvenes cambian a otras *unidades generacionales*. En este proceso desarrollaron roles, los cuales describiremos y analizaremos. En la primera parte, el cambio se produce de las actividades en la iglesia evangélica al activismo por los DDHH, el otro cambio se produce del activismo en los DDHH a un perfil más político.

#### 3.3.1 Del activismo en la iglesia evangélica, al activismo por los DDHH

En esta parte analizaremos la historia de vida de Gloria, que emerge su activismo en la Iglesia Evangélica Pentecostal, del Jr. 28 de Julio (frente a la comisaria de Huamanga). En esta iglesia de tendencia más conservador que otras iglesias evangélicas, Gloria, desarrollo su liderazgo juvenil. En el año 1996 ingreso a la universidad de Huamanga, a la carrera de Administración de Empresas, a los 16 años. En la universidad, en los primeros momentos, también lentamente emprende acciones de activismo. Cercanos al año 2000, será una de las figuras destacadas para reactivar la CBU *“Fue antes del 2000, en el 98 creo que fue eso. Hacíamos cursos en la biblioteca, había un centro videoteca organizábamos ese tipo de cursos, encuentros musicales todo eso. Era dirigido abierto a los jóvenes”* (Gloria, entrevista, abril 2012).

El activismo evangélico, en la CBU fue contagiándose, con la presencia de otros jóvenes evangélicos en la universidad; estos procedían de diferentes iglesias. Gloria, tenía motivaciones familiares, para incidir en la reapertura de la CBU. Junto a otros jóvenes, como CBU empiezan a desarrollar sus primeras actividades: discutir temas de estudios bíblicos, organizar talleres sobre alcoholismo y otros problemas juveniles (temas contemporáneos de aquel tiempo). También tocan temas controversiales para la iglesia, como la *clonación*. Estos temas eran tocados desde la perspectiva juvenil, intentando entrar al ámbito académico, con un énfasis religioso (que siempre afloraba). Pero, trataban de alejarse de posturas dogmáticas. Estas actividades la realizaban con alumnos y profesores.

La discusión eterna, del materialismo e idealismo, también se tocaron entre los temas de la CBU; también temas políticos, **el tema que apasionó en aquel tiempo fue el marxismo**<sup>38</sup>.

Entre los jóvenes de la iglesia evangélica, también enarbolaban la ideología marxista, de las cuales según Gloria, los más extremistas en adoptar la ideología marxista fueron los jóvenes de la iglesia Movimiento Misionero Mundial (MMM). Lo interesante fue que, jóvenes evangélicos, enarbolaban la ideología marxista, cuando este excluía las dogmas religiosas<sup>39</sup>.

Fue la atapa de confrontación de sus dogmas, en un centro superior de estudio, en el que se confrontaba, desde posturas científicas.

Según Gloria, algunas de las actividades se realizaron entre la CBU y los jóvenes del Movimiento de Vida Cristiana (MVX), de la iglesia católica, al que también asistían otros jóvenes de ninguna tendencia religiosa. Esta forma de integración, era una acción pionera para el sector evangélico, que muchas veces se reúnen entre solo evangélicos. *“Eran no cristianos y cristianos, es una mezcla. No solo eran grupitos de evangélicos, convocábamos*

---

<sup>38</sup> En los alrededores del año 2000 se crearon muchas organizaciones juveniles con una postura hacia al marxismo. Pero, fue impensable la sola discusión de este tema en los tiempos del CAI.

<sup>39</sup> No es objetivo de la investigación adentrarse en lo específico de los temas que se trataron, solamente se menciona para tener una idea general de los temas.

*a no evangélicos, nueva gente y desde allí surgían los debates... ¿para qué discutir entre evangélicos? Porque, ya sabíamos". En las discusiones, los jóvenes políticos acusaban a los evangélicos "que eran muy idealistas", los críticos se asumían, ver "la realidad". "Si pero no llegábamos a conclusiones, estamos de acuerdo con esta teoría o no estamos de acuerdo. Cada uno defendía su posición y se respetaba en un análisis: ¿Por qué esa posición, por qué esa posición? —No íbamos a convencer—, tu teoría es mala la mía es buena" (Gloria, entrevista, abril 2012).*

Para los años siguiente 2000 y 2001, los jóvenes de la CBU, ya habían realizado un conjunto de actividades de análisis de temas coyunturales, como tocar el tema del atentado a las "Torres Gemelas", entre otras... Estos temas de análisis, los llevo no solo centrarse en las discusiones dogmáticas de la religión, sino también en discusiones políticas de la universidad y la política del país; el objetivo de predicar el dogmatismo religioso, fue cambiando. Hubo muchos jóvenes evangélicos, participando en las protestas contra el Gobierno de Fujimori o contra las autoridades universitarios. También comenzaron a participar como candidatos en las elecciones para los centros federados y la FUSCH. Comenzaron a argumentar que, desde la identidad religiosa (evangélico), podrían servir a las necesidades del pueblo, con mayor "dignidad", que los demás "no religiosos", porque tenían el apoyo de Dios.

La postura de los jóvenes, era que la iglesia no estaba para hacer un evangelismo de ganar almas del pecador, sino de hacer trabajos, meterse en temas de políticas y servir desde ese punto a las personas más vulnerables que teníamos entonces (Gloria, entrevista, abril 2012).

Este proceso del despertar democrático, en la generación de los jóvenes evangélicos, también estaba siendo influenciado por el despertar de la iglesia evangélica, para incorporándose a la participación democrática del país; el cual era liderado por el pastor

Humberto Lay; quien empezó a hacer política desde la perspectiva de la iglesia evangélica. Generando en el sector evangélico una conciencia democrática e intentar cambiar la percepción de que la “política era pecado”. El discurso que influenció y resonó en los jóvenes fue: *“soy evangélico, voy a poner ética en el Congreso, porque hay mucho pecado por eso hay corrupción”* (Gloria, entrevista, abril 2012). Bajo este discurso, algunos jóvenes se perfilaron como “limpios” por su fe y por tanto con mayor derecho que los no creyentes, considerados como posibles o potencialmente “corruptos”. Por esta razón, los jóvenes evangélicos que procedían de diferentes iglesias evangélicas (antes rivales), realizaron alianzas y participaron en los procesos electorarios. Sin embargo, la exhibición del perfil evangélico, en algunos casos jugó en contra. Porque en circunstancias alimentó la estigmatización a los jóvenes evangélicos, como los “monjes”; también, reprodujo el rechazo al perfil de lo religioso, por la conceptualizando que los religiosos no conocen los procesos sociales. *“Con el perfil como evangélico: «soy evangélica» públicamente. No me gusta tomar», siempre nos critican (lo común)”* (Gloria, entrevista, abril 2012).

Pese a estos inconvenientes, algunos jóvenes evangélicos, lograron ser elegidos. Por otra parte, esta actitud de reto a sus principios dogmáticos y conservadores, generó conflictos generacionales al interior de las iglesias. Gloria, recuerda que habían realizado un evento de música Rock cristiana; pero, este género de música considerado “pecaminoso”, por los evangélicos. Pero a pesar de ello, los miembros de la CBU, organizaron el evento con el roquero peruano “Chachi Lujan”; con el objetivo de hacer conocer la *“palabra de Dios”*, mediante la estrategia juvenil, por una música pegajosa, como el Rock. Se realizó el evento muchos jóvenes universitario fueron invitados, pero al mismo tiempo, también los jóvenes evangélicos. Este evento se realizó, en el local de lo que fue ex Cine Cáceres (Jr. Asamblea): *“Todo, se sacaron fotos... y, empezaron gritar. Yo bien. A los que, no eran cristianos [evangélicos], les pareció bien, la música rock”* (Gloria, entrevista, abril 2012).

Pero, luego del evento, los jóvenes no evangélicos, según Gloria, quedaron contentos. Pero, los jóvenes evangélicos de postura conservadora, se sorprendieron. Los padres de familia y los pastores de las iglesias, exaltados por la actitud de estos jóvenes, citaron a estos, para confrontar a cuestionamientos. Finalmente luego de la confrontación, algunos jóvenes conservadores, abandonaron la CBU.

Más adelante, cuando la CVR iniciaba su trabajo, Gloria, para ese entonces ya estaba terminando la universidad. En este contexto miembros de una ONG evangélica, tenían pretensiones de instalar una oficina en la ciudad de Ayacucho, para apoyar al trabajo de la CVR. Para ese objetivo, se reúnen con algunos miembros de algunas iglesias evangélicas, entre ellos con los miembros activos de las CBU. Por esta situación es contactada Gloria. A los jóvenes les pareció una buena noticia la instalación de la oficina en Ayacucho. Esta percepción fue motivada porque, algunos de los integrantes de la ONG, fueron ex integrantes de la CBU-Lima, en la universidad de San Marcos. De esta manera, Gloria ya como parte de la ONG, ingresa al escenario de activismo a los DDHH. Esta ONG se instala para la primera audiencia pública de la CVR, mayo del 2002. Gloria, entra a apoyar en la parte administrativa, como prácticamente, más adelante como trabajadora remunerada.

Esta nueva etapa, cambiara la vida de Gloria. Anteriormente, no tenía referencia de temas de DDHH, y en esta nueva coyuntura, con la CVR en apogeo, se adentra en los temas de violaciones a los DDHH, en una zona como Ayacucho; en un contexto en el que estaban emergiendo muchas memorias silenciadas. Gloria, menciona que, lo que más le sorprendió fue la condición de pobreza de las víctimas de la violencia. En su iglesia, su red social, nunca habían tocado el tema de los DDHH. Cuando surgió la CVR, muchos pastores se negaron a colaborar con la CVR, a pesar que había muchas víctimas del sector de la iglesia evangélica. Gloria, argumenta que hay indicios de DDHH en la biblia, pero para el general de los evangélicos, no existe este tema:

En la biblia no vas a encontrar que cosa es DDHH, no hay. Pero yo siempre me he aferrado en un texto, no recuerdo el verso de la biblia... «El señor quiere que, vivas de manera digna, como personas, felices». Eso como lo vez. Eso yo lo traduzco: «esta persona debe tener todas las condiciones» (Gloria, entrevista, abril 2012).

En esta perspectiva, la actividad inicial en los DDHH que lo marco y menciona que fue la “prueba de fuego”, fue la **intervención en el caso de la masacre de “Sankaypata”<sup>40</sup>**, en el año 2003; cuando la CVR había realizado una exhumación. En el cual, la invitaron a leer una parte de la biblia, en quechua.

Se estaba entregando los restos [de la exhumación], y, me llamaron a mí, para leer la biblia en quechua. Estaba Humberto Lay, miembro de CVR, Salomón Lerner, y varias personas del Ministerio Público (yo estaba aprendiendo recién quechua), no sé qué frase era, pero, me puse a llorar (Gloria, entrevista, abril 2012).

Luego de estas acciones y posteriormente participar de otros procesos similares, la sensibilidad al tema va cambiando:

[...] el caso de la iglesia de Callqui [2010], allí conocí por primera vez, como fueron asesinados. Y, otro caso, lo de Totos [2003]; otro caso que me impactó más fue el de Putis [2008], porque nunca había visto... Me hicieron participar en allí. Fue un choque para mí, ver en ese proceso de exhumar: niños, chiquitos, eso lo tengo bien marcado, ahora después [el caso] de Putccas [2010]: vi a la mamá a la altura de la barriga, los huesitos de bebitos. Esas cosas, ahora si me hicieran ver, el cajón mismo, ahora ya me acostumbré (Gloria, entrevista, abril 2012).

---

<sup>40</sup> Según información preliminar proporcionada por la Defensoría del Pueblo, se han identificado dos fosas: una en la zona de Sanccaypata, donde se encontrarían los restos de 15 personas, y otra en la zona de Ccarpacca, donde presumiblemente se encontrarían los restos de 4 personas, que habrían desaparecido entre abril y mayo de 1983. En [http://www.cverdad.org.pe/apublicas/exhumaciones/exhum\\_totos07.php](http://www.cverdad.org.pe/apublicas/exhumaciones/exhum_totos07.php) (revisado en mayo, 2012).

Posteriormente los directivos de la ONG, conforme al rol de Gloria, le delegan responsabilidades jerárquicas. Así desde el año 2009, asume un cargo jerárquico dentro de la ONG; con el cuál, continua hasta la actualidad.

### 3.3.2 Del activismo por los DDHH al activismo político

En el capítulo anterior ya se mencionó sobre el desarrollo del activismo en los DDHH, en esta parte se realiza la descripción de como los jóvenes, asumen el perfil de activistas en los DDHH y luego cambian al rol de políticos. Estos jóvenes, antes de ser activistas de DDHH, realizaron diversas actividades, con varias identidades, en el cual, lo particular es que, tratan de destacarse como actores, en cada unidad generacional.

Raúl y Santiago, estuvieron inmersos en el servicio militar. Santiago no se considera como afectado por la violencia, a pesar de haber perdido a sus abuelos. Él postulo en tres ocasiones a la UNSCH sin éxito. Desilusionados, juntamente a otros amigos, deciden presentarse al servicio militar, en el año 1997; con la finalidad que, luego se cambiarían y finalmente serian policías. En el caso de Raúl huérfano de padre y madre, por el asesinato de ambos por PCP-SL. Con escasos recursos, ve en el ejército una posibilidad de ascenso social, si pudiera destacarse. Por ello, Raúl se integra al ejército en 1999, estando en cuarto grado de secundaria.

La característica fundamental de la generación, que cambian a otras *unidades generacionales*, es el ímpetu de destacarse frente a los demás miembros de la generación. En el caso de Santiago se hace parte del equipo de comandos del ejército. Raúl, cuando observa un hecho de corrupción al interior del ejército, denuncia el hecho; pero, sufre las consecuencias, por ello. Menciona que, los soldados del cuartel Morochucos, son llevados a la selva, en el que mueren 34 soldados. Pero el alimento destinado para ellos (400 soldados), no llega a su destino: sacos de arroz, azúcar, 12 toros, entre otros. Manifiesta que, estos

fueron hurtados por oficiales del ejército. Este hecho, Raúl decide denunciar; pero, como represalia, es implicado en el hurto. Por esta razón, señala que, tuvo que huir en la noche y presentarse a otra base militar, en Pausa (en la parte sur de Ayacucho). En dicho lugar termina de su servicio militar, pero alargando el servicio.

Otra característica de la generación con cambios a otras *unidades generacionales* es la lucha por la ciudadanía. En el caso de Santiago terminó el servicio militar, cansado de haber visto abusos al interior del ejército y por los entrenamientos arduos. Sale del ejército como sargento y con escasas posibilidades de escalar, con aquel rango. Si se quedaba sería instructor militar, por haber llevado cursos de comando. Ya en la vida civil, comienzo la etapa de la re-ciudadanización, por haberse ausentado dos años de la vida civil. El primer trabajo que consiguió fue como de personal de seguridad ("Guachimán"), en el barrio chino. Estuvo un día y luego regreso a Ayacucho. Un tiempo después, postula a la universidad e ingresa. Aún mantenía la idea de reincorporarse al ejército, con estudios superiores. La reincorporación sería como oficial.

En la universidad cambio la vida de Santiago, pero no de sus compañeros..., que ni siquiera postularon a la universidad. En su equipo de comandos fueron 54 soldados, cuando termino el servicio militar solo quedan vivos, cuatro. La re-ciudadanización a la vida civil, también habría sido trágica para Santiago (como el de sus compañeros) sino fuera por el apoyo de su núcleo familiar.

Todavía en esos tres meses, mi idea era estudiar, tres años y reengancharme al ejército. Después, eso cambio en los primeros meses de la universidad. Porque del ejército... nosotros ingresamos 54, mi promoción. Llegamos a entrar de ellos 36 o 37 a la Escuela Especial de Comandos. Salimos solamente 12, de 36. Algunos desertaron, se fueron, desaparecieron. De los 12 ahora estamos vivos, solamente 3. Porque en el primer año, cuando estos días salieron, se enrolaron, como cargadores

de coca. A mí también me han querido jalar, ahí. Y de esos cuatros vivos, uno soy yo. Uno está en la cárcel, otro es «ampucha» [alcohólico], y ya está «totalmente...» y otro, sobrevive, es cualquier «cosita» [sin existo en la vida].

[...] Cuando entras a la vida de civil, totalmente cambia. Nadie te reconoce, eres un «Don nadie», eres un cualquier «huevo». Llegas a tu casa, hecho una «mierda». Yo recuerdo a los de mi «promo», a diferencia mía (vivía con casa... «mejor») me incorpore normal. Pero otros patas, cada día que venían: —Oe ya vamos a chupar, ya vamos—. Las cosas que hablan y comentaban, era... En dos, tres semanas, cuando nos alcalizábamos, a morir en Ayacucho. Empezaban a caer ¡Toditos! Otros ya estaban en el VRAE, trataban de meterte... [Para transportar de droga] (Santiago, entrevista, mayo 2012).

En el caso de Raúl, que carecía de redes sociales que le puedan apoyar en su proyecto de vida. Continúo en el ejército, como reenganchado, con la finalidad de estudiar un estudio superior, en Huancapi: enfermería técnica. En este periodo, cuando todavía forma parte del ejército, participa en una exhumación que la CVR realizaba, Raúl fue parte del equipo de seguridad. En ese periodo, un periodista le pide una opinión, sobre una matanza que miembros de las FFAA había cometido, Raúl da su opinión y menciona que, los implicados deberían de ser sancionados. Pero esta manifestación de ciudadanía no fue del agrado de su institución, que le replica y amenaza que, antes de dar una opinión debería de pedir permiso al ejército. Manifiesta que esta situación lo incomoda porque estaba haciendo valer su ciudadanía: *“me dijeron, que yo no tenía ni voz ni voto para dar declaraciones a la prensa”* (Raúl, entrevista, febrero 2012). Raúl menciona que, en el conflicto generado, hizo prevalecer su ciudadanía, pero tensionadamente. Añada que, ya tenía un liderazgo emergente en el instituto en el que estudiaba, que reconocían su perfil ciudadano y no el de soldado: *“Yo pienso que ya ejercía un cierto liderazgo, porque ya incluso me trataban como*

*miembro del Centro Estudiantil de Huancapi. En esos tiempos el instituto estaba pasando por una crisis. Había tomas de local ya participabas en las reuniones; entonces ya ejercías una representatividad” (Raúl, entrevista, febrero 2012).*

Por otra parte, Rafael, inicia su ejercicio ciudadano, cuando es convocado por miembros de su comunidad, para ayudar a defender las tierras de su comunidad; porque, personas ajenas intentaban apropiarse, denunciado a los dirigentes de la comunidad; que, habían dejado sus terrenos, para huir de la violencia. Al regresar ya tenían otros dueños, con títulos falsos. Cuando Rafael fue requerido, cursaba los últimos años en la universidad. La relación a este conflicto, fue como el despertar de la realidad, porque Rafael vivía alrededor de la universidad.

Muchas comuneros, autoridades estaban siendo denunciados. Ya había... el Fiscal para... Una opinión en contra de los campesinos, ya para que el Juez determine, ¿no? Allí, pedían una reparación civil de 6 mil soles de cada campesino, había cárcel para dos años, todo así. Eso un poco me indigno, porque, esa gente quería desalojarlos y querían adueñarse de las tierras y posicionarse y ser propietarios privados, [...] eso me indigno. Porque, ¿Cómo? Las escuelas que estaban, como casas comunales (la población que había construido), ¿Cómo pueden adueñarse ellos? Eso me indigno y empecé a apoyar de ahí, hacer seguimiento de los expedientes (Rafael, entrevista, mayo 2012).

De esta manera Rafael, de una vida universitaria, se vio conversando con fiscales y diferentes aliados que le pudieran ayudar en su propósito de auxiliar a sus paisanos. Así, empieza a articularse con ONGs, organizaciones de afectados y organizaciones del sector campesino: FADA. Desempeña un rol activamente, asume cargos de dirigente en su comunidad, como Presidente comunal, fortaleciendo su condición innata de líder.

De ahí empiezo a trabajar... y de ahí, me relaciono, en el 2002 (agosto por ahí), con la Federación Agraria [FADA], también capacitarme, saber... En sí, en mi dedicación era más académico, no sabía cómo hacer todo eso... Para saber eso tenía que meterme a las organizaciones [...] 2003 por ahí, empiezo con las organizaciones de víctimas de la violencia política. Y partir de eso si pues, empiezo a ocupar como... dirigente en la Federación Agraria de Huanta. Ahí también con mi comunidad; mi comunidad que me eligió como Presidente Comunal (Rafael, entrevista, mayo 2012).

El proceso de activismo tiene dos formas de iniciación, una es *consiente* y la demás es *inconsciente*. En el perfil *consiente*, es en menor medida. En el perfil *inconsciente*, los activistas, cuando son niños u otros en la juventud, son introducidos o ingresan por propia motivación a una organización de afectados, con la finalidad de obtener un beneficio personal. Luego de un tiempo, se hacen activistas, ya con el tiempo se hace consiente el proceso de activismo. En el caso de Santiago, luego de ingresar a la universidad a la Escuela de Trabajo Social, en la Facultad de Ciencias Sociales, la vinculación a Cavilando, es motivado por un proceso de socialización: *“Entro por palomilla, por un palomilla y termino juntándose con otros palomillas. A mí me gustaba más eso”* (Santiago, entrevista, mayo 2012). Recién al inmiscuirse y asimilar los objetivos de la organización, fortalece sus “valores de activista”. De esta manera, el proceso de activismo en los DDHH de Santiago, fue Cavilando (1999-2000) y Arguedas/AMA (2002 a 2005). También estuvo muy comprometido, en la lucha contra Fujimori y demás acciones en el tema de los DDHH.

Cuando se produce la *desilusión del activismo* y cuando el movimiento de DDHH se debilita, Santiago se refugia en las acciones políticas de la universidad, con el propósito de lograr la dirección de la FUSCH, participa en las elecciones con el Movimiento Estudiantil Democrático (MED), sin poder lograr su propósito. Santiago como parte de Arguedas,

consolidando su ciudadanía, empieza a participar en las elecciones políticas de Ayacucho, con los llamados “zorros viejos” (viejos políticos de la Izquierda ayacuchana); tampoco, sin poder lograr tal propósito.

En el caso de Raúl, luego de los conflictos por hacer prevalecer su ciudadanía, fue a la CVR y dio su testimonio; como víctima de la violencia. Posteriormente, luego de salir del ejército en el año 2003, pasa a la vida civil y terminando su etapa de vida de estudiante en el instituto de Huancapi, se traslada a la ciudad de Ayacucho, para continuar y concluir con sus prácticas profesionales, seguidamente ejercer su profesión. En Ayacucho, en la plaza principal, su primer encuentro es con un activista, no fue muy agradable con él. Al acercarse a una marcha de las víctimas de la violencia, su primer encuentro fue con Braulio:

Estaba allí con su megáfono. Yo miraba nada más [...]. En algún momento me acerque donde [Braulio], [pregunto] y, me contesto: tosco. Como él hablaba, dirigía, gritaba yo me acerque. ¿Qué hacían, quienes eran? Y, me contesto un poco duro. Y me dijo: —bueno, si eres víctima, ven a la lucha con nosotros...— Pero así un poco duro (Raúl, entrevista, febrero 2012).

Luego del encuentro con Braulio, fue a indagar en ONG de DDHH, visita a las oficinas de las organizaciones de afectados, como AJOHVISOP y ANFASEP. En este último, se convence de ser parte de Juventud ANFASEP, luego de quedar impresionado con la infraestructura del local (ANFASEP). Que concebía que, la infraestructura de ANFASEP (que no tenían las demás organizaciones de víctimas), posiblemente podría brindarle las necesidades de atención que necesitaba, ser beneficiario de una posible reparación. De esta manera, Raúl empieza a ser parte de las organizaciones de víctimas, poco a poco, luego asumirá cargos de dirigente en este sector.

El proceso de cambio del activismo de DDHH al activismo por la política, empezó en el año 2004, cuando junto a Santiago, Braulio, Raúl y trabajadores de ONG, motivados para

emprender un proyecto de conquista política, incitado por la desatención al sector de las víctimas por el Estado. El discurso de entonces era: *“solo llegando al poder vamos a atender a nuestros hermanos. Si no somos nosotros ¿quién?...”*. Por este motivo, compraron kits electorales del Jurado Nacional de Elecciones (JNE), para empezar a reunir firmas e inscribir un grupo político. Así, en el año 2006, se formó el Movimiento Regional “Allin Kausay”; el cual, estaba integrado por diversos actores, trabajadores de ONG, de instituciones estatales y actores destacados del sector de los jóvenes víctimas de la violencia. Allin Kausay en el año 2006, no participa del proceso electoral. Algunos de sus integrantes tenían la pretensión de formar cuadros políticos, desde sectores no tradicionalmente políticos, pero este proceso quedo, postergada. En las Elecciones Regionales y Municipales del 2010, escasamente Allin Kausay, logró que algunos de sus aliados ingresaran como autoridades en algunas municipalidades, pero como grupo político, a pesar de haber intentado una alianza con el Movimiento Ayacucho Pueblo Unido (APU), tampoco participara del proceso electoral. Por tanto, la agrupación política se desintegro automáticamente. En la actualidad, el sueño depositado en Allin Kausay, incubó ideas de participación política, por ello, sus ex integrantes, desarrollan actividades políticas en diferentes espacios.

De los mencionados, varios de ellos se han relegado de sus posturas políticas, otros, están en el proceso de relaciones políticas con otros grupos políticos. Santiago que, ingreso al activismo de los DDHH como “palomilla”, en la actualidad manifiesta, asesorar a una municipalidad, con un perfil más político. Pero su objetivo de conquista política, está centrado en llegar a ser Presidente Regional de Ayacucho; en la actualidad trabaja en ese propósito, pero su motivación de activista ya cambio a un interés netamente político:

Los demás que hacemos actividad política, desde los intereses políticos de visibilidad. Podría estar ahí. Sacándome la mugre, con ustedes... que tienen ese

interés, seguramente. Sí que eso a mí me va a permitir visibilizarme, políticamente constituirme el escalón, tener incidencia e influencia en este sector. Y que eso me permite tener una base social (Santiago, entrevista, mayo 2012).

En el caso de Raúl, poco a poco fue construyéndose como figura pública, desarrollando un activismo en CORAVIP (2008); al mismo tiempo conectándose con las acciones políticas de la Coordinadora Nacional de Organizaciones de Afectados por la Violencia Política (CONAVIP); abriéndose un espacio de ámbito nacional; mediante el cual, empezó a emerger como un actor importante del sector de los afectados. Involucrándose, en procesos decisivos. Una de esas actividades, fue la marcha del 17 de abril del 2009, en la ciudad de Lima, en el que, lograron un presupuesto de 20 millones soles para las reparaciones para los afectados del CAI.

Pero mayor fuerza me han dado, para que yo me inserte en el tema político fue la marcha del 17 de abril del 2009. Allí fue que ganamos los 20 millones para la reparación. Y la aprobación del Decreto Supremo 081. Allí logramos hablar con Quesquen. [...]. Allí es donde me posiciono en política, después, de alegría cargaron, las mamas a Juana Huancahuari; por el Decreto Supremo... (Raúl, entrevista, febrero 2012).

De esta manera, el año de las elecciones, 2011; cuando, Raúl tenía un posicionamiento político, buscaba invitación de los partidos políticos, para postular al congreso. Se barajaron varias opciones, inclusive opciones contrarias con los cuales habían luchado, como activista: Fuerza 2011, del fujimorismo. Hasta que finalmente el Partido Nacionalista (PN), le ofrece una candidatura, al no haber otras mejores opciones, acepta y participa del proceso electoral. Al final de estas elecciones, logra la atención de los dirigentes del PN, que le otorgan un cargo político en la región Ayacucho. A pesar de la negativa de Raúl, de querer ser parte de una institución estatal con mayor decisión política y de jerarquía, como el Concejo de

Ministros: *“Quería estar en la PCM, como un asesor y por último como asistente, pero quería estar allí...”* (Raúl, entrevista, febrero 2012).

En el caso de Rafael, se hizo personaje público desde la solicitud de apoyo a los comuneros de su pueblo, termino convirtiéndose en presidente de su comunidad. El litigio judicial de su comunidad terminó el 2008, con la devolución de las tierras a favor de la comunidad y el archivamiento de las denuncias a las autoridades comunales. Sin embargo, en este proceso, Rafael había logrado articularse con otros colectivos de afectados: Juventud ANFASEP y AJOHVISOP. En el 2006, es elegido como dirigentes en FADA y CORAVIP, también participo en algunas actividades de Allin Kausay, estas actividades lo realizó con el perfil de activista de DDHH, pero prefiere ligarse más al trabajo con el sector del campesino (FADA). En este proceso, Rafael, resalta haber conocido sus derechos fundamentales, los cuales le sirvió para desarrollar su trayectoria y desarrollo de su ciudadanía.

Su relación con el sector campesino, lo llevo a vincularse con Juana Huancahuari, a quien, también le ayudo a llegar al congreso. Posteriormente, Rafael trabajó en la oficina congresal de Juana Huancahuari. En este proceso, fortalece su figura pública, debido a que los medios de comunicación, local, comienzan a solicitarle entrevista sobre determinadas coyunturas políticas:

Y con eso ya casi una persona publica, los medios de comunicación ya pedían mi opinión, yo siempre estaba opinando, de algunas cosas coyunturales, de las situaciones... un tanto del Agro, temas sociales, de las víctimas, todo eso. Inclusive empecé a trabajar en Radio “Quispillaqta”, como conductor de un programa noticioso (Rafael, entrevista, mayo 2012).

Para los años siguientes, había proyectado un protagonismo destacado entre la población ayacuchana. Esto lo llevó a que, en las elecciones del 2010, fuera candidato. Así, desde el año 2011, trabajara como funcionario público en el Gobierno Regional de Ayacucho.

Esta generación de jóvenes, con cambios a otras unidades generacionales, como se ha visto, son jóvenes que tratan de destacarse de su generación, en cada etapa de su vida. Se han convertido en activistas de DDHH, en un proceso de hacer prevalecer su ciudadanía. Finalmente cuando son activistas de DDHH, cambian a activistas políticos, también siguiendo el ejercicio de su ciudadanía, influenciado por sus perfiles de figuras públicas y objetivos personales. Intentan una conquista política para reivindicar a su sector, las víctimas de la violencia, afianzan sus fortalezas y capacidades.

## **CONCLUSIONES**

- A. La generación de jóvenes de la Post violencia, se comprometen a acciones políticas en derechos humanos, por concepciones idealistas y por la afectación personal con los hechos del conflicto armado; pero, la identidad de afectación, los administran de acuerdo a objetivos personales y colectivos.
- B. Entre los jóvenes activistas de derechos humanos del contexto Post conflicto, existe dos tipos de activistas: las víctimas y los que no se consideran como víctimas del conflicto. De estos los que desarrollan un activismo más persistente son las víctimas, que pretenden conquistar un derecho al Estado.
- C. La generación de jóvenes activistas, opta por no identificarse como víctimas de la violencia, por la estigmatización negativa que existe a la figura de la víctima.
- D. La motivación de los activistas, se centra en dos estímulos: concepciones idealistas y concepciones políticas, las cuales son contextuales.
- E. El cambio a otra Unidad Generacional es un proceso natural en las generaciones, es resultado de la evolución del protagonismo individual.

## BIBLIOGRAFÍA

- Comisión de la Verdad y Reconciliación (2003). *Informe Final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación* [CD-ROM]. Lima: Coordinadora Nacional de Derechos Humanos.
- Béjar, A., y Pereyra, N. (2006). La imagen de la ciudad de Ayacucho: tres coyunturas de expansión. En *Revista Dialogía*, 1, 159-183.
- Blanco, M. (2012). Autoetnografía: una forma narrativa de generación de conocimientos. En *Andamios. Revista de Investigación Social*, 9 (19), 49-74. Retrieved from <http://www.redalyc.org/pdf/628/62824428004.pdf>
- Brunet, I., y Belzunegui, A. (2006). El conflicto social. En Marín, A. L. (Coordinador). *Estructura social. La realidad de las sociedades avanzadas* (pp. 441-462). Madrid: Pearson Educación S. A.
- Gamarra, J. (2006). *Generación, memoria y exclusión: La construcción de representaciones sobre los estudiantes de la Universidad de Huamanga (Ayacucho): 1959-2006*. Ayacucho: UNSCH.
- Geertz, C. (1993). Descripción densa: hacia a una teoría interpretativa de la cultura. En Bohannan, P., y Glazer, M. *Antropología. Lecturas*, (2<sup>th</sup> ed.), (pp. 545-568). España: Mc Graw Hill.
- Ibarra, P. (2000). ¿Qué son los movimientos sociales? En Grau, E. & Ibarra, P. (Coords.). *Anuario de Movimientos sociales. Una mirada sobre la red* (pp. 9-26). Barcelona: Icaria Editorial y Getiko Fundazioa.
- Jelin, E. (2002). *Los trabajos de la memoria*. Madrid: Siglo XXI y SSRC.
- Laporta, F. (1987). Sobre el concepto de derechos humanos. En *Revista Doxa*, 4, 22-45. Retrieved from <http://www.biblioteca.org.ar/libros/141710.pdf>
- Leccardi, C. y Feixa, C. (2011). El concepto de generación en las teorías sobre la juventud. En *Última Década*, 34, 11-32. Retrieved from <http://www.redalyc.org/pdf/195/19518452004.pdf>
- Mannheim, K. (1993). El problema de las generaciones. En *Reis*, 62, 193-244. Retrieved from [http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS\\_062\\_11.pdf](http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_062_11.pdf)
- Martín-Baró, I. (1989). *Sistema, grupo y poder. Psicología social desde Centroamérica II*. Salvador: UCA Editores.
- Monferrer, J. M. (2006). Movimientos sociales y el tercer sector. En Antonio Lucas Marín (Coordinador). *Estructura social. La realidad de las sociedades avanzadas* (pp. 379-412). Madrid: Pearson Educación S. A.
- Pérez, A. (s.f.). Función de los derechos fundamentales en el constitucionalismo contemporáneo. En *diplomas descentralizados en derechos humanos* (pp. 48-57). Lima: IDEHPUCP.

Reynoso, R. (2004). A dos años de la Red de Integración por la Paz y la Vida en Ayacucho. En *boletín Wiñachkanchik*. 1, 4.

Seils, P. (s.f.). La justicia transicional. En *diplomas descentralizados en derechos humanos* (pp. 610-615). Lima: IDEHPUCP.

Soto, H. (2007). Historia del nacimiento de las luchadoras por la verdad y la justicia. En Soto, H., Bautista, A., Salvatierra, W., y Palomino, S. *¿Hasta cuándo tú silencio? Testimonios de dolor y coraje* (pp. 19-57). Lima: ANFASEP.

Stern, S. J. (1986). *Los pueblos indígenas del Perú y el desafío de la conquista española Huamanga hasta 1640*. España: Alianza Editorial.

Quinteros, E. (2003). Ayacucho: transición democrática y la comisión de la verdad y reconciliación. En Huber, L. (Coord.). *Centralismo y descentralización en Ayacucho* (pp. 251-265). Lima: IEP.

Venturo, S. (2001). *Contrajuventud. Ensayos sobre juventud y participación política*. Lima: IEP.

Youngers, C. (2003). *Violencia política y sociedad civil en el Perú: historia de la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos*. Lima: IEP.

#### **Internet:**

Diario Perú21 (2012). *La pobreza se redujo a 27.8% en Perú*. Recuperado el 10 octubre de 2012. <http://peru21.pe/2012/05/30/economia/pobreza-se-redujo-278-peru-2026543>

Info región (2012). *Oficializan creación de Distrito de Samugari con Capital en Palmapampa en el VRAE*. Recuperado el 16 de diciembre de 2012 de <http://www.inforegion.pe/portada/64371/oficializan-creacion-de-distrito-de-samugari-con-capital-en-palmapampa-en-el-vrae/>

La Calle (2012). *Candidatos a la región firman compromiso por la verdad y la justicia*. Recuperado el 17 de noviembre de 2012. [http://www.lacalle.com.pe/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1921:candidatos-a-la-region-firman-compromiso-por-la-verdad-y-la-justicia&catid=39:local](http://www.lacalle.com.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=1921:candidatos-a-la-region-firman-compromiso-por-la-verdad-y-la-justicia&catid=39:local)

Navarro, Elías (2012). *Comuneros de Huanta demandan sanción para autores de matanza*. Recuperado el 17 de junio de 2012. <http://www.larepublica.pe/13-11-2004/comuneros-de-huanta-demandan-sancion-para-autores-de-matanza>

Organización de las Naciones Unidas (2012). *Protección a los activistas de Derechos Humanos* Recuperado el 12 diciembre de 2012 de <http://www2.ohchr.org/spanish/issues/defenders/who.htm>

Vargas, Mario. (2012). *El soldado desconocido*. Recuperado el 17 de diciembre de 2012 de [http://elpais.com/elpais/2012/12/13/opinion/1355421080\\_101974.html](http://elpais.com/elpais/2012/12/13/opinion/1355421080_101974.html)