

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS
Y CONTABLES**

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS:

**Educación e ingreso en el área rural y urbano, antes y
durante la pandemia Covid-19, Perú 2019 - 2020**

Para optar el título profesional de:

ECONOMISTA

PRESENTADO POR:

Bach. Pio FALCÓN CARRASCO

Bach. Yoselyn Ruth LICAS LICLA

ASESOR:

Econ. Ruly VALENZUELA PARIONA

AYACUCHO - PERÚ

2025

DEDICATORIA

Dedicamos esta tesis a Dios, por guiarnos, darnos sabiduría y sostenernos en cada paso de este camino.

A nuestros hijos, por inspirarnos en ser mejores y recordarnos que todo sacrificio vale la pena.

Y a nuestras familias, por creer en nosotros incluso cuando muchas veces parecían agotarse.

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestro agradecimiento a la Escuela Profesional de Economía y a cada docente que contribuyo en nuestra formación académica. A nuestro asesor por su apoyo y orientación en el desarrollo de la tesis.

A nuestra familia por el apoyo emocional y motivación constante.

RESUMEN

El impacto del nivel educativo en el ingreso mensual es un tema bastante investigado, sin embargo, fenómenos sociales como la pandemia del covid-19 no son constantes, en ese sentido investigamos la incidencia del nivel educativo en el ingreso mensual de los hogares, antes y durante la pandemia, en el Perú. La investigación se enmarcó en dos áreas la urbana y rural, ya que la situación socioeconómica, en cada zona geográfica es diferente. Los datos fueron tomados de la Encuesta Nacional de Hogares, del Instituto Nacional de Estadística e Informática, para los años 2019 y 2020. La estimación de los resultados se realizó a través del método de mínimos cuadrados ordinarios para datos de corte transversal, con un modelo de tipo log-lin.

Los resultados muestran que el nivel de educación incide significativamente en el ingreso mensual, en el área urbana, debido a que el porcentaje del incremento del ingreso mensual es similar tanto en el año 2019 con respecto a cada nivel de educación alcanzado. Sin embargo, en el área rural el nivel de educación tuvo una mayor incidencia sobre el ingreso mensual en el 2020. Además, en el área urbana el nivel de educación tuvo una mayor incidencia sobre el ingreso mensual en el 2020, año en el que se desencadena la pandemia del covid-19, sin embargo, la incidencia fue menor respecto al área rural.

Palabras clave: Educación, Ingreso, Pandemia, Rural y Urbano.

ABSTRAC

The impact of the level of education on monthly income is a subject that has been extensively researched, however, economic phenomena such as the covid-19 pandemic are not constant. It is in this sense that we investigate the impact of the level of education on monthly income before and during the pandemic, in Peru. The investigation was given in two areas, Urban and Rural, and in this way to know the results in each area. The data were taken from the National Household Survey for the years 2019 and 2020. The estimation of the results was carried out through the ordinary least squares method for cross-sectional data, with a log-lin type model.

The results show that a considerable impact was found in the urban and rural areas, because the percentage of the increase in monthly income is similar both in 2019 and 2020 with respect to each level of education achieved. However, in rural areas, the level of education had a greater impact on monthly income in 2020, the year in which the covid-19 pandemic broke out. In addition, in the urban area the level of education had a greater impact on monthly income in 2020, the year in which the covid-19 pandemic broke out, however, the impact was lower compared to the rural area.

KEY WORDS: Impact, Education, Income, Rural and Urban.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTO	3
RESUMEN.....	4
ABSTRAC.....	5
ÍNDICE.....	6
INTRODUCCIÓN.....	9
I. REVISIÓN DE LITERATURA.....	11
1.1. Marco histórico	11
1.2. Sistema teórico	11
1.3. Marco conceptual	15
1.4. Marco referencial	16
1.5. Hipótesis.....	20
II. MATERIALES Y MÉTODOS	21
2.1. Nivel de investigación.....	21
2.2. Tipo de investigación	21
2.3. Población y muestra	21
2.4. Métodos.....	22
2.5. Técnica	22
2.6. Diseño de investigación	23
2.7. Fuentes de información	23
2.8. Variables e indicadores	23
III. RESULTADOS	25

3.1. Análisis descriptivo de las variables	25
3.2. Análisis descriptivo de las variables en los periodos del 2019 y 2020	34
3.3. Planteamiento del modelo antes de la pandemia en el área urbana y rural en el 2019.....	36
3.4. Contrastación de hipótesis en el área rural y urbana.....	37
3.5. Planteamiento del modelo en el área rural 2019 y 2020	40
3.6. Contrastación de hipótesis en el área rural 2019 y 2020.....	40
3.7. Planteamiento del modelo en el área urbana 2019 y 2020.....	43
3.8. Contrastación de hipótesis área urbana 2019 y 2020	43
IV. DISCUSIÓN.....	47
CONCLUSIONES.....	51
RECOMENDACIONES	53
REFERENCIAS	54
ANEXOS.....	62

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Porcentaje de encuestados en el área urbana y rural en el 2019	25
Figura 2 Nivel de ingreso promedio mensual en el 2019.....	25
Figura 3 Nivel de ingreso promedio mensual en el área urbana del 2019.....	26
Figura 4 Nivel de ingreso en función del nivel de estudios en el área urbana en el 2019	27
Figura 5 Nivel de ingreso promedio mensual en el área rural en el 2019	28
Figura 6 Nivel de ingreso en función del nivel de estudios en el área rural en el 2019	29
Figura 7 Porcentaje de encuestados en el área urbana y rural en el 2020	30
Figura 8 Nivel de ingreso promedio mensual en el 2020.....	30
Figura 9 Nivel de ingreso promedio mensual en el área urbana en el 2020.....	31
Figura 10 Nivel de ingreso en función del nivel de estudios en el área urbana del 2020	32

Figura 11 Nivel de ingreso promedio mensual en el área rural en el 2020	33
Figura 12 Nivel de ingreso en función del nivel de estudios en el área rural en el 2020	34
Figura 13 Análisis descriptivo del periodo 2019 y 2020.....	35

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Análisis descriptivo de los periodos 2019 y 2020	35
Tabla 2 Estimación final libre de heterocedasticidad área rural y urbana 2019.....	38
Tabla 3 Estimación final libre de heterocedasticidad área rural y urbana 2020	39
Tabla 4 Estimación final del modelo libre de heterocedasticidad en el área rural 2019	41
Tabla 5 Estimación final del modelo libre de heterocedasticidad en el área rural 2020	42
Tabla 6 Estimación final del modelo libre de heterocedasticidad en el área urbana 2019	44
Tabla 7 Estimación final del modelo libre de heterocedasticidad en el área urbana 2020	45

INTRODUCCIÓN

El nivel de educación alcanzado es un factor clave en el desarrollo intelectual de las personas y la sociedad en su conjunto, si nuestros conocimientos aumentan entonces nuestra actitud y la forma de afrontar cada situación cotidiana que nos presenta la vida; es de manera racional y no impulsiva. El aprendizaje no solo nos permite desenvolvernos en la sociedad que nos rodea, sino que también nos permite desenvolvernos en un ambiente laboral, ya sea física o mentalmente. Cuanto mayor sea nuestro nivel de educación mayor será la probabilidad de insertarnos en el mercado laboral, y por ende mayores son las remuneraciones percibidas (Terrazas y Silva, 2013).

El presente trabajo intenta determinar la incidencia del nivel de educación en el nivel de ingreso de las personas en el Perú, durante un contexto social único a nivel mundial, nos referimos a la pandemia mundial del COVID-19, un fenómeno social que dejó al descubierto la fragilidad de la economía mundial, asimismo demostró la fragilidad del nivel de ingresos, ante un fenómeno social de esta magnitud, ya que quedó demostrado que el nivel de educación fue un determinante muy importante que garantizó la estabilidad del nivel de ingresos de las personas (Véliz et al., 2020).

La incorporación en el mercado laboral, depende mucho de la preparación y los conocimientos adquiridos que permite desarrollarse en determinadas actividades, en ese sentido la educación juega un papel muy importante ya que desarrolla y garantiza el capital humano (Mosquera, 2011).

Sin embargo, el acceso a la educación no es igual en todo el Perú, de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2024) precisa que existen dos áreas muy establecidas, el área urbana y rural que muestran porcentajes muy diferentes en cuanto al nivel educativo, según el INEI el 20.8% de la población peruana vive en el área rural, esto

sin considerar las diferentes realidades socio culturales que existen en cada zona, en ese sentido el acceso a la educación se dificulta mayormente en las zonas rurales, ya sea por la diversidad lingüística o por el acceso geográfico (zonas alejadas) que no permiten la igualdad de oportunidades. Así mismo, según el INEI el 24% de estudiantes del nivel secundario presentan un retraso frente al 7.4% del área urbana, esto debido a factores como el idioma nativo, instituciones educativas alejadas, falta de docentes y otros actores que influyen en la educación del área rural.

Es en este contexto que el nivel educativo garantiza el nivel de ingreso mensual a las personas y hogares, si bien es cierto, el conocimiento y las capacitaciones generan mayor oportunidad en el mercado laboral, debido a que la demanda por mano de obra calificada se incrementa en este mundo competitivo; en este sentido es importante mencionar que la falta de educación genera escasas oportunidades y por ende un nivel de ingresos mucho menor.

El año 2020, contexto en el que se desato la pandemia mundial covid-19, dejo al descubierto la importancia de contar con un nivel educativo, debido a que la economía mundial e incluida la peruana se detuvieron totalmente, las personas con nivel educativo mínimo y que laboraban en empresas privadas como mano de obra no calificada fueron despedidos por no ser esenciales en el desarrollo de las actividades de la empresa, estos fueron los más afectados. Contrario a las personas que poseían mayores niveles educativos, fueron considerados como fundamentales para el proceso de producción (Castillo et al., 2021).

Es en ese sentido que se consideró investigar el impacto que genero el nivel educativo en los niveles de ingreso, en las áreas rurales y urbanas, antes y durante el contexto de pandemia en el Perú.

I. REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco histórico

Desde épocas remotas la educación fue un privilegio, desde Mesopotamia hasta Roma, las diferentes culturas desarrollaron la educación capacitando exclusivamente a los nobles, a través de ello garantizaban su desarrollo y estabilidad (Sánchez et al., 2021). De igual manera, durante los siglos VII – XIX, los musulmanes fueron los que iniciaron la escolarización en la ciudad de Medina, la educación se implantaba en las mezquitas, ya que el Corán indica a los musulmanes a ser educados.

Sin embargo, la educación no era equitativa ya que factores como el nivel de ingresos, el sexo y la edad no permitían generar la misma oportunidad. En América latina las primeras culturas educaban a su población en actividades especializadas, hombres y mujeres se capacitaban en actividades específicas, la educación de los incas por ejemplo era impartida por el amauta, de esta manera construían una sociedad fortalecida bajo normas y leyes (Carrillo, 2020).

En el contexto de la revolución industrial, se obligó a la capacitación del personal que buscaba empleo, la gran oferta de mano de obra no calificada era abundante sin embargo las industrias solo buscaban producir, es en este contexto que para determinar el salario de la mano de obra se consideraba el nivel de conocimiento adquirido (Mejía, 2023). Sin embargo, hoy en día, el nivel educativo es el que determina el nivel de ingreso percibido, debido a que la demanda por mano de obra calificada está en incremento.

1.2. Sistema teórico

1.2.1. Teoría del capital humano

El valor de la teoría del capital humano está ampliamente reconocido como el rendimiento de una organización, donde ésta se apoya en las habilidades, conocimientos y capacidades de sus empleados como concepto clave de la creación de valor.

En el mundo del mercado laboral, las personas se desempeñan en sus trabajos con distintos niveles de educación, conocimientos, competencias y capacidades, así como sus expectativas. Según McConnell (1968) precisa que una persona más educada y mejor preparada puede realizar esfuerzos más productivos que otra con menos educación y formación.

En el siglo XVIII, Adam Smith en 1776 inició una mejora en la capacidad humana que es importante para la producción, luego Theodore Schultz en 1961 publicó en *American Economic Review*, determinó que la capacidad humana también denominado inversión en el capital humano. Este término fue ampliamente utilizado y después de que Gary Becker ganó premios reconocidos por la teoría del capital humano; en dichas investigaciones afirmó que un nivel diferente de educación y capacitación contribuye a un nivel diferente de sueldos y salarios, cuanto más conocimiento, habilidad, más probabilidades de obtener un mejor trabajo (Bernal, y Mantilla, 2011).

Por su parte, Becker (2002) detalla que el capital humano es un medio físico de producción. Las organizaciones invierten en capital humano a través de la educación, la capacitación y la salud. En cambio, Davenport precisó que el componente del capital humano consistía en habilidades, conocimiento, talento personal, comportamiento y esfuerzo, esos tres componentes más el tiempo. Según dicho autor el capital humano se puede acumular en diferentes formas de educación, formación, migración y salud. A través de dichos formularios, los empleados adquieren conocimientos, habilidades y capacidades de

diferentes maneras. Las empresas invierten en capital humano porque ven a los humanos como un activo y esperan que lo que la empresa ha invertido sea devuelto y proporcione un valor positivo en el futuro. En otras palabras, una inversión individual en su educación o capacitación y anticipa que el conocimiento, la habilidad adquirida se mejorará para su avance profesional.

En cambio, Ulrich (2005) argumentó que tradicionalmente los recursos humanos de trabajo y la función comercial se han visto como un costo que debe minimizarse. Sin embargo, hoy en día, el recurso humano ahora se ve como capital humano que conduce a una fuente de valor. De esta misma manera, se asevera que se ha producido un tremendo cambio de paradigma en el concepto de capital humano desde el punto de vista tradicional al actual.

Estos cambios en función a los recursos humanos al pasar de un proceso basado en actividades y resultados; está más conectada con las estrategias de negocio donde se ve el capital humano como una creación de valor para ser utilizado en la gestión estratégica. Además, se argumenta que el concepto de capital humano se considera que los empleados son un activo y deben desarrollarse e integrarse con tecnología actual (Ordóñez, 2005).

1.2.2. Teorema de separación para las inversiones en capital humano

Asumiremos que existen mercados de capital perfectos. El teorema de separación al que se hace referencia mostrará que, con mercados de capital perfectos, las decisiones de escolarización maximizarán el valor actual neto descontado del individuo. Más específicamente, consideraremos un individuo con una función de utilidad instantánea $u(c)$ que satisface los supuestos neoclásicos estándar. En particular, es estrictamente creciente y estrictamente cóncavo. Suponga que el individuo tiene un horizonte de planificación de T

(donde $T = \infty$ está permitido), descuenta el futuro a la tasa $\rho > 0$ y enfrenta una tasa de flujo constante igual a $v \geq 0$ (Azofra, 2012).

Los argumentos estándar implican que la función objetiva de este individuo en el momento $t = 0$ es:

$$\max \int_0^T \exp(-(p + v)t) u(c(t)) dt$$

Suponga que este individuo nace con algo de capital humano $h(0) \geq 0$. Suponga también que su capital humano evoluciona con el tiempo de acuerdo con la ecuación diferencial

$$\dot{h}(t) = G(t, h(t), s(t))$$

donde $s(t) \in [0, 1]$ es la fracción de tiempo que el individuo dedica a inversiones en educación, y $G: \mathbb{R}^2 \times [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^+$ determina cómo evoluciona el capital humano en función del tiempo, el stock de capital humano del individuo y decisiones escolares. Además, podemos imponer una restricción adicional a las decisiones de escolarización, por ejemplo:

$$S(t) \in S(t)$$

Donde $S(t) \subset [0, 1]$ y puede ser útil para modelar restricciones de la forma $s(t) \in \{0, 1\}$, que correspondería a la restricción de que la escolarización debe ser a tiempo completo (u otras restricciones similares a las inversiones en capital humano).

Se supone que el individuo enfrenta una secuencia exógena de salario por unidad de capital humano dada por $[w(t)]$, de modo que sus ingresos laborales en el momento (t) son:

$$W(t) = w(t) [1 - s(t)] [h(t) + \omega(t)]$$

Donde $1 - s(t)$ es la fracción de tiempo que se dedica a suministrar mano de obra al mercado y $\omega(t)$ es el trabajo de capital no humano que el individuo puede estar suministrando al mercado en el momento t . La secuencia de trabajo de capital no humano que el individuo puede suministrar al mercado, $[\omega(t)]_{T \ t = 0}$, es exógena. Esta formulación asume que el único margen de elección es entre el trabajo de mercado y la escolarización (es decir, no hay tiempo libre).

Finalmente, supongamos que el individuo enfrenta una tasa de interés constante (flujo) igual a r sobre sus ahorros. Usando la ecuación para los ingresos laborales, la restricción presupuestaria de por vida del individuo se puede escribir como:

$$\int_0^T \exp(-rt) c(t) dt \leq \int_0^T \exp(-rt) w(t) [1 - s(t)] [h(t) + \omega(t)] dt$$

El enfoque estándar en la economía laboral considera el capital humano como un conjunto de habilidades, características que aumentan la productividad de un trabajador.

1.3. Marco conceptual

Educación. - Es aquella formación destinada a desarrollar la capacidad intelectual, moral y afectiva de las personas de acuerdo con la cultura y las normas de convivencia de la sociedad a la que pertenecen (Nóvoa, 2009).

Educación básica regular. - De acuerdo con Torres et al., (2021) la educación básica regular es la modalidad que abarca los niveles de educación inicial, primaria y secundaria. Está dirigida a los niños y adolescentes que pasan oportunamente por el proceso educativo.

Educación técnico profesional. - Es la formación profesional técnica se organiza en tres grados de formación que se definen por las funciones que pueden desempeñar las personas durante el desarrollo de una actividad productiva de acuerdo a variables

organizativas y tecnológicas. En este sentido, los grados de formación concuerdan con los distintos niveles calificativos del sector productivo (Larrañaga, 2013).

Educación universitaria.- Se entiende por educación universitaria a aquel tipo de educación superior que se lleva a cabo cuando la persona ha terminado la educación básica y secundaria. Este tipo de educación se caracteriza además por la especialización en una carrera (Sevilla, 2017).

Ingreso. - Según Rojas (2009) se denomina ingresos a todas las ganancias que se suman al conjunto total del presupuesto de una entidad, ya sea pública o privada, individual o grupal.

Salario. - Es el dinero que recibe una persona de la empresa o entidad para la que trabaja en concepto de paga, generalmente de manera periódica (Arango et al., 2008).

Ingresos fijos. - Es el dinero que no varían significativamente en el corto plazo y la fecha en la que se perciben es fácilmente predecible (Riveros y Becker, 2020).

Ingresos variables. - Son los que no se reciben de manera constante (horas extras, comisiones, premios, ganancia por alguna inversión que haga, trabajos independientes, o herencias). Los gastos son los distintos usos que se le dan al dinero (Morduchowicz, 2004).

Inversión. - Es la utilización de los recursos en el sector productivo o de capitales con el objetivo de lograr beneficios o ganancias y su importancia radica en lograr obtener libertad financiera (Morduchowicz, 2004).

1.4. Marco referencial

Beyer (2000) investigó sobre la educación y la desigualdad de ingresos en Chile, con una base de datos desde 1960 hasta 1990 tomadas de la encuesta nacional de hogares de ese país, para el análisis utilizó el método de datos de panel, los resultados indican que la

educación secundaria y más aún la educación superior son altamente significativas al momento de determinar los niveles de ingreso.

Figuroa (2010) realizó un estudio sobre la mejora de la distribución del ingreso a través de la educación en el Perú, con datos tomados de la ENAHO para 1993. A través del método de regresión tradicional. Los resultados muestran que la educación secundaria, técnico y universitario influyen significativamente en el nivel de ingresos.

De La Garza y Villezca (2006) investigaron sobre las consecuencias sobre la educación en México durante el 2002. A través del método de mínimos cuadrados ordinarios. Los resultados muestran que un mayor grado de educación no necesariamente implica un mayor incremento en el ingreso, pues esto puede depender de la tasa de desempleo, incluso para las personas con mayor nivel de educación.

Iguiniz y Mujica (2004) investigaron acerca de algunas reflexiones sobre la dependencia del ingreso frente a la educación, en el Perú, a través de una investigación descriptiva. Los resultados muestran que el ingreso y la educación tienen una relación de carácter bidireccional.

Giménez et al. (2005) investigaron sobre la incidencia de la educación en el nivel de ingreso en Paraguay. A través del método de mínimos cuadrados ordinarios, los resultados muestran que los niveles de educación tienen un efecto significativo en el nivel de ingreso, pero no respecto, a los que no tienen niveles de educación.

Mendoza (2000) investigó sobre la relación de la educación en el ingreso per capita en el Perú, a través de un método correlacional. Los resultados muestran que la calidad de la

educación inicial y primaria son las variables más importantes en la determinación del nivel de ingreso.

Wolla y Sullivan (2017) investigaron acerca de la relación entre educación e ingresos en Estados Unidos, para ello utilizaron un método de tipo correlacional en familias con diferentes niveles de calidad de vida. Los resultados muestran que el nivel de educación está fuertemente correlacionado con el nivel de ingreso en las familias.

De la Garza y Villezca (2006) analizaron sobre el problema de la educación superior y sus efectos en el ingreso para México. Para ello utilizaron el método de mínimos cuadrados ordinarios, tomando la Encuesta Nacional del Empleo Humano 2002. Los resultados muestran que los varones con mayor educación superior poseen ingresos mayores a diferencia de las mujeres que disminuye en un 19%.

Alvaro et al. (2004) analizaron el efecto de la educación en los ingresos de las familias del sector rural del centro de Yucatán, México. Para ello utilizaron el método de mínimos cuadrados ordinarios. Los resultados muestran que los años de educación resultaron un factor fundamental para incrementar el ingreso.

Mendoza (2014) investigó sobre la incidencia del nivel educativo secundario en el ingreso per capita a nivel departamental del Perú durante el 2007 al 2013. Para ello utilizó el modelo de datos de panel. Los resultados muestran que las variables educativas tienen mayor impacto en la formación de los ingresos per capita departamental.

Martínez et al. (2015) investigaron sobre la relación entre la educación y el nivel de ingreso en Chihuahua, México. A través de un método de datos de panel. Los resultados muestran que la educación tiene un efecto significativo en el incremento de los ingresos.

Reyes (2017) investigó la incidencia de la educación secundaria en el ingreso per capita de los departamentos de Arequipa, Amazonas, Huancavelica, La Libertad, Madre de Dios, Moquegua y Piura, en el Perú, durante el periodo 2009 al 2014. Para el análisis utilizó el método de datos de panel, tomados del ENAHO. Los resultados muestran que la educación secundaria tiene un efecto significativo en el nivel de ingreso per capita en las regiones de estudio.

Pacori (2018) investigó sobre los efectos de la sobre educación en el ingreso de los trabajadores en el Perú, para ello se tomó datos de la ENAHO 2017, para el análisis utilizó el método de mínimos cuadrados ordinarios. Los resultados muestran que cuanto más sobre educación existe, menor es el retorno en ingresos.

Montemayor (1980) estudió sobre la relación entre la inversión en educación y su efecto sobre el ingreso de las personas en Monterrey, México. Para ello utilizó el método de mínimos cuadrados ordinarios. Los resultados muestran que la variable ingreso es explicada en un 70% por la variable educación.

Ocampo (2006) investigó sobre la incidencia de la educación en la desigualdad del ingreso laboral en Ecuador, durante 1990 al 2003. Para tal efecto tomo datos de la CEPAL, y utilizó el método de mínimos cuadrados ordinarios. Los resultados muestran que cuanto más año de estudio se tiene existe mayor posibilidad de incrementar los ingresos laborales.

Torres (2018) investigó acerca del retorno de la inversión en educación según los niveles educativos exclusivamente en la educación universitaria y no universitaria en el Perú. Esto fue mediante el método de datos de panel tomados de la ENAHO, los resultados

muestran que los niveles educativos más altos generan mayores retornos en las personas investigadas.

Vázquez (2020) investigó sobre la influencia que tiene la educación sobre el ingreso en el departamento de Tingo María, Perú, durante el 2019. Para ello tomó los datos tomados de la ENAHO. Se utilizó el método de mínimos cuadrados ordinarios. Los resultados muestran que la educación es muy significativa en los ingresos de la población.

1.5. Hipótesis

Hipótesis general:

Ha: El nivel de educación incide positivamente sobre el nivel de ingreso antes y durante la pandemia en el Perú, 2019 y 2020.

Hipótesis específicas:

Ha1: El nivel de educación incide positivamente sobre el nivel de ingreso en el área urbana y rural, antes de la pandemia en el Perú, 2019.

Ha2: El nivel de educación incide positivamente sobre el nivel de ingreso en el área urbana y rural, durante la pandemia en el Perú, 2020.

II. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. Nivel de investigación

La investigación pertenece al nivel correlacional, cuya finalidad consiste en identificar incidencias o cambios estadísticos en los valores de las variables analizadas; dichos datos son cuentan con una contrastación de hipótesis previamente planteadas (Arias, 2011). De esta manera las variables analizadas fueron el nivel de ingresos y la educación.

2.2. Tipo de investigación

El tipo de estudio fue aplicado puesto que buscó analizar un conjunto de problemas que acarrea la sociedad con el fin de proponer alternativas concretas de solución (Roura, 2006).

También, por el análisis estadístico es cuantitativo ya que la recolección de datos de las distintas variables y dimensión fueron medibles o cuantificadas (Hernández y Mendoza, 2018).

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

Se denomina marco poblacional a un conglomerado de sujetos que se encuentran en una determinada área geográfica y que comparten particularidades en común como puede ser el sexo, edad, nivel de educación, ingresos y otros (López, 2004). En la presente investigación la población estuvo compuesta por todos los peruanos encuestados mediante la metodología del INEI según la Encuesta Nacional de Hogares ENAHO.

2.3.2. Muestra

La muestra es denominada como una porción o segmento que es sometido a un estudio, dicha cifra o participantes son significativos e importantes para conocer los resultados

(Ventura, 2017). En este sentido, la muestra fue conformada según la ENAHO, encuesta correspondiente al empleo e ingreso (500), se procedió a realizar un tratamiento de los datos ya que existían datos en blanco y muchos de ellos presentaban datos ilógicos, en ese sentido la muestra está conformada de la siguiente manera:

- Área Rural y Urbana 2019: 14,343 encuestados

- Área Rural y Urbana 2020: 14,343 encuestados

- Área rural 2019 :

1,919 encuestados

- Área urbana 2019: 12,424 encuestados

- Área rural 2020 :

2,195 encuestados

- Área urbana 2020: 12,148 encuestados

2.4. Métodos

Este trabajo de investigación utilizó el método inductivo lo cual involucra el análisis de un determinado fenómeno específico con el propósito de fundamentar una teoría (Manterola et al., 2019).

2.5. Técnica

La técnica que se usó fue documental, que consistió en un conjunto de datos previamente registrados en documentos estadísticos gubernamentales. Por ello esta técnica consistió en buscar, seleccionar y procesar mediante un análisis (Troncoso y Amaya, 2017).

2.6. Diseño de investigación

No experimental, esto quiere decir que el investigador no pretendió modificar o influir de forma directa en alguna de las variables; sino más bien se ajeno a ellas (Manterola et al., 2019).

2.7. Fuentes de información

La principal fuente de información fue secundaria que se obtuvo por medio de la base de datos del INEI, a través de la Encuesta Nacional de Hogares ENAHO.

Los datos fueron procesados a través del Software Exel y Eviews 12, programas de los que se utilizará las técnicas de la estadística descriptiva y regresiones lineales, a través del método de Mínimos Cuadrados Ordinarios, para elaborar los perfiles, el análisis y clasificación de la información obtenida. Así mismo, se aplicó el modelo de regresión lineal con variables dicotómicas ANOVA, para el análisis de los datos.

El análisis es de tipo descriptivo y correlacional de corte longitudinal puesto que se buscó un análisis de datos prevalentes con su respectiva frecuencia y porcentaje, mientras que del análisis de la correlación buscó una incidencia entre dos o más variables, todo ello en un transcurso de tiempo prolongado (Cairampoma, 2015). De esta manera los datos fueron analizados a través de una regresión lineal para un modelo ANOVA.

2.8. Variables e indicadores

Variable 1:

Nivel de ingreso

Indicadores:

Ingreso Mensual (Soles S/.)

Variable 2:

Nivel de educación

Indicadores:

Z1= 1; si pertenece a la zona urbana

Z1= 0; otro caso

D1=1; secundaria completa

D1=0; otro caso

D2=1; superior no universitaria completa

D2=0; otro caso

D3=1; superior universitaria completa

D3=0; otro caso

D4=1; maestría/doctorado

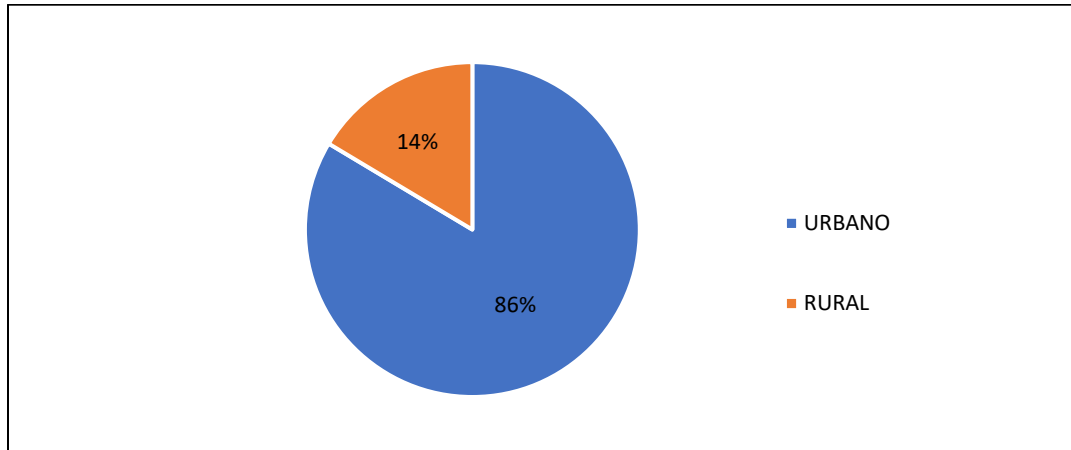
D4=0; otro caso

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo de las variables

Figura 1

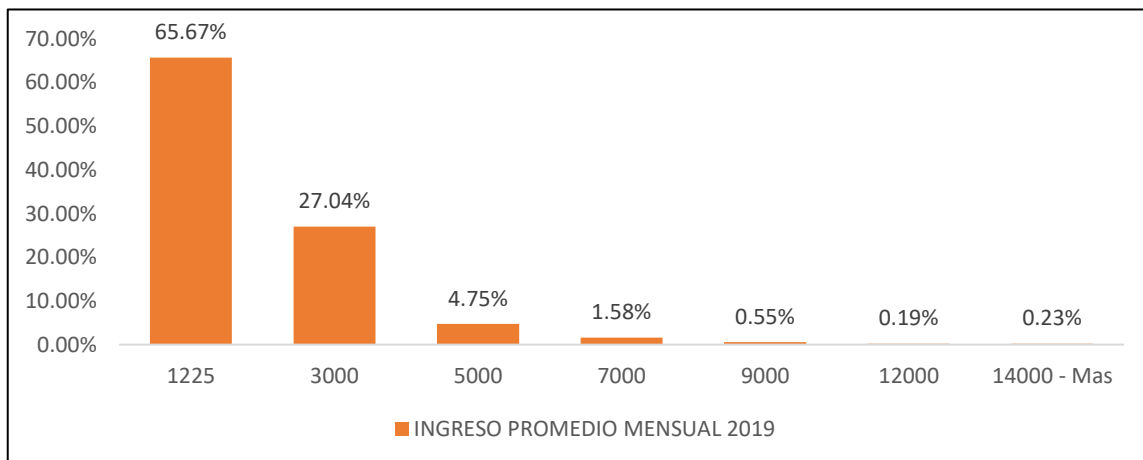
Porcentaje de encuestados en el área urbana y rural en el 2019



En la figura 1, podemos observar que el mayor porcentaje de los encuestados pertenece al área Urbana con un 86% de encuestados, mientras que el área rural está conformada por un 14% de los encuestados, para el año 2019.

Figura 2

Nivel de ingreso promedio mensual en el 2019

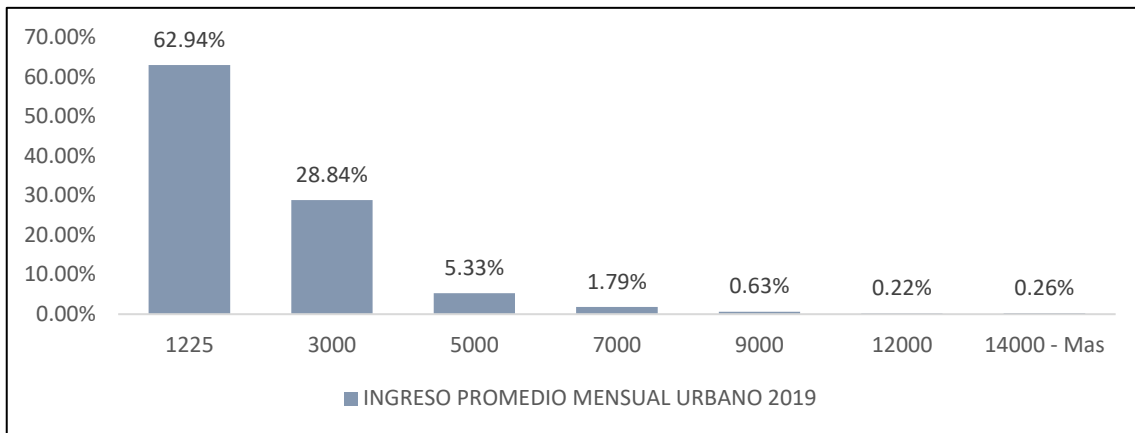


En la figura 2 observamos que el 65.67% de encuestados percibe un ingreso promedio mensual de S/ 1,225 soles y un 27.04% de encuestados que percibe un ingreso promedio

mensual de S/ 3,000 soles, por otra parte, el menor porcentaje esta conformado solo por un 0.23% de encuestados que perciben ingresos promedios mensuales mayores a S/ 14,000 soles.

Figura 3

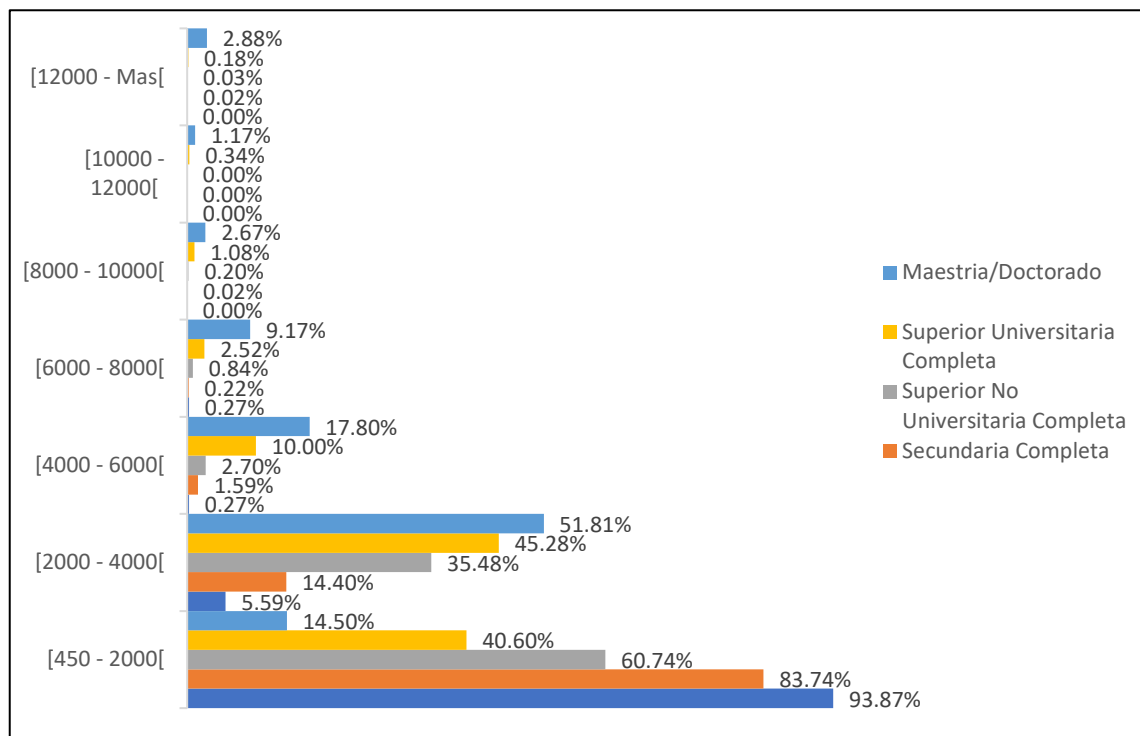
Nivel de ingreso promedio mensual en el área urbana del 2019



En la figura 3 observamos que el 62.94% de los encuestados en el área urbana poseen un ingreso promedio mensual de S/ 1,225 soles y un 28.84% de los encuestados dentro del área urbana posee un ingreso promedio mensual de S/ 3,000 soles, por otra parte, el menor porcentaje está conformado solo por un 0.26% percibe ingresos promedios mensuales mayores a S/14,000 soles.

Figura 4

Nivel de ingreso en función del nivel de estudios en el área urbana en el 2019

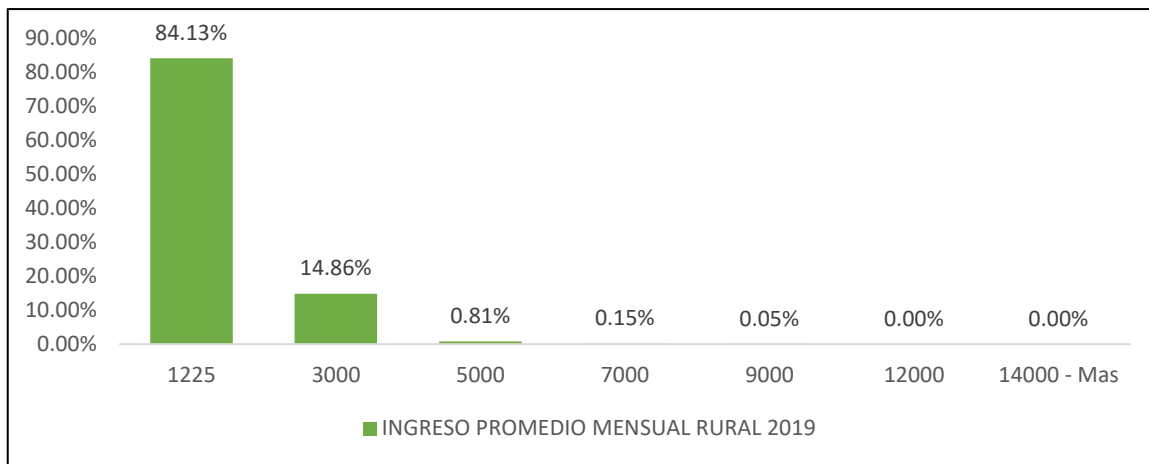


En la figura 4 se observa que, en el área urbana durante el 2019, el 93.87% de encuestados concluyeron la primaria y perciben ingresos entre S/ 450 a S/ 2,000 soles, también observamos que el 83.74% de encuestados culminaron la secundaria y perciben ingresos entre S/ 450 a S/ 2,000 y solo un 14.50% de encuestados poseen estudios de maestría y doctorado con ingresos mensuales entre S/ 450 a S/ 2,000.

Asimismo, observamos que, en el área urbana durante el 2019, los encuestados que perciben ingresos mayores a S/ 2,000 soles son los que poseen estudios de maestría o doctorado, seguidos de encuestados que concluyeron los estudios universitarios, los que concluyeron los estudios no universitarios y los que concluyeron la secundaria respectivamente.

Figura 5

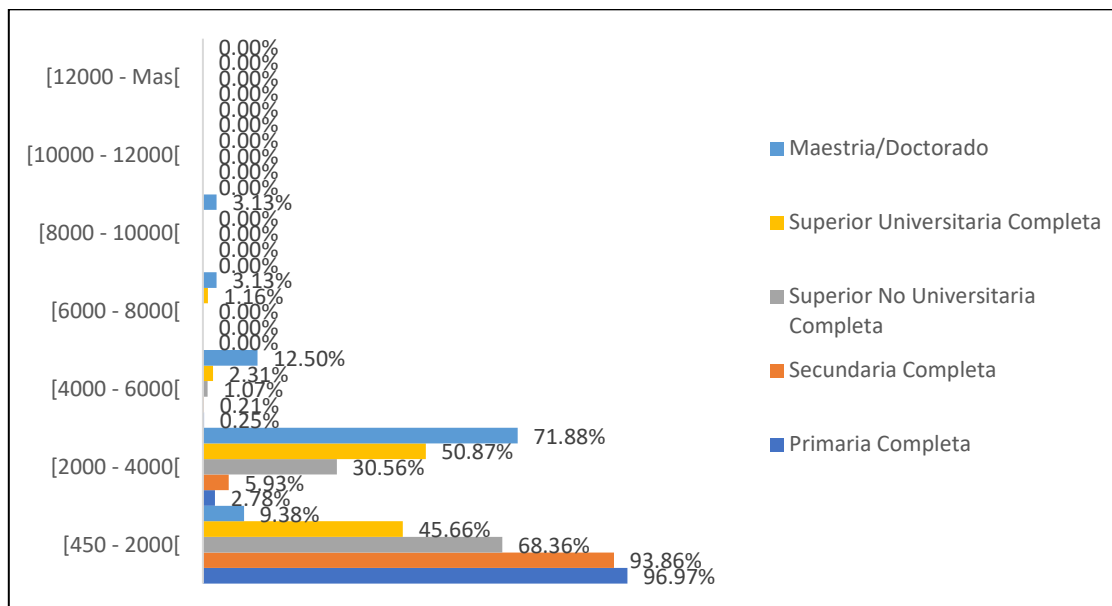
Nivel de ingreso promedio mensual en el área rural en el 2019



En la figura 5 el mayor porcentaje está conformado por un 84.13% de encuestados del área rural posee un ingreso promedio mensual de S/ 1,225 soles, además existe un 14.86% de encuestados del área rural posee un ingreso promedio mensual de S/3,000 soles. Existe solo un 0.05% de encuestados en el área rural posee un ingreso promedio mensual de S/ 9,000 soles.

Figura 6

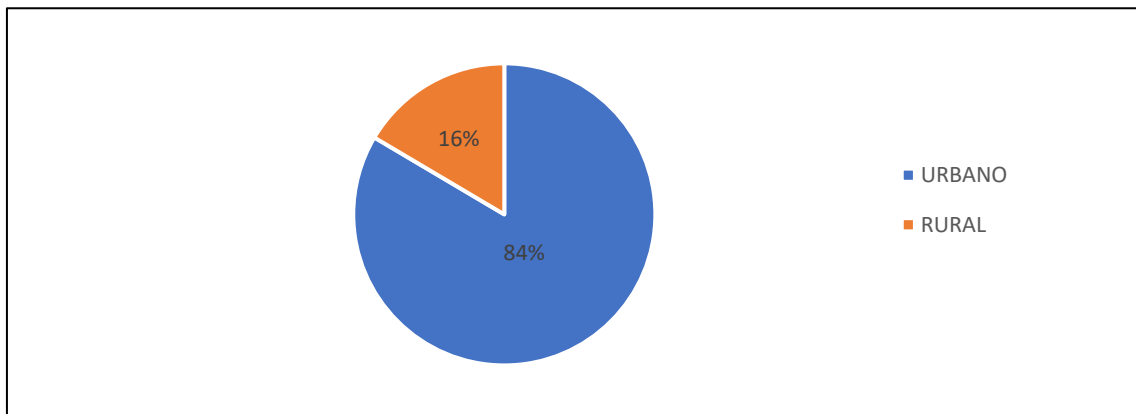
Nivel de ingreso en función del nivel de estudios en el área rural en el 2019



En la figura 6 se observa que durante el 2019 en el área rural, el 96.97% de encuestados concluyeron la primaria y perciben ingresos entre S/ 450 a S/ 2,000 soles, también observamos que el 93.86% de encuestados culminaron la secundaria y perciben ingresos entre S/ 450 a S/ 2,000 y solo un 9.38% de encuestados poseen estudios de maestría y doctorado con ingresos mensuales entre S/ 450 a S/ 2,000, porcentajes mayores a los del área urbana, a excepción de los encuestados con estudios de maestría y doctorado, quiere decir que la mayoría de las personas del área rural poseen estudios concluidos de nivel primario y secundario con ingresos promedio entre S/ 450 a S/ 2,000. En el área rural el mayor porcentaje de encuestados con estudios de maestría o doctorado y con ingresos de S/ 8,000 a S/ 10,000 soles, es de 3.13%.

Figura 7

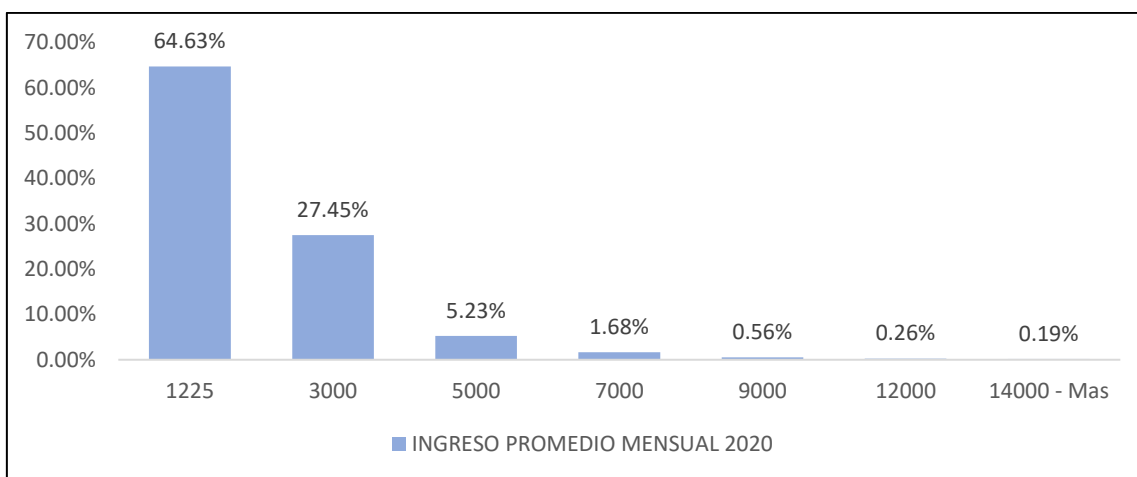
Porcentaje de encuestados en el área urbana y rural en el 2020



En la figura 7 observamos que el mayor porcentaje de los encuestados durante el 2020 es de un 84% en el área urbana, mientras que los encuestados del área rural lo conforman tan solo el 16% de los encuestados.

Figura 8

Nivel de ingreso promedio mensual en el 2020

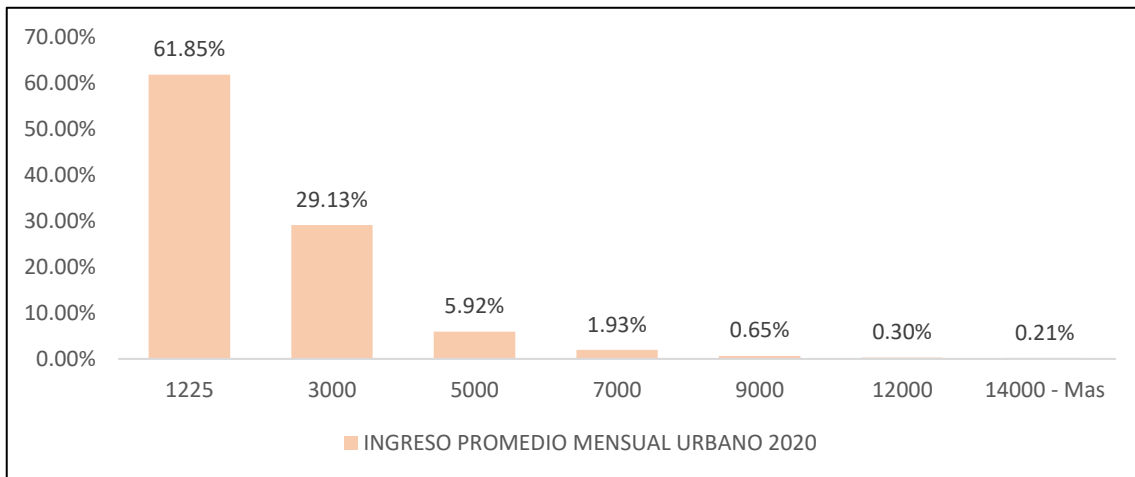


En la figura 8 observamos que el 64.63% de encuestados percibe un ingreso promedio mensual de S/ 1,225 soles y un 27.45% de encuestados que percibe un ingreso promedio mensual de S/ 3,000 soles, por otra parte, el menor porcentaje esta conformado solo por un

0.13% de encuestados que perciben ingresos promedios mensuales mayores a S/ 14,000 soles.

Figura 9

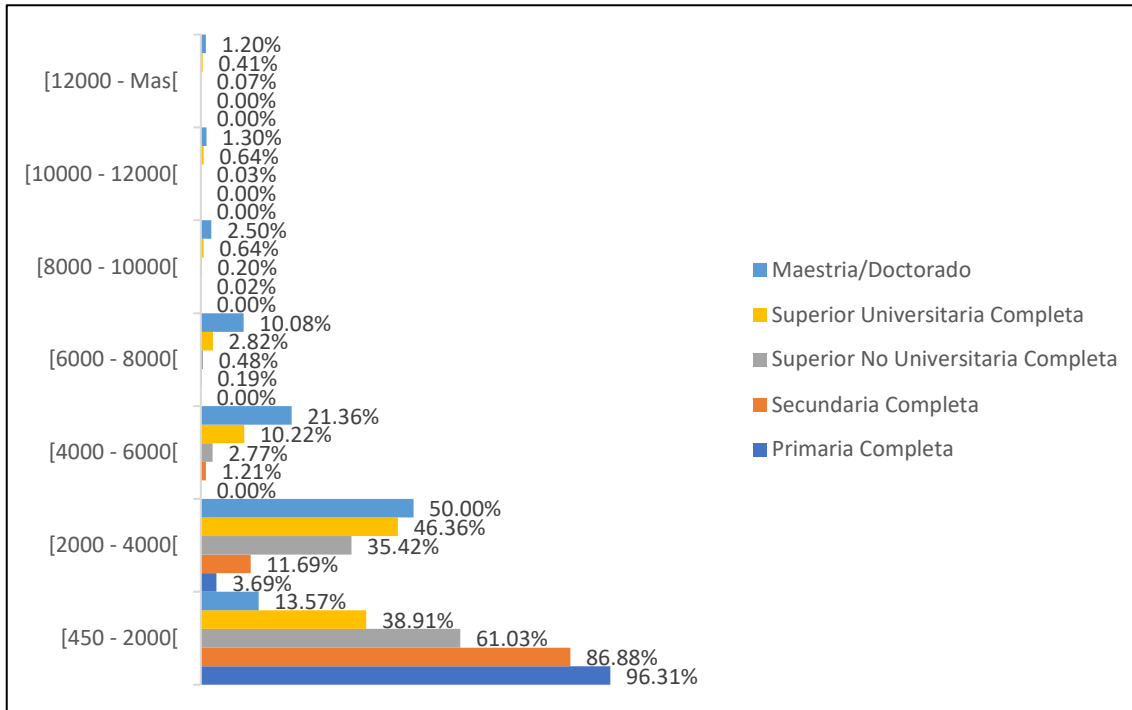
Nivel de ingreso promedio mensual en el área urbana en el 2020



En la figura 9 observamos que el 61.85% de los encuestados en el área urbana poseen un ingreso promedio mensual de S/ 1,225 soles y un 29.13% de los encuestados dentro del área urbana posee un ingreso promedio mensual de S/ 3,000 soles, por otra parte, el menor porcentaje está conformado solo por un 0.21% percibe ingresos promedios mensuales mayores a S/14,000 soles.

Figura 10

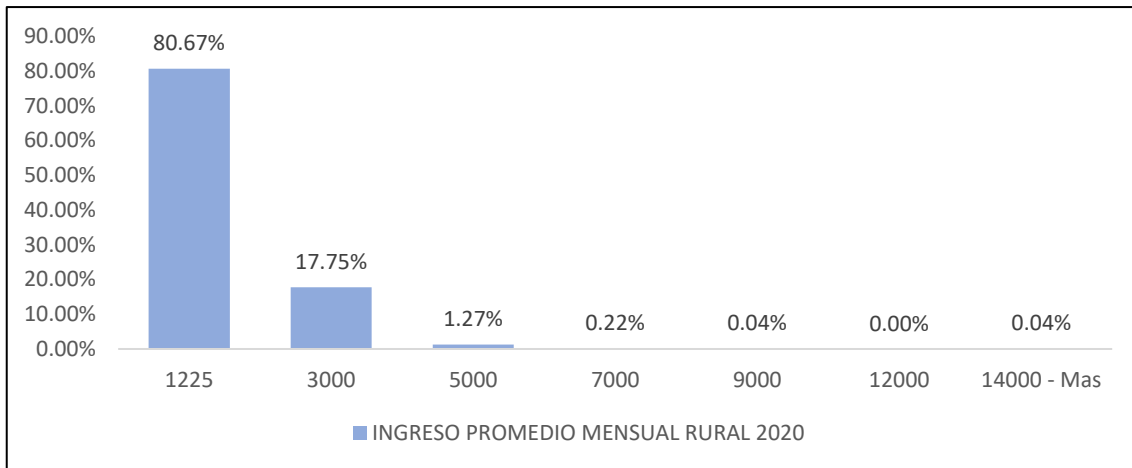
Nivel de ingreso en función del nivel de estudios en el área urbana del 2020



En la figura 10 podemos observar que el mayor porcentaje de los encuestados del área urbana durante el 2020 el 96.31% tienen primaria completa con un nivel de ingreso entre S/ 450 a S/ 2,000 soles mensuales, seguido de los encuestados con secundaria completa que representan el 86.88% del área urbana con niveles de ingresos entre S/ 450 a S/ 2,000 soles. Asimismo, podemos observar que en el área urbana las personas que concluyeron maestría o doctorado poseen los niveles de ingresos más altos llegando a percibir más de S/ 12,000 soles mensuales, seguidos de aquellos que concluyeron los estudios universitarios, representados por un 46.36% con ingresos mensuales entre S/2,000 a S/ 4,000 soles mensuales y un 2.82% que perciben ingresos mensuales entre S/ 6,000 a S/ 8,000 soles.

Figura 11

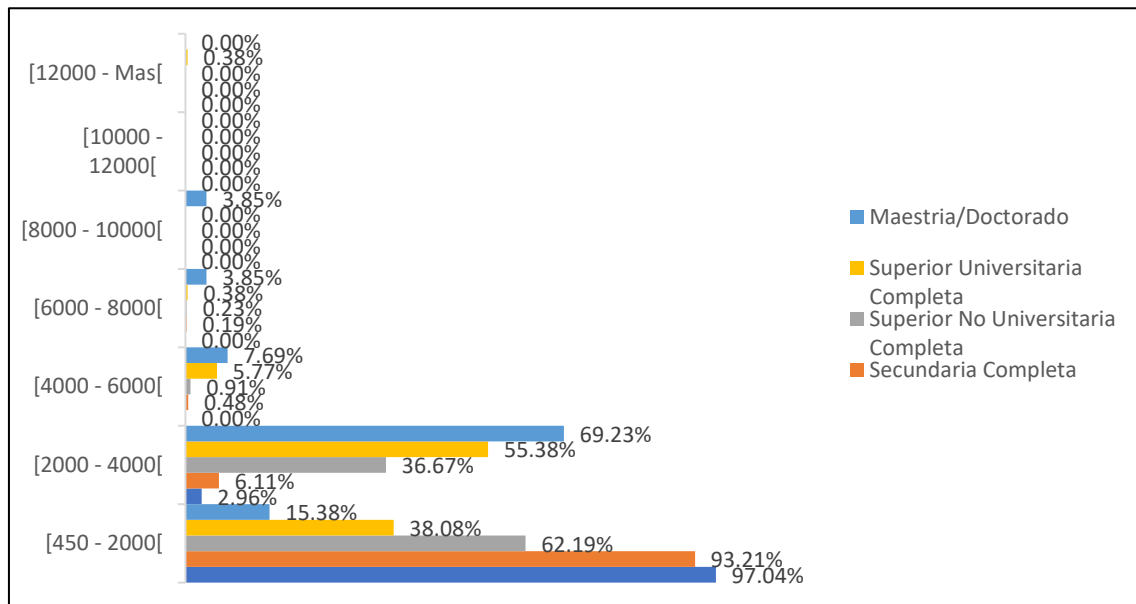
Nivel de ingreso promedio mensual en el área rural en el 2020



En la figura 11 el mayor porcentaje de encuestados del área rural durante el 2020, está conformado por un 80.67% de encuestados que poseen un ingreso promedio mensuales de S/ 1,225 soles, además existe un 17.75% de encuestados del área rural que poseen ingresos promedios mensuales de S/3,000 soles. Existe solo un 0.04% de encuestados en el área rural que poseen un ingreso promedio mensual de S/ 14,000 soles.

Figura 12

Nivel de ingreso en función del nivel de estudios en el área rural en el 2020



En la figura 12 podemos observar que los encuestados en el área rural durante el 2020 en mayor porcentaje poseen niveles de ingresos entre S/ 450 a S/ 4,000 soles, aquellos encuestados que concluyeron la primaria están representados por un 97.04%, para ingresos entre S/ 450 a S/ 2,000 y un 2.96% para aquellos que poseen ingresos entre S/ 2,000 a S/ 4,000 soles. Se puede observar que a medida que va aumentando los niveles de educación, los ingresos también se incrementan, pero el porcentaje de los encuestados con niveles educativos mayores son mucho menores, tal es el caso de que en la figura se puede observar que solo un 3.85% de encuestados en la zona rural durante el 2020, poseen estudios de maestría o doctorado con niveles de ingresos entre los S/ 10,000 a S/ 12,000 soles.

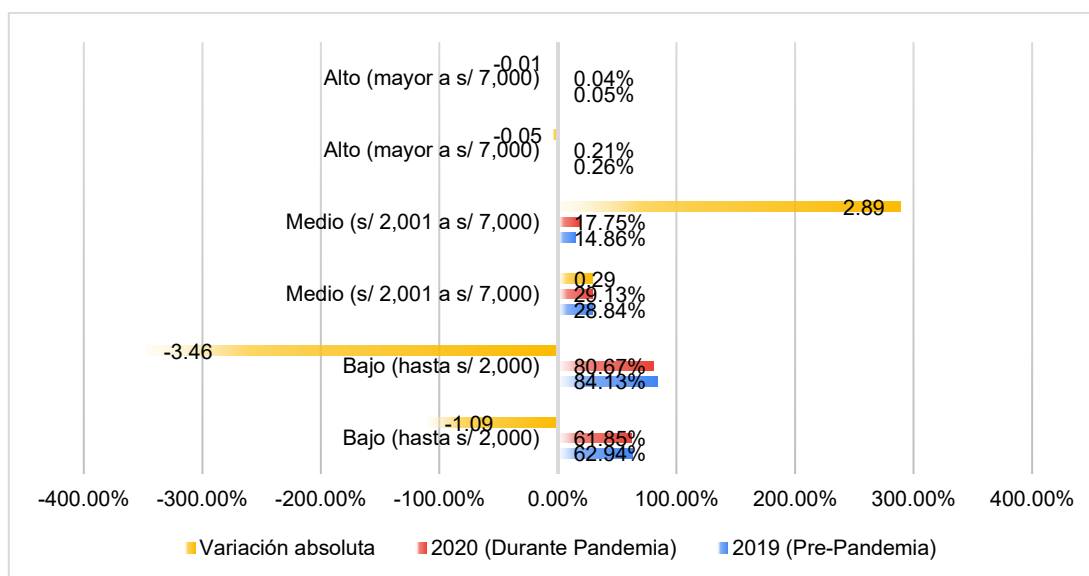
3.2. Análisis descriptivo de las variables en los periodos del 2019 y 2020

Tabla 1 Análisis descriptivo de los periodos 2019 y 2020

Ingresos	Residencia	2019 (Pre-Pandemia)	2020 (Durante Pandemia)	Variación absoluta
Bajo (hasta s/ 2,000)	Urbana	62.94%	61.85%	-1.09
Bajo (hasta s/ 2,000)	Rural	84.13%	80.67%	-3.46
Medio (s/ 2,001 a s/ 7,000)	Urbana	28.84%	29.13%	+0.29
Medio (s/ 2,001 a s/ 7,000)	Rural	14.86%	17.75%	+2.89
Alto (mayor a s/ 7,000)	Urbana	0.26%	0.21%	-0.05
Alto (mayor a s/ 7,000)	Rural	0.05%	0.04%	-0.01

Figura 13

Análisis descriptivo del periodo 2019 y 2020



En la tabla 1 y figura 13, se evidencia la distribución del ingreso por categorías que revela que la brecha estructural se mantuvo en 2020, con el 80.67% de la población rural concentrada en el ingreso bajo (hasta S/ 2,000), frente al 61.85% en el área urbana. El impacto del shock se evidencia en la variación de la concentración en el rango bajo rural ya que se redujo en -3.46, mientras que en el urbano la reducción fue mínima (-1.09); en el ingreso medio (S/ 2,001 a S/ 7,000), el área rural experimentó un notable aumento de +2.89 (de

14.86% a 17.75%), mientras que el área urbana registró un aumento marginal de +0.29; en el ingreso alto (mayor a S/ 7,000), ambos sectores se contrajeron (-0.05 en urbano y -0.01 en rural), demostrando la vulnerabilidad de la renta de élite.

El análisis de esta distribución indica que el impacto del COVID-19 fue asimétrico y reconfiguró la vulnerabilidad económica del país. La mayor reducción (-3.46) en el ingreso bajo rural, combinada con el aumento significativo (+2.89) en su ingreso medio, sugiere una resistencia relativa de la base económica rural frente a la parálisis de los servicios urbanos, posiblemente gracias a la naturaleza de sus actividades o a las transferencias estatales. En contraste, la mínima variación (+0.29) en el ingreso medio urbano sugiere un estancamiento o compresión salarial que limitó la movilidad ascendente. Esta evidencia implica que, si bien la desigualdad estructural persiste, la pandemia hizo que el sector urbano enfrentara una mayor inestabilidad en sus rangos salariales medios, mientras que el sector rural mostró un ligero blindaje en su base de ingresos.

3.3. Planteamiento del modelo antes de la pandemia en el área urbana y rural en el 2019

$$\text{LINGRMEN}_i = \beta_1 + \beta_2 * \text{NIVEDUCA}_i + u_i$$

LINGRMEN :

Logaritmo del ingreso mensual rural y urbano

NIVEDUCA :

Nivel de educación rural y urbano

β_1, β_2

Estimadores del modelo

$$u_t \quad :$$

Variables omitidas en el modelo

Para este modelo utilizamos un modelo tipo log -lin, debido a que la variable ingreso mensual no tenía una distribución normal, en ese sentido se procedió a convertirla en logaritmos (Anexo 1), por otra parte, la variable nivel de educación poseía una distribución normal, es por ese motivo que no hubo la necesidad de convertirlas en logaritmos.

3.4. Contrastación de hipótesis en el área rural y urbana

Ho: El nivel de educación no incide positivamente sobre el nivel de ingreso en el área urbana y rural antes de la pandemia en el Perú, 2019.

Ha: El nivel de educación si incide positivamente sobre el nivel de ingreso en el área urbana y rural antes de la pandemia en el Perú, 2019.

Tabla 2*Estimación final libre de heterocedasticidad área rural y urbana 2019*

Dependent Variable: LINGRMEN Method: Least Squares Date: 01/30/23 Time: 23:09 Sample: 1 20929 Included observations: 20929 HAC standard errors & covariance (Bartlett kernel, Newey-West fixed bandwidth = 14.0000)				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
NIVEDUCA	0.184757	0.000874	211.4381	0.0000
C	0.601805	0.005892	102.1355	0.0000
R-squared	0.928198	Mean dependent var		1.743398
Adjusted R-squared	0.928195	S.D. dependent var		0.422881
S.E. of regression	0.113317	Akaike info criterion		-1.517155
Sum squared resid	268.7194	Schwarz criterion		-1.516395
Log likelihood	15878.27	Hannan-Quinn criter.		-1.516907
F-statistic	270528.5	Durbin-Watson stat		1.834954
Prob(F-statistic)	0.000000	Wald F-statistic		44706.07
Prob(Wald F-statistic)	0.000000			

Como podemos observar el estadístico Durbin-Watson es de (1.83) cercano a 2, esto quiere decir que nos encontramos en la zona de no autocorrelación, además podemos observar un coeficiente de correlación R-squared (0.9281), esto quiere decir que el 93% de la variable endógena es explicada por las variables exógenas, sin embargo, la variable NIVEDUCA es significativa con una probabilidad de (0.0000) a un nivel de significancia del (0.05).

Un incremento del 1% en el nivel de educación genera un incremento de un 18.4% en el logaritmo del ingreso mensual, esto quiere decir que, si el nivel de educación aumenta el ingreso mensual también, este planteamiento coincide con la teoría conocida.

En conclusión, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna que menciona que el nivel de educación si influye positivamente sobre el ingreso, antes de la pandemia en el Perú.

Tabla 3

Estimación final libre de heterocedasticidad área rural y urbana 2020

Dependent Variable: LINGRMEN				
Method: Least Squares				
Date: 01/30/23 Time: 22:57				
Sample: 1 16298				
Included observations: 16298				
HAC standard errors & covariance (Bartlett kernel, Newey-West fixed bandwidth = 13.0000)				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
NIVEDUCA	0.182018	0.000899	202.4817	0.0000
C	0.616772	0.006323	97.53930	0.0000
R-squared	0.932436	Mean dependent var		1.769937
Adjusted R-squared	0.932432	S.D. dependent var		0.419419
S.E. of regression	0.109023	Akaike info criterion		-1.594389
Sum squared resid	193.6953	Schwarz criterion		-1.593444
Log likelihood	12994.68	Hannan-Quinn criter.		-1.594077
F-statistic	224897.9	Durbin-Watson stat		1.813461
Prob(F-statistic)	0.000000	Wald F-statistic		40998.84
Prob(Wald F-statistic)	0.000000			

El estadístico Durbin-Watson es de (1.81) cercano a 2, esto quiere decir que no existe autocorrelación, además podemos observar un coeficiente de correlación R-squared (0.9324), esto quiere decir que el 93% de la variable endógena es explicada por las variables exógenas, sin embargo, la variable NIVEDUCA es significativa con una probabilidad de (0.0000) a un nivel de significancia del (0.05).

En consecuencia, un incremento del 1% en el Nivel de Educación genera un incremento de un 18.2% en el logaritmo del ingreso mensual, esto quiere decir que, si el nivel de educación aumenta el ingreso mensual también, este planteamiento coincide con la teoría conocida.

En conclusión, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna que menciona que el nivel de educación si influye positivamente sobre el ingreso, durante la pandemia en el Perú.

3.5. Planteamiento del modelo en el área rural 2019 y 2020

$$\text{LINGRMEN}_i = \beta_1 + \beta_2 * \text{NIVEDUCA}_i + u_i$$

LINGRMEN	:
Logaritmo del ingreso mensual rural	
NIVEDUCA	:
Nivel de educación rural	
β_1, β_2	:
Estimadores del modelo	
u_t	:
Variables omitidas en el modelo	

Utilizamos un modelo log -lin, debido a que la variable ingreso mensual no tenía una distribución normal, por tal motivo se procedió a transformarlo en logaritmos (Anexo 1), por otra parte, la variable nivel de educación poseía una distribución normal, es por ese motivo que no hubo la necesidad de convertirlas en logaritmos.

3.6. Contrastación de hipótesis en el área rural 2019 y 2020

Ho: El nivel de educación no influye positivamente sobre el ingreso en el área rural, antes y durante la pandemia en el Perú, 2019 y 2020.

Ha: El nivel de educación si influye positivamente sobre el ingreso en el área rural, antes y durante la pandemia en el Perú, 2019 y 2020.

Tabla 4

Estimación final del modelo libre de heterocedasticidad en el área rural 2019

Dependent Variable: LINGRMEN				
Method: Least Squares				
Date: 01/29/23 Time: 21:51				
Sample: 1 3436				
Included observations: 3436				
HAC standard errors & covariance (Bartlett kernel, Newey-West fixed bandwidth = 9.0000)				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
NIVEDUCA	0.098263	0.004414	22.26178	0.0000
C	6.486447	0.021878	296.4842	0.0000
R-squared	0.182587	Mean dependent var	6.964090	
Adjusted R-squared	0.182349	S.D. dependent var	0.462683	
S.E. of regression	0.418376	Akaike info criterion	1.095711	
Sum squared resid	601.0832	Schwarz criterion	1.099286	
Log likelihood	-1880.432	Hannan-Quinn criter.	1.096988	
F-statistic	767.0601	Durbin-Watson stat	1.767118	
Prob(F-statistic)	0.000000	Wald F-statistic	495.5866	
Prob(Wald F-statistic)	0.000000			

El coeficiente de correlación R-squared (0.1825), esto quiere decir que solo el 18% de la variable endógena es explicada por las variables exógenas, sin embargo, la variable NIVEDUCA es significativa con una probabilidad de (0.0000) a un nivel de significancia del (0.05).

En consecuencia, un incremento del 1% en el Nivel de Educación genera un incremento de tan solo un 9.8% en el logaritmo del ingreso mensual, esto quiere decir que, si el nivel de educación aumenta el ingreso mensual también, coincidiendo con la teoría.

En conclusión, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna que menciona que el nivel de educación si influye positivamente sobre el ingreso en el área rural, antes de la pandemia en el Perú.

Tabla 5

Estimación final del modelo libre de heterocedasticidad en el área rural 2020

Dependent Variable: LINGRMEN				
Method: Least Squares				
Date: 01/29/23 Time: 21:57				
Sample: 1 2689				
Included observations: 2689				
HAC standard errors & covariance (Bartlett kernel, Newey-West fixed bandwidth = 9.0000)				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
NIVEDUCA	0.117728	0.005127	22.96115	0.0000
C	6.389463	0.025259	252.9576	0.0000
R-squared	0.235018	Mean dependent var		6.978715
Adjusted R-squared	0.234733	S.D. dependent var		0.494463
S.E. of regression	0.432554	Akaike info criterion		1.162525
Sum squared resid	502.7460	Schwarz criterion		1.166911
Log likelihood	-1561.015	Hannan-Quinn criter.		1.164111
F-statistic	825.4990	Durbin-Watson stat		1.778639
Prob(F-statistic)	0.000000	Wald F-statistic		527.2143
Prob(Wald F-statistic)	0.000000			

El coeficiente de correlación R-squared es de (0.2350), esto quiere decir que el 23.5% de la variable endógena es explicada por las variables exógenas, sin embargo, la variable NIVEDUCA es significativa con una probabilidad de (0.0000) a un nivel de significancia del (0.05).

En consecuencia, un incremento del 1% en el Nivel de Educación genera un incremento de 11.8% en el logaritmo del ingreso mensual, esto quiere decir que, si el nivel de educación aumenta el ingreso mensual también, coincidiendo con la teoría.

En conclusión, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna que menciona que el nivel de educación si influye positivamente sobre el ingreso en el área rural, durante la pandemia en el Perú.

3.7. Planteamiento del modelo en el área urbana 2019 y 2020

$$\text{LINGRMEN}_i = \beta_1 + \beta_2 * \text{NIVEDUCA}_i + u_i$$

LINGRMEN	:
Logaritmo del ingreso mensual urbana	
NIVEDUCA	:
Nivel de educación urbana	
β_1, β_2	:
Estimadores del modelo	
u_t	:
Variables omitidas en el modelo	

A través del modelo log -lin, establecemos el modelo debido a que la variable ingreso mensual no tenía una distribución normal, por tal motivo se procedió a transformarlo en logaritmos (Anexo 1), por otra parte, la variable nivel de educación poseía una distribución normal, es por ese motivo que no hubo la necesidad de convertirlas en logaritmos.

3.8. Contrastación de hipótesis área urbana 2019 y 2020

H₀: El nivel de educación no incide positivamente sobre el ingreso en el área urbana, antes y durante la pandemia en el Perú, 2019 y 2020.

Ha: El nivel de educación si incide positivamente sobre el ingreso en el área urbana, antes y durante la pandemia en el Perú, 2019 y 2020.

Tabla 6

Estimación final del modelo libre de heterocedasticidad en el área urbana 2019

Dependent Variable: LINGRMEN				
Method: Least Squares				
Date: 01/29/23 Time: 21:53				
Sample: 1 17493				
Included observations: 17493				
HAC standard errors & covariance (Bartlett kernel, Newey-West fixed bandwidth = 13.0000)				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
NIVEDUCA	0.131485	0.002364	55.61524	0.0000
C	6.444805	0.013908	463.3734	0.0000
R-squared	0.233103	Mean dependent var	7.291277	
Adjusted R-squared	0.233059	S.D. dependent var	0.585021	
S.E. of regression	0.512333	Akaike info criterion	1.500432	
Sum squared resid	4591.135	Schwarz criterion	1.501320	
Log likelihood	-13121.53	Hannan-Quinn criter.	1.500725	
F-statistic	5316.501	Durbin-Watson stat	1.746116	
Prob(F-statistic)	0.000000	Wald F-statistic	3093.055	
Prob(Wald F-statistic)	0.000000			

El R2 es de (0.2331), esto quiere decir que el 23.3% de la variable endógena es explicada por las variables exógenas, sin embargo, la variable NIVEDUCA es significativa con una probabilidad de (0.0000) a un nivel de significancia del (0.05).

En consecuencia, un incremento del 1% en el Nivel de Educación genera un incremento de 13.1% en el logaritmo del ingreso mensual, esto quiere decir que, si el nivel de educación aumenta el ingreso mensual también, coincidiendo con la teoría.

En conclusión, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna que menciona que el nivel de educación si incide positivamente sobre el ingreso en el área urbana, antes de la pandemia en el Perú.

Tabla 7

Estimación final del modelo libre de heterocedasticidad en el área urbana 2020

Dependent Variable: LINGRMEN				
Method: Least Squares				
Date: 01/29/23 Time: 21:58				
Sample: 1 13609				
Included observations: 13609				
HAC standard errors & covariance (Bartlett kernel, Newey-West fixed bandwidth = 12.0000)				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
NIVEDUCA	0.141547	0.002495	56.73429	0.0000
C	6.369277	0.015281	416.8069	0.0000
R-squared	0.263352	Mean dependent var		7.303242
Adjusted R-squared	0.263298	S.D. dependent var		0.597435
S.E. of regression	0.512786	Akaike info criterion		1.502232
Sum squared resid	3577.959	Schwarz criterion		1.503337
Log likelihood	-10219.94	Hannan-Quinn criter.		1.502601
F-statistic	4864.504	Durbin-Watson stat		1.791045
Prob(F-statistic)	0.000000	Wald F-statistic		3218.780
Prob(Wald F-statistic)	0.000000			

El coeficiente de correlación es de (0.2633), esto quiere decir que el 26.3% de la variable endógena es explicada por las variables exógenas, sin embargo, la variable NIVEDUCA es significativa con una probabilidad de (0.0000) a un nivel de significancia del (0.05).

En consecuencia, un incremento del 1% en el nivel de educación genera un incremento de 14.1% en el logaritmo del ingreso mensual, esto quiere decir que, si el nivel de educación aumenta el ingreso mensual también, coincidiendo con la teoría.

En conclusión, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna que menciona que el nivel de educación si incide positivamente sobre el ingreso en el área urbana, durante la pandemia en el Perú.

IV. DISCUSIÓN

El análisis econométrico y descriptivo permite determinar que la incidencia del nivel de educación sobre el nivel de ingreso en Perú no disminuyó durante la pandemia, sino que, por el contrario, se revalorizó en ambos mercados laborales (urbano y rural) entre 2019 y 2020. En lugar de devaluarse ante el shock económico, la educación se consolidó como un mecanismo crucial de resiliencia y protección contra la inestabilidad. Los resultados demuestran una incidencia positiva y significativa de la educación en el ingreso en todos los escenarios, validando la teoría del capital humano. Esta incidencia positiva se reforzó marginalmente en el área urbana (pasando de un retorno del 13.1% a 14.1%) debido a un efecto de selección del mercado, que privilegió el capital humano más alto en el contexto de la contracción laboral. Más notablemente, la incidencia se incrementó sustancialmente en el área rural (pasando del 9.8% a 11.8%), lo cual indica que la escasez de capital humano especializado en el campo fue compensada con una mayor prima salarial por los pocos profesionales que pudieron mantener empleos estables o esenciales.

Por su parte el análisis del coeficiente de determinación (R^2) de los modelos también subraya el impacto diferencial del capital humano en crisis. Los modelos agregados tienen un alto poder explicativo (R^2 de 0.9281 en 2019 y 0.9324 en 2020), pero al segregar, se observa que el poder explicativo de la educación como factor del ingreso aumentó en ambos casos, pasando de 0.2331 a 0.2633 en el área urbana y, más notablemente, de 0.1825 a 0.2350 en el área rural. Este incremento en la capacidad predictiva de la educación demuestra que, durante la crisis de 2020, el capital humano se convirtió en un factor más determinante y menos fungible del ingreso, especialmente en el sector rural.

Estos resultados coinciden con los de Beyer (2000) quien menciona que la educación secundaria y más aún la educación superior son altamente significativas al momento de determinar los niveles de ingreso. Por su parte, Figueroa (2010) detalla que la educación secundaria, técnico y universitario influyen significativamente en el nivel de ingresos. Por el contrario, De la Garza y Villezca (2006) describen que un mayor grado de educación no necesariamente implica un mayor incremento en el ingreso, pues esto puede depender de la tasa de desempleo, incluso para las personas con mayor nivel de educación. De igual manera, Iguñiz (2004) detalla que el ingreso y la educación tienen una relación de carácter bidireccional. En cambio, Leon (1994) precisa que la educación inicial y primaria son las variables más importantes en la determinación del nivel de ingreso.

En este sentido, la crisis de la COVID-19 amplificó el valor de la educación como un seguro de ingresos, haciendo su incidencia más vital que nunca para mitigar los efectos de la recesión. Este aumento se fundamenta en la Teoría de la Segmentación del Mercado Laboral (Doeringer y Piore, 1971) y la teoría de la resiliencia (Flores y Sánchez, 2022). La base de ingresos rurales mostró resiliencia, mientras que el valor del Capital Humano avanzado se disparó debido a su extrema escasez en el campo. Este incremento de (2.0) significa que el mercado pagó una prima de escasez y ubicación a los pocos profesionales necesarios en servicios esenciales o gestión remota, lo que se alinea con Núñez y Pérez (2023) sobre la revalorización de la educación como amortiguador en la región andina. En resumen, la crisis amplificó el valor de la educación, convirtiéndola en un seguro de ingresos vital que, aunque protegió en ambos sectores, generó una revalorización más intensa donde el capital humano era más escaso. El hallazgo de que el retorno marginal de la educación es consistentemente más bajo en el área rural (9.8% en 2019) que en la urbana (13.1% en 2019) se fundamenta

en la teoría de la segmentación del mercado laboral (Doeringer y Piore, 1971), que distingue entre un mercado primario (urbano, formal, alta remuneración) y un mercado secundario (rural, informal, baja remuneración).

El primer objetivo específico, enfocado en el área urbana, revela que la educación se consolidó como un factor de protección y revalorización salarial durante la crisis. Los resultados econométricos (Tablas 6 y 7) confirman que el nivel de educación incide positivamente y de forma significativa sobre el ingreso urbano en ambos años. Lo más notable es el aumento de la prima salarial por años de estudio, que pasó del 13.1% en 2019 al 14.1% en 2020. Este incremento de 1.0 punto porcentual (p.p.) en un contexto de recesión macroeconómica se explica por el efecto de selección del mercado laboral propuesto por Spence (1973) quien precisa que, en un mercado laboral urbano contraído, la demanda de empleo se vuelve más selectiva, concentrándose únicamente en trabajadores con el más alto nivel de capital humano (ej. profesionales esenciales o con habilidades digitales para el teletrabajo). El coeficiente de determinación (R^2) del modelo urbano, que fue de 0.2331 en 2019 y 0.2633 en 2020, explica que aproximadamente el 26.33% de la variación del logaritmo del ingreso es explicada por la variable (nivel de educación) y las demás variables exógenas del modelo. El aumento del R^2 en 2020 sugiere que, aunque el modelo sigue siendo parcialmente explicativo (dada la alta informalidad del mercado), la educación se convirtió en un factor predictivo ligeramente más relevante del ingreso durante la crisis urbana.

De esta manera, la oferta de empleo para los menos cualificados se paralizó (evidenciado en el estancamiento del ingreso medio urbano, que solo creció +0.29 p.p.), lo que incrementó el valor relativo del capital humano avanzado, elevando su prima salarial como un mecanismo de protección contra el impacto de la pandemia. Este hallazgo es

consistente con estudios regionales de Cerrutti y Gasparini (2022) quienes encontraron que las crisis en Latinoamérica tienden a aumentar la desigualdad salarial entre grupos educativos (a favor de los más educados), ya que estos son los últimos en ser despedidos. Este estudio valida esa tendencia en el Perú urbano, donde la educación actuó como un seguro de ingresos.

El segundo objetivo expone una dinámica singular, donde una fuerte revalorización de la educación en el área rural, revierte ligeramente su histórico bajo retorno. En el área rural, el retorno marginal de la educación experimentó el mayor aumento relativo de toda la muestra, pasando del 9.8% en 2019 al 11.8% en 2020 (un incremento de 2.0 p.p.). Este incremento de 2 puntos porcentuales es consistente con los hallazgos descriptivos del blindaje y la ligera mejora del ingreso medio en el sector rural. Dado que el sector rural históricamente ofrece un retorno bajo a la educación (9.8% es significativamente menor al 13.1% urbano en 2019), la pandemia generó un efecto de revalorización del capital humano especializado.

Esto se debe a que la escasa población rural con educación superior pudo acceder a espacios laborales estables (puestos públicos, servicios remotos) que mantuvieron su prima salarial o la incrementaron debido a la falta de sustitutos en la región. El R^2 bajo (0.1825 en 2019) y su aumento a 0.2350 en 2020 también indica que la educación se convirtió en un factor explicativo más relevante para el ingreso rural durante la crisis. Sintetizando, la pandemia del COVID-19 no devaluó el capital humano en Perú, sino que reafirmó su importancia como factor de protección contra el shock económico. El aumento de la prima salarial en ambas áreas, y especialmente en la rural, sugiere que la educación se convirtió en un bien escaso y valioso en tiempos de crisis, donde el mercado laboral recompensó la especialización para mitigar los riesgos de desempleo y contracción salarial.

CONCLUSIONES

Las variables explicativas como la zona de residencia y el nivel de estudios si inciden positivamente en el área urbana y rural antes de la pandemia en el 2019, debido a que todos los coeficientes de la regresión son positivos y estadísticamente significativas a excepción de la interacción entre la variable zona y el nivel de estudios secundario completo. La educación se consolidó como un mecanismo crucial de resiliencia y protección contra el shock económico de la COVID-19, lo que valida la teoría del capital humano. La prima salarial agregada experimentó una estabilidad notable, pasando del 18.4% al 18.2%, demostrando que, en tiempos de incertidumbre o crisis, la inversión en educación actúa como un seguro de ingresos, haciendo su valor más relevante y menos sustituibles para el mercado laboral.

Se concluye que, en el área urbana existe incidencia de la educación sobre el ingreso aumentó, pasando la prima salarial de 13.1% a 14.1% entre 2019 y 2020. Este incremento se explica por un efecto de selección del mercado, donde la contracción laboral protegió a los profesionales con el más alto capital humano (el extremo superior), amplificando su valor relativo. No obstante, este aumento coexistió con la compresión del ingreso medio, donde casi la mitad de los universitarios se estancó en rangos de ingresos bajos a medios, lo que implica que el beneficio de la prima se concentró en la élite educativa, aumentando la desigualdad salarial intragrupo.

Del segundo objetivo específico 2 se determinó que, en el área rural, existe una incidencia de la educación sobre el ingreso; se experimentó la mayor revalorización relativa, con un aumento de la prima salarial de 2.0 puntos porcentuales, pasando del 9.8% al 11.8% entre 2019 y 2020. Este crecimiento se atribuye a una prima de escasez

y ubicación. Dada la baja dotación de capital humano avanzado en el campo, el mercado tuvo que ofrecer una tasa de retorno significativamente mayor para retener a los pocos profesionales necesarios para sostener servicios esenciales o trabajos remotos. Este hallazgo es consistente con la resiliencia de la base de ingresos rurales y sugiere una ligera atenuación de la brecha de retorno con respecto al sector urbano.

RECOMENDACIONES

Recomendamos al gobierno invertir en el desarrollo de la educación, carreras universitarias, carreras técnicas y asimismo capacitaciones ya que la educación y el conocimiento pueden garantizar el ingreso mensual de los individuos.

Fomentar políticas que generen el desarrollo educativo en las áreas rurales y alejadas del país, para que de esta manera se pueda garantizar la calidad de vida de la población peruana.

Implementar políticas que garanticen la educación en las áreas urbanas y a nivel nacional, debido a que, en tiempos de emergencia, como lo sucedido con la pandemia del covid-19, se puede garantizar el ingreso mensual de las personas y hogares.

REFERENCIAS

- Arango, L. E., Herrera, P., y Posada, C. E. (2008). El salario mínimo: aspectos generales sobre los casos de Colombia y otros países. *Ensayos sobre política económica*, 26(56), 204-267. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-44832008000100007&script=sci_arttext
- Arias, F. (2011). Metodología de la investigación en las ciencias aplicadas al deporte: un enfoque cuantitativo. *Revista Digital EFDeportes*, 16(157). https://www.researchgate.net/profile/Fidias-Arias-Odon-2/publication/301894414_METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION
- Azofra, V. (2012). Pasado y presente de las finanzas corporativas. *Revista de Contabilidad y Dirección*, 15, 135-165. https://accid.org/wp-content/uploads/2018/10/Pasado_y_presente_de_las_finanzas_corporativas.pdf
- Becker, G. S. (2002). La inversión en talento como valor de futuro. *Capital humano: revista para la integración y desarrollo de los recursos humanos*, 15(153), 26-29. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=228582>
- Bernal, C. E. T., y Mantilla, S. M. S. (2011). Aspectos generales del concepto capital humano. *Criterio libre*, 9(14), 203-226. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3697483>
- Beyer, H. (2000). Educación y desigualdad de ingresos: una nueva mirada (Vol. 297). *Centro de Estudios Públicos*. <https://dlwqtxts1xzle7.cloudfront.net/32530234/dt297->

- Cairampoma, M. R. (2015). Tipos de Investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *Redvet. Revista electrónica de veterinaria*, 16(1), 1-14. <https://www.redalyc.org/pdf/636/63638739004.pdf>
- Carrillo, A. T. (2020). Educación popular y movimientos sociales en América Latina. Editorial Biblos. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=l2PtDwAAQBAJ&oi=fnd&>
- Castillo, C. A. S., Puma, E. M., y Portugal, N. G. (2021). Pandemia por COVID-19 y Objetivos de Desarrollo Sostenible al 2020 COVID-19. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1627-1641. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/373>
- De La Garza Garza, O. J., y Villezca Becerra, P. A. (2006). Efecto de la sobre-educación en el ingreso de las personas con estudios de nivel superior en México. *Ensayos*, 25(2), 21-42. <http://eprints.uanl.mx/7544/1/Efecto%20de%20la%20Sobre-Educaci%C3%B3n%20en%20el%20Ingreso%20de%20las%20Personas%20con%20Estudios%20de%20Nivel%20Superior%20en%20M%C3%A9xico.pdf>
- Figuroa, A. (2010). ¿Mejora la distribución del ingreso con la educación?: el caso del Perú. *Revista CEPAL*, 102(1), 115-136. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/0ebd573c-753c-4d70-815a-cc85f269d4d2/content>
- Giménez, D. L. C., Artemenko, K. M. F., Montiel, L. R. M., y de Franco, M. R. R. (2005). Efectos de la educación en los ingresos: una exploración de la teoría de Mincer

aplicada a la realidad paraguaya. *Población y desarrollo*, 1(29), 60-75.
<http://agora.edu.es/servlet/articulo?codigo=5654300>

Hernández, R y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. McGraw-Hill Education. <http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Iguñiz, J., y Mujica, L. (2004). Desarrollo humano entre el mundo rural y urbano. Fondo Editorial PUCP.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Wf4rNoNuAWMC&oi=fnd&pg=>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2024). *Al 2024 la población peruana proyectada alcanza los 34 millones de habitantes.*
<https://www.gob.pe/institucion/inei/noticias/987317-al-2024-la-poblacion-peruana-proyectada-alcanza-los-34-millones-de-habitantes>

Larrañaga, O., Cabezas, G., Dusallant, F., y Donoso, M. P. (2013). Estudio de la Educación Técnico Profesional.
<https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/18368/E13-0037.pdf?sequence=1>

López, P. L. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto cero*, 9(08), 69-74.
<http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>

Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P., y García, N. (2019). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. *Revista médica clínica las condes*, 30(1), 36-49.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864019300057>

- Martínez, J. M., Hernández, J. H., y Valles, H. G. (2014). Educación y desigualdad del ingreso en municipios del estado de Chihuahua. *Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 5(9), 77-83.
https://mail.rediech.org/ojs/2017/index.php/ie_rie_rediech/article/view/599
- McConnell, C. R. (1968). Curso básico de economía.
<https://www.sidalc.net/search/Record/cat-unco-ar-26245/Description>
- Mejía-Jiménez, M. R. (2023). Cambio de época y su impacto en la educación. *Praxis & Saber*, 14(38), 148-165.http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2216-01592023000300148&script=sci_arttext
- Mendoza, J. L. (2000). Educación y nivel de ingreso departamental en el Perú. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 5, 91-106.
https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/economia/16/pdf/educacion_ingreso.pdf
- Mendoza, V. K. (2014). La incidencia de la educación secundaria y el gasto público educativo en el ingreso per cápita departamental del Perú: 2007-2013 [Tesis de pregrado, Universidad San Martín de Porres].
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1093/livia_mv.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Montemayor, A. H. (1980). Educación y distribución del ingreso en México. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 10(2), 33-68.
https://www.cee.edu.mx/rlee/revista/r1971_1980/r_texto/t_1980_2_03.pdf

- Morduchowicz, A. (2004). Discusiones en economía de la Educación. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4520>
- Mosquera, A. B. (2011). La educación y su efecto en la formación de capital humano y en el desarrollo económico de los países. *Apuntes del CENES*, 30(51), 45-59. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3724527.pdf>
- Nóvoa, A. (2009). Educación 2021: para una historia del futuro. *Revista Iberoamericana de educación*, 1(49), 181-199. <https://rieoei.org/RIE/article/view/679>
- Ocampo Meneses, H. P. (2006). *Incidencia de la educación en la desigualdad del ingreso laboral: el caso ecuatoriano durante el periodo 1990-2003* [Tesis de maestría, Universidad FLACSO sede Ecuador]. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/245/3/TFLACSO-02-2006HPOM.pdf>
- Ordóñez, J. L. T. (2005). Enfoques para la medición del impacto de la Gestión del Capital Humano en los resultados de negocio. *Pensamiento & Gestión*, 1(18), 151-176. <https://www.redalyc.org/pdf/646/64601807.pdf>
- Pacori Toque, A. E. (2018). *Efecto de la sobre-educación en el ingreso de la población económicamente activa ocupada en el Perú, 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/9953/Pacori_Toque_A_na_Evelia.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez Andrés, C. (2002). Sobre la metodología cualitativa. *Revista española de salud pública*, 1(76), 373-380.

https://www.scielosp.org/article/ssm/content/raw/?resource_ssm_path=/media/assets/resp/v76n5/editorial.pdf

Reyes Paredes, E. (2017). *La educación secundaria y su incidencia en el ingreso per cápita en los departamentos de Amazonas, Arequipa, La Libertad, Huancavelica, Madre de Dios, Moquegua y Piura, período 2009-2014* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Trujillo].
<https://dspace.unitru.edu.pe/server/api/core/bitstreams/80681e26-4bb9-4447-9bcd-6bad0ba1691a/content>

Riveros-Cardozo, R. A., y Becker, S. E. (2020). Introducción a las Finanzas Personales. Una perspectiva general para los tiempos de crisis. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 16(2), 235-247.
http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2226-40002020000200235

Rojas, M. (2009). Economía de la felicidad. Hallazgos relevantes respecto al ingreso y el bienestar. *El trimestre económico*, 76(303), 537-573.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-718X2009000300537&script=sci_arttext

Roura, J. R. C. (2006). El desarrollo de los estudios de Economía Regional en España. *Revista de estudios regionales*, (75), 15-40.
<https://www.redalyc.org/pdf/755/75507501.pdf>

- Sánchez Domínguez, V., Álvarez Melero, A., y Álvarez-Ossorio Rivas, A. (2022). Nuevas formas de docencia en Historia Antigua: Estrategias lúdicas educativas. Teoría y práctica. *Didacticae*, 1(11), 212-216. <https://idus.us.es/handle/11441/134049>
- Sevilla, M. P. (2017). Panorama de la educación técnica profesional en América Latina y el Caribe. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5180>
- Terrazas Pastor, R., y Silva Murillo, R. (2013). La educación y la sociedad del conocimiento. *Revista perspectivas*, 1(32), 145-168. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=s1994-37332013000200005&script=sci_arttext
- Torres, J., Chávez, H., y Albornoz, V. C. (2021). Evaluación formativa: una mirada desde sus diversas estrategias en educación básica regular. *Revista Innova Educación*, 3(2), 386-400. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8054639>
- Torres, M. (2018). *Relación entre Educación e Ingreso: Los retornos a la educación en el Perú estimados para el año 2013* [Tesis de pregrado, Universidad de Lima]. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/7134>
- Troncoso-Pantoja, C., y Amaya-Placencia, A. (2017). Entrevista: guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud. *Revista de la Facultad de Medicina*, 65(2), 329-332. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-00112017000200329&script=sci_arttext
- Ulrich, D. (2005). La propuesta de valor de Recursos Humanos: La próxima agenda de RR.HH. *Capital Humano*, 1(193), 60-75. https://teoriaycomorg sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/98/2015/03/La_propuesta_de_valor_de_RRHH_Dave_Ulrich.pdf

- Vásquez Pérez, A. A. (2020). *Niveles de ingreso y educación en el departamento de San Martín en el año 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Agraria de la Selva]. <https://repositorio.unas.edu.pe/items/d7a1dd25-3e16-4b69-82fb-a02e7cdef735>
- Véliz, R. A. M., Palacios, B. V. L., y Vargas, D. D. B. (2020). El contexto de la economía mundial ante el Covid 19 y sus posibles efectos. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 5(9), 67-83. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7554408>
- Ventura-León, J. L. (2017). ¿ Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista cubana de salud pública*, 43(4), 0-0. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=s0864-34662017000400014&script=sci_arttext&tlng=en
- Wolla, S., y Sullivan, J. (2017). Educación, ingresos y riqueza. *Page One Economics*, 1(1), 1-7. https://files.stlouisfed.org/files/htdocs/publications/page1-econ/2017-01-03/education-income-and-wealth_SE.pdf
- Yah, S. A., Morales, C. E. L., y Domínguez, R. B. (2007). *Estructura del ingreso y estrategias de subsistencia de la familia rural en la zona centro del Estado de Yucatán*. Colegio de Economistas de La Coruña [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Yucatán]. <https://www.unagaliciamoderna.com/eawp/coldata/upload/ingresofamiliaruralyucatan.pdf>

ANEXOS

**ANEXO 1.- PRUEBAS DE ESTIMACIÓN
ANÁLISIS Y ESTIMACION ANTES DE LA PANDEMIA EN EL AREA
URBANA Y RURAL, 2019.**

Prueba de multicolinealidad

. vif		
Variable	VIF	1/VIF
D1	8.37	0.119405
Z1_D1	7.90	0.126569
D3	3.32	0.301113
D2	3.18	0.314673
Z1	2.12	0.472732
D4	1.83	0.545528
Mean VIF	4.45	

Según los valores centrados no existe multicolinealidad debido a que los coeficientes de los VIF centrados son menores a 10, es en ese sentido que concluimos que no existe multicolinealidad.

Prueba de heterocedasticidad

Breusch-Pagan / Cook-Weisberg test for heteroskedasticity	
Ho: Constant variance	
Variables: fitted values of LINGRESO_MENSUAL	
chi2(1)	= 310.75
Prob > chi2	= 0.0000

La prueba de Breusch – pagan muestra una probabilidad de 0.0000 (<0.05) menor al nivel de significancia, en ese sentido rechazamos la hipótesis nula de homocedasticidad, y aceptamos la hipótesis alterna, en conclusión, si existe heteroscedasticidad en el modelo estimado.

Modelo libre de heterocedasticidad y multicolinealidad

. regress INGRESO_MENSUAL Z1 D1 D2 D3 D4 Z1_D1, robust						
Linear regression		Number of obs	=	14,343		
		F(6, 14336)	=	606.11		
		Prob > F	=	0.0000		
		R-squared	=	0.2449		
		Root MSE	=	1250.5		
INGRESO_ME~L	Coef.	Robust Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
Z1	243.2971	29.20847	8.33	0.000	186.0447	300.5494
D1	202.8827	29.07916	6.98	0.000	145.8838	259.8816
D2	675.7724	24.47754	27.61	0.000	627.7933	723.7516
D3	1328.243	31.23738	42.52	0.000	1267.014	1389.472
D4	2676.558	89.76798	29.82	0.000	2500.601	2852.515
Z1_D1	41.29671	35.88296	1.15	0.250	-29.03853	111.632
_cons	899.1438	23.6489	38.02	0.000	852.7889	945.4987

La categoría de comparación son los encuestados con estudios primarios y que pertenecen a la zona rural, cuyo ingreso promedio es de S/899.14 soles, asimismo, las personas que residen en la zona urbana perciben un ingreso promedio de S/ 1,142.44 ($\beta_1 + \beta_2$), las personas con estudios secundarios completos perciben ingresos promedios de S/ 1,102.02 ($\beta_1 + \beta_3$), las personas con estudios no universitarios concluidos tienen un ingreso promedio de S/ 1,574.91 ($\beta_1 + \beta_4$), las personas con estudios universitarios concluidos poseen un ingreso promedio de S/ 2,227.38 ($\beta_1 + \beta_5$), las personas con estudios de maestría o doctorado concluido poseen ingresos promedio de S/ 3,575.7 ($\beta_1 + \beta_6$).

Solo se consideró un efecto interactivo entre la zona urbana y aquellos con secundaria completa (Z1*D1), debido a que las demás interacciones presentaban problemas de multicolinealidad tal como lo mostro la prueba VIF, en ese sentido podemos indicar que las personas que viven en la zona urbana con secundaria completa poseen un incremento en el ingreso promedio de S/ 41.30 soles.

Análisis y estimación durante la pandemia en el area urbana y rural, 2020
Prueba de multicolinealidad

vif		
Variable	VIF	1/VIF
D1	7.53	0.132766
Z1_D1	6.79	0.147174
D3	3.60	0.278145
D2	3.34	0.299249
Z1	2.04	0.489942
D4	1.95	0.511712
Mean VIF	4.21	

Según los valores centrados no existe multicolinealidad debido a que los coeficientes de los VIF centrados son menores a 10, es en ese sentido que concluimos que no existe multicolinealidad.

Prueba de heterocedasticidad

```
. hettest
Breusch-Pagan / Cook-Weisberg test for heteroskedasticity
Ho: Constant variance
Variables: fitted values of LINGRESO_MENSUAL

chi2(1)      =   400.56
Prob > chi2  =   0.0000
```

La prueba de Breusch – pagan muestra una probabilidad de 0.0000 (<0.05) menor al nivel de significancia, en ese sentido rechazamos la hipótesis nula de homocedasticidad, y aceptamos la hipótesis alterna, en conclusión, si existe heteroscedasticidad en el modelo estimado.

Modelo libre de heterocedasticidad y multicolinealidad

```
. regress INGRESO_MENSUAL Z1 D1 D2 D3 D4 Z1_D1, robust
```

INGRESO_ME~L	Coef.	Robust Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
Z1	175.6216	31.94822	5.50	0.000	112.9989	238.2442
D1	203.6081	29.13274	6.99	0.000	146.5041	260.712
D2	726.098	22.4218	32.38	0.000	682.1484	770.0476
D3	1427.258	31.25689	45.66	0.000	1365.99	1488.525
D4	2605.532	73.34658	35.52	0.000	2461.763	2749.301
Z1_D1	23.58301	38.50649	0.61	0.540	-51.89471	99.06072
_cons	908.6014	22.77613	39.89	0.000	863.9573	953.2456

La categoría de comparación son los encuestados con estudios primarios y que pertenecen a la zona rural, cuyo ingreso promedio es de S/908.60 soles, asimismo, las personas que residen en la zona urbana perciben un ingreso promedio de S/ 1,084.22 ($\beta_1 + \beta_2$), las personas con estudios secundarios completos perciben ingresos promedios de S/ 1,112.21 ($\beta_1 + \beta_3$), las personas con estudios no universitarios concluidos tienen un ingreso promedio de S/ 1,634.70 ($\beta_1 + \beta_4$), las personas con estudios universitarios concluidos poseen un ingreso promedio de S/ 2,335.86 ($\beta_1 + \beta_5$), las personas con estudios de maestría o doctorado concluido poseen ingresos promedio de S/ 3,514.13 ($\beta_1 + \beta_6$).

Solo se consideró un efecto interactivo entre la zona urbana y aquellos con secundaria completa ($Z1*D1$), debido a que las demás interacciones presentaban problemas de multicolinealidad tal como lo mostro la prueba VIF, en ese sentido podemos indicar que las personas que viven en la zona urbana con secundaria completa poseen un incremento en el ingreso promedio de S/ 23.58 soles.

ANEXO 2
MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	VARIABLES	HIPÓTESIS GENERAL	METODOLOGÍA
¿Cuál es la incidencia del nivel de educación sobre el nivel de ingreso antes y durante la pandemia en el Perú, 2019 y 2020?	Determinar la incidencia del nivel de educación sobre el nivel de ingreso antes y durante la pandemia en el Perú, 2019 y 2020	Variables dependientes Nivel de Ingreso Indicador: Ingreso mensual (Miles de soles S/.)	El nivel de educación incide positivamente sobre el nivel de ingreso antes y durante la pandemia en el Perú, 2019 y 2020.	Tipo de investigación Aplicada, este trabajo de investigación es de tipo inductivo lo cual involucra el análisis descriptivo y correlacional sobre la información sistemática obtenida.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVO ESPECIFICO		HIPÓTESIS ESPECIFICA	Nivel de investigación: Por la línea de investigación, explicativa y analítica.

<p>¿Cuál es la incidencia del nivel de educación sobre el nivel de ingreso en el área urbana antes y durante de la pandemia en el Perú, 2019 y 2020?</p>	<p>Determinar la incidencia del nivel de educación sobre el nivel de ingreso en el área urbana antes y durante de la pandemia en el Perú, 2019 y 2020.</p>	<p>Variables independientes</p> <p>Nivel de Educación</p> <p>Indicador:</p>	<p>El nivel de educación incide positivamente sobre el nivel de ingreso en el área urbana antes y durante de la pandemia en el Perú, 2019 y 2020.</p>	<p>Por el análisis estadístico, cuantitativa, cualitativa. Por el tipo de problema, aplicada</p> <p>Diseño de investigación: No experimental</p> <p>Método: Para el análisis de los datos utilizaremos un modelo lineal con variables dicotómicas ANOVA</p> <p>Muestra: La muestra fue conformada según la ENAHO, encuesta correspondiente al empleo e ingreso (500), se procedió a realizar un tratamiento de los datos ya que existían datos en blanco y muchos de ellos presentaban datos ilógicos, en ese sentido la muestra está conformada de la siguiente manera:</p>
<p>¿Cuál es la incidencia del nivel de educación sobre el nivel de ingreso en el área rural antes y durante de la pandemia en el Perú, 2019 y 2020?</p>	<p>Determinar la incidencia del nivel de educación sobre el nivel de ingreso en el área rural antes y durante de la pandemia en el Perú, 2019 y 2020.</p>	<p>D1=1 Secundaria completa D1=0 otro caso D2=1 No univst. completa D2=0 otro caso D3=1 universit. completa D3=0 otro caso D4=1 Maestría/doctorado D4=0 otro caso</p> <p>Zona de residencia</p> <p>Indicador: Z1=1 Zona urbana Z1=0 otro caso</p>	<p>El nivel de educación incide positivamente sobre el nivel de ingreso en el área rural antes y durante de la pandemia en el Perú, 2019 y 2020.</p>	<p>Área Rural y Urbana 2019: 20,929 encuestados Área Rural y Urbana 2020: 16,298 encuestados Área rural 2019: 3,436 encuestados Área urbana 2019: 17,493 encuestados Área rural 2020: 2,689 encuestados Área urbana 2020 m: 13,609 encuestados</p> <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS</p> <p>TÉCNICAS Análisis documental</p> <p>INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS: Documentos de archivos y fuentes gubernamentales. Ficha de apuntes</p> <p>PROCESAMIENTO DE DATOS: Los datos serán procesados a través del Software excel y eviews 10, programas de los que se utilizará las técnicas de la estadística descriptiva y regresiones lineales, a través del método de regresión lineal, para elaborar el análisis y clasificación de la información obtenida.</p>

ANEXO 3**FUENTES PARA HALLAR LA BASE DE DATOS DE LAS VARIABLES****INGRESO MENSUAL, ENCUESTA NACIONAL DE HOGARE -ENAHO**

<https://inec.inei.gov.pe/microdatos/>

NIVEL DE EDUCACION, ENCUESTA NACIONAL DE HOGARE -ENAHO

<https://inec.inei.gov.pe/microdatos/>

ANEXO 4

ENCUESTA UTILIZADA

PERIODO DE REFERENCIA: DEL.....AL.....

500. EMPLEO (Para todas las personas de 14 años y más de edad)																																						
Persona N°	Nombre:	Informante N°																																				
CONDICIÓN DE ACTIVIDAD																																						
<p>501. LA SEMANA PASADA, DEL..... AL....., ¿TUVO UD. ALGÚN TRABAJO? (Sin contar los quehaceres del hogar)</p> <p>Sí..... 1 → PASE A 505</p> <p>No..... 2</p>																																						
<p>502. AUNQUE NO TRABAJÓ LA SEMANA PASADA, ¿TIENE ALGÚN EMPLEO FIJO AL QUE PRÓXIMAMENTE VOLVERÁ?</p> <p>Sí..... 1 → PASE A 505</p> <p>No..... 2</p>																																						
<p>503. AUNQUE NO TRABAJÓ LA SEMANA PASADA, ¿TIENE ALGÚN NEGOCIO PROPIO AL QUE PRÓXIMAMENTE VOLVERÁ?</p> <p>Sí..... 1 → PASE A 505</p> <p>No..... 2</p>																																						
<p>504. LA SEMANA PASADA, ¿REALIZÓ ALGUNA ACTIVIDAD AL MENOS UNA HORA PARA OBTENER INGRESOS EN DINERO O EN ESPECIE, COMO:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 80%;"></th> <th style="width: 5%; text-align: center;">Sí</th> <th style="width: 15%; text-align: center;">No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Trabajando en algún negocio propio o de un familiar?</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>2. Ofreciendo algún servicio?</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>3. Haciendo algo en casa para vender?</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>4. Vendiendo productos de belleza, ropa, joyas, etc.?</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>5. Realizando alguna labor artesanal?</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>6. Haciendo prácticas pagadas en un centro de trabajo?</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>7. Trabajando para un hogar particular?</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>8. Fabricando algún producto?</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>9. Realizando labores remuneradas en la chacra o cuidado de animales?</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>10. Ayudando a un familiar sin remuneración?</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>11. Otra?</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center; margin-top: 5px;">(Especifique)</p>				Sí	No	1. Trabajando en algún negocio propio o de un familiar?	1	2	2. Ofreciendo algún servicio?	1	2	3. Haciendo algo en casa para vender?	1	2	4. Vendiendo productos de belleza, ropa, joyas, etc.?	1	2	5. Realizando alguna labor artesanal?	1	2	6. Haciendo prácticas pagadas en un centro de trabajo?	1	2	7. Trabajando para un hogar particular?	1	2	8. Fabricando algún producto?	1	2	9. Realizando labores remuneradas en la chacra o cuidado de animales?	1	2	10. Ayudando a un familiar sin remuneración?	1	2	11. Otra?	1	2
	Sí	No																																				
1. Trabajando en algún negocio propio o de un familiar?	1	2																																				
2. Ofreciendo algún servicio?	1	2																																				
3. Haciendo algo en casa para vender?	1	2																																				
4. Vendiendo productos de belleza, ropa, joyas, etc.?	1	2																																				
5. Realizando alguna labor artesanal?	1	2																																				
6. Haciendo prácticas pagadas en un centro de trabajo?	1	2																																				
7. Trabajando para un hogar particular?	1	2																																				
8. Fabricando algún producto?	1	2																																				
9. Realizando labores remuneradas en la chacra o cuidado de animales?	1	2																																				
10. Ayudando a un familiar sin remuneración?	1	2																																				
11. Otra?	1	2																																				
<p>A. ENCUESTADOR(A): Verifique pregunta 504.</p> <p><i>Si todas las alternativas tienen circulado el código 2 → PASE A 545</i></p> <p><i>Si alguna alternativa tiene circulado el código 1 → Continúe con 505.</i></p>																																						
OCUPADOS																																						
OCUPACIÓN PRINCIPAL																																						
<p>505. a) ¿CUÁL ES LA OCUPACIÓN PRINCIPAL QUE DESEMPEÑÓ?</p> <p>.....</p> <p style="text-align: center;">(Especifique)</p> <p>b) ¿QUÉ TAREAS REALIZÓ EN SU OCUPACIÓN PRINCIPAL?</p> <p>.....</p> <p style="text-align: center;">(Especifique)</p>																																						
<p>506. ¿A QUÉ SE DEDICA EL NEGOCIO, ORGANISMO O EMPRESA EN LA QUE TRABAJÓ EN SU OCUPACIÓN PRINCIPAL?</p> <p>.....</p> <p style="text-align: center;">(Especifique)</p>																																						
507. UD. SE DESEMPEÑÓ EN SU OCUPACIÓN PRINCIPAL O NEGOCIO COMO:																																						
<p>¿Empleador o patrono?..... 1</p> <p>¿Trabajador independiente?..... 2</p> <p>¿Empleado?..... 3 } PASE A 510</p> <p>¿Obrero?..... 4 }</p> <p>¿Trabajador familiar no remunerado?..... 5 → PASE A 510A1</p> <p>¿Trabajador del hogar?..... 6 → PASE A 511</p> <p>¿Otro?..... 7 → PASE A 510</p> <p style="text-align: center;">(Especifique)</p>																																						

<p>508. ¿LE AYUDARON PERSONAS DE SU FAMILIA SIN RECIBIR UNA REMUNERACIÓN FIJA?</p> <p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p>	<p>511. ¿EL TIPO DE PAGO O INGRESO QUE UD. RECIBE EN SU OCUPACIÓN PRINCIPAL ES: (Acepte una o más alternativas)</p> <p>Sueldo?..... 1</p> <p>Salario?..... 2</p> <p>Comisión?..... 3</p> <p>Destajo?..... 4</p> <p>Subvención?..... 5</p> <p>Honorarios profesionales (con R.U.C.)?..... 6</p> <p>Ingreso (ganancia) por negocio o servicio?..... 7</p> <p>Ingreso como productor agropecuario?..... 8</p> <p>Propina?..... 9</p> <p>En especie?..... 10</p> <p>Otro?..... 11</p> <p>(Especifique)</p> <p>NO RECIBE..... 12</p>																		
<p>509. ¿TENÍA UD. TRABAJADORES REMUNERADOS A SU CARGO?</p> <p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p>	<p>PASE A 510A1</p> <p>PASE A 512</p>																		
<p>510. EN SU OCUPACIÓN PRINCIPAL, ¿UD. TRABAJÓ PARA:</p> <p>Fuerzas Armadas, Policía Nacional del Perú (militares)?..... 1</p> <p>Administración pública?..... 2</p> <p>Empresa pública?..... 3</p> <p>Empresas especiales de servicios (SERVICE)?..... 5</p> <p>Empresa o patrono privado?..... 6</p> <p>Otra?..... 7</p> <p>(Especifique)</p>	<p>511A. BAJO QUÉ TIPO DE CONTRATO</p> <p>¿Contrato indefinido, nombrado, permanente?..... 1</p> <p>¿Contrato a plazo fijo (sujeto a modalidad)?..... 2</p> <p>¿Está en período de prueba?..... 3</p> <p>¿Convenios de Formación Laboral Juvenil / Prácticas Pre-Profesionales?..... 4</p> <p>¿Contrato por locación de servicios (Honorarios Profesionales, R.U.C.), SNP?..... 5</p> <p>¿Régimen Especial de Contratación Administrativa (CAS)?..... 6</p> <p>¿Sin Contrato?..... 7</p> <p>¿Otro?..... 8</p> <p>(Especifique)</p>																		
<p>510A1. EL NEGOCIO O EMPRESA DONDE TRABAJA, ¿SE ENCUENTRA REGISTRADO EN LA SUNAT, COMO:</p> <p>Persona Jurídica (Sociedad Anónima; SRL; Sociedad Civil; EIRL; Fundación ó Asociación, etc.)?..... 1</p> <p>Persona Natural (con R.U.C., RUS, RER, u otro régimen)?..... 2</p> <p>NO ESTA REGISTRADO (no tiene RUC)?..... 3</p>	<p>512. EN SU TRABAJO, NEGOCIO O EMPRESA, INCLUYÉNDOSE UD., ¿LABORARON:</p> <p>Hasta 20 personas?..... 1</p> <p>De 21 a 50 personas?..... 2</p> <p>De 51 a 100 personas?..... 3</p> <p>De 101 a 500 personas?..... 4</p> <p>Más de 500 personas?..... 5</p> <p>N° de personas</p>																		
<p>510B. EL NEGOCIO O EMPRESA DONDE TRABAJA, ¿LLEVA LAS CUENTAS POR MEDIO DE LIBROS (INGRESOS Y GASTOS EXIGIDOS POR LA SUNAT) O SISTEMA DE CONTABILIDAD?</p> <p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2</p>	<p>513. ¿CUÁNTAS HORAS TRABAJÓ LA SEMANA PASADA, EN SU OCUPACIÓN PRINCIPAL, EL DÍA...</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>HORAS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Domingo.....?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Lunes.....?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Martes.....?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Miércoles.....?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Jueves.....?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Viernes.....?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sábado.....?</td> <td></td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		HORAS	Domingo.....?		Lunes.....?		Martes.....?		Miércoles.....?		Jueves.....?		Viernes.....?		Sábado.....?		TOTAL	
	HORAS																		
Domingo.....?																			
Lunes.....?																			
Martes.....?																			
Miércoles.....?																			
Jueves.....?																			
Viernes.....?																			
Sábado.....?																			
TOTAL																			

<p>513A. ¿CUÁNTO TIEMPO TRABAJA UD. EN ESTA OCUPACIÓN PRINCIPAL?</p> <table border="1"> <tr> <td>AÑOS</td> <td></td> </tr> <tr> <td>MESES</td> <td></td> </tr> </table>	AÑOS		MESES		<p>517. ¿UD. SE DESEMPEÑÓ EN SU OCUPACIÓN SECUNDARIA O NEGOCIO COMO:</p> <p>Empleador o patrono?.....1 } PASE A 517B1 Trabajador independiente?.....2 } Empleado?.....3 Obrero?.....4 } PASE A 517B1 Trabajador familiar no remunerado?.....5 → Trabajador del hogar?.....6 } PASE A 517D Otro?.....7 (Especifique)</p>																																
AÑOS																																					
MESES																																					
<p>OCUPACIÓN SECUNDARIA</p> <p>514. ADEMÁS DE SU OCUPACIÓN PRINCIPAL LA SEMANA PASADA, ¿TUVO UD. OTRO TRABAJO PARA OBTENER INGRESOS?</p> <p>Sí.....1 → PASE A 518 No.....2</p>	<p>517A. EN SU OCUPACIÓN SECUNDARIA, ¿UD. TRABAJÓ PARA:</p> <p>Fuerzas Armadas, Policía Nacional del Perú (militares)?.....1 → PASE A 518 Administración pública?.....2 } PASE A 517D Empresa pública?.....3 } Empresas especiales de servicios (SERVICE)?.....5 Empresa o patrono privado?.....6 Otra?.....7 (Especifique)</p>																																				
<p>515. LA SEMANA PASADA, ¿REALIZÓ ALGUNA OTRA ACTIVIDAD AL MENOS UNA HORA PARA OBTENER INGRESOS EN DINERO O EN ESPECIE, COMO:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Sí</th> <th>No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Trabajando en algún negocio propio o de un familiar?</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>2. Ofreciendo algún servicio?</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3. Haciendo algo en casa para vender?</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>4. Vendiendo productos de belleza, ropa, joyas, etc.?</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5. Realizando alguna labor artesanal?</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>6. Haciendo prácticas pagadas en un centro de trabajo?</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>7. Trabajando para un hogar particular?</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>8. Fabricando algún producto?</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>9. Realizando labores remuneradas en la chacra o cuidado de animales?</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>10. Ayudando a un familiar sin remuneración?</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>11. Otra?</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> <p>(Especifique)</p>		Sí	No	1. Trabajando en algún negocio propio o de un familiar?	1	2	2. Ofreciendo algún servicio?	1	2	3. Haciendo algo en casa para vender?	1	2	4. Vendiendo productos de belleza, ropa, joyas, etc.?	1	2	5. Realizando alguna labor artesanal?	1	2	6. Haciendo prácticas pagadas en un centro de trabajo?	1	2	7. Trabajando para un hogar particular?	1	2	8. Fabricando algún producto?	1	2	9. Realizando labores remuneradas en la chacra o cuidado de animales?	1	2	10. Ayudando a un familiar sin remuneración?	1	2	11. Otra?	1	2	<p>517B1. EL NEGOCIO O EMPRESA DONDE TRABAJA, ¿SE ENCUENTRA REGISTRADO EN LA SUNAT, COMO:</p> <p>Persona Jurídica (Sociedad Anónima; SRL; Sociedad Civil; EIRL; Fundación ó Asociación, etc.)?</p> <p>Persona Natural (con R.U.C., RUS, RER, u otro régimen)?</p> <p>NO ESTÁ REGISTRADO (no tiene RUC)?</p>
	Sí	No																																			
1. Trabajando en algún negocio propio o de un familiar?	1	2																																			
2. Ofreciendo algún servicio?	1	2																																			
3. Haciendo algo en casa para vender?	1	2																																			
4. Vendiendo productos de belleza, ropa, joyas, etc.?	1	2																																			
5. Realizando alguna labor artesanal?	1	2																																			
6. Haciendo prácticas pagadas en un centro de trabajo?	1	2																																			
7. Trabajando para un hogar particular?	1	2																																			
8. Fabricando algún producto?	1	2																																			
9. Realizando labores remuneradas en la chacra o cuidado de animales?	1	2																																			
10. Ayudando a un familiar sin remuneración?	1	2																																			
11. Otra?	1	2																																			
<p>C. ENCUESTADOR(A): Verifique pregunta 515:</p> <p>Si todas las alternativas tienen circulado el código 2 → PASE A D</p> <p>Si alguna alternativa tiene circulado el código 1 → Continúe con 516.</p>	<p>517C. EL NEGOCIO O EMPRESA DONDE TRABAJA, ¿LLEVA LAS CUENTAS POR MEDIO DE LIBROS (INGRESOS Y GASTOS EXIGIDOS POR LA SUNAT) O SISTEMA DE CONTABILIDAD?</p> <p>Sí.....1 No.....2</p>																																				
<p>A continuación le voy a formular algunas preguntas sobre la ocupación secundaria que desarrolló la semana pasada:</p> <p>516. ¿A QUÉ SE DEDICA EL NEGOCIO, ORGANISMO O EMPRESA EN LA QUE TRABAJÓ EN SU OCUPACIÓN SECUNDARIA?</p> <p>..... (Especifique)</p>	<p>517D. EN SU TRABAJO, NEGOCIO O EMPRESA, INCLUYÉNDOSE UD., ¿LABORARON:</p> <p>Hasta 20 personas?.....1 } De 21 a 50 personas?.....2 } De 51 a 100 personas?.....3 } De 101 a 500 personas?.....4 } Más de 500 personas?.....5 } N° de personas</p>																																				

<p>518. ¿CUÁNTAS HORAS TRABAJÓ LA SEMANA PASADA EN SU(S) OCUPACIÓN(ES) SECUNDARIA(S)?</p> <p style="text-align: center;">[]</p> <p style="text-align: center;">Número de Horas</p>	<p>521A. LA SEMANA PASADA, ¿ESTUVO DISPONIBLE PARA TRABAJAR MÁS HORAS?</p> <p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2 → PASE A D1</p>						
<p>D. ENCUESTADOR(A): Transcriba el total de horas de la pregunta 513 y el número de horas de la pregunta 518 a los recuadros respectivos; luego realice la suma.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 80%;">Total Horas de Pgta. 513</td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td>Nº de Horas de Pgta. 518</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">TOTAL</td> <td></td> </tr> </table> <p>Transcriba el total obtenido a la línea punteada de la pregunta 519.</p>	Total Horas de Pgta. 513		Nº de Horas de Pgta. 518		TOTAL		<p>521B. ¿CUÁNTAS HORAS MÁS HUBIERA TRABAJADO LA SEMANA PASADA?</p> <p style="text-align: center;">[]</p> <p style="text-align: center;">Nº de horas semanales</p> <p>NO SABE..... 1</p>
Total Horas de Pgta. 513							
Nº de Horas de Pgta. 518							
TOTAL							
TOTAL HORAS	<p>D1. ENCUESTADOR(A): Verifique pregunta 507: Si esta circulado el código 5 o 7 → PASE A G</p> <p>Diferente de 5 o 7 → Continúe con Pgta. 521C</p>						
<p>519. EN TOTAL UD. TRABAJÓ..... HORAS LA SEMANA PASADA. ¿NORMALMENTE TRABAJA ESAS HORAS A LA SEMANA?</p> <p>Sí..... 1 → PASE A 521</p> <p>No..... 2</p>	BÚSQUEDA DE OTRO EMPLEO						
<p>520. NORMALMENTE, ¿CUÁNTAS HORAS TRABAJA A LA SEMANA EN TODAS SUS OCUPACIONES?</p> <p style="text-align: center;">[]</p> <p style="text-align: center;">Número de Horas</p>	<p>521C. ¿DESEA UD. OTRO TRABAJO Y HA HECHO ALGO POR CAMBIAR SU TRABAJO ACTUAL?</p> <p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2 → PASE A E</p>						
<p>520A. ¿LA RAZÓN POR LA QUE UD. NO TRABAJÓ EL NÚMERO NORMAL DE HORAS LA SEMANA PASADA FUE:</p> <p>Por vacaciones o días festivos? 1</p> <p>Por falta de clientes, pedidos o financiamiento para la producción o venta? 2</p> <p>Porque su trabajo así lo exige? 3</p> <p>Por motivos personales o familiares? 4</p> <p>Porque se redujo la jornada de trabajo por disminución de producción, mal tiempo, sequía, helada, huelga, etc.? 5</p> <p>Por exceso de trabajo (trabajo estacional), o clientes? 6</p> <p>Por salud, enfermedad, accidente, licencia de salud (pre/post natal)? 7</p> <p>Por estar de viaje, paseo? 8</p> <p>Otro? 9</p> <p style="text-align: center;">(Especifique)</p>	<p>521D. ¿HA BUSCADO OTRO TRABAJO:</p> <p>Porque desea un trabajo mejor pagado (mejor ingreso) sin trabajar más horas? 1</p> <p>Por temor o certeza de perder el trabajo actual? 2</p> <p>Porque desea un trabajo no riesgoso (seguro) y que no afecte su salud? 3</p> <p>Porque busca trabajar más (en una segunda actividad o en un empleo con más horas)? 4</p> <p>Porque desea trabajar en la carrera u oficio aprendido? 5</p> <p>Otro? 6</p> <p style="text-align: center;">(Especifique)</p>						
<p>521. LA SEMANA PASADA, ¿QUERÍA TRABAJAR MÁS HORAS DE LAS QUE NORMALMENTE TRABAJA, SIEMPRE Y CUANDO FUERAN PAGADAS?</p> <p>Sí..... 1</p> <p>No..... 2 → PASE A D1</p>	<p>E. ENCUESTADOR(A): Verifique y transcriba el código de pregunta 507:</p> <p>[] → Igual a 1 ó 2 → PASE A 530</p> <p>[] → Igual a 3, 4 ó 6, verifique pregunta 511:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si sólo es igual a 10 → PASE A 528 • Si es igual a 12 → PASE A 556 • Si es 10 y/o alguna otra alternativa → Continúe con 523. 						

INGRESO EN LA OCUPACIÓN PRINCIPAL POR TRABAJO DEPENDIENTE		INGRESO MONETARIO																																	
A continuación le voy a formular algunas preguntas sobre sus ingresos percibidos en su ocupación principal que desarrolló la semana pasada:		529. EN SU OCUPACIÓN PRINCIPAL, ¿CON QUÉ FRECUENCIA Y EN CUÁNTO ESTIMARÍA UD. EL PAGO EN:																																	
523. EN SU OCUPACIÓN PRINCIPAL, ¿A UD. LE PAGAN:		<table border="1"> <thead> <tr> <th>CONCEPTO</th> <th>FRECUENCIA CON QUE RECIBE (*)</th> <th>VALOR ESTIMADO POR VEZ S/. (Enteros)</th> <th>NO SABE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1. Alimentos?</td><td></td><td></td><td>1</td></tr> <tr><td>2. Vestido y calzado?</td><td></td><td></td><td>1</td></tr> <tr><td>3. Transporte?</td><td></td><td></td><td>1</td></tr> <tr><td>4. Vivienda?</td><td></td><td></td><td>1</td></tr> <tr><td>5. Salud?</td><td></td><td></td><td>1</td></tr> <tr><td>6. Otro? (Especifique)</td><td></td><td></td><td>1</td></tr> <tr><td>TOTAL</td><td></td><td></td><td>1</td></tr> </tbody> </table>		CONCEPTO	FRECUENCIA CON QUE RECIBE (*)	VALOR ESTIMADO POR VEZ S/. (Enteros)	NO SABE	1. Alimentos?			1	2. Vestido y calzado?			1	3. Transporte?			1	4. Vivienda?			1	5. Salud?			1	6. Otro? (Especifique)			1	TOTAL			1
CONCEPTO	FRECUENCIA CON QUE RECIBE (*)	VALOR ESTIMADO POR VEZ S/. (Enteros)	NO SABE																																
1. Alimentos?			1																																
2. Vestido y calzado?			1																																
3. Transporte?			1																																
4. Vivienda?			1																																
5. Salud?			1																																
6. Otro? (Especifique)			1																																
TOTAL			1																																
Diario?..... 1 Semanal?..... 2 Quincenal?..... 3 Mensual?..... 4		(*) FRECUENCIA CON QUE RECIBE: Diario..... 1 Mensual..... 4 Semestral..... 7 Semanal..... 2 Bimestral..... 5 Anual..... 8 Quincenal..... 3 Trimestral..... 6																																	
524. ¿CUÁNTO FUE SU INGRESO TOTAL EN EL (LA)..... ANTERIOR, INCLUYENDO HORAS EXTRAS, BONIFICACIONES, PAGO POR CONCEPTO DE REFRIGERIO, MOVILIDAD, COMISIONES, ETC.?		PASE A (F)																																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th>CONCEPTO</th> <th>MONTO S/. (Enteros)</th> <th>No Sabe</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>A. Ingreso total</td><td></td><td>1</td></tr> <tr><td>B. Descuento de Ley Sistema de Pensiones: AFP, ONP, Caja Militar y Policial</td><td></td><td>1</td></tr> <tr><td>C. Impuestos</td><td></td><td>1</td></tr> <tr><td>D. Otros descuentos (Judiciales, asociaciones, por préstamos de coop., bancos, etc.)</td><td></td><td>1</td></tr> <tr><td>E. Ingreso Líquido</td><td></td><td>1</td></tr> </tbody> </table>		CONCEPTO	MONTO S/. (Enteros)	No Sabe	A. Ingreso total		1	B. Descuento de Ley Sistema de Pensiones: AFP, ONP, Caja Militar y Policial		1	C. Impuestos		1	D. Otros descuentos (Judiciales, asociaciones, por préstamos de coop., bancos, etc.)		1	E. Ingreso Líquido		1	INGRESO EN LA OCUPACIÓN PRINCIPAL POR TRABAJO INDEPENDIENTE															
CONCEPTO	MONTO S/. (Enteros)	No Sabe																																	
A. Ingreso total		1																																	
B. Descuento de Ley Sistema de Pensiones: AFP, ONP, Caja Militar y Policial		1																																	
C. Impuestos		1																																	
D. Otros descuentos (Judiciales, asociaciones, por préstamos de coop., bancos, etc.)		1																																	
E. Ingreso Líquido		1																																	
SI TODAS LAS ALTERNATIVAS TIENEN CIRCULADO EL CODIGO 1 (NO SABE), CONTÍNE CON PREGUNTA 528. Si no tiene descuentos anote cero en el recuadro respectivo.		INGRESO MONETARIO / ESPECIE																																	
A continuación le voy a formular algunas preguntas sobre sus ingresos percibidos en su ocupación principal por trabajo independiente desarrollado la semana pasada:		530. EN SU OCUPACIÓN PRINCIPAL, ¿CUÁL FUE LA GANANCIA NETA EN EL MES ANTERIOR? (Si sólo recibe ingreso en especie, valoricelo en el recuadro)																																	
PAGO EN ESPECIE		S/. <input type="text"/> (Enteros)																																	
A continuación le voy a formular algunas preguntas sobre sus pagos que no sean en dinero, recibidos de la ocupación principal que desarrolló la semana pasada:		NO SABE/NO TIENE GANANCIA.....1																																	
528. EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, ADEMÁS DEL INGRESO ANTERIOR, ¿RECIBIÓ ALIMENTOS, VESTIDO, TRANSPORTE, VIVIENDA, ETC., COMO PARTE DE PAGO POR SU TRABAJO EN SU OCUPACIÓN PRINCIPAL?		AUTOCONSUMO O AUTOSUMINISTRO POR OCUPACIÓN PRINCIPAL																																	
Sí..... 1 No..... 2 → PASE A (F)		535. DE LOS BIENES PRODUCIDOS POR EL HOGAR Y/O DE LOS PRODUCTOS ADQUIRIDOS CON FINES COMERCIALES EN SU OCUPACIÓN PRINCIPAL, ¿UTILIZAN PRODUCTOS PARA SU CONSUMO?																																	
		Sí..... 1 No..... 2 NO CORRESPONDE 3 } PASE A (F)																																	

536. ¿EN CUÁNTO ESTIMA UD. EL VALOR DE LOS PRODUCTOS UTILIZADOS PARA SU CONSUMO EN EL MES ANTERIOR?

S/. (Enteros)

F. ENCUESTADOR(A): Transcriba el código de la Pregunta 517.

Igual a blanco (sólo tiene actividad principal) → **PASE A 544**

Diferente de blanco → Continúe con 537.

ENCUESTADOR(A): Tenga presente:

- Si en 537 tiene circulado el código 10 (Pago en Especie), verifique la pregunta 517.
 - Si es un trabajador dependiente (3 empleado, 4 obrero ó 6 trabajador del hogar), formule la pregunta 539.
 - Si es un empleador o patrono (1) o trabajador independiente (2), formule la pregunta 541.
- Si en 537 tiene circulado el código 6 (honorarios profesionales), verifique la pregunta 517 "Categoría de Ocupación".
 - De tratarse de un empleado (3) u obrero (4), formule la pregunta 538.
 - De tratarse de un empleador o patrono (1) o trabajador independiente (2), formule la pregunta 541.

INGRESO EN LA OCUPACIÓN SECUNDARIA

A continuación le voy a formular algunas preguntas sobre sus ingresos percibidos en su(s) ocupación(es) secundaria(s) por sus trabajos desarrollados la semana pasada:

537. ¿EL TIPO DE PAGO O INGRESO QUE UD. RECIBE EN SU(S) OCUPACIÓN(ES) SECUNDARIA(S) ES: (Acepte una o más alternativas)

Sueldo? 1 } **PASE A 538**

Salario? 2 }

Comisión? 3 }

Destajo? 4 }

Subvención? 5 }

Honorarios profesionales (con R.U.C.)? 6

Ingreso (ganancia) por negocio o servicio? 7 } **PASE A 541**

Ingreso como productor agropecuario? 8 }

Propina? 9 → **PASE A 544**

En especie? 10

Otro? 11 → **PASE A 538**
(Especifique)

NO RECIBE 12 → **PASE A 544**

INGRESO EN LA OCUPACIÓN SECUNDARIA POR TRABAJO DEPENDIENTE

538. ¿CUÁNTO FUE SU INGRESO TOTAL EN EL MES ANTERIOR, INCLUYENDO HORAS EXTRAS, BONIFICACIONES, PAGO POR CONCEPTO DE REFRIGERIO, MOVILIDAD, COMISIONES, ETC. EN SU(S) OCUPACIÓN(ES) SECUNDARIA(S)?

CONCEPTO	MONTO S/. (Enteros)	NO SABE
A. Ingreso total		1
B. Descuento de Ley Sistema de Pensiones: AFP, ONP, Caja Militar y Policial		1
C. Impuestos		1
D. Otros descuentos (Judiciales, Asociaciones, por préstamos de Coop., Bancos, etc.)		1
E. Ingreso Líquido		1

PAGO EN ESPECIE POR TRABAJO DEPENDIENTE EN LA OCUPACIÓN SECUNDARIA

539. EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, ADEMÁS DEL INGRESO ANTERIOR, ¿RECIBIÓ ALIMENTOS, VESTIDO, TRANSPORTE, VIVIENDA, ETC., COMO PARTE DE PAGO POR SU TRABAJO EN SU(S) OCUPACIÓN(ES) SECUNDARIA(S)?

Sí 1

No 2 → **PASE A 541**

540. EN SU OCUPACIÓN SECUNDARIA, ¿CON QUÉ FRECUENCIA Y EN CUÁNTO ESTIMARÍA UD. EL PAGO POR:			
CONCEPTO	FRECUENCIA CON QUE RECIBE (*)	VALOR ESTIMADO POR VEZ S/. (Enteros)	NO SABE
1. Alimentos?			1
2. Vestido y calzado?			1
3. Transporte?			1
4. Vivienda?			1
5. Salud?			1
6. Otro? _____ (Especifique)			1
TOTAL			1

↑

(*) FRECUENCIA CON QUE RECIBE:

Diario 1	Mensual 4	Semestral 7
Semanal 2	Bimestral 5	Anual 8
Quincenal 3	Trimestral 6	

INGRESO EN LA OCUPACIÓN SECUNDARIA POR TRABAJO INDEPENDIENTE

541. EN SU(S) OCUPACIÓN(ES) SECUNDARIA(S), ¿CUÁL FUE SU GANANCIA NETA EN EL MES ANTERIOR?
(Si sólo recibe ingreso en especie, valorícelo en el recuadro)

S/. (Enteros)

NO SABE 1

AUTOCONSUMO O AUTOSUMINISTRO EN LA OCUPACIÓN SECUNDARIA

542. DE LOS BIENES PRODUCIDOS POR EL HOGAR Y/O DE LOS PRODUCTOS ADQUIRIDOS CON FINES COMERCIALES EN SU OCUPACIÓN SECUNDARIA, ¿UTILIZAN PRODUCTOS PARA SU CONSUMO?

Sí 1

No 2

NO CORRESPONDE 3

PASE A 544 ó G

543. ¿EN CUÁNTO ESTIMA UD. EL VALOR DE LOS PRODUCTOS UTILIZADOS PARA SU CONSUMO EN EL MES ANTERIOR?

S/. (Enteros)

INGRESOS EXTRAORDINARIOS POR TRABAJO DEPENDIENTE (Ocupación Principal y Secundaria)

A continuación le voy a formular algunas preguntas sobre sus ingresos extraordinarios por su trabajo dependiente, percibidos los últimos 12 meses en su ocupación principal y/o secundaria que desarrolló la semana pasada:

544. EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, DE A ¿RECIBIÓ ALGÚN DINERO POR:
(Excluya al Empleador o Patrono, al Trabajador Independiente y al Trabajador Familiar No Remunerado)

	Sí	No	Monte S/. (Enteros)
1. Gratificación de navidad?	1	2	
2. Gratificación de fiestas patrias?	1	2	
3. Bonificación por sus últimas vacaciones?	1	2	
4. Bonificación por escolaridad?	1	2	
5. Participación de utilidades de la empresa donde labora?	1	2	
6. Bonificación por otro concepto relacionado con su trabajo?	1	2	
7. Compensación por tiempo de servicios (CTS)?	1	2	
8. Otro ingreso por trabajo? (Reintegros, etc.)	1	2	
(Especifique)			
TOTAL			<input type="text"/>

G. ENCUESTADOR(A): Transcriba el código de la pregunta 507.

→ Si es diferente a 5 ó 7 → **PASE A 556**

↓
Igual 5 ó 7, Transcriba el Total de horas de pregunta 513

→ Si es menor de 15 horas, continúe con 545

↓
Si es 15 Horas o más → **PASE A 556**

DESOCUPADOS

545. LA SEMANA PASADA, ¿HIZO ALGO PARA CONSEGUIR TRABAJO?

Sí 1 → **PASE A 550**

No 2

546. ¿QUÉ ESTUVO HACIENDO LA SEMANA PASADA:

Hizo trámites, buscó local, gestionó préstamos para establecer su propio negocio? 1 } **PASE A 551**

Reparando sus activos (local, máquina, equipo)? 2 }

Esperando el inicio de un trabajo dependiente (como obrero, empleado o trabajador del hogar)? 3

Estudiando? 4

Quehaceres del hogar? 5

Vivia de su pensión o jubilación u otras rentas? 6

Enfermo o incapacitado? 7

Otro? 8 (Especifique)

547. LA SEMANA PASADA, ¿QUERÍA UD. TRABAJAR?

Sí 1

No 2 → **PASE A 552**

548. LA SEMANA PASADA, ¿ESTUVO DISPONIBLE PARA TRABAJAR?

Sí 1

No 2 → **PASE A 552**

549. ¿POR QUÉ NO BUSCÓ TRABAJO?

No hay trabajo 1 } **PASE A 552**

Se cansó de buscar 2 }

Por su edad 3 }

Falta de experiencia 4 }

Sus estudios no le permiten 5 }

Los quehaceres del hogar no le permiten 6 }

Razones de salud 7 }

Falta de capital 8 }

Espera los resultados de una búsqueda anterior 12 }

Otro 9 } **PASE A 551**
(Especifique)

Ya encontró trabajo 10 →

Si buscó trabajo 11

550. LA SEMANA PASADA, ¿QUÉ HIZO PARA CONSEGUIR TRABAJO?

Consultó:

Empleador / patrono 1

Agencia de empleo / bolsa de trabajo 2

Sólo amigos, parientes 3

Sólo leyó avisos 4

Búsqueda a través de INTERNET 5

Otro 6 (Especifique)

No hizo nada para conseguir trabajo 7 → **PASE A 552**

551. ¿CUÁNTAS SEMANAS HA ESTADO BUSCANDO TRABAJO, SIN INTERRUPCIONES?

[]

Número de Semanas

TRABAJO ANTERIOR
(Sólo para desocupados e inactivos)

552. ¿HA TRABAJADO ANTES?

Sí 1

No 2 → **PASE A 556**

554. ¿A QUÉ SE DEDICABA EL NEGOCIO, ORGANISMO O EMPRESA EN LA QUE UD. TRABAJABA?

(Especifique)

555. ¿UD. SE DESEMPEÑÓ EN SU TRABAJO ANTERIOR COMO:

Empleador o patrono? 1

Trabajador independiente? 2

Empleado? 3

Obrero? 4

Trabajador familiar no remunerado? 5

Trabajador del hogar? 6

Otro? 7 (Especifique)

TRANSFERENCIAS CORRIENTES

556. EN LOS ÚLTIMOS 6 MESES, DE A ¿RECIBIÓ UD. INGRESOS POR CONCEPTO DE:

SI	NO	MONTO POR VEZ (S/)				DEL EXTERIOR			
		FRE- CUEN- CIA	DEL PAÍS	DEPART. (FAMILIAR- TO)	FRE- CUEN- CIA	DEL EX- TRAN- JERO	INSTIT. COOPER. CUBANA	DEPART. EX- TERNO	
1	2								
1	2								
1	2								
1	2								
1	2								
1	2								
1	2								
1	2								
1	2								
TOTAL									

FRECUENCIA:

Diario 1 Bimestral 5

Semanal 2 Trimestral 6

Quincenal 3 Semestral 7

Mensual 4 Anual 8

COBRA UD. EN:

Empresa de Transf. de Fondos(ETF) 1

Bancos 2

Asoc. y Coop. de Japón 3

Servicio postal, agencia de viajes 4

Familiares, amigos o personas que viajan 5

Otro (especifique) 6

DESTINO

Vivienda 1

Ahorros 2

Gastos del hogar (alimento, vestido, etc.) 3

Educación 4

Otro (especifique) 6

1

RENTAS DE LA PROPIEDAD			
557. EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, DE.....A....., ¿RECIBIÓ UD. INGRESOS POR CONCEPTO DE:			
	SI	NO	FRECUENCIA
1. Utilidades empresariales?	1	2	
2. Intereses por depósitos en bancos, cooperativas?	1	2	
3. Intereses por préstamos a terceros?	1	2	
4. Dividendos de acciones, bonos, etc?	1	2	
5. Arrendamiento de casas (solamente departamentos y habitaciones)?	1	2	
6. Arrendamiento de maquinarias y vehículos (sólo renta neta)?	1	2	
7. Arrendamiento de tierras agrícolas (sólo renta neta)?	1	2	
8. Otro (alquiler de marcas, patentes, etc.)?	1	2	
(Especifique) _____			
TOTAL			
FRECUENCIA:			
Diario.....1	Mensual.....4	Semestral.....7	
Semanal.....2	Bimestral.....5	Anual.....8	
Quincenal.....3	Trimestral.....6		
OTROS INGRESOS EXTRAORDINARIOS			
558. EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES, DE.....A....., ¿RECIBIÓ UD. INGRESOS POR CONCEPTO DE:			
	SI	NO	MONTO S/.
1. Seguro de accidente o vejez?	1	2	
2. Herencia?	1	2	
3. Juegos de azar (loterías, tinka, etc.)?	1	2	
4. Indemnizaciones por accidente de trabajo?	1	2	
5. Indemnizaciones por despido?	1	2	
6. Gratificación por navidad, fiestas patrias, escolaridad, últimas vacaciones, participación de utilidades de la empresa, etc., <u>anteriores</u> a su(s) trabajo(s) actual(es)?	1	2	
7. Otros ocasionales (gratificación, escolaridad de jubilados, etc.)?	1	2	
(Especifique) _____			
TOTAL			
SISTEMA DE PENSIONES			
558A. ¿EL SISTEMA DE PENSIONES AL CUAL UD. ESTÁ AFILIADO ES: (Acepte una o más alternativas)			
Sistema privado de pensiones (AFP)? ... 1			
Sistema Nacional de Pensiones: Ley 19990? 2			
Sistema Nacional de Pensiones: Ley 20530 (Cédula viva)? 3			
Otro? 4 (Especifique) _____			
No está afiliado 5 → PASE A 558C			
558B. ¿CUÁL FUE EL ÚLTIMO MES Y AÑO QUE APORTÓ AL SISTEMA DE PENSIONES?			
Mes: _____			
Año: _____			
No Sabe..... 1			
ETNICIDAD			
558C. POR SUS COSTUMBRES Y SUS ANTEPASADOS, ¿UD. SE SIENTE O SE CONSIDERA:			
Quechua? 1			
Aymara? 2			
Nativo o Indígena de la Amazonia? 3 (Especifique) _____			
Pertenece o parte de otro Pueblo indígena u originario? 9 (Especifique) _____			
Negro/Moreno/Zambo/Mulato/Pueblo Afro peruano o Afrodescendiente? 4			
Blanco? 5			
Mestizo? 6			
Otro? 7 (Especifique) _____			
NO SABE/NO RESPONDE 8			
558D. ¿UD. PERTENECE O SE CONSIDERA PARTE DE UN PUEBLO INDÍGENA?			
Si 1 → 558D1. ¿A QUÉ PUEBLO INDÍGENA PERTENECE? (Especifique) _____			
No 2			
No sabe 3			
558D2. EL LUGAR DONDE DESEMPEÑA SU OCUPACIÓN PRINCIPAL (TRABAJO), ¿ESTÁ UBICADO:			
Aquí, en este distrito? 1			
En otro distrito? ↓			
Distrito: _____			
Provincia: _____			
Departamento: _____			
No corresponde 3			

**TRANSCRIPCIÓN DE ACTA DE SUSTENTACIÓN**

En la ciudad de Ayacucho, el día 07 de febrero de 2024, a las 11:00 a.m. horas, en la Sala de Grados y Títulos, se reunieron los miembros de la Comisión del Jurado Evaluador, conformado por los profesores: Econ. Jaime Zenón Amézquita Altamirano, Econ. Juan Alberto Huaripuma Vargas, Econ. Edmundo Esquivel Vila y Econ. Ruly Valenzuela Pariona (Asesor); bajo la presidencia del Dr. Pelayo Hilario Valenzuela, como Decano de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en el acto académico de la sustentación de tesis y actuando como secretario el Econ. Richard Atao Quispe.

El secretario da lectura de la Resolución Decanal N° 071-2024-UNSCH-FCEAC-D, de fecha 01 de febrero de 2024, el cual declara expedito a los bachilleres YOSELYN RUTH LICAS LICLA y PIO FALCÓN CARRASCO, para la sustentación de la tesis: **Educación e ingreso en el área rural y urbano, antes y durante la pandemia Covid-19, Perú 2019-2020**; para optar el título profesional de Economista.

Acto seguido el presidente de los jurados invita a los sustentantes a dar inicio a la exposición de la mencionada tesis en un tiempo aproximado de treinta (30) minutos. Concluida la sustentación el presidente solicita a los miembros del jurado evaluador formular las preguntas y repreguntas necesarias, las mismas que fueron absueltas satisfactoriamente.

Concluida la sustentación, el presidente de los jurados invita a los sustentantes y público asistente abandonar el Auditorio con la finalidad de deliberar y emitir la calificación correspondiente, con el siguiente resultado:

Jurado 1	13
Jurado 2	12
Jurado 3	10

Resultando aprobados por mayoría con el calificativo de DOCE (12)

Siendo las 12:45 p.m. horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico y en fe de lo actuado firman al pie del presente los profesores: Dr. Pelayo Hilario Valenzuela (presidente), Econ. Jaime Zenón Amézquita Altamirano, Econ. Juan Alberto Huaripuma Vargas, Econ. Edmundo Esquivel Vila, Econ. Ruly Valenzuela Pariona (Asesor) y como secretario Richard Atao Quispe.

Libro N° 04, con folio N° 346

Ayacucho, 31 de diciembre de 2025


.....
Prof. Jesús Huamán Palomino
Secretario Docente



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD CON DEPÓSITO

N° 020-2025-EPE/FCEAC/UNSCH.

1. Apellidos y nombres del investigador:

- ✓ FALCÓN CARRASCO, Pío
- ✓ LICAS LICLA, Yoselyn Ruth

2. Escuela Profesional: Economía**3. Facultad:** Ciencias Económicas, Administrativas y Contables**4. Tipo de trabajo académico evaluado:** Tesis.**5. Título del trabajo de investigación:**

Educación e ingreso en el área rural y urbano, antes y durante la pandemia Covid-19, Perú 2019-2020

6. Software de similitud: TURNITIN**7. Fecha de recepción:** 15-12-2025**8. Fecha de evaluación:** 17-12-2025**9. Evaluación de originalidad.**

Porcentaje de similitud	Resultado
• 19%	** APROBADO

- Consignar el porcentaje de similitud.
- ** Consignar **APROBADO** si se encuentra dentro del rango de porcentaje establecido, subsanar las observaciones o **DESAPROBADO** si se excede el porcentaje permisible de similitud.

Ayacucho, 18 de diciembre de 2025

Mg. Ruly Valenzuela Pariona
Docente-Instructor

Educación e ingreso en el área rural y urbano, antes y durante la pandemia Covid-19, Perú 2019-2020

por Yoselyn Ruth Licas Licla y Pio Falcón Carrasco

Fecha de entrega: 17-dic-2025 11:59p. m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2848720718

Nombre del archivo: Yoselyn_Ruth_Licas_Licla_y_Pio_Falcon_Carrasco.docx (3.18M)

Total de palabras: 11671

Total de caracteres: 64070

Educación e ingreso en el área rural y urbano, antes y durante la pandemia Covid-19, Perú 2019-2020

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

17%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

15%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	6%
2	Submitted to University of East London Trabajo del estudiante	2%
3	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Pontificia Universidad Católica del Perú Trabajo del estudiante	1%
5	studylib.net Fuente de Internet	1%
6	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
7	qdoc.tips Fuente de Internet	1%
8	Huamaní LLamocca, Roger Angel. "Desarrollo de Competencias e Inserción Laboral: El Caso	1%

del Programa Mibeca de Fondoempleo", Pontificia Universidad Catolica del Peru (Peru)

Publicación

9	neskaenergy.ir Fuente de Internet	1 %
10	Submitted to Istanbul Medeniyet Üniversitesi Trabajo del estudiante	<1 %
11	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
12	slideplayer.es Fuente de Internet	<1 %
13	mafiadoc.com Fuente de Internet	<1 %
14	metodologiadeinvestigacioncuantitativa.files.wordpress.com Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.unas.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Carlos III de Madrid Trabajo del estudiante	<1 %
18	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	emisorasunidas.com Fuente de Internet	

<1 %

20

repositorio.uigv.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

21

www.coursehero.com

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 30 words

Excluir bibliografía

Activo