

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL  
DE HUAMANGA**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**



**TESIS:**

**“Odebrecht: entre el poder y el discurso humorístico de  
Carlos Álvarez (2017 Al 2020)”**

Para optar el título profesional de:

**LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

PRESENTADO POR:

**Bach. Carmen Rosa LICAS TIPE**

ASESOR:

**Dr. Carlos Rodrigo INFANTE YUPANQUI**

**AYACUCHO - PERÚ**

**2025**

## **Agradecimientos**

Primero a mi casa de estudios la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga por mi formación académica y profesional durante cinco años en la carrera de Ciencias de la Comunicación, esto me permitió asumir retos, viajar por el Perú también me permitió reconocer los problemas sociales de mi país como plantear estrategias de solución mediante la elaboración y ejecución de proyectos sociales.

Agradezco infinitamente a mi asesor el Dr. Carlos Rodrigo Infante Yupanqui por su tiempo, apoyo absoluto y ser mi guía metodológica en el campo de investigación de las Ciencias Sociales, como dijo Aristóteles en la obra la República “es tan corta la vida y tan largo el camino al conocimiento”.

Mi gratitud al humorista político Carlos Álvarez Loayza y su manager Raúl, por su tiempo para concederme la entrevista y su ayuda para conseguir la producción humorística de su trabajo.

Reconozco el apoyo de mi tía Eulalia Licas Coronado por financiar la presente investigación, a mis padres Juan Licas Coronado y Rosa Tipe Gómez, a mis hermanos Víctor Hugo Licas Tipe, Jhon Henry Licas Tipe a mis hermanas Elizabeth Pizarro Huayta y Ruth Jaime Morales por su apoyo incondicional, paciencia y aprecio. A mis sobrinos Santiago, Iker, Lupita, Tulú y Nachito (por las sonrisas, juegos, películas, paseos y por calificarme como su tía favorita)

Agradezco infinitamente a la familia Rodríguez Suárez, a Belén Rodríguez Suárez, al señor Daniel Rodríguez Alegría, Patricia Suárez Velarde por su cariño, consejos, su apoyo absoluto y hospitalidad.

A Liz Karina Lozano Rivera y a Luz Marina Anchayhua Cucchi por ser unas amigas increíbles y eternas.

Gracias a ti estimado (a) lector (a), porque a través de estas páginas estaré viva, espero que la presente investigación te sea útil para poder entender el juego de poderes de los personajes involucrados en el caso Odebrecht mediante el discurso humorístico.

Con todo mi amor y gratitud a mi padre Juan Licas Coronado, por sus 53 años de  
trayectoria artística en la talla de Piedra de Huamanga.

A mi madre Rosa Tipe Gómez por demostrarme que con perseverancia, disciplina y  
optimismo todos los sueños pueden ser reales.

## CONTENIDO

Resumen	
Introducción	

### CAPITULO I PODER Y DISCURSO HUMORÍSTICO EN LA TV PERUANA

1.1 El Discurso Humorístico	
<b>1.1.1. El Discurso según Van Dijk</b>	10
<b>1.1.2. El humor como construcción social</b>	12
<b>1.1.3. El Discurso Humorístico y sus elementos</b>	14
1.1.3.1. Caricaturización de los personajes de poder	21
1.1.3.1.1. Ironía de los personajes de poder	25
1.1.3.1.2. Sarcasmo de los personajes de poder	28
1.1.3.1.3. Sátira de los personales de poder	30
<b>1.1.4. Los programas humorísticos en la televisión peruana</b>	31
<b>1.1.5. El humor político de Carlos Álvarez Loayza</b>	37
1.2 El Poder simbólico en la televisión peruana	
<b>1.2.1. El símbolo, interpretación e historia</b>	42
<b>1.2.2. El poder simbólico de Pierre Bourdieu</b>	45
<b>1.2.3. Construcción socioimaginaria del simbolismo</b>	48
1.3 Poder, Política y Corrupción en el Perú, caso Odebrecht	
1.3.1. El campo de la política	53
1.3.2. Poder y corrupción en la política	55
1.3.3. El Perú entre 2016 y 2019 (contexto político, económico y social)	59
1.3.4. Odebrecht: Lavahato en el Perú y resultados	64
1.3.5. Caso Ecoteva (Gobierno de Alejandro Toledo)	68

### CAPÍTULO II: CORPUS METODOLÓGICO

2.1. Planteamiento del Problema.	71
<b>2.1.1. Objeto de estudio, contexto y justificación</b>	71
<b>2.1.2. Formulación del problema</b>	73
2.1.2.1 Problema General	73
2.1.2.2 Problemas Específicos.	74
<b>2.1.3 Objetivos de la Investigación</b>	74
2.1.3.1. Objetivo General	74
2.1.3.2. Objetivos Específicos	74
<b>2.1.4 Hipótesis de la investigación</b>	75
<b>2.1.5. Variables e indicadores</b>	76
2.2. Metodología de la Investigación	76
<b>2.2.1. Tipo de investigación</b>	76
<b>2.2.2. Profundidad de investigación</b>	77
<b>2.2.3. Diseño de investigación</b>	77

<b>2.2.4. El enfoque metodológico</b>	77
<b>2.2.5. Población</b>	78
<b>2.2.6. Muestra</b>	78
<b>2.2.7. Método de investigación</b>	80
<b>2.2.8. Técnicas</b>	80
<b>2.2.9 Instrumentos</b>	80
<b>2.2.10 Procedimientos de la Investigación</b>	82
<b>CAPÍTULO III ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b>	
<b>3.1 Configuración del discurso humorístico</b>	83
<b>3.1.1 Resistencia al poder hegemónico político a través del discurso humorístico</b>	
3.1.1.1 Caricaturización de los personajes de poder a cargo de Carlos Álvarez	83
3.1.1.1.1 Ironía de los personajes de poder	83
3.1.1.1.2 Sarcasmo de los personajes de poder	152
3.1.1.1.3 Sátira de los personajes de poder	216
<b>CONCLUSIONES</b>	238
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	240
<b>ANEXOS</b>	257

## **Resumen**

La presente investigación pretende estudiar la configuración del discurso humorístico del comediante y guionista peruano Carlos Gonzalo Álvarez Loayza frente a los personajes de poder involucrados en el caso Odebrecht, quién, mediante el poder y el discurso humorístico, creó un simbolismo para criticar al grupo de poder hegemónico de la política peruana y para reafirmar en los espectadores los hechos de corrupción y cinismo presentes en la coyuntura política peruana. Entre los resultados de la presente investigación es contribuir a la comprensión del humor político como protesta en respuesta al juego de poderes vinculado con la corrupción. La metodología empleada en el trabajo fue de tipo básica, descripción, enfoque cualitativo, con una muestra de 166 sketches humorísticos analizados.

*Palabras clave:* Carlos Álvarez, discurso humorístico, poder simbólico, Odebrecht, televisión peruana.

## **Introducción**

En diciembre del 2016, se reveló uno de los casos de corrupción más grande de Latinoamérica, el caso Odebrecht, la constructora brasilera que ganaba licitaciones de obras públicas mediante sobornos, coimas y donación de dinero a las campañas políticas. En este escándalo están involucrados cuatro ex presidentes de la República del Perú: Alejandro Toledo (2001 al 2006) Alan García (2006 al 2011) Ollanta Humala (2011 al 2015) y Pedro Pablo Kuczynski (2016 al 2018). También dos alcaldes de Lima: Luis Castañeda Lossio (2003–2010 y en el 2015–2018) y Susana María del Carmen Villarán de la Puente (2011 y 2014). De igual manera está involucrado Félix Moreno (gobernador del Callao (2011 al 2017), la lideresa de Fuerza Popular Keiko Fujimori Higuchi (candidata a la presidencia de la república en 2011, 2016 y 2021) y altos funcionarios públicos que, actualmente, son investigados. Cinco de ellos tuvieron prisión preventiva, uno esta con orden de extradición y el fallecimiento de 2 autoridades (uno se suicidó y el otro falleció en la prisión)

Los programas televisivos informaron sobre la coyuntura política y, a diferencia del resto de los discursos (informativos, de opinión y críticos), el discurso humorístico sobrepasó ciertos límites o estándares porque, mediante el humor, la ironía, el sarcasmo y la sátira, logró desarrollar fuertes críticas políticas y sociales, mensajes de doble sentido y mensajes subliminales. Dicho contenido, sobre la coyuntura política, se organizó de manera entretenida denunciando los hechos de corrupción, sin llegar a incurrir en “difamación” porque solo era “humor”.

Mediante el poder simbólico y la construcción socioimaginaria del simbolismo en los programas humorísticos se pudo crear un concepto, juicio o valor sobre un personaje de poder político, empleando recursos como la parodia, el humor, la ironía, el sarcasmo y la sátira. Apoyados en figuras literarias, el humorista logró adquirir poder para criticar, conceptualizar e influenciar en el receptor, algo que sirvió para definir su propio concepto y opinión.

Al término de la dictadura de Alberto Fujimori Fujimori, el caso Odebrecht permitió visibilizar nuevamente (con las declaraciones de Jorge Barata y Marcelo Odebrecht) la red de corrupción de los funcionarios públicos del gobierno central, regional y municipal del Perú. La corrupción es el problema social que el Perú viene arrastrando desde la época colonial. Según el historiador Alfonso Quiroz Vargas (2013, p. 8) “el principal argumento para el subdesarrollo es el manejo corrupto de las finanzas y la economía peruana, ha dejado una profunda huella que afectaba a sectores estratégicos y retrasa el desarrollo del país”.

Para entender este fenómeno social se abordó en el primer capítulo algunas reflexiones sobre el discurso desde la perspectiva de Van Dijk. También, analizamos teóricamente el humor, como construcción social, el discurso humorístico y sus elementos (caricaturización de los personajes de poder), los programas humorísticos en la televisión peruana, el humor político en la televisión peruana y, en especial, el trabajo del humorista Carlos Álvarez.

Asimismo, se analizó el poder simbólico desde el enfoque de Bourdieu, el poder simbólico en la televisión peruana y la construcción socioimaginaria del simbolismo. También se desarrolló un amplio análisis sobre el poder, la política y la corrupción en el Perú, relacionándolo con el caso Odebrecht. Se abordó el inicio de la política y la corrupción en el Perú desde la caída del imperio incaico, el virreinato, la emancipación, los conflictos sociales, los principales aportes de los presidentes de la República del Perú hasta 2020, incluyendo un análisis descriptivo y analítico para intentar responder a la siguiente pregunta: ¿Por qué, a pesar de que el Perú es democrático y autónomo en sus poderes: ejecutivo, legislativo y judicial, aún se sigue arrastrando la corrupción, la hegemonía política y el juego de poderes?

En el segundo capítulo se presenta el corpus metodológico de la investigación cualitativa, la problematización, los objetivos, hipótesis y variables, la población y la muestra, y el diseño metodológico. Finalmente, en el tercer capítulo se presenta el trabajo de campo, el análisis y los

resultados de la investigación. Al final, proponemos algunas conclusiones e incorporamos las fuentes bibliográficas, los anexos y las tablas.

Para poder delimitar la investigación se optó por analizar los programas humorísticos y sketches sobre el caso Odebrecht, donde trabajó el humorista peruano Carlos Álvarez Loayza. Se optó por elegir a este comediante por su participación activa en la televisión (34 años de trayectoria en la tv en el campo del humor político, inició en 1989) y porque caricaturiza a personajes de poder, involucrados en el caso de Odebrecht. El año de investigación que se plantea es partir del 2017 hasta el 2020

## CAPÍTULO I

### 1. PODER Y DISCURSO HUMORÍSTICO EN LA TV PERUANA

#### 1.1 El Discurso Humorístico en la Tv Peruana

##### 1.1.1. El Discurso según Van Dijk

El discurso comprende aquellos símbolos lingüísticos, morfológicos, semánticos y fonéticos que se emiten con elocuencia y coherencia sobre un determinado tema social, dirigido a un grupo de personas. Se podría calificar como una actividad cotidiana del ser humano, pero, en la interacción social entre individuos, existe en el discurso una carga de conocimiento, poder y peligro al abordar distintos temas sociales como el reconocimiento de desigualdad, dominación, luchas y servidumbre. Adopta una posición ante una realidad o problema social en la interacción en sociedad. Teun Van Dijk en su investigación sobre “Estructuras y Funciones del Discurso” define el discurso como unidad observacional, es decir, la unidad que interpretamos al ver o escuchar.

Los usos y las funciones reales del discurso dependen de los procesos cognoscitivos de comprensión, de almacenamiento y de recuperación. Se ha demostrado cómo un discurso se representa en la memoria después de varios procesos, altamente complejos, de análisis cognoscitivo. La antropología y la etnografía siguen siendo campo importante en la actividad analítico-discursiva. Hemos visto que a la 'etnografía del habla' se la puede considerar como una de las disciplinas fundadoras del análisis del discurso moderno (Van Dijk, 1996, pp. 145-149).

El avance del conocimiento, ciencia y tecnología ha permitido incorporar nuevas máquinas y equipos en el desarrollo de la información del hombre en sociedad, un claro ejemplo es los medios

masivos de comunicación con la incorporación del cine, la televisión, el internet, los celulares, la tablet que permiten la difusión de información actual a través de ondas sonoras y de la emisión de imágenes en movimiento. Teun Van Dijk en una conferencia que tuvo en Buenos Aires definió el discurso como una construcción multimedia y semiótica donde, a las palabras, se suman los gestos, sonidos e imágenes. Este discurso es una construcción extremadamente compleja porque corresponde a varios niveles: los sonidos (la fonología), la forma de las palabras (morfología), el orden de las palabras (sintaxis), las estructuras semánticas, explicaciones, presuposiciones y la descripción.

Desde los años 60, la pragmática del lenguaje o discurso también es un acto lingüístico, la temática, el estilo, la retórica, la argumentación, eso, es solo verbal, en la parte mental, es la parte del significado, se necesita una psicología descriptiva para describir esas estructuras mentales y la parte social sobre la ideología, juicios, valores y estereotipos (Perú Cultural HD, 2017).

Las relaciones de poder se conectan con las relaciones de comunicación, porque transmiten información a través de la lengua, de un sistema de signos o de cualquier otro medio simbólico. Comunicar siempre es, sin lugar a dudas, una determinada manera de actuar sobre el otro o los otros. El poder político y social, así como las ideologías, también se sostienen, se legitiman o se defienden, y, por ende, se reproducen a través del discurso. Estos conocimientos estarán basados en discursos previos de los medios de difusión; empero y, especialmente, para quienes intervienen directamente en tales acontecimientos, también podrán provenir de experiencias personales. En otras palabras, todas nuestras experiencias (interpretadas), actos o situaciones en las que participamos, las escenas que presenciamos, así como la conversación en la que tomamos parte o las narraciones que leemos, quedan, pues, representados en forma de una compleja red de modelos (Van Dijk, 1996, pp. 150-159).

Según Teun A. Van Dijk y Pierre Bourdieu esa acumulación de experiencia social y conocimiento cognoscitivo se llama capital y cuenta con sus dimensiones de actitud e ideológicas del procesamiento del discurso, las ideologías se construyen o legitiman a través del discurso en los

medios, tanto mediante las noticias, las películas u otros programas de televisión. Los programas humorísticos no son ajenos a ello, porque también contribuyen con la información y entretenimiento e influyen en el conocimiento y en el juicio de valor del espectador.

### **1.1.2. El humor como construcción social**

El humor no tiene una fecha exacta de nacimiento, pero se cree que inicia cuando el hombre fue libre de expresar lo que sentía y pensaba con un toque de picardía o chispa conocida como humor. El humor en sus inicios se transmitió de manera oral en los diálogos cotidianos, la transmisión oral de cuentos, poesía, cantos o relatos. Con el invento de la imprenta, gracias a Gutenberg, el humor pudo perdurar por más tiempo en los textos (primero con el papiro y luego con el invento de los chinos, el papel). El humor ya pudo expresarse mediante la literatura, la caricatura, los comics, los afiches. Con el avance de la ciencia y tecnología el humor pudo cobrar mayor protagonismo junto a la aparición de la fotografía, del cine, la radio, la televisión y, actualmente, del internet. En la antigüedad los grandes emperadores siempre tenían a un loco o un bufón en su corte.

Tenían muchos hombres sabios, consejeros y primeros ministros, pero siempre tenían también un loco o un bufón, sea en oriente o en occidente. Los presuntos sabios no podían entender, que solo un hombre estúpido podía percibir las cosas de forma diferente. Los llamados sabios son tan necios que su astucia y su agudeza les encierra la mente (Osho, 2004, p. 21).

El personaje del loco o conocido como el bufón, tuvo un papel fundamental en el desarrollo del humor gestual, junto a la sátira y a la ironía. Elementos como la máscara, atuendos de colores, la personificación, caricaturización de cualquier personaje, habían adquirido por finalidad hacer reír. Esto se observa más en el teatro grotesco. Representaba al personaje libre, que no pensaba en la consecuencia de sus actos y, su palabra, no tenía ningún tipo de validez.

Para Michel Foucault, el loco era aquel cuyo discurso no podía circular como el de los otros: llega a suceder que su palabra es considerada nula y sin valor, que no contiene ni verdad ni importancia, que no puede testimoniar ante la justicia, no puede autenticar una partida o un contrato o, ni siquiera, en el sacrificio de la misa, permite la transubstanciación y hacer del pan un cuerpo; en cambio suele ocurrir también que se le confiere, opuestamente a cualquier otra persona, extraños poderes como el de enunciar una verdad oculta, el de predecir el porvenir, el de ver en su plena ingenuidad lo que la sabiduría de los otros no puede percibir.

Todo ese inmenso discurso del loco regresaba al ruido y no se le concedía la palabra más que simbólicamente. En el teatro en que se le exponía, desarmado y reconciliado, puesto que en él desempeñaba el papel de verdad enmascarada (Foucault, 1973, p. 16).

El discurso humorístico es una configuración de símbolos (fondo y forma) que transmite el emisor de acuerdo al contexto y entendimiento del receptor, quien al descifrar los símbolos lingüísticos y fonéticos del mensaje le produce risa como respuesta-estímulo del receptor. Lo cierto es que existe toda una construcción social, cultural, psicológica y estética alrededor del chiste, de cuyo desenlace, se produce la risa. Sin embargo, el proyecto tampoco termina allí; la lógica social parece elaborar un sistema tan extenso como complejo que termina solo luego de haberse confundido con otros elementos y procesos sociales y culturales. Cuando la historia se descoyunta y no tiene “concordancia”.

Habiendo alcanzado la mente cierta conclusión, cuyo resultado produce una inmediata solución de continuidad en la cadena de nuestras ideas, esta excitación distinta y relajación de la imaginación causa, al haber impresionado el objeto la mente de una manera más vívida en este estado vago y sin determinar, y antes de que haya tenido tiempo de recobrase y recogerse en sí misma, aquella excitación y relajación alternas,

o el movimiento irregular y convulsivo del sistema nervioso y muscular que constituye la risa física (Hazlitt, 2002, p. 73).

La risa en la comicidad es causada por asimilación de lo que es mejor a lo que es peor; de lo que es peor a lo que es mejor; por engaño, por imposible, por lo posible e inconsecuente, por lo inesperado, por la desgracia de los personajes con cierto poder. Descuidando las cosas grandes, se ocupa de las menos valiosas.

El humor en la construcción social representa un medio de expresión, de crítica, donde resalta el cinismo y la desvergüenza. Según Álvarez en Mannucci, en el capítulo “Los registros del humor en la ‘novella’ de Giovanni Boccaccio”: “Hablar de humor es hablar de duplicidad, de bipolaridad, nunca de unicidad o sentido plano. Baldensperger ya a fines del pasado siglo lo definía como ‘una especie de inadecuación, de desconveniencia entre la idea y la expresión, el fondo y la forma, la inspiración y los procedimientos (de manifestación), el sentimiento y el tono, la impresión producida por el mundo exterior y su manifestación en el humorista” (Álvarez en Mannucci, 2005, p. 10).

### **1.1.3. El discurso humorístico y sus elementos.**

El poder que tiene el discurso humorístico sobrepasa los límites o estándares del resto de discursos, porque mediante el humor se pueden realizar fuertes crítica sociales y políticas, mensajes de doble sentido, mensajes subliminales. Pero dicho contenido no puede ser tomado “en serio” porque solo es una “broma”. El humor en la historia del hombre en sociedad representa un recurso artístico para poder expresar libremente ideas revolucionarias, reclamos, perspectivas sobre lo prohibido, lo oculto de un hecho actual del acontecer social, político, cultural o económico de la sociedad.

El conocimiento es fundamental para la producción y la comprensión del discurso. El discurso es como un iceberg, cuyo nivel superior es la parte explícita del discurso, pero la parte mayor, la implícita, consiste en todas las inferencias que derivamos de la parte explícita y, nuestros conocimientos socioculturales compartidos, es diferente en varios géneros discursivos, como la

conversación cotidiana, las noticias en la prensa, la divulgación científica, los libros de texto, los interrogatorios, etc. (Van Dijk, 2009, p. 202).

La producción del discurso humorísticos se basa en los acontecimientos noticiosos para producir programas actuales. La autonomía del programa es fundamental para que el presentador pueda expresar libremente su discurso con humor sin futuras represiones, prohibiciones o castigos. La producción del discurso o guión debe tener características propias de una entonación especial, apoyo visual y auditiva como color, tipografía, configuración de las imágenes, música, la estructura sintáctica (orden de las palabras, el sentido del mensaje), la descripción física del personaje caricaturizado (su voz, sus gestos y sus principales ideas) con el uso de las figuras retóricas como la hipérbole, metáfora o el hipérbaton.

El discurso humorístico no solo es la simbología y signos del contenido del mensaje, sino que a éste acompaña toda la comunicación lingüística no verbal como gestos, símbolos, colores, mímicas, entre otros, que refuerza mucho más el mensaje, porque uno aprende más rápido mientras le resulta divertido.

El discurso humorístico político se contrapone al poder de la política porque intenta hacer una resistencia al poder hegemónico dominante ¿De qué manera?: informando la verdad oculta mediante la sátira y el humor, la verdad que no pueden expresar abiertamente los programas noticiosos por la presión, el control del discurso de los programas informativos, además de los muchos programas reality, que muchas veces son una cortina de humo para el entretenimiento de la población pasiva, para que no se enteren los problemas de corrupción, malversación de fondos, nepotismo, los juegos de poder, la hegemonía dominante sobre los intereses públicos de una nación.

Se han realizado valiosos aportes en el campo de las Ciencias Sociales que han abordado como objeto de investigación el discurso humorístico. Se tienen muchos aportes valiosos sobre el campo del poder en el discurso del humor, en el ámbito internacional se tiene los siguientes estudios:

En la *University of Iowa* de los Estados Unidos se publicó el Análisis semántico-cognitivo del discurso humorístico en el texto multimodal de las viñetas de Forges. La escritora Marta Agüero Guerra toma la semántica y la lingüística cognitiva como punto de partida, dentro de la teoría general del humor verbal (Attardo y Raskin, 1991; Attardo, 1991, 2001 y 2006), heredera de la teoría de la incongruencia (Kant, 1790; Schopenhauer, 1891 [1818]). Afirma que los mecanismos de comprensión del humor se basan en la resolución parcial o completa de una incongruencia producida por la oposición de guiones incompatibles. Este artículo demuestra que el GTVH se puede aplicar perfectamente al humor gráfico contemporáneo como un género multimodal y sirve como base para el análisis de un corpus representativo de dibujos animados por Forges que se ha clasificado según la prueba de apreciación del humor 3 WD (Ruch, 1992; Hempelmann y Ruch, 2005).

El análisis muestra que, junto con la ironía y la metáfora, Forges utiliza una variedad de mecanismos complementarios en los dibujos animados que contienen elementos visuales y verbales que trabajan juntos y fomentan una evaluación implícita de la realidad social y política contemporánea.

En España se publicó un artículo sobre El discurso humorístico de Antonio Robles Soler a cargo de María Ángeles Suz Ruiz, donde resalta el aporte de Antonio Robles Soler, uno de los prosistas humoristas del grupo del veintisiete menos conocido. Sin embargo, fue el primero en realizar parodias de las novelas sentimentales y de aventuras al uso. Publicó algunas de sus novelas en la editorial Biblioteca Nueva, en la colección de “Grandes Novelas Humorísticas”. Sus relatos breves aparecieron en las revistas de humor de los años veinte y treinta, por ejemplo: “Buen Humor y Gutiérrez”.

La fantasía, la ironía, un personal acento lírico y su visión crítica de la vida española de la época aparecen con fuerza en su narrativa. Incluye elementos absurdos. Su estilo se mueve entre el realismo y la vanguardia más decidida, resultando, en conjunto, francamente renovador.

Reche Alejandro Romero publica en la Revista Española de Investigaciones Sociológicas: “La producción especializada del discurso humorístico en un entorno cultural postmoderno”, lo conceptualiza como el pensamiento postmoderno. Es una de las manifestaciones más conocidas de un cierto proceso de pérdida de fe en la razón, como herramienta para la solución de problemas sociales que se ha dado en las sociedades occidentales.

Partiendo de un estudio de caso y de la teoría de Lipovetsky, sobre la omnipresencia del humor en la sociedad postmoderna, el artículo de Romero plantea las condiciones y requisitos que debe observar la producción especializada de humor en tales circunstancias, y se interroga sobre la hipotética relación funcional que puede darse entre el humor propio de un entorno cultural postmoderno y dicho proceso de pérdida de fe en la razón ilustrada.

También se tiene un artículo sobre la historia y el análisis del humorismo cinematográfico español de Alejandro Montiel. Aquí se propone un análisis de las variantes del humorismo cinematográfico español desde una perspectiva diacrónica. Es un artículo sobre el análisis de las películas con una perspectiva de espectador y de equipo de dirección sobre las películas de España. En Brasil, Rony Petterson Gomes de la Universidad Federal de Minas Gerais publica un estudio sobre “O discurso humorístico: um percurso de análise pela linguagem do riso” (“Discurso Humorístico: Un recurso de análisis del lenguaje de la risa”).

En una sociedad en la que la risa es vista como el nuevo "opio" del pueblo, una panacea para todos los males, y en la que la risa es casi obligatoria, reflexiona sobre un discurso capaz de engendrar las formas más diferentes de la risa, risible, juguetón, cómico, sátira, humor. Se vuelve, a nuestro juicio, esencial. En efecto, en este camino de análisis, tomamos esta relación entre el discurso y la risa como un punto de partida para la (re) inserción de la risa en los estudios discursivos. Dividido en dos partes, nuestro viaje se centra, primero, en el lenguaje que permite engendrar las formas de la risa y, por lo tanto, el discurso humorístico. En un segundo momento, dirigimos nuestra atención a la

estructura de este discurso, tomando los temas del discurso como un parámetro. De hecho, en la primera parte, buscamos, desde el concepto del lenguaje de la risa, esbozar: i) los rostros de la risa: su lado psicosociofisiológico como actividad receptiva y su lado lingüístico materializado en GENERA RIDICVLORVM; ii) los propósitos de hacer reír a las personas: además de su uso estratégico en otros tipos de discursos, hacer reír a las personas consigo mismas; iii) las causas lingüísticas y discursivas de los efectos risibles, cuestionando la parodia y la imitación como fuentes de risa; y iv) los modos de relación interdiscursiva que un discurso basado en el objetivo de hacer reír a la gente puede mantener con otros tipos de discurso.

En la segunda parte, las características estructurales del discurso humorístico se convierten en el foco de nuestro análisis. Primero, presentamos los perfiles etóticos (las máscaras cómicas) que los sujetos pueden asumir cuando usan la risa en el discurso. Luego, tratamos de describir el dispositivo conceptual de este discurso, mirando, allí, las posiciones que los sujetos de la risa pueden asumir como instancias de producción y recepción.

Finalmente, el autor discute la inestabilidad del lugar del humorista en relación con los campos discursivos (literario, periodístico, publicitario, humorístico). Por lo tanto, buscamos ver cómo el humor, dejando las líneas de la literatura, hizo que ciertos "profesionales de la risa" (humoristas, comediantes, caricaturistas, dibujantes, risistas, etc.) emerjan de las innovaciones tecnológicas de los siglos XX y XXI. Delimitar el espacio del discurso en el campo del humor, debatiendo qué es ser humorista.

En el 2017, Graziella Steigleder Gomes de la Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sul de Brasil publica una investigación sobre El objeto de nuestro escrutinio, el mismo que consiste en un boceto con prejuicios humorísticos emitido por el canal de televisión Multishow, pero que, alternativamente, también se puede ver a través de Internet y otros medios digitales que están disponibles para el espectador (aplicación móvil, tableta, etc.). La autora eligió para la reflexión en

esta investigación un boceto del programa de televisión llamado 220 Voltios, que se emitió en 5 temporadas, de 2011 a 2016. Más específicamente, trabajó con un boceto del personaje titulado Senhora dos Absurdos (temporada 2, episodio 9).

Se nota en el discurso de este personaje los prejuicios contra, entre otros, indios, negros, obesos, analfabetos, ancianos y homosexuales. Considerando la relación entre el humor y el prejuicio en Senhora dos Absurdos, trata de desarrollar la siguiente pregunta guía: ¿cómo puede el discurso de una parodia considerada con prejuicios humorísticos puede crear relaciones significativas dirigidas a una posible crítica social? Por lo tanto, el objetivo de su estudio fue abordar los prejuicios contra mujeres, hombres, indios y negros, buscando observar cómo los discursos como el que se encuentra en el boceto en cuestión, además de tratar de promover el humor, pueden servir como legitimación para la exclusión, incluso que buscan presentar una posible crítica social.

En cuanto al marco teórico, esta investigación se basó en los estudios del Círculo de Bakhtin, principalmente con respecto a nociones como el diálogo, la expresión, las voces socioculturales, los signos ideológicos y los géneros del discurso. Esta contribución teórica, junto con las nociones de áreas relacionadas que abordan el humor, los prejuicios, la intolerancia y los estereotipos, proporcionan una base para el desarrollo de la investigación. Con respecto a la metodología, la reflexión de Graziella Steigleder sigue las pautas de Volochinov (2017, p. 220).

La investigadora observa la relación inseparable entre el enunciado, el género del habla y la esfera de la comunicación discursiva, para examinar la compleja construcción dialógica de significados en el discurso humorístico y prejuicioso. Con los resultados de la investigación, contribuyó a la comprensión del humor abordando los prejuicios con miras a la crítica social, en vista que los diversos enfrentamientos de voces socioculturales se engendran en el discurso focalizado.

Clícia Coelho y Raimundo Martins de la Universidade Federal de Santa María de Brasil publican una investigación sobre Memes de internet, visualidades e discurso humorístico. Este

artículo tuvo como objetivo discutir los regímenes de visualidades reproducidas en los memes de Internet, especialmente aquellos que traen en su constitución de imagen la representación de Bárbara Kely, una artista de Amapa que obtuvo evidencia en la ciudad de Macapa y llegó a ser transmitida en estos artefactos digitales. El análisis de las imágenes intenta problematizar las relaciones que los memes de Internet establecen en la cultura visual de los medios y su desarrollo discursivo. Las contribuciones teóricas de autores como Mirzoeff (2016), Mitchell (2002), Shifman (2014), Bergson (2004) y Butler (2001) se utilizan para construir un campo analítico que articule los conceptos de humor, diferencia y heteronormatividad basados en la perspectiva de la cultura visual.

En Ecuador se investigó sobre el humor político y medios, escrito por Cesar Ulloa Tapia, el artículo analiza el humor como una válvula de escape contra el poder establecido, el humor puede ser una de las mejores maneras de denunciar, advertir, sancionar e incluso, revelar lo que hace y deja de hacer el poder político.

En Venezuela se investigó sobre “El discurso humorístico y campaña electoral en medios impresos” del autor Pedro Aguillón Vale en el año 1998 de la universidad de Zulia Facultad de Humanidades y Educación División de Estudios para Graduados, en Venezuela. En un alcance de su investigación tiene el objetivo de caracterizar desde el enfoque el componente pragmático y el componente semántico al discurso humorístico en la prensa venezolana, cuya temática fue en torno a la campaña electoral de 1995.

El corpus estuvo conformado por textos periodísticos publicados en el Nacional El Camaleón, se aplicaron los postulados teóricos metodológicos de Teun Van Dijk, Bernard Pottier y Lourdes Molero. También en Venezuela se tuvo una investigación a cargo de Lenita Viera publicado en la Revista Latinoamericana de Estudios El mundo al revés. Humor en el discurso político. Este estudio, realizado sobre una muestra de 70 caricaturas publicadas por Rayma en el diario El Universal entre enero y mayo de 2003, explora la aplicación de conceptos bajtinianos al análisis del discurso

humorístico contemporáneo, sobre todo el referido al ámbito político. Entre los resultados preliminares, se pudo constatar que:

a) el discurso humorístico prioriza la concepción de “comprensión respondiente”, es decir, la participación del interlocutor en la construcción textual del sentido; b) permite una “mirada hacia el discurso social del otro”; c) el dialogismo paródico produce un efecto de intertextualidad que introduce una ruptura en el discurso del poder, generando el contradiscurso; d) la subversión paródica del discurso oficial podría asociarse a la noción de inversión carnavalesca, en donde el mundo al revés se convierte en norma; e) con el uso de la palabra se interpenetran lo textual y lo contextual en la producción de efectos humorísticos.

En Chile se tiene la investigación de López Riadi, Sepulveda y Silva (2004) sobre “El discurso de entretenimiento en la televisión chilena” caso el programa Mekano. Dicho programa se fue adaptando a las necesidades y motivaciones de los receptores, la entretenimiento es parte de las características de las culturas, dicho discurso comunicacional de entretenimiento está compuesto por diversos lenguajes donde se reconoce principalmente la timidez, el exagerado uso del cuerpo, la sensualidad, la emotividad, la libertad y espontaneidad, junto al lenguaje musical se suma la escenografía de un ambiente lúdico. El campo del discurso del humor presenta aportes y resultados de investigaciones a nivel internacional, para poder dar solidez a la presente investigación con la finalidad de contribuir a futuras investigaciones en las ciencias de la comunicación.

#### **1.1.3.1. Caricaturización de los personajes de poder.**

La caricatura es una fuente histórica del mismo valor que una fuente escrita. Como recurso visual sirve para analizar, entender y desnudar la historia de la humanidad, de la sociedad y su evolución.

Según Torres (1982), autor de *El humorismo gráfico en Venezuela*, el nacimiento del término caricatura surgió en Bolonia (Italia), hacia el siglo XVI, cuando Aníbal Carracci acuñó el concepto

“caricare” para hacer referencia a las representaciones visuales que realizaban en aquel tiempo, otorgándole el significado de “cargar”, “exagerar” o “deformar”. Mientras que, para el padre del psicoanálisis, Sigmund Freud, la caricatura lleva a cabo la degradación extrayendo del conjunto del objeto eminente un rasgo aislado que resulta cómico, pero que antes, mientras permanecía formando parte de la totalidad, pasaba inadvertido. Por este medio se consigue un efecto cómico que en nuestro recuerdo es hecho extensivo a la totalidad, siendo condición para ello que la presencia de lo eminente no nos mantenga en una disposición respetuosa. En los casos en que no existe tal rasgo cómico que ha pasado inadvertido, es éste creado por la caricatura misma, exagerando uno cualquiera que no era cómico de por sí (Freud, 2008, pp. 203-204).

Por su parte, Yuruari Borregales precisa que la caricatura también se denomina viñeta o cartón. La caricatura es un instrumento ilustrativo capaz de recrear una idea sin hacer el uso excesivo de palabras. Consta de una serie de trazos, líneas, figuras como un dibujo. Algunas veces acompañado de un fumeto, una suerte de globo también denominado bocadillo, donde se encierra el mensaje escrito que refuerza la ilustración; este término de origen italiano, proviene de “Fumetti” y hace referencia a su forma de nube o de humo.

La caricatura no solo aborda un personaje, retrata una realidad, el contexto, hechos, instituciones o grupos particulares. Otro tanto hay que hacer con aquella mención al carácter ridículo mencionado. Las viñetas tienen una intención satírica y de crítica. El propósito no radica solamente en producir un efecto risible, sino también, la reflexión que puede sugerir en el lector, a través de frases, símiles, hipérbolos y metáforas y ello es sumamente importante. Además, las exageraciones presentes en las viñetas son utilizadas para rendir homenaje, hacer reconocimiento, adular, felicitar o festejar, cualidades muchas veces pasada por alto. (Borregales, 2017, p. 112).

La caricatura es una representación gráfica, artística, periodística, vehículo de humor, incluso literaria (dibujo y leyenda según el investigador Cuenca, 1961), una connotación de la realidad posible de transmitir un mensaje o pensamiento. La caricatura formó parte de la información periodística en Francia, Inglaterra y Alemania, países pioneros en la caricatura que la utilizaron como recurso de opinión (libertad de prensa), suscitando más de una disputa y nuevas corrientes de opinión. Según Martínez, quien escribió: “Diccionario de información, comunicación y periodismo”, menciona que la caricatura fue utilizada en los periódicos desde finales del siglo XVII cuando comenzaron a surgir los periódicos ilustrados, en los que pronto aventajó al dibujo serio. Así nació la sátira política ilustrada.

En otro trabajo, (Tamayo, 1988) se da fe sobre el hecho de ser considerada un género periodístico de tipo gráfico, a la par de los clásicos artículos, editoriales, entrevistas o crónica. Más adelante, veremos las tipologías asociadas. Dentro del rango humorístico, Torres (1982) enuncia a la caricatura como fiel representante de tipo gráfico, una mofa, sátira y exageración graciosa de rasgos y conductas que, por su simpleza y creatividad, provoquen sino una franca carcajada, al menos, una sonrisa en su observador. Según Pérez Vila en su investigación *La caricatura política en el siglo XIX*, publicada en 1979, señala en el sentido tradicional que la caricatura es una forma de expresión (gráfica casi siempre) que distorsiona o acentúa el aspecto o los rasgos de una persona, no forzosamente con el fin de ridiculizarla. Sin embargo, lo más frecuente es que en la caricatura esté la intención crítica o satírica, bien sea un individuo determinado, hacia tal o cual grupo social o la sociedad en general (Pérez, 1979, p. 5).

La caricatura en la prensa jugó un papel fundamental para ridiculizar, ironizar, satirizar o burlarse de algún personaje público o de alguna situación política o controversial. La caricatura se empleó para exagerar, deformar con ayuda del complemento ilustrativo, que cuenta con un discurso visual propio y auténtico con una dosis de ingenio, gracia y capacidad de síntesis. Las viñetas

constituyen una producción creativa que engloba arte y lengua, imagen y pensamiento; sirve para entretener, reír, exagerar, enaltecer, homenajear; así como para reflexionar, problematizar, opinar, denunciar, criticar, censurar; y lo más importante de todo: comunicar (Borregales, 2017, p. 114).

El aporte que brinda Abreu (2001) es sobre los tipos de la caricatura. La caricatura puede tomar diversas maneras según el medio que se utilice para darle formato. Si es escrita, será del tipo impresa; si una imagen es trastocada con una peculiar edición que incorpora un breve texto y trazos será llamada fotográfica; en caso de optar por un modelo en tres dimensiones, es denominada escultórica; y si es transmitida vía radio o televisión, se le cataloga como radiofónica y televisiva, según sea el caso (p. 78).

Por otro lado, otro investigador (Abreu Sojo, 2001) comparte el análisis de Tamayo (1988) para categorizar en cinco tipos de caricatura. El primero es de tipo editorial, simplifica una noticia de actualidad en la línea editorial del diario que le permite la circulación para traslucir una idea o crítica a un hecho reciente; ésta puede ser de variados temas. El segundo tipo es la personal, busca representar los rasgos físicos y psicológicos del rostro o cuerpo de un individuo público para hacerle homenaje o someterlo a la ridiculización. El tercer tipo es de la política, alude, específicamente, a la dinámica del gobierno central, regional o municipal en relación a su actuación y noticias. El cuarto tipo es la costumbrista, describe los rasgos típicos de una sociedad en un determinado tiempo y resalta los estereotipos, juicios, conceptos, valores más significativos. Por último, el tipo ilustración, complementa con un dibujo, usualmente sin texto (p. 47).

La caricatura en la política es un recurso retórico que permite la reinterpretación y la resignificación de la tragicomedia social nacional que intercepta la decepción y amargura, ironía, sátira, emociones y cultura, mientras despierta la libertad de opinión y reflexión de la coyuntura política actual. En la caricaturización de los personajes de poder es evidente la exageración burlona o

satírica de las características de una persona o hecho, buscando, remarcando defectos, problemas, incongruencias y absurdos.

La degradación, deformación y ridiculización de un individuo o situación es, pues, el objeto preferido de esta expresión. La caricatura tiene un poder de síntesis impresionante, es capaz de condensar, en pocas palabras y líneas, un discurso; claro, para quien sepa leerlo o sea lo suficientemente curioso, acucioso o insistente para develarlo. Representa una elocuente vía de interpretación, útil en la comprensión de las matrices de opinión que se generan dentro de cualquier sociedad.

En cuanto a la situación comunicativa existen tres sujetos: El sujeto que lo dice, el sujeto que lo escucha o lee y el sujeto a quien se toma por objeto de burla o agresión. Según la investigación del diccionario crítico del humor, nadie se contenta con hacer un chiste únicamente para sí mismo, sino que aparece la necesidad de comunicarlo a otro, quien le aportará nuevas significaciones. Por esta razón, la situación comunicativa específica del chiste implica considerarlo en términos de un fenómeno social, ya que para que se produzca el chiste es necesario tener con quien reír y no sólo de quién o de qué reír, a diferencia de lo que ocurre con el humor (Aichino, 2014, p. 33).

En este sentido, la brevedad del chiste se relaciona, para esta teoría, con la caricatura. Contiene elementos como una sub categoría que son la ironía, sarcasmo y la sátira las cuales detallo en las siguientes líneas.

#### **1.1.3.1.1. Ironía de los personajes de poder.**

La definición etimológica de la ironía es tomada del latín iron-a y del griego eirònéia, disimulo. Propiamente: “interrogación fingiendo ignorancia”, derivado de éiromai, “yo pregunto” (Corominas, 1994, p. 19).

El concepto de ironía es muy complejo y no es exclusivo del campo del humor, sino de la cultura en general.

Durante la edad media, en Europa inicia la ironía en el lenguaje con el uso de tropos (figura retórica de pensamiento que consiste en el uso de una palabra en sentido figurado, es decir, su significado está asociado a un conjunto de metáforas para que se muestre distinto a los que corresponde normalmente). Durante la modernidad, la corriente del romanticismo en Alemania desarrolló el concepto de ironía en el arte, literatura y la poesía. Como precursores tenemos a Schlegel, Schelling, Heine, Novalis, Hoffman y Tieck y, en Francia, los precursores fueron Mme. de Saël.

La lingüista y crítica literaria brasileña Berth Brait en su libro sobre

La Ironía em perspectiva polifónica con influencia del idealismo alemán, define la ironía como: La desarticulación entre lo real y lo imaginario, propia de un sujeto que afirma el carácter de creación a su relación con el mundo (el genio): “la máscara del poeta que guarda una cierta transparencia, diferenciándose radicalmente del mentiroso o del hipócrita, son algunos de los componentes de una postura poética en la cual la ruptura de la ilusión constituye el eje central de las relaciones que se establecen entre el productor, la obra y el receptor” (Beth, 1996, p. 27).

Asimismo, otros retóricos también definieron un concepto de “la ironía”. Por ejemplo, el francés gramático y filósofo César Chesneau Dumarsais Dumarsais, habló de la ironía como una figura en la cual se establecen relaciones de contrariedad entre sus elementos (Sobre los tropos de 1730). Mientras que el filósofo danés Soren Kierkegaard realizó en 1841 su tesis doctoral en teología con el concepto de ironía, propuesta como “la actitud del espíritu” y con influencia del concepto socrático.

Ya en el siglo XX el filósofo y escritor francés Henri Bergson publicó *La Risa*, en cuyo ensayo afirmó que “No existe comicidad fuera de lo propiamente humano”, debido a que el ser humano es

un animal racional que tiene la capacidad de reírse de otros como de sí mismo y puede provocar la risa. La ironía representa una de las dos trasposiciones posibles entre lo ideal y lo real, siendo la otra el humor.

En la primera, “de naturaleza retórica”, se enunciará lo que debería ser fingiendo demostrar que no lo es. En Bergson se encuentra implícita la teorización inglesa del concepto de ironía, que reconoce su función en el habla cotidiana como una forma de romper con las reglas de dicción correcta y aceptable para dar lugar a la crítica de las costumbres, como en Jonathan Swift o en el Ulises de James Joyce (Aichino, 2014, p. 100).

Luego de mencionar su contexto histórico, la ironía se conceptualiza como un metalogismo (son las figuras retóricas que corresponden a las figuras de pensamiento) donde se contraponen dos figuras opuestas para crear pragmática en el enunciado por la circunstancia del emisor, del mensaje y el contexto.

Adicionalmente a ello, la ironía también está en la antífrasis (figura retórica del pensamiento que consiste en afirmar lo contrario de lo que se quiere decir, dejando mucho al espectador relacionado a su imaginación, su percepción y construcción social).

Zeledón Cambrero y María de los Ángeles Pérez Iglesias (2014) destacan tres tipos de índices de ironía (que ellos señalan en la historieta crítica y nosotros hacemos extensivos al chiste gráfico). La entonación: incluye todo recurso del dibujo y la tipografía para marcar diferentes entonaciones. Podemos mencionar: la forma y el tamaño de las letras y del globo, los gestos de los personajes, etcétera.

Los signos de puntuación: cuatro signos que producen, cada uno a su manera, una pausa: comillas, puntos suspensivos, interrogación y exclamación. Los elementos de desequilibrio: todo aquello que tienda a exagerar, modificar o contradecir la norma. Pueden darse a través de las palabras, de la imagen o del juego que se establece entre

ellas. Entre estos elementos nos interesa destacar: la hipérbole, los juegos de palabras, la presentación a un mismo nivel de lo importante y lo banal, la aparición de factores nuevos en imágenes o frases estereotipadas, la adjudicación a un personaje de un tipo de discurso que le es ajeno, etcétera (Aichino, 2014, p. 43).

En el teatro y en el humor audiovisual es fundamental la estereotipación de la expresión gestual. Según Barbieri, mientras el cine aspira a la representación mimética, el teatro responde a reglas internas propias, porque existen constantes representaciones de las emociones como el miedo, el dolor, la alegría, la sorpresa o la tristeza. Aquí podemos volver a mencionar la caricatura para señalar, como lo hace Barbieri, que, en el teatro, antiguamente, se utilizaban máscaras caricaturescas para representar el drama y la comedia.

La ironía, como una especie de ingenio, debe su fuerza al mismo principio: contraste entre la apariencia y la realidad, la suspensión de la creencia y la incongruencia que nos engaña; esto también da lugar al ridículo (Aichino, 2014, p. 73).

La ironía en los personajes de poder pretende caricaturizar los personajes políticos envueltos en escándalos de corrupción (Caso Odebrecht), primero en la apariencia física resaltando mediante la hipérbole, símil y metáfora ciertos rasgos o gestos que caracterizan al personaje como una imitación exagerada, también incluye la tonalidad del habla, discurso y algunos recursos adicionales que permiten la personificación y, mediante el uso de la ironía, se realiza el juego de palabras, los malentendidos y una reflexión crítica sobre su actuación política relacionada a la moral y ética.

#### **1.1.3.1.2. Sarcasmo de los personajes de poder**

El sarcasmo se diferencia de otros elementos del discurso humorístico porque tiene un fin malicioso, tendencioso o burlesco que busca hacer quedar en ridículo, resulta destructivo, grosero y se pretende intimidar al personaje porque es una declaración o comentario que apunta con dureza a una persona.

La palabra sarcasmo según la Real Academia Española significa burla sangrienta, ironía mordaz y cruel con la que se ofende o maltrata a alguien. Proviene del latín “sarcasmus” que en la retórica designa a una figura con una ironía mordaz de estas características y que en el latín especializa como ironía cruel o excesiva.

De acuerdo a su contexto histórico o surgimiento, el historiador filósofo y retórico Mijaíl Mijáilovich Bajtín desarrolló el realismo grotesco como parte de una cosmovisión popular en la edad media contra los feudales en el contexto de François Rabelais. Según Bajtín (1994), en su investigación sobre La cultura popular en la Edad Media y en el Renacimiento llamó realismo grotesco al conjunto de imágenes de las manifestaciones cómicas populares donde predomina la degradación sublime, es decir, la transferencia del plano material y corporal de lo elevado, espiritual, ideal y abstracto.

La risa popular es una risa degradada y materialista. Una de las tendencias fundamentales de la imagen grotesca del cuerpo consiste en exhibir dos cuerpos en uno: uno que da la vida y desaparece y otro que es concebido, producido y lanzado al mundo. Se destacan, por ejemplo, ancianas embarazadas que ríen, cuya vejez y embarazo son grotescamente subrayados como conceptos opuestos como el nacimiento y la muerte.

El tema de la locura, es una característica fundamental del sarcasmo porque se permite observar con una mirada diferente con respecto a una mirada “normal” bajo ciertas ideas y conceptos preconcebidos como prejuiciosos. Asimismo, Mijaíl Mijáilovich Bajtín señala sobre:

La cultura popular en la Edad Media y en el Renacimiento el tema de la máscara como símbolo complejo y lleno de sentido de la cultura popular puesto que la máscara es una expresión de metamorfosis, de la violación de las fronteras naturales, de la ridiculización, de los sobrenombres; la máscara encarna el principio del juego de la vida, establece una relación entre la realidad y la imagen individual, elementos

característicos de los ritos y espectáculos más antiguos. El complejo simbolismo de las máscaras es inagotable. Bastaría con recordar que manifestaciones como la parodia, la caricatura, la mueca, los melindres y las “monerías” son derivados de la máscara. Lo grotesco se manifiesta en su verdadera esencia a través de las máscaras, las groserías contemporáneas no quedan nada de ese sentido ambivalente y regenerador, sino la negación pura y llana, el cinismo y el insulto puro (Bajtín, 1941, p. 54).

El sarcasmo en los personajes de poder es el elemento de la caricaturización mediante el cual se logra difundir una crítica social destructiva y directa sobre ciertos caracteres que califican al personaje, resaltando lo malo frente a lo bueno, exagerando la actuación con malicia para ridiculizar al personaje demostrando sus mentiras y cinismo para gobernar.

#### **1.1.3.1.3. Sátira de los personales de poder**

Los diccionarios etimológicos consignan la voz griega satyros (sátiro) que dio origen a un género dramático de tipo burlón en el cual se imitaba las andanzas de los sátiros (satyrizó: imitar a los sátiros). El diccionario define a la sátira como: “Composición literaria en prosa o verso, en la que se realiza una crítica de las costumbres y vicios de las personas o grupos sociales, con propósito moralizador, meramente lúdico o intencionalmente burlesco” (Estebanez Calderón, 2000, p. 94).

Aristóteles en el capítulo IV del ditirambo, explica el origen a la burla y la sátira dentro de la tragedia. Para Estebanez Calderón el significado de burlesco está vinculado con frecuencia a lo grotesco y a la sátira, es una faceta peculiar de lo cómico:

Lo burlesco rechaza el discurso moralizante o político de la sátira, no posee obligatoriamente la visión catastrófica y nihilista del grotesco y se presenta como ejercicio de estilo y como juego de escritura gratuita y libre. (Pavis, 1983). No obstante, conviene matizar que lo grotesco no siempre comporta ese matiz nihilista, un estilo vulgar para un asunto considerado de la esfera alta de la cultura (Aichino, 2014, p. 21).

Según el diccionario crítico del humor lo satírico se extiende, además, a lenguajes diversos como el de la danza, la música o las artes plásticas. Desde el siglo XIX, parece haber desplazado a la caricatura. Por ello la sátira hace uso también de la burla, la mofa, la ironía y la indignación. La sátira muestra que el mundo social está constituido por una serie de acontecimientos incongruentes y los personajes adquieren un convencionalismo exagerado y novelesco en las antiguas fiestas y rituales. Cabe señalar que la farsa está relacionada con la sátira porque son bufonadas y situaciones hilarantes, máscaras grotescas, payasadas, gestos, muecas, etc.

Estos mecanismos que utiliza la farsa desatan una forma de liberación o escape de los impulsos del hombre frente a la opresión e inhibición.

Según Linda Hutcheon (1989), la sátira dispara a un objetivo como son los vicios morales, la sociedad y la política, de manera burlesca, pues su fin es corregir aquello que critica agresivamente. Define a la sátira como la forma literaria que tiene por fin corregir ciertos vicios o ineptitudes del comportamiento humano ridiculizándolos. Asimismo, comparte su idea Adolfo Colombres (2005) en la sátira, la risa que produce en los presentes es un voto por su aniquilación. Mientras el objeto del humor se revela tan solo como inconsistente, incompleto, débil o contradictorio, en el de la sátira desaparece toda ambigüedad pues se trata de una condena que no deja resquicio alguno a la simpatía ni a la duda (Colombres, 2005, p. 59).

La sátira contra los personajes de poder incluye un elemento de la caricaturización que permite cuestionar a un personaje sobre su ética y moral, mediante el discurso humorístico como parte del carnaval popular y cultural de la televisión peruana.

#### **1.1.4. Los programas humorísticos en la televisión peruana**

Se analizó detalladamente las publicaciones del sociólogo y escritor Abelardo Sánchez (1984), con Risa y Cultura en la Televisión Peruana. El texto es el fruto de reflexión compartida por el autor

con el objeto de entender lo que sucede en la cultura del país cuando se entretiene un medio de comunicación masivo. Sin embargo, los programas cómicos de la televisivo aparecen respaldados por todas las estadísticas como las más significativas, además de rentables, son parte de la producción de la televisión peruana.

Los medios de comunicación, como el humor, adquieren sentido por su referencia indirecta, pero contundente, con la realidad social en la que se producen. Por esta razón, los programas cómicos de la televisión son, en el presente estudio, motivo y recurso principal para referirnos a la realidad sociocultural. Más allá del estudio de la trascendencia cultural de la televisión por sí misma, de sus recursos técnicos y su programación, es importante entender desde qué bases culturales se gestan los productos que la caracterizan (Peirano & Sánchez León, 1984, p. 23).

Los programas cómicos en el Perú constituyen un “hecho cultural” excepcional, una voz, casi un grito, en medio del caos que se expresan en diversas maneras en la esfera de la cultura. El tratamiento del problema de la cultura popular es asumido como un dato homogéneo y su ambigüedad y conflicto propio de los procesos culturales.

A continuación, se describe y detalla un recuento histórico de los programas cómicos en la televisión peruana.

El humor en la televisión peruana inicia con el programa de Daniel Muñoz de Baratta (en 1963), en el canal 2, a las nueve de la noche. Muñoz fue quien introdujo el sketch en la televisión peruana, el pionero de la parodia televisiva porque se burlaba de manera sarcástica de los otros programas y conductores, para él todo era motivo de burla. Luego apareció el programa de “El show de Tulio Loza” (1972) fue uno de los actores cómicos afroperuano que trabajó junto a un elenco destacado entre ellos Hugo Loza, Alicia Andrade, Guillermo Campos y Juan Buitrago (el famoso Gutapercha). Luego, el programa cambió a “Telecholo en Telecentro”, aquí debuta la actriz Nancy

Cavagnari (quien luego continuaría en el programa de Risas y Salsa) y Tulio Loza, quien es recordador por sus programas en los años 80.

En las pantallas se tuvo el programa “La escalera del triunfo” con la conducción de Augusto Ferrando, este programa fue muy popular con “Trampolín a la fama”, transmitido por Panamericana televisión (canal 5) en 1966.

Augusto Ferrando acompañado de Leónidas Carbajal, Violeta Ferreiros, Felipe Pomiano Mosquera, con la participación de su público, impulsó el primer programa de los reality’s con un contenido de juegos, competencias de baile, interpretaciones a músicos y personajes públicos, premios a sus participantes con dinero, presentaciones musicales, abriendo las cámaras a diversos personajes humorísticos de la televisión como el gordo Casareto, Edwin Sierra, “Tripita”, Andrés Hurtado, “Melcochita”, “El cholo Juanito”, Ricky Tosso, Miguel Barraza, “Puchito”, Jorge Benavides y, por supuesto, Carlos Álvarez, quien se presentó en el coliseo amauta con la interpretación a Alan García.

También era un espacio televisivo aprovechado por los políticos del momento, como el ex presidente Alberto Fujimori, quien se presentó en tiempos de campaña política, durante los 90 en medio de una grave crisis económica y política. Hasta 1996, luego de 30 años en la televisión peruana, en lo que fue su último capítulo, salió al aire Trampolín a la Fama. Años después, su conductor dejó la televisión por problemas de salud. El programa de Ferrando fue una influencia enorme en los programas actuales de reality’s en la televisión peruana actual (Al Sexto Día, 23 de noviembre, 2013).

El siguiente programa fue “El Tornillo”, luego apareció “El Polifacético”, protagonizado por ‘Achicoria’ y “Los Tintilocos” un programa cómico musical donde escribía los guiones el mexicano Enrique Manuel Puente. Luego llegaría otro programa clave para el humor nacional. Dirigido por Carlos Oneto, en su mejor momento, encabezó los índices de audiencia e incluso fue vendido a 14 países. Estrenado en 1968, duró 8 años en las pantallas nacionales. Todo un récord para ese entonces. Muchos comediantes fueron formados teatralmente, quizá eso la clave de su éxito. También tendría

al primer personaje homosexual de la televisión peruana: ‘Monsieur Canesú’ (Luis La Roca). (Panamericana, Televisión, 16 de junio, 2013).

Posteriormente salió al aire el programa “Estrafalario”, aquí se encontraron el ‘Loco’ Ureta, Alicia Andrade, Guillermo Rossini, Luis Palomeque, Cayo Pinto, ‘Achicoria’ y muchos más. Dirigido por Felipe Sanguinetti, encontró éxito y gran sintonía. Las imitaciones de Ureta como la diva italiana Rita Pavonne y los personajes de Andrade fueron clave para que el programa se emitiera hasta 1979.

De hecho, aquí nació el primer personaje de la televisión peruana, que representó a la mujer andina bajo la figura estereotipada de la “chola”, interpretada por Rossini. Este espacio fue como un semillero de la comedia, donde debutaron Miguelito Barraza, el ‘Ronco’ Gámez, Teddy Guzmán y Pedro ‘El Chino’ Giuffra. La mayoría de ellos pasarían a continuar con sus carreras en el siguiente programa de esta lista (Al Sexto Día, 28 de enero, 2013).

El 5 de marzo de 1980, apareció uno de los programas cómicos más importantes de la televisión peruana “Risas y Salsa”. El Perú volvía a la democracia y “Risas y Salsa” se estrenaba en el Perú. El programa no habría existido sin “El Tornillo”, otro personaje importante en la televisión nacional.

De hecho, no existiría si no fuera por todos los anteriores que fueron forjando los talentos nacionales. Tampoco, como hemos visto, si no fuera por la formación de comediantes que hubo en “Estrafalario”. Aquí se encontraron todos los íconos de la comedia peruana del momento. Todos ellos responsables directos del éxito de este programa que encabezó el rating por 15 años. Los más recordados serían “La Banda del Choclito” o el dúo de Adolfo Chuiman (quien encontraría el éxito aquí) y Elmer Alfaro. También el sketch de “El Jefecito” con Antonio Salim, Mabel Duclós, Rodolfo Carrión (Felpudini) y Analí Cabrera (como ‘Chelita’), casi una sitcom en rigor (Al Sexto Día, 28 de enero, 2013). Para 1984 se inició el programa “Los detectilocos”, protagonizado por Ricky Tosso, la graciosa Jenny Negri y el veterano Ricardo Fernández. El primer guion fue escrito y dirigido por

Guillermo Guille, dándole, así, el primer empujón a uno de los programas cómicos más representativos de la televisión nacional.

No fue el más exitoso (el programa anterior en esta lista lleva ese título), pero sí fue muy apreciado. Las historias sazaban la comedia con constantes situaciones absurdas. De hecho, varios futuros programas llevarían la influencia y el sello de “Los detectilocos”. La tradición de sentarse a contar chistes frente a una cámara empezó en 1984 con “Humor redondo”. Miguelito Barraza, el Gordo Casaretto (quien aún hablaba con su voz normal), Néstor Quinteros y Guillermo Rossini eran los personajes emblemáticos, a los que se les sumaba un invitado. También se incluían los clásicos “a ti te dicen...”, seguido de la pregunta “¿por qué?”. Todos los cómicos se sentaban frente a una audiencia y solo contaban lo que preparaban. Se notaba, ya para esta época, una simpleza que invadiría la televisión peruana de la siguiente década. Después de este programa, para octubre de 1985, Miguel Barraza tendría su programa propio: “Yo mismo soy”, una revista cómica donde abundaba la salsa y los chistes. A su lado estuvo el fiel Casareto. Duraron hasta 1989.

A inicios de 1999 ingresaron a Panamericana Televisión el programa los “Ambulantes de la Risa” integrado por Kike suero, Puchito y Edwin Aurora y la participación de 10 actores cómicos peruanos entre ellos los recordados: “Puchito”, “Cachay”, Kike, el “narizón Dany”, el monstruo “Mondonguito”, el “cholo Ceferino”, la representación del teatro callejero llevado a las pantallas de la televisión todos los sábados a las 8:00 pm. Fue un sketch con un presupuesto mínimo y su habilidad de improvisación y humor. Su contenido se basaba en la sátira y la ironía personificando a mujeres de programas serios como el de Monika Sánchez.

El otro cómico fue Kike Sueros, quien dirigía un segmento llamado “Qué tal chongo”, donde él, junto a otro personaje, representaba cómicamente a dos presentadoras de televisión, elevando a un nivel de sensacionalismo extremo, contaminado de comicidad y sátira e incluyendo un contenido obsceno y violento, mediante golpes, bofetada, insultos, apodos y un humor propiamente de la calle.

El programa llegó a su fin con la muerte de dos de los cómicos que pertenecían al elenco del programa, de “Loncherita” y la muerte de “Tripita” (Al Sexto Día, 28 de enero, 2013).

Más tarde llegaría el programa humorístico “La paisana Jacinta”. El programa fue transmitido por Latina desde 1999 hasta 2002 en su primera temporada, en 2005 con el nombre de Jacinta para una breve temporada y, en 2014, para una tercera temporada. Interpretada por el humorista Jorge Benavides, “La paisana Jacinta” era una mujer provinciana y campesina que se caracterizaba por su vestimenta rural. Llegó a Lima en busca de fortuna viviendo muchas aventuras en la capital. “Desaparecerá tanto, que no servirá ni como ejemplo de lo que un egresado de comunicaciones no debe crear, y menos con la excusa de que ‘le gusta a la gente’”. (Luisa, 2018, p. 35).

A inicios del año 2000, un programa de novedoso formato salía por primera vez por Panamericana Televisión. Su nombre “24 minutos” y era conducido por tres humoristas: Guillermo Rossini, Fernando Armas y Hernán Vidaurre. Este programa informaba sobre el acontecer en el Perú, pero de una forma divertida (Panamericana, Televisión, 16 de junio, 2013).

En el 2004 el humor político televisivo tuvo una etapa de auge con el programa semanal “El especial del humor” en Frecuencia Latina, liderado por los cómicos Carlos Álvarez y Jorge Benavides (ambos, ya habían trabajado juntos en otros programas cómicos como “Trampolín a la fama” y “Risas y Salsa”) acompañados de otros cómicos reconocidos. Fue un programa humorístico para mayores de 14 años, dado su contenido que se caracterizaba por realizar parodias a personajes de la política, farándula, del fútbol, noticias controversiales, escándalos del ámbito nacional como internacional.

El programa finaliza cuando ambos humoristas se separan y empiezan distintos programas en diferentes canales de televisión, ambos tienen una participación activa hasta la fecha. Tras la culminación de “El especial del humor” en 2015. Jorge Benavides continúa en el canal 2 con un formato nuevo de humor en la televisión peruana de imitación y parodia de personajes políticos, deportistas y de la farándula, tanto locales como internacionales (El Comercio, 28 de agosto, 2015).

Por otro lado, el cómico peruano Carlos Álvarez continuó con diferentes programas humorísticos. Desde 2019 conduce el programa “Oe... ¿es en serio?” por ATV, en el horario de las 8:00 pm. En su espacio personifica a las distintas autoridades nacionales e internacionales, deportistas, modelos, cantantes, entre otros, sobre temas mediáticos y del acontecer de la realidad peruana, sobre la política, economía, cultura, sociedad y farándula. Su participación en los programas cómicos sigue siendo activa e emita a la gran mayoría de personajes involucrados en el caso Odebrecht.

Carlos Álvarez actualmente no trabaja en ningún programa de la televisión porque él y su equipo decidieron darse unas vacaciones en enero del 2020. Por la pandemia del Coronavirus (covid-19), Álvarez sigue haciendo humor político a través de su página de Facebook mediante sketches de los personajes de la política, controversiales por sus actos irregulares relacionados a la corrupción y personajes mediáticos que se viralizaron en esta cuarentena en el Perú (Carlos Álvarez, comunicación personal, 29 de noviembre, 2020). en el 2021 Carlos Álvarez trabajó en Willax Tv, con el programa La vacuna del humor.

### **1.1.5. El humor político de Carlos Álvarez Loayza.**

Carlos Gonzalo Álvarez Loayza es un humorista político peruano, nacido el 7 de enero de 1964 en Lima, estudió en la institución educativa “Nuestra Señora de Guadalupe” de donde egresó con la Promoción G-80 “Jorge Basadre”. “El humor político surgió de casualidad, estaba preparándome para postular a la carrera de derecho de la Pontificia Universidad Católica del Perú o a la Universidad Mayor de San Marcos o tal vez estudiar publicidad que era lo que me gusta y, bueno, decidí llamar por teléfono a una radio que tenía unos concursos. Hice un programa de la radio, el *disc jockey* era el sobrino de Augusto Ferrando, me lleva a “Trampolín a la fama” el 25 de mayo de 1983, con 19 años, eso era un sábado con diez minutos de programa al terminar la presentación. El cómico Tulio Loza (me) esperó en la puerta del canal donde se transmitía el programa, Panamericana Televisión y (me) ofreció un trabajo para el lunes. Desde ahí han pasado 37 años sin parar. ¿Por qué

el humor político? Porque siempre me apasionó, cuando era niño estaba el gobierno militar de Velasco y yo, no sabía qué era una democracia. Siempre me gustó ese tema. Cuando salté al humor decidí lo que quería hacer en ciencias políticas, con mi humor, hasta lo de publicidad, porque me gusta cómo vendo mi trabajo, mis personajes, cómo vendo mi programa... Me apasiona la política y, el humor, es un vehículo (Carlos Álvarez, comunicación personal, 29 de noviembre 2020).

La reproducción y producción del trabajo humorístico de Carlos Álvarez es independiente. “Por eso me han botado de varios canales, cuando yo firmo un contrato con algún canal, pido autonomía total, libertad de trabajo y una garantía de autoregulación” (Carlos Álvarez, comunicación personal, 29 de noviembre 2020).

El productor general es Raúl, él escribe también los guiones y libretos. Durante la grabación, cada actor y personaje pone esa picardía, la improvisación. El libreto se tiene que adaptar de acuerdo a la coyuntura actual política. Durante su trayectoria artística trabajó en los siguientes programas y canales: en noviembre de 1989, inició su propio programa cómico “Las Mil y Una de Carlos Álvarez” que se transmitiría por Latina Televisión. El programa también se emitió en 1997 en TNP, Trampolín Latino: Programa de concursos y premios, similar al programa “Trampolín a la Fama” de Augusto Ferrando, programa donde debutó en 1983.

“Los Inimitables” fue otro programa que se emitió a inicios de 2004, junto con Jorge Benavides, por Latina Televisión. El otro fue “El Especial del Humor”. A comienzos de 2004, Álvarez regresó a la televisión junto a su ex compañero de Risas y Salsa, Jorge Benavides, con quien trabajó en “Los Inimitables” y “El Especial del Humor”, que se transmitía los sábados en la noche y que reunía los sketches del programa semanal. Junto a ambos, también, actúan Walter Ramírez, con quien Álvarez ya había trabajado, y Lelo Costa, otro más de “Risas y Salsa”. Al cabo de unos meses, “Los Inimitables” dejó de transmitirse para quedar sólo “El Especial del Humor”.

En el programa también actuaron Carlos Vílchez, el Gordo Casaretto, quien desde 2006 se integró al elenco, y Christian Benavides, hermano de Jorge. En 2011, participó en “El estelar del humor”, programa transmitido por el canal ATV, en el horario dominical de 8 p.m. a 9 p.m., junto a figuras como Lelo Costa, “Melcochita”, Delly Madrid, entre otros. En el 2012, el programa cambió de nombre a El cártel del humor e incorporó nuevos integrantes, además de los antiguos. En el 2015, creó un programa humorístico llamado Habla Bien, transmitido por América Televisión. En el 2017, creó un programa humorístico llamado Habla Oye, transmitido por Panamericana Televisión. El programa se pasó a Willax Televisión bajo el nombre Habla Carlos. Poco después cambió de nombre a la Santa Noche y actualmente se llama Al Diablo con la Noticia. En el año 2019, creó otro exitoso programa humorístico llamado "Oe... ¿Es en Serio? que actualmente se transmite por ATV (Grupo ATV) todos los sábados de 8 a 10 de la noche.

A pesar de las dificultades sobre la emergencia sanitaria y no tener un espacio en la televisión, el humorista político Carlos Álvarez, durante el 2020, siguió produciendo sketch cómicos que se difunden por su cuenta oficial de Facebook, You Tube, Tiktok e Instagram sobre la coyuntura social y política interpretando a diferentes figuras públicas como: Richard Sin Swing, (Richard Swing involucrado por pagos sobrevalorados en el ministerio de la cultura), el “pituco” de Magdalena (un joven que fue grabado insultando de manera racista a un sereno que le pedía que se ponga la mascarilla), el Capitán Cueva “que no está afuera por la hueva” (Cueva es un capitán del ejército que se volvió famoso por dar un par de cachetadas a un joven que estaba en estado de ebriedad en horario de toque de queda en Piura), Juliana “Gordenford” (Juliana Oxenford, es una periodista de un noticiero en ATV, crítica del gobierno), “Martincito” (Martín Vizcarra Cornejo, ex presidente de la República), Martha (Martha Chávez, por haber discriminado por sus rasgos físicos al ex primer ministro Vicente Zaballos), entre otros personajes que Carlos Álvarez interpretó.

En algunos videos en redes sociales salió sin interpretar a ningún personaje, como un ciudadano más que daba su opinión sobre diversos temas políticos y sociales. Solía hacer una crítica sobre la gobernabilidad, la unión entre peruanos, llamando la atención a las farmacias por el aumento del precio de los medicamentos contra el COVID.

El caso Odebrecht fue un tema político que sirvió de insumo para crear nuevos personajes como: Marcelito Odebrecht (Marcelo Odebrecht), Alejandro Choledo o Alejandro Tolebrio (Alejandro Toledo), Galán García (Alán García). Cosito o Ollanta Chumala (Ollanta Humala), Alberto Yukimori (Alberto Fujimori), Súper Carhuancho (Juez Richard Carhuancho), Susana Vinagrán (Susana Villarán), Lucho Castañuela (Luis Castañeda), Jorge Barata (Jorge Barata), Gustavo Joditi (Gustavo Gorriti), Eliane (Elian Karp), José Tamarindo (José Domingo Pérez).

Sobre el caso Odebrecht “me enoja mucho que todo lo que se denuncia en mi país viene de afuera, porque si no todos los corruptos vivirían felices (...) Alejandro emborrachándose en Estados Unidos, Alan García gastando millones en Francia, quedó comprobado lo que yo siempre pensaba: a los políticos no les da asco el dinero sea de donde sea, igual todos reciben izquierda derecha, naranja tinaranja, el dinero compra y no tiene color político y para mí todos los corruptos deberían ir a la cárcel” (Carlos Álvarez, comunicación personal, 29 de noviembre 2020).

Durante la pre producción se realiza una reunión con los integrantes del elenco, se define el tema y se reparte los personajes y guiones, el vestuario y el maquillaje. Esto es importante para poder identificarse mejor con el personaje, el timbre de voz, sus gestos, sus movimientos corporales, la locación, armar la escenografía, objetos que resalten al personaje. La grabación no se realiza al pie del guión sino de la improvisación, la chispa tiene que surgir, la naturalidad del actor para poder interpretar al personaje, comenta el cómico. (Carlos Álvarez, comunicación personal, 29 de noviembre 2020).

La violencia, los chistes subidos de tono, los mensajes subliminales, en doble sentido, el humor negro, las figuras literarias resaltan en el mensaje como la exageración de los rasgos físicos, la metáfora para dar un mensaje oculto en el guión, el símil para comparar, entre otros recursos comunicacionales para crear una realidad que pueda ser aceptada y asimilada por el receptor.

Por último, se edita el producto audiovisual, se insertan efectos de audios y videos para darle mayor énfasis al mensaje y poder contextualizar las escenas. Cuando se tiene finalizado el producto audiovisual se debe tener en cuenta el contexto actual. El producto audiovisual se entrega listo para que pueda pasar por el canal correspondiente.

Como anécdota, Carlos Álvarez cuenta que el día que iban a arrestar al ex presidente Alan García, él había grabado un sketch sobre su arresto “Al día siguiente se enteró del suicidio del ex mandatario y no podía sacar ese sketch por respeto al duelo de sus familiares y partidarios apristas. “A última hora tuve que cambiar ese sketch por otro” (Carlos Álvarez, comunicación personal, 29 de noviembre 2020).

Por esta razón todos los programas deben ser los más actuales a la coyuntura política. El humor político de Carlos Álvarez informa la coyuntura política mediante parodias, comicidad, figuras literarias. Representó a personajes de grupos de poder durante el escándalo del caso Odebrecht ejerciendo fuertes críticas relacionadas con la corrupción y el cinismo de los políticos. Todo esto sirvió también para hacer un llamado al espectador a reflexionar sobre la situación actual, con el contenido repetitivo y mediante la simbología creando en el emisor un concepto o un juicio de valor. La gran mayoría de programas televisivos tiene un contenido de entretenimiento, pero no reflexivo, esto hace que el espectador peruano se olvide de lo importante, por ello, mediante el humor, busca hacer una resistencia al poder hegemónico.

He tenido muchos problemas judiciales, tratamos de no tocar algunos nombres. A veces se me va o los digo: los delincuentes de Odebrecht. He recibido amenazas una infinidad de veces (Carlos Álvarez, comunicación personal, 29 de noviembre 2020).

El discurso humorístico de Carlos Álvarez en comparación con otro tipo de discursos tiene una inmunidad conocida por la jurisprudencia legal como “animus iocandi” que significa en “ánimo de broma”, “con intención jocosa”. El mensaje del discurso humorístico tiene la finalidad de entretener o hacer reír a las personas a través de la imitación y caricaturización de los personajes del caso Odebrecht y no puede considerarse difamación porque varían el nombre y algunas características del personaje que imitan. En sus 37 años de trayectoria artística a imitado a otros personajes mundiales como: Michelet Bachelet (Michelle Bachelet), “Huevo” Morales (Evo Morales), Hugo “Chaveta” (Hugo Chávez), Mr. Trump (Donald Trump), Pancho I (Papa Francisco). Nicolás “Más Burro” (Nicolás Maduro), “Maradroga” (Diego Armando Maradona), Kim Kinche Su (Kim Jong-un).

## **1.2. El Poder Simbólico en la Televisión Peruana**

### **1.2.1. El símbolo, interpretación e historia**

La historia de la humanidad está relacionada con los símbolos como fuente material e inmaterial testigos de su cultura, ideología, conocimiento, tradición, leyenda, lenguaje y trascendencia. Una civilización que ya no tiene símbolos muere y sólo pertenece a la historia. Esto se puede apreciar en toda cultura. Según Jung en su investigación del hombre y sus símbolos, todas las culturas comparten símbolos o rasgos y es el patrimonio espiritual de la humanidad, forman parte del inconsciente colectivo y son campos útiles de información que compartimos como sociedad (1964, p. 54). La humanidad acumula, aparece y reaparece, interpreta un conjunto de símbolo vinculados a la cultura, a la religión, a los movimientos políticos, al grado de que un mismo símbolo puede significar algo totalmente contrario de una cultura a otra, como la serpiente, que antes era un símbolo de

sabiduría pasó a ser un símbolo satánico relacionado al génesis y la tentación del árbol de conocimientos.

Etimológicamente la palabra símbolo “symbolon” deriva de Simballein, indica juntar, unir dos partes que están separadas, el símbolo es un puente que enlaza lo inteligible con lo sensible, lo abstracto con lo concreto, lo humano con lo divino, lo impronunciable con lo decible, tienen una significación y sentido transformadores, el símbolo no es espiritual ni material sino un estado intermedio que intermedia, es dar acceso de un lugar a otro, espiritualizar la materia y materializar el espíritu, el símbolo es un recipiente. Se observa en las fuentes materiales de las culturas pasadas, la esencia de los mitos, el símbolo es presencia porque es parte de nuestra comunicación, interpretación y cultura, antropológico, filosófico, artístico, hasta para clarificar los sueños. El Símbolo tiene poder por su universalidad y su atemporalidad (Chevalier, 1986, p. 19).

Todo cuanto percibimos tiene diferentes niveles de interpretación, ya sean más evidentes o más velados. Todo a nuestro alrededor son símbolos. El ser humano representa los ojos con los que mira, y no así, lo que ve, determina su percepción de la realidad. Chevalier no pretende dar definiciones exhaustivas de los símbolos. El símbolo está sujeto a infinitas interpretaciones dependiendo de la profundización y el nivel de ser de quien interpreta, entonces el símbolo se reactualiza, se enriquece con las nuevas sociedades, permite que la persona que interpreta pueda transformar o integrar mayor profundidad espiritual. El símbolo ocupa efectivamente una función mediadora: tiende puentes, reúne elementos separados, enlaza el cielo y la tierra, la materia y el espíritu, la naturaleza y la cultura, lo real y el sueño, lo inconsciente y la conciencia. En todas las fuerzas centrífugas de un psiquismo instintivo, llevado a dispersarse en la multitud de sensaciones y

emociones, el símbolo opera una fuerza centrípeta, estableciendo precisamente un centro de relaciones, al cual se refiere lo múltiple y donde se encuentra su unidad (Chevalier, 1986, p. 27).

Mientras que para Eduardo Cirlot el símbolo es una ciencia exacta y no una libre ensoñación en la que las fantasías individuales puedan tener libre curso (Cirlot, 1992, p. 8). La alegoría, como derivación mecanizada y reductora del símbolo, es una realidad dinámica y un plurisigno, cargada de valores emocionales e ideales, esto es, de verdadera vida.

Es decir, el valor simbólico fundamenta e intensifica el valor religioso. La significación simbolista de un fenómeno tiende a facilitar la explicación de esas razones misteriosas, porque liga lo instrumental a lo espiritual, lo humano a lo cósmico, lo casual a lo causal, lo desordenado a lo ordenado; porque justifica un vocablo como universo, que sin esa integración superior carecería de sentido, desmembrado en pluralismo caótico, y porque recuerda en todo lo trascendente (Cirlot, 1992, pp. 15-16).

En consecuencia, lo simbólico, siendo independiente de lo histórico, no solamente no lo sustituye, sino que tiende a arraigarlo en lo real, por la analogía y paralelismo entre la esfera psíquica colectiva o individual y la cósmica. Todos los sistemas de significaciones (se base en el origen espiritual o en el inconsciente colectivo y desde el supuesto de que deban distinguirse), nos inclinamos hacia la admisión de la hipótesis del fondo general y del origen único de todas las tradiciones simbolistas, sean occidentales u orientales. Si esta unidad se manifestó en el espacio y el tiempo como foco primigenio o proviene de brotes simultáneos, es cuestión aparte.

El simbolismo se organiza en su vasta función explicativa y creadora como un sistema de relaciones muy complejas, pero en las cuales el factor dominante es siempre de carácter polar, ligando los mundos físico y metafísico. Nuestro conocimiento del simbolismo comienza a ser importante en el periodo lítico. Algunos autores propenden a la tesis del surgimiento espontáneo de las ideas en zonas sin relación histórica entre

sí, mientras otros creen sólo en la transmisión cultural. Loeffler dice, por ejemplo, que es importante comprobar que la invención del mito de la tempestad no pertenece ni a una raza ni a una tribu, pues aconteció simultáneamente en Asia, Europa, Oceanía y América (Cirlot, 1992, p. 38).

Esta idea responde a la tesis de Rank: “El mito es el sueño colectivo del pueblo”, se publicó por primera vez en su obra "El mito del nacimiento del héroe" (Der Mythos vom Geburt des Helden) en el año 1909. Esta obra es considerada como una de las más influyentes en el campo de la mitología y el estudio de los mitos en la cultura humana. La tesis de Rank sugiere que los mitos son expresiones colectivas de los sueños y fantasías de un pueblo o cultura, y que reflejan las experiencias, temores y deseos compartidos de esa sociedad en particular. (Rank, 1909, p. 46.).

El orientalismo, la historia de las religiones, la mitología, la antropología, la historia de la civilización, el arte, el esoterismo, el psicoanálisis, las investigaciones simbólicas nos han facilitado un cuantioso material para la corroboración de lo “psicológicamente verdadero” y la unidad esencial mencionada, que se han explicado también, no sólo por el fondo común de lo psíquico, sino por el de lo fisiológico, dada la importancia del cuerpo humano, de su forma y actitud, de las posiciones factibles de sus miembros, con los elementos más simples de la dialéctica simbolista. Por eso, imitar es conocer.

El eco constituye la forma de imitación paradigmática. “El lenguaje, los símbolos geométricos y los números-ideas son una forma de imitación más tosca”

Los elementos culturales sobresalientes de la cultura megalítica son: las construcciones ciclópeas, las piedras conmemorativas, las piedras como residencia de las almas, los círculos culturales de piedras, la caza de cabezas, los sacrificios de bueyes, los ornamentos en forma de ojos, los barcos funerarios, las escaleras de los antepasados,

los tambores de señales, la estaca del sacrificio y los laberintos. (Claude Lévi-Strauss, 1962, p.16.)

Las mitologías de los pueblos mediterráneos alcanzaron un dramatismo, una plasticidad y un vigor que se expresaron en el arte tanto como en los mitos, leyendas y poesía dramática. Bajo éstos se escondían los principios morales, las leyes naturales, los grandes contrastes y transformaciones que rigen el transcurso de la vida cósmica y humana.

### **1.2.2. El poder simbólico de Pierre Bourdieu**

Para Pierre Bourdieu, el poder simbólico es el poder invisible que sólo puede ejercerse con la complicidad de quienes lo sufren o lo ejercen, es la imposición de signos y sistema de símbolos con significado y significante (es lo que nos hace ver la realidad) sobre grupos o clases, de modo, que tal imposición se concibe como legítima. Es un poder de construcción de la realidad que aspira a establecer un orden de la teoría del conocimiento, el sentido común inmediato del mundo. Esto se ve bien en la presentación que Saussure, el fundador de esta tradición, se hace de la lengua: sistema estructurado, la lengua es fundamentalmente tratada como condición de inteligibilidad del habla, como médium estructurado que se debe de construir para dar razón de la relación constante entre el sonido y el sentido. Los símbolos son los instrumentos por excelencia de la “integración social”: en cuanto que instrumentos de conocimiento y de comunicación hacen posible el consenso sobre el sentido del mundo social, que contribuye fundamentalmente a la reproducción del orden social: la integración “lógica” es la condición de la integración moral (Bourdieu, 2000, p. 65).

En la presente investigación, el poder simbólico se visibilizan tres formas de poder, el primero es el poder político, el poder que se le otorga a las autoridades como representantes del pueblo, elegidos democráticamente en las elecciones de acuerdo a la constitución política del país, se reconoce y acepta el poder político de administrar los tributos y bienes del país. El segundo poder es el de la

televisión como medio de difusión e información, los presentadores de los programas humorísticos tienen la autoridad y el espacio de expresar libremente sus críticas sobre la coyuntura actual, son autónomos, autorregulables, sus límites están en base a la Ley 28278- Ley de Radio y televisión que regula y sanciona en casos de calumnia, difamación e injuria.

El tercer poder lo representan los espectadores (ciudadanos). No son un ente pasivo y receptivo, pues la unión y convicción de ellos puede llevar a la protesta, a una huelga y derrocar cualquier poder.

Para Pierre Bourdieu los medios de comunicación reproducen material para el capital cultural de sus espectadores que se define como: sus gustos, preferencias, bagaje cultural, percepciones, juicios, valores sobre determinado tema. Incluso reproducir relaciones de poder o cómo naturalizar lo que no es natural (Bourdieu, 2000, p. 73).

Por ejemplo, la corrupción en funcionarios públicos, no debería ser considerado normal, incluso está penada en el código civil, pero se observa que ya es normal para los peruanos aceptar estas actitudes, como el caso del ex alcalde de la ciudad de Lima Luis Castañeda Lossio.

En una encuesta realizada por la empresa Datum, los números mostraron que el 49% de los peruanos entrevistados para la muestra, creían que Castañeda sería el alcalde que más robaría pero que lo compensaría haciendo obras (Rodríguez, 2014).

Las diferentes clases y fracciones de clase están comprometidas en una lucha propiamente simbólica para imponer la definición del mundo conforme a sus intereses, el campo de las tomas de posición ideológicas que reproduce, bajo una forma transfigurada, el campo de las posiciones sociales. Pueden plantear esta lucha ya sea directamente, en los conflictos simbólicos de la vida cotidiana, ya sea por procuración, a través de la lucha que libran los especialistas de la producción simbólica (Bourdieu, 2000, p. 75).

Según Pierre Bourdieu el poder simbólico es un poder de construcción de la realidad que aspira a establecer un orden gnoseológico: el sentido inmediato del mundo y la televisión como medio de difusión e información.

Bourdieu asegura que la televisión posee una especie de monopolio de hecho sobre la formación de las mentes de esa parte nada desdeñable de la población. La televisión puede causar un efecto de la realidad, este poder de evocación es capaz de provocar fenómenos de movilización social, puede dar vida a ideas o representaciones.

El poder tiene que imponer su propia verdad y sofocar el resto de verdades. Sujetar la subjetividad del sujeto y hacerla propia. Por medio de la razón se intenta gobernar, el poder es una relación de fuerzas. El hombre está condicionado por el lenguaje y el humor por la idea de cuestionar todo. La razón ha sido instaurada para dominar a los hombres, escribe la historia de la locura en la época clásica porque no hay nada que cuestione más a la locura, es la antítesis, es la negación de la razón. Incluso en el mundo racional genera locura. La figura del manicomio, en la sociedad racional, los excluye.

### **1.2.3. Construcción socioimaginaria del simbolismo**

Para poder analizar la construcción socioimaginaria del simbolismo se necesita partir del ser humano como un ser biológico, psicológico (con una mente racional y una mente emocional) y social (insertado en sociedad). Como escribe Carlos Castillo Ríos en su investigación “Los niños del Perú, clases sociales, ideología y política”, el niño comienza a formarse desde el momento de su concepción. Sus características generales y sus rasgos individuales comienzan a estructurarse en el claustro materno, sin embargo nace inacabado (1980, p. 15).

El desarrollo sigue este proceso, en primer lugar, está la familia donde se construyen sus habilidades (caminar, hablar, comunicarse y explorar su entorno), adquiere conocimientos, conceptos, juicios, valores, desarrolla su personalidad, reconoce sus sentimientos (ríe, llora, siente temor,

protección, amor, carencia, etc). A esto Pierre Bourdieu llama “capital humano”, el conjunto de conocimientos adquiridos en la familia, pero este ser vive en una sociedad, es decir, se va relacionar con otros en la escuela, en la iglesia y en distintos círculos sociales.

Las reglas y normas de la sociedad, la cultura, las instituciones que rigen el sistema social, económico y político, los mismos que condicionan su comportamiento, reconocen su clase social con la satisfacción e insatisfacción de sus necesidades básicas. Se reconoce que el ser humano es un ser biológico y psicológico que actúa en base a una serie de conocimientos y experiencias adquiridas de manera directa e indirecta.

El conocimiento se trata de una combinación de elementos tanto biológicos y psíquicos como culturales que intervienen en el acto cognitivo propiamente tal, o sea, una intervención de mecanismos neurobiológicos complejos de tratamiento interno de información por el individuo pero también de los procesos neurocientíficos se les denomina como percepción o conceptos, las figuras combinadas de estos procesos reciben el nombre de objetos mentales aunque estos puedan también ser detenidos de manera autónoma de los sentidos (Baeza, 2008, pp. 29-34).

El ser humano insertado en la sociedad continúa adquiriendo nuevos conocimientos y experiencia que condicionan su comportamiento, su percepción, juicio, preferencias sobre la realidad que presenta su entorno social, como la escuela (el sistema de enseñanza), la iglesia (la religión), la cultura (manifestaciones colectivas), las instituciones de poder (como se organiza el sistema), el gobierno (dirigidos por un grupo político), las culturas hegemónicas (grupos de poder), medios de comunicación (información de la coyuntura social política y económica), círculo de amistades (afinidades), clase social (basada en la satisfacción e insatisfacción de sus necesidades básicas), las cuales consideramos “real”. La construcción social de la realidad social permite legitimar ideas, juicios y visiones. Los medios de comunicación como instituciones de información y poder en su contenido señalan una realidad basada en el contexto actual y repiten conceptos para que el receptor

pueda creer que es una verdad absoluta. Por ejemplo, durante el régimen de Fujimori se crearon los medios de comunicación amarillos o “chicha” que informaban a favor del gobierno y atacaban a los opositores políticos.

La realidad social, cuyo estatuto es radicalmente distinto de aquel de la realidad material, es un hecho intersubjetivamente construido o significado socialmente y los científicos que la estudian, en su esfuerzo de objetivación, tienen que significar controladamente. Cada sociedad crea su propio simbolicosmos y su propio orden simbólico con un aporte histórico y racional. Para el autor los imaginarios sociales corresponden al estudio de algo como la “fuente energética” a partir de la cual se inspira la vida social y las subjetividades sociales, una especie de incursión pluridisciplinaria. Existe una relación compleja entre sujeto y objeto del conocimiento, en otras palabras, concebimos de allí en adelante como “real” la representación ineludible de la subjetividad, asumiendo en sus características y en sus efectos en el acto cognitivo.

La imaginación es inseparable de nuestra subjetividad, aporta a ésta, todo un potencial creativo que en ningún caso está ausente en el esfuerzo mismo de objetivación dejando, así, atrás, todo espejismo de contar con una razón capaz de intervenir en estado “puro”, es decir, estando separada de cualquiera de los demás componentes que participan en la actividad mental. Esta concepción inactiva del conocer, es una concepción que se diferencia tanto de aquella objetivista como de aquella subjetivista (Baeza, 2008, pp. 32-36).

Para poder entender la representación de lo real, pondré un ejemplo de la historia.

Durante la Edad Media se creía que todos los astros giraban alrededor del sol, hasta que el matemático, filósofo y astrónomo Galileo Galilei demostró que la tierra giraba alrededor del sol. Antes que se conozca este gran aporte de la astronomía, se consideraba como verdad y real que todos los astros giraban alrededor de la Tierra, decir lo contrario era sinónimo de herejía y castigo.

La construcción de la realidad científica, como un proceso de objetivación controlada sufre una ruptura epistemológica sobre la construcción de la realidad social, objetivación como fenómeno del sentido común. Lo que se considera como real está condicionado por la relación entre el sujeto y objeto. Como conclusión se dan las significaciones sociales (significados conscientes o explicativos irracionales, inconscientes e implícitos) esto implicado un orden social. Además, que la construcción imaginaria de lo real implica un sistema de símbolos que refuerzan los conceptos y definiciones. En una sociedad rigen lo símbolos para comunicarnos como las señales de tránsito, las señales de seguridad, símbolos para comunicarnos, símbolos que otorgan un significado (peligro, silencio, prohibiciones, signos de puntuación que cambian el contexto del mensaje, entre otros).

El Conocimiento es una determinada relación de cercanía significada entre un sujeto cognoscente y un objeto, sometido a tentativas de conocimiento mediante experiencias de significación; para que esto se produzca, toda la capacidad humana cerebral y psico mecánica de procesamiento se pone así en marcha: razón o intelecto, memoria experiencial, creencias o verdades íntimas, estado anímico o imaginación. La objetivación (el sentido simple) es un esfuerzo intelectual riguroso por convertir en evidencias aspectos visibles y no visibles de la realidad. Tal complejidad nos dice que también debemos considerar “lo objetivado”, resultado de ciertas abstracciones puras que adquieren significación y sentido a través de un tipo de pensamiento, el tipo de símbolo a través de la sola creencia. (Baeza, 2008, p. 45).

Existen protecciones masivas generadas por los medios de poder como los mitos, símbolos y figuras que se mueven en la sociedad en un tiempo dado. Imaginario colectivo o imaginación colectiva es un conjunto de símbolos, costumbres y recuerdos que tienen un significado específico y común para el conjunto de personas que forman parte de una comunidad. Es un dispositivo que se construye a partir de las coincidencias específicas de las personas poniendo parámetros de actuación en la

realidad material, es colectivo, pero, también, parte de lo individual. Puede ser dual, puede presentar ambos aspectos, el hombre por su naturaleza es colectivo como individual.

Con el surgimiento y expansión de los medios de comunicación tiene un patrimonio simbólico, con ese término surge la aldea, la cual es la unión de todas las comunidades en una sola, mediante la tecnología, las redes sociales o internet, los mismos que permiten interactuar con más personas y reforzar conceptos, ideas, juicios o estereotipos. Los medios de comunicación, en especial la televisión, por su cobertura e influencia en los espectadores, es el sistema de comunicación por excelencia. Al ser la visión el sentido que proporciona una experiencia más directa de las cosas, la mayor parte de las nuevas vías de comportamiento las impone la televisión.

La imagen domina sobre la reflexión y convierte en caduco todo lo que no aparece en pantalla. Parece que no es posible imaginar nuestro mundo sin televisión, el medio difusor de mensajes audiovisuales más potente hasta hoy (Jesús, 2005, p. 3).

Los programas de humor político se basan en el acontecimiento actual y mediático para crear una realidad en base a la caracterización, imitación y parodia con el propósito de entretener e informar, dicho producto audiovisual puede reemplazar los noticieros y crear un juicio de valor de acuerdo a lo mostrado en la pantalla para conceptualizar a los personajes políticos.

El fenómeno de la construcción de la realidad es un fenómeno que se hubiese desarrollado en un circuito abierto (con la intervención de un poder socioimaginario instituyente) y luego cerrado (con la autoridad simbólica de lo ya instituido) en y con la experiencia misma de la vida social, bajo cualquiera de sus formas infinitas son los circuitos de la subjetividad social, son también los mecanismos de lo social histórico en las sociedades humanas (Baeza, 2008, p. 513).

### **1.3. Poder, Política y corrupción en el Perú, caso Odebrecht**

#### **1.3.1. El campo de la política**

Aristóteles en su obra “La Política”, establece un punto de referencia para el buen funcionamiento del estado. Considera al hombre como un animal político (zoon politicon) que vive en una comunidad, es un hombre que se caracteriza por su sociabilidad y por su virtud, que lo define en base a los hábitos y a las costumbres que tiene. “El hombre se hace haciendo”, el hombre es un ser ingobernable, pero que necesita de una guía para avanzar. Ser ciudadano requiere de una posición económica que le otorgue tiempo libre para ir asistir a las asambleas.

Un aporte de Aristóteles en la política son las formas de gobierno desde un enfoque cuantitativo (cuántos gobiernan) y cualitativo (cómo se gobierna), formas a la que llama pura (formas de gobierno por excelencia) e impura (formas de gobierno degradada). La forma pura de acuerdo a la cantidad de gobernantes se conoce como: monarquía (gobierno de uno), aristocracia (gobierno de muchos) y democracia (gobierno de todos). Mientras que, en la forma impura, de acuerdo a la cantidad de gobernantes, se conoce como gobierno para sí mismo, que se traduce en la tiranía (gobierno de uno), oligarquía (gobierno de muchos) y demagogia (gobierno de todos), pero desde una forma impura o degradada.

Consideramos que lo importante en la forma de gobierno que sea, es gobernar por el bien común y no por el interés propio del aquel que gobierna. Alguien que pueda ser virtuoso y sabio. Los ideales de Aristóteles sobre el buen gobierno hacen de la política un arte de discurso con objetivo de alcanzar el bien común, guiado por los valores y principios éticos y morales. Actualmente el campo de la política es mucho más complejo en su estructura y función.

Pierre Bourdieu señala la compleja naturaleza de la política, la considera así porque interactúan distintos tipos de poderes que permiten el acceso, la toma de decisiones y el entendimiento restringido a un grupo cerrado.

El campo político es un microcosmos, es una clase de mundo separado, de mundo aparte, cerrado sobre sí mismo, es decir un pequeño mundo social relativamente autónomo al interior del gran mundo social. Ahí se encontrarán muchas propiedades, de relaciones, de acciones y de procesos que se encuentran en el mundo global, pero estos procesos, como la concentración del poder en manos de un pequeño número, de una oligarquía, derivará en una relación de dominantes y dominados, hasta en los partidos que son considerados como expresión de las fuerzas proclamadas como liberadoras de los dominados (Bourdieu, 1999, p. 10).

La participación en la política es desigual entre varones y mujeres. Hasta el 2020 no se tuvo la elección de una mujer que ocupe el cargo de presidenta de la República y, su participación en los cargos del gobierno regional y municipal, es menor en comparación a los varones. Según el último informe del Jurado Nacional de Elecciones, “1 de cada 5 mujeres (...) se sintió discriminada en la campaña menciona (debido) a su condición de mujer, mientras que 1 de cada 4 mujeres percibió discriminación debido a su edad, lo cual dista significativamente de lo establecido por los candidatos hombres” (1999, p. 27). A pesar que el Jurado Nacional de Elecciones, órgano que forma parte del sistema electoral peruano, menciona que para la inscripción de un partido político se necesita cumplir con una cuota de género del 30%, la posibilidad de fomentar la participación de la mujer y a la inclusión, sigue siendo limitada. Este dato refuerza la investigación de Pierre Bourdieu en su libro “La dominación masculina”, en la cual menciona que la participación del varón frente a la mujer se da de manera inconsciente por parte de la estructura de dominación y poder simbólico. En el juego del campo político participan los hombres políticos, diputados, congresistas, representantes del parlamento andino, también periodistas, comentaristas políticos, sondeadores de opinión, y lo que Bourdieu llama los “profanos” que son aquellas personas que carecen de experiencia en el tema.

Para llegar al poder, los candidatos políticos necesitan la aceptación y el respaldo de los ciudadanos, reflejado en los votos electorales, pero cuando llegan a ocupar los cargos públicos se

revelan sus verdaderos intereses, su favoritismo, el nepotismo, la corrupción. Gran parte de estos casos han sido desarrollados por Alfonso Quiroz Norris en “La Historia de la Corrupción en el Perú”. Bourdieu menciona que los políticos son justiciables del veredicto popular: periódicamente tienen que ir ante los electores y, aunque están siempre preocupados por las relaciones que tienen entre ellos, tienen que entrar en relación con aquellos que les dan delegación y, por ello, una parte de sus acciones permanecen orientadas hacia el público, no pueden imaginar un enclaustramiento total (Bourdieu 1999, p. 5).

La política es desigual en el grado de instrucción para poder entender su función y manejo de los recursos públicos y la función de las instituciones del estado, esto se debe a la educación de los peruanos. En la malla curricular no se lleva la asignatura de Educación Cívica, un curso donde se conoce acerca de la historia, los principios políticos, morales y prácticos de la ciudadanía como los deberes y derechos. Estos temas están incluidos en el curso de Personal Social, donde no se profundiza el estudio para el mejor entendimiento de la política, la participación y vigilancia ciudadana. Como ciudadanos se tiene el derecho de participar y vigilar los intereses públicos del estado y exigir que se rinda el balance del presupuesto nacional porque una parte del Producto Bruto Interno es producto de los impuestos que pagan todos los ciudadanos peruanos.

El escritor francés Víctor Hugo como crítico social menciona que “entre un gobierno que hace mal y un pueblo que lo consiente, hay cierta complicidad vergonzosa” (1831).

### **1.3.3. El Poder y corrupción en la política**

Michael Foucault define el poder como una fuerza que se ejerce sobre alguien o se ejerce sobre las cosas y que da la capacidad de modificarlas, utilizarlas, de consumirlas o de destruirlas (Hubert, Rabinow & Foucault, 1984, p. 1).

Teun Van Dijk, por su parte, relaciona el poder con la práctica social entre los grupos de personas desde dos miradas: El poder no es malo es un poder aceptable, legítimo o democrático que

a veces se da entre padres a hijos, entre maestros y estudiantes, es un poder aceptable; mientras que el abuso del poder de la forma ilegítima es malo, con el uso de la noción de control sobre las actividades y actos de otras personas, limitando su libertad (Van Dijk, 2013). Para Pierre Bourdieu, el poder representa las relaciones de fuerza entre las diferentes especies de capital, dominado y dominante, el poder simbólico es el poder invisible que sólo puede ejercerse con la complicidad de quienes no quieran saber que lo sufren o incluso que lo ejercen. Es el poder ideológico como contribución específica de la violencia simbólica (Bourdieu, 2000, p. 22).

El poder en el campo político según Pierre Bourdieu es reducido y cerrado, hay una acumulación de fuerzas relacionadas a los intereses económico, prestigio, liderazgo, popularidad. El campo de la política se relaciona al poder simbólico y se refleja en los prejuicios y percepciones de los ciudadanos al creer que, mientras un candidato posee bienes, dinero, estudios, fama o más títulos académicos como “ingeniero” “doctor” “empresario”, refleja su liderazgo, su reputación, su renombre. Pierre Bourdieu llama capital político a la acumulación de simbolismos que puede crear un personaje para que el público tenga un concepto, percepción o prejuicio sobre ello, otro punto importante es el tema de marketing que es la imagen de los candidatos donde resaltan lo bueno y niegan lo malo. En el marketing, relacionado con su campaña política, se hace una construcción simbólica de la imagen del candidato o candidata ideal para ocupar el cargo, sus propuestas, sus logros, la aceptación de la población.

El poder en la política se visibiliza en dos grupos, el primero es el poder que se le otorga a las autoridades como representantes del pueblo, elegidos democráticamente en las elecciones de acuerdo a la constitución política, se reconoce, acepta y legitima el poder político de administrar los bienes, recursos e impuestos del país. Mientras que, el otro grupo de poder lo representa el mismo pueblo que otorga el poder político a un candidato, el pueblo representa el poder de la masa (fuerza, unión protesta), el poder del pueblo es capaz de derrocar cualquier gobierno monárquico (demostrado en la

revolución americana, francesa, cubana o mexicana). En el Perú también se demostró que el poder del pueblo es sólido. Se hizo presente en la independencia frente al régimen español, también en el conflicto sociopolítico de la década del ochenta.

Durante la dictadura de Alberto Fujimori Fujimori, cuando la población inició con las marchas y protestas, hicieron el muro de la vergüenza y la marcha de los 4 suyos contra el régimen dictatorial, luego vinieron las protestas contra la minería donde se demostró que el pueblo tenía poder. La historia política del Perú da cuenta de la cantidad de presidentes militares, caudillos de guerra, dictadores, incluso extranjeros (el protector San José de San Martín y Simón Bolívar). Los gobernantes no tenían conocimiento sobre la política y el buen gobierno. Antes de Ramón Castilla no se invirtió en ningún proyecto social a favor de los peruanos marginados y pobres. A esto se suma las batallas para la independencia del Perú, las crisis que dejó la independencia, la guerra con Chile, las deudas externas, el manejo poco transparente de los recursos del estado.

La historia de la política actual en el Perú demuestra que muchos electores se dejaron llevar por el capital político de los candidatos, por sus promesas, discursos, oratoria y estudios. Al final los presidentes demostraron que “el fin justifica los medios” como lo dice Maquiavelo en su obra “El Príncipe”. Una vez que llegaron al poder velaron por sus intereses personales y sus promesas de candidatura quedaron solo en palabras y no en actos.

Michel Foucault, en su obra *Vigilar y Castigar*, señala que el poder es la capacidad que tiene un determinado grupo de imponer su verdad para todos, lo hace teniendo la mayor cantidad de medios para poder comunicar, la verdad del poder. El poder usa a la razón, la vuelve instrumental, para dominar la naturaleza y a los hombres. En sus investigaciones sobre el poder conceptualiza cómo, a partir de las prácticas sociales y discurso, generan nuevos dominios de saber.

Foucault analiza las instituciones, reglas sociales, los cambios de la sociedad y cómo las personas vivimos culturizados con normas y reproducción de discursos tales como la educación, la

religión, los medios de comunicación, las normas y leyes. A esto se le puede añadir los aportes de Pierre Bourdieu, en relación al campo del poder simbólico, con los diversos tipos de capitales, como una acumulación de conocimientos e información que condiciona su comportamiento, como el capital cultural que todo ser humano, desde que se ha insertado en la sociedad, va enseñar y moldear su conciencia y comportamiento en base a lo aprendido en la familia, en las instituciones de poder como la escuela, el estado, la iglesia, los medios de comunicación, su entorno social, sus experiencias de vida.

El capital político es todo aquello que va formar parte de sus juicios y percepciones en base a la cultura, lo que resulta aceptable o repudiable, lo que se conceptualiza como normal o anormal frente a un determinado hecho. El exceso de poder en la política trae como consecuencia el mal ejercicio de liderazgo. En la historia europea Maximilien Robespierre apodado el incorruptible, fue un prominente líder de la revolución francesa, quien, con el exceso de poder, instauró el régimen de terror y caos para derrocar a la monarquía y a los opositores de la revolución. Finalmente es condenado a muerte por el mismo pueblo francés que dirigió. En el Perú los líderes caudillos que luchaban contra el poder español, al obtener la independencia y presidencia de la nueva República velaron por sus propios intereses y saquearon el país igual o peor que los españoles.

En la práctica y en términos políticos, Bolívar y su fiel mariscal Antonio José de Sucre formaron a la primera generación de caudillos militares andinos en el arte del financiamiento abusivo de las fuerzas armadas. Bolívar aplastó a los líderes de inspiración liberal y usurpó el poder constitucional. En 1826 se vio obligado a dejar las riendas del poder dictatorial peruano debido a la oposición colombiana, peruana y boliviana a su grandioso plan de una confederación liderada por él mismo (Quiroz, 2013, p. 134).

El mal ejercicio del poder en la política lleva a una tiranía, a una dictadura o a un régimen totalitario que, generalmente, va acompañado por la corrupción, como el manejo propio de los bienes, recursos e impuestos de una nación en el mal ejercicio de sus funciones, abusando del derecho de los ciudadanos, con la imposición de la violencia contra los derechos.

Según el historiador Alfonso Quiroz, quien investigó la corrupción en el Perú, define la corrupción como un fenómeno amplio y variado, que comprende actividades públicas y privadas. No se trata solo del tosco saqueo de los fondos públicos por parte de funcionarios corruptos, como usualmente sucede, sino de algo más complejo. La corruptela comprende el ofrecimiento y la recepción de sobornos, la malversación y la mala asignación de fondos y gastos públicos, la interesada aplicación errada de programas y políticas, los escándalos financieros y políticos, el fraude electoral y otras trasgresiones administrativas (como el financiamiento ilegal de partidos políticos en busca de extraer favores indebidos) que despiertan una percepción reactiva en el público (Quiroz, 2008, pp. 38-39).

Desde el siglo XIX, el Perú fue gobernado por regímenes militares que devastaron económicamente el país. Este hecho se repitió en el siglo XX, inclusive cuando el país estuvo dirigido por líderes elegidos democráticamente. Como resultado de sus gobiernos se incrementó la desigualdad, la pobreza, la falta de empleos, la deuda externa, la privatización, el saqueo de bienes y recursos.

### **1.3.3. El Perú entre 2016 y 2019 (contexto político, económico y social)**

La crisis política registrada en el Perú entre 2016 y 2020 comenzó bajo el gobierno de Pedro Pablo Kuczynski y continuó con sus sucesores Martín Vizcarra (2018-2020) y Manuel Merino. El período turbulento se agudizó durante el mandato de Merino (2020). Las características fundamentales de esta crisis fueron la lucha constante entre el poder ejecutivo y las fuerzas políticas de oposición en el Congreso, la polarización de la sociedad y el descontento popular general. Los orígenes de la crisis se

remontan a los resultados electorales de 2016, cuando Pedro Pablo Kuczynski de la organización política Peruanos por el Kambio derrotó por escaso margen a Keiko Fujimori. A pesar de la victoria, el nuevo gobierno no logró obtener una mayoría en el parlamento, compuesto en gran parte por el partido fujimorista.

Con el tiempo, la lucha política entre el gobierno y el partido fujimorista recrudeció. Fue una lucha política que no involucró el tema ideológico, pues, ambas facciones mantienen una misma línea de pensamiento. La corrupción y los conflictos de interés persistieron durante la crisis, durante la cual se revelaron graves escándalos como el caso Odebrecht -Lava Jato, Mamani o Kenji-videos, CNM Audios, caso Richard Swing. Una crisis similar comenzaría en 2021 bajo el mandato de Pedro Castillo.

En el 2016, asumió el cargo de presidente del Perú Pedro Pablo Kuczynski Godard, un economista, banquero y empresario peruano (con una nacionalidad adicional norteamericana). Su trayectoria política inicia como asesor económico y gerente del Banco Central de Reserva del Perú (1966 - 1968). Durante el segundo gobierno de Belaunde Terry ocupó el cargo de ministro de energía y minas (1980-1985). También fue ministro de economía, presidente de pro inversión y premier durante el gobierno de Alejandro Toledo (2001-2006).

Su gobierno duró 20 meses y, durante su gestión, logró el 65% de aprobación, luego de un año bajó a 34% de aceptación. Según IPSOS, las principales dificultades que tuvo fue un congreso mayoritario del partido de Fuerza Popular (liderado por Keiko Fujimori), el caso Lava Jato (Odebrecht) y los escándalos en los que él mismo estuvo involucrado.

Durante el primer año de gobierno su asesor presidencial en salud Carlos Moreno quien protagonizó el primer escándalo de corrupción “ya quiero empezar a trabajar esa es nuestra mina de oro, no sabes la cantidad de plata que vamos a ganar” (audios filtrados por los medios de comunicación) (Panamericana, 30 de julio, 2017).

Su principal oposición fue el congreso de la república con 71 congresistas del partido de Fuerza Popular (el partido que perdió en la segunda vuelta en el 2016 contra PPK), el mismo que censuró al ex

ministro de educación Jaime Saavedra, interpeló al ex ministro de transporte Martín Vizcarra y obligó a renunciar al ex ministro de economía Alfredo Thorne, también interpeló al ministro del interior Carlos Basombrío y a la ex ministra Marilú Martens.

La bancada oficialista se ha quejado constantemente de una actitud obstruccionista por parte del fujimorismo, 71 de 130 legisladores son del partido de Keiko Fujimori, que perdió las presidenciales de 2016 por un escaso margen. El corolario de la disparidad de representación en el Legislativo quedó de manifiesto el viernes 15 de septiembre con la negativa a la noción de confianza al gabinete ministerial solicitada por el presidente del Consejo de ministros, Fernando Zavala. El resultado fue de 77 votos en contra, 22 a favor y 16 abstenciones. Tal y como marca la ley, luego de que el Congreso niega la confianza al gabinete ministerial, éste debe renovarse en su totalidad. Por su parte, los nuevos ministros deberán comparecer ante el Parlamento para ser ratificados. En el caso de que el Legislativo los vuelva a rechazar, el presidente está facultado para cerrar el Congreso y convocar a nuevas elecciones parlamentarias. Quiénes llegarán a concluir su mandato en 2021 (Bárbara, 2017, p. 29).

El escándalo que no pudo controlar el presidente Pedro Pablo Kuczynski fue el de Odebrecht, por cuya razón la comisión de investigación de Lava Jato en el Perú empezó a investigarlo, involucrado desde la época en que fue ministro durante el gobierno de Alejandro Toledo (por las consultorías a sus dos empresas Westfield y First Capital) y cuando postuló a la presidencia en el 2006 (pago de campaña electoral).

En diciembre de 2018, la constructora Odebrecht, protagonizó numerosos escándalos de corrupción en varios países de América Latina. Se informó al Congreso peruano que había pagado US\$4,8 millones a dos firmas de asesoría vinculadas a Kuczynski. Marcelo Odebrecht en su testimonio aseguró tener contacto con PPK, el actual presidente, en la época en que fue ministro. Después, cuando devino en consultor. “Él hacía una especie de evaluación del escenario económico del país para nosotros

y varias empresas, en algunos eventos”, dijo Barata (IDL, 2019, p. 2). Las autoridades investigan a PPK, de 80 años de edad, por supuesto “lavado de activos con agravante de pertenencia a organización criminal”, cuando fue ministro del gobierno de Alejandro Toledo (2001-2006) (Mundo, 19 de abril, 2019).

La renuncia de Pedro Pablo Kuczynski a la presidencia de la República del Perú fue anunciada por él mismo el 21 de marzo de 2018 y Martín Alberto Vizcarra Cornejo asume el cargo el 23 de marzo del 2018.

Martín Alberto Vizcarra Cornejo (2018 – 2020) asumió el cargo como sucesor de Pedro Pablo Kuczynski. Entre los principales acontecimientos ocurridos durante su gobierno estuvo el referéndum (consulta popular) para la eliminación de la inmunidad parlamentaria, un hecho que se produjo el 9 de diciembre de 2018. También disolvió el Congreso de la República, luego que se negara dos veces la cuestión de confianza a sus dos premieres (el primero fue Vicente Zaballos y, el segundo, fue Salvador del Solar). Durante su mandato se realizaron las elecciones congresales extraordinarias el 26 de enero del 2020, los 130 congresistas elegidos complementaron el periodo de 2016 al 2021.

Durante su gobierno se vivió una de las más graves pandemias y crisis de salud a causa del coronavirus (covid-19), una enfermedad cuyo brote inició en China, en la ciudad de Wuhan.

El estado de emergencia destapó nuevos hechos de corrupción en los organismos de salud, en la Policía Nacional (compra de materiales e insumos de protección con un costo sobrevalorado) y la falta de unión entre las organización y poderes gubernamentales, la ausencia de una cultura de la salud entre peruanos para mantener el distanciamiento social, el uso de mascarillas, la falta de compromiso para evitar los eventos sociales.

La pandemia también sirvió para descubrir el escándalo sobre Richard Javier Cisneros Carballido (Richard Swing), un ‘cantante’ que habría cobrado S/175 mil 400 soles a través de 9 contratos en el Ministerio de Cultura (sin pasar por concurso público). Según Rosa María Palacios, el señor Swing fue favorecido por el estado gracias a sus vínculos con el presidente Martín Vizcarra.

El Sr. Swing ha recibido sus contratas de trabajo, hay favorecidos o clientela o apadrinados que rodeo una compañía política para obtener un favor, lamentablemente es así el estado peruano, personas que consiguen trabajo en distintas dependencias públicas sea como consultores, asesores, no porque tengan los méritos porque se les hace un favor (Palacios, 1 de junio, 2020).

En este último escándalo se difundieron audios por parte de Karen Roca, la secretaria personal del presidente Martín Vizcarra, sobre los supuestos arreglos de los ingresos de Richard Cisneros a palacio de Gobierno para entrevistarse con Martín Vizcarra, este escándalo fue mediático y el Congreso de la República debatió la moción sobre la vacancia presidencial. El resultado fue: 32 votos a favor, 78 en contra y 15 abstenciones. El pleno del Congreso había rechazado vacar al presidente Martín Vizcarra por incapacidad moral y continuará con su gobierno hasta julio del 2021.

El vínculo que se descubrió entre “el club de la construcción” y Martín Vizcarra, fue a partir de la empresa de este último, llamada C y M Vizcarra SAC Ingenieros Contratistas, fundado en 1990. La empresa trabajó para Odebrecht entre el 2006 y 2008, como proveedora del consorcio CONIRSA (conjunto de empresas encargadas de la construcción del tramo II y tramo III Interoceánica durante el gobierno de Alejandro Toledo) Estas empresas fueron: Odebrecht (70%), GRAA (19%) JJ Camet (7%) y ICCGSA (4%). Vizcarra no habría cometido ningún delito porque en ese tiempo no estaba trabajando para el estado, no presenta nada ilegal, solo que el presidente negó que su empresa habría trabajado para Odebrecht. Recién en el 2010 Martín Vizcarra asumió el cargo político de gobernador de Moquegua.

Una de las principales dificultades durante el gobierno de Martín Vizcarra fue la pandemia provocada por el coronavirus-19 (covid-19).

Los coronavirus (CoVs) son virus ARN monocatenarios de sentido positivo, poseen envoltura, son altamente diversos y causan trastornos respiratorios, digestivos, hepáticos y neurológicos de severidad variable en un amplio rango de especies animales,

incluyendo al ser humano, en quien pueden causar enfermedades graves (Cortés, 2020, p.5).

El aislamiento social obligatorio inició el domingo 15 de marzo de 2020, debido al número creciente de casos de COVID-19, esta medida fue ampliada hasta el 2021. Esta medida fue anunciada junto con el “Estado de emergencia”.

Hasta el primero de setiembre del 2020 a nivel mundial se tuvo 852 934 fallecidos por el COVID 19. El Perú se ubica en el noveno lugar a nivel mundial con 28 944 fallecidos. (RTVE, 2020). Hasta setiembre del 2020 no se había podido controlar la pandemia.

#### **1.3.4. Odebrecht: Lava Jato en el Perú y resultados**

Odebrecht es una empresa constructora de Brasil, se dedica a muchas actividades principalmente a la construcción. Se fundó en 1944 y, desde entonces, llegó a 23 países. Cuenta con 180 mil trabajadores, Odebrecht llegó al Perú en 1979 y realizó su primera obra en Arequipa con la construcción de la Hidroeléctrica Charcani 5, esta constructora fue la favorita de los últimos 4 mandatarios: Ollanta Humala Tasso, Alan García Pérez, Alejandro Toledo Manrique y Pedro Pablo Kuczynski Godard.

Esta empresa y sus socios peruanos operaron en un sistema de captura corporativa basado en una red de influencias, recurriendo a mecanismos legales dudosos y corruptos, para lograr influencias excesivas e indebidas que los privilegiaron y favorecieron, obteniendo altas tasas de ganancia y adjudicándose más proyectos de obras públicas y concesiones (Durand, 2019, p. 16).

Antes de la comisión investigadora denominada Lava Jato, se produjo una investigación llamada operación “Castillo de Arena”, que puso en evidencia todos los movimientos de las empresas brasileñas relacionadas con Camargo y Correa. En el año 2009 la policía federal de Sao Paulo tenía sospecha que ciertas empresas grandes y brasileñas estaban involucradas en coimas, lavado de activos,

entrega de dinero ilícito. Lo primero que hicieron fue fiscalizar a la empresa Camargo y Correa, revisaron las computadoras, usb's, los documentos y encontraron correos que mostraban pagos de coimas a funcionarios y políticos de distintos países donde habían trabajado, también encontraron listas de pagos relacionados a la interoceánica Sur, correspondientes a los años 2005 y 2008. En los documentos examinados se encuentran dos apellidos de dos ex presidentes del Perú, Alejandro Toledo y Alan García.

En 2014, la policía federal brasileña hizo pública una investigación, descubrió que un grupo de empresas constructoras y la petrolera estatal de Brasil llamada Petrobras, eran cómplices de una red de corrupción de coimas y lavado de activos que llegaría a los \$ 3 mil millones de dólares, este destape fue denominado Lava Jato o autolavado.

Este grupo de empresas se organizó y formó un esquema de fraude dedicado a la obtención de licitaciones mediante sobornos, asegurando la ejecución de los proyectos porque los funcionarios y políticos de turno eran sobornados y las obras que construían terminaban teniendo un sobre costo, entre todas las empresas corruptas la más grande fue Odebrecht. En junio del 2015, Marcelo Odebrecht y Octavio Acevedo (director de la constructora Andrade y Gutiérrez), fueron arrestados y se le ofreció a Marcelo Odebrecht que confiese a quienes había pagado las coimas para reducirle años de prisión, por ello Marcelo Odebrecht reconoció que había pagado coimas de \$ 2 millones de dólares al presidente de Brasil Lula Da Silva. En diciembre del 2016, Marcelo Odebrecht confesó que había pagado \$ 29 millones de dólares en coimas en el Perú (Caballero, 2017, minuto 8.6). El dinero se divide en \$20 millones desde el 2005 al 2008 (Gobierno de Alejandro Toledo y Alán García) y del 2008 al 2014 pagó \$9 millones de dólares (Gobierno Alán García y Ollanta Humala). Durante los últimos 16 años la suma de todos los sobrecostos de las obras es de \$ 4 600 millones de dólares (Valera y Casachagua, 2017, p. 12).

El 8 de marzo de 2016, Marcelo Odebrecht fue sentenciado a 19 años y 4 meses por el delito de corrupción, lavado de dinero y asociación criminal. El caso Odebrecht no es el primer caso de corrupción relacionado a pago de coimas para favorecer construcciones, de acuerdo a la investigación de Alfonso Quiroz Norris. Durante el gobierno de José Balta, éste recibió autorización del congreso mediante la ley del 15 de enero de 1869 para contratar la construcción de los ferrocarriles de Arequipa-Puno-Cusco, de Chimbote-Huaraz, de Trujillo-Pacasmayo-Cajamarca, de Lima-Jauja y otros que necesitaba el país a cargo del norteamericano Henry Meiggs. Su secreto al tratar con distintos gobiernos consistía en permitir que las autoridades más altas se vendieran y fijaran su propio precio. Luego de obtener el contrato, Meiggs simplemente añadía el monto de los sobornos al costo total de la obra contratada. Estas prácticas habituales hacían que los sobornos y la corrupción (...) se (calculara en) más de once millones de soles en sobornos a autoridades, cuyo registro llevaba en sus legendarios cuadernos verdes o rojos. (Quiroz, 2000, p. 59). Esta suma gastada en sobornos representaba alrededor del 8 y 10 por ciento del costo total de sus ferrocarriles que fluctuó entre 120 y 140 millones de soles.

Para celebrar la colocación de la primera piedra del ferrocarril Lima-La Oroya el 1 de enero de 1870, Meiggs y el gobierno realizaron unos elaborados eventos y ofrecieron un lujoso banquete para 800 invitados por el costo aproximado de 47 500 soles. Henry Meiggs era conocido como el “hombre más generoso del Perú” (Witt, 1870, pp. 216 - 222).

Como resumen, la empresa Odebrecht apoyaba económicamente en las campañas políticas a todos los candidatos para asegurar la oportunidad de contar con el apoyo gubernamental, si éstos llegaran al poder.

“Si tomabas la decisión de no aportar seguramente no ibas a ser percibido de forma adecuada o en igualdad de condiciones con los demás” (testimonio de Jorge Barata, en febrero del 2018). Esta estrategia ilegal sirvió para posicionarse en el mercado internacional. Como empresarios velaron por los intereses de su compañía en seguir creciendo económicamente y posicionarse como empresa

constructora. Por su capacidad, tendría que analizar los intereses personales de los líderes políticos del Perú porque como menciona Marcelo Odebrecht: “Uno busca apoyar a los candidatos que van a defender tus intereses. [...] Es natural (...) Ese juego de lobby tiene varias formas”. La falta de ética y moral en los líderes políticos que pensaron hacer el negocio perfecto con las coimas millonarias con las obras sobrevaloradas del costo inicial (Instituto de Defensa Legal, 2018).

Por otro lado, está la naturalización de la corrupción con la falta de un sistema judicial que sancione a los responsables. La falta de memoria en elegir a los mismos candidatos que tienen antecedentes de corrupción como representantes del gobierno central, regional y municipal. La falta de información para elegir a las autoridades y la poca participación ciudadana en la vigilancia de los recursos del estado. Hasta el 2020, se siguen investigando los casos de corrupción, no se hizo efectiva la pena privativa de la libertad a los involucrados en el caso Odebrecht. El autor Carlos Infante Yupanqui realizó aportes al campo de la investigación del humor gráfico “Odebrecht en la caricatura peruana. Entre el equilibrio y el des-equilibrio de las emociones”, donde aborda desde la caricatura peruana el caso de Odebrecht. Un aporte importante lo hace desde el campo de la caricatura con las emociones, equilibrios y desequilibrios de la prensa nacional sobre el mega escándalo del caso Odebrecht. En su trabajo investiga las caricaturas de 6 diarios de circulación nacional, a las personas involucradas desde un enfoque sociológico, la metodología es simbólica desde una mirada estructural.

En el Perú se realizaron varias investigaciones sobre el citado caso, entre ellos se tiene una investigación jurídica titulada “Odebrecht y la IIRSA norte y sur: Un caso de corrupción, y su influencia en las relaciones bilaterales con Perú en infraestructura durante los años 2005 – 2007”. La tesis presentada por Augusto Solís López fue para optar el grado de magister en Ciencias Políticas en la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Otro aporte interesante sobre corrupción en el Perú fue la tesis “La problemática de las asociaciones público privadas en el Perú con la ocasión de

la clausura anticorrupción”, presentada por Mariana Cisneros Méndez a la Universidad de Lima, para obtener el grado de magister en derecho empresarial.

### **1.3.5. Caso Ecoteva (Gobierno de Alejandro Toledo)**

El caso Ecoteva salió a la luz mucho más antes del caso Lava Jato. En el 2023 el director de Panorama, Marco Vásquez (periodista), realizó la investigación del caso Ecoteva y encontró los indicios para rastrear el dinero. Además, señala que existe un vínculo con el caso La Jato. Marco Vásquez viajó a Costa Rica hace 10 años y siguió el caso de cerca. El caso Ecoteva involucra al ex presidente Toledo en un delito que podría convertirlo en el tercer presidente preso. (Primero fue Alberto Fujimori, luego fue Pedro Pablo Kuczynski y el tercero sería Alejandro Toledo)

El caso empieza cuando la señora Eva Fernenbug, suegra de Toledo, compró una mansión en Casuarinas, posteriormente se dio a conocer otra compra de una oficina en el edificio Omega. Esto resultó muy sospechoso, pero Toledo explicó que su suegra había recibido una especie de indemnización, un argumento que no guardaba relación con las víctimas del holocausto. Es cierto que todas las víctimas que han estado en campos de concentración han cobrado sumas significativas, por concepto de reparación civil que Alemania paga a muchas víctimas, pero, no son montos que permitan comprar casas que han costado varios millones de dólares. Las compras más o menos bordean los cinco millones de dólares, algo que se hizo en el 2013, así surge Ecoteva.

La idea de Ecoteva es un paraíso fiscal en aquel tiempo ahora ha bajado mucho paraíso offshore, es decir es una empresa o entidad registrada en un país en el que no lleva a cabo ninguna actividad económica, radicando habitualmente en paraísos fiscales, con la finalidad de esconder tapan el origen de un dinero que discurre entre empresas que finalmente son de papel no así las más personas supuestamente los accionistas de la empresa, años después del descubrimiento de Ecoteva, que formó comisiones investigadoras que hizo una investigación fiscal aparte por lavado de activos.

Se formó comisiones investigadoras hasta en Costa Rica que tuvo un rebote y una trascendencia incluso en Israel, el señor Josephmaiman estaba directamente involucrado tres que se hacían los caminos del dinero venían desde otra offshore de Maiman desde Panamá eran saltos y saltos que hacían por el mundo millones de dólares que terminaban en empresas de papel que compraban millonadas en Perú no, todo eso dio vida hizo al cielo el caso y el caso se nombró Ecoteva así caminó hasta el 2016 como una investigación de lavado de activos no con pocos con pocas piedras en el camino porque al principio no se incluyó en la investigación a Toledo porque no estaba en papeles tampoco la investigación misma se topó con un juez para los memoriosos el juez Abel Concha que después terminó preso, increíble. (Vasquez, 2023, p. 65)

En todas las conferencias de candidatos que organizaban las instituciones contra la corrupción él estaba presente y daba charlas sobre la lucha contra la corrupción. Luego se conoció, gracias a la versión del propio Barata, que Toledo exigía grotescamente al empresario que le pagara. La frase decía lo siguiente: “Oye Barata, paga carajo!”. La coima se pactó en 35 millones de dólares. Yo no conozco una cifra que algún presidente haya recibido algo similar (La República, 6 de junio, 2020).

Según las investigaciones de Marcos Vasquez director de Panorama, publicado el 6 de junio del 2023, confirmó en sus investigaciones que más de cien millones de soles Toledo le pidió a Jorge Barata a través de Maiman (que es su agente de seguridad israelí) en el 2005 el presidente Toledo va a una conferencia de presidentes a Brasil y es ahí en un hotel en la Suite presidencial del Hotel Marriot de Copacabana donde el río donde que ellos acuerdan esa cifra 35 millones de dólares que no fue pagada en su totalidad porque hasta parece un poco caótico y desordenado el expresidente Toledo no se cumplió con todos los acuerdos de manera que barata decidió darle poco más de 20 millones en cómodas cuotas mensuales coimeras entre el 2006 y 2010 de ahí es que viene estos reclamos de Toledo por qué tenemos dos caminos dos cuerdas por una cuerda caminó el caso de Ecoteva que es

lavado de activos (es lavar la plata de las coimas en las propiedades) y la otra cuerda va el tema Lava Jato con todo el impulso que tuvo y con toda la reverencia que tuvo el caso porque incluía presidentes. (Vasquez, 2023)

## CAPÍTULO II

### 2. CORPUS METODOLÓGICO

#### 2.1. Planteamiento del Problema.

##### 2.1.1. Objeto de estudio, contexto y justificación

El objeto de estudio de la presente investigación es el poder y el discurso humorístico de Carlos Álvarez Loayza. Se trata de una construcción simbólica y social que involucra personajes de poder relacionados con el caso Odebrecht, mediante parodias, mensajes de doble sentido, humor negro e ironía. Un humor que también informa sobre los hechos de corrupción con la finalidad de caricaturizar y con la libertad de expresión para realizar fuertes críticas sociales y políticas principalmente a los grupos de poder.

La presente investigación examinará el consumo y la aceptación que tienen los programas humorísticos entre los espectadores peruanos. Uno de los programas humorísticos que marcó una fase importante en el humor político de la televisión peruana es el “Especial del Humor”. Según Ipsos Apoyo, un 35% de las personas escogieron al comediante de “El Especial del Humor”, Carlos Álvarez. Este título lo obtuvo por séptimo año consecutivo. (RPP, 18 de julio, 2010). El especial del Humor fue un programa que se transmitía por Frecuencia Latina, una vez a la semana los días sábados por la noche, un programa de humor para mayores de 14 años, donde se caricaturizaban a personajes de la política, farándula o deporte de acuerdo

a la conyuntura nacional e internacional, liderado por Jorge Benavides y Carlos Álvarez (ambos se conocían desde el programa “Trampolín a la fama” y trabajaron juntos en el programa humorístico “Risas y Salsa” en la década del 80). El Especial del Humor inició en 2003 y salió al aire hasta el 2014. En 2011, Carlos Álvarez renunció al programa y empezó a dirigir distintos programas de humor, imitando a personajes políticos, de la farándula, deportistas, de acuerdo a la coyuntura.

Hasta el 2019 tuvo una participación activa en la televisión peruana, en el 2020 por la pandemia del covid-19 no tuvo un programa televisivo, pero continuó haciendo humor político y difundiendo su trabajo por su cuenta oficial de Facebook, Instagram y You Tube.

El caso Odebrecht inicia con sus actividades ilícitas durante el gobierno de Alejandro Toledo Manrique hasta el gobierno de Ollanta Humala Tasso (2001 al 2015). El trabajo humorístico de Carlos Álvarez, durante ese tiempo, fue en el programa “El Especial del humor” donde se abordaron los escándalos de corrupción de Alejandro Toledo y Eliane Karp, amoríos entre Alejandro Toledo y Lady Bardales, acusaciones a Eliane Karp por sustracción de momias de la cultura Chachapoyas. Rivalidades entre Susana Villarán y Alan García por la construcción del Cristo del Pacífico y del Tren Eléctrico.

Durante el 2017, se inició con las declaraciones de los directores y ejecutivos de la empresa Odebrecht como Jorge Barata (director de Odebrecht en el Perú) y Marcelo Odebrecht (dueño de la empresa Odebrecht en Brasil). Cuando se conoció sobre el pago a los ex presidentes de la república, Carlos Álvarez siguió trabajando en “Habla Oye” (enero de 2017) por Panamericana Televisión, “Habla Carlos” (marzo-julio 2017), “La santa noche” (2017), “Al Diablo con la Noticia” (2017-2018) — Willax Televisión y El cartel del humor y “Oe... ¿Es en serio?” (2019) en ATV.

Las investigaciones en el campo de humor político en la televisión, radio o redes sociales en el Perú sobre el caso Odebrecht, son relativamente escasas aún. Entre los estudios que encontramos sobre el caso Odebrecht está “Entre el equilibrio y desequilibrio de las emociones” una investigación que explica cómo, a partir de la caricatura, un personaje político puede generar una serie de emociones negativas o positivas, “en el discurso humorístico de la prensa de alcance nacional se ordenaron bajo impulsos que establecen tensiones entre la vergüenza y desvergüenza, entre satisfacción y orgullo” (Infante & Llantoy, 2018, p 59.). Investigar sobre el poder y el discurso humorístico de Carlos Álvarez es importante porque mediante el humor permite visibilizar la red de corrupción del gobierno central que involucra al poder ejecutivo, legislativo y judicial, la corrupción pone en riesgo la gobernabilidad democrática y el desarrollo económico, social y político de los peruanos y peruanas.

El discurso humorístico como construcción multimedia tiene la particularidad de construir un conjunto de signos y símbolos reforzados en la producción audiovisual para crear conceptos, juicios y valores en personajes caricaturizados en un medio de comunicación con alcance nacional como la televisión.

Esta es una investigación básica que apunta a desarrollar conocimientos en el campo del poder, del discurso y humor para ser una fuente de conocimiento de futuras investigaciones en el campo de las ciencias sociales, en particular en las ciencias de la comunicación, ya que se analizará la producción y contenido de los programas humorísticos de la televisión peruana y sketch del trabajo de Carlos Álvarez en el humor político.

## **2.1.2. Formulación del problema**

### **2.1.2.1 Problema General**

¿Cómo se configuró el discurso humorístico de Carlos Álvarez frente a los personajes de poder involucrados en el caso Odebrecht entre 2017 y 2020?

### **2.1.2.2 Problemas Específicos**

- ¿Cómo el discurso humorístico de Carlos Álvarez impuso su verdad mediática con la caricaturización de los personajes de poder involucrados en el caso Odebrecht entre 2017 y 2020?
- ¿Cuál es la simbología social del discurso humorístico de Carlos Álvarez frente a los personajes de poder involucrados en el caso Odebrecht entre 2017 y 2020?
- ¿Qué figuras retóricas construyó el discurso humorístico de Carlos Álvarez frente a los personajes de poder involucrados en el caso Odebrecht entre 2017 y 2020?

### **2.1.3. Objetivos de la Investigación**

#### **2.1.3.1. Objetivo General**

Conocer cómo se configuró el discurso humorístico de Carlos Álvarez frente a los personajes de poder involucrados en el caso Odebrecht entre 2017 y 2020.

#### **2.1.3.2. Objetivos Específicos**

- Describir cómo el discurso humorístico de Carlos Álvarez impuso su verdad mediática con la caricaturización de los personajes de poder involucrados en el caso Odebrecht entre 2017 y 2020.
- Describir la simbología social del discurso humorístico de Carlos Álvarez frente a los personajes de poder involucrados en el caso Odebrecht entre 2017 y 2020.
- Identificar las figuras retóricas que construyó el discurso humorístico de Carlos Álvarez frente a los personajes de poder involucrados en el caso Odebrecht entre 2017 y 2020.

## **2.1. Hipótesis de la investigación**

### **2.1.4.1. Hipótesis General**

El discurso humorístico de Carlos Álvarez frente a los personajes de poder involucrados en el caso Odebrecht entre 2017 y 2020, se configuró a partir del poder simbólico como resistencia al poder hegemónico político, mediante la caricaturización (ironía, sarcasmo y sátira) de los personajes de poder.

### **2.1.4.2. Hipótesis Específicos**

Por medio del discurso humorístico se organiza un conjunto de símbolos y signos que construyeron un concepto socioimaginario que representa aquellas interpretaciones subjetivas del espectador al sintetizar los significados y significantes culturalmente aceptables (capital cultural) vinculando la realidad con un programa humorístico, socialmente admitido como legítimo e instituido de actos de corrupción, influyendo en la percepción de la realidad social y política.

La simbología social del discurso humorístico de Carlos Álvarez tiene mayor consumo y aceptación porque su fin es de entretenimiento acerca de los acontecimientos actuales relacionados con los hechos mediáticos de la política, tiene la libertad de expresar abiertamente su pensamiento y enjuiciar a cualquier autoridad con esa chispa única que hace del humor la mejor arma de lo irracional, insensato e irónico para rebelarse ante lo racional, establecido y ante el sistema de creencias.

Son mecanismos para resaltar el lenguaje, captar la atención del receptor, su fin es estético, permite una comunicación eficaz y le dota de un significado.

El arte es la mejor estrategia de publicidad, las figuras literarias que construyen el discurso humorístico de Carlos Álvarez son: la metáfora, el hipérbaton, aliteración, antítesis,

comparación, hipérbole, símil, retrato, paradoja, sarcasmo, símbolo, onomatopeya, personificación y eufemismo.

### **2.1.5. Variables e indicadores**

**Primera variable:** La configuración del discurso humorístico

**Primera Sub Variable:** Caricaturización de los personajes de poder

**Indicadores:** Ironía, Sarcasmo, Sátira

**Item:** Figura que da a entender lo opuesto a lo que se dice o se piensa del personaje caricaturizado.

Figuras que reflejan el sinsentido en la interpretación de Carlos Álvarez.

Figura de rasgos exagerados a modo burlesco (hipérbole, símil, parodia) con la finalidad de burlarse, degradar y conceptualizar al personaje político interpretado por Carlos Álvarez

**Unidad de análisis:** Producción humorística de Carlos Álvarez Loayza.

## **2.2. Metodología de la Investigación**

### **2.2.1. Tipo de investigación**

El tipo de investigación es básica porque apunta al desarrollo del conocimiento, en las Ciencias Sociales contribuyen al entendimiento de los fenómenos (explicar). Desarrolla el conocimiento en función de poner a prueba la teoría científica a través de la hipótesis. “Las investigaciones básicas tienen como cometido contribuir al entendimiento fundamental de los fenómenos, posee carácter explicativo y se encuentra orientada al desarrollo de teorías” (Gauchi, 2016, p. 52).

La presente investigación tuvo la finalidad de desarrollar el conocimiento científico, inició con la investigación básica, se estudió la producción de mensajes de los discursos

humorísticos, es una fuente de análisis de futuras investigaciones para continuar desarrollando el conocimiento científico en una etapa de investigación aplicada con la investigación de los receptores. La investigación básica como parte de un estudio epistemológico busca conocimiento o soluciones, mantiene siempre la objetividad y la mente abierta para tomar las decisiones adecuadas.

### **2.2.2. Profundidad de investigación**

La investigación fue descriptiva por la gran cantidad de datos, porque permitió conocer la configuración del discurso humorístico por la rigurosa representación de características, dimensiones o componentes, de los fenómenos de estudio cualitativo, se pretendió describir y garantizar la fidelidad de la descripción, de manera objetiva.

### **2.2.3. Diseño de investigación**

El diseño fue descriptivo para poder caracterizar al objeto de estudio, especificar su unidad de análisis y variables, establece relaciones entre fenómenos y características de la realidad.

### **2.2.4. El enfoque metodológico**

La investigación fue de enfoque cualitativo por la riqueza interpretativa, la profundidad de ideas, de manera inductiva de procesar los datos. “El método cualitativo comprende las complejas redes interconectadas de factores que se incluyen mutuamente, los investigadores plantean la imposibilidad de evitar sesgos y valores (aunque su conciencia ayuda a controlarlos)” (Kogan Cogan, 2009, p. 82).

El discurso humorístico en la televisión peruana corresponde a un fenómeno que se estudió desde el enfoque cualitativo para un mejor análisis, descripción, observación de la unidad de análisis en relación con las variables.

### 2.2.5. Población

La población de estudio está constituida por la producción humorística de Carlos Álvarez, El periodo que se determinó para la investigación es entre 2017 al 2019, esto porque hacia fines de diciembre del 2016 estalló la noticia en los medios de comunicación, tras la detención de Marcelo Odebrecht y la declaración que involucraba a 4 ex presidentes del Perú. Entre el 2017 y 2019 el humorista Carlos Álvarez participó de los siguientes programas televisivos: Habla Oye (enero de 2017) — Panamericana Televisión, Habla Carlos (marzo-julio 2017) — Willax Televisión, La santa noche (agosto a diciembre 2017) — Willax Televisión, Al Diablo con la Noticia (2018) — Willax Televisión y El cartel del humor (2019) — ATV. Sus programas son una vez por semana los días sábados, entre el 2017 y 2019 hay un total de **147** programas televisivos. Carlos Álvarez participó de en al menos 30 entrevistas en noticieros, para invitar a los espectadores a sus presentaciones en el teatro Cannout en Miraflores – Lima. En su cuenta oficial de Facebook tiene **680** sketch cómicos de internet, también tiene videos del humor político. En total tiene **857** productos audiovisuales donde participó el humorista, de los cuales no todos están relacionados al caso Odebrecht.

### 2.2.6. Muestra

El tipo de muestra que se empleará es por saturación, es un tipo de selección cualitativa que busca sintetizar información relevante, se necesita identificar situaciones de mayor tensión política sobre el caso Odebrecht. Entre el 2017 y 2020 se identificó un total de 857 producciones audiovisuales en televisión y redes sociales. La selección por saturación si bien no se apoya en una estandarización, recurre a criterios racionales que guardan relación con las variables de estudio (Infante & Llantoy, 2019, p. 172). La muestra por saturación conduce al investigador a buscar la saturación de los discursos con respecto a los temas de interés, con el fin de elaborar descripciones, cada vez más abstractas, a partir de las interpretaciones sobre

los discursos producidos. 1. Darle códigos a los apuntes de los programas y transcripciones; 2. Anotar las reflexiones u otros comentarios en los márgenes; 3. Buscar en estos materiales para identificar frases similares, relaciones entre las variables, temas, diferencias marcadas entre sub-grupos y secuencias comunes; 4. Aislar estos patrones y procesos, factores comunes y diferencias y llevarlas al campo en la próxima etapa de recolección de datos; 5. Elaboración gradual de un pequeño conjunto de generalizaciones que cubren las inconsistencias percibidas en la base de datos. (Serbia, 2007, p. 142).

En base a ello se identificó los momentos de mayor tensión política en la televisión peruana, se identificaron 8 casos de corrupción entre los más mediáticos y controversiales. El caso Odebrecht tiene la lista de los proyectos investigados: La Carretera Interoceánica Norte y Sur, Proyectos Olmos, La línea n°1 del Tren Eléctrico, Línea Amarilla o Vía Parque Rímac, Proyecto Hidro energético Alto Piura, Gasoducto del Sur Peruano, Planta de Tratamiento de Huachipa y Proyecto Carretera Callejón de Huaylas, Chacas -San Luis (Valera & Casachagua, 2017, p. 7).

De los mencionados, de acuerdo a la muestra por saturación de información se optó por seleccionar a 4 proyectos investigados porque son los personajes que más representa Carlos Álvarez en su humor político y son los siguientes: La Carretera Interoceánica Norte-Sur (involucra al ex presidente Alejandro Toledo y Pedro Pablo Kuczynski), el Proyectos Olmos (involucra al ex presidente Alejandro Toledo y Pedro Pablo Kuczynski), Planta de Tratamiento de Huachipa. (involucrado el ex presidente Alán García) y el Gasoducto del Sur Peruano. (Involucrado el expresidente Ollanta Humala y su esposa Nadine Heredia), con un total de **166** productos audiovisuales.

### **2.2.7. Método de investigación**

Se usó el método crítico y el método simbólico para conocer la configuración del discurso humorístico. Se optó por la teoría crítica porque desarrolla la razón entendida como la superación del conocimiento mediante la crítica y evaluación. También el método simbólico porque la producción y reproducción de discursos está condicionada a un sistema codificado de símbolos que permite mantener el conocimiento, mitos, paradigmas y comportamientos. El método crítico propone discutir y apreciar la racionalidad de los fines que mueven a los fenómenos sociales. Implementa el ejercicio racional, no se agota en el empirismo, radica en la tradición ilustrada. Para Karl Popper (1934.) el concepto de ciencia implica la estricta separación entre hechos y juicios de valor, las ciencias sociales son empíricas, pero no rechazan la discusión sobre fines, se maneja consciente con juicios de valor, de ser racionales.

El método simbólico es un método para impartir información, puede ser basado de manera verbal y no verbal, en el mundo social hay una gran red de sistema de símbolos. Puede ser transmitida a través de un sistema codificado como el lenguaje, el discurso.

Para Herbert Blumer, el interaccionismo simbólico está basado en la investigación de las relaciones sociales en torno a la comunicación, entiende dichos procesos como interacciones simbólicas. El significado de los símbolos está determinado por las relaciones sociales entre las personas de la comunidad y las cosas designadas por dichos símbolos. Los símbolos nos permiten comunicarnos más allá de lo sensorial. (1934, p. 89).

**2.2.8. Técnicas** Las técnicas cualitativas que se emplearon fueron: análisis crítico y análisis simbólico.

**2.2.9 Instrumentos** Los instrumentos que se emplearon fueron: la guía de preguntas y la guía de análisis simbólico. La entrevista es de origen cualitativo y adecuada para poder obtener información a profundidad, establecer una relación directa con el entrevistado como

un diálogo normal, para poder observar sus gestos, movimientos y el contexto que envuelve la entrevista.

La entrevista es una forma de conversación bilateral entre el investigador y el investigado, que representa a los sujetos de análisis, clasificados en el marco de la selección de las muestras, bajo criterios técnicos rigurosos, de acuerdo al interés del estudio de sus variables y de la viabilidad. La idea es extraer el mayor volumen de información del entrevistado respecto a los indicadores que están siendo observados, una respuesta constituida por una palabra o una oración breve, no tiene mayor significado, las respuestas están condicionadas en todo momento por las preguntas y por la capacidad persuasiva del entrevistador. (Infante & Llantoy, 2019, pp. 194-195).

Según Simón Pedro Izcara Palacios, la entrevista de profundidad es la técnica de investigación más frecuentemente usada en el ámbito de la sociología cualitativa. Esta técnica se caracteriza por un formato flexible, a través del cual se escudriña la singularidad de la experiencia vital de los actores sociales. La entrevista en profundidad gira en torno a las experiencias y perspectiva, donde el entrevistado se ancla para contemplar el mundo social. (Izcara, 2003, p. 13).

Se optó por la entrevista de profundidad a Carlos Álvarez como parte del estudio del emisor y mensaje del discurso humorístico para recabar información acerca del proceso de pre producción y producción de sus programas televisivos, conocer sus percepciones, conceptos y juicios como humorista político de la televisión peruana.

Otra técnica que se empleó en la investigación es el análisis simbólico (contenido), una técnica adecuada en el campo de las ciencias sociales cuando se tiene por objetivo el análisis de símbolos, significados y mensajes, las funciones que estos tienen en el ámbito en que se encuentran y sus efectos. El análisis de contenido es aplicable a discursos, información,

mensajes, textos, imágenes productos audiovisuales y se puede optar por una modalidad de análisis cualitativo.

El análisis simbólico del discurso: Se orienta a descubrir la lógica implícita del discurso, (para lo cual) es importante tener presentes sus tres características principales: es atemporal, es de implicación y no deductiva y es general y no antropocéntrica. (Aguilar, 1996, p. 75). En el análisis simbólico el propósito es comprender las estructuras simbólicas que rigen las producciones discursivas de quien emite el discurso (Remy, 1996, p. 136).

#### **2.2.10. Procedimientos de la Investigación**

En primer instante se revisó la bibliografía para poder precisar el objeto de estudio de la investigación, desintegrar y reconstruir las definiciones teóricas de la investigación y así poder elaborar el capítulo del marco teórico. En una segunda fase se definió el diseño metodológico de la investigación, luego se ubicó la producción humorística de Carlos Álvarez entre el 2017 y 2020 para determinar la población y muestra de la investigación. En una tercera fase se aplicó los instrumentos de investigación y, finalmente, se redactó las conclusiones de la investigación. Se impuso la objetividad y crítica.

### CAPÍTULO III

#### ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

*Quino: "El mal del mundo es la ambición de poder"*

### 3.1. Configuración Del Discurso Humorístico

#### 3.1.1. Resistencia al poder hegemónico político a través del discurso humorístico.

##### 3.1.1.1. Caricaturización de los personajes de poder a cargo de Carlos Álvarez.

##### 3.1.1.1.1 Ironía de los personajes de poder

**Figura 1**

*Imitación de Alejandro Toledo*



“Alejandro Choledo” regresó al Perú 24 mayo 2017 en el programa noticiero 24 Horas.

**Figura 2**

*El regreso de Alejandro Toledo*



Alejandro "Choledo" clama debido proceso en accidentad regreso al Perú 2 junio del 2017

Figura 3



"Alejandro Choledo" Se Presenta Borracho a RPP  
mayo 2017

Figura 4



Alejandro Choledo' indignado por vínculos con caso Odebrecht 25 de  
Panorama, 15/01/2017

Figura 5



Alejandro Toledo: El cholo sano y sagrado habla tras  
Estados Unidos. 19 marzo 2019

Figura 6



Alejandro Choledo (Carlos Álvarez) en Phillip Butters detención en  
10 feb 2017

Figura 7



Fuente de la lámina 7 Alejandro Choledo' sobre sobornos de Odebrecht: "Soy inocente" 05/02/2017- Panorama.

Entre el 2017 y 2019 ex mandatario Alejandro Toledo protagonizó una de las noticias más importantes gracias a su fuga del país a los Estados Unidos y la orden de prisión preventiva por dos investigaciones el caso Odebrecht y ECOTEVA.

Solo el humor político hizo posible que el expresidente “Alejandro Choledo” regrese al Perú y brinde entrevistas a los distintos programas noticiosos de televisión y radio para defenderse y aclarar sobre los sobornos. "Choledo" se mostró molesto e indignado porque le llamaron mentiroso por su implicancia en los casos Odebrecht y Ecoteva.

Carlos Álvarez se presentó en muchas entrevistas para promocionar su presentación en el teatro Cannout en Miraflores, para ello personificó al ex presidente Alejandro Toledo porque, en ese momento, la extradición del ex presidente desde los Estados Unidos era noticia y las fotos de sus vacaciones relacionadas con fiestas, juegos de billar, conferencias se viralizaron, mientras que la justicia peruana esperaba que responda por los casos de corrupción y que proceda legalmente a su captura y extradición.

La personificación de Carlos Álvarez recurre a las figuras retóricas: Símil al personificar e imitar las características físicas (rasgos, gestos, voz, vestimenta, personalidad y vicios). Hipérbole al exagerar los rasgos del personaje como el discurso coloquial que a veces incluye alguna grosería o su *spanglish*. Metáfora que incluye en su discurso para resaltar el cinismo, desvergüenza, impunidad de sus actos encubiertos en chistes, paradojas, canciones y respuestas.

Por ejemplo, Alejandro Choledo: “Los científicos han descubriendo un ‘gen’ que tenemos todos los políticos peruanos que somos ‘gentuza’. Elian me ama porque ella tiene a su lado su llama del amor. Tengan fe en esta cabeza clava yo voy a regresar, más mentiroso es Ollanta Humala porque el balón de gas iba costar S/. 12.00 soles (Panorama, 05 de febrero, 2017).

Entre todas las entrevistas en las que participó, Alejandro Choledo incluyó la canción de “Choro Soy” en la revista dominical Panorama (2017) una parodia de la canción Cholo Soy de Luis Abanto Morales.

Choro Soy.

Choro soy y no me compadezcas

Que esas son monedas que nos mandó Lula, Camargo y Correa con mucha más plata.

Nosotros los choros no pedimos nada

Con las licitaciones, todo nos alcanza

Déjame en Paris viviendo a mis anchas

Detrás de los cerros con mi gringa Elian.

Abriendo más cuenta por ricas son vendas

Y la interoceánica echando todos.

Esto está que quema, yo quiero un whisky

No quiero agua.

No dicen ustedes que el cholo se fuga

Que es un cara de piedra, falso y sin palabra.

Y les mete un cuento y llora sin lágrimas.

Acaso no fueron Cornejo,

El Alán y Ollanta. También recibieron la izquierda y Susana

No hubo un tal Barata que me dio la plata tras muchos arreglos con mi amigo Mayman

Choro Soy (no toquen mi plata carajo)

Y no me compadezcan.

Aplaudan carajo. (Panorama, 2017)

En el presente discurso se denuncian las coimas de las licitaciones de las obras, con nombres de políticos y resalta el término coloquial de lengua castellana “choro” como sinónimo de ladrón, ratero, estafador y cleptómano.

Términos que construyen un concepto o juicio en los receptores. Manuel Baeza (2008) en su investigación sobre el imaginario colectivo asegura que la constante participación de un personaje mediático genera un concepto construido por los medios de comunicación. En este caso, Carlos Álvarez caricaturiza a Alejandro Toledo y utiliza la figura del borracho, mentiroso, ladrón y cínico. Adicional a ello, el periodista y escritor peruano Rafo León publicó su columna de opinión titulada "Alejandro Toledo, el borracho" en el diario peruano La República el 12 de febrero de 2017, León describe a Toledo como una figura pública que ha sido vista en estado de embriaguez en eventos públicos y que ha sido criticada por su comportamiento y su falta de ética en la política. En su columna, León utiliza la figura del borracho como una metáfora para ilustrar la corrupción y la falta de integridad que, según él, caracteriza a Toledo y a la política peruana en general.

Figura 8



Figura 9



Las mejores imitaciones de Carlos Álvarez 21 de enero 2019, en el Programa noticioso Día D.

El personaje caricaturizado es juez Richard Concepción Carhuancho, quien causó polémica porque fue separado del caso cocteles de Keiko Fujimori y de Fuerza Popular, a pedido del presidente de la segunda sala de apelaciones de la Sala Nacional Penal, César Sahuanay de los jueces Iván Quispe y Jesica León: “tomé esta decisión a raíz de una campaña de desinformación en ciertos medios de

comunicación y redes de la sala que yo presido” (Carlos Álvarez (interpretando a Super Carhuacho), comunicación personal, 21 de enero de 2019).

El juez Richard Concepción recibió el apelativo de 'Lagarto Juancho'. Alan García, el de Galán García y César Acuña, el de 'Cesitar Acuña'. Todos ellos fueron los personajes de Carlos Álvarez vistos en esta edición de Día D. Pamela Vértiz, conductora del programa, inicia la entrevista mencionando lo ocupado que se le ve porque trae mucho trabajo al estudio.

- Richard Concepción Lagarto Juancho: Tengo mucho trabajo, mucho ratero, mucho coimero, muchos implicados, choro, corruptos, tengo de todo. Me han recusado porque di mi opinión como ciudadano (...) Los políticos son unos corruptos, todos tienen casos (...) Ollanta y Nadine estaban caminando por la avenida Larco y van a una joyería y Ollanta le pregunta a Nadine: ¿cuánto crees que nos cueste ese collar? Y Nadine responde: no menos de 8 años de cárcel.
- Pamela Vértiz: Lo llaman el “juez canero”, han salido a marchar por usted para apoyarlo. El fiscal Vela iba apelar para que regrese.
- Richard Concepción Lagarto Juancho: Sí, porque me llegó mi día D (...) me tienen para rato, cuando me recusaron yo dije ¿Oe, es enserio? Espera, me informan que han asaltado la casa de Alan García y me dicen que han dejado una nota que decía “al maestro con cariño” (risas en el estudio). (Día D, 21 de enero, 2019).

El juez Richard Concepción Carhuacho se popularizó porque dictó prisión preventiva contra Keiko Fujimori Higuchi por 36 meses, lo mismo para Alejandro Toledo, Nadine Heredia Alarcón, Ollanta Humala Tasso y también contra poderosos empresarios por el caso Odebrecht. Tuvo su primer caso emblemático con “La centralita” en el 2014, contra el ex presidente regional de Ancash César Álvarez (Fue acusado de haber encabezado una organización criminal que se enquistó en la región Áncash, con la finalidad de lucrar con recursos públicos por medio de la adjudicación de obras,

vinculado también al caso Odebrecht). En 2015 dictó 18 meses de prisión preventiva y orden de captura internacional contra Gerald Oropeza (por delito de narcotráfico) y Gerson Gálvez Calle (conocido como caracol, por tráfico ilícito de drogas). En enero del 2017 dictó 18 meses prisión preventiva contra Pedro Pérez Miranda conocido como Peter Ferrari, por el delito de lavado de activos.

En 2017, el poder judicial le otorgó el caso más emblemático del Perú y Latinoamérica: Odebrecht, con el caso del metro de Lima y la Interoceánica Sur. El 9 de febrero de 2017 dictó 18 meses de prisión preventiva y orden de captura internacional contra el ex presidente de la república Alejandro Toledo, quien habría recibido una coima. El 13 de julio del 2017 dictó prisión preventiva contra otro ex presidente Ollanta Humala y su esposa Nadine Heredia por haber recibido dinero como aportes de campaña por parte de la empresa brasileña y OAS. El 4 de diciembre del 2017 dictó 18 meses de prisión preventiva para 4 empresarios, involucrados con el club de la construcción. (Día D, 12 de enero en ATV, 2018).

La construcción social y mediática del personaje a través del humor político es de la figura de un hombre serio, recto, muy ocupado, con orejas más grandes de lo normal, revisa muchos papeles, con un lapicero en la mano, usa lentes para darle la apariencia de hombre culto e intelectual. Cabe señalar que el juez no usa lentes, solo en esporádicas ocasiones, su lenguaje es formal con algunas excepciones al usar términos coloquiales como choro (ladrón), cana (cárcel).

De acuerdo al diccionario de símbolos de Juan Cirlot, el juez simboliza la autoridad o la justicia, esta alegoría presenta la idea personificada, en imagen similar a la de la emperatriz, en actitud frontal y simétrica (símbolo del exacto equilibrio bilateral), con túnica roja y manto azul. Sostiene en una mano la balanza (peso del bien y del mal, equilibrio) y la espada (decisión psíquica, palabra de Dios). Su trono es estable y macizo como el del emperador, una corona con florones en forma de hierro de lanza remata el sombrero con que toca la figura alegórica. Este arcano se relaciona con el

signo zodiacal de libra y representa, como este, menos que la justicia exterior o la legalidad social, la función interior justiciera que pone en movimiento todo un mecanismo psíquico (o psicomático) para determinar el castigo del culpable, partiendo ya de la idea de Weininger de que la culpa no es en sí diferente del castigo, astronómicamente la justicia es Astrea. En sentido afirmativo, este arcano es armonía, regla de conducta, firmeza en sentido negativo, restricción minucia, sutileza. (Cirlot, 1992, p. 264).

Mientras que para Chevalier que también investigó sobre el significado de los símbolos en el Diccionario de Símbolos el juez significa es aquel que decide y condena, aquel generador de fuerzas, acumula al mismo tiempo la cólera, el valor y las virtudes guerreras en general (Chevalier, 1986, p. 567).

Define a la justicia que representa un juez como la igualdad entre los hombres en sus eternos derechos humanos y la verdad en el reino de de Dios en la tierra, lo triste es que la auténtica vida del hombre consiste en un complejo de oposiciones inexorables: día y noche, nacimiento y muerte, felicidad y desgracia, lo bueno y lo malo, ni siquiera estamos seguros de que uno prevalecerá por encima del otro, del que el bien vencerá al mal o la alegría derrotara a la tristeza, la vida es un campo de batalla. Siempre lo fue y lo será, la existencia llegaría a su fin sino fuera así. (Jung, 1995, p. 85).

Otro autor que apoya la definición de Jung es Sallie Nichols en su investigación sobre los arquetipos también define a la justicia como la unión armoniosa de las fuerzas opuestas como mediadora de dos realidades (Nichols, 1980, p. 220).

Figura 10



Las mejores imitaciones de Carlos Álvarez 21 de enero 2019, en el Programa noticioso Día D.

El siguiente invitado fue Galán García.

- Pamela Vértiz lo presenta como don Alan García, quien está desembozado en redes sociales apuntando cada uno de los comentarios.
- Galán García: Cuando usted dice desembozado me parece una afrenta lo que están haciendo con los dos veces presidente del Perú, gracias al masoquismo de los peruanos (...) Yo nunca me vendí ni me presté; tal vez me alquilé, basta de insultos, sabe yo estuve caminando por España, que decía escuela de corruptos y, cuando yo toqué la puerta, me dijeron “pasa usted debe ser catedrático”.
- Pamela Vértiz: El presidente Vizcarra lo llama en redes como mentiroso, no lo suelta, quiere hacer ver que a todos les alcanza la corrupción.
- Galán García: Todos tienen rabo de paja, todo esto me da risa, todos tienen su problema, Keiko también.
- Pamela Vértiz: Usted dice “él que no la debe no la teme” y se fue corriendo a la embajada de Uruguay.
- Galán García: Solo fui a hacer una carrerita. Es la envidia. Oiga, muchos presidentes tendrán malos momentos. Me enteré que Maduro está enfermo y toda Venezuela reza por

la salud de la bacteria y he llegado a la conclusión que todos tienen errores y aprovechando eso afirmo mi candidatura en el 2021, no porque quiera al país, sino que quedó un saldo.

- Pamela Vértiz: Es en serio, pero si lo dejará postular. El juez Carhuacho lo deja y José Domingo lo deja porque aún faltan las confesiones de Odebrecht.
- Galán García: Yo estoy tranquilo, que investiguen caiga quien caiga (se cae del asiento). (Día D, 21 de enero, 2019).

Lo característico de Carlos Álvarez es participar de las entrevistas de los programas noticiosos con los personajes de poder que él caricaturiza para promocionar su programa humorístico llamado en ese tiempo “Oe es en serio”. Aprovecha la coyuntura de actualidad política y mediática para realizar críticas sociales como vincular el término de político con corrupción. Usa en sus chistes los nombres de otros políticos investigados, relacionados con coimas.

En la caricaturización de Alan García, Álvarez siempre usa la hipérbole de sus rasgos al exagerar el sobrepeso del expresidente. También emplea la metáfora y el símil en su elocuencia y discurso, propio del ex mandatario apoyado por sus gestos de todo orador. En su discurso demuestra que no tiene miedo a la justicia, que se considera inocente, incorruptible junto a los chistes relacionados a ladrones, coimas y sus frases de doble sentido e ironía.

La famosa frase que lo inmortalizó en el imaginario colectivo de la sociedad peruana es “demuéstrenlo pues imbéciles, encuentren algo” cuando varios periodistas le preguntaron sobre ¿Quién lo contrató a dar conferencias? Y ¿Si su declaración se canceló porque tiene nuevas investigaciones?) (Latina Noticias, 15 de noviembre, 2018).

La frase “demuéstrenlo pues imbéciles, encuentren algo” se usaron para canciones, memes y es la frase favorita de Carlos Álvarez cuando caricaturiza al fallecido Alán García. Tal como lo dice

Carlos Álvarez “El humor político sirve para pisar callos, jalar orejas con el humor todo es posible” (Día D, 15 de noviembre, 2019).

Existen varios autores e investigadores que han hablado de la soberbia de Alan García Pérez, Patricia del Río: la periodista y escritora peruana Patricia del Río ha escrito sobre la figura de Alan García en varios de sus artículos y columnas de opinión. En su artículo "Alan García: la otra cara del hombre inteligente" (20 de noviembre del 2018), del Río critica la supuesta arrogancia y falta de autocrítica de García, a quien describe como un político que "nunca acepta errores ni se disculpa".

También, Ricardo Uceda: el periodista peruano Ricardo Uceda ha investigado y escrito sobre la política peruana durante décadas. En su libro "Nadie sabe nada: Memorias de un periodista de investigación" (2016, por la editorial Planeta), Uceda describe la forma en que García, durante su segundo mandato presidencial, habría utilizado el poder del Estado para perseguir y amedrentar a periodistas y críticos que lo cuestionaban, reforzando la idea de soberbia y orgullo expuestos en la investigación.

Figura 11



Kenji y Alberto Yukimori se reencontraron para rajar de Keiko, 29 abr 2018 en el WHATSAPP DE JB

Carlos Álvarez y Jorge Benavides (humoristas políticos peruanos que trabajaron juntos en: Los inimitables, Risas y Salsa y El Especial del Humor). En la figura 12, Álvarez representa el reencuentro de padre e hijo, Carlos Álvarez imitó a Alberto “Yukimori” (Alberto Fujimori) y Jorge Benavides a Kenyi “Yukimori” (Kenyi Fujimori) pero, también, es el reencuentro de dos amigos que trabajaron juntos por muchos años en la televisión peruana. El motivo de su reencuentro es que

Alberto Yukimori se enteró que la congresista Úrsula “Letrona” quiso demandar a Kenyi por tres millones de soles por difamación.

- Kenyi Yukimori: Ay api estoy sufriendo mucho, todos me atacan, me quieren dejar misio, estoy seguro quién está detrás de todo esto es tu hija la gorda.
- Alberto Yukimori: No te preocupes hijito, no va pasar nada. Además, sabes que tu papá es el rey del arreglo (mientras hace el gesto de dar un puñete a la otra mano) (Figura 13).
- Kenyi Yukimori: Eso sí tienes razón, todo lo que está pasando, es por tu culpa. Si yo no hubiera hecho el negocio para tu libertad nada de esto estuviera pasando, seguiría tranquilo en el congreso y, claro, ahora tú estás libre y yo a punto de entrar a la cárcel a Santa Mónica.
- Alberto Yukimori: Tenemos que hacer algo, yo estoy libre y tú en cana, yo en Willax y tú en Latina, Kenyi, dime ¿qué fruta más te gusta?
- Kenyi Yukimori: La manzana api
- Alberto Yukimori: Ya sé qué frutita llevarte cuando estés en la cana.
- Kenyi Fujimori: Ay api, ya no me claves más (...) que ya no me claves más puñales en mi corazón herido. Tienes que ayudarme api.

Figura 12



Kenji y Alberto Yukimori se reencontraron para rajar de Keiko, 29 abr 2018 en el WHATSAPP DE JB

De pronto, en el sketch entra los médicos para saber sobre la salud de Alberto Yukimori.

- Alberto Yukimori (recostado en el sofá inconsciente. Figura 14): ¿Quiénes son? ¿porqué están de blanco? ¿A caso son ángeles? ¿mi tiempo se acabó?
- Médicos: Lo veo muy mal, casi moribundo.
- Alberto Yukimori: Ay, ay, soy un actor de la ... estoy en mis últimos minutos. Quiero que Kenyi y su hermana Keiko tomen el poder del país... veo la luz.
- Médicos: La luz del túnel...
- Alberto Yukimori: No huevón, la luz del foco.
- Médicos: Usted no está mal Sr. Yukimori, usted está bien, pero no se preocupe no diremos nada, nosotros somos amigos y se toman de la mano (Figura 15).

La parodia surge a raíz de la difusión de los videos del ex congresista de Moisés Mamani Colquehuanca (legislador fujimorita) que viralizó la compra de votos por parte de Kenji Fujimori Higuchi para evitar la vacancia de Pedro Pablo Kuczynski Godard y, así, otorgue el indulto al ex presidente Alberto Fujimori Fujimori (padre de Kenji Fujimori Fujimori). La coyuntura política propició el reencuentro de los humoristas Carlos Álvarez (El chino) y Jorge Benavides (Kenyi Yukimori) sobre el caso de los “Mamani videos”. Ahí, Kenyi Fujimori le reclama a su padre que la culpa lo tiene su hermana Keiko Fujimori.

Además de ello se observa que es la secuencia de escenas tiene un recurso o causa de la risa los malentendidos, en que una persona quiere decir una cosa y haga algo distinto, se obtiene el principio de ambigüedad y contraste (Aichino, 2014, p. 74).

Otra caricaturización frecuente fue la de “Susana Villagarán” (Susana Villarán) ex alcaldesa de Lima Metropolitana entre los años del 2011 y 2014, además, fue la primera mujer en acceder al cargo por medio de elecciones municipales.

Figura 13



Carlos Álvarez imitando a Susana Villarán- Al Diablo con la Noticia, fecha 6 de diciembre 2017

El video se caracteriza porque es un monólogo de la caricaturización de Susana Villarán. Se observa que a su alrededor hay dólares americanos en los árboles, como una forma de ironía por las investigaciones del caso Odebrecht. También usa un chal verde que significa esperanza según la creencia popular y justamente el slogan de su partido político es “la esperanza venció al miedo”.

El contexto político de este sketch cómico corresponde a diciembre 2017, cuando Susana Villarán fue acusada por la fiscalía de presuntamente estar al tanto del pago de US\$3 millones, que las empresas brasileñas Odebrecht y OAS hicieron a su campaña contra su revocatoria.

El Comercio informó semanas atrás que el publicista brasileño Valdemir Garreta declaró a la fiscalía peruana que recibió US\$3 millones de Odebrecht y OAS a cambio de trabajar, junto con Luis Favre, para la campaña del “No” a la revocatoria. En tanto, IDL-Reporteros indicó que Jorge Barata,

ex director de Odebrecht en el Perú, dijo a la justicia de Brasil que Susana Villarán lo contactó para pedirle que contribuya con US\$3 millones para su campaña contra la revocación (El Comercio, 5 de diciembre, 2017).

La escena inicia con el fondo musical “y cómo lo hacen” del cantante y compositor salsero Frankie Ruiz.

Y cómo lo hace (Yo no sé)

Cuál es el negocio (Sepa usted) Bis.

Susana “Villagarán”, representado por Carlos Álvarez, entra al escenario bailando la canción “y cómo lo hacen” e inicia con el monólogo que es un discurso humorístico y político, primero cantando la canción.

- Esto de vida, me encanta este parque, no sé por qué me encantan sus frutos. Claro, estamos en otoño para sacar todas las hojas, que caigan a mis manos. Amigos esta noche los saluda la tía regia Susana Villagarán y he venido a dar la cara aunque diga que no tenga sangre en ella. Soy la ex alcaldesa de Lima, soy honesta y honrada, una mujer íntegra y mi gestión no puede ser más transparentes y fue tan transparente que mis obras nunca se vieron (Risas). (Carlos Álvarez, Comunicación personal, 2020).

En julio de 2017, de acuerdo a un informe de “Hildebrandt en sus trece”, Riccardo Boleira ex presidente de Odebrecht en el Perú confesó que colaboró con 800 mil dólares para la campaña por el 'no' a la revocatoria de Susana Villarán (caso de Lava Hato).

Jorge Barata, en su confesión, dijo que José Miguel Castro, gerente de la Municipalidad de Lima, durante su gestión “le había pedido tres millones de dólares para la campaña del no”, según Barata. José Miguel Castro lo citó para una reunión supuestamente sobre otro tema pero al final le pidió los tres millones de dólares para la campaña por el 'no' y, en esa misma reunión, según Barata, Susana Villarán

llamó por teléfono para pedirle que colabore con el siguiente. Según Barata, Castro le dijo que una parte del dinero, un millón de dólares, se debía entregar en cuentas de banco que él iba a indicar y la otra parte, los dos restantes, se debían entregar al Luis Favre, el publicista Valdemir Carreta (24 Horas, 27 de abril de 2019).

El dinero para el “No a la revocatoria” salió del departamento de operaciones estructuradas, o sea, de la oficinita que tenían para coimas, todo ha ido de mal en peor para Susana Villarán tras las confesiones de Valdemir Garreta, quien también se acogió a la colaboración eficaz. El equipo especial lava hatos le abrió una investigación preliminar a la exalcaldesa junto a José Miguel Castro y al ex gerente de seguridad ciudadana Gabriel Prado que se involucró en esta historia desde inicios de octubre del 2017.

#### Lámina 14



Carlos Álvarez imitando a Susana Villarán- Al Diablo con la Noticia, fecha 6 dic 2017

La captura que registra la figura 14, reproduce el siguiente monólogo:

- Susana Villagarán: Sin embargo, la gente mala que me calumnia, me difaman, estos conch.. dicen que soy más falsa que ese cariño, que soy una caradura, que tengo la cara más dura que la nariz de Maradona, después de estos maleteros han declarado al fiscal que cuando estaba con la sogá en el cuello, cuando estaba con esto de la revocatoria “yo le pedí a Jorge Barata que nos apoye con la campaña” después de que me reuní con los brasileños y que después dice el señor Barata que yo le llamé para agradecerle “Oiga señor Jorge Barata no mienta ¿Por qué me haces esto Coco? Digo señor Barata, por favor.

La ex alcaldesa Susana Villarán negó tener algún vínculo con Odebrecht, por ello en el discurso ella se muestra “ofendida por las noticias” y empieza hacer las comparaciones que son propias del discurso humorístico, con las figuras retóricas de símil y analógica, se rebela su deshonestidad.

Figura 15



Figura 16



Carlos Álvarez imitando a Susana Villarán- Al Diablo con la Noticia, fecha 6 dic 2017

- Susana Villagarán: Me acusan que nos reventaron la mano con 3 millones de dólares de Odebrecht y un millón de dólares más de OAS (yo no sé de ese dinero ni lo volvería a recibir...) y todo por la campaña del “NO”. Es decir, yo decía “A la revocatoria dile NO, pero a la cutra dile SI” ... Ay no... qué estoy diciendo... parece que un demonio brasileño se me ha metido.

El contexto político en el Perú, hacia el 22 de febrero 2018, tenía como titulares las declaraciones al fiscal José Domingo Pérez y del exdirectivo de Odebrecht en el Perú, Jorge Barata, quien señaló que esta empresa había financiado la campaña contra la revocatoria de Villarán. El discurso humorístico fue el primero (en comparación con otros discursos formales) en informar al público, divertirse, burlarse, reírse de la autoridad edil.

Figura 17



Carlos Álvarez imitando a Susana Villarán- Al Diablo con la Noticia, fecha 6 dic 2017

- Susana Villagarán: Bueno, pero lo que más me ha dolido en el alma es que todo los que estaban conmigo me han negado peor que Pedro cuando negó a Jesús, peor que Toledo a Zarái... como Lapadula a la selección. Y en vez de salir a lavar la bandera se lavaron las manos como Pilatos, ¿dónde están mis amigos, no los veo? Dónde está Charito, Gustavo Huevo, Platanazo, qué mal se me cayeron todos.

Carlos Álvarez en esta escena se mofa directamente de la campaña publicitaria de la revocatoria y del lema “Marca 40 veces NO” donde se sumaron varios rostros de artistitas, intelectuales y políticos. Ahora, Villarán aseguraba que nadie quería relacionarse con ella por el vínculo con Odebrecht. Estaba sola en este problema.

Figura 18



Carlos Álvarez imitando a Susana Villarán- Al Diablo con la Noticia, fecha 6 dic 2017

- Susana Villagarán: Al final todos estamos más embarrados que palo de gallinero al lado de la mermelada, sea de derecha, de izquierda, de centro, nadie le hace asco. Mis adversarios sostienen que tal es el escándalo que ahora me dicen menopausia porque luego de esto nunca debería tener otro periodo en mi vida. Yo no pienso fugarme del país, sino, quiero ir a Rusia a alentar a la selección y juro que vuelvo.

El discurso humorístico se convirtió en la revelación del discurso humorístico. Mediante aquel discurso Carlos Álvarez hacía una fuerte crítica del problema frecuente en la política peruana, de elegir autoridades que se dejan sobornar fácilmente. Pero al mismo tiempo hace un llamado de atención a la audiencia por elegir año tras año a autoridades sin valores éticos y morales.

Según un informe especial del periodista César Hildebrandt, el 17 de mayo de 2017, sobre el expediente judicial en donde obraban las confesiones de los activos de OAS, Villarán prácticamente vendió la continuación del proyecto “Línea Amarilla”. En febrero del 2013, un mes antes de la revocatoria, la municipalidad de Lima y OAS firmaron una adenda que extendió el plazo de la concesión a favor de la constructora brasileña de 30 a 40 años y permitió que inicien los cobros antes de tiempo. Según el contrato original OAS no podía cobrar peajes hasta que las obras se encuentren por lo menos al 70 %, pero, gracias a la adenda firmada por Villarán, se adelantaron los cobros a octubre del 2013, o sea, cuando la obra no pasaba del 25 %.

El informe de Hildebrandt confirma que Villarán y sus colaboradores más cercanos se quedaron con tres de los cuatro millones de dólares entregados por OAS.

En ese momento, la ex alcaldesa se encontraba cumpliendo los primeros días de los 18 meses de prisión preventiva impuesto por el poder judicial. Su caso era el más complejo de todos. También se aprobó el pedido de prisión preventiva contra José Miguel Castro. Sin embargo, el 16 de mayo de 2018, el equipo especial de la fiscalía retiró su pedido de prisión contra Gabriel Prado y otros, debido a que éstos se habrían acogido a la colaboración eficaz en marzo de aquel año. De acuerdo el reportaje de

cuarto poder, Gabriel Prado le entregó a la fiscalía el audio de una conversación que mantuvo con Villarán y con Castro sobre los tres millones de dólares entregados por Odebrecht. En este audio no sólo se dice que “alguien” le habría contado que un tipo en Brasil no solo habría pedido tres “palos” verdes, sino que José Miguel Castro también le pidió a Prado niegue la titularidad de la cuenta en Andorra. En pocas palabras el audio comprobaría que Villarán era perfectamente consciente de la entrega del dinero y Castro tenía todas las intenciones de entorpecer las investigaciones, al igual que en el caso de los Humala.

Figura 19



Carlos Álvarez imitando a Susana Villarán- Al Diablo con la Noticia, fecha 6 diciembre 2017

- Susana Villagarán: Para esta selección, Gareca convoca a toda mi gente. Puede reemplazarlo a Galece porque chapamos y agarramos todo. Por último, ustedes tienen la culpa porque no saben elegir a sus alcaldes, ustedes que se dejan tocar por nosotros y después se quejan, la próxima vez elijan bien pues, nosotros, lo que pasa que los políticos peruanos no dejamos que surja una nueva figura política, que salga un nuevo rostro para Lima porque se nos acaba la teta, la mamadera, pues.

El discurso humorístico de Carlos Álvarez revela una verdad que no se dice en el discurso formal, en el discurso político, allá donde se ubican círculos de poder que se alternan en los cargos.

Pierre Bourdieu analizó esta situación como un ejercicio de poder que intenta mantener el control y ejercer dominio para beneficiar a un sector político. Adicional a ello, el escritor y periodista Gustavo Gorriti ha publicado numerosos artículos y libros en los que ha abordado la corrupción y el crimen organizado en Perú. En relación a la gestión de Susana Villarán como alcaldesa de Lima y su vinculación con Odebrecht, Gorriti ha publicado varios artículos en su portal de investigación periodística IDL-Reporteros.

Uno de los artículos más relevantes que Gorriti publicó sobre este tema fue "Los millones que Odebrecht invirtió en Susana Villarán". En este artículo, Gorriti detalla cómo la campaña de Villarán en las elecciones municipales de Lima en 2010 recibió aportes millonarios de la constructora brasileña Odebrecht. Gorriti también describe cómo, una vez que Villarán asumió la alcaldía, Odebrecht obtuvo importantes contratos de obras públicas en Lima, lo que levantó sospechas sobre un posible intercambio de favores entre la alcaldesa y la empresa.

Se inicia un segmento de nombre "Combatters" con Phillip Butters del programa "Al diablo con la Noticias" en el canal Willax. El 20 de julio del 2018 se entrevista a Galán García.

Figura 20



"Al Diablo Con La Noticia", el 20 de julio de 2018 WILLAX

Figura 21



“Al Diablo Con La Noticia”, el 20 de julio de 2018 WILLAX

- Phillip Butters: Hoy tenemos un invitado especial, no diga AG porque ha de presentarles a ... la voz que sana y salva, que viene otra vez.
- Galán García: Soy el bálsamo a esta tragedia nacional que es la corrupción, este programa está bendito con mi presencia y pensé en bajar del partenón lo más alto del olimpo de mi sabiduría a mezclarme con los mortales. Buenas noches sabelón.
- Phillip Butters: ¿Te gusta el Ají de Gallina “AG”?
- Galán García: No.. (risas). Sé a lo que te refieres, ese famoso AG de la gente de Marcelo, hombre!, unos dice que es Andrade Gutiérrez, otros: es AG, es el símbolo de la plata y la plata llega sola. No me metan en la pandilla.
- Phillip Butters: ¿Qué relación existe entre Galán García con Brasil de tal manera que el Sr Alejandro Gutiérrez es AG?
- Galán García: Todo es falso, son falacias, mentiras, infamias, calumnias, el hecho que yo haya viajado 18 veces con vara, está el hecho que lo haya recibido en paracho 14 o 16 veces y el hecho que me ha puesto el casco y el overol de Odebrecht no significa que yo promocióne Odebrecht o que una duda sobre ese tema... Yo postulo por el país, me quiere él, quiero mucho a mi pueblo y es más, me voy al 2021.

- Phillip Butters: No...
- Galán García: No es que ame mucho este país, sino que queda un saldo, entonces hay que ir, me voy a sacrificar como un mártir de la democracia. Cada día la delincuencia está más fuerte.

La caricaturización de Alán García representa la figura de un hombre soberbio, con dotes de oratoria y discurso, imponente y petulante. Características propias del ex mandatario, según J. Curtis Struble (embajador de los EEUU en Lima), quien describe al político peruano como un gran orador y un hombre con “un ego colosal”. Durante la entrevista se le recuerda a García, ciertas frases famosas suyas: “la plata llega sola” e intenta defender lo indefendible mostrando su cinismo sobre actos de corrupción durante su gestión.

Respecto al contexto de este sketch fue cuando se difundió en las noticias el hallazgo de indicios que se referían a las iniciales AG en las agendas de Odebrecht y se tenían grandes sospechas que esas iniciales podrían ser de Alán García. El 10 de noviembre del 2017 el mismo Marcelo Odebrecht aseguró que tales iniciales pertenecían al exmandatario.

Figura 22



Al Diablo con la noticia, el 09 de agosto 2017| Willax

- Alejandro Choledo: Amigos estoy enviando un segundo mensaje a la nación desde Harvard y Stanford desde vía Skype 2. Quien está frente a ustedes es un hombre que tuvo que alejarse de su país por la persecución. Sí, aquí donde me ven, soy un perseguido

político, un hombre que se fajó por la dictadura y corrupción ¿yo corrupto? ¡por favor! Es como decir que soy mentiroso, que yo alguna vez me negué a reconocer una hija, es como decir que yo no me tomé una botella de whisky ¿se dan cuenta de cuántas mentiras?

- Alejandro Choledo: Mientras me voy comiendo en los mejores restaurantes del mundo veo que hay pobreza en el Perú y sufro, aquí, se me queda atorado el caviar, mientras que hago deporte en los inmensos campos de la universidad de Harvard pienso que los niños en el Perú, ellos no tienen campos deportivos... sufro más ... yo me pregunto y filosofo ¿Qué han hecho los presidentes por la gente del Perú? Me indigna carajo, saber que no han trabajado ni en salud ni en educación ni en nada, solo se han tirado la plata..., ¡oye! yo también fui presidente!

La escena indica que es la grabación de una videollamada donde Alejandro Choledo responde a Josef Maiman por las acusaciones de ser su testaferro. Usa el discurso humorístico para reflejar su cinismo y desvergüenza, de no querer ser extraditado para pagar sus delitos en el Perú. En todo momento se reitera su debilidad por la bebida.

El contexto de esta noticia es que el empresario ratificó que de Odebrecht y Camargo Correa recibió entre US\$34 millones y US\$35 millones, “pero toda la documentación fue entregada y certificada por los bancos, era el acuerdo de pago a Toledo”. Especificó que de Odebrecht recibió en sus cuentas “alrededor de 30 y 31 millones”, mientras que de Camargo Correa recibió US\$4 millones. Maiman indicó que de los US\$34 millones depositados en sus cuentas, US\$21 millones fueron para el ex jefe del Estado. Añadió que las entregas de dinero comenzaron en el segundo semestre del 2006. (El Comercio, 18 de marzo, 2021).

Sobre su extradición a Perú, en febrero del 2023 la Fiscalía de la Nación informó que Estados Unidos admitió este trámite contra Alejandro Toledo.

Figura 23



Habla Bien - "PPK Ángeles y demonios" 24 de julio del 2017

“PPkuy” es otro personaje creado por Carlos Álvarez. En la imagen el cómico reproduce con sarcasmo el discurso presidencial sobre el nombramiento de ministros, pero se ve interrumpido por su conciencia, representada en figuras del bien (un ángel) y del mal (El diablo), este último, utilizando al personaje de Alan García.

- PPKuy: Estoy a punto de cumplir un año en mi gobierno y ahora voy a preparar mi discurso para el 28 de julio.
- El diablo (Galán García): Engaña a la gente abuelo, miente a la gente, mete de floro total ya nadie cree en las promesas
- PPKuy: Pero ¿Quién eres tú?
- El diablo (Galán García): soy la voz de tu conciencia, soy tu diablito y ahora lo más alto en las encuestas.
- El ángel: No le haga caso presidente, yo soy su angelito, yo le voy aconsejar para que las personas recuperen la confianza en los políticos.
- El diablo (Galán García): Por favor presidente, si a usted todos lo quieren, todo en su gobierno está perfectamente bien, todos confían en usted, la economía está creciendo no hay delincuencia. El congreso lo apoya y sus ministros son realmente de lujo y

después de su reunión en palacio con la gorda, ella lo adora... Estamos en el infierno no ve a Don Sata (señalando a Galán García).

- El ángel: está loqueando, no le hagas caso, es un encantador de serpientes, que la gorda te quiere te quiere, pero fuera de palacio.
- El diablo (Galán García): Recuerdo que mi primer gobierno es el que nadie quiere recordar, pero (Usted) está a un paso del abismo y conmigo dimos un paso adelante.
- El ángel: claro pues, nos fuimos al fondo del abismo y en el segundo gobierno. Seguramente, me vas a decir que no hubo corrupción, que nadie te cutreó o ¿acaso te hago recordarlo de las ratas?
- El diablo (Galán García): la única rata que conozco fue a comer cebiche ... Presidente escuche este gabinete de lujo: ministra la mujer Naimin Timoiko, ministro de educación el congresista Ramírez, ese que dijo que a los que leen les da Alzheimer, ministro de la cultura Brunela Horna, lo máximo, ministro de trabajo Christian Suárez (ahora que estás en la hora va a trabajar como loco), ministro de salud el congresista Rolando Reategui (ese que le gusta hacer salud en el congreso). Ministro del medio ambiente y ecología, Antauro Chumala, se lleva muy bien con la hierba, ministro de transporte, los dueños del chosicano y asesorados por Orión. Ministro de economía Rodolfo Orellana, eso es un gabinete de lujo, carajo.
- PPKuy: Es una buena idea, no se me había ocurrido... ahora haré mi primer anuncio del 28 ...se investigará a fondo a todos los presidentes por el caso Odebrecht, ¿Dónde se habrá ido mi angelito y mi diablito?

Es un diálogo donde se hace una crítica a la elección de ministros. La capacidad de gobernar del ex mandatario se ve reflejado con las características de un anciano, lento y olvidadizo. En medio

de la burla y la risa hay un mensaje interesante en este sketch sobre el caso Odebrecht. En la escena se anuncia que se investigará a fondo a los implicados en el caso Odebrecht, el “diablito” personificado por Galán García se preocupa e intenta hablar con PPKuy, éste no parece recordarse que también está involucrado en el caso de corrupción. Uno de los autores que ha criticado al ex presidente peruano Pedro Pablo Kuczynski (PPK) por sus vínculos con el caso Odebrecht es el periodista y escritor peruano, Rafo León.

León ha escrito numerosos artículos y columnas de opinión entre octubre y diciembre del 2016, en los que ha cuestionado la ética y la transparencia del gobierno de PPK en relación a Odebrecht. En particular, León ha señalado la presencia de varios funcionarios cercanos a PPK que habrían recibido pagos ilegales de la constructora brasileña mientras ocupaban cargos públicos, incluyendo al ex ministro de Economía, Alfredo Thorne, y al ex viceministro de Comunicaciones, Jorge Cuba.

En uno de sus artículos más destacados, titulado "PPK, Odebrecht y la frivolidad republicana", (22 de diciembre del 2016 en la República) León cuestiona la capacidad del gobierno de PPK para abordar la corrupción y sugiere que la lucha contra este flagelo debería ser liderada por la sociedad civil y no por los políticos. En otro artículo, titulado "Odebrecht, PPK y la geometría de la indignación", León denuncia la falta de liderazgo político en el Perú y critica la respuesta insuficiente del gobierno de PPK ante el escándalo de Odebrecht.

Otro sketch que demuestra la ironía y burla es del programa “Oe es en serio”, edición del 26 de enero del 2019

Figura 24



Oe es en serio del 26 de enero del 2019

- Alejandro Tolebrio: Buenas noches amigos del Perú (te amo). Yo me encuentro en el exilio porque la mafia profemontesinista quiere enviarme, porque dicen que yo, Alejandro Toledo, recibí coimas de más de 20 millones de dólares por la interoceánica, una carretera donde sólo pasan 20 carros al día. Quiero decirles que todo eso es mentira, yo no recibí eso de 20 millones de dólares. Entiendan de una vez por todas, yo no recibí eso, recibí mucho más (risas); quise decir que fueron muchos más ataques y críticas de ustedes peruanos malagradecidos; así soy un tío san andino, porque yo fue el único presidente que mantuvo la economía estable. Todos querían invertir en el Perú, claro, pero todos pasaban por caja. El gobierno, sí hubo crecimiento en mis cuentas bancarias, también.
- Carlos Álvarez: Señor prófugo Toledo.
- Alejandro Tolebrio: Oe, Oe, Oe, más respeto carajo.
- Carlos Álvarez: Ya, ya, ya ¿No cree que debería volver a enfrentar a la justicia?
- Alejandro Tolebrio: Oye payazazo ¿para qué quieres que vuelva? ¿para que me encanen? Aunque, bueno, aún tengo mi gentita que me defiende, todavía tengo un grupo de ayayeros, pero yo no voy a correr el riesgo que me manden adentro ¿qué quieren? ¿que vaya presa y que sólo chupe chicha cañera? me moriría ¿sí o no? Yo he dicho que el día que me encanen me manden con mi brother Yony, él es el único que conoce mis penas.
- Carlos Álvarez: ¿Quién es?

- Alejandro Tolebri: mi hermano y confidente Jhonny Walker (risas). Con decirte que a mí me da asco la corrupción, que todos lo que le robaron al país deben ir presos caiga quien caiga (Alejandro Tolebri se cae).
- Carlos Álvarez: El pez por la boca muere, por la boca, por el tufo, otros.

A partir de los apodos, como motivo de burla, el personaje escogido adquiere una nueva personalidad con la cual alcanza un peso y consideración mayor. La burla de lo serio como elemento constitutivo del humor criollo adquiere en los programas cómicos de la televisión un ingrediente más: la agresividad. Ciertamente que el moralismo es una limitación de la inteligencia, pero no podemos negar que el humor de los apodos apunta (como expresión del ingenio verbal) a resaltar aquello que desagrada o incomoda a la otra persona (Peirano y Sánchez, 1984, p. 183).

La manera en que parodian a Alejandro Tolebri es mostrándolo con un traje típico del Oeste americano. Es la vestimenta que representa en países como el Perú a los Estados Unidos. Tal manera de presentarlo es para mofarse de Alejandro Toledo, ya que se advierte su alienación y su fascinación por verse como un auténtico norteamericano, con su vestimenta y costumbres, con su infaltable bebida como la cerveza y el whisky. El escritor y periodista peruano Mario Vargas Llosa ha criticado en diversas ocasiones al ex presidente peruano Alejandro Toledo por su presunta corrupción y falta de liderazgo. Si bien Vargas Llosa no ha hecho mención explícita a los problemas de alcoholismo de Toledo, ha cuestionado su capacidad para liderar el país debido a su falta de integridad y transparencia en su gestión gubernamental.

Según el autor Carlos Infante Yupanqui en su investigación Odebrecht en la caricatura peruana. Entre el equilibrio y el des-equilibrio de las emociones reflexiona sobre el código moral solo surte efecto entre quienes se sumergen en la racionalidad del cosmos andino, es decir, entre quienes entienden y se comunican bajo los códigos del runasimi. Toledo no solo recoge estos rasgos desde una estética individual. Su paso por las aulas norteamericanas y la vida que hizo en el corazón del mundo capitalista,

cambió su pensamiento, lo convirtió en hombre cosmopolita y lo llenó de una arrogancia supina a partir de los éxitos académicos personales logrados. Su vanidad se expuso durante el proceso electoral que lo llevó a la presidencia de la república en 2001, en circunstancias en que el interés nacional estaba en juego. Su predecesor, el ex presidente Fujimori, literalmente había limpiado las arcas del Estado vulnerando la soberanía nacional en el marco de la aplicación de políticas económicas neoliberales. (Infante, Odebrecht en la caricatura peruana. Entre el equilibrio y el des-equilibrio de las emociones, 2018)

En su columna de opinión "Toledo, la gran traición", publicada en el diario español El País el 02 de marzo del año 2017, Vargas Llosa señaló que Toledo "ha sido el más traidor de todos los presidentes que ha tenido el Perú" y que su gobierno fue "una verdadera debacle". El escritor también hizo mención a las acusaciones de corrupción que pesan sobre Toledo, así como su fuga del país para evitar la justicia.

Figura 25



Oe ¿Es en Serio?: Las declaraciones de Alan Damián. 2 febrero 2019

- Alan Damián: acepta la entrevista con la prensa.
- Reportera: Ahí viene el gordo.
- Alan Damián: Cuál gordo, más respeto ¿No se acuerda que fui dos veces presidente de la República del Perú, gracias al pueblo masoquista de este país? (mientras empieza a reír a carcajadas).

- Reportera: Sr. Alán ¿tiene miedo que su ex asesor Atala declare en su contra y lo comprometa?
- Alan Damian: Mire señorita reportera de programa de humor, el que no la debe no la teme. A mí nadie me compró ni me vendí.
- Reportera: Entonces ¿se alquiló?
- Alan Damián: Menos! Tengo la conciencia limpia y pura como la tubería de San Juan de Lurigancho, digo, como la inocencia de un niño.
- Reportera: Usted ya está con la sogá en el cuello. Cuál cuello, digo, la papada, ya lo veo con su traje de rayas, sus días ya están contados. Dígame ¿A dónde quiere ir, a San Juan de Lurigancho, a Castro Castro, Challapalca o Sarita Colonia?
- Alan Damián: ¿Encanarme? eso es una persecución política, mientras que para Toledo hasta ahora el ministro de justicia no encuentra abogado para que lo extraditen desde mayo del 2018. Cuál será el miedo ¿que hable? ¿Qué se tumbe todo? Oiga, conmigo están más rápidos que polvo de gallo precoz.

Figura 26



Oe ¿Es en Serio?: Las declaraciones de Alan Damián. 2 febrero 2019

En las láminas anteriores se observa a Galán García agrediendo con una patada a los periodistas por preguntar sobre el caso Odebrecht y, en la Figura 26, Galán García le da una patada a Mauricio “Pulger” porque no le ayudó a explicar sobre sus conferencias en Brasil.

Las distintas formas de violencia reflejadas en golpes, patadas, insultos, apodos forman parte del humor, esto, porque según el autor Eduardo Jauregui (2014), los teóricos del humor han sostenido la idea de que la risa es un instinto agresivo que se dispara cuando observamos los errores, las deformidades, los vicios o los infortunios ajenos. Y parte de los golpes, gestos puede resultar risible.

Lo cierto es que Alan García, innumerables veces agredió verbalmente a la prensa o perdió la cordura para responder cuando le preguntaron sobre en caso Odebrecht. Por ejemplo, su famosa frase: “Demuéstrenlo pues imbéciles, encuentren algo, los malvados que se pasan la vida diciendo que cualquier cosa que tenía que haber es por culpa de Alan García” (El Comerio, 2017) o cuando pateó a uno de sus seguidores durante un mitin.

Entre los testimonios está el de Richard Gálvez León, un voluntario del hospital Rebagliati, quien se encontró con Alan García en el hospital y aseguró que, cuando Alan García pasó cerca suyo, él le gritó “corrupto”. García se dio media vuelta y le dio una bofetada diciéndole “vete al carajo” mientras estaba resguardado por su seguridad, el agredido respondió “abusivo” y luego su seguridad le metieron un puñete y puntapié (Palacios, comunicación personal, 14 de octubre, 2010).

Otro hecho lamentable se produjo durante una visita proselitista en Huancayo donde la seguridad de García golpeó a sus opositores y hasta el mismo Alán García respondió con una cachetada cuando un hombre de su propia seguridad se resbaló y rosó su mano (Noticias Latina, fecha exata, 2016).

En Cajamarca, Alán García empujó a un simpatizante cuando éste lo quería saludar en el aeropuerto. Incluso César Acuña respondió al líder aprista, cuando éste le atribuyó un tema de violencia familiar: “no tiene autoridad moral para hablar de familia, porque él sí humilló a su esposa ante los peruanos (...)

Si es capaz de agredir a una mujer (...) es capaz de hacer cualquier cosa. Son mentalidades autoritarias que no deben tener sitio en la política del Perú", sostuvo Acuña, dos veces candidato presidencial (RPP Noticias, fecha exacta, 2020).

Diversos autores y periodistas han criticado la agresividad de Alan García Pérez en distintos momentos de su carrera política, especialmente en el incidente en el que propinó una patada a un ciudadano durante un mitin en 2016. Gustavo Gorriti, Rafo León y César Hildebrandt son algunos de ellos. Gorriti (20 de agosto del 2015) ha denunciado tanto la violencia como la corrupción en la carrera política de García, mientras que León ha señalado que la actitud agresiva del ex presidente es una muestra de desprecio hacia los ciudadanos. Por su parte, Hildebrandt (13 de marzo del 2016) ha calificado el incidente de la patada como un acto de cobardía y brutalidad.

Figura 27



'Oe... ¿Es en serio?': Humala fue entrevistado por Milágrimas Leiva, 16 febrero 2019

Ollanta Humala es invitado por “Milágrimas” Leiva a una entrevista sobre el club de la construcción durante su gobierno. Hubo espacio para que el expresidente aclare las acusaciones que se le había hecho. Aseguró que no le interesaba la plata, solo el oro. “Si quieres ser político debes aprender estas tres palabras: Yo-No-Fui”, afirmó Milagrimas Leyva.

Milágrimas Leyva: Hello, qué me cuentan del tremendo chongazo que se ha armado, que el socio de cosito está metido, Ollanta está metido hasta el cuello con aportes millonarios con el Club de la cons... del club de la cons ... construcción.

- Milágrimas Leyva: ¿Dónde está mi invitado? ¿Dónde está cosito?

- Alejandro Choledo: buenos días, disculpa el rechazo, lo que pasa es que me demoré porque el metropolitano estaba lleno, no tome a tiempo, me conviene el puente camote, el metropolitano.
- Milágrimas Leyva: ¿Qué? Hello, ¿usted en el metropolitano? Después de todos los millones que se le han entregado a usted y a sus socios.
- Ollanta Chumala: por favor señorita Milágrimas, no le permito que prejuzgue, me parece que usted está desinformada.
- Milágrimas Leyva: ¡Hello! yo no estoy desinformada señor, yo me informo muy bien, no soy una improvisada, el improvisado es usted en su gobierno... Qué tiene que decirme usted que le dicen paquete...
- Ollanta Chumala: Usted se quedó corta porque soy paquetón, yo soy del que rompe nueces.
- Milágrimas Leyva: Oiga no se haga el loco, no la baraje, paquete era su Chaplin en el ejército cuando usted fue comandante. Así, con esa chapa se le conocía cuando se cometieron las supuestas mermeladas del club de la con... de la con... de la construcción.
- Ollanta Chumala: No tengo la menor idea de lo que me pregunta, no los conozco ni al Sr. Pepe Paredes ni al Sr. Sobenes.
- Milágrimas Leiva: Pero si yo nunca le pregunte por ellos, el pez por la boca muere, ellos eran sus amigos, con ellos trabajó. El Sr. Paredes es el hermano del que fue su ministro y dice que recibió un huevo de millones de dólares del club de la construcción, para sobrevalorar las obras *helou*.
- Ollanta Chumala: Lo que usted dice es una idea descabellada, más falsa que poto de veneca, no me acuse sino hay pruebas.
- Milágrimas Leiva: Cómo que no hay pruebas, pero si todo está anotado en las agendas de Nadin.

(Nadin ingresa a la escena muy molesta al set de televisión)

- Nadin: Oiga, oiga, oiga ¿qué le pasa a usted?
- Ollanta Chumala: Pero Nadin ¿qué haces aquí?

- Nadin: Más bien tú que haces aquí deberías estar comprando el pan para el desayuno.  
(risas)

Figura 28



'Oe... ¿Es en serio?': Humala fue entrevistado por Milágrimas Leiva, 16 febrero 2019

- Nadin: Todo esto es una cortina de los apofujimoristas, es una calumnia una difamación de nuestros enemigos políticos
- Ollanta Chumala: Así es mi amor, el gordo está detrás de todo esto. Escúchela, lo mismo digo yo ¿Están ustedes insinuando que somos personas deshonestas o personas ligadas a la corrupción? Lo niego rotundamente, eso es mentira, por eso si quieres ser político debes aprender estas tres palabras “Yo no fui”. Aprendan eso. Y luego fugan como choro.
- Nadin: Porque se prenden con nosotros ¿ah? Por qué no investigan a los otros. Además, sepan que a Ollanta y a mí, no nos interesa la plata.
- Ollanta Chumala: Eso, no nos interesa la plata, solo el oro. Podrán decirnos de todo menos corrupto.
- Milágrimas Leyva: También en ese reportaje se denuncia que usted señora Nadin (recibió) 55 mil dólares del chavismo y lo disimularon con contratos falsos, ¿qué tiene que decir? más falso que submarinos bolivianos.
- Nadin: Para su información todo ese dinero que usted se refiere lo gané con mi trabajo, solo con mi trabajo.
- Ollanta Chumala: Así es con su trabajo. Usted sabe el trabajaso de buscar a Hugo Chávez con los 55 mil dólares.

- Milagrimás Leyva: Sr Ollanta qué opina de las inyecciones.
- Ollanta Chumala: Así, entre nosotros, seré militar, pero les tengo miedo.
- Milágrimas Leyva: Ay, no se haga el chistosito. Me refiero a la inyección de 200 mil dólares que usted entregó a una empresa de servicio, que no estaba a nombre sino de su socio Pepe.  
Milágrimas Leyva: No se acabó la entrevista yo los boto de mi set.
- Ollanta Chumalada: Nosotros no somos motociclistas somos la pareja presidencial y que les quede claro que, a nosotros, nunca nos rompieron la mano, ni Odebrecht, el club de la construcción, ni el chavismo y si mentimos en este instante, en este momento que se muera tu camarógrafo (Huyen de escena Ollanta Chumala y Nadin, mientras el camarógrafo se desvanece como parte del show).

En este sketch, se caricaturiza a Ollanta Chumala y su esposa, quienes niegan las acusaciones de Odebrecht. Mediante la parodia, ironía y el juego de palabras, se mofan de la ex pareja presidencial y, su cinismo, para negar las acusaciones y decir que son inocentes, crea la figura de mentirosos y ladrones.

Gustavo Gorriti es un periodista y director de IDL-Reporteros que ha investigado y publicado varios artículos sobre el caso Odebrecht en Perú, incluyendo las presuntas implicaciones del gobierno de Humala y Heredia en el caso. César Hildebrandt (en distintas fechas del 2020), por su parte, es un periodista y escritor que ha criticado fuertemente el gobierno de Humala y Heredia por su presunta corrupción y falta de transparencia en la política y la sociedad peruana, haciendo uso de términos como "cinismo" y "sinvergüencería" Mientras que Rafo León (19 de marzo del 2020), escritor, periodista y activista peruano, también ha sido crítico del gobierno de Humala y Heredia en relación al caso Odebrecht, y ha señalado la necesidad de luchar contra la corrupción en Perú.

Figura 29



Oe ¿Es en Serio?: Las declaraciones de Alan Damian. 9 febrero 2019

En la imagen anterior, el sketch llamado el “carro loco” reconstruyó un diálogo entre políticos que cantan un tema de la Orquesta Pasión Juvenil titulado mentiras.

Mírame, óyeme, escúchame, atiéndeme

Las cosas que voy a decirte

Yo quiero que siempre la guardes en ti

Si una vez a ti te amé,

Hoy, ya no te quiero más.

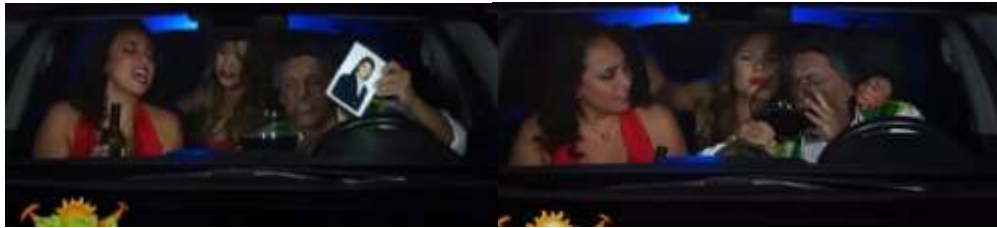
Tan solo me queda el recuerdo de toda tu falsedad

Porque tu engañaste...

Al mensaje de la canción se suma un cartel que dice corrupto y se demuestra que solo el discurso humorístico puede hacer críticas directas a los personajes de poder, algo que ningún otro discurso en la televisión peruana puede hacer. El término "corrupto" según la sociología se refiere al abuso de poder en beneficio propio, y puede ser definido como la "desviación de poder" o el "uso indebido del poder para obtener beneficios privados". Esta definición incluye una amplia gama de conductas, que pueden variar desde el soborno y la extorsión hasta la malversación de fondos públicos y la manipulación de decisiones políticas. Bourdieu abordó este tema en varios de sus libros, pero uno de los más relevantes es "El oficio del sociólogo: Presupuestos epistemológicos" (1993), donde critica el enfoque de la sociología dominante que se limita a estudiar los fenómenos sociales desde una perspectiva abstracta y desvinculada de la realidad concreta. En este libro, Bourdieu también aborda el tema de la corrupción,

argumentando que esta es una consecuencia inevitable de las relaciones de poder asimétricas y de la estructura social desigual. Bourdieu se caracterizó por su compromiso con la crítica de las estructuras de poder y de las prácticas opresivas, y dedicó gran parte de su obra a la denuncia de las desigualdades y las injusticias sociales.

Figura 30



Carlos Álvarez - El carro loco - Habla Bien - 27/03/2016

La siguiente captura presenta parte del sketch de “El carro loco”, donde los personajes que están dentro del carro interpretan la canción de Alejandro Choledo: “me bebí tu recuerdo” de Galy Galiano.

El fragmento de las letras de la canción que se escucha en el carro:

En mi mano izquierda, tomé tu retrato

Y, en la otra mano, una copa de vino

Y brindé contigo sin estar presente

Y brindé contigo por tu amor ausente

Y metí la foto dentro de mi copa

Y, en ella, tu imagen se fue disolviendo

Y poquito a poco, y muy lentamente

Todo tu recuerdo me lo fui bebiendo

Y me bebí tu recuerdo

Para que jamás vuelva a lastimarme

Quiero que sepas que, aunque adolorido  
Hoy, ni de tu nombre, yo quiero acordarme

La canción se convierte en una ironía, la fotografía de Keiko Fujimori termina sumergida en la copa de vino de Alejandro Choleo, convirtiendo la imagen de su ex rival política en un mal recuerdo.

Figura 31



"Martincito" acompaña a Milágrimas Leiva en 'Oe... ¿Es en serio? 23 febrero 2019

- Milágrimas Leiva: Presidente, su empresa “MC Vizcarra” estuvo asociada con el consorcio para construir una represa en Arequipa, que le ganó al estado un arbitraje por árbitros comprados por Odebrecht ¿acaso su empresa no se benefició con estos arbitrajes?
- Martincito: Esa empresa a mí solo me pertenece el 5% yo no sé nada yo solo arrende mis maquinarias, es mi hermano, pero yo no sé nada.
- Milágrimas Leiva: presidente, en Brasil los funcionarios de esta empresa corrupta ya están cantando que la interoceánica no coimearon con 20 sino 45 millones de dólares ¿Quiénes son los fugitivos? ¿quiénes se llevaron esos millones de dólares?
- Martincito: A mí no me mezclen con los presidentes corruptos. Es más, muchos empresarios no estarán durmiendo bien, no podrán dormir bien de la preocupación, pobre gente, la conciencia no les dejará dormir.

- Milágrimas Leiva: Así es presidente, las acusaciones de Brasil les habrán quitado el sueño a todos los sospechosos, que habrán tenido negocios con Odebrecht (Vizcarra se desvanece sobre la mesa y queda dormido).

El cómico buscar dejar la imagen de un ex mandatario nervioso por las preguntas de las periodistas e intenta evadir otras interrogantes, responde cualquier cosa menos lo que se le pregunta. Se observa la ironía en sus respuestas ante las preguntas indirectas y acusaciones que ya era de conocimiento público. El contexto noticioso continúa, se trata de las investigaciones contra Vizcarra, se le acusa de haber recibido sobornos, entre el 1% y el 3% del valor de los contratos, que eran por varios millonarios.

Las empresas se habían puesto de acuerdo antes de cada concurso sobre cuál de ellas debía resultar vencedora. Vizcarra sucumbió ante el segundo juicio político en su contra que se celebraba en Perú en solo dos meses, tras lograr salir airoso del primero, abierto por un presunto delito de tráfico de influencias. Sin embargo, en Perú otras investigaciones relacionadas con el caso Odebrecht o Lava Jato han alcanzado a todos los expresidentes del país desde el año 2001: Alejandro Toledo (pendiente de extradición en Estados Unidos), Alan García (se suicidó cuando iba a ser detenido por su vinculación con Odebrecht), Ollanta Humala y Nadine Heredia (investigado por pagos de la constructora a su campaña) y Pedro Pablo Kuczynski (con arresto domiciliario) (Mundo, 15 de marzo, 2020).

Los señalamientos contra Vizcarra -quien negaba todas las acusaciones- encuadraban dentro de la investigación del caso conocido como "el Club de la construcción", por haber recibido supuestamente sobornos cuando era gobernador en Moquegua, en el sur del país, entre 2013 y 2014.

Figura 32



Oe ¿Es en Serio?: Una ronda de chistes en el 'palacio de gobierno' - 2 marzo 2019

“Martincito” estaba muy estresado en palacio de gobierno y recibió la visita de “Mercochita” para escuchar los mejores chistes, luego de una ronda de chistes recibió la noticia que Jorge Barata está declarando sobre el pago de coimas y Martincito se pone nervioso, grita que no y se cae para atrás. Uno de los autores que ha realizado una investigación crítica sobre Martín Vizcarra y su relación con el caso Odebrecht es Gustavo Gorriti. Gorriti es un periodista y escritor peruano especializado en temas de corrupción y crimen organizado. En su columna de investigación periodística para el portal IDL-Reporteros, titulada "El club de la construcción: un pacto de impunidad" (2019), Gorriti examina los vínculos entre Vizcarra y el caso Odebrecht, así como su posible participación en el denominado "club de la construcción", un presunto grupo de empresas que habrían pactado entre ellas para obtener obras públicas a cambio de sobornos. En sus artículos, Gorriti expone documentos, testimonios y evidencias que sugieren la existencia de estos vínculos y la posible responsabilidad de Vizcarra en este caso de corrupción.

Figura 33





Oe ¿Es en Serio?: Programa del 6 de abril 2019

“El carro loco” es un formato utilizado por la producción de Álvarez, que requiere de sus protagonistas cantar dentro del vehículo, la canción que acompaña la escena es de Lucero “Ya no”. El contenido tiene que ver con la desilusión y frustración amorosa, pero es hábilmente utilizado para reproducir un diálogo con el presidente y expresar el reclamo ante las promesas incumplidas. Dicho sketch sale como señal de disconformidad de la población al pedir hechos y no palabras.

Figura 34



Alejandro 'Tolebrío' y el General 'Desayre' harán de las suyas tras su suerte como fugitivos 11 mayo 2019

La escena inicia con el fondo musical de “Clavado en un bar” de Maná. Choleto Alejandro Tolebrio invita a su bar al general Desayre.

- Alejandro Tolebrio: Que fácil es huir del Perú, son muy cojudos los peruanos, uno los engaña y ellos se lo creen rapidito, cuando reaccionan ya es muy tarde. Así que, desde la comodidad de mi hogar, o sea el bar, me río carajo! (Aparece en escena el General Donayre con su galón de gasolina). La producción pone el fondo musical de “La gasolina” de Daddy Yankee.
- General Desayre: Fue muy fácil, ahora ya estoy en la clandestinidad, yo tengo el poder de volverme invisible por eso no me encuentran.
- Alejandro Tolebrio: Esos peruanos son unos malagradecidos, y si los hubiera recibido ¿qué? ¿Qué creían que iba trabajar gratis por ese misero sueldo de presidente? No joroben oye, ¿de dónde creían que salía la plata para comprar mis tragos? De sus impuestos pues imbéciles. El vivo vive del tonto, el tonto de su trabajo, el cholo de Odebrecht y Elian de sus momias.
- General Desayre: Oye cholo, ¡todos los del congreso me dieron la espalda, miserables! Todo lo que he hecho por el congreso y me acusa. Qué más me quedaba, solamente huir. Felizmente tengo amigos extraterrestres que me ayudaron a escapar. Al final tanto por unos galoncitos de gasolina, como si yo fuera el único que hace eso. Si yo hablara medio Perú estaría preso.
- Alejandro Tolebrio: Eso no me interesa ¿se acuerdan todos de mí?
- General Desayre: Todos los días te recuerdan ¿no tienes las orejas que hacen m...? Eres solo un cobarde que nunca te quedas a enfrentar los problemas y que pronto te van a llevar al Perú. Es más, te inducen la preparada, ya vas a ser vecino del chino y te tendrán a pan y agua.
- Alejandro Tolebrio: Agua, agua, agua, nooo...
- General Desayre: Pero, yo no le tengo miedo a la cárcel.
- Alejandro Tolebrio: Entonces ¿por qué huiste?
- General Desayre: Me estoy tomando unas vacaciones para volver a postular, para callar a esos malagradecidos.

- Alejandro Tolebrio: Ya, ya, mira loco ¿te tiraste o no te tiraste la gasolina? Vamos, confiesa, soy tu brother, soy tu amigo en la plata.
- General Desayre: Y tú, te tiraste o los 31 millones de soles que te dio Barata.
- Alejandro Tolebrio: Mejor cambiemos de tema, me da vuelta la cabeza a parte del trago, porque los peruanos son tan ingratos. Ellos nos eligen, ellos nos aman, nos ponen en el poder y luego nos quieren destruir.

Suenan las sirenas de la policía y los dos personajes huyen de escena. El general “Desayre” con su galón de gasolina y Tolebrio, antes de irse, muestra el dedo medio y repite su famosa frase “Barata, págame carajo”. Es un sketch corto, es el diálogo entre dos prófugos de la justicia, el ex comandante y el ex presidente, ambos acusados por corrupción. Carlos Álvarez caricaturiza a ambos personajes (como en todas las escenas de su programa). Alejandro Choledo es la figura del borracho y sinvergüenza, mientras que al ex general “Desayre” aparece como un soldado hiperactivo y medio desequilibrado, él está involucrado en un caso de corrupción llamado “gasolinazo” (robo de combustible), estuvo medio año desaparecido y, luego, en noviembre del 2019, fue encarcelado. Es el diálogo entre la ironía y la burla que informa que ambos personajes caricaturizados están buscados por la justicia y ambos se encuentran “prófugos”.

Figura 35





Susana Villarán en la silla eléctrica de 'La verdad a la fuerza' ¡y responde preguntas inéditas! 18 mayo 2019

En las figuras anteriores, se organiza una parodia a partir del programa “El valor de la verdad” con Beto Ortiz, pero al estilo de Carlos Álvarez, quien personifica a Don Vieto, el padrino haciendo preguntas a Susana Villagrán, la invitada. Ella no puede mentir, de eso se trata la parodia. Cada mentira se paga con una descarga eléctrica.

- Don Vieto: Doña Susana ¿por qué mintió al país, acaso no es fácil decir la verdad?
- Susana Villagrán: Yo no mentí como te digo, no mentí, solo oculté la verdad, sin hacerle daño a nadie, solo recibí un sencillo ¿por qué tanto escándalo?
- Don Vieto: Señora Susana ¿sabía usted que por su culpa tenemos que pagar todos los días peaje? De lo recaudado solo el 7 % va al Municipio. Por todo lado es un robo ¿o no se dio cuenta?
- Susana Villagrán: Deben agradecer si quiera el 7 %. Por mi poder de persuasión yo fui asesorada por mis fans los Susana Lovers.
- Don Vieto: Todos piden justicia y que (usted) entre más años a la cárcel.
- Susana Villagrán: ¡Qué desgraciados! Si ellos juraron ser fieles, pero ya caerán todos, cuenta la historia que uno es corrupto no porque quiere sino porque puede.
- Don Vieto: ¿Usted se considera corrupta?
- Susana Villagrán: Oye carajo qué te pasa, cómo se te ocurre decirme que soy corrupta, solo somos un grupo, una asociación de políticos que recibimos algunos aportes de amigos para las campañas. Tú sabes hijo, las cosas en el Perú están muy caras, los polos, los banners, los mítines. Además, ten algo de seguro, esas personas que ayudaron, fue por voluntad propia, les dimos

algunas obritas como carreteras, obritas, peajes. Favor con favor se paga, no hay que se desagradecidos.

- Don Vieto: Creo que todo el pueblo peruano está de acuerdo con el resultado de esta entrevista.

El sketch inicia con el personaje Don Corleone (el padrino), un símbolo de la mafia y extorsión italiana. Se hace una parodia de un programa de la televisión conocido como el “Valor de la verdad” bajo la conducción de Beto Ortiz, que consiste en responder preguntas que se paga, en caso de mentir, con una descarga eléctrica. Se realiza una serie de preguntas donde se juzga la deficiente gestión gobierno de la ex alcaldesa de Lima, recordando un tema fundamental: los peajes y el cobro excesivo que se realiza, donde solo el 7 % va para el municipio. Se venden obras a cambio de coimas. Luego, en la escena se le interroga y se le juzga en la silla eléctrica como castigo por sus acciones.

Figura 36



El cartel del humor: Mira las divertidas ocurrencias del 'Aladino de los políticos' 1 junio 2019

Cuenta la historia que, en un lejano, muy lejano país llamado Perú, había un joven que deseaba ser presidente. La historia empieza así:

- Martín Aladín le habla a su mono y le dice: Ay Abu, algún día seré presidente de este Perú tan grande y yo te pondré como primer ministro.

Cuando de pronto, mira enamorado a la congresista Rosa Bartra, caricaturizada como Rosa Jazmín Bartra de los memes, haciendo el papel en la parodia como la hija del rey Daniel Salaverry (presidente del congreso).

Daniel Salaverry se pregunta ¿dónde estará su hija perdida? De pronto, aparece el brujo Gustavo Joditi (Gustavo Gorriti) y le comenta que su hija quiere quitarle el poder en el congreso, entonces Daniel Salaverry le quitará su inmunidad parlamentaria.

Figura 37



El cartel del humor: Mira las divertidas ocurrencias del 'Aladino de los políticos' 1 junio 2019

De pronto Martín Aladín encuentra la galonera mágica de gasolina, la frota y aparece el genio del galón mágico de la Gasolina interpretado por el General “Desayre”, quien se esconde dentro de la galonera para que no lo encuentre la policía. A cambio de su silencio le ofrece concederle 3 deseos.

El primer deseo que pide Martín Aladín es convertirse en presidente del Perú.

- General Desayre: Está bien Martín Aladín sacamos a PPK y tú serás presidente del Perú.

Figura 38



El cartel del humor: Mira las divertidas ocurrencias del 'Aladino de los políticos' 1 junio 2019

Una vez que ya es presidente, lo primero que quiere hacer es buscar a Rosa Jazmin Bartra.

Figura 39



El cártel del humor: Mira las divertidas ocurrencias del 'Aladino de los políticos' 1 junio 2019

Rosa Jazmin Bartra recibe la visita de Martín Aladín quien le confiesa su amor y le invita a su alfombra mágica

Martín Aladín decide cantar una canción para Jazmín Rosa Bartra.

Yo te quiero enseñar, lo jodidos que estamos, ven princesa  
y deja a los chinos, pero ya. Congreso quiero cerrar idea maravillosa,  
embarrados todos están y ¿cómo vamos a terminar?

Perú ideal donde políticos honestos no hay,  
nadie que robe ya o que piense huir como Toledo y Humala.

Perú Ideal, y sin coimear,

Perú Ideal y sin vacar,

Perú Ideal y sin vagear.

Entones, aparece el genio de la gasolina para reclamar por el segundo deseo. Martín Vizcarra le dice que todavía no lo tiene y el genio le anuncia que desaparecerá a todos los políticos y que es el deseo de todos los peruanos.

Figura 40



El cartel del humor: Mira las divertidas ocurrencias del 'Aladino de los políticos' 1 junio 2019

Pero, luego, el genio “Desayre” se acordó que él también es un político corrupto y desapareció. Y el Perú se convirtió en el Perú ideal. Y colorín Colorado este cuanto se ha acabado.

El relato aún no termina porque sale el brujo Gustavo Joditi (Gorriti), para recordarle a los limeños sobre el peaje.

- Gustavo Joditi: ¡No! Aún no se ha acabado el Perú. No será un pueblo feliz, porque aún les queda 40 años para pagar su peaje ja ja ja ja. Buena mudo y Susana 5 soles 70.

El extenso relato, convertido en una especie de sketch, tiene como contexto el estreno de la película “Aladino”, el 29 de marzo del 2019. Es una parodia de la película, donde Martín Aladín (Martín Vizcarra) es el personaje principal, que llega a ser presidente y su romance con una ex congresista fujimorista Rosa Tartara (Rosa Bartra). Esta última dirigió la comisión Lava Jato del Congreso cuando era evidente que protegía a ciertos personajes como Keiko Fujimori. Así inició las críticas en las redes sociales donde publicaron una cantidad muy grande de memes con su rostro.

En la escena, hay un personaje nuevo que es Gustavo Joditi (Gustavo Gorriti) quién hace una fuerte crítica y reflexión sobre los actos de corrupción registrados durante los gobiernos de Susana Villarán de la Puente y de Luis Castañeda Lossio en la Municipalidad de Lima, por el pago de los peajes a la empresa Odebrecht, en lo que sería una concesión de un contrato de hasta 40 años. El costo del peaje sería de S/.5.70, según el diario Expreso.

Desde el 21 de junio del 2020, se reanudó la recaudación en los peajes en la Vía Evitamiento y Vía Expresa, Línea Amarilla, con un incremento de 40 céntimos, gracias a un fallo cautelar que suspendió los efectos de la Ley 31018 por orden del Segundo Juzgado Mixto de Emergencia de la Corte Superior de Justicia de Lima. En agosto de 2019, el alcalde Jorge Muñoz empezó un proceso de nulidad del contrato con la empresa francesa Vinci Highways, por el proyecto “Lima Expresa”, tras no lograr un acuerdo en la renegociación de la tarifa de los peajes. Esto porque había, según dijo, “evidencias públicas irrefutables para la justicia que confirmaban que los contratos suscritos con las dos anteriores gestiones municipales [de Susana Villarán y Luis Castañeda] estaban manchados por la corrupción. Pero el arbitraje en París, en los hechos, lo ganó Vinci: la tarifa se ajustaría a S/ 5.60 y no a S/ 5.70 como proponía la concesionaria” (El Expreso, 3 de julio de 2020).

En el discurso humorístico de Carlos Álvarez se menciona que el Perú ideal es un lugar sin gente ociosa ni corrupta. Usando un lenguaje coloquial y popular, Álvarez habla de “vaguear” o “coimear”, esto como crítica y alusión al gran problema social que tiene el Perú que es la corrupción.

Figura 41



El cartel del humor: 'Castañuela' se mete en apuros por los aportes de OAS 3 junio 2019

- Periodista: Dr. Castañuela ¿es cierto que usted recibió cien mil dólares para su campaña de OAS?

- Castañuela: Claro que no. Todo es una calumnia. A quién le van a creer ustedes: ¿a sus tres veces alcalde de Lima o a un soplón de brasileño? ¿A quién le van a creer? ¡No me respondan! No es delito recibir aportes privados, no me vendí ni me sobornaron.
- Periodista: ¿Entonces, lo alquilaron?
- Castañuela: Sí, un poquito, digo ¿no?
- Periodista: El señor Léo Pinheiro de OAS, en el 2014, (dijo) luego que le dio su aporte ¡Oh qué coincidencia! Usted le dio el peaje de luz amarilla por 30 años ¿Cómo es la nuez?
- Castañuela: Toda mi gestión fue inmaculada, honestada, sin manchas, una gestión más limpia que el río Rímac.
- Periodista: No sea loco pe' tío, el mismo Léo Pinheiro ha declarado que la reunión del famoso aporte ha sido en su casa.
- Castañuela: ¡Falso! Calumnia, difamación, más falso que orgasmo de muñeca inflable. Tengo testigos que pueden probar mi inocencia.
- Periodista: ¿Quiénes son sus testigos?
- Castañuela: Quién más, pues, mi hijo Luchito... Ven y defiende a tu padre (Aparece en escena su hijo Luchito).

Figura 42



El cartel del humor: 'Castañuela' se mete en apuros por los aportes de OAS 3 junio 2019

- Luchito: Aquí estoy padre para defenderte de todos los que quieran desprestigiarte.

- Castañuela: Así es, de tal palo tal astilla.
- Periodista: Luchito ¿conoces al señor Pinheiro?
- Luchito: ¿Señor Pinheiro? Dirás mi tío Pinheiro. Cada vez que voy a la casa me da mi propina. Te extrañamos tío.
- Periodista: ¿Alguna vez, algún aporte, alguna entrega de dinero en tu casa para la campaña de tu papi?
- Luchito: Claro que no, nunca vi un cheque, un pagaré, un vale, una letra, ni a través de una empresa. Never and never.
- Periodista: Never pues es que todas las entregas de dinero eran en efectivo.

El sketch es una parodia de las acusaciones e investigaciones que tiene Luis Castañeda Lossio en su gestión municipal. El cómico pretende reproducir los afanes del alcalde para defenderse ante los medios de comunicación, apoyándose en su hijo (un integrante más de su partido político) sin mayor éxito, únicamente, se vuelve a reiterar su culpabilidad por la entrega de dinero ilícito.

Figura 43



El Cartel del Humor: Programa del 15 de junio 2019

- Periodista: Sr. Del Cartel del Humor, nuevas acusaciones señalan al ex alcalde Luis Castañuela de haber recibido más dinero para su campaña por parte de empresas brasileñas, imaginen, para eso ha ofrecido esta rueda de prensa.

- Castañuela: Señores periodistas buenas noches, buenas noches será para ustedes para mí son malas, son pésimas. Basta de mentiras, de calumnias, de maletos, de puñales. Todo es falso, más falso que embarazo de trans, más falso que los mil colegios y los quinientos hospitales de Vizcarra.
- Periodista: Sr. Castañuela, el Sr. Pinheiro ha sido muy claro y dijo que usted recibió cien mil dólares, ahora habla. Ahora resulta que pidió más, en total doscientos veinte mil dólares para su campaña, no se haga el tercio ¡por favor!
- Castañuela: No me metas candela, yo soy incorruptible. A mí nadie me rompe la mano (se rompe la mano) ¡Ay! mi mano, se rompió mi manito. Sana sana, colita de rana sino sana hoy sanará mañana.
- Periodista: Sr Castañuela usted vendió los peajes de OAS a cambio de dinero. ¡Qué vergüenza! se me cayó, ah. Y ¿qué me dice de los 5 aportantes fantasmas para su campaña?
- Castañuela: A mí me respetas. A mí nadie, pero nadie, me ha sobornado ¿saben? para que no les quede dudas, aquí están mis aportantes y vienen en mancha. (Ingresan 5 personas disfrazadas de fantasmas).

Figura 44



El cartel del humor: 'Castañuela' se mete en apuros por los aportes de OAS 3 junio 2019

“Ellos han aportado a mi campaña (dice el personaje de Álvarez), Gasparín, Fantasmín, y Boo. Ellos han aportado en dólares, no es nada para la campaña. No son fantasmas son gente honesta. Y tengo

más testigos que mi campaña que fue limpia, más limpia que un tubo de Sedapal de San Juan de Lurigancho”, comenta “Castañuela”. (Como testigo llamo a mi hijo Luchito).

Lámina 45



El cartel del humor: 'Castañuela' se mete en apuros por los aportes de OAS 3 junio 2019

Luchito Castañuelita: ¿Saben algo? Mi papá es incorruptible, honesto, el mejor alcalde que ha tenido Lima, a mi papá no le interesa la plata solo el oro ¡Ay no! Con la correa no, papá.

Este es un sketch muy similar al anterior, pero el contenido se diferencia porque ahora toca el tema de los pagos fantasmas a su campaña electoral (pagos fantasmas para financiar su campaña publicitaria a cambio de favores). En el espacio popular, al personaje de Castañeda se le conoce como “el mudo”, debido a su poca disposición a declarar en público. Álvarez lo presenta siempre hablando en voz baja y con los pantalones a la mitad de sus glúteos a pesar de tener correa. Era la forma de ridiculizar al ex alcalde de Lima Metropolitana.

Figura 46



El cartel del humor: Eliane y 'Tolebrio' tiemblan por la extradición, 22 junio 2019

En la escena siguiente, la producción de Álvarez inicia el sketch con la canción de “Baila la momia” del grupo musical Chocolate, donde aparece Eliane.

- Eliane: Qué linda mañana aquí en los EEUU, tranquila, relajada, lejos del Perú, de esos pituquitos de Miraflores y esos cholos ingratos pezuñentos. Cómo los detesto, buag! Los únicos peruanos que me gustan son las veinte momias que me pelé, uno de estos días de lo cachineo en el precio de la Historia ... ¡Rico! 31 millones de dólares ¡que rico! Nos embolsillamos. Felizmente nos pasaron el talán y nos fugamos a tiempo mi cholo y yo. Miraré las noticias para saber qué es de ese Perú tercermundista, lleno de serranos, a ver.
- Presentador de noticias: ¡Atención! Noticia de último minuto. El equipo de fiscales Lavahato ha enviado un segundo cuadernillo de investigación a los Estados Unidos. El amigo y ex socio Jospheh Maiman declaró que toda la plata era de ECOTEVA, era del cholo Tolebrio. (Elian gruñe). Será 16 años y 8 meses por corrupción. El fiscal también pide a Elian y a su suegra.
- Elian: Viejo loco, maletero. Nos tiraste dedo, nos tiraste dedo, ahora seguro extraditan a mi huaco falso. (Toledo aparece en la escena).

Figura 47



El cartel del humor: Eliane y 'Tolebrio' tiemblan por la extradición, 22 junio 2019

- Elian: Alejandro estamos con la soga al cuello.
- Alejandro Tolebrio: Estamos me suena manada, dirás, estarán. Yo soy expresidente del Perú, tengo inmunidad y también impunidad y pediré asilo a Donald Trump.
- Elian: Hablaré con los abogados, cholo guarapero (Elian se retira de escena).

- Alejandro Tolebrio: Acuérdate Alejandro. Si tienes estrés chupa tres ... uno, dos tres. Ahora, si no hay remedio... chupa litro y medio. Tengo que hacer algo, voy a grabar un video para dirigirme a los peruanos, soy el Pachacútec encarnado, el inca Yahuarhuasca. Voy a grabar un video.

Figura 48



El cartel del humor: Eliane y 'Tolebrio' tiemblan por la extradición, 22 junio 2019

- Alejandro Tolebrio: Amigos del Perú, quiero robarles un minuto de su tiempo, he tomado esta segunda extradición con mucha sobriedad, el fiscal pide 16 años y 8 meses para mi mujer, mi suegra y para mí. Es un trago amargo que debo asimilar. Peruanos: yo no recibí un solo centavo (fueron 31 millones de dólares – grita Elian), hombres y mujeres del Perú. Lo que ha declarado mi ex socio Joseph Maiman es mentira, toda la plata de ECOTEVA es de él ¡se los juro carajo! (sí, claro ¿cómo él no te compró la casa de Camacho, te pagó la hipoteca de Puntasal, y te compró al contado la oficina de un millón de dólares en Surco? – Grita Elian) Me estás malogrando mi mensaje a la nación ¡carajo! Tú más pareces mi enemiga. Hermanos peruanos no duden de mí, yo me fajé para recuperar la democracia, luché contra la dictadura, contra Fujimori y Vladimiro Montecínico, gracias a esos logros la selección de Gareca clasificará al mundial. Señores fiscales no tengo nada que ver con esos 31 millones de dólares, soy íntegro. Peruanos, créanme, de un tiempo se olvidarán y volveré a postular en el 2021, hermanos del Perú yo tengo las manos limpias. Toda la culpa es de mi suegra a ella sí depórtenla, a esa vieja cutrera. Es cabecilla de ECOTEVA.

El sketch aparece en un momento en que no había novedades sobre la investigación al ex mandatario pero, parece que fue premonitorio, porque en menos de un mes, el 16 de julio 2019, Alejandro Toledo fue detenido en Estados Unidos por un pedido de extradición en su contra. El exmandatario se encuentra en su primera comparecencia ante autoridades judiciales norteamericanas como parte del proceso orientado a lograr su retorno al país.

Lo cierto es que Elian Karp y Eva Fernenbug, (suegra del ex mandatario peruano Alejandro Toledo) están investigadas por lavado de activos, la ex primera dama Elian Karp está involucrada en el caso ECOTEVA, mientras que su madre forma parte de una investigación en Costa Rica, por USD 17 millones de tres empresas a su nombre.

Figura 49



El Cartel del Humor: Los descargos de 'Alejandro Tolebrijo' y Eliane Karpa 20 julio 2019

- Elian: Alejandro ha sido apresado, es tan incauto como Atahualpa en sus cuatro paredes ¡Ay! qué será de mí, sino tengo ni una sola joya y estas, de mi brazo, son del Señor de Sipán. No cabe duda que soy una vieja pendeibis. (En ese momento recibe una llamada de periodistas)
- Elian: No está la señora Elian además I don't speak Spanish.
- Periodista de Panodrama: ¿Cómo?
- Elian: Que no hablo español cholo pezuñento. Vuelve al colegio, idiota.

- Periodista de Panodrama: Doña Elian qué bueno que la tengo en línea, quería preguntarle sobre el cholo, su esposo, que ha sido arrestado por la policía norteamericana (Pero Elian, cuelga la llamada).

De pronto, Elian aparece en un programa noticiero en vivo.

Figura 50



El Cartel del Humor: Los descargos de 'Alejandro Tolebrío' y Eliane Karpa 20 julio 2019

- Presentadora de noticia: Sra. Elian se le nota preocupada por lo que le está pasando a su esposo, a su cholo sano y sagrado.
- Elian: ¿Cuál que preocupada? Qué esposo ni qué nada, yo no soy señora, yo soy señorita, si el cholo ha recibido coimas que lo metan adentro y reciba cadena perpetua y, su peor castigo, que lo dejen sin chupar un día. Yo le dije a Toledo, no te juntes con ese tal Mayman, no recibas plata de Odebrecht, que vergüenza, casada con ese cholo coimero y guayapero.

(Aparece en la escena la mamá de Elian, la Sra. Eva Fernenbug)

- Presentadora de noticia: Atención Doña Eva Fémur, usted como suegra y su hija también están involucradas en el proceso y quizás dentro de poco estén en cana, el cholo los echó a las dos.

- Eva Femur: Ese cholo no debe salir nunca más, ese huaco falso, ese guarapero.
- Elian: Yo no sé nada de esas coimas, de las coimas de Odebrecht y de Barata. Se me cae la cara de vergüenza.
- Presentadora de noticia: Y ¿qué me dice Doña Elian de las veinte momias que desaparecieron?
- Elian: No sé de ninguna momia, no tengo la menor idea, aquí solo tengo a mi mamá.

Figura 51



El Cartel del Humor: Los descargos de 'Alejandro Tolebrio' y Eliane Karpa 20 julio 2019

En escena aparece un trabajador de Elian, para preguntar dónde debía dejar a la momia de Choquequirao.

- Presentadora de noticia: Lo vimos todo, en vivo y directo a nivel nacional, Ahora pasamos al preciso momento donde el cholo es capturado.

Figura 52



El Cartel del Humor: Los descargos de 'Alejandro Tolebrio' y Eliane Karpa 20 julio 2019

Aparece Toledo cantando ¿Dónde venderán buen trago de mañanita?

Tolebrío: No quiero tomar nunca más, que tal bomba que me metí anoche. No por gusto me dicen cemento, porque chupo hasta ponerme duro, voy a prometer ser un hombre diferente.

Tocan la puerta.

Tolebrío: Los gringos quieren atraparme, pero ya me pasaron el dato como en el Perú. Quién toca la puerta ¿será la policía o el chico del Whisky a delivery? Abriré la puerta. (La policía ingresa para detenerlo, pero antes lo golpean).

Tolebrío: Pero, policeman, qué quieren de mí ¿Quieren atrapar corruptos? Entonces vayan al Perú, ahí están todos, yo soy inocente, estoy perseguido injustamente por la justicia.

Policía americano: Ahora vas a cantar todo Tolebrío, sobre los 35 mil millones de dólares.

Tolebrío: Yo no sé nada, yo soy su hermano gemelo, el borracho ya se fue.

Figura 53



El Cartel del Humor: Los descargos de 'Alejandro Tolebrío' y Eliane Karpa 20 julio 2019

- Policía americano: Arranca nomás cholo. Antes de llevarte a la prisión, Cholo que significa ECOTEVA, confiesa.
- Tolebrío: Ah fácil, ECOTEVA significa Enriquecimiento Con Toledo Elian y Varios amigos.

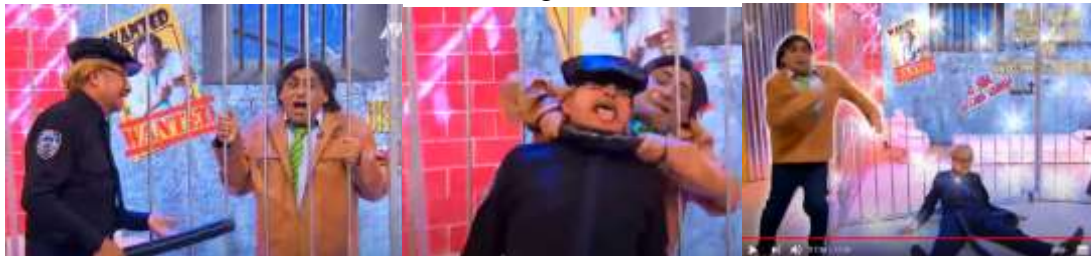
## Lámina 54



El Cartel del Humor: Los descargos de 'Alejandro Tolebrio' y Eliane Karpa 20 julio 2019

- Tolebrio: Sé que muchos deben estar contentos de festejar mi caída, no celebren mucho, no salten en un pie, muchos ya deben empezar o salir del país que, si yo llego al Perú, porque yo sé mucho de todos. Ya hablé con mi hermano Donald Trump. Ahora Martín Vizcacha no te tengo miedo, no me asustas, esto que me ha pasado te está cayendo como anillo al dedo, ahora lo estas usando como cortina de humo para tapar la mermelada de Odebrecht del gaseoducto del Sur, y lo de Tía María no va o no va. Yo fui el maestro de cortinas de humo y de las bombas de tiempo, quien fue el primero de cortinas de humo fue Vladimiro Montecinicos. Ustedes peruanos malagradecidos, ingratos ¿acaso no se acuerdan que en mi gobierno la chela estaba 3 x 10 soles y hasta pedían fiado? No voy a devolver ni un dólar de la plata y mi mujer no va devolver a ninguna momia, a su familia se respeta.

## Figura 55



El Cartel del Humor: Los descargos de 'Alejandro Tolebrio' y Eliane Karpa 20 julio 2019

- Policía americano: Eh, cholo! Te tengo una buena y una mala noticia.
- Tolebrio: Dime la buena.
- Policía americano: La buena es que pronto vas a salir de aquí.

- Tolebrio: Yeh lo sabía, se los dije y ¿Cuál es la mala noticia?
- Policía americano: Que de aquí te vas a la DIROES de Perú.

Este sketch y el siguiente abordan el tiempo en la cárcel que tuvo Alejandro Toledo, en Estados Unidos. La escena se construye desde la cárcel donde estaría recluido Toledo.

Figura 56



El Cartel del Humor: Los descargos de 'Alejandro Tolebrio' y Eliane Karpa 27 julio 2019

El eskech presente a un Toledo angustiado, mientras éste, personificado por Carlos Álvarez, empieza a interpretar la canción de Eva Ayllón- “Mal paso”, pero con las letras cambiadas.

- Alejandro Tolebrio: Miren, miren, ya llevo 13 días sin chupar, qué será de la vida de este pobre cholo. (Empieza a cantar)

Argumentando que tengo mala suerte,  
voy contándole a la gente la razón de este canazo.

Pero la gente que es tan cruel y despiadada  
que no le importó nada se ríe de mi mal paso.

Pero la gente que es tan cruel y despiadada  
que no le importó nada se ríe de este cholazo.

Ahora sufro y vivo encerrado. Yo sé lo que me toca  
Siempre fui ambicioso, dice esa gente cruel y despiadada

Que si estoy abandonado es porque no soy gran cosa

Dice la gente que es tan cruel y desquisiada, que si estoy encerrado

Es por muchas cosas. Y si algun día se acuerdan de mí,

Recuerden que yo fui un chorazo, y tú sin piedad  
 No me diste lo que te pedí, sabiendo que necesitaba  
 Me estafaste mal, y tú sin piedad Barata te fuiste de mí  
 Llevándote mi plata, que te vaya mal.

- Voz de su conciencia de Tolebrio: Ya ves lo que te pasó por robar tanto, fugaste, huiste, pero resbalaste y ahora estás en cana como gran chorazo.
- Alejandro Tolebrio: ¿Por qué? ¿Por qué me tiene que pasar esto a mi? ¿Qué daño les hice? ¿A caso cobrar mi comisión es malo? Díganme qué hice de malo ¿Por qué son así? ¿Por qué les molesta tanto que yo tenga mis milloncitos ahorrados? Es más fui víctima de la estafa del señor Barata. Págame mi plata Barata ¡carajo! Necesito plata para poder vivir, me tienen todo el día a pan y agua. Me estoy intoxicando de tanta agua, nunca en mi vida había tomado tanta agua.. voy a ir a acuáticos anónimos. Tengan piedad carajo, encima me ponen este oberol como si yo fuera un prófugo.

Figura 57



El Cartel del Humor: Los descargos de 'Alejandro Tolebrio' y Eliane Karpa 27 julio 2019

Aparece la policia norteamericana.

- Policía americano: Cholo, no tienes que salir de aquí porque sino te van a mandar al lado del Chino.
- Tolebrio: Eso nunca, tú me tienes que ayudar policeman, mira Jaimito el cartero dame mi trago.
- Policía americano: Eso nunca, never.
- Tolebrio: Dame tu palito, ahora sácame las esposas y ahora ahorcate con tu palo. Con que aquí tenías mi trago. Bien, ahora sí me voy a dar a la fuga.

Figura 58



El Cartel del Humor: Los descargos de 'Alejandro Tolebriro' y Eliane Karpa 27 julio 2019

Carlos Álvarez ha tenido como personaje favorito a Alejandro Tolebriro, la esencia del discurso humorístico es la creatividad y la novedad, por ello el humorista usa parodias, canciones, para que sea divertido e informativo. En los sketch anteriores se observa como capítulo final la pronta fuga de Alejandro Tolebriro, lo cual también fue real, pues según la defensa de Toledo tiene 74 años y sufre hipertensión, por lo que su defensa asegura que tiene un 6 % de posibilidades de fallecer en caso de contraer el Covid-19 significativamente superior a las de la media de la población.

Abandonaría el penal de Maguire cuando sus familiares y amistades depositen una fianza de 500.000 dólares en efectivo y cuando su esposa, Eliane Karp, entregue su pasaporte a las autoridades.

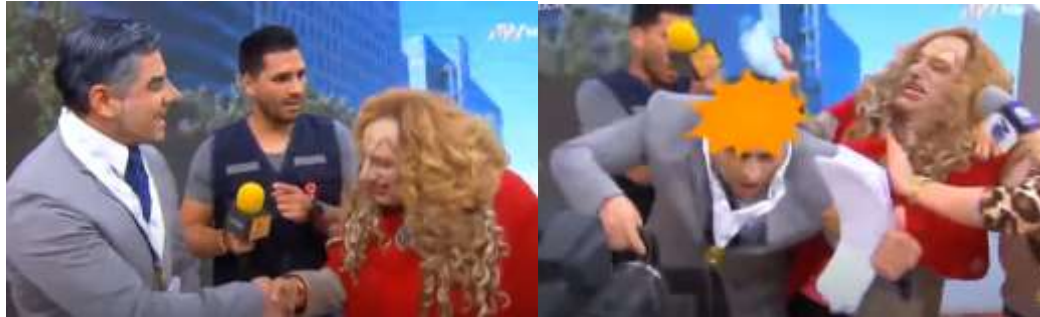
Figura 59



Eliane Karp insultó a fiscal Vela 14 setiembre 2019

Lo presentan como el cholo que está preso y que su esposa Elian Karp hizo un incidente con la prensa al decirle bichos, aléjense de mí, insectos, escarabajos, sancudos con dengue.

Figura 60



Eliane Karp insultó a fiscal Vela 14 septiembre 2019

- Elian (eufórica): No me toquen! Déjenme pasar, todo esto es por culpa de los fiscalillos, engreídos de Vizcacha, ya me tiene harta ¿A ver díganme de qué le acusan? ¿Por qué no investigan el caso de Chincheros, el caso de Cunturhuasi? Atrás ¡lárgense!
- Rafael Pela: Doña Elian buen día, qué agradable verla (se estrechan las manos, hasta que Elian se da cuenta que es el fiscal que mandó a prisión preventiva a su esposo).
- Elian (con gesto de sorpresa, empieza a gritar) Ah! Ah! maldita sea! Más bien dicho, te odio, me voy a vengar, porque nos has arruinado, fiscal sobón, ahora mismo vas a ver (lo empieza a golpear).

Figura 61



Eliane Karp insultó a fiscal Vela 14 septiembre 2019

- Rafael Pela: Cállese señora, ahora sí la voy a denunciar por agresión verbal y agresión física.
- Elian: Denuncia lo que quieras bicho, me llega a la punta de la teta izquierda. Suéltense que lo mato.

- Rafael Pela: Más vale, aquí corrió que aquí muero, ahora me regreso a Lima. Luego sigue usted señora, la voy a extraditar.
- Elian: No, no, yo no me voy a Santa Mónica. No, agárrenlo, no dejen que se vaya. Denuncia lo de Chincheros.

Este sketch representa una parodia que protagonizó la ex primera dama Elian Karp, luego que saliera de la audiencia donde se fijó la fianza al ex presidente Alejandro Toledo. Karp salió furiosa y mandó insultos contra el fiscal Vela: “Mentiroso, hijo de p...”. Hizo lo mismo contra los periodistas, los llamó bichos. Su ira no se contuvo y se extendió al ex presidente Kuczynski y contra el aprista Mauricio Mulder, con dos frases polémicas e irónicas.

(La primera fue por redes sociales) Qué vergüenza PPK, tú que has hecho negocios y lobbies, no me hagas hablar porque yo sé lo que hiciste la última vez”. (La segunda frase fue al dirigente aprista). Señor Mulder perdón que no tengo su mañosería política o, perdón, se dice experiencia. También una de sus frases populares fue en un mitin cuando Toledo era candidato, cuando calificó a su esposo como “sano y sagrado”. (Panamericana Tv, 13 de marzo del 2019)

Carlos Álvarez utiliza la parodia exagerando el comportamiento confrontacional de la señora Karp, exagerando los rasgos de su rostro. Gracias al humor, logró trasladar a la teleaudiencia a los Estados Unidos donde un Rafael Vela y una Elian Karp dialogan imaginariamente.

Figura 62



Alejandro 'Tolebrijo' se somete al divertido análisis del Dr. Ángulo 28 septiembre 2019

Alejandro Tolebrio: Ay! me siento mal, peruanos mal agradecidos, conmigo chupaban 3 chelas por diez soles, niéguenlo basuras, todo lo que hice por ustedes ¿Qué querían? ¿que yo gobierne gratis? eso jamás! Hasta mi suegra me dio la espalda, yo la quiero a mi suegra Eva Femur, solo que tiene un defecto, que aún respira la vieja. Para tener suegra hay que matrisuicidarse, mi esposa estaba hartos que llegue todos los días borracho. Elian se disfrazó de demonio detrás de la puerta, yo entro y (ella) empieza a gritar para asustarme, así que yo le dije “no jodas, hace treinta años me casé con tu hermana”. Más que un abogado yo necesito un psicólogo.

En la escena aparece el psicólogo Tomás Angulo.

Figura 63



Alejandro 'Tolebrio' se somete al divertido análisis del Dr. Angulo 28 septiembre 2019

Alejandro Tolebrio saluda al Dr. Angulo e intenta robarle su reloj, luego su aro.

- Alejandro Tolebrio: Disculpe doctor. Es que mis manos son unos imanes. No puedo quedarme aquí, tiene que ayudarme, no puedo seguir aquí, mi vida peligra.
- Dr. Angulo: ¿Claustrofobia?
- Alejandro Tolebrio: No, abstinencia doctor, meses y meses sin trago.
- Dr. Angulo: No Cholo. Qué quieres que piense la gente. No puedo ser tu cómplice, lo único que tienes que hacer es devolver el dinero, devuelve los 35 palos verdes que te has tirado. Carajo!
- Alejandro Tolebrio: Dr. Aquí no puedo hacer nada. Hasta mi labor de ginecólogo lo dejé de lado.

- Dr. Angulo: ¿Qué eres, ginecólogo?
- Alejandro Tolebrio: Soy ginegra y cola. Ay, doctor, aquí me tienen a punta de agua, me están matando, cuando no tengo nada que tomar me tomo el pulso. Doctor, dígame, este encierro va afectar mi vida sexual. Usted sabe que soy un cholo eléctrico, no soy un cuy de un solo hueco. Donde pongo el hueco pongo el olluco.
- Dr. Angulo: ¿Cuántos años te echaron?
- Alejandro Tolebrio: 30 años.
- Dr. Angulo: Uy, con ese tiempo se te va poner del tamaño de un olluco a una quinua.
- Alejandro Tolebrio: Qué puedo hacer doctor, mi Elian no viene a visitarme, estoy triste.
- Dr. Angulo: Pero, vendrán las chicas de Melody. Pero, págales, pues.
- Alejandro Tolebrio: Dónde están mis amigos, aquellos que me querían. Hasta los bomberos me elogiaban, hacían incendios para homenajearme. Me estoy quedando más solo que neurona en el cerebro de chico reallity.
- Dr. Angulo: Es que muchos te odian en el Perú, ya es difícil. A parte de cleptómano, mitómano, cínico, embustero, ahora abigeo, no por favor.
- Alejandro Tolebrio: ¿Por qué el político que llega al poder le da por robar y no por trabajar? Explíqueme ese problema psíquico sensorial.
- Dr. Angulo: A ver, escucha, todo político corrupto piensa que el Perú es su chacra que viene a robar, que los pobres le van a servir para hacerse más ricos, no jodan, ya basta con eso. Es un saqueo donde roban en masa.

Figura 64



Alejandro 'Tolebrio' se somete al divertido análisis del Dr. Ángulo 28 septiembre 2019

En los programas televisivos siempre hay un tipo de colaboración con otros artistas o profesionales donde se benefician ambos, en este caso recibió la visita del psicólogo Tomas Ángulo, para que se pueda publicitar la presentación de su libro “te amo, pero no te soporto”. La mofa ahora es por la abstinencia de Alejandro Tolebrio y por su deseo de fugarse de prisión, sin dejar sus malos hábitos.

Figura 65



El Cartel del Humor: Programa del 12 de octubre 2019

La periodista entrevistó a Alejandro Toledo, representado por Álvarez, pensando en una posible excarcelación programada para el 22 de octubre de ese año. Comenta que esta muy mal de salud que sufre de la memoria.

- Alejandro Tolebrio: Oye periodista fujiaprista quiero viajar al Perú, ya no quiero estar aquí, estos gringos son unos malditos, no quieren que salga al patio, solo hablo con las paredes.
- Periodista: Sí, no te preocupes, te irás al lado del chino en la DIROES.

- Alejandro Tolebrio: No importa hijita, prefiero estar con el chino, un día tomaremos chifa con Jagers, otro día cuy chaqtado y ron. Soy inocente, ¿por qué creen que yo he robado?
- Periodista: Pero, si ya habló Barata.
- Alejandro Tolebrio: Maldito Barata, quedamos en que todo quedaba entre nosotros y me tienes un saldo, basura.
- Periodista: Ves? Ya lo reconoció Barata, le dio su coimaza.
- Alejandro Tolebrio: Ven, aquí, mamacita y la abraza.

Figura 66



Alejandro 'Tolebrio' se somete al divertido análisis del Dr. Ángulo 28 septiembre 2019

En este sketch la periodista empieza a interrogar a Toledo. Le increpa por el dinero robado, pero “Choledo”, en lugar de responder, se queja de su estancia en la cárcel. Toledo se muestra ansioso, la angustia por volver a beber se expresa frenéticamente, quiere fugarse de la cárcel y por momentos aparece lujuriosos.

#### 1.1.1.1.2 Sarcasmo de los personajes de poder

Una de los sketches más famosas de Carlos Álvarez fue “Al Diablo Con La Noticia”. El 20 de julio de 2018, el cómico organizó una parodia donde expuso mucho sarcasmo a partir de la canción compuesta por Roberto Gómez Bolaños “que bonita vecindad” (la canción famosa del chavo del 8).

Utilizando la misma métrica e incluyendo distintos personajes de la política peruana como Keiko, Fujimori, Alan García, Humala, Toledo, entre otros, Álvarez interpreta así la famosa canción:

Figura 67



Figura 68



Nombre del Sketch: "Al Diablo Con La Noticia", el 20 de julio de 2018 WILLAX

Figura 69



Figura 70



Nombre del sketch: "Al Diablo Con La Noticia", el 20 de julio de 2018 WILLAX

Figura 71



Figura 72



Nombre del sketch: "Al Diablo Con La Noticia", el 20 de julio de 2018 WILLAX

Que bonita vecindad, es la vecindad del chino, eso, eso, eso,

no saldremos a la calle, pronto otros caerán,

mi nombre es el Chino, toda mi people está sentada en el congreso,  
a veces yo me rayo y hago maldades sin querer queriendo.

Que bonita vecindad, que bonita vecindad, estoy feliz con mi vecino

No saldremos a la calle y cosito ya está acá”

El sketch se difundió cuando Alejandro Toledo estaba prófugo de la justicia, las investigaciones contra Alan García seguían en curso, únicamente, los esposos Ollanta Humala y Nadine Heredia estaban cumpliendo prisión preventiva en la Diroes y Santa Mónica, respectivamente.

La escena inicia con el ingreso de “el Chino” (es un personaje caricaturizado del ex mandatario Alberto Fujimori Fujimori), quien cumple prisión en la Diroes, en esa vecindad se ve 3 habitaciones con las siguientes iniciales: AF, OH y EK (Figura 67); dichas iniciales correspondían a Ollanta Humala y Elian Karpa. El resto de iniciales serían de Toledo y Alan García.

Vestido con pijamas, “El chino” sale alegre. La escena se completa cuando aparecen dos de sus hijos que han ocupado cargos políticos en el Perú y han intentado sacar de la cárcel a su padre (Keiko y Kenyi Fujimori).

Asimismo, “el Chino” ratifica otra indirecta que “toda su people está sentada en el congreso” (Figura 71). Como se recuerda, por entonces, el fujimorismo gozaba de una gran mayoría de parlamentarios en el hemiciclo. Otra indirecta que lanza fue: “pronto otros caerán” (Figura 72) señalando a Alan García y Alejandro Toledo (ambos presidentes acusados por corrupción en el caso Odebrecht). En la penúltima escena de esta primera parte se ve bailando en la misma vecindad a los cuatro ex presidentes del Perú, comprometidos en el caso Odebrecht

“El Chino” (Alberto Fujimori Fujimori de 1990 a 2000) Alejandro “Choledo” (Alejandro Toledo Manrique de 2001 a 2006), “Galán” García (Alan García Pérez, primer gobierno de 1985 a 1990 y segundo gobierno 2006 a 2011) y “Cosito” (Ollanta Humala Tasso de 2011 a 2016).

Cabe aclarar que, durante el gobierno de Alberto Fujimori, Odebrecht trabajó en el Perú en sus inicios, pero, a Alberto Fujimori, no se le acusa por el caso Odebrecht, sino por otros delitos cometidos durante su gobierno, entre 1990 y 2000.

En el 2009, Fujimori fue sentenciado por peculado (condena: 7 años y 6 meses con una reparación civil de S/ 3 000 000). Ese mismo año se le sentenció por el delito de corrupción (6 años de prisión y con una reparación civil de S/. 24 060 216 y S/. 3 000 000 en favor de dirigentes políticos y periodistas que fueron víctimas). Finalmente, el 8 de enero del 2015 se le sentenció por el caso de los diarios “chicha” con una condena de 8 años de prisión y con una reparación civil de S/. 3 000 000 y tres años de inhabilitación para ejercer cargos públicos. Tras una apelación, en 2017, fue absuelto por este último caso (RPP Noticias, 3 de octubre, 2018).

Por otro lado, respecto al contexto del sketch cómico, debemos anotar que se realizó una crítica sobre la justicia lenta que no logró poner en la cárcel a Alejandro Toledo, ni a Alan García Pérez, pero sí a Ollanta Humala Tasso, junto a su esposa Nadine Heredia, quienes cumplieron prisión preventiva por 18 meses, investigados por el delito de lavado de activos, vinculados a la empresa Odebrecht. El exmandatario y su esposa son sospechosos de haber recibido aportes irregulares de la empresa brasileña en la campaña electoral de 2011 y del gobierno de Venezuela en 2006, pero, luego de 9 meses de prisión preventiva, salieron en libertad (Figura 70).

Figura 73



“Al Diablo Con La Noticia”, el 20 de julio de 2018 WILLAX

Figura 74



“Al Diablo Con La Noticia”, el 20 de julio de 2018 WILLAX

El borrachín es el cholo, qué guayacol y mentiroso es ese huaco (Figura 73).

Pero la más pedida es Elian tengo tu celda a la medida (Figura 73)

Qué bonita vecindad, qué bonita vecindad, es la vecindad del chino,

no saldremos a la calle y pronto el cholo caerá (Figura 74)

La imagen que apreciamos es la figura del “borracho”, inicia en el arte, incursiona en la pintura (Los borrachos de Diego Velásquez, España, 1629, hecho en óleo, expuesto en Madrid), en la poesía satírico-burlesca de Valle y Caviedes. También en el teatro como celebraciones a Baco. El “borracho gracioso”, es un personaje marginal, suficientemente conocido en todos los tiempos, y una figura risible, ideal para el escarnio y la moralización. Y lo lleva a cabo con una forma estrófica, la seguidilla. (Lorente, 2010, p. 161).

Adicional a ello, la figura del borracho se caracteriza por ser un personaje que no tiene vergüenza de expresarse y no está en su “sano juicio”, por ello puede decir disparates. Desde el punto de vista social la figura del borracho representa un problema social y de salud. El Perú está en el sexto lugar del ranking de “Los países que más beben en América Latina” según la investigación de BBC

News. Chile: (9,6 litros per cápita), Argentina (9,3 litros per cápita), Venezuela: (8,9 litros per cápita), Paraguay (8,8 litros per cápita), Brasil (8,7 per cápita) y Perú (8,1 per cápita).

El alcohol no afecta sólo a quien bebe, aumentan los episodios de violencia, también los accidentes de tráfico, baja la productividad del país por culpa no sólo de ausencias al trabajo sino por lo que se conoce como 'depresentismo', es decir, personas que acuden a su puesto de trabajo sin fuerzas (BBC News, 13 de julio, 2015).

Lo cierto es que, en el Perú, el consumo de alcohol está social y culturalmente aceptado y es parte de las celebraciones de todo tipo, como cumpleaños, conciertos, fiestas patronales, carnavales, matrimonios, despedidas de soltero, velorios y entre muchas otras festividades que son parte de la cultura peruana.

Los borrachos, los que siempre han estado ahí, dentro de la Historia Nacional, han sido relegados a una posición secundaria por ser considerados ajenos a los cambios sociales que se proyectan desde una posición de realidad social que se mantiene obviándolos (Gálvez, 2009, p. 6).

Mediante el sarcasmo, Carlos Álvarez califica a Alejandro Toledo como el “borrachín”, es el cholo, “guayacol” y mentiroso, es ese “huanaco” de quien critica y se burla por sus rasgos andinos, por su adicción al alcohol y mentiras durante su gobierno. Y, también, advierte que “pronto caerá”, una expresión que tiene una doble connotación: la caída por ebrio y la caída ante la justicia peruana (Figura 72).

Pero Álvarez continúa. Dice: “la más pedida es Elian. Tengo tu celda a la medida”, recordándole que ella también debería ser encarcelada por la desaparición de los restos arqueológicos.

Figura75



“Al Diablo Con La Noticia”, el 20 de julio de 2018 WILLAX

Figura 76



“Al Diablo Con La Noticia”, el 20 de julio de 2018 WILLAX

“El gordinflón critica, twitea, maletea y carcajea”.

En el sketch “Galán” García sale en escena, engulléndose todo lo que está en sus manos. La escena continúa mostrándolo con una mano en el celular y otra en su grande estómago. El fondo musical incluye efectos de risa diabólica. García representa la imagen grotesca de una persona subida de peso, soberbio, que ríe con arrogancia, mientras el humor le recuerda el fracaso de su primer gobierno y la desmedida corrupción de su segunda administración.

En 1990, al final de su mandato, la inflación superaba el 7.000% anual. A finales de los ochenta, la violencia en el país, asociada a las acciones del grupo guerrillero Sendero Luminoso, vivió sus picos más altos. El expresidente fue culpado por esta situación, concretamente por haber establecido una política de seguridad ineficiente y haberse excedido en la lucha contra la guerrilla.

Además, en 1986, se produjo también la masacre de más de 200 presos en tres cárceles de Lima como respuesta a un motín de presuntos terroristas.

Años más tarde, el gobierno de Alberto Fujimori lo acusó de haber dado la orden de los asesinatos en los penales. Sin embargo, y pese a la baja popularidad que le significó el fracaso político de su primera gestión, García volvió a ganar las elecciones en 2006 como candidato del partido más antiguo del país, el Apra. El ex mandatario Alán García Pérez fue el presidente más joven que tuvo el Perú, también fue mandatario en dos oportunidades (1985 –1990 y del 2006 al 2011).

García fue acusado de recibir sobornos de la constructora Odebrecht, con sede en Brasil, durante la construcción del tren eléctrico para la ciudad de Lima. Él siempre negó las acusaciones y logró evadirlas.

En uno de sus últimos tuits, dijo que no había “ninguna evidencia” en su contra, acusó a los fiscales peruanos de conspirar en perjuicio suyo y dijo que “nunca se vendió y eso está probado”. García solicitó asilo en la embajada uruguaya luego de que un juez le prohibiera abandonar el país por 18 meses, en el marco de una investigación preliminar por los presuntos delitos de lavado de activos y colusión agravada. El gobierno uruguayo negó la solicitud el 3 de diciembre de 2018.

El 17 de abril de 2019, el Poder Judicial ordenó detención preliminar de García por 10 días. Odebrecht habría entregado casi \$800 millones en sobornos entre 2001 y 2016 con el objetivo de obtener contratos de los gobiernos para construir carreteras, puentes, represas y carreteras.

Las autoridades dicen que los funcionarios de Odebrecht enviaron efectivo a todo el mundo, que fue a parar a los bolsillos de los políticos en una docena de países, entre ellos Perú, México, Venezuela, Colombia, Argentina y Mozambique. Algunos de los sobornos se filtraban a través de los Estados Unidos (News Español, 17 de abril, 2019)

En noviembre de 2018, García, quien residía en España desde 2016, visitó Perú después de que la Fiscalía abriera una investigación en su contra por supuestos sobornos pagados por la empresa brasileña Odebrecht, para que la multinacional pudiera obtener un contrato de construcción del Metro de Lima durante su segundo mandato (2006-2011).

Dicha investigación le impuso una medida cautelar que le impedía salir del país por 18 meses, lo que provocó que el expresidente pidiera asilo en la embajada de Uruguay en Lima, alegando persecución política. El pedido fue rechazado por el país uruguayo. Junto a la detención de García, también se ordenó la de Luis Nava, secretario presidencial durante la segunda Administración de García, y la de Miguel Atala, ex vicepresidente de Petro Perú, quien era investigado por haber recibido más de un millón de dólares de una empresa vinculada a Odebrecht. Tanto Nava como Atala eran estrechos colaboradores del fallecido mandatario. La situación era complicada para Alán García, después que la empresa Odebrecht revelara que Nava y su hijo habían recibido cuatro millones de dólares de la multinacional brasileña a cambio del contrato para construir la Línea 1 del Metro de Lima (Plazas, 17 de abril, 2019)

Figura 77



“Al Diablo Con La Noticia”, el 20 de julio de 2018 WILLAX

“Y Ppka no cree que de palacio lo eligieron presidente”

Tovar representa a Pedro Pablo Kuczynski como un hombre anciano, que camina despacio, sin dentadura, y que aparece sorprendido por su elección como presidente.

El humorista lo critica por “no saber dónde está parado”. A la figura del anciano se le puede adscribir rasgos como: experiencia, sabiduría, responsabilidad, reflexión o disponibilidad tanto de tiempo como de posibilidades, también paciencia y generosidad, pero también se le puede añadir rasgos de lentitud, sordera, poco participativo, en el ocaso de su vida. Kuczynski fue ministro de economía en el gobierno de Alejandro Toledo y posteriormente presidente del Perú, solo que no pudo culminar su gobierno porque renunció al cargo porque fue acusado por el delito de lavado de activos dejando la presidencia en manos de Martín Vizcarra Cornejo.

El 19 de abril de 2019, el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria Nacional Permanente Especializado en Delitos de Corrupción de funcionarios impuso el plazo de 36 meses de prisión preventiva en contra del expresidente Pedro Pablo Kuczynski por la presunta comisión del delito de lavado de activos.

Asimismo, impuso comparecencia restringida por el plazo de 36 meses en contra de Gloria Kistic Wagner y José Bernaola Ñufflo, por su presunta intervención en actos de corrupción y lavado de activos vinculados a los proyectos Corredor Vial Interoceánico Perú – Brasil (IIRSA Tramos 2 y 3) y el Proyecto Hidroenergético de Olmos, Traslase e Irrigación por presunto delito de lavado de activos como parte del caso Odebrecht. En reiteradas ocasiones el ex gobernante negó las acusaciones en su contra. Ecuador suspendió al vicepresidente Jorge Glas, quien luego fue condenado a seis años de prisión en diciembre de 2017 por recibir \$13,5 millones en sobornos de Odebrecht. El expresidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva cumple una condena de 12 años por corrupción y lavado de dinero, que incluye presuntamente permitir que Odebrecht pagara por la casa de vacaciones de su familia (IDEHPUCP, 2019).

PPK solo pudo gobernar dos años el Perú, luego tuvo que renunciar acusado de corrupción por Odebrecht. En el caso del Proyecto Corredor Vial Interoceánico Sur (IIRSA SUR tramos 2 y 3), se tomó el pronunciamiento de la Corte Suprema en el proceso de extradición en contra del

expresidente Alejandro Toledo, por la presunta comisión de los delitos de colusión, tráfico de influencias y lavado de activos. Así también el contrato de asesoría financiera firmado por la empresa Westfield Capital LTD, de la cual Pedro Pablo Kuczynski es socio fundador, con la constructora Norberto Odebrecht en marzo de 2004. Además, se menciona la declaración de Marcelo Odebrecht de noviembre de 2017, en donde confirma la contratación de Pedro Pablo Kuczynski como consultor.

En el caso del proyecto de Irrigación e Hidroenergético de Olmos, trasvase e Irrigación, se menciona el Decreto Supremo N° 100-2004-EF de julio de 2004, en donde Kuczynski, como Ministro de Economía y Finanzas, autoriza el otorgamiento de seguridades y garantías respecto a la inversión en la empresa Trasvase Olmos SA., el contrato de concesión para la construcción, operación y mantenimiento de la obra trasvase Olmos, con la empresa concesionaria Trasvase Olmos SA. representada por Jorge Barata y la suscripción del Decreto Supremo N° 014-2006-EF.

En este último documento se aprueba otorgar una garantía soberana, así como la contratación de una garantía de riesgo parcial a favor de la concesionaria Odebrecht. Conforme a lo señalado en la resolución, se han registrado transferencias de dinero (actos de transferencia) desde las concesionarias Trasvase Olmos S.A., la Concesionaria Interoceánica Sur Tramo 2 y 3 y la empresa Odebrecht a Westfield Capital. Así también se cuenta con las transferencias de dinero entre los años 2004 y 2007 desde Westfield Capital a la cuenta corriente de Kuczynski por un monto de \$1, 218, 347.66 dólares (IDEHPUCP, 23 de abril, 2019).

Figura 78



“Al Diablo Con La Noticia”, el 20 de julio de 2018 WILLAX

La Diroses vecindad, es la vecindad del Chino,  
no saldremos a la calle, el panzón ya caerá.

En el sketch, Keiko y Kenyi se enfrentan con las manos, pero, luego, Keiko Fujimori le da una patada que le hace volar a su hermano menor, una escena reiterada en el programa de Carlos Álvarez. Los enfrentamiento y golpes son parte del humor. Según el diccionario de símbolos “los golpes” tienen antecedentes en el teatro romano: dos hombres golpeándose y agarrándose de los pelos; símbolo de la lucha, de la tristeza, de la fullería, de la villanía, de la perdición y malignidad de Marte (Chevalier, 1986, p. 401).

Es un símil de la realidad política, puesto que “El conflicto es indisimulable”, según calificó el analista político peruano Juan Carlos Tafur en una cadena internacional de noticias, sobre el abierto enfrentamiento entre los hermanos Fujimori. Se sabe que la familia Fujimori está involucrada en casos de corrupción, por los “Mamani videos”, un caso en el que se sancionó al ex congresista Kenji Fujimori, sentenciado a cuatro años de prisión en noviembre de 2022, por el delito de tráfico de influencias cuando era legislador.

Aunque la pena quedó diferida hasta que sea confirmada en segunda instancia, Fujimori, Guillermo Bocangel y Ramírez, todos, ex parlamentarios y el asesor Aleksai Toledo, habían sido acusados por la fiscalía peruana de tráfico de influencias y cohecho a partir de un video donde negociaban el respaldo al entonces presidente peruano Pedro Pablo Kuczynski en un juicio político en su contra, que haría el congreso peruano a cambio de favores políticos, los favores políticos de estos congresistas, todos fujimoristas, consistieron en votar en contra del pedido de destitución de Kuczynski,

que impulsaba el partido de Keiko Fujimori en el congreso en diciembre de 2017 (News, 16 de noviembre, 2022).

Kenji, hermano menor de la tres veces candidata presidencial Keiko Fujimori es parte de una familia que ha dominado la vida política peruana por más de tres décadas y que tiene enfrentados a Alberto Fujimori, sentenciado a 25 años de cárcel por crímenes contra los derechos humanos, y a Keiko, acusada también por presunta corrupción.

Figura 79



“Al Diablo Con La Noticia”, el 20 de julio de 2018 WILLAX

Título del sketch: “la tía rica quiere huir en su escoba”

Carlos Álvarez también caricaturizó a Susana Villagrán (ex alcaldesa de Lima) desde que fue involucrada con el caso Odebrecht, en esta parodia el discurso humorístico la presenta como una bruja, sobre una escoba.

De acuerdo con un informe del diario El Comercio, OAS, acrónimo de otra constructora involucrada en el caso Lava Jato, también había colaborado con tres millones de dólares para la campaña del “No”. Pero, eso no es todo. Según el informe periodístico, en el documento elaborado por el fiscal Puma, se menciona que los tres millones de dólares salieron de la controladora de OAS. También entregó otros 4 millones de dólares a la campaña por la reelección de Susana Villarán en el 2014. O sea que, en total, Susana Villarán y algunos de sus colaboradores más cercanos habrían recibido unos 10 millones de dólares de dos constructoras brasileñas que ganaron las constructoras brasileñas con

entregar casi 10 millones de dólares a la campaña por el 'no' y la reelección de villarán en el 2014 (Caballero, 21 de mayo,2019)

Según Andina Noticias, el Instituto Nacional Penitenciario (INPE) determinó que la ex alcaldesa de Lima Susana Villarán sería trasladada al penal anexo de mujeres de Chorrillos, donde cumpliría 18 meses de prisión preventiva en el marco del caso Lava Jato. Keiko Fujimori también fue recluida en dicho centro penitenciario (Andina, 12 de mayo, 2017).

Gracias a las medidas dispuestas por el Estado, con relación al covid 19, ambas políticas dejaron el penal para cumplir arresto domiciliario por el plazo de 24 meses. Según Andina Noticias, la defensa de la ex alcaldesa alegó que tenía más de 70 años de edad y que padecía una enfermedad del sistema inmunológico por lo que era parte del grupo de personas vulnerables. En el 2019, Susana Villarán admitió haber recibido aportes de empresas como Odebrecht y OAS para financiar la campaña contra su revocatoria en 2013.

Figura 80



“Al Diablo Con La Noticia”, el 20 de julio de 2018 WILLAX

Título del Sketch: “El mudo está salado. todas sus obras se le caen a pedazos”

Carlos Álvarez personifica a Lucho Castañuela (alcalde de Lima Metropolitana durante los años de 2003 al 2010 y 2015 al 2018). En esa corta escena nos muestra a Castañeda sobre una obra que se ejecutó en su gobierno. De pronto la obra se desploma, esto, a modo de sarcasmo, crítica y

burla de obras como el puente Solidaridad en el Malecón Checa, en San Juan de Lurigancho. Siete años después, esta “obra” del alcalde de Lima ya no existe debido a su aparatosa caída por el aumento del caudal del río Rímac. Su popularidad cayó tras ser vinculado en el caso Lava Jato, por lo mismo que se ordenó prisión preventiva y posteriormente a arresto domiciliario.

En el año 2020, la jueza María Álvarez Camacho, de la Corte Nacional de Justicia Penal Especializada, ordenó 24 meses de prisión preventiva para el exalcalde Luis Castañeda Lossio, apoyando la tesis del Ministerio Público, para quien Castañeda Lossio pertenecería a una organización criminal para favorecer a las constructoras brasileñas Odebrecht y OAS a través de adendas en licitaciones, a cambio de aportes para su campaña electoral y cuya pena sería de 35 años de cárcel. Además, se presentaron testimonios que probarían dichos acuerdos; el expresidente de OAS, José Aldemairo, reveló que en el 2014 aportó 100 mil dólares a la campaña de Castañeda Lossio para la alcaldía de Lima, le habría entregado el dinero a Martín Bustamante, quien fue hombre de confianza del exalcalde. Desde Odebrecht, Jorge Barata, representante de la empresa en Perú, afirmó al Ministerio Público que se le entregó 75 727 dólares a “Bigode” como llamaban a Martín Bustamante. Luis Castañeda Lossio fue recluido en el penal Miguel Castro Castro (RPP Noticias, 12 de enero, 2022).

Durante la primera gestión de Luis Castañeda, la Municipalidad de Lima tenía una deuda de 35.9 millones con Relima, una empresa de servicios de limpieza. Según una denuncia de Perú.<sup>21</sup>, Relima le dio los derechos del cobro de este dinero a Comunicore. En enero del 2006, la Municipalidad canceló toda la deuda, pero Comunicore le dio a Relima solo 15 millones de este pago y obtuvo una ganancia de 21 millones. De acuerdo con La República, para hacer este pago se desviaron fondos a otros rubros y además, la transacción no cuenta con informes financieros.

El ex alcalde Luis Castañeda Lossio respondió a Carlos Álvarez diciendo que “yo respeto la libertad sexual, haciendo burla de mí y yo respeto su homosexualidad... las cosas claras” (Álvarez, comunicación personal, 2018).

Figura 81



Figura 82



Nombre del sketch: “Al Diablo Con La Noticia”, el 20 de julio de 2018 WILLAX

Que bonita vecindad,  
que bonita vecindad,  
es la vecindad del chino,

Muy pronto en la Diros muchos otros caerán,  
que bonita vecindad

(Risas sarcásticas y exageradas de Galán García)

En la escena se reitera la prisión preventiva del ex mandatario y que ahora festeja que tiene de vecino a “Cosito”, pero hay diferencia entre sus celdas.

Utilizando el discurso humorístico, Álvarez muestra las condiciones carcelarias del exmandatario Alberto Fujimori en medio de lujos y comodidades, una parodia no alejada de la realidad porque, según las noticias BBC. News, la parte que ocupa Fujimori abarca un área de 800 metros cuadrados al interior de la Diros, la habitación donde duerme tiene unos 15 metros cuadrados, una cama ortopédica, televisión, baño propio, la cocina está equipada, tiene comedor y una sala de visitas de aproximadamente 20 metros cuadrados. Mientras en la mayoría de las cárceles del país existe un empleado por cada nueve reos, donde está Fujimori hay una veintena de trabajadores solo para él. Entre ellos se incluyen enfermeras que cubren los días completos en turnos de ocho horas, un

médico, una decena de guardias de seguridad, más el personal administrativo, de limpieza, de mantenimiento y de movilidad (por si Fujimori, como ha pasado en varias ocasiones, necesita ser trasladado a un hospital) (BBC News, 11 de octubre, 2021).

Álvarez, en cambio, presenta a Ollanta Humala en una habitación sin mayores comodidades.

Figura 83



Figura 84



Nombre del sketch: “Al Diablo Con La Noticia”, 20 de julio de 2018 WILLAX. La plata llega sola (Voz de Galán García)

Fue durante el programa de Jaime Bayly donde contó una anécdota cuando le preguntó en privado al ex mandatario ¿Cuánto era el sueldo del presidente de la República? Entonces el exmandatario dijo “la verdad que no sé, no recuerdo bien, pero no te preocupes... me dijo, “no seas cojudo, hombre, la plata llega sola”, la frase legendaria, claro me la dijo en privado y yo luego la hice pública porque yo no sé guardar secretos, mil disculpas no soy un caballero, pero eso define bien un poco el ADN de los políticos. Alan García no se acordaba ni cuanto es el sueldo de presidente. (Magaly Tv., 2 de octubre, 2017).

Carlos Álvarez caricaturiza al ex mandatario resaltando su soberbia y maldad. Este personaje usa gestos de arrogancia, desvergüenza, pero de oratoria elocuente. El humor, también, se expresa

mediante la exageración de sus rasgos físicos como su contextura. También los gustos que tenía por el bailar en campaña electoral.

Asimismo, el tipo de baile que se parodia surge de un hecho real según el programa de espectáculos de Magaly Tv.

Todo el Perú conocía de las dotes del expresidente para el baile en cada mitin, las cámaras de televisión siempre andaban atentas ante la posible improvisación de Alan García cada vez que la música sonaba. Es así que este movimiento en el que Alan García se lleva las manos al pecho y zarandea los hombros se hizo tan popular que llegó a tener su propio nombre. Con ustedes el baile del ‘teteo’, otro de sus memorables bailes lo protagonizó al lado de Gisela Valcárcel. En palacio de gobierno se realizaba la teletón 2008 y la seño invitaba con sus movimientos al entonces presidente. Quiero ser un tipo de albero. Aquel día, Alan García no desaprovechó la oportunidad de bailar con Viviana Rivasplata. El líder aprista lucía sus mejores pasos para sorprender a la ex miss Perú. ‘Cuando vengas, ahora, me voy a ver muy bien’. Claro, de momento, eran tiempos de campaña presidencial y el entonces candidato celebraba el día del amor en agua dulce. Calentaba motores para una tarde de fiesta y Erick Elera lograba convencerlo para realizar uno de sus clásicos pasos de baile al ritmo de su famoso tema ‘El Taxi churro’, inmediatamente Mario Hart subió al escenario y al ritmo de hip hop convenció al líder del Apra para que improvise algunos pasitos de rap. Después de este despliegue coreográfico era necesario aplacar la sed y qué mejor que con una cervecita bien helada (Magaly Tv, 19 de abril, 2019).

Figura 85



Nombre del sketch: "Al Diablo Con La Noticia", el 20 de julio de 2018 WILLAX

Déjenme chupar carajo (voz de Alejandro Choleado)

El ex mandatario Alejandro Toledo fue un personaje polémico, caracterizado por estar ebrio en todo momento, lo cierto es que la parodia no estaba alejada de la realidad porque el ex mandatario ha negado la compra excesiva de alcohol durante su gestión, pero las facturas desmienten su versión.

Según las investigaciones de Correo Noticias, el legislador Javier Velásquez Quesquén, el régimen chakano (gobierno de Toledo) gastó S/.542,832 en cinco años de gobierno, sólo en compras de Whisky etiqueta negra, vinos importados, espumantes, cerveza y más. El 10 de junio del 2004, el Despacho Presidencial compró a la distribuidora "Mimar" 36 botellas de Whisky Johnnie Walker "etiqueta negra" por S/ 2,868, además adquirió 36 botellas de vino Navarro Correa Sauvignon blanco por S/ 1,376, según revela la factura 5316. Así se confirma la compra de vodka a razón de 24 botellas por un total de S/ 864 y 120 botellas de vino reserva especial tinto por la suma de S/ 3,312, así como una reiterada dotación de Johnnie Walker. (Correo, 17 de febrero, 2011).

Figura 86



“Al Diablo Con La Noticia”, el 20 de julio de 2018 WILLAX

Yo soy la gran transformación (Voz de Cosito)

Carlos Álvarez también caricaturizó al ex mandatario Ollanta Humala, con el nombre de “Cosito” un término que surge de una telenovela peruana “Al fondo hay sitio” donde se le decía “cosito” a un personaje dominado por su esposa. Según Martha Hildebrant el término “cosito”, en el contexto peruano, significa “pisado” y “sacolargo”, pues durante el gobierno de Humala se apreció el excesivo protagonismo de su esposa como primera dama.

El ex mandatario Ollanta Humala durante su campaña electoral, hizo promesas de mejorar la seguridad, aumentar puestos de trabajo, desarrollo, estabilidad.

‘La Gran Transformación nos está costando sangre, sudor y lágrimas’, afirmó el jefe de Estado desde la provincia piurana de Ayabaca, donde invocó a trabajar en el desarrollo de diversos sectores como educación, salud, seguridad e infraestructura...

‘Yo soy un presidente que habla con el pueblo, no un monarca que solo habla con su cúpula’ (Perú 21, 07 de marzo, 2013).

Su discurso y promesas de candidato presidencial no se materializaron durante su gobierno, en el sketch cómico se observa que su discurso de campaña política es “yo soy la gran transformación”

mientras que sus manos cargan un cheque con el monto de 3 millones de dólares firmado por Odebrecht con la fecha del 11 de enero del 2011.

En el sketch se observa que su discurso y acciones son contradictorias, porque durante su campaña política uso la frase yo soy la “gran transformación” mientras sostiene en sus brazos un cheque con el monto de 3 millones de dólares firmado por Odebrecht. Esta escena presentada con ironía y sarcasmo sirvió para criticar el gobierno de Ollanta Humala Tasso.

Figura 87



Nombre del sketch: “Al Diablo Con La Noticia”, el 20 de julio de 2018 WILLAX

“La esperanza venció al Medio (Voz de Susana Villagrán)”, es una frase popular de Susana Villarán que uso durante el tiempo de campaña electoral para el cargo de alcaldesa de Lima metropolitana, Carlos Álvarez usa aquel discurso político para mofarse de sus promesas, y el slogan que acompañó a su candidatura para volverlo risible y absurdo.

Figura 88



Nombre del sketch: “Al Diablo Con La Noticia”, el 20 de julio de 2018 WILLAX

### Tú no has cambado pelona

En la anterior figura se personifica a Keiko Fujimori, sus rasgos físicos son parte de una exageración jocosa. No es Carlos Álvarez quien la caricaturiza sino la cómica Zelma Gálvez (Figura 88).

Fue la primera dama del Perú entre 1994 y 2000. Inició su carrera política en 2006 como parlamentaria y, luego, como candidata por la presidencia del Perú en 2011.

En 2006, Keiko Fujimori fue elegida congresista de la República con un récord histórico de más de 600.000 votos. Durante su campaña como congresista Keiko Fujimori prometió defender a los más pobres y continuar con la línea de trabajo de Alberto Fujimori, sin embargo, su gestión congresal se caracterizó principalmente por su ausencia en sus cinco años de trabajo parlamentario como señala un informe de *La República* del año 2011, entre licencias por viajes y maternidad, ausencias al pleno del congreso y a las dos comisiones que integraba. Keiko Fujimori tuvo un total de 500 faltas que se justificaron debido a sus dos embarazos y a sus viajes al extranjero para concluir con sus estudios.

En cinco años de legisladora, Keiko propuso un total de 35 leyes, un hecho que generó mucha controversia durante sus años de congresista. Tuvo el apoyo de su esposo Mark Vito, un administrador

estadounidense, que trabajó en Brasil y luego se dedicó por completo a su empresa inmobiliaria en agosto del 2020.

El portal el foco “Punto P” reveló que, de acuerdo a la investigación por lavado de activos que José Domingo Pérez realizó contra Keiko, los principales compradores de la inmobiliaria de Vito en bienes raíces, son Juan Pablo y Eduardo David y Gucci F., primo hermanos de Keiko. De acuerdo al expediente fiscal los primos de Keiko le han comprado siete propiedades a su cuñado por un total de 12.3 millones de dólares.

La primera campaña presidencial de Keiko se caracterizó por gastar muchísimo dinero según reportes del propio partido. Costó poco más de 17 millones de soles por la famosa “fujirifa” pro fondos y los cócteles. Además, recibió el apoyo indirecto de varios medios de comunicación. También, recibió dinero no declarado a la ONPE, de la CONFIEP y de Odebrecht. La historia de la “fujirifa” es bastante sencilla. En 2011, Jaime Yoshiyama, entonces secretario general del partido fujimorista, declaró que fuerza 2011 organizó una humilde rifa con 13 premios y vendieron los tickets solo a 10 soles pero, al final, recaudaron poco más de 1.6 millones de soles. A pesar del “éxito” de la rifa nadie, excepto una persona, fue a recoger su premio y esa única persona que fue a recoger su microondas fue Lucila Castro Mendivil, esposa de Jorge Trelles, entonces vocero del partido fujimorista, pero eso no fue todo, según reportes del propio partido fujimorista entre el 2010 y el 2011.

En poco tiempo organizaron cinco cócteles más que logró recaudar un poco más de 2.8 millones de soles en total. Según la versión fujimorista, entre rifas y cócteles, el partido recaudó cerca de 4.4 millones de soles. “Todo esto ya se los he contado en este vídeo” decía Marcelo Odebrecht, jefe máximo de la constructora brasileña Odebrecht, que entregó dinero a la campaña de Keiko en el 2011 tanto de manera indirecta como directa.

Para empezar, según el ministerio público existen indicios de que Jaime Yoshiyama, ex secretario general de fuerza 2011 y Augusto Bedoya, ex secretario de economía del mismo partido,

incurrieron en el delito de presunto lavado de dinero de 1.2 millones de dólares entregados por Odebrecht en el 2011, como detalla el informe de Ojo Público. Fue Jorge Barata quien confesó que Yoshiyama y Bedoya participaron como intermediarios de los aportes de la constructora brasileña a la campaña fujimorista. Por otro lado, en el 2018, a través del testimonio de Roque Benavides, entonces presidente de la Confiep, se supo que varios grupos empresariales junto con los de Odebrecht hicieron una bolsa de 2 millones de dólares para sacar spots en contra de la campaña de Ollanta Humala.

Según la edición del 26 de marzo de 2023 de “Hildebrandt en sus trece”, tanto en la campaña en 2011 como en la del 2016, Keiko Fujimori habría recibido siete millones 670 mil dólares del empresario peruano a través de una estructura financiera oculta, en la que utilizó sus propias empresas. Luego de perder las elecciones del 2011, Keiko Fujimori se dedicó a liderar su partido en 10 años desde el 2011 hasta el 2021 tal y como se registra en su hoja de vida presentada ante el jurado nacional de elecciones. (Curwen, 2019).

Por dos años y cuatro meses, José Domingo Pérez investigó las cuentas de Fuerza Popular. Siguió el rastro del dinero e identificó a los involucrados. Para algunos solicitó prisión preventiva a partir de las declaraciones de colaboradores eficaces tanto en el Perú como en Brasil. Recopiló las pruebas que demostraban sus sospechas. La hipótesis del Ministerio Público es que Fuerza Popular es un partido que fue utilizado como fachada por una organización criminal liderada por Keiko Fujimori para recibir aportes ilícitos, lavar dinero y cometer una serie de delitos y que el partido aprovechó su poder político para obstruir las investigaciones.

En plena campaña electoral el fiscal José Domingo Pérez acusó a Keiko Fujimori por los delitos de crimen organizado, lavado de activos, obstrucción a la justicia, fraude en proceso administrativo y falsedad genérica pero, también, acusó a otras 40 personas como José Chlimper, Vicente Silva Checa (...) y otros integrantes de la cúpula

fujimorista, ellos han pedido más de 800 años de cárcel en total. Después de terminar con la etapa de investigación el proceso penal pasó a una segunda etapa de control de legalidad de acusación que también se le conoce como etapa intermedia (Rodríguez, 20 de mayo, 2022)

El 16 de mayo, el fiscal Pérez cumplió con presentar todas las correcciones y precisiones que tenía pendientes; sin embargo, en esta misma fecha el fiscal ha presentado algo importantísimo, las pruebas (no sospechas, no testimonios, no indicios) de las entregas presuntamente ilícitas de dinero de dos empresarios a Fuerza Popular en las campañas presidenciales del 2011 y 2016.

La República publicó el reportaje sobre Keiko Fujimori. En persona recibió dinero en efectivo que cuenta con lujo de detalles cómo fue que Keiko Fujimori y la cúpula de Fuerza Popular recibieron dinero en efectivo que nunca fue declarado ante las autoridades electorales y que nadie sabe cómo fue que se gastó en las campañas del 2011 y 2016. De Juan Rassmuss Echeopar, dueño de la empresa sudamericana de fibras y de Dionisio Romero Paoletti del grupo Credicorp antes de continuar hay que hacer una pequeña pero importante precisión. En el 2019 Dionisio Romero declaró ante la fiscalía y confirmó haber entregado dinero a las campañas de Fuerza Popular del 2011 y 2016 (...) Según el informe elaborado por el periodista Ángel Páez todas las entregas de dinero que vamos a revisar se hicieron en efectivo ya sea en maletines, sobres o bolsas; lo importante era no dejar ningún rastro en el sistema bancario y esto se sabe gracias a los registros en la contabilidad de la empresa sudamericana de fibras. ¿Qué es lo que ha encontrado la fiscalía? que, de los 7.6 millones de dólares entregados a Fuerza Popular para la campaña del 2011, Augusto Bedoya y el secretario de economía del partido fujimorista que juraba ser inocente fue 11 veces a la empresa sudamericana de fibras para retirar poco más de 2 millones de dólares en efectivo.

Pierre Figari, la mano derecha de Keiko Fujimori, que aseguraba ser un perseguido político, fue 14 veces a la empresa sudamericana de fibras para retirar mil dólares en efectivo (...) Jaime Yoshiyama el ex secretario general fujimorista del que hablamos hace un momento fue a esta empresa para retirar 700 mil dólares en efectivo. Mark Vito, el esposo de Keiko que ‘supuestamente no tiene nada que ver en todos estos temas’, también se acercó a la empresa para retirar 160 mil dólares y finalmente esto es lo más alucinante de todo, la mismísima Keiko Fujimori en persona fue hasta la sudamericana de fibras para retirar 50 mil dólares en efectivo ¿Qué se hizo con esta plata que nunca fue declarada ante las autoridades electorales? (Rodríguez, 22 de setiembre, 2014)

Señala La República hay una entrega de dinero en particular que complica mucho la situación de Keiko Fujimori y es que la fiscalía ha comprobado que entre el 22 de septiembre del 2010 y el 3 de junio del 2011, Keiko Fujimori recibió un total de 3 millones seiscientos mil dólares de Juan Rassmuss Echeopar. ¿Por qué llama tanto la atención esta entrega en particular? porque entonces Keiko era congresista, ahora que ya revisamos las entregas de la sudamericana de fibras, pasamos a revisar las de CREDICORP, el grupo de Dionisio Romero Paoletti realizó aportes en efectivo a las campañas del 2011 y 2016 de Fuerza Popular.

Según *La República*, la fiscalía ha presentado la documentación entregada por Dionisio Romero, obviamente, demuestra que en la campaña del 2011 le entregó en efectivo tres millones seiscientos cincuenta mil dólares al partido fujimorista. Por otro lado, la fiscalía presentó la documentación de Dionisio Romero que revela una nueva entrega de 480 mil dólares en la campaña presidencial del 2016. Según los registros a los que tuvo acceso el despacho del fiscal Domingo Pérez estos 480 mil dólares se entregaron de la siguiente manera, el 20 de marzo del 2016 Romero Paoletti le entregó 60 mil dólares a Keiko Fujimori.

Figura 89



Figura 90



Nombre del sketch: "Al Diablo Con La Noticia", el 20 de julio de 2018 WILLAX

Tú no has cambiado pelona, sigues siendo la misma ta ta ta (Voz de PPKuy) (Aplausos)

"Tú no has cambiado pelona", fue una frase que lanzó Kuczynski en un debate presidencial del 2016, durante la segunda vuelta electoral. Le dijo a Keiko Fujimori Higuchi "Tú no has cambiado Pelona, sigues siendo la misma". La frase con la que concluye es la de "Ta-ta-ta", símil de la expresión popular de arrebató del profesor Jirafales.

En 2016, Keiko postuló por segunda vez a la presidencia y volvió a perder; sin embargo, en esta elección sucedió algo histórico: Fuerza Popular tuvo una bancada de 73 congresistas y le otorgó un poder tan especial a Keiko que muchos la llamaron la lideresa de la oposición por 73 parlamentarios. Keiko tenía el poder de presentar proyectos de ley y aprobarlos al instante, dominar las comisiones parlamentarias y trabajar de la mano con el gobierno.

Sin embargo, desde el primer día, quedó claro que Keiko no aceptaría su derrota y se dedicaría exclusivamente a agarrar a palos al gobierno de PPK y eso fue lo que hizo, se demoró 13 días para reconocer la victoria de PPK. Ordenó a su bancada que no aplaudiera al presidente, sino que grite Keiko presidenta durante su juramentación. Nunca quiso dialogar con las demás bancadas y cuando lo hacían no cumplían con los acuerdos. En dos años derogaron y modificaron el 40 por ciento de decretos legislativos del ejecutivo, interpelaron a Jaime Saavedra, ex ministro de educación y lo

censuraron, interpellaron a Martín Vizcarra, ex ministro de transportes y comunicaciones. Interpellaron a Carlos Basombrío, ex ministro del interior; a Marilú Martens, ex ministra de educación, a Vicente Zaballos, ex ministro de justicia y a Flor Pablo, ex ministra de educación. En 2017 le negaron la confianza a Alfredo Thorne y al gabinete Zavala ocasionando una nueva crisis política (...) blindaron al ex fiscal de la nación Pedro Chávarri (Curwen, 2019).

Carlos Álvarez en el año 2016 trabajó en América televisión con su programa de comicidad “Habla bien”. Entre sus segmentos estaba “El carro loco” que consiste en cantar una canción dentro del automóvil. Veamos:

Figura 91



Figura 92



Nombre del sketch: El carro loco - Habla Bien - 02/04/2016

Es una colección de canciones que cantan, en distintas fechas. Se inicia el fondo musical de la canción romántica de Amanda Miguel - Hagamos un trato (Diego Verdaguer). La voz corresponde al personaje de Nadine Heredia.

Vamos

Hagamos un trato

Un pacto secreto

De nosotros dos

Quiero que cuentes conmigo

Contar yo contigo

De aquí hasta el final

Mientras termina de cantar, Nadine saca un cheque de 3 millones de dólares firmado por Odebrecht para Ollanta Humala (Figura 92).

En la siguiente escena “Cosito” responde a los comentarios de Nadine con la canción de Marco Antonio Solís y Marisela “La pareja ideal”.

Porque las cosas de la vida  
Contigo se viven mejor  
Todo es amor si estamos juntos los dos  
Porque tomados de la mano  
No hay nada en el mundo igual  
Siempre seremos la pareja ideal  
La pareja ideal

Al terminar la canción, ambos sacan bolsas con billetes con marcas de dólares y con la bandera de Venezuela (Figura 92).

Lámina 93



Nombre del sketch: El carro loco - Habla Bien - 27/03/2016

Figura 94



Figura 95



Nombre del sketch: El carro loco - Habla Bien - 27/03/2016

En escena vuelve a aparecer “Cosito” interpretando a su esposa la canción de “Carita de Pasaporte” de Alexander Abreu & Havana.

Ella está con su carita de pasaporte (Ella está)

Sobreviviendo a la crisis (Sobreviviendo natural)

Sobreviviendo al golpe (Mira)

Si el amor le dio a la vida

La vida le dio al amor

Cada cual con su destino

Cada cual con su dolor

Luego Nadine responde con la canción de Lupita con el tema “mudanza”:

Hoy, voy a cambiar

Revisar bien mis maletas

Y sacar mis sentimientos

Y resentimientos todos

Hacer limpieza al armario

## Borrar rencores de antaño

### Y angustias que hubo en mi mente

El contexto político del sketch se remonta al año 2006 cuando Ollanta Humala decidió postular a las elecciones presidenciales con el Partido Nacionalista. Sobre dicha campaña se decía que habría sido financiada con dinero proveniente del gobierno venezolano, cuando todavía Hugo Chávez era presidente.

En la escena se observan distintos símbolos como parte del discurso humorístico de Carlos Álvarez. Para empezar, los sacos de dinero, fajos de dinero, objetos dorados (en alusión al oro y riqueza) e, incluso, un cheque; son mensajes claros y directos de que recibieron dinero ilícito y representa la unión y amor que hay en esta pareja presidencial. Las figuras presentadas se difundieron en el 2006 y recién en el 2009, el fiscal provincial Eduardo Castañeda de la Segunda Fiscalía Especializada en Criminalidad Organizada inició la investigación preliminar por lavado de activos a Nadine Heredia, a raíz de una serie de depósitos a su cuenta bancaria, que fueron informados por la Unidad de Inteligencia Financiera. Esta investigación fue archivada el 22 de abril del 2010. El discurso humorístico fue una premonición de que la justicia llegaría tarde o temprano para atrapar a los políticos corruptos y sus involucrados generando la reflexión e indignación de los espectadores.

Respecto a la últimas investigaciones, el ex presidente peruano Ollanta Humala y su esposa Nadine Heredia están acusados por presunto delito de lavado de activos en un caso ligado a la constructora brasileña Odebrecht, ambos forman parte del grupo de investigados, la fiscalía solicita 20 años de prisión para Humala y 26 años para Heredia, debido a presuntos aportes del gobierno de Venezuela y Odebrecht para las campañas electorales de Humala de 2006 y 2011, la fiscalía alega que el expresidente habría recibido cerca de 3 millones de dólares y siguiendo este proceso en Perú (PUCP, 2023).

Ollanta Humala y su esposa Nadine Heredia fueron puestos en prisión preventiva por este hecho en 2017 y posteriormente salieron en libertad. El caso se fue diluyendo para el inicio del proceso judicial y la segunda razón es que los peruanos ya están acostumbrados a que las figuras políticas estén implicadas en casos de corrupción. Gustavo Gorriti escribió un libro sobre el caso de corrupción de Ollanta Humala y Nadine Heredia en relación con el caso Odebrecht. El libro se titula "Odebrecht: El caso del siglo" y fue publicado en 2017 por Editorial Planeta. En el libro, Gorriti detalla que la ex pareja presidencial lideraron una red de corrupción que recibió sobornos millonarios de la empresa Odebrecht a cambio de otorgarle contratos de obras públicas en Perú. Gorriti documenta cómo el dinero ilícito ingresó a las cuentas de la pareja presidencial, y cómo se usó para financiar las campañas políticas de Humala en 2006 y 2011. (Gorriti, 2017, p. 40.)

Figura 96



PPK anunció huelga de hambre y de viagra 26 ene 2019

El sketch describe una entrevista entre Carlos Álvarez y PPKuy sobre su vacancia.

PPkuy anuncia que lo vacaron. Dice: por menos ah, me cambiaron por Martincito, está más embarrado que yo y está pasando piola, yo no sé porque no lo vacan". Carlos Álvarez pregunta: oiga presidente vacado ¿usted no estuvo en la movida de Odebrecht con los hombres de Barata? PPKuy responde: el solo fue asesor, nada más, solo asesor. "Nadie me dijo que no podía asesorarlos" mientras lanza una risa sarcástica. Carlos Álvarez responde, "pero Sr. Ex presidente ¿sus empresas no trabajaron con Odebrecht? ... PPKuy desaparece de escena.

Figura 97



Marcelito Odebrecht envió sus felicitaciones a 'Oe... ¿Es en serio?' 26 ene 2019

“Marcelito” Odebrecht acepta la entrevista con Carlos Álvarez y pide que le permitan auspiciar este programa, lo cual Carlos Álvarez rechaza. “Ahí nomás hermanito, aquí nadie nos rompe la mano”. Cuéntame: ¿Cómo te va con el acuerdo con la fiscalía? “Marcelito” responde: “Ese acuerdo es una huevada, estamos felices porque pronto vamos a volver a operar al Perú, la vuelta nos salió barata, solo vamos a pagar unos cuantos milloncitos y no vamos a devolver lo que nos pelamos de las obras, vamos a declarar todo, ya extraño a mis amigos los cutreros, los políticos, los que nos hicimos ricos con los grandes negocios.

Carlos Álvarez: Pero tienes que hablar de todos ah, no solo de algunos, sino te puedes ir preso.

Marcelito Odebrecht: He gastado mucho en abogados, así que tengo que volver al Perú a recuperar lo que hemos perdido. Ay peruanos, pero qué huevones son, pero antes quiero felicitar a los políticos, ya que de ellos aprendimos mucho, son unos capos, tenían una maña que nos dejaron con la boca abierta, jamás habíamos visto tanta perfección cutra y coimiña.

Carlos Álvarez: Sr. Marcelito Odebrecht usted está abusando de los peruanos, ya no los queremos aquí, láruese del Perú.

- Marcelito Odebrecht: ¡Un momentito! Qué te pasa, nosotros tenemos poder, nosotros sacamos y ponemos presidentes y si en nuestro país no nos pudieron parar, qué les hace pensar que en Perú lo harán, saben que, váyanse a la xuxa su mare.
- Carlos Álvarez Esto es un escándalo, nos han robado millones y quieren seguir robándonos. Ya pues cánsense.

La escena corresponde a una entrevista entre Carlos Álvarez y él mismo, asumiendo el papel de “Marcelito” Odebrecht. Se inicia un diálogo donde se hizo una fuerte crítica, primero, a los términos o condiciones que se aceptó para que Barata declare, es decir, que la empresa Odebrecht podría operar en Perú.

El discurso humorístico de Carlos Álvarez refleja una fuerte crítica y postura sobre el caso Odebrecht. Como empresario buscaba evitar pérdidas económicas, por eso quería ciertas condiciones o tratados para reducir su pena y poder evidenciar con pruebas la corrupción de los presidentes de la República con quienes trabajó. Carlos Álvarez interrogaba ¿Por qué se les debía pagar más a la empresa que se enriqueció con ayuda de los expresidentes? Lo único que se puede rescatar de este caso, es que Odebrecht permitió visibilizar la corrupción (con pruebas) de los exmandatarios. Una verdad popular que no se pudo evidenciar.

Álvarez hace hablar a “Marcelito” Odebrecht para introducir una fuerte crítica y reflexión dirigida al espectador, para que elija bien a sus autoridades y no creer en las promesas de campaña de algún candidato que fue investigado por corrupción.

En enero del 2019 se popularizó una canción de Jennifer López y el programa de Carlos Álvarez parodió la canción con algunas imágenes implícitas sobre la realidad peruana y el caso Odebrecht. Las letras de la parodia se modificaron de la siguiente forma:

ya no eres tú la princesa, por eso me he ido

no tienes el baile y la fuerza que yo necesito  
 su tubo se rompe, te juro, ya no dura nada  
 te pongo tres años y vas directo a la cana  
 nunca había sentido un miedo tan grande  
 y me vuelve loco perder porcentaje, tengo todo

Coro: Tú me has dado tanto, (Figura 98)

Y he estado pensando, ya lo tengo todo. (Figura 99)

Pero... y el anillo ¿pa' cuando?

y Toledo ¿pa cuándo? (Figura 100)

Chuparás ¿hasta cuándo? (Figura 101)

Huirás ¿hasta cuándo?

Y el hueveo ¿hasta cuándo? (Figura 102)

Y mi plata ¿hasta cuándo? (Figura 103)

Sedapal hasta cuándo

¿Y la deuda pa' cuándo?

¿Y el mudo pa' cuándo? (Figura 106)

Y tú hasta cuándo?

Puro floro ¿hasta cuándo?

Jalarás ¿hasta cuándo?

Volverá ¿para cuándo?

PPk ¿para cuándo? (Figura 104)

La tía regia ¿para cuándo? (Figura 105)

Resucitará ¿para cuándo? (Lámina 107)

Y la verdad ¿para cuándo?

Y los juicios ¿para cuándo?

## Los echará ¿para cuándo?

Figura 98



Figura 99



Oe... ¿Es en serio?: Programa del 26 de enero 2019

El humor es capaz de atravesar la barrera de lo imposible para poder caricaturizar a cualquier personaje así sea político. En la figura 99, se observa a Carlos Álvarez representando a un preocupado “Galán” García, ya no tiene la actitud de los anteriores sketches. La imagen de soberbia desapareció, ahora luce preocupado, ansioso, atemorizado. Teme a la justicia representada en los fiscales Rafael Vela y José Domingo Pérez y en la siguiente escena aparece acompañado de los brazos de dos policías.

En el contexto noticioso referente al caso de Alan García, un mes y medio antes de esa escena, en el caso Odebrecht, la Sala Penal de Apelaciones Anticorrupción del Poder Judicial amplía de 12 a 18 meses el impedimento de salida del país contra Miguel Atala, quien habría recepcionado dinero de Odebrecht en cuentas de Andorra. Asimismo, a un mes del sketch, la situación de Alan García empeoraba. El procurador ad hoc del Caso Lava Jato, Jorge Ramírez, sostiene -tras el interrogatorio a Marco Queiroz Grillo, generador de fondos de la Caja 2 de Odebrecht- que “es evidente” que el contrato que se le hizo a Alan García para el pago de US\$100.000 por una conferencia que ofreció en mayo del 2012 en Sao Paulo (Brasil) fue “simulado”. Al ex funcionario de Petro-Perú del segundo gobierno aprista se le atribuye haber recibido depósitos de Klienfeld Service LTD y de Coher Coher Investment hasta por la suma de USD\$1’321,766.12 durante los años 2007 y 2008. (El Comercio, fecha exacta, 2019).

De acuerdo al contexto, el personaje de “Galán” García tenía una actitud de preocupación porque estaba cerca al final de su juicio y cumpla condena privativa de la libertad.

Figura 100



Figura 101



Oe... ¿Es en serio?: Programa del 26 de enero 2019

Respecto a Alejandro Toledo también luce preocupado por la interpol y su detención, se aprecia en ambas escenas un fajo de dólares como una alegoría al tema de los sobornos.

Alejandro “Choledo”, además de tener la figura del “borracho”, también tiene la figura del ladrón, algo que, según la parodia, explica el dinero que tiene y es buscado por la policía. El contexto noticioso respecto a Alejandro Toledo es que sigue el proceso de extradición.

Figura 102



Figura 103



Oe... ¿Es en serio?: Programa del 26 de enero 2019

En la representación de los personajes de poder, también está José Domingo Pérez a quien se caricaturizó con el nombre de “Tamarindo” Pérez como una persona que está siempre con sus papeles, con su medalla en el cuello, intenso y, por lo general, se le muestra como si quisiera meter a todos a la cárcel. En la siguiente escena “Tamarindo” Pérez aparece al lado de un grupo de personas que le

aplauden y le llenan de halagos, pero, también, en la parodia, se le exige resultados. Le dicen: “Y el juicio ¿para cuándo?” Pero, Domingo Pérez es un fiscal serio e intenta tener una vida privada y comprometida con su trabajo.

Figura 104



Figura 105



Oe... ¿Es en serio?: Programa del 26 de enero 2019

En el siguiente sketch se observa a PPK bailando en su sala moviéndose lentamente, como lo hacen las personas ancianas. En la otra imagen aparece la “tía regia” encarnando a Susana Villarán, feliz por sus dólares que están volando en el aire.

Figura 106



Figura 107



Oe... ¿Es en serio?: Programa del 26 de enero 2019

En la parodia también se incluye a Castañuela riéndose de las obras que colapsaron en su gestión. Finalmente, en la siguiente escena aparece una frase peculiar que dice “resucitará para

cuándo” con la imagen de Juan Gabriel, esto porque en redes sociales se difundió un supuesto personaje parecido y aseguraban que estaba vivo.

Figura 108



Figura 109



Oe... ¿Es en serio?: Programa del 26 de enero 2019

Entre los personajes del caso Odebrecht no podía faltar la pareja Humala Heredia. En la figura 108, aparece Nadine dando entrevistas a la prensa mientras su esposo mira una caja de color dorado. Al lado, aparece en otra imagen, Alejandro Toledo con un típico traje americano y bailando junto a un grupo de personas en estado de ebriedad.

Mediante el discurso, Carlos Álvarez intenta hacer una crítica sobre el tiempo que ha pasado en el caso Odebrecht, pero que, aún, no hay prisión para los involucrados. Se resalta la frescura y desvergüenza de los investigados políticos.

Figura 110



Alan explica el pago de conferencias en 'Oe... ¿Es en serio?' 23 feb 2019

En la figura 110, “Galán Damián” se apresta a ofrecer una rueda de prensa sin preguntas para explicar sobre las conferencias en Brasil.

- Galán García: Compatriotas, les dedico este mensaje, sobre mis impresiones de los brasileños, sobre mis magistrales conferencias en Sau Paulo, tengo que empezar que no tengo nada que ocultar, porque ya lo oculte todo, ja, ja, ja (Risas). Yo no me caso con la corrupción, estoy decidido a terminar con los corruptos, no me quedé sin partido, por eso critico el avance de la anemia en los niños del Perú. Se preocupan solo de la corrupción y la anemia. Miren cómo estoy, mira cómo me baila la camisa, yo rebajé la anemia y con este gobierno ha vuelto a subir a cifras astronómicas, no olviden que con el primer gobierno aprista terminamos con los pobres porque a todos los matamos de hambre, soy un conchasu...
- Galán García: El Perú es un país de oportunidad, porque la primera oportunidad que se le dio al cholo se agarró veinte millones de dólares y ahora está en los Estados Unidos... yo hice mis conferencias, hice mi recibo, pagué mis impuestos, yo no sabía que la plata era de Odebrecht. Qué culpa tengo yo, envidiosos, que a mí me paguen más que Bill Gates, por eso, miren, mi compañero Mauricio Pulger va explicar sobre ese contrato.
- Galán García: Yo no sé porque me reclaman tanto si en ese tiempo yo era un simple mortal, no era presidente, yo solo le di muchas obras en mi gobierno... Confío en ti Mauricio (Mientras golpea levemente la frente de Mulder).
- Mauricio Pulger: Todos los corruptos no crean que les coimean por debajo de la mesa. A otros le dan por lo bajo, también hay otras modalidades, por ejemplo, a otros les hacen contratos simulados, presentan recibos por honorarios, los bancarizan, pagan impuestos.
- Los periodistas: ¿Qué? (responden todos sorprendidos)
- Galán García: Mauricio, estuviste de la patada. (García le lanza un puntapié a Pulger).

Figura 111



Figura 112



Alan explica el pago de conferencias en 'Oe... ¿Es en serio?' 23 feb 2019

- Galán García: Amigo te hablo a ti porque te deprimes, que no se te caiga el mundo, así es el mundo, te equivocaste con Toledo, un error lo comete cualquiera, te equivocaste conmigo ya ¡qué miércoles!, dos errores pueden pasar. Te equivocaste con Ollanta, tamare. La tercera es la vencida, te equivocaste con la Villarán, hay que comenzar a preocuparse. Te equivocaste con PPK y ahora defiendes a Vizcarra porque eres un imbécil. El Perú es el país más rico del mundo porque todo el mundo roba y encima queda.

Álvarez usa la parodia, el símil, la metáfora, la hipérbole para hacer una crítica sobre el involucramiento del ex presidente García, algo que negó hasta su última entrevista.

Fue un presidente conocido por su ineficiente gobierno, por escándalos, corrupción, prejuicios y discriminación. Su enemigo político Fernando Olivera, en el debate presidencial, en abril del 2016 lo encaró.

Solo le pido a dios que el crimen y la corrupción no me sea indiferentes. Es un monstruo grande y pisa fuerte sobre toda la inocencia de la gente. Soy un hombre de fe y usted no me es indiferente doctor García, porque usted encarna la impunidad, porque usted ha pervertido los valores del Perú, porque tiene que responder ante la justicia por el enriquecimiento ilícito por el BCCI y los Mirages y el fiscal Morgenthau, por su departamento de París, por el dólar MUC, por la Fondation des Rayons de Soleil que usted creó en Ginebra y las coimas de Odebrecht. Por las coimas del tren eléctrico,

Sergio Siragusa y las cuentas en Gran Caimán (...) por los crímenes como la masacre de los penales, el comando Rodrigo Franco, las ofensas a las comunidades nativas y el Baguazo llamando a los ciudadanos de “segunda clase”, por la persecución a los maestros, por las colas, por la inflación, por los paquetazos, por todo el daño que le hizo, pero yo vengo aquí a notificarle que el 28 de julio usted no podrá volver a fugarse del país y será juzgado por la nueva justicia. Como siempre el doctor García y la corrupción se niega a responder, esa es la conducta de quien controla a jueces y fiscales, eso acabará el 28 de julio. Tenga la seguridad, usted va a ser juzgado por la nueva justicia y va a ser condenado por los jurados con participación popular que allí habrá, un pueblo que sabe no lo engaña nadie, no lo engaña un charlatán, no lo engaña un comandante, no lo engaña una japonesa, no lo engaña a nadie, por eso la educación libera al pueblo y por eso es que usted doctor García Pérez nunca ha invertido en educación, más bien ha perseguido a los maestros a los estudiantes. A esa CEPA de la amazonía, usted irá a trabajar condenado por la nueva justicia y qué cara tiene venirnos a hablar de seguridad cuando en su gobierno se engendró la mayor inseguridad, cuando usted preparó el túnel para que se fuguen sus amigos del MRTA con Víctor Polay a la cabeza, cuando él rindió homenaje a Sendero Luminoso como ejemplo de mística y entrega ¿de qué seguridad nos viene a hablar doctor García? hay que tener cara dura pero el pueblo ya no le creo (Noticias, fecha exacta, 2016).

Citamos la crítica de Olivera al ex mandatario Alan García porque es el resumen de todas las irregularidades, delitos y pésimo gobierno que hoy describen al ex gobernante aprista, como una persona comprometida en actos de corrupción.

El siguiente sketch parodia la entrega del Óscar. La producción de Álvarez le llama premios “Oscardebrecht”, por distintas nominaciones relacionadas a la corrupción es uno de los capítulos más largos (dura 19,17 minutos).

La escena inicia con la voz de un maestro de ceremonias. El presentador del premio es Don Corleone (El padrino - película estadounidense de 1972).

Figura 113



Figura 114



Los premios Oscar versión “Oe ¿Es en Serio?”, 2 de marzo del 2019 ATV

- Don Corleone: Grazie grazie, buona notte ... estoy feliz de estar rodeado de tanto cómplice en el teatro, todos somos una familia, un cártel, pero sé que ustedes quieren conocer a los ganadores.

(Aplausos y risas)

- Don Corleone: Empezamos con la categoría mejor actor los nominados son:

- Galán García con “demuéstrenlos pues imbéciles”
- Alejandro Toledo con “la fuga perfecta”
- PPK con “fumar un troncho no es cosa de otro mundo y un poquito de contrabando no hace daño”
- Cosito Humala con “La corrupción es peor que el dengue”
- Martín Vizcacha con “mentiras verdaderas”

Figura 115



Los premios Oscar versión “Oe ¿Es en Serio?”, 2 de marzo del 2019 ATV

- Don Corleone: El Oscardebrecht premia a Alejandro Tolebrió.

Figura 116



Los premios Oscar versión “Oe ¿Es en Serio?”, 2 de marzo del 2019 ATV

- Alejandro Tolebrió: Esta noche es importante porque me permite corroborar que en el Perú se lucha contra la corrupción, yo no soy ningún corrupto. Huí porque la mafia montefujimorista me persigue, quiero dedicar este premio a mis amigos de Odebrecht, Marcelo estás en mi bobo... Estás rica mamacita (se va a abrazar a una de las mujeres de la escena).

- Don Corleone: Los nominados a mejor director, los nominados son... Este premio va para ese hombre que supo armar todas esas historias que disfrutamos todos los días.

- Martíz Vizcacha por “lucharemos contra la corrupción”
- Marcelo Odebrecht por “El convenio”
- KeikoYukimori por “El congreso es mío y miren en donde terminé”
- Galán García por “y el asilo ¿pa’ cuando?”

- Gustavo Gorriti “los tengo a todos en mis manos”
- Alberto de Talunde por “Ma Falda”

Figura 117



Los premios Oscar versión “Oe ¿Es en Serio?”, 2 de marzo del 2019 ATV

- Don Corleone: Y el ganador es Alberto Telaunde.
- Alberto Telaunde: Gané, gracias por tan lindo gesto de reconocimiento. Estoy emocionado, por favor comprendan chicas, pueden ir con pantalones y los niños con falda, y los profes y directores con hilo dental y si se dejan bigote mejor, que vivan nuestras ideas y todo somos iguales.
- Don Corleone: La mejor actriz, las nominadas son:
  - Nadin por “esa letra no es mía”
  - Lourdes Flores por “solo fue un chifa y un chaufa”
  - La chama por “las fiestas de terror”
  - Mercedes Arroz por “te odio, te quiero”
  - Yahaira Plasencia por “la gran estafa”
  - Poli “Sé lo que hiciste el verano pasado”

Figura 118



Los premios Oscar versión “Oe ¿Es en Serio?”, 2 de marzo del 2019 ATV

- Don Corleone: La ganadora es Paquita la del barrio, o sea yo por Rata inmunda (Nadin entra a reclamar su premio).
- Don Corleone: Premio para la frase del año, los nominados son:
  - Galán García con “demuéstrenlo pues imbéciles”
  - Cesar Acuña “Uno es feliz cuando logra su felicidad”
  - Kenyi por “Hermana aquí tienes mi cabeza en bandeja”
  - Moisés Mamani por “esta es la mano zas”
  - José Domingo Pérez a Chávarry por “tú no debes ser fiscal”

Figura 119



Los premios Oscar versión “Oe ¿Es en Serio?”, 2 de marzo del 2019 ATV

- Don Corleone: Y el ganador de su oscardebrecht es para Moises Mamani, la mano zas.
- Don Corleone: Los nominados a mejor actor de “reparto”

- Marcelo Odebrecht por “la repartición”
- Maña y Cutrero por “tengo amnesia”
- JJMamet por “carreteras mojadas”
- Héctor Imbecerril por “el porcelanato más caro pa’ mi jato”
- Jorge Barata: por “todos recibieron sus doleiros”

Figura 120



Los premios Oscar versión “Oe ¿Es en Serio?”, 2 de marzo del 2019 ATV

- Don Corleone: El ganador es Héctor Imbecerril

- Don Corleone: Los nominados a la mejor canción son:

- Galán García por “yo no fui”
- Ollanta a Nadin por “somos dos”
- PPKuy a Vizcacha por “Un buen perdedor”
- Keiko a Chino “En esta tarde gris”
- Alejandro Tolebrío por “vagabundo soy”
- Alberto Telahunde “A mí me gusta la mujer con pantalón”

- Don Corleone: Y el ganador del oscardebrecht es para Alberto Telahunde.

- Don Corleone: Sigamos estamos en el momento cumbre del año, los nominados a la mejor película

- Una amistad sin fronteras por Odebrecht y los políticos peruanos.
- La favorita con “Nadin Heredia”
- Nace una estrella con “José Domingo Pérez”
- El vicepresidente “Martín Vizcarra”
- El infiltrado con “Daniel Salaverry”

Figura 121



- Don Corleone: El ganador del oscar debrecht es la fiesta de terror bajo la dirección de Cortina de humor asociados Nicola Porchela, la chama y poli, que pasen a recoger su premio.

Este es uno de los sketches más largos en duración, donde Carlos Álvarez señala críticas directas contra los investigados del caso Odebrecht. Para empezar el que presenta estos premios es Don Corleone, según la película del padrino Don Vito Corleone es el respetado y temido jefe de una de las cinco familias de la mafia de Nueva York en los años 40 (Película norteamericana de 1972, dirigida por Francis Ford Coppola, escrita por él mismo, junto con el novelista Mario Puzo). Se eligió a este personaje como un símbolo de las mafias y corrupción. En las nominaciones se señaló en pantalla sin ningún tipo de filtro los rostros de los ex mandatarios acusados por el caso Odebrecht, no

podría tener algún problema de calumnia o difamación porque son frases que fueron dichas por los mismos acusados. Los adjetivos no califican como difamación.

Para el humor político, la creatividad y la imaginación es fundamental. Álvarez logró articular ambas cualidades de forma eficaz. El contenido del mensaje, la locación y la historia, fueron aprovechadas al máximo. El sketch sirvió para criticar hechos y personajes a partir de las noticias polémicas protagonizadas por Héctor Becerril, Daniel Salazar y Alberto Belaunde.

También, mediante el discurso humorístico, Carlos Álvarez denunció la cortina de humo que considera el caso de la “fiesta del terror” a cargo de Nicola Porcella, fue una fiesta donde se drogó a una chica, los medios televisivos abordaron la noticia con detenimiento, pero para Carlos Álvarez fue una cortina de humo a la que llamó “cortina de humor”, que buscó que la prensa no se enfoque en los casos de corrupción que algunos siguen en investigación.

Figura 122



Este fue el interrogatorio de Tamarindo Pérez a Barata al estilo 'Oe, es en serio?' 27 abr 2019

Gustavo “Joditi” se encuentra en Curitiba Brasil, reportando las esperadas declaraciones de Barata. El reportero afirma que este es el canal exclusivo del caso Odebrecht. El interrogatorio del fiscal “Tamarindo” Pérez quedó registrado para las pantallas de “Oe ¿Es en serio?”

La escena inicia con Gustavo “Joditi” de “Y Dale Reposteros”, quien informa que está en Curitiba, Brasil. Señala que Jorge Barata sigue hablando, sigue “echando” a todo el mundo. Medio Perú está asustado con las declaraciones de este personaje. En ese momento se presenta en escena José “Tamarindo” Pérez e inicia el interrogatorio.

- José Tamarindo Pérez: Señores fiscales adjuntos, soy el fiscal José Tamarindo Pérez (...) invito a esta sala a que pase el impresentable, el coimero mayor, el cutrero máximo, el basura, la bazofia, ese miserable, que pase Jorge Ba- rata
- Jorge Ba-rata: Voy a desahuevar a todas esas personas que me niegan, ahora no se acuerdan de mí, pero yo sí me acuerdo de ellos.
- José Tamarindo Pérez: Señor Barato todos quieren saber ¿quiénes recibieron las coimas por las obras?
- Jorge Ba-rata: Uff, no termino porque medio Perú recibió su coimilla, me tocaban la puerta para ofrecerme las obras a cambio de coimillas. Nadie imaginó que iba terminar así inesperado señor fiscal.
- José Tamarindo: ¿Diga usted Ba-rata del caso del Cholo Toledo, le pidió o no le pidió?
- Jorge Ba-rata: Parece ayer cuando Choleto aceptó la cutriña.

Empieza hacer un flash back (un recuerdo pasado) para recordar como sucedió

Figura 123



Este fue el interrogatorio de Tamarindo Pérez a Ba-rata al estilo 'Oe, es en serio?' 27 abr 2019

En la escena se ve al personaje de Barata ingresando al departamento de Alejandro Tolebrio. Éste aparece muy enojado y le reclama a Barata el retraso del dinero.

- Alejandro Tolebrio: ¡Carajo! así que recién apareciste Ba- rata, pero cómo puedes ser posible que exista gente como tú, gente cara dura y conchuda que no sabe respetar los

tratos. Oye, hace una hora estoy esperando la plata de la cutra, digo del negocio del bussines, no has depositado nada.

- Jorge Ba-rata: Yo debería desconfiar de ti cholo mentiroso y encima cholo huayacol. Ha sido un error de banco para cumplí con mi palabra Tolebrio.
- Alejandro Tolebrio: Escúchame una cosa Ba- rata, que sea la primera y la última vez que yo te aguanto esta insolencia ¿escuchaste? ¡nunca jamás! ¿entendiste? ¿understand? A la siguiente les doy la obra a Maña y Cutrero.
- Jorge Ba-rata: Si desea, dales la obra a ellos, no creo que te den la coima que yo te doy. Yo me paro y me voy.
- Alejandro Tolebrio: (Poniéndose de rodillas, empieza a rogar) Jorgito, no te vayas, somos hermanos, no lleguemos a ese punto. Mejor hablemos y lleguemos a un acuerdo. Dime ¿has traído la plata?
- Jorge Ba-rata: Que vergüenza hasta dónde has llegado. Aquí está la plata.

Figura 124



Este fue el interrogatorio de Tamarindo Pérez a Ba-rata al estilo 'Oe, es en serio?' 27 abr 2019

- Alejandro Tolebrio: ¡Qué rico! (empieza a dar besos a los billetes). Esto es lo que me da vida, por esto vale la pena ser presidente de la república, esta plata va servir tanto para mi vejez, carajo, qué cojudos los peruanos, no se dan cuenta que todo me estoy llevando con mi cuento de cholo santo y sagrado y me estoy llevando el país en peso.

- Jorge Ba-rata: Así es la política, todos tienen su precio, si deseas postular te puedo ayudar, solo dame obras y pare de sufrir.

Se regresa a la escena del interrogatorio donde José Tamarindo Pérez sigue preguntando.

- José Tamarindo Pérez: Dígame señor Ba-rata ¿quiénes más recibieron coima?, ¿queremos nombres!
- Jorge Ba-rata: A la tía regia, colaboramos en la revocatoria del no, pero ella le dijo a la plata, le dijo que sí, pero sé que ahora le dejaron solaña, eso te pasa por confiadiña, luego tenemos Calva Castra con 120 mil dolariños, Maiman, el señor Luis Baba, y varios presidentiños y alcaldíños, ahora tiemblan de miediño. Que se jodan ellos, nadie me calla.
- José Tamarindo Pérez: Señor Ba-rata ¿es verdad que muchos tenían apodos y sobrenombres?
- Jorge Ba-rata: si tenían apodos, sobrenombres, mejor dicho, alias, porque era una magia, el chalán era el secretario de un ex presidente que le decían caballo loco, pero eso lo vamos a dejar para otro capítulo. Para finalizar, puedo decir que todos los políticos son así, en Brasil, Argentina, Bolivia, Ecuador, Nicaragua, los peruanos están enfrentados por culpa de esos señores, pero recuerden, ellos jamás se pelearán por ustedes, les importan un carajo, lo único que ellos quieren es llenarse sus bolsillos ¿Qué más prueba que todo lo que está pasando? Yo quería más obras, para eso había que coimear, ellos recibían la coima, les gustaba la cutriña.

La fecha de publicación del programa fue el 27 de abril del 2019, en esta fecha el contexto político es que había pasado 3 días del interrogatorio realizado en Curitiba, Brasil a Barata, ex jefe de Odebrecht en el Perú (24 de abril del 2019) a cargo de los fiscales Rafael Vela y José Domingo Pérez,

del equipo especial Lava Jato; los procuradores, Jorge Ramírez y Silvana Carrión; el procurador federal brasileño Orlando Martello, así como los abogados de los imputados peruanos y de la constructora brasileña. Por la coyuntura política fue un tema importante en el discurso humorístico de Carlos Álvarez. Adicional a ello, estaba de moda la película de ciencia ficción los Avengers.

En esta parodia se aprecia que el lenguaje es coloquial y cuando presenta a Jorge Barata emplea insultos como “basura, miserable y bazofia”, son calificativos despectivos hacia el personaje caricaturizado. Asimismo, utiliza expresiones con doble sentido respecto a los nombres e involucrados. Como reflexión final se puede observar la apreciación de Carlos Álvarez, que Jorge Barata accedió a entregar sobornos por el bienestar de su empresa, mientras que los políticos que recibieron el dinero no lo hicieron por el bienestar del país, sino para su beneficio personal, convirtiéndolos en personas deshonestas y corruptas.

Figura 125



Cartel del Humor 'La casa de papel higiénico' y su lucha contra la corrupción 29 jun 2019

El sketch muestra una declaración de Álvarez encarnando al protagonista de la serie “Casa de papel” a la que llama: “Casa de papel higiénico”: “Nosotros queremos acabar con la corrupción, hacemos fumigaciones anti corrupción nos mantenemos inmunes. Como verán chicos hemos decidido

acabar con el congreso y las instituciones del estado que están podridos para acabar con esta basura, para acabar con toda esta asquerosidad”.

- Integrante 1: La última noticia es que el mudo no quiso ir al congreso a declarar, dice que está enfermo no puedo hablar todo lo que sabe de OAS y la coima de los peajes.
- Integrante 2: Hagamos un plan para atraparlo para que diga toda la verdad, el mudo tiene que hablar. Aunque ningún político habla con la verdad, más falso que la predicción de Reinaldo Dos Santos.

Los personajes organizan una celada, llaman a Castañuela con la excusa de hacer una obra y pagar coimas y este cae, es aprisionado y torturado.

Figura 126



Cartel del Humor 'La casa de papel higiénico' y su lucha contra la corrupción 29 jun 2019

- Castañuela: ¿Qué me hacen? ¡Secuestradores! Esto es un delito, soy el ex alcalde de Lima, ¿Qué pasa aquí? Los voy a denunciar.
- Integrante 3: Delito es lo que has hecho con los peajes, la gente está harta de pagar peaje ¿Cómo es posible que paguen para ir a su casa, volver a su casa? La gente no soporta más tanto abuso, tanta injusticia, ese peaje es un robo ¿Por qué has regalado nuestras pistas a esa empresa? ¡Es el peaje de la corrupción! Abusivos, dónde están los millones y millones, a dónde se fue toda esa plata, confiese.
- Castañuela: Pero es fácil, yo tengo la solución, que se muden y adiós peaje, no jodan. No voy a hablar, soy una tumba, así me torturen.
- Integrante 4: No va hablar ¿no? Vamos, procedan con la silla eléctrica a mil voltios. Suelten todo el Mantaro.

- Castañuela ¡Ay! ¡Ay! Los peajes son un simple tema, solo deben pagar tus S/. 5 .70. No se hagan problemas por temas sin importancia, déjenme ir y les doy una propina, asunto arreglado, de repente no ganan bien en ATV.

Figura 127



Cartel del Humor 'La casa de papel higiénico' y su lucha contra la corrupción 29 jun 2019

- Castañuela: ¿Cuál es tu precio, cuánto vales?
- Integrante 5: Nosotros somos incorruptibles.
- Castañuela: No van a solucionar nada, es parte del día a día y volvemos a postular, el pueblo se olvida y todo sigue igual, tiene su tiempo.
- Integrante 1: Eso jamás volverá a suceder, usaré la pistola laser. Toda la mafia desaparecerá del Perú, nosotros somos la casa de papel higienico y con este papel limpiaremos nuestro Perú.

Este sketch fue preparado a partir de la serie española “La casa de papel”, creada por Álex Pina y producida por Atresmedia. En resumen, “La casa de papel” es la historia de un grupo de ladrones liderados por “el Profesor”, quienes planean entrar en la Fábrica Nacional de Moneda y Timbre de España e imprimir 2400 millones de euros, mientras que “La casa de papel higiénico” es un pequeño grupo que critica la corrupción y quiere hacer justicia para un Perú mejor. En este sketch

se critica al cobro de los peajes. En un fragmento, Carlos Álvarez dice a modo de cuestionamiento: “hay personas que, para ir al trabajo, pagan peaje y para regresar a casa pagan peaje, parece un chiste, pero es cierto”.

Otro punto importante es que el humorista tiene una visión de un país mejor sin corrupción, incluso refuerza el concepto con un grupo de ratones que están comiendo juntos hasta que son espantados y se van. Por su trabajo, Carlos Álvarez ha tenido problemas relacionados a la censura de señal abierta en la televisión, esto porque muchas veces los líderes políticos y de poder son amigos o protegidos de los dueños de los medios televisivos.

Figura 128



En otro sketch (Figura 128), la escena inicia cuando unos ancianos se encuentran tirados en la calle y pasan los reyes magos (de la tradición bíblica) y, en lugar de ayudarlos, les roban sus pertenencias y se presentan como Marcelo, Ba-rata y Villanueva (tres personajes vinculados al caso Odebrecht), “vamos, vamos a chorear, nos hacemos pasar por niños y te vamos a raquetear”. El sarcasmo en su plenitud.

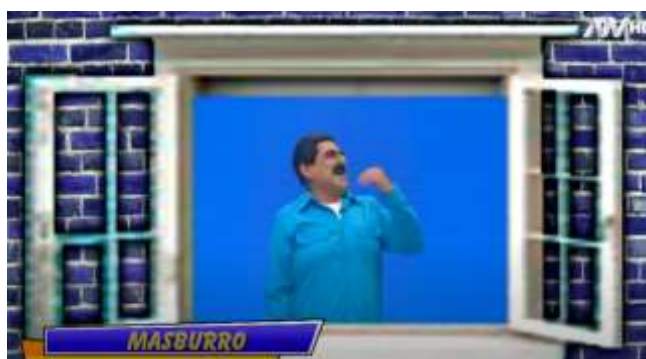
Figura 129



En la figura 129, aparece otra vez el “padrino”, Vito Corleone, dice: Hola amigos del mundo, soy yo Vito, el padrino, el capo de todo el mundo, he convocado a esta reunión para saber cómo está la cosa en algunos países de Latinoamérica, me han dicho que algunos países quieren que desaparezca la mafia, eso no puede suceder, es imposible, luego los presidentes donde van a conseguir trabajo.

De pronto aparece el primer invitado:

Figura 130



El Cartel del Humor: Programa del 14 de diciembre 2019

Se trata de Nicolás Maduro, interpretado por Carlos Álvarez, quien da vida a un personaje conocido como Nicolás “Másburro”, sobre nombre cargado de humor negro, quien dice: “Hola padrino, ya llegué, dicen que soy el presidente más inteligente de la región y eso se nota, ¡cónchale vale! y no permitiré que las mafias desaparezcan, antes de eso prefiero estar morido”.

Figura 131



El Cartel del Humor: Programa del 14 de diciembre 2019

En la lámina 131, Álvarez interpreta a Evo con el siguiente comentario: “Así es hermano Maduro, pero, en mi país, cortaron ese viento chavista, hasta me han insultado como corrupto, ahora me tomaré varios tequilas con el hijo del “chapo”, pero, yo no sabía por qué pensaban que era el hijo del chavo del 8”.

Figura 132



El Cartel del Humor: Programa del 14 de diciembre 2019

En la Figura 132, aparece “Namin Añañau” personificando a la ex presidente de Bolivia, Jeanine Añez, quien responde a Evo: “Ahora que se fue Evo, Bolivia será un país para personas como yo, los demás que se vayan, adiós los indígenas, bienvenidos a los europeos como yo. Una nueva Bolivia pituca”.

Figura 134



El Cartel del Humor: Programa del 14 de diciembre 2019

En la figura 134, Álvarez interpreta a la presidente de Argentina, Cristina Fernández a quien llama “Kris”, con el siguiente monólogo: “Eso es lo que me encanta de esta mujer, que es una regia como sho, porque nuestros pueblos ahora no quieren presidentes que sepan muchas cosas, buscan presidentas regias que estén con el último grito de la moda, lo que mejor de todo comemos bien, viajamos bien, vivimos como nadie y no es con nuestra plata, díganme si esto no es genial. I love so much argentinos y argentinas”.

Figura 135



El Cartel del Humor: Programa del 14 de diciembre 2019

En la siguiente imagen, el humorista logra la participación en esta secuencia de figuras a “Más Piña”, apodo que pone al gobernante chileno, Sebastián Piñera: “Ay padrino, no sé qué hacer, siguen las marchas, los problemas, las revueltas en Chile, los de la izquierda me quieren fuera, estoy convocando otra constitución y los rotos con nada se contentan como anticuchera”.

Figura 136



El Cartel del Humor: Programa del 14 de diciembre 2019

Le sigue en la presentación de personalidades del mundo “Panchito” interpretando al Papa Francisco: “Yo creo que quienes te quieren ver fuera Sebastián Piña es el pueblo, del que se olvidaron ustedes, que no hacen nada, ustedes solo se han dedicado a llenarse los bolsillos y nada por su pueblo, qué vergüenza”.

Figura 137



El Cartel del Humor: Programa del 14 de diciembre 2019

Le sigue en la fila, Martín Vizcarra, personaje que Álvarez interpreta con mucho acierto, llamándolo “Martincito”: “Perdón por la demora, debo informarles que estoy muy preocupado porque sigo bajando en las encuestas, y lo peor de todo es que en el cierre del congreso las encuestas dicen que van a ganar los que ganaron antes, felizmente el Jurado Nacional de Elecciones está tachando como locos, si Dios quiere solo van a quedar mis Vizcarra Lovers”.

Figura 138



El Cartel del Humor: Programa del 14 de diciembre 2019

En escena, vuelva aparecer el Padrino: “Eh, no entiendo en qué momento se jodió Latinoamérica, en qué momento se vino abajo, en qué momento este impresentable de Másburro llegó al poder”.

Figura 139



El Cartel del Humor: Programa del 14 de diciembre 2019

El siguiente invitado es Lula, el presidente de Brasil: “Hola amigos latinos los saluda Lula, como van, yo tengo todas las respuestas, pero estoy bastante preocupado porque me quieren devolver nuevamente a prisión, yo que puedo ser el próximo presidente de du Brasil, yo que tengo el apoyo de mi pueblo, la gente me adora, me veneran, me idolatran, por mí los demás a la xuxasumare y al diablo”.

Figura 140



El Cartel del Humor: Programa del 14 de diciembre 2019

- Panchito: “¿Al diablo? Eso es algo que no comprendo que pasa con los pueblos, les roban, los saquean, no hacen nada por la pobreza y vuelven a votar por ellos. Dios mío qué está pasando, son sadomasoquitas. Exijo saber quién ha malogrado nuestros países, quién ha hecho esto en casi toda Latinoamérica, quién ha iniciado con la corrupción”.

Figura 141



El Cartel del Humor: Programa del 14 de diciembre 2019

En la figura 141, aparece Marcelo Odebrecht o “Marcelito”, como Álvarez bautizó para sus sketches: “Bueno días a todos ustedes y no se hagan los conchudos, ustedes presidentes, que muchos de ustedes recibieron mis colaboraciones para sus campañas y, para los que no tuvieron alguien que en su gobierno me conocía, les recuerdo que nada es gratis, yo aposté por ustedes para luego ganar más obras, hoy por ti, y si llegas al gobierno, por mí, ahora nadie me conoce, todos me niegan, se hacen los huevones.

“Panchito” responde: O sea, ¿tú eres el responsable que muchos presidentes recibieran coimas?

Replica “Marcelito”: Usted sabe una cosa, ellos ya eran corruptos, yo solo le saque brillo a su título, a todos les gusta la plata, todos quieren poder y más poder con su respectiva cutriña.

El “padrino”, interviene: Eh Marcelo, cómo no te conocí antes, hubiéramos hecho unos negocios de trascendencia mundial.

Marcelito, replica: Eh, perdón padrino, yo elijo con quién trabajar, yo no trabajo con mafiosos. Para mafia tengo la mía y no me gusta la competencia.

Luego, se escucha a Panchito: ¡Dios! Esto no puede estar así ... Dios mío, tú que eres latino ¿qué hacemos con todos estos? Señor, a ver si sigues haciendo lo mismo con los que faltan.

Es cuando interviene una voz, es la voz de Dios: Haré lo que debí hacer hace mucho. A este paso hijo, nos quedaremos sin políticos. Fondo musical de Aleluya y termina la escena.

Figura 142



### El Cartel del Humor: Programa del 14 de diciembre 2019

La confluencia de varios personajes, sirvió para construir una severa crítica frente a la situación de América Latina, donde expresidentes de Bolivia, Brasil, Chile y Perú (que parecen compartir un mismo comportamiento), un cura (simbolizado la ética, el camino correcto, el bien común) Marcelo (simboliza el caso Odebrecht), el Padrino (Símbolo de la mafia y corrupción) y Dios (símbolo de la justicia), forman parte de esta mega tragicomedia.

La crítica señala directamente a Marcelo Odebrecht como el responsable de esta crisis moral y política, pero Marcelo Odebrecht (o más bien su personaje) dice algo muy interesante “Ellos ya eran corruptos antes que yo llegué, solo que yo los puse en evidencia”, lo cual es cierto, porque nunca se tuvo ningún presidente honesto (Ver: Quiroz, 2013). En 2023 se tuvo 5 expresidentes acusados de corrupción, Alberto Fujimori (encarcelado), Alán García (se suicidó cuando fueron a detenerlo), Ollanta Humala (con prisión preventiva y sigue un proceso judicial incluido a su esposa), Alejandro Toledo (con proceso de extradición), Pedro Castillo (en prisión).

Esta investigación visibiliza solo un fragmento de la telaraña de corrupción presente en el Perú y Latinoamérica, un problema social que impide el desarrollo y progreso sostenible de un país. Consideramos que esto sucede, por la falta de personajes políticos que tengan la capacidad y ética de trabajar por el bien común, en lugar de beneficiarse a sí mismo, a sus familiares y entorno amical.

Para finalizar el sketch, aparece Dios (símbolo de la justicia) quien, finalmente, decide eliminar a todos los corruptos para resolver el problema.

### 1.1.1.1.3. Sátira de los personajes de poder

Figura 143



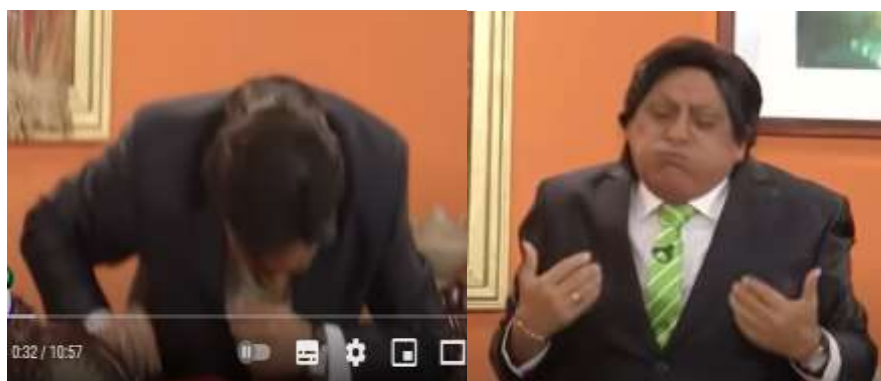
Figura 144



Alejandro Choledo y Eliane Karpa, la pareja más querida de la política volvió tras ocho años, 17 feb 2018 en el Whatsapp de JB

Las figuras 143 y 144, presentan al ex presidente Alejandro Toledo, cuyo apodo es de Alejandro “Choledo”, La escena inicia en su casa. Al fondo se oye un conocido huayno que dice: “Amor amor” del dúo Gaitán Castro. Dada su extracción, el citado huayno se convirtió en elemento de identidad del personaje quien, por sus rasgos y lugar de procedencia, (Toledo nació en Cabana, provincia de Pallasca en la ciudad de Ancash, el 28 de marzo de 1946), se apropió de este popular tema, tanto en su vida real como en los espacios de comicidad. En un segundo plano, también se escuchó la voz de otro personaje del sketch, el niño “Arturito” (un niño pícaro que interpreta Jorge Benavides Gastello) “Era cierto ... ¿nooooo?”, le dice a Choledo, mientras Carlos Álvarez hace un gesto obsceno que con el puño se aprecia en la figura 144 (Risas) e inicia el reencuentro de los dos cómicos famosos en la televisión peruana.

Figura145



Alejandro Choledo y Eliane Karpa, la pareja más querida de la política volvió tras ocho años, 17 febrero 2018 en el Whatsapp de JB

Lámina 146



Lámina 147



Alejandro Choledo y Eliane Karpa, la pareja más querida de la política volvió tras ocho años, 17 febrero 2018 en el Whatsapp de JB

El contexto de esta escena, estrenado en febrero con ocasión de la celebración de la fiesta de San Valentín, Día del amor o Día la amistad, muestra al exmandatario en un estado de emotiva tristeza e indignación, mientras se encuentra prófugo en Estados Unidos y los avances de su extradición no parecen tener resultados. Alejandro Choledo: “Hoy día de San Valentín, día de la amistad, día del amor, estoy casado con Elian “Puag” (gesto de repugnancia).

Más adelante agrega: “Yo, tan lejos del Perú, lejos de mi país, de mi tierra, de mi terruño... Aquí en Standford y Harvard. Lo que más me duele: lejos de la Scarlet (golpe en el pecho), lejos del bunker, de Las Cucardas (conocidas casas de citas), cómo sufro (Álvarez hace otro gesto obsceno, relacionado con la masturbación) ¿Por qué me están persiguiendo injustamente? Al cholo sano y sagrado que se fajó contra la dictadura, quien luchó por el país, quien recuperó la democracia” (Es entonces, cuando en escena aparece Elian Karp).

En el monólogo, el mensaje es crítico, aunque por momentos, Álvarez añade deliberadamente al discurso popular un discurso obsceno, como una forma de relacionarlo a la conducta del ex mandatario. Alejandro Toledo se caracterizó por los escándalos en su vida privada relacionados a sus fiestas y múltiples infidelidades. Además, menciona la palabra “bunker”, una especie de refugio privado. En el discurso, Álvarez también incluye el nombre de Scarlet en referencia a Scarlett Johansson, quién fue una víctima más del fenómeno 'deepfake' (absolutamente falso), en el que se usa un programa informático de inteligencia artificial para crear vídeos eróticos con el rostro de

celebridades (Según “Leonoticias” el periódico digital de la provincia de León (España) publicado el 04 de enero del 2018). También en dicho discurso menciona a las “Cucardas” este lugar se caracterizaba por ofrecer shows sensuales y servicio de trabajadoras sexuales.

En su discurso, el cómico acompaña a su comunicación no verbal en base a gestos que refuerzan el discurso de infidelidad (gestos morbosos como el de la masturbación) y diversión. En las figuras 146 y 147 también aparece un gesto de desprecio, mientras mencionaba a su esposa Elian Karp.

En la figura siguiente, el golpe de pecho es un signo de dolor y de remordimiento. En la misa católica el golpe de pecho forma parte del acto litúrgico, el más conocido y extendido se da durante el “yo confieso”.

Mientras que, para el diccionario crítico del humor, otra característica del lenguaje del chiste gráfico y la historieta es la presencia de metáforas visuales, posiciones corporales y actitudes de los personajes, como una forma de representar el dolor (Aichino, 2014, p. 42).

Figura 148



Figura 149



Alejandro Choleto y Eliane Karpa, la pareja más querida de la política volvió tras ocho años, 17 febrero 2018 en el Whatsapp de JBIngresa

Bajo el apelativo de Elian “Karpa”, el personaje de Jorge Benavides, aparece en escena, apoyada con un fondo musical de Mike Oldfield - Canción Tubular Bells, conocida popularmente como la canción de la película “El exorcista” (canción de suspenso y miedo, también se escuchan algunos gritos de fondo).

- Elian Karpa: “¿Qué hace Carlos Álvarez en el Whatsapp de JB? (risas) (¡así te queríamos ver!) Al que se levantó 20 millones de Odebrecht y 4 millones más de Camargo y Correa, todas las demás perlas que no me quiero acordar porque me da vergüenza de verdad”.

- Alejandro Choledo: “¡Oye, oye, oye ¡cómo qué! ¿Qué vergüenza? Y tú, con el negocio de las momias ¿qué? Dejaste todos los museos vacíos ¿Ya no te acuerdas que me dijiste “pon las casas a nombre de tu vieja”? ¡por favor! O, ya por la edad te está afectando la amnesia, hasta me dejaste entrar a tu programa por favor” (risas entre los personajes).

- Alejandro Choledo: “¡Elian, Elian no te quedes callada carajo!”

- Elian Karpa: “¡A mí no me carajees, oye, cholo guanaco! ¡todos los problemas que nos hemos metido es por tu culpa! por no saber hacer bien las cosas, ¡cuántas veces te dije cómo hacer los negocios! Pero, como todo el día chupas y chupas, qué me vas a entender.

- Alejandro Choledo: “Elian, Elian no te permito (moviendo la cabeza) Yo, si tomo, si chupo, simplemente, es para olvidar las penas, para olvidar mis problemas, para olvidarme que estoy casado contigo”.

- Elian Karpa: “¿¡Qué dijiste!?”

- Alejandro Choledo: Dije, dije que, estoy “asado conmigo”

En la escena se observa el reencuentro entre dos humoristas famosos Carlos Álvarez y Jorge Benavides (luego de 8 años de alejamiento). El motivo que los unió fue la festividad de San Valentín para realizar este sketch cómico. Elian “Karpa” es interpretado por Jorge Benavides. Ella increpa a Alejandro Choledo (Carlos Álvarez) por el pago en coimas de los US\$ 20 millones recibidos de la empresa Odebrecht, el mismo que fue parte de un informe publicado por un diario internacional (El País, 4 de febrero del 2018). Sin embargo, en una publicación hecha en un diario de circulación nacional (Gestión, 4 de marzo del 2019), el monto de los sobornos habría sido por US\$ 31 millones.

La investigación lleva por título: “Jorge Barata: Odebrecht pagó US\$ 31 millones en coimas a Toledo por la Interoceánica”. El testigo afirmó que pagaron US\$ 27 millones hasta el 2011, en varias armadas. “Son más de 600 transferencias”, habría dicho en Brasil. Barata hacía seguimiento de estas transferencias, preguntaba a Hilberto Silva, exdirectivo de la Caja 2, para ver si estaban cumpliendo con el cronograma de pagos. Esto fue canalizado en las cuentas de Josef Maiman, amigo de Toledo. La fuente señaló que Toledo se quejó unas 2 o 3 veces directamente con Barata indicando “Oiga Barata, paga pues, carajo”.

Barata manifestó que, además, habría habido otras entregas hasta por US\$ 4 millones al expresidente. Parte de ese dinero se habría entregado en efectivo (Gestión, 4 de marzo del 2019).

Sobre la coima de Camargo y Correa, Elian “Karpa”, en su discurso ratifica que fueron 4 millones de dólares. Según informó Andina Noticias sobre, el pago de una comisión ilícita a Alejandro Toledo, por parte de Camargo y Correa, el Ministerio Público precisó que este fue entregado en partes, habiéndose logrado identificar a la fecha 3 millones 984,335 dólares. El equipo especial del Ministerio Público estableció la ruta del dinero entregado al expresidente Alejandro Toledo, por parte de la empresa brasileña Camargo Correa, como comisión ilícita por el apoyo en lograr la buena pro de la Carretera Interoceánica Tramo IV–Inambari-Azángaro y el tramo IV de la carretera Interoceánica habría utilizado como intermediario a Julio Gerín de Almeida Camargo y este a su vez a las empresas de los operadores Jorge y Raul Davies, Grupo Davies (Andina, 17 de marzo, 2017).

El otro mensaje importante en el discurso de Alejandro “Choledo” es sobre las momias que fueron “robadas” por la ex primera dama. Panamericana televisión denunció a Eliane Karp por sustraer 12 momias inca a Viena (Austria) el 22 de marzo del 2006. Se indica que el traslado cuenta con la aprobación de la Comunidad Campesina de Leymebamba. Karpnocha, el presidente de dicho gremio, José Emiglio Vera Chávez, señala en un oficio múltiple enviado a los medios de

comunicación local que ni la salida de las 12 momias ni el nombramiento de comisarios han sido autorizados por su comunidad.

“Es totalmente falso, porque dicho documento no cuenta con el 50 por ciento más uno de firmas de los 733 comuneros inscritos legalmente en el padrón general de la Comunidad Campesina de nuestro distrito de Leymebamba”, precisa Vera Chávez (Panamericana Tv, 3 de octubre, 2006). El mismo dirigente explica previamente que el 2 de abril pasado recibió el oficio CMA-003-206, procedente del Centro Mallqui-Museo Leymebamba, en el que le informaban sobre la salida de las piezas para la exposición “Los secretos de Chachapoyas-Inka”. A partir de ahí, todos sus reclamos fueron desatendidos. En otra carta, se indica: “La gran mayoría de los miembros de la comunidad campesina de Leymebamba se opone a que las momias de sus ancestros sean paseadas por Europa. (Panamericana Tv, 5 de octubre, 2006)

Las últimas investigaciones que se tienen sobre el caso fueron en el 2006, en total se exhibieron 248 piezas, entre joyas de oro y plata, artículos para sacrificios ceremoniales, cerámicas, textiles y otros objetos, en su mayoría funerarios, los cuales no retornaron al Perú hasta la fecha de presentación de este informe.

Elian Karpa caracterizada por la televisión peruana como una persona de mal humor, actitud prepotente, autoritaria y sobre protectora de su esposo. En el personaje de Benavides, Karp sufre los cambios propios de una imagen caricaturizada, en donde se observa el uso de la figura retórica del hiperbatón, porque se exageran los rasgos físicos como la talla, contextura, rasgos faciales, con una nariz grande, cabello desordenado, boca grande y, especialmente, su mal humor. Asimismo, como una forma de supervalorar su interés por lo autóctono, sobre el pecho lleva un distintivo inca de gran tamaño, que usa de collar y, también, como si, con este vestuario, se sugiriera que dicho emblema corresponde a las piezas que sustrajo sin autorización como el tumi dorado de la cultura Lambayeque.

Respecto a su vínculo con el caso Odebrecht, el coordinador del equipo especial de fiscales, Rafael Vela, informó que el pedido de extradición de la ex primera dama, Eliane Karp, fue aprobado en primera instancia en el proceso penal por el caso Ecoveda.

En el diálogo se advierten ciertos estereotipos respecto a la figura de Alejandro Choledo, estereotipos como el de “borracho” y el de “renegona” o de mal humor de su esposa Elian Karpa. En el diálogo también se observa el uso de la ironía con el juego de palabras y de doble sentido. Se debe resaltar ciertos gestos de los personajes mientras dialogan.

Figura 150



Alejandro Choledo y Eliane Karpa, la pareja más querida de la política volvió tras ochoaños, 17 febrero 2018 en el Whatsapp de JB

Figura 151



Alejandro Choledo y Eliane Karpa, la pareja más querida de la política volvió tras ochoaños, 17 febrero 2018 en el Whatsapp de JB-

Elian Karpa: “Oye cholo, no sé si te has acordado, pero hoy es el día del amor (con voz sensual)”.

- Alejandro Choledo: “A la ... la vieja se está calentando”.

Elian Karpa se acerca para darle un beso.

- Elian Karpa: “Hace 8 años que no pruebo esos labios y supongo que se te habrá ocurrido algo divertido y romántico para hacer”.

- Alejandro Choledo: Ah, sí, voy a tomar un trago y a dormir.

- Elian Karpa: “¿¡Cómo!?”

- Alejandro Choledo: No, no, dije esta noche vamos a empezar a vivir. Elian Karpa se acerca y se sienta en sus piernas para besarlo.

- Elian Karpa: “¡Di la verdad, me extrañaste!, bueno hoy vamos a hacer algo divertido y cositas ricas, vamos a dejarnos llevar por la pasión como antes, esta noche seré una loba para ti (Elian empieza a aullar. Figura, 150).

- Alejandro Choledo: A la Crepúsculo. Ya vengo, voy a ponerle el hilito que te gustaba”

- Alejandro Choledo: “Anda a ponerte rica, anda a ponerte hermosa, anda a ponerte bella ándate a la miércoles, vieja momia” (Figura 151).

En dicho fragmento se observa que las caricias y acercamientos siempre son parte del humor. Además, que dichos personajes se reencuentran y se aprovecha la ocasión para tomar el mensaje con doble sentido respecto al distanciamiento que ambos humoristas mantuvieron por más de 8 años.

Este, corresponde a un mensaje oculto. El mensaje explícito es para denotar el supuesto amor que se tienen Toledo y Karp. Este hecho va acompañado de una serie de símbolos que se revelan en cada gesto, en cada palabra del acto comunicativo. Según el diccionario de símbolos,

el amor es un estado todavía escondido, pero en mutua compenetración de sus dos elementos antagonistas, cual el lingam de la India, el símbolo Yang-Yitt de China, la misma cruz formada por el poste vertical del eje del mundo y el travesaño horizontal de la manifestación, es decir, símbolos de conjunción, o bien expresan la meta final del amor verdadero, la destrucción del dualismo, de la separación, la convergencia en una

combinación que, per se, origina el “centro” místico, el “medio invariable” de los filósofos del Extremo Oriente (...) El mismo acto de amor, en lo biológico, expresa ese anhelo de morir en lo anhelado, de disolverse en lo disuelto. Según el Libro de Baruk, “El deseo amoroso y su satisfacción, tal es la clave del origen del mundo. Las desilusiones del amor y la venganza que las sigue, tal es el secreto de todo mal y del egoísmo que existe en la tierra” (Cirlot, 1992, p. 64).

Figura 152



Figura 153



Alejandro Choledo y Eliane Karpa, la pareja más querida de la política volvió tras ocho años, 17 febrero 2018 en el Whatsapp de JB-

En las dos figuras anteriores, el diálogo lo protagonizan los personajes cómicos de Toledo y un ex ministro suyo:

- Alejandro Choledo: Día de los enamorados, cojudeces, cómo extraño mis hembritas de Lima, ellas sí sabían darme placer a mi chuño ¿Cuál chuño? a mi yucón (Figura 152).

- Alejandro Choledo: la Elian, cómo será de vieja que tiene una biblia autografiada por los doce discípulos carajo” (Risas). Yo la amaba, yo la amaba cuando estábamos de novios, pero nos casamos y se acabó el amor.

En la escena aparece Otárola y Alejandro “Choledo”, quien lo besa en su frente muchas veces y luego de un golpe en su frente. (Lámina 153)

- Otárola: Señor presidente ¿Cómo está?

- Alejandro Choledo: Otarola, Otarola, gracias, tú siempre pensando en tu amigo, en el cholo, que pasen las chicas, que pasen.

- Otárola: ¿Qué hacemos con su esposa?

- Alejandro Choledo: Otárola, que pasen las chicas

- Otárola: ¿Qué hacemos con su esposa?

- Alejandro Choledo: La pepeamos a la vieja, te traes una botella de champagne y le metimos una pastilla a la vieja y dormirnos a la momia.

- Otárola: Ok, listo.

Figura 154



Figura 155



Alejandro Choledo y Eliane Karpa, la pareja más querida de la política volvió tras ocho años, 17 fererb 2018 en el Watsapp de JB-

Entra en la escena Elian Karpa preguntando “¿de qué sorpresa están hablando?”

- Alejandro Choledo: No, lo que pasa es que Otárola ha venido desde Lima para traerte una sorpresa por el día del amor, es la sorpresa (Suspiros detrás de la escena).

- Elian Karpa: Cholo me emocionas y dime ¿qué es? Es una momia o un collar de oro, habla cholo, habla.

- Alejandro Choledo: Elian, tranquiliza tus hormonas, Elian qué te parece si primero hacemos un brindis por el día del amor, hagamos un brindis, ¿te acuerdas cuando éramos novios?

- Elian Karpa: Cómo me voy a olvidar (abraza a Alejandro Choledo).
- Alejandro Choledo: Otra vez ¿quieres un remember? (risas) por favor Elian.
- Elian Karpa: Tranquilo, tranquilo, que yo sé que te gusta.
- Alejandro Choledo: Elian te ha crecido el tumi, algo siento.
- Elian Karpa: Cómo me voy a olvidar, cuando era antropóloga y te vi, y dije, tengo que estudiar a este cholo y contigo hice mi tesis y así nació el amor, ahora sí, bésame.
- Alejandro Choledo: ¡No! Elian no, tranquila, Elian... Elian ¿recuerdas que en la universidad yo me caí y tú estabas a mi lado y recuerdas esa vez que me atropelló un bus en la universidad y tú estabas a mi lado? ¿Recuerdas esa vez cuando me tropecé en Machu Picchu, me caí de cara y la gente que pasaba creía que se había caído una cabeza clava? (Risas) y tú estabas a mi lado... Elian tú siempre has estado a mi lado, tú me traes mala suerte, vieja de miércoles.
- Elian Karpa: Oye cholo guayacol, nunca vas a cambiar, ya decía mi madre, serrano nunca bueno y si es bueno, nunca perfecto y si es perfecto, siempre serrano (Otárola ingresa a escena).
- Otárola: Perdón, perdón, aquí está el champagne, esta es tu copa señor (mientras le guiña el ojo en señal de complicidad).
- Alejandro Choledo: Esta es mi copa, entonces esta es la copa de Elian (Mientras le alcanza su copa).
- Otárola: Brinden por la felicidad y el amor.
- Alejandro Choledo: Por el amor, por los recuerdos, por el chuculun.
- Elian Karpa: Ay, que romántico, cholo, tengo una idea, que tal si yo tomo de tu copa y tú tomas de la mía.
- Alejandro Choledo: No oye, pero ¿por qué?

Figura 156



Alejandro Choledo y Eliane Karpa, la pareja más querida de la política volvió tras ochoaños, 17 febrero 2018 en el Whatsapp de JB-

- Elian Karpa: Trae para acá tu copa.

-Alejandro Choledo: No Elian, tú con tu copita, yo con la mía.

- Elian Karpa: Nada, trae para acá.

-Alejandro Choledo: “Carajo, No Elian, eso me ofende (Choledo intenta echar la bebida)

Elian bebe de su copa: ¡Te estoy diciendo, salud!

Alejandro y Otarola intentar echar la sustancia.

- Elian Karpa: ¿Qué estás haciendo? Toma.

- Alejandro Choledo: No, es que, ¿es necesario? No me gusta el alcohol.

- Elian Karpa: !Que tomes te he dicho, salud!

- Alejandro Choledo: ¡Salud! (Ambos beben de sus copas).

- Elian Karpa: !Ya estoy lista!

- Alejandro Choledo: Ya está sazonada la vieja. Choledo se dirige a Otárola y le dice: ¿le has puesto mucha dosis? mientras él empieza a caminar mareado.

## Lámina 157



Alejandro Choleo y Eliane Karpa, la pareja más querida de la política volvió tras ocho años, 17 febrero 2018 en el Watsapp de JB-

- Elian Karpa: ¡Ajá! ¿O sea que usted y este cholo guayacol querían dormirme para irse de juerga?
- Otárola: Qué vergüenza me da el presidente, no cambia nunca. Siento por usted una pena tremenda, él le hace quedar mal, a mí se me cae la cara de vergüenza, se me cae la cara de vergüenza.
- Elian Karpa: ¿Si no? (Tocan la puerta y Otárola va abrir).
- Otárola: “¿Quién es?
- Soldado: “Otárola sigues vivo. Te traje las chicas que has pedido, te traje 4 mamacitas, chicas adelante (mientras ingresan a la escena).
- Chica 1: Para eso nos traes de Perú ¿para esperar horas y horas?
- Chica 2: Oye, me imagino que nos vas a pagar más por la espera, me imagino, y esta vieja ¿de quién es?
- Chica 1: ¿Todavía trabaja? ¿debe tener mucha experiencia, no?
- Chica 2: De quién es su abuelita.
- Elian Karpa: ¡Otárola que significa esto!
- Otárola: ¿No sé nada, no sé quiénes son? ¿De dónde han venido?

- Chica 1: Oye, oye, no te hagas que bien que nos has traído para entretener al Choledo acá, porque bien aburrido lo debe tener esa vieja aburrida de su mujer.

El sketch concluye cuando Elian Karpa grita y empieza a botar a todos.

En la escena se observa la caricaturización de Alejandro Toledo como un “borracho”, “mañoso e infiel” “que aborrece de su esposa” y se le atribuye cierta complicidad de su infidelidad a Otárola. Perú 21, en su canal de You Tube, publicó el 19 marzo de 2019 “Las tres mejores juergas de Alejandro Toledo”, la primera, en noviembre de 1998 donde describe la “encerrona en el hotel Melody”, un hecho que provocó un escándalo en la política peruana. Toledo habría estado en este hotel durante 12 horas, acompañado de 5 mujeres, en una fiesta privada. El escándalo se produjo luego de que, el propio Toledo hiciera pasar este hecho como un secuestro mientras era candidato a la presidencia.

El comandante de la Policía Nacional del Perú en retiro Alfonso Misha y el mayor de la policía Salomón Mitma, revelaron que Alejandro Toledo era infiel a su esposa y que tal incidente fue un falso secuestro. Como pruebas de su afirmación, presentaron exámenes de sangre que demostraban el consumo de alcohol y cocaína. La segunda vez, nuevamente, Perú 21, en el año 2016, en plena campaña presidencial, recordó que Alejandro Toledo dio una entrevista a RPP Noticias en evidente estado de ebriedad. Y, la tercera ocasión fue en San Mateo, California, cuando las fuerzas del orden de ese estado, lo llevaron a un centro de detención local (Tv. Perú, 19 de marzo, 2019).

En el siguiente sketch cómico se puede apreciar otro escándalo que vincula al exmandatario Toledo. Álvarez, utilizando la sátira, como parte del discurso humorístico, pone en evidencia la desvergüenza y comportamiento obsceno del político.

La escena pertenece al programa “El Especial del Humor”, difundido en sus redes por Frecuencia Latina, el 28 de julio de 2020.

La escena se llama “El Especial Del Humor - La Juerga de Choledo con Diana Carolina”

Diana Carolina es una joven que denunció al exmandatario que quería abusar de ella en una reunión, este suceso fue parodiado en el Especial del Humor.

Figura 158



Alan Damian hizo de las suyas en 'Oe... ¿Es en serio?' 26 enero 2019

Pero las críticas del cómico no se concentraron solo en Toledo. En otro sketch se caricaturiza a José Domingo Pérez con el nombre de “Tamarindo Pérez” en un segmento del programa, llamado “el carro loco”.

En dicho espacio humorístico, Alán García y Tamarindo Pérez dialogan mientras escuchan un tema musical de José Luis Rodríguez llamado “silencio”, en cuyas letras se resalta:

“No me ocultes nada, lo sé todo,  
Cállate, basta la mirada de tus ojos para comprender  
.... Silencio  
Dame la mano y caminemos sin hablar”

En ese momento, la sala penal de apelaciones Anticorrupción del Poder Judicial había ampliado de 12 a 18 meses el impedimento de salida del país contra Miguel Atala, quien habría recibido dinero de Odebrecht a través de unas cuentas en Andorra. Al ex funcionario de Petro-Perú del segundo gobierno aprista se le atribuye haber recibido depósitos de Klienfeld Service LTD y de Coher Coher

Investment hasta por la suma de US\$ 1'321,766.12 durante los años 2007 y 2008. (El Comercio, 20 de abril, 2019).

En el sketch, se observa una reacción obscena de Galán García, representado por Carlos Álvarez, al sacar el dedo medio en señal de rechazo y enfrentamiento a “Tamarindo Pérez” cuando le muestra unos grilletes, que podrían simbolizar la justicia.

El dedo medio tiene un significado obsceno y ofensivo, según el antropólogo Desmond Morris. "El dedo medio es el pene y los dedos doblados a cada lado son los testículos" (2018, p. 2.). Al levantarlo, estás exhibiendo un gesto fálico, en la cultura popular el dedo medio significa que te “jodas”. Según el diccionario de la lengua española, este tiene como fin “ofender a alguien provocándolo e irritándolo con palabras o acciones”. Pero es una forma de rebeldía y de ataque a la justicia peruana personificada por el fiscal Pérez.

Figura 159



Figura 160



El Especial Del Humor - La Juega de Choledo con Diana Carolina

El siguiente diálogo corresponde a los personajes de Choledo y su víctima, Diana Carolina, recordando la escena del acoso sexual:

- Diana Carolina: ¿Se encontrará señor Choledo?
- Alejandro Choledo: Sí, soy yo mi amor.
- Diana Carolina: Ay, qué bueno mire.
- Alejandro Choledo: ¿Cómo te llamas?
- Diana Carolina: Yo me llamo Diana Carolina.

- Alejandro Choledo: Ah, Diana Carolina. Uy, que rico, se despertó el perico (Choledo se acerca a Diana Carolina).
- Diana Carolina: Ay, por favor señor no se me acerque, contrólese. ¿Qué cosa tiene?
- Alejandro Choledo: Un adelanto.
- Diana Carolina: No, para su información, yo soy la aguatera de la señora Chuchupe, yo soy la que reparte el agua en cada cuarto, soy una chica de su casa... Claro, casa de citas, pero es casa. Le he traído a 5 chicas.

Choledo insiste en tocar a Diana Carolina.

- Alejandro Choledo: Cuántas chicas me ha traído ... Ojalá se parezcan a ti, mi amor.
- Diana Carolina: Yo soy una chica casi decente. Ay, por favor, le he traído a “manzanita”.
- Alejandro Choledo: ¿Manzanita? ¿Por qué le dicen manzanita?
- Diana Carolina: Porque le gusta estar con su gusano adentro.
- Alejandro Choledo: Que pase, porque aquí le espera un ciempiés.

Ingresa “manzanita” y le baila a Alejandro Choledo.

En el sketch, se parodia la noticia sobre el acoso que sufrió Diana Carolina, pero, en este caso, toma a Diana como la presentadora de las bailarinas que van hacer un show para Choledo.

Diana Carolina denunció que Toledo, en un estado de completa ebriedad, la siguió hasta el baño e ingresó cuando ella estaba en ese ambiente y él se bajó los pantalones. “Seguramente pensando que yo era otra cosa, me atacó con una botella en la mano con la intención de violarme, ante lo cual yo forcejeé con él”, explicó. Diana Carolina atinó a zafarse y salió corriendo a la calle. Los relojes marcaban aproximadamente las 2:30 de la madrugada del miércoles 19 y en plena vía pública pidió ayuda: “Me han violado, por favor, ayúdenme” (Panamericana Tv. 06 de octubre, 2007).

En la parodia, en cambio, Diana Carolina actúa de presentadora de las bailarinas para Choledo. El humor satírico, la burla, la parodia y la ironía, tienen un papel crucial en la visión crítica de Álvarez, sobre la construcción socioimaginaria de la imagen de Toledo.

Figura 161

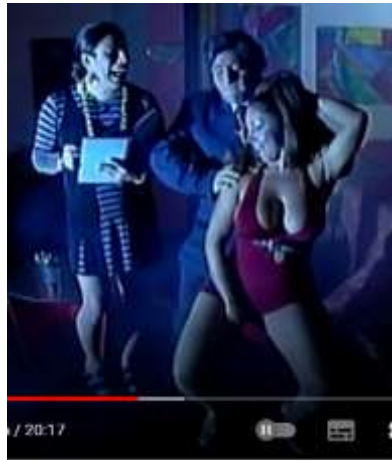


Figura 162



El Especial Del Humor - La Juerga de Choledo con Diana Carolina

Pero el diálogo, que combina lenguaje coloquial, vulgar y de doble sentido, continúa en otra escena.

- Diana Carolina: Le encantó, le gustó.
- Alejandro Choledo: Está riquísima, riquísima, pero más riquísima estás tú.

Choledo empieza a manosear a la joven, mientras ésta se retira del lugar.

- Diana Carolina: ¡Vamos a llamar a la Titiritela!
- Alejandro Choledo: ¿Titiritela?
- Diana Carolina: Sí, porque le gusta jalar su muñeco a todo lado.
- Alejandro Choledo: Que pase la Titiritela.

Titiritela empieza a bailar con Choledo y luego regresa a su sitio.

- Diana Carolina: ¿Qué le pareció?

- Alejandro Choledo: La titiritela está bien despachada, pero tú me gustas y se aproxima a Diana Carolina.
- Diana Carolina: Ay, señor Choledo, por favor, contrólese, yo aún soy casi virgen. Titiretera a tu sitio, por favor. Bueno llamemos a la tercera, llamemos a la Maga.
- Alejandro Choledo: ¿La maga? ¿Por qué? ¿Hace magia?
- Diana Carolina: No, porque a ella le gusta sacar conejo hasta decir basta, es terrible que pasa la tercera.
- Alejandro Choledo: La Maga.  
Maga le baila sensualmente a Choledo y empieza a acercarse demasiado para que luego éste le dé un dar palmadas en las nalgas.
- Diana Carolina: ¿Le encantó?
- Alejandro Choledo: Qué tal tarrazo, sí, pero tú superas ese tarrazo, Diana Carolina, me gustas.
- Diana Carolina: Ay, no, señor Choledo, contrólese, ya no toque a mis chicas.

La escena corresponde a un horario televisivo para mayores de 14 años de edad. Se puede apreciar que las bailarinas usan prendas diminutas y lucen esbeltas. Parte del discurso humorístico está vinculado a despertar el morbo de la teleaudiencia. El erotismo siempre va llamar la atención del espectador, porque despierta excitación, se experimenta un aumento del ritmo cardíaco y mayor atención al inicio de la estimulación que puede ser física, psicológica o una combinación de ambas mediante la vista o el tacto, el pensamiento o las emociones.

Figura 163



Figura 164



El Especial Del Humor - La Juerga de Choledo con Diana Carolina

En las figuras siguientes se muestra otro segmento del diálogo entre Choledo y su víctima:

- Alejandro Choledo: Que pase la cuarta ¿quién es la cuarta?
- Diana Carolina: Es la cobradora de combi.
- Alejandro Choledo: ¿cobradora de combi?
- Diana Carolina: Sí, porque a ella le gusta decir al fondo hay sitio, al fondo hay sitio.
- Alejandro Choledo: Wow, que pase la cobradora... me la llevo a la cama.
- Diana Carolina: No señor Choledo, todavía no, tiene que escoger.
- Alejandro Choledo: Sí, tiene bonitas curvas, pero ninguna como tú, Diana Carolina.
- Diana Carolina: Ay, no, señor Choledo, contrólese, córtese sus uñas.
- Alejandro Choledo: Es que soy presidente, pues.

Choledo golpea ligeramente el trasero de la “cobradora”, mientras ella se desplaza a su sitio.

- Alejandro Choledo: Que pase la última.
- Diana Carolina: ¡Uy! esta le va encantar, va voltear los ojos como carnero degollado, se llama la escopeta.
- Alejandro Choledo: ¡Uy! Dios mío ¿Se puede saber por qué le dicen la escopeta?
- Diana Carolina: Ay, le dicen la escopeta porque para matando pájaros hasta decir basta.
- Alejandro Choledo: Que pase la escopeta.

El lenguaje que se emplea es coloquial, vulgar y de doble sentido, con un diálogo de contenido sexual y morboso.

Figura 165



Figura 166



El Especial Del Humor - La Juerga de Choledo con Diana Carolina

El último diálogo se reproduce del siguiente modo:

- Diana Carolina: Ay, me transformo. Escopeta, pasa a sentarte ¿A quién va elegir Choledo?
- Alejandro Choledo: A todas. Chicas, vengan, bésenme.
- Diana Carolina: Pero, eso le va salir caro.
- Alejandro Choledo: Si plata es lo que sobra. Toma mi tarjeta dorada, esta orgía la paga la carretera Cabana.

En la escena concluye cuando en el lugar se hace presente Elian Karpa, personificado por Jorge Benavides, quien amenaza golpear a Choledo con un palo.

La sátira en los personajes de poder ha permitido exagerar en sus escándalos, vicios, defectos, errores, miserias, dando al espectador un momento divertido y también informativo que le permita entender el contexto político con humor. Esto con la finalidad de informar, concientizar e invitar a reflexionar a los espectadores, indignarse por el comportamiento de los ex mandatarios cuando se trata de dinero.

En la entrevista que Carlos Álvarez ofrece, asegura que su equipo de trabajo es como un pequeño sector de protesta “su trinchera” donde puede criticar, debatir, informar sobre la realidad política del Perú con humor. Según el creador de Mafalda: “El humor requiere cierta maldad, una dosis pequeña, pero maldad, al fin y al cabo. Se trata de encontrar lo gracioso dentro de lo trágico, nadie puede amasar una fortuna sin hacer harina a los demás” (Quino, 2000.).

## A MANERA DE CONCLUSIONES

1. El discurso humorístico de Carlos Álvarez, surge cuando se reconocen situaciones o cuestiones donde se ejerce el poder político. En base a ello surge el poder humorístico. En esta investigación sobre la configuración del discurso humorístico de Carlos Álvarez, descubrimos que la caricaturización de los personajes de poder (políticos, magistrados, periodistas y empresarios de medios de comunicación) se registró mediante la ironía, el sarcasmo y la sátira, elementos que permitieron realizar críticas y exponer los actos de corrupción, pero, también, divertir e informar a los espectadores para crear una imagen del contexto político. Pierre Bourdieu traduce esto como las luchas o los sistemas de dominación, por lo que y por lo cual se lucha. El juego estratégico del humor produce por un instante, la revelación de otra posibilidad: el entrever, el entredicho. Una perspectiva sociocrítica y cultural sobre el uso del humor político en televisión como crítica, refuerzo y aceptación del mal ejercicio político de las autoridades.

2. El discurso humorístico es la representación divertida e informativa del contexto político, su contenido es difundido a través de la televisión (Willax Tv, Frecuencia Latina), pero, también, en redes sociales como: Facebook, Telegram, You Tube, Tiktok. Esto permite que sea más accesible para el espectador, reforzando los pre conceptos y juicios respecto a los personajes de poder en la política para poder crear un estereotipo o figura popular.

3. Los personajes de poder fueron caricaturizados mediante símbolos que ayudan a entender el contexto, crear una imagen y concepto popular a través de gestos, colores, objetos que ayudan a reforzar una imagen. En el Alejandro “Choledo” de Álvarez, los objetos que le acompañan siempre son botellas y vasos con licor, reforzando la idea de un sujeto ebrio y alcoholizado, mientras que José “Tamarindo” Pérez, quien generalmente se muestra inquieto, objetos como los papeles y documentos en sus manos documentos, refuerza la idea de la seriedad, el trabajo intelectual y la búsqueda de

justicia. Los símbolos son importantes porque son un tipo de lenguaje de verbal que otorga un significado e interpretación.

4. En el discurso humorístico de Carlos Álvarez se observan las figuras retóricas de la parodia, hipérbole, metáfora, símil, hipérbaton, que aparecen en monólogos, diálogos, reminiscencias o flash back, mediante la ironía, el sarcasmo y la sátira ridiculizando y poniendo en evidencia los actos de corrupción relacionados al caso Odebrecht. Se han puesto en ridículo a personajes de poder, procurando generar un pre concepto de los personajes caricaturizados, pero, también, un llamado a la reflexión sobre la realidad de la política peruana y un problema social.

5. Respecto al caso Odebrecht, el humorista político Carlos Álvarez se pregunta: ¿Por qué se les debía pagar más a la empresa que se enriqueció con ayuda de los expresidentes? Lo cierto es que el sistema de justicia aún sigue llevando el caso por partes, Pedro Pablo Kuczynski Godard, Keiko Fujimori Higuchi y la pareja de esposos Humala Heredia estuvieron en prisión preventiva, Alejandro Toledo ya tiene una orden de extradición en el 2023, Alan García falleció para evadir la justicia. Susana Villarán y Luis Castañeda también estuvieron con prisión preventiva, (Castañeda falleció en enero del 2022). Las investigaciones continúan para poder sancionar a los culpables. Carlos Álvarez es un artista que critica la corrupción mediante su trabajo humorístico, informa a sus espectadores y no solo aborda temas políticos sino se abordan temas actuales y coyunturales. Solo el humor puede permitir crítica, burlarse y reírse de los personajes de poder sin caer en el delito de calumnia o difamación por el principio de libertad de expresión.

6. Los golpes, insultos, apodos, jergas, mensajes en doble sentido y comparaciones son parte del show, en el elenco de Álvarez también participa el actor peruano Fernando del Águila de 96 cm (considerado enano). En algunas escenas, sobre todo, en las de Choleto se incluyen mujeres esbeltas con vestidos diminutos para despertar la atención y el morbo del espectador.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Al Sexto Día. (23 de noviembre de 2013). Antología ambulante: historia del humor peruano con Los Ambulantes de la Risa (1/2) [Video]. Lima, Perú.

Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=8bAUaC9Wq30>

Alvarez. C. (29 de octubre, 2019) Entrevista concedida a Carmen Rosa Licas Tipe

Carlos Alvarez Oficial. (25 de enero de 2020). *fanpage*.

Obtenido de <https://www.facebook.com/CARLOSALVAREZ>:

<https://www.facebook.com/CARLOSALVAREZYLASMILVOCES>

Del Río Patricia, 20 de noviembre del 2018, columna de opinión del Comercio titulado "Alan García: la otra cara del hombre inteligente"

Gauchi, V. (2016). Sobre la naturaleza de la investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información durante el período 1970-2000. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 27 (52). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3776/377645764008.pdf>

Gorriti G. y Mella R. (13 de febrero de 2018). IDL Reporteros. *Los Audios de Jorge Barata*. Obtenido de <https://www.idl-reporteros.pe/audio-jorge-barata-confiesa-aportes-a-keiko-fujimori/>

Hubert , D., Rabinow , P., & Foucault, M. (1984). Un Parcours Philosophique. *Sciences Humaines*, 1-2. Obtenido de

[https://ilusionismosocial.org/pluginfile.php/998/mod\\_resource/content/6/foucault.pdf](https://ilusionismosocial.org/pluginfile.php/998/mod_resource/content/6/foucault.pdf)

Organismo Internacional de Naciones Aliadas. (2017). La década Fujimontesinista del Perú (1990 - 2000). Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=K2NdnvJ5gvw>

Panamericana Tv. (16 de junio de 2013). *El especial, '24 Minutos': humor político que hizo reír de forma diferente a peruanos*. Obtenido de

<https://panamericana.pe/>: <https://panamericana.pe/eldominical/entretenimiento/129720-especial-24-minutos-humor-politico-hizo-reir-forma-diferente-peruanos?>

- Abreu Sojo, C. (2001). Periodismo iconográfico (VIII) Hacia una definición de caricatura. *Revista Latina de Comunicación Social*, (Volumen y número de edición), 47-59. Enlace
- Aguilar, S. (1996). “Los valores en el medio familiar. Un análisis estructural del discurso”. *Revista de Ciencias Sociales* (72), 73-82. Enlace
- Aichino, M. C. (2014). *Diccionario crítico de términos del humor y breve enciclopedia de la cultura humorística argentina*. Filosofía y humanidades UNC.
- Andina, A. A. (2017). *Toledo recibió coima de US\$ 3.9 millones de Camargo Correa, según Fiscalía*. Lima: Andina. Obtenido de <https://andina.pe/agencia/noticia-toledo-recibio-coima-39-millones-camargo-correa-segun-fiscalia-690817.aspx>
- ATV, B. O. (14 de junio de 2017). Los fósiles de las víctimas del Capitán Carlos (Ollanta Humala). Lima, Perú. Obtenido de [https://www.youtube.com/watch?v=WTP9z\\_\\_ANcE](https://www.youtube.com/watch?v=WTP9z__ANcE)
- Baeza, M. A. (2008). *Mundo real, Mundo imaginario Social. Teoría y Práctica de Sociología*. RIL . Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=amaJZFyQJTUC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Bajtín, M. (1941). *La cultura popular en la Edad Media y en el Renacimiento. El contexto de François Rabelais*. Alianza Estudio.
- Bárbara, E. (16 de setiembre de 2017). *Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica* . Obtenido de Perú, la crisis anunciada: PPK vs. el Congreso: <https://www.celag.org/peru-la-crisis-anunciada-ppk-vs-congreso/>
- BBC NEWS. (13 de julio de 2015). *BBC NEWS MUNDO*. (J. Moreno, Editor) Obtenido de Los países que más beben en América Latina: la dramática radiografía del consumo de alcohol en la región: [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/07/150723\\_consumo\\_alcohol\\_latinoamerica\\_muerdes\\_paises\\_jm#:~:text=Chile%3A%20es%20el%20que%20m%C3%A1s,litros%20de%20alcohol%20per%20c%C3%A1pita.](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/07/150723_consumo_alcohol_latinoamerica_muerdes_paises_jm#:~:text=Chile%3A%20es%20el%20que%20m%C3%A1s,litros%20de%20alcohol%20per%20c%C3%A1pita.)

- Beth, B. (1996). *Ironía en perspectiva polifónica*. UNICAMP.
- Borregales, Y. (2017). Importancia de la caricatura como fuente de conocimiento histórico. *Dialnet*, Volumen y número de edición, 3-4.
- Bourdieu, P. (1999). Sobre el campo político. Presses Universitaires de Lyon. Obtenido de [http://200.6.99.248/~bru487cl/files/BOURDIEU\\_campo-politico.pdf](http://200.6.99.248/~bru487cl/files/BOURDIEU_campo-politico.pdf)
- Bourdieu, P. (2000). *Poder, derecho y clases sociales*. (2º ed.). DESCLÉE DE BROUWER.
- Bourdieu, P. (2000). *Sobre el Poder Simbolico*. UBA Eudeba.
- Obtenido de [https://sociologiac.net/biblio/Bourdieu\\_SobrePoderSimbolico.pdf](https://sociologiac.net/biblio/Bourdieu_SobrePoderSimbolico.pdf)
- Caballero Rodríguez, V. (12 de 06 de 2017). *Curwen en la República*. . Obtenido de El diario de Curwen: <https://www.youtube.com/watch?v=fR7GQsBp8Ns>
- Cecilia Valenzuela. (23 de 10 de 2012). Perú 21. *Aclaran que Alejandro Toledo nunca fue alumno de la Universidad de Harvard*. Obtenido de <https://peru21.pe/politica/aclaran-alejandro-toledo-alumno-universidad-harvard-51504-noticia/>
- Chevalier, J. (1986). *Diccionario de los Símbolos*. Helder.
- Cirlot, J. E. (1992). *Diccionario de los símbolos*. Labor, S. A.
- Colombres, A. (2005). *Teoría transcultural del arte*. Del Sol.
- Comercio, E. (28 de agosto de 2015). <https://elcomercio.pe>. Obtenido de La televisión peruana y sus 10 ‘sketches’ más divertidos: <https://elcomercio.pe/tvmas/television/television-peruana-10-sketches-divertidos-203186-noticia/>
- Comercio, E. (20 de abril de 2019). *Alan García: la cronología de la investigación por el Caso Odebrecht*. Obtenido de <https://elcomercio.pe/politica/alan-garcia-cronologia-investigacion-caso-odebrecht-noticia-627046-noticia/>
- Comercio., E. (05 de diciembre de 2017). Caso Odebrecht: Susana Villarán respondió a fiscalía por 7 hora. *s Ex alcaldesa de Lima declaró en la sede fiscal sobre su presunto nexos con la presunta financiación de la constructora brasileña a la campaña del No*, pág. 3. Obtenido de

<https://elcomercio.pe/politica/caso-odebrecht-susana-villaran-respndio-fiscalia-7-horas-noticia-479289-noticia/>

Corominas, J. (1994). *Breve Diccionario Etimológico de la Lengua Castellana*. Gredos.

Correo. (17 de febrero de 2011). <https://diariocorreo.pe/politica>. Obtenido de Facturas que confirman gastos excesivos de Toledo en licores: <https://diariocorreo.pe/politica/facturas-que-confirman-gastos-excesivos-de-toledo-en-licores-539473/>

Cortés, M. (enero de 2020). Coronavirus como amenaza a la salud pública. *Revista médica de Chile*, Volumen y edición de la revista, páginas.

Obtenido de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0034-98872020000100124&script=sci\\_arttext#aff1](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0034-98872020000100124&script=sci_arttext#aff1)

Cuarto Poder . (11 de noviembre de 2015). Nadine Heredia Reconoce sus agendas tras meses de negarlo. Lima, Perú.

Curwen, E. d. (19 de Abril de 2019). *¿QUIÉN ES KEIKO FUJIMORI? (ESPECIAL)*. Obtenido de you tube: [https://www.youtube.com/watch?v=RNwjdt2dBbo&ab\\_channel=EldiariodeCurwen](https://www.youtube.com/watch?v=RNwjdt2dBbo&ab_channel=EldiariodeCurwen)

De la Riva Agüero, J. (1966). *Estudios de Historia Peruana, las civilizaciones primitivas y el Imperio Incaico*. (Vol. V). Pontificia Universidad Católica del Perú.

Obtenido de <https://ira.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2014/11/TOMO-5.pdf>

Día D. (21 de enero de 2019). Las mejores imitaciones de Carlos Álvarez estuvieron en Día D. Lima, Perú. Obtenido de

[https://www.youtube.com/watch?v=tJVIA6oCWDg&ab\\_channel=D%C3%ADaD](https://www.youtube.com/watch?v=tJVIA6oCWDg&ab_channel=D%C3%ADaD)

Durand, F. (2019). *Odebrecht: la empresa que capturaba gobiernos* (1ra ed.). Oxfam.

El Buho . (22 de noviembre de 2019). Alan García durante “Moqueguazo”: Mata como sea a esos cholos, pero libera el puente. *El Buho*. Obtenido de <https://elbuho.pe/2019/11/alan-garcia-durante-moqueguazo-mata-como-sea-a-esos-cholos-pero-libera-el-puente/>

El Comercio. (10 de octubre de 2021). <https://elcomercio.pe/>. Obtenido de Testimonio de Josef Maiman será válido en proceso a Alejandro Toledo: <https://elcomercio.pe/politica/justicia/testimonio-de-josef-maiman-sera-valido-en-proceso-a-alejandro-toledo-noticia/>

Español, C. (17 de abril de 2019). El expresidente de Perú Alan García muere tras dispararse en la cabeza cuando iba a ser detenido. Obtenido de <https://cnnespanol.cnn.com/2019/04/17/fallecio-el-expresidente-de-peru-alan-garcia-muere-suicidio/>

Estebanez Calderón, D. (2000). *Diccionario de términos literarios*. Alianza.

Expreso. (3 de julio de 2020). <https://www.expreso.com.pe/>. Obtenido de Peajes que nacieron de acuerdos corruptos con Odebrecht y OAS sí se pueden incautar: <https://www.expreso.com.pe/destacado-portada/peajes-se-pueden-incautar/>

Fernandez, S. (2002). *Investigación cuantitativa y cualitativa*. España.

Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-09342017000701603#B5](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-09342017000701603#B5)

Foucault, M. (1973). *El orden del discurso*. (A. G. Troyano, Trad.) Fabula Tusquets Editores.

Obtenido de

[https://monoskop.org/images/5/5d/Foucault\\_Michel\\_El\\_orden\\_del\\_discurso\\_2005.pdf](https://monoskop.org/images/5/5d/Foucault_Michel_El_orden_del_discurso_2005.pdf)

Frederick, C. (30 de diciembre de 2017). *IDL reporteros*. Obtenido de <https://www.idl-reporteros.pe/ppk/>

Freud, S. (2008). *El chiste y su relación con el inconsciente*. Alianza Editorial.

Gestión. (4 de abril de 2019). Jorge Barata: Odebrecht pagó US\$ 31 millones en coimas a Toledo por la Interoceánica. (Gestión, Ed.) Lima, Perú. Obtenido de <https://gestion.pe/peru/politica/jorge-barata-odebrecht-pago-us-31-millones-coimas-toledo-interoceanica-265029-noticia/>

Gonzalo, A. M. (26 de febrero de 2020). Gestión. (P. Javier, Ed.) *Caso Odebrecht: Fiscalía podría abrir nueva investigación contra Humala por corrupción de funcionarios*. Obtenido de

<https://gestion.pe/peru/politica/ollanta-humala-caso-odebrecht-fiscalia-podria-abrir-nueva-investigacion-contrahumala-por-corrupcion-de-funcionarios-noticia/>

Gorriti, G. (15 de mayo de 2019). IDL Reporteros. *El epílogo del caso Odebrecht será el prólogo de las investigaciones pendientes en el caso Lava Jato*. Lima, Perú. Obtenido de <https://www.idl-reporteros.pe/el-final-y-el-comienzo/>

Gorriti, G. (2017). *Odebrecht: el caso del siglo*. Lima: El planeta.

Henry, A., & Alejandra, F. (2019). *Participación electoral de la mujer: Un análisis preliminar de la Encuesta a Candidatas y Candidatos –Elecciones Regionales y Municipales 2018*. Jurado Nacional de Elecciones. Dirección Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana. Obtenido de [http://portal.jne.gob.pe/portal\\_documentos/files/cab8c82c-9a35-4767-ad7a-f737372e6eab.pdf](http://portal.jne.gob.pe/portal_documentos/files/cab8c82c-9a35-4767-ad7a-f737372e6eab.pdf)

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de Investigación*. McGraw Hill.

horas, 2. (26 de 04 de 2019). Informe 24: Jorge Barata delató a Susana Villarán y a sus funcionarios municipales.

Obtenido de [https://www.youtube.com/watch?v=IUIUU5SapGM&ab\\_channel=24Horas](https://www.youtube.com/watch?v=IUIUU5SapGM&ab_channel=24Horas)

IDEHPUCP. (23 de abril de 2019). [idehpucp.pucp.edu.pe/](http://idehpucp.pucp.edu.pe/). Obtenido de Prisión preventiva contra PPK: Revisa el análisis completo de esta medida del equipo Anticorrupción\*: <https://idehpucp.pucp.edu.pe/notas-informativas/prision-preventiva-contrappk-revisa-un-analisis-completo-sobre-esta-medida/>

IDL- Reporteros. (24 de 04 de 2019). Lo último. Lima, Perú. Obtenido de [https://twitter.com/IDL\\_R/status/1121153466460667907?ref\\_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1121153466460667907%7Ctwgr%5E&ref\\_url=https%3A%2F%2Fflucidez.pe%2Ffoiga-barata-paga-carajo-le-dijo-toledo-al-exsuperintendente-de-odebrecht%2F](https://twitter.com/IDL_R/status/1121153466460667907?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1121153466460667907%7Ctwgr%5E&ref_url=https%3A%2F%2Fflucidez.pe%2Ffoiga-barata-paga-carajo-le-dijo-toledo-al-exsuperintendente-de-odebrecht%2F)

Infante, C. (2008). *Poder y humor gráfico durante el período de crisis del régimen de Alberto Fujimori, 1996 - 2000*. UNMSM.

Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/AppData/Local/Temp/Dialnet-PoderTensionYCaricaturaUnaAproximacionALaTeoriaDel-2962931.pdf

Infante, C., & Llantoy, M. (2019). *Apuntes Metodológicos de investigación en Ciencias de la Comunicación*. Manoalzada editores.

Instituto de Defensa Legal. (22 de enero de 2018). *REPORTEROS, IDL*. Obtenido de Marcelo Odebrecht el audio completo: <https://www.idl-reporteros.pe/marcelo-odebrecht-el-audio-completo/>

Instituto de Democracia y Derechos Humanos. (27 de febrero de 2020). Caso Gasoducto Sur Peruano. *PUCP*. Obtenido de <https://cdn01.pucp.education/idehpucp/wp-content/uploads/2020/05/30204656/OBSERVATORIO-ANTICORRUPCIO%CC%81N-1.pdf>

Isla, A. (2017). ¡Conga no va! Los guardianes de las lagunas: defendiendo la tierra, el agua y la libertad en Cajamarca, Perú. *Revista de Ciencias Sociales de la Universidad de Costa Rica, I*, 45-62. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/153/15352346004.pdf>

Izcara, S. (2003). *La entrevista en profundidad teórica y práctica*. (1, Ed.). Editorial Uat. Obtenido de <http://libros.uat.edu.mx/omp/index.php/editorialuat/catalog/book/128>

Jesús, F. (2005). La influencia de la televisión en los hábitos de consumo del telespectador. *Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*, 3. (Volumen, número, pp)

Jumpa, A. P. (15 de agosto de 2017). *A 10 años del terremoto de Pisco: las causas del fracaso en la reconstrucción*. PUCP.

Obtenido de <https://puntoedu.pucp.edu.pe/opinion/a-10-anos-del-terremoto-de-pisco-las-causas-del-fracaso-en-la-reconstruccion/>

Jung, C. G. (1995). *El hombre y sus símbolos*. (L. E. Bareño, Trad.). Paidós.

Kogan, L. (2009). *Aprende a investigar* (2ª edición ed., Vol. Primer volumen). Universidad de Lima.

La República . (05 de 12 de 2012). *Muertos en Cajamarca suben a 5, mientras la región vive en un clima de tensión*. Obtenido de <https://larepublica.pe/politica/643415-muertos-en-cajamarca-suben-a-5-mientras-la-region-vive-en-un-clima-de-tension/>

Latina Noticias. (15 de noviembre de 2018). Alan García: "Demuéstrenlo pues, imbéciles, encuentren algo" | 90 Mediodía. Lima, Perú.

Obtenido de [https://www.youtube.com/watch?v=4Fq0UKYcpqM&ab\\_channel=LatinaNoticias](https://www.youtube.com/watch?v=4Fq0UKYcpqM&ab_channel=LatinaNoticias).

León Rafo (12 de febrero del 2017) columnista de la República "Alejandro Toledo, el borracho"

El artículo "PPK, Odebrecht y la frivolidad republicana" fue publicado el 22 de diciembre de 2016 en el diario peruano La República.

El artículo "Odebrecht, PPK y la geometría de la indignación" fue publicado el 18 de febrero de 2017 en el diario peruano El Comercio.

La columna de opinión "La caída de PPK" fue publicada el 22 de marzo de 2018 en el diario peruano La Mula.

López, M. (22 de setiembre de 2016). Baguazo: 10 cosas que debes saber antes de la sentencia por el conflicto ambiental más relevante en el Perú. *Mongabay Latam (Periodismo Ambiental Independiente)*. Obtenido de <https://es.mongabay.com/2016/09/baguazo-10-cosas-debes-saber-la-sentencia-los-acusados-conflicto-ambiental-mas-sonado-peru/>

Lorente, A. (2010). *A sátira de "figuras naturales" en Caviedes: el corcovado», en La poesía satírica y burlesca en la Hispanoamérica colonial* (I ed.). Madrid: Iberoamericana-Verveurt. Obtenido de <https://revistas.uam.es/edadoro/article/view/1580/1647>

Luisa, D. R. (1 de 12 de 2018). *Jacinta nunca más*. Obtenido de PERÚ 21: <https://peru21.pe/opinion/uso-de-la-palabra-maria-luisa-del-rio/opinion-jacinta-444001-noticia/>

- Lupaca Huamaní, C. (07 de 06 de 2018). "Arequipazo", la semilla de la protesta social en democracia-. *Noticias Regional de Arequipa*. . Obtenido de <https://www.radioyaravi.org.pe/noticia/Regional/-arequipazo---la-semilla-de-la-protستا-social-en-democracia--49>
- Magaly Tv, L. f. (19 de abril de 2019). *Los memorables bailes de Alán García*. Obtenido de you tube: [https://www.youtube.com/watch?v=yoPTXxbcOT8&ab\\_channel=Stephen\\_ER86](https://www.youtube.com/watch?v=yoPTXxbcOT8&ab_channel=Stephen_ER86)
- Martín Serrano, M. (1978). “*Un método lógico para analizar los significados. Aplicación al estudio del lenguaje de la TV*”. Editorial.
- Obtenido de [https://eprints.ucm.es/13256/1/Martin\\_Serrano\\_%281978%29\\_Metodo\\_logico\\_analizar\\_significados.pdf](https://eprints.ucm.es/13256/1/Martin_Serrano_%281978%29_Metodo_logico_analizar_significados.pdf)
- Martínez de Sousa, J. (1992). *Diccionario de información, comunicación y periodismo* (2da ed.). Paraninfo.
- MegaTV, C. (02 de octubre de 2017). *Jaime Bayly*. Obtenido de [https://www.youtube.com/watch?v=3xqqAJa3DjY&ab\\_channel=AlbertVelasco](https://www.youtube.com/watch?v=3xqqAJa3DjY&ab_channel=AlbertVelasco)
- Mundo, B. N. (19 de abril de 2019). Pedro Pablo Kuczynski: dictan 36 meses de prisión preventiva para el expresidente peruano. *BBC News Mundo*. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47993242>
- MUNDO, N. B. (13 de noviembre de 2020). <https://www.bbc.com/mundo/noticias>. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-54896219>
- News, A. E. (2016 de noviembre de 2022). *you tube*. Obtenido de Kenji Fujimori condenado a 4 años y medio de prisión por tráfico de influencias en Perú | AFP: [https://www.youtube.com/watch?v=gcbEE4tr6yE&ab\\_channel=AFPEspa%C3%B1ol](https://www.youtube.com/watch?v=gcbEE4tr6yE&ab_channel=AFPEspa%C3%B1ol)
- News, B. (11 de octubre de 2021). *Cómo Alberto Fujimori se volvió "el preso más caro" de Perú y por qué la justicia del país quiere acabar con sus "privilegios carcelarios"*. Obtenido de <https://www.bbc.com/>: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-58835238>

Nichols, S. (1980). *Jung y el Tarot. En Un viaje arquetipico*. Kairos S.A.

Noticias, A. (2 de noviembre de 2018). Poder Judicial: ¿Quién es Richard Concepción Carhuano?

Lima, Perú. Obtenido de [https://www.youtube.com/watch?v=C0-Szp6Sbok&ab\\_channel=ATVNoticias](https://www.youtube.com/watch?v=C0-Szp6Sbok&ab_channel=ATVNoticias)

Noticias, A. (15 de mayo de 2019). *Cronologia del caso Villaran* . Obtenido de <https://andina.pe>:

<https://andina.pe/agencia/interactivo-cronologia-del-caso-susana-villaran-421.aspx>

Noticias, E. (23 de julio de 2019). *La historia jamás contada del falso secuestro de Alejandro Toledo y*

*el escándalo del Hotel Melody*. Obtenido de you tube: [https://www.youtube.com/watch?v=RR1-qUCO5cY&ab\\_channel=ExitosaNoticias](https://www.youtube.com/watch?v=RR1-qUCO5cY&ab_channel=ExitosaNoticias)

Noticias, L. (13 de marzo de 2016). *Ian García perdió los papeles en visita proselitista a Huancayo*.

Obtenido de [https://www.youtube.com/watch?v=bQe6U7hP6jc&ab\\_channel=LatinaNoticias](https://www.youtube.com/watch?v=bQe6U7hP6jc&ab_channel=LatinaNoticias)

NOTICIAS, R. (26 de abril de 2016). *Fernando Olivera VS Alán García*. Obtenido de you tube:

[https://www.youtube.com/watch?v=gxII9IPYFVE&ab\\_channel=RPPNoticias](https://www.youtube.com/watch?v=gxII9IPYFVE&ab_channel=RPPNoticias)

Noticias, R. (3 de octubre de 2018). *RPP Noticias*. Obtenido de Los delitos por los que Alberto Fujimori

fue condenado a 25 años de prisión: <https://rpp.pe/politica/judiciales/video-por-que-alberto-fujimori-fue-condenado-a-25-anos-de-prision-noticia-955392?ref=rpp>

Noticias, R. (12 de enero de 2022). Obtenido de rpp.pe: [https://rpp.pe/lima/actualidad/luis-castaneda-](https://rpp.pe/lima/actualidad/luis-castaneda-lossio-el-alcalde-de-pocas-palabras-que-intento-llegar-a-palacio-de-gobierno-noticia-1285997)

[lossio-el-alcalde-de-pocas-palabras-que-intento-llegar-a-palacio-de-gobierno-noticia-1285997](https://rpp.pe/lima/actualidad/luis-castaneda-lossio-el-alcalde-de-pocas-palabras-que-intento-llegar-a-palacio-de-gobierno-noticia-1285997)

noticias, T. P. (21 de julio de 2019). *you tube*. Obtenido de Alejandro Toledo: Eliane Karp insultó al

fiscal Rafael Vela:

[https://www.youtube.com/watch?v=2goXbcaY560&ab\\_channel=TVPer%C3%BANoticias](https://www.youtube.com/watch?v=2goXbcaY560&ab_channel=TVPer%C3%BANoticias)

Osho. (2004). *El tarot en el espíritu del Zen. El juego de la vida* (Prmera edición ed.). (M. Iribarren,

Trad.). Gaia.

Palacios, R. M. (14 de octubre de 2010). *Entrevista a Richard Galvez* . Obtenido de

[https://www.youtube.com/watch?v=ywvxfseNiHs&ab\\_channel=Peruinfo](https://www.youtube.com/watch?v=ywvxfseNiHs&ab_channel=Peruinfo)

- Palacios, R. M. (22 de junio de 2015). Un blog de política independiente. *Corrupción en Petrobras salpica a tres gobiernos peruanos*. Lima, Perú. Obtenido de <http://rosamariapalacios.pe/2015/06/22/corrupcion-en-petrobras-salpica-a-tres-gobiernos-peruanos/>
- Panamericana tv. (06 de octubre de 2007). Obtenido de TOLEDO TRATÓ DE VIOLARME CON UNA BOTELLA, SOSTIENE DIANA AREVALO: <https://panamericana.pe/politica/48782>
- Panamericana TV. (30 de julio de 2017). El primer año de PPK: aciertos y errores de su gestión. Lima, Perú. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=RI5t0nwgU1s>
- Panamericana, T. (20 de junio de 2006). *KARP SE LLEVA 12 MOMIAS INCA A VIENA*. Obtenido de <https://panamericana.pe/politica/26019>: <https://panamericana.pe/politica/26019>
- Panorama. (5 de febrero de 2017). Alejandro Choledo sobre sobornos de Odebrecht: “Soy inocente”. Lima, Perú. Obtenido de [https://www.youtube.com/watch?v=HQY0N5fD-ps&ab\\_channel=Panorama](https://www.youtube.com/watch?v=HQY0N5fD-ps&ab_channel=Panorama)
- Peirano, L., & Sánchez, A. (1984). *Risa y Cultura en la televisión*. DESCO. Obtenido de <https://doku.pub/download/luis-peirano-y-abelardo-sanchez-leon-risa-y-cultura-en-la-television-peruanapdf-mqejvgrz3xl5>
- Perez, M. (1979). *La caricatura política en el siglo XIX*. Departamento de Relaciones Públicas de Lagoven S.A.
- Perú Cultural HD. (2 de febrero de 2017). Teun Van Dijk : Discurso y poder. Buenos Aires, Argentina. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=LGAelIDDZrE>
- Peru21, D. (07 de marzo de 2013). *Peru21.com*. Obtenido de Ollanta Humala: “La Gran Transformación nos cuesta sangre, sudor y lágrimas”: <https://peru21.pe/politica/ollanta-humala-gran-transformacion-cuesta-sangre-sudor-lagrimas-96275-noticia/>

Plazas, N. (17 de abril de 2019). *Alan García, el expresidente peruano que huyó de todas las acusaciones*. Obtenido de france24: <https://www.france24.com/es/20190417-peru-alan-garcia-perfil-suicidio-odebrecht>

PUCP, I. (20 de 08 de 2023). *Heredia y Humala*. Obtenido de <https://idehpucp.pucp.edu.pe/observatorio-de-casos-anticorrupcion-y-lavado-de-activos/casos-materia-corrupcion/humala-heredia/>

Quiroz, A. (2013). *Historia de la corrupción del Perú* (Vol. Primer). (J. F. Espinoza, Trad.). Instituto de Estudios Peruanos.

Remy, J. (junio de 1996). “El análisis estructural y la simbólica social. A partir del texto del Cardenal Danneels. *Revista de Ciencias Sociales*.

René, Z. (26 de abril de 2014). El Comercio. *Linchamiento a alcalde puso los ojos en Ilave hace 10 años*. Obtenido de <https://elcomercio.pe/peru/puno/linchamiento-alcalde-puso-ojos-ilave-10-anos-314031-noticia/>

Ricardo, M. S. (5 de setiembre de 2009). Alan García y los ciudadanos de primera clase -Bagua Perú. Lima, Perú. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=3ekPeb6nMnw>

Riepl, R. S. (16 de 06 de 2008). Moquegazo. Lima, Perú. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=EGdudOPM7tA>

Ríos, C. C. (1974). *Los Niños del Perú, clases sociales, ideología y política*. Realidad Nacional.

Rodríguez, V. C. (lunes 22 de setiembre de 2014). *Utero.pe*. Obtenido de <http://utero.pe/http://utero.pe/2014/09/22/si-castaneda-roba-pero-hace-obra-quien-roba-y-no-hace-obras-o-quien-no-roba-y-tampoco-hace-obras/>

Rodriguez, V. C. (20 de mayo de 2022). *Diario de Curwen*. Obtenido de LA RUTA DEL DINERO DE KEIKO (ESPECIAL): [https://www.youtube.com/watch?v=Pgp3mswKt00&ab\\_channel=EldiariodeCurwen](https://www.youtube.com/watch?v=Pgp3mswKt00&ab_channel=EldiariodeCurwen)

Rodriguez, V. C. (21 de mayo de 2019). *Diario de Curwen* . Obtenido de El final de Villarán I Curwen en La República:

[https://www.youtube.com/watch?v=c9S8Oplj3j4&ab\\_channel=LaRep%C3%BAblica-LR%2B](https://www.youtube.com/watch?v=c9S8Oplj3j4&ab_channel=LaRep%C3%BAblica-LR%2B)

Roger, H. S. (20 de abril de 2019). El Comercio. *Alan García: la cronología de la investigación por el Caso Odebrecht*, pág. 6. Obtenido de <https://elcomercio.pe/politica/alan-garcia-cronologia-investigacion-caso-odebrecht-noticia-627046-noticia/>

Rosa María Palacios - Sin Guion. (14 de 06 de 2020). RMP: “Es evidente que ‘Richard Swing’ ha sido favorecido | Sin Guion. Lima, Perú. Obtenido de [https://www.youtube.com/watch?v=ZqnpN\\_eMU6U](https://www.youtube.com/watch?v=ZqnpN_eMU6U)

RPP Noticias. (05 de agosto de 2010). *Chollywood*. Obtenido de Carlos Álvarez vuelve a ser elegido como el Mejor Cómico Nacional: <https://rpp.pe/famosos/chollywood/carlos-alvarez-vuelve-a-ser-elegido-como-el-mejor-comico-nacional-noticia-285523>

RPP- Noticias. (21 de noviembre de 2019). Corte Suprema confirma y aumenta la condena de Montesinos por secuestro de Samuel Dyer. Lima, Perú. Obtenido de <https://rpp.pe/politica/judiciales/vladimiro-montesinos-corte-suprema-confirma-y-aumenta-la-condena-por-secuestro-de-samuel-dyer-noticia-1231140?ref=rpp>

RPP NOTICIAS. (28 de 08 de 2020). Alejandro Toledo podrá salir a la calle 4 horas al día tras decisión de juez en Estados Unidos. Lima, Perú. Obtenido de <https://rpp.pe/politica/judiciales/alejandro-toledo-podra-salir-a-la-calle-4-horas-al-dia-tras-decision-de-juez-en-estados-unidos-noticia-1289358?ref=rpp>

RPP, Noticias . (17 de 04 de 2019). Alan García: Así dejó la economía peruana en su primer y segundo gobierno. Lima, Perú. Obtenido de <https://rpp.pe/economia/economia/alan-garcia-asi-dejo-la-economia-peruana-en-su-primer-y-segundo-gobierno-noticia-1192337>

RPP, Noticias. (26 de mayo de 2017). Congreso. *Nadine Heredia cometió el delito de usurpación de funciones, según Fiscalización*. Obtenido de <https://rpp.pe/politica/congreso/nadine-heredia-cometio-el-delito-de-usurpacion-de-funciones-segun-fiscalizacion-noticia-1053452>

RPP. Noticias. (19 de 04 de 2016). ¿Quién es Máxima Acuña y por qué su premio genera tanta polémica? Obtenido de <https://rpp.pe/peru/actualidad/quien-es-maxima-acuna-y-por-que-su-premio-genero-tanta-polemica-noticia-955202>

RTVE. (02 de setiembre de 2020). *Coronavirus El mapa mundial del coronavirus: más de 25,6 millones de casos y más de 855.000 muertos en todo el mundo* . Obtenido de [https://www.rtve.es/noticias: https://www.rtve.es/noticias/20200902/mapa-mundial-del-coronavirus/1998143.shtml](https://www.rtve.es/noticias/https://www.rtve.es/noticias/20200902/mapa-mundial-del-coronavirus/1998143.shtml)

Sabino C. (1992). *El proceso de investigación*. Panapo.

Obtenido de [https://metodoinvestigacion.files.wordpress.com/2008/02/el-proceso-de-investigacion\\_carlos-sabino.pdf#page=86&zoom=auto,-107,502](https://metodoinvestigacion.files.wordpress.com/2008/02/el-proceso-de-investigacion_carlos-sabino.pdf#page=86&zoom=auto,-107,502)

Serbia, J. M. (2007). *Diseño, muestreo y análisis en la Investigación cualitativa* (Vol. 7). (Hologramática, Ed.) Obtenido de [http://cienciared.com.ar/ra/usr/3/206/n7\\_vol3pp123\\_146.pdf#page=1&zoom=auto,-107,618](http://cienciared.com.ar/ra/usr/3/206/n7_vol3pp123_146.pdf#page=1&zoom=auto,-107,618)

Sucedió en el Perú, T. P. (2012). *La esclavitud en el Perú Parte 01*. Lima, Perú. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=w2ABJYZWXII>

Sucedió en el Perú, T. P. (2014). *Independencia del Perú 1/4*. Lima, Perú. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=1A2OGsEVjVI>

Suzarte Gálvez, J. A. (2009). *BORRACHOS EN LAS ESQUINAS REFLEXIONES EN TORNO AL SUJETO HISTORICO*. Santiago: Universidad de Chile. Obtenido de [https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/109894/suzarte\\_ju.pdf?sequence=3](https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/109894/suzarte_ju.pdf?sequence=3)

Tamayo, E. (1988). *La caricatura editorial*. Pablo de la Torre.

Tejeda, S. (3 de mayo de 2019). *Segundo gobierno de ALAN: Las investigaciones en su contra*. Lima, Perú. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=2H-ZPxtKKsU>

- Tv Perú noticias. (8 de agosto de 2015). A los 25 años de shock económico [ video]. Lima, Perú.  
Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=63ruLyerde0>
- TV), P. D. (7 de octubre de 2018). *you tube* . Obtenido de Luis Castañeda Lossio llama "homosexual" a Carlos Álvarez: [https://www.youtube.com/watch?v=px-hAWzOb-c&ab\\_channel=LuisCarnero](https://www.youtube.com/watch?v=px-hAWzOb-c&ab_channel=LuisCarnero)
- TV, P. 2. (19 de marzo de 2019). *LAS 3 MEJORES JUERGAS DE ALEJANDRO TOLEDO*. Obtenido de You tube: [https://www.youtube.com/watch?v=GfVobEsOKyQ&ab\\_channel=Peru21TV](https://www.youtube.com/watch?v=GfVobEsOKyQ&ab_channel=Peru21TV)
- TV, P. (16 de 08 de 2015). Caso Nadine Heredia: las agendas entregadas (1/2) y (2/2). Lima, Perú.  
Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=2IBJpwIbiNo&pbjreload=101>
- Uceda (2016) libro "Nadie sabe nada: Memorias de un periodista de investigación", El planeta.  
<https://fundaciongabo.org/es/recursos/relatorias/> Nadie sabe nada: Memorias de un periodista de investigación.
- Valera, F., & Casachagua, H. M. (2017). *Caso Odebrecht (Sinopsis)*. Ugaz Zegarra & abogados asociados  
Obtenido de <https://www.fuzfirma.com/pubpdf/0bf2f9cb66b6dc5c1dab778de70dc35c.pdf>
- Van Dijk, T. (2009). *Discurso y Poder, contribuciones a los estudios críticos del discurso*. (S. Service, Ed., & A. Bixio, Trad.) Barcelona, España: Gidesa, S.A. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/41003221\\_El\\_poder\\_del\\_discurso\\_y\\_el\\_discurso\\_de\\_l\\_poder\\_Entrevista\\_a\\_Teun\\_A\\_van\\_Dijk](https://www.researchgate.net/publication/41003221_El_poder_del_discurso_y_el_discurso_de_l_poder_Entrevista_a_Teun_A_van_Dijk)
- Van Dijk, T. A. (1996). *Estructuras y Funciones del Discurso*. (M. G. Mur, Trad.) Siglo XXI.
- Van Dijk, T. A. (2013). *Discurso y poder*. (P. HD, Recopilador) Editorial.  
Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=LGAelIDDZrE>
- Vasquez, M. (02 de febrero de 2023). Caso Ecoteva: “En Costa Rica pudimos tumbar la hipótesis de Alejandro Toledo”. (F. Carvallo, Entrevistador)

Vargas Llosa (2 de marzo del 2017) "Toledo, la gran traición" en el diario El País de España.

Vilca Roger. (18 de junio de 2019). <https://lpderecho.pe/lp-pasion-por-el-derecho/>. (F. Chuquicallata Reategui, Editor) Obtenido de LP Derecho: <https://lpderecho.pe/caso-ecoteva-alejandro-toledo-linea-tiempo/>

Witt, H. (31 de diciembre de 1870). Diario y observaciones sobre el Perú (1824-1890). 7.

## ANEXOS

Transcripción de la entrevista de a Carlos Álvarez sobre su trabajo en el humor político en el caso de Odebrecht.

Entonces, este que trata mi investigación, se llama el poder en el discurso humorístico de tu persona de Carlos Álvarez en el caso Odebrecht de 2017 a 2020.

- Entrevistadora: ¿Cuéntame un poquito como iniciaste a hacer un humor político en la televisión peruana?

- Carlos Álvarez: Bueno, un poco como de casualidad, porque lo mío era yo quería hacer este abogado. Si derecho y ciencias políticas que era lo mío, bueno, está el pleno preparación para estudiar para acá la católica, San Marcos, o también una opción que era de hacer publicidad, que es lo que me gustaba. Y bueno, llamé a un programa de radio, esta radio tenía unos concursos, hice unas imitaciones todos por teléfono. Yo hice un programa de radio y yo quería pues sobrenado Augusto Ferrando, me lleva a Trampolín a la Fama eso fue un 27 de mayo. Me llevo unos 10 minutos de programa, ahí en vivo, salve el programa, me fue muy bien y llega Tulio Losa pues ya me había visto en vivo y éste agarró su carro dice, fue al canal. Y me dijo ¿quieres trabajar en mi canal?, eso era sábado y el lunes ya estaba trabajando y de ahí ya no soy a 36 años, sin parar y ahora

- Carlos Álvarez: ¿por qué hago humor político? cuando era el niño, veía que estaba el gobierno militar, en que época de Velazco, me da una fascinación, porque por la democracia, lo diputado, senadores, y siempre me mostré ese tema. Y yo, cuando ya salto al humor, lo hace bien poco lo que quería hacer esas políticas con mi humor. Y por eso es que una o otra mena yo mezcle un poco de publicidad, porque me gusta cómo ven, ¿no, mis programas? ¿Cómo ven, mis personales? ¿Cómo ven? ¿Cómo ven? Sí, tengo eso que es, puede ser un abierto defecto también, ser muy detallista, muy perfeccionista, tener problemas, no hay gente que no te comprende, tú no te haces comprender, hay

gente que aprecie eso, hay gente que no aprecie eso en un poco, ¿no? Y pero lo plasmé y mi apasionó, el tema de la política, ¿no? Y creo que tercer lo que el humor hace un vehículo de lo que piense lo creo que es política.

- Entrevistadora: Acerca de la producción, ¿cómo trabaja tu equipo?

- Carlos Álvarez: Ah, bueno, el productor general es Raúl, él quiere los guiones, yo también escribo algunos guiones, escribimos mucho más de los libretos, también ponemos nuestro en el momento de grabar la picardía, esa improvisación, que se le salga. Claro, y lo que sucede que trabajamos dos días a la semana, todo el día prácticamente son los días lunes y martes, el día viernes es la postproducción y edición del programa, y ya se entrega el programa en día viernes a la noche, o sea, a primera hora, ¿no? Entonces, la estructura del programa es de humor político, también de ahí tema de social, ayudamos un perrito, estaba mal, entonces, damos un mensaje allí, al amo de la violencia contra los niños contra la mujer, dentro de que es sketch, siempre hay una enseñanza, ¿no? Por ejemplo, tocamos el tema de la policía, en ese lugar ciudadano, y el caso, ¿cuál es humor? Para que me quedas una mujer ruda, y al final, mujer no tiene golpeada en un sitio, siempre tiene que dar un mensaje, o sea, siempre, digamos, un pequeño pincelazo de eso siempre, el tema social, siempre tanto de poner algo en ese video sketch.

- Entrevistadora: ¿Hay alguna persona de canal o de otra institución que monitorea a prueba tus guiones?

- Carlos Álvarez: No, no lo dejaría tampoco. Claro eso me ha atraído a unos problemas, ¿no? Son más motos de varios canales. Sí, sí. Yo el hijo, ahora hago en mi programa, o firme un contrato, autonomía total, libertad de trabajo, y una garantía de autorregulación, más que de censura. Pero todos cometemos errores y tenemos que decir que es perfecto. Y luego lo hemos corregido, el camino Y si es, es al hombre. No, una mujer, ¿no? Porque eso sería como publicitar la violencia contra una mujer. Y eso es lo que yo no solamente estoy en contás, sino que lo de texto, no personal, ¿no? Yo estoy con

todos los movimientos feministas en los cuales no es momento feminista que apoya al hombre, ni tampoco el machismo que apoya a la mujer. Yo no creo, por ejemplo, en el término ideología de género, equidad de género, igual de género. Yo creo en la equidad de los derechos de los mismos mujeres. Yo lo así lo diría. Cuando he estado viendo tu programa hay un sketch sobre el pastor ya eso trata de la sátira y es muy real a lo que está pasando con las religiones de los pastores, de cómo lucran y es, con tu humor puede expresar mucho porque tal vez pueda despertar mucha reflexión y mucha conciencia, no se puede tapar el sol con un dedo, Creo a la persona de la libertad de culto que estamos hablando de la constitución, en una sociedad al aire, pero cuando se burlan y aprovechan de la fe de las personas es ruin o el cura que se aprovecha del católico, ,lo que sea, no te puedes aprovechar tú gente, porque creo que la fe es algo muy hermoso para Dios y no puede usar esa fe, para enriquecer para robar plata, para decir que tú puedes tener tres, cuatro o tres mujeres y hasta se agarran a los menor de edad, oye.

- Entrevistadora: si es horrible, una noticia que como vio Latinoamérica fue el caso de Odebrecht. ¿Cómo fue tu reacción y tu trabajo como humorista peruana?

- Carlos Álvarez: Bueno, como ciudadano asqueado, ¿no? Fue un golpe muy fuerte, mira. Yo creo que se marcan algunas...hay muchas aristas aquí en ese tema, ¿no? Primero, se marcan un punto de quiebre en el 90, con el radio y video, ¿no? Fue siempre existió los sobornos, siempre existió la plata bajo la mesa, las coimas. No se quienes nos robó. Entonces, en cierta forma, entre comillas, debemos agradecerle a Montesino, que nos robó, porque desnudó una clase política corrupta, empresarial, periodística, ¿dónde vimos? Oye, pues desfilaron todos, esa sala, no saben tener una maquinaria estatal, ¿no? ¿quién es? Se sentaron y se empezaron a recibir ese dinero. Entonces, creo que eso desnudó la clase política, y el Montesino fue parte, lamentablemente, es que fue parte de un oscuro manejo, y luego viene lo de Odebrecht que no hay videos filmados, pero sí, la colaboración eficaz, pero a mí lo que me llama la atención todo lo que se denuncia viene de afuera o sea, si no denuncia el Brasil, nunca nos enteramos acá. Que Keiko es amigo de PPK, que Vizcarra no pasada

nada, entonces eran muy feliz, Toledo seguiría emborrachándose en Estados Unidos y Alán estaría gastando sus millones en Paris, Francia, en España y no pasa nada ¿es justo? Entonces, revienta la lavahato con el juez y la policía federal brasileña, con Lula y el PT y el PT de partidos trabajadores y eso rebota acá, porque todo comenzó cuando Lula dijo, yo pedí plata, de donde los padres promocionan la campaña de voy a tomar. Y ahí comenzó todo. Y ahí salió la bomba. Lo he comprobado, lo que yo siempre pensaba, que los políticos no les da ascos al dinero, sea de ideología que sea. Si es de la derecha a caviar, naranja a dinaranja, igual. Todos reciben, hasta el minero, antiminero, el legal e ilegal todos reciben el dinero, el dinero compra, y no tiene color político. Y eso es lo que realmente...es fácil decirlo, voy a radicar, no de existir, eso es un discurso, eso es unas palabras, que eso debe cambiar. Pero la corrupción sí me va a estar.

- ¿Cómo ha reaccionado estos productores, estos equipos? O... ¿Para que tú tengas la libertad de hacer ese guion?

- No, ya puedo total. Es un equipo, puede ser indignación, también, es a todos los peruanos, y nos llega a ver también, como productores, como asistentes, equipos de producción, es lo saben, ¿no? Lo que ha ocurrido, porque al Perú no le robaron, lo ha saqueado lo han saqueado. Una obra, como el gasoducto del sur, que cuesta 1.700 millones, llega a 4.700 millones, y por eso nacieron los personajes como Jorge Barata, Marcelito Odebrecht dice “Todos me niegan nadie me reconoce, ni Toledo nadie y váyanse a la xuxa su madre” también hablamos de los candidatillos con humor como parte de la crítica social.

- Entrevistadora: ¿cuáles han sido los parámetros para que no tengas problemas judiciales o ya has tenido algunas?

- Carlos Álvarez: Sí, mucho, mucho, mucho, pero en el tema de odio de tocar, bueno, tratamos de tocar algunos nombres, pero a veces se nos van, yo no olvides de que es una empresa delincuencia, o los delincuentes de Odebrecht, porque lo son, o sea, no puede decir, bueno, yo ya no lo soy, pues

estoy hablando, o sea, a mí no estoy de acuerdo con muchas cosas, ¿no? estoy de acuerdo con la corrupción eficaz, pero van a poner una miseria de la presentación civil, por favor, ¿y quién les pague los hidroeléctrica. Sí. No, por favor, ¿debe de la cobertura? No es que dice de que, así es el acuerdo, sí, pero ellos han mentido, y con eso sobre, sobre cuatro horas de abornado, y eso con 25 doble, o sea, ¿quién faltó para el acuerdo? Ellos, estaban de día, ¿qué hace para esa plata? Bueno, ¿cuánto queda aquí? y sobre esa hacemos humor,

- Entrevistadora: ¿Se puede decir que hasta amenazas de muerte ha sido algo extremo?

- Carlos Álvarez: No, como deberéis no tanto, ¿no? Con Odebrecht no. Sí, he tenido unas presiones de, bueno, una llamada por este disco, y es que.. hay que puede traer problemas. Ahora entiendo, mira, ¿cuánto lo ha dado? ¿recuerdo un ministro de Humala dijo “Odebrecht pone y saca presidentes”, es cierto, movía mucho dinero, campañas, yo pensaba que la gente de la izquierda era más moral, mira hay una frase que lo dice el partido el PT del Partido de Trabajadores de Brasil, era este de la izquierda, cuando explota la podredumbre de corrupción en su partido dice “Ojalá nunca hubiéramos ganado, la izquierda, ojalá siempre hubieran ganado siempre los de la derecha así ellos serían los ladrones y ahora no nosotros”, se destruyó la ilusión, pero cuando llegaron al poder también son rateros, en el humor eso también expresamos el político pobre y piraña que llega y roba, entonces llegan los ricos, también los ricos roban ¿no que ellos no roban? También roban todos roban, todos son choros, en el trabajo que hacemos tenemos la inmunidad del humor, la gente que le gusta que nos sigue, además te estoy diciendo la verdad, el humor tiene un arma poderosa.

-Entrevistadora: Nunca te han aceitado o sobornado

-Carlos Álvarez: No, (sonó celular)

- Entrevistadora: ¿cómo ha sabido lidiar con todo eso para que puedas seguir en la televisión, ¿no? Es muy difícil, mi asunto entre 16 años, ¿no? Es muy difícil, puedes decir que no te quieren llamar de un canal, te congelan, te por ahí sale por una secuencia, pero se cuida de algún programa, han pasado

muchas cosas, ¿no? y son desagradables, a veces sientes de que estás como solo en el contra el mundo, a veces percibes de que no quieren que se sepan algunas cosas, que hay una libertad de trabajo humorístico político que pisa algunos callos, o te dicen, ¿venga esta problema al típico? por nada más, tengo personajes política, ¿no es una vez como ha dicho? ¿Has dado otra pregunta? ¿Este es un lado? ¿Pero por qué? Bueno, yo imagino que no puedo saber ni nada, no quiere problema. Pues, ¿vengo a contratar? Entonces, eso es un personaje que no me llama a pensar.

- Entrevistadora: Está desde ese punto de vista. ¿Cómo crees que podría ser la reforma en el gobierno para disminuir la corrupción? ¿Para qué no se repitan casos como de Odebrecht? Desde tu punto de vista, desde tu experiencia, desde tu opinión como ciudadano.

- Carlos Álvarez: Una reforma. Bueno, creo que...Todas las pechas es el término que no me acuerdo a separada, ¿no? Decían mucho la política y la economía de venir en curras en baratas, la economía va libre y la política...O sea, la política va a haber un problema, pero no da la economía. Eso es el término. La economía no existe. Cuando hay inseguridad política y una inseguridad política afecta la economía. ¿Y esto lo que está pasando? Y está...Hemos estado en una etapa de clásica hacia la realización. ¿Por qué? ¿quién se le presente? ¿Qué no se abre? De ahí parte todo. Y esto viene desde la casa. No lo dio el colegio. Tenemos que volver a resembrar una reforma política y vise a una reforma del alma. Una reforma de la conciencia de cada ciudadano. Una reforma de valores, de principios, de la moral, del civismo que es en el ciudadano. Es ser consciente de lo que vale, lo que son sus derechos, lo que son sus deberes. Desde decir, hoy no puedes lograr que no haya ganas la corrupción y le mandas me de policía y dijo que estaba en el costado. No puedes hacer eso. No puedes decir, no, esta calle rata y no limpia la ciudad. Y tienes una caja de planta en la calle. Y dijo que está viendo. Y está sembrando uno igual que tú. No puedes decir, oye, esta calle no está iluminada. Entonces, ¿te acuerdas? Todo fue un aparte de una cultura. Todo fue un aparte de la cultura de la que manda. Me llama la atención cuando de colegio me enseñaron educación cívica, que yo sí la tuve. Te hacen amar a tu parte, a tu país, a tu respuesta que es como un ciudadano. Amar a los símbolos para

patios. Porque si me sientes algo pasado, la el pasado enriquece tu presente. Una solución masa a corto plazo y me da no plazo, son las leyes más duras que de mamá severas, que hay una pese muerte civil para el corrupto. No puede ser que un tipo tiene un caso de corrupción y llega al comercio y tengo inmunidad. No, no es así, señor. La inmunidad va a ser de usted, directo para adelante.

- Entrevistadora: ¿cuál es la verdad que tú expresas mediante tu humor político?

- Carlos Álvarez: La verdad que me expreso bueno lo que me amor por mi país primero no yo amo mucho mi país amo a mis compatriotas y en eso que amor son nosotros en 1995y fui con todos mis artistas a la frontera a animar a mis soldados yo no entiendo que sea por mi país yo no hacía detalla de figuereis cuando era sin un do el norte llevamos toneladas de menos por ejemplo el pueblo y ese amor chiste me entregamos los diversos yo no hacía con mucho amor es la verdad que yo hago a través de mi trabajo del humor político trato un poco de abrir a sus ojos a mis espectadores hacerles ver cosas que hacen nosotros se nos pasa porque nos pone realities que nos distraen con esos momentos fueron los cómicos.

Link donde está la entrevista en formato MP3

<https://drive.google.com/drive/folders/1g4RclXAeiHMWLvsnj2YYtuH80eIfS9sm?usp=sharing>

CÓDIGO QR



## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Ayacucho, siendo las diecisiete horas con veintisiete minutos (17 : 27 ) el día miércoles 02 de agosto de 2023, se reúnen en la sala de sesiones de la Facultad de Ciencias Sociales los miembros del jurado de evaluación de tesis, bajo la dirección del Dr. José Alberto Ochatoma Paravicino (Presidente) y los docentes: Dr. Urbano Muñoz Ruiz (Miembro), Mtra. Yanibel Hurtado Vargas (Miembro), Dr. Carlos Rodrigo Infante Yupanqui (Asesor) y el secretario docente Mg. Juan Teófilo Cáceres Curo, encargados de la recepción, calificación y sustentación de la tesis presentada por la Bachiller Carmen Rosa LICAS TIPE, titulado "ODEBRECHT ENTRE EL PODER Y EL DISCURSO HUMORÍSTICO DE CARLOS ÁLVAREZ (2017 AL 2020)"; con la cual aspira optar el título profesional de Licenciada en Ciencias de la Comunicación, verificado el quorum reglamentario, el presidente del jurado solicita al secretario docente dar la lectura a la RESOLUCIÓN DECANAL No 436-2023-UNSC-FCS/D, de acuerdo al reglamento de Grados y Títulos del Plan de Estudios Revisado 2004 de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación. Culminada la lectura, el presidente de la comisión autoriza a la bachillera, iniciar la sustentación en un tiempo de 20 minutos, siendo las diecisiete horas con veintinueve minutos (17: 29).

Siendo las dieciocho horas con minutos (18: 01) el bachiller termina con la exposición de su tesis y se inicia con la ronda de preguntas de parte de los jurados, en el orden siguiente:

- Mtra. Yanibel Hurtado Vargas, inicia con las felicitaciones del caso. ¿Cómo utilizaste las entrevistas para tu estudio de campo? ¿Quiénes son los personajes de poder? El personaje me facilitó sus datos en la entrevista que tuve, tiene mensajes repetitivos. El jurado dice que no tiene anexo.
- Dr. Urbano Muñoz Ruiz. ¿Por qué elegiste a Carlos Álvarez? El resto son muy restringido y no tan expresivos. El jurado: hay diferencia entre humor y cómico. ¿Cuál es el aporte de tu trabajo? Es para conocer más los programas humorísticos. Finalmente, el asesor complementa las ambigüedades y vacíos del trabajo de investigación.

El Mg. Juan Teófilo Cáceres Curo (secretario docente) consolida la hoja de calificación de acuerdo al siguiente detalle:


Nombre del jurado evaluador	Calificación de la exposición	Calificación a respuestas de preguntas	Promedio
Dr. Urbano Muñoz Ruiz	14	16	15
Mtra. Yanibel Hurtado Vargas	17	16	17

El promedio final dieciséis (16).

Finalmente, el presidente del jurado informa al sustentante el resultado de la calificación y hace llegar las felicitaciones que corresponde.

El acto académico concluye a las dieciocho horas con diecisiete minutos (18: 17) y firma en señal de conformidad el presidente y el secretario docente.

  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN  
CRISTÓBAL DE HUAMANGA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
Dr. José Alberto Ochatoma Paravicino  
DECANO (e)

  
Juan T. Cáceres Curo  
Secretario docente



### CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

N° 0226/EPCC/FCS/UNSCH


1. Apellidos y nombres del investigador: Licas Tipe, Carmen Rosa  
DNI: 71755428 Código: 23105892
2. Escuela Profesional/Unidad de investigación: E.P. de Ciencias de la Comunicación
3. Facultad: Ciencias Sociales.
4. Tipo de trabajo académico evaluado: Tesis para optar título profesional
5. Título del trabajo académico: "Odebrecht: entre el poder y el discurso humorístico de Carlos Álvarez (2017 Al 2020)"
6. Software de similitud: TURNITIN
7. Fecha de recepción: 17 de febrero de 2025
8. Fecha de evaluación: 18 de febrero de 2025
9. Porcentaje de similitudes: 7 %
10. Evaluación de originalidad.

Porcentaje de originalidad	Resultado
* 7 %	** APROBADO

\*Consignar el porcentaje de similitud

\*\*Consignar APROBADO si se encuentra dentro del rango de porcentaje establecido, Levantar observaciones o DESAPROBADO si excede el porcentaje permisible de similitud.

Ayacucho, 18 de febrero de 2025

  
.....  
Lic. Rafael Martín Naveros Castro  
Docente-Instructor-EPCC  
D. A. de Ciencias Histórico Sociales

# “Odebrecht: entre el poder y el discurso humorístico de Carlos Álvarez (2017 Al 2020)”

*por* Carmen Rosa Licas Tipe

---

**Fecha de entrega:** 18-feb-2025 03:34p.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2592253656

**Nombre del archivo:** TESIS\_CARMEN\_ROSA.pdf (3.52M)

**Total de palabras:** 68354

**Total de caracteres:** 348744

# “Odebrecht: entre el poder y el discurso humorístico de Carlos Álvarez (2017 Al 2020)”

## INFORME DE ORIGINALIDAD

7%

INDICE DE SIMILITUD

7%

FUENTES DE INTERNET

0%

PUBLICACIONES

2%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://www.scribd.com">www.scribd.com</a> Fuente de Internet	2%
2	<a href="http://revistas.upel.edu.ve">revistas.upel.edu.ve</a> Fuente de Internet	1%
3	Submitted to Colegio Internacional EuroAmericano Trabajo del estudiante	1%
4	<a href="http://es.wikipedia.org">es.wikipedia.org</a> Fuente de Internet	<1%
5	<a href="http://documentop.com">documentop.com</a> Fuente de Internet	<1%
6	<a href="http://www.researchgate.net">www.researchgate.net</a> Fuente de Internet	<1%
7	<a href="http://idoc.pub">idoc.pub</a> Fuente de Internet	<1%
8	<a href="http://panamericana.pe">panamericana.pe</a> Fuente de Internet	<1%

9	<a href="http://raled.comunidadealed.org">raled.comunidadealed.org</a> Fuente de Internet	<1 %
10	<a href="http://www.redalyc.org">www.redalyc.org</a> Fuente de Internet	<1 %
11	<a href="http://www.latina.pe">www.latina.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
12	<a href="http://elcomercio.pe">elcomercio.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
13	<a href="http://america.sim.ucm.es">america.sim.ucm.es</a> Fuente de Internet	<1 %
14	<a href="http://andina.pe">andina.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	<1 %
16	<a href="http://gestion.pe">gestion.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
17	<a href="http://www.atv.pe">www.atv.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
18	<a href="http://tesis.luz.edu.ve">tesis.luz.edu.ve</a> Fuente de Internet	<1 %
19	<a href="http://1library.co">1library.co</a> Fuente de Internet	<1 %

[www.slideshare.net](http://www.slideshare.net)

20

Fuente de Internet

<1 %

21

[repositorio.unjfsc.edu.pe](http://repositorio.unjfsc.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

22

Submitted to UNIV DE LAS AMERICAS

Trabajo del estudiante

<1 %

23

[www.idl-reporteros.pe](http://www.idl-reporteros.pe)

Fuente de Internet

<1 %

24

[periodismoayacuchano.blogspot.com](http://periodismoayacuchano.blogspot.com)

Fuente de Internet

<1 %

25

Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru

Trabajo del estudiante

<1 %

26

[fido.palermo.edu](http://fido.palermo.edu)

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 30 words

Excluir bibliografía

Activo