

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**

ESCUELA DE POSGRADO

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN**



TESIS:

**Cultura digital y vulnerabilidad psicosocial en estudiantes de la
Facultad de Ciencias de la Educación, UNSCH, Ayacucho, 2025**

Para optar el grado académico de:

**MAESTRA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

PRESENTADO POR:

Bach. Saly Du Bellay JANAMPA ALLPACCA

ASESOR:

Dr. Erik Arthur GUTIÉRREZ GARCÍA

AYACUCHO - PERÚ

2026

Dedicatoria

A mis dos gatos, Mileto y Ganeko

Agradecimientos

A la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, mi alma máter, que no solo fue cuna de conocimientos, sino también un faro que iluminó mi camino hacia el crecimiento personal y profesional.

Extiendo también mi gratitud a la Escuela de Posgrado, por brindarnos la valiosa oportunidad de seguir creciendo, fortaleciendo nuestras capacidades y acercándonos, paso a paso, al ideal de convertirnos en profesionales íntegros, comprometidos con el desarrollo y servicio de nuestro país.

A mis docentes, cuyo compromiso y paciencia dejaron huellas imborrables en mi vida. En especial, a mi asesor de tesis, cuya guía, experiencia y dedicación fueron fundamentales para dar forma a este trabajo.

Al Dr. Erik Arthur Gutiérrez García, mi asesor de tesis, por su guía generosa y por la paciencia con la que supo brindarme su sabiduría en cada paso del camino. Agradezco profundamente su compromiso y orientación constante.

Índice de contenido

Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos.....	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de tablas.....	vi
Índice de figuras.....	vii
Índice de anexos.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
Introducción.....	xi
I . Planteamiento del problema.....	14
1.1. Descripción de la situación problemática.....	14
1.2. Formulación del problema.....	16
1.2.1. Problema general.....	16
1.2.2. Problemas específicos.....	16
1.3. Formulación de objetivos.....	17
1.3.1. Objetivo general.....	17
1.3.2. Objetivos específicos.....	17
1.4. Justificación.....	18
1.4.1. Justificación teórica.....	18
1.4.2. Justificación práctica.....	19
1.4.3. Justificación metodológica.....	19
1.4.4. Justificación psicológica.....	20
II. Marco Teórico.....	22
2.1. Antecedentes.....	22
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	22
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	25
2.1.3. Antecedentes regionales.....	28
2.2. Bases teóricas.....	31
2.2.1. La cultura.....	31
2.2.2. Cultura digital.....	32
2.2.3. Características de la cultura digital.....	33
2.2.4. Dimensiones de la cultura digital.....	36
2.2.5. Cultura digital en la pedagogía.....	37
2.2.6. Integración digital en la educación.....	38
2.2.7. Teoría del conectivismo.....	38
2.2.8. Teoría de la sociedad red de Manuel Castells.....	39
2.2.9. Teoría sociocultural de Lev Vygotsky.....	41
2.2.10. Vulnerabilidad psicosocial.....	41
2.2.11. Características de vulnerabilidad psicosocial.....	42
2.2.12. Dimensiones de la vulnerabilidad psicosocial.....	43
2.2.13. Factores que contribuyen a la vulnerabilidad psicosocial.....	44
2.2.14. Estrategias para mitigar la vulnerabilidad psicosocial.....	47

2.1.15. Teoría ecológica del desarrollo humano de Urie Bronfenbrenner.....	48
2.2.16. Modelo de riesgo y protección de Michael Rutter.....	50
2.3. Bases conceptuales.....	50
III. Metodología.....	52
3.1 Formulación de hipótesis.....	52
3.1.1. Hipótesis general.....	52
3.1.2. Hipótesis específicas.....	52
3.2 Variables.....	52
3.2.1. Variable 1.....	52
3.2.2. Variable 2.....	52
3.3. Operacionalización de variables.....	53
3.4 Tipo y nivel de investigación.....	55
3.4.1. Tipo de investigación.....	55
3.4.2. Nivel de investigación.....	55
3.5. Métodos.....	56
3.5.1. Hipotético-deductivo.....	56
3.5.2. Estadístico.....	56
3.6. Diseño de investigación.....	57
3.7. Población y muestra.....	58
3.7.1. Población.....	58
3.7.2. Muestra.....	59
3.7.3. Muestreo.....	59
3.8. Técnicas e instrumentos.....	62
3.8.1. Técnicas.....	62
3.8.2. Instrumentos.....	62
3.9. Validez y confiabilidad de instrumentos.....	62
3.9.1. Validez.....	62
3.9.2. Confiabilidad.....	65
3.10. Procedimiento y procesamiento de datos.....	67
3.11. Aspectos éticos.....	69
IV. Resultados y discusión.....	70
4.1. Resultados a nivel descriptivo.....	70
4.2. Resultados a nivel inferencial.....	79
4.3. Discusión de resultados.....	84
V. Conclusiones.....	89
Recomendaciones.....	91
Referencias bibliográficas.....	92
Anexos.....	106

Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variable dependiente e independiente.....	53
Tabla 2 Distribución de la población.....	58
Tabla 3 Asignación proporcional de la muestra por escuela profesional.....	61
Tabla 4 Prueba binomial para la validez de la Cultura Digital.....	64
Tabla 5 Prueba binomial para la validez de contenido de la Vulnerabilidad Social.....	64
Tabla 6 Estadísticas de confiabilidad del primer instrumento.....	66
Tabla 7 Estadísticas de confiabilidad del segundo instrumento.....	67
Tabla 8 Cultura digital.....	70
Tabla 9 Vulnerabilidad psicosocial.....	71
Tabla 10 Vulnerabilidad emocional.....	72
Tabla 11 Vulnerabilidad social.....	73
Tabla 12 Vulnerabilidad cognitiva.....	74
Tabla 13 Vulnerabilidad conductual.....	75
Tabla 14 Tabla cruzada entre cultura digital y vulnerabilidad psicosocial.....	76
Tabla 15 Tabla cruzada entre cultura digital y vulnerabilidad emocional.....	77
Tabla 16 Tabla cruzada entre cultura digital y vulnerabilidad social.....	77
Tabla 17 Tabla cruzada entre cultura digital y vulnerabilidad cognitiva.....	78
Tabla 18 Tabla cruzada entre cultura digital y vulnerabilidad conductual.....	79
Tabla 19 Prueba de normalidad para las variables y dimensiones.....	79
Tabla 20 Correlación entre la cultura digital y vulnerabilidad psicosocial.....	80
Tabla 21 Correlación entre la cultura digital y la vulnerabilidad emocional.....	81
Tabla 22 Correlación entre la cultura digital y vulnerabilidad social.....	82
Tabla 23 Correlación entre la cultura digital y vulnerabilidad cognitiva.....	82
Tabla 24 Correlación entre la cultura digital y vulnerabilidad conductual.....	83

Índice de figuras

Figura 1 Gráfico de barras sobre la cultura digital.....	70
Figura 2 Gráfico de barras sobre vulnerabilidad psicosocial.....	71
Figura 3 Gráfico de barras sobre vulnerabilidad emocional.....	72
Figura 4 Gráfico de barras sobre vulnerabilidad social.....	73
Figura 5 Gráfico de barras sobre vulnerabilidad cognitiva.....	74
Figura 6 Gráfico de barras sobre vulnerabilidad conductual.....	75

Índice de anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia.....	107
Anexo 2. Matriz instrumental.....	109
Anexo 3. Instrumentos.....	112
Anexo 4. Validación de instrumentos.....	116
Anexo 5. Autorización de la institución.....	147
Anexo 6. Procesamiento estadístico.....	151
Anexo 7. Evidencias fotográficas.....	153
Anexo 8 Artículo científico.....	155

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la cultura digital y la vulnerabilidad psicosocial en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho – 2025. Para ello, la metodología fue de enfoque cuantitativo, de tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental. Como método de investigación se emplearon los métodos hipotético-deductivo y estadístico. La población estuvo conformada por 1496 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, mientras que la muestra estuvo integrada por 306 estudiantes. Como técnica de recolección de datos se hizo uso de la encuesta, y para medir las variables se diseñó y utilizó dos cuestionarios, cuya validez fue determinada mediante juicio de expertos y su confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de McDonald. Para el procesamiento y análisis de datos se utilizó el software SPSS versión 30. Los resultados indicaron que existe una relación significativa entre la cultura digital y la vulnerabilidad psicosocial en los estudiantes evaluados ($p < 0.001$). Asimismo, el coeficiente de correlación obtenido ($r = 0.821$) reveló una relación alta y directa entre ambas variables. En conclusión, se confirmó que la cultura digital se relaciona significativamente con la vulnerabilidad psicosocial en los estudiantes evaluados.

Palabras claves: cultura digital, vulnerabilidad, psicosocial.

Abstract

The overall objective of this study was to determine the relationship between digital literacy and psychosocial vulnerability among students in the Faculty of Education at the National University of San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho - 2025. To this end, the methodology employed a quantitative approach, of a basic nature, at the correlational level, and with a non-experimental design. Hypothetical-deductive and statistical methods were used as research methods. The population consisted of 1,496 students from the Faculty of Education, while the sample comprised 306 students. Observation and surveys were used as data collection techniques, and a questionnaire was designed and used to measure the variables; its validity was determined through expert judgment and its reliability through Cronbach's alpha coefficient and McDonald's omega coefficient (ω). SPSS version 30 software was used for data processing and analysis. The results showed that there is a significant relationship between digital literacy and psychosocial vulnerability among the students evaluated ($p < 0.001$). Likewise, the correlation coefficient obtained ($r = 0.821$) revealed a strong and direct relationship between the two variables. In conclusion, it was confirmed that digital literacy is significantly associated with psychosocial vulnerability among the students evaluated.

Keywords: digital culture, vulnerability, psychosocial.

Introducción

Dentro del contexto internacional, la cultura digital es entendida como el conjunto de prácticas cotidianas, habilidades, disposiciones y formas de relación que se organizan alrededor de tecnologías conectadas (Chávez y Amaya, 2025). Esta, por sí misma, no es negativa; el problema no está en ella, sino en ciertos usos como el consumo excesivo de redes, la dependencia digital o la exposición a contenidos nocivos. Bajo estas condiciones, puede aumentar la vulnerabilidad psicosocial. En este marco, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2024) alerta que estas plataformas no solo pueden afectar negativamente el bienestar, sino que también pueden implantar estereotipos de género y dañar la autoimagen. Un estudio interno de Facebook revela que el 32% de las adolescentes que ya se sentían insatisfechas con sus cuerpos experimentaron un empeoramiento tras usar Instagram. Asimismo, el diseño adictivo de Tik Tok, basado en videos cortos y recompensas inmediatas, altera los patrones de atención, lo que dificulta la concentración en actividades educativas y genera problemas de salud mental (UNESCO, 2024). Estos hallazgos se alinean con investigaciones de Children's Health (2023), que demuestran que los adolescentes con más de una o dos horas diarias de uso tecnológico presentan mayores tasas de depresión, ansiedad y soledad, confirmando una correlación entre exposición digital y deterioro emocional.

Para tener una mejor perspectiva de lo que sucede a escala nacional, solo es necesario observar el panorama digital en el que actualmente se desenvuelven los jóvenes peruanos. En ese contexto, los datos que la Senaju (2023) presenta son claros, un 32.3% de las personas entre 15 y 29 años ha padecido alguna dificultad mental o emocional. Y esto no es un dato aislado, ya que sucede en el momento exacto de la explosión del uso de pantallas y tecnologías digitales en este grupo. Estos hallazgos se alinean con los datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), elaborada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) durante el último bimestre del 2024,

los cuales evidencian que el acceso diario a Internet alcanzó al 91.5% de la población de 6 años a más, mientras que el 88.1% de los niños y adolescentes de 6 a 17 años se conectó principalmente mediante el uso de teléfonos celulares (Instituto Nacional de Salud Mental [INSM], 2024). En el Perú, el uso excesivo de redes sociales y dispositivos digitales está generando una preocupante crisis en la salud mental y el rendimiento académico de los jóvenes, agravada por la falta de regulación y educación digital adecuada. Según el INEI (2023), el 70% de los adolescentes peruanos dedica más de cuatro horas diarias a las redes sociales, mientras que el Ministerio de Salud (Minsa, 2023) reporta que el 45% experimenta ansiedad o depresión tras compararse con otros en estas plataformas. Esta situación se refleja en el ámbito educativo, donde el Perú ocupa los últimos puestos en comprensión lectora digital según el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA, 2022), con el 60% de los estudiantes incapaces de identificar información falsa en internet. Solo el 10% de colegios implementa programas de alfabetización digital y el 90% de centros de salud no trata adicciones tecnológicas, lo cual profundiza las desigualdades, especialmente en zonas rurales con menor acceso a educación digital.

Finalmente, a nivel regional, el uso excesivo de redes sociales y celulares está generando serios problemas entre los jóvenes. En las zonas urbanas, el 68% pasa más de 5 horas diarias en plataformas como TikTok y Facebook; por otro lado, en las áreas rurales, el 40% sufre de ansiedad por aislamiento social. Según datos de la Dirección Regional de Salud de Ayacucho (DIRESA, 2023), la región presenta la tasa más alta de ciberacoso escolar en la sierra sur (27%) y el 65% de los estudiantes tiene dificultades para identificar información falsa en internet, lo que revela una grave falta de educación digital en las escuelas. Esta situación crítica se da porque solo el 20% de instituciones educativas cuenta con protocolos de prevención y no existen centros especializados en salud mental, lo que agrava los problemas emocionales, disminuye el rendimiento académico y limita las oportunidades laborales futuras. Frente al problema identificado,

se formuló la siguiente interrogante principal: ¿En qué medida se relaciona la cultura digital con la vulnerabilidad psicosocial en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, 2025? Para responder a esta cuestión, se estableció como objetivo general determinar la relación entre ambas variables. De manera específica, se analizó el vínculo entre la cultura digital y las dimensiones emocional, social, cognitiva y conductual de la mencionada vulnerabilidad. Finalmente, se formularon la hipótesis general y específicas, las cuales se probaron mediante los resultados estadísticos.

Esta investigación es relevante porque amplía el marco teórico sobre el impacto del uso de la tecnología en el bienestar emocional, un tema asociado a problemas como la depresión y la ansiedad en jóvenes. A nivel práctico, los resultados podrían guiar a familias, instituciones educativas y políticas públicas en la promoción de un uso saludable de la tecnología, especialmente en un contexto como Ayacucho, donde los desafíos socioeconómicos pueden aumentar la vulnerabilidad emocional. Metodológicamente, el estudio adopta un enfoque cuantitativo para analizar esta relación de manera contextualizada, generando conocimientos útiles para intervenciones y futuras investigaciones en poblaciones similares.

Este estudio se organiza en cuatro secciones clave: la primera presenta el planteamiento del problema; la segunda explora el marco teórico que sustenta la investigación; la tercera describe en detalle el enfoque metodológico, y la cuarta expone los resultados acompañados de su respectiva discusión. Finalmente, se incluyeron las conclusiones del trabajo, las recomendaciones académicas, una lista de referencias bibliográficas consultadas y los anexos correspondientes.

I . Planteamiento del problema

1.1. Descripción de la situación problemática

La cultura digital en la actualidad ha transformado profundamente la pedagogía al integrar las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en los procesos educativos. Aunque esta transformación ha facilitado el acceso al conocimiento y la interacción global, también ha generado riesgos significativos, especialmente en términos de vulnerabilidad psicosocial.

Investigaciones internacionales como el estudio de Gerrit (2024) publicado en EDUCAUSE Review destacan el potencial de las TIC para desarrollar competencias clave como pensamiento crítico, colaboración y creatividad, organismos globales alertan sobre sus riesgos psicosociales. La UNESCO (2024) revela que el 32% de adolescentes experimenta deterioro en su autoestima por el uso de Instagram, mientras la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2023) reporta que el 60% de jóvenes en países desarrollados sufre ansiedad por FOMO (Fear of Missing Out). Esta contradicción se agrava al considerar que, según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2023), el 35% de casos de depresión juvenil en economías emergentes están vinculados al uso problemático de redes sociales. El Banco Mundial (2023) añade que la brecha digital ha convertido estas tecnologías en un factor de desigualdad, donde solo el 40% de estudiantes en países en desarrollo cuenta con habilidades digitales básicas, frente al 85% en naciones desarrolladas. Esta dicotomía entre oportunidad educativa y riesgo psicosocial demanda urgentes investigaciones que equilibren el potencial pedagógico de las TIC con mecanismos de protección para la salud mental

Postman (1999) afirmó que “las nuevas tecnologías cambian lo que entendemos por ‘saber’ y ‘verdad’; alteran las maneras de pensar profundamente arraigadas que dan a una cultura su sentido del mundo: un sentido de cuál es el orden natural de las cosas, de qué es razonable, de qué es necesario, de qué es inevitable, de qué es real” (p. 114). Postman, enfrentado al auge de Internet y su inevitable integración en las aulas y la vida

cotidiana, analizaba el potencial de los modelos actuales de inteligencia artificial generativa para producir conocimientos falsificados en masa. Argumentaba que una inundación de este tipo degradaría "nuestra fe en el trabajo de calidad, la verdad, las instituciones educativas e incluso la propia palabra escrita". Aunque algunos consideraron esto una exageración, un artículo reciente de investigadores de Amazon y la Universidad de California en Santa Bárbara, Mohamed (2024) indica que ya se ha producido una avalancha de este tipo, lo que plantea serias preocupaciones sociales y tecnológicas.

Esta preocupación se ve reforzada por datos del Pew Research Center (2022), que revelan que el 96% de adolescentes utiliza internet diariamente, con un consumo promedio de 7 horas frente a pantallas, emergen graves riesgos para su desarrollo socioemocional. Esta saturación digital está vinculada a problemas crecientes de concentración, memoria y, más alarmantemente, a un deterioro en la capacidad para establecer relaciones interpersonales auténticas. En un mundo hiperconectado, los jóvenes muestran mayores índices de aislamiento social y dificultades para gestionar sus emociones. Las redes sociales están fomentando comparaciones sociales tóxicas y una búsqueda constante de aceptación. A esto se suma que el 85% del uso educativo de internet ocurre sin supervisión crítica adecuada, dejando a los jóvenes desprotegidos ante contenidos nocivos y desinformación.

Considerando el ámbito nacional, en el Perú, el uso excesivo de internet y redes sociales está generando una grave crisis psicosocial entre los adolescentes, evidenciada por estudios recientes que muestran que el 28% ya presenta conductas adictivas (Sánchez, 2021) y el 58.8% se encuentra en riesgo medio de adicción (Estrada, 2021). Esta dependencia digital está directamente relacionada con el deterioro de sus habilidades sociales, el 62.8% muestra un desarrollo insuficiente en este ámbito y con mayores dificultades para gestionar sus emociones. La situación se agrava porque la mayoría de padres desconoce el tiempo real que sus hijos pasan conectados, lo que

impide una supervisión adecuada del bienestar digital. Paralelamente, el consumo promedio de 7 horas diarias frente a pantallas (GESTIÓN, 2019) está afectando negativamente su capacidad de concentración y memoria, mientras los expone a riesgos como ciberacoso y desinformación.

En un contexto regional, en Ayacucho, el uso de redes sociales presenta un grave impacto en la salud mental adolescente, evidenciado por el estudio de Solano y Ccorahua (2021) quienes encontraron correlaciones alarmantes entre adicción digital y depresión ($r=0.774$) y ansiedad ($r=0.789$) en estudiantes de secundaria, especialmente durante la pandemia. Esta problemática contrasta con los avances del Programa PAIS (2023), que mediante talleres en comunidades rurales demostró que el uso guiado de TIC puede generar oportunidades de desarrollo, capacitando a 90 personas en herramientas digitales y emprendimiento. La situación es clara; mientras el uso no regulado de tecnología daña la salud mental juvenil, su aplicación pedagógica controlada muestra potencial transformador.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación de la cultura digital en la vulnerabilidad psicosocial en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, 2025?

1.2.2. Problemas específicos

- 1) ¿Qué relación existe entre la cultura digital y la vulnerabilidad emocional en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025?
- 2) ¿Qué relación existe entre la cultura digital y la vulnerabilidad social en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025?

- 3) ¿Qué relación existe entre la cultura digital y la vulnerabilidad cognitiva en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025?
- 4) ¿Qué relación existe entre la cultura digital y la vulnerabilidad conductual en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025?

1.3. Formulación de objetivos

1.3.1. *Objetivo general*

Determinar la relación entre la cultura digital y la vulnerabilidad psicosocial en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025.

1.3.2. *Objetivos específicos*

- 1) Determinar la relación entre la cultura digital y la vulnerabilidad emocional en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025.
- 2) Determinar la relación entre la cultura digital y la vulnerabilidad social en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025.
- 3) Determinar la relación entre la cultura digital y la vulnerabilidad cognitiva en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025.
- 4) Determinar la relación entre la cultura digital y la vulnerabilidad conductual en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025.

1.4. Justificación

1.4.1. Justificación teórica

El presente estudio se sustenta en un enfoque interdisciplinario que integra aportes de la sociología, la educación y la psicología para comprender la relación entre la cultura digital y la vulnerabilidad psicosocial en estudiantes universitarios. Este marco permite analizar cómo el uso de las tecnologías digitales influyen tanto en las formas de aprender e interactuar como en el bienestar personal y social.

Desde la mirada sociológica, la teoría de la sociedad red de Manuel Castells explica en el que las tecnologías digitales transformaron la organización social y las formas de comunicación, convirtiendo la cultura digital en un espacio donde se construyen relaciones, se intercambia conocimiento y se desarrolla la participación social. En complemento a lo propuesto por (Castells, 1997), el Conectivismo sostiene que el aprendizaje en la era digital se basa en la creación de redes de información, destacando la capacidad de acceder, seleccionar y utilizar críticamente el conocimiento disponible. En el ámbito educativo (Siemens, 2004).

La Teoría sociocultural de Lev Vygotsky plantea que el aprendizaje se construye mediante la interacción social y el uso de herramientas culturales. En este sentido, las tecnologías digitales actúan como mediadoras del aprendizaje, favoreciendo la colaboración, la comunicación y el desarrollo de competencias (Carrera, 2001).

Respecto a la vulnerabilidad psicosocial, la teoría ecológica del desarrollo humano de Urie Bronfenbrenner explica que el bienestar de las personas depende de la interacción entre los diferentes sistemas que conforman su entorno, como la familia, la universidad y el contexto social (Bronfenbrenner, 2002). A su vez, el modelo de riesgo y protección de Rutter (1987) señala que la adaptación psicosocial está determinada por el equilibrio entre factores de riesgo y factores protectores (p. 316). En el contexto digital, el uso inadecuado de las tecnologías puede incrementar la vulnerabilidad, mientras que el apoyo social, las habilidades socioemocionales y el uso responsable de los recursos digitales contribuyen a fortalecer el bienestar de los estudiantes universitarios.

1.4.2. Justificación práctica

El presente estudio se realiza para identificar la relación de la cultura digital sobre la vulnerabilidad psicosocial en estudiantes universitarios, ya que se ha observado que el uso intensivo de tecnologías digitales puede generar aislamiento social, estrés, ansiedad y dependencia tecnológica. Esta situación problemática afecta la salud mental, la autoestima y el desarrollo cognitivo y emocional de los estudiantes, además de limitar habilidades fundamentales como el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la empatía.

Los resultados de esta investigación permiten contribuir a la solución de la problemática descrita, proporcionando información útil para mejorar la salud mental y el bienestar de los estudiantes universitarios. Asimismo, se espera que los hallazgos sirvan como guía para docentes y gestores educativos, favoreciendo la implementación de estrategias pedagógicas que promuevan un uso responsable de las tecnologías digitales y reduzcan la vulnerabilidad psicosocial. De esta manera, se busca contribuir a una educación de calidad, integral y equitativa, que fortalezca tanto el desarrollo personal como social de los estudiantes universitarios del Perú y reduzca las brechas digitales entre diferentes contextos socioeconómicos.

1.4.3. Justificación metodológica

Existe una necesidad urgente de abordar la relación entre la cultura digital y la vulnerabilidad psicosocial en el ámbito educativo, ya que el uso intensivo de entornos virtuales influye significativamente en la construcción de identidades, el desarrollo de habilidades sociales y, al mismo tiempo, puede propiciar riesgos como el ciberbullying o las adicciones digitales. Frente a esta problemática, resulta indispensable que los docentes incorporen estrategias pedagógicas que promuevan el uso responsable y crítico de las plataformas digitales, a fin de disminuir los efectos negativos de la tecnología y fortalecer la formación integral de los estudiantes.

Desde una perspectiva socio-constructivista de Vigotsky, la interacción en línea constituye un espacio clave para la construcción de conocimientos y valores, mientras

que, desde la teoría del aprendizaje social de Bandura, la observación de conductas en medios digitales impacta directamente en la manera en que los jóvenes asimilan modelos de comportamiento. Sobre esto, investigaciones recientes advierten que la exposición prolongada a redes sociales puede afectar la salud mental, lo cual exige nuevas metodologías educativas que respondan a estas realidades. Los resultados de esta investigación aportarán beneficios en el ámbito educativo, psicológico y social, al ofrecer a los docentes recursos para integrar la alfabetización digital y fomentar un uso seguro y responsable de la tecnología. A la vez, servirán de apoyo a los profesionales en psicología, para que puedan comprender y atender la relación de la interacción digital en la salud mental juvenil, contribuyendo así a la prevención de la vulnerabilidad psicosocial y al fortalecimiento de la resiliencia en la comunidad educativa.

1.4.4. Justificación psicológica

La cultura digital hace referencia al conjunto de prácticas, valores y normas que han surgido y consolidado por el uso masivo de la interacción diaria a través de la tecnología digital. Las tecnologías digitales, se han convertido en un detonante significativo de vulnerabilidad psicosocial, definida como la mayor susceptibilidad de individuos y grupos a sufrir daños en su bienestar psicológico y social. Desde una perspectiva psicológica, en el plano emocional, la comparación social en redes debilita la autoestima y aumenta los niveles de ansiedad (Le Blanc et al., 2025), mientras que el diseño adictivo de las plataformas y el FOMO generan un uso compulsivo vinculado a irritabilidad, trastornos del sueño y síntomas depresivos (Yu et al., 2024). En el plano social, la hiperconectividad no sustituye la necesidad de vínculos profundos, lo que favorece el aislamiento y sentimientos de soledad; además, el anonimato y la desinhibición potencian el ciberacoso y la violencia digital, con graves secuelas emocionales en las víctimas. Cognitivamente, el uso excesivo reduce la atención sostenida, limita el pensamiento crítico y presiona a mantener identidades digitales idealizadas, lo que puede generar confusión identitaria y mayor exposición a la desinformación. Ante este panorama, la presente investigación resulta necesaria para

comprender los mecanismos internos mediante los cuales la cultura digital impacta en la salud mental y social, y así plantear estrategias que promuevan un uso más saludable de la tecnología.

II. Marco Teórico

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Gualpa y Vásquez (2024) en su investigación titulada *“Frecuencia de uso de redes sociales y bienestar psicológico en adolescentes”*, realizada en Cuenca, Ecuador, desarrollaron un estudio en la Universidad del Azuay. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo-correlacional y diseño no experimental de corte transversal. El objetivo de la investigación fue analizar la relación entre la frecuencia de uso de redes sociales y el bienestar psicológico en jóvenes de 18 a 21 años. La muestra estuvo constituida por 102 estudiantes universitarios. Para la obtención de datos se utilizaron el Cuestionario de Involucramiento en Redes Sociales Digitales y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Se evidenció que el 55,9 % de los participantes presentó un nivel moderado de bienestar psicológico, mientras que el 37,3 % alcanzó un nivel alto. Asimismo, se identificó un uso frecuente de redes sociales antes de dormir y al despertar. Se concluyó que la frecuencia de uso de redes sociales no presentó una relación significativa con el bienestar psicológico de los estudiantes universitarios ($F = 1,84$; $p = 0,088$).

Ferguson (2024) en su investigación titulada *“Salud mental adolescente y redes sociales: el papel del desarrollo psicosocial y la interacción en línea”*, realizada en Utah, Estados Unidos, desarrolló un estudio de enfoque cuantitativo y diseño correlacional. El objetivo de la investigación fue analizar la relación entre el uso de redes sociales, el desarrollo psicosocial y los síntomas de ansiedad y depresión en adolescentes. La muestra se conformó por 482 adolescentes. Para la recopilación de información se aplicó una encuesta de 158 preguntas utilizando el Social Media Intensity Scale, el Self-Concept Clarity Scale, el CES-D y el GAD-7. Se encontró que las mujeres presentaron mayores niveles de síntomas depresivos y ansiedad en comparación con los varones. Asimismo, se encontró que una mayor intensidad en el uso de redes sociales y una elevada

dependencia de la validación en línea se relacionaron significativamente con mayores síntomas de depresión y ansiedad.

De Alba (2024) en su investigación titulada *“Impacto del uso problemático de las redes sociales en el bienestar y funcionamiento familiar”*, realizada en la Universidad Europea de Valencia, España, desarrolló un estudio de enfoque cuantitativo y diseño transversal. El objetivo de la investigación fue analizar cómo el uso problemático de las redes sociales afecta la salud mental y la dinámica familiar. Participaron en el estudio 80 familias con hijos adolescentes. Para recoger la información requerida se utilizaron escalas de funcionamiento familiar y cuestionarios de uso de medios digitales. Los resultados indicaron que existe una relación significativa entre el uso problemático de las redes sociales y el deterioro del bienestar psicológico y del funcionamiento familiar. Asimismo, el uso problemático de las redes sociales se relacionó de manera positiva con la sintomatología depresiva ($\beta = 0,37$; $p < 0,001$), ansiosa ($\beta = 0,35$; $p < 0,001$) y estresante ($\beta = 0,38$; $p < 0,001$), además de presentar una relación negativa con la satisfacción por la vida ($\beta = -0,36$; $p < 0,001$). Del mismo modo, se evidenció una relación significativa con la desesperanza ($\beta = 0,24$; $p < 0,05$) y la disfunción familiar ($\beta = 0,28$; $p < 0,01$). Además, la atención emocional actuó como factor de riesgo ($\beta = 0,35$; $p < 0,001$), mientras que la claridad emocional se identificó como factor protector ($\beta = -0,30$; $p < 0,05$). Se concluyó que el uso problemático de las redes sociales afecta negativamente la salud mental, la estabilidad emocional y la dinámica familiar de los participantes.

Alonso (2024) en su investigación titulada *“La relación entre inteligencia emocional y el uso problemático de las redes sociales”*, realizada en Salamanca, España, llevó a cabo un estudio de enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. El objetivo de la investigación fue analizar la relación entre la inteligencia emocional y el uso problemático de las redes sociales en jóvenes de 18 a 28 años. El estudio contó con la participación de 191 participantes. Para el acopio de información se aplicó un cuestionario virtual utilizando escalas de inteligencia emocional y de uso problemático de redes sociales. La investigación concluyó que existe

una relación significativa entre determinadas dimensiones de la inteligencia emocional y el uso problemático de las redes sociales. Asimismo, se encontró que los motivos de evasión y entretenimiento se asociaron significativamente con mayores niveles de uso problemático de redes sociales ($F = 3,979$; $p = ,009$), destacando el grupo de evasión como el de mayor incidencia. Del mismo modo, se evidenció una correlación negativa significativa entre la evaluación emocional y la preferencia por el contacto social en línea ($r = -,152$; $p = ,035$). Además, en la población masculina se identificó una correlación negativa significativa entre la regulación emocional y el uso problemático de redes sociales ($r = -,415$; $p = ,009$), mientras que el tiempo invertido en redes sociales presentó una correlación positiva significativa con el uso problemático ($r = ,430$; $p = ,006$). También se encontró que las mujeres dedicaban mayor tiempo al uso de redes sociales que los hombres ($t = 2,33$; $p = ,021$). Se concluyó que las dificultades en la regulación emocional y las motivaciones de evasión se relacionan significativamente en el desarrollo de patrones problemáticos de uso de redes sociales en los jóvenes.

Wood (2023) en su investigación titulada *“Uso de internet, conductas de riesgo y exposición a medios sexualizados en adolescentes”*, realizada en Liverpool, Reino Unido, desarrolló un estudio de enfoque mixto. El objetivo de la investigación fue analizar la relación entre el uso de internet, las conductas de riesgo y la exposición a medios sexualizados en adolescentes. La muestra incluyó a 334 jóvenes en la fase cuantitativa y 8 adolescentes en la fase cualitativa. Para la obtención de datos se aplicaron encuestas en línea y entrevistas utilizando cuestionarios sobre uso de redes sociales, salud mental y exposición a contenido digital. Los hallazgos mostraron que los usuarios con uso intensivo y exposición frecuente presentaron mayores niveles de conductas de riesgo y problemas de salud mental. Asimismo, se determinó que el uso de estas plataformas influyó significativamente en la normalización de contenidos sexualizados y en la vida social y emocional de los participantes.

Rivera y Hashimoto (2024) en su investigación titulada *“Uso de teléfonos móviles y la presencia de trastornos de ansiedad, depresión y estrés en jóvenes universitarios en*

Honduras”, desarrollaron un estudio de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo-correlacional y diseño no experimental de corte transversal. El objetivo de la investigación fue examinar la relación entre el uso de teléfonos móviles y la presencia de trastornos psicoemocionales como ansiedad, depresión y estrés. La muestra estuvo integrada por 407 estudiantes universitarios con edades entre 16 y 54 años. Con el fin de recolectar los datos se utilizaron el MULTICAGE-TIC y el DASS-21. Se concluyó que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre el uso excesivo de tecnologías digitales y los niveles de ansiedad, depresión y estrés en estudiantes universitarios. Asimismo, el uso intensivo de redes sociales, mensajería instantánea e internet se asoció con mayores niveles de malestar emocional, evidenciándose que el 63,6 % presentó patrones problemáticos en el uso del teléfono móvil y el 52,3 % manifestó dependencia o abuso en redes sociales. Además, las correlaciones más elevadas se presentaron entre redes sociales y depresión ($Rho = 0,391$), así como entre redes sociales y estrés ($Rho = 0,394$). Se concluyó que el uso excesivo de dispositivos digitales representa un factor de riesgo significativo para la salud mental de los estudiantes universitarios.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Durand (2024) en su investigación titulada *“Adicción a redes sociales y las habilidades comunicativas en estudiantes de la Universidad Privada César Vallejo – Lima Norte, 2023”*, realizada en Lima, Perú, desarrolló un estudio de enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño transversal. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la adicción a las redes sociales y las habilidades comunicativas en estudiantes universitarios. La muestra estuvo constituida por 141 estudiantes universitarios. Para la obtención de datos se aplicaron instrumentos para medir la adicción a las redes sociales y las habilidades comunicativas en sus dimensiones leer, escribir, hablar y escuchar. La investigación determinó que el 51,8 % de los estudiantes presentó un nivel leve de adicción a las redes sociales y el 48,9 % mostró un nivel regular de habilidades comunicativas. Asimismo, se encontró una correlación negativa mínima y

significativa entre ambas variables ($\rho = -0,179$; $p < 0,05$). Del mismo modo, las dimensiones efectos psicológicos e impacto en la vida diaria presentaron relaciones negativas significativas con las habilidades comunicativas, siendo esta última la de mayor intensidad ($\rho = -0,319$; $p < 0,001$).

Arevalo (2026) en su investigación titulada *“Adicción a redes sociales e insatisfacción de la imagen corporal en estudiantes de un colegio público, Ventanilla 2025”*, realizada en Ventanilla, Perú, efectuó un estudio de enfoque cuantitativo, alcance correlacional y diseño no experimental. El objetivo de la investigación fue establecer la relación entre la adicción a las redes sociales y la insatisfacción de la imagen corporal en adolescentes de secundaria. La muestra estuvo conformada por 309 adolescentes. Para recoger la información requerida se utilizaron el Cuestionario de Adicción a Redes Sociales y el cuestionario IMAGEN. Los resultados evidenciaron que los estudiantes con mayores niveles de adicción presentaron puntuaciones más elevadas de insatisfacción corporal. Asimismo, se encontró una relación significativa, positiva y moderada entre la adicción a las redes sociales y la percepción de la imagen corporal ($Rho = 0,473$; $p < 0,001$).

Salazar (2024) en su investigación titulada *“Comparación social en Instagram y su impacto en la autoestima de jóvenes universitarios”*, realizada en Lima, Perú, desarrolló un estudio de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental. El objetivo de la investigación fue analizar el impacto de la comparación social en Instagram sobre la autoestima de jóvenes universitarios. La muestra estuvo conformada por 250 estudiantes universitarios. En el proceso de recopilación de datos se utilizó una escala de autoestima adaptada y un cuestionario sobre hábitos de uso de Instagram. Se evidenció que el 40 % de los usuarios frecuentes presentó sentimientos de inferioridad al compararse con influencers, reflejando una disminución en su autovaloración. Asimismo, se encontró que el tiempo de uso de Instagram tuvo un impacto negativo significativo en los niveles de autoestima de los estudiantes ($r = -0,38$; $p < 0,05$).

Mejía (2024) en su investigación titulada *“Bienestar psicológico y ciberadicción en estudiantes de una universidad privada”*, realizada en la Universidad Wiener de Lima, desarrolló un estudio de enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre el bienestar psicológico y la ciberadicción en estudiantes universitarios. Para medir las variables se utilizaron escalas estandarizadas de ciberadicción y cuestionarios de bienestar psicológico. Los hallazgos mostraron una relación negativa y estadísticamente significativa entre la ciberadicción y el bienestar psicológico de los estudiantes. Asimismo, se determinó que, a mayor dependencia tecnológica, menor estabilidad emocional presentaban los evaluados ($p < 0,05$). Se concluyó que la ciberadicción ejerce una influencia desfavorable en el bienestar psicológico de los estudiantes universitarios.

Hidalgo (2023) en su investigación titulada *“Redes sociales y bienestar psicológico en adolescentes”*, realizada en la Universidad Nacional Federico Villarreal, desarrolló un estudio de enfoque cuantitativo, tipo básico y diseño no experimental correlacional transversal. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre el uso de redes sociales y el bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa particular de Lima Metropolitana. La muestra estuvo conformada por 791 estudiantes de dicha institución educativa. Para la recopilación de información se utilizó la encuesta y escalas estandarizadas sobre uso de redes sociales y bienestar psicológico. La investigación determinó una relación estadísticamente significativa entre las variables estudiadas. Asimismo, las dimensiones de las redes sociales presentaron correlaciones estadísticamente significativas con el bienestar psicológico ($p < 0,05$). Se concluyó que el uso de redes sociales ejerce una influencia importante en la salud mental de los adolescentes.

Zambianchi (2023) en su investigación titulada *“Tecnologías digitales y bienestar psicológico en adultos emergentes”*, realizada en la Pontificia Universidad Católica del Perú, desarrolló un estudio de enfoque cuantitativo y nivel correlacional. El objetivo de la investigación fue examinar las actitudes hacia las Tecnologías de la Información y

Comunicación, así como el uso de tecnologías digitales y su relación con el bienestar psicológico eudaimónico en adultos emergentes. La muestra estuvo conformada por jóvenes universitarios en etapa de adultez emergente. Para la obtención de datos se aplicaron cuestionarios de actitudes hacia las TIC y escalas de bienestar psicológico eudaimónico. Los resultados indicaron una relación positiva y estadísticamente significativa entre el uso de tecnologías digitales y el bienestar psicológico de los estudiantes ($p < 0,05$). Se concluyó que el uso de tecnologías digitales ejerce una influencia directa en los niveles de bienestar psicológico de los adultos emergentes.

2.1.3. Antecedentes regionales

Fernández (2025) en su tesis titulada *“Adicción al celular y redes sociales en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, Ayacucho 2024”*, desarrolló un estudio cuyo objetivo fue determinar la relación existente entre la adicción al celular y el uso de redes sociales en estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en Ayacucho. Para ello, se empleó un enfoque cuantitativo de tipo básico, sustentado en un diseño no experimental, transversal y correlacional. La muestra de estudio fue seleccionada de manera probabilística aleatoria simple y estuvo conformada por 215 estudiantes de la referida escuela profesional. La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta, mientras que para medir las variables de estudio se usaron dos cuestionarios diseñados para el estudio y procesados mediante el programa SPSS-V27. Los hallazgos permitieron identificar una relación positiva y estadísticamente significativa entre las variables estudiadas y el comportamiento digital de los estudiantes. En concreto, el uso general de las plataformas obtuvo un valor $r = 0,487$ con un nivel de significancia de $p < 0.000$, mientras que la dimensión de control personal arrojó un valor $r = 0,475$ con un nivel de significancia menor a 0,05. Esto permitió concluir que tanto la adicción al celular como sus dimensiones específicas presentan una relación directa con los niveles de uso de redes sociales de los estudiantes universitarios.

Soto (2024) en su tesis titulada *“Relación entre adicción a las redes sociales y autoestima en estudiantes de una universidad privada, Piura, 2024”*, llevó a cabo un estudio cuyo objetivo fue conocer la relación entre la adicción a las redes sociales y la autoestima en estudiantes universitarios de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, en Piura. Para ello, se empleó un enfoque cuantitativo sustentado en un diseño no experimental de corte transversal. La muestra de estudio fue seleccionada de manera no probabilística por conveniencia y estuvo conformada por 16 estudiantes universitarios de séptimo y octavo ciclo de la escuela profesional de Psicología. La técnica empleada para la recolección de datos fue la psicométrica, mientras que para medir las variables de estudio se utilizaron el Cuestionario de Adicción a las Redes Sociales (ARS) y el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith (SEI). Los resultados confirmaron una relación estadísticamente no significativa entre la adicción a las redes sociales y la autoestima de los estudiantes. En concreto, el nivel bajo de adicción se presentó en el 50,0 % de los casos, mientras que la prueba estadística arrojó un valor $p = 0,313$ con un nivel de significancia mayor a 0,05. Esto permitió comprobar que ni la adicción a las redes sociales ni la autoestima ejercen una influencia estadísticamente significativa en el comportamiento de la muestra estudiada.

Martínez y Ñaccha (2023) en su investigación titulada *“Uso de videojuegos móviles y su relación con la conducta agresiva en estudiantes del 4.º grado de secundaria de la I.E. José Faustino Sánchez Carrión, Ayacucho 2022”*, realizaron un estudio cuyo objetivo fue analizar la relación entre el uso de videojuegos móviles y la conducta agresiva en estudiantes de secundaria de la I.E. José Faustino Sánchez Carrión. Para ello, se empleó un enfoque cuantitativo de tipo básico, sustentado en un nivel descriptivo, correlacional, transversal y prospectivo. La muestra estuvo conformada por 108 estudiantes de cuarto grado de secundaria. La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta, mientras que para medir las variables de estudio se utilizaron el Test de Agresividad “AGA” y un cuestionario diseñado para la investigación. Los resultados revelaron una relación positiva y estadísticamente significativa entre el

uso de videojuegos móviles y la conducta agresiva de los adolescentes. En concreto, se determinó que, a mayor tiempo de juego, mayor hostilidad presentaban los evaluados ($p < 0,05$). Se concluyó que el uso de videojuegos móviles ejerce una influencia directa en las manifestaciones de conducta agresiva de los estudiantes de secundaria.

Medina (2025) en su tesis titulada *“Adicción a redes sociales y riesgo de trastorno de conducta alimentaria en adolescentes ayacuchanos durante el 2023”*, desarrolló una investigación cuyo objetivo fue evaluar la asociación entre la adicción a las redes sociales y el riesgo de trastorno de conducta alimentaria en adolescentes del colegio privado Jean Piaget, en Ayacucho. Para ello, se empleó un enfoque cuantitativo sustentado en un diseño analítico y transversal. La muestra estuvo conformada por 308 adolescentes inscritos durante el año escolar 2023. La técnica empleada para la recolección de datos fue el tamizaje cuantitativo, mientras que para medir las variables de estudio se utilizaron el Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS-24) y el cuestionario SCOFF. Los resultados permitieron observar una relación parcial y estadísticamente significativa entre las variables estudiadas en el análisis bivariado, perdiendo significancia en el ajuste posterior. En concreto, el análisis multivariado arrojó un valor $RPa = 1,04$ con un IC 95 %: $0,97-1,11$, mientras que factores como ser mujer y la insatisfacción corporal obtuvieron valores individuales de $RPa = 1,22$ con un nivel de significancia menor a 0,05. Los resultados permitieron concluir que, de forma aislada, la adicción a las redes sociales no ejerce una influencia directa en el riesgo de trastorno de conducta alimentaria, estando supeditada a variables del entorno como el sexo y la dinámica familiar.

Méndez (2024) desarrolló la tesis titulada *“Uso de las TIC y el rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la UNSCH, Ayacucho – 2021”*, realizando un estudio cuyo objetivo fue analizar la relación entre el uso de las TIC y el rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la UNSCH, en Ayacucho. Para ello, se empleó un enfoque cuantitativo de tipo básico, sustentado en un diseño no experimental transeccional de nivel correlacional. La muestra estuvo conformada por 45 estudiantes.

La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta y el análisis documental, mientras que para medir las variables de estudio se utilizaron un cuestionario de opinión y la revisión de las actas de notas correspondientes. Los resultados evidenciaron una relación positiva y estadísticamente significativa entre las variables estudiadas y los logros de aprendizaje. En concreto, el uso de las herramientas virtuales obtuvo un valor $t = 0,707$ con un nivel de significancia de $p < 0,05$. Los hallazgos permitieron determinar que el uso adecuado de las TIC ejerce una influencia favorable en los niveles de rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria.

Huarcaya (2025) en su investigación titulada *“Bienestar psicológico y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Ayacucho, 2023”*, desarrolló un estudio de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo-correlacional y diseño no experimental. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre el bienestar psicológico y la autoestima en estudiantes de secundaria. La población y muestra estuvieron conformadas por 210 estudiantes de secundaria de una institución educativa pública en Ayacucho. Los resultados indicaron que el bienestar psicológico presentó un nivel alto en el 53,3 % de los participantes, mientras que la autoestima alcanzó un nivel alto en el 43,3 %. Asimismo, se encontró una correlación positiva muy débil, pero estadísticamente significativa, entre ambas variables ($Rho = 0,039$; $p = 0,001$). Se concluyó que existe asociación significativa entre el bienestar psicológico y la autoestima en los estudiantes de secundaria.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. La cultura

En la actualidad, la cultura se entiende como una realidad amplia y multidimensional que puede expresarse en distintos ámbitos: en las costumbres compartidas, en la producción artística, en la industria cultural o en el terreno político, cada uno con dinámicas propias (Gomá, 2025). Bajo esta perspectiva, Calderón y Huamaní (2023) destacan que la cultura constituye un constructo que integra valores, prácticas formales e informales, costumbres, comportamientos y ritos, los cuales se

transmiten a lo largo del tiempo, principalmente en los procesos de socialización educativa.

De manera complementaria, González (2024) sostiene que la cultura es un sistema simbólico complejo, conformado por aptitudes y hábitos adquiridos, que organiza la vida social, promueve la inclusión y fortalece la identidad colectiva. Por su parte, Latour (2005) la concibe como un entramado de prácticas que involucra tanto a seres humanos como a no humanos en la generación de significados y valores.

En un enfoque más integrador, puede afirmarse que la cultura comprende todo aquello que el ser humano cultiva para desarrollar sus distintas dimensiones ya sean tecnocientífica, sociopolítica, axiológica, estética y religiosa, en interacción constante. En esta misma línea, Parra (2024) la describe como un tejido dinámico que enlaza a las personas con su entorno, tanto natural como socialmente construido.

En ese sentido, se sostiene que la cultura constituye un proceso dinámico y continuo de construcción, negociación y transmisión de significados, valores, normas y prácticas sociales que configuran las formas en que las personas interpretan, comprenden e interactúan con la realidad y con su entorno sociocultural.

2.2.2. Cultura digital

La sociedad contemporánea se desarrolla en un entorno digital e hiperconectado, caracterizado por un proceso permanente y acelerado de transformación tecnológica y social. Este contexto propicia la emergencia de nuevas formas de percepción, interpretación de la realidad, sistemas de creencias, valores y prácticas sociales, profundamente influenciadas por el uso y la apropiación de las tecnologías digitales. En este marco, el conjunto de prácticas, valores, normas, conocimientos y formas de interacción que se configuran en entornos mediados por dichas tecnologías se conceptualiza como cultura digital, entendida como un fenómeno sociocultural que transforma las dinámicas de comunicación, aprendizaje, participación e interacción de los individuos en los distintos ámbitos de la vida social.

Según Arciniega (2023), la cultura digital abarca las habilidades, actitudes y formas de comunicación que emergen en entornos digitales. De manera complementaria, Razzetti et al. (2021) enfatiza que la cultura digital se configura a partir de comportamientos, hábitos y reglas que se desarrollan entre quienes interactúan con la tecnología, resaltando su impacto en la organización del trabajo, la producción y la comunicación.

Por otro lado, Méndez y Garrido (2023) señalan que la cultura digital funciona como un instrumento de empoderamiento, especialmente en el ámbito de las humanidades digitales y la investigación cultural, lo que evidencia su papel en la transformación social y educativa. En este sentido, la cultura digital no solo implica el uso de herramientas tecnológicas, sino también la construcción de nuevas formas de participación y ciudadanía digital, donde la interacción, la colaboración y la creación de contenido se convierten en elementos centrales de la vida social contemporánea.

Por lo tanto, la cultura digital puede entenderse como un fenómeno multidimensional, que engloba las nuevas prácticas, normas, actitudes y valores psico-sociales desarrollados a partir del contacto, uso y apropiación constante con la tecnología. Si bien transforma la manera en que aprendemos, nos comunicamos, pensamos y participamos en la vida cultural, también trae consigo desafíos sociales y personales, como la sobreexposición a la información, la dependencia digital y problemas psicológicos relacionados con el aislamiento, la ansiedad o la presión social.

2.2.3. Características de la cultura digital

Según Adorni y Bellini (2025)

- **Centralidad de la ética digital.** Toda práctica en entornos digitales debe considerar la responsabilidad social, el respeto a los derechos y la transparencia.
- **Diseño centrado en lo humano.** La tecnología no debe imponerse, sino adaptarse a las necesidades y valores de las personas.

- **Construcción de conocimiento participativo y colaborativo.** El saber ya no se construye de manera individual, sino colectivamente a través de la interacción en redes y plataformas digitales.

Por su parte Berry (2024) identifica las siguientes características de la cultura digital:

- **Difusión naturalizada de la tecnología en la vida cotidiana.** Lo digital forma parte de la vida cotidiana y deja de percibirse como algo separado o novedoso.
- **Desaparición de la frontera entre lo digital y lo físico.** desaparecen las fronteras entre ambos, dando lugar a experiencias integradas en todos los ámbitos sociales y culturales. Uzelac (2010), en su trabajo sobre la cultura digital, resalta varias características clave:
- **Hibridación de medios.** Destaca cómo la cultura digital combina elementos de diferentes medios tradicionales (como la televisión, la radio y la prensa escrita) con nuevas formas digitales.
- **Participación activa y creación de contenidos.** En la cultura digital, los usuarios dejan de ser receptores pasivos y pasan a producir y difundir contenidos en blogs, redes sociales y plataformas colaborativas.
- **Acceso ubicuo a la información.** La información está disponible en cualquier lugar y momento, lo que transforma las dinámicas de aprendizaje y consumo.
- **Transformación de la comunicación.** La interacción se vuelve inmediata, global y en tiempo real, generando comunidades virtuales.
- **Desafíos para la privacidad y la identidad.** surgen retos vinculados a la exposición de datos personales y a la construcción de identidades digitales.

Estas características reflejan cómo la cultura digital transforma diversos aspectos de la vida cotidiana y la interacción humana en el contexto contemporáneo.

Bajo esto mi percepción propia sobre las características de la cultura digital son:

- **Híbrida y global.** La cultura digital integra lo físico, lo virtual y lo tradicional en un mismo espacio social. No son mundos separados, sino experiencias que se entrelazan y conectan a personas y comunidades a nivel global.
- **Participativa y colaborativa.** En este entorno los usuarios no se limitan a consumir información, sino que generan contenidos, opinan, comparten y construyen colectivamente. Así, la cultura digital se mantiene viva y en constante movimiento.
- **Naturalizada.** Lo digital ya forma parte de la vida cotidiana hasta el punto de que se diluye la frontera entre lo “virtual” y lo “real”. Usar redes, estudiar en línea o comunicarse por videollamadas son prácticas tan habituales como conversar en persona.
- **Transformadora.** La cultura digital modifica las formas de expresarse, socializar, recrearse y hasta creer. Los lenguajes se vuelven más visuales y simbólicos; aparecen nuevas formas de arte, de comunicación y de identidad. Además, revoluciona los procesos de aprendizaje, haciendo posible que sean más abiertos, flexibles e interactivos. El conocimiento ya no depende solo de instituciones tradicionales, sino también de plataformas digitales y comunidades en línea, lo que favorece la autonomía pero exige mayor responsabilidad.
- **Desafiante.** La cultura digital abre dilemas éticos y sociales que impactan en la vida cotidiana: la privacidad, la gestión de la identidad en línea y el riesgo de la desinformación. A esto se suman los dilemas educativos, pues el acceso inmediato y simplificado a la información puede fomentar el facilismo y limitar el desarrollo del pensamiento crítico, investigativo y creativo. También se dan los riesgos psicológicos (ansiedad, dependencia digital), físicos (sedentarismo, problemas de salud asociados al exceso de pantallas) y comunicativos, ya que muchos niños y jóvenes ven reducida su capacidad de interacción y expresión fuera del entorno digital.

2.2.4. Dimensiones de la cultura digital

La cultura digital, un fenómeno en constante evolución, ha sido objeto de estudio por numerosos investigadores que han propuesto diversas dimensiones para comprender su complejidad.

Adorni y Bellini (2025) plantean que la cultura digital puede comprenderse en tres dimensiones: ética, vinculada al impacto social de lo digital; epistemológica, centrada en las nuevas formas de producir y validar conocimiento; y tecnológica, relacionada con la integración responsable de plataformas y sistemas. Asimismo, Berry (2024), desde la perspectiva *post-digital*, identifica también tres dimensiones: ontológica, referida a la fusión entre lo físico y lo digital; cultural, relativa a la incorporación de lo digital en la vida cotidiana; y tecnológica, asociada a la invisibilización de la infraestructura digital que sostiene estas prácticas.

Por su parte Turkle (2011) se aboca a una dimensión social, cultural y psicológica, donde afirma que la conexión superficial constante por las redes sociales genera un irremediable aislamiento emocional y por ende deteriora las relaciones sociales significativas, haciendo relevancia a cómo las personas pueden estar físicamente juntas pero mentalmente separadas debido a su inmersión en dispositivos digitales. Esta autora también menciona a una dimensión psicológica, donde asocia los efectos de las tecnologías digitales en la cognición, emoción y comportamiento humano.

Casillas y Ramírez. (2024) “La Cultura Digital posee entonces una serie de dimensiones cognitivas, morales, estéticas y corporales” (p.11).

Desde una perspectiva analítica, la cultura digital puede comprenderse a partir de un conjunto de dimensiones interrelacionadas que explican su complejidad como fenómeno sociocultural. En primer lugar, la dimensión ética comprende los principios, valores y criterios que orientan el uso responsable, seguro y consciente de las tecnologías digitales. Esta dimensión aborda aspectos relacionados con la privacidad, la identidad digital, la equidad en el acceso a las tecnologías, la protección de los datos personales y la responsabilidad en los entornos virtuales, reconociendo que la

transformación digital plantea nuevos desafíos de carácter social, moral y ciudadano. La dimensión epistemológica apunta a las transformaciones en la manera de producir y validar conocimiento, donde la colaboración en línea y la inteligencia colectiva sustituyen progresivamente las formas tradicionales de aprendizaje y transmisión del saber. La dimensión ontológica implica la fusión entre lo físico y lo digital, generando una realidad híbrida en la que la frontera entre ambos espacios se vuelve difusa. La dimensión cultural se manifiesta en la incorporación de lo digital en los hábitos cotidianos, lenguajes, formas de comunicación y expresiones artísticas, lo que da lugar a nuevas identidades y prácticas globales. Finalmente, la dimensión tecnológica se relaciona con la integración casi invisible de las infraestructuras digitales en la vida diaria, lo que transforma radicalmente las dinámicas de interacción, aprendizaje, recreación y socialización, especialmente entre niños y jóvenes.

2.2.5. Cultura digital en la pedagogía

La cultura digital aplicada a la pedagogía exige replantear los modelos de enseñanza frente a los retos de la era tecnológica. Sangrà (2025) advierte que lo vivido durante la pandemia fue solo una solución improvisada y no una verdadera pedagogía digital; por ello, plantea la necesidad de una educación en línea planificada, con recursos adecuados y un uso prudente de la inteligencia artificial. De manera complementaria, Agouborde (2025) subraya la urgencia de actualizar la formación docente, promoviendo un uso ético de la tecnología y potenciando a los maestros como agentes de cambio en procesos de aprendizaje personalizado. Finalmente, un informe de Cadena SER (2024) sobre alfabetización digital insiste en la importancia de formar desde edades tempranas el pensamiento crítico frente a la sobreabundancia de información y la desinformación, destacando el rol activo tanto de las familias como de las instituciones educativas.

Prensky (2001) “La cultura digital ha transformado radicalmente la forma en que los estudiantes aprenden y cómo los educadores deben enseñar” (p.9).

La cultura digital en la pedagogía supone una transformación profunda de los procesos educativos. Ya no se trata solo de incorporar tecnología, sino de repensar cómo

se enseña y aprende en un entorno donde lo digital está naturalizado. La educación enfrenta el reto de formar docentes capaces de integrar la tecnología con un sentido crítico y ético, promover la alfabetización digital desde edades tempranas y garantizar que los estudiantes desarrollen pensamiento crítico, creatividad y autonomía frente a la sobreabundancia de información. De esta manera, la cultura digital en la escuela se convierte en un espacio de innovación, pero también de reflexión y responsabilidad

2.2.6. Integración digital en la educación

La integración digital en la educación implica no solo el acceso a recursos tecnológicos, sino también su incorporación pedagógica. Trujillo y Ormeño (2024) destacan que el desarrollo de competencias digitales en los docentes es esencial para que la tecnología favorezca aprendizajes activos y significativos. Así mismo, Baltodan (2023) señala que el acceso a dispositivos y la actitud positiva de los docentes son factores clave, aunque advierte que persisten barreras vinculadas a la falta de políticas curriculares claras. Por su parte, Mena et al. (2025) resaltan que las tecnologías emergentes, como la inteligencia artificial y la realidad aumentada, solo generan impacto real cuando se insertan en modelos pedagógicos sólidos y acompañados de formación docente. En conjunto, estos estudios evidencian que la integración digital requiere articular competencias docentes, políticas educativas y enfoques pedagógicos adecuados.

Por lo mencionado anteriormente podemos afirmar que la integración digital en la educación implica no sólo la adopción de herramientas tecnológicas, sino también su incorporación significativa en el currículo y las prácticas pedagógicas. Es fundamental que los educadores tengan un enfoque equilibrado y reflexivo que considere el contenido, la pedagogía y la tecnología, asegurando que la tecnología no solo sea un complemento, sino un componente integral que enriquezca el aprendizaje.

2.2.7. Teoría del conectivismo

El conectivismo es una teoría del aprendizaje desarrollada en la era digital que enfatiza la importancia de las redes y la conectividad en el proceso de aprendizaje.

Ledesma (2015) describe el conectivismo como una teoría que sugiere que el aprendizaje ocurre a través de redes de información y conexiones. Según Siemens, el conocimiento no se encuentra solo en la mente del individuo, sino en las redes a las que tiene acceso. El conectivismo resalta la capacidad de aprender y adaptarse a nuevas conexiones y fuentes de información. Gutiérrez (2012) explora el conectivismo como una de las teorías emergentes en el campo del diseño instruccional; además argumenta que el conectivismo proporciona un marco para entender cómo los estudiantes interactúan con las tecnologías digitales y cómo estas interacciones facilitan el aprendizaje en red.

Bajo los aportes de autores recientes, la teoría del conectivismo se consolida como un marco explicativo del aprendizaje en la era digital. Reyes (2025) sostiene que el conectivismo se fundamenta en la creación de redes de nodos interconectados personas, comunidades, herramientas y tecnologías, destacando que el aprendizaje no se limita al individuo, sino que se distribuye en el entorno digital. Así mismo, Bermeo et al. (2024) vinculan el conectivismo con la innovación pedagógica mediada por inteligencia artificial, enfatizando que esta teoría permite comprender cómo el conocimiento se construye en entornos tecnológicos cambiantes y dinámicos.

Estas perspectivas, sin duda, nos ofrecen una visión integral del conectivismo, resaltando su enfoque en redes, conexiones y el aprendizaje colaborativo en la era digital.

2.2.8. Teoría de la sociedad red de Manuel Castells

La teoría de la sociedad red explica cómo la sociedad contemporánea se organiza mediante redes de comunicación, información e interacción, donde las tecnologías digitales cumplen un papel central en la conexión entre individuos, instituciones y sistemas sociales. Esta teoría plantea que las relaciones sociales ya no se desarrollan únicamente en espacios físicos, sino también en entornos digitales donde circulan conocimientos, ideas, información y prácticas culturales.

Desde la perspectiva de Manuel Castells, la sociedad red constituye una nueva forma de organización social basada en redes interconectadas. Para este autor, una red

está conformada por nodos relacionados entre sí, cuya importancia depende de su capacidad para establecer conexiones y participar en los flujos de información. En consecuencia, la tecnología digital se convierte en la infraestructura que permite la comunicación global, la interacción permanente y la reorganización de las actividades sociales (Castells, 2005, como se citó en Day, 2019).

Por otro lado, Uriarte y Acevedo (2018) amplían la comprensión del concepto de red al señalar que estas no están formadas únicamente por personas, sino también por elementos tecnológicos y materiales que intervienen en la construcción de la realidad social. Desde esta mirada, los dispositivos digitales, las plataformas virtuales y los algoritmos participan activamente en las formas en que las personas aprenden, se comunican y toman decisiones (Latour, 2011, como se citó en Day, 2019).

En concordancia con los planteamientos de los autores revisados, la teoría de la sociedad red permite comprender que las tecnologías digitales no constituyen únicamente recursos técnicos, sino estructuras que reorganizan las dinámicas sociales, comunicativas y culturales. Desde esta perspectiva, la tecnología actúa como un factor de transformación que redefine las formas de interacción, aprendizaje, generación del conocimiento y construcción de la realidad, en un contexto marcado por la interconexión y el flujo permanente de información. La sociedad actual funciona mediante conexiones constantes donde la información tiene un papel fundamental y donde los individuos participan activamente en redes físicas y digitales. Por ello, comprender estas dinámicas resulta necesario para analizar los cambios sociales producidos por la digitalización. Esta teoría se vincula directamente con la cultura digital, debido a que explica el contexto social en el cual esta se desarrolla. La cultura digital surge precisamente dentro de una sociedad organizada mediante redes, donde las personas utilizan tecnologías digitales para comunicarse, producir conocimiento, aprender y participar socialmente.

2.2.9. Teoría sociocultural de Lev Vygotsky

Vygotsky introduce la idea de que el aprendizaje es un proceso social que se desarrolla a través de la interacción con otros. Propuso que el conocimiento se construye en un contexto social y cultural, y que las herramientas culturales, como el lenguaje, juegan un papel crucial en el desarrollo cognitivo (carrera, 2021).

La teoría sociocultural se aplica en la vida cotidiana; en su investigación muestra cómo el aprendizaje ocurre en la práctica diaria y cómo las interacciones sociales dentro de contextos culturales específicos facilitan el desarrollo cognitivo, reafirmando la idea de Vygotsky sobre el aprendizaje situado y socialmente mediado (Chavez, 2001).

Estos autores contemporáneos muestran cómo la teoría sociocultural de Vygotsky sigue siendo relevante para entender el papel de la interacción social, el contexto cultural y las herramientas mediadoras en el desarrollo cognitivo y educativo.

2.2.10. Vulnerabilidad psicosocial

Hernandez (2018) afirma que la vulnerabilidad psicosocial se refiere a una condición en la que personas o grupos están expuestos a factores de riesgo que pueden comprometer su bienestar psicológico y social. Esta situación se intensifica en contextos de pobreza, exclusión social y carencia de apoyo comunitario, agravando los efectos adversos sobre su salud mental y cohesión social. Por su parte Bayes (1991) aborda la vulnerabilidad psicosocial es la susceptibilidad a experimentar problemas emocionales y de salud mental debido a la exposición a factores de estrés crónico, como la violencia, el desempleo y las crisis familiares. Subraya la importancia de los recursos sociales y personales para mitigar estos efectos. Asimismo Garcia (2015) estudia la vulnerabilidad psicosocial en el contexto de desastres y traumas, definiéndola como la predisposición a sufrir trastornos psicológicos debido a la exposición a eventos traumáticos. Identifican factores como la falta de apoyo social, la historia previa de trastornos mentales y la pobreza como determinantes clave.

La vulnerabilidad psicosocial es un concepto que engloba la susceptibilidad de los individuos o grupos a sufrir daños emocionales, psicológicos y sociales debido a una combinación de factores adversos.

2.2.11. Características de vulnerabilidad psicosocial

La vulnerabilidad psicosocial se refiere a la susceptibilidad de una persona o grupo a experimentar daños psicológicos, sociales o físicos como resultado de diversos factores. Estas características pueden variar de un individuo a otro y están influenciadas por una combinación de factores biológicos, psicológicos y sociales.

Ramos (2019) habla sobre la vulnerabilidad social y la relaciona con la vulnerabilidad psicológica, desde esta premisa considera las siguientes características:

- **Heterogeneidad:** La vulnerabilidad no es uniforme, varía significativamente entre individuos y grupos. Depende de una multiplicidad de factores que interactúan de manera compleja.
- **Dinámica:** La vulnerabilidad no es estática, sino que cambia a lo largo del tiempo y en diferentes contextos. Puede aumentar o disminuir dependiendo de las circunstancias.
- **Multifactorial:** Se deriva de la interacción de diversos factores, tanto individuales como sociales.

Sin embargo, la relaciona desde las características de personalidad (ej., baja autoestima, pesimismo), historia de traumas o adversidades, condiciones de salud mental preexistentes, habilidades de afrontamiento limitadas, desigualdades sociales y económicas, exclusión social, falta de apoyo social, exposición a eventos estresantes.

Desde este punto de vista podemos afirmar que las características son la susceptibilidad a eventos estresantes, ya que los individuos que la padecen son más propensas a experimentar estrés en repuestos a eventos difíciles, así mismo también podemos decir que muestran dificultades para afrontar el estrés, que aumenta el impacto negativo del estrés, así mismo se muestra un mayor riesgo de trastornos mentales, como

la ansiedad, depresión u otros; también una característica resaltante es la dificultad para adaptarse al cambio a nuevos entornos o situaciones , y finalmente la baja autoestima.

2.2.12. Dimensiones de la vulnerabilidad psicosocial

La vulnerabilidad psicosocial se refiere a las condiciones que hacen a los individuos más susceptibles a problemas emocionales, sociales o psicológicos debido a factores tanto personales como contextuales.

Pizarro (2001) sostiene que la vulnerabilidad social en América Latina comprende diversas dimensiones que abarcan ámbitos fundamentales de la vida social. Estas dimensiones se encuentran condicionadas por las transformaciones derivadas del nuevo modelo de desarrollo y de los procesos de apertura económica, por lo que el autor las clasifica en las siguientes categorías:

- **Trabajo:** La apertura y competencia externa incrementa la precariedad laboral, con una mayor inestabilidad, informalidad y debilitamiento sindical.
- **Capital humano:** La educación y la salud pública se deterioraron, incrementando la segmentación social.
- **Capital físico del sector informal:** El crecimiento del sector informal debilitó los activos productivos de trabajadores independientes y pequeñas empresas, debido a la falta de protección estatal y apoyo financiero.
- **Relaciones sociales:** Las redes sociales tradicionales se vieron afectadas por la privatización y la disminución del papel del Estado, lo que llevó a un mayor aislamiento social.

Según el Instituto Salamanca las dimensiones psicosociales son:

Macrosociales donde se ven las coyunturas socioeconómicas y demográficas o guerras que afecten directamente a las masas de población que comparten condiciones y modo de vida comunes. También vemos las grupales donde la pertenencia a grupos marginales, etc. Así mismo encontramos las Individuales y del sistema de relaciones del sujeto (Lamas y Murrugarra, 2020). Asimismo encontramos, desde dimensiones emocionales, donde se ubica el estrés crónico, la autoestima baja y la regulación

emocional deficiente. Paralelo a esto encontramos las dimensiones sociales, donde se encuentran las redes de apoyo inadecuadas, falta de apoyo social o relaciones interpersonales insatisfactorias, complementamos a esto ubicamos las dimensiones cognitivas, conductuales y culturales o contextuales (García, 2015).

Desde esta perspectiva, se asumen los planteamientos del autor; sin embargo, con fines analíticos y de sistematización, las dimensiones de la vulnerabilidad pueden sintetizarse en dos macrodimensiones: la individual y la contextual. La macrodimensión individual comprende los factores biológicos, psicológicos y sociales que inciden en la condición de vulnerabilidad de la persona, mientras que la macrodimensión contextual integra los factores familiares, comunitarios y sociales que configuran el entorno en el que esta se desarrolla.

2.2.13. Factores que contribuyen a la vulnerabilidad psicosocial desde la cultura digital en la pedagogía

1. Dependencia y adicción a la tecnología: Turkle (2011) define la dependencia tecnológica como una desconexión emocional y social que surge cuando las personas prefieren interactuar con dispositivos en lugar de con otras personas. Turkle argumenta que esta dependencia puede evolucionar hacia una forma de adicción que afecta negativamente la capacidad de las personas para relacionarse de manera auténtica y significativa. Carr (2010) afirma que el uso constante de internet y la tecnología digital afecta la capacidad de concentración y la profundidad del pensamiento, además describe la adicción a la tecnología como una dependencia cognitiva, donde el cerebro se adapta a recibir estímulos constantes, lo que limita la capacidad de los individuos para enfocarse y reflexionar de manera profunda. Según Carr, esta adicción no solo impacta la atención, sino también la memoria y la capacidad de tomar decisiones informadas.

El uso excesivo de dispositivos tecnológicos puede llevar a patrones de comportamiento adictivo, especialmente en jóvenes. Roa destaca que estas adicciones son un fenómeno creciente, relacionado con la accesibilidad y omnipresencia de la tecnología en la vida cotidiana (roa, 2013).

Culmino esta línea enfatizando que la dependencia y adicción a la tecnología se refiere al uso compulsivo de dispositivos y plataformas digitales, que puede alterar el bienestar psicológico y social.

2. Ciberacoso y conductas negativas en línea: MINEDU (2020) “el acoso escolar, también conocido como “bullying”, es un tipo de violencia que se caracteriza por conductas intencionales de hostigamiento, falta de respeto y maltrato verbal o físico que recibe un estudiante en forma reiterada por parte de uno o varios estudiantes” (p.2). Este tipo de acoso se caracteriza por ser persistente, anónimo en muchos casos, y de fácil difusión, lo que amplifica su impacto en la víctima. Olweus (2012) define el ciberacoso como una forma de acoso que ocurre en el entorno digital. Se caracteriza por el uso de la tecnología para intimidar, humillar, o dañar a otra persona repetidamente. Así mismo subraya que, al igual que en el acoso tradicional, existe un desequilibrio de poder entre el acosador y la víctima.

3. Brecha digital y desigualdad educativa: “La brecha digital es la disparidad en el acceso, uso y aprovechamiento de las tecnologías de la información y comunicación (TIC)” (Rodríguez, 2024, párr. 1). Por su parte la Cruz Roja (2021) afirma que “la brecha digital hace referencia a la desigualdad en el acceso, uso o impacto de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) entre grupos sociales” (párr. 2). Fundación Carolina (2022) destaca que la brecha digital no es solo una cuestión de acceso, sino de habilidades y usos de la tecnología, argumentan que las diferencias en la alfabetización digital contribuyen a la ampliación de las desigualdades sociales. Bourdieu y Passeron (1981) sostienen que la desigualdad educativa es un reflejo de la reproducción de las desigualdades sociales en la escuela. Según estos autores, la educación perpetúa las diferencias de clase social, ya que el sistema educativo favorece a aquellos que poseen el capital cultural dominante.

Desde esta premisa puedo decir que la brecha digital y la desigualdad educativa son fenómenos interrelacionados que reflejan y refuerzan las desigualdades más amplias en la sociedad.

4. Sobreexposición a contenidos inapropiados: Livingstone (2009) Analiza cómo los niños están cada vez más expuestos a contenidos inapropiados en línea. Livingstone destaca que la facilidad de acceso a Internet aumenta el riesgo de que los menores se encuentren con material que no es adecuado para su edad, lo que puede tener consecuencias negativas para su desarrollo psicológico y emocional. Gonzales y Hernandez (2017) sostienen que la sobreexposición a contenidos violentos o sexualmente explícitos en los medios puede distorsionar la percepción de la realidad en los jóvenes, afectando su comportamiento y desarrollo. García et al. (2014) examinan cómo la cultura de consumo y los medios de comunicación exponen a los niños a contenidos inapropiados. Buckingham argumenta que esta sobreexposición no solo se refiere a la violencia o sexualidad, sino también a la presión comercial y las expectativas irreales que se crean en los jóvenes, lo que puede tener efectos negativos en su desarrollo y autoestima.

Estas definiciones reflejan la preocupación de los autores por el impacto de la sobreexposición a contenidos inapropiados, especialmente en niños y jóvenes, y subrayan la necesidad de un enfoque crítico y regulatorio en el manejo del acceso a estos contenidos.

5. Falta de habilidades críticas y de autogestión: Ponce (2016) habla sobre la importancia de desarrollar habilidades críticas y de autogestión en la era digital, como la capacidad para filtrar información y gestionar la atención. La dependencia de la tecnología puede erosionar nuestras habilidades de autogestión y crítica, conduciendo a una desconexión social y falta de autonomía (cooperación entre la Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2020). Por su parte, Cabañes y Rubio (2013) exploran cómo el uso intensivo de la tecnología digital puede afectar negativamente nuestra capacidad para concentrarnos y pensar de manera crítica y profunda.

Estos autores enfatizan la necesidad de desarrollar habilidades críticas y de autogestión como elementos esenciales para navegar eficazmente en el entorno digital actual.

6. Privacidad y seguridad digital: Zuboff (2020) ofrece un marco para entender la privacidad en la era digital, explorando los desafíos que enfrentan las personas para proteger su información personal frente a la vigilancia y las brechas de seguridad. Heras (2018) describe cómo las grandes empresas tecnológicas han construido modelos de negocio basados en la recolección masiva de datos personales, lo que ha generado una nueva forma de poder y control social.

La privacidad y la seguridad digital son temas muy fundamentales en la sociedad contemporánea. Los autores han contribuido a visibilizar los desafíos y riesgos asociados con la digitalización y han propuesto diversas soluciones para proteger los derechos de los individuos.

2.2.14. Estrategias para mitigar la vulnerabilidad psicosocial

1. Educación digital responsable. García (2019) define la educación digital responsable como el proceso de enseñar a los estudiantes a usar la tecnología de manera apropiada y segura. García establece nueve elementos clave del "ciudadano digital", que incluyen el comportamiento ético en línea, la seguridad, la protección de la privacidad y la alfabetización digital. Discute la importancia de la educación digital responsable en la formación de ciudadanos activos y responsables en la sociedad digital, subrayando la necesidad de habilidades críticas y un entendimiento profundo de los impactos de la tecnología. (Ministerio de Educación de Chile [mineduc], 2020).

La educación digital responsable es un campo de estudio que se enfoca en preparar a las personas, especialmente a los jóvenes, para utilizar las tecnologías digitales de manera segura, ética y responsable.

2. Políticas de protección y seguridad. García (2010) analiza las estrategias y políticas necesarias para proteger los sistemas digitales. Schneier destaca la importancia de una seguridad digital proactiva, centrada en la prevención y la respuesta a incidentes de seguridad. Las políticas de privacidad y seguridad digital deben adaptarse a un entorno donde la información es cada vez más compartida y vulnerable. Cate enfatiza la

necesidad de un equilibrio entre la protección de los datos personales y la eficiencia tecnológica (Moreno, 2022).

3. Acceso equitativo a la tecnología. Andión (2010) explora el concepto de "brecha digital" y su relación con el acceso equitativo a la tecnología. Warschauer argumenta que el acceso equitativo no solo implica tener acceso a dispositivos tecnológicos, sino también a habilidades, apoyo y contenido relevante. Destaca la importancia de abordar las barreras sociales y económicas para lograr una verdadera inclusión digital. Camargo y Sandoval (2017) exploran cómo las diferencias en las habilidades digitales afectan el acceso equitativo a la tecnología. Hargittai argumenta que el acceso equitativo no se limita a la posesión de dispositivos, sino que también incluye la competencia digital necesaria para aprovechar al máximo las oportunidades que ofrecen las tecnologías.

Estos autores ofrecen una visión integral del acceso equitativo a la tecnología, destacando la importancia de no solo proporcionar dispositivos tecnológicos, sino también de abordar las barreras sociales, económicas y educativas que afectan la capacidad de las personas para utilizar la tecnología de manera efectiva.

4. Integración de actividades presenciales y digitales. Rodríguez (2021) define la integración de actividades presenciales y digitales como un sistema de aprendizaje combinado que fusiona métodos tradicionales de enseñanza en persona con herramientas digitales. Graham discute cómo el aprendizaje combinado (blended learning) permite una mayor flexibilidad y personalización del aprendizaje al combinar lo mejor de ambos mundos.

2.1.15. Teoría ecológica del desarrollo humano de Urie Bronfenbrenner

La teoría ecológica del desarrollo humano, propuesta por Urie Bronfenbrenner, sostiene que el desarrollo de las personas está determinado por la interacción constante entre el individuo y los diferentes ambientes que forman parte de su vida. Desde esta perspectiva, la conducta humana no puede comprenderse de manera aislada, debido a

que está influenciada por factores familiares, sociales, culturales, económicos y políticos que se relacionan entre sí (Ramírez et al. 2002).

Según Bronfenbrenner, el ambiente funciona como un sistema ecológico compuesto por estructuras interrelacionadas, donde cada nivel influye directa o indirectamente en el desarrollo de la persona. El autor plantea que los ambientes naturales constituyen la principal fuente de influencia sobre la conducta humana, debido a que los individuos se desarrollan mediante procesos de interacción permanente con los contextos que los rodean (Bronfenbrenner, 1979, como se citó en Torrico et al., 2002).

En este sentido, Torrico et al. (2002) señalan que el modelo ecológico permite analizar múltiples variables que influyen en una persona, considerando que los factores individuales, familiares y sociales mantienen relaciones entre sí y pueden generar efectos positivos o negativos en su desarrollo.

Los autores afirman que la teoría ecológica permite comprender que el desarrollo humano es resultado de múltiples influencias que ocurren simultáneamente. En la actualidad, los espacios digitales se han incorporado dentro de estos ambientes ecológicos. Las redes sociales, plataformas educativas y dispositivos tecnológicos forman parte de los contextos donde los individuos construyen conocimientos, desarrollan relaciones sociales y expresan su identidad. La teoría ecológica del desarrollo humano proporciona un marco conceptual pertinente para comprender la cultura digital, al considerar que las tecnologías digitales forman parte de los diversos sistemas ecológicos que configuran el desarrollo humano. Desde esta perspectiva, los entornos digitales influyen en las formas de interacción, aprendizaje, socialización y construcción de experiencias a lo largo de los diferentes contextos en los que se desenvuelven las personas. En este sentido, la cultura digital no depende únicamente del acceso a dispositivos tecnológicos, sino también de las condiciones familiares, educativas, sociales y culturales que determinan la forma en que los individuos utilizan estas herramientas.

2.2.16. Modelo de riesgo y protección de Michael Rutter

El modelo de riesgo y protección, desarrollado por Michael Rutter, explica cómo las personas enfrentan situaciones adversas mediante la interacción entre factores de riesgo y factores protectores presentes tanto en el individuo como en su entorno social. Esta perspectiva surge dentro de los estudios sobre resiliencia y busca comprender por qué algunas personas, a pesar de encontrarse expuestas a condiciones desfavorables, logran adaptarse positivamente y mantener un desarrollo saludable (Rutter, 1987).

Para Rutter, la presencia de situaciones de riesgo no determina necesariamente resultados negativos, debido a que existen mecanismos protectores que pueden disminuir o modificar sus efectos. La resiliencia no debe entenderse como una característica innata o permanente de la persona, sino como un proceso dinámico construido mediante la relación entre las capacidades individuales y las condiciones del ambiente (García y Domínguez, 2013).

Desde esta perspectiva, los factores de riesgo son aquellas condiciones que incrementan la probabilidad de desarrollar dificultades emocionales, sociales o conductuales, mientras que los factores de protección son aquellos elementos que reducen la vulnerabilidad y favorecen respuestas positivas frente a la adversidad. Por ello, el análisis del desarrollo humano requiere considerar tanto las dificultades que enfrenta una persona como los recursos disponibles para afrontarlas.

2.3. Bases conceptuales

- **Cultura.** Conjunto de costumbres, valores y prácticas.
- **Digital.** Se refiere a contenidos o medios que están disponibles en formatos electrónicos o a través de internet, como videos, imágenes, textos, entre otros.
- **Vulnerabilidad.** Se refiere a la condición en la que una persona o grupo tiene mayores probabilidades de experimentar riesgos o daños, ya sea emocionales, físicos o sociales.
- **Psicosocial.** Se refiere a la interacción entre los aspectos psicológicos y sociales en la vida de una persona.

- **Tecnología.** Es el conjunto de conocimientos, herramientas, técnicas y procesos que los seres humanos desarrollan y utilizan para resolver problemas, satisfacer necesidades o mejorar su calidad de vida.
- **Aprendizaje.** Es el proceso mediante el cual las personas adquieren, modifican o refuerzan conocimientos, habilidades, actitudes o comportamientos a través de la experiencia, la práctica, el estudio o la enseñanza.
- **Educación.** Proceso de enseñar y aprender para desarrollar habilidades y conocimientos.

III. Metodología

3.1 Formulación de hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

Existe una relación significativa entre la cultura digital y la vulnerabilidad psicosocial en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025.

3.1.2. Hipótesis específicas

1. Existe relación significativa entre la cultura digital y la vulnerabilidad emocional en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025.
2. Existe relación significativa entre la cultura digital y la vulnerabilidad social en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025.
3. Existe una relación significativa entre la cultura digital y la vulnerabilidad cognitiva en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025.
4. Existe una relación significativa entre la cultura digital y la vulnerabilidad conductual en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025.

3.2 Variables

3.2.1. Variable 1

La cultura digital

3.2.2. Variable 2

Vulnerabilidad Psicosocial

3.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de la variable dependiente e independiente

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala	Valoración
V1: Cultura digital	La cultura digital comprende el conjunto de conocimientos, actitudes, comportamientos y valores asociados al uso de las tecnologías digitales, que influyen en la comunicación, el aprendizaje y la interacción social (Jenkins, 2020; Gutiérrez & Tyner, 2021). Desde los aportes de Castells, Siemens y Vygotsky, se entiende como un proceso de interacción, aprendizaje y construcción de conocimiento mediado por las tecnologías digitales.	El proceso de recolección de información se desarrollará empleando el Cuestionario, encuesta o evaluación práctica o prueba estandarizada.	Consumo de contenidos digitales	● Duración de la exposición a contenido digital. ● Proporción de consumo de contenido educativo, recreativo y violento. ● Frecuencia de exposición a desinformación. ● Intensificación del impacto emocional tras la visualización de contenido digital.	Likert	● Totalmente en desacuerdo (1) ● En desacuerdo (2) ● Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) ● De acuerdo (4) ● Totalmente de acuerdo (5)
			Interacción en plataformas digitales	● Cantidad de interacciones diarias en redes sociales. ● Incidencia de confrontación o ciberacoso en línea. ● Comparación entre socialización digital y presencial. ● Nivel de participación en comunidades digitales de apoyo o afinidad.		
			Alfabetización digital	● Tasa de identificación de información falsa. ● Nivel de formación en seguridad digital y protección de datos. ● Frecuencia de verificación de fuentes antes de su difusión. ● Aplicación de pensamiento crítico en la interpretación de contenidos digitales.		
			Hábitos de uso y regulación digital	● Duración de conexión diaria fuera del ámbito laboral o académico. ● Frecuencia de desconexión voluntaria de dispositivos digitales. ● Alteración en la calidad del sueño por el uso de pantallas. ● Regulación del tiempo de uso de redes sociales mediante herramientas digitales.		

V2: Vulnerabilidad Psicosocial	La vulnerabilidad psicosocial se refiere a la condición en la que las personas se encuentran expuestas a factores de riesgo que pueden afectar su bienestar psicológico y social, limitando su capacidad para afrontar situaciones adversas (Martínez y Gancedo, 2022). Este constructo se sustenta en la Teoría Ecológica del Desarrollo Humano de Bronfenbrenner y en el Modelo de Riesgo y Protección de Rutter.	Para el acopio de datos se usará la encuesta estandarizada, la encuesta o cuestionario.	Vulnerabilidad emocional	● Frecuencia de variación en el estado de ánimo en relación con el uso digital. ● Intensificación de la ansiedad, depresión o estrés vinculada al consumo digital. ● Manifestación de insatisfacción o inseguridad tras la interacción en redes. ● Frecuencia de exposición a discursos de odio o contenido de connotación negativa.	Likert	● Totalmente en desacuerdo (1) ● En desacuerdo (2) ● Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) ● De acuerdo (4) ● Totalmente de acuerdo (5)
			Vulnerabilidad social	● Cantidad de relaciones sociales en deterioro debido a la digitalización de la comunicación. ● Frecuencia de confrontación interpersonal derivada de la actividad en redes. ● Grado de dependencia de la interacción digital en comparación con la interacción presencial. ● Nivel de percepción de aislamiento o soledad asociado al uso digital.		
			Vulnerabilidad cognitiva	● Capacitación en la distinción entre fuentes confiables y no confiables en entornos digitales. ● Aplicación del pensamiento crítico en la interpretación de contenidos digitales. ● Influencia de la información digital en la configuración del criterio de toma de decisiones. ● Dificultad en la concentración tras la prolongación del uso de dispositivos digitales.		
			Vulnerabilidad conductual	● Presencia de patrones de utilización compulsiva de dispositivos digitales. ● Regulación del impulso de verificación constante de dispositivos digitales. ● Alteración en los hábitos de sueño por la prolongación del tiempo de pantalla. ● Incidencia del uso digital en la postergación de actividades esenciales de la rutina diaria.		

3.4 Tipo y nivel de investigación

3.4.1. Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo básica, porque su objetivo principal es generar conocimientos teóricos y profundizar en la comprensión de la asociación entre la cultura digital y los efectos psicosociales en los estudiantes. Según Albornoz et al. (2023), la investigación básica se orienta a la búsqueda de conocimientos que permitan comprender fenómenos sin una aplicación práctica inmediata.

Asimismo, Carrasco (2019) sostiene que la investigación cuantitativa básica, también denominada no aplicada, tiene como propósito fundamental la generación y ampliación del conocimiento científico, sin perseguir de manera inmediata una aplicación práctica de sus resultados. Se sustenta en la recolección y análisis de datos numéricos para describir fenómenos y comprobar hipótesis, contribuyendo al desarrollo académico más que a la solución de problemas concretos. Por otro lado, Medina et al. (2023) señalan que este tipo de investigación también es conocido como investigación pura y teórica. Su principal característica es que se fundamenta en un marco teórico; su propósito consiste en generar nuevas teorías, modificar las existentes y ampliar el conocimiento científico o filosófico, sin necesidad de aplicarlo de manera inmediata a situaciones prácticas.

3.4.2. Nivel de investigación

Esta investigación se ubica en un nivel correlacional porque se busca analizar cómo la cultura digital se relaciona con la vulnerabilidad psicosocial. Los estudios correlacionales son útiles para identificar asociaciones entre variables sin establecer causalidades. Al medir estas relaciones, los investigadores pueden identificar patrones que ayudan a comprender mejor fenómenos complejos, sin llegar a conclusiones deterministas (Albornoz et al., 2023).

Ñaupas et al. (2018) “bajo este nivel lo que se busca es establecer el grado de intensidad en que se encuentran asociadas las variables del estudio” (p.415). Según Carrasco (2019) un estudio correlacional es un tipo de investigación que examina la

relación entre dos o más variables, sin manipularlas. Su objetivo es determinar si existe una asociación entre ellas y, en caso afirmativo, la dirección y fuerza de dicha relación. Este tipo de estudio permite identificar patrones y tendencias, pero no establece causalidad.

3.5. Métodos

3.5.1. *Hipotético-deductivo*

Según Bernal (2010), el método hipotético-deductivo parte de la formulación de hipótesis derivadas de un marco teórico, las cuales son sometidas a contrastación con la evidencia empírica para aceptar o rechazar los planteamientos propuestos. Por su parte, Dávila (2006) el método hipotético-deductivo permite formular hipótesis a partir del marco teórico y contrastarlas con la evidencia empírica obtenida durante la investigación.

En la presente investigación se empleó el método hipotético-deductivo porque permitió formular hipótesis sobre la relación entre la cultura digital y la vulnerabilidad psicosocial, las cuales fueron contrastadas mediante el análisis de los datos obtenidos.

3.5.2. *Estadístico*

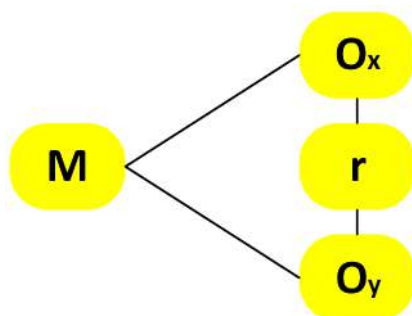
Se consideró el método estadístico, debido a que durante el proceso de investigación se utilizaron procedimientos de análisis e interpretación de datos, así como técnicas de estadística descriptiva e inferencial. Los resultados se presentaron mediante tablas, figuras y gráficos, acompañados de la interpretación correspondiente, lo que permitió explicar y sustentar los hallazgos obtenidos.

Este método trabaja con datos numéricos y obtiene resultados a través de ciertas reglas y operaciones. Según Hernandez et al. (2022), el método estadístico se refiere a un conjunto de técnicas y procedimientos utilizados para recolectar, analizar e interpretar datos numéricos. Este método permite resumir la información, identificar patrones y relaciones, y hacer inferencias sobre una población a partir de una muestra.

3.6. Diseño de investigación

La investigación adoptó un diseño correlacional, ya que se orientó a analizar la relación existente entre dos variables de estudio: la cultura digital y la vulnerabilidad psicosocial. En este sentido, se determinó el grado de asociación entre ambas variables, sin que estas fueran objeto de manipulación, dado que el propósito fue describir y establecer la magnitud de su relación en el contexto investigado. Según Hernández (2022), el diseño correlacional es útil para predecir comportamientos o fenómenos y para identificar patrones entre variables, aunque no permite establecer relaciones de causalidad. Por su parte, González et al. (2020) enfatizan que este diseño es adecuado cuando se desea explorar relaciones entre variables en contextos educativos, psicológicos o sociales, proporcionando información valiosa para estudios posteriores o investigaciones aplicadas. Asimismo, Sucari et al. (2024) sostienen que el diseño correlacional permite observar las variables en su contexto natural y establecer el grado de asociación existente entre ellas, sin pretender demostrar relaciones de causalidad. La relación entre las variables puede ser positiva, negativa o nula, y se mide utilizando coeficientes estadísticos como el de Pearson o Spearman, dependiendo de la naturaleza de las variables.

El diseño es el siguiente:



Donde:

- **M** = Muestra.
- **Ox** = Observación de la variable 1: Cultura digital
- **Oy** = Observación de la variable 2: Vulnerabilidad Psicosocial

- r = Coeficiente de correlación entre las variables

La investigación se rige a un diseño transversal porque éste facilita el análisis simultáneo de múltiples variables relacionadas con la cultura digital y su impacto en la vulnerabilidad psicosocial. Carrasco (2019) señala que el diseño transversal se caracteriza por la recolección de datos en un único momento del tiempo, lo que permite observar, describir y analizar las variables de estudio tal como se presentan en un contexto específico, sin realizar seguimiento temporal de estas. El diseño transversal se caracteriza por la recolección de datos en un único momento en el tiempo. Este enfoque permite analizar un fenómeno en un instante específico, facilitando la obtención de información sobre diversas variables de interés (Valderrama, 2015).

3.7. Población y muestra

3.7.1. Población

La población estará constituida por 1496 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, ubicada en el distrito de Ayacucho.

La población es el conjunto total de elementos o individuos sobre los que se desea obtener información (Carrasco, 2019). Según Hernández et al. (2022), la población es “el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p.174).

Por otro lado, es importante señalar que la población se refiere a un conjunto de unidades o elementos sobre los cuales se busca obtener información para realizar inferencias y llegar a conclusiones. A partir de este grupo, se derivan análisis que permiten comprender mejor las características o comportamientos del fenómeno en estudio (Palella y Martins, 2012).

Tabla 2

Distribución de la población de estudiantes de pregrado según escuela profesional

Escuela Profesional	Programa de estudio	N° de estudiantes
---------------------	---------------------	-------------------

Escuela profesional de Educación Física	Educación física	364
Escuela profesional de Educación Inicial	Educación Inicial	330
Escuela profesional de Educación Primaria	Educación Primaria	305
Escuela profesional de Educación Secundaria	Lengua Española y Literatura Matemática, Física e Informática Ciencias Sociales y Filosofía con mención en Turismo Inglés y Lengua Española	497
Total		1496

Nota. La población estuvo conformada por 1 496 estudiantes de pregrado de las escuelas profesionales de la FCE (UNSCH).

3.7.2. Muestra

Para Carrasco (2019) la muestra es una porción representativa de la población seleccionada para un estudio. Debe ser adecuada en tamaño y composición para que los resultados puedan extrapolarse de manera confiable a toda la población, garantizando la validez de las conclusiones. Así mismo la muestra supone y representa un subconjunto de la población, esta es accesible y limitada, será la base sobre la que realizaremos el experimento o las mediciones con el propósito de obtener conclusiones generalizables a la población (Tirola, 2018).

La muestra estuvo conformada por 306 estudiantes de pregrado pertenecientes a las escuelas profesionales de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (UNSCH): Educación Física (n = 74), Educación Inicial (n = 68), Educación Primaria (n = 62) y Educación Secundaria (n = 102).

3.7.3. Muestreo

El tamaño de muestra fue determinado mediante la fórmula correspondiente al muestreo aleatorio simple para poblaciones finitas, considerando que cada estudiante de la población tuvo inicialmente la misma probabilidad de ser seleccionado. Para el cálculo

se asumió un nivel de confianza del 95 % ($Z = 1,96$), un margen de error del 5 % ($e = 0,05$) y máxima variabilidad poblacional ($p = 0,50$; $q = 0,50$).

$$n = \frac{Nz^2 pq}{e^2(N-1)+z^2 pq}$$

Donde:

n = tamaño de muestra requerido.

N = población total (1496 estudiantes).

Z = valor correspondiente al nivel de confianza (1,96).

p = probabilidad de ocurrencia del fenómeno (0,50).

q = probabilidad de no ocurrencia (0,50).

e = margen de error permitido (0,05).

Sustituyendo valores

$$n = \frac{1496(1,96)^2 (0,5)(0,5)}{(0,05)^2 (1496-1)+(1,96)^2 (0,5)(0,5)} \approx 305,83$$

Se consideró $n = 306$ participantes.

Procedimiento de muestreo

Posteriormente, debido a que la población estuvo distribuida en cuatro escuelas profesionales con tamaños diferentes, se aplicó un muestreo estratificado proporcional, considerando cada escuela profesional como un estrato. La cantidad de participantes asignada a cada estrato se determinó mediante la fórmula:

$$n_i = \frac{N_i}{N} \times n$$

n_i = muestra asignada al estrato.

N_i = población del estrato.

N = población total.

n = tamaño total de muestra.

Tabla 3*Asignación proporcional de la muestra por escuela profesional*

Escuela profesional	N (población)	Proporción (N/N Total)	n asignada
Educación Física	364	0,243	74
Educación Inicial	330	0,221	68
Educación Primaria	305	0,204	62
Educación Secundaria	497	0,332	102
Total	1 496	—	306

Nota. La muestra se determinó mediante muestreo aleatorio simple con corrección por población finita y se asignó proporcionalmente a cada escuela profesional.

Finalmente, dentro de cada escuela profesional, los participantes fueron seleccionados mediante muestreo aleatorio simple, utilizando el listado oficial de estudiantes matriculados como marco muestral, otorgando a cada estudiante la misma probabilidad de participación

Por inclusión

- En la muestra, los participantes del estudio fueron los estudiantes inscritos en el año lectivo 2025 I.
- Los estudiantes que conformaron la muestra son alumnos regulares, que asisten a clases de manera puntual.
- Los estudiantes que se han transferido de otra escuela también serán parte de la muestra.

Por exclusión

- Los estudiantes que han abandonado la escuela no serán considerados como posibles participantes para formar parte de la muestra.
- Los estudiantes que no asistían a clases de forma regular tampoco serán considerados para ser incluidos en la muestra.

3.8. Técnicas e instrumentos

3.8.1. Técnicas

Encuesta. El instrumento de encuesta será útil en la investigación sobre cultura digital y vulnerabilidad psicosocial en estudiantes porque permitirá recoger datos cuantitativos de manera directa, facilitando la medición de cómo la cultura digital influye en diferentes aspectos de la vulnerabilidad psicosocial. Medina et al. (2023) “Es una técnica de investigación que se utiliza para recopilar información de un gran número de personas. Se trata de una herramienta versátil y accesible que permite a los investigadores obtener información sobre comportamientos, actitudes, opiniones de una población objetivo” (p.23). La encuesta es una técnica de investigación que emplea un conjunto de procedimientos estandarizados para recolectar y analizar datos de una muestra representativa de una población o universo más amplio, con el objetivo de explorar, describir, predecir y/o explicar diversas características (Falcon, 2019).

3.8.2. Instrumentos

El cuestionario. Bisquerra (2021) subraya que un cuestionario se considera válido y confiable en investigaciones educativas cuando sus ítems están redactados con claridad y pertinencia, y son sometidos a revisión mediante juicio de expertos. De igual modo, Cohen et al. (2018) destacan que este recurso facilita la estandarización de la información, lo que contribuye a minimizar la subjetividad del investigador en la recolección de datos. Así mismo para INEE (2019) el cuestionario es una herramienta empleada para recopilar de forma estructurada la información necesaria para analizar las variables relevantes en un estudio, investigación, sondeo o encuesta

3.9. Validez y confiabilidad de instrumentos

3.9.1. Validez

La investigación se validó con el "juicio de expertos" porque estos pueden evaluar la adecuación de los instrumentos de medición, contextualizar el impacto de la cultura digital en diferentes grupos, identificar variables clave, asegurar la validez teórica del marco utilizado y ayudar en la interpretación de los resultados.

La validación mediante el “juicio de expertos”, es un proceso que permitirá verificar los instrumentos, centrado en una evaluación continua que requería comprobaciones empíricas constantes. La validez se entiende como un concepto gradual; en otras palabras, no es posible afirmar de manera absoluta que una prueba sea completamente válida, pero sí se puede determinar que posee un nivel de validez adecuado para fines específicos y determinadas poblaciones (Maldonado y Santoyo, 2024).

La validación de los instrumentos se realizó mediante la evaluación de expertos. Cinco profesionales con vasta experiencia en el área y formación en psicología educativa y educación superior a nivel de licenciatura y doctorado llevaron a cabo un análisis exhaustivo de la pertinencia y claridad de cada ítem del instrumento. Su revisión incluirá sugerencias para corregir cualquier inconsistencia, asegurando así la fiabilidad y efectividad de los elementos evaluativos.

El proceso de validación por expertos abarcó el análisis de los 32 correspondientes a ambos instrumentos (16 ítems por instrumento), en función de las variables de estudio. Cada especialista aportará con su evaluación sobre la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems, enriqueciendo así el proceso de validación.

Una vez recopiladas las hojas de evaluación de los evaluadores, se realizará un análisis de datos mediante la prueba binomial, utilizando el software estadístico SPSS IBM Statistics 30, lanzado en 2024.

La fórmula estadística fue: $P_{(x)} = \binom{n}{x} p^x q^{n-x}$

Donde:

n= Número de ensayos/experimentos

x= Número de éxitos

p= Probabilidad de éxito

q= Probabilidad de fracaso (1-p)

$$\binom{n}{x} = \frac{n!}{x!(n-x)!}$$

Tabla 4

Prueba binomial para la validez de contenido de la Escala para la medida de la Cultura Digital

Juez	Criterios	Categorías	Valores	N	Prop. observ	Prop. de prueba	Sig exacta (bilateral)	Interpretación
Juez 1	Pertinencia	Grupo 1	1,00	16	1,00	0,50	0,000	Aceptable
		Total		16	1,00			
	Relevancia	Grupo 1	1,00	16	1,00	0,50	0,000	Aceptable
		Total		16	1,00			
	Claridad	Grupo 1	1,00	16	1,00	0,50	0,000	Aceptable
		Total		16	1,00			
Juez 2	Pertinencia	Grupo 1	1,00	16	1,00	0,50	0,000	Aceptable
		Total		16	1,00			
	Relevancia	Grupo 1	1,00	16	1,00	0,50	0,000	Aceptable
		Total		16	1,00			
	Claridad	Grupo 1	1,00	16	1,00	0,50	0,000	Aceptable
		Total		16	1,00			
Juez 3	Pertinencia	Grupo 1	1,00	16	1,00	0,50	0,000	Aceptable
		Total		16	1,00			
	Relevancia	Grupo 1	1,00	16	1,00	0,50	0,000	Aceptable
		Total		16	1,00			
	Claridad	Grupo 1	1,00	16	1,00	0,50	0,000	Aceptable
		Total		16	1,00			
Juez 4	Pertinencia	Grupo 1	1,00	16	1,00	0,50	0,000	Aceptable
		Total		16	1,00			
	Relevancia	Grupo 1	1,00	16	1,00	0,50	0,000	Aceptable
		Total		16	1,00			
	Claridad	Grupo 1	1,00	15	0,94	0,50	0,001	Aceptable
		Grupo 2	0,00	1	0,06			
Juez 5	Pertinencia	Grupo 1	1,00	16	1,00	0,50	0,000	Aceptable
		Total		16	1,00			
	Relevancia	Grupo 1	1,00	16	1,00	0,50	0,000	Aceptable
		Total		16	1,00			
	Claridad	Grupo 1	1,00	16	1,00	0,50	0,000	Aceptable
		Total		16	1,00			
Totales de la Escala para la medida de la Cultura Digital en general							0,000	Aceptable

Tabla 5

Prueba binomial para la validez de contenido de la Escala para la medida de la Vulnerabilidad Social

Juez	Criterios	Categorías	Valores	N	Prop. observ	Prop. de prueba	Sig exacta (bilateral)	Interpretación
Juez 1	Pertinencia	Grupo 1	1,00	16	1,00	0,50	0,000	Aceptable
		Total		16	1,00			
	Relevancia	Grupo 1	1,00	16	1,00	0,50	0,000	Aceptable
		Total		16	1,00			
	Claridad	Grupo 1	1,00	16	1,00	0,50	0,000	Aceptable
		Total		16	1,00			
Juez 2	Pertinencia	Grupo 1	1,00	16	1,00	0,50	0,000	Aceptable
		Total		16	1,00			
	Relevancia	Grupo 1	1,00	16	1,00	0,50	0,000	Aceptable
		Total		16	1,00			
	Claridad	Grupo 1	1,00	16	1,00	0,50	0,000	Aceptable
		Total		16	1,00			
Juez 3	Pertinencia	Grupo 1	1,00	16	1,00	0,50	0,000	Aceptable
		Total		16	1,00			
	Relevancia	Grupo 1	1,00	16	1,00	0,50	0,000	Aceptable
		Total		16	1,00			
	Claridad	Grupo 1	1,00	16	1,00	0,50	0,000	Aceptable
		Total		16	1,00			
Juez 4	Pertinencia	Grupo 1	1,00	16	1,00	0,50	0,000	Aceptable
		Total		16	1,00			
	Relevancia	Grupo 1	1,00	16	1,00	0,50	0,000	Aceptable
		Total		16	1,00			
	Claridad	Grupo 1	1,00	16	1,00	0,50	0,000	Aceptable
		Total		16	1,00			

Juez 5	Pertinencia	Grupo 1	1,00	16	1,00	0,50	0,000	Aceptable
		Total		16	1,00			
	Relevancia	Grupo 1	1,00	16	1,00	0,50	0,000	Aceptable
		Total		16	1,00			
	Claridad	Grupo 1	1,00	16	1,00	0,50	0,000	Aceptable
		Total		16	1,00			
Totales de la Escala para la medida de la Vulnerabilidad Social en general							0,000	Aceptable

Nota. Información generada por el análisis en SPSS con la prueba binomial

Para la interpretación del coeficiente omega de McDonald se consideró que valores de 0,70 o superiores evidencian consistencia interna aceptable y valores de 0.90 o superiores reflejan consistencia interna excelente (Malkewitz et al., 2023).

La validez de contenido se evaluó mediante juicio de expertos y prueba binomial, considerando aceptable un valor de significancia menor a 0,05, de acuerdo con antecedentes metodológicos que emplean este criterio para aceptar la validez de contenido del instrumento (Silva e Iturra, 2023).

3.9.2. Confiabilidad

Según Maldonado y Santoyo (2024) es la medida de la estabilidad y consistencia interna de un instrumento de recolección de datos, determinando la precisión con la que se captura la información

La confiabilidad de consistencia interna del instrumento se evaluó mediante una prueba piloto aplicada a una muestra de 37 estudiantes ajenos al estudio principal. Para ello, se utilizó:

El coeficiente Alfa de Cronbach y el Omega de McDonald. siguiendo la siguiente fórmula de referencia:

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[\frac{n(\lambda)^2 - \lambda^2}{n(\lambda)^2 + (u)^2} \right]$$

Donde:

λ : es la media aritmética de los pesos factoriales.

λ^2 : es la media aritmética de los cuadrados de los n pesos factoriales .

u^2 : Es la media aritmética de las unidades de las n variables.

El coeficiente Omega. siguiendo la siguiente fórmula de referencia:

$$\omega = \frac{\left(\sum_{i=1}^p \lambda_i\right)^2}{\left(\sum_{i=1}^p \lambda_i\right)^2 + \sum_{i=1}^p e_i}; \quad e_i = \left(1 - \lambda_i^2\right)$$

Donde:

ω :Representa el coeficiente Omega de confiabilidad.

$\sum_{i=1}^p \lambda_i$:Es la suma de las cargas factoriales (λ) de todos los ítems ($i=1$ hasta p) en un análisis factorial.

p :Número total de ítems en la escala o instrumento.

e_i :Representa el error específico del ítem i .

Cuyo resultado cálculo realizado en SPSS es:

Tabla 6

Estadísticas de confiabilidad del primer instrumento

Cuestionario para recolectar “cultura digital”					
Instrumento	Muestra piloto	N° de ítems	Alfa de Cronbach	Coeficiente Omega	Interpretación
Escala para la medida de la Cultura Digital	37	16	0,858	0,870	aceptable

Se utilizó la prueba de fiabilidad Alfa de Cronbach y Omega con el propósito de evaluar la consistencia interna de la escala conformada por 16 ítems. El resultado obtenido fue un coeficiente de $\alpha = 0.858$, lo que evidencia una alta fiabilidad. Este valor indica que los ítems presentan un nivel elevado de coherencia interna, lo que significa que miden de manera consistente un mismo constructo o dimensión. En consecuencia, se concluye que la escala empleada es estadísticamente confiable para continuar con el desarrollo del análisis.

Tabla 7***Estadísticas de confiabilidad del segundo instrumento***

Cuestionario para recolectar “vulnerabilidad psicosocial”					
Instrumento	Muestra piloto	N° de ítems	Alfa de Cronbach	Coefficiente Omega	Interpretación
Escala para la vulnerabilidad psicosocial	37	16	0,840	0,821	aceptable

Para evaluar la fiabilidad interna del cuestionario utilizado para medir la *vulnerabilidad psicosocial*, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de $\alpha = 0.839$ con un total de 16 ítems. Este resultado indica una alta consistencia interna del instrumento, lo que significa que los ítems son coherentes entre sí y miden de forma fiable la dimensión evaluada.

3.10. Procedimiento y procesamiento de datos

Se empleó el software Excel o SPSS para garantizar una gestión eficiente y un análisis preciso de los datos recopilados, asegurando así su adecuada interpretación y fiabilidad.

a) Análisis descriptivo

Se llevó a cabo la organización, clasificación y sistematización de los datos mediante tablas y gráficos, empleando frecuencias absolutas y relativas simples, así como otros estadísticos complementarios (tablas cruzadas) para una representación clara y estructurada de la información.

b) Análisis inferencial**b.1. Prueba de hipótesis**

Para evaluar la relación y la intensidad de la correlación o asociación entre las variables, se aplicó la prueba no paramétrica Rho de Spearman, cuya fórmula estadística es la siguiente:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

ρ : Coeficiente de correlación de Spearman

d_i : Diferencia entre los rangos de cada par de observaciones

n : Número total de pares de datos

$\sum d_i^2$: Suma de los cuadrados de las diferencias entre rangos

Pasos del análisis inferencial

a) Hipótesis estadística

Hipótesis de investigación: Existe una correlación positiva y significativa entre cultura digital y vulnerabilidad psicosocial en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025.

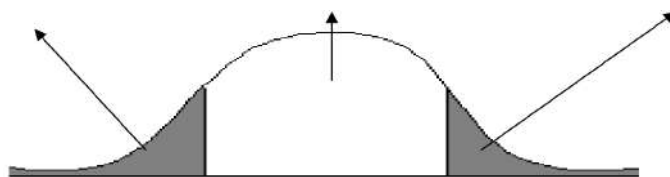
Hipótesis nula H_0 : No se evidencia una correlación positiva y significativa entre la cultura digital y la vulnerabilidad psicosocial en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025.

Hipótesis alterna H_a : Existe una correlación positiva y significativa entre la cultura digital y la vulnerabilidad psicosocial en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025.

b) Nivel de significancia. Se ha elegido al 5% que equivale = 5%=0,05 (Valor calculado de la significancia).

c) Nivel de confianza al 95%.

d) Región de aceptación (prueba de dos colas).



e) Conclusión o decisión del resultado de la prueba

Significación	Interpretación	
	Hipótesis alterna(H_1)	Hipótesis nula (H_0)
$\rho > \alpha$	Se rechaza	Se acepta
$\rho \leq \alpha$	Se acepta	Se rechaza

ρ : Valor calculado de la significancia en SPSS

α : Valor de la significancia asumida por el investigador

f) Grado de asociación o correlación

De 0,00 a 0,19 Correlación mínima

De 0,20 a 0,39 Correlación baja

De 0,40 a 0,59 Correlación moderada

De 0,60 a 0,79 Correlación buena

De 0,80 a 1,00 Correlación muy buena

3.11. Aspectos éticos

Para garantizar la viabilidad y el cumplimiento de los principios éticos de la investigación, se obtuvo la autorización formal de los directores de las distintas escuelas profesionales pertenecientes a la Facultad de Ciencias de la Educación. Asimismo, se llevó a cabo una reunión informativa con los estudiantes, en la que se les explicó de manera clara y precisa los objetivos, la metodología y los alcances del estudio. En concordancia con los principios éticos de la investigación, se obtuvo el consentimiento informado por escrito de todos los participantes, garantizando su participación voluntaria y el pleno conocimiento de las características de la investigación. Durante el proceso de recolección y análisis de los datos, se respetaron estrictamente los principios de confidencialidad y anonimato, salvaguardando en todo momento la identidad y la privacidad de los participantes. Finalmente, todas las fuentes de información utilizadas, tanto directas como indirectas, fueron citadas de manera adecuada, con el propósito de evitar cualquier forma de plagio y garantizar la originalidad del estudio, de conformidad con las normas de citación vigentes.

IV. Resultados y discusión

4.1. Resultados a nivel descriptivo

Las tablas presentan los resultados descriptivos

4.1.1. Variable 1: cultura digital

Tabla 8

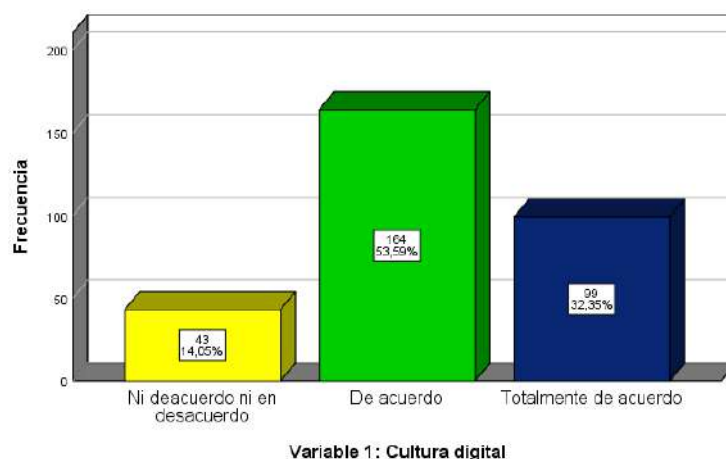
Cultura digital de estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	0	0,0	0,0
En desacuerdo	0	0,0	0,0
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	43	14,1	14,1
De acuerdo	164	53,6	67,6
Totalmente de acuerdo	99	32,4	100,0
Total	306	100,0	

Nota. Resultados obtenidos de la encuesta aplicada a estudiantes de FCE, UNSCH, 2025-I.

Figura 1

Gráfico de barras sobre la cultura digital de los estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025



Nota. El gráfico de barras muestra el nivel de cultura digital de los estudiantes de pregrado de la FCE de la UNSCH, Ayacucho, 2025.

La tabla 8 y la Figura 1 muestran que la mayoría de estudiantes encuestados, se ubican en el nivel de acuerdo (53,6 %) o totalmente de acuerdo (32,4 %) respecto a la

cultura digital, lo que representa casi nueve de cada diez estudiantes. En contraste, un 14,1 % manifestó una posición neutral (ni de acuerdo ni en desacuerdo), mientras que ningún estudiante se mostró en desacuerdo o totalmente en desacuerdo. Los resultados muestran que los estudiantes practican de manera frecuente la cultura digital.

4.1.2. Variable 2: Vulnerabilidad psicosocial

Tabla 9

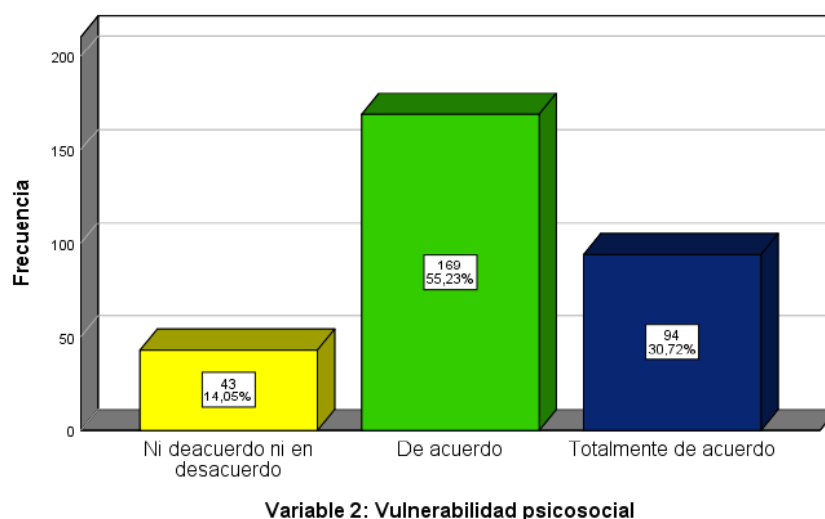
Vulnerabilidad psicosocial de estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	0	0,0	0,0
En desacuerdo	0	0,0	0,0
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	43	14,1	14,1
De acuerdo	169	55,2	69,3
Totalmente de acuerdo	94	30,7	100.0
Total	306	100,0	

Nota. Resultados obtenidos de la encuesta aplicada a estudiantes.

Figura 2

Gráfico de barras sobre vulnerabilidad psicosocial de los estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025



Nota. El gráfico de barras muestra el nivel de vulnerabilidad psicosocial de los estudiantes de pregrado de la FCE de la UNSCH, Ayacucho, 2025.

La tabla 9 y la Figura 2 muestran que la mayoría de estudiantes encuestados, se ubican en el nivel de acuerdo (55,2 %) o totalmente de acuerdo (30,7 %) respecto a la vulnerabilidad psicosocial, lo que representa más de ocho de cada diez estudiantes. En contraste, un 14,1 % manifestó una posición neutral (ni de acuerdo ni en desacuerdo), mientras que ningún estudiante se mostró en desacuerdo o totalmente en desacuerdo. Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes manifiestan una alta vulnerabilidad psicosocial.

4.1.3. Análisis e interpretación descriptiva de la dimensión: Vulnerabilidad emocional

Tabla 10

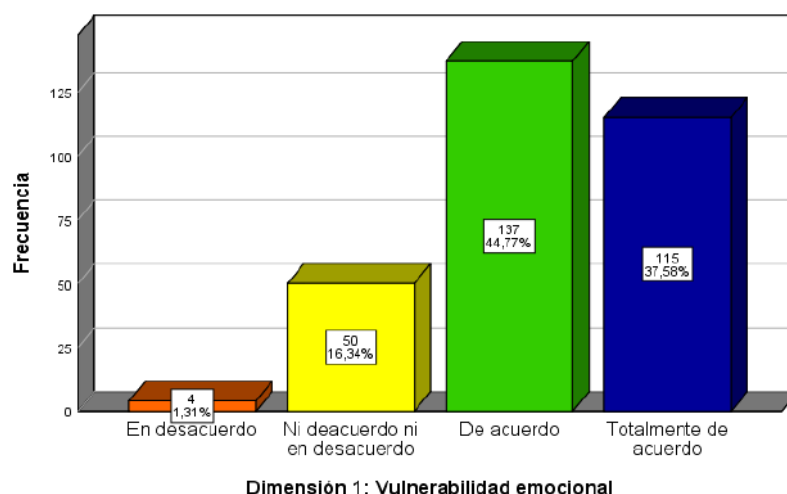
Vulnerabilidad emocional de los estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	0	0,0	0,0
En desacuerdo	4	1,3	1,3
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	50	16,3	17,6
De acuerdo	137	44,8	62,4
Totalmente de acuerdo	115	37,6	100,0
Total	306	100,0	

Nota. Resultados obtenidos de la encuesta aplicada.

Figura 3

Gráfico de barras sobre vulnerabilidad emocional de los estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025



Nota. El gráfico de barras muestra el nivel de vulnerabilidad emocional de los estudiantes de pregrado de la FCE de la UNSCH, Ayacucho, 2025.

La tabla 10 y la Figura 3 muestran que la mayoría de estudiantes encuestados se ubican en el nivel de acuerdo (44,8 %) o totalmente de acuerdo (37,6 %) respecto a la vulnerabilidad emocional, lo que representa más de ocho de cada diez estudiantes. En contraste, un 16,3 % manifestó una posición neutral (ni de acuerdo ni en desacuerdo), mientras que un 1,3 % se mostró en desacuerdo y ningún estudiante totalmente en desacuerdo. Los resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes manifiestan una alta vulnerabilidad emocional.

4.1.4. Análisis e interpretación descriptiva de la dimensión: Vulnerabilidad social

Tabla 11

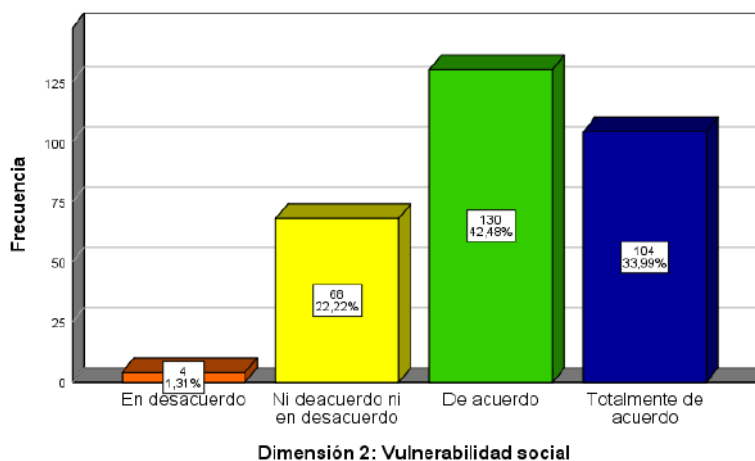
Vulnerabilidad social de los estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	0	0,0	0,0
En desacuerdo	4	1,3	1,3
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	68	22,2	23,5
De acuerdo	130	42,5	66,0
Totalmente de acuerdo	104	34,0	100,0
Total	306	100,0	

Nota. Resultados obtenidos de la encuesta aplicada a estudiantes de FCE, UNSCH, 2025-I.

Figura 4

Gráfico de barras sobre vulnerabilidad social de los estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025



Nota. El gráfico de barras muestra el nivel de vulnerabilidad social de los estudiantes de pregrado de la FCE de la UNSCH, Ayacucho, 2025.

La tabla 11 y la Figura 4 muestran que la mayoría de estudiantes encuestados se ubican en el nivel de acuerdo (42,5 %) o totalmente de acuerdo (34,0 %) respecto a la vulnerabilidad social, lo que representa más de siete de cada diez estudiantes. En contraste, un 22,2 % manifestó una posición neutral (ni de acuerdo ni en desacuerdo), mientras que un 1,3 % se mostró en desacuerdo y ningún estudiante totalmente en desacuerdo. Los resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes presentan una alta vulnerabilidad social.

4.1.5. Análisis e interpretación descriptiva de la dimensión: Vulnerabilidad cognitiva

Tabla 12

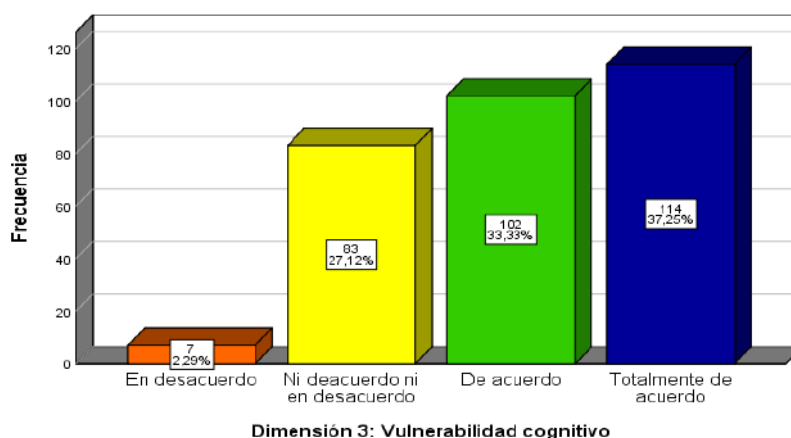
Vulnerabilidad cognitiva de los estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	0	0,0	0,0
En desacuerdo	7	2,3	2,3
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	83	27,1	29,4
De acuerdo	102	33,3	62,7
Totalmente de acuerdo	114	37,3	100,0
Total	306	100,0	

Nota. Resultados obtenidos de la encuesta aplicada a estudiantes de FCE, UNSCH, 2025-I.

Figura 5

Gráfico de barras sobre vulnerabilidad cognitiva de los estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025



Nota. El gráfico de barras muestra el nivel de vulnerabilidad cognitiva de los estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025.

La tabla 12 y la Figura 5 muestran que la mayoría de estudiantes encuestados se ubican en el nivel *de acuerdo* (33,3 %) o *totalmente de acuerdo* (37,3 %) respecto a la vulnerabilidad cognitiva, lo que representa más de siete de cada diez estudiantes. En contraste, un 27,1 % manifestó una posición neutral (*ni de acuerdo ni en desacuerdo*), mientras que un 2,3 % se mostró en desacuerdo y ningún estudiante totalmente en desacuerdo. Los resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes presentan una vulnerabilidad cognitiva.

4.1.6. Análisis e interpretación descriptiva de la dimensión: Vulnerabilidad conductual

Tabla 13

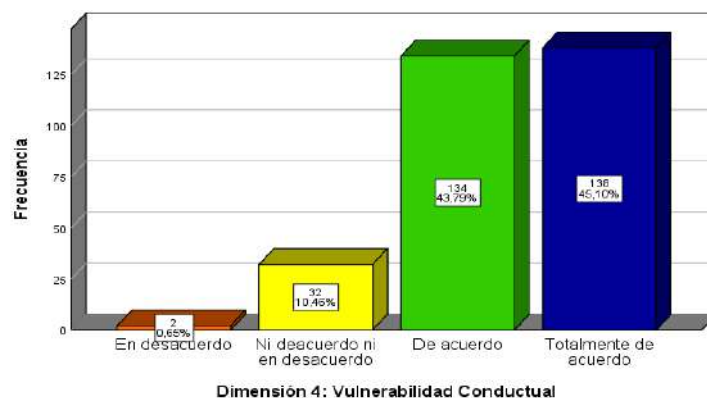
Vulnerabilidad conductual de los estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	0	0,0	0,0
En desacuerdo	2	0,7	0,7
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	32	10,5	11,1
De acuerdo	134	43,8	54,9
Totalmente de acuerdo	138	45,1	100,0
Total	306	100,0	

Nota. Resultados obtenidos de la encuesta aplicada a estudiantes de FCE, UNSCH, 2025-I.

Figura 6

Gráfico de barras sobre vulnerabilidad conductual de los estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025



Nota. El gráfico de barras muestra el nivel de vulnerabilidad conductual de los estudiantes de pregrado de la FCE de la UNSCH, Ayacucho, 2025.

La tabla 13 y la Figura 6 muestran que la mayoría de estudiantes encuestados se ubican en el nivel de acuerdo (43,8 %) o totalmente de acuerdo (45,1 %) respecto a la vulnerabilidad conductual, lo que representa casi nueve de cada diez estudiantes. En contraste, un 10,5 % manifestó una posición neutral (ni de acuerdo ni en desacuerdo), mientras que un 0,7 % se mostró en desacuerdo y ningún estudiante totalmente en desacuerdo. Los resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes presentan vulnerabilidad conductual.

4.1.7. Tablas cruzadas de las variables: Cultura digital y vulnerabilidad psicosocial

Tabla 14

Tabla cruzada entre cultura digital y vulnerabilidad psicosocial (% por filas)

			Variable 1: Cultura digital			Total
			Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Variable 2: Vulnerabilidad psicosocial	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	fi	37	6	0	43
		% filas	86,0%	14,0%	0,0%	100,0%
	De acuerdo	fi	6	156	7	169
		% filas	3,6%	92,3%	4,1%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	fi	0	2	92	94
		% filas	0,0%	2,1%	97,9%	100,0%
Total		fi	43	164	99	306
		% filas	14,1%	53,6%	32,4%	100,0%

Nota: información obtenida mediante cuestionarios.

La tabla 14 muestra que el 86,0% de los estudiantes con menor vulnerabilidad psicosocial presentan una cultura digital baja o neutral, mientras que el 14,0% se ubica en un nivel medio. En los estudiantes con vulnerabilidad media, el 92,3% presenta un nivel medio de cultura digital, el 3,6% un nivel neutral y el 4,1% un nivel alto. Finalmente,

en el grupo con alta vulnerabilidad psicosocial, el 97,9% alcanza un nivel alto de cultura digital y solo el 2,1% se sitúa en un nivel medio. En general, el 14,1% de los estudiantes tienen un nivel neutral de cultura digital, el 53,6% un nivel medio y el 32,4% un nivel alto. En síntesis, los datos reflejan que a mayor cultura digital, mayor vulnerabilidad psicosocial. Los datos sugieren una posible asociación positiva entre ambas variables, la cual será contrastada posteriormente mediante la prueba de correlación de Spearman.

Tabla 15

Tabla cruzada entre cultura digital y vulnerabilidad emocional (% por filas)

			Variable 1: Cultura digital			
			Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Dimensión 1: Vulnerabilidad emocional	En desacuerdo	fi	1	3	0	4
		% filas	25,0%	75,0%	0,0%	100,0%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	fi	27	23	0	50
		% filas	54,0%	46,0%	0,0%	100,0%
	De acuerdo	fi	14	107	16	137
		% filas	10,2%	78,1%	11,7%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	fi	1	31	83	115
		% filas	0,9%	27,0%	72,2%	100,0%
Total	fi	43	164	99	306	
	% filas	14,1%	53,6%	32,4%	100,0%	

Nota: Información obtenida mediante cuestionarios.

La tabla 15 muestra que, entre los estudiantes que no presentan vulnerabilidad emocional, el 75,0% se ubica en la categoría “de acuerdo” con la cultura digital. En los que se mantienen neutrales, destaca el 54,0% en “ni de acuerdo ni en desacuerdo”. Entre quienes están de acuerdo con presentar vulnerabilidad emocional, el 78,1% se concentra en la opción “de acuerdo” con la cultura digital. Finalmente, entre los que están totalmente de acuerdo con presentar vulnerabilidad emocional, destaca el 72,2% en la categoría ‘totalmente de acuerdo’ con la cultura digital. En síntesis, los datos reflejan que, a mayor vulnerabilidad emocional, aumenta también la aceptación de la cultura digital, lo que confirma la correlación positiva.

Tabla 16

Tabla cruzada entre cultura digital y vulnerabilidad social (% por filas)

Variable 1: Cultura digital				
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total

Variable 2: Vulnerabilidad social	Ni de acuerdo ni	fi	37	6	0	43
	en desacuerdo	% filas	86,0%	14,0%	0,0%	100,0%
	De acuerdo	fi	6	156	7	169
		% filas	3,6%	92,3%	4,1%	100,0%
	Totalmente de	fi	0	2	92	94
	acuerdo	% filas	0,0%	2,1%	97,9%	100,0%
Total		fi	43	164	99	306
		% filas	14,1%	53,6%	32,4%	100,0%

Nota: Información obtenida mediante cuestionarios.

De la tabla 16 se observa que, entre los estudiantes que se mantienen neutrales frente a la vulnerabilidad social, el 86,0% también se ubica en la categoría “ni de acuerdo ni en desacuerdo” respecto a la cultura digital. En el grupo que está de acuerdo con presentar vulnerabilidad social, predomina ampliamente el 92,3% en la categoría “de acuerdo” con la cultura digital. Finalmente, entre los que están totalmente de acuerdo con presentar vulnerabilidad social, el 97,9% se concentra en “totalmente de acuerdo” con la cultura digital. En síntesis, los datos reflejan que, a mayor vulnerabilidad social, mayor aceptación de la cultura digital, lo que confirma la correlación positiva.

Tabla 17

Tabla cruzada entre cultura digital y vulnerabilidad cognitiva (% por filas)

			Variable 1: Cultura digital			
Dimensión 3: Vulnerabilidad cognitiva	En desacuerdo	fi	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
			4	3	0	7
		% filas	57,1%	42,9%	0,0%	100,0%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	fi	30	53	0	83
		% filas	36,1%	63,9%	0,0%	100,0%
	De acuerdo	fi	9	77	16	102
		% filas	8,8%	75,5%	15,7%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	fi	0	31	83	114
		% filas	0,0%	27,2%	72,8%	100,0%
Total		fi	43	164	99	306
		% filas	14,1%	53,6%	32,4%	100,0%

Nota: información obtenida mediante cuestionarios.

De la tabla 17 se observa que, entre los estudiantes que están en desacuerdo con presentar vulnerabilidad cognitiva, el 57,1% se ubica en “ni de acuerdo ni en desacuerdo” con la cultura digital. En los que se mantienen neutrales, predomina el 63,9% en la categoría “de acuerdo”. Entre quienes están de acuerdo con presentar vulnerabilidad cognitiva, el 75,5% también se concentra en “de acuerdo” con la cultura digital, seguido de un 15,7% en “totalmente de acuerdo”. Finalmente, en los que están totalmente de acuerdo con presentar vulnerabilidad cognitiva, resalta el 72,8% en la categoría

“totalmente de acuerdo”. En síntesis, los datos muestran que, a medida que aumenta la vulnerabilidad cognitiva, crece también la aceptación de la cultura digital, lo que confirma la correlación positiva.

Tabla 18

Tabla cruzada entre cultura digital y vulnerabilidad conductual (% por filas)

			Variable 1: Cultura digital			
			Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Dimensión 4: Vulnerabilidad Conductual	En desacuerdo	fi	2	0	0	2
		% filas	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	fi	21	11	0	32
		% filas	65,6%	34,4%	0,0%	100,0%
	De acuerdo	fi	17	108	9	134
		% filas	12,7%	80,6%	6,7%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	fi	3	45	90	138
		% filas	2,2%	32,6%	65,2%	100,0%
Total	fi	43	164	99	306	
	% filas	14.1%	53.6%	32.4%	100.0%	

Nota: información obtenida mediante cuestionarios.

De la tabla 18 se observa que, entre los estudiantes que están en desacuerdo con presentar vulnerabilidad conductual, el 100,0% se ubica en “ni de acuerdo ni en desacuerdo” con la cultura digital. En quienes se mantienen neutrales, predomina el 65,6% en “ni de acuerdo ni en desacuerdo” y un 34,4% en “de acuerdo”. Entre los estudiantes que están de acuerdo con presentar vulnerabilidad conductual, la mayoría (80,6%) se concentra en “de acuerdo” con la cultura digital. Finalmente, en los que están totalmente de acuerdo con presentar vulnerabilidad conductual, resalta el 65,2% en “totalmente de acuerdo” y un 32,6% en “de acuerdo”. En síntesis, los resultados muestran que, a medida que aumenta la vulnerabilidad conductual, también crece la aceptación de la cultura digital, confirmando la correlación positiva.

4.2. Resultados a nivel inferencial

4.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 19

Prueba de normalidad para las variables y dimensiones

Variables	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.

Cultura digital	,286	306	,000	,787	306	,000
Dimensión emocional	,238	306	,000	,812	306	,000
Dimensión social	,218	306	,000	,826	306	,000
Dimensión cognitiva	,237	306	,000	,825	306	,000
Dimensión conductual	,285	306	,000	,775	306	,000
Vulnerabilidad Psicosocial	,294	306	,000	,786	306	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

4.2.2. Prueba de hipótesis general

Hipótesis nula H_0 . No existe una correlación positiva y significativa entre cultura digital y vulnerabilidad psicosocial en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025.

Hipótesis alterna H_a . Existe una correlación positiva y significativa entre cultura digital y vulnerabilidad psicosocial en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025.

Tabla 20

Correlación Rho de Spearman entre la cultura digital y vulnerabilidad psicosocial

n=306	Vulnerabilidad Psicosocial	
	<i>r</i>	p-valor
Cultura Digital	0,821	0,000

Como $p=0,000 < \alpha$; se rechaza la H_0 y se acepta la H_1

La tabla 20 muestra la relación entre la cultura digital y la vulnerabilidad psicosocial ($n = 306$) mediante el coeficiente de correlación de Spearman. Se observó una correlación positiva y muy alta ($\rho = .821$, $p < .001$), lo que indica que un mayor nivel de cultura digital se asocia con una mayor vulnerabilidad psicosocial. Este resultado confirma la hipótesis general, en la que se planteaba la existencia de una correlación positiva y significativa entre ambas variables.

4.2.3. Prueba de primera hipótesis específica

Hipótesis

Hipótesis nula H_0 . No existe una correlación positiva y significativa entre cultura digital y vulnerabilidad emocional en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025.

Hipótesis alterna H_a . Existe una correlación positiva y significativa entre cultura digital y vulnerabilidad emocional en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025.

Tabla 21

Correlación Rho de Spearman entre la cultura digital y la vulnerabilidad emocional

n=306	Dimensión emocional	
	<i>r</i>	p-valor
Cultura Digital	0,693	0,000

Como $pr=0,000 < \alpha$; se rechaza la H_0 y se acepta la H_1

Se examinó la relación entre la cultura digital y la vulnerabilidad emocional ($n = 306$) mediante el coeficiente de correlación de Spearman. Se observó una correlación positiva y alta ($\rho = ,693$, $p < ,001$), lo que indica que un mayor nivel de cultura digital se asocia con un mayor nivel de vulnerabilidad emocional. Este resultado confirma la primera hipótesis específica, en la que se planteaba la existencia de una correlación positiva y significativa entre ambas variables.

4.2.4. Prueba de segunda hipótesis específica

Hipótesis

Hipótesis nula H_0 . No existe una correlación positiva y significativa entre cultura digital y vulnerabilidad social en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025.

Hipótesis alterna H_a . Existe una correlación positiva y significativa entre cultura digital y vulnerabilidad social en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025.

Tabla 22*Correlación Rho de Spearman entre la cultura digital y vulnerabilidad social*

n=306	Dimensión social	
	<i>r</i>	p-valor
Cultura Digital	0,712	0,000

Como $p=0,000 < \alpha$; se rechaza la H_0 y se acepta la H_1

Se examinó la relación entre la cultura digital y la vulnerabilidad social ($n = 306$) mediante el coeficiente de correlación de Spearman. Se observó una correlación positiva y alta ($\rho = ,712$, $p < ,001$), lo que indica que un mayor nivel de cultura digital se asocia con un mayor nivel de vulnerabilidad social. Este resultado confirma la segunda hipótesis específica, en la que se planteaba la existencia de una correlación positiva y significativa entre ambas variables.

4.2.5. Prueba de tercera hipótesis específica

Hipótesis

Hipótesis nula H_0 . No existe una correlación positiva y significativa entre cultura digital y vulnerabilidad cognitiva en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025.

Hipótesis alterna H_a . Existe una correlación positiva y significativa entre cultura digital y vulnerabilidad cognitiva en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025.

Tabla 23*Correlación Rho de Spearman entre la cultura digital y vulnerabilidad cognitiva*

n=306	Dimensión cognitiva	
	<i>r</i>	p-valor
Cultura Digital	0,700	0,000

Como $p=0,000 < \alpha$; se rechaza la H_0 y se acepta la H_1

Se examinó la relación entre la cultura digital y la vulnerabilidad cognitiva ($n = 306$) mediante el coeficiente de correlación de Spearman. Se observó una correlación positiva y alta ($\rho = ,700$, $p < ,001$), lo que indica que un mayor nivel de cultura digital se asocia con un mayor nivel de vulnerabilidad cognitiva. Este resultado confirma la tercera hipótesis específica, en la que se planteaba la existencia de una correlación positiva y significativa entre ambas variables.

4.2.6. Prueba de cuarta hipótesis específica

Hipótesis

Hipótesis nula H_0 . No existe una correlación positiva y significativa entre cultura digital y vulnerabilidad conductual en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025.

Hipótesis alterna H_a . Existe una correlación positiva y significativa entre cultura digital y vulnerabilidad conductual en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025.

Tabla 24

Correlación Rho de Spearman entre la cultura digital y vulnerabilidad conductual

n=306	Dimensión conductual	
	<i>r</i>	p-valor
Cultura Digital	0,679	0,000

Como $p=0,000 < \alpha$; se rechaza la H_0 y se acepta la H_1

Se examinó la relación entre la cultura digital y la vulnerabilidad conductual ($n = 306$) mediante el coeficiente de correlación de Spearman. Se observó una correlación positiva y alta ($\rho = ,679$, $p < ,001$), lo que indica que un mayor nivel de cultura digital se asocia con un mayor nivel de vulnerabilidad conductual. Como $p\text{-valor} = 0,000 < \alpha = 0,05$, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 . Este resultado confirma la cuarta hipótesis específica, en la que se planteaba la existencia de una correlación positiva y significativa entre ambas variables.

4.3. Discusión de resultados

Los resultados descriptivos muestran que el 86,0 % de los estudiantes muestra una valoración favorable de la cultura digital, al ubicarse en los niveles de acuerdo y totalmente de acuerdo, mientras que solo el 14,1 % manifestó una posición neutral y ninguno se mostró en desacuerdo. De manera similar, el 85,9 % evidenció una elevada vulnerabilidad psicosocial, expresada en sus distintas dimensiones: en lo emocional, el 82,4 % se manifestó de acuerdo o totalmente de acuerdo; en lo social, el 76,5 % coincidió en niveles altos; en lo cognitivo, el 70,6 % reveló vulnerabilidad significativa; y en lo conductual, el 88,9 % reconoció conductas de riesgo asociadas. Estos resultados permiten afirmar que la mayoría de los estudiantes, además de practicar con frecuencia la cultura digital, también manifiestan altos niveles de vulnerabilidad psicosocial.

Estos hallazgos iniciales se ven reforzados por el análisis de los datos cruzados, los cuales muestran un patrón consistente: en los estudiantes con baja vulnerabilidad psicosocial prevalece una cultura digital baja o neutral (86,0 %), mientras que entre quienes presentan vulnerabilidad media se concentra un nivel medio de cultura digital (92,3 %), y en los de alta vulnerabilidad psicosocial predomina de manera contundente el nivel alto de cultura digital (97,9 %). De esta manera, se evidencia que a medida que aumenta la vulnerabilidad psicosocial, se intensifica también la práctica de la cultura digital. Este mismo comportamiento se replica en cada una de sus dimensiones. Así, en el plano emocional, los estudiantes que reconocen mayor vulnerabilidad tienden a ubicarse en niveles altos de aceptación de la cultura digital, alcanzando un 72,2 % en la categoría “totalmente de acuerdo”. En el plano social, quienes presentan mayor vulnerabilidad se concentran casi en su totalidad en niveles altos de cultura digital (97,9 %). De modo semejante, en el plano cognitivo, los estudiantes con mayor vulnerabilidad muestran una alta cultura digital, destacando un 72,8 % en la categoría más alta. Finalmente, en la dimensión conductual, esto se mantiene, pues el 65,2 % de quienes reconocen niveles altos de vulnerabilidad se ubican también en la categoría “totalmente de acuerdo” con la cultura digital. En síntesis, estos resultados no solo evidencian la

magnitud con que ambas variables se expresan sino que una mayor aceptación y práctica de la cultura digital se asocia con mayores niveles de vulnerabilidad psicosocial y en cada una de sus dimensiones.

La investigación de Zúñiga (2024) evidencia que la comunicación digital tiene un impacto dual en el bienestar psicológico, pues si bien facilita el acceso a información y el soporte social, también puede incrementar riesgos como la ansiedad, la comparación social y la adicción tecnológica, lo que demanda estrategias de alfabetización digital y emocional, autorregulación y un diseño ético de plataformas. En comparación, en el presente estudio se encontró que, mientras más alta es la vulnerabilidad psicosocial de los estudiantes ya sea en lo emocional, social, cognitivo o conductual, mayor es también su uso y aceptación de la cultura digital. Esto demuestra que lo digital no es algo neutro, sino que puede ser una herramienta fundamental pero si no es empleada de manera correcta puede afectar el bienestar psicosocial del estudiante.

Así mismo Rivera y Hashimoto (2024) en su estudio encontraron que los adolescentes que usan el móvil de manera problemática presentan con mayor frecuencia síntomas depresivos, como tristeza, cansancio, irritabilidad y problemas de sueño. Además, se observó que el exceso de tiempo en el dispositivo y la dificultad para desconectarse se relacionan directamente con un mayor malestar emocional. Ahora bien, mis resultados indican que los estudiantes con mayor vulnerabilidad psicosocial, especialmente en lo emocional y conductual, son quienes más intensamente practican y aceptan la cultura digital (hasta un 97,9%). Esto refuerza la posibilidad de que una interacción digital intensa se relacione con diversos factores de vulnerabilidad psicosocial.

A nivel inferencial, la correlación de Spearman evidenció un coeficiente positivo y altamente significativo ($p = 0,821$; $p < 0,001$), lo que indica que a mayor cultura digital, también se incrementa la vulnerabilidad psicosocial en los estudiantes. En consecuencia, se concluye que existe una relación significativa entre la cultura digital y la vulnerabilidad psicosocial en los estudiantes de la investigación. Este hallazgo fue respaldado por

Olivella et al. (2025), quienes evidenciaron que el uso problemático del teléfono móvil en adolescentes se asocia significativamente con síntomas depresivos, menor bienestar y alteraciones emocionales, confirmando la relación entre interacción digital intensiva y vulnerabilidad psicológica. De manera complementaria, Mejía (2024) encontró que la ciberadicción se correlaciona negativamente con el bienestar psicológico en estudiantes universitarios, mostrando que un mayor uso problemático de dispositivos digitales se vincula con un menor nivel de bienestar.

En primer lugar, los resultados de la primera hipótesis específica muestran que la cultura digital se relaciona significativamente con la vulnerabilidad emocional. Esta asociación positiva, corroborada mediante la prueba de correlación de Spearman ($\rho = 0.693$; $p = 0.000 < 0.05$), indica que, conforme aumenta la exposición y el uso de herramientas digitales, también tienden a intensificarse los niveles de vulnerabilidad emocional. De esta manera, se refleja que la esfera afectiva se ve influida por la manera en que los individuos interactúan con el entorno digital. Estos resultados son consistentes con Rivera y Hashimoto (2025), quienes reportaron que el uso problemático del móvil en adolescentes se vincula con mayores síntomas depresivos y malestar emocional. Los hallazgos respaldan lo reportado por Zúñiga (2024) evidencia que la comunicación digital puede generar tanto beneficios como riesgos para el bienestar psicológico, destacando que una interacción intensa con entornos digitales sin regulación puede incrementar la vulnerabilidad emocional. En conjunto, estos estudios respaldan que la esfera afectiva de los estudiantes se ve influida por la manera en que interactúan con el entorno digital.

En segundo lugar, la prueba de la segunda hipótesis específica evidenció que la cultura digital guarda una relación positiva y significativa con la vulnerabilidad social. Este hallazgo, respaldado por la prueba de Spearman ($\rho = 0.712$; $p = 0.000 < 0.05$), permite afirmar que los individuos con mayor inmersión en el ámbito digital presentan mayores riesgos en sus interacciones sociales, lo que podría traducirse en situaciones de aislamiento, dependencia o fragilidad en los vínculos interpersonales. Este resultado coincide con Klimenko et al. (2024), quienes hallaron que un mayor uso de redes sociales

e internet se asocia con dificultades en habilidades sociales y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria. De manera complementaria, González (2024) evidenció que el uso problemático de redes sociales impacta negativamente el funcionamiento familiar y las relaciones interpersonales, lo que respalda que la vulnerabilidad social puede intensificarse ante una mayor exposición digital.

Asimismo, en la tercera hipótesis específica se confirmó que la cultura digital está positivamente vinculada con la vulnerabilidad cognitiva. Esta relación, verificada mediante la prueba de Spearman ($\rho = 0,700$; $p = 0,000 < 0,05$), significa que un uso intensivo del entorno digital se asocia con mayores dificultades en procesos como la atención, la concentración y la capacidad crítica, repercutiendo directamente en el ámbito académico y en la construcción del pensamiento reflexivo. Este hallazgo coincide con Hernández et al. (2022), quienes encontraron que la adicción al móvil se relaciona con síntomas de ansiedad y depresión que afectan la concentración y el rendimiento académico en adolescentes. De manera complementaria, Mejía (2024) evidenció que la ciberadicción se asocia con menor bienestar psicológico y dificultades cognitivas, respaldando que un uso desregulado de herramientas digitales puede intensificar la vulnerabilidad cognitiva en estudiantes; este resultado puede interpretarse con la Teoría de la Carga Cognitiva de Sweller, la cual sostiene que una sobreexposición a estímulos e información puede sobrecargar los recursos cognitivos del individuo, afectando procesos como la atención, la concentración y el procesamiento de la información.

Finalmente, la cuarta hipótesis específica demostró que la cultura digital también mantiene una relación positiva y significativa con la vulnerabilidad conductual. Dicho resultado, evidenciado mediante la prueba de Spearman ($\rho = 0,679$; $p = 0,000 < 0,05$), muestra que la práctica digital constante puede influir en la adopción de conductas riesgosas, hábitos poco saludables o patrones de comportamiento que afectan la autonomía y el autocontrol de los individuos. Este hallazgo coincide con Olivella et al. (2025), quienes señalaron que el uso problemático del móvil se asocia con alteraciones en la conducta y mayores niveles de impulsividad en adolescentes. De manera

complementaria, Hernández et al. (2022) evidenciaron que la adicción al móvil y al uso de redes sociales puede derivar en comportamientos poco regulados y mayor vulnerabilidad emocional y conductual. En conjunto, los resultados obtenidos evidencian que la cultura digital mantiene una relación positiva y significativa con la vulnerabilidad psicosocial y con cada una de sus dimensiones. Si bien las tecnologías digitales representan oportunidades para el aprendizaje, la comunicación y el acceso a la información, también pueden asociarse con riesgos emocionales, sociales, cognitivos y conductuales cuando su uso es excesivo o carece de mecanismos adecuados de regulación. Estos hallazgos resaltan la necesidad de promover competencias de alfabetización digital crítica y estrategias de autocuidado que favorezcan un uso responsable de las tecnologías en el ámbito universitario.

V. Conclusiones

- 1) A un 95 % de nivel de confianza, se encuentra una correlación positiva y significativa entre la cultura digital y la vulnerabilidad psicosocial en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025 ($0,000 < 0,05$). Es decir, a mayor nivel de cultura digital se asocia una mayor vulnerabilidad psicosocial, confirmándose que ambas variables se relacionan. Los resultados de la prueba Rho de Spearman ($\rho = 0,821$, $p = 0,000$) permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, según la cual existe dicha correlación positiva y significativa.
- 2) Se encuentra una correlación positiva y significativa entre la cultura digital y la vulnerabilidad emocional ($0,000 < 0,05$). Es decir, los estudiantes con una cultura digital más desarrollada tienden a presentar mayores niveles de vulnerabilidad emocional. Este resultado, obtenido mediante la prueba Rho de Spearman ($\rho = 0,693$, $p = 0,000$), confirma el objetivo específico al determinar que el tipo de relación es positiva y el grado de asociación es alto.
- 3) Se encuentra una correlación positiva y significativa entre la cultura digital y la vulnerabilidad social ($0,000 < 0,05$). Es decir, los estudiantes con una cultura digital más desarrollada tienden a presentar mayores niveles de vulnerabilidad emocional. Este resultado, obtenido mediante la prueba Rho de Spearman ($\rho = 0,712$, $p = 0,000$), confirma el objetivo específico al determinar que el tipo de relación es positiva y el grado de asociación es alto.
- 4) Se encuentra una correlación positiva y significativa entre la cultura digital y la vulnerabilidad cognitiva ($0,000 < 0,05$). Es decir, los estudiantes con una cultura digital más desarrollada tienden a presentar mayores niveles de vulnerabilidad cognitiva. Este resultado, obtenido mediante la prueba Rho de Spearman ($\rho = 0,700$, $p = 0,000$), confirma el objetivo específico correspondiente al determinar que existe una relación positiva y alta entre ambas variables.

- 5) Se encuentra una correlación positiva y significativa entre la cultura digital y la vulnerabilidad conductual ($0,000 < 0,05$). Es decir, los estudiantes con una cultura digital más desarrollada tienden a presentar mayores niveles de vulnerabilidad conductual. Este resultado, obtenido mediante la prueba Rho de Spearman ($\rho = 0,679$, $p = 0,000$), confirma el objetivo específico correspondiente al determinar que existe una relación positiva y alta entre ambas variables.

Recomendaciones

- 1) A los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, diseñar e implementar estrategias de formación orientadas al fortalecimiento de las competencias digitales y socioemocionales, con el propósito de prevenir los riesgos psicosociales asociados a la cultura digital y promover el bienestar integral de los estudiantes.
- 2) A los docentes y psicólogos a promover prácticas pedagógicas que consideren el impacto de la cultura digital en los estudiantes, priorizando actividades que fortalezcan su salud psicosocial y reduzcan su exposición a riesgos como el aislamiento, la sobreexposición a contenidos inapropiados y la dependencia tecnológica.
- 3) 1) A los estudiantes de la FCE, sensibilizar sobre la importancia de fomentar un ambiente educativo que valore las relaciones interpersonales y la reflexión crítica sobre el uso de herramientas digitales, ayudando a los niños a manejar de manera saludable su interacción con la tecnología.
- 4) A los estudiantes de la carrera de Educación, motivar el desarrollo de habilidades que les permitan comprender y mitigar los efectos negativos de la cultura digital en la población estudiantil. Esto incluye el fortalecimiento de competencias para abordar problemas emocionales y sociales derivados del uso excesivo de tecnologías.
- 5) A la Dirección Regional de Educación y la UGEL Huamanga, diseñar y ejecutar programas de sensibilización y capacitación sobre los riesgos psicosociales de la cultura digital, tanto para docentes como para estudiantes, promoviendo un uso equilibrado y saludable de las tecnologías en el entorno educativo.

Referencias bibliográficas

- Acho, C. y Sarmiento, G. (2022). *Impacto del uso excesivo de smartphones en el rendimiento académico de estudiantes universitarios de Lima* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75223/Acho_QCC_Sarmiento_GIC-SD.pdf
- Adell, J. y Castañeda, A. (2013). *Entornos personales de aprendizaje: Claves para el ecosistema educativo en red*. Marfil. <https://drive.google.com/file/d/1D9ssbizGycm8XGidDCcq-o9VQTdgElrd/view>
- Adorni, G. y Bellini, E. (2025, 3 de agosto). *Towards a manifesto for cyber humanities: Paradigms, ethics, and prospects*. <https://arxiv.org/abs/2508.02760>
- Agencia EFE. (2019, 1 de noviembre). Los adolescentes de EE.UU. pasan más de siete horas diarias frente a una pantalla. *Gestión*. <https://gestion.pe/mundo/eeuu/los-adolescentes-de-eeuu-pasan-mas-de-siete-horas-diarias-frente-a-una-pantalla-noticia/>
- Albornoz, Z., Benítez, M., Castro, J. y Delgado, R. (2023). *Metodología de la investigación aplicada a las ciencias de la salud y la educación*. Mawil. <https://mawil.us/wp-content/uploads/2023/08/metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Alonso, R. (2024). *La relación entre inteligencia emocional y el uso problemático de las redes sociales* [Tesis de maestría, Universidad de Salamanca]. Repositorio Gredos. https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/158819/TFG_AloReal_Relaci%C3%B3n.pdf
- Andión, M. (2010). Equidad tecnológica en la educación básica: Criterios y recomendaciones para la apropiación de las TIC en las escuelas públicas. *Revista Reencuentro*, 1(59), 24-32. <https://www.redalyc.org/pdf/340/34015675004.pdf>
- Andrade, A. (2025). *Relación entre el uso problemático de redes sociales y la depresión en adultos jóvenes* [Trabajo de suficiencia profesional, Universidad de Lima]. Repositorio ULima. https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/22722/T018_7044_2847_T.pdf
- Andrade, L. (2024). *Comunidades virtuales y videojuegos: Análisis y perspectivas desde la antropología digital* [Tesis de doctorado, Universidad de Salamanca]. Repositorio Gredos. <https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/159868/Andrade%20Silva%2c%20Luis%20Eduardo%20%28v.r.%29.pdf>

- Arciniega, F. (2024, 23 de junio). *¿Qué es la cultura digital?* Fernando Arciniega Blog. <https://fernandoarciniega.com/que-es-la-cultura-digital-2/>
- Arévalo, C. (2026). *Adicción a redes sociales e insatisfacción de la imagen corporal en estudiantes de un colegio público, Ventanilla 2025* [Tesis de pregrado, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.uwiener.edu.pe/server/api/core/bitstreams/44075152-52e2-4aea-87a2-1e8d3b69b4ab/content>
- Baltodano, E. (2023). Integración de las tecnologías digitales en educación: Factores de éxito y barreras. *Revista Cladetek*, 1(1), 1–20. Sapienza Editorial. <https://tech.sapienzaeditorial.com/index.php/CLADETEC/article/view/630/464>
- Banco Mundial. (2023). *Digital progress and trends report 2023*. World Bank Group. <https://www.worldbank.org/en/topic/digital/overview>
- Bayés, R. (1991). Prevención y psicología de la salud. *Revista de Psicología de la Salud*, 3(1), 93-108. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/94711/1/RevPsicolSalud_3_1_05.pdf
- Bermeo, J., Pérez, L. y Villalobos, J. (2024). Inteligencia artificial educativa: “Quinta ola”, conectivismo e innovación digital pedagógica. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–17. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1599>
- Berry, D. (2024, 1 de mayo). *Post-digital humanities: Computation and cultural critique in the arts and humanities*. <https://arxiv.org/abs/2407.059>
- Bisquerra, R. y Chao, R. (2021). Educación emocional y bienestar: Por una práctica científicamente fundamentada. *Revista Internacional de Educación Emocional y Bienestar*, 1(1), 9-29. <https://rieeb.iberomx.com/index.php/rieeb/article/view/4/3>
- Bourdieu, P. y Passeron, J. (1981). *La reproducción*. Editorial Laia. <https://www.uv.mx/mie/files/2012/10/reproduccion.pdf>
- Cabañes, E. y Rubio, M. (2013). La política en la construcción del saber: Tecnologías como herramientas de autogestión y transformación social. *Revista de Estudios de Juventud*, 1(102), 99-112. https://www.injuve.es/sites/default/files/Documentos%20%20La%20pol%C3%ADtica%20en%20la%20construcci%C3%B3n%20del%20saber_0.pdf
- Calderón, E. y Huamaní, E. (2023). Aspectos relevantes de la cultura organizacional de los docentes en una institución de educación superior tecnológica peruana. *Interfases*, (17), 123–145. <https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Interfases/article/view/6321/6392>
- Camargo, L. y Sandoval, I. (2017). Acceso equitativo al razonamiento científico mediante la tecnología. *Revista Colombiana de Educación*, (73), 179-211. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n73/0120-3916-rcde-73-00179.pdf>

- Carr, N. (2010). *The shallows: What the internet is doing to our brains*. W. W. Norton & Company.
<https://eddirockez.com/wp-content/uploads/2020/11/the-shallows-what-the-internet-is-doing-to-our-brains-pdfdrive-.pdf>
- Carrera, B. (2001). Vygotsky: Enfoque sociocultural. *Educere*, 5(13), 41-44.
<https://www.redalyc.org/pdf/356/35601309.pdf>
- Casillas, M. y Ramírez, A. (2024). Del habitus al ethos digital. *Revista Paraguaya de Educación a Distancia*, 5(4), 13–20.
<https://doi.org/10.56152/reped2024-dossierIA2-art2>
- Castells, M. (1997). *La sociedad red* (Vol. 1, La era de la información: economía, sociedad y cultura). Alianza Editorial.
<https://archive.org/details/la-sociedad-red-castells/page/n3/mode/2up>
- Castells, M. (2001). *La era de la información*. Siglo Veintiuno Editores.
<https://trabajosocialucen.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/05/castells-manuel-la-era-de-la-informacion-3b3n-el-poder-de-la-identidad-v-ii.pdf>
- Castells, M. (2005). *La era de la información: Economía, sociedad y cultura. Volumen I: La sociedad red* (3.^a ed.). Alianza Editorial.
<https://www.alianzaeditorial.es/primer-capitulo/la-sociedad-red-una-vision-global.pdf>
- Castells, M. (2010). *The rise of the network society* (2.^a ed.). Wiley-Blackwell.
<https://books.google.com.pe/books?id=FihjywtjTdUC>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2020). Educación, juventud y trabajo Habilidades y competencias necesarias en un contexto cambiante.
<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/5325a83d-7df8-414f-9d05-502cf2c9bc4e/content>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023). *Brecha digital y riesgos psicosociales en adolescentes latinoamericanos*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org>
- Chavez, A. (2001). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky. *Educación*, (25), 59-65.
[https://www.uv.mx/personal/yvelasco/files/2012/08/Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky.pdf](https://www.uv.mx/personal/yvelasco/files/2012/08/Implicaciones_educativas_de_la_teor%C3%ADa_sociocultural_de_Vigotsky.pdf)
- Chávez, B. y Amaya, J. (2025). Usos y perspectivas en el abordaje de la cultura digital: Una revisión de la producción académica en idioma español (2015-2022). *PAAKAT: Revista de Tecnología y Sociedad*, (29).
<https://doi.org/10.32870/Pk.a15n29.929>
- Chiecher, A. y Riccetti, A. (2023). Competencias digitales y usos de las tecnologías en estudiantes de educación física antes y después de la virtualidad forzada por el

- Covid-19. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, 35, 28–36. <https://doi.org/10.24215/18509959.35.e4>
- Children's Health. (2023, 5 de abril). *¿Está la tecnología afectando la salud mental de su hijo?*
<https://es.childrens.com/health-wellness/is-technology-affecting-your-childs-mental-health>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2020). *Educación, juventud y trabajo: Habilidades y competencias necesarias en un contexto cambiante*. Naciones Unidas.
<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/5325a83d-7df8-414f-9d05-502cf2c9bc4e/content>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2023). *Brecha digital y riesgos psicosociales en adolescentes latinoamericanos*. Naciones Unidas.
<https://www.cepal.org>
- Cruz Roja Española. (2021). *Qué es la brecha digital y cómo evitar que provoque desigualdad*. Cruz Roja. <https://www2.cruzroja.es/web/ahora/brecha-digital>
- Davila, J. (2023, 27 de mayo). Salud mental, adolescentes y redes sociales. *El Peruano*.
<https://elperuano.pe/noticia/213818-salud-mental-adolescentes-y-redes-sociales>
- Day, M. (2019). El concepto de red en Manuel Castells y Bruno Latour. El debate “agencia-estructura” en la teoría social sobre la red. *RevIISE - Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 13(13), 69-76.
<https://www.redalyc.org/journal/5535/553565464005/html/>
- De Alba, G. (2025). *Impacto del uso problemático de las redes sociales en el bienestar y el rol de la inteligencia emocional* [Tesis de maestría, Universidad Europea Valencia]. Repositorio Institucional TITULA.
<https://titula.universidadeuropea.com/handle/20.500.12880/11595>
- Díaz, V. y Puerta, E. (2021). *Regulación emocional y cyberbullying en adolescentes: Relación entre regulación emocional y cyberbullying en adolescentes barranquilleros durante confinamiento por covid-19* [Tesis de pregrado, Universidad de la Costa]. Repositorio CUC.
<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/8588/>
- Durand, M. (2024). *Adicción a redes sociales y habilidades comunicativas en estudiantes de la Universidad Privada César Vallejo – Lima Norte, 2023* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Cybertesis UNMSM.
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/77106b91-b034-4714-8637-deed31731c7d/content>

- Estévez, A., Serrone, S. y Molinaroli, G. (2011, 15 al 17 de noviembre). *Vulnerabilidad psicosocial, resiliencia y trauma: Breve revisión conceptual* [Ponencia]. III Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología, La Plata, Argentina. https://memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.1548/ev.1548.pdf
- Estrada, E. (2021). Adicción a internet y habilidades sociales en adolescentes peruanos de educación secundaria. *Revista AVFT*, 1(40), 74-80. https://www.revistaavft.com/images/revistas/2021/avft_1_2021/14_adiccion_internet_habilidades.pdf
- Ferguson, M. (2024). *Adolescent mental health and social media: The roles of psychosocial development and online interaction* [Tesis de doctorado, Utah State University]. DigitalCommons@USU. <https://digitalcommons.usu.edu/etd2023/384>
- Fundación Carolina. (2022). *La digitalización de la educación superior en Iberoamérica* (Documento de Trabajo N.º 64). https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2022/04/DT_FC_64.pdf
- García, A. (2010). ¿Cómo integrar la seguridad y salud en la educación? Elementos clave para enseñar prevención en los centros escolares. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 2(14), 267-295. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56717074020.pdf>
- García, M. C., y Domínguez, E. (2013). Desarrollo teórico de la resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 63–77. <https://doi.org/10.11600/1692715x.1113300812>
- García, C., Lopez, A. y Garcia, J. (2014). Los riesgos de los adolescentes en internet: Los menores como actores y víctimas de los peligros de internet. *Revista Latina de Comunicación Social*, 1(69), 462-485. <https://nuevaepoca.revistalatinacs.org/index.php/revista/article/view/942/1532>
- García, J. (2015). Concepto de vulnerabilidad psicosocial en el ámbito de la salud y las adicciones. *Salud y Drogas*, 15(1), 5-13. <https://www.redalyc.org/pdf/839/83938758001.pdf>
- García, L. (2019). Necesidad de una educación digital en un mundo digital. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 2(22), 10-19. <https://www.redalyc.org/journal/3314/331460297001/331460297001.pdf>
- García, M., Montero, L. y García, M. (2021). Relación entre uso problemático del smartphone, estrés académico y salud mental en universitarios españoles. *Enfermería Global*, 20(62), 557-573. <https://scielo.isciii.es/pdf/eg/v20n62/1695-6141-eg-20-62-557.pdf>

- García, M., Jáuregui, L., Santed, G. y Ruiz, P. (2023). Uso problemático del móvil y sintomatología depresiva en adolescentes: Un estudio transversal. *European Psychiatry*, 12(2), 103-114. <https://doi.org/10.1016/j.eurpsy.2023.01.003>
- Garzón, A., Segovia, J. y Mora, R. (2022). Estudio de la brecha digital y el proceso de enseñanza - aprendizaje en Ecuador - Caso de estudio: Universidad Técnica de Machala. *Revista Angolana de Ciencias*, 4(1), 1-22. <https://www.redalyc.org/journal/7041/704173394010/704173394010.pdf>
- Gerrit, E. (2024). La web traducida por máquinas: Señales de una nueva realidad educativa. *Educause Review*, 1. <https://er.educause.edu/articles/2024/3/the-machine-translated-web-signs-of-a-new-educational-reality>
- Giddens, A. (2015). Postulados fundamentales da teoria da modernidade reflexiva de Anthony Giddens. *Acta Sociológica*, 2(67), 87-110. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0186602815000249>
- Gomá, J. (2025, 17 de agosto). Mi cuadro favorito es mejor que el tuyo: Por qué la cultura es un espacio de competencia feroz. *El País*. <https://elpais.com/cultura/2025-08-17/mi-cuadro-favorito-es-mejor-que-el-tuyo-por-que-la-cultura-es-un-espacio-de-competencia-feroz.html>
- Gonzales, L. y Hernandez, N. (2017). *Menores y redes sociales: Los riesgos de un mal uso* [Tesis de maestría, Universidad de La Laguna]. Repositorio RIULL. <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/6893/>
- González, A. (2025). *Impacto del uso problemático de las redes sociales en el bienestar y el rol de la inteligencia emocional* [Tesis de maestría, Universidad Europea]. Repositorio TITULA. <https://titula.universidadeuropea.com/bitstream/handle/20.500.12880/11595/>
- González, G. (2024). Educación, inclusión y cultura: Reflexión histórica-conceptual para impulsar una cultura inclusiva escolar. *Línea Imaginaria*, 1(18). <https://doi.org/10.56219/lineaimaginaria.v1i18.2572>
- Gualpa, N. y Vásquez, P. (2024). *Relación entre la frecuencia de uso en redes sociales y el bienestar psicológico en adolescentes de 18 a 21 años de edad en la Universidad del Azuay* [Tesis de pregrado, Universidad del Azuay]. Repositorio UAzuay. <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/15210/1/20726.pdf>
- Gutierrez, L. (2012). Conectivismo como teoría de aprendizaje: Conceptos, ideas, y posibles limitaciones. *Revista Educación y Tecnología*, 1(12), 111-122. <https://drive.google.com/file/d/1y9XeRsjtCZM0Xmla4edC7dBGjfw7f7rw/view>
- Heras, L. (2018). La intimidad en crisis: Repensando su finalidad. *Revista Bolivariana*, 1(26), 78-107. <https://idibe.org/wp-content/uploads/2018/08/78-107.pdf>

- Hernández, M. y Solano, I. (2007). Ciberbullying, un problema de acoso escolar. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 10(1), 17-36. <https://www.redalyc.org/pdf/3314/331427206002.pdf>
- Hernández, O. (2018). *Psicología y vulnerabilidad*. Editorial CECAR. <https://www.cec.edu.co/documentos/editorial/e-book/psicologia-y-vulnerabilidad.pdf>
- Hernández, R., Alcántara, L., Martínez, A. y Sánchez, J. (2022). *Relación entre adicción al móvil, ansiedad y depresión en adolescentes granadinos* [PDF]. Universidad de Granada. <https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/72270/11-4.pdf>
- Hidalgo, J. (2011, 18 de octubre). *Cultura digital: Ejes y características esenciales* [Ponencia]. Centro de Investigación para la Comunicación Aplicada. https://www.riial.org/congreso/documentos/doc_18102011_084753.pdf
- Hidalgo, M. (2023). *Redes sociales y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa particular de Lima Metropolitana* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio UNFV. <https://repositorio.unfv.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4418e8a0-8d8a-4c67-8ccd-56031c92c8bf/content>
- Huarcaya, J. (2025). *Bienestar psicológico y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Ayacucho, 2023* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH. <https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/39241/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2024). *Encuesta Nacional de Hogares – ENAHO 2024* [Actividad estadística continua]. <https://www.gob.pe/institucion/inei/colecciones/6059-condiciones-de-vida>
- Jimenez, A. y Ramirez, L. (2021). *Impacto de las redes sociales en los adolescentes del Asentamiento Humano Juan Velasco III Etapa, Chancay, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio UNJFSC. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/5802/>
- Jonassen, D. (1998). Computers as mindtools for schools: Engaging critical thinking. *TechTrends*, 2(43), 24-32. <https://www.researchgate.net/publication/245753708>
- Klimenko, O., Hernández, N., Carmona, P., Mesa, J. y Patiño, J. (2024). Riesgo de adicción a redes sociales e internet, habilidades sociales y bienestar psicológico en estudiantes de básica secundaria. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 38–71. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194278796003>
- Lamas, H. y Murrugarra, A. (2020, 31 de agosto). *¿Qué es la vulnerabilidad psicosocial?* Instituto Salamanca Blog. <https://institutosalamanca.com/blog/que-es-vulnerabilidad-psicosocial>

- Latour, B. (2005). *Reassembling the society*. Oxford University Press.
https://writeprofessionally.org/tpc-theory/files/2019/02/Latour_Reassembling.pdf
- Ledesma, M. (2015). *Del conductismo, cognitivismo y constructivismo al conectivismo para la educación*. Kellari.
<https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/127706/Conectivismo.pdf>
- Machuca, J., Maldonado, M. y Vincés, F. (2020). Tratamiento y representación de datos provenientes de escalas tipo Likert. *Ciencia Latina*, 12(1), 1-11.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/6905/10505>
- Mantilla, H. y Zolorzano, B. (2021). *Dependencia tecnológica y su relación con la salud mental en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Parcoy-2021* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/88890/>
- Maldonado, S. y Santoyo, A. (2024). *Las TIC en la educación contemporánea*. Editorial Académica.
- Malpica, A. (2020). Integración de la educación digital y los aportes de las TIC, JClic a los procesos de enseñanza y aprendizaje en la escuela. *Revista Pensamiento Udecino*, 4(1), 40-72.
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/301/3011614007/3011614007.pdf>
- Marsanasco, A. (2012). *Escalas de medición en ciencias sociales*. Universidad de Buenos Aires. <http://bibliotecadigital.econ.uba.ar>
- Martínez, A. y Ñaccha, R. (2023). *Uso de videojuegos móviles y su relación con la conducta agresiva en estudiantes del 4.º grado de secundaria de la I.E. José Faustino Sánchez Carrión, Ayacucho 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. Repositorio UNSCH.
<https://repositorio.unsch.edu.pe/>
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: Un estado de la cuestión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(1), 38-47.
<https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1347>
- Medina, C. (2025). *Adicción a redes sociales y riesgo de trastorno de conducta alimentaria en adolescentes ayacuchanos durante el 2023* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. Repositorio UNSCH.
<https://repositorio.unsch.edu.pe/server/api/core/bitstreams/c8ae6b6a-8d82-43ba-917a-6603f15245cb/content>
- Mejía, R. (2024). *Bienestar psicológico y ciberadicción en estudiantes de una universidad privada* [Tesis de pregrado, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio Institucional Wiener.

- <https://repositorio.uwiener.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d63189ec-0630-427b-a638-b208ebc54e14/content>
- Méndez, J. (2024). *Uso de las TICs y el rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la UNSCH, Ayacucho – 2021* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. Repositorio UNSCH. <https://repositorio.unsch.edu.pe/handle/20.500.14612/7424>
- Ministerio de Educación de Chile. (2020). *Ciudadanía digital: Cuadernillo de trabajo*. <https://convivenciaparaciudadania.mineduc.cl/wp-content/uploads/2021/08/CiudadaniaDigital-Cuadernillo.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2020). *Pautas para prevenir y atender el ciberacoso desde la familia*. Repositorio Minedu. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/6984>
- Ministerio de Salud del Perú. (2023). *Salud mental y uso de redes sociales en adolescentes peruanos*. MINSA. <https://www.gob.pe/minsa>
- Mohamed, C. (2024). Liberar el rendimiento y la inteligencia en las redes de educación superior. *Educause Review*, 31. <https://er.educause.edu/articles/sponsored/2024/3/unleashing-performance-and-intelligence-in-higher-education-networks>
- Moreno, M. (2022). Políticas públicas orientadas a la prevención y protección de la primera infancia en el Perú. *Educación*, 2(28), 1-14. <https://drive.google.com/file/d/1U0r5kQQ6fMivKTkeF7QmRPs6-hGT4qF/view>
- Moya, M. (2013). De las TICs a las TACs: La importancia de crear contenidos educativos digitales. *Revista Científica de Opinión y Divulgación*, 2(27), 1-14. <https://raco.cat/index.php/DIM/article/view/275963/363904>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2021). *Digital Kids: How early exposure affects development*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0885201423000242?via%3Dihub>
- Olarte, M. y Taboada, S. (2018). *Adicción a los videojuegos está relacionado con el rendimiento académico de los alumnos del 3° al 5° grado de educación secundaria de la I.E. "Luis Carranza" distrito de Ayacucho 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. Repositorio UNSCH. <https://repositorio.unsch.edu.pe/server/api/core/bitstreams/5844735a-2d25-4495-ac24-04a6fbb6a242/content>
- Olivella, M., García, X., Bartoli, M., Serral, G. y Pérez, G. (2023). El uso problemático del teléfono móvil: Análisis transversal del perfil individual y factores asociados. *Revista Española de Salud Pública*, 97(1). <https://www.scielosp.org/article/resp/2023.v97/e202305036/>

- Olweus, D. (2012). Invited expert discussion paper: Cyberbullying: An overrated phenomenon?. *Psychology Press*, 1(2), 1-19.
<https://www.researchgate.net/publication/254222937>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2024). *Las redes sociales afectan negativamente al bienestar y refuerzan los estereotipos de género*. UNESCO.
<https://www.unesco.org/gem-report/es/articles/un-nuevo-informe-de-la-unesco-advierite-que-las-redes-sociales-afectan-al-bienestar-el-aprendizaje-y>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] y País. (2024, 12 de noviembre). Alfabetización digital: Jóvenes frente a la desinformación en la era de las redes sociales. *Cadena SER*.
<https://cadenaser.com/euskadi/2024/11/12/jovenes-y-tecnologia-la-necesidad-de-una-educacion-critica-en-la-era-digital-radio-san-sebastian/>
- Organización Mundial de la Salud. (2023). *Salud mental de los adolescentes*. OMS.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD]. (2021). *Digital kids: How early exposure affects development*. OECD Publishing.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0885201423000242>
- Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD]. (2023). *PISA 2022 results (Volume I): The state of learning and equity in education*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/53f23881-en>
- País (2024, 12 de noviembre). *Alfabetización digital: jóvenes frente a la desinformación en la era de las redes sociales*. *Cadena SER*. Recuperado de <https://cadenaser.com/euskadi/2024/11/12/jovenes-y-tecnologia-la-necesidad-de-una-educacion-critica-en-la-era-digital-radio-san-sebastian/>
- Parra, F. (2024). Cultura(s): Un concept sin borde. *Revista Universitaria. Universidad Católica de Chile*.
<https://revistauniversitaria.uc.cl/especial/cultura-un-concepto-sin-borde/14763>
- Ponce, M. (2016). La autogestión para el aprendizaje en estudiantes de ambientes mediados por tecnología. *Diálogos sobre Educación*, 7(12), 1-23.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/5534/553458153013/553458153013.pdf>
- Postman, M. (1999). *The End of Education: Redefining the Value of School*. Vintage books
https://interesi.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/10/end_of_education.pdf
- Prensky, M. (2001). *Nativos e inmigrantes digitales*. Institución Educativa SEK.
[https://www.marcprensky.com/writing/Prensky-NATIVOS%20E%20INMIGRANTES%20DIGITALES%20\(SEK\).pdf](https://www.marcprensky.com/writing/Prensky-NATIVOS%20E%20INMIGRANTES%20DIGITALES%20(SEK).pdf)

- Quiros, A. (2022). *La brecha digital y su impacto en el rendimiento académico del estudiante de estudios generales de la Universidad Nacional de Barranca, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio UNJFSC. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/6099/>
- Quispe, J. y Mendoza, L. (2023). *Uso de redes sociales y autoestima en adolescentes de Huamanga, Ayacucho* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. Repositorio UNSCH. <https://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/12345>
- Ramos, D. (2019). Entendiendo la vulnerabilidad social: Una mirada desde sus principales teóricos. *Revista Estudios del Desarrollo Social*, 7(1), 139-154. <https://www.redalyc.org/journal/5523/552364016005/html/>
- Ramírez, M., Guzmán Saldaña, R. M. E., y Galván García, M. (2024). Modelo ecológico de Bronfenbrenner de los factores asociados a los comportamientos del movimiento en escolares. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*, 13(25), 101–106. <https://doi.org/10.29057/icsa.v13i25.13002>
- Reyes, J. (2025, 6 de abril). *El conectivismo como teoría del aprendizaje en la era digital* [Entrada de blog]. Aprendizaje en Red. <https://segunjorel.blogspot.com/2025/04/el-conectivismo-como-teoria-del.html>
- Ribes, E. (s.f.). Albert Bandura: Análisis del aprendizaje social de la agresión. *Trillas*, 1(25), 307-350. <https://drive.google.com/file/d/1mPcWPkUNtuovnlq-7hQBFhADwHxtJa-v/view>
- Rivera, F. y Hashimoto, C. (2025). Uso de teléfonos móviles y la presencia de trastornos de ansiedad, depression y estrés en jóvenes universitarios en Honduras. *Revista Estudios Psicológicos*, 5(1), 39–53. <https://doi.org/10.35622/j.rep.2025.01.003>
- Roa, M. (2013). *¿Qué son las adicciones tecnológicas y qué consecuencias tienen?* CEAPA. <https://www.infocoonline.es/pdf/Adicciones-tecnologicas.pdf>
- Rochina, S., Duarte, M., Macanchí, M. y Tipantuña, E. (2024). Transformación educativa en el siglo XXI: Integración de tecnologías emergentes para el aprendizaje efectivo. *Reincisol*, 3(6), 6092-6109. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)6092-6109](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)6092-6109)
- Rodríguez, H. (2024, 12 de agosto). *Brecha digital y desigualdad en la educación*. Universidad Loyola de América. <https://universidadloyola.edu.mx/brecha-digital-y-desigualdad-en-la-educacion/>
- Rodriguez, J. (2021). Integración de las tecnologías de la información y la comunicación en los procesos de enseñanza aprendizaje. *Revista Internacional de Estudios*

- sobre *Sistemas Educativos*, 3(11), 99-111.
<https://drive.google.com/file/d/1NFn9rewYC-HCFbCi2kZUyQnfajfWEnoj/view>
- Ruilova, K. (2025). *Uso excesivo de pantallas como factor de riesgo para el deterioro de la salud psicológica en niños y adolescentes: Revisión sistemática* [Tesis de titulación, Universidad Católica de Cuenca]. Repositorio Institucional Universidad Católica de Cuenca.
<https://dspace.ucacue.edu.ec/server/api/core/bitstreams/fe15a644-2c3f-48e7-81d3-1d2b58acb952/content>
- Rutter, M. (1987). Psychosocial resilience and protective mechanisms. *American Journal of Orthopsychiatry*, 57(3), 316–331.
<https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.1987.tb03541.x>
- Salazar, R. (2024). *Comparación social en Instagram y su impacto en la autoestima de jóvenes universitarios* [Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. <https://repositorio.pucp.edu.pe/>
- Sánchez, E. (2021). Adicción a internet, resiliencia y rendimiento escolar en adolescentes de Pucallpa. *Revista Psicológica Heredia*, 14(1), 1-11.
<https://revistas.upch.edu.pe/index.php/RPH/article/view/4028/4581>
- Sangrà, A. (2025, 17 de enero). No hay que mirar a la inteligencia artificial con miedo, sino con prudencia. *El País*.
<https://elpais.com/chile/2025-01-17/albert-sangra-experto-en-ensenanza-digital-no-hay-que-mirar-a-la-inteligencia-artificial-con-miedo-sino-con-prudencia.html>
- Secretaría Nacional de la Juventud. (2023, 20 de junio). *El 32.3 % de jóvenes de 15 a 29 años presentaron algún problema de salud mental*. Gobierno del Perú.
<https://juventud.gob.pe/2023/06/el-32-3-de-jovenes-de-15-a-29-anos-presentaron-algun-problema-de-salud-mental>
- Selwyn, M. (2011). *Education and technology*. Continuum.
https://www.academia.edu/44095896/Education_and_Technology_Key_Issues_and_Debates
- Siemens, G. (2004). *Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital* (D. E. Leal Fonseca, Trad., 2007).
[https://www.diegoleal.org/docs/2007/Siemens\(2004\)-Conectivismo.doc](https://www.diegoleal.org/docs/2007/Siemens(2004)-Conectivismo.doc)
- Solano, F. y Ccorahua, L. (2021). *Impacto psicológico y adicción a redes sociales durante la pandemia por covid - 19 en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nacional San Juan de Ayacucho, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio UAI.
<https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/1414/1/Fiorela%20Melisa%20Solano%20Cardenas.pdf>

- Soria, V., Vilchez, V. y Quispe, Y. (2023). *Habilidades sociales y dependencia a los videojuegos en adolescentes de la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes del AA. HH. Márquez - Callao, 2022* [Tesis de pregrado, Universidad Continental]. Repositorio Institucional Continental. <https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/14025/1/>
- Soto, S. (2024). *Relación entre adicción a redes sociales y autoestima en estudiantes universitarios* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio ULADECH. <https://repositorio.uladech.edu.pe/server/api/core/bitstreams/44075152-52e2-4aea-87a2-1e8d3b69b4ab/content>
- Tripathi, A. (2024). *Digital identity: Why it matters in Web3*. LinkedIn. <https://www.linkedin.com/pulse/digital-identity-why-matters-web3-mukul-tripathi-u2mke>
- Trujillo, F. (2018). *Activos de aprendizaje*. Biblioteca Innovación Educativa. <https://aprenderapensar.net/wp-content/uploads/2018/11/Primeras-p%C3%A1gina-de-Activos-de-aprendizaje.pdf>
- Trujillo, Y. y Ormeño, R. (2024). Competencias digitales e integración de las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Docentes 2.0*, 8(1), 1–15. <https://ojs.docentes20.com/index.php/revista-docentes20/article/view/405>
- Torrico Linares, E., Santín Vilariño, C., Andrés Villas, M., Menéndez Álvarez-Dardet, S., y López López, M. J. (2002). El modelo ecológico de Bronfenbrenner como marco teórico de la Psicooncología. *Anales de Psicología*, 18(1), 45–59. https://www.um.es/analesps/v18/v18_1/03-18_1.pdf
- Turkle, S. (2011). *Alone together*. Basic Books. https://www.mediastudies.asia/wp-content/uploads/2017/02/Sherry_Turkle_Alone_Together.pdf
- Turkle, S. (2017). *La vida en la pantalla*. Paidós Transiciones. <https://danielcastellar.wordpress.com/wp-content/uploads/2014/05/turkle-sherry-la-vida-en-la-pantalla.pdf>
- Uriarte, L. M., y Acevedo, M. (2018). Sociedad red y transformación digital: hacia una evolución de la consciencia de las organizaciones. *Economía Industrial*, (407), 35–49. <https://www.mintur.gob.es/Publicaciones/Publicacionesperiodicas/EconomiaIndustrial/RevistaEconomiaIndustrial/408/URIARTE%20Y%20ACEVEDO.pdf>
- Uribe, A. (2020). Cultura digital emergente y prácticas educativas expandidas: Reflexiones desde Platóhedro. *Folios*, 1(51), 117-127. <http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n51/0123-4870-folios-51-117.pdf>

- Uzelac. (2010). La cultura digital, un paradigma convergente donde se unen la tecnología y la cultura: Desafíos para el sector cultural. *Digithum*, 1(12), 28–35.
<https://cercles.diba.cat/documentsdigitals/pdf/E100175.pdf>
- Volgels, E., Gelles, R. y Masarat, N. (2022, 10 de agosto). *Adolescentes, redes sociales y tecnología* 2022. Pew Research Center.
<https://www.pewresearch.org/internet/2022/08/10/teens-social-media-and-technology-2022/>
- Williams, R. (1983). *Keywords: A vocabulary of culture and society* (Ed. revisada). Oxford University Press.
<https://s3.amazonaws.com/arena-attachments/1385668/2a0d6d0b045feef2adb6ae76ec9a2c92.pdf>
- Wood, A. (2023). *Internet usage, risk-taking behaviour and exposure to sexualised media in adolescents* [Tesis doctoral, University of Liverpool]. University of Liverpool Repository. <https://livrepository.liverpool.ac.uk/3176852/>
- Zambianchi, M. (2023). Tecnologías digitales y bienestar psicológico en adultos emergentes. *Revista de Psicología*. <https://doi.org/10.18800/psico.202301.006>
- Zuboff, S. (2020). *La era del capitalismo de vigilancia*. Paidós.
https://www.marcialpons.es/media/pdf/44333_La_era_del_capitalismo_de_la_vigilancia.pdf
- Zúñiga, J. (2025). Impacto de la comunicación digital en el bienestar psicológico: Una relación compleja. *Revista Ciencia Latina*, 8(2).
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.11049

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: CULTURA DIGITAL Y VULNERABILIDAD PSICOSOCIAL EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNSCH, AYACUCHO, 2025.

Autoras: Br. Saly Du Bellay Janampa Allpacca

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores	Metodología
Problema general ¿Cuál es la relación entre la cultura digital y la vulnerabilidad psicosocial en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025? Problema específicos 1) ¿Qué relación existe entre la cultura digital y la vulnerabilidad emocional en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025? 2) ¿Qué relación existe entre la cultura digital y la vulnerabilidad social en la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025? 3) ¿Qué relación existe entre la cultura digital y la vulnerabilidad cognitiva en estudiantes de la Facultad de	Objetivo general Determinar la relación entre la cultura digital y la vulnerabilidad psicosocial en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025. Objetivos específicos 1) Determinar la relación entre la cultura digital y la vulnerabilidad emocional en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025. 2) Determinar la relación entre la cultura digital y la vulnerabilidad social en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025. 3) Determinar la relación entre la cultura digital y la vulnerabilidad cognitiva en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025.	Hipótesis general Existe una relación significativa entre la cultura digital y la vulnerabilidad psicosocial en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025. Hipótesis específicos 1) Existe una relación significativa entre la cultura digital y la vulnerabilidad emocional en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025. 2) Existe una relación significativa entre la cultura digital y la vulnerabilidad social en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025. 3) Existe una relación significativa entre la cultura digital y la vulnerabilidad cognitiva en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025.	Variable 1 Cultura digital Dimensiones • Consumo de contenidos digitales • Interacción en plataformas digitales • Alfabetización digital • Hábitos de uso y regulación digital Variable 2 Vulnerabilidad Psicosocial Dimensiones • Emocional • Social • Cognitiva • conductual	Enfoque: Cuantitativo Tipo de investigación: Básica Nivel de investigación: Correlacional Diseño de investigación: Correlacional. Métodos: Inductivo Comparativo Estadístico Población: La población estará constituida por 1496 estudiantes de la Facultad de Ciencia de la Educación de la UNSCH Muestra: La muestra estará constituida por 306 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025. Técnica de muestreo No probabilístico intencional. Técnicas: Encuesta Observación Escala Instrumentos Cuestionario Escala de Likert Módulo de experimentación

Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025? 4) ¿Qué relación existe entre la cultura digital y la vulnerabilidad conductual en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025?	4) Determinar la relación entre la cultura digital y la vulnerabilidad conductual en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025.	4) Existe una relación significativa entre la cultura digital y la vulnerabilidad conductual en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025.		Validación: será a través de juicios de expertos. Confiabilidad: se aplicará el coeficiente de Alfa de Cronbach, Procedimiento y procesamiento de datos Los datos serán procesados con el SPSS IBM Statistics 29 A nivel descriptivo: Tablas de frecuencias simples. A nivel inferencial: Rho de Spearman para muestras relacionadas Contraste de hipótesis: Valor p (sig.) y coeficiente de correlación
--	---	--	--	--

Anexo 2. Matriz instrumental

Variables	Dimensiones	Indicadores	Items	Técnica	Instrumento	Escala	Valoración
V1: Cultura digital	Consumo de contenidos digitales	Duración de la exposición a contenido digital.	Paso una cantidad significativa de tiempo consumiendo contenido digital diariamente.	Encuesta Observación Escala	Cuestionario Ficha de observación Escala de Likert	Ordinal	● Totalmente en desacuerdo (1) ● En desacuerdo (2) ● Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) ● De acuerdo (4) ● Totalmente de acuerdo (5)
		Proporción de consumo de contenido educativo, recreativo y violento.	La mayoría del contenido digital que consumo es educativo o informativo.				
		Frecuencia de exposición a desinformación.	Con frecuencia me encuentro con noticias o información que luego descubro que es falsa.				
		Intensificación del impacto emocional tras la visualización de contenido digital.	Mi estado de ánimo cambia significativamente después de consumir ciertos tipos de contenido en internet.				
	Interacción en plataformas digitales	Cantidad de interacciones diarias en redes sociales	Dedico una gran parte de mi día a interactuar en redes sociales.				
		Incidencia de confrontación o ciberacoso en línea.	He experimentado o participado en discusiones acaloradas o situaciones de ciberacoso en línea.				
		Comparación entre socialización digital y presencial.	Prefiero interactuar con otras personas a través de medios digitales en lugar de encuentros cara a cara.				
		Nivel de participación en comunidades digitales de apoyo o afinidad.	Participo activamente en grupos o comunidades digitales con intereses en común.				
	Alfabetización digital	Tasa de identificación de información falsa.	Me resulta fácil identificar noticias o información falsa en internet.				
		Nivel de formación en seguridad digital y protección de datos.	Tengo conocimientos sobre cómo proteger mi información personal en línea.				
		Frecuencia de verificación de fuentes antes de su difusión.	Antes de compartir información en redes sociales, verificar su veracidad en distintas fuentes.				
		Aplicación de pensamiento crítico en la interpretación de contenidos digitales.	Analizo de manera crítica la información que encuentro en internet antes de aceptarla como verdadera.				

	Hábitos de uso y regulación digital	Duración de conexión diaria fuera del ámbito laboral o académico.	Paso más tiempo del que debería usando dispositivos digitales fuera de mis obligaciones laborales o académicas.				
		Frecuencia de desconexión voluntaria de dispositivos digitales.	Intento desconectarme de mis dispositivos digitales por períodos prolongados para reducir mi dependencia de ellos.				
		Alteración en la calidad del sueño por el uso de pantallas.	Mi calidad de sueño se ve afectada por el uso de dispositivos electrónicos antes de dormir.				
		Regulación del tiempo de uso de redes sociales mediante herramientas digitales.	Utilizo herramientas o configuraciones para limitar mi tiempo en redes sociales.				
V2: Vulnerabilidad Psicosocial	Dimensión emocional	Frecuencia de variación en el estado de ánimo en relación con el uso digital.	Mi estado de ánimo cambia con frecuencia después de pasar tiempo en internet o redes sociales.	Encuesta Observación Escala	Cuestionario Escala de Likert	Ordinal	● Totalmente en desacuerdo (1) ● En desacuerdo (2) ● Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) ● De acuerdo (4) ● Totalmente de acuerdo (5)
		Intensificación de la ansiedad, depresión o estrés vinculada al consumo digital.	El uso de redes sociales o plataformas digitales me genera estrés o sentimientos de tristeza.				
		Manifestación de insatisfacción o inseguridad tras la interacción en redes.	Después de interactuar en redes sociales, suelo sentirme insatisfecho(a) o inseguro(a) conmigo mismo(a).				
		Frecuencia de exposición a discursos de odio o contenido de connotación negativa.	A menudo encuentro contenido violento, discriminatorio o agresivo en las plataformas digitales que utilizo.				
	Dimensión social	Cantidad de relaciones sociales en deterioro debido a la digitalización de la comunicación	Siento que mi comunicación digital ha afectado negativamente mis relaciones personales en la vida real.				
		Frecuencia de confrontación interpersonal derivada de la actividad en redes.	He tenido discusiones o conflictos con otras personas debido a interacciones en redes sociales.				
		Grado de dependencia de la interacción digital en comparación con la interacción presencial.	Prefiero comunicarme con otras personas a través de medios digitales en lugar de hacerlo en persona.				
		Nivel de percepción de aislamiento o soledad asociado al uso digital	A pesar de estar conectado(a) digitalmente, a veces me siento solo(a) o aislado(a).				

	Dimensión cognitiva	Capacitación en la distinción entre fuentes confiables y no confiables en entornos digitales.	Me siento capaz de diferenciar entre información confiable y falsa en internet.				
		Aplicación del pensamiento crítico en la interpretación de contenidos digitales.	Analizo con detenimiento la información que encuentro en línea antes de creerla o compartirla.				
		Influencia de la información digital en la configuración del criterio de toma de decisiones.	La información que consumo en internet influye significativamente en mis opiniones y decisiones.				
		Dificultad en la concentración tras la prolongación del uso de dispositivos digitales.	Después de usar dispositivos digitales durante mucho tiempo, me cuesta concentrarme en otras tareas.				
	Dimensión conductual	Presencia de patrones de utilización compulsiva de dispositivos digitales.	Me cuesta dejar de usar mi celular o computadora, incluso cuando debería estar haciendo otras actividades.				
		Regulación del impulso de verificación constante de dispositivos digitales.	Siento la necesidad de revisar constantemente mis dispositivos digitales, incluso sin una razón específica.				
		Alteración en los hábitos de sueño por la prolongación del tiempo de pantalla.	Mi tiempo frente a pantallas afecta la cantidad y calidad de mi sueño.				
		Incidencia del uso digital en la postergación de actividades esenciales de la rutina diaria.	Retraso actividades importantes debido al tiempo que paso en internet o redes sociales.				

Anexo 3. Instrumentos
Cuestionario de Vulnerabilidad Psicosocial
Adaptación al Test de Psicosocial de Copenhagen, CoPsoQ

Facultad a la que pertenece: _____

Escuela Profesional o Carrera Universitaria: _____

Ciclo académico / Serie actual: _____

Género:

☐ Masculino

☐ Femenino

☐ Prefiere no responder

☐ Otro

Nombre de la Institución Educativa (Centro de Estudios): _____

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrarás una serie de preguntas destinadas a evaluar su bienestar psicosocial. Marca con una "X" la casilla que mejor refleje tu situación actual, asegurándote de seleccionar solo una respuesta por pregunta. Por favor, responde con total sinceridad.

Muchas gracias por tu colaboración

Para cada afirmación, seleccione la opción que mejor represente su experiencia, utilizando la siguiente escala:

Categoría	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Código	1	2	3	4	5

VARIABLE: CULTURA PSICOSOCIAL

N°	Criterios	Valoración				
		1	2	3	4	5
1	Mi estado de ánimo cambia con frecuencia después de pasar tiempo en internet o redes sociales.					
2	El uso de redes sociales o plataformas digitales me genera estrés o sentimientos de tristeza.					
3	Después de interactuar en redes sociales, suelo sentirme insatisfecho(a) o inseguro(a) conmigo mismo(a).					
4	A menudo encuentro contenido violento, discriminatorio o agresivo en las plataformas digitales que utilizo.					
	Dimensión 2: Social	1	2	3	4	5
5	Siento que mi comunicación digital ha afectado negativamente mis relaciones personales en la vida real.					
6	He tenido discusiones o conflictos con otras personas debido a interacciones en redes sociales.					
7	Prefiero comunicarme con otras personas a través de medios digitales en lugar de hacerlo en persona.					
8	A pesar de estar conectado(a) digitalmente, a veces me siento solo(a) o aislado(a).					
	Dimensión 3: Cognitiva	1	2	3	4	5

9	Me siento capaz de diferenciar entre información confiable y falsa en internet.					
10	Analizo con detenimiento la información que encuentro en línea antes de creerla o compartirla.					
11	La información que consumo en internet influye significativamente en mis opiniones y decisiones.					
12	Después de usar dispositivos digitales durante mucho tiempo, me cuesta concentrarme en otras tareas.					
Dimensión 4: Conductual		1	2	3	4	5
13	Me cuesta dejar de usar mi celular o computadora, incluso cuando debería estar haciendo otras actividades.					
14	Siento la necesidad de revisar constantemente mis dispositivos digitales, incluso sin una razón específica.					
15	Mi tiempo frente a pantallas afecta la cantidad y calidad de mi sueño.					
16	Retraso actividades importantes debido al tiempo que paso en internet o redes sociales.					

NOTA: Agradezco su tiempo y colaboración en este cuestionario. Su opinión es valiosa y contribuirá a un mejor entendimiento de la cultura digital entre los estudiantes. Si tiene alguna duda o necesita asistencia durante el llenado, no dude en solicitar ayuda.

Cuestionario de Cultura Digital

Facultad a la que pertenece:

Escuela Profesional o Carrera Universitaria:

Ciclo académico / Serie actual:

Género:

☐ Masculino

☐ Femenino

☐ Prefiere no responder

☐ Otro

Nombre de la Institución Educativa (Centro de Estudios):

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrarás una serie de preguntas destinadas a evaluar su cultura digital. Marca con una "X" la casilla que mejor refleje tu situación actual, asegurándote de seleccionar solo una respuesta por pregunta. Por favor, responde con total sinceridad.

Muchas gracias por tu colaboración

Para cada afirmación, seleccione la opción que mejor represente su experiencia, utilizando la siguiente escala:

Categoría	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Código	1	2	3	4	5

VARIABLE: CULTURA PSICOSOCIAL						
N°	Criterios					
	Dimensión 1: Consumo de Contenidos Digitales	Valoración				
		1	2	3	4	5
1	Paso una cantidad significativa de tiempo consumiendo contenido digital diariamente.					
2	La mayoría del contenido digital que consumo es educativo o informativo.					
3	Con frecuencia me encuentro con noticias o información que luego descubro que es falsa.					
4	Mi estado de ánimo cambia significativamente después de consumir ciertos tipos de contenido en internet.					
	Dimensión 2: Interacción en Plataformas Digitales	1	2	3	4	5
5	Dedicó una gran parte de mi día a interactuar en redes sociales.					
6	He experimentado o participado en discusiones acaloradas o situaciones de ciberacoso en línea.					
7	Prefiero interactuar con otras personas a través de medios digitales en lugar de encuentros cara a cara.					

8	Participo activamente en grupos o comunidades digitales con intereses en común.					
	Dimensión 3: Alfabetización Digital	1	2	3	4	5
9	Me resulta fácil identificar noticias o información falsa en internet.					
10	Tengo conocimientos sobre cómo proteger mi información personal en línea.					
11	Antes de compartir información en redes sociales, verifico su veracidad en distintas fuentes.					
12	Analizo de manera crítica la información que encuentro en internet antes de aceptarla como verdadera.					
	Dimensión 4: Hábitos de Uso y Regulación Digital	1	2	3	4	5
13	Pasó más tiempo del que debería usando dispositivos digitales fuera de mis obligaciones laborales o académicas.					
14	Intento desconectarme de mis dispositivos digitales por períodos prolongados para reducir mi dependencia de ellos.					
15	Mi calidad de sueño se ve afectada por el uso de dispositivos electrónicos antes de dormir.					
16	Utilizo herramientas o configuraciones para limitar mi tiempo en redes sociales.					

NOTA: Agradezco su tiempo y colaboración en este cuestionario. Su opinión es valiosa y contribuirá a un mejor entendimiento de la cultura digital entre los estudiantes. Si tiene alguna duda o necesita asistencia durante el llenado, no dude en solicitar ayuda.

Anexo 4. Validación de instrumentos



Anexo 04. Ficha de juicio de expertos
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: PSICOLOGÍA EDUCATIVA
Ficha de opinión de experto/juez

Datos generales

1. Datos del experto y/o juez

Nombres y apellidos	SONIA RUTH CHAVARRIA VARGAS.
Profesión	PSICOLOGA
Grado académico más alto	DRG. GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD.
Celular	954623350

2. Datos del investigador

Nombre del investigador	Saly Du Bellay Janampa Allpacca
Título de la investigación	Cultura digital y vulnerabilidad psicosocial en estudiantes universitarios, Ayacucho, 2025.
Diseño de investigación	Investigación de diseño correlacional
Nombre del instrumento	Cuestionario
Propósito de la ficha	Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con la dimensión e indicador de las variables de estudio en cada uno de los instrumentos de recolección de datos
Fecha	

2. Criterio de validación

Indicación. Estimado Doctor, usted ha sido elegido experto/a para emitir su opinión sobre forma y contenido del instrumento. Su experiencia será muy valiosa para tener una información experta sobre la calidad de las preguntas para recolectar datos sobre Cultura digital y vulnerabilidad psicosocial en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, 2025. Agradeceré infinitamente que marque con un aspa (x) en el recuadro que corresponda a su respuesta y escriba en los espacios en blanco sus observaciones y sugerencias en relación con los ítems propuestos. Emplee los siguientes criterios de evaluación de preguntas:

- *Apreciación.* Existe validez científica.
- *Pertinencia.* La pregunta permite alcanzar el objetivo del estudio.
- *Coherencia.* Existe relación directa entre la pregunta y su objetivo.
- *Claridad.* La pregunta es comprensible y no es compleja, ni presenta ambigüedades (diferentes interpretaciones).

a) Validez de forma del instrumento				
Indicadores	Criterios	Apreciación		Sugerencia
		Si	No	
1. Claridad	¿Está formulado con lenguaje claro, apropiado y sencillo?	X		



2. Coherencia	¿Las preguntas realmente recogen datos de las variables y los indicadores?	X		
3. Objetividad	¿El instrumento es adecuado para el tipo de variables de estudio?	X		
4. Actualización	¿La presentación formal (tipo y tamaño de letra, etc.) del instrumento es apropiada?	X		
5. Organización	¿Los ítems o preguntas son suficientes para recoger datos de todos los indicadores?	X		
6. Suficiencia	¿Los ítems o preguntas responden al problema y objetivos de la investigación?	X		
7. Intencionalidad	¿Los ítems o preguntas tienen un sustento teórico y científico?	X		
8. Consistencia	¿Los ítems o preguntas son comprensibles y están bien redactados?	X		
9. Metodología	¿La estructura ofrece un orden lógico y coherente, organizado por cada variable e indicador?	X		
10. Pertinencia	¿El tipo de instrumento es pertinente para recoger datos de las variables de estudio?	X		

b) Validez de contenido del Instrumento; Escala de Likert para calificar la encuesta

Dimensión	Variable 1: Cultura Digital								
	Indicadores	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
			Si	No	Si	No	Si	No	
Consumo de contenidos digitales	Duración de la exposición a contenido digital.	Paso una cantidad significativa de tiempo consumiendo contenido digital diariamente.	X		X		X		
	Proporción de consumo de contenido educativo, recreativo y violento.	La mayoría del contenido digital que consumo es educativo o informativo.	X		X		X		
	Frecuencia de exposición a desinformación.	Con frecuencia me encuentro con noticias o información que luego descubro que es falsa.	X		X		X		
	Intensificación del impacto emocional tras la visualización de contenido digital.	Mi estado de ánimo cambia significativamente después de consumir ciertos tipos de contenido en internet.	X		X		X		
Interacción en plataformas digitales	Cantidad de interacciones diarias en redes sociales	Dedico una gran parte de mi día a interactuar en redes sociales.	X		X		X		



	Incidencia de confrontación o ciberacoso en línea.	He experimentado o participado en discusiones acaloradas o situaciones de ciberacoso en línea.	X		X		X		
	Comparación entre socialización digital y presencial.	Prefiero interactuar con otras personas a través de medios digitales en lugar de encuentros cara a cara.	X		X		X		
	Nivel de participación en comunidades digitales de apoyo o afinidad.	Participo activamente en grupos o comunidades digitales con intereses en común.	X		X		X		
Alfabetización digital	Tasa de identificación de información falsa.	Me resulta fácil identificar noticias o información falsa en internet.	X		X		X		
	Nivel de formación en seguridad digital y protección de datos.	Tengo conocimientos sobre cómo proteger mi información personal en línea.	X		X		X		
	Frecuencia de verificación de fuentes antes de su difusión.	Antes de compartir información en redes sociales, verificar su veracidad en distintas fuentes.	X		X		X		
	Aplicación de pensamiento crítico en la interpretación de contenidos digitales.	Analizo de manera crítica la información que encuentro en internet antes de aceptarla como verdadera.	X		X		X		
Hábitos de uso y regulación digital	Duración de conexión diaria fuera del ámbito laboral o académico.	Paso más tiempo del que debería usando dispositivos digitales fuera de mis obligaciones laborales o académicas.	X		X		X		
	Frecuencia de desconexión voluntaria de dispositivos digitales.	Intento desconectarme de mis dispositivos digitales por períodos prolongados para reducir mi dependencia de ellos.	X		X		X		
	Alteración en la calidad del	Mi calidad de sueño se ve afectada por el	X		X		X		



	sueño por el uso de pantallas.	uso de dispositivos electrónicos antes de dormir.	X		X		X		
	Regulación del tiempo de uso de redes sociales mediante herramientas digitales	Utilizo herramientas o configuraciones para limitar mi tiempo en redes sociales.	X		X		X		
Opinión de aplicabilidad									
Firma			APLICABLE.						

c) Validez de contenido del instrumento: Escala de Likert para calificar la encuesta									
Dimensión	Variable 2: Vulnerabilidad Psicosocial								
	Indicadores	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
			Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión emocional	Frecuencia de variación en el estado de ánimo en relación con el uso digital.	Mi estado de ánimo cambia con frecuencia después de pasar tiempo en internet o redes sociales.	X		X		X		
	Intensificación de la ansiedad, depresión o estrés vinculada al consumo digital.	El uso de redes sociales o plataformas digitales me genera ansiedad, estrés o sentimientos de tristeza.	X		X		X		
	Manifestación de insatisfacción o inseguridad tras la interacción en redes.	Después de interactuar en redes sociales, suelo sentirme insatisfecho(a) o inseguro(a) conmigo mismo(a).	X		X		X		
	Frecuencia de exposición a discursos de odio o contenido	A menudo encuentro contenido violento, discriminatorio o agresivo en las	X		X		X		



	de connotación negativa.	plataformas digitales que utilizo.	X		X		X		
Dimensión social	Cantidad de relaciones sociales en deterioro debido a la digitalización de la comunicación	Siento que mi comunicación digital ha afectado negativamente mis relaciones personales en la vida real.	X		X		X		
	Frecuencia de confrontación interpersonal derivada de la actividad en redes.	He tenido discusiones o conflictos con otras personas debido a interacciones en redes sociales.	X		X		X		
	Grado de dependencia de la interacción digital en comparación con la interacción presencial.	Prefiero comunicarme con otras personas a través de medios digitales en lugar de hacerlo en persona.	X		X		X		
	Nivel de percepción de aislamiento o soledad asociado al uso digital	A pesar de estar conectado(a) digitalmente, a veces me siento solo(a) o aislado(a).	X		X		X		
Dimensión cognitiva	Capacitación en la distinción entre fuentes confiables y no confiables en entornos digitales.	Me siento capaz de diferenciar entre información confiable y falsa en internet.	X		X		X		
	Aplicación del pensamiento crítico en la interpretación de contenidos digitales.	Analizo con detenimiento la información que encuentro en línea antes de creerla o compartirla.	X		X		X		
	Influencia de la información digital en la configuración del criterio de toma de decisiones.	La información que consumo en internet influye significativamente en mis opiniones y decisiones.	X		X		X		
	Dificultad en la concentración tras la	Después de usar dispositivos digitales durante mucho	X		X		X		



	prolongación del uso de dispositivos digitales.	tiempo, me cuesta concentrarme en otras tareas.	X		X		X		
Dimensión conductual	Presencia de patrones de utilización compulsiva de dispositivos digitales.	Me cuesta dejar de usar mi celular o computadora, incluso cuando debería estar haciendo otras actividades.	X		X		X		
	Regulación del impulso de verificación constante de dispositivos digitales.	Siento la necesidad de revisar constantemente mis dispositivos digitales, incluso sin una razón específica.	X		X		X		
	Alteración en los hábitos de sueño por la prolongación del tiempo de pantalla.	Mi tiempo frente a pantallas afecta la cantidad y calidad de mi sueño.	X		X		X		
	Incidencia del uso digital en la postergación de actividades esenciales de la rutina diaria.	Retraso actividades importantes debido al tiempo que paso en internet o redes sociales.	X		X		X		
Opinión de aplicabilidad									
Firma			APLICABLE						



Anexo 04. Ficha de juicio de expertos
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENTIÓN: PSICOLOGÍA EDUCATIVA
Ficha de opinión de experto/juez

Datos generales

1. Datos del experto y/o juez

Nombres y apellidos	CARMEN ROSARIO MIRANDA BUSTIOS
Profesión	PSICOLOGA
Grado académico más alto	MAESTRO
Celular	966007117

2. Datos del investigador

Nombre del investigador	Saly Du Bellay Janampa Allpacca
Título de la investigación	Cultura digital y vulnerabilidad psicosocial en estudiantes universitarios, Ayacucho, 2025.
Diseño de investigación	Investigación de diseño correlacional
Nombre del instrumento	Cuestionario
Propósito de la ficha	Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con la dimensión e indicador de las variables de estudio en cada uno de los instrumentos de recolección de datos
Fecha	

2. Criterio de validación

Indicación. Estimado Doctor, usted ha sido elegido experto/a para emitir su opinión sobre forma y contenido del instrumento. Su experiencia será muy valiosa para tener una información experta sobre la calidad de las preguntas para recolectar datos sobre Cultura digital y vulnerabilidad psicosocial en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, 2025. Agradeceré infinitamente que marque con un aspa (x) en el recuadro que corresponda a su respuesta y escriba en los espacios en blanco sus observaciones y sugerencias en relación con los ítems propuestos. Emplee los siguientes criterios de evaluación de preguntas:

- *Apreciación.* Existe validez científica.
- *Pertinencia.* La pregunta permite alcanzar el objetivo del estudio.
- *Coherencia.* Existe relación directa entre la pregunta y su objetivo.
- *Claridad.* La pregunta es comprensible y no es compleja, ni presenta ambigüedades (diferentes interpretaciones).

a) Validez de forma del instrumento				
Indicadores	Criterios	Apreciación		Sugerencia
		Si	No	
1. Claridad	¿Está formulado con lenguaje claro, apropiado y sencillo?	✓		



2. Coherencia	¿Las preguntas realmente recogen datos de las variables y los indicadores?	✓		
3. Objetividad	¿El instrumento es adecuado para el tipo de variables de estudio?	✓		
4. Actualización	¿La presentación formal (tipo y tamaño de letra, etc.) del instrumento es apropiada?	✓		
5. Organización	¿Los ítems o preguntas son suficientes para recoger datos de todos los indicadores?	✓		
6. Suficiencia	¿Los ítems o preguntas responden al problema y objetivos de la investigación?	✓		
7. Intencionalidad	¿Los ítems o preguntas tienen un sustento teórico y científico?	✓		
8. Consistencia	¿Los ítems o preguntas son comprensibles y están bien redactados?	✓		
9. Metodología	¿La estructura ofrece un orden lógico y coherente, organizado por cada variable e indicador?	✓		
10. Pertinencia	¿El tipo de instrumento es pertinente para recoger datos de las variables de estudio?	✓		

b) Validez de contenido del instrumento: Escala de Likert para calificar la encuesta

Dimensión	Variable 1: Cultura Digital								
	Indicadores	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
			Si	No	Si	No	Si	No	
Consumo de contenidos digitales	Duración de la exposición a contenido digital.	Pase una cantidad significativa de tiempo consumiendo contenido digital diariamente.	✓		✓		✓		
	Proporción de consumo de contenido educativo, recreativo y violento.	La mayoría del contenido digital que consumo es educativo o informativo.	✓		✓		✓		
	Frecuencia de exposición a desinformación.	Con frecuencia me encuentro con noticias o información que luego descubro que es falsa.	✓		✓		✓		
	Intensificación del impacto emocional tras la visualización de contenido digital.	Mi estado de ánimo cambia significativamente después de consumir ciertos tipos de contenido en internet.	✓		✓		✓		
Interacción en plataformas digitales	Cantidad de interacciones diarias en redes sociales	Dedico una gran parte de mi día a interactuar en redes sociales.	✓		✓		✓		



	Incidencia de confrontación o ciberacoso en línea.	He experimentado o participado en discusiones acaloradas o situaciones de ciberacoso en línea.	✓		✓		✓		
	Comparación entre socialización digital y presencial.	Prefiero interactuar con otras personas a través de medios digitales en lugar de encuentros cara a cara.	✓		✓		✓		
	Nivel de participación en comunidades digitales de apoyo o afinidad.	Participo activamente en grupos o comunidades digitales con intereses en común.	✓		✓		✓		
Alfabetización digital	Tasa de identificación de información falsa.	Me resulta fácil identificar noticias o información falsa en internet.	✓		✓		✓		
	Nivel de formación en seguridad digital y protección de datos.	Tengo conocimientos sobre cómo proteger mi información personal en línea.	✓		✓		✓		
	Frecuencia de verificación de fuentes antes de su difusión.	Antes de compartir información en redes sociales, verificar su veracidad en distintas fuentes.	✓		✓		✓		
	Aplicación de pensamiento crítico en la interpretación de contenidos digitales.	Analizo de manera crítica la información que encuentro en internet antes de aceptarla como verdadera.	✓		✓		✓		
Hábitos de uso y regulación digital	Duración de conexión diaria fuera del ámbito laboral o académico.	Paso más tiempo del que debería usando dispositivos digitales fuera de mis obligaciones laborales o académicas.	✓		✓		✓		
	Frecuencia de desconexión voluntaria de dispositivos digitales.	Intento desconectarme de mis dispositivos digitales por periodos prolongados para reducir mi dependencia de ellos.	✓		✓		✓		
	Alteración en la calidad del	Mi calidad de sueño se ve afectada por el	✓		✓		✓		



	sueño por el uso de pantallas.	uso de dispositivos electrónicos antes de dormir.	✓		✓		✓	
	Regulación del tiempo de uso de redes sociales mediante herramientas digitales	Utilizo herramientas o configuraciones para limitar mi tiempo en redes sociales.	✓		✓		✓	
Opinión de aplicabilidad <i>Aplicable</i>								
Firma		 Mg. Carmen R. Miranda Bustos C.Ps.P. 14580						

c) Validez de contenido del instrumento: Escala de Likert para calificar la encuesta									
Dimensión	Variable 2: Vulnerabilidad Psicosocial								
	Indicadores	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
			Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión emocional	Frecuencia de variación en el estado de ánimo en relación con el uso digital.	Mi estado de ánimo cambia con frecuencia después de pasar tiempo en internet o redes sociales.	✓		✓		✓		
	Intensificación de la ansiedad, depresión o estrés vinculada al consumo digital.	El uso de redes sociales o plataformas digitales me genera ansiedad, estrés o sentimientos de tristeza.	✓		✓		✓		
	Manifestación de insatisfacción o inseguridad tras la interacción en redes.	Después de interactuar en redes sociales, suelo sentirme insatisfecho(a) o inseguro(a) conmigo mismo(a).	✓		✓		✓		
	Frecuencia de exposición a discursos de odio o contenido	A menudo encuentro contenido violento, discriminatorio o agresivo en las	✓		✓		✓		



	de connotación negativa.	plataformas digitales que utilizo.	✓		✓		✓		
Dimensión social	Cantidad de relaciones sociales en deterioro debido a la digitalización de la comunicación	Siento que mi comunicación digital ha afectado negativamente mis relaciones personales en la vida real.	✓		✓		✓		
	Frecuencia de confrontación interpersonal derivada de la actividad en redes.	He tenido discusiones o conflictos con otras personas debido a interacciones en redes sociales.	✓		✓		✓		
	Grado de dependencia de la interacción digital en comparación con la interacción presencial.	Prefiero comunicarme con otras personas a través de medios digitales en lugar de hacerlo en persona.	✓		✓		✓		
	Nivel de percepción de aislamiento o soledad asociado al uso digital	A pesar de estar conectado(a) digitalmente, a veces me siento solo(a) o aislado(a).	✓		✓		✓		
Dimensión cognitiva	Capacitación en la distinción entre fuentes confiables y no confiables en entornos digitales.	Me siento capaz de diferenciar entre información confiable y falsa en internet.	✓		✓		✓		
	Aplicación del pensamiento crítico en la interpretación de contenidos digitales.	Analizo con detenimiento la información que encuentro en línea antes de creerla o compartirla.	✓		✓		✓		
	Influencia de la información digital en la configuración del criterio de toma de decisiones.	La información que consumo en internet influye significativamente en mis opiniones y decisiones.	✓		✓		✓		
	Dificultad en la concentración tras la	Después de usar dispositivos digitales durante mucho	✓		✓		✓		



	prolongación del uso de dispositivos digitales.	tiempo, me cuesta concentrarme en otras tareas.	✓		✓		✓		
Dimensión conductual	Presencia de patrones de utilización compulsiva de dispositivos digitales.	Me cuesta dejar de usar mi celular o computadora, incluso cuando debería estar haciendo otras actividades.	✓		✓		✓		
	Regulación del impulso de verificación constante de dispositivos digitales.	Siento la necesidad de revisar constantemente mis dispositivos digitales, incluso sin una razón específica.	✓		✓		✓		
	Alteración en los hábitos de sueño por la prolongación del tiempo de pantalla.	Mi tiempo frente a pantallas afecta la cantidad y calidad de mi sueño.	✓		✓		✓		
	Incidencia del uso digital en la postergación de actividades esenciales de la rutina diaria.	Retraso actividades importantes debido al tiempo que paso en internet o redes sociales.	✓		✓		✓		
Opinión de aplicabilidad									
Firma		 Mg. Carmen R. Barrón Bustos C.Ps.P. 14580							



Anexo 05. Ficha de juicio de expertos
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENTIÓN: PSICOLOGÍA EDUCATIVA
Ficha de opinión de experto/juez

Datos generales

1. Datos del experto y/o juez

Nombres y apellidos	ROXANA FERREDA LOAYZA
Profesión	PSICÓLOGA
Grado académico más alto	MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA
Celular	989 769 230

2. Datos del investigador

Nombre del investigador	Saly Du Bellay Janampa Allpacca
Título de la investigación	Cultura digital y vulnerabilidad psicosocial en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, Ayacucho, 2025.
Diseño de investigación	Investigación de diseño correlacional
Nombre del instrumento	Cuestionario
Propósito de la ficha	Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con la dimensión e indicador de las variables de estudio en cada uno de los instrumentos de recolección de datos
Fecha	

2. Criterio de validación

Indicación. Estimado Doctor, usted ha sido elegido experto/a para emitir su opinión sobre forma y contenido del instrumento. Su experiencia será muy valiosa para tener una información experta sobre la calidad de las preguntas para recolectar datos sobre Cultura digital y vulnerabilidad psicosocial en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, 2025. Agradeceré infinitamente que marque con un aspa (x) en el recuadro que corresponda a su respuesta y escriba en los espacios en blanco sus observaciones y sugerencias en relación con los ítems propuestos. Emplee los siguientes criterios de evaluación de preguntas:

- **Apreciación.** Existe validez científica.
- **Pertinencia.** La pregunta permite alcanzar el objetivo del estudio.
- **Coherencia.** Existe relación directa entre la pregunta y su objetivo.
- **Claridad.** La pregunta es comprensible y no es compleja, ni presenta ambigüedades (diferentes interpretaciones).

a) Validez de forma del instrumento				
Indicadores	Criterios	Apreciación		Sugerencia
		Si	No	
1. Claridad	¿Está formulado con lenguaje claro, apropiado y sencillo?	X		



2. Coherencia	¿Las preguntas realmente recogen datos de las variables y los indicadores?	X		
3. Objetividad	¿El instrumento es adecuado para el tipo de variables de estudio?	X		
4. Actualización	¿La presentación formal (tipo y tamaño de letra, etc.) del instrumento es apropiada?	X		
5. Organización	¿Los ítems o preguntas son suficientes para recoger datos de todos los indicadores?	X		
6. Suficiencia	¿Los ítems o preguntas responden al problema y objetivos de la investigación?	X		
7. Intencionalidad	¿Los ítems o preguntas tienen un sustento teórico y científico?	X		
8. Consistencia	¿Los ítems o preguntas son comprensibles y están bien redactados?	X		
9. Metodología	¿La estructura ofrece un orden lógico y coherente, organizado por cada variable e indicador?	X		
10. Pertinencia	¿El tipo de instrumento es pertinente para recoger datos de las variables de estudio?	X		

b) Validez de contenido del instrumento: Escala de Likert para calificar la encuesta

Dimensión	Variable 1: Cultura Digital								Sugerencia
	Indicadores	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		
			Si	No	Si	No	Si	No	
Consumo de contenidos digitales	Duración de la exposición a contenido digital.	Paso una cantidad significativa de tiempo consumiendo contenido digital diariamente.	X		X		X		
	Proporción de consumo de contenido educativo, recreativo y violento.	La mayoría del contenido digital que consumo es educativo o informativo.	X		X		X		
	Frecuencia de exposición a desinformación.	Con frecuencia me encuentro con noticias o información que luego descubro que es falsa.	X		X		X		
	Intensificación del impacto emocional tras la visualización de contenido digital.	Mi estado de ánimo cambia significativamente después de consumir ciertos tipos de contenido en internet.	X		X		X		
Interacción en plataformas digitales	Cantidad de interacciones diarias en redes sociales	Dedico una gran parte de mi día a interactuar en redes sociales.	X		X		X		

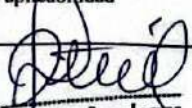
	Incidencia de confrontación o ciberacoso en línea.	He experimentado o participado en discusiones acaloradas o situaciones de ciberacoso en línea.	X		X		X		
	Comparación entre socialización digital y presencial.	Prefiero interactuar con otras personas a través de medios digitales en lugar de encuentros cara a cara.	X		X		X		
	Nivel de participación en comunidades digitales de apoyo o afinidad.	Participo activamente en grupos o comunidades digitales con intereses en común.	X		X		X		
Alfabetización digital	Tasa de identificación de información falsa.	Me resulta fácil identificar noticias o información falsa en internet.	X		X		X		
	Nivel de formación en seguridad digital y protección de datos.	Tengo conocimientos sobre cómo proteger mi información personal en línea.	X		X		X		
	Frecuencia de verificación de fuentes antes de su difusión.	Antes de compartir información en redes sociales, verificar su veracidad en distintas fuentes.	X		X		X		
	Aplicación de pensamiento crítico en la interpretación de contenidos digitales.	Analizo de manera crítica la información que encuentro en internet antes de aceptarla como verdadera.	X		X		X		
Hábitos de uso y regulación digital	Duración de conexión diaria fuera del ámbito laboral o académico.	Paso más tiempo del que debería usando dispositivos digitales fuera de mis obligaciones laborales o académicas.	X		X		X		
	Frecuencia de desconexión voluntaria de dispositivos digitales.	Intento desconectarme de mis dispositivos digitales por períodos prolongados para reducir mi dependencia de ellos.	X		X		X		
	Alteración en la calidad del	Mi calidad de sueño se ve afectada por el	X		X		X		

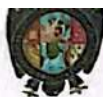
	sueño por el uso de pantallas.	uso de dispositivos electrónicos antes de dormir.	X		X		X		
	Regulación del tiempo de uso de redes sociales mediante herramientas digitales	Utilizo herramientas o configuraciones para limitar mi tiempo en redes sociales.	X		X		X		
Opinión de aplicabilidad									
Firma	 Las Instrumentos son aplicables								
M ^g . P ^{sc} . Mariana Feroa Loayza C.Ps.P. 39349									

c) Validez de contenido del instrumento: Escala de Likert para calificar la encuesta									
Dimensión	Variable 2: Vulnerabilidad Psicosocial								
	Indicadores	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
			Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión emocional	Frecuencia de variación en el estado de ánimo en relación con el uso digital.	Mi estado de ánimo cambia con frecuencia después de pasar tiempo en internet o redes sociales.	X		X		X		
	Intensificación de la ansiedad, depresión o estrés vinculada al consumo digital.	El uso de redes sociales o plataformas digitales me genera ansiedad, estrés o sentimientos de tristeza.		X	X		X		
	Manifestación de insatisfacción o inseguridad tras la interacción en redes.	Después de interactuar en redes sociales, suelo sentirme insatisfecho(a) o inseguro(a) conmigo mismo(a).	X		X		X		
	Frecuencia de exposición a discursos de odio o contenido de connotación negativa.	A menudo encuentro contenido violento, discriminatorio o agresivo en las plataformas digitales que utilizo.	X		X		X		



Dimensión social	Cantidad de relaciones sociales en deterioro debido a la digitalización de la comunicación	Siento que mi comunicación digital ha afectado negativamente mis relaciones personales en la vida real.	X		X		X		
	Frecuencia de confrontación interpersonal derivada de la actividad en redes.	He tenido discusiones o conflictos con otras personas debido a interacciones en redes sociales.	X		X		X		
	Grado de dependencia de la interacción digital en comparación con la interacción presencial.	Prefiero comunicarme con otras personas a través de medios digitales en lugar de hacerlo en persona.	X		X		X		
	Nivel de percepción de aislamiento o soledad asociado al uso digital	A pesar de estar conectado(a) digitalmente, a veces me siento solo(a) o aislado(a).	X		X		X		
Dimensión cognitiva	Capacitación en la distinción entre fuentes confiables y no confiables en entornos digitales.	Me siento capaz de diferenciar entre información confiable y falsa en internet.	X		X		X		
	Aplicación del pensamiento crítico en la interpretación de contenidos digitales.	Analizo con detenimiento la información que encuentro en línea antes de creerla o compartirla.	X		X		X		
	Influencia de la información digital en la configuración del criterio de toma de decisiones.	La información que consumo en internet influye significativamente en mis opiniones y decisiones.	X		X		X		
	Dificultad en la concentración tras la prolongación del uso de dispositivos	Después de usar dispositivos digitales durante mucho tiempo, me cuesta concentrarme en otras tareas.	X		X		X		

	digitales.								
Dimensión conductual	Presencia de patrones de utilización compulsiva de dispositivos digitales.	Me cuesta dejar de usar mi celular o computadora, incluso cuando debería estar haciendo otras actividades.	X		X		X		
	Regulación del impulso de verificación constante de dispositivos digitales.	Siento la necesidad de revisar constantemente mis dispositivos digitales, incluso sin una razón específica.	X		X		X		
	Alteración en los hábitos de sueño por la prolongación del tiempo de pantalla.	Mi tiempo frente a pantallas afecta la cantidad y calidad de mi sueño.	X		X		X		
	Incidencia del uso digital en la postergación de actividades esenciales de la rutina diaria.	Retraso actividades importantes debido al tiempo que paso en internet o redes sociales.	X		X		X		
Opinión de aplicabilidad									
Firma	 Mg. Psic. Roxana Feroz Loayza C.Ps.P. 39349		LOS INSTRUMENTOS SON APLICABLES						



Anexo 05. Ficha de juicio de expertos
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: PSICOLOGÍA EDUCATIVA
Ficha de opinión de experto/juez

Datos generales

1. Datos del experto y/o juez

Nombres y apellidos	Lizbeth Rezza Vega
Profesión	Estadístico
Grado académico más alto	Doctor
Celular	990975707

2. Datos del investigador

Nombre del investigador	Saly Du Bellay Janampa Allpacca
Título de la investigación	Cultura digital y vulnerabilidad psicosocial en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, Ayacucho, 2025.
Diseño de investigación	Investigación de diseño correlacional
Nombre del instrumento	Cuestionario
Propósito de la ficha	Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con la dimensión e indicador de las variables de estudio en cada uno de los instrumentos de recolección de datos
Fecha	25 - Agosto - 2025

2. Criterio de validación

Indicación. Estimado Doctor, usted ha sido elegido experto/a para emitir su opinión sobre forma y contenido del instrumento. Su experiencia será muy valiosa para tener una información experta sobre la calidad de las preguntas para recolectar datos sobre Cultura digital y vulnerabilidad psicosocial en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, 2025. Agradeceré infinitamente que marque con un aspa (x) en el recuadro que corresponda a su respuesta y escriba en los espacios en blanco sus observaciones y sugerencias en relación con los ítems propuestos. Emplee los siguientes criterios de evaluación de preguntas:

- *Apreciación.* Existe validez científica.
- *Pertinencia.* La pregunta permite alcanzar el objetivo del estudio.
- *Coherencia.* Existe relación directa entre la pregunta y su objetivo.
- *Claridad.* La pregunta es comprensible y no es compleja, ni presenta ambigüedades (diferentes interpretaciones).

a) Validez de forma del instrumento				
Indicadores	Criterios	Apreciación		Sugerencia
		Si	No	
1. Claridad	¿Está formulado con lenguaje claro, apropiado y sencillo?	X		



	Incidencia de confrontación o ciberacoso en línea.	He experimentado o participado en discusiones acaloradas o situaciones de ciberacoso en línea.	X		X		X		
	Comparación entre socialización digital y presencial.	Prefiero interactuar con otras personas a través de medios digitales en lugar de encuentros cara a cara.	X		X		X		
	Nivel de participación en comunidades digitales de apoyo o afinidad.	Participo activamente en grupos o comunidades digitales con intereses en común.	X		X		X		
Alfabetización digital	Tasa de identificación de información falsa.	Me resulta fácil identificar noticias o información falsa en internet.	X		X		X		
	Nivel de formación en seguridad digital y protección de datos.	Tengo conocimientos sobre cómo proteger mi información personal en línea.	X		X		X		
	Frecuencia de verificación de fuentes antes de su difusión.	Antes de compartir información en redes sociales, verifico su veracidad en distintas fuentes.	X		X		X		
	Aplicación de pensamiento crítico en la interpretación de contenidos digitales.	Analizo de manera crítica la información que encuentro en internet antes de aceptarla como verdadera.	X		X		X		
Hábitos de uso y regulación digital	Duración de conexión diaria fuera del ámbito laboral o académico.	Paso más tiempo del que debería usando dispositivos digitales fuera de mis obligaciones laborales o académicas.	X		X		X		
	Frecuencia de desconexión voluntaria de dispositivos digitales.	Intento desconectarme de mis dispositivos digitales por períodos prolongados para reducir mi dependencia de ellos.	X		X		X		
	Alteración en la calidad del	Mi calidad de sueño se ve afectada por el							



	sueño por el uso de pantallas.	uso de dispositivos electrónicos antes de dormir.	X		X		X		
	Regulación del tiempo de uso de redes sociales mediante herramientas digitales	Utilizo herramientas o configuraciones para limitar mi tiempo en redes sociales.	X		X		X		
Opinión de aplicabilidad Muy Bueno									
Firma	<i>Rumir P.</i> Falta agregar la dimensión tecnológica q comprende indicadores sobre el uso e integración de herramientas digitales (uso de software, nube, etc)								

c) Validez de contenido del instrumento: Escala de Likert para calificar la encuesta

Dimensión	Variable 2: Vulnerabilidad Psicosocial								
	Indicadores	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
			Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión emocional	Frecuencia de variación en el estado de ánimo en relación con el uso digital.	Mi estado de ánimo cambia con frecuencia después de pasar tiempo en internet o redes sociales.	X		X		X		
	Intensificación de la ansiedad, depresión o estrés vinculada al consumo digital.	El uso de redes sociales o plataformas digitales me genera ansiedad, estrés o sentimientos de tristeza.	X		X		X		
	Manifestación de insatisfacción o inseguridad tras la interacción en redes.	Después de interactuar en redes sociales, suelo sentirme insatisfecho(a) o inseguro(a) conmigo mismo(a).	X		X		X		
	Frecuencia de exposición a discursos de odio o contenido de connotación negativa.	A menudo encuentro contenido violento, discriminatorio o agresivo en las plataformas digitales que utilizo.	X		X		X		



Dimensión social	Cantidad de relaciones sociales en deterioro debido a la digitalización de la comunicación	Siento que mi comunicación digital ha afectado negativamente mis relaciones personales en la vida real.	X		X		X		
	Frecuencia de confrontación interpersonal derivada de la actividad en redes.	He tenido discusiones o conflictos con otras personas debido a interacciones en redes sociales.	X		X		X		
	Grado de dependencia de la interacción digital en comparación con la interacción presencial.	Prefiero comunicarme con otras personas a través de medios digitales en lugar de hacerlo en persona.	X		X		X		
	Nivel de percepción de aislamiento o soledad asociado al uso digital	A pesar de estar conectado(a) digitalmente, a veces me siento solo(a) o aislado(a).	X		X		X		
Dimensión cognitiva	Capacitación en la distinción entre fuentes confiables y no confiables en entornos digitales.	Me siento capaz de diferenciar entre información confiable y falsa en internet.	X		X		X		
	Aplicación del pensamiento crítico en la interpretación de contenidos digitales.	Analizo con detenimiento la información que encuentro en línea antes de creerla o compartirla.	X		X		X		
	Influencia de la información digital en la configuración del criterio de toma de decisiones.	La información que consumo en internet influye significativamente en mis opiniones y decisiones.	X		X		X		
	Dificultad en la concentración tras la prolongación del uso de dispositivos	Después de usar dispositivos digitales durante mucho tiempo, me cuesta concentrarme en otras tareas.	X		X		X		



	digitales.								
Dimensión conductual	Presencia de patrones de utilización compulsiva de dispositivos digitales.	Me cuesta dejar de usar mi celular o computadora, incluso cuando debería estar haciendo otras actividades.	X		X		X		
	Regulación del impulso de verificación constante de dispositivos digitales.	Siento la necesidad de revisar constantemente mis dispositivos digitales, incluso sin una razón específica.	X		X		X		
	Alteración en los hábitos de sueño por la prolongación del tiempo de pantalla.	Mi tiempo frente a pantallas afecta la cantidad y calidad de mi sueño.	X		X		X		
	Incidencia del uso digital en la postergación de actividades esenciales de la rutina diaria.	Retraso actividades importantes debido al tiempo que paso en internet o redes sociales.	X		X		X		
Opinión de aplicabilidad			Muy Bueno						
Firma									

Anexo 04. Ficha de juicio de expertos
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN: PSICOLOGÍA EDUCATIVA
Ficha de opinión de experto/juez

Datos generales

1. Datos del experto y/o juez

Nombres y apellidos	Alejandro Máximo Huanán De la Cruz
Profesión	Docente
Grado académico más alto	Doctor en Educación
Celular	966199390

2. Datos del investigador

Nombre del investigador	Saly Du Bellay Janampa Allpacca
Título de la investigación	Cultura digital y vulnerabilidad psicosocial en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, Ayacucho, 2025.
Diseño de investigación	Investigación de diseño correlacional
Nombre del instrumento	Cuestionario
Propósito de la ficha	Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con la dimensión e indicador de las variables de estudio en cada uno de los instrumentos de recolección de datos
Fecha	

2. Criterio de validación

Indicación. Estimado Doctor, usted ha sido elegido experto/a para emitir su opinión sobre forma y contenido del instrumento. Su experiencia será muy valiosa para tener una información experta sobre la calidad de las preguntas para recolectar datos sobre Cultura digital y vulnerabilidad psicosocial en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, 2025. Agradeceré infinitamente que marque con un aspa (x) en el recuadro que corresponda a su respuesta y escriba en los espacios en blanco sus observaciones y sugerencias en relación con los ítems propuestos. Emplee los siguientes criterios de evaluación de preguntas:

- *Apreciación.* Existe validez científica.
- *Pertinencia.* La pregunta permite alcanzar el objetivo del estudio.
- *Coherencia.* Existe relación directa entre la pregunta y su objetivo.
- *Claridad.* La pregunta es comprensible y no es compleja, ni presenta ambigüedades (diferentes interpretaciones).

a) Validez de forma del instrumento				
Indicadores	Criterios	Apreciación		Sugerencia
		Si	No	
1. Claridad	¿Está formulado con lenguaje claro, apropiado y sencillo?	✓		



2. Coherencia	¿Las preguntas realmente recogen datos de las variables y los indicadores?	✓		
3. Objetividad	¿El instrumento es adecuado para el tipo de variables de estudio?	✓		
4. Actualización	¿La presentación formal (tipo y tamaño de letra, etc.) del instrumento es apropiada?	✓		
5. Organización	¿Los ítems o preguntas son suficientes para recoger datos de todos los indicadores?	✓		
6. Suficiencia	¿Los ítems o preguntas responden al problema y objetivos de la investigación?	✓		
7. Intencionalidad	¿Los ítems o preguntas tienen un sustento teórico y científico?	✓		
8. Consistencia	¿Los ítems o preguntas son comprensibles y están bien redactados?	✓		
9. Metodología	¿La estructura ofrece un orden lógico y coherente, organizado por cada variable e indicador?	✓		
10. Pertinencia	¿El tipo de instrumento es pertinente para recoger datos de las variables de estudio?	✓		

b) Validez de contenido del instrumento: Escala de Likert para calificar la encuesta

Dimensión	Variable 1: Cultura Digital								
	Indicadores	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
			Si	No	Si	No	Si	No	
Consumo de contenidos digitales	Duración de la exposición a contenido digital.	Paso una cantidad significativa de tiempo consumiendo contenido digital diariamente.	✓		✓		✓		
	Proporción de consumo de contenido educativo, recreativo y violento.	La mayoría del contenido digital que consumo es educativo o informativo.	✓		✓		✓		
	Frecuencia de exposición a desinformación.	Con frecuencia me encuentro con noticias o información que luego descubro que es falsa.	✓		✓		✓		
	Intensificación del impacto emocional tras la visualización de contenido digital.	Mi estado de ánimo cambia significativamente después de consumir ciertos tipos de contenido en internet.	✓		✓		✓		
Interacción en plataformas digitales	Cantidad de interacciones diarias en redes sociales	Dedico una gran parte de mi día a interactuar en redes sociales.	✓		✓		✓		



	Incidencia de confrontación o ciberacoso en línea.	He experimentado o participado en discusiones acaloradas o situaciones de ciberacoso en línea.	✓		✓		✓		
	Comparación entre socialización digital y presencial.	Prefiero interactuar con otras personas a través de medios digitales en lugar de encuentros cara a cara.	✓		✓		✓		
	Nivel de participación en comunidades digitales de apoyo o afinidad.	Participo activamente en grupos o comunidades digitales con intereses en común.	✓		✓		✓		
Alfabetización digital	Tasa de identificación de información falsa.	Me resulta fácil identificar noticias o información falsa en internet.	✓		✓		✓		
	Nivel de formación en seguridad digital y protección de datos.	Tengo conocimientos sobre cómo proteger mi información personal en línea.	✓		✓		✓		
	Frecuencia de verificación de fuentes antes de su difusión.	Antes de compartir información en redes sociales, verifico su veracidad en distintas fuentes.	✓		✓		✓		
	Aplicación de pensamiento crítico en la interpretación de contenidos digitales.	Analizo de manera crítica la información que encuentro en internet antes de aceptarla como verdadera.	✓		✓		✓		
Hábitos de uso y regulación digital	Duración de conexión diaria fuera del ámbito laboral o académico.	Paso más tiempo del que debería usando dispositivos digitales fuera de mis obligaciones laborales o académicas.	✓		✓		✓		
	Frecuencia de desconexión voluntaria de dispositivos digitales.	Intento desconectarme de mis dispositivos digitales por períodos prolongados para reducir mi dependencia de ellos.	✓		✓		✓		
	Alteración en la calidad del	Mi calidad de sueño se ve afectada por el	✓		✓		✓		



	sueño por el uso de pantallas.	uso de dispositivos electrónicos antes de dormir.	☒	☐	☒	☐	☒	☐	☐
	Regulación del tiempo de uso de redes sociales mediante herramientas digitales	Utilizo herramientas o configuraciones para limitar mi tiempo en redes sociales.	☒	☐	☒	☐	☒	☐	☐
Opinión de aplicabilidad El instrumento es aplicable									
Firma									

c) Validez de contenido del instrumento: Escala de Likert para calificar la encuesta									
Dimensión	Variable 2: Vulnerabilidad Psicosocial								
	Indicadores	Ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
			Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión emocional	Frecuencia de variación en el estado de ánimo en relación con el uso digital.	Mi estado de ánimo cambia con frecuencia después de pasar tiempo en internet o redes sociales.	☒	☐	☒	☐	☒	☐	
	Intensificación de la ansiedad, depresión o estrés vinculada al consumo digital.	El uso de redes sociales o plataformas digitales me genera ansiedad, estrés o sentimientos de tristeza.	☒	☐	☒	☐	☒	☐	
	Manifestación de insatisfacción o inseguridad tras la interacción en redes.	Después de interactuar en redes sociales, suelo sentirme insatisfecho(a) o inseguro(a) conmigo mismo(a).	☒	☐	☒	☐	☒	☐	
	Frecuencia de exposición a discursos de odio o contenido	A menudo encuentro contenido violento, discriminatorio o agresivo en las	☒	☐	☒	☐	☒	☐	



	de connotación negativa.	plataformas digitales que utilizo.	✓		✓		✓		
Dimensión social	Cantidad de relaciones sociales en deterioro debido a la digitalización de la comunicación	Siento que mi comunicación digital ha afectado negativamente mis relaciones personales en la vida real.	✓		✓		✓		
	Frecuencia de confrontación interpersonal derivada de la actividad en redes.	He tenido discusiones o conflictos con otras personas debido a interacciones en redes sociales.	✓		✓		✓		
	Grado de dependencia de la interacción digital en comparación con la interacción presencial.	Prefiero comunicarme con otras personas a través de medios digitales en lugar de hacerlo en persona.	✓		✓		✓		
	Nivel de percepción de aislamiento o soledad asociado al uso digital	A pesar de estar conectado(a) digitalmente, a veces me siento solo(a) o aislado(a).	✓		✓		✓		
Dimensión cognitiva	Capacitación en la distinción entre fuentes confiables y no confiables en entornos digitales.	Me siento capaz de diferenciar entre información confiable y falsa en internet.	✓		✓		✓		
	Aplicación del pensamiento crítico en la interpretación de contenidos digitales.	Analizo con detenimiento la información que encuentro en línea antes de creerla o compartirla.	✓		✓		✓		
	Influencia de la información digital en la configuración del criterio de toma de decisiones.	La información que consumo en internet influye significativamente en mis opiniones y decisiones.	✓		✓		✓		
	Dificultad en la concentración tras la	Después de usar dispositivos digitales durante mucho	✓		✓		✓		



	de connotación negativa.	plataformas digitales que utilizo.	✓		✓		✓		
Dimensión social	Cantidad de relaciones sociales en deterioro debido a la digitalización de la comunicación.	Siento que mi comunicación digital ha afectado negativamente mis relaciones personales en la vida real.	✓		✓		✓		
	Frecuencia de confrontación interpersonal derivada de la actividad en redes.	He tenido discusiones o conflictos con otras personas debido a interacciones en redes sociales.	✓		✓		✓		
	Grado de dependencia de la interacción digital en comparación con la interacción presencial.	Prefiero comunicarme con otras personas a través de medios digitales en lugar de hacerlo en persona.	✓		✓		✓		
	Nivel de percepción de aislamiento o soledad asociado al uso digital	A pesar de estar conectado(a) digitalmente, a veces me siento solo(a) o aislado(a).	✓		✓		✓		
Dimensión cognitiva	Capacitación en la distinción entre fuentes confiables y no confiables en entornos digitales.	Me siento capaz de diferenciar entre información confiable y falsa en internet.	✓		✓		✓		
	Aplicación del pensamiento crítico en la interpretación de contenidos digitales.	Analizo con detenimiento la información que encuentro en línea antes de creerla o compartirla.	✓		✓		✓		
	Influencia de la información digital en la configuración del criterio de toma de decisiones.	La información que consumo en internet influye significativamente en mis opiniones y decisiones.	✓		✓		✓		
	Dificultad en la concentración tras la	Después de usar dispositivos digitales durante mucho	✓		✓		✓		



	prolongación del uso de dispositivos digitales.	tiempo, me cuesta concentrarme en otras tareas.	✓		✓		✓		
Dimensión conductual	Presencia de patrones de utilización compulsiva de dispositivos digitales.	Me cuesta dejar de usar mi celular o computadora, incluso cuando debería estar haciendo otras actividades.	✓		✓		✓		
	Regulación del impulso de verificación constante de dispositivos digitales.	Siento la necesidad de revisar constantemente mis dispositivos digitales, incluso sin una razón específica.	✓		✓		✓		
	Alteración en los hábitos de sueño por la prolongación del tiempo de pantalla.	Mi tiempo frente a pantallas afecta la cantidad y calidad de mi sueño.	✓		✓		✓		
	Incidencia del uso digital en la postergación de actividades esenciales de la rutina diaria.	Retraso actividades importantes debido al tiempo que paso en internet o redes sociales.	✓		✓		✓		
Opinión de aplicabilidad El instrumento es aplicable									
Firma									

Anexo 5. Autorización de la institución


UNSCH
**FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN**
**ESCUELA PROFESIONAL
DE EDUCACIÓN FÍSICA**

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, DA:

H A C E C O N S T A R

Que, la estudiante **SALY DU BELLAY JANAMPA ALLPACCA**, identificada con código universitario N° 73245209 y DNI N° 70473315, se encuentra elaborando su tesis para optar el grado académico de Magister en Psicología Educativa, titulada: "**Cultura Digital y Vulnerabilidad Psicosocial en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, UNSCH, Ayacucho, 2025**".

Por lo tanto, se autorizó la realización de encuestas a los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Física de la Facultad de Ciencias de la Educación, de nuestra primera Casa Superior de Estudios, en el marco del desarrollo de su investigación.

AÑO	ESCUELA PROFESIONAL	NIVEL	FINALIDAD
2025	Educación Física	Pre-grado	Recolección de datos para tesis de Maestría.

Se expide la presente constancia a solicitud de parte, para los fines que estime por conveniente.

Ayacucho, 17 de diciembre del 2025.

C.c.: Archivo.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA

[Firma]
Dr. Juan Pariona Cahuana
DIRECTOR


UNSCH

 FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

 ESCUELA PROFESIONAL DE
EDUCACIÓN INICIAL

LA QUE SUSCRIBE; DIRECTORA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION INICIAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION:

CONSTANCIA DE EJECUCION DEL PROCESO DE RECOLECCION DE DATOS

Que, la Srta. JANAMPA ALLPACCA , Saly Du Bellay con DNI N° 70473315, código universitario N°73245209, alumna de la maestría en Educación ,Mención en Psicología Educativa; que en vista a la solicitud de la Aplicación de dichas encuestas de recolección de información realizadas en la Escuela Profesional de Educación Inicial, en Marco del desarrollo de investigación de tesis “Cultura digital y vulnerabilidad psicosocial en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación , UNSCH, Ayacucho ,2025” correspondiente al semestre académico 2025-I, culminó satisfactoriamente con responsabilidad con la aplicación de encuestas a los estudiantes de pregrado de la Escuela Profesional de Educación Inicial .

Se expide la presente constancia a petición del interesado para los fines estrictamente académicos.

Ayacucho, 23 de diciembre de 2025.


 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL
 Dra. BITUMARILLO AILY ACOSTA MELCHOR
 DIRECTORA

C.c. Archivo

ESCUELA PROFESIONAL DE
EDUCACION INICIAL
Av. Independencia S/N
Ayacucho TEL. 066 - 317717


UNSCH
**FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**
**ESCUELA PROFESIONAL DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA**

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, DA:

CONSTANCIA

Que, a la señorita **SALY DU JANAMPA ALLPACCA** identificada con DNI N° 70473315 se le **AUTORIZO** aplicar encuestas a estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, con la finalidad de realizar recolección de datos para su tesis de maestría titulada "Cultura digital y vulnerabilidad psicosocial en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, UNSCH, Ayacucho, 2025".

Así consta en las evidencias alcanzadas a ésta Escuela. Se expide la presente constancia a solicitud de parte, para los fines que estime conveniente.

Ayacucho, 16 de diciembre de 2025.



C.e.
Archivo
Constancia N° 095
Recibo N° 20-00009069
N° de tramite / presencial.


UNSCH
**FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN**
**ESCUELA PROFESIONAL DE
EDUCACIÓN PRIMARIA**

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN;

HACE CONSTAR:

Que la estudiante; **SALY DU BELLAY JANAMPA ALLPACCA**, identificada con DNI N.º **70473315**, se encuentra elaborando su tesis para optar el grado académico de Magíster en Psicología Educativa, titulada: **"Cultura digital y vulnerabilidad psicosocial en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, UNSCH, Ayacucho, 2025"**. Por lo tanto, se autoriza la realización de encuestas a los estudiantes de esta Escuela Profesional, en el marco del desarrollo de su investigación. Esta actividad será llevada a cabo respetando las normas éticas correspondientes y bajo la dirección de su asesor(a) de tesis. AÑO ESCUELA PROFESIONAL NIVEL FINALIDAD 2025 Educación Primaria Pregrado Recolección de datos para tesis de maestría Se extiende la presente para los fines que la interesada considere necesarios.

Ayacucho, 15 de diciembre de 2025.

Const. N° 006

Numero de tramite:

2575240

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
NACIONAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
E.P.E. PRIMARIA

Dr. LUIS LUCIO ROJAS TELLO
DIRECTOR

C.C.
Archivo
Vilma F.

Anexo 6. Procesamiento estadístico

Tabla de baremos por variables

VARIABLE CULTURA DIGITAL																																														
D1: Consumo de contenidos digitales								D2: Interacción en plataformas digitales								D3: Alfabetización digital				D4: Hábitos de uso y regulación digital																										
I1	I2	I3	I4	SUMA PROM				%	NIVEL	I5	I6	I7	I8	SUMA PROM				%	NIVEL	I9	I10	I11	I12	SUMA PROM				%	NIVEL	I13	I14	I15	I16	SUMA PROM				%	NIVEL	SUMA PROM	%	NIVEL				
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40							
1	5	4	4	4	17	4	35	ALTO	4	5	4	3	16	4	30	ALTO	3	4	1	4	15	4	15	4	15	ALTO	4	3	4	3	15	4	15	ALTO	4	3	4	3	15	4	15	ALTO	65	4	81	ALTO
2	5	4	4	4	17	4	35	ALTO	5	5	5	2	20	5	100	ALTO	4	5	5	4	19	5	30	ALTO	4	5	5	5	5	19	5	35	ALTO	75	5	94	ALTO	70	4	86	ALTO					
3	3	4	4	5	17	4	35	ALTO	4	4	5	5	18	5	90	ALTO	5	3	5	3	16	4	30	ALTO	5	5	3	5	18	5	90	ALTO	61	4	86	ALTO	65	4	86	ALTO						
4	4	5	5	4	19	5	36	ALTO	4	5	3	3	15	4	75	ALTO	3	3	4	4	14	4	16	ALTO	3	4	3	3	13	3	65	ALTO	61	4	76	ALTO	60	4	76	ALTO						
5	5	4	4	4	18	5	30	ALTO	5	5	4	4	18	5	80	ALTO	5	5	5	5	20	5	100	ALTO	5	5	5	5	20	5	100	ALTO	76	5	95	ALTO	76	5	95	ALTO						
6	5	5	5	3	18	5	30	ALTO	5	3	3	3	14	4	70	ALTO	2	3	5	3	13	3	65	ALTO	5	4	5	5	19	5	95	ALTO	64	4	80	ALTO	64	4	80	ALTO						
7	5	5	5	5	20	5	100	ALTO	5	5	5	4	19	5	95	ALTO	4	3	3	5	15	4	15	ALTO	4	5	3	17	4	35	ALTO	71	4	89	ALTO	71	4	89	ALTO							
8	5	5	5	4	19	5	35	ALTO	5	5	5	4	18	5	100	ALTO	5	4	5	4	19	5	30	ALTO	4	5	5	5	19	5	95	ALTO	76	5	95	ALTO	76	5	95	ALTO						
9	4	4	3	4	15	4	25	ALTO	3	4	3	4	16	4	70	ALTO	4	5	4	5	19	4	15	ALTO	5	4	5	5	19	5	95	ALTO	70	4	86	ALTO	70	4	86	ALTO						
10	5	4	4	4	17	4	30	ALTO	5	5	5	5	20	5	100	ALTO	5	4	5	4	19	4	30	ALTO	3	4	4	4	16	4	30	ALTO	63	4	86	ALTO	63	4	86	ALTO						
11	5	4	3	4	16	4	30	ALTO	3	4	4	2	13	3	65	ALTO	4	4	4	4	16	4	30	ALTO	4	5	3	4	16	4	30	ALTO	63	4	79	ALTO	63	4	79	ALTO						
12	5	4	4	5	19	5	35	ALTO	5	5	4	3	17	4	85	ALTO	5	5	4	5	19	5	35	ALTO	5	4	4	4	17	4	35	ALTO	72	5	90	ALTO	72	5	90	ALTO						
13	4	5	5	4	19	5	30	ALTO	5	5	5	5	20	5	100	ALTO	4	5	4	5	19	5	30	ALTO	5	5	5	5	20	5	100	ALTO	76	5	95	ALTO	76	5	95	ALTO						
14	4	5	5	5	19	5	35	ALTO	5	4	4	5	18	5	90	ALTO	5	5	5	5	20	5	100	ALTO	5	5	5	4	19	5	95	ALTO	76	5	95	ALTO	76	5	95	ALTO						
15	4	5	5	5	19	5	35	ALTO	4	5	4	4	18	5	90	ALTO	3	3	3	12	3	60	ALTO	4	5	3	3	13	3	65	ALTO	82	4	78	ALTO	82	4	78	ALTO							
16	5	4	4	4	17	4	35	ALTO	4	4	4	5	17	4	85	ALTO	4	4	4	2	14	4	16	ALTO	2	3	3	12	3	60	ALTO	60	4	76	ALTO	60	4	76	ALTO							
17	5	5	5	4	19	5	35	ALTO	4	5	5	5	19	5	95	ALTO	5	4	4	4	17	4	35	ALTO	4	4	5	3	16	4	30	ALTO	71	4	89	ALTO	71	4	89	ALTO						
18	3	3	1	4	11	3	35	MEDIO	3	1	1	4	9	2	45	MEDIO	3	1	3	3	10	3	30	MEDIO	1	4	4	5	14	4	70	ALTO	44	3	65	MEDIO	44	3	65	MEDIO						
19	5	5	4	5	19	5	35	ALTO	3	5	4	3	15	4	75	ALTO	4	1	3	4	12	3	60	ALTO	3	3	3	12	3	60	ALTO	56	4	73	MEDIO	56	4	73	MEDIO							
20	4	5	5	5	19	5	35	ALTO	4	5	4	2	16	4	80	ALTO	5	5	5	5	20	5	100	ALTO	3	3	3	3	12	4	70	ALTO	66	4	86	ALTO	66	4	86	ALTO						
21	5	5	5	3	18	5	30	ALTO	3	3	3	3	14	4	70	ALTO	5	5	5	5	20	5	100	ALTO	4	3	4	4	16	4	30	ALTO	80	4	86	ALTO	80	4	86	ALTO						
22	5	5	3	1	14	4	70	ALTO	4	4	4	3	15	4	75	ALTO	3	4	3	3	14	4	16	ALTO	5	1	5	5	19	5	95	ALTO	80	4	75	ALTO	80	4	75	ALTO						
23	4	3	4	4	16	4	30	ALTO	4	4	3	3	16	4	80	ALTO	3	1	1	3	8	2	40	MEDIO	4	5	5	5	19	5	95	ALTO	50	4	73	MEDIO	50	4	73	MEDIO						
24	3	5	5	4	17	4	35	ALTO	5	5	4	5	19	5	95	ALTO	5	5	4	4	19	5	35	ALTO	4	5	4	5	19	4	80	ALTO	71	4	85	ALTO	71	4	85	ALTO						
25	5	4	5	4	18	5	30	ALTO	5	5	5	4	19	5	95	ALTO	5	5	5	4	19	5	35	ALTO	5	5	5	5	20	5	100	ALTO	76	5	95	ALTO	76	5	95	ALTO						
26	4	4	4	4	16	4	30	ALTO	5	5	4	5	19	5	95	ALTO	5	4	5	5	19	5	35	ALTO	4	5	5	5	19	5	95	ALTO	73	5	91	ALTO	73	5	91	ALTO						
27	4	4	4	4	16	4	30	ALTO	4	3	4	2	13	3	65	ALTO	3	2	3	3	13	3	65	ALTO	3	2	3	2	10	3	50	MEDIO	52	3	65	MEDIO	52	3	65	MEDIO						
28	4	3	4	5	18	4	30	ALTO	4	4	5	3	16	4	80	ALTO	4	4	3	4	15	4	15	ALTO	2	3	3	1	9	2	45	MEDIO	58	4	70	MEDIO	58	4	70	MEDIO						
29	4	5	5	5	19	5	35	ALTO	4	5	4	4	17	4	85	ALTO	4	4	5	5	19	5	30	ALTO	5	5	5	5	20	5	100	ALTO	74	5	93	ALTO	74	5	93	ALTO						
30	5	3	3	3	15	4	30	ALTO	3	4	3	3	13	3	65	ALTO	4	4	2	4	14	4	16	ALTO	4	5	2	3	12	3	60	ALTO	55	3	65	MEDIO	55	3	65	MEDIO						
31	5	2	4	5	18	4	30	ALTO	2	4	4	4	14	4	70	ALTO	4	2	5	5	16	4	15	ALTO	4	4	4	5	17	4	35	ALTO	63	4	75	ALTO	63	4	75	ALTO						
32	5	4	4	4	17	4	35	ALTO	4	4	5	2	15	4	75	ALTO	5	5	4	4	19	5	35	ALTO	5	5	5	5	20	5	100	ALTO	70	4	86	ALTO	70	4	86	ALTO						
33	5	4	5	5	19	5	35	ALTO	4	5	5	5	19	5	95	ALTO	4	5	5	5	19	5	35	ALTO	5	5	5	5	19	5	95	ALTO	74	5	93	ALTO	74	5	93	ALTO						
34	4	4	4	4	16	4	30	ALTO	4	4	5	4	17	4	85	ALTO	4	4	5	5	19	5	30	ALTO	4	4	4	4	16	4	30	ALTO	60	4	85	ALTO	60	4	85	ALTO						
35	4	2	4	4	16	4	35	ALTO	4	5	3	3	15	4	75	ALTO	2	1	4	4	11	3	55	MEDIO	4	4	4	4	16	4	30	ALTO	57	4	71	MEDIO	57	4	71	MEDIO						

MODULO 2 ENCUESTA V2																
D5: Dimensión emocional				D6: Dimensión Social				D7: Dimensión cognitiva				D8: Dimensión conductual				
I1	I2	I3	I4	I1	I2	I3	I4	I1	I2	I3	I4	I1	I2	I3	I4	
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	
SUMAPROM	%	NIVEL	SUMAPROM	%	NIVEL	SUMAPROM	%	NIVEL	SUMAPROM	%	NIVEL	SUMAPROM	%	NIVEL	SUMAPROM	
1	5	4	4	17	4	35	ALTO	4	5	4	16	4	35	ALTO	4	35
2	5	4	4	17	4	35	ALTO	4	5	4	16	4	35	ALTO	4	35
3	5	4	4	17	4	35	ALTO	4	5	4	16	4	35	ALTO	4	35
4	4	4	3	15	4	30	ALTO	4	3	3	10	4	35	ALTO	4	35
5	5	5	4	18	5	36	ALTO	5	5	5	20	5	100	ALTO	5	100
6	4	4	4	16	4	32	ALTO	4	4	4	16	4	35	ALTO	4	35
7	2	5	5	17	4	35	ALTO	5	5	4	16	4	35	ALTO	5	100
8	5	5	4	18	5	36	ALTO	4	4	4	16	4	35	ALTO	4	35
9	5	4	3	15	4	30	ALTO	4	5	5	20	5	100	ALTO	5	100
10	5	4	3	15	4	30	ALTO	4	5	5	20	5	100	ALTO	5	100
11	5	5	4	18	5	36	ALTO	5	5	4	16	4	35	ALTO	5	100
12	5	4	5	17	4	35	ALTO	5	4	4	16	4	35	ALTO	5	100
13	5	5	4	18	5	36	ALTO	5	5	4	16	4	35	ALTO	5	100
14	5	5	4	18	5	36	ALTO	5	5	4	16	4	35	ALTO	5	100
15	4	5	5	19	5	38	ALTO	4	5	5	20	5	100	ALTO	5	100
16	5	4	4	17	4	35	ALTO	4	4	4	16	4	35	ALTO	4	35
17	5	5	4	18	5	36	ALTO	4	5	5	20	5	100	ALTO	4	35
18	3	3	3	12	3	60	ALTO	3	3	3	12	3	60	ALTO	3	60
19	5	5	4	18	5	36	ALTO	3	5	4	16	4	35	ALTO	3	60
20	4	5	5	19	5	38	ALTO	4	4	4	16	4	35	ALTO	4	35
21	5	5	5	20	5	100	ALTO	5	5	5	20	5	100	ALTO	5	100
22	3	3	3	12	3	60	ALTO	4	3	4	16	4	35	ALTO	4	35
23	4	3	4	15	4	30	ALTO	5	4	3	15	4	35	ALTO	5	100
24	5	5	3	14	4	70	ALTO	4	4	5	19	5	38	ALTO	5	100
25	5	4	4	17	4	35	ALTO	5	5	5	20	5	100	ALTO	5	100
26	5	4	5	18	5	36	ALTO	5	5	5	20	5	100	ALTO	5	100
27	2	2	4	11	3	65	MEDIO	4	2	3	15	4	35	ALTO	5	100
28	3	3	5	14	4	70	ALTO	2	4	2	10	3	65	ALTO	5	100
29	5	5	4	18	5	36	ALTO	4	5	5	20	5	100	ALTO	5	100
30	5	5	2	14	4	70	ALTO	4	4	4	16	4	35	ALTO	4	35
31	4	4	3	13	3	90	ALTO	4	4	4	16	4	35	ALTO	4	35
32	4	5	5	19	5	38	ALTO	5	5	5	20	5	100	ALTO	5	100
33	4	5	4	18	5	36	ALTO	4	5	4	16	4	35	ALTO	4	35
34	4	5	2	14	4	70	ALTO	4	4	4	16	4	35	ALTO	4	35
35	4	4	2	13	3	90	ALTO	4	4	4	16	4	35	ALTO	4	35
36	3	4	5	14	4	70	ALTO	5	3	3	15	4	35	ALTO	5	100
37	2	4	2	12	3	60	ALTO	1	4	3	15	4	35	ALTO	5	100
38	3	3	2	11	3	65	MEDIO	2	2	2	10	3	65	ALTO	4	35
39	4	2	2	12	3	60	ALTO	4	3	3	15	4	35	ALTO	4	35

Prueba de fiabilidad por el Alfa de Cronbach y el Omega de McDonald

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,839	,838	16

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,858	,850	16

Estadísticas de fiabilidad

Omega de McDonald	N de elementos
,865	16

Estadísticas de fiabilidad

Omega de McDonald	N de elementos
,840	16

Prueba binomial de juicio de experto

Prueba binomial						
	Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)	
Juez 1 Pertinencia	Grupo 1	16	1,00	,50	<,001	
	Total	16	1,00			
Juez 1 Relevancia	Grupo 1	16	1,00	,50	<,001	
	Total	16	1,00			
Juez 1 Claridad	Grupo 1	16	1,00	,50	<,001	
	Total	16	1,00			
Juez 2 Pertinencia	Grupo 1	16	1,00	,50	<,001	
	Total	16	1,00			
Juez 2 Relevancia	Grupo 1	16	1,00	,50	<,001	
	Total	16	1,00			
Juez 2 Claridad	Grupo 1	16	1,00	,50	<,001	
	Total	16	1,00			
Juez 3 Pertinencia	Grupo 1	16	1,00	,50	<,001	
	Total	16	1,00			
Juez 3 Relevancia	Grupo 1	16	1,00	,50	<,001	
	Total	16	1,00			
Juez 3 Claridad	Grupo 1	16	1,00	,50	<,001	
	Total	16	1,00			
Juez 4 Pertinencia	Grupo 1	16	1,00	,50	<,001	
	Total	16	1,00			
Juez 4 Relevancia	Grupo 1	16	1,00	,50	<,001	
	Total	16	1,00			
Juez 4 Claridad	Grupo 1	16	1,00	,50	<,001	
	Grupo 2	0				
	Total	16	1,00			
Juez 5 Pertinencia	Grupo 1	16	1,00	,50	<,001	
	Total	16	1,00			
Juez 5 Relevancia	Grupo 1	16	1,00	,50	<,001	
	Total	16	1,00			
Juez 5 Claridad	Grupo 1	16	1,00	,50	<,001	
	Total	16	1,00			

Prueba binomial						
	Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)	
Juez 1 Pertinencia	Grupo 1	16	1,00	,50	<,001	
	Total	16	1,00			
Juez 1 Relevancia	Grupo 1	16	1,00	,50	<,001	
	Total	16	1,00			
Juez 1 Claridad	Grupo 1	16	1,00	,50	<,001	
	Total	16	1,00			
Juez 2 Pertinencia	Grupo 1	16	1,00	,50	<,001	
	Total	16	1,00			
Juez 2 Relevancia	Grupo 1	16	1,00	,50	<,001	
	Total	16	1,00			
Juez 2 Claridad	Grupo 1	16	1,00	,50	<,001	
	Total	16	1,00			
Juez 3 Pertinencia	Grupo 1	16	1,00	,50	<,001	
	Total	16	1,00			
Juez 3 Relevancia	Grupo 1	16	1,00	,50	<,001	
	Total	16	1,00			
Juez 3 Claridad	Grupo 1	16	1,00	,50	<,001	
	Total	16	1,00			
Juez 4 Pertinencia	Grupo 1	16	1,00	,50	<,001	
	Total	16	1,00			
Juez 4 Relevancia	Grupo 1	16	1,00	,50	<,001	
	Total	16	1,00			
Juez 4 Claridad	Grupo 1	16	1,00	,50	<,001	
	Total	16	1,00			
Juez 5 Pertinencia	Grupo 1	16	1,00	,50	<,001	
	Total	16	1,00			
Juez 5 Relevancia	Grupo 1	16	1,00	,50	<,001	
	Total	16	1,00			
Juez 5 Claridad	Grupo 1	16	1,00	,50	<,001	
	Total	16	1,00			

Anexo 7. Evidencias fotográficas

Aplicación de encuestas a estudiantes de pregrado de las E.P. Educación Inicial



Aplicación de encuestas a estudiantes de pregrado de las E.P. Educación Física



Aplicación de encuestas a estudiantes de pregrado de las E.P. Educación Secundaria



Aplicación de encuestas a estudiantes de pregrado de las E.P. Educación Primaria



Anexo 8

Artículo científico

Cultura digital y la vulnerabilidad psicosocial en estudiantes universitarios*Digital culture and psychosocial vulnerability in university students*

Saly Du Bellay Janampa Allpacca

Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de

Huamanga

saly.janampa.52@unsch.edu.pe**Resumen**

Este estudio buscó cuantificar la relación entre cultura digital y vulnerabilidad psicosocial (CD-VP), fenómenos relevantes en la población universitaria. El objetivo fue determinar su grado de asociación en 306 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho-2025. Se empleó un diseño transversal correlacional. Para la recolección de datos se utilizaron una ficha de observación y un cuestionario, instrumentos que demostraron validez mediante juicio de expertos y confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach. Los resultados mostraron una alta prevalencia de cultura digital (88.9%) y vulnerabilidad psicosocial (85.9%). El análisis con Rho de Spearman reveló una correlación positiva y muy alta entre ambas variables ($\rho = 0.821$; $p = 0.000$), además de correlaciones altas con sus dimensiones emocional, social, cognitiva y conductual. Se concluye que aproximadamente nueve de cada diez estudiantes presentan altos niveles de cultura digital, la cual se asocia significativamente con una mayor vulnerabilidad psicosocial. Estos hallazgos destacan la necesidad de reflexionar sobre el uso y gestión de la cultura digital en los entornos educativos universitarios.

Palabras clave: Cultura digital, Vulnerabilidad psicosocial.

Abstract

This study sought to quantify the relationship between digital culture and psychosocial vulnerability (DC-PV), phenomena that are relevant to the university population. The objective was to determine their degree of association in 306 students from the Faculty of Education Sciences at UNSCH, Ayacucho-2025. A cross-sectional correlational design was used. Data collection was carried out using an observation sheet and a questionnaire, instruments that demonstrated validity through expert judgment and reliability through Cronbach's alpha coefficient. The results showed a high prevalence of digital culture (88.9%) and psychosocial vulnerability (85.9%). Spearman's Rho analysis revealed a positive and very high correlation between both variables ($\rho = 0.821$; $p = 0.000$), as well as high correlations with their emotional, social, cognitive, and behavioral dimensions. It is concluded that approximately nine out of ten students have high levels of digital culture, which is significantly associated with greater psychosocial vulnerability. These findings highlight the need to reflect on the use and management of digital culture in university educational environments.

Keywords: Digital culture, Psychosocial vulnerability.

I. Introducción

La vulnerabilidad psicosocial ha surgido como un factor crítico intrínseco a la cultura digital a nivel global, con impactos profundamente documentados en la salud mental y el desarrollo educativo. Organismos internacionales como la UNESCO (2024) alertan que las plataformas digitales no solo erosionan el bienestar, sino que implantan estereotipos de género y dañan la autoimagen; un revelador estudio interno de Facebook evidenció que el 32% de las adolescentes con insatisfacción corporal previa experimentó un empeoramiento tras usar

Instagram, mientras que el diseño adictivo de TikTok, basado en recompensas inmediatas, altera los patrones atencionales y dificulta la concentración en las actividades educativas. Esta problemática adquiere contornos alarmantes en el contexto peruano, donde el Ministerio de Salud (2023) reporta que los sentimientos de tristeza y desesperanza en adolescentes se incrementaron del 28% al 42% entre 2011 y 2021, paralelo a la expansión digital. El INEI (2023) añade que el 70% de adolescentes peruanos dedica más de cuatro horas diarias a redes sociales, y el Minsa (2023) indica que el 45% experimenta ansiedad o depresión tras compararse en estas plataformas, una situación que se refleja en los últimos puestos del Perú en comprensión lectora digital según PISA (2022). En el ámbito regional de Ayacucho, la DIRESA (2023) reporta la tasa más alta de ciberacoso escolar en la sierra sur (27%), y que el 68% de jóvenes urbanos pasa más de cinco horas diarias en plataformas como TikTok y Facebook, revelando una crisis que combina exposición digital masiva con una grave falta de educación digital crítica.

Los antecedentes de investigación muestran una preocupación creciente por esta interacción. A nivel internacional, estudios como el de Olivella et al. (2025) en España encuentran correlaciones significativas entre el uso problemático del móvil y sintomatología depresiva en adolescentes. En el ámbito nacional, investigaciones como la de Salazar (2024) en la PUCP revelan una correlación negativa entre el tiempo en Instagram y la autoestima en universitarios limeños. Regionalmente, en Ayacucho, Quispe y Mendoza (2023) identificaron que el 65% de los adolescentes usa redes sociales más de cuatro horas diarias, con una correlación negativa significativa con su autoestima. Sin embargo, estos trabajos suelen abordar dimensiones aisladas, dejando un vacío en el análisis

integral de la asociación entre la cultura digital como fenómeno multidimensional y la vulnerabilidad psicosocial en estudiantes de educación superior, específicamente en el contexto ayacuchano.

La justificación de este estudio se sustenta en cuatro pilares. Teóricamente, responde a la necesidad de integrar marcos conceptuales como el socio-constructivismo de Vygotsky y la teoría del aprendizaje social de Bandura para comprender cómo las herramientas digitales, como nuevas mediaciones culturales, moldean la identidad y el bienestar psicosocial. Prácticamente, sus hallazgos brindarán evidencia concreta para que gestores educativos y profesionales de la salud mental diseñen estrategias de intervención y políticas de educación digital responsable. Metodológicamente, emplea un diseño correlacional transversal con instrumentos válidos y confiables, ofreciendo un modelo replicable para diagnosticar esta problemática en otras poblaciones. Psicológicamente, es imperativo desentrañar los mecanismos mediante los cuales la inmersión digital afecta las dimensiones emocional, social, cognitiva y conductual, promoviendo así una reflexión crítica que favorezca la autonomía y la resiliencia en los estudiantes.

La cultura digital constituye una forma contemporánea de interacción social y educativa mediada por tecnologías, caracterizada por la conectividad, la interactividad y el acceso permanente a la información. En el ámbito pedagógico, su integración influye en los procesos de aprendizaje desde enfoques como el conectivismo, así como desde las teorías sociocultural de Vygotsky y del aprendizaje social de Bandura, que destacan el papel del entorno y la interacción. No obstante, un uso intensivo y poco crítico puede generar vulnerabilidad psicosocial en las dimensiones emocional, cognitiva, conductual y social, lo que

exige estrategias educativas orientadas al desarrollo de competencias digitales y socioemocionales.

II. Metodología

El presente estudio tuvo como objetivo principal analizar la relación entre la cultura digital y la vulnerabilidad psicosocial en el ámbito universitario. Para ello, se adoptó una investigación de tipo básico y nivel correlacional, bajo un diseño analítico y transversal. Este marco metodológico permitió medir y examinar la asociación entre ambas variables en un punto temporal único, sin intervenir sobre ellas, con el fin de identificar patrones y grados de vinculación a través de análisis estadísticos, sin atribuir relaciones causales. El proceso analítico se sustentó en métodos inductivos, comparativos y estadísticos, los cuales resultaron coherentes con los propósitos descriptivos y correlacionales de la investigación.

La población de estudio estuvo constituida por los 1496 estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, distribuidos de la siguiente manera en sus cuatro escuelas profesionales: Educación Física (364 estudiantes), Educación Inicial (330 estudiantes), Educación Primaria (305 estudiantes) y Educación Secundaria (497 estudiantes). A partir de este universo, se calculó una muestra representativa de 306 participantes mediante un muestreo aleatorio simple con corrección por población finita, utilizando un nivel de confianza del 95% ($Z=1.96$), un error máximo del 5% y asumiendo la máxima variabilidad ($p=q=0.5$). Para garantizar la representatividad de cada estrato natural de la población, se aplicó un muestreo estratificado proporcional por escuela profesional, lo que determinó la asignación de 74 estudiantes a Educación Física, 68 a Educación Inicial, 62 a Educación Primaria y 102 a Educación Secundaria.

Los participantes fueron seleccionados bajo criterios de inclusión específicos: estar matriculados en el año lectivo 2025-I, ser alumnos regulares con asistencia puntual, tener entre 17 y 30 años de edad, y haber aceptado participar voluntariamente mediante consentimiento informado. Se excluyó del estudio a aquellos estudiantes que hubieran abandonado la escuela o no asistieran a clases de forma regular. Este riguroso proceso de selección aseguró que la muestra fuera una base fiable para extrapolar estimaciones a la población total de la facultad.

Para la recolección de datos se emplearon dos instrumentos principales, aplicados en ambientes controlados dentro de la universidad, donde se garantizaron condiciones óptimas de iluminación, privacidad y comodidad para los participantes.

El primero fue un cuestionario diseñado para medir la cultura digital, evaluando dimensiones como las competencias digitales, los usos y prácticas tecnológicas, y las actitudes hacia la tecnología a través de escalas Likert de 5 puntos. El segundo fue un cuestionario estandarizado que midió la vulnerabilidad psicosocial en sus cuatro dimensiones consolidadas: emocional, social, cognitiva y conductual.

El procedimiento de aplicación se llevó a cabo en ambientes controlados dentro de la universidad, asegurando condiciones de privacidad y comodidad. Para garantizar la calidad de los datos, se implementaron protocolos estrictos que incluyeron la supervisión directa durante la aplicación de los instrumentos y el registro sistemático de la información.

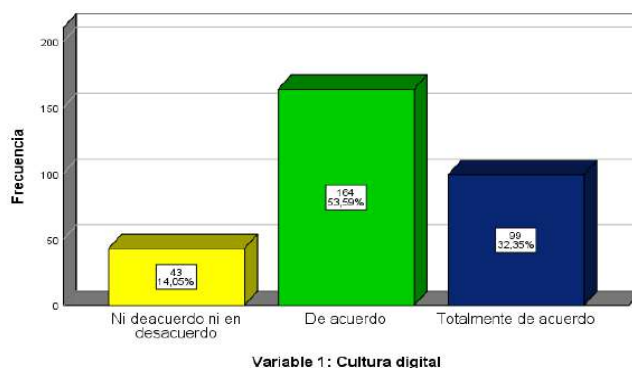
III. Resultados y discusión

Resultados

Variable 1: Cultura digital

Figura 1

Gráfico de barras sobre la cultura digital de los estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025



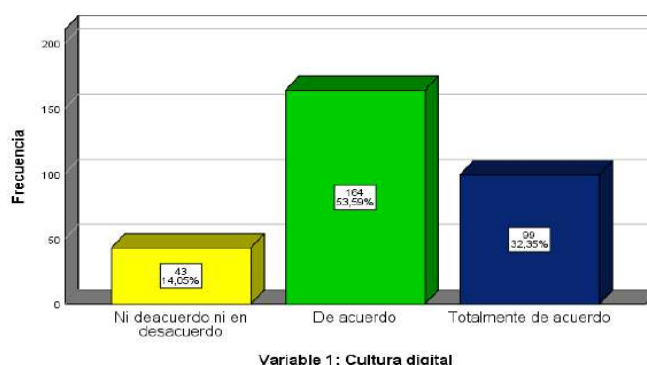
Nota. Datos obtenidos de la encuesta realizada

La figura 1 muestra que la mayoría de estudiantes encuestados, se ubican en el nivel de acuerdo (53,6 %) o totalmente de acuerdo (32,4 %) respecto a la cultura digital, lo que representa casi nueve de cada diez estudiantes. En contraste, un 14,1 % manifestó una posición neutral (ni de acuerdo ni en desacuerdo), mientras que ningún estudiante se mostró en desacuerdo o totalmente en desacuerdo. Los resultados muestran que los estudiantes practican de manera frecuente la cultura digital.

Variable 2: Vulnerabilidad psicosocial

Figura 1

Gráfico de barras sobre la cultura digital de los estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho, 2025



Nota. Datos obtenidos de la encuesta realizada

La figura 2 muestra que la mayoría de estudiantes encuestados, se ubican en el nivel de acuerdo (53,6 %) o totalmente de acuerdo (32,4 %) respecto a la cultura digital, lo que representa casi nueve de cada diez estudiantes. En contraste, un 14,1 % manifestó una posición neutral (ni de acuerdo ni en desacuerdo), mientras que ningún estudiante se mostró en desacuerdo o totalmente en desacuerdo. Los resultados muestran que los estudiantes practican de manera frecuente la cultura digital.

Tabla 1

Distribución (% por filas) de los estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación según su cultura digital y vulnerabilidad psicosocial

			Variable 1: Cultura digital			Total
			Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Variable 2: Vulnerabilidad psicosocial	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	fi	37	6	0	43
		% filas	86,0%	14,0%	0,0%	100,0%
	De acuerdo	fi	6	156	7	169
		% filas	3,6%	92,3%	4,1%	100,0%
	Totalmente de acuerdo	fi	0	2	92	94
		% filas	0,0%	2,1%	97,9%	100,0%
	Total	fi	43	164	99	306
		% filas	14,1%	53,6%	32,4%	100,0%

Nota: información obtenida mediante cuestionarios.

La tabla 1 muestra que el 86,0% de los estudiantes con menor vulnerabilidad psicosocial presentan una cultura digital baja o neutral, mientras que el 14,0% se ubica en un nivel medio. En los estudiantes con vulnerabilidad media, el 92,3% presenta un nivel medio de cultura digital, el 3,6% un nivel neutral y el 4,1% un nivel alto. Finalmente, en el grupo con alta vulnerabilidad psicosocial, el 97,9% alcanza un nivel alto de cultura digital y solo el 2,1% se sitúa

en un nivel medio. En general, el 14,1% de los estudiantes tienen un nivel neutral de cultura digital, el 53,6% un nivel medio y el 32,4% un nivel alto. En síntesis, los datos reflejan que a mayor cultura digital, mayor vulnerabilidad psicosocial. Este resultado confirma que existe una correlación positiva entre ambas variables.

Prueba de hipótesis

Dado que las pruebas de normalidad (Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk) indicaron que los datos no seguían una distribución normal ($p < 0.001$ para todas las variables), se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para contrastar las hipótesis.

Hipótesis General

La hipótesis general planteaba la existencia de una correlación positiva y significativa entre la cultura digital y la vulnerabilidad psicosocial. Los resultados, presentados en la Tabla 3, confirman esta hipótesis. Se encontró una correlación positiva y muy alta entre ambas variables ($\rho = 0.821$, $p < 0.001$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta que existe una correlación positiva y significativa entre la cultura digital y la vulnerabilidad psicosocial en los estudiantes de pregrado.

Tabla 3.

Correlación Rho de Spearman entre la cultura digital y vulnerabilidad psicosocial

n=306	Vulnerabilidad Psicosocial	
	<i>r</i>	p-valor
Cultura Digital	0.821	0.000

Nota. Correlación positiva

Como $p=0,000 < \alpha$; se rechaza la H_0 y se acepta la H_1

La tabla 3 muestra la relación entre la cultura digital y la vulnerabilidad psicosocial ($n = 306$) mediante el coeficiente de correlación de Spearman. Se

observó una correlación positiva y muy alta ($\rho = .93$, $p < .001$), lo que indica que un mayor nivel de cultura digital se asocia con una mayor vulnerabilidad psicosocial. Este resultado confirma la hipótesis general, en la que se planteaba la existencia de una correlación positiva y significativa entre ambas variables.

Hipótesis Específicas

El análisis se extendió a las dimensiones específicas de la vulnerabilidad psicosocial. Como se sintetiza en la Tabla 3, se encontraron correlaciones positivas y significativas entre la cultura digital y todas las dimensiones:

- Vulnerabilidad Emocional ($\rho = 0.693$, $p < 0.001$)
- Vulnerabilidad Social ($\rho = 0.712$, $p < 0.001$)
- Vulnerabilidad Cognitiva ($\rho = 0.700$, $p < 0.001$)
- Vulnerabilidad Conductual ($\rho = 0.679$, $p < 0.001$)

En todos los casos, los valores $p < 0.001$ condujeron al rechazo de las hipótesis nulas específicas. Un examen detallado de las tablas cruzadas para cada dimensión (disponibles en el Anexo B) corrobora de manera consistente este patrón de relación positiva.

Discusión

Los resultados descriptivos evidencian que la mayoría de los estudiantes presenta una alta práctica de la cultura digital (86,0 %), concentrándose en los niveles de acuerdo y totalmente de acuerdo, sin registros de desacuerdo. Paralelamente, un 85,9 % manifiesta elevada vulnerabilidad psicosocial, expresada principalmente en las dimensiones conductual (88,9 %), emocional (82,4 %), social (76,5 %) y cognitiva (70,6 %). Estos datos permiten afirmar que la alta práctica de la cultura digital coexiste con elevados niveles de vulnerabilidad psicosocial en la población estudiada.

El análisis cruzado refuerza estos hallazgos al mostrar un patrón consistente: los estudiantes con baja vulnerabilidad psicosocial se asocian mayoritariamente a niveles bajos o neutros de cultura digital (86,0 %), mientras que aquellos con vulnerabilidad media presentan niveles medios de cultura digital (92,3 %). En contraste, quienes exhiben alta vulnerabilidad psicosocial concentran niveles elevados de cultura digital (97,9 %). Este comportamiento se replica en todas las dimensiones de la vulnerabilidad, evidenciando que, a medida que esta se incrementa, también lo hace la aceptación y práctica de la cultura digital. En síntesis, los resultados muestran no solo la magnitud de ambas variables, sino una relación directa entre mayor cultura digital y mayor vulnerabilidad psicosocial.

Estos hallazgos dialogan con lo planteado por Zúñiga (2024), quien señala que la comunicación digital posee un impacto dual en el bienestar psicológico: facilita el acceso a información y soporte social, pero también incrementa riesgos como ansiedad, comparación social y adicción tecnológica. En concordancia, el presente estudio evidencia que una mayor vulnerabilidad psicosocial, ya sea emocional, social, cognitiva o conductual, se asocia con una mayor aceptación y uso de la cultura digital, confirmando que lo digital no es un fenómeno neutro y que su uso desregulado puede afectar el bienestar psicosocial del estudiante.

De manera similar, Olivella et al. (2025) encontraron que el uso problemático del móvil se vincula con síntomas depresivos, alteraciones del sueño e irritabilidad. En coherencia con ello, los resultados muestran que los estudiantes con mayor vulnerabilidad psicosocial, especialmente en las dimensiones emocional y conductual, son quienes presentan una práctica digital

más intensa, reforzando la idea de que la cultura digital puede potenciar riesgos para la salud mental cuando no existe autorregulación.

A nivel inferencial, la correlación de Spearman evidenció una relación positiva, alta y significativa entre cultura digital y vulnerabilidad psicosocial ($p = 0,821$; $p < 0,05$), confirmando que a mayor cultura digital se incrementa la vulnerabilidad psicosocial. Este hallazgo coincide con Rivera y Hashimoto (2024) y con Mejía (2024), quienes evidencian que el uso problemático de dispositivos digitales y la ciberadicción se asocian con menor bienestar psicológico y mayor malestar emocional.

Respecto a las hipótesis específicas, se confirmó que la cultura digital se relaciona significativamente con la vulnerabilidad emocional ($p = 0,693$; $p < 0,05$), social ($p = 0,712$; $p < 0,05$), cognitiva ($p = 0,700$; $p < 0,05$) y conductual ($p = 0,679$; $p < 0,05$). Estos resultados coinciden con estudios previos que advierten que una interacción digital intensa y sin regulación puede afectar la esfera afectiva, debilitar las relaciones sociales, generar dificultades cognitivas como problemas de atención y concentración, y favorecer conductas de riesgo. En conjunto, la evidencia respalda que la cultura digital, cuando no se gestiona adecuadamente, constituye un factor relevante en el incremento de la vulnerabilidad psicosocial en los estudiantes.

Conclusiones

En conclusión, los resultados del estudio evidencian que existe una correlación positiva y estadísticamente significativa entre la cultura digital y la vulnerabilidad psicosocial en estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, Ayacucho – 2025. Con un nivel de confianza del 95 %, la prueba Rho de Spearman mostró una asociación directa y muy alta ($p =$

0.821; $p = 0.000 \leq 0.05$), lo que indica que a mayores niveles de cultura digital se asocian mayores niveles de vulnerabilidad psicosocial, rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna.

Asimismo, el análisis por dimensiones revela que la cultura digital mantiene relaciones positivas y significativas con las dimensiones emocional, cognitiva, conductual y social de la vulnerabilidad. En la dimensión emocional se obtuvo una correlación alta ($p = 0.693$; $p = 0.000$); en la cognitiva, una correlación alta ($p = 0.700$; $p = 0.000$); en la conductual, una correlación alta ($p = 0.679$; $p = 0.000$); y en la dimensión social, una correlación positiva y significativa ($p = 0.000 \leq 0.05$), evidenciándose que un mayor desarrollo de la cultura digital se asocia consistentemente con mayores niveles de vulnerabilidad en todas sus dimensiones, confirmándose los objetivos planteados en la investigación.

Referencias bibliográficas

- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Prentice-Hall.
<https://books.google.com/books?id=G8J2AAAAMAAJ>
- DIRESA Ayacucho. (2023). *Informe regional sobre ciberacoso escolar y uso de plataformas digitales en adolescentes de la región Ayacucho*.
<https://www.diresaayacucho.gob.pe>
- González, L. (2024). Uso problemático de redes sociales y su impacto en las relaciones interpersonales y el funcionamiento familiar en adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología Social*, 16(2), 45–59.
<https://www.scielo.org>
- Hernández, J., López, M., y Ramírez, P. (2022). Adicción al teléfono móvil, ansiedad y rendimiento académico en adolescentes. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 15(3), 87–101.
<https://reviberopsicologia.iberro.edu.co>
- INEI. (2023). *Uso de tecnologías de la información y comunicación en adolescentes peruanos*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.
<https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/tecnologias-de-la-informacion-y-telecomunicaciones/>
- Klimenko, O., Alvarado, S., y Rojas, D. (2024). Uso intensivo de redes sociales y habilidades sociales en estudiantes de secundaria. *Revista Colombiana de Educación*, 89, 211–229.
<https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/RCE>
- Mejía, R. (2024). Ciberadicción y bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Revista Peruana de Psicología*, 30(1), 55–70.
<https://revistas.apsp.pe/index.php/rpp>
- Ministerio de Salud [MINSA]. (2023). *Situación de la salud mental en adolescentes y jóvenes en el Perú*.

<https://www.gob.pe/minsa>

<https://www.gob.pe/institucion/minsa/informes-publicaciones>

Olivella, G., Martínez, F., & Torres, A. (2025). Uso problemático del teléfono móvil y sintomatología depresiva en adolescentes españoles. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 12(1), 23–35.

<https://www.revistapcna.com>

PISA. (2022). *Resultados de competencia lectora en entornos digitales: Informe Perú*. OCDE.

<https://www.oecd.org/pisa/publications/>

Quispe, R., y Mendoza, L. (2023). Uso de redes sociales y autoestima en adolescentes de Ayacucho. *Revista Andina de Ciencias Sociales*, 5(2), 101–118.

<https://revistas.universidad.edu.pe> (repositorio universitario)

Salazar, M. (2024). Uso de Instagram y autoestima en estudiantes universitarios de Lima. *Revista de Psicología de la PUCP*, 42(1), 67–83.

<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia>

UNESCO. (2024). *Bienestar digital, género y juventud: Impactos de las plataformas digitales en la salud mental*.

<https://www.unesco.org/es/digital-education>

<https://www.unesco.org/es/articles/bienestar-digital-y-salud-mental>

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.

<https://www.hup.harvard.edu/books/9780674576292>

Zúñiga, C. (2024). Comunicación digital y bienestar psicológico en jóvenes universitarios. *Revista Latinoamericana de Estudios Psicosociales*, 18(2), 133–149.

<https://latampsicosocial.org/revista>



ESCUELA DE

POSGRADOUNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD N°0103-2026-UNSCH-EPG/KBA**

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la Escuela de Posgrado – UNSCH; en cumplimiento a la Resolución Directoral N°002-2026-UNSCH-EPG/D, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNSCH, otorga lo siguiente:

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

AUTOR	Bach. SALY DU BELLAY JANAMPA ALLPACCA
DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
GRADO ACADÉMICO QUE OTORGA	MAESTRO
DENOMINACIÓN DEL GRADO ACADÉMICO	MAESTRO (A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA
TÍTULO DE TESIS	Cultura digital y vulnerabilidad psicosocial en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, UNSCH, Ayacucho, 2025
EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD	17% de similitud
N° DE TRABAJO	3015183211
FECHA	20 de agosto de 2026

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO

Luis Berrocal Argumedo
Responsable de Investigación

20 de agosto de 2026.

CC.
Archivo
KBA/

Cultura digital y vulnerabilidad psicosocial en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, UNSCH, Ayacucho, 2025

por Saly Du Bellay JANAMPA ALLPACCA

Fecha de entrega: 20-ago-2026 11:33a. m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 3015183211

Nombre del archivo: Saly_Du_Bellay_JANAMPA_ALLPACCA_T.docx (4.34M)

Total de palabras: 27637

Total de caracteres: 166963

Cultura digital y vulnerabilidad psicosocial en estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, UNSCH, Ayacucho, 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

17%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

13%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	3%
	Trabajo del estudiante	
2	repositorio.unsch.edu.pe	3%
	Fuente de Internet	
3	Submitted to Universidad Tecnológica del Peru	1%
	Trabajo del estudiante	
4	Doris Lilia Torres Cruz, Jinny Fernanda Prieto Ortega. "Posgrados: visión y percepción en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC)", Revista Historia de la Educación Latinoamericana, 2014	1%
	Publicación	
5	repositorio.untumbes.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	repositorio.continental.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
7	repositorio.upla.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
8	Submitted to Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann	<1%
	Trabajo del estudiante	
9	repositorio.unc.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
10	dspace.uazuay.edu.ec	<1%
	Fuente de Internet	
11	repositorio.unprg.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
12	biblioteca.ciencialatina.org	<1%
	Fuente de Internet	
13	revista.consejodecomunicacion.gob.ec	<1%
	Fuente de Internet	
14	revistas.unsa.edu.pe	
	Fuente de Internet	

		<1 %
15	redibai-myd.org Fuente de Internet	<1 %
16	Mendoza Supo, Samuel. "Competencia digital pospandemia en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA, 2022", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru) Publicación	<1 %
17	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1 %
18	Vargas Espinoza, Fany. "Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en los estudiantes del área de desarrollo personal, ciudadanía y cívica de la IES Virgen del Carmen, Andahuaylas - Apurímac", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru) Publicación	<1 %
19	www.revista.ciinsev.com Fuente de Internet	<1 %
20	Estrada Diaz, Elida Adelia. "Gestión de calidad bajo el enfoque del marketing y el posicionamiento de las micro y pequeñas empresas del sector servicios, rubro pollerías, ciudad de Santa, 2016", Universidad Católica los Ángeles de Chimbote (Peru) Publicación	<1 %
21	www.cienciayeducacion.com Fuente de Internet	<1 %
22	Ende Roa, Beisy Yurani. "Usos de la Inteligencia Artificial en el Ciclo Contable: De lo Manual a lo Automatizado", Universidad Distrital Francisco José de Caldas (Colombia) Publicación	<1 %
23	Jorge Rojo-Ramos, María José García-Guillén, Antonio Castillo-Paredes, Carmen Galán-Arroyo. "Impacto de la comunicación verbal y no verbal en el entorno educativo sobre la percepción de la importancia de la educación física en la adolescencia", Retos, 2024 Publicación	<1 %
24	www.web.facpya.uanl.mx Fuente de Internet	<1 %
25	Submitted to Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
26	repositorio.ucv.edu.pe	

27

www.escatep.ipn.mx

Fuente de Internet

<1 %

28

www11.urbe.edu

Fuente de Internet

<1 %

29

[Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal](#)

Trabajo del estudiante

<1 %

30

apirepositorio.unu.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

31

Marco Arturo Valladares Villagómez. "Perspectiva de los docentes y estudiantes frente a la virtualización educativa como alternativa en tiempos de COVID-19 en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad Central del Ecuador", Universitat Politècnica de Valencia, 2021

Publicación

<1 %

32

hdl.handle.net

Fuente de Internet

<1 %

33

repositorio.uwiener.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

34

repositorio.upt.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

35

Peralta Oviedo, Richard. "Competencia digital y aprendizaje autónomo en el CEBA José Carlos Mariátegui, Huayopata, Cusco 2023.", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru)

Publicación

<1 %

36

repositorio.saberec5.com.ec

Fuente de Internet

<1 %

37

Isla Chávez, Mario Genaro. "Relación entre competencia emocional del docente y la autodisciplina académica en estudiantes de pregrado de una institución de educación a distancia en el Perú.", Inter-American University of Puerto Rico (Puerto Rico)

Publicación

<1 %

38

repositorio.upn.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

39

archive.org

Fuente de Internet

<1 %

40

Fuente de Internet

<1 %

41

repositorio-api.eespli.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

42

repositorio.unfv.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 30 words

Excluir bibliografía

Activo

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE DE LA MAESTRO (A) EN EDUCACIÓN. MENCIÓN EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA
RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°00726-2026-UNSCH-EPG/D.

Siendo las 10:00 a.m. del 03 de agosto de 2026 se reunieron en el auditorium de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, el Jurado Examinador y Calificador de Tesis, presidido por el **Dr. MARCELINO POMASONCCO ILLANES** Director (e) de la Escuela de Posgrado, el **Dr. ROLANDO ALFREDO QUISPE MORALES** Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, e integrado por los siguientes miembros: **Dr. VICTOR BINECIO GUTIERREZ GONZALES** y el **Dr. EDGAR SARAS ZAPATA**; para la sustentación oral y pública de la tesis titulada: **CULTURA DIGITAL Y VULNERABILIDAD PSICOSOCIAL EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, UNSCH, AYACUCHO, 2025**, presentado por la **Bach. SALY DU BELLAY JANAMPA ALLPACCA**. Teniendo como asesor al **Dr. ERIK ARTHUR GUTIERREZ GARCIA**.

Acto seguido se procedió a la exposición de la tesis, con el fin de optar el Grado Académico de **DE LA MAESTRO (A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**. Formuladas las preguntas, éstas fueron absueltas por la graduanda.

A continuación, el Jurado Examinador y Calificador de Tesis procedió a la votación, la que dio como resultado el siguiente calificativo: DIECISEIS (16).

CALIFICACION (x)	
Aprobado(a) por Unanimidad.	☒
Aprobado(a) por Mayoría.	☐
Desaprobado(a) por Unanimidad.	☐
Desaprobado(a) por Mayoría.	☐

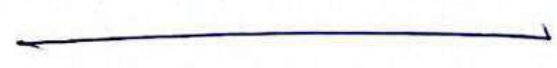
Marcar con un aspa (x).

Luego, el presidente del Jurado recomienda que la Escuela de Posgrado proponga que se le otorgue a la **Bach. SALY DU BELLAY JANAMPA ALLPACCA**, el Grado Académico de **DE LA MAESTRO (A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**. Siendo las 11.30 AM hrs. se levanta la sesión.

Se extiende el acta en la ciudad de Ayacucho, a las 11.35 AM hrs. del 03 de agosto de 2026.


.....
Dr. MARCELINO POMASONCCO ILLANES
Director (e) de la Escuela de Posgrado.


.....
Dr. ROLANDO ALFREDO QUISPE MORALES
Director de la UPG-FCE.


.....
Dr. VICTOR BINECIO GUTIERREZ GONZALES
Miembro.


.....
Dr. EDGAR SARAS ZAPATA
Miembro.


.....
Dr. ENRIQUE JAVIER AGUILAR FELICES
Secretario Docente.

Observaciones: