

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE
HUAMANGA**

ESCUELA DE POSGRADO

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**



TESIS:

**Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho,
2017 - 2021**

Para optar el grado académico de:

**MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN
PÚBLICA**

PRESENTADO POR:

Bach. Eloy Jose HUALVERDE ZAGASTIZABAL

ASESOR:

Dr. Hermes BERMUDEZ VALQUI

AYACUCHO - PERÚ

2024

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mi familia, por su constante apoyo y motivación, y a todos aquellos que creyeron en mí durante este proceso. Su confianza fue fundamental para alcanzar esta meta.

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo principal evaluar la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo del turismo en la Región de Ayacucho durante el periodo 2017-2021, centrándose en el Gobierno Regional de Ayacucho como entidad clave de políticas turísticas. Para abordar este propósito, se empleó una metodología de tipo cuantitativo, el análisis se enfocara en variables numericas. Se recopilaron datos mediante encuestas dirigidas a trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho, abarcando aspectos como participación ciudadana, institucionalidad, intervención de actores sociales, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil y desarrollo turístico. Además, se realizó un análisis estadístico de los datos recolectados para obtener una visión objetiva y cuantitativa. Se aplicaron pruebas estadísticas no paramétricas, como la prueba Rho de Spearman, para analizar la correlación entre las variables, demostrando una correlación positiva y significativa entre ellas. En relación a los resultados, se observó que la participación ciudadana en la región se encuentra mayormente en un nivel medio. Destaca la correlación positiva entre la institucionalidad de espacios de participación y el desarrollo turístico, resaltando la importancia de estructuras organizativas para impulsar el sector. Asimismo, la intervención de actores sociales es un componente significativo en el desarrollo turístico, sugiriendo que el involucramiento activo de la sociedad impacta positivamente en el sector. El fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil también mostró una correlación positiva con el desarrollo turístico, destacando la importancia de apoyar y potenciar a estas entidades fomentando el crecimiento sostenible del turismo.

Palabras Clave: *participacion ciudadana, desarrrrollo turistico, institucionalidad, actores sociales y organizaciones de la sociedad civil.*

Abstrac

The main objective of this research was to evaluate the relationship between citizen participation and tourism development in the Ayacucho Region during the period 2017-2021, focusing on the Regional Government of Ayacucho as a key entity for tourism policies. To address this purpose, a quantitative methodology was used, the analysis will focus on numerical variables. Data was collected through surveys directed to workers of the Regional Government of Ayacucho, covering aspects such as citizen participation, institutionality, intervention of social actors, strengthening of civil society organizations and tourism development. In addition, a statistical analysis of the data collected was carried out to obtain an objective and quantitative view. Non-parametric statistical tests, such as Spearman's Rho test, were applied to analyze the correlation between the variables, demonstrating a positive and significant correlation between them. In relation to the results, it was observed that citizen participation in the region is mostly at a medium level. The positive correlation between the institutionality of participation spaces and tourism development is highlighted, emphasizing the importance of organizational structures to promote the sector. Likewise, the intervention of social actors is a significant component in tourism development, suggesting that the active involvement of society has a positive impact on the sector. The strengthening of civil society organizations also showed a positive correlation with tourism development, highlighting the importance of supporting and empowering these entities by promoting the sustainable growth of tourism.

Keywords: citizen participation, tourism development, institutionality, social actors and civil society organizations.

Indice General

Dedicatoria	ii
Resumen	iii
Abstrac	iv
Introducción	10
Capitulo I Revisión Literaria	14
1.1. Marco Histórico.....	14
1.1.1 Antecedentes Internacionales	14
1.2 Sistema Teórico	15
1.2.1 Teoría del Desarrollo Humano	15
1.2.2 Enfoque Del Funcionalismo	19
1.2.3 Teoría Estructural Funcionalista.....	28
1.2.4 Teorías De Brechas Sociales	29
1.3 Marco Conceptual	31
1.3.1 Participación Ciudadana	31
1.3.2 Proceso	32
1.3.3 Plan	32
1.3.4 Turismo.....	32
1.3.5 Desarrollo Turístico.....	33
1.3.6 Mecanismos o Instancias de Participación	33
1.3.7 Instrumentos o Herramientas de Participación:.....	34
1.4 Marco Referencial	34
Capitulo II Metodología.....	37
2.1 Tipo y Nivel de Investigación	37

2.1.1	Tipo de Investigación	37
2.1.2	Nivel de Investigación	37
2.2	Población y Muestra	37
2.3	Fuentes de Información	39
2.4	Diseño de Investigación.....	39
2.5	Método de Investigación	40
2.6	Técnicas e Instrumentos	40
2.6.1	Técnica	40
2.6.2	Instrumentos	40
2.7	Variables e Indicadores	41
2.8	Operacionalización de variables.....	42
2.9	Recolección de datos	43
Capítulo III Resultados		45
3.1	Análisis descriptivo de las variables.....	46
3.1.1	Análisis univariado	46
3.1.2	Análisis bivariado	53
3.1.3	Análisis Correlacional	59
Capítulo IV Discusión.....		64
4.1	Contrastación y verificación de hipótesis.....	64
4.2	Hipótesis general	65
4.2.1	Participación ciudadana y el desarrollo turístico.....	65
4.3	Hipótesis específica 1	67

4.3.1 La institucionalidad de espacios de participación y la participación ciudadana ..	
.....	67
4.4 Hipótesis específica 2	68
4.4.1 Desarrollo turístico y la intervención de los actores sociales	68
4.5 Hipótesis específica 3	69
4.5.1 Desarrollo turístico y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil	
.....	69
V Conclusiones	71
VI Recomendaciones	73
Referencia Bibliográfica	74
Anexo	79

Índice de figuras

Figura 1 Desarrollo del Turismo.....	48
Figura 2 Nivel de Institucionalidad.....	49
Figura 3 Nivel de Intervención de los Actores Sociales	50
Figura 4 Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil.....	51
Figura 5 Nivel de Participación Ciudadana	52
Figura 6 Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico	53
Figura 7 Desarrollo turístico*Nivel de institucionalidad.....	55
Figura 8 Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales.....	56
Figura 9 Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil	58

Índice de tablas

Tabla 1	Operalización de Variables	42
Tabla 2	Desarrollo del Turismo	46
Tabla 3	Nivel de Institucionalidad	48
Tabla 4	Nivel de Intervención de los Actores Sociales	49
Tabla 5	Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil	50
Tabla 6	Nivel de Participación Ciudadana.....	51
Tabla 7	Tabla Cruzada Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico.....	53
Tabla 8	Tabla Cruzada Desarrollo Turístico*Nivel de Institucionalidad	54
Tabla 9	Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales	56
Tabla 10	Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil.....	57
Tabla 11	Pruebas de Normalidad	60
Tabla 12	Prueba de Homogeneidad de Varianzas	61
Tabla 13	Correlación no Paramétrica (Rho de Spearman)	62
Tabla 14	Correlaciones	64

Introducción

Esta investigación se enfoca en la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, tomando como punto de referencia al Gobierno Regional de Ayacucho. Este enfoque se justifica por la relevancia del Gobierno Regional en la formulación e implementación de políticas turísticas, lo que le confiere un papel esencial en la dinamización del sector en esta región. En lugar de considerar las once provincias que integran Ayacucho, el estudio se centra exclusivamente en los datos derivados de un cuestionario aplicado a trabajadores de esta entidad pública del área de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo. Este enfoque permite profundizar en las particularidades de la gestión pública y las dinámicas de participación ciudadana en un contexto institucional específico, donde se espera que la institucionalidad y la organización social influyan de manera significativa en el desarrollo turístico.

La elección de un análisis cuantitativo basado en un cuestionario presenta varias ventajas. Este tipo de investigación permite obtener datos medibles y comparables, facilitando el establecimiento de correlaciones entre las variables de interés. Aunque la recopilación de datos se limita a un periodo específico entre 2017 y 2021, es importante destacar que esta metodología proporciona una visión precisa de las percepciones y experiencias de los encuestados respecto a su participación en la toma de decisiones y su impacto en el desarrollo turístico. Así, los resultados obtenidos a través del análisis estadístico no solo reflejan la realidad de la participación ciudadana en la región, sino que también contribuyen a la discusión académica sobre el papel que juega la participación comunitaria en el fortalecimiento del turismo sostenible.

Este enfoque, aunque centrado en un contexto específico y temporal limitado, permite generar un entendimiento robusto de las interacciones entre la ciudadanía y la gestión pública en

el ámbito del turismo, aportando así al cuerpo de conocimiento existente sobre desarrollo turístico y participación ciudadana.

La participación ciudadana y el desarrollo turístico son dos variables fundamentales que, en conjunto, pueden influir significativamente en la prosperidad de una región. En el contexto de la Región de Ayacucho, la participación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones y en la implementación de políticas es esencial para el desarrollo sostenible del sector turístico.

La participación ciudadana se refiere a la implicación de los individuos en procesos de gobernanza, incluyendo la planificación y gestión de iniciativas turísticas. Esta participación es crucial para asegurar que las políticas y proyectos turísticos reflejen las necesidades y deseos de la comunidad local. Además, una participación robusta puede fortalecer la institucionalidad, facilitando un entorno en el que las decisiones se tomen de manera transparente y con el respaldo de la comunidad.

El desarrollo turístico, por otro lado, implica el crecimiento y mejora de las infraestructuras, servicios y actividades turísticas que pueden atraer visitantes y generar ingresos económicos. Este desarrollo no solo depende de inversiones y políticas gubernamentales, sino también de la cooperación y apoyo de la comunidad local.

En la Región de Ayacucho, existe una correlación positiva y significativa entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico. La institucionalidad de los espacios de participación permite una colaboración efectiva entre el gobierno y la sociedad civil, creando un marco donde las iniciativas turísticas pueden prosperar. La intervención de actores sociales, como organizaciones de la sociedad civil y grupos comunitarios, ha demostrado ser un componente clave en la promoción y sostenibilidad del turismo.

Este estudio, centrado en el periodo 2017-2021, se propone analizar cómo la participación ciudadana influye en el desarrollo turístico en Ayacucho. Se examinarán factores como la institucionalidad de los espacios de participación, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, con el objetivo de entender mejor esta relación y proporcionar recomendaciones para mejorar la gestión turística en la región.

Para ello abordo la problemática general ¿Cuál es el grado de relación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021? Y los problemas específicos: a) ¿De qué manera la institucionalidad de espacios de participación influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?, b) ¿De qué manera intervienen los actores sociales en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021? Y c) ¿De qué manera el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?, asimismo se planteó el objetivo general determinar el grado de relación de la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021. Y los objetivos específicos a) Determinar la manera que la institucionalidad de espacios de participación influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021., b) Comprobar la forma en que intervienen los actores sociales en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021. Y c) Comprobar la manera en que el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Esta investigación busca contribuir a la formulación efectiva del Plan Estratégico Regional de Turismo, reflexionando sobre la participación ciudadana como herramienta para reducir brechas sociales y mejorar la gestión pública. La combinación de enfoques antropológicos y herramientas

de gestión pública facilitará la identificación y comprensión de factores simbólicos e ideológicos que impactan la participación ciudadana y la formulación de políticas turísticas.

Esta investigación se divide en 6 capítulos. El primero se enfoca en la revisión de la literatura donde se presentan las bases teóricas y estudios semejantes al presente trabajo; en el capítulo II se presenta la metodología aplicada. En el capítulo III, se presentan los resultados; en el capítulo IV, la discusión de los resultados; en el capítulo V, las conclusiones y, finalmente, en el capítulo , las recomendaciones sobre el tema.

Capítulo I

Revisión Literaria

1.1. Marco Histórico

1.1.1 *Antecedentes Internacionales*

La comprensión de la participación ciudadana y su relación con el desarrollo ha evolucionado a lo largo del tiempo, marcando hitos importantes en la literatura académica y las estrategias de planificación. En 1969, Sherry Arnstein propuso la "Escala de Participación Ciudadana," un modelo conceptual que clasifica la participación en ocho niveles, desde la manipulación, técnicas de información, consulta, colaboración, co-gestión, delegación, control ciudadano y la autogestión (Arnstein, 1969). Este trabajo pionero estableció las bases para entender los distintos grados de participación.

En 1992, Rachel Cornwall y Anna Coote abordaron la participación ciudadana en el desarrollo, explorando cómo las comunidades pueden involucrarse en la toma de decisiones (Cornwall & Coote, 1992). Su trabajo resaltó la importancia de la participación inclusiva y empoderadora.

John Gaventa contribuyó en 2009 con el enfoque de participación ciudadana efectiva, destacando la necesidad de comprender las dinámicas de poder en la participación (Gaventa, 2009). Este enfoque influyó en la comprensión contemporánea de cómo la participación puede tener un impacto real en el desarrollo.

En 2015, la Organización Mundial del Turismo (OMT) abordó la participación ciudadana en el turismo, reconociendo su importancia en el desarrollo sostenible del sector ("Guidelines on Sustainable Development of Tourism," 2015). Este enfoque marcó un hito al integrar la participación ciudadana en las estrategias turísticas.

Michels, A., & De Graaf, L. (2010). Examining Citizen Participation: Local Participatory Policy Making and Democracy. *Local Government Studies*, 36(4), 477-491. Este estudio examina cómo la participación de los ciudadanos puede influir en la toma de decisiones locales y las implicaciones para la democracia participativa.

Fung, A. (2015). Putting the Public Back into Governance: The Challenges of Citizen Participation and Its Future. *Public Administration Review*, 75(4), 513-522. Un análisis más reciente de las dificultades y beneficios de la participación ciudadana en la formulación de políticas públicas.

1.2 Sistema Teórico

1.2.1 *Teoría del Desarrollo Humano*

En "Teorías y enfoques del desarrollo", Sostiene en su contenido literal, que para el economista Amartya Sen, el desarrollo debe de ser visto como libertad, y como esa libertad debe de ser un proceso encaminado a nutrir a nuestra sociedad de capacidades libertarias, dichas capacidades libertarias lograrían un desarrollo esperado por las personas, siendo las personas decisoras del accionar en los asuntos públicos de un estado. Plantea además que el desarrollo de las capacidades de las personas sería el resultado de sus acciones, de esta forma se vería si una persona está encaminada al desarrollo como libertad política y económica. Enfatizando en ver al "Ser humano como fin real de todas las actividades", considerando que el desarrollo humano consta de dos procesos para su logro, según Tavera Camacho (2010): Las libertades políticas, incluidos los derechos humanos, están referidas a las oportunidades de los individuos para "decidir quién los debe gobernar y con qué principios", por supuesto que esta situación exige la posibilidad de vigilar sus actuaciones. Las oportunidades sociales, referidas a la educación, salud y a las que permite la sociedad y "que influye en la libertad fundamental del individuo para vivir mejor" Las

garantías de transparencia, referidas a "la necesidad de franqueza que pueden esperar los individuos: la libertad para interrelacionarse con la garantía de divulgación de información y de claridad" (pág. 11).

Sin embargo, pese a que estos cinco aspectos mejorasen las capacidades de las personas, se requieren complementos, lo que sugiere una integración de crecimiento económico y mejoramiento de la renta individual con la creación de oportunidades a través de las políticas públicas sociales de salud, educación, entre otras. Requiere además del diseño de instituciones sociales articulados a la demanda de las libertades de las personas, de esta manera se lograría cierto equilibrio y convivencia.

Para el proceso de elaboración del Plan Estratégico Regional de Turismo, se usará este enfoque del desarrollo humano, ya que el estudio de investigación a realizar conlleva a desarrollar y fortalecer sus capacidades y/o conocimientos, ampliando así sus libertades políticas en la toma de decisiones formulando su Plan Estratégico Regional de Turismo. Y así contribuir al conocimiento del enfoque del desarrollo humano.

La Teoría del Desarrollo Humano ha evolucionado como una respuesta a las limitaciones de enfoques económicos tradicionales que centraban el desarrollo únicamente en el crecimiento económico, especialmente medido a través del PIB. La idea central del desarrollo humano, tal como la propuso Amartya Sen (1999) en su obra "Development as Freedom," es que el desarrollo debe ser entendido como un proceso de expansión de las libertades de las personas, las cuales les permiten llevar vidas que valoren. Según Sen, el desarrollo no es solo el crecimiento económico, sino también la creación de capacidades que permitan a las personas participar plenamente en la vida política, social y económica.

El enfoque de capacidades de Sen se basa en dos conceptos fundamentales:

- Capacidades: lo que las personas pueden ser y hacer (ej. estar sanos, educarse, participar en la vida política).
- Funcionamientos: los logros que las personas pueden alcanzar con esas capacidades, es decir, las realizaciones concretas (ej. lograr buena salud, recibir una educación de calidad, vivir en una sociedad democrática).

Este enfoque se aleja de las mediciones tradicionales del desarrollo que priorizaban los indicadores económicos, y en su lugar, introduce la Índice de Desarrollo Humano (IDH), desarrollado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), que mide tres dimensiones clave: la esperanza de vida, el acceso a la educación y el nivel de ingresos.

Además de Sen, otros académicos han hecho contribuciones significativas al desarrollo de esta teoría. Martha Nussbaum, una de las principales defensoras del enfoque de capacidades, ha ampliado este marco al proponer una lista de diez capacidades humanas esenciales que todos los individuos deberían tener la oportunidad de desarrollar, como la vida, la salud corporal, el control sobre el entorno político y material, entre otras (Nussbaum, 2000).

El Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD desde 1990 ha sido una plataforma crucial para avanzar en la implementación y difusión del enfoque del desarrollo humano, destacando la importancia de políticas públicas que prioricen las oportunidades de las personas. Cada informe anual ha resaltado los desafíos y avances en diferentes áreas del desarrollo humano, desde la lucha contra la pobreza hasta la mejora del acceso a la salud y la educación.

El enfoque del desarrollo humano ha sido clave en la creación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas, ya que estos objetivos buscan no solo reducir la pobreza y mejorar el crecimiento económico, sino también asegurar que

todas las personas puedan desarrollar plenamente sus capacidades en un ambiente de paz, justicia y sostenibilidad ambiental (UNDP, 2015).

En cuanto a las aplicaciones específicas de esta teoría en la planificación turística y desarrollo regional, Bebbington (1999) señala que el desarrollo humano se puede vincular al concepto de "sustento", entendiendo que las capacidades adquiridas por las personas son la base para desarrollar economías locales basadas en los recursos naturales y el turismo. El turismo, como sector de desarrollo, no solo se debe ver como un generador de ingresos, sino también como una herramienta que puede empoderar a las comunidades locales, al crear empleo, preservar el patrimonio cultural y mejorar el acceso a servicios básicos como la educación y la salud.

Por lo tanto, en la elaboración del Plan Estratégico Regional de Turismo, se aplicará este enfoque de desarrollo humano, buscando no solo la creación de infraestructura turística, sino también la formación de capacidades locales que permitan a las comunidades tener mayor participación en la toma de decisiones y beneficiarse de los recursos turísticos en su región. El turismo sostenible y participativo se ve como una herramienta para expandir las libertades humanas, mejorando la calidad de vida de las comunidades receptoras y asegurando el respeto por su cultura y medio ambiente.

La literatura contemporánea sigue debatiendo y refinando este enfoque. Fukuda-Parr (2003), por ejemplo, ha argumentado que, si bien el enfoque de capacidades ofrece una visión más humana del desarrollo, también debe adaptarse para abordar los retos del siglo XXI, como el cambio climático, la globalización y la creciente desigualdad. En este sentido, el desarrollo humano debe seguir evolucionando para integrarse plenamente con las políticas de desarrollo sostenible y las estrategias de equidad social.

Por lo tanto, la teoría del desarrollo humano ofrece un marco integral para la planificación del desarrollo que va más allá del crecimiento económico y se centra en la mejora de la calidad de vida de las personas mediante la expansión de sus libertades, capacidades y oportunidades. Aplicar esta teoría en la planificación turística, en particular a nivel regional, permite alinear el desarrollo económico con la justicia social y el respeto por el entorno, asegurando que los beneficios del turismo lleguen a todos los sectores de la sociedad y contribuyan a un desarrollo más inclusivo y equitativo.

1.2.2 Teoría del Desarrollo Turístico

La teoría del desarrollo del turismo se refiere a los enfoques y marcos conceptuales que explican cómo el turismo contribuye al desarrollo económico, social, y cultural de las regiones y comunidades. A lo largo de las décadas, esta teoría ha evolucionado, integrando múltiples disciplinas como la economía, la geografía, la sociología y la ecología, para ofrecer una visión multidimensional del impacto del turismo. En este sentido, se analizan tanto sus beneficios como los posibles efectos negativos que puede generar si no se gestiona de manera sostenible.

Enfoques Clásicos del Desarrollo del Turismo

El desarrollo del turismo adoptó un enfoque predominantemente económico. Durante los años 60 y 70, con el auge del turismo de masas, se destacaron los beneficios económicos, como la generación de ingresos y empleo, y el fomento de la inversión en infraestructuras (Mathieson & Wall, 1982). El modelo butleriano del ciclo de vida del destino turístico (Butler, 1980) ha sido uno de los marcos más influyentes en este periodo, explicando cómo un destino pasa por distintas fases: desde el descubrimiento, pasando por el crecimiento y desarrollo, hasta la saturación y el declive.

Este enfoque económico tradicional considera al turismo como una industria que impulsa el crecimiento del PIB a través de ingresos generados por el gasto de los turistas, atrayendo inversión extranjera y generando empleo. Se identifican distintos tipos de turismo (de sol y playa, cultural, de naturaleza) que contribuyen al crecimiento regional, muchas veces enfocados en mercados internacionales. En el ámbito de políticas públicas, muchos gobiernos adoptaron esta visión, promoviendo el desarrollo de resorts, hoteles y otras infraestructuras para atraer visitantes internacionales.

Críticas al Modelo Clásico

Sin embargo, este enfoque ha sido ampliamente criticado por ignorar las consecuencias negativas del desarrollo turístico mal planificado. Las críticas incluyen la dependencia económica del turismo, que puede convertir a las economías locales en vulnerables a fluctuaciones en la demanda externa. Además, los estudios critican los impactos ambientales, como la degradación de ecosistemas sensibles, la sobreexplotación de recursos naturales y la contaminación. Por otro lado, el conflicto cultural que puede surgir cuando las comunidades receptoras pierden el control sobre su cultura y recursos, siendo desplazadas por intereses turísticos extranjeros o corporativos, es otro punto central (Cohen, 1988).

El modelo de desarrollo del turismo de masas fue cuestionado por académicos que abogaban por enfoques más sostenibles y centrados en las comunidades locales. A finales del siglo XX, surge el concepto de turismo sostenible, impulsado por la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (1992) y la Agenda 21 para el Turismo. Este

nuevo enfoque buscaba equilibrar el crecimiento económico con la protección ambiental y la justicia social.

Turismo Sostenible y Desarrollo Local

El turismo sostenible ha sido un punto de inflexión en la teoría del desarrollo turístico. Según la Organización Mundial del Turismo (OMT), el turismo sostenible "tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y ambientales, para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades receptoras" (OMT, 2005). Este enfoque promueve un modelo de desarrollo donde el turismo contribuye a la conservación del entorno, la preservación de la cultura local y el empoderamiento de las comunidades receptoras.

En este contexto, se han desarrollado conceptos como el ecoturismo y el turismo comunitario. El ecoturismo se centra en la promoción de experiencias turísticas que minimizan el impacto en el medio ambiente y promueven la educación sobre la conservación de los ecosistemas. Por otro lado, el turismo comunitario busca involucrar directamente a las comunidades locales en la planificación y operación de las actividades turísticas, garantizando que los beneficios económicos y sociales se distribuyan equitativamente y que se mantenga el control sobre los recursos culturales y naturales (Zapata et al., 2011).

Además de los beneficios ambientales y sociales, el turismo sostenible contribuye al desarrollo local al mejorar la calidad de vida de las comunidades receptoras a través de la creación de empleo, la mejora de infraestructuras y la promoción de actividades culturales que fortalecen la identidad local. En lugar de ver al turismo como una fuente de

ingresos de corto plazo, se le concibe como una herramienta para el desarrollo a largo plazo, promoviendo la equidad, la resiliencia y la sostenibilidad.

Enfoques Contemporáneos: Turismo y Desarrollo Humano

En las últimas décadas, se ha comenzado a integrar la teoría del desarrollo humano en el marco del desarrollo turístico. Este enfoque reconoce que el turismo no solo debe medirse en términos económicos, sino también en su capacidad para mejorar las libertades y oportunidades de las personas (Sen, 1999). En este sentido, el turismo puede ser una herramienta para la mejora de la educación, la salud, la participación política y el bienestar general de las comunidades.

La inclusión social y la igualdad de género son temas que han cobrado importancia dentro de esta visión. Las iniciativas de turismo que promueven la igualdad de género, por ejemplo, a través de la creación de oportunidades para las mujeres en posiciones de liderazgo o emprendimiento, han demostrado tener un impacto positivo en el desarrollo comunitario (Scheyvens, 2000).

Además, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) establecidos por la Agenda 2030 de las Naciones Unidas refuerzan la idea de que el turismo puede ser una herramienta clave para erradicar la pobreza, promover la igualdad de género y asegurar un crecimiento económico inclusivo y sostenible. El turismo se destaca como un sector que puede generar empleo decente y promover la cultura y los productos locales (PNUD, 2015).

Por otro lado, también podemos añadir varias referencias clave que han influido en el campo del desarrollo turístico, abordando tanto los enfoques económicos tradicionales como las nuevas corrientes del turismo sostenible y participativo

Butler, R.W. (1980). "The Concept of a Tourist Area Cycle of Evolution: Implications for Management of Resources." *Canadian Geographer*, 24(1), 5-12. Este trabajo seminal introduce el modelo del ciclo de vida de los destinos turísticos, que describe las fases de desarrollo por las que pasan los destinos turísticos, desde el descubrimiento hasta el declive. Es fundamental para explicar las dinámicas de crecimiento y declive en destinos turísticos y la necesidad de gestión adecuada en cada fase.

Mathieson, A., & Wall, G. (1982). *Tourism: Economic, Physical, and Social Impacts*. Longman. Clásico en los estudios de turismo que aborda los impactos económicos, físicos y sociales del turismo. Esta obra es esencial para entender los primeros enfoques del desarrollo turístico centrados en el crecimiento económico y sus efectos en la sociedad y el entorno.

Cohen, E. (1988). "Traditions in the Qualitative Sociology of Tourism." *Annals of Tourism Research*, 15(1), 29-46. Cohen es uno de los principales críticos de los modelos de turismo de masas, resaltando los problemas asociados con el impacto cultural y la pérdida de identidad de las comunidades receptoras. Su trabajo introduce perspectivas sociológicas para el análisis del desarrollo turístico.

Sharpley, R. (2002). *Tourism and Development: Concepts and Issues*. Channel View Publications. Este libro proporciona una visión crítica del turismo como herramienta para el desarrollo económico y social. Examina las relaciones entre el turismo y el desarrollo desde una perspectiva teórica y práctica, integrando debates sobre sostenibilidad, globalización y los impactos sociales del turismo.

Scheyvens, R. (2000). "Promoting Women's Empowerment Through Involvement in Ecotourism: Experiences from the Third World." *Journal of Sustainable Tourism*, 8(3), 232-249.

Scheyvens destaca la importancia del turismo para promover la equidad de género y el empoderamiento comunitario, temas clave en las corrientes contemporáneas del desarrollo turístico sostenible. Este trabajo aporta un marco teórico importante sobre los beneficios del turismo para las comunidades locales, especialmente en países en desarrollo.

Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University Press. Aunque no está centrado exclusivamente en el turismo, el enfoque de Amartya Sen sobre el desarrollo humano es esencial para comprender cómo el turismo puede contribuir al bienestar social, empoderamiento y la expansión de libertades y oportunidades en las comunidades.

Zapata, M.J., Hall, C.M., Lindo, P., & Vanderschaeghe, M. (2011). "Can Community-Based Tourism Contribute to Development and Poverty Alleviation? Lessons from Nicaragua." *Current Issues in Tourism*, 14(8), 725-749. Este artículo ofrece una evaluación crítica del turismo comunitario y su capacidad para contribuir al desarrollo local y la reducción de la pobreza. Es especialmente útil para abordar el papel del turismo en el desarrollo inclusivo y sostenible.

Organización Mundial del Turismo (OMT). (2005). *Making Tourism More Sustainable – A Guide for Policy Makers*. Esta guía de la OMT ofrece un marco detallado para la implementación de prácticas de turismo sostenible, alineado con los principios de desarrollo sostenible. Es una referencia clave para fundamentar el enfoque contemporáneo del desarrollo turístico en la sostenibilidad y el respeto por las comunidades locales.

PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). (2015). *Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*. Naciones Unidas. Este documento establece los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que son una base importante para entender cómo el turismo puede ser un motor para el desarrollo sostenible, la erradicación de la pobreza y la igualdad de género.

Hall, C.M., & Lew, A.A. (2009). *Understanding and Managing Tourism Impacts: An Integrated Approach*. Routledge. Este libro examina los impactos del turismo desde una perspectiva integral, explorando cómo se pueden gestionar de manera efectiva para lograr un desarrollo sostenible. Es un texto clave para aquellos que buscan una visión amplia de cómo el turismo afecta a las economías, sociedades y ecosistemas.

El turismo ha sido un factor clave en los procesos de desarrollo económico de muchas regiones del mundo. A lo largo de los años, diversas teorías y enfoques han buscado explicar su evolución y los efectos que genera sobre la sociedad, la cultura y el medio ambiente.

Uno de los marcos teóricos más influyentes en el desarrollo turístico es el modelo del ciclo de vida de los destinos turísticos propuesto por Butler (1980), que describe cómo los destinos pasan por varias etapas, desde el descubrimiento hasta el declive. Este ciclo ayuda a comprender cómo los destinos deben gestionarse en cada fase para evitar la sobreexplotación de recursos o el deterioro de la experiencia turística.

Por otro lado, Mathieson y Wall (1982) destacaron la importancia de los impactos económicos, físicos y sociales del turismo. Su enfoque permitió vislumbrar los beneficios y desventajas de la actividad turística, considerando que el crecimiento turístico no solo afecta las economías locales, sino que también tiene efectos profundos en el entorno natural y las estructuras sociales.

Las críticas a los enfoques de turismo masivo, planteadas por autores como Cohen (1988), han resaltado los efectos negativos de la homogenización cultural y la pérdida de identidad en las comunidades receptoras, lo que ha abierto paso a nuevos paradigmas de desarrollo turístico más inclusivos y sostenibles.

En este contexto, Sharpley (2002) introduce una visión crítica al considerar el turismo como un motor de desarrollo económico, pero con una atención especial en las dinámicas de sostenibilidad y en cómo la globalización y el turismo de masas afectan a las comunidades locales. Esta perspectiva es esencial para entender el turismo desde una óptica multidimensional, que no solo considera el crecimiento económico, sino también los impactos sociales y medioambientales.

El turismo comunitario ha surgido como una respuesta a estos desafíos. Scheyvens (2000) argumenta que esta forma de turismo puede ser un medio para promover el empoderamiento de las comunidades locales, especialmente de las mujeres, y para mejorar las condiciones de vida de las poblaciones en países en desarrollo. De manera similar, Zapata et al. (2011) destacan cómo el turismo comunitario en Nicaragua ha demostrado tener el potencial de reducir la pobreza y fomentar el desarrollo local cuando se gestiona de manera participativa.

Finalmente, es imprescindible considerar los enfoques del desarrollo sostenible en el turismo. La Organización Mundial del Turismo (OMT, 2005) ha promovido la integración de principios sostenibles en la gestión del turismo para mitigar sus efectos adversos en el medio ambiente y las culturas locales. Este marco es esencial para garantizar que el turismo no solo genere beneficios económicos, sino que también contribuya al bienestar social y la conservación de los recursos naturales.

En línea con estos principios, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), establecidos por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en 2015, subrayan el papel del turismo en la promoción de un desarrollo inclusivo y equitativo, enfatizando la necesidad de un turismo que respete tanto a las comunidades receptoras como al medio ambiente.

1.2.3 Enfoque del Funcionalismo

El sustento teórico de nuestra investigación tiene que ver básicamente con los aportes del Funcionalismo, en referencia a la participación ciudadana en el proceso de formulación del Plan Estratégico Regional de Turismo y su aplicación al campo de la gestión Pública.

Lo que nos interesa es la comprensión del sistema social, según la cual interactúan diversos entes funcionales, y que funciones desempeñan esos entes funcionales durante el proceso de formulación del Plan Estratégico Regional de Turismo.

Malinowski destacaba la base psicobiológica de la cultura y pensaba que cada costumbre, cada objeto material y cada creencia tenían una función específica y determinada, es decir, una tarea o actividad que llevar a cabo constituyendo así una parte indispensable del funcionamiento del conjunto. La cultura es un instrumento que sirve para satisfacer las necesidades humanas, es decir, una respuesta social a las necesidades humanas biológicas (básicas), de las que derivan o surgen las necesidades derivadas. Centra su observación en el individuo y en sus necesidades de determinadas funciones. Toda institución que satisface una necesidad cumple una función.

Marzal (1998), hace una mención respecto a Bronislaw Malinowski, señalando un funcionalismo Pragmático, según el cual el análisis funcional se fundamenta en la función que desarrollan los hechos, por el papel que cumplen dentro del sistema cultural, por la manera que están unidos en sí al interior del sistema y por la manera como este sistema está unido al medio.

Con esta teoría Funcionalista se pretende desarrollar la investigación, afirmando que el sistema funcional estaría dado por el sistema Regional y cuyos entes funcionales externos (sociedad civil organizada y no organizada) e internos a la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo-DIRCETUR (Autoridades representativas del DIRCETUR) cumplen funciones asimétricas, pero con fines de desarrollo simétricos a la Región. La teoría funcionalista

adoptada a este medio social de estudio, permitirá encaminar eficientemente, donde detallaremos a groso modo las particularidades funcionales del sistema social de estudio, gracias a ese intercambio, interacción e interrelación de entes funcionales, fortalecerá la noción teórica del funcionalismo.

1.2.4 *Teoría Estructural Funcionalista*

El funcionalismo y el estructuralismo son dos caras de una moneda. En realidad, no existe el uno sin el otro; lo que sucede es que depende si se observa el anverso o el reverso. En realidad, un mismo objeto puede ser estudiado desde ángulos distintos o con intenciones diversas; de ello dependerá que el análisis se le denomine de una u otra forma.

Podríamos decir, sintetizando, que el enfoque estructural consiste en preguntarse cómo es este objeto, en tanto que el enfoque funcionalista preguntaría qué hace este objeto. El estructural-funcionalismo plantea que el propósito de la sociedad es el mantenimiento del orden y la estabilidad social, y que la función de las partes de una sociedad y el modo en que estas están organizadas, la estructura social, serviría para mantener ese orden y esa estabilidad.

Por ello, los principales conceptos del estructural-funcionalismo son: estructura, función, funciones manifiestas y latentes, organización social, grupos primarios y secundarios, instituciones sociales, estratificación social, movilidad social, clase social, estatus social, rol social, desorganización social, conflicto de valores, conducta social desviada y patología social, se han hecho comunes y, en consecuencia, aceptados como categorías de análisis merced de esta teoría. El Estructural- Funcionalismo considera que el propósito de la sociedad es el de mantenimiento del orden y la estabilidad, y que la función de las partes de una sociedad y el modelo en que éstas están organizadas, la estructura social, servirá para mantener ese orden y esa estabilidad.

Parsons (1999) Menciona que, el análisis de los sistemas de acción, con especial referencia al sistema social, es aconsejable decir más sobre los componentes más elementales de la acción en general. En el sentido más general, el sistema de “disposiciones de necesidad” del actor individual parece que tiene dos aspectos elementales o “contenido” de su intercambio en el mundo de objetos; “lo que” obtiene el actor en su interacción con él y lo que le “cuesta”. Él se refiere al como de su relación con el mundo de objetos; las pautas o modos en que se organizan estas relaciones.

1.2.5 Teorías De Brechas Sociales

Sosa (2016) nos menciona que las “sorprendentes” brechas por corregir a través de políticas públicas especialmente en: Presupuesto público per cápita, deserción escolar, acceso a seguro de salud, parto institucional, rendición de cuentas, percepción de corrupción, expedientes judiciales y otros como inseguridad ciudadana. Brechas que se evidencian, como en el país entre sierra-costa, y urbano-rural. Junto a esta preocupante situación por el sistema político regional y nacional, en la región coexisten otros procesos sociales, que movilizan a sectores importantes de la ciudadanía. Que están relacionados a indicadores sociales que no la favorecen, y cuyas brechas se están cerrando muy lentamente.

Teoría de la exclusión-inclusión en las sociedades capitalistas en general y en las del tercer mundo en particular, la teoría de constituye Figueroa (1996) un aporte a la teoría general de la sociedad capitalista. Esta contribución permite explicar no solo algunos procesos y eventos que ocurren actualmente en nuestro país como la desigualdad, la pobreza, la protesta social y la violencia. Para Figueroa, vivimos en el Perú, y en países similares un “equilibrio de bajo nivel” es decir, ni crecemos y distribuimos con equidad (en aspectos económicos, pero también sociales y políticos), además, la brecha entre ricos y pobres se acrecienta y no hay indicios de revertir las trayectorias de las líneas que grafican dicha brecha en el tiempo. El equilibrio de bajo nivel se

explica en parte por la existencia de mecanismos de exclusión (en general) y por otra parte, existe según el autor una severa deficiencia en los modelos y teorías que explican la dinámica del desarrollo en sociedades capitalistas subdesarrolladas; en estos espacios estas teorías y modelos inadecuados sirven para diseñar estrategias equívocas. Uno componente adicional que Figueroa presenta sería la explicación sería la relación centro periferia, por la cual la tecnología del centro se inserta en la periferia con tendencia a la concentración, consumismo, extracción de excedentes fuera de la periferia y bloqueo de innovaciones tecnológicas nativas a favor de las imitativas; esta relación deriva en una clase capitalista subdesarrollada en la periferia. En gran parte, sus aportes teóricos permiten explicar por qué no salimos de este “equilibrio de bajo nivel” (Figueroa, 1996).

Las políticas sociales deben identificar estos cambios o mejoras, pero a su vez debe identificar el crecimiento de la brecha entre estratos pobres y ricos, y la existencia de desigualdades entre los beneficiarios de estas, es decir formas de exclusión al interior de los estratos pobres. Estas formas diferenciadas estarían asociadas con mecanismos de exclusión-inclusión que facilitarían un mejor acceso a los beneficios de las políticas sociales.

Hart Keith (1973) citado por Figueroa sobre la heterogeneidad estructural menciona que contribuyeron a eclipsar la teoría de la marginalidad. La teoría de la heterogeneidad estructural da cuenta de la diferenciación compleja de los distintos modos de producción y sus relaciones con las desigualdades socio-culturales, pero sobre todo con las económicas. El enfoque de la heterogeneidad estructural insiste, sin embargo, en una visión dualista de la sociedad, subrayando la persistencia de hondos procesos excluyentes y barreras sociales.

Reygads, Luis (2004) menciona a Dubet y Danani, quienes reconocen la desigualdad para apropiarse de los bienes (de activos), de procedimientos para la distribución de bienes (oportunidades) y de la distribución final (resultados)

La desigualdad se reproduce en las relaciones sociales. En ellas, las potencialidades y capacidades individuales se ponen en acción y se entablan relaciones de poder que, si bien se basan en esas capacidades, pueden generar algo nuevo, tienen propiedades emergentes cuyos resultados no se pueden prever considerando a los individuos de manera aislada.

Félix Jiménez en su libro *Teoría económica y desarrollo social* nos menciona que la «teoría de la racionalidad de los políticos» según la cual estos buscan, primero, permanecer en la clase política y, segundo, maximizar sus ingresos. Esto significa que el gobierno es un actor social más que interactúa con los otros actores sociales. Mientras que la teoría de la política económica keynesiana orientada a lograr una utilización socialmente deseable de la capacidad productiva y la teoría de la política económica cepalina para direccionar la asignación de los recursos hacia el desarrollo del Tercer Mundo.

Es entonces cuando propone la existencia de umbrales de tolerancia social a condiciones de pobreza y desigualdad extrema, pasados los cuales las sociedades pueden entrar en situaciones de conflicto incontrolable y violencia. (Jimenez, 2010).

1.3 Marco Conceptual

1.3.1 *Participación Ciudadana*

El término participación ciudadana hace referencia al conjunto de acciones o iniciativas que pretenden impulsar el desarrollo local y la democracia participativa a través de la integración de la comunidad al ejercicio de la política. (Milton Luna Tamayo, 2013, Pág. 05)

1.3.2 Proceso

Un proceso es un conjunto de actividades o eventos (coordinados u organizados) que se realizan o suceden (alternativa o simultáneamente) bajo ciertas circunstancias con un fin determinado. (Gema Celorio y Alicia López de Munain, DICCIONARIO, Pág. 74)

1.3.3 Plan

Documento que contempla en forma ordenada y coherente las metas, estrategias, políticas, directrices y tácticas en tiempo y espacio, así como los instrumentos, mecanismos y acciones que se utilizarán para llegar a los fines deseados. Un plan es un instrumento dinámico sujeto a modificaciones en sus componentes en función de la evaluación periódica de sus resultados. (Referencia <http://es.thefreedictionary.com/plan>)

1.3.4 Turismo

El turismo puede ser estudiado desde diversas perspectivas y disciplinas, debido a que son muchos los elementos que lo constituyen. Desde que el turismo comienza a interesar como materia de estudio profesional, existe un debate abierto para intentar llegar a un concepto consensuado del término turismo y que éste quede plasmado como una definición universal.

En la Escuela Berlinese, economistas alemanes, entre otros, elaboraron las primeras definiciones de turismo, sin lograr determinar claramente la materia. En 1942, los profesores Hunziker y Krapf de la Universidad de Berna definieron el concepto en los siguientes términos: turismo es la suma de fenómenos y de relaciones que surgen de los viajes (desplazamientos) y de las estancias (fuera del lugar de residencia) de los no residentes, siempre que no estén ligados a una estancia permanente ni a una actividad remunerada (Hunziker & Krapf, 1942). Mathieson y Wall en 1982 realizaron una definición similar a la anterior: “El movimiento temporal de gente,

por períodos inferiores a un año, a destinos fuera del lugar de residencia y de trabajo, así como las actividades emprendidas durante la estancia y las facilidades creadas para satisfacer las necesidades de los turistas”.

La OMT en 1991, estableció una nueva definición, en la que recoge los puntos más importantes de las definiciones expuestas anteriormente, a la vez que aclara todos los aspectos de la actividad turística: El turismo comprende conjuntamente el desplazamiento y las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias, así como las relaciones que surgen en ellos, en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año y no menor a 24 horas (pernoctando en el destino), principalmente con fines de ocio, por negocios y otros.

1.3.5 Desarrollo Turístico

La OMT define el desarrollo turístico como "el conjunto de actividades que permiten la creación de infraestructuras y servicios para atraer y satisfacer a los turistas, promoviendo el desarrollo económico y social de las comunidades anfitrionas" (OMT, 2021). Además, en su libro *Tourism: Principles and Practice*, Cooper et al. (1998) describen el desarrollo turístico como "el proceso mediante el cual se mejoran las facilidades y servicios turísticos, y se implementan estrategias que aseguran la sostenibilidad y el beneficio para las comunidades locales".

1.3.6 Mecanismos o Instancias de Participación

Los mecanismos o instancias de participación son sistemas, más o menos complejos, en los cuales se pueden dar diversos tipos de participación, en función de un objetivo. Cuando estos se establecen como estructura orgánica de la institucionalidad pública, regulada oficialmente para la participación de representantes de la ciudadanía en la gestión pública, preferimos el nombre de

instancias. Estas pueden tener una vigencia indefinida o ser constituidas para una tarea precisa en un plazo determinado. (Guía de la participación ciudadana, Procuraduría de la Nación, Pág. 14)

1.3.7 Instrumentos o Herramientas de Participación:

Ellos se refieren a tipos de acciones específicas que se realizan para canalizar la intervención de la ciudadanía. Estos se pueden utilizar en distintas instancias o mecanismos, como la forma de llevar a la práctica hechos participativos. Los instrumentos pueden ser adaptados según los objetivos y los destinatarios de su utilización, por lo que sirven para variadas situaciones. Sin embargo, algunos aplican mejor a un tipo de intereses y/o de participantes. (Guía de la participación ciudadana, Procuraduría de la Nación, Pág. 18).

1.4 Marco Referencial

La Organización Mundial del Turismo (OMT) se estableció en 1925 durante el Congreso Internacional de Asociaciones Oficiales de Turismo en La Haya, Holanda. Luego de la Segunda Guerra Mundial, la organización evolucionó hacia la Unión Internacional de Organizaciones Oficiales de Turismo (UIOOT), y en 1979, fue reconocida por la Asamblea General de las Naciones Unidas como un organismo intergubernamental especializado en políticas turísticas. Desde su creación, la OMT ha jugado un papel fundamental en proporcionar orientación y apoyo técnico al sector turístico a nivel mundial (OMT, 2012).

En la actualidad, la OMT cuenta con una membresía global que incluye 157 países, 6 miembros asociados y más de 80 miembros afiliados, entre ellos instituciones académicas, asociaciones del sector y autoridades turísticas locales. A través de su labor, la OMT promueve el turismo sostenible y responsable, facilitando la cooperación internacional en la planificación turística.

Uno de los principales desafíos en el desarrollo turístico sostenible es la falta de compromiso y voluntad política para implementar estrategias eficaces. La planificación y gestión del turismo están profundamente conectadas con la política pública y son influenciadas por la organización política de los Estados, su ideología dominante y el sistema económico imperante (Alfaro Grijalva, 2016). En su investigación sobre el programa Pueblos Mágicos en El Fuerte, Sinaloa, Alfaro Grijalva observó que la participación ciudadana varía según el nivel de conocimiento y la conexión con el turismo de los distintos grupos de la población. Estos resultados subrayan la importancia de adaptar las políticas de participación para reflejar las diferencias en las capacidades y experiencias de la población.

En el contexto peruano, el turismo se considera una política prioritaria para el desarrollo nacional. El Congreso de la República del Perú lo declaró como una prioridad en la Ley núm. 27867 de 2008. El Plan Maestro Nacional de Desarrollo Turístico de 1999 y el Plan Estratégico del Sector Turismo 2008-2018 del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) se centran en promover el turismo sostenible como un pilar para el desarrollo económico y social (MINCETUR, 2008). Además, el proceso de descentralización ha incrementado la responsabilidad de los gobiernos regionales y municipales rurales en la promoción del turismo y la gestión de los recursos turísticos, alentando una mayor participación de las comunidades locales (Hernández, 2007; MINCETUR, 2008).

En un estudio reciente, Vogt y Jordan (2021) analizaron el impacto del desarrollo comunitario en la planificación turística, concluyendo que la participación de la comunidad local es crucial para el éxito de los proyectos turísticos sostenibles. Utilizando un análisis teórico y estudios de caso en distintos contextos geográficos, identificaron que la participación comunitaria

garantiza una distribución equitativa de los beneficios económicos y sociales del turismo, además de fomentar una mayor aceptación de los proyectos por parte de las comunidades.

Por otro lado, Jamal y Getz (2013) investigaron el impacto de la planificación participativa en el desarrollo turístico de las Maldivas, utilizando encuestas y entrevistas con residentes, funcionarios del gobierno y operadores turísticos. Su estudio reveló que la inclusión de las perspectivas de la comunidad local en la planificación turística mejora significativamente la sostenibilidad de los proyectos, al reducir los conflictos y garantizar la implementación efectiva de las políticas.

Finalmente, Smith y Puczkó (2018) examinaron cómo el turismo basado en la comunidad puede contribuir al desarrollo sostenible, con un enfoque en el turismo médico. A través de un análisis de casos y entrevistas, concluyeron que el turismo médico basado en la comunidad puede ser una herramienta eficaz para el desarrollo sostenible si se asegura que la comunidad local esté involucrada desde la planificación y se aborden sus preocupaciones de manera adecuada.

Capítulo II

Metodología

2.1 Tipo y Nivel de Investigación

2.1.1 Tipo de Investigación

La investigación es de tipo aplicada, ya que estudió fenómenos sociales y recurrió a la recolección de datos para generar nuevos conocimientos y plantear posibles soluciones. Según Rodríguez-Araujo (1997), "la investigación aplicada puede aportar hechos nuevos si proyectamos suficientemente bien la muestra temporal de la investigación, de modo que podamos confiar en los hechos puestos al descubierto. La nueva información puede ser útil y estimable para la teoría" (Baena, 2017, pág. 33).

2.1.2 Nivel de Investigación

De acuerdo con la naturaleza del estudio de la investigación, presentaba las características de un estudio descriptivo y correlacional en su nivel. Se describieron los fenómenos presentes dentro de las variables de estudio, y, además, se buscó establecer la relación o grado de asociación entre las variables de estudio (Valderrama, 2015).

2.2 Población y Muestra

Población: trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho del área de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo. Para ellos se utilizó la fórmula para calcular la muestra:

$$n = \frac{Z^2 PQN}{(N-1)(e)^2 + Z^2 PQ}$$

Leyenda:

n = Tamaño de la muestra deseado.

Z = correspondiente al nivel de confianza deseado (por ejemplo, 1.96 para un 95% de confianza).

P = Proporción estimada de la característica en la población (si no se conoce, se puede usar 0.5, ya que maximiza el tamaño de la muestra).

Q = es la proporción complementaria ($1 - p$).

N = Tamaño total de la población.

e = Margen de error permitido

Para el caso particular de esta investigación

Población: 64 trabajadores del GRA, de las áreas de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo

$Z = 1.65$ (90%)

$P = 0.7$

$Q = 0.3$

$N = 2100$

$e = 0.1$ (10%)

Muestra: 55 trabajadores del GRA

2.3 Fuentes de Información

Fuentes Primarias:

Encuestas Cuantitativas: Cuestionarios estructurados diseñados para recopilar datos numéricos sobre la participación ciudadana, la institucionalidad y el desarrollo turístico, dirigidos a trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho.

Fuentes Secundarias:

Documentos de Políticas Públicas: Informes y documentos oficiales sobre el desarrollo turístico y la participación ciudadana en la región de Ayacucho.

Estudios Académicos Previos: Artículos y libros que analicen la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico, proporcionando un contexto teórico y empírico para la investigación.

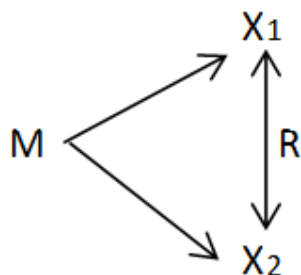
2.4 Diseño de Investigación

El diseño de investigación giró en torno a factores/variables de estudio; en este caso, la participación ciudadana como determinante para el desarrollo del turismo en la Región Ayacucho.

Todo diseño es un plan, una estrategia que el investigador elabora con la intención de comprobar sus hipótesis (Jiménez, 2007).

Por otro lado, y en la misma dirección, Quispe (2012) sostiene que el diseño de investigación correlacional tiene la particularidad de realizar una investigación en una sola muestra, pero en el que se investigan dos o más variables con el propósito de determinar el grado de relación existente entre ellos.

El esquema de este diseño se presenta bajo lo siguiente:



Siendo:

M, muestra

X1, Observación a la variable 1

X2, observación a la variable 2

R, relación entre las variables de estudio.

2.5 Método de Investigación

Cuantitativo: Debido a que el enfoque de esta investigación se basa en la medición numérica y el análisis estadístico de los datos obtenidos a través de encuestas. El estudio se orienta a cuantificar la relación entre las variables de participación ciudadana, desarrollo turístico, institucionalidad y otros factores clave, mediante el uso de técnicas de análisis estadístico.

2.6 Técnicas e Instrumentos

2.6.1 Técnica

La técnica empleada fue la encuesta, la cual permitió recopilar datos cuantitativos sobre las variables de estudio.

2.6.2 Instrumentos

El instrumento principal de recolección de datos fue un cuestionario estructurado con preguntas cerradas, diseñado para medir aspectos clave como la participación ciudadana, la institucionalidad, la intervención de actores sociales y el desarrollo turístico.

El cuestionario incluyó preguntas con escala Likert para medir la percepción de los participantes sobre dichos aspectos

2.7 Variables e Indicadores

VARIABLE 1

Participación ciudadana

INDICADORES

Organización de la sociedad civil

Institucionalidad de espacios de participación

Estrategias de visibilización de las instituciones públicas

VARIABLE 2

Desarrollo turístico

INDICADORES

Evaluación de la Eficiencia Institucional

Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación

Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales

Colaboración con Actores Sociales

Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones

Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil

2.8 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operalización de Variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE VALORES	NIVELES Y RANGOS		TIPO DE VARIABLE ESTADÍSTICA
Participación Ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	Evaluación de la Eficiencia Institucional	4	Ordinal	Bajo: 2-3 Medio: 4-6 Alto: 7-8	Bajo: 6-13 Medio:14-17 Alto: 18-24	Cuantitativa
		Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación	5	Nominal			Cuantitativa
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales	6	Nominal	Bajo: 2-3 Medio: 4-6 Alto: 7-8		Cuantitativa
		Colaboración con Actores Sociales	7	Nominal			Cuantitativa
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones	8	Nominal	Bajo: 2-3 Medio: 4-6 Alto: 7-8		Cuantitativa
		Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil	9	Nominal			Cuantitativa
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	Centralismo de los espacios de participación	1	Ordinal	Bajo: 3-6 Medio: 7-8 Alto: 9-12		Cuantitativa
		Funciones de las instituciones públicas	2	Ordinal			Cuantitativa
		Brechas en el empoderamiento ciudadano	3	Ordinal			Cuantitativa

Nota: Elaboración propia

2.9 Recolección de datos

El proceso de recolección de información primaria se llevó a cabo con el consentimiento previo de los trabajadores de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Esta información se obtuvo mediante un cuestionario compuesto por 9 ítems, todos de carácter ordinal, asegurando así que la información recopilada permita realizar inferencias estadísticas confiables.

La técnica de recolección de datos utilizada fue la encuesta, y el instrumento empleado fue un cuestionario dividido en 4 secciones, además de una pre-sección donde se incluyen datos personales de los trabajadores, como la edad y el género. Los resultados de este cuestionario se validaron mediante un análisis de confiabilidad, medido con el alfa de Cronbach, que arrojó un valor de 0.925, sugiriendo que el cuestionario es idóneo para el análisis realizado.

En cuanto a la codificación, se establecieron los siguientes rangos:

Desarrollo del turismo: (3 ítems): Bajo (3-6), Medio (7-8), Alto (9-12).

Institucionalidad (2 ítems): Bajo (2-3), Medio (4-6), Alto (7-8).

Colaboración con los actores sociales (2 ítems): Bajo (2-3), Medio (4-6), Alto (7-8).

Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil (2 ítems): Bajo (2-3), Medio (4-6), Alto (7-8).

Participación Ciudadana (6 ítems): Bajo (6-13), Medio (14-17), Alto (18-24).

Para alcanzar los objetivos de la presente investigación, se realizó una prueba de normalidad utilizando los criterios de Kolmogorov, ya que la muestra consta de más de 50 individuos encuestados, exactamente 55. Los resultados de esta prueba indican que, en su mayoría, nuestras variables tienen una distribución normal. Posteriormente, se llevó a cabo una prueba

paramétrica mediante el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson, y la prueba RHO de Spearman para las variables con distribución no normal. Estas pruebas se detallan en la siguiente sección de la investigación, seguidas de la contrastación de hipótesis.

Capítulo III

Resultados

El presente capítulo tiene como finalidad exponer y analizar los resultados derivados de la investigación, con el objetivo de abordar la interrelación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico sostenible en la Región de Ayacucho durante el período 2017-2021. Se empleó un enfoque metodológico cuantitativo, lo que permitió realizar un análisis estadístico riguroso del fenómeno estudiado.

El análisis cuantitativo se fundamenta en la aplicación de la prueba Rho de Spearman, utilizada para evaluar las correlaciones entre las variables clave de la investigación, tales como la participación ciudadana, la institucionalidad de los espacios de participación, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, en relación con el desarrollo turístico. Este enfoque se centra exclusivamente en los datos numéricos obtenidos a través de encuestas, proporcionando una perspectiva objetiva y cuantitativa sobre las dinámicas en el desarrollo turístico.

Los resultados sugieren la existencia de correlaciones positivas entre los niveles de participación ciudadana y el desarrollo turístico sostenible, evidenciando el rol primordial que juegan tanto las instituciones locales como los actores sociales en la promoción de un modelo turístico que integra a la comunidad. En este sentido, se identifica que la institucionalidad y la intervención de actores sociales son determinantes en la consolidación de proyectos turísticos que favorecen la sostenibilidad económica, social y cultural. Asimismo, el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil se manifiesta como un factor esencial en la consolidación de un desarrollo turístico equitativo y sostenible.

A lo largo de este capítulo, se presentan los análisis descriptivos y correlacionales de las variables estudiadas, estructurando los resultados de manera que se valide la hipótesis central de la investigación. Dichos análisis no solo corroboran el impacto positivo de la participación ciudadana en el desarrollo turístico, sino que también ponen en evidencia la necesidad de consolidar estrategias que potencien la intervención comunitaria.

3.1 Análisis descriptivo de las variables

En primera instancia, se presenta el análisis descriptivo de las principales variables de estudio, ilustrando las percepciones de los participantes en relación con el desarrollo turístico, la institucionalidad, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de las organizaciones civiles. A través de tablas y gráficos, se proporcionan datos clave que permiten observar las tendencias en cuanto a la valoración del turismo sostenible por parte de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho. Este análisis ofrece una visión integral que, además de cuantificar los niveles de percepción, permite contextualizar el impacto de la participación ciudadana en las dimensiones clave de la investigación.

3.1.1 Análisis univariado

El análisis de la Tabla 2 ofrece una representación cuantitativa del nivel de desarrollo turístico percibido por los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho. De acuerdo con los datos obtenidos, el 45.5% de los encuestados considera que el nivel de desarrollo turístico es medio, lo cual indica que, si bien se han logrado avances, el desarrollo turístico en la región aún no alcanza su máximo potencial. En contraste, un 28.09% percibe un desarrollo turístico elevado, lo que sugiere que existe una fracción considerable de trabajadores que reconoce progresos significativos en el ámbito turístico.

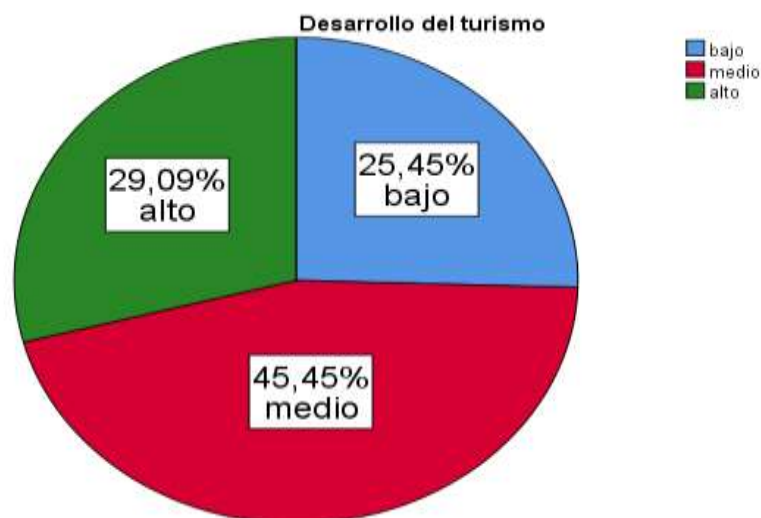
Estos hallazgos reflejan la importancia de fortalecer las políticas públicas y estrategias de desarrollo turístico para consolidar un crecimiento sostenible e inclusivo en la región. Desde una perspectiva teórica, este resultado es congruente con los postulados de la teoría del desarrollo turístico sostenible, que enfatiza la necesidad de un crecimiento equilibrado, el cual no solo promueva la prosperidad económica, sino que también garantice la preservación de los recursos culturales y naturales. La predominancia de la percepción de un desarrollo turístico medio resalta la urgencia de optimizar la participación ciudadana y la institucionalidad para alcanzar un mayor nivel de desarrollo.

Tabla 2

Desarrollo del Turismo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	14	25,5	25,5	25,5
	medio	25	45,5	45,5	70,9
	alto	16	29,1	29,1	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

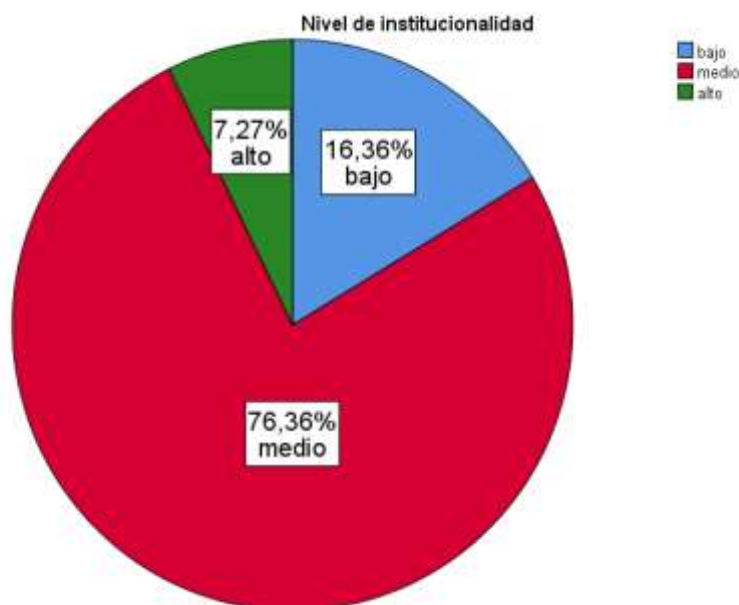
Figura 1*Desarrollo del Turismo***Nota:** Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 2 y la Figura 1, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel de desarrollo de turismo, siendo principalmente de nivel medio con un 45.5%. Le sigue una alta participación con un 28.09%, y finalmente, una baja participación con un 25.45%.

Tabla 3*Nivel de Institucionalidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	9	16,4	16,4	16,4
	medio	42	76,4	76,4	92,7
	alto	4	7,3	7,3	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

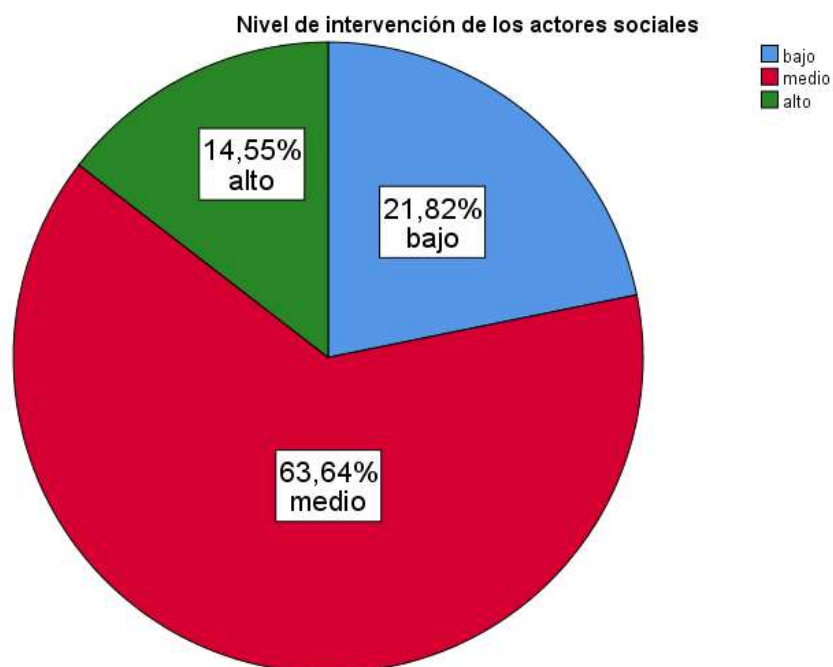
Figura 2*Nivel de Institucionalidad***Nota:** Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 3 y la Figura 2, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel de Institucionalidad, siendo principalmente de nivel medio con un 76.36%. Le sigue una baja Institucionalidad con un 16.36%, y finalmente, una alta participación con un 7.27%.

Tabla 4*Nivel de Intervención de los Actores Sociales*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	12	21,8	21,8	21,8
	medio	35	63,6	63,6	85,5
	alto	8	14,5	14,5	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 3*Nivel de Intervención de los Actores Sociales***Nota:** Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 4 y la Figura 3, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel de intervención de los actores sociales, siendo principalmente de nivel medio con un 63.64%. Le sigue una baja intervención con un 21.82%, y finalmente, una alta intervención con un 14.55%.

Tabla 5*Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	7	12,7	12,7	12,7
	medio	36	65,5	65,5	78,2
	alto	12	21,8	21,8	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 4

Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil



Nota: Elaboración propia.

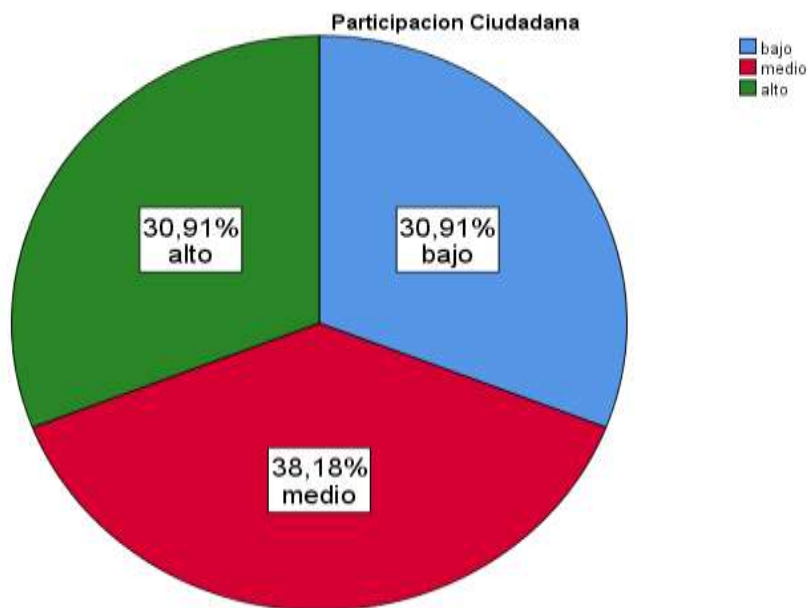
Según la Tabla N.º 5 y la Figura 4, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel del fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil de los actores sociales, siendo principalmente de nivel medio con un 65.45%. Le sigue un alto fortalecimiento con un 21.82%, y finalmente, un bajo fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil de 12.73%.

Tabla 6

Nivel de Participación Ciudadana

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	17	30,9	30,9	30,9
	medio	21	38,2	38,2	69,1
	alto	17	30,9	30,9	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 5*Nivel de Participación Ciudadana***Nota:** Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 6 y la Figura 5, observamos que, a diferencia de las otras variables estudiadas en esta investigación, el nivel de participación ciudadana, si bien mantiene una tendencia similar, es decir, prepondera el nivel medio con 38.18%. No existe una brecha tan grande con el nivel alto y bajo, ambas con 30.91%, lo cual podría señalar que no hay una percepción clara por parte de los trabajadores del gobierno regional sobre la participación ciudadana.

3.1.2 Análisis bivariado

Tabla 7

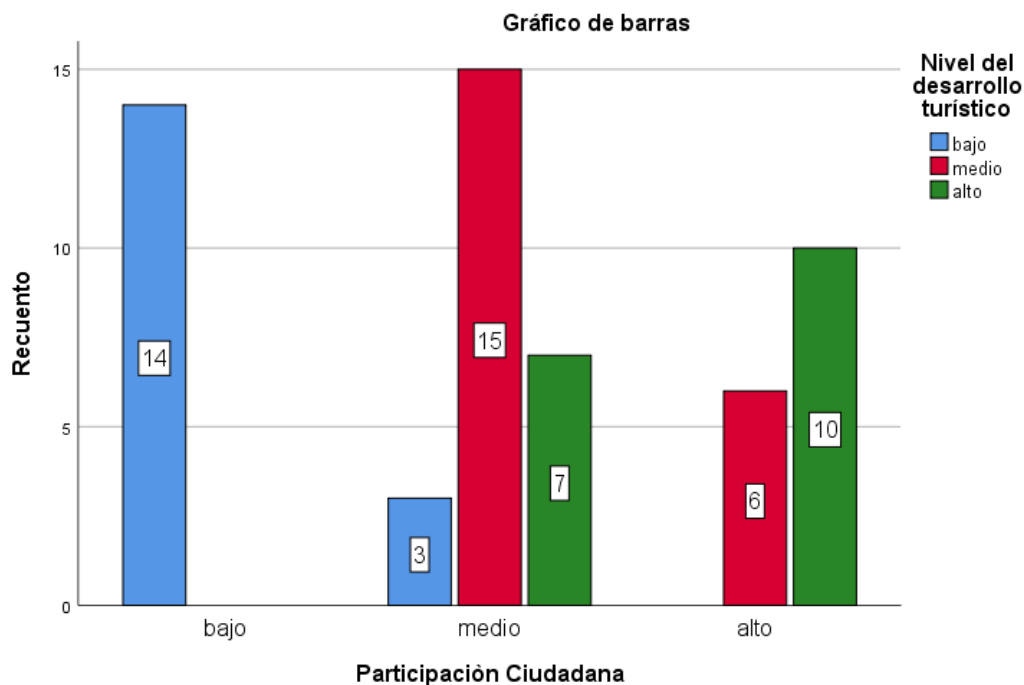
*Tabla Cruzada Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico*

			Participación Ciudadana			
			bajo	medio	alto	Total
Nivel del desarrollo turístico	bajo	Recuento	14	0	0	14
		% del total	25,5%	0,0%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	3	15	7	25
		% del total	5,5%	27,3%	12,7%	45,5%
	alto	Recuento	0	6	10	16
		% del total	0,0%	10,9%	18,2%	29,1%
Total		Recuento	17	21	17	55
		% del total	30,9%	38,2%	30,9%	100,0%

Nota: Elaboración propia.

Figura 6

*Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico*



Nota: Elaboración propia.

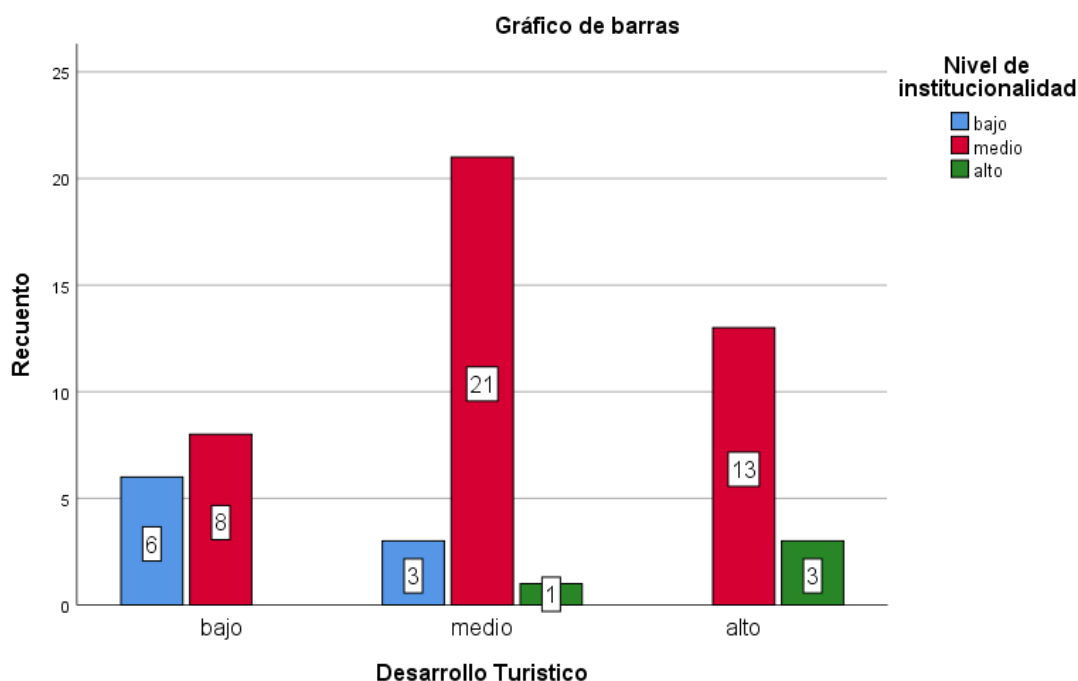
De acuerdo con la tabla 7 y la figura 6, donde se presenta la información cruzada entre el desarrollo turístico y la participación ciudadana, encontramos que el mayor grupo de trabajadores opina que existe un nivel medio de participación ciudadana y nivel medio de desarrollo del turismo, representado por el 27.3% de los encuestados. Seguido, tenemos que el 25.5% opina que existe un nivel bajo de participación ciudadana y bajo desarrollo turístico. Asimismo, en tercer lugar, el 18.2% de los trabajadores opinan que existe un nivel alto de participación y desarrollo turístico en la región. En contraparte, no se encontró ningún encuestado que opine que existe un nivel bajo de participación y un nivel bajo de desarrollo turístico.

Tabla 8

*Tabla Cruzada Desarrollo Turístico*Nivel de Institucionalidad*

			Nivel de institucionalidad			
			bajo	medio	alto	Total
Desarrollo turístico	bajo	Recuento	6	8	0	14
		% del total	10,9%	14,5%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	3	21	1	25
		% del total	5,5%	38,2%	1,8%	45,5%
	alto	Recuento	0	13	3	16
		% del total	0,0%	23,6%	5,5%	29,1%
Total	Recuento	9	42	4	55	
	% del total	16,4%	76,4%	7,3%	100,0%	

Nota: Elaboración propia.

Figura 7*Desarrollo turístico*Nivel de institucionalidad***Nota:** Elaboración propia.

De acuerdo con la tabla 8 y la figura 7, donde se muestra la información de los datos cruzados entre el desarrollo turístico y el nivel de institucionalidad, la mayor parte de los encuestados opina que existe un nivel medio de desarrollo turístico y un nivel medio de institucionalidad, representado por el 38.2%. Seguido, tenemos que los encuestados opinan que existe un nivel medio de institucionalidad y un nivel alto de desarrollo turístico, representado por el 23.6%. Seguidamente, el 14.5% opina que existe un nivel bajo de desarrollo y un nivel medio de institucionalidad.

En contraparte ningún encuestado menciona que existe un nivel bajo de institucionalidad y un alto nivel de desarrollo turístico.

Tabla 9

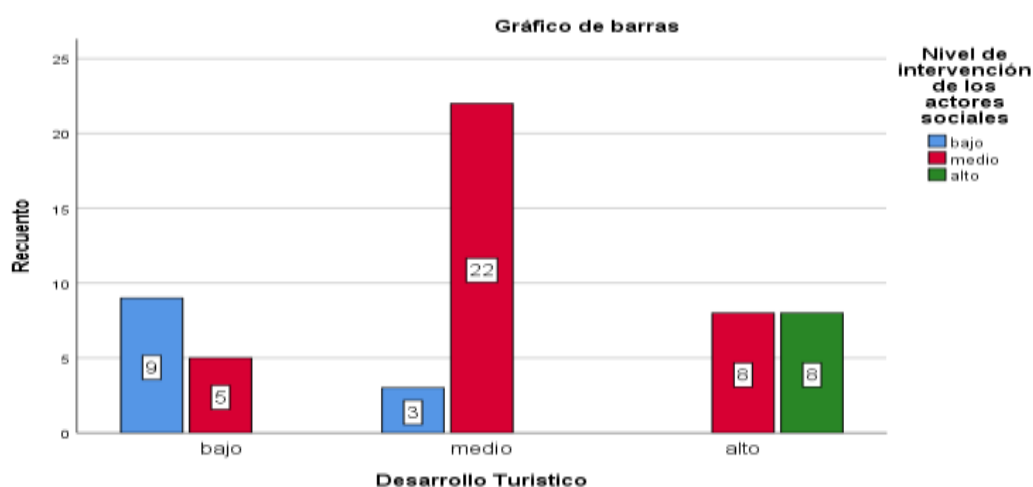
*Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales*

			<u>Nivel de intervención de los actores sociales</u>			
			bajo	medio	alto	Total
Desarrollo turístico	bajo	Recuento	9	5	0	14
		% del total	16,4%	9,1%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	3	22	0	25
		% del total	5,5%	40,0%	0,0%	45,5%
	alto	Recuento	0	8	8	16
		% del total	0,0%	14,5%	14,5%	29,1%
Total	Recuento	12	35	8	55	
	% del total	21,8%	63,6%	14,5%	100,0%	

Nota: Elaboración propia.

Figura 8

*Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales*



Nota: Elaboración propia.

De acuerdo con la tabla 9 y la figura 8, donde se presenta la información cruzada entre el nivel de intervención de los actores sociales y el Desarrollo turístico, encontramos que el mayor grupo de trabajadores opina que existe un nivel medio de Desarrollo turístico y nivel medio de

intervención, representado por el 40.00% de los encuestados. Seguido, tenemos que el 16.4% opina que existe un nivel bajo de Desarrollo turístico una baja intervención de los actores sociales. Asimismo, en tercer lugar, el 14.5% de los trabajadores opinan que existe un nivel alto de Desarrollo turístico y alto intervención de los actores sociales en la región. En contraparte, no se encontró ningún encuestado que opine que existe un nivel alto de Desarrollo turístico y un nivel bajo nivel de intervención.

Tabla 10

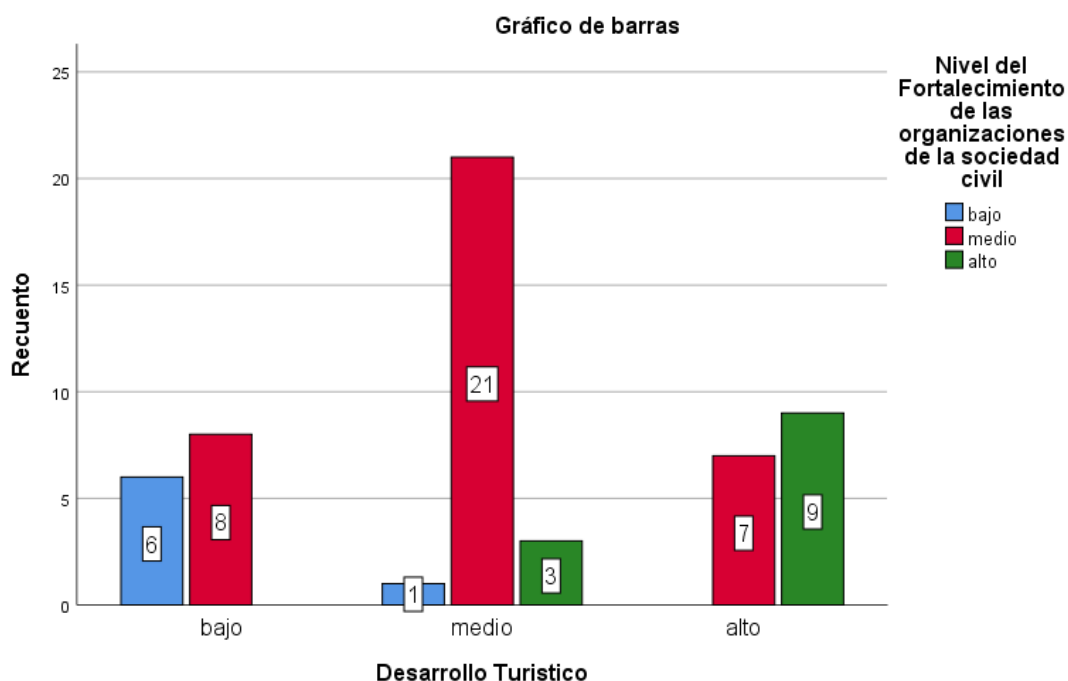
*Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil*

		Nivel del Fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil				
			bajo	medio	alto	Total
Desarrollo turístico	bajo	Recuento	6	8	0	14
		% del total	10,9%	14,5%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	1	21	3	25
		% del total	1,8%	38,2%	5,5%	45,5%
	alto	Recuento	0	7	9	16
		% del total	0,0%	12,7%	16,4%	29,1%
Total	Recuento	7	36	12	55	
	% del total	12,7%	65,5%	21,8%	100,0%	

Nota: Elaboración propia.

Figura 9

*Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil*



Nota: Elaboración propia.

De acuerdo con la tabla 10 y la figura 9, donde se presenta la información cruzada entre el nivel de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el desarrollo turístico, encontramos que el mayor grupo de trabajadores opina que existe un nivel medio de desarrollo turístico y un nivel medio de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, representado por el 38.2% de los encuestados. Seguido, tenemos que el 16.4% opina que existe un nivel alto de desarrollo turístico y alto fortalecimiento. Asimismo, en tercer lugar, el 14.5% de los trabajadores opinan que existe un nivel bajo de desarrollo turístico y un nivel medio de fortalecimiento. En contraparte, no se encontró ningún encuestado que opine que existe un nivel alto de desarrollo turístico y un nivel bajo de fortalecimiento.

3.1.3 *Análisis Correlacional*

Para llevar a cabo el análisis de correlación, es esencial realizar una prueba de normalidad para evaluar la distribución de los datos. Este paso es crucial para determinar si se deben utilizar pruebas paramétricas o no paramétricas en cada caso.

Pruebas Paramétricas: Las pruebas paramétricas, como la correlación de Pearson, asumen ciertos supuestos fundamentales:

1. **Normalidad:** La variable en estudio debe tener una distribución normal en la población.
2. **Homocedasticidad:** La variabilidad de las puntuaciones debe ser constante en todos los niveles de la variable independiente para este caso en específico usaremos un análisis de varianzas para el cumplimiento de este supuesto (ver tabla 12).
3. **Linealidad:** La relación entre las variables debe ser lineal.

Los resultados de las pruebas de normalidad indicaron que la mayoría de las variables cumplen con el supuesto de normalidad. Esto permite utilizar pruebas paramétricas para aquellas variables que satisfacen este criterio.

Pruebas No Paramétricas: Cuando las variables no cumplen con los supuestos de normalidad, se recurre a pruebas no paramétricas, como la prueba Rho de Spearman. Estas pruebas no hacen suposiciones específicas sobre la distribución de los datos, lo que las hace más robustas en presencia de datos no normales.

Supuestos Fundamentales:

1. **Libre de Distribución:** Las pruebas no paramétricas no requieren que los datos sigan una distribución específica.

Limitaciones:

1. **Menor Sensibilidad:** Las pruebas no paramétricas pueden ser menos sensibles que las paramétricas cuando se cumplen los supuestos de estas últimas.
2. **Menos Potencia:** Tienen menos poder estadístico para detectar diferencias significativas.
3. **Menos Eficientes:** En situaciones donde se cumplen los supuestos paramétricos, las pruebas no paramétricas pueden ser menos eficientes.

En el presente estudio, se realizaron pruebas de normalidad, específicamente la prueba de Kolmogórov-Smirnov, debido a que la muestra consta de más de 50 individuos encuestados, siendo exactamente 55. Los resultados obtenidos de estas pruebas indican que, las variables cumplen con tener una distribución Anormal (ver tabla 11). Esta información es vital para la elección adecuada de las pruebas estadísticas a aplicar en el análisis de correlación.

Además de acuerdo a la tabla 12 donde se empleó el estadístico de Levene encontramos que para todos los casos existe homogeneidad de varianzas.

Tabla 11

Pruebas de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Conclusión
	Estadístico	gl	Sig.	
Desarrollo turístico	,148	55	,006	Anormal
Institucionalidad	,263	55	,000	Anormal
Actores sociales	,136	55	,012	Anormal
Fortalecimiento de las organizaciones	,142	55	,008	Anormal
Participación ciudadana	,128	55	,026	Anormal

Nota: **sig. asociados a valores mayores a 0.05 tiene distribución normal, de lo contrario tiene distribución anormal

Tabla 12*Prueba de Homogeneidad de Varianzas*

		Estadístico de			
		Levene	gl1	gl2	Sig.**
Desarrollo turístico	Se basa en la media	,981	3	48	,410
	Se basa en la mediana	,930	3	48	,433
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,930	3	46,353	,434
	Se basa en la media recortada	,953	3	48	,422
Institucionalidad	Se basa en la media	1,226	3	48	,310
	Se basa en la mediana	,524	3	48	,668
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,524	3	31,386	,669
	Se basa en la media recortada	1,042	3	48	,383
Actores sociales	Se basa en la media	2,026	3	48	,123
	Se basa en la mediana	1,505	3	48	,225
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	1,505	3	40,417	,228
	Se basa en la media recortada	2,059	3	48	,118
Fortalecimiento de las organizaciones	Se basa en la media	1,047	3	48	,380
	Se basa en la mediana	,808	3	48	,496
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,808	3	41,707	,497
	Se basa en la media recortada	,941	3	48	,428
Participación Ciudadana	Se basa en la media	,503	3	48	,682
	Se basa en la mediana	,455	3	48	,715
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,455	3	46,934	,715
	Se basa en la media recortada	,529	3	48	,664

Nota: Sig.** asociados a valores mayores que 0.05, existe cumple la homocedasticidad

Posteriormente, se efectuó una prueba de correlación utilizando el coeficiente de correlación no paramétrico de Rho de Spearman debido a la distribución anormal de los datos. Esta prueba se detalla en la siguiente sección de la presente investigación, seguido de la contrastación de hipótesis.

Tabla 13

Correlación no Paramétrica (Rho de Spearman)

		Desarrollo Turístico
Nivel de institucionalidad	Coeficiente de correlación	,751**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel de intervención de los actores sociales	Coeficiente de correlación	,808**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel del Fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil	Coeficiente de correlación	,780**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
nivel de participación ciudadana	Coeficiente de correlación	,844**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con la Tabla 13, se puede afirmar estadísticamente que, los estadísticos de correlación Rho de Spearman, son significativos hasta un nivel de confianza del 99%. Además, se observó una relación positiva en cada caso. Es decir, la relación entre el nivel de institucionalidad, el nivel de intervención de los actores sociales, el nivel de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el nivel participación ciudadana muestra una asociación positiva con el desarrollo turístico en la región de manera individual y bilateral. Esto significa una

relación en ambas direcciones. Un análisis más profundo y la contrastación de hipótesis se presentarán en el siguiente apartado.

Capítulo IV

Discusión

4.1 Contrastación y verificación de hipótesis

La validación de las hipótesis formuladas se fundamenta en los resultados obtenidos del análisis correlacional. Los datos presentados en el Capítulo III nos muestran una correlación positiva significativa entre las principales variables estudiadas, como la participación ciudadana, la institucionalidad, la intervención de los actores sociales, y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil con el desarrollo turístico en la región de Ayacucho. Para reforzar estos resultados, es fundamental conectar los hallazgos con teorías relevantes en el ámbito del turismo, la participación comunitaria y el desarrollo sostenible.

La Tabla 14 presenta las correlaciones entre las variables clave del estudio, y cada una muestra relaciones positivas y significativas. Este análisis ayuda a reforzar las hipótesis planteadas, especialmente con base en la prueba Rho de Spearman.

Tabla 14

Correlaciones

		Desarrollo Turístico
Nivel de institucionalidad (a)	Coeficiente de correlación	,751**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel de intervención de los actores sociales(b)	Coeficiente de correlación	,808**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel del Fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil(c)	Coeficiente de correlación	,780**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55

Nivel de participación ciudadana (d)	Coeficiente de correlación	,844**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4.2 Hipótesis general

4.2.1 Participación ciudadana y el desarrollo turístico

H_0 : El grado de relación no es altamente significativa entre la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H_1 : El grado de relación es altamente significativa entre la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (d), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.844, lo que indica una correlación positiva muy significativa entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico, lo cual respalda la hipótesis H1. Dado que este valor es cercano a 1, podemos afirmar que existe una relación fuerte entre estas variables. En términos prácticos, esto sugiere que un mayor nivel de participación ciudadana impulsa un desarrollo turístico más robusto. Este hallazgo coincide con la literatura existente, que sostiene que la participación activa de las comunidades es esencial para lograr un turismo sostenible (Vogt & Jordan, 2021; Jamal & Getz, 2013). Así mismo, este hallazgo se alinea con la teoría del desarrollo participativo, que sostiene que las comunidades locales que participan activamente en la toma de decisiones son esenciales para el éxito y sostenibilidad del turismo regional (Cornwall & Coote, 1992). La literatura previa de autores como Gaventa (2009) también refuerza este punto, sugiriendo que la participación efectiva depende de la inclusión de las voces de la comunidad, asegurando que los proyectos turísticos respondan a las necesidades locales.

Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta el nivel de participación ciudadana, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos resultados respaldan la importancia de la participación ciudadana en el impulso del desarrollo turístico regional, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

La participación ciudadana, evidenciada por la correlación positiva y significativa con el desarrollo turístico ($r = 0.848$), se alinea con las recomendaciones de la OMT y refuerza la idea de que una comunidad activa y comprometida puede ser un motor esencial para el crecimiento turístico. Esto concuerda con las conclusiones de Alfaro Grijalva (2016), quien destaca que la participación ciudadana varía según la conexión con el turismo, subrayando la necesidad de considerar estas diferencias en las estrategias de participación. Además, Vogt y Jordán (2021) sostuvieron que la participación de la comunidad es importante para el éxito de proyectos turísticos, resultados que son congruentes con esta investigación. Asimismo, Jamal y Getz (2013) también encontraron que la planificación participativa mejora significativamente la sostenibilidad de proyectos turísticos.

4.3 Hipótesis específica 1

4.3.1 *La institucionalidad de espacios de participación y la participación ciudadana*

H_0 : La institucionalidad de espacios de participación no influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H_1 : La institucionalidad de espacios de participación influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (a), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.751, lo que indica una correlación positiva significativa entre la institucionalidad y la participación ciudadana. Según la teoría del funcionalismo estructural (Malinowski, 1944), la institucionalidad es crucial para el funcionamiento de la sociedad, y en este contexto, fortalece la capacidad de las comunidades para organizarse y participar en el desarrollo del turismo. Un marco institucional sólido crea las condiciones para una participación efectiva, tal como lo sostienen los estudios de Michels y De Graaf (2010), quienes destacan que la institucionalización de la participación facilita la rendición de cuentas y la eficiencia en la gestión turística. Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta la institucionalidad de espacios de participación, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos resultados respaldan la importancia de la institucionalidad en el impulso del desarrollo turístico, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

En cuanto a la institucionalidad de espacios de participación, la correlación positiva y significativa con la participación ciudadana ($\rho = 0.751$) respalda la importancia de estructuras sólidas para fomentar la involucración de la comunidad en el turismo. Este hallazgo coincide con la noción de que una gestión eficaz, respaldada por instituciones sólidas, puede potenciar la participación ciudadana y, por ende, el desarrollo turístico.

4.4 Hipótesis específica 2

4.4.1 *Desarrollo turístico y la intervención de los actores sociales*

Ho: La intervención de los actores sociales no es significativo en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H1: La intervención de los actores sociales es significativo en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (b), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.808, lo que indica una correlación positiva significativa entre la intervención de actores sociales y el desarrollo turístico. Este hallazgo coincide con la teoría del capital social (Putnam, 1993), que destaca la importancia de los actores sociales y las redes comunitarias en la promoción del desarrollo económico. Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta La intervención de los actores sociales, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos

resultados respaldan la importancia de la intervención de los actores sociales en el impulso del desarrollo turístico, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

La intervención de actores sociales también muestra una correlación positiva y significativa con el desarrollo turístico ($r = 0.808$). Esto se alinea con la idea de que la colaboración y el compromiso de diferentes actores, como se destaca en el marco referencial, son elementos cruciales para el éxito de la industria turística.

4.5 Hipótesis específica 3

4.5.1 *Desarrollo turístico y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil*

Ho: El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil no influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H1: El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (c), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.780, lo que indica una correlación positiva significativa entre el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el desarrollo turístico. Este resultado se alinea con la teoría de la sociedad civil (Cohen & Arato, 1992), que argumenta que estas organizaciones son fundamentales para promover la participación democrática y el desarrollo local. En el contexto del turismo, su fortalecimiento garantiza que las comunidades puedan defender sus intereses y gestionar los recursos de manera sostenible. Los hallazgos refuerzan la importancia de empoderar a estas organizaciones para impulsar proyectos turísticos que beneficien a toda la comunidad. Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la

significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos resultados respaldan la importancia del fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el impulso del desarrollo turístico, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil exhibe una correlación positiva y significativa con el desarrollo turístico ($r = 0.780$). Este resultado respalda la noción de que estas organizaciones desempeñan un papel vital en el desarrollo turístico regional, colaborando activamente para promover un turismo sostenible.

Los resultados de este estudio, en congruencia con el marco referencial, resaltan la importancia de la participación ciudadana, la institucionalidad, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de organizaciones civiles en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho. Estos hallazgos proporcionan una base sólida para la formulación de políticas y estrategias que buscan impulsar el turismo regional de manera sostenible y participativa.

.

V Conclusiones

- a) Los resultados del análisis correlacional muestran una correlación positiva y altamente significativa ($r = 0.844$, $p < 0.001$) entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico en la Región Ayacucho. Este hallazgo respalda la hipótesis general de que el compromiso activo de la comunidad local influye directamente en el crecimiento y sostenibilidad del turismo regional. La evidencia subraya la importancia de fomentar la participación ciudadana como una herramienta clave para impulsar proyectos turísticos que beneficien a las comunidades locales, al mismo tiempo que se asegura una mayor sostenibilidad. Esto coincide con las teorías de desarrollo participativo que destacan la necesidad de involucrar a la ciudadanía en la toma de decisiones para lograr un desarrollo equilibrado e inclusivo.
- b) Se evidenció una correlación significativa ($r = 0.751$, $p < 0.001$) entre la institucionalidad de los espacios de participación y el nivel de participación ciudadana. Este hallazgo sugiere que contar con estructuras formales y sólidas es fundamental para promover una participación ciudadana activa. La institucionalización de los mecanismos de participación no solo fomenta la confianza en las decisiones tomadas, sino que también asegura que las opiniones de la comunidad sean consideradas de manera sistemática. Esto se alinea con la teoría del funcionalismo estructural, que sostiene que la institucionalidad es crucial para mantener el orden y la estabilidad social.
- c) La intervención de los actores sociales se relaciona positivamente con el desarrollo turístico, con un coeficiente de correlación de 0.808 ($p < 0.001$). Este hallazgo

indica que la colaboración entre diversos actores sociales, como las organizaciones no gubernamentales (ONGs), las empresas privadas y las comunidades locales, desempeña un papel esencial en el desarrollo de proyectos turísticos sostenibles. El enfoque del capital social respalda este resultado, destacando que los actores sociales pueden generar redes de colaboración que benefician tanto a la comunidad como al sector turístico.

- d) Los resultados también muestran una correlación positiva y significativa ($r = 0.780$, $p < 0.001$) entre el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el desarrollo turístico. Esto subraya la importancia de apoyar y fomentar la capacidad de estas organizaciones para movilizar recursos, implementar proyectos y generar iniciativas que promuevan un turismo inclusivo y sostenible. El enfoque teórico del desarrollo humano de Amartya Sen refuerza esta conclusión, ya que destaca que el fortalecimiento de las capacidades locales es esencial para asegurar que las comunidades puedan participar activamente en su propio desarrollo.

VI Recomendaciones

- a) Dada la fuerte correlación encontrada, se recomienda fortalecer estrategias de participación ciudadana en la planificación turística. La creación de mecanismos que fomenten la involucración de la comunidad en decisiones turísticas puede contribuir significativamente al desarrollo sostenible.
- b) Se sugiere fortalecer y promover la creación de espacios institucionales que fomenten la participación ciudadana en la toma de decisiones turísticas. La colaboración entre entidades gubernamentales y la sociedad civil puede contribuir a una gestión más inclusiva y efectiva.
- c) Se recomienda fomentar la colaboración entre actores sociales, tales como empresas privadas, ONGs y comunidades locales, para maximizar el impacto positivo en el desarrollo turístico. Estrategias de trabajo conjunto pueden potenciar el crecimiento sostenible.
- d) Se sugiere promover y apoyar el fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil vinculadas al turismo. Iniciativas que fomenten la colaboración entre estas organizaciones y entidades gubernamentales pueden potenciar el desarrollo turístico de manera equitativa.

Referencia Bibliográfica

- Alfaro Grijalva, J. C. (2016). Recuperado el 11 de marzo de 2022, de <https://pics.unison.mx/maestria/wp-content/uploads/2018/01/Alfaro-G.-Tesis-Maestria.pdf>
- Alva, W., De Trazegnies, F., & Lumbreras, L. (2000). *Patrimonio Cultural del Perú I y II*. Lima, Fondo Editorial del Congreso de la República de Perú.
- Arnstein, S. R. (1969). A Ladder Of Citizen Participation. *Journal of the American Planning Association*, 35(4), 216-224.
- Butler, R. W. (1980). "The Concept of a Tourist Area Cycle of Evolution: Implications for Management of Resources." *Canadian Geographer*, 24(1), 5-12.
- Celorio, G., & López de Munain, A. (2012). *Diccionario de términos políticos y sociales*. Madrid: Siglo XXI.
- Cohen, E. (1988). "Traditions in the Qualitative Sociology of Tourism." *Annals of Tourism Research*, 15(1), 29-46.
- Cooper, C., Fletcher, J., Fyall, A., Gilbert, D., & Wanhill, S. (1998). *Tourism: Principles and Practice*. Pearson Education.
- Cornwall, A., & Coote, A. (1992). Participation, Participation, Participation: Rediscovering the Role of Social Change in Sustaining Development. *World Development*, 20(11), 1467-1479.
- De Amat Quiroz, E. E. (2009). *El turismo rural en el sector Omo del Valle de Moquegua* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional San Agustín, Arequipa.
- De Soto, H. (2000). *El misterio del capital; por qué el capitalismo triunfa en el occidente y fracasa en el resto del mundo*. Lima, Editora El Comercio S.A.

- Espezúa Salmón, B. (2011). *Filosofía del derecho; manual y lecturas para una reflexión crítica*. Puno, Primera Edición, Sagitario Impresores.
- Gaventa, J. (2009). Finding the Spaces for Change: A Power Analysis. *IDS Bulletin*, 37(6), 23-33.
- Gaventa, J. (2009). *Power and Participation in Development*. Brighton: IDS.
- Hauyón Dall'Orto, J. L. (2000). *Perú, turismo en el nuevo milenio; nuestra única alternativa para salir del subdesarrollo*. Lima, Ed. Quebecor World Perú S.A.
- Hunziker, W., & Krapf, K. (1942). *Grundriss der Allgemeinen Fremdenverkehrslehre*. Zürich: Polygraphischer Verlag.
- Instituto Nacional de Cultura del Perú. (2006). *Casos de gestión cultural en el Perú*. Lima, Primera Edición.
- Jamal, T., & Getz, D. (2013). Participatory Planning and Tourism Development in the Maldives: A Prerequisite of Sustainability? *Journal of Environmental Ethics*, 24(2), 135-150.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10806-013-9441-5>
- Luna Tamayo, M. (2013). *Democracia y participación ciudadana en el siglo XXI*. Quito: Editorial XYZ.
- Mamani Quispe, D. M. (2008). *El turismo vivencial en el Distrito de Achoma* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa.
- Mathieson, A., & Wall, G. (1982). *Tourism: Economic, Physical and Social Impacts*. Longman.
- Michels, A., & De Graaf, L. (2010). "Examining Citizen Participation: Local Participatory Policy Making and Democracy." *Local Government Studies*, 36(4), 477-491.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (1991). *Definición del turismo*. OMT.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2005). *Making Tourism More Sustainable – A Guide for Policy Makers*.

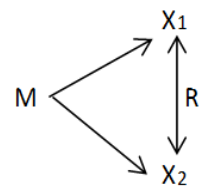
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2015). *Guidelines on Sustainable Development of Tourism*. Retrieved from <https://www.unwto.org/guidelines-on-sustainable-development-of-tourism>.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2021). *Definición de desarrollo turístico*. Retrieved from <https://www.unwto.org/definition-of-tourism-development>.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2021). *Manual de turismo y desarrollo*. OMT.
- Organización Mundial del Turismo. (2016). *UNWTO Tourism Highlights 2015 - Panorama Organización Mundial del Turismo internacional 2015*. La Elibrary de la OMT y publicaciones impresa. Madrid-España, pp 124. <https://www.unwto.org>
- Ortíz Cansaya, A. (2008). *Metodología de investigación jurídica y de las ciencias sociales; bachillerato maestría y doctorado*. Cajamarca, Primera Edición, Editores SRL. Martínez Compañon.
- Ortíz Cansaya, S. (2013). *Gestión del conocimiento, aprendizaje organizacional y el nivel de valoración global de la organización en las empresas comercializadoras de bebidas gaseosas región Puno año 2012* (Tesis Doctoral). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca.
- Palomares Córdova, L. A. (2012). *Oportunidad tributaria al turista que omitió declarar sus bienes en el puesto de control aduanero de frontera* (Tesis Doctoral). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca.
- Palza Monrroy, A. F. (2008). *Percepción de la calidad y nivel de satisfacción del producto turístico Isla Taquile Puno-2007* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional San Agustín, Arequipa.

- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). (2015). *Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*.
- Procuraduría de la Nación. (2010). *Guía de la participación ciudadana*. Buenos Aires: Procuraduría General de la Nación.
- Putnam, R. (1993). *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton University Press.
- Scheyvens, R. (2000). "Promoting Women's Empowerment Through Involvement in Ecotourism: Experiences from the Third World." *Journal of Sustainable Tourism*, 8(3), 232-249.
- Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University Press.
- Smith, M., & Puczkó, L. (2018). *Health, Tourism and Development: Medical Tourism and Sustainability*. Routledge.
- Sharpley, R. (2002). *Tourism and Development: Concepts and Issues*. Channel View Publications.
- Smith, M., & Puczkó, L. (2018). Sustainability Through Community-Based Tourism Development (CBTD): Planning Initiatives, Concerns, and Strategies in the Growth of Medical Tourism. *Tourism Management Perspectives*, 27, 35-45.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s11482-013-9238-6>
- Tavera Camacho, I. (2010). *Introducción al desarrollo humano*.
- The Free Dictionary. (n.d.). "Plan". Consultado el 16 de septiembre de 2024, de <http://es.thefreedictionary.com/plan>.
- Vara Horna, A. A. (2010). *¿Cómo evaluar la rigurosidad científica de las tesis doctorales?* Lima, Primera Edición, Fondo Editorial Universidad de San Martín de Porras.

- Vogt, C. A., & Jordan, E. J. (2021). Community Development and Tourism. En *Springer Handbook of Tourism Management* (pp. 123-140). Springer, Cham.
https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-3-319-01669-6_498-2
- Zapata, M. J., Hall, C. M., Lindo, P., & Vanderschaeghe, M. (2011). "Can Community-Based Tourism Contribute to Development and Poverty Alleviation? Lessons from Nicaragua." *Current Issues in Tourism*, 14(8), 725-749.

Anexo

Anexo N.º 01: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>General</p> <p>¿Cuál es el grado de relación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p> <p>Específicos</p> <p>¿De qué manera la institucionalidad de espacios de participación influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p> <p>¿De qué manera intervienen los actores sociales en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p> <p>¿De qué manera el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p>	<p>General</p> <p>Determinar el grado de relación de la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021</p> <p>Específicos</p> <p>Determinar la manera que la institucionalidad de espacios de participación influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021</p> <p>Comprobar la forma en que intervienen los actores sociales en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>Comprobar la manera en que el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021</p>	<p>General</p> <p>El grado de relación es altamente significativa entre la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>Específicas:</p> <p>La institucionalidad de espacios de participación influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>La intervención de los actores sociales es significativo en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p>	<p>Variable 1</p> <p>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</p> <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> -Evaluación de la Eficiencia Institucional -Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación -Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales -Colaboración con Actores Sociales -Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones -Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil <p>Variable 2</p> <p>DESARROLLO TURÍSTICO</p> <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> - Centralismo de espacios de participación - Funciones de las instituciones publicas - Brechas en el empoderamiento ciudadano 	<p>Diseño de investigación</p> <p>Correlacional, examina la relación o Asociación existente entre dos o más variables, en la misma unidad de investigación o sujetos de estudio.</p> <p>Esquema:</p>  <p>Donde: M = Muestra X₁ = Variable 1 X₂ = Variable 2 R = Relación de las variables de estudio</p> <p>Población: 64 trabajadores del GRA de las áreas de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo</p> <p>Muestra: 55 trabajadores del GRA</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</p> <p>Técnica: Se utilizará la encuesta.</p> <p>Instrumento:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cuestionario <p>Análisis y procesamiento de datos</p> <p>El procesamiento de los datos se realizará mediante el Programa estadístico Spss.</p>

Nota: Elaboración propia

Anexo N ° 02:

Base de datos

Centralismo de Espacios de Participación ¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)	Funciones de las Instituciones Públicas: ¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)	Brechas en el Empoderamiento Ciudadano: ¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)	Evaluación de la Eficiencia Institucional: a) ¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)	Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación: a) ¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)	Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales: a) En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)	Colaboración con Actores Sociales: a) ¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)	Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones: a) Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)	Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil: a) ¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)
3	2	2	2	3	3	3	3	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	3	2	1	2	1	2	2
1	2	3	2	2	2	2	3	2
3	3	2	3	2	3	3	3	3
2	3	3	4	3	3	2	3	3
3	2	3	3	3	2	2	2	2
3	3	4	3	3	2	3	3	3
3	2	3	3	3	3	3	4	4
2	2	3	1	2	2	1	2	2
3	3	3	4	2	3	3	3	4
3	3	4	3	3	4	4	4	4
3	3	3	3	4	4	3	3	3
3	3	3	4	2	2	3	3	3
2	2	1	2	1	2	2	1	1
3	3	4	3	2	2	3	2	2
3	3	3	3	3	2	2	3	2
3	3	2	2	3	3	3	3	3
3	3	2	3	3	3	3	3	3
2	2	1	2	2	2	2	2	2
3	3	4	4	3	3	3	3	2
3	3	3	3	3	3	3	3	2
2	2	1	2	1	2	2	1	2
3	3	2	3	3	2	3	4	3
3	2	3	4	2	4	2	2	3
2	1	2	2	2	1	2	2	2
2	1	2	1	2	1	1	2	1
2	2	3	2	3	2	3	2	3
3	2	2	3	3	2	2	3	2
3	2	3	2	2	3	2	3	2
3	2	2	3	3	3	2	2	2

2	1	1	2	2	1	2	2	2
2	2	1	1	2	1	1	2	2
3	4	3	3	3	4	3	4	4
3	2	3	3	3	3	3	3	3
3	2	3	3	3	3	2	2	3
3	3	4	3	3	4	4	4	3
3	2	2	3	2	3	2	3	3
2	2	1	2	1	1	2	2	2
3	2	1	2	2	1	2	1	2
3	2	2	3	2	2	3	2	2
3	2	2	1	2	2	1	1	2
2	3	3	2	2	2	3	2	3
3	3	4	3	2	2	3	3	4
3	4	4	3	3	3	4	3	4
3	3	4	4	3	4	3	4	4
2	2	1	2	2	2	2	2	2
3	3	2	3	3	2	3	4	3
3	2	2	3	3	2	2	3	2
2	1	1	2	2	1	2	2	2
3	2	3	3	3	3	3	3	3
3	3	4	3	3	4	4	4	3
3	2	1	2	2	1	2	1	2
3	3	2	3	2	3	3	3	3
3	3	4	3	3	4	4	4	4

Nota: Elaboración propia.

Anexo N ° 03**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,925	9

Nota: Elaboración propia

Anexo N ° 04:**Confiabilidad para variable 1: Participación ciudadana**

Objeto de estudio	ítems					
	b1	b2	c1	c2	d1	d2
1	2	3	3	3	3	2
2	1	1	1	1	1	1
3	2	1	2	1	2	2
4	2	2	2	2	3	2
5	3	2	3	3	3	3
6	4	3	3	2	3	3
7	3	3	2	2	2	2
8	3	3	2	3	3	3
9	3	3	3	3	4	4
10	1	2	2	1	2	2
11	4	2	3	3	3	4
12	3	3	4	4	4	4
13	3	4	4	3	3	3
14	4	2	2	3	3	3
15	2	1	2	2	1	1
16	3	2	2	3	2	2
17	3	3	2	2	3	2
18	2	3	3	3	3	3
19	3	3	3	3	3	3
20	2	2	2	2	2	2
21	4	3	3	3	3	2
22	3	3	3	3	3	2
23	2	1	2	2	1	2
24	3	3	2	3	4	3
25	4	2	4	2	2	3
26	2	2	1	2	2	2
27	1	2	1	1	2	1
28	2	3	2	3	2	3
29	3	3	2	2	3	2
30	2	2	3	2	3	2
31	3	3	3	2	2	2
32	2	2	1	2	2	2
33	1	2	1	1	2	2
34	3	3	4	3	4	4
35	3	3	3	3	3	3
36	3	3	3	2	2	3
37	3	3	4	4	4	3
38	3	2	3	2	3	3
39	2	1	1	2	2	2

40	2	2	1	2	1	2
41	3	2	2	3	2	2
42	1	2	2	1	1	2
43	2	2	2	3	2	3
44	3	2	2	3	3	4
45	3	3	3	4	3	4
46	4	3	4	3	4	4
47	2	2	2	2	2	2
48	3	3	2	3	4	3
49	3	3	2	2	3	2
50	2	2	1	2	2	2
51	3	3	3	3	3	3
52	3	3	4	4	4	3
53	2	2	1	2	1	2
54	3	2	3	3	3	3
55	3	3	4	4	4	4

Nota: Elaboración propia

Escala de medición				
Ítem (según cuestionario)	1	2	3	4
1 (4)	No eficientes	Poco eficientes	Eficientes	Muy eficientes
2 (5)	Acceso difícil	Acceso desigual	Acceso limitado	Acceso fácil y equitativo
3 (6)	No influyentes	Poco influyentes	Influyentes	Muy influyentes
4 (7)	Sin colaboración	Poca colaboración	Colaboración ocasional	Colaboración estrecha
5 (8)	No aplica	Impacto negativo	Impacto neutral	Impacto positivo
6 (9)	Sin colaboración	Poca colaboración	Colaboración ocasional	Colaboración activa

Nota: Elaboración propia

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{6}{6-1} \left[1 - \frac{0.636 + 0.461 + 0.864 + 0.650 + 0.781 + 0.643}{16.46} \right]$$

$$\alpha = 0,90580676 \cong 0.906$$

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

α (ALFA) =	0.906
K (NUMERO DE ITEMS) =	6
$\sum S_i$ (VARIANZA DE CADA ITEM) =	4.036
St (VARIANZA TOTAL) =	16.464

Nota: Elaboración propia

Se aprecia, que el coeficiente de Alfa de Cronbach es igual a 0.906, entonces, es buena.

Confiabilidad para variable 2: Desarrollo Turístico

Objeto de estudio	ítems		
	a1	a2	a3
1	3	2	2
2	1	1	1
3	2	2	3
4	1	2	3
5	3	3	2
6	2	3	3
7	3	2	3
8	3	3	4
9	3	2	3
10	2	2	3
11	3	3	3
12	3	3	4
13	3	3	3
14	3	3	3
15	2	2	1
16	3	3	4
17	3	3	3
18	3	3	2
19	3	3	2
20	2	2	1
21	3	3	4
22	3	3	3
23	2	2	1
24	3	3	2
25	3	2	3
26	2	1	2
27	2	1	2
28	2	2	3
29	3	2	2
30	3	2	3
31	3	2	2
32	2	1	1
33	2	2	1
34	3	4	3
35	3	2	3
36	3	2	3
37	3	3	4
38	3	2	2
39	2	2	1
40	3	2	1
41	3	2	2

42	3	2	2
43	2	3	3
44	3	3	4
45	3	4	4
46	3	3	4
47	2	2	1
48	3	3	2
49	3	2	2
50	2	1	1
51	3	2	3
52	3	3	4
53	3	2	1
54	3	3	2
55	3	3	4

Nota: Elaboración propia

Escala de medición				
Ítem (según cuestionario)	1	2	3	4
1 (1)	Muy Descentralizada	Descentralizada	Centralizada	Muy Centralizada
2 (2)	Muy Inefectivas	Inefectivas	Efectivas	Muy Efectivas
3 (3)	Brechas Altas	Brechas Moderadas	Brechas Bajas	Sin Brechas

Nota: Elaboración propia

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{3}{3-1} \left[1 - \frac{0.299 + 0.491 + 1.011}{3.52} \right]$$

$$\alpha = 0,73183099 \cong 0.732$$

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

α (ALFA) =	0.732
K (NUMERO DE ITEMS) =	3
$\sum S_i$ (VARIANZA DE CADA ITEM) =	1.803
S_t (VARIANZA TOTAL) =	3.520

Nota: Elaboración propia

Se aprecia, que el coeficiente de Alfa de Cronbach es igual a 0.732, entonces, es buena.

Anexo N ° 05:

Cuestionario

Cuestionario para Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021

Introducción: Este cuestionario tiene como objetivo recopilar información sobre la participación ciudadana y su relación con el desarrollo turístico en la Región de Ayacucho entre 2017 y 2021. Está dirigido a los trabajadores del Gobierno regional de Ayacucho (GORE).

Datos Demográficos

- a) Edad:
- b) Género:
- c) Nivel educativo:
- d) Ocupación:

Sección 1: Desarrollo Turístico

1. Centralismo de Espacios de Participación:

- ¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)
- Respuestas:
 - Muy Descentralizada (1)
 - Descentralizada (2)
 - Centralizada (3)
 - Muy Centralizada (4)

2. Funciones de las Instituciones Públicas:

- ¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)
- Respuestas:
 - Muy Inefectivas (1)
 - Inefectivas (2)
 - Efectivas (3)
 - Muy Efectivas (4)

3. Brechas en el Empoderamiento Ciudadano:

- ¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)
- Respuestas:
 - Sin Brechas (4)
 - Brechas Bajas (3)
 - Brechas Moderadas (2)
 - Brechas Altas (1)

Sección 2: Institucionalidad de Espacios de Participación

4. Evaluación de la Eficiencia Institucional:

- ¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)
- Respuestas:
 - Muy eficientes (4)
 - Eficientes (3)
 - Poco eficientes (2)
 - No eficientes (1)

5. Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación:

- ¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)
- Respuestas:
 - Acceso fácil y equitativo (4)
 - Acceso limitado (3)
 - Acceso desigual (2)
 - Acceso difícil (1)

Sección 3: Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico

6. Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales:

- En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)
- Respuestas:
 - Muy influyentes (4)
 - Influyentes (3)

- Poco influyentes (2)
- No influyentes (1)

7. Colaboración con Actores Sociales:

- ¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)
- Respuestas:
 - Colaboración estrecha (4)
 - Colaboración ocasional (3)
 - Poca colaboración (2)
 - Sin colaboración (1)

Sección 4: Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil

8. Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones:

- Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)
- Respuestas:
 - Impacto positivo (4)
 - Impacto neutral (3)
 - Impacto negativo (2)
 - No aplica (1)

9. Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil:

- ¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)
- Respuestas:
 - Colaboración activa (4)
 - Colaboración ocasional (3)
 - Poca colaboración (2)
 - Sin colaboración (1)

Instrucciones para la Puntuación

Cada respuesta en el cuestionario será puntuada de acuerdo al siguiente baremo:

- **1:** Representa el nivel más bajo de centralización, efectividad, brechas, eficiencia, acceso, influencia, colaboración o impacto.
- **2:** Representa un nivel intermedio bajo.
- **3:** Representa un nivel intermedio alto.
- **4:** Representa el nivel más alto de centralización, efectividad, brechas, eficiencia, acceso, influencia, colaboración o impacto.

Anexo N ° 06

Validación de cuestionario

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimada Mg. Quispe Huaraca Stefanny Mariel:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 diseñado por el (la) Bachiller ELOY JOSE HUALVERDE ZAGASTIZABAL cuyo propósito es medir la relación entre variables Desarrollo Turístico y Participación Ciudadana, el cual será aplicado a 55 servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017-2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de la Escuela de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamán, como requisito para obtener el Grado Académico de:

**MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN
GESTIÓN PÚBLICA**

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Participación ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	✓ Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones		x	
		✓ Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil		x	
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	✓ Centralismo de los espacios de participación		x	
		✓ Funciones de las instituciones públicas		x	
		✓ Brechas en el empoderamiento ciudadano		x	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente, según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	Variable: Desarrollo del turismo	x					
1	¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)		x				
2	¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)		x				
3	¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)		x				
	Variable: Participación ciudadana	x					
1	¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)		x				
2	¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)		x				
3	En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)		x				
4	¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)		x				
5	Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)		x				
6	¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)		x				

Evaluated by: STEFANNY MARIEL QUISPE HUARACA
Grado Académico Magister en Administración MBA
Universidad ESAN
D.N.I.:70045544

Fecha: Marzo 2021

Firma: 

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, STEFANNY MARIEL QUISPE HUARACA, con Documento Nacional de Identidad N.º 70045544, de profesión Licenciada en Administración, grado académico Magister en Administración MBA.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 cuyo propósito es medir las variables Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico, a los efectos de su aplicación a servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	x				
Amplitud del contenido a evaluar.	x				
Congruencia con los indicadores.	x				
Coherencia con las dimensiones.		x			
Nivel de aporte parcial:		x		No aporta	
Puntaje total: (máximo 15 puntos)					

Apreciación total: (13) puntos

No aporta: ()

Ayacucho, a los 4 días del mes de Marzo del 2021

Apellidos y Nombres: STEFANNY MARIEL QUISPE HUARACA

D.N.I.: 70045544

Firma:



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Mg. Valenzuela Pariona Ruly:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 diseñado por el (la) Bachiller ELOY JOSE HUALVERDE ZAGASTIZABAL cuyo propósito es medir la relación entre variables Desarrollo Turístico y Participación Ciudadana, el cual será aplicado a 55 servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017-2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de la Escuela de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamán, como requisito para obtener el Grado Académico de:

MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Participación ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	✓ Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones		x	
		✓ Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil		x	
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	✓ Centralismo de los espacios de participación		x	
		✓ Funciones de las instituciones públicas		x	
		✓ Brechas en el empoderamiento ciudadano		x	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente, según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	Variable: Desarrollo del turismo	x					
1	¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)		x				
2	¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)		x				
3	¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)		x				
	Variable: Participación ciudadana	x					
1	¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)		x				
2	¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)		x				
3	En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)		x				
4	¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)		x				
5	Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)		x				
6	¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)		x				

Evaluated by: RULY VALENZUELA PARIONA
Grado Académico Magister en Gestión Pública
Universidad Privada César Vallejo
D.N.I.: 42429733

Fecha: Marzo 2021

Firma: _____



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, RULY VALENZUELA PARIONA, con Documento Nacional de Identidad N.º 42429733, de profesión Economista, grado académico Magister en Gestión Pública, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 cuyo propósito es medir las variables Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico, a los efectos de su aplicación a servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	x				
Amplitud del contenido a evaluar.	x				
Congruencia con los indicadores.	x				
Coherencia con las dimensiones.		x			
Nivel de aporte parcial:		x		No aporta	
Puntaje total: (máximo 15 puntos)					

Apreciación total: (13) puntos

No aporta: ()

Ayacucho, a los 4 días del mes de Marzo del 2021

Apellidos y Nombres: RULY VALENZUELA PARIONA

D.N.I.: 42429733

Firma:



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Mg. Villar Andia Paul:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 diseñado por el (la) Bachiller ELOY JOSE HUALVERDE ZAGASTIZABAL cuyo propósito es medir la relación entre variables Desarrollo Turístico y Participación Ciudadana, el cual será aplicado a 55 servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017-2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de la Escuela de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamán, como requisito para obtener el Grado Académico de:

MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Participación ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	✓ Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones		x	
		✓ Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil		x	
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	✓ Centralismo de los espacios de participación		x	
		✓ Funciones de las instituciones públicas		x	
		✓ Brechas en el empoderamiento ciudadano		x	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente, según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	Variable: Desarrollo del turismo	x					
1	¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)		x				
2	¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)		x				
3	¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)		x				
	Variable: Participación ciudadana	x					
1	¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)		x				
2	¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)		x				
3	En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)		x				
4	¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)		x				
5	Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)		x				
6	¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)		x				

Evaluated by: PAUL VILLAR ANDIA
Grado Académico Magister en Gestión Pública
Universidad Privada César Vallejo
D.N.I.: 41029471

Fecha: Marzo 2021

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, PAUL VILLAR ANDIA, con Documento Nacional de Identidad N.º 41029471, de profesión Economista, grado académico Magister en Gestión Pública, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 cuyo propósito es medir las variables Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico, a los efectos de su aplicación a servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	x				
Amplitud del contenido a evaluar.	x				
Congruencia con los indicadores.	x				
Coherencia con las dimensiones.		x			
Nivel de aporte parcial:		x		No aporta	
Puntaje total: (máximo 15 puntos)					

Apreciación total: (13) puntos

No aporta: ()

Ayacucho, a los 4 días del mes de Marzo del 2021

Apellidos y Nombres: PAUL VILLAR ANDIA

D.N.I.: 41029471

Firma:



Anexo N ° 07

Aprobación de Plan de Tesis

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES



TESIS:

**Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho,
2017-2021**

Para optar el grado académico de:

**MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN
PÚBLICA**

PRESENTADO POR:

Bach. Eloy Jose HUALVERDE ZAGASTIZABAL

ASESOR:

Dr. Hermes BERMUDEZ VALQUI

AYACUCHO - PERÚ

2024

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mi familia, por su constante apoyo y motivación, y a todos aquellos que creyeron en mí durante este proceso. Su confianza fue fundamental para alcanzar esta meta.

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo principal evaluar la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo del turismo en la Región de Ayacucho durante el periodo 2017-2021, centrándose en el Gobierno Regional de Ayacucho como entidad clave de políticas turísticas. Para abordar este propósito, se empleó una metodología de tipo cuantitativo, el análisis se enfocara en variables numericas. Se recopilaron datos mediante encuestas dirigidas a trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho, abarcando aspectos como participación ciudadana, institucionalidad, intervención de actores sociales, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil y desarrollo turístico. Además, se realizó un análisis estadístico de los datos recolectados para obtener una visión objetiva y cuantitativa. Se aplicaron pruebas estadísticas no paramétricas, como la prueba Rho de Spearman, para analizar la correlación entre las variables, demostrando una correlación positiva y significativa entre ellas. En relación a los resultados, se observó que la participación ciudadana en la región se encuentra mayormente en un nivel medio. Destaca la correlación positiva entre la institucionalidad de espacios de participación y el desarrollo turístico, resaltando la importancia de estructuras organizativas para impulsar el sector. Asimismo, la intervención de actores sociales es un componente significativo en el desarrollo turístico, sugiriendo que el involucramiento activo de la sociedad impacta positivamente en el sector. El fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil también mostró una correlación positiva con el desarrollo turístico, destacando la importancia de apoyar y potenciar a estas entidades fomentando el crecimiento sostenible del turismo.

Palabras Clave: *participacion ciudadana, desarrrrollo turistico, institucionalidad, actores sociales y organizaciones de la sociedad civil.*

Abstrac

The main objective of this research was to evaluate the relationship between citizen participation and tourism development in the Ayacucho Region during the period 2017-2021, focusing on the Regional Government of Ayacucho as a key entity for tourism policies. To address this purpose, a quantitative methodology was used, the analysis will focus on numerical variables. Data was collected through surveys directed to workers of the Regional Government of Ayacucho, covering aspects such as citizen participation, institutionality, intervention of social actors, strengthening of civil society organizations and tourism development. In addition, a statistical analysis of the data collected was carried out to obtain an objective and quantitative view. Non-parametric statistical tests, such as Spearman's Rho test, were applied to analyze the correlation between the variables, demonstrating a positive and significant correlation between them. In relation to the results, it was observed that citizen participation in the region is mostly at a medium level. The positive correlation between the institutionality of participation spaces and tourism development is highlighted, emphasizing the importance of organizational structures to promote the sector. Likewise, the intervention of social actors is a significant component in tourism development, suggesting that the active involvement of society has a positive impact on the sector. The strengthening of civil society organizations also showed a positive correlation with tourism development, highlighting the importance of supporting and empowering these entities by promoting the sustainable growth of tourism.

Keywords: citizen participation, tourism development, institutionality, social actors and civil society organizations.

Indice General

Dedicatoria	ii
Resumen	iii
Abstrac	iv
Introducción	10
Capitulo I Revisión Literaria	14
1.1. Marco Histórico.....	14
1.1.1 Antecedentes Internacionales	14
1.2 Sistema Teórico	15
1.2.1 Teoría del Desarrollo Humano	15
1.2.2 Enfoque Del Funcionalismo	19
1.2.3 Teoría Estructural Funcionalista.....	28
1.2.4 Teorías De Brechas Sociales	29
1.3 Marco Conceptual	31
1.3.1 Participación Ciudadana	31
1.3.2 Proceso	32
1.3.3 Plan	32
1.3.4 Turismo.....	32
1.3.5 Desarrollo Turístico.....	33
1.3.6 Mecanismos o Instancias de Participación	33
1.3.7 Instrumentos o Herramientas de Participación:.....	34
1.4 Marco Referencial	34
Capitulo II Metodología.....	37
2.1 Tipo y Nivel de Investigación	37

2.1.1	Tipo de Investigación	37
2.1.2	Nivel de Investigación	37
2.2	Población y Muestra	37
2.3	Fuentes de Información	39
2.4	Diseño de Investigación.....	39
2.5	Método de Investigación	40
2.6	Técnicas e Instrumentos	40
2.6.1	Técnica	40
2.6.2	Instrumentos	40
2.7	Variables e Indicadores	41
2.8	Operacionalización de variables	42
2.9	Recolección de datos	43
Capítulo III Resultados		45
3.1	Análisis descriptivo de las variables.....	46
3.1.1	Análisis univariado	46
3.1.2	Análisis bivariado	53
3.1.3	Análisis Correlacional	59
Capítulo IV Discusión.....		64
4.1	Contrastación y verificación de hipótesis.....	64
4.2	Hipótesis general	65
4.2.1	Participación ciudadana y el desarrollo turístico.....	65
4.3	Hipótesis específica 1	67

4.3.1 La institucionalidad de espacios de participación y la participación ciudadana ..	
.....	67
4.4 Hipótesis específica 2	68
4.4.1 Desarrollo turístico y la intervención de los actores sociales	68
4.5 Hipótesis específica 3	69
4.5.1 Desarrollo turístico y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil	
.....	69
V Conclusiones	71
VI Recomendaciones	73
Referencia Bibliográfica	74
Anexo	79

Índice de figuras

Figura 1 Desarrollo del Turismo.....	48
Figura 2 Nivel de Institucionalidad.....	49
Figura 3 Nivel de Intervención de los Actores Sociales	50
Figura 4 Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil.....	51
Figura 5 Nivel de Participación Ciudadana	52
Figura 6 Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico	53
Figura 7 Desarrollo turístico*Nivel de institucionalidad.....	55
Figura 8 Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales.....	56
Figura 9 Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil	58

Índice de tablas

Tabla 1	Operalización de Variables	42
Tabla 2	Desarrollo del Turismo	46
Tabla 3	Nivel de Institucionalidad	48
Tabla 4	Nivel de Intervención de los Actores Sociales	49
Tabla 5	Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil	50
Tabla 6	Nivel de Participación Ciudadana.....	51
Tabla 7	Tabla Cruzada Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico.....	53
Tabla 8	Tabla Cruzada Desarrollo Turístico*Nivel de Institucionalidad	54
Tabla 9	Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales	56
Tabla 10	Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil.....	57
Tabla 11	Pruebas de Normalidad	60
Tabla 12	Prueba de Homogeneidad de Varianzas	61
Tabla 13	Correlación no Paramétrica (Rho de Spearman)	62
Tabla 14	Correlaciones	64

Introducción

Esta investigación se enfoca en la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, tomando como punto de referencia al Gobierno Regional de Ayacucho. Este enfoque se justifica por la relevancia del Gobierno Regional en la formulación e implementación de políticas turísticas, lo que le confiere un papel esencial en la dinamización del sector en esta región. En lugar de considerar las once provincias que integran Ayacucho, el estudio se centra exclusivamente en los datos derivados de un cuestionario aplicado a trabajadores de esta entidad pública del área de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo. Este enfoque permite profundizar en las particularidades de la gestión pública y las dinámicas de participación ciudadana en un contexto institucional específico, donde se espera que la institucionalidad y la organización social influyan de manera significativa en el desarrollo turístico.

La elección de un análisis cuantitativo basado en un cuestionario presenta varias ventajas. Este tipo de investigación permite obtener datos medibles y comparables, facilitando el establecimiento de correlaciones entre las variables de interés. Aunque la recopilación de datos se limita a un periodo específico entre 2017 y 2021, es importante destacar que esta metodología proporciona una visión precisa de las percepciones y experiencias de los encuestados respecto a su participación en la toma de decisiones y su impacto en el desarrollo turístico. Así, los resultados obtenidos a través del análisis estadístico no solo reflejan la realidad de la participación ciudadana en la región, sino que también contribuyen a la discusión académica sobre el papel que juega la participación comunitaria en el fortalecimiento del turismo sostenible.

Este enfoque, aunque centrado en un contexto específico y temporal limitado, permite generar un entendimiento robusto de las interacciones entre la ciudadanía y la gestión pública en

el ámbito del turismo, aportando así al cuerpo de conocimiento existente sobre desarrollo turístico y participación ciudadana.

La participación ciudadana y el desarrollo turístico son dos variables fundamentales que, en conjunto, pueden influir significativamente en la prosperidad de una región. En el contexto de la Región de Ayacucho, la participación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones y en la implementación de políticas es esencial para el desarrollo sostenible del sector turístico.

La participación ciudadana se refiere a la implicación de los individuos en procesos de gobernanza, incluyendo la planificación y gestión de iniciativas turísticas. Esta participación es crucial para asegurar que las políticas y proyectos turísticos reflejen las necesidades y deseos de la comunidad local. Además, una participación robusta puede fortalecer la institucionalidad, facilitando un entorno en el que las decisiones se tomen de manera transparente y con el respaldo de la comunidad.

El desarrollo turístico, por otro lado, implica el crecimiento y mejora de las infraestructuras, servicios y actividades turísticas que pueden atraer visitantes y generar ingresos económicos. Este desarrollo no solo depende de inversiones y políticas gubernamentales, sino también de la cooperación y apoyo de la comunidad local.

En la Región de Ayacucho, existe una correlación positiva y significativa entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico. La institucionalidad de los espacios de participación permite una colaboración efectiva entre el gobierno y la sociedad civil, creando un marco donde las iniciativas turísticas pueden prosperar. La intervención de actores sociales, como organizaciones de la sociedad civil y grupos comunitarios, ha demostrado ser un componente clave en la promoción y sostenibilidad del turismo.

Este estudio, centrado en el periodo 2017-2021, se propone analizar cómo la participación ciudadana influye en el desarrollo turístico en Ayacucho. Se examinarán factores como la institucionalidad de los espacios de participación, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, con el objetivo de entender mejor esta relación y proporcionar recomendaciones para mejorar la gestión turística en la región.

Para ello abordo la problemática general ¿Cuál es el grado de relación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021? Y los problemas específicos: a) ¿De qué manera la institucionalidad de espacios de participación influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?, b) ¿De qué manera intervienen los actores sociales en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021? Y c) ¿De qué manera el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?, asimismo se planteó el objetivo general determinar el grado de relación de la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021. Y los objetivos específicos a) Determinar la manera que la institucionalidad de espacios de participación influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021., b) Comprobar la forma en que intervienen los actores sociales en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021. Y c) Comprobar la manera en que el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Esta investigación busca contribuir a la formulación efectiva del Plan Estratégico Regional de Turismo, reflexionando sobre la participación ciudadana como herramienta para reducir brechas sociales y mejorar la gestión pública. La combinación de enfoques antropológicos y herramientas

de gestión pública facilitará la identificación y comprensión de factores simbólicos e ideológicos que impactan la participación ciudadana y la formulación de políticas turísticas.

Esta investigación se divide en 6 capítulos. El primero se enfoca en la revisión de la literatura donde se presentan las bases teóricas y estudios semejantes al presente trabajo; en el capítulo II se presenta la metodología aplicada. En el capítulo III, se presentan los resultados; en el capítulo IV, la discusión de los resultados; en el capítulo V, las conclusiones y, finalmente, en el capítulo , las recomendaciones sobre el tema.

Capítulo I

Revisión Literaria

1.1. Marco Histórico

1.1.1 *Antecedentes Internacionales*

La comprensión de la participación ciudadana y su relación con el desarrollo ha evolucionado a lo largo del tiempo, marcando hitos importantes en la literatura académica y las estrategias de planificación. En 1969, Sherry Arnstein propuso la "Escala de Participación Ciudadana," un modelo conceptual que clasifica la participación en ocho niveles, desde la manipulación, técnicas de información, consulta, colaboración, co-gestión, delegación, control ciudadano y la autogestión (Arnstein, 1969). Este trabajo pionero estableció las bases para entender los distintos grados de participación.

En 1992, Rachel Cornwall y Anna Coote abordaron la participación ciudadana en el desarrollo, explorando cómo las comunidades pueden involucrarse en la toma de decisiones (Cornwall & Coote, 1992). Su trabajo resaltó la importancia de la participación inclusiva y empoderadora.

John Gaventa contribuyó en 2009 con el enfoque de participación ciudadana efectiva, destacando la necesidad de comprender las dinámicas de poder en la participación (Gaventa, 2009). Este enfoque influyó en la comprensión contemporánea de cómo la participación puede tener un impacto real en el desarrollo.

En 2015, la Organización Mundial del Turismo (OMT) abordó la participación ciudadana en el turismo, reconociendo su importancia en el desarrollo sostenible del sector ("Guidelines on Sustainable Development of Tourism," 2015). Este enfoque marcó un hito al integrar la participación ciudadana en las estrategias turísticas.

Michels, A., & De Graaf, L. (2010). Examining Citizen Participation: Local Participatory Policy Making and Democracy. *Local Government Studies*, 36(4), 477-491. Este estudio examina cómo la participación de los ciudadanos puede influir en la toma de decisiones locales y las implicaciones para la democracia participativa.

Fung, A. (2015). Putting the Public Back into Governance: The Challenges of Citizen Participation and Its Future. *Public Administration Review*, 75(4), 513-522. Un análisis más reciente de las dificultades y beneficios de la participación ciudadana en la formulación de políticas públicas.

1.2 Sistema Teórico

1.2.1 *Teoría del Desarrollo Humano*

En "Teorías y enfoques del desarrollo", Sostiene en su contenido literal, que para el economista Amartya Sen, el desarrollo debe de ser visto como libertad, y como esa libertad debe de ser un proceso encaminado a nutrir a nuestra sociedad de capacidades libertarias, dichas capacidades libertarias lograrían un desarrollo esperado por las personas, siendo las personas decisoras del accionar en los asuntos públicos de un estado. Plantea además que el desarrollo de las capacidades de las personas sería el resultado de sus acciones, de esta forma se vería si una persona está encaminada al desarrollo como libertad política y económica. Enfatizando en ver al "Ser humano como fin real de todas las actividades", considerando que el desarrollo humano consta de dos procesos para su logro, según Tavera Camacho (2010): Las libertades políticas, incluidos los derechos humanos, están referidas a las oportunidades de los individuos para "decidir quién los debe gobernar y con qué principios", por supuesto que esta situación exige la posibilidad de vigilar sus actuaciones. Las oportunidades sociales, referidas a la educación, salud y a las que permite la sociedad y "que influye en la libertad fundamental del individuo para vivir mejor" Las

garantías de transparencia, referidas a "la necesidad de franqueza que pueden esperar los individuos: la libertad para interrelacionarse con la garantía de divulgación de información y de claridad" (pág. 11).

Sin embargo, pese a que estos cinco aspectos mejorasen las capacidades de las personas, se requieren complementos, lo que sugiere una integración de crecimiento económico y mejoramiento de la renta individual con la creación de oportunidades a través de las políticas públicas sociales de salud, educación, entre otras. Requiere además del diseño de instituciones sociales articulados a la demanda de las libertades de las personas, de esta manera se lograría cierto equilibrio y convivencia.

Para el proceso de elaboración del Plan Estratégico Regional de Turismo, se usará este enfoque del desarrollo humano, ya que el estudio de investigación a realizar conlleva a desarrollar y fortalecer sus capacidades y/o conocimientos, ampliando así sus libertades políticas en la toma de decisiones formulando su Plan Estratégico Regional de Turismo. Y así contribuir al conocimiento del enfoque del desarrollo humano.

La Teoría del Desarrollo Humano ha evolucionado como una respuesta a las limitaciones de enfoques económicos tradicionales que centraban el desarrollo únicamente en el crecimiento económico, especialmente medido a través del PIB. La idea central del desarrollo humano, tal como la propuso Amartya Sen (1999) en su obra "Development as Freedom," es que el desarrollo debe ser entendido como un proceso de expansión de las libertades de las personas, las cuales les permiten llevar vidas que valoren. Según Sen, el desarrollo no es solo el crecimiento económico, sino también la creación de capacidades que permitan a las personas participar plenamente en la vida política, social y económica.

El enfoque de capacidades de Sen se basa en dos conceptos fundamentales:

- Capacidades: lo que las personas pueden ser y hacer (ej. estar sanos, educarse, participar en la vida política).
- Funcionamientos: los logros que las personas pueden alcanzar con esas capacidades, es decir, las realizaciones concretas (ej. lograr buena salud, recibir una educación de calidad, vivir en una sociedad democrática).

Este enfoque se aleja de las mediciones tradicionales del desarrollo que priorizaban los indicadores económicos, y en su lugar, introduce la Índice de Desarrollo Humano (IDH), desarrollado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), que mide tres dimensiones clave: la esperanza de vida, el acceso a la educación y el nivel de ingresos.

Además de Sen, otros académicos han hecho contribuciones significativas al desarrollo de esta teoría. Martha Nussbaum, una de las principales defensoras del enfoque de capacidades, ha ampliado este marco al proponer una lista de diez capacidades humanas esenciales que todos los individuos deberían tener la oportunidad de desarrollar, como la vida, la salud corporal, el control sobre el entorno político y material, entre otras (Nussbaum, 2000).

El Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD desde 1990 ha sido una plataforma crucial para avanzar en la implementación y difusión del enfoque del desarrollo humano, destacando la importancia de políticas públicas que prioricen las oportunidades de las personas. Cada informe anual ha resaltado los desafíos y avances en diferentes áreas del desarrollo humano, desde la lucha contra la pobreza hasta la mejora del acceso a la salud y la educación.

El enfoque del desarrollo humano ha sido clave en la creación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas, ya que estos objetivos buscan no solo reducir la pobreza y mejorar el crecimiento económico, sino también asegurar que

todas las personas puedan desarrollar plenamente sus capacidades en un ambiente de paz, justicia y sostenibilidad ambiental (UNDP, 2015).

En cuanto a las aplicaciones específicas de esta teoría en la planificación turística y desarrollo regional, Bebbington (1999) señala que el desarrollo humano se puede vincular al concepto de "sustento", entendiendo que las capacidades adquiridas por las personas son la base para desarrollar economías locales basadas en los recursos naturales y el turismo. El turismo, como sector de desarrollo, no solo se debe ver como un generador de ingresos, sino también como una herramienta que puede empoderar a las comunidades locales, al crear empleo, preservar el patrimonio cultural y mejorar el acceso a servicios básicos como la educación y la salud.

Por lo tanto, en la elaboración del Plan Estratégico Regional de Turismo, se aplicará este enfoque de desarrollo humano, buscando no solo la creación de infraestructura turística, sino también la formación de capacidades locales que permitan a las comunidades tener mayor participación en la toma de decisiones y beneficiarse de los recursos turísticos en su región. El turismo sostenible y participativo se ve como una herramienta para expandir las libertades humanas, mejorando la calidad de vida de las comunidades receptoras y asegurando el respeto por su cultura y medio ambiente.

La literatura contemporánea sigue debatiendo y refinando este enfoque. Fukuda-Parr (2003), por ejemplo, ha argumentado que, si bien el enfoque de capacidades ofrece una visión más humana del desarrollo, también debe adaptarse para abordar los retos del siglo XXI, como el cambio climático, la globalización y la creciente desigualdad. En este sentido, el desarrollo humano debe seguir evolucionando para integrarse plenamente con las políticas de desarrollo sostenible y las estrategias de equidad social.

Por lo tanto, la teoría del desarrollo humano ofrece un marco integral para la planificación del desarrollo que va más allá del crecimiento económico y se centra en la mejora de la calidad de vida de las personas mediante la expansión de sus libertades, capacidades y oportunidades. Aplicar esta teoría en la planificación turística, en particular a nivel regional, permite alinear el desarrollo económico con la justicia social y el respeto por el entorno, asegurando que los beneficios del turismo lleguen a todos los sectores de la sociedad y contribuyan a un desarrollo más inclusivo y equitativo.

1.2.2 *Teoría del Desarrollo Turístico*

La teoría del desarrollo del turismo se refiere a los enfoques y marcos conceptuales que explican cómo el turismo contribuye al desarrollo económico, social, y cultural de las regiones y comunidades. A lo largo de las décadas, esta teoría ha evolucionado, integrando múltiples disciplinas como la economía, la geografía, la sociología y la ecología, para ofrecer una visión multidimensional del impacto del turismo. En este sentido, se analizan tanto sus beneficios como los posibles efectos negativos que puede generar si no se gestiona de manera sostenible.

Enfoques Clásicos del Desarrollo del Turismo

El desarrollo del turismo adoptó un enfoque predominantemente económico. Durante los años 60 y 70, con el auge del turismo de masas, se destacaron los beneficios económicos, como la generación de ingresos y empleo, y el fomento de la inversión en infraestructuras (Mathieson & Wall, 1982). El modelo butleriano del ciclo de vida del destino turístico (Butler, 1980) ha sido uno de los marcos más influyentes en este periodo, explicando cómo un destino pasa por distintas fases: desde el descubrimiento, pasando por el crecimiento y desarrollo, hasta la saturación y el declive.

Este enfoque económico tradicional considera al turismo como una industria que impulsa el crecimiento del PIB a través de ingresos generados por el gasto de los turistas, atrayendo inversión extranjera y generando empleo. Se identifican distintos tipos de turismo (de sol y playa, cultural, de naturaleza) que contribuyen al crecimiento regional, muchas veces enfocados en mercados internacionales. En el ámbito de políticas públicas, muchos gobiernos adoptaron esta visión, promoviendo el desarrollo de resorts, hoteles y otras infraestructuras para atraer visitantes internacionales.

Críticas al Modelo Clásico

Sin embargo, este enfoque ha sido ampliamente criticado por ignorar las consecuencias negativas del desarrollo turístico mal planificado. Las críticas incluyen la dependencia económica del turismo, que puede convertir a las economías locales en vulnerables a fluctuaciones en la demanda externa. Además, los estudios critican los impactos ambientales, como la degradación de ecosistemas sensibles, la sobreexplotación de recursos naturales y la contaminación. Por otro lado, el conflicto cultural que puede surgir cuando las comunidades receptoras pierden el control sobre su cultura y recursos, siendo desplazadas por intereses turísticos extranjeros o corporativos, es otro punto central (Cohen, 1988).

El modelo de desarrollo del turismo de masas fue cuestionado por académicos que abogaban por enfoques más sostenibles y centrados en las comunidades locales. A finales del siglo XX, surge el concepto de turismo sostenible, impulsado por la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (1992) y la Agenda 21 para el Turismo. Este

nuevo enfoque buscaba equilibrar el crecimiento económico con la protección ambiental y la justicia social.

Turismo Sostenible y Desarrollo Local

El turismo sostenible ha sido un punto de inflexión en la teoría del desarrollo turístico. Según la Organización Mundial del Turismo (OMT), el turismo sostenible "tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y ambientales, para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades receptoras" (OMT, 2005). Este enfoque promueve un modelo de desarrollo donde el turismo contribuye a la conservación del entorno, la preservación de la cultura local y el empoderamiento de las comunidades receptoras.

En este contexto, se han desarrollado conceptos como el ecoturismo y el turismo comunitario. El ecoturismo se centra en la promoción de experiencias turísticas que minimizan el impacto en el medio ambiente y promueven la educación sobre la conservación de los ecosistemas. Por otro lado, el turismo comunitario busca involucrar directamente a las comunidades locales en la planificación y operación de las actividades turísticas, garantizando que los beneficios económicos y sociales se distribuyan equitativamente y que se mantenga el control sobre los recursos culturales y naturales (Zapata et al., 2011).

Además de los beneficios ambientales y sociales, el turismo sostenible contribuye al desarrollo local al mejorar la calidad de vida de las comunidades receptoras a través de la creación de empleo, la mejora de infraestructuras y la promoción de actividades culturales que fortalecen la identidad local. En lugar de ver al turismo como una fuente de

ingresos de corto plazo, se le concibe como una herramienta para el desarrollo a largo plazo, promoviendo la equidad, la resiliencia y la sostenibilidad.

Enfoques Contemporáneos: Turismo y Desarrollo Humano

En las últimas décadas, se ha comenzado a integrar la teoría del desarrollo humano en el marco del desarrollo turístico. Este enfoque reconoce que el turismo no solo debe medirse en términos económicos, sino también en su capacidad para mejorar las libertades y oportunidades de las personas (Sen, 1999). En este sentido, el turismo puede ser una herramienta para la mejora de la educación, la salud, la participación política y el bienestar general de las comunidades.

La inclusión social y la igualdad de género son temas que han cobrado importancia dentro de esta visión. Las iniciativas de turismo que promueven la igualdad de género, por ejemplo, a través de la creación de oportunidades para las mujeres en posiciones de liderazgo o emprendimiento, han demostrado tener un impacto positivo en el desarrollo comunitario (Scheyvens, 2000).

Además, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) establecidos por la Agenda 2030 de las Naciones Unidas refuerzan la idea de que el turismo puede ser una herramienta clave para erradicar la pobreza, promover la igualdad de género y asegurar un crecimiento económico inclusivo y sostenible. El turismo se destaca como un sector que puede generar empleo decente y promover la cultura y los productos locales (PNUD, 2015).

Por otro lado, también podemos añadir varias referencias clave que han influido en el campo del desarrollo turístico, abordando tanto los enfoques económicos tradicionales como las nuevas corrientes del turismo sostenible y participativo

Butler, R.W. (1980). "The Concept of a Tourist Area Cycle of Evolution: Implications for Management of Resources." *Canadian Geographer*, 24(1), 5-12. Este trabajo seminal introduce el modelo del ciclo de vida de los destinos turísticos, que describe las fases de desarrollo por las que pasan los destinos turísticos, desde el descubrimiento hasta el declive. Es fundamental para explicar las dinámicas de crecimiento y declive en destinos turísticos y la necesidad de gestión adecuada en cada fase.

Mathieson, A., & Wall, G. (1982). *Tourism: Economic, Physical, and Social Impacts*. Longman. Clásico en los estudios de turismo que aborda los impactos económicos, físicos y sociales del turismo. Esta obra es esencial para entender los primeros enfoques del desarrollo turístico centrados en el crecimiento económico y sus efectos en la sociedad y el entorno.

Cohen, E. (1988). "Traditions in the Qualitative Sociology of Tourism." *Annals of Tourism Research*, 15(1), 29-46. Cohen es uno de los principales críticos de los modelos de turismo de masas, resaltando los problemas asociados con el impacto cultural y la pérdida de identidad de las comunidades receptoras. Su trabajo introduce perspectivas sociológicas para el análisis del desarrollo turístico.

Sharpley, R. (2002). *Tourism and Development: Concepts and Issues*. Channel View Publications. Este libro proporciona una visión crítica del turismo como herramienta para el desarrollo económico y social. Examina las relaciones entre el turismo y el desarrollo desde una perspectiva teórica y práctica, integrando debates sobre sostenibilidad, globalización y los impactos sociales del turismo.

Scheyvens, R. (2000). "Promoting Women's Empowerment Through Involvement in Ecotourism: Experiences from the Third World." *Journal of Sustainable Tourism*, 8(3), 232-249.

Scheyvens destaca la importancia del turismo para promover la equidad de género y el empoderamiento comunitario, temas clave en las corrientes contemporáneas del desarrollo turístico sostenible. Este trabajo aporta un marco teórico importante sobre los beneficios del turismo para las comunidades locales, especialmente en países en desarrollo.

Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University Press. Aunque no está centrado exclusivamente en el turismo, el enfoque de Amartya Sen sobre el desarrollo humano es esencial para comprender cómo el turismo puede contribuir al bienestar social, empoderamiento y la expansión de libertades y oportunidades en las comunidades.

Zapata, M.J., Hall, C.M., Lindo, P., & Vanderschaeghe, M. (2011). "Can Community-Based Tourism Contribute to Development and Poverty Alleviation? Lessons from Nicaragua." *Current Issues in Tourism*, 14(8), 725-749. Este artículo ofrece una evaluación crítica del turismo comunitario y su capacidad para contribuir al desarrollo local y la reducción de la pobreza. Es especialmente útil para abordar el papel del turismo en el desarrollo inclusivo y sostenible.

Organización Mundial del Turismo (OMT). (2005). *Making Tourism More Sustainable – A Guide for Policy Makers*. Esta guía de la OMT ofrece un marco detallado para la implementación de prácticas de turismo sostenible, alineado con los principios de desarrollo sostenible. Es una referencia clave para fundamentar el enfoque contemporáneo del desarrollo turístico en la sostenibilidad y el respeto por las comunidades locales.

PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). (2015). *Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*. Naciones Unidas. Este documento establece los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que son una base importante para entender cómo el turismo puede ser un motor para el desarrollo sostenible, la erradicación de la pobreza y la igualdad de género.

Hall, C.M., & Lew, A.A. (2009). *Understanding and Managing Tourism Impacts: An Integrated Approach*. Routledge. Este libro examina los impactos del turismo desde una perspectiva integral, explorando cómo se pueden gestionar de manera efectiva para lograr un desarrollo sostenible. Es un texto clave para aquellos que buscan una visión amplia de cómo el turismo afecta a las economías, sociedades y ecosistemas.

El turismo ha sido un factor clave en los procesos de desarrollo económico de muchas regiones del mundo. A lo largo de los años, diversas teorías y enfoques han buscado explicar su evolución y los efectos que genera sobre la sociedad, la cultura y el medio ambiente.

Uno de los marcos teóricos más influyentes en el desarrollo turístico es el modelo del ciclo de vida de los destinos turísticos propuesto por Butler (1980), que describe cómo los destinos pasan por varias etapas, desde el descubrimiento hasta el declive. Este ciclo ayuda a comprender cómo los destinos deben gestionarse en cada fase para evitar la sobreexplotación de recursos o el deterioro de la experiencia turística.

Por otro lado, Mathieson y Wall (1982) destacaron la importancia de los impactos económicos, físicos y sociales del turismo. Su enfoque permitió vislumbrar los beneficios y desventajas de la actividad turística, considerando que el crecimiento turístico no solo afecta las economías locales, sino que también tiene efectos profundos en el entorno natural y las estructuras sociales.

Las críticas a los enfoques de turismo masivo, planteadas por autores como Cohen (1988), han resaltado los efectos negativos de la homogenización cultural y la pérdida de identidad en las comunidades receptoras, lo que ha abierto paso a nuevos paradigmas de desarrollo turístico más inclusivos y sostenibles.

En este contexto, Sharpley (2002) introduce una visión crítica al considerar el turismo como un motor de desarrollo económico, pero con una atención especial en las dinámicas de sostenibilidad y en cómo la globalización y el turismo de masas afectan a las comunidades locales. Esta perspectiva es esencial para entender el turismo desde una óptica multidimensional, que no solo considera el crecimiento económico, sino también los impactos sociales y medioambientales.

El turismo comunitario ha surgido como una respuesta a estos desafíos. Scheyvens (2000) argumenta que esta forma de turismo puede ser un medio para promover el empoderamiento de las comunidades locales, especialmente de las mujeres, y para mejorar las condiciones de vida de las poblaciones en países en desarrollo. De manera similar, Zapata et al. (2011) destacan cómo el turismo comunitario en Nicaragua ha demostrado tener el potencial de reducir la pobreza y fomentar el desarrollo local cuando se gestiona de manera participativa.

Finalmente, es imprescindible considerar los enfoques del desarrollo sostenible en el turismo. La Organización Mundial del Turismo (OMT, 2005) ha promovido la integración de principios sostenibles en la gestión del turismo para mitigar sus efectos adversos en el medio ambiente y las culturas locales. Este marco es esencial para garantizar que el turismo no solo genere beneficios económicos, sino que también contribuya al bienestar social y la conservación de los recursos naturales.

En línea con estos principios, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), establecidos por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en 2015, subrayan el papel del turismo en la promoción de un desarrollo inclusivo y equitativo, enfatizando la necesidad de un turismo que respete tanto a las comunidades receptoras como al medio ambiente.

1.2.3 Enfoque del Funcionalismo

El sustento teórico de nuestra investigación tiene que ver básicamente con los aportes del Funcionalismo, en referencia a la participación ciudadana en el proceso de formulación del Plan Estratégico Regional de Turismo y su aplicación al campo de la gestión Pública.

Lo que nos interesa es la comprensión del sistema social, según la cual interactúan diversos entes funcionales, y que funciones desempeñan esos entes funcionales durante el proceso de formulación del Plan Estratégico Regional de Turismo.

Malinowski destacaba la base psicobiológica de la cultura y pensaba que cada costumbre, cada objeto material y cada creencia tenían una función específica y determinada, es decir, una tarea o actividad que llevar a cabo constituyendo así una parte indispensable del funcionamiento del conjunto. La cultura es un instrumento que sirve para satisfacer las necesidades humanas, es decir, una respuesta social a las necesidades humanas biológicas (básicas), de las que derivan o surgen las necesidades derivadas. Centra su observación en el individuo y en sus necesidades de determinadas funciones. Toda institución que satisface una necesidad cumple una función.

Marzal (1998), hace una mención respecto a Bronislaw Malinowski, señalando un funcionalismo Pragmático, según el cual el análisis funcional se fundamenta en la función que desarrollan los hechos, por el papel que cumplen dentro del sistema cultural, por la manera que están unidos en sí al interior del sistema y por la manera como este sistema está unido al medio.

Con esta teoría Funcionalista se pretende desarrollar la investigación, afirmando que el sistema funcional estaría dado por el sistema Regional y cuyos entes funcionales externos (sociedad civil organizada y no organizada) e internos a la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo-DIRCETUR (Autoridades representativas del DIRCETUR) cumplen funciones asimétricas, pero con fines de desarrollo simétricos a la Región. La teoría funcionalista

adoptada a este medio social de estudio, permitirá encaminar eficientemente, donde detallaremos a groso modo las particularidades funcionales del sistema social de estudio, gracias a ese intercambio, interacción e interrelación de entes funcionales, fortalecerá la noción teórica del funcionalismo.

1.2.4 *Teoría Estructural Funcionalista*

El funcionalismo y el estructuralismo son dos caras de una moneda. En realidad, no existe el uno sin el otro; lo que sucede es que depende si se observa el anverso o el reverso. En realidad, un mismo objeto puede ser estudiado desde ángulos distintos o con intenciones diversas; de ello dependerá que el análisis se le denomine de una u otra forma.

Podríamos decir, sintetizando, que el enfoque estructural consiste en preguntarse cómo es este objeto, en tanto que el enfoque funcionalista preguntaría qué hace este objeto. El estructural-funcionalismo plantea que el propósito de la sociedad es el mantenimiento del orden y la estabilidad social, y que la función de las partes de una sociedad y el modo en que estas están organizadas, la estructura social, serviría para mantener ese orden y esa estabilidad.

Por ello, los principales conceptos del estructural-funcionalismo son: estructura, función, funciones manifiestas y latentes, organización social, grupos primarios y secundarios, instituciones sociales, estratificación social, movilidad social, clase social, estatus social, rol social, desorganización social, conflicto de valores, conducta social desviada y patología social, se han hecho comunes y, en consecuencia, aceptados como categorías de análisis merced de esta teoría. El Estructural- Funcionalismo considera que el propósito de la sociedad es el de mantenimiento del orden y la estabilidad, y que la función de las partes de una sociedad y el modelo en que éstas están organizadas, la estructura social, servirá para mantener ese orden y esa estabilidad.

Parsons (1999) Menciona que, el análisis de los sistemas de acción, con especial referencia al sistema social, es aconsejable decir más sobre los componentes más elementales de la acción en general. En el sentido más general, el sistema de “disposiciones de necesidad” del actor individual parece que tiene dos aspectos elementales o “contenido” de su intercambio en el mundo de objetos; “lo que” obtiene el actor en su interacción con él y lo que le “cuesta”. Él se refiere al como de su relación con el mundo de objetos; las pautas o modos en que se organizan estas relaciones.

1.2.5 *Teorías De Brechas Sociales*

Sosa (2016) nos menciona que las “sorprendentes” brechas por corregir a través de políticas públicas especialmente en: Presupuesto público per cápita, deserción escolar, acceso a seguro de salud, parto institucional, rendición de cuentas, percepción de corrupción, expedientes judiciales y otros como inseguridad ciudadana. Brechas que se evidencian, como en el país entre sierra-costa, y urbano-rural. Junto a esta preocupante situación por el sistema político regional y nacional, en la región coexisten otros procesos sociales, que movilizan a sectores importantes de la ciudadanía. Que están relacionados a indicadores sociales que no la favorecen, y cuyas brechas se están cerrando muy lentamente.

Teoría de la exclusión-inclusión en las sociedades capitalistas en general y en las del tercer mundo en particular, la teoría de constituye Figueroa (1996) un aporte a la teoría general de la sociedad capitalista. Esta contribución permite explicar no solo algunos procesos y eventos que ocurren actualmente en nuestro país como la desigualdad, la pobreza, la protesta social y la violencia. Para Figueroa, vivimos en el Perú, y en países similares un “equilibrio de bajo nivel” es decir, ni crecemos y distribuimos con equidad (en aspectos económicos, pero también sociales y políticos), además, la brecha entre ricos y pobres se acrecienta y no hay indicios de revertir las trayectorias de las líneas que grafican dicha brecha en el tiempo. El equilibrio de bajo nivel se

explica en parte por la existencia de mecanismos de exclusión (en general) y por otra parte, existe según el autor una severa deficiencia en los modelos y teorías que explican la dinámica del desarrollo en sociedades capitalistas subdesarrolladas; en estos espacios estas teorías y modelos inadecuados sirven para diseñar estrategias equívocas. Uno componente adicional que Figueroa presenta sería la explicación sería la relación centro periferia, por la cual la tecnología del centro se inserta en la periferia con tendencia a la concentración, consumismo, extracción de excedentes fuera de la periferia y bloqueo de innovaciones tecnológicas nativas a favor de las imitativas; esta relación deriva en una clase capitalista subdesarrollada en la periferia. En gran parte, sus aportes teóricos permiten explicar por qué no salimos de este “equilibrio de bajo nivel” (Figueroa, 1996).

Las políticas sociales deben identificar estos cambios o mejoras, pero a su vez debe identificar el crecimiento de la brecha entre estratos pobres y ricos, y la existencia de desigualdades entre los beneficiarios de estas, es decir formas de exclusión al interior de los estratos pobres. Estas formas diferenciadas estarían asociadas con mecanismos de exclusión-inclusión que facilitarían un mejor acceso a los beneficios de las políticas sociales.

Hart Keith (1973) citado por Figueroa sobre la heterogeneidad estructural menciona que contribuyeron a eclipsar la teoría de la marginalidad. La teoría de la heterogeneidad estructural da cuenta de la diferenciación compleja de los distintos modos de producción y sus relaciones con las desigualdades socio-culturales, pero sobre todo con las económicas. El enfoque de la heterogeneidad estructural insiste, sin embargo, en una visión dualista de la sociedad, subrayando la persistencia de hondos procesos excluyentes y barreras sociales.

Reygads, Luis (2004) menciona a Dubet y Danani, quienes reconocen la desigualdad para apropiarse de los bienes (de activos), de procedimientos para la distribución de bienes (oportunidades) y de la distribución final (resultados)

La desigualdad se reproduce en las relaciones sociales. En ellas, las potencialidades y capacidades individuales se ponen en acción y se entablan relaciones de poder que, si bien se basan en esas capacidades, pueden generar algo nuevo, tienen propiedades emergentes cuyos resultados no se pueden prever considerando a los individuos de manera aislada.

Félix Jiménez en su libro *Teoría económica y desarrollo social* nos menciona que la «teoría de la racionalidad de los políticos» según la cual estos buscan, primero, permanecer en la clase política y, segundo, maximizar sus ingresos. Esto significa que el gobierno es un actor social más que interactúa con los otros actores sociales. Mientras que la teoría de la política económica keynesiana orientada a lograr una utilización socialmente deseable de la capacidad productiva y la teoría de la política económica cepalina para direccionar la asignación de los recursos hacia el desarrollo del Tercer Mundo.

Es entonces cuando propone la existencia de umbrales de tolerancia social a condiciones de pobreza y desigualdad extrema, pasados los cuales las sociedades pueden entrar en situaciones de conflicto incontrolable y violencia. (Jimenez, 2010).

1.3 Marco Conceptual

1.3.1 *Participación Ciudadana*

El término participación ciudadana hace referencia al conjunto de acciones o iniciativas que pretenden impulsar el desarrollo local y la democracia participativa a través de la integración de la comunidad al ejercicio de la política. (Milton Luna Tamayo, 2013, Pág. 05)

1.3.2 Proceso

Un proceso es un conjunto de actividades o eventos (coordinados u organizados) que se realizan o suceden (alternativa o simultáneamente) bajo ciertas circunstancias con un fin determinado. (Gema Celorio y Alicia López de Munain, DICCIONARIO, Pág. 74)

1.3.3 Plan

Documento que contempla en forma ordenada y coherente las metas, estrategias, políticas, directrices y tácticas en tiempo y espacio, así como los instrumentos, mecanismos y acciones que se utilizarán para llegar a los fines deseados. Un plan es un instrumento dinámico sujeto a modificaciones en sus componentes en función de la evaluación periódica de sus resultados. (Referencia <http://es.thefreedictionary.com/plan>)

1.3.4 Turismo

El turismo puede ser estudiado desde diversas perspectivas y disciplinas, debido a que son muchos los elementos que lo constituyen. Desde que el turismo comienza a interesar como materia de estudio profesional, existe un debate abierto para intentar llegar a un concepto consensuado del término turismo y que éste quede plasmado como una definición universal.

En la Escuela Berlinese, economistas alemanes, entre otros, elaboraron las primeras definiciones de turismo, sin lograr determinar claramente la materia. En 1942, los profesores Hunziker y Krapf de la Universidad de Berna definieron el concepto en los siguientes términos: turismo es la suma de fenómenos y de relaciones que surgen de los viajes (desplazamientos) y de las estancias (fuera del lugar de residencia) de los no residentes, siempre que no estén ligados a una estancia permanente ni a una actividad remunerada (Hunziker & Krapf, 1942). Mathieson y Wall en 1982 realizaron una definición similar a la anterior: “El movimiento temporal de gente,

por períodos inferiores a un año, a destinos fuera del lugar de residencia y de trabajo, así como las actividades emprendidas durante la estancia y las facilidades creadas para satisfacer las necesidades de los turistas”.

La OMT en 1991, estableció una nueva definición, en la que recoge los puntos más importantes de las definiciones expuestas anteriormente, a la vez que aclara todos los aspectos de la actividad turística: El turismo comprende conjuntamente el desplazamiento y las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias, así como las relaciones que surgen en ellos, en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año y no menor a 24 horas (pernoctando en el destino), principalmente con fines de ocio, por negocios y otros.

1.3.5 Desarrollo Turístico

La OMT define el desarrollo turístico como "el conjunto de actividades que permiten la creación de infraestructuras y servicios para atraer y satisfacer a los turistas, promoviendo el desarrollo económico y social de las comunidades anfitrionas" (OMT, 2021). Además, en su libro *Tourism: Principles and Practice*, Cooper et al. (1998) describen el desarrollo turístico como "el proceso mediante el cual se mejoran las facilidades y servicios turísticos, y se implementan estrategias que aseguran la sostenibilidad y el beneficio para las comunidades locales".

1.3.6 Mecanismos o Instancias de Participación

Los mecanismos o instancias de participación son sistemas, más o menos complejos, en los cuales se pueden dar diversos tipos de participación, en función de un objetivo. Cuando estos se establecen como estructura orgánica de la institucionalidad pública, regulada oficialmente para la participación de representantes de la ciudadanía en la gestión pública, preferimos el nombre de

instancias. Estas pueden tener una vigencia indefinida o ser constituidas para una tarea precisa en un plazo determinado. (Guía de la participación ciudadana, Procuraduría de la Nación, Pág. 14)

1.3.7 Instrumentos o Herramientas de Participación:

Ellos se refieren a tipos de acciones específicas que se realizan para canalizar la intervención de la ciudadanía. Estos se pueden utilizar en distintas instancias o mecanismos, como la forma de llevar a la práctica hechos participativos. Los instrumentos pueden ser adaptados según los objetivos y los destinatarios de su utilización, por lo que sirven para variadas situaciones. Sin embargo, algunos aplican mejor a un tipo de intereses y/o de participantes. (Guía de la participación ciudadana, Procuraduría de la Nación, Pág. 18).

1.4 Marco Referencial

La Organización Mundial del Turismo (OMT) se estableció en 1925 durante el Congreso Internacional de Asociaciones Oficiales de Turismo en La Haya, Holanda. Luego de la Segunda Guerra Mundial, la organización evolucionó hacia la Unión Internacional de Organizaciones Oficiales de Turismo (UIOOT), y en 1979, fue reconocida por la Asamblea General de las Naciones Unidas como un organismo intergubernamental especializado en políticas turísticas. Desde su creación, la OMT ha jugado un papel fundamental en proporcionar orientación y apoyo técnico al sector turístico a nivel mundial (OMT, 2012).

En la actualidad, la OMT cuenta con una membresía global que incluye 157 países, 6 miembros asociados y más de 80 miembros afiliados, entre ellos instituciones académicas, asociaciones del sector y autoridades turísticas locales. A través de su labor, la OMT promueve el turismo sostenible y responsable, facilitando la cooperación internacional en la planificación turística.

Uno de los principales desafíos en el desarrollo turístico sostenible es la falta de compromiso y voluntad política para implementar estrategias eficaces. La planificación y gestión del turismo están profundamente conectadas con la política pública y son influenciadas por la organización política de los Estados, su ideología dominante y el sistema económico imperante (Alfaro Grijalva, 2016). En su investigación sobre el programa Pueblos Mágicos en El Fuerte, Sinaloa, Alfaro Grijalva observó que la participación ciudadana varía según el nivel de conocimiento y la conexión con el turismo de los distintos grupos de la población. Estos resultados subrayan la importancia de adaptar las políticas de participación para reflejar las diferencias en las capacidades y experiencias de la población.

En el contexto peruano, el turismo se considera una política prioritaria para el desarrollo nacional. El Congreso de la República del Perú lo declaró como una prioridad en la Ley núm. 27867 de 2008. El Plan Maestro Nacional de Desarrollo Turístico de 1999 y el Plan Estratégico del Sector Turismo 2008-2018 del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) se centran en promover el turismo sostenible como un pilar para el desarrollo económico y social (MINCETUR, 2008). Además, el proceso de descentralización ha incrementado la responsabilidad de los gobiernos regionales y municipales rurales en la promoción del turismo y la gestión de los recursos turísticos, alentando una mayor participación de las comunidades locales (Hernández, 2007; MINCETUR, 2008).

En un estudio reciente, Vogt y Jordan (2021) analizaron el impacto del desarrollo comunitario en la planificación turística, concluyendo que la participación de la comunidad local es crucial para el éxito de los proyectos turísticos sostenibles. Utilizando un análisis teórico y estudios de caso en distintos contextos geográficos, identificaron que la participación comunitaria

garantiza una distribución equitativa de los beneficios económicos y sociales del turismo, además de fomentar una mayor aceptación de los proyectos por parte de las comunidades.

Por otro lado, Jamal y Getz (2013) investigaron el impacto de la planificación participativa en el desarrollo turístico de las Maldivas, utilizando encuestas y entrevistas con residentes, funcionarios del gobierno y operadores turísticos. Su estudio reveló que la inclusión de las perspectivas de la comunidad local en la planificación turística mejora significativamente la sostenibilidad de los proyectos, al reducir los conflictos y garantizar la implementación efectiva de las políticas.

Finalmente, Smith y Puczkó (2018) examinaron cómo el turismo basado en la comunidad puede contribuir al desarrollo sostenible, con un enfoque en el turismo médico. A través de un análisis de casos y entrevistas, concluyeron que el turismo médico basado en la comunidad puede ser una herramienta eficaz para el desarrollo sostenible si se asegura que la comunidad local esté involucrada desde la planificación y se aborden sus preocupaciones de manera adecuada.

Capítulo II

Metodología

2.1 Tipo y Nivel de Investigación

2.1.1 Tipo de Investigación

La investigación es de tipo aplicada, ya que estudió fenómenos sociales y recurrió a la recolección de datos para generar nuevos conocimientos y plantear posibles soluciones. Según Rodríguez-Araujo (1997), "la investigación aplicada puede aportar hechos nuevos si proyectamos suficientemente bien la muestra temporal de la investigación, de modo que podamos confiar en los hechos puestos al descubierto. La nueva información puede ser útil y estimable para la teoría" (Baena, 2017, pág. 33).

2.1.2 Nivel de Investigación

De acuerdo con la naturaleza del estudio de la investigación, presentaba las características de un estudio descriptivo y correlacional en su nivel. Se describieron los fenómenos presentes dentro de las variables de estudio, y, además, se buscó establecer la relación o grado de asociación entre las variables de estudio (Valderrama, 2015).

2.2 Población y Muestra

Población: trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho del área de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo. Para ellos se utilizó la fórmula para calcular la muestra:

$$n = \frac{Z^2 PQN}{(N-1)(e)^2 + Z^2 PQ}$$

Leyenda:

n = Tamaño de la muestra deseado.

Z = correspondiente al nivel de confianza deseado (por ejemplo, 1.96 para un 95% de confianza).

P = Proporción estimada de la característica en la población (si no se conoce, se puede usar 0.5, ya que maximiza el tamaño de la muestra).

Q = es la proporción complementaria ($1 - p$).

N = Tamaño total de la población.

e = Margen de error permitido

Para el caso particular de esta investigación

Población: 64 trabajadores del GRA, de las áreas de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo

$Z = 1.65$ (90%)

$P = 0.7$

$Q = 0.3$

$N = 2100$

$e = 0.1$ (10%)

Muestra: 55 trabajadores del GRA

2.3 Fuentes de Información

Fuentes Primarias:

Encuestas Cuantitativas: Cuestionarios estructurados diseñados para recopilar datos numéricos sobre la participación ciudadana, la institucionalidad y el desarrollo turístico, dirigidos a trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho.

Fuentes Secundarias:

Documentos de Políticas Públicas: Informes y documentos oficiales sobre el desarrollo turístico y la participación ciudadana en la región de Ayacucho.

Estudios Académicos Previos: Artículos y libros que analicen la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico, proporcionando un contexto teórico y empírico para la investigación.

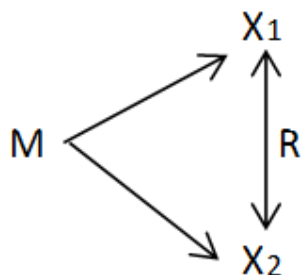
2.4 Diseño de Investigación

El diseño de investigación giró en torno a factores/variables de estudio; en este caso, la participación ciudadana como determinante para el desarrollo del turismo en la Región Ayacucho.

Todo diseño es un plan, una estrategia que el investigador elabora con la intención de comprobar sus hipótesis (Jiménez, 2007).

Por otro lado, y en la misma dirección, Quispe (2012) sostiene que el diseño de investigación correlacional tiene la particularidad de realizar una investigación en una sola muestra, pero en el que se investigan dos o más variables con el propósito de determinar el grado de relación existente entre ellos.

El esquema de este diseño se presenta bajo lo siguiente:



Siendo:

M, muestra

X1, Observación a la variable 1

X2, observación a la variable 2

R, relación entre las variables de estudio.

2.5 Método de Investigación

Cuantitativo: Debido a que el enfoque de esta investigación se basa en la medición numérica y el análisis estadístico de los datos obtenidos a través de encuestas. El estudio se orienta a cuantificar la relación entre las variables de participación ciudadana, desarrollo turístico, institucionalidad y otros factores clave, mediante el uso de técnicas de análisis estadístico.

2.6 Técnicas e Instrumentos

2.6.1 Técnica

La técnica empleada fue la encuesta, la cual permitió recopilar datos cuantitativos sobre las variables de estudio.

2.6.2 Instrumentos

El instrumento principal de recolección de datos fue un cuestionario estructurado con preguntas cerradas, diseñado para medir aspectos clave como la participación ciudadana, la institucionalidad, la intervención de actores sociales y el desarrollo turístico.

El cuestionario incluyó preguntas con escala Likert para medir la percepción de los participantes sobre dichos aspectos

2.7 Variables e Indicadores

VARIABLE 1

Participación ciudadana

INDICADORES

Organización de la sociedad civil

Institucionalidad de espacios de participación

Estrategias de visibilización de las instituciones públicas

VARIABLE 2

Desarrollo turístico

INDICADORES

Evaluación de la Eficiencia Institucional

Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación

Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales

Colaboración con Actores Sociales

Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones

Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil

2.8 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operalización de Variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE VALORES	NIVELES Y RANGOS		TIPO DE VARIABLE ESTADÍSTICA
Participación Ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	Evaluación de la Eficiencia Institucional	4	Ordinal	Bajo: 2-3 Medio: 4-6 Alto: 7-8	Bajo: 6-13 Medio:14-17 Alto: 18-24	Cuantitativa
		Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación	5	Nominal			Cuantitativa
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales	6	Nominal	Bajo: 2-3 Medio: 4-6 Alto: 7-8		Cuantitativa
		Colaboración con Actores Sociales	7	Nominal			Cuantitativa
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones	8	Nominal	Bajo: 2-3 Medio: 4-6 Alto: 7-8		Cuantitativa
		Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil	9	Nominal			Cuantitativa
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	Centralismo de los espacios de participación	1	Ordinal	Bajo: 3-6 Medio: 7-8 Alto: 9-12		Cuantitativa
		Funciones de las instituciones públicas	2	Ordinal			Cuantitativa
		Brechas en el empoderamiento ciudadano	3	Ordinal			Cuantitativa

Nota: Elaboración propia

2.9 Recolección de datos

El proceso de recolección de información primaria se llevó a cabo con el consentimiento previo de los trabajadores de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Esta información se obtuvo mediante un cuestionario compuesto por 9 ítems, todos de carácter ordinal, asegurando así que la información recopilada permita realizar inferencias estadísticas confiables.

La técnica de recolección de datos utilizada fue la encuesta, y el instrumento empleado fue un cuestionario dividido en 4 secciones, además de una pre-sección donde se incluyen datos personales de los trabajadores, como la edad y el género. Los resultados de este cuestionario se validaron mediante un análisis de confiabilidad, medido con el alfa de Cronbach, que arrojó un valor de 0.925, sugiriendo que el cuestionario es idóneo para el análisis realizado.

En cuanto a la codificación, se establecieron los siguientes rangos:

Desarrollo del turismo: (3 ítems): Bajo (3-6), Medio (7-8), Alto (9-12).

Institucionalidad (2 ítems): Bajo (2-3), Medio (4-6), Alto (7-8).

Colaboración con los actores sociales (2 ítems): Bajo (2-3), Medio (4-6), Alto (7-8).

Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil (2 ítems): Bajo (2-3), Medio (4-6), Alto (7-8).

Participación Ciudadana (6 ítems): Bajo (6-13), Medio (14-17), Alto (18-24).

Para alcanzar los objetivos de la presente investigación, se realizó una prueba de normalidad utilizando los criterios de Kolmogorov, ya que la muestra consta de más de 50 individuos encuestados, exactamente 55. Los resultados de esta prueba indican que, en su mayoría, nuestras variables tienen una distribución normal. Posteriormente, se llevó a cabo una prueba

paramétrica mediante el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson, y la prueba RHO de Spearman para las variables con distribución no normal. Estas pruebas se detallan en la siguiente sección de la investigación, seguidas de la contrastación de hipótesis.

Capítulo III

Resultados

El presente capítulo tiene como finalidad exponer y analizar los resultados derivados de la investigación, con el objetivo de abordar la interrelación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico sostenible en la Región de Ayacucho durante el período 2017-2021. Se empleó un enfoque metodológico cuantitativo, lo que permitió realizar un análisis estadístico riguroso del fenómeno estudiado.

El análisis cuantitativo se fundamenta en la aplicación de la prueba Rho de Spearman, utilizada para evaluar las correlaciones entre las variables clave de la investigación, tales como la participación ciudadana, la institucionalidad de los espacios de participación, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, en relación con el desarrollo turístico. Este enfoque se centra exclusivamente en los datos numéricos obtenidos a través de encuestas, proporcionando una perspectiva objetiva y cuantitativa sobre las dinámicas en el desarrollo turístico.

Los resultados sugieren la existencia de correlaciones positivas entre los niveles de participación ciudadana y el desarrollo turístico sostenible, evidenciando el rol primordial que juegan tanto las instituciones locales como los actores sociales en la promoción de un modelo turístico que integra a la comunidad. En este sentido, se identifica que la institucionalidad y la intervención de actores sociales son determinantes en la consolidación de proyectos turísticos que favorecen la sostenibilidad económica, social y cultural. Asimismo, el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil se manifiesta como un factor esencial en la consolidación de un desarrollo turístico equitativo y sostenible.

A lo largo de este capítulo, se presentan los análisis descriptivos y correlacionales de las variables estudiadas, estructurando los resultados de manera que se valide la hipótesis central de la investigación. Dichos análisis no solo corroboran el impacto positivo de la participación ciudadana en el desarrollo turístico, sino que también ponen en evidencia la necesidad de consolidar estrategias que potencien la intervención comunitaria.

3.1 Análisis descriptivo de las variables

En primera instancia, se presenta el análisis descriptivo de las principales variables de estudio, ilustrando las percepciones de los participantes en relación con el desarrollo turístico, la institucionalidad, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de las organizaciones civiles. A través de tablas y gráficos, se proporcionan datos clave que permiten observar las tendencias en cuanto a la valoración del turismo sostenible por parte de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho. Este análisis ofrece una visión integral que, además de cuantificar los niveles de percepción, permite contextualizar el impacto de la participación ciudadana en las dimensiones clave de la investigación.

3.1.1 Análisis univariado

El análisis de la Tabla 2 ofrece una representación cuantitativa del nivel de desarrollo turístico percibido por los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho. De acuerdo con los datos obtenidos, el 45.5% de los encuestados considera que el nivel de desarrollo turístico es medio, lo cual indica que, si bien se han logrado avances, el desarrollo turístico en la región aún no alcanza su máximo potencial. En contraste, un 28.09% percibe un desarrollo turístico elevado, lo que sugiere que existe una fracción considerable de trabajadores que reconoce progresos significativos en el ámbito turístico.

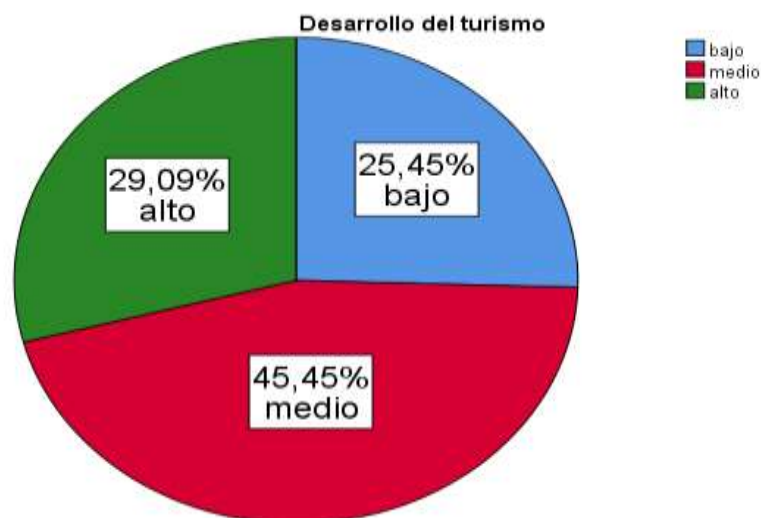
Estos hallazgos reflejan la importancia de fortalecer las políticas públicas y estrategias de desarrollo turístico para consolidar un crecimiento sostenible e inclusivo en la región. Desde una perspectiva teórica, este resultado es congruente con los postulados de la teoría del desarrollo turístico sostenible, que enfatiza la necesidad de un crecimiento equilibrado, el cual no solo promueva la prosperidad económica, sino que también garantice la preservación de los recursos culturales y naturales. La predominancia de la percepción de un desarrollo turístico medio resalta la urgencia de optimizar la participación ciudadana y la institucionalidad para alcanzar un mayor nivel de desarrollo.

Tabla 2

Desarrollo del Turismo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	14	25,5	25,5	25,5
	medio	25	45,5	45,5	70,9
	alto	16	29,1	29,1	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

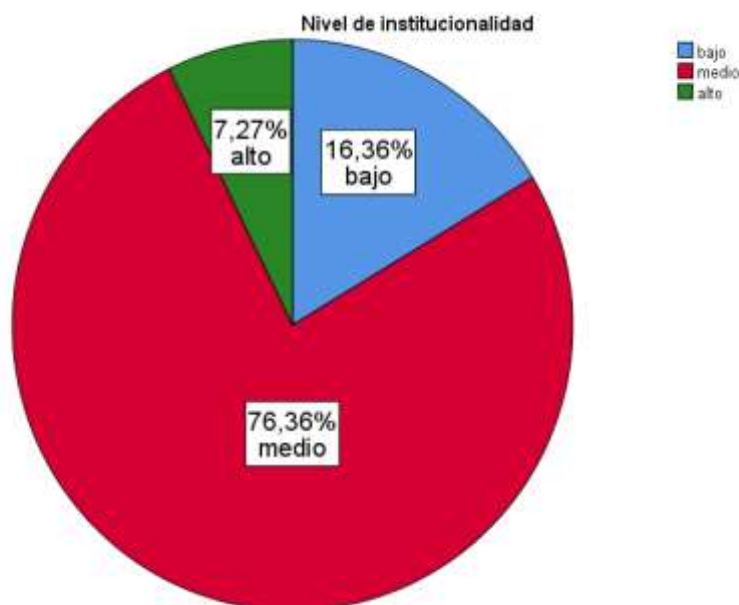
Figura 1*Desarrollo del Turismo***Nota:** Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 2 y la Figura 1, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel de desarrollo de turismo, siendo principalmente de nivel medio con un 45.5%. Le sigue una alta participación con un 28.09%, y finalmente, una baja participación con un 25.45%.

Tabla 3*Nivel de Institucionalidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	9	16,4	16,4	16,4
	medio	42	76,4	76,4	92,7
	alto	4	7,3	7,3	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

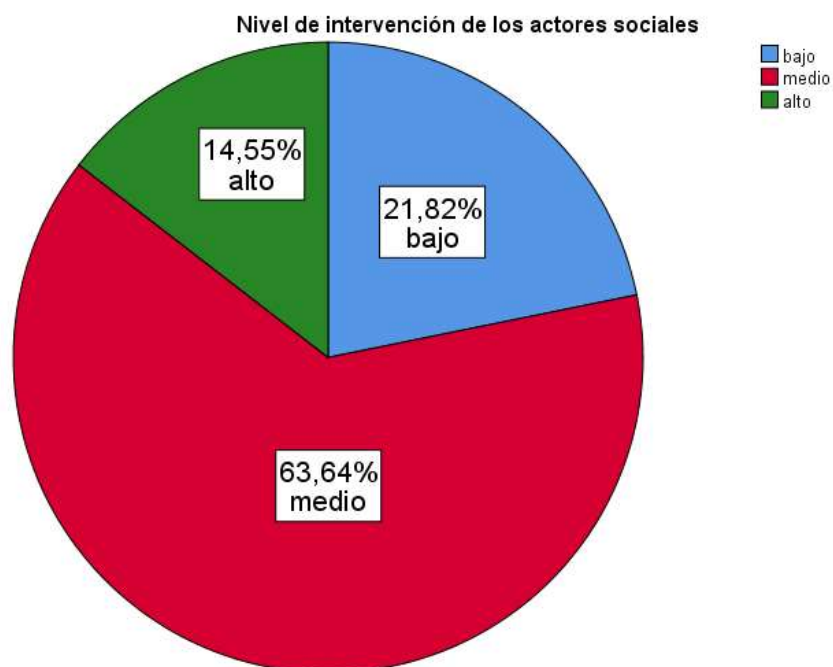
Figura 2*Nivel de Institucionalidad***Nota:** Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 3 y la Figura 2, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel de Institucionalidad, siendo principalmente de nivel medio con un 76.36%. Le sigue una baja Institucionalidad con un 16.36%, y finalmente, una alta participación con un 7.27%.

Tabla 4*Nivel de Intervención de los Actores Sociales*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	12	21,8	21,8	21,8
	medio	35	63,6	63,6	85,5
	alto	8	14,5	14,5	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 3*Nivel de Intervención de los Actores Sociales***Nota:** Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 4 y la Figura 3, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel de intervención de los actores sociales, siendo principalmente de nivel medio con un 63.64%. Le sigue una baja intervención con un 21.82%, y finalmente, una alta intervención con un 14.55%.

Tabla 5*Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	7	12,7	12,7	12,7
	medio	36	65,5	65,5	78,2
	alto	12	21,8	21,8	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 4

Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil



Nota: Elaboración propia.

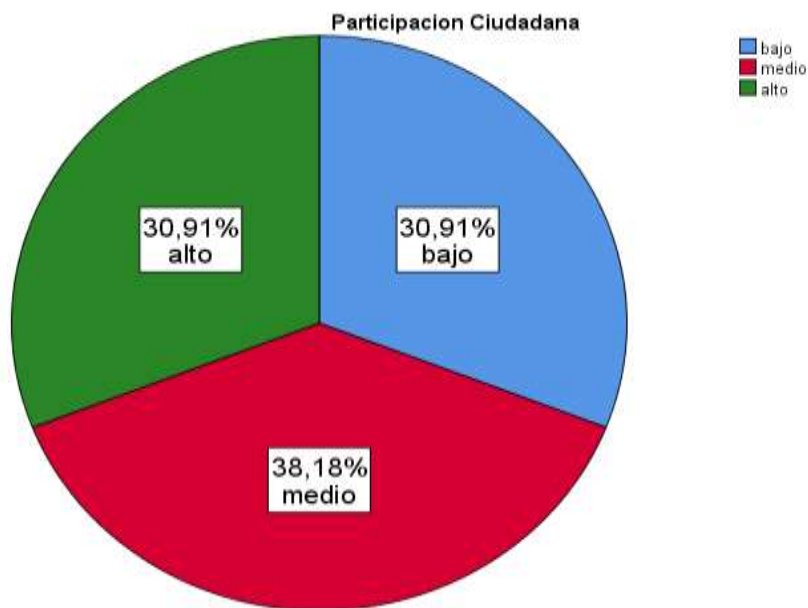
Según la Tabla N.º 5 y la Figura 4, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel del fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil de los actores sociales, siendo principalmente de nivel medio con un 65.45%. Le sigue un alto fortalecimiento con un 21.82%, y finalmente, un bajo fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil de 12.73%.

Tabla 6

Nivel de Participación Ciudadana

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	17	30,9	30,9	30,9
	medio	21	38,2	38,2	69,1
	alto	17	30,9	30,9	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 5*Nivel de Participación Ciudadana***Nota:** Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 6 y la Figura 5, observamos que, a diferencia de las otras variables estudiadas en esta investigación, el nivel de participación ciudadana, si bien mantiene una tendencia similar, es decir, prepondera el nivel medio con 38.18%. No existe una brecha tan grande con el nivel alto y bajo, ambas con 30.91%, lo cual podría señalar que no hay una percepción clara por parte de los trabajadores del gobierno regional sobre la participación ciudadana.

3.1.2 Análisis bivariado

Tabla 7

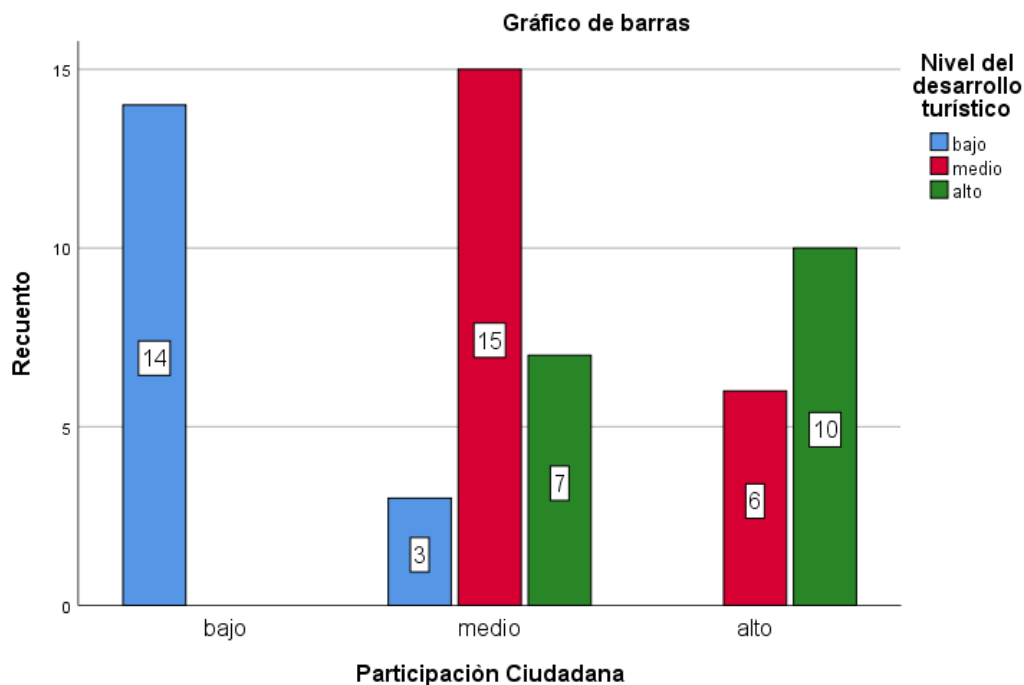
*Tabla Cruzada Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico*

			Participación Ciudadana			
			bajo	medio	alto	Total
Nivel del desarrollo turístico	bajo	Recuento	14	0	0	14
		% del total	25,5%	0,0%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	3	15	7	25
		% del total	5,5%	27,3%	12,7%	45,5%
	alto	Recuento	0	6	10	16
		% del total	0,0%	10,9%	18,2%	29,1%
Total		Recuento	17	21	17	55
		% del total	30,9%	38,2%	30,9%	100,0%

Nota: Elaboración propia.

Figura 6

*Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico*



Nota: Elaboración propia.

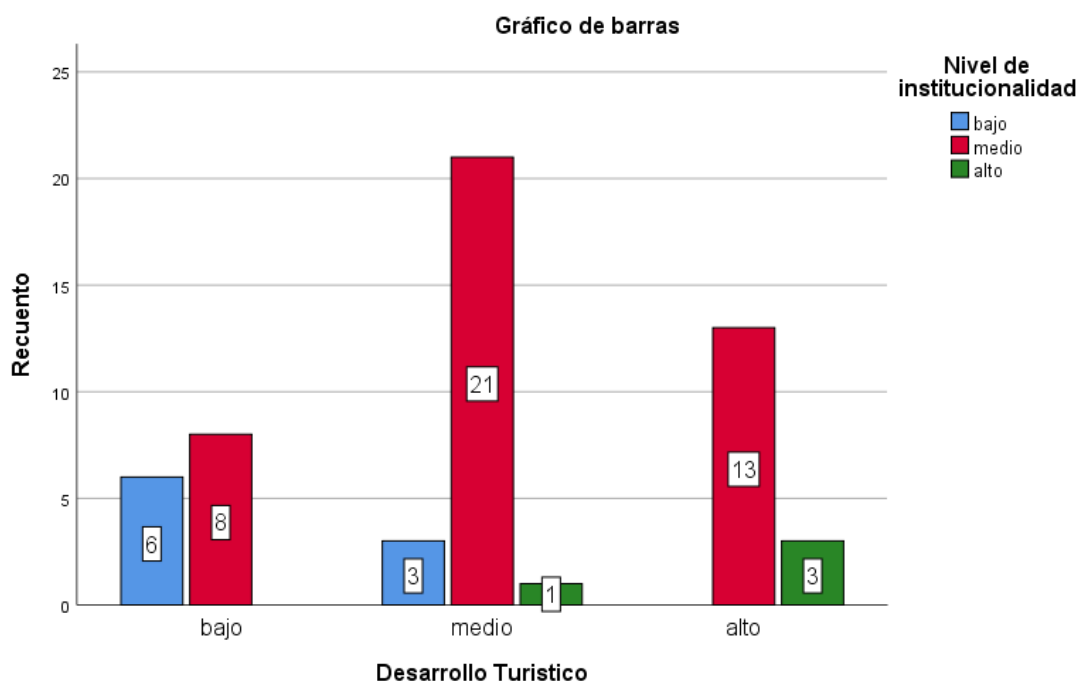
De acuerdo con la tabla 7 y la figura 6, donde se presenta la información cruzada entre el desarrollo turístico y la participación ciudadana, encontramos que el mayor grupo de trabajadores opina que existe un nivel medio de participación ciudadana y nivel medio de desarrollo del turismo, representado por el 27.3% de los encuestados. Seguido, tenemos que el 25.5% opina que existe un nivel bajo de participación ciudadana y bajo desarrollo turístico. Asimismo, en tercer lugar, el 18.2% de los trabajadores opinan que existe un nivel alto de participación y desarrollo turístico en la región. En contraparte, no se encontró ningún encuestado que opine que existe un nivel bajo de participación y un nivel bajo de desarrollo turístico.

Tabla 8

*Tabla Cruzada Desarrollo Turístico*Nivel de Institucionalidad*

			Nivel de institucionalidad			
			bajo	medio	alto	Total
Desarrollo turístico	bajo	Recuento	6	8	0	14
		% del total	10,9%	14,5%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	3	21	1	25
		% del total	5,5%	38,2%	1,8%	45,5%
	alto	Recuento	0	13	3	16
		% del total	0,0%	23,6%	5,5%	29,1%
Total	Recuento	9	42	4	55	
	% del total	16,4%	76,4%	7,3%	100,0%	

Nota: Elaboración propia.

Figura 7*Desarrollo turístico*Nivel de institucionalidad***Nota:** Elaboración propia.

De acuerdo con la tabla 8 y la figura 7, donde se muestra la información de los datos cruzados entre el desarrollo turístico y el nivel de institucionalidad, la mayor parte de los encuestados opina que existe un nivel medio de desarrollo turístico y un nivel medio de institucionalidad, representado por el 38.2%. Seguido, tenemos que los encuestados opinan que existe un nivel medio de institucionalidad y un nivel alto de desarrollo turístico, representado por el 23.6%. Seguidamente, el 14.5% opina que existe un nivel bajo de desarrollo y un nivel medio de institucionalidad.

En contraparte ningún encuestado menciona que existe un nivel bajo de institucionalidad y un alto nivel de desarrollo turístico.

Tabla 9

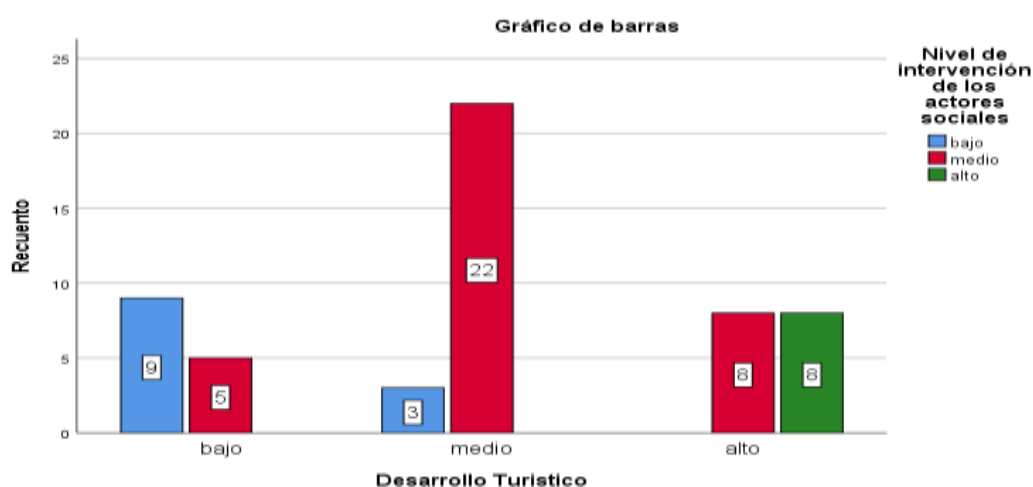
*Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales*

			<u>Nivel de intervención de los actores sociales</u>			
			bajo	medio	alto	Total
Desarrollo turístico	bajo	Recuento	9	5	0	14
		% del total	16,4%	9,1%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	3	22	0	25
		% del total	5,5%	40,0%	0,0%	45,5%
	alto	Recuento	0	8	8	16
		% del total	0,0%	14,5%	14,5%	29,1%
Total	Recuento	12	35	8	55	
	% del total	21,8%	63,6%	14,5%	100,0%	

Nota: Elaboración propia.

Figura 8

*Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales*



Nota: Elaboración propia.

De acuerdo con la tabla 9 y la figura 8, donde se presenta la información cruzada entre el nivel de intervención de los actores sociales y el Desarrollo turístico, encontramos que el mayor grupo de trabajadores opina que existe un nivel medio de Desarrollo turístico y nivel medio de

intervención, representado por el 40.00% de los encuestados. Seguido, tenemos que el 16.4% opina que existe un nivel bajo de Desarrollo turístico una baja intervención de los actores sociales. Asimismo, en tercer lugar, el 14.5% de los trabajadores opinan que existe un nivel alto de Desarrollo turístico y alto intervención de los actores sociales en la región. En contraparte, no se encontró ningún encuestado que opine que existe un nivel alto de Desarrollo turístico y un nivel bajo nivel de intervención.

Tabla 10

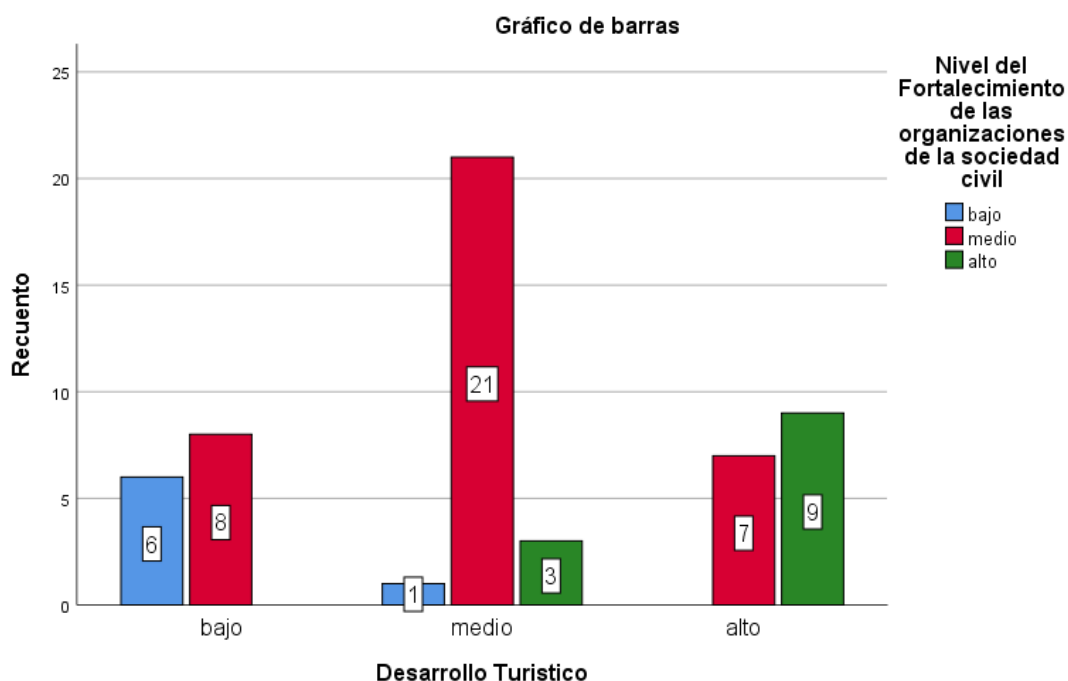
*Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil*

		Nivel del Fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil				
			bajo	medio	alto	Total
Desarrollo turístico	bajo	Recuento	6	8	0	14
		% del total	10,9%	14,5%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	1	21	3	25
		% del total	1,8%	38,2%	5,5%	45,5%
	alto	Recuento	0	7	9	16
		% del total	0,0%	12,7%	16,4%	29,1%
Total	Recuento	7	36	12	55	
	% del total	12,7%	65,5%	21,8%	100,0%	

Nota: Elaboración propia.

Figura 9

*Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil*



Nota: Elaboración propia.

De acuerdo con la tabla 10 y la figura 9, donde se presenta la información cruzada entre el nivel de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el desarrollo turístico, encontramos que el mayor grupo de trabajadores opina que existe un nivel medio de desarrollo turístico y un nivel medio de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, representado por el 38.2% de los encuestados. Seguido, tenemos que el 16.4% opina que existe un nivel alto de desarrollo turístico y alto fortalecimiento. Asimismo, en tercer lugar, el 14.5% de los trabajadores opinan que existe un nivel bajo de desarrollo turístico y un nivel medio de fortalecimiento. En contraparte, no se encontró ningún encuestado que opine que existe un nivel alto de desarrollo turístico y un nivel bajo de fortalecimiento.

3.1.3 *Análisis Correlacional*

Para llevar a cabo el análisis de correlación, es esencial realizar una prueba de normalidad para evaluar la distribución de los datos. Este paso es crucial para determinar si se deben utilizar pruebas paramétricas o no paramétricas en cada caso.

Pruebas Paramétricas: Las pruebas paramétricas, como la correlación de Pearson, asumen ciertos supuestos fundamentales:

1. **Normalidad:** La variable en estudio debe tener una distribución normal en la población.
2. **Homocedasticidad:** La variabilidad de las puntuaciones debe ser constante en todos los niveles de la variable independiente para este caso en específico usaremos un análisis de varianzas para el cumplimiento de este supuesto (ver tabla 12).
3. **Linealidad:** La relación entre las variables debe ser lineal.

Los resultados de las pruebas de normalidad indicaron que la mayoría de las variables cumplen con el supuesto de normalidad. Esto permite utilizar pruebas paramétricas para aquellas variables que satisfacen este criterio.

Pruebas No Paramétricas: Cuando las variables no cumplen con los supuestos de normalidad, se recurre a pruebas no paramétricas, como la prueba Rho de Spearman. Estas pruebas no hacen suposiciones específicas sobre la distribución de los datos, lo que las hace más robustas en presencia de datos no normales.

Supuestos Fundamentales:

1. **Libre de Distribución:** Las pruebas no paramétricas no requieren que los datos sigan una distribución específica.

Limitaciones:

1. **Menor Sensibilidad:** Las pruebas no paramétricas pueden ser menos sensibles que las paramétricas cuando se cumplen los supuestos de estas últimas.
2. **Menos Potencia:** Tienen menos poder estadístico para detectar diferencias significativas.
3. **Menos Eficientes:** En situaciones donde se cumplen los supuestos paramétricos, las pruebas no paramétricas pueden ser menos eficientes.

En el presente estudio, se realizaron pruebas de normalidad, específicamente la prueba de Kolmogórov-Smirnov, debido a que la muestra consta de más de 50 individuos encuestados, siendo exactamente 55. Los resultados obtenidos de estas pruebas indican que, las variables cumplen con tener una distribución Anormal (ver tabla 11). Esta información es vital para la elección adecuada de las pruebas estadísticas a aplicar en el análisis de correlación.

Además de acuerdo a la tabla 12 donde se empleó el estadístico de Levene encontramos que para todos los casos existe homogeneidad de varianzas.

Tabla 11

Pruebas de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Conclusión
	Estadístico	gl	Sig.	
Desarrollo turístico	,148	55	,006	Anormal
Institucionalidad	,263	55	,000	Anormal
Actores sociales	,136	55	,012	Anormal
Fortalecimiento de las organizaciones	,142	55	,008	Anormal
Participación ciudadana	,128	55	,026	Anormal

Nota: **sig. asociados a valores mayores a 0.05 tiene distribución normal, de lo contrario tiene distribución anormal

Tabla 12*Prueba de Homogeneidad de Varianzas*

		Estadístico de			
		Levene	gl1	gl2	Sig.**
Desarrollo turístico	Se basa en la media	,981	3	48	,410
	Se basa en la mediana	,930	3	48	,433
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,930	3	46,353	,434
	Se basa en la media recortada	,953	3	48	,422
Institucionalidad	Se basa en la media	1,226	3	48	,310
	Se basa en la mediana	,524	3	48	,668
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,524	3	31,386	,669
	Se basa en la media recortada	1,042	3	48	,383
Actores sociales	Se basa en la media	2,026	3	48	,123
	Se basa en la mediana	1,505	3	48	,225
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	1,505	3	40,417	,228
	Se basa en la media recortada	2,059	3	48	,118
Fortalecimiento de las organizaciones	Se basa en la media	1,047	3	48	,380
	Se basa en la mediana	,808	3	48	,496
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,808	3	41,707	,497
	Se basa en la media recortada	,941	3	48	,428
Participación Ciudadana	Se basa en la media	,503	3	48	,682
	Se basa en la mediana	,455	3	48	,715
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,455	3	46,934	,715
	Se basa en la media recortada	,529	3	48	,664

Nota: Sig.** asociados a valores mayores que 0.05, existe cumple la homocedasticidad

Posteriormente, se efectuó una prueba de correlación utilizando el coeficiente de correlación no paramétrico de Rho de Spearman debido a la distribución anormal de los datos. Esta prueba se detalla en la siguiente sección de la presente investigación, seguido de la contrastación de hipótesis.

Tabla 13

Correlación no Paramétrica (Rho de Spearman)

		Desarrollo Turístico
Nivel de institucionalidad	Coeficiente de correlación	,751**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel de intervención de los actores sociales	Coeficiente de correlación	,808**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel del Fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil	Coeficiente de correlación	,780**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
nivel de participación ciudadana	Coeficiente de correlación	,844**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con la Tabla 13, se puede afirmar estadísticamente que, los estadísticos de correlación Rho de Spearman, son significativos hasta un nivel de confianza del 99%. Además, se observó una relación positiva en cada caso. Es decir, la relación entre el nivel de institucionalidad, el nivel de intervención de los actores sociales, el nivel de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el nivel participación ciudadana muestra una asociación positiva con el desarrollo turístico en la región de manera individual y bilateral. Esto significa una

relación en ambas direcciones. Un análisis más profundo y la contrastación de hipótesis se presentarán en el siguiente apartado.

Capítulo IV

Discusión

4.1 Contrastación y verificación de hipótesis

La validación de las hipótesis formuladas se fundamenta en los resultados obtenidos del análisis correlacional. Los datos presentados en el Capítulo III nos muestran una correlación positiva significativa entre las principales variables estudiadas, como la participación ciudadana, la institucionalidad, la intervención de los actores sociales, y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil con el desarrollo turístico en la región de Ayacucho. Para reforzar estos resultados, es fundamental conectar los hallazgos con teorías relevantes en el ámbito del turismo, la participación comunitaria y el desarrollo sostenible.

La Tabla 14 presenta las correlaciones entre las variables clave del estudio, y cada una muestra relaciones positivas y significativas. Este análisis ayuda a reforzar las hipótesis planteadas, especialmente con base en la prueba Rho de Spearman.

Tabla 14

Correlaciones

		Desarrollo Turístico
Nivel de institucionalidad (a)	Coeficiente de correlación	,751**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel de intervención de los actores sociales(b)	Coeficiente de correlación	,808**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel del Fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil(c)	Coeficiente de correlación	,780**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55

Nivel de participación ciudadana (d)	Coeficiente de correlación	,844**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4.2 Hipótesis general

4.2.1 Participación ciudadana y el desarrollo turístico

H_0 : El grado de relación no es altamente significativa entre la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H_1 : El grado de relación es altamente significativa entre la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (d), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.844, lo que indica una correlación positiva muy significativa entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico, lo cual respalda la hipótesis H1. Dado que este valor es cercano a 1, podemos afirmar que existe una relación fuerte entre estas variables. En términos prácticos, esto sugiere que un mayor nivel de participación ciudadana impulsa un desarrollo turístico más robusto. Este hallazgo coincide con la literatura existente, que sostiene que la participación activa de las comunidades es esencial para lograr un turismo sostenible (Vogt & Jordan, 2021; Jamal & Getz, 2013). Así mismo, este hallazgo se alinea con la teoría del desarrollo participativo, que sostiene que las comunidades locales que participan activamente en la toma de decisiones son esenciales para el éxito y sostenibilidad del turismo regional (Cornwall & Coote, 1992). La literatura previa de autores como Gaventa (2009) también refuerza este punto, sugiriendo que la participación efectiva depende de la inclusión de las voces de la comunidad, asegurando que los proyectos turísticos respondan a las necesidades locales.

Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta el nivel de participación ciudadana, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos resultados respaldan la importancia de la participación ciudadana en el impulso del desarrollo turístico regional, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

La participación ciudadana, evidenciada por la correlación positiva y significativa con el desarrollo turístico ($r = 0.848$), se alinea con las recomendaciones de la OMT y refuerza la idea de que una comunidad activa y comprometida puede ser un motor esencial para el crecimiento turístico. Esto concuerda con las conclusiones de Alfaro Grijalva (2016), quien destaca que la participación ciudadana varía según la conexión con el turismo, subrayando la necesidad de considerar estas diferencias en las estrategias de participación. Además, Vogt y Jordán (2021) sostuvieron que la participación de la comunidad es importante para el éxito de proyectos turísticos, resultados que son congruentes con esta investigación. Asimismo, Jamal y Getz (2013) también encontraron que la planificación participativa mejora significativamente la sostenibilidad de proyectos turísticos.

4.3 Hipótesis específica 1

4.3.1 *La institucionalidad de espacios de participación y la participación ciudadana*

H_0 : La institucionalidad de espacios de participación no influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H_1 : La institucionalidad de espacios de participación influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (a), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.751, lo que indica una correlación positiva significativa entre la institucionalidad y la participación ciudadana. Según la teoría del funcionalismo estructural (Malinowski, 1944), la institucionalidad es crucial para el funcionamiento de la sociedad, y en este contexto, fortalece la capacidad de las comunidades para organizarse y participar en el desarrollo del turismo. Un marco institucional sólido crea las condiciones para una participación efectiva, tal como lo sostienen los estudios de Michels y De Graaf (2010), quienes destacan que la institucionalización de la participación facilita la rendición de cuentas y la eficiencia en la gestión turística. Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta la institucionalidad de espacios de participación, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos resultados respaldan la importancia de la institucionalidad en el impulso del desarrollo turístico, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

En cuanto a la institucionalidad de espacios de participación, la correlación positiva y significativa con la participación ciudadana ($\rho = 0.751$) respalda la importancia de estructuras sólidas para fomentar la involucración de la comunidad en el turismo. Este hallazgo coincide con la noción de que una gestión eficaz, respaldada por instituciones sólidas, puede potenciar la participación ciudadana y, por ende, el desarrollo turístico.

4.4 Hipótesis específica 2

4.4.1 *Desarrollo turístico y la intervención de los actores sociales*

Ho: La intervención de los actores sociales no es significativo en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H1: La intervención de los actores sociales es significativo en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (b), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.808, lo que indica una correlación positiva significativa entre la intervención de actores sociales y el desarrollo turístico. Este hallazgo coincide con la teoría del capital social (Putnam, 1993), que destaca la importancia de los actores sociales y las redes comunitarias en la promoción del desarrollo económico. Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta La intervención de los actores sociales, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos

resultados respaldan la importancia de la intervención de los actores sociales en el impulso del desarrollo turístico, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

La intervención de actores sociales también muestra una correlación positiva y significativa con el desarrollo turístico ($r = 0.808$). Esto se alinea con la idea de que la colaboración y el compromiso de diferentes actores, como se destaca en el marco referencial, son elementos cruciales para el éxito de la industria turística.

4.5 Hipótesis específica 3

4.5.1 *Desarrollo turístico y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil*

Ho: El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil no influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H1: El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (c), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.780, lo que indica una correlación positiva significativa entre el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el desarrollo turístico. Este resultado se alinea con la teoría de la sociedad civil (Cohen & Arato, 1992), que argumenta que estas organizaciones son fundamentales para promover la participación democrática y el desarrollo local. En el contexto del turismo, su fortalecimiento garantiza que las comunidades puedan defender sus intereses y gestionar los recursos de manera sostenible. Los hallazgos refuerzan la importancia de empoderar a estas organizaciones para impulsar proyectos turísticos que beneficien a toda la comunidad. Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la

significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos resultados respaldan la importancia del fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el impulso del desarrollo turístico, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil exhibe una correlación positiva y significativa con el desarrollo turístico ($r = 0.780$). Este resultado respalda la noción de que estas organizaciones desempeñan un papel vital en el desarrollo turístico regional, colaborando activamente para promover un turismo sostenible.

Los resultados de este estudio, en congruencia con el marco referencial, resaltan la importancia de la participación ciudadana, la institucionalidad, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de organizaciones civiles en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho. Estos hallazgos proporcionan una base sólida para la formulación de políticas y estrategias que buscan impulsar el turismo regional de manera sostenible y participativa.

.

V Conclusiones

- a) Los resultados del análisis correlacional muestran una correlación positiva y altamente significativa ($r = 0.844$, $p < 0.001$) entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico en la Región Ayacucho. Este hallazgo respalda la hipótesis general de que el compromiso activo de la comunidad local influye directamente en el crecimiento y sostenibilidad del turismo regional. La evidencia subraya la importancia de fomentar la participación ciudadana como una herramienta clave para impulsar proyectos turísticos que beneficien a las comunidades locales, al mismo tiempo que se asegura una mayor sostenibilidad. Esto coincide con las teorías de desarrollo participativo que destacan la necesidad de involucrar a la ciudadanía en la toma de decisiones para lograr un desarrollo equilibrado e inclusivo.
- b) Se evidenció una correlación significativa ($r = 0.751$, $p < 0.001$) entre la institucionalidad de los espacios de participación y el nivel de participación ciudadana. Este hallazgo sugiere que contar con estructuras formales y sólidas es fundamental para promover una participación ciudadana activa. La institucionalización de los mecanismos de participación no solo fomenta la confianza en las decisiones tomadas, sino que también asegura que las opiniones de la comunidad sean consideradas de manera sistemática. Esto se alinea con la teoría del funcionalismo estructural, que sostiene que la institucionalidad es crucial para mantener el orden y la estabilidad social.
- c) La intervención de los actores sociales se relaciona positivamente con el desarrollo turístico, con un coeficiente de correlación de 0.808 ($p < 0.001$). Este hallazgo

indica que la colaboración entre diversos actores sociales, como las organizaciones no gubernamentales (ONGs), las empresas privadas y las comunidades locales, desempeña un papel esencial en el desarrollo de proyectos turísticos sostenibles. El enfoque del capital social respalda este resultado, destacando que los actores sociales pueden generar redes de colaboración que benefician tanto a la comunidad como al sector turístico.

- d) Los resultados también muestran una correlación positiva y significativa ($r = 0.780$, $p < 0.001$) entre el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el desarrollo turístico. Esto subraya la importancia de apoyar y fomentar la capacidad de estas organizaciones para movilizar recursos, implementar proyectos y generar iniciativas que promuevan un turismo inclusivo y sostenible. El enfoque teórico del desarrollo humano de Amartya Sen refuerza esta conclusión, ya que destaca que el fortalecimiento de las capacidades locales es esencial para asegurar que las comunidades puedan participar activamente en su propio desarrollo.

VI Recomendaciones

- a) Dada la fuerte correlación encontrada, se recomienda fortalecer estrategias de participación ciudadana en la planificación turística. La creación de mecanismos que fomenten la involucración de la comunidad en decisiones turísticas puede contribuir significativamente al desarrollo sostenible.
- b) Se sugiere fortalecer y promover la creación de espacios institucionales que fomenten la participación ciudadana en la toma de decisiones turísticas. La colaboración entre entidades gubernamentales y la sociedad civil puede contribuir a una gestión más inclusiva y efectiva.
- c) Se recomienda fomentar la colaboración entre actores sociales, tales como empresas privadas, ONGs y comunidades locales, para maximizar el impacto positivo en el desarrollo turístico. Estrategias de trabajo conjunto pueden potenciar el crecimiento sostenible.
- d) Se sugiere promover y apoyar el fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil vinculadas al turismo. Iniciativas que fomenten la colaboración entre estas organizaciones y entidades gubernamentales pueden potenciar el desarrollo turístico de manera equitativa.

Referencia Bibliográfica

- Alfaro Grijalva, J. C. (2016). Recuperado el 11 de marzo de 2022, de <https://pics.unison.mx/maestria/wp-content/uploads/2018/01/Alfaro-G.-Tesis-Maestria.pdf>
- Alva, W., De Trazegnies, F., & Lumbreras, L. (2000). *Patrimonio Cultural del Perú I y II*. Lima, Fondo Editorial del Congreso de la República de Perú.
- Arnstein, S. R. (1969). A Ladder Of Citizen Participation. *Journal of the American Planning Association*, 35(4), 216-224.
- Butler, R. W. (1980). "The Concept of a Tourist Area Cycle of Evolution: Implications for Management of Resources." *Canadian Geographer*, 24(1), 5-12.
- Celorio, G., & López de Munain, A. (2012). *Diccionario de términos políticos y sociales*. Madrid: Siglo XXI.
- Cohen, E. (1988). "Traditions in the Qualitative Sociology of Tourism." *Annals of Tourism Research*, 15(1), 29-46.
- Cooper, C., Fletcher, J., Fyall, A., Gilbert, D., & Wanhill, S. (1998). *Tourism: Principles and Practice*. Pearson Education.
- Cornwall, A., & Coote, A. (1992). Participation, Participation, Participation: Rediscovering the Role of Social Change in Sustaining Development. *World Development*, 20(11), 1467-1479.
- De Amat Quiroz, E. E. (2009). *El turismo rural en el sector Omo del Valle de Moquegua* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional San Agustín, Arequipa.
- De Soto, H. (2000). *El misterio del capital; por qué el capitalismo triunfa en el occidente y fracasa en el resto del mundo*. Lima, Editora El Comercio S.A.

- Espezúa Salmón, B. (2011). *Filosofía del derecho; manual y lecturas para una reflexión crítica*. Puno, Primera Edición, Sagitario Impresores.
- Gaventa, J. (2009). Finding the Spaces for Change: A Power Analysis. *IDS Bulletin*, 37(6), 23-33.
- Gaventa, J. (2009). *Power and Participation in Development*. Brighton: IDS.
- Hauyón Dall'Orto, J. L. (2000). *Perú, turismo en el nuevo milenio; nuestra única alternativa para salir del subdesarrollo*. Lima, Ed. Quebecor World Perú S.A.
- Hunziker, W., & Krapf, K. (1942). *Grundriss der Allgemeinen Fremdenverkehrslehre*. Zürich: Polygraphischer Verlag.
- Instituto Nacional de Cultura del Perú. (2006). *Casos de gestión cultural en el Perú*. Lima, Primera Edición.
- Jamal, T., & Getz, D. (2013). Participatory Planning and Tourism Development in the Maldives: A Prerequisite of Sustainability? *Journal of Environmental Ethics*, 24(2), 135-150.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10806-013-9441-5>
- Luna Tamayo, M. (2013). *Democracia y participación ciudadana en el siglo XXI*. Quito: Editorial XYZ.
- Mamani Quispe, D. M. (2008). *El turismo vivencial en el Distrito de Achoma* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa.
- Mathieson, A., & Wall, G. (1982). *Tourism: Economic, Physical and Social Impacts*. Longman.
- Michels, A., & De Graaf, L. (2010). "Examining Citizen Participation: Local Participatory Policy Making and Democracy." *Local Government Studies*, 36(4), 477-491.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (1991). *Definición del turismo*. OMT.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2005). *Making Tourism More Sustainable – A Guide for Policy Makers*.

- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2015). *Guidelines on Sustainable Development of Tourism*. Retrieved from <https://www.unwto.org/guidelines-on-sustainable-development-of-tourism>.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2021). *Definición de desarrollo turístico*. Retrieved from <https://www.unwto.org/definition-of-tourism-development>.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2021). *Manual de turismo y desarrollo*. OMT.
- Organización Mundial del Turismo. (2016). *UNWTO Tourism Highlights 2015 - Panorama Organización Mundial del Turismo internacional 2015*. La Elibrary de la OMT y publicaciones impresa. Madrid-España, pp 124. <https://www.unwto.org>
- Ortíz Cansaya, A. (2008). *Metodología de investigación jurídica y de las ciencias sociales; bachillerato maestría y doctorado*. Cajamarca, Primera Edición, Editores SRL. Martínez Compañon.
- Ortíz Cansaya, S. (2013). *Gestión del conocimiento, aprendizaje organizacional y el nivel de valoración global de la organización en las empresas comercializadoras de bebidas gaseosas región Puno año 2012* (Tesis Doctoral). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca.
- Palomares Córdova, L. A. (2012). *Oportunidad tributaria al turista que omitió declarar sus bienes en el puesto de control aduanero de frontera* (Tesis Doctoral). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca.
- Palza Monrroy, A. F. (2008). *Percepción de la calidad y nivel de satisfacción del producto turístico Isla Taquile Puno-2007* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional San Agustín, Arequipa.

- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). (2015). *Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*.
- Procuraduría de la Nación. (2010). *Guía de la participación ciudadana*. Buenos Aires: Procuraduría General de la Nación.
- Putnam, R. (1993). *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton University Press.
- Scheyvens, R. (2000). "Promoting Women's Empowerment Through Involvement in Ecotourism: Experiences from the Third World." *Journal of Sustainable Tourism*, 8(3), 232-249.
- Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University Press.
- Smith, M., & Puczkó, L. (2018). *Health, Tourism and Development: Medical Tourism and Sustainability*. Routledge.
- Sharpley, R. (2002). *Tourism and Development: Concepts and Issues*. Channel View Publications.
- Smith, M., & Puczkó, L. (2018). Sustainability Through Community-Based Tourism Development (CBTD): Planning Initiatives, Concerns, and Strategies in the Growth of Medical Tourism. *Tourism Management Perspectives*, 27, 35-45.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s11482-013-9238-6>
- Tavera Camacho, I. (2010). *Introducción al desarrollo humano*.
- The Free Dictionary. (n.d.). "Plan". Consultado el 16 de septiembre de 2024, de <http://es.thefreedictionary.com/plan>.
- Vara Horna, A. A. (2010). *¿Cómo evaluar la rigurosidad científica de las tesis doctorales?* Lima, Primera Edición, Fondo Editorial Universidad de San Martín de Porras.

- Vogt, C. A., & Jordan, E. J. (2021). Community Development and Tourism. En *Springer Handbook of Tourism Management* (pp. 123-140). Springer, Cham.
https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-3-319-01669-6_498-2
- Zapata, M. J., Hall, C. M., Lindo, P., & Vanderschaeghe, M. (2011). "Can Community-Based Tourism Contribute to Development and Poverty Alleviation? Lessons from Nicaragua." *Current Issues in Tourism*, 14(8), 725-749.

Anexo

Anexo N.º 01: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>General</p> <p>¿Cuál es el grado de relación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p> <p>Específicos</p> <p>¿De qué manera la institucionalidad de espacios de participación influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p> <p>¿De qué manera intervienen los actores sociales en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p> <p>¿De qué manera el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p>	<p>General</p> <p>Determinar el grado de relación de la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021</p> <p>Específicos</p> <p>Determinar la manera que la institucionalidad de espacios de participación influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021</p> <p>Comprobar la forma en que intervienen los actores sociales en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>Comprobar la manera en que el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021</p>	<p>General</p> <p>El grado de relación es altamente significativa entre la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>Específicas:</p> <p>La institucionalidad de espacios de participación influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>La intervención de los actores sociales es significativo en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p>	<p>Variable 1</p> <p>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</p> <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> -Evaluación de la Eficiencia Institucional -Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación -Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales -Colaboración con Actores Sociales -Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones -Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil <p>Variable 2</p> <p>DESARROLLO TURÍSTICO</p> <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> - Centralismo de espacios de participación - Funciones de las instituciones publicas - Brechas en el empoderamiento ciudadano 	<p>Diseño de investigación</p> <p>Correlacional, examina la relación o Asociación existente entre dos o más variables, en la misma unidad de investigación o sujetos de estudio.</p> <p>Esquema:</p> <pre> graph LR M --> X1 M --> X2 X1 <--> R X2 </pre> <p>Donde: M = Muestra X₁ = Variable 1 X₂ = Variable 2 R = Relación de las variables de estudio</p> <p>Población: 64 trabajadores del GRA de las áreas de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo</p> <p>Muestra: 55 trabajadores del GRA</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</p> <p>Técnica: Se utilizará la encuesta.</p> <p>Instrumento:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cuestionario <p>Análisis y procesamiento de datos</p> <p>El procesamiento de los datos se realizará mediante el Programa estadístico Spss.</p>

Nota: Elaboración propia

Anexo N ° 02:

Base de datos

Centralismo de Espacios de Participación ¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)	Funciones de las Instituciones Públicas: ¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)	Brechas en el Empoderamiento Ciudadano: ¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)	Evaluación de la Eficiencia Institucional: a) ¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)	Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación: a) ¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)	Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales: a) En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)	Colaboración con Actores Sociales: a) ¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)	Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones: a) Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)	Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil: a) ¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)
3	2	2	2	3	3	3	3	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	3	2	1	2	1	2	2
1	2	3	2	2	2	2	3	2
3	3	2	3	2	3	3	3	3
2	3	3	4	3	3	2	3	3
3	2	3	3	3	2	2	2	2
3	3	4	3	3	2	3	3	3
3	2	3	3	3	3	3	4	4
2	2	3	1	2	2	1	2	2
3	3	3	4	2	3	3	3	4
3	3	4	3	3	4	4	4	4
3	3	3	3	4	4	3	3	3
3	3	3	4	2	2	3	3	3
2	2	1	2	1	2	2	1	1
3	3	4	3	2	2	3	2	2
3	3	3	3	3	2	2	3	2
3	3	2	2	3	3	3	3	3
3	3	2	3	3	3	3	3	3
2	2	1	2	2	2	2	2	2
3	3	4	4	3	3	3	3	2
3	3	3	3	3	3	3	3	2
2	2	1	2	1	2	2	1	2
3	3	2	3	3	2	3	4	3
3	2	3	4	2	4	2	2	3
2	1	2	2	2	1	2	2	2
2	1	2	1	2	1	1	2	1
2	2	3	2	3	2	3	2	3
3	2	2	3	3	2	2	3	2
3	2	3	2	2	3	2	3	2
3	2	2	3	3	3	2	2	2

2	1	1	2	2	1	2	2	2
2	2	1	1	2	1	1	2	2
3	4	3	3	3	4	3	4	4
3	2	3	3	3	3	3	3	3
3	2	3	3	3	3	2	2	3
3	3	4	3	3	4	4	4	3
3	2	2	3	2	3	2	3	3
2	2	1	2	1	1	2	2	2
3	2	1	2	2	1	2	1	2
3	2	2	3	2	2	3	2	2
3	2	2	1	2	2	1	1	2
2	3	3	2	2	2	3	2	3
3	3	4	3	2	2	3	3	4
3	4	4	3	3	3	4	3	4
3	3	4	4	3	4	3	4	4
2	2	1	2	2	2	2	2	2
3	3	2	3	3	2	3	4	3
3	2	2	3	3	2	2	3	2
2	1	1	2	2	1	2	2	2
3	2	3	3	3	3	3	3	3
3	3	4	3	3	4	4	4	3
3	2	1	2	2	1	2	1	2
3	3	2	3	2	3	3	3	3
3	3	4	3	3	4	4	4	4

Nota: Elaboración propia.

Anexo N ° 03**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,925	9

Nota: Elaboración propia

Anexo N ° 04:**Confiabilidad para variable 1: Participación ciudadana**

Objeto de estudio	ítems					
	b1	b2	c1	c2	d1	d2
1	2	3	3	3	3	2
2	1	1	1	1	1	1
3	2	1	2	1	2	2
4	2	2	2	2	3	2
5	3	2	3	3	3	3
6	4	3	3	2	3	3
7	3	3	2	2	2	2
8	3	3	2	3	3	3
9	3	3	3	3	4	4
10	1	2	2	1	2	2
11	4	2	3	3	3	4
12	3	3	4	4	4	4
13	3	4	4	3	3	3
14	4	2	2	3	3	3
15	2	1	2	2	1	1
16	3	2	2	3	2	2
17	3	3	2	2	3	2
18	2	3	3	3	3	3
19	3	3	3	3	3	3
20	2	2	2	2	2	2
21	4	3	3	3	3	2
22	3	3	3	3	3	2
23	2	1	2	2	1	2
24	3	3	2	3	4	3
25	4	2	4	2	2	3
26	2	2	1	2	2	2
27	1	2	1	1	2	1
28	2	3	2	3	2	3
29	3	3	2	2	3	2
30	2	2	3	2	3	2
31	3	3	3	2	2	2
32	2	2	1	2	2	2
33	1	2	1	1	2	2
34	3	3	4	3	4	4
35	3	3	3	3	3	3
36	3	3	3	2	2	3
37	3	3	4	4	4	3
38	3	2	3	2	3	3
39	2	1	1	2	2	2

40	2	2	1	2	1	2
41	3	2	2	3	2	2
42	1	2	2	1	1	2
43	2	2	2	3	2	3
44	3	2	2	3	3	4
45	3	3	3	4	3	4
46	4	3	4	3	4	4
47	2	2	2	2	2	2
48	3	3	2	3	4	3
49	3	3	2	2	3	2
50	2	2	1	2	2	2
51	3	3	3	3	3	3
52	3	3	4	4	4	3
53	2	2	1	2	1	2
54	3	2	3	3	3	3
55	3	3	4	4	4	4

Nota: Elaboración propia

Escala de medición				
Ítem (según cuestionario)	1	2	3	4
1 (4)	No eficientes	Poco eficientes	Eficientes	Muy eficientes
2 (5)	Acceso difícil	Acceso desigual	Acceso limitado	Acceso fácil y equitativo
3 (6)	No influyentes	Poco influyentes	Influyentes	Muy influyentes
4 (7)	Sin colaboración	Poca colaboración	Colaboración ocasional	Colaboración estrecha
5 (8)	No aplica	Impacto negativo	Impacto neutral	Impacto positivo
6 (9)	Sin colaboración	Poca colaboración	Colaboración ocasional	Colaboración activa

Nota: Elaboración propia

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{6}{6-1} \left[1 - \frac{0.636 + 0.461 + 0.864 + 0.650 + 0.781 + 0.643}{16.46} \right]$$

$$\alpha = 0,90580676 \cong 0.906$$

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

α (ALFA) =	0.906
K (NUMERO DE ITEMS) =	6
$\sum S_i$ (VARIANZA DE CADA ITEM) =	4.036
St (VARIANZA TOTAL) =	16.464

Nota: Elaboración propia

Se aprecia, que el coeficiente de Alfa de Cronbach es igual a 0.906, entonces, es buena.

Confiabilidad para variable 2: Desarrollo Turístico

Objeto de estudio	ítems		
	a1	a2	a3
1	3	2	2
2	1	1	1
3	2	2	3
4	1	2	3
5	3	3	2
6	2	3	3
7	3	2	3
8	3	3	4
9	3	2	3
10	2	2	3
11	3	3	3
12	3	3	4
13	3	3	3
14	3	3	3
15	2	2	1
16	3	3	4
17	3	3	3
18	3	3	2
19	3	3	2
20	2	2	1
21	3	3	4
22	3	3	3
23	2	2	1
24	3	3	2
25	3	2	3
26	2	1	2
27	2	1	2
28	2	2	3
29	3	2	2
30	3	2	3
31	3	2	2
32	2	1	1
33	2	2	1
34	3	4	3
35	3	2	3
36	3	2	3
37	3	3	4
38	3	2	2
39	2	2	1
40	3	2	1
41	3	2	2

42	3	2	2
43	2	3	3
44	3	3	4
45	3	4	4
46	3	3	4
47	2	2	1
48	3	3	2
49	3	2	2
50	2	1	1
51	3	2	3
52	3	3	4
53	3	2	1
54	3	3	2
55	3	3	4

Nota: Elaboración propia

Escala de medición				
Ítem (según cuestionario)	1	2	3	4
1 (1)	Muy Descentralizada	Descentralizada	Centralizada	Muy Centralizada
2 (2)	Muy Inefectivas	Inefectivas	Efectivas	Muy Efectivas
3 (3)	Brechas Altas	Brechas Moderadas	Brechas Bajas	Sin Brechas

Nota: Elaboración propia

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{3}{3-1} \left[1 - \frac{0.299 + 0.491 + 1.011}{3.52} \right]$$

$$\alpha = 0,73183099 \cong 0.732$$

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

α (ALFA) =	0.732
K (NUMERO DE ITEMS) =	3
$\sum S_i$ (VARIANZA DE CADA ITEM) =	1.803
S_t (VARIANZA TOTAL) =	3.520

Nota: Elaboración propia

Se aprecia, que el coeficiente de Alfa de Cronbach es igual a 0.732, entonces, es buena.

Anexo N ° 05:

Cuestionario

Cuestionario para Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021

Introducción: Este cuestionario tiene como objetivo recopilar información sobre la participación ciudadana y su relación con el desarrollo turístico en la Región de Ayacucho entre 2017 y 2021. Está dirigido a los trabajadores del Gobierno regional de Ayacucho (GORE).

Datos Demográficos

- a) Edad:
- b) Género:
- c) Nivel educativo:
- d) Ocupación:

Sección 1: Desarrollo Turístico

1. Centralismo de Espacios de Participación:

- ¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)
- Respuestas:
 - Muy Descentralizada (1)
 - Descentralizada (2)
 - Centralizada (3)
 - Muy Centralizada (4)

2. Funciones de las Instituciones Públicas:

- ¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)
- Respuestas:
 - Muy Inefectivas (1)
 - Inefectivas (2)
 - Efectivas (3)
 - Muy Efectivas (4)

3. Brechas en el Empoderamiento Ciudadano:

- ¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)
- Respuestas:
 - Sin Brechas (4)
 - Brechas Bajas (3)
 - Brechas Moderadas (2)
 - Brechas Altas (1)

Sección 2: Institucionalidad de Espacios de Participación

4. Evaluación de la Eficiencia Institucional:

- ¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)
- Respuestas:
 - Muy eficientes (4)
 - Eficientes (3)
 - Poco eficientes (2)
 - No eficientes (1)

5. Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación:

- ¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)
- Respuestas:
 - Acceso fácil y equitativo (4)
 - Acceso limitado (3)
 - Acceso desigual (2)
 - Acceso difícil (1)

Sección 3: Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico

6. Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales:

- En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)
- Respuestas:
 - Muy influyentes (4)
 - Influyentes (3)

- Poco influyentes (2)
- No influyentes (1)

7. Colaboración con Actores Sociales:

- ¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)
- Respuestas:
 - Colaboración estrecha (4)
 - Colaboración ocasional (3)
 - Poca colaboración (2)
 - Sin colaboración (1)

Sección 4: Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil

8. Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones:

- Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)
- Respuestas:
 - Impacto positivo (4)
 - Impacto neutral (3)
 - Impacto negativo (2)
 - No aplica (1)

9. Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil:

- ¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)
- Respuestas:
 - Colaboración activa (4)
 - Colaboración ocasional (3)
 - Poca colaboración (2)
 - Sin colaboración (1)

Instrucciones para la Puntuación

Cada respuesta en el cuestionario será puntuada de acuerdo al siguiente baremo:

- **1:** Representa el nivel más bajo de centralización, efectividad, brechas, eficiencia, acceso, influencia, colaboración o impacto.
- **2:** Representa un nivel intermedio bajo.
- **3:** Representa un nivel intermedio alto.
- **4:** Representa el nivel más alto de centralización, efectividad, brechas, eficiencia, acceso, influencia, colaboración o impacto.

Anexo N ° 06

Validación de cuestionario

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimada Mg. Quispe Huaraca Stefanny Mariel:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 diseñado por el (la) Bachiller ELOY JOSE HUALVERDE ZAGASTIZABAL cuyo propósito es medir la relación entre variables Desarrollo Turístico y Participación Ciudadana, el cual será aplicado a 55 servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017-2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de la Escuela de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamán, como requisito para obtener el Grado Académico de:

**MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN
GESTIÓN PÚBLICA**

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Participación ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	✓ Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones		x	
		✓ Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil		x	
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	✓ Centralismo de los espacios de participación		x	
		✓ Funciones de las instituciones públicas		x	
		✓ Brechas en el empoderamiento ciudadano		x	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente, según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	Variable: Desarrollo del turismo	x					
1	¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)		x				
2	¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)		x				
3	¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)		x				
	Variable: Participación ciudadana	x					
1	¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)		x				
2	¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)		x				
3	En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)		x				
4	¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)		x				
5	Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)		x				
6	¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)		x				

Evaluated by: STEFANNY MARIEL QUISPE HUARACA
Grado Académico Magister en Administración MBA
Universidad ESAN
D.N.I.:70045544

Fecha: Marzo 2021

Firma: 

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, STEFANNY MARIEL QUISPE HUARACA, con Documento Nacional de Identidad N.º 70045544, de profesión Licenciada en Administración, grado académico Magister en Administración MBA.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 cuyo propósito es medir las variables Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico, a los efectos de su aplicación a servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	x				
Amplitud del contenido a evaluar.	x				
Congruencia con los indicadores.	x				
Coherencia con las dimensiones.		x			
Nivel de aporte parcial:		x		No aporta	
Puntaje total: (máximo 15 puntos)					

Apreciación total: (13) puntos

No aporta: ()

Ayacucho, a los 4 días del mes de Marzo del 2021

Apellidos y Nombres: STEFANNY MARIEL QUISPE HUARACA

D.N.I.: 70045544

Firma:



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Mg. Valenzuela Pariona Ruly:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 diseñado por el (la) Bachiller ELOY JOSE HUALVERDE ZAGASTIZABAL cuyo propósito es medir la relación entre variables Desarrollo Turístico y Participación Ciudadana, el cual será aplicado a 55 servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017-2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de la Escuela de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamán, como requisito para obtener el Grado Académico de:

MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Participación ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	✓ Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones		x	
		✓ Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil		x	
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	✓ Centralismo de los espacios de participación		x	
		✓ Funciones de las instituciones públicas		x	
		✓ Brechas en el empoderamiento ciudadano		x	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente, según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	Variable: Desarrollo del turismo	x					
1	¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)		x				
2	¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)		x				
3	¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)		x				
	Variable: Participación ciudadana	x					
1	¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)		x				
2	¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)		x				
3	En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)		x				
4	¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)		x				
5	Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)		x				
6	¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)		x				

Evaluated by: RULY VALENZUELA PARIONA
Grado Académico Magister en Gestión Pública
Universidad Privada César Vallejo
D.N.I.: 42429733

Fecha: Marzo 2021

Firma: _____



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, RULY VALENZUELA PARIONA, con Documento Nacional de Identidad N.º 42429733, de profesión Economista, grado académico Magister en Gestión Pública, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 cuyo propósito es medir las variables Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico, a los efectos de su aplicación a servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	x				
Amplitud del contenido a evaluar.	x				
Congruencia con los indicadores.	x				
Coherencia con las dimensiones.		x			
Nivel de aporte parcial:		x		No aporta	
Puntaje total: (máximo 15 puntos)					

Apreciación total: (13) puntos

No aporta: ()

Ayacucho, a los 4 días del mes de Marzo del 2021

Apellidos y Nombres: RULY VALENZUELA PARIONA

D.N.I.: 42429733

Firma:



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Mg. Villar Andia Paul:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 diseñado por el (la) Bachiller ELOY JOSE HUALVERDE ZAGASTIZABAL cuyo propósito es medir la relación entre variables Desarrollo Turístico y Participación Ciudadana, el cual será aplicado a 55 servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017-2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de la Escuela de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamán, como requisito para obtener el Grado Académico de:

MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Participación ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	✓ Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones		x	
		✓ Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil		x	
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	✓ Centralismo de los espacios de participación		x	
		✓ Funciones de las instituciones públicas		x	
		✓ Brechas en el empoderamiento ciudadano		x	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente, según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	Variable: Desarrollo del turismo	x					
1	¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)		x				
2	¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)		x				
3	¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)		x				
	Variable: Participación ciudadana	x					
1	¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)		x				
2	¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)		x				
3	En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)		x				
4	¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)		x				
5	Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)		x				
6	¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)		x				

Evaluated by: PAUL VILLAR ANDIA
Grado Académico Magister en Gestión Pública
Universidad Privada César Vallejo
D.N.I.: 41029471

Fecha: Marzo 2021

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, PAUL VILLAR ANDIA, con Documento Nacional de Identidad N.º 41029471, de profesión Economista, grado académico Magister en Gestión Pública, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 cuyo propósito es medir las variables Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico, a los efectos de su aplicación a servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	x				
Amplitud del contenido a evaluar.	x				
Congruencia con los indicadores.	x				
Coherencia con las dimensiones.		x			
Nivel de aporte parcial:		x		No aporta	
Puntaje total: (máximo 15 puntos)					

Apreciación total: (13) puntos

No aporta: ()

Ayacucho, a los 4 días del mes de Marzo del 2021

Apellidos y Nombres: PAUL VILLAR ANDIA

D.N.I.: 41029471

Firma:



Anexo N ° 07

Aprobación de Plan de Tesis



ESCUELA DE

POSGRADOUNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD 45-2024-UNSCH-EPG/OGH**

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado – UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución De Consejo Directivo N°109-2024-UNSCH-EPG/CD, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNSCH, otorga lo siguiente:

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

AUTOR	Bach. Eloy Jose Hualverde Zagastizabal
DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS	MAESTRÍA EN CIENCIAS ECONÓMICAS
GRADO ACADÉMICO QUE OTORGA	MAESTRO
DENOMINACIÓN DEL GRADO ACADÉMICO	MAESTRO(A) EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA
TÍTULO DE TESIS	Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017 - 2021
EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD	24% de similitud
N° DE TRABAJO	2526711774
FECHA	20 de noviembre de 2024

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

20 de noviembre de 2024.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
CRISTÓBAL DE HUAMANGA
Escuela de Posgrado
Dr. Oscar Gutiérrez HuamaniCC:
Archivo
OGH

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES



TESIS:

**Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho,
2017-2021**

Para optar el grado académico de:

**MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN
PÚBLICA**

PRESENTADO POR:

Bach. Eloy Jose HUALVERDE ZAGASTIZABAL

ASESOR:

Dr. Hermes BERMUDEZ VALQUI

AYACUCHO - PERÚ

2024

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mi familia, por su constante apoyo y motivación, y a todos aquellos que creyeron en mí durante este proceso. Su confianza fue fundamental para alcanzar esta meta.

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo principal evaluar la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo del turismo en la Región de Ayacucho durante el periodo 2017-2021, centrándose en el Gobierno Regional de Ayacucho como entidad clave de políticas turísticas. Para abordar este propósito, se empleó una metodología de tipo cuantitativo, el análisis se enfocara en variables numericas. Se recopilaron datos mediante encuestas dirigidas a trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho, abarcando aspectos como participación ciudadana, institucionalidad, intervención de actores sociales, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil y desarrollo turístico. Además, se realizó un análisis estadístico de los datos recolectados para obtener una visión objetiva y cuantitativa. Se aplicaron pruebas estadísticas no paramétricas, como la prueba Rho de Spearman, para analizar la correlación entre las variables, demostrando una correlación positiva y significativa entre ellas. En relación a los resultados, se observó que la participación ciudadana en la región se encuentra mayormente en un nivel medio. Destaca la correlación positiva entre la institucionalidad de espacios de participación y el desarrollo turístico, resaltando la importancia de estructuras organizativas para impulsar el sector. Asimismo, la intervención de actores sociales es un componente significativo en el desarrollo turístico, sugiriendo que el involucramiento activo de la sociedad impacta positivamente en el sector. El fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil también mostró una correlación positiva con el desarrollo turístico, destacando la importancia de apoyar y potenciar a estas entidades fomentando el crecimiento sostenible del turismo.

Palabras Clave: *participacion ciudadana, desarrrrollo turistico, institucionalidad, actores sociales y organizaciones de la sociedad civil.*

Abstrac

The main objective of this research was to evaluate the relationship between citizen participation and tourism development in the Ayacucho Region during the period 2017-2021, focusing on the Regional Government of Ayacucho as a key entity for tourism policies. To address this purpose, a quantitative methodology was used, the analysis will focus on numerical variables. Data was collected through surveys directed to workers of the Regional Government of Ayacucho, covering aspects such as citizen participation, institutionality, intervention of social actors, strengthening of civil society organizations and tourism development. In addition, a statistical analysis of the data collected was carried out to obtain an objective and quantitative view. Non-parametric statistical tests, such as Spearman's Rho test, were applied to analyze the correlation between the variables, demonstrating a positive and significant correlation between them. In relation to the results, it was observed that citizen participation in the region is mostly at a medium level. The positive correlation between the institutionality of participation spaces and tourism development is highlighted, emphasizing the importance of organizational structures to promote the sector. Likewise, the intervention of social actors is a significant component in tourism development, suggesting that the active involvement of society has a positive impact on the sector. The strengthening of civil society organizations also showed a positive correlation with tourism development, highlighting the importance of supporting and empowering these entities by promoting the sustainable growth of tourism.

Keywords: citizen participation, tourism development, institutionality, social actors and civil society organizations.

Indice General

Dedicatoria	ii
Resumen	iii
Abstrac	iv
Introducción	10
Capitulo I Revisión Literaria	14
1.1. Marco Histórico.....	14
1.1.1 Antecedentes Internacionales	14
1.2 Sistema Teórico	15
1.2.1 Teoría del Desarrollo Humano	15
1.2.2 Enfoque Del Funcionalismo	19
1.2.3 Teoría Estructural Funcionalista.....	28
1.2.4 Teorías De Brechas Sociales	29
1.3 Marco Conceptual	31
1.3.1 Participación Ciudadana	31
1.3.2 Proceso	32
1.3.3 Plan	32
1.3.4 Turismo.....	32
1.3.5 Desarrollo Turístico.....	33
1.3.6 Mecanismos o Instancias de Participación	33
1.3.7 Instrumentos o Herramientas de Participación:.....	34
1.4 Marco Referencial	34
Capitulo II Metodología.....	37
2.1 Tipo y Nivel de Investigación	37

2.1.1	Tipo de Investigación	37
2.1.2	Nivel de Investigación	37
2.2	Población y Muestra	37
2.3	Fuentes de Información	39
2.4	Diseño de Investigación.....	39
2.5	Método de Investigación	40
2.6	Técnicas e Instrumentos	40
2.6.1	Técnica	40
2.6.2	Instrumentos	40
2.7	Variables e Indicadores	41
2.8	Operacionalización de variables	42
2.9	Recolección de datos	43
Capítulo III Resultados		45
3.1	Análisis descriptivo de las variables.....	46
3.1.1	Análisis univariado	46
3.1.2	Análisis bivariado	53
3.1.3	Análisis Correlacional	59
Capítulo IV Discusión.....		64
4.1	Contrastación y verificación de hipótesis.....	64
4.2	Hipótesis general	65
4.2.1	Participación ciudadana y el desarrollo turístico.....	65
4.3	Hipótesis específica 1	67

4.3.1 La institucionalidad de espacios de participación y la participación ciudadana ..	
.....	67
4.4 Hipótesis específica 2	68
4.4.1 Desarrollo turístico y la intervención de los actores sociales	68
4.5 Hipótesis específica 3	69
4.5.1 Desarrollo turístico y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil	
.....	69
V Conclusiones	71
VI Recomendaciones	73
Referencia Bibliográfica	74
Anexo	79

Índice de figuras

Figura 1 Desarrollo del Turismo.....	48
Figura 2 Nivel de Institucionalidad.....	49
Figura 3 Nivel de Intervención de los Actores Sociales	50
Figura 4 Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil.....	51
Figura 5 Nivel de Participación Ciudadana	52
Figura 6 Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico	53
Figura 7 Desarrollo turístico*Nivel de institucionalidad.....	55
Figura 8 Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales.....	56
Figura 9 Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil	58

Índice de tablas

Tabla 1	Operalización de Variables	42
Tabla 2	Desarrollo del Turismo	46
Tabla 3	Nivel de Institucionalidad	48
Tabla 4	Nivel de Intervención de los Actores Sociales	49
Tabla 5	Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil	50
Tabla 6	Nivel de Participación Ciudadana.....	51
Tabla 7	Tabla Cruzada Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico.....	53
Tabla 8	Tabla Cruzada Desarrollo Turístico*Nivel de Institucionalidad	54
Tabla 9	Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales	56
Tabla 10	Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil.....	57
Tabla 11	Pruebas de Normalidad	60
Tabla 12	Prueba de Homogeneidad de Varianzas	61
Tabla 13	Correlación no Paramétrica (Rho de Spearman)	62
Tabla 14	Correlaciones	64

Introducción

Esta investigación se enfoca en la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, tomando como punto de referencia al Gobierno Regional de Ayacucho. Este enfoque se justifica por la relevancia del Gobierno Regional en la formulación e implementación de políticas turísticas, lo que le confiere un papel esencial en la dinamización del sector en esta región. En lugar de considerar las once provincias que integran Ayacucho, el estudio se centra exclusivamente en los datos derivados de un cuestionario aplicado a trabajadores de esta entidad pública del área de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo. Este enfoque permite profundizar en las particularidades de la gestión pública y las dinámicas de participación ciudadana en un contexto institucional específico, donde se espera que la institucionalidad y la organización social influyan de manera significativa en el desarrollo turístico.

La elección de un análisis cuantitativo basado en un cuestionario presenta varias ventajas. Este tipo de investigación permite obtener datos medibles y comparables, facilitando el establecimiento de correlaciones entre las variables de interés. Aunque la recopilación de datos se limita a un periodo específico entre 2017 y 2021, es importante destacar que esta metodología proporciona una visión precisa de las percepciones y experiencias de los encuestados respecto a su participación en la toma de decisiones y su impacto en el desarrollo turístico. Así, los resultados obtenidos a través del análisis estadístico no solo reflejan la realidad de la participación ciudadana en la región, sino que también contribuyen a la discusión académica sobre el papel que juega la participación comunitaria en el fortalecimiento del turismo sostenible.

Este enfoque, aunque centrado en un contexto específico y temporal limitado, permite generar un entendimiento robusto de las interacciones entre la ciudadanía y la gestión pública en

el ámbito del turismo, aportando así al cuerpo de conocimiento existente sobre desarrollo turístico y participación ciudadana.

La participación ciudadana y el desarrollo turístico son dos variables fundamentales que, en conjunto, pueden influir significativamente en la prosperidad de una región. En el contexto de la Región de Ayacucho, la participación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones y en la implementación de políticas es esencial para el desarrollo sostenible del sector turístico.

La participación ciudadana se refiere a la implicación de los individuos en procesos de gobernanza, incluyendo la planificación y gestión de iniciativas turísticas. Esta participación es crucial para asegurar que las políticas y proyectos turísticos reflejen las necesidades y deseos de la comunidad local. Además, una participación robusta puede fortalecer la institucionalidad, facilitando un entorno en el que las decisiones se tomen de manera transparente y con el respaldo de la comunidad.

El desarrollo turístico, por otro lado, implica el crecimiento y mejora de las infraestructuras, servicios y actividades turísticas que pueden atraer visitantes y generar ingresos económicos. Este desarrollo no solo depende de inversiones y políticas gubernamentales, sino también de la cooperación y apoyo de la comunidad local.

En la Región de Ayacucho, existe una correlación positiva y significativa entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico. La institucionalidad de los espacios de participación permite una colaboración efectiva entre el gobierno y la sociedad civil, creando un marco donde las iniciativas turísticas pueden prosperar. La intervención de actores sociales, como organizaciones de la sociedad civil y grupos comunitarios, ha demostrado ser un componente clave en la promoción y sostenibilidad del turismo.

Este estudio, centrado en el periodo 2017-2021, se propone analizar cómo la participación ciudadana influye en el desarrollo turístico en Ayacucho. Se examinarán factores como la institucionalidad de los espacios de participación, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, con el objetivo de entender mejor esta relación y proporcionar recomendaciones para mejorar la gestión turística en la región.

Para ello abordo la problemática general ¿Cuál es el grado de relación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021? Y los problemas específicos: a) ¿De qué manera la institucionalidad de espacios de participación influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?, b) ¿De qué manera intervienen los actores sociales en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021? Y c) ¿De qué manera el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?, asimismo se planteó el objetivo general determinar el grado de relación de la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021. Y los objetivos específicos a) Determinar la manera que la institucionalidad de espacios de participación influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021., b) Comprobar la forma en que intervienen los actores sociales en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021. Y c) Comprobar la manera en que el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Esta investigación busca contribuir a la formulación efectiva del Plan Estratégico Regional de Turismo, reflexionando sobre la participación ciudadana como herramienta para reducir brechas sociales y mejorar la gestión pública. La combinación de enfoques antropológicos y herramientas

de gestión pública facilitará la identificación y comprensión de factores simbólicos e ideológicos que impactan la participación ciudadana y la formulación de políticas turísticas.

Esta investigación se divide en 6 capítulos. El primero se enfoca en la revisión de la literatura donde se presentan las bases teóricas y estudios semejantes al presente trabajo; en el capítulo II se presenta la metodología aplicada. En el capítulo III, se presentan los resultados; en el capítulo IV, la discusión de los resultados; en el capítulo V, las conclusiones y, finalmente, en el capítulo , las recomendaciones sobre el tema.

Capítulo I

Revisión Literaria

1.1. Marco Histórico

1.1.1 *Antecedentes Internacionales*

La comprensión de la participación ciudadana y su relación con el desarrollo ha evolucionado a lo largo del tiempo, marcando hitos importantes en la literatura académica y las estrategias de planificación. En 1969, Sherry Arnstein propuso la "Escala de Participación Ciudadana," un modelo conceptual que clasifica la participación en ocho niveles, desde la manipulación, técnicas de información, consulta, colaboración, co-gestión, delegación, control ciudadano y la autogestión (Arnstein, 1969). Este trabajo pionero estableció las bases para entender los distintos grados de participación.

En 1992, Rachel Cornwall y Anna Coote abordaron la participación ciudadana en el desarrollo, explorando cómo las comunidades pueden involucrarse en la toma de decisiones (Cornwall & Coote, 1992). Su trabajo resaltó la importancia de la participación inclusiva y empoderadora.

John Gaventa contribuyó en 2009 con el enfoque de participación ciudadana efectiva, destacando la necesidad de comprender las dinámicas de poder en la participación (Gaventa, 2009). Este enfoque influyó en la comprensión contemporánea de cómo la participación puede tener un impacto real en el desarrollo.

En 2015, la Organización Mundial del Turismo (OMT) abordó la participación ciudadana en el turismo, reconociendo su importancia en el desarrollo sostenible del sector ("Guidelines on Sustainable Development of Tourism," 2015). Este enfoque marcó un hito al integrar la participación ciudadana en las estrategias turísticas.

Michels, A., & De Graaf, L. (2010). Examining Citizen Participation: Local Participatory Policy Making and Democracy. *Local Government Studies*, 36(4), 477-491. Este estudio examina cómo la participación de los ciudadanos puede influir en la toma de decisiones locales y las implicaciones para la democracia participativa.

Fung, A. (2015). Putting the Public Back into Governance: The Challenges of Citizen Participation and Its Future. *Public Administration Review*, 75(4), 513-522. Un análisis más reciente de las dificultades y beneficios de la participación ciudadana en la formulación de políticas públicas.

1.2 Sistema Teórico

1.2.1 *Teoría del Desarrollo Humano*

En "Teorías y enfoques del desarrollo", Sostiene en su contenido literal, que para el economista Amartya Sen, el desarrollo debe de ser visto como libertad, y como esa libertad debe de ser un proceso encaminado a nutrir a nuestra sociedad de capacidades libertarias, dichas capacidades libertarias lograrían un desarrollo esperado por las personas, siendo las personas decisoras del accionar en los asuntos públicos de un estado. Plantea además que el desarrollo de las capacidades de las personas sería el resultado de sus acciones, de esta forma se vería si una persona está encaminada al desarrollo como libertad política y económica. Enfatizando en ver al "Ser humano como fin real de todas las actividades", considerando que el desarrollo humano consta de dos procesos para su logro, según Tavera Camacho (2010): Las libertades políticas, incluidos los derechos humanos, están referidas a las oportunidades de los individuos para "decidir quién los debe gobernar y con qué principios", por supuesto que esta situación exige la posibilidad de vigilar sus actuaciones. Las oportunidades sociales, referidas a la educación, salud y a las que permite la sociedad y "que influye en la libertad fundamental del individuo para vivir mejor" Las

garantías de transparencia, referidas a "la necesidad de franqueza que pueden esperar los individuos: la libertad para interrelacionarse con la garantía de divulgación de información y de claridad" (pág. 11).

Sin embargo, pese a que estos cinco aspectos mejorasen las capacidades de las personas, se requieren complementos, lo que sugiere una integración de crecimiento económico y mejoramiento de la renta individual con la creación de oportunidades a través de las políticas públicas sociales de salud, educación, entre otras. Requiere además del diseño de instituciones sociales articulados a la demanda de las libertades de las personas, de esta manera se lograría cierto equilibrio y convivencia.

Para el proceso de elaboración del Plan Estratégico Regional de Turismo, se usará este enfoque del desarrollo humano, ya que el estudio de investigación a realizar conlleva a desarrollar y fortalecer sus capacidades y/o conocimientos, ampliando así sus libertades políticas en la toma de decisiones formulando su Plan Estratégico Regional de Turismo. Y así contribuir al conocimiento del enfoque del desarrollo humano.

La Teoría del Desarrollo Humano ha evolucionado como una respuesta a las limitaciones de enfoques económicos tradicionales que centraban el desarrollo únicamente en el crecimiento económico, especialmente medido a través del PIB. La idea central del desarrollo humano, tal como la propuso Amartya Sen (1999) en su obra "Development as Freedom," es que el desarrollo debe ser entendido como un proceso de expansión de las libertades de las personas, las cuales les permiten llevar vidas que valoren. Según Sen, el desarrollo no es solo el crecimiento económico, sino también la creación de capacidades que permitan a las personas participar plenamente en la vida política, social y económica.

El enfoque de capacidades de Sen se basa en dos conceptos fundamentales:

- Capacidades: lo que las personas pueden ser y hacer (ej. estar sanos, educarse, participar en la vida política).
- Funcionamientos: los logros que las personas pueden alcanzar con esas capacidades, es decir, las realizaciones concretas (ej. lograr buena salud, recibir una educación de calidad, vivir en una sociedad democrática).

Este enfoque se aleja de las mediciones tradicionales del desarrollo que priorizaban los indicadores económicos, y en su lugar, introduce la Índice de Desarrollo Humano (IDH), desarrollado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), que mide tres dimensiones clave: la esperanza de vida, el acceso a la educación y el nivel de ingresos.

Además de Sen, otros académicos han hecho contribuciones significativas al desarrollo de esta teoría. Martha Nussbaum, una de las principales defensoras del enfoque de capacidades, ha ampliado este marco al proponer una lista de diez capacidades humanas esenciales que todos los individuos deberían tener la oportunidad de desarrollar, como la vida, la salud corporal, el control sobre el entorno político y material, entre otras (Nussbaum, 2000).

El Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD desde 1990 ha sido una plataforma crucial para avanzar en la implementación y difusión del enfoque del desarrollo humano, destacando la importancia de políticas públicas que prioricen las oportunidades de las personas. Cada informe anual ha resaltado los desafíos y avances en diferentes áreas del desarrollo humano, desde la lucha contra la pobreza hasta la mejora del acceso a la salud y la educación.

El enfoque del desarrollo humano ha sido clave en la creación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas, ya que estos objetivos buscan no solo reducir la pobreza y mejorar el crecimiento económico, sino también asegurar que

todas las personas puedan desarrollar plenamente sus capacidades en un ambiente de paz, justicia y sostenibilidad ambiental (UNDP, 2015).

En cuanto a las aplicaciones específicas de esta teoría en la planificación turística y desarrollo regional, Bebbington (1999) señala que el desarrollo humano se puede vincular al concepto de "sustento", entendiendo que las capacidades adquiridas por las personas son la base para desarrollar economías locales basadas en los recursos naturales y el turismo. El turismo, como sector de desarrollo, no solo se debe ver como un generador de ingresos, sino también como una herramienta que puede empoderar a las comunidades locales, al crear empleo, preservar el patrimonio cultural y mejorar el acceso a servicios básicos como la educación y la salud.

Por lo tanto, en la elaboración del Plan Estratégico Regional de Turismo, se aplicará este enfoque de desarrollo humano, buscando no solo la creación de infraestructura turística, sino también la formación de capacidades locales que permitan a las comunidades tener mayor participación en la toma de decisiones y beneficiarse de los recursos turísticos en su región. El turismo sostenible y participativo se ve como una herramienta para expandir las libertades humanas, mejorando la calidad de vida de las comunidades receptoras y asegurando el respeto por su cultura y medio ambiente.

La literatura contemporánea sigue debatiendo y refinando este enfoque. Fukuda-Parr (2003), por ejemplo, ha argumentado que, si bien el enfoque de capacidades ofrece una visión más humana del desarrollo, también debe adaptarse para abordar los retos del siglo XXI, como el cambio climático, la globalización y la creciente desigualdad. En este sentido, el desarrollo humano debe seguir evolucionando para integrarse plenamente con las políticas de desarrollo sostenible y las estrategias de equidad social.

Por lo tanto, la teoría del desarrollo humano ofrece un marco integral para la planificación del desarrollo que va más allá del crecimiento económico y se centra en la mejora de la calidad de vida de las personas mediante la expansión de sus libertades, capacidades y oportunidades. Aplicar esta teoría en la planificación turística, en particular a nivel regional, permite alinear el desarrollo económico con la justicia social y el respeto por el entorno, asegurando que los beneficios del turismo lleguen a todos los sectores de la sociedad y contribuyan a un desarrollo más inclusivo y equitativo.

1.2.2 Teoría del Desarrollo Turístico

La teoría del desarrollo del turismo se refiere a los enfoques y marcos conceptuales que explican cómo el turismo contribuye al desarrollo económico, social, y cultural de las regiones y comunidades. A lo largo de las décadas, esta teoría ha evolucionado, integrando múltiples disciplinas como la economía, la geografía, la sociología y la ecología, para ofrecer una visión multidimensional del impacto del turismo. En este sentido, se analizan tanto sus beneficios como los posibles efectos negativos que puede generar si no se gestiona de manera sostenible.

Enfoques Clásicos del Desarrollo del Turismo

El desarrollo del turismo adoptó un enfoque predominantemente económico. Durante los años 60 y 70, con el auge del turismo de masas, se destacaron los beneficios económicos, como la generación de ingresos y empleo, y el fomento de la inversión en infraestructuras (Mathieson & Wall, 1982). El modelo butleriano del ciclo de vida del destino turístico (Butler, 1980) ha sido uno de los marcos más influyentes en este periodo, explicando cómo un destino pasa por distintas fases: desde el descubrimiento, pasando por el crecimiento y desarrollo, hasta la saturación y el declive.

Este enfoque económico tradicional considera al turismo como una industria que impulsa el crecimiento del PIB a través de ingresos generados por el gasto de los turistas, atrayendo inversión extranjera y generando empleo. Se identifican distintos tipos de turismo (de sol y playa, cultural, de naturaleza) que contribuyen al crecimiento regional, muchas veces enfocados en mercados internacionales. En el ámbito de políticas públicas, muchos gobiernos adoptaron esta visión, promoviendo el desarrollo de resorts, hoteles y otras infraestructuras para atraer visitantes internacionales.

Críticas al Modelo Clásico

Sin embargo, este enfoque ha sido ampliamente criticado por ignorar las consecuencias negativas del desarrollo turístico mal planificado. Las críticas incluyen la dependencia económica del turismo, que puede convertir a las economías locales en vulnerables a fluctuaciones en la demanda externa. Además, los estudios critican los impactos ambientales, como la degradación de ecosistemas sensibles, la sobreexplotación de recursos naturales y la contaminación. Por otro lado, el conflicto cultural que puede surgir cuando las comunidades receptoras pierden el control sobre su cultura y recursos, siendo desplazadas por intereses turísticos extranjeros o corporativos, es otro punto central (Cohen, 1988).

El modelo de desarrollo del turismo de masas fue cuestionado por académicos que abogaban por enfoques más sostenibles y centrados en las comunidades locales. A finales del siglo XX, surge el concepto de turismo sostenible, impulsado por la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (1992) y la Agenda 21 para el Turismo. Este

nuevo enfoque buscaba equilibrar el crecimiento económico con la protección ambiental y la justicia social.

Turismo Sostenible y Desarrollo Local

El turismo sostenible ha sido un punto de inflexión en la teoría del desarrollo turístico. Según la Organización Mundial del Turismo (OMT), el turismo sostenible "tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y ambientales, para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades receptoras" (OMT, 2005). Este enfoque promueve un modelo de desarrollo donde el turismo contribuye a la conservación del entorno, la preservación de la cultura local y el empoderamiento de las comunidades receptoras.

En este contexto, se han desarrollado conceptos como el ecoturismo y el turismo comunitario. El ecoturismo se centra en la promoción de experiencias turísticas que minimizan el impacto en el medio ambiente y promueven la educación sobre la conservación de los ecosistemas. Por otro lado, el turismo comunitario busca involucrar directamente a las comunidades locales en la planificación y operación de las actividades turísticas, garantizando que los beneficios económicos y sociales se distribuyan equitativamente y que se mantenga el control sobre los recursos culturales y naturales (Zapata et al., 2011).

Además de los beneficios ambientales y sociales, el turismo sostenible contribuye al desarrollo local al mejorar la calidad de vida de las comunidades receptoras a través de la creación de empleo, la mejora de infraestructuras y la promoción de actividades culturales que fortalecen la identidad local. En lugar de ver al turismo como una fuente de

ingresos de corto plazo, se le concibe como una herramienta para el desarrollo a largo plazo, promoviendo la equidad, la resiliencia y la sostenibilidad.

Enfoques Contemporáneos: Turismo y Desarrollo Humano

En las últimas décadas, se ha comenzado a integrar la teoría del desarrollo humano en el marco del desarrollo turístico. Este enfoque reconoce que el turismo no solo debe medirse en términos económicos, sino también en su capacidad para mejorar las libertades y oportunidades de las personas (Sen, 1999). En este sentido, el turismo puede ser una herramienta para la mejora de la educación, la salud, la participación política y el bienestar general de las comunidades.

La inclusión social y la igualdad de género son temas que han cobrado importancia dentro de esta visión. Las iniciativas de turismo que promueven la igualdad de género, por ejemplo, a través de la creación de oportunidades para las mujeres en posiciones de liderazgo o emprendimiento, han demostrado tener un impacto positivo en el desarrollo comunitario (Scheyvens, 2000).

Además, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) establecidos por la Agenda 2030 de las Naciones Unidas refuerzan la idea de que el turismo puede ser una herramienta clave para erradicar la pobreza, promover la igualdad de género y asegurar un crecimiento económico inclusivo y sostenible. El turismo se destaca como un sector que puede generar empleo decente y promover la cultura y los productos locales (PNUD, 2015).

Por otro lado, también podemos añadir varias referencias clave que han influido en el campo del desarrollo turístico, abordando tanto los enfoques económicos tradicionales como las nuevas corrientes del turismo sostenible y participativo

Butler, R.W. (1980). "The Concept of a Tourist Area Cycle of Evolution: Implications for Management of Resources." *Canadian Geographer*, 24(1), 5-12. Este trabajo seminal introduce el modelo del ciclo de vida de los destinos turísticos, que describe las fases de desarrollo por las que pasan los destinos turísticos, desde el descubrimiento hasta el declive. Es fundamental para explicar las dinámicas de crecimiento y declive en destinos turísticos y la necesidad de gestión adecuada en cada fase.

Mathieson, A., & Wall, G. (1982). *Tourism: Economic, Physical, and Social Impacts*. Longman. Clásico en los estudios de turismo que aborda los impactos económicos, físicos y sociales del turismo. Esta obra es esencial para entender los primeros enfoques del desarrollo turístico centrados en el crecimiento económico y sus efectos en la sociedad y el entorno.

Cohen, E. (1988). "Traditions in the Qualitative Sociology of Tourism." *Annals of Tourism Research*, 15(1), 29-46. Cohen es uno de los principales críticos de los modelos de turismo de masas, resaltando los problemas asociados con el impacto cultural y la pérdida de identidad de las comunidades receptoras. Su trabajo introduce perspectivas sociológicas para el análisis del desarrollo turístico.

Sharpley, R. (2002). *Tourism and Development: Concepts and Issues*. Channel View Publications. Este libro proporciona una visión crítica del turismo como herramienta para el desarrollo económico y social. Examina las relaciones entre el turismo y el desarrollo desde una perspectiva teórica y práctica, integrando debates sobre sostenibilidad, globalización y los impactos sociales del turismo.

Scheyvens, R. (2000). "Promoting Women's Empowerment Through Involvement in Ecotourism: Experiences from the Third World." *Journal of Sustainable Tourism*, 8(3), 232-249.

Scheyvens destaca la importancia del turismo para promover la equidad de género y el empoderamiento comunitario, temas clave en las corrientes contemporáneas del desarrollo turístico sostenible. Este trabajo aporta un marco teórico importante sobre los beneficios del turismo para las comunidades locales, especialmente en países en desarrollo.

Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University Press. Aunque no está centrado exclusivamente en el turismo, el enfoque de Amartya Sen sobre el desarrollo humano es esencial para comprender cómo el turismo puede contribuir al bienestar social, empoderamiento y la expansión de libertades y oportunidades en las comunidades.

Zapata, M.J., Hall, C.M., Lindo, P., & Vanderschaeghe, M. (2011). "Can Community-Based Tourism Contribute to Development and Poverty Alleviation? Lessons from Nicaragua." *Current Issues in Tourism*, 14(8), 725-749. Este artículo ofrece una evaluación crítica del turismo comunitario y su capacidad para contribuir al desarrollo local y la reducción de la pobreza. Es especialmente útil para abordar el papel del turismo en el desarrollo inclusivo y sostenible.

Organización Mundial del Turismo (OMT). (2005). *Making Tourism More Sustainable – A Guide for Policy Makers*. Esta guía de la OMT ofrece un marco detallado para la implementación de prácticas de turismo sostenible, alineado con los principios de desarrollo sostenible. Es una referencia clave para fundamentar el enfoque contemporáneo del desarrollo turístico en la sostenibilidad y el respeto por las comunidades locales.

PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). (2015). *Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*. Naciones Unidas. Este documento establece los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que son una base importante para entender cómo el turismo puede ser un motor para el desarrollo sostenible, la erradicación de la pobreza y la igualdad de género.

Hall, C.M., & Lew, A.A. (2009). *Understanding and Managing Tourism Impacts: An Integrated Approach*. Routledge. Este libro examina los impactos del turismo desde una perspectiva integral, explorando cómo se pueden gestionar de manera efectiva para lograr un desarrollo sostenible. Es un texto clave para aquellos que buscan una visión amplia de cómo el turismo afecta a las economías, sociedades y ecosistemas.

El turismo ha sido un factor clave en los procesos de desarrollo económico de muchas regiones del mundo. A lo largo de los años, diversas teorías y enfoques han buscado explicar su evolución y los efectos que genera sobre la sociedad, la cultura y el medio ambiente.

Uno de los marcos teóricos más influyentes en el desarrollo turístico es el modelo del ciclo de vida de los destinos turísticos propuesto por Butler (1980), que describe cómo los destinos pasan por varias etapas, desde el descubrimiento hasta el declive. Este ciclo ayuda a comprender cómo los destinos deben gestionarse en cada fase para evitar la sobreexplotación de recursos o el deterioro de la experiencia turística.

Por otro lado, Mathieson y Wall (1982) destacaron la importancia de los impactos económicos, físicos y sociales del turismo. Su enfoque permitió vislumbrar los beneficios y desventajas de la actividad turística, considerando que el crecimiento turístico no solo afecta las economías locales, sino que también tiene efectos profundos en el entorno natural y las estructuras sociales.

Las críticas a los enfoques de turismo masivo, planteadas por autores como Cohen (1988), han resaltado los efectos negativos de la homogenización cultural y la pérdida de identidad en las comunidades receptoras, lo que ha abierto paso a nuevos paradigmas de desarrollo turístico más inclusivos y sostenibles.

En este contexto, Sharpley (2002) introduce una visión crítica al considerar el turismo como un motor de desarrollo económico, pero con una atención especial en las dinámicas de sostenibilidad y en cómo la globalización y el turismo de masas afectan a las comunidades locales. Esta perspectiva es esencial para entender el turismo desde una óptica multidimensional, que no solo considera el crecimiento económico, sino también los impactos sociales y medioambientales.

El turismo comunitario ha surgido como una respuesta a estos desafíos. Scheyvens (2000) argumenta que esta forma de turismo puede ser un medio para promover el empoderamiento de las comunidades locales, especialmente de las mujeres, y para mejorar las condiciones de vida de las poblaciones en países en desarrollo. De manera similar, Zapata et al. (2011) destacan cómo el turismo comunitario en Nicaragua ha demostrado tener el potencial de reducir la pobreza y fomentar el desarrollo local cuando se gestiona de manera participativa.

Finalmente, es imprescindible considerar los enfoques del desarrollo sostenible en el turismo. La Organización Mundial del Turismo (OMT, 2005) ha promovido la integración de principios sostenibles en la gestión del turismo para mitigar sus efectos adversos en el medio ambiente y las culturas locales. Este marco es esencial para garantizar que el turismo no solo genere beneficios económicos, sino que también contribuya al bienestar social y la conservación de los recursos naturales.

En línea con estos principios, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), establecidos por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en 2015, subrayan el papel del turismo en la promoción de un desarrollo inclusivo y equitativo, enfatizando la necesidad de un turismo que respete tanto a las comunidades receptoras como al medio ambiente.

1.2.3 Enfoque del Funcionalismo

El sustento teórico de nuestra investigación tiene que ver básicamente con los aportes del Funcionalismo, en referencia a la participación ciudadana en el proceso de formulación del Plan Estratégico Regional de Turismo y su aplicación al campo de la gestión Pública.

Lo que nos interesa es la comprensión del sistema social, según la cual interactúan diversos entes funcionales, y que funciones desempeñan esos entes funcionales durante el proceso de formulación del Plan Estratégico Regional de Turismo.

Malinowski destacaba la base psicobiológica de la cultura y pensaba que cada costumbre, cada objeto material y cada creencia tenían una función específica y determinada, es decir, una tarea o actividad que llevar a cabo constituyendo así una parte indispensable del funcionamiento del conjunto. La cultura es un instrumento que sirve para satisfacer las necesidades humanas, es decir, una respuesta social a las necesidades humanas biológicas (básicas), de las que derivan o surgen las necesidades derivadas. Centra su observación en el individuo y en sus necesidades de determinadas funciones. Toda institución que satisface una necesidad cumple una función.

Marzal (1998), hace una mención respecto a Bronislaw Malinowski, señalando un funcionalismo Pragmático, según el cual el análisis funcional se fundamenta en la función que desarrollan los hechos, por el papel que cumplen dentro del sistema cultural, por la manera que están unidos en sí al interior del sistema y por la manera como este sistema está unido al medio.

Con esta teoría Funcionalista se pretende desarrollar la investigación, afirmando que el sistema funcional estaría dado por el sistema Regional y cuyos entes funcionales externos (sociedad civil organizada y no organizada) e internos a la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo-DIRCETUR (Autoridades representativas del DIRCETUR) cumplen funciones asimétricas, pero con fines de desarrollo simétricos a la Región. La teoría funcionalista

adoptada a este medio social de estudio, permitirá encaminar eficientemente, donde detallaremos a groso modo las particularidades funcionales del sistema social de estudio, gracias a ese intercambio, interacción e interrelación de entes funcionales, fortalecerá la noción teórica del funcionalismo.

1.2.4 *Teoría Estructural Funcionalista*

El funcionalismo y el estructuralismo son dos caras de una moneda. En realidad, no existe el uno sin el otro; lo que sucede es que depende si se observa el anverso o el reverso. En realidad, un mismo objeto puede ser estudiado desde ángulos distintos o con intenciones diversas; de ello dependerá que el análisis se le denomine de una u otra forma.

Podríamos decir, sintetizando, que el enfoque estructural consiste en preguntarse cómo es este objeto, en tanto que el enfoque funcionalista preguntaría qué hace este objeto. El estructural-funcionalismo plantea que el propósito de la sociedad es el mantenimiento del orden y la estabilidad social, y que la función de las partes de una sociedad y el modo en que estas están organizadas, la estructura social, serviría para mantener ese orden y esa estabilidad.

Por ello, los principales conceptos del estructural-funcionalismo son: estructura, función, funciones manifiestas y latentes, organización social, grupos primarios y secundarios, instituciones sociales, estratificación social, movilidad social, clase social, estatus social, rol social, desorganización social, conflicto de valores, conducta social desviada y patología social, se han hecho comunes y, en consecuencia, aceptados como categorías de análisis merced de esta teoría. El Estructural- Funcionalismo considera que el propósito de la sociedad es el de mantenimiento del orden y la estabilidad, y que la función de las partes de una sociedad y el modelo en que éstas están organizadas, la estructura social, servirá para mantener ese orden y esa estabilidad.

Parsons (1999) Menciona que, el análisis de los sistemas de acción, con especial referencia al sistema social, es aconsejable decir más sobre los componentes más elementales de la acción en general. En el sentido más general, el sistema de “disposiciones de necesidad” del actor individual parece que tiene dos aspectos elementales o “contenido” de su intercambio en el mundo de objetos; “lo que” obtiene el actor en su interacción con él y lo que le “cuesta”. Él se refiere al como de su relación con el mundo de objetos; las pautas o modos en que se organizan estas relaciones.

1.2.5 *Teorías De Brechas Sociales*

Sosa (2016) nos menciona que las “sorprendentes” brechas por corregir a través de políticas públicas especialmente en: Presupuesto público per cápita, deserción escolar, acceso a seguro de salud, parto institucional, rendición de cuentas, percepción de corrupción, expedientes judiciales y otros como inseguridad ciudadana. Brechas que se evidencian, como en el país entre sierra-costa, y urbano-rural. Junto a esta preocupante situación por el sistema político regional y nacional, en la región coexisten otros procesos sociales, que movilizan a sectores importantes de la ciudadanía. Que están relacionados a indicadores sociales que no la favorecen, y cuyas brechas se están cerrando muy lentamente.

Teoría de la exclusión-inclusión en las sociedades capitalistas en general y en las del tercer mundo en particular, la teoría de constituye Figueroa (1996) un aporte a la teoría general de la sociedad capitalista. Esta contribución permite explicar no solo algunos procesos y eventos que ocurren actualmente en nuestro país como la desigualdad, la pobreza, la protesta social y la violencia. Para Figueroa, vivimos en el Perú, y en países similares un “equilibrio de bajo nivel” es decir, ni crecemos y distribuimos con equidad (en aspectos económicos, pero también sociales y políticos), además, la brecha entre ricos y pobres se acrecienta y no hay indicios de revertir las trayectorias de las líneas que grafican dicha brecha en el tiempo. El equilibrio de bajo nivel se

explica en parte por la existencia de mecanismos de exclusión (en general) y por otra parte, existe según el autor una severa deficiencia en los modelos y teorías que explican la dinámica del desarrollo en sociedades capitalistas subdesarrolladas; en estos espacios estas teorías y modelos inadecuados sirven para diseñar estrategias equívocas. Uno componente adicional que Figueroa presenta sería la explicación sería la relación centro periferia, por la cual la tecnología del centro se inserta en la periferia con tendencia a la concentración, consumismo, extracción de excedentes fuera de la periferia y bloqueo de innovaciones tecnológicas nativas a favor de las imitativas; esta relación deriva en una clase capitalista subdesarrollada en la periferia. En gran parte, sus aportes teóricos permiten explicar por qué no salimos de este “equilibrio de bajo nivel” (Figueroa, 1996).

Las políticas sociales deben identificar estos cambios o mejoras, pero a su vez debe identificar el crecimiento de la brecha entre estratos pobres y ricos, y la existencia de desigualdades entre los beneficiarios de estas, es decir formas de exclusión al interior de los estratos pobres. Estas formas diferenciadas estarían asociadas con mecanismos de exclusión-inclusión que facilitarían un mejor acceso a los beneficios de las políticas sociales.

Hart Keith (1973) citado por Figueroa sobre la heterogeneidad estructural menciona que contribuyeron a eclipsar la teoría de la marginalidad. La teoría de la heterogeneidad estructural da cuenta de la diferenciación compleja de los distintos modos de producción y sus relaciones con las desigualdades socio-culturales, pero sobre todo con las económicas. El enfoque de la heterogeneidad estructural insiste, sin embargo, en una visión dualista de la sociedad, subrayando la persistencia de hondos procesos excluyentes y barreras sociales.

Reygads, Luis (2004) menciona a Dubet y Danani, quienes reconocen la desigualdad para apropiarse de los bienes (de activos), de procedimientos para la distribución de bienes (oportunidades) y de la distribución final (resultados)

La desigualdad se reproduce en las relaciones sociales. En ellas, las potencialidades y capacidades individuales se ponen en acción y se entablan relaciones de poder que, si bien se basan en esas capacidades, pueden generar algo nuevo, tienen propiedades emergentes cuyos resultados no se pueden prever considerando a los individuos de manera aislada.

Félix Jiménez en su libro *Teoría económica y desarrollo social* nos menciona que la «teoría de la racionalidad de los políticos» según la cual estos buscan, primero, permanecer en la clase política y, segundo, maximizar sus ingresos. Esto significa que el gobierno es un actor social más que interactúa con los otros actores sociales. Mientas que la teoría de la política económica keynesiana orientada a lograr una utilización socialmente deseable de la capacidad productiva y la teoría de la política económica cepalina para direccionar la asignación de los recursos hacia el desarrollo del Tercer Mundo.

Es entonces cuando propone la existencia de umbrales de tolerancia social a condiciones de pobreza y desigualdad extrema, pasados los cuales las sociedades pueden entrar en situaciones de conflicto incontrolable y violencia. (Jimenez, 2010).

1.3 Marco Conceptual

1.3.1 *Participación Ciudadana*

El término participación ciudadana hace referencia al conjunto de acciones o iniciativas que pretenden impulsar el desarrollo local y la democracia participativa a través de la integración de la comunidad al ejercicio de la política. (Milton Luna Tamayo, 2013, Pág. 05)

1.3.2 Proceso

Un proceso es un conjunto de actividades o eventos (coordinados u organizados) que se realizan o suceden (alternativa o simultáneamente) bajo ciertas circunstancias con un fin determinado. (Gema Celorio y Alicia López de Munain, DICCIONARIO, Pág. 74)

1.3.3 Plan

Documento que contempla en forma ordenada y coherente las metas, estrategias, políticas, directrices y tácticas en tiempo y espacio, así como los instrumentos, mecanismos y acciones que se utilizarán para llegar a los fines deseados. Un plan es un instrumento dinámico sujeto a modificaciones en sus componentes en función de la evaluación periódica de sus resultados. (Referencia <http://es.thefreedictionary.com/plan>)

1.3.4 Turismo

El turismo puede ser estudiado desde diversas perspectivas y disciplinas, debido a que son muchos los elementos que lo constituyen. Desde que el turismo comienza a interesar como materia de estudio profesional, existe un debate abierto para intentar llegar a un concepto consensuado del término turismo y que éste quede plasmado como una definición universal.

En la Escuela Berlinese, economistas alemanes, entre otros, elaboraron las primeras definiciones de turismo, sin lograr determinar claramente la materia. En 1942, los profesores Hunziker y Krapf de la Universidad de Berna definieron el concepto en los siguientes términos: turismo es la suma de fenómenos y de relaciones que surgen de los viajes (desplazamientos) y de las estancias (fuera del lugar de residencia) de los no residentes, siempre que no estén ligados a una estancia permanente ni a una actividad remunerada (Hunziker & Krapf, 1942). Mathieson y Wall en 1982 realizaron una definición similar a la anterior: “El movimiento temporal de gente,

por períodos inferiores a un año, a destinos fuera del lugar de residencia y de trabajo, así como las actividades emprendidas durante la estancia y las facilidades creadas para satisfacer las necesidades de los turistas”.

La OMT en 1991, estableció una nueva definición, en la que recoge los puntos más importantes de las definiciones expuestas anteriormente, a la vez que aclara todos los aspectos de la actividad turística: El turismo comprende conjuntamente el desplazamiento y las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias, así como las relaciones que surgen en ellos, en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año y no menor a 24 horas (pernoctando en el destino), principalmente con fines de ocio, por negocios y otros.

1.3.5 Desarrollo Turístico

La OMT define el desarrollo turístico como "el conjunto de actividades que permiten la creación de infraestructuras y servicios para atraer y satisfacer a los turistas, promoviendo el desarrollo económico y social de las comunidades anfitrionas" (OMT, 2021). Además, en su libro *Tourism: Principles and Practice*, Cooper et al. (1998) describen el desarrollo turístico como "el proceso mediante el cual se mejoran las facilidades y servicios turísticos, y se implementan estrategias que aseguran la sostenibilidad y el beneficio para las comunidades locales".

1.3.6 Mecanismos o Instancias de Participación

Los mecanismos o instancias de participación son sistemas, más o menos complejos, en los cuales se pueden dar diversos tipos de participación, en función de un objetivo. Cuando estos se establecen como estructura orgánica de la institucionalidad pública, regulada oficialmente para la participación de representantes de la ciudadanía en la gestión pública, preferimos el nombre de

instancias. Estas pueden tener una vigencia indefinida o ser constituidas para una tarea precisa en un plazo determinado. (Guía de la participación ciudadana, Procuraduría de la Nación, Pág. 14)

1.3.7 Instrumentos o Herramientas de Participación:

Ellos se refieren a tipos de acciones específicas que se realizan para canalizar la intervención de la ciudadanía. Estos se pueden utilizar en distintas instancias o mecanismos, como la forma de llevar a la práctica hechos participativos. Los instrumentos pueden ser adaptados según los objetivos y los destinatarios de su utilización, por lo que sirven para variadas situaciones. Sin embargo, algunos aplican mejor a un tipo de intereses y/o de participantes. (Guía de la participación ciudadana, Procuraduría de la Nación, Pág. 18).

1.4 Marco Referencial

La Organización Mundial del Turismo (OMT) se estableció en 1925 durante el Congreso Internacional de Asociaciones Oficiales de Turismo en La Haya, Holanda. Luego de la Segunda Guerra Mundial, la organización evolucionó hacia la Unión Internacional de Organizaciones Oficiales de Turismo (UIOOT), y en 1979, fue reconocida por la Asamblea General de las Naciones Unidas como un organismo intergubernamental especializado en políticas turísticas. Desde su creación, la OMT ha jugado un papel fundamental en proporcionar orientación y apoyo técnico al sector turístico a nivel mundial (OMT, 2012).

En la actualidad, la OMT cuenta con una membresía global que incluye 157 países, 6 miembros asociados y más de 80 miembros afiliados, entre ellos instituciones académicas, asociaciones del sector y autoridades turísticas locales. A través de su labor, la OMT promueve el turismo sostenible y responsable, facilitando la cooperación internacional en la planificación turística.

Uno de los principales desafíos en el desarrollo turístico sostenible es la falta de compromiso y voluntad política para implementar estrategias eficaces. La planificación y gestión del turismo están profundamente conectadas con la política pública y son influenciadas por la organización política de los Estados, su ideología dominante y el sistema económico imperante (Alfaro Grijalva, 2016). En su investigación sobre el programa Pueblos Mágicos en El Fuerte, Sinaloa, Alfaro Grijalva observó que la participación ciudadana varía según el nivel de conocimiento y la conexión con el turismo de los distintos grupos de la población. Estos resultados subrayan la importancia de adaptar las políticas de participación para reflejar las diferencias en las capacidades y experiencias de la población.

En el contexto peruano, el turismo se considera una política prioritaria para el desarrollo nacional. El Congreso de la República del Perú lo declaró como una prioridad en la Ley núm. 27867 de 2008. El Plan Maestro Nacional de Desarrollo Turístico de 1999 y el Plan Estratégico del Sector Turismo 2008-2018 del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) se centran en promover el turismo sostenible como un pilar para el desarrollo económico y social (MINCETUR, 2008). Además, el proceso de descentralización ha incrementado la responsabilidad de los gobiernos regionales y municipales rurales en la promoción del turismo y la gestión de los recursos turísticos, alentando una mayor participación de las comunidades locales (Hernández, 2007; MINCETUR, 2008).

En un estudio reciente, Vogt y Jordan (2021) analizaron el impacto del desarrollo comunitario en la planificación turística, concluyendo que la participación de la comunidad local es crucial para el éxito de los proyectos turísticos sostenibles. Utilizando un análisis teórico y estudios de caso en distintos contextos geográficos, identificaron que la participación comunitaria

garantiza una distribución equitativa de los beneficios económicos y sociales del turismo, además de fomentar una mayor aceptación de los proyectos por parte de las comunidades.

Por otro lado, Jamal y Getz (2013) investigaron el impacto de la planificación participativa en el desarrollo turístico de las Maldivas, utilizando encuestas y entrevistas con residentes, funcionarios del gobierno y operadores turísticos. Su estudio reveló que la inclusión de las perspectivas de la comunidad local en la planificación turística mejora significativamente la sostenibilidad de los proyectos, al reducir los conflictos y garantizar la implementación efectiva de las políticas.

Finalmente, Smith y Puczkó (2018) examinaron cómo el turismo basado en la comunidad puede contribuir al desarrollo sostenible, con un enfoque en el turismo médico. A través de un análisis de casos y entrevistas, concluyeron que el turismo médico basado en la comunidad puede ser una herramienta eficaz para el desarrollo sostenible si se asegura que la comunidad local esté involucrada desde la planificación y se aborden sus preocupaciones de manera adecuada.

Capítulo II

Metodología

2.1 Tipo y Nivel de Investigación

2.1.1 Tipo de Investigación

La investigación es de tipo aplicada, ya que estudió fenómenos sociales y recurrió a la recolección de datos para generar nuevos conocimientos y plantear posibles soluciones. Según Rodríguez-Araujo (1997), "la investigación aplicada puede aportar hechos nuevos si proyectamos suficientemente bien la muestra temporal de la investigación, de modo que podamos confiar en los hechos puestos al descubierto. La nueva información puede ser útil y estimable para la teoría" (Baena, 2017, pág. 33).

2.1.2 Nivel de Investigación

De acuerdo con la naturaleza del estudio de la investigación, presentaba las características de un estudio descriptivo y correlacional en su nivel. Se describieron los fenómenos presentes dentro de las variables de estudio, y, además, se buscó establecer la relación o grado de asociación entre las variables de estudio (Valderrama, 2015).

2.2 Población y Muestra

Población: trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho del área de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo. Para ellos se utilizó la fórmula para calcular la muestra:

$$n = \frac{Z^2 PQN}{(N-1)(e)^2 + Z^2 PQ}$$

Leyenda:

n = Tamaño de la muestra deseado.

Z = correspondiente al nivel de confianza deseado (por ejemplo, 1.96 para un 95% de confianza).

P = Proporción estimada de la característica en la población (si no se conoce, se puede usar 0.5, ya que maximiza el tamaño de la muestra).

Q = es la proporción complementaria ($1 - p$).

N = Tamaño total de la población.

e = Margen de error permitido

Para el caso particular de esta investigación

Población: 64 trabajadores del GRA, de las áreas de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo

$Z = 1.65$ (90%)

$P = 0.7$

$Q = 0.3$

$N = 2100$

$e = 0.1$ (10%)

Muestra: 55 trabajadores del GRA

2.3 Fuentes de Información

Fuentes Primarias:

Encuestas Cuantitativas: Cuestionarios estructurados diseñados para recopilar datos numéricos sobre la participación ciudadana, la institucionalidad y el desarrollo turístico, dirigidos a trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho.

Fuentes Secundarias:

Documentos de Políticas Públicas: Informes y documentos oficiales sobre el desarrollo turístico y la participación ciudadana en la región de Ayacucho.

Estudios Académicos Previos: Artículos y libros que analicen la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico, proporcionando un contexto teórico y empírico para la investigación.

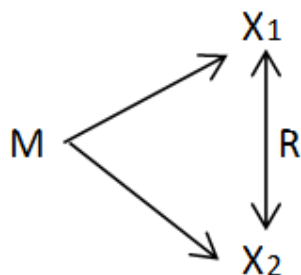
2.4 Diseño de Investigación

El diseño de investigación giró en torno a factores/variables de estudio; en este caso, la participación ciudadana como determinante para el desarrollo del turismo en la Región Ayacucho.

Todo diseño es un plan, una estrategia que el investigador elabora con la intención de comprobar sus hipótesis (Jiménez, 2007).

Por otro lado, y en la misma dirección, Quispe (2012) sostiene que el diseño de investigación correlacional tiene la particularidad de realizar una investigación en una sola muestra, pero en el que se investigan dos o más variables con el propósito de determinar el grado de relación existente entre ellos.

El esquema de este diseño se presenta bajo lo siguiente:



Siendo:

M, muestra

X1, Observación a la variable 1

X2, observación a la variable 2

R, relación entre las variables de estudio.

2.5 Método de Investigación

Cuantitativo: Debido a que el enfoque de esta investigación se basa en la medición numérica y el análisis estadístico de los datos obtenidos a través de encuestas. El estudio se orienta a cuantificar la relación entre las variables de participación ciudadana, desarrollo turístico, institucionalidad y otros factores clave, mediante el uso de técnicas de análisis estadístico.

2.6 Técnicas e Instrumentos

2.6.1 Técnica

La técnica empleada fue la encuesta, la cual permitió recopilar datos cuantitativos sobre las variables de estudio.

2.6.2 Instrumentos

El instrumento principal de recolección de datos fue un cuestionario estructurado con preguntas cerradas, diseñado para medir aspectos clave como la participación ciudadana, la institucionalidad, la intervención de actores sociales y el desarrollo turístico.

El cuestionario incluyó preguntas con escala Likert para medir la percepción de los participantes sobre dichos aspectos

2.7 Variables e Indicadores

VARIABLE 1

Participación ciudadana

INDICADORES

Organización de la sociedad civil

Institucionalidad de espacios de participación

Estrategias de visibilización de las instituciones públicas

VARIABLE 2

Desarrollo turístico

INDICADORES

Evaluación de la Eficiencia Institucional

Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación

Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales

Colaboración con Actores Sociales

Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones

Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil

2.8 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operalización de Variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE VALORES	NIVELES Y RANGOS		TIPO DE VARIABLE ESTADÍSTICA
Participación Ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	Evaluación de la Eficiencia Institucional	4	Ordinal	Bajo: 2-3 Medio: 4-6 Alto: 7-8	Bajo: 6-13 Medio:14-17 Alto: 18-24	Cuantitativa
		Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación	5	Nominal			Cuantitativa
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales	6	Nominal	Bajo: 2-3 Medio: 4-6 Alto: 7-8		Cuantitativa
		Colaboración con Actores Sociales	7	Nominal			Cuantitativa
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones	8	Nominal	Bajo: 2-3 Medio: 4-6 Alto: 7-8		Cuantitativa
		Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil	9	Nominal			Cuantitativa
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	Centralismo de los espacios de participación	1	Ordinal	Bajo: 3-6 Medio: 7-8 Alto: 9-12		Cuantitativa
		Funciones de las instituciones públicas	2	Ordinal			Cuantitativa
		Brechas en el empoderamiento ciudadano	3	Ordinal			Cuantitativa

Nota: Elaboración propia

2.9 Recolección de datos

El proceso de recolección de información primaria se llevó a cabo con el consentimiento previo de los trabajadores de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Esta información se obtuvo mediante un cuestionario compuesto por 9 ítems, todos de carácter ordinal, asegurando así que la información recopilada permita realizar inferencias estadísticas confiables.

La técnica de recolección de datos utilizada fue la encuesta, y el instrumento empleado fue un cuestionario dividido en 4 secciones, además de una pre-sección donde se incluyen datos personales de los trabajadores, como la edad y el género. Los resultados de este cuestionario se validaron mediante un análisis de confiabilidad, medido con el alfa de Cronbach, que arrojó un valor de 0.925, sugiriendo que el cuestionario es idóneo para el análisis realizado.

En cuanto a la codificación, se establecieron los siguientes rangos:

Desarrollo del turismo: (3 ítems): Bajo (3-6), Medio (7-8), Alto (9-12).

Institucionalidad (2 ítems): Bajo (2-3), Medio (4-6), Alto (7-8).

Colaboración con los actores sociales (2 ítems): Bajo (2-3), Medio (4-6), Alto (7-8).

Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil (2 ítems): Bajo (2-3), Medio (4-6), Alto (7-8).

Participación Ciudadana (6 ítems): Bajo (6-13), Medio (14-17), Alto (18-24).

Para alcanzar los objetivos de la presente investigación, se realizó una prueba de normalidad utilizando los criterios de Kolmogorov, ya que la muestra consta de más de 50 individuos encuestados, exactamente 55. Los resultados de esta prueba indican que, en su mayoría, nuestras variables tienen una distribución normal. Posteriormente, se llevó a cabo una prueba

paramétrica mediante el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson, y la prueba RHO de Spearman para las variables con distribución no normal. Estas pruebas se detallan en la siguiente sección de la investigación, seguidas de la contrastación de hipótesis.

Capítulo III

Resultados

El presente capítulo tiene como finalidad exponer y analizar los resultados derivados de la investigación, con el objetivo de abordar la interrelación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico sostenible en la Región de Ayacucho durante el período 2017-2021. Se empleó un enfoque metodológico cuantitativo, lo que permitió realizar un análisis estadístico riguroso del fenómeno estudiado.

El análisis cuantitativo se fundamenta en la aplicación de la prueba Rho de Spearman, utilizada para evaluar las correlaciones entre las variables clave de la investigación, tales como la participación ciudadana, la institucionalidad de los espacios de participación, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, en relación con el desarrollo turístico. Este enfoque se centra exclusivamente en los datos numéricos obtenidos a través de encuestas, proporcionando una perspectiva objetiva y cuantitativa sobre las dinámicas en el desarrollo turístico.

Los resultados sugieren la existencia de correlaciones positivas entre los niveles de participación ciudadana y el desarrollo turístico sostenible, evidenciando el rol primordial que juegan tanto las instituciones locales como los actores sociales en la promoción de un modelo turístico que integra a la comunidad. En este sentido, se identifica que la institucionalidad y la intervención de actores sociales son determinantes en la consolidación de proyectos turísticos que favorecen la sostenibilidad económica, social y cultural. Asimismo, el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil se manifiesta como un factor esencial en la consolidación de un desarrollo turístico equitativo y sostenible.

A lo largo de este capítulo, se presentan los análisis descriptivos y correlacionales de las variables estudiadas, estructurando los resultados de manera que se valide la hipótesis central de la investigación. Dichos análisis no solo corroboran el impacto positivo de la participación ciudadana en el desarrollo turístico, sino que también ponen en evidencia la necesidad de consolidar estrategias que potencien la intervención comunitaria.

3.1 Análisis descriptivo de las variables

En primera instancia, se presenta el análisis descriptivo de las principales variables de estudio, ilustrando las percepciones de los participantes en relación con el desarrollo turístico, la institucionalidad, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de las organizaciones civiles. A través de tablas y gráficos, se proporcionan datos clave que permiten observar las tendencias en cuanto a la valoración del turismo sostenible por parte de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho. Este análisis ofrece una visión integral que, además de cuantificar los niveles de percepción, permite contextualizar el impacto de la participación ciudadana en las dimensiones clave de la investigación.

3.1.1 Análisis univariado

El análisis de la Tabla 2 ofrece una representación cuantitativa del nivel de desarrollo turístico percibido por los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho. De acuerdo con los datos obtenidos, el 45.5% de los encuestados considera que el nivel de desarrollo turístico es medio, lo cual indica que, si bien se han logrado avances, el desarrollo turístico en la región aún no alcanza su máximo potencial. En contraste, un 28.09% percibe un desarrollo turístico elevado, lo que sugiere que existe una fracción considerable de trabajadores que reconoce progresos significativos en el ámbito turístico.

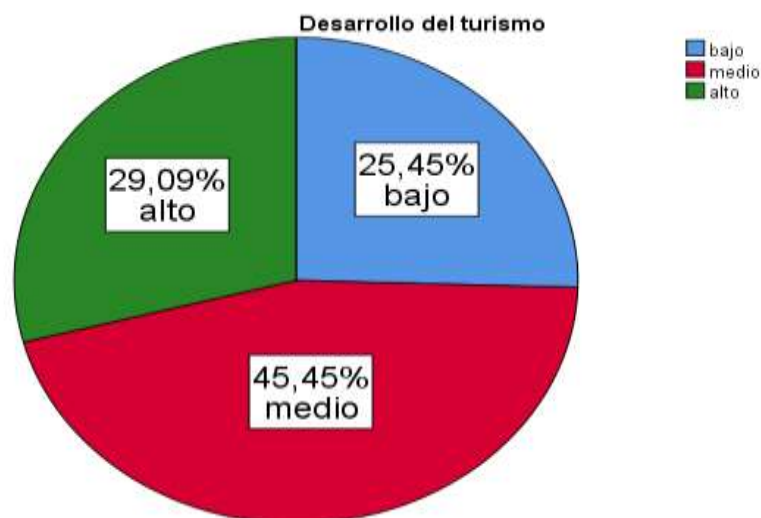
Estos hallazgos reflejan la importancia de fortalecer las políticas públicas y estrategias de desarrollo turístico para consolidar un crecimiento sostenible e inclusivo en la región. Desde una perspectiva teórica, este resultado es congruente con los postulados de la teoría del desarrollo turístico sostenible, que enfatiza la necesidad de un crecimiento equilibrado, el cual no solo promueva la prosperidad económica, sino que también garantice la preservación de los recursos culturales y naturales. La predominancia de la percepción de un desarrollo turístico medio resalta la urgencia de optimizar la participación ciudadana y la institucionalidad para alcanzar un mayor nivel de desarrollo.

Tabla 2

Desarrollo del Turismo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	14	25,5	25,5	25,5
	medio	25	45,5	45,5	70,9
	alto	16	29,1	29,1	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

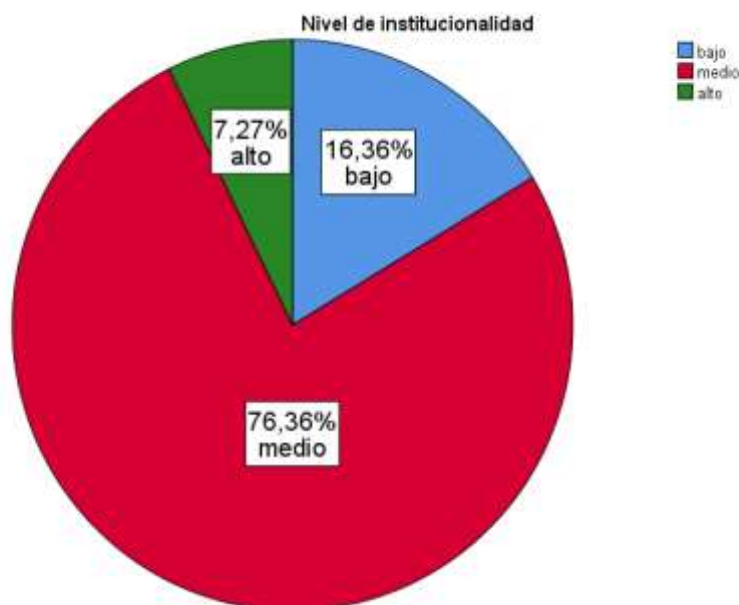
Figura 1*Desarrollo del Turismo***Nota:** Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 2 y la Figura 1, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel de desarrollo de turismo, siendo principalmente de nivel medio con un 45.5%. Le sigue una alta participación con un 28.09%, y finalmente, una baja participación con un 25.45%.

Tabla 3*Nivel de Institucionalidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	9	16,4	16,4	16,4
	medio	42	76,4	76,4	92,7
	alto	4	7,3	7,3	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

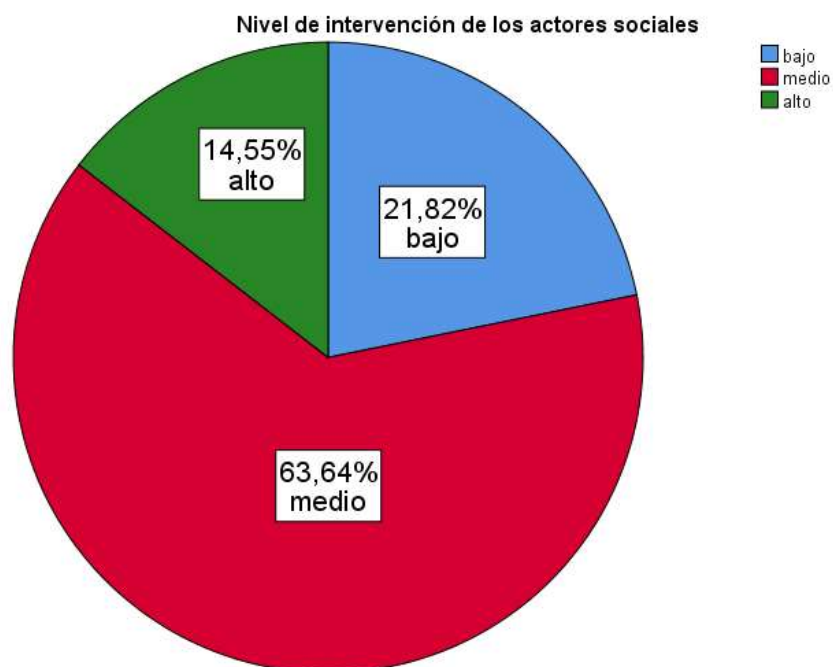
Figura 2*Nivel de Institucionalidad***Nota:** Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 3 y la Figura 2, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel de Institucionalidad, siendo principalmente de nivel medio con un 76.36%. Le sigue una baja Institucionalidad con un 16.36%, y finalmente, una alta participación con un 7.27%.

Tabla 4*Nivel de Intervención de los Actores Sociales*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	12	21,8	21,8	21,8
	medio	35	63,6	63,6	85,5
	alto	8	14,5	14,5	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 3*Nivel de Intervención de los Actores Sociales***Nota:** Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 4 y la Figura 3, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel de intervención de los actores sociales, siendo principalmente de nivel medio con un 63.64%. Le sigue una baja intervención con un 21.82%, y finalmente, una alta intervención con un 14.55%.

Tabla 5*Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	7	12,7	12,7	12,7
	medio	36	65,5	65,5	78,2
	alto	12	21,8	21,8	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 4

Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil



Nota: Elaboración propia.

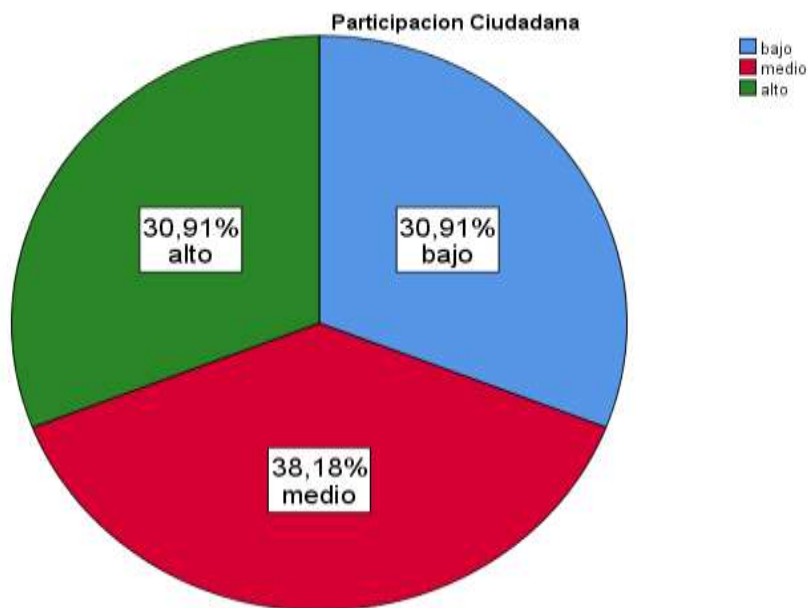
Según la Tabla N.º 5 y la Figura 4, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel del fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil de los actores sociales, siendo principalmente de nivel medio con un 65.45%. Le sigue un alto fortalecimiento con un 21.82%, y finalmente, un bajo fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil de 12.73%.

Tabla 6

Nivel de Participación Ciudadana

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	17	30,9	30,9	30,9
	medio	21	38,2	38,2	69,1
	alto	17	30,9	30,9	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 5*Nivel de Participación Ciudadana***Nota:** Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 6 y la Figura 5, observamos que, a diferencia de las otras variables estudiadas en esta investigación, el nivel de participación ciudadana, si bien mantiene una tendencia similar, es decir, prepondera el nivel medio con 38.18%. No existe una brecha tan grande con el nivel alto y bajo, ambas con 30.91%, lo cual podría señalar que no hay una percepción clara por parte de los trabajadores del gobierno regional sobre la participación ciudadana.

3.1.2 Análisis bivariado

Tabla 7

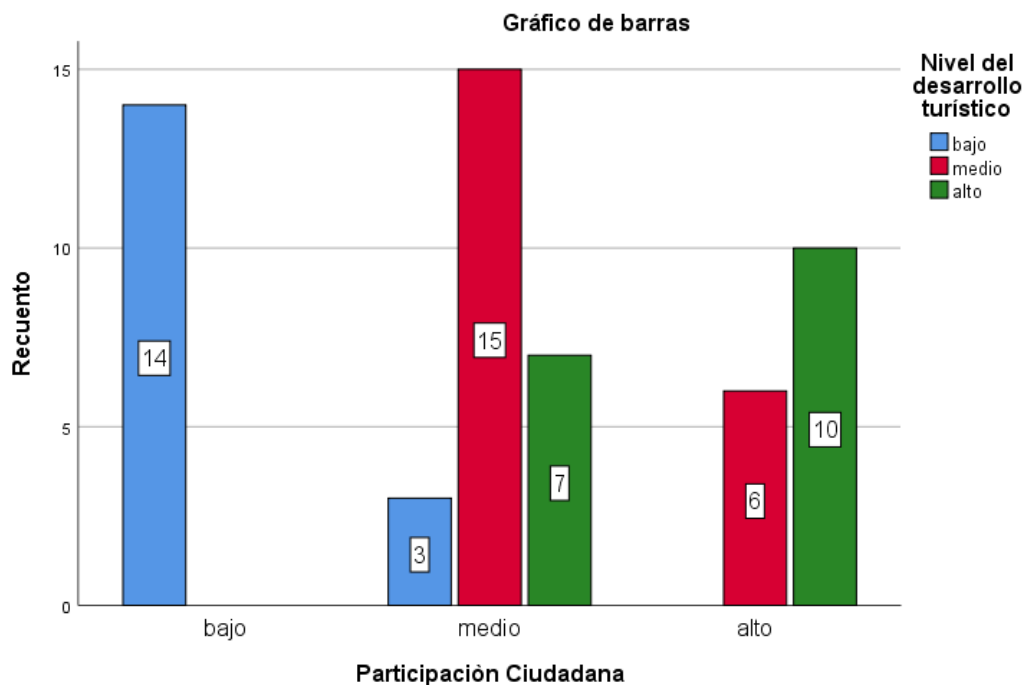
*Tabla Cruzada Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico*

			Participación Ciudadana			
			bajo	medio	alto	Total
Nivel del desarrollo turístico	bajo	Recuento	14	0	0	14
		% del total	25,5%	0,0%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	3	15	7	25
		% del total	5,5%	27,3%	12,7%	45,5%
	alto	Recuento	0	6	10	16
		% del total	0,0%	10,9%	18,2%	29,1%
Total		Recuento	17	21	17	55
		% del total	30,9%	38,2%	30,9%	100,0%

Nota: Elaboración propia.

Figura 6

*Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico*



Nota: Elaboración propia.

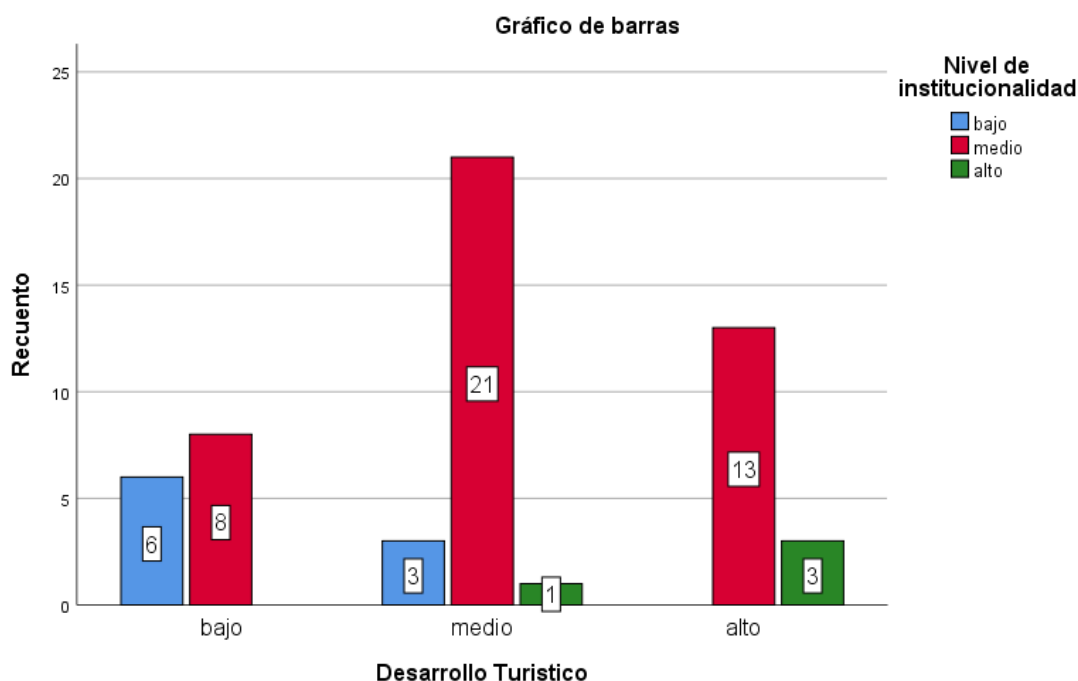
De acuerdo con la tabla 7 y la figura 6, donde se presenta la información cruzada entre el desarrollo turístico y la participación ciudadana, encontramos que el mayor grupo de trabajadores opina que existe un nivel medio de participación ciudadana y nivel medio de desarrollo del turismo, representado por el 27.3% de los encuestados. Seguido, tenemos que el 25.5% opina que existe un nivel bajo de participación ciudadana y bajo desarrollo turístico. Asimismo, en tercer lugar, el 18.2% de los trabajadores opinan que existe un nivel alto de participación y desarrollo turístico en la región. En contraparte, no se encontró ningún encuestado que opine que existe un nivel bajo de participación y un nivel bajo de desarrollo turístico.

Tabla 8

*Tabla Cruzada Desarrollo Turístico*Nivel de Institucionalidad*

			Nivel de institucionalidad			
			bajo	medio	alto	Total
Desarrollo turístico	bajo	Recuento	6	8	0	14
		% del total	10,9%	14,5%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	3	21	1	25
		% del total	5,5%	38,2%	1,8%	45,5%
	alto	Recuento	0	13	3	16
		% del total	0,0%	23,6%	5,5%	29,1%
Total	Recuento	9	42	4	55	
	% del total	16,4%	76,4%	7,3%	100,0%	

Nota: Elaboración propia.

Figura 7*Desarrollo turístico*Nivel de institucionalidad***Nota:** Elaboración propia.

De acuerdo con la tabla 8 y la figura 7, donde se muestra la información de los datos cruzados entre el desarrollo turístico y el nivel de institucionalidad, la mayor parte de los encuestados opina que existe un nivel medio de desarrollo turístico y un nivel medio de institucionalidad, representado por el 38.2%. Seguido, tenemos que los encuestados opinan que existe un nivel medio de institucionalidad y un nivel alto de desarrollo turístico, representado por el 23.6%. Seguidamente, el 14.5% opina que existe un nivel bajo de desarrollo y un nivel medio de institucionalidad.

En contraparte ningún encuestado menciona que existe un nivel bajo de institucionalidad y un alto nivel de desarrollo turístico.

Tabla 9

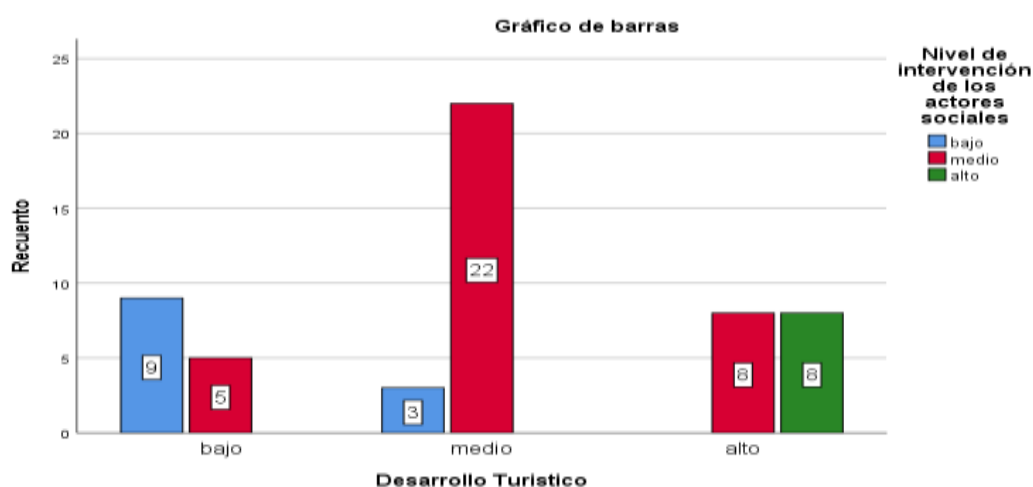
*Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales*

		Nivel de intervención de los actores sociales				
		bajo	medio	alto	Total	
Desarrollo turístico	bajo	Recuento	9	5	0	14
		% del total	16,4%	9,1%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	3	22	0	25
		% del total	5,5%	40,0%	0,0%	45,5%
	alto	Recuento	0	8	8	16
		% del total	0,0%	14,5%	14,5%	29,1%
Total	Recuento	12	35	8	55	
	% del total	21,8%	63,6%	14,5%	100,0%	

Nota: Elaboración propia.

Figura 8

*Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales*



Nota: Elaboración propia.

De acuerdo con la tabla 9 y la figura 8, donde se presenta la información cruzada entre el nivel de intervención de los actores sociales y el Desarrollo turístico, encontramos que el mayor grupo de trabajadores opina que existe un nivel medio de Desarrollo turístico y nivel medio de

intervención, representado por el 40.00% de los encuestados. Seguido, tenemos que el 16.4% opina que existe un nivel bajo de Desarrollo turístico una baja intervención de los actores sociales. Asimismo, en tercer lugar, el 14.5% de los trabajadores opinan que existe un nivel alto de Desarrollo turístico y alto intervención de los actores sociales en la región. En contraparte, no se encontró ningún encuestado que opine que existe un nivel alto de Desarrollo turístico y un nivel bajo nivel de intervención.

Tabla 10

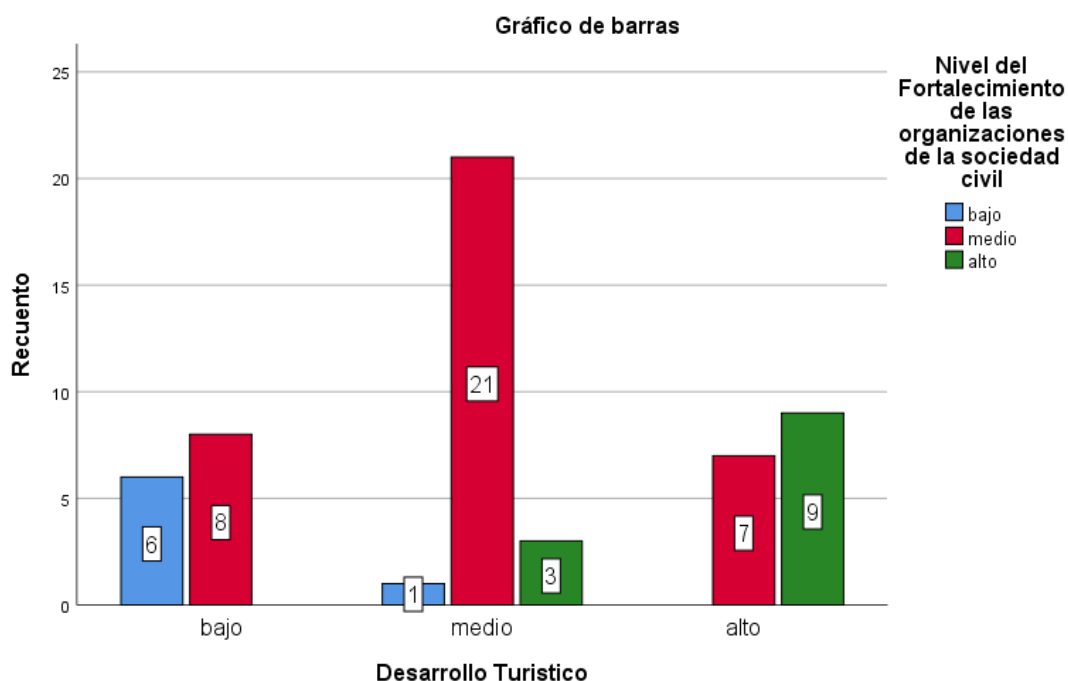
*Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil*

		Nivel del Fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil				
			bajo	medio	alto	Total
Desarrollo turístico	bajo	Recuento	6	8	0	14
		% del total	10,9%	14,5%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	1	21	3	25
		% del total	1,8%	38,2%	5,5%	45,5%
	alto	Recuento	0	7	9	16
		% del total	0,0%	12,7%	16,4%	29,1%
Total	Recuento	7	36	12	55	
	% del total	12,7%	65,5%	21,8%	100,0%	

Nota: Elaboración propia.

Figura 9

*Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil*



Nota: Elaboración propia.

De acuerdo con la tabla 10 y la figura 9, donde se presenta la información cruzada entre el nivel de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el desarrollo turístico, encontramos que el mayor grupo de trabajadores opina que existe un nivel medio de desarrollo turístico y un nivel medio de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, representado por el 38.2% de los encuestados. Seguido, tenemos que el 16.4% opina que existe un nivel alto de desarrollo turístico y alto fortalecimiento. Asimismo, en tercer lugar, el 14.5% de los trabajadores opinan que existe un nivel bajo de desarrollo turístico y un nivel medio de fortalecimiento. En contraparte, no se encontró ningún encuestado que opine que existe un nivel alto de desarrollo turístico y un nivel bajo de fortalecimiento.

3.1.3 *Análisis Correlacional*

Para llevar a cabo el análisis de correlación, es esencial realizar una prueba de normalidad para evaluar la distribución de los datos. Este paso es crucial para determinar si se deben utilizar pruebas paramétricas o no paramétricas en cada caso.

Pruebas Paramétricas: Las pruebas paramétricas, como la correlación de Pearson, asumen ciertos supuestos fundamentales:

1. **Normalidad:** La variable en estudio debe tener una distribución normal en la población.
2. **Homocedasticidad:** La variabilidad de las puntuaciones debe ser constante en todos los niveles de la variable independiente para este caso en específico usaremos un análisis de varianzas para el cumplimiento de este supuesto (ver tabla 12).
3. **Linealidad:** La relación entre las variables debe ser lineal.

Los resultados de las pruebas de normalidad indicaron que la mayoría de las variables cumplen con el supuesto de normalidad. Esto permite utilizar pruebas paramétricas para aquellas variables que satisfacen este criterio.

Pruebas No Paramétricas: Cuando las variables no cumplen con los supuestos de normalidad, se recurre a pruebas no paramétricas, como la prueba Rho de Spearman. Estas pruebas no hacen suposiciones específicas sobre la distribución de los datos, lo que las hace más robustas en presencia de datos no normales.

Supuestos Fundamentales:

1. **Libre de Distribución:** Las pruebas no paramétricas no requieren que los datos sigan una distribución específica.

Limitaciones:

1. **Menor Sensibilidad:** Las pruebas no paramétricas pueden ser menos sensibles que las paramétricas cuando se cumplen los supuestos de estas últimas.
2. **Menos Potencia:** Tienen menos poder estadístico para detectar diferencias significativas.
3. **Menos Eficientes:** En situaciones donde se cumplen los supuestos paramétricos, las pruebas no paramétricas pueden ser menos eficientes.

En el presente estudio, se realizaron pruebas de normalidad, específicamente la prueba de Kolmogórov-Smirnov, debido a que la muestra consta de más de 50 individuos encuestados, siendo exactamente 55. Los resultados obtenidos de estas pruebas indican que, las variables cumplen con tener una distribución Anormal (ver tabla 11). Esta información es vital para la elección adecuada de las pruebas estadísticas a aplicar en el análisis de correlación.

Además de acuerdo a la tabla 12 donde se empleó el estadístico de Levene encontramos que para todos los casos existe homogeneidad de varianzas.

Tabla 11

Pruebas de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Conclusión
	Estadístico	gl	Sig.	
Desarrollo turístico	,148	55	,006	Anormal
Institucionalidad	,263	55	,000	Anormal
Actores sociales	,136	55	,012	Anormal
Fortalecimiento de las organizaciones	,142	55	,008	Anormal
Participación ciudadana	,128	55	,026	Anormal

Nota: **sig. asociados a valores mayores a 0.05 tiene distribución normal, de lo contrario tiene distribución anormal

Tabla 12*Prueba de Homogeneidad de Varianzas*

		Estadístico de			
		Levene	gl1	gl2	Sig.**
Desarrollo turístico	Se basa en la media	,981	3	48	,410
	Se basa en la mediana	,930	3	48	,433
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,930	3	46,353	,434
	Se basa en la media recortada	,953	3	48	,422
Institucionalidad	Se basa en la media	1,226	3	48	,310
	Se basa en la mediana	,524	3	48	,668
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,524	3	31,386	,669
	Se basa en la media recortada	1,042	3	48	,383
Actores sociales	Se basa en la media	2,026	3	48	,123
	Se basa en la mediana	1,505	3	48	,225
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	1,505	3	40,417	,228
	Se basa en la media recortada	2,059	3	48	,118
Fortalecimiento de las organizaciones	Se basa en la media	1,047	3	48	,380
	Se basa en la mediana	,808	3	48	,496
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,808	3	41,707	,497
	Se basa en la media recortada	,941	3	48	,428
Participación Ciudadana	Se basa en la media	,503	3	48	,682
	Se basa en la mediana	,455	3	48	,715
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,455	3	46,934	,715
	Se basa en la media recortada	,529	3	48	,664

Nota: Sig.** asociados a valores mayores que 0.05, existe cumple la homocedasticidad

Posteriormente, se efectuó una prueba de correlación utilizando el coeficiente de correlación no paramétrico de Rho de Spearman debido a la distribución anormal de los datos. Esta prueba se detalla en la siguiente sección de la presente investigación, seguido de la contrastación de hipótesis.

Tabla 13

Correlación no Paramétrica (Rho de Spearman)

		Desarrollo Turístico
Nivel de institucionalidad	Coeficiente de correlación	,751**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel de intervención de los actores sociales	Coeficiente de correlación	,808**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel del Fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil	Coeficiente de correlación	,780**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
nivel de participación ciudadana	Coeficiente de correlación	,844**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con la Tabla 13, se puede afirmar estadísticamente que, los estadísticos de correlación Rho de Spearman, son significativos hasta un nivel de confianza del 99%. Además, se observó una relación positiva en cada caso. Es decir, la relación entre el nivel de institucionalidad, el nivel de intervención de los actores sociales, el nivel de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el nivel participación ciudadana muestra una asociación positiva con el desarrollo turístico en la región de manera individual y bilateral. Esto significa una

relación en ambas direcciones. Un análisis más profundo y la contrastación de hipótesis se presentarán en el siguiente apartado.

Capítulo IV

Discusión

4.1 Contrastación y verificación de hipótesis

La validación de las hipótesis formuladas se fundamenta en los resultados obtenidos del análisis correlacional. Los datos presentados en el Capítulo III nos muestran una correlación positiva significativa entre las principales variables estudiadas, como la participación ciudadana, la institucionalidad, la intervención de los actores sociales, y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil con el desarrollo turístico en la región de Ayacucho. Para reforzar estos resultados, es fundamental conectar los hallazgos con teorías relevantes en el ámbito del turismo, la participación comunitaria y el desarrollo sostenible.

La Tabla 14 presenta las correlaciones entre las variables clave del estudio, y cada una muestra relaciones positivas y significativas. Este análisis ayuda a reforzar las hipótesis planteadas, especialmente con base en la prueba Rho de Spearman.

Tabla 14

Correlaciones

		Desarrollo Turístico
Nivel de institucionalidad (a)	Coeficiente de correlación	,751**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel de intervención de los actores sociales(b)	Coeficiente de correlación	,808**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel del Fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil(c)	Coeficiente de correlación	,780**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55

Nivel de participación ciudadana (d)	Coeficiente de correlación	,844**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4.2 Hipótesis general

4.2.1 Participación ciudadana y el desarrollo turístico

H_0 : El grado de relación no es altamente significativa entre la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H_1 : El grado de relación es altamente significativa entre la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (d), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.844, lo que indica una correlación positiva muy significativa entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico, lo cual respalda la hipótesis H1. Dado que este valor es cercano a 1, podemos afirmar que existe una relación fuerte entre estas variables. En términos prácticos, esto sugiere que un mayor nivel de participación ciudadana impulsa un desarrollo turístico más robusto. Este hallazgo coincide con la literatura existente, que sostiene que la participación activa de las comunidades es esencial para lograr un turismo sostenible (Vogt & Jordan, 2021; Jamal & Getz, 2013). Así mismo, este hallazgo se alinea con la teoría del desarrollo participativo, que sostiene que las comunidades locales que participan activamente en la toma de decisiones son esenciales para el éxito y sostenibilidad del turismo regional (Cornwall & Coote, 1992). La literatura previa de autores como Gaventa (2009) también refuerza este punto, sugiriendo que la participación efectiva depende de la inclusión de las voces de la comunidad, asegurando que los proyectos turísticos respondan a las necesidades locales.

Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta el nivel de participación ciudadana, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos resultados respaldan la importancia de la participación ciudadana en el impulso del desarrollo turístico regional, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

La participación ciudadana, evidenciada por la correlación positiva y significativa con el desarrollo turístico ($r = 0.848$), se alinea con las recomendaciones de la OMT y refuerza la idea de que una comunidad activa y comprometida puede ser un motor esencial para el crecimiento turístico. Esto concuerda con las conclusiones de Alfaro Grijalva (2016), quien destaca que la participación ciudadana varía según la conexión con el turismo, subrayando la necesidad de considerar estas diferencias en las estrategias de participación. Además, Vogt y Jordán (2021) sostuvieron que la participación de la comunidad es importante para el éxito de proyectos turísticos, resultados que son congruentes con esta investigación. Asimismo, Jamal y Getz (2013) también encontraron que la planificación participativa mejora significativamente la sostenibilidad de proyectos turísticos.

4.3 Hipótesis específica 1

4.3.1 *La institucionalidad de espacios de participación y la participación ciudadana*

H_0 : La institucionalidad de espacios de participación no influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H_1 : La institucionalidad de espacios de participación influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (a), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.751, lo que indica una correlación positiva significativa entre la institucionalidad y la participación ciudadana. Según la teoría del funcionalismo estructural (Malinowski, 1944), la institucionalidad es crucial para el funcionamiento de la sociedad, y en este contexto, fortalece la capacidad de las comunidades para organizarse y participar en el desarrollo del turismo. Un marco institucional sólido crea las condiciones para una participación efectiva, tal como lo sostienen los estudios de Michels y De Graaf (2010), quienes destacan que la institucionalización de la participación facilita la rendición de cuentas y la eficiencia en la gestión turística. Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta la institucionalidad de espacios de participación, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos resultados respaldan la importancia de la institucionalidad en el impulso del desarrollo turístico, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

En cuanto a la institucionalidad de espacios de participación, la correlación positiva y significativa con la participación ciudadana ($\rho = 0.751$) respalda la importancia de estructuras sólidas para fomentar la involucración de la comunidad en el turismo. Este hallazgo coincide con la noción de que una gestión eficaz, respaldada por instituciones sólidas, puede potenciar la participación ciudadana y, por ende, el desarrollo turístico.

4.4 Hipótesis específica 2

4.4.1 *Desarrollo turístico y la intervención de los actores sociales*

Ho: La intervención de los actores sociales no es significativo en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H1: La intervención de los actores sociales es significativo en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (b), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.808, lo que indica una correlación positiva significativa entre la intervención de actores sociales y el desarrollo turístico. Este hallazgo coincide con la teoría del capital social (Putnam, 1993), que destaca la importancia de los actores sociales y las redes comunitarias en la promoción del desarrollo económico. Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta La intervención de los actores sociales, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos

resultados respaldan la importancia de la intervención de los actores sociales en el impulso del desarrollo turístico, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

La intervención de actores sociales también muestra una correlación positiva y significativa con el desarrollo turístico ($r = 0.808$). Esto se alinea con la idea de que la colaboración y el compromiso de diferentes actores, como se destaca en el marco referencial, son elementos cruciales para el éxito de la industria turística.

4.5 Hipótesis específica 3

4.5.1 *Desarrollo turístico y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil*

Ho: El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil no influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H1: El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (c), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.780, lo que indica una correlación positiva significativa entre el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el desarrollo turístico. Este resultado se alinea con la teoría de la sociedad civil (Cohen & Arato, 1992), que argumenta que estas organizaciones son fundamentales para promover la participación democrática y el desarrollo local. En el contexto del turismo, su fortalecimiento garantiza que las comunidades puedan defender sus intereses y gestionar los recursos de manera sostenible. Los hallazgos refuerzan la importancia de empoderar a estas organizaciones para impulsar proyectos turísticos que beneficien a toda la comunidad. Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la

significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos resultados respaldan la importancia del fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el impulso del desarrollo turístico, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil exhibe una correlación positiva y significativa con el desarrollo turístico ($r = 0.780$). Este resultado respalda la noción de que estas organizaciones desempeñan un papel vital en el desarrollo turístico regional, colaborando activamente para promover un turismo sostenible.

Los resultados de este estudio, en congruencia con el marco referencial, resaltan la importancia de la participación ciudadana, la institucionalidad, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de organizaciones civiles en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho. Estos hallazgos proporcionan una base sólida para la formulación de políticas y estrategias que buscan impulsar el turismo regional de manera sostenible y participativa.

.

V Conclusiones

- a) Los resultados del análisis correlacional muestran una correlación positiva y altamente significativa ($r = 0.844$, $p < 0.001$) entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico en la Región Ayacucho. Este hallazgo respalda la hipótesis general de que el compromiso activo de la comunidad local influye directamente en el crecimiento y sostenibilidad del turismo regional. La evidencia subraya la importancia de fomentar la participación ciudadana como una herramienta clave para impulsar proyectos turísticos que beneficien a las comunidades locales, al mismo tiempo que se asegura una mayor sostenibilidad. Esto coincide con las teorías de desarrollo participativo que destacan la necesidad de involucrar a la ciudadanía en la toma de decisiones para lograr un desarrollo equilibrado e inclusivo.
- b) Se evidenció una correlación significativa ($r = 0.751$, $p < 0.001$) entre la institucionalidad de los espacios de participación y el nivel de participación ciudadana. Este hallazgo sugiere que contar con estructuras formales y sólidas es fundamental para promover una participación ciudadana activa. La institucionalización de los mecanismos de participación no solo fomenta la confianza en las decisiones tomadas, sino que también asegura que las opiniones de la comunidad sean consideradas de manera sistemática. Esto se alinea con la teoría del funcionalismo estructural, que sostiene que la institucionalidad es crucial para mantener el orden y la estabilidad social.
- c) La intervención de los actores sociales se relaciona positivamente con el desarrollo turístico, con un coeficiente de correlación de 0.808 ($p < 0.001$). Este hallazgo

indica que la colaboración entre diversos actores sociales, como las organizaciones no gubernamentales (ONGs), las empresas privadas y las comunidades locales, desempeña un papel esencial en el desarrollo de proyectos turísticos sostenibles. El enfoque del capital social respalda este resultado, destacando que los actores sociales pueden generar redes de colaboración que benefician tanto a la comunidad como al sector turístico.

- d) Los resultados también muestran una correlación positiva y significativa ($r = 0.780$, $p < 0.001$) entre el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el desarrollo turístico. Esto subraya la importancia de apoyar y fomentar la capacidad de estas organizaciones para movilizar recursos, implementar proyectos y generar iniciativas que promuevan un turismo inclusivo y sostenible. El enfoque teórico del desarrollo humano de Amartya Sen refuerza esta conclusión, ya que destaca que el fortalecimiento de las capacidades locales es esencial para asegurar que las comunidades puedan participar activamente en su propio desarrollo.

VI Recomendaciones

- a) Dada la fuerte correlación encontrada, se recomienda fortalecer estrategias de participación ciudadana en la planificación turística. La creación de mecanismos que fomenten la involucración de la comunidad en decisiones turísticas puede contribuir significativamente al desarrollo sostenible.
- b) Se sugiere fortalecer y promover la creación de espacios institucionales que fomenten la participación ciudadana en la toma de decisiones turísticas. La colaboración entre entidades gubernamentales y la sociedad civil puede contribuir a una gestión más inclusiva y efectiva.
- c) Se recomienda fomentar la colaboración entre actores sociales, tales como empresas privadas, ONGs y comunidades locales, para maximizar el impacto positivo en el desarrollo turístico. Estrategias de trabajo conjunto pueden potenciar el crecimiento sostenible.
- d) Se sugiere promover y apoyar el fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil vinculadas al turismo. Iniciativas que fomenten la colaboración entre estas organizaciones y entidades gubernamentales pueden potenciar el desarrollo turístico de manera equitativa.

Referencia Bibliográfica

- Alfaro Grijalva, J. C. (2016). Recuperado el 11 de marzo de 2022, de <https://pics.unison.mx/maestria/wp-content/uploads/2018/01/Alfaro-G.-Tesis-Maestria.pdf>
- Alva, W., De Trazegnies, F., & Lumbreras, L. (2000). *Patrimonio Cultural del Perú I y II*. Lima, Fondo Editorial del Congreso de la República de Perú.
- Arnstein, S. R. (1969). A Ladder Of Citizen Participation. *Journal of the American Planning Association*, 35(4), 216-224.
- Butler, R. W. (1980). "The Concept of a Tourist Area Cycle of Evolution: Implications for Management of Resources." *Canadian Geographer*, 24(1), 5-12.
- Celorio, G., & López de Munain, A. (2012). *Diccionario de términos políticos y sociales*. Madrid: Siglo XXI.
- Cohen, E. (1988). "Traditions in the Qualitative Sociology of Tourism." *Annals of Tourism Research*, 15(1), 29-46.
- Cooper, C., Fletcher, J., Fyall, A., Gilbert, D., & Wanhill, S. (1998). *Tourism: Principles and Practice*. Pearson Education.
- Cornwall, A., & Coote, A. (1992). Participation, Participation, Participation: Rediscovering the Role of Social Change in Sustaining Development. *World Development*, 20(11), 1467-1479.
- De Amat Quiroz, E. E. (2009). *El turismo rural en el sector Omo del Valle de Moquegua* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional San Agustín, Arequipa.
- De Soto, H. (2000). *El misterio del capital; por qué el capitalismo triunfa en el occidente y fracasa en el resto del mundo*. Lima, Editora El Comercio S.A.

- Espezúa Salmón, B. (2011). *Filosofía del derecho; manual y lecturas para una reflexión crítica*. Puno, Primera Edición, Sagitario Impresores.
- Gaventa, J. (2009). Finding the Spaces for Change: A Power Analysis. *IDS Bulletin*, 37(6), 23-33.
- Gaventa, J. (2009). *Power and Participation in Development*. Brighton: IDS.
- Hauyón Dall'Orto, J. L. (2000). *Perú, turismo en el nuevo milenio; nuestra única alternativa para salir del subdesarrollo*. Lima, Ed. Quebecor World Perú S.A.
- Hunziker, W., & Krapf, K. (1942). *Grundriss der Allgemeinen Fremdenverkehrslehre*. Zürich: Polygraphischer Verlag.
- Instituto Nacional de Cultura del Perú. (2006). *Casos de gestión cultural en el Perú*. Lima, Primera Edición.
- Jamal, T., & Getz, D. (2013). Participatory Planning and Tourism Development in the Maldives: A Prerequisite of Sustainability? *Journal of Environmental Ethics*, 24(2), 135-150.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10806-013-9441-5>
- Luna Tamayo, M. (2013). *Democracia y participación ciudadana en el siglo XXI*. Quito: Editorial XYZ.
- Mamani Quispe, D. M. (2008). *El turismo vivencial en el Distrito de Achoma* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa.
- Mathieson, A., & Wall, G. (1982). *Tourism: Economic, Physical and Social Impacts*. Longman.
- Michels, A., & De Graaf, L. (2010). "Examining Citizen Participation: Local Participatory Policy Making and Democracy." *Local Government Studies*, 36(4), 477-491.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (1991). *Definición del turismo*. OMT.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2005). *Making Tourism More Sustainable – A Guide for Policy Makers*.

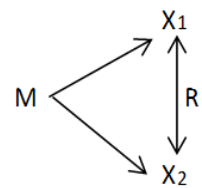
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2015). *Guidelines on Sustainable Development of Tourism*. Retrieved from <https://www.unwto.org/guidelines-on-sustainable-development-of-tourism>.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2021). *Definición de desarrollo turístico*. Retrieved from <https://www.unwto.org/definition-of-tourism-development>.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2021). *Manual de turismo y desarrollo*. OMT.
- Organización Mundial del Turismo. (2016). *UNWTO Tourism Highlights 2015 - Panorama Organización Mundial del Turismo internacional 2015*. La Elibrary de la OMT y publicaciones impresa. Madrid-España, pp 124. <https://www.unwto.org>
- Ortíz Cansaya, A. (2008). *Metodología de investigación jurídica y de las ciencias sociales; bachillerato maestría y doctorado*. Cajamarca, Primera Edición, Editores SRL. Martínez Compañon.
- Ortíz Cansaya, S. (2013). *Gestión del conocimiento, aprendizaje organizacional y el nivel de valoración global de la organización en las empresas comercializadoras de bebidas gaseosas región Puno año 2012* (Tesis Doctoral). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca.
- Palomares Córdova, L. A. (2012). *Oportunidad tributaria al turista que omitió declarar sus bienes en el puesto de control aduanero de frontera* (Tesis Doctoral). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca.
- Palza Monrroy, A. F. (2008). *Percepción de la calidad y nivel de satisfacción del producto turístico Isla Taquile Puno-2007* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional San Agustín, Arequipa.

- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). (2015). *Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*.
- Procuraduría de la Nación. (2010). *Guía de la participación ciudadana*. Buenos Aires: Procuraduría General de la Nación.
- Putnam, R. (1993). *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton University Press.
- Scheyvens, R. (2000). "Promoting Women's Empowerment Through Involvement in Ecotourism: Experiences from the Third World." *Journal of Sustainable Tourism*, 8(3), 232-249.
- Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University Press.
- Smith, M., & Puczkó, L. (2018). *Health, Tourism and Development: Medical Tourism and Sustainability*. Routledge.
- Sharpley, R. (2002). *Tourism and Development: Concepts and Issues*. Channel View Publications.
- Smith, M., & Puczkó, L. (2018). Sustainability Through Community-Based Tourism Development (CBTD): Planning Initiatives, Concerns, and Strategies in the Growth of Medical Tourism. *Tourism Management Perspectives*, 27, 35-45.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s11482-013-9238-6>
- Tavera Camacho, I. (2010). *Introducción al desarrollo humano*.
- The Free Dictionary. (n.d.). "Plan". Consultado el 16 de septiembre de 2024, de <http://es.thefreedictionary.com/plan>.
- Vara Horna, A. A. (2010). *¿Cómo evaluar la rigurosidad científica de las tesis doctorales?* Lima, Primera Edición, Fondo Editorial Universidad de San Martín de Porras.

- Vogt, C. A., & Jordan, E. J. (2021). Community Development and Tourism. En *Springer Handbook of Tourism Management* (pp. 123-140). Springer, Cham.
https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-3-319-01669-6_498-2
- Zapata, M. J., Hall, C. M., Lindo, P., & Vanderschaeghe, M. (2011). "Can Community-Based Tourism Contribute to Development and Poverty Alleviation? Lessons from Nicaragua." *Current Issues in Tourism*, 14(8), 725-749.

Anexo

Anexo N.º 01: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>General</p> <p>¿Cuál es el grado de relación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p> <p>Específicos</p> <p>¿De qué manera la institucionalidad de espacios de participación influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p> <p>¿De qué manera intervienen los actores sociales en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p> <p>¿De qué manera el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p>	<p>General</p> <p>Determinar el grado de relación de la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021</p> <p>Específicos</p> <p>Determinar la manera que la institucionalidad de espacios de participación influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021</p> <p>Comprobar la forma en que intervienen los actores sociales en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>Comprobar la manera en que el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021</p>	<p>General</p> <p>El grado de relación es altamente significativa entre la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>Específicas:</p> <p>La institucionalidad de espacios de participación influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>La intervención de los actores sociales es significativo en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p>	<p>Variable 1</p> <p>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</p> <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> -Evaluación de la Eficiencia Institucional -Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación -Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales -Colaboración con Actores Sociales -Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones -Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil <p>Variable 2</p> <p>DESARROLLO TURÍSTICO</p> <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> - Centralismo de espacios de participación - Funciones de las instituciones publicas - Brechas en el empoderamiento ciudadano 	<p>Diseño de investigación</p> <p>Correlacional, examina la relación o Asociación existente entre dos o más variables, en la misma unidad de investigación o sujetos de estudio.</p> <p>Esquema:</p>  <p>Donde: M = Muestra X₁ = Variable 1 X₂ = Variable 2 R = Relación de las variables de estudio</p> <p>Población: 64 trabajadores del GRA de las áreas de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo</p> <p>Muestra: 55 trabajadores del GRA</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</p> <p>Técnica: Se utilizará la encuesta.</p> <p>Instrumento:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cuestionario <p>Análisis y procesamiento de datos</p> <p>El procesamiento de los datos se realizará mediante el Programa estadístico Spss.</p>

Nota: Elaboración propia

Anexo N ° 02:

Base de datos

Centralismo de Espacios de Participación ¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)	Funciones de las Instituciones Públicas: ¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)	Brechas en el Empoderamiento Ciudadano: ¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)	Evaluación de la Eficiencia Institucional: a) ¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)	Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación: a) ¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)	Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales: a) En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)	Colaboración con Actores Sociales: a) ¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)	Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones: a) Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)	Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil: a) ¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)
3	2	2	2	3	3	3	3	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	3	2	1	2	1	2	2
1	2	3	2	2	2	2	3	2
3	3	2	3	2	3	3	3	3
2	3	3	4	3	3	2	3	3
3	2	3	3	3	2	2	2	2
3	3	4	3	3	2	3	3	3
3	2	3	3	3	3	3	4	4
2	2	3	1	2	2	1	2	2
3	3	3	4	2	3	3	3	4
3	3	4	3	3	4	4	4	4
3	3	3	3	4	4	3	3	3
3	3	3	4	2	2	3	3	3
2	2	1	2	1	2	2	1	1
3	3	4	3	2	2	3	2	2
3	3	3	3	3	2	2	3	2
3	3	2	2	3	3	3	3	3
3	3	2	3	3	3	3	3	3
2	2	1	2	2	2	2	2	2
3	3	4	4	3	3	3	3	2
3	3	3	3	3	3	3	3	2
2	2	1	2	1	2	2	1	2
3	3	2	3	3	2	3	4	3
3	2	3	4	2	4	2	2	3
2	1	2	2	2	1	2	2	2
2	1	2	1	2	1	1	2	1
2	2	3	2	3	2	3	2	3
3	2	2	3	3	2	2	3	2
3	2	3	2	2	3	2	3	2
3	2	2	3	3	3	2	2	2

2	1	1	2	2	1	2	2	2
2	2	1	1	2	1	1	2	2
3	4	3	3	3	4	3	4	4
3	2	3	3	3	3	3	3	3
3	2	3	3	3	3	2	2	3
3	3	4	3	3	4	4	4	3
3	2	2	3	2	3	2	3	3
2	2	1	2	1	1	2	2	2
3	2	1	2	2	1	2	1	2
3	2	2	3	2	2	3	2	2
3	2	2	1	2	2	1	1	2
2	3	3	2	2	2	3	2	3
3	3	4	3	2	2	3	3	4
3	4	4	3	3	3	4	3	4
3	3	4	4	3	4	3	4	4
2	2	1	2	2	2	2	2	2
3	3	2	3	3	2	3	4	3
3	2	2	3	3	2	2	3	2
2	1	1	2	2	1	2	2	2
3	2	3	3	3	3	3	3	3
3	3	4	3	3	4	4	4	3
3	2	1	2	2	1	2	1	2
3	3	2	3	2	3	3	3	3
3	3	4	3	3	4	4	4	4

Nota: Elaboración propia.

Anexo N ° 03**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,925	9

Nota: Elaboración propia

Anexo N ° 04:**Confiabilidad para variable 1: Participación ciudadana**

Objeto de estudio	ítems					
	b1	b2	c1	c2	d1	d2
1	2	3	3	3	3	2
2	1	1	1	1	1	1
3	2	1	2	1	2	2
4	2	2	2	2	3	2
5	3	2	3	3	3	3
6	4	3	3	2	3	3
7	3	3	2	2	2	2
8	3	3	2	3	3	3
9	3	3	3	3	4	4
10	1	2	2	1	2	2
11	4	2	3	3	3	4
12	3	3	4	4	4	4
13	3	4	4	3	3	3
14	4	2	2	3	3	3
15	2	1	2	2	1	1
16	3	2	2	3	2	2
17	3	3	2	2	3	2
18	2	3	3	3	3	3
19	3	3	3	3	3	3
20	2	2	2	2	2	2
21	4	3	3	3	3	2
22	3	3	3	3	3	2
23	2	1	2	2	1	2
24	3	3	2	3	4	3
25	4	2	4	2	2	3
26	2	2	1	2	2	2
27	1	2	1	1	2	1
28	2	3	2	3	2	3
29	3	3	2	2	3	2
30	2	2	3	2	3	2
31	3	3	3	2	2	2
32	2	2	1	2	2	2
33	1	2	1	1	2	2
34	3	3	4	3	4	4
35	3	3	3	3	3	3
36	3	3	3	2	2	3
37	3	3	4	4	4	3
38	3	2	3	2	3	3
39	2	1	1	2	2	2

40	2	2	1	2	1	2
41	3	2	2	3	2	2
42	1	2	2	1	1	2
43	2	2	2	3	2	3
44	3	2	2	3	3	4
45	3	3	3	4	3	4
46	4	3	4	3	4	4
47	2	2	2	2	2	2
48	3	3	2	3	4	3
49	3	3	2	2	3	2
50	2	2	1	2	2	2
51	3	3	3	3	3	3
52	3	3	4	4	4	3
53	2	2	1	2	1	2
54	3	2	3	3	3	3
55	3	3	4	4	4	4

Nota: Elaboración propia

Escala de medición				
Ítem (según cuestionario)	1	2	3	4
1 (4)	No eficientes	Poco eficientes	Eficientes	Muy eficientes
2 (5)	Acceso difícil	Acceso desigual	Acceso limitado	Acceso fácil y equitativo
3 (6)	No influyentes	Poco influyentes	Influyentes	Muy influyentes
4 (7)	Sin colaboración	Poca colaboración	Colaboración ocasional	Colaboración estrecha
5 (8)	No aplica	Impacto negativo	Impacto neutral	Impacto positivo
6 (9)	Sin colaboración	Poca colaboración	Colaboración ocasional	Colaboración activa

Nota: Elaboración propia

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{6}{6-1} \left[1 - \frac{0.636 + 0.461 + 0.864 + 0.650 + 0.781 + 0.643}{16.46} \right]$$

$$\alpha = 0,90580676 \cong 0.906$$

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

α (ALFA) =	0.906
K (NUMERO DE ITEMS) =	6
$\sum S_i$ (VARIANZA DE CADA ITEM) =	4.036
St (VARIANZA TOTAL) =	16.464

Nota: Elaboración propia

Se aprecia, que el coeficiente de Alfa de Cronbach es igual a 0.906, entonces, es buena.

Confiabilidad para variable 2: Desarrollo Turístico

Objeto de estudio	ítems		
	a1	a2	a3
1	3	2	2
2	1	1	1
3	2	2	3
4	1	2	3
5	3	3	2
6	2	3	3
7	3	2	3
8	3	3	4
9	3	2	3
10	2	2	3
11	3	3	3
12	3	3	4
13	3	3	3
14	3	3	3
15	2	2	1
16	3	3	4
17	3	3	3
18	3	3	2
19	3	3	2
20	2	2	1
21	3	3	4
22	3	3	3
23	2	2	1
24	3	3	2
25	3	2	3
26	2	1	2
27	2	1	2
28	2	2	3
29	3	2	2
30	3	2	3
31	3	2	2
32	2	1	1
33	2	2	1
34	3	4	3
35	3	2	3
36	3	2	3
37	3	3	4
38	3	2	2
39	2	2	1
40	3	2	1
41	3	2	2

42	3	2	2
43	2	3	3
44	3	3	4
45	3	4	4
46	3	3	4
47	2	2	1
48	3	3	2
49	3	2	2
50	2	1	1
51	3	2	3
52	3	3	4
53	3	2	1
54	3	3	2
55	3	3	4

Nota: Elaboración propia

Escala de medición				
Ítem (según cuestionario)	1	2	3	4
1 (1)	Muy Descentralizada	Descentralizada	Centralizada	Muy Centralizada
2 (2)	Muy Inefectivas	Inefectivas	Efectivas	Muy Efectivas
3 (3)	Brechas Altas	Brechas Moderadas	Brechas Bajas	Sin Brechas

Nota: Elaboración propia

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{3}{3-1} \left[1 - \frac{0.299 + 0.491 + 1.011}{3.52} \right]$$

$$\alpha = 0,73183099 \cong 0.732$$

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

α (ALFA) =	0.732
K (NUMERO DE ITEMS) =	3
$\sum S_i$ (VARIANZA DE CADA ITEM) =	1.803
S_t (VARIANZA TOTAL) =	3.520

Nota: Elaboración propia

Se aprecia, que el coeficiente de Alfa de Cronbach es igual a 0.732, entonces, es buena.

Anexo N ° 05:

Cuestionario

Cuestionario para Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021

Introducción: Este cuestionario tiene como objetivo recopilar información sobre la participación ciudadana y su relación con el desarrollo turístico en la Región de Ayacucho entre 2017 y 2021. Está dirigido a los trabajadores del Gobierno regional de Ayacucho (GORE).

Datos Demográficos

- a) Edad:
- b) Género:
- c) Nivel educativo:
- d) Ocupación:

Sección 1: Desarrollo Turístico

1. Centralismo de Espacios de Participación:

- ¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)
- Respuestas:
 - Muy Descentralizada (1)
 - Descentralizada (2)
 - Centralizada (3)
 - Muy Centralizada (4)

2. Funciones de las Instituciones Públicas:

- ¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)
- Respuestas:
 - Muy Inefectivas (1)
 - Inefectivas (2)
 - Efectivas (3)
 - Muy Efectivas (4)

3. Brechas en el Empoderamiento Ciudadano:

- ¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)
- Respuestas:
 - Sin Brechas (4)
 - Brechas Bajas (3)
 - Brechas Moderadas (2)
 - Brechas Altas (1)

Sección 2: Institucionalidad de Espacios de Participación

4. Evaluación de la Eficiencia Institucional:

- ¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)
- Respuestas:
 - Muy eficientes (4)
 - Eficientes (3)
 - Poco eficientes (2)
 - No eficientes (1)

5. Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación:

- ¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)
- Respuestas:
 - Acceso fácil y equitativo (4)
 - Acceso limitado (3)
 - Acceso desigual (2)
 - Acceso difícil (1)

Sección 3: Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico

6. Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales:

- En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)
- Respuestas:
 - Muy influyentes (4)
 - Influyentes (3)

- Poco influyentes (2)
- No influyentes (1)

7. Colaboración con Actores Sociales:

- ¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)
- Respuestas:
 - Colaboración estrecha (4)
 - Colaboración ocasional (3)
 - Poca colaboración (2)
 - Sin colaboración (1)

Sección 4: Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil

8. Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones:

- Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)
- Respuestas:
 - Impacto positivo (4)
 - Impacto neutral (3)
 - Impacto negativo (2)
 - No aplica (1)

9. Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil:

- ¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)
- Respuestas:
 - Colaboración activa (4)
 - Colaboración ocasional (3)
 - Poca colaboración (2)
 - Sin colaboración (1)

Instrucciones para la Puntuación

Cada respuesta en el cuestionario será puntuada de acuerdo al siguiente baremo:

- **1:** Representa el nivel más bajo de centralización, efectividad, brechas, eficiencia, acceso, influencia, colaboración o impacto.
- **2:** Representa un nivel intermedio bajo.
- **3:** Representa un nivel intermedio alto.
- **4:** Representa el nivel más alto de centralización, efectividad, brechas, eficiencia, acceso, influencia, colaboración o impacto.

Anexo N ° 06

Validación de cuestionario

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimada Mg. Quispe Huaraca Stefanny Mariel:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 diseñado por el (la) Bachiller ELOY JOSE HUALVERDE ZAGASTIZABAL cuyo propósito es medir la relación entre variables Desarrollo Turístico y Participación Ciudadana, el cual será aplicado a 55 servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017-2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de la Escuela de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamán, como requisito para obtener el Grado Académico de:

**MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN
GESTIÓN PÚBLICA**

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Participación ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	✓ Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones		x	
		✓ Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil		x	
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	✓ Centralismo de los espacios de participación		x	
		✓ Funciones de las instituciones públicas		x	
		✓ Brechas en el empoderamiento ciudadano		x	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente, según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	Variable: Desarrollo del turismo	x					
1	¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)		x				
2	¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)		x				
3	¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)		x				
	Variable: Participación ciudadana	x					
1	¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)		x				
2	¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)		x				
3	En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)		x				
4	¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)		x				
5	Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)		x				
6	¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)		x				

Evaluated by: STEFANNY MARIEL QUISPE HUARACA
Grado Académico Magister en Administración MBA
Universidad ESAN
D.N.I.:70045544

Fecha: Marzo 2021

Firma: 

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, STEFANNY MARIEL QUISPE HUARACA, con Documento Nacional de Identidad N.º 70045544, de profesión Licenciada en Administración, grado académico Magister en Administración MBA.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 cuyo propósito es medir las variables Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico, a los efectos de su aplicación a servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	x				
Amplitud del contenido a evaluar.	x				
Congruencia con los indicadores.	x				
Coherencia con las dimensiones.		x			
Nivel de aporte parcial:		x		No aporta	
Puntaje total: (máximo 15 puntos)					

Apreciación total: (13) puntos

No aporta: ()

Ayacucho, a los 4 días del mes de Marzo del 2021

Apellidos y Nombres: STEFANNY MARIEL QUISPE HUARACA

D.N.I.: 70045544

Firma:

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Mg. Valenzuela Pariona Ruly:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 diseñado por el (la) Bachiller ELOY JOSE HUALVERDE ZAGASTIZABAL cuyo propósito es medir la relación entre variables Desarrollo Turístico y Participación Ciudadana, el cual será aplicado a 55 servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017-2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de la Escuela de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamán, como requisito para obtener el Grado Académico de:

MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Participación ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	✓ Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones		x	
		✓ Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil		x	
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	✓ Centralismo de los espacios de participación		x	
		✓ Funciones de las instituciones públicas		x	
		✓ Brechas en el empoderamiento ciudadano		x	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente, según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	Variable: Desarrollo del turismo	x					
1	¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)		x				
2	¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)		x				
3	¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)		x				
	Variable: Participación ciudadana	x					
1	¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)		x				
2	¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)		x				
3	En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)		x				
4	¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)		x				
5	Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)		x				
6	¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)		x				

Evaluated by: RULY VALENZUELA PARIONA
Grado Académico Magister en Gestión Pública
Universidad Privada César Vallejo
D.N.I.: 42429733

Fecha: Marzo 2021

Firma: _____



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, RULY VALENZUELA PARIONA, con Documento Nacional de Identidad N.º 42429733, de profesión Economista, grado académico Magister en Gestión Pública, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 cuyo propósito es medir las variables Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico, a los efectos de su aplicación a servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	x				
Amplitud del contenido a evaluar.	x				
Congruencia con los indicadores.	x				
Coherencia con las dimensiones.		x			
Nivel de aporte parcial:		x		No aporta	
Puntaje total: (máximo 15 puntos)					

Apreciación total: (13) puntos

No aporta: ()

Ayacucho, a los 4 días del mes de Marzo del 2021

Apellidos y Nombres: RULY VALENZUELA PARIONA

D.N.I.: 42429733

Firma:



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Mg. Villar Andia Paul:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 diseñado por el (la) Bachiller ELOY JOSE HUALVERDE ZAGASTIZABAL cuyo propósito es medir la relación entre variables Desarrollo Turístico y Participación Ciudadana, el cual será aplicado a 55 servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017-2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de la Escuela de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamán, como requisito para obtener el Grado Académico de:

MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Participación ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	✓ Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones		x	
		✓ Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil		x	
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	✓ Centralismo de los espacios de participación		x	
		✓ Funciones de las instituciones públicas		x	
		✓ Brechas en el empoderamiento ciudadano		x	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente, según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	Variable: Desarrollo del turismo	x					
1	¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)		x				
2	¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)		x				
3	¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)		x				
	Variable: Participación ciudadana	x					
1	¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)		x				
2	¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)		x				
3	En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)		x				
4	¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)		x				
5	Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)		x				
6	¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)		x				

Evaluated by: PAUL VILLAR ANDIA
Grado Académico Magister en Gestión Pública
Universidad Privada César Vallejo
D.N.I.: 41029471

Fecha: Marzo 2021

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, PAUL VILLAR ANDIA, con Documento Nacional de Identidad N.º 41029471, de profesión Economista, grado académico Magister en Gestión Pública, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 cuyo propósito es medir las variables Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico, a los efectos de su aplicación a servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	x				
Amplitud del contenido a evaluar.	x				
Congruencia con los indicadores.	x				
Coherencia con las dimensiones.		x			
Nivel de aporte parcial:		x		No aporta	
Puntaje total: (máximo 15 puntos)					

Apreciación total: (13) puntos

No aporta: ()

Ayacucho, a los 4 días del mes de Marzo del 2021

Apellidos y Nombres: PAUL VILLAR ANDIA

D.N.I.: 41029471

Firma:



Anexo N ° 07

Aprobación de Plan de Tesis

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES



TESIS:

**Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho,
2017-2021**

Para optar el grado académico de:

**MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN
PÚBLICA**

PRESENTADO POR:

Bach. Eloy Jose HUALVERDE ZAGASTIZABAL

ASESOR:

Dr. Hermes BERMUDEZ VALQUI

AYACUCHO - PERÚ

2024

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mi familia, por su constante apoyo y motivación, y a todos aquellos que creyeron en mí durante este proceso. Su confianza fue fundamental para alcanzar esta meta.

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo principal evaluar la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo del turismo en la Región de Ayacucho durante el periodo 2017-2021, centrándose en el Gobierno Regional de Ayacucho como entidad clave de políticas turísticas. Para abordar este propósito, se empleó una metodología de tipo cuantitativo, el análisis se enfocara en variables numericas. Se recopilaron datos mediante encuestas dirigidas a trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho, abarcando aspectos como participación ciudadana, institucionalidad, intervención de actores sociales, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil y desarrollo turístico. Además, se realizó un análisis estadístico de los datos recolectados para obtener una visión objetiva y cuantitativa. Se aplicaron pruebas estadísticas no paramétricas, como la prueba Rho de Spearman, para analizar la correlación entre las variables, demostrando una correlación positiva y significativa entre ellas. En relación a los resultados, se observó que la participación ciudadana en la región se encuentra mayormente en un nivel medio. Destaca la correlación positiva entre la institucionalidad de espacios de participación y el desarrollo turístico, resaltando la importancia de estructuras organizativas para impulsar el sector. Asimismo, la intervención de actores sociales es un componente significativo en el desarrollo turístico, sugiriendo que el involucramiento activo de la sociedad impacta positivamente en el sector. El fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil también mostró una correlación positiva con el desarrollo turístico, destacando la importancia de apoyar y potenciar a estas entidades fomentando el crecimiento sostenible del turismo.

Palabras Clave: *participacion ciudadana, desarrrrollo turistico, institucionalidad, actores sociales y organizaciones de la sociedad civil.*

Abstrac

The main objective of this research was to evaluate the relationship between citizen participation and tourism development in the Ayacucho Region during the period 2017-2021, focusing on the Regional Government of Ayacucho as a key entity for tourism policies. To address this purpose, a quantitative methodology was used, the analysis will focus on numerical variables. Data was collected through surveys directed to workers of the Regional Government of Ayacucho, covering aspects such as citizen participation, institutionality, intervention of social actors, strengthening of civil society organizations and tourism development. In addition, a statistical analysis of the data collected was carried out to obtain an objective and quantitative view. Non-parametric statistical tests, such as Spearman's Rho test, were applied to analyze the correlation between the variables, demonstrating a positive and significant correlation between them. In relation to the results, it was observed that citizen participation in the region is mostly at a medium level. The positive correlation between the institutionality of participation spaces and tourism development is highlighted, emphasizing the importance of organizational structures to promote the sector. Likewise, the intervention of social actors is a significant component in tourism development, suggesting that the active involvement of society has a positive impact on the sector. The strengthening of civil society organizations also showed a positive correlation with tourism development, highlighting the importance of supporting and empowering these entities by promoting the sustainable growth of tourism.

Keywords: citizen participation, tourism development, institutionality, social actors and civil society organizations.

Indice General

Dedicatoria	ii
Resumen	iii
Abstrac	iv
Introducción	10
Capitulo I Revisión Literaria	14
1.1. Marco Histórico.....	14
1.1.1 Antecedentes Internacionales	14
1.2 Sistema Teórico	15
1.2.1 Teoría del Desarrollo Humano	15
1.2.2 Enfoque Del Funcionalismo	19
1.2.3 Teoría Estructural Funcionalista.....	28
1.2.4 Teorías De Brechas Sociales	29
1.3 Marco Conceptual	31
1.3.1 Participación Ciudadana	31
1.3.2 Proceso	32
1.3.3 Plan	32
1.3.4 Turismo.....	32
1.3.5 Desarrollo Turístico.....	33
1.3.6 Mecanismos o Instancias de Participación	33
1.3.7 Instrumentos o Herramientas de Participación:.....	34
1.4 Marco Referencial	34
Capitulo II Metodología.....	37
2.1 Tipo y Nivel de Investigación	37

2.1.1	Tipo de Investigación	37
2.1.2	Nivel de Investigación	37
2.2	Población y Muestra	37
2.3	Fuentes de Información	39
2.4	Diseño de Investigación.....	39
2.5	Método de Investigación	40
2.6	Técnicas e Instrumentos	40
2.6.1	Técnica	40
2.6.2	Instrumentos	40
2.7	Variables e Indicadores	41
2.8	Operacionalización de variables	42
2.9	Recolección de datos	43
Capítulo III Resultados		45
3.1	Análisis descriptivo de las variables.....	46
3.1.1	Análisis univariado	46
3.1.2	Análisis bivariado	53
3.1.3	Análisis Correlacional	59
Capítulo IV Discusión.....		64
4.1	Contrastación y verificación de hipótesis.....	64
4.2	Hipótesis general	65
4.2.1	Participación ciudadana y el desarrollo turístico.....	65
4.3	Hipótesis específica 1	67

4.3.1 La institucionalidad de espacios de participación y la participación ciudadana ..	
.....	67
4.4 Hipótesis específica 2	68
4.4.1 Desarrollo turístico y la intervención de los actores sociales	68
4.5 Hipótesis específica 3	69
4.5.1 Desarrollo turístico y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil	
.....	69
V Conclusiones	71
VI Recomendaciones	73
Referencia Bibliográfica	74
Anexo	79

Índice de figuras

Figura 1 Desarrollo del Turismo.....	48
Figura 2 Nivel de Institucionalidad.....	49
Figura 3 Nivel de Intervención de los Actores Sociales	50
Figura 4 Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil.....	51
Figura 5 Nivel de Participación Ciudadana	52
Figura 6 Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico	53
Figura 7 Desarrollo turístico*Nivel de institucionalidad.....	55
Figura 8 Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales.....	56
Figura 9 Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil	58

Índice de tablas

Tabla 1	Operalización de Variables	42
Tabla 2	Desarrollo del Turismo	46
Tabla 3	Nivel de Institucionalidad	48
Tabla 4	Nivel de Intervención de los Actores Sociales	49
Tabla 5	Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil	50
Tabla 6	Nivel de Participación Ciudadana.....	51
Tabla 7	Tabla Cruzada Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico.....	53
Tabla 8	Tabla Cruzada Desarrollo Turístico*Nivel de Institucionalidad	54
Tabla 9	Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales	56
Tabla 10	Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil.....	57
Tabla 11	Pruebas de Normalidad	60
Tabla 12	Prueba de Homogeneidad de Varianzas	61
Tabla 13	Correlación no Paramétrica (Rho de Spearman)	62
Tabla 14	Correlaciones	64

Introducción

Esta investigación se enfoca en la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, tomando como punto de referencia al Gobierno Regional de Ayacucho. Este enfoque se justifica por la relevancia del Gobierno Regional en la formulación e implementación de políticas turísticas, lo que le confiere un papel esencial en la dinamización del sector en esta región. En lugar de considerar las once provincias que integran Ayacucho, el estudio se centra exclusivamente en los datos derivados de un cuestionario aplicado a trabajadores de esta entidad pública del área de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo. Este enfoque permite profundizar en las particularidades de la gestión pública y las dinámicas de participación ciudadana en un contexto institucional específico, donde se espera que la institucionalidad y la organización social influyan de manera significativa en el desarrollo turístico.

La elección de un análisis cuantitativo basado en un cuestionario presenta varias ventajas. Este tipo de investigación permite obtener datos medibles y comparables, facilitando el establecimiento de correlaciones entre las variables de interés. Aunque la recopilación de datos se limita a un periodo específico entre 2017 y 2021, es importante destacar que esta metodología proporciona una visión precisa de las percepciones y experiencias de los encuestados respecto a su participación en la toma de decisiones y su impacto en el desarrollo turístico. Así, los resultados obtenidos a través del análisis estadístico no solo reflejan la realidad de la participación ciudadana en la región, sino que también contribuyen a la discusión académica sobre el papel que juega la participación comunitaria en el fortalecimiento del turismo sostenible.

Este enfoque, aunque centrado en un contexto específico y temporal limitado, permite generar un entendimiento robusto de las interacciones entre la ciudadanía y la gestión pública en

el ámbito del turismo, aportando así al cuerpo de conocimiento existente sobre desarrollo turístico y participación ciudadana.

La participación ciudadana y el desarrollo turístico son dos variables fundamentales que, en conjunto, pueden influir significativamente en la prosperidad de una región. En el contexto de la Región de Ayacucho, la participación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones y en la implementación de políticas es esencial para el desarrollo sostenible del sector turístico.

La participación ciudadana se refiere a la implicación de los individuos en procesos de gobernanza, incluyendo la planificación y gestión de iniciativas turísticas. Esta participación es crucial para asegurar que las políticas y proyectos turísticos reflejen las necesidades y deseos de la comunidad local. Además, una participación robusta puede fortalecer la institucionalidad, facilitando un entorno en el que las decisiones se tomen de manera transparente y con el respaldo de la comunidad.

El desarrollo turístico, por otro lado, implica el crecimiento y mejora de las infraestructuras, servicios y actividades turísticas que pueden atraer visitantes y generar ingresos económicos. Este desarrollo no solo depende de inversiones y políticas gubernamentales, sino también de la cooperación y apoyo de la comunidad local.

En la Región de Ayacucho, existe una correlación positiva y significativa entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico. La institucionalidad de los espacios de participación permite una colaboración efectiva entre el gobierno y la sociedad civil, creando un marco donde las iniciativas turísticas pueden prosperar. La intervención de actores sociales, como organizaciones de la sociedad civil y grupos comunitarios, ha demostrado ser un componente clave en la promoción y sostenibilidad del turismo.

Este estudio, centrado en el periodo 2017-2021, se propone analizar cómo la participación ciudadana influye en el desarrollo turístico en Ayacucho. Se examinarán factores como la institucionalidad de los espacios de participación, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, con el objetivo de entender mejor esta relación y proporcionar recomendaciones para mejorar la gestión turística en la región.

Para ello abordo la problemática general ¿Cuál es el grado de relación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021? Y los problemas específicos: a) ¿De qué manera la institucionalidad de espacios de participación influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?, b) ¿De qué manera intervienen los actores sociales en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021? Y c) ¿De qué manera el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?, asimismo se planteó el objetivo general determinar el grado de relación de la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021. Y los objetivos específicos a) Determinar la manera que la institucionalidad de espacios de participación influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021., b) Comprobar la forma en que intervienen los actores sociales en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021. Y c) Comprobar la manera en que el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Esta investigación busca contribuir a la formulación efectiva del Plan Estratégico Regional de Turismo, reflexionando sobre la participación ciudadana como herramienta para reducir brechas sociales y mejorar la gestión pública. La combinación de enfoques antropológicos y herramientas

de gestión pública facilitará la identificación y comprensión de factores simbólicos e ideológicos que impactan la participación ciudadana y la formulación de políticas turísticas.

Esta investigación se divide en 6 capítulos. El primero se enfoca en la revisión de la literatura donde se presentan las bases teóricas y estudios semejantes al presente trabajo; en el capítulo II se presenta la metodología aplicada. En el capítulo III, se presentan los resultados; en el capítulo IV, la discusión de los resultados; en el capítulo V, las conclusiones y, finalmente, en el capítulo , las recomendaciones sobre el tema.

Capítulo I

Revisión Literaria

1.1. Marco Histórico

1.1.1 *Antecedentes Internacionales*

La comprensión de la participación ciudadana y su relación con el desarrollo ha evolucionado a lo largo del tiempo, marcando hitos importantes en la literatura académica y las estrategias de planificación. En 1969, Sherry Arnstein propuso la "Escala de Participación Ciudadana," un modelo conceptual que clasifica la participación en ocho niveles, desde la manipulación, técnicas de información, consulta, colaboración, co-gestión, delegación, control ciudadano y la autogestión (Arnstein, 1969). Este trabajo pionero estableció las bases para entender los distintos grados de participación.

En 1992, Rachel Cornwall y Anna Coote abordaron la participación ciudadana en el desarrollo, explorando cómo las comunidades pueden involucrarse en la toma de decisiones (Cornwall & Coote, 1992). Su trabajo resaltó la importancia de la participación inclusiva y empoderadora.

John Gaventa contribuyó en 2009 con el enfoque de participación ciudadana efectiva, destacando la necesidad de comprender las dinámicas de poder en la participación (Gaventa, 2009). Este enfoque influyó en la comprensión contemporánea de cómo la participación puede tener un impacto real en el desarrollo.

En 2015, la Organización Mundial del Turismo (OMT) abordó la participación ciudadana en el turismo, reconociendo su importancia en el desarrollo sostenible del sector ("Guidelines on Sustainable Development of Tourism," 2015). Este enfoque marcó un hito al integrar la participación ciudadana en las estrategias turísticas.

Michels, A., & De Graaf, L. (2010). Examining Citizen Participation: Local Participatory Policy Making and Democracy. *Local Government Studies*, 36(4), 477-491. Este estudio examina cómo la participación de los ciudadanos puede influir en la toma de decisiones locales y las implicaciones para la democracia participativa.

Fung, A. (2015). Putting the Public Back into Governance: The Challenges of Citizen Participation and Its Future. *Public Administration Review*, 75(4), 513-522. Un análisis más reciente de las dificultades y beneficios de la participación ciudadana en la formulación de políticas públicas.

1.2 Sistema Teórico

1.2.1 *Teoría del Desarrollo Humano*

En "Teorías y enfoques del desarrollo", Sostiene en su contenido literal, que para el economista Amartya Sen, el desarrollo debe de ser visto como libertad, y como esa libertad debe de ser un proceso encaminado a nutrir a nuestra sociedad de capacidades libertarias, dichas capacidades libertarias lograrían un desarrollo esperado por las personas, siendo las personas decisoras del accionar en los asuntos públicos de un estado. Plantea además que el desarrollo de las capacidades de las personas sería el resultado de sus acciones, de esta forma se vería si una persona está encaminada al desarrollo como libertad política y económica. Enfatizando en ver al "Ser humano como fin real de todas las actividades", considerando que el desarrollo humano consta de dos procesos para su logro, según Tavera Camacho (2010): Las libertades políticas, incluidos los derechos humanos, están referidas a las oportunidades de los individuos para "decidir quién los debe gobernar y con qué principios", por supuesto que esta situación exige la posibilidad de vigilar sus actuaciones. Las oportunidades sociales, referidas a la educación, salud y a las que permite la sociedad y "que influye en la libertad fundamental del individuo para vivir mejor" Las

garantías de transparencia, referidas a "la necesidad de franqueza que pueden esperar los individuos: la libertad para interrelacionarse con la garantía de divulgación de información y de claridad" (pág. 11).

Sin embargo, pese a que estos cinco aspectos mejorasen las capacidades de las personas, se requieren complementos, lo que sugiere una integración de crecimiento económico y mejoramiento de la renta individual con la creación de oportunidades a través de las políticas públicas sociales de salud, educación, entre otras. Requiere además del diseño de instituciones sociales articulados a la demanda de las libertades de las personas, de esta manera se lograría cierto equilibrio y convivencia.

Para el proceso de elaboración del Plan Estratégico Regional de Turismo, se usará este enfoque del desarrollo humano, ya que el estudio de investigación a realizar conlleva a desarrollar y fortalecer sus capacidades y/o conocimientos, ampliando así sus libertades políticas en la toma de decisiones formulando su Plan Estratégico Regional de Turismo. Y así contribuir al conocimiento del enfoque del desarrollo humano.

La Teoría del Desarrollo Humano ha evolucionado como una respuesta a las limitaciones de enfoques económicos tradicionales que centraban el desarrollo únicamente en el crecimiento económico, especialmente medido a través del PIB. La idea central del desarrollo humano, tal como la propuso Amartya Sen (1999) en su obra "Development as Freedom," es que el desarrollo debe ser entendido como un proceso de expansión de las libertades de las personas, las cuales les permiten llevar vidas que valoren. Según Sen, el desarrollo no es solo el crecimiento económico, sino también la creación de capacidades que permitan a las personas participar plenamente en la vida política, social y económica.

El enfoque de capacidades de Sen se basa en dos conceptos fundamentales:

- Capacidades: lo que las personas pueden ser y hacer (ej. estar sanos, educarse, participar en la vida política).
- Funcionamientos: los logros que las personas pueden alcanzar con esas capacidades, es decir, las realizaciones concretas (ej. lograr buena salud, recibir una educación de calidad, vivir en una sociedad democrática).

Este enfoque se aleja de las mediciones tradicionales del desarrollo que priorizaban los indicadores económicos, y en su lugar, introduce la Índice de Desarrollo Humano (IDH), desarrollado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), que mide tres dimensiones clave: la esperanza de vida, el acceso a la educación y el nivel de ingresos.

Además de Sen, otros académicos han hecho contribuciones significativas al desarrollo de esta teoría. Martha Nussbaum, una de las principales defensoras del enfoque de capacidades, ha ampliado este marco al proponer una lista de diez capacidades humanas esenciales que todos los individuos deberían tener la oportunidad de desarrollar, como la vida, la salud corporal, el control sobre el entorno político y material, entre otras (Nussbaum, 2000).

El Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD desde 1990 ha sido una plataforma crucial para avanzar en la implementación y difusión del enfoque del desarrollo humano, destacando la importancia de políticas públicas que prioricen las oportunidades de las personas. Cada informe anual ha resaltado los desafíos y avances en diferentes áreas del desarrollo humano, desde la lucha contra la pobreza hasta la mejora del acceso a la salud y la educación.

El enfoque del desarrollo humano ha sido clave en la creación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas, ya que estos objetivos buscan no solo reducir la pobreza y mejorar el crecimiento económico, sino también asegurar que

todas las personas puedan desarrollar plenamente sus capacidades en un ambiente de paz, justicia y sostenibilidad ambiental (UNDP, 2015).

En cuanto a las aplicaciones específicas de esta teoría en la planificación turística y desarrollo regional, Bebbington (1999) señala que el desarrollo humano se puede vincular al concepto de "sustento", entendiendo que las capacidades adquiridas por las personas son la base para desarrollar economías locales basadas en los recursos naturales y el turismo. El turismo, como sector de desarrollo, no solo se debe ver como un generador de ingresos, sino también como una herramienta que puede empoderar a las comunidades locales, al crear empleo, preservar el patrimonio cultural y mejorar el acceso a servicios básicos como la educación y la salud.

Por lo tanto, en la elaboración del Plan Estratégico Regional de Turismo, se aplicará este enfoque de desarrollo humano, buscando no solo la creación de infraestructura turística, sino también la formación de capacidades locales que permitan a las comunidades tener mayor participación en la toma de decisiones y beneficiarse de los recursos turísticos en su región. El turismo sostenible y participativo se ve como una herramienta para expandir las libertades humanas, mejorando la calidad de vida de las comunidades receptoras y asegurando el respeto por su cultura y medio ambiente.

La literatura contemporánea sigue debatiendo y refinando este enfoque. Fukuda-Parr (2003), por ejemplo, ha argumentado que, si bien el enfoque de capacidades ofrece una visión más humana del desarrollo, también debe adaptarse para abordar los retos del siglo XXI, como el cambio climático, la globalización y la creciente desigualdad. En este sentido, el desarrollo humano debe seguir evolucionando para integrarse plenamente con las políticas de desarrollo sostenible y las estrategias de equidad social.

Por lo tanto, la teoría del desarrollo humano ofrece un marco integral para la planificación del desarrollo que va más allá del crecimiento económico y se centra en la mejora de la calidad de vida de las personas mediante la expansión de sus libertades, capacidades y oportunidades. Aplicar esta teoría en la planificación turística, en particular a nivel regional, permite alinear el desarrollo económico con la justicia social y el respeto por el entorno, asegurando que los beneficios del turismo lleguen a todos los sectores de la sociedad y contribuyan a un desarrollo más inclusivo y equitativo.

1.2.2 Teoría del Desarrollo Turístico

La teoría del desarrollo del turismo se refiere a los enfoques y marcos conceptuales que explican cómo el turismo contribuye al desarrollo económico, social, y cultural de las regiones y comunidades. A lo largo de las décadas, esta teoría ha evolucionado, integrando múltiples disciplinas como la economía, la geografía, la sociología y la ecología, para ofrecer una visión multidimensional del impacto del turismo. En este sentido, se analizan tanto sus beneficios como los posibles efectos negativos que puede generar si no se gestiona de manera sostenible.

Enfoques Clásicos del Desarrollo del Turismo

El desarrollo del turismo adoptó un enfoque predominantemente económico. Durante los años 60 y 70, con el auge del turismo de masas, se destacaron los beneficios económicos, como la generación de ingresos y empleo, y el fomento de la inversión en infraestructuras (Mathieson & Wall, 1982). El modelo butleriano del ciclo de vida del destino turístico (Butler, 1980) ha sido uno de los marcos más influyentes en este periodo, explicando cómo un destino pasa por distintas fases: desde el descubrimiento, pasando por el crecimiento y desarrollo, hasta la saturación y el declive.

Este enfoque económico tradicional considera al turismo como una industria que impulsa el crecimiento del PIB a través de ingresos generados por el gasto de los turistas, atrayendo inversión extranjera y generando empleo. Se identifican distintos tipos de turismo (de sol y playa, cultural, de naturaleza) que contribuyen al crecimiento regional, muchas veces enfocados en mercados internacionales. En el ámbito de políticas públicas, muchos gobiernos adoptaron esta visión, promoviendo el desarrollo de resorts, hoteles y otras infraestructuras para atraer visitantes internacionales.

Críticas al Modelo Clásico

Sin embargo, este enfoque ha sido ampliamente criticado por ignorar las consecuencias negativas del desarrollo turístico mal planificado. Las críticas incluyen la dependencia económica del turismo, que puede convertir a las economías locales en vulnerables a fluctuaciones en la demanda externa. Además, los estudios critican los impactos ambientales, como la degradación de ecosistemas sensibles, la sobreexplotación de recursos naturales y la contaminación. Por otro lado, el conflicto cultural que puede surgir cuando las comunidades receptoras pierden el control sobre su cultura y recursos, siendo desplazadas por intereses turísticos extranjeros o corporativos, es otro punto central (Cohen, 1988).

El modelo de desarrollo del turismo de masas fue cuestionado por académicos que abogaban por enfoques más sostenibles y centrados en las comunidades locales. A finales del siglo XX, surge el concepto de turismo sostenible, impulsado por la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (1992) y la Agenda 21 para el Turismo. Este

nuevo enfoque buscaba equilibrar el crecimiento económico con la protección ambiental y la justicia social.

Turismo Sostenible y Desarrollo Local

El turismo sostenible ha sido un punto de inflexión en la teoría del desarrollo turístico. Según la Organización Mundial del Turismo (OMT), el turismo sostenible "tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y ambientales, para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades receptoras" (OMT, 2005). Este enfoque promueve un modelo de desarrollo donde el turismo contribuye a la conservación del entorno, la preservación de la cultura local y el empoderamiento de las comunidades receptoras.

En este contexto, se han desarrollado conceptos como el ecoturismo y el turismo comunitario. El ecoturismo se centra en la promoción de experiencias turísticas que minimizan el impacto en el medio ambiente y promueven la educación sobre la conservación de los ecosistemas. Por otro lado, el turismo comunitario busca involucrar directamente a las comunidades locales en la planificación y operación de las actividades turísticas, garantizando que los beneficios económicos y sociales se distribuyan equitativamente y que se mantenga el control sobre los recursos culturales y naturales (Zapata et al., 2011).

Además de los beneficios ambientales y sociales, el turismo sostenible contribuye al desarrollo local al mejorar la calidad de vida de las comunidades receptoras a través de la creación de empleo, la mejora de infraestructuras y la promoción de actividades culturales que fortalecen la identidad local. En lugar de ver al turismo como una fuente de

ingresos de corto plazo, se le concibe como una herramienta para el desarrollo a largo plazo, promoviendo la equidad, la resiliencia y la sostenibilidad.

Enfoques Contemporáneos: Turismo y Desarrollo Humano

En las últimas décadas, se ha comenzado a integrar la teoría del desarrollo humano en el marco del desarrollo turístico. Este enfoque reconoce que el turismo no solo debe medirse en términos económicos, sino también en su capacidad para mejorar las libertades y oportunidades de las personas (Sen, 1999). En este sentido, el turismo puede ser una herramienta para la mejora de la educación, la salud, la participación política y el bienestar general de las comunidades.

La inclusión social y la igualdad de género son temas que han cobrado importancia dentro de esta visión. Las iniciativas de turismo que promueven la igualdad de género, por ejemplo, a través de la creación de oportunidades para las mujeres en posiciones de liderazgo o emprendimiento, han demostrado tener un impacto positivo en el desarrollo comunitario (Scheyvens, 2000).

Además, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) establecidos por la Agenda 2030 de las Naciones Unidas refuerzan la idea de que el turismo puede ser una herramienta clave para erradicar la pobreza, promover la igualdad de género y asegurar un crecimiento económico inclusivo y sostenible. El turismo se destaca como un sector que puede generar empleo decente y promover la cultura y los productos locales (PNUD, 2015).

Por otro lado, también podemos añadir varias referencias clave que han influido en el campo del desarrollo turístico, abordando tanto los enfoques económicos tradicionales como las nuevas corrientes del turismo sostenible y participativo

Butler, R.W. (1980). "The Concept of a Tourist Area Cycle of Evolution: Implications for Management of Resources." *Canadian Geographer*, 24(1), 5-12. Este trabajo seminal introduce el modelo del ciclo de vida de los destinos turísticos, que describe las fases de desarrollo por las que pasan los destinos turísticos, desde el descubrimiento hasta el declive. Es fundamental para explicar las dinámicas de crecimiento y declive en destinos turísticos y la necesidad de gestión adecuada en cada fase.

Mathieson, A., & Wall, G. (1982). *Tourism: Economic, Physical, and Social Impacts*. Longman. Clásico en los estudios de turismo que aborda los impactos económicos, físicos y sociales del turismo. Esta obra es esencial para entender los primeros enfoques del desarrollo turístico centrados en el crecimiento económico y sus efectos en la sociedad y el entorno.

Cohen, E. (1988). "Traditions in the Qualitative Sociology of Tourism." *Annals of Tourism Research*, 15(1), 29-46. Cohen es uno de los principales críticos de los modelos de turismo de masas, resaltando los problemas asociados con el impacto cultural y la pérdida de identidad de las comunidades receptoras. Su trabajo introduce perspectivas sociológicas para el análisis del desarrollo turístico.

Sharpley, R. (2002). *Tourism and Development: Concepts and Issues*. Channel View Publications. Este libro proporciona una visión crítica del turismo como herramienta para el desarrollo económico y social. Examina las relaciones entre el turismo y el desarrollo desde una perspectiva teórica y práctica, integrando debates sobre sostenibilidad, globalización y los impactos sociales del turismo.

Scheyvens, R. (2000). "Promoting Women's Empowerment Through Involvement in Ecotourism: Experiences from the Third World." *Journal of Sustainable Tourism*, 8(3), 232-249.

Scheyvens destaca la importancia del turismo para promover la equidad de género y el empoderamiento comunitario, temas clave en las corrientes contemporáneas del desarrollo turístico sostenible. Este trabajo aporta un marco teórico importante sobre los beneficios del turismo para las comunidades locales, especialmente en países en desarrollo.

Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University Press. Aunque no está centrado exclusivamente en el turismo, el enfoque de Amartya Sen sobre el desarrollo humano es esencial para comprender cómo el turismo puede contribuir al bienestar social, empoderamiento y la expansión de libertades y oportunidades en las comunidades.

Zapata, M.J., Hall, C.M., Lindo, P., & Vanderschaeghe, M. (2011). "Can Community-Based Tourism Contribute to Development and Poverty Alleviation? Lessons from Nicaragua." *Current Issues in Tourism*, 14(8), 725-749. Este artículo ofrece una evaluación crítica del turismo comunitario y su capacidad para contribuir al desarrollo local y la reducción de la pobreza. Es especialmente útil para abordar el papel del turismo en el desarrollo inclusivo y sostenible.

Organización Mundial del Turismo (OMT). (2005). *Making Tourism More Sustainable – A Guide for Policy Makers*. Esta guía de la OMT ofrece un marco detallado para la implementación de prácticas de turismo sostenible, alineado con los principios de desarrollo sostenible. Es una referencia clave para fundamentar el enfoque contemporáneo del desarrollo turístico en la sostenibilidad y el respeto por las comunidades locales.

PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). (2015). *Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*. Naciones Unidas. Este documento establece los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que son una base importante para entender cómo el turismo puede ser un motor para el desarrollo sostenible, la erradicación de la pobreza y la igualdad de género.

Hall, C.M., & Lew, A.A. (2009). *Understanding and Managing Tourism Impacts: An Integrated Approach*. Routledge. Este libro examina los impactos del turismo desde una perspectiva integral, explorando cómo se pueden gestionar de manera efectiva para lograr un desarrollo sostenible. Es un texto clave para aquellos que buscan una visión amplia de cómo el turismo afecta a las economías, sociedades y ecosistemas.

El turismo ha sido un factor clave en los procesos de desarrollo económico de muchas regiones del mundo. A lo largo de los años, diversas teorías y enfoques han buscado explicar su evolución y los efectos que genera sobre la sociedad, la cultura y el medio ambiente.

Uno de los marcos teóricos más influyentes en el desarrollo turístico es el modelo del ciclo de vida de los destinos turísticos propuesto por Butler (1980), que describe cómo los destinos pasan por varias etapas, desde el descubrimiento hasta el declive. Este ciclo ayuda a comprender cómo los destinos deben gestionarse en cada fase para evitar la sobreexplotación de recursos o el deterioro de la experiencia turística.

Por otro lado, Mathieson y Wall (1982) destacaron la importancia de los impactos económicos, físicos y sociales del turismo. Su enfoque permitió vislumbrar los beneficios y desventajas de la actividad turística, considerando que el crecimiento turístico no solo afecta las economías locales, sino que también tiene efectos profundos en el entorno natural y las estructuras sociales.

Las críticas a los enfoques de turismo masivo, planteadas por autores como Cohen (1988), han resaltado los efectos negativos de la homogenización cultural y la pérdida de identidad en las comunidades receptoras, lo que ha abierto paso a nuevos paradigmas de desarrollo turístico más inclusivos y sostenibles.

En este contexto, Sharpley (2002) introduce una visión crítica al considerar el turismo como un motor de desarrollo económico, pero con una atención especial en las dinámicas de sostenibilidad y en cómo la globalización y el turismo de masas afectan a las comunidades locales. Esta perspectiva es esencial para entender el turismo desde una óptica multidimensional, que no solo considera el crecimiento económico, sino también los impactos sociales y medioambientales.

El turismo comunitario ha surgido como una respuesta a estos desafíos. Scheyvens (2000) argumenta que esta forma de turismo puede ser un medio para promover el empoderamiento de las comunidades locales, especialmente de las mujeres, y para mejorar las condiciones de vida de las poblaciones en países en desarrollo. De manera similar, Zapata et al. (2011) destacan cómo el turismo comunitario en Nicaragua ha demostrado tener el potencial de reducir la pobreza y fomentar el desarrollo local cuando se gestiona de manera participativa.

Finalmente, es imprescindible considerar los enfoques del desarrollo sostenible en el turismo. La Organización Mundial del Turismo (OMT, 2005) ha promovido la integración de principios sostenibles en la gestión del turismo para mitigar sus efectos adversos en el medio ambiente y las culturas locales. Este marco es esencial para garantizar que el turismo no solo genere beneficios económicos, sino que también contribuya al bienestar social y la conservación de los recursos naturales.

En línea con estos principios, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), establecidos por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en 2015, subrayan el papel del turismo en la promoción de un desarrollo inclusivo y equitativo, enfatizando la necesidad de un turismo que respete tanto a las comunidades receptoras como al medio ambiente.

1.2.3 Enfoque del Funcionalismo

El sustento teórico de nuestra investigación tiene que ver básicamente con los aportes del Funcionalismo, en referencia a la participación ciudadana en el proceso de formulación del Plan Estratégico Regional de Turismo y su aplicación al campo de la gestión Pública.

Lo que nos interesa es la comprensión del sistema social, según la cual interactúan diversos entes funcionales, y que funciones desempeñan esos entes funcionales durante el proceso de formulación del Plan Estratégico Regional de Turismo.

Malinowski destacaba la base psicobiológica de la cultura y pensaba que cada costumbre, cada objeto material y cada creencia tenían una función específica y determinada, es decir, una tarea o actividad que llevar a cabo constituyendo así una parte indispensable del funcionamiento del conjunto. La cultura es un instrumento que sirve para satisfacer las necesidades humanas, es decir, una respuesta social a las necesidades humanas biológicas (básicas), de las que derivan o surgen las necesidades derivadas. Centra su observación en el individuo y en sus necesidades de determinadas funciones. Toda institución que satisface una necesidad cumple una función.

Marzal (1998), hace una mención respecto a Bronislaw Malinowski, señalando un funcionalismo Pragmático, según el cual el análisis funcional se fundamenta en la función que desarrollan los hechos, por el papel que cumplen dentro del sistema cultural, por la manera que están unidos en sí al interior del sistema y por la manera como este sistema está unido al medio.

Con esta teoría Funcionalista se pretende desarrollar la investigación, afirmando que el sistema funcional estaría dado por el sistema Regional y cuyos entes funcionales externos (sociedad civil organizada y no organizada) e internos a la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo-DIRCETUR (Autoridades representativas del DIRCETUR) cumplen funciones asimétricas, pero con fines de desarrollo simétricos a la Región. La teoría funcionalista

adoptada a este medio social de estudio, permitirá encaminar eficientemente, donde detallaremos a groso modo las particularidades funcionales del sistema social de estudio, gracias a ese intercambio, interacción e interrelación de entes funcionales, fortalecerá la noción teórica del funcionalismo.

1.2.4 *Teoría Estructural Funcionalista*

El funcionalismo y el estructuralismo son dos caras de una moneda. En realidad, no existe el uno sin el otro; lo que sucede es que depende si se observa el anverso o el reverso. En realidad, un mismo objeto puede ser estudiado desde ángulos distintos o con intenciones diversas; de ello dependerá que el análisis se le denomine de una u otra forma.

Podríamos decir, sintetizando, que el enfoque estructural consiste en preguntarse cómo es este objeto, en tanto que el enfoque funcionalista preguntaría qué hace este objeto. El estructural-funcionalismo plantea que el propósito de la sociedad es el mantenimiento del orden y la estabilidad social, y que la función de las partes de una sociedad y el modo en que estas están organizadas, la estructura social, serviría para mantener ese orden y esa estabilidad.

Por ello, los principales conceptos del estructural-funcionalismo son: estructura, función, funciones manifiestas y latentes, organización social, grupos primarios y secundarios, instituciones sociales, estratificación social, movilidad social, clase social, estatus social, rol social, desorganización social, conflicto de valores, conducta social desviada y patología social, se han hecho comunes y, en consecuencia, aceptados como categorías de análisis merced de esta teoría. El Estructural- Funcionalismo considera que el propósito de la sociedad es el de mantenimiento del orden y la estabilidad, y que la función de las partes de una sociedad y el modelo en que éstas están organizadas, la estructura social, servirá para mantener ese orden y esa estabilidad.

Parsons (1999) Menciona que, el análisis de los sistemas de acción, con especial referencia al sistema social, es aconsejable decir más sobre los componentes más elementales de la acción en general. En el sentido más general, el sistema de “disposiciones de necesidad” del actor individual parece que tiene dos aspectos elementales o “contenido” de su intercambio en el mundo de objetos; “lo que” obtiene el actor en su interacción con él y lo que le “cuesta”. Él se refiere al como de su relación con el mundo de objetos; las pautas o modos en que se organizan estas relaciones.

1.2.5 *Teorías De Brechas Sociales*

Sosa (2016) nos menciona que las “sorprendentes” brechas por corregir a través de políticas públicas especialmente en: Presupuesto público per cápita, deserción escolar, acceso a seguro de salud, parto institucional, rendición de cuentas, percepción de corrupción, expedientes judiciales y otros como inseguridad ciudadana. Brechas que se evidencian, como en el país entre sierra-costa, y urbano-rural. Junto a esta preocupante situación por el sistema político regional y nacional, en la región coexisten otros procesos sociales, que movilizan a sectores importantes de la ciudadanía. Que están relacionados a indicadores sociales que no la favorecen, y cuyas brechas se están cerrando muy lentamente.

Teoría de la exclusión-inclusión en las sociedades capitalistas en general y en las del tercer mundo en particular, la teoría de constituye Figueroa (1996) un aporte a la teoría general de la sociedad capitalista. Esta contribución permite explicar no solo algunos procesos y eventos que ocurren actualmente en nuestro país como la desigualdad, la pobreza, la protesta social y la violencia. Para Figueroa, vivimos en el Perú, y en países similares un “equilibrio de bajo nivel” es decir, ni crecemos y distribuimos con equidad (en aspectos económicos, pero también sociales y políticos), además, la brecha entre ricos y pobres se acrecienta y no hay indicios de revertir las trayectorias de las líneas que grafican dicha brecha en el tiempo. El equilibrio de bajo nivel se

explica en parte por la existencia de mecanismos de exclusión (en general) y por otra parte, existe según el autor una severa deficiencia en los modelos y teorías que explican la dinámica del desarrollo en sociedades capitalistas subdesarrolladas; en estos espacios estas teorías y modelos inadecuados sirven para diseñar estrategias equívocas. Uno componente adicional que Figueroa presenta sería la explicación sería la relación centro periferia, por la cual la tecnología del centro se inserta en la periferia con tendencia a la concentración, consumismo, extracción de excedentes fuera de la periferia y bloqueo de innovaciones tecnológicas nativas a favor de las imitativas; esta relación deriva en una clase capitalista subdesarrollada en la periferia. En gran parte, sus aportes teóricos permiten explicar por qué no salimos de este “equilibrio de bajo nivel” (Figueroa, 1996).

Las políticas sociales deben identificar estos cambios o mejoras, pero a su vez debe identificar el crecimiento de la brecha entre estratos pobres y ricos, y la existencia de desigualdades entre los beneficiarios de estas, es decir formas de exclusión al interior de los estratos pobres. Estas formas diferenciadas estarían asociadas con mecanismos de exclusión-inclusión que facilitarían un mejor acceso a los beneficios de las políticas sociales.

Hart Keith (1973) citado por Figueroa sobre la heterogeneidad estructural menciona que contribuyeron a eclipsar la teoría de la marginalidad. La teoría de la heterogeneidad estructural da cuenta de la diferenciación compleja de los distintos modos de producción y sus relaciones con las desigualdades socio-culturales, pero sobre todo con las económicas. El enfoque de la heterogeneidad estructural insiste, sin embargo, en una visión dualista de la sociedad, subrayando la persistencia de hondos procesos excluyentes y barreras sociales.

Reygads, Luis (2004) menciona a Dubet y Danani, quienes reconocen la desigualdad para apropiarse de los bienes (de activos), de procedimientos para la distribución de bienes (oportunidades) y de la distribución final (resultados)

La desigualdad se reproduce en las relaciones sociales. En ellas, las potencialidades y capacidades individuales se ponen en acción y se entablan relaciones de poder que, si bien se basan en esas capacidades, pueden generar algo nuevo, tienen propiedades emergentes cuyos resultados no se pueden prever considerando a los individuos de manera aislada.

Félix Jiménez en su libro *Teoría económica y desarrollo social* nos menciona que la «teoría de la racionalidad de los políticos» según la cual estos buscan, primero, permanecer en la clase política y, segundo, maximizar sus ingresos. Esto significa que el gobierno es un actor social más que interactúa con los otros actores sociales. Mientras que la teoría de la política económica keynesiana orientada a lograr una utilización socialmente deseable de la capacidad productiva y la teoría de la política económica cepalina para direccionar la asignación de los recursos hacia el desarrollo del Tercer Mundo.

Es entonces cuando propone la existencia de umbrales de tolerancia social a condiciones de pobreza y desigualdad extrema, pasados los cuales las sociedades pueden entrar en situaciones de conflicto incontrolable y violencia. (Jimenez, 2010).

1.3 Marco Conceptual

1.3.1 *Participación Ciudadana*

El término participación ciudadana hace referencia al conjunto de acciones o iniciativas que pretenden impulsar el desarrollo local y la democracia participativa a través de la integración de la comunidad al ejercicio de la política. (Milton Luna Tamayo, 2013, Pág. 05)

1.3.2 Proceso

Un proceso es un conjunto de actividades o eventos (coordinados u organizados) que se realizan o suceden (alternativa o simultáneamente) bajo ciertas circunstancias con un fin determinado. (Gema Celorio y Alicia López de Munain, DICCIONARIO, Pág. 74)

1.3.3 Plan

Documento que contempla en forma ordenada y coherente las metas, estrategias, políticas, directrices y tácticas en tiempo y espacio, así como los instrumentos, mecanismos y acciones que se utilizarán para llegar a los fines deseados. Un plan es un instrumento dinámico sujeto a modificaciones en sus componentes en función de la evaluación periódica de sus resultados. (Referencia <http://es.thefreedictionary.com/plan>)

1.3.4 Turismo

El turismo puede ser estudiado desde diversas perspectivas y disciplinas, debido a que son muchos los elementos que lo constituyen. Desde que el turismo comienza a interesar como materia de estudio profesional, existe un debate abierto para intentar llegar a un concepto consensuado del término turismo y que éste quede plasmado como una definición universal.

En la Escuela Berlinese, economistas alemanes, entre otros, elaboraron las primeras definiciones de turismo, sin lograr determinar claramente la materia. En 1942, los profesores Hunziker y Krapf de la Universidad de Berna definieron el concepto en los siguientes términos: turismo es la suma de fenómenos y de relaciones que surgen de los viajes (desplazamientos) y de las estancias (fuera del lugar de residencia) de los no residentes, siempre que no estén ligados a una estancia permanente ni a una actividad remunerada (Hunziker & Krapf, 1942). Mathieson y Wall en 1982 realizaron una definición similar a la anterior: “El movimiento temporal de gente,

por períodos inferiores a un año, a destinos fuera del lugar de residencia y de trabajo, así como las actividades emprendidas durante la estancia y las facilidades creadas para satisfacer las necesidades de los turistas”.

La OMT en 1991, estableció una nueva definición, en la que recoge los puntos más importantes de las definiciones expuestas anteriormente, a la vez que aclara todos los aspectos de la actividad turística: El turismo comprende conjuntamente el desplazamiento y las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias, así como las relaciones que surgen en ellos, en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año y no menor a 24 horas (pernoctando en el destino), principalmente con fines de ocio, por negocios y otros.

1.3.5 Desarrollo Turístico

La OMT define el desarrollo turístico como "el conjunto de actividades que permiten la creación de infraestructuras y servicios para atraer y satisfacer a los turistas, promoviendo el desarrollo económico y social de las comunidades anfitrionas" (OMT, 2021). Además, en su libro *Tourism: Principles and Practice*, Cooper et al. (1998) describen el desarrollo turístico como "el proceso mediante el cual se mejoran las facilidades y servicios turísticos, y se implementan estrategias que aseguran la sostenibilidad y el beneficio para las comunidades locales".

1.3.6 Mecanismos o Instancias de Participación

Los mecanismos o instancias de participación son sistemas, más o menos complejos, en los cuales se pueden dar diversos tipos de participación, en función de un objetivo. Cuando estos se establecen como estructura orgánica de la institucionalidad pública, regulada oficialmente para la participación de representantes de la ciudadanía en la gestión pública, preferimos el nombre de

instancias. Estas pueden tener una vigencia indefinida o ser constituidas para una tarea precisa en un plazo determinado. (Guía de la participación ciudadana, Procuraduría de la Nación, Pág. 14)

1.3.7 Instrumentos o Herramientas de Participación:

Ellos se refieren a tipos de acciones específicas que se realizan para canalizar la intervención de la ciudadanía. Estos se pueden utilizar en distintas instancias o mecanismos, como la forma de llevar a la práctica hechos participativos. Los instrumentos pueden ser adaptados según los objetivos y los destinatarios de su utilización, por lo que sirven para variadas situaciones. Sin embargo, algunos aplican mejor a un tipo de intereses y/o de participantes. (Guía de la participación ciudadana, Procuraduría de la Nación, Pág. 18).

1.4 Marco Referencial

La Organización Mundial del Turismo (OMT) se estableció en 1925 durante el Congreso Internacional de Asociaciones Oficiales de Turismo en La Haya, Holanda. Luego de la Segunda Guerra Mundial, la organización evolucionó hacia la Unión Internacional de Organizaciones Oficiales de Turismo (UIOOT), y en 1979, fue reconocida por la Asamblea General de las Naciones Unidas como un organismo intergubernamental especializado en políticas turísticas. Desde su creación, la OMT ha jugado un papel fundamental en proporcionar orientación y apoyo técnico al sector turístico a nivel mundial (OMT, 2012).

En la actualidad, la OMT cuenta con una membresía global que incluye 157 países, 6 miembros asociados y más de 80 miembros afiliados, entre ellos instituciones académicas, asociaciones del sector y autoridades turísticas locales. A través de su labor, la OMT promueve el turismo sostenible y responsable, facilitando la cooperación internacional en la planificación turística.

Uno de los principales desafíos en el desarrollo turístico sostenible es la falta de compromiso y voluntad política para implementar estrategias eficaces. La planificación y gestión del turismo están profundamente conectadas con la política pública y son influenciadas por la organización política de los Estados, su ideología dominante y el sistema económico imperante (Alfaro Grijalva, 2016). En su investigación sobre el programa Pueblos Mágicos en El Fuerte, Sinaloa, Alfaro Grijalva observó que la participación ciudadana varía según el nivel de conocimiento y la conexión con el turismo de los distintos grupos de la población. Estos resultados subrayan la importancia de adaptar las políticas de participación para reflejar las diferencias en las capacidades y experiencias de la población.

En el contexto peruano, el turismo se considera una política prioritaria para el desarrollo nacional. El Congreso de la República del Perú lo declaró como una prioridad en la Ley núm. 27867 de 2008. El Plan Maestro Nacional de Desarrollo Turístico de 1999 y el Plan Estratégico del Sector Turismo 2008-2018 del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) se centran en promover el turismo sostenible como un pilar para el desarrollo económico y social (MINCETUR, 2008). Además, el proceso de descentralización ha incrementado la responsabilidad de los gobiernos regionales y municipales rurales en la promoción del turismo y la gestión de los recursos turísticos, alentando una mayor participación de las comunidades locales (Hernández, 2007; MINCETUR, 2008).

En un estudio reciente, Vogt y Jordan (2021) analizaron el impacto del desarrollo comunitario en la planificación turística, concluyendo que la participación de la comunidad local es crucial para el éxito de los proyectos turísticos sostenibles. Utilizando un análisis teórico y estudios de caso en distintos contextos geográficos, identificaron que la participación comunitaria

garantiza una distribución equitativa de los beneficios económicos y sociales del turismo, además de fomentar una mayor aceptación de los proyectos por parte de las comunidades.

Por otro lado, Jamal y Getz (2013) investigaron el impacto de la planificación participativa en el desarrollo turístico de las Maldivas, utilizando encuestas y entrevistas con residentes, funcionarios del gobierno y operadores turísticos. Su estudio reveló que la inclusión de las perspectivas de la comunidad local en la planificación turística mejora significativamente la sostenibilidad de los proyectos, al reducir los conflictos y garantizar la implementación efectiva de las políticas.

Finalmente, Smith y Puczkó (2018) examinaron cómo el turismo basado en la comunidad puede contribuir al desarrollo sostenible, con un enfoque en el turismo médico. A través de un análisis de casos y entrevistas, concluyeron que el turismo médico basado en la comunidad puede ser una herramienta eficaz para el desarrollo sostenible si se asegura que la comunidad local esté involucrada desde la planificación y se aborden sus preocupaciones de manera adecuada.

Capítulo II

Metodología

2.1 Tipo y Nivel de Investigación

2.1.1 Tipo de Investigación

La investigación es de tipo aplicada, ya que estudió fenómenos sociales y recurrió a la recolección de datos para generar nuevos conocimientos y plantear posibles soluciones. Según Rodríguez-Araujo (1997), "la investigación aplicada puede aportar hechos nuevos si proyectamos suficientemente bien la muestra temporal de la investigación, de modo que podamos confiar en los hechos puestos al descubierto. La nueva información puede ser útil y estimable para la teoría" (Baena, 2017, pág. 33).

2.1.2 Nivel de Investigación

De acuerdo con la naturaleza del estudio de la investigación, presentaba las características de un estudio descriptivo y correlacional en su nivel. Se describieron los fenómenos presentes dentro de las variables de estudio, y, además, se buscó establecer la relación o grado de asociación entre las variables de estudio (Valderrama, 2015).

2.2 Población y Muestra

Población: trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho del área de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo. Para ellos se utilizó la fórmula para calcular la muestra:

$$n = \frac{Z^2 PQN}{(N-1)(e)^2 + Z^2 PQ}$$

Leyenda:

n = Tamaño de la muestra deseado.

Z = correspondiente al nivel de confianza deseado (por ejemplo, 1.96 para un 95% de confianza).

P = Proporción estimada de la característica en la población (si no se conoce, se puede usar 0.5, ya que maximiza el tamaño de la muestra).

Q = es la proporción complementaria ($1 - p$).

N = Tamaño total de la población.

e = Margen de error permitido

Para el caso particular de esta investigación

Población: 64 trabajadores del GRA, de las áreas de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo

$Z = 1.65$ (90%)

$P = 0.7$

$Q = 0.3$

$N = 2100$

$e = 0.1$ (10%)

Muestra: 55 trabajadores del GRA

2.3 Fuentes de Información

Fuentes Primarias:

Encuestas Cuantitativas: Cuestionarios estructurados diseñados para recopilar datos numéricos sobre la participación ciudadana, la institucionalidad y el desarrollo turístico, dirigidos a trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho.

Fuentes Secundarias:

Documentos de Políticas Públicas: Informes y documentos oficiales sobre el desarrollo turístico y la participación ciudadana en la región de Ayacucho.

Estudios Académicos Previos: Artículos y libros que analicen la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico, proporcionando un contexto teórico y empírico para la investigación.

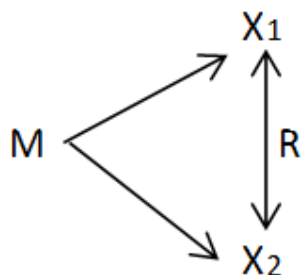
2.4 Diseño de Investigación

El diseño de investigación giró en torno a factores/variables de estudio; en este caso, la participación ciudadana como determinante para el desarrollo del turismo en la Región Ayacucho.

Todo diseño es un plan, una estrategia que el investigador elabora con la intención de comprobar sus hipótesis (Jiménez, 2007).

Por otro lado, y en la misma dirección, Quispe (2012) sostiene que el diseño de investigación correlacional tiene la particularidad de realizar una investigación en una sola muestra, pero en el que se investigan dos o más variables con el propósito de determinar el grado de relación existente entre ellos.

El esquema de este diseño se presenta bajo lo siguiente:



Siendo:

M, muestra

X1, Observación a la variable 1

X2, observación a la variable 2

R, relación entre las variables de estudio.

2.5 Método de Investigación

Cuantitativo: Debido a que el enfoque de esta investigación se basa en la medición numérica y el análisis estadístico de los datos obtenidos a través de encuestas. El estudio se orienta a cuantificar la relación entre las variables de participación ciudadana, desarrollo turístico, institucionalidad y otros factores clave, mediante el uso de técnicas de análisis estadístico.

2.6 Técnicas e Instrumentos

2.6.1 Técnica

La técnica empleada fue la encuesta, la cual permitió recopilar datos cuantitativos sobre las variables de estudio.

2.6.2 Instrumentos

El instrumento principal de recolección de datos fue un cuestionario estructurado con preguntas cerradas, diseñado para medir aspectos clave como la participación ciudadana, la institucionalidad, la intervención de actores sociales y el desarrollo turístico.

El cuestionario incluyó preguntas con escala Likert para medir la percepción de los participantes sobre dichos aspectos

2.7 Variables e Indicadores

VARIABLE 1

Participación ciudadana

INDICADORES

Organización de la sociedad civil

Institucionalidad de espacios de participación

Estrategias de visibilización de las instituciones públicas

VARIABLE 2

Desarrollo turístico

INDICADORES

Evaluación de la Eficiencia Institucional

Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación

Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales

Colaboración con Actores Sociales

Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones

Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil

2.8 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operalización de Variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE VALORES	NIVELES Y RANGOS		TIPO DE VARIABLE ESTADÍSTICA
Participación Ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	Evaluación de la Eficiencia Institucional	4	Ordinal	Bajo: 2-3 Medio: 4-6 Alto: 7-8	Bajo: 6-13 Medio:14-17 Alto: 18-24	Cuantitativa
		Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación	5	Nominal			Cuantitativa
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales	6	Nominal	Bajo: 2-3 Medio: 4-6 Alto: 7-8		Cuantitativa
		Colaboración con Actores Sociales	7	Nominal			Cuantitativa
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones	8	Nominal	Bajo: 2-3 Medio: 4-6 Alto: 7-8		Cuantitativa
		Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil	9	Nominal			Cuantitativa
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	Centralismo de los espacios de participación	1	Ordinal	Bajo: 3-6 Medio: 7-8 Alto: 9-12		Cuantitativa
		Funciones de las instituciones públicas	2	Ordinal			Cuantitativa
		Brechas en el empoderamiento ciudadano	3	Ordinal			Cuantitativa

Nota: Elaboración propia

2.9 Recolección de datos

El proceso de recolección de información primaria se llevó a cabo con el consentimiento previo de los trabajadores de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Esta información se obtuvo mediante un cuestionario compuesto por 9 ítems, todos de carácter ordinal, asegurando así que la información recopilada permita realizar inferencias estadísticas confiables.

La técnica de recolección de datos utilizada fue la encuesta, y el instrumento empleado fue un cuestionario dividido en 4 secciones, además de una pre-sección donde se incluyen datos personales de los trabajadores, como la edad y el género. Los resultados de este cuestionario se validaron mediante un análisis de confiabilidad, medido con el alfa de Cronbach, que arrojó un valor de 0.925, sugiriendo que el cuestionario es idóneo para el análisis realizado.

En cuanto a la codificación, se establecieron los siguientes rangos:

Desarrollo del turismo: (3 ítems): Bajo (3-6), Medio (7-8), Alto (9-12).

Institucionalidad (2 ítems): Bajo (2-3), Medio (4-6), Alto (7-8).

Colaboración con los actores sociales (2 ítems): Bajo (2-3), Medio (4-6), Alto (7-8).

Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil (2 ítems): Bajo (2-3), Medio (4-6), Alto (7-8).

Participación Ciudadana (6 ítems): Bajo (6-13), Medio (14-17), Alto (18-24).

Para alcanzar los objetivos de la presente investigación, se realizó una prueba de normalidad utilizando los criterios de Kolmogorov, ya que la muestra consta de más de 50 individuos encuestados, exactamente 55. Los resultados de esta prueba indican que, en su mayoría, nuestras variables tienen una distribución normal. Posteriormente, se llevó a cabo una prueba

paramétrica mediante el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson, y la prueba RHO de Spearman para las variables con distribución no normal. Estas pruebas se detallan en la siguiente sección de la investigación, seguidas de la contrastación de hipótesis.

Capítulo III

Resultados

El presente capítulo tiene como finalidad exponer y analizar los resultados derivados de la investigación, con el objetivo de abordar la interrelación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico sostenible en la Región de Ayacucho durante el período 2017-2021. Se empleó un enfoque metodológico cuantitativo, lo que permitió realizar un análisis estadístico riguroso del fenómeno estudiado.

El análisis cuantitativo se fundamenta en la aplicación de la prueba Rho de Spearman, utilizada para evaluar las correlaciones entre las variables clave de la investigación, tales como la participación ciudadana, la institucionalidad de los espacios de participación, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, en relación con el desarrollo turístico. Este enfoque se centra exclusivamente en los datos numéricos obtenidos a través de encuestas, proporcionando una perspectiva objetiva y cuantitativa sobre las dinámicas en el desarrollo turístico.

Los resultados sugieren la existencia de correlaciones positivas entre los niveles de participación ciudadana y el desarrollo turístico sostenible, evidenciando el rol primordial que juegan tanto las instituciones locales como los actores sociales en la promoción de un modelo turístico que integra a la comunidad. En este sentido, se identifica que la institucionalidad y la intervención de actores sociales son determinantes en la consolidación de proyectos turísticos que favorecen la sostenibilidad económica, social y cultural. Asimismo, el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil se manifiesta como un factor esencial en la consolidación de un desarrollo turístico equitativo y sostenible.

A lo largo de este capítulo, se presentan los análisis descriptivos y correlacionales de las variables estudiadas, estructurando los resultados de manera que se valide la hipótesis central de la investigación. Dichos análisis no solo corroboran el impacto positivo de la participación ciudadana en el desarrollo turístico, sino que también ponen en evidencia la necesidad de consolidar estrategias que potencien la intervención comunitaria.

3.1 Análisis descriptivo de las variables

En primera instancia, se presenta el análisis descriptivo de las principales variables de estudio, ilustrando las percepciones de los participantes en relación con el desarrollo turístico, la institucionalidad, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de las organizaciones civiles. A través de tablas y gráficos, se proporcionan datos clave que permiten observar las tendencias en cuanto a la valoración del turismo sostenible por parte de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho. Este análisis ofrece una visión integral que, además de cuantificar los niveles de percepción, permite contextualizar el impacto de la participación ciudadana en las dimensiones clave de la investigación.

3.1.1 Análisis univariado

El análisis de la Tabla 2 ofrece una representación cuantitativa del nivel de desarrollo turístico percibido por los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho. De acuerdo con los datos obtenidos, el 45.5% de los encuestados considera que el nivel de desarrollo turístico es medio, lo cual indica que, si bien se han logrado avances, el desarrollo turístico en la región aún no alcanza su máximo potencial. En contraste, un 28.09% percibe un desarrollo turístico elevado, lo que sugiere que existe una fracción considerable de trabajadores que reconoce progresos significativos en el ámbito turístico.

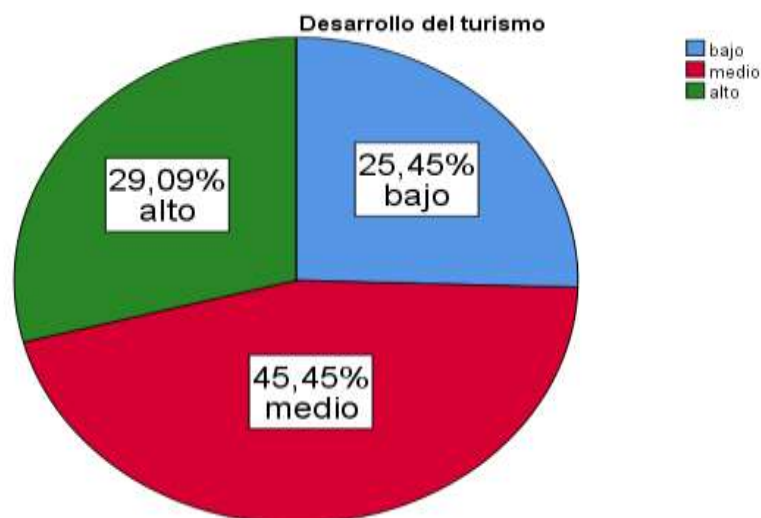
Estos hallazgos reflejan la importancia de fortalecer las políticas públicas y estrategias de desarrollo turístico para consolidar un crecimiento sostenible e inclusivo en la región. Desde una perspectiva teórica, este resultado es congruente con los postulados de la teoría del desarrollo turístico sostenible, que enfatiza la necesidad de un crecimiento equilibrado, el cual no solo promueva la prosperidad económica, sino que también garantice la preservación de los recursos culturales y naturales. La predominancia de la percepción de un desarrollo turístico medio resalta la urgencia de optimizar la participación ciudadana y la institucionalidad para alcanzar un mayor nivel de desarrollo.

Tabla 2

Desarrollo del Turismo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	14	25,5	25,5	25,5
	medio	25	45,5	45,5	70,9
	alto	16	29,1	29,1	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

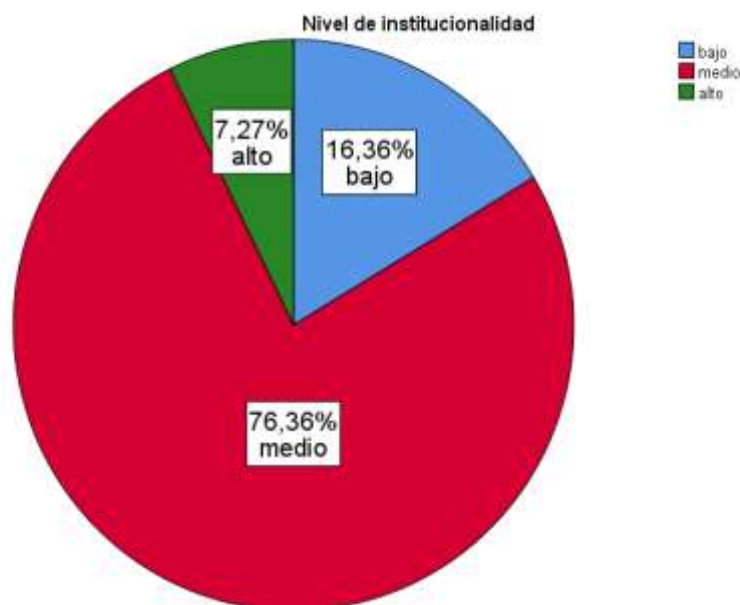
Figura 1*Desarrollo del Turismo***Nota:** Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 2 y la Figura 1, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel de desarrollo de turismo, siendo principalmente de nivel medio con un 45.5%. Le sigue una alta participación con un 28.09%, y finalmente, una baja participación con un 25.45%.

Tabla 3*Nivel de Institucionalidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	9	16,4	16,4	16,4
	medio	42	76,4	76,4	92,7
	alto	4	7,3	7,3	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

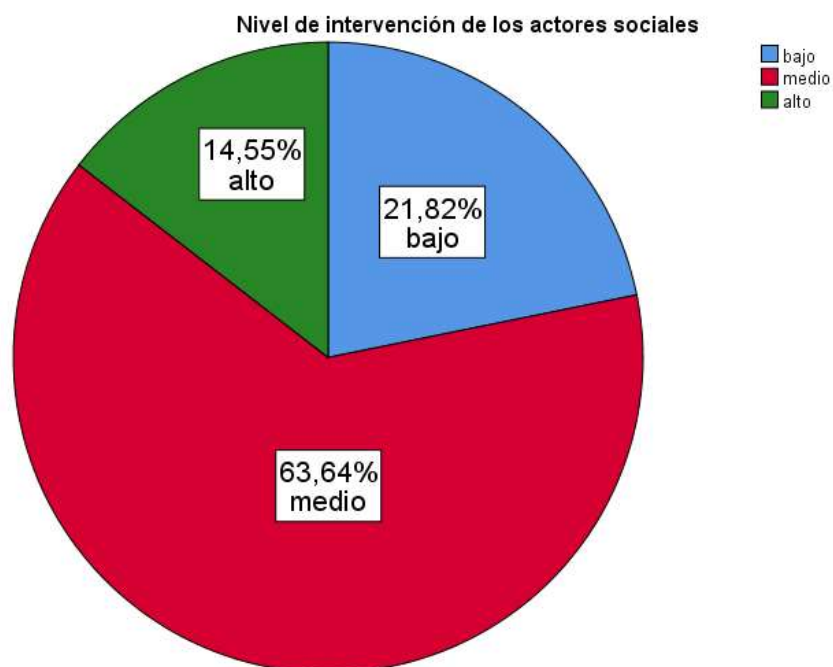
Figura 2*Nivel de Institucionalidad***Nota:** Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 3 y la Figura 2, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel de Institucionalidad, siendo principalmente de nivel medio con un 76.36%. Le sigue una baja Institucionalidad con un 16.36%, y finalmente, una alta participación con un 7.27%.

Tabla 4*Nivel de Intervención de los Actores Sociales*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	12	21,8	21,8	21,8
	medio	35	63,6	63,6	85,5
	alto	8	14,5	14,5	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 3*Nivel de Intervención de los Actores Sociales***Nota:** Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 4 y la Figura 3, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel de intervención de los actores sociales, siendo principalmente de nivel medio con un 63.64%. Le sigue una baja intervención con un 21.82%, y finalmente, una alta intervención con un 14.55%.

Tabla 5*Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	7	12,7	12,7	12,7
	medio	36	65,5	65,5	78,2
	alto	12	21,8	21,8	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 4

Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil



Nota: Elaboración propia.

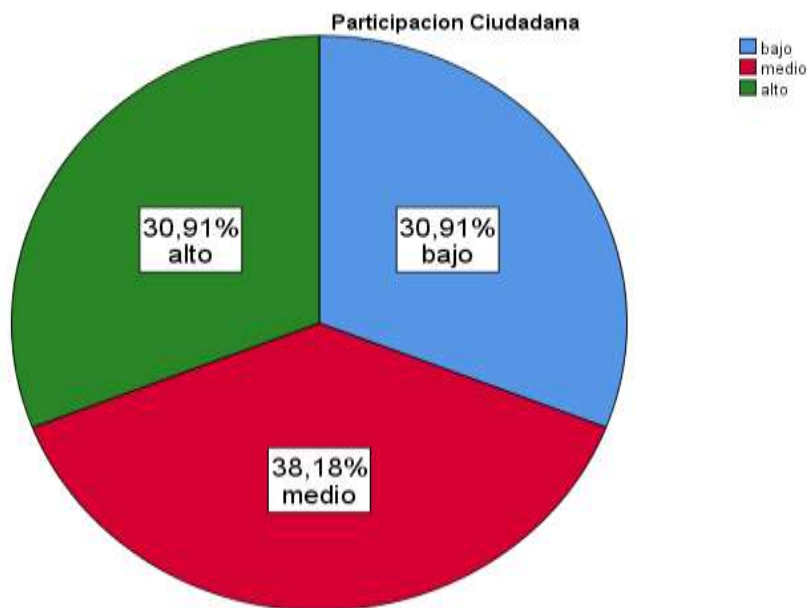
Según la Tabla N.º 5 y la Figura 4, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel del fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil de los actores sociales, siendo principalmente de nivel medio con un 65.45%. Le sigue un alto fortalecimiento con un 21.82%, y finalmente, un bajo fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil de 12.73%.

Tabla 6

Nivel de Participación Ciudadana

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	17	30,9	30,9	30,9
	medio	21	38,2	38,2	69,1
	alto	17	30,9	30,9	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 5*Nivel de Participación Ciudadana***Nota:** Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 6 y la Figura 5, observamos que, a diferencia de las otras variables estudiadas en esta investigación, el nivel de participación ciudadana, si bien mantiene una tendencia similar, es decir, prepondera el nivel medio con 38.18%. No existe una brecha tan grande con el nivel alto y bajo, ambas con 30.91%, lo cual podría señalar que no hay una percepción clara por parte de los trabajadores del gobierno regional sobre la participación ciudadana.

3.1.2 Análisis bivariado

Tabla 7

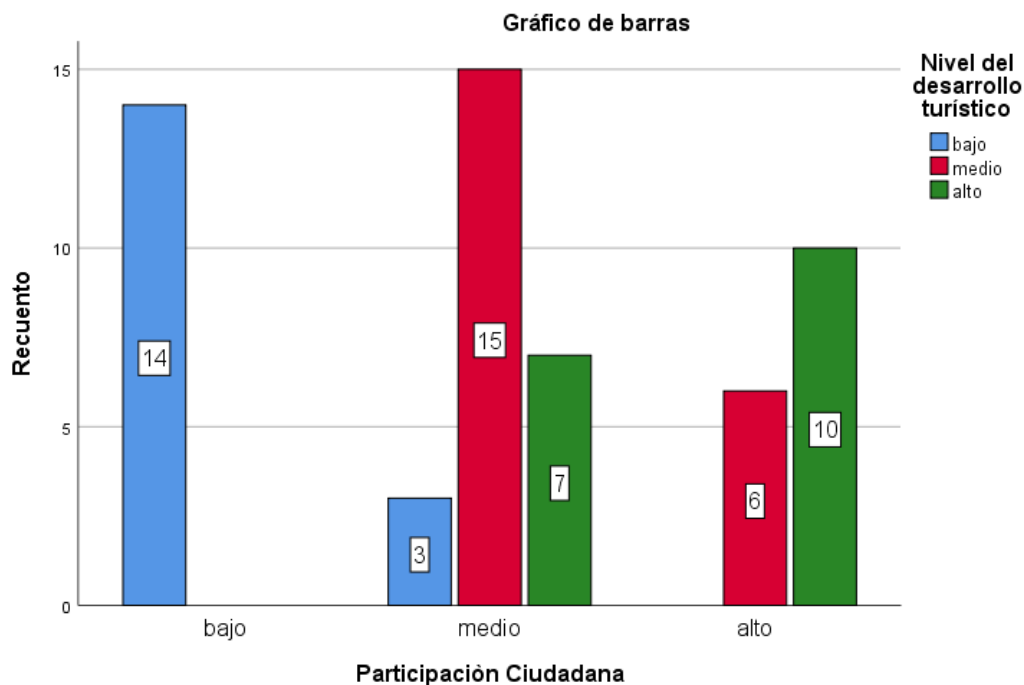
*Tabla Cruzada Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico*

			Participación Ciudadana			
			bajo	medio	alto	Total
Nivel del desarrollo turístico	bajo	Recuento	14	0	0	14
		% del total	25,5%	0,0%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	3	15	7	25
		% del total	5,5%	27,3%	12,7%	45,5%
	alto	Recuento	0	6	10	16
		% del total	0,0%	10,9%	18,2%	29,1%
Total		Recuento	17	21	17	55
		% del total	30,9%	38,2%	30,9%	100,0%

Nota: Elaboración propia.

Figura 6

*Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico*



Nota: Elaboración propia.

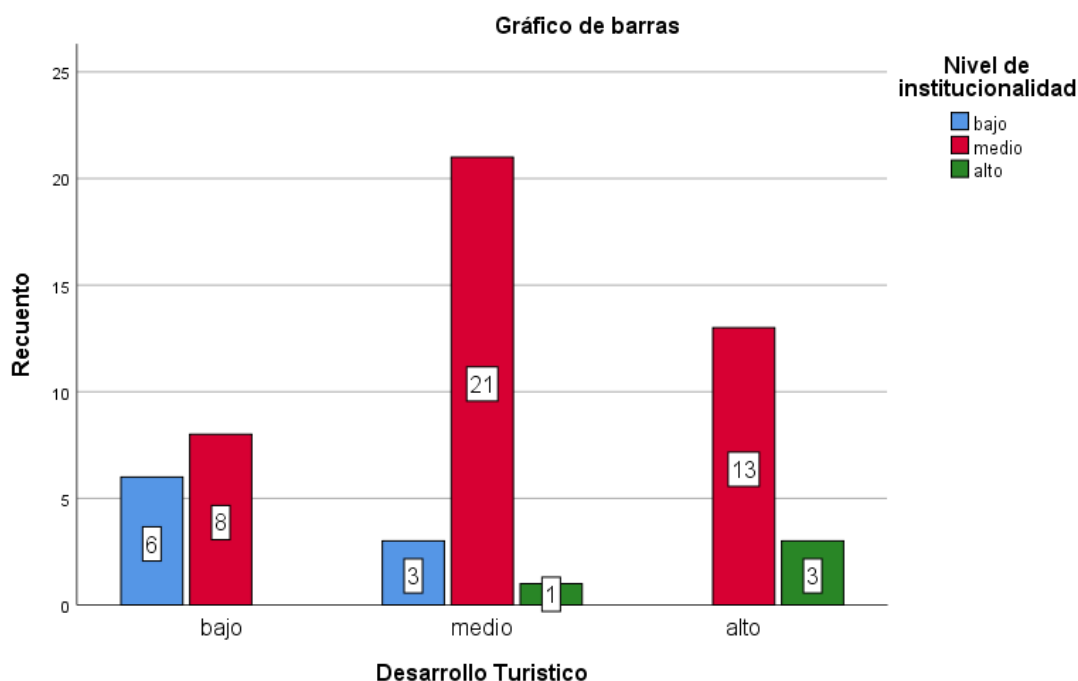
De acuerdo con la tabla 7 y la figura 6, donde se presenta la información cruzada entre el desarrollo turístico y la participación ciudadana, encontramos que el mayor grupo de trabajadores opina que existe un nivel medio de participación ciudadana y nivel medio de desarrollo del turismo, representado por el 27.3% de los encuestados. Seguido, tenemos que el 25.5% opina que existe un nivel bajo de participación ciudadana y bajo desarrollo turístico. Asimismo, en tercer lugar, el 18.2% de los trabajadores opinan que existe un nivel alto de participación y desarrollo turístico en la región. En contraparte, no se encontró ningún encuestado que opine que existe un nivel bajo de participación y un nivel bajo de desarrollo turístico.

Tabla 8

*Tabla Cruzada Desarrollo Turístico*Nivel de Institucionalidad*

			Nivel de institucionalidad			
			bajo	medio	alto	Total
Desarrollo turístico	bajo	Recuento	6	8	0	14
		% del total	10,9%	14,5%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	3	21	1	25
		% del total	5,5%	38,2%	1,8%	45,5%
	alto	Recuento	0	13	3	16
		% del total	0,0%	23,6%	5,5%	29,1%
Total	Recuento	9	42	4	55	
	% del total	16,4%	76,4%	7,3%	100,0%	

Nota: Elaboración propia.

Figura 7*Desarrollo turístico*Nivel de institucionalidad***Nota:** Elaboración propia.

De acuerdo con la tabla 8 y la figura 7, donde se muestra la información de los datos cruzados entre el desarrollo turístico y el nivel de institucionalidad, la mayor parte de los encuestados opina que existe un nivel medio de desarrollo turístico y un nivel medio de institucionalidad, representado por el 38.2%. Seguido, tenemos que los encuestados opinan que existe un nivel medio de institucionalidad y un nivel alto de desarrollo turístico, representado por el 23.6%. Seguidamente, el 14.5% opina que existe un nivel bajo de desarrollo y un nivel medio de institucionalidad.

En contraparte ningún encuestado menciona que existe un nivel bajo de institucionalidad y un alto nivel de desarrollo turístico.

Tabla 9

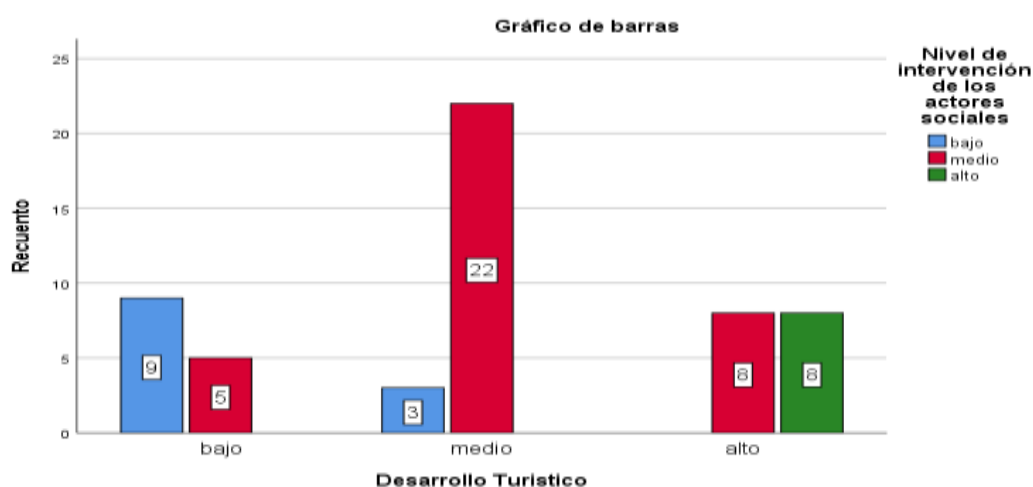
*Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales*

		Nivel de intervención de los actores sociales				
		bajo	medio	alto	Total	
Desarrollo turístico	bajo	Recuento	9	5	0	14
		% del total	16,4%	9,1%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	3	22	0	25
		% del total	5,5%	40,0%	0,0%	45,5%
	alto	Recuento	0	8	8	16
		% del total	0,0%	14,5%	14,5%	29,1%
Total	Recuento	12	35	8	55	
	% del total	21,8%	63,6%	14,5%	100,0%	

Nota: Elaboración propia.

Figura 8

*Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales*



Nota: Elaboración propia.

De acuerdo con la tabla 9 y la figura 8, donde se presenta la información cruzada entre el nivel de intervención de los actores sociales y el Desarrollo turístico, encontramos que el mayor grupo de trabajadores opina que existe un nivel medio de Desarrollo turístico y nivel medio de

intervención, representado por el 40.00% de los encuestados. Seguido, tenemos que el 16.4% opina que existe un nivel bajo de Desarrollo turístico una baja intervención de los actores sociales. Asimismo, en tercer lugar, el 14.5% de los trabajadores opinan que existe un nivel alto de Desarrollo turístico y alto intervención de los actores sociales en la región. En contraparte, no se encontró ningún encuestado que opine que existe un nivel alto de Desarrollo turístico y un nivel bajo nivel de intervención.

Tabla 10

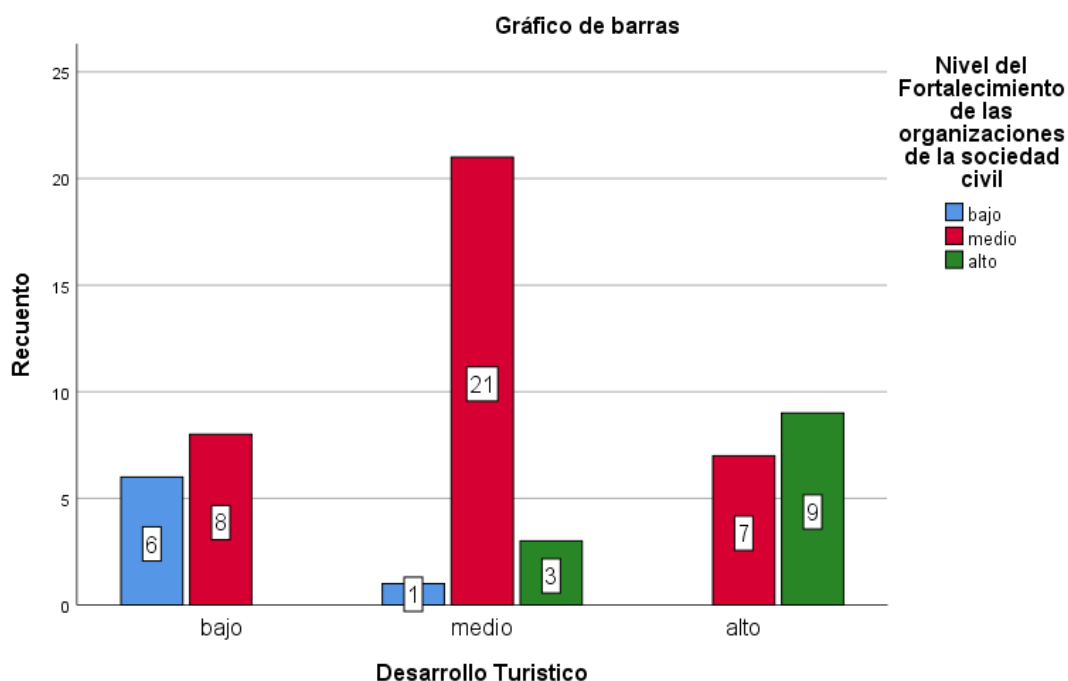
*Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil*

		Nivel del Fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil				
			bajo	medio	alto	Total
Desarrollo turístico	bajo	Recuento	6	8	0	14
		% del total	10,9%	14,5%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	1	21	3	25
		% del total	1,8%	38,2%	5,5%	45,5%
	alto	Recuento	0	7	9	16
		% del total	0,0%	12,7%	16,4%	29,1%
Total	Recuento	7	36	12	55	
	% del total	12,7%	65,5%	21,8%	100,0%	

Nota: Elaboración propia.

Figura 9

*Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil*



Nota: Elaboración propia.

De acuerdo con la tabla 10 y la figura 9, donde se presenta la información cruzada entre el nivel de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el desarrollo turístico, encontramos que el mayor grupo de trabajadores opina que existe un nivel medio de desarrollo turístico y un nivel medio de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, representado por el 38.2% de los encuestados. Seguido, tenemos que el 16.4% opina que existe un nivel alto de desarrollo turístico y alto fortalecimiento. Asimismo, en tercer lugar, el 14.5% de los trabajadores opinan que existe un nivel bajo de desarrollo turístico y un nivel medio de fortalecimiento. En contraparte, no se encontró ningún encuestado que opine que existe un nivel alto de desarrollo turístico y un nivel bajo de fortalecimiento.

3.1.3 *Análisis Correlacional*

Para llevar a cabo el análisis de correlación, es esencial realizar una prueba de normalidad para evaluar la distribución de los datos. Este paso es crucial para determinar si se deben utilizar pruebas paramétricas o no paramétricas en cada caso.

Pruebas Paramétricas: Las pruebas paramétricas, como la correlación de Pearson, asumen ciertos supuestos fundamentales:

1. **Normalidad:** La variable en estudio debe tener una distribución normal en la población.
2. **Homocedasticidad:** La variabilidad de las puntuaciones debe ser constante en todos los niveles de la variable independiente para este caso en específico usaremos un análisis de varianzas para el cumplimiento de este supuesto (ver tabla 12).
3. **Linealidad:** La relación entre las variables debe ser lineal.

Los resultados de las pruebas de normalidad indicaron que la mayoría de las variables cumplen con el supuesto de normalidad. Esto permite utilizar pruebas paramétricas para aquellas variables que satisfacen este criterio.

Pruebas No Paramétricas: Cuando las variables no cumplen con los supuestos de normalidad, se recurre a pruebas no paramétricas, como la prueba Rho de Spearman. Estas pruebas no hacen suposiciones específicas sobre la distribución de los datos, lo que las hace más robustas en presencia de datos no normales.

Supuestos Fundamentales:

1. **Libre de Distribución:** Las pruebas no paramétricas no requieren que los datos sigan una distribución específica.

Limitaciones:

1. **Menor Sensibilidad:** Las pruebas no paramétricas pueden ser menos sensibles que las paramétricas cuando se cumplen los supuestos de estas últimas.
2. **Menos Potencia:** Tienen menos poder estadístico para detectar diferencias significativas.
3. **Menos Eficientes:** En situaciones donde se cumplen los supuestos paramétricos, las pruebas no paramétricas pueden ser menos eficientes.

En el presente estudio, se realizaron pruebas de normalidad, específicamente la prueba de Kolmogórov-Smirnov, debido a que la muestra consta de más de 50 individuos encuestados, siendo exactamente 55. Los resultados obtenidos de estas pruebas indican que, las variables cumplen con tener una distribución Anormal (ver tabla 11). Esta información es vital para la elección adecuada de las pruebas estadísticas a aplicar en el análisis de correlación.

Además de acuerdo a la tabla 12 donde se empleó el estadístico de Levene encontramos que para todos los casos existe homogeneidad de varianzas.

Tabla 11

Pruebas de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Conclusión
	Estadístico	gl	Sig.	
Desarrollo turístico	,148	55	,006	Anormal
Institucionalidad	,263	55	,000	Anormal
Actores sociales	,136	55	,012	Anormal
Fortalecimiento de las organizaciones	,142	55	,008	Anormal
Participación ciudadana	,128	55	,026	Anormal

Nota: **sig. asociados a valores mayores a 0.05 tiene distribución normal, de lo contrario tiene distribución anormal

Tabla 12*Prueba de Homogeneidad de Varianzas*

		Estadístico de			
		Levene	gl1	gl2	Sig.**
Desarrollo turístico	Se basa en la media	,981	3	48	,410
	Se basa en la mediana	,930	3	48	,433
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,930	3	46,353	,434
	Se basa en la media recortada	,953	3	48	,422
Institucionalidad	Se basa en la media	1,226	3	48	,310
	Se basa en la mediana	,524	3	48	,668
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,524	3	31,386	,669
	Se basa en la media recortada	1,042	3	48	,383
Actores sociales	Se basa en la media	2,026	3	48	,123
	Se basa en la mediana	1,505	3	48	,225
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	1,505	3	40,417	,228
	Se basa en la media recortada	2,059	3	48	,118
Fortalecimiento de las organizaciones	Se basa en la media	1,047	3	48	,380
	Se basa en la mediana	,808	3	48	,496
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,808	3	41,707	,497
	Se basa en la media recortada	,941	3	48	,428
Participación Ciudadana	Se basa en la media	,503	3	48	,682
	Se basa en la mediana	,455	3	48	,715
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,455	3	46,934	,715
	Se basa en la media recortada	,529	3	48	,664

Nota: Sig.** asociados a valores mayores que 0.05, existe cumple la homocedasticidad

Posteriormente, se efectuó una prueba de correlación utilizando el coeficiente de correlación no paramétrico de Rho de Spearman debido a la distribución anormal de los datos. Esta prueba se detalla en la siguiente sección de la presente investigación, seguido de la contrastación de hipótesis.

Tabla 13

Correlación no Paramétrica (Rho de Spearman)

		Desarrollo Turístico
Nivel de institucionalidad	Coeficiente de correlación	,751**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel de intervención de los actores sociales	Coeficiente de correlación	,808**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel del Fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil	Coeficiente de correlación	,780**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
nivel de participación ciudadana	Coeficiente de correlación	,844**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con la Tabla 13, se puede afirmar estadísticamente que, los estadísticos de correlación Rho de Spearman, son significativos hasta un nivel de confianza del 99%. Además, se observó una relación positiva en cada caso. Es decir, la relación entre el nivel de institucionalidad, el nivel de intervención de los actores sociales, el nivel de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el nivel participación ciudadana muestra una asociación positiva con el desarrollo turístico en la región de manera individual y bilateral. Esto significa una

relación en ambas direcciones. Un análisis más profundo y la contrastación de hipótesis se presentarán en el siguiente apartado.

Capítulo IV

Discusión

4.1 Contrastación y verificación de hipótesis

La validación de las hipótesis formuladas se fundamenta en los resultados obtenidos del análisis correlacional. Los datos presentados en el Capítulo III nos muestran una correlación positiva significativa entre las principales variables estudiadas, como la participación ciudadana, la institucionalidad, la intervención de los actores sociales, y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil con el desarrollo turístico en la región de Ayacucho. Para reforzar estos resultados, es fundamental conectar los hallazgos con teorías relevantes en el ámbito del turismo, la participación comunitaria y el desarrollo sostenible.

La Tabla 14 presenta las correlaciones entre las variables clave del estudio, y cada una muestra relaciones positivas y significativas. Este análisis ayuda a reforzar las hipótesis planteadas, especialmente con base en la prueba Rho de Spearman.

Tabla 14

Correlaciones

		Desarrollo Turístico
Nivel de institucionalidad (a)	Coefficiente de correlación	,751**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel de intervención de los actores sociales(b)	Coefficiente de correlación	,808**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel del Fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil(c)	Coefficiente de correlación	,780**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55

Nivel de participación ciudadana (d)	Coeficiente de correlación	,844**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4.2 Hipótesis general

4.2.1 Participación ciudadana y el desarrollo turístico

H_0 : El grado de relación no es altamente significativa entre la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H_1 : El grado de relación es altamente significativa entre la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (d), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.844, lo que indica una correlación positiva muy significativa entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico, lo cual respalda la hipótesis H_1 . Dado que este valor es cercano a 1, podemos afirmar que existe una relación fuerte entre estas variables. En términos prácticos, esto sugiere que un mayor nivel de participación ciudadana impulsa un desarrollo turístico más robusto. Este hallazgo coincide con la literatura existente, que sostiene que la participación activa de las comunidades es esencial para lograr un turismo sostenible (Vogt & Jordan, 2021; Jamal & Getz, 2013). Así mismo, este hallazgo se alinea con la teoría del desarrollo participativo, que sostiene que las comunidades locales que participan activamente en la toma de decisiones son esenciales para el éxito y sostenibilidad del turismo regional (Cornwall & Coote, 1992). La literatura previa de autores como Gaventa (2009) también refuerza este punto, sugiriendo que la participación efectiva depende de la inclusión de las voces de la comunidad, asegurando que los proyectos turísticos respondan a las necesidades locales.

Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta el nivel de participación ciudadana, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos resultados respaldan la importancia de la participación ciudadana en el impulso del desarrollo turístico regional, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

La participación ciudadana, evidenciada por la correlación positiva y significativa con el desarrollo turístico ($r = 0.848$), se alinea con las recomendaciones de la OMT y refuerza la idea de que una comunidad activa y comprometida puede ser un motor esencial para el crecimiento turístico. Esto concuerda con las conclusiones de Alfaro Grijalva (2016), quien destaca que la participación ciudadana varía según la conexión con el turismo, subrayando la necesidad de considerar estas diferencias en las estrategias de participación. Además, Vogt y Jordán (2021) sostuvieron que la participación de la comunidad es importante para el éxito de proyectos turísticos, resultados que son congruentes con esta investigación. Asimismo, Jamal y Getz (2013) también encontraron que la planificación participativa mejora significativamente la sostenibilidad de proyectos turísticos.

4.3 Hipótesis específica 1

4.3.1 *La institucionalidad de espacios de participación y la participación ciudadana*

H_0 : La institucionalidad de espacios de participación no influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H_1 : La institucionalidad de espacios de participación influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (a), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.751, lo que indica una correlación positiva significativa entre la institucionalidad y la participación ciudadana. Según la teoría del funcionalismo estructural (Malinowski, 1944), la institucionalidad es crucial para el funcionamiento de la sociedad, y en este contexto, fortalece la capacidad de las comunidades para organizarse y participar en el desarrollo del turismo. Un marco institucional sólido crea las condiciones para una participación efectiva, tal como lo sostienen los estudios de Michels y De Graaf (2010), quienes destacan que la institucionalización de la participación facilita la rendición de cuentas y la eficiencia en la gestión turística. Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta la institucionalidad de espacios de participación, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos resultados respaldan la importancia de la institucionalidad en el impulso del desarrollo turístico, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

En cuanto a la institucionalidad de espacios de participación, la correlación positiva y significativa con la participación ciudadana ($\rho = 0.751$) respalda la importancia de estructuras sólidas para fomentar la involucración de la comunidad en el turismo. Este hallazgo coincide con la noción de que una gestión eficaz, respaldada por instituciones sólidas, puede potenciar la participación ciudadana y, por ende, el desarrollo turístico.

4.4 Hipótesis específica 2

4.4.1 *Desarrollo turístico y la intervención de los actores sociales*

Ho: La intervención de los actores sociales no es significativo en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H1: La intervención de los actores sociales es significativo en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (b), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.808, lo que indica una correlación positiva significativa entre la intervención de actores sociales y el desarrollo turístico. Este hallazgo coincide con la teoría del capital social (Putnam, 1993), que destaca la importancia de los actores sociales y las redes comunitarias en la promoción del desarrollo económico. Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta La intervención de los actores sociales, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos

resultados respaldan la importancia de la intervención de los actores sociales en el impulso del desarrollo turístico, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

La intervención de actores sociales también muestra una correlación positiva y significativa con el desarrollo turístico ($r = 0.808$). Esto se alinea con la idea de que la colaboración y el compromiso de diferentes actores, como se destaca en el marco referencial, son elementos cruciales para el éxito de la industria turística.

4.5 Hipótesis específica 3

4.5.1 *Desarrollo turístico y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil*

Ho: El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil no influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H1: El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (c), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.780, lo que indica una correlación positiva significativa entre el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el desarrollo turístico. Este resultado se alinea con la teoría de la sociedad civil (Cohen & Arato, 1992), que argumenta que estas organizaciones son fundamentales para promover la participación democrática y el desarrollo local. En el contexto del turismo, su fortalecimiento garantiza que las comunidades puedan defender sus intereses y gestionar los recursos de manera sostenible. Los hallazgos refuerzan la importancia de empoderar a estas organizaciones para impulsar proyectos turísticos que beneficien a toda la comunidad. Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la

significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos resultados respaldan la importancia del fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el impulso del desarrollo turístico, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil exhibe una correlación positiva y significativa con el desarrollo turístico ($r = 0.780$). Este resultado respalda la noción de que estas organizaciones desempeñan un papel vital en el desarrollo turístico regional, colaborando activamente para promover un turismo sostenible.

Los resultados de este estudio, en congruencia con el marco referencial, resaltan la importancia de la participación ciudadana, la institucionalidad, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de organizaciones civiles en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho. Estos hallazgos proporcionan una base sólida para la formulación de políticas y estrategias que buscan impulsar el turismo regional de manera sostenible y participativa.

.

V Conclusiones

- a) Los resultados del análisis correlacional muestran una correlación positiva y altamente significativa ($r = 0.844$, $p < 0.001$) entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico en la Región Ayacucho. Este hallazgo respalda la hipótesis general de que el compromiso activo de la comunidad local influye directamente en el crecimiento y sostenibilidad del turismo regional. La evidencia subraya la importancia de fomentar la participación ciudadana como una herramienta clave para impulsar proyectos turísticos que beneficien a las comunidades locales, al mismo tiempo que se asegura una mayor sostenibilidad. Esto coincide con las teorías de desarrollo participativo que destacan la necesidad de involucrar a la ciudadanía en la toma de decisiones para lograr un desarrollo equilibrado e inclusivo.
- b) Se evidenció una correlación significativa ($r = 0.751$, $p < 0.001$) entre la institucionalidad de los espacios de participación y el nivel de participación ciudadana. Este hallazgo sugiere que contar con estructuras formales y sólidas es fundamental para promover una participación ciudadana activa. La institucionalización de los mecanismos de participación no solo fomenta la confianza en las decisiones tomadas, sino que también asegura que las opiniones de la comunidad sean consideradas de manera sistemática. Esto se alinea con la teoría del funcionalismo estructural, que sostiene que la institucionalidad es crucial para mantener el orden y la estabilidad social.
- c) La intervención de los actores sociales se relaciona positivamente con el desarrollo turístico, con un coeficiente de correlación de 0.808 ($p < 0.001$). Este hallazgo

indica que la colaboración entre diversos actores sociales, como las organizaciones no gubernamentales (ONGs), las empresas privadas y las comunidades locales, desempeña un papel esencial en el desarrollo de proyectos turísticos sostenibles. El enfoque del capital social respalda este resultado, destacando que los actores sociales pueden generar redes de colaboración que benefician tanto a la comunidad como al sector turístico.

- d) Los resultados también muestran una correlación positiva y significativa ($r = 0.780$, $p < 0.001$) entre el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el desarrollo turístico. Esto subraya la importancia de apoyar y fomentar la capacidad de estas organizaciones para movilizar recursos, implementar proyectos y generar iniciativas que promuevan un turismo inclusivo y sostenible. El enfoque teórico del desarrollo humano de Amartya Sen refuerza esta conclusión, ya que destaca que el fortalecimiento de las capacidades locales es esencial para asegurar que las comunidades puedan participar activamente en su propio desarrollo.

VI Recomendaciones

- a) Dada la fuerte correlación encontrada, se recomienda fortalecer estrategias de participación ciudadana en la planificación turística. La creación de mecanismos que fomenten la involucración de la comunidad en decisiones turísticas puede contribuir significativamente al desarrollo sostenible.
- b) Se sugiere fortalecer y promover la creación de espacios institucionales que fomenten la participación ciudadana en la toma de decisiones turísticas. La colaboración entre entidades gubernamentales y la sociedad civil puede contribuir a una gestión más inclusiva y efectiva.
- c) Se recomienda fomentar la colaboración entre actores sociales, tales como empresas privadas, ONGs y comunidades locales, para maximizar el impacto positivo en el desarrollo turístico. Estrategias de trabajo conjunto pueden potenciar el crecimiento sostenible.
- d) Se sugiere promover y apoyar el fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil vinculadas al turismo. Iniciativas que fomenten la colaboración entre estas organizaciones y entidades gubernamentales pueden potenciar el desarrollo turístico de manera equitativa.

Referencia Bibliográfica

- Alfaro Grijalva, J. C. (2016). Recuperado el 11 de marzo de 2022, de <https://pics.unison.mx/maestria/wp-content/uploads/2018/01/Alfaro-G.-Tesis-Maestria.pdf>
- Alva, W., De Trazegnies, F., & Lumbreras, L. (2000). *Patrimonio Cultural del Perú I y II*. Lima, Fondo Editorial del Congreso de la República de Perú.
- Arnstein, S. R. (1969). A Ladder Of Citizen Participation. *Journal of the American Planning Association*, 35(4), 216-224.
- Butler, R. W. (1980). "The Concept of a Tourist Area Cycle of Evolution: Implications for Management of Resources." *Canadian Geographer*, 24(1), 5-12.
- Celorio, G., & López de Munain, A. (2012). *Diccionario de términos políticos y sociales*. Madrid: Siglo XXI.
- Cohen, E. (1988). "Traditions in the Qualitative Sociology of Tourism." *Annals of Tourism Research*, 15(1), 29-46.
- Cooper, C., Fletcher, J., Fyall, A., Gilbert, D., & Wanhill, S. (1998). *Tourism: Principles and Practice*. Pearson Education.
- Cornwall, A., & Coote, A. (1992). Participation, Participation, Participation: Rediscovering the Role of Social Change in Sustaining Development. *World Development*, 20(11), 1467-1479.
- De Amat Quiroz, E. E. (2009). *El turismo rural en el sector Omo del Valle de Moquegua* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional San Agustín, Arequipa.
- De Soto, H. (2000). *El misterio del capital; por qué el capitalismo triunfa en el occidente y fracasa en el resto del mundo*. Lima, Editora El Comercio S.A.

- Espezúa Salmón, B. (2011). *Filosofía del derecho; manual y lecturas para una reflexión crítica*. Puno, Primera Edición, Sagitario Impresores.
- Gaventa, J. (2009). Finding the Spaces for Change: A Power Analysis. *IDS Bulletin*, 37(6), 23-33.
- Gaventa, J. (2009). *Power and Participation in Development*. Brighton: IDS.
- Hauyón Dall'Orto, J. L. (2000). *Perú, turismo en el nuevo milenio; nuestra única alternativa para salir del subdesarrollo*. Lima, Ed. Quebecor World Perú S.A.
- Hunziker, W., & Krapf, K. (1942). *Grundriss der Allgemeinen Fremdenverkehrslehre*. Zürich: Polygraphischer Verlag.
- Instituto Nacional de Cultura del Perú. (2006). *Casos de gestión cultural en el Perú*. Lima, Primera Edición.
- Jamal, T., & Getz, D. (2013). Participatory Planning and Tourism Development in the Maldives: A Prerequisite of Sustainability? *Journal of Environmental Ethics*, 24(2), 135-150.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10806-013-9441-5>
- Luna Tamayo, M. (2013). *Democracia y participación ciudadana en el siglo XXI*. Quito: Editorial XYZ.
- Mamani Quispe, D. M. (2008). *El turismo vivencial en el Distrito de Achoma* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa.
- Mathieson, A., & Wall, G. (1982). *Tourism: Economic, Physical and Social Impacts*. Longman.
- Michels, A., & De Graaf, L. (2010). "Examining Citizen Participation: Local Participatory Policy Making and Democracy." *Local Government Studies*, 36(4), 477-491.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (1991). *Definición del turismo*. OMT.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2005). *Making Tourism More Sustainable – A Guide for Policy Makers*.

- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2015). *Guidelines on Sustainable Development of Tourism*. Retrieved from <https://www.unwto.org/guidelines-on-sustainable-development-of-tourism>.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2021). *Definición de desarrollo turístico*. Retrieved from <https://www.unwto.org/definition-of-tourism-development>.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2021). *Manual de turismo y desarrollo*. OMT.
- Organización Mundial del Turismo. (2016). *UNWTO Tourism Highlights 2015 - Panorama Organización Mundial del Turismo internacional 2015*. La Elibrary de la OMT y publicaciones impresa. Madrid-España, pp 124. <https://www.unwto.org>
- Ortíz Cansaya, A. (2008). *Metodología de investigación jurídica y de las ciencias sociales; bachillerato maestría y doctorado*. Cajamarca, Primera Edición, Editores SRL. Martínez Compañon.
- Ortíz Cansaya, S. (2013). *Gestión del conocimiento, aprendizaje organizacional y el nivel de valoración global de la organización en las empresas comercializadoras de bebidas gaseosas región Puno año 2012* (Tesis Doctoral). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca.
- Palomares Córdova, L. A. (2012). *Oportunidad tributaria al turista que omitió declarar sus bienes en el puesto de control aduanero de frontera* (Tesis Doctoral). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca.
- Palza Monrroy, A. F. (2008). *Percepción de la calidad y nivel de satisfacción del producto turístico Isla Taquile Puno-2007* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional San Agustín, Arequipa.

- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). (2015). *Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*.
- Procuraduría de la Nación. (2010). *Guía de la participación ciudadana*. Buenos Aires: Procuraduría General de la Nación.
- Putnam, R. (1993). *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton University Press.
- Scheyvens, R. (2000). "Promoting Women's Empowerment Through Involvement in Ecotourism: Experiences from the Third World." *Journal of Sustainable Tourism*, 8(3), 232-249.
- Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University Press.
- Smith, M., & Puczkó, L. (2018). *Health, Tourism and Development: Medical Tourism and Sustainability*. Routledge.
- Sharpley, R. (2002). *Tourism and Development: Concepts and Issues*. Channel View Publications.
- Smith, M., & Puczkó, L. (2018). Sustainability Through Community-Based Tourism Development (CBTD): Planning Initiatives, Concerns, and Strategies in the Growth of Medical Tourism. *Tourism Management Perspectives*, 27, 35-45.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s11482-013-9238-6>
- Tavera Camacho, I. (2010). *Introducción al desarrollo humano*.
- The Free Dictionary. (n.d.). "Plan". Consultado el 16 de septiembre de 2024, de <http://es.thefreedictionary.com/plan>.
- Vara Horna, A. A. (2010). *¿Cómo evaluar la rigurosidad científica de las tesis doctorales?* Lima, Primera Edición, Fondo Editorial Universidad de San Martín de Porras.

- Vogt, C. A., & Jordan, E. J. (2021). Community Development and Tourism. En *Springer Handbook of Tourism Management* (pp. 123-140). Springer, Cham.
https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-3-319-01669-6_498-2
- Zapata, M. J., Hall, C. M., Lindo, P., & Vanderschaeghe, M. (2011). "Can Community-Based Tourism Contribute to Development and Poverty Alleviation? Lessons from Nicaragua." *Current Issues in Tourism*, 14(8), 725-749.

Anexo

Anexo N.º 01: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>General</p> <p>¿Cuál es el grado de relación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p> <p>Específicos</p> <p>¿De qué manera la institucionalidad de espacios de participación influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p> <p>¿De qué manera intervienen los actores sociales en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p> <p>¿De qué manera el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p>	<p>General</p> <p>Determinar el grado de relación de la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021</p> <p>Específicos</p> <p>Determinar la manera que la institucionalidad de espacios de participación influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021</p> <p>Comprobar la forma en que intervienen los actores sociales en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>Comprobar la manera en que el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021</p>	<p>General</p> <p>El grado de relación es altamente significativa entre la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>Específicas:</p> <p>La institucionalidad de espacios de participación influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>La intervención de los actores sociales es significativo en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p>	<p>Variable 1</p> <p>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</p> <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> -Evaluación de la Eficiencia Institucional -Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación -Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales -Colaboración con Actores Sociales -Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones -Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil <p>Variable 2</p> <p>DESARROLLO TURÍSTICO</p> <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> - Centralismo de espacios de participación - Funciones de las instituciones publicas - Brechas en el empoderamiento ciudadano 	<p>Diseño de investigación</p> <p>Correlacional, examina la relación o Asociación existente entre dos o más variables, en la misma unidad de investigación o sujetos de estudio.</p> <p>Esquema:</p> <pre> graph LR M --> X1 M --> X2 X1 <--> R X2 </pre> <p>Donde: M = Muestra X₁ = Variable 1 X₂ = Variable 2 R = Relación de las variables de estudio</p> <p>Población: 64 trabajadores del GRA de las áreas de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo</p> <p>Muestra: 55 trabajadores del GRA</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</p> <p>Técnica: Se utilizará la encuesta.</p> <p>Instrumento:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cuestionario <p>Análisis y procesamiento de datos</p> <p>El procesamiento de los datos se realizará mediante el Programa estadístico Spss.</p>

Nota: Elaboración propia

Anexo N ° 02:

Base de datos

Centralismo de Espacios de Participación ¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)	Funciones de las Instituciones Públicas: ¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)	Brechas en el Empoderamiento Ciudadano: ¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)	Evaluación de la Eficiencia Institucional: a) ¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)	Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación: a) ¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)	Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales: a) En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)	Colaboración con Actores Sociales: a) ¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)	Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones: a) Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)	Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil: a) ¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)
3	2	2	2	3	3	3	3	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	3	2	1	2	1	2	2
1	2	3	2	2	2	2	3	2
3	3	2	3	2	3	3	3	3
2	3	3	4	3	3	2	3	3
3	2	3	3	3	2	2	2	2
3	3	4	3	3	2	3	3	3
3	2	3	3	3	3	3	4	4
2	2	3	1	2	2	1	2	2
3	3	3	4	2	3	3	3	4
3	3	4	3	3	4	4	4	4
3	3	3	3	4	4	3	3	3
3	3	3	4	2	2	3	3	3
2	2	1	2	1	2	2	1	1
3	3	4	3	2	2	3	2	2
3	3	3	3	3	2	2	3	2
3	3	2	2	3	3	3	3	3
3	3	2	3	3	3	3	3	3
2	2	1	2	2	2	2	2	2
3	3	4	4	3	3	3	3	2
3	3	3	3	3	3	3	3	2
2	2	1	2	1	2	2	1	2
3	3	2	3	3	2	3	4	3
3	2	3	4	2	4	2	2	3
2	1	2	2	2	1	2	2	2
2	1	2	1	2	1	1	2	1
2	2	3	2	3	2	3	2	3
3	2	2	3	3	2	2	3	2
3	2	3	2	2	3	2	3	2
3	2	2	3	3	3	2	2	2

2	1	1	2	2	1	2	2	2
2	2	1	1	2	1	1	2	2
3	4	3	3	3	4	3	4	4
3	2	3	3	3	3	3	3	3
3	2	3	3	3	3	2	2	3
3	3	4	3	3	4	4	4	3
3	2	2	3	2	3	2	3	3
2	2	1	2	1	1	2	2	2
3	2	1	2	2	1	2	1	2
3	2	2	3	2	2	3	2	2
3	2	2	1	2	2	1	1	2
2	3	3	2	2	2	3	2	3
3	3	4	3	2	2	3	3	4
3	4	4	3	3	3	4	3	4
3	3	4	4	3	4	3	4	4
2	2	1	2	2	2	2	2	2
3	3	2	3	3	2	3	4	3
3	2	2	3	3	2	2	3	2
2	1	1	2	2	1	2	2	2
3	2	3	3	3	3	3	3	3
3	3	4	3	3	4	4	4	3
3	2	1	2	2	1	2	1	2
3	3	2	3	2	3	3	3	3
3	3	4	3	3	4	4	4	4

Nota: Elaboración propia.

Anexo N ° 03**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,925	9

Nota: Elaboración propia

Anexo N ° 04:**Confiabilidad para variable 1: Participación ciudadana**

Objeto de estudio	ítems					
	b1	b2	c1	c2	d1	d2
1	2	3	3	3	3	2
2	1	1	1	1	1	1
3	2	1	2	1	2	2
4	2	2	2	2	3	2
5	3	2	3	3	3	3
6	4	3	3	2	3	3
7	3	3	2	2	2	2
8	3	3	2	3	3	3
9	3	3	3	3	4	4
10	1	2	2	1	2	2
11	4	2	3	3	3	4
12	3	3	4	4	4	4
13	3	4	4	3	3	3
14	4	2	2	3	3	3
15	2	1	2	2	1	1
16	3	2	2	3	2	2
17	3	3	2	2	3	2
18	2	3	3	3	3	3
19	3	3	3	3	3	3
20	2	2	2	2	2	2
21	4	3	3	3	3	2
22	3	3	3	3	3	2
23	2	1	2	2	1	2
24	3	3	2	3	4	3
25	4	2	4	2	2	3
26	2	2	1	2	2	2
27	1	2	1	1	2	1
28	2	3	2	3	2	3
29	3	3	2	2	3	2
30	2	2	3	2	3	2
31	3	3	3	2	2	2
32	2	2	1	2	2	2
33	1	2	1	1	2	2
34	3	3	4	3	4	4
35	3	3	3	3	3	3
36	3	3	3	2	2	3
37	3	3	4	4	4	3
38	3	2	3	2	3	3
39	2	1	1	2	2	2

40	2	2	1	2	1	2
41	3	2	2	3	2	2
42	1	2	2	1	1	2
43	2	2	2	3	2	3
44	3	2	2	3	3	4
45	3	3	3	4	3	4
46	4	3	4	3	4	4
47	2	2	2	2	2	2
48	3	3	2	3	4	3
49	3	3	2	2	3	2
50	2	2	1	2	2	2
51	3	3	3	3	3	3
52	3	3	4	4	4	3
53	2	2	1	2	1	2
54	3	2	3	3	3	3
55	3	3	4	4	4	4

Nota: Elaboración propia

Escala de medición				
Ítem (según cuestionario)	1	2	3	4
1 (4)	No eficientes	Poco eficientes	Eficientes	Muy eficientes
2 (5)	Acceso difícil	Acceso desigual	Acceso limitado	Acceso fácil y equitativo
3 (6)	No influyentes	Poco influyentes	Influyentes	Muy influyentes
4 (7)	Sin colaboración	Poca colaboración	Colaboración ocasional	Colaboración estrecha
5 (8)	No aplica	Impacto negativo	Impacto neutral	Impacto positivo
6 (9)	Sin colaboración	Poca colaboración	Colaboración ocasional	Colaboración activa

Nota: Elaboración propia

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{6}{6-1} \left[1 - \frac{0.636 + 0.461 + 0.864 + 0.650 + 0.781 + 0.643}{16.46} \right]$$

$$\alpha = 0,90580676 \cong 0.906$$

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

α (ALFA) =	0.906
K (NUMERO DE ITEMS) =	6
$\sum S_i$ (VARIANZA DE CADA ITEM) =	4.036
St (VARIANZA TOTAL) =	16.464

Nota: Elaboración propia

Se aprecia, que el coeficiente de Alfa de Cronbach es igual a 0.906, entonces, es buena.

Confiabilidad para variable 2: Desarrollo Turístico

Objeto de estudio	ítems		
	a1	a2	a3
1	3	2	2
2	1	1	1
3	2	2	3
4	1	2	3
5	3	3	2
6	2	3	3
7	3	2	3
8	3	3	4
9	3	2	3
10	2	2	3
11	3	3	3
12	3	3	4
13	3	3	3
14	3	3	3
15	2	2	1
16	3	3	4
17	3	3	3
18	3	3	2
19	3	3	2
20	2	2	1
21	3	3	4
22	3	3	3
23	2	2	1
24	3	3	2
25	3	2	3
26	2	1	2
27	2	1	2
28	2	2	3
29	3	2	2
30	3	2	3
31	3	2	2
32	2	1	1
33	2	2	1
34	3	4	3
35	3	2	3
36	3	2	3
37	3	3	4
38	3	2	2
39	2	2	1
40	3	2	1
41	3	2	2

42	3	2	2
43	2	3	3
44	3	3	4
45	3	4	4
46	3	3	4
47	2	2	1
48	3	3	2
49	3	2	2
50	2	1	1
51	3	2	3
52	3	3	4
53	3	2	1
54	3	3	2
55	3	3	4

Nota: Elaboración propia

Escala de medición				
Ítem (según cuestionario)	1	2	3	4
1 (1)	Muy Descentralizada	Descentralizada	Centralizada	Muy Centralizada
2 (2)	Muy Inefectivas	Inefectivas	Efectivas	Muy Efectivas
3 (3)	Brechas Altas	Brechas Moderadas	Brechas Bajas	Sin Brechas

Nota: Elaboración propia

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{3}{3-1} \left[1 - \frac{0.299 + 0.491 + 1.011}{3.52} \right]$$

$$\alpha = 0,73183099 \cong 0.732$$

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

α (ALFA) =	0.732
K (NUMERO DE ITEMS) =	3
$\sum S_i$ (VARIANZA DE CADA ITEM) =	1.803
S_t (VARIANZA TOTAL) =	3.520

Nota: Elaboración propia

Se aprecia, que el coeficiente de Alfa de Cronbach es igual a 0.732, entonces, es buena.

Anexo N ° 05:

Cuestionario

Cuestionario para Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021

Introducción: Este cuestionario tiene como objetivo recopilar información sobre la participación ciudadana y su relación con el desarrollo turístico en la Región de Ayacucho entre 2017 y 2021. Está dirigido a los trabajadores del Gobierno regional de Ayacucho (GORE).

Datos Demográficos

- a) Edad:
- b) Género:
- c) Nivel educativo:
- d) Ocupación:

Sección 1: Desarrollo Turístico

1. Centralismo de Espacios de Participación:

- ¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)
- Respuestas:
 - Muy Descentralizada (1)
 - Descentralizada (2)
 - Centralizada (3)
 - Muy Centralizada (4)

2. Funciones de las Instituciones Públicas:

- ¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)
- Respuestas:
 - Muy Inefectivas (1)
 - Inefectivas (2)
 - Efectivas (3)
 - Muy Efectivas (4)

3. Brechas en el Empoderamiento Ciudadano:

- ¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)
- Respuestas:
 - Sin Brechas (4)
 - Brechas Bajas (3)
 - Brechas Moderadas (2)
 - Brechas Altas (1)

Sección 2: Institucionalidad de Espacios de Participación

4. Evaluación de la Eficiencia Institucional:

- ¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)
- Respuestas:
 - Muy eficientes (4)
 - Eficientes (3)
 - Poco eficientes (2)
 - No eficientes (1)

5. Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación:

- ¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)
- Respuestas:
 - Acceso fácil y equitativo (4)
 - Acceso limitado (3)
 - Acceso desigual (2)
 - Acceso difícil (1)

Sección 3: Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico

6. Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales:

- En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)
- Respuestas:
 - Muy influyentes (4)
 - Influyentes (3)

- Poco influyentes (2)
- No influyentes (1)

7. Colaboración con Actores Sociales:

- ¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)
- Respuestas:
 - Colaboración estrecha (4)
 - Colaboración ocasional (3)
 - Poca colaboración (2)
 - Sin colaboración (1)

Sección 4: Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil

8. Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones:

- Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)
- Respuestas:
 - Impacto positivo (4)
 - Impacto neutral (3)
 - Impacto negativo (2)
 - No aplica (1)

9. Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil:

- ¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)
- Respuestas:
 - Colaboración activa (4)
 - Colaboración ocasional (3)
 - Poca colaboración (2)
 - Sin colaboración (1)

Instrucciones para la Puntuación

Cada respuesta en el cuestionario será puntuada de acuerdo al siguiente baremo:

- **1:** Representa el nivel más bajo de centralización, efectividad, brechas, eficiencia, acceso, influencia, colaboración o impacto.
- **2:** Representa un nivel intermedio bajo.
- **3:** Representa un nivel intermedio alto.
- **4:** Representa el nivel más alto de centralización, efectividad, brechas, eficiencia, acceso, influencia, colaboración o impacto.

Anexo N ° 06

Validación de cuestionario

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimada Mg. Quispe Huaraca Stefanny Mariel:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 diseñado por el (la) Bachiller ELOY JOSE HUALVERDE ZAGASTIZABAL cuyo propósito es medir la relación entre variables Desarrollo Turístico y Participación Ciudadana, el cual será aplicado a 55 servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017-2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de la Escuela de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamán, como requisito para obtener el Grado Académico de:

**MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN
GESTIÓN PÚBLICA**

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Participación ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	✓ Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones		x	
		✓ Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil		x	
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	✓ Centralismo de los espacios de participación		x	
		✓ Funciones de las instituciones públicas		x	
		✓ Brechas en el empoderamiento ciudadano		x	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente, según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	Variable: Desarrollo del turismo	x					
1	¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)		x				
2	¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)		x				
3	¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)		x				
	Variable: Participación ciudadana	x					
1	¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)		x				
2	¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)		x				
3	En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)		x				
4	¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)		x				
5	Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)		x				
6	¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)		x				

Evaluated by: STEFANNY MARIEL QUISPE HUARACA
Grado Académico Magister en Administración MBA
Universidad ESAN
D.N.I.:70045544

Fecha: Marzo 2021

Firma: 

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, STEFANNY MARIEL QUISPE HUARACA, con Documento Nacional de Identidad N.º 70045544, de profesión Licenciada en Administración, grado académico Magister en Administración MBA.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 cuyo propósito es medir las variables Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico, a los efectos de su aplicación a servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	x				
Amplitud del contenido a evaluar.	x				
Congruencia con los indicadores.	x				
Coherencia con las dimensiones.		x			
Nivel de aporte parcial:		x		No aporta	
Puntaje total: (máximo 15 puntos)					

Apreciación total: (13) puntos

No aporta: ()

Ayacucho, a los 4 días del mes de Marzo del 2021

Apellidos y Nombres: STEFANNY MARIEL QUISPE HUARACA

D.N.I.: 70045544

Firma:

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Mg. Valenzuela Pariona Ruly:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 diseñado por el (la) Bachiller ELOY JOSE HUALVERDE ZAGASTIZABAL cuyo propósito es medir la relación entre variables Desarrollo Turístico y Participación Ciudadana, el cual será aplicado a 55 servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017-2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de la Escuela de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamán, como requisito para obtener el Grado Académico de:

MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Participación ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	✓ Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones		x	
		✓ Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil		x	
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	✓ Centralismo de los espacios de participación		x	
		✓ Funciones de las instituciones públicas		x	
		✓ Brechas en el empoderamiento ciudadano		x	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente, según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	Variable: Desarrollo del turismo	x					
1	¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)		x				
2	¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)		x				
3	¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)		x				
	Variable: Participación ciudadana	x					
1	¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)		x				
2	¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)		x				
3	En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)		x				
4	¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)		x				
5	Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)		x				
6	¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)		x				

Evaluated by: RULY VALENZUELA PARIONA
Grado Académico Magister en Gestión Pública
Universidad Privada César Vallejo
D.N.I.: 42429733

Fecha: Marzo 2021

Firma: _____



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, RULY VALENZUELA PARIONA, con Documento Nacional de Identidad N.º 42429733, de profesión Economista, grado académico Magister en Gestión Pública, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 cuyo propósito es medir las variables Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico, a los efectos de su aplicación a servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	x				
Amplitud del contenido a evaluar.	x				
Congruencia con los indicadores.	x				
Coherencia con las dimensiones.		x			
Nivel de aporte parcial:		x		No aporta	
Puntaje total: (máximo 15 puntos)					

Apreciación total: (13) puntos

No aporta: ()

Ayacucho, a los 4 días del mes de Marzo del 2021

Apellidos y Nombres: RULY VALENZUELA PARIONA

D.N.I.: 42429733

Firma:



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Mg. Villar Andia Paul:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 diseñado por el (la) Bachiller ELOY JOSE HUALVERDE ZAGASTIZABAL cuyo propósito es medir la relación entre variables Desarrollo Turístico y Participación Ciudadana, el cual será aplicado a 55 servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017-2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de la Escuela de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamán, como requisito para obtener el Grado Académico de:

MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Participación ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	✓ Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones		x	
		✓ Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil		x	
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	✓ Centralismo de los espacios de participación		x	
		✓ Funciones de las instituciones públicas		x	
		✓ Brechas en el empoderamiento ciudadano		x	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente, según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	Variable: Desarrollo del turismo	x					
1	¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)		x				
2	¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)		x				
3	¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)		x				
	Variable: Participación ciudadana	x					
1	¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)		x				
2	¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)		x				
3	En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)		x				
4	¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)		x				
5	Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)		x				
6	¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)		x				

Evaluated by: PAUL VILLAR ANDIA
Grado Académico Magister en Gestión Pública
Universidad Privada César Vallejo
D.N.I.: 41029471

Fecha: Marzo 2021

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, PAUL VILLAR ANDIA, con Documento Nacional de Identidad N.º 41029471, de profesión Economista, grado académico Magister en Gestión Pública, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 cuyo propósito es medir las variables Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico, a los efectos de su aplicación a servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	x				
Amplitud del contenido a evaluar.	x				
Congruencia con los indicadores.	x				
Coherencia con las dimensiones.		x			
Nivel de aporte parcial:		x		No aporta	
Puntaje total: (máximo 15 puntos)					

Apreciación total: (13) puntos

No aporta: ()

Ayacucho, a los 4 días del mes de Marzo del 2021

Apellidos y Nombres: PAUL VILLAR ANDIA

D.N.I.: 41029471

Firma:



Anexo N ° 07

Aprobación de Plan de Tesis



ESCUELA DE

POSGRADOUNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD 45-2024-UNSCH-EPG/OGH**

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado – UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución De Consejo Directivo N°109-2024-UNSCH-EPG/CD, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNSCH, otorga lo siguiente:

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

AUTOR	Bach. Eloy Jose Hualverde Zagastizabal
DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS	MAESTRÍA EN CIENCIAS ECONÓMICAS
GRADO ACADÉMICO QUE OTORGA	MAESTRO
DENOMINACIÓN DEL GRADO ACADÉMICO	MAESTRO(A) EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA
TÍTULO DE TESIS	Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017 - 2021
EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD	24% de similitud
N° DE TRABAJO	2526711774
FECHA	20 de noviembre de 2024

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

20 de noviembre de 2024.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
CRISTÓBAL DE HUAMANGA
Escuela de Posgrado
Dr. Oscar Gutiérrez HuamaniCC:
Archivo
OGH

Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017-2021

por Eloy Jose HUALVERDE ZAGASTIZABAL

Fecha de entrega: 20-nov-2024 05:57p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2526711774

Nombre del archivo: TESIS__TURISMO_Final_MODIFICACION_061024f.pdf (1.78M)

Total de palabras: 21223

Total de caracteres: 120403

Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017-2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

24%

INDICE DE SIMILITUD

23%

FUENTES DE INTERNET

8%

PUBLICACIONES

13%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
3	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	sociologiaa.files.wordpress.com Fuente de Internet	2%
5	docplayer.es Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	1%
7	files.pucp.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%

9	doczz.net Fuente de Internet	1 %
10	documentop.com Fuente de Internet	1 %
11	www.scribd.com Fuente de Internet	1 %
12	www.unesco.org.uy Fuente de Internet	1 %
13	Submitted to Alliant International University Trabajo del estudiante	<1 %
14	repositorio.utn.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
15	tesis.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to unsaac Trabajo del estudiante	<1 %
17	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to Infile Trabajo del estudiante	<1 %
19	Submitted to Universidad EAN Trabajo del estudiante	<1 %
20	vlex.com.pe Fuente de Internet	<1 %

21	biblio.unvm.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
22	oldri.ues.edu.sv Fuente de Internet	<1 %
23	Submitted to Universidad TecMilenio Trabajo del estudiante	<1 %
24	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	www.worldvolunteerweb.org Fuente de Internet	<1 %
26	Submitted to Universidad Andrés Bello Trabajo del estudiante	<1 %
27	Submitted to Fundación Universitaria del Area Andina Trabajo del estudiante	<1 %
28	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES



TESIS:

**Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho,
2017-2021**

Para optar el grado académico de:

**MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN
PÚBLICA**

PRESENTADO POR:

Bach. Eloy Jose HUALVERDE ZAGASTIZABAL

ASESOR:

Dr. Hermes BERMUDEZ VALQUI

AYACUCHO - PERÚ

2024

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mi familia, por su constante apoyo y motivación, y a todos aquellos que creyeron en mí durante este proceso. Su confianza fue fundamental para alcanzar esta meta.

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo principal evaluar la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo del turismo en la Región de Ayacucho durante el periodo 2017-2021, centrándose en el Gobierno Regional de Ayacucho como entidad clave de políticas turísticas. Para abordar este propósito, se empleó una metodología de tipo cuantitativo, el análisis se enfocara en variables numericas. Se recopilaron datos mediante encuestas dirigidas a trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho, abarcando aspectos como participación ciudadana, institucionalidad, intervención de actores sociales, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil y desarrollo turístico. Además, se realizó un análisis estadístico de los datos recolectados para obtener una visión objetiva y cuantitativa. Se aplicaron pruebas estadísticas no paramétricas, como la prueba Rho de Spearman, para analizar la correlación entre las variables, demostrando una correlación positiva y significativa entre ellas. En relación a los resultados, se observó que la participación ciudadana en la región se encuentra mayormente en un nivel medio. Destaca la correlación positiva entre la institucionalidad de espacios de participación y el desarrollo turístico, resaltando la importancia de estructuras organizativas para impulsar el sector. Asimismo, la intervención de actores sociales es un componente significativo en el desarrollo turístico, sugiriendo que el involucramiento activo de la sociedad impacta positivamente en el sector. El fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil también mostró una correlación positiva con el desarrollo turístico, destacando la importancia de apoyar y potenciar a estas entidades fomentando el crecimiento sostenible del turismo.

Palabras Clave: *participacion ciudadana, desarrrollo turistico, institucionalidad, actores sociales y organizaciones de la sociedad civil.*

Abstrac

The main objective of this research was to evaluate the relationship between citizen participation and tourism development in the Ayacucho Region during the period 2017-2021, focusing on the Regional Government of Ayacucho as a key entity for tourism policies. To address this purpose, a quantitative methodology was used, the analysis will focus on numerical variables. Data was collected through surveys directed to workers of the Regional Government of Ayacucho, covering aspects such as citizen participation, institutionality, intervention of social actors, strengthening of civil society organizations and tourism development. In addition, a statistical analysis of the data collected was carried out to obtain an objective and quantitative view. Non-parametric statistical tests, such as Spearman's Rho test, were applied to analyze the correlation between the variables, demonstrating a positive and significant correlation between them. In relation to the results, it was observed that citizen participation in the region is mostly at a medium level. The positive correlation between the institutionality of participation spaces and tourism development is highlighted, emphasizing the importance of organizational structures to promote the sector. Likewise, the intervention of social actors is a significant component in tourism development, suggesting that the active involvement of society has a positive impact on the sector. The strengthening of civil society organizations also showed a positive correlation with tourism development, highlighting the importance of supporting and empowering these entities by promoting the sustainable growth of tourism.

Keywords: citizen participation, tourism development, institutionality, social actors and civil society organizations.

Indice General

Dedicatoria	ii
Resumen	iii
Abstrac	iv
Introducción	10
Capitulo I Revisión Literaria	14
1.1. Marco Histórico.....	14
1.1.1 Antecedentes Internacionales	14
1.2 Sistema Teórico	15
1.2.1 Teoría del Desarrollo Humano	15
1.2.2 Enfoque Del Funcionalismo	19
1.2.3 Teoría Estructural Funcionalista.....	28
1.2.4 Teorías De Brechas Sociales	29
1.3 Marco Conceptual	31
1.3.1 Participación Ciudadana	31
1.3.2 Proceso	32
1.3.3 Plan	32
1.3.4 Turismo.....	32
1.3.5 Desarrollo Turístico.....	33
1.3.6 Mecanismos o Instancias de Participación	33
1.3.7 Instrumentos o Herramientas de Participación:.....	34
1.4 Marco Referencial	34
Capitulo II Metodología.....	37
2.1 Tipo y Nivel de Investigación	37

2.1.1	Tipo de Investigación	37
2.1.2	Nivel de Investigación	37
2.2	Población y Muestra	37
2.3	Fuentes de Información	39
2.4	Diseño de Investigación.....	39
2.5	Método de Investigación	40
2.6	Técnicas e Instrumentos	40
2.6.1	Técnica	40
2.6.2	Instrumentos	40
2.7	Variables e Indicadores	41
2.8	Operacionalización de variables	42
2.9	Recolección de datos	43
Capítulo III Resultados		45
3.1	Análisis descriptivo de las variables.....	46
3.1.1	Análisis univariado	46
3.1.2	Análisis bivariado	53
3.1.3	Análisis Correlacional	59
Capítulo IV Discusión.....		64
4.1	Contrastación y verificación de hipótesis.....	64
4.2	Hipótesis general	65
4.2.1	Participación ciudadana y el desarrollo turístico.....	65
4.3	Hipótesis específica 1	67

4.3.1 La institucionalidad de espacios de participación y la participación ciudadana ..	
.....	67
4.4 Hipótesis específica 2	68
4.4.1 Desarrollo turístico y la intervención de los actores sociales	68
4.5 Hipótesis específica 3	69
4.5.1 Desarrollo turístico y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil	
.....	69
V Conclusiones	71
VI Recomendaciones	73
Referencia Bibliográfica	74
Anexo	79

Índice de figuras

Figura 1 Desarrollo del Turismo.....	48
Figura 2 Nivel de Institucionalidad.....	49
Figura 3 Nivel de Intervención de los Actores Sociales	50
Figura 4 Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil.....	51
Figura 5 Nivel de Participación Ciudadana	52
Figura 6 Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico	53
Figura 7 Desarrollo turístico*Nivel de institucionalidad.....	55
Figura 8 Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales.....	56
Figura 9 Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil	58

Índice de tablas

Tabla 1	Operalización de Variables	42
Tabla 2	Desarrollo del Turismo	46
Tabla 3	Nivel de Institucionalidad	48
Tabla 4	Nivel de Intervención de los Actores Sociales	49
Tabla 5	Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil	50
Tabla 6	Nivel de Participación Ciudadana.....	51
Tabla 7	Tabla Cruzada Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico.....	53
Tabla 8	Tabla Cruzada Desarrollo Turístico*Nivel de Institucionalidad	54
Tabla 9	Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales	56
Tabla 10	Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil.....	57
Tabla 11	Pruebas de Normalidad	60
Tabla 12	Prueba de Homogeneidad de Varianzas	61
Tabla 13	Correlación no Paramétrica (Rho de Spearman)	62
Tabla 14	Correlaciones	64

Introducción

Esta investigación se enfoca en la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, tomando como punto de referencia al Gobierno Regional de Ayacucho. Este enfoque se justifica por la relevancia del Gobierno Regional en la formulación e implementación de políticas turísticas, lo que le confiere un papel esencial en la dinamización del sector en esta región. En lugar de considerar las once provincias que integran Ayacucho, el estudio se centra exclusivamente en los datos derivados de un cuestionario aplicado a trabajadores de esta entidad pública del área de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo. Este enfoque permite profundizar en las particularidades de la gestión pública y las dinámicas de participación ciudadana en un contexto institucional específico, donde se espera que la institucionalidad y la organización social influyan de manera significativa en el desarrollo turístico.

La elección de un análisis cuantitativo basado en un cuestionario presenta varias ventajas. Este tipo de investigación permite obtener datos medibles y comparables, facilitando el establecimiento de correlaciones entre las variables de interés. Aunque la recopilación de datos se limita a un periodo específico entre 2017 y 2021, es importante destacar que esta metodología proporciona una visión precisa de las percepciones y experiencias de los encuestados respecto a su participación en la toma de decisiones y su impacto en el desarrollo turístico. Así, los resultados obtenidos a través del análisis estadístico no solo reflejan la realidad de la participación ciudadana en la región, sino que también contribuyen a la discusión académica sobre el papel que juega la participación comunitaria en el fortalecimiento del turismo sostenible.

Este enfoque, aunque centrado en un contexto específico y temporal limitado, permite generar un entendimiento robusto de las interacciones entre la ciudadanía y la gestión pública en

el ámbito del turismo, aportando así al cuerpo de conocimiento existente sobre desarrollo turístico y participación ciudadana.

La participación ciudadana y el desarrollo turístico son dos variables fundamentales que, en conjunto, pueden influir significativamente en la prosperidad de una región. En el contexto de la Región de Ayacucho, la participación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones y en la implementación de políticas es esencial para el desarrollo sostenible del sector turístico.

La participación ciudadana se refiere a la implicación de los individuos en procesos de gobernanza, incluyendo la planificación y gestión de iniciativas turísticas. Esta participación es crucial para asegurar que las políticas y proyectos turísticos reflejen las necesidades y deseos de la comunidad local. Además, una participación robusta puede fortalecer la institucionalidad, facilitando un entorno en el que las decisiones se tomen de manera transparente y con el respaldo de la comunidad.

El desarrollo turístico, por otro lado, implica el crecimiento y mejora de las infraestructuras, servicios y actividades turísticas que pueden atraer visitantes y generar ingresos económicos. Este desarrollo no solo depende de inversiones y políticas gubernamentales, sino también de la cooperación y apoyo de la comunidad local.

En la Región de Ayacucho, existe una correlación positiva y significativa entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico. La institucionalidad de los espacios de participación permite una colaboración efectiva entre el gobierno y la sociedad civil, creando un marco donde las iniciativas turísticas pueden prosperar. La intervención de actores sociales, como organizaciones de la sociedad civil y grupos comunitarios, ha demostrado ser un componente clave en la promoción y sostenibilidad del turismo.

Este estudio, centrado en el periodo 2017-2021, se propone analizar cómo la participación ciudadana influye en el desarrollo turístico en Ayacucho. Se examinarán factores como la institucionalidad de los espacios de participación, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, con el objetivo de entender mejor esta relación y proporcionar recomendaciones para mejorar la gestión turística en la región.

Para ello abordo la problemática general ¿Cuál es el grado de relación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021? Y los problemas específicos: a) ¿De qué manera la institucionalidad de espacios de participación influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?, b) ¿De qué manera intervienen los actores sociales en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021? Y c) ¿De qué manera el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?, asimismo se planteó el objetivo general determinar el grado de relación de la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021. Y los objetivos específicos a) Determinar la manera que la institucionalidad de espacios de participación influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021., b) Comprobar la forma en que intervienen los actores sociales en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021. Y c) Comprobar la manera en que el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Esta investigación busca contribuir a la formulación efectiva del Plan Estratégico Regional de Turismo, reflexionando sobre la participación ciudadana como herramienta para reducir brechas sociales y mejorar la gestión pública. La combinación de enfoques antropológicos y herramientas

de gestión pública facilitará la identificación y comprensión de factores simbólicos e ideológicos que impactan la participación ciudadana y la formulación de políticas turísticas.

Esta investigación se divide en 6 capítulos. El primero se enfoca en la revisión de la literatura donde se presentan las bases teóricas y estudios semejantes al presente trabajo; en el capítulo II se presenta la metodología aplicada. En el capítulo III, se presentan los resultados; en el capítulo IV, la discusión de los resultados; en el capítulo V, las conclusiones y, finalmente, en el capítulo , las recomendaciones sobre el tema.

Capítulo I

Revisión Literaria

1.1. Marco Histórico

1.1.1 *Antecedentes Internacionales*

La comprensión de la participación ciudadana y su relación con el desarrollo ha evolucionado a lo largo del tiempo, marcando hitos importantes en la literatura académica y las estrategias de planificación. En 1969, Sherry Arnstein propuso la "Escala de Participación Ciudadana," un modelo conceptual que clasifica la participación en ocho niveles, desde la manipulación, técnicas de información, consulta, colaboración, co-gestión, delegación, control ciudadano y la autogestión (Arnstein, 1969). Este trabajo pionero estableció las bases para entender los distintos grados de participación.

En 1992, Rachel Cornwall y Anna Coote abordaron la participación ciudadana en el desarrollo, explorando cómo las comunidades pueden involucrarse en la toma de decisiones (Cornwall & Coote, 1992). Su trabajo resaltó la importancia de la participación inclusiva y empoderadora.

John Gaventa contribuyó en 2009 con el enfoque de participación ciudadana efectiva, destacando la necesidad de comprender las dinámicas de poder en la participación (Gaventa, 2009). Este enfoque influyó en la comprensión contemporánea de cómo la participación puede tener un impacto real en el desarrollo.

En 2015, la Organización Mundial del Turismo (OMT) abordó la participación ciudadana en el turismo, reconociendo su importancia en el desarrollo sostenible del sector ("Guidelines on Sustainable Development of Tourism," 2015). Este enfoque marcó un hito al integrar la participación ciudadana en las estrategias turísticas.

Michels, A., & De Graaf, L. (2010). Examining Citizen Participation: Local Participatory Policy Making and Democracy. *Local Government Studies*, 36(4), 477-491. Este estudio examina cómo la participación de los ciudadanos puede influir en la toma de decisiones locales y las implicaciones para la democracia participativa.

Fung, A. (2015). Putting the Public Back into Governance: The Challenges of Citizen Participation and Its Future. *Public Administration Review*, 75(4), 513-522. Un análisis más reciente de las dificultades y beneficios de la participación ciudadana en la formulación de políticas públicas.

1.2 Sistema Teórico

1.2.1 *Teoría del Desarrollo Humano*

En "Teorías y enfoques del desarrollo", Sostiene en su contenido literal, que para el economista Amartya Sen, el desarrollo debe de ser visto como libertad, y como esa libertad debe de ser un proceso encaminado a nutrir a nuestra sociedad de capacidades libertarias, dichas capacidades libertarias lograrían un desarrollo esperado por las personas, siendo las personas decisoras del accionar en los asuntos públicos de un estado. Plantea además que el desarrollo de las capacidades de las personas sería el resultado de sus acciones, de esta forma se vería si una persona está encaminada al desarrollo como libertad política y económica. Enfatizando en ver al "Ser humano como fin real de todas las actividades", considerando que el desarrollo humano consta de dos procesos para su logro, según Tavera Camacho (2010): Las libertades políticas, incluidos los derechos humanos, están referidas a las oportunidades de los individuos para "decidir quién los debe gobernar y con qué principios", por supuesto que esta situación exige la posibilidad de vigilar sus actuaciones. Las oportunidades sociales, referidas a la educación, salud y a las que permite la sociedad y "que influye en la libertad fundamental del individuo para vivir mejor" Las

garantías de transparencia, referidas a "la necesidad de franqueza que pueden esperar los individuos: la libertad para interrelacionarse con la garantía de divulgación de información y de claridad" (pág. 11).

Sin embargo, pese a que estos cinco aspectos mejorasen las capacidades de las personas, se requieren complementos, lo que sugiere una integración de crecimiento económico y mejoramiento de la renta individual con la creación de oportunidades a través de las políticas públicas sociales de salud, educación, entre otras. Requiere además del diseño de instituciones sociales articulados a la demanda de las libertades de las personas, de esta manera se lograría cierto equilibrio y convivencia.

Para el proceso de elaboración del Plan Estratégico Regional de Turismo, se usará este enfoque del desarrollo humano, ya que el estudio de investigación a realizar conlleva a desarrollar y fortalecer sus capacidades y/o conocimientos, ampliando así sus libertades políticas en la toma de decisiones formulando su Plan Estratégico Regional de Turismo. Y así contribuir al conocimiento del enfoque del desarrollo humano.

La Teoría del Desarrollo Humano ha evolucionado como una respuesta a las limitaciones de enfoques económicos tradicionales que centraban el desarrollo únicamente en el crecimiento económico, especialmente medido a través del PIB. La idea central del desarrollo humano, tal como la propuso Amartya Sen (1999) en su obra "Development as Freedom," es que el desarrollo debe ser entendido como un proceso de expansión de las libertades de las personas, las cuales les permiten llevar vidas que valoren. Según Sen, el desarrollo no es solo el crecimiento económico, sino también la creación de capacidades que permitan a las personas participar plenamente en la vida política, social y económica.

El enfoque de capacidades de Sen se basa en dos conceptos fundamentales:

- Capacidades: lo que las personas pueden ser y hacer (ej. estar sanos, educarse, participar en la vida política).
- Funcionamientos: los logros que las personas pueden alcanzar con esas capacidades, es decir, las realizaciones concretas (ej. lograr buena salud, recibir una educación de calidad, vivir en una sociedad democrática).

Este enfoque se aleja de las mediciones tradicionales del desarrollo que priorizaban los indicadores económicos, y en su lugar, introduce la Índice de Desarrollo Humano (IDH), desarrollado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), que mide tres dimensiones clave: la esperanza de vida, el acceso a la educación y el nivel de ingresos.

Además de Sen, otros académicos han hecho contribuciones significativas al desarrollo de esta teoría. Martha Nussbaum, una de las principales defensoras del enfoque de capacidades, ha ampliado este marco al proponer una lista de diez capacidades humanas esenciales que todos los individuos deberían tener la oportunidad de desarrollar, como la vida, la salud corporal, el control sobre el entorno político y material, entre otras (Nussbaum, 2000).

El Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD desde 1990 ha sido una plataforma crucial para avanzar en la implementación y difusión del enfoque del desarrollo humano, destacando la importancia de políticas públicas que prioricen las oportunidades de las personas. Cada informe anual ha resaltado los desafíos y avances en diferentes áreas del desarrollo humano, desde la lucha contra la pobreza hasta la mejora del acceso a la salud y la educación.

El enfoque del desarrollo humano ha sido clave en la creación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas, ya que estos objetivos buscan no solo reducir la pobreza y mejorar el crecimiento económico, sino también asegurar que

todas las personas puedan desarrollar plenamente sus capacidades en un ambiente de paz, justicia y sostenibilidad ambiental (UNDP, 2015).

En cuanto a las aplicaciones específicas de esta teoría en la planificación turística y desarrollo regional, Bebbington (1999) señala que el desarrollo humano se puede vincular al concepto de "sustento", entendiendo que las capacidades adquiridas por las personas son la base para desarrollar economías locales basadas en los recursos naturales y el turismo. El turismo, como sector de desarrollo, no solo se debe ver como un generador de ingresos, sino también como una herramienta que puede empoderar a las comunidades locales, al crear empleo, preservar el patrimonio cultural y mejorar el acceso a servicios básicos como la educación y la salud.

Por lo tanto, en la elaboración del Plan Estratégico Regional de Turismo, se aplicará este enfoque de desarrollo humano, buscando no solo la creación de infraestructura turística, sino también la formación de capacidades locales que permitan a las comunidades tener mayor participación en la toma de decisiones y beneficiarse de los recursos turísticos en su región. El turismo sostenible y participativo se ve como una herramienta para expandir las libertades humanas, mejorando la calidad de vida de las comunidades receptoras y asegurando el respeto por su cultura y medio ambiente.

La literatura contemporánea sigue debatiendo y refinando este enfoque. Fukuda-Parr (2003), por ejemplo, ha argumentado que, si bien el enfoque de capacidades ofrece una visión más humana del desarrollo, también debe adaptarse para abordar los retos del siglo XXI, como el cambio climático, la globalización y la creciente desigualdad. En este sentido, el desarrollo humano debe seguir evolucionando para integrarse plenamente con las políticas de desarrollo sostenible y las estrategias de equidad social.

Por lo tanto, la teoría del desarrollo humano ofrece un marco integral para la planificación del desarrollo que va más allá del crecimiento económico y se centra en la mejora de la calidad de vida de las personas mediante la expansión de sus libertades, capacidades y oportunidades. Aplicar esta teoría en la planificación turística, en particular a nivel regional, permite alinear el desarrollo económico con la justicia social y el respeto por el entorno, asegurando que los beneficios del turismo lleguen a todos los sectores de la sociedad y contribuyan a un desarrollo más inclusivo y equitativo.

1.2.2 Teoría del Desarrollo Turístico

La teoría del desarrollo del turismo se refiere a los enfoques y marcos conceptuales que explican cómo el turismo contribuye al desarrollo económico, social, y cultural de las regiones y comunidades. A lo largo de las décadas, esta teoría ha evolucionado, integrando múltiples disciplinas como la economía, la geografía, la sociología y la ecología, para ofrecer una visión multidimensional del impacto del turismo. En este sentido, se analizan tanto sus beneficios como los posibles efectos negativos que puede generar si no se gestiona de manera sostenible.

Enfoques Clásicos del Desarrollo del Turismo

El desarrollo del turismo adoptó un enfoque predominantemente económico. Durante los años 60 y 70, con el auge del turismo de masas, se destacaron los beneficios económicos, como la generación de ingresos y empleo, y el fomento de la inversión en infraestructuras (Mathieson & Wall, 1982). El modelo butleriano del ciclo de vida del destino turístico (Butler, 1980) ha sido uno de los marcos más influyentes en este periodo, explicando cómo un destino pasa por distintas fases: desde el descubrimiento, pasando por el crecimiento y desarrollo, hasta la saturación y el declive.

Este enfoque económico tradicional considera al turismo como una industria que impulsa el crecimiento del PIB a través de ingresos generados por el gasto de los turistas, atrayendo inversión extranjera y generando empleo. Se identifican distintos tipos de turismo (de sol y playa, cultural, de naturaleza) que contribuyen al crecimiento regional, muchas veces enfocados en mercados internacionales. En el ámbito de políticas públicas, muchos gobiernos adoptaron esta visión, promoviendo el desarrollo de resorts, hoteles y otras infraestructuras para atraer visitantes internacionales.

Críticas al Modelo Clásico

Sin embargo, este enfoque ha sido ampliamente criticado por ignorar las consecuencias negativas del desarrollo turístico mal planificado. Las críticas incluyen la dependencia económica del turismo, que puede convertir a las economías locales en vulnerables a fluctuaciones en la demanda externa. Además, los estudios critican los impactos ambientales, como la degradación de ecosistemas sensibles, la sobreexplotación de recursos naturales y la contaminación. Por otro lado, el conflicto cultural que puede surgir cuando las comunidades receptoras pierden el control sobre su cultura y recursos, siendo desplazadas por intereses turísticos extranjeros o corporativos, es otro punto central (Cohen, 1988).

El modelo de desarrollo del turismo de masas fue cuestionado por académicos que abogaban por enfoques más sostenibles y centrados en las comunidades locales. A finales del siglo XX, surge el concepto de turismo sostenible, impulsado por la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (1992) y la Agenda 21 para el Turismo. Este

nuevo enfoque buscaba equilibrar el crecimiento económico con la protección ambiental y la justicia social.

Turismo Sostenible y Desarrollo Local

El turismo sostenible ha sido un punto de inflexión en la teoría del desarrollo turístico. Según la Organización Mundial del Turismo (OMT), el turismo sostenible "tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y ambientales, para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades receptoras" (OMT, 2005). Este enfoque promueve un modelo de desarrollo donde el turismo contribuye a la conservación del entorno, la preservación de la cultura local y el empoderamiento de las comunidades receptoras.

En este contexto, se han desarrollado conceptos como el ecoturismo y el turismo comunitario. El ecoturismo se centra en la promoción de experiencias turísticas que minimizan el impacto en el medio ambiente y promueven la educación sobre la conservación de los ecosistemas. Por otro lado, el turismo comunitario busca involucrar directamente a las comunidades locales en la planificación y operación de las actividades turísticas, garantizando que los beneficios económicos y sociales se distribuyan equitativamente y que se mantenga el control sobre los recursos culturales y naturales (Zapata et al., 2011).

Además de los beneficios ambientales y sociales, el turismo sostenible contribuye al desarrollo local al mejorar la calidad de vida de las comunidades receptoras a través de la creación de empleo, la mejora de infraestructuras y la promoción de actividades culturales que fortalecen la identidad local. En lugar de ver al turismo como una fuente de

ingresos de corto plazo, se le concibe como una herramienta para el desarrollo a largo plazo, promoviendo la equidad, la resiliencia y la sostenibilidad.

Enfoques Contemporáneos: Turismo y Desarrollo Humano

En las últimas décadas, se ha comenzado a integrar la teoría del desarrollo humano en el marco del desarrollo turístico. Este enfoque reconoce que el turismo no solo debe medirse en términos económicos, sino también en su capacidad para mejorar las libertades y oportunidades de las personas (Sen, 1999). En este sentido, el turismo puede ser una herramienta para la mejora de la educación, la salud, la participación política y el bienestar general de las comunidades.

La inclusión social y la igualdad de género son temas que han cobrado importancia dentro de esta visión. Las iniciativas de turismo que promueven la igualdad de género, por ejemplo, a través de la creación de oportunidades para las mujeres en posiciones de liderazgo o emprendimiento, han demostrado tener un impacto positivo en el desarrollo comunitario (Scheyvens, 2000).

Además, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) establecidos por la Agenda 2030 de las Naciones Unidas refuerzan la idea de que el turismo puede ser una herramienta clave para erradicar la pobreza, promover la igualdad de género y asegurar un crecimiento económico inclusivo y sostenible. El turismo se destaca como un sector que puede generar empleo decente y promover la cultura y los productos locales (PNUD, 2015).

Por otro lado, también podemos añadir varias referencias clave que han influido en el campo del desarrollo turístico, abordando tanto los enfoques económicos tradicionales como las nuevas corrientes del turismo sostenible y participativo

Butler, R.W. (1980). "The Concept of a Tourist Area Cycle of Evolution: Implications for Management of Resources." *Canadian Geographer*, 24(1), 5-12. Este trabajo seminal introduce el modelo del ciclo de vida de los destinos turísticos, que describe las fases de desarrollo por las que pasan los destinos turísticos, desde el descubrimiento hasta el declive. Es fundamental para explicar las dinámicas de crecimiento y declive en destinos turísticos y la necesidad de gestión adecuada en cada fase.

Mathieson, A., & Wall, G. (1982). *Tourism: Economic, Physical, and Social Impacts*. Longman. Clásico en los estudios de turismo que aborda los impactos económicos, físicos y sociales del turismo. Esta obra es esencial para entender los primeros enfoques del desarrollo turístico centrados en el crecimiento económico y sus efectos en la sociedad y el entorno.

Cohen, E. (1988). "Traditions in the Qualitative Sociology of Tourism." *Annals of Tourism Research*, 15(1), 29-46. Cohen es uno de los principales críticos de los modelos de turismo de masas, resaltando los problemas asociados con el impacto cultural y la pérdida de identidad de las comunidades receptoras. Su trabajo introduce perspectivas sociológicas para el análisis del desarrollo turístico.

Sharpley, R. (2002). *Tourism and Development: Concepts and Issues*. Channel View Publications. Este libro proporciona una visión crítica del turismo como herramienta para el desarrollo económico y social. Examina las relaciones entre el turismo y el desarrollo desde una perspectiva teórica y práctica, integrando debates sobre sostenibilidad, globalización y los impactos sociales del turismo.

Scheyvens, R. (2000). "Promoting Women's Empowerment Through Involvement in Ecotourism: Experiences from the Third World." *Journal of Sustainable Tourism*, 8(3), 232-249.

Scheyvens destaca la importancia del turismo para promover la equidad de género y el empoderamiento comunitario, temas clave en las corrientes contemporáneas del desarrollo turístico sostenible. Este trabajo aporta un marco teórico importante sobre los beneficios del turismo para las comunidades locales, especialmente en países en desarrollo.

Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University Press. Aunque no está centrado exclusivamente en el turismo, el enfoque de Amartya Sen sobre el desarrollo humano es esencial para comprender cómo el turismo puede contribuir al bienestar social, empoderamiento y la expansión de libertades y oportunidades en las comunidades.

Zapata, M.J., Hall, C.M., Lindo, P., & Vanderschaeghe, M. (2011). "Can Community-Based Tourism Contribute to Development and Poverty Alleviation? Lessons from Nicaragua." *Current Issues in Tourism*, 14(8), 725-749. Este artículo ofrece una evaluación crítica del turismo comunitario y su capacidad para contribuir al desarrollo local y la reducción de la pobreza. Es especialmente útil para abordar el papel del turismo en el desarrollo inclusivo y sostenible.

Organización Mundial del Turismo (OMT). (2005). *Making Tourism More Sustainable – A Guide for Policy Makers*. Esta guía de la OMT ofrece un marco detallado para la implementación de prácticas de turismo sostenible, alineado con los principios de desarrollo sostenible. Es una referencia clave para fundamentar el enfoque contemporáneo del desarrollo turístico en la sostenibilidad y el respeto por las comunidades locales.

PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). (2015). *Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*. Naciones Unidas. Este documento establece los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que son una base importante para entender cómo el turismo puede ser un motor para el desarrollo sostenible, la erradicación de la pobreza y la igualdad de género.

Hall, C.M., & Lew, A.A. (2009). *Understanding and Managing Tourism Impacts: An Integrated Approach*. Routledge. Este libro examina los impactos del turismo desde una perspectiva integral, explorando cómo se pueden gestionar de manera efectiva para lograr un desarrollo sostenible. Es un texto clave para aquellos que buscan una visión amplia de cómo el turismo afecta a las economías, sociedades y ecosistemas.

El turismo ha sido un factor clave en los procesos de desarrollo económico de muchas regiones del mundo. A lo largo de los años, diversas teorías y enfoques han buscado explicar su evolución y los efectos que genera sobre la sociedad, la cultura y el medio ambiente.

Uno de los marcos teóricos más influyentes en el desarrollo turístico es el modelo del ciclo de vida de los destinos turísticos propuesto por Butler (1980), que describe cómo los destinos pasan por varias etapas, desde el descubrimiento hasta el declive. Este ciclo ayuda a comprender cómo los destinos deben gestionarse en cada fase para evitar la sobreexplotación de recursos o el deterioro de la experiencia turística.

Por otro lado, Mathieson y Wall (1982) destacaron la importancia de los impactos económicos, físicos y sociales del turismo. Su enfoque permitió vislumbrar los beneficios y desventajas de la actividad turística, considerando que el crecimiento turístico no solo afecta las economías locales, sino que también tiene efectos profundos en el entorno natural y las estructuras sociales.

Las críticas a los enfoques de turismo masivo, planteadas por autores como Cohen (1988), han resaltado los efectos negativos de la homogenización cultural y la pérdida de identidad en las comunidades receptoras, lo que ha abierto paso a nuevos paradigmas de desarrollo turístico más inclusivos y sostenibles.

En este contexto, Sharpley (2002) introduce una visión crítica al considerar el turismo como un motor de desarrollo económico, pero con una atención especial en las dinámicas de sostenibilidad y en cómo la globalización y el turismo de masas afectan a las comunidades locales. Esta perspectiva es esencial para entender el turismo desde una óptica multidimensional, que no solo considera el crecimiento económico, sino también los impactos sociales y medioambientales.

El turismo comunitario ha surgido como una respuesta a estos desafíos. Scheyvens (2000) argumenta que esta forma de turismo puede ser un medio para promover el empoderamiento de las comunidades locales, especialmente de las mujeres, y para mejorar las condiciones de vida de las poblaciones en países en desarrollo. De manera similar, Zapata et al. (2011) destacan cómo el turismo comunitario en Nicaragua ha demostrado tener el potencial de reducir la pobreza y fomentar el desarrollo local cuando se gestiona de manera participativa.

Finalmente, es imprescindible considerar los enfoques del desarrollo sostenible en el turismo. La Organización Mundial del Turismo (OMT, 2005) ha promovido la integración de principios sostenibles en la gestión del turismo para mitigar sus efectos adversos en el medio ambiente y las culturas locales. Este marco es esencial para garantizar que el turismo no solo genere beneficios económicos, sino que también contribuya al bienestar social y la conservación de los recursos naturales.

En línea con estos principios, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), establecidos por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en 2015, subrayan el papel del turismo en la promoción de un desarrollo inclusivo y equitativo, enfatizando la necesidad de un turismo que respete tanto a las comunidades receptoras como al medio ambiente.

1.2.3 Enfoque del Funcionalismo

El sustento teórico de nuestra investigación tiene que ver básicamente con los aportes del Funcionalismo, en referencia a la participación ciudadana en el proceso de formulación del Plan Estratégico Regional de Turismo y su aplicación al campo de la gestión Pública.

Lo que nos interesa es la comprensión del sistema social, según la cual interactúan diversos entes funcionales, y que funciones desempeñan esos entes funcionales durante el proceso de formulación del Plan Estratégico Regional de Turismo.

Malinowski destacaba la base psicobiológica de la cultura y pensaba que cada costumbre, cada objeto material y cada creencia tenían una función específica y determinada, es decir, una tarea o actividad que llevar a cabo constituyendo así una parte indispensable del funcionamiento del conjunto. La cultura es un instrumento que sirve para satisfacer las necesidades humanas, es decir, una respuesta social a las necesidades humanas biológicas (básicas), de las que derivan o surgen las necesidades derivadas. Centra su observación en el individuo y en sus necesidades de determinadas funciones. Toda institución que satisface una necesidad cumple una función.

Marzal (1998), hace una mención respecto a Bronislaw Malinowski, señalando un funcionalismo Pragmático, según el cual el análisis funcional se fundamenta en la función que desarrollan los hechos, por el papel que cumplen dentro del sistema cultural, por la manera que están unidos en sí al interior del sistema y por la manera como este sistema está unido al medio.

Con esta teoría Funcionalista se pretende desarrollar la investigación, afirmando que el sistema funcional estaría dado por el sistema Regional y cuyos entes funcionales externos (sociedad civil organizada y no organizada) e internos a la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo-DIRCETUR (Autoridades representativas del DIRCETUR) cumplen funciones asimétricas, pero con fines de desarrollo simétricos a la Región. La teoría funcionalista

adoptada a este medio social de estudio, permitirá encaminar eficientemente, donde detallaremos a groso modo las particularidades funcionales del sistema social de estudio, gracias a ese intercambio, interacción e interrelación de entes funcionales, fortalecerá la noción teórica del funcionalismo.

1.2.4 *Teoría Estructural Funcionalista*

El funcionalismo y el estructuralismo son dos caras de una moneda. En realidad, no existe el uno sin el otro; lo que sucede es que depende si se observa el anverso o el reverso. En realidad, un mismo objeto puede ser estudiado desde ángulos distintos o con intenciones diversas; de ello dependerá que el análisis se le denomine de una u otra forma.

Podríamos decir, sintetizando, que el enfoque estructural consiste en preguntarse cómo es este objeto, en tanto que el enfoque funcionalista preguntaría qué hace este objeto. El estructural-funcionalismo plantea que el propósito de la sociedad es el mantenimiento del orden y la estabilidad social, y que la función de las partes de una sociedad y el modo en que estas están organizadas, la estructura social, serviría para mantener ese orden y esa estabilidad.

Por ello, los principales conceptos del estructural-funcionalismo son: estructura, función, funciones manifiestas y latentes, organización social, grupos primarios y secundarios, instituciones sociales, estratificación social, movilidad social, clase social, estatus social, rol social, desorganización social, conflicto de valores, conducta social desviada y patología social, se han hecho comunes y, en consecuencia, aceptados como categorías de análisis merced de esta teoría. El Estructural- Funcionalismo considera que el propósito de la sociedad es el de mantenimiento del orden y la estabilidad, y que la función de las partes de una sociedad y el modelo en que éstas están organizadas, la estructura social, servirá para mantener ese orden y esa estabilidad.

Parsons (1999) Menciona que, el análisis de los sistemas de acción, con especial referencia al sistema social, es aconsejable decir más sobre los componentes más elementales de la acción en general. En el sentido más general, el sistema de “disposiciones de necesidad” del actor individual parece que tiene dos aspectos elementales o “contenido” de su intercambio en el mundo de objetos; “lo que” obtiene el actor en su interacción con él y lo que le “cuesta”. Él se refiere al como de su relación con el mundo de objetos; las pautas o modos en que se organizan estas relaciones.

1.2.5 *Teorías De Brechas Sociales*

Sosa (2016) nos menciona que las “sorprendentes” brechas por corregir a través de políticas públicas especialmente en: Presupuesto público per cápita, deserción escolar, acceso a seguro de salud, parto institucional, rendición de cuentas, percepción de corrupción, expedientes judiciales y otros como inseguridad ciudadana. Brechas que se evidencian, como en el país entre sierra-costa, y urbano-rural. Junto a esta preocupante situación por el sistema político regional y nacional, en la región coexisten otros procesos sociales, que movilizan a sectores importantes de la ciudadanía. Que están relacionados a indicadores sociales que no la favorecen, y cuyas brechas se están cerrando muy lentamente.

Teoría de la exclusión-inclusión en las sociedades capitalistas en general y en las del tercer mundo en particular, la teoría de constituye Figueroa (1996) un aporte a la teoría general de la sociedad capitalista. Esta contribución permite explicar no solo algunos procesos y eventos que ocurren actualmente en nuestro país como la desigualdad, la pobreza, la protesta social y la violencia. Para Figueroa, vivimos en el Perú, y en países similares un “equilibrio de bajo nivel” es decir, ni crecemos y distribuimos con equidad (en aspectos económicos, pero también sociales y políticos), además, la brecha entre ricos y pobres se acrecienta y no hay indicios de revertir las trayectorias de las líneas que grafican dicha brecha en el tiempo. El equilibrio de bajo nivel se

explica en parte por la existencia de mecanismos de exclusión (en general) y por otra parte, existe según el autor una severa deficiencia en los modelos y teorías que explican la dinámica del desarrollo en sociedades capitalistas subdesarrolladas; en estos espacios estas teorías y modelos inadecuados sirven para diseñar estrategias equívocas. Uno componente adicional que Figueroa presenta sería la explicación sería la relación centro periferia, por la cual la tecnología del centro se inserta en la periferia con tendencia a la concentración, consumismo, extracción de excedentes fuera de la periferia y bloqueo de innovaciones tecnológicas nativas a favor de las imitativas; esta relación deriva en una clase capitalista subdesarrollada en la periferia. En gran parte, sus aportes teóricos permiten explicar por qué no salimos de este “equilibrio de bajo nivel” (Figueroa, 1996).

Las políticas sociales deben identificar estos cambios o mejoras, pero a su vez debe identificar el crecimiento de la brecha entre estratos pobres y ricos, y la existencia de desigualdades entre los beneficiarios de estas, es decir formas de exclusión al interior de los estratos pobres. Estas formas diferenciadas estarían asociadas con mecanismos de exclusión-inclusión que facilitarían un mejor acceso a los beneficios de las políticas sociales.

Hart Keith (1973) citado por Figueroa sobre la heterogeneidad estructural menciona que contribuyeron a eclipsar la teoría de la marginalidad. La teoría de la heterogeneidad estructural da cuenta de la diferenciación compleja de los distintos modos de producción y sus relaciones con las desigualdades socio-culturales, pero sobre todo con las económicas. El enfoque de la heterogeneidad estructural insiste, sin embargo, en una visión dualista de la sociedad, subrayando la persistencia de hondos procesos excluyentes y barreras sociales.

Reygads, Luis (2004) menciona a Dubet y Danani, quienes reconocen la desigualdad para apropiarse de los bienes (de activos), de procedimientos para la distribución de bienes (oportunidades) y de la distribución final (resultados)

La desigualdad se reproduce en las relaciones sociales. En ellas, las potencialidades y capacidades individuales se ponen en acción y se entablan relaciones de poder que, si bien se basan en esas capacidades, pueden generar algo nuevo, tienen propiedades emergentes cuyos resultados no se pueden prever considerando a los individuos de manera aislada.

Félix Jiménez en su libro *Teoría económica y desarrollo social* nos menciona que la «teoría de la racionalidad de los políticos» según la cual estos buscan, primero, permanecer en la clase política y, segundo, maximizar sus ingresos. Esto significa que el gobierno es un actor social más que interactúa con los otros actores sociales. Mientras que la teoría de la política económica keynesiana orientada a lograr una utilización socialmente deseable de la capacidad productiva y la teoría de la política económica cepalina para direccionar la asignación de los recursos hacia el desarrollo del Tercer Mundo.

Es entonces cuando propone la existencia de umbrales de tolerancia social a condiciones de pobreza y desigualdad extrema, pasados los cuales las sociedades pueden entrar en situaciones de conflicto incontrolable y violencia. (Jimenez, 2010).

1.3 Marco Conceptual

1.3.1 *Participación Ciudadana*

El término participación ciudadana hace referencia al conjunto de acciones o iniciativas que pretenden impulsar el desarrollo local y la democracia participativa a través de la integración de la comunidad al ejercicio de la política. (Milton Luna Tamayo, 2013, Pág. 05)

1.3.2 Proceso

Un proceso es un conjunto de actividades o eventos (coordinados u organizados) que se realizan o suceden (alternativa o simultáneamente) bajo ciertas circunstancias con un fin determinado. (Gema Celorio y Alicia López de Munain, DICCIONARIO, Pág. 74)

1.3.3 Plan

Documento que contempla en forma ordenada y coherente las metas, estrategias, políticas, directrices y tácticas en tiempo y espacio, así como los instrumentos, mecanismos y acciones que se utilizarán para llegar a los fines deseados. Un plan es un instrumento dinámico sujeto a modificaciones en sus componentes en función de la evaluación periódica de sus resultados. (Referencia <http://es.thefreedictionary.com/plan>)

1.3.4 Turismo

El turismo puede ser estudiado desde diversas perspectivas y disciplinas, debido a que son muchos los elementos que lo constituyen. Desde que el turismo comienza a interesar como materia de estudio profesional, existe un debate abierto para intentar llegar a un concepto consensuado del término turismo y que éste quede plasmado como una definición universal.

En la Escuela Berlinese, economistas alemanes, entre otros, elaboraron las primeras definiciones de turismo, sin lograr determinar claramente la materia. En 1942, los profesores Hunziker y Krapf de la Universidad de Berna definieron el concepto en los siguientes términos: turismo es la suma de fenómenos y de relaciones que surgen de los viajes (desplazamientos) y de las estancias (fuera del lugar de residencia) de los no residentes, siempre que no estén ligados a una estancia permanente ni a una actividad remunerada (Hunziker & Krapf, 1942). Mathieson y Wall en 1982 realizaron una definición similar a la anterior: “El movimiento temporal de gente,

por períodos inferiores a un año, a destinos fuera del lugar de residencia y de trabajo, así como las actividades emprendidas durante la estancia y las facilidades creadas para satisfacer las necesidades de los turistas”.

La OMT en 1991, estableció una nueva definición, en la que recoge los puntos más importantes de las definiciones expuestas anteriormente, a la vez que aclara todos los aspectos de la actividad turística: El turismo comprende conjuntamente el desplazamiento y las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias, así como las relaciones que surgen en ellos, en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año y no menor a 24 horas (pernoctando en el destino), principalmente con fines de ocio, por negocios y otros.

1.3.5 Desarrollo Turístico

La OMT define el desarrollo turístico como "el conjunto de actividades que permiten la creación de infraestructuras y servicios para atraer y satisfacer a los turistas, promoviendo el desarrollo económico y social de las comunidades anfitrionas" (OMT, 2021). Además, en su libro *Tourism: Principles and Practice*, Cooper et al. (1998) describen el desarrollo turístico como "el proceso mediante el cual se mejoran las facilidades y servicios turísticos, y se implementan estrategias que aseguran la sostenibilidad y el beneficio para las comunidades locales".

1.3.6 Mecanismos o Instancias de Participación

Los mecanismos o instancias de participación son sistemas, más o menos complejos, en los cuales se pueden dar diversos tipos de participación, en función de un objetivo. Cuando estos se establecen como estructura orgánica de la institucionalidad pública, regulada oficialmente para la participación de representantes de la ciudadanía en la gestión pública, preferimos el nombre de

instancias. Estas pueden tener una vigencia indefinida o ser constituidas para una tarea precisa en un plazo determinado. (Guía de la participación ciudadana, Procuraduría de la Nación, Pág. 14)

1.3.7 Instrumentos o Herramientas de Participación:

Ellos se refieren a tipos de acciones específicas que se realizan para canalizar la intervención de la ciudadanía. Estos se pueden utilizar en distintas instancias o mecanismos, como la forma de llevar a la práctica hechos participativos. Los instrumentos pueden ser adaptados según los objetivos y los destinatarios de su utilización, por lo que sirven para variadas situaciones. Sin embargo, algunos aplican mejor a un tipo de intereses y/o de participantes. (Guía de la participación ciudadana, Procuraduría de la Nación, Pág. 18).

1.4 Marco Referencial

La Organización Mundial del Turismo (OMT) se estableció en 1925 durante el Congreso Internacional de Asociaciones Oficiales de Turismo en La Haya, Holanda. Luego de la Segunda Guerra Mundial, la organización evolucionó hacia la Unión Internacional de Organizaciones Oficiales de Turismo (UIOOT), y en 1979, fue reconocida por la Asamblea General de las Naciones Unidas como un organismo intergubernamental especializado en políticas turísticas. Desde su creación, la OMT ha jugado un papel fundamental en proporcionar orientación y apoyo técnico al sector turístico a nivel mundial (OMT, 2012).

En la actualidad, la OMT cuenta con una membresía global que incluye 157 países, 6 miembros asociados y más de 80 miembros afiliados, entre ellos instituciones académicas, asociaciones del sector y autoridades turísticas locales. A través de su labor, la OMT promueve el turismo sostenible y responsable, facilitando la cooperación internacional en la planificación turística.

Uno de los principales desafíos en el desarrollo turístico sostenible es la falta de compromiso y voluntad política para implementar estrategias eficaces. La planificación y gestión del turismo están profundamente conectadas con la política pública y son influenciadas por la organización política de los Estados, su ideología dominante y el sistema económico imperante (Alfaro Grijalva, 2016). En su investigación sobre el programa Pueblos Mágicos en El Fuerte, Sinaloa, Alfaro Grijalva observó que la participación ciudadana varía según el nivel de conocimiento y la conexión con el turismo de los distintos grupos de la población. Estos resultados subrayan la importancia de adaptar las políticas de participación para reflejar las diferencias en las capacidades y experiencias de la población.

En el contexto peruano, el turismo se considera una política prioritaria para el desarrollo nacional. El Congreso de la República del Perú lo declaró como una prioridad en la Ley núm. 27867 de 2008. El Plan Maestro Nacional de Desarrollo Turístico de 1999 y el Plan Estratégico del Sector Turismo 2008-2018 del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) se centran en promover el turismo sostenible como un pilar para el desarrollo económico y social (MINCETUR, 2008). Además, el proceso de descentralización ha incrementado la responsabilidad de los gobiernos regionales y municipales rurales en la promoción del turismo y la gestión de los recursos turísticos, alentando una mayor participación de las comunidades locales (Hernández, 2007; MINCETUR, 2008).

En un estudio reciente, Vogt y Jordan (2021) analizaron el impacto del desarrollo comunitario en la planificación turística, concluyendo que la participación de la comunidad local es crucial para el éxito de los proyectos turísticos sostenibles. Utilizando un análisis teórico y estudios de caso en distintos contextos geográficos, identificaron que la participación comunitaria

garantiza una distribución equitativa de los beneficios económicos y sociales del turismo, además de fomentar una mayor aceptación de los proyectos por parte de las comunidades.

Por otro lado, Jamal y Getz (2013) investigaron el impacto de la planificación participativa en el desarrollo turístico de las Maldivas, utilizando encuestas y entrevistas con residentes, funcionarios del gobierno y operadores turísticos. Su estudio reveló que la inclusión de las perspectivas de la comunidad local en la planificación turística mejora significativamente la sostenibilidad de los proyectos, al reducir los conflictos y garantizar la implementación efectiva de las políticas.

Finalmente, Smith y Puczkó (2018) examinaron cómo el turismo basado en la comunidad puede contribuir al desarrollo sostenible, con un enfoque en el turismo médico. A través de un análisis de casos y entrevistas, concluyeron que el turismo médico basado en la comunidad puede ser una herramienta eficaz para el desarrollo sostenible si se asegura que la comunidad local esté involucrada desde la planificación y se aborden sus preocupaciones de manera adecuada.

Capítulo II

Metodología

2.1 Tipo y Nivel de Investigación

2.1.1 Tipo de Investigación

La investigación es de tipo aplicada, ya que estudió fenómenos sociales y recurrió a la recolección de datos para generar nuevos conocimientos y plantear posibles soluciones. Según Rodríguez-Araujo (1997), "la investigación aplicada puede aportar hechos nuevos si proyectamos suficientemente bien la muestra temporal de la investigación, de modo que podamos confiar en los hechos puestos al descubierto. La nueva información puede ser útil y estimable para la teoría" (Baena, 2017, pág. 33).

2.1.2 Nivel de Investigación

De acuerdo con la naturaleza del estudio de la investigación, presentaba las características de un estudio descriptivo y correlacional en su nivel. Se describieron los fenómenos presentes dentro de las variables de estudio, y, además, se buscó establecer la relación o grado de asociación entre las variables de estudio (Valderrama, 2015).

2.2 Población y Muestra

Población: trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho del área de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo. Para ellos se utilizó la fórmula para calcular la muestra:

$$n = \frac{Z^2 PQN}{(N-1)(e)^2 + Z^2 PQ}$$

Leyenda:

n = Tamaño de la muestra deseado.

Z = correspondiente al nivel de confianza deseado (por ejemplo, 1.96 para un 95% de confianza).

P = Proporción estimada de la característica en la población (si no se conoce, se puede usar 0.5, ya que maximiza el tamaño de la muestra).

Q = es la proporción complementaria ($1 - p$).

N = Tamaño total de la población.

e = Margen de error permitido

Para el caso particular de esta investigación

Población: 64 trabajadores del GRA, de las áreas de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo

$Z = 1.65$ (90%)

$P = 0.7$

$Q = 0.3$

$N = 2100$

$e = 0.1$ (10%)

Muestra: 55 trabajadores del GRA

2.3 Fuentes de Información

Fuentes Primarias:

Encuestas Cuantitativas: Cuestionarios estructurados diseñados para recopilar datos numéricos sobre la participación ciudadana, la institucionalidad y el desarrollo turístico, dirigidos a trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho.

Fuentes Secundarias:

Documentos de Políticas Públicas: Informes y documentos oficiales sobre el desarrollo turístico y la participación ciudadana en la región de Ayacucho.

Estudios Académicos Previos: Artículos y libros que analicen la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico, proporcionando un contexto teórico y empírico para la investigación.

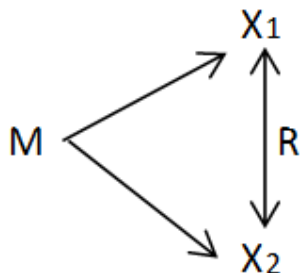
2.4 Diseño de Investigación

El diseño de investigación giró en torno a factores/variables de estudio; en este caso, la participación ciudadana como determinante para el desarrollo del turismo en la Región Ayacucho.

Todo diseño es un plan, una estrategia que el investigador elabora con la intención de comprobar sus hipótesis (Jiménez, 2007).

Por otro lado, y en la misma dirección, Quispe (2012) sostiene que el diseño de investigación correlacional tiene la particularidad de realizar una investigación en una sola muestra, pero en el que se investigan dos o más variables con el propósito de determinar el grado de relación existente entre ellos.

El esquema de este diseño se presenta bajo lo siguiente:



Siendo:

M, muestra

X1, Observación a la variable 1

X2, observación a la variable 2

R, relación entre las variables de estudio.

2.5 Método de Investigación

Cuantitativo: Debido a que el enfoque de esta investigación se basa en la medición numérica y el análisis estadístico de los datos obtenidos a través de encuestas. El estudio se orienta a cuantificar la relación entre las variables de participación ciudadana, desarrollo turístico, institucionalidad y otros factores clave, mediante el uso de técnicas de análisis estadístico.

2.6 Técnicas e Instrumentos

2.6.1 Técnica

La técnica empleada fue la encuesta, la cual permitió recopilar datos cuantitativos sobre las variables de estudio.

2.6.2 Instrumentos

El instrumento principal de recolección de datos fue un cuestionario estructurado con preguntas cerradas, diseñado para medir aspectos clave como la participación ciudadana, la institucionalidad, la intervención de actores sociales y el desarrollo turístico.

El cuestionario incluyó preguntas con escala Likert para medir la percepción de los participantes sobre dichos aspectos

2.7 Variables e Indicadores

VARIABLE 1

Participación ciudadana

INDICADORES

Organización de la sociedad civil

Institucionalidad de espacios de participación

Estrategias de visibilización de las instituciones públicas

VARIABLE 2

Desarrollo turístico

INDICADORES

Evaluación de la Eficiencia Institucional

Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación

Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales

Colaboración con Actores Sociales

Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones

Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil

2.8 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operalización de Variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE VALORES	NIVELES Y RANGOS		TIPO DE VARIABLE ESTADÍSTICA
Participación Ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	Evaluación de la Eficiencia Institucional	4	Ordinal	Bajo: 2-3 Medio: 4-6 Alto: 7-8	Bajo: 6-13 Medio:14-17 Alto: 18-24	Cuantitativa
		Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación	5	Nominal			Cuantitativa
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales	6	Nominal	Bajo: 2-3 Medio: 4-6 Alto: 7-8		Cuantitativa
		Colaboración con Actores Sociales	7	Nominal			Cuantitativa
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones	8	Nominal	Bajo: 2-3 Medio: 4-6 Alto: 7-8		Cuantitativa
		Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil	9	Nominal			Cuantitativa
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	Centralismo de los espacios de participación	1	Ordinal	Bajo: 3-6 Medio: 7-8 Alto: 9-12		Cuantitativa
		Funciones de las instituciones públicas	2	Ordinal			Cuantitativa
		Brechas en el empoderamiento ciudadano	3	Ordinal			Cuantitativa

Nota: Elaboración propia

2.9 Recolección de datos

El proceso de recolección de información primaria se llevó a cabo con el consentimiento previo de los trabajadores de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Esta información se obtuvo mediante un cuestionario compuesto por 9 ítems, todos de carácter ordinal, asegurando así que la información recopilada permita realizar inferencias estadísticas confiables.

La técnica de recolección de datos utilizada fue la encuesta, y el instrumento empleado fue un cuestionario dividido en 4 secciones, además de una pre-sección donde se incluyen datos personales de los trabajadores, como la edad y el género. Los resultados de este cuestionario se validaron mediante un análisis de confiabilidad, medido con el alfa de Cronbach, que arrojó un valor de 0.925, sugiriendo que el cuestionario es idóneo para el análisis realizado.

En cuanto a la codificación, se establecieron los siguientes rangos:

Desarrollo del turismo: (3 ítems): Bajo (3-6), Medio (7-8), Alto (9-12).

Institucionalidad (2 ítems): Bajo (2-3), Medio (4-6), Alto (7-8).

Colaboración con los actores sociales (2 ítems): Bajo (2-3), Medio (4-6), Alto (7-8).

Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil (2 ítems): Bajo (2-3), Medio (4-6), Alto (7-8).

Participación Ciudadana (6 ítems): Bajo (6-13), Medio (14-17), Alto (18-24).

Para alcanzar los objetivos de la presente investigación, se realizó una prueba de normalidad utilizando los criterios de Kolmogorov, ya que la muestra consta de más de 50 individuos encuestados, exactamente 55. Los resultados de esta prueba indican que, en su mayoría, nuestras variables tienen una distribución normal. Posteriormente, se llevó a cabo una prueba

paramétrica mediante el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson, y la prueba RHO de Spearman para las variables con distribución no normal. Estas pruebas se detallan en la siguiente sección de la investigación, seguidas de la contrastación de hipótesis.

Capítulo III

Resultados

El presente capítulo tiene como finalidad exponer y analizar los resultados derivados de la investigación, con el objetivo de abordar la interrelación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico sostenible en la Región de Ayacucho durante el período 2017-2021. Se empleó un enfoque metodológico cuantitativo, lo que permitió realizar un análisis estadístico riguroso del fenómeno estudiado.

El análisis cuantitativo se fundamenta en la aplicación de la prueba Rho de Spearman, utilizada para evaluar las correlaciones entre las variables clave de la investigación, tales como la participación ciudadana, la institucionalidad de los espacios de participación, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, en relación con el desarrollo turístico. Este enfoque se centra exclusivamente en los datos numéricos obtenidos a través de encuestas, proporcionando una perspectiva objetiva y cuantitativa sobre las dinámicas en el desarrollo turístico.

Los resultados sugieren la existencia de correlaciones positivas entre los niveles de participación ciudadana y el desarrollo turístico sostenible, evidenciando el rol primordial que juegan tanto las instituciones locales como los actores sociales en la promoción de un modelo turístico que integra a la comunidad. En este sentido, se identifica que la institucionalidad y la intervención de actores sociales son determinantes en la consolidación de proyectos turísticos que favorecen la sostenibilidad económica, social y cultural. Asimismo, el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil se manifiesta como un factor esencial en la consolidación de un desarrollo turístico equitativo y sostenible.

A lo largo de este capítulo, se presentan los análisis descriptivos y correlacionales de las variables estudiadas, estructurando los resultados de manera que se valide la hipótesis central de la investigación. Dichos análisis no solo corroboran el impacto positivo de la participación ciudadana en el desarrollo turístico, sino que también ponen en evidencia la necesidad de consolidar estrategias que potencien la intervención comunitaria.

3.1 Análisis descriptivo de las variables

En primera instancia, se presenta el análisis descriptivo de las principales variables de estudio, ilustrando las percepciones de los participantes en relación con el desarrollo turístico, la institucionalidad, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de las organizaciones civiles. A través de tablas y gráficos, se proporcionan datos clave que permiten observar las tendencias en cuanto a la valoración del turismo sostenible por parte de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho. Este análisis ofrece una visión integral que, además de cuantificar los niveles de percepción, permite contextualizar el impacto de la participación ciudadana en las dimensiones clave de la investigación.

3.1.1 Análisis univariado

El análisis de la Tabla 2 ofrece una representación cuantitativa del nivel de desarrollo turístico percibido por los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho. De acuerdo con los datos obtenidos, el 45.5% de los encuestados considera que el nivel de desarrollo turístico es medio, lo cual indica que, si bien se han logrado avances, el desarrollo turístico en la región aún no alcanza su máximo potencial. En contraste, un 28.09% percibe un desarrollo turístico elevado, lo que sugiere que existe una fracción considerable de trabajadores que reconoce progresos significativos en el ámbito turístico.

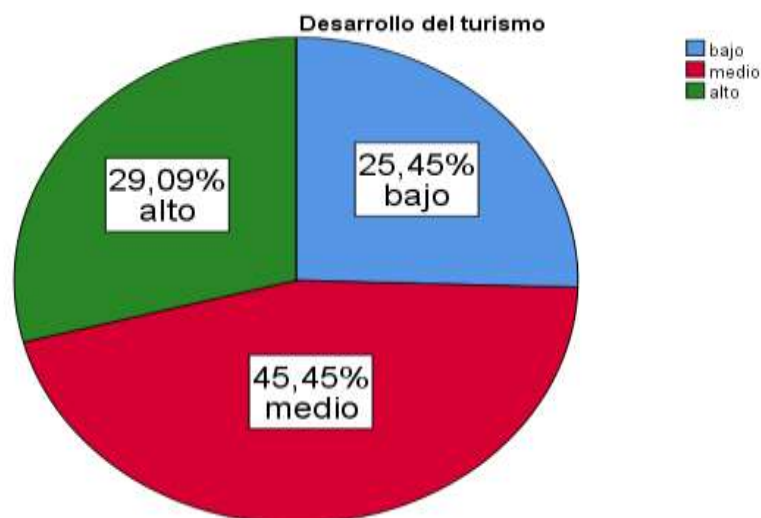
Estos hallazgos reflejan la importancia de fortalecer las políticas públicas y estrategias de desarrollo turístico para consolidar un crecimiento sostenible e inclusivo en la región. Desde una perspectiva teórica, este resultado es congruente con los postulados de la teoría del desarrollo turístico sostenible, que enfatiza la necesidad de un crecimiento equilibrado, el cual no solo promueva la prosperidad económica, sino que también garantice la preservación de los recursos culturales y naturales. La predominancia de la percepción de un desarrollo turístico medio resalta la urgencia de optimizar la participación ciudadana y la institucionalidad para alcanzar un mayor nivel de desarrollo.

Tabla 2

Desarrollo del Turismo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	14	25,5	25,5	25,5
	medio	25	45,5	45,5	70,9
	alto	16	29,1	29,1	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

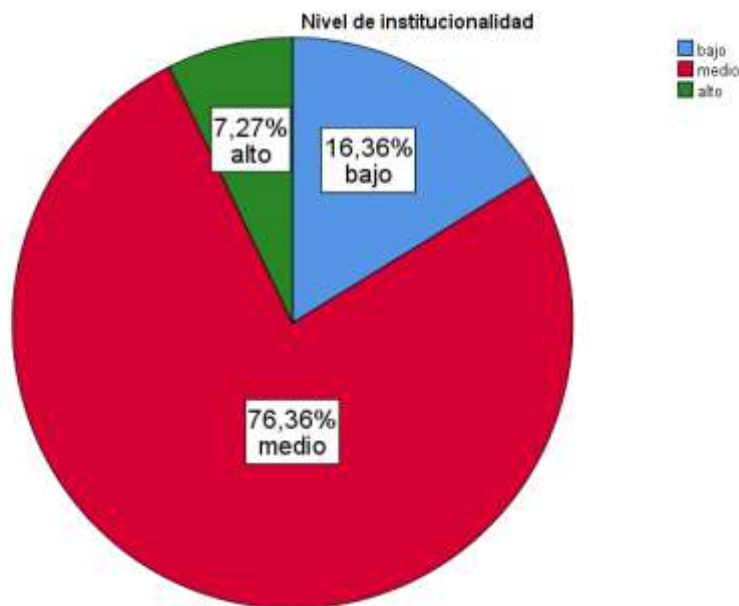
Figura 1*Desarrollo del Turismo***Nota:** Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 2 y la Figura 1, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel de desarrollo de turismo, siendo principalmente de nivel medio con un 45.5%. Le sigue una alta participación con un 28.09%, y finalmente, una baja participación con un 25.45%.

Tabla 3*Nivel de Institucionalidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	9	16,4	16,4	16,4
	medio	42	76,4	76,4	92,7
	alto	4	7,3	7,3	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

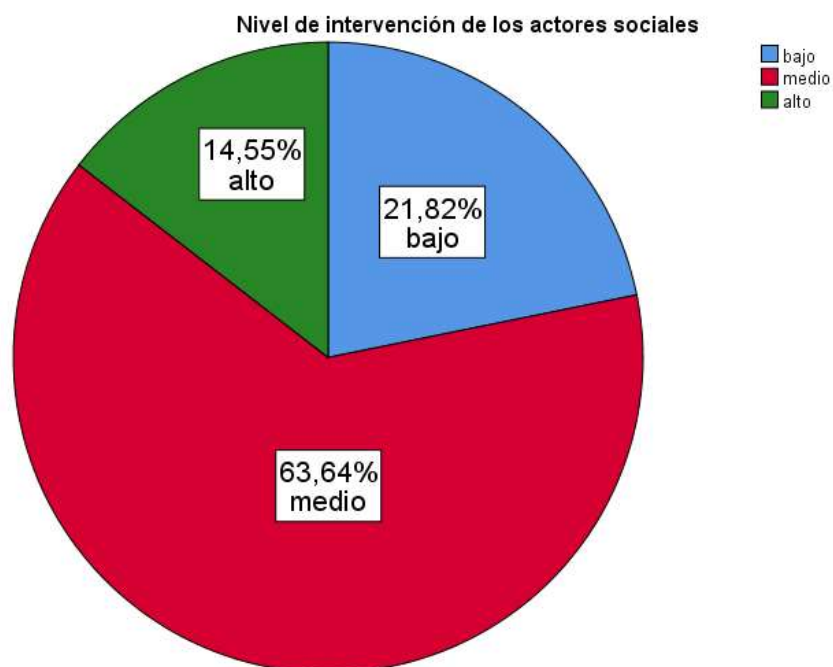
Figura 2*Nivel de Institucionalidad***Nota:** Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 3 y la Figura 2, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel de Institucionalidad, siendo principalmente de nivel medio con un 76.36%. Le sigue una baja Institucionalidad con un 16.36%, y finalmente, una alta participación con un 7.27%.

Tabla 4*Nivel de Intervención de los Actores Sociales*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	12	21,8	21,8	21,8
	medio	35	63,6	63,6	85,5
	alto	8	14,5	14,5	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 3*Nivel de Intervención de los Actores Sociales***Nota:** Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 4 y la Figura 3, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel de intervención de los actores sociales, siendo principalmente de nivel medio con un 63.64%. Le sigue una baja intervención con un 21.82%, y finalmente, una alta intervención con un 14.55%.

Tabla 5*Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	7	12,7	12,7	12,7
	medio	36	65,5	65,5	78,2
	alto	12	21,8	21,8	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 4

Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil



Nota: Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 5 y la Figura 4, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel del fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil de los actores sociales, siendo principalmente de nivel medio con un 65.45%. Le sigue un alto fortalecimiento con un 21.82%, y finalmente, un bajo fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil de 12.73%.

Tabla 6

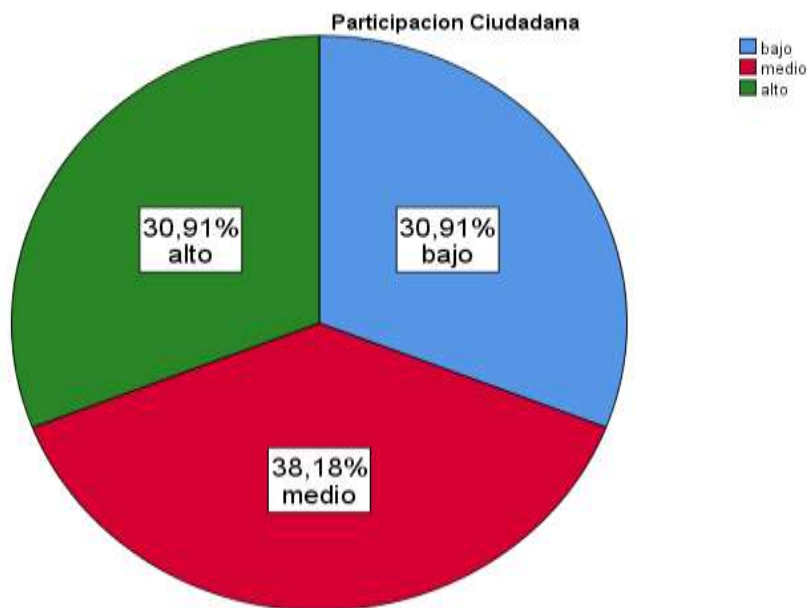
Nivel de Participación Ciudadana

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	17	30,9	30,9	30,9
	medio	21	38,2	38,2	69,1
	alto	17	30,9	30,9	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 5

Nivel de Participación Ciudadana



Nota: Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 6 y la Figura 5, observamos que, a diferencia de las otras variables estudiadas en esta investigación, el nivel de participación ciudadana, si bien mantiene una tendencia similar, es decir, prepondera el nivel medio con 38.18%. No existe una brecha tan grande con el nivel alto y bajo, ambas con 30.91%, lo cual podría señalar que no hay una percepción clara por parte de los trabajadores del gobierno regional sobre la participación ciudadana.

3.1.2 Análisis bivariado

Tabla 7

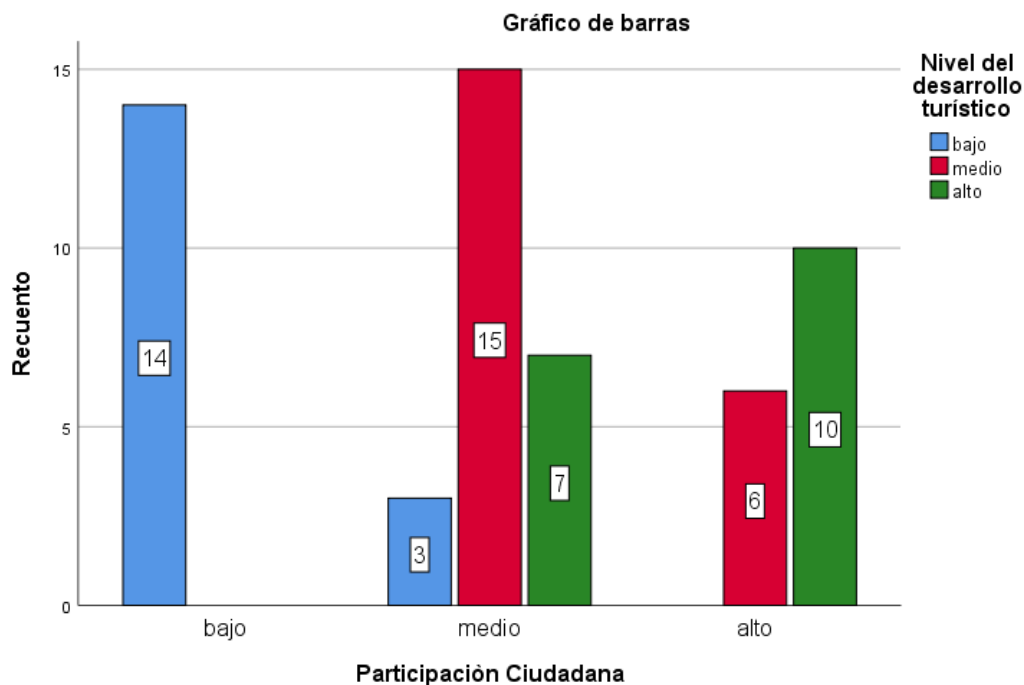
*Tabla Cruzada Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico*

			Participación Ciudadana			
			bajo	medio	alto	Total
Nivel del desarrollo turístico	bajo	Recuento	14	0	0	14
		% del total	25,5%	0,0%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	3	15	7	25
		% del total	5,5%	27,3%	12,7%	45,5%
	alto	Recuento	0	6	10	16
		% del total	0,0%	10,9%	18,2%	29,1%
Total		Recuento	17	21	17	55
		% del total	30,9%	38,2%	30,9%	100,0%

Nota: Elaboración propia.

Figura 6

*Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico*



Nota: Elaboración propia.

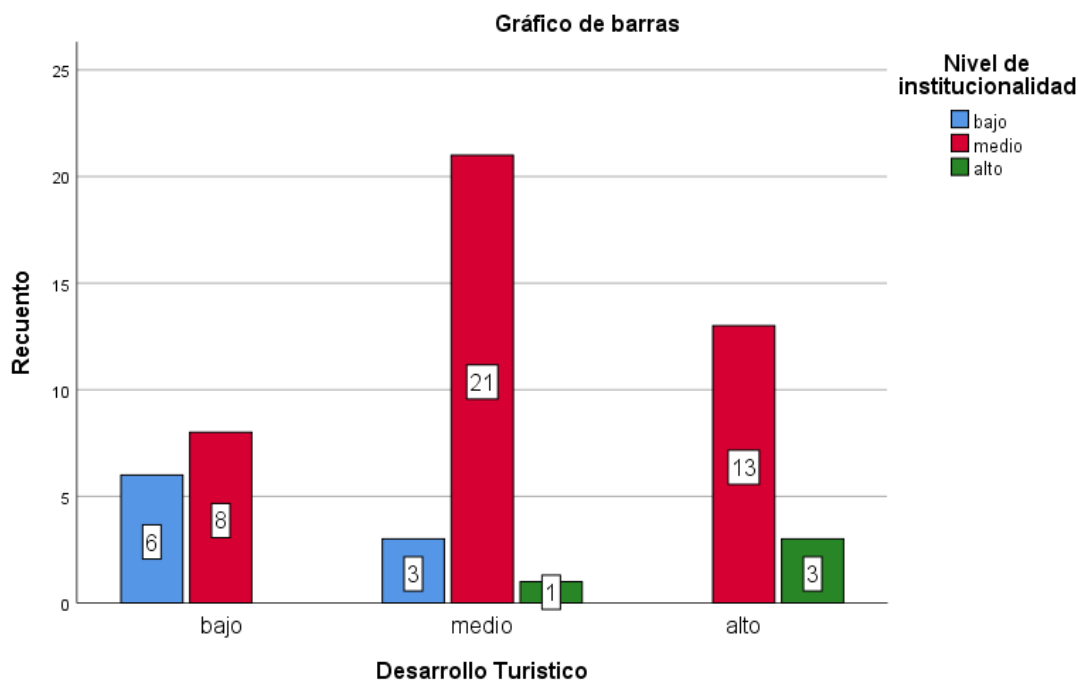
De acuerdo con la tabla 7 y la figura 6, donde se presenta la información cruzada entre el desarrollo turístico y la participación ciudadana, encontramos que el mayor grupo de trabajadores opina que existe un nivel medio de participación ciudadana y nivel medio de desarrollo del turismo, representado por el 27.3% de los encuestados. Seguido, tenemos que el 25.5% opina que existe un nivel bajo de participación ciudadana y bajo desarrollo turístico. Asimismo, en tercer lugar, el 18.2% de los trabajadores opinan que existe un nivel alto de participación y desarrollo turístico en la región. En contraparte, no se encontró ningún encuestado que opine que existe un nivel bajo de participación y un nivel bajo de desarrollo turístico.

Tabla 8

*Tabla Cruzada Desarrollo Turístico*Nivel de Institucionalidad*

			Nivel de institucionalidad			
			bajo	medio	alto	Total
Desarrollo turístico	bajo	Recuento	6	8	0	14
		% del total	10,9%	14,5%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	3	21	1	25
		% del total	5,5%	38,2%	1,8%	45,5%
	alto	Recuento	0	13	3	16
		% del total	0,0%	23,6%	5,5%	29,1%
Total	Recuento	9	42	4	55	
	% del total	16,4%	76,4%	7,3%	100,0%	

Nota: Elaboración propia.

Figura 7*Desarrollo turístico*Nivel de institucionalidad***Nota:** Elaboración propia.

De acuerdo con la tabla 8 y la figura 7, donde se muestra la información de los datos cruzados entre el desarrollo turístico y el nivel de institucionalidad, la mayor parte de los encuestados opina que existe un nivel medio de desarrollo turístico y un nivel medio de institucionalidad, representado por el 38.2%. Seguido, tenemos que los encuestados opinan que existe un nivel medio de institucionalidad y un nivel alto de desarrollo turístico, representado por el 23.6%. Seguidamente, el 14.5% opina que existe un nivel bajo de desarrollo y un nivel medio de institucionalidad.

En contraparte ningún encuestado menciona que existe un nivel bajo de institucionalidad y un alto nivel de desarrollo turístico.

Tabla 9

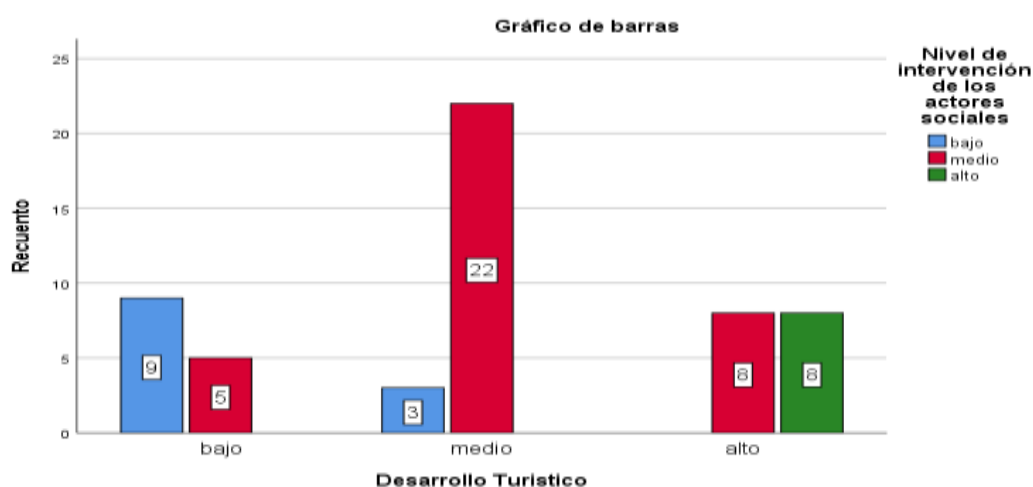
*Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales*

		Nivel de intervención de los actores sociales				
		bajo	medio	alto	Total	
Desarrollo turístico	bajo	Recuento	9	5	0	14
		% del total	16,4%	9,1%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	3	22	0	25
		% del total	5,5%	40,0%	0,0%	45,5%
	alto	Recuento	0	8	8	16
		% del total	0,0%	14,5%	14,5%	29,1%
Total	Recuento	12	35	8	55	
	% del total	21,8%	63,6%	14,5%	100,0%	

Nota: Elaboración propia.

Figura 8

*Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales*



Nota: Elaboración propia.

De acuerdo con la tabla 9 y la figura 8, donde se presenta la información cruzada entre el nivel de intervención de los actores sociales y el Desarrollo turístico, encontramos que el mayor grupo de trabajadores opina que existe un nivel medio de Desarrollo turístico y nivel medio de

intervención, representado por el 40.00% de los encuestados. Seguido, tenemos que el 16.4% opina que existe un nivel bajo de Desarrollo turístico una baja intervención de los actores sociales. Asimismo, en tercer lugar, el 14.5% de los trabajadores opinan que existe un nivel alto de Desarrollo turístico y alto intervención de los actores sociales en la región. En contraparte, no se encontró ningún encuestado que opine que existe un nivel alto de Desarrollo turístico y un nivel bajo nivel de intervención.

Tabla 10

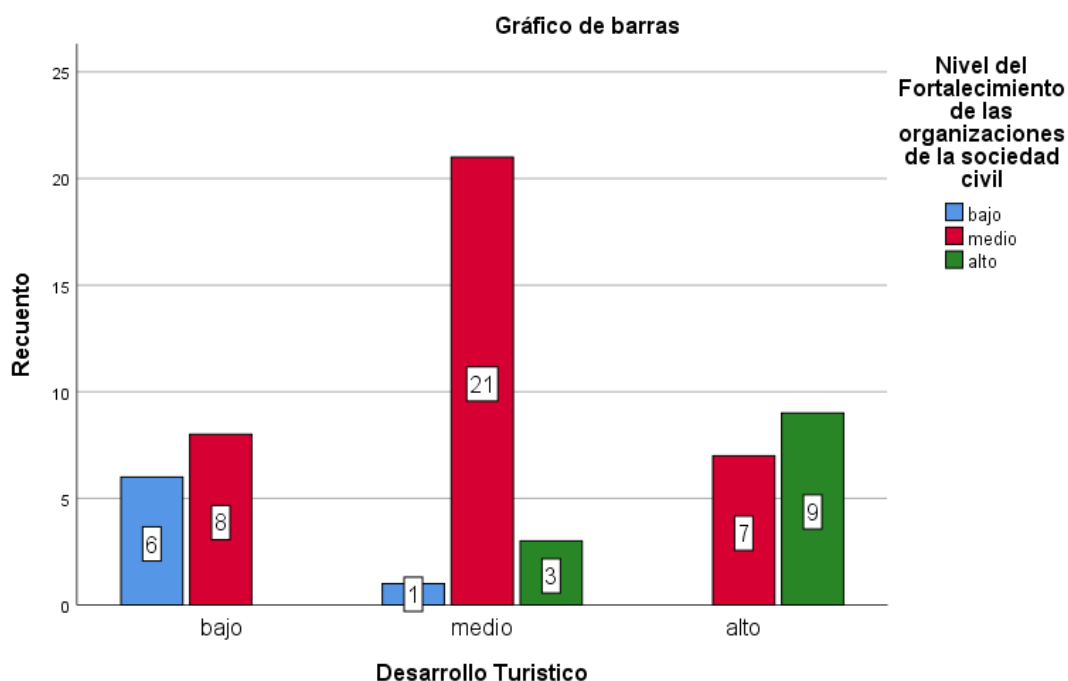
*Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil*

		Nivel del Fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil				
			bajo	medio	alto	Total
Desarrollo turístico	bajo	Recuento	6	8	0	14
		% del total	10,9%	14,5%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	1	21	3	25
		% del total	1,8%	38,2%	5,5%	45,5%
	alto	Recuento	0	7	9	16
		% del total	0,0%	12,7%	16,4%	29,1%
Total	Recuento	7	36	12	55	
	% del total	12,7%	65,5%	21,8%	100,0%	

Nota: Elaboración propia.

Figura 9

*Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil*



Nota: Elaboración propia.

De acuerdo con la tabla 10 y la figura 9, donde se presenta la información cruzada entre el nivel de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el desarrollo turístico, encontramos que el mayor grupo de trabajadores opina que existe un nivel medio de desarrollo turístico y un nivel medio de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, representado por el 38.2% de los encuestados. Seguido, tenemos que el 16.4% opina que existe un nivel alto de desarrollo turístico y alto fortalecimiento. Asimismo, en tercer lugar, el 14.5% de los trabajadores opinan que existe un nivel bajo de desarrollo turístico y un nivel medio de fortalecimiento. En contraparte, no se encontró ningún encuestado que opine que existe un nivel alto de desarrollo turístico y un nivel bajo de fortalecimiento.

3.1.3 *Análisis Correlacional*

Para llevar a cabo el análisis de correlación, es esencial realizar una prueba de normalidad para evaluar la distribución de los datos. Este paso es crucial para determinar si se deben utilizar pruebas paramétricas o no paramétricas en cada caso.

Pruebas Paramétricas: Las pruebas paramétricas, como la correlación de Pearson, asumen ciertos supuestos fundamentales:

1. **Normalidad:** La variable en estudio debe tener una distribución normal en la población.
2. **Homocedasticidad:** La variabilidad de las puntuaciones debe ser constante en todos los niveles de la variable independiente para este caso en específico usaremos un análisis de varianzas para el cumplimiento de este supuesto (ver tabla 12).
3. **Linealidad:** La relación entre las variables debe ser lineal.

Los resultados de las pruebas de normalidad indicaron que la mayoría de las variables cumplen con el supuesto de normalidad. Esto permite utilizar pruebas paramétricas para aquellas variables que satisfacen este criterio.

Pruebas No Paramétricas: Cuando las variables no cumplen con los supuestos de normalidad, se recurre a pruebas no paramétricas, como la prueba Rho de Spearman. Estas pruebas no hacen suposiciones específicas sobre la distribución de los datos, lo que las hace más robustas en presencia de datos no normales.

Supuestos Fundamentales:

1. **Libre de Distribución:** Las pruebas no paramétricas no requieren que los datos sigan una distribución específica.

Limitaciones:

1. **Menor Sensibilidad:** Las pruebas no paramétricas pueden ser menos sensibles que las paramétricas cuando se cumplen los supuestos de estas últimas.
2. **Menos Potencia:** Tienen menos poder estadístico para detectar diferencias significativas.
3. **Menos Eficientes:** En situaciones donde se cumplen los supuestos paramétricos, las pruebas no paramétricas pueden ser menos eficientes.

En el presente estudio, se realizaron pruebas de normalidad, específicamente la prueba de Kolmogórov-Smirnov, debido a que la muestra consta de más de 50 individuos encuestados, siendo exactamente 55. Los resultados obtenidos de estas pruebas indican que, las variables cumplen con tener una distribución Anormal (ver tabla 11). Esta información es vital para la elección adecuada de las pruebas estadísticas a aplicar en el análisis de correlación.

Además de acuerdo a la tabla 12 donde se empleó el estadístico de Levene encontramos que para todos los casos existe homogeneidad de varianzas.

Tabla 11

Pruebas de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Conclusión
	Estadístico	gl	Sig.	
Desarrollo turístico	,148	55	,006	Anormal
Institucionalidad	,263	55	,000	Anormal
Actores sociales	,136	55	,012	Anormal
Fortalecimiento de las organizaciones	,142	55	,008	Anormal
Participación ciudadana	,128	55	,026	Anormal

Nota: **sig. asociados a valores mayores a 0.05 tiene distribución normal, de lo contrario tiene distribución anormal

Tabla 12*Prueba de Homogeneidad de Varianzas*

		Estadístico de			
		Levene	gl1	gl2	Sig.**
Desarrollo turístico	Se basa en la media	,981	3	48	,410
	Se basa en la mediana	,930	3	48	,433
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,930	3	46,353	,434
	Se basa en la media recortada	,953	3	48	,422
Institucionalidad	Se basa en la media	1,226	3	48	,310
	Se basa en la mediana	,524	3	48	,668
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,524	3	31,386	,669
	Se basa en la media recortada	1,042	3	48	,383
Actores sociales	Se basa en la media	2,026	3	48	,123
	Se basa en la mediana	1,505	3	48	,225
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	1,505	3	40,417	,228
	Se basa en la media recortada	2,059	3	48	,118
Fortalecimiento de las organizaciones	Se basa en la media	1,047	3	48	,380
	Se basa en la mediana	,808	3	48	,496
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,808	3	41,707	,497
	Se basa en la media recortada	,941	3	48	,428
Participación Ciudadana	Se basa en la media	,503	3	48	,682
	Se basa en la mediana	,455	3	48	,715
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,455	3	46,934	,715
	Se basa en la media recortada	,529	3	48	,664

Nota: Sig.** asociados a valores mayores que 0.05, existe cumple la homocedasticidad

Posteriormente, se efectuó una prueba de correlación utilizando el coeficiente de correlación no paramétrico de Rho de Spearman debido a la distribución anormal de los datos. Esta prueba se detalla en la siguiente sección de la presente investigación, seguido de la contrastación de hipótesis.

Tabla 13

Correlación no Paramétrica (Rho de Spearman)

		Desarrollo Turístico
Nivel de institucionalidad	Coeficiente de correlación	,751**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel de intervención de los actores sociales	Coeficiente de correlación	,808**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel del Fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil	Coeficiente de correlación	,780**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
nivel de participación ciudadana	Coeficiente de correlación	,844**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con la Tabla 13, se puede afirmar estadísticamente que, los estadísticos de correlación Rho de Spearman, son significativos hasta un nivel de confianza del 99%. Además, se observó una relación positiva en cada caso. Es decir, la relación entre el nivel de institucionalidad, el nivel de intervención de los actores sociales, el nivel de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el nivel participación ciudadana muestra una asociación positiva con el desarrollo turístico en la región de manera individual y bilateral. Esto significa una

relación en ambas direcciones. Un análisis más profundo y la contrastación de hipótesis se presentarán en el siguiente apartado.

Capítulo IV

Discusión

4.1 Contrastación y verificación de hipótesis

La validación de las hipótesis formuladas se fundamenta en los resultados obtenidos del análisis correlacional. Los datos presentados en el Capítulo III nos muestran una correlación positiva significativa entre las principales variables estudiadas, como la participación ciudadana, la institucionalidad, la intervención de los actores sociales, y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil con el desarrollo turístico en la región de Ayacucho. Para reforzar estos resultados, es fundamental conectar los hallazgos con teorías relevantes en el ámbito del turismo, la participación comunitaria y el desarrollo sostenible.

La Tabla 14 presenta las correlaciones entre las variables clave del estudio, y cada una muestra relaciones positivas y significativas. Este análisis ayuda a reforzar las hipótesis planteadas, especialmente con base en la prueba Rho de Spearman.

Tabla 14

Correlaciones

		Desarrollo Turístico
Nivel de institucionalidad (a)	Coefficiente de correlación	,751**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel de intervención de los actores sociales(b)	Coefficiente de correlación	,808**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel del Fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil(c)	Coefficiente de correlación	,780**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55

Nivel de participación ciudadana (d)	Coeficiente de correlación	,844**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4.2 Hipótesis general

4.2.1 Participación ciudadana y el desarrollo turístico

H_0 : El grado de relación no es altamente significativa entre la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H_1 : El grado de relación es altamente significativa entre la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (d), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.844, lo que indica una correlación positiva muy significativa entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico, lo cual respalda la hipótesis H_1 . Dado que este valor es cercano a 1, podemos afirmar que existe una relación fuerte entre estas variables. En términos prácticos, esto sugiere que un mayor nivel de participación ciudadana impulsa un desarrollo turístico más robusto. Este hallazgo coincide con la literatura existente, que sostiene que la participación activa de las comunidades es esencial para lograr un turismo sostenible (Vogt & Jordan, 2021; Jamal & Getz, 2013). Así mismo, este hallazgo se alinea con la teoría del desarrollo participativo, que sostiene que las comunidades locales que participan activamente en la toma de decisiones son esenciales para el éxito y sostenibilidad del turismo regional (Cornwall & Coote, 1992). La literatura previa de autores como Gaventa (2009) también refuerza este punto, sugiriendo que la participación efectiva depende de la inclusión de las voces de la comunidad, asegurando que los proyectos turísticos respondan a las necesidades locales.

Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta el nivel de participación ciudadana, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos resultados respaldan la importancia de la participación ciudadana en el impulso del desarrollo turístico regional, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

La participación ciudadana, evidenciada por la correlación positiva y significativa con el desarrollo turístico ($r = 0.848$), se alinea con las recomendaciones de la OMT y refuerza la idea de que una comunidad activa y comprometida puede ser un motor esencial para el crecimiento turístico. Esto concuerda con las conclusiones de Alfaro Grijalva (2016), quien destaca que la participación ciudadana varía según la conexión con el turismo, subrayando la necesidad de considerar estas diferencias en las estrategias de participación. Además, Vogt y Jordán (2021) sostuvieron que la participación de la comunidad es importante para el éxito de proyectos turísticos, resultados que son congruentes con esta investigación. Asimismo, Jamal y Getz (2013) también encontraron que la planificación participativa mejora significativamente la sostenibilidad de proyectos turísticos.

4.3 Hipótesis específica 1

4.3.1 *La institucionalidad de espacios de participación y la participación ciudadana*

H_0 : La institucionalidad de espacios de participación no influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H_1 : La institucionalidad de espacios de participación influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (a), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.751, lo que indica una correlación positiva significativa entre la institucionalidad y la participación ciudadana. Según la teoría del funcionalismo estructural (Malinowski, 1944), la institucionalidad es crucial para el funcionamiento de la sociedad, y en este contexto, fortalece la capacidad de las comunidades para organizarse y participar en el desarrollo del turismo. Un marco institucional sólido crea las condiciones para una participación efectiva, tal como lo sostienen los estudios de Michels y De Graaf (2010), quienes destacan que la institucionalización de la participación facilita la rendición de cuentas y la eficiencia en la gestión turística. Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta la institucionalidad de espacios de participación, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos resultados respaldan la importancia de la institucionalidad en el impulso del desarrollo turístico, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

En cuanto a la institucionalidad de espacios de participación, la correlación positiva y significativa con la participación ciudadana ($\rho = 0.751$) respalda la importancia de estructuras sólidas para fomentar la involucración de la comunidad en el turismo. Este hallazgo coincide con la noción de que una gestión eficaz, respaldada por instituciones sólidas, puede potenciar la participación ciudadana y, por ende, el desarrollo turístico.

4.4 Hipótesis específica 2

4.4.1 *Desarrollo turístico y la intervención de los actores sociales*

Ho: La intervención de los actores sociales no es significativo en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H1: La intervención de los actores sociales es significativo en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (b), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.808, lo que indica una correlación positiva significativa entre la intervención de actores sociales y el desarrollo turístico. Este hallazgo coincide con la teoría del capital social (Putnam, 1993), que destaca la importancia de los actores sociales y las redes comunitarias en la promoción del desarrollo económico. Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta La intervención de los actores sociales, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos

resultados respaldan la importancia de la intervención de los actores sociales en el impulso del desarrollo turístico, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

La intervención de actores sociales también muestra una correlación positiva y significativa con el desarrollo turístico ($r = 0.808$). Esto se alinea con la idea de que la colaboración y el compromiso de diferentes actores, como se destaca en el marco referencial, son elementos cruciales para el éxito de la industria turística.

4.5 Hipótesis específica 3

4.5.1 *Desarrollo turístico y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil*

Ho: El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil no influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H1: El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (c), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.780, lo que indica una correlación positiva significativa entre el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el desarrollo turístico. Este resultado se alinea con la teoría de la sociedad civil (Cohen & Arato, 1992), que argumenta que estas organizaciones son fundamentales para promover la participación democrática y el desarrollo local. En el contexto del turismo, su fortalecimiento garantiza que las comunidades puedan defender sus intereses y gestionar los recursos de manera sostenible. Los hallazgos refuerzan la importancia de empoderar a estas organizaciones para impulsar proyectos turísticos que beneficien a toda la comunidad. Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la

significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos resultados respaldan la importancia del fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el impulso del desarrollo turístico, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil exhibe una correlación positiva y significativa con el desarrollo turístico ($r = 0.780$). Este resultado respalda la noción de que estas organizaciones desempeñan un papel vital en el desarrollo turístico regional, colaborando activamente para promover un turismo sostenible.

Los resultados de este estudio, en congruencia con el marco referencial, resaltan la importancia de la participación ciudadana, la institucionalidad, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de organizaciones civiles en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho. Estos hallazgos proporcionan una base sólida para la formulación de políticas y estrategias que buscan impulsar el turismo regional de manera sostenible y participativa.

.

V Conclusiones

- a) Los resultados del análisis correlacional muestran una correlación positiva y altamente significativa ($r = 0.844$, $p < 0.001$) entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico en la Región Ayacucho. Este hallazgo respalda la hipótesis general de que el compromiso activo de la comunidad local influye directamente en el crecimiento y sostenibilidad del turismo regional. La evidencia subraya la importancia de fomentar la participación ciudadana como una herramienta clave para impulsar proyectos turísticos que beneficien a las comunidades locales, al mismo tiempo que se asegura una mayor sostenibilidad. Esto coincide con las teorías de desarrollo participativo que destacan la necesidad de involucrar a la ciudadanía en la toma de decisiones para lograr un desarrollo equilibrado e inclusivo.
- b) Se evidenció una correlación significativa ($r = 0.751$, $p < 0.001$) entre la institucionalidad de los espacios de participación y el nivel de participación ciudadana. Este hallazgo sugiere que contar con estructuras formales y sólidas es fundamental para promover una participación ciudadana activa. La institucionalización de los mecanismos de participación no solo fomenta la confianza en las decisiones tomadas, sino que también asegura que las opiniones de la comunidad sean consideradas de manera sistemática. Esto se alinea con la teoría del funcionalismo estructural, que sostiene que la institucionalidad es crucial para mantener el orden y la estabilidad social.
- c) La intervención de los actores sociales se relaciona positivamente con el desarrollo turístico, con un coeficiente de correlación de 0.808 ($p < 0.001$). Este hallazgo

indica que la colaboración entre diversos actores sociales, como las organizaciones no gubernamentales (ONGs), las empresas privadas y las comunidades locales, desempeña un papel esencial en el desarrollo de proyectos turísticos sostenibles. El enfoque del capital social respalda este resultado, destacando que los actores sociales pueden generar redes de colaboración que benefician tanto a la comunidad como al sector turístico.

- d) Los resultados también muestran una correlación positiva y significativa ($r = 0.780$, $p < 0.001$) entre el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el desarrollo turístico. Esto subraya la importancia de apoyar y fomentar la capacidad de estas organizaciones para movilizar recursos, implementar proyectos y generar iniciativas que promuevan un turismo inclusivo y sostenible. El enfoque teórico del desarrollo humano de Amartya Sen refuerza esta conclusión, ya que destaca que el fortalecimiento de las capacidades locales es esencial para asegurar que las comunidades puedan participar activamente en su propio desarrollo.

VI Recomendaciones

- a) Dada la fuerte correlación encontrada, se recomienda fortalecer estrategias de participación ciudadana en la planificación turística. La creación de mecanismos que fomenten la involucración de la comunidad en decisiones turísticas puede contribuir significativamente al desarrollo sostenible.
- b) Se sugiere fortalecer y promover la creación de espacios institucionales que fomenten la participación ciudadana en la toma de decisiones turísticas. La colaboración entre entidades gubernamentales y la sociedad civil puede contribuir a una gestión más inclusiva y efectiva.
- c) Se recomienda fomentar la colaboración entre actores sociales, tales como empresas privadas, ONGs y comunidades locales, para maximizar el impacto positivo en el desarrollo turístico. Estrategias de trabajo conjunto pueden potenciar el crecimiento sostenible.
- d) Se sugiere promover y apoyar el fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil vinculadas al turismo. Iniciativas que fomenten la colaboración entre estas organizaciones y entidades gubernamentales pueden potenciar el desarrollo turístico de manera equitativa.

Referencia Bibliográfica

- Alfaro Grijalva, J. C. (2016). Recuperado el 11 de marzo de 2022, de <https://pics.unison.mx/maestria/wp-content/uploads/2018/01/Alfaro-G.-Tesis-Maestria.pdf>
- Alva, W., De Trazegnies, F., & Lumbreras, L. (2000). *Patrimonio Cultural del Perú I y II*. Lima, Fondo Editorial del Congreso de la República de Perú.
- Arnstein, S. R. (1969). A Ladder Of Citizen Participation. *Journal of the American Planning Association*, 35(4), 216-224.
- Butler, R. W. (1980). "The Concept of a Tourist Area Cycle of Evolution: Implications for Management of Resources." *Canadian Geographer*, 24(1), 5-12.
- Celorio, G., & López de Munain, A. (2012). *Diccionario de términos políticos y sociales*. Madrid: Siglo XXI.
- Cohen, E. (1988). "Traditions in the Qualitative Sociology of Tourism." *Annals of Tourism Research*, 15(1), 29-46.
- Cooper, C., Fletcher, J., Fyall, A., Gilbert, D., & Wanhill, S. (1998). *Tourism: Principles and Practice*. Pearson Education.
- Cornwall, A., & Coote, A. (1992). Participation, Participation, Participation: Rediscovering the Role of Social Change in Sustaining Development. *World Development*, 20(11), 1467-1479.
- De Amat Quiroz, E. E. (2009). *El turismo rural en el sector Omo del Valle de Moquegua* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional San Agustín, Arequipa.
- De Soto, H. (2000). *El misterio del capital; por qué el capitalismo triunfa en el occidente y fracasa en el resto del mundo*. Lima, Editora El Comercio S.A.

- Espezúa Salmón, B. (2011). *Filosofía del derecho; manual y lecturas para una reflexión crítica*. Puno, Primera Edición, Sagitario Impresores.
- Gaventa, J. (2009). Finding the Spaces for Change: A Power Analysis. *IDS Bulletin*, 37(6), 23-33.
- Gaventa, J. (2009). *Power and Participation in Development*. Brighton: IDS.
- Hauyón Dall'Orto, J. L. (2000). *Perú, turismo en el nuevo milenio; nuestra única alternativa para salir del subdesarrollo*. Lima, Ed. Quebecor World Perú S.A.
- Hunziker, W., & Krapf, K. (1942). *Grundriss der Allgemeinen Fremdenverkehrslehre*. Zürich: Polygraphischer Verlag.
- Instituto Nacional de Cultura del Perú. (2006). *Casos de gestión cultural en el Perú*. Lima, Primera Edición.
- Jamal, T., & Getz, D. (2013). Participatory Planning and Tourism Development in the Maldives: A Prerequisite of Sustainability? *Journal of Environmental Ethics*, 24(2), 135-150.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10806-013-9441-5>
- Luna Tamayo, M. (2013). *Democracia y participación ciudadana en el siglo XXI*. Quito: Editorial XYZ.
- Mamani Quispe, D. M. (2008). *El turismo vivencial en el Distrito de Achoma* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa.
- Mathieson, A., & Wall, G. (1982). *Tourism: Economic, Physical and Social Impacts*. Longman.
- Michels, A., & De Graaf, L. (2010). "Examining Citizen Participation: Local Participatory Policy Making and Democracy." *Local Government Studies*, 36(4), 477-491.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (1991). *Definición del turismo*. OMT.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2005). *Making Tourism More Sustainable – A Guide for Policy Makers*.

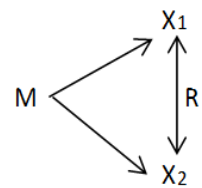
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2015). *Guidelines on Sustainable Development of Tourism*. Retrieved from <https://www.unwto.org/guidelines-on-sustainable-development-of-tourism>.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2021). *Definición de desarrollo turístico*. Retrieved from <https://www.unwto.org/definition-of-tourism-development>.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2021). *Manual de turismo y desarrollo*. OMT.
- Organización Mundial del Turismo. (2016). *UNWTO Tourism Highlights 2015 - Panorama Organización Mundial del Turismo internacional 2015*. La Elibrary de la OMT y publicaciones impresa. Madrid-España, pp 124. <https://www.unwto.org>
- Ortíz Cansaya, A. (2008). *Metodología de investigación jurídica y de las ciencias sociales; bachillerato maestría y doctorado*. Cajamarca, Primera Edición, Editores SRL. Martínez Compañon.
- Ortíz Cansaya, S. (2013). *Gestión del conocimiento, aprendizaje organizacional y el nivel de valoración global de la organización en las empresas comercializadoras de bebidas gaseosas región Puno año 2012* (Tesis Doctoral). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca.
- Palomares Córdova, L. A. (2012). *Oportunidad tributaria al turista que omitió declarar sus bienes en el puesto de control aduanero de frontera* (Tesis Doctoral). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca.
- Palza Monrroy, A. F. (2008). *Percepción de la calidad y nivel de satisfacción del producto turístico Isla Taquile Puno-2007* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional San Agustín, Arequipa.

- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). (2015). *Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*.
- Procuraduría de la Nación. (2010). *Guía de la participación ciudadana*. Buenos Aires: Procuraduría General de la Nación.
- Putnam, R. (1993). *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton University Press.
- Scheyvens, R. (2000). "Promoting Women's Empowerment Through Involvement in Ecotourism: Experiences from the Third World." *Journal of Sustainable Tourism*, 8(3), 232-249.
- Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University Press.
- Smith, M., & Puczkó, L. (2018). *Health, Tourism and Development: Medical Tourism and Sustainability*. Routledge.
- Sharpley, R. (2002). *Tourism and Development: Concepts and Issues*. Channel View Publications.
- Smith, M., & Puczkó, L. (2018). Sustainability Through Community-Based Tourism Development (CBTD): Planning Initiatives, Concerns, and Strategies in the Growth of Medical Tourism. *Tourism Management Perspectives*, 27, 35-45.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s11482-013-9238-6>
- Tavera Camacho, I. (2010). *Introducción al desarrollo humano*.
- The Free Dictionary. (n.d.). "Plan". Consultado el 16 de septiembre de 2024, de <http://es.thefreedictionary.com/plan>.
- Vara Horna, A. A. (2010). *¿Cómo evaluar la rigurosidad científica de las tesis doctorales?* Lima, Primera Edición, Fondo Editorial Universidad de San Martín de Porras.

- Vogt, C. A., & Jordan, E. J. (2021). Community Development and Tourism. En *Springer Handbook of Tourism Management* (pp. 123-140). Springer, Cham.
https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-3-319-01669-6_498-2
- Zapata, M. J., Hall, C. M., Lindo, P., & Vanderschaeghe, M. (2011). "Can Community-Based Tourism Contribute to Development and Poverty Alleviation? Lessons from Nicaragua." *Current Issues in Tourism*, 14(8), 725-749.

Anexo

Anexo N.º 01: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>General</p> <p>¿Cuál es el grado de relación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p> <p>Específicos</p> <p>¿De qué manera la institucionalidad de espacios de participación influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p> <p>¿De qué manera intervienen los actores sociales en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p> <p>¿De qué manera el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p>	<p>General</p> <p>Determinar el grado de relación de la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021</p> <p>Específicos</p> <p>Determinar la manera que la institucionalidad de espacios de participación influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021</p> <p>Comprobar la forma en que intervienen los actores sociales en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>Comprobar la manera en que el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021</p>	<p>General</p> <p>El grado de relación es altamente significativa entre la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>Específicas:</p> <p>La institucionalidad de espacios de participación influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>La intervención de los actores sociales es significativo en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p>	<p>Variable 1</p> <p>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</p> <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> -Evaluación de la Eficiencia Institucional -Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación -Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales -Colaboración con Actores Sociales -Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones -Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil <p>Variable 2</p> <p>DESARROLLO TURÍSTICO</p> <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> - Centralismo de espacios de participación - Funciones de las instituciones publicas - Brechas en el empoderamiento ciudadano 	<p>Diseño de investigación</p> <p>Correlacional, examina la relación o Asociación existente entre dos o más variables, en la misma unidad de investigación o sujetos de estudio.</p> <p>Esquema:</p>  <p>Donde: M = Muestra X₁ = Variable 1 X₂ = Variable 2 R = Relación de las variables de estudio</p> <p>Población: 64 trabajadores del GRA de las áreas de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo</p> <p>Muestra: 55 trabajadores del GRA</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</p> <p>Técnica: Se utilizará la encuesta.</p> <p>Instrumento:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cuestionario <p>Análisis y procesamiento de datos</p> <p>El procesamiento de los datos se realizará mediante el Programa estadístico Spss.</p>

Nota: Elaboración propia

Anexo N ° 02:

Base de datos

Centralismo de Espacios de Participación ¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)	Funciones de las Instituciones Públicas: ¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)	Brechas en el Empoderamiento Ciudadano: ¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)	Evaluación de la Eficiencia Institucional: a) ¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)	Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación: a) ¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)	Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales: a) En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)	Colaboración con Actores Sociales: a) ¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)	Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones: a) Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)	Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil: a) ¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)
3	2	2	2	3	3	3	3	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	3	2	1	2	1	2	2
1	2	3	2	2	2	2	3	2
3	3	2	3	2	3	3	3	3
2	3	3	4	3	3	2	3	3
3	2	3	3	3	2	2	2	2
3	3	4	3	3	2	3	3	3
3	2	3	3	3	3	3	4	4
2	2	3	1	2	2	1	2	2
3	3	3	4	2	3	3	3	4
3	3	4	3	3	4	4	4	4
3	3	3	3	4	4	3	3	3
3	3	3	4	2	2	3	3	3
2	2	1	2	1	2	2	1	1
3	3	4	3	2	2	3	2	2
3	3	3	3	3	2	2	3	2
3	3	2	2	3	3	3	3	3
3	3	2	3	3	3	3	3	3
2	2	1	2	2	2	2	2	2
3	3	4	4	3	3	3	3	2
3	3	3	3	3	3	3	3	2
2	2	1	2	1	2	2	1	2
3	3	2	3	3	2	3	4	3
3	2	3	4	2	4	2	2	3
2	1	2	2	2	1	2	2	2
2	1	2	1	2	1	1	2	1
2	2	3	2	3	2	3	2	3
3	2	2	3	3	2	2	3	2
3	2	3	2	2	3	2	3	2
3	2	2	3	3	3	2	2	2

2	1	1	2	2	1	2	2	2
2	2	1	1	2	1	1	2	2
3	4	3	3	3	4	3	4	4
3	2	3	3	3	3	3	3	3
3	2	3	3	3	3	2	2	3
3	3	4	3	3	4	4	4	3
3	2	2	3	2	3	2	3	3
2	2	1	2	1	1	2	2	2
3	2	1	2	2	1	2	1	2
3	2	2	3	2	2	3	2	2
3	2	2	1	2	2	1	1	2
2	3	3	2	2	2	3	2	3
3	3	4	3	2	2	3	3	4
3	4	4	3	3	3	4	3	4
3	3	4	4	3	4	3	4	4
2	2	1	2	2	2	2	2	2
3	3	2	3	3	2	3	4	3
3	2	2	3	3	2	2	3	2
2	1	1	2	2	1	2	2	2
3	2	3	3	3	3	3	3	3
3	3	4	3	3	4	4	4	3
3	2	1	2	2	1	2	1	2
3	3	2	3	2	3	3	3	3
3	3	4	3	3	4	4	4	4

Nota: Elaboración propia.

Anexo N ° 03**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,925	9

Nota: Elaboración propia

Anexo N ° 04:**Confiabilidad para variable 1: Participación ciudadana**

Objeto de estudio	ítems					
	b1	b2	c1	c2	d1	d2
1	2	3	3	3	3	2
2	1	1	1	1	1	1
3	2	1	2	1	2	2
4	2	2	2	2	3	2
5	3	2	3	3	3	3
6	4	3	3	2	3	3
7	3	3	2	2	2	2
8	3	3	2	3	3	3
9	3	3	3	3	4	4
10	1	2	2	1	2	2
11	4	2	3	3	3	4
12	3	3	4	4	4	4
13	3	4	4	3	3	3
14	4	2	2	3	3	3
15	2	1	2	2	1	1
16	3	2	2	3	2	2
17	3	3	2	2	3	2
18	2	3	3	3	3	3
19	3	3	3	3	3	3
20	2	2	2	2	2	2
21	4	3	3	3	3	2
22	3	3	3	3	3	2
23	2	1	2	2	1	2
24	3	3	2	3	4	3
25	4	2	4	2	2	3
26	2	2	1	2	2	2
27	1	2	1	1	2	1
28	2	3	2	3	2	3
29	3	3	2	2	3	2
30	2	2	3	2	3	2
31	3	3	3	2	2	2
32	2	2	1	2	2	2
33	1	2	1	1	2	2
34	3	3	4	3	4	4
35	3	3	3	3	3	3
36	3	3	3	2	2	3
37	3	3	4	4	4	3
38	3	2	3	2	3	3
39	2	1	1	2	2	2

40	2	2	1	2	1	2
41	3	2	2	3	2	2
42	1	2	2	1	1	2
43	2	2	2	3	2	3
44	3	2	2	3	3	4
45	3	3	3	4	3	4
46	4	3	4	3	4	4
47	2	2	2	2	2	2
48	3	3	2	3	4	3
49	3	3	2	2	3	2
50	2	2	1	2	2	2
51	3	3	3	3	3	3
52	3	3	4	4	4	3
53	2	2	1	2	1	2
54	3	2	3	3	3	3
55	3	3	4	4	4	4

Nota: Elaboración propia

Escala de medición				
Ítem (según cuestionario)	1	2	3	4
1 (4)	No eficientes	Poco eficientes	Eficientes	Muy eficientes
2 (5)	Acceso difícil	Acceso desigual	Acceso limitado	Acceso fácil y equitativo
3 (6)	No influyentes	Poco influyentes	Influyentes	Muy influyentes
4 (7)	Sin colaboración	Poca colaboración	Colaboración ocasional	Colaboración estrecha
5 (8)	No aplica	Impacto negativo	Impacto neutral	Impacto positivo
6 (9)	Sin colaboración	Poca colaboración	Colaboración ocasional	Colaboración activa

Nota: Elaboración propia

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{6}{6-1} \left[1 - \frac{0.636 + 0.461 + 0.864 + 0.650 + 0.781 + 0.643}{16.46} \right]$$

$$\alpha = 0,90580676 \cong 0.906$$

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

α (ALFA) =	0.906
K (NUMERO DE ITEMS) =	6
$\sum S_i$ (VARIANZA DE CADA ITEM) =	4.036
St (VARIANZA TOTAL) =	16.464

Nota: Elaboración propia

Se aprecia, que el coeficiente de Alfa de Cronbach es igual a 0.906, entonces, es buena.

Confiabilidad para variable 2: Desarrollo Turístico

Objeto de estudio	ítems		
	a1	a2	a3
1	3	2	2
2	1	1	1
3	2	2	3
4	1	2	3
5	3	3	2
6	2	3	3
7	3	2	3
8	3	3	4
9	3	2	3
10	2	2	3
11	3	3	3
12	3	3	4
13	3	3	3
14	3	3	3
15	2	2	1
16	3	3	4
17	3	3	3
18	3	3	2
19	3	3	2
20	2	2	1
21	3	3	4
22	3	3	3
23	2	2	1
24	3	3	2
25	3	2	3
26	2	1	2
27	2	1	2
28	2	2	3
29	3	2	2
30	3	2	3
31	3	2	2
32	2	1	1
33	2	2	1
34	3	4	3
35	3	2	3
36	3	2	3
37	3	3	4
38	3	2	2
39	2	2	1
40	3	2	1
41	3	2	2

42	3	2	2
43	2	3	3
44	3	3	4
45	3	4	4
46	3	3	4
47	2	2	1
48	3	3	2
49	3	2	2
50	2	1	1
51	3	2	3
52	3	3	4
53	3	2	1
54	3	3	2
55	3	3	4

Nota: Elaboración propia

Escala de medición				
Ítem (según cuestionario)	1	2	3	4
1 (1)	Muy Descentralizada	Descentralizada	Centralizada	Muy Centralizada
2 (2)	Muy Inefectivas	Inefectivas	Efectivas	Muy Efectivas
3 (3)	Brechas Altas	Brechas Moderadas	Brechas Bajas	Sin Brechas

Nota: Elaboración propia

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{3}{3-1} \left[1 - \frac{0.299 + 0.491 + 1.011}{3.52} \right]$$

$$\alpha = 0,73183099 \cong 0.732$$

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

α (ALFA) =	0.732
K (NUMERO DE ITEMS) =	3
$\sum S_i$ (VARIANZA DE CADA ITEM) =	1.803
S_t (VARIANZA TOTAL) =	3.520

Nota: Elaboración propia

Se aprecia, que el coeficiente de Alfa de Cronbach es igual a 0.732, entonces, es buena.

Anexo N ° 05:**Cuestionario****Cuestionario para Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021**

Introducción: Este cuestionario tiene como objetivo recopilar información sobre la participación ciudadana y su relación con el desarrollo turístico en la Región de Ayacucho entre 2017 y 2021. Está dirigido a los trabajadores del Gobierno regional de Ayacucho (GORE).

Datos Demográficos

- a) Edad:
- b) Género:
- c) Nivel educativo:
- d) Ocupación:

Sección 1: Desarrollo Turístico**1. Centralismo de Espacios de Participación:**

- ¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)
- Respuestas:
 - Muy Descentralizada (1)
 - Descentralizada (2)
 - Centralizada (3)
 - Muy Centralizada (4)

2. Funciones de las Instituciones Públicas:

- ¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)
- Respuestas:
 - Muy Inefectivas (1)
 - Inefectivas (2)
 - Efectivas (3)
 - Muy Efectivas (4)

3. Brechas en el Empoderamiento Ciudadano:

- ¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)
- Respuestas:
 - Sin Brechas (4)
 - Brechas Bajas (3)
 - Brechas Moderadas (2)
 - Brechas Altas (1)

Sección 2: Institucionalidad de Espacios de Participación

4. Evaluación de la Eficiencia Institucional:

- ¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)
- Respuestas:
 - Muy eficientes (4)
 - Eficientes (3)
 - Poco eficientes (2)
 - No eficientes (1)

5. Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación:

- ¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)
- Respuestas:
 - Acceso fácil y equitativo (4)
 - Acceso limitado (3)
 - Acceso desigual (2)
 - Acceso difícil (1)

Sección 3: Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico

6. Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales:

- En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)
- Respuestas:
 - Muy influyentes (4)
 - Influyentes (3)

- Poco influyentes (2)
- No influyentes (1)

7. Colaboración con Actores Sociales:

- ¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)
- Respuestas:
 - Colaboración estrecha (4)
 - Colaboración ocasional (3)
 - Poca colaboración (2)
 - Sin colaboración (1)

Sección 4: Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil

8. Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones:

- Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)
- Respuestas:
 - Impacto positivo (4)
 - Impacto neutral (3)
 - Impacto negativo (2)
 - No aplica (1)

9. Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil:

- ¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)
- Respuestas:
 - Colaboración activa (4)
 - Colaboración ocasional (3)
 - Poca colaboración (2)
 - Sin colaboración (1)

Instrucciones para la Puntuación

Cada respuesta en el cuestionario será puntuada de acuerdo al siguiente baremo:

- **1:** Representa el nivel más bajo de centralización, efectividad, brechas, eficiencia, acceso, influencia, colaboración o impacto.
- **2:** Representa un nivel intermedio bajo.
- **3:** Representa un nivel intermedio alto.
- **4:** Representa el nivel más alto de centralización, efectividad, brechas, eficiencia, acceso, influencia, colaboración o impacto.

Anexo N ° 06

Validación de cuestionario

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimada Mg. Quispe Huaraca Stefanny Mariel:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 diseñado por el (la) Bachiller ELOY JOSE HUALVERDE ZAGASTIZABAL cuyo propósito es medir la relación entre variables Desarrollo Turístico y Participación Ciudadana, el cual será aplicado a 55 servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017-2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de la Escuela de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamán, como requisito para obtener el Grado Académico de:

**MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN
GESTIÓN PÚBLICA**

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Participación ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	✓ Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones		x	
		✓ Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil		x	
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	✓ Centralismo de los espacios de participación		x	
		✓ Funciones de las instituciones públicas		x	
		✓ Brechas en el empoderamiento ciudadano		x	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente, según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	Variable: Desarrollo del turismo	x					
1	¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)		x				
2	¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)		x				
3	¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)		x				
	Variable: Participación ciudadana	x					
1	¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)		x				
2	¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)		x				
3	En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)		x				
4	¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)		x				
5	Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)		x				
6	¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)		x				

Evaluated by: STEFANNY MARIEL QUISPE HUARACA
Grado Académico Magister en Administración MBA
Universidad ESAN
D.N.I.:70045544

Fecha: Marzo 2021

Firma: 

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, STEFANNY MARIEL QUISPE HUARACA, con Documento Nacional de Identidad N.º 70045544, de profesión Licenciada en Administración, grado académico Magister en Administración MBA.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 cuyo propósito es medir las variables Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico, a los efectos de su aplicación a servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	x				
Amplitud del contenido a evaluar.	x				
Congruencia con los indicadores.	x				
Coherencia con las dimensiones.		x			
Nivel de aporte parcial:		x		No aporta	
Puntaje total: (máximo 15 puntos)					

Apreciación total: (13) puntos

No aporta: ()

Ayacucho, a los 4 días del mes de Marzo del 2021

Apellidos y Nombres: STEFANNY MARIEL QUISPE HUARACA

D.N.I.: 70045544

Firma:



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Mg. Valenzuela Pariona Ruly:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 diseñado por el (la) Bachiller ELOY JOSE HUALVERDE ZAGASTIZABAL cuyo propósito es medir la relación entre variables Desarrollo Turístico y Participación Ciudadana, el cual será aplicado a 55 servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017-2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de la Escuela de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamán, como requisito para obtener el Grado Académico de:

MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Participación ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	✓ Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones		x	
		✓ Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil		x	
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	✓ Centralismo de los espacios de participación		x	
		✓ Funciones de las instituciones públicas		x	
		✓ Brechas en el empoderamiento ciudadano		x	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente, según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	Variable: Desarrollo del turismo	x					
1	¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)		x				
2	¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)		x				
3	¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)		x				
	Variable: Participación ciudadana	x					
1	¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)		x				
2	¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)		x				
3	En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)		x				
4	¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)		x				
5	Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)		x				
6	¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)		x				

Evaluated by: RULY VALENZUELA PARIONA
Grado Académico Magister en Gestión Pública
Universidad Privada César Vallejo
D.N.I.: 42429733

Fecha: Marzo 2021

Firma: _____



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, RULY VALENZUELA PARIONA, con Documento Nacional de Identidad N.º 42429733, de profesión Economista, grado académico Magister en Gestión Pública, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 cuyo propósito es medir las variables Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico, a los efectos de su aplicación a servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	x				
Amplitud del contenido a evaluar.	x				
Congruencia con los indicadores.	x				
Coherencia con las dimensiones.		x			
Nivel de aporte parcial:		x		No aporta	
Puntaje total: (máximo 15 puntos)					

Apreciación total: (13) puntos

No aporta: ()

Ayacucho, a los 4 días del mes de Marzo del 2021

Apellidos y Nombres: RULY VALENZUELA PARIONA

D.N.I.: 42429733

Firma:



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Mg. Villar Andia Paul:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 diseñado por el (la) Bachiller ELOY JOSE HUALVERDE ZAGASTIZABAL cuyo propósito es medir la relación entre variables Desarrollo Turístico y Participación Ciudadana, el cual será aplicado a 55 servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017-2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de la Escuela de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamán, como requisito para obtener el Grado Académico de:

MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Participación ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	✓ Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones		x	
		✓ Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil		x	
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	✓ Centralismo de los espacios de participación		x	
		✓ Funciones de las instituciones públicas		x	
		✓ Brechas en el empoderamiento ciudadano		x	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente, según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	Variable: Desarrollo del turismo	x					
1	¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)		x				
2	¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)		x				
3	¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)		x				
	Variable: Participación ciudadana	x					
1	¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)		x				
2	¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)		x				
3	En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)		x				
4	¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)		x				
5	Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)		x				
6	¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)		x				

Evaluated by: PAUL VILLAR ANDIA
Grado Académico Magister en Gestión Pública
Universidad Privada César Vallejo
D.N.I.: 41029471

Fecha: Marzo 2021

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, PAUL VILLAR ANDIA, con Documento Nacional de Identidad N.º 41029471, de profesión Economista, grado académico Magister en Gestión Pública, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 cuyo propósito es medir las variables Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico, a los efectos de su aplicación a servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	x				
Amplitud del contenido a evaluar.	x				
Congruencia con los indicadores.	x				
Coherencia con las dimensiones.		x			
Nivel de aporte parcial:		x		No aporta	
Puntaje total: (máximo 15 puntos)					

Apreciación total: (13) puntos

No aporta: ()

Ayacucho, a los 4 días del mes de Marzo del 2021

Apellidos y Nombres: PAUL VILLAR ANDIA

D.N.I.: 41029471

Firma:



Anexo N ° 07

Aprobación de Plan de Tesis

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES



TESIS:

**Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho,
2017-2021**

Para optar el grado académico de:

**MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN
PÚBLICA**

PRESENTADO POR:

Bach. Eloy Jose HUALVERDE ZAGASTIZABAL

ASESOR:

Dr. Hermes BERMUDEZ VALQUI

AYACUCHO - PERÚ

2024

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mi familia, por su constante apoyo y motivación, y a todos aquellos que creyeron en mí durante este proceso. Su confianza fue fundamental para alcanzar esta meta.

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo principal evaluar la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo del turismo en la Región de Ayacucho durante el periodo 2017-2021, centrándose en el Gobierno Regional de Ayacucho como entidad clave de políticas turísticas. Para abordar este propósito, se empleó una metodología de tipo cuantitativo, el análisis se enfocara en variables numericas. Se recopilaron datos mediante encuestas dirigidas a trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho, abarcando aspectos como participación ciudadana, institucionalidad, intervención de actores sociales, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil y desarrollo turístico. Además, se realizó un análisis estadístico de los datos recolectados para obtener una visión objetiva y cuantitativa. Se aplicaron pruebas estadísticas no paramétricas, como la prueba Rho de Spearman, para analizar la correlación entre las variables, demostrando una correlación positiva y significativa entre ellas. En relación a los resultados, se observó que la participación ciudadana en la región se encuentra mayormente en un nivel medio. Destaca la correlación positiva entre la institucionalidad de espacios de participación y el desarrollo turístico, resaltando la importancia de estructuras organizativas para impulsar el sector. Asimismo, la intervención de actores sociales es un componente significativo en el desarrollo turístico, sugiriendo que el involucramiento activo de la sociedad impacta positivamente en el sector. El fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil también mostró una correlación positiva con el desarrollo turístico, destacando la importancia de apoyar y potenciar a estas entidades fomentando el crecimiento sostenible del turismo.

Palabras Clave: *participacion ciudadana, desarrrrollo turistico, institucionalidad, actores sociales y organizaciones de la sociedad civil.*

Abstrac

The main objective of this research was to evaluate the relationship between citizen participation and tourism development in the Ayacucho Region during the period 2017-2021, focusing on the Regional Government of Ayacucho as a key entity for tourism policies. To address this purpose, a quantitative methodology was used, the analysis will focus on numerical variables. Data was collected through surveys directed to workers of the Regional Government of Ayacucho, covering aspects such as citizen participation, institutionality, intervention of social actors, strengthening of civil society organizations and tourism development. In addition, a statistical analysis of the data collected was carried out to obtain an objective and quantitative view. Non-parametric statistical tests, such as Spearman's Rho test, were applied to analyze the correlation between the variables, demonstrating a positive and significant correlation between them. In relation to the results, it was observed that citizen participation in the region is mostly at a medium level. The positive correlation between the institutionality of participation spaces and tourism development is highlighted, emphasizing the importance of organizational structures to promote the sector. Likewise, the intervention of social actors is a significant component in tourism development, suggesting that the active involvement of society has a positive impact on the sector. The strengthening of civil society organizations also showed a positive correlation with tourism development, highlighting the importance of supporting and empowering these entities by promoting the sustainable growth of tourism.

Keywords: citizen participation, tourism development, institutionality, social actors and civil society organizations.

Indice General

Dedicatoria	ii
Resumen	iii
Abstrac	iv
Introducción	10
Capitulo I Revisión Literaria	14
1.1. Marco Histórico.....	14
1.1.1 Antecedentes Internacionales	14
1.2 Sistema Teórico	15
1.2.1 Teoría del Desarrollo Humano	15
1.2.2 Enfoque Del Funcionalismo	19
1.2.3 Teoría Estructural Funcionalista.....	28
1.2.4 Teorías De Brechas Sociales	29
1.3 Marco Conceptual	31
1.3.1 Participación Ciudadana	31
1.3.2 Proceso	32
1.3.3 Plan	32
1.3.4 Turismo.....	32
1.3.5 Desarrollo Turístico.....	33
1.3.6 Mecanismos o Instancias de Participación	33
1.3.7 Instrumentos o Herramientas de Participación:.....	34
1.4 Marco Referencial	34
Capitulo II Metodología.....	37
2.1 Tipo y Nivel de Investigación	37

2.1.1	Tipo de Investigación	37
2.1.2	Nivel de Investigación	37
2.2	Población y Muestra	37
2.3	Fuentes de Información	39
2.4	Diseño de Investigación.....	39
2.5	Método de Investigación	40
2.6	Técnicas e Instrumentos	40
2.6.1	Técnica	40
2.6.2	Instrumentos	40
2.7	Variables e Indicadores	41
2.8	Operacionalización de variables	42
2.9	Recolección de datos	43
Capítulo III Resultados		45
3.1	Análisis descriptivo de las variables.....	46
3.1.1	Análisis univariado	46
3.1.2	Análisis bivariado	53
3.1.3	Análisis Correlacional	59
Capítulo IV Discusión.....		64
4.1	Contrastación y verificación de hipótesis.....	64
4.2	Hipótesis general	65
4.2.1	Participación ciudadana y el desarrollo turístico.....	65
4.3	Hipótesis específica 1	67

4.3.1 La institucionalidad de espacios de participación y la participación ciudadana ..	
.....	67
4.4 Hipótesis específica 2	68
4.4.1 Desarrollo turístico y la intervención de los actores sociales	68
4.5 Hipótesis específica 3	69
4.5.1 Desarrollo turístico y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil	
.....	69
V Conclusiones	71
VI Recomendaciones	73
Referencia Bibliográfica	74
Anexo	79

Índice de figuras

Figura 1 Desarrollo del Turismo.....	48
Figura 2 Nivel de Institucionalidad.....	49
Figura 3 Nivel de Intervención de los Actores Sociales	50
Figura 4 Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil.....	51
Figura 5 Nivel de Participación Ciudadana	52
Figura 6 Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico	53
Figura 7 Desarrollo turístico*Nivel de institucionalidad.....	55
Figura 8 Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales.....	56
Figura 9 Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil	58

Índice de tablas

Tabla 1	Operalización de Variables	42
Tabla 2	Desarrollo del Turismo	46
Tabla 3	Nivel de Institucionalidad	48
Tabla 4	Nivel de Intervención de los Actores Sociales	49
Tabla 5	Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil	50
Tabla 6	Nivel de Participación Ciudadana.....	51
Tabla 7	Tabla Cruzada Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico.....	53
Tabla 8	Tabla Cruzada Desarrollo Turístico*Nivel de Institucionalidad	54
Tabla 9	Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales	56
Tabla 10	Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil.....	57
Tabla 11	Pruebas de Normalidad	60
Tabla 12	Prueba de Homogeneidad de Varianzas	61
Tabla 13	Correlación no Paramétrica (Rho de Spearman)	62
Tabla 14	Correlaciones	64

Introducción

Esta investigación se enfoca en la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, tomando como punto de referencia al Gobierno Regional de Ayacucho. Este enfoque se justifica por la relevancia del Gobierno Regional en la formulación e implementación de políticas turísticas, lo que le confiere un papel esencial en la dinamización del sector en esta región. En lugar de considerar las once provincias que integran Ayacucho, el estudio se centra exclusivamente en los datos derivados de un cuestionario aplicado a trabajadores de esta entidad pública del área de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo. Este enfoque permite profundizar en las particularidades de la gestión pública y las dinámicas de participación ciudadana en un contexto institucional específico, donde se espera que la institucionalidad y la organización social influyan de manera significativa en el desarrollo turístico.

La elección de un análisis cuantitativo basado en un cuestionario presenta varias ventajas. Este tipo de investigación permite obtener datos medibles y comparables, facilitando el establecimiento de correlaciones entre las variables de interés. Aunque la recopilación de datos se limita a un periodo específico entre 2017 y 2021, es importante destacar que esta metodología proporciona una visión precisa de las percepciones y experiencias de los encuestados respecto a su participación en la toma de decisiones y su impacto en el desarrollo turístico. Así, los resultados obtenidos a través del análisis estadístico no solo reflejan la realidad de la participación ciudadana en la región, sino que también contribuyen a la discusión académica sobre el papel que juega la participación comunitaria en el fortalecimiento del turismo sostenible.

Este enfoque, aunque centrado en un contexto específico y temporal limitado, permite generar un entendimiento robusto de las interacciones entre la ciudadanía y la gestión pública en

el ámbito del turismo, aportando así al cuerpo de conocimiento existente sobre desarrollo turístico y participación ciudadana.

La participación ciudadana y el desarrollo turístico son dos variables fundamentales que, en conjunto, pueden influir significativamente en la prosperidad de una región. En el contexto de la Región de Ayacucho, la participación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones y en la implementación de políticas es esencial para el desarrollo sostenible del sector turístico.

La participación ciudadana se refiere a la implicación de los individuos en procesos de gobernanza, incluyendo la planificación y gestión de iniciativas turísticas. Esta participación es crucial para asegurar que las políticas y proyectos turísticos reflejen las necesidades y deseos de la comunidad local. Además, una participación robusta puede fortalecer la institucionalidad, facilitando un entorno en el que las decisiones se tomen de manera transparente y con el respaldo de la comunidad.

El desarrollo turístico, por otro lado, implica el crecimiento y mejora de las infraestructuras, servicios y actividades turísticas que pueden atraer visitantes y generar ingresos económicos. Este desarrollo no solo depende de inversiones y políticas gubernamentales, sino también de la cooperación y apoyo de la comunidad local.

En la Región de Ayacucho, existe una correlación positiva y significativa entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico. La institucionalidad de los espacios de participación permite una colaboración efectiva entre el gobierno y la sociedad civil, creando un marco donde las iniciativas turísticas pueden prosperar. La intervención de actores sociales, como organizaciones de la sociedad civil y grupos comunitarios, ha demostrado ser un componente clave en la promoción y sostenibilidad del turismo.

Este estudio, centrado en el periodo 2017-2021, se propone analizar cómo la participación ciudadana influye en el desarrollo turístico en Ayacucho. Se examinarán factores como la institucionalidad de los espacios de participación, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, con el objetivo de entender mejor esta relación y proporcionar recomendaciones para mejorar la gestión turística en la región.

Para ello abordo la problemática general ¿Cuál es el grado de relación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021? Y los problemas específicos: a) ¿De qué manera la institucionalidad de espacios de participación influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?, b) ¿De qué manera intervienen los actores sociales en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021? Y c) ¿De qué manera el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?, asimismo se planteó el objetivo general determinar el grado de relación de la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021. Y los objetivos específicos a) Determinar la manera que la institucionalidad de espacios de participación influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021., b) Comprobar la forma en que intervienen los actores sociales en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021. Y c) Comprobar la manera en que el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Esta investigación busca contribuir a la formulación efectiva del Plan Estratégico Regional de Turismo, reflexionando sobre la participación ciudadana como herramienta para reducir brechas sociales y mejorar la gestión pública. La combinación de enfoques antropológicos y herramientas

de gestión pública facilitará la identificación y comprensión de factores simbólicos e ideológicos que impactan la participación ciudadana y la formulación de políticas turísticas.

Esta investigación se divide en 6 capítulos. El primero se enfoca en la revisión de la literatura donde se presentan las bases teóricas y estudios semejantes al presente trabajo; en el capítulo II se presenta la metodología aplicada. En el capítulo III, se presentan los resultados; en el capítulo IV, la discusión de los resultados; en el capítulo V, las conclusiones y, finalmente, en el capítulo , las recomendaciones sobre el tema.

Capítulo I

Revisión Literaria

1.1. Marco Histórico

1.1.1 *Antecedentes Internacionales*

La comprensión de la participación ciudadana y su relación con el desarrollo ha evolucionado a lo largo del tiempo, marcando hitos importantes en la literatura académica y las estrategias de planificación. En 1969, Sherry Arnstein propuso la "Escala de Participación Ciudadana," un modelo conceptual que clasifica la participación en ocho niveles, desde la manipulación, técnicas de información, consulta, colaboración, co-gestión, delegación, control ciudadano y la autogestión (Arnstein, 1969). Este trabajo pionero estableció las bases para entender los distintos grados de participación.

En 1992, Rachel Cornwall y Anna Coote abordaron la participación ciudadana en el desarrollo, explorando cómo las comunidades pueden involucrarse en la toma de decisiones (Cornwall & Coote, 1992). Su trabajo resaltó la importancia de la participación inclusiva y empoderadora.

John Gaventa contribuyó en 2009 con el enfoque de participación ciudadana efectiva, destacando la necesidad de comprender las dinámicas de poder en la participación (Gaventa, 2009). Este enfoque influyó en la comprensión contemporánea de cómo la participación puede tener un impacto real en el desarrollo.

En 2015, la Organización Mundial del Turismo (OMT) abordó la participación ciudadana en el turismo, reconociendo su importancia en el desarrollo sostenible del sector ("Guidelines on Sustainable Development of Tourism," 2015). Este enfoque marcó un hito al integrar la participación ciudadana en las estrategias turísticas.

Michels, A., & De Graaf, L. (2010). Examining Citizen Participation: Local Participatory Policy Making and Democracy. *Local Government Studies*, 36(4), 477-491. Este estudio examina cómo la participación de los ciudadanos puede influir en la toma de decisiones locales y las implicaciones para la democracia participativa.

Fung, A. (2015). Putting the Public Back into Governance: The Challenges of Citizen Participation and Its Future. *Public Administration Review*, 75(4), 513-522. Un análisis más reciente de las dificultades y beneficios de la participación ciudadana en la formulación de políticas públicas.

1.2 Sistema Teórico

1.2.1 *Teoría del Desarrollo Humano*

En "Teorías y enfoques del desarrollo", Sostiene en su contenido literal, que para el economista Amartya Sen, el desarrollo debe de ser visto como libertad, y como esa libertad debe de ser un proceso encaminado a nutrir a nuestra sociedad de capacidades libertarias, dichas capacidades libertarias lograrían un desarrollo esperado por las personas, siendo las personas decisoras del accionar en los asuntos públicos de un estado. Plantea además que el desarrollo de las capacidades de las personas sería el resultado de sus acciones, de esta forma se vería si una persona está encaminada al desarrollo como libertad política y económica. Enfatizando en ver al "Ser humano como fin real de todas las actividades", considerando que el desarrollo humano consta de dos procesos para su logro, según Tavera Camacho (2010): Las libertades políticas, incluidos los derechos humanos, están referidas a las oportunidades de los individuos para "decidir quién los debe gobernar y con qué principios", por supuesto que esta situación exige la posibilidad de vigilar sus actuaciones. Las oportunidades sociales, referidas a la educación, salud y a las que permite la sociedad y "que influye en la libertad fundamental del individuo para vivir mejor" Las

garantías de transparencia, referidas a "la necesidad de franqueza que pueden esperar los individuos: la libertad para interrelacionarse con la garantía de divulgación de información y de claridad" (pág. 11).

Sin embargo, pese a que estos cinco aspectos mejorasen las capacidades de las personas, se requieren complementos, lo que sugiere una integración de crecimiento económico y mejoramiento de la renta individual con la creación de oportunidades a través de las políticas públicas sociales de salud, educación, entre otras. Requiere además del diseño de instituciones sociales articulados a la demanda de las libertades de las personas, de esta manera se lograría cierto equilibrio y convivencia.

Para el proceso de elaboración del Plan Estratégico Regional de Turismo, se usará este enfoque del desarrollo humano, ya que el estudio de investigación a realizar conlleva a desarrollar y fortalecer sus capacidades y/o conocimientos, ampliando así sus libertades políticas en la toma de decisiones formulando su Plan Estratégico Regional de Turismo. Y así contribuir al conocimiento del enfoque del desarrollo humano.

La Teoría del Desarrollo Humano ha evolucionado como una respuesta a las limitaciones de enfoques económicos tradicionales que centraban el desarrollo únicamente en el crecimiento económico, especialmente medido a través del PIB. La idea central del desarrollo humano, tal como la propuso Amartya Sen (1999) en su obra "Development as Freedom," es que el desarrollo debe ser entendido como un proceso de expansión de las libertades de las personas, las cuales les permiten llevar vidas que valoren. Según Sen, el desarrollo no es solo el crecimiento económico, sino también la creación de capacidades que permitan a las personas participar plenamente en la vida política, social y económica.

El enfoque de capacidades de Sen se basa en dos conceptos fundamentales:

- Capacidades: lo que las personas pueden ser y hacer (ej. estar sanos, educarse, participar en la vida política).
- Funcionamientos: los logros que las personas pueden alcanzar con esas capacidades, es decir, las realizaciones concretas (ej. lograr buena salud, recibir una educación de calidad, vivir en una sociedad democrática).

Este enfoque se aleja de las mediciones tradicionales del desarrollo que priorizaban los indicadores económicos, y en su lugar, introduce la Índice de Desarrollo Humano (IDH), desarrollado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), que mide tres dimensiones clave: la esperanza de vida, el acceso a la educación y el nivel de ingresos.

Además de Sen, otros académicos han hecho contribuciones significativas al desarrollo de esta teoría. Martha Nussbaum, una de las principales defensoras del enfoque de capacidades, ha ampliado este marco al proponer una lista de diez capacidades humanas esenciales que todos los individuos deberían tener la oportunidad de desarrollar, como la vida, la salud corporal, el control sobre el entorno político y material, entre otras (Nussbaum, 2000).

El Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD desde 1990 ha sido una plataforma crucial para avanzar en la implementación y difusión del enfoque del desarrollo humano, destacando la importancia de políticas públicas que prioricen las oportunidades de las personas. Cada informe anual ha resaltado los desafíos y avances en diferentes áreas del desarrollo humano, desde la lucha contra la pobreza hasta la mejora del acceso a la salud y la educación.

El enfoque del desarrollo humano ha sido clave en la creación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas, ya que estos objetivos buscan no solo reducir la pobreza y mejorar el crecimiento económico, sino también asegurar que

todas las personas puedan desarrollar plenamente sus capacidades en un ambiente de paz, justicia y sostenibilidad ambiental (UNDP, 2015).

En cuanto a las aplicaciones específicas de esta teoría en la planificación turística y desarrollo regional, Bebbington (1999) señala que el desarrollo humano se puede vincular al concepto de "sustento", entendiendo que las capacidades adquiridas por las personas son la base para desarrollar economías locales basadas en los recursos naturales y el turismo. El turismo, como sector de desarrollo, no solo se debe ver como un generador de ingresos, sino también como una herramienta que puede empoderar a las comunidades locales, al crear empleo, preservar el patrimonio cultural y mejorar el acceso a servicios básicos como la educación y la salud.

Por lo tanto, en la elaboración del Plan Estratégico Regional de Turismo, se aplicará este enfoque de desarrollo humano, buscando no solo la creación de infraestructura turística, sino también la formación de capacidades locales que permitan a las comunidades tener mayor participación en la toma de decisiones y beneficiarse de los recursos turísticos en su región. El turismo sostenible y participativo se ve como una herramienta para expandir las libertades humanas, mejorando la calidad de vida de las comunidades receptoras y asegurando el respeto por su cultura y medio ambiente.

La literatura contemporánea sigue debatiendo y refinando este enfoque. Fukuda-Parr (2003), por ejemplo, ha argumentado que, si bien el enfoque de capacidades ofrece una visión más humana del desarrollo, también debe adaptarse para abordar los retos del siglo XXI, como el cambio climático, la globalización y la creciente desigualdad. En este sentido, el desarrollo humano debe seguir evolucionando para integrarse plenamente con las políticas de desarrollo sostenible y las estrategias de equidad social.

Por lo tanto, la teoría del desarrollo humano ofrece un marco integral para la planificación del desarrollo que va más allá del crecimiento económico y se centra en la mejora de la calidad de vida de las personas mediante la expansión de sus libertades, capacidades y oportunidades. Aplicar esta teoría en la planificación turística, en particular a nivel regional, permite alinear el desarrollo económico con la justicia social y el respeto por el entorno, asegurando que los beneficios del turismo lleguen a todos los sectores de la sociedad y contribuyan a un desarrollo más inclusivo y equitativo.

1.2.2 *Teoría del Desarrollo Turístico*

La teoría del desarrollo del turismo se refiere a los enfoques y marcos conceptuales que explican cómo el turismo contribuye al desarrollo económico, social, y cultural de las regiones y comunidades. A lo largo de las décadas, esta teoría ha evolucionado, integrando múltiples disciplinas como la economía, la geografía, la sociología y la ecología, para ofrecer una visión multidimensional del impacto del turismo. En este sentido, se analizan tanto sus beneficios como los posibles efectos negativos que puede generar si no se gestiona de manera sostenible.

Enfoques Clásicos del Desarrollo del Turismo

El desarrollo del turismo adoptó un enfoque predominantemente económico. Durante los años 60 y 70, con el auge del turismo de masas, se destacaron los beneficios económicos, como la generación de ingresos y empleo, y el fomento de la inversión en infraestructuras (Mathieson & Wall, 1982). El modelo butleriano del ciclo de vida del destino turístico (Butler, 1980) ha sido uno de los marcos más influyentes en este periodo, explicando cómo un destino pasa por distintas fases: desde el descubrimiento, pasando por el crecimiento y desarrollo, hasta la saturación y el declive.

Este enfoque económico tradicional considera al turismo como una industria que impulsa el crecimiento del PIB a través de ingresos generados por el gasto de los turistas, atrayendo inversión extranjera y generando empleo. Se identifican distintos tipos de turismo (de sol y playa, cultural, de naturaleza) que contribuyen al crecimiento regional, muchas veces enfocados en mercados internacionales. En el ámbito de políticas públicas, muchos gobiernos adoptaron esta visión, promoviendo el desarrollo de resorts, hoteles y otras infraestructuras para atraer visitantes internacionales.

Críticas al Modelo Clásico

Sin embargo, este enfoque ha sido ampliamente criticado por ignorar las consecuencias negativas del desarrollo turístico mal planificado. Las críticas incluyen la dependencia económica del turismo, que puede convertir a las economías locales en vulnerables a fluctuaciones en la demanda externa. Además, los estudios critican los impactos ambientales, como la degradación de ecosistemas sensibles, la sobreexplotación de recursos naturales y la contaminación. Por otro lado, el conflicto cultural que puede surgir cuando las comunidades receptoras pierden el control sobre su cultura y recursos, siendo desplazadas por intereses turísticos extranjeros o corporativos, es otro punto central (Cohen, 1988).

El modelo de desarrollo del turismo de masas fue cuestionado por académicos que abogaban por enfoques más sostenibles y centrados en las comunidades locales. A finales del siglo XX, surge el concepto de turismo sostenible, impulsado por la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (1992) y la Agenda 21 para el Turismo. Este

nuevo enfoque buscaba equilibrar el crecimiento económico con la protección ambiental y la justicia social.

Turismo Sostenible y Desarrollo Local

El turismo sostenible ha sido un punto de inflexión en la teoría del desarrollo turístico. Según la Organización Mundial del Turismo (OMT), el turismo sostenible "tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y ambientales, para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades receptoras" (OMT, 2005). Este enfoque promueve un modelo de desarrollo donde el turismo contribuye a la conservación del entorno, la preservación de la cultura local y el empoderamiento de las comunidades receptoras.

En este contexto, se han desarrollado conceptos como el ecoturismo y el turismo comunitario. El ecoturismo se centra en la promoción de experiencias turísticas que minimizan el impacto en el medio ambiente y promueven la educación sobre la conservación de los ecosistemas. Por otro lado, el turismo comunitario busca involucrar directamente a las comunidades locales en la planificación y operación de las actividades turísticas, garantizando que los beneficios económicos y sociales se distribuyan equitativamente y que se mantenga el control sobre los recursos culturales y naturales (Zapata et al., 2011).

Además de los beneficios ambientales y sociales, el turismo sostenible contribuye al desarrollo local al mejorar la calidad de vida de las comunidades receptoras a través de la creación de empleo, la mejora de infraestructuras y la promoción de actividades culturales que fortalecen la identidad local. En lugar de ver al turismo como una fuente de

ingresos de corto plazo, se le concibe como una herramienta para el desarrollo a largo plazo, promoviendo la equidad, la resiliencia y la sostenibilidad.

Enfoques Contemporáneos: Turismo y Desarrollo Humano

En las últimas décadas, se ha comenzado a integrar la teoría del desarrollo humano en el marco del desarrollo turístico. Este enfoque reconoce que el turismo no solo debe medirse en términos económicos, sino también en su capacidad para mejorar las libertades y oportunidades de las personas (Sen, 1999). En este sentido, el turismo puede ser una herramienta para la mejora de la educación, la salud, la participación política y el bienestar general de las comunidades.

La inclusión social y la igualdad de género son temas que han cobrado importancia dentro de esta visión. Las iniciativas de turismo que promueven la igualdad de género, por ejemplo, a través de la creación de oportunidades para las mujeres en posiciones de liderazgo o emprendimiento, han demostrado tener un impacto positivo en el desarrollo comunitario (Scheyvens, 2000).

Además, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) establecidos por la Agenda 2030 de las Naciones Unidas refuerzan la idea de que el turismo puede ser una herramienta clave para erradicar la pobreza, promover la igualdad de género y asegurar un crecimiento económico inclusivo y sostenible. El turismo se destaca como un sector que puede generar empleo decente y promover la cultura y los productos locales (PNUD, 2015).

Por otro lado, también podemos añadir varias referencias clave que han influido en el campo del desarrollo turístico, abordando tanto los enfoques económicos tradicionales como las nuevas corrientes del turismo sostenible y participativo

Butler, R.W. (1980). "The Concept of a Tourist Area Cycle of Evolution: Implications for Management of Resources." *Canadian Geographer*, 24(1), 5-12. Este trabajo seminal introduce el modelo del ciclo de vida de los destinos turísticos, que describe las fases de desarrollo por las que pasan los destinos turísticos, desde el descubrimiento hasta el declive. Es fundamental para explicar las dinámicas de crecimiento y declive en destinos turísticos y la necesidad de gestión adecuada en cada fase.

Mathieson, A., & Wall, G. (1982). *Tourism: Economic, Physical, and Social Impacts*. Longman. Clásico en los estudios de turismo que aborda los impactos económicos, físicos y sociales del turismo. Esta obra es esencial para entender los primeros enfoques del desarrollo turístico centrados en el crecimiento económico y sus efectos en la sociedad y el entorno.

Cohen, E. (1988). "Traditions in the Qualitative Sociology of Tourism." *Annals of Tourism Research*, 15(1), 29-46. Cohen es uno de los principales críticos de los modelos de turismo de masas, resaltando los problemas asociados con el impacto cultural y la pérdida de identidad de las comunidades receptoras. Su trabajo introduce perspectivas sociológicas para el análisis del desarrollo turístico.

Sharpley, R. (2002). *Tourism and Development: Concepts and Issues*. Channel View Publications. Este libro proporciona una visión crítica del turismo como herramienta para el desarrollo económico y social. Examina las relaciones entre el turismo y el desarrollo desde una perspectiva teórica y práctica, integrando debates sobre sostenibilidad, globalización y los impactos sociales del turismo.

Scheyvens, R. (2000). "Promoting Women's Empowerment Through Involvement in Ecotourism: Experiences from the Third World." *Journal of Sustainable Tourism*, 8(3), 232-249.

Scheyvens destaca la importancia del turismo para promover la equidad de género y el empoderamiento comunitario, temas clave en las corrientes contemporáneas del desarrollo turístico sostenible. Este trabajo aporta un marco teórico importante sobre los beneficios del turismo para las comunidades locales, especialmente en países en desarrollo.

Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University Press. Aunque no está centrado exclusivamente en el turismo, el enfoque de Amartya Sen sobre el desarrollo humano es esencial para comprender cómo el turismo puede contribuir al bienestar social, empoderamiento y la expansión de libertades y oportunidades en las comunidades.

Zapata, M.J., Hall, C.M., Lindo, P., & Vanderschaeghe, M. (2011). "Can Community-Based Tourism Contribute to Development and Poverty Alleviation? Lessons from Nicaragua." *Current Issues in Tourism*, 14(8), 725-749. Este artículo ofrece una evaluación crítica del turismo comunitario y su capacidad para contribuir al desarrollo local y la reducción de la pobreza. Es especialmente útil para abordar el papel del turismo en el desarrollo inclusivo y sostenible.

Organización Mundial del Turismo (OMT). (2005). *Making Tourism More Sustainable – A Guide for Policy Makers*. Esta guía de la OMT ofrece un marco detallado para la implementación de prácticas de turismo sostenible, alineado con los principios de desarrollo sostenible. Es una referencia clave para fundamentar el enfoque contemporáneo del desarrollo turístico en la sostenibilidad y el respeto por las comunidades locales.

PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). (2015). *Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*. Naciones Unidas. Este documento establece los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que son una base importante para entender cómo el turismo puede ser un motor para el desarrollo sostenible, la erradicación de la pobreza y la igualdad de género.

Hall, C.M., & Lew, A.A. (2009). *Understanding and Managing Tourism Impacts: An Integrated Approach*. Routledge. Este libro examina los impactos del turismo desde una perspectiva integral, explorando cómo se pueden gestionar de manera efectiva para lograr un desarrollo sostenible. Es un texto clave para aquellos que buscan una visión amplia de cómo el turismo afecta a las economías, sociedades y ecosistemas.

El turismo ha sido un factor clave en los procesos de desarrollo económico de muchas regiones del mundo. A lo largo de los años, diversas teorías y enfoques han buscado explicar su evolución y los efectos que genera sobre la sociedad, la cultura y el medio ambiente.

Uno de los marcos teóricos más influyentes en el desarrollo turístico es el modelo del ciclo de vida de los destinos turísticos propuesto por Butler (1980), que describe cómo los destinos pasan por varias etapas, desde el descubrimiento hasta el declive. Este ciclo ayuda a comprender cómo los destinos deben gestionarse en cada fase para evitar la sobreexplotación de recursos o el deterioro de la experiencia turística.

Por otro lado, Mathieson y Wall (1982) destacaron la importancia de los impactos económicos, físicos y sociales del turismo. Su enfoque permitió vislumbrar los beneficios y desventajas de la actividad turística, considerando que el crecimiento turístico no solo afecta las economías locales, sino que también tiene efectos profundos en el entorno natural y las estructuras sociales.

Las críticas a los enfoques de turismo masivo, planteadas por autores como Cohen (1988), han resaltado los efectos negativos de la homogenización cultural y la pérdida de identidad en las comunidades receptoras, lo que ha abierto paso a nuevos paradigmas de desarrollo turístico más inclusivos y sostenibles.

En este contexto, Sharpley (2002) introduce una visión crítica al considerar el turismo como un motor de desarrollo económico, pero con una atención especial en las dinámicas de sostenibilidad y en cómo la globalización y el turismo de masas afectan a las comunidades locales. Esta perspectiva es esencial para entender el turismo desde una óptica multidimensional, que no solo considera el crecimiento económico, sino también los impactos sociales y medioambientales.

El turismo comunitario ha surgido como una respuesta a estos desafíos. Scheyvens (2000) argumenta que esta forma de turismo puede ser un medio para promover el empoderamiento de las comunidades locales, especialmente de las mujeres, y para mejorar las condiciones de vida de las poblaciones en países en desarrollo. De manera similar, Zapata et al. (2011) destacan cómo el turismo comunitario en Nicaragua ha demostrado tener el potencial de reducir la pobreza y fomentar el desarrollo local cuando se gestiona de manera participativa.

Finalmente, es imprescindible considerar los enfoques del desarrollo sostenible en el turismo. La Organización Mundial del Turismo (OMT, 2005) ha promovido la integración de principios sostenibles en la gestión del turismo para mitigar sus efectos adversos en el medio ambiente y las culturas locales. Este marco es esencial para garantizar que el turismo no solo genere beneficios económicos, sino que también contribuya al bienestar social y la conservación de los recursos naturales.

En línea con estos principios, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), establecidos por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en 2015, subrayan el papel del turismo en la promoción de un desarrollo inclusivo y equitativo, enfatizando la necesidad de un turismo que respete tanto a las comunidades receptoras como al medio ambiente.

1.2.3 Enfoque del Funcionalismo

El sustento teórico de nuestra investigación tiene que ver básicamente con los aportes del Funcionalismo, en referencia a la participación ciudadana en el proceso de formulación del Plan Estratégico Regional de Turismo y su aplicación al campo de la gestión Pública.

Lo que nos interesa es la comprensión del sistema social, según la cual interactúan diversos entes funcionales, y que funciones desempeñan esos entes funcionales durante el proceso de formulación del Plan Estratégico Regional de Turismo.

Malinowski destacaba la base psicobiológica de la cultura y pensaba que cada costumbre, cada objeto material y cada creencia tenían una función específica y determinada, es decir, una tarea o actividad que llevar a cabo constituyendo así una parte indispensable del funcionamiento del conjunto. La cultura es un instrumento que sirve para satisfacer las necesidades humanas, es decir, una respuesta social a las necesidades humanas biológicas (básicas), de las que derivan o surgen las necesidades derivadas. Centra su observación en el individuo y en sus necesidades de determinadas funciones. Toda institución que satisface una necesidad cumple una función.

Marzal (1998), hace una mención respecto a Bronislaw Malinowski, señalando un funcionalismo Pragmático, según el cual el análisis funcional se fundamenta en la función que desarrollan los hechos, por el papel que cumplen dentro del sistema cultural, por la manera que están unidos en sí al interior del sistema y por la manera como este sistema está unido al medio.

Con esta teoría Funcionalista se pretende desarrollar la investigación, afirmando que el sistema funcional estaría dado por el sistema Regional y cuyos entes funcionales externos (sociedad civil organizada y no organizada) e internos a la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo-DIRCETUR (Autoridades representativas del DIRCETUR) cumplen funciones asimétricas, pero con fines de desarrollo simétricos a la Región. La teoría funcionalista

adoptada a este medio social de estudio, permitirá encaminar eficientemente, donde detallaremos a groso modo las particularidades funcionales del sistema social de estudio, gracias a ese intercambio, interacción e interrelación de entes funcionales, fortalecerá la noción teórica del funcionalismo.

1.2.4 *Teoría Estructural Funcionalista*

El funcionalismo y el estructuralismo son dos caras de una moneda. En realidad, no existe el uno sin el otro; lo que sucede es que depende si se observa el anverso o el reverso. En realidad, un mismo objeto puede ser estudiado desde ángulos distintos o con intenciones diversas; de ello dependerá que el análisis se le denomine de una u otra forma.

Podríamos decir, sintetizando, que el enfoque estructural consiste en preguntarse cómo es este objeto, en tanto que el enfoque funcionalista preguntaría qué hace este objeto. El estructural-funcionalismo plantea que el propósito de la sociedad es el mantenimiento del orden y la estabilidad social, y que la función de las partes de una sociedad y el modo en que estas están organizadas, la estructura social, serviría para mantener ese orden y esa estabilidad.

Por ello, los principales conceptos del estructural-funcionalismo son: estructura, función, funciones manifiestas y latentes, organización social, grupos primarios y secundarios, instituciones sociales, estratificación social, movilidad social, clase social, estatus social, rol social, desorganización social, conflicto de valores, conducta social desviada y patología social, se han hecho comunes y, en consecuencia, aceptados como categorías de análisis merced de esta teoría. El Estructural- Funcionalismo considera que el propósito de la sociedad es el de mantenimiento del orden y la estabilidad, y que la función de las partes de una sociedad y el modelo en que éstas están organizadas, la estructura social, servirá para mantener ese orden y esa estabilidad.

Parsons (1999) Menciona que, el análisis de los sistemas de acción, con especial referencia al sistema social, es aconsejable decir más sobre los componentes más elementales de la acción en general. En el sentido más general, el sistema de “disposiciones de necesidad” del actor individual parece que tiene dos aspectos elementales o “contenido” de su intercambio en el mundo de objetos; “lo que” obtiene el actor en su interacción con él y lo que le “cuesta”. Él se refiere al como de su relación con el mundo de objetos; las pautas o modos en que se organizan estas relaciones.

1.2.5 *Teorías De Brechas Sociales*

Sosa (2016) nos menciona que las “sorprendentes” brechas por corregir a través de políticas públicas especialmente en: Presupuesto público per cápita, deserción escolar, acceso a seguro de salud, parto institucional, rendición de cuentas, percepción de corrupción, expedientes judiciales y otros como inseguridad ciudadana. Brechas que se evidencian, como en el país entre sierra-costa, y urbano-rural. Junto a esta preocupante situación por el sistema político regional y nacional, en la región coexisten otros procesos sociales, que movilizan a sectores importantes de la ciudadanía. Que están relacionados a indicadores sociales que no la favorecen, y cuyas brechas se están cerrando muy lentamente.

Teoría de la exclusión-inclusión en las sociedades capitalistas en general y en las del tercer mundo en particular, la teoría de constituye Figueroa (1996) un aporte a la teoría general de la sociedad capitalista. Esta contribución permite explicar no solo algunos procesos y eventos que ocurren actualmente en nuestro país como la desigualdad, la pobreza, la protesta social y la violencia. Para Figueroa, vivimos en el Perú, y en países similares un “equilibrio de bajo nivel” es decir, ni crecemos y distribuimos con equidad (en aspectos económicos, pero también sociales y políticos), además, la brecha entre ricos y pobres se acrecienta y no hay indicios de revertir las trayectorias de las líneas que grafican dicha brecha en el tiempo. El equilibrio de bajo nivel se

explica en parte por la existencia de mecanismos de exclusión (en general) y por otra parte, existe según el autor una severa deficiencia en los modelos y teorías que explican la dinámica del desarrollo en sociedades capitalistas subdesarrolladas; en estos espacios estas teorías y modelos inadecuados sirven para diseñar estrategias equívocas. Uno componente adicional que Figueroa presenta sería la explicación sería la relación centro periferia, por la cual la tecnología del centro se inserta en la periferia con tendencia a la concentración, consumismo, extracción de excedentes fuera de la periferia y bloqueo de innovaciones tecnológicas nativas a favor de las imitativas; esta relación deriva en una clase capitalista subdesarrollada en la periferia. En gran parte, sus aportes teóricos permiten explicar por qué no salimos de este “equilibrio de bajo nivel” (Figueroa, 1996).

Las políticas sociales deben identificar estos cambios o mejoras, pero a su vez debe identificar el crecimiento de la brecha entre estratos pobres y ricos, y la existencia de desigualdades entre los beneficiarios de estas, es decir formas de exclusión al interior de los estratos pobres. Estas formas diferenciadas estarían asociadas con mecanismos de exclusión-inclusión que facilitarían un mejor acceso a los beneficios de las políticas sociales.

Hart Keith (1973) citado por Figueroa sobre la heterogeneidad estructural menciona que contribuyeron a eclipsar la teoría de la marginalidad. La teoría de la heterogeneidad estructural da cuenta de la diferenciación compleja de los distintos modos de producción y sus relaciones con las desigualdades socio-culturales, pero sobre todo con las económicas. El enfoque de la heterogeneidad estructural insiste, sin embargo, en una visión dualista de la sociedad, subrayando la persistencia de hondos procesos excluyentes y barreras sociales.

Reygads, Luis (2004) menciona a Dubet y Danani, quienes reconocen la desigualdad para apropiarse de los bienes (de activos), de procedimientos para la distribución de bienes (oportunidades) y de la distribución final (resultados)

La desigualdad se reproduce en las relaciones sociales. En ellas, las potencialidades y capacidades individuales se ponen en acción y se entablan relaciones de poder que, si bien se basan en esas capacidades, pueden generar algo nuevo, tienen propiedades emergentes cuyos resultados no se pueden prever considerando a los individuos de manera aislada.

Félix Jiménez en su libro *Teoría económica y desarrollo social* nos menciona que la «teoría de la racionalidad de los políticos» según la cual estos buscan, primero, permanecer en la clase política y, segundo, maximizar sus ingresos. Esto significa que el gobierno es un actor social más que interactúa con los otros actores sociales. Mientras que la teoría de la política económica keynesiana orientada a lograr una utilización socialmente deseable de la capacidad productiva y la teoría de la política económica cepalina para direccionar la asignación de los recursos hacia el desarrollo del Tercer Mundo.

Es entonces cuando propone la existencia de umbrales de tolerancia social a condiciones de pobreza y desigualdad extrema, pasados los cuales las sociedades pueden entrar en situaciones de conflicto incontrolable y violencia. (Jimenez, 2010).

1.3 Marco Conceptual

1.3.1 *Participación Ciudadana*

El término participación ciudadana hace referencia al conjunto de acciones o iniciativas que pretenden impulsar el desarrollo local y la democracia participativa a través de la integración de la comunidad al ejercicio de la política. (Milton Luna Tamayo, 2013, Pág. 05)

1.3.2 Proceso

Un proceso es un conjunto de actividades o eventos (coordinados u organizados) que se realizan o suceden (alternativa o simultáneamente) bajo ciertas circunstancias con un fin determinado. (Gema Celorio y Alicia López de Munain, DICCIONARIO, Pág. 74)

1.3.3 Plan

Documento que contempla en forma ordenada y coherente las metas, estrategias, políticas, directrices y tácticas en tiempo y espacio, así como los instrumentos, mecanismos y acciones que se utilizarán para llegar a los fines deseados. Un plan es un instrumento dinámico sujeto a modificaciones en sus componentes en función de la evaluación periódica de sus resultados. (Referencia <http://es.thefreedictionary.com/plan>)

1.3.4 Turismo

El turismo puede ser estudiado desde diversas perspectivas y disciplinas, debido a que son muchos los elementos que lo constituyen. Desde que el turismo comienza a interesar como materia de estudio profesional, existe un debate abierto para intentar llegar a un concepto consensuado del término turismo y que éste quede plasmado como una definición universal.

En la Escuela Berlinese, economistas alemanes, entre otros, elaboraron las primeras definiciones de turismo, sin lograr determinar claramente la materia. En 1942, los profesores Hunziker y Krapf de la Universidad de Berna definieron el concepto en los siguientes términos: turismo es la suma de fenómenos y de relaciones que surgen de los viajes (desplazamientos) y de las estancias (fuera del lugar de residencia) de los no residentes, siempre que no estén ligados a una estancia permanente ni a una actividad remunerada (Hunziker & Krapf, 1942). Mathieson y Wall en 1982 realizaron una definición similar a la anterior: “El movimiento temporal de gente,

por períodos inferiores a un año, a destinos fuera del lugar de residencia y de trabajo, así como las actividades emprendidas durante la estancia y las facilidades creadas para satisfacer las necesidades de los turistas”.

La OMT en 1991, estableció una nueva definición, en la que recoge los puntos más importantes de las definiciones expuestas anteriormente, a la vez que aclara todos los aspectos de la actividad turística: El turismo comprende conjuntamente el desplazamiento y las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias, así como las relaciones que surgen en ellos, en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año y no menor a 24 horas (pernoctando en el destino), principalmente con fines de ocio, por negocios y otros.

1.3.5 Desarrollo Turístico

La OMT define el desarrollo turístico como "el conjunto de actividades que permiten la creación de infraestructuras y servicios para atraer y satisfacer a los turistas, promoviendo el desarrollo económico y social de las comunidades anfitrionas" (OMT, 2021). Además, en su libro *Tourism: Principles and Practice*, Cooper et al. (1998) describen el desarrollo turístico como "el proceso mediante el cual se mejoran las facilidades y servicios turísticos, y se implementan estrategias que aseguran la sostenibilidad y el beneficio para las comunidades locales".

1.3.6 Mecanismos o Instancias de Participación

Los mecanismos o instancias de participación son sistemas, más o menos complejos, en los cuales se pueden dar diversos tipos de participación, en función de un objetivo. Cuando estos se establecen como estructura orgánica de la institucionalidad pública, regulada oficialmente para la participación de representantes de la ciudadanía en la gestión pública, preferimos el nombre de

instancias. Estas pueden tener una vigencia indefinida o ser constituidas para una tarea precisa en un plazo determinado. (Guía de la participación ciudadana, Procuraduría de la Nación, Pág. 14)

1.3.7 Instrumentos o Herramientas de Participación:

Ellos se refieren a tipos de acciones específicas que se realizan para canalizar la intervención de la ciudadanía. Estos se pueden utilizar en distintas instancias o mecanismos, como la forma de llevar a la práctica hechos participativos. Los instrumentos pueden ser adaptados según los objetivos y los destinatarios de su utilización, por lo que sirven para variadas situaciones. Sin embargo, algunos aplican mejor a un tipo de intereses y/o de participantes. (Guía de la participación ciudadana, Procuraduría de la Nación, Pág. 18).

1.4 Marco Referencial

La Organización Mundial del Turismo (OMT) se estableció en 1925 durante el Congreso Internacional de Asociaciones Oficiales de Turismo en La Haya, Holanda. Luego de la Segunda Guerra Mundial, la organización evolucionó hacia la Unión Internacional de Organizaciones Oficiales de Turismo (UIOOT), y en 1979, fue reconocida por la Asamblea General de las Naciones Unidas como un organismo intergubernamental especializado en políticas turísticas. Desde su creación, la OMT ha jugado un papel fundamental en proporcionar orientación y apoyo técnico al sector turístico a nivel mundial (OMT, 2012).

En la actualidad, la OMT cuenta con una membresía global que incluye 157 países, 6 miembros asociados y más de 80 miembros afiliados, entre ellos instituciones académicas, asociaciones del sector y autoridades turísticas locales. A través de su labor, la OMT promueve el turismo sostenible y responsable, facilitando la cooperación internacional en la planificación turística.

Uno de los principales desafíos en el desarrollo turístico sostenible es la falta de compromiso y voluntad política para implementar estrategias eficaces. La planificación y gestión del turismo están profundamente conectadas con la política pública y son influenciadas por la organización política de los Estados, su ideología dominante y el sistema económico imperante (Alfaro Grijalva, 2016). En su investigación sobre el programa Pueblos Mágicos en El Fuerte, Sinaloa, Alfaro Grijalva observó que la participación ciudadana varía según el nivel de conocimiento y la conexión con el turismo de los distintos grupos de la población. Estos resultados subrayan la importancia de adaptar las políticas de participación para reflejar las diferencias en las capacidades y experiencias de la población.

En el contexto peruano, el turismo se considera una política prioritaria para el desarrollo nacional. El Congreso de la República del Perú lo declaró como una prioridad en la Ley núm. 27867 de 2008. El Plan Maestro Nacional de Desarrollo Turístico de 1999 y el Plan Estratégico del Sector Turismo 2008-2018 del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) se centran en promover el turismo sostenible como un pilar para el desarrollo económico y social (MINCETUR, 2008). Además, el proceso de descentralización ha incrementado la responsabilidad de los gobiernos regionales y municipales rurales en la promoción del turismo y la gestión de los recursos turísticos, alentando una mayor participación de las comunidades locales (Hernández, 2007; MINCETUR, 2008).

En un estudio reciente, Vogt y Jordan (2021) analizaron el impacto del desarrollo comunitario en la planificación turística, concluyendo que la participación de la comunidad local es crucial para el éxito de los proyectos turísticos sostenibles. Utilizando un análisis teórico y estudios de caso en distintos contextos geográficos, identificaron que la participación comunitaria

garantiza una distribución equitativa de los beneficios económicos y sociales del turismo, además de fomentar una mayor aceptación de los proyectos por parte de las comunidades.

Por otro lado, Jamal y Getz (2013) investigaron el impacto de la planificación participativa en el desarrollo turístico de las Maldivas, utilizando encuestas y entrevistas con residentes, funcionarios del gobierno y operadores turísticos. Su estudio reveló que la inclusión de las perspectivas de la comunidad local en la planificación turística mejora significativamente la sostenibilidad de los proyectos, al reducir los conflictos y garantizar la implementación efectiva de las políticas.

Finalmente, Smith y Puczkó (2018) examinaron cómo el turismo basado en la comunidad puede contribuir al desarrollo sostenible, con un enfoque en el turismo médico. A través de un análisis de casos y entrevistas, concluyeron que el turismo médico basado en la comunidad puede ser una herramienta eficaz para el desarrollo sostenible si se asegura que la comunidad local esté involucrada desde la planificación y se aborden sus preocupaciones de manera adecuada.

Capítulo II

Metodología

2.1 Tipo y Nivel de Investigación

2.1.1 Tipo de Investigación

La investigación es de tipo aplicada, ya que estudió fenómenos sociales y recurrió a la recolección de datos para generar nuevos conocimientos y plantear posibles soluciones. Según Rodríguez-Araujo (1997), "la investigación aplicada puede aportar hechos nuevos si proyectamos suficientemente bien la muestra temporal de la investigación, de modo que podamos confiar en los hechos puestos al descubierto. La nueva información puede ser útil y estimable para la teoría" (Baena, 2017, pág. 33).

2.1.2 Nivel de Investigación

De acuerdo con la naturaleza del estudio de la investigación, presentaba las características de un estudio descriptivo y correlacional en su nivel. Se describieron los fenómenos presentes dentro de las variables de estudio, y, además, se buscó establecer la relación o grado de asociación entre las variables de estudio (Valderrama, 2015).

2.2 Población y Muestra

Población: trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho del área de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo. Para ellos se utilizó la fórmula para calcular la muestra:

$$n = \frac{Z^2 PQN}{(N-1)(e)^2 + Z^2 PQ}$$

Leyenda:

n = Tamaño de la muestra deseado.

Z = correspondiente al nivel de confianza deseado (por ejemplo, 1.96 para un 95% de confianza).

P = Proporción estimada de la característica en la población (si no se conoce, se puede usar 0.5, ya que maximiza el tamaño de la muestra).

Q = es la proporción complementaria ($1 - p$).

N = Tamaño total de la población.

e = Margen de error permitido

Para el caso particular de esta investigación

Población: 64 trabajadores del GRA, de las áreas de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo

$Z = 1.65$ (90%)

$P = 0.7$

$Q = 0.3$

$N = 2100$

$e = 0.1$ (10%)

Muestra: 55 trabajadores del GRA

2.3 Fuentes de Información

Fuentes Primarias:

Encuestas Cuantitativas: Cuestionarios estructurados diseñados para recopilar datos numéricos sobre la participación ciudadana, la institucionalidad y el desarrollo turístico, dirigidos a trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho.

Fuentes Secundarias:

Documentos de Políticas Públicas: Informes y documentos oficiales sobre el desarrollo turístico y la participación ciudadana en la región de Ayacucho.

Estudios Académicos Previos: Artículos y libros que analicen la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico, proporcionando un contexto teórico y empírico para la investigación.

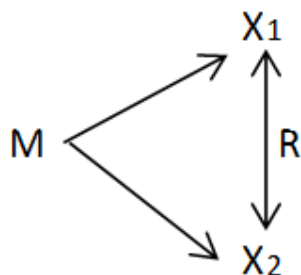
2.4 Diseño de Investigación

El diseño de investigación giró en torno a factores/variables de estudio; en este caso, la participación ciudadana como determinante para el desarrollo del turismo en la Región Ayacucho.

Todo diseño es un plan, una estrategia que el investigador elabora con la intención de comprobar sus hipótesis (Jiménez, 2007).

Por otro lado, y en la misma dirección, Quispe (2012) sostiene que el diseño de investigación correlacional tiene la particularidad de realizar una investigación en una sola muestra, pero en el que se investigan dos o más variables con el propósito de determinar el grado de relación existente entre ellos.

El esquema de este diseño se presenta bajo lo siguiente:



Siendo:

M, muestra

X1, Observación a la variable 1

X2, observación a la variable 2

R, relación entre las variables de estudio.

2.5 Método de Investigación

Cuantitativo: Debido a que el enfoque de esta investigación se basa en la medición numérica y el análisis estadístico de los datos obtenidos a través de encuestas. El estudio se orienta a cuantificar la relación entre las variables de participación ciudadana, desarrollo turístico, institucionalidad y otros factores clave, mediante el uso de técnicas de análisis estadístico.

2.6 Técnicas e Instrumentos

2.6.1 Técnica

La técnica empleada fue la encuesta, la cual permitió recopilar datos cuantitativos sobre las variables de estudio.

2.6.2 Instrumentos

El instrumento principal de recolección de datos fue un cuestionario estructurado con preguntas cerradas, diseñado para medir aspectos clave como la participación ciudadana, la institucionalidad, la intervención de actores sociales y el desarrollo turístico.

El cuestionario incluyó preguntas con escala Likert para medir la percepción de los participantes sobre dichos aspectos

2.7 Variables e Indicadores

VARIABLE 1

Participación ciudadana

INDICADORES

Organización de la sociedad civil

Institucionalidad de espacios de participación

Estrategias de visibilización de las instituciones públicas

VARIABLE 2

Desarrollo turístico

INDICADORES

Evaluación de la Eficiencia Institucional

Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación

Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales

Colaboración con Actores Sociales

Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones

Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil

2.8 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operalización de Variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE VALORES	NIVELES Y RANGOS		TIPO DE VARIABLE ESTADÍSTICA
Participación Ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	Evaluación de la Eficiencia Institucional	4	Ordinal	Bajo: 2-3 Medio: 4-6 Alto: 7-8	Bajo: 6-13 Medio:14-17 Alto: 18-24	Cuantitativa
		Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación	5	Nominal			Cuantitativa
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales	6	Nominal	Bajo: 2-3 Medio: 4-6 Alto: 7-8		Cuantitativa
		Colaboración con Actores Sociales	7	Nominal			Cuantitativa
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones	8	Nominal	Bajo: 2-3 Medio: 4-6 Alto: 7-8		Cuantitativa
		Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil	9	Nominal			Cuantitativa
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	Centralismo de los espacios de participación	1	Ordinal	Bajo: 3-6 Medio: 7-8 Alto: 9-12		Cuantitativa
		Funciones de las instituciones públicas	2	Ordinal			Cuantitativa
		Brechas en el empoderamiento ciudadano	3	Ordinal			Cuantitativa

Nota: Elaboración propia

2.9 Recolección de datos

El proceso de recolección de información primaria se llevó a cabo con el consentimiento previo de los trabajadores de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Esta información se obtuvo mediante un cuestionario compuesto por 9 ítems, todos de carácter ordinal, asegurando así que la información recopilada permita realizar inferencias estadísticas confiables.

La técnica de recolección de datos utilizada fue la encuesta, y el instrumento empleado fue un cuestionario dividido en 4 secciones, además de una pre-sección donde se incluyen datos personales de los trabajadores, como la edad y el género. Los resultados de este cuestionario se validaron mediante un análisis de confiabilidad, medido con el alfa de Cronbach, que arrojó un valor de 0.925, sugiriendo que el cuestionario es idóneo para el análisis realizado.

En cuanto a la codificación, se establecieron los siguientes rangos:

Desarrollo del turismo: (3 ítems): Bajo (3-6), Medio (7-8), Alto (9-12).

Institucionalidad (2 ítems): Bajo (2-3), Medio (4-6), Alto (7-8).

Colaboración con los actores sociales (2 ítems): Bajo (2-3), Medio (4-6), Alto (7-8).

Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil (2 ítems): Bajo (2-3), Medio (4-6), Alto (7-8).

Participación Ciudadana (6 ítems): Bajo (6-13), Medio (14-17), Alto (18-24).

Para alcanzar los objetivos de la presente investigación, se realizó una prueba de normalidad utilizando los criterios de Kolmogorov, ya que la muestra consta de más de 50 individuos encuestados, exactamente 55. Los resultados de esta prueba indican que, en su mayoría, nuestras variables tienen una distribución normal. Posteriormente, se llevó a cabo una prueba

paramétrica mediante el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson, y la prueba RHO de Spearman para las variables con distribución no normal. Estas pruebas se detallan en la siguiente sección de la investigación, seguidas de la contrastación de hipótesis.

Capítulo III

Resultados

El presente capítulo tiene como finalidad exponer y analizar los resultados derivados de la investigación, con el objetivo de abordar la interrelación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico sostenible en la Región de Ayacucho durante el período 2017-2021. Se empleó un enfoque metodológico cuantitativo, lo que permitió realizar un análisis estadístico riguroso del fenómeno estudiado.

El análisis cuantitativo se fundamenta en la aplicación de la prueba Rho de Spearman, utilizada para evaluar las correlaciones entre las variables clave de la investigación, tales como la participación ciudadana, la institucionalidad de los espacios de participación, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, en relación con el desarrollo turístico. Este enfoque se centra exclusivamente en los datos numéricos obtenidos a través de encuestas, proporcionando una perspectiva objetiva y cuantitativa sobre las dinámicas en el desarrollo turístico.

Los resultados sugieren la existencia de correlaciones positivas entre los niveles de participación ciudadana y el desarrollo turístico sostenible, evidenciando el rol primordial que juegan tanto las instituciones locales como los actores sociales en la promoción de un modelo turístico que integra a la comunidad. En este sentido, se identifica que la institucionalidad y la intervención de actores sociales son determinantes en la consolidación de proyectos turísticos que favorecen la sostenibilidad económica, social y cultural. Asimismo, el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil se manifiesta como un factor esencial en la consolidación de un desarrollo turístico equitativo y sostenible.

A lo largo de este capítulo, se presentan los análisis descriptivos y correlacionales de las variables estudiadas, estructurando los resultados de manera que se valide la hipótesis central de la investigación. Dichos análisis no solo corroboran el impacto positivo de la participación ciudadana en el desarrollo turístico, sino que también ponen en evidencia la necesidad de consolidar estrategias que potencien la intervención comunitaria.

3.1 Análisis descriptivo de las variables

En primera instancia, se presenta el análisis descriptivo de las principales variables de estudio, ilustrando las percepciones de los participantes en relación con el desarrollo turístico, la institucionalidad, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de las organizaciones civiles. A través de tablas y gráficos, se proporcionan datos clave que permiten observar las tendencias en cuanto a la valoración del turismo sostenible por parte de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho. Este análisis ofrece una visión integral que, además de cuantificar los niveles de percepción, permite contextualizar el impacto de la participación ciudadana en las dimensiones clave de la investigación.

3.1.1 Análisis univariado

El análisis de la Tabla 2 ofrece una representación cuantitativa del nivel de desarrollo turístico percibido por los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho. De acuerdo con los datos obtenidos, el 45.5% de los encuestados considera que el nivel de desarrollo turístico es medio, lo cual indica que, si bien se han logrado avances, el desarrollo turístico en la región aún no alcanza su máximo potencial. En contraste, un 28.09% percibe un desarrollo turístico elevado, lo que sugiere que existe una fracción considerable de trabajadores que reconoce progresos significativos en el ámbito turístico.

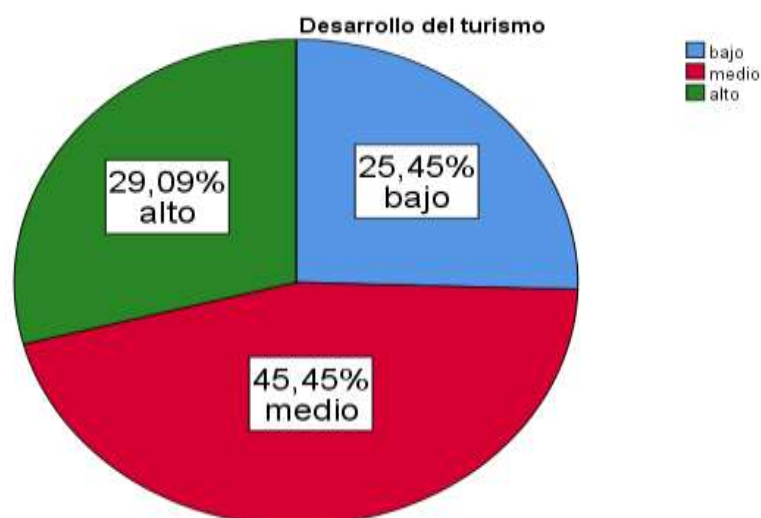
Estos hallazgos reflejan la importancia de fortalecer las políticas públicas y estrategias de desarrollo turístico para consolidar un crecimiento sostenible e inclusivo en la región. Desde una perspectiva teórica, este resultado es congruente con los postulados de la teoría del desarrollo turístico sostenible, que enfatiza la necesidad de un crecimiento equilibrado, el cual no solo promueva la prosperidad económica, sino que también garantice la preservación de los recursos culturales y naturales. La predominancia de la percepción de un desarrollo turístico medio resalta la urgencia de optimizar la participación ciudadana y la institucionalidad para alcanzar un mayor nivel de desarrollo.

Tabla 2

Desarrollo del Turismo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	14	25,5	25,5	25,5
	medio	25	45,5	45,5	70,9
	alto	16	29,1	29,1	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

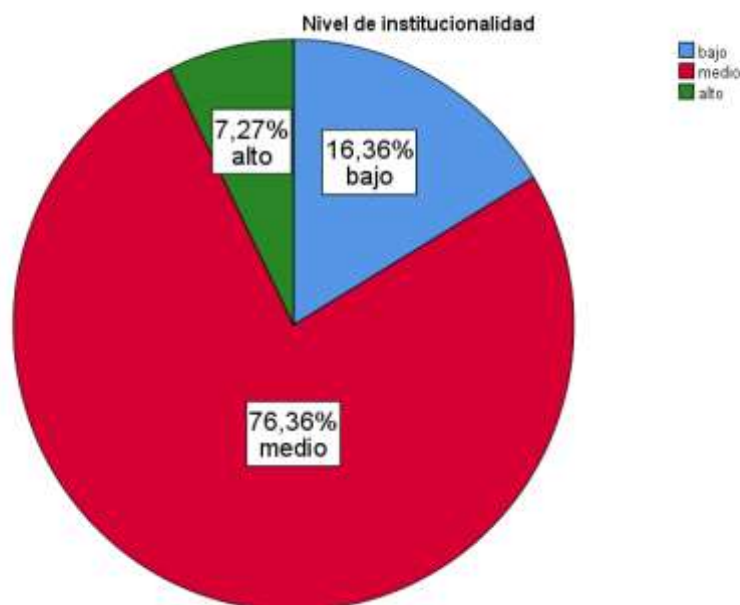
Figura 1*Desarrollo del Turismo***Nota:** Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 2 y la Figura 1, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel de desarrollo de turismo, siendo principalmente de nivel medio con un 45.5%. Le sigue una alta participación con un 28.09%, y finalmente, una baja participación con un 25.45%.

Tabla 3*Nivel de Institucionalidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	9	16,4	16,4	16,4
	medio	42	76,4	76,4	92,7
	alto	4	7,3	7,3	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

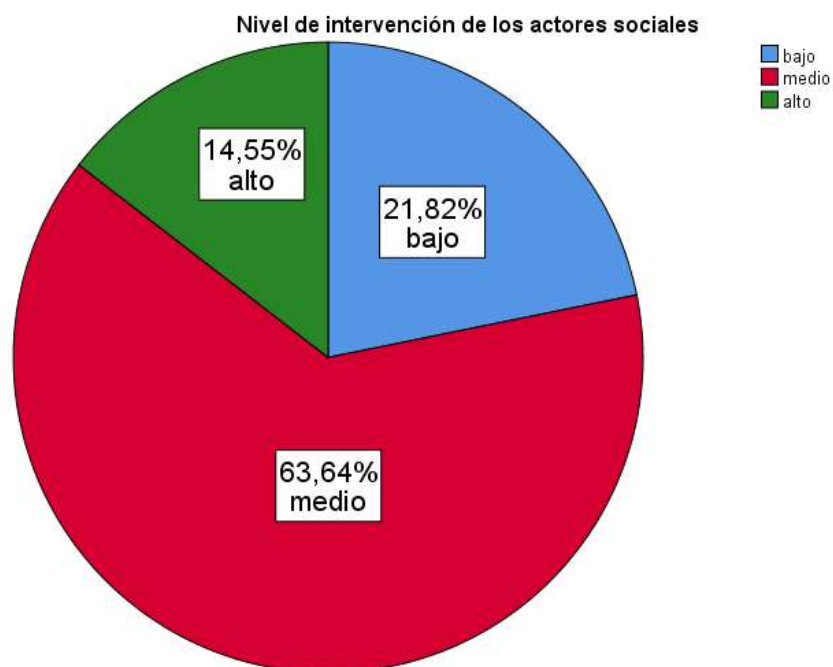
Figura 2*Nivel de Institucionalidad***Nota:** Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 3 y la Figura 2, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel de Institucionalidad, siendo principalmente de nivel medio con un 76.36%. Le sigue una baja Institucionalidad con un 16.36%, y finalmente, una alta participación con un 7.27%.

Tabla 4*Nivel de Intervención de los Actores Sociales*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	12	21,8	21,8	21,8
	medio	35	63,6	63,6	85,5
	alto	8	14,5	14,5	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 3*Nivel de Intervención de los Actores Sociales***Nota:** Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 4 y la Figura 3, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel de intervención de los actores sociales, siendo principalmente de nivel medio con un 63.64%. Le sigue una baja intervención con un 21.82%, y finalmente, una alta intervención con un 14.55%.

Tabla 5*Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	7	12,7	12,7	12,7
	medio	36	65,5	65,5	78,2
	alto	12	21,8	21,8	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 4

Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil



Nota: Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 5 y la Figura 4, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel del fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil de los actores sociales, siendo principalmente de nivel medio con un 65.45%. Le sigue un alto fortalecimiento con un 21.82%, y finalmente, un bajo fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil de 12.73%.

Tabla 6

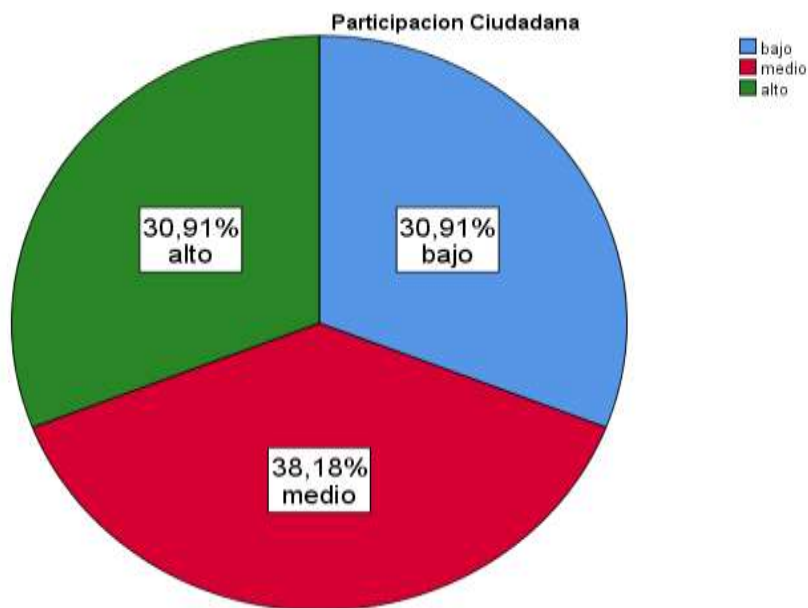
Nivel de Participación Ciudadana

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	17	30,9	30,9	30,9
	medio	21	38,2	38,2	69,1
	alto	17	30,9	30,9	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 5

Nivel de Participación Ciudadana



Nota: Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 6 y la Figura 5, observamos que, a diferencia de las otras variables estudiadas en esta investigación, el nivel de participación ciudadana, si bien mantiene una tendencia similar, es decir, prepondera el nivel medio con 38.18%. No existe una brecha tan grande con el nivel alto y bajo, ambas con 30.91%, lo cual podría señalar que no hay una percepción clara por parte de los trabajadores del gobierno regional sobre la participación ciudadana.

3.1.2 Análisis bivariado

Tabla 7

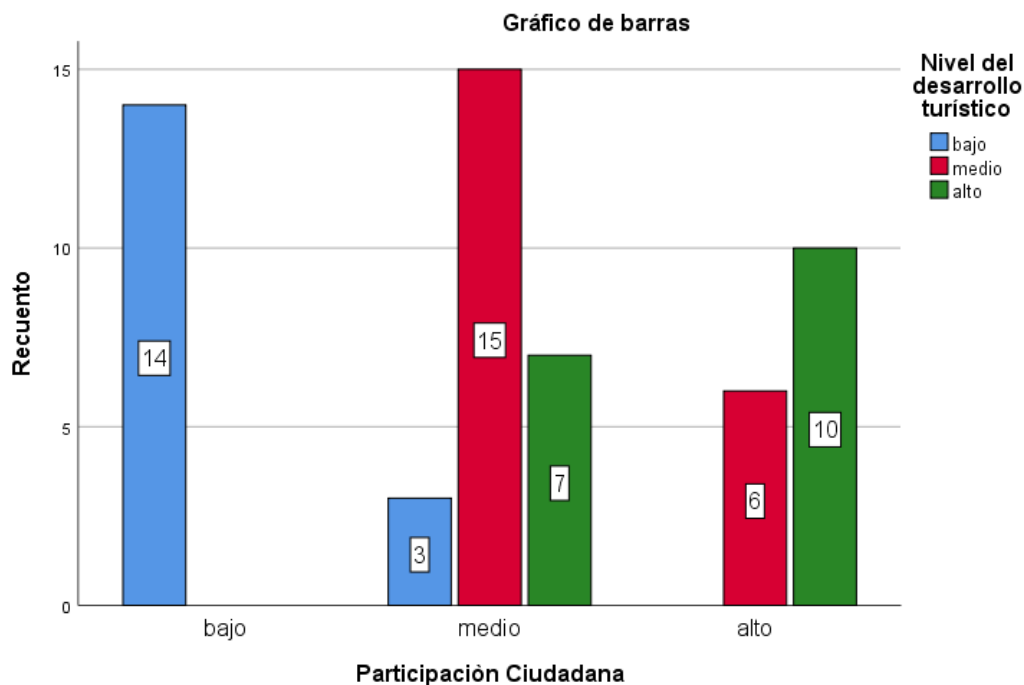
*Tabla Cruzada Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico*

			Participación Ciudadana			
			bajo	medio	alto	Total
Nivel del desarrollo turístico	bajo	Recuento	14	0	0	14
		% del total	25,5%	0,0%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	3	15	7	25
		% del total	5,5%	27,3%	12,7%	45,5%
	alto	Recuento	0	6	10	16
		% del total	0,0%	10,9%	18,2%	29,1%
Total		Recuento	17	21	17	55
		% del total	30,9%	38,2%	30,9%	100,0%

Nota: Elaboración propia.

Figura 6

*Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico*



Nota: Elaboración propia.

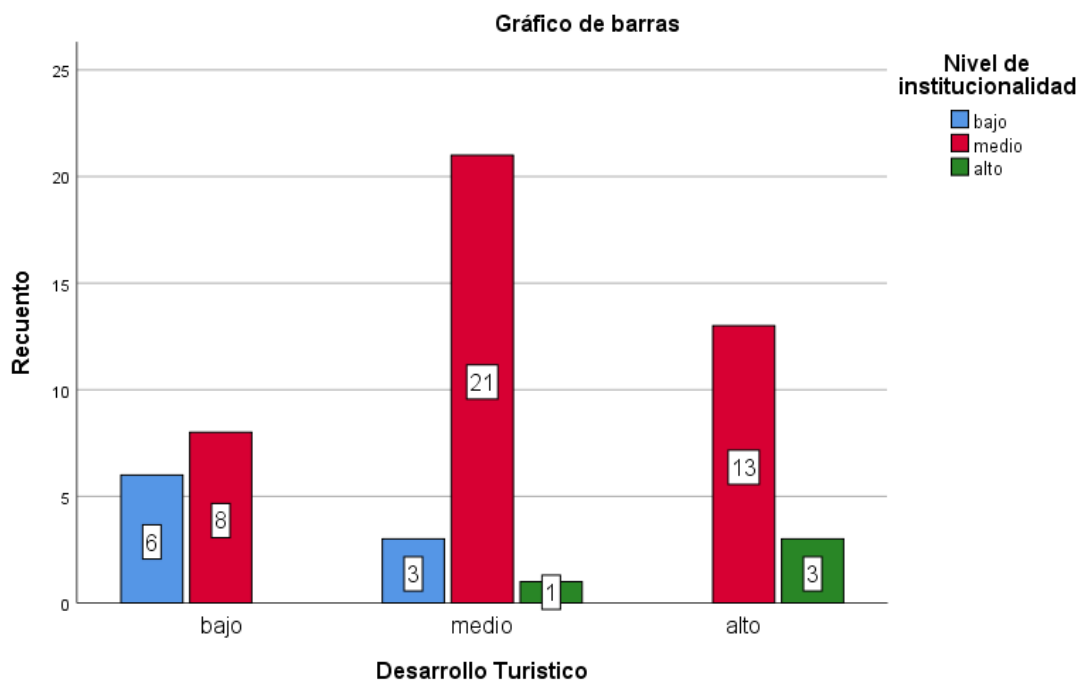
De acuerdo con la tabla 7 y la figura 6, donde se presenta la información cruzada entre el desarrollo turístico y la participación ciudadana, encontramos que el mayor grupo de trabajadores opina que existe un nivel medio de participación ciudadana y nivel medio de desarrollo del turismo, representado por el 27.3% de los encuestados. Seguido, tenemos que el 25.5% opina que existe un nivel bajo de participación ciudadana y bajo desarrollo turístico. Asimismo, en tercer lugar, el 18.2% de los trabajadores opinan que existe un nivel alto de participación y desarrollo turístico en la región. En contraparte, no se encontró ningún encuestado que opine que existe un nivel bajo de participación y un nivel bajo de desarrollo turístico.

Tabla 8

*Tabla Cruzada Desarrollo Turístico*Nivel de Institucionalidad*

			Nivel de institucionalidad			
			bajo	medio	alto	Total
Desarrollo turístico	bajo	Recuento	6	8	0	14
		% del total	10,9%	14,5%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	3	21	1	25
		% del total	5,5%	38,2%	1,8%	45,5%
	alto	Recuento	0	13	3	16
		% del total	0,0%	23,6%	5,5%	29,1%
Total	Recuento	9	42	4	55	
	% del total	16,4%	76,4%	7,3%	100,0%	

Nota: Elaboración propia.

Figura 7*Desarrollo turístico*Nivel de institucionalidad***Nota:** Elaboración propia.

De acuerdo con la tabla 8 y la figura 7, donde se muestra la información de los datos cruzados entre el desarrollo turístico y el nivel de institucionalidad, la mayor parte de los encuestados opina que existe un nivel medio de desarrollo turístico y un nivel medio de institucionalidad, representado por el 38.2%. Seguido, tenemos que los encuestados opinan que existe un nivel medio de institucionalidad y un nivel alto de desarrollo turístico, representado por el 23.6%. Seguidamente, el 14.5% opina que existe un nivel bajo de desarrollo y un nivel medio de institucionalidad.

En contraparte ningún encuestado menciona que existe un nivel bajo de institucionalidad y un alto nivel de desarrollo turístico.

Tabla 9

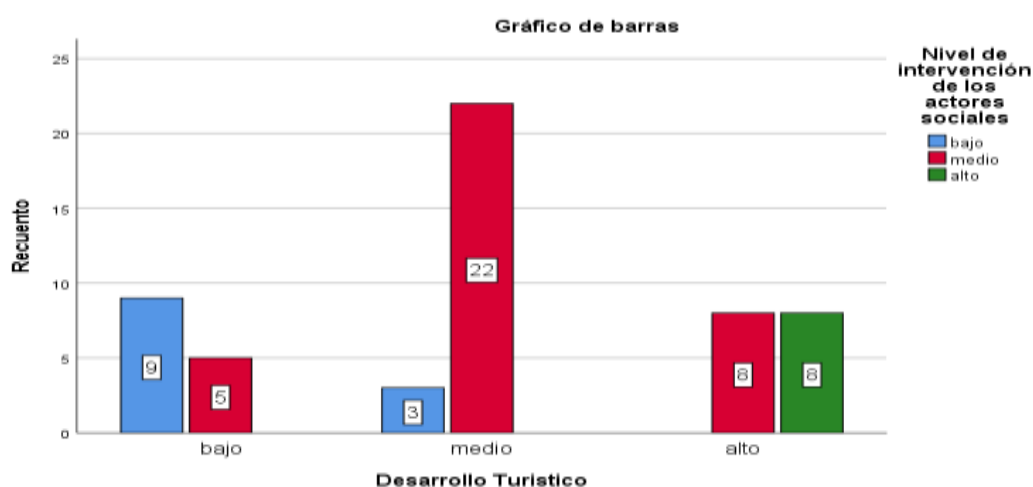
*Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales*

		Nivel de intervención de los actores sociales				
		bajo	medio	alto	Total	
Desarrollo turístico	bajo	Recuento	9	5	0	14
		% del total	16,4%	9,1%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	3	22	0	25
		% del total	5,5%	40,0%	0,0%	45,5%
	alto	Recuento	0	8	8	16
		% del total	0,0%	14,5%	14,5%	29,1%
Total	Recuento	12	35	8	55	
	% del total	21,8%	63,6%	14,5%	100,0%	

Nota: Elaboración propia.

Figura 8

*Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales*



Nota: Elaboración propia.

De acuerdo con la tabla 9 y la figura 8, donde se presenta la información cruzada entre el nivel de intervención de los actores sociales y el Desarrollo turístico, encontramos que el mayor grupo de trabajadores opina que existe un nivel medio de Desarrollo turístico y nivel medio de

intervención, representado por el 40.00% de los encuestados. Seguido, tenemos que el 16.4% opina que existe un nivel bajo de Desarrollo turístico una baja intervención de los actores sociales. Asimismo, en tercer lugar, el 14.5% de los trabajadores opinan que existe un nivel alto de Desarrollo turístico y alto intervención de los actores sociales en la región. En contraparte, no se encontró ningún encuestado que opine que existe un nivel alto de Desarrollo turístico y un nivel bajo nivel de intervención.

Tabla 10

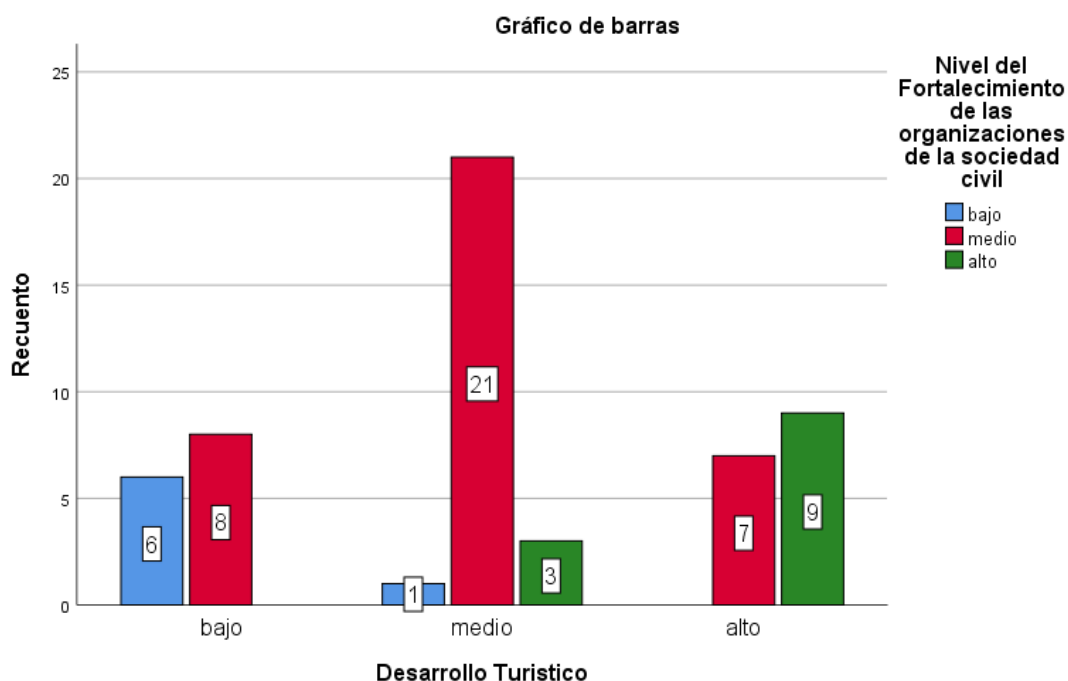
*Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil*

		Nivel del Fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil				
			bajo	medio	alto	Total
Desarrollo turístico	bajo	Recuento	6	8	0	14
		% del total	10,9%	14,5%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	1	21	3	25
		% del total	1,8%	38,2%	5,5%	45,5%
	alto	Recuento	0	7	9	16
		% del total	0,0%	12,7%	16,4%	29,1%
Total	Recuento	7	36	12	55	
	% del total	12,7%	65,5%	21,8%	100,0%	

Nota: Elaboración propia.

Figura 9

*Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil*



Nota: Elaboración propia.

De acuerdo con la tabla 10 y la figura 9, donde se presenta la información cruzada entre el nivel de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el desarrollo turístico, encontramos que el mayor grupo de trabajadores opina que existe un nivel medio de desarrollo turístico y un nivel medio de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, representado por el 38.2% de los encuestados. Seguido, tenemos que el 16.4% opina que existe un nivel alto de desarrollo turístico y alto fortalecimiento. Asimismo, en tercer lugar, el 14.5% de los trabajadores opinan que existe un nivel bajo de desarrollo turístico y un nivel medio de fortalecimiento. En contraparte, no se encontró ningún encuestado que opine que existe un nivel alto de desarrollo turístico y un nivel bajo de fortalecimiento.

3.1.3 *Análisis Correlacional*

Para llevar a cabo el análisis de correlación, es esencial realizar una prueba de normalidad para evaluar la distribución de los datos. Este paso es crucial para determinar si se deben utilizar pruebas paramétricas o no paramétricas en cada caso.

Pruebas Paramétricas: Las pruebas paramétricas, como la correlación de Pearson, asumen ciertos supuestos fundamentales:

1. **Normalidad:** La variable en estudio debe tener una distribución normal en la población.
2. **Homocedasticidad:** La variabilidad de las puntuaciones debe ser constante en todos los niveles de la variable independiente para este caso en específico usaremos un análisis de varianzas para el cumplimiento de este supuesto (ver tabla 12).
3. **Linealidad:** La relación entre las variables debe ser lineal.

Los resultados de las pruebas de normalidad indicaron que la mayoría de las variables cumplen con el supuesto de normalidad. Esto permite utilizar pruebas paramétricas para aquellas variables que satisfacen este criterio.

Pruebas No Paramétricas: Cuando las variables no cumplen con los supuestos de normalidad, se recurre a pruebas no paramétricas, como la prueba Rho de Spearman. Estas pruebas no hacen suposiciones específicas sobre la distribución de los datos, lo que las hace más robustas en presencia de datos no normales.

Supuestos Fundamentales:

1. **Libre de Distribución:** Las pruebas no paramétricas no requieren que los datos sigan una distribución específica.

Limitaciones:

1. **Menor Sensibilidad:** Las pruebas no paramétricas pueden ser menos sensibles que las paramétricas cuando se cumplen los supuestos de estas últimas.
2. **Menos Potencia:** Tienen menos poder estadístico para detectar diferencias significativas.
3. **Menos Eficientes:** En situaciones donde se cumplen los supuestos paramétricos, las pruebas no paramétricas pueden ser menos eficientes.

En el presente estudio, se realizaron pruebas de normalidad, específicamente la prueba de Kolmogórov-Smirnov, debido a que la muestra consta de más de 50 individuos encuestados, siendo exactamente 55. Los resultados obtenidos de estas pruebas indican que, las variables cumplen con tener una distribución Anormal (ver tabla 11). Esta información es vital para la elección adecuada de las pruebas estadísticas a aplicar en el análisis de correlación.

Además de acuerdo a la tabla 12 donde se empleó el estadístico de Levene encontramos que para todos los casos existe homogeneidad de varianzas.

Tabla 11

Pruebas de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Conclusión
	Estadístico	gl	Sig.	
Desarrollo turístico	,148	55	,006	Anormal
Institucionalidad	,263	55	,000	Anormal
Actores sociales	,136	55	,012	Anormal
Fortalecimiento de las organizaciones	,142	55	,008	Anormal
Participación ciudadana	,128	55	,026	Anormal

Nota: **sig. asociados a valores mayores a 0.05 tiene distribución normal, de lo contrario tiene distribución anormal

Tabla 12*Prueba de Homogeneidad de Varianzas*

		Estadístico de			
		Levene	gl1	gl2	Sig.**
Desarrollo turístico	Se basa en la media	,981	3	48	,410
	Se basa en la mediana	,930	3	48	,433
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,930	3	46,353	,434
	Se basa en la media recortada	,953	3	48	,422
Institucionalidad	Se basa en la media	1,226	3	48	,310
	Se basa en la mediana	,524	3	48	,668
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,524	3	31,386	,669
	Se basa en la media recortada	1,042	3	48	,383
Actores sociales	Se basa en la media	2,026	3	48	,123
	Se basa en la mediana	1,505	3	48	,225
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	1,505	3	40,417	,228
	Se basa en la media recortada	2,059	3	48	,118
Fortalecimiento de las organizaciones	Se basa en la media	1,047	3	48	,380
	Se basa en la mediana	,808	3	48	,496
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,808	3	41,707	,497
	Se basa en la media recortada	,941	3	48	,428
Participación Ciudadana	Se basa en la media	,503	3	48	,682
	Se basa en la mediana	,455	3	48	,715
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,455	3	46,934	,715
	Se basa en la media recortada	,529	3	48	,664

Nota: Sig.** asociados a valores mayores que 0.05, existe cumple la homocedasticidad

Posteriormente, se efectuó una prueba de correlación utilizando el coeficiente de correlación no paramétrico de Rho de Spearman debido a la distribución anormal de los datos. Esta prueba se detalla en la siguiente sección de la presente investigación, seguido de la contrastación de hipótesis.

Tabla 13

Correlación no Paramétrica (Rho de Spearman)

		Desarrollo Turístico
Nivel de institucionalidad	Coeficiente de correlación	,751**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel de intervención de los actores sociales	Coeficiente de correlación	,808**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel del Fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil	Coeficiente de correlación	,780**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
nivel de participación ciudadana	Coeficiente de correlación	,844**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con la Tabla 13, se puede afirmar estadísticamente que, los estadísticos de correlación Rho de Spearman, son significativos hasta un nivel de confianza del 99%. Además, se observó una relación positiva en cada caso. Es decir, la relación entre el nivel de institucionalidad, el nivel de intervención de los actores sociales, el nivel de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el nivel participación ciudadana muestra una asociación positiva con el desarrollo turístico en la región de manera individual y bilateral. Esto significa una

relación en ambas direcciones. Un análisis más profundo y la contrastación de hipótesis se presentarán en el siguiente apartado.

Capítulo IV

Discusión

4.1 Contrastación y verificación de hipótesis

La validación de las hipótesis formuladas se fundamenta en los resultados obtenidos del análisis correlacional. Los datos presentados en el Capítulo III nos muestran una correlación positiva significativa entre las principales variables estudiadas, como la participación ciudadana, la institucionalidad, la intervención de los actores sociales, y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil con el desarrollo turístico en la región de Ayacucho. Para reforzar estos resultados, es fundamental conectar los hallazgos con teorías relevantes en el ámbito del turismo, la participación comunitaria y el desarrollo sostenible.

La Tabla 14 presenta las correlaciones entre las variables clave del estudio, y cada una muestra relaciones positivas y significativas. Este análisis ayuda a reforzar las hipótesis planteadas, especialmente con base en la prueba Rho de Spearman.

Tabla 14

Correlaciones

		Desarrollo Turístico
Nivel de institucionalidad (a)	Coeficiente de correlación	,751**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel de intervención de los actores sociales(b)	Coeficiente de correlación	,808**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel del Fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil(c)	Coeficiente de correlación	,780**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55

Nivel de participación ciudadana (d)	Coeficiente de correlación	,844**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4.2 Hipótesis general

4.2.1 Participación ciudadana y el desarrollo turístico

H_0 : El grado de relación no es altamente significativa entre la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H_1 : El grado de relación es altamente significativa entre la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (d), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.844, lo que indica una correlación positiva muy significativa entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico, lo cual respalda la hipótesis H_1 . Dado que este valor es cercano a 1, podemos afirmar que existe una relación fuerte entre estas variables. En términos prácticos, esto sugiere que un mayor nivel de participación ciudadana impulsa un desarrollo turístico más robusto. Este hallazgo coincide con la literatura existente, que sostiene que la participación activa de las comunidades es esencial para lograr un turismo sostenible (Vogt & Jordan, 2021; Jamal & Getz, 2013). Así mismo, este hallazgo se alinea con la teoría del desarrollo participativo, que sostiene que las comunidades locales que participan activamente en la toma de decisiones son esenciales para el éxito y sostenibilidad del turismo regional (Cornwall & Coote, 1992). La literatura previa de autores como Gaventa (2009) también refuerza este punto, sugiriendo que la participación efectiva depende de la inclusión de las voces de la comunidad, asegurando que los proyectos turísticos respondan a las necesidades locales.

Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta el nivel de participación ciudadana, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos resultados respaldan la importancia de la participación ciudadana en el impulso del desarrollo turístico regional, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

La participación ciudadana, evidenciada por la correlación positiva y significativa con el desarrollo turístico ($r = 0.848$), se alinea con las recomendaciones de la OMT y refuerza la idea de que una comunidad activa y comprometida puede ser un motor esencial para el crecimiento turístico. Esto concuerda con las conclusiones de Alfaro Grijalva (2016), quien destaca que la participación ciudadana varía según la conexión con el turismo, subrayando la necesidad de considerar estas diferencias en las estrategias de participación. Además, Vogt y Jordán (2021) sostuvieron que la participación de la comunidad es importante para el éxito de proyectos turísticos, resultados que son congruentes con esta investigación. Asimismo, Jamal y Getz (2013) también encontraron que la planificación participativa mejora significativamente la sostenibilidad de proyectos turísticos.

4.3 Hipótesis específica 1

4.3.1 *La institucionalidad de espacios de participación y la participación ciudadana*

H_0 : La institucionalidad de espacios de participación no influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H_1 : La institucionalidad de espacios de participación influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (a), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.751, lo que indica una correlación positiva significativa entre la institucionalidad y la participación ciudadana. Según la teoría del funcionalismo estructural (Malinowski, 1944), la institucionalidad es crucial para el funcionamiento de la sociedad, y en este contexto, fortalece la capacidad de las comunidades para organizarse y participar en el desarrollo del turismo. Un marco institucional sólido crea las condiciones para una participación efectiva, tal como lo sostienen los estudios de Michels y De Graaf (2010), quienes destacan que la institucionalización de la participación facilita la rendición de cuentas y la eficiencia en la gestión turística. Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta la institucionalidad de espacios de participación, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos resultados respaldan la importancia de la institucionalidad en el impulso del desarrollo turístico, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

En cuanto a la institucionalidad de espacios de participación, la correlación positiva y significativa con la participación ciudadana ($\rho = 0.751$) respalda la importancia de estructuras sólidas para fomentar la involucración de la comunidad en el turismo. Este hallazgo coincide con la noción de que una gestión eficaz, respaldada por instituciones sólidas, puede potenciar la participación ciudadana y, por ende, el desarrollo turístico.

4.4 Hipótesis específica 2

4.4.1 *Desarrollo turístico y la intervención de los actores sociales*

Ho: La intervención de los actores sociales no es significativo en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H1: La intervención de los actores sociales es significativo en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (b), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.808, lo que indica una correlación positiva significativa entre la intervención de actores sociales y el desarrollo turístico. Este hallazgo coincide con la teoría del capital social (Putnam, 1993), que destaca la importancia de los actores sociales y las redes comunitarias en la promoción del desarrollo económico. Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta La intervención de los actores sociales, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos

resultados respaldan la importancia de la intervención de los actores sociales en el impulso del desarrollo turístico, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

La intervención de actores sociales también muestra una correlación positiva y significativa con el desarrollo turístico ($r = 0.808$). Esto se alinea con la idea de que la colaboración y el compromiso de diferentes actores, como se destaca en el marco referencial, son elementos cruciales para el éxito de la industria turística.

4.5 Hipótesis específica 3

4.5.1 *Desarrollo turístico y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil*

Ho: El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil no influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H1: El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (c), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.780, lo que indica una correlación positiva significativa entre el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el desarrollo turístico. Este resultado se alinea con la teoría de la sociedad civil (Cohen & Arato, 1992), que argumenta que estas organizaciones son fundamentales para promover la participación democrática y el desarrollo local. En el contexto del turismo, su fortalecimiento garantiza que las comunidades puedan defender sus intereses y gestionar los recursos de manera sostenible. Los hallazgos refuerzan la importancia de empoderar a estas organizaciones para impulsar proyectos turísticos que beneficien a toda la comunidad. Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la

significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos resultados respaldan la importancia del fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el impulso del desarrollo turístico, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil exhibe una correlación positiva y significativa con el desarrollo turístico ($r = 0.780$). Este resultado respalda la noción de que estas organizaciones desempeñan un papel vital en el desarrollo turístico regional, colaborando activamente para promover un turismo sostenible.

Los resultados de este estudio, en congruencia con el marco referencial, resaltan la importancia de la participación ciudadana, la institucionalidad, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de organizaciones civiles en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho. Estos hallazgos proporcionan una base sólida para la formulación de políticas y estrategias que buscan impulsar el turismo regional de manera sostenible y participativa.

.

V Conclusiones

- a) Los resultados del análisis correlacional muestran una correlación positiva y altamente significativa ($r = 0.844$, $p < 0.001$) entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico en la Región Ayacucho. Este hallazgo respalda la hipótesis general de que el compromiso activo de la comunidad local influye directamente en el crecimiento y sostenibilidad del turismo regional. La evidencia subraya la importancia de fomentar la participación ciudadana como una herramienta clave para impulsar proyectos turísticos que beneficien a las comunidades locales, al mismo tiempo que se asegura una mayor sostenibilidad. Esto coincide con las teorías de desarrollo participativo que destacan la necesidad de involucrar a la ciudadanía en la toma de decisiones para lograr un desarrollo equilibrado e inclusivo.
- b) Se evidenció una correlación significativa ($r = 0.751$, $p < 0.001$) entre la institucionalidad de los espacios de participación y el nivel de participación ciudadana. Este hallazgo sugiere que contar con estructuras formales y sólidas es fundamental para promover una participación ciudadana activa. La institucionalización de los mecanismos de participación no solo fomenta la confianza en las decisiones tomadas, sino que también asegura que las opiniones de la comunidad sean consideradas de manera sistemática. Esto se alinea con la teoría del funcionalismo estructural, que sostiene que la institucionalidad es crucial para mantener el orden y la estabilidad social.
- c) La intervención de los actores sociales se relaciona positivamente con el desarrollo turístico, con un coeficiente de correlación de 0.808 ($p < 0.001$). Este hallazgo

indica que la colaboración entre diversos actores sociales, como las organizaciones no gubernamentales (ONGs), las empresas privadas y las comunidades locales, desempeña un papel esencial en el desarrollo de proyectos turísticos sostenibles. El enfoque del capital social respalda este resultado, destacando que los actores sociales pueden generar redes de colaboración que benefician tanto a la comunidad como al sector turístico.

- d) Los resultados también muestran una correlación positiva y significativa ($r = 0.780$, $p < 0.001$) entre el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el desarrollo turístico. Esto subraya la importancia de apoyar y fomentar la capacidad de estas organizaciones para movilizar recursos, implementar proyectos y generar iniciativas que promuevan un turismo inclusivo y sostenible. El enfoque teórico del desarrollo humano de Amartya Sen refuerza esta conclusión, ya que destaca que el fortalecimiento de las capacidades locales es esencial para asegurar que las comunidades puedan participar activamente en su propio desarrollo.

VI Recomendaciones

- a) Dada la fuerte correlación encontrada, se recomienda fortalecer estrategias de participación ciudadana en la planificación turística. La creación de mecanismos que fomenten la involucración de la comunidad en decisiones turísticas puede contribuir significativamente al desarrollo sostenible.
- b) Se sugiere fortalecer y promover la creación de espacios institucionales que fomenten la participación ciudadana en la toma de decisiones turísticas. La colaboración entre entidades gubernamentales y la sociedad civil puede contribuir a una gestión más inclusiva y efectiva.
- c) Se recomienda fomentar la colaboración entre actores sociales, tales como empresas privadas, ONGs y comunidades locales, para maximizar el impacto positivo en el desarrollo turístico. Estrategias de trabajo conjunto pueden potenciar el crecimiento sostenible.
- d) Se sugiere promover y apoyar el fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil vinculadas al turismo. Iniciativas que fomenten la colaboración entre estas organizaciones y entidades gubernamentales pueden potenciar el desarrollo turístico de manera equitativa.

Referencia Bibliográfica

- Alfaro Grijalva, J. C. (2016). Recuperado el 11 de marzo de 2022, de <https://pics.unison.mx/maestria/wp-content/uploads/2018/01/Alfaro-G.-Tesis-Maestria.pdf>
- Alva, W., De Trazegnies, F., & Lumbreras, L. (2000). *Patrimonio Cultural del Perú I y II*. Lima, Fondo Editorial del Congreso de la República de Perú.
- Arnstein, S. R. (1969). A Ladder Of Citizen Participation. *Journal of the American Planning Association*, 35(4), 216-224.
- Butler, R. W. (1980). "The Concept of a Tourist Area Cycle of Evolution: Implications for Management of Resources." *Canadian Geographer*, 24(1), 5-12.
- Celorio, G., & López de Munain, A. (2012). *Diccionario de términos políticos y sociales*. Madrid: Siglo XXI.
- Cohen, E. (1988). "Traditions in the Qualitative Sociology of Tourism." *Annals of Tourism Research*, 15(1), 29-46.
- Cooper, C., Fletcher, J., Fyall, A., Gilbert, D., & Wanhill, S. (1998). *Tourism: Principles and Practice*. Pearson Education.
- Cornwall, A., & Coote, A. (1992). Participation, Participation, Participation: Rediscovering the Role of Social Change in Sustaining Development. *World Development*, 20(11), 1467-1479.
- De Amat Quiroz, E. E. (2009). *El turismo rural en el sector Omo del Valle de Moquegua* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional San Agustín, Arequipa.
- De Soto, H. (2000). *El misterio del capital; por qué el capitalismo triunfa en el occidente y fracasa en el resto del mundo*. Lima, Editora El Comercio S.A.

- Espezúa Salmón, B. (2011). *Filosofía del derecho; manual y lecturas para una reflexión crítica*. Puno, Primera Edición, Sagitario Impresores.
- Gaventa, J. (2009). Finding the Spaces for Change: A Power Analysis. *IDS Bulletin*, 37(6), 23-33.
- Gaventa, J. (2009). *Power and Participation in Development*. Brighton: IDS.
- Hauyón Dall'Orto, J. L. (2000). *Perú, turismo en el nuevo milenio; nuestra única alternativa para salir del subdesarrollo*. Lima, Ed. Quebecor World Perú S.A.
- Hunziker, W., & Krapf, K. (1942). *Grundriss der Allgemeinen Fremdenverkehrslehre*. Zürich: Polygraphischer Verlag.
- Instituto Nacional de Cultura del Perú. (2006). *Casos de gestión cultural en el Perú*. Lima, Primera Edición.
- Jamal, T., & Getz, D. (2013). Participatory Planning and Tourism Development in the Maldives: A Prerequisite of Sustainability? *Journal of Environmental Ethics*, 24(2), 135-150.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10806-013-9441-5>
- Luna Tamayo, M. (2013). *Democracia y participación ciudadana en el siglo XXI*. Quito: Editorial XYZ.
- Mamani Quispe, D. M. (2008). *El turismo vivencial en el Distrito de Achoma* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa.
- Mathieson, A., & Wall, G. (1982). *Tourism: Economic, Physical and Social Impacts*. Longman.
- Michels, A., & De Graaf, L. (2010). "Examining Citizen Participation: Local Participatory Policy Making and Democracy." *Local Government Studies*, 36(4), 477-491.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (1991). *Definición del turismo*. OMT.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2005). *Making Tourism More Sustainable – A Guide for Policy Makers*.

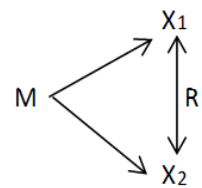
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2015). *Guidelines on Sustainable Development of Tourism*. Retrieved from <https://www.unwto.org/guidelines-on-sustainable-development-of-tourism>.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2021). *Definición de desarrollo turístico*. Retrieved from <https://www.unwto.org/definition-of-tourism-development>.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2021). *Manual de turismo y desarrollo*. OMT.
- Organización Mundial del Turismo. (2016). *UNWTO Tourism Highlights 2015 - Panorama Organización Mundial del Turismo internacional 2015*. La Elibrary de la OMT y publicaciones impresa. Madrid-España, pp 124. <https://www.unwto.org>
- Ortíz Cansaya, A. (2008). *Metodología de investigación jurídica y de las ciencias sociales; bachillerato maestría y doctorado*. Cajamarca, Primera Edición, Editores SRL. Martínez Compañon.
- Ortíz Cansaya, S. (2013). *Gestión del conocimiento, aprendizaje organizacional y el nivel de valoración global de la organización en las empresas comercializadoras de bebidas gaseosas región Puno año 2012* (Tesis Doctoral). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca.
- Palomares Córdova, L. A. (2012). *Oportunidad tributaria al turista que omitió declarar sus bienes en el puesto de control aduanero de frontera* (Tesis Doctoral). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca.
- Palza Monrroy, A. F. (2008). *Percepción de la calidad y nivel de satisfacción del producto turístico Isla Taquile Puno-2007* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional San Agustín, Arequipa.

- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). (2015). *Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*.
- Procuraduría de la Nación. (2010). *Guía de la participación ciudadana*. Buenos Aires: Procuraduría General de la Nación.
- Putnam, R. (1993). *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton University Press.
- Scheyvens, R. (2000). "Promoting Women's Empowerment Through Involvement in Ecotourism: Experiences from the Third World." *Journal of Sustainable Tourism*, 8(3), 232-249.
- Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University Press.
- Smith, M., & Puczkó, L. (2018). *Health, Tourism and Development: Medical Tourism and Sustainability*. Routledge.
- Sharpley, R. (2002). *Tourism and Development: Concepts and Issues*. Channel View Publications.
- Smith, M., & Puczkó, L. (2018). Sustainability Through Community-Based Tourism Development (CBTD): Planning Initiatives, Concerns, and Strategies in the Growth of Medical Tourism. *Tourism Management Perspectives*, 27, 35-45.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s11482-013-9238-6>
- Tavera Camacho, I. (2010). *Introducción al desarrollo humano*.
- The Free Dictionary. (n.d.). "Plan". Consultado el 16 de septiembre de 2024, de <http://es.thefreedictionary.com/plan>.
- Vara Horna, A. A. (2010). *¿Cómo evaluar la rigurosidad científica de las tesis doctorales?* Lima, Primera Edición, Fondo Editorial Universidad de San Martín de Porras.

- Vogt, C. A., & Jordan, E. J. (2021). Community Development and Tourism. En *Springer Handbook of Tourism Management* (pp. 123-140). Springer, Cham.
https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-3-319-01669-6_498-2
- Zapata, M. J., Hall, C. M., Lindo, P., & Vanderschaeghe, M. (2011). "Can Community-Based Tourism Contribute to Development and Poverty Alleviation? Lessons from Nicaragua." *Current Issues in Tourism*, 14(8), 725-749.

Anexo

Anexo N.º 01: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>General</p> <p>¿Cuál es el grado de relación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p> <p>Específicos</p> <p>¿De qué manera la institucionalidad de espacios de participación influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p> <p>¿De qué manera intervienen los actores sociales en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p> <p>¿De qué manera el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p>	<p>General</p> <p>Determinar el grado de relación de la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021</p> <p>Específicos</p> <p>Determinar la manera que la institucionalidad de espacios de participación influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021</p> <p>Comprobar la forma en que intervienen los actores sociales en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>Comprobar la manera en que el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021</p>	<p>General</p> <p>El grado de relación es altamente significativa entre la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>Específicas:</p> <p>La institucionalidad de espacios de participación influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>La intervención de los actores sociales es significativo en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p>	<p>Variable 1</p> <p>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</p> <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> -Evaluación de la Eficiencia Institucional -Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación -Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales -Colaboración con Actores Sociales -Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones -Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil <p>Variable 2</p> <p>DESARROLLO TURÍSTICO</p> <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> - Centralismo de espacios de participación - Funciones de las instituciones publicas - Brechas en el empoderamiento ciudadano 	<p>Diseño de investigación</p> <p>Correlacional, examina la relación o Asociación existente entre dos o más variables, en la misma unidad de investigación o sujetos de estudio.</p> <p>Esquema:</p>  <p>Donde: M = Muestra X₁ = Variable 1 X₂ = Variable 2 R = Relación de las variables de estudio</p> <p>Población: 64 trabajadores del GRA de las áreas de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo</p> <p>Muestra: 55 trabajadores del GRA</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</p> <p>Técnica: Se utilizará la encuesta.</p> <p>Instrumento:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cuestionario <p>Análisis y procesamiento de datos</p> <p>El procesamiento de los datos se realizará mediante el Programa estadístico Spss.</p>

Nota: Elaboración propia

Anexo N ° 02:

Base de datos

Centralismo de Espacios de Participación ¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)	Funciones de las Instituciones Públicas: ¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)	Brechas en el Empoderamiento Ciudadano: ¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)	Evaluación de la Eficiencia Institucional: a) ¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)	Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación: a) ¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)	Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales: a) En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)	Colaboración con Actores Sociales: a) ¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)	Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones: a) Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)	Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil: a) ¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)
3	2	2	2	3	3	3	3	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	3	2	1	2	1	2	2
1	2	3	2	2	2	2	3	2
3	3	2	3	2	3	3	3	3
2	3	3	4	3	3	2	3	3
3	2	3	3	3	2	2	2	2
3	3	4	3	3	2	3	3	3
3	2	3	3	3	3	3	4	4
2	2	3	1	2	2	1	2	2
3	3	3	4	2	3	3	3	4
3	3	4	3	3	4	4	4	4
3	3	3	3	4	4	3	3	3
3	3	3	4	2	2	3	3	3
2	2	1	2	1	2	2	1	1
3	3	4	3	2	2	3	2	2
3	3	3	3	3	2	2	3	2
3	3	2	2	3	3	3	3	3
3	3	2	3	3	3	3	3	3
2	2	1	2	2	2	2	2	2
3	3	4	4	3	3	3	3	2
3	3	3	3	3	3	3	3	2
2	2	1	2	1	2	2	1	2
3	3	2	3	3	2	3	4	3
3	2	3	4	2	4	2	2	3
2	1	2	2	2	1	2	2	2
2	1	2	1	2	1	1	2	1
2	2	3	2	3	2	3	2	3
3	2	2	3	3	2	2	3	2
3	2	3	2	2	3	2	3	2
3	2	2	3	3	3	2	2	2

2	1	1	2	2	1	2	2	2
2	2	1	1	2	1	1	2	2
3	4	3	3	3	4	3	4	4
3	2	3	3	3	3	3	3	3
3	2	3	3	3	3	2	2	3
3	3	4	3	3	4	4	4	3
3	2	2	3	2	3	2	3	3
2	2	1	2	1	1	2	2	2
3	2	1	2	2	1	2	1	2
3	2	2	3	2	2	3	2	2
3	2	2	1	2	2	1	1	2
2	3	3	2	2	2	3	2	3
3	3	4	3	2	2	3	3	4
3	4	4	3	3	3	4	3	4
3	3	4	4	3	4	3	4	4
2	2	1	2	2	2	2	2	2
3	3	2	3	3	2	3	4	3
3	2	2	3	3	2	2	3	2
2	1	1	2	2	1	2	2	2
3	2	3	3	3	3	3	3	3
3	3	4	3	3	4	4	4	3
3	2	1	2	2	1	2	1	2
3	3	2	3	2	3	3	3	3
3	3	4	3	3	4	4	4	4

Nota: Elaboración propia.

Anexo N ° 03**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,925	9

Nota: Elaboración propia

Anexo N ° 04:**Confiabilidad para variable 1: Participación ciudadana**

Objeto de estudio	ítems					
	b1	b2	c1	c2	d1	d2
1	2	3	3	3	3	2
2	1	1	1	1	1	1
3	2	1	2	1	2	2
4	2	2	2	2	3	2
5	3	2	3	3	3	3
6	4	3	3	2	3	3
7	3	3	2	2	2	2
8	3	3	2	3	3	3
9	3	3	3	3	4	4
10	1	2	2	1	2	2
11	4	2	3	3	3	4
12	3	3	4	4	4	4
13	3	4	4	3	3	3
14	4	2	2	3	3	3
15	2	1	2	2	1	1
16	3	2	2	3	2	2
17	3	3	2	2	3	2
18	2	3	3	3	3	3
19	3	3	3	3	3	3
20	2	2	2	2	2	2
21	4	3	3	3	3	2
22	3	3	3	3	3	2
23	2	1	2	2	1	2
24	3	3	2	3	4	3
25	4	2	4	2	2	3
26	2	2	1	2	2	2
27	1	2	1	1	2	1
28	2	3	2	3	2	3
29	3	3	2	2	3	2
30	2	2	3	2	3	2
31	3	3	3	2	2	2
32	2	2	1	2	2	2
33	1	2	1	1	2	2
34	3	3	4	3	4	4
35	3	3	3	3	3	3
36	3	3	3	2	2	3
37	3	3	4	4	4	3
38	3	2	3	2	3	3
39	2	1	1	2	2	2

40	2	2	1	2	1	2
41	3	2	2	3	2	2
42	1	2	2	1	1	2
43	2	2	2	3	2	3
44	3	2	2	3	3	4
45	3	3	3	4	3	4
46	4	3	4	3	4	4
47	2	2	2	2	2	2
48	3	3	2	3	4	3
49	3	3	2	2	3	2
50	2	2	1	2	2	2
51	3	3	3	3	3	3
52	3	3	4	4	4	3
53	2	2	1	2	1	2
54	3	2	3	3	3	3
55	3	3	4	4	4	4

Nota: Elaboración propia

Escala de medición				
Ítem (según cuestionario)	1	2	3	4
1 (4)	No eficientes	Poco eficientes	Eficientes	Muy eficientes
2 (5)	Acceso difícil	Acceso desigual	Acceso limitado	Acceso fácil y equitativo
3 (6)	No influyentes	Poco influyentes	Influyentes	Muy influyentes
4 (7)	Sin colaboración	Poca colaboración	Colaboración ocasional	Colaboración estrecha
5 (8)	No aplica	Impacto negativo	Impacto neutral	Impacto positivo
6 (9)	Sin colaboración	Poca colaboración	Colaboración ocasional	Colaboración activa

Nota: Elaboración propia

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{6}{6-1} \left[1 - \frac{0.636 + 0.461 + 0.864 + 0.650 + 0.781 + 0.643}{16.46} \right]$$

$$\alpha = 0,90580676 \cong 0.906$$

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

α (ALFA) =	0.906
K (NUMERO DE ITEMS) =	6
$\sum S_i$ (VARIANZA DE CADA ITEM) =	4.036
St (VARIANZA TOTAL) =	16.464

Nota: Elaboración propia

Se aprecia, que el coeficiente de Alfa de Cronbach es igual a 0.906, entonces, es buena.

Confiabilidad para variable 2: Desarrollo Turístico

Objeto de estudio	ítems		
	a1	a2	a3
1	3	2	2
2	1	1	1
3	2	2	3
4	1	2	3
5	3	3	2
6	2	3	3
7	3	2	3
8	3	3	4
9	3	2	3
10	2	2	3
11	3	3	3
12	3	3	4
13	3	3	3
14	3	3	3
15	2	2	1
16	3	3	4
17	3	3	3
18	3	3	2
19	3	3	2
20	2	2	1
21	3	3	4
22	3	3	3
23	2	2	1
24	3	3	2
25	3	2	3
26	2	1	2
27	2	1	2
28	2	2	3
29	3	2	2
30	3	2	3
31	3	2	2
32	2	1	1
33	2	2	1
34	3	4	3
35	3	2	3
36	3	2	3
37	3	3	4
38	3	2	2
39	2	2	1
40	3	2	1
41	3	2	2

42	3	2	2
43	2	3	3
44	3	3	4
45	3	4	4
46	3	3	4
47	2	2	1
48	3	3	2
49	3	2	2
50	2	1	1
51	3	2	3
52	3	3	4
53	3	2	1
54	3	3	2
55	3	3	4

Nota: Elaboración propia

Escala de medición				
Ítem (según cuestionario)	1	2	3	4
1 (1)	Muy Descentralizada	Descentralizada	Centralizada	Muy Centralizada
2 (2)	Muy Inefectivas	Inefectivas	Efectivas	Muy Efectivas
3 (3)	Brechas Altas	Brechas Moderadas	Brechas Bajas	Sin Brechas

Nota: Elaboración propia

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{3}{3-1} \left[1 - \frac{0.299 + 0.491 + 1.011}{3.52} \right]$$

$$\alpha = 0,73183099 \cong 0.732$$

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

α (ALFA) =	0.732
K (NUMERO DE ITEMS) =	3
$\sum S_i$ (VARIANZA DE CADA ITEM) =	1.803
S_t (VARIANZA TOTAL) =	3.520

Nota: Elaboración propia

Se aprecia, que el coeficiente de Alfa de Cronbach es igual a 0.732, entonces, es buena.

Anexo N ° 05:**Cuestionario****Cuestionario para Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021**

Introducción: Este cuestionario tiene como objetivo recopilar información sobre la participación ciudadana y su relación con el desarrollo turístico en la Región de Ayacucho entre 2017 y 2021. Está dirigido a los trabajadores del Gobierno regional de Ayacucho (GORE).

Datos Demográficos

- a) Edad:
- b) Género:
- c) Nivel educativo:
- d) Ocupación:

Sección 1: Desarrollo Turístico**1. Centralismo de Espacios de Participación:**

- ¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)
- Respuestas:
 - Muy Descentralizada (1)
 - Descentralizada (2)
 - Centralizada (3)
 - Muy Centralizada (4)

2. Funciones de las Instituciones Públicas:

- ¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)
- Respuestas:
 - Muy Inefectivas (1)
 - Inefectivas (2)
 - Efectivas (3)
 - Muy Efectivas (4)

3. Brechas en el Empoderamiento Ciudadano:

- ¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)
- Respuestas:
 - Sin Brechas (4)
 - Brechas Bajas (3)
 - Brechas Moderadas (2)
 - Brechas Altas (1)

Sección 2: Institucionalidad de Espacios de Participación

4. Evaluación de la Eficiencia Institucional:

- ¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)
- Respuestas:
 - Muy eficientes (4)
 - Eficientes (3)
 - Poco eficientes (2)
 - No eficientes (1)

5. Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación:

- ¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)
- Respuestas:
 - Acceso fácil y equitativo (4)
 - Acceso limitado (3)
 - Acceso desigual (2)
 - Acceso difícil (1)

Sección 3: Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico

6. Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales:

- En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)
- Respuestas:
 - Muy influyentes (4)
 - Influyentes (3)

- Poco influyentes (2)
- No influyentes (1)

7. Colaboración con Actores Sociales:

- ¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)
- Respuestas:
 - Colaboración estrecha (4)
 - Colaboración ocasional (3)
 - Poca colaboración (2)
 - Sin colaboración (1)

Sección 4: Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil

8. Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones:

- Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)
- Respuestas:
 - Impacto positivo (4)
 - Impacto neutral (3)
 - Impacto negativo (2)
 - No aplica (1)

9. Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil:

- ¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)
- Respuestas:
 - Colaboración activa (4)
 - Colaboración ocasional (3)
 - Poca colaboración (2)
 - Sin colaboración (1)

Instrucciones para la Puntuación

Cada respuesta en el cuestionario será puntuada de acuerdo al siguiente baremo:

- **1:** Representa el nivel más bajo de centralización, efectividad, brechas, eficiencia, acceso, influencia, colaboración o impacto.
- **2:** Representa un nivel intermedio bajo.
- **3:** Representa un nivel intermedio alto.
- **4:** Representa el nivel más alto de centralización, efectividad, brechas, eficiencia, acceso, influencia, colaboración o impacto.

Anexo N ° 06

Validación de cuestionario

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimada Mg. Quispe Huaraca Stefanny Mariel:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 diseñado por el (la) Bachiller ELOY JOSE HUALVERDE ZAGASTIZABAL cuyo propósito es medir la relación entre variables Desarrollo Turístico y Participación Ciudadana, el cual será aplicado a 55 servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017-2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de la Escuela de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamán, como requisito para obtener el Grado Académico de:

**MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN
GESTIÓN PÚBLICA**

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Participación ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	✓ Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones		x	
		✓ Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil		x	
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	✓ Centralismo de los espacios de participación		x	
		✓ Funciones de las instituciones públicas		x	
		✓ Brechas en el empoderamiento ciudadano		x	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente, según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	Variable: Desarrollo del turismo	x					
1	¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)		x				
2	¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)		x				
3	¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)		x				
	Variable: Participación ciudadana	x					
1	¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)		x				
2	¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)		x				
3	En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)		x				
4	¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)		x				
5	Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)		x				
6	¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)		x				

Evaluated by: STEFANNY MARIEL QUISPE HUARACA
Grado Académico Magister en Administración MBA
Universidad ESAN
D.N.I.:70045544

Fecha: Marzo 2021

Firma: 

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, STEFANNY MARIEL QUISPE HUARACA, con Documento Nacional de Identidad N.º 70045544, de profesión Licenciada en Administración, grado académico Magister en Administración MBA.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 cuyo propósito es medir las variables Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico, a los efectos de su aplicación a servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	x				
Amplitud del contenido a evaluar.	x				
Congruencia con los indicadores.	x				
Coherencia con las dimensiones.		x			
Nivel de aporte parcial:		x		No aporta	
Puntaje total: (máximo 15 puntos)					

Apreciación total: (13) puntos

No aporta: ()

Ayacucho, a los 4 días del mes de Marzo del 2021

Apellidos y Nombres: STEFANNY MARIEL QUISPE HUARACA

D.N.I.: 70045544

Firma:

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Mg. Valenzuela Pariona Ruly:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 diseñado por el (la) Bachiller ELOY JOSE HUALVERDE ZAGASTIZABAL cuyo propósito es medir la relación entre variables Desarrollo Turístico y Participación Ciudadana, el cual será aplicado a 55 servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017-2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de la Escuela de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamán, como requisito para obtener el Grado Académico de:

MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Participación ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	✓ Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones		x	
		✓ Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil		x	
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	✓ Centralismo de los espacios de participación		x	
		✓ Funciones de las instituciones públicas		x	
		✓ Brechas en el empoderamiento ciudadano		x	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente, según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	Variable: Desarrollo del turismo	x					
1	¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)		x				
2	¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)		x				
3	¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)		x				
	Variable: Participación ciudadana	x					
1	¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)		x				
2	¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)		x				
3	En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)		x				
4	¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)		x				
5	Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)		x				
6	¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)		x				

Evaluated by: RULY VALENZUELA PARIONA
Grado Académico Magister en Gestión Pública
Universidad Privada César Vallejo
D.N.I.: 42429733

Fecha: Marzo 2021

Firma: _____



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, RULY VALENZUELA PARIONA, con Documento Nacional de Identidad N.º 42429733, de profesión Economista, grado académico Magister en Gestión Pública, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 cuyo propósito es medir las variables Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico, a los efectos de su aplicación a servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	x				
Amplitud del contenido a evaluar.	x				
Congruencia con los indicadores.	x				
Coherencia con las dimensiones.		x			
Nivel de aporte parcial:		x		No aporta	
Puntaje total: (máximo 15 puntos)					

Apreciación total: (13) puntos

No aporta: ()

Ayacucho, a los 4 días del mes de Marzo del 2021

Apellidos y Nombres: RULY VALENZUELA PARIONA

D.N.I.: 42429733

Firma:



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Mg. Villar Andia Paul:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 diseñado por el (la) Bachiller ELOY JOSE HUALVERDE ZAGASTIZABAL cuyo propósito es medir la relación entre variables Desarrollo Turístico y Participación Ciudadana, el cual será aplicado a 55 servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017-2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de la Escuela de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamán, como requisito para obtener el Grado Académico de:

MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Participación ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	✓ Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones		x	
		✓ Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil		x	
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	✓ Centralismo de los espacios de participación		x	
		✓ Funciones de las instituciones públicas		x	
		✓ Brechas en el empoderamiento ciudadano		x	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente, según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	Variable: Desarrollo del turismo	x					
1	¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)		x				
2	¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)		x				
3	¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)		x				
	Variable: Participación ciudadana	x					
1	¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)		x				
2	¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)		x				
3	En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)		x				
4	¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)		x				
5	Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)		x				
6	¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)		x				

Evaluated by: PAUL VILLAR ANDIA
Grado Académico Magister en Gestión Pública
Universidad Privada César Vallejo
D.N.I.: 41029471

Fecha: Marzo 2021

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, PAUL VILLAR ANDIA, con Documento Nacional de Identidad N.º 41029471, de profesión Economista, grado académico Magister en Gestión Pública, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 cuyo propósito es medir las variables Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico, a los efectos de su aplicación a servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	x				
Amplitud del contenido a evaluar.	x				
Congruencia con los indicadores.	x				
Coherencia con las dimensiones.		x			
Nivel de aporte parcial:		x		No aporta	
Puntaje total: (máximo 15 puntos)					

Apreciación total: (13) puntos

No aporta: ()

Ayacucho, a los 4 días del mes de Marzo del 2021

Apellidos y Nombres: PAUL VILLAR ANDIA

D.N.I.: 41029471

Firma:



Anexo N ° 07

Aprobación de Plan de Tesis



ESCUELA DE

POSGRADOUNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD 45-2024-UNSCH-EPG/OGH**

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado – UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución De Consejo Directivo N°109-2024-UNSCH-EPG/CD, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNSCH, otorga lo siguiente:

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

AUTOR	Bach. Eloy Jose Hualverde Zagastizabal
DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS	MAESTRÍA EN CIENCIAS ECONÓMICAS
GRADO ACADÉMICO QUE OTORGA	MAESTRO
DENOMINACIÓN DEL GRADO ACADÉMICO	MAESTRO(A) EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA
TÍTULO DE TESIS	Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017 - 2021
EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD	24% de similitud
N° DE TRABAJO	2526711774
FECHA	20 de noviembre de 2024

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

20 de noviembre de 2024.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
CRISTÓBAL DE HUAMANGA
Escuela de Posgrado
Dr. Oscar Gutiérrez HuamaniCC:
Archivo
OGH

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES



TESIS:

**Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho,
2017-2021**

Para optar el grado académico de:

**MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN
PÚBLICA**

PRESENTADO POR:

Bach. Eloy Jose HUALVERDE ZAGASTIZABAL

ASESOR:

Dr. Hermes BERMUDEZ VALQUI

AYACUCHO - PERÚ

2024

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mi familia, por su constante apoyo y motivación, y a todos aquellos que creyeron en mí durante este proceso. Su confianza fue fundamental para alcanzar esta meta.

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo principal evaluar la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo del turismo en la Región de Ayacucho durante el periodo 2017-2021, centrándose en el Gobierno Regional de Ayacucho como entidad clave de políticas turísticas. Para abordar este propósito, se empleó una metodología de tipo cuantitativo, el análisis se enfocara en variables numericas. Se recopilaron datos mediante encuestas dirigidas a trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho, abarcando aspectos como participación ciudadana, institucionalidad, intervención de actores sociales, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil y desarrollo turístico. Además, se realizó un análisis estadístico de los datos recolectados para obtener una visión objetiva y cuantitativa. Se aplicaron pruebas estadísticas no paramétricas, como la prueba Rho de Spearman, para analizar la correlación entre las variables, demostrando una correlación positiva y significativa entre ellas. En relación a los resultados, se observó que la participación ciudadana en la región se encuentra mayormente en un nivel medio. Destaca la correlación positiva entre la institucionalidad de espacios de participación y el desarrollo turístico, resaltando la importancia de estructuras organizativas para impulsar el sector. Asimismo, la intervención de actores sociales es un componente significativo en el desarrollo turístico, sugiriendo que el involucramiento activo de la sociedad impacta positivamente en el sector. El fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil también mostró una correlación positiva con el desarrollo turístico, destacando la importancia de apoyar y potenciar a estas entidades fomentando el crecimiento sostenible del turismo.

Palabras Clave: *participacion ciudadana, desarrrollo turistico, institucionalidad, actores sociales y organizaciones de la sociedad civil.*

Abstrac

The main objective of this research was to evaluate the relationship between citizen participation and tourism development in the Ayacucho Region during the period 2017-2021, focusing on the Regional Government of Ayacucho as a key entity for tourism policies. To address this purpose, a quantitative methodology was used, the analysis will focus on numerical variables. Data was collected through surveys directed to workers of the Regional Government of Ayacucho, covering aspects such as citizen participation, institutionality, intervention of social actors, strengthening of civil society organizations and tourism development. In addition, a statistical analysis of the data collected was carried out to obtain an objective and quantitative view. Non-parametric statistical tests, such as Spearman's Rho test, were applied to analyze the correlation between the variables, demonstrating a positive and significant correlation between them. In relation to the results, it was observed that citizen participation in the region is mostly at a medium level. The positive correlation between the institutionality of participation spaces and tourism development is highlighted, emphasizing the importance of organizational structures to promote the sector. Likewise, the intervention of social actors is a significant component in tourism development, suggesting that the active involvement of society has a positive impact on the sector. The strengthening of civil society organizations also showed a positive correlation with tourism development, highlighting the importance of supporting and empowering these entities by promoting the sustainable growth of tourism.

Keywords: citizen participation, tourism development, institutionality, social actors and civil society organizations.

Indice General

Dedicatoria	ii
Resumen	iii
Abstrac	iv
Introducción	10
Capitulo I Revisión Literaria	14
1.1. Marco Histórico.....	14
1.1.1 Antecedentes Internacionales	14
1.2 Sistema Teórico	15
1.2.1 Teoría del Desarrollo Humano	15
1.2.2 Enfoque Del Funcionalismo	19
1.2.3 Teoría Estructural Funcionalista.....	28
1.2.4 Teorías De Brechas Sociales	29
1.3 Marco Conceptual	31
1.3.1 Participación Ciudadana	31
1.3.2 Proceso	32
1.3.3 Plan	32
1.3.4 Turismo.....	32
1.3.5 Desarrollo Turístico.....	33
1.3.6 Mecanismos o Instancias de Participación	33
1.3.7 Instrumentos o Herramientas de Participación:.....	34
1.4 Marco Referencial	34
Capitulo II Metodología.....	37
2.1 Tipo y Nivel de Investigación	37

2.1.1	Tipo de Investigación	37
2.1.2	Nivel de Investigación	37
2.2	Población y Muestra	37
2.3	Fuentes de Información	39
2.4	Diseño de Investigación.....	39
2.5	Método de Investigación	40
2.6	Técnicas e Instrumentos	40
2.6.1	Técnica	40
2.6.2	Instrumentos	40
2.7	Variables e Indicadores	41
2.8	Operacionalización de variables	42
2.9	Recolección de datos	43
Capítulo III Resultados		45
3.1	Análisis descriptivo de las variables.....	46
3.1.1	Análisis univariado	46
3.1.2	Análisis bivariado	53
3.1.3	Análisis Correlacional	59
Capítulo IV Discusión.....		64
4.1	Contrastación y verificación de hipótesis.....	64
4.2	Hipótesis general	65
4.2.1	Participación ciudadana y el desarrollo turístico.....	65
4.3	Hipótesis específica 1	67

4.3.1 La institucionalidad de espacios de participación y la participación ciudadana ..	
.....	67
4.4 Hipótesis específica 2	68
4.4.1 Desarrollo turístico y la intervención de los actores sociales	68
4.5 Hipótesis específica 3	69
4.5.1 Desarrollo turístico y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil	
.....	69
V Conclusiones	71
VI Recomendaciones	73
Referencia Bibliográfica	74
Anexo	79

Índice de figuras

Figura 1 Desarrollo del Turismo.....	48
Figura 2 Nivel de Institucionalidad.....	49
Figura 3 Nivel de Intervención de los Actores Sociales	50
Figura 4 Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil.....	51
Figura 5 Nivel de Participación Ciudadana	52
Figura 6 Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico	53
Figura 7 Desarrollo turístico*Nivel de institucionalidad.....	55
Figura 8 Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales.....	56
Figura 9 Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil	58

Índice de tablas

Tabla 1	Operalización de Variables	42
Tabla 2	Desarrollo del Turismo	46
Tabla 3	Nivel de Institucionalidad	48
Tabla 4	Nivel de Intervención de los Actores Sociales	49
Tabla 5	Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil	50
Tabla 6	Nivel de Participación Ciudadana.....	51
Tabla 7	Tabla Cruzada Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico.....	53
Tabla 8	Tabla Cruzada Desarrollo Turístico*Nivel de Institucionalidad	54
Tabla 9	Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales	56
Tabla 10	Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil.....	57
Tabla 11	Pruebas de Normalidad	60
Tabla 12	Prueba de Homogeneidad de Varianzas	61
Tabla 13	Correlación no Paramétrica (Rho de Spearman)	62
Tabla 14	Correlaciones	64

Introducción

Esta investigación se enfoca en la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, tomando como punto de referencia al Gobierno Regional de Ayacucho. Este enfoque se justifica por la relevancia del Gobierno Regional en la formulación e implementación de políticas turísticas, lo que le confiere un papel esencial en la dinamización del sector en esta región. En lugar de considerar las once provincias que integran Ayacucho, el estudio se centra exclusivamente en los datos derivados de un cuestionario aplicado a trabajadores de esta entidad pública del área de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo. Este enfoque permite profundizar en las particularidades de la gestión pública y las dinámicas de participación ciudadana en un contexto institucional específico, donde se espera que la institucionalidad y la organización social influyan de manera significativa en el desarrollo turístico.

La elección de un análisis cuantitativo basado en un cuestionario presenta varias ventajas. Este tipo de investigación permite obtener datos medibles y comparables, facilitando el establecimiento de correlaciones entre las variables de interés. Aunque la recopilación de datos se limita a un periodo específico entre 2017 y 2021, es importante destacar que esta metodología proporciona una visión precisa de las percepciones y experiencias de los encuestados respecto a su participación en la toma de decisiones y su impacto en el desarrollo turístico. Así, los resultados obtenidos a través del análisis estadístico no solo reflejan la realidad de la participación ciudadana en la región, sino que también contribuyen a la discusión académica sobre el papel que juega la participación comunitaria en el fortalecimiento del turismo sostenible.

Este enfoque, aunque centrado en un contexto específico y temporal limitado, permite generar un entendimiento robusto de las interacciones entre la ciudadanía y la gestión pública en

el ámbito del turismo, aportando así al cuerpo de conocimiento existente sobre desarrollo turístico y participación ciudadana.

La participación ciudadana y el desarrollo turístico son dos variables fundamentales que, en conjunto, pueden influir significativamente en la prosperidad de una región. En el contexto de la Región de Ayacucho, la participación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones y en la implementación de políticas es esencial para el desarrollo sostenible del sector turístico.

La participación ciudadana se refiere a la implicación de los individuos en procesos de gobernanza, incluyendo la planificación y gestión de iniciativas turísticas. Esta participación es crucial para asegurar que las políticas y proyectos turísticos reflejen las necesidades y deseos de la comunidad local. Además, una participación robusta puede fortalecer la institucionalidad, facilitando un entorno en el que las decisiones se tomen de manera transparente y con el respaldo de la comunidad.

El desarrollo turístico, por otro lado, implica el crecimiento y mejora de las infraestructuras, servicios y actividades turísticas que pueden atraer visitantes y generar ingresos económicos. Este desarrollo no solo depende de inversiones y políticas gubernamentales, sino también de la cooperación y apoyo de la comunidad local.

En la Región de Ayacucho, existe una correlación positiva y significativa entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico. La institucionalidad de los espacios de participación permite una colaboración efectiva entre el gobierno y la sociedad civil, creando un marco donde las iniciativas turísticas pueden prosperar. La intervención de actores sociales, como organizaciones de la sociedad civil y grupos comunitarios, ha demostrado ser un componente clave en la promoción y sostenibilidad del turismo.

Este estudio, centrado en el periodo 2017-2021, se propone analizar cómo la participación ciudadana influye en el desarrollo turístico en Ayacucho. Se examinarán factores como la institucionalidad de los espacios de participación, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, con el objetivo de entender mejor esta relación y proporcionar recomendaciones para mejorar la gestión turística en la región.

Para ello abordo la problemática general ¿Cuál es el grado de relación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021? Y los problemas específicos: a) ¿De qué manera la institucionalidad de espacios de participación influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?, b) ¿De qué manera intervienen los actores sociales en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021? Y c) ¿De qué manera el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?, asimismo se planteó el objetivo general determinar el grado de relación de la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021. Y los objetivos específicos a) Determinar la manera que la institucionalidad de espacios de participación influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021., b) Comprobar la forma en que intervienen los actores sociales en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021. Y c) Comprobar la manera en que el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Esta investigación busca contribuir a la formulación efectiva del Plan Estratégico Regional de Turismo, reflexionando sobre la participación ciudadana como herramienta para reducir brechas sociales y mejorar la gestión pública. La combinación de enfoques antropológicos y herramientas

de gestión pública facilitará la identificación y comprensión de factores simbólicos e ideológicos que impactan la participación ciudadana y la formulación de políticas turísticas.

Esta investigación se divide en 6 capítulos. El primero se enfoca en la revisión de la literatura donde se presentan las bases teóricas y estudios semejantes al presente trabajo; en el capítulo II se presenta la metodología aplicada. En el capítulo III, se presentan los resultados; en el capítulo IV, la discusión de los resultados; en el capítulo V, las conclusiones y, finalmente, en el capítulo , las recomendaciones sobre el tema.

Capítulo I

Revisión Literaria

1.1. Marco Histórico

1.1.1 *Antecedentes Internacionales*

La comprensión de la participación ciudadana y su relación con el desarrollo ha evolucionado a lo largo del tiempo, marcando hitos importantes en la literatura académica y las estrategias de planificación. En 1969, Sherry Arnstein propuso la "Escala de Participación Ciudadana," un modelo conceptual que clasifica la participación en ocho niveles, desde la manipulación, técnicas de información, consulta, colaboración, co-gestión, delegación, control ciudadano y la autogestión (Arnstein, 1969). Este trabajo pionero estableció las bases para entender los distintos grados de participación.

En 1992, Rachel Cornwall y Anna Coote abordaron la participación ciudadana en el desarrollo, explorando cómo las comunidades pueden involucrarse en la toma de decisiones (Cornwall & Coote, 1992). Su trabajo resaltó la importancia de la participación inclusiva y empoderadora.

John Gaventa contribuyó en 2009 con el enfoque de participación ciudadana efectiva, destacando la necesidad de comprender las dinámicas de poder en la participación (Gaventa, 2009). Este enfoque influyó en la comprensión contemporánea de cómo la participación puede tener un impacto real en el desarrollo.

En 2015, la Organización Mundial del Turismo (OMT) abordó la participación ciudadana en el turismo, reconociendo su importancia en el desarrollo sostenible del sector ("Guidelines on Sustainable Development of Tourism," 2015). Este enfoque marcó un hito al integrar la participación ciudadana en las estrategias turísticas.

Michels, A., & De Graaf, L. (2010). Examining Citizen Participation: Local Participatory Policy Making and Democracy. *Local Government Studies*, 36(4), 477-491. Este estudio examina cómo la participación de los ciudadanos puede influir en la toma de decisiones locales y las implicaciones para la democracia participativa.

Fung, A. (2015). Putting the Public Back into Governance: The Challenges of Citizen Participation and Its Future. *Public Administration Review*, 75(4), 513-522. Un análisis más reciente de las dificultades y beneficios de la participación ciudadana en la formulación de políticas públicas.

1.2 Sistema Teórico

1.2.1 *Teoría del Desarrollo Humano*

En "Teorías y enfoques del desarrollo", Sostiene en su contenido literal, que para el economista Amartya Sen, el desarrollo debe de ser visto como libertad, y como esa libertad debe de ser un proceso encaminado a nutrir a nuestra sociedad de capacidades libertarias, dichas capacidades libertarias lograrían un desarrollo esperado por las personas, siendo las personas decisoras del accionar en los asuntos públicos de un estado. Plantea además que el desarrollo de las capacidades de las personas sería el resultado de sus acciones, de esta forma se vería si una persona está encaminada al desarrollo como libertad política y económica. Enfatizando en ver al "Ser humano como fin real de todas las actividades", considerando que el desarrollo humano consta de dos procesos para su logro, según Tavera Camacho (2010): Las libertades políticas, incluidos los derechos humanos, están referidas a las oportunidades de los individuos para "decidir quién los debe gobernar y con qué principios", por supuesto que esta situación exige la posibilidad de vigilar sus actuaciones. Las oportunidades sociales, referidas a la educación, salud y a las que permite la sociedad y "que influye en la libertad fundamental del individuo para vivir mejor" Las

garantías de transparencia, referidas a "la necesidad de franqueza que pueden esperar los individuos: la libertad para interrelacionarse con la garantía de divulgación de información y de claridad" (pág. 11).

Sin embargo, pese a que estos cinco aspectos mejorasen las capacidades de las personas, se requieren complementos, lo que sugiere una integración de crecimiento económico y mejoramiento de la renta individual con la creación de oportunidades a través de las políticas públicas sociales de salud, educación, entre otras. Requiere además del diseño de instituciones sociales articulados a la demanda de las libertades de las personas, de esta manera se lograría cierto equilibrio y convivencia.

Para el proceso de elaboración del Plan Estratégico Regional de Turismo, se usará este enfoque del desarrollo humano, ya que el estudio de investigación a realizar conlleva a desarrollar y fortalecer sus capacidades y/o conocimientos, ampliando así sus libertades políticas en la toma de decisiones formulando su Plan Estratégico Regional de Turismo. Y así contribuir al conocimiento del enfoque del desarrollo humano.

La Teoría del Desarrollo Humano ha evolucionado como una respuesta a las limitaciones de enfoques económicos tradicionales que centraban el desarrollo únicamente en el crecimiento económico, especialmente medido a través del PIB. La idea central del desarrollo humano, tal como la propuso Amartya Sen (1999) en su obra "Development as Freedom," es que el desarrollo debe ser entendido como un proceso de expansión de las libertades de las personas, las cuales les permiten llevar vidas que valoren. Según Sen, el desarrollo no es solo el crecimiento económico, sino también la creación de capacidades que permitan a las personas participar plenamente en la vida política, social y económica.

El enfoque de capacidades de Sen se basa en dos conceptos fundamentales:

- Capacidades: lo que las personas pueden ser y hacer (ej. estar sanos, educarse, participar en la vida política).
- Funcionamientos: los logros que las personas pueden alcanzar con esas capacidades, es decir, las realizaciones concretas (ej. lograr buena salud, recibir una educación de calidad, vivir en una sociedad democrática).

Este enfoque se aleja de las mediciones tradicionales del desarrollo que priorizaban los indicadores económicos, y en su lugar, introduce la Índice de Desarrollo Humano (IDH), desarrollado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), que mide tres dimensiones clave: la esperanza de vida, el acceso a la educación y el nivel de ingresos.

Además de Sen, otros académicos han hecho contribuciones significativas al desarrollo de esta teoría. Martha Nussbaum, una de las principales defensoras del enfoque de capacidades, ha ampliado este marco al proponer una lista de diez capacidades humanas esenciales que todos los individuos deberían tener la oportunidad de desarrollar, como la vida, la salud corporal, el control sobre el entorno político y material, entre otras (Nussbaum, 2000).

El Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD desde 1990 ha sido una plataforma crucial para avanzar en la implementación y difusión del enfoque del desarrollo humano, destacando la importancia de políticas públicas que prioricen las oportunidades de las personas. Cada informe anual ha resaltado los desafíos y avances en diferentes áreas del desarrollo humano, desde la lucha contra la pobreza hasta la mejora del acceso a la salud y la educación.

El enfoque del desarrollo humano ha sido clave en la creación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas, ya que estos objetivos buscan no solo reducir la pobreza y mejorar el crecimiento económico, sino también asegurar que

todas las personas puedan desarrollar plenamente sus capacidades en un ambiente de paz, justicia y sostenibilidad ambiental (UNDP, 2015).

En cuanto a las aplicaciones específicas de esta teoría en la planificación turística y desarrollo regional, Bebbington (1999) señala que el desarrollo humano se puede vincular al concepto de "sustento", entendiendo que las capacidades adquiridas por las personas son la base para desarrollar economías locales basadas en los recursos naturales y el turismo. El turismo, como sector de desarrollo, no solo se debe ver como un generador de ingresos, sino también como una herramienta que puede empoderar a las comunidades locales, al crear empleo, preservar el patrimonio cultural y mejorar el acceso a servicios básicos como la educación y la salud.

Por lo tanto, en la elaboración del Plan Estratégico Regional de Turismo, se aplicará este enfoque de desarrollo humano, buscando no solo la creación de infraestructura turística, sino también la formación de capacidades locales que permitan a las comunidades tener mayor participación en la toma de decisiones y beneficiarse de los recursos turísticos en su región. El turismo sostenible y participativo se ve como una herramienta para expandir las libertades humanas, mejorando la calidad de vida de las comunidades receptoras y asegurando el respeto por su cultura y medio ambiente.

La literatura contemporánea sigue debatiendo y refinando este enfoque. Fukuda-Parr (2003), por ejemplo, ha argumentado que, si bien el enfoque de capacidades ofrece una visión más humana del desarrollo, también debe adaptarse para abordar los retos del siglo XXI, como el cambio climático, la globalización y la creciente desigualdad. En este sentido, el desarrollo humano debe seguir evolucionando para integrarse plenamente con las políticas de desarrollo sostenible y las estrategias de equidad social.

Por lo tanto, la teoría del desarrollo humano ofrece un marco integral para la planificación del desarrollo que va más allá del crecimiento económico y se centra en la mejora de la calidad de vida de las personas mediante la expansión de sus libertades, capacidades y oportunidades. Aplicar esta teoría en la planificación turística, en particular a nivel regional, permite alinear el desarrollo económico con la justicia social y el respeto por el entorno, asegurando que los beneficios del turismo lleguen a todos los sectores de la sociedad y contribuyan a un desarrollo más inclusivo y equitativo.

1.2.2 Teoría del Desarrollo Turístico

La teoría del desarrollo del turismo se refiere a los enfoques y marcos conceptuales que explican cómo el turismo contribuye al desarrollo económico, social, y cultural de las regiones y comunidades. A lo largo de las décadas, esta teoría ha evolucionado, integrando múltiples disciplinas como la economía, la geografía, la sociología y la ecología, para ofrecer una visión multidimensional del impacto del turismo. En este sentido, se analizan tanto sus beneficios como los posibles efectos negativos que puede generar si no se gestiona de manera sostenible.

Enfoques Clásicos del Desarrollo del Turismo

El desarrollo del turismo adoptó un enfoque predominantemente económico. Durante los años 60 y 70, con el auge del turismo de masas, se destacaron los beneficios económicos, como la generación de ingresos y empleo, y el fomento de la inversión en infraestructuras (Mathieson & Wall, 1982). El modelo butleriano del ciclo de vida del destino turístico (Butler, 1980) ha sido uno de los marcos más influyentes en este periodo, explicando cómo un destino pasa por distintas fases: desde el descubrimiento, pasando por el crecimiento y desarrollo, hasta la saturación y el declive.

Este enfoque económico tradicional considera al turismo como una industria que impulsa el crecimiento del PIB a través de ingresos generados por el gasto de los turistas, atrayendo inversión extranjera y generando empleo. Se identifican distintos tipos de turismo (de sol y playa, cultural, de naturaleza) que contribuyen al crecimiento regional, muchas veces enfocados en mercados internacionales. En el ámbito de políticas públicas, muchos gobiernos adoptaron esta visión, promoviendo el desarrollo de resorts, hoteles y otras infraestructuras para atraer visitantes internacionales.

Críticas al Modelo Clásico

Sin embargo, este enfoque ha sido ampliamente criticado por ignorar las consecuencias negativas del desarrollo turístico mal planificado. Las críticas incluyen la dependencia económica del turismo, que puede convertir a las economías locales en vulnerables a fluctuaciones en la demanda externa. Además, los estudios critican los impactos ambientales, como la degradación de ecosistemas sensibles, la sobreexplotación de recursos naturales y la contaminación. Por otro lado, el conflicto cultural que puede surgir cuando las comunidades receptoras pierden el control sobre su cultura y recursos, siendo desplazadas por intereses turísticos extranjeros o corporativos, es otro punto central (Cohen, 1988).

El modelo de desarrollo del turismo de masas fue cuestionado por académicos que abogaban por enfoques más sostenibles y centrados en las comunidades locales. A finales del siglo XX, surge el concepto de turismo sostenible, impulsado por la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (1992) y la Agenda 21 para el Turismo. Este

nuevo enfoque buscaba equilibrar el crecimiento económico con la protección ambiental y la justicia social.

Turismo Sostenible y Desarrollo Local

El turismo sostenible ha sido un punto de inflexión en la teoría del desarrollo turístico. Según la Organización Mundial del Turismo (OMT), el turismo sostenible "tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y ambientales, para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades receptoras" (OMT, 2005). Este enfoque promueve un modelo de desarrollo donde el turismo contribuye a la conservación del entorno, la preservación de la cultura local y el empoderamiento de las comunidades receptoras.

En este contexto, se han desarrollado conceptos como el ecoturismo y el turismo comunitario. El ecoturismo se centra en la promoción de experiencias turísticas que minimizan el impacto en el medio ambiente y promueven la educación sobre la conservación de los ecosistemas. Por otro lado, el turismo comunitario busca involucrar directamente a las comunidades locales en la planificación y operación de las actividades turísticas, garantizando que los beneficios económicos y sociales se distribuyan equitativamente y que se mantenga el control sobre los recursos culturales y naturales (Zapata et al., 2011).

Además de los beneficios ambientales y sociales, el turismo sostenible contribuye al desarrollo local al mejorar la calidad de vida de las comunidades receptoras a través de la creación de empleo, la mejora de infraestructuras y la promoción de actividades culturales que fortalecen la identidad local. En lugar de ver al turismo como una fuente de

ingresos de corto plazo, se le concibe como una herramienta para el desarrollo a largo plazo, promoviendo la equidad, la resiliencia y la sostenibilidad.

Enfoques Contemporáneos: Turismo y Desarrollo Humano

En las últimas décadas, se ha comenzado a integrar la teoría del desarrollo humano en el marco del desarrollo turístico. Este enfoque reconoce que el turismo no solo debe medirse en términos económicos, sino también en su capacidad para mejorar las libertades y oportunidades de las personas (Sen, 1999). En este sentido, el turismo puede ser una herramienta para la mejora de la educación, la salud, la participación política y el bienestar general de las comunidades.

La inclusión social y la igualdad de género son temas que han cobrado importancia dentro de esta visión. Las iniciativas de turismo que promueven la igualdad de género, por ejemplo, a través de la creación de oportunidades para las mujeres en posiciones de liderazgo o emprendimiento, han demostrado tener un impacto positivo en el desarrollo comunitario (Scheyvens, 2000).

Además, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) establecidos por la Agenda 2030 de las Naciones Unidas refuerzan la idea de que el turismo puede ser una herramienta clave para erradicar la pobreza, promover la igualdad de género y asegurar un crecimiento económico inclusivo y sostenible. El turismo se destaca como un sector que puede generar empleo decente y promover la cultura y los productos locales (PNUD, 2015).

Por otro lado, también podemos añadir varias referencias clave que han influido en el campo del desarrollo turístico, abordando tanto los enfoques económicos tradicionales como las nuevas corrientes del turismo sostenible y participativo

Butler, R.W. (1980). "The Concept of a Tourist Area Cycle of Evolution: Implications for Management of Resources." *Canadian Geographer*, 24(1), 5-12. Este trabajo seminal introduce el modelo del ciclo de vida de los destinos turísticos, que describe las fases de desarrollo por las que pasan los destinos turísticos, desde el descubrimiento hasta el declive. Es fundamental para explicar las dinámicas de crecimiento y declive en destinos turísticos y la necesidad de gestión adecuada en cada fase.

Mathieson, A., & Wall, G. (1982). *Tourism: Economic, Physical, and Social Impacts*. Longman. Clásico en los estudios de turismo que aborda los impactos económicos, físicos y sociales del turismo. Esta obra es esencial para entender los primeros enfoques del desarrollo turístico centrados en el crecimiento económico y sus efectos en la sociedad y el entorno.

Cohen, E. (1988). "Traditions in the Qualitative Sociology of Tourism." *Annals of Tourism Research*, 15(1), 29-46. Cohen es uno de los principales críticos de los modelos de turismo de masas, resaltando los problemas asociados con el impacto cultural y la pérdida de identidad de las comunidades receptoras. Su trabajo introduce perspectivas sociológicas para el análisis del desarrollo turístico.

Sharpley, R. (2002). *Tourism and Development: Concepts and Issues*. Channel View Publications. Este libro proporciona una visión crítica del turismo como herramienta para el desarrollo económico y social. Examina las relaciones entre el turismo y el desarrollo desde una perspectiva teórica y práctica, integrando debates sobre sostenibilidad, globalización y los impactos sociales del turismo.

Scheyvens, R. (2000). "Promoting Women's Empowerment Through Involvement in Ecotourism: Experiences from the Third World." *Journal of Sustainable Tourism*, 8(3), 232-249.

Scheyvens destaca la importancia del turismo para promover la equidad de género y el empoderamiento comunitario, temas clave en las corrientes contemporáneas del desarrollo turístico sostenible. Este trabajo aporta un marco teórico importante sobre los beneficios del turismo para las comunidades locales, especialmente en países en desarrollo.

Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University Press. Aunque no está centrado exclusivamente en el turismo, el enfoque de Amartya Sen sobre el desarrollo humano es esencial para comprender cómo el turismo puede contribuir al bienestar social, empoderamiento y la expansión de libertades y oportunidades en las comunidades.

Zapata, M.J., Hall, C.M., Lindo, P., & Vanderschaeghe, M. (2011). "Can Community-Based Tourism Contribute to Development and Poverty Alleviation? Lessons from Nicaragua." *Current Issues in Tourism*, 14(8), 725-749. Este artículo ofrece una evaluación crítica del turismo comunitario y su capacidad para contribuir al desarrollo local y la reducción de la pobreza. Es especialmente útil para abordar el papel del turismo en el desarrollo inclusivo y sostenible.

Organización Mundial del Turismo (OMT). (2005). *Making Tourism More Sustainable – A Guide for Policy Makers*. Esta guía de la OMT ofrece un marco detallado para la implementación de prácticas de turismo sostenible, alineado con los principios de desarrollo sostenible. Es una referencia clave para fundamentar el enfoque contemporáneo del desarrollo turístico en la sostenibilidad y el respeto por las comunidades locales.

PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). (2015). *Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*. Naciones Unidas. Este documento establece los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que son una base importante para entender cómo el turismo puede ser un motor para el desarrollo sostenible, la erradicación de la pobreza y la igualdad de género.

Hall, C.M., & Lew, A.A. (2009). *Understanding and Managing Tourism Impacts: An Integrated Approach*. Routledge. Este libro examina los impactos del turismo desde una perspectiva integral, explorando cómo se pueden gestionar de manera efectiva para lograr un desarrollo sostenible. Es un texto clave para aquellos que buscan una visión amplia de cómo el turismo afecta a las economías, sociedades y ecosistemas.

El turismo ha sido un factor clave en los procesos de desarrollo económico de muchas regiones del mundo. A lo largo de los años, diversas teorías y enfoques han buscado explicar su evolución y los efectos que genera sobre la sociedad, la cultura y el medio ambiente.

Uno de los marcos teóricos más influyentes en el desarrollo turístico es el modelo del ciclo de vida de los destinos turísticos propuesto por Butler (1980), que describe cómo los destinos pasan por varias etapas, desde el descubrimiento hasta el declive. Este ciclo ayuda a comprender cómo los destinos deben gestionarse en cada fase para evitar la sobreexplotación de recursos o el deterioro de la experiencia turística.

Por otro lado, Mathieson y Wall (1982) destacaron la importancia de los impactos económicos, físicos y sociales del turismo. Su enfoque permitió vislumbrar los beneficios y desventajas de la actividad turística, considerando que el crecimiento turístico no solo afecta las economías locales, sino que también tiene efectos profundos en el entorno natural y las estructuras sociales.

Las críticas a los enfoques de turismo masivo, planteadas por autores como Cohen (1988), han resaltado los efectos negativos de la homogenización cultural y la pérdida de identidad en las comunidades receptoras, lo que ha abierto paso a nuevos paradigmas de desarrollo turístico más inclusivos y sostenibles.

En este contexto, Sharpley (2002) introduce una visión crítica al considerar el turismo como un motor de desarrollo económico, pero con una atención especial en las dinámicas de sostenibilidad y en cómo la globalización y el turismo de masas afectan a las comunidades locales. Esta perspectiva es esencial para entender el turismo desde una óptica multidimensional, que no solo considera el crecimiento económico, sino también los impactos sociales y medioambientales.

El turismo comunitario ha surgido como una respuesta a estos desafíos. Scheyvens (2000) argumenta que esta forma de turismo puede ser un medio para promover el empoderamiento de las comunidades locales, especialmente de las mujeres, y para mejorar las condiciones de vida de las poblaciones en países en desarrollo. De manera similar, Zapata et al. (2011) destacan cómo el turismo comunitario en Nicaragua ha demostrado tener el potencial de reducir la pobreza y fomentar el desarrollo local cuando se gestiona de manera participativa.

Finalmente, es imprescindible considerar los enfoques del desarrollo sostenible en el turismo. La Organización Mundial del Turismo (OMT, 2005) ha promovido la integración de principios sostenibles en la gestión del turismo para mitigar sus efectos adversos en el medio ambiente y las culturas locales. Este marco es esencial para garantizar que el turismo no solo genere beneficios económicos, sino que también contribuya al bienestar social y la conservación de los recursos naturales.

En línea con estos principios, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), establecidos por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en 2015, subrayan el papel del turismo en la promoción de un desarrollo inclusivo y equitativo, enfatizando la necesidad de un turismo que respete tanto a las comunidades receptoras como al medio ambiente.

1.2.3 Enfoque del Funcionalismo

El sustento teórico de nuestra investigación tiene que ver básicamente con los aportes del Funcionalismo, en referencia a la participación ciudadana en el proceso de formulación del Plan Estratégico Regional de Turismo y su aplicación al campo de la gestión Pública.

Lo que nos interesa es la comprensión del sistema social, según la cual interactúan diversos entes funcionales, y que funciones desempeñan esos entes funcionales durante el proceso de formulación del Plan Estratégico Regional de Turismo.

Malinowski destacaba la base psicobiológica de la cultura y pensaba que cada costumbre, cada objeto material y cada creencia tenían una función específica y determinada, es decir, una tarea o actividad que llevar a cabo constituyendo así una parte indispensable del funcionamiento del conjunto. La cultura es un instrumento que sirve para satisfacer las necesidades humanas, es decir, una respuesta social a las necesidades humanas biológicas (básicas), de las que derivan o surgen las necesidades derivadas. Centra su observación en el individuo y en sus necesidades de determinadas funciones. Toda institución que satisface una necesidad cumple una función.

Marzal (1998), hace una mención respecto a Bronislaw Malinowski, señalando un funcionalismo Pragmático, según el cual el análisis funcional se fundamenta en la función que desarrollan los hechos, por el papel que cumplen dentro del sistema cultural, por la manera que están unidos en sí al interior del sistema y por la manera como este sistema está unido al medio.

Con esta teoría Funcionalista se pretende desarrollar la investigación, afirmando que el sistema funcional estaría dado por el sistema Regional y cuyos entes funcionales externos (sociedad civil organizada y no organizada) e internos a la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo-DIRCETUR (Autoridades representativas del DIRCETUR) cumplen funciones asimétricas, pero con fines de desarrollo simétricos a la Región. La teoría funcionalista

adoptada a este medio social de estudio, permitirá encaminar eficientemente, donde detallaremos a groso modo las particularidades funcionales del sistema social de estudio, gracias a ese intercambio, interacción e interrelación de entes funcionales, fortalecerá la noción teórica del funcionalismo.

1.2.4 *Teoría Estructural Funcionalista*

El funcionalismo y el estructuralismo son dos caras de una moneda. En realidad, no existe el uno sin el otro; lo que sucede es que depende si se observa el anverso o el reverso. En realidad, un mismo objeto puede ser estudiado desde ángulos distintos o con intenciones diversas; de ello dependerá que el análisis se le denomine de una u otra forma.

Podríamos decir, sintetizando, que el enfoque estructural consiste en preguntarse cómo es este objeto, en tanto que el enfoque funcionalista preguntaría qué hace este objeto. El estructural-funcionalismo plantea que el propósito de la sociedad es el mantenimiento del orden y la estabilidad social, y que la función de las partes de una sociedad y el modo en que estas están organizadas, la estructura social, serviría para mantener ese orden y esa estabilidad.

Por ello, los principales conceptos del estructural-funcionalismo son: estructura, función, funciones manifiestas y latentes, organización social, grupos primarios y secundarios, instituciones sociales, estratificación social, movilidad social, clase social, estatus social, rol social, desorganización social, conflicto de valores, conducta social desviada y patología social, se han hecho comunes y, en consecuencia, aceptados como categorías de análisis merced de esta teoría. El Estructural- Funcionalismo considera que el propósito de la sociedad es el de mantenimiento del orden y la estabilidad, y que la función de las partes de una sociedad y el modelo en que éstas están organizadas, la estructura social, servirá para mantener ese orden y esa estabilidad.

Parsons (1999) Menciona que, el análisis de los sistemas de acción, con especial referencia al sistema social, es aconsejable decir más sobre los componentes más elementales de la acción en general. En el sentido más general, el sistema de “disposiciones de necesidad” del actor individual parece que tiene dos aspectos elementales o “contenido” de su intercambio en el mundo de objetos; “lo que” obtiene el actor en su interacción con él y lo que le “cuesta”. Él se refiere al como de su relación con el mundo de objetos; las pautas o modos en que se organizan estas relaciones.

1.2.5 *Teorías De Brechas Sociales*

Sosa (2016) nos menciona que las “sorprendentes” brechas por corregir a través de políticas públicas especialmente en: Presupuesto público per cápita, deserción escolar, acceso a seguro de salud, parto institucional, rendición de cuentas, percepción de corrupción, expedientes judiciales y otros como inseguridad ciudadana. Brechas que se evidencian, como en el país entre sierra-costa, y urbano-rural. Junto a esta preocupante situación por el sistema político regional y nacional, en la región coexisten otros procesos sociales, que movilizan a sectores importantes de la ciudadanía. Que están relacionados a indicadores sociales que no la favorecen, y cuyas brechas se están cerrando muy lentamente.

Teoría de la exclusión-inclusión en las sociedades capitalistas en general y en las del tercer mundo en particular, la teoría de constituye Figueroa (1996) un aporte a la teoría general de la sociedad capitalista. Esta contribución permite explicar no solo algunos procesos y eventos que ocurren actualmente en nuestro país como la desigualdad, la pobreza, la protesta social y la violencia. Para Figueroa, vivimos en el Perú, y en países similares un “equilibrio de bajo nivel” es decir, ni crecemos y distribuimos con equidad (en aspectos económicos, pero también sociales y políticos), además, la brecha entre ricos y pobres se acrecienta y no hay indicios de revertir las trayectorias de las líneas que grafican dicha brecha en el tiempo. El equilibrio de bajo nivel se

explica en parte por la existencia de mecanismos de exclusión (en general) y por otra parte, existe según el autor una severa deficiencia en los modelos y teorías que explican la dinámica del desarrollo en sociedades capitalistas subdesarrolladas; en estos espacios estas teorías y modelos inadecuados sirven para diseñar estrategias equívocas. Uno componente adicional que Figueroa presenta sería la explicación sería la relación centro periferia, por la cual la tecnología del centro se inserta en la periferia con tendencia a la concentración, consumismo, extracción de excedentes fuera de la periferia y bloqueo de innovaciones tecnológicas nativas a favor de las imitativas; esta relación deriva en una clase capitalista subdesarrollada en la periferia. En gran parte, sus aportes teóricos permiten explicar por qué no salimos de este “equilibrio de bajo nivel” (Figueroa, 1996).

Las políticas sociales deben identificar estos cambios o mejoras, pero a su vez debe identificar el crecimiento de la brecha entre estratos pobres y ricos, y la existencia de desigualdades entre los beneficiarios de estas, es decir formas de exclusión al interior de los estratos pobres. Estas formas diferenciadas estarían asociadas con mecanismos de exclusión-inclusión que facilitarían un mejor acceso a los beneficios de las políticas sociales.

Hart Keith (1973) citado por Figueroa sobre la heterogeneidad estructural menciona que contribuyeron a eclipsar la teoría de la marginalidad. La teoría de la heterogeneidad estructural da cuenta de la diferenciación compleja de los distintos modos de producción y sus relaciones con las desigualdades socio-culturales, pero sobre todo con las económicas. El enfoque de la heterogeneidad estructural insiste, sin embargo, en una visión dualista de la sociedad, subrayando la persistencia de hondos procesos excluyentes y barreras sociales.

Reygads, Luis (2004) menciona a Dubet y Danani, quienes reconocen la desigualdad para apropiarse de los bienes (de activos), de procedimientos para la distribución de bienes (oportunidades) y de la distribución final (resultados)

La desigualdad se reproduce en las relaciones sociales. En ellas, las potencialidades y capacidades individuales se ponen en acción y se entablan relaciones de poder que, si bien se basan en esas capacidades, pueden generar algo nuevo, tienen propiedades emergentes cuyos resultados no se pueden prever considerando a los individuos de manera aislada.

Félix Jiménez en su libro *Teoría económica y desarrollo social* nos menciona que la «teoría de la racionalidad de los políticos» según la cual estos buscan, primero, permanecer en la clase política y, segundo, maximizar sus ingresos. Esto significa que el gobierno es un actor social más que interactúa con los otros actores sociales. Mientras que la teoría de la política económica keynesiana orientada a lograr una utilización socialmente deseable de la capacidad productiva y la teoría de la política económica cepalina para direccionar la asignación de los recursos hacia el desarrollo del Tercer Mundo.

Es entonces cuando propone la existencia de umbrales de tolerancia social a condiciones de pobreza y desigualdad extrema, pasados los cuales las sociedades pueden entrar en situaciones de conflicto incontrolable y violencia. (Jimenez, 2010).

1.3 Marco Conceptual

1.3.1 *Participación Ciudadana*

El término participación ciudadana hace referencia al conjunto de acciones o iniciativas que pretenden impulsar el desarrollo local y la democracia participativa a través de la integración de la comunidad al ejercicio de la política. (Milton Luna Tamayo, 2013, Pág. 05)

1.3.2 Proceso

Un proceso es un conjunto de actividades o eventos (coordinados u organizados) que se realizan o suceden (alternativa o simultáneamente) bajo ciertas circunstancias con un fin determinado. (Gema Celorio y Alicia López de Munain, DICCIONARIO, Pág. 74)

1.3.3 Plan

Documento que contempla en forma ordenada y coherente las metas, estrategias, políticas, directrices y tácticas en tiempo y espacio, así como los instrumentos, mecanismos y acciones que se utilizarán para llegar a los fines deseados. Un plan es un instrumento dinámico sujeto a modificaciones en sus componentes en función de la evaluación periódica de sus resultados. (Referencia <http://es.thefreedictionary.com/plan>)

1.3.4 Turismo

El turismo puede ser estudiado desde diversas perspectivas y disciplinas, debido a que son muchos los elementos que lo constituyen. Desde que el turismo comienza a interesar como materia de estudio profesional, existe un debate abierto para intentar llegar a un concepto consensuado del término turismo y que éste quede plasmado como una definición universal.

En la Escuela Berlinese, economistas alemanes, entre otros, elaboraron las primeras definiciones de turismo, sin lograr determinar claramente la materia. En 1942, los profesores Hunziker y Krapf de la Universidad de Berna definieron el concepto en los siguientes términos: turismo es la suma de fenómenos y de relaciones que surgen de los viajes (desplazamientos) y de las estancias (fuera del lugar de residencia) de los no residentes, siempre que no estén ligados a una estancia permanente ni a una actividad remunerada (Hunziker & Krapf, 1942). Mathieson y Wall en 1982 realizaron una definición similar a la anterior: “El movimiento temporal de gente,

por períodos inferiores a un año, a destinos fuera del lugar de residencia y de trabajo, así como las actividades emprendidas durante la estancia y las facilidades creadas para satisfacer las necesidades de los turistas”.

La OMT en 1991, estableció una nueva definición, en la que recoge los puntos más importantes de las definiciones expuestas anteriormente, a la vez que aclara todos los aspectos de la actividad turística: El turismo comprende conjuntamente el desplazamiento y las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias, así como las relaciones que surgen en ellos, en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año y no menor a 24 horas (pernoctando en el destino), principalmente con fines de ocio, por negocios y otros.

1.3.5 Desarrollo Turístico

La OMT define el desarrollo turístico como "el conjunto de actividades que permiten la creación de infraestructuras y servicios para atraer y satisfacer a los turistas, promoviendo el desarrollo económico y social de las comunidades anfitrionas" (OMT, 2021). Además, en su libro *Tourism: Principles and Practice*, Cooper et al. (1998) describen el desarrollo turístico como "el proceso mediante el cual se mejoran las facilidades y servicios turísticos, y se implementan estrategias que aseguran la sostenibilidad y el beneficio para las comunidades locales".

1.3.6 Mecanismos o Instancias de Participación

Los mecanismos o instancias de participación son sistemas, más o menos complejos, en los cuales se pueden dar diversos tipos de participación, en función de un objetivo. Cuando estos se establecen como estructura orgánica de la institucionalidad pública, regulada oficialmente para la participación de representantes de la ciudadanía en la gestión pública, preferimos el nombre de

instancias. Estas pueden tener una vigencia indefinida o ser constituidas para una tarea precisa en un plazo determinado. (Guía de la participación ciudadana, Procuraduría de la Nación, Pág. 14)

1.3.7 Instrumentos o Herramientas de Participación:

Ellos se refieren a tipos de acciones específicas que se realizan para canalizar la intervención de la ciudadanía. Estos se pueden utilizar en distintas instancias o mecanismos, como la forma de llevar a la práctica hechos participativos. Los instrumentos pueden ser adaptados según los objetivos y los destinatarios de su utilización, por lo que sirven para variadas situaciones. Sin embargo, algunos aplican mejor a un tipo de intereses y/o de participantes. (Guía de la participación ciudadana, Procuraduría de la Nación, Pág. 18).

1.4 Marco Referencial

La Organización Mundial del Turismo (OMT) se estableció en 1925 durante el Congreso Internacional de Asociaciones Oficiales de Turismo en La Haya, Holanda. Luego de la Segunda Guerra Mundial, la organización evolucionó hacia la Unión Internacional de Organizaciones Oficiales de Turismo (UIOOT), y en 1979, fue reconocida por la Asamblea General de las Naciones Unidas como un organismo intergubernamental especializado en políticas turísticas. Desde su creación, la OMT ha jugado un papel fundamental en proporcionar orientación y apoyo técnico al sector turístico a nivel mundial (OMT, 2012).

En la actualidad, la OMT cuenta con una membresía global que incluye 157 países, 6 miembros asociados y más de 80 miembros afiliados, entre ellos instituciones académicas, asociaciones del sector y autoridades turísticas locales. A través de su labor, la OMT promueve el turismo sostenible y responsable, facilitando la cooperación internacional en la planificación turística.

Uno de los principales desafíos en el desarrollo turístico sostenible es la falta de compromiso y voluntad política para implementar estrategias eficaces. La planificación y gestión del turismo están profundamente conectadas con la política pública y son influenciadas por la organización política de los Estados, su ideología dominante y el sistema económico imperante (Alfaro Grijalva, 2016). En su investigación sobre el programa Pueblos Mágicos en El Fuerte, Sinaloa, Alfaro Grijalva observó que la participación ciudadana varía según el nivel de conocimiento y la conexión con el turismo de los distintos grupos de la población. Estos resultados subrayan la importancia de adaptar las políticas de participación para reflejar las diferencias en las capacidades y experiencias de la población.

En el contexto peruano, el turismo se considera una política prioritaria para el desarrollo nacional. El Congreso de la República del Perú lo declaró como una prioridad en la Ley núm. 27867 de 2008. El Plan Maestro Nacional de Desarrollo Turístico de 1999 y el Plan Estratégico del Sector Turismo 2008-2018 del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) se centran en promover el turismo sostenible como un pilar para el desarrollo económico y social (MINCETUR, 2008). Además, el proceso de descentralización ha incrementado la responsabilidad de los gobiernos regionales y municipales rurales en la promoción del turismo y la gestión de los recursos turísticos, alentando una mayor participación de las comunidades locales (Hernández, 2007; MINCETUR, 2008).

En un estudio reciente, Vogt y Jordan (2021) analizaron el impacto del desarrollo comunitario en la planificación turística, concluyendo que la participación de la comunidad local es crucial para el éxito de los proyectos turísticos sostenibles. Utilizando un análisis teórico y estudios de caso en distintos contextos geográficos, identificaron que la participación comunitaria

garantiza una distribución equitativa de los beneficios económicos y sociales del turismo, además de fomentar una mayor aceptación de los proyectos por parte de las comunidades.

Por otro lado, Jamal y Getz (2013) investigaron el impacto de la planificación participativa en el desarrollo turístico de las Maldivas, utilizando encuestas y entrevistas con residentes, funcionarios del gobierno y operadores turísticos. Su estudio reveló que la inclusión de las perspectivas de la comunidad local en la planificación turística mejora significativamente la sostenibilidad de los proyectos, al reducir los conflictos y garantizar la implementación efectiva de las políticas.

Finalmente, Smith y Puczkó (2018) examinaron cómo el turismo basado en la comunidad puede contribuir al desarrollo sostenible, con un enfoque en el turismo médico. A través de un análisis de casos y entrevistas, concluyeron que el turismo médico basado en la comunidad puede ser una herramienta eficaz para el desarrollo sostenible si se asegura que la comunidad local esté involucrada desde la planificación y se aborden sus preocupaciones de manera adecuada.

Capítulo II

Metodología

2.1 Tipo y Nivel de Investigación

2.1.1 Tipo de Investigación

La investigación es de tipo aplicada, ya que estudió fenómenos sociales y recurrió a la recolección de datos para generar nuevos conocimientos y plantear posibles soluciones. Según Rodríguez-Araujo (1997), "la investigación aplicada puede aportar hechos nuevos si proyectamos suficientemente bien la muestra temporal de la investigación, de modo que podamos confiar en los hechos puestos al descubierto. La nueva información puede ser útil y estimable para la teoría" (Baena, 2017, pág. 33).

2.1.2 Nivel de Investigación

De acuerdo con la naturaleza del estudio de la investigación, presentaba las características de un estudio descriptivo y correlacional en su nivel. Se describieron los fenómenos presentes dentro de las variables de estudio, y, además, se buscó establecer la relación o grado de asociación entre las variables de estudio (Valderrama, 2015).

2.2 Población y Muestra

Población: trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho del área de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo. Para ellos se utilizó la fórmula para calcular la muestra:

$$n = \frac{Z^2 PQN}{(N-1)(e)^2 + Z^2 PQ}$$

Leyenda:

n = Tamaño de la muestra deseado.

Z = correspondiente al nivel de confianza deseado (por ejemplo, 1.96 para un 95% de confianza).

P = Proporción estimada de la característica en la población (si no se conoce, se puede usar 0.5, ya que maximiza el tamaño de la muestra).

Q = es la proporción complementaria ($1 - p$).

N = Tamaño total de la población.

e = Margen de error permitido

Para el caso particular de esta investigación

Población: 64 trabajadores del GRA, de las áreas de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo

$Z = 1.65$ (90%)

$P = 0.7$

$Q = 0.3$

$N = 2100$

$e = 0.1$ (10%)

Muestra: 55 trabajadores del GRA

2.3 Fuentes de Información

Fuentes Primarias:

Encuestas Cuantitativas: Cuestionarios estructurados diseñados para recopilar datos numéricos sobre la participación ciudadana, la institucionalidad y el desarrollo turístico, dirigidos a trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho.

Fuentes Secundarias:

Documentos de Políticas Públicas: Informes y documentos oficiales sobre el desarrollo turístico y la participación ciudadana en la región de Ayacucho.

Estudios Académicos Previos: Artículos y libros que analicen la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico, proporcionando un contexto teórico y empírico para la investigación.

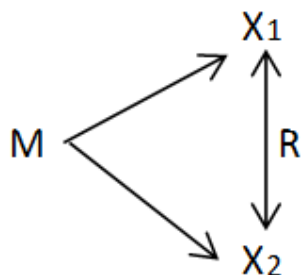
2.4 Diseño de Investigación

El diseño de investigación giró en torno a factores/variables de estudio; en este caso, la participación ciudadana como determinante para el desarrollo del turismo en la Región Ayacucho.

Todo diseño es un plan, una estrategia que el investigador elabora con la intención de comprobar sus hipótesis (Jiménez, 2007).

Por otro lado, y en la misma dirección, Quispe (2012) sostiene que el diseño de investigación correlacional tiene la particularidad de realizar una investigación en una sola muestra, pero en el que se investigan dos o más variables con el propósito de determinar el grado de relación existente entre ellos.

El esquema de este diseño se presenta bajo lo siguiente:



Siendo:

M, muestra

X1, Observación a la variable 1

X2, observación a la variable 2

R, relación entre las variables de estudio.

2.5 Método de Investigación

Cuantitativo: Debido a que el enfoque de esta investigación se basa en la medición numérica y el análisis estadístico de los datos obtenidos a través de encuestas. El estudio se orienta a cuantificar la relación entre las variables de participación ciudadana, desarrollo turístico, institucionalidad y otros factores clave, mediante el uso de técnicas de análisis estadístico.

2.6 Técnicas e Instrumentos

2.6.1 Técnica

La técnica empleada fue la encuesta, la cual permitió recopilar datos cuantitativos sobre las variables de estudio.

2.6.2 Instrumentos

El instrumento principal de recolección de datos fue un cuestionario estructurado con preguntas cerradas, diseñado para medir aspectos clave como la participación ciudadana, la institucionalidad, la intervención de actores sociales y el desarrollo turístico.

El cuestionario incluyó preguntas con escala Likert para medir la percepción de los participantes sobre dichos aspectos

2.7 Variables e Indicadores

VARIABLE 1

Participación ciudadana

INDICADORES

Organización de la sociedad civil

Institucionalidad de espacios de participación

Estrategias de visibilización de las instituciones públicas

VARIABLE 2

Desarrollo turístico

INDICADORES

Evaluación de la Eficiencia Institucional

Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación

Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales

Colaboración con Actores Sociales

Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones

Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil

2.8 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operalización de Variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE VALORES	NIVELES Y RANGOS		TIPO DE VARIABLE ESTADÍSTICA
Participación Ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	Evaluación de la Eficiencia Institucional	4	Ordinal	Bajo: 2-3 Medio: 4-6 Alto: 7-8	Bajo: 6-13 Medio:14-17 Alto: 18-24	Cuantitativa
		Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación	5	Nominal			Cuantitativa
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales	6	Nominal	Bajo: 2-3 Medio: 4-6 Alto: 7-8		Cuantitativa
		Colaboración con Actores Sociales	7	Nominal			Cuantitativa
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones	8	Nominal	Bajo: 2-3 Medio: 4-6 Alto: 7-8		Cuantitativa
		Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil	9	Nominal			Cuantitativa
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	Centralismo de los espacios de participación	1	Ordinal	Bajo: 3-6 Medio: 7-8 Alto: 9-12		Cuantitativa
		Funciones de las instituciones públicas	2	Ordinal			Cuantitativa
		Brechas en el empoderamiento ciudadano	3	Ordinal			Cuantitativa

Nota: Elaboración propia

2.9 Recolección de datos

El proceso de recolección de información primaria se llevó a cabo con el consentimiento previo de los trabajadores de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Esta información se obtuvo mediante un cuestionario compuesto por 9 ítems, todos de carácter ordinal, asegurando así que la información recopilada permita realizar inferencias estadísticas confiables.

La técnica de recolección de datos utilizada fue la encuesta, y el instrumento empleado fue un cuestionario dividido en 4 secciones, además de una pre-sección donde se incluyen datos personales de los trabajadores, como la edad y el género. Los resultados de este cuestionario se validaron mediante un análisis de confiabilidad, medido con el alfa de Cronbach, que arrojó un valor de 0.925, sugiriendo que el cuestionario es idóneo para el análisis realizado.

En cuanto a la codificación, se establecieron los siguientes rangos:

Desarrollo del turismo: (3 ítems): Bajo (3-6), Medio (7-8), Alto (9-12).

Institucionalidad (2 ítems): Bajo (2-3), Medio (4-6), Alto (7-8).

Colaboración con los actores sociales (2 ítems): Bajo (2-3), Medio (4-6), Alto (7-8).

Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil (2 ítems): Bajo (2-3), Medio (4-6), Alto (7-8).

Participación Ciudadana (6 ítems): Bajo (6-13), Medio (14-17), Alto (18-24).

Para alcanzar los objetivos de la presente investigación, se realizó una prueba de normalidad utilizando los criterios de Kolmogorov, ya que la muestra consta de más de 50 individuos encuestados, exactamente 55. Los resultados de esta prueba indican que, en su mayoría, nuestras variables tienen una distribución normal. Posteriormente, se llevó a cabo una prueba

paramétrica mediante el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson, y la prueba RHO de Spearman para las variables con distribución no normal. Estas pruebas se detallan en la siguiente sección de la investigación, seguidas de la contrastación de hipótesis.

Capítulo III

Resultados

El presente capítulo tiene como finalidad exponer y analizar los resultados derivados de la investigación, con el objetivo de abordar la interrelación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico sostenible en la Región de Ayacucho durante el período 2017-2021. Se empleó un enfoque metodológico cuantitativo, lo que permitió realizar un análisis estadístico riguroso del fenómeno estudiado.

El análisis cuantitativo se fundamenta en la aplicación de la prueba Rho de Spearman, utilizada para evaluar las correlaciones entre las variables clave de la investigación, tales como la participación ciudadana, la institucionalidad de los espacios de participación, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, en relación con el desarrollo turístico. Este enfoque se centra exclusivamente en los datos numéricos obtenidos a través de encuestas, proporcionando una perspectiva objetiva y cuantitativa sobre las dinámicas en el desarrollo turístico.

Los resultados sugieren la existencia de correlaciones positivas entre los niveles de participación ciudadana y el desarrollo turístico sostenible, evidenciando el rol primordial que juegan tanto las instituciones locales como los actores sociales en la promoción de un modelo turístico que integra a la comunidad. En este sentido, se identifica que la institucionalidad y la intervención de actores sociales son determinantes en la consolidación de proyectos turísticos que favorecen la sostenibilidad económica, social y cultural. Asimismo, el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil se manifiesta como un factor esencial en la consolidación de un desarrollo turístico equitativo y sostenible.

A lo largo de este capítulo, se presentan los análisis descriptivos y correlacionales de las variables estudiadas, estructurando los resultados de manera que se valide la hipótesis central de la investigación. Dichos análisis no solo corroboran el impacto positivo de la participación ciudadana en el desarrollo turístico, sino que también ponen en evidencia la necesidad de consolidar estrategias que potencien la intervención comunitaria.

3.1 Análisis descriptivo de las variables

En primera instancia, se presenta el análisis descriptivo de las principales variables de estudio, ilustrando las percepciones de los participantes en relación con el desarrollo turístico, la institucionalidad, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de las organizaciones civiles. A través de tablas y gráficos, se proporcionan datos clave que permiten observar las tendencias en cuanto a la valoración del turismo sostenible por parte de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho. Este análisis ofrece una visión integral que, además de cuantificar los niveles de percepción, permite contextualizar el impacto de la participación ciudadana en las dimensiones clave de la investigación.

3.1.1 Análisis univariado

El análisis de la Tabla 2 ofrece una representación cuantitativa del nivel de desarrollo turístico percibido por los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho. De acuerdo con los datos obtenidos, el 45.5% de los encuestados considera que el nivel de desarrollo turístico es medio, lo cual indica que, si bien se han logrado avances, el desarrollo turístico en la región aún no alcanza su máximo potencial. En contraste, un 28.09% percibe un desarrollo turístico elevado, lo que sugiere que existe una fracción considerable de trabajadores que reconoce progresos significativos en el ámbito turístico.

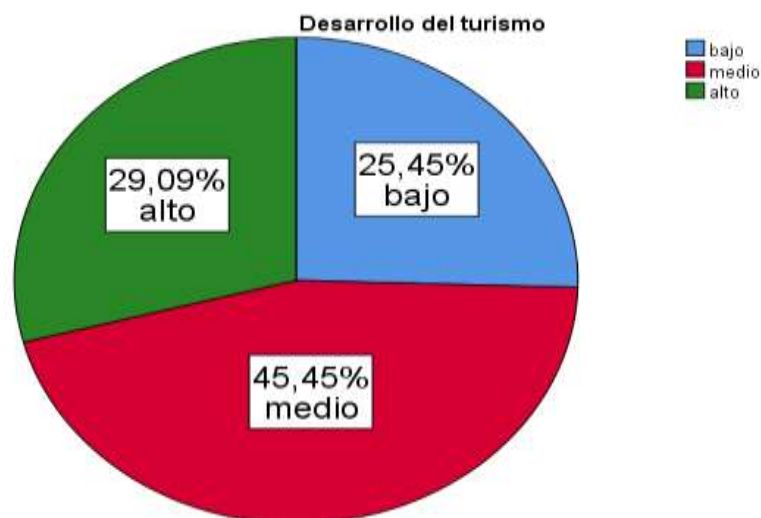
Estos hallazgos reflejan la importancia de fortalecer las políticas públicas y estrategias de desarrollo turístico para consolidar un crecimiento sostenible e inclusivo en la región. Desde una perspectiva teórica, este resultado es congruente con los postulados de la teoría del desarrollo turístico sostenible, que enfatiza la necesidad de un crecimiento equilibrado, el cual no solo promueva la prosperidad económica, sino que también garantice la preservación de los recursos culturales y naturales. La predominancia de la percepción de un desarrollo turístico medio resalta la urgencia de optimizar la participación ciudadana y la institucionalidad para alcanzar un mayor nivel de desarrollo.

Tabla 2

Desarrollo del Turismo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	14	25,5	25,5	25,5
	medio	25	45,5	45,5	70,9
	alto	16	29,1	29,1	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

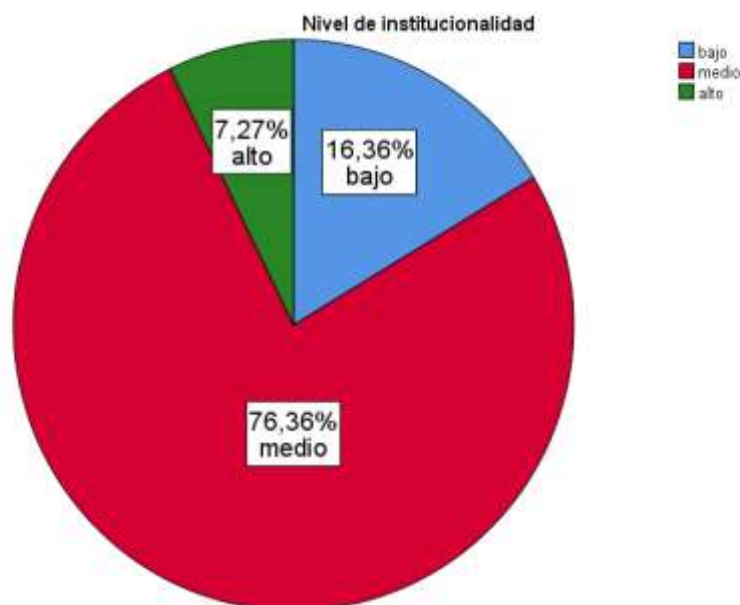
Figura 1*Desarrollo del Turismo***Nota:** Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 2 y la Figura 1, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel de desarrollo de turismo, siendo principalmente de nivel medio con un 45.5%. Le sigue una alta participación con un 28.09%, y finalmente, una baja participación con un 25.45%.

Tabla 3*Nivel de Institucionalidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	9	16,4	16,4	16,4
	medio	42	76,4	76,4	92,7
	alto	4	7,3	7,3	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 2*Nivel de Institucionalidad***Nota:** Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 3 y la Figura 2, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel de Institucionalidad, siendo principalmente de nivel medio con un 76.36%. Le sigue una baja Institucionalidad con un 16.36%, y finalmente, una alta participación con un 7.27%.

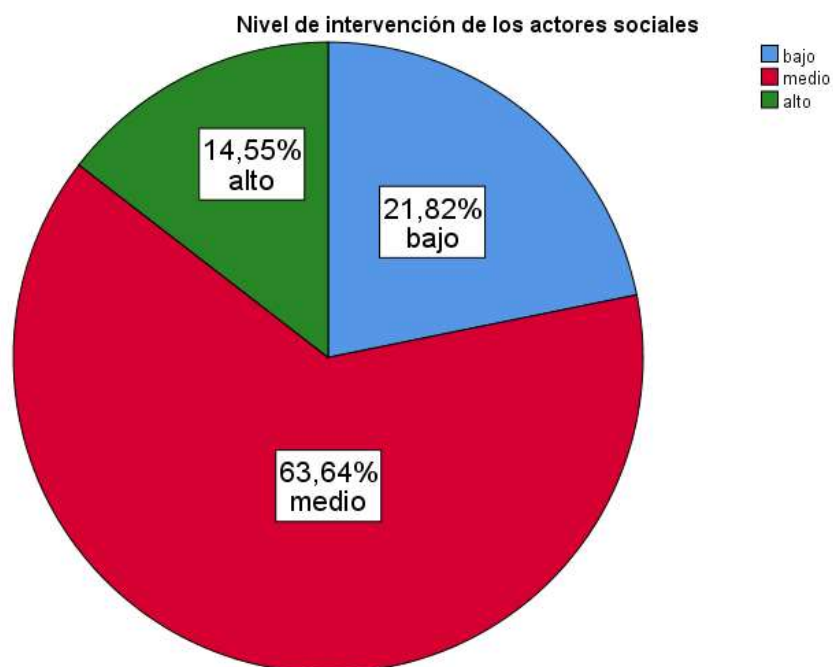
Tabla 4*Nivel de Intervención de los Actores Sociales*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	12	21,8	21,8	21,8
	medio	35	63,6	63,6	85,5
	alto	8	14,5	14,5	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 3

Nivel de Intervención de los Actores Sociales



Nota: Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 4 y la Figura 3, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel de intervención de los actores sociales, siendo principalmente de nivel medio con un 63.64%. Le sigue una baja intervención con un 21.82%, y finalmente, una alta intervención con un 14.55%.

Tabla 5

Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	7	12,7	12,7	12,7
	medio	36	65,5	65,5	78,2
	alto	12	21,8	21,8	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 4

Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil



Nota: Elaboración propia.

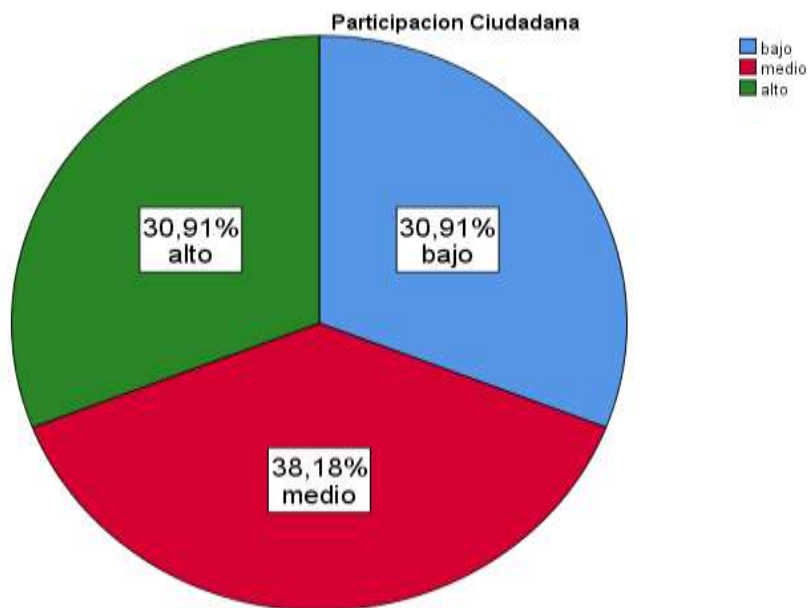
Según la Tabla N.º 5 y la Figura 4, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel del fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil de los actores sociales, siendo principalmente de nivel medio con un 65.45%. Le sigue un alto fortalecimiento con un 21.82%, y finalmente, un bajo fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil de 12.73%.

Tabla 6

Nivel de Participación Ciudadana

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	17	30,9	30,9	30,9
	medio	21	38,2	38,2	69,1
	alto	17	30,9	30,9	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 5*Nivel de Participación Ciudadana***Nota:** Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 6 y la Figura 5, observamos que, a diferencia de las otras variables estudiadas en esta investigación, el nivel de participación ciudadana, si bien mantiene una tendencia similar, es decir, prepondera el nivel medio con 38.18%. No existe una brecha tan grande con el nivel alto y bajo, ambas con 30.91%, lo cual podría señalar que no hay una percepción clara por parte de los trabajadores del gobierno regional sobre la participación ciudadana.

3.1.2 Análisis bivariado

Tabla 7

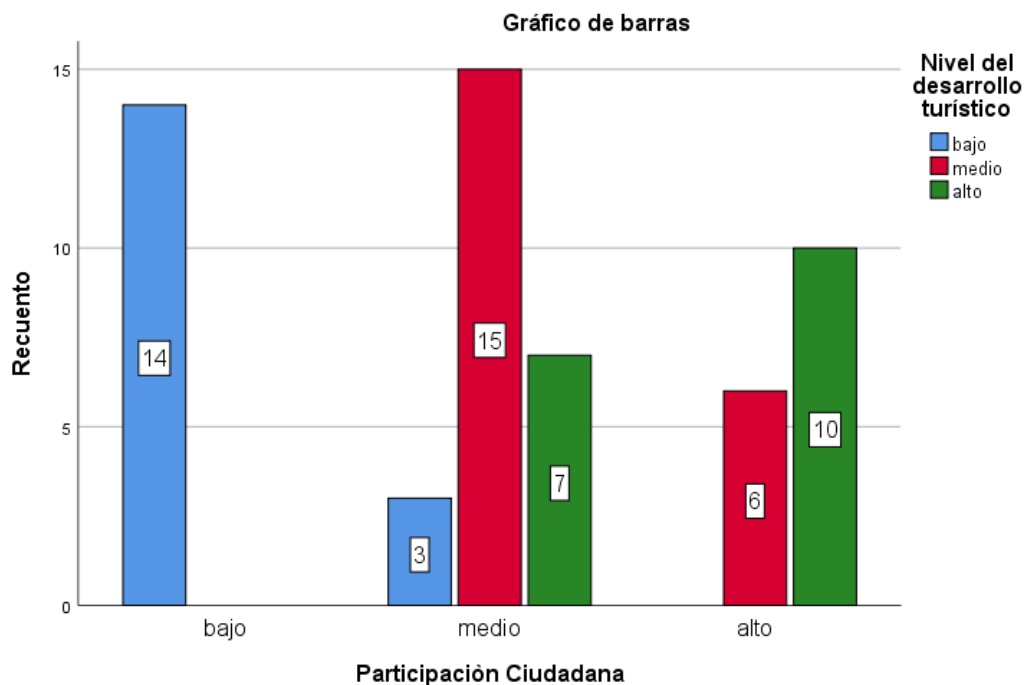
*Tabla Cruzada Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico*

			Participación Ciudadana			
			bajo	medio	alto	Total
Nivel del desarrollo turístico	bajo	Recuento	14	0	0	14
		% del total	25,5%	0,0%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	3	15	7	25
		% del total	5,5%	27,3%	12,7%	45,5%
	alto	Recuento	0	6	10	16
		% del total	0,0%	10,9%	18,2%	29,1%
Total		Recuento	17	21	17	55
		% del total	30,9%	38,2%	30,9%	100,0%

Nota: Elaboración propia.

Figura 6

*Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico*



Nota: Elaboración propia.

De acuerdo con la tabla 7 y la figura 6, donde se presenta la información cruzada entre el desarrollo turístico y la participación ciudadana, encontramos que el mayor grupo de trabajadores opina que existe un nivel medio de participación ciudadana y nivel medio de desarrollo del turismo, representado por el 27.3% de los encuestados. Seguido, tenemos que el 25.5% opina que existe un nivel bajo de participación ciudadana y bajo desarrollo turístico. Asimismo, en tercer lugar, el 18.2% de los trabajadores opinan que existe un nivel alto de participación y desarrollo turístico en la región. En contraparte, no se encontró ningún encuestado que opine que existe un nivel bajo de participación y un nivel bajo de desarrollo turístico.

Tabla 8

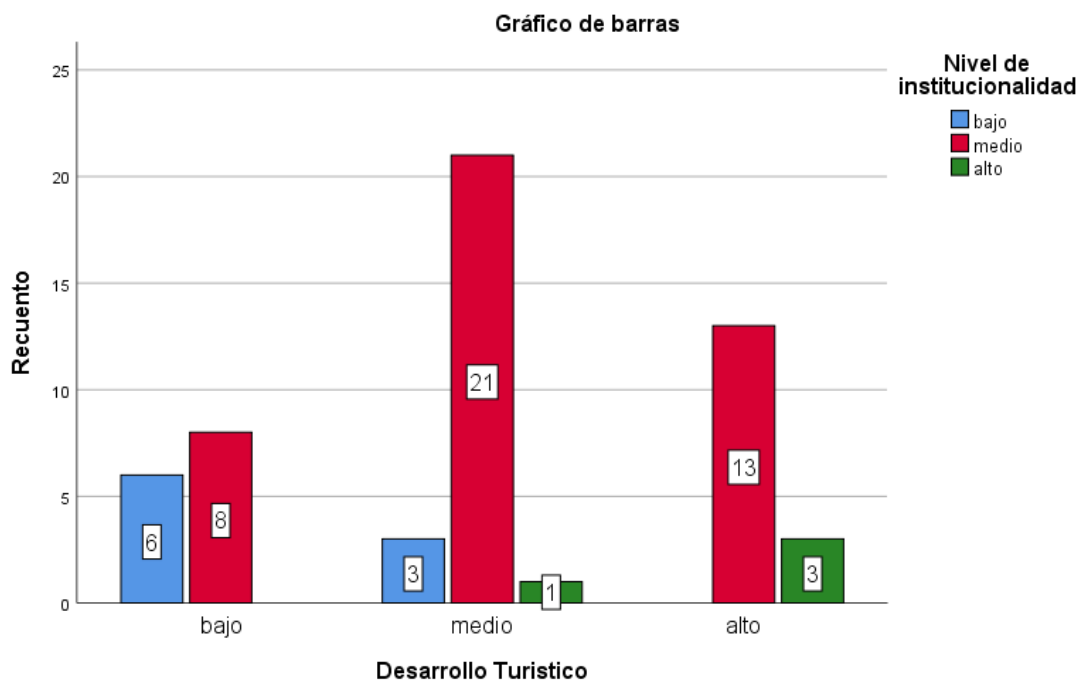
*Tabla Cruzada Desarrollo Turístico*Nivel de Institucionalidad*

			Nivel de institucionalidad			
			bajo	medio	alto	Total
Desarrollo turístico	bajo	Recuento	6	8	0	14
		% del total	10,9%	14,5%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	3	21	1	25
		% del total	5,5%	38,2%	1,8%	45,5%
	alto	Recuento	0	13	3	16
		% del total	0,0%	23,6%	5,5%	29,1%
Total	Recuento	9	42	4	55	
	% del total	16,4%	76,4%	7,3%	100,0%	

Nota: Elaboración propia.

Figura 7

*Desarrollo turístico*Nivel de institucionalidad*



Nota: Elaboración propia.

De acuerdo con la tabla 8 y la figura 7, donde se muestra la información de los datos cruzados entre el desarrollo turístico y el nivel de institucionalidad, la mayor parte de los encuestados opina que existe un nivel medio de desarrollo turístico y un nivel medio de institucionalidad, representado por el 38.2%. Seguido, tenemos que los encuestados opinan que existe un nivel medio de institucionalidad y un nivel alto de desarrollo turístico, representado por el 23.6%. Seguidamente, el 14.5% opina que existe un nivel bajo de desarrollo y un nivel medio de institucionalidad.

En contraparte ningún encuestado menciona que existe un nivel bajo de institucionalidad y un alto nivel de desarrollo turístico.

Tabla 9

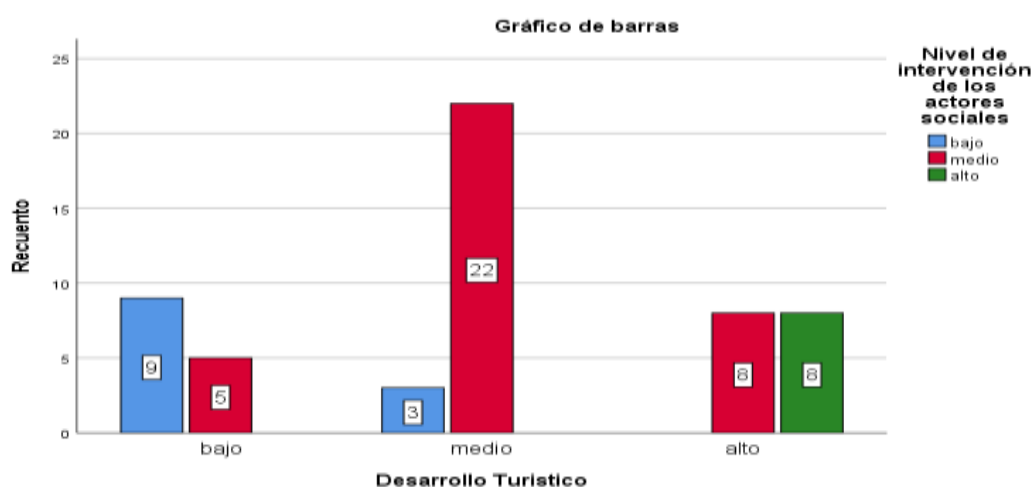
*Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales*

		Nivel de intervención de los actores sociales				
		bajo	medio	alto	Total	
Desarrollo turístico	bajo	Recuento	9	5	0	14
		% del total	16,4%	9,1%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	3	22	0	25
		% del total	5,5%	40,0%	0,0%	45,5%
	alto	Recuento	0	8	8	16
		% del total	0,0%	14,5%	14,5%	29,1%
Total	Recuento	12	35	8	55	
	% del total	21,8%	63,6%	14,5%	100,0%	

Nota: Elaboración propia.

Figura 8

*Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales*



Nota: Elaboración propia.

De acuerdo con la tabla 9 y la figura 8, donde se presenta la información cruzada entre el nivel de intervención de los actores sociales y el Desarrollo turístico, encontramos que el mayor grupo de trabajadores opina que existe un nivel medio de Desarrollo turístico y nivel medio de

intervención, representado por el 40.00% de los encuestados. Seguido, tenemos que el 16.4% opina que existe un nivel bajo de Desarrollo turístico una baja intervención de los actores sociales. Asimismo, en tercer lugar, el 14.5% de los trabajadores opinan que existe un nivel alto de Desarrollo turístico y alto intervención de los actores sociales en la región. En contraparte, no se encontró ningún encuestado que opine que existe un nivel alto de Desarrollo turístico y un nivel bajo nivel de intervención.

Tabla 10

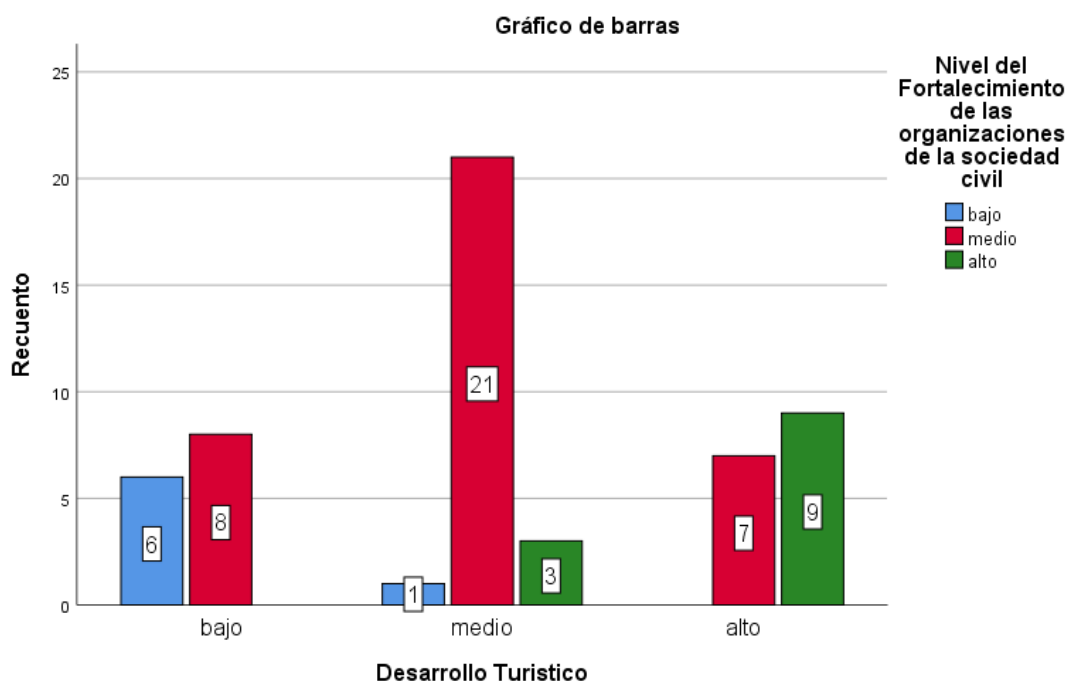
*Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil*

		Nivel del Fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil				
		bajo	medio	alto	Total	
Desarrollo turístico	bajo	Recuento	6	8	0	14
		% del total	10,9%	14,5%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	1	21	3	25
		% del total	1,8%	38,2%	5,5%	45,5%
	alto	Recuento	0	7	9	16
		% del total	0,0%	12,7%	16,4%	29,1%
Total	Recuento	7	36	12	55	
	% del total	12,7%	65,5%	21,8%	100,0%	

Nota: Elaboración propia.

Figura 9

*Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil*



Nota: Elaboración propia.

De acuerdo con la tabla 10 y la figura 9, donde se presenta la información cruzada entre el nivel de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el desarrollo turístico, encontramos que el mayor grupo de trabajadores opina que existe un nivel medio de desarrollo turístico y un nivel medio de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, representado por el 38.2% de los encuestados. Seguido, tenemos que el 16.4% opina que existe un nivel alto de desarrollo turístico y alto fortalecimiento. Asimismo, en tercer lugar, el 14.5% de los trabajadores opinan que existe un nivel bajo de desarrollo turístico y un nivel medio de fortalecimiento. En contraparte, no se encontró ningún encuestado que opine que existe un nivel alto de desarrollo turístico y un nivel bajo de fortalecimiento.

3.1.3 *Análisis Correlacional*

Para llevar a cabo el análisis de correlación, es esencial realizar una prueba de normalidad para evaluar la distribución de los datos. Este paso es crucial para determinar si se deben utilizar pruebas paramétricas o no paramétricas en cada caso.

Pruebas Paramétricas: Las pruebas paramétricas, como la correlación de Pearson, asumen ciertos supuestos fundamentales:

1. **Normalidad:** La variable en estudio debe tener una distribución normal en la población.
2. **Homocedasticidad:** La variabilidad de las puntuaciones debe ser constante en todos los niveles de la variable independiente para este caso en específico usaremos un análisis de varianzas para el cumplimiento de este supuesto (ver tabla 12).
3. **Linealidad:** La relación entre las variables debe ser lineal.

Los resultados de las pruebas de normalidad indicaron que la mayoría de las variables cumplen con el supuesto de normalidad. Esto permite utilizar pruebas paramétricas para aquellas variables que satisfacen este criterio.

Pruebas No Paramétricas: Cuando las variables no cumplen con los supuestos de normalidad, se recurre a pruebas no paramétricas, como la prueba Rho de Spearman. Estas pruebas no hacen suposiciones específicas sobre la distribución de los datos, lo que las hace más robustas en presencia de datos no normales.

Supuestos Fundamentales:

1. **Libre de Distribución:** Las pruebas no paramétricas no requieren que los datos sigan una distribución específica.

Limitaciones:

1. **Menor Sensibilidad:** Las pruebas no paramétricas pueden ser menos sensibles que las paramétricas cuando se cumplen los supuestos de estas últimas.
2. **Menos Potencia:** Tienen menos poder estadístico para detectar diferencias significativas.
3. **Menos Eficientes:** En situaciones donde se cumplen los supuestos paramétricos, las pruebas no paramétricas pueden ser menos eficientes.

En el presente estudio, se realizaron pruebas de normalidad, específicamente la prueba de Kolmogórov-Smirnov, debido a que la muestra consta de más de 50 individuos encuestados, siendo exactamente 55. Los resultados obtenidos de estas pruebas indican que, las variables cumplen con tener una distribución Anormal (ver tabla 11). Esta información es vital para la elección adecuada de las pruebas estadísticas a aplicar en el análisis de correlación.

Además de acuerdo a la tabla 12 donde se empleó el estadístico de Levene encontramos que para todos los casos existe homogeneidad de varianzas.

Tabla 11

Pruebas de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Conclusión
	Estadístico	gl	Sig.	
Desarrollo turístico	,148	55	,006	Anormal
Institucionalidad	,263	55	,000	Anormal
Actores sociales	,136	55	,012	Anormal
Fortalecimiento de las organizaciones	,142	55	,008	Anormal
Participación ciudadana	,128	55	,026	Anormal

Nota: **sig. asociados a valores mayores a 0.05 tiene distribución normal, de lo contrario tiene distribución anormal

Tabla 12*Prueba de Homogeneidad de Varianzas*

		Estadístico de			
		Levene	gl1	gl2	Sig.**
Desarrollo turístico	Se basa en la media	,981	3	48	,410
	Se basa en la mediana	,930	3	48	,433
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,930	3	46,353	,434
	Se basa en la media recortada	,953	3	48	,422
Institucionalidad	Se basa en la media	1,226	3	48	,310
	Se basa en la mediana	,524	3	48	,668
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,524	3	31,386	,669
	Se basa en la media recortada	1,042	3	48	,383
Actores sociales	Se basa en la media	2,026	3	48	,123
	Se basa en la mediana	1,505	3	48	,225
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	1,505	3	40,417	,228
	Se basa en la media recortada	2,059	3	48	,118
Fortalecimiento de las organizaciones	Se basa en la media	1,047	3	48	,380
	Se basa en la mediana	,808	3	48	,496
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,808	3	41,707	,497
	Se basa en la media recortada	,941	3	48	,428
Participación Ciudadana	Se basa en la media	,503	3	48	,682
	Se basa en la mediana	,455	3	48	,715
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,455	3	46,934	,715
	Se basa en la media recortada	,529	3	48	,664

Nota: Sig.** asociados a valores mayores que 0.05, existe cumple la homocedasticidad

Posteriormente, se efectuó una prueba de correlación utilizando el coeficiente de correlación no paramétrico de Rho de Spearman debido a la distribución anormal de los datos. Esta prueba se detalla en la siguiente sección de la presente investigación, seguido de la contrastación de hipótesis.

Tabla 13

Correlación no Paramétrica (Rho de Spearman)

		Desarrollo Turístico
Nivel de institucionalidad	Coeficiente de correlación	,751**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel de intervención de los actores sociales	Coeficiente de correlación	,808**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel del Fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil	Coeficiente de correlación	,780**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
nivel de participación ciudadana	Coeficiente de correlación	,844**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con la Tabla 13, se puede afirmar estadísticamente que, los estadísticos de correlación Rho de Spearman, son significativos hasta un nivel de confianza del 99%. Además, se observó una relación positiva en cada caso. Es decir, la relación entre el nivel de institucionalidad, el nivel de intervención de los actores sociales, el nivel de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el nivel participación ciudadana muestra una asociación positiva con el desarrollo turístico en la región de manera individual y bilateral. Esto significa una

relación en ambas direcciones. Un análisis más profundo y la contrastación de hipótesis se presentarán en el siguiente apartado.

Capítulo IV

Discusión

4.1 Contrastación y verificación de hipótesis

La validación de las hipótesis formuladas se fundamenta en los resultados obtenidos del análisis correlacional. Los datos presentados en el Capítulo III nos muestran una correlación positiva significativa entre las principales variables estudiadas, como la participación ciudadana, la institucionalidad, la intervención de los actores sociales, y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil con el desarrollo turístico en la región de Ayacucho. Para reforzar estos resultados, es fundamental conectar los hallazgos con teorías relevantes en el ámbito del turismo, la participación comunitaria y el desarrollo sostenible.

La Tabla 14 presenta las correlaciones entre las variables clave del estudio, y cada una muestra relaciones positivas y significativas. Este análisis ayuda a reforzar las hipótesis planteadas, especialmente con base en la prueba Rho de Spearman.

Tabla 14

Correlaciones

		Desarrollo Turístico
Nivel de institucionalidad (a)	Coeficiente de correlación	,751**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel de intervención de los actores sociales(b)	Coeficiente de correlación	,808**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel del Fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil(c)	Coeficiente de correlación	,780**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55

Nivel de participación ciudadana (d)	Coeficiente de correlación	,844**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4.2 Hipótesis general

4.2.1 Participación ciudadana y el desarrollo turístico

H_0 : El grado de relación no es altamente significativa entre la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H_1 : El grado de relación es altamente significativa entre la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (d), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.844, lo que indica una correlación positiva muy significativa entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico, lo cual respalda la hipótesis H_1 . Dado que este valor es cercano a 1, podemos afirmar que existe una relación fuerte entre estas variables. En términos prácticos, esto sugiere que un mayor nivel de participación ciudadana impulsa un desarrollo turístico más robusto. Este hallazgo coincide con la literatura existente, que sostiene que la participación activa de las comunidades es esencial para lograr un turismo sostenible (Vogt & Jordan, 2021; Jamal & Getz, 2013). Así mismo, este hallazgo se alinea con la teoría del desarrollo participativo, que sostiene que las comunidades locales que participan activamente en la toma de decisiones son esenciales para el éxito y sostenibilidad del turismo regional (Cornwall & Coote, 1992). La literatura previa de autores como Gaventa (2009) también refuerza este punto, sugiriendo que la participación efectiva depende de la inclusión de las voces de la comunidad, asegurando que los proyectos turísticos respondan a las necesidades locales.

Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta el nivel de participación ciudadana, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos resultados respaldan la importancia de la participación ciudadana en el impulso del desarrollo turístico regional, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

La participación ciudadana, evidenciada por la correlación positiva y significativa con el desarrollo turístico ($r = 0.848$), se alinea con las recomendaciones de la OMT y refuerza la idea de que una comunidad activa y comprometida puede ser un motor esencial para el crecimiento turístico. Esto concuerda con las conclusiones de Alfaro Grijalva (2016), quien destaca que la participación ciudadana varía según la conexión con el turismo, subrayando la necesidad de considerar estas diferencias en las estrategias de participación. Además, Vogt y Jordán (2021) sostuvieron que la participación de la comunidad es importante para el éxito de proyectos turísticos, resultados que son congruentes con esta investigación. Asimismo, Jamal y Getz (2013) también encontraron que la planificación participativa mejora significativamente la sostenibilidad de proyectos turísticos.

4.3 Hipótesis específica 1

4.3.1 *La institucionalidad de espacios de participación y la participación ciudadana*

H_0 : La institucionalidad de espacios de participación no influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H_1 : La institucionalidad de espacios de participación influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (a), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.751, lo que indica una correlación positiva significativa entre la institucionalidad y la participación ciudadana. Según la teoría del funcionalismo estructural (Malinowski, 1944), la institucionalidad es crucial para el funcionamiento de la sociedad, y en este contexto, fortalece la capacidad de las comunidades para organizarse y participar en el desarrollo del turismo. Un marco institucional sólido crea las condiciones para una participación efectiva, tal como lo sostienen los estudios de Michels y De Graaf (2010), quienes destacan que la institucionalización de la participación facilita la rendición de cuentas y la eficiencia en la gestión turística. Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta la institucionalidad de espacios de participación, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos resultados respaldan la importancia de la institucionalidad en el impulso del desarrollo turístico, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

En cuanto a la institucionalidad de espacios de participación, la correlación positiva y significativa con la participación ciudadana ($\rho = 0.751$) respalda la importancia de estructuras sólidas para fomentar la involucración de la comunidad en el turismo. Este hallazgo coincide con la noción de que una gestión eficaz, respaldada por instituciones sólidas, puede potenciar la participación ciudadana y, por ende, el desarrollo turístico.

4.4 Hipótesis específica 2

4.4.1 *Desarrollo turístico y la intervención de los actores sociales*

Ho: La intervención de los actores sociales no es significativo en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H1: La intervención de los actores sociales es significativo en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (b), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.808, lo que indica una correlación positiva significativa entre la intervención de actores sociales y el desarrollo turístico. Este hallazgo coincide con la teoría del capital social (Putnam, 1993), que destaca la importancia de los actores sociales y las redes comunitarias en la promoción del desarrollo económico. Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta La intervención de los actores sociales, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos

resultados respaldan la importancia de la intervención de los actores sociales en el impulso del desarrollo turístico, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

La intervención de actores sociales también muestra una correlación positiva y significativa con el desarrollo turístico ($r = 0.808$). Esto se alinea con la idea de que la colaboración y el compromiso de diferentes actores, como se destaca en el marco referencial, son elementos cruciales para el éxito de la industria turística.

4.5 Hipótesis específica 3

4.5.1 *Desarrollo turístico y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil*

Ho: El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil no influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H1: El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (c), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.780, lo que indica una correlación positiva significativa entre el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el desarrollo turístico. Este resultado se alinea con la teoría de la sociedad civil (Cohen & Arato, 1992), que argumenta que estas organizaciones son fundamentales para promover la participación democrática y el desarrollo local. En el contexto del turismo, su fortalecimiento garantiza que las comunidades puedan defender sus intereses y gestionar los recursos de manera sostenible. Los hallazgos refuerzan la importancia de empoderar a estas organizaciones para impulsar proyectos turísticos que beneficien a toda la comunidad. Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la

significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos resultados respaldan la importancia del fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el impulso del desarrollo turístico, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil exhibe una correlación positiva y significativa con el desarrollo turístico ($r = 0.780$). Este resultado respalda la noción de que estas organizaciones desempeñan un papel vital en el desarrollo turístico regional, colaborando activamente para promover un turismo sostenible.

Los resultados de este estudio, en congruencia con el marco referencial, resaltan la importancia de la participación ciudadana, la institucionalidad, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de organizaciones civiles en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho. Estos hallazgos proporcionan una base sólida para la formulación de políticas y estrategias que buscan impulsar el turismo regional de manera sostenible y participativa.

.

V Conclusiones

- a) Los resultados del análisis correlacional muestran una correlación positiva y altamente significativa ($r = 0.844$, $p < 0.001$) entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico en la Región Ayacucho. Este hallazgo respalda la hipótesis general de que el compromiso activo de la comunidad local influye directamente en el crecimiento y sostenibilidad del turismo regional. La evidencia subraya la importancia de fomentar la participación ciudadana como una herramienta clave para impulsar proyectos turísticos que beneficien a las comunidades locales, al mismo tiempo que se asegura una mayor sostenibilidad. Esto coincide con las teorías de desarrollo participativo que destacan la necesidad de involucrar a la ciudadanía en la toma de decisiones para lograr un desarrollo equilibrado e inclusivo.
- b) Se evidenció una correlación significativa ($r = 0.751$, $p < 0.001$) entre la institucionalidad de los espacios de participación y el nivel de participación ciudadana. Este hallazgo sugiere que contar con estructuras formales y sólidas es fundamental para promover una participación ciudadana activa. La institucionalización de los mecanismos de participación no solo fomenta la confianza en las decisiones tomadas, sino que también asegura que las opiniones de la comunidad sean consideradas de manera sistemática. Esto se alinea con la teoría del funcionalismo estructural, que sostiene que la institucionalidad es crucial para mantener el orden y la estabilidad social.
- c) La intervención de los actores sociales se relaciona positivamente con el desarrollo turístico, con un coeficiente de correlación de 0.808 ($p < 0.001$). Este hallazgo

indica que la colaboración entre diversos actores sociales, como las organizaciones no gubernamentales (ONGs), las empresas privadas y las comunidades locales, desempeña un papel esencial en el desarrollo de proyectos turísticos sostenibles. El enfoque del capital social respalda este resultado, destacando que los actores sociales pueden generar redes de colaboración que benefician tanto a la comunidad como al sector turístico.

- d) Los resultados también muestran una correlación positiva y significativa ($r = 0.780$, $p < 0.001$) entre el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el desarrollo turístico. Esto subraya la importancia de apoyar y fomentar la capacidad de estas organizaciones para movilizar recursos, implementar proyectos y generar iniciativas que promuevan un turismo inclusivo y sostenible. El enfoque teórico del desarrollo humano de Amartya Sen refuerza esta conclusión, ya que destaca que el fortalecimiento de las capacidades locales es esencial para asegurar que las comunidades puedan participar activamente en su propio desarrollo.

VI Recomendaciones

- a) Dada la fuerte correlación encontrada, se recomienda fortalecer estrategias de participación ciudadana en la planificación turística. La creación de mecanismos que fomenten la involucración de la comunidad en decisiones turísticas puede contribuir significativamente al desarrollo sostenible.
- b) Se sugiere fortalecer y promover la creación de espacios institucionales que fomenten la participación ciudadana en la toma de decisiones turísticas. La colaboración entre entidades gubernamentales y la sociedad civil puede contribuir a una gestión más inclusiva y efectiva.
- c) Se recomienda fomentar la colaboración entre actores sociales, tales como empresas privadas, ONGs y comunidades locales, para maximizar el impacto positivo en el desarrollo turístico. Estrategias de trabajo conjunto pueden potenciar el crecimiento sostenible.
- d) Se sugiere promover y apoyar el fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil vinculadas al turismo. Iniciativas que fomenten la colaboración entre estas organizaciones y entidades gubernamentales pueden potenciar el desarrollo turístico de manera equitativa.

Referencia Bibliográfica

- Alfaro Grijalva, J. C. (2016). Recuperado el 11 de marzo de 2022, de <https://pics.unison.mx/maestria/wp-content/uploads/2018/01/Alfaro-G.-Tesis-Maestria.pdf>
- Alva, W., De Trazegnies, F., & Lumbreras, L. (2000). *Patrimonio Cultural del Perú I y II*. Lima, Fondo Editorial del Congreso de la República de Perú.
- Arnstein, S. R. (1969). A Ladder Of Citizen Participation. *Journal of the American Planning Association*, 35(4), 216-224.
- Butler, R. W. (1980). "The Concept of a Tourist Area Cycle of Evolution: Implications for Management of Resources." *Canadian Geographer*, 24(1), 5-12.
- Celorio, G., & López de Munain, A. (2012). *Diccionario de términos políticos y sociales*. Madrid: Siglo XXI.
- Cohen, E. (1988). "Traditions in the Qualitative Sociology of Tourism." *Annals of Tourism Research*, 15(1), 29-46.
- Cooper, C., Fletcher, J., Fyall, A., Gilbert, D., & Wanhill, S. (1998). *Tourism: Principles and Practice*. Pearson Education.
- Cornwall, A., & Coote, A. (1992). Participation, Participation, Participation: Rediscovering the Role of Social Change in Sustaining Development. *World Development*, 20(11), 1467-1479.
- De Amat Quiroz, E. E. (2009). *El turismo rural en el sector Omo del Valle de Moquegua* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional San Agustín, Arequipa.
- De Soto, H. (2000). *El misterio del capital; por qué el capitalismo triunfa en el occidente y fracasa en el resto del mundo*. Lima, Editora El Comercio S.A.

- Espezúa Salmón, B. (2011). *Filosofía del derecho; manual y lecturas para una reflexión crítica*. Puno, Primera Edición, Sagitario Impresores.
- Gaventa, J. (2009). Finding the Spaces for Change: A Power Analysis. *IDS Bulletin*, 37(6), 23-33.
- Gaventa, J. (2009). *Power and Participation in Development*. Brighton: IDS.
- Hauyón Dall'Orto, J. L. (2000). *Perú, turismo en el nuevo milenio; nuestra única alternativa para salir del subdesarrollo*. Lima, Ed. Quebecor World Perú S.A.
- Hunziker, W., & Krapf, K. (1942). *Grundriss der Allgemeinen Fremdenverkehrslehre*. Zürich: Polygraphischer Verlag.
- Instituto Nacional de Cultura del Perú. (2006). *Casos de gestión cultural en el Perú*. Lima, Primera Edición.
- Jamal, T., & Getz, D. (2013). Participatory Planning and Tourism Development in the Maldives: A Prerequisite of Sustainability? *Journal of Environmental Ethics*, 24(2), 135-150.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10806-013-9441-5>
- Luna Tamayo, M. (2013). *Democracia y participación ciudadana en el siglo XXI*. Quito: Editorial XYZ.
- Mamani Quispe, D. M. (2008). *El turismo vivencial en el Distrito de Achoma* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa.
- Mathieson, A., & Wall, G. (1982). *Tourism: Economic, Physical and Social Impacts*. Longman.
- Michels, A., & De Graaf, L. (2010). "Examining Citizen Participation: Local Participatory Policy Making and Democracy." *Local Government Studies*, 36(4), 477-491.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (1991). *Definición del turismo*. OMT.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2005). *Making Tourism More Sustainable – A Guide for Policy Makers*.

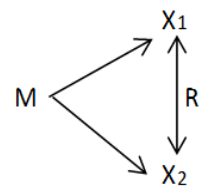
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2015). *Guidelines on Sustainable Development of Tourism*. Retrieved from <https://www.unwto.org/guidelines-on-sustainable-development-of-tourism>.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2021). *Definición de desarrollo turístico*. Retrieved from <https://www.unwto.org/definition-of-tourism-development>.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2021). *Manual de turismo y desarrollo*. OMT.
- Organización Mundial del Turismo. (2016). *UNWTO Tourism Highlights 2015 - Panorama Organización Mundial del Turismo internacional 2015*. La Elibrary de la OMT y publicaciones impresa. Madrid-España, pp 124. <https://www.unwto.org>
- Ortíz Cansaya, A. (2008). *Metodología de investigación jurídica y de las ciencias sociales; bachillerato maestría y doctorado*. Cajamarca, Primera Edición, Editores SRL. Martínez Compañon.
- Ortíz Cansaya, S. (2013). *Gestión del conocimiento, aprendizaje organizacional y el nivel de valoración global de la organización en las empresas comercializadoras de bebidas gaseosas región Puno año 2012* (Tesis Doctoral). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca.
- Palomares Córdova, L. A. (2012). *Oportunidad tributaria al turista que omitió declarar sus bienes en el puesto de control aduanero de frontera* (Tesis Doctoral). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca.
- Palza Monrroy, A. F. (2008). *Percepción de la calidad y nivel de satisfacción del producto turístico Isla Taquile Puno-2007* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional San Agustín, Arequipa.

- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). (2015). *Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*.
- Procuraduría de la Nación. (2010). *Guía de la participación ciudadana*. Buenos Aires: Procuraduría General de la Nación.
- Putnam, R. (1993). *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton University Press.
- Scheyvens, R. (2000). "Promoting Women's Empowerment Through Involvement in Ecotourism: Experiences from the Third World." *Journal of Sustainable Tourism*, 8(3), 232-249.
- Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University Press.
- Smith, M., & Puczkó, L. (2018). *Health, Tourism and Development: Medical Tourism and Sustainability*. Routledge.
- Sharpley, R. (2002). *Tourism and Development: Concepts and Issues*. Channel View Publications.
- Smith, M., & Puczkó, L. (2018). Sustainability Through Community-Based Tourism Development (CBTD): Planning Initiatives, Concerns, and Strategies in the Growth of Medical Tourism. *Tourism Management Perspectives*, 27, 35-45.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s11482-013-9238-6>
- Tavera Camacho, I. (2010). *Introducción al desarrollo humano*.
- The Free Dictionary. (n.d.). "Plan". Consultado el 16 de septiembre de 2024, de <http://es.thefreedictionary.com/plan>.
- Vara Horna, A. A. (2010). *¿Cómo evaluar la rigurosidad científica de las tesis doctorales?* Lima, Primera Edición, Fondo Editorial Universidad de San Martín de Porras.

- Vogt, C. A., & Jordan, E. J. (2021). Community Development and Tourism. En *Springer Handbook of Tourism Management* (pp. 123-140). Springer, Cham.
https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-3-319-01669-6_498-2
- Zapata, M. J., Hall, C. M., Lindo, P., & Vanderschaeghe, M. (2011). "Can Community-Based Tourism Contribute to Development and Poverty Alleviation? Lessons from Nicaragua." *Current Issues in Tourism*, 14(8), 725-749.

Anexo

Anexo N.º 01: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>General</p> <p>¿Cuál es el grado de relación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p> <p>Específicos</p> <p>¿De qué manera la institucionalidad de espacios de participación influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p> <p>¿De qué manera intervienen los actores sociales en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p> <p>¿De qué manera el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p>	<p>General</p> <p>Determinar el grado de relación de la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021</p> <p>Específicos</p> <p>Determinar la manera que la institucionalidad de espacios de participación influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021</p> <p>Comprobar la forma en que intervienen los actores sociales en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>Comprobar la manera en que el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021</p>	<p>General</p> <p>El grado de relación es altamente significativa entre la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>Específicas:</p> <p>La institucionalidad de espacios de participación influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>La intervención de los actores sociales es significativo en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p>	<p>Variable 1</p> <p>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</p> <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> -Evaluación de la Eficiencia Institucional -Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación -Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales -Colaboración con Actores Sociales -Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones -Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil <p>Variable 2</p> <p>DESARROLLO TURÍSTICO</p> <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> - Centralismo de espacios de participación - Funciones de las instituciones publicas - Brechas en el empoderamiento ciudadano 	<p>Diseño de investigación</p> <p>Correlacional, examina la relación o Asociación existente entre dos o más variables, en la misma unidad de investigación o sujetos de estudio.</p> <p>Esquema:</p>  <p>Donde: M = Muestra X₁ = Variable 1 X₂ = Variable 2 R = Relación de las variables de estudio</p> <p>Población: 64 trabajadores del GRA de las áreas de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo</p> <p>Muestra: 55 trabajadores del GRA</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</p> <p>Técnica: Se utilizará la encuesta.</p> <p>Instrumento:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cuestionario <p>Análisis y procesamiento de datos</p> <p>El procesamiento de los datos se realizará mediante el Programa estadístico Spss.</p>

Nota: Elaboración propia

Anexo N ° 02:

Base de datos

Centralismo de Espacios de Participación ¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)	Funciones de las Instituciones Públicas: ¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)	Brechas en el Empoderamiento Ciudadano: ¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)	Evaluación de la Eficiencia Institucional: a) ¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)	Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación: a) ¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)	Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales: a) En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)	Colaboración con Actores Sociales: a) ¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)	Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones: a) Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)	Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil: a) ¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)
3	2	2	2	3	3	3	3	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	3	2	1	2	1	2	2
1	2	3	2	2	2	2	3	2
3	3	2	3	2	3	3	3	3
2	3	3	4	3	3	2	3	3
3	2	3	3	3	2	2	2	2
3	3	4	3	3	2	3	3	3
3	2	3	3	3	3	3	4	4
2	2	3	1	2	2	1	2	2
3	3	3	4	2	3	3	3	4
3	3	4	3	3	4	4	4	4
3	3	3	3	4	4	3	3	3
3	3	3	4	2	2	3	3	3
2	2	1	2	1	2	2	1	1
3	3	4	3	2	2	3	2	2
3	3	3	3	3	2	2	3	2
3	3	2	2	3	3	3	3	3
3	3	2	3	3	3	3	3	3
2	2	1	2	2	2	2	2	2
3	3	4	4	3	3	3	3	2
3	3	3	3	3	3	3	3	2
2	2	1	2	1	2	2	1	2
3	3	2	3	3	2	3	4	3
3	2	3	4	2	4	2	2	3
2	1	2	2	2	1	2	2	2
2	1	2	1	2	1	1	2	1
2	2	3	2	3	2	3	2	3
3	2	2	3	3	2	2	3	2
3	2	3	2	2	3	2	3	2
3	2	2	3	3	3	2	2	2

2	1	1	2	2	1	2	2	2
2	2	1	1	2	1	1	2	2
3	4	3	3	3	4	3	4	4
3	2	3	3	3	3	3	3	3
3	2	3	3	3	3	2	2	3
3	3	4	3	3	4	4	4	3
3	2	2	3	2	3	2	3	3
2	2	1	2	1	1	2	2	2
3	2	1	2	2	1	2	1	2
3	2	2	3	2	2	3	2	2
3	2	2	1	2	2	1	1	2
2	3	3	2	2	2	3	2	3
3	3	4	3	2	2	3	3	4
3	4	4	3	3	3	4	3	4
3	3	4	4	3	4	3	4	4
2	2	1	2	2	2	2	2	2
3	3	2	3	3	2	3	4	3
3	2	2	3	3	2	2	3	2
2	1	1	2	2	1	2	2	2
3	2	3	3	3	3	3	3	3
3	3	4	3	3	4	4	4	3
3	2	1	2	2	1	2	1	2
3	3	2	3	2	3	3	3	3
3	3	4	3	3	4	4	4	4

Nota: Elaboración propia.

Anexo N ° 03**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,925	9

Nota: Elaboración propia

Anexo N ° 04:**Confiabilidad para variable 1: Participación ciudadana**

Objeto de estudio	ítems					
	b1	b2	c1	c2	d1	d2
1	2	3	3	3	3	2
2	1	1	1	1	1	1
3	2	1	2	1	2	2
4	2	2	2	2	3	2
5	3	2	3	3	3	3
6	4	3	3	2	3	3
7	3	3	2	2	2	2
8	3	3	2	3	3	3
9	3	3	3	3	4	4
10	1	2	2	1	2	2
11	4	2	3	3	3	4
12	3	3	4	4	4	4
13	3	4	4	3	3	3
14	4	2	2	3	3	3
15	2	1	2	2	1	1
16	3	2	2	3	2	2
17	3	3	2	2	3	2
18	2	3	3	3	3	3
19	3	3	3	3	3	3
20	2	2	2	2	2	2
21	4	3	3	3	3	2
22	3	3	3	3	3	2
23	2	1	2	2	1	2
24	3	3	2	3	4	3
25	4	2	4	2	2	3
26	2	2	1	2	2	2
27	1	2	1	1	2	1
28	2	3	2	3	2	3
29	3	3	2	2	3	2
30	2	2	3	2	3	2
31	3	3	3	2	2	2
32	2	2	1	2	2	2
33	1	2	1	1	2	2
34	3	3	4	3	4	4
35	3	3	3	3	3	3
36	3	3	3	2	2	3
37	3	3	4	4	4	3
38	3	2	3	2	3	3
39	2	1	1	2	2	2

40	2	2	1	2	1	2
41	3	2	2	3	2	2
42	1	2	2	1	1	2
43	2	2	2	3	2	3
44	3	2	2	3	3	4
45	3	3	3	4	3	4
46	4	3	4	3	4	4
47	2	2	2	2	2	2
48	3	3	2	3	4	3
49	3	3	2	2	3	2
50	2	2	1	2	2	2
51	3	3	3	3	3	3
52	3	3	4	4	4	3
53	2	2	1	2	1	2
54	3	2	3	3	3	3
55	3	3	4	4	4	4

Nota: Elaboración propia

Escala de medición				
Ítem (según cuestionario)	1	2	3	4
1 (4)	No eficientes	Poco eficientes	Eficientes	Muy eficientes
2 (5)	Acceso difícil	Acceso desigual	Acceso limitado	Acceso fácil y equitativo
3 (6)	No influyentes	Poco influyentes	Influyentes	Muy influyentes
4 (7)	Sin colaboración	Poca colaboración	Colaboración ocasional	Colaboración estrecha
5 (8)	No aplica	Impacto negativo	Impacto neutral	Impacto positivo
6 (9)	Sin colaboración	Poca colaboración	Colaboración ocasional	Colaboración activa

Nota: Elaboración propia

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{6}{6-1} \left[1 - \frac{0.636 + 0.461 + 0.864 + 0.650 + 0.781 + 0.643}{16.46} \right]$$

$$\alpha = 0,90580676 \cong 0.906$$

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

α (ALFA) =	0.906
K (NUMERO DE ITEMS) =	6
$\sum S_i$ (VARIANZA DE CADA ITEM) =	4.036
St (VARIANZA TOTAL) =	16.464

Nota: Elaboración propia

Se aprecia, que el coeficiente de Alfa de Cronbach es igual a 0.906, entonces, es buena.

Confiabilidad para variable 2: Desarrollo Turístico

Objeto de estudio	ítems		
	a1	a2	a3
1	3	2	2
2	1	1	1
3	2	2	3
4	1	2	3
5	3	3	2
6	2	3	3
7	3	2	3
8	3	3	4
9	3	2	3
10	2	2	3
11	3	3	3
12	3	3	4
13	3	3	3
14	3	3	3
15	2	2	1
16	3	3	4
17	3	3	3
18	3	3	2
19	3	3	2
20	2	2	1
21	3	3	4
22	3	3	3
23	2	2	1
24	3	3	2
25	3	2	3
26	2	1	2
27	2	1	2
28	2	2	3
29	3	2	2
30	3	2	3
31	3	2	2
32	2	1	1
33	2	2	1
34	3	4	3
35	3	2	3
36	3	2	3
37	3	3	4
38	3	2	2
39	2	2	1
40	3	2	1
41	3	2	2

42	3	2	2
43	2	3	3
44	3	3	4
45	3	4	4
46	3	3	4
47	2	2	1
48	3	3	2
49	3	2	2
50	2	1	1
51	3	2	3
52	3	3	4
53	3	2	1
54	3	3	2
55	3	3	4

Nota: Elaboración propia

Escala de medición				
Ítem (según cuestionario)	1	2	3	4
1 (1)	Muy Descentralizada	Descentralizada	Centralizada	Muy Centralizada
2 (2)	Muy Inefectivas	Inefectivas	Efectivas	Muy Efectivas
3 (3)	Brechas Altas	Brechas Moderadas	Brechas Bajas	Sin Brechas

Nota: Elaboración propia

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{3}{3-1} \left[1 - \frac{0.299 + 0.491 + 1.011}{3.52} \right]$$

$$\alpha = 0,73183099 \cong 0.732$$

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

α (ALFA) =	0.732
K (NUMERO DE ITEMS) =	3
$\sum S_i$ (VARIANZA DE CADA ITEM) =	1.803
S_t (VARIANZA TOTAL) =	3.520

Nota: Elaboración propia

Se aprecia, que el coeficiente de Alfa de Cronbach es igual a 0.732, entonces, es buena.

Anexo N ° 05:

Cuestionario

Cuestionario para Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021

Introducción: Este cuestionario tiene como objetivo recopilar información sobre la participación ciudadana y su relación con el desarrollo turístico en la Región de Ayacucho entre 2017 y 2021. Está dirigido a los trabajadores del Gobierno regional de Ayacucho (GORE).

Datos Demográficos

- a) Edad:
- b) Género:
- c) Nivel educativo:
- d) Ocupación:

Sección 1: Desarrollo Turístico

1. Centralismo de Espacios de Participación:

- ¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)
- Respuestas:
 - Muy Descentralizada (1)
 - Descentralizada (2)
 - Centralizada (3)
 - Muy Centralizada (4)

2. Funciones de las Instituciones Públicas:

- ¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)
- Respuestas:
 - Muy Inefectivas (1)
 - Inefectivas (2)
 - Efectivas (3)
 - Muy Efectivas (4)

3. Brechas en el Empoderamiento Ciudadano:

- ¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)
- Respuestas:
 - Sin Brechas (4)
 - Brechas Bajas (3)
 - Brechas Moderadas (2)
 - Brechas Altas (1)

Sección 2: Institucionalidad de Espacios de Participación

4. Evaluación de la Eficiencia Institucional:

- ¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)
- Respuestas:
 - Muy eficientes (4)
 - Eficientes (3)
 - Poco eficientes (2)
 - No eficientes (1)

5. Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación:

- ¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)
- Respuestas:
 - Acceso fácil y equitativo (4)
 - Acceso limitado (3)
 - Acceso desigual (2)
 - Acceso difícil (1)

Sección 3: Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico

6. Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales:

- En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)
- Respuestas:
 - Muy influyentes (4)
 - Influyentes (3)

- Poco influyentes (2)
- No influyentes (1)

7. Colaboración con Actores Sociales:

- ¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)
- Respuestas:
 - Colaboración estrecha (4)
 - Colaboración ocasional (3)
 - Poca colaboración (2)
 - Sin colaboración (1)

Sección 4: Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil

8. Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones:

- Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)
- Respuestas:
 - Impacto positivo (4)
 - Impacto neutral (3)
 - Impacto negativo (2)
 - No aplica (1)

9. Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil:

- ¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)
- Respuestas:
 - Colaboración activa (4)
 - Colaboración ocasional (3)
 - Poca colaboración (2)
 - Sin colaboración (1)

Instrucciones para la Puntuación

Cada respuesta en el cuestionario será puntuada de acuerdo al siguiente baremo:

- **1:** Representa el nivel más bajo de centralización, efectividad, brechas, eficiencia, acceso, influencia, colaboración o impacto.
- **2:** Representa un nivel intermedio bajo.
- **3:** Representa un nivel intermedio alto.
- **4:** Representa el nivel más alto de centralización, efectividad, brechas, eficiencia, acceso, influencia, colaboración o impacto.

Anexo N ° 06

Validación de cuestionario

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimada Mg. Quispe Huaraca Stefanny Mariel:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 diseñado por el (la) Bachiller ELOY JOSE HUALVERDE ZAGASTIZABAL cuyo propósito es medir la relación entre variables Desarrollo Turístico y Participación Ciudadana, el cual será aplicado a 55 servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017-2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de la Escuela de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamán, como requisito para obtener el Grado Académico de:

**MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN
GESTIÓN PÚBLICA**

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Participación ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	✓ Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones		x	
		✓ Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil		x	
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	✓ Centralismo de los espacios de participación		x	
		✓ Funciones de las instituciones públicas		x	
		✓ Brechas en el empoderamiento ciudadano		x	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente, según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	Variable: Desarrollo del turismo	x					
1	¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)		x				
2	¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)		x				
3	¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)		x				
	Variable: Participación ciudadana	x					
1	¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)		x				
2	¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)		x				
3	En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)		x				
4	¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)		x				
5	Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)		x				
6	¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)		x				

Evaluated by: STEFANNY MARIEL QUISPE HUARACA
Grado Académico Magister en Administración MBA
Universidad ESAN
D.N.I.:70045544

Fecha: Marzo 2021

Firma: 

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, STEFANNY MARIEL QUISPE HUARACA, con Documento Nacional de Identidad N.º 70045544, de profesión Licenciada en Administración, grado académico Magister en Administración MBA.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 cuyo propósito es medir las variables Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico, a los efectos de su aplicación a servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	x				
Amplitud del contenido a evaluar.	x				
Congruencia con los indicadores.	x				
Coherencia con las dimensiones.		x			
Nivel de aporte parcial:		x		No aporta	
Puntaje total: (máximo 15 puntos)					

Apreciación total: (13) puntos

No aporta: ()

Ayacucho, a los 4 días del mes de Marzo del 2021

Apellidos y Nombres: STEFANNY MARIEL QUISPE HUARACA

D.N.I.: 70045544

Firma:



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Mg. Valenzuela Pariona Ruly:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 diseñado por el (la) Bachiller ELOY JOSE HUALVERDE ZAGASTIZABAL cuyo propósito es medir la relación entre variables Desarrollo Turístico y Participación Ciudadana, el cual será aplicado a 55 servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017-2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de la Escuela de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamán, como requisito para obtener el Grado Académico de:

MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Participación ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	✓ Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones		x	
		✓ Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil		x	
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	✓ Centralismo de los espacios de participación		x	
		✓ Funciones de las instituciones públicas		x	
		✓ Brechas en el empoderamiento ciudadano		x	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente, según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	Variable: Desarrollo del turismo	x					
1	¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)		x				
2	¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)		x				
3	¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)		x				
	Variable: Participación ciudadana	x					
1	¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)		x				
2	¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)		x				
3	En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)		x				
4	¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)		x				
5	Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)		x				
6	¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)		x				

Evaluated by: RULY VALENZUELA PARIONA
Grado Académico Magister en Gestión Pública
Universidad Privada César Vallejo
D.N.I.: 42429733

Fecha: Marzo 2021

Firma: _____



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, RULY VALENZUELA PARIONA, con Documento Nacional de Identidad N.º 42429733, de profesión Economista, grado académico Magister en Gestión Pública, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 cuyo propósito es medir las variables Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico, a los efectos de su aplicación a servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	x				
Amplitud del contenido a evaluar.	x				
Congruencia con los indicadores.	x				
Coherencia con las dimensiones.		x			
Nivel de aporte parcial:		x		No aporta	
Puntaje total: (máximo 15 puntos)					

Apreciación total: (13) puntos

No aporta: ()

Ayacucho, a los 4 días del mes de Marzo del 2021

Apellidos y Nombres: RULY VALENZUELA PARIONA

D.N.I.: 42429733

Firma:



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Mg. Villar Andia Paul:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 diseñado por el (la) Bachiller ELOY JOSE HUALVERDE ZAGASTIZABAL cuyo propósito es medir la relación entre variables Desarrollo Turístico y Participación Ciudadana, el cual será aplicado a 55 servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017-2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de la Escuela de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamán, como requisito para obtener el Grado Académico de:

MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Participación ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	✓ Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones		x	
		✓ Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil		x	
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	✓ Centralismo de los espacios de participación		x	
		✓ Funciones de las instituciones públicas		x	
		✓ Brechas en el empoderamiento ciudadano		x	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente, según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	Variable: Desarrollo del turismo	x					
1	¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)		x				
2	¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)		x				
3	¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)		x				
	Variable: Participación ciudadana	x					
1	¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)		x				
2	¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)		x				
3	En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)		x				
4	¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)		x				
5	Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)		x				
6	¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)		x				

Evaluated by: PAUL VILLAR ANDIA
Grado Académico Magister en Gestión Pública
Universidad Privada César Vallejo
D.N.I.: 41029471

Fecha: Marzo 2021

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, PAUL VILLAR ANDIA, con Documento Nacional de Identidad N.º 41029471, de profesión Economista, grado académico Magister en Gestión Pública, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 cuyo propósito es medir las variables Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico, a los efectos de su aplicación a servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	x				
Amplitud del contenido a evaluar.	x				
Congruencia con los indicadores.	x				
Coherencia con las dimensiones.		x			
Nivel de aporte parcial:		x		No aporta	
Puntaje total: (máximo 15 puntos)					

Apreciación total: (13) puntos

No aporta: ()

Ayacucho, a los 4 días del mes de Marzo del 2021

Apellidos y Nombres: PAUL VILLAR ANDIA

D.N.I.: 41029471

Firma:



Anexo N ° 07

Aprobación de Plan de Tesis

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES



TESIS:

**Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho,
2017-2021**

Para optar el grado académico de:

**MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN
PÚBLICA**

PRESENTADO POR:

Bach. Eloy Jose HUALVERDE ZAGASTIZABAL

ASESOR:

Dr. Hermes BERMUDEZ VALQUI

AYACUCHO - PERÚ

2024

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mi familia, por su constante apoyo y motivación, y a todos aquellos que creyeron en mí durante este proceso. Su confianza fue fundamental para alcanzar esta meta.

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo principal evaluar la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo del turismo en la Región de Ayacucho durante el periodo 2017-2021, centrándose en el Gobierno Regional de Ayacucho como entidad clave de políticas turísticas. Para abordar este propósito, se empleó una metodología de tipo cuantitativo, el análisis se enfocara en variables numericas. Se recopilaron datos mediante encuestas dirigidas a trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho, abarcando aspectos como participación ciudadana, institucionalidad, intervención de actores sociales, fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil y desarrollo turístico. Además, se realizó un análisis estadístico de los datos recolectados para obtener una visión objetiva y cuantitativa. Se aplicaron pruebas estadísticas no paramétricas, como la prueba Rho de Spearman, para analizar la correlación entre las variables, demostrando una correlación positiva y significativa entre ellas. En relación a los resultados, se observó que la participación ciudadana en la región se encuentra mayormente en un nivel medio. Destaca la correlación positiva entre la institucionalidad de espacios de participación y el desarrollo turístico, resaltando la importancia de estructuras organizativas para impulsar el sector. Asimismo, la intervención de actores sociales es un componente significativo en el desarrollo turístico, sugiriendo que el involucramiento activo de la sociedad impacta positivamente en el sector. El fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil también mostró una correlación positiva con el desarrollo turístico, destacando la importancia de apoyar y potenciar a estas entidades fomentando el crecimiento sostenible del turismo.

Palabras Clave: *participacion ciudadana, desarrrrollo turistico, institucionalidad, actores sociales y organizaciones de la sociedad civil.*

Abstrac

The main objective of this research was to evaluate the relationship between citizen participation and tourism development in the Ayacucho Region during the period 2017-2021, focusing on the Regional Government of Ayacucho as a key entity for tourism policies. To address this purpose, a quantitative methodology was used, the analysis will focus on numerical variables. Data was collected through surveys directed to workers of the Regional Government of Ayacucho, covering aspects such as citizen participation, institutionality, intervention of social actors, strengthening of civil society organizations and tourism development. In addition, a statistical analysis of the data collected was carried out to obtain an objective and quantitative view. Non-parametric statistical tests, such as Spearman's Rho test, were applied to analyze the correlation between the variables, demonstrating a positive and significant correlation between them. In relation to the results, it was observed that citizen participation in the region is mostly at a medium level. The positive correlation between the institutionality of participation spaces and tourism development is highlighted, emphasizing the importance of organizational structures to promote the sector. Likewise, the intervention of social actors is a significant component in tourism development, suggesting that the active involvement of society has a positive impact on the sector. The strengthening of civil society organizations also showed a positive correlation with tourism development, highlighting the importance of supporting and empowering these entities by promoting the sustainable growth of tourism.

Keywords: citizen participation, tourism development, institutionality, social actors and civil society organizations.

Indice General

Dedicatoria	ii
Resumen	iii
Abstrac	iv
Introducción	10
Capitulo I Revisión Literaria	14
1.1. Marco Histórico.....	14
1.1.1 Antecedentes Internacionales	14
1.2 Sistema Teórico	15
1.2.1 Teoría del Desarrollo Humano	15
1.2.2 Enfoque Del Funcionalismo	19
1.2.3 Teoría Estructural Funcionalista.....	28
1.2.4 Teorías De Brechas Sociales	29
1.3 Marco Conceptual	31
1.3.1 Participación Ciudadana	31
1.3.2 Proceso	32
1.3.3 Plan	32
1.3.4 Turismo.....	32
1.3.5 Desarrollo Turístico.....	33
1.3.6 Mecanismos o Instancias de Participación	33
1.3.7 Instrumentos o Herramientas de Participación:.....	34
1.4 Marco Referencial	34
Capitulo II Metodología.....	37
2.1 Tipo y Nivel de Investigación	37

2.1.1	Tipo de Investigación	37
2.1.2	Nivel de Investigación	37
2.2	Población y Muestra	37
2.3	Fuentes de Información	39
2.4	Diseño de Investigación.....	39
2.5	Método de Investigación	40
2.6	Técnicas e Instrumentos	40
2.6.1	Técnica	40
2.6.2	Instrumentos	40
2.7	Variables e Indicadores	41
2.8	Operacionalización de variables	42
2.9	Recolección de datos	43
Capítulo III Resultados		45
3.1	Análisis descriptivo de las variables.....	46
3.1.1	Análisis univariado	46
3.1.2	Análisis bivariado	53
3.1.3	Análisis Correlacional	59
Capítulo IV Discusión.....		64
4.1	Contrastación y verificación de hipótesis.....	64
4.2	Hipótesis general	65
4.2.1	Participación ciudadana y el desarrollo turístico.....	65
4.3	Hipótesis específica 1	67

4.3.1 La institucionalidad de espacios de participación y la participación ciudadana ..	
.....	67
4.4 Hipótesis específica 2	68
4.4.1 Desarrollo turístico y la intervención de los actores sociales	68
4.5 Hipótesis específica 3	69
4.5.1 Desarrollo turístico y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil	
.....	69
V Conclusiones	71
VI Recomendaciones	73
Referencia Bibliográfica	74
Anexo	79

Índice de figuras

Figura 1 Desarrollo del Turismo.....	48
Figura 2 Nivel de Institucionalidad.....	49
Figura 3 Nivel de Intervención de los Actores Sociales	50
Figura 4 Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil.....	51
Figura 5 Nivel de Participación Ciudadana	52
Figura 6 Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico	53
Figura 7 Desarrollo turístico*Nivel de institucionalidad.....	55
Figura 8 Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales.....	56
Figura 9 Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil	58

Índice de tablas

Tabla 1	Operalización de Variables	42
Tabla 2	Desarrollo del Turismo	46
Tabla 3	Nivel de Institucionalidad	48
Tabla 4	Nivel de Intervención de los Actores Sociales	49
Tabla 5	Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil	50
Tabla 6	Nivel de Participación Ciudadana.....	51
Tabla 7	Tabla Cruzada Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico.....	53
Tabla 8	Tabla Cruzada Desarrollo Turístico*Nivel de Institucionalidad	54
Tabla 9	Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales	56
Tabla 10	Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil.....	57
Tabla 11	Pruebas de Normalidad	60
Tabla 12	Prueba de Homogeneidad de Varianzas	61
Tabla 13	Correlación no Paramétrica (Rho de Spearman)	62
Tabla 14	Correlaciones	64

Introducción

Esta investigación se enfoca en la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, tomando como punto de referencia al Gobierno Regional de Ayacucho. Este enfoque se justifica por la relevancia del Gobierno Regional en la formulación e implementación de políticas turísticas, lo que le confiere un papel esencial en la dinamización del sector en esta región. En lugar de considerar las once provincias que integran Ayacucho, el estudio se centra exclusivamente en los datos derivados de un cuestionario aplicado a trabajadores de esta entidad pública del área de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo. Este enfoque permite profundizar en las particularidades de la gestión pública y las dinámicas de participación ciudadana en un contexto institucional específico, donde se espera que la institucionalidad y la organización social influyan de manera significativa en el desarrollo turístico.

La elección de un análisis cuantitativo basado en un cuestionario presenta varias ventajas. Este tipo de investigación permite obtener datos medibles y comparables, facilitando el establecimiento de correlaciones entre las variables de interés. Aunque la recopilación de datos se limita a un periodo específico entre 2017 y 2021, es importante destacar que esta metodología proporciona una visión precisa de las percepciones y experiencias de los encuestados respecto a su participación en la toma de decisiones y su impacto en el desarrollo turístico. Así, los resultados obtenidos a través del análisis estadístico no solo reflejan la realidad de la participación ciudadana en la región, sino que también contribuyen a la discusión académica sobre el papel que juega la participación comunitaria en el fortalecimiento del turismo sostenible.

Este enfoque, aunque centrado en un contexto específico y temporal limitado, permite generar un entendimiento robusto de las interacciones entre la ciudadanía y la gestión pública en

el ámbito del turismo, aportando así al cuerpo de conocimiento existente sobre desarrollo turístico y participación ciudadana.

La participación ciudadana y el desarrollo turístico son dos variables fundamentales que, en conjunto, pueden influir significativamente en la prosperidad de una región. En el contexto de la Región de Ayacucho, la participación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones y en la implementación de políticas es esencial para el desarrollo sostenible del sector turístico.

La participación ciudadana se refiere a la implicación de los individuos en procesos de gobernanza, incluyendo la planificación y gestión de iniciativas turísticas. Esta participación es crucial para asegurar que las políticas y proyectos turísticos reflejen las necesidades y deseos de la comunidad local. Además, una participación robusta puede fortalecer la institucionalidad, facilitando un entorno en el que las decisiones se tomen de manera transparente y con el respaldo de la comunidad.

El desarrollo turístico, por otro lado, implica el crecimiento y mejora de las infraestructuras, servicios y actividades turísticas que pueden atraer visitantes y generar ingresos económicos. Este desarrollo no solo depende de inversiones y políticas gubernamentales, sino también de la cooperación y apoyo de la comunidad local.

En la Región de Ayacucho, existe una correlación positiva y significativa entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico. La institucionalidad de los espacios de participación permite una colaboración efectiva entre el gobierno y la sociedad civil, creando un marco donde las iniciativas turísticas pueden prosperar. La intervención de actores sociales, como organizaciones de la sociedad civil y grupos comunitarios, ha demostrado ser un componente clave en la promoción y sostenibilidad del turismo.

Este estudio, centrado en el periodo 2017-2021, se propone analizar cómo la participación ciudadana influye en el desarrollo turístico en Ayacucho. Se examinarán factores como la institucionalidad de los espacios de participación, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, con el objetivo de entender mejor esta relación y proporcionar recomendaciones para mejorar la gestión turística en la región.

Para ello abordo la problemática general ¿Cuál es el grado de relación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021? Y los problemas específicos: a) ¿De qué manera la institucionalidad de espacios de participación influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?, b) ¿De qué manera intervienen los actores sociales en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021? Y c) ¿De qué manera el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?, asimismo se planteó el objetivo general determinar el grado de relación de la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021. Y los objetivos específicos a) Determinar la manera que la institucionalidad de espacios de participación influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021., b) Comprobar la forma en que intervienen los actores sociales en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021. Y c) Comprobar la manera en que el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Esta investigación busca contribuir a la formulación efectiva del Plan Estratégico Regional de Turismo, reflexionando sobre la participación ciudadana como herramienta para reducir brechas sociales y mejorar la gestión pública. La combinación de enfoques antropológicos y herramientas

de gestión pública facilitará la identificación y comprensión de factores simbólicos e ideológicos que impactan la participación ciudadana y la formulación de políticas turísticas.

Esta investigación se divide en 6 capítulos. El primero se enfoca en la revisión de la literatura donde se presentan las bases teóricas y estudios semejantes al presente trabajo; en el capítulo II se presenta la metodología aplicada. En el capítulo III, se presentan los resultados; en el capítulo IV, la discusión de los resultados; en el capítulo V, las conclusiones y, finalmente, en el capítulo , las recomendaciones sobre el tema.

Capítulo I

Revisión Literaria

1.1. Marco Histórico

1.1.1 *Antecedentes Internacionales*

La comprensión de la participación ciudadana y su relación con el desarrollo ha evolucionado a lo largo del tiempo, marcando hitos importantes en la literatura académica y las estrategias de planificación. En 1969, Sherry Arnstein propuso la "Escala de Participación Ciudadana," un modelo conceptual que clasifica la participación en ocho niveles, desde la manipulación, técnicas de información, consulta, colaboración, co-gestión, delegación, control ciudadano y la autogestión (Arnstein, 1969). Este trabajo pionero estableció las bases para entender los distintos grados de participación.

En 1992, Rachel Cornwall y Anna Coote abordaron la participación ciudadana en el desarrollo, explorando cómo las comunidades pueden involucrarse en la toma de decisiones (Cornwall & Coote, 1992). Su trabajo resaltó la importancia de la participación inclusiva y empoderadora.

John Gaventa contribuyó en 2009 con el enfoque de participación ciudadana efectiva, destacando la necesidad de comprender las dinámicas de poder en la participación (Gaventa, 2009). Este enfoque influyó en la comprensión contemporánea de cómo la participación puede tener un impacto real en el desarrollo.

En 2015, la Organización Mundial del Turismo (OMT) abordó la participación ciudadana en el turismo, reconociendo su importancia en el desarrollo sostenible del sector ("Guidelines on Sustainable Development of Tourism," 2015). Este enfoque marcó un hito al integrar la participación ciudadana en las estrategias turísticas.

Michels, A., & De Graaf, L. (2010). Examining Citizen Participation: Local Participatory Policy Making and Democracy. *Local Government Studies*, 36(4), 477-491. Este estudio examina cómo la participación de los ciudadanos puede influir en la toma de decisiones locales y las implicaciones para la democracia participativa.

Fung, A. (2015). Putting the Public Back into Governance: The Challenges of Citizen Participation and Its Future. *Public Administration Review*, 75(4), 513-522. Un análisis más reciente de las dificultades y beneficios de la participación ciudadana en la formulación de políticas públicas.

1.2 Sistema Teórico

1.2.1 *Teoría del Desarrollo Humano*

En "Teorías y enfoques del desarrollo", Sostiene en su contenido literal, que para el economista Amartya Sen, el desarrollo debe de ser visto como libertad, y como esa libertad debe de ser un proceso encaminado a nutrir a nuestra sociedad de capacidades libertarias, dichas capacidades libertarias lograrían un desarrollo esperado por las personas, siendo las personas decisoras del accionar en los asuntos públicos de un estado. Plantea además que el desarrollo de las capacidades de las personas sería el resultado de sus acciones, de esta forma se vería si una persona está encaminada al desarrollo como libertad política y económica. Enfatizando en ver al "Ser humano como fin real de todas las actividades", considerando que el desarrollo humano consta de dos procesos para su logro, según Tavera Camacho (2010): Las libertades políticas, incluidos los derechos humanos, están referidas a las oportunidades de los individuos para "decidir quién los debe gobernar y con qué principios", por supuesto que esta situación exige la posibilidad de vigilar sus actuaciones. Las oportunidades sociales, referidas a la educación, salud y a las que permite la sociedad y "que influye en la libertad fundamental del individuo para vivir mejor" Las

garantías de transparencia, referidas a "la necesidad de franqueza que pueden esperar los individuos: la libertad para interrelacionarse con la garantía de divulgación de información y de claridad" (pág. 11).

Sin embargo, pese a que estos cinco aspectos mejorasen las capacidades de las personas, se requieren complementos, lo que sugiere una integración de crecimiento económico y mejoramiento de la renta individual con la creación de oportunidades a través de las políticas públicas sociales de salud, educación, entre otras. Requiere además del diseño de instituciones sociales articulados a la demanda de las libertades de las personas, de esta manera se lograría cierto equilibrio y convivencia.

Para el proceso de elaboración del Plan Estratégico Regional de Turismo, se usará este enfoque del desarrollo humano, ya que el estudio de investigación a realizar conlleva a desarrollar y fortalecer sus capacidades y/o conocimientos, ampliando así sus libertades políticas en la toma de decisiones formulando su Plan Estratégico Regional de Turismo. Y así contribuir al conocimiento del enfoque del desarrollo humano.

La Teoría del Desarrollo Humano ha evolucionado como una respuesta a las limitaciones de enfoques económicos tradicionales que centraban el desarrollo únicamente en el crecimiento económico, especialmente medido a través del PIB. La idea central del desarrollo humano, tal como la propuso Amartya Sen (1999) en su obra "Development as Freedom," es que el desarrollo debe ser entendido como un proceso de expansión de las libertades de las personas, las cuales les permiten llevar vidas que valoren. Según Sen, el desarrollo no es solo el crecimiento económico, sino también la creación de capacidades que permitan a las personas participar plenamente en la vida política, social y económica.

El enfoque de capacidades de Sen se basa en dos conceptos fundamentales:

- Capacidades: lo que las personas pueden ser y hacer (ej. estar sanos, educarse, participar en la vida política).
- Funcionamientos: los logros que las personas pueden alcanzar con esas capacidades, es decir, las realizaciones concretas (ej. lograr buena salud, recibir una educación de calidad, vivir en una sociedad democrática).

Este enfoque se aleja de las mediciones tradicionales del desarrollo que priorizaban los indicadores económicos, y en su lugar, introduce la Índice de Desarrollo Humano (IDH), desarrollado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), que mide tres dimensiones clave: la esperanza de vida, el acceso a la educación y el nivel de ingresos.

Además de Sen, otros académicos han hecho contribuciones significativas al desarrollo de esta teoría. Martha Nussbaum, una de las principales defensoras del enfoque de capacidades, ha ampliado este marco al proponer una lista de diez capacidades humanas esenciales que todos los individuos deberían tener la oportunidad de desarrollar, como la vida, la salud corporal, el control sobre el entorno político y material, entre otras (Nussbaum, 2000).

El Informe sobre Desarrollo Humano del PNUD desde 1990 ha sido una plataforma crucial para avanzar en la implementación y difusión del enfoque del desarrollo humano, destacando la importancia de políticas públicas que prioricen las oportunidades de las personas. Cada informe anual ha resaltado los desafíos y avances en diferentes áreas del desarrollo humano, desde la lucha contra la pobreza hasta la mejora del acceso a la salud y la educación.

El enfoque del desarrollo humano ha sido clave en la creación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas, ya que estos objetivos buscan no solo reducir la pobreza y mejorar el crecimiento económico, sino también asegurar que

todas las personas puedan desarrollar plenamente sus capacidades en un ambiente de paz, justicia y sostenibilidad ambiental (UNDP, 2015).

En cuanto a las aplicaciones específicas de esta teoría en la planificación turística y desarrollo regional, Bebbington (1999) señala que el desarrollo humano se puede vincular al concepto de "sustento", entendiendo que las capacidades adquiridas por las personas son la base para desarrollar economías locales basadas en los recursos naturales y el turismo. El turismo, como sector de desarrollo, no solo se debe ver como un generador de ingresos, sino también como una herramienta que puede empoderar a las comunidades locales, al crear empleo, preservar el patrimonio cultural y mejorar el acceso a servicios básicos como la educación y la salud.

Por lo tanto, en la elaboración del Plan Estratégico Regional de Turismo, se aplicará este enfoque de desarrollo humano, buscando no solo la creación de infraestructura turística, sino también la formación de capacidades locales que permitan a las comunidades tener mayor participación en la toma de decisiones y beneficiarse de los recursos turísticos en su región. El turismo sostenible y participativo se ve como una herramienta para expandir las libertades humanas, mejorando la calidad de vida de las comunidades receptoras y asegurando el respeto por su cultura y medio ambiente.

La literatura contemporánea sigue debatiendo y refinando este enfoque. Fukuda-Parr (2003), por ejemplo, ha argumentado que, si bien el enfoque de capacidades ofrece una visión más humana del desarrollo, también debe adaptarse para abordar los retos del siglo XXI, como el cambio climático, la globalización y la creciente desigualdad. En este sentido, el desarrollo humano debe seguir evolucionando para integrarse plenamente con las políticas de desarrollo sostenible y las estrategias de equidad social.

Por lo tanto, la teoría del desarrollo humano ofrece un marco integral para la planificación del desarrollo que va más allá del crecimiento económico y se centra en la mejora de la calidad de vida de las personas mediante la expansión de sus libertades, capacidades y oportunidades. Aplicar esta teoría en la planificación turística, en particular a nivel regional, permite alinear el desarrollo económico con la justicia social y el respeto por el entorno, asegurando que los beneficios del turismo lleguen a todos los sectores de la sociedad y contribuyan a un desarrollo más inclusivo y equitativo.

1.2.2 Teoría del Desarrollo Turístico

La teoría del desarrollo del turismo se refiere a los enfoques y marcos conceptuales que explican cómo el turismo contribuye al desarrollo económico, social, y cultural de las regiones y comunidades. A lo largo de las décadas, esta teoría ha evolucionado, integrando múltiples disciplinas como la economía, la geografía, la sociología y la ecología, para ofrecer una visión multidimensional del impacto del turismo. En este sentido, se analizan tanto sus beneficios como los posibles efectos negativos que puede generar si no se gestiona de manera sostenible.

Enfoques Clásicos del Desarrollo del Turismo

El desarrollo del turismo adoptó un enfoque predominantemente económico. Durante los años 60 y 70, con el auge del turismo de masas, se destacaron los beneficios económicos, como la generación de ingresos y empleo, y el fomento de la inversión en infraestructuras (Mathieson & Wall, 1982). El modelo butleriano del ciclo de vida del destino turístico (Butler, 1980) ha sido uno de los marcos más influyentes en este periodo, explicando cómo un destino pasa por distintas fases: desde el descubrimiento, pasando por el crecimiento y desarrollo, hasta la saturación y el declive.

Este enfoque económico tradicional considera al turismo como una industria que impulsa el crecimiento del PIB a través de ingresos generados por el gasto de los turistas, atrayendo inversión extranjera y generando empleo. Se identifican distintos tipos de turismo (de sol y playa, cultural, de naturaleza) que contribuyen al crecimiento regional, muchas veces enfocados en mercados internacionales. En el ámbito de políticas públicas, muchos gobiernos adoptaron esta visión, promoviendo el desarrollo de resorts, hoteles y otras infraestructuras para atraer visitantes internacionales.

Críticas al Modelo Clásico

Sin embargo, este enfoque ha sido ampliamente criticado por ignorar las consecuencias negativas del desarrollo turístico mal planificado. Las críticas incluyen la dependencia económica del turismo, que puede convertir a las economías locales en vulnerables a fluctuaciones en la demanda externa. Además, los estudios critican los impactos ambientales, como la degradación de ecosistemas sensibles, la sobreexplotación de recursos naturales y la contaminación. Por otro lado, el conflicto cultural que puede surgir cuando las comunidades receptoras pierden el control sobre su cultura y recursos, siendo desplazadas por intereses turísticos extranjeros o corporativos, es otro punto central (Cohen, 1988).

El modelo de desarrollo del turismo de masas fue cuestionado por académicos que abogaban por enfoques más sostenibles y centrados en las comunidades locales. A finales del siglo XX, surge el concepto de turismo sostenible, impulsado por la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (1992) y la Agenda 21 para el Turismo. Este

nuevo enfoque buscaba equilibrar el crecimiento económico con la protección ambiental y la justicia social.

Turismo Sostenible y Desarrollo Local

El turismo sostenible ha sido un punto de inflexión en la teoría del desarrollo turístico. Según la Organización Mundial del Turismo (OMT), el turismo sostenible "tiene plenamente en cuenta las repercusiones actuales y futuras, económicas, sociales y ambientales, para satisfacer las necesidades de los visitantes, de la industria, del entorno y de las comunidades receptoras" (OMT, 2005). Este enfoque promueve un modelo de desarrollo donde el turismo contribuye a la conservación del entorno, la preservación de la cultura local y el empoderamiento de las comunidades receptoras.

En este contexto, se han desarrollado conceptos como el ecoturismo y el turismo comunitario. El ecoturismo se centra en la promoción de experiencias turísticas que minimizan el impacto en el medio ambiente y promueven la educación sobre la conservación de los ecosistemas. Por otro lado, el turismo comunitario busca involucrar directamente a las comunidades locales en la planificación y operación de las actividades turísticas, garantizando que los beneficios económicos y sociales se distribuyan equitativamente y que se mantenga el control sobre los recursos culturales y naturales (Zapata et al., 2011).

Además de los beneficios ambientales y sociales, el turismo sostenible contribuye al desarrollo local al mejorar la calidad de vida de las comunidades receptoras a través de la creación de empleo, la mejora de infraestructuras y la promoción de actividades culturales que fortalecen la identidad local. En lugar de ver al turismo como una fuente de

ingresos de corto plazo, se le concibe como una herramienta para el desarrollo a largo plazo, promoviendo la equidad, la resiliencia y la sostenibilidad.

Enfoques Contemporáneos: Turismo y Desarrollo Humano

En las últimas décadas, se ha comenzado a integrar la teoría del desarrollo humano en el marco del desarrollo turístico. Este enfoque reconoce que el turismo no solo debe medirse en términos económicos, sino también en su capacidad para mejorar las libertades y oportunidades de las personas (Sen, 1999). En este sentido, el turismo puede ser una herramienta para la mejora de la educación, la salud, la participación política y el bienestar general de las comunidades.

La inclusión social y la igualdad de género son temas que han cobrado importancia dentro de esta visión. Las iniciativas de turismo que promueven la igualdad de género, por ejemplo, a través de la creación de oportunidades para las mujeres en posiciones de liderazgo o emprendimiento, han demostrado tener un impacto positivo en el desarrollo comunitario (Scheyvens, 2000).

Además, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) establecidos por la Agenda 2030 de las Naciones Unidas refuerzan la idea de que el turismo puede ser una herramienta clave para erradicar la pobreza, promover la igualdad de género y asegurar un crecimiento económico inclusivo y sostenible. El turismo se destaca como un sector que puede generar empleo decente y promover la cultura y los productos locales (PNUD, 2015).

Por otro lado, también podemos añadir varias referencias clave que han influido en el campo del desarrollo turístico, abordando tanto los enfoques económicos tradicionales como las nuevas corrientes del turismo sostenible y participativo

Butler, R.W. (1980). "The Concept of a Tourist Area Cycle of Evolution: Implications for Management of Resources." *Canadian Geographer*, 24(1), 5-12. Este trabajo seminal introduce el modelo del ciclo de vida de los destinos turísticos, que describe las fases de desarrollo por las que pasan los destinos turísticos, desde el descubrimiento hasta el declive. Es fundamental para explicar las dinámicas de crecimiento y declive en destinos turísticos y la necesidad de gestión adecuada en cada fase.

Mathieson, A., & Wall, G. (1982). *Tourism: Economic, Physical, and Social Impacts*. Longman. Clásico en los estudios de turismo que aborda los impactos económicos, físicos y sociales del turismo. Esta obra es esencial para entender los primeros enfoques del desarrollo turístico centrados en el crecimiento económico y sus efectos en la sociedad y el entorno.

Cohen, E. (1988). "Traditions in the Qualitative Sociology of Tourism." *Annals of Tourism Research*, 15(1), 29-46. Cohen es uno de los principales críticos de los modelos de turismo de masas, resaltando los problemas asociados con el impacto cultural y la pérdida de identidad de las comunidades receptoras. Su trabajo introduce perspectivas sociológicas para el análisis del desarrollo turístico.

Sharpley, R. (2002). *Tourism and Development: Concepts and Issues*. Channel View Publications. Este libro proporciona una visión crítica del turismo como herramienta para el desarrollo económico y social. Examina las relaciones entre el turismo y el desarrollo desde una perspectiva teórica y práctica, integrando debates sobre sostenibilidad, globalización y los impactos sociales del turismo.

Scheyvens, R. (2000). "Promoting Women's Empowerment Through Involvement in Ecotourism: Experiences from the Third World." *Journal of Sustainable Tourism*, 8(3), 232-249.

Scheyvens destaca la importancia del turismo para promover la equidad de género y el empoderamiento comunitario, temas clave en las corrientes contemporáneas del desarrollo turístico sostenible. Este trabajo aporta un marco teórico importante sobre los beneficios del turismo para las comunidades locales, especialmente en países en desarrollo.

Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University Press. Aunque no está centrado exclusivamente en el turismo, el enfoque de Amartya Sen sobre el desarrollo humano es esencial para comprender cómo el turismo puede contribuir al bienestar social, empoderamiento y la expansión de libertades y oportunidades en las comunidades.

Zapata, M.J., Hall, C.M., Lindo, P., & Vanderschaeghe, M. (2011). "Can Community-Based Tourism Contribute to Development and Poverty Alleviation? Lessons from Nicaragua." *Current Issues in Tourism*, 14(8), 725-749. Este artículo ofrece una evaluación crítica del turismo comunitario y su capacidad para contribuir al desarrollo local y la reducción de la pobreza. Es especialmente útil para abordar el papel del turismo en el desarrollo inclusivo y sostenible.

Organización Mundial del Turismo (OMT). (2005). *Making Tourism More Sustainable – A Guide for Policy Makers*. Esta guía de la OMT ofrece un marco detallado para la implementación de prácticas de turismo sostenible, alineado con los principios de desarrollo sostenible. Es una referencia clave para fundamentar el enfoque contemporáneo del desarrollo turístico en la sostenibilidad y el respeto por las comunidades locales.

PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). (2015). *Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*. Naciones Unidas. Este documento establece los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que son una base importante para entender cómo el turismo puede ser un motor para el desarrollo sostenible, la erradicación de la pobreza y la igualdad de género.

Hall, C.M., & Lew, A.A. (2009). *Understanding and Managing Tourism Impacts: An Integrated Approach*. Routledge. Este libro examina los impactos del turismo desde una perspectiva integral, explorando cómo se pueden gestionar de manera efectiva para lograr un desarrollo sostenible. Es un texto clave para aquellos que buscan una visión amplia de cómo el turismo afecta a las economías, sociedades y ecosistemas.

El turismo ha sido un factor clave en los procesos de desarrollo económico de muchas regiones del mundo. A lo largo de los años, diversas teorías y enfoques han buscado explicar su evolución y los efectos que genera sobre la sociedad, la cultura y el medio ambiente.

Uno de los marcos teóricos más influyentes en el desarrollo turístico es el modelo del ciclo de vida de los destinos turísticos propuesto por Butler (1980), que describe cómo los destinos pasan por varias etapas, desde el descubrimiento hasta el declive. Este ciclo ayuda a comprender cómo los destinos deben gestionarse en cada fase para evitar la sobreexplotación de recursos o el deterioro de la experiencia turística.

Por otro lado, Mathieson y Wall (1982) destacaron la importancia de los impactos económicos, físicos y sociales del turismo. Su enfoque permitió vislumbrar los beneficios y desventajas de la actividad turística, considerando que el crecimiento turístico no solo afecta las economías locales, sino que también tiene efectos profundos en el entorno natural y las estructuras sociales.

Las críticas a los enfoques de turismo masivo, planteadas por autores como Cohen (1988), han resaltado los efectos negativos de la homogenización cultural y la pérdida de identidad en las comunidades receptoras, lo que ha abierto paso a nuevos paradigmas de desarrollo turístico más inclusivos y sostenibles.

En este contexto, Sharpley (2002) introduce una visión crítica al considerar el turismo como un motor de desarrollo económico, pero con una atención especial en las dinámicas de sostenibilidad y en cómo la globalización y el turismo de masas afectan a las comunidades locales. Esta perspectiva es esencial para entender el turismo desde una óptica multidimensional, que no solo considera el crecimiento económico, sino también los impactos sociales y medioambientales.

El turismo comunitario ha surgido como una respuesta a estos desafíos. Scheyvens (2000) argumenta que esta forma de turismo puede ser un medio para promover el empoderamiento de las comunidades locales, especialmente de las mujeres, y para mejorar las condiciones de vida de las poblaciones en países en desarrollo. De manera similar, Zapata et al. (2011) destacan cómo el turismo comunitario en Nicaragua ha demostrado tener el potencial de reducir la pobreza y fomentar el desarrollo local cuando se gestiona de manera participativa.

Finalmente, es imprescindible considerar los enfoques del desarrollo sostenible en el turismo. La Organización Mundial del Turismo (OMT, 2005) ha promovido la integración de principios sostenibles en la gestión del turismo para mitigar sus efectos adversos en el medio ambiente y las culturas locales. Este marco es esencial para garantizar que el turismo no solo genere beneficios económicos, sino que también contribuya al bienestar social y la conservación de los recursos naturales.

En línea con estos principios, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), establecidos por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en 2015, subrayan el papel del turismo en la promoción de un desarrollo inclusivo y equitativo, enfatizando la necesidad de un turismo que respete tanto a las comunidades receptoras como al medio ambiente.

1.2.3 Enfoque del Funcionalismo

El sustento teórico de nuestra investigación tiene que ver básicamente con los aportes del Funcionalismo, en referencia a la participación ciudadana en el proceso de formulación del Plan Estratégico Regional de Turismo y su aplicación al campo de la gestión Pública.

Lo que nos interesa es la comprensión del sistema social, según la cual interactúan diversos entes funcionales, y que funciones desempeñan esos entes funcionales durante el proceso de formulación del Plan Estratégico Regional de Turismo.

Malinowski destacaba la base psicobiológica de la cultura y pensaba que cada costumbre, cada objeto material y cada creencia tenían una función específica y determinada, es decir, una tarea o actividad que llevar a cabo constituyendo así una parte indispensable del funcionamiento del conjunto. La cultura es un instrumento que sirve para satisfacer las necesidades humanas, es decir, una respuesta social a las necesidades humanas biológicas (básicas), de las que derivan o surgen las necesidades derivadas. Centra su observación en el individuo y en sus necesidades de determinadas funciones. Toda institución que satisface una necesidad cumple una función.

Marzal (1998), hace una mención respecto a Bronislaw Malinowski, señalando un funcionalismo Pragmático, según el cual el análisis funcional se fundamenta en la función que desarrollan los hechos, por el papel que cumplen dentro del sistema cultural, por la manera que están unidos en sí al interior del sistema y por la manera como este sistema está unido al medio.

Con esta teoría Funcionalista se pretende desarrollar la investigación, afirmando que el sistema funcional estaría dado por el sistema Regional y cuyos entes funcionales externos (sociedad civil organizada y no organizada) e internos a la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo-DIRCETUR (Autoridades representativas del DIRCETUR) cumplen funciones asimétricas, pero con fines de desarrollo simétricos a la Región. La teoría funcionalista

adoptada a este medio social de estudio, permitirá encaminar eficientemente, donde detallaremos a groso modo las particularidades funcionales del sistema social de estudio, gracias a ese intercambio, interacción e interrelación de entes funcionales, fortalecerá la noción teórica del funcionalismo.

1.2.4 *Teoría Estructural Funcionalista*

El funcionalismo y el estructuralismo son dos caras de una moneda. En realidad, no existe el uno sin el otro; lo que sucede es que depende si se observa el anverso o el reverso. En realidad, un mismo objeto puede ser estudiado desde ángulos distintos o con intenciones diversas; de ello dependerá que el análisis se le denomine de una u otra forma.

Podríamos decir, sintetizando, que el enfoque estructural consiste en preguntarse cómo es este objeto, en tanto que el enfoque funcionalista preguntaría qué hace este objeto. El estructural-funcionalismo plantea que el propósito de la sociedad es el mantenimiento del orden y la estabilidad social, y que la función de las partes de una sociedad y el modo en que estas están organizadas, la estructura social, serviría para mantener ese orden y esa estabilidad.

Por ello, los principales conceptos del estructural-funcionalismo son: estructura, función, funciones manifiestas y latentes, organización social, grupos primarios y secundarios, instituciones sociales, estratificación social, movilidad social, clase social, estatus social, rol social, desorganización social, conflicto de valores, conducta social desviada y patología social, se han hecho comunes y, en consecuencia, aceptados como categorías de análisis merced de esta teoría. El Estructural- Funcionalismo considera que el propósito de la sociedad es el de mantenimiento del orden y la estabilidad, y que la función de las partes de una sociedad y el modelo en que éstas están organizadas, la estructura social, servirá para mantener ese orden y esa estabilidad.

Parsons (1999) Menciona que, el análisis de los sistemas de acción, con especial referencia al sistema social, es aconsejable decir más sobre los componentes más elementales de la acción en general. En el sentido más general, el sistema de “disposiciones de necesidad” del actor individual parece que tiene dos aspectos elementales o “contenido” de su intercambio en el mundo de objetos; “lo que” obtiene el actor en su interacción con él y lo que le “cuesta”. Él se refiere al como de su relación con el mundo de objetos; las pautas o modos en que se organizan estas relaciones.

1.2.5 *Teorías De Brechas Sociales*

Sosa (2016) nos menciona que las “sorprendentes” brechas por corregir a través de políticas públicas especialmente en: Presupuesto público per cápita, deserción escolar, acceso a seguro de salud, parto institucional, rendición de cuentas, percepción de corrupción, expedientes judiciales y otros como inseguridad ciudadana. Brechas que se evidencian, como en el país entre sierra-costa, y urbano-rural. Junto a esta preocupante situación por el sistema político regional y nacional, en la región coexisten otros procesos sociales, que movilizan a sectores importantes de la ciudadanía. Que están relacionados a indicadores sociales que no la favorecen, y cuyas brechas se están cerrando muy lentamente.

Teoría de la exclusión-inclusión en las sociedades capitalistas en general y en las del tercer mundo en particular, la teoría de constituye Figueroa (1996) un aporte a la teoría general de la sociedad capitalista. Esta contribución permite explicar no solo algunos procesos y eventos que ocurren actualmente en nuestro país como la desigualdad, la pobreza, la protesta social y la violencia. Para Figueroa, vivimos en el Perú, y en países similares un “equilibrio de bajo nivel” es decir, ni crecemos y distribuimos con equidad (en aspectos económicos, pero también sociales y políticos), además, la brecha entre ricos y pobres se acrecienta y no hay indicios de revertir las trayectorias de las líneas que grafican dicha brecha en el tiempo. El equilibrio de bajo nivel se

explica en parte por la existencia de mecanismos de exclusión (en general) y por otra parte, existe según el autor una severa deficiencia en los modelos y teorías que explican la dinámica del desarrollo en sociedades capitalistas subdesarrolladas; en estos espacios estas teorías y modelos inadecuados sirven para diseñar estrategias equívocas. Uno componente adicional que Figueroa presenta sería la explicación sería la relación centro periferia, por la cual la tecnología del centro se inserta en la periferia con tendencia a la concentración, consumismo, extracción de excedentes fuera de la periferia y bloqueo de innovaciones tecnológicas nativas a favor de las imitativas; esta relación deriva en una clase capitalista subdesarrollada en la periferia. En gran parte, sus aportes teóricos permiten explicar por qué no salimos de este “equilibrio de bajo nivel” (Figueroa, 1996).

Las políticas sociales deben identificar estos cambios o mejoras, pero a su vez debe identificar el crecimiento de la brecha entre estratos pobres y ricos, y la existencia de desigualdades entre los beneficiarios de estas, es decir formas de exclusión al interior de los estratos pobres. Estas formas diferenciadas estarían asociadas con mecanismos de exclusión-inclusión que facilitarían un mejor acceso a los beneficios de las políticas sociales.

Hart Keith (1973) citado por Figueroa sobre la heterogeneidad estructural menciona que contribuyeron a eclipsar la teoría de la marginalidad. La teoría de la heterogeneidad estructural da cuenta de la diferenciación compleja de los distintos modos de producción y sus relaciones con las desigualdades socio-culturales, pero sobre todo con las económicas. El enfoque de la heterogeneidad estructural insiste, sin embargo, en una visión dualista de la sociedad, subrayando la persistencia de hondos procesos excluyentes y barreras sociales.

Reygads, Luis (2004) menciona a Dubet y Danani, quienes reconocen la desigualdad para apropiarse de los bienes (de activos), de procedimientos para la distribución de bienes (oportunidades) y de la distribución final (resultados)

La desigualdad se reproduce en las relaciones sociales. En ellas, las potencialidades y capacidades individuales se ponen en acción y se entablan relaciones de poder que, si bien se basan en esas capacidades, pueden generar algo nuevo, tienen propiedades emergentes cuyos resultados no se pueden prever considerando a los individuos de manera aislada.

Félix Jiménez en su libro *Teoría económica y desarrollo social* nos menciona que la «teoría de la racionalidad de los políticos» según la cual estos buscan, primero, permanecer en la clase política y, segundo, maximizar sus ingresos. Esto significa que el gobierno es un actor social más que interactúa con los otros actores sociales. Mientras que la teoría de la política económica keynesiana orientada a lograr una utilización socialmente deseable de la capacidad productiva y la teoría de la política económica cepalina para direccionar la asignación de los recursos hacia el desarrollo del Tercer Mundo.

Es entonces cuando propone la existencia de umbrales de tolerancia social a condiciones de pobreza y desigualdad extrema, pasados los cuales las sociedades pueden entrar en situaciones de conflicto incontrolable y violencia. (Jimenez, 2010).

1.3 Marco Conceptual

1.3.1 *Participación Ciudadana*

El término participación ciudadana hace referencia al conjunto de acciones o iniciativas que pretenden impulsar el desarrollo local y la democracia participativa a través de la integración de la comunidad al ejercicio de la política. (Milton Luna Tamayo, 2013, Pág. 05)

1.3.2 Proceso

Un proceso es un conjunto de actividades o eventos (coordinados u organizados) que se realizan o suceden (alternativa o simultáneamente) bajo ciertas circunstancias con un fin determinado. (Gema Celorio y Alicia López de Munain, DICCIONARIO, Pág. 74)

1.3.3 Plan

Documento que contempla en forma ordenada y coherente las metas, estrategias, políticas, directrices y tácticas en tiempo y espacio, así como los instrumentos, mecanismos y acciones que se utilizarán para llegar a los fines deseados. Un plan es un instrumento dinámico sujeto a modificaciones en sus componentes en función de la evaluación periódica de sus resultados. (Referencia <http://es.thefreedictionary.com/plan>)

1.3.4 Turismo

El turismo puede ser estudiado desde diversas perspectivas y disciplinas, debido a que son muchos los elementos que lo constituyen. Desde que el turismo comienza a interesar como materia de estudio profesional, existe un debate abierto para intentar llegar a un concepto consensuado del término turismo y que éste quede plasmado como una definición universal.

En la Escuela Berlinese, economistas alemanes, entre otros, elaboraron las primeras definiciones de turismo, sin lograr determinar claramente la materia. En 1942, los profesores Hunziker y Krapf de la Universidad de Berna definieron el concepto en los siguientes términos: turismo es la suma de fenómenos y de relaciones que surgen de los viajes (desplazamientos) y de las estancias (fuera del lugar de residencia) de los no residentes, siempre que no estén ligados a una estancia permanente ni a una actividad remunerada (Hunziker & Krapf, 1942). Mathieson y Wall en 1982 realizaron una definición similar a la anterior: “El movimiento temporal de gente,

por períodos inferiores a un año, a destinos fuera del lugar de residencia y de trabajo, así como las actividades emprendidas durante la estancia y las facilidades creadas para satisfacer las necesidades de los turistas”.

La OMT en 1991, estableció una nueva definición, en la que recoge los puntos más importantes de las definiciones expuestas anteriormente, a la vez que aclara todos los aspectos de la actividad turística: El turismo comprende conjuntamente el desplazamiento y las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias, así como las relaciones que surgen en ellos, en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año y no menor a 24 horas (pernoctando en el destino), principalmente con fines de ocio, por negocios y otros.

1.3.5 Desarrollo Turístico

La OMT define el desarrollo turístico como "el conjunto de actividades que permiten la creación de infraestructuras y servicios para atraer y satisfacer a los turistas, promoviendo el desarrollo económico y social de las comunidades anfitrionas" (OMT, 2021). Además, en su libro *Tourism: Principles and Practice*, Cooper et al. (1998) describen el desarrollo turístico como "el proceso mediante el cual se mejoran las facilidades y servicios turísticos, y se implementan estrategias que aseguran la sostenibilidad y el beneficio para las comunidades locales".

1.3.6 Mecanismos o Instancias de Participación

Los mecanismos o instancias de participación son sistemas, más o menos complejos, en los cuales se pueden dar diversos tipos de participación, en función de un objetivo. Cuando estos se establecen como estructura orgánica de la institucionalidad pública, regulada oficialmente para la participación de representantes de la ciudadanía en la gestión pública, preferimos el nombre de

instancias. Estas pueden tener una vigencia indefinida o ser constituidas para una tarea precisa en un plazo determinado. (Guía de la participación ciudadana, Procuraduría de la Nación, Pág. 14)

1.3.7 Instrumentos o Herramientas de Participación:

Ellos se refieren a tipos de acciones específicas que se realizan para canalizar la intervención de la ciudadanía. Estos se pueden utilizar en distintas instancias o mecanismos, como la forma de llevar a la práctica hechos participativos. Los instrumentos pueden ser adaptados según los objetivos y los destinatarios de su utilización, por lo que sirven para variadas situaciones. Sin embargo, algunos aplican mejor a un tipo de intereses y/o de participantes. (Guía de la participación ciudadana, Procuraduría de la Nación, Pág. 18).

1.4 Marco Referencial

La Organización Mundial del Turismo (OMT) se estableció en 1925 durante el Congreso Internacional de Asociaciones Oficiales de Turismo en La Haya, Holanda. Luego de la Segunda Guerra Mundial, la organización evolucionó hacia la Unión Internacional de Organizaciones Oficiales de Turismo (UIOOT), y en 1979, fue reconocida por la Asamblea General de las Naciones Unidas como un organismo intergubernamental especializado en políticas turísticas. Desde su creación, la OMT ha jugado un papel fundamental en proporcionar orientación y apoyo técnico al sector turístico a nivel mundial (OMT, 2012).

En la actualidad, la OMT cuenta con una membresía global que incluye 157 países, 6 miembros asociados y más de 80 miembros afiliados, entre ellos instituciones académicas, asociaciones del sector y autoridades turísticas locales. A través de su labor, la OMT promueve el turismo sostenible y responsable, facilitando la cooperación internacional en la planificación turística.

Uno de los principales desafíos en el desarrollo turístico sostenible es la falta de compromiso y voluntad política para implementar estrategias eficaces. La planificación y gestión del turismo están profundamente conectadas con la política pública y son influenciadas por la organización política de los Estados, su ideología dominante y el sistema económico imperante (Alfaro Grijalva, 2016). En su investigación sobre el programa Pueblos Mágicos en El Fuerte, Sinaloa, Alfaro Grijalva observó que la participación ciudadana varía según el nivel de conocimiento y la conexión con el turismo de los distintos grupos de la población. Estos resultados subrayan la importancia de adaptar las políticas de participación para reflejar las diferencias en las capacidades y experiencias de la población.

En el contexto peruano, el turismo se considera una política prioritaria para el desarrollo nacional. El Congreso de la República del Perú lo declaró como una prioridad en la Ley núm. 27867 de 2008. El Plan Maestro Nacional de Desarrollo Turístico de 1999 y el Plan Estratégico del Sector Turismo 2008-2018 del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) se centran en promover el turismo sostenible como un pilar para el desarrollo económico y social (MINCETUR, 2008). Además, el proceso de descentralización ha incrementado la responsabilidad de los gobiernos regionales y municipales rurales en la promoción del turismo y la gestión de los recursos turísticos, alentando una mayor participación de las comunidades locales (Hernández, 2007; MINCETUR, 2008).

En un estudio reciente, Vogt y Jordan (2021) analizaron el impacto del desarrollo comunitario en la planificación turística, concluyendo que la participación de la comunidad local es crucial para el éxito de los proyectos turísticos sostenibles. Utilizando un análisis teórico y estudios de caso en distintos contextos geográficos, identificaron que la participación comunitaria

garantiza una distribución equitativa de los beneficios económicos y sociales del turismo, además de fomentar una mayor aceptación de los proyectos por parte de las comunidades.

Por otro lado, Jamal y Getz (2013) investigaron el impacto de la planificación participativa en el desarrollo turístico de las Maldivas, utilizando encuestas y entrevistas con residentes, funcionarios del gobierno y operadores turísticos. Su estudio reveló que la inclusión de las perspectivas de la comunidad local en la planificación turística mejora significativamente la sostenibilidad de los proyectos, al reducir los conflictos y garantizar la implementación efectiva de las políticas.

Finalmente, Smith y Puczkó (2018) examinaron cómo el turismo basado en la comunidad puede contribuir al desarrollo sostenible, con un enfoque en el turismo médico. A través de un análisis de casos y entrevistas, concluyeron que el turismo médico basado en la comunidad puede ser una herramienta eficaz para el desarrollo sostenible si se asegura que la comunidad local esté involucrada desde la planificación y se aborden sus preocupaciones de manera adecuada.

Capítulo II

Metodología

2.1 Tipo y Nivel de Investigación

2.1.1 Tipo de Investigación

La investigación es de tipo aplicada, ya que estudió fenómenos sociales y recurrió a la recolección de datos para generar nuevos conocimientos y plantear posibles soluciones. Según Rodríguez-Araujo (1997), "la investigación aplicada puede aportar hechos nuevos si proyectamos suficientemente bien la muestra temporal de la investigación, de modo que podamos confiar en los hechos puestos al descubierto. La nueva información puede ser útil y estimable para la teoría" (Baena, 2017, pág. 33).

2.1.2 Nivel de Investigación

De acuerdo con la naturaleza del estudio de la investigación, presentaba las características de un estudio descriptivo y correlacional en su nivel. Se describieron los fenómenos presentes dentro de las variables de estudio, y, además, se buscó establecer la relación o grado de asociación entre las variables de estudio (Valderrama, 2015).

2.2 Población y Muestra

Población: trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho del área de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo. Para ellos se utilizó la fórmula para calcular la muestra:

$$n = \frac{Z^2 PQN}{(N-1)(e)^2 + Z^2 PQ}$$

Leyenda:

n = Tamaño de la muestra deseado.

Z = correspondiente al nivel de confianza deseado (por ejemplo, 1.96 para un 95% de confianza).

P = Proporción estimada de la característica en la población (si no se conoce, se puede usar 0.5, ya que maximiza el tamaño de la muestra).

Q = es la proporción complementaria ($1 - p$).

N = Tamaño total de la población.

e = Margen de error permitido

Para el caso particular de esta investigación

Población: 64 trabajadores del GRA, de las áreas de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo

$Z = 1.65$ (90%)

$P = 0.7$

$Q = 0.3$

$N = 2100$

$e = 0.1$ (10%)

Muestra: 55 trabajadores del GRA

2.3 Fuentes de Información

Fuentes Primarias:

Encuestas Cuantitativas: Cuestionarios estructurados diseñados para recopilar datos numéricos sobre la participación ciudadana, la institucionalidad y el desarrollo turístico, dirigidos a trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho.

Fuentes Secundarias:

Documentos de Políticas Públicas: Informes y documentos oficiales sobre el desarrollo turístico y la participación ciudadana en la región de Ayacucho.

Estudios Académicos Previos: Artículos y libros que analicen la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico, proporcionando un contexto teórico y empírico para la investigación.

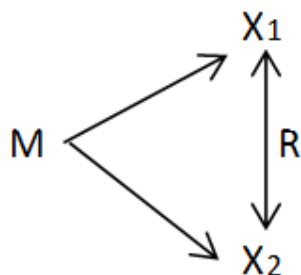
2.4 Diseño de Investigación

El diseño de investigación giró en torno a factores/variables de estudio; en este caso, la participación ciudadana como determinante para el desarrollo del turismo en la Región Ayacucho.

Todo diseño es un plan, una estrategia que el investigador elabora con la intención de comprobar sus hipótesis (Jiménez, 2007).

Por otro lado, y en la misma dirección, Quispe (2012) sostiene que el diseño de investigación correlacional tiene la particularidad de realizar una investigación en una sola muestra, pero en el que se investigan dos o más variables con el propósito de determinar el grado de relación existente entre ellos.

El esquema de este diseño se presenta bajo lo siguiente:



Siendo:

M, muestra

X1, Observación a la variable 1

X2, observación a la variable 2

R, relación entre las variables de estudio.

2.5 Método de Investigación

Cuantitativo: Debido a que el enfoque de esta investigación se basa en la medición numérica y el análisis estadístico de los datos obtenidos a través de encuestas. El estudio se orienta a cuantificar la relación entre las variables de participación ciudadana, desarrollo turístico, institucionalidad y otros factores clave, mediante el uso de técnicas de análisis estadístico.

2.6 Técnicas e Instrumentos

2.6.1 Técnica

La técnica empleada fue la encuesta, la cual permitió recopilar datos cuantitativos sobre las variables de estudio.

2.6.2 Instrumentos

El instrumento principal de recolección de datos fue un cuestionario estructurado con preguntas cerradas, diseñado para medir aspectos clave como la participación ciudadana, la institucionalidad, la intervención de actores sociales y el desarrollo turístico.

El cuestionario incluyó preguntas con escala Likert para medir la percepción de los participantes sobre dichos aspectos

2.7 Variables e Indicadores

VARIABLE 1

Participación ciudadana

INDICADORES

Organización de la sociedad civil

Institucionalidad de espacios de participación

Estrategias de visibilización de las instituciones públicas

VARIABLE 2

Desarrollo turístico

INDICADORES

Evaluación de la Eficiencia Institucional

Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación

Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales

Colaboración con Actores Sociales

Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones

Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil

2.8 Operacionalización de variables

Tabla 1

Operalización de Variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE VALORES	NIVELES Y RANGOS		TIPO DE VARIABLE ESTADÍSTICA
Participación Ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	Evaluación de la Eficiencia Institucional	4	Ordinal	Bajo: 2-3 Medio: 4-6 Alto: 7-8	Bajo: 6-13 Medio:14-17 Alto: 18-24	Cuantitativa
		Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación	5	Nominal			Cuantitativa
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales	6	Nominal	Bajo: 2-3 Medio: 4-6 Alto: 7-8		Cuantitativa
		Colaboración con Actores Sociales	7	Nominal			Cuantitativa
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones	8	Nominal	Bajo: 2-3 Medio: 4-6 Alto: 7-8		Cuantitativa
		Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil	9	Nominal			Cuantitativa
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	Centralismo de los espacios de participación	1	Ordinal	Bajo: 3-6 Medio: 7-8 Alto: 9-12		Cuantitativa
		Funciones de las instituciones públicas	2	Ordinal			Cuantitativa
		Brechas en el empoderamiento ciudadano	3	Ordinal			Cuantitativa

Nota: Elaboración propia

2.9 Recolección de datos

El proceso de recolección de información primaria se llevó a cabo con el consentimiento previo de los trabajadores de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Esta información se obtuvo mediante un cuestionario compuesto por 9 ítems, todos de carácter ordinal, asegurando así que la información recopilada permita realizar inferencias estadísticas confiables.

La técnica de recolección de datos utilizada fue la encuesta, y el instrumento empleado fue un cuestionario dividido en 4 secciones, además de una pre-sección donde se incluyen datos personales de los trabajadores, como la edad y el género. Los resultados de este cuestionario se validaron mediante un análisis de confiabilidad, medido con el alfa de Cronbach, que arrojó un valor de 0.925, sugiriendo que el cuestionario es idóneo para el análisis realizado.

En cuanto a la codificación, se establecieron los siguientes rangos:

Desarrollo del turismo: (3 ítems): Bajo (3-6), Medio (7-8), Alto (9-12).

Institucionalidad (2 ítems): Bajo (2-3), Medio (4-6), Alto (7-8).

Colaboración con los actores sociales (2 ítems): Bajo (2-3), Medio (4-6), Alto (7-8).

Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil (2 ítems): Bajo (2-3), Medio (4-6), Alto (7-8).

Participación Ciudadana (6 ítems): Bajo (6-13), Medio (14-17), Alto (18-24).

Para alcanzar los objetivos de la presente investigación, se realizó una prueba de normalidad utilizando los criterios de Kolmogorov, ya que la muestra consta de más de 50 individuos encuestados, exactamente 55. Los resultados de esta prueba indican que, en su mayoría, nuestras variables tienen una distribución normal. Posteriormente, se llevó a cabo una prueba

paramétrica mediante el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson, y la prueba RHO de Spearman para las variables con distribución no normal. Estas pruebas se detallan en la siguiente sección de la investigación, seguidas de la contrastación de hipótesis.

Capítulo III

Resultados

El presente capítulo tiene como finalidad exponer y analizar los resultados derivados de la investigación, con el objetivo de abordar la interrelación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico sostenible en la Región de Ayacucho durante el período 2017-2021. Se empleó un enfoque metodológico cuantitativo, lo que permitió realizar un análisis estadístico riguroso del fenómeno estudiado.

El análisis cuantitativo se fundamenta en la aplicación de la prueba Rho de Spearman, utilizada para evaluar las correlaciones entre las variables clave de la investigación, tales como la participación ciudadana, la institucionalidad de los espacios de participación, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, en relación con el desarrollo turístico. Este enfoque se centra exclusivamente en los datos numéricos obtenidos a través de encuestas, proporcionando una perspectiva objetiva y cuantitativa sobre las dinámicas en el desarrollo turístico.

Los resultados sugieren la existencia de correlaciones positivas entre los niveles de participación ciudadana y el desarrollo turístico sostenible, evidenciando el rol primordial que juegan tanto las instituciones locales como los actores sociales en la promoción de un modelo turístico que integra a la comunidad. En este sentido, se identifica que la institucionalidad y la intervención de actores sociales son determinantes en la consolidación de proyectos turísticos que favorecen la sostenibilidad económica, social y cultural. Asimismo, el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil se manifiesta como un factor esencial en la consolidación de un desarrollo turístico equitativo y sostenible.

A lo largo de este capítulo, se presentan los análisis descriptivos y correlacionales de las variables estudiadas, estructurando los resultados de manera que se valide la hipótesis central de la investigación. Dichos análisis no solo corroboran el impacto positivo de la participación ciudadana en el desarrollo turístico, sino que también ponen en evidencia la necesidad de consolidar estrategias que potencien la intervención comunitaria.

3.1 Análisis descriptivo de las variables

En primera instancia, se presenta el análisis descriptivo de las principales variables de estudio, ilustrando las percepciones de los participantes en relación con el desarrollo turístico, la institucionalidad, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de las organizaciones civiles. A través de tablas y gráficos, se proporcionan datos clave que permiten observar las tendencias en cuanto a la valoración del turismo sostenible por parte de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho. Este análisis ofrece una visión integral que, además de cuantificar los niveles de percepción, permite contextualizar el impacto de la participación ciudadana en las dimensiones clave de la investigación.

3.1.1 Análisis univariado

El análisis de la Tabla 2 ofrece una representación cuantitativa del nivel de desarrollo turístico percibido por los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho. De acuerdo con los datos obtenidos, el 45.5% de los encuestados considera que el nivel de desarrollo turístico es medio, lo cual indica que, si bien se han logrado avances, el desarrollo turístico en la región aún no alcanza su máximo potencial. En contraste, un 28.09% percibe un desarrollo turístico elevado, lo que sugiere que existe una fracción considerable de trabajadores que reconoce progresos significativos en el ámbito turístico.

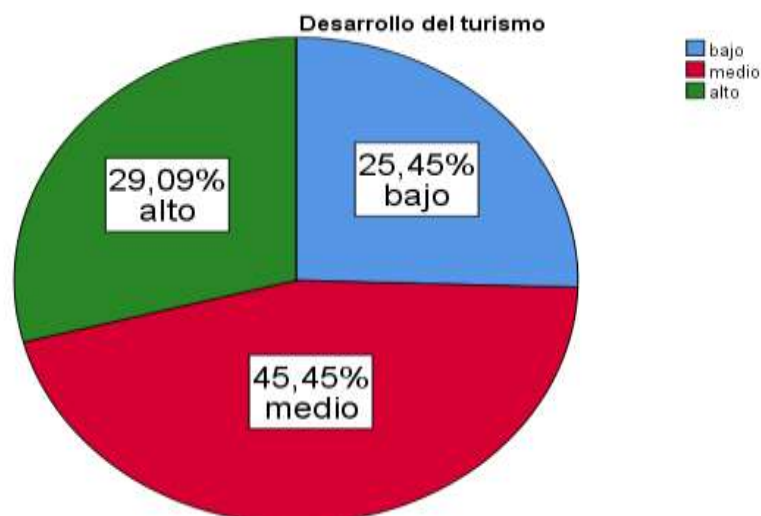
Estos hallazgos reflejan la importancia de fortalecer las políticas públicas y estrategias de desarrollo turístico para consolidar un crecimiento sostenible e inclusivo en la región. Desde una perspectiva teórica, este resultado es congruente con los postulados de la teoría del desarrollo turístico sostenible, que enfatiza la necesidad de un crecimiento equilibrado, el cual no solo promueva la prosperidad económica, sino que también garantice la preservación de los recursos culturales y naturales. La predominancia de la percepción de un desarrollo turístico medio resalta la urgencia de optimizar la participación ciudadana y la institucionalidad para alcanzar un mayor nivel de desarrollo.

Tabla 2

Desarrollo del Turismo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	14	25,5	25,5	25,5
	medio	25	45,5	45,5	70,9
	alto	16	29,1	29,1	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia

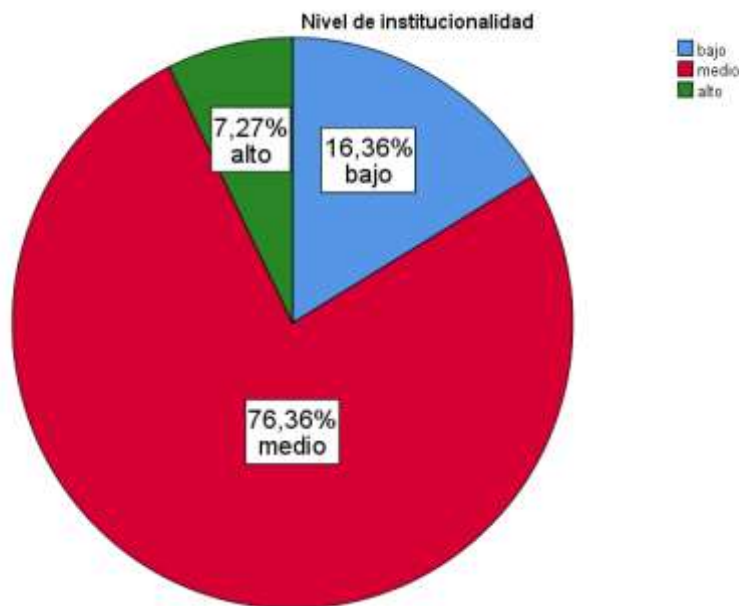
Figura 1*Desarrollo del Turismo***Nota:** Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 2 y la Figura 1, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel de desarrollo de turismo, siendo principalmente de nivel medio con un 45.5%. Le sigue una alta participación con un 28.09%, y finalmente, una baja participación con un 25.45%.

Tabla 3*Nivel de Institucionalidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	9	16,4	16,4	16,4
	medio	42	76,4	76,4	92,7
	alto	4	7,3	7,3	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

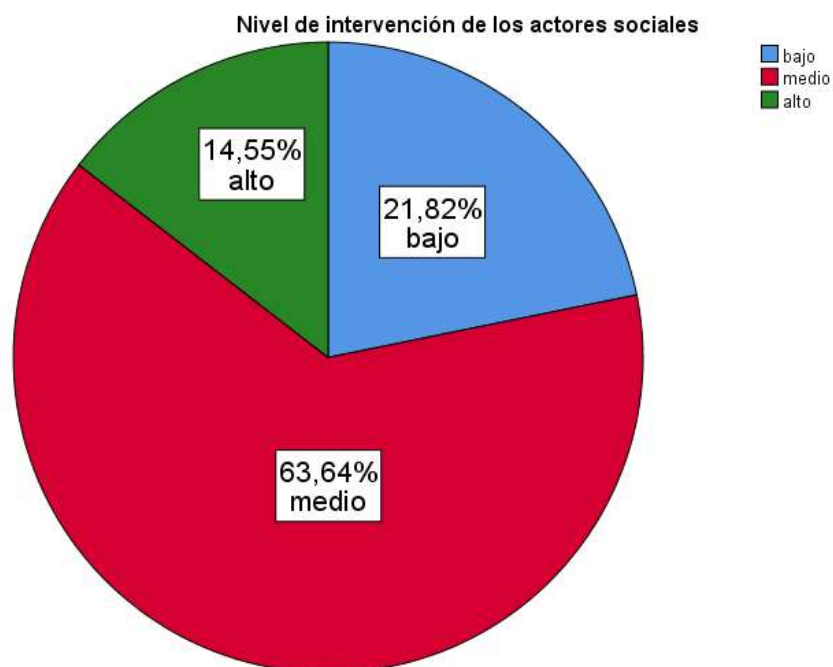
Figura 2*Nivel de Institucionalidad***Nota:** Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 3 y la Figura 2, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel de Institucionalidad, siendo principalmente de nivel medio con un 76.36%. Le sigue una baja Institucionalidad con un 16.36%, y finalmente, una alta participación con un 7.27%.

Tabla 4*Nivel de Intervención de los Actores Sociales*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	12	21,8	21,8	21,8
	medio	35	63,6	63,6	85,5
	alto	8	14,5	14,5	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 3*Nivel de Intervención de los Actores Sociales***Nota:** Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 4 y la Figura 3, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel de intervención de los actores sociales, siendo principalmente de nivel medio con un 63.64%. Le sigue una baja intervención con un 21.82%, y finalmente, una alta intervención con un 14.55%.

Tabla 5*Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	7	12,7	12,7	12,7
	medio	36	65,5	65,5	78,2
	alto	12	21,8	21,8	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 4

Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil



Nota: Elaboración propia.

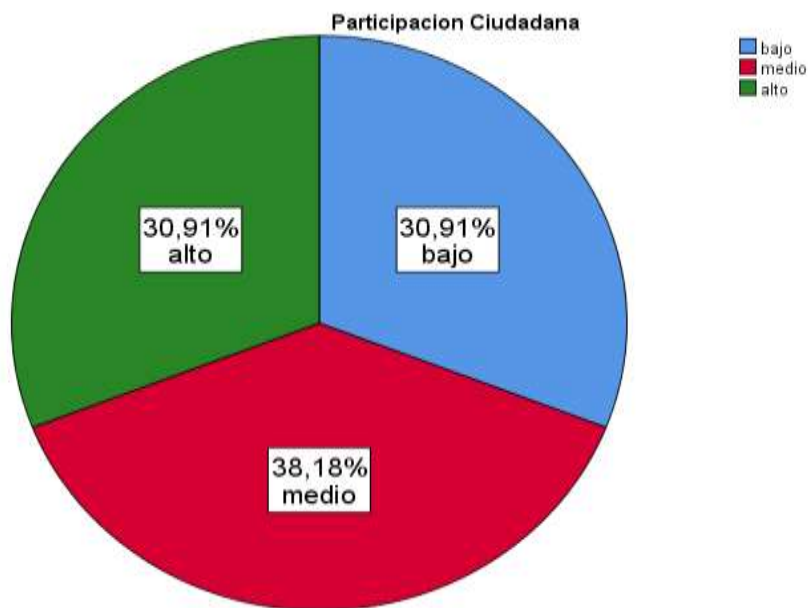
Según la Tabla N.º 5 y la Figura 4, observamos que la mayoría de los trabajadores del Gobierno Regional de Ayacucho sostienen que hay un nivel del fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil de los actores sociales, siendo principalmente de nivel medio con un 65.45%. Le sigue un alto fortalecimiento con un 21.82%, y finalmente, un bajo fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil de 12.73%.

Tabla 6

Nivel de Participación Ciudadana

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	17	30,9	30,9	30,9
	medio	21	38,2	38,2	69,1
	alto	17	30,9	30,9	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 5*Nivel de Participación Ciudadana***Nota:** Elaboración propia.

Según la Tabla N.º 6 y la Figura 5, observamos que, a diferencia de las otras variables estudiadas en esta investigación, el nivel de participación ciudadana, si bien mantiene una tendencia similar, es decir, prepondera el nivel medio con 38.18%. No existe una brecha tan grande con el nivel alto y bajo, ambas con 30.91%, lo cual podría señalar que no hay una percepción clara por parte de los trabajadores del gobierno regional sobre la participación ciudadana.

3.1.2 Análisis bivariado

Tabla 7

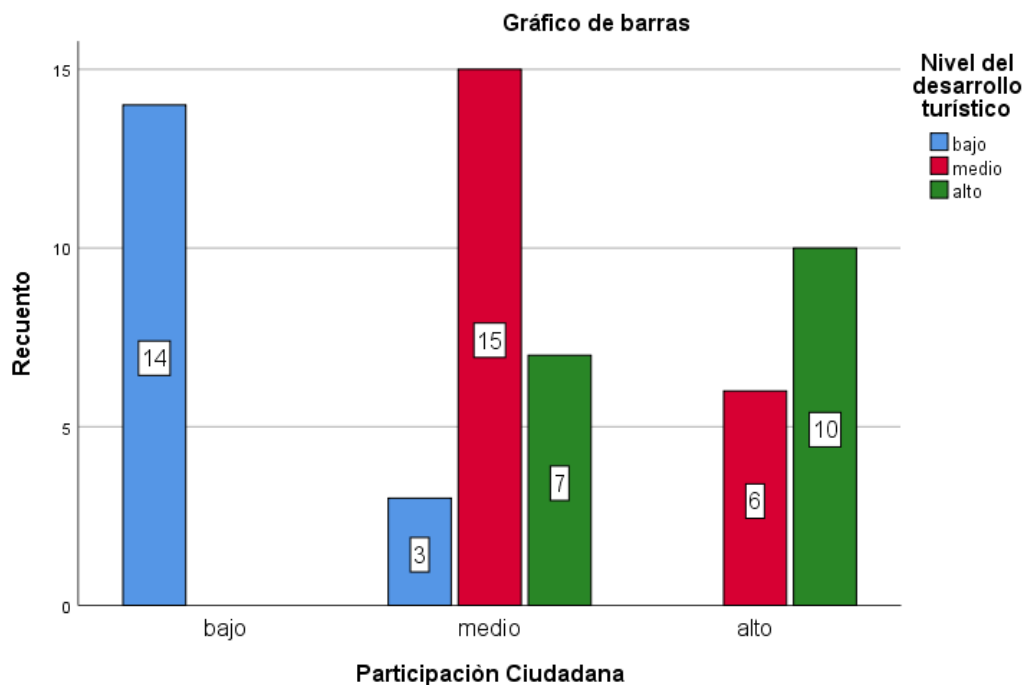
*Tabla Cruzada Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico*

			Participación Ciudadana			
			bajo	medio	alto	Total
Nivel del desarrollo turístico	bajo	Recuento	14	0	0	14
		% del total	25,5%	0,0%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	3	15	7	25
		% del total	5,5%	27,3%	12,7%	45,5%
	alto	Recuento	0	6	10	16
		% del total	0,0%	10,9%	18,2%	29,1%
Total		Recuento	17	21	17	55
		% del total	30,9%	38,2%	30,9%	100,0%

Nota: Elaboración propia.

Figura 6

*Participación Ciudadana*Nivel del Desarrollo Turístico*



Nota: Elaboración propia.

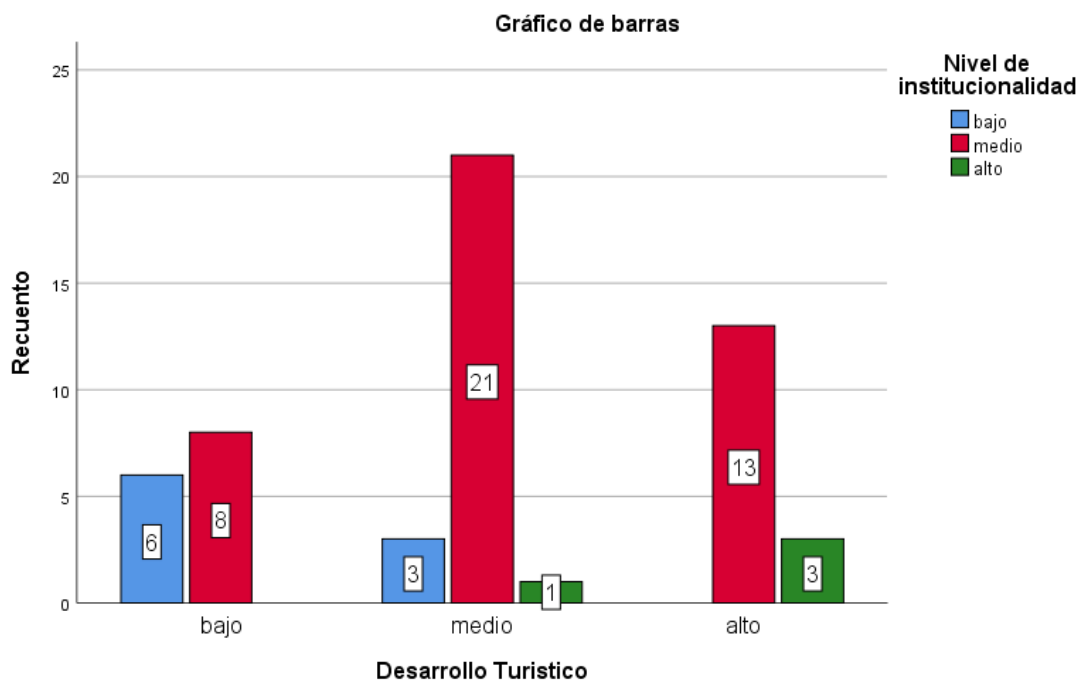
De acuerdo con la tabla 7 y la figura 6, donde se presenta la información cruzada entre el desarrollo turístico y la participación ciudadana, encontramos que el mayor grupo de trabajadores opina que existe un nivel medio de participación ciudadana y nivel medio de desarrollo del turismo, representado por el 27.3% de los encuestados. Seguido, tenemos que el 25.5% opina que existe un nivel bajo de participación ciudadana y bajo desarrollo turístico. Asimismo, en tercer lugar, el 18.2% de los trabajadores opinan que existe un nivel alto de participación y desarrollo turístico en la región. En contraparte, no se encontró ningún encuestado que opine que existe un nivel bajo de participación y un nivel bajo de desarrollo turístico.

Tabla 8

*Tabla Cruzada Desarrollo Turístico*Nivel de Institucionalidad*

			Nivel de institucionalidad			
			bajo	medio	alto	Total
Desarrollo turístico	bajo	Recuento	6	8	0	14
		% del total	10,9%	14,5%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	3	21	1	25
		% del total	5,5%	38,2%	1,8%	45,5%
	alto	Recuento	0	13	3	16
		% del total	0,0%	23,6%	5,5%	29,1%
Total	Recuento	9	42	4	55	
	% del total	16,4%	76,4%	7,3%	100,0%	

Nota: Elaboración propia.

Figura 7*Desarrollo turístico*Nivel de institucionalidad***Nota:** Elaboración propia.

De acuerdo con la tabla 8 y la figura 7, donde se muestra la información de los datos cruzados entre el desarrollo turístico y el nivel de institucionalidad, la mayor parte de los encuestados opina que existe un nivel medio de desarrollo turístico y un nivel medio de institucionalidad, representado por el 38.2%. Seguido, tenemos que los encuestados opinan que existe un nivel medio de institucionalidad y un nivel alto de desarrollo turístico, representado por el 23.6%. Seguidamente, el 14.5% opina que existe un nivel bajo de desarrollo y un nivel medio de institucionalidad.

En contraparte ningún encuestado menciona que existe un nivel bajo de institucionalidad y un alto nivel de desarrollo turístico.

Tabla 9

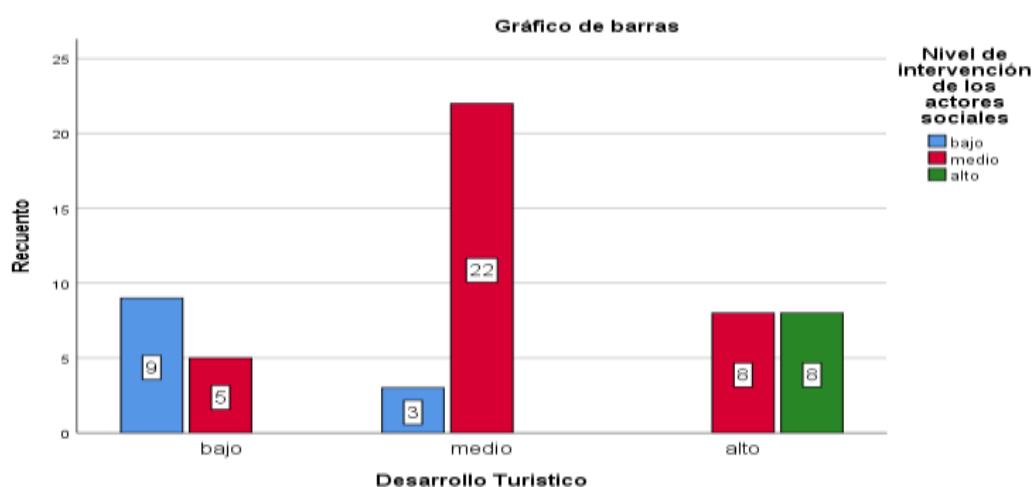
*Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales*

			<u>Nivel de intervención de los actores sociales</u>			
			bajo	medio	alto	Total
Desarrollo turístico	bajo	Recuento	9	5	0	14
		% del total	16,4%	9,1%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	3	22	0	25
		% del total	5,5%	40,0%	0,0%	45,5%
	alto	Recuento	0	8	8	16
		% del total	0,0%	14,5%	14,5%	29,1%
Total	Recuento	12	35	8	55	
	% del total	21,8%	63,6%	14,5%	100,0%	

Nota: Elaboración propia.

Figura 8

*Desarrollo Turístico *Nivel de Intervención de los Actores Sociales*



Nota: Elaboración propia.

De acuerdo con la tabla 9 y la figura 8, donde se presenta la información cruzada entre el nivel de intervención de los actores sociales y el Desarrollo turístico, encontramos que el mayor grupo de trabajadores opina que existe un nivel medio de Desarrollo turístico y nivel medio de

intervención, representado por el 40.00% de los encuestados. Seguido, tenemos que el 16.4% opina que existe un nivel bajo de Desarrollo turístico una baja intervención de los actores sociales. Asimismo, en tercer lugar, el 14.5% de los trabajadores opinan que existe un nivel alto de Desarrollo turístico y alto intervención de los actores sociales en la región. En contraparte, no se encontró ningún encuestado que opine que existe un nivel alto de Desarrollo turístico y un nivel bajo nivel de intervención.

Tabla 10

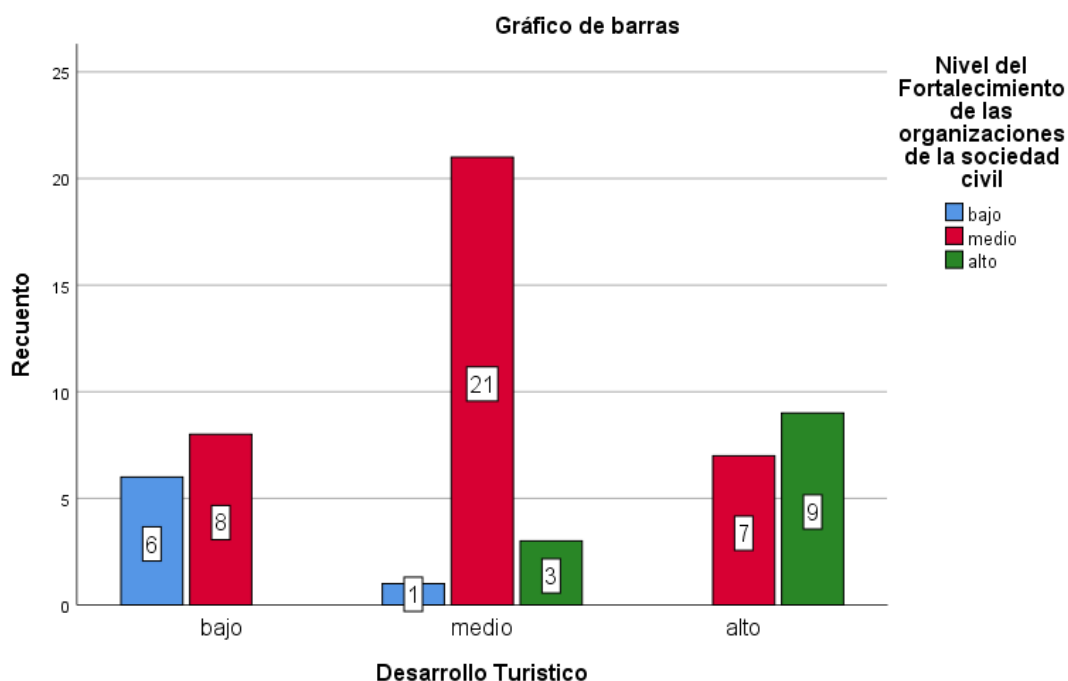
*Tabla Cruzada Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil*

		Nivel del Fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil				
		bajo	medio	alto	Total	
Desarrollo turístico	bajo	Recuento	6	8	0	14
		% del total	10,9%	14,5%	0,0%	25,5%
	medio	Recuento	1	21	3	25
		% del total	1,8%	38,2%	5,5%	45,5%
	alto	Recuento	0	7	9	16
		% del total	0,0%	12,7%	16,4%	29,1%
Total	Recuento	7	36	12	55	
	% del total	12,7%	65,5%	21,8%	100,0%	

Nota: Elaboración propia.

Figura 9

*Desarrollo Turístico *Nivel del Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil*



Nota: Elaboración propia.

De acuerdo con la tabla 10 y la figura 9, donde se presenta la información cruzada entre el nivel de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el desarrollo turístico, encontramos que el mayor grupo de trabajadores opina que existe un nivel medio de desarrollo turístico y un nivel medio de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, representado por el 38.2% de los encuestados. Seguido, tenemos que el 16.4% opina que existe un nivel alto de desarrollo turístico y alto fortalecimiento. Asimismo, en tercer lugar, el 14.5% de los trabajadores opinan que existe un nivel bajo de desarrollo turístico y un nivel medio de fortalecimiento. En contraparte, no se encontró ningún encuestado que opine que existe un nivel alto de desarrollo turístico y un nivel bajo de fortalecimiento.

3.1.3 *Análisis Correlacional*

Para llevar a cabo el análisis de correlación, es esencial realizar una prueba de normalidad para evaluar la distribución de los datos. Este paso es crucial para determinar si se deben utilizar pruebas paramétricas o no paramétricas en cada caso.

Pruebas Paramétricas: Las pruebas paramétricas, como la correlación de Pearson, asumen ciertos supuestos fundamentales:

1. **Normalidad:** La variable en estudio debe tener una distribución normal en la población.
2. **Homocedasticidad:** La variabilidad de las puntuaciones debe ser constante en todos los niveles de la variable independiente para este caso en específico usaremos un análisis de varianzas para el cumplimiento de este supuesto (ver tabla 12).
3. **Linealidad:** La relación entre las variables debe ser lineal.

Los resultados de las pruebas de normalidad indicaron que la mayoría de las variables cumplen con el supuesto de normalidad. Esto permite utilizar pruebas paramétricas para aquellas variables que satisfacen este criterio.

Pruebas No Paramétricas: Cuando las variables no cumplen con los supuestos de normalidad, se recurre a pruebas no paramétricas, como la prueba Rho de Spearman. Estas pruebas no hacen suposiciones específicas sobre la distribución de los datos, lo que las hace más robustas en presencia de datos no normales.

Supuestos Fundamentales:

1. **Libre de Distribución:** Las pruebas no paramétricas no requieren que los datos sigan una distribución específica.

Limitaciones:

1. **Menor Sensibilidad:** Las pruebas no paramétricas pueden ser menos sensibles que las paramétricas cuando se cumplen los supuestos de estas últimas.
2. **Menos Potencia:** Tienen menos poder estadístico para detectar diferencias significativas.
3. **Menos Eficientes:** En situaciones donde se cumplen los supuestos paramétricos, las pruebas no paramétricas pueden ser menos eficientes.

En el presente estudio, se realizaron pruebas de normalidad, específicamente la prueba de Kolmogórov-Smirnov, debido a que la muestra consta de más de 50 individuos encuestados, siendo exactamente 55. Los resultados obtenidos de estas pruebas indican que, las variables cumplen con tener una distribución Anormal (ver tabla 11). Esta información es vital para la elección adecuada de las pruebas estadísticas a aplicar en el análisis de correlación.

Además de acuerdo a la tabla 12 donde se empleó el estadístico de Levene encontramos que para todos los casos existe homogeneidad de varianzas.

Tabla 11

Pruebas de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Conclusión
	Estadístico	gl	Sig.	
Desarrollo turístico	,148	55	,006	Anormal
Institucionalidad	,263	55	,000	Anormal
Actores sociales	,136	55	,012	Anormal
Fortalecimiento de las organizaciones	,142	55	,008	Anormal
Participación ciudadana	,128	55	,026	Anormal

Nota: **sig. asociados a valores mayores a 0.05 tiene distribución normal, de lo contrario tiene distribución anormal

Tabla 12*Prueba de Homogeneidad de Varianzas*

		Estadístico de			
		Levene	gl1	gl2	Sig.**
Desarrollo turístico	Se basa en la media	,981	3	48	,410
	Se basa en la mediana	,930	3	48	,433
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,930	3	46,353	,434
	Se basa en la media recortada	,953	3	48	,422
Institucionalidad	Se basa en la media	1,226	3	48	,310
	Se basa en la mediana	,524	3	48	,668
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,524	3	31,386	,669
	Se basa en la media recortada	1,042	3	48	,383
Actores sociales	Se basa en la media	2,026	3	48	,123
	Se basa en la mediana	1,505	3	48	,225
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	1,505	3	40,417	,228
	Se basa en la media recortada	2,059	3	48	,118
Fortalecimiento de las organizaciones	Se basa en la media	1,047	3	48	,380
	Se basa en la mediana	,808	3	48	,496
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,808	3	41,707	,497
	Se basa en la media recortada	,941	3	48	,428
Participación Ciudadana	Se basa en la media	,503	3	48	,682
	Se basa en la mediana	,455	3	48	,715
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	,455	3	46,934	,715
	Se basa en la media recortada	,529	3	48	,664

Nota: Sig.** asociados a valores mayores que 0.05, existe cumple la homocedasticidad

Posteriormente, se efectuó una prueba de correlación utilizando el coeficiente de correlación no paramétrico de Rho de Spearman debido a la distribución anormal de los datos. Esta prueba se detalla en la siguiente sección de la presente investigación, seguido de la contrastación de hipótesis.

Tabla 13

Correlación no Paramétrica (Rho de Spearman)

		Desarrollo Turístico
Nivel de institucionalidad	Coeficiente de correlación	,751**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel de intervención de los actores sociales	Coeficiente de correlación	,808**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel del Fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil	Coeficiente de correlación	,780**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
nivel de participación ciudadana	Coeficiente de correlación	,844**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con la Tabla 13, se puede afirmar estadísticamente que, los estadísticos de correlación Rho de Spearman, son significativos hasta un nivel de confianza del 99%. Además, se observó una relación positiva en cada caso. Es decir, la relación entre el nivel de institucionalidad, el nivel de intervención de los actores sociales, el nivel de fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el nivel participación ciudadana muestra una asociación positiva con el desarrollo turístico en la región de manera individual y bilateral. Esto significa una

relación en ambas direcciones. Un análisis más profundo y la contrastación de hipótesis se presentarán en el siguiente apartado.

Capítulo IV

Discusión

4.1 Contrastación y verificación de hipótesis

La validación de las hipótesis formuladas se fundamenta en los resultados obtenidos del análisis correlacional. Los datos presentados en el Capítulo III nos muestran una correlación positiva significativa entre las principales variables estudiadas, como la participación ciudadana, la institucionalidad, la intervención de los actores sociales, y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil con el desarrollo turístico en la región de Ayacucho. Para reforzar estos resultados, es fundamental conectar los hallazgos con teorías relevantes en el ámbito del turismo, la participación comunitaria y el desarrollo sostenible.

La Tabla 14 presenta las correlaciones entre las variables clave del estudio, y cada una muestra relaciones positivas y significativas. Este análisis ayuda a reforzar las hipótesis planteadas, especialmente con base en la prueba Rho de Spearman.

Tabla 14

Correlaciones

		Desarrollo Turístico
Nivel de institucionalidad (a)	Coeficiente de correlación	,751**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel de intervención de los actores sociales(b)	Coeficiente de correlación	,808**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55
Nivel del Fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil(c)	Coeficiente de correlación	,780**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55

Nivel de participación ciudadana (d)	Coeficiente de correlación	,844**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	55

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4.2 Hipótesis general

4.2.1 Participación ciudadana y el desarrollo turístico

H_0 : El grado de relación no es altamente significativa entre la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H_1 : El grado de relación es altamente significativa entre la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (d), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.844, lo que indica una correlación positiva muy significativa entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico, lo cual respalda la hipótesis H_1 . Dado que este valor es cercano a 1, podemos afirmar que existe una relación fuerte entre estas variables. En términos prácticos, esto sugiere que un mayor nivel de participación ciudadana impulsa un desarrollo turístico más robusto. Este hallazgo coincide con la literatura existente, que sostiene que la participación activa de las comunidades es esencial para lograr un turismo sostenible (Vogt & Jordan, 2021; Jamal & Getz, 2013). Así mismo, este hallazgo se alinea con la teoría del desarrollo participativo, que sostiene que las comunidades locales que participan activamente en la toma de decisiones son esenciales para el éxito y sostenibilidad del turismo regional (Cornwall & Coote, 1992). La literatura previa de autores como Gaventa (2009) también refuerza este punto, sugiriendo que la participación efectiva depende de la inclusión de las voces de la comunidad, asegurando que los proyectos turísticos respondan a las necesidades locales.

Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta el nivel de participación ciudadana, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos resultados respaldan la importancia de la participación ciudadana en el impulso del desarrollo turístico regional, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

La participación ciudadana, evidenciada por la correlación positiva y significativa con el desarrollo turístico ($r = 0.848$), se alinea con las recomendaciones de la OMT y refuerza la idea de que una comunidad activa y comprometida puede ser un motor esencial para el crecimiento turístico. Esto concuerda con las conclusiones de Alfaro Grijalva (2016), quien destaca que la participación ciudadana varía según la conexión con el turismo, subrayando la necesidad de considerar estas diferencias en las estrategias de participación. Además, Vogt y Jordán (2021) sostuvieron que la participación de la comunidad es importante para el éxito de proyectos turísticos, resultados que son congruentes con esta investigación. Asimismo, Jamal y Getz (2013) también encontraron que la planificación participativa mejora significativamente la sostenibilidad de proyectos turísticos.

4.3 Hipótesis específica 1

4.3.1 *La institucionalidad de espacios de participación y la participación ciudadana*

H_0 : La institucionalidad de espacios de participación no influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H_1 : La institucionalidad de espacios de participación influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (a), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.751, lo que indica una correlación positiva significativa entre la institucionalidad y la participación ciudadana. Según la teoría del funcionalismo estructural (Malinowski, 1944), la institucionalidad es crucial para el funcionamiento de la sociedad, y en este contexto, fortalece la capacidad de las comunidades para organizarse y participar en el desarrollo del turismo. Un marco institucional sólido crea las condiciones para una participación efectiva, tal como lo sostienen los estudios de Michels y De Graaf (2010), quienes destacan que la institucionalización de la participación facilita la rendición de cuentas y la eficiencia en la gestión turística. Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta la institucionalidad de espacios de participación, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos resultados respaldan la importancia de la institucionalidad en el impulso del desarrollo turístico, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

En cuanto a la institucionalidad de espacios de participación, la correlación positiva y significativa con la participación ciudadana ($\rho = 0.751$) respalda la importancia de estructuras sólidas para fomentar la involucración de la comunidad en el turismo. Este hallazgo coincide con la noción de que una gestión eficaz, respaldada por instituciones sólidas, puede potenciar la participación ciudadana y, por ende, el desarrollo turístico.

4.4 Hipótesis específica 2

4.4.1 *Desarrollo turístico y la intervención de los actores sociales*

Ho: La intervención de los actores sociales no es significativo en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H1: La intervención de los actores sociales es significativo en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (b), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.808, lo que indica una correlación positiva significativa entre la intervención de actores sociales y el desarrollo turístico. Este hallazgo coincide con la teoría del capital social (Putnam, 1993), que destaca la importancia de los actores sociales y las redes comunitarias en la promoción del desarrollo económico. Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta La intervención de los actores sociales, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos

resultados respaldan la importancia de la intervención de los actores sociales en el impulso del desarrollo turístico, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

La intervención de actores sociales también muestra una correlación positiva y significativa con el desarrollo turístico ($r = 0.808$). Esto se alinea con la idea de que la colaboración y el compromiso de diferentes actores, como se destaca en el marco referencial, son elementos cruciales para el éxito de la industria turística.

4.5 Hipótesis específica 3

4.5.1 *Desarrollo turístico y el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil*

Ho: El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil no influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

H1: El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.

Según se muestra en la Tabla N°14, fila (c), durante el periodo de estudio de 2017-2021, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0.780, lo que indica una correlación positiva significativa entre el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el desarrollo turístico. Este resultado se alinea con la teoría de la sociedad civil (Cohen & Arato, 1992), que argumenta que estas organizaciones son fundamentales para promover la participación democrática y el desarrollo local. En el contexto del turismo, su fortalecimiento garantiza que las comunidades puedan defender sus intereses y gestionar los recursos de manera sostenible. Los hallazgos refuerzan la importancia de empoderar a estas organizaciones para impulsar proyectos turísticos que beneficien a toda la comunidad. Además, al ser el valor tan cercano a 1, podemos afirmar que las variables están altamente correlacionadas. Esta afirmación se respalda con la

significancia bilateral, que presenta una probabilidad del 0.00%, menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En términos prácticos, esta correlación positiva sugiere que a medida que aumenta El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, también lo hace el desarrollo turístico, y viceversa. Estos resultados respaldan la importancia del fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el impulso del desarrollo turístico, brindando información valiosa para la toma de decisiones y la formulación de políticas en el ámbito turístico.

El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil exhibe una correlación positiva y significativa con el desarrollo turístico ($r = 0.780$). Este resultado respalda la noción de que estas organizaciones desempeñan un papel vital en el desarrollo turístico regional, colaborando activamente para promover un turismo sostenible.

Los resultados de este estudio, en congruencia con el marco referencial, resaltan la importancia de la participación ciudadana, la institucionalidad, la intervención de actores sociales y el fortalecimiento de organizaciones civiles en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho. Estos hallazgos proporcionan una base sólida para la formulación de políticas y estrategias que buscan impulsar el turismo regional de manera sostenible y participativa.

.

V Conclusiones

- a) Los resultados del análisis correlacional muestran una correlación positiva y altamente significativa ($r = 0.844$, $p < 0.001$) entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico en la Región Ayacucho. Este hallazgo respalda la hipótesis general de que el compromiso activo de la comunidad local influye directamente en el crecimiento y sostenibilidad del turismo regional. La evidencia subraya la importancia de fomentar la participación ciudadana como una herramienta clave para impulsar proyectos turísticos que beneficien a las comunidades locales, al mismo tiempo que se asegura una mayor sostenibilidad. Esto coincide con las teorías de desarrollo participativo que destacan la necesidad de involucrar a la ciudadanía en la toma de decisiones para lograr un desarrollo equilibrado e inclusivo.
- b) Se evidenció una correlación significativa ($r = 0.751$, $p < 0.001$) entre la institucionalidad de los espacios de participación y el nivel de participación ciudadana. Este hallazgo sugiere que contar con estructuras formales y sólidas es fundamental para promover una participación ciudadana activa. La institucionalización de los mecanismos de participación no solo fomenta la confianza en las decisiones tomadas, sino que también asegura que las opiniones de la comunidad sean consideradas de manera sistemática. Esto se alinea con la teoría del funcionalismo estructural, que sostiene que la institucionalidad es crucial para mantener el orden y la estabilidad social.
- c) La intervención de los actores sociales se relaciona positivamente con el desarrollo turístico, con un coeficiente de correlación de 0.808 ($p < 0.001$). Este hallazgo

indica que la colaboración entre diversos actores sociales, como las organizaciones no gubernamentales (ONGs), las empresas privadas y las comunidades locales, desempeña un papel esencial en el desarrollo de proyectos turísticos sostenibles. El enfoque del capital social respalda este resultado, destacando que los actores sociales pueden generar redes de colaboración que benefician tanto a la comunidad como al sector turístico.

- d) Los resultados también muestran una correlación positiva y significativa ($r = 0.780$, $p < 0.001$) entre el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil y el desarrollo turístico. Esto subraya la importancia de apoyar y fomentar la capacidad de estas organizaciones para movilizar recursos, implementar proyectos y generar iniciativas que promuevan un turismo inclusivo y sostenible. El enfoque teórico del desarrollo humano de Amartya Sen refuerza esta conclusión, ya que destaca que el fortalecimiento de las capacidades locales es esencial para asegurar que las comunidades puedan participar activamente en su propio desarrollo.

VI Recomendaciones

- a) Dada la fuerte correlación encontrada, se recomienda fortalecer estrategias de participación ciudadana en la planificación turística. La creación de mecanismos que fomenten la involucración de la comunidad en decisiones turísticas puede contribuir significativamente al desarrollo sostenible.
- b) Se sugiere fortalecer y promover la creación de espacios institucionales que fomenten la participación ciudadana en la toma de decisiones turísticas. La colaboración entre entidades gubernamentales y la sociedad civil puede contribuir a una gestión más inclusiva y efectiva.
- c) Se recomienda fomentar la colaboración entre actores sociales, tales como empresas privadas, ONGs y comunidades locales, para maximizar el impacto positivo en el desarrollo turístico. Estrategias de trabajo conjunto pueden potenciar el crecimiento sostenible.
- d) Se sugiere promover y apoyar el fortalecimiento de organizaciones de la sociedad civil vinculadas al turismo. Iniciativas que fomenten la colaboración entre estas organizaciones y entidades gubernamentales pueden potenciar el desarrollo turístico de manera equitativa.

Referencia Bibliográfica

- Alfaro Grijalva, J. C. (2016). Recuperado el 11 de marzo de 2022, de <https://pics.unison.mx/maestria/wp-content/uploads/2018/01/Alfaro-G.-Tesis-Maestria.pdf>
- Alva, W., De Trazegnies, F., & Lumbreras, L. (2000). *Patrimonio Cultural del Perú I y II*. Lima, Fondo Editorial del Congreso de la República de Perú.
- Arnstein, S. R. (1969). A Ladder Of Citizen Participation. *Journal of the American Planning Association*, 35(4), 216-224.
- Butler, R. W. (1980). "The Concept of a Tourist Area Cycle of Evolution: Implications for Management of Resources." *Canadian Geographer*, 24(1), 5-12.
- Celorio, G., & López de Munain, A. (2012). *Diccionario de términos políticos y sociales*. Madrid: Siglo XXI.
- Cohen, E. (1988). "Traditions in the Qualitative Sociology of Tourism." *Annals of Tourism Research*, 15(1), 29-46.
- Cooper, C., Fletcher, J., Fyall, A., Gilbert, D., & Wanhill, S. (1998). *Tourism: Principles and Practice*. Pearson Education.
- Cornwall, A., & Coote, A. (1992). Participation, Participation, Participation: Rediscovering the Role of Social Change in Sustaining Development. *World Development*, 20(11), 1467-1479.
- De Amat Quiroz, E. E. (2009). *El turismo rural en el sector Omo del Valle de Moquegua* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional San Agustín, Arequipa.
- De Soto, H. (2000). *El misterio del capital; por qué el capitalismo triunfa en el occidente y fracasa en el resto del mundo*. Lima, Editora El Comercio S.A.

- Espezúa Salmón, B. (2011). *Filosofía del derecho; manual y lecturas para una reflexión crítica*. Puno, Primera Edición, Sagitario Impresores.
- Gaventa, J. (2009). Finding the Spaces for Change: A Power Analysis. *IDS Bulletin*, 37(6), 23-33.
- Gaventa, J. (2009). *Power and Participation in Development*. Brighton: IDS.
- Hauyón Dall'Orto, J. L. (2000). *Perú, turismo en el nuevo milenio; nuestra única alternativa para salir del subdesarrollo*. Lima, Ed. Quebecor World Perú S.A.
- Hunziker, W., & Krapf, K. (1942). *Grundriss der Allgemeinen Fremdenverkehrslehre*. Zürich: Polygraphischer Verlag.
- Instituto Nacional de Cultura del Perú. (2006). *Casos de gestión cultural en el Perú*. Lima, Primera Edición.
- Jamal, T., & Getz, D. (2013). Participatory Planning and Tourism Development in the Maldives: A Prerequisite of Sustainability? *Journal of Environmental Ethics*, 24(2), 135-150.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10806-013-9441-5>
- Luna Tamayo, M. (2013). *Democracia y participación ciudadana en el siglo XXI*. Quito: Editorial XYZ.
- Mamani Quispe, D. M. (2008). *El turismo vivencial en el Distrito de Achoma* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa.
- Mathieson, A., & Wall, G. (1982). *Tourism: Economic, Physical and Social Impacts*. Longman.
- Michels, A., & De Graaf, L. (2010). "Examining Citizen Participation: Local Participatory Policy Making and Democracy." *Local Government Studies*, 36(4), 477-491.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (1991). *Definición del turismo*. OMT.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2005). *Making Tourism More Sustainable – A Guide for Policy Makers*.

- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2015). *Guidelines on Sustainable Development of Tourism*. Retrieved from <https://www.unwto.org/guidelines-on-sustainable-development-of-tourism>.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2021). *Definición de desarrollo turístico*. Retrieved from <https://www.unwto.org/definition-of-tourism-development>.
- Organización Mundial del Turismo (OMT). (2021). *Manual de turismo y desarrollo*. OMT.
- Organización Mundial del Turismo. (2016). *UNWTO Tourism Highlights 2015 - Panorama Organización Mundial del Turismo internacional 2015*. La Elibrary de la OMT y publicaciones impresa. Madrid-España, pp 124. <https://www.unwto.org>
- Ortíz Cansaya, A. (2008). *Metodología de investigación jurídica y de las ciencias sociales; bachillerato maestría y doctorado*. Cajamarca, Primera Edición, Editores SRL. Martínez Compañon.
- Ortíz Cansaya, S. (2013). *Gestión del conocimiento, aprendizaje organizacional y el nivel de valoración global de la organización en las empresas comercializadoras de bebidas gaseosas región Puno año 2012* (Tesis Doctoral). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca.
- Palomares Córdova, L. A. (2012). *Oportunidad tributaria al turista que omitió declarar sus bienes en el puesto de control aduanero de frontera* (Tesis Doctoral). Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca.
- Palza Monrroy, A. F. (2008). *Percepción de la calidad y nivel de satisfacción del producto turístico Isla Taquile Puno-2007* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional San Agustín, Arequipa.

- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). (2015). *Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*.
- Procuraduría de la Nación. (2010). *Guía de la participación ciudadana*. Buenos Aires: Procuraduría General de la Nación.
- Putnam, R. (1993). *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton University Press.
- Scheyvens, R. (2000). "Promoting Women's Empowerment Through Involvement in Ecotourism: Experiences from the Third World." *Journal of Sustainable Tourism*, 8(3), 232-249.
- Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford University Press.
- Smith, M., & Puczkó, L. (2018). *Health, Tourism and Development: Medical Tourism and Sustainability*. Routledge.
- Sharpley, R. (2002). *Tourism and Development: Concepts and Issues*. Channel View Publications.
- Smith, M., & Puczkó, L. (2018). Sustainability Through Community-Based Tourism Development (CBTD): Planning Initiatives, Concerns, and Strategies in the Growth of Medical Tourism. *Tourism Management Perspectives*, 27, 35-45.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s11482-013-9238-6>
- Tavera Camacho, I. (2010). *Introducción al desarrollo humano*.
- The Free Dictionary. (n.d.). "Plan". Consultado el 16 de septiembre de 2024, de <http://es.thefreedictionary.com/plan>.
- Vara Horna, A. A. (2010). *¿Cómo evaluar la rigurosidad científica de las tesis doctorales?* Lima, Primera Edición, Fondo Editorial Universidad de San Martín de Porras.

- Vogt, C. A., & Jordan, E. J. (2021). Community Development and Tourism. En *Springer Handbook of Tourism Management* (pp. 123-140). Springer, Cham.
https://link.springer.com/referenceworkentry/10.1007/978-3-319-01669-6_498-2
- Zapata, M. J., Hall, C. M., Lindo, P., & Vanderschaeghe, M. (2011). "Can Community-Based Tourism Contribute to Development and Poverty Alleviation? Lessons from Nicaragua." *Current Issues in Tourism*, 14(8), 725-749.

Anexo

Anexo N.º 01: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>General</p> <p>¿Cuál es el grado de relación entre la participación ciudadana y el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p> <p>Específicos</p> <p>¿De qué manera la institucionalidad de espacios de participación influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p> <p>¿De qué manera intervienen los actores sociales en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p> <p>¿De qué manera el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021?</p>	<p>General</p> <p>Determinar el grado de relación de la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021</p> <p>Específicos</p> <p>Determinar la manera que la institucionalidad de espacios de participación influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021</p> <p>Comprobar la forma en que intervienen los actores sociales en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>Comprobar la manera en que el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye en el en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021</p>	<p>General</p> <p>El grado de relación es altamente significativa entre la participación ciudadana con el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>Específicas:</p> <p>La institucionalidad de espacios de participación influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>La intervención de los actores sociales es significativo en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p> <p>El fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil influye significativamente en el desarrollo turístico de la Región Ayacucho, 2017-2021.</p>	<p>Variable 1</p> <p>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</p> <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> -Evaluación de la Eficiencia Institucional -Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación -Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales -Colaboración con Actores Sociales -Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones -Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil <p>Variable 2</p> <p>DESARROLLO TURÍSTICO</p> <p>Indicadores</p> <ul style="list-style-type: none"> - Centralismo de espacios de participación - Funciones de las instituciones publicas - Brechas en el empoderamiento ciudadano 	<p>Diseño de investigación</p> <p>Correlacional, examina la relación o Asociación existente entre dos o más variables, en la misma unidad de investigación o sujetos de estudio.</p> <p>Esquema:</p> <pre> graph LR M --> X1 M --> X2 X1 <--> R X2 </pre> <p>Donde: M = Muestra X₁ = Variable 1 X₂ = Variable 2 R = Relación de las variables de estudio</p> <p>Población: 64 trabajadores del GRA de las áreas de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo</p> <p>Muestra: 55 trabajadores del GRA</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</p> <p>Técnica: Se utilizará la encuesta.</p> <p>Instrumento:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Cuestionario <p>Análisis y procesamiento de datos</p> <p>El procesamiento de los datos se realizará mediante el Programa estadístico Spss.</p>

Nota: Elaboración propia

Anexo N ° 02:

Base de datos

Centralismo de Espacios de Participación ¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)	Funciones de las Instituciones Públicas: ¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)	Brechas en el Empoderamiento Ciudadano: ¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)	Evaluación de la Eficiencia Institucional: a) ¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)	Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación: a) ¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)	Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales: a) En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)	Colaboración con Actores Sociales: a) ¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)	Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones: a) Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)	Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil: a) ¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)
3	2	2	2	3	3	3	3	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	3	2	1	2	1	2	2
1	2	3	2	2	2	2	3	2
3	3	2	3	2	3	3	3	3
2	3	3	4	3	3	2	3	3
3	2	3	3	3	2	2	2	2
3	3	4	3	3	2	3	3	3
3	2	3	3	3	3	3	4	4
2	2	3	1	2	2	1	2	2
3	3	3	4	2	3	3	3	4
3	3	4	3	3	4	4	4	4
3	3	3	3	4	4	3	3	3
3	3	3	4	2	2	3	3	3
2	2	1	2	1	2	2	1	1
3	3	4	3	2	2	3	2	2
3	3	3	3	3	2	2	3	2
3	3	2	2	3	3	3	3	3
3	3	2	3	3	3	3	3	3
2	2	1	2	2	2	2	2	2
3	3	4	4	3	3	3	3	2
3	3	3	3	3	3	3	3	2
2	2	1	2	1	2	2	1	2
3	3	2	3	3	2	3	4	3
3	2	3	4	2	4	2	2	3
2	1	2	2	2	1	2	2	2
2	1	2	1	2	1	1	2	1
2	2	3	2	3	2	3	2	3
3	2	2	3	3	2	2	3	2
3	2	3	2	2	3	2	3	2
3	2	2	3	3	3	2	2	2

2	1	1	2	2	1	2	2	2
2	2	1	1	2	1	1	2	2
3	4	3	3	3	4	3	4	4
3	2	3	3	3	3	3	3	3
3	2	3	3	3	3	2	2	3
3	3	4	3	3	4	4	4	3
3	2	2	3	2	3	2	3	3
2	2	1	2	1	1	2	2	2
3	2	1	2	2	1	2	1	2
3	2	2	3	2	2	3	2	2
3	2	2	1	2	2	1	1	2
2	3	3	2	2	2	3	2	3
3	3	4	3	2	2	3	3	4
3	4	4	3	3	3	4	3	4
3	3	4	4	3	4	3	4	4
2	2	1	2	2	2	2	2	2
3	3	2	3	3	2	3	4	3
3	2	2	3	3	2	2	3	2
2	1	1	2	2	1	2	2	2
3	2	3	3	3	3	3	3	3
3	3	4	3	3	4	4	4	3
3	2	1	2	2	1	2	1	2
3	3	2	3	2	3	3	3	3
3	3	4	3	3	4	4	4	4

Nota: Elaboración propia.

Anexo N ° 03**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,925	9

Nota: Elaboración propia

Anexo N ° 04:**Confiabilidad para variable 1: Participación ciudadana**

Objeto de estudio	ítems					
	b1	b2	c1	c2	d1	d2
1	2	3	3	3	3	2
2	1	1	1	1	1	1
3	2	1	2	1	2	2
4	2	2	2	2	3	2
5	3	2	3	3	3	3
6	4	3	3	2	3	3
7	3	3	2	2	2	2
8	3	3	2	3	3	3
9	3	3	3	3	4	4
10	1	2	2	1	2	2
11	4	2	3	3	3	4
12	3	3	4	4	4	4
13	3	4	4	3	3	3
14	4	2	2	3	3	3
15	2	1	2	2	1	1
16	3	2	2	3	2	2
17	3	3	2	2	3	2
18	2	3	3	3	3	3
19	3	3	3	3	3	3
20	2	2	2	2	2	2
21	4	3	3	3	3	2
22	3	3	3	3	3	2
23	2	1	2	2	1	2
24	3	3	2	3	4	3
25	4	2	4	2	2	3
26	2	2	1	2	2	2
27	1	2	1	1	2	1
28	2	3	2	3	2	3
29	3	3	2	2	3	2
30	2	2	3	2	3	2
31	3	3	3	2	2	2
32	2	2	1	2	2	2
33	1	2	1	1	2	2
34	3	3	4	3	4	4
35	3	3	3	3	3	3
36	3	3	3	2	2	3
37	3	3	4	4	4	3
38	3	2	3	2	3	3
39	2	1	1	2	2	2

40	2	2	1	2	1	2
41	3	2	2	3	2	2
42	1	2	2	1	1	2
43	2	2	2	3	2	3
44	3	2	2	3	3	4
45	3	3	3	4	3	4
46	4	3	4	3	4	4
47	2	2	2	2	2	2
48	3	3	2	3	4	3
49	3	3	2	2	3	2
50	2	2	1	2	2	2
51	3	3	3	3	3	3
52	3	3	4	4	4	3
53	2	2	1	2	1	2
54	3	2	3	3	3	3
55	3	3	4	4	4	4

Nota: Elaboración propia

Escala de medición				
Ítem (según cuestionario)	1	2	3	4
1 (4)	No eficientes	Poco eficientes	Eficientes	Muy eficientes
2 (5)	Acceso difícil	Acceso desigual	Acceso limitado	Acceso fácil y equitativo
3 (6)	No influyentes	Poco influyentes	Influyentes	Muy influyentes
4 (7)	Sin colaboración	Poca colaboración	Colaboración ocasional	Colaboración estrecha
5 (8)	No aplica	Impacto negativo	Impacto neutral	Impacto positivo
6 (9)	Sin colaboración	Poca colaboración	Colaboración ocasional	Colaboración activa

Nota: Elaboración propia

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{6}{6-1} \left[1 - \frac{0.636 + 0.461 + 0.864 + 0.650 + 0.781 + 0.643}{16.46} \right]$$

$$\alpha = 0,90580676 \cong 0.906$$

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

α (ALFA) =	0.906
K (NUMERO DE ITEMS) =	6
$\sum S_i$ (VARIANZA DE CADA ITEM) =	4.036
St (VARIANZA TOTAL) =	16.464

Nota: Elaboración propia

Se aprecia, que el coeficiente de Alfa de Cronbach es igual a 0.906, entonces, es buena.

Confiabilidad para variable 2: Desarrollo Turístico

Objeto de estudio	ítems		
	a1	a2	a3
1	3	2	2
2	1	1	1
3	2	2	3
4	1	2	3
5	3	3	2
6	2	3	3
7	3	2	3
8	3	3	4
9	3	2	3
10	2	2	3
11	3	3	3
12	3	3	4
13	3	3	3
14	3	3	3
15	2	2	1
16	3	3	4
17	3	3	3
18	3	3	2
19	3	3	2
20	2	2	1
21	3	3	4
22	3	3	3
23	2	2	1
24	3	3	2
25	3	2	3
26	2	1	2
27	2	1	2
28	2	2	3
29	3	2	2
30	3	2	3
31	3	2	2
32	2	1	1
33	2	2	1
34	3	4	3
35	3	2	3
36	3	2	3
37	3	3	4
38	3	2	2
39	2	2	1
40	3	2	1
41	3	2	2

42	3	2	2
43	2	3	3
44	3	3	4
45	3	4	4
46	3	3	4
47	2	2	1
48	3	3	2
49	3	2	2
50	2	1	1
51	3	2	3
52	3	3	4
53	3	2	1
54	3	3	2
55	3	3	4

Nota: Elaboración propia

Escala de medición				
Ítem (según cuestionario)	1	2	3	4
1 (1)	Muy Descentralizada	Descentralizada	Centralizada	Muy Centralizada
2 (2)	Muy Inefectivas	Inefectivas	Efectivas	Muy Efectivas
3 (3)	Brechas Altas	Brechas Moderadas	Brechas Bajas	Sin Brechas

Nota: Elaboración propia

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$$\alpha = \frac{3}{3-1} \left[1 - \frac{0.299 + 0.491 + 1.011}{3.52} \right]$$

$$\alpha = 0,73183099 \cong 0.732$$

K: El número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los Ítems

S_T^2 : Varianza de la suma de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

α (ALFA) =	0.732
K (NUMERO DE ITEMS) =	3
$\sum S_i$ (VARIANZA DE CADA ITEM) =	1.803
S_t (VARIANZA TOTAL) =	3.520

Nota: Elaboración propia

Se aprecia, que el coeficiente de Alfa de Cronbach es igual a 0.732, entonces, es buena.

Anexo N ° 05:**Cuestionario****Cuestionario para Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021**

Introducción: Este cuestionario tiene como objetivo recopilar información sobre la participación ciudadana y su relación con el desarrollo turístico en la Región de Ayacucho entre 2017 y 2021. Está dirigido a los trabajadores del Gobierno regional de Ayacucho (GORE).

Datos Demográficos

- a) Edad:
- b) Género:
- c) Nivel educativo:
- d) Ocupación:

Sección 1: Desarrollo Turístico**1. Centralismo de Espacios de Participación:**

- ¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)
- Respuestas:
 - Muy Descentralizada (1)
 - Descentralizada (2)
 - Centralizada (3)
 - Muy Centralizada (4)

2. Funciones de las Instituciones Públicas:

- ¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)
- Respuestas:
 - Muy Inefectivas (1)
 - Inefectivas (2)
 - Efectivas (3)
 - Muy Efectivas (4)

3. Brechas en el Empoderamiento Ciudadano:

- ¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)
- Respuestas:
 - Sin Brechas (4)
 - Brechas Bajas (3)
 - Brechas Moderadas (2)
 - Brechas Altas (1)

Sección 2: Institucionalidad de Espacios de Participación

4. Evaluación de la Eficiencia Institucional:

- ¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)
- Respuestas:
 - Muy eficientes (4)
 - Eficientes (3)
 - Poco eficientes (2)
 - No eficientes (1)

5. Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación:

- ¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)
- Respuestas:
 - Acceso fácil y equitativo (4)
 - Acceso limitado (3)
 - Acceso desigual (2)
 - Acceso difícil (1)

Sección 3: Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico

6. Percepción sobre la Influencia de Actores Sociales:

- En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)
- Respuestas:
 - Muy influyentes (4)
 - Influyentes (3)

- Poco influyentes (2)
- No influyentes (1)

7. Colaboración con Actores Sociales:

- ¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)
- Respuestas:
 - Colaboración estrecha (4)
 - Colaboración ocasional (3)
 - Poca colaboración (2)
 - Sin colaboración (1)

Sección 4: Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil

8. Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones:

- Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)
- Respuestas:
 - Impacto positivo (4)
 - Impacto neutral (3)
 - Impacto negativo (2)
 - No aplica (1)

9. Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil:

- ¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)
- Respuestas:
 - Colaboración activa (4)
 - Colaboración ocasional (3)
 - Poca colaboración (2)
 - Sin colaboración (1)

Instrucciones para la Puntuación

Cada respuesta en el cuestionario será puntuada de acuerdo al siguiente baremo:

- **1:** Representa el nivel más bajo de centralización, efectividad, brechas, eficiencia, acceso, influencia, colaboración o impacto.
- **2:** Representa un nivel intermedio bajo.
- **3:** Representa un nivel intermedio alto.
- **4:** Representa el nivel más alto de centralización, efectividad, brechas, eficiencia, acceso, influencia, colaboración o impacto.

Anexo N ° 06

Validación de cuestionario

PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimada Mg. Quispe Huaraca Stefanny Mariel:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 diseñado por el (la) Bachiller ELOY JOSE HUALVERDE ZAGASTIZABAL cuyo propósito es medir la relación entre variables Desarrollo Turístico y Participación Ciudadana, el cual será aplicado a 55 servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017-2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de la Escuela de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamán, como requisito para obtener el Grado Académico de:

**MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN
GESTIÓN PÚBLICA**

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Participación ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	✓ Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones		x	
		✓ Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil		x	
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	✓ Centralismo de los espacios de participación		x	
		✓ Funciones de las instituciones públicas		x	
		✓ Brechas en el empoderamiento ciudadano		x	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente, según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	Variable: Desarrollo del turismo	x					
1	¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)		x				
2	¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)		x				
3	¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)		x				
	Variable: Participación ciudadana	x					
1	¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)		x				
2	¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)		x				
3	En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)		x				
4	¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)		x				
5	Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)		x				
6	¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)		x				

Evaluated by: STEFANNY MARIEL QUISPE HUARACA
Grado Académico Magister en Administración MBA
Universidad ESAN
D.N.I.:70045544

Fecha: Marzo 2021

Firma: 

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, STEFANNY MARIEL QUISPE HUARACA, con Documento Nacional de Identidad N.º 70045544, de profesión Licenciada en Administración, grado académico Magister en Administración MBA.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 cuyo propósito es medir las variables Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico, a los efectos de su aplicación a servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	x				
Amplitud del contenido a evaluar.	x				
Congruencia con los indicadores.	x				
Coherencia con las dimensiones.		x			
Nivel de aporte parcial:		x		No aporta	
Puntaje total: (máximo 15 puntos)					

Apreciación total: (13) puntos

No aporta: ()

Ayacucho, a los 4 días del mes de Marzo del 2021

Apellidos y Nombres: STEFANNY MARIEL QUISPE HUARACA

D.N.I.: 70045544

Firma:



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Mg. Valenzuela Pariona Ruly:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 diseñado por el (la) Bachiller ELOY JOSE HUALVERDE ZAGASTIZABAL cuyo propósito es medir la relación entre variables Desarrollo Turístico y Participación Ciudadana, el cual será aplicado a 55 servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017-2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de la Escuela de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamán, como requisito para obtener el Grado Académico de:

MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Participación ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	✓ Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones		x	
		✓ Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil		x	
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	✓ Centralismo de los espacios de participación		x	
		✓ Funciones de las instituciones públicas		x	
		✓ Brechas en el empoderamiento ciudadano		x	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente, según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	Variable: Desarrollo del turismo	x					
1	¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)		x				
2	¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)		x				
3	¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)		x				
	Variable: Participación ciudadana	x					
1	¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)		x				
2	¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)		x				
3	En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)		x				
4	¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)		x				
5	Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)		x				
6	¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)		x				

Evaluated by: RULY VALENZUELA PARIONA
Grado Académico Magister en Gestión Pública
Universidad Privada César Vallejo
D.N.I.: 42429733

Fecha: Marzo 2021

Firma: _____



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, RULY VALENZUELA PARIONA, con Documento Nacional de Identidad N.º 42429733, de profesión Economista, grado académico Magister en Gestión Pública, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 cuyo propósito es medir las variables Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico, a los efectos de su aplicación a servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	x				
Amplitud del contenido a evaluar.	x				
Congruencia con los indicadores.	x				
Coherencia con las dimensiones.		x			
Nivel de aporte parcial:		x		No aporta	
Puntaje total: (máximo 15 puntos)					

Apreciación total: (13) puntos

No aporta: ()

Ayacucho, a los 4 días del mes de Marzo del 2021

Apellidos y Nombres: RULY VALENZUELA PARIONA

D.N.I.: 42429733

Firma:



PRESENTACIÓN A JUICIO DE EXPERTO

Estimado Mg. Villar Andia Paul:

Me es grato dirigirme a usted, a fin de solicitar su colaboración como experto para validar el instrumento que adjunto denominado:

Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 diseñado por el (la) Bachiller ELOY JOSE HUALVERDE ZAGASTIZABAL cuyo propósito es medir la relación entre variables Desarrollo Turístico y Participación Ciudadana, el cual será aplicado a 55 servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho. Por cuanto considero que sus observaciones, apreciaciones y acertados aportes serán de utilidad.

El presente instrumento tiene como finalidad recoger información directa para la investigación que se realiza en los actuales momentos, titulado:

Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017-2021.

Tesis que será presentada a la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de la Escuela de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamán, como requisito para obtener el Grado Académico de:

MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA

Para efectuar la validación del instrumento, usted deberá leer cuidadosamente cada enunciado y sus correspondientes alternativas de respuesta, en donde se pueden seleccionar una, varias o ninguna alternativa de acuerdo al criterio personal y profesional del actor que responda al instrumento. Se le agradece cualquier sugerencia referente a redacción, contenido, pertinencia y congruencia u otro aspecto que se considere relevante para mejorar el mismo.

Gracias por su aporte

JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA DEL INSTRUMENTO

Instrucciones: Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

Variable	Dimensiones	Indicadores	N.º de ítem	COHERENCIA	
				SI	NO
Participación ciudadana	Institucionalidad de Espacios de Participación	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Intervención de Actores Sociales en Desarrollo Turístico	✓ Evaluación de la Eficiencia Institucional		x	
		✓ Acceso de la Comunidad a los Espacios de Participación		x	
	Fortalecimiento de Organizaciones de la Sociedad Civil	✓ Impacto del Fortalecimiento de Organizaciones		x	
		✓ Colaboración con Organizaciones de la Sociedad Civil		x	
Desarrollo del turismo	Desarrollo del turismo	✓ Centralismo de los espacios de participación		x	
		✓ Funciones de las instituciones públicas		x	
		✓ Brechas en el empoderamiento ciudadano		x	

Instrucciones de Evaluación de ítems: Coloque en cada casilla de valoración la letra o letras correspondiente, según su criterio, cumple cada ítem a medir los aspectos o dimensiones de la variable en estudio. Las valoraciones son las siguientes:

MA= Muy adecuado / BA= Bastante adecuado / A = Adecuado / PA= Poco adecuado / NA= No adecuado

Categorías a evaluar: Redacción, contenido, congruencia y coherencia en relación a la variable de estudio. En la casilla de observaciones puede sugerir mejoras.

Preguntas		Valoración					Observaciones
N.º	Ítems	MA	BA	A	PA	NA	
	Variable: Desarrollo del turismo	x					
1	¿En qué medida considera que la toma de decisiones relacionadas con el turismo está centralizada en instancias gubernamentales? (a1)		x				
2	¿Cómo evalúa la efectividad de las instituciones públicas en la promoción y gestión del turismo? (a2)		x				
3	¿En qué medida percibe la existencia de brechas que limitan la participación activa de la ciudadanía en decisiones turísticas? (a3)		x				
	Variable: Participación ciudadana	x					
1	¿Cómo evaluaría la eficiencia de los espacios de participación institucional en la planificación turística? (b1)		x				
2	¿Cómo percibe el acceso de la comunidad a los espacios de participación turística? (b2)		x				
3	En su experiencia, ¿cómo percibe la influencia de los actores sociales en el desarrollo turístico? (c1)		x				
4	¿En qué medida colabora la oficina con actores sociales en proyectos turísticos? (c2)		x				
5	Según su experiencia, ¿cómo ha impactado el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil en el desarrollo turístico? (d1)		x				
6	¿La oficina de turismo colabora activamente con organizaciones de la sociedad civil en proyectos turísticos? (d2)		x				

Evaluated by: PAUL VILLAR ANDIA
Grado Académico Magister en Gestión Pública
Universidad Privada César Vallejo
D.N.I.: 41029471

Fecha: Marzo 2021

Firma:



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, PAUL VILLAR ANDIA, con Documento Nacional de Identidad N.º 41029471, de profesión Economista, grado académico Magister en Gestión Pública, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento denominado Cuestionario de Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico en la Región de Ayacucho, 2017-2021 cuyo propósito es medir las variables Participación Ciudadana y Desarrollo Turístico, a los efectos de su aplicación a servidores y funcionarios de la Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, y la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Criterios evaluados	Valoración positiva			Valoración negativa	
	MA (3)	BA (2)	A (1)	PA	NA
Calidad de redacción de los ítems.	x				
Amplitud del contenido a evaluar.	x				
Congruencia con los indicadores.	x				
Coherencia con las dimensiones.		x			
Nivel de aporte parcial:		x		No aporta	
Puntaje total: (máximo 15 puntos)					

Apreciación total: (13) puntos

No aporta: ()

Ayacucho, a los 4 días del mes de Marzo del 2021

Apellidos y Nombres: PAUL VILLAR ANDIA

D.N.I.: 41029471

Firma:





ESCUELA DE

POSGRADOUNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD 45-2024-UNSCH-EPG/OGH**

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado – UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución De Consejo Directivo N°109-2024-UNSCH-EPG/CD, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNSCH, otorga lo siguiente:

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

AUTOR	Bach. Eloy Jose Hualverde Zagastizabal
DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS	MAESTRÍA EN CIENCIAS ECONÓMICAS
GRADO ACADÉMICO QUE OTORGA	MAESTRO
DENOMINACIÓN DEL GRADO ACADÉMICO	MAESTRO(A) EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA
TÍTULO DE TESIS	Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017 - 2021
EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD	24% de similitud
N° DE TRABAJO	2526711774
FECHA	20 de noviembre de 2024

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

20 de noviembre de 2024.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
CRISTÓBAL DE HUAMANGA
Escuela de Posgrado
Dr. Oscar Gutiérrez HuamaniCC.
Archivo
OGH

Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017-2021

por Eloy Jose HUALVERDE ZAGASTIZABAL

Fecha de entrega: 20-nov-2024 05:57p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2526711774

Nombre del archivo: TESIS__TURISMO_Final_MODIFICACION_061024f.pdf (1.78M)

Total de palabras: 21223

Total de caracteres: 120403

Participación ciudadana y desarrollo del turismo en la región de Ayacucho, 2017-2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

24%

INDICE DE SIMILITUD

23%

FUENTES DE INTERNET

8%

PUBLICACIONES

13%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
3	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	sociologiaa.files.wordpress.com Fuente de Internet	2%
5	docplayer.es Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	1%
7	files.pucp.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%

9	doczz.net Fuente de Internet	1 %
10	documentop.com Fuente de Internet	1 %
11	www.scribd.com Fuente de Internet	1 %
12	www.unesco.org.uy Fuente de Internet	1 %
13	Submitted to Alliant International University Trabajo del estudiante	<1 %
14	repositorio.utn.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
15	tesis.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to unsaac Trabajo del estudiante	<1 %
17	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to Infile Trabajo del estudiante	<1 %
19	Submitted to Universidad EAN Trabajo del estudiante	<1 %
20	vlex.com.pe Fuente de Internet	<1 %

21	biblio.unvm.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
22	oldri.ues.edu.sv Fuente de Internet	<1 %
23	Submitted to Universidad TecMilenio Trabajo del estudiante	<1 %
24	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	www.worldvolunteerweb.org Fuente de Internet	<1 %
26	Submitted to Universidad Andrés Bello Trabajo del estudiante	<1 %
27	Submitted to Fundación Universitaria del Area Andina Trabajo del estudiante	<1 %
28	repositorio.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO(A) EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA
RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 000405-2024-UNSCH-EPG/D.

Siendo las 6:00 p.m. del 5 de julio de 2024 se reunieron en el auditorium de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, el Jurado Examinador y Calificador de Tesis, presidido por el **Mg. Roaldo PINO ANAYA** Director de la Escuela de Posgrado, el **Dr. Pelayo HILARIO VALENZUELA** Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, e integrado por los siguientes miembros: **Dr. Victor Raul RODRIGUEZ HURTADO** y el **Mtro. Jorge alberto PRADO PALOMINO**; para la sustentación oral y pública de la tesis intitulada: **PARTICIPACION CIUDADANA Y DESARROLLO DEL TURISMO EN LA REGION AYACUCHO, 2017 - 2021**. En la ciudad de Ayacucho del 2024 presentado por el **Bach. Eloy Jose HUALVERDE ZAGASTIZABAL**. Teniendo como asesor al **Dr. Hermes Segundo BERMUDEZ VALQUI**.

Acto seguido se procedió a la exposición de la tesis, con el fin de optar el Grado Académico de **MAESTRO(A) EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA**. Formuladas las preguntas, éstas fueron absueltas por el graduando.

A continuación, el Jurado Examinador y Calificador de Tesis procedió a la votación, la que dio como resultado el siguiente calificativo: Catorce (14).

CALIFICACION (x)

Aprobado(a) por Unanimidad.	
Aprobado(a) por Mayoría.	☒
Desaprobado(a) por Unanimidad.	
Desaprobado(a) por Mayoría.	

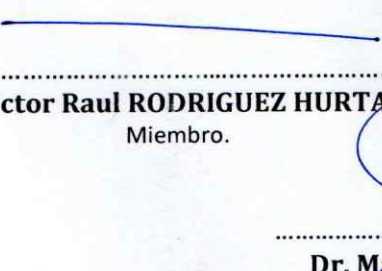
(x) Marcar con aspa.

Luego, el presidente del Jurado recomienda que la Escuela de Posgrado proponga que se le otorgue al **Bach. Eloy Jose HUALVERDE ZAGASTIZABAL**, el Grado Académico de **MAESTRO(A) EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA**. Siendo las 19:45 hrs. se levanta la sesión.

Se extiende el acta en la ciudad de Ayacucho, a las 20:00 hrs. del 5 de julio de 2024.


.....
Mg. Roaldo PINO ANAYA
Director(e) de la Escuela de Posgrado.


.....
Dr. Pelayo HILARIO VALENZUELA
Director de la UPG - FCEAC. (e)


.....
Dr. Victor Raul RODRIGUEZ HURTADO
Miembro.


.....
Mtro. Jorge Alberto PRADO PALOMINO
Miembro.


.....
Dr. Marco Rolando ARONES JARA
Secretario Docente.

Observaciones: