UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE FARMACIA Y BIOQUÍMICA

TESIS:

Factores asociados al Síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, 2026.

Para optar el título profesional de:
QUÍMICO FARMACÉUTICO

PRESENTADO POR:
Bach. Andy Elian CALLE CCOLLANA

ASESOR:
Dr. Marco Rolando ARONÉS JARA

AYACUCHO - PERÚ

2026

A mi madre, que, aunque partió, vive siempre en mi corazón y en cada logro de mi vida. A mi pareja y mi hija, mi mayor inspiración y motivo para seguir adelante. A mis hermanos, por su cariño y apoyo en cada etapa de mi vida.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, por ser la institución que contribuyó a mi formación profesional y por brindarme los conocimientos y las herramientas necesarias para alcanzar mis objetivos académicos.

A la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, por permitirme desarrollar la presente investigación en sus instalaciones y brindarme las facilidades necesarias para llevar a cabo este trabajo. Asimismo, agradezco a sus docentes por los conocimientos y enseñanzas impartidos a lo largo de mi formación profesional.

A mi asesor de tesis, Dr. Marco R. Aronés Jara, por su orientación, dedicación, paciencia y valiosas sugerencias, que fueron fundamentales para el desarrollo y culminación de la presente investigación.

A mi familia, por su amor, comprensión y apoyo incondicional; por acompañarme en cada etapa de este camino y motivarme a seguir adelante para alcanzar mis metas. Su confianza y constante respaldo fueron fundamentales para culminar satisfactoriamente esta etapa de mi formación.

ÍNDICE GENERAL

	Página
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO II. DESARROLLO DE LA PERSPECTIVA TEÓRICA	5
2.1 Marco referencial	5
2.2.1 Antecedentes internacionales	5
2.2.2 Antecedentes nacionales	8
2.2.3 Antecedentes locales	11
2.2 Marco teórico	14
2.3 Marco conceptual	21
2.4 Marco ético y legal	23
CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS	25
3.1 Alcance de investigación	25
3.2 Diseño de investigación	25
3.3 Unidad de análisis	25
3.4 Población de estudio	25
3.5 Muestra	25
3.6 Muestreo	26
3.7 Criterios de selección	26
3.8 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
3.9 Análisis de datos	28
3.10 Consideraciones éticas	28
CAPÍTULO IV. RESULTADOS	31
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN	43
CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES	53
CAPÍTULO VII. RECOMENDACIONES	55
BIBLIOGRAFÍA	57
ANEXOS	61

ÍNDICE DE TABLAS

		Página
Tabla 1	Factores asociados al Síndrome de Burnout en estudiantes universitarios.	19
Tabla 2	Niveles de las dimensiones del Síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, Ayacucho, 2026.	33
Tabla 3	Asociación entre los factores sociodemográficos y el Síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, Ayacucho, 2026.	35
Tabla 4	Asociación entre los factores académicos y el Síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, Ayacucho, 2026.	36
Tabla 5	Asociación entre la actividad laboral y el Síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, Ayacucho, 2026.	37
Tabla 6	Asociación entre la carga horaria laboral y el Síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, Ayacucho, 2026.	38
Tabla 7	Asociación entre los factores familiares o sociales y el Síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, Ayacucho, 2026.	39
Tabla 8	Asociación entre los factores económicos y el Síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, Ayacucho, 2026.	40
Tabla 9	Asociación entre los estilos de vida y el Síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, Ayacucho, 2026.	41

ÍNDICE DE FIGURAS

		Página
Figura 1	Distribución de estudiantes según el número de componentes alterados y presencia del Síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, Ayacucho, 2026.	34

ÍNDICE DE ANEXOS

		Página
Anexo 1	Cuestionario de características sociodemográficas y académicas aplicado a estudiantes de Farmacia y Bioquímica de la UNSCH para el estudio del Síndrome de Burnout.	63
Anexo 2	Cuestionario Maslach Burnout *Inventory–Student Survey* (MBI-SS) aplicado a estudiantes de Farmacia y Bioquímica de la UNSCH para la evaluación del Síndrome de Burnout.	64
Anexo 3	Distribución de estudiantes según el número de componentes alterados y presencia del Síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, Ayacucho, 2026.	65
Anexo 4	Validación de instrumento: Cuestionario de características sociodemográficas y académicas (experto evaluador 1)	66
Anexo 5	Validación de instrumento: Cuestionario de características sociodemográficas y académicas (experto evaluador 2)	67
Anexo 6	Validación de instrumento: Cuestionario de características sociodemográficas y académicas (experto evaluador 3)	68
Anexo 7	Análisis del V de Aiken para el Cuestionario 1: Características sociodemográficas y académicas.	69
Anexo 8	Cálculo de la confiabilidad para el Cuestionario 2: Escala de Burnout de Maslach para Estudiantes (*Maslach Burnout Inventory–Student Survey, MBI-SS*).	70
Anexo 9	Memorando de autorización para la aplicación de instrumento de investigación por parte del Director de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.	71

Anexo 10	Evidencias fotográficas de la aplicación de la encuesta a los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, Ayacucho, 2026.	72
Anexo 11	Reporte oficial de estudiantes matriculados en la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, periodo académico 2026-I	73
Anexo 12	Matriz de definición y operacionalización de variables.	74
Anexo 13	Matriz de consistencia.	76

RESUMEN

El Síndrome de Burnout constituye una problemática que puede afectar el bienestar y desempeño académico de los estudiantes universitarios; sin embargo, en la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga no se disponía de información específica sobre los factores asociados a esta condición. El objetivo fue determinar los factores asociados al síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica durante el año 2026. Se desarrolló un estudio de enfoque cuantitativo, alcance descriptivo-correlacional, diseño no experimental y corte transversal, en el que participaron 404 estudiantes de las series 100 a 500 que cumplieron con los criterios de inclusión. La información se recopiló mediante un cuestionario estructurado y el *Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS),* cuya confiabilidad fue determinada mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.829. Los datos fueron procesados mediante estadística descriptiva y pruebas de asociación. Se identificó presencia de síndrome de Burnout en 13 estudiantes (3.2%), mientras que 391 (96.8%) no presentaron el síndrome. Los factores sociodemográficos, académicos, familiares o sociales y económicos no mostraron asociación estadísticamente significativa con el Burnout. En los factores laborales se encontró asociación con las horas de trabajo diario (p = 0.048), mientras que trabajar o no trabajar no presentó asociación significativa. Asimismo, dentro de los estilos de vida se observó asociación con la realización de actividades recreativas (p = 0.003). Se concluye que las horas de trabajo diario y las actividades recreativas se asociaron significativamente con el síndrome de Burnout en los estudiantes evaluados.

Palabras clave: Síndrome de Burnout; estudiantes; factores de riesgo; educación superior; farmacia.

ABSTRACT

Burnout syndrome is a condition that can affect the well-being and academic performance of university students. However, at the Professional School of Pharmacy and Biochemistry of the National University of San Cristóbal de Huamanga, no specific information was available regarding the factors associated with this condition. The objective was to determine the factors associated with burnout syndrome among students at the Professional School of Pharmacy and Biochemistry in 2026. A quantitative study was conducted using a descriptive-correlational approach, a non-experimental design, and a cross-sectional methodology. The study included 404 students from the 100 to 500 academic levels who met the inclusion criteria. Data were collected using a structured questionnaire and the *Maslach Burnout Inventory–Student Survey (MBI-SS)*, whose reliability was assessed using Cronbach's alpha coefficient, yielding a value of 0.829. The data were analyzed using descriptive statistics and association tests. Burnout syndrome was identified in 13 students (3.2%), whereas 391 students (96.8%) did not present the syndrome. Sociodemographic, academic, family and social, and economic factors showed no statistically significant association with burnout. Among occupational factors, daily working hours were significantly associated with burnout (p = 0.048), whereas employment status (working or not working) showed no significant association. Likewise, among lifestyle factors, participation in recreational activities was significantly associated with burnout (p = 0.003). It is concluded that daily working hours and participation in recreational activities were significantly associated with burnout syndrome among the students evaluated.

***Keywords*:** Burnout syndrome; students; risk factors; higher education; pharmacy.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

El Síndrome de Burnout constituye un problema de salud ocupacional y académico que afecta el bienestar físico, emocional y social de las personas expuestas a elevados niveles de estrés de manera prolongada (Lovo et al., 2020).

La Organización Mundial de la Salud (OMS) reconoce al Burnout como un síndrome resultante del estrés crónico no manejado adecuadamente, caracterizado por agotamiento emocional, sentimientos de negativismo o cinismo y disminución de la eficacia personal. Aunque inicialmente fue relacionado con el ámbito laboral, en los últimos años se ha demostrado que los estudiantes universitarios también pueden desarrollar este síndrome debido a las exigencias académicas, la sobrecarga de tareas y la presión constante por alcanzar un adecuado rendimiento académico (OMS, 2022).

En este contexto, el Síndrome de Burnout académico se relaciona con las exigencias de la formación profesional y puede afectar el rendimiento académico, la motivación y la salud mental de los estudiantes. Entre los factores asociados se encuentran la sobrecarga académica, las dificultades económicas y familiares, la falta de apoyo social, las prolongadas jornadas de estudio y las prácticas preprofesionales, condiciones que pueden incrementar la vulnerabilidad de los estudiantes de ciencias de la salud. Al respecto, Salmela-Aro y Read (2017), en el contexto internacional, señalaron la importancia de las exigencias académicas y los recursos personales en el bienestar y compromiso de los estudiantes finlandeses. En el ámbito nacional, Picasso-Pozo et al. (2012) reportaron manifestaciones de agotamiento emocional, despersonalización y baja realización personal en estudiantes de odontología, mientras que, a nivel local, Huamán y Quinto (2021) identificaron que la sobrecarga académica y el estrés constante se relacionaban con el agotamiento físico, emocional y psicológico en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Los antecedentes revisados evidencian la relevancia de estudiar el Síndrome de Burnout en estudiantes de ciencias de la salud, debido a las exigencias académicas, las prácticas formativas y el estrés asociado a estas carreras. En particular, los estudiantes

de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga afrontan exigencias académicas relacionadas con cursos teóricos y prácticos en áreas como química, bioquímica, farmacología, microbiología y tecnología farmacéutica. Asimismo, las prácticas de laboratorio requieren precisión, responsabilidad y cumplimiento de normas de bioseguridad. Estas exigencias, sumadas a las evaluaciones continuas y a la necesidad de integrar conocimientos científicos con habilidades prácticas, podrían contribuir al estrés académico y al agotamiento emocional.

A pesar de estas características, no se han identificado investigaciones específicas sobre el Síndrome de Burnout y sus factores asociados en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Esta falta de evidencia específica limita el conocimiento de la problemática en dicha población y dificulta la identificación de los factores que podrían estar asociados con su presencia.

En este contexto, resulta necesario investigar los factores asociados al Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, considerando las condiciones académicas, laborales, personales, económicos y sociales que podrían relacionarse con esta problemática. Los resultados permitirán generar información científica sobre la situación de esta población y servirán como base para proponer estrategias de prevención, promoción de la salud mental y fortalecimiento del bienestar estudiantil, contribuyendo a mejorar las condiciones de formación de los futuros químicos farmacéuticos. Por lo expuesto, se plantearon los siguientes objetivos:

Objetivo general

- Determinar los factores asociados al Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica durante el año 2026.

Objetivos específicos

- Analizar la asociación entre los factores sociodemográficos y el Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica durante el año 2026.
- Analizar la asociación entre los factores académicos y el Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica durante el año 2026.

- Analizar la asociación entre los factores laborales y el Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica durante el año 2026.
- Analizar la asociación entre los factores familiares/sociales y el Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica durante el año 2026.
- Analizar la asociación entre los factores económicos y el Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica durante el año 2026.
- Analizar la asociación entre los estilos de vida y el Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica durante el año 2026.

CAPÍTULO II. DESARROLLO DE LA PERSPECTIVA TEÓRICA

2.1 Marco referencial

2.1.1 Antecedentes internacionales

Gómez-Ospina et al. (2024) desarrollaron un estudio realizado en estudiantes de ciencias de la salud de una universidad pública, tuvo como objetivo estimar la prevalencia y los factores asociados al Síndrome de Burnout y *engagement* en estudiantes de pregrado y posgrado. La investigación fue de corte transversal e incluyó a 314 estudiantes seleccionados mediante muestreo aleatorio estratificado. Para la recolección y análisis de datos se emplearon encuestas y pruebas estadísticas descriptivas y bivariable. Los resultados evidenciaron una prevalencia de 8.3% de Síndrome de Burnout, observándose altos niveles de agotamiento en el 73.9% de los estudiantes. Asimismo, se encontró mayor agotamiento en estudiantes de Medicina y posgrado, mientras que los estudiantes con empleo presentaron menores niveles de Burnout. Los autores concluyeron que, pese a la baja prevalencia encontrada, una gran proporción de estudiantes se encuentra en riesgo debido al elevado agotamiento, resaltando la necesidad de implementar medidas preventivas y continuar investigando el Síndrome de Burnout en estudiantes universitarios.

Frajerman et al. (2019) desarrollaron un estudio denominado Agotamiento profesional en estudiantes de medicina antes de la residencia: una revisión sistemática y un metaanálisis, cuyo propósito principal fue determinar la prevalencia del Síndrome de Burnout en estudiantes de Medicina a nivel mundial antes de su ingreso a la residencia médica. La investigación se realizó mediante una revisión sistemática y metaanálisis, efectuándose una búsqueda de artículos científicos en la base de datos *Medline* publicados en idioma inglés entre 2010 y 2017. Se incluyeron investigaciones originales que evaluaban el Burnout a través de instrumentos validados y los datos fueron procesados estadísticamente con el programa *OpenMetaAnalyst.* Dentro de los hallazgos, se analizaron 24 estudios con una población total de 17 431 estudiantes de medicina, identificándose que 8060 presentaban agotamiento profesional, lo que permitió estimar una prevalencia global de 44.2%. Del mismo modo, se reportó una

prevalencia de 40.8% en agotamiento emocional, 35.1% en despersonalización y 27.4 % en baja realización personal. Asimismo, no se encontraron diferencias significativas en relación con el género, aunque se observó una mayor frecuencia del síndrome en Oceanía y Oriente Medio. Finalmente, los investigadores concluyeron que cerca de la mitad de los estudiantes de Medicina experimentan Síndrome de Burnout antes de iniciar la residencia, situación que evidencia elevados niveles de estrés académico y la necesidad de establecer medidas preventivas frente a este problema.

García-Flores et al. (2018) realizaron un estudio en estudiantes de quinto año de fonoaudiología con el objetivo de determinar la presencia de Burnout académico y su asociación con variables sociodemográficas. La investigación incluyó a 47 estudiantes de internado profesional, aplicándose un cuestionario de datos personales, académicos y sociales, además del instrumento *Maslach Burnout Inventory–Student Survey* para evaluar el síndrome. Los resultados evidenciaron que los estudiantes no presentaban Síndrome de Burnout; sin embargo, el cansancio emocional obtuvo los puntajes más elevados. Asimismo, se identificó asociación entre el alto cansancio emocional y factores como el sexo masculino, la procedencia urbana y el aumento del consumo de tabaco. Los autores concluyeron que el estudio del Burnout académico es importante para implementar medidas preventivas durante la formación universitaria y favorecer un mejor desempeño profesional.

Merchán-Galvis et al. (2018), en Colombia, desarrollaron un estudio en estudiantes de Medicina de la Universidad Icesi tuvo como objetivo determinar la prevalencia del Síndrome de Burnout durante el periodo académico 2016. La investigación fue de tipo descriptiva y de corte transversal, incluyendo una muestra de 161 estudiantes de sexto al doceavo semestre. Para la recolección de datos se aplicó una encuesta anónima con información sociodemográfica y el instrumento *Maslach Burnout Inventory.* Entre los principales resultados, se encontró una prevalencia del síndrome de Burnout del 4.3%, mientras que el 47.8% de los estudiantes presentó reducida realización personal asimismo se evidenció que los factores relacionados al Síndrome de Burnout fueron el sexo, la convivencia con familiares lejanos y el semestre académico, observándose que los estudiantes del semestre previo al internado presentaban mayores alteraciones en las dimensiones de agotamiento emocional, despersonalización y realización personal. Asimismo, se identificó que la transición hacia mayores responsabilidades académicas, el incremento de la carga horaria y la

presión asociada a las prácticas clínicas favorecían la aparición del Síndrome de Burnout en estudiantes de Medicina. Los autores concluyeron que es necesario brindar acompañamiento psicológico continuo durante la formación académica para prevenir el desarrollo del síndrome y sus consecuencias en la salud mental de los estudiantes.

Salmela-Aro y Read (2017) llevaron a cabo una investigación sobre el compromiso académico y los perfiles de agotamiento en estudiantes de educación superior de Finlandia cuyo propósito fue identificar los perfiles de compromiso académico y Síndrome de Burnout en estudiantes de educación superior. La investigación se desarrolló mediante un enfoque centrado en la persona y consideró una muestra representativa de 12 394 estudiantes universitarios y de institutos politécnicos que se encontraban en diferentes etapas de formación académica. Entre los hallazgos, se identificaron cuatro perfiles principales: estudiantes comprometidos 44%, comprometidos-agotados 30%, ineficaces 19% y agotados 7%. Los estudiantes comprometidos evidenciaron mayor involucramiento académico y menores niveles de agotamiento; en contraste, el grupo comprometido-agotado presentó agotamiento emocional pese a mantener compromiso con sus estudios. Asimismo, los estudiantes ineficaces mostraron sentimientos de insuficiencia académica, mientras que los agotados manifestaron altos niveles de cinismo, insuficiencia y bajo compromiso académico. También se observó que los estudiantes comprometidos pertenecían principalmente a los primeros años de estudio, mientras que los agotados e ineficaces tenían mayor permanencia universitaria. Finalmente, los autores concluyeron que el agotamiento académico tiende a incrementarse conforme avanzan los años de estudio y que las elevadas demandas académicas junto con la limitada disponibilidad de recursos personales favorecen el desarrollo del Síndrome de Burnout.

Alonso et al. (2014) desarrollaron el estudio titulado Síndrome de Burnout en el personal de enfermería en Unidad de Vigilancia Intensiva (UVI), con el propósito de determinar el nivel de Síndrome de Burnout en el equipo de enfermería de la Unidad de Vigilancia Intensiva del Hospital Ramón y Cajal de Madrid. La investigación se realizó considerando que el personal de enfermería constituye uno de los grupos más vulnerables al estrés laboral debido a la constante exposición a pacientes críticos y a las elevadas demandas físicas y emocionales propias del servicio. La muestra estuvo integrada por 68 enfermeros y auxiliares que laboraban en la unidad de cuidados intensivos. Para la recolección de información se aplicó de manera autoadministrada la

versión en español del *Maslach Burnout Inventory*. Entre los principales resultados, se encontró que el 45.6% de los participantes presentó tendencia a desarrollar Síndrome de Burnout además se evidenciaron niveles bajos en las dimensiones de cansancio emocional, despersonalización y realización personal. Finalmente, los autores concluyeron que el perfil con mayor predisposición al síndrome correspondía a personal femenino de enfermería, con edades entre 35 y 44 años, contrato estable y amplia experiencia laboral dentro del área hospitalaria.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Ari et al. (2024) desarrollaron una investigación titulada Resiliencia y Síndrome de Burnout en estudiantes universitarios del altiplano peruano en la pospandemia, cuyo propósito fue establecer la relación entre la resiliencia y el síndrome de Burnout en estudiantes universitarios pertenecientes al área de ciencias sociales del altiplano peruano. El estudio presentó un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo, diseño no experimental y correlacional. La población estuvo integrada por 1178 estudiantes universitarios, mientras que la muestra estuvo conformada por 290 participantes seleccionados mediante muestreo estratificado. Para la recolección de datos se utilizaron la escala *Connor-Davidson* y el Inventario *Maslach Burnout-Student Survey*. Entre los principales hallazgos, se evidenció que el 62.4% de los estudiantes mostró elevados niveles de resiliencia y el 83.4% presentó un nivel medio de Síndrome de Burnout. Asimismo, se determinó una relación inversa baja pero significativa entre ambas variables (r = -0.348; p = 0.001), lo cual indica que un mayor nivel de resiliencia se asocia con menor presencia de Burnout académico. Finalmente, los autores concluyeron que la resiliencia actúa como un factor protector frente al Síndrome de Burnout, ya que contribuye a mejorar la adaptación, flexibilidad y afrontamiento positivo ante situaciones de crisis e incertidumbre social.

Correa et al. (2017) realizaron un estudio titulado Factores asociados al Síndrome de Burnout en estudiantes universitarios, el cual tuvo como objetivo determinar los factores asociados al Síndrome de Burnout en estudiantes de la Universidad Ricardo Palma. La investigación fue de enfoque cuantitativo, analítico y transversal, incluyendo una muestra de 337 estudiantes de distintas facultades. La recolección de datos se realizó mediante una encuesta y los resultados fueron analizados con los programas IBM SPSS v.24 y Microsoft Excel 2013. Los resultados evidenciaron que el 31% de los estudiantes presentaba Síndrome de Burnout,

identificándose asociación significativa con la edad, mientras que variables como sexo, convivencia con los padres, dependencia económica y tener hijos no mostraron asociación significativa.

Mejía et al. (2016) realizaron un estudio multicéntrico ejecutado en siete facultades de Medicina del Perú tuvo como objetivo determinar la prevalencia del Síndrome de Burnout y los factores asociados en estudiantes de ciencias de la salud. La investigación incluyó a 557 estudiantes que realizaban prácticas en sedes hospitalarias, encontrándose una prevalencia de 8% de Síndrome de Burnout, incrementándose conforme avanzaban los años de estudio. Asimismo, se identificó que cursar los últimos años académicos y el hábito de fumar aumentaban la frecuencia del síndrome, mientras que mayores horas de estudio se relacionaban con menor frecuencia de Burnout. Los autores concluyeron que, aunque la frecuencia encontrada fue baja, resulta importante identificar los factores asociados al Síndrome de Burnout para implementar medidas orientadas a mejorar la salud mental de los futuros profesionales de la salud.

Loayza-Castro et al. (2016) realizaron un estudio titulado Síndrome de Burnout en estudiantes universitarios: tendencias actuales, cuyo propósito fue examinar las tendencias del Síndrome de Burnout en estudiantes universitarios y su repercusión en la salud mental y el rendimiento académico. La investigación se desarrolló mediante una revisión de literatura científica relacionada con el agotamiento académico en el contexto universitario, considerando distintos factores vinculados al estrés y desgaste emocional durante la formación profesional. Entre los principales resultados, se evidenció que el Burnout académico es una problemática frecuente en estudiantes universitarios, especialmente en carreras pertenecientes al área de ciencias de la salud, debido a las elevadas demandas académicas, presión constante y exceso de actividades. Asimismo, se identificó que dimensiones como el agotamiento emocional, la despersonalización y la disminución de la realización personal repercuten negativamente en el bienestar psicológico y desempeño académico de los estudiantes. Entre los principales resultados, se encontró que la prevalencia del Síndrome de Burnout en estudiantes universitarios osciló entre el 8% y el 56.9%, dependiendo de las características de la población estudiada. Asimismo, se evidenció que el síndrome afecta principalmente los dominios de agotamiento emocional, cinismo y rendimiento académico. Los autores concluyeron que el Burnout constituye una problemática

significativa en la población universitaria, por lo que su evaluación y prevención requieren mayor atención e investigación.

Picasso-Pozo et al. (2012) desarrollaron una investigación titulada Síndrome de Burnout en estudiantes de odontología de una universidad peruana, cuyo propósito fue identificar la prevalencia del Síndrome de Burnout en estudiantes de odontología de una universidad peruana. El estudio presentó un enfoque observacional, descriptivo y de corte transversal. La muestra estuvo integrada por 140 estudiantes del curso de Periodoncia I pertenecientes al cuarto ciclo de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres durante el segundo semestre académico del año 2011. Para la evaluación del síndrome se empleó el instrumento *Maslach Burnout Inventory–Student Survey (MBI-SS).* Entre los principales resultados, se encontró que el 45.0% de los estudiantes presentó un nivel alto de agotamiento emocional, el 41.4% mostró un nivel alto de cinismo y el 45.7% presentó un nivel bajo de eficacia académica. Asimismo, el 30.7% de los estudiantes presentó Síndrome de Burnout en grado severo y el 23.6% en grado moderado. Los autores concluyeron que el Burnout constituye una problemática relevante en los estudiantes de odontología y señalaron la importancia de implementar medidas preventivas frente a las exigencias académicas y clínicas de la formación profesional.

Vílchez-Cornejo et al. (2016) desarrollaron un estudio denominado Síndrome de Burnout en estudiantes de Medicina: frecuencia, características y factores asociados, cuyo propósito fue identificar la frecuencia, características y factores vinculados al Síndrome de Burnout en estudiantes de Medicina. La investigación presentó un diseño observacional, descriptivo y transversal, aplicado en estudiantes universitarios de Medicina mediante instrumentos destinados a evaluar las dimensiones del Burnout académico. Entre los hallazgos principales, se evidenció una elevada frecuencia del Síndrome de Burnout en los participantes, observándose altos niveles de agotamiento emocional y despersonalización, además de una disminución en la realización personal. Asimismo, se determinó la existencia de asociación entre el Burnout y distintos factores académicos y personales relacionados con la carga académica, el estrés y las exigencias propias de la formación médica. Entre los principales resultados, se encontró que el 16.5% de los estudiantes presentó agotamiento emocional, el 47.7% mostró despersonalización severa y el 35.3% presentó baja realización personal. Asimismo, identificaron asociaciones significativas con el sobrepeso, la obesidad, la presencia de

enfermedades crónicas, el tabaquismo, el consumo de alcohol y la procedencia de universidades de provincia. Los autores concluyeron que estos factores incrementaban la probabilidad de presentar Burnout en los estudiantes de Medicina.

Gustavo et al. (2021) desarrollaron una investigación titulada Burnout académico en estudiantes universitarios peruanos, cuyo propósito fue describir el nivel de Burnout académico en estudiantes de la carrera profesional de Educación de una universidad pública ubicada en Madre de Dios, Perú. El estudio presentó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y de tipo descriptivo-transeccional. La muestra estuvo integrada por 202 estudiantes universitarios, a quienes se les aplicó un cuestionario de características sociodemográficas y académicas, además del instrumento *Maslach Burnout Inventory Student Survey (MBI-SS),* el cual evidenció adecuados niveles de validez y confiabilidad. Los resultados evidenciaron que el 52.5% de los estudiantes presentó un nivel moderado de Burnout académico. Respecto a sus dimensiones, se observó un nivel moderado de agotamiento emocional en el 66.3% de los participantes, mientras que el 43.1% presentó un nivel moderado de cinismo y el 36.1% un nivel moderado de eficacia académica. Asimismo, se identificó una asociación estadísticamente significativa entre el Burnout académico y variables como el sexo, la edad, la condición laboral y el año de estudios. En función de estos hallazgos, los autores señalaron la importancia de desarrollar programas destinados a fortalecer factores protectores que ayuden a los estudiantes a afrontar situaciones adversas y estresantes, con el propósito de reducir la presencia del Burnout académico.

2.1.3 Antecedentes locales

Menacho-Rivera et al. (2025) realizaron un estudio con el objetivo de determinar la asociación entre el Síndrome de Burnout académico, la ansiedad, el estrés, la depresión y la calidad de vida en estudiantes de Odontología de una universidad peruana. La investigación presentó un diseño analítico y transversal, con una muestra de 566 estudiantes, a quienes se aplicó el *Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS)*. Entre los principales resultados, se encontró que el 58.1% de los estudiantes presentó ineficacia académica, el 49.8% agotamiento emocional y el 15.2% cinismo. Asimismo, el 57.2% presentó depresión, el 68.4% ansiedad y el 48.1% estrés. El análisis multivariable identificó asociaciones entre la depresión y el cinismo académico, así como entre el estrés y esta misma dimensión del Burnout. Asimismo, los estudiantes de primer año presentaron mayor prevalencia de ineficacia académica que los de quinto

año. Los autores concluyeron que el Burnout académico está relacionado con factores emocionales y académicos, por lo que recomendaron implementar estrategias preventivas desde los primeros años de formación universitaria.

Huamán y Quinto (2021) realizaron el estudio titulado Factores de riesgo del Síndrome de Burnout en estudiantes de Medicina de Ayacucho, 2021, con el objetivo de determinar los factores de riesgo asociados al Síndrome de Burnout en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. La investigación fue de tipo observacional, analítico y de corte transversal, incluyendo a 167 estudiantes matriculados durante el semestre académico 2020-II. Para la recolección de información se aplicó una encuesta que incorporó una ficha sociodemográfica y el *Maslach Burnout*. Los hallazgos mostraron que el 16.8% de los participantes presentó Síndrome de Burnout, mientras que el 83.2% no evidenció dicho síndrome. En cuanto a las dimensiones evaluadas, se observó un nivel alto de agotamiento emocional en el 22% de los estudiantes y un nivel alto de cinismo en igual proporción, mientras que el 28% presentó un nivel bajo de eficacia académica. Además, se encontró una asociación estadísticamente significativa entre el Síndrome de Burnout y el tipo de curso ($p = 0.026$), el número de créditos matriculados ($p = 0.034$), la serie académica ($p = 0.001$) y la situación universitaria ($p = 0.046$). El análisis multivariado evidenció que los estudiantes pertenecientes a las series 600–700 presentaron una mayor prevalencia de Burnout (RP = 1.551; IC95%: 1.399–1.760; $p = 0.001$), al igual que aquellos con situación universitaria regular (RP = 1.053; IC95%: 1.005–1.225; $p = 0.041$). En conclusión, los autores determinaron que el Síndrome de Burnout afectó aproximadamente a uno de cada seis estudiantes y que determinadas condiciones académicas se relacionaron con una mayor prevalencia del síndrome.

Cabezas Socualaya et al. (2024) desarrollaron una investigación titulada Síndrome de Burnout y rendimiento académico en estudiantes de Hematología de la Universidad Continental de Huancayo, periodo 2021, cuyo propósito fue establecer la relación entre el Síndrome de Burnout y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de Hematología. El estudio presentó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y nivel correlacional. Para la obtención de información se utilizaron instrumentos destinados a evaluar las dimensiones del Síndrome de Burnout, entre ellas agotamiento emocional, despersonalización y realización personal, los cuales fueron aplicados a estudiantes de la Universidad Continental de Huancayo. Los resultados

mostraron que el 87% de los estudiantes experimentaba estrés algunas veces durante el mes. Asimismo, se identificó una relación inversa y fuerte entre el Síndrome de Burnout y el rendimiento académico (*Rho de Spearman* = −0.80), la cual fue estadísticamente significativa al 5%. A partir de estos hallazgos, los autores concluyeron que la presencia de estrés y Burnout se relaciona con un menor rendimiento académico, de modo que un mayor desgaste derivado de las exigencias de la formación universitaria podría repercutir desfavorablemente en el desempeño de los estudiantes. Finalmente, los autores concluyeron que el Síndrome de Burnout afecta negativamente el rendimiento académico de los universitarios, resaltando la necesidad de implementar estrategias preventivas y apoyo emocional orientados al fortalecimiento del bienestar psicológico y académico de los estudiantes.

Morote y Tapahuasco (2024) realizaron un estudio titulado Factores asociados al Síndrome de Burnout en estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho 2024, cuyo objetivo fue determinar los factores asociados al Síndrome de Burnout en estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. La investigación presentó un enfoque observacional analítico, con diseño correlacional de corte transversal, prospectivo y de casos y controles. La muestra estuvo conformada por 201 estudiantes universitarios, de los cuales 94 pertenecieron al grupo caso y 107 al grupo control, utilizándose un cuestionario como instrumento de recolección de datos. Entre los resultados, se evidenció una frecuencia de Síndrome de Burnout de 46.8%, identificándose asociación significativa con factores como trabajo, carga familiar, hábitos nocivos, baja solvencia económica, menos de ocho horas de sueño y actividad sexual de riesgo. Asimismo, se encontró un alto nivel de agotamiento emocional y despersonalización en los estudiantes evaluados. Finalmente, las autoras concluyeron que diversos factores personales, familiares y sociales se encuentran asociados al Síndrome de Burnout en estudiantes universitarios, resaltando la importancia de implementar estrategias preventivas orientadas a fortalecer la salud mental y bienestar académico estudiantil.

Estela-Villa et al. (2010) realizaron un estudio titulado Prevalencia de Síndrome de Burnout en alumnos del séptimo año de medicina de una universidad privada de Lima, Perú, con el objetivo de determinar la prevalencia y los factores asociados al Síndrome de Burnout en estudiantes del séptimo año de Medicina de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo

transversal, y contó con una muestra de 117 estudiantes evaluados durante diciembre de 2010. Para la recolección de información se emplearon dos cuestionarios autoadministrados y anónimos: uno referido a características sociodemográficas y laborales, y otro correspondiente al *Maslach Burnout* validado en español. Los resultados evidenciaron que el 57.2% de los estudiantes presentó Síndrome de Burnout. En cuanto a sus dimensiones, el 67.0% presentó niveles medios o altos de agotamiento emocional y el 68.9% mostró niveles medios o altos de despersonalización, mientras que el 35.0% presentó un nivel bajo de realización personal. Asimismo, se encontró que la presencia de enfermedad mental se relacionó significativamente con mayores niveles de agotamiento emocional (p = 0.002) y despersonalización (p = 0.022). De igual manera, la ausencia de actividades extracurriculares se asoció con un mayor agotamiento emocional. Sin embargo, las variables sociodemográficas y laborales no mostraron una asociación estadísticamente significativa con la presencia global del Síndrome de Burnout. Se concluyó que el Síndrome de Burnout estuvo presente en más de la mitad de los internos de medicina evaluados y que factores como la enfermedad mental y la falta de actividades extracurriculares influyeron en las dimensiones del síndrome.

2.2 Marco teórico

2.2.1 Síndrome de Burnout

Méndez Venegas (2004) señala que el Síndrome de Burnout es considerado un trastorno psicológico que surge como consecuencia de la exposición continua al estrés laboral prolongado. Se caracteriza principalmente por la presencia de agotamiento emocional, despersonalización y una disminución en la realización personal. Este síndrome suele presentarse con mayor frecuencia en personas que desempeñan actividades laborales con interacción constante con otras personas, especialmente en áreas vinculadas a la salud, educación y servicios.

De acuerdo con Christina Maslach, el Síndrome de Burnout constituye una respuesta negativa frente al estrés emocional persistente en el entorno laboral, expresándose mediante tres dimensiones fundamentales: agotamiento emocional, despersonalización y baja realización personal. El agotamiento emocional comprende el desgaste físico y mental excesivo; la despersonalización se relaciona con actitudes frías, distantes o negativas hacia las personas atendidas; mientras que la baja realización

personal se asocia con sentimientos de incompetencia y escasa satisfacción con el desempeño laboral (Saborío & Hidalgo, 2015).

Asimismo, la Organización Mundial de la Salud, a través de la Clasificación Internacional de Enfermedades CIE-11, reconoce al Burnout como un fenómeno ocupacional originado por un estrés crónico laboral que no ha sido manejado de manera adecuada. Esta organización señala que el síndrome se manifiesta mediante agotamiento físico y emocional, distanciamiento mental respecto al trabajo y reducción del rendimiento o eficacia profesional (OMS, 2022).

2.2.2 Modelo tridimensional de Christina Maslach

Maslach y Jackson (1981) señalan que el modelo tridimensional propuesto por Christina Maslach es considerado una de las principales teorías utilizadas para comprender el Síndrome de Burnout. Este enfoque plantea que el Burnout surge como una respuesta psicológica ante la exposición continua al estrés crónico, principalmente en contextos académicos y laborales. De acuerdo con Maslach y Jackson, el síndrome está integrado por tres dimensiones esenciales: agotamiento emocional, despersonalización y baja realización personal.

La dimensión de agotamiento emocional hace referencia al cansancio físico y mental generado por las elevadas demandas académicas o laborales, produciendo fatiga, pérdida de energía y dificultad para continuar con las actividades cotidianas. Por otro lado, la despersonalización o cinismo se caracteriza por la presencia de actitudes negativas, indiferencia y distanciamiento frente a las personas o actividades del entorno académico o profesional. Finalmente, la baja realización personal se relaciona con sentimientos de insatisfacción, incompetencia y percepción reducida de logro personal en el desempeño de las actividades (Maslach & Jackson, 1981).

Este modelo ha sido ampliamente utilizado en investigaciones realizadas en estudiantes universitarios, especialmente en carreras vinculadas a ciencias de la salud, debido a las constantes exigencias académicas y emocionales propias de la formación profesional. Además, permitió la creación del instrumento *Maslach Burnout Inventory (MBI)*, considerado uno de los cuestionarios más empleados para la evaluación del Síndrome de Burnout en diferentes poblaciones (Maslach & Jackson, 1981).

2.2.3 Teoría del estrés laboral

La teoría del estrés laboral sostiene que el estrés aparece cuando las exigencias del entorno académico o laboral exceden la capacidad que posee la persona para

responder, adaptarse o afrontar dichas demandas. Este enfoque señala que la exposición constante a presión, exceso de responsabilidades, sobrecarga de actividades y limitados recursos personales puede afectar negativamente la salud física y mental, favoreciendo el desarrollo de problemas como el Síndrome de Burnout. En el contexto universitario, particularmente en estudiantes de ciencias de la salud, las elevadas demandas académicas, evaluaciones permanentes y presión por obtener un buen rendimiento constituyen factores que pueden desencadenar estrés crónico y agotamiento emocional (Alejandra & Guitart, 2024).

De acuerdo con el modelo de estrés laboral propuesto por Robert Karasek, el estrés se origina principalmente cuando las altas demandas psicológicas se combinan con una baja capacidad de control o decisión sobre las actividades realizadas. Además, esta teoría destaca que el apoyo social y los recursos personales contribuyen a disminuir el impacto negativo del estrés. Por ello, las personas expuestas durante largos periodos a elevados niveles de exigencia y escasas estrategias de afrontamiento presentan mayor probabilidad de experimentar agotamiento físico y emocional (Karasek & Theorell, 1990).

2.2.4 Dimensiones del Síndrome de Burnout

2.2.4.1 Agotamiento emocional

El agotamiento emocional es considerado la principal dimensión del Síndrome de Burnout y se relaciona con la presencia de cansancio físico y psicológico originado por las elevadas demandas del entorno académico o laboral. Las personas que experimentan esta dimensión suelen manifestar fatiga constante, disminución de energía, tensión emocional y dificultad para continuar con sus actividades diarias. En el caso de los estudiantes universitarios, este agotamiento suele asociarse con la sobrecarga académica, la presión permanente y el estrés mantenido durante largos periodos (Maslach & Jackson, 1981).

2.2.4.2 Despersonalización o cinismo

La despersonalización, conocida también como cinismo en el ámbito académico, se caracteriza por la aparición de actitudes negativas, frialdad emocional e indiferencia hacia las actividades de estudio, compañeros o entorno universitario. Esta dimensión puede manifestarse mediante apatía, irritabilidad, desinterés y disminución del compromiso académico. En los estudiantes universitarios, el cinismo suele

presentarse como una forma de respuesta frente al estrés constante y las exigencias propias de la formación profesional (Schaufeli et al., 2002).

2.2.4.3 Eficacia académica

La baja realización personal, denominada además baja eficacia académica en estudiantes, hace referencia a la percepción de incapacidad, insatisfacción y escaso logro en el desempeño académico. Los estudiantes que presentan esta dimensión suelen sentirse poco competentes para cumplir sus responsabilidades, evidenciando menor confianza en sus capacidades y reducción de la motivación académica. Esta condición puede influir negativamente tanto en el rendimiento universitario como en el bienestar psicológico del estudiante (Maslach & Jackson, 1981).

2.2.5 Burnout académico

El Burnout académico es considerado un síndrome psicológico que aparece en los estudiantes debido a la exposición continua al estrés generado por las actividades académicas. Este problema se caracteriza por manifestaciones como agotamiento emocional, actitudes de indiferencia o cinismo frente a los estudios y disminución de la eficacia académica o percepción de logro personal. Generalmente, se desarrolla cuando las exigencias educativas superan la capacidad del estudiante para afrontar adecuadamente las demandas universitarias, afectando de manera negativa su bienestar físico, emocional y desempeño académico (Picasso-Pozo et al., 2012).

De acuerdo con Wilmar Schaufeli et al. (2002) el Burnout académico constituye una respuesta al estrés crónico originado por las exigencias universitarias, principalmente en estudiantes sometidos a sobrecarga académica, evaluaciones permanentes y presión por mantener un adecuado rendimiento. Asimismo, este síndrome puede ocasionar consecuencias como desmotivación, bajo desempeño académico, ansiedad, cansancio y alteraciones en la salud mental del estudiante.

2.2.5.1 Manifestaciones en estudiantes universitarios

El Síndrome de Burnout en estudiantes se manifiesta como un estado de agotamiento físico, emocional y mental originado por las continuas exigencias académicas y el estrés sostenido durante la vida universitaria. Esta problemática se presenta con mayor frecuencia en estudiantes de carreras con elevada carga académica, especialmente en el área de ciencias de la salud, afectando tanto el bienestar psicológico como el rendimiento académico (Schaufeli et al., 2002).

Entre las características más relevantes del Burnout académico destaca el agotamiento emocional, el cual se evidencia mediante cansancio permanente, fatiga, disminución de energía y sensación de incapacidad para cumplir adecuadamente las actividades académicas. Asimismo, aparece el cinismo o despersonalización, caracterizado por actitudes negativas, apatía, falta de interés y distanciamiento hacia los estudios, compañeros y entorno universitario. Otra característica importante es la baja eficacia académica o realización personal, reflejada en sentimientos de incompetencia, insatisfacción y percepción de bajo desempeño académico (Vilchez-Cornejo et al., 2016).

Además, los estudiantes que presentan Burnout pueden experimentar problemas de concentración, reducción de la motivación, irritabilidad, ansiedad, estrés persistente, alteraciones del sueño y disminución del rendimiento académico. En determinadas situaciones, este síndrome también puede afectar las relaciones interpersonales y provocar dificultades emocionales que repercuten negativamente en la salud mental y calidad de vida del estudiante (Picasso-Pozo et al., 2012).

2.2.5.2 Consecuencias académicas y psicológicas

El Síndrome de Burnout puede generar consecuencias académicas y psicológicas que afectan significativamente el bienestar y desempeño de los estudiantes universitarios. En el ámbito académico, este síndrome se relaciona con disminución del rendimiento académico, falta de concentración, desmotivación, ausentismo, dificultades para cumplir responsabilidades y bajo interés por las actividades educativas. Asimismo, los estudiantes con Burnout suelen presentar menor compromiso con el aprendizaje, lo que puede influir negativamente en su desarrollo profesional y aumentar el riesgo de abandono universitario (Schaufeli et al., 2002).

En el aspecto psicológico, el Burnout puede ocasionar agotamiento emocional, ansiedad, estrés crónico, irritabilidad, frustración y síntomas depresivos. Además, la exposición prolongada a elevados niveles de estrés puede afectar la autoestima, las relaciones interpersonales y la capacidad de afrontamiento frente a situaciones adversas. En algunos casos, también puede producir alteraciones del sueño, fatiga constante y deterioro de la salud mental, afectando la calidad de vida del estudiante (Picasso-Pozo et al., 2012).

De acuerdo con Christina Maslach y colaboradores, las consecuencias del Burnout no solo repercuten en el desempeño académico o laboral, sino también en la

salud física, emocional y social de las personas, especialmente cuando no se identifican ni controlan oportunamente los factores desencadenantes del estrés crónico.

2.2.6 Factores asociados al Síndrome de Burnout

Los factores asociados al Síndrome de Burnout son aquellas características personales, académicas, sociales o laborales que pueden influir en la aparición o desarrollo del agotamiento académico en los estudiantes universitarios (Picasso-Pozo et al., 2012.)

Tabla 1

Factores asociados al Síndrome de Burnout en estudiantes universitarios

Categoría de factores	Factores asociados al Síndrome de Burnout
Factores sociodemográficos	Edad, sexo, estado civil, situación económica
Factores académicos	Año de estudio, sobrecarga académica, horas de estudio, rendimiento académico, prácticas profesionales
Factores laborales	Trabajo paralelo a los estudios, horario laboral, cansancio físico
Factores familiares y sociales	Apoyo familiar, relaciones interpersonales, presión familiar, estrés social

2.2.7 Burnout en estudiantes de Ciencias de la Salud

El Síndrome de Burnout en estudiantes de ciencias de la salud se define como un estado de desgaste físico, emocional y mental progresivo que surge como consecuencia de la exposición prolongada a demandas académicas elevadas y estresantes propias de la formación universitaria en carreras de salud. Este síndrome se caracteriza por la presencia de tres dimensiones fundamentales: el agotamiento emocional, que se manifiesta como cansancio extremo frente a las exigencias académicas; el cinismo o distanciamiento académico, expresado en actitudes negativas o indiferentes hacia las actividades de estudio; y la baja eficacia académica, que refleja la percepción de incompetencia o disminución del rendimiento en el desempeño estudiantil (Salmela-Aro & Read, 2017).

2.2.7.1 Impacto en el desempeño profesional futuro

El impacto en el desempeño profesional futuro se define como el efecto que ejercen las experiencias, condiciones y factores presentes durante la formación

académica en el desarrollo y calidad del ejercicio profesional posterior. En estudiantes de ciencias de la salud, este impacto se expresa en la adquisición y consolidación de competencias profesionales, la capacidad de resolución de problemas clínicos, la toma de decisiones, el manejo del estrés laboral y la adaptación al entorno sanitario. Asimismo, puede influir en la calidad de la atención brindada, la eficiencia en el desempeño de funciones y el nivel de satisfacción profesional durante el ejercicio de la carrera (Frajerman et al., 2019).

2.2.8 Instrumentos de evaluación del Burnout

2.2.8.1 Maslach Burnout Inventory (MBI)

El *Maslach Burnout Inventory (MBI)* es un instrumento psicométrico creado para evaluar el Síndrome de Burnout en distintas poblaciones, tanto en el ámbito laboral como académico. Fue desarrollado por Christina Maslach y Susan Jackson, y es considerado uno de los cuestionarios más utilizados a nivel internacional para la medición de este síndrome (Maslach & Jackson, 1981).

Este instrumento permite determinar el nivel de Burnout a partir de tres dimensiones principales: agotamiento emocional, despersonalización o cinismo y baja realización personal. Cada una de estas dimensiones se evalúa mediante diversos ítems que exploran la frecuencia con la que la persona experimenta dichas sensaciones, empleando comúnmente una escala tipo Likert (Maslach & Jackson, 1981).

2.2.8.2 MBI-Student Survey (MBI-SS)

El *Maslach Burnout Inventory–Student Survey (MBI-SS)* es un instrumento psicométrico creado para medir el Síndrome de Burnout en estudiantes universitarios. Se trata de una adaptación del *Maslach Burnout Inventory (MBI)* y permite evaluar el agotamiento académico a través de tres dimensiones principales: agotamiento emocional, cinismo o despersonalización y eficacia académica o realización personal (Schaufeli et al., 2002).

Este cuestionario está conformado por una serie de ítems que analizan la frecuencia con la que los estudiantes experimentan cansancio emocional debido a las exigencias académicas, actitudes de apatía o distanciamiento hacia sus estudios y sentimientos de baja competencia o insuficiente desempeño académico. Las respuestas se registran mediante una escala tipo Likert, lo que facilita la clasificación del Burnout en niveles bajo, medio o alto (Frajerman et al., 2019).

El MBI-SS es ampliamente empleado en investigaciones con estudiantes universitarios, especialmente en carreras de ciencias de la salud, debido a su adecuada validez y confiabilidad para analizar el impacto del estrés académico en la salud mental y el rendimiento académico (Picasso-Pozo et al., 2012).

2.3 Marco Conceptual

Síndrome de Burnout. El Síndrome de Burnout se define como un estado de agotamiento físico, emocional y mental crónico que resulta de la exposición prolongada a situaciones de estrés. Se caracteriza por tres dimensiones principales: el agotamiento emocional, la despersonalización o cinismo y la baja realización personal, las cuales afectan el bienestar y el desempeño de la persona, especialmente en contextos académicos y laborales de alta exigencia como las ciencias de la salud (Maslach & Jackson, 1981).

Burnout académico. El Burnout académico es un estado de desgaste físico, emocional y psicológico que aparece como consecuencia del estrés prolongado derivado de las demandas del ámbito educativo. Este se manifiesta a través de la fatiga emocional, el distanciamiento o falta de interés hacia las actividades académicas y la disminución de la percepción de eficacia o rendimiento académico, lo que repercute negativamente en el bienestar del estudiante y en su desempeño durante la formación profesional, con mayor frecuencia en carreras de alta exigencia como las ciencias de la salud (Picasso-Pozo et al., 2012).

Agotamiento emocional. El agotamiento emocional es una dimensión del Burnout que se refiere a la sensación de cansancio extremo y pérdida de energía emocional como resultado de la exposición constante a demandas académicas o laborales. En estudiantes de ciencias de la salud, se manifiesta como falta de motivación, fatiga persistente y dificultad para afrontar las exigencias del estudio o la práctica clínica (Picasso-Pozo et al., 2012).

Despersonalización o cinismo. La despersonalización o cinismo es una dimensión del Burnout que se caracteriza por una actitud de indiferencia, distanciamiento o respuesta negativa hacia las actividades académicas, compañeros o pacientes. En estudiantes de ciencias de la salud, se expresa como pérdida de interés, frialdad emocional y una visión desmotivada o negativa frente a su formación (Picasso-Pozo et al., 2012).

Baja realización personal o eficacia académica. La baja realización personal o eficacia académica es una dimensión del Burnout que se refiere a la percepción de incompetencia y bajo logro en el desempeño académico. En estudiantes de ciencias de la salud, se manifiesta como inseguridad sobre sus capacidades, insatisfacción con sus resultados y sensación de no estar cumpliendo adecuadamente con sus metas formativas (Schaufeli et al., 2002).

Estrés académico. El estrés académico es una respuesta física, emocional y cognitiva que aparece cuando el estudiante percibe que las exigencias del entorno educativo superan sus recursos para afrontarlas. Se manifiesta mediante preocupación, tensión, cansancio y dificultades de concentración, afectando el bienestar y el rendimiento académico, especialmente en carreras con alta carga de estudio como las ciencias de la salud (Salmela-Aro & Read, 2017).

Salud mental universitaria. La salud mental universitaria es el estado de bienestar emocional, psicológico y social de los estudiantes dentro del entorno académico. Implica la capacidad de afrontar las exigencias de la vida universitaria, mantener un equilibrio emocional y desarrollar adecuadamente las actividades de aprendizaje, favoreciendo el rendimiento académico y la adaptación a la formación profesional (Rosales-Ricardo et al., 2021).

Calidad de vida académica. La calidad de vida académica se refiere al nivel de bienestar físico, emocional, social y académico que experimenta el estudiante dentro del entorno universitario. Incluye la satisfacción con las condiciones de estudio, el manejo del estrés académico y el equilibrio entre las exigencias de la formación y la vida personal, influyendo directamente en su rendimiento y adaptación a la vida universitaria (García-García et al., 2021).

2.4 Marco ético y legal.

La presente investigación se desarrollará de acuerdo con los principios éticos que rigen la investigación con seres humanos: autonomía, beneficencia, no maleficencia y justicia, establecidos en la Declaración de Helsinki y en los lineamientos éticos nacionales vigentes (CONCYTEC, 2019).

Se garantizará la participación voluntaria de los estudiantes mediante el consentimiento informado, respetando su libertad para aceptar o rechazar su participación sin ningún tipo de presión. Asimismo, se protegerán la confidencialidad y el anonimato de la información recolectada, que será utilizada exclusivamente con

fines académicos. Debido a que el estudio involucra la aplicación de instrumentos para recopilar información de los participantes, se procurará minimizar los posibles riesgos y evitar cualquier afectación física o psicológica, respetando en todo momento su dignidad, integridad y bienestar.

2.5 Hipótesis

2.5.1 Hipótesis general

Hipótesis general (Ha):

Los factores sociodemográficos, académicos, laborales, familiares/sociales, económicos y de estilos de vida se relacionan significativamente con la presencia del Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica durante el año 2026.

Hipótesis nula (Ho):

Los factores sociodemográficos, académicos, laborales, familiares/sociales, económicos y de estilos de vida no presentan relación significativa con la presencia del Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica durante el año 2026.

2.5.2 Hipótesis específicas

H_1: Existe asociación significativa entre los factores sociodemográficos y el Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica durante el año 2026.

H_2: Existe asociación significativa entre los factores académicos y el Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica durante el año 2026.

H_3: Existe asociación significativa entre los factores laborales y el Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica durante el año 2026.

H_4: Existe asociación significativa entre los factores familiares o sociales y el Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica durante el año 2026.

H_5: Existe asociación significativa entre los factores económicos y el Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica durante el año 2026.

H_6: Existe asociación significativa entre los estilos de vida y el Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, 2026.

2.6 Identificación de variables

Variable dependiente: Síndrome de Burnout.

Variable independiente

Factores asociados al Síndrome de Burnout

- Factores sociodemográficos.
- Factores académicos.
- Factores laborales.
- Factores familiares o sociales.
- Factores económicos.
- Estilos de vida.

CAPÍTULO III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Alcance de investigación

El alcance de la presente investigación es descriptivo y correlacional, de corte transversal. Es descriptivo en cuanto a la caracterización de los factores sociodemográficos, académicos, laborales, económicos, familiares/sociales y estilos de vida, así como la identificación del nivel del Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica. Asimismo, es correlacional debido a que se analizará la asociación entre los factores estudiados y el Síndrome de Burnout, sin establecer relación causal (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

3.2 Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental, ya que no se manipulan deliberadamente las variables de estudio, sino que estas se observan en su contexto natural. Asimismo, es de corte transversal, debido a que la recolección de datos se realizará en un solo momento del tiempo. Finalmente, es de tipo correlacional, porque tiene como finalidad analizar la asociación entre los factores sociodemográficos, académicos, laborales, económicos, familiares/sociales y estilos de vida con el Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

3.3 Unidad de análisis

Estudiantes matriculados en la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica en el semestre 2026-I.

3.4 Población de estudio

La población estuvo constituida por 466 estudiantes matriculados en la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, durante el semestre académico 2026-I, pertenecientes a las series 100, 200, 300, 400 y 500.

3.5 Muestra

La muestra estuvo conformada por 404 estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica que cumplieron con los criterios de inclusión y participaron

voluntariamente en la investigación. Los participantes correspondieron a estudiantes matriculados en las series 100, 200, 300, 400 y 500 durante el semestre académico 2026-I. De los 466 estudiantes que conformaron la población, 62 no participaron en el estudio debido a la ausencia durante la aplicación del instrumento y la negativa a participar.

3.6 Muestreo

Se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando a los estudiantes que estuvieron disponibles durante el periodo de aplicación del instrumento, aceptaron participar voluntariamente y cumplieron con los criterios de inclusión establecidos.

3.7 Criterios de selección

3.7.1 Criterios de inclusión

- Estudiantes de la serie 100 a 500 matriculados en la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica durante el período académico en el que se realizará el estudio.
- Estudiantes que respondan el cuestionario de manera presencial durante el periodo de recolección de datos.
- Estudiantes que acepten participar voluntariamente mediante consentimiento informado.
- Estudiantes que se encuentren presentes al momento de la aplicación del instrumento.

3.7.2 Criterios de exclusión

- Estudiantes que no deseen participar o retiren su consentimiento.
- Estudiantes que se encuentren en situación de intercambio o no pertenecientes regularmente a la escuela profesional durante el periodo de estudio.

3.8 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.8.1 Técnica

La técnica utilizada en la presente investigación fue la encuesta, debido a que permitirá obtener información de manera directa de los estudiantes sobre los factores asociados y el Síndrome de Burnout.

3.8.2 Instrumentos de recolección de datos

Como instrumento de recolección de datos se empleó un cuestionario estructurado, dividido en dos secciones.

La primera sección estuvo orientada a recopilar información sobre los factores sociodemográficos, académicos, laborales, económicos, familiares/sociales y estilos de vida de los estudiantes.

La segunda sección estuvo conformada por el *Maslach Burnout Inventory–Student Survey (MBI-SS),* desarrollado por Schaufeli et al. (2002), instrumento diseñado para evaluar el Síndrome de Burnout académico en estudiantes universitarios mediante tres dimensiones: agotamiento emocional, cinismo y eficacia académica.

En este instrumento, el estudiante respondió según la frecuencia con la que había experimentado las situaciones descritas en los ítems correspondientes a cada dimensión, utilizando una escala tipo Likert de siete alternativas: 1 = Nunca; 2 = casi nunca; 3 = a veces; 4 = regularmente; 5 = A menudo; 6 = Casi siempre; 7 = siempre. Los puntajes altos en Agotamiento y Cinismo y las puntuaciones bajas en Eficacia son indicativos de Burnout (Valdés Castro et al., 2023).

Los instrumentos fueron aplicados de manera presencial, garantizando la confidencialidad de la información proporcionada por los participantes.

3.8.3 Validez y confiabilidad del instrumento

El cuestionario de características sociodemográficas fue sometido a validación de contenido mediante juicio de expertos, obteniéndose un coeficiente V de Aiken de 1,00 (Anexo 7) lo que evidenció un nivel de concordancia favorable entre los expertos respecto a la pertinencia, claridad y relevancia de los ítems incluidos en el instrumento.

Para la evaluación del Síndrome de Burnout se empleó el *Maslach Burnout Inventory-Student Survey (MBI-SS),* instrumento previamente validado para su aplicación en población estudiantil. En el presente estudio, se evaluó a consistencia interna global del MBI-SS fue α = 0.829 (Anexo 8). Asimismo, los coeficientes de consistencia interna por dimensión fueron α = 0.858 para agotamiento emocional, α = 0.821 para cinismo y α = 0.846 para eficacia académica. Lo que evidenció una alta consistencia interna del instrumento para la población estudiada.

Procedimiento para la recolección de datos:

- Se solicitó autorización correspondiente a la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica (Anexo 9).
- Se coordinó con los docentes correspondientes de la Escuela Profesional para establecer las fechas y horarios de aplicación del instrumento a los estudiantes participantes.

- Se informó a los estudiantes sobre los objetivos, finalidad y características de la investigación, así como sobre su participación voluntaria.
- Se obtuvo el consentimiento informado de los estudiantes que aceptaron participar en el estudio (Anexo 1).
- Se aplicó el instrumento de recolección de datos a los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica matriculados durante el año 2026 (Anexo 1 y Anexo 2).
- La aplicación del instrumento se realizó de manera individual, garantizando la confidencialidad y el anonimato de la información proporcionada por los participantes.
- Una vez culminada la aplicación, se revisaron los instrumentos recopilados para verificar su integridad.

3.9 Análisis de datos

Los datos recolectados fueron sometidos a un control de calidad, mediante la verificación de la integridad y consistencia de las respuestas. Se excluyeron los cuestionarios que presentaron más del 10% de preguntas sin responder, así como aquellos que evidenciaron patrones de respuesta inconsistentes que comprometían la validez de la información obtenida. Posteriormente, los datos fueron tabulados y codificados en *Microsoft Excel* y procesados mediante el programa estadístico SPSS versión 26. Se realizó un análisis descriptivo de las variables de estudio mediante frecuencias absolutas, porcentajes y tablas de distribución.

El análisis estadístico incluyó procedimientos descriptivos y bivariados para evaluar la asociación entre los factores estudiados y la presencia del Síndrome de Burnout, considerando un nivel de significancia estadística de ($p < 0.05$) (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

Para evaluar el Síndrome de Burnout se utilizaron los puntajes obtenidos mediante el instrumento *Maslach Burnout Inventory–Student Survey (MBI-SS)*, considerando sus dimensiones: agotamiento emocional, cinismo y eficacia académica. Los resultados se clasificaron en niveles bajo, moderado y alto, de acuerdo con los criterios de puntuación establecidos para cada dimensión del instrumento.

3.10 Consideraciones éticas

La presente investigación se llevó a cabo bajo el cumplimiento de los principios éticos básicos que rigen la investigación con seres humanos, como la autonomía,

beneficencia, no maleficencia y justicia, establecidos en las normativas internacionales de ética en investigación (CONCYTEC, 2019). Se aseguró la participación voluntaria de los estudiantes mediante la aplicación del consentimiento informado, garantizando su libertad de decisión para participar o no en el estudio sin ningún tipo de presión o coerción. De igual manera, se respetó la confidencialidad y el anonimato de los participantes, utilizando la información recolectada únicamente con fines académicos. Los datos fueron manejados de manera reservada exclusivamente por el equipo investigador. Finalmente, se evitó cualquier tipo de daño físico, psicológico o social, resguardando en todo momento la integridad y bienestar de los participantes.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

Tabla 2

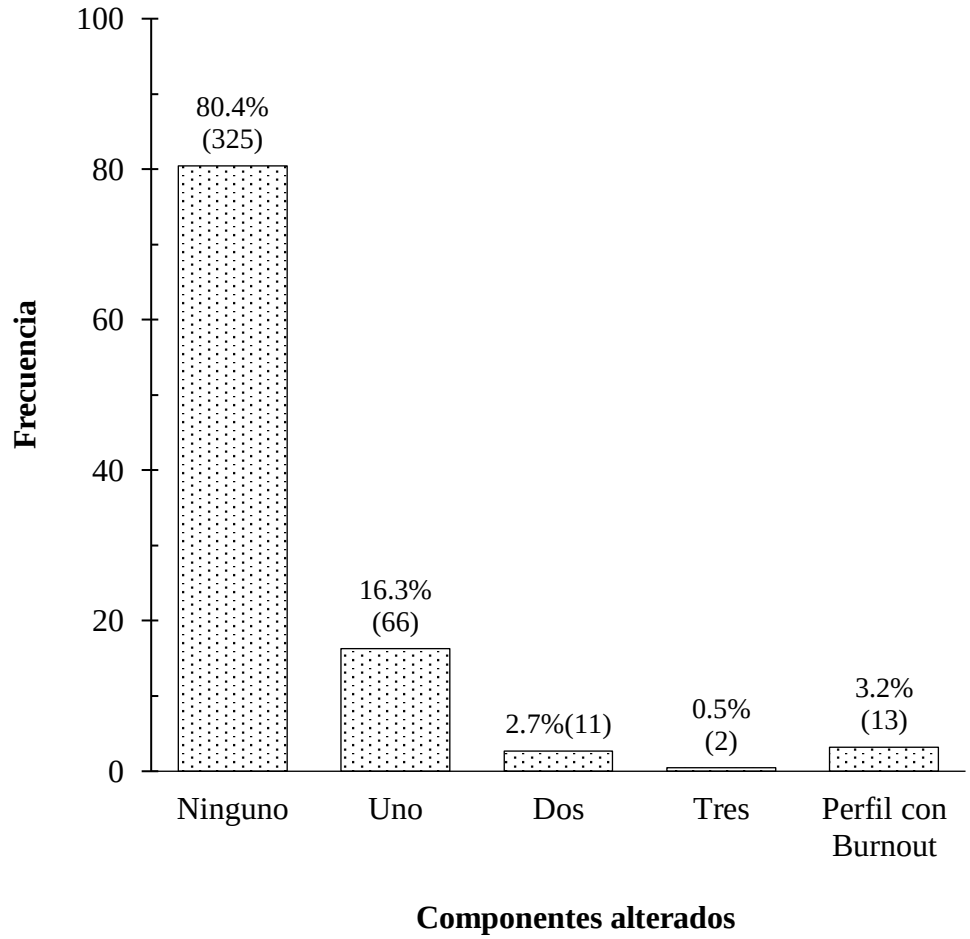
Niveles de las dimensiones del Síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, Ayacucho, 2026

Dimensión	Nivel					
	Bajo		Medio		Alto	
	N	%	N	%	N	%
Agotamiento emocional	210	52.0	163	40.3	31	7.7
Cinismo	186	46.0	188	46.5	30	7.4
Eficacia académica	33	8.2	238	58.9	133	32.9

Nota. Se analizaron 404 estudiantes. Se consideraron componente alterados: Agotamiento emocional alto (30-35 puntos), Cinismo alto (20-28 puntos) y Baja eficacia académica (6-17 puntos). Perfil de Burnout (dos o tres componentes alterados). Consistencia interna (Alfa de Cronbach): Agotamiento emocional (0.858), Cinismo (0.821) y Eficacia académica (0.846).

Figura 1

Distribución de estudiantes según el número de componentes alterados y presencia del Síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, Ayacucho, 2026



Nota. Perfil de Burnout (dos o tres componentes alterados), IC95%: 1.9-5.4%. El perfil de Burnout corresponde a los estudiantes que presentaron dos o tres componentes alterados; por tanto, los 13 estudiantes con perfil de Burnout corresponden a la suma de quienes presentaron dos componentes (n = 11) y tres componentes (n = 2).

Tabla 3

Asociación entre los factores sociodemográficos y el Síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, Ayacucho, 2026

Factor	**Estudiantes con Síndrome de Burnout**		**Prueba**	***p***
Edad	17-20	3/105 (2.9%)	Fisher-Freeman-Halton	1.000
	21-24	8/218 (3.7%)		
	25-28	2/69 (2.9%)		
	≥ 29	0/12 (0.0%)		
Sexo	Masculino	4/174 (2.3%)	Chi-cuadrado	0.363
	Femenino	9/230 (3.9%)		
Estado civil	Soltero	12/390 (3.1%)	Fisher-Freeman-Halton	0.156
	Casado	1/4 (25.0%)		
	Conviviente	0/10 (0.0%)		
Procedencia	Urbana	7/236 (3.0%)	Fisher-Freeman-Halton	0.404
	Rural	5/157 (3.2%)		
	Urbano-marginal	1/11 (9.1%)		
Con quién vive	Padres	3/133 (2.3%)	Fisher-Freeman-Halton	0.323
	Familiares	2/102 (2.0%)		
	Solo	7/157 (4.5%)		
	Amigos	0/1 (0.0%)		
	Pareja	1/11 (9.1%)		

Tabla 4

Asociación entre los factores académicos y el Síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, Ayacucho, 2026

Factor	Estudiantes con Síndrome de Burnout		Prueba	*p*
Serie académica	100	0/75 (0.0%)	Fisher-Freeman-	0.122
	200	4/94 (4.3%)	Halton	
	300	5/70 (7.1%)		
	400	2/61 (3.3%)		
	500	2/104 (1.9%)		
Cursos matriculados	1-3	0/23 (0.0%)	Fisher-Freeman-	1.000
	4-6	11/324 (3.4%)	Halton	
	≥ 7	2/57 (3.5%)		
Horas de estudio	< 2 h	2/61 (3.3%)	Fisher-Freeman-	1.000
	2-4 h	7/223 (3.1%)	Halton	
	> 4 h	4/120 (3.3%)		
Satisfacción con la carrera	Sí	9/339 (2.7%)	Fisher exacta	0.140
	No	4/65 (6.2%)		
Pensó abandonar la carrera	Sí	6/128 (4.7%)	Fisher exacta	0.362
	No	7/276 (2.5%)		
Carga académica elevada	Sí	10/307 (3.3%)	Fisher exacta	1.000
	No	3/97 (3.1%)		

Tabla 5

Asociación entre la actividad laboral y el Síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, Ayacucho, 2026

Trabaja	Sin Burnout		Con Burnout		Total	
	N	%	N	%	N	%*
Sí	177	95.2	9	4.8	186	46.0
No	214	98.2	4	1.8	218	54.0
Total	391	96.8	13	3.2	404	100.0

Nota. Prueba de chi-cuadrada de Pearson: p = 0.088. *Porcentaje respecto del total válido (N = 404).

Tabla 6

Asociación entre la carga horaria laboral y el Síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, Ayacucho, 2026

Horas diarias	Sin Burnout		Con Burnout		Total	
	N	%	N	%	N	%*
Menos de 4 horas	84	97.7	2	2.3	86	46.2
4-8 horas	78	95.1	4	4.9	82	44.1
Más de 8 horas	15	83.3	3	16.7	18	9.7
Total	177	95.2	9	4.8	186	100.0

Nota. Prueba de Fisher-Freeman-Halton (Monte Carlo); $p = 0.048$. *Porcentaje respecto del total válido (N = 186). Análisis restringido a los estudiantes que declararon trabajar (N = 186).

Tabla 7

Asociación entre los factores familiares/sociales y el Síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, Ayacucho, 2026

Factor	Síndrome de Burnout				Total	
	No		Sí			
	N	%	N	%	N	%*
Presentó problemas familiares	222	96.5	8	3.5	230	56.9
No presentó problemas familiares	169	97.1	5	2.9	174	43.1
Total	**391**	**96.8**	**13**	**3.2**	**404**	**100.0**
Cuenta con apoyo	279	97.9	6	2.1	285	70.5
No cuenta con apoyo	112	94.1	7	5.9	119	29.5
Total	**391**	**96.8**	**13**	**3.2**	**404**	**100.0**

Nota. Prueba de chi-cuadrado para problemas familiares; $p = 0.733$. Prueba exacta de Fisher para apoyo familiar o social; $p = 0.064$. *Porcentaje respecto del total válido (N = 404).

Tabla 8

Asociación entre los factores económicos y el Síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, Ayacucho, 2026

Factor económico	Con Síndrome Burnout[a]	OR (IC95 %)	Prueba	*p*
Financiamiento de padres: sí	5/245 (2.0%)	0.39 (0.13–1.22)	Chi-cuadrado	0.096
Financiamiento propio: sí	8/153 (5.2%)	2.71 (0.87–8.45)	Fisher	0.086
Beca: sí	0/39 (0.0%)	†	Fisher	0.624
Financiamiento de familiares: sí	2/26 (7.7%)	2.78 (0.58–13.26)	Fisher	0.201
Situación económica afecta el rendimiento: sí	10/227 (4.4%)	2.67 (0.72–9.86)	Chi-cuadrado	0.126

Nota. †No estable por celda cero. [a] Indicador de respuesta múltiple, sus porcentajes no deben sumarse con las demás fuentes de financiamiento.

Tabla 9

Asociación entre los estilos de vida y el Síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, Ayacucho, 2026

Factor		Estudiantes con Síndrome de Burnout*	Prueba	*p*
Horas de sueño	< 4 h	3/112 (2.7%)	Fisher-Freeman-Halton	1.000
	5–6 h	9/258 (3.5%)		
	7–8 h	1/34 (2.9%)		
Actividades recreativas	Sí	1/193 (0.5%)	Chi-cuadrado	0.003
	No	12/211 (5.7%)		
Alcohol	Nunca	8/204 (3.9%)	Fisher-Freeman-Halton	0.802
	1–2/semana	5/178 (2.8%)		
	≥ 3/semana	0/20 (0.0%)		
	Diario	0/2 (0.0%)		
Tabaco	Nunca	12/361 (3.3%)	Fisher-Freeman-Halton	0.118
	1–2/semana	0/38 (0.0%)		
	3–5/semana	1/5 (20.0%)		
Energizantes	Nunca	7/200 (3.5%)	Fisher-Freeman-Halton	0.449
	1–2/semana	3/148 (2.0%)		
	3–5/semana	3/51 (5.9%)		
	Diario	0/5 (0.0%)		
Café	Nunca	4/93 (4.3%)	Fisher-Freeman-Halton	0.436
	1–2/semana	4/157 (2.5%)		
	3–5/semana	5/107 (4.7%)		
	Diario	0/47 (0.0%)		
Gaseosa	No	13/403 (3.2%)	Fisher	1.000†
	Sí	0/1 (0.0%)		
Mate	No	13/399 (3.3%)	Fisher	1.000†
	Sí	0/5 (0.0%)		
Leche	No	13/403 (3.2%)	Fisher	1.000†
	Sí	0/1 (0.0%)		
Manzanilla	No	13/403 (3.2%)	Fisher	1.000†
	Sí	0/1 (0.0%)		
Vitaminas	No	13/403 (3.2%)	Fisher	1.000†
	Sí	0/1 (0.0%)		
Proteínas	No	13/403 (3.2%)	Fisher	1.000†
	Sí	0/1 (0.0%)		
Ansiolíticos	No	13/403 (3.2%)	Fisher	1.000†
	Sí	0/1 (0.0%)		
Quaker	No	13/403 (3.2%)	Fisher	1.000†
	Sí	0/1 (0.0%)		

Nota. *Porcentaje respecto del total válido (N = 404). †Respuesta abierta codificada de forma binaria; resultado exploratorio por su baja frecuencia.

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

De los 404 estudiantes evaluados, 13 cumplieron el criterio de Síndrome de Burnout, lo que representa una prevalencia de 3.2% (IC 95%: 1.9-5.4). Once estudiantes presentaron dos componentes alterados y dos presentaron los tres componentes. En contraste, 325 estudiantes (80.4%) no mostraron ningún componente alterado y 66 (16.3%) presentaron solamente uno. Estos resultados indican que el síndrome completo fue poco frecuente, aunque 79 estudiantes, equivalentes al 1.6% de la muestra, presentaron al menos un componente alterado y constituyen un grupo que requiere seguimiento preventivo.

Por dimensiones, el 7.7% presentó agotamiento emocional alto y el 7.4% cinismo alto. Baja eficacia académica alcanzó el 8.2%. La mayor concentración de estudiantes se ubicó en el nivel bajo de agotamiento emocional (52.0%), en el nivel medio de cinismo (46.5%) y en el nivel medio de eficacia académica (58.9%). La consistencia interna fue adecuada en las tres dimensiones: agotamiento emocional, α = 0.858; cinismo, α = 0.821; y eficacia académica, α = 0.846. Estos coeficientes respaldan la coherencia de los puntajes obtenidos en la muestra.

La prevalencia de 3.2% fue menor que el 8.3% comunicado por Gómez-Ospina y García-Perdomo (2024) en estudiantes de ciencias de la salud y que el 8% hallado por Mejia et al. (2016) en siete facultades peruanas de Medicina. La diferencia fue más amplia respecto al 31% encontrado por Correa et al. (2017), al 44.2% estimado por Frajerman et al. (2019) al 46.8% registrado por Morote Llallahui y Tapahuasco Cardenas (2024) en estudiantes de Obstetricia de la UNSCH y al 57.2% reportado por Estela-Villa et al. (2011) en internos de Medicina. En cambio, el resultado coincide parcialmente con García-Flores et al. (2018), quienes no identificaron casos de Burnout completo, aunque observaron puntajes elevados de cansancio emocional. Las diferencias entre estudios deben interpretarse considerando la población evaluada, la etapa formativa, la versión del instrumento y el criterio utilizado para definir un caso. Frajerman et al. (2019) integraron estudios con instrumentos y puntos de corte diversos, mientras que Morote Llallahui y Tapahuasco Cardenas (2024) estudiaron otra carrera y

emplearon un diseño de casos y controles. En el presente estudio se exigió la alteración de al menos dos dimensiones, criterio que reduce la frecuencia del diagnóstico frente a estudios que clasifican el Burnout mediante un puntaje global o con la alteración de una sola dimensión.

El perfil encontrado es compatible con el modelo tridimensional de Maslach y Jackson (1981), según el cual el Burnout resulta de la convergencia del agotamiento, el distanciamiento o cinismo y la reducción de la eficacia. La baja prevalencia del síndrome completo no significa ausencia de malestar académico. La presencia de un componente alterado en 16.3% de los estudiantes puede representar una fase inicial del proceso, en la que el desgaste todavía no se ha extendido a las demás dimensiones.

En el ámbito estudiantil, Schaufeli et al. (2002) explican que el agotamiento refleja la pérdida de energía frente a las demandas académicas, el cinismo expresa distanciamiento de los estudios y la eficacia académica representa la percepción de competencia. La concentración de los puntajes en niveles bajos y medios sugiere que, en la mayoría, los recursos personales y académicos aún permiten responder a las exigencias. Sin embargo, los estudiantes con niveles altos en cualquiera de las dimensiones pueden evolucionar hacia un perfil más complejo si las demandas se mantienen y no cuentan con recursos suficientes para afrontarlas.

No se encontró asociación estadísticamente significativa entre el Síndrome de Burnout y la edad (p = 1.000), el sexo (p = 0.363), el estado civil (p = 0.156), la procedencia (p = 0.404) o la persona con quien vive el estudiante (p = 0.323). La frecuencia de Burnout fue semejante en los grupos de 17 a 20 años (2.9%), 21 a 24 años (3.7%) y 25 a 28 años (2.9%); no se observaron casos entre quienes tenían 29 años o más. Las mujeres presentaron una frecuencia de 3.9% y los hombres de 2.3%, diferencia que no alcanzó significación estadística.

Algunas categorías mostraron porcentajes aparentemente mayores, como los estudiantes casados (25.0%), quienes procedían de zonas urbano-marginales (9.1%) o quienes vivían con su pareja (9.1%). Sin embargo, estas estimaciones se basaron en grupos muy pequeños: cuatro casados y once estudiantes en cada una de las otras dos categorías. Por ello, esos porcentajes son inestables y no deben interpretarse como evidencia de mayor riesgo.

Los hallazgos coinciden parcialmente con Correa et al. (2017), quienes no encontraron asociación con el sexo, la convivencia con los padres ni la dependencia

económica; sin embargo, esos autores sí identificaron asociación con la edad. También guardan concordancia con Estela-Villa et al. (2010), quienes no hallaron asociación significativa entre las variables sociodemográficas y laborales y la presencia del síndrome. En sentido diferente, García-Flores et al. (2018) relacionaron el alto cansancio emocional con el sexo masculino y la procedencia urbana, mientras que Merchán-Galvis et al. (2018) informaron asociaciones con el sexo y la convivencia con familiares lejanos.

La falta de coincidencia entre estudios puede deberse a que algunos analizaron el síndrome completo y otros evaluaron cada dimensión por separado. También influyen la composición de las muestras y el número de participantes en cada categoría. En esta investigación, la baja frecuencia global de Burnout disminuye la precisión para detectar diferencias pequeñas entre grupos sociodemográficos.

Desde el modelo de estrés académico, las características sociodemográficas no actúan necesariamente como causas directas del Burnout. Su efecto depende de la manera en que modifican la exposición a demandas, el control sobre las actividades y los recursos disponibles. El modelo de Karasek y Theorell (1990) plantea que el desgaste se intensifica cuando las exigencias son altas y la capacidad de decisión o el apoyo resultan insuficientes. Por ello, dos estudiantes con la misma edad o procedencia pueden presentar respuestas distintas según su carga académica, trabajo, apoyo social y estrategias de afrontamiento.

Los resultados indican que, en esta muestra, la condición sociodemográfica por sí sola no permitió distinguir a los estudiantes con Burnout. La prevención debería dirigirse a toda la comunidad estudiantil y complementarse con la identificación de condiciones modificables, como la carga laboral y la participación en actividades recreativas, que sí mostraron asociación en los análisis posteriores.

Ninguno de los indicadores académicos evaluados presentó asociación estadísticamente significativa con el Síndrome de Burnout: serie académica ($p = 0.122$), número de cursos matriculados ($p = 1.000$), horas de estudio fuera de clase ($p = 1.000$), satisfacción con la carrera ($p = 0.140$), haber pensado en abandonar la carrera ($p = 0.362$) y percepción de carga académica elevada ($p = 1.000$). La frecuencia más alta se observó en la serie 300, con 7.1%, seguida de la serie 200, con 4.3%. No se registraron casos en la serie 100, pero las diferencias globales no fueron significativas.

Los estudiantes insatisfechos con la carrera presentaron 6.2 % de Burnout frente a 2.7% entre los satisfechos. Asimismo, la frecuencia fue 4.7% entre quienes habían pensado abandonar la carrera y 2.5% entre quienes no lo habían considerado. Aunque estas diferencias tienen interés descriptivo, la evidencia estadística fue insuficiente para afirmar que representen asociaciones en la población. La percepción de carga elevada mostró frecuencias casi iguales entre quienes respondieron afirmativamente (3.3%) y quienes respondieron negativamente (3.1%).

Estos hallazgos difieren de Mejia et al. (2016), quienes observaron mayor frecuencia de Burnout en los últimos años de estudio y una menor frecuencia entre quienes dedicaban más horas al estudio. También difieren de Merchán-Galvis et al. (2018), quienes identificaron el semestre académico y la transición hacia mayores responsabilidades como factores asociados. Salmela-Aro y Read (2017) encontraron que los perfiles agotados e ineficaces eran más frecuentes entre estudiantes con mayor permanencia universitaria.

La ausencia de asociación con la carga académica percibida contrasta con Picasso-Pozo et al. (2012) y Loayza-Castro et al. (2016), quienes describieron la sobrecarga y las exigencias académicas como condiciones vinculadas con el desgaste estudiantil. Sin embargo, el resultado actual no demuestra que la carga académica sea irrelevante. El indicador utilizado fue una pregunta dicotómica y el 76.0% de los estudiantes respondió que su carga era elevada, lo que generó poca variabilidad para diferenciar grupos.

Schaufeli et al. (2002) conceptualizan el Burnout académico como una respuesta al estrés crónico derivado de las demandas universitarias. No obstante, la demanda objetiva y la experiencia de agotamiento no son equivalentes. La misma cantidad de cursos u horas de estudio puede tener efectos distintos según la dificultad de las asignaturas, la organización del tiempo, la percepción de control y los recursos personales del estudiante.

La falta de asociaciones significativas puede reflejar una relativa homogeneidad en las exigencias académicas de la escuela profesional o una medición poco sensible de su intensidad. También puede deberse al pequeño número de casos. En consecuencia, los datos respaldan una interpretación prudente: no se comprobó asociación con los indicadores académicos medidos, pero no se descarta que aspectos más específicos,

como evaluaciones simultáneas, prácticas de laboratorio, retraso académico o conflicto vocacional, tengan relación con alguna dimensión del Burnout.

Entre los 404 estudiantes, 186 (46.0%) declararon trabajar. El Burnout estuvo presente en 4.8% de quienes trabajaban y en 1.8% de quienes no trabajaban. Aunque la razón de posibilidades fue 2.72 a favor de una mayor ocurrencia entre quienes trabajaban, la asociación no alcanzó significación estadística ($p = 0.088$), por lo que el resultado debe considerarse una tendencia y no una asociación demostrada.

Al restringir el análisis a los 186 estudiantes que trabajaban, la frecuencia de Burnout aumentó conforme se incrementaron las horas laborales: 2.3% en quienes trabajaban menos de cuatro horas, 4.9% entre quienes trabajaban de cuatro a ocho horas y 16.7% entre quienes trabajaban más de ocho horas. La asociación global fue significativa ($p = 0.048$). Comparados con quienes trabajaban menos de cuatro horas, los estudiantes con jornadas superiores a ocho horas presentaron una razón de posibilidades de 8.40 (IC 95%: 1.29-54.59). El intervalo amplio indica que la magnitud es imprecisa, pero la dirección del efecto es consistente con un aumento del riesgo ante jornadas prolongadas.

El resultado coincide con Morote Llallahui y Tapahuasco Cardenas (2024), quienes identificaron el trabajo como un factor asociado al Burnout en estudiantes de Obstetricia de la UNSCH. También es compatible con los hallazgos nacionales descritos por Estrada Araoz et al. (2021), quienes informaron relación entre la condición laboral y el Burnout académico. En contraste, Gómez-Ospina y García-Perdomo (2024) observaron menores niveles de Burnout entre estudiantes con empleo, lo que sugiere que el efecto del trabajo depende de sus características y no solo de tener o no una ocupación.

La presente investigación aporta una precisión importante: la variable que mostró asociación fue la duración de la jornada laboral. Esta distinción puede explicar resultados diferentes entre estudios. Un empleo de pocas horas puede aportar ingresos, autonomía y experiencia sin producir sobrecarga, mientras que una jornada superior a ocho horas compite directamente con el tiempo destinado al descanso, estudio y recuperación.

El modelo demanda-control de Karasek y Theorell (1990) permite interpretar este hallazgo. La combinación de demandas académicas y laborales incrementa la carga total que el estudiante debe afrontar. Cuando las horas de trabajo son prolongadas,

disminuyen el tiempo de recuperación y la capacidad de organizar el estudio, lo que favorece el agotamiento emocional y puede generar distanciamiento frente a las actividades académicas.

La asociación observada no permite afirmar causalidad debido al diseño transversal. También es posible que algunos estudiantes con dificultades académicas o económicas necesiten trabajar más horas. Aun así, la gradiente de 2.3%, 4.9% y 16.7% respalda la necesidad de identificar a quienes combinan estudios con jornadas extensas y ofrecer alternativas de flexibilidad, orientación académica o apoyo económico.

La presencia de problemas familiares durante el semestre no se asoció con el síndrome de Burnout (p = 0.733). La frecuencia fue 3.5% entre quienes reportaron problemas y 2.9% entre quienes no los reportaron. Tampoco se comprobó asociación con el apoyo familiar o social (p = 0.064); sin embargo, el Burnout alcanzó 5.9% entre quienes no contaban con apoyo y 2.1% entre quienes sí disponían de él.

La ausencia de apoyo mostró una razón de posibilidades de 2.91 respecto de contar con apoyo. Aunque el valor p se aproximó al nivel de significación, el intervalo de confianza incluyó la unidad y el reducido número de casos limita la precisión. Por ello, el resultado se interpreta como una tendencia que merece estudiarse con una muestra mayor, no como una asociación confirmada.

La tendencia observada concuerda con el planteamiento de Morote Llallahui y Tapahuasco Cardenas (2024), quienes hallaron asociación entre factores familiares y sociales y el Burnout en estudiantes universitarios. También guarda relación con los antecedentes que señalan que la convivencia y las redes cercanas pueden modificar el riesgo. Merchán-Galvis et al. (2018), por ejemplo, identificaron la convivencia con familiares lejanos entre los factores asociados.

En cambio, Correa et al. (2017) no encontraron asociación con la convivencia con los padres, resultado cercano al observado en el análisis sociodemográfico de este estudio. Las diferencias pueden explicarse porque convivencia y apoyo no representan el mismo fenómeno: vivir con familiares no garantiza apoyo emocional, académico o económico, mientras que una persona que vive sola puede mantener una red de apoyo efectiva.

Karasek y Theorell (1990) consideran el apoyo social un recurso que amortigua el efecto de las demandas elevadas. En el contexto universitario, dicho apoyo puede facilitar la regulación emocional, la búsqueda de ayuda y la solución de dificultades

prácticas. La frecuencia casi tres veces mayor entre quienes no contaban con apoyo es coherente con ese mecanismo, aunque el estudio no tuvo suficiente precisión para demostrarlo estadísticamente.

La ausencia de asociación con los problemas familiares puede relacionarse con la formulación general de la pregunta, que no midió intensidad, duración ni tipo de problema. Un evento familiar leve no genera la misma carga que un conflicto persistente, una enfermedad o una responsabilidad de cuidado. Por ello, futuras evaluaciones deberían diferenciar la gravedad de los problemas y medir la calidad del apoyo percibido mediante escalas específicas.

No se encontró asociación estadísticamente significativa entre el Burnout y el financiamiento por los padres ($p = 0.096$), el financiamiento propio ($p = 0.086$), la beca ($p = 0.624$), el financiamiento por otros familiares ($p = 0.201$) o la percepción de que la situación económica afecta el rendimiento académico ($p = 0.126$). La frecuencia fue 2.0% entre quienes recibían financiamiento de sus padres y 5.0% entre quienes no lo recibían. Entre quienes financiaban sus estudios con recursos propios alcanzó 5.2%, frente a 2.0% entre quienes no lo hacían.

El Burnout se presentó en 7.7% de quienes recibían financiamiento de otros familiares, aunque este grupo estuvo integrado por solo 26 estudiantes. No se registraron casos entre los 39 becarios. Finalmente, la frecuencia fue 4.4% entre quienes consideraban que su economía afectaba el rendimiento y 1.7% entre quienes no percibían ese efecto. Estos contrastes sugieren posibles diferencias, pero los intervalos de confianza fueron amplios y los valores *p* no permitieron descartar el azar.

Los resultados coinciden con Correa et al. (2017), quienes no encontraron asociación entre la dependencia económica y el Síndrome de Burnout. En sentido diferente, Morote Llallahui y Tapahuasco Cardenas (2024) identificaron la baja solvencia económica como un factor asociado en estudiantes de Obstetricia de la misma universidad. La discrepancia puede relacionarse con la forma de medición: el presente estudio preguntó por la fuente de financiamiento y por la percepción de afectación del rendimiento, mientras que la solvencia económica evalúa de manera más directa la suficiencia de recursos.

El financiamiento propio también se relaciona con la actividad laboral. Por ello, su posible efecto puede estar mediado por las horas de trabajo, variable que sí mostró asociación. La ausencia de significación en los indicadores económicos no excluye esta

vía indirecta; indica que las preguntas empleadas no demostraron una relación independiente con el síndrome completo.

Desde la teoría del estrés, las limitaciones económicas se convierten en una demanda relevante cuando superan los recursos disponibles y obligan al estudiante a reducir horas de estudio, trabajar jornadas extensas o postergar necesidades básicas. Karasek y Theorell (1990) sostienen que el estrés aumenta cuando las demandas son elevadas y el control para responder a ellas es bajo. En ese marco, la fuente de financiamiento no es necesariamente el elemento decisivo; importan la suficiencia, estabilidad y capacidad del estudiante para cubrir sus necesidades.

La mayor frecuencia descriptiva entre quienes financiaban sus estudios por cuenta propia o percibían afectación económica es compatible con esa interpretación, pero requiere confirmación. Una medición futura debería incluir ingreso disponible, gastos educativos, inseguridad alimentaria, deuda, horas de trabajo y suficiencia económica percibida. Estos indicadores permitirían diferenciar mejor la presión económica de la simple procedencia del financiamiento.

Las horas de sueño no se asociaron con el Síndrome de Burnout ($p = 1.000$): la frecuencia fue 2.7% entre quienes dormían menos de cuatro horas, 3.5% entre quienes dormían de cinco a seis horas y 2.9% entre quienes dormían de siete a ocho horas. Tampoco se encontró asociación con el consumo de alcohol ($p = 0.802$), tabaco ($p = 0.118$), bebidas energizantes ($p = 0.449$) o café ($p = 0.436$). Las categorías abiertas de otros consumos presentaron frecuencias demasiado pequeñas para una interpretación inferencial válida y deben considerarse únicamente descriptivas.

La realización de actividades recreativas sí se asoció con el Burnout ($p = 0.003$). Solo uno de los 193 estudiantes que realizaban actividades recreativas presentó Burnout (0.5%), frente a 12 de los 211 que no las realizaban (5.7%). La ausencia de recreación se relacionó con una razón de posibilidades de 11.58 (IC95%: 1.49-89.90). El intervalo amplio refleja el pequeño número de casos, pero la diferencia absoluta y el valor p respaldan una asociación relevante.

El hallazgo sobre actividades recreativas coincide con Estela-Villa et al. (2010), quienes encontraron que la ausencia de actividades extracurriculares se asociaba con mayor agotamiento emocional. También es compatible con los estudios que describen los recursos personales y conductuales como elementos protectores frente al desgaste. En cuanto al sueño y los hábitos nocivos, los resultados difieren de Morote Llallahui y

Tapahuasco Cárdenas (2024), quienes identificaron menos de ocho horas de sueño y los hábitos nocivos como factores asociados al Burnout.

La falta de asociación con el tabaco difiere de García-Flores et al. (2018), quienes relacionaron su incremento con alto cansancio emocional, y de Mejia et al. (2016), quienes observaron mayor frecuencia del síndrome entre estudiantes fumadores. Una explicación posible es la baja frecuencia de consumo intenso en la muestra actual y la evaluación del síndrome completo, mientras que otros estudios analizaron dimensiones específicas o agruparon el consumo de manera diferente.

Las actividades recreativas pueden funcionar como un recurso de recuperación frente a las demandas académicas. El deporte, la danza, el teatro u otras actividades permiten interrumpir la exposición continua a las obligaciones, favorecen la regulación emocional y amplían las redes sociales. Esta interpretación es consistente con el planteamiento de Schaufeli et al. (2002), según el cual el Burnout académico se desarrolla cuando el estrés se mantiene y la recuperación resulta insuficiente.

El resultado no permite asegurar que la recreación prevenga causalmente el Burnout. Es posible que los estudiantes con mayor agotamiento abandonen esas actividades, de modo que la relación también opere en sentido inverso. Aun con esta limitación, la diferencia entre 0.5% y 5.7% justifica considerar la participación recreativa como un indicador útil para detectar estudiantes vulnerables y como una posible línea de intervención que deberá evaluarse mediante estudios longitudinales.

El Síndrome de Burnout presentó una prevalencia baja en la muestra, pero casi uno de cada cinco estudiantes mostró al menos un componente alterado. Los factores sociodemográficos, académicos, familiares, sociales y económicos evaluados no evidenciaron asociaciones estadísticamente significativas con el síndrome completo. Sin embargo, la ausencia de apoyo social, el trabajo y algunas condiciones económicas mostraron diferencias descriptivas que requieren muestras mayores y mediciones más específicas.

Los dos hallazgos significativos se relacionaron con la distribución del tiempo fuera de las actividades académicas. Se encontró asociación estadísticamente significativa entre las horas de trabajo diario y la presencia de Burnout ($p = 0.048$), mientras que la participación en actividades recreativas se relacionó con una frecuencia menor. En conjunto, estos resultados son coherentes con los modelos que explican el Burnout como un desequilibrio entre demandas y recursos. La prevención debería

priorizar la detección de estudiantes que trabajan más de ocho horas al día y facilitar oportunidades reales de descanso, recreación y apoyo, sin dejar de vigilar a quienes ya presentan una dimensión alterada.

CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES

1. De los 404 estudiantes evaluados, 13 presentaron Síndrome de Burnout, lo que representó una prevalencia del 3.2 %. Asimismo, se identificó una asociación estadísticamente significativa entre la carga horaria laboral y el Síndrome de Burnout, así como entre la realización de actividades recreativas y la presencia de este síndrome en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica.
2. Los factores sociodemográficos evaluados no evidenciaron una asociación estadísticamente significativa con el Síndrome de Burnout ($p > 0.05$).
3. Los factores académicos no presentaron asociación significativa con el Síndrome de Burnout ($p > 0.05$).
4. La carga horaria laboral se asoció significativamente con el Síndrome de Burnout ($p = 0.048$), mientras que la condición de trabajar o no trabajar no presentó una asociación estadísticamente significativa con dicho síndrome ($p > 0.05$).
5. No se encontró evidencia de una asociación estadísticamente significativa entre los factores familiares y sociales y el Síndrome de Burnout ($p > 0.05$).
6. Los factores económicos no presentaron asociación significativa con el Síndrome de Burnout ($p > 0.05$).
7. La realización de actividades recreativas se asoció significativa con el Síndrome de Burnout ($p = 0.003$), mientras que las horas de sueño y el consumo de alcohol, tabaco, bebidas energizantes y café no mostraron asociación significativa ($p > 0.05$).

CAPÍTULO VII. RECOMENDACIONES

1. A la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, implementar acciones de orientación y acompañamiento para los estudiantes que realizan actividades laborales, especialmente aquellos con jornadas superiores a ocho horas diarias, debido a su asociación con el Síndrome de Burnout.
2. A la Dirección de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica: promover actividades recreativas, deportivas y culturales dirigidas a los estudiantes, considerando la asociación encontrada entre la realización de actividades recreativas y la presencia de Síndrome de Burnout.
3. A la Dirección de Escuela y Tutoría fortalecer las acciones de orientación y acompañamiento dirigidas a estudiantes que realizan actividades laborales, especialmente aquellos que reportan jornadas laborales prolongadas.
4. A los responsables de bienestar universitario, fortalecer los servicios de orientación y apoyo psicológico para los estudiantes que presenten signos de agotamiento, cinismo o disminución de la eficacia académica.
5. A futuros investigadores, realizar estudios longitudinales y con muestras más amplias que permitan evaluar la evolución del Burnout y profundizar en los factores laborales, económicos, familiares y de estilo de vida asociados.

BIBLIOGRAFÍA

Apiquian Guitart, A. (2007). El síndrome del burnout en las empresas. Universidad Anáhuac México Norte. https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-30022/sindrome%20burnout.pdf

Alonso, S., Ortega, S., & Manuel, V. (2014). Síndrome de burnout en el personal de enfermería en UVI. Enfermería Global.

Ari, D. L. S., Ari, Z. Y. S., Gómez, J. A. M., & Apaza, H. M. V. (2024). Resiliencia y síndrome de burnout en estudiantes universitarios del altiplano peruano en la pospandemia. Revista de Ciencias Sociales, 30(2), 403–416. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9603975

Berrocal Aréstegui, F. I., & Hurtado Ambrocio, O. (2025). Influencia de la inteligencia emocional en el estrés académico en estudiantes practicantes de psicología de Ayacucho. Revista InveCom, 5(1). https://doi.org/10.5281/zenodo.11176891

Cabezas Socualaya, J., Carbajal Cerrón, S., & Huamán Sauñi de Juárez, S. B. (2024). Síndrome de burnout y rendimiento académico en estudiantes de Hematología de la Universidad Continental de Huancayo, periodo 2021 [Tesis de maestría, Universidad Continental]. Repositorio Institucional Continental.

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC). (2019). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. https://www.gob.pe/concytec

Correa-López, L. E., De La Cruz-Vargas, J. A., Pérez, L. M., Loayza-Castro, J. A., Cabello-Vela, C. S., Huamán-García, M. O., & colaboradores. (2017). Factores asociados al síndrome de burnout en estudiantes de la Universidad Ricardo Palma en el periodo 2017. Universidad Ricardo Palma. https://hdl.handle.net/20.500.14138/1599

Declaración de Helsinki: Principios éticos para la investigación médica con sujetos humanos. (2013). JAMA, 310(20), 2191–2194. https://doi.org/10.1001/jama.2013.281053

Estela-Villa, L. M., Jiménez-Román, C. R., Landeo-Gutiérrez, J. S., Tomateo-Torvisco, J. D., & Vega-Dienstmaier, J. M. (2010). Prevalencia de síndrome de burnout en alumnos del séptimo año de medicina de una universidad privada de Lima, Perú.

Revista de Neuro-Psiquiatría, 73(4), 147–156. https://doi.org/10.20453/RNP.V73I4.1700

Estrada Araoz, E. G., Gallegos Ramos, N. A., & Mamani Uchasara, H. J. (2021). Burnout académico en estudiantes universitarios peruanos. Apuntes Universitarios, 11(2), 48–62. https://doi.org/10.17162/AU.V11I2.631

Frajerman, A., Morvan, Y., Krebs, M. O., Gorwood, P., & Chaumette, B. (2019). Burnout in medical students before residency: A systematic review and meta-analysis. European Psychiatry, 55, 36–42. https://doi.org/10.1016/J.EURPSY.2018.08.006

García-Flores, V. A., Vega Rodríguez, Y. E., Farías Fritz, B. L., Améstica-Rivas, L. R., & Aburto Godoy, R. A. (2018). Factores asociados al burnout académico en estudiantes de internado profesional de fonoaudiología. Ciencia & Trabajo, 20(62), 84–89. https://doi.org/10.4067/S0718-24492018000200084

García-García, J. A., & Carrizales-Berlanga, D. (2021). Calidad de vida relacionada con la salud, expectativas y satisfacción académica de jóvenes universitarios. Interacciones, 7, e241. https://doi.org/10.24016/2021.V7.241

Gómez-Ospina, J. C., & García-Perdomo, H. A. (2024). Prevalencia y factores asociados al síndrome de burnout y engagement en estudiantes de ciencias de la salud en una universidad pública (2019). Revista Colombiana de Psiquiatría, 53(3), 310–317. https://doi.org/10.1016/J.RCP.2022.10.002

Gustavo, E., Araoz, E., Néstor, Gallegos Ramos, A., Juddy, H., & Uchasara, M. (2021). Burnout académico en estudiantes universitarios peruanos. Apuntes Universitarios, 11(2), 48–62. https://doi.org/10.17162/AU.V11I2.631

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Education.

Huamán Machaca, L. E., & Quinto Palomino, K. E. (2021). Factores de riesgo del síndrome de burnout en estudiantes de medicina de Ayacucho, 2021 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. Repositorio Institucional UNSCH.

Karasek, R., & Theorell, T. (1990). Healthy work: Stress, productivity, and the reconstruction of working life. Basic Books.

Loayza-Castro, J. A., Correa-López, L. E., Cabello-Vela, C. S., Huamán-García, M. O., Cedillo-Ramírez, L., Vela-Ruiz, J. M., Pérez-Acuña, L. M., Gonzales-Menéndez,

J. M., & De La Cruz-Vargas, J. A. (2016). Síndrome de burnout en estudiantes universitarios: Tendencias actuales. Revista de la Facultad de Medicina Humana, 16(1). https://doi.org/10.25176/RFMH.V16I1.333

Luján Tardío, A. (2024). Clima laboral y síndrome de burnout en trabajadores de una empresa privada, Ayacucho 2024 [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH.

Maslach, C., & Jackson, S. E. (1981). The measurement of experienced burnout. Journal of Occupational Behavior, 2(2), 99–113. https://doi.org/10.1002/job.4030020205

Maroco, J., Tecedeiro, M., Martins, P., & Meireles, A. (2012). O burnout como factor hierárquico de 2.ª ordem da Escala de Burnout de Maslach. Análise Psicológica, 26(4), 639–649. https://doi.org/10.14417/AP.523

Mejía, C. R., Valladares-Garrido, M. J., Talledo-Ulfe, L., Sánchez-Arteaga, K., Rojas, C., Ruiz-Arimuya, J. J., Cruz, B., & Vilca, Z. P. (2016). Síndrome de burnout y factores asociados en estudiantes de medicina: Estudio multicéntrico en siete facultades de medicina peruanas. Revista Chilena de Neuro-Psiquiatría, 54(3), 207–214. https://doi.org/10.4067/S0717-92272016000300005

Méndez Venegas, J. (2004). Estrés laboral o síndrome de burnout. Acta Pediátrica de México, 25(5), 299–302.

Merchán-Galvis, Á. M., Albino Matiz, A. Y., Bolaños-López, J. E., Millán, N., & Arias-Pinzón, A. A. (2018). Síndrome de burnout y factores asociados en estudiantes de Medicina. Educación Médica Superior, 32(3), 172–180. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000300014&lng=es&nrm=iso&tlng=es

Morote Llallahui, T. A., & Tapahuasco Cárdenas, L. Y. (2024). Factores asociados al síndrome de burnout en estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho 2024 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. Repositorio Institucional UNSCH.

Organización Mundial de la Salud. (2022). Informe mundial sobre salud mental: Transformar la salud mental para todos. https://www.who.int/publications/i/item/9789240049338

Picasso-Pozo, M., Huillca-Castillo, N., Ávalos-Márquez, J., Omori-Mitumori, E., Gallardo-Schultz, A., & Salas-Chávez, M. (2012). Síndrome de burnout en estudiantes de odontología de una universidad peruana. Kiru, 9(1).

Rosales-Ricardo, Y., Rizzo-Chunga, F., Mocha-Bonilla, J., & Ferreira, J. P. (2021). Prevalence of burnout syndrome in university students: A systematic review. Salud Mental, 44(2), 91–102. https://doi.org/10.17711/SM.0185-3325.2021.013

Saborío Morales, L., & Hidalgo Murillo, L. F. (2015). Síndrome de burnout. Medicina Legal de Costa Rica, 32(1), 119–124.

Salmela-Aro, K., & Read, S. (2017). Study engagement and burnout profiles among Finnish higher education students. Burnout Research, 7, 21–28. https://doi.org/10.1016/J.BURN.2017.11.001

Schaufeli, W. B., Martínez, I. M., Pinto, A. M., Salanova, M., & Bakker, A. B. (2002). Burnout and engagement in university students: A cross-national study. Journal of Cross-Cultural Psychology, 33(5), 464–481. https://doi.org/10.1177/0022022102033005003

Valdés Castro, M. P., Mancilla Mancilla, K. R., Morales Olivares, J. I., Acevedo Meza, G. B., & Gutiérrez, R. J. (2023). Invarianza factorial del Maslach Burnout Inventory Student Survey (MBI-SS) en estudiantes universitarios chilenos y españoles. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, 17(2). https://doi.org/10.19083/RIDU.2023.1694

Vilchez-Cornejo, J., Huamán-Gutiérrez, R., Arce-Villalobos, L., Morán-Mariños, C., Mihashiro-Maguiña, K., Melo-Mallma, N., Eyzaguirre-Villagarcia, J., & Rojas-Valle, C. (2016). Acta Médica Peruana AMP. CMP Revista Acta Medica, 33(4), 282–290.

World Health Organization. (2022). Burn-out an occupational phenomenon. https://www.who.int/standards/classifications/frequently-asked-questions/burn-out-an-occupational-phenomenon.

Zevallos Sinchitullo, S., & Suárez Ramos, T. X. (2018). El síndrome de burnout relacionado con la carga laboral de los profesionales de enfermería del Hospital Regional Miguel Ángel Mariscal Llerena de Ayacucho, 2017 [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. Repositorio Institucional UNSCH.

ANEXOS

Anexo 1

Cuestionario de características sociodemográficas y académicas aplicado a estudiantes de Farmacia y Bioquímica de la UNSCH para el estudio del Síndrome de Burnout, Ayacucho, 2026

Cuestionario sobre características sociodemográficas, académicas y experiencias de estudio en estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la UNSCH

Su participación en este cuestionario es voluntaria y anónima. La información proporcionada será utilizada únicamente con fines académicos y de investigación, garantizando la confidencialidad de sus respuestas. Al continuar y responder el cuestionario, usted manifiesta haber leído esta información y acepta participar de manera libre y voluntaria SI ( ) NO ( ).

Lea cuidadosamente cada pregunta y marque con una (X) la alternativa que mejor corresponda a su situación o escriba la información solicitada en los espacios correspondientes.

Agradecemos de antemano su valiosa colaboración.

Parte I: Características sociodemográficas y académicas.

Datos sociodemográficos

1. Edad: ___ años
2. Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )
3. Estado civil: Soltero(a) ( ) Casado(a) ( ) Conviviente ( )
4. Lugar de procedencia: Urbana ( ) Rural ( ) Urbano-marginal ( )
5. ¿Con quién vive actualmente?
   Padres ( ) Familiares ( ) Solo(a) ( ) Compañeros/amigos ( ) Pareja ( )

Factores académicos

6. Serie académica: 100 ( ) 200 ( ) 300 ( ) 400 ( ) 500 ( )
7. Número de cursos matriculados: 1–3 ( ) 4–6 ( ) 7 o más ( )
8. ¿Cuántas horas en promedio al día dedica al estudio fuera del horario de clases?
   Menos de 2 horas ( ) 2–4 horas ( ) Más de 4 horas ( )
9. ¿Se siente satisfecho con la carrera que estudia? Sí ( ) No ( )
10. ¿Ha pensado en abandonar la carrera? Sí ( ) No ( )
11. ¿Considera que su carga académica es elevada? Sí ( ) No ( )

Factores laborales

12. ¿Actualmente trabaja? Sí ( ) No ( )
13. Si trabaja, ¿cuántas horas al día? Menos de 4 horas ( ) 4–8 horas ( ) Más de 8 horas ( )

Factores familiares y psicosociales

14. ¿Ha presentado problemas familiares durante el presente semestre? Sí ( ) No ( )
15. ¿Cuenta con apoyo de familiares, amigos o personas de confianza cuando enfrenta dificultades personales o académicas? Sí ( ) No ( )

Factores económicos

16. ¿Quién financia principalmente sus estudios?
    Padres ( ) Usted mismo ( ) Beca ( ) Familiares ( )
17. ¿Considera que su situación económica afecta su rendimiento académico? Sí ( ) No ( )

Hábitos y estilo de vida

18. ¿Cuántas horas duerme, en promedio, por noche?
    Menos de 4 horas ( ) 5 a 6 horas ( ) 7 a 8 horas ( )
19. ¿Realiza actividades recreativas (deporte, danza, teatro u otras)? Sí ( ) No ( )
20. ¿Con que frecuencia consume?
    Bebidas alcohólicas : Nunca ( ) 1 a 2 veces por semana ( ) 3 a 5 veces por semana ( ) Diario ( )
    Tabaco : Nunca ( ) 1 a 2 veces por semana ( ) 3 a 5 veces por semana ( ) Diario ( )
    Bebidas energizantes: Nunca ( ) 1 a 2 veces por semana ( ) 3 a 5 veces por semana ( ) Diario ( )
    Café : Nunca ( ) 1 a 2 veces por semana ( ) 3 a 5 veces por semana ( ) Diario ( )
    Otros : ……

Anexo 2

Cuestionario Maslach Burnout Inventory–Student Survey (MBI-SS) aplicado a estudiantes de Farmacia y Bioquímica de la UNSCH para la evaluación del Síndrome de Burnout

Parte II: Experiencias relacionadas con el estudio.

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones relacionadas con sus sentimientos y experiencias como estudiante. Lea atentamente cada afirmación y seleccione la opción que mejor describa la frecuencia con la que ha experimentado esa situación durante el presente semestre académico, de acuerdo con la siguiente escala.

1= Nunca; 2 = Casi nunca; 3 = A veces; 4 = Regularmente; 5 = A menudo; 6 = Casi siempre; 7 = Siempre.

Enunciados	**Frecuencia (1-7)**						
1. Me siento emocionalmente agotado por mis estudios	1	2	3	4	5	6	7
2. Me siento cansado al final de la jornada de estudio	1	2	3	4	5	6	7
3. Me siento fatigado cuando me levanto por la mañana y tengo que enfrentarme con otro día de estudio	1	2	3	4	5	6	7
4. Se me hace difícil prestar atención ya sea en clase o al momento de estudiar	1	2	3	4	5	6	7
5. Me siento agotado o consumido por mis estudios	1	2	3	4	5	6	7
6. El entusiasmo por mis estudios ha disminuido	1	2	3	4	5	6	7
7. Dudo de la importancia de mi estudio	1	2	3	4	5	6	7
8. El interés por mis estudios ha disminuido desde mi ingreso a la universidad	1	2	3	4	5	6	7
9. Me he vuelto más insensible con la gente desde que estudio esta carrera	1	2	3	4	5	6	7
10. Puedo solucionar efectivamente los problemas que se presentan durante el estudio	1	2	3	4	5	6	7
11. Pienso que cuando asisto a clases mis aportes son importantes	1	2	3	4	5	6	7
12. En mi opinión soy un buen estudiante	1	2	3	4	5	6	7
13. Me siento estimulado cuando alcanzo mis metas de estudios	1	2	3	4	5	6	7
14. He conseguido y aprendido muchas cosas interesantes en el transcurso de mi carrera	1	2	3	4	5	6	7
15. Durante mis estudios siento confianza de mi habilidad para entender y resolver problemas con mucha calma	1	2	3	4	5	6	7

Anexo 3

Distribución de estudiantes según el número de componentes alterados y presencia del Síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, Ayacucho, 2026

Componentes alterados	**N**	**%**
Ninguno	325	80.4
Uno	66	16.3
Dos	11	2.7
Tres	2	0.5
Perfil con Burnout	**13**	**3.2**

Nota. Perfil de Burnout (dos o tres componentes alterados), IC95%: 1.9-5.4%.

Anexo 4

Validación de instrumento: *Cuestionario de características sociodemográficas y académicas (experto evaluador 1)*

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE MEDICINA HUMANA
ESCUELA PROFESIONAL DE FARMACIA Y BIOQUÍMICA

V. DATOS GENERALES

1.6 Apellidos y nombres del Juez: **CÁRDENAS LANDEO Edgar**

1.7 Grado académico: **Maestro**

1.8 Cargo e Institución donde labora: **DOCENTE/UNSCH**

1.9 Cuestionario 1: **Cuestionario de características sociodemográficas y académicas**

1.10 Autor del instrumento: **Bach. CALLE CCOLLANA, Andy Elian**

VI. ASPECTO DE LA EVALUACIÓN

Considerar la escala de 1 al 5 donde:

1. Deficiente	2. Regular	3. Bueno	4. Muy Bueno	5. Excelente

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					5
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					5
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					5
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					5
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					5
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					5
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					5
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					5
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					5
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					5
TOTAL	PROMEDIO					

VII. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

VIII. PUNTUACIÓN:

11-20	No válido, reformular
21-30	No válido, modificar
31-40	Válido, mejorar y aplicar
41-50	Válido, aplicar

Firma del Experto
DNI: 28588163

Ayacucho, 14 de julio de 2026

Anexo 5

Validación de instrumento: Cuestionario de características sociodemográficas y académicas (experto evaluador 2)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE MEDICINA HUMANA
ESCUELA PROFESIONAL DE FARMACIA Y BIOQUÍMICA

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del Juez: **CÓRDOVA DE LA CRUZ, Danny Roosvell**

1.2 Grado académico: **Maestro en Gerencia en servicios de Salud**

1.3 Cargo e Institución donde labora: **DOCENTE/UNSCH**

1.4 Cuestionario 1: **Cuestionario de características sociodemográficas y académicas**

1.5 Autor del instrumento: **Bach. CALLE CCOLLANA, Andy Elian**

II. ASPECTO DE LA EVALUACIÓN

Considerar la escala de 1 al 5 donde:

1. Deficiente	2. Regular	3. Bueno	4. Muy Bueno	5. Excelente

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
TOTAL	PROMEDIO					

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: 41-50 Válido aplicar

IV. PUNTUACIÓN:

11-20	No válido, reformular
21-30	No válido, modificar
31-40	Válido, mejorar y aplicar
41-50	Válido, aplicar

Danny Roosvell Cordova De La Cruz
Mg. QUIMICO FARMACEUTICO
C.Q.F.P. 20795
Firma del Experto
DNI:

Ayacucho, 17 de Julio de 2026

Anexo 6

Validación de instrumento: Cuestionario de características sociodemográficas y académicas (experto evaluador 3)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE MEDICINA HUMANA
ESCUELA PROFESIONAL DE FARMACIA Y BIOQUÍMICA

IX. DATOS GENERALES

1.11 Apellidos y nombres del Juez: **GAVILÁN ZAMORA Cinthia**

1.12 Grado académico: **Maestro en Gerencia en servicios de Salud**

1.13 Cargo e Institución donde labora: **DOCENTE/UNSCH**

1.14 Cuestionario 1: **Cuestionario de características sociodemográficas y académicas**

1.15 Autor del instrumento: **Bach. CALLE CCOLLANA, Andy Elian**

X. ASPECTO DE LA EVALUACIÓN

Considerar la escala de 1 al 5 donde:

1. Deficiente	2. Regular	3. Bueno	4. Muy Bueno	5. Excelente

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS/CUANTITATIVOS	1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					X
10. CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.					X
TOTAL	PROMEDIO					

XI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Válido aplicar

XII. PUNTUACIÓN:

11-20	No válido, reformular
21-30	No válido, modificar
31-40	Válido, mejorar y aplicar
41-50	Válido, aplicar

COLEGIO QUÍMICO FARMACÉUTICO DEL PERU
CINTHIA GAVILAN ZAMORA
QUIMICO FARMACEUTICO
C.Q.F.P N° 25600

.....
Firma del Experto
DNI:

Ayacucho, 17 de Julio de 2026

Anexo 7

Análisis del V de Aiken para el Cuestionario 1: Características sociodemográficas y académicas

V de Aiken del Cuestionario 1: Características sociodemográficas y académicas.

INDICADORES	Juez 1	Juez 2	Juez 3	V de Aiken
1. CLARIDAD	5	5	5	1.00
2. OBJETIVIDAD	5	5	5	1.00
3. ACTUALIDAD	5	5	5	1.00
4. ORGANIZACIÓN	5	5	5	1.00
5. SUFICIENCIA	5	5	5	1.00
6. INTENCIONALIDAD	5	5	5	1.00
7. CONSISTENCIA	5	5	5	1.00
8. COHERENCIA	5	5	5	1.00
9. METODOLOGIA	5	5	5	1.00
10. CONVENIENCIA	5	5	5	1.00
			V de Aiken	1.00

Cálculo del V de Aiken-Calificación politómica

$$V = \frac{\bar{x} - L}{k}$$

$\bar{x}$: Promedio de la calificación de los jueces expertos
L : Valor mínimo de la escala de calificación
K : rango (diferencia entre el valor máximo y mínimo de la escala utilizada)

Criterios de puntuación

Rango de puntuación	Categoría
$\mathbf{0.76 < V \leq 1}$	Excelente
$\mathbf{0.59 < V \leq 0.76}$	Muy bueno
$\mathbf{0.41 < V \leq 0.59}$	Bueno
$\mathbf{0.24 < V \leq 0.41}$	Regular
$\mathbf{V \leq 0.24}$	deficiente

Interpretación:

V de Aiken =1.0 evidencia una concordancia absoluta entre los jueces evaluadores, lo que indica que el ítem fue valorado de manera unánime por la categoría de excelente.

Anexo 8

Cálculo de la confiabilidad para el Cuestionario 2: Escala de Burnout de Maslach para Estudiantes (Maslach Burnout Inventory–Student Survey, MBI-SS)

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100.0
	Excluido [a]	0	.0
	Total	30	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.829	15

Interpretación de los valores

Rango	Confiabilidad
Coeficiente Alfa $> \mathbf{9}$	Excelente
Coeficiente Alfa $> \mathbf{0.8}$	Bueno
Coeficiente Alfa $> \mathbf{0.7}$	Aceptable
Coeficiente Alfa $> \mathbf{0.6}$	Cuestionable
Coeficiente Alfa $> \mathbf{0.5}$	Pobre
Coeficiente Alfa $< \mathbf{0.5}$	Inaceptable

Interpretación: El cuestionario presentó un coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach de 0.829, valor que, de acuerdo con la escala de interpretación utilizada, corresponde a una confiabilidad “Buena”, evidenciando una adecuada consistencia interna de los ítems del instrumento.

Anexo 9

Memorando de autorización para la aplicación de instrumento de investigación por parte del Director de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho, 2026

UNSCH | FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD | ESCUELA PROFESIONAL DE FARMACIA Y BIOQUÍMICA

MEMORANDO N° 158-2026-EPFyB-UNSCH

A L : Bach. Andy Elian Calle Ccollana

ASUNTO : Autorización para la aplicación de instrumentos de investigación

REFERENCIA : RESOLUCION DECANAL N° 488-2026-UNSCH-FCSA-D

FECHA : 20 de julio de 2026

Mediante el presente, en atención al documento de la referencia se autoriza brindar las facilidades para la aplicación de instrumentos de investigación correspondientes al trabajo de tesis titulado "FACTORES ASOCIADOS AL SINDROME DE BURNOUT EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE FARMACIA Y BIOQUIMICA 2026".

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para expresarles las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE FARMACIA Y BIOQUÍMICA
Dr. Enrique Javier Aguilar Felices
DIRECTOR

C.c. Archivo
EJAF/grfr.

Anexo 10

Evidencias fotográficas de la aplicación de la encuesta a los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, Ayacucho, 2026





Anexo 11

Reporte oficial de estudiantes matriculados en la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, periodo académico 2026-I



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

VICERRECTORADO ACADÉMICO
Oficina de Tecnologías de la Información
REPORTE DE MATRICULADOS POR PERIODO ACADÉMICO

PERIODO: 2026-1

	SS	S-01	S-02	S-03	S-04	S-05	S-06	S-07	S-08	S-09	S-10	S-11	S-12	S-13	S-14	S-15	T.Est
CIENCIAS DE LA SALUD																	
FARMACIA Y BIOQUÍMICA		120	80	16	64	26	41	26	34	24	35	0	0	0	0	0	466
	SS	S-01	S-02	S-03	S-04	S-05	S-06	S-07	S-08	S-09	S-10	S-11	S-12	S-13	S-14	S-15	T.Est
TOTAL	0	120	80	16	64	26	41	26	34	24	35	0	0	0	0	0	466

Anexo 12

Matriz de definición y operacionalización de variables

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Instrumento
Factores asociados	Características sociodemográficas, académicas, laborales y familiares/sociales presentes en los estudiantes y que podrían relacionarse con el Síndrome de Burnout.	**Factores sociodemográficos**	Edad, sexo, estado civil, procedencia	Nominal / Ordinal	Cuestionario 1-5
		Factores académicos	Año de estudios, carga académica, horas de estudio, rendimiento académico	Ordinal	Cuestionario 6-11
		Factores laborales	Trabajo paralelo, horas laborales	Nominal / Ordinal	Cuestionario 12-13
		Factores familiares/sociales	Apoyo familiar, problemas familiares, relaciones sociales	Ordinal	Cuestionario 14-15
		Factores económicos	Dependencia, ingreso económico	Ordinal	Cuestionario 16-17
		Hábitos y estilo de vida	Sueño, actividad física y consumo de sustancias	Ordinal	Cuestionario 18-20

Continuación

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Categoría y niveles	Escala de medición	Instrumento
Síndrome de Burnout	Nivel de agotamiento emocional, cinismo y eficacia académica presente en los estudiantes según el puntaje obtenido en el MBI-SS.	**Agotamiento emocional**	Cansancio físico y emocional, fatiga académica	**Bajo:** 5–19 puntos; **Medio:** 20–29 puntos; **Alto:** 30–35 puntos	Ordinal	MBI-SS 1-5
		Cinismo o despersonalización	Desinterés académico, actitud negativa frente al estudio	**Bajo:** 4–10 puntos; **Medio:** 11–19 puntos; **Alto:** 20–28 puntos	Ordinal	MBI-SS 6-9
		Eficacia académica	Percepción de bajo rendimiento, inseguridad académica	**Bajo:** 6–20 puntos; **Medio:** 21–32 puntos; **Alto:** 33-42 puntos	Ordinal	MBI-SS 10-15
Presencia de perfil de Burnout según los criterios establecidos para el MBI-SS.	Síndrome de Burnout		Presencia de componentes alterados	Para la clasificación del perfil de Burnout se consideró la presencia de dos o más componentes alterados: agotamiento emocional, cinismo y eficacia académica. -Con Burnout: 2 o más componentes alterados. -Sin Burnout: 1 componente alterado. (Schaufeli et al., 2002; Maroco & Campos, 2012).		

Anexo 13

Matriz de consistencia

Factores asociados al Síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, 2026

Autor: Andy Elian Calle Ccollana

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema General ¿Cuáles son los factores asociados al Síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, 2026?	**Objetivo general** Determinar los factores asociados al Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, 2026.	**Hipótesis general (Ha):** Los factores sociodemográficos, académicos, laborales, familiares y sociales, económico y estilos de vida se relacionan significativamente con la presencia del Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica en el año 2026. **Hipótesis nula (Ho):** Los factores sociodemográficos, académicos, laborales, familiares y sociales, económico y estilos de vida no presentan relación significativa con la presencia del Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de	**Variable dependiente** Síndrome de Burnout **Variable independiente** Factores asociados al síndrome de Burnout -Factores sociodemográficos -Factores académicos -Factores laborales -Factores familiares y sociales. -Factores económico -Estilos de vida	**Alcance de investigación** Descriptivo-Correlacional **Diseño de Investigación** No experimental, correlacional, de corte transversal. **Unidad de Análisis** Estudiantes matriculados en la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica. **Muestra** Estudiantes de la serie 100 a 500 de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica. **Técnicas e Instrumentos** La técnica utilizada será la encuesta. Como instrumento se empleará un cuestionario estructurado, dividido en dos secciones, orientada a recopilar información sobre: *Los factores sociodemográficos **Maslach Burnout Inventory–Student Survey (MBI-SS)* **Análisis de datos** serán procesados en *Excel* y *SPSS v26*. Se realizará análisis descriptivo-Correlacional mediante frecuencias, porcentajes, medias y desviación estándar. El síndrome de Burnout será evaluado con el MBI-SS.
Problemas Específicos 1.¿Existe asociación entre los factores sociodemográficos y el Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, 2026? 2.¿Existe asociación entre los factores académicos y el Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, 2026? 3.¿Existe asociación entre los factores laborales y el Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, 2026? 4.¿Existe asociación entre los factores familiares y sociales y el Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, 2026?	**Objetivos específicos** 1.Analizar la asociación entre los factores sociodemográficos y el Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, 2026. 2.Analizar la asociación entre los factores académicos y el Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, 2026. 3.Analizar la asociación entre los factores laborales y el Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, 2026. 4.Analizar la asociación entre los factores familiares y sociales y el Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, 2026.			

Continuación

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
Problemas Específicos 5.¿Existe asociación entre los factores económicos y el Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, 2026? 6¿Existe asociación entre estilos de vida y el Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, 2026?	**Objetivos específicos** 5.Analizar la asociación entre los factores económicos y el Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, 2026. 6.Analizar la asociación entre los estilos de vida y el Síndrome de Burnout en los estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, 2026.	Farmacia y Bioquímica en el año 2026.		

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

RESOLUCIÓN DECANAL N° 835-2026-UNSCH-FCSA-D

BACHILLER: ANDY ELIAN CALLE CCOLLANA

En la ciudad de Ayacucho, siendo las tres y diez de la tarde del día seis del mes de noviembre del año dos mil veintiséis, se reunieron en el Auditorio de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica los docentes miembros del jurado evaluador, para el acto de sustentación de trabajo de tesis titulado: **Factores asociados al Síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, 2026.** Presentado por el bachiller **ANDY ELIAN CALLE CCOLLANA** para optar el título profesional de Químico Farmacéutico.

Los miembros del jurado de sustentación conformado por:

Presidente	: Prof. Edgar Cárdenas Landeo (Delegado por el Decano)
Miembros	: Prof. Liselly Elvira Chauca Retamozo
	: Prof. Stephany Massiell Barbarán Vilcatoma
4to jurado	: Prof. Danny Roosvell Córdova De La Cruz
Asesor	: Prof. Marco Rolando Aronés Jara
Secretaria Docente	: Prof. Cinthia Gavilán Zamora

Con el quórum del reglamento se dió inicio a la sustentación de tesis. El presidente de la comisión pide a la secretaria docente que dé lectura a los documentos presentados por el recurrente, a la resolución decanal y a algunas indicaciones a la sustentante.

Acto seguido, inicia la exposición el Bachiller: ANDY ELIAN CALLE CCOLLANA. Una vez finalizada, el presidente de la comisión solicita a los miembros del jurado evaluador que realicen sus respectivas preguntas.

El presidente invita al sustentante a abandonar el auditorio para que se pueda proceder con la calificación.

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN FINAL

JURADOS	TEXTO	EXPOSICIÓN	PREGUNTAS	P. FINAL
Prof. Liselly Elvira Chauca Retamozo	17	17	17	17
Prof. Stephany Massiell Barbarán Vilcatoma	17	17	17	17
Prof. Danny Roosvell Córdova De La Cruz	17	17	16	17
PROMEDIO FINAL				17

De la evaluación realizada por los miembros del jurado calificador, llegaron al siguiente resultado: Aprobar al Bachiller ANDY ELIAN CALLE CCOLLANA, quien obtuvo la nota final de diecisiete (17), para lo cual los miembros del jurado evaluador firman al pie del presente. Siendo las 4:20 pm, se da por concluido el presente acto académico.

Prof. Edgar Cárdenas Landeo

Presidente

Prof. Liselly Elvira Chauca Retamozo

Miembro

Prof. Stephany Massiell Barbarán Vilcatoma

Miembro

Danny Roosvell Córdova De La Cruz

Miembro

Prof. Marco Rolando Aronés Jara

Asesor

Prof. Cinthia Gavilán Zamora

Secretaria Docente

El Instructor en Segunda Instancia, en virtud de la RCU N° 039 – 2021 – UNSCH – CU, y en calidad de Director de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, emite la presente

CONSTANCIA

DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

A Andy Elian CALLE CCOLLANA, Bachiller de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica de la Facultad de Ciencias de la Salud, en mérito a que la tesis titulada: Factores asociados al Síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, 2026.; ha alcanzado un índice de similitud de 19 % (diecinueve por ciento); cumpliendo satisfactoriamente lo establecido en el Art. 13 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, mediante el uso del SOFTWARE TURNITIN.

En tal sentido, se emite la presente constancia en señal de conformidad.

Ayacucho, 23 de octubre de 2026

Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga
Facultad de Ciencias de la Salud
Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica

Dr. Enrique Javier Aguilar Felices
Director

Firmado digitalmente por Enrique Javier Aguilar Felices
Fecha: 2026.10.23 19:02:37 -05'00'

CONTANCIA N° 030 - 2026

Factores asociados al Síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, 2026.

por Andy Elian Calle Ccollana

Fecha de entrega: 23-oct-2026 06:33p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 3068733980
Nombre del archivo: Borrador_de_tesis.pdf (2.2M)
Total de palabras: 18371
Total de caracteres: 107954

Factores asociados al Síndrome de Burnout en estudiantes de la Escuela Profesional de Farmacia y Bioquímica, 2026.

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%	21%	18%	16%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
2	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	3%
3	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	1%
4	Submitted to Colegio Columbia Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Mariano Gálvez de Guatemala Trabajo del estudiante	1%
8	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	Submitted to Universidad Ricardo Palma Trabajo del estudiante	<1%
10	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1%
11	Ferreyros Viza, Ruby Jakelin. "Adicción al Trabajo, Compromiso Laboral y Burnout en el Sector Minero Industrial.", Pontificia Universidad Catolica del Peru (Peru) Publicación	<1%
12	Crisostomo, Joselyn Shirley Vasquez. "Burnout académico y procrastinación en estudiantes de una universidad pública, Huaura - 2024.", Universidad Continental (Peru) Publicación	<1%
13	Olavarrera, Kelly Lakasmhy Romero. "Influencia del género y la experiencia laboral en la relación entre síndrome de burnout y desempeño laboral de los	<1%

	trabajadores de la Unidad de Gestión Educativa Local de Anta, 2023.", Universidad Continental (Peru) Publicación	
14	repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	Ibraín Enrique Corrales-Reyes. "Burnout en estudiantes de estomatología: una aproximación a la realidad actual en Latinoamérica", Educación Médica, 2018 Publicación	<1 %
16	Submitted to Integración Blackboard Trabajo del estudiante	<1 %
17	Submitted to Universidad de Manizales Trabajo del estudiante	<1 %
18	repositorio.ucam.edu Fuente de Internet	<1 %
19	Cabezas Socualaya, Juan Carlos|Carbajal Cerron, Susy|Huaman Sauñi De Juarez, Sally Betty. "Síndrome de burnout y rendimiento académico en estudiantes de Hematología de la Universidad Continental de Huancayo, periodo 2021.", Universidad Continental (Peru) Publicación	<1 %
20	Submitted to UC - Presencial Trabajo del estudiante	<1 %
21	repository.usta.edu.co Fuente de Internet	<1 %
22	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.upsjb.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %
25	Gonzalez Ramos, Aidaliz. "Experiencia del docente virtual de instituciones de educación superior en Puerto Rico con los factores estresantes y el síndrome de burnout.", Inter-American University of Puerto Rico (Puerto Rico) Publicación	<1 %
26	dspace.ucacue.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
27	Submitted to Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo Trabajo del estudiante	<1 %

28	Submitted to CORPORACIÓN UNIVERSITARIA IBEROAMERICANA Trabajo del estudiante	<1 %
29	Submitted to Uniminuto Virtual Trabajo del estudiante	<1 %
30	Submitted to Universidad Cooperativa de Colombia Trabajo del estudiante	<1 %

Excluir citas	Activo	Excluir coincidencias	< 30 words
Excluir bibliografía	Activo		