

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL  
DE HUAMANGA**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA**



**TESIS:**

**Desarrollo psicomotor de escolares de 5 años de una  
institución educativa inicial - Ayacucho, 2025**

Para optar el título profesional de:  
**LICENCIADO EN EDUCACIÓN FÍSICA**

PRESENTADO POR:

**Bach. Fruny QUISPE FLORES  
Bach. Agustín BERNAOLA TELLO**

ASESOR:

**Dr. Indalecio MUJICA BERMÚDEZ**

**AYACUCHO - PERÚ**

**2025**

## **Dedicatoria**

A mis queridos padres y hermanos, cuya presencia y apoyo incondicional han sido pilares fundamentales en mi vida. Gracias a su amor, esfuerzo y confianza en mí, he logrado alcanzar una de mis más grandes metas: convertirme en profesional. Este logro es también suyo, fruto de su constante respaldo durante mi formación académica y personal.

**Fruny**

A Dios, por ser el guía espiritual en mi vida y darme vida y salud.

A mis padres por el ejemplo de superación de vida que siempre dieron.

A mi querida hija por ser el motivo que me empujó a superarme constantemente.

**Agustín**

## **Agradecimientos**

Enunciamos nuestro recóndito reconocimiento a la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga por habernos ofrecido la oportunidad de plasmar vivencias académicas en un espacio que promociona la calidad, los valores y la ética docente.

Nuestro reconocimiento a la Escuela Profesional de Educación Física y a todos los docentes por la orientación y compromiso en el transcurso de nuestra formación profesional.

Al Dr. Indalecio Mujica Bermúdez, por sus aportes y acompañamiento en el transcurso del desarrollo de la tesis.

De la misma forma, expresamos nuestro agradecimiento a los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial n.º 432-120 Mártires de la Paz, así como a la profesora Miluzka Iturral Palomino por su colaboración y apoyo constante en este estudio.

## ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	vi
Índice de gráficos	vii
Índice de anexos	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción	xi
<b>I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>13</b>
1.1 Descripción de la situación problemática	13
1.2 Formulación del problema	14
1.2.1 Problema general	14
1.2.2 Problemas específicos	15
1.3 Formulación de objetivos	15
1.3.1 Objetivo general	15
1.3.2 Objetivos específicos	15
1.4 Justificación	15
1.4.1 Justificación teórica	15
1.4.2 Justificación práctica	16
1.4.3 Justificación metodológica	16
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>17</b>
2.1 Antecedentes	17
2.2 Bases teóricas	21
2.2.1 Desarrollo infantil	21
2.2.2 Desarrollo psicomotor	22
2.2.3 Secuencias del desarrollo psicomotor	23
2.2.3.1 El desarrollo motor	24
2.2.3.2 Las secuencias sensoriales	25

2.2.3.3	Las secuencias intelectuales	26
2.2.4	Teorías del desarrollo psicomotor	26
2.2.4.1	El aprendizaje motor	26
2.2.4.2	Teoría de los sistemas dinámicos	27
2.2.5	Estrategias para promover el desarrollo psicomotor en la infancia	27
2.2.6	Desarrollo motor grueso	28
2.2.7	Desarrollo motor fino	30
2.2.8	Dimensiones del desarrollo psicomotor	32
2.2.8.1	La coordinación	32
2.2.8.2	El lenguaje	33
2.2.8.3	La motricidad	34
2.3	Definición conceptual	35
<b>III.</b>	<b>METODOLOGÍA</b>	<b>38</b>
3.1	Formulación de hipótesis	38
3.2	Variables	38
3.3	Operacionalización de la variable	39
3.4	Tipo y nivel de investigación	41
3.5	Método	41
3.6	Diseño de investigación	41
3.7	Población y muestra	42
3.8	Técnica e instrumento	43
3.9	Validez y confiabilidad del instrumento	46
3.10	Técnicas de procesamiento de datos	46
3.11	Aspectos éticos	47
<b>IV.</b>	<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>	<b>48</b>
4.1	Resultados descriptivos	48
4.2	Discusión de resultados	54
	<b>CONCLUSIONES</b>	<b>59</b>
	<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>60</b>
	<b>REFERENCIAS</b>	<b>61</b>
	<b>ANEXOS</b>	<b>66</b>

### Índice de tablas

Tabla 1	Muestra de preescolares de 5 años	43
Tabla 2	Valoración de juicio de expertos del test de Desarrollo Psicomotor 2-5 TEPSI	46
Tabla 3	Desarrollo psicomotor de preescolares de 5 años de la Institución Educativa Inicial n. ° 432-120 Mártires de la Paz del distrito de San Juan Bautista-Ayacucho.	48
Tabla 4	Desarrollo psicomotor: dimensión Coordinación de preescolares de 5 años de la Institución Educativa Inicial # 432-120 Mártires de la Paz del distrito de San Juan Bautista-Ayacucho.	50
Tabla 5	Desarrollo psicomotor: dimensión Lenguaje de preescolares de 5 años de la Institución Educativa Inicial n. ° 432-120 Mártires de la Paz del distrito de San Juan Bautista-Ayacucho.	51
Tabla 6	Desarrollo psicomotor: dimensión Motricidad de preescolares de 5 años de la Institución Educativa Inicial n. ° 432-120 Mártires de la Paz del distrito de San Juan Bautista-Ayacucho.	53

### Índice de gráficos

Gráfico 1	Diagrama del desarrollo psicomotor de preescolares de 5 años de la Institución Educativa Inicial n. ° 432-120 Mártires de la Paz.	49
Gráfico 2	Diagrama del desarrollo psicomotor: dimensión Coordinación de preescolares de 5 años de la Institución Educativa Inicial n. ° 432-120 Mártires de la Paz.	50
Gráfico 3	Diagrama del desarrollo psicomotor: dimensión Lenguaje de preescolares de 5 años de la Institución Educativa Inicial n. ° 432-120 Mártires de la Paz.	52
Gráfico 4	Diagrama del desarrollo psicomotor: dimensión Lenguaje de preescolares de 5 años de la Institución Educativa Inicial n. ° 432-120 Mártires de la Paz.	53

## Índice de anexos

- Anexo 1 Matriz de consistencia
- Anexo 2 Test de desarrollo psicomotor TEPSI
- Anexo 3 Tabla de conversión de puntajes Brutos a Puntajes T
- Anexo 4 Validación del test TEPSI
- Anexo 5 Confiabilidad del test TEPSI
- Anexo 6 Base de datos
- Anexo 7 Autorización
- Anexo 8 Evaluación del desarrollo psicomotor de los niños y niñas

## Resumen

El objetivo de la tesis fue describir las características del desarrollo psicomotor de escolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial-Ayacucho, 2025. La investigación abordó la de tipo básica, nivel descriptivo y diseño descriptivo simple. En la muestra participaron 20 preescolares (varones y mujeres) cuya edad promedio fue de 5 años de una institución educativa inicial N° 432-120 Mártires de la Paz del distrito de San Juan Bautista-Ayacucho. Se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia. El instrumento aplico fue el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) para medir el desarrollo psicomotor general y las dimensiones: Coordinación, Lenguaje y Motricidad. Por la naturaleza de la investigación descriptiva, los resultados a nivel general del desarrollo psicomotor: El 55,0 % de los niños evaluados presenta un desarrollo psicomotor dentro de los parámetros normales; sin embargo, un 45,0 % se ubica en niveles de riesgo o retraso. La dimensión Coordinación es la mejor desarrollada, con un 65,0 % de estudiantes en nivel de normalidad, lo que sugiere un adecuado control corporal y coordinación motora, tanto finas como gruesas, en la mayoría del grupo. Mientras que en las dimensiones Lenguaje y Motricidad como dimensiones vulnerables: muestran los mismos porcentajes: 55,0 % de normalidad y 45,0 % en riesgo o retraso. Se concluye que, existen dificultades en el proceso de maduración neuromotora y evidencia la necesidad de atención pedagógica diferenciada; además, debilidades en la expresión oral, comprensión verbal y en la ejecución de movimientos funcionales esenciales para el aprendizaje escolar.

**Palabras clave:** desarrollo psicomotor, coordinación, lenguaje, motricidad, preescolar.

### **Abstract**

The objective of the thesis was to describe the characteristics of the psychomotor development of 5-year-old schoolchildren from an Initial Educational Institution-Ayacucho, 2025. The research approached the basic type, descriptive level and simple descriptive design. The sample included 20 preschoolers (boys and girls) whose average age was 5 years old from an initial educational institution N° 432-120 “Mártires de la Paz” of the district of San Juan Bautista-Ayacucho. Non-probabilistic convenience sampling was used. The instrument applied was the Psychomotor Development Test (TEPSI) to measure general psychomotor development and the dimensions: Coordination, Language and Motor skills. Due to the nature of the descriptive research, the results at the general level of psychomotor development: 55.0 % of the children evaluated showed psychomotor development within normal parameters; however, 45.0 % were at risk or delayed. The Coordination dimension is the best developed, with 65.0 % of students at a normal level, which suggests adequate body control and motor coordination, both fine and gross, in most of the group. While in the dimensions Language and Motor skills as vulnerable dimensions: they show the same percentages: 55.0 % of normality and 45.0 % at risk or delayed. It is concluded that there are difficulties in the neuromotor maturation process and evidence of the need for differentiated pedagogical attention; in addition, weaknesses in oral expression, verbal comprehension and in the execution of functional movements essential for school learning.

**Key words:** psychomotor development, coordination, language, motor skills, preschool.

## **Introducción**

El desarrollo psicomotor en la primera infancia constituye un componente esencial en la formación integral del ser humano, ya que sienta las bases para futuros aprendizajes, habilidades sociales y autonomía funcional. En este sentido, la etapa preescolar representa un periodo crítico en el que se consolidan procesos neuromotores, cognitivos, lingüísticos y afectivos que permiten al niño desenvolverse de manera adecuada en su entorno. La tesis se orienta a describir y analizar el desarrollo psicomotor de prescolares de 5 años, con la finalidad, en un tiempo próximo, proponer posibles orientaciones pedagógicas y preventivas para mejorar la enseñanza y el aprendizaje preescolar.

Vayer (1977) y Le Boulch (1987) precisan que el desarrollo psicomotor, aparte del desarrollo progresivo del cuerpo, también se refiere a la integración del acto motor con las funciones mentales, sociales y emocionales, de manera que configura una unidad funcional de desarrollo integral del niño. Mientras que, Ajuriaguerra (1974) sustenta que la maduración psicomotriz tiene influencia directa en la construcción de la identidad, la comunicación y la relación con los demás, siendo importante para el aprendizaje de contenidos escolares. Desde un enfoque estructurado, el desarrollo psicomotor se puede comprender desde diversas dimensiones conectadas, entre las cuales destacan: la coordinación, el lenguaje y la motricidad.

La coordinación psicomotriz es la capacidad del niño para organizar y ejecutar actos motores en armonía y eficiencia. Gallardo (2006) sostiene que esta dimensión es la que hace que el niño sincronice sus actos de manera fluida y rítmica, siendo relevante para todo tipo de actividades. La coordinación está considerada para la coordinación general (movimientos globales del cuerpo) como la coordinación visomotriz (relación ojo-mano), clave en tareas escolares como el dibujo o la escritura.

La dimensión lenguaje, abarca la condición de hablar, además de comprender y comunicarse de manera eficaz. Piaget (1964), plantea que el lenguaje en la etapa infantil es un mecanismo que permite la estructuración del pensamiento, en tanto para Vigotsky (1979) es un

instrumento mediador del desarrollo cognitivo y social. Por tanto, el lenguaje se fortalece mediante las interacciones constantes con los demás.

La motricidad, se divide en gruesa y fina. La gruesa se refiere a movimientos amplios del cuerpo, como caminar, correr, saltar o equilibrarse; mientras que la fina, hace referencia a movimientos más precisos, concretos y controlados, como manipular, abotonar o escribir.

El enfoque por competencias que está vigente en el Currículo Nacional de la Educación Básica (Minedu, 2016) implanta que los estudiantes de todos los niveles deben edificar habilidades motrices, comunicativas y socioemocionales desde los primeros años de la etapa escolar, por lo que, la evaluación del desarrollo psicomotor es una actividad clave para detectar dificultades y promover una intervención temprana. Diversos estudios actuales han evidenciado que las deficiencias y dificultades en este campo pueden limitar de manera significativa el aprendizaje y la adaptación escolar (Reinoso, 2020; Rodríguez & Pérez, 2021). Por ello, la investigación buscó aportar evidencia empírica relevante para promover estrategias pedagógicas que favorezcan el desarrollo integral de los estudiantes en edad preescolar.

La presente investigación está estructurada de la siguiente manera: Capítulo I, se aborda el planteamiento del problema, la cual comprende a la descripción, formulación, objetivos y justificación de la investigación; Capítulo II, presenta el marco teórico, que comprende los antecedentes, bases teóricas y conceptos básicos, Capítulo III desarrolla la metodología donde se muestra, las hipótesis y variables, la tabla de operacionalización de las variables, tipo, nivel y diseño de la investigación, muestra poblacional y las técnicas e instrumentos de recolección de datos; Capítulo IV muestra los resultados descriptivos e inferenciales y la discusión sobre los datos recolectados. Finalmente, se presenta las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos correspondientes.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1 Descripción de la situación problemática**

El desarrollo psicomotor durante la primera infancia constituye uno de los pilares fundamentales en la formación integral del ser humano. A nivel internacional, organismos como la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2015) reconocen este periodo como una etapa crítica para el crecimiento físico, cognitivo, emocional y social. Diversos estudios han evidenciado que las habilidades psicomotoras adquiridas en los primeros años de vida están estrechamente relacionadas con el rendimiento académico posterior, la integración social y el bienestar general. Sin embargo, en muchas regiones del mundo, especialmente en países en vías de desarrollo, aún persisten brechas importantes en la evaluación temprana y oportuna del desarrollo infantil, lo que dificulta la detección de posibles alteraciones o retrasos.

En América Latina, el panorama refleja múltiples desafíos. Aunque se han implementado políticas públicas orientadas al desarrollo infantil temprano, como programas de estimulación o intervenciones educativas inclusivas, los avances han sido desiguales. Según datos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2020), un número significativo de niños y niñas no accede a evaluaciones sistemáticas de su desarrollo psicomotor, especialmente en zonas rurales y de menor nivel socioeconómico. Perú no es ajeno a esta problemática. Pese a los esfuerzos del Estado por

mejorar la calidad de la educación inicial a través de estrategias como el Programa Nacional Cuna Más o el Currículo Nacional de la Educación Básica, persisten limitaciones en la aplicación de herramientas diagnósticas adecuadas y en la capacitación docente para el seguimiento del desarrollo infantil integral.

A nivel nacional, el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2022) ha establecido estándares para el desarrollo de competencias desde edades tempranas, incluyendo aspectos motores, cognitivos y socioemocionales. No obstante, aún se observa una escasa articulación entre las políticas educativas y la práctica pedagógica, particularmente en zonas rurales y andinas. En regiones como Ayacucho, marcadas por altos índices de pobreza, desigualdad y limitada infraestructura educativa, el monitoreo del desarrollo psicomotor enfrenta retos particulares. Factores como la desnutrición, el limitado acceso a servicios de salud y educación de calidad, así como las barreras culturales y lingüísticas, inciden directamente en las oportunidades de desarrollo de los niños en edad preescolar.

En este contexto, se vuelve imprescindible generar evidencia científica sobre el estado del desarrollo psicomotor en los niños de 5 años que asisten a instituciones educativas iniciales, especialmente en entornos vulnerables como los de la región Ayacucho. La falta de evaluaciones sistemáticas impide no solo la identificación temprana de dificultades, sino también la implementación de estrategias de intervención adecuadas. Así, surge la necesidad de evaluar el desarrollo psicomotor de los escolares de la institución educativa inicial “Mártires de la Paz”- Ayacucho en el año 2025, como un aporte al fortalecimiento de las prácticas pedagógicas, a la mejora de la atención educativa y al diseño de políticas públicas más equitativas y contextualizadas.

## **1.2 Formulación del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Cuáles son las características del desarrollo psicomotor de escolares de 5 años de una institución educativa inicial-Ayacucho, 2025?

### **1.2.2 Problemas específicos**

- a) ¿Cuáles son las características del desarrollo de la Coordinación de escolares de 5 años de una institución educativa inicial-Ayacucho, 2025?
- b) ¿Cuáles son las características del desarrollo del Lenguaje de escolares de 5 años de una institución educativa inicial-Ayacucho, 2025?
- c) ¿Cuáles son las características del desarrollo de la Motricidad de escolares de 5 años de una institución educativa inicial-Ayacucho, 2025?

## **1.3 Formulación de objetivos**

### **1.3.1 Objetivo general**

Describir las características del desarrollo psicomotor de escolares de 5 años de una institución educativa inicial-Ayacucho, 2025.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

- a) Analizar las características del desarrollo de la Coordinación de escolares de 5 años de una institución educativa inicial-Ayacucho, 2025.
- b) Analizar las características del desarrollo del Lenguaje de escolares de 5 años de una institución educativa inicial-Ayacucho, 2025.
- c) Analizar las características del desarrollo de la Motricidad de escolares de 5 años de una institución educativa inicial-Ayacucho, 2025.

## **1.4 Justificación**

### **1.4.1 Justificación teórica**

El proyecto de investigación permitirá profundizar en los fundamentos teóricos relacionados con el desarrollo psicomotor en escolares de 5 años, enfocándose en sus dimensiones: la coordinación, el lenguaje y la motricidad. Este conocimiento teórico permitirá identificar de manera individual el nivel de desarrollo psicomotor de cada escolar, mediante la elaboración de un historial detallado. Dicho historial servirá como base para implementar

acciones oportunas que favorezcan la mejora de sus habilidades motrices, cognitivas y lingüísticas, promoviendo así un desarrollo integral y adecuado a sus necesidades particulares.

#### **1.4.2 Justificación práctica**

Aportará información importante sobre las características del desarrollo del lenguaje, de la motricidad y de la coordinación. Esta información permitirá a las docentes diseñar y aplicar estrategias didácticas más pertinentes y adecuadas a los requerimientos psicomotores de los escolares, favoreciendo al fortalecimiento de sus habilidades personales y mejora de su desempeño en el ámbito escolar.

#### **1.4.3 Justificación metodológica**

Adquiere importancia el estudio, porque al evaluar mediante el test TEPSI, proporcionará datos para manejar una visión global y detallada por perfiles (coordinación, lenguaje y motricidad) en relación con las características esperados para su edad. Esta evaluación objetiva servirá como base para que las docentes adopten decisiones curriculares de mejora continua de los aprendizajes escolares.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes**

##### **Internacionales**

En una investigación realizada en Chile, Valdebenito y colaboradores (2022) analizaron el “desarrollo psicomotor” de 15 niños en edad preescolar, comprendidas de los 2 y 5 años. El estudio, de enfoque cuantitativo y diseño descriptivo, utilizó el Test de Aprendizaje y Desarrollo Infantil (TADI), una herramienta que evalúa las dimensiones de cognición, lenguaje, habilidades motoras y aspectos socioemocionales. Los hallazgos indicaron que el 80 % de los participantes presentó un desarrollo dentro del rango Normal, mientras que el 13 % se ubicó en la categoría de Riesgo y el 7 % evidenció Retraso. Como conclusión, los autores determinaron que la mayoría de los niños evaluados alcanzaron un nivel de desarrollo psicomotor considerado adecuado para su edad.

En una tesis realizada en Ecuador, Guamán y Loayza (2019) investigaron el nivel de “desarrollo psicomotor” en escolares de 3 y 5 años. El estudio adoptó un enfoque descriptivo y empleó la técnica de observación mediante la aplicación del Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI). Los resultados evidenciaron que los participantes presentaban un nivel de retraso en las áreas de lenguaje, motricidad y coordinación. A partir de estos hallazgos, los autores concluyeron que el TEPSI constituye una herramienta útil para identificar posibles deficiencias en el desarrollo psicomotor durante la etapa preescolar.

Moyano et al. (2023) desarrollaron una tesis cuyo propósito fue analizar el nivel de desarrollo psicomotor en niños menores de cinco años, atendidos entre los años 2019 y 2022 en el Centro de Salud Familiar Malaquías Concha, en Chile. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo y descriptivo, y los datos fueron obtenidos a partir del sistema de Resúmenes Estadísticos Mensuales. Los resultados revelaron que el 75 % de los menores evaluados presentó un desarrollo psicomotor dentro del rango normal, mientras que el resto se ubicó en condición de riesgo. Como conclusión, los autores señalaron la existencia de una brecha significativa en el desarrollo psicomotor infantil, la cual requiere ser abordada con urgencia para prevenir dificultades en el desarrollo integral a futuro.

### **Nacionales**

En la región Amazonas, Aujtukai (2022) llevó a cabo una tesis con el objetivo de evaluar el desarrollo psicomotor en niños de cinco años pertenecientes al Centro Educativo Inicial n.º 217. El estudio se enmarcó en un diseño descriptivo simple y contó con una muestra de 25 niños, a quienes se les aplicó el Test TEPSI. Los datos demostraron que el 80 % de los evaluados se encontraban en un nivel de desarrollo psicomotor normal, mientras que el 20 % se ubicó en situación de riesgo, sin registrarse casos de retraso. En cuanto a las dimensiones evaluadas, en coordinación el 88 % alcanzó un nivel normal y el 12 % estuvo en riesgo; en lenguaje, el 96 % obtuvo un desempeño normal y el 4 % fue clasificado en riesgo; finalmente, en motricidad, el 100 % de los niños mostró un desarrollo dentro de los parámetros normales. Como conclusión, se determinó que, en términos generales, los niños evaluados presentan un desarrollo psicomotor acorde a lo esperado para su edad.

En la ciudad de Puno, Paucar (2022) realizó una investigación con el propósito de evaluar el desarrollo psicomotor en niños y niñas de tres a cinco años que asisten a la Institución Educativa Inicial N.º 207 José Antonio Encinas. El estudio adoptó un diseño descriptivo de corte transversal y se aplicó el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) a una muestra de 80 estudiantes, conformada por 55 niños y 25 niñas. Los resultados indicaron que, en el grupo de varones, el 87,3% mostró un

desarrollo psicomotor normal, el 10,9 % se encontraba en situación de riesgo y el 1,8% presentaba retraso. En el caso de las niñas, el 87,7 % obtuvo resultados normales, el 16 % se ubicó en riesgo y no se identificaron casos de retraso. De manera global, el 86,3 % del total de evaluados evidenció un desarrollo psicomotor normal, el 12,5 % estuvo en riesgo y el 1,3 % en nivel de retraso, principalmente en el área de lenguaje. Como conclusión, el estudio resalta la necesidad de reforzar el desarrollo del lenguaje en los niños y niñas, dada su relevancia para el progreso integral del desarrollo psicomotor.

En la ciudad de Chimbote, Argomedo y Benítez (2024) llevaron a cabo una investigación con el objetivo de analizar el nivel de desarrollo psicomotor en niños de cuatro años pertenecientes a la Institución Educativa N.º 1678. El estudio se enmarcó dentro de un diseño descriptivo de tipo no experimental y contó con la participación de 57 niños y niñas, a quienes se les aplicó el Test “TEPSI”. Por tanto, los resultados evidenciaron que el 82,5 % de los evaluados se encontraba en condición de riesgo, presentando dificultades en las áreas: “coordinación”, “lenguaje” y “motricidad”. Como conclusión, los autores señalaron que una proporción significativa de los menores evaluados muestra limitaciones para realizar actividades relacionadas con el control del esquema corporal, el equilibrio y la orientación espacial. Asimismo, se identificaron deficiencias en el vocabulario y la expresividad verbal, así como en las habilidades correspondientes tanto a la motricidad gruesa como fina.

En la región Lambayeque, Dávila y Torres (2023) llevaron a cabo un estudio orientado a evaluar el nivel de desarrollo psicomotor en niños de cuatro años pertenecientes a la Institución Educativa Inicial N.º 304 de Callayuc. La investigación, de tipo descriptivo, se realizó con una muestra de 18 niños en edad preescolar, utilizando el Test “TEPSI” como instrumento de evaluación. Los resultados expresaron que el 28 % de los participantes presentaban un nivel de retraso, el 33 % se encontraba en situación de riesgo y solo el 39 % mostraba un desarrollo dentro del rango normal. En la dimensión de “coordinación”, el 78 % evidenció un desempeño adecuado, mientras que el 11 % presentó riesgo y el otro 11 %, retraso. En cuanto al “lenguaje”, se notó que

el 45 % tenía retraso, el 22 % estaba en riesgo y el 33 % mostraba un nivel normal. Por otro lado, en la dimensión de “motricidad”, todos los evaluados alcanzaron un desarrollo normal. Como conclusión, los autores destacaron que una proporción considerable de los niños se encontraba en riesgo o con retrasos en su desarrollo psicomotor, especialmente en las áreas de lenguaje y coordinación.

En la ciudad de Cerro de Pasco, Tuncar y Nestares (2024) llevaron a cabo un estudio con el propósito de evaluar el desarrollo psicomotor de escolares de 2 y 5 años de la institución educativa Inicial “María Montessori”. La investigación se desarrolló bajo un diseño descriptivo simple y utilizó como instrumento de evaluación el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI). Los resultados mostraron que un 48 % de los niños se encontraba en situación de riesgo, indicando la representación de algunas dificultades en su desarrollo, aunque no tan severas como las observadas en casos de retraso. Asimismo, el 34 % de los evaluados presentó un desarrollo acorde con su edad. Este estudio pone de manifiesto la variabilidad en los niveles de desarrollo dentro del grupo analizado y subraya la importancia de implementar estrategias pedagógicas personalizadas que respondan a las necesidades específicas de cada niño.

### **Regional**

En la región de Ayacucho, Palomino y Ucharima (2020) realizaron un estudio comparativo para analizar el perfil de desarrollo psicomotor en niños de cinco años pertenecientes a dos instituciones educativas: la IEI Pública N.º 104 y la IE Privada Logic School. La investigación contó con una muestra probabilística compuesta por 72 estudiantes, a quienes se les aplicó el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI). En el análisis descriptivo, los resultados reflejaron que el 38 % (67 niños) presentaban retraso en su desarrollo, el 19 % se encontraba en situación de riesgo y ninguno alcanzó un nivel considerado como normal. En cuanto al análisis inferencial, se observaron diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones de “coordinación” y “lenguaje” ( $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ ), lo que indica que no hubo diferencias significativas entre ambas instituciones. En el área de motricidad, el valor p fue de

$0.443 > \alpha = 0.05$ , lo cual sí evidenció una diferencia significativa entre los grupos. A nivel global, al considerar las tres dimensiones (“coordinación”, “lenguaje” y “motricidad”); el valor  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$  permitió concluir que no existen diferencias significativas generales entre los niños de ambas instituciones educativas.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Desarrollo infantil**

El desarrollo en sus múltiples dimensiones en la etapa infantil representa un pilar clave en la formación del capital humano y social. Este proceso de formación integral es esencial evitar en el futuro problemas en la salud física, cognitiva, emocional y social; generando desigualdades que en la actualidad se observa en la sociedad y más aún en los entornos educativos, repercutiendo en el desarrollo humano en general. (Figueiras, et al., 2011).

El desarrollo infantil puede entenderse como un proceso progresivo y complejo que implica transformaciones estables y secuenciales en múltiples dimensiones del ser humano, tales como la estructura física, el funcionamiento neurológico, las capacidades cognitivas y los patrones de conducta. Estas transformaciones no ocurren de manera aleatoria, sino que siguen un orden relativamente predecible que permite identificar etapas y características comunes en la niñez. En esta línea, los estudios del desarrollo buscan responder preguntas fundamentales sobre cómo y por qué los seres humanos evolucionan desde el nacimiento hasta la adultez, considerando tanto factores biológicos como ambientales. (Mussen et al., 2005).

Según Figueiras, et al. (2011), desde una perspectiva comprensiva, este proceso se puede abordar desde tres ejes esenciales: en primer lugar, el análisis de los cambios que son comunes a todos los niños, independientemente de su cultura, origen o contexto social, conocidos como patrones universales del desarrollo; en segundo lugar, el reconocimiento de las diferencias individuales, es decir, las particularidades propias del ritmo, estilo y trayectorias de desarrollo que varían entre los infantes; y finalmente, la influencia del entorno físico, familiar, cultural y social, que modula el comportamiento infantil y contribuye de manera decisiva a su crecimiento

integral. La relevancia otorgada a cada uno de estos aspectos puede variar en función del marco teórico que guíe al investigador o profesional, lo cual influye en los criterios que se priorizan en la evaluación y en la intervención.

Asimismo, desde esta comprensión se suma un enfoque ecológico del desarrollo humano, el cual sostiene que el niño crece e interactúa dentro de una red de contextos interrelacionados que influyen de manera directa o indirecta en su evolución. Esta visión, concibe que el desarrollo es el resultado de la interacción dinámica entre la persona y sus entornos, que van desde los sistemas más próximos, como la familia, hasta estructuras más amplias, como la comunidad y el Estado. Cada uno de estos niveles cumple funciones específicas: las familias proveen el cuidado afectivo, la protección y el soporte necesario para satisfacer las necesidades básicas del niño; la comunidad actúa como espacio de socialización, construcción de vínculos y participación; y el Estado, a través de sus políticas públicas, marcos institucionales y programas sociales, establece las condiciones estructurales que pueden favorecer u obstaculizar el desarrollo infantil. (Figueiras, et al., 2011).

En resumen, el desarrollo infantil es un proceso que tiene inicio en la concepción y está ligado a dimensiones más amplias desde el crecimiento físico, hasta la maduración neurológica, de las formas de comportamiento, del desarrollo cognitivo, las formas de interacción social y las variadas formas de expresión emocional-afectiva del niño. El resultado es un niño competente para responder a sus necesidades y a las de su medio, considerando su contexto de vida.

### **2.2.2 Desarrollo psicomotor**

Según Arias (2023) el desarrollo psicomotor constituye un proceso progresivo y continuo vinculado estrechamente con la maduración infantil. A medida que el niño crece, va adquiriendo habilidades motoras cada vez más complejas, integrando de forma gradual los sistemas sensoriales y fortaleciendo las dimensiones socioemocional, cognitiva y comunicativa. Este conjunto de avances tiene como finalidad favorecer su autonomía e independencia. Aunque se trata de un proceso dinámico y multifactorial, presenta cierta regularidad en su evolución, lo que

permite prever su curso en la mayoría de los casos. Esta regularidad se explica a través de la teoría jerárquica del desarrollo, una perspectiva clásica que plantea que las habilidades se adquieren siguiendo un patrón organizado: primero desde la cabeza hacia los pies (progresión cefalocaudal) y desde el centro del cuerpo hacia las extremidades (progresión proximodistal). Por ello, el término desarrollo psicomotor se refiere a la adquisición de habilidades de manera continua en toda la etapa de la infancia.

Corresponde tanto a la maduración de las estructuras nerviosas (cerebro, médula, nervios y músculos) como al aprendizaje que el bebé -luego niño- hace descubriéndose a sí mismo y al mundo que le rodea. No obstante, existen diferencias individuales dentro del desarrollo psicomotor considerado típico. Algunos niños pueden caminar antes de gatear, mientras que otros omiten por completo ciertas etapas como el propio gateo. Actualmente, diversos estudios reconocen que estas variaciones responden a la interacción de múltiples factores, entre ellos el entorno físico y social, los elementos culturales, el estado emocional, así como el ritmo madurativo de cada infante (Macías y Fagoaga, 2018).

Por tanto, el desarrollo psicomotor representa un proceso integral que abarca tanto el crecimiento físico como la adquisición progresiva de capacidades motoras y cognitivas durante la infancia. Este proceso implica una interacción constante entre dimensiones físicas, emocionales, sociales y mentales, y comprende el fortalecimiento de las habilidades motrices gruesas como correr o saltar, así como las finas, vinculadas a movimientos más precisos como escribir o manipular objetos pequeños. (Molina y Piñón, 2024).

### **2.2.3 Secuencias del desarrollo psicomotor**

El desarrollo psicomotor, según Kopernik (1964) presenta tres secuencias: el desarrollo motor, las secuencias sensoriales y las secuencias intelectuales, siendo estas secuencias las que más se observan en el desarrollo del infante, que se describe a continuación:

### **2.2.3.1 El desarrollo motor**

#### **a) El eje corporal**

Tono de la cabeza: Durante los primeros meses de vida, el bebé desarrolla progresivamente el control del tono muscular de la cabeza. Inicialmente, su cabeza cuelga al ser levantado, pero con el tiempo empieza a sostenerla brevemente cuando está en posición prona y, hacia los tres a cuatro meses, logra mantenerla erguida al estar en brazos o en posición vertical.

Tronco y posición sentada: A medida que el niño gana fuerza en el tronco, comienza a controlar mejor su postura. Este proceso permite que, alrededor de los seis meses, pueda mantenerse sentado con apoyo, y entre los siete y ocho meses logre sentarse sin ayuda, manteniendo el equilibrio y utilizando sus brazos para estabilizarse si es necesario.

Posición de pie: El desarrollo del control postural continúa y, hacia los ocho a diez meses, el niño comienza a sostenerse de los muebles para ponerse de pie. En esta etapa, los músculos de las piernas y el equilibrio mejoran, permitiéndole mantenerse erguido por breves periodos incluso sin apoyo.

El caminar: El inicio de la marcha suele producirse entre los doce y quince meses. Al principio, el niño camina con pasos cortos, inseguros y una base amplia, lo que le da mayor estabilidad. Con el tiempo, su coordinación mejora y adquiere una forma de caminar más fluida y controlada.

Propulsión a gatas: Antes de caminar, muchos niños atraviesan una etapa de desplazamiento a gatas, que suele comenzar entre los seis y diez meses. Esta forma de locomoción fortalece los músculos de brazos, piernas y tronco, además de favorecer la coordinación bilateral y el sentido del equilibrio.

#### **b) El desarrollo motor de los miembros**

Evolución del tono: Para Kopernik (1964) el tono muscular evoluciona desde un estado de hipertonía fisiológica en el recién nacido hacia un equilibrio entre flexores y extensores conforme el sistema nervioso madura. Este proceso permite al niño adquirir posturas más controladas y

funcionales, facilitando el desarrollo de movimientos voluntarios y coordinados esenciales para su autonomía motriz.

**Preensión:** Para Kopernik (1964) la preensión comienza de manera refleja en los primeros meses de vida, cuando el bebé cierra la mano al contacto con un objeto. Posteriormente, evoluciona hacia una preensión voluntaria y más precisa: desde la preensión palmar, pasando por la preensión en pinza gruesa, hasta llegar a la pinza fina, que permite manipular objetos pequeños con los dedos índice y pulgar hacia el final del primer año de vida.

**Papel de las manos:** Para Kopernik (1964) las manos desempeñan un papel crucial en la exploración y el aprendizaje del entorno. A lo largo del primer año, su uso se vuelve más intencional y coordinado, permitiendo al niño agarrar, soltar, golpear, apilar o manipular objetos con precisión. Esta funcionalidad manual es clave no solo para el desarrollo motor fino, sino también para el desarrollo cognitivo y sensorial.

### **2.2.3.2 Las secuencias sensoriales**

**Desarrollo de la visión:** Para Kopernik (1964) la visión del recién nacido es limitada, con una capacidad de enfoque reducida y preferencia por contrastes altos, como el blanco y negro. Durante los primeros meses, el bebé comienza a seguir objetos con la mirada, coordina ambos ojos y mejora la agudeza visual. Hacia los seis meses, ya puede distinguir colores, profundidades y detalles con mayor precisión, lo que favorece la coordinación ojo-mano y la exploración visual del entorno.

**Desarrollo de la audición:** Para Kopernik (1964) desde el nacimiento, el bebé muestra sensibilidad a los sonidos, especialmente a la voz humana. En las primeras semanas reacciona a ruidos fuertes y, poco a poco, comienza a localizar la fuente sonora girando la cabeza. A medida que avanza el primer año, reconoce voces familiares, responde a su nombre y discrimina distintos tonos, lo que es fundamental para el desarrollo del lenguaje y la comunicación.

### **2.2.3.3 Las secuencias intelectuales**

Evolución del juego: Para Kopernik (1964) el juego evoluciona desde una actividad sensoriomotriz en la primera infancia, basada en la exploración del cuerpo y del entorno, hacia formas más complejas y simbólicas. Al inicio, el niño juega repitiendo acciones simples por placer, luego imita situaciones de la vida real mediante el juego simbólico, y progresivamente participa en juegos de reglas, donde aprende a cooperar, respetar turnos y desarrollar habilidades cognitivas y sociales.

El niño y las imágenes: Para Kopernik (1964) desde temprana edad, el niño muestra interés por las imágenes visuales, especialmente aquellas con colores vivos y formas simples. Inicialmente, observa sin comprender su significado, pero con el tiempo asocia las imágenes con objetos o experiencias conocidas. Esta capacidad de representación visual favorece la memoria, la imaginación y el pensamiento simbólico, sentando las bases para la lectura y el aprendizaje visual.

La evolución del lenguaje: Para Kopernik (1964) el lenguaje se despliega de forma gradual, comenzando con balbuceos y sonidos espontáneos en los primeros meses de vida. Posteriormente, el niño empieza a emitir palabras con significado, construir frases simples y, con el tiempo, oraciones más complejas. Este proceso está estrechamente ligado a la interacción social y al desarrollo cognitivo, permitiéndole expresar ideas, emociones y comprender el mundo que lo rodea.

## **2.2.4 Teorías del desarrollo psicomotor**

### **2.2.4.1 El aprendizaje motor**

Según Macías y Fagoaga (2018), el aprendizaje motor es un proceso cerebral complejo que se activa a partir de la práctica constante de una habilidad, generando modificaciones duraderas en la capacidad de moverse y comportarse. En la actualidad, esta teoría resalta la importancia de la repetición mediante la exploración activa, el ensayo-error y la práctica en diversos entornos. En este proceso, el niño o la niña captan estímulos del entorno, como la motivación por alcanzar un objeto atractivo o la presencia de una figura familiar. A partir de ello, comienza a realizar

movimientos que, tras varios intentos, se van ajustando hasta lograr su objetivo. Este logro se registra en su memoria motriz, fortaleciendo su habilidad. Por ello, la iniciativa espontánea del infante es fundamental. Asimismo, permitir que explore libremente, ofrecerle materiales diversos y un entorno seguro y estimulante, contribuye de manera significativa a su desarrollo psicomotor.

#### **2.2.4.2 Teoría de los sistemas dinámicos**

Según Arias (2023) la teoría de los sistemas dinámicos plantea que el desarrollo motor no depende únicamente de la maduración del sistema nervioso central, sino también de la interacción con otros sistemas igualmente relevantes, como el musculo esquelético (que incluye huesos, músculos y articulaciones), el sensorial (que abarca los sentidos como la audición, visión, tacto, gusto, olfato, sistema vestibular y propioceptivo), el cognitivo (relacionado con la memoria, atención, lenguaje y planificación), así como el área socioemocional y los factores motivacionales y ambientales. Para Campbell et al. (2012) esta perspectiva otorga un papel fundamental al entorno en el proceso de desarrollo. Si el espacio en el que se desenvuelve el niño o la niña es limitado o restrictivo, y no permite la exploración libre ni la práctica del ensayo-error, su desarrollo psicomotor puede verse afectado negativamente. Por el contrario, un entorno rico en estímulos y con libertad de movimiento favorece significativamente el avance de sus habilidades motoras.

#### **2.2.5 Estrategias para promover el desarrollo psicomotor en la infancia**

La American Physical Therapy Association (APTA, 2020) recomienda algunas estrategias que ayudan a promover el desarrollo psicomotor.

##### **Establecer una comunicación constante**

Habla frecuentemente con él o ella, explicándole lo que haces y comentando lo que ocurre a su alrededor. Modula tu voz utilizando diferentes tonos e intensidades. Puedes cantarle o contarle historias de manera animada. Es importante mantenerlo o mantenerla frente a ti, buscando el contacto visual y acompañando tus palabras con gestos expresivos. Cuando el niño o

la niña emita sonidos, responde con palabras, miradas o gestos; esto le hará sentir que está siendo escuchado y comprendido.

### **Compartir momentos de juego y diversión**

Realiza gestos sencillos que el niño o la niña pueda imitar, como reír o hacer expresiones faciales. Juegos como las cosquillas, esconderte y aparecer de forma sorpresiva generan risas y fortalecen el vínculo afectivo. Repetir estas acciones ayuda a que el niño o la niña reconozca patrones y anticipe lo que viene, desarrollando así habilidades cognitivas y sociales.

### **Estimular los sentidos de manera gradual**

Empieza ofreciendo un estímulo sensorial a la vez, como una caricia suave en la espalda, y espera a que el niño o la niña lo perciban y se enfoque en esa sensación. Introduce progresivamente diferentes tipos de estímulos (táctiles, visuales, gustativos o relacionados con el movimiento), pero uno por vez, para evitar la sobre estimulación. Observa con atención cualquier señal de molestia o cansancio, como desviar la mirada, apretar los labios, tocarse los ojos o las orejas, bostezar o tener hipo.

### **Ofrecer apoyo emocional en momentos de tensión**

Cuando el niño o la niña se sienta frustrado/a o llore, responde con serenidad. Un abrazo o un gesto de afecto pueden brindarle seguridad y acompañamiento. Anima con palabras suaves a continuar con la actividad que estaba realizando, utilizando un tono de voz bajo y calmado para transmitir tranquilidad.

## **2.2.6 Desarrollo motor grueso**

Según Arias (2023) el desarrollo motor grueso en la infancia avanza de forma progresiva y se manifiesta a través de distintos logros que reflejan la maduración del sistema neuromuscular. Entre los hitos más relevantes se encuentran los siguientes:

### **Control cefálico**

Alrededor del tercer mes de vida, la niña o el niño comienza a mantener la cabeza erguida y centrada respecto a su cuerpo. Esta habilidad está asociada al control visual, permitiéndole fijar

la mirada, seguir objetos en movimiento y juntar los brazos hacia el centro, apoyándose en los codos cuando está boca abajo.

### **Giros corporales**

Aproximadamente a los cinco meses, es capaz de girar de la posición supina (boca arriba) a la prono (boca abajo). Un mes después, hacia los seis meses, logra el giro inverso. En esta etapa, mientras permanece boca abajo, puede desplazarse lateralmente utilizando un solo lado del cuerpo (brazo y pierna del mismo lado) y, al mismo tiempo, desarrollar la coordinación mano-ojo para alcanzar objetos cercanos.

### **Postura sentada**

Hacia los seis meses, el niño o la niña adquieren el control para sentarse sin necesidad de apoyo en las manos. Una vez que alcanza estabilidad en esta postura, puede manipular objetos con ambas manos, trasladándolos de un lado al otro con mayor precisión.

### **Desplazamiento en gateo**

El gateo aparece alrededor de los nueve meses como un medio fundamental de desplazamiento. Tras dominar diversas transiciones desde la posición sentada, el niño o la niña logra colocarse en posición de gateo y avanzar coordinando de manera alternada los movimientos de brazos y piernas, mejorando así su equilibrio y orientación espacial.

### **Permanencia de pie**

Cerca de los diez meses, comienza a ponerse de pie por sí sola/o, utilizando como apoyo los muebles u otras superficies estables. Desde esta posición, puede iniciar desplazamientos laterales sujetándose, y realizar acciones como agacharse para recoger juguetes o girar el tronco mientras mantiene una mano apoyada para conservar el equilibrio.

### **Inicio de la marcha**

La capacidad de caminar de forma autónoma surge alrededor de los doce meses. En esta etapa, la niña o el niño comienza a dar pasos por sí misma/o, manteniendo el equilibrio con los brazos elevados y los pies separados para brindar mayor estabilidad durante el desplazamiento.

### **Consolidación del equilibrio al caminar**

Entre los 19 y 24 meses, se perfecciona la marcha. El niño o la niña caminan con los pies más próximos entre sí, alterna el movimiento de brazos y piernas con fluidez, cambia de dirección sin caerse, incrementa la velocidad al andar y da pasos más amplios. También comienza a subir y bajar escaleras, primero con apoyo de las manos y, con el tiempo, de manera independiente.

### **Escalar o trepar**

Este hito se desarrolla paralelamente al caminar independiente. El niño o la niña empiezan a coordinar brazos y piernas para ascender a superficies elevadas, como escaleras o muebles. Este proceso implica la planificación motora y el uso efectivo de la información sensorial para organizar su movimiento.

### **Realización del salto**

Entre los 25 y 36 meses, se inicia la capacidad de saltar. Comienza lanzándose desde una superficie elevada hacia abajo. Aprende a flexionar las rodillas, impulsarse con los pies y controlar la caída, lo cual requiere fuerza, coordinación y percepción del espacio.

### **Lanzar y patear**

Estas habilidades emergen hacia los tres años. Para lanzar, el niño o la niña adopta una postura estable del tronco y las piernas, y ejecuta el movimiento llevando el brazo hacia atrás y extendiéndolo por encima del hombro con control del codo. En el caso del pateo, mantiene el tronco firme mientras flexiona una rodilla y luego la extiende para impactar una pelota con el pie.

#### **2.2.7 Desarrollo motor fino**

Según Arias (2023) desarrollo de la motricidad fina durante los primeros años de vida se presenta de la siguiente manera:

Hacia los 2 meses, el bebé comienza a observar sus manos con curiosidad, iniciando un proceso de descubrimiento corporal. Alrededor de los 3 meses, ya es capaz de unir sus manos y llevarlas a la boca, explorándolas a través del contacto oral.

A los 4 meses, empieza a sostener objetos simples como una sonaja. Durante esta etapa, realiza movimientos de flexión y extensión del codo y, al percibir el sonido generado por estos movimientos, comienza a establecer relaciones causa-efecto. Asimismo, inicia la transferencia de un objeto de una mano a la otra.

Cerca de los 5 meses, desarrolla la coordinación visomotriz: sus ojos y manos comienzan a trabajar en conjunto para alcanzar objetos que captan su atención. En esta etapa, el agarre se vuelve voluntario, lo que marca un avance importante en el control manual.

Entre los 6 y 7 meses, ya puede permanecer sentada/o con apoyo. Inicialmente utiliza las manos para equilibrarse, pero a medida que fortalece el tronco y logra mayor estabilidad, sus manos quedan libres para explorar objetos a su alrededor con mayor amplitud de movimiento.

A los 9 meses, el niño o la niña da inicio a la alimentación autónoma. Intenta llevar alimentos a la boca, y en algunos casos, comienza a usar la cuchara, aunque de forma poco precisa. Esta habilidad se perfeccionará progresivamente hasta los 15 meses.

Entre los 9 y 12 meses, aparece la prensión en pinza fina, que consiste en tomar objetos pequeños utilizando el pulgar y el índice. Paralelamente, mejora sus capacidades para agarrar, soltar y entregar objetos a otras personas.

Alrededor de los 18 meses, comienza a evidenciarse una preferencia manual, es decir, el niño o la niña empieza a mostrar cuál mano utiliza con mayor frecuencia. También mejora su coordinación para alcanzar objetos en movimiento, como una pelota, y realiza sus primeros trazos espontáneos o garabatos.

Entre los 2 y 3 años, perfecciona el agarre del lápiz. En esta etapa, el pulgar y el índice proporcionan control, mientras que el anular y el meñique aportan estabilidad al sujetarlo. Este progreso permite que empiece a trazar líneas y a experimentar con formas más definidas.

## **2.2.8 Dimensiones del desarrollo psicomotor**

El desarrollo psicomotor para el presente estudio presenta tres dimensiones que se manifiestan en el test TEPSI, siendo las siguientes:

### **2.2.8.1 La coordinación**

La coordinación motora es una capacidad fundamental en el desarrollo del niño, entendida como la habilidad para organizar y ejecutar movimientos dirigidos a un objetivo con precisión, eficiencia y fluidez. Este proceso implica la integración activa del sistema nervioso con los componentes sensoriales y motores del cuerpo. Permite realizar acciones delicadas como manipular objetos, abotonar ropa o utilizar utensilios, tareas que requieren práctica constante y adaptación al entorno. (vidarte et al., 2018).

Un aspecto clave en este desarrollo es la predominancia lateral, es decir, la inclinación a usar una mano con mayor frecuencia, lo que refleja la especialización hemisférica del cerebro. Se ha observado que la mayoría de los niños muestra esta preferencia entre los 4 y 5 años, siendo la tendencia diestra la más común. Esta dominancia está relacionada con el procesamiento del lenguaje y otras funciones cognitivas, dependiendo del hemisferio cerebral predominante.

El perfeccionamiento de la motricidad fina hacia los cinco años se debe, en gran parte, al avance en la mielinización del sistema nervioso central. Esto permite una mayor destreza para controlar, presionar, tomar y manipular objetos, y realizar construcciones sencillas como casas o torres con bloques.

Según Robles (2008), las capacidades coordinativas que sustentan las acciones motoras incluyen: equilibrio, ritmo, orientación espacio-temporal, reacción motora, diferenciación kinestésica, adaptación y acoplamiento de movimientos. Estas capacidades no se desarrollan de forma aislada, sino que interactúan de manera conjunta según las exigencias del entorno y las actividades que realiza el niño.

La coordinación, además, guarda una relación directa con la percepción visual y la organización espacial. La forma en que el niño interpreta su entorno y codifica los estímulos

sensoriales influye en su capacidad para responder con movimientos adecuados y seguros. Sin embargo, el desarrollo coordinativo no siempre avanza de manera uniforme. Algunos niños pueden presentar retrasos o dificultades en relación con su edad cronológica, especialmente si no se han expuesto a estímulos adecuados en los momentos clave de su desarrollo. Según Ruiz (2005), estos déficits no solo afectan el rendimiento motor, sino que también pueden estar vinculados con la inseguridad emocional o la falta de confianza para actuar de forma autónoma.

#### **2.2.8.2 El lenguaje**

El lenguaje es una herramienta fundamental que permite al niño comunicarse y socializar desde sus primeros vínculos familiares, extendiéndose posteriormente a otros contextos cercanos. Esta capacidad puede manifestarse de forma oral, escrita o gestual, y se basa en un sistema estructurado de signos.

Según Santrock (2007), el lenguaje posee una organización sistemática compuesta por cinco componentes: fonología (sonidos), morfología (estructura de las palabras), sintaxis (combinación de palabras en oraciones), semántica (significados) y pragmática (uso adecuado del lenguaje según el contexto).

Santrock (2007), destaca que entre los 4 y 5 años, los niños son capaces de adaptar su forma de hablar según su interlocutor. Por ejemplo, utilizan frases más breves y afectivas con niños más pequeños, y un lenguaje más formal o claro al dirigirse a adultos, influenciados por factores emocionales y sociales. Entre los 5 y 6 años, los niños comienzan a expresarse de manera más reflexiva y organizada. Su vocabulario se expande y la estructura de sus oraciones se vuelve más compleja, permitiéndoles describir su entorno y pensamientos con mayor claridad, tanto a través de palabras como mediante gestos.

Feldman (2007) señala que, a partir de los tres años, la longitud de las oraciones crece constantemente y el dominio de la sintaxis mejora notablemente, lo cual les permite combinar frases con mayor precisión. Este proceso lingüístico avanza día a día gracias a la exposición a

nuevas experiencias. Una de las estrategias clave para el aprendizaje de palabras es el mapeo rápido, concepto desarrollado por Fenson (1994) y citado por Feldman (2007), el cual explica cómo los niños asocian rápidamente nuevas palabras con sus significados después de escucharlas solo una vez.

Con el desarrollo de sus capacidades cognitivas, los niños también mejoran su percepción y habilidades comunicativas. Aunque los medios como la televisión e internet presentan riesgos, pueden tener un efecto positivo al facilitar la comprensión de contenidos visuales y fomentar la memoria y el lenguaje verbal, sobre todo en temas complejos como las matemáticas, que al ser visualizados se vuelven más accesibles. Antes de aprender a leer, los niños ya emplean el lenguaje para hablar sobre lo que observan y experimentan. Este uso temprano del lenguaje les permite encontrar significado en las palabras cuando las asocian con acciones propias o ajenas, marcando el inicio del camino hacia la lectoescritura.

### **2.2.8.3 La motricidad**

La motricidad, tal como se aborda en la prueba TEPSI (Haeussler y Marchant, 1997), se refiere al desarrollo de los movimientos globales del niño, conocidos como habilidades motoras gruesas o básicas. Estas capacidades implican el uso de grandes grupos musculares y se relacionan con acciones como caminar, correr o saltar.

En un inicio, Gesell (1934) planteó que estas habilidades seguían una secuencia fija y guiada por la maduración genética. Sin embargo, investigaciones posteriores, demostraron que el desarrollo motor no depende únicamente de la herencia, sino también de la interacción entre percepción y acción, que funcionan de forma coordinada y flexible según el entorno. El desarrollo motor es un proceso activo. El niño no solo repite movimientos, sino que adapta constantemente sus acciones para alcanzar objetivos, integrando nuevos patrones más precisos. Esta evolución implica una motivación interna por alcanzar o manipular objetos del entorno, lo que impulsa su persistencia y aprendizaje.

A través de la exploración, los niños perciben su espacio y se esfuerzan por interactuar con los elementos presentes. Por ejemplo, un niño de cinco años al jugar con una pelota busca dominarla mediante repeticiones y ajustes, lo que refleja su deseo de control y aprendizaje activo. Según Valero et al. (2011), la percepción de un objeto prepara al niño para interactuar con él, activando representaciones mentales que orientan sus movimientos.

El control postural es esencial en este proceso, no solo para mantenerse de pie, sino también para regular el equilibrio y la orientación espacial. Esto se logra gracias a la información que recibe el sistema nervioso de los sentidos: la propiocepción (piel, músculos y articulaciones), el sistema vestibular (ubicado en el oído interno) y los sentidos como la visión y la audición (Santrock, 2007).

Durante los 4 y 5 años, los niños adquieren habilidades motrices básicas a través de la experimentación, la imitación, la observación y la guía del adulto. Estas habilidades se clasifican en: locomotrices (caminar, correr, saltar), no locomotrices (equilibrio, giros) y proyectivas (lanzar, atrapar, golpear). Según Granda y Alemany (2002), esta etapa es crucial, ya que sienta las bases para el desarrollo de habilidades motoras más complejas, motivadas por el interés natural que sienten los niños por explorar su entorno.

### **2.3 Definición conceptual**

#### **Desarrollo psicomotor**

El desarrollo psicomotor constituye un proceso progresivo y sostenido que transcurre desde la etapa prenatal hasta la adultez. A lo largo de este recorrido, se pueden distinguir fases sucesivas con niveles crecientes de complejidad. Aunque todos los niños siguen una secuencia evolutiva comparable, cada uno avanza a su propio ritmo.

#### **Coordinación**

La coordinación motora se entiende como la habilidad para ejecutar movimientos con eficacia, precisión, rapidez y organización. Esta capacidad se logra cuando diferentes partes del cuerpo, ya sea de forma individual o conjunta, actúan de manera sincronizada y armónica en función de un objetivo determinado. Esto implica que los músculos involucrados se activen en el momento

oportuno, con la fuerza justa y en la secuencia adecuada para lograr un movimiento fluido y eficiente.

### **Lenguaje**

El lenguaje se desarrolla a partir de un proceso complejo que involucra múltiples habilidades y se relaciona estrechamente con otras áreas del desarrollo, como la psicomotricidad, la cognición y la socialización. Este proceso integra tres dimensiones fundamentales: Contenido: se refiere a las experiencias que el niño tiene con su entorno, personas, objetos y situaciones, lo cual da significado a lo que expresa. Forma: corresponde a la estructura del lenguaje, incluyendo los sonidos, las palabras y la construcción de oraciones.

Uso: está relacionado con la intención comunicativa, es decir, para qué y cómo se utiliza el lenguaje en distintos contextos.

### **Motricidad**

Hace referencia a la capacidad que desarrolla el niño o la niña para controlar y utilizar su cuerpo de manera intencionada y coordinada. Esta habilidad abarca desde los movimientos más amplios y globales, como correr, saltar o mantener el equilibrio, hasta acciones más precisas y finas, como abotonarse una prenda, dibujar o manipular objetos pequeños. La motricidad es el resultado de la interacción entre el sistema nervioso, el aparato musculoesquelético y los sentidos, y se construye de manera progresiva a través del juego, la exploración del entorno y la experiencia cotidiana. Además, está estrechamente relacionada con el desarrollo cognitivo, emocional y social del niño, ya que el dominio del cuerpo le permite expresarse, aprender y relacionarse con los demás de forma activa y autónoma.

### **TEPSI**

El TEPSI es una prueba de tamizaje diseñada para evaluar el desarrollo psicomotor de niños entre 2 y 5 años. A través de actividades guiadas por el examinador, se observa el comportamiento infantil en tres áreas clave: Coordinación, relacionada con la manipulación de objetos y el trazo

gráfico. Lenguaje, que evalúa tanto la comprensión como la capacidad expresiva. Motricidad, centrada en el control y uso del propio cuerpo. Los resultados se comparan con normas establecidas según la edad del niño o la niña.

## **CAPÍTULO III**

### **HIPÓTESIS Y VARIABLES**

#### **3.1 Formulación de hipótesis**

La investigación se enmarcó dentro del enfoque descriptivo, conforme a lo planteado por Haro et al. (2024), quienes señalan que este tipo de estudios tiene como propósito principal, recoger y organizar información sobre fenómenos sociales para ofrecer una descripción detallada de aspectos que requieren ser estudiados. Los estudios descriptivos no se orientan a explicar causas, sino a observar y caracterizar. Por esta razón, el desarrollo del presente trabajo aporta conocimientos teóricos y, por tanto, no contempló la formulación de hipótesis.

#### **3.2 Variable**

##### **3.2.1 Desarrollo psicomotor**

El desarrollo psicomotor representa un proceso integral que abarca tanto el crecimiento físico como la adquisición progresiva de capacidades motoras y cognitivas durante la infancia. Este proceso implica una interacción constante entre dimensiones físicas, emocionales, sociales y mentales, y comprende el fortalecimiento de las habilidades motrices gruesas como correr o saltar, así como las finas, vinculadas a movimientos más precisos como escribir o manipular objetos pequeños. (Molina y Piñón, 2024).

### 3.3 Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Valores
<b>Desarrollo psicomotor</b>	el desarrollo psicomotor representa un proceso integral que abarca tanto el crecimiento físico como la adquisición progresiva de capacidades motoras y cognitivas durante la infancia. Este proceso implica una interacción constante entre dimensiones físicas, emocionales, sociales y mentales, y comprende el fortalecimiento de las	Test “TEPSI” de Haeussler y Marchant (1997), evalúa las características del desarrollo psicomotor infantil en tres aspectos: “Coordinación”, “Lenguaje” y “Motricidad”.	Coordinación	1C. Traslada agua de un vaso a otro sin derramarlo. 2C. Construye un puente con tres cubos con modelo presente 3C. Construye una torre de 8 o más cubos. 4C. Desabotona. 5C. Abotona. 6C. Enhebra una aguja. 7C. Desata cordones. 8C. Copia una línea recta. 9C. Copia un círculo. 10C. Copia u a cruz. 11C. Copia un triángulo. 12C. Copia un cuadrado. 13C. Dibuja 9 o más partes de una figura humana. 14C. Dibuja 6 o más partes de una figura humana. 15C. Dibuja 3 o más partes de una figura humana. 16C. Ordena por tamaño.	<b>Escala de razón:</b> 0= fracaso 1=éxito	<b>Puntaje T:</b> Retraso Riesgo Normalidad
			Lenguaje	1L. Reconoce grande y chico. 2L. Reconoce más y menos. 3L. Nombra animales. 4L. Nombra objetos. 5L. Reconoce largo y corto. 6L. Verbaliza acciones. 7L. Conoce la utilidad de los objetos. 8L. Discrimina pesado y liviano. 9L. Verbaliza su nombre y apellido. 10L. Identifica su sexo.		

	<p>habilidades motrices gruesas como finas (Molina y Piñón, 2024).</p>			<p>11L. Conoce el nombre de sus padres.  12L. Da respuestas coherentes a situaciones planteadas.  13L. Comprende preposiciones.  14L. Razona por analogías opuestas.  15L. Nombra colores.  16L. Señala colores.  17L. Nombra figuras geométricas.  18L. Señala figuras geométricas.  19L. Describe escenas  20L. Reconoce absurdos.  21L. Usa plurales.  22L. Reconoce antes y después.  23L. Define palabras.  24L. Nombra características de objetos.</p>		
			<p>Motricidad</p>	<p>1M. Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.  2M. Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua.  3M. Lanza una pelota en una dirección determinada.  4M. Se para en un pie sin apoyo 10 Segundos o más.  5M. Se para en un pie sin apoyo 5 Segundos o más.  6M. Se para en un pie sin apoyo 1 Segundos o más.  7M. Camina en punta de pies seis o más pasos.  8M. Salta 20 cms con los pies juntos.  9M. Salta en un pie tres o más veces sin apoyo.  10M. Coge una pelota.  11M. Camina hacia adelante topando talón y punta.  12M. Camina hacia atrás topando punta talón.</p>		

### 3.4 Tipo y nivel de investigación

#### Tipo de investigación

Por las características de la investigación, se aplicó el enfoque cuantitativo y la investigación básica; según Haro et al. (2024), este tipo de estudio “busca ampliar el conocimiento teórico sin un enfoque inmediato en aplicaciones prácticas. Se centra en comprender los principios fundamentales” (p. 959).

#### Nivel de investigación

Para este trabajo se aplicó el nivel descriptivo, para Haro et al. (2014) cuando se investiga con este nivel lo que “busca describir características de fenómenos o poblaciones, estableciendo asociaciones entre variables sin determinar causalidad” (p. 959).

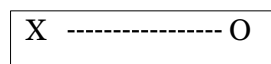
### 3.5 Método

El método observacional según Haro et al. (2024) consiste en que se “recolecta datos sin manipular el entorno o las variables de estudio. Los investigadores observan y registran la información tal como ocurre naturalmente” (p. 961). Ya que la investigación fue observar los comportamientos de los escolares de 5 años, este método se acogió a nuestro estudio.

### 3.6 Diseño de investigación

En este caso se utilizó el diseño descriptivo simple. El diseño “tiene como objetivo describir algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos, utiliza criterios sistemáticos que permiten establecer la estructura o el comportamiento de los fenómenos en estudio” (Martínez, 2018).

Diagrama:



Donde:

- X** Es la muestra. Constituido por 20 escolares de 5 años de la Institución Educativa Inicial n.º 432-120 Mártires de la Paz.

- Observación de la muestra. Constituyó los comportamientos de la variable de estudio (desarrollo psicomotor) a través del test TEPSI.

### **3.7 Población y muestra**

#### **Población**

De acuerdo con la definición de Hernández y Mendoza (2018), en los estudios de tipo descriptivo, la población se concibe como el universo conformado por personas, eventos, objetos o situaciones conductuales que poseen atributos específicos vinculados directamente con la variable que se desea analizar. Esta población constituye la base fundamental del estudio, ya que sus características permiten obtener una visión general y representativa del fenómeno investigado. Es decir, se trata del grupo total de la institución educativa sobre el cual se centra la observación y análisis (desarrollo psicomotor), debido a que refleja de forma global las características esenciales que se pretenden describir, clasificar y cuantificar estadísticamente. La población corresponde a escolares del II ciclo de educación inicial de la Institución Educativa Inicial n.º 432-120 Mártires de la Paz del distrito de San Juan Bautista-Ayacucho, con un total de 42 pre escolares entre niños y niñas.

#### **Técnica de muestreo**

Para determinar el número de participantes en el estudio, se utilizó el muestreo no probabilístico intencional, según (Hotzen & Manterola, 2017), este tipo de muestreo se enfoca en elegir únicamente aquellos casos que resultan representativos o significativos dentro de una población, restringiendo deliberadamente la selección a dichos elementos clave. Es especialmente útil en contextos donde existe una gran diversidad o heterogeneidad en las características de la población, lo que dificulta una selección amplia. Por esta razón, se optó por una muestra reducida, pero cuidadosamente elegida, que refleje con fidelidad los aspectos más relevantes del fenómeno en estudio. Esta estrategia busca maximizar la riqueza informativa, aun cuando el tamaño muestral sea limitado.

## Muestra

Conformada por 20 preescolares de 5 años de la sección “Leoncitos” de la Institución Educativa Inicial N° 432-120 Mártires de la Paz del distrito de San Juan Bautista-Ayacucho.

**Tabla 1**

*Muestra de preescolares de 5 años*

IEI # 432-120 “Mártires de la Paz”	Sección	N° escolares	Género	
			Niños	Niñas
	Leoncitos	20	11	9

Fuente: ficha de matrícula

Criterios de inclusión:

- Estudiantes que asistieron con regularidad a las sesiones de la sección “Leoncitos”.
- Padres de familia que aceptaron que sus hijos e hijas participen de la evaluación.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no asistieron regularmente a las sesiones de la sección “Leoncitos”.
- Padres de familia que no aceptaron que sus hijos e hijas participen de la evaluación.

### 3.8 Técnicas e instrumentos

#### Técnicas

En el estudio se hizo uso de la técnica de evaluación para medir cuantitativamente el desarrollo psicomotor de los escolares, esta técnica se define como “medir el desempeño y las habilidades de personas a través de pruebas o test, escalas o inventarios” (Aliaga, 2002). También se usó la técnica de observación cuantitativa, que consiste en “la recopilación objetiva de datos que se centran principalmente en números y valores” (Guevara et al., 2020).

#### Instrumentos

Para la evaluación del desarrollo psicomotor de los escolares de 5 años, se aplicó el Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 (TEPSI), elaborado por Haeussler y Marchant (1997). Este instrumento estandarizado está diseñado para valorar el “desarrollo psicomotor” en la primera

infancia, concretamente en escolares en edades entre los 2 años y los 5 años exactos. La prueba contempla un total de 52 ítems distribuidos en tres dimensiones o sub test, cada una orientada a evaluar distintas áreas del desarrollo infantil. Para la interpretación de los resultados, proponen “una tabla de conversión de puntajes brutos a puntajes escalados (puntajes T)”, aplicable específicamente a niños con edades entre 4 años, 6 meses y 1 día hasta los 5 años exactos. A partir de esta escala, se clasifica el nivel de desarrollo psicomotor en tres categorías diagnósticas: “desarrollo normal”, “situación de riesgo” y “presencia de retraso” en el desarrollo.

### **Subtest de Coordinación**

Incluye 16 ítems orientados a medir la coordinación motora fina y las habilidades grafomotrices en diversos contextos. Esta sección analiza el control y precisión en la manipulación de objetos, así como la coordinación visomotora y las capacidades representacionales del niño.

<b>SUBTEST COORDINACION</b>		
<b>(tabla de conversión)</b>		
<b>Puntaje Bruto</b>	<b>Puntaje T</b>	<b>Categoría</b>
6 o menos	17	Retraso
7	22	
8	27	
9	32	Riesgo
10	37	
11	42	Normalidad
12	47	
13	52	
14	57	
15	62	
16	67	

### **Subtest de Lenguaje**

Compuesta por 24 ítems, evalúa tanto el lenguaje comprensivo como el expresivo. Se centra en la comprensión y ejecución de instrucciones verbales, el uso adecuado del vocabulario, la capacidad de descripción verbal y el manejo de conceptos básicos, aspectos fundamentales en el desarrollo comunicativo.

SUBTEST LENGUAJE (tabla de conversión)		Categoría
Puntaje Bruto	Puntaje T	
10 o menos	18	Retraso
11	21	
12	25	
13	28	
14	31	Riesgo
15	34	
16	37	
17	40	Normalidad
18	43	
19	47	
20	50	
21	53	
22	56	
23	59	
24	62	

### Subtest de Motricidad

Contiene 12 ítems destinados a examinar el control de movimientos gruesos del cuerpo. Evalúa la ejecución de acciones motrices globales y segmentarias, la coordinación en secuencias de movimiento, el equilibrio y la capacidad de responder a distintas exigencias motoras en lapsos temporales variables.

SUBTEST MOTRICIDAD (tabla de conversión)		
Puntaje Bruto	Puntaje T	Categoría
4 o menos	18	Retraso
5	23	
6	29	
7	35	Riesgo
8	41	Normalidad
9	47	
10	52	
11	58	
12	64	

### 3.9 Validez y confiabilidad del instrumento Validez

El instrumento fue enviado a tres expertos para que revaliden su aplicabilidad. Los expertos emitieron las siguientes valoraciones:

**Tabla 2**

*Valoración de juicio de expertos del test de Desarrollo Psicomotor 2-5 TEPSI*

Expertos	Indicadores										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
<b>1</b>	90	85	85	90	85	85	90	85	85	90	87
<b>2</b>	90	90	90	88	88	89	88	88	90	89	89
<b>3</b>	97	95	98	95	97	95	96	95	98	98	96
<b>Promedio de ponderación</b>											90.67%

Los expertos valoraron un promedio de 90.67%; este resultado demuestra que el instrumento tiene una consistencia buena y es aplicable para los fines de la investigación.

### Confiabilidad

Se analizó a través de alfa de Cronbach en un grupo piloto de 10 niños y niñas para conocer su confiabilidad estadística. Los resultados de este análisis obtuvieron un coeficiente de ,828 considerado como consistencia interna “Buena” según Pérez-León (2022). Por ello, el instrumento presentó una confiabilidad aceptable en cada uno de los ítems.

### 3.10 Técnicas de procesamiento de datos

Después de registrar la información obtenida a través de la técnica de observación en las fichas de evaluación correspondientes, los datos fueron organizados en hojas de cálculo de Excel y analizados mediante el programa estadístico SPSS, versión 30. Luego, los hallazgos fueron organizados de manera descriptiva utilizando tablas que muestren frecuencias absolutas y relativas (porcentajes).

### **3.11 Aspectos éticos**

En atención a los principios de integridad en la investigación, se garantizó el cumplimiento de las normas de redacción científica y se actuó con responsabilidad ética durante la aplicación de los instrumentos evaluativos, asegurando el consentimiento informado por parte de los padres de familia para que participen sus hijos. Asimismo, la redacción de la tesis se respetó las normas APA y a los autores citados.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1 Resultados descriptivos

El estudio por ser de nivel descriptivo, los resultados se presentan mediante tablas y gráficos que permitan visualizar con claridad el nivel de desarrollo psicomotor de la muestra de preescolares de 5 años.

#### **Tabla 3**

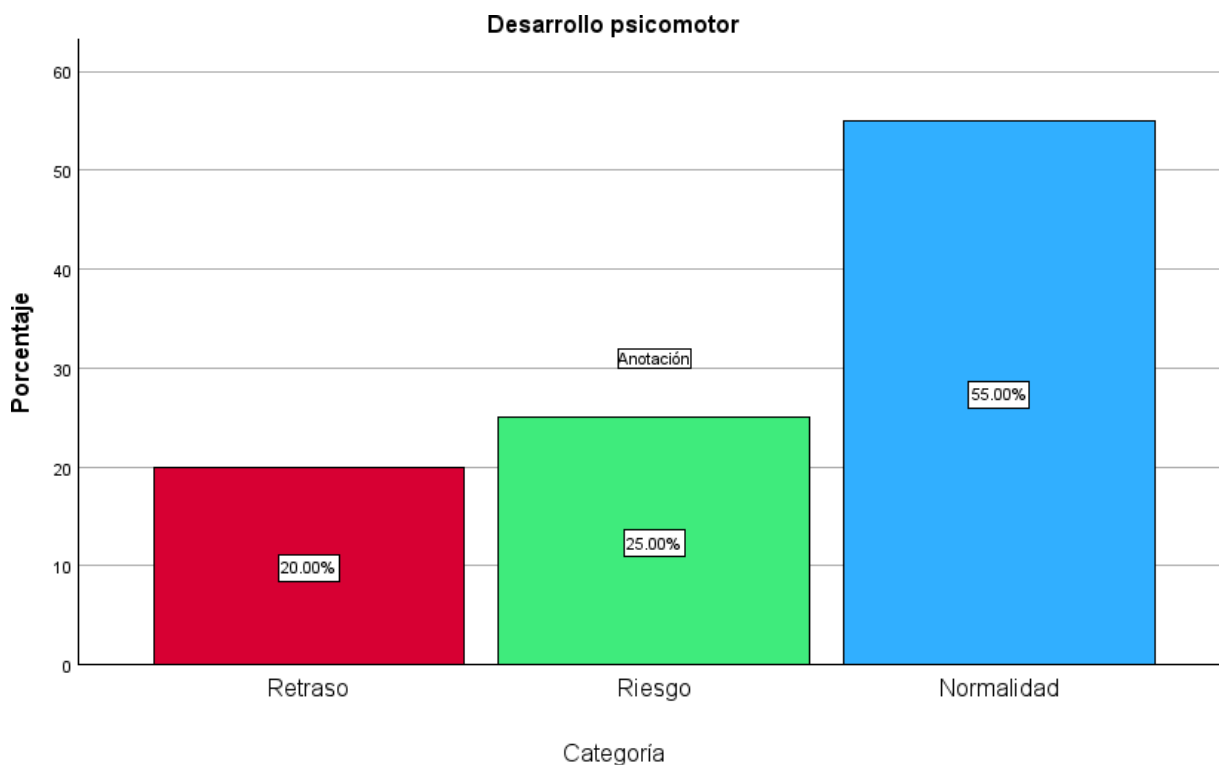
*Desarrollo psicomotor de preescolares de 5 años de la Institución Educativa Inicial n.º 432-120 Mártires de la Paz del distrito de San Juan Bautista-Ayacucho.*

Categoría	Institución Educativa Inicial	
	Nº 432-120	
	<b>n</b>	<b>%</b>
Retraso	4	20,0
Riesgo	5	25,0
Normalidad	11	55,0
Total	20	100,0

Nota: datos recolectados durante el mes de junio-2025

### Gráfico 1

Diagrama del desarrollo psicomotor de preescolares de 5 años de la Institución Educativa Inicial n.º 432-120 Mártires de la Paz



La Tabla 3 y gráfico 1 presentan los niveles de **desarrollo psicomotor** en preescolares de 5 años pertenecientes a la Institución Educativa Inicial N.º 432-120 Mártires de la Paz, ubicada en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho. De los 20 niños evaluados, **el 55,0 % (n=11)** se encuentra dentro del rango de **normalidad**, evidenciando un desarrollo psicomotor acorde a su edad. Por otro lado, **el 25,0 % (n=5)** se ubica en la categoría de **riesgo**, lo cual indica la necesidad de seguimiento preventivo. Finalmente, **el 20,0 % (n=4)** presenta un **retraso** en su desarrollo psicomotor, situación que requiere atención especializada. Estos resultados reflejan una distribución heterogénea en el desarrollo psicomotor, con más de un **40 % de los niños** en condición de **riesgo o retraso**.

**Tabla 4**

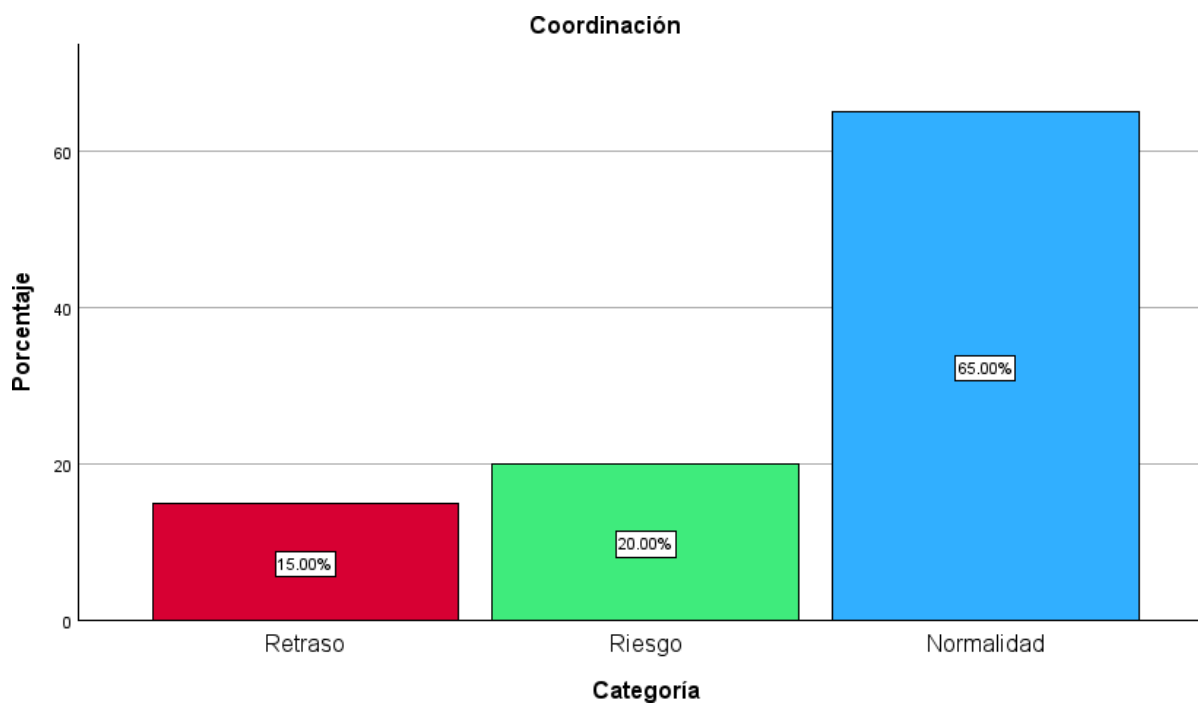
*Desarrollo psicomotor: dimensión Coordinación de preescolares de 5 años de la Institución Educativa Inicial n.º 432-120 Mártires de la Paz del distrito de San Juan Bautista-Ayacucho.*

Categoría	Institución Educativa Inicial Nº 432-120	
	n	%
Retraso	3	15,0
Riesgo	4	20,0
Normalidad	13	65,0
Total	20	100,0

Nota: datos recolectados durante el mes de junio-2025

**Gráfico 2**

*Diagrama del desarrollo psicomotor: dimensión Coordinación de preescolares de 5 años de la Institución Educativa Inicial # 432-120 "Mártires de la Paz"*



La tabla 4 y gráfico 2 muestra los resultados obtenidos en la dimensión **Coordinación** del desarrollo psicomotor en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 432-120 "Mártires de la Paz", del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho. Del total de 20 estudiantes evaluados, el **65,0 % (n=13)** presenta un nivel de **normalidad**, lo que indica un adecuado desarrollo en las habilidades de coordinación motora. Sin embargo, el **20,0 % (n=4)** se encuentra en situación de **riesgo**, y el **15,0 % (n=3)** evidencia **retraso** en esta dimensión, lo cual sugiere dificultades motoras que podrían afectar su desempeño escolar y requieren atención oportuna. Aunque la mayoría alcanza niveles esperados, aproximadamente **uno de cada tres niños** presenta limitaciones que ameritan intervención preventiva o especializada.

### Tabla 5

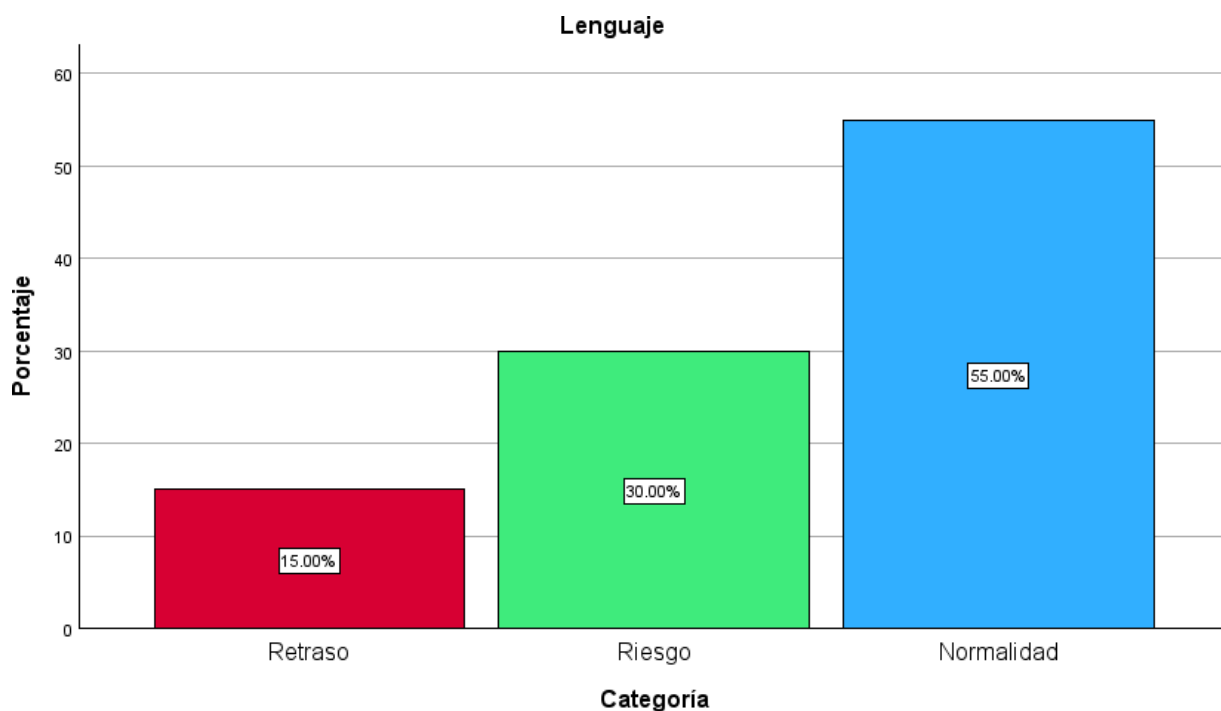
*Desarrollo psicomotor: dimensión Lenguaje de preescolares de 5 años de la Institución Educativa Inicial # 432-120 "Mártires de la Paz" del distrito de San Juan Bautista-Ayacucho.*

Categoría	Institución Educativa Inicial Nº 432-120	
	n	%
Retraso	3	15,0
Riesgo	6	30,0
Normalidad	11	55,0
Total	20	100,0

Nota: Datos recolectados durante el mes de junio-2025.

### Gráfico 3

Diagrama del desarrollo psicomotor: dimensión Lenguaje de preescolares de 5 años de la Institución Educativa Inicial # 432-120 Mártires de la Paz



La tabla 5 y gráfico 3 muestra los niveles alcanzados en la dimensión **Lenguaje** del desarrollo psicomotor en niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 432-120 “*Mártires de la Paz*”, ubicada en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho. Del total de 20 estudiantes evaluados, **el 55,0 % (n=11)** se encuentra en el nivel de **normalidad**, lo cual indica que más de la mitad de los niños presentan un desarrollo lingüístico adecuado para su edad, en aspectos como comprensión, expresión oral y vocabulario. No obstante, un **30,0 % (n=6)** se sitúa en la categoría de **riesgo**, lo que sugiere la presencia de posibles dificultades en el uso o comprensión del lenguaje, mientras que un **15,0 % (n=3)** presenta **retraso**, evidenciando una afectación más severa que podría interferir en su interacción social y aprendizaje escolar.

En conjunto, estos resultados reflejan que **casi uno de cada dos niños (45,0 %)** enfrenta algún tipo de limitación en el desarrollo del lenguaje, lo cual destaca la necesidad de

implementar estrategias de estimulación temprana y apoyo pedagógico diferenciado para prevenir rezagos más significativos en el proceso educativo.

**Tabla 6**

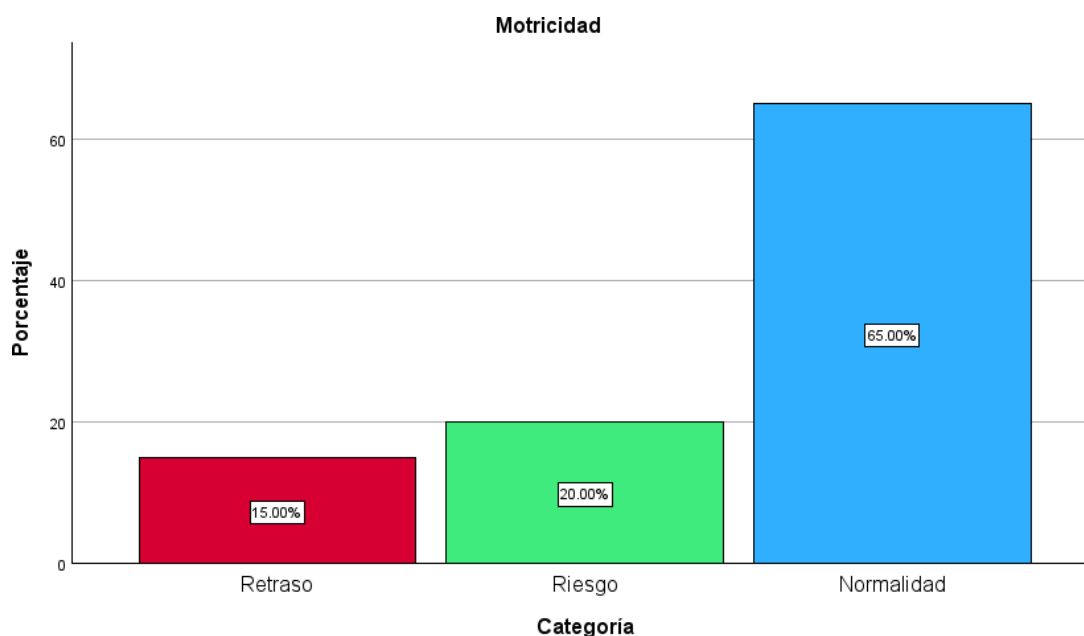
*Desarrollo psicomotor: dimensión Motricidad de preescolares de 5 años de la Institución Educativa Inicial n.º 432-120 Mártires de la Paz del distrito de San Juan Bautista-Ayacucho.*

Categoría	Institución Educativa Inicial Nº 432-120	
	n	%
Retraso	3	15,0
Riesgo	6	30,0
Normalidad	11	55,0
Total	20	100,0

Nota: datos recolectados durante el mes de junio-2025

**Gráfico 4**

*Diagrama del desarrollo psicomotor: dimensión Lenguaje de preescolares de 5 años de la Institución Educativa Inicial n.º 432-120 Mártires de la Paz*



La tabla 6 y gráfico 4 presenta los resultados correspondientes a la dimensión **Motricidad** del desarrollo psicomotor en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial n.º 432-120 *Mártires de la Paz*, ubicada en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho. De los 20 preescolares evaluados, **el 55,0 % (n=11)** alcanzó el nivel de **normalidad**, lo que indica un adecuado dominio de habilidades motrices propias de su edad, tanto en movimientos gruesos (como saltar o correr) como en acciones más específicas relacionadas con la motricidad fina (como recortar o dibujar). Por otro lado, **el 30,0 % (n=6)** se encuentra en la categoría de **riesgo**, lo que señala posibles dificultades en la ejecución de actividades motrices que pueden limitar su desempeño escolar y desarrollo integral. Asimismo, **el 15,0 % (n=3)** presenta un **retraso** en esta dimensión, lo cual requiere atención especializada para evitar mayores rezagos en su proceso de maduración motora. Estos datos evidencian que **el 45,0 % de los niños presenta algún nivel de afectación** en el desarrollo de la motricidad, situación que amerita intervenciones pedagógicas y terapéuticas oportunas, con el fin de potenciar su desenvolvimiento físico y funcional en contextos escolares y familiares.

#### **4.2 Discusión de resultados**

En la actualidad, el desarrollo psicomotor es un factor sustancial en la formación integral del niño y niña en edad preescolar, la que abarca un conjunto de habilidades motoras, cognitivas, emocionales, sociales y de comunicación que tiene implicancia directa en el aprendizaje, las relaciones sociales y la independencia del preescolar. En este estudio se evaluaron el desarrollo psicomotor en tres dimensiones fundamentales: Coordinación, Lenguaje y Motricidad, en una muestra de 20 niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial n.º 432-120 *Mártires de la Paz*, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho.

La presente investigación tuvo como objetivo general describir las características del desarrollo psicomotor en niños de 5 años de una institución educativa inicial del distrito de

Ayacucho durante el año 2025. Los resultados evidenciaron que el 55,0 % (n=11) de los niños evaluados se encuentra en el nivel de normalidad, lo cual indica que más de la mitad de los preescolares presenta un desarrollo psicomotor acorde a su edad cronológica. Sin embargo, un 25,0 % (n=5) se encuentra en situación de riesgo, mientras que un 20,0 % (n=4) presenta un retraso, lo que suma un 45,0 % de niños con alguna afectación en su desarrollo, lo que constituye un porcentaje considerable y preocupante desde el enfoque de atención integral en la primera infancia.

Al comparar los resultados obtenidos con investigaciones similares, se observan tanto coincidencias como diferencias. En el estudio de Valdebenito et al. (2022), realizado en Chile con niños de 2 a 5 años, se reportó que el 80 % de los participantes presentaba un desarrollo normal, el 13 % se encontraba en riesgo y solo el 7 % en retraso. En contraste, los resultados del presente estudio revelan un menor porcentaje de normalidad (55 %) y una mayor proporción de niños en riesgo o retraso (45 %). Esta diferencia podría explicarse por factores contextuales, como el entorno socioeconómico, el acceso a servicios de salud y educación, o el tipo de herramientas utilizadas para la evaluación psicomotora.

De manera similar, la investigación desarrollada por Moyano et al. (2023) en el Centro de Salud Familiar Malaquías Concha, en Chile, encontró que el 75 % de los niños evaluados presentaba un desarrollo psicomotor normal, y el 25 % restante se encontraba en condición de riesgo, sin reportarse casos de retraso severo. Nuevamente, los resultados contrastan con los hallazgos del presente estudio, donde sí se evidencia un grupo con retraso del 20 %. Estas diferencias podrían estar relacionadas con la existencia o no de programas de estimulación temprana, el nivel educativo de los padres, o la atención recibida durante los primeros años de vida.

Por otro lado, la tesis realizada por Guamán y Loayza (2019) en Ecuador evidenció un panorama más crítico, ya que los niños de 3 a 5 años evaluados mostraron niveles de retraso en áreas específicas como lenguaje, motricidad y coordinación. Estos resultados coinciden con la tendencia identificada en esta investigación, en la que un número significativo de niños se

encuentra fuera del rango esperado, especialmente en las dimensiones de motricidad y lenguaje. En conjunto, los resultados obtenidos reafirman lo planteado por Gallardo (2006) y Berruezo (2010), quienes sostienen que la falta de estimulación adecuada durante la etapa preescolar puede originar rezagos importantes en el desarrollo psicomotor, afectando no solo el desempeño escolar, sino también el desarrollo social y emocional del niño. Por ello, se hace evidente la necesidad de implementar acciones preventivas y pedagógicas tempranas, que permitan intervenir a tiempo y ofrecer un acompañamiento integral a los niños que presentan dificultades.

**Objetivo específico 1:** Analizar las características del desarrollo de la Coordinación.

Los resultados obtenidos muestran que el 65,0 % de los niños de 5 años evaluados se encuentran en el nivel de normalidad en la dimensión coordinación, lo que refleja un adecuado control motor y coordinación visomotriz acorde a su edad. No obstante, un 20,0 % se encuentra en situación de riesgo, mientras que el 15,0 % presenta un retraso, lo cual evidencia la necesidad de atención diferenciada para este grupo.

Estos hallazgos encuentran similitud con los resultados del estudio de Dávila y Torres (2023) en Lambayeque, donde en la dimensión coordinación el 78 % de los niños alcanzó un desempeño adecuado, el 11 % se ubicó en riesgo, y otro 11 % en retraso. Ambos estudios coinciden en que la coordinación es la dimensión mejor desarrollada en los preescolares. Asimismo, en la tesis de Aujtukai (2022), realizada en la región Amazonas, se observó que el 88 % de los niños de 5 años logró un nivel normal en coordinación y el 12 % se ubicó en riesgo, sin casos de retraso, lo que indica una situación aún más favorable que la encontrada en el presente estudio.

En contraste, los resultados de Argomedo y Benítez (2024), desarrollados en Chimbote con niños de 4 años, revelaron que un 82,5 % de los evaluados presentaba condición de riesgo en todas las dimensiones, incluyendo la coordinación. Esta diferencia podría atribuirse tanto a la edad de los participantes como a factores contextuales como la estimulación recibida, las condiciones socioeconómicas y el nivel de formación de los padres.

**Objetivo específico 2:** Analizar las características del desarrollo del Lenguaje

Respecto al desarrollo del lenguaje, se evidenció que el 55,0 % de los niños se encuentran en el nivel normal, mientras que un 30,0 % se ubica en riesgo y un 15,0 % en retraso. Esto indica que casi la mitad de los preescolares presenta dificultades en el desarrollo de la comunicación verbal, la comprensión y la expresión oral, elementos clave para el aprendizaje y la socialización.

Estos resultados difieren significativamente de los obtenidos por Aujtukai (2022), quien reportó un 96 % de niños en nivel normal en lenguaje y solo un 4 % en riesgo, sin casos de retraso. En cambio, el estudio de Dávila y Torres (2023) presentó un panorama más crítico, con un 45 % de retraso, 22 % en riesgo y solo 33 % en normalidad, lo que refleja una situación más desfavorable que la encontrada en la presente investigación. Esta variabilidad puede explicarse por las condiciones de estimulación en el entorno familiar y escolar, tal como lo advierten Vigotsky (1979) y Piaget (1964), quienes resaltan la importancia del lenguaje como herramienta mediadora del pensamiento y del aprendizaje.

De igual modo, en el estudio de Argomedo y Benítez (2024) se identificaron dificultades significativas en lenguaje, formando parte del conjunto de áreas donde los niños evaluados presentaron un alto nivel de riesgo psicomotor, lo que refuerza la necesidad de intervenciones sistemáticas en este aspecto.

**Objetivo específico 3:** Analizar las características del desarrollo de la Motricidad

En la dimensión motricidad, los resultados reflejan que el 55,0 % de los niños se encuentra en el nivel normal, el 30,0 % en riesgo y el 15,0 % presenta retraso. Aunque más de la mitad de los estudiantes muestra un desarrollo adecuado, la presencia de un 45,0 % con dificultades indica la necesidad de acciones pedagógicas y terapéuticas orientadas al fortalecimiento de habilidades motoras gruesas y finas.

En comparación, el estudio de Dávila y Torres (2023) reportó que el 100 % de los niños alcanzaron un nivel normal en motricidad, lo cual contrasta de manera notoria con los resultados del presente

estudio. De manera similar, Aujtukai (2022) también halló un 100 % de normalidad en esta dimensión, lo que podría deberse a una mayor exposición a actividades físicas estructuradas o a una intervención más temprana.

Por el contrario, Argomedo y Benítez (2024) detectaron dificultades significativas en motricidad dentro de un 82,5 % de población en condición de riesgo, lo que sugiere un entorno con deficiencias en estimulación motora y prácticas pedagógicas poco eficaces.

Estos resultados confirman lo planteado por Berruezo (2010) y Gallardo (2006), quienes destacan que el desarrollo motriz adecuado es clave para la adquisición de aprendizajes escolares, la autonomía personal y la interacción con el entorno. Las dificultades en esta dimensión, si no son abordadas de forma oportuna, pueden afectar de manera directa el rendimiento escolar y el bienestar emocional del niño.

Finalmente, los datos obtenidos en esta investigación resaltan la importancia de que las instituciones educativas iniciales cuenten con procesos de evaluación sistemática del desarrollo psicomotor, así como con programas de estimulación y seguimiento para los prescolares en condición de riesgo o retraso. De esta manera, se podrá garantizar una atención oportuna y un desarrollo integral más equitativo para todos los niños en edad preescolar. Además, se hace evidente la importancia del trabajo colaborativo entre docentes, psicólogos, padres de familia y profesionales del área de salud, a fin de brindar una atención integral que favorezca el desarrollo óptimo de los niños.

## CONCLUSIONES

A partir del análisis de los resultados obtenidos en la evaluación del desarrollo psicomotor de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial n.º 432-120 *Mártires de la Paz*, del distrito de San Juan Bautista, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- 1. Estado general del desarrollo psicomotor:** el 55,0 % de los niños evaluados presenta un desarrollo psicomotor dentro de los parámetros normales; sin embargo, un 45,0 % se ubica en niveles de riesgo o retraso, lo que indica la existencia de dificultades en el proceso de maduración neuromotora y evidencia la necesidad de atención pedagógica diferenciada.
- 2. Predominio de la coordinación:** La dimensión coordinación es la mejor desarrollada, con un 65,0 % de estudiantes en nivel de normalidad, lo que sugiere un adecuado control corporal y coordinación motora, tanto finas como gruesas, en la mayoría del grupo.
- 3. Lenguaje y motricidad como dimensiones vulnerables:** las dimensiones de lenguaje y motricidad muestran los mismos porcentajes: 55,0 % de normalidad y 45,0 % en riesgo o retraso. Estas cifras reflejan debilidades en la expresión oral, comprensión verbal, y en la ejecución de movimientos funcionales esenciales para el aprendizaje escolar.
- 4. Necesidad de intervención oportuna:** la existencia de un grupo considerable de niños y niñas en situación de riesgo o retraso evidencia la urgente necesidad de estrategias de intervención temprana, que permitan reforzar aquellas habilidades que no se están desarrollando con la suficiente madurez o fluidez.

## RECOMENDACIONES

A las docentes de la Institución Educativa n.º 432-120 Mártires de la Paz y de otras instancias educativas, se recomienda:

- 1. Implementar programas de estimulación psicomotriz** dentro de la jornada educativa, que aborden de forma integrada actividades de coordinación, lenguaje y motricidad. Estos programas deben ser diseñados por especialistas en desarrollo infantil y adaptados a las necesidades específicas de los preescolares.
- 2. Fortalecer la detección temprana** mediante la aplicación periódica de evaluaciones del desarrollo psicomotor, lo que permitirá identificar de forma oportuna a los niños y niñas en riesgo o retraso y canalizarlos hacia servicios de apoyo profesional (psicología, terapia del lenguaje, fisioterapia, etc.).
- 3. Capacitar a docentes de nivel inicial** en estrategias de estimulación psicomotriz, con énfasis en el desarrollo del lenguaje expresivo y receptivo, habilidades motrices gruesas y finas, y juegos pedagógicos orientados al desarrollo integral.
- 4. Involucrar activamente a las familias** en el proceso de desarrollo infantil, brindándoles orientación sobre prácticas de estimulación en el hogar, el fortalecimiento del vínculo afectivo y la importancia del juego como medio de aprendizaje.
- 5. Fomentar la articulación interinstitucional**, promoviendo el trabajo conjunto entre la institución educativa, los servicios de salud y las redes de protección infantil del distrito, a fin de brindar un abordaje multidisciplinario que favorezca el bienestar y desarrollo pleno de los niños y niñas de la etapa preescolar.

## Referencias

Ajuriaguerra, J. de. (1974). *Manual de psiquiatría infantil*. Masson.

Aliaga, J. (2002). *Investigación aplicada a la educación*. Lima: PUCP. Plan de Complementación Académica.

American Physical Therapy Association. (2020). *Promoción del desarrollo socioemocional: una introducción para la familia y los cuidadores*.

Arias, E. J. (2023). *Guía para el desarrollo psicomotor de las niñas y los niños de los PRITE*. Ministerio de Educación-Lima. Perú.

Argomedo, L. y Benites, A. C. (2024). Desarrollo Psicomotor de los niños de 4 años de la Institución Educativa N° 1678, Nuevo Chimbote, 2023. Tesis de pregrado. Universidad Nacional del Santa. <https://hdl.handle.net/20.500.14278/4921>

Aujtukai Asamat, B. (2022). Desarrollo psicomotor en niños de cinco años de Puerto Galilea, distrito Río Santiago, Región Amazonas. Revista Científica UNTRM: Ciencias Sociales Y Humanidades, 5(2), 09–12. <https://doi.org/10.25127/rcsh.20225.860>

Berruezo, P. (2010). *Desarrollo motor en la infancia*. Editorial UOC.

Dávila, M. N. y Torres A. M. (2023). Desarrollo psicomotriz de los niños (as) de 4 años de la Institución Educativa 304. Callayuc – Cutervo, 2020. Tesis de pregrado. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/13540>

Feldman, R. (2007). *Desarrollo psicológico a través de la vida*. México: Pearson Educación. 2007  
García, M. A, Martínez M. A. (2016). Desarrollo psicomotor y signos de alarma. En: AEPap (ed.). *Curso de Actualización Pediatría 2016*. Madrid: Lúa Ediciones 3.0; 2016. p. 81-93.

Figueiras, A. C., Neves, I. C., Ríos, I. G. & Benguigui, Y. (2011). *Manual para la vigilancia del desarrollo infantil (0-6 años) en el contexto de AIEPI*. Organización Panamericana de la

Salud. OMS. <https://www.paho.org/sites/default/files/2023-08/manual-vigilancia-desarrollo-infantil-aiepi-2011.pdf>

Gallardo, M. (2006). *Psicomotricidad y desarrollo integral en la infancia*. Ediciones Aljibe.

Gesell, A. (1934). *An Atlas of Infant Behavior*. Yale University Press.

Granda, J. y Alemany, I. (2002). *Manual de aprendizaje y desarrollo motor. Una perspectiva educativa*. Barcelona: Paidós.

Guaman, A. y Loayza, K. (2019). Evaluación con el test TEPSI del desarrollo psicomotor en niños y niñas de 3 a 5 años de la unidad educativa “Fray Gaspar de Carvajal” de la parroquia Sayausi, Cuenca – Ecuador. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Cuenca, Ecuador]. <http://ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/29664/1/PROYECTO%20DE%20INVESTIGACION.pdf>.

Guevara Alban, G. P., Verdesoto Arguello, A. E., & Castro Molina, N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163–173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)

Haeussler, I. & Marchant, T. (1997). *Test de Desarrollo Psicomotor 2 a 5 años*. (9° ed.). Santiago de Chile: Ediciones Universidad Católica.

Haro Sarango, A. F., Chisag Pallmay, E. R., Ruiz Sarzosa, J. P., & Caicedo Pozo, J. E. (2024). Tipos y clasificación de las investigaciones. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades* 5 (2), 956 – 966. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1927>

Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018,

Hotzen, Tamara, & Manterola, Carlos. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.

<https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Le Boulch, J. (1987). *La educación psicomotriz en la escuela primaria*. Editorial Kapelusz.

Macías Merlo, L., y Fagoaga Mata, J. (2018). *Fisioterapia en Pediatría* (2.a ed.). Editorial Médica Panamericana.

Martínez, C. (2018). *Investigación descriptiva: definición, tipos y características*. Obtenido de <https://www.lifeder.com/investigacion-descriptiva>

Molina Calderón, M. P., & Piñón Gamez, A. (2024). Desarrollo Psicomotor y Aprendizaje Infantil a los 3 Años en una Unidad Educativa de Chone. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 8785-8799.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v8i3.12035](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.12035)

Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. MINEDU.

<https://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Moyano Alfaro, F., Inostroza, A., Pelegri Araneda, C., Jacob Biseo, S., & Airola, M. de los Ángeles. (2023). Desarrollo psicomotor en niños hasta los 5 años desde el año 2019 hasta el año 2022. *Revista Confluencia*, 6(1), 86-90.

<https://revistas.udd.cl/index.php/confluencia/article/view/959>

Mussen, P.H., Conger J.J., Kagan J. y Huston, A.C. (1995). *Desenvolvimiento e personalidade da criança*. 3a ed. Traducido por Rosa MLGL. São Paulo: Herbra;1995.

Palomino, J. y Ucharima, C. (2020). Desarrollo Psicomotor en niños de la Institución Educativa Inicial N° 104 y Logic School del distrito de Jesús Nazareno-Ayacucho. Tesis de pregrado. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Piaget, J. (1964). *Seis estudios de psicología*. Editorial Seix Barral.

Paucar, J. A. (2022). Desarrollo psicomotor en niños y niñas de tres, cuatro y cinco años de la Institución Educativa Inicial Número 207 José Antonio Encinas Puno. Tesis de pregrado. Universidad Nacional del Altiplano. Puno.

<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/18312>

- Pérez-León, G. (2022). *Coefficiente Alfa de Cronbach: ¿Qué es y para qué sirve el Alfa de Cronbach?* GPL Research Consultores.  
<https://gplresearch.com/wp-content/uploads/2022/10/Que-es-y-para-que-sirve-el-Alfa-de-Cronbach-PDF.pdf>
- Reinoso, C. (2020). Nivel de desarrollo psicomotor y aprendizaje en niños de educación inicial. *Revista de Investigación Educativa*, 15(2), 89–101.
- Robles, H. (2008). La coordinación y motricidad asociada a la madurez mental en niños de 4 a 8 años. *Av. Psicol.* 16(1) 2008 enero – diciembre
- Rodríguez, L., & Pérez, S. (2021). Detección temprana de dificultades psicomotoras en preescolares. *Educare: Revista de Educación Inicial*, 12(1), 45–57.
- Ruíz, L. M. (2005). *Moverse con dificultad en la escuela. Introducción a los problemas evolutivos de coordinación motriz*. Sevilla: Wanceulen. Ed. Deportiva. 192p.
- Santrock, J. (2007). *Desarrollo infantil*. México: Mc Graw-Hill Internacional.
- Tuncar, J. D. y Nestares, G. M. (2024). Nivel del desarrollo psicomotor en niños de 2 a 5 años de la Institución Educativa Inicial María Montessori San Juan Cerro de Pasco 2022. Tesis de pregrado. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.  
<http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/3919>
- Valero-García, A. V.; & Olmos, M. & Carranza, J. A. (2011). Revisión sobre las relaciones entre percepción y acción en la infancia. *Anales de Psicología*, 27(2), 399-404.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=167/16720051016>
- Valdebenito Soto J, Ramírez Antiquera V, Maldonado Salinas D, Pino Vásquez G, Gamonal Santos Z. Desarrollo psicomotor en preescolares institucionalizados en hogares de acogida, Chile 2022. *RIDEC* 2023; 16(2):14-21.
- Vayer, P. (1977). *Educación psicomotriz y retraso mental*. Editorial Científico-Médica.

Vidarte, J. A.; Vélez, C. y Parra, J. H. (2018). Coordinación motriz e índice de masa corporal en escolares de seis ciudades colombianas. *Revista U.D.C.A Actualidad & Divulgación Científica* 21 (1): 15 - 22 enero - junio 2018.

Vigotsky, L. S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Editorial Crítica.

## **Anexos**

## Anexo 1

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

## Desarrollo psicomotor de escolares de 5 años de una institución educativa inicial-Ayacucho, 2025

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	POBLACION Y MUESTRA	METODOLOGIA
<p><b>GENERAL</b> ¿Cuáles son las características del desarrollo psicomotor de escolares de 5 años de una institución educativa inicial-Ayacucho, 2025?</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b> a) ¿Cuáles son las características del desarrollo de la Coordinación de escolares de 5 años de una institución educativa inicial-Ayacucho, 2025? b) ¿Cuáles son las características del desarrollo del Lenguaje de escolares de 5 años de una institución educativa inicial-Ayacucho, 2025? c) ¿Cuáles son las características del desarrollo de la</p>	<p><b>GENERAL</b> Describir las características del desarrollo psicomotor de escolares de 5 años de una institución educativa inicial-Ayacucho, 2025.</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b> a) Analizar las características del desarrollo de la Coordinación de escolares de 5 años de una institución educativa inicial-Ayacucho, 2025. b) Analizar las características del desarrollo del Lenguaje de escolares de 5 años de una institución educativa inicial-Ayacucho, 2025. c) Analizar las características del desarrollo de la</p>	El nivel de estudio corresponde al descriptivo, lo que no requiere de plantear hipótesis.	<p><b>Variable de estudio:</b> Desarrollo psicomotor. <u>Dimensiones:</u> 1. Coordinación. 2. Lenguaje. 3. Motricidad.</p>	<p><b>POBLACION</b> La población constituida por 42 escolares del II ciclo de la IEI # 432-120 “Mártires de la Paz”-Ayacucho durante el año 2025.</p> <p><b>MUESTRA</b> La muestra constituida por: 20 escolares de la IEI # 432-120 “Mártires de la Paz”</p> <p><b>TIPO DE MUESTREO</b> Por conveniencia.</p>	<p><b>TIPO</b> Básico</p> <p><b>NIVEL</b> Descriptivo.</p> <p><b>DISEÑO</b> Descriptivo simple.</p> <p><b>MÉTODO</b> Analítico- sintético</p> <p><b>TÉCNICA</b> La observación.</p> <p><b>INSTRUMENTO:</b> TEPSI: test de desarrollo psicomotor.</p> <p><b>ANÁLISIS DE DATOS</b> Tablas de frecuencia y porcentaje</p>

Motricidad de escolares de 5 años de una institución educativa inicial- Ayacucho, 2025?	Motricidad de escolares de 5 años de una institución educativa inicial- Ayacucho, 2025.				
-----------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--



### I. SUBTEST COORDINACION

- 1 C TRASLADA AGUA DE UN VASO A OTRO SIN DERRAMAR (Dos vasos)  
 2 C CONSTRUYE UN PUENTE CON TRES CUBOS CON MODELO PRESENTE (Seis cubos)  
 3 C CONSTRUYE UNA TORRE DE 8 O MAS CUBOS (Doce cubos)  
 4 C DESABOTONA (Estuche)  
 5 C ABOTONA (Estuche)  
 6 C ENHEBRA UNA AGUJA (Aguja de lana; hilo)  
 7 C DESATA CORDONES (Tablero c/cordón)  
 8 C COPIA UNA LINEA RECTA (Lám. 1; lápiz; reverso hoja reg.)  
 9 C COPIA UN CIRCULO (Lám. 2; lápiz; reverso hoja reg.)  
 10 C COPIA UNA CRUZ (Lám. 3; lápiz; reverso hoja reg.)  
 11 C COPIA UN TRIANGULO (Lám. 4; lápiz; reverso hoja reg.)  
 12 C COPIA UN CUADRADO (Lám. 5; lápiz; reverso hoja reg.)  
 13 C DIBUJA 9 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)  
 14 C DIBUJA 6 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)  
 15 C DIBUJA 3 O MAS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)  
 16 C ORDENA POR TAMAÑO (Tablero; barritas)
- TOTAL SUBTEST COORDINACION: PB



### II. SUBTEST LENGUAJE

- 1 L RECONOCE GRANDE Y CHICO (Lám. 6) GRANDE \_\_\_\_\_ CHICO \_\_\_\_\_  
 2 L RECONOCE MAS Y MENOS (Lám. 7) MAS \_\_\_\_\_ MENOS \_\_\_\_\_  
 3 L NOMBRA ANIMALES (Lám. 8)  
 GATO ..... PERRO ..... CHANCHO ..... PATO .....  
 PALOMA ..... OVEJA ..... TORTUGA ..... GALLINA .....  
 4 L NOMBRA OBJETOS (Lám. 5)  
 PARAGUAS ..... VELA ..... ESCOBA ..... TETERA .....  
 ZAPATOS ..... RELOJ ..... SERRUCHO ..... TAZA .....  
 5 L RECONOCE LARGO Y CORTO (Lám. 1) LARGO \_\_\_\_\_ CORTO \_\_\_\_\_  
 6 L VERBALIZA ACCIONES (Lám. 11)  
 CORTANDO ..... SALTANDO .....  
 PLANCHANDO ..... COMIENDO .....  
 7 L CONOCE LA UTILIDAD DE OBJETOS  
 CUCHARA ..... LAPIZ ..... JABON .....  
 ESCOBA ..... CAMA ..... TIJERA .....  
 8 L DISCRIMINA PESADO Y LIVIANO (Bolsas con arena y esponja)  
 PESADO \_\_\_\_\_ LIVIANO \_\_\_\_\_  
 9 L VERBALIZA SU NOMBRE Y APELLIDO  
 NOMBRE ..... APELLIDO .....  
 10 L IDENTIFICA SU SEXO .....  
 11 L CONOCE EL NOMBRE DE SUS PADRES  
 PAPA ..... MAMA .....  
 12 L DA RESPUESTAS COHERENTES A SITUACIONES PLANTEADAS  
 HAMBRE ..... CANSADO ..... FRIO .....  
 13 L COMPRENDE PREPOSICIONES (Lápiz)  
 DETRAS \_\_\_\_\_ SOBRE \_\_\_\_\_ BAJO \_\_\_\_\_

<input type="checkbox"/>	14 L	RAZONA POR ANALOGIAS OPUESTAS HIELO ..... RATON ..... MAMA .....
<input type="checkbox"/>	15 L	NOMBRA COLORES (Papel lustre azul, amarillo, rojo) AZUL ..... AMARILLO ..... ROJO .....
<input type="checkbox"/>	16 L	SEÑALA COLORES (Papel lustre amarillo, azul, rojo) AMARILLO ..... AZUL ..... ROJO .....
<input type="checkbox"/>	17 L	NOMBRA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12) ○ ..... □ ..... △ .....
<input type="checkbox"/>	18 L	SEÑALA FIGURAS GEOMETRICAS (Lám. 12) □ ..... ^ ..... ○ .....
<input type="checkbox"/>	19 L	DESCRIBE ESCENAS (Láms. 13 y 14) 13 ..... 14 .....
<input type="checkbox"/>	20 L	RECONOCE ABSURDOS (Lám. 15) .....
<input type="checkbox"/>	21 L	USA PLURALES (Lám. 16) .....
<input type="checkbox"/>	22 L	RECONOCE ANTES Y DESPUES (Lám. 17) ANTES ..... DESPUES .....
<input type="checkbox"/>	23 L	DEFINE PALABRAS MANZANA ..... PELOTA ..... ZAPATO ..... ABRIGO .....
<input type="checkbox"/>	24 L	NOMBRA CARACTERISTICAS DE OBJETOS (Pelota, globo inflado; bolsa arena) PELOTA ..... GLOBO INFLADO ..... BOLSA .....
<input type="checkbox"/>		TOTAL SUBTEST LENGUAJE: PB

III. SUBTEST MOTRICIDAD		
<input type="checkbox"/>	1 M	SALTA CON LOS DOS PIES JUNTOS EN EL MISMO LUGAR
<input type="checkbox"/>	2 M	CAMINA DIEZ PASOS LLEVANDO UN VASO LLENO DE AGUA (Vaso lleno de agua)
<input type="checkbox"/>	3 M	LANZA UNA PELOTA EN UNA DIRECCION DETERMINADA (Pelota)
<input type="checkbox"/>	4 M	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 10 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	5 M	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 5 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	6 M	SE PARA EN UN PIE 1 SEG. O MAS
<input type="checkbox"/>	7 M	CAMINA EN PUNTA DE PIES SEIS O MAS PASOS
<input type="checkbox"/>	8 M	SALTA 20 CMS CON LOS PIES JUNTOS (Hoja reg.)
<input type="checkbox"/>	9 M	SALTA EN UN PIE TRES O MAS VECES SIN APOYO
<input type="checkbox"/>	10 M	COGE UNA PELOTA (Pelota)
<input type="checkbox"/>	11 M	CAMINA HACIA ADELANTE TOPANDO TALON Y PUNTA
<input type="checkbox"/>	12 M	CAMINA HACIA ATRAS TOPANDO PUNTA Y TALON
<input type="checkbox"/>		TOTAL SUBTEST MOTRICIDAD: PB

### Anexo 3

#### Tabla de conversión de puntajes Brutos a Puntajes T

4 años, 6 meses, 1 día a 5 años, 0 meses, 0 días
--------------------------------------------------------

#### TABLA DE CONVERSION DE PUNTAJES BRUTOS A PUNTAJES A ESCALA (PUNTAJES T)

#### TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2 - 5 AÑOS: TEPSI

##### SUBTEST COORDINACION

PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
6 ó menos	17
7	22
8	27
9	32
10	37
11	42
12	47
13	52
14	57
15	62
16	67

##### SUBTEST LENGUAJE

PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
10 ó menos	18
11	21
12	25
13	28
14	31
15	34
16	37
17	40
18	43
19	47
20	50
21	53
22	56
23	59
24	62

##### SUBTEST MOTRICIDAD

PUNTAJE BRUTO	PUNTAJE T
4 ó menos	18
5	23
6	29
7	35
8	41
9	47
10	52
11	58
12	64

## Anexo 4

### Validación del TEPSI



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

#### Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 TEPSI

**Apellidos y nombres del experto:** Indalecio Mujica Bermúdez

**Grado académico:** Doctor **Título profesional:** Licenciado en Educación Física

**Institución en el que labora:** Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

**Fecha:** 05 de agosto de 2025

**Instrumento de evaluación:** Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 TEPSI

En la presente tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada uno de los ítems marcando con una equis (X) en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, se le exhorta registrar las observaciones en el casillero correspondiente con la finalidad de mejorar la pertinencia del instrumento en evaluación.


Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 TEPSI		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
n.º	D1: Coordinación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	1C. Traslada agua de un vaso a otro sin derramarlo.	X		X		X		
2	2C. Construye un puente con tres cubos con modelo presente.	X		X		X		
3	3C. Construye una torre de 8 o más cubos.	X		X		X		
4	4C. Desabotona.	X		X		X		
5	5C. Abotona.	X		X		X		
6	6C. Enhebra una aguja.	X		X		X		
7	7C. Desata cordones.	X		X		X		
8	8C. Copia una línea recta.	X		X		X		
9	9C. Copia un círculo.	X		X		X		
10	10C. Copia una cruz.	X		X		X		
11	11C. Copia un triángulo.	X		X		X		
12	12C. Copia un cuadrado.	X		X		X		
13	13C. Dibuja 9 o más partes de una figura humana.	X		X		X		
14	14C. Dibuja 6 o más partes de una figura humana.	X		X		X		
15	15C. Dibuja 3 o más partes de una figura humana.	X		X		X		
16	16C. Ordena por tamaño.	X		X		X		
n.º	D2: Lenguaje (mediante láminas)	Si	No	Si	No	Si	No	
1	1L. Reconoce grande y chico.	X		X		X		
2	2L. Reconoce más y menos.	X		X		X		
3	3L. Nombra animales.	X		X		X		
4	4L. Nombra objetos.	X		X		X		
5	5L. Reconoce largo y corto.	X		X		X		
6	6L. Verbaliza acciones.	X		X		X		
7	7L. Conoce la utilidad de los objetos.	X		X		X		
8	8L. Discrimina pesado y liviano.	X		X		X		
9	9L. Verbaliza su nombre y apellido.	X		X		X		
10	10L. Identifica su sexo.	X		X		X		
11	11L. Conoce el nombre de sus padres.	X		X		X		
12	12L. Da respuestas coherentes a situaciones planteadas.	X		X		X		
13	13L. Comprende preposiciones.	X		X		X		
14	14L. Razona por analogías opuestas.	X		X		X		
15	15L. Nombra colores.	X		X		X		
16	16L. Señala colores.	X		X		X		
17	17L. Nombra figuras geométricas.	X		X		X		
18	18L. Señala figuras geométricas.	X		X		X		
19	19L. Describe escenas.	X		X		X		
20	20L. Reconoce absurdos.	X		X		X		
21	21L. Usa plurales.	X		X		X		
22	22L. Reconoce antes y después.	X		X		X		
23	23L. Define palabras.	X		X		X		
24	24L. Nombra características de objetos.	X		X		X		
n.º	D3: Motricidad	Si	No	Si	No	Si	No	



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA**

1	1M. Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.	X		X		X		
2	2M. Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua.	X		X		X		
3	3M. Lanza una pelota en una dirección determinada.	X		X		X		
4	4M. Se para en un pie sin apoyo 10 Segundos o más.	X		X		X		
5	5M. Se para en un pie sin apoyo 5 Segundos o más.	X		X		X		
6	6M. Se para en un pie sin apoyo 1 Segundos o más.	X		X		X		
7	7M. Camina en punta de pies seis o más pasos.	X		X		X		
8	8M. Salta 20 cms con los pies juntos.	X		X		X		
9	9M. Salta en un pie tres o más veces sin apoyo.	X		X		X		
10	10M. Coge una pelota.	X		X		X		
11	11M. Camina hacia adelante topando talón y punta.	X		X		X		
12	12M. Camina hacia atrás topando punta talón.	X		X		X		

Opinión del experto: **Aplicable (X)** Aplicable después de corregir (.....) No aplicable (.....)

  
 .....  
 Firma  
 DNI: 28277182  
 Celular: 999350401



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA**

**FICHA DE VALIDACIÓN**  
**INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO**

Título de la Investigación: **Desarrollo psicomotor de escolares de 5 años de una institución educativa Inicial- Ayacucho, 2025**  
 Nombre del instrumento motivo de la evaluación: **Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 TEPSI**

**ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN**


Indicadores	Criterios	Deficiente		Baja					Regular					Bueno					Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																		85			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		85			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			90		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		85			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																		85			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																			90		
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																		85			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																		85			
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																			90		

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 87%

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) **Muy buena**

<b>Nombres y Apellidos</b>	Indalecio Mujica Bermúdez	DNI	28277182
<b>Título Profesional</b>	Licenciado		
<b>Especialidad</b>	Educación Física		
<b>Grado Académico</b>	Doctor		
<b>Mención</b>	Administración de la Educación		

Ayacucho, 05 de agosto de 2025

  
 DNI: 28277182



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

### Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 TEPSI

**Apellidos y nombres del experto:** Yuri Gutiérrez Jeri

**Grado académico:** magister **Título profesional:** Licenciado en Educación Física

**Institución en el que labora:** Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

**Fecha:** 05 de agosto de 2025

**Instrumento de evaluación:** Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 TEPSI

En la presente tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada uno de los ítems marcando con una equis (X) en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, se le exhorta registrar las observaciones en el casillero correspondiente con la finalidad de mejorar la pertinencia del instrumento en evaluación.

Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 TEPSI		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
n.º	D1: Coordinación	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	1C. Traslada agua de un vaso a otro sin derramarlo.	X		X		X		
2	2C. Construye un puente con tres cubos con modelo presente.	X		X		X		
3	3C. Construye una torre de 8 o más cubos.	X		X		X		
4	4C. Desabotona.	X		X		X		
5	5C. Abotona.	X		X		X		
6	6C. Enhebra una aguja.	X		X		X		
7	7C. Desata cordones.	X		X		X		
8	8C. Copia una línea recta.	X		X		X		
9	9C. Copia un círculo.	X		X		X		
10	10C. Copia una cruz.	X		X		X		
11	11C. Copia un triángulo.	X		X		X		
12	12C. Copia un cuadrado.	X		X		X		
13	13C. Dibuja 9 o más partes de una figura humana.	X		X		X		
14	14C. Dibuja 6 o más partes de una figura humana.	X		X		X		
15	15C. Dibuja 3 o más partes de una figura humana.	X		X		X		
16	16C. Ordena por tamaño.	X		X		X		
n.º	D2: Lenguaje (mediante láminas)	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	1L. Reconoce grande y chico.	X		X		X		
2	2L. Reconoce más y menos.	X		X		X		
3	3L. Nombra animales.	X		X		X		
4	4L. Nombra objetos.	X		X		X		
5	5L. Reconoce largo y corto.	X		X		X		
6	6L. Verbaliza acciones.	X		X		X		
7	7L. Conoce la utilidad de los objetos.	X		X		X		
8	8L. Discrimina pesado y liviano.	X		X		X		
9	9L. Verbaliza su nombre y apellido.	X		X		X		
10	10L. Identifica su sexo.	X		X		X		
11	11L. Conoce el nombre de sus padres.	X		X		X		
12	12L. Da respuestas coherentes a situaciones planteadas.	X		X		X		
13	13L. Comprende preposiciones.	X		X		X		
14	14L. Razona por analogías opuestas.	X		X		X		
15	15L. Nombra colores.	X		X		X		
16	16L. Señala colores.	X		X		X		
17	17L. Nombra figuras geométricas.	X		X		X		
18	18L. Señala figuras geométricas.	X		X		X		
19	19L. Describe escenas.	X		X		X		
20	20L. Reconoce absurdos.	X		X		X		
21	21L. Usa plurales.	X		X		X		
22	22L. Reconoce antes y después.	X		X		X		
23	23L. Define palabras.	X		X		X		
24	24L. Nombra características de objetos.	X		X		X		



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA**  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA

n.º	D3: Motricidad	Si	No	Si	No	Si	No
1	1M. Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.	X		X		X	
2	2M. Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua.	X		X		X	
3	3M. Lanza una pelota en una dirección determinada.	X		X		X	
4	4M. Se para en un pie sin apoyo 10 Segundos o más.	X		X		X	
5	5M. Se para en un pie sin apoyo 5 Segundos o más.	X		X		X	
6	6M. Se para en un pie sin apoyo 1 Segundo o más.	X		X		X	
7	7M. Camina en punta de pies seis o más pasos.	X		X		X	
8	8M. Salta 20 cms con los pies juntos.	X		X		X	
9	9M. Salta en un pie tres o más veces sin apoyo.	X		X		X	
10	10M. Coge una pelota.	X		X		X	
11	11M. Camina hacia adelante topando talón y punta.	X		X		X	
12	12M. Camina hacia atrás topando punta talón.	X		X		X	

Opinión del experto: **Aplicable (X)** Aplicable después de corregir (.....) No aplicable (.....)

Firma  
DNI: 43940690  
Celular: 966133567



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA**  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA

**FICHA DE VALIDACIÓN**  
**INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO**

Título de la Investigación: **Desarrollo psicomotor de escolares de 5 años de una Institución educativa Inicial- Ayacucho, 2025**  
Nombre del instrumento motivo de la evaluación: **Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 TEPSI**

**ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN**

Indicadores	Criterios	Deficiente		Baja				Regular				Bueno				Muy bueno						
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																				97	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																					95
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					98
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					95
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					97
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																					95
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																					96
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																					95
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																					98
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																					98

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **96 %**

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) **Muy buena**

Nombres y Apellidos	Yuri Gutiérrez Jeri	DNI	43940690
Título Profesional	Licenciado en Educación Física		
Especialidad	Educación Física		
Grado Académico	Magister		
Mención	Administración de la Educación		

Ayacucho, 05 de agosto de 2025

Firma:

DNI: 43940690



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

### Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 TEPSI

**Apellidos y nombres del experto:** AUCCAPUCLLA PAZ, Carlos Alberto

**Grado académico:** maestro en educación      **Título profesional:** Licenciado en Educación Física

**Institución en el que labora:** Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

**Fecha:** 05 de agosto de 2025

**Instrumento de evaluación:** Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 TEPSI

En la presente tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada uno de los ítems marcando con una equis (X) en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, se le exhorta registrar las observaciones en el casillero correspondiente con la finalidad de mejorar la pertinencia del instrumento en evaluación.

Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 TEPSI		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
n.º	D1: Coordinación	Si	No	Si	No	Si	No	
1	1C. Traslada agua de un vaso a otro sin derramarlo.	X		X		X		
2	2C. Construye un puente con tres cubos con modelo presente.	X		X		X		
3	3C. Construye una torre de 8 o más cubos.	X		X		X		
4	4C. Desabotona.	X		X		X		
5	5C. Abotona.	X		X		X		
6	6C. Enhebra una aguja.	X		X		X		
7	7C. Desata cordones.	X		X		X		
8	8C. Copia una línea recta.	X		X		X		
9	9C. Copia un círculo.	X		X		X		
10	10C. Copia una cruz.	X		X		X		
11	11C. Copia un triángulo.	X		X		X		
12	12C. Copia un cuadrado.	X		X		X		
13	13C. Dibuja 9 o más partes de una figura humana.	X		X		X		
14	14C. Dibuja 6 o más partes de una figura humana.	X		X		X		
15	15C. Dibuja 3 o más partes de una figura humana.	X		X		X		
16	16C. Ordena por tamaño.	X		X		X		
n.º	D2: Lenguaje (mediante láminas)	Si	No	Si	No	Si	No	
1	1L. Reconoce grande y chico.	X		X		X		
2	2L. Reconoce más y menos.	X		X		X		
3	3L. Nombra animales.	X		X		X		
4	4L. Nombra objetos.	X		X		X		
5	5L. Reconoce largo y corto.	X		X		X		
6	6L. Verbaliza acciones.	X		X		X		
7	7L. Conoce la utilidad de los objetos.	X		X		X		
8	8L. Discrimina pesado y liviano.	X		X		X		
9	9L. Verbaliza su nombre y apellido.	X		X		X		
10	10L. Identifica su sexo.	X		X		X		
11	11L. Conoce el nombre de sus padres.	X		X		X		
12	12L. Da respuestas coherentes a situaciones planteadas.	X		X		X		
13	13L. Comprende preposiciones.	X		X		X		
14	14L. Razona por analogías opuestas.	X		X		X		
15	15L. Nombra colores.	X		X		X		
16	16L. Señala colores.	X		X		X		
17	17L. Nombra figuras geométricas.	X		X		X		
18	18L. Señala figuras geométricas.	X		X		X		
19	19L. Describe escenas.	X		X		X		
20	20L. Reconoce absurdos.	X		X		X		
21	21L. Usa plurales.	X		X		X		
22	22L. Reconoce antes y después.	X		X		X		
23	23L. Define palabras.	X		X		X		
24	24L. Nombra características de objetos.	X		X		X		
n.º	D3: Motricidad	Si	No	Si	No	Si	No	



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA**

1	1M. Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.	X		X		X		
2	2M. Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua.	X		X		X		
3	3M. Lanza una pelota en una dirección determinada.	X		X		X		
4	4M. Se para en un pie sin apoyo 10 Segundos o más.	X		X		X		
5	5M. Se para en un pie sin apoyo 5 Segundos o más.	X		X		X		
6	6M. Se para en un pie sin apoyo 1 Segundos o más.	X		X		X		
7	7M. Camina en punta de pies seis o más pasos.	X		X		X		
8	8M. Salta 20 cms con los pies juntos.	X		X		X		
9	9M. Salta en un pie tres o más veces sin apoyo.	X		X		X		
10	10M. Coge una pelota.	X		X		X		
11	11M. Camina hacia adelante topando talón y punta.	X		X		X		
12	12M. Camina hacia atrás topando punta talón.	X		X		X		

Opinión del experto: **Aplicable (X)** Aplicable después de corregir (.....) No aplicable (.....)

.....  
**Firma**  
**DNI: 43021822**  
**Celular: 961988988**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN FÍSICA**

**FICHA DE VALIDACIÓN**  
**INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO**

Título de la Investigación: **Desarrollo psicomotor de escolares de 5 años de una institución educativa inicial- Ayacucho, 2025**  
Nombre del instrumento motivo de la evaluación: **Test de Desarrollo Psicomotor 2-5 TEPSI**

**ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN**

Indicadores	Criterios	Deficiente		Baja				Regular				Bueno				Muy bueno					
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																				90
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																				90
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				90
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				88
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				88
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																				89
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																				88
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																				88
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																				90
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																				89

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 89%

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) **Muy buena**

<b>Nombres y Apellidos</b>	Carlos Alberto Auccapuella Paz	<b>DNI</b>	43021822
<b>Título Profesional</b>	Licenciado		
<b>Especialidad</b>	Educación Física		
<b>Grado Académico</b>	Maestro en educación		
<b>Mención</b>	Gestión educacional		

Ayacucho, 05 de agosto de 2025

Firma:   
DNI: 43021822

## Anexo 5

### Confiabilidad del TEPSI

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	10	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.828	52

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
C1	37.20	56.622	-.263	.839
C2	36.90	51.878	.629	.819
C3	37.10	54.544	.009	.831
C4	37.10	54.544	.009	.831
C5	37.10	52.767	.263	.825
C6	36.90	53.656	.235	.825
C7	37.00	55.778	-.176	.834
C8	36.80	54.844	.000	.828
C9	37.10	50.767	.559	.817
C10	36.80	54.844	.000	.828
C11	37.30	58.233	-.456	.844
C12	36.90	51.878	.629	.819
C13	36.80	54.844	.000	.828
C14	37.10	50.767	.559	.817
C15	36.90	55.656	-.193	.832
C16	37.10	52.544	.295	.824
L1	37.00	54.667	.000	.831

L2	37.30	53.789	.101	.829
L3	36.90	52.989	.381	.823
L4	37.30	52.011	.336	.823
L5	37.10	51.656	.426	.821
L6	37.20	48.622	.827	.809
L7	37.10	48.767	.866	.809
L8	37.20	52.622	.261	.825
L9	37.10	54.100	.072	.830
L10	37.10	48.767	.866	.809
L11	37.10	48.767	.866	.809
L12	37.00	52.889	.290	.824
L13	37.20	54.622	-.006	.832
L14	37.10	48.767	.866	.809
L15	37.20	53.956	.082	.830
L16	36.90	51.878	.629	.819
L17	37.10	48.767	.866	.809
L18	37.00	54.222	.072	.829
L19	37.10	52.767	.263	.825
L20	37.10	49.878	.694	.813
L21	37.40	55.378	-.104	.835
L22	37.20	53.289	.171	.827
L23	37.00	55.111	-.071	.832
L24	37.00	54.000	.108	.828
M1	37.30	52.456	.277	.824
M2	36.90	51.878	.629	.819
M3	36.90	55.878	-.240	.833
M4	37.10	56.989	-.326	.839
M5	37.10	51.656	.426	.821
M6	37.10	52.989	.231	.826
M7	37.30	53.567	.130	.829
M8	36.90	56.544	-.378	.835
M9	37.10	54.544	.009	.831
M10	37.20	48.844	.794	.810
M11	37.10	50.100	.660	.814
M12	37.00	50.667	.666	.816

## Anexo 6

## Base de datos

BASE DE DATOS INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 432-120 "Mártires de la Paz" - DISTRITO SAN JUAN BAUTISTA																									
Subtest: COORDINACIÓN																									
Estudiante	Género	ITEMS																Puntaje Bruto	Puntaje T	Categoría	Recategorización				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16								
E1	F	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	62	Normalidad	3
E2	M	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	37	Riesgo	2
E3	F	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	62	Normalidad	3
E4	M	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	62	Normalidad	3
E5	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	67	Normalidad	3
E6	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	62	Normalidad	3
E7	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	67	Normalidad	3
E8	M	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	8	27	Retraso	1
E9	M	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	27	Retraso	1
E10	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	67	Normalidad	3
E11	M	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10	37	Riesgo	2
E12	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	62	Normalidad	3
E13	M	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	14	57	Normalidad	3
E14	M	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	62	Normalidad	3
E15	M	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	10	37	Riesgo	2
E16	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	67	Normalidad	3
E17	F	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	62	Normalidad	3
E18	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	67	Normalidad	3
E19	M	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	10	37	Riesgo	2
E20	M	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	27	Retraso	1

BASE DE DATOS INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 432-120 "Mártires de la Paz" - DISTRITO SAN JUAN BAUTISTA																											
Subtest: LENGUAJE																											
Estudiante	Género	ITEMS																						Puntaje Bruto	Puntaje T	Categoría	Recategorización
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22				
E1	F	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	59	Normalidad	3	
E2	M	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	16	37	Riesgo	2
E3	F	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	20	50	Normalidad	3	
E4	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	62	Normalidad	3	
E5	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	22	56	Normalidad	3	
E6	M	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	20	50	Normalidad	3	
E7	F	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	16	37	Riesgo	2	
E8	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	62	Normalidad	3	
E9	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	62	Normalidad	3	
E10	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	7	18	Retraso	1	
E11	M	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	15	34	Riesgo	2	
E12	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	20	50	Normalidad	3	
E13	M	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	14	31	Riesgo	2	
E14	M	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	18	43	Normalidad	3	
E15	M	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	7	18	Retraso	1	
E16	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24	62	Normalidad	3	
E17	F	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	15	34	Riesgo	2	
E18	M	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	22	56	Normalidad	3	
E19	M	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	14	31	Riesgo	2	
E20	M	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	18	Retraso	1	

BASE DE DATOS INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 432-120 "Mártires de la Paz" - DISTRITO SAN JUAN BAUTISTA																		
Subtest: MOTRICIDAD																		
Estudiante	Género	ITEMS												Puntaje Bruto	Puntaje T	Categoría	Recategorización	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12					
E1	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	64	Normalidad	3
E2	M	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	7	35	Riesgo	2	
E3	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	64	Normalidad	3	
E4	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	58	Normalidad	3	
E5	F	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	11	58	Normalidad	3	
E6	M	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	10	52	Normalidad	3	
E7	F	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	11	58	Normalidad	3	
E8	M	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	9	47	Normalidad	3	
E9	M	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	6	29	Riesgo	1	
E10	F	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	6	29	Riesgo	1	
E11	M	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	7	35	Riesgo	2	
E12	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	64	Normalidad	3	
E13	M	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	9	47	Normalidad	3	
E14	M	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	9	47	Normalidad	3	
E15	M	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	7	35	Riesgo	2	
E16	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	64	Normalidad	3	
E17	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	64	Normalidad	3	
E18	M	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	10	52	Normalidad	3	
E19	M	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	7	35	Riesgo	2	
E20	M	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	6	29	Retraso	1	

## Anexo 7

### Autorización

"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"

#### AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN EN LA IEI. N° 432-120Mx. "MP"

Mg. Edy Salas Jorge,  
Directora de la IEI. N° 432-120 "Mártires de la Paz" - San Juan Bautista-Ayacucho.

Que habiendo recibido una solicitud para aplicar el instrumento de investigación a los estudiantes de la IEI. N° 432-120Mx. "MP"

**AUTORIZO** a los señores Frunny Quispe Flores y Agustín Bernaola Tello bachilleres de la Escuela Profesional de Educación Física de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, a fin de que apliquen los instrumentos de investigación del proyecto de tesis: **"Desarrollo psicomotor de escolares de 5 años de una institución educativa inicial- Ayacucho, 2025.**

Por lo tanto, esta dirección y la docente de aula están autorizadas para brindar las facilidades del caso. Se expide la siguiente autorización para los fines que estimen por conveniente a los interesados.

San Juan Bautista, 04 de julio de 2025.

 I.E.I. N° 432/120 Mx-U  
LAMBRA SHUAYCCO  
DISTRITO SAN JUAN BAUTISTA  
  
Lic. Edy Salas Jorge  
DIRECTORA (e)

### Anexo 8

### Evaluación del desarrollo psicomotor de los niños y niñas









## UNSCH FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

EL DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA, QUE SUSCRIBE,

### HACE CONSTAR:

Que de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de Trabajos de Investigación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, aprobado con la Resolución del Consejo Universitario N° 039-2021-UNSCH-CU, a solicitud escrita de los interesados, se ha realizado el análisis, valoración y verificación del contenido de la tesis titulada: **Desarrollo psicomotor de escolares de 5 años de una institución educativa inicial – Ayacucho, 2025**, presentado por los estudiantes: **Fruny QUISPE FLORES** y **Agustín BERNAOLA TELLO**, "sin depósito" en la **Escuela Profesional de Educación Física** y en segunda instancia "con depósito" de trabajo estándar en la **Facultad de Ciencias de la Educación**, con **resultado de informe final del software turnitin de 14% de índice de similitud, por tanto, aprobado**. Trabajo realizado por los profesores ordinarios Dr. Indalecio MUJICA BERMÚDEZ y Dr. Óscar GUTIÉRREZ HUAMANÍ, adscritos del Departamento Académico de Educación y Ciencias Humanas.

En consecuencia, estando al informe favorable de los profesores instructores de la primera y segunda instancia, designados con la Resolución de Consejo de Facultad N° 003-2021-FCE-CF, Resolución Decanal N° 020-2021-FCE-D y avalado por el director de la Escuela Profesional de Educación Física, se expide la presente constancia para los fines que estimen conveniente, a petición de parte con solicitud de fecha 14 de agosto de 2025 y boleta de venta electrónica N° 005-00057509 y N° 005 - 00057510.

Se anexan el resultado final del reporte del software turnitin en cuatro folios.

Ayacucho, 18 de agosto de 2025

c.c.: Archivo  
VRTH/mqa

UNIVERSIDAD NACIONAL  
DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**Dr. VÍCTOR RAÚL TUMBALOBOS HUAMANÍ**  
DECANO

# Desarrollo psicomotor de escolares de 5 años de una institución educativa inicial- Ayacucho, 2025

por Fruny QUISPE FLORES y Agustin BERNAOLA TELLO

---

**Fecha de entrega:** 18-ago-2025 02:46p. m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2731550824

**Nombre del archivo:** Borrador\_de\_tesis\_Frunny\_y\_Agust\_n\_2025\_Finalizado\_1.docx (3.41M)

**Total de palabras:** 15559

**Total de caracteres:** 87140

# Desarrollo psicomotor de escolares de 5 años de una institución educativa inicial- Ayacucho, 2025

## INFORME DE ORIGINALIDAD

14%

INDICE DE SIMILITUD

13%

FUENTES DE INTERNET

10%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	3%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
4	repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.usil.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	1library.co Fuente de Internet	<1%

9	<a href="https://repositorio.uct.edu.pe">repositorio.uct.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
10	<a href="https://api-repositorio.unia.edu.pe">api-repositorio.unia.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
11	<a href="https://vriunap.pe">vriunap.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
12	Dina Lucia Chicaiza Sinchi, Ramón Fernando Bayas Machado, Isaac Germán Pérez Vargas, Margarita Rocio García Ramos. "Physical education in the development of fine and gross motor skills", Esprint Investigación, 2025 Publicación	<1 %
13	<a href="https://tesis.ucsm.edu.pe">tesis.ucsm.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
14	<a href="https://repositorio.uncp.edu.pe">repositorio.uncp.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
15	<a href="https://repositorio.umsa.bo">repositorio.umsa.bo</a> Fuente de Internet	<1 %
16	<a href="https://repositorio.unac.edu.pe">repositorio.unac.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
17	<a href="https://repositorio.unap.edu.pe">repositorio.unap.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
18	<a href="https://repositorio.unsch.edu.pe">repositorio.unsch.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %

---

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo



FACULTAD DE  
**CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL  
DE HUAMANGA

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE LOS BACHILLERES AGUSTIN BERNAOLA TELLO Y FRUNY QUISPE FLORES, PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN FÍSICA.

En la ciudad de Ayacucho, siendo a horas las cuatro de la tarde, del día jueves veintiocho de agosto del año dos mil veinticinco, se reunieron en el auditorio "José María Arguedas" de la Facultad de Ciencias de la Educación, los miembros del jurado el Dr. Víctor Raúl Tumbalobos Huamaní (Presidente), el Dr. Juan Pariona Cahuana, el Dr. Oscar Gutiérrez Huamaní y el Dr. Ciro Augusto Madueño García (Miembros), bajo la presidencia del primero de los nombrados con la finalidad de recepcionar la sustentación de Tesis Titulada: **Desarrollo psicomotor de escolares de 5 años de una institución educativa inicial – Ayacucho, 2025**, presentado por los bachilleres en Ciencias de la Educación alumnos: **AGUSTIN BERNAOLA TELLO Y FRUNY QUISPE FLORES**, para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación Física.

Seguidamente, constatado el quórum de Reglamento por invocación del presidente del Jurado, el secretario dio lectura al expediente presentado por los recurrentes, acto seguido el Presidente del Jurado invitó a los aspirantes al Título a exponer su tesis, finalizada la exposición los miembros del jurado proceden a formular las preguntas, las mismas que fueron absueltas por los sustentantes en forma satisfactoria, a continuación previa deliberación en privado, han obtenido un promedio de la nota aprobatoria de TRECE (13).

Siendo a horas las cinco con cuarenta minutos de la tarde, se dio por concluido este acto académico. En fe de lo cual firmaron los miembros del jurado el Dr. Víctor Raúl Tumbalobos Huamaní (Presidente), el Dr. Juan Pariona Cahuana, el Dr. Oscar Gutiérrez Huamaní y el Dr. Ciro Augusto Madueño García (Miembros).

Es todo cuanto transcribo, para conocimiento y demás fines.

Ayacucho, 02 de setiembre de 2025.

UNIVERSIDAD NACIONAL  
DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Dr. VÍCTOR RAÚL TUMBALOBOS HUAMANÍ  
DECANO