

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



TESIS:

**Ortografía y comprensión lectora en los estudiantes de la
Institución Educativa Los Libertadores, Ayacucho, 2024**

Para optar el Título Profesional de:

**LICENCIADO (A) EN EDUCACIÓN SECUNDARIA,
ESPECIALIDAD: LENGUA ESPAÑOLA Y
LITERATURA CON MENCIÓN EN COMUNICACIÓN**

PRESENTADA POR:

**Bach. Nelly Jannet ATAUCUSI QUISPE
Bach. David QUISPE SILVA**

ASESOR:

Mtro. César Alberto CÁRDENAS VILLANUEVA

AYACUCHO - PERÚ

2025

A mis más queridos padres, Eugenio y Nelly, por haberme enseñado el valor del esfuerzo y por creer en mí en todo momento.

A mis amados hermanos, Samuel, Melquiades, Evy y Luz Clarita, por ser el soporte y refugio en mis días difíciles.

Nelly Jannet

A mis padres, Rosa y Artemio, por brindarme siempre su apoyo, su comprensión y su cariño. Son mis soportes en los momentos buenos y en los más complejos.

A mis hermanos, por motivarme a seguir siempre adelante y nunca rendirme. Ustedes siempre estuvieron presentes.

David

Agradecimientos

A nuestro Dios, que es la fuente de sabiduría y fortaleza y, por habernos guiado con su luz durante todo el proceso formativo; asimismo, por brindarnos perseverancia para poder culminar este periodo académico.

A nuestros queridos padres, por su esfuerzo, su apoyo incondicional y por sus valores infundidos, todo ello fue fundamental para nuestro crecimiento personal como profesional. El motor esencial para alcanzar este logro, fue su constante motivación.

A nuestra alma máter, la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, la institución que nos acogió y nos formó integralmente, nuestro mayor reconocimiento por proveernos de herramientas teóricas como metodológicas necesarias para nuestro crecimiento en el ámbito académico.

A los profesores de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, por estar comprometidos con la excelencia educativa y, la calidad de su servicio. Ustedes nos brindaron orientación continua y fueron partícipes importantes en nuestra formación crítica y reflexiva.

Al Mag. Cárdenas Villanueva, César Alberto, por su acompañamiento inexorable y disciplinado en este camino de la investigación. Sus valiosos aportes académicos, su constante guía con responsabilidad y profesionalismo a lo largo de todo este proceso enriquecieron esta investigación.

Finalmente, a la Institución Educativa “Los Libertadores” de la región de Ayacucho. Nuestro aprecio por su colaboración en el desarrollo de esta investigación. Su participación ha sido clave para la aplicación de los instrumentos de recopilación de datos.

Índice

Dedicatoria	II
Agradecimientos	III
Índice	IV
Índice de tablas	VI
Índice de figuras	VII
Índice del anexo	VIII
Resumen	IX
Abstract	X
Introducción	XI
I. Planteamiento del problema	1
1.1 Descripción de la situación problemática	1
1.2 Formulación del problema	6
1.3 Formulación de objetivos	7
1.4 Justificación	7
II. Marco teórico	10
2.1 Antecedentes	10
2.2 Bases teóricas	13
2.2.1 Ortografía	13
2.2.2 Comprensión lectora	22
2.3 Marco conceptual	29
III. Material y método	31
3.1 Sistema de hipótesis	31

3.2	Sistema de variables.....	31
3.3	Enfoque de investigación	34
3.4	Tipo y nivel de investigación	34
3.5	Diseño de investigación	34
3.6	Métodos de investigación.....	35
3.7	Población y muestra	36
3.8	Técnicas e instrumentos	37
3.9	Prueba de validez y confiabilidad de instrumentos.....	39
3.10	Procedimiento y procesamiento de datos	41
3.11	Aspecto ético	42
IV.	Resultados y discusión	43
4.1	Análisis e interpretación descriptiva de datos.....	43
4.2	Prueba de hipótesis	48
4.3	Discusión de resultados.....	54
	Conclusiones	60
	Recomendaciones	62
	Referencias	63
	Anexo	68

Índice de tablas

Tabla 1. Opinión de expertos sobre los instrumentos de recolección de datos	39
Tabla 2. Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos	41
Tabla 3. Dimensión 1. Nivel de manejo de la ortografía de la letra en los estudiantes ..	43
Tabla 4. Dimensión 2. Nivel de manejo de la ortografía de la palabra en los estudiantes	44
Tabla 5. Dimensión 3. Nivel de manejo de la ortografía de la oración en los estudiantes	44
Tabla 6. Dimensión 4. Nivel de comprensión lectora literal en los estudiantes	46
Tabla 7. Dimensión 5. Nivel de comprensión lectora inferencial en los estudiantes	46
Tabla 8. Dimensión 6. Nivel de comprensión lectora crítica en los estudiantes.....	47
Tabla 9. Tabla de contingencia entre el nivel de manejo de la ortografía y el nivel de comprensión lectora.....	49
Tabla 10. Significancia entre el nivel de manejo de ortografía y el nivel de comprensión lectora.....	49
Tabla 11. Tabla de contingencia entre el nivel de manejo de la ortografía y el nivel de comprensión lectora literal	50
Tabla 12. Significancia entre el nivel de manejo de la ortografía y el nivel de comprensión lectora literal	50
Tabla 13. Tabla de contingencia entre el nivel de manejo de la ortografía y el nivel de comprensión lectora inferencial.....	51
Tabla 14. Significancia entre el nivel de manejo de la ortografía y el nivel de comprensión lectora inferencial.....	52
Tabla 15. Tabla de contingencia entre el nivel de manejo de la ortografía y el nivel de comprensión lectora crítica	53
Tabla 16. Significancia entre el nivel de manejo de ortografía y nivel de comprensión lectora crítica	53

Índice de figuras

Figura 1. Variable de interés 1. Nivel de manejo de la ortografía en los estudiantes..... 45

Figura 2. Variable de interés 2. Nivel de comprensión lectora en los estudiantes 48

Índice del anexo

Anexo A. Matriz de consistencia	
Anexo B. Matriz instrumental.....	
Anexo C. Instrumentos	
Anexo D. Ficha técnica.....	
Anexo E. Ficha de juicio de expertos	
Anexo F. Base de datos.....	
Anexo G. Autorización de la institución educativa.....	
Anexo H. Evidencias fotográficas	

Resumen

El propósito de la presente investigación fue determinar la relación entre la ortografía y la comprensión lectora en estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa Los Libertadores, Ayacucho, 2024. El enfoque fue cuantitativo, de nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 234 estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de ambos sexos, seleccionados mediante muestreo no probabilístico intencional abarcando ocho secciones desde el cuarto grado de secundaria. Los datos se recolectaron mediante la técnica de la evaluación educativa y como instrumentos dos pruebas estandarizadas y validadas: una para evaluar el nivel de ortografía y otra para medir la comprensión lectora. Los resultados evidencian una relación directa y significativa entre la ortografía y la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Los Libertadores, Ayacucho, 2024, con un valor p de $0,017 < 0,05$ y un coeficiente de correlación moderado de 0,589. Además, se encontró que la mayoría de estudiantes se encuentra en nivel de proceso tanto en ortografía (73,2 %) como en comprensión lectora (68,5 %), lo que indica un desarrollo parcial de ambas habilidades. Por tanto, se concluye en que existe una relación significativa entre ortografía y comprensión lectora. Por ello, se recomienda implementar estrategias pedagógicas integrales y sostenidas para fortalecer ambas competencias en los estudiantes de Secundaria.

Palabras clave: Ortografía, comprensión lectora, dimensiones de la comprensión lectora, dimensiones de la ortografía.

Abstract

The purpose of this research was to determine the relationship between spelling and reading comprehension in secondary school students at Los Libertadores Educational Institution, Ayacucho, 2024. The approach was quantitative, correlational level, and non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 234 fourth and fifth grade secondary school students of both sexes, selected through intentional non-probability sampling covering eight sections from the fourth grade of secondary school. The data were collected using the educational assessment technique and two standardized and validated tests as instruments: one to evaluate the level of spelling and another to measure reading comprehension. The results show a direct and significant relationship between spelling and reading comprehension in students at Los Libertadores Educational Institution, Ayacucho, 2024, with a p-value of $0.017 < 0.05$ and a moderate correlation coefficient of 0.589. Furthermore, it was found that the majority of students were at the progress level in both spelling (73.2%) and reading comprehension (68.5%), indicating partial development of both skills. Therefore, it is concluded that there is a significant relationship between spelling and reading comprehension. Therefore, it is recommended to implement comprehensive and sustained pedagogical strategies to strengthen both competencies in secondary school students.

Keywords: Spelling, reading comprehension, dimensions of reading comprehension, dimensions of spelling.

Introducción

Diversas evaluaciones educativas a nivel nacional e internacional evidencian brechas significativas en los aprendizajes de los estudiantes peruanos. Tal es el caso de los resultados obtenidos en la prueba PISA 2022, donde Perú ocupa lugares rezagados en lectura, así como los resultados de la Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje (ENLA 2023), que muestran que gran parte de los estudiantes del nivel de Secundaria de la región Ayacucho se encuentra aún en niveles de inicio en comprensión lectora. Esta situación cobra mayor relevancia si se considera que dichas evaluaciones excluyen a estudiantes de escuelas EIB (Educación Intercultural Bilingüe), donde las prácticas de lectura y escritura tienen características particulares.

La elección del tema se originó durante nuestras prácticas preprofesionales y se fortaleció en nuestras primeras experiencias en la labor de docentes, donde fuimos testigos de las dificultades ortográficas que presentaban los estudiantes de Educación Secundaria. Observamos que estas deficiencias ortográficas no solo entorpecían la escritura; sino que, además, afectaban la interpretación de textos y la comunicación escrita en general. Esta problemática nos motivó profundamente, pues creemos firmemente que una adecuada ortografía no se limita a memorizar reglas, sino que se relaciona directamente con la práctica de la lectura y la adquisición significativa del lenguaje, ya que leer permite familiarizarse con las palabras, la ortografía y la estructura textual misma.

En la actualidad, existen diversos estudios a nivel nacional como también internacional que evidencian que la ortografía y la comprensión lectora están estrechamente relacionados. Investigaciones como por Moreira (2015), realizadas en

Ecuador, por Córdova (2015) en Ucayali, y otras investigaciones en regiones del Perú evidencian una correlación significativa entre el dominio ortográfico y la comprensión lectora. Pero, nuestra región de Ayacucho consta con escasos estudios que aborden esta relación de manera determinada en estudiantes de nivel secundario, haciendo que el presente trabajo sea pertinente y original.

En Perú, los resultados de evaluaciones como PISA y ENLA muestran que muchos estudiantes no logran niveles adecuados en lectura, que también tienen dificultades ortográficas. En nuestra región, estos problemas son constantes. En las observaciones que realizamos, vimos que los estudiantes no solo escriben con errores ortográficos, sino que también, lo que leen, entienden poco. Frente a esta situación, nos preguntamos: ¿Qué relación existe entre la ortografía y la comprensión lectora en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho? Para tratar este problema, sería adecuado diseñar estrategias pedagógicas que trabajen la ortografía y la comprensión lectora al mismo tiempo, fortaleciendo así el aprendizaje integral de los estudiantes. Por eso, este estudio se plantea como un primer paso hacia una posible solución educativa del problema enunciado.

Así, se planteó como objetivo general determinar si existe relación entre la ortografía y la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto y quinto grados de Secundaria de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024. También, queremos analizar si esta relación se da en los diferentes niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítico.

Esta investigación está organizada de la siguiente manera: el capítulo I presenta el planteamiento del problema, la formulación de los objetivos y la justificación teórica, práctica y metodológica. El capítulo II expone el marco teórico, incluyendo antecedentes nacionales e internacionales, así como las bases teóricas y conceptuales sobre la ortografía y la comprensión lectora. El capítulo III describe la metodología utilizada: hipótesis, variables, el enfoque, tipo y nivel, diseño, métodos, población y muestra, técnicas e instrumentos, prueba de validez y confiabilidad de instrumentos, procedimiento y procesamiento de datos y el aspecto ético de la investigación. Finalmente, en el capítulo IV, se presentan los resultados obtenidos, el análisis e interpretación descriptiva de datos,

prueba de hipótesis y discusión de resultados. El trabajo finaliza con las conclusiones, las recomendaciones académicas, con la intención de mejorar la enseñanza de la lectura y la escritura en las escuelas; igualmente, las referencias empleadas y el anexo, con las evidencias investigativas del caso.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la situación problemática

La escritura y la lectura desempeñan un papel crucial en la integración de los individuos en la sociedad. El desarrollo de la competencia comunicativa de los estudiantes, en particular en la comprensión textual y la producción escrita, es un tema ampliamente discutido; esto debido a que es esencial que los estudiantes puedan expresar sus ideas eficazmente a través del habla oral o la escritura para tener éxito en sus estudios y participar críticamente con lo que leen u oyen (Villacaqui *et al.*, 2018).

La lectura está presente en todo ámbito de la vida, sea en lo educativo, personal, laboral o social, ya que representa una actividad que combina compromiso y placer. No obstante, no se trata únicamente de leer por el simple hecho de hacerlo; lo importante es comprender el contenido, para así lograr el propósito de la lectura utilizando un conjunto de procesos cognitivos eficientes.

La Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes, conocida con la sigla UMC, del Ministerio de Educación, informó los resultados de la prueba PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes), realizada por la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo) en el año 2022, en la cual participaron 81 países; en esta evaluación, Perú ocupó el puesto 57, por debajo del 70 % de países.

En matemática, Perú disminuyó nueve puntos (391) respecto a la PISA 2018 (400); en ciencias, se muestra que la medida promedio de nuestro país subió cuatro puntos (de 404 a 408); en lectura, también tuvo un aumento respecto a la PISA 2018 (de 401 a 408).

Sin embargo, este aumento es insignificante; puesto que, según el diario Correo (2023), alrededor del 50 % de estudiantes en Perú alcanzó el nivel 2 o superior en lectura, considerando que el promedio de los países de la OCDE asciende al 74 %; asimismo, solo el 1 % de estudiantes en Perú obtuvo una puntuación de nivel 5 o superior en lectura (promedio de la OCDE: 7 %).

Por tanto, Perú se posiciona a nueve años de tener la educación de Singapur, quien tiene la mejor educación del mundo, al obtener un puntaje de 575, por encima del promedio de los 81 países, que fue 472; asimismo, nuestro país se posiciona a cinco años de tener una educación promedio, al obtener un puntaje de 402.

Respecto al lugar de posición dentro de los países de América Latina y el Caribe, se considera a trece países: Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Chile, El Salvador, México, Panamá, Perú, República Dominicana, Uruguay y, por primera vez, Guatemala y Paraguay. En cuanto a lectura, Perú ocupó el puesto cuarto, detrás de México; Chile fue el país que se posicionó en el primer puesto según PISA 2022.

Como todos los años, el MINEDU, con el propósito de comprender la situación de aprendizaje de los estudiantes a nivel de nuestro país, a través de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC), llevó a cabo la Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje (ENLA, 2023), en el mes de noviembre, donde participaron 290 000 estudiantes de 2.º y 4.º grados de Primaria de la EBR, 4.º grado de Primaria de la EIB y 2.º grado de Secundaria.

Sin embargo, el MINEDU (2023) detalla, respecto a esta evaluación de los estudiantes del 2.º grado de Secundaria, mediante la UMC, que el marco muestral de las escuelas EIB de nivel secundario del 2.º grado se enfocan en el fortalecimiento cultural y lingüístico, ya que estas llevan a cabo una propuesta educativa donde la habilidad lectora se fomenta en la lengua originaria y en castellano como segunda lengua.

Sin embargo, a pesar de quitar el procesamiento de las escuelas EIB del fortalecimiento cultural y lingüístico, el resultado nacional en lectura en el nivel secundario, en cuanto a la medida promedio, se mantiene sin distinción relevante alguna del 2022,

ubicándose así en *Proceso* y muy cerca de la línea de *Inicio*, puesto que la media promedio obtenida, en ambos años, es igual a 586.

Los resultados que se muestran a nivel regional por medida promedio y niveles de logro, según la ENLA (2023), posiciona a Ayacucho en el puesto nueve, alcanzando un porcentaje de 18.4 % del nivel *Satisfactorio*, aumentando así en 5.1 % al del año anterior, que era el 13.5 %. Asimismo, ocupa el puesto diez en cuanto al nivel *En proceso*, con un 34.3 %; mientras que el nivel *En inicio* está con 37.4 %, en comparación con 36.8 % del 2022, y en el *Previo al inicio* se encuentra con 9.8 %, en comparación con la del 2022, que fue el 11.6 %. Sin embargo, no logra sobrepasar a Tacna, Moquegua y Arequipa, que son las regiones con los resultados más altos en lectura. Sus estudiantes, en promedio, se ubican en el nivel *En proceso*. Comparado con estas regiones, los estudiantes de Ayacucho se encuentran en el nivel *En inicio*. Pero no se debe olvidar que estos resultados se dan sin contar las escuelas EIB de fortalecimiento cultural y lingüístico.

La ENL (Encuesta Nacional de la Lectura) (2022) también investigó las habilidades de lectura de los habitantes de hogares de 0 a 17 años. Donde el 78,8 % de la población de esos años leyó libros impresos o digitales a nivel nacional; de los cuales, el 15,3 % y el 63,5 % leyeron más. Asimismo, según esta encuesta, en el último año, el 50,3 % de la población urbana leyó libros, frente a 29,8 % de la población rural; sin embargo, el alto porcentaje de las personas que leen viene de hogares donde el jefe de la casa tiene una educación con grado superior; mientras que, en el otro, apenas culminaron Primaria o dejaron sus estudios secundarios. Asimismo, es importante resaltar que, según la ENL 2022, las personas alfabetas de 18 a 64 años a escala nacional leen 1.9 libros al año.

En Ayacucho, 40 de cada 100 personas indicaron que leen en promedio 4,2 libros al año, similar a lo recogido a nivel nacional; sin embargo, en la población alfabetada en general, el promedio se reduce a 1,7 de libros por año.

La Evaluación Muestral de Estudiantes que fue aplicada por el Minedu en noviembre y diciembre de 2022 a 396 mil estudiantes del 2.º, 4.º y 6.º grados de Primaria y de 2.º grado de Secundaria, lo que nos interesa, no muestra resultados alentadores.

En 2° grado de secundaria, los resultados evidencian que la cohorte del 2022 tiene un rendimiento promedio mayor en comparación con el rendimiento de sus pares evaluados en 2019. La medida promedio es de 581 puntos (mayor en 14 puntos a la observada en 2019) y el porcentaje de estudiantes en el nivel Satisfactorio es de 19,1% (4,6 puntos mayor que lo observado en 2019) (Minedu, 2022, párr. 15).

Ahora, según el Minedu (2022), de acuerdo a la UMC (Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes), en la medida promedio en 2019 y 2022, según regiones, Ayacucho ha ascendido respecto al año 2019, con 16 puntos de la medida promedio, de 554 a 570. Pero esto no es suficiente para posicionarse en el nivel *En proceso* y menos en el nivel *Satisfactorio*, solo es suficiente para posicionarse en el nivel *En inicio*.

La lectura tiene una estrecha relación con la ortografía; aunque, aparentemente, la transmisión de la comunicación es comprensible, sin seguir reglas estrictas de ortografía. Cada comunidad lingüística, para entenderse, necesita algunas reglas, un código común, para que exista la mínima uniformidad necesaria de comunicar.

Escribir con correcta ortografía es signo de amplitud de perspectivas y conocimientos adquiridos, en un contexto donde se desenvuelve una persona, de calidad de la educación recibida, donde la capacidad de lectura y los diferentes tipos de textos nos rodea. Una excelente ortografía, claramente, contribuye a una buena redacción y es su base, especialmente si consideramos que hoy en día, y en la mayoría de los casos, nos comunicamos con más frecuencia a través de medios escritos, de una u otra manera.

Sobre el asunto de la ortografía, el Minedu (2015) refiere que: “Los aspectos convencionales de la escritura deben tomarse en cuenta también; así, se espera que los estudiantes del ciclo VII hayan interiorizado recursos ortográficos de puntuación y acentuación que les den claridad y sentido al texto que producen” (p. 136).

Según *Exitosa Noticias* (2019), desde el 2015, los libros del Estado, de la editorial Santillana, entregados por el Ministerio de Educación a la EBR, tuvieron fallas ortográficas; pero lo más lamentable de esto es que aún se siguen imprimiendo estos textos sin haberlos

corregido. Por tal razón, esta responsabilidad recae totalmente en el Minedu, por encargar su elaboración y edición.

Asimismo, en el año 2020, durante las clases virtuales (implementadas durante la pandemia por covid-2019), el Ministerio de Educación, ente rector de la educación en el país, tuvo que reconocer que tuvo fallas ortográficas en el programa “Aprendo en casa”, tras ser corregidos por el docente Jesús Raymundo.

Sin embargo, las posibles causas de estas fallas ortográficas podrían deberse a la capacitación insuficiente, puesto que los equipos encargados en desarrollar los contenidos podrían no haber recibido suficiente capacitación en la creación de materiales educativos digitales, lo que resultó en errores ortográficos. Asimismo, la dependencia en las correcciones automatizadas, en algunos casos, es excesiva en herramientas de corrección automática, que no detectan todos los errores específicos en que puedan haber caído en sus construcciones verbales. Pero ninguna justificación es dable para el Ministerio de Educación, por la poca importancia que toman a los aspectos ortográficos. Puesto que no solo dificultan la comprensión directa del texto, sino que afectan la motivación y la confianza del lector, influyendo negativamente en el aprendizaje y en la percepción del material educativo.

El área de Comunicación, según la CNEB (2016), se desarrolla a través de tres competencias: se comunica oralmente en su lengua materna, lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna y escribe diversos tipos de textos en su lengua materna. La última implica que los estudiantes apliquen los recursos gramaticales y ortográficos adecuadamente, ya que se debe tener en cuenta las propiedades de un texto para una buena comunicación entre el emisor y receptor. Lo que no se cumple apropiadamente en la escritura de los jóvenes; esto debido a que, en la comunicación de naturaleza vaga que realizan a nivel escrito, llenan abreviaturas; no es de extrañar ver un texto simple utilizado en WhatsApp o cualquier otra red social, donde es observable que muy pocas personas se interesan por el uso correcto de todo lo concerniente a la escritura correcta.

Las prácticas preprofesionales que realizamos en diversas instituciones educativas de la localidad y nuestras primeras experiencias en la labor de docentes, fueron espacios donde tuvimos la oportunidad de interactuar con los estudiantes del cuarto y quinto grados del nivel de Secundaria; se observó dificultades en el uso de la ortografía. Dicha deficiencia o dificultad conlleva diversas repercusiones, ya que la ortografía demanda tanto una correcta capacidad de escucha como una adecuada expresión escrita. Se reconoce que existen múltiples factores que originan una deficiente ortografía; no obstante, uno de los más determinantes es la comprensión lectora; es decir, la codificación de las palabras depende mucho de su práctica de empleo idiomático en circunstancias comunicativas a nivel idiomático, donde salen a luz las competencias que se deben desarrollar desde la educación básica, lectura, oralidad y escritura correctas.

Las dificultades observadas nos motivaron a realizar la presente investigación, cuyo fin fue explicar el problema y buscar alternativas que den solución, manifestando que la ortografía se aprende leyendo y hablando, puesto que no es mera memorización de las reglas de uso.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre la ortografía y la comprensión lectora en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024?

1.2.2 Problemas específicos

- a) ¿Qué relación existe entre la ortografía y la comprensión lectora literal en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024?
- b) ¿Qué relación existe entre la ortografía y la comprensión lectora inferencial en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024?
- c) ¿Qué relación existe entre la ortografía y la comprensión lectora crítica en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024?

1.3 Formulación de objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la ortografía y la comprensión lectora en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024.

1.3.2 Objetivos específicos

- a) Analizar la relación que existe entre la ortografía y la comprensión lectora literal en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024.
- b) Analizar la relación que existe entre la ortografía y la comprensión lectora inferencial en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024.
- c) Analizar la relación que existe entre la ortografía y la comprensión lectora crítica en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024.

1.4 Justificación

El propósito de toda investigación es buscar una solución a un problema, que debe tener una justificación del trabajo. Ñaupas *et al.* (2018) manifiestan que justificar significa alegar los motivos o razones por las cuales esta investigación se realiza a cabo, su importancia. Asimismo, Cabanillas (2013) detalla que consiste en: “[...] explicar – persuasiva o convincentemente– las razones por las cuales el problema es necesario o importante de investigar a través de la tesis...” (p. 60).

Así, el presente trabajo de investigación se justifica en tres dimensiones: teórica, práctica y metodológica.

1.4.1 Justificación teórica

Según Cabanillas (2013) y Ñaupas *et al.* (2018), se considera una justificación teórica cuando el objetivo del estudio es fomentar la reflexión, cuestionar y contrastar sobre el conocimiento ya existente, comparar resultados o examinar la naturaleza del conocimiento establecido. Asimismo, esta justificación, según Fernández (2020) está relacionada con el interés del investigador por conocer mejor las ideas o teorías que hablan sobre el problema, con el objetivo de aportar más al conocimiento en ese tema.

De la misma manera, esta investigación permite reflexionar y argumentar la relación entre la ortografía y la comprensión lectora en los alumnos de Secundaria. Este razonamiento se basa en estudios previos que han establecido el valor de la comprensión lectora para el logro académico, así como en investigaciones que han enfatizado la importancia del uso apropiado de la ortografía para el entendimiento y la creación de textos escritos.

1.4.2 Justificación práctica

Según Cabanillas (2013) y Ñaupas *et al.* (2018), una investigación puede generar aportes prácticos de manera directa o indirecta, los cuales deben estar relacionados a la problemática real investigada. Asimismo, una investigación cuenta con esta justificación cuando su ejecución contribuye a resolver un problema o, por lo menos, sugiere estrategias que al poner en práctica podrían ayudar a llegar a una solución.

La correcta aplicación de las reglas ortográficas facilita la comprensión del texto al clarificar la pronunciación y el significado de las palabras; lo que, a su vez, mejora la comprensión del texto. Un ejemplo sencillo: *papa* sin acento significa alimento propio de la sierra, *papá* con tilde significa progenitor, que nos da la vida.

1.4.3 Justificación metodológica

La justificación metodológica sustenta la elección de métodos de recolección de datos, reflejando la relevancia de estas elecciones para abordar el problema de investigación. Según Ñaupas *et al.* (2018), la justificación metodológica se da:

Cuando se indica que el uso de determinadas técnicas e instrumentos de investigación pueden servir para otras investigaciones futuras. Puede tratarse de técnicas o instrumentos novedosos como cuestionarios, test, pruebas de hipótesis, modelos, diagramas de muestreo, etc., que el investigador considere que pueden utilizarse en investigaciones similares. (p. 221)

Entonces, la justificación metodológica es la explicación de las razones del porqué se eligen técnicas e instrumentos para llevar a cabo una investigación y cómo estos pueden

servir para las investigaciones futuras. Puesto que las técnicas e instrumentos que se utilizan en esta investigación pueden llegar a ser un aporte importante en el campo educativo, gracias a la validez y confiabilidad que se demuestran.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes internacionales

Moreira (2015) desarrolló la investigación titulada *Las reglas ortográficas y su incidencia en la lectura comprensiva de los estudiantes del quinto año de la escuela de básica medio "Velasco Ibarra", Cantón el Empalme Provincia del Guayas en el año 2015*. Estudio realizado en la Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador. El objetivo del estudio fue determinar la incidencia de las reglas ortográficas en la lectura comprensiva de los estudiantes del quinto año de la Escuela de Educación Básica. Tipo descriptivo-explicativo; técnica e instrumento entrevista, encuesta, observación, cuestionarios; con muestra no probabilística. El estudio concluye en que la disminución en la importancia de la lectura ha llevado a una pobre ortografía entre los estudiantes.

Jiménez (2018) sistematizó el trabajo investigativo titulado *La lectura interactiva en la enseñanza aprendizaje de la ortografía en los estudiantes de séptimo año de educación General Básica de la Unidad Educativa El Oro; en la provincia de Tungurahua Cantón Ambato, caserío Huachi Totoras en el período julio- diciembre 2017*. Estudio realizado en la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. El objeto del estudio fue identificar el nivel de aplicación de la lectura interactiva en la enseñanza-aprendizaje de la ortografía en los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa *El Oro*. Es de tipo descriptivo, diseño correlacional, técnica de encuesta, instrumento el cuestionario estructurado, de muestra no probabilística. La conclusión trascendente fue

que la aplicación de la lectura interactiva en la enseñanza-aprendizaje de la ortografía de los estudiantes de séptimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa *El Oro* es escasa, no utilizan procesos metodológicos.

Puglla (2024) publicó la investigación titulada *La lectura en el aprendizaje de la ortografía de los estudiantes de noveno año de Educación General Básica*. Estudio publicado en la Revista Científica *Retos de la Ciencia*, Ecuador. El objeto del estudio fue contribuir a la mejora del aprendizaje de la relación entre la lectura y la ortografía, en la asignatura de Lengua y Literatura, en los estudiantes de noveno año paralelo “A” de la escuela Miguel Riofrío, para garantizar la formación eficaz de los estudiantes. Tipo descriptivo, de diseño no experimental, de técnica en base a encuesta, con instrumento de test evaluativo, de muestra no probabilística. En la conclusión principal, se destaca que la lectura impulsa al aprendizaje, lo que la hace un camino eficiente para alcanzar conocimientos de ortografía.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Córdova (2015) desarrolló la investigación titulada *Dominio ortográfico y nivel de comprensión de lectura en alumnos del quinto grado de Educación Secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi de Pucallpa, Ucayali 2015*. Es un estudio realizado en la Universidad Nacional de Ucayali, Perú. El objetivo de la investigación fue determinar el tipo de relación que existe entre el dominio ortográfico y el nivel de comprensión de lectura en los alumnos del quinto grado de secundaria de la IE Francisco Bolognesi, de Pucallpa, Ucayali, 2015. Es de tipo descriptivo, de diseño correlacional, de técnica en base a encuesta, con instrumento de prueba pedagógica de respuesta restringida, de muestra no probabilística. La conclusión confirma una relación significativa entre el dominio ortográfico y el nivel de comprensión lectora en los alumnos del quinto grado de secundaria de la IE Francisco Bolognesi, de Pucallpa, Ucayali, en el año 2015.

Espinoza y Cornejo (2018) desarrollaron la investigación titulada *La lectura y escritura en el uso de la ortografía en alumnos del primer grado de Educación Secundaria*

de la I.E.I. no. 34047 César Vallejo-Yanacancha-Pasco-2017. Es un estudio realizado en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Facultad de Ciencias de la Educación, Perú. El objetivo del trabajo fue evaluar la incidencia de la lectura y escritura en el uso de la ortografía en alumnos del primer grado de Educación Secundaria de la IEI n.º 34047, César Vallejo, del distrito de Yanacancha, provincia y región Pasco, del año 2017. Es de tipo descriptivo, de diseño preexperimental, de técnica de encuesta, de observación de clases y de revisión de documentos; de instrumento el cuestionario, de muestra no probabilística. Se llegó a la conclusión de que la ortografía no se centra única y exclusivamente en elementos fonéticos y gramaticales, sino que es un hecho que va más allá, obedece a factores extralingüísticos como ideológicos, culturales, sociales y económicos.

Paredes (2020) publicó la investigación denominada *Relación entre la ortografía y la lectura de los estudiantes de la I.E. N° 86502 – San Santiago, Pamparomás, 2019*. Estudio que fue realizado en la Universidad del Santa, Chimbote. El objetivo del trabajo fue determinar la relación entre la ortografía y la lectura. Fue de tipo correlacional, de diseño no experimental, de técnica de evaluación educativa; como instrumento, aplicó la prueba objetiva; es de muestra no probabilística. Se llegó a la conclusión de que existe una correlación positiva media ($r= 0.262$) entre la ortografía y la lectura en los estudiantes de la IE n.º 86502, San Santiago, Pamparomás, 2019.

Vilavila y Aquino (2023) desarrollaron la investigación denominada *Uso de la ortografía y su influencia en la escritura de textos en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Secundaria Agropecuaria Macaya, Azángaro-2022*. Es un estudio realizado en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Azángaro, Perú. El objetivo fue identificar la influencia del uso de la ortografía en la escritura de textos en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Secundaria Agropecuaria Macaya, de Azángaro, en el año 2022. Es una investigación de tipo básico, de diseño no experimental, de técnica de observación y encuesta, de instrumentos de guía de observación y cuestionario, de muestra no probabilística. Se llegó a la conclusión de que

el uso de la ortografía influye de manera directa en la escritura de textos en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Secundaria Agropecuaria Macaya, de Azángaro, en el año 2022.

Suárez (2023) publicó en trabajo investigativo denominado *El hábito lector y el nivel ortográfico en los estudiantes del primer grado "B" de secundaria de la Institución Educativa Carlos Iván deGregori Caso, Molino, 2022*. Es un estudio realizado en la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco. El objetivo fue identificar la relación que existe entre el hábito lector y el nivel ortográfico en los estudiantes del primer grado "B" de Secundaria de la Institución Educativa Carlos Iván deGregori Caso, Molino. Es de tipo descriptivo, de diseño correlacional, de técnica de encuesta y evaluación, de instrumentos de ficha de encuesta y ficha de evaluación, de muestra no probabilística. Sus resultados concluyeron en que sí existe relación entre el hábito lector y el nivel ortográfico en los estudiantes del primer grado "B" de Secundaria de la Institución Educativa Carlos Iván deGregori Caso, Molino.

2.1.3 Antecedentes regionales

En el proceso, no hemos hallado investigaciones regionales sobre las variables en relación desarrolladas a nivel local y regional.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Ortografía

2.2.1.1 Definición

Los seres humanos tenemos la capacidad de simbolizar la realidad y todo aquello que nos rodea mediante signos (escritura); por tal razón, la escritura es un instrumento para conocer toda la realidad; pero aquellas deben estar adaptadas a la naturaleza de su propósito, que se realiza a través de la convención realizada por un acuerdo voluntario entre los hombres. Sin embargo, no basta con saber el nombre de todo lo que nos rodea y cómo representarlos, es necesario que, para que exista un entendimiento claro y preciso, sin tautologías, saber cómo y cuándo se debe escribir utilizando ciertos gráficos que

regulan una escritura correcta. En ese sentido, según la Real Academia Española (RAE, 2010):

[...] la escritura está constituida no solo por el conjunto de signos convencionales establecidos para representar gráficamente el lenguaje, sino por las normas que determinan cuándo y cómo debe utilizarse cada uno de ellos. Este conjunto de normas que regulan la correcta escritura de una lengua constituye lo que llamamos ortografía. (p. 9)

Asimismo, se puede definir a la ortografía desde diversas aproximaciones, mediante bases o aportaciones teóricas. En ese sentido, Esteve (2017) refiere que la ortografía española se caracteriza por una escritura alfabética diseñada para representar cada elemento del segundo sonido de la lengua mediante grafemas o letras. Asimismo, Martínez (2014) manifiesta que la ortografía es una parte independiente de la gramática; por tanto, puede estudiarse junto con esta o como disciplina independiente, aunque conceptualmente debe considerarse parte de la primera. Mateo (2017), también al respecto, refiere que el sistema ortográfico que permite la expresión escrita del español consta de una serie de caracteres y recursos gráficos, así como de un conjunto de reglas que la rigen.

2.2.1.2 Teorías o enfoques

Teoría arbitraria. Según Saussure (1916) no existe una relación natural entre el significante y el significado, sino que el signo lingüístico es arbitrario.

Esta teoría plantea que la ortografía es un sistema convencional, ya que no tiene una conexión directa entre la forma escrita de las palabras y sus sonidos de esta. Desde este punto de vista, la ortografía es establecida por normas y convenciones sociales más que por las relaciones fonéticas.

Entonces, esto sugiere que los estudiantes deben aprender las reglas ortográficas a través de diferentes medios y este aprendizaje, no siempre se relaciona con los sonidos fonéticos esperados. Por ejemplo, el b, v y w.

Teoría reglada. Para Ferreiro y Teberosky (1982) la enseñanza de la ortografía se debe centrar en la comprensión de las reglas ortográficas que rigen la escritura, ya que esto permitirá que los estudiantes internalicen estas normas a través de la reflexión como también la práctica.

Por lo tanto, esta teoría enfatiza la importancia de la enseñanza de las reglas ortográficas de forma explícita a través de diferentes medios, ya que la ortografía sigue un conjunto de reglas y normas que deben ser aprendidas, internalizadas y aplicadas por los hablantes. Asimismo, se destaca la importancia de aprender y aplicar reglas específicas de la ortografía a través de la práctica y la reflexión. Por esta razón, los estudiantes deben ser capaces de aplicarla, más aún en el nivel secundario, puesto que la exigencia de sus escritos es más compleja.

2.2.1.3 Dimensiones de la ortografía

La ortografía de la letra. Se entiende por letra a lo que se designa como la unidad mínima del signo gráfico; es decir, el alfabeto. El español cuenta con veintidós consonantes y cinco vocales, haciendo un total de veintisiete letras del abecedario. A simple vista, la combinación de estas grafías para redactar palabras es sencilla, ya que muchos de ellos se representan tal como suenan, tal es el caso de /f/ y /ch/, representados por la letra *f* y el dígrafo *ch*. Sin embargo, existen letras que no se representan tal como suenan en el ámbito oral, ya que algunos sonidos pueden escribirse de diferentes maneras. Por ejemplo, el sonido /g/ se puede representar con la letra *g* o con el dígrafo *gu*.

Para Balza (2016), existen pares de grafemas que generan confusión al escribir, como: *b, v; s, c, z; j, g; y, ll*. Esto sucede porque, en el lenguaje hablado, no hay diferencias entre estos pares gráficos. Esta dificultad se origina en la similitud fonética de estas consonantes. Es común observar errores ortográficos en los hablantes de la lengua con estos pares de grafemas; al indagar sobre su conocimiento de ciertas reglas, se deduce que muchos de los errores se deben a la falta de práctica y al desconocimiento de las normas ortográficas.

Entonces, quizá este es uno de los motivos por los cuales los estudiantes, presentan dificultades, ya que la pronunciación oral difiere significativamente del plano escrito; por ejemplo, en la palabra /vaca/, no se diferencia el sonido de los dígrafos *b* y *v*; como también, en la palabra /página/, no existe diferencia alguna en los sonidos del dígrafo *j* y *g*; en la palabra /caza/, no hay diferencia entre los dígrafos *c*, *s* y *z*; a esto se puede agregar que la grafía *h* no presenta sonido en el plano del habla, por lo cual lo llaman “áfono”. Por estos factores y motivos, los estudiantes podrían escribir de acuerdo a su conveniencia.

Asimismo, según Larousse Comunicación (2010), los fonemas /b/, /k/, /q/, /c/, /g/, /r/ e /l/ pueden ser representados por diferentes letras. Asimismo, en las regiones donde se presenta yeísmo, las letras *y* y *ll* corresponden a un solo fonema /y/. De igual manera, en las áreas donde ocurre ceceo o seseo, las letras *s*, *z* y *c* (cuando están ante *e* o *i*) representan un único fonema, que puede ser /s/ o /t/.

Así, la RAE (2010) norma el empleo gráfico del español desde la *Ortografía de la Lengua Española* en sus diversas ediciones, siendo la del 2010 la última; en donde presenta pautas y normas que indican cómo se deberían escribir correctamente las grafías; a esto se le llama ortografía de la letra. Sin embargo, los aprendizajes de las normas de escritura dependen de la manera en cómo se enseña, la forma en cómo los estudiantes lo emplean (deben estar en constante corrección); lo que es más importante para su desarrollo es la práctica de la lectura constante por parte de ellos.

Para Martínez de Sousa (2014), la letra es la unidad mínima de escritura, desde donde se debe comenzar a aprender la estructura ortográfica; es decir, esta es la base para que se comience a presentar, analizar y aprender la ortografía. Puesto que, si se empieza a leer letra por letra, en la escritura, también se debe empezar por ello.

En suma, las letras *b*, *v*, *w*, *c*, *s*, *z*, *x*, *g*, *j*, *y* y *ll* son las más confusas; ello complica el entendimiento de la palabra; puesto que, cuando pronunciamos, lo hacemos sin ninguna diferencia; sin embargo, en el plano de la escritura, el significado cambia totalmente y se vuelve complicado. Por ejemplo, *vacilo*, del verbo *vacilar* y *bacilo*, de bacteria; entonces,

¿cómo se escribiría correctamente si escribimos que *Por culpa del bacilo falleció*? Quizá, para aquellos conocedores de las normas, no les resulte complicado; pero, para otros, y aún más para los estudiantes, las normas ortográficas de las letras no son su pan de cada día, ya que están más inmersos en otras “cosas” que no tienen nada de relación con la buena y entendible escritura. En tal caso, cuando se duda en escribir con *v* o con la grafía *b*, el estudiante, generalmente, escribe con la primera letra que se le viene a la mente; distorsionando, a veces, el mensaje que se desea enviar.

La ortografía de la palabra. El acento se divide en dos grandes grupos, el acento prosódico y el acento ortográfico. La primera hace referencia al énfasis de la articulación de una sílaba con respecto a otras sílabas, también llamada intensidad, tónica o fonética. Por ejemplo, en la palabra *palo*, el acento prosódico recae sobre la primera sílaba: [*pálo*]; (*pa - lo*). Mientras que la segunda, el acento ortográfico, según el *Diccionario panhispánico de dudas* (RAE, 2005), conocido también como la tilde, viene a ser una rayita oblicua (´) que se coloca encima de las vocales y que desciende de derecha a izquierda de acuerdo al acento prosódico, pero que este se rige a ciertas reglas ortográficas. Es decir, es aquella que regula si una palabra debe someterse a las reglas ortográficas de llevar tilde o no. Pero, dentro de las divisiones del acento, también se encuentran el acento diacrítico y enfático, aquellos que tienen la función de distinguir las funciones gramaticales de una misma palabra. Asimismo, uno de los elementos importantes de la acentuación viene a ser la sílaba.

Martínez de Sousa (2014), respecto a la definición de la tilde, refiere que, tradicionalmente, se solía llamar acentuación a la acción de colocar la rayita oblicua sobre una vocal; sin embargo, en la actualidad, no tienen el mismo valor semántico. Puesto que acento se refiere a todas las sílabas que tienen vocal tónica, mientras que a la rayita oblicua se le llama tilde y que la acción de colocarla en una vocal tónica de una sílaba se le llama tildación o atildamiento, y esto se realiza siguiendo ciertas reglas como la identificación de palabras agudas, graves o esdrújulas.

Castellano (2010) indica que la acentuación es una parte de la ortografía que nos enseña a colocar correctamente las tildes en las palabras. Es muy importante porque, si no lo hacemos bien, podemos causar errores en lo que queremos comunicar por escrito. Se evidencia la importancia de la tilde, ya que nos permite determinar el significado de las palabras por contraste en la posición de la tilde. Por supuesto, no todas las palabras tienen un tono gráfico. Por ejemplo, tenemos a las palabras *público*, *publico* y *publicó*; ambos se grafican igual, pero el significado varía dependiendo de la ubicación de la tilde, ya que el primero es una palabra esdrújula y según las reglas ortográficas toda categoría de esta acentuación se tilda; en cuanto a su significado, hace referencia a un conjunto de personas que concurren, coadyuvan a un determinado espacio. Mientras que la segunda palabra es grave o llana y, según las reglas, solo lleva tilde cuando termina en cualquier consonante excepto *n* o *s*, como también se excluyen las vocales, siendo una conjugación del verbo *publicar*, del tiempo presente en primera persona. Mientras, la tercera palabra es aguda y lleva tilde según las reglas que lo estipulan y su significado hace referencia a una conjugación del verbo, pero en tiempo pasado, en tercera persona.

Amorós (1994), en relación con la función comunicativa del lenguaje, refiere que se consideran más graves las faltas que causan interferencia, como la acentuación y la puntuación. Además, establece que, cuanto más sencilla es la regla, mayor es la gravedad del error. Por tanto, los errores ortográficos relacionados con la acentuación son los más serios, ya que afectan la claridad del mensaje, puesto que las normas de uso del acento en español son muy claras y específicas.

Así, se podría inferir que las reglas de la acentuación ortográfica son sencillas y por ende fáciles de aprender; sin embargo, este caso sería siempre y cuando se conozca tales reglas, se utilice de manera seguida y que también esté en constante corrección cuando se utilice de manera incorrecta. Al considerar que una mala acentuación ortográfica sea considerada como uno de los errores más graves, se podría considerar como verdad, puesto que la presencia o ausencia de la tilde cambia completamente el significado de la palabra, después de la oración y finalmente terminar en un mensaje distorsionado. Por

ejemplo: *¿María dijo que en las mañanas revolver no es bueno?* Esta oración hace referencia a que la acción de *revolver algo* (está tácito) no está bien; sin embargo, ¿cuál sería el significado de la oración si agregamos una tilde a la palabra revolver?

En tal caso, según García (2016), la acentuación en general presenta objetivos básicos como resaltar las sílabas fuertes y distinguirlas de las débiles. Así, sirve para explicar la diferencia de los significados de las palabras (*papa, papá*), permitiendo identificar sin restricciones a las palabras o unidades monosilábicas en contextos fonético-fonológicos.

La ortografía de la oración. Al ser la oración una estructura gramatical conformada por la unión de un predicado y un sujeto, presenta un conjunto de palabras que manifiesta un juicio, con sentido completo, y establece un acto de comunicación entre el hablante y el oyente. Para que se establezca una comunicación clara y correcta, se deben emplear pausas dentro del texto, las que otorgan los signos de puntuación; es decir, la ortografía de la oración.

La RAE (2010) señala que la ortografía incluye todos aquellos signos que, sin ser letras ni números, se utilizan en los textos escritos para ayudar a su correcta lectura e interpretación. Su función es facilitar la comprensión del texto y brindar información adicional. Entre estos signos de puntuación, se encuentran: el punto, la coma, el punto y coma, los dos puntos, los paréntesis, los corchetes, la raya, las comillas, los signos de interrogación y exclamación, y los puntos suspensivos. Sin embargo, en esta investigación, solo se toma en cuenta a los signos del punto, coma, y punto y coma.

Para García (2016), los signos de puntuación, en la actualidad, ya no reciben una mayor importancia; pero esto no justifica que no se deba aplicar correctamente en el texto para clarificar el significado de lo escrito y establecer pautas en la lectura. Según Ortega (2003):

Los signos de puntuación facilitan la comprensión de lo que se escribe o se lee. Además, nos permiten dar la entonación adecuada a la lectura. Las frases y

oraciones pueden alterar el significado y sentido con el sólo cambio de los signos ortográficos. (p. 3)

Un claro ejemplo: *Juana, dice que te bañes. / Juana dice que te bañes*. La primera, al presentar coma de vocativo, hace referencia de que otra persona le dice a Juana que quiere que se bañe; mientras que, en la segunda, ante la ausencia de la coma, el significado cambia y por ello Juana es el sujeto y es quien dice que *Tú te bañes*.

Day y Gastel (2006), como se citó en Siche (2013), comparan los signos de puntuación con semáforos y señales de tránsito; ya que, si se usan correctamente, permiten que la escritura fluya con claridad y orden. La puntuación organiza el habla y su contenido desde los diferentes elementos y ayuda a evitar ambigüedades en los textos, que pueden tener diferentes interpretaciones si no se utilizan de manera correcta.

Del mismo modo, se entiende que un signo de puntuación descolocado en un texto cambia el significado de una oración por alterar las relaciones sintácticas. Un claro ejemplo: *En las tinieblas de su corazón, como prosaico del infierno, Ángel batalló contra su amada Ariana y, tras la pelea con su amada, Ariana cayó al infierno*. Aquí, si ubico la coma después de Ariana, cambiaría de significado: “Ángel batalló contra su amada Ariana y, tras la pelea con su amada Ariana [,] cayó al infierno”. La coma, en este caso, modifica el significado de la oración, al cambiar el sujeto del verbo caer, que ya no será Ariana, que está al lado del verbo, sino Ángel.

Ortografía del texto. Cárdenas (2021) refiere que la ortografía del texto o temática se puede analizar desde tres perspectivas diferentes: ortografía técnica, ortografía tipográfica y ortografía publicitaria. Cada una de estas áreas se enfoca en aspectos específicos de la escritura, y juntas contribuyen a la correcta presentación de un texto en función de su propósito y audiencia.

La ortografía técnica se refiere a la correcta utilización de las normas ortográficas en el contexto de la escritura formal y académica. Esto incluye, por ejemplo, a la alfabetización; en esta, se lleva a cabo el uso correcto de las letras y los sonidos asociados,

asegurando que las palabras estén escritas correctamente según las normas del idioma. También, incluye a las citas bibliográficas, que es la aplicación precisa de normas establecidas (como APA, MLA, Chicago, etc.) para la citación de fuentes en trabajos académicos, lo que incluye la puntuación, el uso de cursivas, comillas, paréntesis y otros elementos necesarios para atribuir adecuadamente las ideas de otros autores.

La ortografía tipográfica hace referencia al conjunto de normas y prácticas que garantizan la correcta presentación visual del texto, esto incluye el uso correcto de las cursivas para resaltar los términos extranjeros, títulos de obras, palabras o frases que requieren énfasis, y también para los nombres científicos. Asimismo, la aplicación correcta de índices (superiores) y subíndices (inferiores) en contextos específicos como fórmulas matemáticas, referencias científicas o notas al pie. De la misma forma, también está el espaciado y alineación, que es la norma sobre el espaciado entre letras, palabras y líneas, así como la alineación del texto (justificado, alineado a la izquierda o derecha, etc.).

En cuanto a la ortografía publicitaria, este se centra en la adaptación de las normas ortográficas al contexto del marketing y la publicidad; donde el objetivo es captar la atención del lector y transmitir un mensaje de manera efectiva y atractiva. Involucra, por ejemplo, la creatividad y licencia poética, aunque se respeta la norma ortográfica; en ocasiones, se juega con las palabras, las letras y los signos de puntuación para crear un impacto visual o emocional en el lector. También, está la tipografía y estilo visual; es decir, la elección de fuentes, tamaños, colores y disposición del texto para reforzar el mensaje y hacerlo atractivo visualmente. De la misma forma, está presente el énfasis y llamadas a la acción, que es el uso estratégico de negritas, mayúsculas, colores o subrayados para destacar elementos claves del mensaje, como promociones, eslóganes o llamados a la acción.

Estas cuatro dimensiones de la ortografía juegan un papel fundamental en la comprensión del texto; sin embargo, esta investigación solo abarca las tres primeras dimensiones, por la muestra determinada.

2.2.2 Comprensión lectora

2.2.2.1 Definición

Se llama comprensión lectora a la capacidad de entender, interpretar y analizar significados de un texto escrito. García *et al.* (2018) manifiestan que la comprensión lectora comprende la capacidad de entender, descifrar e interpretar lo que se lee; al mismo tiempo, se le da un significado lógico a lo analizado. Esto proporciona la oportunidad de combinar los conocimientos previos con los nuevos; además, plantear una valoración crítica y significativa para el lector. Según ellos, la comprensión lectora no se limita únicamente a la habilidad de leer un texto, sino que implica una actividad mental que promueva la comprensión del mismo.

Para Goodman (1982), el proceso de leer y la lectura no solo implican decodificar las palabras, sino que es un proceso donde el pensamiento y el lenguaje están presentes; lo cual lo llama juego de adivinanza psicolingüística, tal como señala en su investigación.

Asimismo, para Minedu (2017) el proceso de comprensión lectora está íntegramente implicado en el hecho de integrar información textual en la estructura de conocimiento del lector. Esto engloba incluso las primeras etapas, por ello, los lectores necesitan conocimiento léxico para así poder utilizar el conocimiento simbólico para así decodificar el texto y crear un significado. Sin embargo, este proceso de integración también puede llegar a ser de mayor alcance, y puede incluir el desarrollo de modelos mentales sobre cómo aquellos textos se relacionan con la realidad sociocultural.

Sin embargo, para Cassany y Sanz (2009) la comprensión lectora no solo es aprender y reconocer letras o dígrafos, sino que también implica entender la influencia de la cultura y la sociedad en el proceso de lectura que se realiza. Esta postura es importante, ya que entender un texto no es solo una habilidad aprendida, sino una práctica social continua que requiere interpretar significados desde un contexto específico donde está centrado el lector. También, los autores destacan que comprender un texto supone desarrollar distintas capacidades como: decodificar, reflexionar, observar y valorar lo leído. Esta última visión crítica permite reconocer que leer no es una actividad neutral de

simplemente decodificar los dígrafos, sino una construcción activa del sentido, influida por la experiencia, el entorno sociocultural y la formación del lector.

Entonces, la comprensión lectora es un proceso integral que hace que el estudiante desarrolle su aprendizaje metacognitivo y esto repercute en su inteligencia emocional, la forma en como gestiona sus emociones y como los regula al aprovechar de forma consciente y voluntaria el conocimiento y la enseñanza brindada por la lectura. No es solo leer para satisfacer una necesidad, sino que implica formar hábitos como la reflexión, el análisis, el esfuerzo y también el disfrute. Todo ello contribuye a generarse un pensamiento más ágil y profundo. Sin embargo, la comprensión de la lectura solo se desarrollará si la información es clara, precisa y concisa; porque, si se distorsiona el mensaje, la interpretación o el mensaje de lo escrito daría un giro distinto.

2.2.2.2 Teorías o enfoques

Teoría del esquema. La comprensión de un texto depende de la activación de conocimientos previos que los lectores ya poseen sobre un tema. Estos esquemas ayudan a interpretar una nueva información, puesto que son estructuras cognitivas que organizan el conocimiento. Al leer, los estudiantes utilizan sus esquemas para hacer inferencias y conectar información nueva con lo que ya poseen. En ese sentido, Anderson (1977) refiere que la comprensión de un texto es el resultado de la interacción entre los esquemas que ya posee el lector con la interacción del texto.

Teoría del procesamiento de información. Para Rumelhart (1980) el proceso de lectura es la construcción de nuevos significados a partir de los conocimientos previos que ya se posee con los conocimientos presentes en el texto.

La teoría del procesamiento de información refiere que la comprensión lectora es un proceso activo en lo cual los lectores perciben, procesan y almacenan información. Por lo tanto, esta teoría se basa en la idea de que la mente humana funciona como si fuera un sistema de procesamiento que codifica, que almacena y recupera información, paralelo a la forma de como hace una computadora.

Entonces, se entiende que esta teoría es fundamental para comprender cómo los lectores suelen interactuar con los textos, destacando así el papel de los conocimientos previos en el proceso de lectura.

2.2.2.3 Dimensiones de la comprensión lectora

Nivel literal. Para Contreras y Quijada (2014) el nivel literal es el primero de los otros niveles de lectura, porque en este nivel solo se reproducirá la información tal cual que está presente en el texto, pero “esto te permitirá conocer de forma global lo establecido en el escrito, proporcionándote las herramientas necesarias para poder desarrollar los niveles siguientes” (pp. 11-12). Este nivel es la comprensión más básica de los otros niveles, puesto que esto solo conlleva la capacidad de entender la información explícita, como identificar los hechos, características y las secuencias de los eventos, sin necesidad de profundizar ni interpretar más allá. Sin embargo, desarrollar este nivel ejercita la memoria.

Asimismo, para Pérez (2003), se investiga la capacidad de analizar la superficie del texto, lo que implica una comprensión local de sus elementos, como el significado de un párrafo o una oración. Se ve como una primera aproximación al texto, en la que se destaca la función denotativa del lenguaje, la cual permite atribuir a los diversos términos y enunciados del texto su “significado de diccionario” y su rol dentro de la estructura de una oración o un párrafo.

El mismo autor menciona que, en este nivel de lectura, existen tres aspectos básicos como la identificación/transcripción, lo cual se refiere al acto de entender el significado literal de una palabra, frase, gesto o signo, mediante una representación precisa de su contenido: la paráfrasis, que conlleva la comprensión de una palabra o frase mediante su reinterpretación, utilizando palabras diferentes, pero conservando el mismo significado original, sin modificar su sentido literal; la coherencia y cohesión local, que refieren a la capacidad de identificar y explicar las relaciones sintácticas y semánticas entre

los elementos de un párrafo o dentro de una oración, asegurando que exista una conexión lógica y fluidez en la comprensión del texto a nivel local.

Para Cervantes *et al.* (2017), este nivel corresponde al reconocimiento de las palabras y frases claves que está plasmado en el texto sin necesidad de una intervención exhaustiva de una activa cognoscitiva. Se reconstruye el texto considerando su estructura base.

Entonces, este nivel de la comprensión lectora, se lleva a cabo una reconstrucción del texto; pero que no debe considerarse como un proceso mecánico, porque comprende el reconocimiento de la estructura base del texto leído.

A pesar de que en este nivel el lector solo identifica lo que está escrito; es decir, el lenguaje objetivo y denotativo, sin necesidad de realizar inferencias que van más allá, requiere ciertas estrategias y habilidades como: identificar la información más relevante, comprender el significado de las palabras y las frases utilizadas en el texto, las referencias cruzadas para identificar relaciones entre ideas y eventos. Entonces no es simplemente un nivel del cual se pueda jactar como un nivel fácil.

El nivel literal de la comprensión lectora juega un papel primordial, puesto que proporciona la base para acceder a niveles profundos de comprensión.

Nivel inferencial. Este nivel se basa en la capacidad del lector para ir más allá de lo que el texto dice de forma directa. Implica analizar con atención las relaciones y significados ocultos, interpretar el contenido, y conectar la información leída con sus conocimientos y experiencias previas, como también relacionarlo con su entorno. En este nivel, el lector formula hipótesis, saca conclusiones y construye nuevas ideas a partir de lo implícito. En resumen, su objetivo es comprender el mensaje profundo del texto mediante la interpretación y el razonamiento.

Implica la consideración del aspecto interpretativo que se ejerce cuando el lector formula de manera anticipada en el contenido del texto. En base de las expectativas que se formulan, mientras se va leyendo, a través del análisis, se va confirmando lo leído.

También, se precisa el empleo de los contextos de forma innovadora, a base de la creación de nuevos significados en la edificación de nuevos textos (Calero, 2013).

En este nivel, se interpreta lo que comprende de la información explícita del texto, tal como señalan Contreras y Quijada (2014):

Para iniciar, analizarán el proceso de decodificación e inferencia, el cual básicamente cumple con la función de transformar la información a una interpretación; continuarás con los razonamientos inductivo y deductivo, la argumentación y la identificación de algunos errores de pensamiento. (p. 26)

El lector debe hacer inferencias; es decir, deducciones que se deben basar con la información proporcionada del texto (información explícita) y con sus conocimientos que posee; asimismo, con sus experiencias. Esto incluye comprender el significado más profundo, las intenciones y objetivos del autor y las conclusiones que no están establecidas de manera específica en el texto, y quizá encontrar algunos errores de concepto u opiniones.

Cervantes *et al.* (2017), menciona que el nivel inferencial se distingue por la capacidad del lector para examinar y comprender las conexiones y significados que van más allá de lo presente en el texto, permitiéndole leer línea por línea, suponer, inferir y deducir lo no se ha dicho de manera directa. No obstante, este nivel de comprensión no se practica con frecuencia, ya que exige un alto grado de abstracción. Pero, a pesar de ello, su desarrollo en el ámbito académico es fundamental, pues permite relacionar la lectura con otras áreas del conocimiento y unir nuevos aprendizajes en un conjunto coherente y significativo.

Por su parte, López y Fachelli (2015) manifiesta que inferir implica deducir información que no está expresada de forma directa en el texto. Esto requiere que el lector reconozca o que seleccione datos implícitos presentes en el texto y que establezca conexiones como causas, comparaciones, predicciones o contrastes e identifique ideas principales, a pesar de que no estén claramente escritas. También, incluye la capacidad

de sacar conclusiones de lo leído, entender lo que el autor intenta comunicar sin decirlo, captar el significado de ciertas palabras según el contexto, distinguir entre hechos y opiniones, y resumir lo esencial del contenido.

Entonces, este nivel permite a los lectores hacer hipótesis, comprender intenciones y descubrir ideas implícitas presentes en el texto. A través de las inferencias que realiza, el lector puede deducir causas, efectos, motivos y significados ocultos, lo que va a permitir que enriquezca su pensamiento crítico. Sin embargo, este proceso solo puede darse con claridad si el texto está bien escrito y estructurado, ya que una ortografía correcta no solo facilita la lectura fluida, sino que asegura entender el mensaje del autor. Por tanto, la lectura y la escritura no es meramente una simple codificación de los gráficos y su representación, sino una herramienta esencial que permite al lector activar procesos mentales complejos como la inferencia, la crítica y también la reflexión.. Es importante entender, que sin una buena ortografía no existe la coherencia del contenido.

Nivel crítico. Este nivel implica la comprensión general del texto; es decir, se utiliza la lectura “compendio” y utilizar conocimientos de diversas fuentes; porque, cuando se trata de nivel crítico, los lectores tienen la oportunidad de emitir juicios basándose en la argumentación del autor en el texto o en otras bibliografías referentes al tema a tratar.

Según Cervantes (2017), la lectura crítica permite al lector emitir opiniones fundamentadas sobre el texto, ya sea para aceptarlo o rechazarlo, pero siempre con argumentos sólidos basados en la experiencia o en bibliografías. Este tipo de lectura tiene un enfoque evaluativo, en el que influyen: primero la formación del lector, segundo, su capacidad de análisis, tercero, su criterio personal y finalmente los conocimientos previos que posee sobre el tema tratado.

El lector debe evaluar para luego reflexionar sobre el texto, y para así emitir juicios y opiniones fundamentadas. Asimismo, se debe abarcar un análisis profundo de lo leído, explorando la presentación de la información, las posibles motivaciones del autor para escribir el texto, su contexto y qué impacto tiene ello en el lector y sobre todo en la sociedad

que va a acoger su trabajo. Asimismo, se debe cuestionar la validez de la información y la veracidad de las fuentes utilizadas.

Macay y Véliz (2019) manifiestan que este nivel es considerado el más alto de conceptualización, donde el lector evalúa personalmente el texto, valora su relevancia o irrelevancia. El lector distingue entre hechos y opiniones, e intenta integrar lo que ha leído en su propia experiencia. Este nivel es considerado de esta manera porque, además de los procesos anteriores, requiere el aporte, la inversión y la perspectiva del lector sobre lo leído; por tanto, requiere conocimiento del tema y las realidades de su desarrollo.

Entonces, además de analizar el texto, se busca encontrar las conexiones entre las ideas del texto con su propio conocimiento, experiencias y el contexto mismo en que se encuentra el texto; asimismo, implica comprender cómo el texto se relaciona con otros textos, contextos culturales, sociales, eventos históricos, etc.

Para Sánchez (2013), el nivel crítico se basa en la capacidad de analizar hechos, organizar ideas para generarlas, y así defenderlas, comparar con otros textos, inferir, evaluar argumentos y, lo más primordial, resolver o por lo menos proponer soluciones a los problemas. Es un proceso consciente y deliberado para interpretar o evaluar información y experiencias con una variedad de aptitudes y actitudes.

Los lectores, al enfrentarse a textos complejos, son estimulados a analizar argumentos, cuestionar suposiciones, para así desarrollar sus propias opiniones de manera fundamentada. Dentro de la sociedad, esta habilidad es muy importante, puesto que crea ciudadanos capaces de participar en debates sobre cuestiones políticas, sociales, económicas, éticas, etc.

2.3 Marco conceptual

Comprensión lectora. Es la capacidad de procesar y entender el significado de un texto; asimismo, esto implica decodificar las palabras y entender su significado para inferir información implícita, explícita y analítica.

Nivel literal. Es la interpretación básica y directa de un texto; es decir, entender el significado explícito de las palabras y frases tal como representados en la escritura. Esto implica comprender los hechos, eventos y detalles que se presentan en el texto sin profundizar en interpretaciones más complejas o simbólicas.

Nivel inferencial. Es la capacidad de interpretar la información implícita del contenido del texto; es decir, ir más allá de lo que se expresa explícitamente, es deducir significados o conclusiones basadas en pistas o indicios proporcionados por el texto. Esto implica hacer inferencias sobre los pensamientos, sentimientos, motivaciones o intenciones de los personajes, así como sobre las implicaciones más profundas del contenido.

Nivel crítico. Capacidad de analizar, evaluar, reflexionar y cuestionar el contenido de un texto. Esto implica no solo comprender el significado literal y hacer inferencias; sino que también, examinar y cuestionar las ideas, argumentos y suposiciones presentados en el texto a través del contexto donde fue escrito. El pensamiento crítico implica evaluar la validez, la lógica y la relevancia de la información, así como considerar diferentes evidencias y puntos de vista antes de formar una opinión o conclusión.

Ortografía. Es el conjunto de reglas que regulan la correcta escritura de las palabras en una lengua. Estas normas indican cómo deben usarse las letras, las tildes y los signos de puntuación.

Ortografía de la letra. Se refiere a las normas que regulan el uso correcto de cada letra del alfabeto en la escritura de una lengua. Estas normas establecen cómo deben escribirse las palabras y los sonidos que representan, asegurando una comunicación clara y precisa.

Ortografía de la palabra. Conjunto de reglas que determinan el uso correcto de las tildes (acentos gráficos) en las palabras de una lengua, desde la identificación de las sílabas tónicas, que se pronuncian con mayor fuerza.

Ortografía de la oración. Conjunto de normas que regulan la correcta escritura de las oraciones en una lengua, asegurando claridad, coherencia y cohesión en la

comunicación escrita, mediante el uso correcto de los signos de puntuación, a través de las normas ortográficas que la regulan.

Correlación. Relación estadística entre dos o más variables, que indica cómo cambia una en función de las otras.

Texto. Conjunto coherente de palabras escritas u orales que transmiten un mensaje. Puede tener distintas formas como narraciones, descripciones, diálogos, entre otros, y cumple una intención comunicativa.

Relación. Es el vínculo o conexión que se establece entre dos o más elementos, personas, ideas o hechos. Permite comparar, asociar o entender cómo se afectan mutuamente.

Niveles de logro. Son categorías que indican el grado de aprendizaje o desempeño alcanzado por un estudiante respecto a una competencia.

Escritura. Es el proceso de expresar ideas, pensamientos o información mediante signos gráficos, como letras y palabras.

III. MATERIAL Y MÉTODO

3.1 Sistema de hipótesis

3.1.1 *Hipótesis general*

Existe relación directa y significativa entre la ortografía y la comprensión lectora en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024.

3.1.2 *Hipótesis específicas*

- A. Existe relación directa y significativa entre la ortografía y la comprensión lectora literal en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024.
- B. Existe relación directa y significativa entre la ortografía y la comprensión lectora inferencial en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024.
- C. Existe relación directa y significativa entre la ortografía y la comprensión lectora crítica en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024.

3.2 Sistema de variables

3.2.1 *Variables de estudio*

Variable de estudio 1: Ortografía

Variable de estudio 2: Comprensión lectora

Variable interviniente: Entorno familiar y tecnología digital

3.2.2 Operacionalización de las variables de estudio

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA Y VALORACIÓN
Ortografía	“Como todo código de comunicación, la escritura está constituida no solo por el conjunto de signos convencionales establecidos para representar gráficamente el lenguaje, sino por las normas que determinan cuándo y cómo debe utilizarse cada uno de ellos. Este conjunto de normas que regulan la correcta escritura de una lengua constituye lo que llamamos ortografía” (RAE, 2010, p. 36).	Se aplicará una prueba ortográfica	Ortografía de la letra	Uso de grafemas de uso dudoso en textos	En inicio En Proceso Satisfactorio
			Ortografía de la palabra	Acentuación general	
				Acentuación especial	
			Ortografía de la oración	Uso del punto	
				Uso de la coma	
				Uso del punto y coma	

Comprensión lectora	“[...] es comprender, y que comprender es ante todo un proceso de construcción de significados acerca del texto que pretendemos comprender. Es un proceso que implica activamente al lector, en la medida en que la comprensión que realiza no es un derivado de la recitación de contenido de que se trata” (Solé, 1998, p. 37).	Se aplicará una prueba de comprensión lectora	Nivel literal	Identificación de datos explícitos en el texto.	En inicio En Proceso Satisfactorio
				Identificación de acciones planteadas en el texto.	
			Nivel inferencial	Deducción del propósito textual.	
				Identificación del significado contextual de la palabra.	
				Formulación de conclusiones a partir de afirmaciones del texto.	
				Deduce temas, subtemas e ideas principales.	
			Nivel crítico	Emisión de juicio crítico sobre el contenido del texto.	

3.3 Enfoque de investigación

Cuantitativo

La presente investigación se enmarca en el enfoque cuantitativo, porque las variables se medirán numéricamente; en su análisis, se utilizarán herramientas matemáticas para deducir las conclusiones. De la misma manera, Hernández *et al.* (2014) manifiestan que este enfoque de investigación se basa en mediciones numéricas y análisis estadísticos para establecer modelos de comportamiento, para así probar teorías. Asimismo, Ñaupas *et al.* (2018) aluden que este enfoque se caracteriza por la medición numérica de los variables, como también por el uso de instrumentos y técnicas estandarizadas para la recopilación de datos.

3.4 Tipo y nivel de investigación

Tipo de investigación básico

La investigación básica, para Ñaupas *et al.* (2018): “[..] sirve de cimiento a la investigación aplicada o tecnológica; y fundamental porque es esencial para el desarrollo de la ciencia” (p. 134).

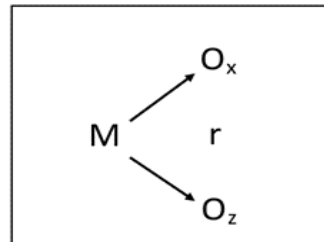
Por tal razón, su esencia se centra en la persistencia del investigador en el campo teórico; es decir, esta forma de investigación parte de una teoría saliente y permanece allí, en el ámbito teórico; sin embargo, este tipo de investigación ayuda a contribuir al desarrollo de teorías y conocimientos que expliquen el problema a investigar (Hernández *et al.*, 2014).

3.5 Diseño de investigación

El diseño de este estudio se configuró dentro del transversal no experimental, porque se limitó a observaciones de fenómenos en entornos naturales para su análisis; es decir, no se realizó manipulación intencionada de variables. Por tal razón, el diseño de la investigación es correlacional-transversal.

Para Hernández *et al.* (2014), el propósito de este tipo de investigación es determinar la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos,

categorías o variables en una muestra o contexto específico. Asimismo, en palabras de Hernández *et al.* (2014), los diseños de investigación transeccional o transversal se caracterizan por recoger datos en un solo momento específico. Su objetivo principal es describir las variables estudiadas y analizar cómo se relacionan o qué efecto tienen entre sí en ese punto determinado del tiempo.



Donde

M: Representa a 234 estudiantes de ambos sexos de quinto y cuarto grados de Educación Secundaria

O_x: Representa a la variable 1: ortografía

O_z : Representa a la variable 2: comprensión lectora

r: Representa el grado de relación que existe entre las variables

3.6 Métodos de investigación

Para la presente investigación, se utilizó el método descriptivo-analítico-sintético; puesto que es una combinación de enfoques utilizados en la investigación que permiten estudiar un problema desde varias perspectivas. Al respecto, Francisco *et al.* (2007) manifiestan que el método analítico se basa en descomponer un objeto de estudio en sus partes para analizarlas de manera individual. Por otro lado, el método sintético busca integrar esas partes separadas para formar una visión general y unificada. Ambos métodos son fundamentales dentro de la investigación cuantitativa, ya que permiten comprender a fondo los componentes de un fenómeno y luego relacionarlos para obtener conclusiones más completas.

Dentro de esta investigación, cada uno de estos métodos juegan un rol trascendental.

- A) Descriptiva.** En esta fase, el investigador se enfoca en observar y documentar detalladamente las características y propiedades del objeto de estudio. El objetivo es ofrecer una descripción completa y precisa del fenómeno, sin interpretar o juzgar los datos, con el fin de establecer una base sólida sobre la cual se realizarán análisis posteriores.
- B) Analítica.** Tras la descripción, el investigador descompone el objeto de estudio en sus componentes básicos para entender cómo funciona y cuáles son las relaciones entre sus partes para identificar causas, efectos, patrones y relaciones entre diferentes variables.
- C) Sintética.** Finalmente, en esta fase, el investigador integra los elementos analizados para reconstruir el fenómeno original; pero, ahora, con una comprensión más completa y estructurada. La síntesis implica combinar las partes estudiadas en un todo coherente, permitiendo así formular conclusiones.

3.7 Población y muestra

3.7.1 Población

Para López y Fachelli (2015), la población se refiere a las expresiones equivalentes que denotan un conjunto común de elementos que constituyen el campo de interés analítico y sobre cuya base queremos sacar conclusiones de nuestro análisis, conclusiones de naturaleza uniforme tanto estadística como de contenido o teoría.

Mientras, para Ñaupas *et al.* (2018): “La población puede ser definida como el total de unidades de estudio, que contiene las características requeridas, para ser consideradas como tal” (p. 334). De modo que la población es el universo de elementos con rasgos comunes y sobre los que se desea efectuar conclusiones. En esta investigación, la población está constituida por 600 estudiantes de ambos sexos, de primer a quinto grado de Educación Secundaria de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024.

3.7.2 Muestra

Desde la perspectiva de Ñaupas *et al.* (2018): "... se puede considerar a la muestra como la parte seleccionada de una población o universo sujeto a estudio, y que reúne las características de la totalidad [...]" (p. 334). Asimismo, López y Fachelli (2015) manifiestan que es una muestra estadística, es una porción o subconjunto de unidades representativas de una población llamada universo.

En esta investigación, la muestra comprende a 234 estudiantes de ambos sexos, de quinto y cuarto grados de Educación Secundaria de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024.

3.7.3 Criterios de inclusión y exclusión

Criterio	Inclusión	Exclusión
Matriculados y asistentes	Estudiantes que se encuentran matriculados y que son asistentes a la institución educativa.	<ul style="list-style-type: none"> - Estudiantes no matriculados - Estudiantes que no asisten - Estudiantes retirados

3.7.4 Tipo de Muestreo

Se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo intencional para la selección de la muestra. La población fue dividida en grupos según los grados escolares, y se seleccionaron intencionalmente participantes de cada uno de estos grados, procurando que el número de estudiantes elegidos por grado fuera proporcional al tamaño de ese estrato dentro de la población total. De esta manera, se buscó asegurar que la muestra reflejara adecuadamente la composición de la población en términos de grados, aunque sin aplicar procedimientos aleatorios.

3.8 Técnicas e instrumentos

3.8.1 Técnicas

Las técnicas de investigación son procedimientos organizados que permiten recoger y analizar información relevante de una muestra determinada, con el fin de

responder a una pregunta de investigación o resolver un problema. Según Ñaupas *et al.* (2018), se trata de un conjunto de normas y pasos que guían un proceso para lograr un objetivo específico. Las herramientas utilizadas permiten recolectar información y realizar observaciones en una investigación o estudio específico. Dependiendo del tema de estudio y las características a observar, así como los factores relacionados, como aspectos naturales, económicos, políticos o sociales, se selecciona un instrumento adecuado. En resumen, estos instrumentos facilitan observaciones más claras y precisas de los fenómenos a estudiar. En el presente estudio, se ha optado por la técnica de evaluación educativa.

3.8.2 Instrumentos

Los instrumentos de la investigación implican un conjunto de procedimientos sistemáticamente organizados que dirigen a los investigadores a profundizar el conocimiento y sugerir nuevas direcciones de investigación.

Ñaupas *et al.* (2018), al respecto, refieren que los instrumentos de investigación son herramientas, conceptuales o físicas, que se utilizan para recolectar datos e información relevante. Estos instrumentos se elaboran en función de las técnicas empleadas y suelen estar compuestos por preguntas o ítems que requieren respuestas por parte de los participantes. Su forma puede variar según el propósito del estudio, pero siempre buscan obtener información clara y útil para el análisis del problema investigado. Para Medina *et al.* (2023), la técnica de investigación es una herramienta determinada que se utiliza para recopilar y analizar información durante la investigación.

De lo anterior, se deduce que las herramientas sirven para recoger datos e informaciones de las unidades de análisis. Es en ese sentido, en el presente estudio, para determinar la correlación entre la comprensión lectora y la ortografía, se emplearán los instrumentos de prueba de ortografía y prueba de comprensión lectora.

3.9 Prueba de validez y confiabilidad de instrumentos

3.9.1 Validez

La validez del contenido fue determinada mediante la evaluación de cuatro expertos, complementada con el cálculo del coeficiente de Holsti.

Valderrama (2015) refiere que todo instrumento de medición debe contar con dos propiedades fundamentales: validez y confiabilidad. La validez se refiere al nivel de exactitud con el que el instrumento representa el atributo, característica o dimensión que busca evaluar, por lo que debe garantizar precisión y seguridad en los resultados obtenidos.

A continuación, se ilustra resultados de la validación de los expertos:

Tabla 1

Opinión de expertos sobre los instrumentos de recolección de datos

Juez	Instrumentos	Coeficiente de valoración	Interpretación
Mg. Paúl Sandoval Palomino	Prueba de ortografía	91 %	Muy buena
	Prueba de comprensión lectora	88 %	
Mg. Toribio Tudelano Cáceres	Prueba de ortografía	85 %	Muy buena
	Prueba de comprensión lectora	90 %	
Dr. Teodoro Gutiérrez Huamaní	Prueba de ortografía	100 %	Muy buena
	Prueba de comprensión lectora	100 %	
Mtro. Falberto Poma Yupanqui	Prueba de ortografía	91 %	Muy buena
	Prueba de comprensión lectora	93 %	
Promedio		92,3 %	Muy buena

Nota. Datos de las fichas de expertos, evidenciada en el anexo E

El coeficiente de validez de contenido, en promedio, valorado por los cuatro expertos o jueces, fue de 92,3 %, de valoración muy buena. Implica que los instrumentos fueron elaborados con pertinencia, coherencia y claridad para la recolección de datos.

3.9.2 **Confiabilidad**

La consistencia de los instrumentos se estableció a través del coeficiente alfa de Cronbach, calculado luego de aplicar una prueba piloto en una muestra distinta a la utilizada en el estudio principal. La fórmula estadística aplicada fue:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S^2} \right]$$

Donde

$\sum_{i=1}^k S_i^2$: Sumatoria de la varianza de cada ítem

S^2 : Varianza total o varianza de la muestra

K : Número de ítem

a : Coeficiente de alfa de Cronbach

El coeficiente de confiabilidad fue de 0,856 (85,6 %) para la prueba de ortografía y 0,926 (92,6 %) para la prueba de comprensión lectora; refleja ello una consistencia interna muy buena de los instrumentos de recolección de datos. En consecuencia, los ítems de los instrumentos evidencian confiabilidad y aplicabilidad para la recopilación de datos relacionados con las variables de estudio.

Tabla 2

Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Instrumento	Estadístico	Significancia	Interpretación
Prueba de ortografía	alfa de Cronbach	0,856 (85,6 %)	Muy buena
Prueba de comprensión lectora	alfa de Cronbach	0,926 (92,6 %)	Muy buena

Nota. Datos de la prueba piloto

3.10 Procedimiento y procesamiento de datos

Los datos descriptivos se procesaron con la ayuda de la estadística descriptiva, presentando los resultados en tablas y figuras.

La prueba de la hipótesis se realizó a través de un estadístico, mediante el Tau b de Kendall, con un nivel de confianza del 95 %, previa verificación de la normalidad de datos de independencia.

$$\tau_B = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_0 - n_1)(n_0 - n_2)}}$$

Donde

$$n_0 = n(n - 1)/2$$

$$n_1 = \sum_i t_i(t_i - 1)/2$$

$$n_2 = \sum_j u_j(u_j - 1)/2$$

n_c = Número de pares concordantes

n_d = Número de pares discordantes

t_i = Número de valores empatados en el i -ésimo grupo de empates para la primera cantidad

u_j = Número de valores empatados en el j -ésimo grupo de empates para la segunda cantidad

Nivel de correlación

De 0,00 a 0,19, correlación mínima

De 0,20 a 0,39, correlación baja

De 0,40 a 0,59, correlación moderada

De 0,60 a 0,79, correlación buena

De 0,80 a 1,00, correlación muy buena

3.11 Aspecto ético

La presente investigación se desarrolló respetando los principios éticos fundamentales que rigen el trabajo científico. En primer lugar, se solicitó la autorización correspondiente a la institución educativa y se gestionó el consentimiento informado de los participantes, garantizando que tanto los estudiantes como sus padres o apoderados estén plenamente informados sobre los objetivos, alcances y procedimientos del estudio.

Se aseguró la confidencialidad y anonimato de los datos recolectados, evitando cualquier tipo de identificación directa o indirecta de los participantes. Asimismo, se aseguró el respeto y dignidad de los estudiantes implicados, asegurando que su participación fuera voluntaria y que puedan retirarse del estudio en cualquier momento, sin ninguna consecuencia.

Finalmente, se tuvo especial cuidado en no causar daño psicológico, emocional ni académico a los estudiantes, considerando que se trata de una población en etapa de formación. Los resultados se presentaron de forma objetiva, sin manipular la información, y se dio el debido crédito a todas las fuentes consultadas, respetando la propiedad intelectual, citando con pertinencia la autoría de las fuentes consultadas.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Análisis e interpretación descriptivo de datos

4.1.1 Análisis e interpretación descriptivo de datos de la variable ortografía

Tabla 3

Dimensión 1. Nivel de manejo de la ortografía de la letra en los estudiantes

Nivel de valoración	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Inicio	6	2,6
Proceso	99	42,7
Satisfactorio	127	54,7
Total	232	100 %

Nota. Datos de la prueba de ortografía aplicada a los estudiantes de educación secundaria, 2024

Según la tabla 3, los resultados evidencian que el 2,6 % de los estudiantes se encuentra en el nivel de *Inicio* en el manejo de ortografía de letras, el 42,7 % está en *Proceso* y el 54,7 % alcanza un nivel *Satisfactorio*. Es decir, la mayoría de los estudiantes se ubica en el nivel *Satisfactorio*, lo que evidencia que reconocen las reglas ortográficas relacionadas con el uso de letras y las aplican correctamente al escribir.

Tabla 4*Dimensión 2. Nivel de manejo de la ortografía de la palabra en los estudiantes*

Nivel de valoración	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Inicio	82	35,3
Proceso	127	54,7
Satisfactorio	23	9,9
Total	232	100

Nota. Datos de la prueba de ortografía aplicada a los estudiantes de Educación Secundaria, 2024

Según la tabla 4, los resultados evidencian que el 35,3 % de los estudiantes se encuentra en el nivel de *Inicio* en el manejo de la ortografía de la palabra, el 54,7 % está en *Proceso* y el 9,9 % alcanza un nivel *Satisfactorio*. Es decir, la mayoría de los estudiantes se ubica en el nivel de *Proceso*, evidenciando parcialmente el uso correcto de tildes, la escritura de palabras homófonas y el reconocimiento de reglas gramaticales; significa que algunos aún requieren retroalimentación para mejorar la coherencia y claridad en sus producciones escritas.

Tabla 5*Dimensión 3. Nivel de manejo de la ortografía de la oración en los estudiantes*

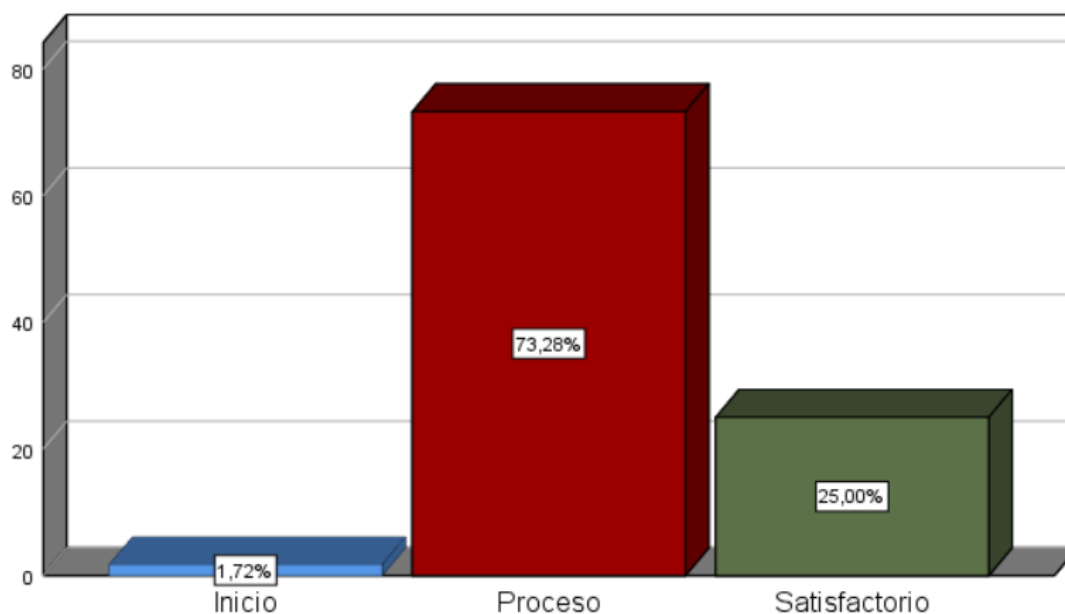
Nivel de valoración	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Inicio	40	17,2
Proceso	151	65,1
Satisfactorio	41	17,7
Total	232	100

Nota. Datos de la prueba de ortografía aplicada a los estudiantes de Educación Secundaria, 2024

Según la tabla 5, los resultados evidencian que el 17,2 % de los estudiantes se encuentra en el nivel de *Inicio* en el manejo de ortografía de oración, el 65,1 % está en *Proceso* y el 187,7 % alcanza un nivel *Satisfactorio*. Es decir, la mayoría de los estudiantes se ubica en el nivel de *Proceso*, evidenciando parcialmente en el uso adecuado de mayúsculas, signos de puntuación y concordancia gramatical, de modo que refleja la necesidad de fortalecer la enseñanza de normas ortográficas en contextos de redacción coherente y precisa del texto.

Figura 1

Variable de interés 1. Nivel de manejo de la ortografía en los estudiantes



Nota. Datos de la prueba de ortografía aplicada a los estudiantes de Educación Secundaria, 2024

Según la figura 1, se observa que el 1,7 % de los estudiantes se encuentra en el nivel de *Inicio* en el manejo de ortografía, el 73,2 % está en *Proceso* y el 25 % alcanza un nivel *Satisfactorio*. Es decir, la mayoría de los estudiantes se ubica en el nivel *Proceso*, evidenciando parcialmente la necesidad de formación en el uso adecuado de la ortografía de las letras, de la palabra y de la oración en la producción de textos escritos y orales.

4.1.2 Análisis e interpretación descriptiva de datos de la variable comprensión lectora

Tabla 6

Dimensión 4. Nivel de comprensión lectora literal en los estudiantes

Nivel de valoración	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Inicio	11	4,7
Proceso	166	71,6
Satisfactorio	55	23,7
Total	232	100

Nota. Datos de la prueba de comprensión lectora aplicada a los estudiantes de Educación Secundaria, 2024

Según la tabla 6, los resultados muestran que el 4,7 % de los estudiantes se encuentra en el nivel de *Inicio* en comprensión lectora literal, el 71,6 % está en *Proceso* y el 23,7 % alcanza el nivel *Satisfactorio*. Es decir, la mayoría de los estudiantes se ubica en el nivel de *Proceso*, evidenciando parcialmente dificultades para identificar información explícita, como personajes, hechos y datos concretos del texto. Esto indica la necesidad de retroalimentar con estrategias básicas de lectura que les permitan localizar y reconocer con mayor precisión los elementos fundamentales del contenido leído.

Tabla 7

Dimensión 5. Nivel de comprensión lectora inferencial en los estudiantes

Nivel de valoración	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Inicio	2	0,9
Proceso	144	62,0
Satisfactorio	86	37,1
Total	232	100

Nota. Datos de la prueba de comprensión lectora aplicada a los estudiantes de Educación Secundaria, 2024

Según la tabla 7, los resultados muestran que el 0,9 % de los estudiantes se encuentra en el nivel de *Inicio* en comprensión lectora inferencial, el 62 % está en *Proceso* y el 37,1 % alcanza un nivel *Satisfactorio*. Es decir, la mayoría de los estudiantes se ubica en el nivel de *Proceso*, evidenciando parcialmente deducir significados implícitos, interpretar intenciones del autor y establecer relaciones entre ideas. Esto refleja la necesidad de desarrollar habilidades de análisis inferencial, que les permitan ir más allá de la información explícita del texto.

Tabla 8

Dimensión 6. Nivel de comprensión lectora crítica en los estudiantes

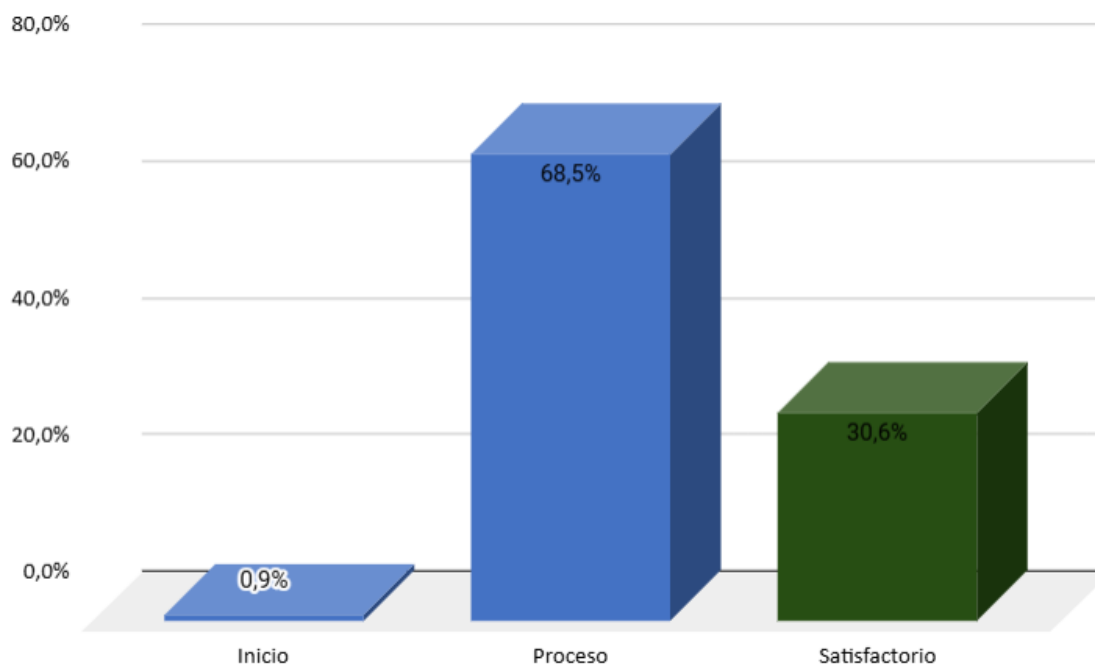
Nivel de valoración	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Inicio	11	4,7
Proceso	112	48,3
Satisfactorio	108	46,6
Total	232	100

Nota. Datos de la prueba de comprensión lectora aplicada a los estudiantes de Educación Secundaria, 2024

Según la tabla 8, los resultados muestran que el 4,7 % de los estudiantes se encuentra en el nivel de *Inicio* en la comprensión lectora crítica, el 48,3 % está en *Proceso* y el 46,6 % alcanza un nivel *Satisfactorio*. Es decir, la mayoría de los estudiantes se ubica en el nivel de *Proceso*, evidenciando parcialmente problemas para emitir juicios sobre la validez e información de manera reflexiva, el manejo de la coherencia o intencionalidad del texto, lo que implica necesidades de fortalecer el pensamiento crítico y la argumentación en el proceso lector.

Figura 2

Variable de interés 2. Nivel de comprensión lectora en los estudiantes



Nota. Datos de la prueba de comprensión lectora aplicada a los estudiantes de Educación Secundaria, 2024

Según la figura 2, se observa que el 0,9 % de los estudiantes se encuentra en el nivel de *Inicio* en comprensión lectora, el 68,5 % está en *Proceso* y el 30,6 % alcanza un nivel *Satisfactorio*. Es decir, la mayoría de los estudiantes se ubica en el nivel de *Proceso*, evidenciando parcialmente problemas en la comprensión lectora literal, inferencial y crítica; lo que implica la necesidad de retroalimentar con estrategias de comprensión lectora a través diversos procedimientos pedagógicos.

4.2 Prueba de hipótesis

4.2.1 Prueba de hipótesis general

También se explicita en tablas, como sigue.

Tabla 9

Tabla de contingencia entre el nivel de manejo de la ortografía y el nivel de comprensión lectora

Manejo de ortografía	Comprensión lectora			Total
	Inicio	Proceso	Satisfactorio	
Inicio	0 (0 %)	0 (0 %)	4 (1,7 %)	4 (1,7 %)
Proceso	2 (0,9 %)	58 (25,0 %)	110 (47,4 %)	170 (73,3 %)
Satisfactorio	0 (0 %)	13 (5,6 %)	45 (19,4 %)	58 (25,0 %)
Total	2 (0,9 %)	71 (30,6 %)	159 (68,5 %)	232 (100 %)

Nota. Datos de las pruebas de ortografía y comprensión lectora aplicadas a los estudiantes de Educación Secundaria, 2024

Tabla 10

Significancia entre el nivel de manejo de ortografía y el nivel de comprensión lectora

Resultados	Significado
$\alpha = 0,05$ (5%)	Significancia asumida por los investigadores
$p = 0,017$ (1,7%)	Significancia calculada en SPSS de Tau b de Kendall calculado en SPSS
$\gamma = 0,589$	Grado de correlación de Tau b de Kendall calculado en SPSS (moderada)

Nota. Datos de las pruebas de ortografía y comprensión lectora aplicadas a los estudiantes de Educación Secundaria, 2024

Con un 95 % de intervalo de confianza, según los resultados de la tabla 10, se obtiene un valor p de $0,017 < 0,05$; lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. A partir de ello, se afirma que existe una relación directa y significativa entre la ortografía y la comprensión lectora en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024. Esto significa que, a mayor manejo de la ortografía, mayor será la comprensión lectora; por otro lado, a menor manejo ortográfico, menor será la comprensión lectora. Además, se presenta un coeficiente de correlación de 0,589,

considerado moderado y, según la tabla 9, ambas variables de estudio se encuentran en *proceso*. Esto implica la necesidad de aplicar estrategias de retroalimentación para alcanzar mayores niveles de logro en el manejo de la ortografía y la comprensión lectora.

4.2.2 Prueba de hipótesis específica 1

Tabla 11

Tabla de contingencia entre el nivel de manejo de la ortografía y el nivel de comprensión lectora literal

Manejo de ortografía	Comprensión lectora literal			Total
	Inicio	Proceso	Satisfactorio	
Inicio	0 (0 %)	2 (0,9 %)	2 (0,9 %)	4 (1,7 %)
Proceso	9 (3,9 %)	126 (54,3 %)	35 (15,1 %)	170 (73,3 %)
Satisfactorio	2 (0,9 %)	38 (16,4 %)	18 (7,8 %)	58 (25,0 %)
Total	11 (4,7 %)	166 (71,6 %)	55 (23,7 %)	232 (100 %)

Nota. Datos de las pruebas de ortografía y comprensión lectora aplicadas a los estudiantes de Educación Secundaria, 2024

Tabla 12

Significancia entre el nivel de manejo de la ortografía y el nivel de comprensión lectora literal

Resultados	Significado
$\alpha = 0,05$ (5%)	Significancia asumida por los investigadores
$p = 0,023$ (2,3%)	Significancia calculada en SPSS de Tau b de Kendall calculado en SPSS
$\gamma = 0,465$	Grado de correlación de Tau b de Kendall calculado en SPSS

Nota. Datos de las pruebas de ortografía y comprensión lectora aplicadas a los estudiantes de Educación Secundaria, 2024

Con un 95 % de intervalo de confianza, según los resultados de la tabla 12, se obtiene un valor p de $0,023 < 0,05$; lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la

hipótesis de investigación. A partir de ello, se afirma que existe relación directa y significativa entre la ortografía y la comprensión lectora literal en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024. Esto significa que, a mayor manejo de la ortografía, mayor será la comprensión lectora literal; igualmente, a menor manejo, menor será la comprensión lectora literal. Además, se presenta un coeficiente de correlación de 0,465, considerado moderado y, según la tabla 11, ambas variables de estudio se encuentran en proceso. Esto implica la necesidad de aplicar estrategias de retroalimentación para alcanzar mayores niveles de logro en el manejo de la ortografía y la comprensión lectora literal.

4.2.3 Prueba de hipótesis específica 2

Tabla 13

Tabla de contingencia entre el nivel de manejo de la ortografía y el nivel de comprensión lectora inferencial

Manejo de ortografía	Comprensión lectora Inferencial			Total
	Inicio	Proceso	Satisfactorio	
Inicio	0 (0 %)	3 (1,3 %)	1 (0,4 %)	4 (1,7 %)
Proceso	2 (0,9 %)	64 (27,6 %)	104 (44,8 %)	170 (73,3 %)
Satisfactorio	0 (0 %)	19 (8,2 %)	39 (16,8 %)	58 (25,0 %)
Total	2 (0,9 %)	86 (37,1 %)	144 (62,1 %)	232 (100 %)

Nota. Datos de las pruebas de ortografía y comprensión lectora aplicadas a los estudiantes de Educación Secundaria, 2024

Tabla 14

Significancia entre el nivel de manejo de la ortografía y el nivel de comprensión lectora inferencial

Resultados	Significado
$\alpha = 0,05$ (5%)	Significancia asumida por los investigadores
$p = 0,020$ (0,2%)	Significancia calculada en SPSS de Tau b de Kendall calculado en SPSS
$\gamma = 0,583$	Grado de correlación de Tau b de Kendall calculado en SPSS

Nota. Datos de las pruebas de ortografía y comprensión lectora aplicadas a los estudiantes de Educación Secundaria, 2024

Con un 95 % de intervalo de confianza, según los resultados de la tabla 14, se obtiene un valor p de $0,020 < 0,05$; lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. A partir de ello, se afirma que existe relación directa y significativa entre la ortografía y la comprensión lectora inferencial en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024. Esto significa que, a mayor manejo de la ortografía, mayor será la comprensión lectora inferencial; igualmente, a menor manejo, menor será la comprensión lectora inferencial. Además, se presenta un coeficiente de correlación de 0,583, considerado moderado y, según la tabla 13, ambas variables de estudio se encuentran en proceso. Esto implica la necesidad de aplicar estrategias de retroalimentación para alcanzar mayores niveles de logro en el manejo de la ortografía y la comprensión lectora inferencial.

4.2.4 Prueba de hipótesis específica 3

Tabla 15

Tabla de contingencia entre el nivel de manejo de la ortografía y el nivel de comprensión lectora crítica

Manejo de ortografía	Comprensión lectora crítica			
	Inicio	Proceso	Satisfactorio	Total
Inicio	0 (0 %)	2 (0,9 %)	2 (0,9 %)	4 (1,7 %)
Proceso	11 (4,7 %)	89 (38,4 %)	70 (30,2 %)	170 (73,3 %)
Satisfactorio	0 (0 %)	21 (9,1 %)	37 (15,9 %)	58 (25,0 %)
Total	11 (4,7 %)	112 (48,3 %)	109 (47,0 %)	232 (100 %)

Nota. Datos de las pruebas de ortografía y comprensión lectora aplicadas a los estudiantes de Educación Secundaria, 2024

Tabla 16

Significancia entre el nivel de manejo de ortografía y nivel de comprensión lectora crítica

Resultados	Significado
$\alpha = 0,05$ (5%)	Significancia asumida por los investigadores
$p = 0,003$ (0,3%)	Significancia calculada en SPSS de Tau b de Kendall calculado en SPSS
$\gamma = 0,219$	Grado de correlación de Tau b de Kendall calculado en SPSS

Nota. Datos de las pruebas de ortografía y comprensión lectora aplicadas a los estudiantes de Educación Secundaria, 2024

Con un 95 % de intervalo de confianza, según los resultados de la tabla 16, se obtiene un valor p de $0,003 < 0,05$; lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. A partir de ello, se afirma que existe relación directa y significativa entre la ortografía y la comprensión lectora crítica en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024. Esto significa que, a mayor manejo de la ortografía,

mayor será la comprensión lectora crítica; igualmente, a menor manejo, menor será la comprensión lectora crítica. Además, se presenta un coeficiente de correlación de 0,219, considerado de baja correlación y, según la tabla 15, ambas variables de estudio se encuentran en proceso. Esto implica la necesidad de aplicar estrategias de retroalimentación para alcanzar mayores niveles de logro en el manejo de la ortografía y de la comprensión lectora crítica.

4.3 Discusión de resultados

Según el objetivo general, los resultados evidencian una relación directa y significativa entre la ortografía y la comprensión lectora en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024, con un valor p de $0,017 < 0,05$ y un coeficiente de correlación moderado de 0,589. La mayoría de estudiantes se encuentra en nivel de *Proceso* tanto en ortografía (73,2 %) como en comprensión lectora (68,5 %), lo que indica un desarrollo parcial de ambas habilidades. En ortografía, se observa parcialmente el uso adecuado de letras, oraciones y su aplicación en la producción textual; mientras que, en comprensión lectora, los estudiantes presentan parcialmente logro de los niveles literal, inferencial y crítico. Estos resultados resaltan la necesidad de aplicar estrategias de retroalimentación significativas que fortalezcan el aprendizaje y favorezcan un mejor desempeño en ambas competencias.

Estos hallazgos son coherentes con los resultados de Córdova (2015); quien, en su estudio, determinó una relación significativa entre el dominio ortográfico y el nivel de comprensión lectora en alumnos del quinto grado de Secundaria. Además, guardan coherencia con el estudio realizado por Paredes (2020), quien encontró una correlación positiva media ($r = 0.262$) entre ambas variables en estudiantes de la IE n.º 86502, San Santiago, Pamparomás; este resultado indica que, a mayor dominio de la ortografía, existe una tendencia a obtener mejores niveles de comprensión lectora, y viceversa; aunque la correlación no es alta, sí refleja una influencia significativa y recíproca, lo que reafirma que el desarrollo de habilidades ortográficas no puede desvincularse de los procesos lectores.

Según el objetivo específico 1, los resultados obtenidos evidencian una relación directa y significativa entre la ortografía y la comprensión lectora literal en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024, con un valor p de $0,023 < 0,05$, y un coeficiente de correlación moderado de 0,465. Esto indica que, a mayor dominio de la ortografía, mayor es el nivel de comprensión literal, y viceversa. La mayoría de los estudiantes se encuentra en nivel de proceso tanto en ortografía (73,2 %) como en comprensión lectora literal (71,6 %), lo cual refleja un desempeño parcial en el uso adecuado de letras, oraciones y en la identificación de información explícita en los textos. Estos resultados señalan la necesidad de implementar estrategias de retroalimentación centradas en el fortalecimiento de habilidades ortográficas y de comprensión literal, a fin de mejorar el rendimiento académico en ambas competencias.

En este sentido, los resultados obtenidos guardan correspondencia con lo expuesto por Moreira (2015), quien, al investigar a estudiantes del quinto año de educación básica, concluyó en que la escasa valoración de la lectura ha contribuido directamente a un bajo desempeño ortográfico; lo que, a su vez, afecta la comprensión textual. Moreira señaló que la falta de dominio en las reglas ortográficas incide negativamente en la comprensión de ideas explícitas, lo cual respalda los resultados actuales.

En la investigación desarrollada por Vilavila y Aquino (2023), concluyeron en que el uso de la ortografía influye directamente en la escritura de textos en estudiantes del nivel secundario. Si bien su estudio se enfoca en la producción escrita, esta competencia se articula de manera esencial con la comprensión literal, ya que la correcta aplicación de las normas ortográficas permite interpretar con precisión las ideas explícitas de un texto. Una escritura clara y normada facilita la codificación adecuada del mensaje; a su vez, promueve una decodificación más eficaz por parte del lector. En este sentido, el manejo ortográfico contribuye a una lectura comprensible, especialmente en el nivel literal, donde se requiere reconocer con exactitud información directa como nombres, hechos o secuencias, sin ambigüedades ni confusiones ortográficas.

Contreras y Quijada (2014), por su parte, afirman que el nivel literal constituye la forma más básica de comprensión lectora, ya que se limita a reconocer información explícita plasmada en el texto, como hechos, características y secuencias. Este nivel permite al lector adquirir una visión general de lo que se expresa, sin necesidad de análisis profundo. En este sentido, el manejo ortográfico cobra relevancia, ya que una correcta escritura facilita la claridad del mensaje y contribuye a que el lector identifique con precisión los datos textuales. Cuando los estudiantes dominan las normas ortográficas, pueden procesar y comprender mejor la estructura formal del texto, lo que mejora su capacidad para recuperar información literal de manera exacta y eficaz.

Según el objetivo específico 2, los resultados muestran una relación directa y significativa entre la ortografía y la comprensión lectora inferencial en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024, con un valor p de $0,020 < 0,05$ y un coeficiente de correlación moderado de 0,583. Esto indica que un mejor manejo de la ortografía se asocia con una mayor capacidad de comprensión inferencial. La mayoría de los estudiantes se encuentra en el nivel de *Proceso* tanto en ortografía como en comprensión inferencial (62 %), lo cual evidencia un desarrollo parcial en la deducción de significados implícitos, la interpretación de intenciones del autor y la relación entre ideas. Estos hallazgos resaltan la necesidad de aplicar estrategias de retroalimentación que fortalezcan las habilidades de análisis y lectura inferencial para mejorar el rendimiento en ambas competencias.

Estos hallazgos se ven respaldados por el estudio de Jiménez (2018), quien identificó una baja aplicación de la lectura interactiva en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la ortografía en estudiantes de séptimo año de Educación General Básica.

Por otra parte, el estudio realizado por Suárez (2023) es también homogéneo, quien concluyó en que existe una relación significativa entre el hábito lector y el nivel ortográfico en estudiantes del primer grado de Secundaria. Esta relación sugiere que los estudiantes que practican la lectura con mayor frecuencia desarrollan no solo un mejor dominio de las normas ortográficas, sino también una mayor capacidad para deducir e interpretar información implícita en los textos, lo cual caracteriza a la comprensión inferencial. La

exposición continua a textos correctamente escritos permite interiorizar estructuras lingüísticas y ortográficas, fortaleciendo así la habilidad para comprender significados que van más allá de lo literal. En consecuencia, el hábito lector se convierte en un factor clave que influye en la ortografía y en los procesos cognitivos que permiten hacer inferencias precisas y coherentes durante la lectura.

Hernández y López (2017), por su parte, sostienen que inferir implica deducir, inducir y establecer relaciones que no están explícitamente expresadas en el texto. Este proceso incluye habilidades como formular conclusiones, interpretar el significado contextual de palabras, distinguir entre hechos y opiniones, y resumir información implícita, lo cual exige un pensamiento analítico y reflexivo. En este nivel de comprensión, el manejo ortográfico juega un papel importante, ya que una escritura normada permite una mejor organización de las ideas y facilita el reconocimiento de estructuras textuales claves para la interpretación inferencial. Por tanto, los estudiantes que desarrollan adecuadamente la ortografía no solo escriben con claridad, sino que también están mejor preparados para comprender textos que requieren deducciones y conexiones lógicas más complejas.

Según el objetivo específico 3, los resultados evidencian una relación directa y significativa entre la ortografía y la comprensión lectora crítica en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024, con un valor p de $0,003 < 0,05$, y un coeficiente de correlación de 0,219, considerado bajo. Esto indica que, aunque existe relación, esta es débil, por lo que es necesario fortalecer ambas competencias. La mayoría de estudiantes se encuentra en nivel de *Proceso* tanto en ortografía (73,2 %) como en comprensión crítica (48,3 %), lo que refleja dificultades parciales en el uso adecuado de la ortografía y en la capacidad para emitir juicios críticos, reflexivos y argumentativos sobre los textos. Estos hallazgos destacan la importancia de aplicar estrategias de retroalimentación que fortalezcan el pensamiento crítico y mejoren el dominio ortográfico como parte del desarrollo integral de la comprensión lectora.

En esta línea, los hallazgos se relacionan directamente con lo expuesto por Puglla (2024), quien concluye en que la lectura representa un camino eficiente para alcanzar

conocimientos ortográficos, promoviendo así una formación más sólida y significativa en los estudiantes. Por tanto, este vínculo confirma que el fomento de la lectura como estrategia de fortalecimiento ortográfico no solo favorece el dominio normativo del lenguaje, sino que también enriquece los procesos de reflexión y juicio crítico, indispensables en los niveles superiores de comprensión lectora.

Según la Real Academia Española (RAE, 2010), la escritura es un sistema de signos convencionales acompañado de normas que regulan su uso correcto. Esta perspectiva resalta que la ortografía va más allá de la mera aplicación de reglas formales, pues implica una comprensión profunda de cuándo y cómo deben utilizarse los signos gráficos del lenguaje. En este sentido, la comprensión crítica se manifiesta cuando el lector no solo descifra y analiza el contenido textual, sino que también evalúa la adecuación ortográfica del mismo como parte de su significado y validez comunicativa. Así, el uso consciente de la ortografía permite que el lector adopte una postura crítica frente al texto, reflexione sobre su coherencia formal y lingüística, y tome decisiones argumentadas respecto a su interpretación.

Espinoza y Cornejo (2018) refieren que, en que el uso de la ortografía, no se limita únicamente a aspectos fonético-gramaticales, sino que está influenciado por factores extralingüísticos como los ideológicos, culturales, sociales y económicos.

Según los aportes de García *et al.* (2018), comprender un texto no se reduce al acto de leerlo, sino que implica descifrar, interpretar, dar significado, integrar conocimientos previos y plantear valoraciones críticas. Esta definición subraya que la comprensión lectora crítica va más allá de identificar o inferir información, ya que exige una postura reflexiva frente al texto, evaluando su contenido, estructura y propósito comunicativo. En este proceso, el manejo ortográfico desempeña un papel fundamental, pues una escritura adecuada y coherente no solo facilita la comprensión, también es un indicador del dominio del lenguaje necesario para emitir juicios críticos. Por tanto, los estudiantes que demuestran un buen manejo ortográfico tienden también a desarrollar una mayor

capacidad para comprender los textos críticamente, cuestionar sus implicancias y construir nuevos significados a partir de la lectura.

Cassany y Sanz (2009) destacan que la comprensión lectora va más allá de la simple interpretación de signos lingüísticos, integrando aspectos culturales, sociales y cognitivos del lector. Desde esta perspectiva, comprender un texto implica decodificar, observar, analizar, detenerse en los detalles y apreciar críticamente su contenido, habilidades propias de un lector crítico. En ese sentido, el dominio ortográfico adquiere relevancia, ya que una escritura normada no solo mejora la claridad del mensaje, sino que también refleja una conciencia metalingüística, que permite una lectura más profunda y reflexiva. Así, el manejo adecuado de la ortografía potencia la capacidad de los estudiantes para interpretar textos de manera crítica, reconociendo no solo lo que se dice, sino cómo y por qué se dice.

CONCLUSIONES

A partir de los resultados obtenidos, se concluye en lo siguiente:

- 1) Existe una relación directa y significativa entre la ortografía y la comprensión lectora en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024, respaldada por un valor p de $0,017 < 0,05$ y un coeficiente de correlación moderado de 0,589. La mayoría de los estudiantes se encuentra en un nivel de *proceso* en ambas habilidades, lo que evidencia un desarrollo parcial. En ortografía, se presenta un logro parcial en el uso correcto de letras, palabras y oraciones dentro de la producción textual; mientras que, en comprensión lectora, se evidencia un parcial logro en los niveles de comprensión lectora literal, inferencial y crítico. Por ello, se hace necesario implementar estrategias de retroalimentación significativas que contribuyan a fortalecer el aprendizaje y mejorar el rendimiento en estas competencias fundamentales.
- 2) Existe una relación directa y significativa entre la ortografía y la comprensión lectora literal en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024, sustentada en un valor p de $0,023 < 0,05$ y un coeficiente de correlación moderado de 0,465. Esto demuestra que un mayor dominio de la ortografía se asocia con un mejor nivel de comprensión literal, y viceversa. La mayoría de los estudiantes se ubica en el nivel de *Proceso* en ambas habilidades, evidenciando un desempeño parcial en el uso adecuado de letras y oraciones, así como en la identificación de información explícita en los textos. En consecuencia, se requiere la aplicación de estrategias de retroalimentación enfocadas en fortalecer tanto las habilidades ortográficas como la comprensión literal, con el propósito de mejorar el rendimiento académico en estas competencias.
- 3) Existe una relación directa y significativa entre la ortografía y la comprensión lectora inferencial en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024, respaldada por un valor p de $0,020 < 0,05$ y un coeficiente de correlación moderado de 0,583. Esto evidencia que un mejor manejo de la ortografía está relacionado con una mayor

capacidad para realizar inferencias durante la lectura y viceversa. La mayoría de los estudiantes se encuentra en el nivel de *proceso* en ambas competencias, lo que refleja un desarrollo parcial en la deducción de significados implícitos, la interpretación de intenciones del autor y el establecimiento de relaciones entre ideas. Por tanto, se hace necesario implementar estrategias de retroalimentación orientadas al fortalecimiento de las habilidades de análisis y comprensión inferencial, con el fin de elevar el desempeño académico en estas áreas.

- 4) Existe una relación directa y significativa entre la ortografía y la comprensión lectora crítica en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024, sustentada por un valor p de $0,003 < 0,05$ y un coeficiente de correlación de 0,219, considerado bajo. Esto indica que, si bien hay relación entre ambas variables, esta es débil, por lo que se requiere fortalecer tanto el dominio ortográfico como las habilidades de comprensión crítica. La mayoría de los estudiantes se ubica en el nivel de *Proceso* en ambas competencias, lo que refleja dificultades parciales en el uso adecuado de la ortografía y en la emisión de juicios críticos, reflexivos y argumentativos. Por ello, se destaca la necesidad de implementar estrategias de retroalimentación orientadas al desarrollo del pensamiento crítico y la mejora del manejo ortográfico para contribuir al fortalecimiento integral de la comprensión lectora.

RECOMENDACIONES

- 1) A la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH, fortalecer la formación inicial docente incorporando cursos y talleres especializados en el desarrollo de competencias lingüísticas, particularmente en ortografía y comprensión lectora. Esto permitirá que los futuros maestros cuenten con herramientas metodológicas actualizadas para promover el dominio ortográfico y mejorar la comprensión lectora desde las primeras etapas escolares, contribuyendo así a elevar el rendimiento académico de los estudiantes.
- 2) A la Dirección de la UGEL Huamanga, se sugiere promover e implementar programas de capacitación continua, dirigidos a los docentes de las instituciones educativas del ámbito, enfocados en estrategias efectivas de enseñanza de la ortografía y de la comprensión lectora. Los resultados del estudio evidencian que ambas competencias están en proceso de desarrollo, por lo que una intervención sistemática y contextualizada contribuirá a mejorar significativamente la calidad del aprendizaje.
- 3) A los profesores de las instituciones educativas, aplicar estrategias didácticas integradas que articulen el manejo ortográfico con los distintos niveles de comprensión lectora (literal, inferencial y crítica). Es fundamental realizar una retroalimentación constante y significativa, considerando las dificultades detectadas en el uso adecuado de la ortografía y en la interpretación de textos. De esta manera, se fomentará el pensamiento crítico y la producción textual coherente y adecuada desde el aula.

REFERENCIAS

- Amorós, E. (1994). La acentuación ortográfica en la educación superior. *Revista Educación*, vol. 3, n.º 5, pp. 81-93.
- Anderson, R. (1978). Procesos dirigidos por esquemas en la comprensión del lenguaje. En A. Lesgold et al. (Eds.), *Psicología cognitiva e instrucción* (pp. 67–82). Plenum Press. https://doi.org/10.1007/978-1-4684-2533-8_3
- Balza, Y. (2016). *Manual de ortografía. Guía teórico-práctica*: UNERMB.
- Cabanillas, G. (2013). *Cómo hacer la tesis en educación y ciencias afines*. Cepredim.
- Calero, A. (2013). *El rincón de la lectura. Comprensión-lectora*. Blog. <https://comprension-lectora.org/el-rincon-de-lectura-en-las-aulas-y-el-fomento-del-placer-por-leer/>
- Cárdenas, C. (ed.) (2021). *Prontuario práctico de puntuación*. ISBN: 978-612-00-6309-5. Autor-editor.
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (1994). *Enseñar lengua*. Graó
- Castellano (5 de septiembre, 2010). *Tildación general y tildación especial*. <https://castellanoi.blogspot.com/2010/09/tildacion-general-y-tildacion-especial.html>.
- Cervantes *et al.* (2017). Niveles de comprensión lectora. Sistema conalep: caso específico del plantel n.º 172, de ciudad victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, 27 (2), 73-114.
- Chomsky, N. (2002). *Nuestro conocimiento del lenguaje humano*. Universidad Católica de Chile.
- Contreras, G., & Quijada M. (ed.) (2014). *Comprensión lectora*. UNID. <https://elibro.net/es/ereader/unsch/41243?page=12>.
- Córdova, F. (2015). *Dominio ortográfico y nivel de comprensión de lectura en alumnos del quinto grado de Educación Secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi de Pucallpa, Ucayali 2015* [Tesis de grado, Universidad Nacional de Ucayali]. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/3252>.

- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista Ciencias de la Educación*. 19 (33), 228-247 <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>.
- El Comercio (6 de dic. 2023). Cómo le fue a Perú en los resultados de la prueba PISA 2022. *Diario El comercio*. <https://elcomercio.pe/respuestas/como/como-le-fue-a-peru-en-los-resultados-de-la-prueba-pisa-2022-tdpe-noticia/?ref=ecr>.
- Espinoza, V., & Cornejo, A. (2018). *La lectura y escritura en el uso de la ortografía en alumnos del primer grado de educación secundaria de la I.E.I. no. 34047 César Vallejo- Yanacancha – Pasco-2017* [Tesis de grado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/351>.
- Esteve, A. (1967). Principios de teoría ortográfica. Murcia: *Revista de UM*, 40 (1-2), 127 - 215. <http://hdl.handle.net/10201/12810>.
- Exitosa Noticias. (2019, 23 de abril). Errores ortográficos en libros desde el año 2015. Exitosa Noticias. Actualizado el 9 de enero de 2023. <https://www.exitosanoticias.pe/politica/errores-ortograficos-libros-ano-2015-n10891>.
- Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Ferreiro, E., & Teberosky, A. (1979). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. Siglo XXI <https://archive.org/details/ferreiro-e.-y-teberosky-a.-los-sistemas-de-escritura-en-el-desarrollo-del-nino>
- Francisco *et al.* (2007). Generalidades acerca de las técnicas de investigación cuantitativa. *Sistema Institucional de Investigación de Unitec (SIUU)*: SIUU.
- García *et al.* (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (32), 155-174. <http://www.scielo.org.co/pdf/clin/n32/2346-1829-clin-32-155.pdf>.
- García, S. (2016). *Ortografía: enfoque funcional y comunicativo*: Grupo Editorial Éxodo. <https://elibro.net/es/ereader/unsch/130312?page=43>.

- Goodman, K. (1982). *El proceso de la lectura: consideraciones a través de las lenguas y del desarrollo*. En Ferreiro y Gómez Palacio. *Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura*. Siglo XXI.
- Hernández et al. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw Hill Interamericana Editores S.A. de C.V. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/133491/METODOLOGIA_DE_INVESTIGACION.pdf.
- Hernández, W., & López, J. (2017). *Fortalecimiento De La Habilidad Lectora Inferencial Mediante Una Estrategia Pedagógica Que Incluye El Uso De Un Objeto Virtual De Aprendizaje*. Bogotá. [Tesis de maestría, Universidad Libre de Colombia]. <https://repositorio.uco.edu.co/server/api/core/bitstreams/0fe7119d-46a3-423b-a027-976c77f44b23/content>
- Jiménez, M. (2018). *La lectura interactiva en la enseñanza aprendizaje de la ortografía en los estudiantes de séptimo año de educación General Básica de la Unidad Educativa El Oro”; en la provincia de Tungurahua Cantón Ambato, Caserío Huachi Totoras en el período julio- diciembre 2017*. [Tesis de grado, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/28845/1/1804205860-Myriam%20Jim%c3%a9nez.pdf>.
- Larousse Comunicación (2010). *Gramática: lengua española*: Larousse.
- Linares, V. (1986). *Métodos de estudio superior*. UNSA.
- López, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Universidad Autónoma de Barcelona. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf.
- Macay, M., & Véliz, F. (2019). Niveles en la comprensión lectora de los estudiantes universitarios. *Artículo Polo del conocimiento*. 31 (4), 401-415.
- Martínez de Sousa, J. (2014). *Ortografía y ortotipografía del español actual* (3.^a ed.). Trea, S.L.
- Mateo, M. (ed.). (2017). *El secreto de la ortografía*. Ediciones de la U. <https://elibro.net/es/ereader/unsch/70318?page=1>.
- Medina et al. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología.

<https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/download/90/133/157?inline=1>.

Ministerio de Cultura (2022). *Encuesta Nacional de Lectura 2022 Informe de lectores y no lectores*. Ministerio de Cultura. <https://perulee.pe/sites/default/files/ENL%202022%20-%20Informe%20de%20lectores%20y%20no%20lectores.pdf>.

Ministerio de Educación (2016). *Diseño Curricular de Educación Básica Regular*. Ministerio de Educación. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>.

Ministerio de Educación (2017). *Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018*. Lima, Perú. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/11/Marco-teoricoPisa2018.pdf>.

Ministerio de Educación (2022). *Evaluación Muestral de Estudiantes (EM)*. Ministerio de Educación <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/06/Reporte-Nacional-EM-2022.pdf>.

Ministerio de Educación (2023). *El Perú en PISA 2022. Informe nacional de resultados. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes*. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2024/02/Reporte_de_resultados_PISA_2022_Per%C3%BA.pdf.

Ministerio de Educación (2023). *Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje (ENLA). Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes*. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2024/05/Presentacion_de_logros_de_aprendizaje_ENLA_2023.pdf.

Moreira, V. (2015). *Las reglas ortográficas y su incidencia en la lectura comprensiva de los estudiantes del quinto año de la escuela de básica medio Velasco Ibarra, Cantón el Emplame Provincia del Guayas en el año 2015* [Tesis de grado, Universidad Técnica de Babahoyo]. <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/5586/T-UTB-FCJSE-EBAS-SECED-000193.pdf?sequence=7&isAllowed=y>.

Ñaupas *et al.* (2018). *Metodología de la investigación* (5.^a ed.). Ediciones de la U.

OCDE. (2018). *Marco de evaluación y de análisis de PISA para el desarrollo. Lectura, Matemática y Ciencias*. [https://www.oecd.org/pisa/aboutpisa/ebook - PISA-DFramework-PRELIMINARY version-SPANISH.pdf](https://www.oecd.org/pisa/aboutpisa/ebook-PISA-DFramework-PRELIMINARY-version-SPANISH.pdf).

- Ortega, W. (2003). *Ortografía programada*. (4ta ed.). Mac Graw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V. <https://sibm.unade.edu.do/bib/6536>
- Paredes, L. (2020). *Relación entre la ortografía y la lectura de los estudiantes de la I.E. N° 86502 – San Santiago, Pamparomás, 2019* [Tesis de grado, Universidad del Santa, Chimbote]. <http://repositorio.uns.edu.pe/handle/UNS/3619>.
- Peña, M. (2013). *De la metodología*. UNE. <https://www.une.edu.pe/Titulacion/2013/exposicion/SESSION-3-DE%20LA%20METODOLOGIA.pdf>.
- Pérez, M. (2003). *Leer y escribir en la escuela: algunos escenarios Pedagógicos y didácticos para la reflexión*. file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/pdf-leer-y-escribir-en-la-escuela-mauricio-perez_compress%20(1)%20(1).pdf.
- Puglla, E. (2024). La lectura en el aprendizaje de la ortografía de los estudiantes de noveno año de educación general básica. *Revista Científica Retos de la Ciencia*, 8(18), 11–23. <https://doi.org/10.53877/rc.8.18.20240701.2>.
- Real Academia Española (2005). *Diccionario panhispánico de dudas*. RAE-AALE. Santillana Ediciones Generales.
- Real Academia Española (2010). *Ortografía de la lengua española*. RAE-AALE. Santillana Ediciones Generales.
- Rumelhart, D. (1980). *Los esquemas: Los bloques de construcción de la cognición*. En R. J. Spiro, B. C. Bruce y W. F. Brewer (Eds.), *Cuestiones teóricas sobre la comprensión lectora* (pp. 33–58). Lawrence Erlbaum Associates. <https://doi.org/10.4324/9781003079556-2>
- Sánchez, H. (2013). La comprensión lectora, base del desarrollo del pensamiento crítico. *Revista Horizonte de la Ciencia* 3 (4), julio, pp. 21-25.
- Saussure, F. (1916). *Curso de lingüística general*. Payot. https://linguisticapsicologia.weebly.com/uploads/6/8/5/9/6859893/saussure_curso_de_lingu%C3%ADstica_general_1.pdf
- Siche, R. (2013). Los signos de puntuación en un artículo científico. *Scientia Agropecuaria*, vol. 4, n.º 1. <https://www.redalyc.org/pdf/3576/357633710007.pdf>.
- Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura*. Graó.

- Suárez, D. (2023). *El hábito lector y el nivel ortográfico en los estudiantes del primer grado "B" de secundaria de la Institución Educativa Carlos Iván de Gregori Caso, Molino, 2022*. [Tesis de grado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. <https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/924/browse?type=subject&value=Ortograf%C3%ADa>.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica cuantitativa, cualitativa y mixta*. San Marcos.
- Vilavila, H., & Aquino, R. (2023). *Uso de la ortografía y su influencia en la escritura de textos en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Secundaria Agropecuaria Macaya, Azángaro-2022*. [Tesis de grado, Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Azángaro"]. <https://www.iesppazangaro.edu.pe/wp-content/uploads/2023/06/tesis-para-disco-1.pdf>
- Villacaqui et al. (2018). *Uso de conectores textuales para mejorar la producción escrita de textos argumentativos de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. "Señor de la soledad" de Huaraz – 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo]. <https://hdl.handle.net/20.500.14593/4159>

ANEXO

Anexo A. Matriz de consistencia

Título: *Ortografía y comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Los Libertadores, Ayacucho, 2024*

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre la ortografía y la comprensión lectora en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024?</p> <p>Problemas específicos ¿Qué relación existe entre la ortografía y la comprensión lectora literal en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024? ¿Qué relación existe entre la ortografía y la comprensión lectora inferencial en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024? ¿Qué relación existe entre la ortografía y la comprensión lectora crítica en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre la ortografía y la comprensión lectora en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024.</p> <p>Objetivos específicos Analizar la relación que existe entre la ortografía y la comprensión lectora literal en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024. Analizar la relación que existe entre la ortografía y la comprensión lectora inferencial en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024. Analizar la relación que existe entre la ortografía y la comprensión lectora crítica en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación directa y significativa entre la ortografía y la comprensión lectora en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024.</p> <p>Hipótesis específicas Existe relación directa y significativa entre la ortografía y la comprensión lectora literal en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024. Existe relación directa y significativa entre la ortografía y la comprensión lectora inferencial en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024. Existe relación directa y significativa entre la ortografía y la comprensión lectora crítica en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024.</p>	<p>Variable de estudio 1 Ortografía Dimensión 1. Letra Dimensión 2. Palabra Dimensión 3. Oración Variable de estudio 2 Comprensión lectora Dimensión 1. Literal Dimensión 2. Inferencial Dimensión 3. Crítica</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Enfoque Cuantitativo ● Tipo de investigación Básica ● Nivel Correlacional ● Diseño No experimental, correlacional transversal ● Método Descriptivo – Analítico – Sintético ● Técnica Evaluación educativa ● Instrumentos Prueba de ortografía Prueba de comprensión lectora ● Población Constituida por 600 estudiantes de ambos sexos de primero a quinto grado de educación secundaria de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024 ● Muestra Constituida por 234 estudiantes de ambos sexos de cuarto y quinto grado de educación secundaria de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024. ● Procesamiento de datos Se realizó la validación de instrumentos de recolección a través de juicio de expertos y la confiabilidad a través de Alpha de Cronbach. El análisis descriptivo a través de la estadística descriptiva y la prueba de hipótesis a través del Tau-b de Kendall.

Anexo B. Matriz instrumental

Título: *Ortografía y comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Los Libertadores, Ayacucho, 2024*

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valoración
V1: Ortografía	Conjunto de normas que tiene la intención de controlar la escritura de una lengua. (RAE, 2010)	Prueba de ortografía	Ortografía de la letra	Uso de grafemas de uso dudoso	1. El ca....o de mi pie me haceorar cada ve.... que monto en miegua en las altas yerbas.	Ordinal En inicio En Proceso Satisfactorio
					2. El ki....i es una fruta muyalorada y la alverja dejó de cre....er en los va....es.	
			Ortografía de la palabra	Acentuación de palabras simples	3. Javierajó su equipa....e li....ero en elotel.	
					4. La turista se perdió en el valle mientras buscaba una huaca; pero, en su lugar, encontró una vaca pastando cerca de una baca.	
					5. La perrita lassie, que es de juana, mira a mario de forma medio rara. ella es muy cariñosa.	
					6. El estudiante la torre llegó tarde junto con los perez a la conferencia del escritor César vallejo.	
					7. El su noviazgo de Juan cuando en sus redes de Facebook; sin embargo, esto solo que sea más conocido.	
					8. Las palabras se en la	
			Ortografía de la oración	Acentuación de palabras compuestas	9. cree que personas deberían ayudar con su	
					10. El se enfriará hasta que le a César.	
11. Le pedí que me otra oportunidad, pero ya había tomado la decisión de alejarse						
Ortografía de la oración	Uso de la coma.	12. Si tanto me quieres,; sino,, pero abrázame				
		13. aquel juguete, si tu respuesta es un no, entonces; porque,, te rehúas a ceder ese juguete.				
	Uso del punto y coma.	14. ¿Cuál es el significado que se aproxima en las siguientes expresiones imperativas?				
		15. Indique la opción en la que la coma está usada correctamente.				
Uso del punto.	Uso del punto.	16. En el siguiente texto, ¿cuántas comas (,) faltan?				
		17. ¿Cuál es la forma correcta de puntuar la siguiente oración? <i>La brisa suave acaricia el alma el sol resplandece en el cielo las aves cantan con alegría.</i>				
					18. No sé nada de ella aunque me gustaría saber su paradero sin embargo, su padre se opone porque yo vivo de caridad ellos de trabajo.	
					En los dos siguientes textos (la pregunta 19 y 20), ¿cuántos puntos (.) se omitieron?	
					19. Las págs del libro Cien años de soledad fueron arrancadas bruscamente Sin embargo, aún es posible solucionarlo Quiero volverlo a leer	
					20. Quiero ver el amanecer, el atardecer y el anochecer contigo Deseo tanto que estés a mi lado Echo de menos tus abrazos, tus besos, tus caricias, etc Vuelve pronto	

V2: Comprensión lectora	Es uno de los aprendizajes importantes e indiscutible que proporciona la educación formal (Cassany, 2001)	Prueba de comprensión lectora (tres dimensiones: literal, inferencial y crítico)	Nivel literal	Identificación de datos explícitos en el texto.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Según el biólogo, ¿qué hacen las termitas soldado cuando son atacadas por las hormigas? 2. ¿Por qué el filósofo considera que las termitas soldado no pueden ser valientes? 3. ¿Por qué el abuelo permite que Enrique se quede con el perro Pedro? 4. ¿Cuál de las siguientes palabras del texto está escrita correctamente? 5. ¿De qué color es el cuerpo del zancudo que transmite el dengue, según la imagen? 6. ¿Cuál es el rango de tamaño en milímetros del zancudo transmisor del dengue que se indica en la imagen? 	Ordinal En inicio En Proceso Satisfactorio
			Nivel inferencial	Identificación del significado contextual de la palabra.	<ol style="list-style-type: none"> 7. ¿Por qué la palabra "tribu" no lleva tilde en el texto? 8. En el contexto del texto, la palabra "remolonear" significa: 9. En el texto, la frase "Pascual grita de hambre" significa que: 1 10. ¿Cómo afectaría la lectura si en el texto se escribiera "hallá" en lugar de "halla" en la oración: "Enrique tiene que ir solo a recoger comida descompuesta, halla un perro y lo lleva a su casa"? 	
				Formulación de conclusiones a partir de afirmaciones del texto.	<ol style="list-style-type: none"> 11. ¿Cuál es la diferencia principal entre Héctor y las termitas soldado según el filósofo? 12. Según la información proporcionada, ¿en qué tipo de lugares es más probable encontrar al zancudo que transmite el dengue? 13. ¿Qué podemos inferir sobre la alimentación del zancudo hembra transmisor del dengue a partir de la imagen? 14. Si el zancudo puede volar hasta 100 metros alrededor de su criadero, ¿qué se puede inferir sobre la importancia de eliminar los criaderos? 	
			Deduce temas, subtemas e ideas principales.	<ol style="list-style-type: none"> 15. ¿Cuál es la idea principal del texto? 16. ¿Cuál es la actividad principal que el abuelo obliga a hacer a los hermanos? 		
Nivel crítico	Emisión de juicio crítico sobre contenido del texto.	<ol style="list-style-type: none"> 17. ¿Crees que los animales pueden ser considerados valientes, o el valor es solo una cualidad humana? Explica tu respuesta. 18. ¿Cuál es el mensaje principal del texto? 19. ¿Crees que Enrique actuó correctamente al golpear a su abuelo? ¿Qué otras soluciones podrían haber tomado? Explica tu respuesta. 20. Considerando la información de la imagen y tu conocimiento sobre la prevención de enfermedades transmitidas por vectores, ¿qué acciones consideras más efectivas y sostenibles para controlar la propagación del dengue a largo plazo? 				

Anexo C. Instrumentos

PRUEBA DE ORTOGRAFÍA

Apellidos y nombres: _____

Grado y sección: _____ Fecha: _____

Estimado estudiante, esta es una evaluación de ortografía que estás a punto de realizar.

Lee atentamente cada una de las oraciones o frases proporcionadas e identifica, corrige y completa cualquier error ortográfico que encuentres.

Agradezco de antemano tu colaboración

1. El cao de mi pie me haceorar cada ve... que monto en miegua en las altas yerba

- A. ll -ll -z -y B. y -ll -z -y
C. y -y -s -ll D. y -y -z -ll

2. El ki i es una fruta muyalorada y la alverja dejó de cre...er en los va...es.

- A. w -v -c -ll B. w -b -c -ll
C. b -v -s -y D. b -b -c -ll

3. Javier ajó su equipa...e li...ero en el otel.

- A. v -g -g -h B. b -g -g -h
C. b -j -g -h D. v -j -g -j

4. La veje... alcanzaaciendo una in...istencia silen...iosa.

- A. z -h -s -c B. s -ll -s -c
C. z -h -s -s D. s -h -z -s

En los siguientes dos textos, ¿qué palabras deben escribirse al principio con mayúscula?

5. La perrita lassie, que es de juana, mira a mario de forma medio rara. ella es muy cariñosa.

- A. perrita -juana -mario -rara
B. lassie -perrita -juana -mario
C. lassie -juana -mario -ella
D. perrita -juana -ella -rara

6. El estudiante la torre llegó tarde junto con los pérez a la conferencia del escritor César vallejo.

- A. la-torre-pérez-vallejo
B. estudiante -torre -pérez -vallejo
C. la -torre -conferencia -escritor
D. estudiante -tarde -pérez -escritor

7. El su noviazgo de Juan cuando en sus redes de Facebook; sin embargo, esto solo que sea más conocido.

- A. público -criticó -publico -genero
B. publico -critico -publicó -generó
C. publicó -critico -publicó -genero
D. público -criticó-publicó -generó

8. Las palabras se en la

- A. esdrújulas -acentúan -antepenúltima - sílaba
B. esdrújulas -acentúan -antepenúltima - sílaba
C. esdrújulas -acentúan -antepenúltima - sílaba
D. esdrújulas -acentúan -antepenúltima - sílaba

9. cree que personas deberían ayudar con su .

- A. El -sí -mas -fé B. Él -sí -más -fe
C. El -sí -más -fé D. Él -si -más -fe

10. El se enfriará hasta que le a César.

- A. té -dé -más -té B. te -dé -mas -te

12. Si tanto me quieres,; sino,, pero abrázame

- a) demuéstramelo -pidemelo -cálidamente
- b) demuéstramelo -pidemelo -calidamente
- c) demuéstramelo -pidemelo -cálidamente
- d) demuéstramelo -pidemelo -calidamente

13. aquel juguete, si tu respuesta es un no, entonces; porque,, te rehúas a ceder ese juguete.

- a) Muéstramelo -véndemelo -prácticamente
- b) Muéstramelo -véndemelo -prácticamente
- c) Muéstramelo -vendemelo -prácticamente
- d) Muéstramelo -vendemelo -practicamente

14. ¿Cuál es el significado que se aproxima en las siguientes expresiones imperativas?

“No tenga piedad”

“No, tenga piedad”

- a) No seas compasivo / Ten misericordia.
- b) Ten misericordia / No muestres interés.
- c) No te preocupes / No pierdas el tiempo.
- d) No muestres interés / No actúes con justicia.

15. Indique la opción en la que la coma está usada correctamente

- a) Mi vecina la señora, pelirroja que no cruzamos, en la plaza da en adopción cuatro cachorritos llamados Miki, Pepi, Lucho y Mini.
- b) Mi vecina, la señora pelirroja que no cruzamos en la plaza, da en adopción cuatro cachorritos llamados Miki, Pepi, Lucho y Mini.
- c) Mi vecina la señora, pelirroja que no cruzamos en la plaza, da en adopción cuatro cachorritos llamados Miki, Pepi, Lucho y Mini.
- d) Mi vecina la señora, pelirroja, que no cruzamos en la plaza da en adopción cuatro cachorritos, llamados Miki, Pepi, Lucho y Mini.

16. En el siguiente texto, ¿cuántas comas (,) faltan?

Josefina Paúl Rocío y Enrique que son hermanos de sangre se encuentran separados por un absurdo problema de herencia.

- a), -; -, -, b), -, -, -;
- c); -; -; -, d), -; -, -;

17. ¿Cuál es la forma correcta de puntuar la siguiente oración?

La brisa suave acaricia el alma el sol resplandece en el cielo las aves cantan con alegría.

- a) La brisa suave acaricia el alma; el sol resplandece en el cielo; las aves cantan con alegría.
- b) La brisa suave, acaricia el alma: el sol resplandece en el cielo las aves, cantan con alegría.
- c) La brisa suave acaricia el alma. El sol resplandece en el cielo las aves cantan, con alegría.
- d) La brisa suave acaricia el alma el sol, resplandece en el cielo las aves, cantan con alegría.

18. No sé nada de ella aunque me gustaría saber su paradero sin embargo, su padre se opone porque yo vivo de caridad ellos de trabajo.

- a); -; -; b); -; -; -;
- c); -, -, -; d), -; -, -;

En los dos siguientes textos (la pregunta 19 y 20), ¿cuántos puntos (.) se omitieron?

19. Las págs del libro *Cien años de soledad* fueron arrancadas bruscamente Sin embargo, aún es posible solucionarlo Quiero volverlo a leer

- a) 1 b) 2 c) 3 d) 4

20. Quiero ver el amanecer, el atardecer y el anochecer contigo Deseo tanto que estés a mi lado Echo de menos tus abrazos, tus besos, tus caricias, etc Vuelve pronto

- a) 4 b) 3
- c) 2 d) 1

PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE LECTURA

Apellidos y nombres:

Grado y sección:..... **Fecha:**.....

Lee atentamente cada uno de los textos proporcionados e identifica y marca la respuesta correcta.

Agradezco de antemano tu colaboración

TEXTO 1

Biólogo: Las termitas soldado salen a defender a su tribu e intentan detener a las hormigas enemigas. Como ni por tamaño ni por armamento pueden competir con ellas, se cuelgan de las asaltantes intentando frenar todo lo posible su marcha, mientras las feroces mandíbulas de sus asaltantes las van despedazando. Las obreras trabajan con toda celeridad y se ocupan de cerrar otra vez el termitero derruido... pero lo cierran dejando fuera a las pobres y heroicas termitas soldado, que sacrifican sus vidas por la seguridad de las demás. ¿No merecen acaso una medalla, por lo menos? ¿No es justo decir que son valientes?

Filósofo: Me opongo a considerarlas valientes. Creo que es una valoración que solo se ajusta a los hombres. Pensemos en el Héctor troyano. La diferencia estriba en que las termitas soldado luchan y mueren porque tienen que hacerlo, sin poderlo remediar. Héctor, en cambio, sale a enfrentarse a Aquiles porque quiere. Las termitas soldado no pueden desertar ni rebelarse ni remolonear para que otras vayan en su lugar: están programadas por la naturaleza para cumplir su misión. El caso de Héctor es distinto: no está programado para ser héroe, ningún hombre lo está. A diferencia de las termitas, Héctor es libre y por eso admiramos su valor.

CEPREPUC 2019 (semana 9-2)

1. Según el biólogo, ¿qué hacen las termitas soldado cuando son atacadas por las hormigas?

a) Se esconden dentro del termitero para evitar el ataque.

b) Intentan huir del peligro, pero no lo logran.

c) Se cuelgan de las hormigas enemigas para frenarlas.

d) Organizan una estrategia para vencer a las hormigas.

2. ¿Por qué el filósofo considera que las termitas soldado no pueden ser valientes?

a) Porque no pueden decidir si luchar o no.

b) Porque no tienen el mismo tamaño que las hormigas.

c) Porque siempre pierden la batalla contra sus enemigos.

d) Porque no tienen la capacidad de sentir miedo.

3. ¿Por qué la palabra "tribu" no lleva tilde en el texto?

a) Porque es una palabra aguda terminada en vocal.

b) Porque es una palabra grave terminada en vocal.

c) Porque es una palabra esdrújula.

d) Porque no tiene importancia en la escritura.

4. En el contexto del texto, la palabra "remolonear" significa:

a) Descansar después de un esfuerzo.

b) Evitar hacer algo o retrasarlo a propósito.

c) Reunirse en grupo para planear una estrategia.

d) Luchar con más intensidad en una batalla.

5. ¿Cuál es la diferencia principal entre Héctor y las termitas soldado según el filósofo?

- a) Héctor lucha porque quiere, mientras que las termitas lo hacen por instinto.
- b) Héctor está programado para ser un héroe, igual que las termitas.
- c) Las termitas son más valientes porque enfrentan a enemigos más grandes.
- d) Héctor y las termitas actúan de la misma manera en una batalla.

6. ¿Cuál es la idea principal del texto?

- a) El sacrificio de las termitas soldado es una muestra de valentía.
- b) La valentía solo se puede atribuir a los seres humanos.
- c) Las termitas soldado y los héroes humanos son iguales en sus acciones.
- d) La naturaleza y el ser humano siguen las mismas reglas en el combate.

7. ¿Crees que los animales pueden ser considerados valientes, o el valor es solo una cualidad humana? Explica tu respuesta.

.....

.....

.....

TEXTO 2

El cambio climático constituye la mayor amenaza medioambiental a la que se narra la historia de dos hermanos llamados Efraín y Enrique que viven en la casa de su abuelo don Santos. El miserable abuelo lo explota haciéndoles recoger desechos de comida en los basurales para poder alimentar a su chanco pascual. Un día, los hermanos llegan hasta el barranco cercano a la playa, donde camiones municipales arrojan los desperdicios descompuestos; ahí logran recoger harto desperdicio de alimentos y regresan a la casa; el abuelo, al ver la cantidad de comida para el marrano, se pone feliz.

Durante esa labor Efraín se corta la planta del pie con un vidrio y este se le infecta. Enrique tiene que ir solo a recoger comida descompuesta, halla un perro y lo lleva a su casa. El abuelo no acepta al animal; pero cuando Enrique le explica que Pedro, el perrito, tenía un buen olfato para encontrar los desperdicios comestibles del muladar, acepta que se quede con él.

Una mañana, Enrique amanece muy afiebrado. El viejo se desespera la voracidad del marrano va en aumento, Pascual grita de hambre. Aunque en los siguientes días el viejo trata infructuosamente de saciar el apetito del animal, no lo logra; por lo que obliga a Enrique ir al muladar. Éste, al regresar, se da cuenta que su perrito había sido arrojado al chiquero por el abuelo. Enrique, lleno de ira, golpea a su abuelo con una varilla; éste, en un descuido, cae al chiquero, donde luchará desesperadamente con el voraz chanco.

Los niños escapan raudamente cuando ya los habitantes de la ciudad comenzaban a poblar sus calles.

Adaptado de: Los Gullizcos sin plumas/ autor: Julio Ramón Ribeyro
Tomado de IESPP "JESÚS DE NAZARETH" Examen de admisión

8. ¿Cuál es la actividad principal que el abuelo obliga a hacer a los hermanos?

- a) Trabajar en el mercado vendiendo productos.
- b) Recolectar comida en la basura para alimentar a su chanco.
- c) Limpiar la casa y cuidar el hogar.
- d) Buscar madera para vender en la ciudad.

9. ¿Por qué el abuelo permite que Enrique se quede con el perro Pedro?

- a) Porque le toma cariño desde el primer momento.
- b) Porque Enrique lo convence de que puede ayudar a encontrar comida.
- c) Porque los vecinos lo obligan a aceptarlo.

- d) Porque el perro lo defiende de un ladrón.
10. ¿Cuál de las siguientes palabras del texto está escrita correctamente?
- a) "Voracida"
 - b) "Basural"
 - c) "Esplicación"
 - d) "Saciarse"

11. En el texto, la frase "Pascual grita de hambre" significa que:
- a) El chanco hace ruidos porque no tiene comida.
 - b) Pascual se ha convertido en un personaje con voz propia.
 - c) Pascual está a punto de morir por falta de alimento.
 - d) Pascual grita para asustar a los niños.

12. ¿Cómo afectaría la lectura si en el texto se escribiera "hallá" en lugar de "halla" en la oración: "Enrique tiene que ir solo a recoger comida descompuesta, halla un perro y lo lleva a su casa"?
- a) No afectaría la comprensión porque ambas formas significan lo mismo.
 - b) Crearía confusión, ya que "hallá" no es una palabra correcta en español.
 - c) Haría que la lectura fuera más rápida.
 - d) Mejoraría la comprensión porque destacaría la palabra.

13. ¿Cuál es el mensaje principal del texto?
- a) La explotación infantil es una realidad en algunos sectores de la sociedad.
 - b) Los niños deben ayudar a sus familias con el trabajo.
 - c) La pobreza justifica cualquier tipo de comportamiento.
 - d) La crianza de animales es una tarea difícil para los niños.

14. ¿Crees que Enrique actuó correctamente al golpear a su abuelo? ¿Qué otras soluciones podrían haber tomado? Explica tu respuesta.

.....

.....

.....

TEXTO 3



15. ¿De qué color es el cuerpo del zancudo que transmite el dengue, según la imagen?

- a) Azul con puntos amarillos.
- b) Verde brillante.
- c) Negro o castaño oscuro con rayas blancas.
- d) Rojo con manchas negras.

16. ¿Cuál es el rango de tamaño en milímetros del zancudo transmisor del dengue que se indica en la imagen?

- a) 1 a 2 mm

b) 5 a 6 mm

c) 2 a 3 mm

d) 3 a 4 mm

.....

17. Según la información proporcionada, ¿en qué tipo de lugares es más probable encontrar al zancudo que transmite el dengue?

- a) En áreas secas y bien iluminadas.
- b) En zonas frías y ventiladas.
- c) En lugares oscuros y húmedos, tanto dentro como fuera de las casas.
- d) En campos abiertos y soleados.

18. ¿Qué podemos inferir sobre la alimentación del zancudo hembra transmisor del dengue a partir de la imagen?

- a) Se alimenta exclusivamente de néctar de flores.
- b) No necesita alimentarse para reproducirse.
- c) Requiere sangre humana para su reproducción.
- d) Se alimenta de otros insectos.

19. Si el zancudo puede volar hasta 100 metros alrededor de su criadero, ¿qué se puede inferir sobre la importancia de eliminar los criaderos?

- a) No es importante, ya que el zancudo puede volar grandes distancias.
- b) Es importante solo si vives cerca de un río.
- c) Es crucial para limitar la propagación del zancudo y, por ende, del dengue.
- d) Solo es relevante en áreas rurales.

20. Considerando la información de la imagen y tu conocimiento sobre la prevención de enfermedades transmitidas por vectores, ¿qué acciones consideras más efectivas y sostenibles para controlar la propagación del dengue a largo plazo?

.

Anexo D. Ficha técnica

Datos informativos de la investigación y del investigador		
Título de la investigación	<i>Ortografía y comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Los Libertadores, Ayacucho, 2024</i>	
Objetivo de investigación	Determinar la relación que existe entre la ortografía y la comprensión lectora en los estudiantes de la IE Los Libertadores, Ayacucho, 2024.	
Diseño de investigación	No experimental correlacional transversal	
Autores de la investigación	<ul style="list-style-type: none"> ● Nelly Jannet Ataucusi Quispe ● David Quispe Silva 	
Título que aspira	Licenciado en Educación Secundaria	
Institución y lugar	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga/Ayacucho/Perú	
Información del instrumento		
Nombre de la técnica e instrumentos	<ul style="list-style-type: none"> ● Evaluación educativa/ Prueba de ortografía ● Evaluación educativa/ Prueba de comprensión lectora 	
Autor del instrumento	Lilibeth Paredes Alipio	
Adecuación	<ul style="list-style-type: none"> ● Nelly Jannet Ataucusi Quispe ● David Quispe Silva 	
Traducción	Ninguna	
Explicación de aplicabilidad en la recolección de datos	<ul style="list-style-type: none"> ● Se han formula 20 ítems sobre el nivel manejo de ortografía, con respuestas politómicas de 4 alternativas, en el que una es correcta, que equivale a un punto; en total, suman 20 puntos. ● El instrumento contiene un texto escrito, los estudiantes leen y responden previa comprensión lectora a los 20 ítems de manera mixta, algunas con respuesta cerrada de 4 alternativas, en el que una es correcta, que equivale a un punto y otras preguntas abiertas de desarrollo, donde el estudiante escribe su comprensión del texto, el acierto equivale a un punto. 	
Cantidad de preguntas	20 preguntas en ambos instrumentos	
Tipo de respuestas	<ul style="list-style-type: none"> ● En ortografía, cerrada, con 4 alternativas ● En comprensión lectora, mixta, algunas cerradas con 4 alternativas y otras abiertas de desarrollo. 	
Sistema de calificación o valoración	<ul style="list-style-type: none"> ● Acierto (1) ● Desacierto (0) 	
Variable de estudio 1. Ortografía	Dimensiones y puntaje	Distribución de ítems

	<ul style="list-style-type: none"> ● D1. Ortografía de la letra (6 puntos) 	1,2,3,4,5 y 6
	<ul style="list-style-type: none"> ● D2. Ortografía de la palabra (7 puntos) 	7,8,9,10,11,12 y 13
	<ul style="list-style-type: none"> ● D3. Ortografía de la oración (7 puntos) 	14,15,16,17,18,19 y 20
Variable de estudio 2. Comprensión lectora	<ul style="list-style-type: none"> ● D4. Comprensión lectora literal (7 puntos) 	1,2,3,9,10,15 y 16
	<ul style="list-style-type: none"> ● D5. Comprensión lectora inferencial (10 puntos) 	4,5,6,8,11,12,13,17,18 y19
	<ul style="list-style-type: none"> ● D6. Comprensión lectora crítica (3 puntos) 	7,14 y 20
*Baremación	Se adjunta en líneas abajo	
Forma de aplicación	Individual y presencia en ambos instrumentos	
Tiempo de duración	<ul style="list-style-type: none"> ● 30 minutos en la prueba de ortografía ● 60 minutos en la prueba de comprensión lectora 	
Materiales de uso en la recolección de datos	<ul style="list-style-type: none"> ● Hoja impresa de preguntas en A4 ● Lapicero y/o lápiz ● Correcto y/o borrador 	
Informantes	Estudiantes de ambos sexos del cuarto y quinto grados de Educación Secundaria de la Institución Educativa Los Libertadores, del distrito de Ayacucho	
Técnica de muestreo	No probabilística intencional	
Unidad de análisis	Nivel de manejo de ortografía y nivel de comprensión lectora.	
Validez	<p>Se realizó validación de contenido con opinión de cuatro jueces, con valoración porcentual sobre claridad, coherencia, objetividad, actualización, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, metodología y pertinencia.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Deficiente (0 a 20), Bajo (21 a 40), Regular (41 a 60), Bueno (61 a 80) y Muy bueno (81 a 100) 	
Confiabilidad	La consistencia interna se realizó a través de la prueba de Alfa de Cronbach con datos piloto.	

Prueba de ortografía

Alfa de Cronbach	N de elementos
.856	20

Prueba de comprensión
lectora

Alfa de Cronbach	N de elementos
,926	20

**FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTOS**

I. DATOS GENERALES


Título de la investigación: **ORTOGRAFÍA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LOS LIBERTADORES, AYACUCHO, 2024**

Nombre del instrumento: **PRUEBA DE ORTOGRAFÍA**

Nombre de los investigadores: - **NELLY JANINET ATACUCSI QUISPE**
- **DAVID QUISPE SILVA**

Indicación. Estimado maestro, agradecemos infinitamente que marque con un aspa (X) en el recuadro que corresponda a su respuesta y escriba en los espacios blancos sus observaciones y sugerencias en relación con los ítems propuestos. Por favor, emplee los siguientes criterios.

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN		Deficiente					Bajo					Regular					Bueno					Muy bueno					Total	Observaciones o sugerencias
		0	5	10	15	20	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96						
Indicadores	Criterios	0	5	10	15	20	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96						
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro.																			X			40					
2. COHERENCIA	Las preguntas realmente recogen datos.																			X			40					
3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																			X			40					
4. ACTUALIZACIÓN	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																			X			40	Tener en cuenta el idioma comunicación				
5. ORGANIZACIÓN	Existe un orden lógico.																			X			40					
6. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y claridad.																		X				85					
7. INTENCIONALIDAD	Se adecúa para valorar los indicadores.																			X			40					
8. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos.																			X			40					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al producto de la investigación.																			X			40					
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuada para la investigación.																			X			40					
Promedio de validación																					90							
Opinión de la aplicabilidad: <i>Es aplicable a estudiantes de nivel secundaria.</i>																												

Nombre y apellidos	<i>Taribio Tardiano Cáceres</i>	 40710347 Firma
N° DNI	<i>40710348</i>	
Celular	<i>945097848</i>	
Título profesional	<i>Licenciado en Educación Secundaria</i>	
Especialidad	<i>Lengua Española y Literatura</i>	
Grado académico	<i>Maestría</i>	
Mención	<i>Estrategias en Enseñanza, Aprendizaje y Evaluación</i>	
Lugar y fecha	<i>Ayacucho, 5 de Noviembre de 2024</i>	

**FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTOS**

II. DATOS GENERALES

Título de la Investigación: **ORTOGRAFÍA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LOS LIBERTADORES, AYACUCHO, 2024**


Nombre del instrumento: **PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA**

Nombre de los investigadores: **NELLY JANNET ATAUCUSI QUISPE**

DAVID QUISPE SILVA

Indicación. Estimado maestro, agradecemos infinitamente que marque con un aspa (X) en el recuadro que corresponda a su respuesta y escriba en los espacios blancos sus observaciones y sugerencias en relación con los ítems propuestos. Por favor, emplee los siguientes criterios.

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN		Deficiente				Bajo				Regular				Bueno				Muy bueno				Total	Observaciones o sugerencias
		0	5	11	18	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
Indicadores	Criterios	8	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro.																	X				85	
2. COHERENCIA	Las preguntas realmente recogen datos.																	X				85	
3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																	X				81	
4. ACTUALIZACIÓN	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																X					80	Tener en cuenta el enfoque comunicativo.
5. ORGANIZACIÓN	Existe un orden lógico.																	X				85	
6. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																	X				85	
7. INTENCIONALIDAD	Se adecúa para valorar los indicadores.																	X				85	
8. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos.																	X				80	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al producto de la investigación.																	X				85	
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuada para la investigación.																	X				85	
Promedio de validación																				85			
Opinión de la aplicabilidad: <i>Es aplicable a los estudiantes de nivel secundaria.</i>																							

Nombre y apellidos	Toribio Tadeano Cáceres	 DNI: 40710342 Firma
N° DNI	40 710342	
Celular	945 097 848	
Título profesional	Licenciado en Educación Secundaria	
Especialidad	Lengua Española y Literatura	
Grado académico	Magíster	
Mención	Estrategias en Enseñanza, Aprendizaje y Evaluación	
Lugar y fecha	Ayacucho, 5 de noviembre de 2024	

**FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTOS**

I. DATOS GENERALES

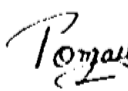
Título de la investigación: ORTOGRAFÍA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LOS LIBERTADORES, AYACUCHO, 2024

Nombre del instrumento: PRUEBA DE ORTOGRAFÍA

Nombre de los investigadores: - NELLY JANNET ATAUCUSI QUISPE
- DAVID QUISPE SILVA

Indicación. Estimado maestro, agradecemos infinitamente que marque con un aspa (X) en el recuadro que corresponda a su respuesta y escriba en los espacios blancos sus observaciones y sugerencias en relación con los ítems propuestos. Por favor, emplee los siguientes criterios.

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN		Deficiente		Bajo				Regular				Bueno				Muy bueno				Total	Observaciones o sugerencias		
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86			91	96
Indicadores	Criterios	0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro.																			X			
2. COHERENCIA	Las preguntas realmente recogen datos.																			X			
3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																X					Las preguntas deben observar los distintos niveles de conocimiento y habilidades	
4. ACTUALIZACIÓN	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.														X							La educación actual no solo mide el conocimiento teórico, sino también su capacidad para aplicar lo aprendido en situaciones reales.	
5. ORGANIZACIÓN	Existe un orden lógico.																				X		
6. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y claridad.																				X		
7. INTENCIONALIDAD	Se adecúa para valorar los indicadores.																			X			
8. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos científicos.																			X			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al producto de la investigación.																				X		
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuada para la investigación.														X								
Promedio de validación																							
Opinión de la aplicabilidad:																							

Nombres y apellidos	FALBERTO POMA YUPANQUI	 Firma
N° DNI	42655911	
Celular	956462346	
Título profesional	LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA	
Especialidad	LENQUA ESPAÑOLA Y LITERATURA, CON MENCIÓN EN COMUNICACIÓN.	
Grado académico	MAESTRO	
Mención	PSICOLOGÍA EDUCATIVA	
Lugar y fecha	TRUJILLO, 15 DE NOVIEMBRE DE 2024	

Anexo F. Base de datos

Prueba de hipótesis general

Correlaciones

			V1	V2
Tau_b de Kendall	V1	Coefficiente de correlación	1,000	,589
		Sig. (bilateral)	.	,017
		N	232	232
	V2	Coefficiente de correlación	,589	1,000
		Sig. (bilateral)	,017	.
		N	232	232

Prueba de hipótesis específica 1

Correlaciones

			V1	D4
Tau_b de Kendall	V1	Coefficiente de correlación	1,000	,465
		Sig. (bilateral)	.	,023
		N	232	232
	D4	Coefficiente de correlación	,465	1,000
		Sig. (bilateral)	,023	.
		N	232	232

Prueba de hipótesis específica 2

Correlaciones

			V1	D5
Tau_b de Kendall	V1	Coefficiente de correlación	1,000	,583
		Sig. (bilateral)	.	,020
		N	232	232
	D5	Coefficiente de correlación	,583	1,000
		Sig. (bilateral)	,020	.
		N	232	232

Prueba de hipótesis específica 3

Correlaciones

			V1	D6
Tau_b de Kendall	V1	Coefficiente de correlación	1,000	,219**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	232	232
	D6	Coefficiente de correlación	,292**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	232	232

Anexo G. Autorización de la institución educativa



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA

“LOS LIBERTADORES”

TRABAJO - HONRADEZ - CULTURA



LA SUBDIRECCIÓN DE LA I. E. P. “LOS LIBERTADORES” DE LA CIUDAD DE AYACUCHO, JURISDICCIÓN DE LA UGEL HUAMANGA, REGIÓN DE EDUCACIÓN DE AYACUCHO, OTORGA LA PRESENTE

AUTORIZACIÓN:

Al señor David Quispe Silva y la Srta. Nelly Jannet Ataucusi Quispe, estudiantes del décimo ciclo de la Escuela de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional De San Cristóbal de Huamanga, para la ejecución del Proyecto de Investigación *Ortografía y la comprensión lectora en los estudiantes de la I.E “Los Libertadores”, Ayacucho 2024*, a los estudiantes del cuarto y quinto grado de nivel secundario de nuestra Institución Educativa.

Ayacucho, 16 de diciembre de 2024

Anexo H. Evidencias fotográficas



Nota. Diversas instancias de aplicación de las pruebas de ortografía y comprensión lectora



EL DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA, QUE SUSCRIBE,

HACE CONSTAR:

Que, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de Trabajos de Investigación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, aprobado con la Resolución del Consejo Universitario N° 039-2021-UNSCH-CU, a solicitud escrita de los interesados se ha realizado el análisis, valoración y verificación del contenido de la tesis titulada: **Ortografía y comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Los Libertadores, Ayacucho, 2024**, presentado por los estudiantes **Nelly Jannet ATAUCUSI QUIÑPE** y **David QUIÑPE SILVA**, "sin depósito" en la **Escuela Profesional de Educación Secundaria** y en segunda instancia "con depósito" de trabajo estándar en la **Facultad de Ciencias de la Educación**, con **resultado de informe final del software turnitin de 20% de índice de similitud, por tanto, aprobado**. Trabajo realizado por los profesores ordinarios Dr. Indalecio MUJICA BERMÚDEZ y Dr. Óscar GUTIÉRREZ HUAMANI, adscritos al Departamento Académico de Educación y Ciencias Humanas.

En consecuencia, estando al informe favorable de los profesores instructores de la primera y segunda instancia, designados con la Resolución de Consejo de Facultad N° 003-2021-FCE-CF, Resolución Decanal N° 020-2021-FCE-D y avalado por el director de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, se expide la presente constancia a petición de parte con solicitud de fecha 21 de julio de 2025 y boleta de venta electrónica N° 005-00055664 y N° 005-00055663, para los fines que estime conveniente.

Se anexan el resultado final del reporte del software turnitin en seis folios.

Ayacucho, 08 de agosto de 2025

c.c.: Archivo
VRTH/mqa

UNIVERSIDAD NACIONAL
DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Dr. VÍCTOR RAÚL ZUMBALOBOS HUAMANI
DECANO

Ortografía y comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Los Libertadores, Ayacucho, 2024

por Nelly Jannet ATAUCUSI QUISPE y David QUISPE SILVA

Fecha de entrega: 07-ago-2025 07:17p. m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2726669259

Nombre del archivo: Tesis_corregido_David_y_Nelly_Jannet.pdf (4.05M)

Total de palabras: 22660

Total de caracteres: 126994

Ortografía y comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Los Libertadores, Ayacucho, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

13%

PUBLICACIONES

14%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	4%
2	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
5	repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	1%
7	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%

9	www.iesppazangaro.edu.pe Fuente de Internet	1 %
10	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	1 %
11	api-repositorio.unia.edu.pe Fuente de Internet	1 %
12	www.retosdelacienciaec.com Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to Universidad Nacional Santiago Antunez de Mayolo Trabajo del estudiante	<1 %
17	Zamata Ttito, Nancy. "Nivel de comprensión de cuentos en el idioma del inglés en los estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa Domingo Sabio de Nuñoa - Melgar 2016.", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru) Publicación	<1 %

18	Submitted to Universidad Privada del Norte Trabajo del estudiante	<1 %
19	Submitted to Universidad Cuauhtemoc Trabajo del estudiante	<1 %
20	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
21	santaclara5.com Fuente de Internet	<1 %
22	repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	Submitted to Universidad Nacional de Trujillo Trabajo del estudiante	<1 %
24	Aranibar Ayllon, Carlos Alberto. "Estilos de aprendizaje y niveles de comprensión lectora en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Secundaria San Agustín de Coata - 2023", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru) Publicación	<1 %
25	transparencia.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	www.educacion.gob.es Fuente de Internet	<1 %
27	Submitted to CORPORACIÓN EDUCATIVA ARSO S.A.	<1 %

28

Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola

Trabajo del estudiante

<1 %

29

umc.minedu.gob.pe

Fuente de Internet

<1 %

30

Submitted to Enterprise-Escuela de Educacion Superior Pedagogica Marcos Duran Martel-

Trabajo del estudiante

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 30 words

Excluir bibliografía

Activo



FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE LOS BACHILLERES DAVID QUISPE SILVA Y NELLY JANNET ATAUCUSI QUISPE, PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO (A) EN EDUCACIÓN SECUNDARIA, ESPECIALIDAD: LENGUA ESPAÑOLA Y LITERATURA CON MENCIÓN EN COMUNICACIÓN.

En la ciudad de Ayacucho a los veintidós días del mes de agosto del año dos mil veinticinco, siendo a horas las nueve de la mañana, se reunieron en el auditorio "José María Arguedas" de la Facultad de Ciencias de la Educación, los miembros del jurado el Dr. Víctor Raúl Tumbalobos Huamaní (Presidente), el Mg. Uver Ladislao Valenzuela Bendezú y el Mg. Leoncio Daniel Quispe Torres (Miembros), bajo la presidencia del primero de los nombrados con la finalidad de recepcionar la sustentación de Tesis Titulada: **Ortografía y comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Los Libertadores, Ayacucho, 2024**, presentado por los Bachilleres en Ciencias de la Educación alumnos (as) **DAVID QUISPE SILVA Y NELLY JANNET ATAUCUSI QUISPE**, para obtener el Título Profesional de Licenciado (a) en Educación **Secundaria, Especialidad: Lengua Española y Literatura con mención en Comunicación.**

Seguidamente, constatado el quórum de Reglamento por invocación del presidente del Jurado, el secretario dio lectura los expedientes presentado por los recurrentes, acto seguido el Presidente del Jurado invitó a los aspirantes al Título a exponer su tesis, finalizada la exposición los miembros del jurado proceden a formular las preguntas, las mismas que fueron absueltas por los sustentantes en forma satisfactoria, a continuación previa deliberación en privado, ha obtenido un promedio de la nota aprobatoria de DIECISÉIS (16).

Siendo a horas las diez con cuarenta minutos de la mañana, se dio por concluido este acto académico. En fe de lo cual firmaron los miembros del jurado, el Dr. Víctor Raúl Tumbalobos Huamaní (Presidente), el Mg. Uver Ladislao Valenzuela Bendezú y el Mg. Leoncio Daniel Quispe Torres (Miembros).

Es todo cuanto transcribo, para conocimiento y demás fines.

Ayacucho, 27 de agosto de 2025.


Victor
DE VÍCTOR RAÚL TUMBALOBOS HUAMANÍ
DECANO

Registro N° 1614-2025
Recibo de Tesorería N° 005 – 00058023 y 005 - 00058024
Libro N° 05, folios 195 y 196
VRTH/acc.