UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

TESIS:

Estrategias de lectura en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024

Para optar el Título Profesional de:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA, ESPECIALIDAD: LENGUA ESPAÑOLA Y LITERATURA CON MENCIÓN EN COMUNICACIÓN

PRESENTADO POR:

Bach. Carmen Rosa CURO URBANO

Bach. Salomé VARGAS TORRES

ASESOR:

Mtro. Úver Ladislao VALENZUELA BENDEZÚ

AYACUCHO - PERÚ

2026

A la memoria de mi amado padre, quien con su ejemplo de esfuerzo y valores me enseñó a no rendirme nunca. Y a mi querido hermano, cómplice de tantas historias, cuya alegría y cariño aún resuenan en mi corazón. Ambos viven en cada logro que alcanzo. Esta tesis también es para ustedes.

Carmen Rosa

A mis padres, con inconmensurable cariño y aprecio, por haberme brindado todo su apoyo para mi formación profesional. A mis amigos del alma por su apoyo moral, lealtad y gratitud.

Salomé

Agradecimientos

A las autoridades de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, de igual forma a los distinguidos docentes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, que con gran calidad académica y humanística impartieron sus conocimientos y experiencias durante nuestra etapa universitaria.

Al Mtro. Úver Ladislao Valenzuela Bendezú, quien nos brindó su apoyo profesional en cuanto a aspectos importantes de la elaboración de la tesis.

Al Dr. Víctor Raúl Tumbalobos Huamaní y al Dr. Eloy Esteban Feria Macizo, por su labor importante en el filtro de instrumentos y técnicas de recolección de datos.

Asimismo, a la parte directiva de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón por facilitar en el acceso a los estudiantes para la realización de la investigación.

Igualmente, a nuestros prójimos que estaban presentes motivándonos y apoyando de alguna manera durante la ejecución de la investigación.

Índice

Dedicatoria……...2
Agradecimientos 3
Índice …. 4
Índice de tablas 6
Índice de figuras 7
Índice de anexos 8
Resumen 9
Introducción 11
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 13
1.1. Descripción de la situación problemática 13
1.2. Formulación del problema 15
1.3. Formulación de objetivos 15
1.4. Justificación 16
1.4.1. Justificación teórica 16
1.4.2. Justificación práctica 16
1.4.3. Justificación metodológica 16
II. MARCO TEÓRICO 17
2.1. Antecedentes 17
2.2. Bases teóricas 22
2.2.1. Estrategias de lectura 22
2.3. Bases conceptuales 32
III. METODOLOGÍA 36
3.1. Hipótesis 36
3.2. Variables 36
3.3. Operacionalización de variables 38
3.4. Tipo y nivel de investigación 39
3.4.1. Tipo de investigación 39
3.4.2. Nivel de investigación 39
3.5. Métodos 39
3.6. Diseño de investigación 39
3.7. Población 40
3.8. Muestra y técnica de muestreo 41
3.8.1. Muestra 41
3.8.2. Técnica de muestreo 41
3.9. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 42
3.9.1. Técnicas 42
3.9.2. Instrumentos 42
3.10. Validez y confiabilidad del instrumento 43
3.10.1. Validez 43
3.10.2. Confiabilidad 44
3.11. Técnicas para el procesamiento de datos 45
3.12. Aspectos éticos 46
IV. RESULTADOS 48
4.1. Resultados a nivel descriptivo 48

4.2. Resultados a nivel inferencial 53
4.3. Discusión de resultados 57
V. CONCLUSIONES 62
Recomendaciones 64
Referencias 65

Índice de tablas

Tabla 1 Matriz de operacionalización de variables 38
Tabla 2 Tamaño de la población de estudio 41
Tabla 3 Tamaños de las muestras de estudio 41
Tabla 4 Coeficiente de validez de contenido por juicio de expertos 44
Tabla 5 Coeficiente de confiabilidad de la lista de chequeo de escritura creativa 45
Tabla 6 Cantidad de estudiantes por institución educativa, según niveles de uso de estrategias de lectura. 48
Tabla 7 Cantidad de estudiantes por institución educativa, según niveles de uso de las estrategias cognitiva antes de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024 49
Tabla 8 Cantidad de estudiantes por institución educativa, según niveles de uso de las estrategias metacognitivas durante la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024 50
Tabla 9 Cantidad de estudiantes por institución educativa, según niveles de uso de las estrategias metacognitivas después de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024 51
Tabla 10 Comparación de los niveles de uso de las estrategias de lectura en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024 53
Tabla 11 Comparación de los niveles de uso de las estrategias cognitivas antes de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024 54
Tabla 12 Comparación de los niveles de uso de las estrategias metacognitivas durante de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024 55
Tabla 13 Comparación de los niveles de uso de las estrategias metacognitivas después de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024 56

Índice de figuras

Figura 1 Diseño de la investigación.....40

Índice de anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia 70
Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos 71
Anexo 3. Fichas de validación 73
Anexo 4. Matriz de datos 75
Anexo 5. Procesamiento de los datos de la prueba piloto 81
Anexo 6. Procesamiento de los datos de la muestra 83
Anexo 7. Evidencias documentales 86
Anexo 8. Evidencias fotográficas 88

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo principal determinar si existen diferencias significativas en el uso de las estrategias de lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho en el año 2024. El estudio se basó en un enfoque cuantitativo, de tipo comparativo descriptivo. La muestra estuvo conformada por 204 estudiantes (102 de cada institución). Los datos fueron recogidos con la aplicación del cuestionario de estrategias de lectura y para el contraste de hipótesis, se utilizó prueba no paramétrica U de Mann-Whitney con nivel de confianza de 95%. Los resultados revelan que el nivel de uso global de las estrategias de lectura, más representativo el nivel intermedio en ambas instituciones educativas, agrupando a más del 60% de los estudiantes. Se concluye que no existen diferencias significativas (p=0,900) en el uso de las estrategias de lectura en general entre los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de la I.E. Mariscal Cáceres y la I.E. San Ramón de Ayacucho, 2024. A nivel general, el uso de las estrategias de lectura es equivalente en ambas instituciones, siendo el desafío común para ambas instituciones educativas la alta concentración de estudiantes en el nivel Intermedio y la baja tasa en el nivel Avanzado, lo que subraya la necesidad de fortalecer los procesos de autorregulación y metacognición avanzados. Sin embargo, existe diferencias significativas en el uso de estrategias cognitivas antes de la lectura, donde los estudiantes de la I.E. Mariscal Cáceres demostraron un dominio significativamente superior, lo que podría deberse a una mayor consolidación de las habilidades de planificación y activación cognitiva en dicha institución.

Palabras calves: Estrategias de Lectura, Metacognición, Comparativo, Educación Secundaria

Abstract

The main objective of this research was to determine if there were significant differences in the use of reading strategies among fifth-grade secondary level students from the emblematic educational institutions Mariscal Cáceres and San Ramón de Ayacucho in 2024. The study was based on a quantitative, descriptive comparative approach. The sample consisted of 204 students (102 from each institution). Data were collected using the reading strategies questionnaire, and the non-parametric Mann-Whitney U test was used for hypothesis testing with a 95% confidence level. The results reveal that the most representative overall level of reading strategy use in both educational institutions is the Intermediate level, grouping over 60% of the students. It is concluded that no significant differences ($p=0.900$) exist in the general use of reading strategies among fifth-grade secondary level students from I.E. Mariscal Cáceres and I.E. San Ramón de Ayacucho, 2024. Overall, the use of reading strategies is equivalent in both institutions, with the common challenge for both educational institutions being the high concentration of students at the Intermediate level and the low rate at the Advanced level, which underscores the need to strengthen advanced self-regulation and metacognition processes.However, there are significant differences in the use of cognitive strategies before reading, where students from I.E. Mariscal Cáceres demonstrated a significantly superior mastery, which could be due to a greater consolidation of planning and cognitive activation skills in that institution.

Keywords: Reading Strategies, Metacognition, Comparative, Secondary Education

Introducción

Las estrategias de lectura son procedimientos que permiten seleccionar, evaluar, persistir o abandonar determinadas acciones para conseguir una meta en el proceso de enseñanza y aprendizaje, específicamente en tareas de comprensión de textos. Asimismo, es entendida como la toma de decisiones sobre la selección y uso de procedimientos de aprendizaje que facilitan una lectura activa, intencional, autorregulada y competente en función de la meta y las características del material textual (Gilardino, 2019).

También se adquieren delimitados beneficios como: Desarrollar habilidades para construir el significado de los textos, es decir para comprenderlos al anticipar su contenido, formularles preguntas, formar imágenes mentales, comentarlo, resumirlo, etc. Desarrollar la lectura crítica en los niños y niñas al estimular el procesamiento de la información de los textos, la conceptualización y la confrontación de sus planteamientos con los de los otros. Desarrollar el gusto por la lectura, al generar un ambiente grato, acogedor y afectivo y evidenciar que la lectura puede ser una fuente de aprendizaje y de satisfacción. Desarrollar la expresión oral, al promover la interacción sistemática de los niños y niñas alrededor de los textos (Quispe et al., 2020).

Asimismo, se ha evidenciado la problemática de las estrategias de lectura en estudiantes de quinto grado de secundaria de las instituciones emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, en el uso limitado de técnicas para comprender, interpretar y analizar textos de manera autónoma. Muchos estudiantes muestran dificultades para identificar ideas principales, establecer inferencias y evaluar críticamente la información. Además, persisten brechas en hábitos lectores y en la motivación por leer, influenciadas por factores socioculturales y recursos pedagógicos insuficientes. Esta situación afecta el desarrollo de la competencia lectora y limita su rendimiento académico general. Si deseas, puedo complementar con causas, efectos o antecedentes teóricos.

En ese sentido se planteó la interrogante ¿qué diferencia existe en el uso de las estrategias de lectura en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024?; y, para responder se propuso el objetivo conocer la diferencia que existe en el uso de las estrategias de lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024.

La investigación es relevante porque permite identificar las técnicas que los estudiantes emplean para comprender textos y las dificultades que enfrentan en este proceso. Su importancia radica en que la competencia lectora es fundamental para el rendimiento académico en todas las áreas curriculares. Además, los hallazgos permitirán orientar la práctica docente hacia metodologías más efectivas y contextualizadas. Finalmente, contribuirá al diseño de programas pedagógicos que fortalezcan la comprensión lectora en el contexto educativo ayacuchano.

La presente tesis se plasmó en la siguiente estructura: Capítulo I, planteamiento del problema. Capítulo II, marco teórico. Capítulo III, metodología. Capítulo IV, resultados y discusión. Finalmente, las conclusiones y recomendaciones.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la situación problemática

En México, Espinosa (2020) indica que el problema de la comprensión lectora se origina de deficiencias no superadas en años de formación anteriores. Se proyecta que los estudiantes universitarios cuenten con la suficiente capacidad de la comprensión lectora, y así, puedan analizar, sintetizar, evaluar y criticar información de diversas fuentes, este les brindará herramientas adecuadas para cubrir sus requerimientos académicos. Los docentes, en la formación académica, mencionan lecturas cada vez más complejas con la intención de potenciar la adquisición de los conocimientos por los alumnos. Sin embargo, esta labor resulta compleja cuando se evidencia que los estudiantes carecen de esta aptitud.

Castrillón et al. (2020) sustenta que, en Medellín, los estudiantes de la institución educativa oficial no han conseguido los niveles de desempeño de las estrategias de lectura exigidas para los grados noveno, décimo y undécimo (3°, 4° y 5° de secundaria), lo cual se aprecia en los resultados de las pruebas Saber, donde un 34 % de los estudiantes se ubica en el nivel de desempeño mínimo mientras que el nivel avanzado decreció del 11% al 7 % en el último año estudiado. Debido a que los estudiantes deben enfrentar distintos tipos de textos a fin de extraer información que sea relevante para que puedan, de manera crítica, comprender, contextualizar, analizar y dar cuenta del diálogo establecido entre lector, autor y texto, es imprescindible que estos optimicen el uso de las estrategias de lectura para poder ejecutar dichas tareas lo mejor posible.

En Perú, Torres y Medina (2020) resaltan que, todo lector requiere desarrollar capacidades que permitan adaptarse estratégicamente a las características de determinado texto y a los requerimientos de la lectura para así seguir un conjunto de pasos que le permitan enfrentarse de forma efectiva a un texto. Es por ello que las estrategias de lectura son similares a una toma de decisión, seleccionando procedimientos de aprendizaje para facilitar una lectura

fluida, intencional, activa y comprometida con la meta y las características específicas del texto.

En Lima, de acuerdo con Avendaño (2020) la importancia de la comprensión lectora y el papel que juegan las estrategias metodológicas para incrementarla, sustentando que una amplia proporción de centros escolares del país enfrentan serias limitaciones para consolidar las capacidades de comprensión básicas en los estudiantes, lo cual restringe severamente el dominio de otros campos disciplinarios. Para revertir esta situación, el estudio enfatiza la urgencia de adoptar enfoques metodológicos deliberados que consoliden el hábito lector. por tanto, se requiere seguir diversas pautas que faciliten su adquisición y eficacia. Es por ello, que la intervención pedagógica resulta primordial a través de orientaciones sistemáticas, formulación de interrogantes clave y la aplicación de estrategias formativas adaptadas que fortalezcan el razonamiento crítico. Y así, trabajar la propuesta de estrategias de enseñanza aprendizaje que promueva el desarrollo de la comprensión lectora.

En Ayacucho, Licas (2024) detalla la estrategia de lectura emerge como un elemento esencial para optimizar varias competencias como la comprensión lectora. En base a ello, surge la gran necesidad de no solo enseñar a los estudiantes a leer, sino de dotarlos de las herramientas cognitivas y metacognitivas necesarias para comprender, analizar críticamente y aplicar el conocimiento adquirido. En adición a ello, la diversidad cultural en la región no solo implica la coexistencia de distintas tradiciones y expresiones, sino que también se refleja en la variabilidad de los sistemas educativos, la adaptación de estrategias de lectura para abordar las particularidades culturales es un desafío relevante para los educadores.

En ese mismo sentido, Quispe et al. (2020) detalla que, en los tiempos actuales, el acceso a buena parte del conocimiento continúa a través de los medios escritos, sean por medios físicos o virtuales. Por esta razón, quienes no logran comprender lo que leen, corren el riesgo de tener problemas a lo largo de su vida.

En la actividad académica es imprescindible la comprensión de la lectura en su dimensión profunda, puesto que las diferentes áreas de conocimiento se expresarán en lecturas. Asimismo, las estrategias de lectura permiten formar estudiantes con mayores habilidades de comprensión de lectura ya que estas influyen significativamente en tal capacidad. A razón de la premisa se plantea:

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué diferencias existen en el uso de las estrategias de lectura en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024?

1.2.2. Problemas específicos

PE1. ¿Qué diferencia existe en el uso de las estrategias **cognitiva** antes de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024?

PE2. ¿Qué diferencia existe en el uso de las estrategias **metacognitivas** durante de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024?

PE3. ¿Qué diferencia existe en el uso de las estrategias **metacognitivas** después de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024?

1.3. Formulación de objetivos

1.3.1. Objetivo general

Conocer la diferencia que existe en el uso de las estrategias de lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024.

1.3.2. Objetivos específicos

OE1. Identificar la diferencia que existe en el uso de las estrategias **cognitivas** antes de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024.

OE2. Identificar la diferencia que existe en el uso de las estrategias **metacognitivas** durante de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024.

OE3. Identificar la diferencia que existe en el uso de las estrategias **metacognitivas** después de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024.

1.4. Justificación

1.4.1. Justificación teórica

Cabe mencionar que el propósito de esta investigación es también crear e innovar estrategias nuevas y modernas, las que serán más interesante para los estudiantes del nivel secundario, ya que se realizarán actividades novedosas e interesantes para un mejor aprendizaje con el empleo de estrategias adecuadas de lectura.

1.4.2. Justificación práctica

Esta investigación se realizó, porque existe la necesidad de que los estudiantes mejoren la competencia de las estrategias de lectura, antes, durante y después, permitiendo al docente crear innovar acciones y materiales didácticos para que los estudiantes puedan tener un mejor juicio crítico en el análisis de comprender lo que leen.

1.4.3. Justificación metodológica

Sobre el aporte metodológico, quedará como precedente para la realización de futuras investigaciones de nivel correlacional y los instrumentos se pueden utilizar en contextos similares porque cumplirá los aspectos de validación y confiabilidad.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. A nivel internacional

Rojas (2022) en la investigación *Estrategias didácticas para el desarrollo de la comprensión lectora en los y las estudiantes de séptimo año de E.G.B. del paralelo B de la Unidad Educativa Sayausí 2020 – 2021*. Tesis pregrado de la Universidad Politécnica Salesiana de Ecuador. Tuvo el objetivo de implementar estrategias didácticas que permitan la motivación del hábito lector a los estudiantes. El tipo de investigación fue descriptiva e inductiva, se consideró la población de 39 estudiantes, muestra de 27, teniendo el enfoque curricular, mediante el método cualitativo con el test de comprensión lectora, entrevista, encuestas a familias y estudiantes. Concluyendo que se aportará de manera significativa el desarrollo de comprensión lectora en los estudiantes mediante la implementación de estrategias didácticas que beneficiarán y motivarán a los educandos en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Analuiza (2022) en la investigación *Estrategias para fomentar el hábito de lectura en los estudiantes de Educación General Básica*. Tesis maestría de la Universidad Técnica de Cotopaxi de Ecuador. Tuvo el objetivo de la investigación fue fomentar el hábito de lectura mediante estrategias didácticas centradas en el proceso en los estudiantes. La metodología aplicada tuvo un paradigma cuantitativo, de enfoque positivista, el nivel de investigación fue descriptiva, el diseño de la investigación de tipo cuasi experimental y longitudinal, mediante la aplicación del método deductivo. Las técnicas empleadas fueron la observación, la entrevista y la encuesta, mediante la aplicación de una ficha de observación a los estudiantes, el cuestionario estructurado de preguntas abiertas a la autoridad de la institución y los cuestionarios de encuesta a los docentes y padres de familia. Con ello se obtuvo como resultado mejorar significativamente el desarrollo del hábito lector, en relación a las

categorías, lectura eficiente, comprensión lectora, motivación, autonomía y gusto por la lectura, en donde se ha mejorado positivamente entre 25 y 45 puntos porcentuales entre el pre test y el post test.

Romero (2021) en la investigación *Estrategias de lectura para mejorar la comprensión de textos en estudiantes de primaria*. Revista Multidisciplinar de Ecuador. Tuvo como objetivo proponer un programa de estrategias de lectura para mejorar la comprensión de textos en estudiantes. Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo de tipo aplicada con un diseño no experimental y alcance transversal, se manejó una muestra poblacional de 60 estudiantes, la técnica encuesta usando un cuestionario para la variable estrategia de lectura y con una prueba objetiva para la variable comprensión de textos, el constructo de los mimos fueron revisados según el juicio de expertos en el área quienes dieron su aprobaron en su diseño y aplicación para después hacer la prueba de fiabilidad del Alfa de Cronbach con un coeficiente de 0,871 para la variable estrategias de lectura y un KR-20 de 0,864 para la variable comprensión de textos; en consecuencia, los instrumentos aplicados son altamente fiables.

El resultado de la investigación indica que los estudiantes presentan dificultades al momento de efectuar su lectura ocasionando que los textos leídos no tengan significancia para ellos por lo cual es imperioso el desarrollo de un programa de estrategias de lectura.

2.1.2. A nivel nacional

Zapata (2022) en la investigación *Las estrategias de lectura y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de la I. E. N.º 14637 Carrasquillo, Morropón 2021*. Tesis pregrado de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Tuvo como objetivo general de esta investigación fue determinar la relación que existe entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en los estudiantes. La metodología a la que perteneció este estudio fue de enfoque y tipo cuantitativo, nivel correlacional de diseño ex post facto de corte transversal y correlacional. La población estuvo constituida por 202

estudiantes de la I.E. y se trabajó con una muestra de 20 niños de sexto grado a través del tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia. La técnica que se empleó fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. En cuanto a los resultados existe una correlación positiva alta con un coeficiente de ,799** y un nivel de significancia ,001 siendo esta menor a p<0,01, comprobándose la hipótesis alterna, de que ambas variables se relacionan. En conclusión, el uso regular de las estrategias de lectura se relaciona significativamente con el nivel en proceso de la comprensión lectora.

Tapia (2021) en la investigación *Propuesta de estrategias de animación a la lectura para desarrollar la comprensión lectora en estudiantes de primero de secundaria*. Tesis pregrado de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo Facultad De Humanidades. Tuvo el objetivo de diseñar una propuesta de estrategias de animación a la lectura para desarrollar la comprensión de textos en estudiantes. El paradigma es positivista, con un enfoque cuantitativo, diseño descriptivo – propositivo, método no experimental con una muestra de 60 estudiantes, seleccionada a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia.

Los instrumentos a utilizar serán un test para la recolección de datos correspondientes a la variable dependiente, y una escala de tipo Likert para la variable independiente. Como resultado se espera determinar el nivel de logro de la competencia de comprensión de textos en la población de estudiantes, y establecer las características de la propuesta de estrategias de animación a la lectura para mejorar la comprensión lectora. En definitiva, esta investigación posee un alto impacto en la educación, pues se busca que las estudiantes desarrollen su competencia de comprensión de textos de manera eficaz en una sociedad donde cada vez es más necesaria poseer un alto grado de comprensión lectora.

Conde (2020) en la investigación *Estrategias de la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa N.º 20478,*

Barranca-2019. Tesis de maestría de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Tuvo el objetivo de mejorar los niveles de compresión lectora. La metodología fue cualitativa, fenomenológica, interpretativa, etnográfica, método inductivo, descriptivo explicativo, técnica observación, instrumento cuestionario, la muestra de 23 alumnos, concluyendo que Los resultados muestran una sensible mejora en cada uno de los niveles de comprensión lectora trabajados, denotando que las actividades realizadas permitieron llegar a este resultado y que en muchas de las ocasiones las estrategias que se pusieron en práctica fueron en su mayoría de resultados favorables, pero también en muchas de las ocasiones los resultados no favorecieron, aunque de una u otra manera comprobamos mediante un análisis nuestras debilidades, fortalezas, oportunidades y amenas a las que se presentaron antes, durante y al finalizar cada una de las estrategias.

Peña (2020) en la investigación *Aplicación de una estrategia activa de lectura en el desarrollo de capacidades de comprensión lectora en el curso de cálculo en estudiantes del IST TECSUP*. Tesis de maestría de la Universidad Peruana Cayetano Heredia. Tuvo como objetivo determinar los efectos de una estrategia activa en la comprensión lectora. La muestra estuvo conformada por 36 estudiantes, la aplicación de la estrategia se desarrolló durante 7 semanas brindando los conocimientos teóricos prácticos orientados a mejorar comprensión lectora en los niveles literal e inferencial. Al inicio se utilizó un pre test colectivo para advertir similares condiciones y al final un post test, que según el test de bondad de Kolmogorov Smirnov no presentaron una aproximación a la curva normal. Además, se aplicó la prueba de U de Mann Whitney, demostrando que existen diferencias significativas entre los grupos, en la totalidad de la prueba, así como en el nivel inferencial, esto como consecuencia de la aplicación de la estrategia. En consecuencia, la investigación recomienda promover y desarrollar estrategias en otras ramas de la educación, a fin de desarrollar diversas capacidades en los niveles inferencial y crítico.

Díaz (2020) en la investigación *Estrategias de la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N.º 20478, barranca-2019*. Tesis de maestría de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Tuvo como objetivo explicar cómo estrategias de lectura mejoran la comprensión lectora en los estudiantes. Para ello se ha realizado un trabajo preexperimental aplicando un pretest y un postest en un solo grupo constituido por 42 niños y niñas de 9,31 años de edad en promedio. Al principio se aplica un Pretest y se observa que el puntaje promedio respecto a la comprensión lectora en los niños es de 14,69 con una desviación estándar de 2,494. Luego se desarrolla una unidad didáctica en el que se rescata la aplicación de diversas estrategias de lectura antes, durante y después de la lectura y al final se aplica un postest en la misma que se obtiene como resultados que el promedio ha aumentado a 17,31 con una desviación estándar de 2,158, notándose una diferencia importante que se aproxima a 3 puntos. Al realizar la prueba de hipótesis con la Prueba de Wilcoxon, tal diferencia es estadísticamente significativa a un nivel de significancia $\alpha = 0.05 = 5\%$; por lo tanto, se concluye que estrategias de lectura mejoran la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa N°20478, de la ciudad de Barranca.

2.1.3. A nivel regional

Quispe (2022) en la investigación *Descripción de las estrategias de lectura en estudiantes de educación secundaria de Huamanga*. Tesis de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Tuvo como objetivo describir el nivel de uso de estrategias cognitivas y metacognitivas durante la lectura. Metodología de enfoque cuantitativo, diseño descriptivo transversal. Población de 680 estudiantes con muestra de 220 participantes, técnica encuesta con instrumento cuestionario de Estrategias Cognitivas y Metacognitivas (CECM). Resultado fue de 54% mostró un nivel medio de estrategias cognitivas y el 28% un nivel bajo de estrategias metacognitivas. Concluyendo los estudiantes presentan limitaciones en el

monitoreo y regulación de la comprensión, especialmente en la planificación previa a la lectura.

Soto (2021) en la investigación *Estrategias de comprensión lectora en estudiantes de instituciones educativas rurales de Vilcashuamán*. Tesis de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Teniendo objetivo de describir los niveles de estrategias de análisis, inferencia y evaluación en la lectura de textos narrativos. La metodología fue de enfoque cuantitativo, diseño descriptivo, población de 430 estudiantes con muestra de 150 estudiantes, encuesta con instrumento inventario de Estrategias de Comprensión Lectora (IECL). El resultado estadístico: El 52% obtuvo un nivel básico en estrategias de inferencia y solo el 18% alcanzó un nivel alto en estrategias evaluativas. Concluyendo que estudiantes presentan dificultades para generar conclusiones y evaluar críticamente la información leída.

Gutiérrez (2023) en la investigación *Estrategias lectoras en estudiantes de primaria de instituciones educativas de Huanta*. Tesis de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Tuvo el objetivo describir la frecuencia de uso de estrategias antes, durante y después de la lectura en estudiantes de quinto y sexto grado. La metodología fue de enfoque cuantitativo, diseño descriptivo simple. La población de 520 estudiantes con muestra de 180 estudiantes, la técnica fue encuesta con instrumento lista de Verificación de Estrategias Lectoras (LVEL). El resultado fue del 63% mostró un nivel bajo en estrategias previas a la lectura, mientras que un 49% evidenció un nivel medio en estrategias posteriores. Concluyendo que las estrategias de anticipación y formulación de hipótesis requieren ser fortalecidas en el proceso lector escolar.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Estrategias de lectura

2.2.1.1.Fundamentos de la lectura

a. Concepto de lectura desde diversas perspectivas

Desde la perspectiva lingüística, la lectura es entendida como un proceso de decodificación de signos gráficos que permite reconocer la estructura formal del lenguaje y la organización del discurso escrito. En el enfoque psicolingüístico, la lectura se concibe como un proceso interactivo en el que el lector formula hipótesis, activa conocimientos previos y reconstruye el significado a partir del texto. Desde la perspectiva pedagógica, la lectura se define como una práctica sociocultural que contribuye al aprendizaje autónomo, al desarrollo del pensamiento crítico y a la formación integral del estudiante (Risco, 2023).

b. Procesos cognitivos implicados en la lectura

La lectura implica procesos cognitivos esenciales como la decodificación, que permite identificar palabras a partir de signos gráficos y asociarlas con significados. La comprensión lectora consiste en integrar la información explícita del texto con conocimientos previos para construir una representación coherente del contenido. La inferencia es un proceso complejo mediante el cual el lector deduce información implícita, rellena vacíos y establece relaciones lógicas con el propósito de enriquecer la interpretación del texto. Estos procesos operan de manera articulada y son fundamentales para el desarrollo de estrategias de lectura eficaces (Are Adolescents with a Wider Vocabulary Faster at Inference Making During Reading, 2023).

c. Etapas del desarrollo lector en adolescentes

En la adolescencia se consolidan habilidades lectoras avanzadas que permiten pasar de una comprensión literal a una comprensión crítica y evaluativa. Durante esta etapa, los estudiantes fortalecen la capacidad de analizar la intención del autor, comparar información, evaluar argumentos y abordar textos más complejos y multimodales. Asimismo, desarrollan mayor autonomía lectora, lo cual facilita el uso de estrategias de monitoreo, autoevaluación y autorregulación para mejorar el rendimiento académico. Este desarrollo es clave para la comprensión profunda y la participación activa en el aprendizaje (Interpreting comprehension outcomes after multiple, 2022).

2.2.1.2.Estrategias de la lectura

a. Definición

Las estrategias de lectura se definen como procedimientos conscientes que utilizan los lectores para comprender, monitorear y evaluar un texto. Antes de la lectura, se aplican estrategias de anticipación, como activar conocimientos previos o predecir el contenido. Durante la lectura, se emplean estrategias de procesamiento, como subrayar ideas clave, formular preguntas e identificar la estructura del texto. Después de la lectura, se utilizan estrategias de reflexión y revisión, como la elaboración de resúmenes, mapas conceptuales o autoevaluación de la comprensión. Estas tres fases ayudan a mejorar el rendimiento lector y favorecen una comprensión más profunda del contenido (Flores y Córdova, 2022).

Las estrategias permiten a los lectores elaborar, organizar, y evaluar la información textual, la adquisición de estas desarrolla múltiples estrategias cognitivas para la mejora de la atención, memoria, comunicación y aprendizaje durante la infancia; además, son controladas por los lectores, reflejan la metacognición y la motivación porque los lectores deben tener tanto conocimientos estratégicos como la disposición a usar dichas estrategias. De igual modo, las estrategias que fomentan la lectura y el pensamiento pueden ser enseñadas directamente por los profesores; y puede mejorar el aprendizaje en todas las áreas curriculares (Infante, 2022).

b. Estrategias cognitivas, metacognitivas y socioafectivas

Las estrategias cognitivas implican acciones directas sobre la información, como inferir, organizar, repetir o identificar ideas centrales. Las estrategias metacognitivas se centran en el monitoreo y regulación del propio proceso lector, permitiendo planificar, supervisar la comprensión y ajustar acciones cuando se detectan dificultades. Por su parte, las estrategias socioafectivas influyen en la motivación, la disposición emocional y la interacción con otros lectores, favoreciendo la autorregulación y el aprendizaje cooperativo. Estas tres dimensiones son imprescindibles para la competencia lectora en contextos educativos actuales (Hernández y Quilcate, 2023).

c. Modelos de enseñanza de estrategias de lectura

El modelo interactivo plantea que la comprensión resulta de la combinación de procesos ascendentes (decodificación) y descendentes (conocimiento previo), promoviendo una enseñanza que equilibre ambas dimensiones. Por otro lado, el enfoque estratégico de enseñanza de la lectura enfatiza la instrucción explícita, guiada y gradual de estrategias cognitivas y metacognitivas, permitiendo que los estudiantes desarrollen autonomía lectora a partir de la modelación docente. Ambos modelos han demostrado mejorar significativamente la comprensión lectora en estudiantes de secundaria y universidad en estudios recientes (Guevara y Silva, 2022).

2.2.1.3.Teorías de estrategias de lectura

a. Constructivismo

- **Teoría del desarrollo cognitivo de Piaget**

Las estrategias de lectura se explican a partir de la evolución de las estructuras mentales que permiten al estudiante procesar y organizar la información. Para Piaget, los adolescentes de educación secundaria se encuentran en la etapa de operaciones formales, caracterizada por la capacidad de pensar de manera abstracta, formular hipótesis y analizar relaciones complejas dentro de un texto. Estos procesos facilitan el uso de estrategias lectoras como la inferencia, la anticipación, la organización conceptual o la evaluación crítica del contenido. Investigaciones recientes sostienen que el desarrollo cognitivo influye directamente en la eficacia de las estrategias lectoras, pues la madurez intelectual determina el nivel de comprensión literal, inferencial y crítico que puede alcanzar el lector. Así, la teoría piagetiana respalda la necesidad de promover actividades lectoras que involucren razonamiento lógico, resolución de problemas y análisis profundo, ya que estas estimulan procesos de asimilación y acomodación que fortalecen la comprensión lectora y la autorregulación en el aprendizaje (Papalia & Martorell, 2021).

- **Teoría sociocultural de Vygotsky**

Desde la teoría sociocultural propuesta por Vygotsky, la lectura es entendida como un proceso socialmente mediado, en el que el desarrollo de estrategias lectoras depende de la interacción entre el estudiante y su entorno. Para este autor, el aprendizaje se construye dentro de la "zona de desarrollo próximo", un espacio en el que el lector puede realizar tareas con la guía de un mediador más experto, quien brinda apoyos temporales o andamiajes. En el contexto de la lectura, estos andamiajes pueden presentarse en forma de preguntas orientadoras, explicaciones del docente, discusión con compañeros o actividades colaborativas que permiten al estudiante comprender mejor el texto. A medida que el estudiante internaliza estos apoyos, aprende a aplicar estrategias de manera autónoma, tales como formular inferencias, verificar la coherencia del contenido o anticipar significados. Así, desde la perspectiva vygotskiana, las estrategias de lectura no se desarrollan de manera aislada, sino en interacción con herramientas culturales como el lenguaje, los símbolos y el discurso académico que fortalecen gradualmente la capacidad de comprensión (Ausubel, 1968).

- **Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel**

La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel sostiene que la comprensión lectora se fortalece cuando el estudiante logra vincular la información nueva con conocimientos previos relevantes. Desde esta perspectiva, las estrategias de lectura funcionan como mecanismos que facilitan la integración y organización del contenido, permitiendo que los textos sean asimilados dentro de estructuras cognitivas ya existentes. Ausubel destaca la importancia de los "organizadores previos", los cuales preparan la mente del lector para captar conceptos complejos, relacionarlos adecuadamente y construir significados más profundos. En la práctica, esto implica el uso de estrategias como activar conocimientos previos antes de leer, identificar ideas principales durante la lectura y elaborar resúmenes o mapas conceptuales después de la lectura. Todas estas acciones promueven que el aprendizaje sea estable, coherente

y duradero. Así, la teoría de Ausubel explica que la eficacia de las estrategias lectoras depende en gran medida de la manera en que el estudiante estructura mentalmente la información y establece conexiones significativas con lo que ya sabe (Vygotsky, 1978).

b. Teoría sociocultural y mediación del aprendizaje lector

Sostiene que el aprendizaje lector se desarrolla mediante la interacción social y el uso de herramientas culturales que median los procesos cognitivos. Desde esta perspectiva, la lectura no es solo una habilidad individual, sino una actividad culturalmente situada, donde los estudiantes interpretan textos con la guía de otros más competentes, como docentes, compañeros o materiales diseñados pedagógicamente. La mediación se realiza principalmente a través del lenguaje, el cual opera como instrumento para organizar el pensamiento y facilitar estrategias como la formulación de inferencias, la anticipación o el análisis crítico. Investigaciones recientes destacan que la "zona de desarrollo próximo" permite que el lector avance de tareas simples a procesos de comprensión más complejos gracias al andamiaje o apoyo temporal que recibe durante la lectura. Asimismo, la mediación pedagógica —como preguntas orientadoras, discusiones colaborativas o modelado de estrategias lectoras— favorece la internalización de habilidades metacognitivas que fortalecen la autonomía lectora y mejoran la comprensión profunda del texto. En este sentido, la teoría sociocultural aporta un marco robusto para comprender cómo el aprendizaje lector ocurre en interacción constante con el entorno social, cultural y educativo del estudiante (Moll, 2022).

2.2.1.4.Comprensión lectora

a. Niveles de comprensión

La comprensión lectora es un proceso complejo que implica interpretar, relacionar y evaluar información presente en un texto, por lo que se estructura en distintos niveles. El nivel literal se refiere a la identificación directa de datos explícitos; el nivel inferencial exige deducir información implícita mediante relaciones lógicas; el nivel crítico implica emitir juicios

sustentados sobre la veracidad, intención o calidad del texto; y el nivel apreciativo considera aspectos afectivos, estéticos y valorativos. Diversos estudios recientes demuestran que estos niveles no funcionan de manera aislada, sino como un sistema integrado que permite una comprensión profunda y significativa (UNESCO, 2022).

b. Factores que influyen en la comprensión

Además, la comprensión lectora está influenciada por múltiples factores individuales y contextuales. La motivación condiciona tanto el esfuerzo como la persistencia del estudiante, influyendo en la forma en que se involucra con el texto. También, el contexto sociocultural determina la familiaridad del lector con los contenidos, estructuras discursivas y prácticas de lectura propias de su comunidad, lo que impacta directamente en su desempeño. Asimismo, el vocabulario constituye un predictor clave, ya que el dominio léxico permite comprender mejor las ideas principales y establecer conexiones semánticas esenciales para interpretar el texto. En conjunto, estos elementos explican la variabilidad en los niveles de comprensión y orientan la importancia de diseñar estrategias pedagógicas contextualizadas (Perfetti y Stafura, 2022).

2.2.1.5.Educación secundaria en el contexto peruano

a. Características de los estudiantes de quinto de secundaria

Los estudiantes de quinto de secundaria en el Perú suelen ubicarse entre los 16 y 17 años, etapa marcada por la consolidación de habilidades cognitivas superiores (pensamiento abstracto, razonamiento crítico) y por importantes cambios socioemocionales que influyen en la motivación académica y la toma de decisiones sobre su futuro (p. ej., transición a educación superior o al mundo laboral). En términos curriculares, el Currículo Nacional orienta que al cierre de la educación básica los estudiantes deben demostrar competencias comunicativas, pensamiento crítico y autonomía en el aprendizaje, capacidades que condicionan el diseño de actividades en 5.º de secundaria. Además, la heterogeneidad socioeconómica y regional (urbano/rural, acceso tecnológico, niveles de pobreza) provoca grandes diferencias en

desempeño y oportunidades entre alumnos, repercutiendo en tasas de repitencia, deserción y necesidades de acompañamiento socioemocional y orientación vocacional (Ministerio de Educación, 2016; Decreto Supremo N.º 007-2021-MINEDU) (MINEDU, 2021).

b. Políticas educativas y currículo nacional sobre lectura

La política y el currículo nacionales reconocen la lectura como competencia clave. El Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) establece competencias comunicativas y orientaciones para la enseñanza de la lectura en todos los niveles, con progresiones de aprendizaje y recomendaciones para evaluación formativa y estrategias didácticas que favorezcan la comprensión crítica y la alfabetización múltiple. En años recientes el MINEDU ha complementado estas orientaciones con programas curriculares y decretos que regulan la evaluación, promoción y atención a la diversidad, enfatizando la necesidad de enfoques inclusivos y la articulación de estrategias lectoras explícitas en secundaria. Estas disposiciones se sustentan en lineamientos nacionales sobre calidad educativa y recuperación de aprendizajes tras la pandemia (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2024).

c. Realidad educativa de Ayacucho y de las instituciones emblemáticas

El contexto regional de Ayacucho presenta rasgos diferenciales: datos recientes compilados por el Observatorio del Proyecto Educativo Nacional y por el INEI muestran variabilidad en indicadores como transición escolar, cobertura, densidad docente y brechas urbano–rural; Huamanga y Huanta concentran la mayor parte de la matrícula y del personal docente, mientras las provincias rurales enfrentan limitaciones de infraestructura y acceso a recursos educativos. En respuesta a la diversidad regional, existen Instituciones Educativas Emblemáticas reconocidas por resoluciones ministeriales que actúan como referentes académicos en sus localidades (por ejemplo, en Huamanga y Huanta), con tradiciones institucionales y rol en proyectos de mejora educativa. No obstante, persisten desafíos en dotación docente, conectividad y gestión local que condicionan la implementación efectiva de

políticas de lectura y los programas curriculares en secundaria. Estas particularidades requieren intervenciones contextualizadas que combinen fortalecimiento de capacidades docentes, materiales pertinentes y estrategias de inclusión educativa (Dirección Regional de Educación Ayacucho (DREA], 2022).

2.2.1.6.Programas o métodos efectivos en comprensión lectora

Diversas investigaciones recientes han demostrado que los programas estructurados de enseñanza explícita de estrategias lectoras mejoran significativamente el nivel de comprensión en estudiantes de educación básica. El enfoque READS, por ejemplo, combina activación de conocimientos previos, formulación de preguntas, análisis de vocabulario y organización gráfica de la información, mostrando avances sostenidos en comprensión inferencial y crítica cuando se aplica de manera sistemática. Asimismo, los programas basados en andamiaje metacognitivo, como el modelo de Reciprocal Teaching (Enseñanza Recíproca), continúan siendo efectivos, ya que guían al estudiante a planificar, monitorear y evaluar su lectura mediante estrategias como predecir, clarificar, preguntar y resumir; estudios recientes han confirmado su impacto positivo especialmente en adolescentes. Por otro lado, los programas con enfoque multicomponente, como el Enhanced Literacy Instruction, integran fluidez, vocabulario académico y comprensión profunda, demostrando mejoras consistentes en contextos con brechas educativas. En conjunto, estos métodos coinciden en la importancia de una instrucción explícita, práctica guiada, retroalimentación continua y uso de textos diversos, elementos que fortalecen el desarrollo de lectores autónomos y críticos (Connor et al., 2021).

2.2.1.7.Importancia de estrategias de lectura

Gilardino (2019) afirma que dichas estrategias no solo proporcionan información (instrucción) sino que forma (educa) también, crea hábitos de reflexión, análisis, esfuerzo, concentración y recrea, hace gozar, entretiene y distrae. Una persona que tiene un hábito de lectura posee autonomía cognitiva, es decir, está preparada para aplicar su aprendizaje por sí

mismo en el transcurso de su vida. Las estrategias de lectura tienen una consideración muy importante en el proceso lector, ya que hacen más efectivo el desarrollo de la competencia lectora, de ahí su relevancia en la educación y desarrollo de los escolares. Por ello, las actividades de comprensión lectora, además de asimilar acciones encaminadas a conseguir eficacia y eficiencia en los procesos de decodificación y acceso al significado de palabras, han de integrar estrategias que permitan a los escolares una mayor consciencia y control de los procesos implicados en la comprensión del texto que leen.

2.2.1.8.Características de estrategias de lectura

Angulo (2018) enfatiza que dichas estrategias se hallan caracterizadas por la vinculación que tienen con las estrategias de aprendizaje, ya que al igual que las estrategias de lectura, esta facultad se integra de manera directa con las diversas herramientas y mecanismos de procesamiento mental que dispone cualquier aprendiz, como los procesos cognitivos que son operaciones y procesos involucrados en el procesamiento de la información como atención, percepción, codificación, almacenaje y mnémicos, recuperación, etc. Asimismo, la base de conocimientos que son conceptos y principios que poseemos, el cual está organizado en forma de un reticulado jerárquico (constituido por esquemas), se le conoce también como " conocimientos previos".

Además, está el conocimiento estratégico que señala el saber cómo conocer. Finalmente se ubica el conocimiento metacognitivo que poseemos sobre qué y cómo lo sabemos, así como al conocimiento que tenemos sobre nuestros procesos y operaciones cognitivas cuando aprendemos, recordamos o solucionamos problemas.

2.2.1.9.Dimensiones de estrategias de lectura

Estrategias antes la lectura. Procuran lograr información previa y trae a la mente ideas y experiencias vinculadas al texto, a través del relato los cuales son de sus propias experiencias. También, se constituyen en estrategias que permiten proponer metas para la lectura basadas en

formulación de preguntas, Así como estrategias para realizar predicciones iniciales (Gilardino, 2019).

Estrategias durante la lectura. Estas estrategias a la vez permiten mantener la atención del estudiante sobre el texto que va a leer, es así, que apoyan a la comprensión de los contenidos curriculares durante el desarrollo de lectura. Estas estrategias permiten cubrir las funciones para que el estudiante mejore la atención e igualmente detecte la información principal, y asimismo, logre una mejor codificación y conceptualización de los contenidos de la lectura y sobre ello pueda entender mejor las ideas que le permitan tener una correcta significación del texto (Gilardino, 2019).

Estrategias después de la lectura. Estas estrategias se ocupan para organizar y estructurar el mensaje del autor con el fin de dar juicios sobre la credibilidad de esta persona. Dentro de estas estrategias, las más trascendentales son la identificación de la idea principal, el resumen, cómo organizar un texto, etc. En resumen, permiten al estudiante formar una visión sintética, integradora e incluso crítica de lo que lee (Gilardino, 2019).

2.3. Bases conceptuales

Lectura

La lectura se puede entenderse como un proceso de construcción de significado que surge de la interacción entre el lector y el texto. En ese proceso, el lector orienta su actividad hacia determinados propósitos y moviliza diversas habilidades que le permiten comprender el contenido. Asimismo, establece una relación con el autor al interpretar sus ideas e intenciones, formular interrogantes y contrastar las posibles respuestas con la información que encuentra en el texto, tomando como punto de partida las hipótesis que previamente ha elaborado. (Avendaño, 2020).

Estrategias

Construyen procedimientos que los estudiantes emplean de manera consciente y planificada para orientar sus acciones hacia el logro de determinados aprendizajes. Su aplicación responde a una intención especifica frente a una tarea y, mediante su práctica constante, algunas de estas acciones pueden llegar a convertirse en procedimientos automatizados. Además, las estrategias cumplen una función importante en el proceso de enseñanza, debido a que proporcionan un soporte metodológico para el desarrollo de las actividades de aprendizaje. (Arapa, 2019).

Comprensión

Se define como el proceso cognitivo mediante el cual una persona integra, interpreta y da significado a la información nueva a partir de sus conocimientos previos y del contexto. Comprender implica construir una representación coherente del contenido, evaluarlo y relacionarlo con experiencias propias. Este proceso requiere inferencias, análisis y monitoreo continuo. Así, la comprensión constituye una actividad activa y estructurada que permite generar significado profundo (Snow, 2021).

Estudiante

Alguien que aprende y estudia de otro, pero se diferencia de “alumno” en cuanto a su característica de tener iniciativa propia, inclinación y vocación. Se habla de una persona que es autónoma, con capacidad para cuestionar, reflexionar y ser proactiva (Datos LR, 2022).

Institución educativa emblemática

Es una escuela reconocida por su trayectoria de excelencia académica, liderazgo pedagógico y resultados destacados en evaluaciones educativas regionales o nacionales. Este reconocimiento oficial busca identificar modelos de buenas prácticas que pueden ser replicados en otros contextos, promoviendo innovación y mejora continua en la gestión escolar. Las instituciones emblemáticas suelen caracterizarse por ambientes de aprendizaje organizados, alto compromiso docente y participación activa de la comunidad educativa. En ese sentido,

constituyen referentes para elevar la calidad educativa en sus respectivas jurisdicciones (Ministerio de Educación del Perú, 2021).

Educación secundaria

El nivel secundario constituye la tercera etapa de la educación nacional y atiende, según la normativa de cada país a jóvenes de 11 a 17 años. En conjunto, este grupo poblacional, conformado por aproximadamente 75,7 millones de adolescentes, representa al 12% de la población total (SITEAL, 2019).

Contexto educativo

Se refiere al conjunto de condiciones sociales, culturales, institucionales, físicas y pedagógicas que rodean el proceso de enseñanza-aprendizaje, influyendo en cómo se desarrollan las interacciones, los recursos y las dinámicas escolares. Según lo establece un análisis educativo reciente, el contexto educativo abarca factores externos como el entorno comunitario, la infraestructura, los recursos disponibles y la situación socioeconómica, así como factores internos de la escuela, tales como sus prácticas docentes, normativas institucionales y características de los estudiantes. Este conjunto de elementos determina en buena medida las oportunidades, limitaciones y particularidades del aprendizaje. En consecuencia, comprender el contexto educativo es esencial para diseñar estrategias pedagógicas pertinentes y efectivas (Cusel et al., 2021).

Estrategia pedagógica

Es un conjunto organizado de acciones, métodos y decisiones didácticas que el docente planifica para favorecer el aprendizaje, considerando las características del grupo y los objetivos educativos. Estas estrategias permiten guiar, regular y facilitar los procesos cognitivos del estudiante dentro del aula, optimizando la construcción del conocimiento. Su aplicación responde a necesidades específicas del contexto educativo y a la intención formativa del docente (Cusel et al., 2021).

Lectura crítica

Consiste en analizar un texto de manera reflexiva, evaluando su coherencia, argumentos, intenciones y la validez de la información que presenta. Según Cassany (2006), implica interpretar más allá de lo literal, cuestionar el punto de vista del autor y relacionar el contenido con el propio conocimiento y el contexto. Este tipo de lectura busca formar lectores capaces de emitir juicios fundamentados y autónomos (Snow, 2021).

Competencia lectora

Se define como la capacidad de comprender, interpretar, reflexionar y usar textos escritos para alcanzar metas, desarrollar conocimientos y participar en la sociedad. De acuerdo con la OCDE (2019), esta competencia integra habilidades cognitivas, estrategias y actitudes que permiten al lector interactuar activamente con diversos tipos de textos. Su desarrollo es clave para el aprendizaje en todas las áreas curriculares (Moreno y Mayer, 2021).

Un texto, dentro de la tipología textual

Es una unidad comunicativa con coherencia y cohesión que cumple una función específica, pudiendo ser narrativa, descriptiva, expositiva, argumentativa o instructiva. Van Dijk (2003) señala que los textos se organizan según su propósito comunicativo y las convenciones lingüísticas que los caracterizan. Estas tipologías permiten clasificar y comprender mejor la intención y estructura del mensaje escrito (Filderman et al., 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1. Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

Existe diferencias significativas en el uso de las estrategias de lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024.

3.1.2. Hipótesis específicas

HE1. Existe diferencias significativas en el uso de las estrategias c**ognitivas** antes de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024.

HE2. Existe diferencias significativas en el uso de las estrategias **metacognitivas** durante de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024.

HE3. Existe diferencias significativas en el uso de las estrategias **metacognitivas** después de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024.

3.2. Variables

Variable: Estrategias de lectura

Dimensiones:

- Estrategias cognitivas antes la lectura
- Estrategias metacognitivas durante la lectura
- Estrategias metacognitivas después de la lectura

Indicadores:

- Conocimiento previo
- Organiza el texto
- Propone objetivos
- Ubica palabras clave
- Lee entre líneas
- Usa pistas del contexto
- Lee en voz alta
- Conexiones textuales
- Vuelve a leer
- Sintetiza
- Realiza resumen
- Evalúa la lectura

3.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Estrategias de lectura	Son procedimientos que permiten seleccionar, evaluar, persistir o abandonar determinadas acciones para conseguir una meta en el proceso de enseñanza y aprendizaje, específicamente en tareas de comprensión de textos (Gilardino, 2019)	La estrategia de lectura está compuesta por antes, durante y después, las que se medirán a través del cuestionario de 15 ítems, los que se aplicarán individualmente durante 10 minutos.	Estrategias cognitivas antes de la lectura	• Conocimiento previo • Organiza el texto • Propone objetivos • Ubica palabras clave	1, 2, 3, 4, 5	Ordinal: Insipiente 18-35 Básico 36-53 Intermedio 54-71 Avanzado 72-90
			Estrategias metacognitivas durante de la lectura	• Lee entre líneas • Usa pistas del contexto • Lee en voz alta • Conexiones textuales	6, 7, 8, 9, 10	
			Estrategias metacognitivas después de la lectura	• Relee • Sintetiza • Realiza resumen • Evalúa la lectura	11, 12, 13, 14, 15	

3.4. Tipo y nivel de investigación

3.4.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es básica o pura, no experimental porque busca conocer y ampliar conocimientos sobre las estrategias de lectura en estudiantes, especialmente los estudiantes del quinto grado de nivel secundario en dos instituciones referentes de Ayacucho: Institución Educativa “Mariscal Cáceres” y la institución Educativa “San Ramón”.

Con respecto al enfoque, la investigación es de carácter cuantitativo puesto que, de acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), como enfoque cuantitativo porque su análisis en datos es por medio de las mediciones numéricas y técnicas estadísticas para comprobar los hallazgos partir de mediciones precisas.

3.4.2. Nivel de investigación

La presente investigación corresponde al nivel descriptivo – comparativo. Así como manifiestan Hernández y Mendoza (2018), el trabajo alcanza un nivel descriptivo – comparativo porque busca especificar propiedades y características importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población.

3.5. Métodos

Para este trabajo de investigación se empleó el método hipotético – deductivo, Así como plantean Hernández y Mendoza (2018), utiliza cada ciencia o disciplina, su finalidad es construir un conocimiento que sea precientífico o científico, pero no coloquial. Del cual se refiere hipotético porque se planteó hipótesis general y específicas que vienen a ser conjeturas supuestas a obtener en la tesis. Deductivo, la descripción problemática se desarrolló de casos generales hasta plasmar casos particulares llegando a caracterizar la población de estudio.

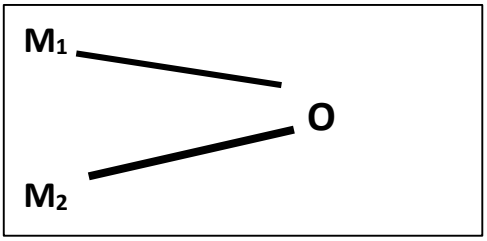
3.6. Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental, descriptivo - comparativo y transversal, porque no existe manipulación o intervención sobre el fenómeno natural que se está

investigando; además, se recolectan los datos en un solo momento (Hernández y Mendoza, 2018). Es descriptivo comparativo porque busca describir las características de la variable (Uso de estrategias de lectura) en los estudiantes y, posteriormente, establecer una comparación entre los resultados obtenidos de dos grupos o poblaciones claramente definidas (los estudiantes de la I.E. Mariscal Cáceres y los de la I.E. San Ramón), sin intentar establecer relaciones causales entre variables (Hernández y Mendoza, 2018). Este diseño permite identificar si existe alguna diferencia significativa entre los grupos respecto al fenómeno estudiado y presente el siguiente esquema:

Figura 1

Diseño de la investigación



Donde:

M_1 = Muestra 1 (estudiantes de 5to grado MC)

M_2 = Muestra 2 (estudiantes de 5to grado SR)

O = Observaciones

3.7. Población

Bajo la concepción metodológica de Baena (2017), la población abarca la totalidad del objeto de indagación, delimitada por rasgos comunes en sus unidades de análisis, cuyas manifestaciones fundamentan la recolección de los datos.

Para el desarrollo de esta investigación el grupo poblacional abarca a todos los estudiantes de quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024, cuya distribución detallada se sistematiza a continuación:

Tabla 2

Tamaño de la población de estudio

Grados	Instituciones educativas emblemáticas		Total
	Mariscal Cáceres	San Ramón	
5to	606	238	844

3.8. Muestra y técnica de muestreo

3.8.1. Muestra

Baena (2017) plantea que es un subconjunto de la población, que el investigador ha seleccionado para indagar la particularidad de la población en general, considerando que sea distintiva y que refleje sus características.

La muestra estuvo constituida por 204 estudiantes de quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024.

Tabla 3

Tamaños de las muestras de estudio

Grados	Instituciones educativas emblemáticas		Total
	Mariscal Cáceres	San Ramón	
5to. A	30	30	60
5to. B	32	32	64
5to. C	40	40	80
Total	102	102	204

3.8.2. Técnica de muestreo

El muestreo fue no probabilístico, de tipo por conveniencia, porque los integrantes se seleccionaron de manera no aleatoria. Dicha selección se llevó a cabo aplicando siguientes criterios:

Criterios de inclusión

- Estudiantes que asistan regularmente a las sesiones de clases.
- Estudiantes que firmen el consentimiento informado.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que falten a clase por salud, permisos u otros aspectos no previstos.
- Estudiantes que no acepten que sus hijos e hijas participen en la investigación.

3.9. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.9.1. Técnicas

La técnica que se utilizó fue la encuesta. Según Baena (2017) la encuesta es un conjunto de protocolos a seguir que orientan la creación y manejo de la recopilación de información y herramientas para un análisis posterior.

3.9.2. Instrumentos

El instrumento de investigación constituye un recurso empleado para recopilar y registrar de manera organizada la información necesaria para el estudio. Baena (2017) señala que estos recursos permiten obtener y organizar los datos necesarios para la investigación, los cuales se generan a partir de la aplicación de diversas técnicas de recolección de información, como la observación, cuestionario y la entrevista. Para el caso de la presente investigación se aplicó el cuestionario de encuesta denominado de estrategias de lectura (CEL)

El Cuestionario de Estrategias de Lectura (CEL). Es un instrumento psicométrico diseñado para medir el uso y la frecuencia con que los estudiantes aplican una serie de procedimientos, planes o acciones orientadas a mejorar la comprensión y el recuerdo de un texto. Es una prueba de autoinforme o autorregistro, donde el estudiante evalúa su propio comportamiento lector, indicando con qué regularidad utiliza cada estrategia.

Su propósito es diagnosticar los patrones de conducta estratégica de los lectores, permitiendo identificar las fortalezas y debilidades por fases o dimensiones. Esto es crucial

para la investigación educativa, ya que facilita la comparación entre grupos y la justificación de programas de intervención pedagógica enfocados en el desarrollo de la metacognición lectora.

Se organiza típicamente de acuerdo con el modelo secuencial de la lectura, el cual concibe el proceso lector en tres momentos o fases principales: Estrategias Antes de la Lectura (Cognitivas): Miden las acciones de planificación y activación del conocimiento previo, como establecer objetivos, hacer predicciones y activar ideas relacionadas con el tema. Estrategias Durante la Lectura (Metacognitivas de Monitoreo): Miden las acciones de supervisión y regulación de la comprensión mientras se interactúa con el texto, como identificar la idea principal, relectura y autorregulación de la atención. Estrategias Después de la Lectura (Metacognitivas de Evaluación): Miden las acciones de evaluación y consolidación de la comprensión, como resumir, formular conclusiones, autoevaluar el logro de los objetivos y reflexionar sobre lo aprendido.

Utiliza una escala tipo Likert para graduar la frecuencia de uso de la estrategia con cinco alternativas: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5). Los puntajes finales permiten clasificar a los estudiantes en cuatro niveles de dominio: insipiente (18-35), Básico (36-53), Intermedio (54-71) y Avanzado (72-90).

3.10. Validez y confiabilidad del instrumento

3.10.1. Validez

Hernández y Mendoza (2018) afirman que un instrumento es válido cuando realmente evalúa la variable para la que fue diseñado. Es la mejor aproximación posible a la verdad y que respalda a elaborar conclusiones válidas.

El cuestionario de estrategias de lectura fue sometida a juicio de tres expertos, quienes evaluaron considerando los diez criterios fundamentales de «claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y

pertinencia», de esta forma respaldaron la coherencia del constructo del instrumento en cuanto al contenido.

Tabla 4

Coeficiente de validez de contenido por juicio de expertos

Experto	Cuestionario de estrategias de lectura	
	V de Aiken*	Condición
Experto-1	0,850	"Muy buena"
Experto-2	0,910	"Muy buena"
Experto-3	0,900	"Muy buena"
Promedio	0,887	"Muy buena"

Nota. ***** Coeficiente calculado a partir de las puntuaciones de los expertos.

La validez del Cuestionario de Estrategias de Lectura fue confirmada mediante el juicio de expertos, quienes le otorgaron un coeficiente de aplicabilidad de 0,880. Este coeficiente evidencia que el instrumento utilizado para la recolección de los datos en la presente investigación posee un nivel de idoneidad y validez considerablemente alto, lo que garantiza que mide de manera efectiva el constructo para el cual fue diseñado. Por lo tanto, las diferencias o similitudes encontradas entre las instituciones educativas, se atribuyen con mayor certeza a una realidad observable en la población estudiantil y no a fallas en la herramienta de recolección de datos.

3.10.2. Confiabilidad

De acuerdo con Aiken (2003), la confiabilidad se establece como la estabilidad o consistencia interna de las mediciones obtenidas al aplicar un instrumento de evaluación a un grupo de sujetos bajo condiciones específicas. En esencia, este concepto garantiza la capacidad del instrumento para producir resultados uniformes y estables a lo largo del tiempo, asumiendo que el constructo o unidad de observación evaluada no ha experimentado cambios permanentes.

Para el presente estudio, y considerando la estructura de los ítems del cuestionario (que requerían la selección entre múltiples opciones), la confiabilidad se calculó utilizando el Coeficiente Alpha de Cronbach. Dicho coeficiente de consistencia interna fue determinado a partir de la aplicación del instrumento a una muestra piloto compuesta por 24 estudiantes.

Tabla 5

Coeficiente de confiabilidad de la lista de chequeo de escritura creativa

Instrumento/ Dimensiones	Alfa de Cronbach	Número de elementos
Cuestionario de estrategias de lectura	0,861	18
Subescala estrategias cognitivas antes de la lectura	0,731	4
Subescala estrategias metacognitivas durante la lectura	0,761	8
Subescala estrategias metacognitivas después de la lectura	0,720	6

Nota. Resultado de la prueba piloto.

En lo que respecta a la consistencia interna del instrumento, los resultados de la prueba piloto indicaron un Coeficiente Alpha de Cronbach global de 0,861 para la variable "Estrategias de Lectura". Al analizar las dimensiones, los coeficientes fueron igualmente robustos: 0,731 para las "Estrategias Cognitivas Antes de la Lectura"; 0,761 para las "Estrategias Metacognitivas Durante la Lectura"; y 0,720 para las "Estrategias Metacognitivas Después de la Lectura". Estos valores, que superan consistentemente el umbral de aceptabilidad, permiten concluir que el "Cuestionario de estrategias de lectura" posee una excelente consistencia interna en todas sus partes, asegurando así su alta confiabilidad para la medición en la muestra de estudio.

3.11. Técnicas para el procesamiento de datos

El análisis de la información se abordó mediante una estrategia de procesamiento que combinó la estadística descriptiva y la estadística inferencial. La estadística descriptiva se empleó para la presentación y el resumen de los datos, lo cual permitió visibilizar los

resultados asociados a los objetivos de la investigación (frecuencias y porcentajes). Por su parte, la estadística inferencial se utilizó para el contraste de las hipótesis, permitiendo generalizar las conclusiones obtenidas de la muestra a las poblaciones de estudio.

Análisis descriptivo. Se utilizó la estadística descriptiva para organizar, sintetizar y presentar los datos de la muestra, aplicando frecuencias absolutas (f) y frecuencias porcentuales (h%) para describir la distribución de los estudiantes según sus niveles de uso de las estrategias de lectura y sus tres dimensiones (antes, durante y después de la lectura) en ambas instituciones educativas.

Análisis inferencial (prueba de hipótesis). Dado que la variable principal (Estrategias de lectura) se midió en una escala ordinal (niveles Básico, Intermedio, Avanzado) y las muestras (Mariscal Cáceres y San Ramón) son independientes, se empleó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, con nivel de confianza del 95%. Esta prueba se aplicó tanto a la hipótesis general como a las hipótesis específicas para determinar si las diferencias observadas en las distribuciones de niveles entre las dos instituciones son estadísticamente significativas. Asimismo, para la toma de decisiones, se comparó el valor de significancia (p-valor) obtenido con un nivel de significancia (α= 0,050) establecida. Considerando que si p-valor<0,050 se rechaza la Hipótesis Nula y si p-valor≥0,050 se acepta la Hipótesis Nula.

3.12. Aspectos éticos

La ejecución de la investigación se desarrolló dentro del marco de Código de Ética de la universidad, asegurando la integridad y transparencia del proceso.

Se garantizó la participación libre y voluntaria mediante el Consentimiento Informado, donde los estudiantes fueron plenamente informados sobre los objetivos y el alcance del estudio antes de su inclusión.

Se mantuvo la confidencialidad absoluta de los participantes, informándoles que su integridad personal sería resguardada. Esto incluyó la omisión de cualquier dato identificativo

(nombres, apellidos, imágenes) que pudiera exponer su identidad durante la difusión de los resultados.

Se demostró un estricto respeto a la propiedad intelectual mediante el cumplimiento riguroso de las citas y referencias bajo el formato académico pertinente, reconociendo la autoría de toda la información utilizada en la tesis.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados a nivel descriptivo

Tabla 6

Cantidad de estudiantes por institución educativa, según niveles de uso de estrategias de lectura

Niveles de uso de estrategias de lectura	Mariscal Cáceres		San Ramón	
	f	h%	f	h%
Básico	23	22,5%	21	20,6%
Intermedio	62	60,8%	65	63,7%
Avanzado	17	16,7%	16	15,7%
Total	102	100,0%	102	100,0%

Nota. f: frecuencia absoluta, h%: frecuencia porcentual.

Según los datos presentados en la tabla 5, el nivel de uso de estrategias de lectura que concentra la mayoría de las estudiantes en ambas instituciones es el Intermedio. En la I.E. Mariscal Cáceres, el 60.8% de los estudiantes se ubica en este nivel y en la I.E. San Ramón, el porcentaje es ligeramente superior, alcanzando el 63.7% de los estudiantes. Esto sugiere que la mayor parte de los estudiantes en ambas instituciones posee un nivel de habilidad moderado en la aplicación de estrategias de lectura.

Asimismo, en la I.E. Mariscal Cáceres, el 22,5% de los estudiantes presenta un uso de estrategias de lectura a nivel Básico y de manera muy similar, en la I.E. San Ramón, este nivel se encuentra en el 20,6% de los estudiantes. Es importante notar que aproximadamente uno de cada cinco estudiantes en cada institución está en el nivel Básico, lo que indica la presencia de un grupo significativo con necesidad de fortalecer sus habilidades lectoras básicas.

El uso de estrategias de lectura en el nivel Avanzado es el menos frecuente en ambas instituciones. La I.E. Mariscal Cáceres registra un 16.7% de estudiantes en este nivel y la I.E. San Ramón tiene un 15.7% en el nivel Avanzado. Esto representa aproximadamente uno

de cada seis estudiantes, lo que indica que, si bien hay un porcentaje de estudiantes que destaca, el grupo que utiliza las estrategias de lectura de forma avanzada y autorregulada es minoritario.

Estos resultados muestran una distribución del uso de estrategias de lectura muy similar entre ambas instituciones educativas de Ayacucho. En ambos casos, el nivel Intermedio es claramente el más representativo, agrupando a más del 60% de los estudiantes. Aunque los porcentajes en los niveles Básico y Avanzado son menores, la similitud en la distribución sugiere que las necesidades y logros en el desarrollo de estrategias de lectura son comparables en los quintos grados de ambas instituciones. La presencia de alrededor del 21% - 23% de estudiantes en el nivel Básico resalta un área de oportunidad para futuras intervenciones pedagógicas.

Tabla 7

Cantidad de estudiantes por institución educativa, según niveles de uso de las estrategias cognitiva antes de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024

Niveles de uso de estrategias cognitiva antes de la lectura	Mariscal Cáceres		San Ramón	
	f	h%	f	h%
Básico	18	17,6%	25	24,5%
Intermedio	49	48,0%	57	55,9%
Avanzado	35	34,3%	20	19,6%
Total	102	100,0%	102	100,0%

Nota. f: frecuencia absoluta, h%: frecuencia porcentual.

Según los datos presentados en la tabla 6, en ambas instituciones educativas el nivel intermedio de uso de estrategias antes de la lectura es el más frecuente, aun no con los mismos porcentajes. La I.E. San Ramón presenta la mayor concentración en este nivel, con 55,9% lo que significa que más de la mitad de sus estudiantes utiliza las estrategias previas a la lectura

con una habilidad moderada. En la I.E. Mariscal Cáceres, el porcentaje es del 48,0%, cercano a la mitad.

El nivel más frecuente, en segundo lugar, es el nivel avanzado, donde se observa una diferencia marcada en el uso de estas estrategias. La I.E. Mariscal Cáceres tiene a 34,3% de sus alumnos en el nivel Avanzado, mientras que la I.E. San Ramón solo tiene a 19,6% en este nivel. Esto implica que los estudiantes de Mariscal Cáceres están notablemente más capacitados en la aplicación de estrategias cognitivas antes de la lectura, como la activación de conocimientos previos, la identificación del género discursivo y la formulación de predicciones y preguntas.

En el nivel básico, la menos frecuente, la I.E. San Ramón tiene una mayor proporción de estudiantes en el nivel Básico, con 24.5%, mientras que la I.E. Mariscal Cáceres tiene un porcentaje menor, 17.6%. es de notar que en San Ramón, aproximadamente uno de cada cuatro estudiantes se encuentra en el nivel Básico de uso de estrategias previas a la lectura.

Estos resultados muestran que la distribución porcentual en ambas instituciones es diferente. La I.E. Mariscal Cáceres muestra un mejor desempeño general en el uso de las estrategias cognitivas antes de la lectura, evidenciado por su alto porcentaje en el nivel Avanzado (34,3%). En contraste, la I.E. San Ramón concentra a la mayoría de sus estudiantes en el nivel Intermedio (55,9%) y tiene una proporción más alta en el nivel Básico (24,5%), lo que indica una necesidad mayor de fortalecer estas habilidades iniciales de la lectura.

Tabla 8

Cantidad de estudiantes por institución educativa, según niveles de uso de las estrategias ***metacognitivas*** *durante la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024*

Niveles de uso de las estrategias metacognitivas durante la lectura	Mariscal Cáceres		San Ramón	
	f	h%	f	h%

Básico	20	19,6%	19	18,6%
Intermedio	62	60,8%	65	63,7%
Avanzado	20	19,6%	18	17,6%
Total	102	100,0%	102	100,0%

Nota. f: frecuencia absoluta, h%: frecuencia porcentual.

Según los datos presentados en la tabla 7, en ambas instituciones educativas el nivel intermedio de uso de estrategias durante la lectura es el más frecuente, concentrando a más del 60% de los estudiantes. En la I.E. San Ramón alcanza el 63,7% de los estudiantes y en la I.E. Mariscal Cáceres alcanza el 60,8% de los estudiantes. Esto indica que la gran mayoría de los estudiantes aplica las estrategias de monitoreo y regulación de la lectura (metacognición) con una habilidad moderada.

Se observa una notable paridad en los porcentajes de los niveles Básico y Avanzado entre ambas instituciones, y también un equilibrio entre el nivel Básico y Avanzado dentro de cada I.E. En el Nivel Básico: Mariscal Cáceres tiene 19,6% y San Ramón tiene 18,6% y en el nivel Avanzado: Mariscal Cáceres tiene 19,6% y San Ramón tiene 17,6%.

Estos resultados muestran una notable similitud en los niveles de uso de las estrategias metacognitivas durante la lectura entre los estudiantes de ambas instituciones, lo que sugiere que no existe una diferencia significativa en esta dimensión. La mayoría de los estudiantes, aproximadamente dos de cada tres, se encuentran en el nivel Intermedio. Además, el porcentaje de estudiantes en el nivel Básico (casi 1 de cada 5) es similar al porcentaje de estudiantes en el nivel Avanzado, indicando que el dominio superior de estas habilidades de autorregulación aún es minoritario.

Tabla 9

Cantidad de estudiantes por institución educativa, según niveles de uso de las estrategias metacognitivas después de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024

Niveles de uso de las estrategias metacognitivas después de la lectura	Mariscal Cáceres		San Ramón	
	f	h%	f	h%
Básico	28	27,5%	20	19,6%
Intermedio	55	53,9%	59	57,8%
Avanzado	19	18,6%	23	22,5%
Total	102	100,0%	102	100,0%

Nota. f: frecuencia absoluta, h%: frecuencia porcentual.

Según los datos presentados en la tabla 8, se observa que el nivel Intermedio es, con diferencia, el más representativo, concentrando a más de la mitad de los estudiantes en ambas instituciones. La I.E. San Ramón registra un 57,8% de estudiantes y la I.E. Mariscal Cáceres registra un 53,9%. Esto sugiere que la mayoría de los estudiantes en ambas I.E. realiza la autoevaluación y consolidación de la lectura con una habilidad moderada.

Además, se observa la mayor diferencia en el nivel Básico. La I.E. Mariscal Cáceres tiene a 27,5% de estudiantes en este nivel., mientras que la I.E. San Ramón tiene 19,6%. Esto significa que, en Mariscal Cáceres, aproximadamente uno de cada cuatro estudiantes tiene dificultades en el uso de estrategias de cierre de lectura (como resumir, autoevaluar o verificar la comprensión), un porcentaje significativamente superior al de San Ramón.

Respecto al nivel avanzado, la I.E. San Ramón presenta un porcentaje ligeramente mayor, con 22.5% de estudiantes., mientras que la I.E. Mariscal Cáceres tiene 18,6% de estudiantes en este nivel. Aunque el porcentaje es minoritario en ambos casos (menos de uno de cada cuatro), San Ramón tiene una proporción un poco mayor de estudiantes que utiliza las estrategias metacognitivas poslectura de forma experta.

Estos resultados evidencian que, si bien se observa una diferencia entre frecuencias del nivel Básico, donde la I.E. Mariscal Cáceres presenta 27,5% y la I.E. San Ramón 19,6%, existe una notable similitud en el nivel Intermedio, que por cierto es el nivel predominante en ambas

instituciones educativas, lo que sugiere que no existe una diferencia significativa en el nivel de uso de estrategias cognitivas después de la lectura.

4.2. Resultados a nivel inferencial

Para la prueba de hipótesis, se empleó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney para muestras independientes. No fue necesario realizar la prueba de normalidad porque la variable principal (Estrategias de lectura) fue medida en una escala ordinal (Básico, Intermedio, Avanzado). Las pruebas no paramétricas, como la U de Mann-Whitney, son los apropiados para este tipo de variables y, a diferencia de las pruebas paramétricas (como la t de Student), no requieren que la distribución de los datos se ajuste a la curva normal.

Prueba de hipótesis general

H_0: No existe diferencias significativas en el uso de las estrategias de lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024.

H_1: Existe diferencias significativas en el uso de las estrategias de lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024.

Tabla 10

Comparación de los niveles de uso de las estrategias de lectura en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024

Comparación	U de Mann-Whitney	Z	p-valor
Mariscal Cáceres - San Ramón	5156,500	-0,125	0,900

Nota. P-valor: Significancia asintótica(bilateral).

Según los datos presentado en la tabla 9, el valor de significancia (p= 0,900) es mayor que el nivel de significancia establecido (α = 0,050), por lo tanto, se acepta la Hipótesis Nula y se rechaza la Hipótesis Alterna. En conclusión, existe suficiente evidencia estadística para

concluir que no existen diferencias significativas en el uso de las estrategias de lectura en general entre los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de la I.E. Mariscal Cáceres y la I.E. San Ramón de Ayacucho, 2024.

Esto significa que, desde una perspectiva estadística, el nivel de uso global de las estrategias de lectura es equivalente o similar en ambas instituciones. Los ligeros porcentajes de diferencia observados en el análisis descriptivo se deben al azar de la muestra y no a una diferencia real entre las poblaciones de estudiantes.

Prueba de hipótesis específica 1

H_0: No existe diferencias significativas en el uso de las estrategias cognitivas antes de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024.

H_1: Existe diferencias significativas en el uso de las estrategias cognitivas antes de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024.

Tabla 11

Comparación de los niveles de uso de las estrategias cognitivas antes de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024

Comparación	U de Mann-Whitney	Z	p-valor
Mariscal Cáceres - San Ramón	4337,500	-2,250	0,024

Nota. Sig.: Significancia asintótica(bilateral).

Según los datos presentado en la tabla 10, el valor de significancia (p= 0,024) es menor que el nivel de significancia establecido (α = 0,050), por lo tanto, se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis Alterna. En conclusión, existe suficiente evidencia estadística para concluir que sí existen diferencias significativas en el uso de las estrategias cognitivas antes de

la lectura entre los estudiantes de la I.E. Mariscal Cáceres y la I.E. San Ramón de Ayacucho, 2024.

Esto significa que, desde una perspectiva estadística, el nivel de de las estrategias cognitivas antes de la lectura defiere entre las instituciones, dado que la I.E. Mariscal Cáceres registra un porcentaje notablemente más alto en el nivel Avanzado (34,3% frente a 19,6%), se infiere que los estudiantes de Mariscal Cáceres tienen un uso significativamente superior de las estrategias cognitivas previas a la lectura (como la activación de conocimientos previos, la formulación de metas y las predicciones).

Prueba de hipótesis específica 2

H_0: No existe diferencias significativas en el uso de las estrategias metacognitivas durante de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024.

H_1: Existe diferencias significativas en el uso de las estrategias metacognitivas durante de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024.

Tabla 12

Comparación de los niveles de uso de las estrategias metacognitivas durante de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024.

Comparación	U de Mann-Whitney	Z	p-valor
Mariscal Cáceres - San Ramón	5161,000	-0,113	0,910

Nota. Sig.: Significancia asintótica(bilateral)

Según los datos presentado en la tabla 11, el valor de significancia (p= 0,910) es mayor que el nivel de significancia establecido (α = 0,050), por lo tanto, se acepta la Hipótesis Nula y se rechaza la Hipótesis Alterna. En conclusión, existe suficiente evidencia estadística para concluir que no existen diferencias significativas en el uso de las estrategias metacognitivas

durante la lectura entre los estudiantes de la I.E. Mariscal Cáceres y la I.E. San Ramón de Ayacucho, 2024.

Este hallazgo es consistente con el análisis descriptivo que mostró distribuciones porcentuales muy similares y un alto grado de concentración de estudiantes en el nivel Intermedio en ambas instituciones. Estadísticamente, el uso de habilidades como el monitoreo y la regulación de la comprensión mientras se lee es equivalente en los estudiantes de ambas instituciones educativas.

Prueba de hipótesis específica 3

H_0: No existe diferencias significativas en el uso de las estrategias metacognitivas después de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024.

H_1: Existe diferencias significativas en el uso de las estrategias metacognitivas después de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024.

Tabla 13

Comparación de los niveles de uso de las estrategias metacognitivas después de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024

Comparación	U de Mann-Whitney	Z	Sig.
Mariscal Cáceres - San Ramón	4722,000	-1,270	0,204

Nota. Sig.: Significancia asintótica(bilateral).

Según los datos presentado en la tabla 11, el valor de significancia (p= 0,204) es mayor que el nivel de significancia establecido (α = 0,050); por lo tanto, se acepta la Hipótesis Nula y se rechaza la Hipótesis Alterna. En conclusión, existe suficiente evidencia estadística para concluir que no existen diferencias significativas en el uso de las estrategias metacognitivas

después de la lectura entre los estudiantes de la I.E. Mariscal Cáceres y la I.E. San Ramón de Ayacucho, 2024.

A pesar de que el análisis descriptivo muestra una diferencia en el nivel Básico (27,5% en Mariscal Cáceres y 19,6% en San Ramón), la prueba de Mann-Whitney determina que, a nivel poblacional, esta diferencia no es estadísticamente significativa. Por lo tanto, el uso de habilidades de autoevaluación, recapitulación y consolidación postlectura es equivalente entre los estudiantes de ambas instituciones.

4.3. Discusión de resultados

La presente sección tiene como propósito discutir y contrastar los hallazgos obtenidos en la investigación sobre el uso de las estrategias de lectura en estudiantes de quinto grado de secundaria, pertenecientes a las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho. La relevancia del estudio radica en analizar cómo los jóvenes, próximos a egresar, están aplicando sus habilidades de planificación, monitoreo y evaluación de la lectura, elementos cruciales para su éxito académico y profesional (Espinosa, 2020). Se inicia con el análisis global de la variable y continuando con la discusión de sus tres dimensiones, confrontando los datos descriptivos (frecuencias y porcentajes) y las inferencias de la prueba U de Mann-Whitney con la evidencia de antecedentes investigativos y los postulados de las bases teóricas que sustentan el enfoque metacognitivo y sociocognitivo de la lectura.

El objetivo general de la investigación fue conocer la diferencia que existe en el uso de las estrategias de lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024. Al respecto los resultados descriptivos (Tabla 5) indican que el nivel de uso más frecuente en ambas I.E. es el Intermedio, concentrando el 60,8 en Mariscal Cáceres y el 63,7en San Ramón. Solo 16% de los estudiantes en promedio alcanzan el nivel Avanzado, mientras que aproximadamente uno de cada cinco se ubica en el nivel Básico. Estos datos sugieren que la

mayoría de los estudiantes poseen una habilidad moderada en la aplicación de estrategias, evidenciando que el desarrollo avanzado y autorregulado es minoritario.

A nivel inferencial (Tabla 9), la prueba U de Mann-Whitney indica que no existen diferencias significativas (p=0,900) en el uso global de las estrategias de lectura entre ambas instituciones. Es decir, los niveles de uso de las estrategias de lectura son estadísticamente equivalentes o similares en la población estudiada. Este hallazgo concuerda con antecedentes que señalan desafíos en el dominio lector. Por ejemplo, Castrillón et al. (2020) en Medellín observaron que 34% de los estudiantes se ubicaba en el nivel de desempeño mínimo de las estrategias de lectura, un porcentaje superior, pero en línea con la baja de niveles avanzados. Asimismo, Espinosa (2020) en México resalta que el problema de la comprensión lectora proviene de deficiencias no superadas en años de formación anteriores. Romero (2021) también sostiene que los estudiantes presentan dificultades al momento de efectuar su lectura, lo cual hace imperioso el desarrollo de un programa de estrategias. Asimismo, se corrobora en Quispe et al. (2020), quienes indican que quienes no logran comprender lo que leen, corren el riesgo de tener problemas a lo largo de su vida.

Desde el marco teórico, estos resultados se interpretan a la luz de la necesidad de la autorregulación. Gilardino (2019) define las estrategias de lectura como procedimientos para seleccionar, evaluar, persistir o abandonar acciones con el fin de conseguir una meta de comprensión. El bajo porcentaje en el nivel Avanzado sugiere una aplicación limitada de esta habilidad de toma de decisiones. Sánchez (2019) refuerza que las estrategias regulan la actividad de las personas, permitiendo seleccionar y evaluar las acciones, considerándolas como "sospechas inteligentes" sobre el camino adecuado para la comprensión. Por su parte, Infante (2022) subraya que las estrategias, que permiten elaborar, organizar y evaluar la información textual, deben ser controladas por los lectores y reflejar la metacognición y la

motivación, elementos que aún no están consolidados en la mayoría de los estudiantes, quienes se quedan en el nivel Intermedio.

El primer objetivo específico fue identificar la diferencia que existe en el uso de las estrategias cognitivas antes de la lectura. El análisis descriptivo (Tabla 6) evidenció una diferencia notable: la I.E. Mariscal Cáceres concentró un 34,3 en el nivel Avanzado, mientras que San Ramón solo alcanzó el 19,6%. Inversamente, San Ramón registró un porcentaje superior en el nivel Básico 24,5% frente a 17,6% de Mariscal Cáceres.

A nivel inferencial (Tabla 10), se concluye que sí existen diferencias significativas en el uso de las estrategias cognitivas antes de la lectura entre ambas I.E. La inferencia, respaldada por la descripción, es que los estudiantes de Mariscal Cáceres tienen un uso significativamente superior de estas estrategias. Esta diferencia significativa en la fase previa subraya la importancia de la activación y organización de la información inicial. Este hallazgo concuerda con las conclusiones de Díaz (2020), quien demostró que la aplicación de diversas estrategias de lectura, incluyendo las fases iniciales, genera una mejora estadísticamente significativa en la comprensión lectora. Asimismo, Peña (2020) encontró que la aplicación de una estrategia activa de lectura producía diferencias significativas.

Este resultado se explica desde la Teoría Cognoscitiva de Ausubel (citado en Masías, 2017), la cual establece que el aprendizaje del estudiante depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, es decir, el conjunto de conceptos e ideas que el individuo ya posee y su organización. Las estrategias cognitivas antes de la lectura buscan precisamente activar esta estructura. Infante (2022) describe estas estrategias como procesos constructivos conscientes para construir una representación mental del texto, cuyas funciones incluyen relacionar con los conocimientos previos y anticipar contenidos. De igual forma, la Teoría Interactiva de la Lectura (Goodman, 1982; Quintana, s/f, citado en Masías,

2017) postula que los lectores utilizan sus conocimientos previos para interactuar con el texto y emplean estrategias clave en esta fase, como el muestreo y la predicción.

El segundo objetivo específico fue identificar la diferencia que existe en el uso de las estrategias metacognitivas durante de la lectura. Al respecto el análisis descriptivo (Tabla 7) mostró una marcada similitud entre ambas instituciones. El nivel Intermedio fue el más común 60,8 en Mariscal Cáceres y 63,7 en San Ramón, y se observó una notable paridad en los niveles Básico con un aproximado de 19% y Avanzado con 18%.

A nivel inferencial (Tabla 11), se concluye que no existen diferencias significativas en el uso de estas estrategias entre las I.E.25. Este hallazgo de que no existe diferencia significativa implica que el uso de habilidades de monitoreo y regulación es equivalente en ambas poblaciones. Esto se debe a que las estrategias de monitoreo son una habilidad basal que se desarrolla en el proceso lector (Díaz, 2020).

La similitud en el nivel Intermedio refleja el dominio parcial del proceso metacognitivo. Infante (2022) explica que las estrategias de lectura reflejan la metacognición, y en este periodo (durante la lectura), implican el monitoreo activo y la regulación de los procesos. Gilardino (2019) sostiene que las tareas de comprensión deben integrar estrategias que permitan a los escolares una mayor consciencia y control de los procesos implicados en la comprensión del texto. Las funciones de estas estrategias, descritas por Infante (2022), incluyen centrar la atención en contenidos principales, reflexionar sobre la comprensión lograda y tomar acciones correctivas cuando se detectan fallas. El hecho de que la mayoría se quede en el nivel Intermedio indica que, si bien realizan un monitoreo, la autorregulación avanzada o experta aún es minoritaria en ambas instituciones.

El tercer objetivo específico fue identificar la diferencia que existe en el uso de las estrategias metacognitivas después de la lectura. Sobre el particular, el análisis descriptivo (Tabla 8) mostró que, si bien el nivel Intermedio fue predominante (53,9% Mariscal Cáceres y

57.8% San Ramón), existía una diferencia en el nivel Básico: Mariscal Cáceres registró 27,5% de estudiantes en este nivel, frente al 19,6% en los estudiantes de San Ramón.

A nivel inferencial (Tabla 13), se concluye que no existen diferencias significativas en el uso de estas estrategias entre las I.E. Aunque el análisis descriptivo mostraba una mayor debilidad en Mariscal Cáceres en la fase de evaluación y consolidación (nivel Básico más alto), la prueba inferencial determina que esta diferencia no es estadísticamente significativa a nivel poblacional, siendo el uso de estas estrategias equivalente. Este hallazgo de equivalencia, a pesar de las diferencias descriptivas, puede deberse a que el desarrollo de la lectura crítica y la autoevaluación (fase final) es un desafío general para ambos grupos (Castrillón et al., 2020).

Las estrategias en esta fase final de lectura están ligadas a las habilidades de evaluar y consolidar el conocimiento. Infante (2022) incluye la evaluación de la información textual como una función clave de las estrategias. Las funciones metacognitivas después de la lectura, según el marco teórico, se centran en la evaluación y el cierre, como reflexionar sobre la comprensión lograda y determinar si los objetivos se han cumplido. Gilardino (2019) sostiene que las estrategias de lectura deben permitir evaluar y persistir. Finalmente, Quispe et al. (2020) postulan que estas estrategias desarrollan habilidades para construir el significado de los textos, resumirlo y comentarlo, lo que constituye el proceso de salida y consolidación de la lectura.

V. CONCLUSIONES

1. Existe suficiente evidencia estadística que indica que no existen diferencias significativas (p=0,900) en el uso de las estrategias de lectura en general entre los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de la I.E. Mariscal Cáceres y la I.E. San Ramón de Ayacucho, 2024. El nivel de uso global de las estrategias de lectura, más representativo el nivel Intermedio en ambas instituciones educativas, agrupando a más del 60% de los estudiantes.
2. Existe suficiente evidencia estadística que permite concluir que sí existen diferencias significativas (p=0,024) en el uso de las estrategias cognitivas antes de la lectura entre los estudiantes de la I.E. Mariscal Cáceres y la I.E. San Ramón de Ayacucho, 2024. El nivel de uso de las estrategias cognitivas antes de la lectura defiere entre las instituciones, dado que la I.E. Mariscal Cáceres registra un porcentaje notablemente más alto en el nivel Avanzado (34,3% frente a 19,6%), se infiere que los estudiantes de Mariscal Cáceres tienen un uso significativamente superior de las estrategias cognitivas previas a la lectura (como la activación de conocimientos previos, la formulación de metas y las predicciones).
3. Las evidencias estadísticas indican que no existen diferencias significativas (p=0,910) en el uso de las estrategias metacognitivas durante la lectura entre los estudiantes de la I.E. Mariscal Cáceres y la I.E. San Ramón de Ayacucho, 2024. El análisis descriptivo mostró distribuciones porcentuales muy similares y un alto grado de concentración de estudiantes en el nivel Intermedio en ambas instituciones. Es decir, el uso de habilidades como el monitoreo y la regulación de la comprensión mientras se lee es equivalente en los estudiantes de ambas instituciones educativas.
4. Existe suficiente evidencia estadística para concluir que no existen diferencias significativas (p=0,204) en el uso de las estrategias metacognitivas después de la lectura entre los estudiantes de la I.E. Mariscal Cáceres y la I.E. San Ramón de Ayacucho, 2024.

El análisis descriptivo mostró distribuciones porcentuales muy similares y un alto grado de concentración de estudiantes en el nivel Intermedio en ambas instituciones. Por lo tanto, el uso de habilidades de autoevaluación, recapitulación y consolidación poslectura es equivalente entre los estudiantes de ambas instituciones.

Recomendaciones

1. Al director de la Dirección Regional de Educación de Ayacucho, implementar una política regional de fortalecimiento lector metacognitivo que estandarice y priorice la capacitación docente en el desarrollo de estrategias avanzadas de autorregulación y evaluación (fases durante y después de la lectura) en toda la región.
2. Al director de la UGEL, facilitar la creación de una Red de Intercambio de Buenas Prácticas Pedagógicas entre las I.E. emblemáticas, enfocándose en la fase antes de la lectura. Se debe solicitar a la I.E. Mariscal Cáceres (que mostró dominio superior en esta fase) que lidere talleres y comparta sus metodologías exitosas con los docentes de San Ramón, para elevar el nivel de planificación y activación cognitiva en esta última institución.
3. A los directores de Ambas Instituciones Educativas, establecer un Plan de Monitoreo Curricular que asegure la aplicación transversal y explícita de las estrategias metacognitivas durante y después de la lectura en todas las áreas (no solo Comunicación).
4. A los docentes de ambas Instituciones Educativas, integrar en la planificación de sus sesiones de aprendizaje actividades obligatorias y sistemáticas de autoevaluación y recapitulación (Estrategias después de la lectura) para fomentar el uso avanzado y consciente de estas habilidades.
5. A los Investigadores en este campo, realizar estudios posteriores de tipo cualitativo o mixto que profundicen en las prácticas pedagógicas específicas que se están implementando en la I.E. Mariscal Cáceres para la enseñanza de las estrategias. Antes de la lectura. Esto permitiría identificar los factores didácticos, metodológicos o curriculares exactos que están generando la diferencia significativa observada, para replicarlos en otras instituciones.

Referencias

Arapa, V. (2019). *Estrategias de lectura para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria en una Institución Educativa, Arequipa 2018* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe /handle/20.500.12692/37776

Angulo, J. (2018). *Estrategias de enseñanza para mejorar la comprensión lectora en alumnos del sexto grado de la Institución Educativa N° 61008 - Iquitos 2017* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/35077

Analuiza, J. (2022). *Estrategias para fomentar el hábito de lectura en los estudiantes de Educación General Básica*. [Tesis maestría, Universidad Técnica de Cotopaxi de Ecuador]. https://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/8944

Avendaño, Y. (2020). Influencia de las estrategias de lectura de Isabel Solé en la comprensión lectora de los educandos de quinto grado de primaria. *Chakiñan, Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*, (12), 95–105. https://doi.org/10.37135/chk.002.12.06

Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Grupo editorial Patria. 3ra edición. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf

Conde, R. (2020). *Estrategias de la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la institución educativa N° 20478, Barranca-2019*. [Tesis maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/20.500.14067/3827/1/TESIS-FINAL-NELLY-2019-AA.pdf

Castrillón, E., Morillo, S. y Restrepo, L. (2020). *Diseño y aplicación de estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de secundaria*. Ciencias Sociales y Educación, 9(17), 203-231. https://doi.org/10.22395/csye.v9n17a10

Datos LR. (07 de julio del 2022). Día del Maestro: ¿cuál es la diferencia entre alumno y estudiante? *La República*. https://larepublica.pe/datos-lr/respuestas/2022/07/06/dia-del-maestro-cual-es-la-diferencia-entre-alumno-y-estudiante-rae-definicion-evat

Díaz, N. (2020). Estrategias de la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N.º 20478, barranca-2019. [Tesis maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/20.500.14067/3827/1/TESIS-FINAL-NELLY-2019-AA.pdf

Espinosa, A. (2020). Las estrategias de lectura y su incidencia en la comprensión lectora de estudiantes de una universidad pública del noroeste de México. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, *11*(21). https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.689

Gilardino, M. (2019). *Estrategias de lectura para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de la Escuela Parroquial "San José" – Chincha* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Huancavelica. https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a84936e1-2ec2-4a7c-bf9a- 40dcbd7760cb/content

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México*, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.

Infante, A. (2022). *Creencias de las estudiantes sobre las estrategias de lectura en el quinto grado de educación secundaria en la I.E.P. Nuestra Señora de Fátima - Ayacucho, 2016* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/UNSCH/5570/1/TESIS%20ES87_Inf.pdf

Licas, B. (2024). *Estrategia de lectura y su influencia en la comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado, nivel secundario de la I.E. Villa San Cristóbal, del Distrito De Jesús Nazareno, Ayacucho, 2017*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 8(1), 3294-3308. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.9668

Masías, P. (2017). *Estrategias de lectura para la comprensión de textos en estudiantes de 4º grado de educación secundaria de la I.E. Fe y Alegría Nº 49 Piura* [Tesis de maestría, Universidad de Piura]. Repositorio institucional de la Universidad de Piura. https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/3276

Oré, E. (2015). *El ABC de la tesis con contrastación de hipótesis.* Ayacucho, Perú: Multiservicios Publigraf.

Peña, A. (2020). Aplicación de una estrategia activa de lectura en el desarrollo de capacidades de comprensión lectora en el curso de cálculo en estudiantes del IST TECSUP. [Tesis maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/9003

Quispe, A., Flores, M. y Huauya, P. (2020). Estrategias interactivas en la comprensión de lecturas filosóficas de los estudiantes universitarios de Ayacucho. *Puriq, 2*(3), 186–195. https://doi.org/10.37073/puriq.2.3.93

Romero, G. (2021). *Estrategias de lectura para mejorar la comprensión de textos en estudiantes de primaria*. [Revista Multidisciplinar de Ecuador]. https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/794

Rojas, G. (2022). *Estrategias didácticas para el desarrollo de la comprensión lectora en los y las estudiantes de séptimo año de E.G.B. del paralelo B de la Unidad Educativa Sayausí 2020 – 2021*. [Tesis pregrado, Universidad Politécnica Salesiana de Ecuador]. https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/22046/1/UPS-CT009616.pdf

Ríos, C. (2012). *Estadística y diseño de experimentos*. Lima, Perú: Editorial universitaria de la Universidad Nacional de Ingeniería.

Sánchez, R. (2019). *Estrategias de lectura para promover la comprensión de textos en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la I.E N°15209-Caserío Carrizal-Yamango -provincia de Morropón, 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Piura]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Piura. https://repositorio.unp.edu.pe/handle/UNP/1798

SITEAL. (2019). Nivel secundario. Educación básica. *Documento de sub eje*. https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_informe_pdfs/siteal_educacion_secu ndaria_20190521.pdf

Tapia, J. (2021). *Propuesta de estrategias de animación a la lectura para desarrollar la comprensión lectora en estudiantes de primero de secundaria*. [Tesis pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo Facultad De Humanidades]. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3611/1/TIB_TapiaLimoJoseJunior.pdf

Torres, J. y Medina, D. (2020). *Eficacia de los objetos virtuales para el aprendizaje en el uso de estrategias de lectura de estudiantes de distritos del Perú con restricciones en conectividad y equipamiento– caso Villa Rica*. Revista Eleuthera, 22(2), 104-116. https://doi.org/10.17151/eleu.2020.22.2.7

Zapata, M. (2022). *Las estrategias de lectura y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de la I. E. N° 14637 Carrasquillo, Morropón 2021*. [Tesis pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/27952

ANEXO

Anexo 1. Matriz de consistencia

TEMA: Estrategias de lectura en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
GENERAL ¿Qué diferencias existen en el uso de las estrategias de lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024? **ESPECIFÍCOS** - ¿Qué diferencia existe en el uso de las estrategias cognitivas antes de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024? - ¿Qué diferencia existe en el uso de las estrategias metacognitivas durante de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024? - ¿Qué diferencia existe en el uso de las estrategias metacognitivas después de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024?	**GENERAL** Conocer la diferencia que existe en el uso de las estrategias de lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024. **ESPECIFÍCOS** - Identificar la diferencia que existe en el uso de las estrategias cognitivas antes de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024. - Identificar la diferencia que existe en el uso de las estrategias metacognitivas durante de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024. - Identificar la diferencia que existe en el uso de las estrategias metacognitivas después de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024.	**GENERAL** Existe diferencias significativas en el uso de las estrategias de lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024. **ESPECIFÍCAS** - Existe diferencias significativas en el uso de las estrategias cognitivas antes de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024. - Existe diferencias significativas en el uso de las estrategias metacognitivas durante de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024. - Existe diferencias significativas en el uso de las estrategias metacognitivas después de la lectura en los estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024.	Estrategias de lectura **Dimensiones** - Estrategias cognitivas antes la lectura - Estrategias metacognitivas durante la lectura - Estrategias metacognitivas después de la lectura	**Tipo:** Cuantitativo **Nivel:** Descriptivo **Diseño** No experimental, transversal, comparativo **Población** 844 estudiantes del quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024 **Muestra** 204 estudiantes **Técnica muestral** No probabilístico e intencional **Técnica** Encuesta **Instrumentos** Cuestionarios. **Análisis de datos** Tablas y gráficos de frecuencias con Excel y SPSS.

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DE LECTURA

DATOS GENERALES

Título del proyecto de tesis: Estrategias de lectura en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024.

Institución Educativa:

GRADO	EDAD	SEXO	
		MUJER	VARÓN

INSTRUCCIONES:

El presente cuestionario tiene como finalidad recoger información veraz sobre las técnicas de lectura, usted deberá responder con un aspa(x) en la alternativa que considere pertinente, la encuesta es de carácter anónimo y no le tomará más de 10 minutos.

ESCALA DE VALORACIÓN				
1	**2**	**3**	**4**	**5**
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

CUESTIONARIO SOBRE LAS ESTRATEGIAS DE LA LECTURA

N°	**DIMENSIONES**	VALORACIÓN				
		1	**2**	3	4	5
	Estrategias cognitivas antes de la lectura					
1	Empleo el conocimiento previo para abordar una lectura.					
2	Antes de leer un texto realizo una lectura rápida y superficial con la finalidad de obtener una idea general de lo que trata el texto.					
3	Identifico la estructura del texto y organizo el texto antes de leer.					
4	Me propongo objetivos como por ejemplo en que tiempo puedo culminar de leer el texto, horarios de lectura en caso de un libro, etc.					
Estrategias metacognitivas durante la lectura						
5	Ubico y subrayo las palabras clave o términos desconocidos para averiguar el significado.					

6	A menudo identifico y subrayo las partes relevantes, o importantes del texto.					
7	A menudo comprendo la oración o párrafo, enseguida puedo descifrar la intención del autor:					
8	Cuando encuentro términos nuevos o desconocidos empleo el contexto en que se encuentra la oración, para interpretar su significado.					
9	Con frecuencia tomo apuntes durante la lectura.					
10	Con frecuencia leo en voz alta.					
11	Durante la lectura de un texto a menudo puedo hacer predicciones de cómo terminará el texto.					
12	En caso de lecturas extensas tomo pausas para proseguir luego.					
Estrategias metacognitivas después de la lectura						
13	Con frecuencia vuelvo a leer un párrafo, o incluso todo el texto con la finalidad de tener un mejor entendimiento.					
14	A menudo identifico correctamente la idea central del texto.					
15	Con frecuencia hago resumen del texto después de terminar la lectura.					
16	Con la finalidad de tener un mejor entendimiento de la lectura, realizo mapas conceptuales.					
17	Empleo el parafraseo (escribir un párrafo al lado del texto empleando palabras más comprensivas para nosotros).					
18	Con frecuencia evalúo y doy mi punto de vista de la lectura.					

Muchas gracias por su contribución.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

Título de la Investigación: Estrategias de lectura en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024.

Nombre de los instrumentos motivo de la evaluación: Bach. Carmen Rosa Curo Urbano y Salomé Vargas Torres

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																			91	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																			91	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			91	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			91	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			91	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																			91	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																			91	
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																			91	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																			91	
10.PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																			91	

PROMEDIO DE VALORACIÓN: MUY BUENO

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos	ELOY ESTEBAN FERIA HACIEC	DNI	28294198
Título Profesional	LICENCIADO EN EDUCACIÓN		
Especialidad	LENGUA Y LITERATURA		
Grado Académico	DOCTOR		
Mención	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		

Lugar y Fecha: 25 DE octubre 2024

Firma
DNI: 28294198

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÒBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

Título de la Investigación: Estrategias de lectura en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024.

Nombre de los instrumentos motivo de la evaluación: Bach. Carmen Rosa Curo Urbano y Salomé Vargas Torres

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																	85			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																	85			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	85			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	85			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	85			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																	85			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																	85			
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																	85			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																	85			
10.PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																	85			

PROMEDIO DE VALORACIÓN: MUY BUENO

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena X e) Muy buena

Nombres y Apellidos	Víctor Raúl Tumbalobos Huamán	DNI	07856158
Título Profesional	Licenciado en Educación Secundaria		
Especialidad	Lengua y Literatura		
Grado Académico	Maestro		
Mención	Docencia Universitaria		

Lugar y Fecha: 25 OCT. 2024

.....
Firma
DNI: 07856158

Anexo 4. Matriz de datos

Matriz de datos de prueba piloto

Nro	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18
1	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4
2	3	3	4	5	5	5	5	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3
3	5	4	5	4	3	5	5	3	4	5	4	5	3	5	4	5	5	5
4	4	4	3	5	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3
5	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	3	3
7	3	4	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2
8	3	2	3	4	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3
9	3	2	4	5	5	3	2	3	4	3	3	2	5	5	5	2	2	3
10	3	4	2	4	5	5	4	5	5	3	4	5	5	4	5	3	4	5
11	3	4	5	4	5	4	5	3	4	5	3	3	3	4	5	3	4	5
12	4	3	5	4	5	5	3	4	3	3	5	3	4	4	3	3	3	5
13	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	5	4	3	5	5
14	4	4	3	4	5	5	4	4	2	3	5	5	5	3	2	2	3	4
15	5	4	3	1	5	3	5	3	5	3	4	5	2	4	5	2	3	5
16	3	4	2	4	3	3	4	4	4	4	2	3	4	4	4	3	4	2
17	3	3	4	3	5	5	4	4	3	2	4	3	4	4	2	2	3	4
18	1	2	2	2	4	2	3	3	3	3	2	4	2	3	2	3	3	2
19	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	5	5	3	3	3	4	4	5	3	3	3	4	3	4	4	2	2	4
21	1	2	3	2	3	2	5	3	4	4	2	4	3	3	2	4	2	4
22	3	2	4	5	4	5	4	3	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4
23	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4
24	4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	2	3	4

Matriz de datos de la muestra

Nro	CRUPO	GRAL	D1	D2	D3
1	1	4	4	4	3
2	1	3	3	3	3
3	1	3	3	3	3
4	1	4	4	4	4
5	1	3	2	3	3
6	1	3	3	4	3
7	1	4	4	4	3
8	1	3	2	4	3
9	1	2	2	3	2
10	1	3	4	3	4
11	1	3	3	3	3
12	1	2	2	2	2
13	1	3	4	3	3
14	1	3	3	3	3
15	1	3	4	3	3

16	1	4	4	4	4
17	1	3	4	3	3
18	1	2	2	3	2
19	1	2	3	2	2
20	1	3	4	3	3
21	1	3	3	3	3
22	1	3	3	3	3
23	1	3	3	3	3
24	1	3	3	3	2
25	1	3	4	3	3
26	1	3	4	3	3
27	1	3	4	2	3
28	1	2	3	2	2
29	1	3	3	3	3
30	1	3	4	3	3
31	1	3	3	3	2
32	1	3	4	3	3
33	1	4	3	4	4
34	1	2	3	2	2
35	1	2	3	2	2
36	1	2	2	2	2
37	1	3	4	4	2
38	1	2	3	3	2
39	1	3	3	3	4
40	1	3	3	3	3
41	1	2	2	2	2
42	1	4	4	3	4
43	1	2	3	2	3
44	1	2	3	2	2
45	1	2	2	3	2
46	1	3	3	4	3
47	1	3	3	3	3
48	1	3	4	4	3
49	1	3	3	3	3
50	1	3	3	3	3
51	1	3	3	3	4
52	1	3	4	3	3
53	1	3	3	3	3
54	1	4	4	4	4
55	1	3	4	3	3
56	1	2	2	2	2
57	1	2	2	2	2
58	1	3	3	4	4
59	1	3	4	3	3
60	1	3	3	3	3

61	1	2	3	2	2
62	1	4	3	4	4
63	1	2	2	3	2
64	1	3	3	2	3
65	1	4	4	4	4
66	1	3	2	3	3
67	1	3	4	3	4
68	1	3	3	3	4
69	1	4	4	4	3
70	1	2	3	2	2
71	1	3	3	3	3
72	1	3	3	3	3
73	1	3	4	3	3
74	1	2	2	2	2
75	1	2	3	2	3
76	1	3	3	3	3
77	1	3	3	3	2
78	1	3	2	3	3
79	1	3	4	3	3
80	1	2	2	2	2
81	1	3	3	3	3
82	1	3	3	3	2
83	1	3	2	3	3
84	1	4	4	4	4
85	1	4	4	3	4
86	1	4	4	3	4
87	1	3	3	3	3
88	1	2	2	2	2
89	1	3	4	3	3
90	1	4	4	4	3
91	1	3	3	3	3
92	1	3	3	3	3
93	1	3	3	3	2
94	1	3	4	3	3
95	1	3	4	3	2
96	1	3	3	3	3
97	1	4	3	4	4
98	1	3	3	3	3
99	1	2	2	2	2
100	1	3	3	3	3
101	1	4	4	4	4
102	1	4	4	4	4
103	2	4	4	4	4
104	2	2	2	3	2
105	2	3	3	3	2

106	2	3	3	3	3
107	2	2	2	2	3
108	2	3	3	3	4
109	2	3	3	3	4
110	2	3	2	3	3
111	2	3	3	2	3
112	2	3	3	3	3
113	2	4	4	4	4
114	2	4	4	4	3
115	2	3	3	3	3
116	2	3	3	3	3
117	2	3	3	3	3
118	2	2	2	2	2
119	2	2	2	2	2
120	2	3	3	3	3
121	2	3	3	4	3
122	2	3	3	3	3
123	2	4	4	4	4
124	2	2	2	2	3
125	2	2	2	2	3
126	2	3	3	4	3
127	2	2	3	3	2
128	2	2	2	2	2
129	2	3	3	3	3
130	2	4	4	4	4
131	2	3	4	3	3
132	2	3	3	3	3
133	2	3	4	3	4
134	2	4	4	4	4
135	2	3	3	2	3
136	2	3	3	3	3
137	2	3	3	3	3
138	2	3	3	4	3
139	2	4	4	4	3
140	2	4	3	3	4
141	2	2	2	2	2
142	2	3	2	3	3
143	2	2	2	2	3
144	2	2	3	2	2
145	2	4	3	4	4
146	2	3	3	3	3
147	2	3	4	2	3
148	2	3	2	3	3
149	2	2	2	2	2
150	2	4	3	4	4

151	2	2	2	3	2
152	2	3	3	3	3
153	2	2	2	2	3
154	2	3	3	4	3
155	2	3	3	3	3
156	2	4	3	4	4
157	2	3	2	3	3
158	2	3	2	3	3
159	2	3	3	3	4
160	2	3	3	3	3
161	2	3	3	3	3
162	2	3	3	3	3
163	2	3	3	3	3
164	2	3	4	3	4
165	2	4	4	4	4
166	2	3	3	3	3
167	2	3	4	3	3
168	2	3	2	3	3
169	2	3	2	3	2
170	2	3	3	3	3
171	2	3	3	3	3
172	2	3	3	3	3
173	2	3	4	3	3
174	2	3	3	3	3
175	2	3	3	3	3
176	2	3	3	3	2
177	2	3	3	3	3
178	2	4	4	3	4
179	2	3	4	4	3
180	2	4	3	4	4
181	2	3	3	4	3
182	2	3	4	3	3
183	2	3	3	3	4
184	2	3	3	3	2
185	2	3	3	3	3
186	2	3	4	3	4
187	2	2	2	2	2
188	2	2	2	3	2
189	2	3	3	3	3
190	2	2	2	2	3
191	2	3	3	3	2
192	2	3	3	3	3
193	2	4	4	4	4
194	2	3	3	3	3
195	2	2	3	2	3

196	2	2	3	2	2
197	2	3	2	4	4
198	2	3	3	3	4
199	2	2	2	2	2
200	2	4	4	3	4
201	2	2	3	2	2
202	2	3	2	3	3
203	2	3	3	3	3
204	2	3	3	3	2

Anexo 5. Procesamiento de los datos de la prueba piloto

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	24	100,0
	Excluido[a]	0	,0
	Total	24	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,861	18

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	58,67	78,493	,511	,852
Ítem 2	58,67	81,362	,422	,856
Ítem 3	58,63	81,723	,463	,854
Ítem 4	58,46	81,129	,407	,857
Ítem 5	58,08	82,601	,421	,856
Ítem 6	58,25	78,022	,656	,845
Ítem 7	58,38	78,766	,600	,848
Ítem 8	58,58	83,297	,478	,854
Ítem 9	58,46	85,216	,408	,856
Ítem 10	58,63	84,245	,418	,856
Ítem 11	58,75	80,630	,615	,848
Ítem 12	58,29	84,998	,339	,859
Ítem 13	58,63	84,940	,281	,862
Ítem 14	58,25	80,283	,709	,845
Ítem 15	58,58	82,167	,393	,858
Ítem 16	59,04	85,955	,294	,860
Ítem 17	58,71	83,172	,471	,854
Ítem 18	58,25	78,804	,641	,846

Escala: Dimensión 1

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,731	4

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	10,13	5,766	,707	,547
Ítem 2	10,13	7,158	,509	,677
Ítem 3	10,08	7,645	,505	,682
Ítem 4	9,92	7,558	,389	,747

Escala: Dimensión 2

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,761	8

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 5	24,38	15,375	,437	,741
Ítem 6	24,54	14,259	,561	,716
Ítem 7	24,67	13,536	,654	,695
Ítem 8	24,88	15,940	,477	,734
Ítem 9	24,75	17,587	,273	,764
Ítem 10	24,92	17,471	,238	,771
Ítem 11	25,04	14,737	,625	,706
Ítem 12	24,58	16,254	,393	,747

Escala: Dimensión 3

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,720	6

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 13	16,96	10,216	,302	,729
Ítem 14	16,58	8,949	,740	,605
Ítem 15	16,92	8,688	,508	,665
Ítem 16	17,38	11,288	,214	,743
Ítem 17	17,04	9,694	,523	,663
Ítem 18	16,58	9,123	,505	,665

Anexo 6. Procesamiento de los datos de la muestra

Resultados descriptivos

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Instituciones Educativas * GRAL	204	100,0%	0	0,0%	204	100,0%
Instituciones Educativas * D1	204	100,0%	0	0,0%	204	100,0%
Instituciones Educativas * D2	204	100,0%	0	0,0%	204	100,0%
Instituciones Educativas * D3	204	100,0%	0	0,0%	204	100,0%

Tabla cruzada Instituciones Educativas*GRAL

			GRAL	
			Básico	Intermedio
Instituciones Educativas	Mariscal Cáceres	Recuento	23	62
		% dentro de Instituciones Educativas	22,5%	60,8%
	San Ramón	Recuento	21	65
		% dentro de Instituciones Educativas	20,6%	63,7%
Total		Recuento	44	127
		% dentro de Instituciones Educativas	21,6%	62,3%

Tabla cruzada Instituciones Educativas*GRAL

			GRAL	
			Avanzado	Total
Instituciones Educativas	Mariscal Cáceres	Recuento	17	102
		% dentro de Instituciones Educativas	16,7%	100,0%
	San Ramón	Recuento	16	102
		% dentro de Instituciones Educativas	15,7%	100,0%
Total		Recuento	33	204
		% dentro de Instituciones Educativas	16,2%	100,0%

Tabla cruzada Instituciones Educativas*D1

			D1	
			Básico	Intermedio
Instituciones Educativas	Mariscal Cáceres	Recuento	18	49
		% dentro de Instituciones Educativas	17,6%	48,0%
	San Ramón	Recuento	25	57
		% dentro de Instituciones Educativas	24,5%	55,9%
Total		Recuento	43	106
		% dentro de Instituciones Educativas	21,1%	52,0%

Tabla cruzada Instituciones Educativas*D1

			D1	
			Avanzado	Total
Instituciones Educativas	Mariscal Cáceres	Recuento	35	102
		% dentro de Instituciones Educativas	34,3%	100,0%
	San Ramón	Recuento	20	102
		% dentro de Instituciones Educativas	19,6%	100,0%
Total		Recuento	55	204
		% dentro de Instituciones Educativas	27,0%	100,0%

Tabla cruzada Instituciones Educativas*D2

			D2	
			Básico	Intermedio
Instituciones Educativas	Mariscal Cáceres	Recuento	20	62
		% dentro de Instituciones Educativas	19,6%	60,8%
	San Ramón	Recuento	19	65
		% dentro de Instituciones Educativas	18,6%	63,7%
Total		Recuento	39	127
		% dentro de Instituciones Educativas	19,1%	62,3%

Tabla cruzada Instituciones Educativas*D2

			D2	
			Avanzado	Total
Instituciones Educativas	Mariscal Cáceres	Recuento	20	102
		% dentro de Instituciones Educativas	19,6%	100,0%
	San Ramón	Recuento	18	102
		% dentro de Instituciones Educativas	17,6%	100,0%
Total		Recuento	38	204
		% dentro de Instituciones Educativas	18,6%	100,0%

Tabla cruzada Instituciones Educativas*D3

			D3	
			Básico	Intermedio
Instituciones Educativas	Mariscal Cáceres	Recuento	28	55
		% dentro de Instituciones Educativas	27,5%	53,9%
	San Ramón	Recuento	20	59
		% dentro de Instituciones Educativas	19,6%	57,8%
Total		Recuento	48	114
		% dentro de Instituciones Educativas	23,5%	55,9%

Tabla cruzada Instituciones Educativas*D3

			D3	
			Avanzado	Total
Instituciones Educativas	Mariscal Cáceres	Recuento	19	102
		% dentro de Instituciones Educativas	18,6%	100,0%
	San Ramón	Recuento	23	102
		% dentro de Instituciones Educativas	22,5%	100,0%
Total		Recuento	42	204
		% dentro de Instituciones Educativas	20,6%	100,0%

Resultados inferenciales

Prueba de Mann-Whitney

Rangos

	Instituciones Educativas	N	Rango promedio	Suma de rangos
GRAL	Mariscal Cáceres	102	102,05	10409,50
	San Ramón	102	102,95	10500,50
	Total	204		
D1	Mariscal Cáceres	102	110,98	11319,50
	San Ramón	102	94,02	9590,50
	Total	204		
D2	Mariscal Cáceres	102	102,90	10496,00
	San Ramón	102	102,10	10414,00
	Total	204		
D3	Mariscal Cáceres	102	97,79	9975,00
	San Ramón	102	107,21	10935,00
	Total	204		

Estadísticos de prueba[a]

	GRAL	D1	D2	D3
U de Mann-Whitney	5156,500	4337,500	5161,000	4722,000
W de Wilcoxon	10409,500	9590,500	10414,000	9975,000
Z	-,125	-2,250	-,113	-1,270
Sig. asintótica(bilateral)	,900	,024	,910	,204

a. Variable de agrupación: Instituciones Educativas

Anexo 7. Evidencias documentales
Solicitudes de autorización para la aplicación de instrumentos

SOLICITAMOS: PERMISO PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

SEÑOR DIRECTOR(A) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EMBLEMÁTICA "SAN RAMÓN"

COLEGIO EMBLEMÁTICO "SAN RAMÓN" AYACUCHO
MESA DE PARTES
Expediente N°: 3744
Fecha: 09 OCT 2024
Hora: 1:59 Folios: 01 Firma:

SALOMÉ VARGAS TORRES, identificada con DNI N° 70210114, con domicilio en Jr. Parinacochas S/N, de esta ciudad, celular N° 950873729 y e-mail vargastorres1401@gmail.com ; y **CARMEN ROSA CURO URBANO,** identificada con DNI N° 44945894, celular N° 957181630 y e-mail rouscr2616@gmail.com. Ambas con grado académico de Bachiller en Ciencias de la Educación (Escuela Profesional de Educación Secundaria) de la especialidad Lengua Española y Literatura con mención en Comunicación de la UNSCH. Con el debido respeto nos presentamos ante Ud. y exponemos lo siguiente:

Que, teniendo la necesidad de realizar un trabajo de investigación titulado: **"Estrategias de lectura en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024",** razón por la cual recurrimos a su digna autoridad, Señor(a) Director(a) de esta mencionada Institución Educativa a fin de que nos autorice y nos brinde las facilidades para poder realizar dicho trabajo de investigación en este colegio que Ud. Dirige como el Director. El cual lo realizaremos durante algunos días del mes de octubre del año 2024 y antes de que los estudiantes terminen sus labores académicas.

POR LO EXPUESTO
Rogamos a Ud. Señor Director acceder nuestra petición por ser la justa razón.

Ayacucho, 09 de octubre de 2024

SALOMÉ VARGAS TORRES
DNI: 70210114

CARMEN ROSA CURO URBANO
DNI: 44945894

Lic. Alejandro Porrás Infanzón
DIRECTOR DE FORMACIÓN GENERAL

Se le autoriza el ingreso por 5 minutos

SOLICITAMOS: PERMISO PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EMBLEMÁTICA "MARISCAL CÁCERES"

SALOMÉ VARGAS TORRES, identificada con DNI N° 70210114, con domicilio en Jr. Parinacochas S/N, de esta ciudad, celular N° 950873729 y e-mail vargastorres1401@gmail.com ; y **CARMEN ROSA CURO URBANO**, identificada con DNI N° 44945894, celular N° 957181630 y e-mail rouscr2616@gmail.com. Ambas con grado académico de Bachiller en Ciencias de la Educación (Escuela Profesional de Educación Secundaria) de la especialidad Lengua Española y Literatura con mención en Comunicación de la UNSCH. Con el debido respeto nos presentamos ante Ud. y exponemos lo siguiente:

Que, teniendo la necesidad de realizar un trabajo de investigación titulado: **"Estrategias de lectura en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024"**, razón por la cual recurrimos a su digna autoridad, Señor Director de esta mencionada Institución Educativa a fin de que nos autorice y nos brinde las facilidades para poder realizar dicho trabajo de investigación en este colegio que Ud. Dirige como el Director. El cual lo realizaremos durante algunos días del mes de octubre del año 2024 y antes de que los estudiantes terminen sus labores académicas.

POR LO EXPUESTO

Rogamos a Ud. Señor Director acceder nuestra petición por ser la justa razón.

Ayacucho, 09 de octubre de 2024

SALOMÉ VARGAS TORRES
DNI: 70210114

CARMEN ROSA CURO URBANO
DNI: 44945894

I.E.P. "MARISCAL CÁCERES" AYACUCHO
Dra. Marina MARTINEZ CASTRO
Subdirectora de Administración

Anexo 8. Evidencias fotográficas



Supervisión de la encuesta a los estudiantes



Supervisión de la encuesta a los estudiantes



Estudiantes desarrollando el cuestionario



Estudiantes desarrollando el cuestionario



Estudiantes desarrollando el cuestionario

UNSCH FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

EL DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA, QUE SUSCRIBE,

HACE CONSTAR:

Que, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de Trabajos de Investigación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, aprobado con la Resolución del Consejo Universitario Nº039-2021-UNSCH-CU, a solicitud escrita de las interesadas se ha realizado el análisis, valoración y verificación del contenido de la tesis titulada: **Estrategias de lectura en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024**, presentado por las estudiantes **Carmen Rosa CURO URBANO** y **Salomé VARGAS TORRES,** "sin depósito" en la **Escuela Profesional de Educación Secundaria** y en segunda instancia "con depósito" de trabajo estándar en la **Facultad de Ciencias de la Educación**, con **resultado de informe final del software turnitin de 28% de índice de similitud, por tanto, aprobado.** Trabajo realizado por los profesores ordinarios Dr. Indalecio MUJICA BERMÚDEZ y Dr. Óscar GUTIÉRREZ HUAMANÍ, adscritos al Departamento Académico de Educación y Ciencias Humanas.

En consecuencia, estando al informe favorable de los profesores instructores de la primera y segunda instancia, designados con la Resolución de Consejo de Facultad Nº 003-2021-FCE-CF, Resolución Decanal Nº 020-2021-FCE-D y avalado por el director de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, se expide la presente constancia a petición de parte con solicitud de fecha 20 de setiembre de 2026 y boleta de venta electrónica Nºs 26-00004970 y 26-00004971, para los fines que estime conveniente.

Se anexan el resultado final del reporte del software en tres folios.

Ayacucho, 01 de octubre de 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Dr. VÍCTOR RAÚL TUMBALOBOS HUAMANÍ
DECANO

c.c.: Archivo
VRTH/mqa

Estrategias de lectura en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024

por Carmen Rosa CURO URBANO y Salomé VARGAS TORRES

Fecha de entrega: 29-sept-2026 10:03p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 3046206292
Nombre del archivo: IS_3_CORREGIDO_VARGAS_TORRES,SALOM_Y_CURO_URBANO,CARMEN_ROSA.pdf (3M)
Total de palabras: 20752
Total de caracteres: 116946

Estrategias de lectura en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

28%	29%	15%	21%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	8%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	5%
3	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	ciencialatina.org Fuente de Internet	2%
5	Zapata Nizama, Maria Marina. "Las estrategias de lectura y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de la I. E. N° 14637 Carrasquillo, Morropón 2021", Universidad Católica los Ángeles de Chimbote (Peru) Publicación	1%
6	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	1library.co Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	1%
9	Vilela Ramírez, Doramanda. "Estrategias de comprensión de lectura y su relación con el nivel de comprensión lectora en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Fray Martín de Porras de Somate Bajo, Sullana, 2021", Universidad Católica los Ángeles de Chimbote (Peru) Publicación	1%
10	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
11	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	1%
12	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1%

13	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	1 %
14	vip.ucaldas.edu.co Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
16	repositorio2.eesppsantarosacusco.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	Cordero Huamaní, Artemio. "Mejora en los niveles de comprensión lectora de los alumnos del sexto grado de educación primaria de la institución educativa “San Ramón” provincia de Huamanga – Ayacucho mediante estrategias de lecturas – 2013", Universidad Católica los Ángeles de Chimbote (Peru) Publicación	<1 %
18	Submitted to Corporación Universitaria Iberoamericana Trabajo del estudiante	<1 %
19	repositorio.gamanielblanco.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
21	Submitted to Universidad de Cartagena Trabajo del estudiante	<1 %
22	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas	Activo	Excluir coincidencias	< 30 words
Excluir bibliografía	Activo		

FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE LAS BACHILLERES CARMEN ROSA CURO URBANO Y SALOME VARGAS TORRES, PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA, ESPECIALIDAD: LENGUA ESPAÑOLA Y LITERATURA CON MENCIÓN EN COMUNCIACIÓN.

En la ciudad de Ayacucho a los nueve días del mes de octubre del año dos mil veintiséis, siendo a horas las seis de la tarde, se reunieron en el auditorio "José María Arguedas" de la Facultad de Ciencias de la Educación, los miembros del jurado el Dr. Víctor Raúl Tumbalobos Huamaní (Presidente), el Dr. Nicolás Paucar Misaico y la Mg. Sonia Quispe Ramos (Miembros), bajo la presidencia del primero de los nombrados con la finalidad de recepcionar la sustentación de Tesis Titulada: **Estrategias de lectura en estudiantes del quinto grado de nivel secundario de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y San Ramón de Ayacucho, 2024**, presentado por las Bachilleres en Ciencias de la Educación alumnas **CARMEN ROSA CURO URBANO Y SALOME VARGAS TORRES**, para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación **Secundaria, Especialidad: Lengua Española y Literatura con mención en Comunicación.**

Seguidamente, constatado el quórum de Reglamento por invocación del presidente del Jurado, el secretario dio lectura los expedientes presentado por las recurrentes, acto seguido el Presidente del Jurado invitó a las aspirantes al Título a exponer su tesis, finalizada la exposición los miembros del jurado proceden a formular las preguntas, las mismas que fueron absueltas por las sustentantes en forma satisfactoria, a continuación previa deliberación en privado, ha obtenido un promedio de la nota aprobatoria de QUINCE (15).

Siendo a horas las siete con treinta minutos de la noche, se dio por concluido este acto académico. En fe de lo cual firmaron los miembros del jurado, el Dr. Víctor Raúl Tumbalobos Huamaní (Presidente), el Dr. Nicolás Paucar Misaico y la Mg. Sonia Quispe Ramos (Miembros).

Es todo cuanto transcribo, para conocimiento y demás fines.

Ayacucho, 23 de octubre de 2026.

UNIVERSIDAD NACIONAL
DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUACIÓN

Dr. VÍCTOR RAÚL TUMBALOBOS HUAMANÍ
DECANO

Registro Nº 2267-2026
Recibo de Tesorería Nº 20 – 00025633 y 20 - 00025666
Libro N° 05, folios 393 y 394
VRTH/acc.