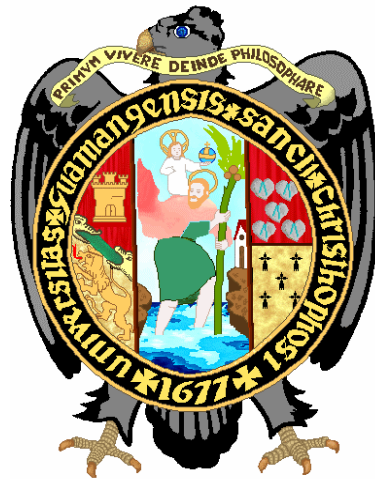


**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN



TESIS:

**Endo y exo familias. Ventajas y desventajas de las redes sociales
en la cohesión de familias nucleares en Huamanga, 2023.**

Para optar el título profesional de:

LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

PRESENTADO POR:

Bach. Yarima Stefany ONCEBAY SACSARA

ASESOR:

Dr. Carlos Rodrigo INFANTE YUPANQUI

AYACUCHO - PERÚ

2025

DEDICATORIA

A mi familia por confiar en mis decisiones; a mis queridos padres por el apoyo, los consejos, la comprensión, el amor y por ayudarme con los recursos necesarios para terminar mis estudios. Me han forjado como persona, con buenos valores, principios, carácter, empeño, perseverancia y coraje para concretar cada uno de mis objetivos.

AGRADECIMIENTOS

A mis padres, por su confianza depositada.

Al profesor Carlos Infante por su paciencia y comprensión.

A nuestros compañeros y amigos por la ayuda prestada.

RESUMEN

El presente estudio titulado, *Endo y exo familias. Ventajas y desventajas de las redes sociales en la cohesión de familias nucleares en Huamanga, 2023*. Tuvo como objetivo conocer los efectos positivos y negativos que el uso de redes sociales virtuales genera en la cohesión familiar. Se desarrolló una investigación básica, con enfoque cuantitativo y nivel descriptivo, aplicando encuestas a una muestra probabilística de 399 familias nucleares de Huamanga. Los datos fueron analizados mediante la prueba Rho de Spearman. Los resultados evidenciaron una correlación positiva y significativa entre el uso de redes sociales y la cohesión familiar, destacando que plataformas como WhatsApp fortalecen la comunicación y emociones positivas, al facilitar el contacto entre miembros distantes. No obstante, también se identificaron efectos adversos, como la virtualización de la comunicación y la reducción del tiempo de convivencia presencial. En conclusión, las redes sociales pueden actuar como un nexo que favorece la unión de familias separadas geográficamente, pero en aquellas que comparten el mismo espacio físico tienden a limitar la interacción directa y la cercanía emocional.

ABSTRAC

The present study, entitled “*Endo and Exo Families: Advantages and Disadvantages of Social Networks in the Cohesion of Nuclear Families in Huamanga during 2023*”, aimed to identify the positive and negative effects that the use of virtual social networks has on family cohesion. This was a basic research with a quantitative approach and descriptive level, conducted through surveys applied to a probabilistic sample of 399 nuclear families from Huamanga. Data were analyzed using Spearman’s Rho test. The results showed a positive and significant correlation between the use of social networks and family cohesion, highlighting that platforms such as WhatsApp strengthen communication and positive emotions by facilitating contact among distant family members. However, adverse effects were also identified, such as the virtualization of communication and a reduction in face-to-face interaction time. In conclusion, social networks can serve as a link that fosters unity among geographically separated families, but in those who share the same physical space, they tend to limit direct interaction and emotional closeness.

TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTOS	III
RESUMEN.....	IV
ABSTRAC	V
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	4
CORPUS TEORICO	4
1. Las TIC y las redes sociales.....	4
1.1. La tecnología de la información y de la comunicación	4
1.1.1.El fenómeno de la internet.....	14
1.2. Sociedad Red. Castells y las redes sociales	19
1.2.1.El paradigma de las redes sociales.....	24
1.2.2.La red y su influencia con la identidad.....	27
2. Interacción Familiar.....	29
2.1. El proceso de la comunicación. Enfoque de David Kenneth Berlo.....	29
2.2. La interacción familiar.....	31
2.2.1 Familias distantes y cercanas en la sociedad peruana.....	33
2.2.2.Interacción entre familias distantes y cercanas en la sociedad peruana.....	34
3. Redes sociales e interacción familiar.....	37
3.1. El impacto de las redes sociales en la interacción familiar.....	37
3.1.1.Redes sociales y su impacto en la familia peruana.....	39
3.1.2.Ventajas de las redes sociales virtuales en el Perú.....	40
3.1.3.Desventajas de las redes sociales virtuales en el Perú	42
CAPÍTULO II.....	46
2. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	46
2.1. Planteamiento del problema.....	46
2.2. Formulación del problema.....	48
2.2.1.Problema general	48
2.2.1.Problemas específicos.....	48
2.3. Objetivos.....	49
2.3.1.Objetivo general	49
2.3.2.Objetivos específicos	49

2.4. Hipótesis	49
2.4.1.Hipótesis principal	49
2.4.2.Hipótesis secundarias.....	49
2.5. Variables e indicadores	50
2.6. Diseño metodológico de la investigación.....	51
2.6.1.Tipo de investigación.....	51
2.6.2.Enfoque metodológico de la investigación.....	52
2.6.3.Nivel de profundidad del estudio.....	52
2.7. Unidad de análisis.....	52
2.8. Población y universo.....	52
2.8.1.Universo.....	53
2.8.2.Muestra	53
2.8.2.1. Marco muestral	54
2.8.2.2. Tamaño de la población de estudio.....	54
2.8.2.3. Ponderaciones de la muestra.....	55
2.8.2.3. Tipo de muestreo	55
2.8.2.3. Puntos de Muestreo.....	55
2.9.Población objetiva.....	56
2.9.1.Cuestionario	57
2.9.1.Trabajo de campo.....	57
2.10. Métodos y técnicas de investigación.....	57
2.11. Procedimiento de investigación	58
CAPÍTULO III	59
3. Presentación, análisis e interpretación de datos.....	59
3.1. Plataformas virtuales de comunicación.....	59
3.1.2.Preferencia del uso de plataformas virtuales por los integrantes de la familia en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el sexo.....	59
3.1.3.Preferencia del uso de plataformas virtuales por los integrantes de la familia en los 5 distritos urbanos de Huamanga según rango de edades	60
3.1.4.Preferencia del uso de plataformas virtuales por los integrantes de la familia en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el rol familiar	61
3.2. Temática de la comunicación en redes sociales.....	62
3.2.1.Temática de la comunicación familiar mediante las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga.....	62
3.2.2.Temática de la comunicación familiar mediante las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el sexo	63
3.2.3.Temática de la comunicación familiar mediante las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga según rango de edades.....	64

3.2.4. Temática de la comunicación familiar mediante las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga según su rol familiar	65
3.3. Medios preferidos para interactuar mediante las redes sociales	66
3.3.1. Medios preferidos para interactuar mediante las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga.....	66
3.3.2. Medios preferidos para interactuar mediante las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el sexo	66
3.3.3. Medios preferidos para interactuar mediante las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga según rango de edades.....	67
3.3.4. Medios preferidos para interactuar mediante las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el rol familiar	68
3.4. Cantidad de mensajes comunicativos	69
3.4.2. Cantidad de mensajes de interacción mediante las redes sociales los 5 distritos urbanos de Huamanga según el sexo	70
3.4.3. Cantidad de mensajes de interacción mediante las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga según rango de edades.....	71
3.4.4. Cantidad de mensajes de interacción mediante las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el rol familiar	72
3.5. Cantidad de relaciones afectivas.....	73
3.5.1. Expresiones que reflejan las relaciones afectivas en las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga	73
3.5.2. Expresiones que reflejan las relaciones afectivas en las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el sexo.....	74
3.5.3. Expresiones que reflejan las relaciones afectivas en las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga según rango de edades	75
3.5.4. Expresiones que reflejan las relaciones afectivas en las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el rol familiar	76
3.6. Frecuencia de relaciones afectivas en las redes sociales.....	76
3.6.2. Expresiones que reflejan las relaciones afectivas en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el sexo	77
3.6.3. Expresiones que reflejan las relaciones afectivas en los 5 distritos urbanos de Huamanga según rango de edades	78
3.6.4. Expresiones que reflejan las relaciones afectivas en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el rol familiar.....	79
3.7. Nivel de comunicación a distancia	80
3.7.2. Nivel de interacción mediante las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el sexo	81
3.7.3. Nivel de interacción mediante las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga según rango de edades	82
3.7.4. Nivel de interacción mediante las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el rol familiar.....	83
3.8. Frecuencia del uso de las redes sociales	84

3.8.1.Frecuencia de uso de las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga.....	84
3.8.2.Frecuencia de uso de las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el sexo	85
3.8.3.Frecuencia de uso de las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga según rango de edades	86
3.8.4. Frecuencia de uso de las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el rol familiar 87	
3.9. Aislamiento social de las familias nucleares	88
3.9.2.Aislamiento social en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el sexo.....	88
3.9.3.Aislamiento social en los 5 distritos urbanos de Huamanga según rango de edades	89
3.9.4.Aislamiento social en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el rol familiar	90
3.10. Tiempo de cohesión familiar	92
3.10.2. Tiempo de cohesión familiar en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el sexo	92
3.10.3. Tiempo de cohesión familiar en los 5 distritos urbanos de Huamanga según rango de edades	93
3.10.4. Tiempo de cohesión familiar en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el rol familiar.....	94
3.11. Temática de la comunicación directa.....	95
3.11.1. Temática de la comunicación directa en los 5 distritos urbanos de Huamanga	95
3.11.2. Temática de la comunicación directa en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el sexo.....	96
3.11.3. Temática de la comunicación directa en los 5 distritos urbanos de Huamanga según rango de edades... ..	97
3.11.4. Temática de la comunicación directa en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el rol familiar...98	
3.12. Frecuencia de cohesión familiar	99
3.12.1. Expresiones que reflejan las relaciones afectivas a nivel presencial en los 5 distritos urbanos de Huamanga.....	99
3.12.2. Expresiones que reflejan las relaciones afectivas a nivel presencial en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el sexo	99
3.12.3. Expresiones que reflejan las relaciones afectivas a nivel presencial en los 5 distritos urbanos de Huamanga según rango de edades.....	100
3.12.4.Expresiones que reflejan las relaciones afectivas a nivel presencial en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el rol familiar.....	101
3.13. Frecuencia de cohesión familiar	102
3.13.1. Frecuencia de la comunicación directa dependiendo del rol familiar en los 5 distritos urbanos de Huamanga	102
3.13.2. Frecuencia de la comunicación directa dependiendo del rol familiar en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el sexo.....	103
3.13.3. Frecuencia de la comunicación directa dependiendo del rol familiar en los 5 distritos urbanos de Huamanga según rango de edades	104
3.13.4. Frecuencia de la comunicación directa dependiendo del rol familiar en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el rol familiar	105
3.14. Contrastación de hipótesis	107
3.14.1. Análisis Correlacional.....	107

Supuestos Fundamentales:	108
Limitaciones:	108
4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	111
4.1. Grado de cohesión de las familias nucleares que acceden a redes sociales.....	111
4.2. Formas de contribución de las redes sociales en la cohesión familiar	111
4.3. Ventajas de las redes sociales en la cohesión familiar.....	112
4.4. Desventajas de las redes sociales en la cohesión familiar	113
4.5. Contraste de hipótesis y análisis correlacional	113
CONCLUSIONES	116
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	118
ANEXOS	126
ANEXO 02	129

INTRODUCCIÓN

Las redes sociales constituyen uno de los medios de intercomunicación que ha alcanzado gran auge y éxito en el campo de la comunicación, tornándose en un lugar común para la gran mayoría de personas indistintamente de la edad, sexo, país o religión.

Estas personas se encuentran en la misma capacidad de acrecentar su esfera de interacción social, sin límite y sin la necesidad de descuidar la integridad física y emocional, pues esta se encuentra a buen recaudo, ya que nos comunicamos tras los aparatos inteligentes, como el teléfono móvil o la pantalla de un ordenador, al menos, esa es su percepción inicial.

En este marco, la presente investigación pretende conocer las ventajas y desventajas de las redes sociales dependiendo del grado de cercanía en las familias nucleares de Huamanga, pues, este problema aún es invisibilizado en esta región y no pasa más allá de una “llamada de atención”.

A fin de conocer las ventajas y desventajas que trae consigo el uso de redes sociales, el desarrollo de esta investigación, se ha dividido en tres secciones o capítulos, el primer capítulo desarrolla las definiciones conceptuales sobre las redes sociales, los antecedentes y el estado actual de desarrollo, así mismo se construyeron definiciones sobre la cohesión familiar. En el segundo capítulo se explica las aproximaciones metodológicas, los objetivos de la investigación, la hipótesis, las variables e indicadores y el diseño metodológico de la investigación. El tercer capítulo contiene la presentación y el análisis de datos recogidos, apoyados en gráficos que servirán para sustentar la información proporcionada. Finalmente, se presentan las conclusiones, la bibliografía utilizada y los anexos correspondientes.

Se han considerado diversos estudios que abordan temáticas afines. Por ejemplo,

en España, Álvarez y Muñoz (2021) en su artículo titulado *Internet y redes sociales: un desafío a la convivencia familiar*, concluyen que el uso inadecuado de redes sociales puede originar conflictos en el entorno familiar, y para evitar ello los padres deberían educar a sus hijos en el uso responsable de la tecnología pues una adecuada educación digital en el seno familiar previene los conflictos.

En Ecuador – Quito, en la investigación de Loor, Aveiga y Zambrano (2022), *WhatsApp: herramienta de comunicación educativa entre padres de familia y docentes de educación primaria* concluye que WhatsApp es una herramienta de comunicación educativa adecuada, por cuanto proporciona una comunicación asertiva entre padres de familias y docentes de la institución en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

Por otro lado, Moralejo, en España (2023), en su artículo titulado: “Los derechos de los menores y las redes sociales” menciona que: El manejo de los servicios de internet por los niños entraña un riesgo, pues los problemas jurídicos que plantea el uso de estas plataformas se relacionan con la posible vulneración de sus derechos de la personalidad (honor, intimidad personal y familiar y propia imagen) o la protección de sus datos personales.

En el caso peruano, se registran escasos estudios vinculados al tema de las redes sociales en la cohesión de familias. Se ha ubicado por ejemplo en Piura el trabajo de Huamán. F, Palomino. H, Atarama. T y Castañeda. L (2017) *Los escolares en la era digital: el consumo de medios de los alumnos de 5to de secundaria de los colegios públicos de la región Piura en Perú*, este trabajo concluye que hoy en día, internet se ha vuelto una herramienta indispensable para la vida social y académica de los escolares, ya que la utilizan para todo y realizan varias actividades al mismo tiempo, e incluso se demostró que usan el internet para informarse y culturizarse.

En la investigación titulada: *Funcionamiento familiar y adicción a las redes sociales*

en estudiantes de educación de Estrada y gallegos (2020) en Puerto Maldonado, identifican una relación inversa entre el adecuado funcionamiento familiar y la adicción a las redes sociales, advirtiendo que una disfunción en la dinámica familiar incrementa el uso problemático de estas plataformas.

En Ayacucho, investigaciones como la de Amiquero y Asto (2021) *Inteligencia emocional y su relación con la adicción a redes sociales en estudiantes en 2021* mencionan que la adicción a redes sociales se caracteriza por usar estas redes con fines recreativos a lo largo de cada día, experimentan síntomas de ansiedad, irritabilidad, desajuste emocional y problemas en la interacción social. Su interacción virtual es mejor a diferencia de una comunicación verbal presencial.

Sarma (2022) por su parte en su investigación *Adicción a las redes sociales y ansiedad estado – rasgo en estudiantes de una escuela superior de formación artística pública de Ayacucho* señala que existe una fuerte correlación entre el uso excesivo de redes y niveles elevados de ansiedad estado-rasgo en estudiantes de arte.

CAPÍTULO I

CORPUS TEORICO

1. Las TIC y las redes sociales

1.1. La tecnología de la información y de la comunicación

En las últimas décadas, las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) han revolucionado profundamente la manera en que las sociedades transmiten y comparten información. Estas herramientas no solo han transformado los procesos comunicativos, sino que también han redefinido la forma en que los individuos interactúan dentro de sus contextos sociales.

Para el presente estudio, se toma como base teórica el enfoque del sociólogo Manuel Castells, expuesto en su obra *La sociedad red* (2000), quien sostiene que las tecnologías de la información han reconfigurado la estructura material de la sociedad de manera acelerada y progresiva: “una revolución tecnológica, centrada en torno a las tecnologías de la información, empezó a reconfigurar la base material de la sociedad a un ritmo acelerado” (Castells, 2000, p. 26).

La sociedad siempre ha estado en constante evolución y por ende en constante cambio. Esto en gran parte se debe a la revolución tecnológica, la cual ha innovado de forma rápida y sencilla los medios que se pueden usar para comunicarnos en la actualidad.

Entonces ya nos podemos referir a la existencia misma de las tecnologías de la información, las cuales además de hacer más fácil la comunicación entre diferentes emisores y receptores, empezó de alguna manera a redefinir a un ritmo acelerado lo que se consideraba sociedad en algún momento.

Los medios tecnológicos infinitos hacen que la comunicación y la información lleguen a todo el mundo y ya no sea simplemente de esfera privada “las redes globales de

intercambios instrumentales conectan o desconectan de forma selectiva individuos, grupos, regiones o incluso países según su importancia para cumplir las metas procesadas en la red, en una corriente incesante de decisiones estratégicas” (Castells, 2000, p. 28).

Las TIC como tal, no se limitan a la existencia de un soporte tecnológico, sino que más bien estas se pueden utilizar en varios de estos, lo cual hace que la información llegue a todo el mundo con facilidad, independientemente del soporte tecnológico de comunicación que se use y a las diferentes esferas sociales sin ningún coste adicional.

Después de la aparición de las tecnologías de la información, la comunicación inmediata, que antes se consideraba privilegiada y solo para las grandes hegemonías, ya no son consideradas así, pues la información y la comunicación se comparten sin distinción, la comunicación privilegiada, desaparece.

El uso de estas tecnologías no tiene ningún fin bueno o malo, más bien es el emisor y/o receptor quien debe ser capaz de darle una noción positiva o negativa de la misma, ya que son capaces de conectar o, por el contrario, desconectar individuos, grupos, regiones o hasta países, dependiendo únicamente de los fines que puedan tener los individuos quienes lo usan.

Es así que los soportes tecnológicos influyen de manera considerable en la comunicación, sin importar el uso positivo o negativo que los individuos le puedan dar, pues cada uno de estos tienen sus propios intereses al momento de comunicarse y/o informarse y cada uno de ellos crea alguna identidad particular dependiendo de su sociedad y sus intereses.

La problemática de la tecnología y la repercusión de esta parecen no querer salir de una ambigüedad, pues se habla de las inmensas puertas que nos abre, pero al mismo tiempo de un mundo aislado y sin salida.

La tecnología ha causado esta impresión de ambigüedad gracias a las consecuencias que se ha tenido con su uso. Pues según Manuel Castells (2000) se habla de que internet aliena, aísla, lleva incluso a la depresión y al suicidio o bien, por el contrario, que internet es un mundo extraordinario, de libertad, de desarrollo, en el que todo el mundo se quiere, en el que todo el mundo está en comunidad.

Castells reconoce que la tecnología no es en sí buena ni mala, pero tampoco neutral. Su impacto depende del uso que se le dé. En sus palabras: “La tecnología no determina la sociedad. Tampoco la sociedad dicta el curso del cambio tecnológico [...]” (2000, p. 30). Esta visión rechaza el determinismo tecnológico y plantea una relación dinámica y bidireccional entre tecnología y sociedad.

Esta ambigüedad es clave: mientras que internet y las redes sociales pueden generar libertad, comunidad y acceso a la información, también pueden conducir al aislamiento, la alienación o la sobreexposición. Por tanto, las TIC representan tanto una oportunidad como una amenaza para la cohesión social.

La tecnología, no determina la sociedad, más bien la crea. Por ende la sociedad tampoco es capaz de determinar el crecimiento tecnológico, sino que hace uso de ella y esta debería ayudar a entender el mundo presente. Pues, si afirmamos la existencia de un componente de manipulación ideológica y una verdadera intranquilidad por sus efectos negativos, no se debe descuidar ni menospreciar su importancia real.

La transformación tecnológica y sus consecuencias en esta sociedad de la información deben considerarse tan importantes como lo fue alguna vez la revolución industrial. Manuel Castell afirma que cada vez que existe una revolución tecnológica, estas se diferencian por la capacidad de penetración en la mayoría, por no decir en casi todos los dominios de la actividad del hombre, no como una fuente exógena de impacto, sino como el paño con el que está tejida esa actividad.

Aunque se pueda negar la existencia de la tecnología como factor esencial en el cambio social, es importante aclarar que, la sociedad ya es tecnología y los individuos forman parte de esta. Pero son las redes, las cuales están sujetas a soportes, pues sin estos, solo sería un conjunto de información sin medio por donde difundirlo, ni mensajes con un concepto claro, no podríamos concebir el concepto de tecnologías de la información.

La capacidad o falta de capacidad en las sociedades para dominar la tecnología (...), define en buena medida su destino, Hasta el punto que podemos decir que, aunque por sí misma no determina la evolución histórica, cambio social, la tecnología (o su carencia) plasma la capacidad de las sociedades para transformarse, así como los usos a los que estas sociedades, siempre en un proceso conflictivo, deciden dedicar su potencial tecnológico (Castells, 2000, p. 32).

Las sociedades aún no son capaces de conocer ciertamente todas las propiedades que puedan traer consigo las tecnologías de información, y por ende aún no se encuentran en la capacidad para dominar dichas tecnologías. Esta situación trae como consecuencia no el no conocer el potencial real que las tecnologías de la información podrían brindar.

Los avances tecnológicos ayudan a la fácil y mejor interacción de unos con otros, eso sí, con condiciones que determinen este agrupamiento que no precisamente debería llegar a la supresión o la manipulación que se le ha impuesto como consecuencia a las TIC. Y es precisamente aquí que se crean las comunidades virtuales.

Inicialmente, las sociedades estaban indiferentes unas de otras, pues cada una de estas, estaban inmersas en su propia realidad, ignorando los acontecimientos, incluso históricos, por la inexistencia de aparatos de información capaces de transmitir noticias de una sociedad a otra, hasta que las tecnologías de información aparecieron.

La información a través de estas tecnologías, y más precisamente a la información

mediante el “ordenador” trajo consigo la existencia de comunidades virtuales, las cuales podían informarse de los acontecimientos más próximos o más lejanos que puedan existir dentro y fuera de sus sociedades.

La tecnología y el uso de esta tienen 2 caminos, evolucionar o estancarse. Pero como ya se sabe la tecnología ha evolucionado y lo sigue haciendo. Hoy en día se le pueden comparar incluso con el motor a vapor o la energía nuclear, las cuales fueron importantes en su momento. Castells afirma que:

Lo que caracteriza a la revolución tecnológica actual no es el carácter central del conocimiento y la información, sino la aplicación de ese conocimiento e información a aparatos de generación de conocimiento y procesamiento de la información /comunicación, en un círculo de retroalimentación acumulativo entre la innovación y su uso. (Castells, 2000, p. 61).

Es decir, que estas TIC, se crearon gracias a los conocimientos de los individuos, y por ende la responsabilidad de esta creación caerá siempre en la necesidad de evolucionar, transformar, innovarse y querer relacionarse del hombre.

Precisamente gracias a estas necesidades, la información ya no se tiene que recibir y aceptar como tal, sino más bien, los receptores son ahora capaces de contestar y manejar dicha información como ellos crean pertinente, se les proporciona las herramientas, pero ellos eligen como usarlas.

Existe también, un rasgo de la transformación de la tecnología actual, la cual tiene una particularidad propia comparada con otras pasadas, ya que estas transformaciones se dieron en un mínimo número de sociedades y fueron difundidas en áreas geográficas limitadas; en cambio, la innovación tecnológica es abierta a indeterminados acontecimientos, y se encuentra en cierta disponibilidad para precisar algún problema

técnico y resolverlo, enseñando al utilizar y crear.

Castells (2000), sostiene que la “tecnología digital permitió empaquetar todo tipo de mensajes, incluido el sonido, las imágenes y los datos, se constituyó una red capaz de comunicar sus nodos sin utilizar centros de control” (p. 77).

Este nuevo tipo de tecnología llamado digital ya no solo se limitaba a un tipo de mensaje, que antes podría haber sido escrito u oral, pero nunca ambos al mismo tiempo; sino que también está disponible y dispuesta para incluir todo tipo de mensaje, sin alguna interferencia de lo escrito a lo oral y de lo visual a lo auditivo.

Con la revolución precisamente de las tecnologías de la información y la comunicación, se transformó el modo de comunicar, y no existe un límite entre mensajes largos o cortos, ya que esto depende únicamente tanto del emisor como del receptor, además tampoco existe un control en el tipo de mensaje que se va a difundir.

La evolución de esta tecnología no solo se puede relacionar con lo cultural y lo histórico sino, según Castells “a la capacidad para generar sinergia basándose en el conocimiento y la información, directamente relacionados con la producción industrial y las aplicaciones comerciales” (Castells, 2000, p. 101). Entonces podemos afirmar que lo comercial se convierte en el aspecto privilegiado de la nueva revolución tecnológica.

Gracias al desarrollo del conocimiento y de la información, se descubrió que la cooperación entre lo cultural y lo histórico, fueron sin duda la base importante para la evolución de la tecnología y más precisamente a la existencia de las tecnologías de información, y las aplicaciones comerciales que fueron de gran utilidad para la gran industrialización en ese entonces, sin embargo, también hoy en día se les considera como herramientas muy útiles para el comercio.

Es importante tener en cuenta la capacidad de penetración de las consecuencias que

trajo consigo las nuevas tecnologías, ya que la información y la comunicación se consideran “parte integral de toda actividad humana” (Castells, 2000, p. 105) y toda la evolución de nuestra existencia tanto como individuos y como sociedad están directamente relacionados, aunque de ninguna manera determinados por la tecnología.

La red, ahora puede materializarse en todo tipo de procesos y organizaciones mediante tecnologías de la información de reciente disposición, ya que es necesaria para estructurar lo no estructurado mientras se preserva su flexibilidad, ya que lo no estructurado es la fuerza impulsora de la innovación en la actividad humana (Castells, 2000. p. 105).

Las tecnologías de la información son la mezcla de métodos y medios de recopilación, procesamiento y transmisión de datos, los cuales hacen posible que los procesos de interacción sean reversibles, capaces de cambiar de arriba hacia abajo o viceversa, sin alterar la organización de la información. A esto se le conoce como flexibilidad o como un distintivo capaz de reconfigurarse.

Por ende, el paradigma de la tecnología de la información no se conforma con una evolución hacia su cierre como sistema. Sino más bien hacia su apertura como una red multifacética. “La tecnología no es buena ni mala, ni tampoco neutral. Es en efecto una fuerza, probablemente más que nunca bajo el paradigma tecnológico actual, que penetra en el núcleo de la vida y la mente” (Castells, 2000, p. 110).

Las tecnologías de información no buscan de ninguna manera evolucionar como sistemas cerrados, inmersos para su uso, sino, más bien, busca abrirse y generar mayor convergencia entre nuevos avances tecnológicos. De allí su carácter multifacético, ya que estas tecnologías están libres y dispuestas para cualquier innovación que se pueda dar.

Como se mencionó en párrafos pasados, la tecnología no se concibe como buena o

mala, pero tampoco se puede decir que es neutral, ya que, por más que el uso positivo o negativo dependa únicamente del emisor o receptor, pues esta se considerada una fuerza capaz de penetrar la vida e incluso la mente.

Castells (2000) señala que “la colaboración e interconexión ofrece la única posibilidad de compartir los costos y riesgos, así como de estar al día en una información que se renueva constantemente” (p. 239). A partir de esta afirmación, se puede entender que la comunicación y la información no son elementos estáticos, sino dinámicos y en constante evolución. En este contexto, las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) se transforman y actualizan continuamente, permitiendo el acceso a información renovada con menores riesgos y costos compartidos.

No obstante, gracias a los avances tecnológicos y la rápida adaptación de los individuos a estos, es indudable que gran parte de la comunicación, que se encuentra en nuevos soportes tecnológicos, siguen siendo espontáneas, desorganizadas y con los miembros y finalidades diversificadas.

La comunicación tiene un conjunto de redes, las cuales, mediante el ordenador, dentro y fuera de internet, se caracterizan por su penetración, su multilateral, su descentralización y su flexibilidad, tanto es así que, según Castells, el tiempo y el espacio han sido determinados y se han transformados bajo el concepto de la tecnología de la información y los procesos sociales inducidos por el proceso actual de cambio histórico, no obstante el perfil real de esa evolución dista mucho del determinismo tecnológico.

Castells (2000) menciona también que “la ciudad global no es un lugar, sino un proceso” (p. 463). Y aunque los individuos tengan la necesidad de comunicarse y la tecnología está en constante cambio y desarrollo, las sociedades no podrán llamarse a sí mismas globales ni interconectadas, pues, todo es un proceso que se va asimilando poco a poco, incluso, hoy en día, la mayoría de las sociedades desconoce su participación e

integración a esta una sociedad global.

La comunicación mediante ordenador se está difundiendo por todo el mundo, aunque con una geografía extremadamente irregular. Por lo tanto, algunos segmentos de las sociedades de todo el globo, concentrados por el momento en los estratos profesionales más elevados, interactúan entre sí, reforzando la selectividad social del espacio de los flujos. (Castells, 2000, p. 475)

Por lo anterior se puede afirmar que, aunque la tecnología esté abierta para todo el mundo sin excepción, no todos llegan a esta de forma fácil, sino que, aún en la actualidad, son las esferas más privilegiadas las que pueden aprovechar estas nuevas formas de comunicación “cada vez más, la gente trabaja y gestiona servicios desde su casa” (Castells, 2000, p.475), y son estos privilegiados quienes gracias a los avances tecnológicos refuerzan e innovan sus espacios de integración y comunicación.

Castells menciona que, “refugiarse en el hogar, es una tendencia importante de la nueva sociedad” (2000, p. 475), no existe la necesidad de tener una comunicación frente a frente para comprender mejor el mensaje, sino más bien resulta más fácil y práctico recibir todo tipo de mensajes e información a través de la comodidad del hogar.

Los lugares de trabajo, los colegios, los complejos médicos, las oficinas de servicios al consumidor, las zonas de recreo, las calles comerciales, los centros comerciales, los estadios deportivos y los parques aún existen y existirán, y la gente irá de unos lugares a otros (...) a medida que el tiempo se hace más flexible, los lugares se vuelven más singulares, ya que la gente circula entre ellos de acuerdo con un patrón (Castells, 2000, p. 475).

Los individuos inmersos en las tecnologías de información, prefieren hoy en día

quedarse en sus hogares e interactuar mediante algún soporte tecnológico, pues no existe alguna deformación de la información al usar dichas tecnologías, además les ahorraría el tiempo y, tal vez, el dinero de ir físicamente hacia otro lugar.

Esto de ninguna manera significa que se pierda muchas prácticas de la sociedad y que todo el mundo solo viva y se conecte mediante algún ordenador. Los espacios como parques, cines, bibliotecas o centros recreativos siguen teniendo vigencia en las relaciones sociales. La idea es que estas redes contribuyan a conectar estos dos espacios.

La ciudad global no es un lugar, sino un proceso. Un proceso mediante el cual los centros de producción y consumo de servicios avanzados y sus sociedades locales auxiliares se conectan en una red global en virtud de los flujos de información, mientras que a la vez restan importancia a las conexiones con sus entornos territoriales. (Castells, 2000, p. 463)

Considerando también, que “la información inmediata por todo el globo, mezclada con reportajes en directo del barrio, proporciona una inmediatez temporal sin precedentes a los acontecimientos sociales y las expresiones culturales” (Castells, 2000, p. 534).

Los mensajes que se dan a través de alguna tecnología de información, a pesar de ser inmediata, no sufre ningún tipo de alteración, más bien su existencia hace que se desarrollen diálogos entre personas que están físicamente distantes, uniéndolas de cierta manera y aprovechando el bajo costo que esta representa.

Esto permite que las respuestas se den fácilmente en tiempos diferentes, pues las nuevas tecnologías de la comunicación brindan la inmediatez atravesando barreras temporales y espaciales, comparándolo incluso con el teléfono pero con una mayor flexibilidad, ya que “las partes en comunicación son capaces de callar durante unos cuantos segundos o minutos para introducir otra información, para expandir el ámbito de

la comunicación, sin la presión del teléfono, mal adaptado a los silencios largos” (Castells, 2000, p. 534)

También se puede afirmar, en un nivel más profundo, que el espacio y tiempo en la sociedad actual, va cambiando y se organizando en función a los flujos y al tiempo, de esto, se puede afirmar que:

Las funciones dominantes se organizan en redes pertenecientes al espacio de los flujos, que las enlaza por todo el mundo, en tanto que fragmenta las funciones –y a la gente– subordinadas en el espacio múltiple de los lugares, compuesto por localidades cada vez más segregadas y desconectadas entre sí. (Castells, 2000, p. 557)

Las tecnologías de información establecen la construcción social de nuevas formas de espacio y tiempo dominantes, los cuales son capaces de desconectar funciones poco importantes, subordina grupos sociales y devalúa territorios. Y como consecuencia se puede notar una distancia social infinita entre la mayoría de los individuos, actividades y localidades de todo el mundo.

En suma, las TIC constituyen tanto una oportunidad como un desafío. Su impacto depende, en la última instancia, del uso que las personas le otorguen y del contexto en el que se implementen.

1.1.1. El fenómeno de la internet

Internet ha sido uno de los avances más significativos en la historia de las telecomunicaciones. Su rápida expansión ha modificado profundamente la forma en que las personas interactúan tanto a nivel local como global, afectando todos los aspectos de la vida social, económica y cultural.

Son miles las masas sociales, especialmente los jóvenes y adolescentes quienes se

han dejado sosegar por las nuevas tecnologías y el internet propiamente dicho, adaptándolos en sus comunicaciones y en sus vínculos de la vida diaria.

El uso masivo de este fenómeno, por parte de las familias, nos lleva a la necesidad de buscar y desarrollar un enfoque integrador, el cual permita visibilizar tanto los riesgos y las consecuencias, así como las oportunidades de estas nuevas formas de comunicarse e interactuar en línea.

Castells (2000) afirma que “Internet (...) es la espina dorsal de las comunicaciones globales a través del ordenador: es la red que conecta entre sí a la mayoría de redes de ordenador” (p. 417). Esta definición resalta su carácter estructural dentro de la actual sociedad de la información. Para el autor, no se trata solo de una herramienta técnica, sino de un nuevo entorno comunicativo que transforma las dinámicas sociales.

Para Ayala y Gonzales (2015) coinciden en que el componente más representativo de las nuevas tecnologías es precisamente el internet, ya que no solo facilita el acceso a la información, sino que modifica los modos tradicionales de conocer, aprender y relacionarse (p. 27).

En este sentido, el internet ha reconfigurado el espacio y el tiempo. La comunicación que antes tomaba horas o días ahora puede realizarse en cuestión de segundos, generando una sensación de inmediatez e hiperconectividad, sin embargo, esta transformación también ha traído consigo nuevos desafíos.

El crecimiento de Internet está modificando la relación entre las tecnologías de la comunicación y la propia Internet, de manera que la transmisión de datos a través de internet, se cambia en la forma predominante, universal, de comunicación (Castells, 2000, p. 106 -107).

Gutiérrez y Quintana (2001) mencionan la demanda creciente que ha conseguido la internet.

Hace algunos años este medio solo era utilizado por los científicos y los académicos en una proporción muy baja, sin embargo, hoy en día las posibilidades y ventajas que ofrece Internet para la formación son sin lugar a dudas significativas e importantes pues facilitan el acceso a más información (p. 23).

La internet amplía las formas y maneras de comunicación entre los individuos quienes la usan, esto ayuda a realizar la actividad formativa sin preocuparse por la situación, el espacio, y el tiempo, además de que favorecen a los nuevos modelos y formas de trabajo, lo cual genera una configuración adecuada tanto individual y como grupal.

Castells (2000) sostiene que los usuarios pueden y deberían tener el control sobre tecnología, como es el caso de internet, el cual se considera como el medio tecnológico más revolucionario de la era de la información, pues esta es y ha sido considerada una herramienta indispensable para el avance de la comunicación por medio de las tecnologías.

Mediante el internet, también se puede reconocer una serie de problemas y limitaciones como, por ejemplo: las webs son demasiado estáticas y esto se debe por la amplitud de la banda, son capaces de crear un mundo de soledades, la desvirtualización de la personalidad, además de que su costo es elevado restringiendo el acceso de todas las personas y colectivos y esto conllevaría a la llamada “exclusión social”, y como resultado, la formación de nuevas desigualdades.

Y aunque diversas acciones de internet están sobrevaloradas y sujetas a correcciones, Castells menciona que “el internet está favoreciendo al desarrollo de nuevas comunidades virtuales, o, por el contrario, induce el aislamiento personal, cortando los vínculos de las personas con la sociedad y, en último término, con su mundo real” (Castells, 2000, p. 424).

Por ello en diversas investigaciones académicas se afirma que el uso de Internet es capaz de acrecentar a las probabilidades de soledad, sentimiento de alienación e incluso depresión, un mayor uso de Internet se asociaba a una menor comunicación de los participantes con los miembros de su familia en el hogar, la reducción de su círculo social y el aumento de su depresión y soledad.

La falta de comunicación en los individuos a nivel físico hace que los pertenecientes a esta red busquen afuera (mediante el internet) lo que no encuentran en casa.

“Los usuarios de Internet se unen a redes o grupos on-line sobre la base de intereses y valores compartidos, y como tienen intereses multidimensionales, lo mismo ocurre con las comunidades on-line a las que pertenecen” (Castells, p. 426).

A pesar de que internet es abierto a todo el mundo, sin excepciones, son los mismos usuarios, quienes se limitan a conectarse solo con personas que tengan los mismos intereses. De aquí podemos referirnos a la aparición de las comunidades on-line.

Estas comunidades están conformadas por individuos con vínculos parecidos conectados mediante internet, quienes aseguran que conectarse mediante la internet genera una mayor interacción y fácil comunicación con los otros.

En el estudio de Kraut y Cols (1998) se concluyó que internet ayudaba a reducir el círculo social y afectaba al bienestar psicológico, desplazando la actividad social y reemplazando los lazos de unión fuertes por otros más débiles. Las amistades creadas en la red parecen ser más limitadas que las respaldadas por una proximidad física.

Es innegable aceptar los grandes beneficios que trajo consigo la aparición de internet, sin embargo, no se puede negar que, a tras la aparición de esta, los individuos dejaron de lado la interacción física y prefirieron conectarse mediante un ordenador, lo cual afectaba a los usuarios que necesitaban interrelacionarse.

Sin embargo, no todo se puede tomar como cierto ya que, Para Ayala y Gonzales

(2015), “internet es un servicio abierto a todas las organizaciones y con poco control sobre su acceso y su uso. (...) y parece que será la tendencia del futuro (p. 66)”.

Por esto, a internet se le puede denominar como una autopista perfecta para transitar bajo las reglas, normas y exigencias de las actuales y nuevas generaciones, en todas sus dimensiones humanas tanto positivas como negativas, Castells, entonces menciona que “en algunas de las redes que han estudiado un mayor uso de Internet produce más lazos sociales, incluso lazos físicos” (2000, p. 427).

En ciudades más desarrolladas, el crecimiento que ha tenido la internet ha sido gradual y los usuarios han podido contrastar este crecimiento gradual directamente, de esta manera han comprendido mejor las posibilidades de su uso y las necesidades que se generan en torno a esta.

En este contexto, se puede afirmar que las tensiones y conflictos que existe al hacer uso de internet, es mínima, pues existe mejor nivel de comprensión tanto del emisor como del receptor.

Entonces, la internet es capaz de contribuir a mejorar y acrecentar “los vínculos sociales en una sociedad que parece hallarse en un proceso de rápida individualización y desvinculación cívica” (Castells, p. 427).

Las sociedades, en los últimos tiempos están atravesando una serie de cambios, por ejemplo, los individuos prefieren pensar en ellos mismos que en personas lejanas o adversas hacia los mismos, nos desentendemos muchas veces de la realidad, nos negamos a afrontar a los cambios que atravesamos y preferimos adentrarnos en un mundo virtual, lleno de cosas fantásticas o bien, por el contrario, un mundo adictivo, con consecuencias negativas.

Por lo anterior líneas arriba, podemos afirmar que internet es capaz de conectar a casi todo el mundo, sin importar los intereses para los cuales se use.

Quienes están conectados a la red, transitan de lo económico a lo sentimental, de lo religioso a lo sexual, de la izquierda a la derecha, etc., sin que para estos sea obligatorio encasillarse en un solo ámbito. La red les permite a las personas ser, expresarse como lo deseen, con o sin máscaras. Pueden mostrar sus diferentes facetas, sin temor al prejuicio y al rechazo (Alvares y Rodríguez, 2012, p. 6).

En su desarrollo, la internet ha incrementado sus formas de uso de manera exorbitante, al punto de que no es posible precisar con exactitud la cantidad de conexiones que hay en la actualidad, existe una gran apertura, para que se vincule el ser humano en todas sus dimensiones, espacios y niveles.

Internet permite que los usuarios se conecten de cualquier manera y en cualquier espacio sin el temor de no saber expresarse, por el contrario, internet recibe y ayuda a todos sus usuarios para mantener mejor interacción con personas con sus mismos intereses.

Además, internet es el elemento más importante de la infraestructura de la sociedad de la información, pues este se ha convertido en un recurso mundial disponible para todo el público.

La internet se da gracias también a que “los usuarios aprendieron de tecnología creándola y acabaron reconfigurando las redes y encontrando nuevas aplicaciones” (Castells, 2000, p. 62). Aplicaciones las cuales, hoy en día se han convertido en fundamentales para el cotidiano vivir, en este caso, una de estas innovaciones podría llamarse “redes sociales”.

1.2. Sociedad Red. Castells y las redes sociales

La noción de “sociedad red” fue desarrollada por Manuel Castells para describir la transformación estructural de la sociedad contemporánea a partir de la irrupción de las

tecnologías de la información. Según el autor, estamos ante una nueva forma de organización social y comunicativa, caracterizada por la interconexión constante entre personas, instituciones y territorios a través de redes digitales.

El nacimiento de internet, originalmente con fines militares en la década de 1960, dio origen a este nuevo modelo de conectividad global. Hoy en día, se ha consolidado como una infraestructura esencial en todos los ámbitos de la vida humana, facilitando una comunicación inmediata, flexible y descentralizada (Medina, 2017, p. 12).

Ballesta et al. (2014) señalan que los medios digitales, entre ellos las redes sociales, no solo poseen valor instrumental, sino también una capacidad significativa para transformar las formas de interacción individual y colectiva. En esa misma línea, Barrios (2014) advierte que lo digital ha desplazado progresivamente a lo analógico, imponiéndose como el nuevo lenguaje dominante de la cultura contemporánea (p. 166).

La sociedad actualmente “se encuentra inmersa en constantes cambios tecnológicos donde lo analógico queda cada vez más atrás y lo digital se impone” (Barrios, 2014, p. 166).

El uso de la información y comunicación tecnológica ha transformado la tradicional manera de comunicación e interacción entre los miembros de una sociedad. La tecnología ha creado formas diversas de interacción, así como la creación del “chat”, menciona Manzano, B. (2016).

Es por este gran impacto que las nuevas tecnologías de la información van revolucionando el consumo de medios en la vida cotidiana y, según Huamán, et al. (2016), esto sucede mayormente en jóvenes.

Desde una perspectiva crítica, Ayala (2011) recuerda que las TIC son un medio, no un fin, y que su impacto dependerá del uso que les den los seres humanos. Estas tecnologías, lejos de ser neutrales, imponen formas de interacción que modelan el

comportamiento, las relaciones y las formas de pensar.

Perona et al. (2014) coinciden al afirmar que las TIC ya se han integrado profundamente en la cultura, especialmente entre las nuevas generaciones, para quienes representan un entorno de referencia cotidiano (p. 209).

Para Morales, Juan (2015) predomina el uso no problemático de estas TIC; es decir que esta nueva ventana de oportunidades trae consigo un mínimo factor de riesgo y que si existe el uso problemático de las TIC que se presentó en las tecnologías del juego.

Se habla de una nueva expansión de la tecnología, la tecnología móvil que nos dice Rivas, et. Al (2017). El uso de la tecnología móvil está generando profundas transformaciones en diversos ámbitos de la vida social. Estas se pueden apreciar en espacios económicos globales; como también en las relaciones interpersonales vinculadas, entre otras cosas, con procesos de socialización, amistad y afecto. En este segundo espacio resulta relevante indagar respecto a los cambios que ocurren en las relaciones entre niñas, niños y sus padres debido al uso de dispositivos móviles como teléfonos y tablets.

Con la tecnología móvil se desarrolla un nuevo formato de entretenimiento llamado redes sociales que, según Moreno, Gonzáles y Torre (2017) en su estudio titulado “Alfabetización digital a padres de familia en el uso de las redes sociales” son uno de los principales medios de comunicación e interacción entre las sociedades, de aquí radica la importancia de esta temática, debido a su influencia en la dinámica y las relaciones familiares.

Según Ross Sigüenza (2010), las redes sociales están definidas como la forma de interacción social, donde se le permite a la persona realizar una comunicación con amigos o incluso formar nuevas amistades: en estas redes sociales se pueden crear relaciones personales o profesionales, así como también el compartir información, interactuar y

crear comunidades o grupos que tengan intereses similares.

Para los autores, el uso de las redes sociales en el transcurso del tiempo ha ido generando una serie de cambios en el medio de la comunicación, convirtiéndose en un escenario indispensable en la vida de los estudiantes, de manera que permite la comunicación abierta desde cualquier parte del mundo. Estos medios inciden más que nunca en la educación de las nuevas generaciones, moldean gustos e incluso influyen en la manera de como el individuo se relaciona consigo mismo, con sus semejantes y con el mundo.

Gracias a los aportes de la denominada web 2.0 las redes sociales están ganando terreno frente a otras alternativas de comunicación vía internet. Las redes sociales físicas y virtuales ya forman parte de la vida cotidiana de las personas y ambos son parte de su mundo “real”. Las emociones que experimenta una persona a través de internet pueden ser similares a las que siente en su mundo físico. De ahí que ambos mundos se integran en la existencia y la experiencia de las personas (Naso, et al, 2012).

Las redes sociales son espacios que conectan todas las dimensiones de la experiencia personal, transforma la cultura, porque la gente comparte experiencias con un bajo coste emocional, ahorrando energía y esfuerzo. Trascienden el tiempo y el espacio mientras siguen generando contenidos, creando enlaces y conectándose.

Es un mundo constantemente interconectado en todas las dimensiones de la experiencia humana. Las personas evolucionan juntas en permanente y múltiple interacción. Pero cada cual elige las condiciones de dicha coevolución. Es decir, todos viven su vida física, pero se conectan cada vez más y en múltiples dimensiones a las redes sociales (Castells, 2000, p. 18).

Se debe tener en cuenta que no hay estudios científicos que confirmen el papel

positivo o negativo de las redes sociales, sin embargo la experiencia nos indica que estas, no son negativas por sí mismas, además que son una potente herramienta para interactuar con otras personas, así, siendo capaces de crear canales de expresión, canales de debate y sistemas para el intercambio de información, música, videos, etc., en donde cualquiera puede convertirse en emisor y producir sus propios contenidos: sin embargo, un uso descontrolado de ellas, puede incidir en un menor rendimiento escolar y derivar en malas calificaciones (Gonzales, 2014).

Se considera que las redes sociales virtuales tienen un mismo carácter que las relaciones presenciales. Para apoyar esta idea, Gonzáles y Hernández (2008) indican que las relaciones sociales virtuales se caracterizan por tener una participación e implicación similar que se da en las relaciones sociales presenciales. Villena y Molina (2011) añaden que “los adolescentes consideran que se comportan de forma similar en el establecimiento de relaciones a través de las redes sociales virtuales que en las de contacto físico, ya que ambas les suscitan interés afectivo y emocional” (p. 170).

Otros autores señalan que las relaciones sociales virtuales son un complemento para las relaciones presenciales, idea que está en sintonía con lo expuesto anteriormente. Para López Sandoval (2013) complementan dicha posición señalando “que los jóvenes utilizan internet y, específicamente, las herramientas de comunicación, de forma complementaria su red de contactos presenciales con la red de contactos virtuales” (p. 24).

Sin embargo, Bauman (2005) introduce una mirada crítica al proponer que, en los entornos digitales, más que “relaciones”, los usuarios establecen “conexiones”: vínculos superficiales, efímeros y fácilmente descartables. En esta misma línea, Christakis (2010) advierte sobre el riesgo de sustituir vínculos profundos por la inmediatez de la interacción en línea.

1.2.1. El paradigma de las redes sociales

En los últimos años se ha producido una revolución tecnológica que tiene sus orígenes en 1969, con la creación de internet por parte del Departamento de Defensa de Estados Unidos, que ha promovido el desarrollo y la masificación de nuevos aparatos tecnológicos, como computadores personales, teléfonos inteligentes y tablets, generando un intercambio global que plantea una modificación de los paradigmas de la comunicación.

En este contexto y gracias a la necesidad de modificar las formas y modos de comunicación mediante un ordenador o soporte tecnológico, aparecen las famosas “redes sociales”.

Las redes sociales son espacios que conectan todas las dimensiones de la experiencia personal, transforma la cultura, porque la gente comparte experiencias con un bajo coste emocional, ahorrando energía y esfuerzos. Trascienden el tiempo y el espacio mientras siguen generando contenidos, creando enlaces y conectándose (Castells, 2000, p. 10).

En los últimos años, el concepto de redes sociales ha sido de notable importancia en, pues se ha convertido en una forma de expresión del lenguaje común que relaciona a nombres como WhatsApp o Facebook. Pero el significado real que tiene o que debería tener es mucho más complejo y amplio.

El ingreso de la Web 2.0, las plataformas virtuales en Internet logran ocupar un lugar significativo en lo que consta las relaciones personales, además nos ofrece un fin de posibilidades para usar y entender Internet. (Ponce, 2012, p.2).

Arab y Diaz (2014, p. 8) mencionan que, mediante las redes sociales, “los adolescentes se encuentran en un proceso que les permitirá acceder a una identidad personal sólida, a un sentido de seguridad respecto a quiénes son y a lo que desean ser y

a un sentido de la intimidad”, no obstante Castells considera que “la identidad es un proceso mediante el cual un actor social se reconoce así mismo (...) La afirmación de la identidad no significa necesariamente incapacidad para relacionarse con otras identidades” (Castells, 2000, p. 46)

Las redes sociales, crean entonces una identidad de pertenencia, lo cual hace que los usuarios se sientan seguros de quienes son y se reconocen a sí mismos en esta red, también son capaces de reconocer a individuos con los mismos intereses y creerse parte de ellos.

Entonces, las redes sociales ayudan a una mejor evolución de las personas en infinitas dimensiones de su vida cotidiana, y estas, a pesar de su evolución conjunta, eligen cómo, cuándo y porqué evolucionar.

Las redes sociales no prohíben de ninguna manera la existencia de la vida física de algún individuo, sin embargo, esta red se presta para que los usuarios tengan mayores formas de interactuar de unos con otros y aun así seguir viviendo la vida física; es decir que refuerza la interacción física de los individuos.

Calhoun, et al. Menciona que

las redes sociales no son más que el tejido de relaciones entre un conjunto de personas que están unidas directa o indirectamente mediante varias comunicaciones y compromisos que pueden ser vistos como una apreciación voluntaria o espontánea, que es heterogénea, y a través de los cuales cada una de ellas está buscando dar y obtener recursos de otros.

(Calhoun et al. 1991, como se cita en Madariaga et al. 2000, p. 142).

Madariaga y Sierra (2000) mencionan que lo cotidiano no sólo se refiere a las actividades de producción y al consumo de los bienes económicos sino que abarca también, las actividades afectivas representadas en la creatividad y la acción histórica, en la imaginación y el juego, el lenguaje, la comunicación y en todo aquello que tenga que

ver con el percibir, sentir y pensar que le permita al hombre inventarse modos de vivir que le ayuden a afrontar las situaciones de su vida, entre ellas, las de carencia.

Desde hace algún tiempo se ha venido estudiando la relación entre redes sociales y desarrollo. Fukuyama (1996), propone que la confianza que genera reciprocidad es una virtud social que lleva a la creación de prosperidad. Además, hace una reflexión sobre el fenómeno norteamericano de principios de siglo y sostiene que la capacidad para trabajar juntos y cooperativamente fue el capital social que logró que para los años cincuenta Estado Unidos se hubiera convertido en el poder económico dominante en el mundo.

En una línea a favor, Castells (2000) menciona que, “las redes sociales están favoreciendo el desarrollo de nuevas comunidades, comunidades virtuales” y en una línea en contra que “por el contrario, induce al aislamiento personal, cortando los vínculos de las personas con la sociedad y, en último término, con su mundo “real” (Castells, 2000, p. 424).

Los datos encontrados afirman que, no hay, ni existe ninguna relación entre la vida cotidiana y el uso de internet. “Al tratarse de una construcción social, este sistema tecnológico es abierto, al igual que la sociedad red es una forma abierta de organización social que acoge lo mejor y lo peor del género humano” (Castells, 2000, p. 22). Pero, el autor recalca que “la autonomía de la mente humana y de los sistemas culturales (...) no implica que los medios de comunicación sean instituciones neutrales” (p. 407).

Para Echeburúa y Corral (2010), el uso de redes sociales es controlado, siempre que no se deje de lado otras las actividades de la vida diaria de un adolescente (estudiar, hacer deporte, ir al cine, salir con los amigos o relacionarse con la familia). Cuando se usa de manera adecuada puede ayudar en los adolescentes con la autonomía, el trabajo cooperativo y una construcción dinámica y constante de diversos tipos de información, algo fundamental en la sociedad en la que vivimos. Por otro lado, ambos autores refieren

que la dependencia a Internet o a las redes sociales existe solo cuando hay pérdida de control, además aparecen síntomas de abstinencia (ansiedad, depresión, irritabilidad) ante la imposibilidad temporal de acceder a la Red, se establece la tolerancia (es decir, la necesidad creciente de aumentar el tiempo de conexión a Internet para sentirse satisfecho) y se producen repercusiones negativas en la vida cotidiana.

Esta plataforma virtual es de gran utilidad, incluso más que en ocio, para nuestras actividades académicas y el trabajo, necesitamos estar más conectados. “En este momento la mayor parte de la actividad en internet pasa por las redes sociales” (Castells, 2000, p.17); es que se han constituido como una herramienta imprescindible en el vivir de cada día, hasta se dice, no podríamos concebirnos sin ella.

Castells (2000) también menciona que, “esta modalidad de comunicación es, sobre todo, un nuevo medio, caracterizado por su capacidad de seducción, su simulación sensorial de la realidad y su fácil comunicabilidad con el menor esfuerzo psicológico” (p. 403).

En resumen, las redes sociales constituyen un fenómeno complejo que no puede reducirse a una valoración positiva o negativa. Su impacto depende de múltiples factores: el uso que se les dé, el nivel de alfabetización digital de los usuarios, el contexto cultural y la dinámica relacional de quienes las integran. Comprender este paradigma es esencial para evaluar su influencia en la cohesión familiar, especialmente en familias nucleares que conviven en un entorno permeado por lo digital.

1.2.2. La red y su influencia con la identidad

De alguna manera se afirma que ingresar y pertenecer a alguna red social ha dejado de ser como una manera de ocio y se convierte en un requerimiento que posibilita estar en contacto con los iguales, en cualquier momento, más allá del espacio físico, bajo el imperativo “(...) en el mundo de las comunicaciones en que vivimos, el que no está

conectado prácticamente no está en la sociedad” (Díaz Gandasegui, 2011, p. 5). De ahí la necesidad de formar parte de esos espacios, dado que en ellos se promueve la interacción con los iguales sin ser vistos por los adultos.

El sentido de pertenencia a un grupo y a la personalidad individual se desarrolla de un modo propicio (Bernárdez, 2006). Por tanto, la utilización de estos medios sociales está afectando a la configuración de la propia identidad. En consecuencia, saber usar las redes sociales se ha convertido en un reto para poder lograr una identidad basada en lo que realmente somos y a lo que queremos llegar a ser en esta sociedad red (Castells, 2000), sin dejar de tener en cuenta los incontables espacios en los que debemos actuar, relacionarnos, trabajar, etc.

Esta nueva forma de comunicación, mediante el ordenador engendra un vasto despliegue de comunidades virtuales y esta a su vez conlleva a una formación de la identidad, la cual Castells define como “el proceso mediante el cual un actor social se reconoce a sí mismo y construye el significado en virtud sobre todo de un atributo o conjunto de atributos culturales determinados con la exclusión de una referencia más amplia a otras estructuras sociales” (2000, p.46).

Es por esto que el sujeto siempre va estar del lado de quien se asemeja más a él, que tenga sus gustos y sus formas de pensar. Del mismo modo, el sujeto estará en la defensa de su personalidad y su cultura, pues, para él esta es correcta y las ajenas no, además, recalca Castells que “el sujeto necesita saber la distancia entre globalización e identidad, entre la red y el yo” (2000, p. 47).

El mal uso y abuso de las redes sociales traen consigo consecuencias positivas y negativas en el desarrollo cognitivo, afectivo, social y de identidad en adolescentes y jóvenes, pues es necesario la supervisión y control de un adulto que sea capaz de guiar, educar, modular y controlar el acceso a todas las herramientas tecnológicas que están

ocupando gran parte del tiempo y del espacio.

Castells (2000) señala que “a través de la conexión en red actores individuales construyen su autonomía con personas de similares ideas a través de las redes que prefieran” (p. 274).

El paso histórico de las tecnologías mecánicas a las de información ayuda a subvertir las nociones de soberanía y autosuficiencia que han proporcionan, que para Castells “un anclaje ideológico a la identidad individual desde que los filósofos griegos elaboraron el concepto hace más de dos milenios. En pocas palabras, la tecnología está ayudando a dismantelar la misma visión del mundo que en el pasado alentó” (2000, p. 47).

En conclusión, las redes sociales ejercen una influencia poderosa sobre la identidad de los usuarios, al permitirles construir y mostrar versiones de sí mismos que responden tanto a motivaciones personales como a las dinámicas sociales del entorno digital. Esta identidad es múltiple, fragmentaria y en constante negociación. Comprender este fenómeno resulta clave para analizar cómo las redes afectan la forma en que los individuos —especialmente los adolescentes y jóvenes— se ven a sí mismos y se vinculan con los demás, incluso dentro del núcleo familiar.

2. Interacción Familiar

2.1. El proceso de la comunicación. Enfoque de David Kenneth Berlo

Berlo (1984) sostenía que, “la gente puede comunicarse a muchos niveles, por muy diversos motivos, con gran número de personas y las múltiples formas” (p. 1); es decir, las personas están predispuestas al acto comunicativo cuando están interesadas en aquello que se está discutiendo. De forma contraria, no habría comunicación.

El hombre invierte más de la mitad del tiempo comunicándose verbalmente. De una u otra manera, “el hombre sin duda alguna es una máquina de comunicación, ese sin duda es su fin” (Berlo, 1984, p. 1).

Si se habla de comunicación en un contexto personal, se podría referir a la forma en que la gente aprende. Si afirmamos que el aprendizaje es un proceso, podemos apartarlo y hablar acerca de sus componentes y las relaciones entre estos, manteniendo todas las dudas y observando los requisitos necesarios en cualquier discusión estaría en un proceso (Berlo, 1984, p. 43).

La comunicación abarca todo y como lo dice Berlo (1984): “esto es perfectamente demostrable”, pues permite una gran parte de la actividad humana.

Muchas veces se entiende por comunicación al requerimiento de palabras y de empezar un diálogo, sin embargo, la comunicación va mucho más allá, pues no se necesita la oralidad, uno se puede comunicar con un gesto; por ejemplo, se da el caso de querer saludar a una persona que está algo lejos, lo más lógico es levantar el brazo y hacer un gesto amable, esto también es una forma de comunicación.

Pese a lo anterior, para que exista comunicación se debe emplear un mismo código o gestos y acciones que una persona la pueda entender como la misma, caso contrario, Berlo (1984) lo denominaría como fracasos en la comunicación, pues ninguno se entendería o existiría una interpretación errónea “Los fracasos en la comunicación pueden ser atribuidos a una o dos causas: a la falta de eficiencia o a la interpretación errónea” (p. 6).

Para el autor, el verdadero objetivo de la comunicación puede ser lo que no aparenta, incluso para la persona que está comunicando. “Hemos dicho que el objeto de la comunicación es afectar”. (p. 6). Y “el nivel que elegimos para hablar de estímulos y respuestas está determinado por nuestros intereses” (Berlo, 1984, p. 44).

Para esto, existen factores que son imprescindibles en la comunicación y cada uno de estos afecta en la comunicación, su propósito, sus mecanismos de en codificación, sus mensajes. Para Berlo (1984) “Cada uno de los factores afecta también la forma en el que el receptor habrá que responder a sus mensajes. Y estos factores comprenden: habilidades

comunicativas, actitudes, nivel de conocimiento, y el sistema socio-cultural” (p. 29).

Cuando nos desempeñamos como fuente de comunicación, cuando observamos a otras haciendo de fuentes-encodificadores, necesitamos tomar en cuenta cada uno de estos cuatro factores para poder comprender por qué una fuente es efectiva o no al comunicar sus propósitos a los demás (Berlo, 1984, p. 29).

En resumen, como dice el autor, podemos afirmar que el propósito básico del hombre en la comunicación es influir sobre sí mismos y sobre su medio social y físico.

2.2. La interacción familiar

Desde este punto podríamos definir la comunicación como un proceso de interdependencia, tal como lo menciona Berlo (1984) “las conductas de la fuente no se producen interdependiente de las conductas del receptor, o viceversa. En toda situación de comunicación, la fuente y el receptor son interdependientes” (p. 61), es decir uno depende de la acción del otro.

Si se habla de comunicación en un contexto individual, nos podemos referir a la forma en que los individuos aprenden, pues es la única manera por donde puede conocer y reconocer “cosas”, hablamos así de su cultura, su identidad o como esta persona se pueda sentir cómoda o no en un grupo social.

Según el autor, la comunicación implica muy a menudo una interdependencia de acción-reacción.

La acción de la fuente influye en la reacción del receptor y la de este influye a su vez en la reacción subsiguiente de la fuente, etcétera. Tanto la fuente como el receptor pueden hacer uso de las reacciones de cada uno (Berlo, 1984, p. 65)

En la comunicación, las fuentes y los receptores tienen que ser mutuamente

necesarios entre sí, pues cada uno de ellos ejerce una continua influencia sobre sí mismo y sobre los demás, sin embargo, pese a la indispensable interdependencia que debería coexistir tanto en el emisor y el receptor, Berlo (1984) menciona que, “cuando dos personas se están comunicando, una confía en la existencia física de otra para la emisión y recepción de los mensajes. A veces, este es el único tipo de interdependencia mutua implicado hasta un punto apreciable” (p. 62).

Así mismo, “el hombre se distingue de los animales por el hecho de haber desarrollado estos dos talentos. Es capaz de recibir y manipular símbolos arbitrarios, así como producir estos símbolos a sus propósitos” (Berlo 1984, p. 70).

Berlo (1984) “la interacción es el fin de la comunicación humana”, que como el mismo autor menciona no siempre se logra llegar a una interacción donde ambos están predispuestos, pueden entablar conversación por obligación, por compromiso o por algún motivo que no precisamente esté involucrado con sus deseos y voluntades.

Para Berlo (1984), “la interacción es el intento de unificar dos organismos, de llenar brecha entre dos individuos por medio de la emisión y recepción de mensajes” (p.75) y cuando existe tal interacción “las personas se colocan una el lugar de otras, tratan de percibir el mundo de la misma forma como lo hace el otro procuran ver de qué manera habrá que responder aquello” (p.75).

Tanto emisor como receptor deben o deberían asumir un rol dentro de este sistema de comunicación para llegar a fines comunes a la interacción:

La asignación de una posición un rol dentro del sistema puede ser tribuido a muchos factores, incluso a la importancia de las conductas del rol para la realización del objetivo del grupo, los valores conferidos por el grupo a un determinado subconjunto de roles dentro de un sistema. El grupo ejercer presión sobre sus miembros para que estos se adhieran a los roles que les

fueron prescritos (Berlo, 1984, p. 84).

La interacción es el último nivel de complejidad en la comunicación, donde un individuo es capaz de asumir el rol del otro. Pero uno puede comunicarse sin la necesidad de llegar a la interacción, según el autor este proceso viene a ser un gran problema. “Mientras no hallemos una situación interaccional, nuestra efectividad, nuestra capacidad, de afectar y ser afectados aumentará” (Berlo, 1984, p. 76).

2.2.1 Familias distantes y cercanas en la sociedad peruana

En las tres últimas décadas, los países de América Latina han atravesado por procesos de transición demográfica que modificaron las estructuras familiares y las formas de organización familiar.

Esta transición fue impulsada por los avances de la tecnología y la difusión de métodos de planificación familiar en los distintos estratos sociales.

Sin adentrarnos en las múltiples definiciones de familia, Minuchin (1986), citado por Coronel (2017), define la familia como un grupo de personas que se encuentran organizadas y en constante comunicación, regulada por normas y funciones que los vincula con el exterior.

Hoy en día existen varias maneras de tipificar las familias: según su estructura, funcionalidad, duración y área. En esta investigación nos centraremos básicamente en las familias nucleares, compuestas por padres e hijos viviendo en un mismo hogar (Valdés, 2007; Navarrete, 2018).

Según los resultados de los Censos Nacionales de Población y Vivienda del 2017, en el Perú, donde el 53.9% de las familias son nucleares, en el mapa mundial de la familia del 2013, se menciona que en el Perú entre los años 1999 al 2008 el 75 % de personas mayores de 18 años tiende a creer que un niño, para crecer feliz necesita un hogar con padre y madre.

Haciendo una distinción entre familias nucleares peruanas, nos encontramos con familias cercanas y familias distantes.

Se conoce que las familias cercanas son aquellas que permanecen en una misma área geográfica y que son capaces de relacionarse físicamente de manera sencilla y práctica, mientras que las familias lejanas son aquellas que, aun compartiendo el vínculo de consanguineidad, se encuentran distantes y con menos posibilidad de vincularse físicamente.

Existen factores que impiden que la comunicación familiar se desarrolle. En primer lugar, la brecha de conocimiento de nuevas tecnologías de información entre los hijos y padres de familia haciendo énfasis en la distancia de las mismas; luego la disposición para comunicarnos entre padre e hijos mediante soportes tecnológicos; en tercer lugar, la limitada infraestructura y las distancias para acceder a servicios tecnológicos dependiendo del estrato social; el cuarto factor sería la percepción de los padres de familia frente a la TIC (Camacho, 2010, p. 17-18).

Estos factores, según Giraldo (2012), pueden hacer que la difusión de internet sea más común, pero no por ello más simple, tanto entre los hijos como entre los padres.

Es así que, para Rayo (2014), existe una red interactiva familiar, entre los miembros de la familia, donde una siempre es diferente de otra. Y la necesidad de estas por comunicarse es innata, por ello, aunque existan familias cercanas o lejanas siempre va existir al menos la intención de comunicarse.

2.2.2. Interacción entre familias distantes y cercanas en la sociedad peruana

La familia, la cual es considerada como unidad básica de la sociedad, y base fundamental para el desarrollo humano, se define como la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia, existe un compromiso personal entre sus miembros y se

establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad e independencia; es la encargada de brindar los cuidados básicos de bienestar y salud a sus miembros.

La interacción, como menciona Berlo, existe únicamente cuando emisor y receptor están dispuestos a interactuar. Para Olson et al. (1989), la definición del funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre los miembros de la familia (cohesión) y que esta pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad).

Es así que la familia no tendría esta definición de familia si no interactuara entre sí, pues para que los roles familiares se cumplan de manera correcta, tiene que haber de por medio una cohesión de vínculos afectivos en cada uno de sus miembros.

Tomando como referencia el trabajo realizado por Rivas, et al, (2017) se priorizó la presencia de actores que representen a los principales espacios vinculados a los jóvenes. La autora refiere cuatro espacios donde inevitablemente actúa la comunicación, los cuales son:

- La familia: la procedencia de los padres, a que labores se dedican, si los alumnos trabajan o ayudan en casa o fuera de ella, sobre la tecnología en el hogar y el control de los padres sobre las actividades de sus hijos.
- La escuela: qué tipo de acceso tienen a las TIC en cada escuela y qué usos le da el profesor en el aula. Asimismo, se han recogido las opiniones de escolares sobre sus colegios y sus prácticas de la lectura, se les ha preguntado sobre sus expectativas con la imagen, la computadora y la lectura en su vida escolar.
- El mundo personal en relación con las TIC: desde sus formas de entretenimiento, uso de medios, preferencias, precisando el acceso al cable y al celular. Asimismo, sus prácticas en relación con internet, las representaciones que tienen de la red y los temas de la identidad.

- La visión de futuro: que es lo que quieren hacer en el futuro, como se ubican desde su ciudad hacia el resto y lo que piensan del país.” (Rivas, 2017, p. 23).

Además, los resultados en la investigación de Cori, et al. (2017) demostraron que los peruanos, en lo que se considera la dimensión de cohesión del funcionamiento familiar, presentaron un nivel de cohesión muy baja y moderada, es decir que las familias nucleares peruanas no se vinculan entre sí, y menos interactúan por alguna red social.

Esto indica la existencia de una extrema separación emocional y poco involucramiento entre sus miembros, donde la toma de decisiones es independiente y no se dispone de tiempo para compartir en familia. Así mismo, esto ocasiona la separación de la familia, donde los padres no brindan el soporte emocional a sus hijos y, en consecuencia, los hijos carecen de autoestima y se exponen a situaciones de riesgo.

Rayo A, (2014) sostiene que los jóvenes peruanos consideran que las redes sociales son un medio de comunicación que les permite interactuar de una forma más rápida con familiares, pues las redes sociales tienen soportes tecnológicos al alcance de todas las esferas sociales, es inmediata y con bajo coste.

Del mismo modo, Rengifo, A., et al. (2016), encontraron una relación significativa con cohesión familiar, es decir cuanto mayor es la cohesión familiar menor es el riesgo de adicción a internet. Por ende, es posible afirmar que, los niveles altos de cohesión corresponden a niveles bajos de tiempo de uso en redes sociales. Estos datos concuerdan con Rayo A. (2014) quien sostiene que el uso inadecuado de las redes sociales afecta la comunicación familiar, debido a que los jóvenes pasan más tiempo navegando en ellas que realizando actividades con su familia, esto significa que, el uso inadecuado de las redes sociales está en relación estrecha al nivel de cohesión familiar. Asimismo, esto coincide con lo señalado por Echeburúa y Corral (2010), en donde concluye que existen hábitos de conducta aparentemente inofensivos que, en determinadas circunstancias,

pueden convertirse en adictivos e interferir gravemente en la vida cotidiana de las personas afectadas a nivel familiar, escolar, social y salud.

Además, se puede sostener que una menor cohesión y adaptabilidad familiar (desligada, separada y rígida) llevaría a los hijos a buscar otros grupos de integración, focalizando sus actividades e intereses fuera de la familia, siendo vulnerable a conductas adictivas, entre ellas las redes sociales, ya que esta ofrece recompensas inmediatas. Finalmente, Echeburúa y Corral (2010) sostiene que una cohesión familiar débil es uno de los factores psicológicos que predisponen la adicción a internet en los adolescentes. Estos resultados sostienen que, a mayor cohesión familiar menor es el tiempo de uso de las redes sociales.

3. Redes sociales e interacción familiar

3.1. El impacto de las redes sociales en la interacción familiar

En la actualidad, el uso de la tecnología, específicamente de las redes sociales, se ha generalizado en casi todos los espacios incluido el familiar. Es necesario recordar que para la comunicación es un intercambio de información y de construcción de sentido, y que la internet permite una comunicación interactiva, caracterizada por su amplia capacidad de compartir mensajes en tiempo real; esto ha desarrollado una red global de comunicación en donde la información y los mensajes se multiplican a través de las redes sociales.

Las redes sociales poco a poco se han ido incorporando en la vida de los seres humanos, de tal modo que según Minaya y Valladares (2017) las redes sociales “se encuentran presentes en casi todos los ámbitos, tanto así que hasta algunas de las personas que aún no cuentan con una computadora o un celular con servicio de internet han oído hablar de ellas” (p. 18).

En la actualidad el concepto de red social representa uno de los más empleados

por miembros del hogar y las relaciones de estos, las cuales mejoran cuando existe la comunicación afectiva.

Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación han cambiado todas las formas cotidianas de vivir de las sociedades, a tal grado que hoy tener celular, internet y televisión se han vuelto necesidades básicas.

Ciertamente, no se debe menospreciar las enormes puertas que traen consigo las redes sociales, sin embargo, es responsabilidad de las familias no dejar que las tecnologías se lleven momentos importantes para el desarrollo de personas de valor.

Los problemas aparecen cuando los usuarios de las redes sociales dejan de vivir el mundo físico y solo pueden desenvolverse en sociedad a través de estas redes, no por sus propias cualidades sociables. Minaya y Valladares (2017) afirman que “esto se puede ver constantemente en reuniones e incluso citas de pareja, cuando una persona presta mayor atención a las redes sociales en sus teléfonos móviles que a sus amigos con los que está presencialmente” (p. 36).

En las familias, son los hijos quienes aprenden a comunicarse observando a sus padres. Si los primeros se comunican fácil, abierta y efectivamente, es posible que sus hijos lo hagan también. Por el contrario, si la comunicación entre padres e hijos es ineficaz o negativa, puede hacer que sus hijos piensen que no son importantes, que nadie los escucha y nadie los comprende.

Los vínculos afectivos se establecen con los padres, hermanos, amigos y la familia en general y las personas que rodean la vida del individuo. Estas relaciones son muy importantes, especialmente la relación con los padres. Los afectos que componen estos vínculos son: el deseo, la atracción, el enamoramiento, la empatía, el apego y la amistad.

Tomando en cuenta las aportaciones de Castells se define a las redes sociales

como un conjunto de lazos entre diversas personas que intercambian y comparten una misma información y de acceso público, bien sea a modo de intereses, preocupaciones, necesidades, diversiones o simples saludos.

Es el objetivo de la comunicación interpersonal. Designa el proceso de asumir roles recíprocos del desempeño mutuo de conductas empáticas; si es así, entonces se está comunicando por la interacción mutua.

3.1.1. Redes sociales y su impacto en la familia peruana

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática, el 74.2% de los adolescentes y el 85.6% de los adultos jóvenes son usuarios de alguna de las redes sociales existentes (INEI, 2013).

Por otro lado, el incremento de los hogares que cuentan con las tecnologías de información y comunicación (TIC) ha crecido considerablemente en relación a los últimos años. Así, desde el 2001 hasta el 2014 se ha incrementado en un 42.2% los hogares peruanos que cuentan con estos servicios. Ello tendría como consecuencia lógica un incremento en el número de usuarios, ya que el acceso a esta tecnología facilita el uso de las redes sociales virtuales.

Las redes sociales se han convertido en un referente de la comunicación, a tal grado que hoy muchas personas no pueden llegar a concebirse sin ellas.

Las familias peruanas no son ajenas a esto, pues según Minaya y Valladares (2017) “hoy en día, las familias ya no son las mismas de antes, son dispersas, su comunicación mayormente es a través de una red de comunicación de internet, aun cuando están en la misma casa o algunos metros de distancia” (p.38).

Esto se relaciona con el uso que hoy en día se les da a las redes sociales por el fácil acceso, el bajo coste y además supera el tiempo y el espacio, algo que asegura la permanencia de los individuos en el uso de las redes sociales afectando las relaciones

familiares y sociales.

También se han corroborado casos donde existen personas quienes llegan a depender tanto de su teléfono móvil, que incluso estando con su cónyuge o sus hijos, no les prestan atención. Por el contrario, su interés está enfocado en lo que piensan de él o ella los demás o en lo que escriben bajo cada nueva publicación.

En la actualidad, las redes sociales han tomado un auge importante dentro de la sociedad, pues éstas permiten mantener una comunicación con amigos y familiares sin tener la necesidad de estar en contacto físico con ellos y, el uso de estas, puede generar adicción en algunas de las personas, ya que pasan más tiempo atendiendo el móvil y leyendo publicaciones en las redes sociales.

En el Perú, las redes sociales han tenido una gran acogida por sus habitantes, en su mayoría adolescentes y jóvenes, y en una considerable cantidad, en caso de adultos. Estos espacios virtuales son utilizados por los usuarios para comunicarse y relacionarse con personas conocidas y desconocidas, los cuales permiten compartir información y dar aportaciones a algunos temas que les interesen a los usuarios. Pero al ingresar a estas redes nos damos cuenta que se está perdiendo la comunicación tradicional de manera frontal, situación por la cual las personas podían tener un contacto directo con quien se estaba comunicando.

3.1.2. Ventajas de las redes sociales virtuales en el Perú

El uso de las redes sociales ha traído consigo múltiples beneficios para los de usuarios que día a día hacen uso de ellas, por tanto, según Alcívar y Arteaga (2020), se puede afirmar que:

- Las redes sociales posibilitan la interacción con otras personas, aunque no las conozcamos.
- Cada nuevo miembro que ingresa transforma al grupo en otro nuevo.

- La red no es lo mismo si uno de sus miembros deja de ser parte.
- Intervenir por algún tiempo en una red social trae consigo encontrar individuos con quienes compartir nuestros intereses, preocupaciones o necesidades y rompe el aislamiento que suele aquejar a la gran mayoría de las personas.
- La fuerza del grupo permite sobre el individuo cambios que de otra manera podrían ser difíciles y genera nuevos vínculos afectivos y de negocios.
- Las redes sociales vía Internet son un medio estupendo, pero nunca un fin.

Por otro lado, Rayo (2014) menciona que las ventajas de las redes sociales son:

- Favorecen la participación y el trabajo entre personas que no necesariamente deben estar en un mismo lugar para poder realizarlo.
- Permiten construir una identidad ya sea personal o virtual, permitiendo a los usuarios compartir con otros cibernautas todo tipo de información, como lo son aficiones, creencias, ideologías, entre otros.
- Facilitan las relaciones entre las personas, evitando así cualquier tipo de barrera cultural o física.
- Facilitan la obtención de cualquier tipo de información necesaria en cada momento, pues se cuenta con una actualización de dicha información instantánea.

También tomaremos como referencia el trabajo de Arab y Diaz (2015), quien ha mostrado que internet estimula un mayor número de regiones cerebrales, aumenta la memoria de trabajo, produce una mayor capacidad de aprendizaje perceptual y permite hacer frente a varios estímulos de manera simultánea.

Los aspectos positivos del uso de las redes sociales, según Arab y Diaz (2015), son: la creación de blogs, videos y páginas web, apoyo en logros académicos (un 84% plantea que son útiles en tareas; un 81% plantea que son útiles en aprendizajes, sin embargo, un 68% ve una desventaja en esta área, al no tener internet (p.11).

3.1.3. Desventajas de las redes sociales virtuales en el Perú

Como lo hemos notado, las redes sociales podrían resultar realmente ventajosas, no podemos dejar de lado las diferentes consecuencias que estas poseen. En primer lugar, el acceso a información. Según Arenas, M. (2010), “Cuando un ciudadano participa en cualquier red social, su perfil, la información que voluntariamente ofrece, se convierte en una auténtica “identidad digital”, que ofrece un rápido conocimiento de datos de contacto, preferencias y hábitos del usuario” (p. 31).

Un segundo riesgo es que las redes sociales dan lugar al anonimato, muchos usuarios crean cuentas con datos falsos, para interactuar fácilmente sin ser identificados y poder visitar perfiles de otros, obtener información, etc.

Arenas, Mónica (2010) afirma que, las redes sociales conllevan a muchos adultos, en su mayoría padres de familia, a desarrollar una dependencia a éstas, siendo capaces de pasar muchas horas conectados a ellas. Esto causa el alejamiento y empobrecimiento en las relaciones familiares, prestando menos atención a sus hijos, debilitando de esta manera las relaciones afectivas en el entorno familiar.

Por otro lado, Alcívar y Arteaga (2020) mencionan que las desventajas son las siguientes:

- La pérdida de la privacidad, es posible que de un momento a otro el nuevo suscriptor se vuelve más accesible y no siempre es bueno.
- Hay que evitar revelar información sensible cómo teléfonos, direcciones y ni hablar de cuentas bancarias y contraseñas.
- Robo de identidad y difamación.
- Las redes sociales permiten a los usuarios fijar límites para que sólo ciertas personas puedan ver sus páginas, pero pocas veces se usan estos mecanismos,

muchos admiten haber caído en cierto exhibicionismo pues no tenían ni idea de que sus páginas podrían ser vistas por cualquiera.

- Es evidente el riesgo de derrochar energías y tiempo lo que para todos supone atender la inmediatez que producen este tipo de redes. Pueden crear una peligrosa dependencia necesidad-obligación artificial de ser “oído” o “reconocido” inmediatamente por otros.

Para Carbonell et al. (2010), entre las aplicaciones específicas de internet, la posibilidad de adicción se centra en las que presentan propiedades comunicativas y sincrónicas como, por ejemplo, los chats y juegos de rol en línea, que permiten la comunicación hiperpersonal, el juego de identidades, las proyecciones y la disociación sin consecuencias en la vida real.

- Han servido para llevar a cabo hechos delictivos como lo son estafas y secuestros.
- Promueven el aislamiento entre las personas.
- Desalientan las actividades fuera de las mismas redes sociales, ya sea en el computador, Ipad o teléfono móvil.
- La información que pueda ser encontrada puede ser poco confiable.
- Se pueden ir sustituyendo las relaciones afectivas reales por las relaciones virtuales.
- Se tiene la probabilidad que la conexión a las redes sociales se vuelva patológica, se puede convertir en un trastorno obsesivo compulsivo, o que se vuelva adicto a las redes sociales.

El abuso de redes sociales, según Arab y Díaz (2015), muestra “una asociación con depresión, síndrome de déficit atencional con hiperactividad, insomnio, disminución de

horas de sueño, disminución del rendimiento académico, repitencia y abandono escolar” (p.10).

Se ha visto, además, fallas en los procesos de aprendizaje en relación al desarrollo de personalidad, se ha registrado que, a mayor gravedad de la personalidad, mayor es el riesgo de adicción.

Se genera una baja capacidad de lectura y de habilidades sociales directas. Los videojuegos tienen la capacidad de fomentar comportamientos violentos, el internet y las redes sociales pueden estimular fácilmente conductas inadecuadas debido a la existencia de anonimato y falseamiento de identidad, como exhibicionismo, agresividad, engaño, entre otros.

Además, según Arab y Díaz (2015) estos serían algunos de los peligros a los que pueden estar expuestos los usuarios de las redes sociales.

Grooming: Es un conjunto de estrategias que una persona adulta desarrolla para ganar la confianza de jóvenes a través de internet, adquiriendo control y poder sobre él/ella, con el fin último de abusar sexualmente de él/ella.

Las repercusiones del grooming en la víctima según Bennett y O’Donohue (2014) son la depresión, baja autoestima, desconfianza, cambios de humor repentinos y bruscos, bajo rendimiento académico, aislamiento, alteraciones del sueño y de la alimentación, ideas e intentos de suicidio.

Cyberbullying: Conocida como violencia virtual y son los escolares, entre niños y jóvenes los cuales utilizan los medios de comunicación como otra forma de ejercer violencia hacia sus pares, especialmente desde el anonimato.

Sexting: Consiste en compartir imágenes de tipo sexual, personal o de otros, por medio de teléfonos o internet. El riesgo es que las imágenes sean publicadas y viralizadas sin permiso.

Ciberadicción o conducta adictiva a internet: Se define como un patrón de comportamiento caracterizado por la pérdida de control sobre el uso de internet.

Por otro lado, Tejero y Morán (2002) menciona que las redes sociales involucran serias alteraciones sociales y familiares.

El enfoque de Berlo nos ayuda a descomponer el proceso comunicativo familiar en elementos que permiten identificar fallos, mejorar la expresión de sentimientos y reforzar la cohesión familiar. Así, comprender cómo fluye (o se interrumpe) la comunicación en el hogar es esencial para evaluar el impacto real de las redes sociales en las relaciones entre padres e hijos.

CAPÍTULO II

2. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Planteamiento del problema

La presente investigación se abre desde el análisis de familias nucleares distantes y cercanas de Huamanga, las ventajas y desventajas que pueden traer las redes sociales en la cohesión de dichas familias en la sociedad contemporánea.

A comienzos de la década pasada, surgieron las famosas “redes sociales”, un fenómeno aún en crecimiento, pero capaz de convertir asuntos aparentemente privados en colectivos y en ocasiones, multitudinarios, a tal grado que hoy muchas personas no pueden llegar a concebirse, sin el uso de ellas.

Para Manuel Castells (2005) “la red es una construcción social y que en este momento la mayor parte de actividad en el internet pasa por las redes sociales” (p. 17)

Las redes sociales son espacios que conectan todas las dimensiones de la experiencia personal, transforma la cultura, porque la gente comparte experiencias con un bajo coste emocional, ahorrando energía y esfuerzos. Trascienden el tiempo y el espacio mientras siguen generando contenidos, creando enlaces y conectándose.

De la misma manera, se considera que no existe relación alguna entre el uso del internet y la intensidad de la vida social, es decir que cada persona tiene la responsabilidad y la libertad de usar este medio como mejor quiera, haciéndose responsable de las consecuencias de su uso.

El uso de las redes sociales dependerá entonces de cada uno de los usuarios, el hecho de hacer tan polémico el mal uso de estas redes no quiere decir que estas sean malas, sin embargo, su mal uso ha ocasionado desde el aislamiento de la sociedad por parte de los usuarios hasta cortar lazos familiares en el hogar o en las mesas de comida y ese si es un problema para la “era de la información”.

Los estudios realizados tanto a nivel nacional como internacional demuestran que el uso de las redes sociales puede llegar a ser influyentes dentro de las relaciones interpersonales y familiares de los adultos jóvenes, ya que siendo estos la mayoría de usuarios de las mismas pueden en algún momento dado prestarle más atención a la interacción con el internet que con las personas que lo están rodeando en ese momento por ser aceptados dentro de la sociedad actual.

Aunque siempre hayamos visto de algún modo solo la parte negativa de este “problema” cabe mencionar que existen ciertas ventajas en el uso de las redes sociales.

Existe una cierta aclaración pues las redes sociales nos tienen más conectados y ahora la información se da en segundos, ya no se tiene que escribir cartas que lleguen dentro de 24 horas, ni esperar a llamar mediante señales de humo. Se puede afirmar que acorta distancias, de china a Perú, por ejemplo. Sin embargo, cada vez tenemos más artefactos de comunicación a larga distancia, pero menos charlas a la hora de la comida. “Se mostraron que las redes sociales favorecen la comunicación con la familia lejana, pero aíslan la cercana; además se evidencian conflictos derivados del incumplimiento de normas, violación de privacidad y malentendidos” (Ángel y Alzate, 2015, p.1)

Las familias nucleares en Huamanga no son ajenas al uso de las redes sociales, pudiéndose notar así que según el Censo Nacional de Población y vivienda (2017), desde el 2007 hasta el 2017 la tasa de crecimiento anual del uso de estas redes en Huamanga creció en un 23,2%. (p. 60)

Es decir; cada vez interactuamos más mediante las redes sociales. Cicourel (1979) explica que interactuar es participar en redes de acción comunicativa, donde se hace posible la aprehensión, comprensión e incorporación del mundo. Según el autor, el interactuar permite comprender el entorno físico y dar sentido y significado a la experiencia en el mundo en conjunto con los sujetos existentes en él.

Sin embargo, se ha notado un significativo retroceso en la comunicación presencial en las familias huamanguinas, pues aunque el individuo es social por naturaleza, siendo el hogar el primer lugar que le permite desarrollar su potencial (Minuchin, 1982 p. 65), se prefiere entablar relaciones virtuales, dejando de lado la comunicación intrafamiliar, es decir no hay un equilibrio entre lo presencial y lo virtual, cada vez se virtualiza más las formas de comunicación y, por supuesto, no está mal, pero es necesario equilibrar la comunicación en familia, ya sea presencial o virtual, es por ello que esta investigación desarrollara las ventajas y desventajas que trae consigo el uso de las redes sociales en la cohesión de familias huamanguinas, pues estas redes son nuevas formas de tener interacción con las demás personas. Son sitios web que al mismo tiempo se denominan como redes de relaciones personales, proporcionando apoyo, información y un sentido de pertenencia e identidad social.

En este escenario, las redes sociales pueden ser un enemigo del cotidiano compartir cara a cara entre padres, hijos y hermanos, pero representan una gran herramienta para las familias distantes, pues, estas redes son de gran utilidad para el contacto de dichas familias, de allí nos preguntamos:

2.2. Formulación del problema

2.2.1. Problema general

¿Cuáles son las ventajas y desventajas que ofrecen las redes sociales en la cohesión de familias en la provincia de Huamanga?

2.2.1. Problemas específicos

- ¿Cuál es el grado de cohesión de las familias nucleares de Huamanga que acceden a las redes sociales?
- ¿Qué formas de contribución ofrecen las redes sociales en la cohesión de las familias nucleares de Huamanga?

2.3. Objetivos

2.3.1. Objetivo general

Conocer las ventajas y desventajas que ofrecen las redes sociales virtuales en la cohesión de familias huamanguinas durante el 2023.

2.3.2. Objetivos específicos

- Determinar el grado de cohesión de las familias nucleares de Huamanga que acceden a las redes sociales.
- Describir las formas de contribución que ofrecen las redes sociales en la cohesión de las familias nucleares de Huamanga.

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis principal

Las ventajas que ofrecen las redes sociales en la cohesión de familias nucleares en la provincia de Huamanga son:

- La supresión de las barreras espaciales en la comunicación familiar.
- El incremento del nivel de comunicación en las familias distantes.
- El fortalecimiento de las relaciones afectivas

Las desventajas que ofrecen las redes sociales en la cohesión de familias nucleares en la provincia de Huamanga son:

- La virtualización del proceso comunicativo en las familias nucleares en la provincia de Huamanga.
- La generación de adicción a la virtualidad
- El aislamiento social por parte de miembros de la familia con el uso de las redes sociales.

2.4.2. Hipótesis secundarias

- El grado de cohesión de las familias nucleares de Huamanga que acceden a las

redes sociales es alto.

- Gracias a la existencia de diversas redes sociales como el Facebook, el whatsapp, el Instagram y el tik tok, surgieron nuevas formas de contribución en la cohesión de familias nucleares en Huamanga como los mensajes inmediatos, las llamas telefónicas sin coste adicional, las videollamadas y el uso de stikers y/o emoticones.

2.5. Variables e indicadores

Variable 1

Ventajas de las redes sociales:

- Ventajas Objetivas

- Supresión de las barreras espaciales en la comunicación familiar

Indicador:

- ▣ Nivel de comunicación a distancia

- ▣ Diversas temáticas de comunicación a través de las redes sociales

- Incremento del nivel de comunicación en las familias distantes.

Indicador:

- ▣ Cantidad de mensajes comunicativos

- ▣ Diversos medios de interacción de las redes sociales

- ▣ Diversas plataformas virtuales para comunicarse

- Ventajas Subjetivas

- Fortalecimiento de las relaciones afectivas

Indicador:

- ▣ Expresiones que reflejan las de relaciones afectivas

- ▣ Frecuencia de las relaciones afectivas

Desventajas de las redes sociales

- Desventajas Objetivas
 - Virtualización del proceso comunicativo en las familias nucleares en la provincia de Huamanga.

Indicadores:

- ✚ Nivel de comunicación a distancia través de las redes sociales

- Desventajas Subjetivas

- Generación de adicción

Indicador:

- ✚ Frecuencia del uso de las redes sociales por los integrantes de familias nucleares

Variable 2

Cohesión familiar

Indicador:

- ✚ Cohesión mediante las redes sociales en familias nucleares
- ✚ Tiempo de cohesión en familias nucleares
- ✚ Frecuencia de cohesión en familias nucleares

2.6. Diseño metodológico de la investigación

2.6.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo básica, ya que su finalidad principal es contribuir de manera explicativa al entendimiento de las ventajas y desventajas que trae consigo el uso de las redes sociales virtuales en familias nucleares huamanguinas, específicamente en relación con sus dimensiones Endo familiares y Exo familiares. No se contempla en esta investigación la aplicación práctica directa de los conocimientos obtenidos, sino más bien la generación de una comprensión teórica del fenómeno analizado.

Según Bunge (1980) esta investigación es de tipo básica. “Una investigación básica

pretende descripción, explicación o predicción” (Alvitres, 2000, P. 205).

2.6.2. Enfoque metodológico de la investigación

La presente investigación adopta un enfoque cuantitativo, ya que se orienta al análisis de una realidad objetiva, buscando precisión y rigor al contrastar los resultados obtenidos sobre las ventajas y desventajas del uso de las redes sociales en la cohesión familiar de las familias nucleares huamanguinas. Este enfoque permite medir y examinar estadísticamente las percepciones y comportamientos de los miembros familiares en torno a las dimensiones endofamiliares y exofamiliares.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2003), el enfoque cuantitativo “se utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis previamente establecidas, con base en mediciones numéricas y análisis estadístico” (p. 8). Por lo tanto, mediante la aplicación de instrumentos estandarizados y el procesamiento estadístico de la información, se busca generar hallazgos confiables que contribuyan a comprender el impacto de las redes sociales virtuales en la estructura y dinámica de las familias huamanguinas.

2.6.3. Nivel de profundidad del estudio

En cuanto al nivel de profundidad, retomando a Hernández et al. (2014), pretendemos un nivel descriptivo por que se quiere describir y especificar acerca de las ventajas y desventajas de las redes sociales frente a la cohesión familiar.

Hernández, et al. (2010) afirman que “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos y comunidades” (p. 60) en la lógica de un diseño no experimental.

2.7. Unidad de análisis

Familias nucleares Huamanguinas

2.8. Población y universo

2.8.1. Universo

El universo está formado por toda la población o conjunto de unidades que se quiere estudiar y que podrían ser observadas individualmente en el estudio (Sierra Bravo, 1994, p. 179)

Para Hernández et al, (2014), “una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 65). En el presente estudio, la unidad de análisis son las familias nucleares huamanguina, y el universo está representado por 39 354 familias nucleares huamanguinas según datos del Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI, 2013).

2.8.2. Muestra

La muestra es la “parte reducida de una determinada población o universo” (Sierra Bravo, 1994. P. 179).

“La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que se le llama población (Hernández et al, citado por Balestrini, 2001 p. 141).

Siendo el estudio de enfoque cuantitativo, la muestra fue probabilística, el cual “representa un procedimiento de inferencia estadística que permite proyectar resultados de la muestra” (Infante y Llantoy, 2022, p.159).

El tamaño muestral del estudio consta de 399 familias nucleares huamanguinas, el cual se obtuvo aplicando la siguiente formula:

$$n = \frac{Z^2 * P * (1 - P) * N}{Z^2 * P * (1 - P) + N * EE^2}$$

Donde:

El margen de error es: +- 4.89%

Nivel de confianza: 95%

Nivel de representatividad: 75.2%

Asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.

2.8.2.1. Marco muestral

Tabla 1

Muestra con afijación proporcional		N° de Encuestadores Por zona
Distritos de Huamanga	Total	
Ayacucho	252	5
Carmen Alto	35	1
Jesús Nazareno	32	1
San Juan Bautista	49	2
Andrés Avelino C.	30	1
Total de muestras	399	10

Se utilizó como marco muestral la cartografía digital del INEI, del año 2013.

2.8.2.2. Tamaño de la población de estudio

La población objeto de estudio está dividida de la siguiente manera:

Tabla 2

Distritos	Total	Total
Ayacucho	13,357	252
Carmen Alto	2,943	35
Jesús Nazareno	2,550	32
San Juan Bautista	6,939	49

Andrés A. Cáceres	3,077	30
Muestra total	39,354	399

2.8.2.3. Ponderaciones de la muestra

La muestra es auto ponderada.

2.8.2.3. Tipo de muestreo

Se utilizó una muestra probabilística polietápica (Infante y Llantoy, 2022, p162). Dentro del universo se estratificó la muestra según los distritos considerados y en cada estrato se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas. Posteriormente se realizó un muestreo sistemático de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicó cuotas de edad (padres jóvenes, padres mayores) y de roles familiares (papá, mamá, hijos) para la selección de personas al interior de las viviendas.

2.8.2.3. Puntos de Muestreo

Los puntos de muestreo se consignan en la tabla siguiente:

Tabla 3

Distritos	Provincial	Encuestadores
Ayacucho	1: F. Vivanco (Libertad hasta Puente Nuevo)	1
	2: Conchopata+Urb. Jardín+Pio Max	1
	3: Quijano Mendivil+Nery García+Basilio Auqui	1
	4: Artesanos + Enace (Av. Javier Perez de Cuellar)	1

	5: Independencia+Asamblea+Plaza Mayor+28 de julio	1
Carmen Alto	Carmen Alto: Plaza de Armas + Acuchimay	1
Jesús Nazareno	Jesús Nazareno: Valdelomar + Ciro Alegría	1
San Juan	San Juan 1: Miraflores + Barrio Magisterial	1
	San Juan 2: Sector I + Sector II	1
Andrés A. Cáceres	Jr. Amancaes + Jr. Rosales + Av las casuarinas	1
	Supervisión	1
	TOTAL	11

2.9. Población objetiva

De acuerdo a la información proporcionada por el Instituto Nacional de Estadística, el número de familias nucleares huamanguinas son 39 354. Se tomó como referencia los 5 distritos metropolitanos de Huamanga: Ayacucho, San Juan Bautista, Jesús Nazareno, Carmen Alto y Andrés A. Cáceres de acuerdo a las siguientes características:

Tabla 4

Total de familias en Huamanga	59.816
----------------------------------	--------

Familias nucleares de Huamanga	39,354
Porcentaje de población de familias nucleares	100%

Tabla 5

Distritos	Total
Ayacucho	13,357
Carmen Alto	2,943
Jesús Nazareno	2,550
San Juan Bautista	6,939
Andrés Avelino Cáceres	3,077
Total	28,866
Muestra total	399

2.9.1. Cuestionario

El cuestionario se adjunta en el anexo 2.

2.9.1. Trabajo de campo

La encuesta se realizó del 12 al 18 de junio de 2023. El número de encuestadores fueron 10. Cinco encuestadores en el distrito de Ayacucho, uno en Carmen Alto, uno en Jesús Nazareno y dos en San Juan Bautista. Se supervisó el 12% de las entrevistas realizadas, vale decir alrededor de 44 cuestionarios, el 60% de ellos en el distrito de Ayacucho y, la diferencia, en el distrito de San Juan, Carmen Alto y Jesús Nazareno. La tasa de respuesta fue del 60%.

2.10. Métodos y técnicas de investigación

Se empleó el método estadístico que según Infante y Llantoy (2022) “pretende establecer la significación de los juicios y su probabilidad” (p. 190).

Como técnica se utilizó la encuesta, pues “se basa en el recojo de información a partir de la formulación de preguntas a un grupo definido de individuos que forman parte de una muestra representativa” (Infante y Llantoy, 2022, p. 198). El instrumento utilizado fue el cuestionario de preguntas que, según Hernández, et al. (2014), consiste en darle mayor confiabilidad, validez y objetividad. Estos criterios fueron los que se utilizaron para la validación del instrumento, el mismo que figura en el anexo N° 2

2.11. Procedimiento de investigación

La idea fue realizar primero un análisis bibliográfico que permitió precisar el objeto de estudio, así como formular definiciones operativas que fueron útiles a la investigación. En una segunda fase se buscaron datos, aplicando el muestreo polietápico, que ayudó a diferenciar a miembros de la familia; en un hogar, por ejemplo, encontramos a padres, en el siguiente a una madre y en el siguiente a los hijos, esto de manera aleatoria. Se identificó 381 familias nucleares, tomando en cuenta el grado de cercanía entre sus miembros y la tecnología con la que cuentan (redes sociales). Luego se procedió con las entrevistas estructuradas tomando en cuenta las variables empíricas o indicadores de la investigación.

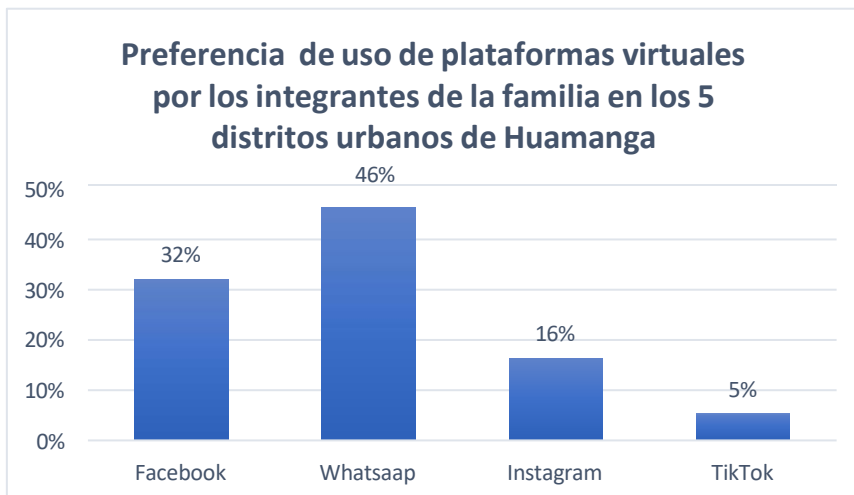
CAPÍTULO III

3. Presentación, análisis e interpretación de datos

3.1. Plataformas virtuales de comunicación

3.1.1. Preferencia de uso de plataformas virtuales por los integrantes de la familia en los 5 distritos urbanos de Huamanga

Gráfico N° 1

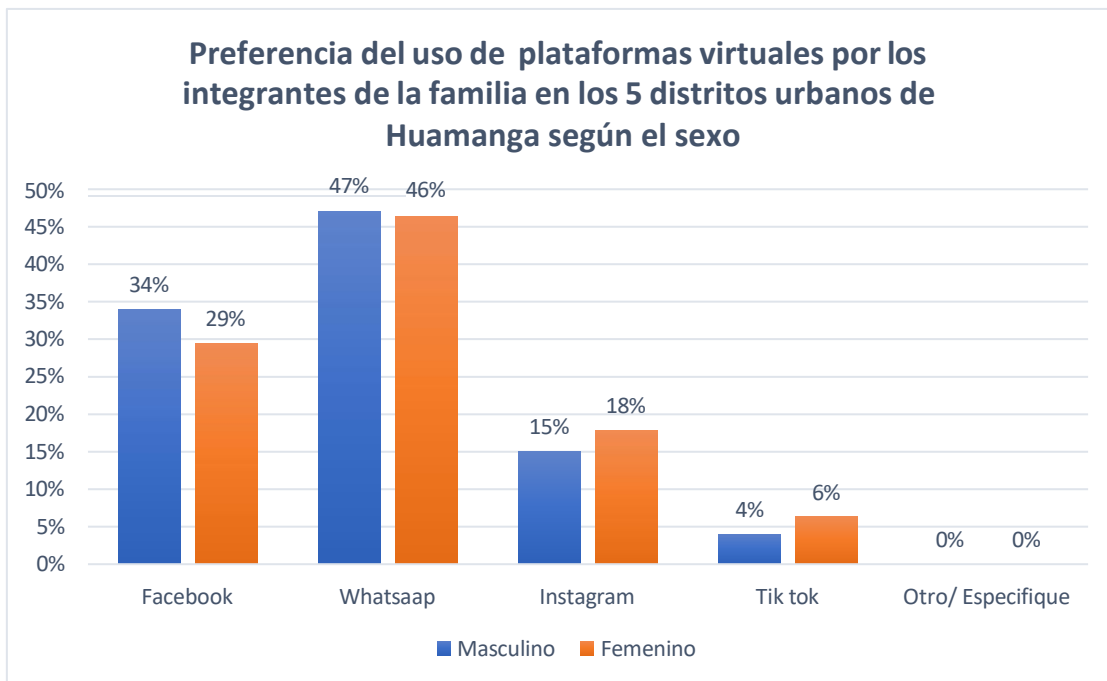


Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 1, que corresponde a la preferencia de uso de redes sociales, el 46 % de integrantes de una familia nuclear, usa WhatsApp, siendo esta la red social favorita, el 32% usa Facebook, el 16% Instagram y el 5% tik tok.

3.1.2. Preferencia del uso de plataformas virtuales por los integrantes de la familia en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el sexo

Gráfico N° 2



Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

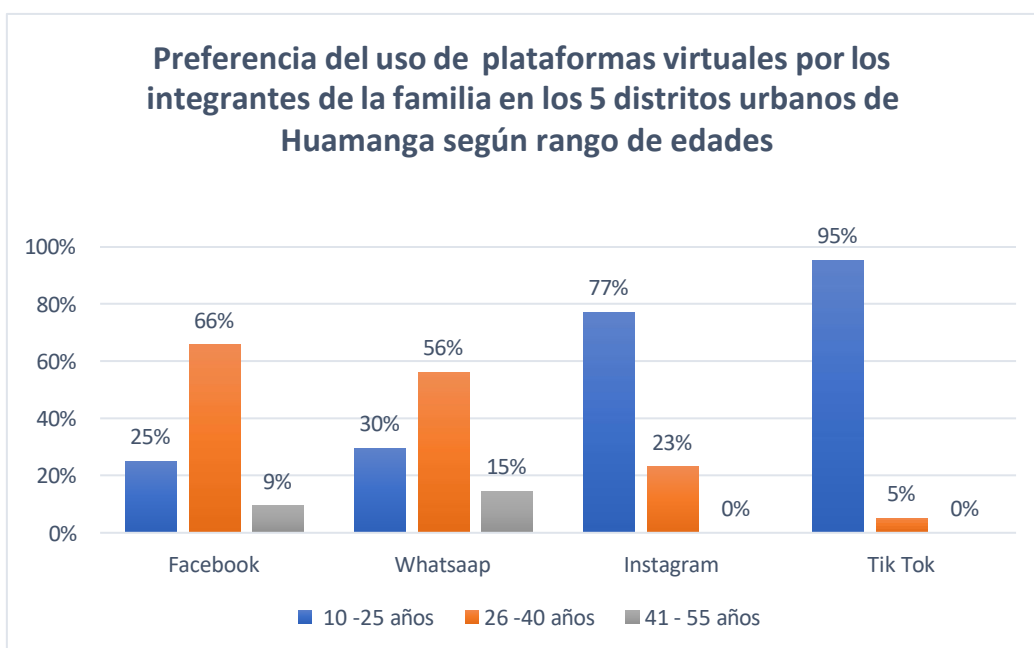
En el gráfico 2, que representa la preferencia de uso de las redes sociales por el género masculino y femenino, se observa que la red social favorita del género masculino es el WhatsApp con un 47% de preferencia, al igual que el de las mujeres con 46.32% de aceptación.

El 34% de varones usa el Facebook, el 15% Instagram y el 4% tik tok.

El 29.47% de mujeres usa Facebook, el 17.89% Instagram y el 6.32% Tik Tok.

3.1.3. Preferencia del uso de plataformas virtuales por los integrantes de la familia en los 5 distritos urbanos de Huamanga según rango de edades

Gráfico N° 3



Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

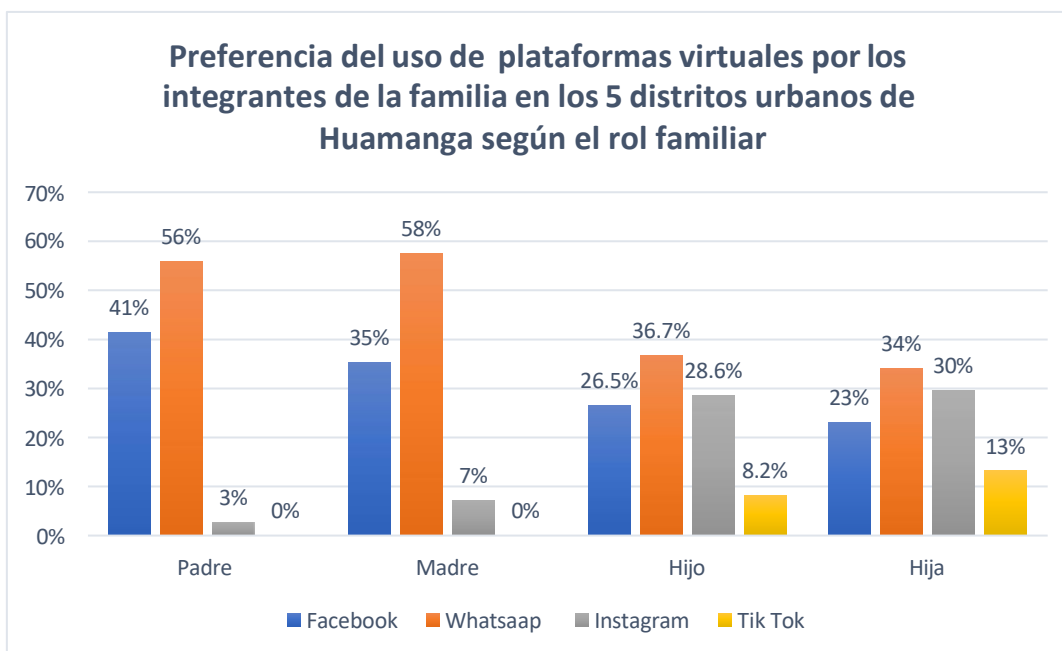
En el gráfico 3 se observa que en el rango de 10 – 25 años el 25% de integrantes de una familia nuclear utilizan el Facebook, el 30% WhatsApp, el 77% Instagram y el 95% tik tok.

En el rango de 26 – 40 años el 66% de integrantes de una familia utilizan Facebook, el 56% WhatsApp, el 23% Instagram y el 5% tik tok.

En el rango de 41 – 55 años el 10% de integrantes de una familia utilizan Facebook, el 15% WhatsApp, no usan Instagram, ni tik tok.

3.1.4. Preferencia del uso de plataformas virtuales por los integrantes de la familia en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el rol familiar

Gráfico N° 4



Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 4, el cual pertenece a la preferencia de uso de redes sociales dependiendo del rol familiar, se observa que el 41% de padres de familia utilizan Facebook, el 56% utilizan WhatsApp, el 3% Instagram y no utilizan tik tok.

Las madres tienen como red social preferida al WhatsApp con un 58% de uso, seguida del Facebook (35%), Instagram (7%) y no usan tik tok.

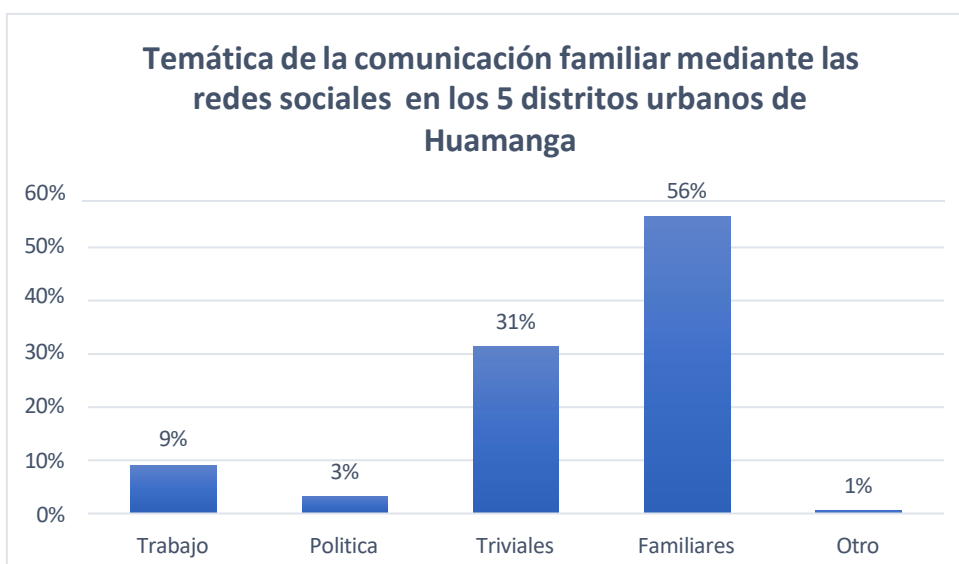
Los hijos tienen como red social preferida al WhatsApp con un 37% de uso, seguida del Instagram (29%), Facebook (27%) y tik tok (8%)

Las hijas tienen como red social preferida al WhatsApp con un 34% de uso, seguida del Instagram (30%), Facebook (23%) y tik tok (13%).

3.2. Temática de la comunicación en redes sociales

3.2.1. Temática de la comunicación familiar mediante las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga

Gráfico N° 5

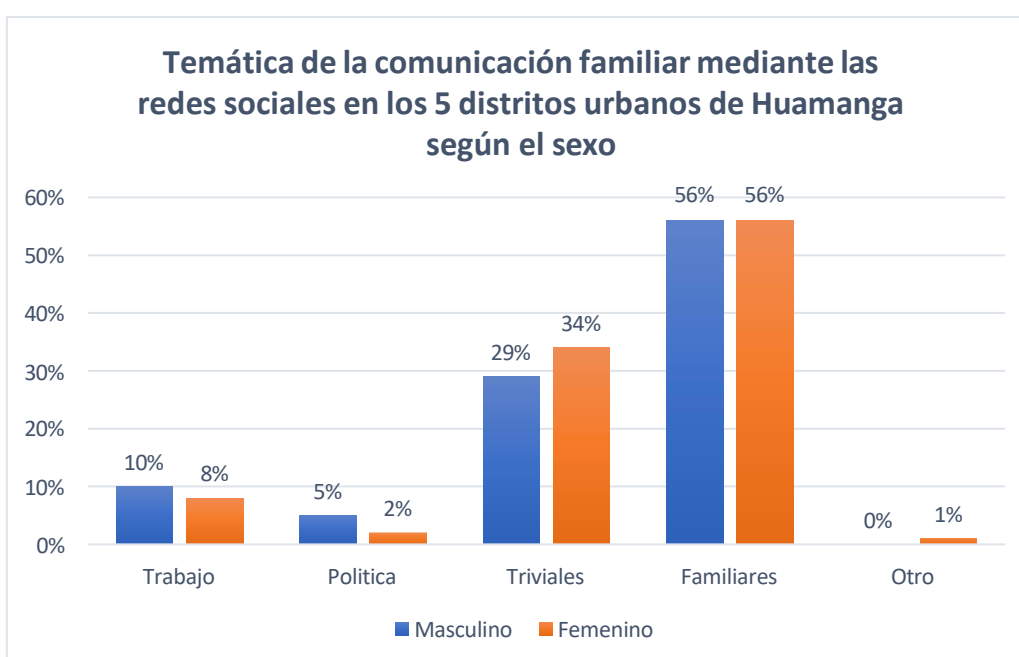


Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 5, el cual representa la temática de la comunicación familiar mediante las redes sociales, se observa que el 56% de los integrantes de la familia usan las redes sociales para hablar de temas familiares entre sí, el 31% prefieren los temas triviales, el 9% temas de trabajo y el 3% de política.

3.2.2. Temática de la comunicación familiar mediante las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el sexo

Gráfico N° 6



Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

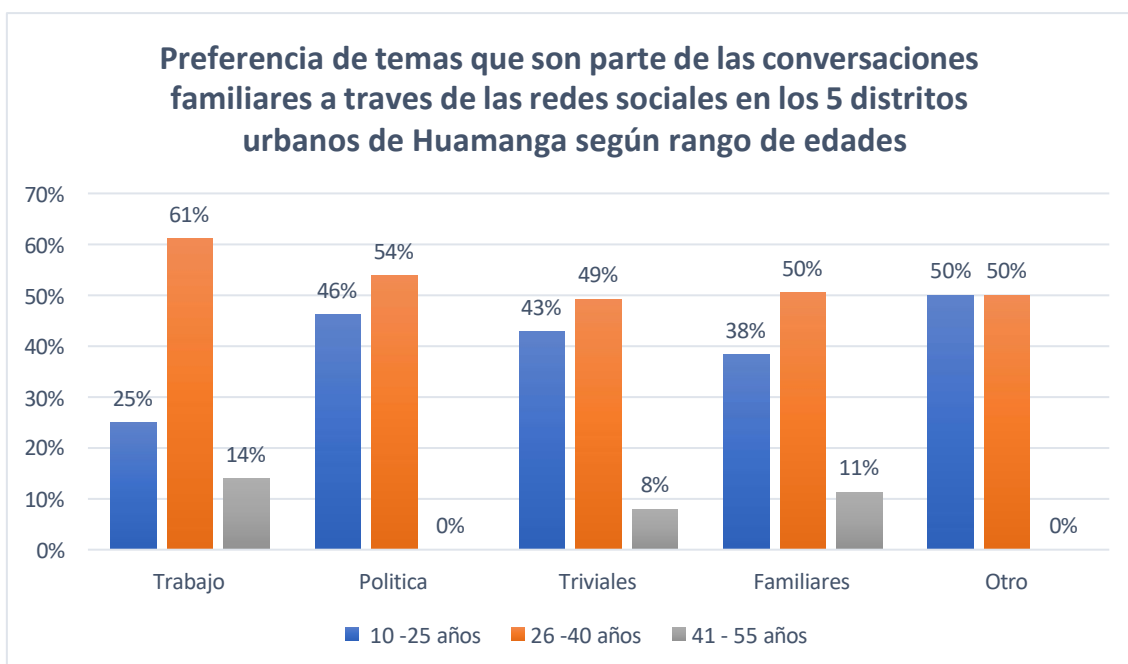
En el gráfico 6, se observa que el 56% del género masculino y femenino usa las redes sociales para hablar de temas familiares entre sí.

El 29% del género masculino prefiere los temas triviales, el 10% el tema de trabajo y el 5% de política.

En el género femenino en cambio, el 34% prefieren los temas triviales, el 8% temas de trabajo y el 2% de política.

3.2.3. Temática de la comunicación familiar mediante las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga según rango de edades

Gráfico N° 7



Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 7, se observa que en el rango de 10 a 25 años el 25% usa temas de trabajo en sus conversaciones con integrantes de su familia, el 46% prefiere temas de política, el 43% temas triviales, el 38% temas familiares, y el 50% otro tipo de temas.

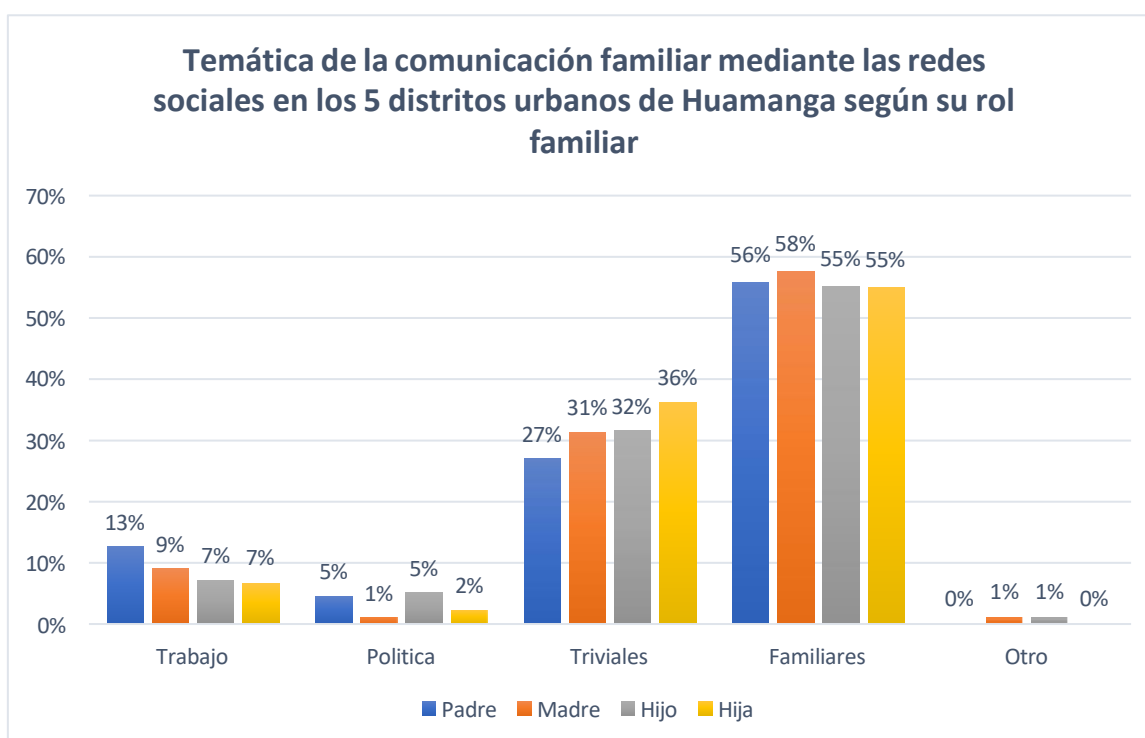
En el rango de 26 a 40 años el 61% usa temas de trabajo en sus conversaciones con integrantes de su familia, el 54% prefiere temas de política, el 49% temas triviales y el

50% temas familiares, y otro tipo de temas.

En el rango de 41 a 55 años el 14% usa temas de trabajo en sus conversaciones con integrantes de su familia, el 46% prefiere temas de política, el 8% temas triviales, y el 11% temas familiares.

3.2.4. Temática de la comunicación familiar mediante las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga según su rol familiar

Gráfico N° 8



Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 8, se observa que el 56% de padres de familia prefieren los temas familiares en sus conversaciones con integrantes de su familia, el 27% de padres prefieren los temas triviales, el 13% temas de trabajo y el 5% de política.

Por otro lado, el 58% de las madres, prefieren los temas familiares en sus conversaciones con integrantes de su familia, el 31% temas triviales, el 9% temas de trabajo y el 1% de política y otros temas.

El 55% de los hijos prefieren los temas familiares en sus conversaciones con

integrantes de su familia, el 32% prefieren los temas triviales, el 7% temas de trabajo, el 5% de política y el 1% de otros temas.

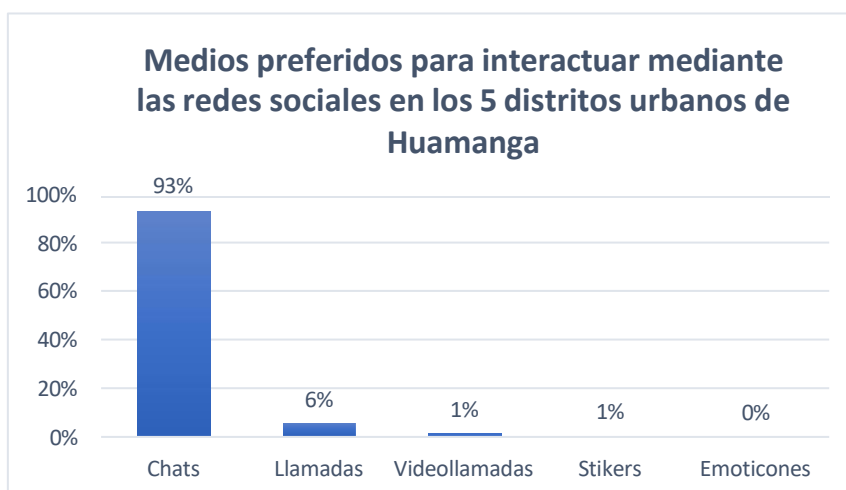
El 55% de las hijas prefieren los temas familiares en sus conversaciones con integrantes de su familia, el 36% prefieren los temas triviales, el 7% temas de trabajo y el 2% de política.

3.3. Medios preferidos para interactuar mediante las redes sociales

3.3.1. Medios preferidos para interactuar mediante las redes sociales en los

5 distritos urbanos de Huamanga

Gráfico N° 9



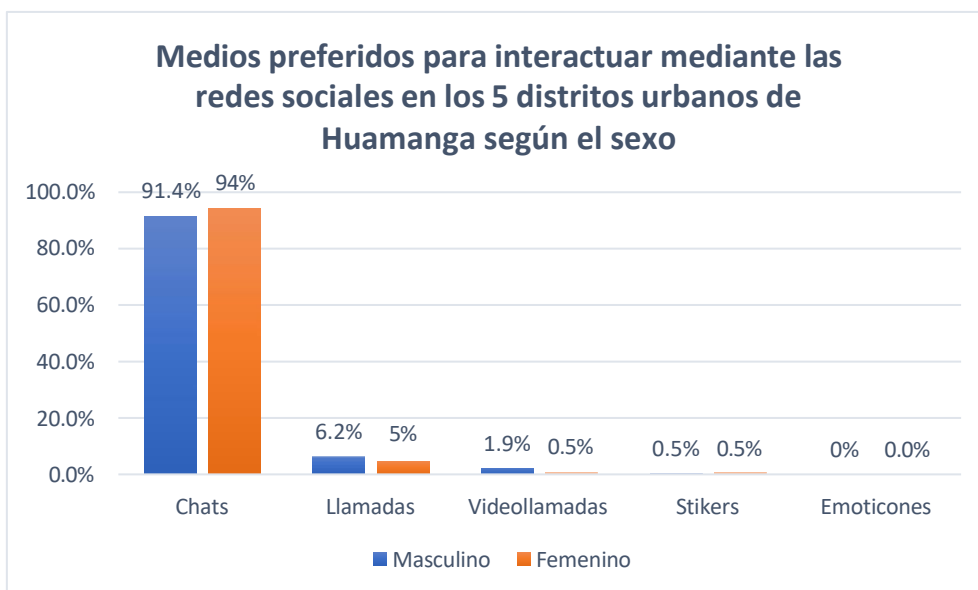
Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 9 se observa que el 93% de integrantes de las familias prefieren usar los chats para interactuar mediante las redes sociales, el 6% prefieren las llamadas y el 1% las videollamadas y los stickers respectivamente.

3.3.2. Medios preferidos para interactuar mediante las redes sociales en los

5 distritos urbanos de Huamanga según el sexo

Gráfico N° 10



Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

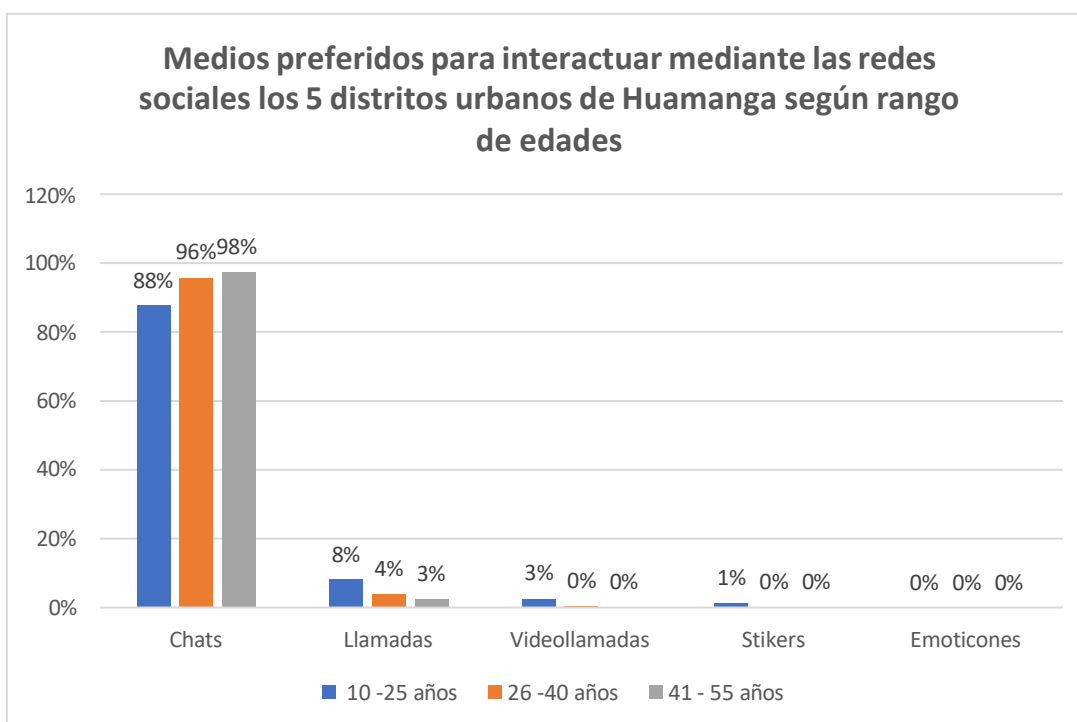
En el gráfico 10 se observa que el 91,4% del género masculino prefieren usar los chats para interactuar mediante las redes sociales, el 6,2% prefieren las llamadas, el 1,9% el video llamadas y el 0,5% los stikers

El 94% del género femenino prefiere usar los chats para interactuar mediante las redes sociales, el 5% prefieren las llamadas y el 0,5 las videollamadas y los stikers.

3.3.3. Medios preferidos para interactuar mediante las redes sociales en los

5 distritos urbanos de Huamanga según rango de edades

Gráfico N° 11



Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

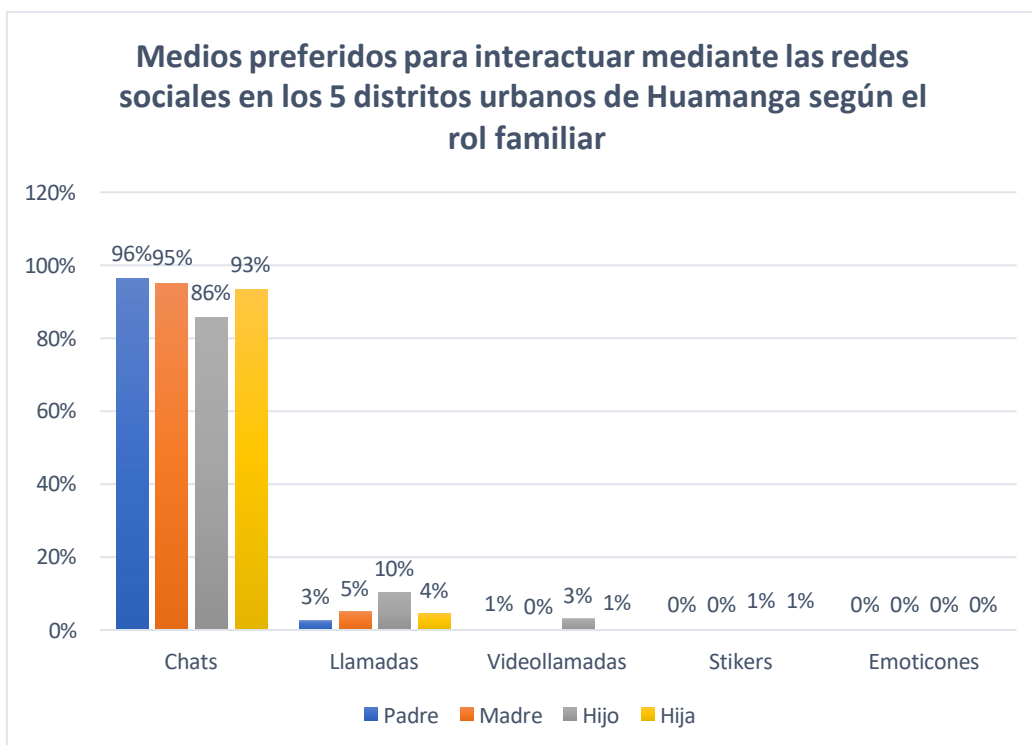
En el gráfico 11 se observa que en el rango de 10 a 25 años el 88% prefieren usar los chats para interactuar mediante las redes sociales, el 8% hacen uso de llamadas, el 3% las video llamadas, el 1% de stikers y no hacen uso de emoticones.

En el rango de 26 a 40 años el 96% prefieren usar los chats para interactuar mediante las redes sociales, el 4% usa las llamadas y no hacen uso de video llamadas, stikers ni emoticones.

En el rango de 41 a 55 años el 98% prefieren usar los chats para interactuar mediante las redes sociales, el 3% usan las llamadas y no hacen uso de video llamadas, stikers ni emoticones.

3.3.4. Medios preferidos para interactuar mediante las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el rol familiar

Gráfico N° 12



Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 12 se observa que el 96% de los padres prefieren usar los chats para interactuar mediante las redes sociales, el 3% hace uso de las llamadas, el 1% prefieren las videollamadas y no hacen uso de los stikers ni emoticones.

El 95% de las madres prefieren usar los chats para interactuar mediante las redes sociales, el 3% hacen uso de las llamadas, el 1% prefieren las videollamadas y no hacen uso de stikers ni emoticones.

El 86% de hijos prefieren usar los chats para interactuar mediante las redes sociales, el 10% hacen uso de las llamadas, el 3% prefieren las videollamadas, el 1% usan stikers y no hacen uso de emoticones.

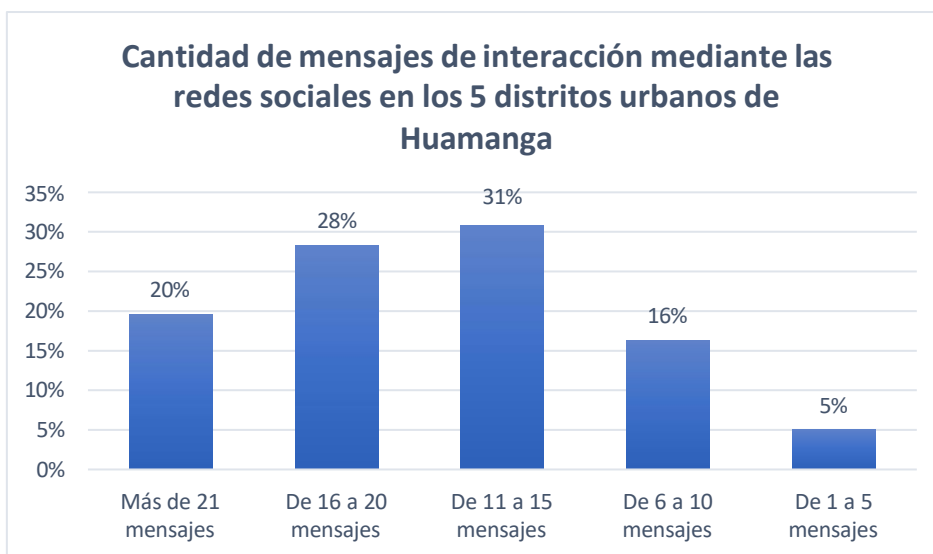
El 93% de hijas prefieren usar los chats para interactuar mediante las redes sociales, el 4% hacen uso de las llamadas, el 1% prefieren las videollamadas y stikers, y no hacen uso de emoticones.

3.4. Cantidad de mensajes comunicativos

3.4.1. Cantidad de mensajes de interacción mediante las redes sociales en

los 5 distritos urbanos de Huamanga

Gráfico N° 13

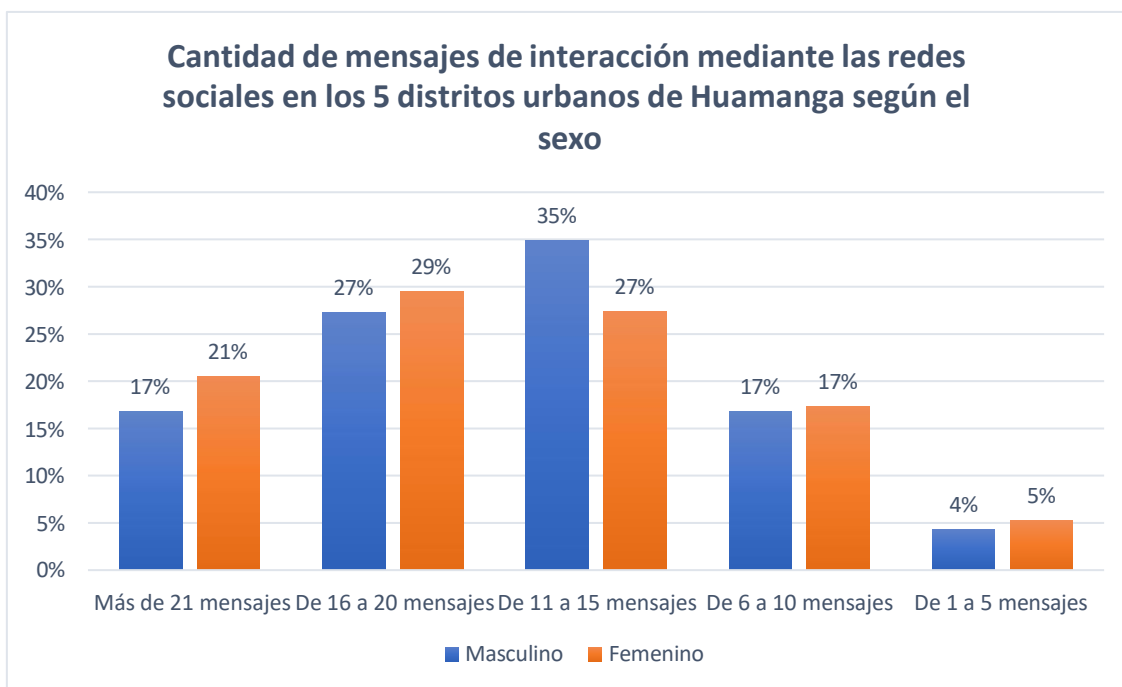


Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 13 se observa que el 20% de integrantes de una familia nuclear reciben más de 21 mensajes al día, el 28% recibe de 16 a 20 mensajes, el 31% de 11 a 15 mensajes, el 16% de 6 a 10 mensajes y el 5% de 1 a 5 mensajes.

3.4.2. Cantidad de mensajes de interacción mediante las redes sociales los 5 distritos urbanos de Huamanga según el sexo

Gráfico N° 14



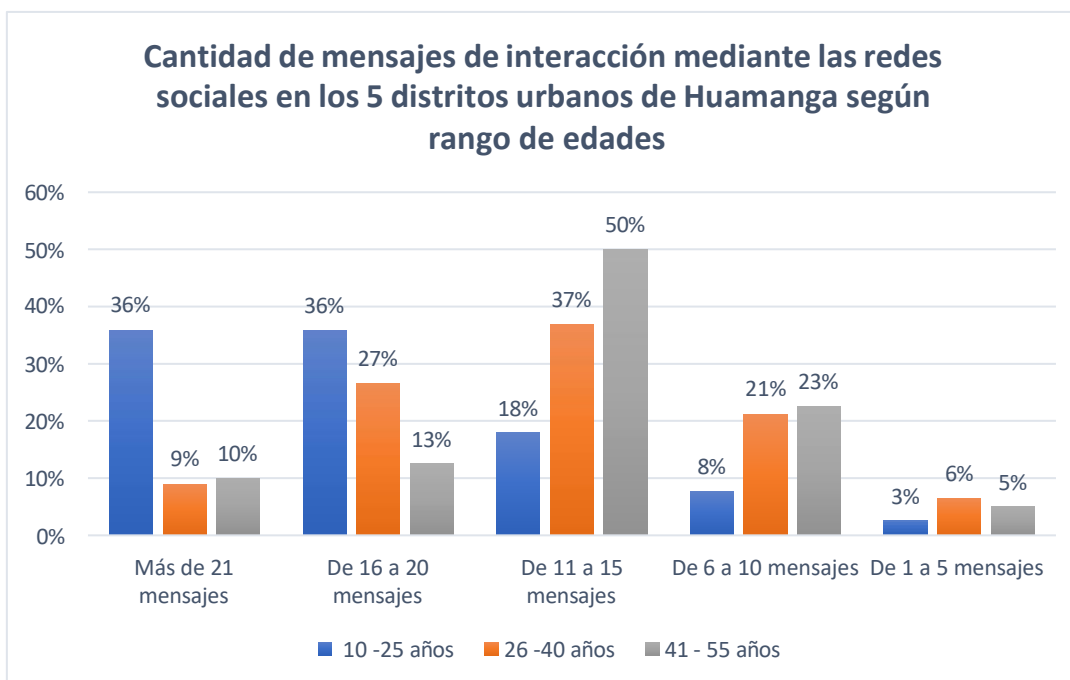
Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 14 se observa que el 17% del género masculino reciben más de 21 mensajes al día, el 27% reciben de 16 a 20 mensajes, el 35% de 11 a 15 mensajes, el 17% de 6 a 10 mensajes y el 4% de 1 a 5 mensajes.

Por otro lado, el 21% del género femenino recibe más de 21 mensajes al día, el 29% reciben de 16 a 20 mensajes, el 27% de 11 a 15 mensajes, el 17% de 6 a 10 mensajes y el 5% de 1 a 5 mensajes.

3.4.3. Cantidad de mensajes de interacción mediante las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga según rango de edades

Gráfico N° 15



Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

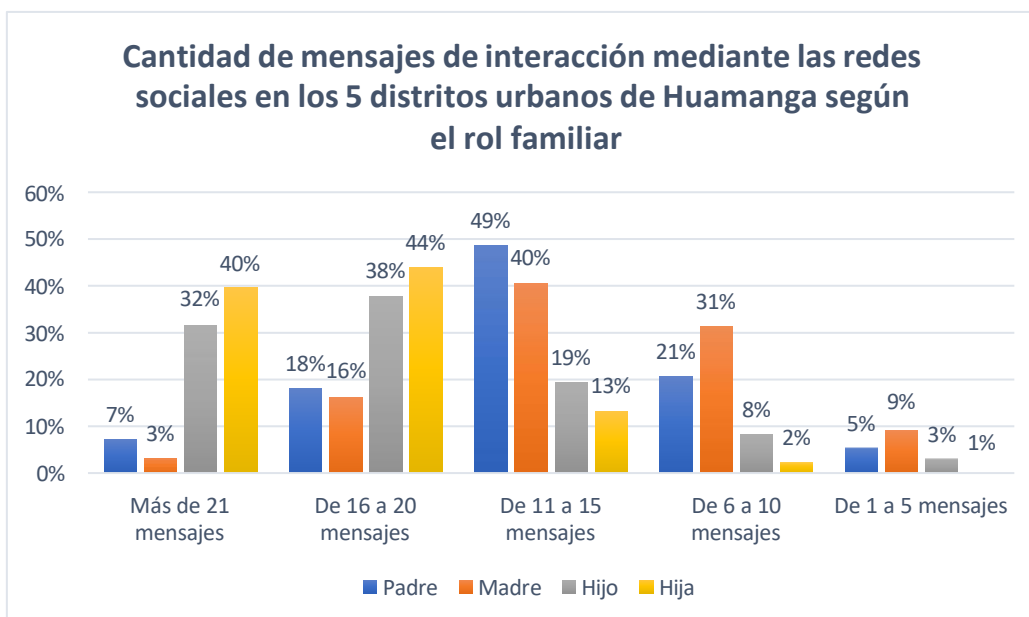
En el gráfico 15 se observa que, en el rango de 10 a 25 años, el 36% de integrantes de una familia reciben más de 21 mensajes, también el otro 36% reciben de 16 a 20 mensajes. El 18% de 11 a 15 mensajes, el 8% de 6 a 10 mensajes y el 3% de 1 a 5 mensajes.

En el rango de 26 a 40 años el 9% de integrantes de una familia reciben más de 21 mensajes al día, el 27% reciben de 16 a 20 mensajes, el 37% de 11 a 15 mensajes, el 21% de 6 a 10 mensajes y el 6% de 1 a 5 mensajes.

En el rango de 41 a 55 años el 10% de integrantes de una familia reciben más de 21 mensajes al día, el 13% reciben de 16 a 20 mensajes, el 50% de 11 a 15 mensajes, el 23% de 6 a 10 mensajes y el 5% de 1 a 5 mensajes.

3.4.4. Cantidad de mensajes de interacción mediante las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el rol familiar

Gráfico N° 16



Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 16 se observa que el 7% de los padres reciben más de 21 mensajes al día, el 18% reciben de 16 a 20 mensajes, el 49% de 11 a 15 mensajes, el 21% de 6 a 10 mensajes y el 5% de 1 a 5 mensajes al día.

El 3% de las madres reciben más de 21 mensajes al día, el 16% reciben de 16 a 20 mensajes, el 40% de 11 a 15 mensajes, el 31% de 6 a 10 mensajes y el 9% de 1 a 5 mensajes al día.

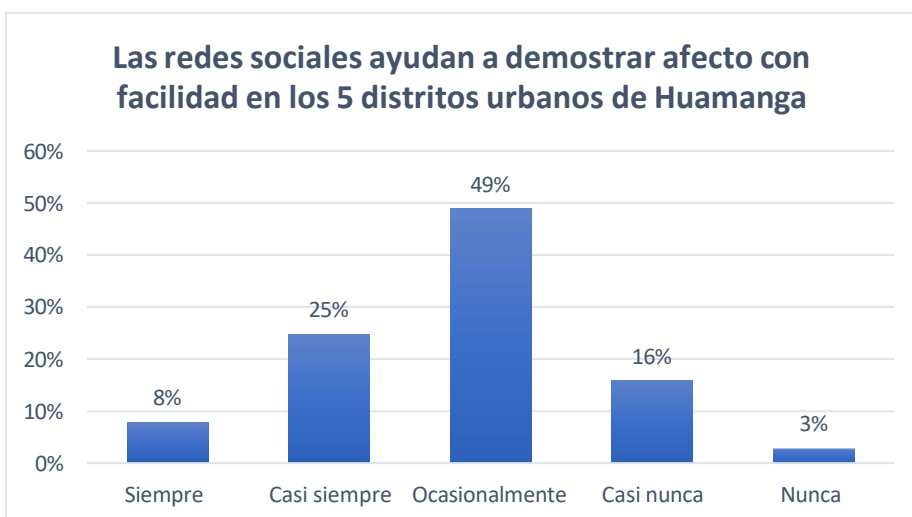
El 32% de hijos reciben más de 21 mensajes al día, el 38% reciben de 16 a 20 mensajes, el 19% de 11 a 15 mensajes, el 8% de 6 a 10 mensajes y el 3% de 1 a 5 mensajes al día.

El 40% de hijas reciben más de 21 mensajes al día, el 44% reciben de 16 a 20 mensajes, el 13% de 11 a 15 mensajes, el 2% de 6 a 10 mensajes y el 1% de 1 a 5 mensajes al día.

3.5. Cantidad de relaciones afectivas

3.5.1. Expresiones que reflejan las relaciones afectivas en las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga

Gráfico N° 17

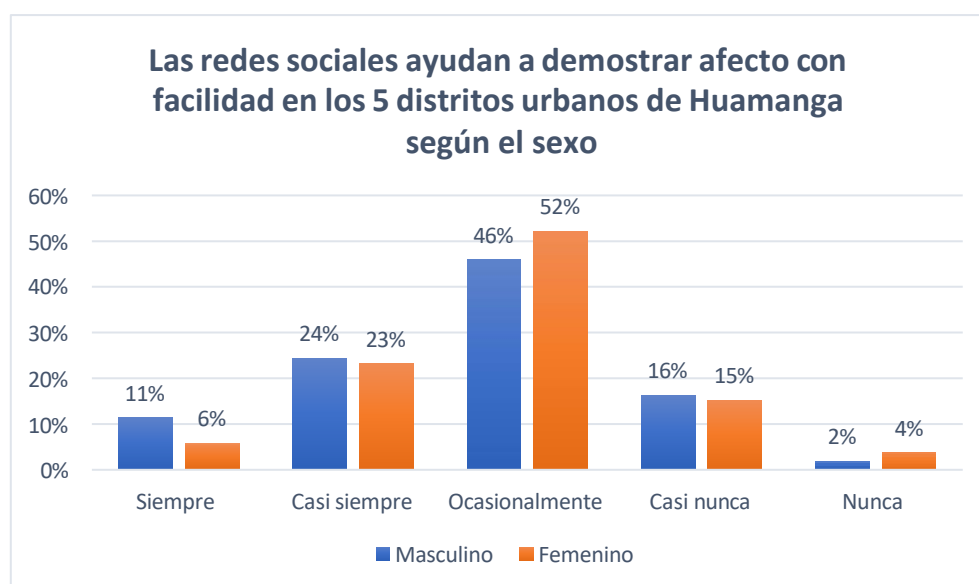


Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 17, frente a la pregunta de si las redes sociales ayudarían a demostrar afecto con facilidad se observa que el 49% de integrantes de una familia afirma que ocasionalmente, el 25% dice casi siempre, el 16% casi nunca, el 8% siempre y el 3% menciona que nunca.

3.5.2. Expresiones que reflejan las relaciones afectivas en las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el sexo.

Gráfico N° 18



Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

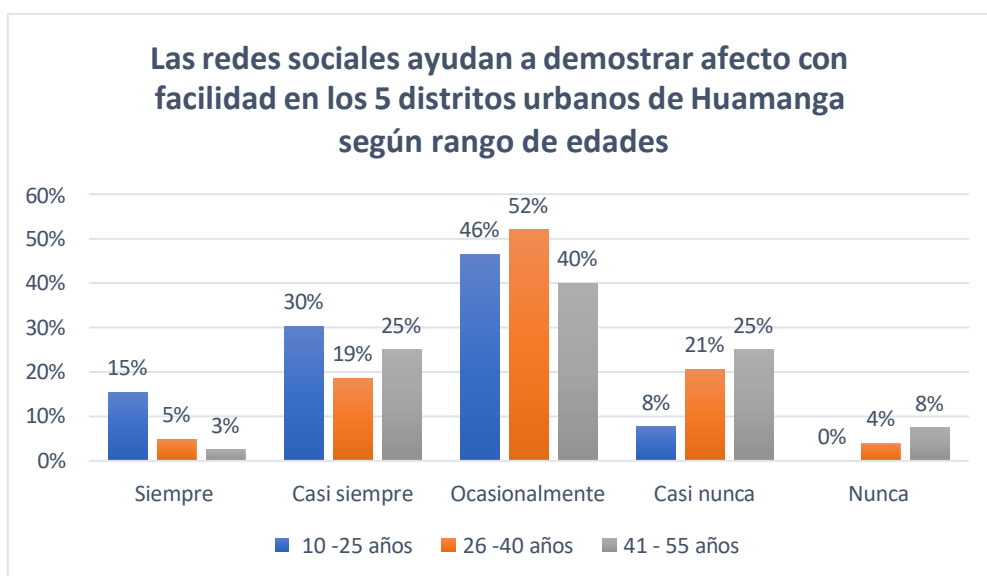
En el gráfico 18, frente a la pregunta de si las redes sociales ayudarían a demostrar

afecto con facilidad se observa que el 11% del género masculino afirma que siempre, el 24% dice casi siempre, el 46% ocasionalmente, el 16% casi nunca y el 2% que nunca.

En cambio, en el género femenino el 6% del género masculino dice que siempre, el 24% casi siempre, el 46% ocasionalmente, el 16% casi nunca y el 2% menciona que nunca.

3.5.3. Expresiones que reflejan las relaciones afectivas en las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga según rango de edades

Gráfico N° 19



Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

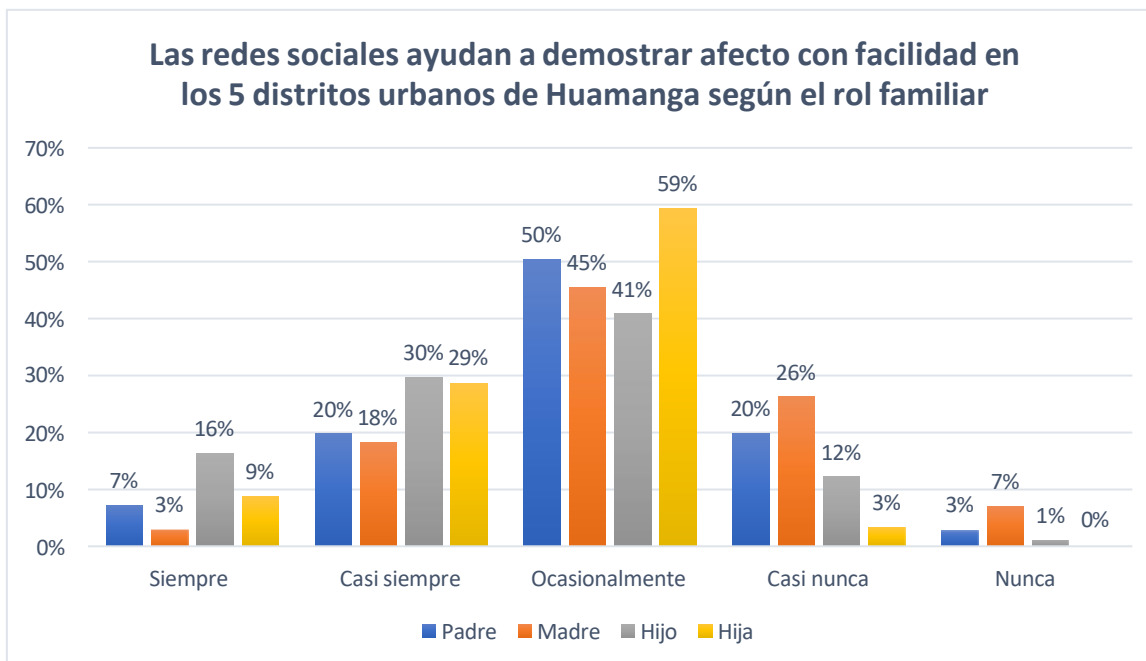
En el gráfico 19, frente a la pregunta de si las redes sociales ayudarían a demostrar afecto con facilidad según rango de edades, se observa que en el rango de 10 a 25 años el 15% afirma que siempre, el 30% dice casi siempre, el 46% ocasionalmente y el 8% casi nunca.

En el rango de 26 a 40 años el 5% afirma que siempre, el 19% dice casi siempre, el 52% ocasionalmente, el 21% casi nunca y el 4% menciona que nunca.

En el rango de 41 a 55 años el 3% afirma que siempre, el 25% dice casi siempre, el 40% ocasionalmente, el 25% casi nunca y el 8% menciona que nunca.

3.5.4. Expresiones que reflejan las relaciones afectivas en las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el rol familiar

Gráfico N° 20



Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 20, frente a la pregunta de si las redes sociales ayudarían a demostrar afecto con facilidad según el rol familiar se observa que el 7% de los padres mencionan que siempre, el 20% casi siempre, el 50% dice que ocasionalmente, el 20% casi nunca y el 3% nunca.

El 3% de las madres dicen siempre, el 18% casi siempre, el 45% ocasionalmente, el 26% casi nunca y el 7% mencionan que nunca.

El 16% de los hijos dicen siempre, el 30% menciona que casi siempre, el 41% ocasionalmente, el 12% casi nunca y el 1% que nunca.

El 9% de las hijas dicen siempre, el 29% menciona que casi siempre, el 59% ocasionalmente, y el 3% mencionan que nunca.

3.6. Frecuencia de relaciones afectivas en las redes sociales

3.6.1. Expresiones que reflejan las relaciones afectivas en los 5 distritos

urbanos de Huamanga

Gráfico N° 21

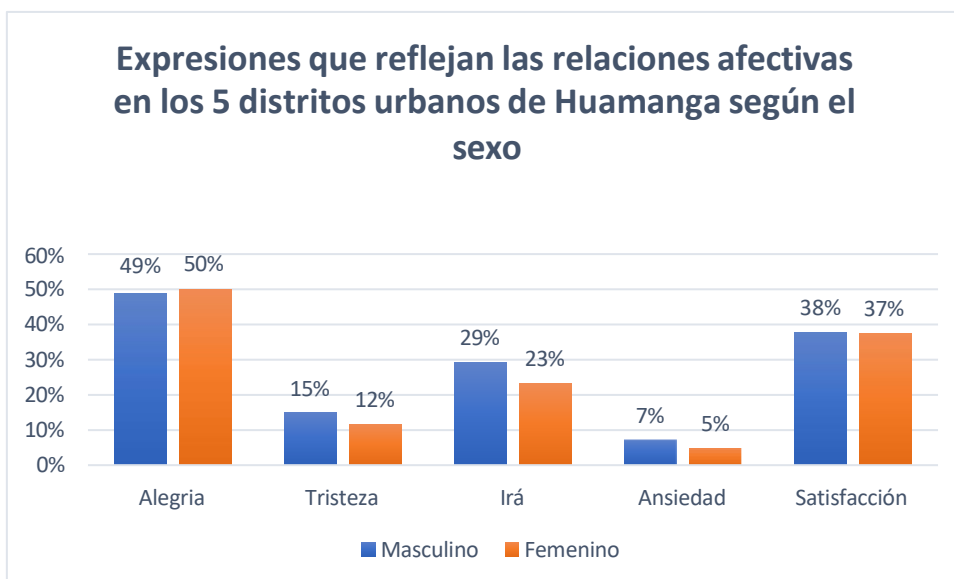


Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 21 se observa que el 50% de integrantes de una familia nuclear consideran que la alegría ha aumentado de manera significativa con el uso de las redes sociales, el 38% menciona que ha aumentado la satisfacción, el 12% la tristeza, el 26% la irá, y 6% la ansiedad.

3.6.2. Expresiones que reflejan las relaciones afectivas en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el sexo

Gráfico N° 22



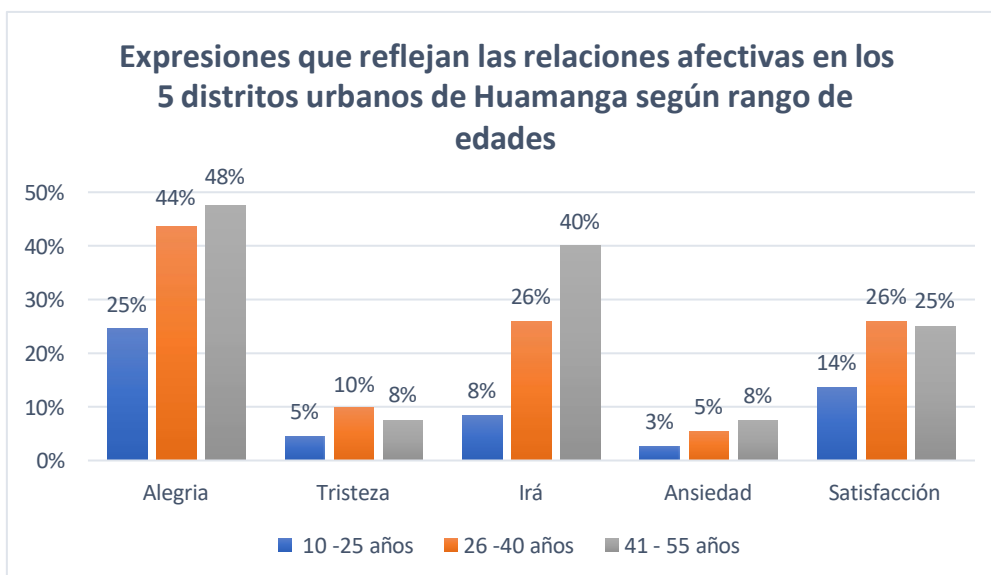
Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 22 se observa que el 49% de integrantes de una familia nuclear del sexo masculino consideran que la alegría ha aumentado con el uso de las redes sociales, el 15% dice que ha aumentado la tristeza, el 29% la irá, el 7% la ansiedad y el 38% la satisfacción.

El 50% del sexo femenino considera que la alegría ha aumentado con el uso de las redes sociales, el 12% menciona que ha aumentado la tristeza, el 23% la irá, el 5% la ansiedad y el 37% la satisfacción.

3.6.3. Expresiones que reflejan las relaciones afectivas en los 5 distritos urbanos de Huamanga según rango de edades

Gráfico N° 23



Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

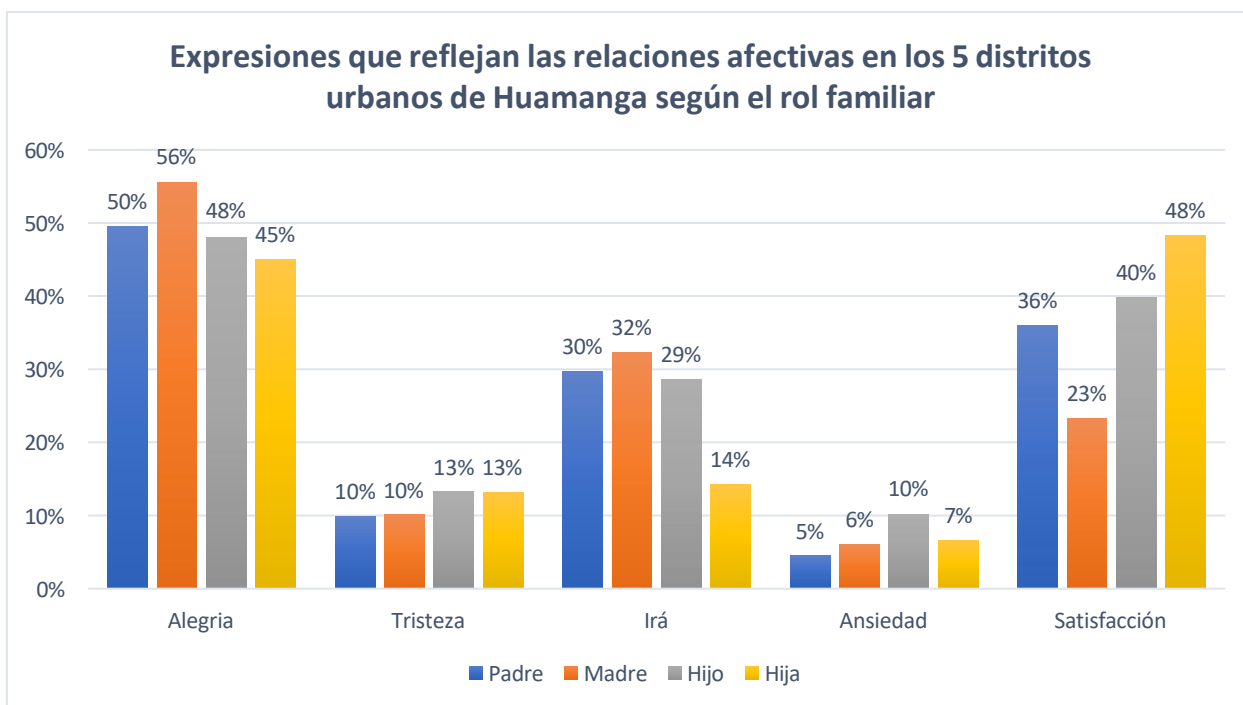
En el gráfico 23, se observa que en el rango de 10 a 25 años el 25% de integrantes de una familia consideran que la alegría ha aumentado con el uso de las redes sociales, el 5% considera que ha aumentado la tristeza, el 8% la irá, el 3% la ansiedad y el 14% la satisfacción.

En el rango de 26 a 40 años el 44% consideran que la alegría ha aumentado con el uso de las redes sociales, el 10% menciona que la tristeza, el 8% la irá, el 3% la ansiedad y el 14% la satisfacción.

En el rango de 41 a 55 años el 48% consideran que la alegría ha aumentado con el uso de las redes sociales, el 8% menciona que la tristeza, el 40% la irá, el 8% la ansiedad y el 25% la satisfacción.

3.6.4. Expresiones que reflejan las relaciones afectivas en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el rol familiar

Gráfico N° 24



Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 24 se observa que el 50% de los padres afirman que la alegría ha aumentado con el uso de las redes sociales, el 10% dice que la tristeza, el 30% la irá, el 5% la ansiedad y el 36% la satisfacción.

El 56% de las madres afirman que la alegría ha aumentado con el uso de las redes sociales, el 10% dice que la tristeza, el 32% la irá, el 6% la ansiedad y el 23% la satisfacción.

El 48% de los hijos afirman que la alegría ha aumentado con el uso de las redes sociales, el 13% dice que la tristeza, el 29% la irá, el 10% la ansiedad y el 40% la satisfacción.

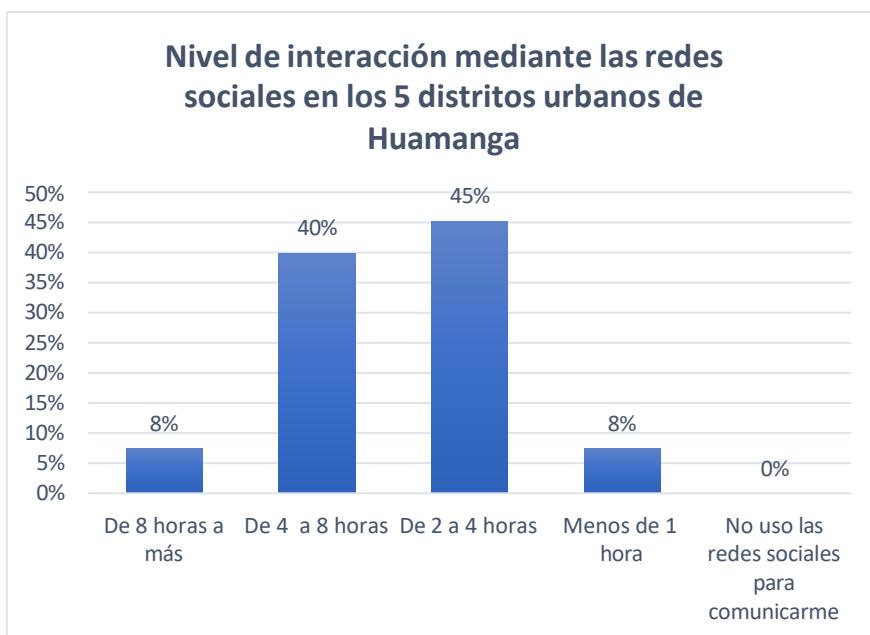
El 45% de las hijas afirman que la alegría ha aumentado con el uso de las redes sociales, el 13% dice que la tristeza, el 14% la irá, el 7% la ansiedad y el 48% la satisfacción.

3.7. Nivel de comunicación a distancia

3.7.1. Nivel de interacción mediante las redes sociales en los 5 distritos

urbanos de Huamanga

Gráfico N° 25



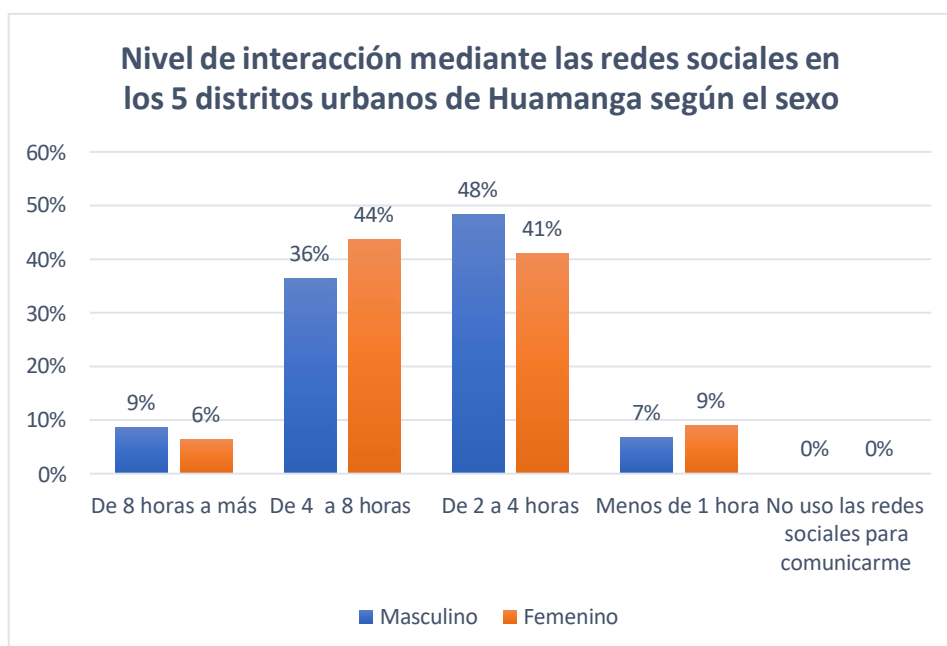
Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 25 se observa que el 45% de integrantes de una familia nuclear, hacen uso de las redes sociales de 2 a 4 horas, el 40% las usa de 4 a 8 horas, el 8% menos de 1 hora y el otro 8% más de 8 horas.

3.7.2. Nivel de interacción mediante las redes sociales en los 5 distritos

urbanos de Huamanga según el sexo

Gráfico N° 26



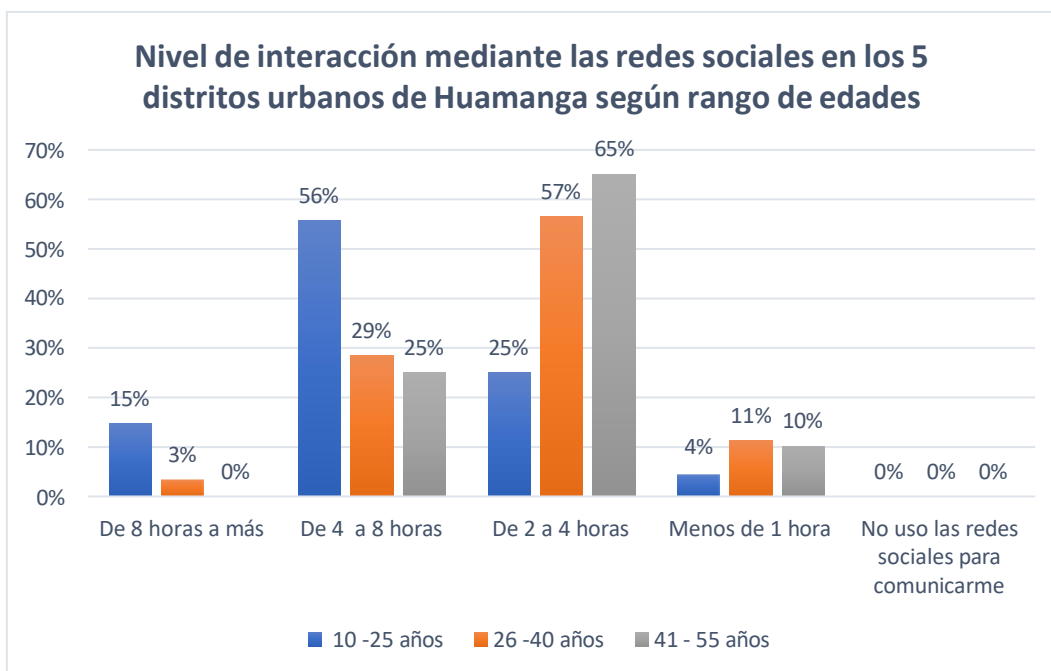
Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 26 se observa, que el 9% de integrantes de una familia nuclear del sexo masculino interactúan mediante las redes sociales más de 8 horas, el 36% afirma que, de 4 a 8 horas, el 48% de 2 a 4 horas y el 7% menos de 1 hora.

El 6% de integrantes de una familia nuclear del sexo femenino interactúan mediante las redes sociales más de 8 horas, el 44% afirma que, de 4 a 8 horas, el 41% de 2 a 4 horas y el 9% menos de 1 hora.

3.7.3. Nivel de interacción mediante las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga según rango de edades

Gráfico N° 27



Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

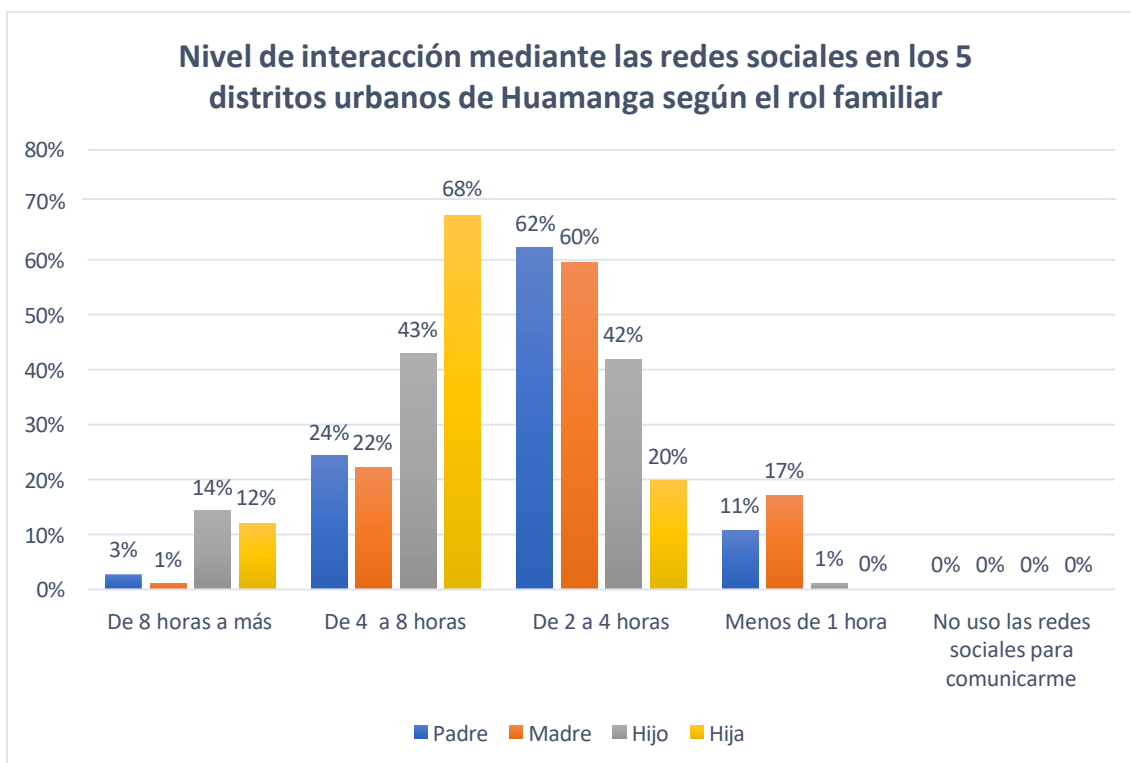
En el gráfico 27 se observa que en el rango de 10 a 25 años el 15% de integrantes de una familia nuclear interactúan mediante las redes sociales más de 8 horas, el 56% afirma que, de 4 a 8 horas, el 25% de 2 a 4 horas y el 4% menos de 1 hora.

En el rango de 26 a 40 años, el 3% de integrantes de una familia nuclear interactúan mediante las redes sociales más de 8 horas, el 29% afirma que, de 4 a 8 horas, el 57% de 2 a 4 horas y el 11% menos de 1 hora.

En el rango de 41 a 55 años, el 25% de integrantes de una familia nuclear interactúan mediante las redes sociales de 4 a 8 horas, el 65% de 2 a 4 horas y el 10% menos de 1 hora.

3.7.4. Nivel de interacción mediante las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el rol familiar

Gráfico N° 28



Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 28 se observa que el 3% de los padres de una familia nuclear interactúan mediante las redes sociales de 8 horas a más, el 24% de 4 a 8 horas, el 62% de 2 a 4 horas y el 11% menos de 1 hora.

El 1% de las madres de una familia nuclear interactúan mediante las redes sociales de 8 horas a más, el 22% de 4 a 8 horas, el 60% de 2 a 4 horas y el 17% menos de 1 hora.

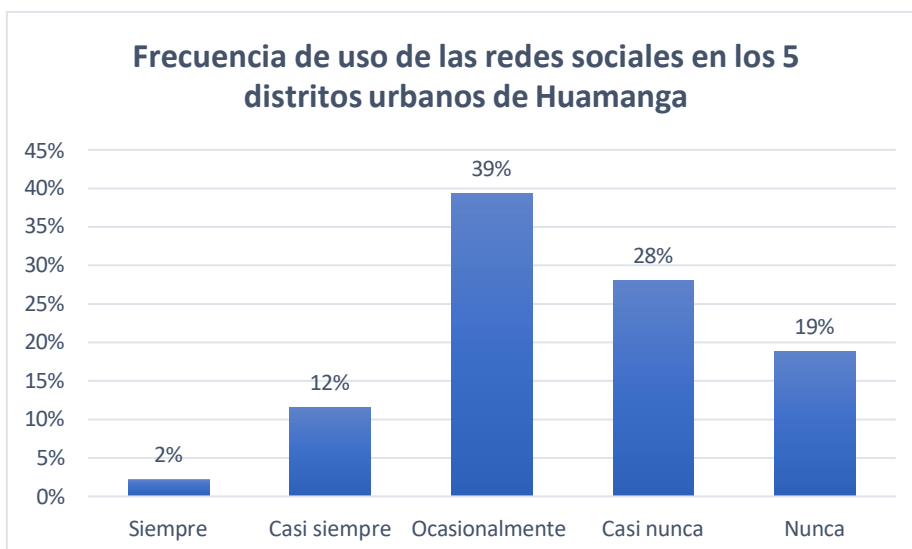
El 14% de los hijos de una familia nuclear interactúan mediante las redes sociales de 8 horas a más, el 43% de 4 a 8 horas, el 42% de 2 a 4 horas y el 1% menos de 1 hora.

El 12% de las hijas de una familia nuclear interactúan mediante las redes sociales de 8 horas a más, el 68% de 4 a 8 horas y el 20% de 2 a 4 horas.

3.8. Frecuencia del uso de las redes sociales

3.8.1. Frecuencia de uso de las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga

Gráfico N° 29

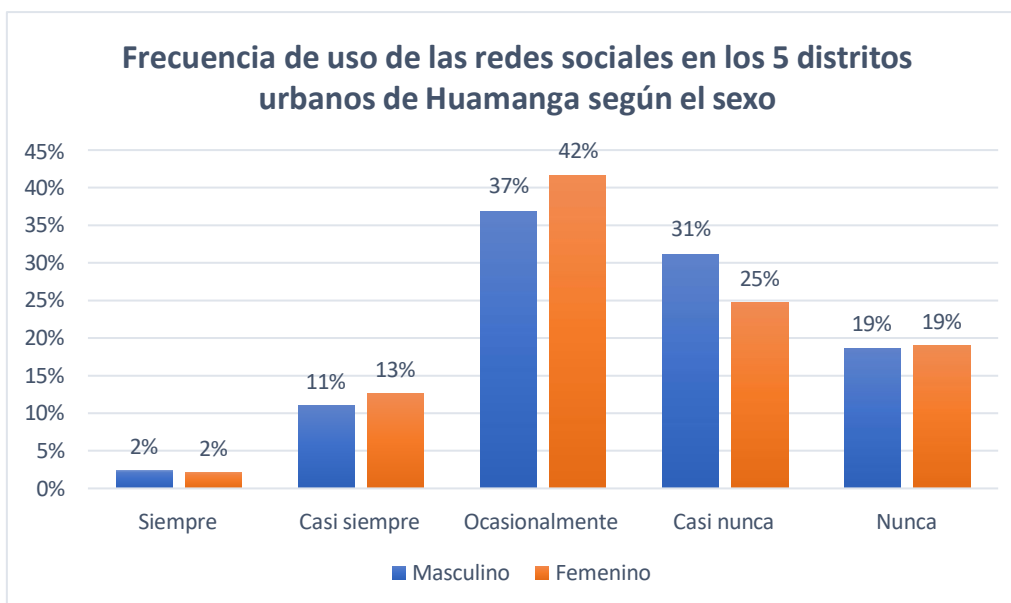


Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 29, se observa que el 39% de integrantes de una familia nuclear ocasionalmente ha recibido un reclamo por el uso de las redes sociales, el 28% menciona que casi nunca, el 19% nunca, el 12% casi siempre y el 2% menciona que siempre.

3.8.2. Frecuencia de uso de las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el sexo

Gráfico N° 30



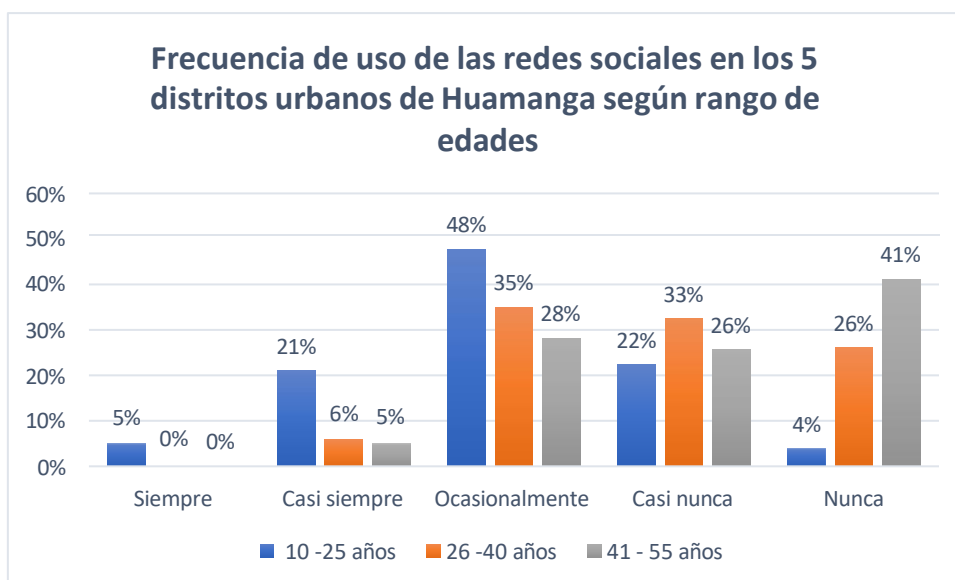
Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 30, se observa que el 37% de integrantes de una familia nuclear, del sexo masculino, ocasionalmente han recibido un reclamo por el uso de las redes sociales, el 31% menciona que casi nunca, el 19% nunca, el 11% casi siempre y el 2% menciona que siempre.

EL 42% de integrantes de una familia nuclear, del sexo femenino, ocasionalmente han recibido un reclamo por el uso de las redes sociales, el 25% menciona que casi nunca, el 19% nunca, el 13% casi siempre y el 2% menciona que siempre.

3.8.3. Frecuencia de uso de las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga según rango de edades

Gráfico N° 31



Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 31 se observa que en el rango 10 a 25 años el 48% de integrantes de una familia nuclear, ocasionalmente han recibido un reclamo por el uso de las redes sociales, el 22% menciona que casi nunca, el 4% nunca, el 21% casi siempre y el 5% menciona que siempre.

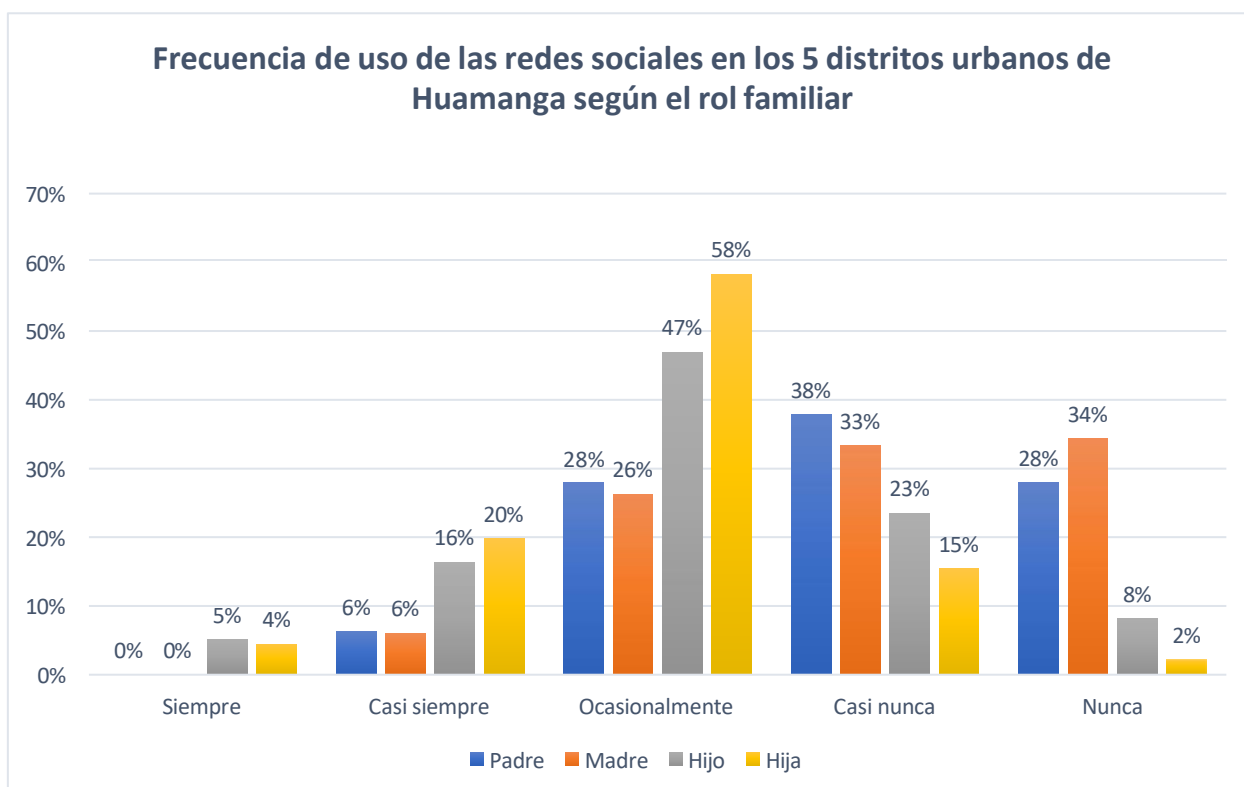
En el rango de 26 a 40 años el 35% de integrantes de una familia nuclear, ocasionalmente han recibido un reclamo por el uso de las redes sociales, el 33%

menciona que casi nunca, el 26% nunca y el 6% casi siempre.

En el rango de a 41 a 55 años el 28% de integrantes de una familia nuclear, ocasionalmente han recibido un reclamo por el uso de las redes sociales, el 26% menciona que casi nunca, el 41% nunca y el 5% casi siempre.

3.8.4. Frecuencia de uso de las redes sociales en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el rol familiar

Gráfico N° 32



Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 32 se observa que el 6% de los padres de una familia nuclear casi siempre han recibido un reclamo por el uso de las redes sociales, el 28% mencionan que ocasionalmente, el 38% casi nunca y el 28% nunca.

El 6% de las madres de una familia nuclear casi siempre han recibido un reclamo por el uso de las redes sociales, el 26% mencionan que ocasionalmente, el 33% casi nunca y el 34% nunca.

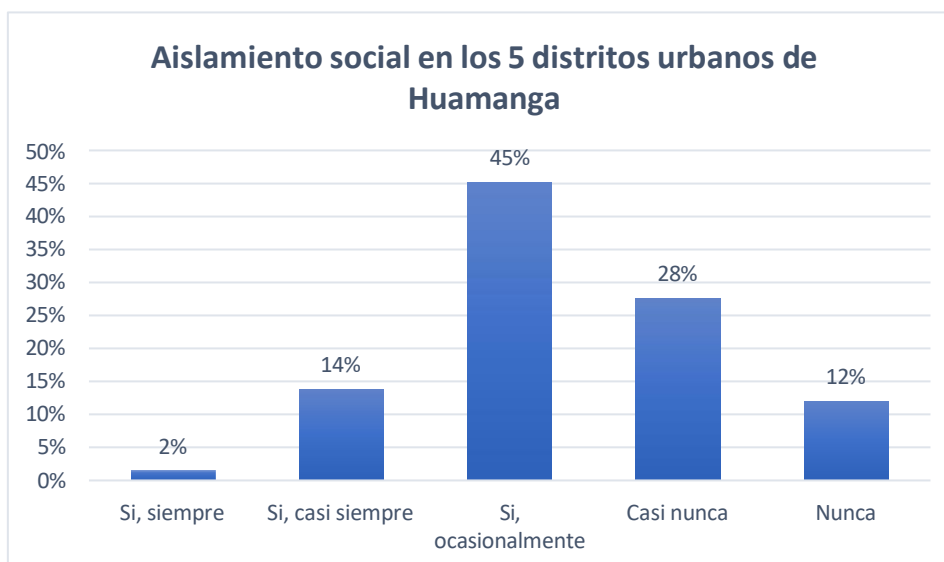
El 5% de los hijos de una familia nuclear siempre han recibido un reclamo por el uso de las redes sociales, el 16% casi siempre, el 47% mencionan que ocasionalmente, el 23% casi nunca y el 8% nunca.

El 4% de las hijas de una familia nuclear siempre han recibido un reclamo por el uso de las redes sociales, el 20% casi siempre, el 58% mencionan que ocasionalmente, el 15% casi nunca y el 2% nunca.

3.9. Aislamiento social de las familias nucleares

3.9.1. Aislamiento social en los 5 distrito urbanos de Huamanga

Gráfico N° 33



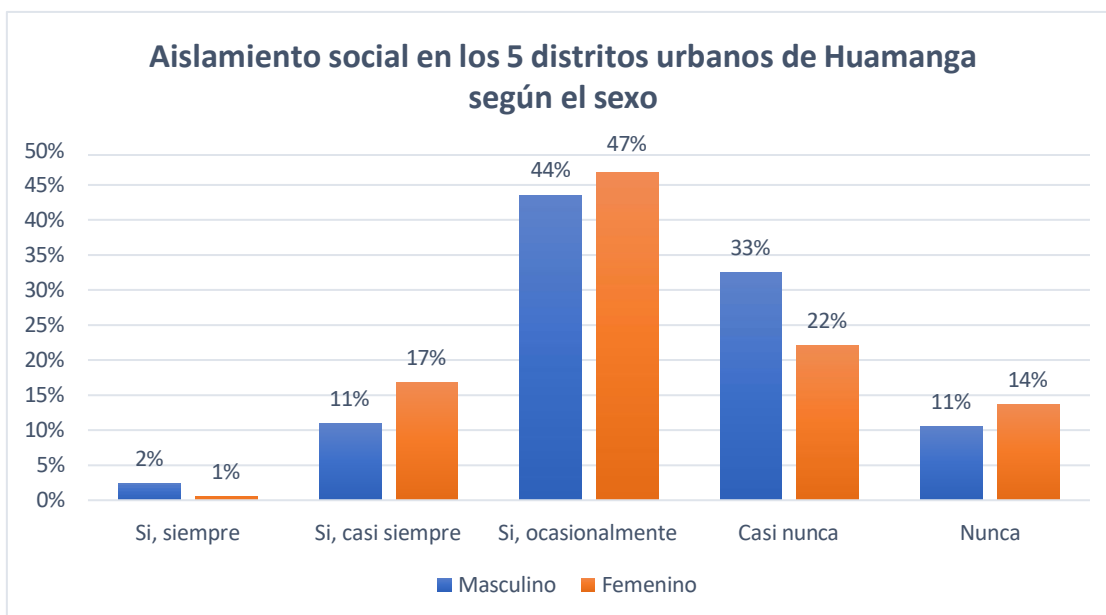
Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

El gráfico 33 afirma que el 45% de integrantes de una familia nuclear prefieren ocasionalmente pasar más tiempo en las redes sociales que con su familia, el 28% menciona que casi nunca preferiría pasaría más tiempo en las redes sociales que con su familia., el 12% nunca, el 14% casi siempre y 2% siempre.

3.9.2. Aislamiento social en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el

sexo

Gráfico N° 34



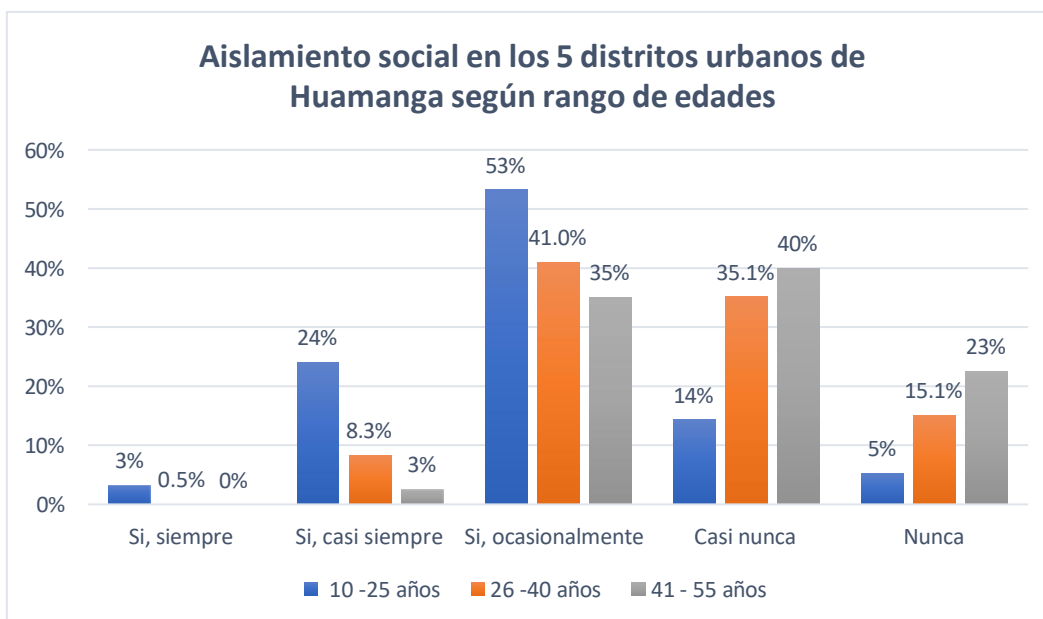
Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

El gráfico 34 afirma que el 44% de integrantes de una familia nuclear, del sexo masculino ocasionalmente prefieren pasar más tiempo en las redes sociales que con su familia, el 33% menciona que casi nunca preferiría pasaría más tiempo en las redes sociales que con su familia., el 11% nunca y casi siempre y el 2% mencionan que siempre.

El 47% de integrantes de una familia nuclear, del sexo femenino ocasionalmente prefieren pasar más tiempo en las redes sociales que con su familia, el 22% menciona que casi nunca preferiría pasaría más tiempo en las redes sociales que con su familia., el 14% nunca, el 17% casi siempre y el 1% mencionan que siempre.

3.9.3. Aislamiento social en los 5 distritos urbanos de Huamanga según rango de edades

Gráfico N° 35



Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

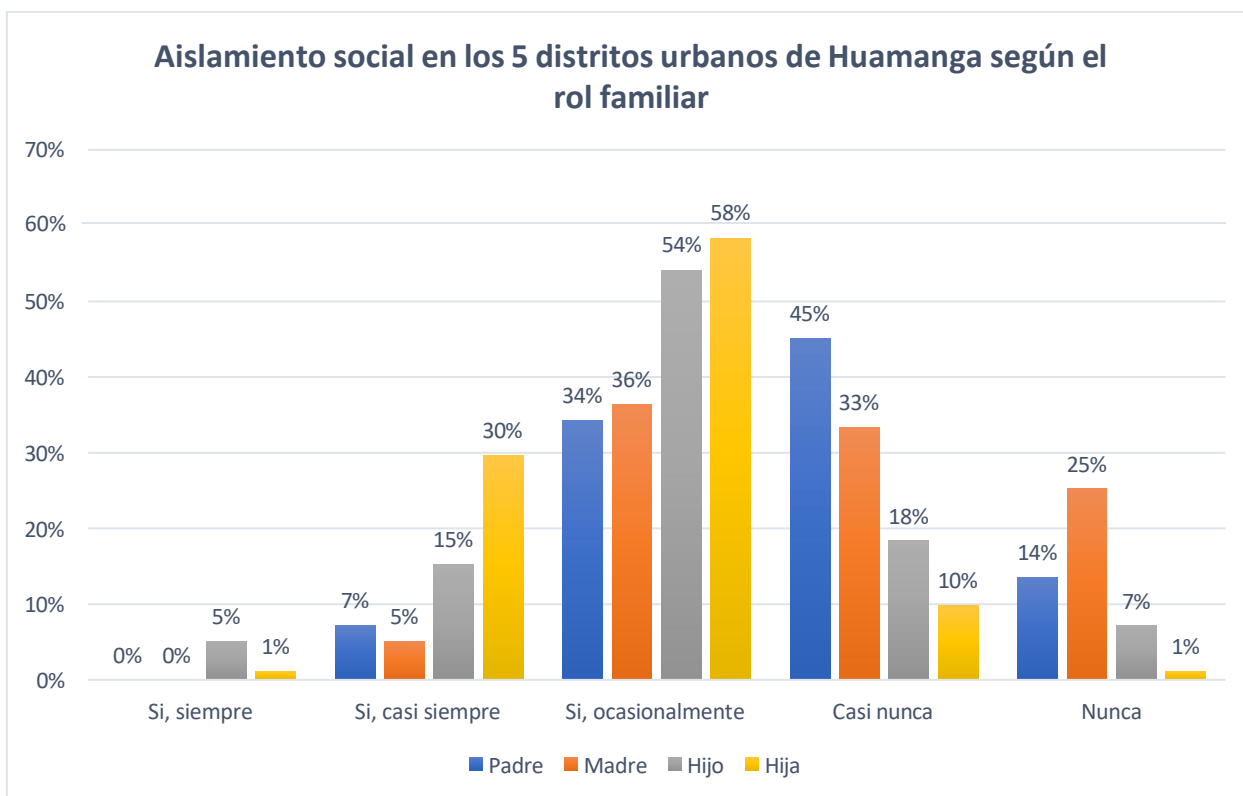
En el gráfico 35 se afirma que en el rango de 10 a 25 años el 53% de integrantes de una familia nuclear mencionan que ocasionalmente prefieren pasar más tiempo en las redes sociales que con su familia, el 14% menciona que casi nunca preferiría pasaría más tiempo en las redes sociales que con su familia, el 5% nunca, el 24% casi siempre y el 3% siempre

En el rango de 26 a 40 años el 41% de integrantes de una familia nuclear mencionan que ocasionalmente prefieren pasar más tiempo en las redes sociales que con su familia, el 35% menciona que casi nunca preferiría pasaría más tiempo en las redes sociales que con su familia, el 15% nunca y el 8% casi siempre.

En el rango de 41 a 55 años el 35% de integrantes de una familia nuclear mencionan que ocasionalmente prefieren pasar más tiempo en las redes sociales que con su familia, el 40% menciona que casi nunca preferiría pasaría más tiempo en las redes sociales que con su familia, el 23% nunca y el 3% casi siempre.

3.9.4. Aislamiento social en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el rol familiar

Gráfico N° 36



Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 36 se afirma que el 7% de los padres de una familia nuclear mencionan que casi siempre prefieren pasar más tiempo en las redes sociales que con su familia, el 34% menciona que ocasionalmente preferiría pasaría más tiempo en las redes sociales que con su familia, el 45% casi nunca y el 14% menciona que nunca.

El 5% de las madres de una familia nuclear mencionan que casi siempre prefieren pasar más tiempo en las redes sociales que con su familia, el 36% menciona que ocasionalmente preferiría pasaría más tiempo en las redes sociales que con su familia, el 33% casi nunca y el 25% menciona que nunca.

El 5% de los hijos de una familia nuclear mencionan que siempre prefieren pasar más tiempo en las redes sociales que con su familia, el 15% casi siempre, el 54% menciona que ocasionalmente preferiría pasaría más tiempo en las redes sociales que con su familia, el 18% casi nunca y el 7% menciona que nunca.

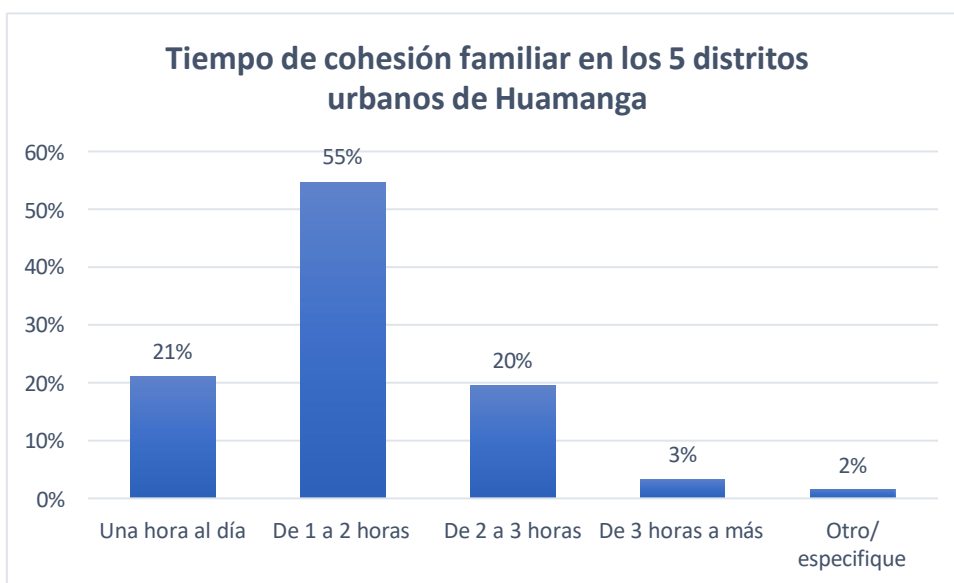
El 1% de las hijas de una familia nuclear menciona que siempre prefieren pasar más

tiempo en las redes sociales que con su familia, el 30% casi siempre, el 58% menciona que ocasionalmente preferiría pasaría más tiempo en las redes sociales que con su familia, el 10% casi nunca y el 1% menciona que nunca.

3.10. Tiempo de cohesión familiar

3.10.1. Tiempo de cohesión familiar en los 5 distritos urbanos de Huamanga

Gráfico N° 37



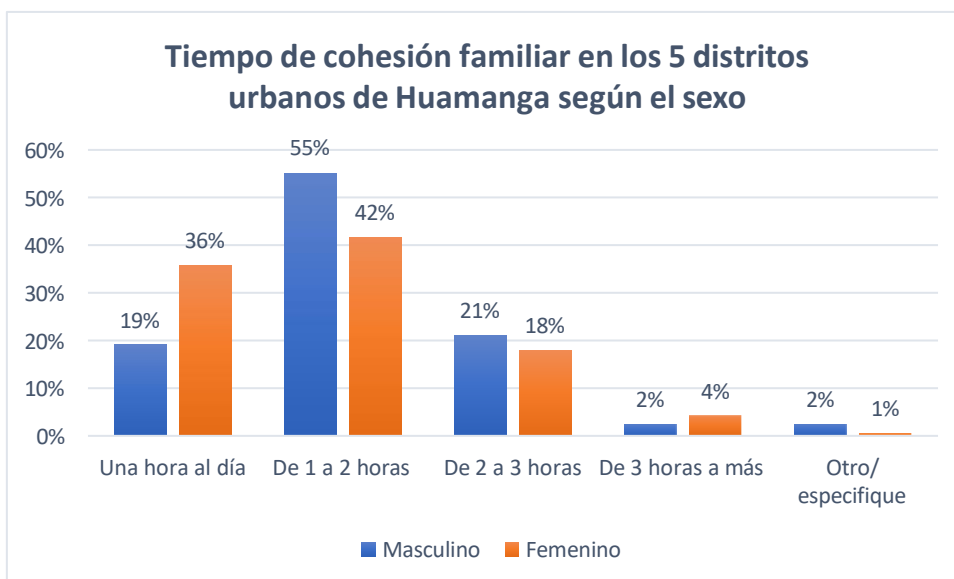
Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 37 se observa que el 21% de integrantes de una familia nuclear le dedican una hora al día a la conversación familiar directa, el 55% de 1 a 2 horas, el 20% de 2 a 3 horas, el 3% de 3 horas a más y el 2% menciona que menos de 1 hora.

3.10.2. Tiempo de cohesión familiar en los 5 distritos urbanos de Huamanga

según el sexo

Gráfico N° 38



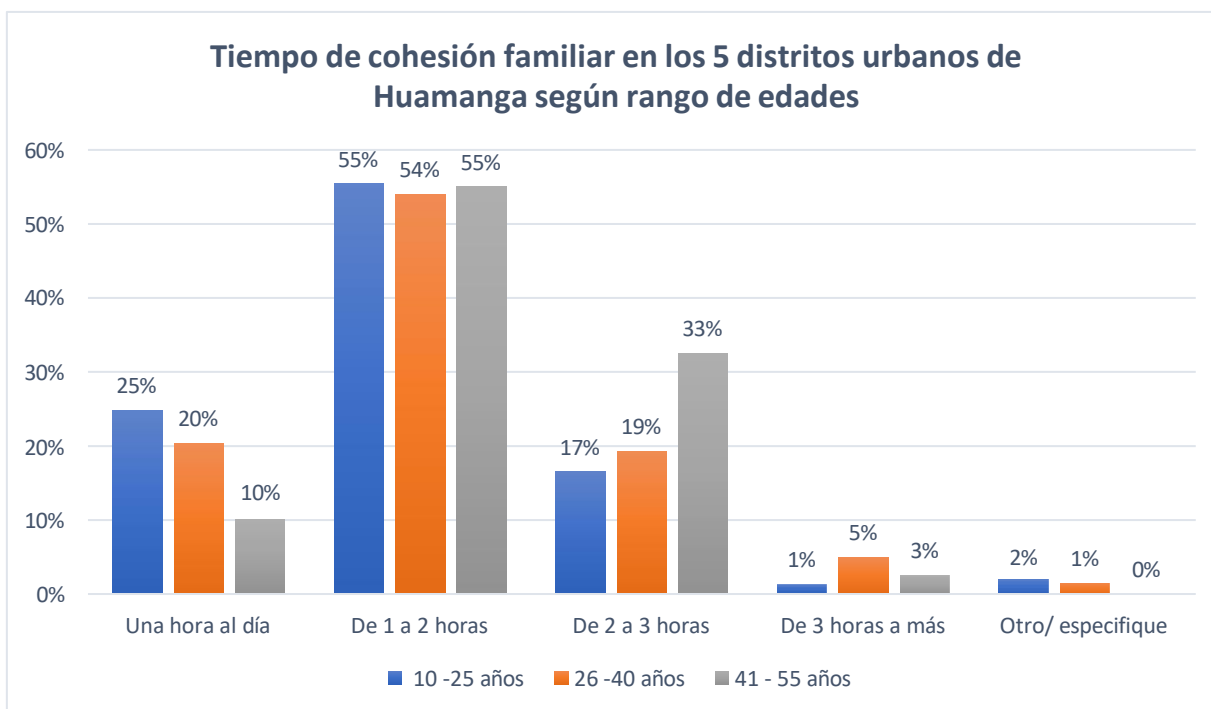
Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 38, se observa que el 19% de integrantes de una familia nuclear, del sexo masculino le dedican una hora al día a la conversación familiar directa, el 55% de 1 a 2 horas, el 21% de 2 a 3 horas y el 6% de 3 horas a más.

El 36% de integrantes de una familia nuclear, del sexo femenino le dedican una hora al día a la conversación familiar directa, el 42% de 1 a 2 horas, el 18% de 2 a 3 horas y el 4% de 3 horas a más.

3.10.3. Tiempo de cohesión familiar en los 5 distritos urbanos de Huamanga según rango de edades

Gráfico N° 39



Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

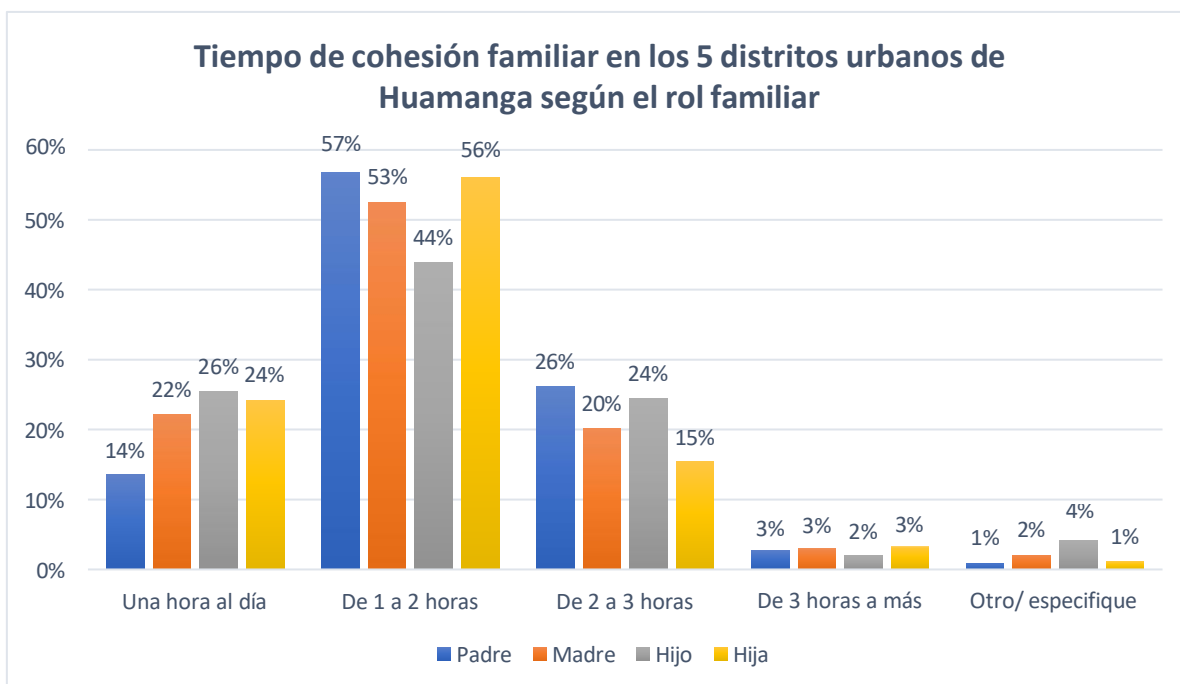
En el gráfico 39, se observa que, en el rango de 10 a 25 años, el 25% de integrantes de una familia nuclear le dedican una hora a la conversación familiar directa, el 55% de 1 a 2 horas, el 17% de 2 a 3 horas, el 1% de 3 horas a más y el 2% menos de 1 hora.

En el rango de 26 a 40 años, el 20% de integrantes de una familia nuclear le dedican una hora a la conversación familiar directa, el 54% de 1 a 2 horas, el 19% de 2 a 3 horas, el 5% de 3 horas a más y el 1% menos de 1 hora.

En el rango de 41 a 55 años, el 10% de integrantes de una familia nuclear le dedican una hora a la conversación familiar directa, el 55% de 1 a 2 horas, el 33% de 2 a 3 horas y el 3% de 3 horas a más.

3.10.4. Tiempo de cohesión familiar en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el rol familiar

Gráfico N° 40



Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 40 el 14% de padres de una familia nuclear le dedican una hora a la conversación familiar directa, el 57% de 1 a 2 horas, el 26% de 2 a 3 horas, el 3% de 3 horas a más y el 1% menos de 1 hora.

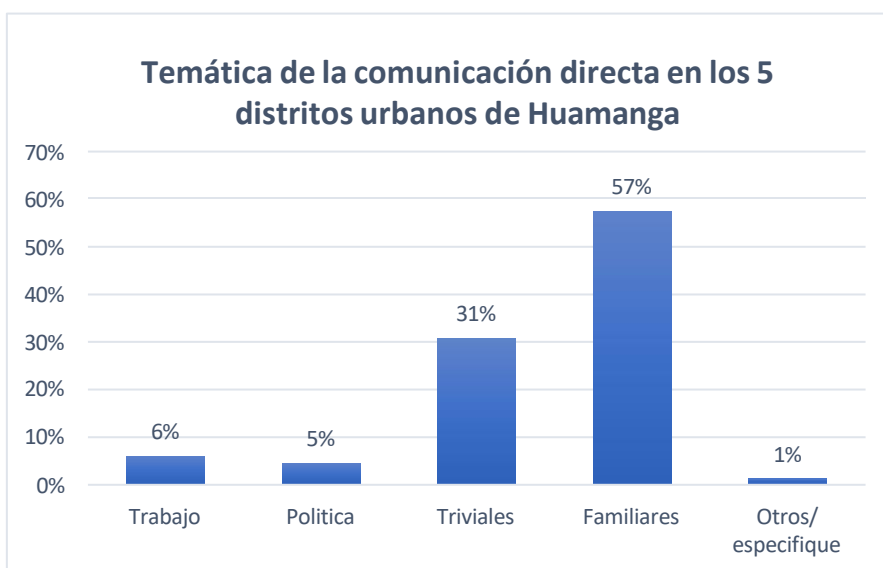
El 22% de madres de una familia nuclear le dedican una hora a la conversación familiar directa, el 53% de 1 a 2 horas, el 20% de 2 a 3 horas, el 3% de 3 horas a más y el 2% menos de 1 hora.

El 26% de hijos de una familia nuclear le dedican una hora a la conversación familiar directa, el 44% de 1 a 2 horas, el 24% de 2 a 3 horas, el 2% de 3 horas a más y el 4% menos de 1 hora.

El 24% de hijas de una familia nuclear le dedican una hora a la conversación familiar directa, el 56% de 1 a 2 horas, el 15% de 2 a 3 horas, el 3% de 3 horas a más y el 1% menos de 1 hora.

3.11. Temática de la comunicación directa

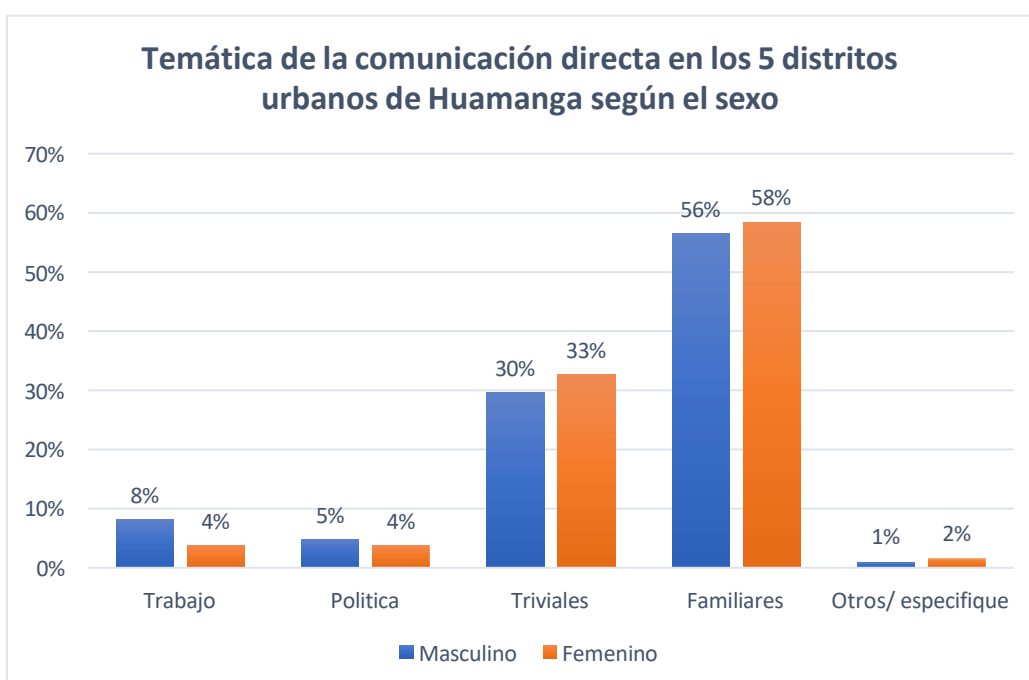
3.11.1. Temática de la comunicación directa en los 5 distritos urbanos de Huamanga

Gráfico N° 41

Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 41 se observa que el 6% de integrantes de una familia nuclear prefieren los temas de trabajo para la comunicación directa, el 5% temas de política, el 31% triviales, el 57% familiares y el 1% de otro tipo de temas.

3.11.2. Temática de la comunicación directa en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el sexo

Gráfico N° 42

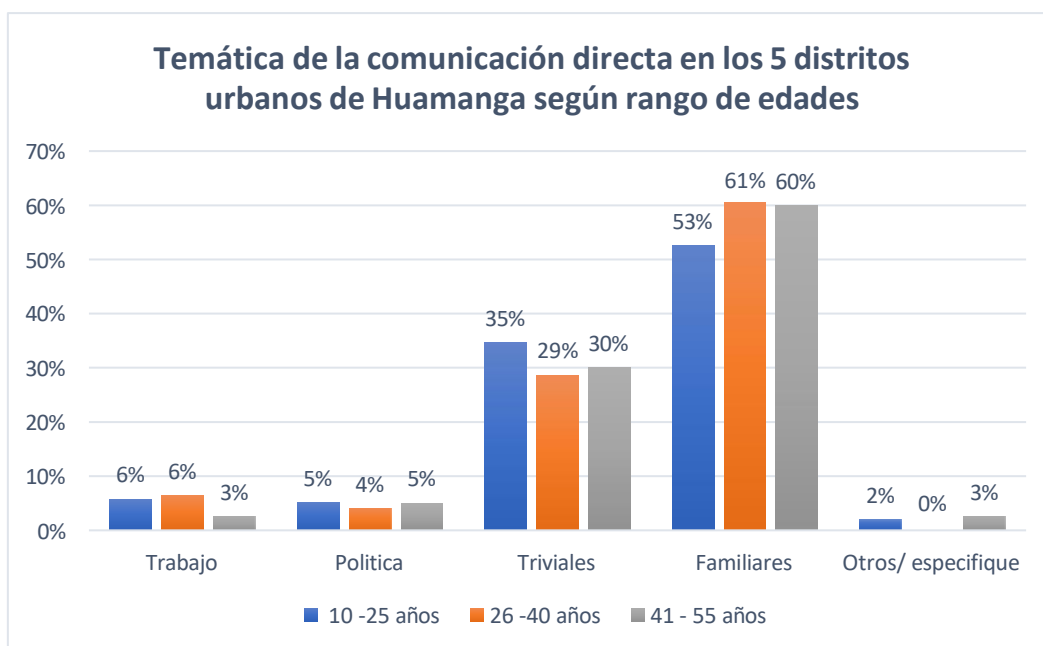
Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 42 se observa que el 8% de integrantes de una familia nuclear del sexo masculino prefieren los temas de trabajo para la comunicación directa, el 5% temas políticos, el 30% temas triviales, el 56% familiares y el 1% otro tipo de temas.

El 4% de integrantes de una familia nuclear del sexo femenino prefieren los temas de trabajo para la comunicación directa, el 4% temas políticos, el 33% temas triviales, el 58% familiares y el 2% otro tipo de temas.

3.11.3. Temática de la comunicación directa en los 5 distritos urbanos de Huamanga según rango de edades

Gráfico N° 43



Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 43 se observa que en el rango de 10 a 25 años el 6% de integrantes de una familia nuclear prefieren los temas de trabajo para la comunicación directa, el 5% temas políticos, el 35% triviales, el 53% familiares y el 2% otros temas.

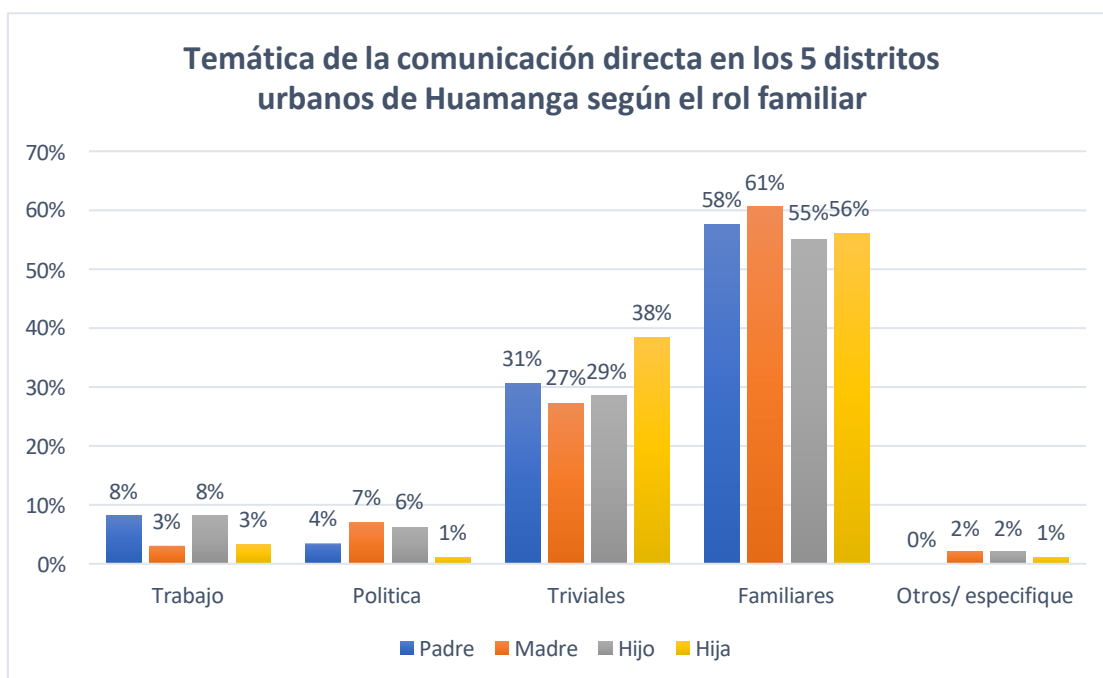
En el rango de 26 a 40 años el 6% de integrantes de una familia nuclear prefieren los temas de trabajo para la comunicación directa, el 4% temas políticos, el 29%

triviales y el 61% familiares.

En el rango de 41 a 55 años el 3% de integrantes de una familia nuclear prefieren los temas de trabajo para la comunicación directa, el 5% temas políticos, el 30% triviales, el 60% familiares y el 3% otros temas.

3.11.4. Temática de la comunicación directa en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el rol familiar

Gráfico N° 44



Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 44 se observa que el 8% de padres de una familia nuclear prefieren los temas de trabajo, el 4% temas sobre política, el 31% temas triviales y el 58% familiares.

El 3% de madres de una familia nuclear prefieren los temas de trabajo, el 7% temas sobre política, el 27% temas triviales, el 61% familiares y el 2% otros temas.

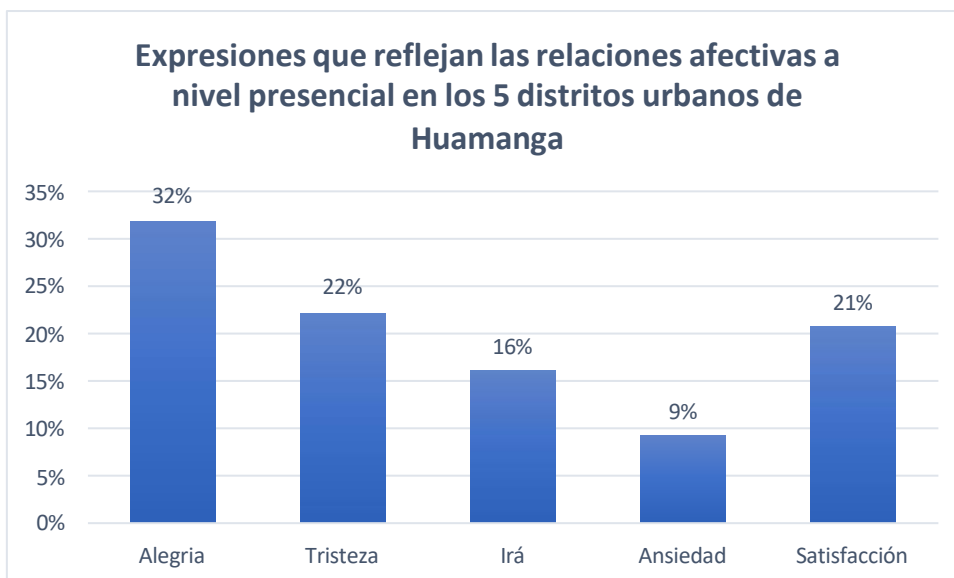
El 8% de hijos de una familia nuclear prefieren los temas de trabajo, el 6% temas sobre política, el 29% temas triviales, el 55% familiares y el 2% otros temas.

El 3% de hijas de una familia nuclear prefieren los temas de trabajo, el 1% temas sobre política, el 38% temas triviales, el 56% familiares y el 1% otros temas.

3.12. Frecuencia de cohesión familiar

3.12.1. Expresiones que reflejan las relaciones afectivas a nivel presencial en los 5 distritos urbanos de Huamanga

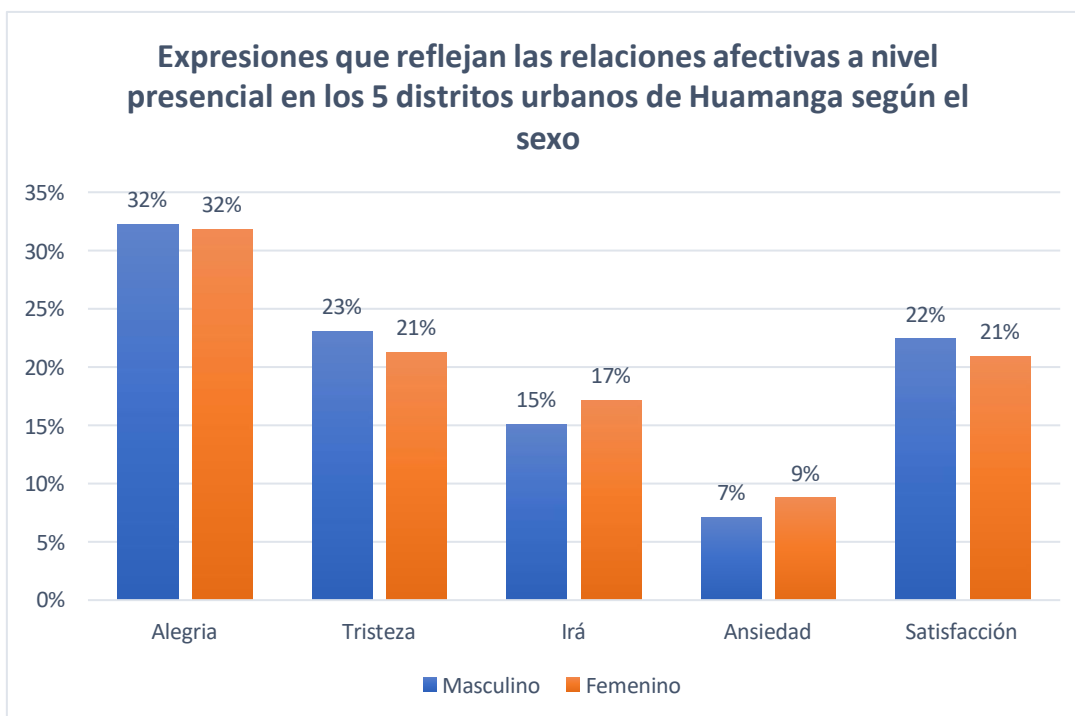
Gráfico N° 45



Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023. En el gráfico 45 se observa que el 32% de integrantes de una familia nuclear dicen que comparten la alegría de manera presencial, el 22% menciona que la tristeza, el 16% la irá, el 9% la ansiedad y el 21% la satisfacción.

3.12.2. Expresiones que reflejan las relaciones afectivas a nivel presencial en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el sexo

Gráfico N° 46



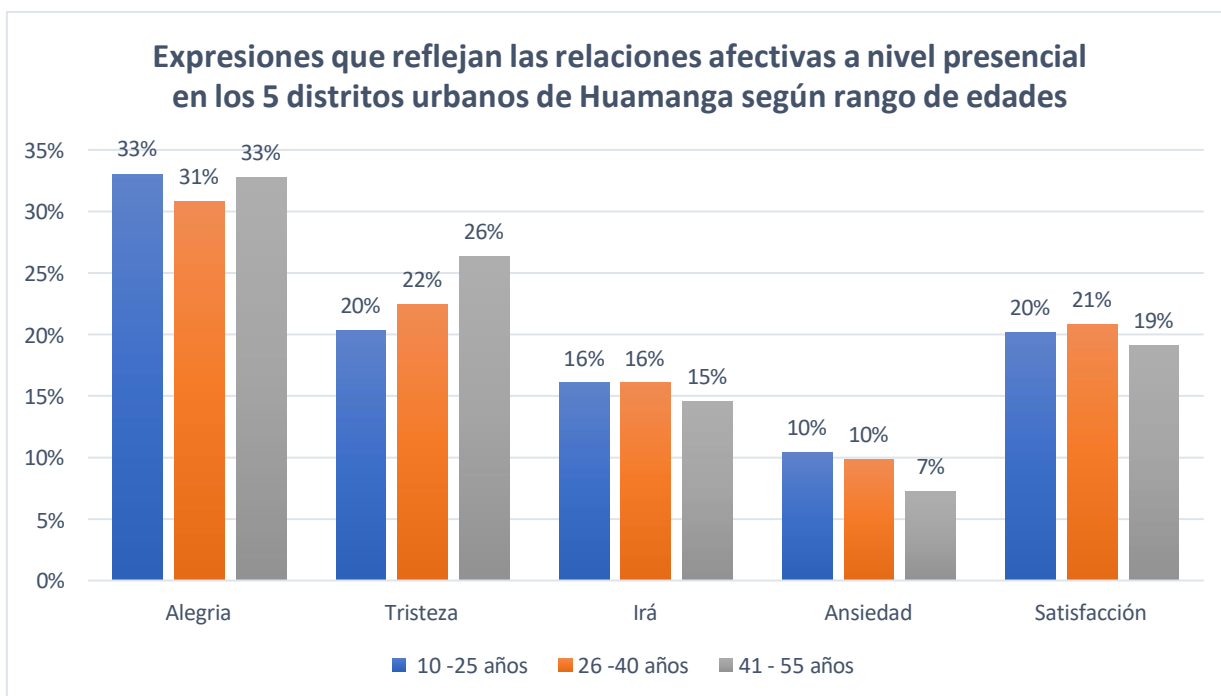
Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 46 se observa que el 32% de integrantes de una familia nuclear del sexo masculino, dicen que comparten la alegría de manera presencial, el 23% menciona que la tristeza, el 15% la irá, el 7% la ansiedad y el 22% la satisfacción.

El 32% de integrantes de una familia nuclear del sexo femenino, dicen que comparten la alegría de manera presencial, el 21% menciona que la tristeza, el 17% la irá, el 9% la ansiedad y el 21% la satisfacción.

3.12.3. Expresiones que reflejan las relaciones afectivas a nivel presencial en los 5 distritos urbanos de Huamanga según rango de edades

Gráfico N° 47



Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

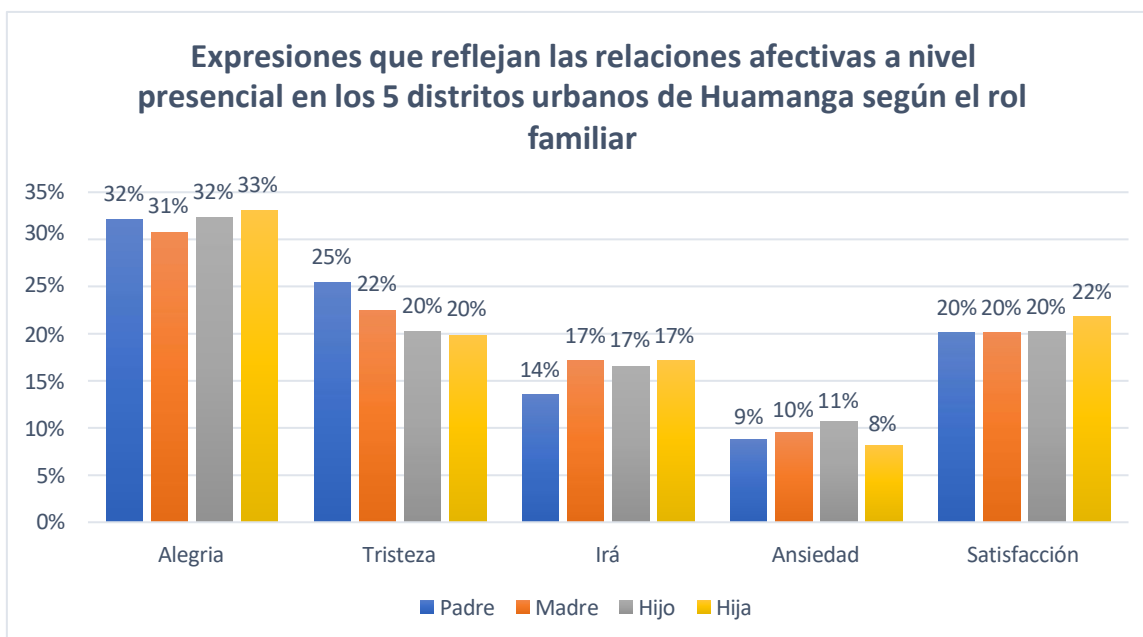
En el gráfico 47 se observa que en el rango de 10 a 25 años el 33% de integrantes de una familia nuclear, dicen que comparten la alegría de manera presencial, el 20% menciona que la tristeza, el 16% la irá, el 10% la ansiedad y el 20% la satisfacción.

En el rango de 26 a 40 años el 31% de integrantes de una familia nuclear, dicen que comparten la alegría de manera presencial, el 22% menciona que la tristeza, el 16% la irá, el 10% la ansiedad y el 21% la satisfacción.

En el rango de 41 a 55 años el 33% de integrantes de una familia nuclear, dicen que comparten la alegría de manera presencial, el 26% menciona que la tristeza, el 15% la irá, el 7% la ansiedad y el 19% la satisfacción.

3.12.4. Expresiones que reflejan las relaciones afectivas a nivel presencial en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el rol familiar

Gráfico N° 48



Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 48 se observa que el 32% de padres de una familia nuclear, dicen que comparten la alegría de manera presencial, el 25% menciona que la tristeza, el 14% la irá, el 9% la ansiedad y el 20% la satisfacción.

El 31% de madres de una familia nuclear, dicen que comparten la alegría de manera presencial, el 22% menciona que la tristeza, el 17% de madres la irá, el 10% la ansiedad y el 20% la satisfacción.

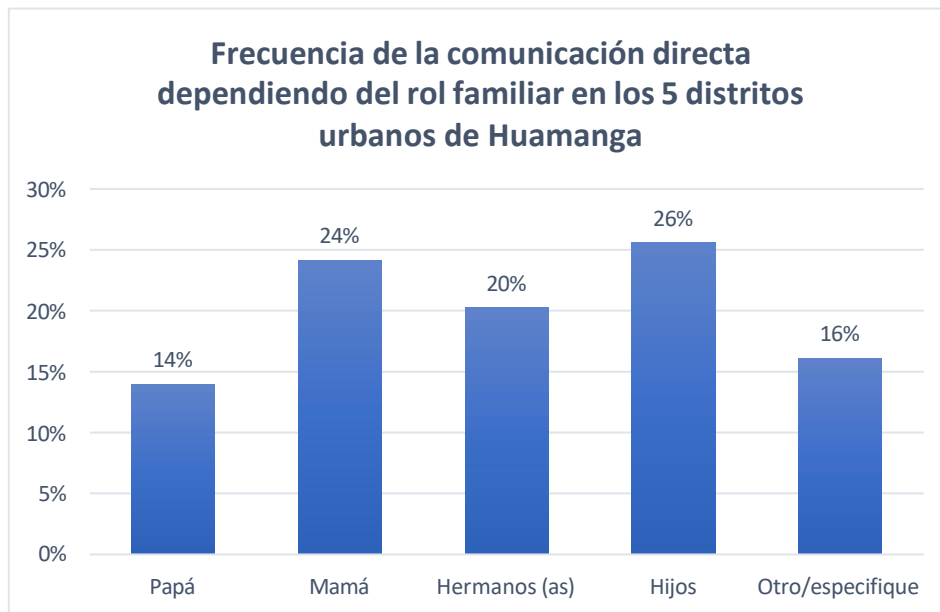
El 32% de hijos de una familia nuclear, dicen que comparten la alegría de manera presencial, el 20% menciona que la tristeza es más frecuente por el uso de las redes sociales virtuales, el 17% la irá, el 11% la ansiedad y el 20% la satisfacción.

El 33% de hijas de una familia nuclear, dicen que comparten la alegría de manera presencial, el 20% menciona que la tristeza, el 17% de hijas de una familia nuclear mencionan la irá, el 8% la ansiedad y el 22% la satisfacción.

3.13. Frecuencia de cohesión familiar

3.13.1. Frecuencia de la comunicación directa dependiendo del rol familiar

en los 5 distritos urbanos de Huamanga

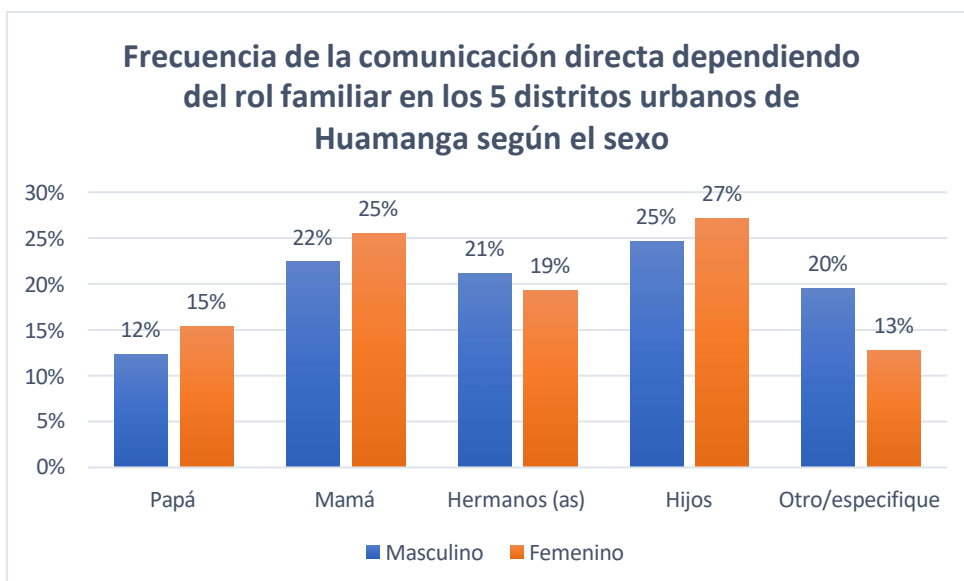
Gráfico N° 49

Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 49 se observa que el 14% de integrantes de una familia nuclear comparten mayor tiempo presencialmente con los papás, el 24% comparte mayor tiempo con las mamás, el 20% con los hermanos, el 26% con los hijos y el 16% de encuestados, pasan mayor tiempo con la pareja.

3.13.2. Frecuencia de la comunicación directa dependiendo del rol familiar en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el sexo

Gráfico N° 50



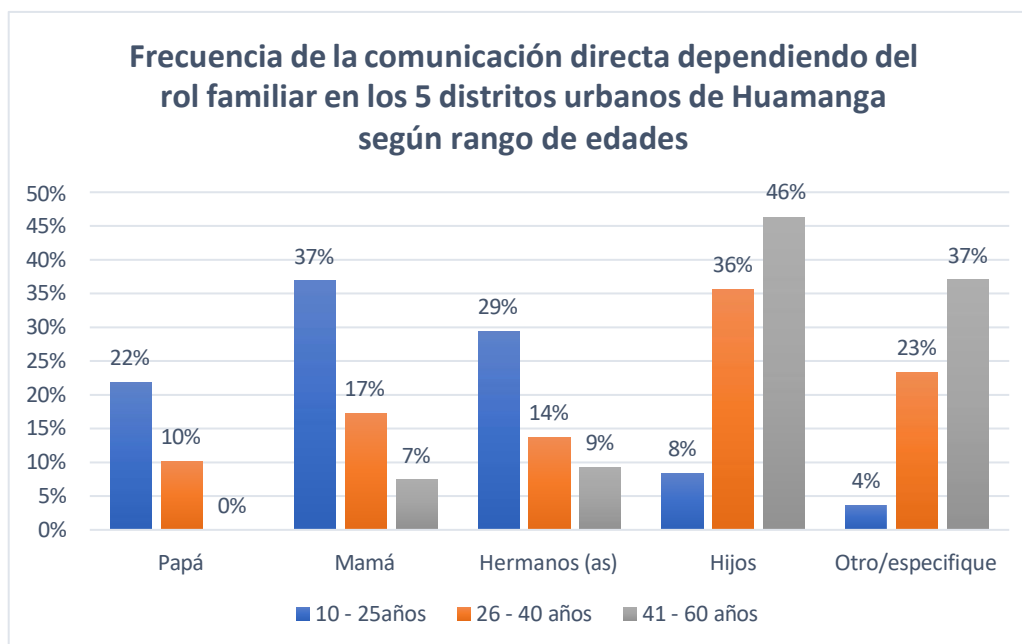
Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 50, se observa que el 12% de integrantes de una familia nuclear, del sexo masculino, comparten mayor tiempo con los papás, el 22% comparte mayor tiempo con las mamás, el 21% con los hermanos, el 25% con los hijos y el 20% comparte mayor tiempo con la pareja.

El 15% de integrantes de una familia nuclear, del sexo femenino comparten mayor tiempo con los papás, el 25% comparte mayor tiempo con las mamás, el 19% con los hermanos, el 27% con los hijos y el 13% con la pareja.

3.13.3. Frecuencia de la comunicación directa dependiendo del rol familiar en los 5 distritos urbanos de Huamanga según rango de edades

Gráfico N° 51



Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 51, se observa que, en el rango de 10 a 25 años, el 22% de integrantes de una familia nuclear comparten mayor tiempo con los papás, el 37% comparte mayor tiempo con las mamás, el 29% comparte mayor tiempo con los hermanos, el 36% con los hijos y el 23% con la pareja.

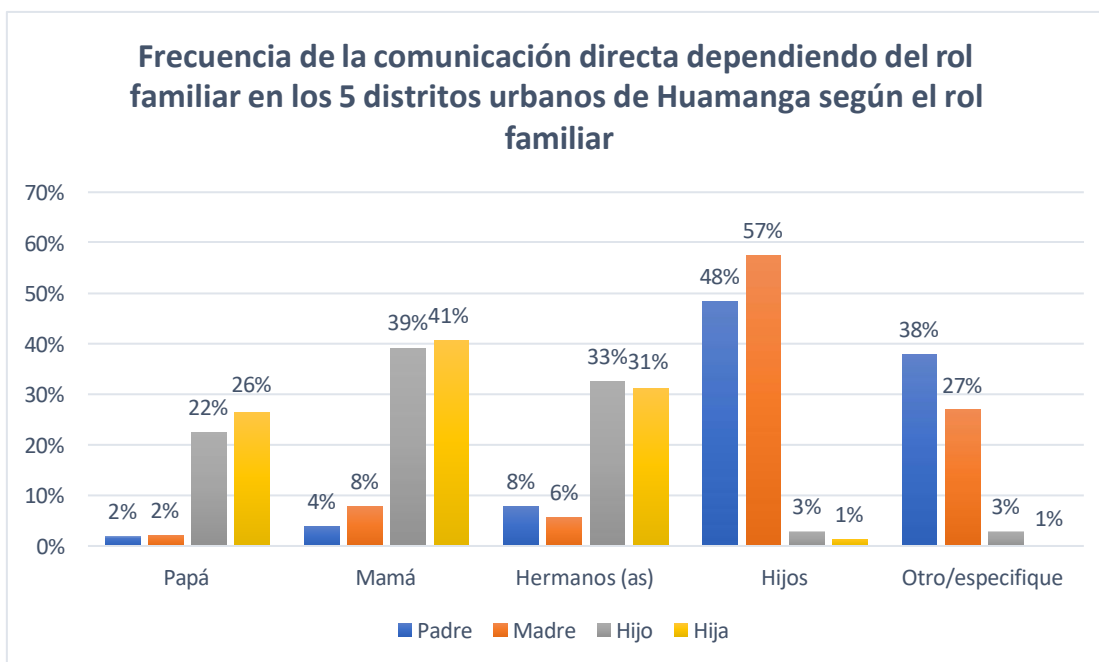
En el rango de 26 a 40 años, el 10% de integrantes de una familia nuclear comparten mayor tiempo con los papás, el 17% comparte mayor tiempo con las mamás, el 14% con los hermanos, el 36% con los hijos y el 23% con la pareja.

En el rango de 41 a 60 años el 7% de integrantes de una familia nuclear comparten mayor tiempo con las mamás, el 9% con los hermanos, el 46% con los hijos y el 37% con la pareja.

3.13.4. Frecuencia de la comunicación directa dependiendo del rol familiar

en los 5 distritos urbanos de Huamanga según el rol familiar

Gráfico N° 52



Nota. Encuesta realizada los días 14, 15 y 16 de julio de 2023

En el gráfico 52, se observa que el 2% de padres de una familia nuclear comparten mayor tiempo con el papá, el 4% comparte mayor tiempo con la mamá, el 8% con los hermanos, el 48% con los hijos y el 38% con la pareja.

El 2% de madres de una familia nuclear comparten mayor tiempo con el papá, el 8% comparte mayor tiempo con la mamá, el 6% con los hermanos, el 57% con los hijos y el 27% con la pareja.

El 22% de hijos de una familia nuclear comparten mayor tiempo con el papá, el 39% comparte mayor tiempo con la mamá, el 33% con los hermanos, el 3% con los hijos y con la pareja respectivamente.

El 26% de hijas de una familia nuclear comparten mayor tiempo con el papá, el 41% comparte mayor tiempo con la mamá, el 31% con los hermanos, el 1% con los hijos y con la pareja respectivamente.

3.14. Contrastación de hipótesis

3.14.1. Análisis Correlacional

Para llevar a cabo el análisis de correlación, es esencial realizar una prueba de normalidad para evaluar la distribución de los datos. Este paso es crucial para determinar si se deben utilizar pruebas paramétricas o no paramétricas en cada caso.

Para llevar a cabo el análisis de correlación, se realizó una exhaustiva prueba de normalidad en las variables del estudio. Esta evaluación es esencial para comprender la distribución de los datos y determinar la idoneidad de utilizar pruebas paramétricas o no paramétricas en cada caso.

Pruebas Paramétricas: Las pruebas paramétricas, como la correlación de Pearson, asumen ciertos supuestos fundamentales:

- **Normalidad:** La variable en estudio debe tener una distribución normal en la población.
- **Homocedasticidad:** La variabilidad de las puntuaciones debe ser constante en todos los niveles de la variable independiente para este caso en específico usaremos un análisis de varianzas para el cumplimiento de este supuesto (ver tabla 12).
- **Linealidad:** La relación entre las variables debe ser lineal.

Los resultados de las pruebas de normalidad indicaron que la mayoría de las variables cumplen con el supuesto de normalidad. Esto permite utilizar pruebas paramétricas para aquellas variables que satisfacen este criterio.

Pruebas No Paramétricas: Cuando las variables no cumplen con los supuestos de normalidad, se recurre a pruebas no paramétricas, como la prueba Rho de Spearman. Estas pruebas no hacen suposiciones específicas sobre la distribución de los datos, lo que las hace más robustas en presencia de datos no normales.

Supuestos Fundamentales:

- **Libre de Distribución:** Las pruebas no paramétricas no requieren que los datos sigan una distribución específica.
- **Igualdad de Medianas:** Evalúan si las medianas de las muestras son iguales.

Limitaciones:

- **Menor Sensibilidad:** Las pruebas no paramétricas pueden ser menos sensibles que las paramétricas cuando se cumplen los supuestos de estas últimas.
- **Menos Potencia:** Tienen menos poder estadístico para detectar diferencias significativas.
- **Menos Eficientes:** En situaciones donde se cumplen los supuestos paramétricos, las pruebas no paramétricas pueden ser menos eficientes.

En el presente estudio, se realizaron pruebas de normalidad, específicamente la prueba de Kolmogorov-Smirnov, debido a que la muestra consta de más de 50 individuos encuestados, siendo exactamente 399. Los resultados obtenidos de estas pruebas indican que, en su mayoría, las variables cumplen con tener una distribución anormal (ver tabla 1). Esta información es vital para la elección adecuada de las pruebas estadísticas a aplicar en el análisis de correlación.

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Indicador redes sociales	,128	397	,000	,959	397	,000
Indicador Cohesión Familiar	,264	397	,000	,318	397	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: El indicador de redes sociales es el resultado de la suma de los ítems P4 (pregunta 4) y P7 (pregunta 7), el indicador de cohesión familiar es el resultado de la suma de los ítems P9 (pregunta 9) y P10 (pregunta 10).

De acuerdo con la tabla 01 se tiene que las series están anormalmente distribuidas, eso demostrado por el estadístico de Kolmogorov con valores de 0.128 y 0.264, ambos asociados a significancias menores al 0.05 (0.000) ambos casos, en otras palabras, se rechaza la hipótesis nula de normalidad de los datos).

Prueba de homogeneidad de varianza

		Estadístico de			
		Levene	gl1	gl2	Sig.**.
Indicador Cohesión Familiar	Se basa en la media	1,567	7	390	,144
	Se basa en la mediana	1,456	7	390	,182
	Se basa en la mediana y con gl ajustado	1,456	7	377,876	,182
	Se basa en la media recortada	1,651	7	390	,120

Nota: Sig.** asociados a valores mayores que 0.05, se acepta de hipótesis nula de homogeneidad de las varianzas

Posteriormente, se efectuó una prueba de correlación utilizando la prueba Rho de Spearman. Estas pruebas se detallan en la siguiente sección de la presente investigación, seguido de la contrastación de hipótesis.

Rho de Spearman

			Indicador Cohesión Familiar
Rho de Spearman	Indicador redes sociales	Coefficiente de correlación	,356**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	398

Nota: valores con ** representan estadísticamente significativo hasta para un 99% de nivel de confianza

De acuerdo con las Tablas 03, se puede afirmar estadísticamente que, los estadísticos de correlación de Rho de Spearman, son significativos hasta un nivel de confianza del 99%. Además, se observó una relación positiva entre las variables de

interés. Es decir, la relación entre el uso de redes sociales y la cohesión familiar muestra una asociación positiva de manera individual y bilateral. Esto significa una relación en ambas direcciones. Un análisis más profundo y la contrastación de hipótesis se presentarán en el siguiente apartado.

Siendo

H_0 : El grado de relación no es altamente significativa la cohesión familiar y el uso de las redes sociales.

H_1 : El grado de relación es altamente significativa la cohesión familiar y el uso de las redes sociales.

De acuerdo a la tabla 3, el coeficiente de correlación es de 0.356, asociado a una probabilidad de 0.000 menor al nivel de significancia (0.05), entonces rechazamos la hipótesis nula y podemos decir que existe un grado de relación altamente significativa entre nuestras variables de interés, esto tanto para un 99% y 95% de nivel de confianza.

Los resultados obtenidos a través del análisis estadístico, particularmente la prueba Rho de Spearman, evidencian una correlación positiva y estadísticamente significativa entre el uso de redes sociales virtuales y la cohesión familiar en las familias nucleares huamanguinas. El coeficiente de correlación obtenido fue de 0.356, con un valor de significancia de 0.000, lo que permite rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alternativa (H_1), indicando que existe una relación significativa entre las variables estudiadas.

4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. Grado de cohesión de las familias nucleares que acceden a redes sociales

Los resultados obtenidos en el presente estudio indican que un porcentaje significativo (93%) de las familias nucleares en Huamanga mantienen una comunicación activa a través de plataformas como WhatsApp, lo que sugiere un alto grado de cohesión virtual. Esta forma de comunicación virtual permite mantener el vínculo afectivo incluso en la distancia, apoyando la hipótesis de que las redes sociales suprimen barreras espaciales y fortalecen las relaciones afectivas.

Sin embargo, también se observó que una proporción considerable (45%) de participantes expresó que ocasionalmente prefiere pasar más tiempo en redes sociales que con su familia, o cual puede ser un indicativo de debilitamiento de la cohesión presencial, en favor de una conexión más virtualizada. Esto evidencia una dualidad en la función de las redes sociales: mientras facilitan el contacto, también pueden aislar emocionalmente si no se controlan los tiempos de uso.

Estudios similares han encontrado resultados contrastantes. Por ejemplo, la investigación de Lachuma Huansi (2020), realizada en estudiantes de secundaria en Lima, reveló que un funcionamiento familiar sólido, caracterizado por alta cohesión y adaptabilidad, se asocia con un menor riesgo de adicción a las redes sociales. Esto sugiere que un entorno familiar funcional podría mitigar los efectos negativos del uso excesivo de redes sociales.

4.2. Formas de contribución de las redes sociales en la cohesión familiar

El análisis de los gráficos muestra que las redes sociales, en especial WhatsApp (46%) y Facebook (32%), son las principales plataformas utilizadas por los miembros de familias nucleares para comunicarse. Las herramientas como mensajes, llamadas

gratuitas, videollamadas y uso de emojis o stickers se emplean con diferentes niveles de frecuencia, lo que respalda la hipótesis secundaria referida a la aparición de nuevas formas de interacción digital que contribuyen a la cohesión familiar.

A pesar de esto, se observó que el uso de videollamadas y stickers aún es limitado, posiblemente por factores culturales o generacionales. Además, se evidenció que el tipo de temática conversada está mayormente centrado en aspectos familiares (56%), lo que demuestra que las redes sociales sí cumplen un rol comunicativo funcional para fortalecer la cohesión emocional entre los integrantes.

En contraste, la investigación de Andia Lloclla (2024), realizada en estudiantes de secundaria en Paucartambo, encontró una relación negativa significativa entre la funcionalidad familiar y el uso problemático de redes sociales, indicando que una mayor cohesión familiar puede reducir el riesgo de uso excesivo de estas plataformas.

4.3. Ventajas de las redes sociales en la cohesión familiar

Las redes sociales muestran una importante utilidad al incrementar la frecuencia y calidad del contacto entre los miembros de las familias. Por ejemplo, el aumento en la cantidad de mensajes diarios (31% recibe entre 11 a 15 mensajes), permite inferir que se mantiene una dinámica de comunicación activa. Además, el 50% de los encuestados afirman que las redes sociales aumentaron su alegría, evidenciando una mejora en el estado emocional. Sin embargo, también se observó que una proporción significativa de participantes expresó que las redes sociales ocasionalmente interfieren con el tiempo de convivencia familiar.

Este hallazgo coincide con estudios previos que indican que las interacciones en línea pueden contribuir positivamente al bienestar emocional, siempre que no reemplacen completamente la interacción presencial.

El trabajo de Cabanillas, Tito (2023), identificó una relación inversa fuerte entre la comunicación familiar y la adicción a las redes sociales, sugiriendo que una comunicación familiar efectiva puede actuar como un factor protector contra el uso problemático de estas plataformas.

4.4. Desventajas de las redes sociales en la cohesión familiar

En el presente estudio, se encontró que el 45% de encuestados, reciben reclamos por el uso excesivo de redes sociales, especialmente entre jóvenes, lo que podría llevar a conflictos familiares. Además, se observó que el 40% de jóvenes pasa entre 4 y 8 horas diarias en las redes sociales, lo cual puede derivar en una adicción a la virtualidad, como se plantea en la hipótesis principal.

Además, la preferencia ocasional de las redes sociales sobre el tiempo en familia y la disminución de la comunicación directa cara a cara en algunos casos (gráfico 40), dan indicios de un posible debilitamiento de la cohesión real, tangible y afectiva en los hogares que no regulan el uso digital.

Estudios en otras regiones del país han encontrado resultados consistentes. Por ejemplo, Huamán Cochachin (2023), en su investigación con estudiantes de secundaria en Huánuco encontró una correlación positiva significativa entre la funcionalidad familiar y la adicción a las redes sociales, indicando que una familia funcional puede reducir el riesgo de uso problemático de estas plataformas.

4.5. Contraste de hipótesis y análisis correlacional

La aplicación de pruebas de normalidad y correlación permitió identificar que, en general, las variables sí presentan relaciones estadísticamente significativas entre el uso de redes sociales y la cohesión familiar, tanto positiva como negativamente. Las correlaciones muestran que un mayor uso de redes sociales se asocia con un aumento en

el contacto y expresión emocional, pero también con una mayor incidencia de aislamiento y reclamos dentro del hogar.

Los resultados obtenidos en este estudio, coinciden con investigaciones previas que han explorado esta relación en contextos similares.

Por ejemplo, un estudio realizado por Advíncula Huamaní (2019) en adolescentes de Lima encontró una correlación significativa entre la cohesión familiar y la adicción a las redes sociales ($\rho = -0.135$, $p < 0.05$), sugiriendo que una mayor cohesión familiar podría estar asociada con un menor riesgo de adicción a estas plataformas. Asimismo, Lachuma Huansi (2020) reportó que adolescentes con familias cohesionadas y adaptables mostraron un menor riesgo de desarrollar adicción a las redes sociales.

Estos hallazgos respaldan la hipótesis de que una interacción familiar positiva y estable puede influir en el uso moderado y saludable de las redes sociales. Además, la teoría del apego de Bowlby (1988) proporciona un marco explicativo, sugiriendo que una familia cohesionada ofrece soporte afectivo y seguridad emocional, lo que podría reducir la necesidad de buscar validación o conexión a través de plataformas digitales.

Es importante destacar que, aunque la correlación encontrada es significativa, su magnitud es moderada, lo que indica que existen otros factores que también influyen en la cohesión familiar y el uso de redes sociales. Estudios como el de Alcívar (2021) en adolescentes del Callao han evidenciado diferencias en la cohesión emocional según la composición familiar, encontrando que las familias nucleares presentan mayores niveles de vinculación afectiva en comparación con familias a nucleares.

Entonces, los resultados de este estudio se alinean con investigaciones previas que destacan la importancia de la cohesión familiar en el uso equilibrado de las redes

sociales. Sin embargo, es necesario continuar explorando otros factores contextuales, culturales y estructurales que puedan influir en esta dinámica, para intervenciones más efectivas que promuevan una interacción digital saludable en el ámbito familiar.

CONCLUSIONES

1. Una de las ventajas objetivas es la supresión de las barreras espaciales en la comunicación familiar, pues el 49 % de los integrantes de una familia nuclear, considera que las redes sociales ayudan a la comunicación sin la necesidad de verse frente a frente, sin embargo, se niega el incremento de la comunicación en las familias distantes, ya que los hijos prefieren entablar nuevas relaciones mediante las redes sociales. Esto no quiere decir que la comunicación entre padres e hijos mediante estas redes sociales no exista, sino que generalmente se dan por obligación y emergencias y no necesariamente por gusto propio.
2. Una de las ventajas subjetivas es el fortalecimiento de las relaciones afectivas, pues se encontró que la mayoría (50%) de los encuestados menciona que la alegría ha aumentado con el uso de las redes sociales, y el 38%, es decir, el segundo lugar menciona al crecimiento de la satisfacción en las familias nucleares huamanguinas por el uso de las redes sociales.
3. La desventajas objetiva que se obtienen por el uso de las redes sociales es la virtualización del proceso comunicativo en las familias nucleares, pues se encontró que el 39% de integrantes de una familia nuclear ocasionalmente han recibido un reclamo por el uso desmedido de las redes sociales, además que la comunicación directa se ha reducido con el pasar del tiempo, pues en la actualidad el 55% de encuestados mencionan que se comunican directamente con sus familiares entre 1 a 2 horas al día, mientras que en el 2012 la comunicación directa oscilaba entre 5 a 6 horas diarias.
4. Una de las desventajas subjetivas es la generación de adicción a la virtualidad pues el 31% de los integrantes de una familia nuclear, que sería la mayoría, mencionan que

contestan y reciben de 11 a 15 mensajes diarios además de que el 40% usan las redes sociales de 4 a 8 horas diariamente.

5. El grado de cohesión de las familias nucleares de Huamanga que acceden a las redes sociales, depende de la cercanía de los mismos, pues la mayoría de familias distantes usan las redes sociales como nexo entre los mismos, mientras que las familias cercanas van acortando los espacios familiares por el uso de las redes sociales.
6. Las redes sociales tienen diferentes medios de interacción, entre los preferidos por las familias nucleares se encuentra los chats con un 93% de aceptación seguida de las llamadas, videollamadas y stickers. Sin embargo, no mantienen la cohesión de las familias pues el uso de estas no es significativo para las familias nucleares huamanguinas.
7. Las redes sociales unen a las familias distantes, ya que estos nuevos medios de interacción ayudan a la comunicación, por el fácil acceso y el uso desmedido, sin embargo, no es necesariamente una función de las redes sociales, sino que más bien se trata del uso que la familia le pueda dar a estas nuevas formas de interacción.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Advíncula Huamaní, K. M. (2019). *Cohesión familiar y adicción a las redes sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad Alas Peruanas]. Repositorio UAP.
<https://repositorio.uap.edu.pe/xmlui/handle/20.500.12990/6836>
- Alcívar, J., y Arteaga, M. (2021). Redes sociales y convivencia familiar en la pandemia COVID-19: una mirada desde las ciencias de la información. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales REHUSO, (Edición especial)*, 179 – 190. Obtenido de:
<https://www.redalyc.org/journal/6731/673171216016/html/>
- Álvarez de Sotomayor, I. D., & Muñoz Carril, P. C. (2021). Internet y redes sociales: un desafío a la convivencia familiar. *Educatio Siglo XXI*, 39(2), 123–142.
<https://doi.org/10.6018/educatio.463221>
- Álvarez Tabares, O. J., & Rodríguez Guerra, E. (2012). El uso de la internet y su influencia en la comunicación familiar. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 4(7),81-101.
- Alvitres. (2000). *Método científico. Planificación de la investigación*. Ediciones. Ciencia.
- Amiquero. & Asto. (2021). *Inteligencia emocional y su relación con la adicción a redes sociales en estudiantes en 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. Repositorio UNSCH.
<http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/4736>
- Andia Lloclla, S. E. (2024). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Huamanga, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad de Los Andes del Perú].

<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/36439>

Ángel, M., & Alzate, Y. (2015). Relaciones familiares y sociales en adolescentes usuarios de redes sociales virtuales (RSV). *Katharsis: Revista de Ciencias Sociales*.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5585568>

Arab, & Díaz. (2015). Impacto de las redes sociales e internet en la adolescencia: Aspectos positivos y negativos. *Revista Médica Clínica Condes*, 26(1).

<https://doi.org/10.1016/j.rmcl.2014.12.001>

Arenas, M. (2010). *El consentimiento en las redes sociales on line*.

Ayala Ñiquen, E., & Gonzales Sánchez, S. (2015). *Tecnologías de la información y comunicación*. Fondo Editorial de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

<http://intra.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1189/Libro%20TIC%20%2829-1-76%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ayala, T. (2011). El aprendizaje en la era digital. *Revista Electrónica de Diálogos Educativos*, 11 (21), 3-20.

Ballesta Pagán, J., Cerezo Máiquez, M. C., & Veas Iniesta, A. (2014). Los jóvenes de educación secundaria ante el uso y consumo de las TIC. *Etic@net: Revista científica electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento*, 14(1).

<https://doi.org/10.30827/eticanet.v14i1.11983>

Bauman, Z. (2005). *Ética posmoderna*. Siglo XXI Editores.

Berlo, D. K. (1984). *El proceso de la comunicación*. Buenos Aires: El Ateneo.

Bernárdez, A. (2006). A la búsqueda de una “habitación propia”: Comportamiento de género en el uso de Internet y los chats en la adolescencia. *Revista de Estudios de Juventud*, 73, 69-82.

Recuperado de: <https://eprints.ucm.es/id/eprint/10410/>

Bennett, N., & O'Donohue, W. (2014). The construct of grooming in child sexual abuse: Conceptual and measurement issues. *Journal of Child Sexual Abuse*, 23(8), 957–973.

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25258355/>

Bunge, M. (1980). *La investigación científica*. Editores Argentina S. A. Cabanillas
Tito, N. R. (2023). *Comunicación familiar y adicción a redes sociales en estudiantes universitarios de Lima Sur, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio UAP.

Camacho Martí, M. (2010). Las redes sociales para enseñar y aprender. En L. Castañeda (Coord.), *Aprendizaje con redes sociales* (pp. 11-42). MAD.
<https://vlex.com.co/vid/redes-sociales-ensenar-aprender-862817459>

Carbonell, X., Castellana, M., & Oberst, Ú. (2010). Sobre adicción a Internet y al teléfono móvil. *Revista de Educación Socia*, (11).
<https://eduso.net/res/revista/11/reflexiones/sobre-la-adiccion-a-internet-y-al-telefono-movil>

Castells, M. (2005) *El impacto de internet en la sociedad: una perspectiva global 19 ensayos fundamentales sobre cómo internet está cambiando nuestras vidas*.

Castells, M. (s.f.). *El surgimiento de la sociedad de redes*.

<http://cidadeimaginaria.org/cc/CastellsRedeFluxos.pdf>

- Castells, M. (1996). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*. México: Siglo XXI Editores.
- <http://herzog.economia.unam.mx/lecturas/inae3/castellsm.pdf>
- Cicourel, A. V. (1979). *La sociologie cognitive*. Presses Universitaires de France.
- Coronel, J. (2017). *La inteligencia emocional, la familia y las estrategias de aprendizaje como predictivos: El impacto del tipo de familia en los niveles de resiliencia del rendimiento académico*. Editora Biblioteca Magisterial.
- Díaz Gandasegui, V. (2011). Mitos y realidades de las redes sociales. *Prisma Social: Revista de comunicación y sociedad de la información*. (6) 1-26.
- <http://www.redalyc.org/pdf/3537/353744578007.pdf>
- Echeburúa, E., & de Corral, P. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto. *Adicciones*, 22(2), 91-95.
- <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=289122889001>
- Fukuyama, F. (1996). *Confianza (trust)*. (D. P. Salcedo, Trad.). Atlántida.
- Gonzales, C. (2004). La formación de las redes sociales en el estudio de actores y familias: Perspectiva de estudio en historia y antropología. *Historia y Sociedad*, 8, 115–132.
- <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2390175>
- Giraldo, X. (2012). *La influencia del consumo de internet en la comunicación entre adolescentes y padres en zonas rurales*. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP.
- <http://hdl.handle.net/20.500.12404/1357>
- González Sánchez, M., & Hernández Serrano, M. J. (2008). Interpretación de la virtualidad. El conocimiento mediado por espacios de interacción social. *Apertura*, 8(9), 8-20.
- <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68811230001>
- Gutiérrez, J., & Quintana, J. (2001). Presentación Sobre Internet y Psicología. *Anuario de psicología*, 32(2), 3-12.
- <https://www.raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/view/61664/88431>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (2.^a ed.). McGraw-Hill/interamericana Editores.

Huamán, F., Palomino, H., Atarama, T., & Castañeda, L. (2016). Los escolares en la era digital: el consumo de medios de los alumnos de 5to grado de secundaria de los colegios públicos de la región Piura en Perú. *Comuni@cción*. 8 (1).
<https://www.menoresenred.com/redes-sociales-en-familia/>

Huamán Cochachin, R. (2023). *Funcionamiento familiar en madres del banco comunal Finca Perú, provincia de Huamanga - departamento de Ayacucho -2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Los Andes del Perú].
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/34017>

Infante Yupanqui, C., & Llantoy Barboza, M. (2022). *Apuntes Metodológicos de Investigación en la Ciencia de la Comunicación*. 2da edición. Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2018). *Resultados definitivos de los Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib15
44

Kraut, R., Patterson, M., Lundmark, V., Kiesler, S., Mukophadhyay, T., & Scherlis, W.(1998). Internet paradox: A social technology that reduces social involvement and psychological well-being? *American Psychologist*, 53(9), 1017–1031.
<https://doi.org/10.1037/0003-066X.53.9.1017>

Lachuma Huansi, G. M. (2020). *Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el nivel de adicción a redes sociales en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa pública, distrito de Santa Ana, La Convención - Cusco, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Repositorio UPeU.
<https://repositorio.upeu.edu.pe/items/de54a641-7b5f-42f3-b66f-63e5a736e723>

- Loor Ramos, G. M., Aveiga Macay, V. I., & Zambrano Romero, W. J. (2022). WhatsApp: Herramienta de comunicación educativa entre padres de familia y docentes de educación primaria. *Revista Científica UISRAEL*, 9(1), 11-28. <https://doi.org/10.35290/rcui.v9n1.2022.465>
- Madariaga, C., & Sierra, O. (2000). Redes sociales y pobreza. *Psicología desde el Caribe*, (5), 127-156.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21300506>
- Manzano García, B. (2016). *La importancia de las nuevas tecnologías para atender a la diversidad en las escuelas rurales*.
https://www.researchgate.net/publication/305913690_La_importancia_de_las_nuevas_tecnologias_para_atender_a_la_diversidad_en_las_escuelas_rurales
- Medina, K. (2017). *Redes sociales y su impacto en la familia*.
<http://www.latribuna.hn/2017/04/06/redes-sociales-impacto-la-familia/>
- Minaya, R., & Valladares, N. (2017). *Influencia de las redes sociales (Facebook y Whatsapp) en la comunicación entre padres e hijos del nivel inicial de la Institución Educativa Experimental-UNS-chimbote.2016*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Santa].
<https://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14278/3001/46322.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Moreno González, C., & Torre, C. (2017). Alfabetización digital a padres de familia en el uso de las redes sociales. *Alteridad. Revista de Educación*, 12 (Enero- Junio)
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467751868001>
- Morales Q., J. (2015). Uso de las tecnologías de información y comunicación en adolescentes de las instituciones educativas públicas del Distrito Mi Perú. *Anales de la Facultad de Medicina*, 76(3)
<http://dx.doi.org/10.15381/anales.v76i3.11235>
- Naso, F., Balbi, M., & Peri, J. D. (2012). *La importancia de las Redes sociales en el ámbito educativo*.

http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/18296/Documento_completo_.pdf?sequence=1

Perona, J., Barbeito, M., & Fajula, A. (2014). Los jóvenes ante la sono-esfera digital:

Medios, dispositivos y hábitos de consumo sonoro. *Comunicación y Sociedad*, 27(1), 205–224.

<https://doi.org/10.15581/003.27.1.205-224>

Ponce, I. (2012). Monográfico: Redes Sociales - Definición de Redes Sociales.

<http://recursostic.educacion.es/observatorio/web/es/internet/web20/1043redessocial.es?start=1>

Rayo, A. (2014). *Influencia del uso de las redes sociales en las relaciones familiares de jóvenes de 18 y 24 años que presentan adicción a las mismas*.

<http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Rayo-Alejandra.pdf>

Rengifo, C., Mamani Ferrúa, L., & Vilca Quiro, W. (2016). Funcionamiento familiar y adicción a internet en estudiantes de una institución educativa pública de Lima Norte. *Revista Científica De Ciencias De La Salud*, 8(2), 9-17.

<https://doi.org/10.17162/rccs.v8i2.467>

Rivas, F., Droguett, R., Huaquil, D., Navarrete, A., Quiroz, M., & Binimelis, J. (2017). El uso de dispositivos móviles por niños: Entre el consumo y el cuidado familiar.

Cultura-hombre-sociedad, 27 (1). 108-137.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/cuhso/v27n1/0719-2789-cuhso-27-01-00108.pdf>

Sierra Bravo, R. (1994). *Técnicas de Investigación Social Teorías y Ejercicios*.

Editorial Paraninfo S.A. Novena edición. Editorial Paraninfo.

<https://abcproyecto.files.wordpress.com/2018/11/sierra-bravo-tecnicas-de-investigacion-social.pdf>

Sigüenza, R. (2010). Las redes sociales y la interculturalidad. *Cultura-Hombre- Sociedad*, 27(1), 108–137.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/cuhso/v27n1/0719-2789-cuhso-27-01-00108.pdf>

- Valdés, A. (2007). *Familia y desarrollo: intervenciones en terapia familiar*. Manual Moderno.
- Villarreal-Zegarra, D. (2017). *Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao (Perú)*. [Artículo académico]. Academia.edu.
<https://www.academia.edu/56967295>
- Villena, J., & Molina E. (2011). ¿Por qué amo las redes sociales? Vida social de jóvenes en red. *Revista Interuniversitaria de Formación de Profesorado*, 25 (2).
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?=27422047009>

ANEXOS

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

<p>Problema principal de investigación ¿Cuáles son las ventajas y desventajas que ofrecen las redes sociales en la cohesión de familias en la provincia de Huamanga?</p> <p>Preguntas secundarias ¿Cuál es el grado de cohesión de las familias nucleares de Huamanga que acceden a las redes sociales? ¿Qué formas de contribución ofrecen las redes sociales en la cohesión de las familias nucleares de Huamanga?</p>	<p>Objetivo General Conocer las ventajas y desventajas que ofrecen las redes sociales virtuales en la cohesión de familias Huamanguinas durante el 2023.</p> <p>Objetivos Específicos Determinar el grado de cohesión de las familias nucleares de Huamanga que acceden a las redes sociales.</p> <p>Describir las formas de contribución que ofrecen las redes sociales en la cohesión de las familias nucleares de huamanga.</p>	<p>Marco teórico <i>Enfoque teórico</i> Manuel Castells David k. Berlo</p> <p><i>Categorías de estudio</i> Categoría 1 Redes sociales</p> <p>Categoría 2 Interacción familiar</p>	<p>Hipótesis principal Las ventajas y desventajas que ofrecen las redes sociales se dividen en objetivas y subjetivas. Las ventajas objetivas son: - Supresión de las barreras espaciales en la comunicación familiar. - Incremento del nivel de comunicación en las familias distantes. Las ventajas subjetivas son: - Fortalecimiento de las relaciones afectivas Las desventajas objetivas son: - La virtualización del proceso comunicativo en las familias nucleares en la provincia de Huamanga. Las desventajas subjetivas son: - Generación de adicción a la virtualidad - Aislamiento social en el contexto de la virtualización</p> <p>Hipótesis secundarias - El grado de cohesión de las familias nucleares de Huamanga es alto. - Existen diferentes plataformas virtuales que hacen posible la cercanía, la inmediatez y la facilidad de interactuar mediante las redes sociales.</p>	<p>Variable e indicadores Variable 1 Ventajas de las redes sociales: - Ventajas Objetivas ▪ Supresión de las barreras espaciales en la comunicación familiar Indicador: ✚ Nivel de comunicación a distancia ✚ Diversas temáticas de comunicación a través de las redes sociales ▪ Incremento del nivel de comunicación en las familias distantes. Indicador: ✚ Cantidad de mensajes comunicativos ✚ Diversos medios de interacción de las redes sociales ✚ Diversas plataformas virtuales para comunicarse - Ventajas Subjetivas ▪ Fortalecimiento de las relaciones afectivas Indicador: ✚ Expresiones que reflejan las relaciones afectivas ✚ Frecuencia de Relaciones afectivas Desventajas de las redes sociales - Desventajas Objetivas ▪ Virtualización del proceso comunicativo en las familias nucleares en la provincia de Huamanga.</p>	<p>Tipo de investigación La investigación es de tipo básica, cuantitativa y descriptiva. Población y muestra Siendo la unidad de análisis las familias huamanguinas. La muestra será probabilística El margen de error es: +- 4.89% Nivel de confianza: 95% Nivel de representatividad: 75.2% Asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple. Muestra: 399 familias nucleares</p>	<p>Métodos de investigación El método es estadístico y la técnica que se empleara son encuestas. Procedimiento de investigación La idea es realizar primero un análisis de bibliográfico que permita precisar el objeto de estudio, así como formular definiciones operativas que sean útiles a la investigación. En una segunda fase se hallará datos, aplicando el muestreo polietápico, que nos ayudará a diferenciar a miembros de la familia; en un hogar, por ejemplo, podremos ubicar al padre, en el siguiente una madre y en el siguiente a los hijos, esto de manera aleatoria, donde se identificará a los 399 miembros de familias nucleares a los cuales se encuestará tomando en cuenta las variables empíricas o indicadores de la investigación.</p>
---	--	--	---	---	--	--

				<p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Nivel de virtualización del proceso comunicativo <ul style="list-style-type: none"> ✚ mediante redes sociales <ul style="list-style-type: none"> - Desventajas Subjetivas <ul style="list-style-type: none"> ▪ Generación de adicción Indicador: ✚ Frecuencia del uso de las redes sociales <p>Variable 2</p> <p>Cohesión familiar</p> <p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Cohesión mediante las redes sociales en familias nucleares ✚ Tiempo de cohesión en familias nucleares ✚ Frecuencia de cohesión familiar 		
--	--	--	--	---	--	--



ANEXO 02

ENCUESTA

El fin de esta encuesta es conocer las ventajas y desventajas que las redes sociales ofrecen a la comunicación familiar.

Sexo

M _____ **F** _____

Edad _____

Mencione su rol familiar

Padre ____ Madre ____ Hijo (a) ____

1. **¿Cuál de las siguientes redes sociales utilizas con más frecuencia?**
 - a) Facebook
 - b) WhatsApp
 - c) Instagram
 - d) Tik tok
 - e) Otro
2. **¿Qué temas son parte de las conversaciones que sostienes con tus familiares a través de las redes sociales?**
 - a) Trabajo
 - b) Política
 - c) Triviales
 - d) Familiares
 - e) Otros/especifique _____
3. **¿Qué medios utilizas para interactuar mediante las redes sociales?**
 - a) Chats
 - b) Llamadas
 - c) Videollamadas
 - d) Stikers
 - e) Emoticones
4. **Al día ¿cuántos mensajes en promedio recibes y contestas mediante las redes sociales?**
 - a) Más de 21 mensajes
 - b) De 16 a 20 mensajes
 - c) De 11 a 15 mensajes
 - d) De 6 a 10 mensajes
 - e) De 1 a 5 mensajes
5. **¿Consideras que las redes sociales te ayudan a demostrar afecto con facilidad?**
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) Ocasionalmente
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
6. **¿Qué expresiones afectivas consideras que aumentaron con el uso de las redes sociales en el hogar? (Puede marcar más de una alternativa)**
 - a) Alegría
 - b) Tristeza
 - c) Ira
 - d) Ansiedad
7. **¿Cuántas horas al día te comunicas mediante las redes sociales?**
 - a) De 8 horas a más
 - b) De 4 a 8 horas
 - c) De 2 a 4 horas
 - d) Menos de 1 hora
 - e) No uso las redes sociales para comunicarme
8. **¿Has recibido algún reclamo por el uso frecuente de las redes sociales?**
 - a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) Ocasionalmente
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
9. **¿Prefieres pasar más tiempo en las redes sociales que conversar personalmente con la familia?**
 - a) Sí, siempre
 - b) Sí, casi siempre
 - c) Sí, ocasionalmente
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
10. **¿Cuánto tiempo le dedicas diariamente a la conversación familiar directa?**
 - a) Una hora al día
 - b) De 1 a 2
 - c) De 2 a 3 horas
 - d) De 3 horas a más
 - e) Otro/especifique.....
11. **¿Qué temas son parte de la conversación directa que sostienes con tus familiares?**
 - a) Trabajo
 - b) Política
 - c) Triviales
 - d) Familiares
 - e) Otros/especifique _____
12. **¿Qué emociones compartes directa y personalmente con tus familiares? (Puede marcar más de una alternativa)**
 - a) Alegría
 - b) Tristeza
 - c) Ira
 - d) Ansiedad

e) Satisfacción

13. ¿Con cuál de tus familiares compartes personalmente más tiempo?

(Puede marcar más de una alternativa)

- a. Papá
- b. Mamá
- c. Hermanos(as)
- d. Hijos
- e. Otros/especifique _____

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Ayacucho, siendo las 4 y 10 minutos de la tarde del día miércoles 03 de setiembre del 2025, se reúnen en la sala de sesiones de la Facultad de Ciencias Sociales los miembros del jurado de evaluación de tesis, bajo la dirección del Dr. Néstor Godofredo Taipe Campos (Presidente - Encargado), Mtra. Mariela Marisol Llantoy Barboza (Miembro), Lic. Richard Edgar Guardia Yupanqui (Miembro), Mtra. Betsabé Marucha Gómez Méndez (Miembro), Dr. Carlos Rodrigo Infante Yupanqui (Asesor) y el Secretario Docente Mg. Juan Benigno Gutiérrez Martínez, encargados de la recepción, calificación y sustentación de la tesis presentada por el Bachiller en Ciencias de la Comunicación: **YARIMA STEFANY ONCEBAY SACSARA**; titulado: **ENDO Y EXO FAMILIAS. VENTAJAS Y DESVENTAJAS DE LAS REDES SOCIALES EN LA COHESIÓN DE FAMILIAS NUCLEARES EN HUAMANGA, 2023** ; con la cual aspira optar el título profesional de Licenciada en Ciencias de la Comunicación. Verificado el quorum reglamentario, el presidente del jurado solicita al secretario docente dar la lectura a la **RESOLUCIÓN DECANAL No 464 -2025-UNSCH-F CS/D**, de conformidad con el Plan de Estudios 2004 reajustado de la Escuela de Ciencias de la Comunicación. Después de la lectura el presidente de la comisión autoriza al bachiller iniciar la sustentación en un tiempo de 25 minutos. Después de culminada la exposición inicia la ronda de preguntas por parte de los jurados. Inicia el Lic. Richard Edgar Guardia Yupanqui (miembro), seguido de la Mtra. Mariela Marisol Llantoy Barboza (miembro) y la Mtra. Betsabé Marucha Gómez Méndez (miembro). Finalizada la ronda de preguntas de parte de los jurados, el Dr. Carlos Rodrigo Infante Yupanqui en su condición de asesor, aclara algunos puntos no esclarecidos por el tesista. El Mg. Juan Benigno Gutiérrez Martínez (Secretario Docente) consolida la hoja de calificación de acuerdo al siguiente detalle:

Nombre del jurado evaluador	Calificación de la exposición	Calificación de respuestas de las preguntas	Promedio
Lic. Richard Edgar Guardia Yupanqui	17	17	17
Mtra. Mariela Marisol Llantoy Barboza	17	17	17
Mtra. Betsabé Marucha Gómez Méndez	16	16	16

El promedio final es diecisiete (17).

Finalmente, el presidente del jurado informa al sustentante el resultado de la calificación y hace llegar las felicitaciones que corresponde.

El acto académico concluye a las cinco con veinte minutos (5: 20) y firma en señal de conformidad el presidente y el secretario docente.


Dr. Néstor Godofredo Taipe Campos
Presidente


Juan Benigno Gutiérrez Martínez
Secretario Docente



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

N° 0238/EPCC/FCS/UNSCH

1. Apellidos y nombres del investigador: Oncebay Sacsara, Yarima Stefany
DNI: 74692293 Código: 23162119
2. Escuela Profesional/Unidad de investigación: E.P. de Ciencias de la Comunicación
3. Facultad: Ciencias Sociales.
4. Tipo de trabajo académico evaluado: Tesis para optar título profesional
5. Título del trabajo académico: Endo y exo familias. Ventajas y desventajas de las redes sociales en la cohesión de familias nucleares en Huamanga, 2023.
6. Software de similitud: TURNITIN
7. Fecha de recepción: 22 de setiembre de 2025
8. Fecha de evaluación: 24 de setiembre de 2025
9. Porcentaje de similitudes: 20 %
10. Evaluación de originalidad.

Porcentaje de originalidad	Resultado
* 20 %	** APROBADO

*Consignar el porcentaje de similitud

**Consignar APROBADO si se encuentra dentro del rango de porcentaje establecido, Levantar observaciones o DESAPROBADO si excede el porcentaje permisible de similitud.

Ayacucho, 24 de setiembre de 2025

Lic. Rafael Martín Naveros Castro
Docente-Instructor-EPCC
D. A. de Ciencias Histórico Sociales

Endo y exo familias. Ventajas y desventajas de las redes sociales en la cohesión de familias nucleares en Huamanga, 2023.

por Yarima Stefany Oncebay Sacsara

Fecha de entrega: 24-sept-2025 12:37p. m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2760862788

Nombre del archivo: TESIS_YARIMA_ONCEBAY.pdf (2M)

Total de palabras: 33258

Total de caracteres: 175920

Endo y exo familias. Ventajas y desventajas de las redes sociales en la cohesión de familias nucleares en Huamanga, 2023.

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	3%
2	repositorio.uns.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
5	docplayer.es Fuente de Internet	1%
6	revolucioncantonal.net.wordpress.com Fuente de Internet	1%
7	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	imearana.files.wordpress.com Fuente de Internet	1%
9	www.authorstream.com Fuente de Internet	1%
10	prezi.com Fuente de Internet	1%
11	revistas.itm.edu.co Fuente de Internet	1%
12	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
13	revistas.ucr.ac.cr Fuente de Internet	<1%
14	docplayer.net Fuente de Internet	<1%

15	repositorio.upci.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	repository.uniminuto.edu Fuente de Internet	<1 %
17	eprints.rclis.org Fuente de Internet	<1 %
18	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	<1 %
19	repositorio.uasb.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
20	Submitted to IPChile Trabajo del estudiante	<1 %
21	Submitted to Corporación Universitaria Iberoamericana Trabajo del estudiante	<1 %
22	Submitted to Universidad TecMilenio Trabajo del estudiante	<1 %
23	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
24	soledadlan.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
25	dialnet.unirioja.es Fuente de Internet	<1 %
26	archive.org Fuente de Internet	<1 %
27	documentop.com Fuente de Internet	<1 %
28	eresmama.com Fuente de Internet	<1 %
29	Submitted to Universidad Rey Juan Carlos Trabajo del estudiante	<1 %
30	www.marcialpons.es Fuente de Internet	<1 %
31	rabida.uhu.es Fuente de Internet	<1 %

32	Fuente de Internet	<1 %
33	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
34	Submitted to Universidad de las Islas Baleares Trabajo del estudiante	<1 %
35	zagan.unizar.es Fuente de Internet	<1 %
36	repositorio.ucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
37	Submitted to Universidad Pontificia Bolivariana Trabajo del estudiante	<1 %
38	Submitted to La Salle: Universidad de la Salle Mexico Trabajo del estudiante	<1 %
39	www.repositorio.usac.edu.gt Fuente de Internet	<1 %
40	fundacionkoinonia.com.ve Fuente de Internet	<1 %
41	repositorio.unae.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
42	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
43	eprints.ucm.es Fuente de Internet	<1 %
44	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
45	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
46	Submitted to Universidad de Salamanca Trabajo del estudiante	<1 %
47	Submitted to Universidad de Córdoba Trabajo del estudiante	<1 %
48	alteridad.ups.edu.ec Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas Activo

Excluir bibliografía Activo

Excluir coincidencias < 30 words