

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AGRÍCOLA



TESIS:

**Valoración de la Cultura organizativa y gestión de la mejora
de la infraestructura de riego en la Comisión de
Regantes Piscococha Ccarapa, Huanta**

Para optar el título profesional de:

INGENIERO AGRÍCOLA

PRESENTADO POR:

Bach. Matt Andre LOPEZ QUINTERO

ASESOR:

Ing. Efraín CHUCHÓN PRADO

AYACUCHO - PERÚ

2025

DEDICATORIA

A mis padres les expreso mi más profundo agradecimiento por sus sabios consejos y su apoyo incondicional en cada etapa de mi vida. Gracias a su presencia constante, he podido crecer de forma significativa tanto en lo personal como en lo profesional.

AGRADECIMIENTO

A mi alma máter, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (UNSCH)

A la Facultad de Ciencias Agrarias y a los docentes de la Escuela Profesional de Ingeniería Agrícola, por brindarme experiencia y aprendizaje para mi formación profesional.

A mi asesor Ing. Efraín Chuchón Prado, por haberme guiado en la elaboración de mi proyecto de tesis, impartíendome conocimientos en base a su profesionalismo.

A mis compañeros y amigos de clase, agradezco profundamente su apoyo.

A la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa del distrito de Huanta, quienes muy amablemente me brindaron la información solicitada.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE GENERAL	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
ÍNDICE DE ANEXOS	xii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT.....	xiv
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I	5
MARCO TEÓRICO	5
1.1. Antecedentes del problema	5
1.1.1. <i>Antecedentes internacionales</i>	5
1.1.2. <i>Antecedentes nacionales</i>	8
1.2. Bases teóricas	10
1.2.1. <i>Cultura organizacional</i>	10
1.2.2. <i>La gestión</i>	11
1.2.3. <i>Gestión de organizaciones sociales</i>	11
1.3. Marco conceptual	12
1.3.1. <i>Valores y creencias</i>	12
1.3.2. <i>Normativa</i>	13
1.3.3. <i>Comunicación</i>	14
1.3.4. <i>Evaluación</i>	15
1.3.5. <i>Sobre implementación de mejoras</i>	16
1.3.6. <i>La gestión de los recursos</i>	16
CAPÍTULO II.....	17
METODOLOGÍA.....	17
2.1. Ubicación de la zona de estudio	17
2.2. Materiales e instrumentos.....	17
2.2.1. <i>Instrumentos de recolección de datos</i>	17
2.2.2. <i>Recursos materiales y tecnológicos utilizados</i>	18
2.3. Metodología.....	18

2.3.1. <i>Hipótesis de la investigación</i>	18
2.3.2. <i>Variables e indicadores</i>	19
2.3.3. <i>Tipo y nivel de investigación</i>	19
2.3.4. <i>Diseño de la investigación</i>	20
2.3.5. <i>Población y muestra</i>	20
2.3.6. <i>Técnicas de recolección de datos</i>	21
2.3.7. <i>Procedimiento de análisis de datos</i>	22
2.3.8. <i>Procedimiento</i>	22
2.3.9. <i>Consideraciones éticas</i>	23
CAPÍTULO III.....	25
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	25
3.1. Análisis descriptivo de los resultados	25
3.2. Análisis inferencial de los resultados	65
3.3. Discusiones.....	70
CONCLUSIONES	73
RECOMENDACIONES.....	74
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	75
ANEXOS	78

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 3.1 <i>Nivel de coincidencia en costumbres y forma de pensar entre los miembros de la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta – 2024.</i>	25
Tabla 3.2 <i>Nivel de orgullo de los miembros por pertenecer a la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta – 2024.</i>	26
Tabla 3.3 <i>En qué medida las costumbres de la comisión que ayudan a tomar mejores decisiones a la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.</i>	27
Tabla 3.4 <i>Qué tan seguido se hacen reuniones para recordar las buenas costumbres de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.</i>	28
Tabla 3.5 <i>Nivel de enseñanza sobre buenas costumbres de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.</i>	29
Tabla 3.6 <i>Nivel de valoración sobre la opinión de los usuarios en la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.</i>	30
Tabla 3.7 <i>Qué tanto cumplen los usuarios con las reglas de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.</i>	31
Tabla 3.8 <i>Qué tan claras son las reglas de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.</i>	32
Tabla 3.9 <i>Qué tan efectivas son las formas para hacer cumplir las reglas en la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.</i>	33
Tabla 3.10 <i>Que tan seguido les explican las reglas a los usuarios de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.</i>	34
Tabla 3.11 <i>Que tanta oportunidad tienen los usuarios para sugerir cambios en las reglas.</i>	35
Tabla 3.12 <i>Qué tan justos son las sanciones con quien incumple las reglas en la comisión de regantes.</i>	36
Tabla 3.13 <i>Qué tan seguido es la actualización de la normativa en la comisión de regantes.</i>	37
Tabla 3.14 <i>Que tan fácil es comunicarse con los dirigentes y otros miembros de la comisión de regantes.</i>	38
Tabla 3.15 <i>Que tan oportuno les avisan sobre las cosas importantes en la comisión de regantes.</i>	39
Tabla 3.16 <i>Que tan buenas son las formas de compartir ideas entre todos.</i>	40

Tabla 3.17 <i>Qué tanta confianza siente para dar opiniones los usuarios de la comisión de regantes.....</i>	<i>41</i>
Tabla 3.18 <i>Qué tan seguido hacen reuniones para tratar temas importantes los usuarios de la comisión de regantes Piscococha Ccarapa, Huanta.....</i>	<i>42</i>
Tabla 3.19 <i>Qué tanto les orientan sobre mejoras del trabajo en la comisión de regantes.....</i>	<i>43</i>
Tabla 3.20 <i>Con qué frecuencia se usa los celulares o mensajes para la comunicación entre todos.....</i>	<i>44</i>
Tabla 3.21 <i>Que tan bueno es el estado actual de los canales de riego de la comisión de regantes.....</i>	<i>45</i>
Tabla 3.22 <i>Qué tanto abastece agua a todos los usuarios del sistema de riego de la comisión.....</i>	<i>46</i>
Tabla 3.23 <i>Con qué frecuencia revisan los problemas en los canales de riego la comisión de regantes Piscococha Ccarapa, Huanta.....</i>	<i>47</i>
Tabla 3.24 <i>Con qué frecuencia participación los usuarios en la inspección de los canales de riego de la comisión de regantes Piscococha Ccarapa.....</i>	<i>48</i>
Tabla 3.25 <i>Que tan clara es la forma de medir si el sistema de riego funciona bien en la comisión.....</i>	<i>49</i>
Tabla 3.26 <i>Con qué frecuencia visitan los expertos externos para inspección del sistema de riego a la comisión de regantes Piscococha Ccarapa, Huanta.....</i>	<i>50</i>
Tabla 3.27 <i>Nivel de mejoras que se realizaron en el sistema de riego en los últimos años en la comisión de regantes Piscococha Ccarapa, Huanta.....</i>	<i>51</i>
Tabla 3.28 <i>Qué tanto han servido las mejoras para tener mejor riego en la comisión de regantes Piscococha Ccarapa, Huanta.....</i>	<i>52</i>
Tabla 3.29 <i>Qué tan contentos están con las mejoras hechas en el sistema de riego en la comisión de regantes Piscococha Ccarapa, Huanta.....</i>	<i>53</i>
Tabla 3.30 <i>Con qué claridad se explican las mejoras que se hacen en el sistema de riego en la comisión de regantes Piscococha Ccarapa, Huanta.....</i>	<i>54</i>
Tabla 3.31 <i>Qué tanto les enseñan el uso de las nuevas mejoras del sistema de riego.....</i>	<i>55</i>
Tabla 3.32 <i>Qué tan claras son las metas cuando se hacen mejoras en la comisión de regantes.....</i>	<i>56</i>
Tabla 3.33 <i>Qué tanto evidencian si las mejoras han funcionado adecuadamente en la comisión.....</i>	<i>57</i>

Tabla 3.34 Nivel de eficacia en la administración del dinero para el mantenimiento del sistema.....	58
Tabla 3.35 Nivel de puntualidad en el cobro de las cuotas para el mantenimiento de la comisión de regantes Piscococha Ccarapa, Huanta.....	59
Tabla 3.36 Pertinencia del gasto del dinero recaudado para las mejoras de la comisión de regantes.....	60
Tabla 3.37 Cantidad de materiales y herramientas para mantener el sistema de la comisión de regantes.....	61
Tabla 3.38 Organización de los trabajos de mantenimiento en la comisión de regantes Piscococha Ccarapa, Huanta.....	62
Tabla 3.39 Apoyo que reciben de las autoridades para la mejora del sistema de la comisión de regantes Piscococha Ccarapa, Huanta.....	63
Tabla 3.40 Nivel de efectividad de distribución de los recursos entre todos los usuarios de la comisión de regantes Piscococha Ccarapa, Huanta.....	64
Tabla 3.41 Contingencia de las variables Cultura organizativa con la Gestión de la mejora.....	65
Tabla 3.42 Contingencia de los valores con las creencias compartidos con la Gestión de la Mejora.....	66
Tabla 3.43 Contingencia nivel de cumplimiento de las normas con la mejora de la infraestructura de riego.....	67
Tabla 3.44 Contingencia eficacia de la comunicación interna con la gestión de la mejora.....	69

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 3.1 <i>Representación gráfica del nivel de coincidencia en costumbres y forma de pensar entre los miembros de la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta – 2024.</i>	25
Figura 3.2 <i>Distribución gráfica del nivel de orgullo por pertenecer a la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta – 2024.</i>	26
Figura 3.3 <i>Representación gráfica de la medida en que las costumbres de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa ayudan a tomar mejores decisiones.</i> 27	
Figura 3.4 <i>Qué tan seguido se hacen reuniones para recordar las buenas costumbres de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.</i>	28
Figura 3.5 <i>Distribución gráfica de la enseñanza sobre buenas costumbres de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.</i>	29
Figura 3.6 <i>Distribución gráfica de la valoración sobre la opinión de los usuarios en la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.</i>	30
Figura 3.7 <i>Distribución gráfica del cumplimiento de los usuarios con las reglas de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.</i>	31
Figura 3.8 <i>Distribución gráfica de las reglas de la comisión Piscococcocha Ccarapa, Huanta.</i>	32
Figura 3.9 <i>Distribución gráfica de la efectividad de las normas para hacer cumplir las reglas en la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.</i>	33
Figura 3.10 <i>Que tan seguido les explican las reglas de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.</i>	34
Figura 3.11 <i>Que tanta oportunidad tienen los usuarios para sugerir cambios en las reglas.</i>	35
Figura 3.12 <i>Qué tan justos son las sanciones con quien incumple las reglas en la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.</i>	36
Figura 3.13 <i>Representación gráfica de la actualización de la normativa en la comisión de regantes.....</i>	37
Figura 3.14 <i>Representación gráfica de la facilidad de comunicarse con los dirigentes y otros miembros de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.</i>	38
Figura 3.15 <i>Que tan oportuno les avisan sobre las cosas importantes en la comisión de regantes.</i>	39

Figura 3.16	<i>Qué tan buenas son las formas de compartir ideas entre todos los usuarios de la comisión de regantes Piscococco Ccarapa, Huanta.</i>	40
Figura 3.17	<i>Qué tanta confianza siente para dar opiniones los usuarios de la comisión de regantes.....</i>	41
Figura 3.18	<i>Qué tan seguido hacen reuniones para tratar temas importantes los usuarios de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.</i>	42
Figura 3.19	<i>Qué tanto les orientación sobre mejoras del trabajo en la comisión de regantes.</i>	43
Figura 3.20	<i>Con que frecuencia se usa los celulares o mensajes para la comunicación entre todos.</i>	44
Figura 3.21	<i>Que tan bueno es el estado actual de los canales de riego de la comisión de regantes.</i>	45
Figura 3.22	<i>Qué tanto abastece agua a todos los usuarios del sistema de riego de la comisión.....</i>	46
Figura 3.23	<i>Representación gráfica de la frecuencia con que se revisan los problemas en los canales de riego de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.</i>	47
Figura 3.24	<i>Distribución gráfica de la frecuencia de participación de los usuarios en la inspección de los canales en la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.</i>	48
Figura 3.25	<i>Que tan clara es la forma de medir si el sistema de riego funciona bien en la comisión.....</i>	49
Figura 3.26	<i>Con qué frecuencia visitan los expertos externos para inspección del sistema de riego a la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.</i>	50
Figura 3.27	<i>Qué mejoras se realizaron en el sistema de riego en los últimos años en la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.</i>	51
Figura 3.28	<i>Qué tanto han servido las mejoras para tener mejor riego en la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.</i>	52
Figura 3.29	<i>Qué tan contento están con las mejoras hechas en el sistema de riego de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.</i>	53
Figura 3.30	<i>Con qué claridad se explican las mejoras que se hacen en el sistema de riego en la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.</i>	54

Figura 3.31	<i>Qué tanto les enseñanza el uso de las nuevas mejoras del sistema de riego.</i>	55
Figura 3.32	<i>Qué tan claras son las metas cuando se hacen mejoras en la comisión de regantes.</i>	56
Figura 3.33	<i>Qué tanto evidencian si las mejoras han funcionado adecuadamente en la comisión.</i>	57
Figura 3.34	<i>Distribución gráfica del nivel de la administración del dinero para el mantenimiento del sistema en la comisión de regantes Piscocococha Ccarapa, Huanta.</i>	58
Figura 3.35	<i>Nivel de puntualidad en el cobro de las cuotas para el mantenimiento de la comisión de regantes Piscocococha Ccarapa, Huanta.</i>	59
Figura 3.36	<i>Pertinencia del gasto del dinero recaudado para las mejoras en la comisión de regantes.</i>	60
Figura 3.37	<i>Cantidad de materiales y herramientas para mantener el sistema de la comisión.</i>	61
Figura 3.38	<i>Organización de los trabajos de mantenimiento en la comisión de regantes Piscocococha Ccarapa, Huanta.</i>	62
Figura 3.39	<i>Distribución grafica del apoyo que reciben de las autoridades para la mejora del sistema.</i>	63
Figura 3.40	<i>Representación gráfica del nivel de efectividad de distribución de los recursos entre todos los usuarios de la comisión de regantes Piscocococha Ccarapa, Huanta.</i>	64

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
Anexo 1. Matriz de consistencia.....	79
Anexo 2. Formulario de escala de valoración de las variables.....	80
Anexo 3. Informe de opinión de expertos sobre la validación de instrumentos...	86
Anexo 4. Resolución Administrativa: Comité de Usuarios Piscococcocha Ccarapa	88
Anexo 5. Resolución Administrativa: Comité de Usuarios Runguyocc.....	92
Anexo 6. Acta de Constitución de Usuarios Runguyocc.....	97
Anexo 7. Patrón de usuarios	110
Anexo 8. Evidencias – Trabajo de campo	211
Anexo 9. Delimitación de la Microcuenca	216
Anexo 10. Plano clave de la Infraestructura existente.....	217

RESUMEN

La Comisión de Regantes Piscococha Ccarapa, presenta una cultura organizativa basada en creencias y costumbres tradicionales, lo cual ha limitado el aprovechamiento eficiente del recurso hídrico e influido negativamente en la gestión de la infraestructura de riego. Ante esta situación, el presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la cultura organizativa y la gestión de la mejora de la infraestructura de riego en dicha comisión. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional. Se trabajó con una muestra probabilística de 210 usuarios, extraída de una población de 460, utilizando la encuesta como técnica de recolección de datos y un cuestionario estructurado de 40 preguntas como instrumento. El análisis se realizó mediante el software estadístico SPSS. Los resultados mostraron una relación significativa entre las variables, confirmada por la prueba de chi cuadrado (χ^2 calculado = 58,987 > χ^2 crítico = 9,488) con un nivel de confianza del 95 %, lo que permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Se concluye que existe una correlación positiva entre la cultura organizativa (valores, normas, creencias y comunicación interna) y la gestión de la mejora de la infraestructura de riego, evidenciando que el fortalecimiento de la cultura organizativa puede contribuir significativamente al desarrollo y eficiencia de la gestión hídrica en contextos rurales.

Palabra clave: Cultura organizativa, gestión del agua, infraestructura de riego.

ABSTRACT

The Piscococha Ccarapa Irrigation Commission, presents an organizational culture based on traditional beliefs and customs, which has limited the efficient use of water and negatively influenced the management of irrigation infrastructure. Given this situation, the present study aimed to determine the relationship between organizational culture and the management of irrigation infrastructure improvements within the commission. The research was conducted using a quantitative approach, with a correlational design. A probability sample of 210 users was drawn from a population of 460, using a survey as the data collection technique and a 40-item structured questionnaire as the instrument. The analysis was performed using SPSS statistical software. The results showed a significant relationship between the variables, confirmed by the chi-square test (calculated $\chi^2 = 58.987 > \text{critical } \chi^2 = 9.488$) with a confidence level of 95%, which allowed rejecting the null hypothesis and accepting the alternative hypothesis. It is concluded that there is a positive stimulation between organizational culture (values, norms, beliefs and internal communication) and the management of irrigation infrastructure improvement, demonstrating that strengthening organizational culture can significantly contribute to the development and efficiency of water management in rural contexts.

Key word: Organizational culture, water management, irrigation infrastructure.

INTRODUCCIÓN

El agua es un recurso natural indispensable para la vida y el desarrollo sostenible. Sin embargo, su gestión ha estado históricamente sustentada en la percepción errónea de que se trata de un bien inagotable, lo que ha conllevado a un uso irracional y al deterioro progresivo de las fuentes hídricas. La Comisión Nacional del Agua (2011) advierte que esta situación exige la adopción de un enfoque de gestión integral, donde la equidad, la eficiencia y la sostenibilidad sean los ejes centrales. En zonas rurales del Perú, la problemática de acceso, distribución y uso eficiente del agua para riego continúa siendo crítica, especialmente cuando se carece de una infraestructura adecuada y de una organización comunal sólida.

Diversos estudios señalan que el problema del agua no radica únicamente en la disponibilidad del recurso, sino en la manera en que se gobierna. Según la FAO (2006), la gestión del agua debe contemplar aspectos sociales, institucionales y culturales, ya que involucra a múltiples actores con intereses y prácticas diversas. La Comisión Nacional del Agua (2003) y Díaz et al. (2008) señalan que la percepción de escasez o abundancia del recurso influye directamente en su uso racional o irracional. Santos et al. (2010) subrayan la necesidad de una formación constante de los usuarios en torno a una cultura del agua, mientras que Cortez (2011) resalta la importancia de fortalecer la participación activa de la sociedad en los procesos de gestión. Rendón (2000), por su parte, sostiene que el traspaso de la administración del agua a organizaciones de usuarios, como las comisiones de regantes, solo es sostenible cuando estas cuentan con normas claras, cohesión social y una cultura organizacional sólida.

En la Comisión de Regantes Piscococha Ccarapa, ubicada en el tramo Runguyoc del distrito de Huanta, se evidencia una deficiente gestión del recurso hídrico. A pesar de contar con fuentes de agua disponibles, la infraestructura de riego es intermedia e ineficiente, y las prácticas agrícolas comunales tradicionales han sido

desplazadas, debilitando la cohesión organizativa. Esta situación sugiere una escasa identidad cultural dentro de la organización, lo que limita su capacidad para gestionar adecuadamente la infraestructura de riego. En este marco, surge la necesidad de analizar cómo la cultura organizacional influye en la gestión del agua, especialmente en lo que respecta a la mejora de la infraestructura.

A partir de esta realidad, se formula la siguiente pregunta de investigación: ¿De qué manera se relaciona la cultura organizacional con la gestión para el mejoramiento de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, Rungujoc Huanta?

El estudio se justifica desde tres perspectivas complementarias. En el plano teórico, aportará al entendimiento del vínculo entre cultura organizacional y gestión de recursos hídricos, desde un enfoque aplicado a contextos rurales. En el ámbito práctico, sus resultados podrán orientar estrategias de fortalecimiento institucional y cultural en las comisiones de regantes. Finalmente, desde la perspectiva metodológica, la investigación propone una aproximación cuantitativa que puede ser replicable en otras organizaciones de base que enfrentan problemáticas similares.

La investigación se delimita espacialmente a la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, ubicada en el tramo Runguyoc del distrito de Huanta, en el departamento de Ayacucho, Perú. Temporalmente, el estudio se desarrolla en el año 2024. Temáticamente, se centra en el análisis de dos variables principales: la cultura organizacional y la gestión para el mejoramiento de la infraestructura de riego. En cuanto a la delimitación poblacional, la unidad de análisis está conformada por los integrantes de la comisión de regantes mencionada, quienes participan directa o indirectamente en la gestión del recurso hídrico.

Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación de la cultura organizativa con la gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, en el tramo Runguyoc, Huanta, 2024?

Problemas específicos

1. ¿Cuál es la relación de los valores y creencias compartidos con la gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococha Ccarapa, en el tramo Runguyocc, Huanta, 2024?
2. ¿Cuál es la relación entre el nivel de cumplimiento de las normas con la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococha Ccarapa, en el tramo Runguyocc, Huanta, 2024?
3. ¿Cuál es la relación entre la eficacia de la comunicación interna con la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococha Ccarapa, en el tramo Runguyocc Huanta, 2024?

Formulación de objetivos

Objetivo general

Determinar la relación de la cultura organizativa con la gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococha Ccarapa, en el tramo Runguyocc Huanta, 2024.

Objetivos específicos

1. Identificar la relación de los valores con las creencias compartidos con la gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococha Ccarapa, en el tramo Runguyocc , Huanta, 2024.
2. Analizar la relación entre el nivel de cumplimiento de las normas con la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococha Ccarapa, en el tramo Runguyocc, Huanta, 2024.
3. Evaluar la relación entre la eficacia de la comunicación interna con la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococha Ccarapa, en el tramo Runguyocc, Huanta, 2024.

Justificación teórica

Como aporte teórico, la presente investigación proporcionará, a través de sus resultados, evidencia empírica que fundamentará las teorías relacionadas con la cultura organizativa y la gestión de recursos, específicamente en el ámbito de la infraestructura de riego. Del mismo modo, se demostrará la aplicabilidad de estas teorías en el estudio de fenómenos como el que representa la unidad de análisis, resaltando la influencia de las

dinámicas internas organizativas en la mejora de la gestión y sostenibilidad de proyectos comunitarios. Según Robbins y Judge (2013), la cultura organizativa define los valores compartidos y las normas que guían el comportamiento de los miembros de una organización, influyendo directamente en su capacidad para alcanzar objetivos comunes.

Justificación práctica

Como aporte práctico, el estudio diagnosticará el estado de la comunicación organizacional interna y el desarrollo organizacional de la Comisión de Regantes Piscocococha Ccarapa, abordando fortalezas y debilidades en sus procesos. Schein (2010) resalta que la comunicación efectiva es clave para alinear objetivos individuales y organizacionales. Beckhard (1969) señala que el desarrollo organizacional mejora la eficacia mediante intervenciones planificadas. Los hallazgos permitirán implementar estrategias que optimicen la comunicación, fortalezcan la cohesión y promuevan un desarrollo institucional sostenible. Con base en el diagnóstico, la Comisión podrá adaptarse mejor a las necesidades locales mientras potencia sus capacidades internas.

Justificación metodológica

El aporte metodológico del estudio radica en demostrar la pertinencia del paradigma positivista y el enfoque cuantitativo para analizar fenómenos de comunicación organizacional interna y desarrollo organizacional. Creswell (2014) destaca que el enfoque cuantitativo facilita el análisis de relaciones entre variables mediante datos medibles. Además, se validarán los instrumentos de investigación, asegurando su fiabilidad y utilidad en contextos similares, siguiendo los principios de Nunnally y Bernstein (1994). Estos instrumentos podrán ser replicados en estudios futuros, promoviendo la continuidad de investigaciones en ámbitos organizativos. Finalmente, los resultados del estudio servirán como antecedentes para futuras investigaciones que busquen fortalecer la gestión organizacional y la comunicación interna en diversas instituciones.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes del problema

1.1.1. Antecedentes internacionales

Almazán y Blanco (2023), el objetivo del estudio fue analizar el sistema de riego tradicional con gestión social utilizando las directrices e indicadores de la Guía de Asistencia Técnica del Ministerio de Medio Ambiente y Agua. Este sistema de riego (presa) beneficia a 49 familias y tiene un volumen aproximado de 10.500 m³/año. Se utiliza para regar diversos cultivos, entre ellos hortalizas (acelga, ajo, apio, remolacha, brócoli, cebolla, coliflor, lechuga, frijol, rábano, tomate y zanahoria), forrajes (pasto llorón, cebada, alfalfa y festuca) y tubérculos (papa, oca, quinua y papalisa). Las cuatro fases de la Asistencia Técnica Integrada (ATI) fueron: 1) fase de apoyo a la producción agrícola; 2) asistencia técnica; 3) gestión del sistema de riego; y 4) acompañamiento previo a la inversión. El Estatuto del Regante Interno tuvo en cuenta las restricciones legislativas relativas a los recursos hídricos y los componentes del conocimiento local, mientras que la gestión social permitió la organización de los usuarios para la «operación, mantenimiento y distribución del riego (frecuencias y turnos de riego).

Según Layva, (2023), en otro estudio. Dado que el agua es un recurso escaso y muy demandado en la sociedad actual, este estudio comienza examinando el sector agrario y su relación con la comercialización del agua y su importancia económica, social y medioambiental. El objetivo de su gestión y utilización eficaces es maximizar el uso de este recurso inestimable y cada vez más limitado. La realización de la actividad comercial, industrial y agrícola, la creación de energía y la reproducción del medio ambiente dependen de la disponibilidad de agua; el grado de abundancia o escasez de este recurso determina el progreso de la nación. A fin de conservar y garantizar la cantidad y calidad necesarias para las generaciones futuras, deben establecerse procedimientos para limitar el uso del líquido crucial que realmente se utiliza en actividades preponderantes

donde se requiere y con base en medidas aplicadas por el gobierno.

Por otro lado, Lucas et al (2023), este artículo analiza la importancia del miniriego, que se basa en lo bien que los propios usuarios gestionan y administran el sistema de riego. Los niveles organizativos se utilizan para estudiar el sistema físico del miniriego, así como la estructura de autoridad de las entidades comunitarias. Se descubrió que las tareas sirvieron sistemáticamente como foco principal del estudio, demostrando el poder organizativo y la importancia del trabajo en equipo centrado en un objetivo compartido. Asimismo, la eficacia institucional de la comunidad en la gestión de los recursos hídricos mostró un comportamiento basado en la escasez del líquido y las necesidades de la comunidad. Se determina que la organización social para el riego menor sirve como impulsor directo de la producción agrícola y permite a los usuarios fortalecer sus lazos sociales ante la abundancia y escasez del líquido crítico.

Según Guzmán (2023), la gestión del agua del manantial de Yashanal, en Tenejapa (Chiapas), que antiguamente era venerado por los antepasados mayas y utilizado como recurso comunal por las comunidades circundantes, es el tema de este ensayo. Se rige por acuerdos comunitarios, lo que afecta al funcionamiento de una estructura viable para los usuarios. Es el método de gestión de los desacuerdos entre los consumidores y los operadores de agua potable, lo que da lugar a problemas de distribución. Comprender las tensiones entre los operadores de agua potable de los municipios y examinar las acciones de los agentes comunitarios públicos y privados son los objetivos de esta investigación. Debido a los cambios organizativos y culturales, no han podido crear normas de interacción, lo que ha dificultado la toma de decisiones. Los organismos operadores de agua potable de Yashanal y Tzajalchen, Chiapas, se enfrentaron como resultado de este procedimiento de gestión. Para comprender la situación y llegar a acuerdos en cada localidad, se examina el recurso hídrico como un asunto de interés compartido por quienes lo administran, ya que se trata de un bien público. Para ello se utilizan las ideas de gobernanza, gobernanza comunitaria, tipos de actores y gestión.

Por último, de acuerdo a Vargas (2023), el agua es ya un problema acuciante para gobiernos y grupos sociales, hasta el punto de que cada vez resulta más difícil suministrar agua suficiente y de calidad adecuada a todos los «usuarios». De este problema se ocupa la llamada «seguridad hídrica». Desde hace algo más de 40 años se han ido acumulando

pruebas de que no se trata sólo de una cuestión tecnológica o que requiera más inversión pública o privada. Para hacer frente a la «crisis del agua», estudiosos de diversas ciencias sociales y naturales, así como expertos internacionales, funcionarios y responsables de políticas públicas, coinciden ahora en que la seguridad del agua debe abordarse utilizando una de las diversas formas de multi, inter o transdisciplinariedad que conectan las dimensiones hidrológica y social. La realidad, sin embargo, permite una variedad de modelos, algunos de los cuales hacen hincapié en los factores naturales y otros en los sociales. Pero incluso dentro de éstos, además de señalar las desigualdades políticas y económicas, con frecuencia se reducen a elementos relacionados con el poder, la dominación de unos grupos sociales sobre otros, o bien las circunscriben a los procesos económicos del «metabolismo social». En términos de gestión, la gran mayoría de las naciones se adhieren actualmente a las directrices establecidas por la creación de la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH), un programa integral para gestionar la degradación del agua a escala mundial. A pesar de considerarse un caso exitoso por haber alcanzado la negociación para la distribución de sus aguas superficiales entre 2002 y 2004, la cuenca de Lerma Chapala, en México, sirvió como campo de pruebas para varios de sus postulados, que sin embargo ponen de manifiesto las limitaciones de este marco prescriptivo. Por razones de evaluación, los efectos de los acuerdos se han valorado desde el punto de vista de los organismos rectores; no obstante, se requiere un análisis crítico. Dada la dificultad de representar la complejidad social, este trabajo revela la existencia de múltiples enfoques para el análisis de la GIRH y el campo de estudio de la «seguridad hídrica». En el caso de la cuenca Lerma Chapala, se centra en los procesos impulsores, caracterizados por conflictos sobre la distribución del agua a múltiples escalas. Para finalizar sobre la inmovilidad actual, se presenta un rápido análisis del Convenio de Distribución de Aguas Superficiales de 2004. La evaluación de datos documentales, una encuesta y entrevistas recogidas durante un proyecto creado en el Instituto Mexicano de Tecnología del Agua entre 2002 y 2005 -que fue un componente del proceso de negociación del acuerdo de distribución de aguas superficiales-, así como un proyecto posterior del Conacyt sobre agricultura de riego y múltiples viajes de campo en la década de 2010, forman la base de la metodología. Periódicos, documentales y fuentes secundarias son las fuentes primarias utilizadas para recrear los últimos diez años. Este artículo sirve como una visión general de las grandes orientaciones de la evaluación de la implementación de la GIRH en la cuenca, que pretende estar compuesta por todos estos recursos.

1.1.2. Antecedentes nacionales

Según Jiménez (2023), el objetivo de su estudio fue crear una estrategia centrada en la gestión integrada de los recursos hídricos subterráneos para el crecimiento de las pequeñas unidades agrícolas en el sector Cutirrape – La Algodonera, Olmos. Bajo un diseño de investigación no experimental, los resultados indicaron que la propuesta de gestión se estructuró en torno a los ejes de eficiencia, equidad y competitividad, basados en el desarrollo sostenible. En sus conclusiones, se evidenció que las variables ambientales, económicas y sociales influyen en la integración de los recursos hídricos subterráneos con las unidades agrícolas, aunque la población usuaria muestra un conocimiento limitado sobre la gestión eficiente del agua.

Según Guevara y Huamán (2023), el objetivo del estudio fue examinar la cultura de usuario del Comité de Usuarios Gonzalo Pajares Goicochea-Cajabamba 2021 y cómo afecta a la gestión del agua. El estudio tiene un diseño descriptivo-explicativo, no experimental. Los 88 miembros del Comité Gonzalo Pajares Goicochea que conformaron la muestra para la elaboración de este estudio, proporcionaron información mediante el método de cuestionario y encuesta. En base a los resultados de las encuestas a los usuarios y la contratación de la hipótesis propuesta, se determinó que la cultura del agua en el «Comité de usuarios Gonzalo Pajares Goicochea» se expresa de manera desvinculada a las prácticas de gestión del agua implementadas por ALA Crisnejas y la Junta de Usuarios del Sector Hidráulico Menor Condebamba - Clase B en el año 2021. Finalmente, se hacen sugerencias a las organizaciones institucionales y actores sociales encargados de los recursos hídricos, cultura y gestión.

Según Rebaza (2023), el objetivo de este estudio fue explicar las prácticas de gobernanza del agua en la cuenca del Vilcanota Urubamba. El paradigma interpretativo sirve de fundamento a la metodología del estudio, de carácter cualitativo y pertinente a las opiniones de especialistas en temas de gobernabilidad del agua. Las preguntas planteadas en las subcategorías fueron respondidas por cinco expertos. Se finalizó destacando la importancia de la gobernanza del agua, en la que los ciudadanos desempeñan un papel clave, y cómo la gestión de las cuencas se centra en el desarrollo socio-hídrico y político-económico. Se hace hincapié en la toma de decisiones, la función de los comunicadores y las iniciativas gubernamentales para fomentar el compromiso público.

También, según Guerrero (2023), el objetivo de este estudio. Para ello, se utilizó una técnica mixta a una población de 25 empleados y personal público del MDS 2022. El alcalde, los concejales y los funcionarios del MDS conformaron los 25 empleados en la selección probabilística aleatoria simple que se tuvo en cuenta. Las técnicas e instrumentos utilizados fueron la encuesta (cuestionario) y la observación (guía de observación). Por lo tanto, concluimos con la propuesta de un modelo de planificación estratégica local para el desarrollo integral del distrito de Saucepampa. Los resultados nos permitieron concluir que el nivel de planificación estratégica debe basarse en la optimización del desarrollo integral, generando el potencial de los recursos disponibles en el territorio local, el desarrollo estratégico urbano y rural, el uso sostenible de los recursos, la atención de los servicios sociales básicos, la mejora de la fiscalidad, el uso de las TIC y la búsqueda de la movilización de los recursos, la tecnología, la organización y el potencial humano del territorio para atender las áreas que implican el buen vivir. Siendo la planificación estratégica una herramienta técnico-normativa que se desarrolla, gestiona y aplica para dar respuesta a las demandas sociales, utilizando los recursos, las potencialidades productivas y la coordinación entre los diversos actores, el enfoque de desarrollo sostenible y los estudios teóricos y conceptuales que sustentan la planificación estratégica sirven como alternativa para atender las necesidades y demandas de la población que requieren mejorar las condiciones y estilos de vida en los aspectos económicos, sociales, cívicos, ambientales y tecnológicos.

De acuerdo a Suárez (2023), el objetivo era determinar la sostenibilidad de las unidades agrarias de la primera fase del Proyecto Majes-Siguas en Arequipa, Perú. Se extrajo una muestra ($n=335$) de la población, que incluía a 2.673 productores repartidos entre las cinco partes del proyecto (A, B, C, D y E).

La información sobre los tres aspectos de la sostenibilidad se recogió mediante una encuesta estructurada. A continuación, se seleccionaron los subindicadores y se crearon fórmulas para calcular el índice general de sostenibilidad y los indicadores de sostenibilidad económica, social y medioambiental. Aunque la mayoría de los agricultores tiene más de 40 años, sus rasgos varían de un sector a otro. Predominan los estudios primarios y secundarios, y las viviendas disponen de algunos servicios básicos, en concreto electricidad.

La mayoría son propietarios con un grado medio de conciencia y conocimientos ecológicos, y quieren dejar la propiedad como herencia a sus descendientes. Las características principales de las unidades agrícolas también varían de una porción a otra; la mayoría cultiva la totalidad de la tierra y se dedica a la rotación de cultivos, la ganadería y la agricultura. Además de utilizar una mezcla de 60% de estiércol y 40% de abono, dependen en un 40% de suministros externos y emplean sobre todo productos químicos para la gestión de insectos. Todos emplean riego tecnológico, y la mayoría utiliza un sistema de goteo al 50% y de aspersión al 50%. Carecen de acceso a la financiación agraria, y los que lo tienen lo obtienen sobre todo de bancos privados.

La rentabilidad de los cultivos oscila entre el 11% y el 20%, mientras que la de las explotaciones oscila entre el 1% y el 10%. La mayoría sólo tiene un canal de comercialización. Para evaluar la sostenibilidad se utilizó el «Marco SAFE» y la fórmula modificada del «Análisis Multicriterio». Desde el punto de vista económico, ecológico y social, la mayoría de las unidades agrarias son sostenibles. La mayoría eran sostenibles en general, sobre todo en el segmento C.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Cultura organizacional

La conjugación de las palabras «colo, colis, colere, colui, cultum» da lugar al término cultura, que significa nutrir, ser precavido, prestar atención y cuidar (Lerma, 2006). Alvear (2004) ofrece una descripción más exhaustiva de los orígenes antiguos de la palabra cultura y sostiene que, en un principio, la palabra se refería a las actividades agrícolas, al trabajo en el campo y al proceso de producción de los frutos deseados. Con el tiempo, el término cultura evolucionó para centrarse en las obras creadas por los seres humanos en general, especialmente en los aspectos culturales. Los autores coinciden en que, a pesar de ser miembros de la misma especie, los humanos tenemos rasgos únicos, y que la cultura son las manifestaciones y tradiciones de un pueblo que se transmiten de generación en generación y nos ayudan a comprender algunos aspectos de nuestra identidad tanto social como personal.

Dado que la cultura organizativa se ha estudiado utilizando diversas metodologías, se trata de una palabra relativamente nueva para la que no existe una definición universalmente aceptada. Según García (2005), las aportaciones de la escuela de las

relaciones humanas, que identificó las partes subjetivas e informales de la realidad organizativa, contribuyeron a dar forma a la palabra «cultura» tal y como se utilizó para describir la organización. Sin embargo, Sánchez, Tejero, Yurrebaso y Lanero (2006) afirman que, desde un enfoque de investigación interdisciplinar, la idea fue abordada por primera vez por el enfoque filosófico y antropológico en la década de 1970; desde un punto de vista práctico, destacan la crisis económica y el fracaso del modelo de gestión americano frente al éxito del modelo japonés en la década de 1980; desde un punto de vista teórico, los investigadores se interesaron por estudiar la cultura para comprender mejor la vida organizativa y la importancia de dicha cultura en el rendimiento de la organización.

1.2.2. La gestión

El Diccionario Enciclopédico (2001), se manifiesta que “la gestión es el efecto y la acción de administrar o de gestionar, es ganancia, es realizar actividades para el logro de una empresa, organización o de un deseo que necesite”. En otras palabras, gestión es “La unión de las actividades de la dirección y administrar de una organización”. (p.18).

1.2.3. Gestión de organizaciones sociales

La empresa comunal se funda en la asociación de personas, mientras que la empresa privada se funda en la asociación de capitales. Participen o no en la actividad, la empresa pública opera en nombre de todos los miembros de la sociedad (por ejemplo, ayuda social o educación infantil). La particularidad de la empresa económica social, o DSO, es que ha sido creada por y para las personas que participan directamente en su funcionamiento o en los intereses inherentes a la actividad (por ejemplo, los usuarios de los comedores sociales o las agrupaciones de padres de alumnos, etc.). En consecuencia, las OEES constan de dos partes: la asociación, que es un grupo de personas, y la empresa, que es una combinación productiva de bienes o servicios (Vienney, 1980).

La corporación y la asociación se deciden conjuntamente. Los miembros usuarios de la organización toman las decisiones sobre las actividades y su estructura organizativa sin ánimo de lucro. Estas actividades suelen responder a necesidades no satisfechas por el mercado o la administración, lo que lleva a un grupo de personas a poner en marcha sistemas para satisfacer sus expectativas de bienes y servicios tanto cualitativa como cuantitativamente. También suelen hacerlo para poner en práctica sus valores

(democracia de los usuarios, solidaridad local, etc.). Sin embargo, el hecho de que estas actividades se organicen como empresa sugiere que deben ser lucrativas. Para lograr esta rentabilidad, suelen utilizar una combinación de recursos comercializables (venta de productos y servicios), no comercializables (voluntariado y contribuciones) y públicos (ayudas gubernamentales). La prohibición de distribuir los beneficios de la empresa refuerza aún más la posibilidad de solventar la demanda mediante donaciones gratuitas y ayudas públicas. Al restringir sus ganancias, la organización aplica una política de precios bajos y garantiza que sus operaciones sean accesibles a los grupos más marginados de la sociedad. Si hay beneficios, se reinvierten en la expansión y diversificación de la organización o en el desarrollo de la comunidad (reducción de precios a los usuarios, educación pública, ayuda a otras OESS, etc.). El control democrático de los usuarios (clientes) o de sus representantes (consejo de administración) garantiza el mantenimiento de los objetivos de la organización y el cumplimiento de sus reglamentos.

1.3. Marco conceptual

1.3.1. Valores y creencias

El trabajo de Rockeach (1973) ha tenido un impacto significativo en la investigación sobre valores durante las tres últimas décadas. Aclarar la cuestión de la estructura del sistema de valores ha sido uno de sus logros más significativos. Así, Rockeach (1973) no trató de examinar sólo unos pocos valores, sino que su propósito era descubrir todos los valores importantes que existen en las sociedades humanas. Creía que los valores no existen de forma aislada y que una sola actitud o conducta rara vez es el resultado de un único valor. Aunque nunca aportó una solución definitiva, abordó la cuestión partiendo de la base de que existían relativamente pocos valores y propuso que la cantidad de valores humanos se relacionara con necesidades biológicas y sociales fundamentales. Su estudio demostró lo importante que es estudiar cómo afectan los sistemas de valores a las actitudes y las acciones (Pastor, 1986). Numerosos estudiosos han utilizado las contribuciones de Rokeach para avanzar en el estudio de los valores; sin embargo, el trabajo de Shalom Schwartz parece ser la nueva norma para los académicos de la psicología social.

A Schwartz (2001) le preocupa cómo influyen los valores en las actitudes y las acciones, cómo se derivan los valores de las experiencias individuales y colectivas de las

personas y cómo varían las prioridades de los valores de una cultura a otra. Según él, son objetivos aspiracionales y transaccionales que tienen diversos grados de significación y funcionan como principios rectores en la vida de los individuos o de otras entidades sociales. Así pues, los valores 1-sirven a los intereses de alguna entidad social; 2-pueden motivar la acción dándole dirección e intensidad emocional; 3-actúan como normas para evaluar y defender la acción; y 4-se aprenden tanto a través de experiencias personales de aprendizaje como de la socialización en los valores del grupo dominante. La principal característica del contenido que distingue a los valores es el tipo de objetivo motivador que transmiten; de este modo, los valores son los objetivos conscientes a los que todas las personas y civilizaciones deben responder para satisfacer tres necesidades universales:

- las necesidades de los individuos en tanto organismos biológicos,
- los requisitos de la interacción social coordinada, y
- los requisitos para el correcto funcionamiento y supervivencia de los grupos.

Schwartz (1992) identifica diez tipos de valores motivacionales. Es fácil clasificar casi todas las cosas que se encuentran en determinadas listas de valores de otras culturas en cada uno de estos 10 tipos de valores motivacionales, aunque estos diez tipos de valores no puedan considerarse exhaustivos de todos los tipos reconocidos en las distintas culturas.

Estos ideales conflictivos se ordenan en dos dimensiones bipolares: la autopromoción con los valores de autotranscendencia y la apertura al cambio con los valores de conservación.

La autotranscendencia, que hace hincapié en el entusiasmo por las cosas nuevas y los retos de la vida, la autodirección, que hace referencia al valor del pensamiento y la acción autónomos, y la creatividad, la exploración y la estimulación son componentes de la apertura al cambio.

1.3.2. Normativa

La normativa es el conjunto de normas que regulan un tema o ámbito determinado, como el derecho, la moral, la lógica, el lenguaje, etc. Las normas son reglas de comportamiento que pueden ser obligatorias o no, y que tienen como función orientar la acción de los individuos o grupos sociales.

1.3.3. Comunicación

A pesar de que este tema conceptual y práctico es todavía relativamente nuevo, no es de extrañar que siga habiendo debate sobre lo que constituye la comunicación corporativa. Se utilizan tres enfoques distintos para entender la comunicación organizativa. A continuación, los repasaremos:

- En primer lugar, independientemente del tamaño o la naturaleza de la organización, la comunicación es un hecho natural. Este hecho bien conocido se basa en otro igualmente claro: el proceso social más significativo es la comunicación. En ausencia de ella, la sociedad y la civilización no existirían, y el hombre aún estaría en pañales. Sin el desarrollo del lenguaje, lo más probable es que la especie no hubiera podido sobrevivir en absoluto (hablado y escrito, verbal y no verbal). Según el filósofo Ernst Cassirer, el hombre no se diferencia tanto de los demás animales por su razón como por su capacidad de simbolismo, es decir, la habilidad de comunicar sus pensamientos y sentimientos de diversas maneras para que sus congéneres puedan entenderlos y, a su vez, expresar los suyos. Por tanto, si la comunicación es esencial para cualquier tipo de conexión humana, también lo es para una organización. Una empresa sin comunicación es impensable. (Sánchez, 2006).

Según este punto de vista, el conjunto de los mensajes que se comparten dentro de una organización, así como entre la organización y los numerosos públicos de su entorno, constituyen la comunicación organizativa.

Estas señales se difunden de distintas maneras y a distintos niveles. Pueden difundirse, por ejemplo, a través de canales interpersonales o formas de comunicación más o menos complejas; pueden ser verbales o no verbales, pueden ocurrir dentro o fuera de una organización, pueden viajar horizontal o verticalmente en la pirámide jerárquica, y pueden utilizar la estructura formal de la organización o redes informales. Juntos, estos elementos crean un fenómeno complejo y polifacético conocido como comunicación organizativa.

- Según una segunda interpretación, la comunicación organizativa es un campo de investigación que se centra en las formas específicas en que tiene lugar la comunicación tanto dentro de las empresas como entre ellas y su entorno.

El estudio de la comunicación en las organizaciones empezó a suscitar el interés de cada vez más estudiosos en la segunda mitad de la década de 1940,

sobre todo en Estados Unidos de América. Como resultado, surgió una amplia bibliografía y proliferaron las investigaciones de campo que examinaban los efectos de distintos factores organizativos en la comunicación y viceversa.

- Por último, pero no por ello menos importante, la comunicación organizativa también puede definirse como un conjunto de métodos y prácticas destinados a mejorar y agilizar el flujo de información entre los miembros de la organización, entre la organización y su entorno, o a influir en las creencias, actitudes y acciones de los públicos internos y externos de la organización con el fin de ayudar a esta última a cumplir sus objetivos con mayor eficacia y eficiencia. Dado que la investigación es la mejor manera de identificar problemas, necesidades y oportunidades en el sector de la comunicación, lo ideal es que estos métodos y actividades se basen en ella. Esto aumentará la probabilidad de que las iniciativas que se pongan en marcha tengan un efecto positivo.

La comunicación interna y externa son las dos categorías en las que se puede separar la comunicación corporativa utilizando este tercer método.

Los esfuerzos de cualquier organización por establecer y preservar relaciones positivas con sus miembros a través de diversos canales de comunicación que les mantengan informados, implicados e inspirados para contribuir con su trabajo a la consecución de los objetivos de la organización se denominan colectivamente comunicación interna.

Los mensajes de cualquier organización a sus diversos públicos externos, accionistas, proveedores, clientes, distribuidores, funcionarios públicos, medios de comunicación, etc., se denominan comunicación externa. Estos mensajes pretenden preservar o fortalecer las relaciones de la organización con estos públicos, presentar una imagen positiva o publicitar sus bienes y servicios. (Sánchez, 2006)

1.3.4. Evaluación

Tomando como referencia las definiciones que nos ofrece Popham (1980), Joint Committe (1981), Tembrink (1981), De la Orden (1982), Escudero y Gonzáles (1987), Coll y Martin (1994), Stufflebeam y Shinkfield (1978), Álvarez (1990), Vázques (1995),

llegamos a la conclusión de que la evaluación es un proceso sistemático, que implica un juicio de valor sobre el objeto o cuestión a evaluar y que está al servicio de una toma de decisiones. (Trillo y Porto, 1999).

1.3.5. Sobre implementación de mejoras

Las “políticas de implementación de mejoras” se refieren a las estrategias y procedimientos establecidos por una organización para llevar a cabo mejoras en sus operaciones, productos o servicios.

1.3.6. La gestión de los recursos

El proceso de organizar y coordinar los recursos y actividades de un equipo se denomina gestión de recursos. Los recursos pueden incluir desde dinero y equipos hasta instrumentos tecnológicos y la carga de trabajo de los miembros.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1. Ubicación de la zona de estudio

La investigación se desarrolló en la zona rural de los distritos de Huanta, provincia de Huanta, región Ayacucho (Perú). El área de estudio corresponde al sistema de riego administrado por la Comisión de Regantes Piscocococha Ccarapa, ubicado en la vertiente oriental de los Andes. La laguna Piscocococha, a 4,283 m.s.n.m., es la fuente principal de este sistema de riego. En esta cuenca altoandina el clima es templado de montaña, con estación lluviosa durante el verano y marcada sequía en invierno, por lo que el uso eficiente del agua es fundamental. Las comunidades vinculadas al sistema (Quispicancha, Huayhuas, Pantacc y Uruspampa, Puchkas, Runguyoq y Pucahuasi en Huanta) se dedican principalmente a la agricultura familiar (cultivos de papa, maíz, cebada y otros granos). Estas poblaciones campesinas quechua-hablantes requieren del riego para asegurar los rendimientos agrícolas, de modo que la mejora y gestión adecuada de la infraestructura hídrica es clave para su desarrollo local.

2.2. Materiales e instrumentos

2.2.1. Instrumentos de recolección de datos

Para obtener la información necesaria sobre la cultura organizativa y la gestión de la infraestructura se diseñaron varios instrumentos específicos:

- **Cuestionario estructurado:** Instrumento impreso con preguntas cerradas (formato Likert) dirigido a los miembros de la comisión y usuarios del servicio de riego. Evalúa dimensiones de la cultura organizacional (como liderazgo, comunicación y trabajo en equipo) y percepciones sobre la gestión de la mejora de la infraestructura.
- **Guía de entrevista semiestructurada:** Conjunto de preguntas abiertas para los miembros del consejo directivo de la comisión y líderes comunitarios. Permite profundizar en aspectos cualitativos de la gestión institucional,

procedimientos de decisión, participación de los usuarios y experiencias en proyectos de riego.

- **Lista de verificación (check-list):** Formato para la observación directa del sistema de riego durante visitas de campo. Incluye ítems para verificar el estado físico de canales, compuertas, reservorios y vías de acceso, así como la aplicación de prácticas de mantenimiento.
- **Fichas de revisión documental:** Formularios de registro para recopilar y analizar información secundaria. Se emplearon para extraer datos de documentos institucionales de la comisión (actas de asambleas, reglamento interno, planes operativos y proyectos de mejoramiento existentes), con el fin de valorar la estructura organizativa y la planificación previa de la infraestructura.

2.2.2. Recursos materiales y tecnológicos utilizados

La investigación contó con los siguientes recursos materiales y tecnológicos de apoyo:

- **Equipo informático:** Computadora portátil con programas estadísticos (como SPSS o Excel) y software de procesamiento de texto para la organización y análisis de datos.
- **Equipo de registro:** Cámara fotográfica digital para documentar entrevistas, discusiones grupales y condiciones de la infraestructura durante las visitas de campo.
- **Material de campo:** Copias impresas de los cuestionarios y guías de entrevista, cuadernos y bolígrafos para la toma de notas en el terreno.
- **Transporte:** Vehículo todoterreno para la movilización a las comunidades remotas del área de estudio y facilitar el acceso a las diferentes secciones del sistema de riego.
- **Conectividad:** Acceso a Internet para la consulta de información adicional en línea.

2.3. Metodología

2.3.1. Hipótesis de la investigación

a) Hipótesis general

La cultura organizativa tiene una relación significativa con la gestión de la mejora

de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, en el tramo Runguyocc Huanta, 2024.

b) Hipótesis específica

1. Los valores con las creencias compartidos se relacionan significativamente con la gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, en el tramo Runguyocc, Huanta, 2024.
2. La relación entre el nivel de cumplimiento de las normas se relaciona significativamente con la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, en el tramo Runguyocc, Huanta, 2024.
3. La relación entre la eficacia de la comunicación interna se relaciona significativamente con la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, en el tramo Runguyocc, Huanta, 2024.

2.3.2. Variables e indicadores

a) Variable independiente

X: Cultura organizativa

Indicadores

X1: Valores y creencias.

X2: Normativa.

X3. Comunicación organizacional

b) Variable dependiente

Y: Gestión de la mejora de la infraestructura de riego

Indicadores

Y1: Evaluación de la infraestructura.

Y2. Implementación de mejoras.

Y3. Gestión de recursos

2.3.3. Tipo y nivel de investigación

La investigación se enmarca en un enfoque metodológico mixto, integrando métodos cuantitativos y cualitativos. Es de tipo aplicado, dado que pretende contribuir a la mejora práctica de la gestión del agua en la comisión evaluada. En cuanto a su alcance, se clasifica como descriptiva y correlacional. De manera descriptiva, el estudio

caracteriza las dimensiones de la cultura organizativa y el estado actual de la infraestructura de riego. De forma correlacional, explora las posibles relaciones entre la cultura interna de la organización y la eficacia en la gestión del mejoramiento de la infraestructura. Por tanto, el trabajo se orienta a describir y explicar fenómenos en el contexto real de la organización sin intervenir experimentalmente en ellos.

2.3.4. *Diseño de la investigación*

Se adoptó un diseño de investigación no experimental de corte transversal. No se manipularon variables de forma intencional; por el contrario, se recolectaron datos en un periodo único para conocer la situación vigente de la comisión. Este diseño transeccional permite obtener una “fotografía” de las percepciones, actitudes y prácticas organizativas en un solo momento (primer semestre de 2024), facilitando un análisis comparativo entre los diferentes grupos de usuarios y directivos. El diseño descriptivo-correlacional brinda la estructura adecuada para analizar simultáneamente los indicadores cuantitativos (encuestas) y cualitativos (entrevistas y observaciones) propios del estudio.

2.3.5. *Población y muestra*

La población objeto de estudio incluye a todos los miembros de la Comisión de Regantes Piscococha Ccarapa. Esto comprende al personal directivo (Consejo Directivo) y a los usuarios de agua asociados del sistema de riego, estimados en aproximadamente 460 personas. Para la recolección de datos se definió una muestra representativa de esta población. Se seleccionó intencionalmente un total de 210 participantes, teniendo en cuenta su rol en la organización y la comunidad de procedencia. En la muestra se incluyeron todos los integrantes del Consejo Directivo (presidente, vicepresidente, secretario, tesorero y vocales) y usuarios activos procedentes de las distintas comunidades irrigadas. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia y basado en criterios de relevancia (conocimiento del sistema de riego y disposición para participar), lo que aseguró la inclusión de informantes clave para los análisis cuantitativos y cualitativos. A continuación, se muestra la siguiente ecuación para el cálculo.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

n = Tamaño de muestra buscado

N = Tamaño de la población o universo.

z = Parámetro estadística que depende el nivel de confianza.

e = Error de estimación máximo aceptado.

p = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado.

$q = (1-p)$ = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado.

$$n = \frac{460 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (460 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 210 \text{ usuarios}$$

Resultando del cálculo, una muestra de 210 usuarios.

2.3.6. *Técnicas de recolección de datos*

Para la obtención de información se emplearon técnicas complementarias:

- ***Encuesta estructurada:*** Se administraron entrevistas e instrumentos cerrados a la muestra seleccionada. Este instrumento cuantitativo recopiló datos sobre la percepción de los usuarios respecto a la cultura organizacional (p.ej., claridad de roles, clima laboral) y sobre aspectos de la gestión (p.ej., planificación de obras, mantenimiento de canales).
- ***Entrevistas semiestructuradas:*** Se realizaron entrevistas individuales con los miembros del Consejo Directivo y líderes locales. Esta técnica cualitativa permitió recoger testimonios detallados sobre la toma de decisiones, la participación de los usuarios en la gestión de proyectos y las experiencias históricas en la mejora de la infraestructura de riego.
- ***Observación directa:*** Durante las visitas de campo, se observaron y registraron el estado físico de la infraestructura (almacenes de agua, canales de distribución, compuertas) y el manejo operacional en el sitio. Se completaron las listas de verificación para documentar directamente las condiciones de mantenimiento y uso del sistema de riego.
- ***Revisión documental:*** Se recopiló información de fuentes secundarias institucionales. Con las fichas de revisión documental se analizaron actas de asamblea, planes de gestión anual, reglamentos internos y reportes de proyectos previos, con el fin de contextualizar las prácticas organizativas y la planificación existente para el mejoramiento del riego.

2.3.7. *Procedimiento de análisis de datos*

El procesamiento de los datos recogidos siguió procedimientos cuantitativos y cualitativos:

- ***Análisis estadístico descriptivo:*** Los datos de los cuestionarios se ingresaron a una hoja de cálculo y al software estadístico. Se calcularon frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar para los ítems medidos, con el fin de caracterizar cuantitativamente las dimensiones evaluadas.
- ***Análisis correlacional:*** Se aplicaron pruebas estadísticas (p. ej., correlación de Pearson) para determinar asociaciones entre las variables de cultura organizacional (liderazgo, comunicación, etc.) y los indicadores de gestión de infraestructura. Esto permitió identificar posibles relaciones significativas entre actitudes internas y prácticas de mejora.
- ***Análisis de contenido:*** Las entrevistas fueron transcritas y codificadas. Se clasificaron las respuestas según categorías temáticas emergentes relacionadas con liderazgo, proceso de toma de decisiones, nivel de comunicación y participación en la comisión. Este análisis cualitativo permitió destacar patrones y contrastar percepciones compartidas en las entrevistas.
- ***Triangulación de datos:*** Finalmente, se compararon y contrastaron los hallazgos cuantitativos con los cualitativos. La triangulación de métodos fortaleció la validez de los resultados al corroborar tendencias observadas en las encuestas con las narrativas obtenidas en entrevistas y las evidencias documentales.

2.3.8. *Procedimiento*

El desarrollo del estudio siguió las siguientes etapas:

1. ***Preparación de instrumentos:*** Se elaboraron y revisaron los cuestionarios, la guía de entrevista y los formatos de observación. Estos instrumentos se sometieron a un pilotaje inicial en una comunidad cercana para asegurar su claridad y adecuación. Posteriormente se ajustaron según las observaciones obtenidas.
2. ***Selección de muestra:*** Con base en datos institucionales, se definió la población objetivo y se escogió la muestra representativa. Se acordó con los directivos de la comisión incluir en la muestra a todos los miembros del consejo

directivo y a un grupo seleccionado de usuarios de cada comunidad para garantizar diversidad de opiniones.

3. **Obtención de permisos:** Se gestionó ante la Comisión de Regantes la autorización para realizar la investigación. Se explicaron los objetivos al consejo directivo y se obtuvo su anuencia para ingresar a las reuniones y comunidades. Asimismo, se explicó a los participantes el propósito del estudio y se solicitó su disposición para colaborar de manera voluntaria.
4. **Recolección de datos en campo:** Entre abril y junio de 2024, el equipo de investigadores visitó las comunidades objeto de estudio. En cada localidad se administraron los cuestionarios a los participantes seleccionados, anotando las respuestas de forma presencial. En paralelo, se llevaron a cabo las entrevistas con los directivos en el local de la comisión, grabando en audio la conversación para su posterior transcripción. Durante las visitas, se completaron las listas de verificación observacionales, registrando las condiciones reales de los canales y reservorios. También se recopilaron copias de actas y documentos pertinentes para el análisis.
5. **Procesamiento de datos:** Una vez concluidas las encuestas, los datos cuantitativos se codificaron y se ingresaron a la base de datos estadística. Las grabaciones de las entrevistas se transcribieron textualmente. Se revisaron los documentos institucionales recopilados y se extrajeron en las fichas de revisión los datos relevantes.
6. **Análisis de la información:** Se aplicaron las técnicas de análisis definidas: cálculo estadístico de los resultados de las encuestas, pruebas correlacionales entre variables relevantes, y análisis de contenido de las transcripciones de entrevistas. Se elaboraron tablas y gráficos para facilitar la interpretación de los datos.
7. **Interpretación y presentación de resultados:** Finalmente, los hallazgos se integraron para desarrollar las conclusiones del estudio. Se prepararon informes parciales para la comisión y se sistematizaron las observaciones sobre la cultura organizativa y la gestión de la infraestructura de riego.

2.3.9. Consideraciones éticas

La investigación fue desarrollada respetando principios éticos fundamentales. Antes de la recolección de datos, se explicó claramente a todos los participantes el

objetivo del estudio y se solicitó su consentimiento informado para participar de manera voluntaria. Se enfatizó que podían negarse a responder en cualquier momento sin sufrir ninguna consecuencia. Se garantizó la confidencialidad y anonimato de las respuestas: los datos personales no fueron divulgados y la información se utilizó únicamente con fines académicos. La información recogida a través de entrevistas y cuestionarios fue tratada con reserva, utilizando códigos en lugar de nombres reales. Además, se obtuvo la aprobación de la Comisión de Regantes para acceder a las instalaciones y documentos institucionales, asegurando el respeto a la comunidad local. Los resultados del estudio se presentaron de forma agregada (promedios, estadísticas globales) para evitar la identificación individual, y se acordó con la organización compartir los hallazgos para apoyar la toma de decisiones en el mejoramiento del sistema de riego.

CAPÍTULO III RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Análisis descriptivo de los resultados

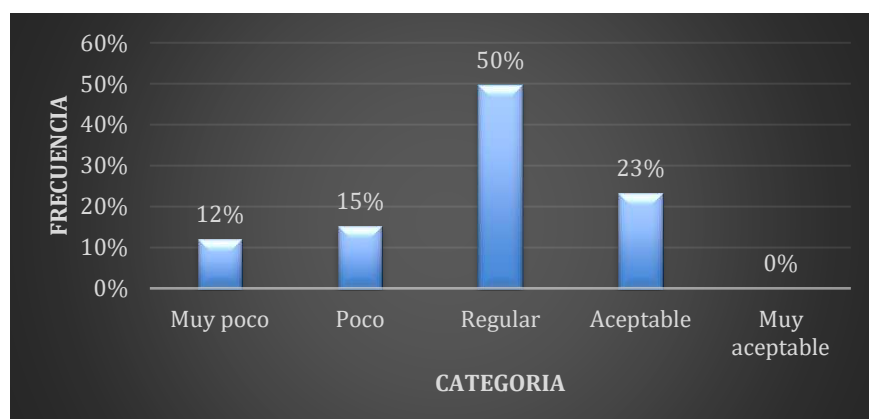
Tabla 3.1

Nivel de coincidencia en costumbres y forma de pensar entre los miembros de la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta – 2024.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	25	0,1190	12%
Poco	32	0,1524	15%
Regular	104	0,4952	50%
Aceptable	49	0,2333	23%
Muy aceptable		0,0000	0%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.1

Representación gráfica del nivel de coincidencia en costumbres y forma de pensar entre los miembros de la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta – 2024.



Análisis: de la **Tabla 3.1** y en la **Figura 3.2** se observa que, la mayoría de los miembros de la comisión de regantes, el equivalente al 50% refiere compartir las mismas

costumbres y formas de pensar de una manera regular, el 23% percibe de manera aceptable, mientras que, el 15% refiere que comparten poco y un 12% muy poco.

Discusión: La cohesión cultural y el orgullo de pertenencia son elementos clave en una cultura organizacional sólida. En la **Tabla 3.1 y Figura 3.1**, se observa que el 50 % de los miembros perciben que comparten costumbres y formas de pensar de manera regular, lo que denota una base común, aunque aún no plenamente consolidada. Según Arciniega (2009), una cultura organizacional fuerte se refleja en la alineación de valores y prácticas, lo cual es vital para el buen funcionamiento institucional

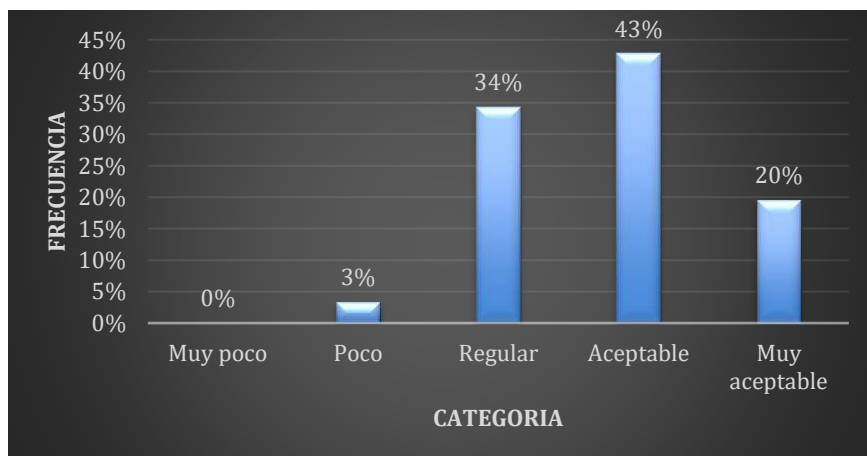
Tabla 3.2

Nivel de orgullo de los miembros por pertenecer a la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta – 2024.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	0	0,0000	0%
Poco	7	0,0333	3%
Regular	72	0,3429	34%
Aceptable	90	0,4286	43%
Muy aceptable	41	0,1952	20%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.2

Distribución gráfica del nivel de orgullo por pertenecer a la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta – 2024.



Análisis: Tal como se observa en la **Tabla 3.2** y en la **Figura 3.2**, se puede determinar que la mayoría de los miembros de la comisión de regantes manifestó un nivel

de orgullo entre "Aceptable" (43%) y "regular" (34%), un 20% refiere muy aceptable y un 3% muy poco orgulloso de pertenecer a la comisión de regantes.

Discusión: Asimismo, los datos de la **Tabla 3.2** y **Figura 3.2** revelan que el 43% considera su orgullo de pertenencia y el 34% lo considera regular. Esto sugiere un sentimiento generalizado de compromiso, en línea con lo señalado por Denison (1990), quien sostiene que una cultura organizacional fuerte se manifiesta en el orgullo institucional. No obstante, la existencia de un 3% con bajo orgullo indica áreas de mejora en el fortalecimiento del sentido de pertenencia y la identidad organizacional.

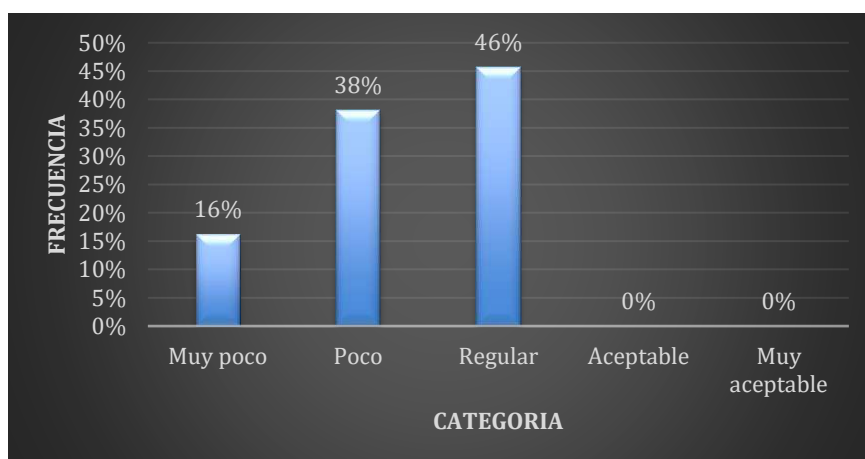
Tabla 3.3

En qué medida las costumbres de la comisión que ayudan a tomar mejores decisiones a la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	34	0,1619	16%
Poco	80	0,3810	38%
Regular	96	0,4571	46%
Aceptable	0	0,0000	0%
Muy aceptable	0	0,0000	0%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.3

Representación gráfica de la medida en que las costumbres de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa ayudan a tomar mejores decisiones.



Análisis: De la **Tabla 3.3** y **Figura 3.3** se observa que, el 46% de los encuestados de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa manifiestan que las costumbres de la

comisión ayudan a tomar decisiones de forma muy regular, el 38% dice que ayuda poco, un 16% refiere que ayuda muy poco. De lo que se deduce, que normalmente las costumbres ayudan a tomar decisiones.

Discusión: Las costumbres organizacionales influyen en los procesos de toma de decisiones. Según Muñoz (2012), las normas prácticas compartidas facilitan la acción colectiva y la toma de decisiones efectivas. Los datos de la **Tabla 3.3** y la **Figura 3.3** revelan que el 46% considera que las costumbres son de regular importancia en la toma de decisiones para fortalecer las prácticas organizacionales.

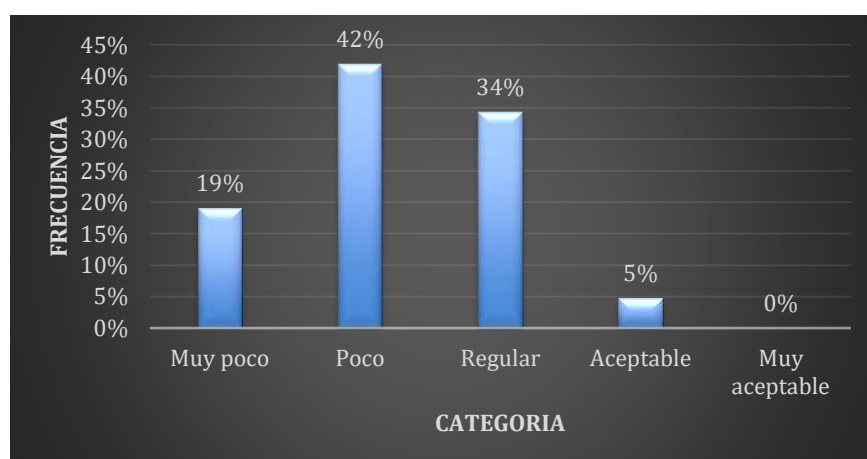
Tabla 3.4

Qué tan seguido se hacen reuniones para recordar las buenas costumbres de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	40	0,1905	19%
Poco	88	0,4190	42%
Regular	72	0,3429	34%
Aceptable	10	0,0476	5%
Muy aceptable	0	0,0000	0%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.4

Qué tan seguido se hacen reuniones para recordar las buenas costumbres de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.



Análisis: De la **Tabla 3.4** y **Figura 3.4** se observa que, el 42% de los regantes de la comisión Piscococcocha Ccarapa refiere que las reuniones para recordar las buenas

costumbres de la comisión se hacen muy poco, el 34% dice que se hacen de manera regular, mientras que, el 19% afirma que muy poco y un 5% refiere que se hacen reuniones de manera aceptable. De lo que se concluye que, la mayoría de los regantes afirma que las reuniones para recordar las buenas costumbres se hacen muy poco.

Discusión: Asimismo de la **Tabla 3.4** y **Figura 3.4** podemos decir que la frecuencia de reuniones para reforzar las costumbres organizacionales es crucial para mantener una cultura organizacional sólida. Según Arciniega (2009), la comunicación y la interacción regular entre los miembros fortalecen la cultura organizacional. La baja frecuencia de estas reuniones puede contribuir a una percepción débil de las costumbres compartidas y afectar la cohesión y eficacia de la comisión. Revista PUCP.

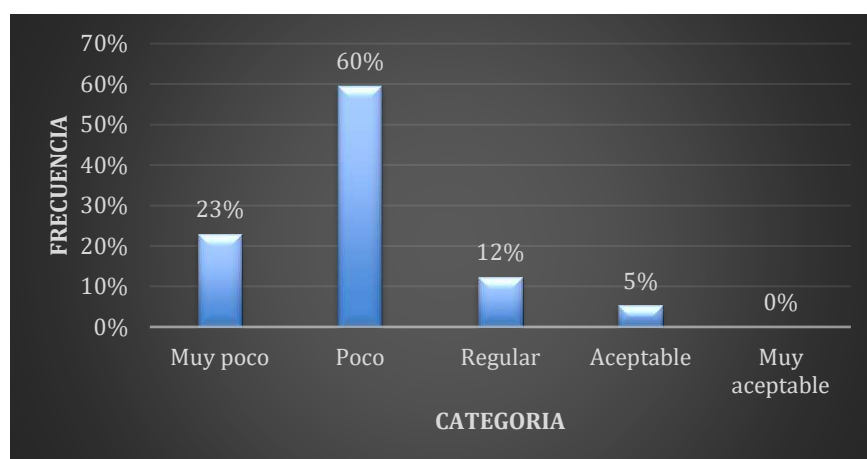
Tabla 3.5

Nivel de enseñanza sobre buenas costumbres de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	48	0,2286	23%
Poco	125	0,5952	60%
Regular	26	0,1238	12%
Aceptable	11	0,0524	5%
Muy aceptable	0	0,0000	0%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.5

Distribución gráfica de la enseñanza sobre buenas costumbres de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.



Análisis: De la **Tabla 3.5** y **Figura 3.5** se puede determinar que un 60% de los encuestados refiere que la profundidad de enseñanza sobre buenas costumbres de la comisión es poco, un 23% muy poco, un 12% refiere que la profundidad es regular y un 5% refiere una profundidad en la enseñanza aceptable.

Discusión: En la **Tabla 3.5** y **Figura 3.5** se observa que el 60% considera que la enseñanza de las buenas costumbres en la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa es poco, lo que es negativo para el desempeño de la comisión. Sin embargo, la existencia de un 5% siente que es aceptable.

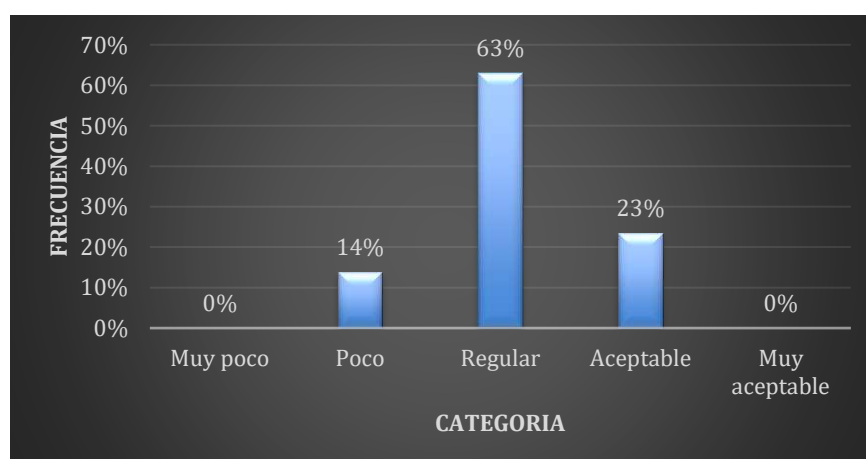
Tabla 3.6

Nivel de valoración sobre la opinión de los usuarios en la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	0	0,0000	0%
Poco	29	0,1381	14%
Regular	132	0,6286	63%
Aceptable	49	0,2333	23%
Muy aceptable	0	0,0000	0%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.6

Distribución gráfica de la valoración sobre la opinión de los usuarios en la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.



Análisis: De la **Tabla 3.6** y **Figura 3.6** se observa que, el 63% de los beneficiarios de la comisión de regantes, refiere que la valoración de la opinión de los usuarios en la

comisión es regular, el 23% dice aceptable, mientras que, el 14% refiere que la valoración es poco.

Discusión: De la **Tabla 3.6** y **Figura 3.6** se identifica una problemática en la gestión de la comisión de regantes, ya que el 63% da una valoración regular lo cual refleja una participación ciudadana, por otro lado, un 14% carece efectividad para una gestión hídrica democrática.

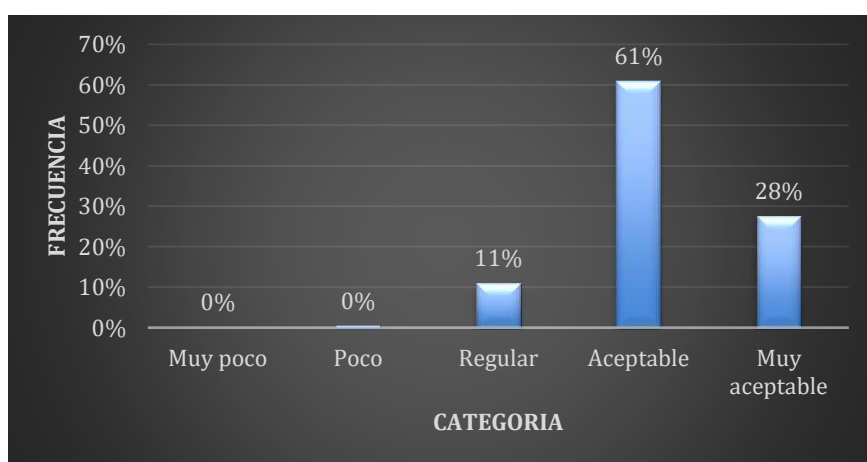
Tabla 3.7

Qué tanto cumplen los usuarios con las reglas de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	0	0,0000	0%
Poco	1	0,0048	0%
Regular	23	0,1095	11%
Aceptable	128	0,6095	61%
Muy aceptable	58	0,2762	28%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.7

Distribución gráfica del cumplimiento de los usuarios con las reglas de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.



Análisis: De la **Tabla 3.7** y **Figura 3.7** se observa que, 61% de los beneficiarios de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa percibe que las reglas de la comisión son aceptables, mientras que, el 28% afirma que es muy aceptable y el 11% refiere que el cumplimiento es regular.

Discusión: Asimismo, los datos de la **Tabla 3.7 y Figura 3.7** nos muestra qué, el 61% considera aceptable el cumplimiento de las reglas de la comisión de regantes y un 28% muy aceptable en la Piscococcocha Ccarapa, Huanta, lo cual es positivo.

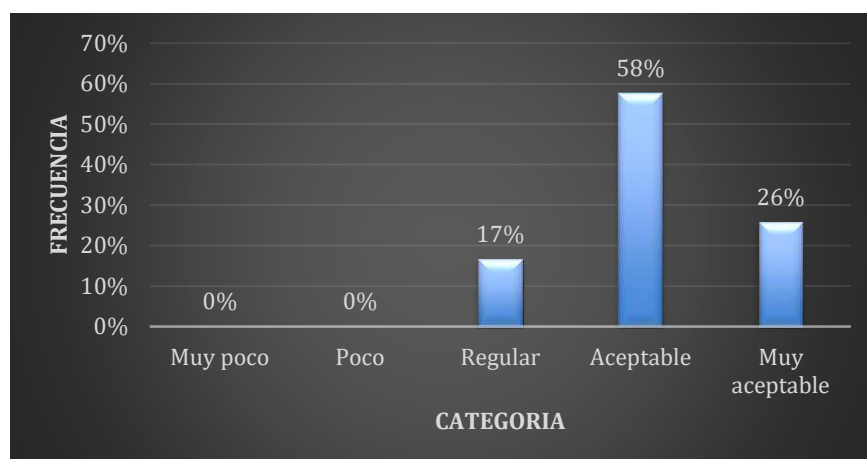
Tabla 3.8

Qué tan claras son las reglas de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	0	0,0000	0%
Poco	0	0,0000	0%
Regular	35	0,1667	17%
Aceptable	121	0,5762	58%
Muy aceptable	54	0,2571	26%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.8

Distribución gráfica de las reglas de la comisión Piscococcocha Ccarapa, Huanta.



Análisis: De la **Tabla 3.8 y Figura 3.8** se observa que, el 58% de los beneficiarios de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa refiere que la claridad de las reglas de la comisión es aceptable, mientras que, el 26% afirma muy aceptable y el 17% refiere que la claridad es regular.

Discusión: En la **Tabla 3.8 y Figura 3.8** la percepción de que las reglas en la comisión sean aceptables en un 58% ayudan en la toma de decisiones, por otro lado, un 26% aduce que es muy aceptable.

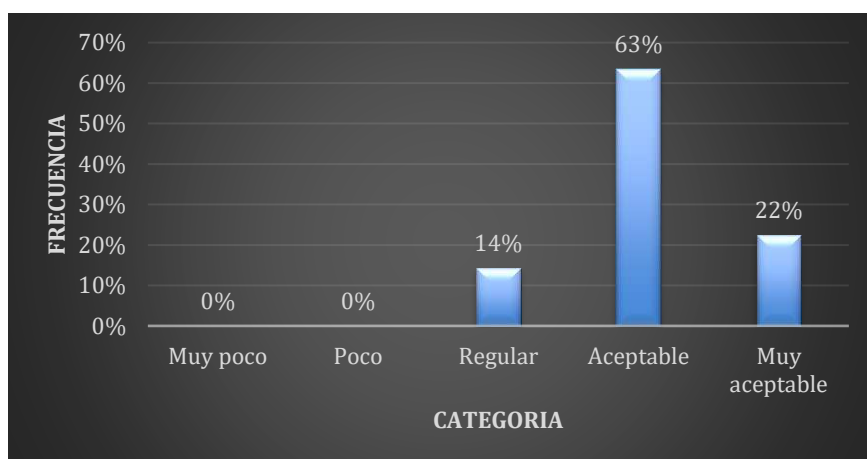
Tabla 3.9

Qué tan efectivas son las formas para hacer cumplir las reglas en la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	0	0,0000	0%
Poco	0	0,0000	0%
Regular	30	0,1429	14%
Aceptable	133	0,6333	63%
Muy aceptable	47	0,2238	22%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.9

Distribución gráfica de la efectividad de las normas para hacer cumplir las reglas en la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.



Análisis: De la **Tabla 3.9** y **Figura 3.9** se observa que, 63% de los beneficiarios de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa refiere que la efectividad de las formas para hacer cumplir las reglas de la comisión es aceptable, mientras que, 22% afirma muy aceptable y un 14% refiere que la efectividad es regular. De lo que se deduce, que las normas establecidas se hacen cumplir.

Discusión: De la **Tabla 3.9** y **Figura 3.9** la frecuencia para el cumplimiento de las reglas es crucial para mantener una cultura organizacional sólida. La aceptación del 63% de los usuarios hace que la comisión de usuarios se fortalezca para poder tener una mejor gestión.

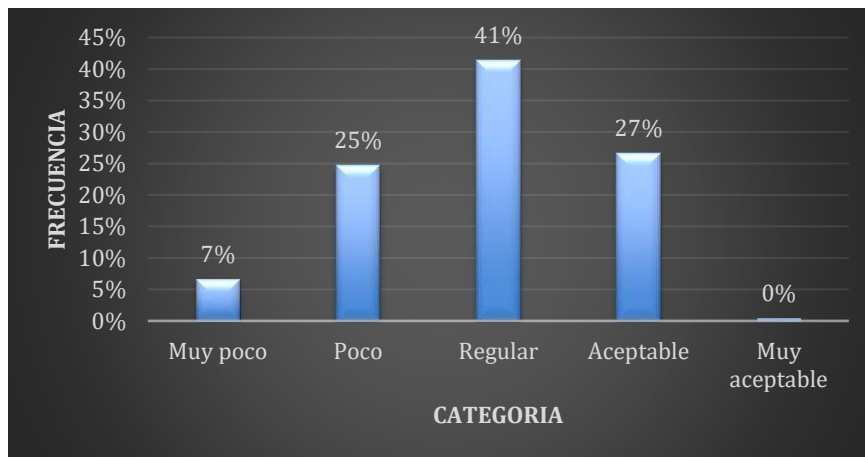
Tabla 3.10

Que tan seguido les explican las reglas a los usuarios de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	14	0,0667	7%
Poco	52	0,2476	25%
Regular	87	0,4143	41%
Aceptable	56	0,2667	27%
Muy aceptable	1	0,0048	0%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.10

Que tan seguido les explican las reglas de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.



Análisis: De la **Tabla 10** y **Figura 10** se observa que, 41% de los beneficiarios de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa refiere que la frecuencia con la que explican las reglas de la comisión es regular, mientras que, el 27% afirma que es aceptable, un 25% refiere que poco y un 7% refiere una frecuencia de explicación muy poco.

Discusión: De la **Tabla 10** y **Figura 10** podemos observar que, el 41% tiene una percepción de explicar las reglas de la comisión se realiza de manera regular, mientras que un 27% menciona que es aceptable, aunque no sea completamente solida ya que se tiene un 7% que menciona que se explica muy poco.

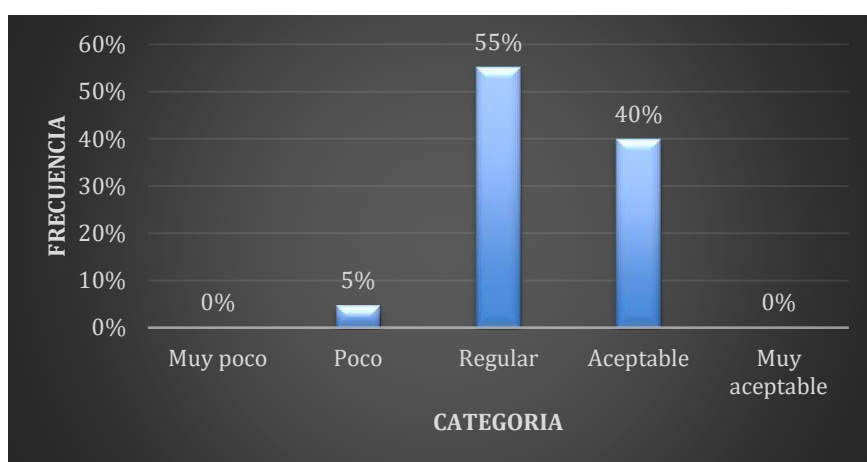
Tabla 3.11

Que tanta oportunidad tienen los usuarios para sugerir cambios en las reglas.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	0	0,0000	0%
Poco	10	0,0476	5%
Regular	116	0,5524	55%
Aceptable	84	0,4000	40%
Muy aceptable	0	0,0000	0%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.11

Que tanta oportunidad tienen los usuarios para sugerir cambios en las reglas.



Análisis: De la **Tabla 11** y **Figura 11** se observa que, el 55% de los beneficiarios de la comisión de regantes refiere que la oportunidad que tienen los usuarios para sugerir cambios en las reglas es regular, mientras que, el 40% afirma que es aceptable y el 5% refiere que poco. De lo que se deduce, que regularmente tienen oportunidad para sugerir cambios.

Discusión: Asimismo, los datos de la **Tabla 11** y **Figura 11** nos muestran que una mayoría tienen oportunidad de sugerir cambios, lo que es positivo para el desempeño de la comisión. Sin embargo, la existencia de un 5% que siente que tiene poca oportunidad de sugerir cambios.

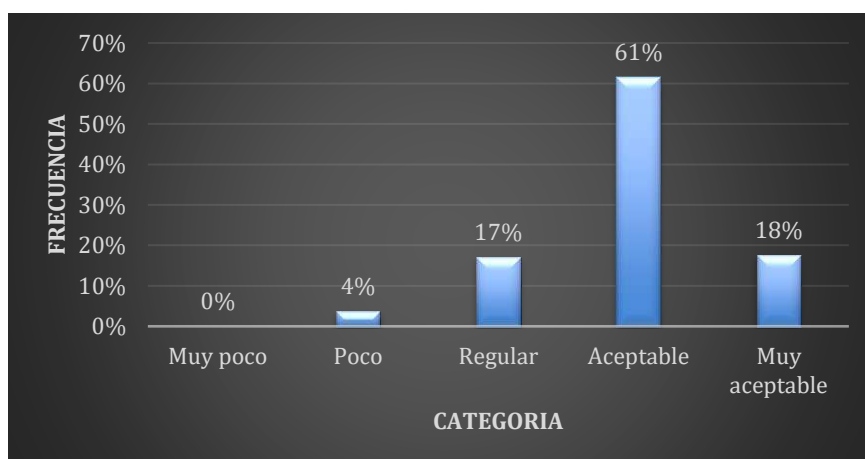
Tabla 3.12

Qué tan justos son las sanciones con quien incumple las reglas en la comisión de regantes.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	0	0,0000	0%
Poco	8	0,0381	4%
Regular	36	0,1714	17%
Aceptable	129	0,6143	61%
Muy aceptable	37	0,1762	18%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.12

*Qué tan justos son las sanciones con quien incumple las reglas en la comisión de regantes
Piscococha Ccarapa, Huanta.*



Análisis: De la **Tabla 3.12** y **Figura 3.12** se observa que, el 61% de los beneficiarios de la comisión de regantes Piscococha Ccarapa refiere que las sanciones son justos con quien incumplen las reglas de la comisión es aceptable, mientras que, el 18% afirman que es muy aceptable, el 17% refiere que es regular y un 4% refiere que es poco justo. De lo que se concluye que, la mayoría de beneficiarios están de acuerdo con los castigos a quienes incumplen las reglas.

Discusión: Los datos de la **Tabla 3.12** y **Figura 3.12** los resultados nos muestran que un 61% de los beneficiarios está de acuerdo con las sanciones, así como un 18% refiere que muy aceptable las sanciones a quienes incumplen las reglas.

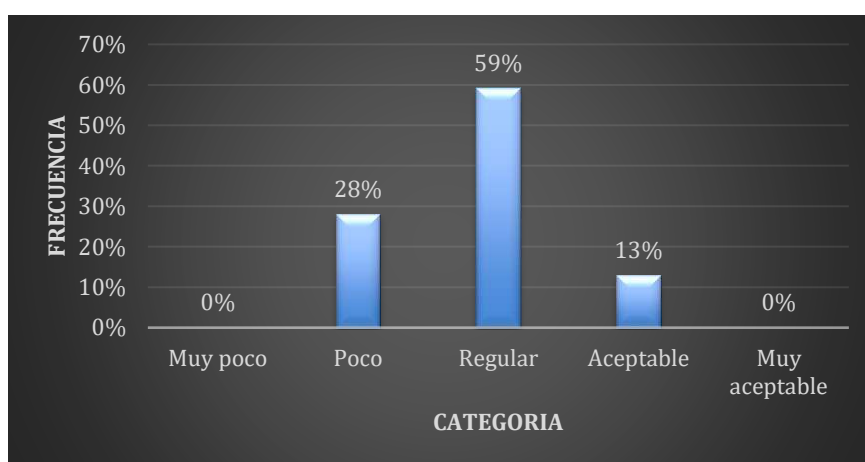
Tabla 3.13

Qué tan seguido es la actualización de la normativa en la comisión de regantes.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	0	0,0000	0%
Poco	59	0,2810	28%
Regular	124	0,5905	59%
Aceptable	27	0,1286	13%
Muy aceptable	0	0,0000	0%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.13

Representación gráfica de la actualización de la normativa en la comisión de regantes.



Análisis: De la **Tabla 13** y **Figura 13** se observa que, 59% de los beneficiarios de la comisión de regantes Piscococha Ccarapa refiere que la actualización de la normativa de la comisión de regantes se hace de manera regular, el 28% dice que poco, mientras que, 13% afirma que es aceptable la actualización de la normativa. De lo que se concluye que, la actualización de la normativa se hace de manera regular.

Discusión: De los resultados de la **Tabla 13** y **Figura 13** podemos evidenciar que un 28% menciona que la actualización normativa de realiza muy poco, sin embargo, un 59% aduce que la actualización normativa se realiza de manera regular.

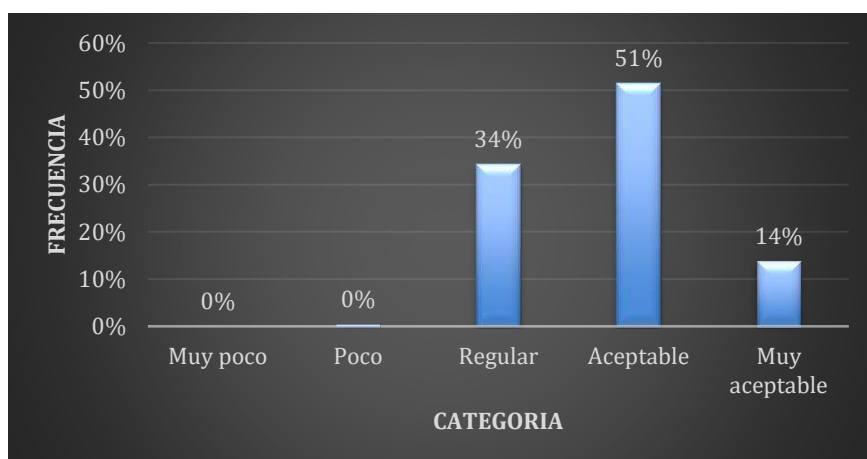
Tabla 3.14

Que tan fácil es comunicarse con los dirigentes y otros miembros de la comisión de regantes.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	0	0,0000	0%
Poco	1	0,0048	0%
Regular	72	0,3429	34%
Aceptable	108	0,5143	51%
Muy aceptable	29	0,1381	14%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.14

Representación gráfica de la facilidad de comunicarse con los dirigentes y otros miembros de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.



Análisis: De la **Tabla 3.14** y **Figura 3.14** se observa que, el 51% de los beneficiarios de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa refiere que la facilidad de comunicación con los dirigentes y otros miembros es aceptable, el 34% afirma que es de manera regular, mientras que, el 14% refiere que es muy aceptable la facilidad de la comunicación.

Discusión: Los resultados muestran que una mayoría que representa un 51% que es aceptable la comunicación con los dirigentes, lo cual es positivo para la comisión de regantes.

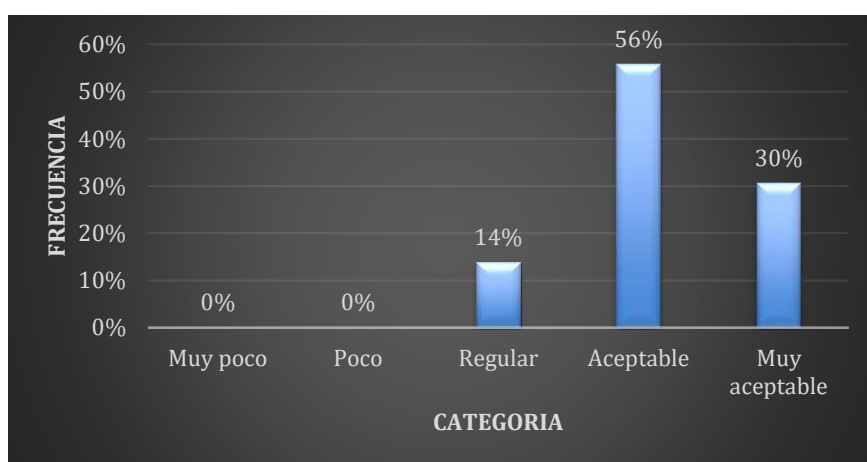
Tabla 3.15

Que tan oportuno les avisan sobre las cosas importantes en la comisión de regantes.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	0	0,0000	0%
Poco	0	0,0000	0%
Regular	29	0,1381	14%
Aceptable	117	0,5571	56%
Muy aceptable	64	0,3048	30%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.15

Que tan oportuno les avisan sobre las cosas importantes en la comisión de regantes.



Análisis: Como se observa en la **Tabla 3.15** y **Figura 3.15** se observa que, el 56% de los beneficiarios de la comisión de regantes Piscococha Ccarapa refiere que la oportunidad de las comunicaciones de las cosas importantes es aceptable, mientras que, el 30% muy aceptable y un 14% refiere que es regular. De lo que se concluye que, la mayoría de los beneficiarios afirma que la comunicación se aceptable.

Discusión: Los resultados de la **Tabla 3.15** y **Figura 3.15** nos muestran que un 56% refiere que se informan de manera aceptable y un 30% muy aceptable lo cual favorece a la comisión de regantes. Por tanto, se constituye una gestión sólida y así poder implementar procesos de mejora y fortalece la coordinación entre los beneficiarios de la comisión de regantes.

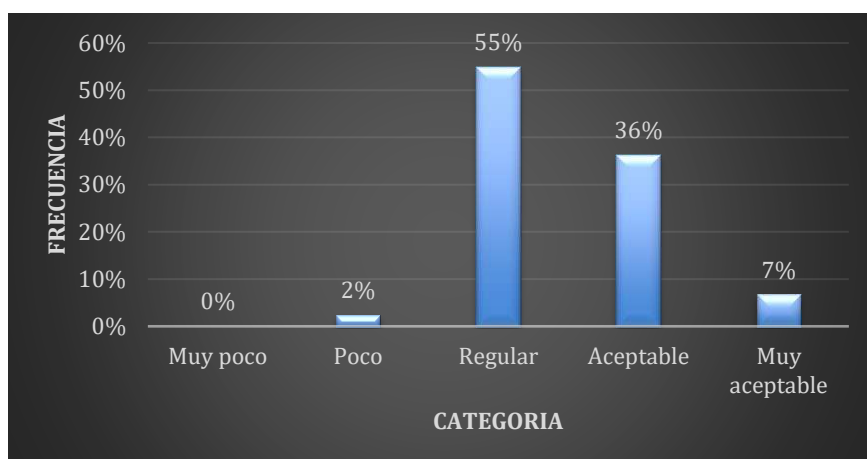
Tabla 3.16

Que tan buenas son las formas de compartir ideas entre todos.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	0	0,0000	0%
Poco	5	0,0238	2%
Regular	115	0,5476	55%
Aceptable	76	0,3619	36%
Muy aceptable	14	0,0667	7%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.16

Qué tan buenas son las formas de compartir ideas entre todos los usuarios de la comisión de regantes Piscococco Ccarapa, Huanta.



Análisis: De la **Tabla 3.16** y **Figura 3.16** se observa que, 55% de los beneficiarios de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa refiere que las formas de compartir ideas entre todos son regulares, el 36% refiere que es aceptable, mientras que, el 7% refiere que es muy aceptable y un 2% refiere que es poco. De lo que se deduce, que las formas de compartir ideas no son muy aceptables.

Discusión: En la **Tabla 3.16** y **Figura 3.16** los resultados muestran que un 55% lo cual es una mayoría por lo que califican como regulares estas formas de comunicación por lo que se sugiere el fortalecimiento de más espacios de diálogo más efectivos.

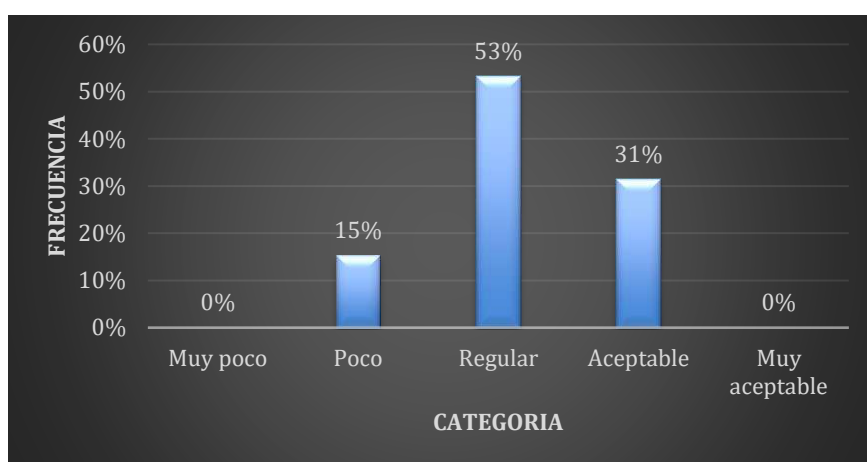
Tabla 3.17

Qué tanta confianza siente para dar opiniones los usuarios de la comisión de regantes.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	0	0,0000	0%
Poco	32	0,1524	15%
Regular	112	0,5333	53%
Aceptable	66	0,3143	31%
Muy aceptable	0	0,0000	0%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.17

Qué tanta confianza siente para dar opiniones los usuarios de la comisión de regantes.



Análisis: De la **Tabla 3.17** y **Figura 3.17** se observa que, el 53% de los beneficiarios de la comisión de regantes Piscocococha Ccarapa refiere que la confianza para dar opiniones es regular, el 31% dice que es aceptable, mientras que, el 15% refiere que siente poca confianza. De lo que se concluye que, los beneficiarios que la confianza que tienen en dar sus opiniones es de manera regular.

Discusión: Los resultados de la **Tabla 3.17** y **Figura 3.17** nos muestran que en su mayoría se sienten en confianza de dar opiniones. Sin embargo, la existencia de un 15% que no se siente en confianza sugiera la necesidad de estrategias para fortalecer el sentido de pertenencia entre todos los miembros, sin embargo, un 53% se siente en total libertad de poder aportar ideas en beneficio de los usuarios.

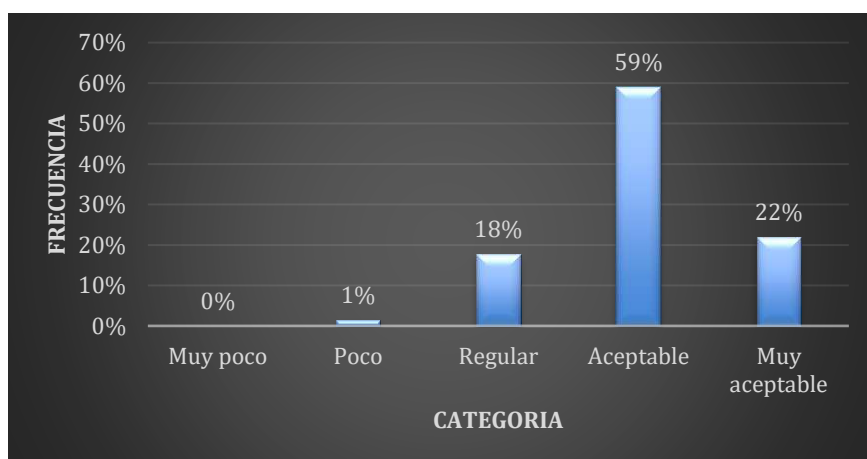
Tabla 3.18

Qué tan seguido hacen reuniones para tratar temas importantes los usuarios de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	0	0,0000	0%
Poco	3	0,0143	1%
Regular	37	0,1762	18%
Aceptable	124	0,5905	59%
Muy aceptable	46	0,2190	22%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.18

Qué tan seguido hacen reuniones para tratar temas importantes los usuarios de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.



Análisis: De la **Tabla 3.18** y **Figura 3.18** se observa que, el 59% de los beneficiarios de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa refiere que la frecuencia de reuniones para tratar temas importantes es aceptable, un 22% muy aceptable, un 18% refiere que es regular y un 1% refiere que es poco.

Discusión: De la **Tabla 3.18** y **Figura 3.18** se observa que el 59% tiene la percepción de tener reuniones ayudan de forma aceptable lo cual indica una oportunidad para fortalecer las prácticas organizacionales que apoyen una mejor toma de decisiones, un 22% muy aceptable.

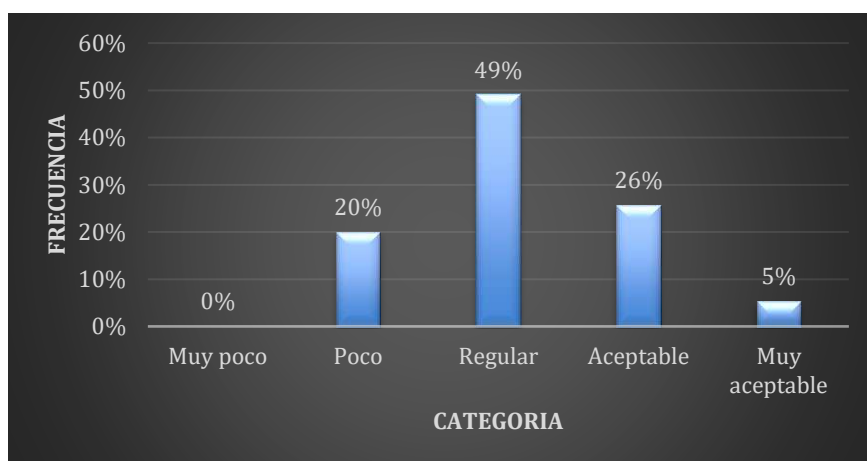
Tabla 3.19

Qué tanto les orientan sobre mejoras del trabajo en la comisión de regantes.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	0	0,0000	0%
Poco	42	0,2000	20%
Regular	103	0,4905	49%
Aceptable	54	0,2571	26%
Muy aceptable	11	0,0524	5%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.19

Qué tanto les orientación sobre mejoras del trabajo en la comisión de regantes.



Análisis: De la **Tabla 3.19** y **Figura 3.19** se observa que, el 49% de los beneficiarios de la comisión de regantes Piscococha Ccarapa refiere que la orientación sobre mejoras del trabajo en la comisión es regular, mientras que, el 26% afirma que es aceptable, el 20% refiere que es poco y un 5% refiere que es muy aceptable.

Discusión: De la **Tabla 3.19** y **Figura 3.19** nos muestra una apreciación diversa sobre la orientación de las mejoras de forma regular en un 49% o poco en un 20% indica una oportunidad para fortalecer las prácticas que apoyen a una mejor orientación, por lo que se sugiere mejor comunicación y capacitación.

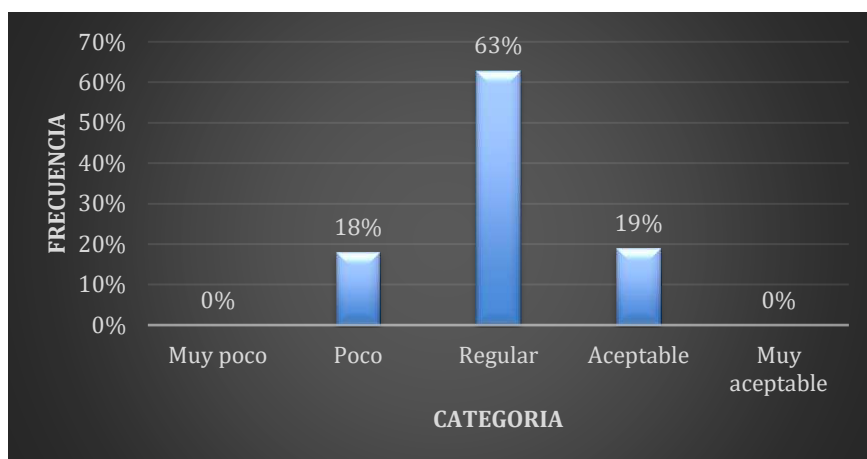
Tabla 3.20

Con qué frecuencia se usa los celulares o mensajes para la comunicación entre todos.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	0	0,0000	0%
Poco	38	0,1810	18%
Regular	132	0,6286	63%
Aceptable	40	0,1905	19%
Muy aceptable	0	0,0000	0%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.20

Con que frecuencia se usa los celulares o mensajes para la comunicación entre todos.



Análisis: De la **Tabla 3.20** y **Figura 3.20** se observa que, el 63% de los beneficiarios de la comisión de regantes Piscococha Ccarapa refiere que la frecuencia de uso de celulares o mensajes para la comunicación entre todos es regular, mientras que, el 19% refiere que es aceptable y un 18% refiere que es poco.

Discusión: La apreciación del uso de los celulares para la comunicación entre todos es de forma regular, por lo que tiene una aceptación mayoritaria, lo cual facilita la comunicación entre los usuarios, ya que se ha integrado de manera efectiva en la gestión de la comisión de regantes.

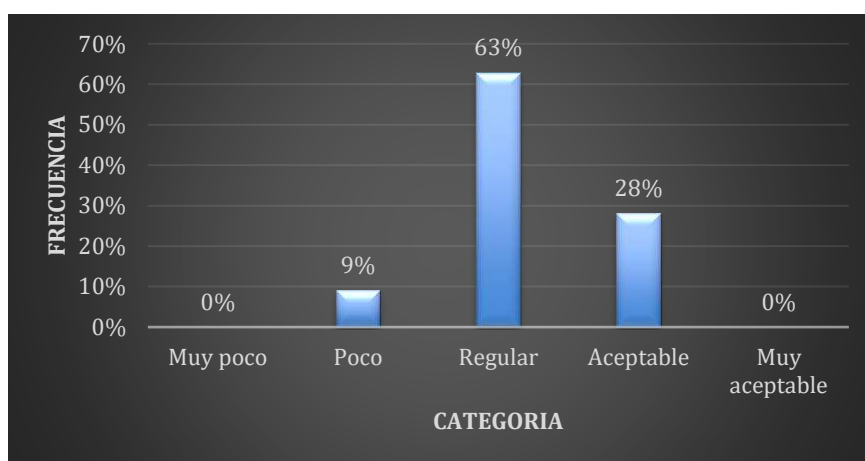
Tabla 3.21

Que tan bueno es el estado actual de los canales de riego de la comisión de regantes.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	0	0,0000	0%
Poco	19	0,0905	9%
Regular	132	0,6286	63%
Aceptable	59	0,2810	28%
Muy aceptable	0	0,0000	0%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.21

Que tan bueno es el estado actual de los canales de riego de la comisión de regantes.



Análisis: De la **Tabla 3.21** y **Figura 3.21** se observa que, el 63% de los beneficiarios refiere que el estado actual de los canales de riego es regular, mientras que, el 28% refiere que es aceptable, y un 9% refiere que es poco. De lo que se concluye que, la comisión de regantes tiene los canales en un estado regular.

Discusión: Los resultados de la **Tabla 3.21** y **Figura 3.21** muestran que una mayoría aduce que el estado actual de los canales de riego se encuentra en un estado regular. Sin embargo, la existencia de un 9% aduce que el canal no se encuentra en un estado bueno.

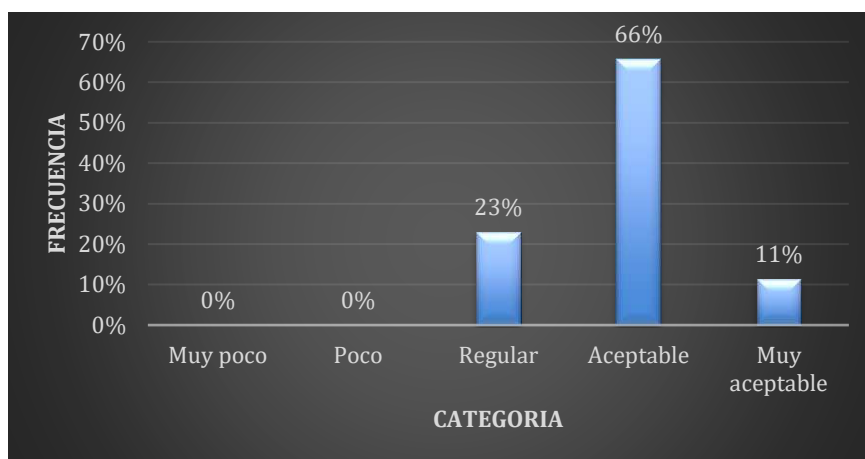
Tabla 3.22

Qué tanto abastece agua a todos los usuarios del sistema de riego de la comisión.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	0	0,0000	0%
Poco	0	0,0000	0%
Regular	48	0,2286	23%
Aceptable	138	0,6571	66%
Muy aceptable	24	0,1143	11%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.22

Qué tanto abastece agua a todos los usuarios del sistema de riego de la comisión.



Análisis: De la **Tabla 3.22** y **Figura 3.22** se observa que, el 66% de los beneficiarios de la comisión de regantes de Piscococcocha Ccarapa refiere que el abastecimiento de agua a todos los usuarios del sistema de riego es aceptable, el 23% refiere que es regular, mientras que, el 11% refiere que es muy aceptable. De lo que se concluye es que la dotación de recurso hídrico es aceptable.

Discusión: Los resultados muestran una mayoría que se siente conforme ya que el 66% afirma que, si se abastece el agua, lo que es positivo para la comisión de usuarios.

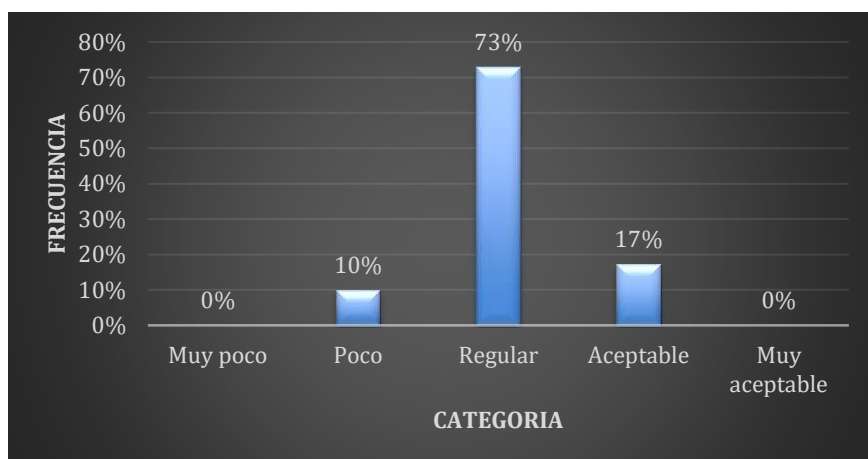
Tabla 3.23

Con qué frecuencia revisan los problemas en los canales de riego la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	0	0,0000	0%
Poco	21	0,1000	10%
Regular	153	0,7286	73%
Aceptable	36	0,1714	17%
Muy aceptable	0	0,0000	0%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.23

Representación gráfica de la frecuencia con que se revisan los problemas en los canales de riego de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.



Análisis: De la **Tabla 3.23** y **Figura 3.23** se observa que, el 73% de los beneficiarios de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa refieren que la frecuencia con la que se revisan los problemas en los canales de riego es regular, el 10% refieren que poco, mientras que, el 17% refiere que es aceptable. De lo que se concluye que, revisan los canales de manera regular.

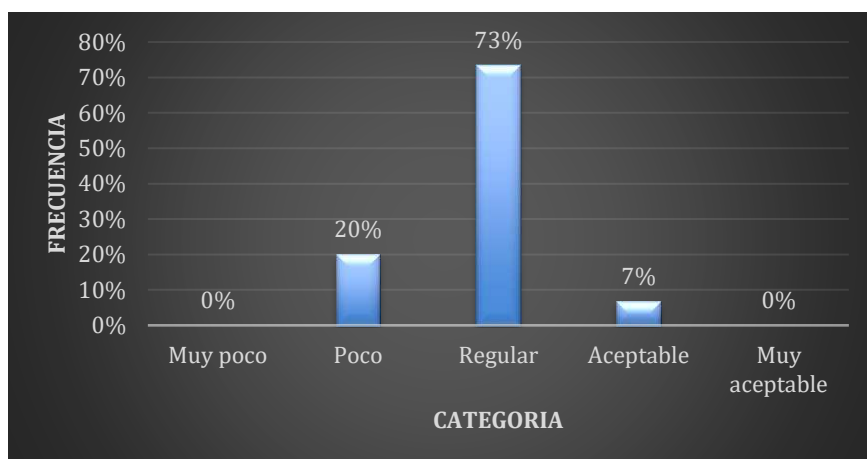
Tabla 3.24

Con qué frecuencia participación los usuarios en la inspección de los canales de riego de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	0	0,0000	0%
Poco	42	0,2000	20%
Regular	154	0,7333	73%
Aceptable	14	0,0667	7%
Muy aceptable	0	0,0000	0%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.24

Distribución gráfica de la frecuencia de participación de los usuarios en la inspección de los canales en la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.



Análisis: De la **Tabla 3.24** y **Figura 3.24** se observa que, el 73% de los beneficiarios de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa refieren que la frecuencia de participación de los usuarios en la inspección de los canales es regular, el 20% refiere que poco, mientras que, el 7% refiere que es aceptable.

Discusión: De los resultados muestran en la **Tabla .324** y **Figura .3.24** se tiene una participación mayoritaria regular de un 73% de participación regular en la inspección de los canales, lo que es positivo para verificar el estado de los canales y tener una buena dotación del recurso hídrico, por otro lado, se tiene un 20% que participa poco por lo que existe cierto desinterés.

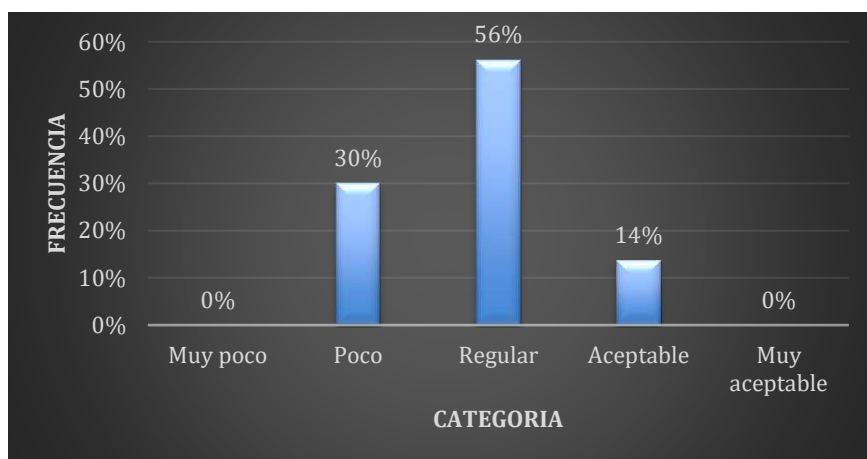
Tabla 3.25

Que tan clara es la forma de medir si el sistema de riego funciona bien en la comisión.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	0	0,0000	0%
Poco	63	0,3000	30%
Regular	118	0,5619	56%
Aceptable	29	0,1381	14%
Muy aceptable	0	0,0000	0%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.25

Que tan clara es la forma de medir si el sistema de riego funciona bien en la comisión.



Análisis: De la **Tabla 3.25** y **Figura 3.25** se observa que, el 56% de los beneficiarios de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa refieren que la claridad en la forma de medir si el sistema de riego funciona bien es regular, el 30% refiere que es poco, mientras que, el 14% refiere que es aceptable.

Discusión: La apreciación de la **Tabla 3.25** y **Figura 3.25** de saber medir si el sistema de riego funciona de una manera adecuada en un 56% es regular la claridad en los métodos de evaluación del sistema de riego lo cual es positivo.

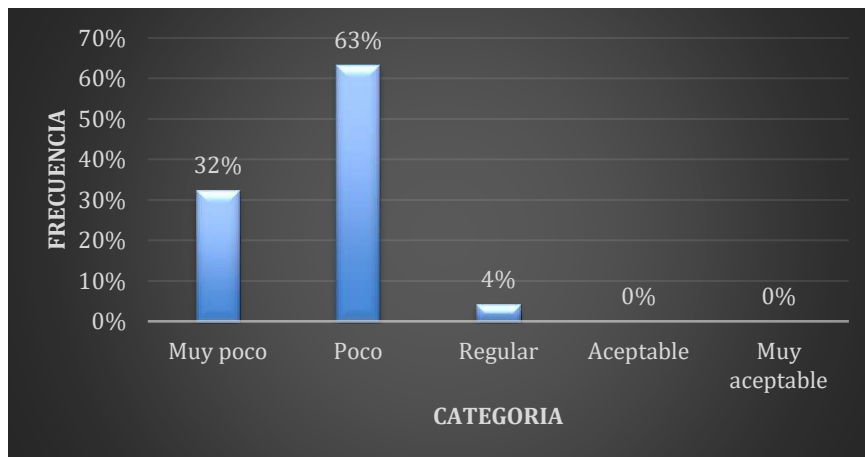
Tabla 3.26

Con qué frecuencia visitan los expertos externos para inspección del sistema de riego a la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	68	0,3238	32%
Poco	133	0,6333	63%
Regular	9	0,0429	4%
Aceptable	0	0,0000	0%
Muy aceptable	0	0,0000	0%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.26

Con qué frecuencia visitan los expertos externos para inspección del sistema de riego a la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.



Análisis: De la **Tabla 3.26** y **Figura 3.26** se observa que, 63% de los beneficiarios de la comisión de regantes de Piscococcocha Ccarapa refiere que la frecuencia de visitas de los expertos externos para inspeccionar el sistema de riego es poco, un 32% refiere que muy poco y un 4% refiere que es regular. De lo que se deduce que, los expertos no realizan inspección del sistema de riego.

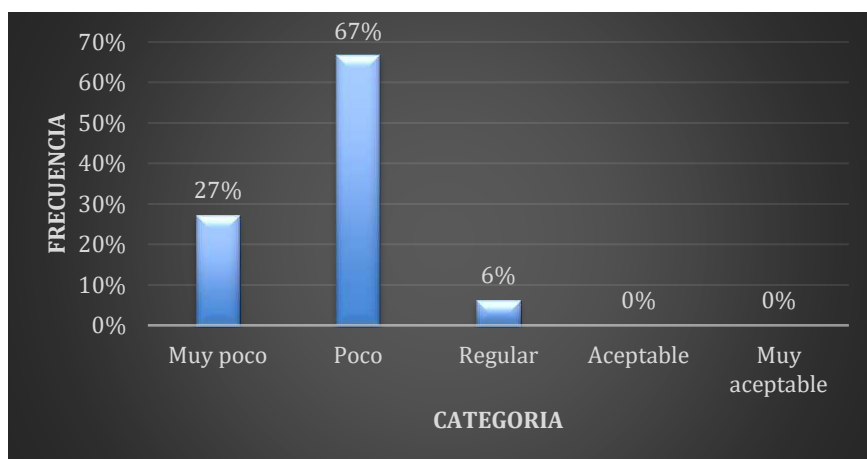
Tabla 3.27

Nivel de mejoras que se realizaron en el sistema de riego en los últimos años en la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	57	0,2714	27%
Poco	140	0,6667	67%
Regular	13	0,0619	6%
Aceptable	0	0,0000	0%
Muy aceptable	0	0,0000	0%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.27

Qué mejoras se realizaron en el sistema de riego en los últimos años en la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.



Análisis: Tal como se observa en la **Tabla 3.27** y **Figura 3.27** el 67% de los beneficiarios de la comisión de regantes refieren que las mejoras realizadas en el sistema en los últimos años son poco, el 27% dice que es muy poco y un 6% refiere que es regular. De lo que se concluye que, estos últimos años no se realizaron muchas mejoras en la infraestructura de riego.

Discusión: Asimismo, los datos de la **Tabla 3.27** y **Figura 3.27** revela una percepción negativa sobre las mejoras por la baja frecuencia en realizar mejoras en el sistema de riego puede contribuir en algo negativo en la falta de dotación del recurso hídrico a los beneficiarios.

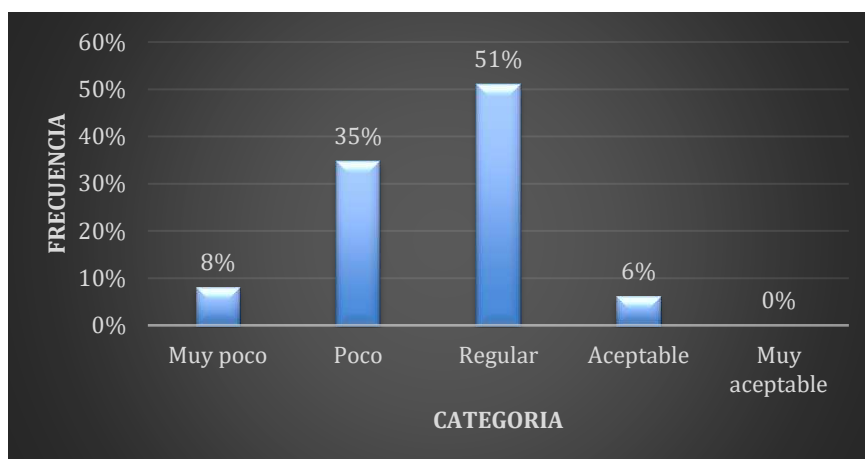
Tabla 3.28

*Qué tanto han servido las mejoras para tener mejor riego en la comisión de regantes
Piscococcocha Ccarapa, Huanta.*

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	17	0,0810	8%
Poco	73	0,3476	35%
Regular	107	0,5095	51%
Aceptable	13	0,0619	6%
Muy aceptable	0	0,0000	0%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.28

*Qué tanto han servido las mejoras para tener mejor riego en la comisión de regantes
Piscococcocha Ccarapa, Huanta.*



Análisis: De la **Tabla 3.28** y **Figura 3.28** se observa que. El 51% de los beneficiarios de la comisión de regantes refiere que la utilidad de las mejoras para tener mejor riego es regular, mientras que, el 35% refiere que poco, un 8% refiere que es muy poco y un 6% refiere que es aceptable. Se concluye que, las mejoras realizadas fueron regular.

Discusión: Los resultados muestran una percepción dividida ya que un 51% aduce que es regular las mejoras realizadas, que si han servido las mejoras para un mejor riego. Sin embargo, la existencia de un 8% aduciendo que muy poco sirvieron. Por lo tanto, esta situación nos indica la necesidad de poder evaluar la efectividad de las mejoras realizadas en la comisión de regantes.

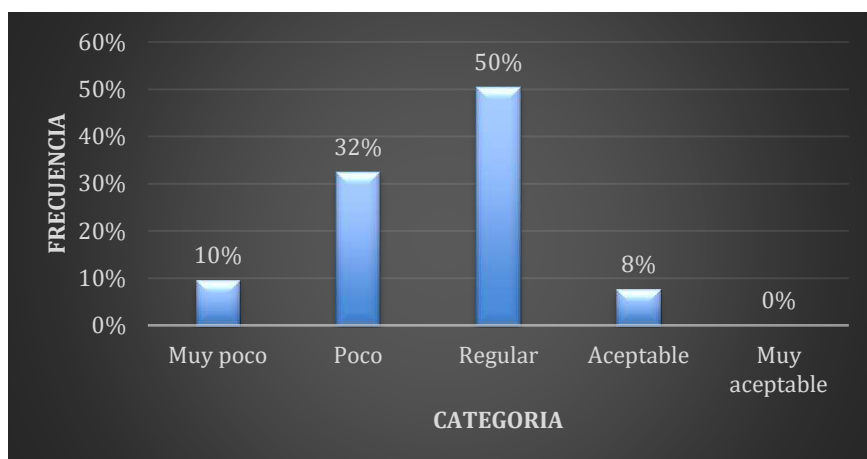
Tabla 3.29

Qué tan contentos están con las mejoras hechas en el sistema de riego en la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	20	0,0952	10%
Poco	68	0,3238	32%
Regular	106	0,5048	50%
Aceptable	16	0,0762	8%
Muy aceptable	0	0,0000	0%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.29

Qué tan contento están con las mejoras hechas en el sistema de riego de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.



Análisis: De la **Tabla 3.29** y **Figura 3.29** se observa que, la mayoría de los miembros de la comisión de regantes afirma que el 50% de los beneficiarios de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa refieren que la satisfacción con las mejoras hechas en el sistema de riego es regular, el 32% refiere que es poco, un 10% refiere que es muy poco, mientras que, el 8% refiere que es aceptable.

Discusión: Asimismo, los datos de la **Tabla 3.29** y **Figura 3.29** los resultados muestran una mayoría que se siente contento con las mejoras realizadas, lo que es positivo, Sin embargo, la existencia de un 10% que muy poco se realizaron las mejoras, sugiere la necesidad de fortalecer las mejores.

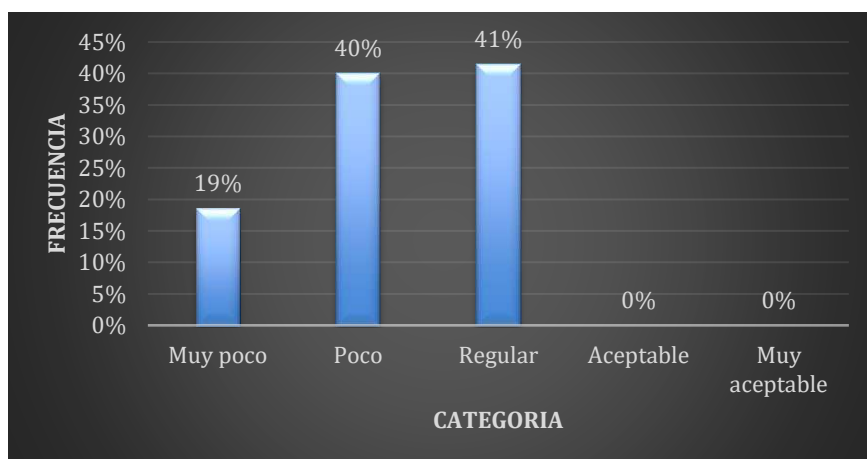
Tabla 3.30

Con qué claridad se explican las mejoras que se hacen en el sistema de riego en la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	39	0,1857	19%
Poco	84	0,4000	40%
Regular	87	0,4143	41%
Aceptable	0	0,0000	0%
Muy aceptable	0	0,0000	0%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.30

Con qué claridad se explican las mejoras que se hacen en el sistema de riego en la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.



Análisis: De la **Tabla 3.30** y **Figura 3.30** se observa que, el 41% de los beneficiarios de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa refieren que la claridad con que se explican las mejoras que se hacen en el sistema de riego es regular, mientras que, el 40% refieren que poco y un 19% refieren que muy poco.

Discusión: Asimismo, los datos de la **Tabla 3.30** y **Figura 3.30** nos muestra una problemática, dónde un 40% de los beneficiarios considera que se explica poco las mejoras que se realizan, así como un 19% menciona que muy poco. Por tanto, esta deficiencia que presenta la necesidad de poder implementar, soluciones y estrategias de comunicación más clara.

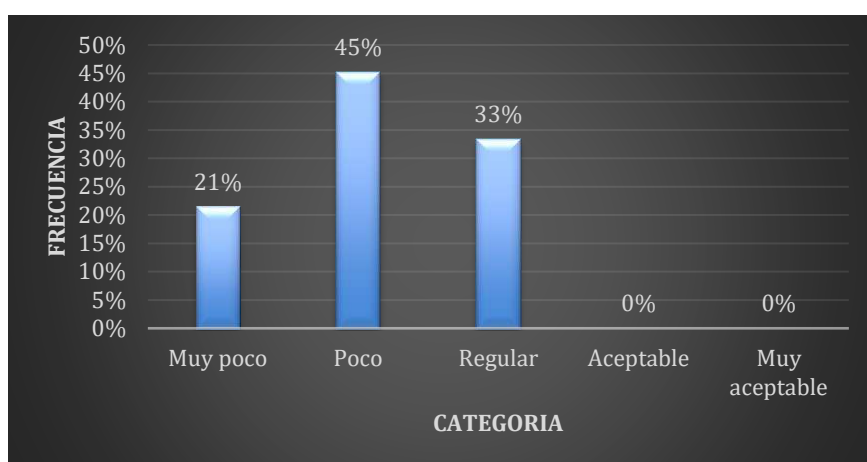
Tabla 3.31

Qué tanto les enseñan el uso de las nuevas mejoras del sistema de riego.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	45	0,2143	21%
Poco	95	0,4524	45%
Regular	70	0,3333	33%
Aceptable	0	0,0000	0%
Muy aceptable	0	0,0000	0%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.31

Qué tanto les enseñanza el uso de las nuevas mejoras del sistema de riego.



Análisis: De la **Tabla 3.31** y **Figura 3.31** se observa que, 45% de los beneficiarios de la comisión de regantes refiere que la enseñanza de uso de las nuevas mejoras del sistema de riego es poco, mientras que el 33% refiere que es regular y un 21% refiere que es muy poco.

Discusión: Los resultados de la **Tabla 3.31** y **Figura 3.31** nos muestran la existencia de un 45% de beneficiarios considera insuficiente la enseñanza sobre mejoras, por lo que solo el 33% percibe como regular, lo cual deja como evidencia una brecha significativa en la enseñanza del uso de las nuevas mejoras del sistema de riego.

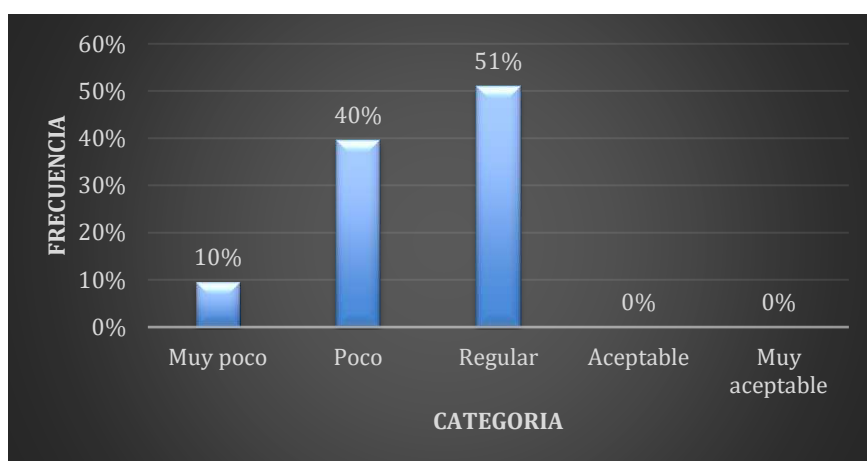
Tabla 3.32

Qué tan claras son las metas cuando se hacen mejoras en la comisión de regantes.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	20	0,0952	10%
Poco	83	0,3952	40%
Regular	107	0,5095	51%
Aceptable	0	0,0000	0%
Muy aceptable	0	0,0000	0%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.32

Qué tan claras son las metas cuando se hacen mejoras en la comisión de regantes.



Análisis: De la **Tabla 3.32** y **Figura 3.32** se observa que el 51% de los beneficiarios de la comisión de regantes de Piscococha Ccarapa refieren que la claridad de las metas cuando se hacen mejoras es regular, un 40% refiere que poco y un 10% refiere que muy poco.

Discusión: Los datos de la **Tabla 3.32** y **Figura 3.32** muestran una mayoría las metas son claras cuando se realizan las mejoras. Sin embargo, la existencia de un 3% que siente muy poco que se realizaron las mejoras.

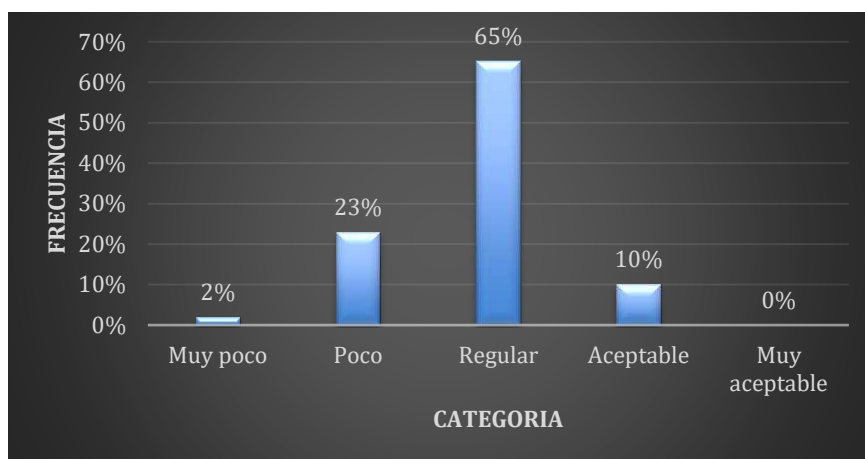
Tabla 3.33

Qué tanto evidencian si las mejoras han funcionado adecuadamente en la comisión.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	4	0,0190	2%
Poco	48	0,2286	23%
Regular	137	0,6524	65%
Aceptable	21	0,1000	10%
Muy aceptable	0	0,0000	0%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.33

Qué tanto evidencian si las mejoras han funcionado adecuadamente en la comisión.



Análisis: De la **Tabla 3.33** y **Figura 3.33** se observa que el 65% de los beneficiarios de la comisión de regantes de Piscococha Ccarapa refieren que la comprobación de las mejoras es regular, un 23% refiere que poco, un 10% refiere que es aceptable y un 2% refiere que es muy poco. Se concluye que los usuarios de la comisión de regantes evidencian in situ el regular funcionamiento de los sistemas.

Discusión: Los resultados **Tabla 3.33** y **Figura 3.33** muestran que el 65% de manera regular tienen una percepción satisfactoria lo cual es positivo. Sin embargo, la existencia de un 23% que siente poca mejora en el funcionamiento.

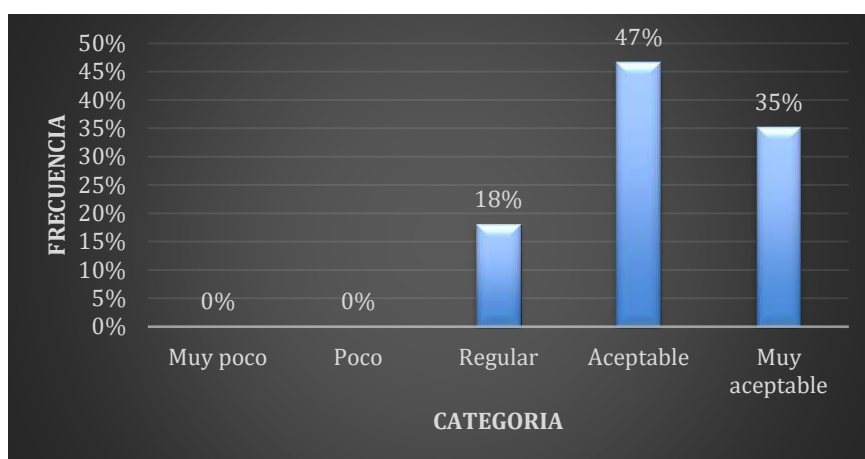
Tabla 3.34

Nivel de eficacia en la administración del dinero para el mantenimiento del sistema.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	0	0,0000	0%
Poco	0	0,0000	0%
Regular	38	0,1810	18%
Aceptable	98	0,4667	47%
Muy aceptable	74	0,3524	35%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.34

Distribución gráfica del nivel de la administración del dinero para el mantenimiento del sistema en la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.



Análisis: Tal como se observa en la **Tabla 3.34** y **Figura 3.34** se observa que el 47% de los beneficiarios de la comisión de regantes refieren la eficacia en la administración del dinero para el mantenimiento del sistema de riego es aceptable, mientras que el 35% refiere que muy aceptable y un 18% refiere que es regular. Por lo tanto, se concluye que la comisión de regantes tiene una buena administración de los recursos recaudados para el mantenimiento del sistema.

Discusión: Los resultados de la **Tabla 3.34** y **Figura 3.34** muestran una percepción positiva de la gestión financiera, por lo tanto, realizando la evaluación de la administración como aceptable por la junta directiva de la comisión, lo cual es positivo para la cohesión y desarrollo de la comisión de usuarios.

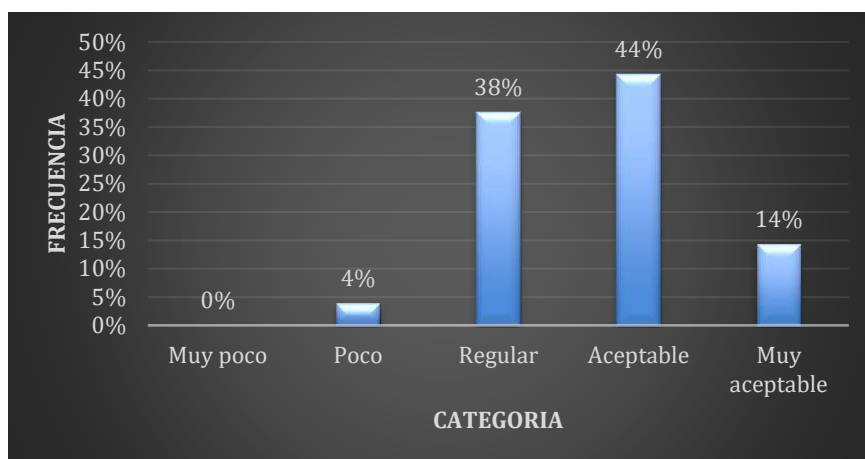
Tabla 3.35

Nivel de puntualidad en el cobro de las cuotas para el mantenimiento de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	0	0,0000	0%
Poco	8	0,0381	4%
Regular	79	0,3762	38%
Aceptable	93	0,4429	44%
Muy aceptable	30	0,1429	14%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.35

Nivel de puntualidad en el cobro de las cuotas para el mantenimiento de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.



Análisis: De la **Tabla 3.35** y **Figura 3.35** se observa que el 44% de los beneficiarios de la comisión de regantes de Piscococcocha Ccarapa refieren que la puntualidad en el cobro de las cuotas para el mantenimiento del sistema es aceptable, mientras que el 38% refiere que regular, un 14% refiere que es muy aceptable y un 4% refiere que es poco. Se concluye que gran parte de los beneficiarios de la comisión de regantes cumple puntualmente con las cuotas. Pertinencia del gasto del dinero recaudado para las mejoras.

Discusión: Los resultados de la **Tabla 3.35** y **Figura 3.35** muestran una gestión moderadamente eficiente teniendo como resultado un 44% aceptable y 14% muy aceptable, lo cual es positivo para el desarrollo de la comisión de usuarios.

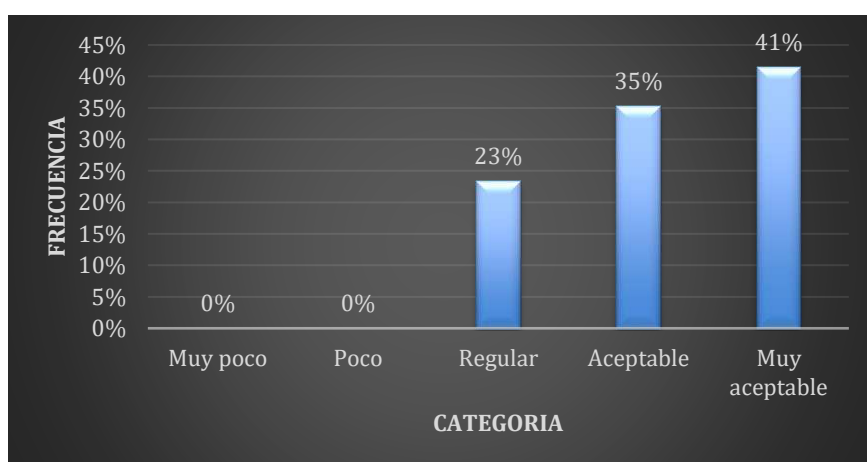
Tabla 3.36

Pertinencia del gasto del dinero recaudado para las mejoras de la comisión de regantes.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	0	0,0000	0%
Poco	0	0,0000	0%
Regular	49	0,2333	24%
Aceptable	74	0,3524	35%
Muy aceptable	87	0,4143	41%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.36

Pertinencia del gasto del dinero recaudado para las mejoras en la comisión de regantes.



Análisis: De la **Tabla 3.36** y **Figura 3.36** se observa que el 41% de los beneficiarios de la comisión de regantes de Piscococha Ccarapa refieren que la pertinencia del gasto del dinero recaudado para las mejoras es muy aceptable, un 35% refiere que aceptable y un 24% refiere que es regular.

Discusión: Los resultados **Tabla 3.36** y **Figura 3.36** muestran una mayoría muy aceptable del dinero recaudado, lo que es positivo para la comisión de regantes, ya que ello contribuye en las mejoras.

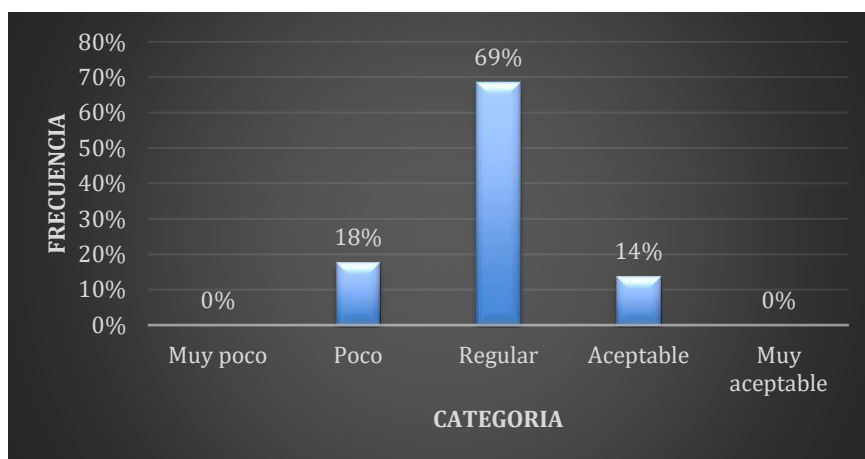
Tabla 3.37

Cantidad de materiales y herramientas para mantener el sistema de la comisión de regantes.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	0	0,0000	0%
Poco	37	0,1762	18%
Regular	144	0,6857	69%
Aceptable	29	0,1381	14%
Muy aceptable	0	0,0000	0%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.37

Cantidad de materiales y herramientas para mantener el sistema de la comisión.



Análisis: De la **Tabla 3.37** y la **Figura 3.37** se observa que el 69% de los beneficiarios de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa refieren que la cantidad de materiales y herramientas para mantener el sistema es regular, el 18% refiere que poco, mientras que el 14% refiere que es aceptable. Se concluye que los beneficiarios de la comisión de regantes cuentan con herramientas.

Discusión: Los resultados **Tabla 3.37** y la **Figura 3.37** muestran una deficiencia en la provisión de herramientas ya que el 69% es de manera regular y un 18% poco, por otro lado, solo el 14% de los beneficiarios considera de manera aceptable la provisión de materiales y herramientas con las cuales cuentan los usuarios de la comisión de regantes.

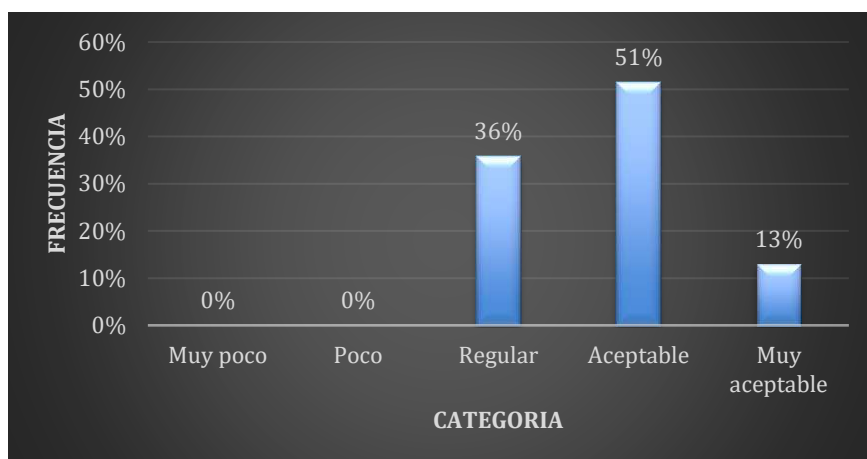
Tabla 3.38

Organización de los trabajos de mantenimiento en la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	0	0,0000	0%
Poco	0	0,0000	0%
Regular	75	0,3571	36%
Aceptable	108	0,5143	51%
Muy aceptable	27	0,1286	13%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.38

Organización de los trabajos de mantenimiento en la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.



Análisis: De la **Tabla 3.38** y **Figura 3.38** se observa que el 51% de los beneficiarios de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa refieren que la organización de los trabajos de mantenimiento es aceptable, un 36% refiere que regular, mientras que el 13% refiere que es muy aceptable.

Discusión: Los resultados **Tabla 3.38** y **Figura 3.38** muestran una mayoría, lo cual es positivo, ya que cumplen con el mantenimiento de las diferentes infraestructuras hidráulicas que tiene la comisión.

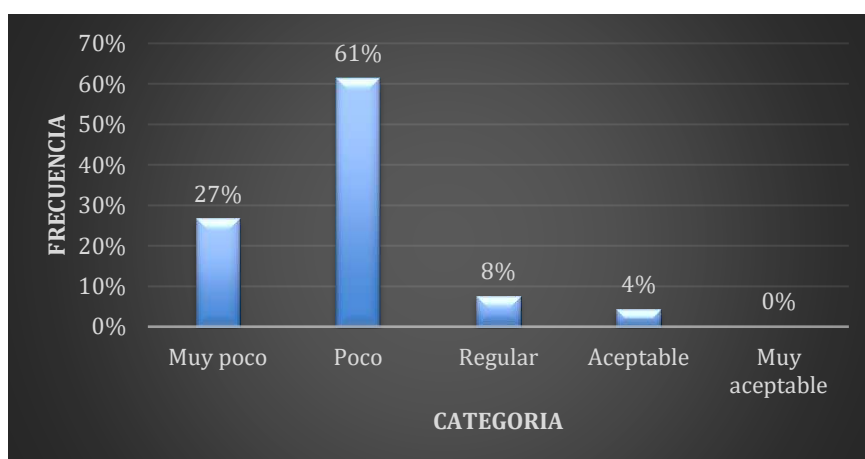
Tabla 3.39

Apoyo que reciben de las autoridades para la mejora del sistema de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	56	0,2667	27%
Poco	129	0,6143	61%
Regular	16	0,0762	8%
Aceptable	9	0,0429	4%
Muy aceptable	0	0,0000	0%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.39

Distribución grafica del apoyo que reciben de las autoridades para la mejora del sistema.



Análisis: De la **Tabla 3.39** y **Figura 3.39** se observa que el 61% de los beneficiarios de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa refieren que el apoyo que reciben de las autoridades para la mejora del sistema es poco, un 27% refiere que muy poco, un 8% refiere que es regular y un 4% refiere que es aceptable. Se concluye que los beneficiarios de la comisión no reciben apoyo por parte de las autoridades.

Discusión: De los resultados de la **Tabla 3.39** y **Figura 3.39** podemos observar que se tiene un 61% siente que no reciben apoyo por parte de las autoridades, lo cual sugiere la necesidad de optar por estrategias para poder fortalecer el sentido de pertenencia entre los miembros y las autoridades.

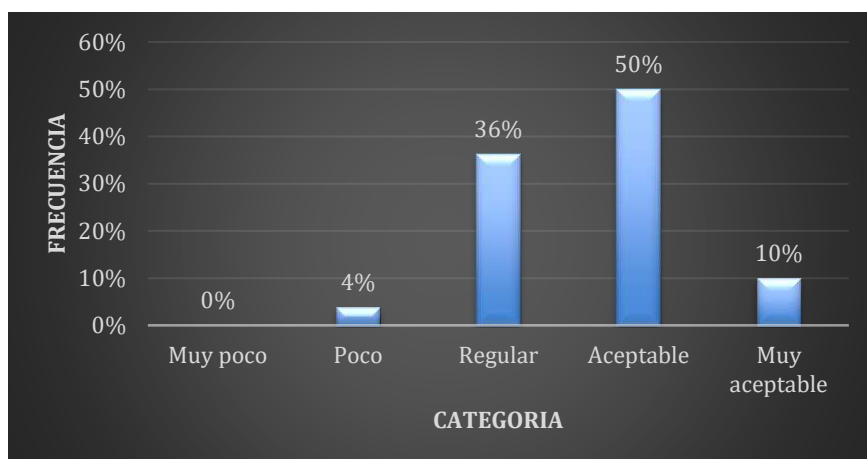
Tabla 3.40

Nivel de efectividad de distribución de los recursos entre todos los usuarios de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	0	0,0000	0%
Poco	8	0,0381	4%
Regular	76	0,3619	36%
Aceptable	105	0,5000	50%
Muy aceptable	21	0,1000	10%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.40

Representación gráfica del nivel de efectividad de distribución de los recursos entre todos los usuarios de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.



Análisis: De la **Tabla 3.40** y **Figura 3.40** se observa que el 50% de los encuestados refieren que la efectividad de distribución de los recursos entre todos los usuarios es aceptable, un 36% refiere que regular, un 10% refiere que es muy aceptable y un 4% refiere que es poco. Se concluye que los recursos hídricos son bien distribuidos entre los beneficiarios de la comisión.

Discusión: Asimismo, los datos de la **Tabla 3.40** y **Figura 3.40** revelan que el 50% considera muy aceptable la distribución de los recursos y el 36% considera regular. No obstante, la existencia de un 4% con bajo orgullo indica poco.

3.2. Análisis inferencial de los resultados

Tabla 3.41

Contingencia de las variables Cultura organizativa con la Gestión de la mejora.

		Gestión de la mejora			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Cultura Organizativa	Bajo	5%	5%	2%	12%
	Medio	14%	44%	3%	61%
	Alto	1%	21%	5%	27%
	Total	20%	70%	10%	100%

Análisis: De la **Tabla 3.41** se pudo determinar que, del total de los encuestados, del nivel bajo de la cultura organizativa, un 5% de la gestión de la mejora se encuentra en el nivel bajo, un 5% en el nivel medio y un 2% en el nivel alto. Del nivel medio de la cultura organizativa, un 14% de la gestión de la mejora se encuentra en el nivel bajo, un 44% en el nivel medio y un 3% en el nivel alto. Del nivel alto de la cultura organizativa, un 1% de la gestión de la mejora se encuentra en el nivel bajo, un 21% en el nivel medio y un 5% en el nivel alto.

Prueba de hipótesis general

H_i : La cultura organizativa tiene una relación significativa con la gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, en el tramo Runguyocc Huanta, 2024.

H_0 : La cultura organizativa no tiene una relación significativa con la gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, en el tramo Runguyocc Huanta, 2024.

Nivel de significancia (α): 5 %

Intervalo de confianza ($1-\alpha$): 95 %

p-valor: Es la probabilidad de obtener un resultado igual o más extremo que el observado, asumiendo que la hipótesis nula es cierta.

Regla de decisión

Si $X^2 > X^2_{\text{Crit}}$, se rechaza H_0 y aceptamos H_i

Si $X^2 \leq X^2_{\text{Crit}}$, Se acepta H_0

Estadística de prueba

$$X^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

$$X^2 = 24,513$$

$$gl = (r - 1)(c - 1)$$

Valor crítico = 4; $\alpha = 0,05$

$$X^2(1 - \alpha), (r - 1)(c - 1) = 9,488$$

Análisis: Se rechaza la hipótesis nula, debido a que el chi cuadrado calculado (24,513), es mayor al valor crítico (9,488). Existe asociación entre las variables Cultura Organizativa con la Gestión de la Mejora.

Tabla 3.42

Contingencia de los valores con las creencias compartidos con la Gestión de la Mejora.

		Gestión de la mejora			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Valores y creencias	Bajo	3%	14%	10%	27%
	Medio	17%	50%	0%	67%
	Alto	0%	6%	0%	6%
	Total	20%	70%	10%	100%

Análisis: De la **Tabla 3.42** se pudo determinar que, del total de los encuestados, del nivel bajo de los valores y creencias, un 3% de la gestión de la mejora se encuentra en el nivel bajo, un 14% en el nivel medio y un 10% en el nivel alto. Del nivel medio de ellos valores y creencias, un 17% de la gestión de la mejora se encuentra en el nivel bajo, un 50% en el nivel medio. Del nivel alto de los valores y creencias, un 6% de la gestión de la mejora se encuentra en el nivel medio.

Prueba de hipótesis específica 1

H₁: Los valores con las creencias compartidos se relacionan significativamente con la gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, en el tramo Runguyocc, Huanta, 2024.

H₀: Los valores con las creencias compartidos no se relaciona significativamente con la gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, en el tramo Runguyocc, Huanta, 2024.

Nivel de significancia (α): 5 %

Intervalo de confianza (1- α): 95 %

p-valor: Es la probabilidad de obtener un resultado igual o más extremo que el observado, asumiendo que la hipótesis nula es cierta.

Regla de decisión

Si $X^2 > X^2_{\text{Crit}}$, se rechaza H_0 y aceptamos H_1

Si $X^2 \leq X^2_{\text{Crit}}$, Se acepta H_0

Estadística de prueba

$$X^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

$$X^2 = 58,987$$

$$gl = (r - 1)(c - 1)$$

Valor crítico = 4; $\alpha = 0,05$

$$X^2(1 - \alpha), (r - 1)(c - 1) = 9,488$$

Análisis: Se rechaza la hipótesis nula, debido a que el chi cuadrado calculado (58,987), es mayor al valor crítico (9,488). Existe asociación entre la dimensión valores con creencias compartidas con la Gestión de la Mejora.

Tabla 3.43

Contingencia nivel de cumplimiento de las normas con la mejora de la infraestructura de riego.

		Mejora de la infraestructura de riego			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Nivel de cumplimiento de las normas	Bajo	0%	3%	1%	4%
	Medio	19%	46%	4%	69%
	Alto	1%	21%	5%	27%
	Total	20%	70%	10%	100%

Análisis: De la **Tabla 3.43** se pudo determinar que, del total de los encuestados, del nivel bajo del nivel de cumplimiento de las normas, un 3% de la gestión de la mejora se encuentra en el nivel medio, un 1% en el nivel alto. Del nivel medio del nivel de cumplimiento de las normas, un 19% de la mejora de la infraestructura de riego se

encuentra en el nivel bajo, un 46% en el nivel medio y un 4% en el nivel alto. Del nivel alto del nivel de cumplimiento de las normas, un 1% de la mejora de la infraestructura de riego se encuentra en el nivel bajo, un 21% en el nivel medio y un 5% en el nivel alto.

Prueba de hipótesis específica 2

H_i : La relación entre el nivel de cumplimiento de las normas se relacionan significativamente con la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, en el tramo Runguyocc, Huanta, 2024.

H_0 : La relación entre el nivel de cumplimiento de las normas no se relacionan significativamente con la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, en el tramo Runguyocc, Huanta, 2024.

Nivel de significancia (α): 5 %

Intervalo de confianza ($1-\alpha$): 95 %

p-valor: Es la probabilidad de obtener un resultado igual o más extremo que el observado, asumiendo que la hipótesis nula es cierta.

Regla de decisión:

Si $X^2 > X^2_{\text{crit}}$, se rechaza H_0 y aceptamos H_i

Si $X^2 \leq X^2_{\text{crit}}$, Se acepta H_0

Estadística de prueba

$$X^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

$$X^2 = 29,100$$

$$gl = (r - 1)(c - 1)$$

Valor crítico = 4; $\alpha = 0,05$

$$X^2(1 - \alpha), (r - 1)(c - 1) = 9,488$$

Análisis: Se rechaza la hipótesis nula, debido a que el chi cuadrado calculado (29,100), es mayor al valor crítico (9,488). Existe asociación entre el nivel de cumplimiento de las normas con la Mejora de infraestructura de riego.

Tabla 3.44

Contingencia eficacia de la comunicación interna con la gestión de la mejora.

		Mejora de la infraestructura de riego			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Comunicación interna	Bajo	0%	1%	1%	2%
	Medio	17%	50%	0%	67%
	Alto	3%	19%	9%	31%
	Total	20%	70%	10%	100%

Análisis: De la **Tabla 44** se pudo determinar que, del total de los encuestados, 1% del nivel medio de la mejora de la infraestructura de riego se encuentra del nivel medio, 1% del nivel de la mejora de infraestructura de riego, de la comunicación interna, un 17% de la mejora de la infraestructura de riego se encuentra en el nivel bajo, un 50% en el nivel medio. Del nivel alto de la comunicación interna, un 3% de la mejora de la infraestructura de riego se encuentra en el nivel bajo, un 19% en el nivel medio y un 9% en el nivel alto.

Prueba de hipótesis específica 3

H_i : La relación entre la eficacia de la comunicación interna se relaciona significativamente con la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, en el tramo Runguyocc, Huanta, 2024.

H_0 : La relación entre la eficacia de la comunicación interna no se relaciona significativamente con la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, en el tramo Runguyocc, Huanta, 2024.

Nivel de significancia (α): 5 %

Intervalo de confianza ($1-\alpha$): 95 %

p-valor: Es la probabilidad de obtener un resultado igual o más extremo que el observado, asumiendo que la hipótesis nula es cierta.

Regla de decisión

Si $X^2 > X^2_{\text{Crit}}$, se rechaza H_0 y aceptamos H_i

Si $X^2 \leq X^2_{\text{Crit}}$, Se acepta H_0

Estadística de prueba

$$X^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

$$X^2 = 45,191$$

$$gl = (r - 1)(c - 1)$$

$$\text{Valor crítico} = 4 ; \alpha = 0,05$$

$$X^2(1 - \alpha), (r - 1)(c - 1) = 9,488$$

Análisis: Se rechaza la hipótesis nula, debido a que el chi cuadrado calculado (45,195), es mayor al valor crítico (9,488). Existe asociación entre la eficacia de la comunicación interna con la mejora de la infraestructura de riego.

3.3. Discusiones

El objetivo principal de este estudio fue determinar la relación de la cultura organizativa con la gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, en el tramo Runguyocc Huanta, 2024.

Con un valor chi cuadrado calculado (24,513) superior al valor crítico (9,488), rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna, se determinó la existencia de una relación entre las variables cultura organizativa con la gestión de la mejora de la infraestructura de riego. El nivel de significancia fue del 5% y un intervalo de confianza del 95%.

El primer objetivo planteado fue determinar la relación de los valores con las creencias compartidos con la gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, en el tramo Runguyocc, Huanta, 2024.

Con un valor chi cuadrado calculado (58,987) superior al valor crítico (9,488), rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna, se determinó la existencia de una relación entre la dimensión valores con las creencias compartidos con la gestión de la mejora de la infraestructura de riego. El nivel de significancia fue del 5% y un intervalo de confianza del 95%.

El segundo objetivo planteado fue determinar la relación entre el nivel de cumplimiento de las normas con la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, en el tramo Runguyocc, Huanta, 2024.

Con un valor chi cuadrado calculado (29,100) superior al valor crítico (9,488), rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna, se determinó la existencia de una relación entre la dimensión nivel de cumplimiento de las normas con la mejora de la infraestructura de riego. El nivel de significancia fue del 5% y un intervalo de confianza del 95%.

El tercer objetivo planteado fue determinar la relación entre la eficacia de la comunicación interna con la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, en el tramo Runguyocc, Huanta, 2024.

Con un valor chi cuadrado calculado (45,191) superior al valor crítico (9,488), rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna, se determinó la existencia de una relación entre la dimensión eficacia de la comunicación interna con la mejora de la infraestructura de riego. El nivel de significancia fue del 5% y un intervalo de confianza del 95%.

La influencia de valores como la percepción de propiedad sobre el sistema de riego y el cumplimiento de normas colectivas coincide con los hallazgos de Gum'a (2003) en Etiopía, donde la falta de compromiso con el mantenimiento de infraestructura se vinculó a conflictos por distribución de agua y débil aplicación de reglas comunitarias. Este paralelo sugiere que, independientemente del contexto geográfico, la cohesión cultural es un predictor clave de la sostenibilidad de sistemas de riego. El estudio de Blumberg et al. (2022) en Colorado demostró que cambios en las creencias sobre escasez hídrica incrementaron en 11% la adopción de tecnologías eficientes. Esto refuerza el hallazgo de la tesis, ya que evidencia que las percepciones compartidas (como la valoración del recurso) impulsan acciones concretas de mejora infraestructural. La investigación de Kulkarni y Tyagi (2013) sobre gestión participativa destaca que culturas cooperativas mejoran la eficiencia en mantenimiento de canales, un resultado congruente con el rol de la Comisión de Regantes analizada. Además, el estudio en la cuenca del Río Amarillo (China) reveló que el apoyo organizacional (ej. capacitación) aumenta la

disposición a adoptar tecnologías de riego, mediado por mecanismos como estandarización de prácticas, lo cual respalda la importancia de valores institucionales documentada en la Comisión de regantes de la presente investigación.

Mientras que Gum'a y Kulkarni enfatizan aspectos culturales "tradicionales", el caso de Piscococha Ccarapa integra también elementos de gobernanza moderna (ej. estructura organizativa formalizada). Esto sugiere que la combinación de valores comunitarios arraigados con mecanismos institucionales claros podría optimizar resultados, una hipótesis que merece exploración en futuras investigaciones comparativas.

CONCLUSIONES

El estudio evidenció una correlación significativa entre la cultura organizativa y la gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta – 2024, respaldando la hipótesis alternativa planteada.

1. Se identificó que los valores y creencias compartidos y la gestión de la mejora de la infraestructura de riego, se reveló una correlación entre las mismas como lo muestra el coeficiente de correlación chi cuadrado calculado, el cual resulta superior al valor crítico. Esto apoya la hipótesis alterna del presente trabajo de investigación, el cual sugiere la conexión entre la dimensión y la variable de estudio, promoviendo una mayor organización y compromiso colectivo.
2. Se determinó que el cumplimiento de normas y la mejora de la infraestructura de riego dentro de la organización, se reveló una correlación entre las mismas como lo muestra el coeficiente de correlación chi cuadrado calculado, el cual resulta superior al valor crítico. Esto apoya la hipótesis alterna del presente trabajo de investigación, el cual sugiere la conexión entre la dimensión y la variable de estudio, lo cual fortalece los procesos internos.
3. Se concluyó que una comunicación interna eficaz, se tiene una correlación entre las mismas como lo muestra el coeficiente de correlación chi cuadrado calculado, el cual resulta superior al valor crítico. Esto apoya la hipótesis alterna del presente trabajo de investigación, lo cual contribuye de manera significativa a la planificación y ejecución de mejoras en la infraestructura, al facilitar la coordinación entre los miembros lo cual sugiere la conexión entre la dimensión y la variable de estudio.

RECOMENDACIONES

- Implementar programas de capacitación que fomenten la identidad colectiva y la responsabilidad compartida entre los regantes, alineados con las prácticas exitosas en gestión comunitaria.
- Incentivar la participación activa de los usuarios en la toma de decisiones y en la planificación de mejoras infraestructurales, aprovechando la estructura organizativa existente en las Comisiones de Regantes.
- Ofrecer capacitaciones específicas sobre cumplimiento de normas técnicas y legales para los directivos y técnicos de las Comisiones de Regantes, mejorando la eficiencia operativa y la sostenibilidad del sistema.
- Consolidar la estructura organizativa de las Comisiones de Regantes mediante la definición clara de roles y responsabilidades, así como la implementación de sistemas de monitoreo y evaluación del cumplimiento normativo.
- Establecer sistemas de comunicación efectivos entre los miembros de la Comisión y los usuarios, facilitando el intercambio de información y la coordinación para la mejora continua de la infraestructura de riego.
- Promover la inversión privada en infraestructura de riego a través de incentivos fiscales y capacitación para los regantes, como se sugiere en el contexto peruano.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almazán, J. G. E., & Blanco, C. L. (2023). Análisis sistema de riego tradicional y gestión social, comunidad Chullunkayani municipio Santiago de Callapa. *Apthapi*, 9(3), 2626-2636.
- Alvear, C. (2004). *Manual de Historia de la Cultura*. Primera Edición. Ciudad de México: Editorial Limusa, S. A. de C. V.
- Beckhard, R. (1969). *Organization Development: Strategies and Models*. Addison-Wesley.
- Blumberg, J., Goemans, C., & Manning, D. (2022). Producer beliefs and conservation: The impact of perceived water scarcity on irrigation technology adoption (NBER Working Paper No. 30080). <https://doi.org/10.3386/w30080>
- Comisión Nacional del Agua. (2003). *Cultura del agua: guía para su promoción y desarrollo*. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT).
- Comisión Nacional del Agua. (2011). *Gestión integrada del agua en México: avances y desafíos*. Gobierno de México.
- Cortez, M. (2011). Participación social en la gestión del agua: el caso de las organizaciones de usuarios. *Revista Latinoamericana de Estudios Ambientales*, 5(2), 45–60.
- Creswell, J. W. (2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (4th ed.). Sage Publications. desentrañando vericuetos. *Revista de Antropología Iberoamericana*, 1(3), 380-403. Recuperado el 14 de febrero de 2023 de: <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2147316.pdf>.
- Díaz, M., Vargas, C., & López, R. (2008). Percepciones y usos del agua en comunidades andinas. Instituto de Estudios Regionales Andinos.
- Estado de Puebla. *Revista Biológico Agropecuaria Tuxpan*, 11(2), 201-214.
- FAO. (2006). *Políticas para la gestión sostenible del agua en la agricultura*. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.
- García, C. (2005). Una aproximación al concepto de cultura organizacional. *Universitas Psychologica*, 5(1), 163-174. Recuperado el 22 de diciembre de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v5n1/v5n1a12.pdf>.
- Guerrero Milian, R. (2023). *Propuesta de un modelo de planificación estratégica para promover el desarrollo integral del distrito de Saucepampa provincia de Santa Cruz-2022*.

- Guevara Rucoba, Y., & Huamán Correa, L. C. (2023). Cultura y gestión del agua en el comité de usuarios Gonzalo Pajares Goicochea, Cajabamba 2021. Repositorio Institucional UNC. <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/5756>
- Gum'a, D. (2003). The socio-cultural aspect of irrigation management: The case of two community-based small-scale irrigation schemes in the Upper Tekeze Basin. International Water Management Institute.
- Guzmán, C. M. G. (2023). Gestión del agua y niveles de gobernanza: estudios de caso en las localidades de Yashanal y Tzajalchen en el municipio de Tenejapa, Chiapas (2015-2020).
- Jiménez, J. R. (2023). Gestión para el desarrollo de las pequeñas unidades agrícolas mediante la explotación del agua subterránea, en el Sector Cutirrape - La Algodonera, Olmos [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio Institucional UNPRG. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/10651>
- Kulkarni, S. A., & Tyagi, A. C. (2013). Participatory irrigation management: Understanding the role of cooperative culture. International Commission on Irrigation and Drainage.
- Lerma, F. (2006), La cultura y sus procesos. Antropología cultura: Guía para su estudio. Murcia, España: Ediciones Laborum.
- Lucas, P. J., García, F. E., Yopez, A. A., Morales, F. L., & Pérez, B. E. N. (2023). La organización social de los usuarios en el pequeño riego en Ixtacamaxitlán,
- Nunnally, J. C., & Bernstein, I. H. (1994). Psychometric Theory (3rd ed.). McGraw-Hill.
- Pastor Ramos, G. (1986). Los grandes factorialistas de la ideología. En G. Pastor Ramos, Ideologías. Su medición psicosocial. Barcelona: Editorial Herder.
- Rebaza Parco, S. J. (2023). Gobernanza hídrica en la Cuenca Vilcanota-Urubamba en la toma de decisiones participativas en el desarrollo territorial, Cusco 2023.
- Rendón, T. (2000). Gestión comunitaria del agua: elementos para la sostenibilidad. Editorial EcoHabitat.
- Rokeach, M. (1973). The nature of human values. Nueva York: Free Press.
- Sánchez, J., Tejero, B., Yurrebaso, A. & Lanero, A. (2006). Cultura organizacional:
- Santos, L., García, F., & Muñoz, P. (2010). Educación y cultura del agua: una propuesta para su fortalecimiento. Revista de Educación Ambiental, 12(1), 23–39.
- Schein, E. H. (2010). Organizational Culture and Leadership (4th ed.). Jossey-Bass.

- Schwartz, S. (1992). Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries. En M. P. Zanna (Ed.), *Advances in experimental Social Psychology* (Vol. 25, pp. 1-65). Nueva York: Academic Press.
- Schwartz, S. (2001). ¿Existen aspectos universales en la estructura de los valores humanos? En Ros, M; Gouveia, V. *Psicología Social de los Valores Humanos. Desarrollos teóricos, metodológicos y aplicados*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Suárez Suárez, C. P. (2023). *Caracterización y evaluación de la sustentabilidad de la primera etapa del proyecto de Majes-Siguas en Arequipa, Perú*.
- Trillo Alonso, F., & Porto Currás, M. (1999). La percepción de los estudiantes sobre su evaluación en la Universidad: Un estudio en la Facultad de Ciencias de la Educación. *Innovación educativa*.
- Vargas Velázquez, S. (2023). *Los procesos hidrosociales y el sistema sociohídrico en la gestión de la cuenca Lerma Chapala*.
- Vienney, Claude (1980), *Socio-économie des organisations coopératives*, Paris, CIEM.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Valoración de la Cultura organizativa y gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscocococha Ccarapa, Huanta, 2024

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE Y DIMENSIONES	DISEÑO METODOLÓGICO
<p>Problema general ¿Cuál es la relación de la cultura organizativa con la gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscocococha Ccarapa, en el tramo Runguyocc, Huanta, 2024?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación de los valores y creencias compartidos con la gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscocococha Ccarapa, en el tramo Runguyocc, Huanta, 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el nivel de cumplimiento de las normas con la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscocococha Ccarapa, en el tramo Runguyocc, Huanta, 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la eficacia de la comunicación interna con la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscocococha Ccarapa, en el tramo Runguyocc Huanta, 2024?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación de la cultura organizativa con la gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscocococha Ccarapa, en el tramo Runguyocc Huanta, 2024.</p> <p>Objetivos específicos - Determinar la relación de los valores con las creencias compartidos con la gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscocococha Ccarapa, en el tramo Runguyocc, Huanta, 2024. - Determinar la relación entre el nivel de cumplimiento de las normas con la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscocococha Ccarapa, en el tramo Runguyocc, Huanta, 2024. - Determinar la relación entre la eficacia de la comunicación interna con la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscocococha Ccarapa, en el tramo Runguyocc, Huanta, 2024.</p>	<p>Hipótesis general La cultura organizativa tiene una relación significativa con la gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscocococha Ccarapa, en el tramo Runguyocc Huanta, 2024.</p> <p>Hipótesis específica Los valores con las creencias compartidos se relacionan significativamente con la gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscocococha Ccarapa, en el tramo Runguyocc, Huanta, 2024. La relación entre el nivel de cumplimiento de las normas se relaciona significativamente con la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscocococha Ccarapa, en el tramo Runguyocc, Huanta, 2024. La relación entre la eficacia de la comunicación interna se relaciona significativamente con la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscocococha Ccarapa, en el tramo Runguyocc, Huanta, 2024.</p>	<p>Variable X: Cultura organizativa.</p> <p>Dimensión X1: Valores y creencias. X2: Normativa. X3: Comunicación organizacional.</p> <p>Variable Y: Gestión de la mejora de la infraestructura de riego</p> <p>Dimensión Y1: Evaluación de la infraestructura. Y2: Implementación de mejoras. Y3: Gestión de recursos.</p>	<p>Tipo de Investigación: aplicada Enfoque: cuantitativo. Diseño de investigación: Descriptivo, de corte transversal, correlacional. Nivel de investigación: correlacional. Área de estudio: Distrito de Huanta. Población: La población estará integrada por la Comisión de Regantes Piscocococha Ccarapa, en el tramo Runguyocc, el cual corresponde a 460 usuarios. Muestra: Para la determinación de la muestra se desarrollará en base al muestreo probabilístico haciendo uso de las ecuaciones correspondientes. Método e instrumento de recolección de dato: Método: Encuesta Instrumento: Cuestionario estructurado. Aspectos Éticos: -Se aplicará el consentimiento informado - Confidencialidad</p>

Anexo 2. Formulario de escala de valoración de las variables



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AGRÍCOLA
CUESTIONARIO

Cuestionario de la variable cultura organizativa

ESCALA DE VALORACIÓN						
		Muy Poco	Poco	Regular	Aceptable	Muy Aceptable
		1	2	3	4	5
		MP	P	R	A	MA
Nº.	Ítems	MP	P	R	A	MA
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: VALORES Y CREENCIAS						
1	¿Qué tanto comparten las mismas costumbres y forma de pensar los usuarios de la comisión?					
2	¿Qué tan orgulloso se siente de pertenecer a la comisión de regantes?					
3	¿En qué medida las costumbres de la comisión ayudan a tomar mejores decisiones?					
4	¿Qué tan seguido se hacen reuniones para recordar las buenas costumbres de la comisión?					
5	¿Qué tanto les enseñan sobre las buenas costumbres de la comisión?					
6	¿Qué tanto se valoran las opiniones de los usuarios en la comisión?					
DIMENSIÓN: NORMATIVA						
7	¿Qué tanto cumplen los usuarios con las reglas de la comisión?					
8	¿Qué tan claras son las reglas de la comisión para todos?					
9	¿Qué tan efectivas son las formas de hacer cumplir las reglas?					
10	¿Qué tan seguido les explican las reglas de la comisión?					
11	¿Qué tanta oportunidad tienen los usuarios para sugerir cambios en las reglas?					
12	¿Qué tan justos son las sanciones cuando alguien no cumple las reglas?					
13	¿Qué tan seguido se actualizan las reglas cuando es necesario?					
DIMENSIÓN: COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL						
14	¿Qué tan fácil es comunicarse con los dirigentes y otros usuarios?					
15	¿Qué tan oportuno les avisan sobre las cosas importantes?					
16	¿Qué tan buenas son las formas de compartir ideas entre todos?					
17	¿Qué tanta confianza siente para dar sus opiniones?					
18	¿Qué tan seguido hacen reuniones para tratar temas importantes?					
19	¿Qué tanto les orientan sobre cómo mejorar su trabajo en la comisión?					
20	¿Qué tanto usan celulares o mensajes para comunicarse entre todos?					



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AGRÍCOLA

CUESTIONARIO

Cuestionario de la variable Gestión de la Mejora de la Infraestructura de Riego

ESCALA DE VALORACIÓN						
		Muy Poco	Poco	Regular	Acceptable	Muy Acceptable
		1	2	3	4	5
		MP	P	R	A	MA
No.	Ítems	MP	P	R	A	MA
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA						
1	¿Qué tan bueno es el estado actual de los canales de riego?					
2	¿Qué tanto abastece el agua a todos los usuarios del sistema de riego?					
3	¿Qué tan seguido revisan los problemas en los canales de riego?					
4	¿Qué tanto participan los usuarios en la revisión de los canales?					
5	¿Qué tan clara es la forma de medir si el sistema de riego funciona bien?					
6	¿Qué tan seguido vienen expertos externos a revisar el sistema de riego?					
DIMENSIÓN: IMPLEMETACIÓN DE MEJORAS						
7	¿Qué tantas mejoras se han hecho en el sistema de riego en los últimos años?					
8	¿Qué tanto han servido las mejoras para tener mejor riego?					
9	¿Qué tan contentos están con las mejoras hechas en el sistema?					
10	¿Qué tan bien les explican las mejoras que se hacen en el sistema?					
11	¿Qué tanto les enseñan a usar las nuevas mejoras del sistema?					
12	¿Qué tan claras son las metas cuando se hacen mejoras?					
13	¿Qué tanto comprueban si las mejoras han funcionado bien?					
DIMENSIÓN: GESTIÓN DE RECURSOS						
14	¿Qué tan bien se administra el dinero para el mantenimiento del sistema?					
15	¿Qué tan puntual es el cobro de las cuotas para el mantenimiento?					
16	¿Qué tan bien se usa el dinero recaudado en las mejoras?					
17	¿Qué tanto material y herramientas tienen para mantener el sistema?					
18	¿Qué tan bien organizados están los trabajos de mantenimiento?					
19	¿Qué tanto apoyo reciben de las autoridades para mejorar el sistema?					
20	¿Qué tan bien se distribuyen los recursos entre todos los usuarios?					

Cuestionario de la variable cultura organizativa

ESCALA DE VALORACIÓN							
		Muy Poco 1 MP	Poco 2 P	Regular 3 R	Aceptable 4 A	Muy Aceptable 5 MA	
No.	Ítems	MP	P	R	A	MA	Total
		1	2	3	4	5	
DIMENSIÓN: VALORES Y CREENCIAS							
1	¿Qué tanto comparten las mismas costumbres y forma de pensar los usuarios de la comisión?	25	32	104	49		210
2	¿Qué tan orgulloso se siente de pertenecer a la comisión de regantes?		7	72	90	41	210
3	¿En qué medida las costumbres de la comisión ayudan a tomar mejores decisiones?	34	80	96			210
4	¿Qué tan seguido se hacen reuniones para recordar las buenas costumbres de la comisión?	40	88	72	10		210
5	¿Qué tanto les enseñan sobre las buenas costumbres de la comisión?	48	125	26	11		210
6	¿Qué tanto se valoran las opiniones de los usuarios en la comisión?		29	132	49		210
DIMENSIÓN: NORMATIVA							
7	¿Qué tanto cumplen los usuarios con las reglas de la comisión?		1	23	128	58	210
8	¿Qué tan claras son las reglas de la comisión para todos?			35	121	54	210
9	¿Qué tan efectivas son las formas de hacer cumplir las reglas?			30	133	47	210
10	¿Qué tan seguido les explican las reglas de la comisión?	14	52	87	56	1	210
11	¿Qué tanta oportunidad tienen los usuarios para sugerir cambios en las reglas?		10	116	84		210
12	¿Qué tan justos son las sanciones cuando alguien no cumple las reglas?		8	36	129	37	210
13	¿Qué tan seguido se actualizan las reglas cuando es necesario?		59	124	27		210
DIMENSIÓN: COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL							
14	¿Qué tan fácil es comunicarse con los dirigentes y otros usuarios?		1	72	108	29	210
15	¿Qué tan oportuno les avisan sobre las cosas importantes?			29	117	64	210
16	¿Qué tan buenas son las formas de compartir ideas entre todos?		5	115	76	14	210
17	¿Qué tanta confianza siente para dar sus opiniones?		32	112	66		210
18	¿Qué tan seguido hacen reuniones para tratar temas importantes?		3	37	124	46	210
19	¿Qué tanto les orientan sobre cómo mejorar su trabajo en la comisión?		42	103	54	11	210
20	¿Qué tanto usan celulares o mensajes para comunicarse entre todos?		38	132	40		210

Cuestionario de la variable Gestión de la Mejora de la Infraestructura de Riego

ESCALA DE VALORACIÓN							
		Muy Poco 1 MP	Poco 2 P	Regular 3 R	Aceptable 4 A	Muy Aceptable 5 MA	
No.	Ítems	MP	P	R	A	MA	Total
		1	2	3	4	5	
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA							
1	¿Qué tan bueno es el estado actual de los canales de riego?		19	132	59		210
2	¿Qué tanto abastece el agua a todos los usuarios del sistema de riego?			48	138	24	210
3	¿Qué tan seguido revisan los problemas en los canales de riego?		21	153	36		210
4	¿Qué tanto participan los usuarios en la revisión de los canales?		42	154	14		210
5	¿Qué tan clara es la forma de medir si el sistema de riego funciona bien?		63	118	29		210
6	¿Qué tan seguido vienen expertos externos a revisar el sistema de riego?	68	133	9			210
DIMENSIÓN: IMPLEMETACIÓN DE MEJORAS							
7	¿Qué tantas mejoras se han hecho en el sistema de riego en los últimos años?	57	140	13			210
8	¿Qué tanto han servido las mejoras para tener mejor riego?	17	73	107	13		210
9	¿Qué tan contentos están con las mejoras hechas en el sistema?	20	68	106	16		210
10	¿Qué tan bien les explican las mejoras que se hacen en el sistema?	39	84	87			210
11	¿Qué tanto les enseñan a usar las nuevas mejoras del sistema?	45	95	70			210
12	¿Qué tan claras son las metas cuando se hacen mejoras?	20	83	107			210
13	¿Qué tanto comprueban si las mejoras han funcionado bien?	4	48	137	21		210
DIMENSIÓN: GESTIÓN DE RECURSOS							
14	¿Qué tan bien se administra el dinero para el mantenimiento del sistema?			38	98	74	210
15	¿Qué tan puntual es el cobro de las cuotas para el mantenimiento?		8	79	93	30	210
16	¿Qué tan bien se usa el dinero recaudado en las mejoras?			49	74	87	210
17	¿Qué tanto material y herramientas tienen para mantener el sistema?		37	144	29		210
18	¿Qué tan bien organizados están los trabajos de mantenimiento?			75	108	27	210
19	¿Qué tanto apoyo reciben de las autoridades para mejorar el sistema?	56	129	16	9		210
20	¿Qué tan bien se distribuyen los recursos entre todos los usuarios?		8	76	105	21	210

“Valoración de la Cultura organizativa y gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta, 2024”

Cuestionario de la variable cultura organizativa

ESCALA DE VALORACIÓN					
					→
Muy Poco	Poco	Regular	Aceptable	Muy Aceptable	
1	2	3	4	5	
MP	P	R	A	MA	

No.	Ítems	MP	P	R	A	MA
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: VALORES Y CREENCIAS						
1	¿Qué tanto comparten las mismas costumbres y forma de pensar los usuarios de la comisión?			X		
2	¿Qué tan orgulloso se siente de pertenecer a la comisión de regantes?				X	
3	¿En qué medida las costumbres de la comisión ayudan a tomar mejores decisiones?		X			
4	¿Qué tan seguido se hacen reuniones para recordar las buenas costumbres de la comisión?	X				
5	¿Qué tanto les enseñan sobre las buenas costumbres de la comisión?		X			
6	¿Qué tanto se valoran las opiniones de los usuarios en la comisión?			X		
DIMENSIÓN: NORMATIVA						
7	¿Qué tanto cumplen los usuarios con las reglas de la comisión?					X
8	¿Qué tan claras son las reglas de la comisión para todos?				X	
9	¿Qué tan efectivas son las formas de hacer cumplir las reglas?				X	
10	¿Qué tan seguido les explican las reglas de la comisión?			X		
11	¿Qué tanta oportunidad tienen los usuarios para sugerir cambios en las reglas?				X	
12	¿Qué tan justos son los castigos cuando alguien no cumple las reglas?					X
13	¿Qué tan seguido se actualizan las reglas cuando es necesario?			X		
DIMENSIÓN: COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL						
14	¿Qué tan fácil es comunicarse con los dirigentes y otros usuarios?				X	
15	¿Qué tan oportuno les avisan sobre las cosas importantes?					X
16	¿Qué tan buenas son las formas de compartir ideas entre todos?			X		
17	¿Qué tanta confianza siente para dar sus opiniones?				X	
18	¿Qué tan seguido hacen reuniones para tratar temas importantes?				X	
19	¿Qué tanto les orientan sobre cómo mejorar su trabajo en la comisión?			X		
20	¿Qué tanto usan celulares o mensajes para comunicarse entre todos?			X		

Cuestionario de la variable Gestión de la Mejora de la Infraestructura de Riego

ESCALA DE VALORACIÓN					
→					
Muy Poco	Poco	Regular	Acceptable	Muy Aceptable	
1	2	3	4	5	
MP	P	R	A	MA	

No.	Ítems	MP	P	R	A	MA
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA						
1	¿Qué tan bueno es el estado actual de los canales de riego?			X		
2	¿Qué tanto abastece el agua a todos los usuarios del sistema de riego?				X	
3	¿Qué tan seguido revisan los problemas en los canales de riego?			X		
4	¿Qué tanto participan los usuarios en la revisión de los canales?			X		
5	¿Qué tan clara es la forma de medir si el sistema de riego funciona bien?			X		
6	¿Qué tan seguido vienen expertos externos a revisar el sistema de riego?		X			
DIMENSIÓN: IMPLEMETACIÓN DE MEJORAS						
7	¿Qué tantas mejoras se han hecho en el sistema de riego en los últimos años?		X			
8	¿Qué tanto han servido las mejoras para tener mejor riego?		X			
9	¿Qué tan contentos están con las mejoras hechas en el sistema?		X			
10	¿Qué tan bien les explican las mejoras que se hacen en el sistema?		X			
11	¿Qué tanto les enseñan a usar las nuevas mejoras del sistema?			X		
12	¿Qué tan claras son las metas cuando se hacen mejoras?		X			
13	¿Qué tanto comprueban si las mejoras han funcionado bien?			X		
DIMENSIÓN: GESTIÓN DE RECURSOS						
14	¿Qué tan bien se administra el dinero para el mantenimiento del sistema?				X	
15	¿Qué tan puntual es el cobro de las cuotas para el mantenimiento?				X	
16	¿Qué tan bien se usa el dinero recaudado en las mejoras?			X		
17	¿Qué tanto material y herramientas tienen para mantener el sistema?			X		
18	¿Qué tan bien organizados están los trabajos de mantenimiento?			X		
19	¿Qué tanto apoyo reciben de las autoridades para mejorar el sistema?	X				
20	¿Qué tan bien se distribuyen los recursos entre todos los usuarios?			X		

Anexo 3. Informe de opinión de expertos sobre la validación de instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA
 FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
 ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AGRÍCOLA
 FICHA DE VALIDACIÓN
 INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

Título de Investigación: Valoración de la Cultura organizativa y gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta, 2024.

Nombre de los instrumentos motivo de la evaluación: Cuestionario sobre Cultura organizativa y gestión de la mejora de infraestructura de riego

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente					Baja				Regular				Bueno				Muy Bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																	85				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	85				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	85				
5. SUFICIENTE	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	85				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																	85				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																	85				
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																	85				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																	85				
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																	85				

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:	a) Deficiente	b) Baja	c) Regular	d) Bueno	e) <u>Muy Bueno</u>
Nombres y Apellidos	DONATO TOMAIEO BERROCAL				DNI: 28263463
Título Profesional	ING. AGRÓNOMO				
Especialidad	AGRONOMIA				
Grado Académico	INGENIERIA AGRONÓMICA				

Fecha: 21/07/2024



 DONATO TOMAIEO BERROCAL
 INGENIERO AGRÓNOMO
 CIP: 4447



Informe de opinión de expertos sobre la validación de instrumentos
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AGRÍCOLA
FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

Título de Investigación: Valoración de la Cultura organizativa y gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta, 2024.

Nombre de los instrumentos motivo de la evaluación: Cuestionario sobre Cultura organizativa y gestión de la mejora de infraestructura de riego

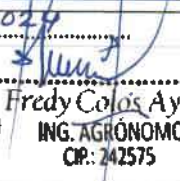
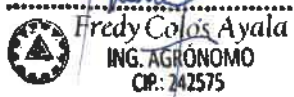
ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy Bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																80				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																80				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																80				
5. SUFICIENTE	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																80				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																78				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																80				
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																80				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																80				
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																80				

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **80%**

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:	a) Deficiente	b) Baja	c) Regular	<input checked="" type="radio"/> d) Bueno	e) Muy Bueno
Nombres y Apellidos	FREDY COLOS AYALA				DNI: 41941659
Título Profesional	ING. AGRÓNOMO				
Especialidad	AGRONOMIA				
Grado Académico	INGENIERIA AGRONOMICA				

Fecha: 20/07/2024



 Fredy Colos Ayala
 ING. AGRÓNOMO
 CP.: 242575

Anexo 4. Resolución Administrativa: Comité de Usuarios Piscococcocha Ccarapa.



Resolución Administrativa

N° 128-2020-ANA-AAA X MANTARO-ALA AYACUCHO

Ayacucho, 18 de setiembre del 2020

VISTO:

El expediente administrativo ingresado con CUT N° 89771-2020-ANA, tramitado por el señor Alfredo Janampa Quintero, en calidad de Presidente del "Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa", que solicita su adecuación a la Ley N° 30157, Ley de las Organizaciones de Usuarios de Agua, su Reglamento aprobado con Decreto Supremo N° 005-2015-MINAGRI; y,

CONSIDERANDO:

Que, la Ley N° 30157, Ley de las Organizaciones de Usuarios de Agua tiene el objetivo de regular la constitución y funcionamiento de las organizaciones de usuarios de agua prevista en la Ley de Recurso Hídrico, Ley N° 29338. Además en su Artículo 13° dispone que las organizaciones de usuarios de agua, en un plazo no mayor a los ciento ochenta (180) días, deberán realizar los actos necesarios para adecuar sus estructuras a la presente Ley;



La Tercera Disposición Complementaria Transitoria del Reglamento de la Ley N° 30157, establece que la Autoridad Nacional del Agua iniciará los procesos de adecuación de las actuales organizaciones de usuarios de agua a los alcances de la Ley N° 30157 y su Reglamento. El plazo de adecuación deberá concluir antes del 31 de marzo de 2016.

Que, mediante Resolución Jefatural N° 265-2015-ANA se aprobó los lineamientos para el proceso de adecuación de las organizaciones de usuarios de agua a la Ley N° 30157, Ley de las Organizaciones de Usuarios de Agua, su Reglamento aprobado con Decreto Supremo N° 005-2015-MINAGRI, estableciendo los requisitos para este procedimiento.

Que, Posteriormente, con Resolución Jefatural N° 269-2017-ANA, se dictó lineamientos para facilitar el proceso de reconocimiento y adecuación de las organizaciones de usuarios de agua a la Ley N° 30157 y su Reglamento. Faculta a las administraciones locales de agua otorgar las respectivas resoluciones de



reconocimiento o de aprobación de adecuación; asimismo faculta a las administraciones locales de agua emitir resoluciones administrativas de cambio de denominación;

Que, En el marco del convenio de Cooperación Interinstitucional entre la Autoridad Nacional del Agua con la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos, han elaborado la "Guía general para la inscripción de actos de las Organizaciones de Usuarios de Agua", aprobada mediante Resolución de Superintendencia N° 235-2018-SUNARP; el cual establece formatos para que el proceso de inscripción de las adecuaciones de las OUA sea más simplificado.

Que, la Resolución Ministerial N° 118-2020-MINAGRI, aprueba el Programa de Fortalecimiento de las Juntas de Usuarios; cuyo objetivo es fortalecer el ejercicio de las Juntas de Usuarios para mejorar el funcionamiento y desempeño de las OUA a fin de que realicen en forma eficiente, eficaz y oportuna las funciones que les asigna la Ley N° 30157, con la finalidad de asegurar la eficiente prestación del servicio de suministro del agua a sus usuarios y la correcta elaboración de sus instrumentos técnicos y administrativos para ejercer el rol de operadores de infraestructura hidráulica. Este programa incluye cuatro líneas de acción y componentes cada uno con sus actividades que, aunada con la participación de las juntas de usuarios, permitirá reactivar su capacidad de gestión y ser líderes en la administración de la distribución de agua con fines de riego;



Que, mediante Oficio N° 0132-2019-MIANGRI-OCI, el Órgano de Control Interno del MINAGRI, recomienda que la Dirección de Organizaciones de Usuarios de Agua continuará apoyando a las Administraciones Locales de Agua y orientando a las organizaciones de usuarios del agua, respecto al proceso de adecuación, porque se tiene conocimiento que aproximadamente el 54% de las organizaciones no se adecuaron al marco de la Ley N° 30157 y su Reglamento;

Que, la Dirección de Organización de Usuarios de agua, mediante Memorando (M) 099-2020-ANA-GG/DOUA, de fecha 13 de agosto del 2020, señala que la DOUA continuará orientando a las Administraciones Locales de Agua en el proceso de adecuación de las organizaciones de usuarios de agua en el marco del Programa de fortalecimiento de las juntas de usuarios;

Que, la comisión solicitante adjunta la Resolución Administrativa N° 199-2008-GRAA-DRAA/ATDRA, que reconoce a la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa como organización de usuario de agua. En su expediente también adjunta la Copia



Literal de la Partida Registral N° 11013399 de la SUNARP que reconoce como persona jurídica;

Que, el Informe Técnico N° 052-2020-ANA-AAA X MANTARO-ALA AYACUCHO/RTR, concluye que el expediente administrativo presentado por el recurrente cumple con los requisitos establecidos en el artículo 2° de la Resolución Jefatural N° 265-2015-ANA y el artículo 2° de la Resolución Jefatural N° 269-2017-ANA para la adecuación de la "Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa", incluyendo el cambio de su denominación; organización ubicada en el Distrito y provincia de Huanta, departamento de Ayacucho, comprendido en el ámbito administrativo de la Administración Local de Agua Ayacucho y de la Autoridad Administrativa de Agua Mantaro. El informe recomienda la aprobación de la solicitud de adecuación;

Que, el mismo informe da cuenta que en la misma asamblea del 07 de marzo del 2020, se aprueba el estatuto adecuado a la Ley N° 30157, Ley de Organizaciones de Usuarios de Agua, incluyendo el cambio de su denominación conforme al artículo 17° del Reglamento de la Ley de Organizaciones de Usuarios de Agua; asimismo procedieron a ratificar su consejo directivo elegido el 25 de noviembre del 2016 hasta el 31 de diciembre 2020, conformado por los siguientes usuarios:



CARGO	APELLIDOS Y NOMBRES	DNIN°
Presidente:	JANAMPA QUINTERO, Alfredo	40219697
Vicepresidente:	SOLIER CASTILLO, Gregorio Ángel	43080732
Vocal (Secretario):	TORRES PACHECO, Raúl	28604762
Vocal (Tesorero):	RUIZ SERRANO, Rubén Marino	43614494
Vocal 1:	ORE PRETEL, Fredy	42306649
Vocal 2:	MUNAIRES ROJAS, Lucía Odilia	28574252

La Administración Local de Agua Ayacucho, en uso de las facultades conferidas mediante Resolución Jefatural N° 0269-2017-ANA y Funciones de la Autoridad Nacional del Agua, aprobado mediante Decreto Supremo N° 018-2017-MINAGRI y por Resolución Jefatural N° 267-2016-ANA:

SE RESUELVE:

ARTÍCULO 1°.- DECLARAR ADECUADO a la "Comisión de Regantes de Agua Piscococcocha Ccarapa" a la Ley N° 30157, Ley de Organizaciones de Usuarios de Agua, y a su Reglamento, Decreto Supremo N° 005-2015-MINAGRI; en mérito a esta adecuación, en adelante, toma la denominación de "Comisión de Usuarios del Subsector Hidráulico Piscococcocha Ccarapa", conforme al artículo 17° del Reglamento de la Ley de Organizaciones de Usuarios de Agua. Dicha Comisión se encuentra ubicada en el




Distrito y provincia de Huanta del departamento de Ayacucho, comprendido en el ámbito administrativo de la Administración Local de Agua Ayacucho y de la Autoridad Administrativa del Agua X Mantaro y forma parte del Sector Hidráulico Menor Huanta, Clase B; Subsector Hidráulico Piscococcocha Ccarapa, siendo aprobada la delimitación mediante la Resolución Directoral N° 1296-2016-ANA-AAA X MANTARO.

ARTÍCULO 2°.- DISPONER la inscripción de la “Comisión de Usuarios del Subsector Hidráulico Piscococcocha Ccarapa”, en el Registro Nacional de Organizaciones de Usuarios de Agua de la Autoridad Nacional del Agua del aplicativo MIDARH.

ARTÍCULO 3°.- NOTIFICAR la presente resolución a la organización de usuarios adecuada y remitir copia certificada a la Autoridad Administrativa del Agua Mantaro para su conocimiento.

Regístrese y comuníquese,




Ing. Aquiles M. Gómez Mandujano
Administrador
Administración Local de Agua Ayacucho
Autoridad Nacional de Agua

Anexo 5. Resolución Administrativa: Comité de Usuarios Runguyocc.



CUT: 100602-2024

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA N° 0134-2024-ANA-AAA.MAN-ALA.AYA

Ayacucho, 03 de junio de 2024

VISTO:

El Informe Técnico N° 0078-2024-ANA-AAA.MAN-ALA.AYA/MMJQ, de fecha 31 de mayo de 2024, sobre la petición de ACLARATORIA a la adecuación del estatuto del Comité de Usuarios de Agua Runguyocc contenida en la RESOLUCION DIRECTORAL N° 056-2016-ANA-DGOIH, tramitado por la señora Ruth Lizbeth Quintero López con DNI N° 28601282 en calidad de presidente del "COMITE", contenido en el expediente administrativo signado con Código Único de Trámite N° 100602-2024-ANA; y,

CONSIDERANDO:

Que, la Ley N° 30157, Ley de las Organizaciones de Usuarios de Agua, tiene por objetivo regular la constitución y funcionamiento de las organizaciones de usuarios de agua prevista en la Ley N° 29338, Ley de Recurso Hídrico;

Que, mediante Decreto Supremo N° 005-2015-MINAGRI, se aprobó el Reglamento de la Ley de Organizaciones de Usuarios de Agua, que regula la participación de los usuarios de agua en la gestión multisectorial y uso sostenible de los recursos hídricos; la constitución, organización y funcionamiento de las organizaciones de usuarios de agua; y, las acciones de supervisión, fiscalización y sanción a cargo de la Autoridad Nacional del Agua;

Que, en el literal a) de la Tercera Disposición Complementaria Transitoria del referido Decreto Supremo N° 005-2015-MINAGRI, se establece que el plazo de adecuación deberá concluir antes del 31 de marzo del año 2016;

Que, mediante Resolución Jefatural N° 265-2015-ANA se aprobó los lineamientos que facilitan el proceso de adecuación de las organizaciones de usuarios de agua a la Ley N°

30157, Ley de las Organizaciones de Usuarios de Agua, su Reglamento aprobado con Decreto Supremo N° 005-2015-MINAGRI y la elaboración de sus estatutos;

Que, mediante Decreto Supremo N° 013-2017-MINAGRI, se establecieron disposiciones complementarias para el fortalecimiento, adecuación a la Ley N° 30157 Ley de las Organizaciones de Usuarios de Agua y renovación de los Consejos Directivos de las Organizaciones de Usuarios de Agua para el periodo 2017-2020;

Que, según el artículo 17° del Reglamento de la Ley N° 30157, aprobado por el Decreto Supremo N° 005-2017-MINAGRI, en adelante el Reglamento, las organizaciones de usuarios de agua se denominarán según sea el nivel de la organización, seguido de la denominación oficial del sector o subsector hidráulico respectivo, salvo en los casos de las organizaciones de usuarios de agua conformadas exclusivamente por usuarios con sistema de abastecimiento propios, cuyas denominaciones serán las que establezcan sus integrantes;

Que, habiendo vencido el plazo establecido por el literal a) de la Tercera Disposición Complementaria Transitoria del Reglamento y el numeral 6.1 del artículo 6° de la Resolución Jefatural N° 265-2015-ANA, para que las Organizaciones de Usuarios de Agua se adecúen voluntariamente a la Ley N° 30157 y su Reglamento, la Autoridad Nacional del Agua debe hacerlo de oficio, conforme a la facultad establecida en el primer párrafo de la Tercera Disposición Complementaria Final del Decreto Supremo N° 013-2017-MINAGRI, a través de la emisión de un acto administrativo, que permita inscribir en la Partida Electrónica de la organización de usuarios no adecuada al nuevo régimen legal, el reemplazo de sus estatutos por el texto de la Ley N° 30157, su Reglamento y modificatorias;

Que, mediante la RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 056-2016-ANA-DGOIH, de fecha 02.11.2016 fue declarado adecuada la Organización de Usuarios de Agua, por la Dirección de Gestión de Operadores de Infraestructura Hidráulica de la Autoridad Nacional del Agua, en marco a las referidas normas; pero no establece en su parte considerativa y resolutive la inscripción de la ADECUACION y cambio de la denominación en la partida registral de la SUNARP, a mérito de ello se requiere la ACLARATORIA para dicho fin por parte de los administrados;

Que, asimismo, dado que la adecuación de las organizaciones de usuarios de agua al nuevo régimen legal, implica el cambio de su denominación, al haberse aprobado, a través de la Resolución Directoral N° 1297-2016-ANA-AAA X MANTARO, los sectores y subsectores hidráulicos del ámbito de la Autoridad Administrativa del Agua Mantaro – Administración Local de Agua Ayacucho, y a mérito del artículo 17° del reglamento de la Ley

N° 30157, señala que las organizaciones conformadas exclusivamente por usuarios con sistema de abastecimiento propio, cuyas denominaciones serán las que establezcan sus integrantes, y conforme al tercer párrafo de la Tercera Disposición Complementaria Final del Decreto Supremo N° 013-2017-MINAGRI, al disponer que por el solo mérito del acto administrativo emitido por la Autoridad Nacional del Agua, la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos - SUNARP inscribe la modificación de la denominación de las organizaciones de usuarios de agua afín que se encuentren con arreglo al nuevo marco legal;

Que, en virtud al Principio de Presunción de Veracidad, establecido en el numeral 1.7 del artículo IV del Título Preliminar del TUO de la LPAG, en la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formuladas por los administrados en la forma prescrita por dicha Ley, responden a la verdad de los hechos que afirman;

Que, conforme lo tipificado en la tercera disposición complementaria final de la Resolución Jefatural N.° 026-2022-ANA, fija el lineamiento para el reconocimiento administrativo remite a la ALA copia legalizada de: a) folio donde figura los datos de la apertura del libro de actas y b) acta donde conste la elección válida; razón ello la Administración Local de Agua Ayacucho emite la RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA N° 0096-2024-ANA-AAA.MAN-ALA.AYA de fecha 17.04.2024, en la que reconoce al consejo directivo elegido en asamblea 02.03.2024 para el periodo 2024-2025 periodo de dos (02) años, es lo que establece el Art. 19° de su estatuto, conformado por los siguientes usuarios:

CARGO	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI N°
Presidente:	QUINTERO LOPEZ, Ruth Lizbeth	28601282
Vicepresidente	POMA BALCON, Norma	40148902
Secretario:	GAVILAN GAVILAN, Armando	28561810
Tesorero:	ESCOBAR GUTIERREZ, Orfilia	43747833
Vocal:	CUSICHE TORRES, Javier	23713830

Siendo estos usuarios, los que conforman la nueva junta directiva vigente del Comité de Usuarios de Agua Runguyocc;

Que, con el Informe Técnico N° 0078-2024-ANA-AAA.MAN-ALA.AYA/MMJQ, se concluye, es procedente ACLARAR, la RESOLUCION DIRECTORAL N° 056-2016-ANA-DGOIH de fecha 02.11.2016 de forma integral corresponde, la parte considerativa y resolutive, en vista de que el Decreto Supremo N° 005-2015-MINAGRI, aprobó el Reglamento de la Ley N° 30157- Ley de las Organizaciones de Usuarios de Agua, estableció que las organizaciones de usuarios de agua deberán adecuarse al nuevo marco legal incluyendo su denominación, en un plazo que venció el 31.03.2016, y habiéndose publicado nuevos

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado de ANA, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S.070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S.025-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de: <http://sisged.ana.gob.pe/consultas> e ingresando la siguiente clave : 0904CF28

lineamientos para este proceso de ADECUACION de las organizaciones y su respectiva inscripción en la partida registral de la adecuación del estatuto afín de que se encuentren con arreglo al nuevo marco legal; consta que dichas modificatorias no fueron realizados en la Partida Registral N° 11017379 de la citada organización, por lo que se deberá de remitir con oficio a la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos – SUNARP adjuntando dichos documentos y los legajo del expediente administrativo cual contiene el Acta de aprobación de estatuto y Estatuto vigente, constan de diecisiete (17) folios; para su atención respectiva en marco Decreto Supremo N° 013-2017-MINAGRI;

La Administración Local de Agua Ayacucho, en uso de las facultades conferidas en la Tercera Disposición Complementaria Final del Decreto Supremo N° 013-2017-MINAGRI, de la Resolución Jefatural N° 269-2017-ANA, MEMORANDUM MÚLTIPLE N° 079-2017-ANA-J/DGOIH y Funciones de la Autoridad Nacional del Agua, aprobado mediante Decreto Supremo N° 018-2017-MINAGRI y por Resolución Jefatural N° 079-2021-ANA;

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- DECLARAR al "Comité de Usuarios de Agua Runguyocc", conformado por los usuarios que utilizan de las aguas de las lagunas Piscococcocha, Mitococcocha, Lambras Ccocha y del riachuelo Ccarapa, encontrándose en el punto de captación en las mismas lagunas tipo dique y la bocatoma del riachuelo Ccarapa, cuyo bloque de riego está ubicado en la localidad de Runguyocc, ubicado en el distrito y provincia de Huanta, departamento de Ayacucho, en el ámbito del Sector Hidráulico Menor Huanta - Clase B, Subsector Hidráulico Piscococcocha Ccarapa, cuya delimitación fue aprobada con Resolución Directoral N° 1297-2016-ANA-AAA X MANTARO, organización con infraestructura hidráulica común que comparten las citadas fuentes de agua con demás comités que integran la Comisión de Usuarios de Agua del Subsector Hidráulico Piscococcocha Ccarapa, inscrito en la Partida Registral N° 11017379 de la Oficina Registral Huanta, Zona Registral N° XIV, Sede Ayacucho, de la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos – Sunarp; ADECUADO a la Ley N° 30157 y su Reglamento.

Artículo 2°.- DISPONER la inscripción, en la Partida Electrónica N° 11017379 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Huanta de la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos, de la ADECUACIÓN del "Comité de Usuarios de Agua Runguyocc" a la Ley N° 30157, Ley de las Organizaciones de Usuarios de Agua, su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 005-2015-MINAGRI y sus modificatorias, normas que regirán en reemplazo de los estatutos de la referida organización que fueron aprobados con el anterior marco legal.

Artículo 3°.- DISPONER la inscripción de la modificación de la denominación del “Comité de Usuarios de Agua del sistema Hidráulico Piscococcocha Ccarapa – Runguyocc Huanta” inscrita en la Partida Electrónica N° 11017379 del Registro de Personas Jurídicas de la Oficina Registral de Huanta, de la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos, la cual queda denominada como “**COMITÉ DE USUARIOS DE AGUA RUNGUYOCC**”.

Artículo 4°.- OFICIAR a la Oficina Registral de Huanta de la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos, adjuntando copia certificada de la presente resolución para que se proceda a la inscripción de la adecuación y modificación de la denominación del “Comité de Usuarios de Agua Runguyocc” dispuesta en los artículos precedentes; inscripción que se deberá solicitar mediante la presentación del Oficio a través del Diario.

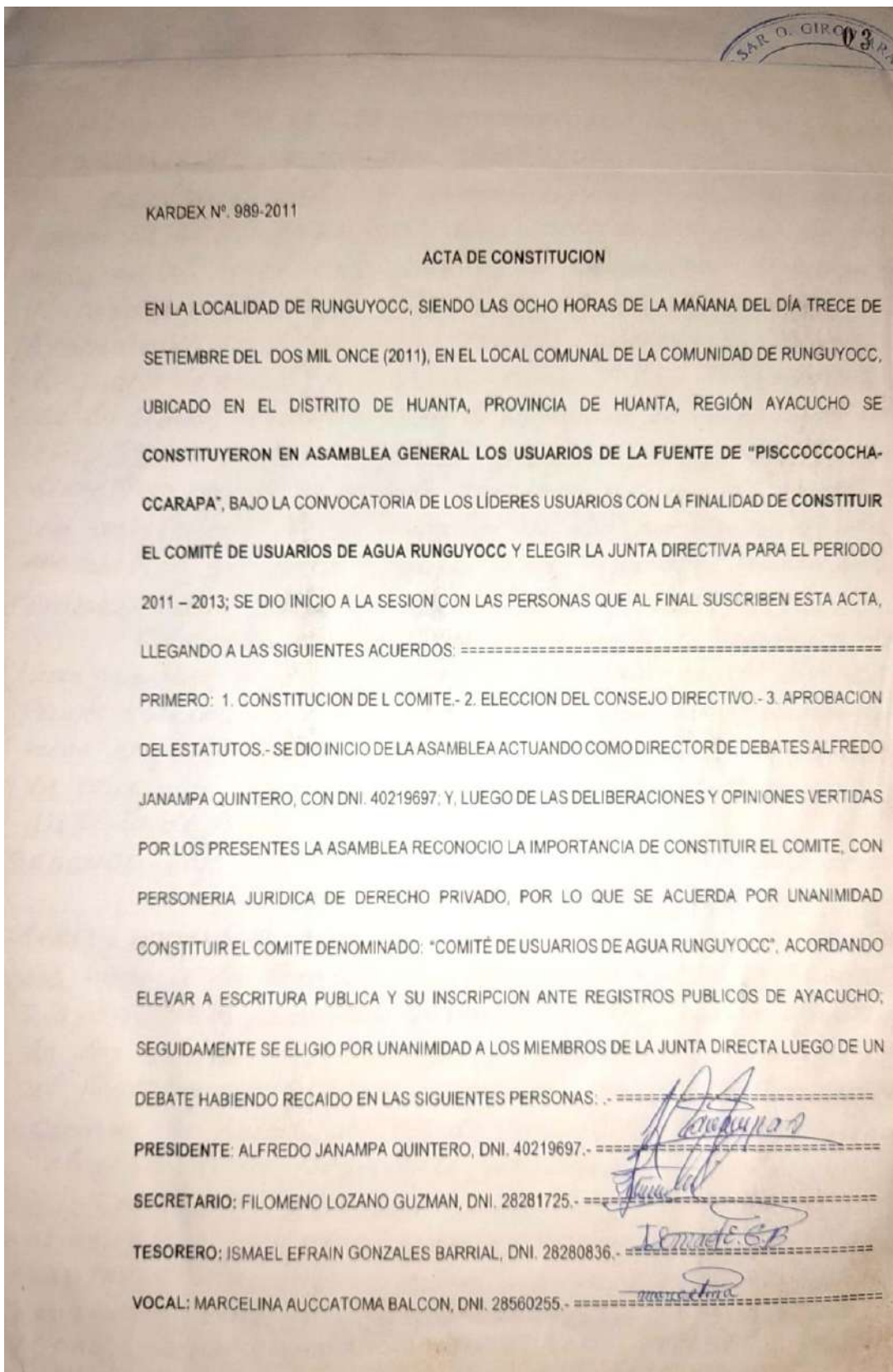
Artículo 5°.- NOTIFICAR la presente resolución al “Comité de Usuarios de Agua Runguyocc” y; disponer que el consejo directivo cumpla con sus funciones e implemente las disposiciones que emita la Autoridad Nacional del Agua en el marco de la Ley de las Organizaciones de Usuarios de Agua Ley N.° 30157 y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 005-2015-MINAGRI, y demás normas conexas, y disponer su publicación en el portal institucional de la Autoridad Nacional del Agua: www.gob.pe/ana.

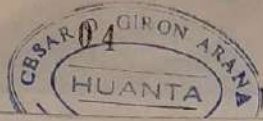
Regístrese y Comuníquese;

FIRMADO DIGITALMENTE

**BETSY INGRID AYALA DELGADO
ADMINISTRADOR LOCAL DE AGUA
ADMINISTRACION LOCAL DE AGUA AYACUCHO**

Anexo 6 Acta de Constitución de Usuarios Runguyocc





PROCEDIENDOSE DE INMEDIATO A LA JURAMENTACION CORRESPONDIENTE.- POR ULTIMO, FUE PRESENTADO UN ANTEPROYECTO DE ESTATUTO, EL MISMO QUE FUE OBJETO DE ANALISIS Y DISCUSION Y LUEGO DE LAS DELIBERACIONES DEL CASO LA ASAMBLEA APROBO POR UNANIMIDAD EL SIGUIENTE ESTATUTO.- =====

===== E S T A T U T O =====

===== TITULO I: DEL NOMBRE, DOMICILIO Y DURACION =====

ARTICULO 1º.- CON LA DENOMINACIÓN DE "COMITÉ DE USUARIOS DE AGUA RUNGUYOCC" SE CONSTITUYE UN COMITE, Y SE REGISTRÁ POR EL PRESENTE ESTATUTO.- =====

ARTÍCULO 2º.- EL DOMICILIO DEL COMITE ESTA UBICADO EN LA COMUNIDAD DE RUNGUYOCC DEL DISTRITO DE HUANTA, PROVINCIA DE HUANTA, DEPARTAMENTO DE AYACUCHO; SIN EMBARGO, SE LE RECONOCE LA POTESTAD DE APERTURAR OFICINAS Y FÍLIALES EN EL TERRITORIO NACIONAL Y EN EL EXTRANJERO; Y, TENDRÁ UNA DURACIÓN INDETERMINADA INICIANDO SUS ACTIVIDADES EN LA FECHA DE SU INSCRIPCIÓN EN EL LIBRO DE PERSONAS JURÍDICAS DE LOS REGISTROS PUBLICOS DE HUANTA - AYACUCHO.- =====

===== TITULO II: DE LA FINALIDAD Y FUNCIONES =====

ARTICULO 03 .- La finalidad del " Comité de Usuarios de agua RUNGUYOCC" es participar activamente en las acciones de distribución del agua en las tomas laterales, control del caudal, manejo; conservación, preservación y uso racional del recurso agua.- =====

ARTICULO 04 .- Son funciones del Comité de Usuarios de Agua Runguyocc: =====

04.01 .- Participar en la formulación, ejecución y control de los planes de cultivo y apoyo a la Comisión de Usuarios de Agua " Piscococcocha Ccarapa", y la Junta de Usuarios de Agua.- =====

04.02 .- Controlar la distribución del agua en su Sector de Riego, el rol de riego aprobado por la Administración Local de Agua. =====

04.03 .- Participar activamente en la ejecución; conservación y mantenimiento de la infraestructura de riego, vías de comunicación; camino de vigilancia, edificaciones y construcciones, así como en obras de defensas ribereñas de su sector.=====

04.04 .- Contribuir proporcionalmente al financiamiento de la operación, conservación y mantenimiento de las obras de regulación en alta y conexas .=====

04.05 .- Participar y apoyar bajo responsabilidad, a la Comisión de Usuarios y Junta de Usuarios en la Cobranza de la Tarifa, aportes y/o cuotas económicas aprobadas.- =====

04.06 .- Promover la participación de sus miembros en reuniones y asambleas que se convoque. =====

04.07 .- Participar en los Proyectos de conservación de la foresta riveraña, Cuenca Alta para evitar el efecto erosivo de las aguas, preservación de fuentes de agua mediante trabajos de forestación y reforestación.- =====

04.08 .- Cumplir la Ley de Recursos Hídricos y disposiciones que dicte con relación a la conservación, preservación del agua, protección de cuencas y medio ambiente. =====

TITULO III : DE LAS OBLIGACIONES Y DERECHOS "Obligación de los Usuarios de Agua"

ARTICULO 05 .- Son obligaciones de Usuario de Agua, las siguientes: =====

05.01 .- Cumplir con las disposiciones que dicte la Autoridad Local de Aguas de conformidad a la Ley de Recursos Hídricos, sus Reglamentos y demás disposiciones Jurídicas relacionados al recurso agua. =====

05.02 .- Estar al día en el pago de las tarifas, retribución económica, aportes y cuotas que apruebe la Autoridad de Aguas y la asamblea de usuarios, sin cuyo requisito no podrá ejercer el derecho de recibir su dotación de agua, ni tener la aprobación del Plan de Cultivo y Riego (PCR). Asimismo, no serán resueltos los recursos administrativos (reclamos, quejas, oposiciones, recursos impugnatorios u otros) presentados ante la Autoridad Local de Aguas ni ante las Juntas Directivas de las Organizaciones de los



Usuarios. - =====

05.03 .- Mantener operativa las obras de Infraestructura hidráulica de su predio, en condiciones adecuadas para el uso, evacuación y avenamiento de las aguas. - =====

05.04 .- Contribuir proporcionalmente a la construcción y mantenimiento de las fajas marginales, caminos de vigilancia. =====

05.05 .- Usar el agua para el objeto que le fuera otorgado. =====

05.06 .- Asistir y participar en las reuniones y asambleas convocadas por los presidentes de las juntas directivas de sus organizaciones de usuarios o por la Autoridad Local de Aguas. =====

05.07 .- Participar en la elección de su junta directiva. =====

05.08 .- Dar aviso oportuno a los responsables de la distribución de agua, cuando por cualquier causa justificada no utilice total o parcialmente, las aguas otorgadas. =====

05.09 .- Apoyar a su comisión de usuarios y junta en la ejecución de sus planes y programas aprobados, para el cumplimiento de sus objetivos y metas. =====

05.10 .- Los usuarios de agua de riego en sus parcelas deberán construir obligatoriamente un canal de drenaje al pie de la parcela para recoger las aguas excedentes del riego para evitar daños materiales a terceros. =====

DERECHOS DE LOS USUARIOS DE AGUA

ARTICULO 06 .- Son derechos de los usuarios de agua hábiles: =====

06.01 .- Tener voz o voto en las asambleas y reuniones a las que haya convocado. - =====

06.02 .- Recibir la dotación de agua que le corresponde de acuerdo al rol de riego establecido y a las condiciones de disponibilidad de agua. - =====

06.03 .- Elegir y ser elegido para conformar la Junta Directiva de su Comité de Usuarios y/o Comisión de Usuarios. - =====



06.04. - Tener igualdad de oportunidad en los programas de capacitación técnica y en general recibir los beneficios que su organización de usuarios establezca. - =====

TITULO IV: DE LOS ORGANOS DE GOBIERNO

ARTICULO 07. - Constituyen órganos de gobierno del Comité de Usuarios de Agua de Runguyocc: a. La Asamblea General de Usuarios.- b. La Junta Directiva.- =====

CAPITULO I : DE LA ASAMBLEA GENERAL

ARTICULO 08. - La asamblea General de regantes, es el órgano superior del Comité de Usuarios de Agua Runguyocc, y estará constituida por los usuarios hábiles inscritos en el Padrón de Usuarios de la administración Local de Agua Huanta y la Junta de Usuarios. Se llevará a cabo por lo menos cada tres meses o sea 4 veces durante el año: el 01 de Octubre; 01 de Enero, 01 de Abril; 01 de Julio.- =====

ARTICULO 09. - La Asamblea General del Comité quedará legalmente constituida si después de 30 minutos de la hora indicada en la citación para la primera convocatoria se contase con el quórum establecido de los Usuarios de Agua hábiles. Si no se alcanzará este porcentaje a la hora señalada para la segunda convocatoria la Asamblea quedará automáticamente constituida con el número de Usuarios hábiles asistentes.- =====

CAPITULO II: DE LA JUNTA DIRECTIVA

ARTICULO 10. - La Junta Directiva está integrada por cuatro (04) miembros: un Presidente, un Secretario, un Tesorero y un Vocal. El vocal reemplazará al secretario en caso de ausencia. =====

La Junta Directiva del Comité de Usuarios se renovará cada tres (03) años en concordancia con las disposiciones emanadas por la Autoridad Nacional del Agua. Los miembros cesantes están obligados, bajo responsabilidad penal, a entregar dentro de los treinta días posteriores al cese a la nueva Junta Directiva, los estados de los ejercicios en que ocupó el cargo y demás documentos y libros, bajo cargo e inventario de bienes.- =====

El cargo del Directivo es irrenunciable, salvo en caso de fuerza mayor debidamente sustentada.- =====

ARTICULO 11. - Son atribuciones y obligaciones de la Junta Directiva del Comité de Usuarios: =====



11.01..- Cumplir y hacer cumplir los acuerdos de la asamblea y el reglamento. =====

11.02..- Administrar los recursos económicos en armonía con sus fines. =====

11.03..- Apoyar a la Comisión de Usuarios sobre la ejecución de sus actividades y remitir documentación relativa a las tareas y jornales empleados en las labores de mantenimiento de la infraestructura de riego y drenaje y de la ejecución y control de la distribución del agua.- =====

ARTICULO 12..- La Junta Directiva deberá sesionar las veces que sea necesaria, tomándose los acuerdos por mayoría simple, siendo el quórum mínimo de tres miembros.- =====

ARTICULO 13..- Fijar el valor de la cuota, aportaciones cuando la circunstancia lo requiera y no esté prevista en el programa anual de trabajo; la cual será abonada por todos los usuarios del comité de Regantes.- =====

ARTICULO 14..- Acordar la remoción de miembros de la Junta Directiva, el mismo que debe ser comunicado al interesado y la asamblea.- =====

ARTICULO 15..- Funciones del Presidente de la Junta Directiva.- =====

15.01..- Representar Legalmente al Comité de Regantes.- =====

15.02..- Convocar y presidir las gestiones de la Junta Directiva y de la Asamblea General.- =====

15.03..- Emitir voto directamente en caso de empate en la votación.- =====

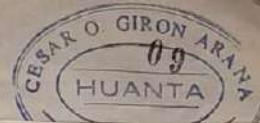
15.04..- Cumplir y Hacer cumplir el presente reglamento y los acuerdos de la asamblea de la Junta Directiva.- =====

15.05..- Firmar las Actas de las sesiones conjuntamente con el secretario, así como de las asambleas generales.- =====

15.06..- Firmar con el tesorero los documentos de los gastos y rendición.- =====

15.07..- Asistir a las reuniones que convoque la Autoridad Local de Aguas así como emitir los informes que ella solicite.- =====

ARTICULO 16..- Son funciones del Secretario: =====



16.01. - Llevar los libros de Actas de la Asamblea General. - =====

16.02. - Transcribir los acuerdos de la asamblea general. - =====

16.03. - Llevar los libros de Registros, del Padrón e Inventario Patrimonial. - =====

ARTICULO 17. - Son atribuciones y funciones del Tesorero: =====

17.01. - Pagar los gastos permitidos y ordenados por el Presidente, así como cobrar los servicios y los recibos por concepto de cuotas aprobados que deben de pagar los usuarios. - =====

17.02. - Presentar a la Junta Directiva el estado de gastos trimestralmente. - =====

17.03. - Presentar a consideración de la Asamblea la rendición anual de gastos. =====

17.04. - Realizar el cobro de la tarifa y/o cuotas. =====

ARTICULO 18. - Es función del Vocal. - =====

18.01. - Apoyar en las gestiones que la Junta Directiva lo encomiende. =====

18.02. - Asumir el cargo de otros miembros de la Junta Directiva vacantes en orden ascendente, hasta el nivel de secretario. =====

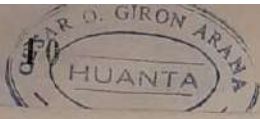
TITULO V: DEL RECONOCIMIENTO DE LA JUNTA DIRECTIVA

ARTICULO 19 - Las Juntas Directivas serán reconocidas, mediante Resolución Administrativa por la Autoridad Local de Aguas. =====

TITULO VI: DEL REGIMEN ECONOMICO

ARTICULO 20 - Constituyen recursos económicos del Comité de Usuarios de Agua Runguyocc: a) Las aportaciones y cuotas por uso de agua con fines agrarios dentro del Comité. - b) Las multas que se cobran por faltas, sanciones y por incumplimiento al reglamento. - =====

ARTICULO 21 - Las cuotas son contribuciones económicas que deben abonar obligatoriamente los usuarios de agua del Comité de Usuarios para la ejecución de una determinada obra o actividad y aprobada en una asamblea y serán destinadas para el mantenimiento y operación de la infraestructura de riego. =====



TITULO VII : DE LOS LBROS

ARTICULO 22.- La Junta Directiva del Comité, llevarán los siguientes libros: =====

- a) De Actas de Asamblea general y de Junta Directiva. - =====
- b) De Control de gastos; =====
- c) De Inventario de Bienes y Padrón de Usuarios de Agua.- =====

ARTICULO 23.- Los libros a los que se refiere el articulo precedente, deberán ser legalizados por el Juez de Paz del distrito o del Notario Público, no tendrán valor las actas, registros o asientos inscritas en libros no Legalizados.

TITULO VIII : DE LAS ELECCIONES DE LAS JUNTAS DIRECTIVAS

ARTICULO 24.- La Elección de la Junta Directiva del Comité de Usuarios se realizará en Asamblea General convocada por el Presidente y con la participación de todos los usuarios hábiles.- =====

TITULO XIX : DE LAS SANCIONES Y DE LA REMOCIÓN

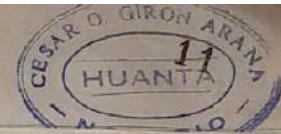
ARTÍCULO 25 - Los Usuarios de Agua Hábiles integrantes del Comité de Usuarios de Agua Runguyocc tendrán las siguientes sanciones: =====

25.01 - Por no concurrir al acto Electoral ni a las sesiones de asamblea y minkas o faenas serán sancionados con multa de VEINTE NUEVOS SOLES (S/. 20.00).- =====

25.02 - La inasistencia de las directivas a las Asambleas Generales, Ordinarias o extraordinarias, o a las sesiones de la Junta Directiva cuando les corresponda, serán sancionados con una multa de TREINTA NUEVOS SOLES (S/. 30.00). =====

25.03 - Por daños a la Infraestructura de Riego, será sancionado con pago previa valoración del daño ocasionado y una multa adicional de UN CIENTO CINCUENTA NUEVOS SOLES (s/. 150.00) por primera vez en caso de reincidencia será el doble y separación del Padrón de Usuarios.- =====

25.04 - El ancho del camino de vigilancia del canal principal, queda establecido de la manera siguiente: al lado izquierdo dos (2.00 ml) metros y el lado derecho un metro.(1.00 ml), para canales laterales el



camino de vigilancia será de un metro (1.00 ml) al lado izquierdo y de medio metro al lado derecho (0.50 ml) tomando como referencia el sentido de flujo del agua. =====

En caso de incumplimiento y no permitir la apertura, será sancionado con una multa de UN CIENTO CINCUENTA A CIENTO NUEVOS SOLES (S/. 150.00 a S/. 100.00) y todas maneras se abrirá por fuerza mayor. =====

25.05.- Por contaminar las aguas de riego, serán sancionados con multa de UN CIENTO NUEVOS SOLES (S/. 100.00) por primera vez, por segunda vez TRES CIENTOS NUEVOS SOLES (S/. 300.00) y si persiste se quitará la dotación de agua y las multas se cobrará en forma coactiva. =====

25.06.- Por faltar respeto a usuarios y/o miembros de la Junta Directiva, será sancionado: por primera vez con una multa de QUINIENTOS NUEVOS SOLES (S/. 500.00) en caso de reincidencia con corte de agua de su dotación y si persiste será excluido del Padrón de Uso Agrícola definitivamente. =====

25.07.- Por hurto o robo de agua, así como alterar el tumado será sancionado con una multa de CIENTO NUEVOS SOLES (S/. 100.00). =====

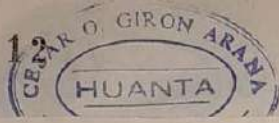
25.08.- Por llevar agua de riego a un lugar distinto o uso al que fue asignado se sancionará con una multa CUARENTA NUEVOS SOLES (S/. 40.00), luego se suspenderá el turno por un año. =====

25.09.- Por llevar mayor cantidad de agua que el asignado será sancionado con una multa de CUARENTA NUEVOS SOLES (S/. 40.00). =====

25.10.- Regar causando daños a predios vecinos o vías de tránsito, por inundación será sancionado con una multa de CINCUENTA NUEVOS SOLES (S/. 50.00). =====

Artículo 26.- Los Miembros de la Junta Directiva que no cumplan en presentar las rendiciones de gastos dentro de los plazos establecidos, serán sancionados con una multa mayor a MIL NUEVOS SOLES (S/. 1000.00), sin perjuicio de presentar los documentos administrativos.- =====

ARTICULO 27.- Son causales de remoción de alguno o de todos los miembros de la Junta Directiva del Comité



de Regantes: =====

27.01. - Aprovecharse del cargo para obtener ventajas personales y familiares. - =====

27.02. - Faltar injustificadamente a las Asambleas de Usuarios, durante tres veces consecutivas, o cinco veces alternas durante su mandato. - =====

27.03. - Tener Procesos Judiciales. - =====

27.04. - Hacer proselitismo político partidario. - =====

SERAN CAUSALES DE REMOCION AUTOMATICA. - =====

27.05. - La pérdida definitiva de su condición de usuario de agua. =====

27.06. - Transgredir la Legislación de Aguas, sus Reglamentos y demás disposiciones legales. =====

27.07. - Por reorganización decretada por la Autoridad de Aguas. - =====

27.08. - El incumplimiento en el pago de aportes y cuotas. - =====

27.09. - El arrendar o transferir su propiedad, sin conocimiento de la Junta Directiva. - =====

27.10. - Propiciar o conformar organizaciones paralelas no reconocidas por la Autoridad de Aguas. - =====

27.11. - Ser condenado a pena privativa de libertad. - =====

27.12. - Falta de rendición de gastos y malversación de fondos. =====

27.13. - Politizar la organización, utilizar las oficinas para reuniones partidarias. - =====

La Junta de Usuarios mediante las pruebas e informen de los directivos de la Junta y/o Usuario de Agua hábil declarará la remoción automática de los miembros que incurren en los causales mencionados, mediante acto administrativo y será comunicada y publicada. = =====

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS. - =====

PRIMERA. - El Comité de Usuarios mediante su Junta Directiva debe elegir a un tomero o repartidor de aguas que haga cumplir los turnos y roles de agua establecidos. - =====

SEGUNDA. - El Comité de Usuarios es una organización de apoyo a la Comisión de Regantes de su Sector. - =====

TERCERA .- El presente reglamento es de uso y cumplimiento obligatorio de todos los usuarios de agua empadronados y tiene carácter ordenanza legal. - =====




CUARTA .- El presente reglamento está adecuado a la Ley de Recursos Hídricos (RR-HH) 29338 y debe adecuarse en el futuro a las nuevas disposiciones que emane la autoridad competente. =====

NO HABIENDO MÁS PUNTOS QUE TRATAR SE DA POR CULMINADA LA ASAMBLEA SIENDO LAS 11.00 A.M. DEL MISMO DIA, Y LEIDO QUE FUE LA PRESENTE ACTA, LOS ASISTENTES PROCEDIERON A SUSCRIBIRLA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD, DEJANDOSE CONSTANCIA QUE SE AUTORIZA AL PRESIDENTE ELECTO PARA QUE OTORQUE Y FORMALICE LA CORRESPONDIENTE MINUTA Y ESCRITURA DE CONSTITUCION SOCIAL PARA LOS FINES CONSIGUIENTES.- =====

COMITE DE REGANTES
PAGO DE RUNGUYOCC
Flamenco Lozano Guzmán
Flamenco Lozano Guzmán
D.N.I. 28281725
SECRETARIO

COMITÉ DE USUARIOS DE AGUA
RUNGUYOCC
Alfredo Jarampa Quintero
Alfredo Jarampa Quintero
D.N.I. 40219097
PRESIDENTE


COMITE DE REGANTES
PAGO DE RUNGUYOCC
Emilio L. Coronado Landa
Emilio L. Coronado Landa
D.N.I. 28280836
ESCRIBAN

01= Maura Benigna Infante Arpay	28570065	
02= Marcelina Aucaatoma Balcon	28560255	<i>marcelina</i>
03= Pastor Flores Bozme	28561001	<i>P. Flores</i>
04= Pivito Escalio Pando Grezme	28575718	
05= Neofito Bovitan Euzman	28560239	
06= Juvenal Quintero Euzman	28567742	<i>Juvenal Quintero</i>
07= Dionisia Riveros de Arpay	28572715	
08= Julio Sacha Balcon	28564066	
09= Rufino Figueroa Morales	28570709	<i>Rufino</i>
10= Norma Moreyra Chavez	41453277	<i>Norma M</i>



	Alicia Gutierrez Valdez	28563857	
12	Margarita Eozme de Auccatoma	28562784	
13	Hugo Riveros Velando	28282343	Hugo R
14	Filomena Eozme Auccatoma de Bando	28564891	
15	Feliciana Eozme Barrientos	28575136	
16	Asuncion Sayas Flores	28560354	
17	Severo Riveros Eozme	28563885	Severo
18	Andrea Valdez de Gutierrez	28563950	
19	Andino Arias Eozme	28560048	AA
20	Julia Asto Ccochachi	28570854	
21	Victoria Eozme Quispe	28561282	
22	Julia Eulalia Bando Eozme	28567453	
23	Mania clrpay de Velando	28565435	
24	Jose Balcon Escalante	28563900	
25	Agnipino Sulca de clrpay	09409282	
26	Antonina Guzman de Sulca	28571892	
27	Marcela Balcon Vda. de clrpay	28569688	
28	Benita Mania clrpay Balcon	28565169	
29	Brigida Infante de Eozme	28565076	
30	Mania Luz Velando de clrpay	28565050	
31	Sabina Araujo Quispe	40648835	
32	Gregoria Bando Eozme	10553736	Bando
33	Andres Roberto Mallo Sulca	28562114	Mallo
34	Mariza Hunayres Rojas	28600551	
35	Teresa clrpay Eozme	28562414	
36	Bando Vda. de Guillen Sabina	20963157	
37	Alejandra Quispe Layas	28564784	
38	Gerardo Yupanqui Quispe	28562715	Gerardo
39	Teofilo Araujo Quispe	28281197	Teofilo
40	Gregoria Sulca Lozano	28569427	
41	Marcelina Carbajal de Pino	28564056	
42	Mania Socorro Carbajal Riveros	28566612	Mania
43	Pablo Dionisio Velando clrpay	28572623	Pablo
44	Antonina Valdez de Saez	28565523	

- 45= Justiniano Pelagio Janampa Ruispe 28569206
- 46= Juan Gilberto Oyullo Torres 42236293
- 47= Andres Cavalcanti Coray 28571118
- 48= Alfredo Janampa Quintero 40219697
- 49= Filomeno Lozano Guzman 28281725
- 50= Ismael Efraim Gonzales Barrial 28280836


 15
 CESAR O. GIRON ARA...
 HUANTA...
 NOTARIO





KARDEX N°. 989B-2011

*ACTA DE ACLARACION DE CONSTITUCION.- EN LA LOCALIDAD DE RUNGUYOCC, SIENDO LAS 8:00 A.M., DEL DIA 10 DE OCTUBRE DEL 2011, EN EL LOCAL COMUNAL DE LA COMUNIDAD DE RUNGUYOCC, UBICADO EN EL DISTRITO DE HUANTA, PROVINCIA DE HUANTA - AYACUCHO SE CONSTITUYERON EN ASAMBLEA GENERAL LOS USUARIOS DE LA FUENTE DE "PISCCOCCOCHA-CCARAPA", BAJO LA CONVOCATORIA DEL PRESIDENTE, CON EL OBJETO DE SUBSANAR LA OBSERVACION AL TITULO PRESENTADO PARA LA INSCRIPCION ANTE LOS REGISTROS PUBLICOS DEL COMITÉ DE USUARIOS DE AGUA RUNGUYOCC; SE DIO INICIO A LA SESION ACTUANDO COMO PRESIDENTE DE LA ASAMBLEA DON ALFREDO JANAMPA QUINTERO Y COMO SECRETARIO DON FILOMENO LOZANO GUZMAN, DETERMINANDOSE EL QUORUM Y DETERMINANDO UNA ASAMBLEA UNIVERSAL, SE LLEGO AL SIGUIENTE ACUERDO: APROBAR POR UNANIMIDAD LA MODIFICACION DEL ARTICULO 10 DEL ESTATUTO SUBSANANDO LA OBSERVACION RECAIDA EN EL TITULO 2011-1414, QUEDANDO EN LOS SIGUIENTES TERMINOS: =====

"**ARTÍCULO 10** - La Junta Directiva esta integrada por cuatro (04) miembros: un Presidente, un Secretario, un Tesorero y un Vocal. El vocal reemplazará al secretario en caso de ausencia. La Junta Directiva del Comité de Usuarios se renovará cada tres (03) años en concordancia con las disposiciones emanadas por la autoridad nacional del agua. Podiendo ser reelegidos por otro periodo, vencido el periodo continua en sus funciones hasta la elección de la nueva junta directiva; Los miembros cesantes están obligadas, bajo, responsabilidad penal, a entregar dentro de los treinta días posteriores al cese a la nueva Junta Directiva, los estados de los ejercicios en que ocupó el cargo y demás documentos y libros, bajo cargo e inventario de bienes.- El cargo del Directivo es irrenunciable, salvo en caso de fuerza mayor debidamente sustentada" -

NO HABIENDO MÁS PUNTOS QUE TRATAR SE DA POR CULMINADA LA ASAMBLEA SIENDO LAS 9.00 A.M. DEL MISMO DIA, Y LEIDO QUE FUE LA PRESENTE ACTA, LOS ASISTENTES PROCEDIERON A SUSCRIBIRLA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD, DEJANDOSE CONSTANCIA QUE SE AUTORIZA AL PRESIDENTE ELECTO PARA QUE OTORQUE LA CORRESPONDIENTE MINUTA Y ESCRITURA DE ACLARACION DE CONSTITUCION SOCIAL PARA LOS FINES CONSIGUIENTES.- FIRMA Y HUELLA DE:


 COMITE DE USUARIOS DE AGUA
 RUNGUYOCC
 Alfredo Janampa Quintero
 D.N.I. 40219697
 PRESIDENTE


 COMITE DE REGANTES
 RUNGUYOCC
 Filomeno Lozano Guzman
 D.N.I. 28281725
 SECRETARIO

Anexo 7. Padrón de usuarios

PADRÓN DE USUARIOS

PAIS: PERU
REGION: AYACUCHO
PROVINCIA: HUANTA

AYACUCHO
HUANTA
Huanta

ADMINISTRACION LOCAL DE AGUA: AYACUCHO
JUNTA DE USUARIOS: NINGUNA
COMISION DE USUARIOS: PISCOCACHA CC
COMITE DE USUARIOS: Runguyoc

SECTOR DE RIEGO: PISCOCACHA Ccarapa
FUENTE DE AGUA: MANANTIALES Rinchuelos, lagunas
FECHA DE EMPADRONAMIENTO: Abril 2024

N.º DE EMPADRONAMIENTO	N.º DE USUARIO	TIPO DE CANAL	VIC. RUREMEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND.	SUPERFICIE (HA)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	DNI	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
-	1	-	-	Cebadilla Pampa	Sulca Corahua Carlos	C	1.000	-	2.000	Maiz	-	G	9373413	[Firma]
-	2	-	-	Yacupcha	Riveros Gomez Mercedes	C	0.925	-	1/2	Maiz	-	G	09413620	[Firma]
07126	3	-	-	Nisfirugrija Pampa	Figuerola Urray Martina	P	0.1565	-	0.1565	Maiz	-	G	28562438	[Firma]
07009	4	-	-	Izon pampa	Rua Loayza Modesto	P	0.0750	-	0.0750	Maiz	-	G	28574776	[Firma]
-	5	-	-	rosas pampa	Quispe Urray Donato	C	0.750	-	0.750	Maiz	-	G	28576282	[Firma]
-	6	-	-	ccocho pucro	Catbajal de Pino Marcelina	C	3.000	-	3.000	Maiz	-	G	28564056	[Firma]
-	7	-	-	cuyumbo pata	de la Cruz Urray Felicitas	C	0.864	-	0.864	Maiz	-	G	28602018	[Firma]
-	-	-	-	lambras pata	''	C	0.2172	-	0.2172	Maiz	-	G	''	''
-	8	-	-	Villas Wagta	Munaires Rojas Mariza	C	0.125	-	0.125	Maiz	-	G	28600551	[Firma]
-	-	-	-	Manzana Pampa	''	C	0.250	-	0.250	Maiz	-	G	''	''

Legend: P = Proprietario, C = Consumidor, 01 Ha = 64 Yugadas



PRESIDENTE DE COMISION DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucha

REGION
DEPARTAMENTO
PROVINCIA

AYACUCHO
HUANTA
Huanta

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACION LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISION DE USUARIOS
COMITÉ DE USUARIOS

AYACUCHO
RUNGUYOCC
Piscococcocha U.
Runguyoc

SECTOR DE RIEGO: Piscococcocha Carapa
FUENTE DE AGUA: MANANTIALES Riachuelos, Laguna
FECHA DE EMPADRONAMIENTO: Abril 2024

CÓDIGO DE PRECATORIO	USUARIO	TOMA V/O CANAL GARDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIPO DE RIEGO	D N I	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECAÑO	TOTAL					
-	9	-	Vilcas Waqta	Potma Balcon Norma	C.	0.8748	-	0.8748	Maíz	-	G	40146902	<i>[Signature]</i>
		-	ccocho pucro	//	C.	0.3612	-	0.3612	Maíz	-	G	//	
		-	Durasno pampa	//	C.	0.1926	-	0.1926	Maíz	-	G	//	
-	10	-	Gavilan Huaycco	Gavilan Gavilan Armando	C.	0.300	-	0.300	Maíz	-	G	28561810	<i>[Signature]</i>
-	11	-	Izon pampa	Urbano Mendez Claudia	C.	0.2002	-	0.2002	Maíz	-	G	43085765	<i>[Signature]</i>
-	12	-	Izon pampa	Gutierrez Valdez Luisa Victoria	C.	4.250	-	4.250	Maíz	-	G	28560321	<i>[Signature]</i>
-	13	-	Izon ccocho pampa	Arias Gomez Andina	C.	0.50	-	0.50	Maíz	-	G	28560048	<i>[Signature]</i>
-	14	-	Runguyoc	Sulca Quispe Alfredo	C.	1.000	-	1.000	Maíz	-	G	80162977	<i>[Signature]</i>
-	15	-	churco	Mancilla Huachaca Adela	C.	1.000	-	1.000	Maíz	-	G	43315646	<i>[Signature]</i>
07292	16	-	Runguyoc pampa	Bando Gomez Julia E.	P.	0.250	-	0.250	Maíz	-	G	28567453	<i>[Signature]</i>

CONDICIONES: P = Proprietario C = Cominero 01 Ha = 04 Yugadas

COMITÉ DE USUARIOS DE AGUA
RUNGUYOCC - HUANTA
[Signature]
Ruth L. Quintero López
DNI: 28001202
PRESIDENTA

PRESIDENTE DE COMISION DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacuchó

AYACUCHO
HUANTA
Huanta

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACION LOCAL DE AGUA AYACUCHO
 JUNTA DE USUARIOS NEGUENO
 COMISION DE USUARIOS PISCOCOCHA-CAR
 COMITE DE USUARIOS RUNGUYOCC

SECTOR DE RIEGO PISCOCOCHA Carapa
 FUENTE DE AGUA MANANTIALES PACHUELOS, laguna
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO Abril 2024

CANTON	DISTRITO	TERMINO	YUGADA	NOMBRE DEL PREJO	NOMBRE DEL USUARIO	COND.	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	DNI	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECAÑO	TOTAL					
124335	17	-	-	Caseros Pampa	Guzman Quispe Leonidas	C.	0.50	-	0.50	PALTA	-	G	28560736	[Firma]
053	18	-	-	cocha pucro	Mollo Sulca Andres Roberto	P.	3.965	-	3.965	Maiz	-	G	28562114	[Firma]
07148	19	-	-	Cebadilla Pampa	Gozme de Vargas Sabina	P.	0.250	-	0.250	Maiz	-	G	28561843	[Firma]
0720	20	-	-	Yacupcha	Infante Urpay Maura Benigna	P.	0.6903	-	0.6903	Maiz	-	G	28570065	[Firma]
12158	21	-	-	Huayau Pampa	De la Cruz Riveros Felix	P.	0.2617	-	0.2617	Maiz	-	G	40370526	[Firma]
-	22	-	-	Yacupcha	Leguia Gonzales Felicitas	C.	0.50	-	0.50	Maiz	-	G	40202152	[Firma]
-	23	-	-	Yacupcha	Velando Urpay Martina	C.	0.50	-	0.50	Maiz	-	G	28595555	[Firma]
-	24	-	-	Yacupcha Pampa	Urpay Gozme Teresa	C.	0.4388	-	0.4388	Maiz	-	G	28562414	[Firma]
-	25	-	-	CHURCO	Infante Urpay Carlos	C.	0.750	-	0.750	Maiz	-	G	28570822	[Firma]
-	26	-	-	Huayau Pampa	Araujo Quispe Sabina	C.	1.5932	-	1.5932	Maiz	-	G	40648755	[Firma]

01 Ha - 04 Yugadas

COMITE DE USUARIOS DE AGUA RUNGUYOCC - HUANTA
 [Firma]
 Ruth L. Quintero Lopez
 DNI: 20801202
 PRESIDENTA

PRESIDENTE DE COMISION DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA - Ayacucho

AYACUCHO
HUANTA
Huanta

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACION LOCAL DE AGUA AYACUCHO
 JUNTA DE USUARIOS NINGUNO
 COMISION DE USUARIOS PISCOCOCHA CC.
 COMITE DE USUARIOS Runguyo CC

SECTOR DE RIEGO PISCOCOCHA Carapa
 FUENTE DE AGUA MANANTIALES Riachuelos, lagunas
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO 15 de Julio 2024

CANTON	N° USUARIO	TOMA Y/O ANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIPO DE RIEGO	DNI	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	27	-	Churco	Leon ROSAS Paulina Luzmer	C	2.125	-	2.125	Maiz	-	G	28598572	Juan
0706	28	-	Vilcas	Quintero López Ruth Lizbeth	P	0.50	0.50	1.250	Maiz	-	G	28601282	Ruth Lizbeth
07107			Vilcas	//	P	0.3634		0.3634	PALTA	-	G	//	
	29	-	Izoñ	Quispe Lagos Alejandra	C	0.50	1.00	1.50	MAIZ	-	G	28564784	
	30	-	Yacupcha	Urpay Velando Melquiades	C	0.66	-	0.66	Maiz	-	G	20591056	Melquiades
	31	-	Yoto Pata	Rojas de Valdez Lidia	C	1.250	-	1.250	Maiz	-	G	28566334	Lidia
0720432		-	condor pata	Ccente Castro Agustina	P	1.50	-	1.50	Maiz	-	G	28604793	Agustina
	33	-	Lambros Pata	Valdez Rojas Angelica	C				Maiz	-	G	28573383	Angelica
0723334		-	Miraflores	Riveros Velando Hugo	P	0.1946	-	0.1946	Maiz	-	G	28282343	Hugo
	35	-	cchocha Pucro	Sayas Valdez Adalberto	C	5.000	-	5.000	Maiz	-	G	28575382	Adalberto

Legend: P - Proprietario C - Cominero 01 Ha - 04 Yugadas

COMITE DE USUARIOS DE AGUA
 RUNGUYOCC - HUANTA

 Ruth L. Quintero López
 DNI 28001282
 PRESIDENTA

PRESIDENTE DE COMISION DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALC - Ayacucho

AYACUCHO
 HUANTA
 Huanta

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACION LOCAL DE AGUA AYACUCHO
 JUNTA DE USUARIOS RINGUYOCC
 COMISION DE USUARIOS PISCOCOCHA G
 COMITÉ DE USUARIOS RINGUYOCC

SECTOR DE RIEGO Piscococha (Carapa)
 FUENTE DE AGUA MANANTIALES Ringuyoc, Laguna
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO Abril 2024

CANTON	DISTRITO	TOMA DE AGUA	YUGADA	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND.	SUPERFICIE (HA)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIPO DE RIEGO	DNI	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECAÑO	TOTAL					
07/69	36	-	-	Coyunto Pata	Quispe Viuda de Sulca Asunta	P.	1.632	-	1.632	Maíz	-	G	28565608	
07057	37	-	-	Izon pampa	Gozme Infante Paulina	P.	1.5481	-	1.5481	Maíz	-	G	28602008	
07158	38	-	-	Vargas pampa	Sulca Bando cedolpina	P.	0.3948	-	0.3948	Maíz	-	G	410997465	
07056	39	-	-	Cabalcasti pampa	Gozme de Rúa Rudecinda	P.	0.1887	-	0.1887	Maíz	-	G	28565078	
124353	40	-	-	Chamana pampa	Gozme Quispe Victoria	P.	1.000	-	1.000	Maíz	-	G	28561282	
-	-	-	-	Manchay Huaycco	"	C.	0.8238	-	0.8238	Maíz	-	G	"	"
-	41	-	-	Manzana pata	Sulca Gozme Emilia	C.	0.3503	-	0.3503	Maíz	-	G	08796670	
-	-	-	-	Lambros pata	"	C.	0.1605	-	0.1605	Maíz	-	G	"	"
-	-	-	-	Sancay Huaycco	"	C.	0.186	-	0.186	Maíz	-	G	"	"
-	-	-	-	Belem Pampa	"	C.	0.211	-	0.211	Maíz	-	G	"	"

ALCALDE MUNICIPAL - Propietario C - Comunal 01 Ha = 04 Yugas



COMITÉ DE USUARIOS DE AGUA
 RINGUYOCC - HUANTA
 Ruth L. Quintanilla
 PRESIDENTA
 DNI 26021262

 PRESIDENTE DE COMISION DE USUARIOS

 PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

 ALA - Ayacucho

AYACUCHO
HUANTA
Huanta

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACION LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISION DE USUARIOS
COMITE DE USUARIOS

AYACUCHO
IRREGUNO
Piscococha CC.
Runguyocc.

SECTOR DE RIEGO: Piscococha (Carapa)
FUENTE DE AGUA: MANANTIALES Riachuelos, Laguna
FECHA DE EMPADRONAMIENTO: Abril 2024

CONDICION PRECEDENTE	USUARIO	TOMA CANAL O RISEN	Y/O	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HA)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	DNI	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
07179	42	-		Aguino Huaycco	Bando Gozme Cirilo Ercilio	P.	0.5555	-	0.5555	Maiz	-	G	28575718	
07131	"	-		Manzana Pampa	"	P.	0.177	-	0.177	Maiz	-	G.	"	
-	"	-		Lambras Pampa	"	C.	0.6346	-	0.6346	Maiz	-	G	"	
-	"	-		Secce Pata	"	C.	0.118	-	0.118	Maiz	-	G	"	
-	"	-		Runguyocc Pampa	"	C.	0.0420	-	0.0420	Maiz	-	G	"	
-	"	-		Yilcos	"	C	0.125	-	0.125	Maiz	-	G	"	
07229	43	-		Tarayocc Huanta	Velando Urpay Pablo D.	P.	0.4730	-	0.4730	Maiz	-	G	28572623	
-	44	-		Izon	Flores Aranda Nilda Elvira	C.	0.250	-	0.250	Maiz	-	G	28281766	
07189	45	-		Amargosa Pampa	Infante Urpay Julio	P.	0.9465	-	0.9465	Maiz	-	G	28572662	
124556	46	-		Nispuru yocc Pampa	Guzman de Sulca ^{Pata Nilda} Antonia	P.	1.0811	-	1.811	Maiz	-	G	28571892	

Legend: P = Proprietario, C = Comunero, 01 Ha = 04 Yugadas

COMITE DE USUARIOS DE AGUA
RUNGUYOCC - HUANTA

Ruth L. Quintero López
PRESIDENTA
DNI: 26601200

PRESIDENTE DE COMISION DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA - Ayacucho

AYACUCHO
HUANTA
Huanta

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACION LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISION DE USUARIOS
COMITÉ DE USUARIOS

AYACUCHO
RUBEN
Piscco ccocha cc
Runguyocc

SECTOR DE RIEGO: Piscco ccocha cc arapa
FUENTE DE AGUA: MANANTIALES Riachuelos, lagunas
FECHA DE EMPADRONAMIENTO: Abril 2024

CANTON	USUARIO	TOMA DE CANAL	YUGADA	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND.	SUPERFICIE (HA)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIPO DE RIEGO	D.N.I	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECAÑO	TOTAL					
-	47	-	-	Vilcas	Lozano Quispe Alan Rony	C.	0.250		0.250	Maiz		G	73683962	Alan Rony
-		-	-	Vista alegre	//		0.350		0.350	//			//	
-		-	-	Cebadilla Huaccta	//		0.2709		0.2709	//			//	
07037	48	-	-	ccocho pucro	Sayas Valdez Delia	P.	1.50	1.50	3cc	Maiz		G	28561150	Delia Sayas
07066		-	-	Izon pampa	//	P.	0.250		0.250	Maiz		G		
-	49	-	-	Cullumbata	Perez Sanchez Armando	C.	0.312		0.312	Maiz		G	28564113	Armando Perez
07090	50	-	-	Vilcas pampa	Solca Quispe Emiliano	P.	0.8274		0.8274	Maiz		G	07151098	Emiliano Solca
-		-	-	Izon pampa	//		0.250		0.250	//		G	//	
07078	51	-	-	cehte pampa	Berroca, Quispe Edgar	P.	0.2295		0.2295	Maiz		G	28561519	Edgar Berroca
07055		-	-	cente pampa	//	P.	0.3581		0.3581	//		G		

CONDICION: P = Proprietario C = Comunitario 01 Ha = 04 Yugadas

COMITÉ DE USUARIOS DE AGUA
RUNGUYOCC - HUANTA

Ruth L. Quintero López
Ruth L. Quintero López
DNI: 24601282
PRESIDENTA

PRESIDENTE DE COMISION DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA - Ayacucho

AYACUCHO
HUANTA
Huanta

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACION LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISION DE USUARIOS
COMITÉ DE USUARIOS

AYACUCHO
SIGUISO
Piscococha CC
Runguayoc

SECTOR DE RIEGO: Piscococha Carapa
FUENTE DE AGUA: MANANTIALES Riachuelos, lagu
FECHA DE EMPADRONAMIENTO: Abril 2024

CÓDIGO DE PROPIEDAD	USUARIO	TOMA DE CANAL ORDEN	YUG	NOMBRE DEL PRECIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HA)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	DNI	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECAÑO	TOTAL					
07080	//	-		Carneceria	//	P.	1.596	-	1.596	Maíz	-	G	//	//
07015	52	-		Lorenzayoc Pampa	Huaman Sayas Gavina	P.	0.5375	-	0.5375	Maíz	-	G	28601030	Gonzalez
0703	//	-		IZON Huaccta	//	P.	0.2972	-	0.2972	Maíz	-	G	//	//
-	53	-		churco pata	Cusiche Torre Javier	C.	0.250	-	0.250	Maíz	-	G	23713830	Liberti
-	54	-		cebadilla Huaccta	Gozme Infante Gilberto	C.	0.50	-	0.50	Maíz	-	G	2860477	Gilbert
-	55	-		Quispe Huaccta	Lozano Guzman Filomeno	C.	0.2150	-	0.2150	Maíz	-	G	28281425	Filomeno
-	//	-		Urpay Huaccta	//	C.	0.3882	-	0.3882	Maíz	-	G	//	//
-	//	-		ccarapayoc	//	C.	0.603	-	0.603	Maíz	-	G	//	//
-	//	-		Bandas pata	//	C.	0.3258	-	0.3258	Maíz	-	G	//	//
-	//	-		Gozme Huaycco	//	C.	0.1847	-	0.1847	Maíz	-	//	//	//

CONDICIONES: P = Proprietario C = Cominero 01 Ha = 04 Yugadas

COMITÉ DE USUARIOS DE AGUA
RUNGUYOCC - HUANTA
Ruth L. Quintero López
PRESIDENTA

PRESIDENTE DE COMISION DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucha

AYACUCHO
HUANTA
Huanta

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA AYACUCHO
JUNTA DE USUARIOS NINGUNO
COMISION DE USUARIOS **Piscococcocha C.**
COMITE DE USUARIOS **Runguyocc**

SECTOR DE RIEGO **Piscococcocha (Carapa)**
FUENTE DE AGUA **MANANTIALES rinchuelos, lagunas**
FECHA DE EMPADRONAMIENTO **Abril 2024**

CANTON	USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIPO DE RIEGO	DNI	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	//		Carnicerio	//	C.	1.591		1.591	maíz	-	G	28561519	
	56		cochoa pucio	Mullo Torres Maribel	C.	0.5954		0.5954	maíz	-	G	46234487	<i>Mullo</i>
	//		cebolla maillana	//	C.	0.250		0.250	//	-	E	//	
	57		ivachayocc	ASTO cochoachi Julia	C.	0.250	1/2	0.350	maíz	-	G	28540854	<i>Julia</i>
	58		Ancapattillan	Quintana Aguilar Tania cynthia	C.	0.5504		0.5504	maíz	-	G	44111280	<i>Tania</i>
	59		Izon	Moreyra Chavez Norma	C.	0.2659		0.2659	maíz	-	G	41453277	<i>Norma</i>
	//		ichus pata	//	C.	0.250		0.250	//	-	G	//	
	//		vilcas huanta	//	C.	-	0.350	0.350	//	-	G	//	
	60		manzana Huaycco	Valdez Lopez Edwin	C.	0.2215		0.2215	maíz	-	G	28575907	<i>Edwin</i>
	//		lambroz pata	//	C.	0.2221		0.2221	maíz	-	G	//	

CONDOMINIO F. Proprietario C - Comodoro 01 Ha - 04 Yugas

COMITÉ DE USUARIOS DE AGUA
RUNGUYOCC - HUANTA
Ruth Quintero López
Ruth L. Quintero López
DNI 28571442
PRESIDENTA

PRESIDENTE DE COMISION DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacuchto

AYACUCHO
HUANTA
Huanta

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA AYACUCHO
JUNTA DE USUARIOS SINGUNO
COMISIÓN DE USUARIOS Piscococha cc.
COMITÉ DE USUARIOS Runguyocc

SECTOR DE RIEGO Piscococha (Carapa)
FUENTE DE AGUA riachuelos, lagunas
FECHA DE EMPADRONAMIENTO Abril 2024

CÓDIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA CANAL ORDEN	Y/O	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	DNI	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	11			yuracc rumi	//	C	0.3666	-	0.3666	Maiz	-	G	//	
	4			Zancay Huaycco	//	P.	0.1202	-	0.1202		-	G.	//	
	61			ccato pata	Prado Izarra Oliver	P.	0.253	-	0.253	Alfa	-	G	40398055	<i>[Signature]</i>
07061	62			pichas waccta	Figueroa Morales Rufino	P.	0.6859	-	0.6859	Maiz	-	G	28570709	<i>[Signature]</i>
	63			Vargas pampa	Gutierrez Quispe Enrique F.	C.	0.2509	-	0.2509	Maiz		G	28529780	<i>[Signature]</i>
	64			Bando pampa	Bando Gozme Gregoria Rosa	C.	0.5568	-	0.5568	Maiz		G	10553736	<i>[Signature]</i>
	11			Manzana Pampa	//	C.	0.1516	-	0.1516	Maiz		G	//	
	65			7zon pampa	Sicha Marcón Dolores	C.	0.250	-	0.250	Maiz		G	28575661	<i>[Signature]</i>
	4			kuyumbaq waccta	//	C.	0.1770	-	0.1770	//		G	//	
07325	66			Yacupcha	Urpay Balcón Benita M.	P.	0.2595	-	0.2595	Maiz		G		<i>[Signature]</i>

CONDICIÓN P - Propietario C - Comunero 01 Ha = 04 Yugadas

COMITÉ DE USUARIOS DE AGUA RUNGUYOCC - HUANTA
[Signature]
Ruth L. Quintero López
DNI 29001202
PRESIDENTA DEL COMITÉ

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

REGION
PROVINCIA
DISTRITO

AYACUCHO
HUANTA
Huanta

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA AYACUCHO
JUNTA DE USUARIOS NINGUNO
COMISIÓN DE USUARIOS Piscococcocha C.
COMITÉ DE USUARIOS Runguyocc

SECTOR DE RIEGO Piscococcocha Catapa
FUENTE DE AGUA riachuelos lagunas
FECHA DE EMPADRONAMIENTO Abril 2024

CODIGO DE PREDIO	Nº USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECAÑO	TOTAL					
-	67	-	cebadilla Pampa	Sulca de Urray Agripina	C.	1.50	-	1.50	Maíz	-	G	09409782	
07114	68	-	Secca Wacta	Guzman de Huaman Lourdes	P.	0.2497	1	1.2497	Maíz	-	G	28574086	
-	-	-	Yaya Puncu	"	C.	0.4723	2	2.4723	"	-	G	"	
-	-	-	cebadilla Wacta	"	C.	0.2708	1.50	1.758	"	-	"	"	
07074	69	-	Carneceria Pampa	Orquiso Ramos Juliana	P.	2.5925		2.5925	Maíz Frutas	-	G	28566766	Juliana Orquiso
-	70	-	condor pata	Urray Riveros Martina	C.	1.349		1.349	Maíz	-	G	10245802	Martina Urray
-	71	-	Secca Wacta	Paullo Montes Lida	C.	-	3	3.	Maíz	-	-	28604861	Paullo Montes
-	72	-	Manzana Pampa	Chavez Auccatoma Yuri	C.	-	2	2	-	-	-	46774181	Yuri Chavez
-	-	-	cebadilla Pampa	"		-	1/2	1/2	-	-	-	"	
-	73	-	Lambras Huayco	Araujo Quispe Teófilo	C.		0.50	0.50	1.00	-	-	28291197	Teófilo Araujo

CONDICIÓN P = Propietario C = Comunero 01 Ha = 04 Yungdas

COMITÉ DE USUARIOS DE AGUA RUNGUYOCC - HUANTA
PRESIDENTA
Ruth L. Quintero López
PRESIDENTA

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA - Ayacucho

REGION
GOBIERNO
MUNICIPAL

AYACUCHO
HUANTA
Huanta

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACION LOCAL DE AGUA AYACUCHO
 JUNTA DE USUARIOS NINGUNO
 COMISION DE USUARIOS PISCOCOCCHA CC
 COMITÉ DE USUARIOS Runguyocc

SECTOR DE RIEGO PISCOCOCCHA Carapa
 FUENTE DE AGUA MANANTIALES riachuelos, laguna
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO Abril 2024

CÓDIGO DE PREDIO	Nº USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HA)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	DNI	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECAÑO	TOTAL					
-	74		Izoñ pampa	Escobar Gutierrez Orfelina	C	0.1680		0.1680	Maiz	-	G	43747838	<i>[Signature]</i>
-	-		Lucmayoc		C	0.9010		0.9010	Maiz	-	G		
-	-		Vueltacc Huaceta		C	0.3697		0.3697	Maiz	-	G		
-	-		Socia pampa I		C	0.2885		0.2885	Maiz	-	G		
-	-		Socia pampa II		C	0.1642		0.1642	Maiz	-	G		
-	75		carneceña Izoñ	Quintero Gozore Maria Lucinda	C	1.6125	0.125	1.750	Maiz	-	G	28569877	<i>[Signature]</i>
-	76		Izoñ	Janampa Quintero Alfredo	C	0.50		0.50	Alfalfa	-	G	40219694	<i>[Signature]</i>
-	-									-			
-	-									-			

Legend: P = Proprietario C = Comunero 01 Ha = 04 Yugadas



COMITÉ DE USUARIOS DE AGUA
 RUNGUYOCC - HUANTA
[Signature]
 Ruth L. Quintero López
 DNI: 2800120205
 PRESIDENTA

PRESIDENTE DE COMISION DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacuchu

PADRÓN DE USUARIOS

REGION
 PROVINCIA
 DISTRITO

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
 JUNTA DE USUARIOS
 COMISIÓN DE USUARIOS
 COMITÉ DE USUARIOS

SECTOR DE RIEGO
 FUENTE DE AGUA
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO

CÓDIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIPO DE RIEGO	D.N.I	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
01			Ladrillo huayta	Pascual Morales Gavilan	C	0.50	-	0.50	maíz	-	G	28282218	<i>Pascual</i>
02			Ladrillo Pampa	"	C	0.50	-	1.00	"	-	G		
03			willco pata	Rosa Quispe Gozme	C	0.25	-	1.50	maíz	-	G	06797119	<i>Rosa</i>
04			Ladrillo pampa	"	C	0.65.2	-	0.65.2	maíz	-	G		
05			Pampa Hermosa	Manuel Castillo Zamora	C	1.00	-	2.00	maíz	-	G	72656242	<i>Manuel</i>
06			Chituan di huayco	"	C	1.00	-	1.00	maíz	-	G		
07			Capilla nuoceta	Yelicitas Lequia Gonzales	C	0.25	-	0.25	maíz	-	G	40202152	<i>Yelicitas</i>
08			lombros huaycco	Enriqueta Castro Urray	C	0.50	-	0.50	maíz	-	G	28566070	
09			Rayan pata	"	C	1.00	-	1.00	maíz	-	G		
06			Paltos Pampa	Julia Rucataoma Gozme	C	0.25	-	0.25	Palta	-	G	28575751	

CONDICIÓN P = Propietario C = Comunero 01 Ha = 04 Yugadas



COMITÉ DE USUARIOS DE AGUA
 PUCHCAS - HUANTA

Victor R. Gozme Meneses
 PRESIDENTE
 DNI: 71738771

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

 PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

 PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

 ALA-Ayacucho

REGIÓN
PROVINCIA
DISTRITO

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISIÓN DE USUARIOS
COMITÉ DE USUARIOS

SECTOR DE RIEGO
FUENTE DE AGUA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO

CODIGO DE PREDIO	Nº USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	07		Yana Cocha Pampa	Maria Luz Cente Mancco	C	1.50	-	1.50	maiz	-	G	28560795	
	12		Cosmapampa	"	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G		
	13		Cruzpata Pampa	"	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G		
	14		Hino pampa	"	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G		
	05		Atoza Rumi	Gabriel Guillen Zamora	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G	40035344	
	16		habas Coral	"		0.25	-	0.25	maiz	-	G		
	09		Ponceca Pata	Tcofida Sulca Gozme	C	0.75	-	0.75	maiz	-	G	28570593	
	15		Sancay Pampa	"	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G		
	19		Era pata	"	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G		
	10		Yucci Pucro	vilma Perez Urpau	C	3.50	-	3.50	maiz	-	G	45851289	

CONDICIÓN P = Propietario C = Comunero 01 Ha = 04 Yugas



PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS


ALA-Ayacucho

REGION _____
 PROVINCIA _____
 DISTRITO _____

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA _____
 JUNTA DE USUARIOS _____
 COMISIÓN DE USUARIOS _____
 COMITÉ DE USUARIOS _____

SECTOR DE RIEGO _____
 FUENTE DE AGUA _____
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO _____

CÓDIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA CANAL ORDEN	Y/O PREDIO	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	11			Sanmateo	Ramon Castillo PTAupillco	C	1.25	-	1.25	maiz		G	29281686	<i>RAM</i>
				ladrillo	"	C	0.75	-	0.75	maiz		G		
				patanvasi	"	C	0.50	-	0.50	maiz		G		
				ancapa Tiganan	"	C	0.50	-	0.50	maiz		G		
				Yana clocha	"	C	0.75	-	0.75	maiz		G		
				Era papa	"	C	0.50	-	0.50	maiz		G		
	12			Lambros huaycco	Maria Elena Gozme de Delacruz	C	0.50	-	0.50	maiz		G	28566022	
				Chuzpata papa	"	C	0.50	-	0.50	maiz		G		
				Chuzpata huaceta	"	C	0.25	-	0.25	maiz		G		
				Chihuamipata	"	C	0.50	-	0.50	maiz		G		

CONDICIÓN P = Propietario C = Comunero 01 Ha = 04 Yupadas

 **COMITÉ DE USUARIOS DE AGUA**
 PUCALLA - JUNTA
 Víctor R. Gozme Meneses
 DNI: 71738771
 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

 PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

 PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

 ALA-Ayacucho

PADRÓN DE USUARIOS

REGIÓN _____
 PROVINCIA _____
 DISTRITO _____

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA _____
 JUNTA DE USUARIOS _____
 COMISIÓN DE USUARIOS _____
 COMITÉ DE USUARIOS _____

SECTOR DE RIEGO _____
 FUENTE DE AGUA _____
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO _____

CODIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA CANAL ORDEN	YUP	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	13			Poncca huaccta	Luis Fernandes Chaves	C	0.25		0.25	maiz	-	G	19822858	<i>[Signature]</i>
				Ladrillo huaccta		C	0.50	-	0.50	maiz	-	G		
	14			yana cocha	Julian F. Cente Ilancce	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G	08399090	<i>[Signature]</i>
				Yucana		C	1.00	-	1.00	maiz	-	G		
				Ladrillo		C	1.25	-	1.25	maiz	-	G		
	15			Lambros huaycco	Anamario Urpay Ruiz	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G	41420469	<i>[Signature]</i>
				Kien Me era		C	0.25	-	0.25	maiz	-	G		
	16			Ignacio huaccta	Margarita Gozme Balcon	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G	29281109	<i>[Signature]</i>
	17			Pichicanoyoco rampa	Martina Sulca de Urpay	C	0.75	-	0.75	maiz	-	G	28563301	<i>[Signature]</i>
				Suyto kumi rampa		C	0.50	-	0.50	maiz	-	G		

CONDICIÓN: P = Propietario C = Comunero 01 Ha = 04 Yupadas

COMITÉ DE USUARIOS DE AGUA
 PUCHECAS - HUANTA

 Presidente: Victor R. Gozme Meneses
 DNI: 71738771
 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

 PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

 PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

 ALA-Ayacucho

PADRÓN DE USUARIOS

REGIÓN _____
 PROVINCIA _____
 DISTRITO _____

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA _____
 JUNTA DE USUARIOS _____
 COMISIÓN DE USUARIOS _____
 COMITÉ DE USUARIOS _____

SECTOR DE RIEGO _____
 FUENTE DE AGUA _____
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO _____

CÓDIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA CANAL ORDEN	Y/O	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	18			ccatunrumi huaccha	MARLENE CHAVEZ DE LACROZ	C	0.25	-	0.25	MAIZ	-	G	71706436	<i>[Signature]</i>
	19			Urpay pampa	Francisco P. Urpay Quispe	C	0.75	-	0.75	maiz	-	G	20020292	<i>[Signature]</i>
				Soyto rumi huaccha	"	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G		
				Siguillo huaccha	"	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G		
	20			Chorco Toma	Maria Benita Urpay Balcon	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G	28565164	
	21			Chihuanqui huaycco	Julio Inpaante urpay	C	1.00	-	1.00	maiz	-	G	28572662	<i>[Signature]</i>
				Chihuanqui pampa	"	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G		
				Tinkuna pampa 1	"	C	0.75	-	0.75	maiz	-	G		
				Tinkuna pampa 2	"	C	0.75	-	0.75	maiz	-	G		
				puteo Rumi	"	C	0.75	-	0.75	maiz	-	G		

CONDICIÓN P = Propietario C = Comunero 01 Ha = 04 Yugadas



COMITÉ DE USUARIOS DE AGUA
 PUCHCAS - HUANTA

Presidente
 Victor P. Gozme Meneses

DNI: 71738771

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

 PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

 PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS



 ALA-Ayacucho

PADRÓN DE USUARIOS

REGIÓN _____
 PROVINCIA _____
 DISTRITO _____

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA _____
 JUNTA DE USUARIOS _____
 COMISIÓN DE USUARIOS _____
 COMITÉ DE USUARIOS _____

SECTOR DE RIEGO _____
 FUENTE DE AGUA _____
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO _____

CÓDIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	22		Guindos pampa	Severina Urpay Gozme	C	0.25	-	0.25	maiz		G	28281239	
			TAGAPPO Tuma	"	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G		
			Chamana huaceta	"	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G		
			YANA COCHA	"	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G		
			navas coral	"	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G		
	23		Suytu kumi	Artemio Castro Gozme	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G	28224514	
			Chorco Tuma	"	C	1.00	-	1.00	maiz	-	G		
	24		COSNA pampa	Edgar urpay sulca	C	1.25	-	1.25	maiz	-	G	48994432	
			siguillo huaro	"	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G		
			Churco Tuma pampa	"	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G		

CONDICIÓN: P = Propietario C = Comunero 01 Ha = 04 Yugadas



COMITÉ DE USUARIOS DE AGUA
 PUCALLPA - HUANCAYO
 PRESIDENTE
 Víctor R. Gozme Meneses
 DNI: 21738771
 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

 PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

 PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

 ALA-Ayacucho

REGIÓN
PROVINCIA
DISTRITO

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISIÓN DE USUARIOS
COMITÉ DE USUARIOS

SECTOR DE RIEGO
FUENTE DE AGUA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO

CODIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA CANAL ORDEN	YUG	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	25			Chavela Era	Virilo Exatío Bando Gozme	C	2.00	-	2.00	Maiz	-	G	28575718	<i>[Signature]</i>
				Pata Huasi	" " " "	C	1.00	-	1.00	"	-	G.		
	26			Sarita Colonia	Marcelino Auccatoma Gozme	C	1.00	-	1.00	Maiz	-	G.	28560488	<i>[Signature]</i>
	27			Pata Huasi Rampa	Marcelino Sulca Corahua	C	0.25	-	0.75	Maiz	-	G	20960712	<i>[Signature]</i>
				chamana Huaccta	" " "	C	2.00	-	2.00	"	-	G		
				ignacio Huaccta	" " "	C	0.50	-	0.50	"	-	G.		
	28			capilla Huaccta	Marcelino Lagos perez	C	1.50	-	1.050	Maiz	-	G.	28560921	<i>[Signature]</i>
	29			cañon Rumi Huaccta	Edmundo Gozme Infante	C	1.00	-	1.00	Maiz	-	G.	44898409	<i>[Signature]</i>
	30			Alta Corral	Rayda Ines Riveros Valdez	C	0.50	-	0.50	Maiz	-	G.	43279204	<i>[Signature]</i>
	31			Difa Corral	Catalina Gozme Infante	C	0.25	-	0.25	Maiz	-	G.	40276499	<i>[Signature]</i>

CONDICIÓN P = Propietario C = Comunero 01 Ha = 04 Yugadas



PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

PADRÓN DE USUARIOS

REGIÓN
PROVINCIA
DISTRITO

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISIÓN DE USUARIOS
COMITÉ DE USUARIOS

SECTOR DE RIEGO
FUENTE DE AGUA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO

CODIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	32		Ponceca Huaccta.	Yovana Gonzales de la Cruz	C	0.75		0.75	Maiz	-	G	42786435	<i>Yovana</i>
			Cosna Pampa	" " "	C	0.50		0.50	"	-	G	"	
	33		Yana Ccocha	Rosa Maria Zamora Caycha	C	1.50		1.50	Maiz	-	G	28567497	
	34		Molle Pampa.	Luisa Huaranca Gonzales	C	0.50		0.50	Maiz	-	G	28573125	
			Jerusalen Huaccta	" " "	C	0.75		0.75	Maiz	-	G	"	
	35		Puca Rumi Pampa.	Victoria de la Cruz Gomez.	C	0.75		0.75	Maiz	-	G	28565279	
			Ccatun Rumi Huaccta	" " "	C	0.25		0.25	Maiz	-	G	"	
			Esuela pampa.	" " "	C	0.35		0.35	Maiz	-	G	"	
			Mollechayo Huaccta	" " "	C	0.12		0.12	Maiz	-	G	"	
			Nogalchayoc	" " "	C	0.50		0.50	Maiz	-	G	"	

CONDICIÓN: P = Propietario C = Comunero 01 Ha = 04 Yugadas



COMITÉ DE USUARIOS DE AGUA
PUCALLPA - HUANCAYO
Victor R. Gomez Meneses
DNI: 71738771

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

PADRÓN DE USUARIOS

REGION _____
 PROVINCIA _____
 DISTRITO _____

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA _____
 JUNTA DE USUARIOS _____
 COMISIÓN DE USUARIOS _____
 COMITÉ DE USUARIOS _____

SECTOR DE RIEGO _____
 FUENTE DE AGUA _____
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO _____

CÓDIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA CANAL ORDEN	Y/O	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIPO DE RIEGO	D.N.I	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	36			Chorco Toma Pampa	Solia Betty Lapa Quintero	C	0.75	-	0.75	maiz	-	G	28561664	<i>Julia</i>
	32			Rilpa Occuna	Edgar Riveros Gozme	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G	43428032	<i>Edgar</i>
				nabog coral	"	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G		
				molle pucro	"	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G		
	38			Chiwanki huacita	Francisco Gozme Quispe	C	1.00	-	1.00	maiz	-	G	28524032	<i>Francisco</i>
				chamona huacita	"	C	1.00	-	1.00	maiz	-	G		
				Pampa hetmosa	"	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G		
	39			Ugshumi Pampa	Alfredo sulca Quispe	C	1.50	-	1.50	maiz	-	G	80162922	<i>Alfredo</i>
	40			Capilla huacita	Mariela sulca Aquino	C	0.75	-	0.75	maiz	-	G	76566611	<i>Mariela</i>
				Vaccha cucho pampa	"	C	0.75	-	0.75	Frejol	-	G		

CONDICIÓN P - Propietario C - Comunero 01 Ha - 04 Yugadas


 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

 PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

 PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

 ALA-Ayacucho

PADRÓN DE USUARIOS

REGION _____
 PROVINCIA _____
 DISTRITO _____

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA _____
 JUNTA DE USUARIOS _____
 COMISIÓN DE USUARIOS _____
 COMITÉ DE USUARIOS _____

SECTOR DE RIEGO _____
 FUENTE DE AGUA _____
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO _____

CODIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA CANAL ORDEN	YUGADA	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	41			Gruspa Pampa	Asterio Sulca Gozme	C	1.00	-	1.00	maiz	-	G		<i>[Signature]</i>
	42			Cosna Pampa	"	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G		
	42			Ladrillo pampa	Paulina Gozme de Uspay	C	1.00	-	1.00	maiz	-	G	28565176	<i>Paulina</i>
				hino pampa	"	C	0.75	-	0.75	maiz	-	G		
				Eucalipto pampa	"	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G		
				Eucalipto pata	"	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G		
				Celgueroyac	"	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G		
				Cosna pampa	"	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G		
	43			Pincamogo pata	Aurelio Uspay Gozme	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G		
	44			Ugavumi pampa	Paul Gozme MENESES	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G	74022461	<i>Paul</i>

CONDICIÓN P = Propietario C = Comunero 01 Ha = 04 Yugadas



COMITÉ DE USUARIOS DE AGUA
 PUCHCAS - HUANTA

[Signature]
 Víctor R. Gozme Menezes
 DNI: 71728771

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

 PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

 PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

 ALA-Ayacucho

PADRÓN DE USUARIOS

REGIÓN _____
 PROVINCIA _____
 DISTRITO _____

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA _____
 JUNTA DE USUARIOS _____
 COMISIÓN DE USUARIOS _____
 COMITÉ DE USUARIOS _____

SECTOR DE RIEGO _____
 FUENTE DE AGUA _____
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO _____

CODIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	45		Yonacio Huacata	Sulian Gozme Infante	C	0.75	-	0.75	maiz	-	G	10483600	<i>[Firma]</i>
			Poncca pata	"	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G		
			Tinkikumi huacata	"	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G		
			Chuzpata	"	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G		
	46		Cebadilla pampa	Juana Cecilia Ukpay de Gozme	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G	20942025	<i>[Firma]</i>
	47		Tinkikumi huacata	Aurelia Gozme sayas	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G	23232762	<i>[Firma]</i>
			Tinkikumi huacata 2	"	C	0.75	-	0.75	maiz	-	G		
	48		Uyatumi pampa	Teodoro Gozme Sacz	C	0.00	-	0.00	maiz	-	G	28231626	<i>[Firma]</i>
			Pacay huacata	"	C	0.75	-	0.75	maiz	-	G		
			Tinkikumi huacata	"	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G		

CONDICIÓN P = Propietario C = Comunero 01 Ha = 04 Yugadas



COMITÉ DE USUARIOS DE AGUA
 PUCCHAS - HUAYTA

[Firma]
 Presidente del Comité de Usuarios

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

 PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

 PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

 ALA-Ayacucho

REGIÓN
PROVINCIA
DISTRITO

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISIÓN DE USUARIOS
COMITÉ DE USUARIOS

SECTOR DE RIEGO
FUENTE DE AGUA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO

EXERCICIO DE PREDIO	Nº USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	V/O	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	44			Vitacc pampa	Clemencia P. Goeme de Añez	C	2.00	-	2.00	maiz	-	G	28560993	
				Vitacc pucto	"		1.25	-	1.25	maiz	-	G		
	50			Abas coral	Luiz Ceente Castro	C	1.50	-	1.50	maiz	-	G	28522320	
				Abas coral 2	"	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G		
				Yana Ciocha pampa	"	C	1.25	-	1.25	maiz	-	G		
				Cosna pampa	"	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G		
				Muachoc	"	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G		
	51			Abas coral	Juan Castro Delacruz	C	1.50	-	1.50	maiz	-	G	21010382	
	52			Rawin pucto	Ruben Bando Goeme	C	2.00	-	2.00	maiz	-	G	28231906	
	53			Ciocha pucto	Asunta Quispe Vda de Sulca	C	1.50	-	1.50	maiz	-	G	28565608	

CONDICIÓN P - Propietario C - Comunero 01 Ha = 04 Yugadas



COMITÉ DE USUARIOS DE AGUA
PUCHCAS - HUANTA
Guzmán Gozme Maneses
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

PADRÓN DE USUARIOS

REGIÓN
PROVINCIA
DISTRITO

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISIÓN DE USUARIOS
COMITÉ DE USUARIOS

SECTOR DE RIEGO
FUENTE DE AGUA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO

CÓDIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA CANAL ORDEN	YD	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	54			Puchcas pata	Maria Olimpia Castro Delacruz	C	1.25	-	1.25	maiz	-	G	29561224	<i>Verde</i>
				Guindas Pampa	''	C	1.00	-	1.00	maiz	-	G		
	55			Pantion pampa	Miguel Zamora Figueroa	C	2.00	-	2.00	maiz	-	G	41699634	<i>[Signature]</i>
				hobos corral	''	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G		
				Puchcas Tama	''	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G		
				Pateca Kurni	''	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G		
				Manuela pata	''	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G		
				camano huaceta	''	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G		
				Pupita	''	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G		
	56			Capilla huaceta	Victor Romulo Gozme Meneses	C	0.625	-	0.625	maiz	-	G	71233271	<i>[Signature]</i>

LEGENDA: P = Propietario C = Comunero 01 Ha = 04 Yugadas

 **COMITÉ DE USUARIOS DE AGUA**
PUCHCAS - HUACETA
Victor B. Gozme Meneses
D.N.I. 71233271
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

PADRÓN DE USUARIOS

REGION _____
 PROVINCIA _____
 DISTRITO _____

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA _____
 JUNTA DE USUARIOS _____
 COMISIÓN DE USUARIOS _____
 COMITÉ DE USUARIOS _____

SECTOR DE RIEGO _____
 FUENTE DE AGUA _____
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO _____

CODIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	57		COSNA PAMPA	Ricard Zamora Infante	C	0.75	-	0.75	maiz	-	G	28601199	<i>[Signature]</i>
			Cherco Tuma PAMPA	"	C	1.50	-	1.50	maiz	-	G		
	58		huaceta	Felix Gozme Lope	C	2.00	-	2.00	maiz	-	G	23574028	<i>[Signature]</i>
			COSNA PAMPA	"	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G		
	59		Vana cocha Pampa	Guillemina Yofente dezamota	C	0.75	-	0.75	maiz	-	G	28565160	<i>[Signature]</i>
			COSNA PAMPA	"	C	1.00	-	1.00	maiz	-	G		
	60		Chaupi sanca	Rubén Gozme Quispe	C	1.00	-	1.00	maiz	-	G	10467159	<i>[Signature]</i>
			COSNA PAMPA	"	C	0.75	-	0.75	maiz	-	G		
			Cherco Tuma	"	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G		
	61		Proy huaceta	Yaneth Munguia Quispe	C	2.00	-	2.00	maiz	-	G	44823812	<i>[Signature]</i>

CONDICIÓN P = Propietario C = Comunero 01 Ha = 04 Yugadas

COMITÉ DE USUARIOS DE AGUA
 PUCHCAS - HUANTA

 PRESIDENTE
 R. Gozme Meneses
 DNI: 71738771

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

 PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

 PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

 ALA-Ayacchucho

REGION
PROVINCIA
DISTRITO

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISIÓN DE USUARIOS
COMITÉ DE USUARIOS

SECTOR DE RIEGO
FUENTE DE AGUA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO

CODIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	62		Molle pampa	María C. Quispe Paredes	C	0.25	-	0.25	maíz	-	G	42212883	
			Sarapampa	"	C	0.25	-	0.25	maíz	-	G		
	63		Habas contr	Angelica Zoretta Guillen Quispe	C	1.25	-	1.25	maíz	-	G	23564311	
			Cosnapampa	"	C	0.50	-	0.50	maíz	-	G		
			Pop. la pata	"	C	0.25	-	0.25	maíz	-	G		
			Higochayoc pampa	"	C	0.25	-	0.25	maíz	-	G		
	64		Entrada Pasulca	Alejandro Quispe Paredes	C	0.125	-	0.125	maíz	-	G	20789558	
	65		Pisos huacita	Severo Quispe Minaya	C	0.25	-	0.25	maíz	-	G	23553264	
			Repartición pampa	"		0.25	-	0.25	maíz	-	G		
			Sarapampa	"		0.50	-	0.50	maíz	-	G		

CONDICIÓN P = Propietario C = Comunero 01 Ha = 04 Yupadas

COMITÉ DE USUARIOS DE AGUA
PUGCHAS - HUANTA

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

REGION
PROVINCIA
DISTRITO

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISIÓN DE USUARIOS
COMITÉ DE USUARIOS

SECTOR DE RIEGO
FUENTE DE AGUA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO

CANTON DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA CANAL YAN ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	66		ladrillo	Rafael Lagos Quispe	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G	71751458	<i>[Firma]</i>
			Chiwanki huaycco	"	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G		
	67		hatonkumi huaycta	Katiana Castillo Delacruz	C	0.25	-		maiz	-	G	47372962	<i>[Firma]</i>
	68		Patawasi pampa	Maria Castillo Delacruz	C	3.00	-	3.00	maiz	-	G	46076495	<i>[Firma]</i>
	69		Piruaran pampa	Roberto Gomez Infante	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G	09395165	<i>[Firma]</i>
	70		crucpata pampa	Demetrio Gomez Infante	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G	40518558	<i>[Firma]</i>
	71		Puente Puchcas	Justino Quispe Delacruz	C	3.00	-	3.00	patto	-	G	40356350	<i>[Firma]</i>
	72		Chiwanki huaycco	Percy Delacruz Gomez	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G	43345240	<i>[Firma]</i>
			Chiwanki PATA	"	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G		
			Capilla PATA	"	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G		

CONDICIÓN P = Propietario C = Comunero 01 Ha = 04 Yugadas



[Firma]
Victor R. Gomez Meneses
DNI: 71222221

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

PADRÓN DE USUARIOS

REGIÓN
 PROVINCIA
 DISTRITO

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
 JUNTA DE USUARIOS
 COMISIÓN DE USUARIOS
 COMITÉ DE USUARIOS

SECTOR DE RIEGO
 FUENTE DE AGUA
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO

CÓDIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	73		Cosna pampa	Elector A. Ccente Castro	C	1.00	-	1.00	arveja maiz	-	G	42131235	<i>[Signature]</i>
			Sintipa Tiuanan	"	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G		
	74		Cotalcotal	Modesto Delacruz modesta	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G	2860426	<i>[Signature]</i>
	75		Piña cotal	Paulina Delacruz castillo	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G	28600687	<i>[Signature]</i>
			ladrillo pampa	"	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G		
	76		ladrillo pampa	Julia Quintana Perez	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G	28560964	<i>[Signature]</i>
			Puchcas pampa	"	C	1.25	-	1.25	maiz	-	G		
			Carcela pampa	"	C	1.00	-	1.00	maiz	-	G		
			Pata Cotal	"	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G		
	77		Hortencia Delacruz Rodriguez	Hortencia Delacruz Rodriguez	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G	28529728	

CONDICIÓN P = Propietario C = Comunero 01 Ha = 04 Yugadas

COMITÉ DE USUARIOS DE AGUA
 PUCHCAS - HUANTA

 PRESIDENTE
[Signature]
 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

 PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

 PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

 ALA-Ayacucho

REGIÓN _____
 PROVINCIA _____
 DISTRITO _____

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA _____
 JUNTA DE USUARIOS _____
 COMISIÓN DE USUARIOS _____
 COMITÉ DE USUARIOS _____

SECTOR DE RIEGO _____
 FUENTE DE AGUA _____
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO _____

CÓDIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
			Yachiyoco		C	0.25	-	0.25	maíz	-	G		
			yutajapina		C	0.25	-	0.25	maíz	-	G		
			siquiyoco		C	0.50	-	0.50	maíz	-	G		
	78		Huacata	Francisca Delacruz Castillo	C	1.00	-	1.00	maíz	-	G	23231624	<i>[Signature]</i>
			Piña Corral Pampa		C	0.25	-	1.25	maíz	-	G		
			Rosas pampa		C	0.50	-	0.50	maíz	-	G		
	79		Piña Corral Pampa	Juan Delacruz Castillo	C	0.75	-	0.75	maíz	-	G	42150729	<i>[Signature]</i>
			Ladrillo huacata		C	0.75	-	0.75	maíz	-	G		
			siquiyoco		C	0.50	-	0.50	Trigo arbeca	-	G		
	80		Mulli Pucro	Elena Utray Yaranza		0.25	-	0.25	alta alta	-	G	41092449	<i>[Signature]</i>

CONDICIÓN P = Propietario C = Comunero 01 Ha = 04 Yugadas


 COMITÉ DE USUARIOS DE AGUA
 PUEBLO HUACATA
 Presidente: *[Signature]*
 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

 PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

 PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

 ALA-Ayacucho

PADRÓN DE USUARIOS

REGION AYACUCHO
 PROVINCIA HUANTA
 DISTRITO

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA AYACUCHO
 JUNTA DE USUARIOS NINGUNO
 COMISIÓN DE USUARIOS
 COMITÉ DE USUARIOS

SECTOR DE RIEGO
 FUENTE DE AGUA
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO

CATEGORÍA DE PREDIO	Nº USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	DNI	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	81		Araucan pampa	Roguelio Urpay Riveros	C	0.25	-	0.25	maíz	-	G	70188905	<i>[Signature]</i>
	82		Uaynapata	Donato morales chavos	C	0.625	-		maíz	-	G	28526251	Donato
			huachoc	"	C	0.25	-	0.25	maíz	-	G		
	83		Araucan pampa	Alejandro Urpay Zamora	C	0.50	-	0.50	maíz	-	G	23562449	
			Witulo kumi huaceta	"	C	0.25	-	0.25	maíz	-	G		
	84		Araucan pampa	Oswaldo Urpay Riveros	C	0.25	-	0.25	maíz	-		28602340	<i>[Signature]</i>
			Corba Sihin pampa	"	C	0.25	-	0.25	maíz	-	G	28602340	
	85		Nispachusni pampa	Delia Quispe Rimache	C	0.50	-	0.50	maíz	-	G	23569288	
			mollechoyoc huaceta	"	C	0.25	-	0.25	maíz	-	G		
	86		funcica nata	Maximo Riveros Gozme	C	2.50	-	2.50	maíz	-	G	40546368	<i>[Signature]</i>

CONDICIÓN P - Propietario C - Comunero 01 Ha - 04 Yugadas

COMITÉ DE USUARIOS DE AGUA PUCCHAS HUANTA
 PRESIDENTE
 Juan Domingo Meneses
 DNI 7138771

 PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

 PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

 ALA - Ayacucho

REGION
PROVINCIA
DISTRITO

AYACUCHO
HUANTA

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACION LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISION DE USUARIOS
COMITE DE USUARIOS

AYACUCHO
NINGUNO

SECTOR DE RIEGO
FUENTE DE AGUA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO

CÓDIGO DE PREDIO	Nº USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIPO DE RIEGO	DNI	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
57			Suyto Rumi	Eduardo Gozme Urpay	C	1.50	-	1.50	maíz	-	G	28222210	
			Chuspata Pampa	"	C	1.75	-	1.75	Alfalfa	-	G		
58			Chorcutoma Pampa	Edwin Castro Urpay	C	0.25	-	0.25	maíz	-	G	42340670	
			Rifa Corral Pampa	"	C	0.25	-	0.25	maíz	-	G		
59			PonBeca huaceta	Paulina Urpay Ruiz	C	0.50	-	0.50	maíz	-	G	28291046	
			ladrillo Pampa	"	C	0.50	-	0.50	maíz	-	G		
90			Chaupi Yatza	Senovia Gozme Vicaña	C	0.75	-	0.75	maíz	-	G	71786130	
91			Chaupi Yatza	Tomasa Vicaña Gozme	C	1.00	-	1.00	maíz	-	G	28525413	
92			Praan Pampa	Edgardo Urpay Riveros	C	0.25	-	0.25	maíz	-	G	42917381	
			Attesa rumi huaceta	"	C	0.75	-	0.75	maíz	-	G		

CONDICION P - Proprietario C - Comunero 01 Ha - 04 Yugadas

COMITE DE USUARIOS DE AGUA
RICHAS HUANTA
PRESIDENTE
Victor Gozme Meneses
CUI: 71786130
PRESIDENTE DEL COMITE DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISION DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

REGIÓN
PROVINCIA
DISTRITO

AYACUCHO
HUANTA

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISIÓN DE USUARIOS
COMITÉ DE USUARIOS

AYACUCHO
NINGUNO

SECTOR DE RIEGO
FUENTE DE AGUA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO

CÓDIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	Y/O	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D N I	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
				Abos Cottal		C	0.50	-	0.50	maíz	-	G		
	93			Puchcas Toms pampa	Tonia Guzman de Sulca	C	0.50	-	0.50	maíz	-	G	28571842	
				Puquiochayoc	11	C	0.25	-	0.25	maíz	-	G		
				Lambros huaycco	11	C	0.50	-	0.50	maíz	-	G		
	94			Lambros huaycco	Agripina Sulca de Urpay	C	0.25	-	0.25	maíz	-	G		
				huakuchayo pampa		C	1.25	-	1.25	maíz	-	G	09409282	
	95			Chinuanzi huacra	Luisa Elena Delacruz de Ccaban	C	0.25	-	0.25	maíz	-	G	28560344	
	96			Mullichayoc pampa	Alexandrina Urpay de Riveros	C	0.50	-	0.50	maíz	-	G	28566612	
				Lambros huaycco	Herminia Morales Gozme	C	0.25	-	0.25	maíz	-	G		
	97			Pocra cucho pampa	Herminia Morales Gozme	C	0.50	-	0.50	maíz	-	G	25746611	

CONDICIÓN P - Propietario C - Comunero 01 Ha - 04 Yugadas



PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

PADRÓN DE USUARIOS

REGION
PROVINCIA
DISTRITO

AYACUCHO
HUANTA

ADMINISTRACION LOCAL DE AGUA
AYACUCHO
JUNTA DE USUARIOS
NINGUNO
COMISION DE USUARIOS
COMITE DE USUARIOS

SECTOR DE RIEGO
FUENTE DE AGUA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO

CATEGORIA DE PREDIO	Nº USUARIO	CANTONAL	YUGADA	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	DNI	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	98			Racra cucho Pampa	Pepe Zamora Cente	C	1.00	-	1.00	frjol	-	G	28313946	<i>Pepe Zamora</i>
	99			Soyto rumi	Gerardo Sulca Gozme	C	0.50	-	0.50	maiz	-	G	10101708	<i>Gerardo Sulca</i>
				Prean pampa Siquin	"	C	1.00	-	1.00	maiz	-	G		
	100			Abascoyal	Nancy Uray Infante	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G	73984322	<i>Nancy Uray</i>
	101			Chocpata huacita	Ruth Makina Delacruz Gozme	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G	71742448	<i>Ruth Makina</i>
				Cosna pampa	"	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G		
	102			Nawin Puquio	SIXTO Gozme Uray	C	1.25	-	1.25	maiz	-	G	09360157	<i>SIXTO Gozme</i>
	103			ETA PATA Alberto	Alberto Huaman Castro	C	0.25	-	0.25	maiz	-	G	43415951	<i>Alberto Huaman</i>
				Abascoyal huacita	"	C	1.25	-	1.25	maiz	-	G		
	104			Ladullo Huacita	Isidora Quispe Perez	C	2.00	-	2.00	maiz	-	G	10063013	<i>Isidora Quispe</i>

CONDICION P - Propietario C - Comunero 01 Ha - 04 Yugadas

[Signature]
PRESIDENTE DEL COMITE DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISION DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho




REGION
PROVINCIA
DISTRITO

AYACUCHO
HUANTA
Huanta

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA AYACUCHO
 JUNTA DE USUARIOS NINGUNO
 COMISIÓN DE USUARIOS Piscasachacampa
 COMITÉ DE USUARIOS Puchcas

SECTOR DE RIEGO
FUENTE DE AGUA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO

CATEGORÍA DE PREDIO	Nº USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	YUG	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIPO DE RIEGO	D.N.I	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	105			Woboscorral	Edgar Zamora Uray	C	0.50	-	0.50	maíz	-	G	42591122	
	106			Madrito pampa	Sofía Castillo De la Cruz	C	1.25	-	1.25	maíz	-	G	71606422	
	107			Nispetusayaca	Rosa Quispe Rimache	C	0.25	-	0.25	maíz	-	G		

CONDICIÓN P = Propietario C = Comenero 01 Ha = 04 Yugas




 Presidente del Comité de Usuarios

 PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

 PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

PADRÓN DE USUARIOS

REGION
 PROVINCIA
 DISTRITO

ADMINISTRACION LOCAL DE AGUA
 JUNTA DE USUARIOS
 COMISION DE USUARIOS
 COMITÉ DE USUARIOS

SECTOR DE RIEGO
 FUENTE DE AGUA
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO

CODIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	1		Pampa hermosa	Maximiliano Tabacada Huamán							G	42366796	
	2		Pampa hermosa	Flora Limancca Cavalcanti							G	45383849	
	3		Pucno Diga Corichabua	Dina Corichabua Giron							G	2347306	
	4		Uruspampa	Elisco Gavilan Gavilan							G	28560190	
	5		Uson Pampa	Gloria Rúa Gozme							G	41164601	
	6		Uson Pampa	Alcides Rúa Gozme							G	98563694	
	7		Uson Pampa	GUSTAVO Rúa GOZME							G	45093928	
	8		Huasi Pampa	Julia Jaranga Gozme							G	42607046	
	9		Cocha Pampa	Filomena Caro Aquiste							G	20571994	
	10		Uson Pampa	Gloria Rivero Valdez							G	44799207	

CONDICION P - Propietario C - Comunero 01 Ha - 04 Yugadas



PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

 PRESIDENTE DE COMISION DE USUARIOS

PADRÓN DE USUARIOS

REGIÓN:
PROVINCIA:
DISTRITO:

AYACUCHO
HUANTA

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA	AYACUCHO
JUNTA DE USUARIOS	NINGUNO
COMISIÓN DE USUARIOS:	
COMITÉ DE USUARIOS:	

SECTOR DE RIEGO	
FUENTE DE AGUA	
FECHA DE EMPADRONAMIENTO	

CÓDIGO E REDIO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
11			Nagal Pampa	Ramiro Bando Gastelu					MAIZ		G	42749537	<i>[Signature]</i>
12			Nagal Pampa	Ruben Pando Gastelu					MAIZ		G	42403245	<i>[Signature]</i>
13			Nagal Pampa	Maria Teresa Gastelu Rondinel					MAIZ		G	23564313	<i>[Signature]</i>
14				Rosa Chavez Escalante					ALFALFA		G	23567813	<i>[Signature]</i>
15			Moray muelle	Dora Escalante Balcon					MAIZ		G	23282347	<i>[Signature]</i>
16			Vista Alegre	Ricardo Nestor Barrocal Quispe					MAIZ		G	23561892	<i>[Signature]</i>
17			Alen Pampa	Federica Vargas Velazquez					MAIZ		G	23561649	<i>[Signature]</i>
18			Urus Pampa	Lurdes Loayza Bustos					MAIZ		G	07365277	<i>[Signature]</i>
19			Cocha Pampa	Esteban Paul Corichabua Fernandez					MAIZ		G	23564729	<i>[Signature]</i>
20			Urus Pampa	Francisco Gutierrez Mauli					ALFALFA MAIZ		G	40504659	<i>[Signature]</i>

CONDICIÓN P = Propietario C = Comunero 01 Ha. = 04 Yugadas

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS


 COMITÉ DE REGANTES DE PRODUCCIÓN OCUPADA
DE HUASAMPA
[Signature]
 Dina E. Corichabua Girón
 DNI: 20477016
 PRESIDENTE
 PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

REGIÓN:
PROVINCIA
DISTRITO

AYACUCHO
HUANTA

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA AYACUCHO
JUNTA DE USUARIOS NINGUNO
COMISIÓN DE USUARIOS:
COMITÉ DE USUARIOS:

SECTOR DE RIEGO
FUENTE DE AGUA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO

CÓDIGO E REDIO	Nº USUARIO	TOMA CANAL ORDEN	Y/O	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECAÑO	TOTAL					
	21			Huasi Pumco	Felipe Mariano Escalante Palomino						G	28572007	<i>Felipe E</i>	
	22			urustampa	Yobana Cardenas Escalante						G	28603448	<i>Yobana</i>	
	23			Yogal Pampa	Jorge Córdova Godoy						G	28247437	<i>Jorge</i>	
	24				Martina Chavez de Sanchez						G	28572647	<i>Martina</i>	
	25			CCOPU Pampa	Bertha Quispe Curo						G	46643491	<i>Bertha</i>	
	26			Pampa	Abrahan Huaman Huanaco						G	45098393	<i>Abrahan</i>	
	27			urustampa	Milagros Gavilán Rúa						G	60420810	<i>Milagros</i>	
	28			Huasi Pumco	Josue Valdivia Yaranga						G	74910676	<i>Josue</i>	
	29			URUS Pampa	Liz Rosy Gavilán Corichabon						G	42813015	<i>Liz Rosy</i>	
	30			Esperanza Pampa	Rosa Guzman de Gamboa						G	28563632	<i>Rosa</i>	

CONDICIÓN P= Propietario C= Comunero 01 Ha.=04 Yugadas

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS



PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

REGION
PROVINCIA
DISTRITO

AYACUCHO

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA AYACUCHO
 JUNTA DE USUARIOS AYACUCHO
 COMISIÓN DE USUARIOS
 COMITÉ DE USUARIOS

SECTOR DE RIEGO
 FUENTE DE AGUA
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO

CODIGO DE PREDIO	Nº USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	DNI	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	31		huaycco usu	Rodrigo Lopez Bendezu								28566887	<i>[Signature]</i>
	32		urus pampa	Liz Careo Gamaniel Rus								47661250	<i>[Signature]</i>
	33		urus pampa	Renar Quispe Quintana								45344682	<i>[Signature]</i>
	34		cocha pampa	Nely Mirian Quispe Curo								75084707	<i>[Signature]</i>
	35		metas molle	Yojhan Sulca Escalante								73356419	<i>[Signature]</i>

CONDICIÓN P = Propietario C = Comunero 01 Ha. = 04 Yugadas

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS



PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

CERTIFICADO DE POSESION

El Presidente de la Comunidad Campesina de Urocc, comprecion de distrito IGUAIN, provinvia HUANTA, depatarrmento AYACUCHO QUE SUSCRIBE, CERTIFICA A LOS SIGUIENTES USUARIOS:

N° ORD	NOMBRE(S) Y APELLIDO DEL USUARIO	NOMBRES DE LAS PARCELAS	SUPERFICIE (HAS)			DNI	FIRMA	HUELLA DIGITAL
			BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL			
1	PAULINO VEGA HUAMAN	PERAS PAMPA	0.2500		0.2500	28567758		
		VEGA PAMPA	0.2500		0.2500			
		TIANA MOCCO	0.5000	0.2500	0.5000			
2	ESTHER ARIMANA CASTILLA	ITANAYOCC HUACCTA	0.2500		0.2500	28583414		
		PUCARUM HUACCTA	0.2500		0.2500			
		PAMPA PUCRO	0.2500		0.2500			
3	VALENTINA ORE QUISPE	CHANCHOCCOCHA	0.5000		0.5000	6614396		
		MACHU URCCO CORRA	0.5000		0.5000			
		AYAMOCCO	0.5000		0.5000			
		PANTEON CUCHO P.	0.5000	0.7500	0.5000			
4	FORTUNATO HUAMAN PALOMINO	SANCAY HUACCTA	0.5000		0.5000	28583882		
5	DEMETRIA PRETEL LAZARES	SANAY PUCRO	1.0000		1.0000	28583775		
		CNOCHE PUCRO	0.2500		0.2500			



FIRMA Y SELLO DEL PRESIDENTE DE
DE LA COMUNIDAD



FIRMA Y SELLO DEL JUEZ DE PAZ

PADRON DE USO AGRICOLA

REGION	AYACUCHO
PROVINCIA	HUANTA
DISTRITO	IGUAIN

ADMINISTRACION LOCAL DE AGUA	:AYACUCHO
JUNTA DE USUARIOS	:AYACUCHO
COMISION DE USUARIOS	:PICCOCCOCHA-CCARAPA
COMITÉ DE USUARIOS	:PANTACC

SECTOR DE RIEGO:	COMISION DE USUARIO
FUENTE DE AGUA:	PISCOCCOCHA-CCARAPA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO:	MAYO DEL 2014

CODIGO DE PREDIO	N° DE USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRES Y APELLIDOS DEL USUARIO	COND.	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	VOLUMEN ENTREGADO (M3)	TIPO DE RIEGO	N° DNI	FIRMA Y/O HUELLA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
			SANCAY PUCRO		C	1.0000		1.0000	MAIZ,FREJOL				
			NOCHE PUCRO		C	0.2500		0.2500	ARVEJA,FREJ.				
	6	PISCOCCOCHA-CCARAPA	HUASIPUNCO	FREDY ORE PRETEL	C	0.1400		0.1400	MAIZ		G	45306649	
			COCHA HUACCTA		C	1.0000		1.0000	ARVEJA,FRIJ.		G		
	7	PISCOCCOCHA-CCARAPA	HUANCHUY	ANTONIO DE LA CRUZ ORE	C	1.7500		1.7500	MAIZ,ARVEJA		G	28583665	
8-5808565-40014	8	PISCOCCOCHA-CCARAPA	TARA PUCRO	PATRICIA PALOMINO DE HUAMAN	P	0.6806		0.6806	MAIZ		G	28583462	
	9	PISCOCCOCHA-CCARAPA	VEGA PAMPA	TERESA GASTELU RONDINEL	C	0.2500		0.2500	FRIJOL		G	28564817	
			JATO HUACCTA		C	0.2500		0.2500	MAIZ		G		
	10	PISCOCCOCHA-CCARAPA	PANTEON HUACCTA	ELIZABETH ORE PRETEL	C	0.7500		0.7500	MAIZ,FREJOL		G	40865348	
8-5808565-40139	11	PISCOCCOCHA-CCARAPA	TACCE PUCRO	MODESTO JORGE GUERREROS	P	0.6822		0.6822	MAIZ		G	28595315	
8-5808565-38645	12	PISCOCCOCHA-CCARAPA	RUMI MINA	ZACARIAS HUAMAN CARRASCO	P	0.4100		0.4100	ALFALFA,PAL		G	23969518	
8-5808565-38641	13	PISCOCCOCHA-CCARAPA	CUCULI PAMPA	POLICARPO RINCON PILLACA	P	1.6266		1.6266	PALTA,M.A.		G	28603233	

CONDICION: P= Propietario C= Comunero 01 Ha. = 04 Yugadas

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

COMISION DE USUARIOS DE AGUA
 HIDRAULICO PISCOCCOCHA
 HUILLACABANA HTA-IGUAIN

 Janampa Quintero
 PRESIDENTE

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA - Ayacucho

PADRON DE USO AGRICOLA

REGION : AYACUCHO
 PROVINCIA : HUANTA
 DISTRITO : IGUAIN

ADMINISTRACION LOCAL DE AGUA : AYACUCHO
 JUNTA DE USUARIOS : AYACUCHO
 COMISION DE USUARIOS : PICCOCCOCHA-CCARAPA
 COMITÉ DE USUARIOS : PANTACC

SECTOR DE RIEGO : COMISION DE USUARIO
 FUENTE DE AGUA : PICCOCCOCHA-CCARAPA
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO : MAYO DEL 2014

CODIGO DE PREDIO	N° DE USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRES Y APELLIDOS DEL USUARIO	COND.	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	VOLUMEN ENTREGADO (M3)	TIPC DE RIEGO	N° DNI	FIRMA Y/O HUELLA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
8-58085.55-3864C	14	PISCOCCOCHA CCRARAPA	SATAY PAMPA	DANIEL AGAMA RUIS	P	1.8472		1.8472	PALTA, M, A.		G	28602889	<i>[Signature]</i>
8-58085.55-3863E	15	PISCOCCOCHA CCRARAPA	CHIHUAN PAMPA	EFRAIN AGAMA RIVEROS	P	0.3100		0.3100	TARA, MAIZ		G	28576515	<i>[Signature]</i>
8-58085.55-38642	16	PISCOCCOCHA CCRARAPA	SATAY HUACCTA	RAYMUNDO AGAMA RIVEROS	P	1.4500	2.0000	3.4500	ALFALFA, C.		G	28602682	<i>[Signature]</i>
8-58085.55-38637	17	PISCOCCOCHA CCRARAPA	ROSAS PAMPA	FORTUNATO JULIAN GOMEZ ENCISO	P	0.9800		0.9800	ALFALFA MAIZ		G	20530516	<i>[Signature]</i>

CONDICION: P= Propietario C = Comunero 01 Ha= 04 Yugadas


[Signature]
 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

COMISION DE USUARIOS DE AGUA
 SISTEMA HIDRAULICO PISCOCCOCHA
 PAMPA-HUILCACCASA HTA-IGUAIN
[Signature]
 Janampa Quintero
 PRESIDENTE
 PRESIDENTE DE COMISION DE USUARIOS

 PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

 ALA - Ayacucho

PADRÓN DE USUARIOS

REGION
PROVINCIA
DISTRITO

AYACUCHO
HUANTA

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
AYACUCHO
JUNTA DE USUARIOS
NINGUNO
COMISIÓN DE USUARIOS
PISCACOCHE-CARAPAZ
COMITÉ DE USUARIOS
PUNAHUASI

SECTOR DE RIEGO
FUENTE DE AGUA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO

CODIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA CANAL ORDEN	YUGADA	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	01	Piscacocha		Hullakapampa	Edmundo Vicaña Guillen		0.75		0.75	maiz papa		G	28584130	
		Piscacocha		Rukaqucho	"		0.25		0.25	maiz papa		G	28584130	
	02	Piscacocha		Trampa itoyco	Mariano Vicaña Guillen		0.50		0.50	maiz papa		G	28584146	
		Piscacocha		Quiracocha	"		0.50		0.50	Aba		G	"	
	03	Piscacocha		Patohera	Victor Cruz Zamora		0.25		0.25	maiz papa		G	70485753	
	04	Piscacocha		huerto	Alejandro Serrano Quispe		100		100	maiz papa		G	28583687	
	05	Piscacocha		oro pampa	Julio Cruz Serrano		100		100	maiz papa		G	28597564	
	06	Piscacocha		Cilleccunyoq	Walter Guillen Ruiz		0.50		0.50	maiz papa		G	43672459	
	07	Piscacocha		accopampa	Florencio Huovanca Garzón		0.50		0.50	maiz		G	28694271	
		Piscacocha		Pantayon yacta	"		0.75		0.75	papa		G		

CONDICIÓN P - Propietario C - Comunero 01 Ha - 04 Yugadas

COMITÉ USUARIOS DE AGUA
PUNAHUASI

Ruben Sicha Huamán
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacuchó

REGION
PROVINCIA
DISTRITO

AYACUCHO
HUANTA

PADRÓN DE USUARIOS
ADMINISTRACION LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISION DE USUARIOS
COMITE DE USUARIOS

AYACUCHO
NINGUNO

SECTOR DE RIEGO
FUENTE DE AGUA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO

CARGO DE USUARIO	N° USUARIO	TOMA CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D N I	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECAÑO	TOTAL					
	08	Carapa	Aqchituyug	Ruben sicha Huamán		0.25		0.25	maiz papa		G	46062040	[Firma]
	09	Carapa	Huayta	Alberto Huarancca cruz		0.50		0.50	maiz		G	46328761	[Firma]
		Carapa	ccsnipeguo			0.25		0.25	papa		G		
	10	Carapa	Huayta	Edgar Cruz Yaranga		0.50		0.50	maiz papa		G	47134854	[Firma]
	11	Carapa	ccsnipeguo	Simon Huarancca Gaezon		0.75		0.75	maiz papa		G	28714429	[Firma]
	12	Carapa	Huayta	Edwin Quispe Curi		0.25		0.25	maiz papa		G	20485746	[Firma]
	13	Carapa	Aqchituyug	Ruben Marino Ruiz Serrano		0.50		0.50	maiz papa		G	43614494	[Firma]
		Carapa	Hirawaqta	Ruben Marino Ruiz Serrano		0.125		0.125	maiz papa		G	43614494	[Firma]
	14	Carapa	Campo Pampa	Conrado Eloy Guillen Meneses		0.25		0.25			G	2558329	[Firma]
		Carapa	Aqchituyug			0.375		0.375			G		

CONDICION P - Propietario C - Comunero 01 Ha = 04 Yugas



COMITÉ USUARIOS DE AGUA
PUMAHUASI
PRESIDENTE
Ruben Sichá Huamán
PRESIDENTE

PRESIDENTE DE COMISION DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

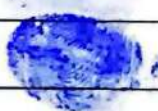
PADRÓN DE USUARIOS

REGION
PROVINCIA
DISTRITO

AYACUCHO
HUANTA

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA	AYACUCHO
JUNTA DE USUARIOS	NINGUNO
COMISION DE USUARIOS	
COMITE DE USUARIOS	

SECTOR DE RIEGO	
FUENTE DE AGUA	
FECHA DE EMPADRONAMIENTO	

CODIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	15	Pampa pacaen	Aqchi Toyoq	Pedro Guillen Ruiz		0.125		0.125	MaiZ papa		G	42694671	<i>Pedro Guillen Ruiz</i>
		Piscococha Katapa	Pincha nugu	//		0.125		0.125	Maiz		G	//	
	16	Piscococha Katapa	chupawqta wasi pukru	Eusebio Silveira Gonzalez		0.25		0.25	Papa Maiz		G	28555465	<i>Eusebio Silveira Gonzalez</i>
	17	Piscococha Katapa	avniqpuqic	Cepris pafa		0.25		0.25	Maiz		G	42157561	<i>Cepris pafa</i>
	18	Piscococha Katapa	wasipampa chachaspuero	Maximiliana Cosichi de Peneda		0.375		0.375	Maiz		G	28574752	
	19	Piscococha Katapa	Hirawagta	Irene Serrano Quispe		0.50		0.50	Maiz		G	28553328	
		Piscococha Katapa	Hirapampa	//		0.25		0.25	Maiz		G	//	
	20	Piscococha Katapa	Aqchi Toyoq	Ever Ruiz Guillen		0.25		0.25	Maiz		G	71416555	<i>Ever Ruiz Guillen</i>
	21	Piscococha Katapa	Pinchamugu-pampa	Donato Guillen Ruiz		0.100		0.100	Papa Maiz		G	43343070	<i>Donato Guillen Ruiz</i>
	22	Piscococha Katapa	Hirawagta	German Serrano Uipay		0.25		0.25	Maiz		G	285584662	<i>German Serrano Uipay</i>

CONDICION P - Propietario C - Comunero 01 Ha - 04 Yugadas


COMITE USUARIOS DE AGUA
JUNTA USUARIOS
Rubén Sicha Huamán
 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISION DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA - Ayacucho

PADRÓN DE USUARIOS

PROVINCIA
DISTRITO

AYACUCHO
HUANTA

ADMINISTRACION LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISION DE USUARIOS
COMITE DE USUARIOS

AYACUCHO
NINGUNO

SECTOR DE RIEGO
FUENTE DE AGUA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO

CODIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TONAJA CANAL RIEGO	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIPO DE RIEGO	DNI	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECAÑO	TOTAL					
	23	0.25	Karapa Polaira	German Serrano Urray		0.25		0.25	Papa		G	28584662	<i>[Signature]</i>
		0.50	Karapa Hirapukru	Rosendo Buispe Guillen		0.50		0.50	Maiz		G	28584703	<i>[Signature]</i>
	24	0.50	Karapa Hloqta	//		0.50		0.50	Papa		G	//	//
		0.25	Karapa Aqchituyca	Cristina Buispe De Curi		0.25		0.25	Maiz		G	28583698	<i>[Signature]</i>
	25	0.50	Karapa Hirapukru	Felipe Buispe Huanaco		0.50		0.50	Papa		G	42822662	<i>[Signature]</i>
	26	0.25	Karapa Hloqta	Reyna Huasanka Peña		0.25		0.25	Maiz		G	45426002	<i>[Signature]</i>
	27	0.25	Karapa Hloqta	José fernando Buispe Guillen		0.25		0.25	Maiz		G	70408480	<i>[Signature]</i>
	28	0.375	Karapa Muxacopara	Martina Guillen Meneces		0.375		0.375	Maiz		G	28583587	<i>[Signature]</i>
	29	0.125	Karapa Salvia	Susana Vicuña Araujo		0.125		0.125	Maiz		G	44842657	<i>[Signature]</i>
	30	0.25	Karapa Ccosnipusa	Angelica Retameza Gonzalez		0.25		0.25	Maiz		G	42359333	<i>[Signature]</i>

CONDICION: P - Propietario C - Comunero C1Ha = 04 Yugadas

COMITE USUARIOS DE AGUA
HUANTA
[Signature]
Rubén Sicha Huamán
PRESIDENTE

PRESIDENTE DE COMISION DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

A.L.A. Ayacucho

REGIÓN
PROVINCIA
DISTRITO

Ayacucho
Ayacucho
Huancayo

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISIÓN DE USUARIOS
COMITÉ DE USUARIOS
Piscu Huassa

SECTOR DE RIEGO
FUENTE DE AGUA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO

CÓDIGO DE PREDIO	Nº USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECAÑO	TOTAL					
	1	PISCO ceoche	Puca Rumi	Lucinda Rojas Munayres					Maiz papa		G	28562641	<i>[Signature]</i>
	2	PISCO ceoche	SUNTA PUELLA	Walter Huaracca Pucella		2,218 Ha		2,218	Maiz		G	42205179	<i>[Signature]</i>
	3	PISCO ceoche	PUCARUMI PAMPA	Alejandrina Quispe Urpay		0,125 Ha		0,125 Ha	Maiz		G	28561727	<i>[Signature]</i>
	4	PISCO ceoche	Hanzanayo PAMPA	Dalia Quispe ccente		0,75 Ha		0,75 Ha	Maiz		G	41252619	<i>[Signature]</i>
	5	PISCO ceoche	La homada	Eduar Rojas Manhua		0,5 Ha		0,5 Ha	Maiz		G	43913005	<i>[Signature]</i>
	6	PISCO ceoche	Puca Rumi	Maria Quispe Urpay		0,50 Ha		0,50 Ha	Maiz		G	28600196	<i>[Signature]</i>
	7	PISCO ceoche	Puca Rumi PAMPA	Modesta Urpay de Quispe		0,25 Ha		0,25 Ha	Maiz		G	28564164	<i>[Signature]</i>
	8	PISCO ceoche	Jista Alegre	Felicitas Quispe ccente		0,5 Ha		0,5 Ha	Maiz		G	40467955	<i>[Signature]</i>
	9	PISCO ceoche	Coral Coral	Margarita Urpay, Quispe		0,5 Ha		0,5 Ha	Maiz		G	28572605	<i>[Signature]</i>
	10	PISCO ceoche	Puca Rumi	Marco Huaracca ccente		0,75 Ha		0,75 Ha	Maiz		G	41337564	<i>[Signature]</i>

CONDICIÓN P = Propietario C = Comunero 01 Ha = 04 Yugadas

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

COMITÉ DE USUARIOS
PRESIDENTE
COMITÉ DE USUARIOS
PRESIDENTE

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
 JUNTA DE USUARIOS
 COMISIÓN DE USUARIOS
 COMITÉ DE USUARIOS

Pacuhasi

SECTOR DE RIEGO
 FUENTE DE AGUA
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO

CÓDIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIPO DE RIEGO	DNI	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
21		PISCO CCOCCHA	Vista Alegre	Felicitas Leguia Gonzales		0,25Ha		0,25Ha	Maiz			40202152	<i>Felicitas</i>
22		PISCO CCOCCHA	Molle Pampa	Domitila Raymundo Cabezas		0,5Ha		0,5Ha	Maiz			28571026	
23		PISCO CCOCCHA	27 de Marzo	Trinidad Clementina Quispe Gonzales		0,25Ha		0,25Ha	Maiz			28574323	<i>Quispe</i>
24		PISCO CCOCCHA	riazanayoc pampa	Hector Quispe ccente		0,5Ha		0,5Ha	Maiz			80043064	<i>Hector</i>
25		PISCO CCOCCHA	Puea Rudi	Isla Marynes Rojas		0,75Ha		0,75Ha	Maiz			28563122	<i>Isla</i>
26		PISCO CCOCCHA	eflonja Huaccta	Justina Quispe Urray		0,25Ha		0,25Ha	Maiz			28560913	<i>Justina</i>
27		PISCO CCOCCHA	27 de Marzo	Alejandro Gonzales Quispe		0,75Ha		0,75Ha	Maiz			10120895	<i>Alejandro</i>
28		PISCO CCOCCHA		Paula Imtaute Sosme		0,75Ha		0,75Ha	Maiz			28575746	
29		PISCO CCOCCHA	ROSAS pampa	Gabino Aguado Balcon		0,5Ha		0,5Ha	Maiz			28266826	
30		PISCO CCOCCHA	Yana Rumi	Demetrio Gonzales Manayres		0,25Ha		0,25Ha	Maiz			42028576	<i>Demetrio</i>

CONDICIÓN: P = Propietario C = Comunero 01 Ha. = 04 Yugas

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS
 COMITÉ DE USUARIO DE AGUA SISTEMA
 HIDRÁULICO PISCOCCOCHA - CCARAPA
 HUECHTA

Alejandro Gonzales Quispe
 DNI: 10120895
 PRESIDENTE

 PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

 PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

 ALA - Ayacucho

REGION
PROVINCIA
DISTRITO

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISIÓN DE USUARIOS
COMITÉ DE USUARIOS

SECTOR DE RIEGO
FUENTE DE AGUA

FECHA DE EMPADRONAMIENTO

CODIGO DE PREDIO	Nº USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
31		PISCO CCOCHTA	Uctuecay	Roberto Infante Figueroa		1 Ha		1 Ha	Maiz		G	28604784	<i>[Firma]</i>
32		PISCO CCOCHTA	Coral Coral	Isidora Urpay Quispe		0,75/ha		0,75/ha	Maiz		G	28605177	<i>[Firma]</i>
33		PISCO CCOCHTA	Uctumecay	Jhana Infante Gasmo de Jazon		0,75/ha		0,7/ha	Maiz		G	285770104	<i>[Firma]</i>
34		PISCO CCOCHTA	Guindas Huacta	Maria Sesusa Urpay Castro		1 Ha			Maiz		G	28569424	<i>[Firma]</i>
35		PISCO CCOCHTA	PROINA Huaceta	Marta Riveros D. Quispe		1 Ha			Maiz		G	28565345	<i>[Firma]</i>
36		PISCO CCOCHTA											<i>[Firma]</i>

CONDICIÓN P = Propietario C = Comunero 01 Ha = 04 Yugadas

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS
COMITÉ DE USUARIO DE AGUA SISTEMA
HIDRÁULICO MESSCO COCHA - COARAPA
[Firma]
Alejandra Lizales Quispe
DNI: 10120806
PRESIDENTE

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

PADRÓN DE USUARIOS

REGIÓN
PROVINCIA
DISTRITO


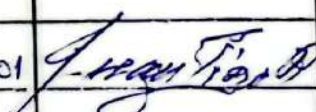



Ayacucho
Huanta
Tiquán

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISIÓN DE USUARIOS
COMITÉ DE USUARIOS

Quispicancha
MOYAL PARTI BAJA PALMAYOC

SECTOR DE RIEGO
FUENTE DE AGUA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO

Disco-Cochá-Carapa
9-de Marzo 2025.

CÓDIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA YA? CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIPO DE RIEGO	D.N.I	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECAÑO	TOTAL					
				Fortunato Torres Mullo		0.5		0.5	Maiz		g.	28523286	
	1-	Principal	Ilihuahuayo Prima-pampa										
	2-	Principal	Pata-pampa	Fredy Canchio Mullo		0.25		0.25	Maiz		g	28250801	
	3-	Principal	Perez-Huayta Mullo-pampa	Everson Yaranga Curi		0.5		0.5	Maiz		g.	42225369	
			Era-Huayta										
	4-	Principal	Luhuihu-yocc	Justina Torres Ruiz		0.25		0.25	Maiz		g	23931385	
	5-		Puro-puro Perez-Huayta	Simcon Prospero Quispe		1.25		1.25	Maiz		g	10063625	
			Ayacuera-Quispipampa										

CONDICIÓN P = Propietario C = Comunero 01 Ha. = 04 Yugas

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

PADRÓN DE USUARIOS

PROVINCIA
DISTRITO

Ayacucho
Huancá
Iguain

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISIÓN DE USUARIOS: Quispicancha
COMITÉ DE USUARIOS: MOJADA LA PARTE BAJA PALMAYOC

SECTOR DE RIEGO
FUENTE DE AGUA: Piscococha-Catapa
FECHA DE EMPADRONAMIENTO: 9 de Marzo 2025

CÓDIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND.	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	6-	Principal	Lucanas	Fortunato Mullo Quispe		0.5		0.5	Maíz		g.	23679603	<i>[Firma]</i>
	7-	Principal		Miguel Garcia Huarcaya		0.75		0.75	Maíz	-	g.	28565892	<i>[Firma]</i>
	8-	Principal	Puro-puro. Sulca-punco Pat	Cipriano Huayta Poma		1.25		1.25	Maíz		g.	28584169	<i>[Firma]</i>
	9-	Principal	Patá-pampá Ttocha-pampa	Mauricio Pino Romero		0.5		0.5	Maíz		g.	10011050	<i>[Firma]</i>
	10-	Principal	Cordero Pampa	Cleofe Penado Arroyo		0.25		0.25	Maíz		g.	434475509	<i>[Firma]</i>

CONDICIÓN P - Propietario C - Comunero 01 Ha - 04 Yugadas

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS





ALA-Ayacucho

AYACUCHO
HUANTA
Juguin

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA AYACUCHO
JUNTA DE USUARIOS NINGUNO
COMISIÓN DE USUARIOS
COMITÉ DE USUARIOS Quispicancha

SECTOR DE RIEGO
FUENTE DE AGUA PESCO-COCHA-CARAPA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO 9- Marzo de 2025

CODIGO DE PREDIO	Nº USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	DNI	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	11-	Principal	Sancay Huaita	Maximo silvera Huaman		0.5		0.5	Maiz	-	g.	40800003	
	12-	Principal	Pata-pampa chimpa-pampa Hihua-huayco Guspe-pampa Perez-Huajo chacapata.	Romulo Alejandro Huarcaya Quispe		1.5		1.5	Maiz	-	g.	28576242	
	13	Principal		Lucinda Meneses Quispe		0.25		0.25	Maiz	-	g.	28583936	
	14.	Principal	Yaranga Pampa Yaranga Pampa Sancay Huaita	Raul Ventura Fernandez		0.75		0.75	Maiz	-	g	10388364	

CONDICIÓN P = Propietario C = Comunero 01 Ha = 04 Yugadas

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS


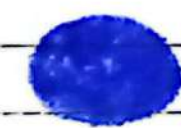


ALA-Ayacuchó

Ayacucho
Huanta
Eguain

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISIÓN DE USUARIOS: Quspicancha
COMITÉ DE USUARIOS: MOJADAL PARTE BAJA PALMAYOC

SECTOR DE RIEGO
FUENTE DE AGUA: Piscco-Cocha-Carapa.
FECHA DE EMPADRONAMIENTO

CÓDIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	15	Principal	Yaranga-pampa Huamán-Pata	Julia Teodora Fernandez. de Ventura		0.75		0.75	Maiz	-	g.	28584043	
			Sancay Huaga Quspi-Cucho										
			Lucanas Sancay Huaga										
			Chaca-Pata Campayoc										
	16	Principal	chileno- pampa Manzanayoc	Victoria Ruiz de Mercedes.		0.25		0.25	Maiz	-	g.	28583392	
	17	Principal	Cochacasa Cocha- pampa	Carlos Gedeon Cavalcanti Navarte		1.5		1.5	Palta	-	g.	28281900	
	18												

CONDICIÓN P - Propietario C - Conunero 01 Ha. - 04 Yugadas

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS





ALA-Ayacucho

Ayacucho
Huanta
Iguain

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISIÓN DE USUARIOS: Quispicancha
COMITÉ DE USUARIOS: MOJADAL PARTE BAJA PALMAYOC

SECTOR DE RIEGO
FUENTE DE AGUA: PESCO-Cochá-Carapa
FECHA DE EMPADRONAMIENTO: 9-MARZO-2025

CÓDIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA YA CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	19-	Principal	Tara Huaita	Irene Serrano Quispe		0.25		0.25	Maiz	-	9	98923328	
	20-	Principal	Durango Huerta Paltapampa	Susana Corahua Ruiz		0.5		0.5	Maiz	-	9	23942028	
	21-	Principal	Campañayoc Chipcco-Huaita Horro-Huaita Jarangapampa Tara-pampa	Victor Fernandez Quispe		1.5		1.5	Maiz	-	9	28583940	
	22-	Principal	Lambras Huayco	Agustina Meneses Quispe		0.25		0.25	Maiz	-	9	28690188	

CONDICIÓN P - Propietario C - Comunero 01 Ha - 04 Yugadas

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS



ALA-Ayacucho

Ayacucho
Huanta
Iquain

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISIÓN DE USUARIOS: Huispicancha
COMITÉ DE USUARIOS: MOJADAL PARTI BAJA PAJ MAYOC

SECTOR DE RIEGO
FUENTE DE AGUA: Pisico-Cacha-Carapa
FECHA DE EMPADRONAMIENTO: 9 - MARZO - 2025

CÓDIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	23	Principal	Pata-Era Tara-Era	German Serrano Urpay		0.5		0.5	Maiz	-	g.	28584662	<i>G. Serrano</i>
	24	Principal	Era-pata	Paulina Urpay yaranga.		0.75		0.75	Maiz	-	g.	28583694	
	25	Principal	Puro - Puro Munoz- Pampa	Gregoria Mullo de chipana		0.25		0.25	Maiz	-	g.	28583700	
	26	Principal	Sulca-pumca chaca-pata Perez-pata	Marino Mullo Quispe		0.25 $\frac{1}{2}$		0.25 $\frac{1}{2}$	Maiz	-	g.	28576262	<i>M. Quispe</i>
	27	Principal	chimpa- Pampa	Justina Naupá Cabezas		0.5		0.5	Maiz	-	g.	43723028	<i>J. Cabezas</i>

CONDICIÓN P - Propietario C - Comunero 01 Ha. - 04 Yugas

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS





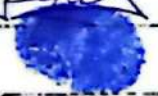
ALA-Ayacucho

Ayacucho
Huanta
Iguain

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISIÓN DE USUARIOS: Quispicancha
COMITÉ DE USUARIOS: MOJADAL PARTE BAJA FALMAYOC

SECTOR DE RIEGO: Piscos - Cocha - Carapa
FUENTE DE AGUA:
FECHA DE EMPADRONAMIENTO: 9 - Marzo - 2025

CÓDIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND.	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECAÑO	TOTAL					
	28-	Principal	chipjo Huaccta	Emelia Guillen Meneses		0.25		0.25	Maiz		g	28583785	
	29-	Principal	Pomero pampa	Albertina Perez Miguel		0.25		0.25	Maiz	-	g	28583211	
	30-	Principal	Quispicancha SANCAY Huanta SANCAY-Huanta Huerta	Filomena Mullo Huaman		1.5		1.5	Maiz	-	g	09371076	
	31-	Principal	Piras Huayjo	Petronila Lopez Romani		0.25		0.25	Maiz	-	g	41777494	
	32-	Principal	Perez-pata chaca-Pata	Norma Perpetuo Perez de Jorge		0.25		0.25	Maiz	-	g	28583330	

CONDICIÓN: P - Propietario C - Comunero 01 Ha. - 04 Yugadas

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS


ALA-Ayacucho

Ayacucho
Huanta
Iguain

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISIÓN DE USUARIOS: Auspicancha
COMITÉ DE USUARIOS: MODAL PARTE BAJA PAMAYOC

SECTOR DE RIBBO: Piscco-cocha-Carapa
FUENTE DE AGUA:
FECHA DE EMPADRONAMIENTO: 9 - Marzo - 2025

CÓDIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HA)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIPO DE RIBBO	D.N.I	FIRMA
						BAJO RIBBO	BAJO SECAÑO	TOTAL					
	33-	Principal	Puro-pampa Sulca-pumco Cordero-p Pampa Cordero Huasta Cordero-pampa	Saturnino Mullo Quispe		2.		2.	Maiz	-	9.	28281727	<i>Saturno</i>
	34-	Principal	Lhuichoyoc chaca pata	Hernestina Jorge de Quispe		0.5		0.5	Maiz	-	9-	28583319	
	35-	Principal	Era-Huajta Hihua Huayco	Dionicio Serrano Urpay.		0.25		0.25	Maiz	-	9-	44412961	<i>Dionicio</i>
	36-	Principal	Era-Huajta	Abilio Serrano Urpay.		0.13		0.13	Maiz	-	9.	71411886	<i>Abilio</i>
	37-		Champa- Pampa Horno Pampa	Cesar Alberto Torres Pacheco		0.25		0.25	Maiz	-	9	28601151	<i>Cesar</i>

CONTINGENCIA P - Propietario C - Comunero 01 Ha - 04 Yugas

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS


ALA-Ayacucho

AYACUCHO
HUANTA
Iguain

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA AYACUCHO
JUNTA DE USUARIOS NINGUNO
COMISIÓN DE USUARIOS Guapicancha
COMITÉ DE USUARIOS

SECTOR DE RIEGO Piscos Cochá - Carapa
FUENTE DE AGUA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO 9 - Mayo - 2025

CÓDIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	DNI	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	38-	Principal	Ilihuahwayjo Ilihuahwayjo	Alejandra Castillo Mulla		1.		1.	Maiz	-	g.	22523728	<i>AGM</i>
	39-	Principal	Ilihuahwayjo Cordero	Maura Feliciano Ruiz Mullo		1.		1.	Maiz	-	g.	28584641	<i>Maura</i>
	40-	Principal	Pampa. Cordero. Huaita Lozano Pampa	Scrapio Quispe Lozano		0.5		0.5	Maiz	-	g.	08376650	<i>Scrapio</i>
	41-		Chumpa Pampa	Conrado Eloy Guillen Meneses.		0.75		0.75	Maiz	-	g.	28583209	<i>Conrado</i>
	42-	Principal	Ilihuahwayjo chipjo-Huaita Puro- Puro	Natividad Benitez de Corahua		0.25		0.25	Maiz	-	g.	28584053	

CONDICIÓN P = Propietario C = Comunero 01 Ha = 04 Yugas

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

Ayacucho
Huanta
Iguain

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISIÓN DE USUARIOS
COMITÉ DE USUARIOS

Quispicanchá
MOMIAL PARTE BAJA PALMAYOC

SECTOR DE RIEGO: Piscco-Cacha-Cafupa
FUENTE DE AGUA:
FECHA DE EMPADRONAMIENTO: 9- Marzo - 2025.

CÓDIGO DE PREDIO	Nº USUARIO	TOMA YA CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HA)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	DNI	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	43-	Principal	Perez patá	Emelia Ruiz Huincho		1.		1.	Maiz	-	g	08278930	<i>Emelia Ruiz</i>
	44-	Principal	Puro-puro Tará-huarta Luhichoyoc	Juan Edgar Corhua Bendezu		0.75		0.75	Maiz	-	g	80126873	<i>Juan Edgar</i>
	45-	Principal	Perez-patá Cordero pampa Alfa-pocro Pina-pampa Tuna-pampa Rajche Huasi pumco	Ruben Jorge Perez		0.5		0.5	Maiz	-	g	42814927	<i>Ruben</i>
	46-		chaca-pata sulca-pumco	Victor Escola Araujo		0.5		0.5	Maiz	-	g	72132840	<i>Victor</i>

CONTRICION P - Propietario C - Comunero 01 Ha - 04 Yugas

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho


Ayacucho
Huanta
Iguain

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISIÓN DE USUARIOS
COMITÉ DE USUARIOS

Auspicancha
MOJADA PARTE BAJA PALMAYOC

SECTOR DE RIEGO: Pisco-Cocha-Carupa
FUENTE DE AGUA:
FECHA DE EMPADRONAMIENTO:

ORDEN DE PREDIO	Nº USUARIO	TOMA Y/O CANAL	VTA. ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND.	SUPERFICIE (IAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	47	Principal		Lucanás	Gerardo Bedillana Ruiz		0.5		0.5	Maiz	-	g.	28563688	<i>Gerardo Bedillana Ruiz</i>
	48	Principal		Puro-Puro	Eulogia Corahuá Murillo		0.25		0.25	Maiz	-	g.	28570388	<i>Eulogia</i>
	49	Principal		chimpa pampa chimpé pampa Lambaras Huayo chimpa-pampa	Jorge Raúl Torres Pacheco		1.		1.	Maiz	-	g.	28604762	<i>Jorge</i>
	50	Principal			Hermenia Curi Bendezu		0.5		0.5	Maiz	-	g.	28583247	
	51	Principal		Lihuahuayo Luhuicho yaca	Gregorio Angel Solier Castillo		0.25		0.25	Maiz	-	g.	43080732	

CONDICIÓN: P - Propietario C - Comanero 01 Ha - 04 Yugas

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS





ALA-Ayacucho

Ayacucho
Huanta
Iquian

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISIÓN DE USUARIOS: Guispecancha
COMITÉ DE USUARIOS: MOJADAL PARTE BAJA PALMAYOC

SECTOR DE RIEGO
FUENTE DE AGUA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO

CANTON DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA Y CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	52	Principa	chimpa pampa	Constantino Mullo-Velarde		0.5		0.5	Maiz	-	g	28583348	
	52	Principa	Lucana Jauriguc Lunuichoyoc Pugui Puro-puro	Julio Mullo Quispe		3.05		3.05	Maiz	-	g	28604816	
	53	Principa	Sulca-Pumco	Moses Quispe Quispe		1.		1.	Maiz	-	g	28584294	
	54	Principa	Vargas Pata chimpa Pampa	Amadeo Alejandro Torres Pacheco		0.5		0.5	Maiz	-	g	28600086	

CONVENCION P - Propietario C - Comunero 01 Ha - 04 Yugas

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

Ayacucho
Huanta
Tiquin

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISIÓN DE USUARIOS: Quismacancha
COMITÉ DE USUARIOS: MOJADAL PARTE BAJA PAI MATOC

SECTOR DE RIEGO Pisco-Cocha - Carapa
FUENTE DE AGUA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO

ORDEN DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	55-	Prencipa	Ilhua-Huajco Cordero Huajta	Eusebio Silvera Gonzales		0.25		0.25	Maiz	-	g	28584651	<i>[Signature]</i>
	56-	Prencipa	Chimpa-pampa	Gerardo Florentino Torres Pacheco		0.17		0.17	Maiz	-	g	28584486	<i>[Signature]</i>
	57-	Prencipa	Pata Pampa	Maria Magdalena Paredes Oré		1.		1.	Maiz	-	g	10042542	<i>[Signature]</i>
	58-	Prencipa	Puros Puros Pampa Iltuayco	Demetrio Ruiz Quispe		0.5		0.5	Maiz	-	g	28221727	<i>[Signature]</i>
	59-	Prencipa	Chimpa-pampa	Julia Claudia Torres Pacheco.		0.25		0.25	Maiz	-	g	09867541	<i>[Signature]</i>

CONDICIÓN P - Propietario C - Conunero 01 Ha - 04 Yugadas

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS




ALA-Ayacucho

AYACUCHO
HUANTA -
Figura 11

PADRÓN DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA AYACUCHO
JUNTA DE USUARIOS NINGUNO
COMISIÓN DE USUARIOS QUSPICÁNCHA
COMITÉ DE USUARIOS

SECTOR DE RIEGO
FUENTE DE AGUA PISCOS-Cocha Carapa
FECHA DE EMPADRONAMIENTO

CODIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	DNI	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
60			chimpa-puñpa Raca-pata	Ricardina Ventura Castillo		0.25		0.25	Maiz	-	g	28584236	
61			Perez-pata Raca-pata	Dario Ventura Castillo		0.25		0.25	Maiz	-	g	28523997	
62			chocho- Painpa	Maria Isabel Ruiz Rivera		0.5		0.5	Maiz	-	g	28604263	
				Maria					"				

CONDICIÓN P = Propietario C = Comunero 01 Ha = 04 Yugadas

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

REGION:
PROVINCIA:
DISTRITO:

AYACUCHO
HUANTA
LIGATA

REGISTRO DE USUARIOS

ADMINISTRACION LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISION DE USUARIOS:
COMITE DE USUARIOS:

AYACUCHO
AYACUCHO
PISCOCORCHA CCARAPA
HuanHuas

SECTOR DE RIEGO:
FUENTE DE AGUA:
FECHA DE EMPADRONAMIENTO:

COMISION DE REGANTES
PISCOCORCHA CCARAPA
SEPTIEMBRE 2000

CORDERO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA CANA ORDEN	Y/O PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIP. DE RIEGO	DNI	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SEC/ND	TOTAL					
	56	PISCOCORCHA CCARAPA		VICENTE ROMERO GAVILAN	C	0.2500	0.2500	0.2500	MAIZ FRIGOL	-	G	48422044	UnstZ
				QUITOC	C	0.0625	0.0625	0.0625	MAIZ FRIGOL	-	G		
				CHALAN	C	0.0625	0.0625	0.0625	FRIGOL	-	G		
				CAMPAMENTO	C	1.0000	1.0000	1.0000	MAIZ	-	G		
				TARAPAMPA	C	0.1800	0.1800	0.1800	MAIZ FRIGOL	-	G		
				RAKIRAKI	C	0.2200	0.2200	0.2200	MAIZ	-	G		
100149	57	PISCOCORCHA CCARAPA		MARCELYNO AGUILLAR PALOMERO	P	0.2500	0.2500	0.2500	MAIZ	-	G	28772555	MA
100178				CRUZ PATA	P	0.0121	0.0121	0.0121	MAIZ	-	G		
				RETAMA PAMPA	C	0.1745	0.1745	0.1745	MAIZ	-	G		
	58	PISCOCORCHA CCARAPA		VICTORINO LAGOS RONDINEL	C	0.7500	0.7500	0.7500	MAIZ	-	G	28568288X	Victorino

INDICACION: P - Proprietario C - Concomero 0/1 Ha = 64 Yugas

COMITE DE USUARIOS REGANTES
HUANTA
LEONIDAS ROMERO CRUZ
PRESIDENTE DEL COMITE DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISION DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA - Ayacucho

REGION:
 PROVINCIA:
 DISTRITO:

AYACUCHO
 HUANTA
 ICAJATA


REGISTRO DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
 JUNTA DE USUARIOS
 COMISIÓN DE USUARIOS
 COMITÉ DE USUARIOS:

AYACUCHO
 AYACUCHO
 DISCOCCOCHA CCARAPA
 JICA Y HUNTA

SECTOR DE RIEGO:
 FUENTE DE AGUA:
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO:

COMISION DE REGANTES
 DISCOCCOCHA CCARAPA
 SEPTIEMBRE 2020

CORREO DE PUEBLO	N° USUARIO	FORMA DE TENENCIA	YUGAS	NOMBRE DEL PUEBLO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	DNI	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECAÑO	TOTAL					
	59	DISCOCCOCHA CCARAPA		CCOCHAPURO	MARGARITA PEREZ VIDA QUISPE	C	0.0625		0.0625	MAIZ	-	C	28583019	
				PACHECO PAMPA	''	C	0.2500		0.2500	MAIZ	-	C		
				ERAPATA	''	C	0.1250		0.1250	MAIZ	-	G		
				AZUCENA	''	C	0.5000		0.5000	MAIZ	-	G		
				QUITOCC	''	C	1.0000		1.0000	MAIZ	-	G		
				PERAS FUERTA	''	C	0.2500		0.2500	MAIZ	-	G		
				ALAO PAMPA	''	C	0.5000		0.5000	MAIZ	-	G		
	60	DISCOCCOCHA CCARAPA		MOCCHA PAMPA	Guillermo Pizarro Cerano	C	0.5000		0.5000	MAIZ	-	G	28603866	<u>Guillermo C.</u>
				QUITOCC	''	C	0.1875		0.1875	MAIZ	-	G		
				MARZANA PAMPA	''	C	0.0625		0.0625	MAIZ	-	G		

INDICADOR: P - Proprietario C - Cominero 0/ Ha = 64 Yugas

COMITE DE USUARIOS REGANTES
 HUANTA ICAJATA

 LEONIDAS ROMERO CRUZ
 DNI: 23150731
 PRESIDENTE DE COMISION DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISION DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

AYACUCHO
 JUNTA DE
 USUARIOS

REGISTRO DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
 JUNTA DE USUARIOS
 COMISIÓN DE USUARIOS
 COMITÉ DE USUARIOS:

SECTOR DE RIEGO
 FUENTE DE AGUA
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO

COMISIÓN DE REGADIFES
 DISCOCCOCHA CCARAPA
 SEPTIEMBRE 2020

CORREGO DE PREDIO	Nº USUARIO	TOMA Y/O CANA ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIAS			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIP DE RIEGO	DNI	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECUNO	TOTAL					
	61	DISCOCCOCHA CCARAPA	MOCCA PAMPA	FORTUNATO ROMERO RETAMOZO	C	0.5000		0.5000	MAIZ	-	G	28587634	<i>[Signature]</i>
			SARITO PAMPA	''	C	0.0625		0.0625	MAIZ	-	G		
			MOCCA PAMPA H.	''	C	0.5000		0.5000	MAIZ	-	G		
			ERAPATA HUERTO	''	C	0.1250		0.1250	MAIZ	-	G		
			PUITOCO	''	C	0.2500		0.2500	MAIZ	-	G		
			CRUZPATA	''	C	0.1250		0.1250	MAIZ	-	G		
			SEÑORAYCO HWAYCO	''	C	0.2500		0.2500	MAIZ	-	G		
	62	DISCOCCOCHA CCARAPA	CRUZPATA	BERTHA PIZARRO ROMERO	C	0.6250		0.6250	MAIZ	-	G	42386116	<i>[Signature]</i>
			ROCENDO PUCRO	''	C	1.0000		1.0000	MAIZ	-	G		
	63	DISCOCCOCHA CCARAPA	PACCAHTAMA	ANGELICA RETAMOZO CCORAHUA	C	0.5000		0.5000	MAIZ	-	G	42359335	<i>[Signature]</i>

LEGENDA: P = Proprietario C = Comodoro B Ha = 54 Yugas

COMITE DE USUARIOS REGANTES
 IGUALA - JUNTA
[Signature]
 JEONIDAS ROMERO CRUZ
 PRESIDENTE COMITE DE USUARIOS
 PRESIDENTE REGADIFES

 PRESIDENTE DE COMISION DE USUARIOS

 PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

 ALA - Ayacucho

REGISTRO DE USUARIOS

AYACUCHO
CUARTA
J. C. I. N.

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
 JUNTA DE USUARIOS
 COMISIÓN DE USUARIOS
 COMITÉ DE USUARIOS

AYACUCHO
 AYACUCHO
PISCOCCOCHA CARAPA
FLUO Y FLUOS

SECTOR DE RIEGO COMISIÓN DE REGISTROS
 FUENTE DE AGUA PISCOCCOCHA CARAPA
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO SEPTIEMBRE 2020

CANTONAL DE PROVINCIA	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL QUEEN	NOMBRE DEL PREBIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIP. DE RIEGO	DNI	FIRMA
						BAJO RÍNGO	BAJO SECCNO	TOTAL					
000004		PISCOCCOCHA CARAPA	RACERA PAMPA	GREGORIO RETHAMOZO ROMERO	P	0.1510		0.1510	MAIZ FRIGOL	-	G	28296304	<i>Gregorio Rethamozo Romero</i>
			HUAYLISUYCC	''	C	0.5000		0.5000	MAIZ	-	G		
			PACHECO PAMPA	''	C	0.2500		0.2500	MAIZ	-	G		
			RAMOZ PAMPA	''	C	0.2500		0.2500	MAIZ	-	G		
			CRUZ TAMA	''	C	0.1225		0.1225	MAIZ	-	G		
000005			HUAYLHAS LA CHAPA	''	P	0.0300		0.0300	MAIZ	-	G		
000006			ROMERO PAMPA	''	P	0.0767		0.0767	MAIZ	-	G		
05		PISCOCCOCHA CARAPA	YERBA BUENA HUAYLCO	FILOMENO QUISEP RODRIGUEZ	C	1.2500		1.2500	MAIZ FRIGOL	-	G	28600160	<i>Filomeno Quispe Rodriguez</i>
			TECSE CASA MUNICITA	''	C	0.5000		0.5000	FRIGOL ARBEZA	-	G		
			QUITOCC	''	C	0.3750		0.3750	MAIZ FRIGOL	-	C		

Presidencia de la Comisión de Usuarios - 0. Ha = 04 yugantes

[Logo]
 LEONIDAS DOMINGO CRUZ
 DNI: 42110731
 PRESIDENTE - HUAYLHAS
 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

 PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

 PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

 ALA Ayacucho

REGISTRO DE USUARIOS

AYACUCHO
REGIONAL
TIGUAN

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISIÓN DE USUARIOS:
COMITÉ DE USUARIOS:

AYACUCHO
AYACUCHO
PISCOCOCHA CCARAPA
HUAYHUAS

SECTOR DE RIEGO: COMISIÓN DE REGANTES
FUENTE DE AGUA: PISCOCOCHA CCARAPA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO: SEPTIEMBRE 2000

CIRCUITO DE PREDIO	Nº USUARIO	TOMA Y/O CANA ORLEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECAÑO	TOTAL					
	66	PISCOCOCHA CCARAPA	SANTO PAMPA	MARIA ESCALANTE QUISPE	C	0.0625		0.0625	MAIZ FRESCO	-	G	28584034	<i>[Signature]</i>
			GOFRA DIA	"	C	0.0625		0.0625	MAIZ MIELE	-	G		
			PONTALL	"	C	0.0625		0.0625	MAIZ	-	G		
	67	PISCOCOCHA CCARAPA	ACICCOCHA PAMPA	TEODOR CORICHANUA BETALCELUZ	P	0.2334	-	0.2334	MAIZ	-	G	28567733	<i>[Signature]</i>
			SOCCEA PAMPA	"	C	0.5000	-	0.5000	MAIZ	-	G		
			TARA HUACCTA	"	C	0.1250	-	0.1250	MAIZ	-	G		
			ALAU ERA	"	C	0.2500	-	0.2500	ARVEJA	-	G		
	68	PISCOCOCHA CCARAPA	MOCCA PAMPA	FREDY CORICHANUA CARZON	C	1.5000	-	1.5000	MAIZ	-	G	46353354	<i>[Signature]</i>
	69	PISCOCOCHA CCARAPA	CHOSP. YOCO	INES ARIMANA CAMPOSANO	C	0.2500	-	0.2500	MAIZ	-	G	28561316	<i>[Signature]</i>
			MACHO URCCO	"	C	1.0000	-	1.0000	MAIZ	-	G		

CONDICIÓN: P = Propietario C = Comunero 0 Ha = 04 Yugadas

COMITÉ DE USUARIOS REGANTES
[Signature]
LEONIDAS ROMERO CRUZ
DNI: 42100731
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

AYACUCHO
 JUNTA
 YGUAIV

REGISTRO DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA AYACUCHO
 JUNTA DE USUARIOS AYACUCHO
 COMISIÓN DE USUARIOS: PISCOCOCO CHA CARAPA
 COMITÉ DE USUARIOS: HUAYHUAN

SECTOR DE RIEGO COMISIÓN DE REGANTES
 FUENTE DE AGUA PISCOCOCO CHA CARAPA
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO: SEPTIEMBRE 2020

CARGO DE PREDIO	Nº USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECAÑO	TOTAL					
	70	PISCOCOCO CARAPA	PALOMINO PAMPA	SEBERINO QUISPE RODRIGUEZ	C	0.1250		0.1250	MAIZ	-	G	28595392	[Firma]
			ÑANCCAHUAN	"	C	0.1250		0.1250	TARA	-	G	"	
			CCASA PAMPA	"	C	0.2500		0.2500	MAIZ	-	G	"	
000424			QUITOCC	"	P	0.3750		0.3750	MAIZ	-	G	"	
			RETAMAYCCO	"	C	0.1250		0.1250	TARA	-	G	"	
			QUITOCC	"	C	0.5000		0.5000	MAIZ	-	G	"	
			ALAO ERA	"	C	1.0000		1.0000	MAIZ	-	G	"	
			COCAY HUAYCCO	"	C	0.2500		0.2500	MAIZ	-	G	"	
	77	PISCOCOCO CARAPA	QUITOCC	CIBERTO ROMANI QUISPE	C	0.2500		0.2500	MAIZ	-	G	78577812	
			CHALAN PAMPA	"	C	0.2500		0.2500	MAIZ	-	G		

CONDICIÓN: P = Propietario C = Comunero 01 Ha. = 04 Yugadas

COMITÉ DE USUARIOS REGANTES
 HUAYHUAN
 LEONIDAS ROMERO CRUZ
 DNI 42150731
 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

AYACUCHO
 JUNTA
 IGUAJA

REGISTRO DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA AYACUCHO
 JUNTA DE USUARIOS AYACUCHO
 COMISIÓN DE USUARIOS: PISCOCOCHA
 COMITÉ DE USUARIOS: HUAY HUAN

SECTOR DE RIEGO COMISIÓN DE REGANTES
 FUENTE DE AGUA PISCOCOCHA CCAPAPA
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO 11 SEPTIEMBRE 2020

CANTON DE PREDIO	Nº USUARIO	TOMA CANAL ORDEN	YUGADAS	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HA)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	DNI	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECAÑO	TOTAL					
	72	PISCOCOCHA CORRAL		HUAN CHUY	SOCORRO AUCCATOMA DE LA CRUZ	C	0.5000		0.5000	maiz	-	G	28584372	
				ALDO	"	C	0.2500		0.2500	FRIGOL ARBUCHO	-	G		
				PUSTOC	"	C	0.2500		0.2500	maiz	-	G		
	73	PISCOCOCHA CORRAL		CORRAL	EDUARDO MUNGUA HUARCAYA	C	0.0793		0.0793	maiz	-	G	08764754	
				RETA MAPAPA	"	C	0.0625		0.0625	maiz	-	G		
				SECCIA PAMPA	"	C	0.0363		0.0363	maiz	-	G		
	74	PISCOCOCHA CORRAL		HUANCO	TEOFILA NOLUARTE DE QUISPE	P	0.1250		0.1250	maiz	-	G	28567858	
				HUANHUAS CCASA	"	P	0.2113		0.2113	maiz	-	G		
				PAKCHA	"	C	0.1250	-	0.1250	FRIGOL	-	G		
				CHALAN PAMPA	"	C	0.2500		0.2500	FRIGOL	-	G		

CONDICIÓN: P = Proprietario C = Comunero 0 Ha = 04 Yugadas

COMISIÓN DE USUARIOS REGANTES
 IGUAJA JUNTA

 LICENCIADA ROMERO CRUZ
 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

 PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

 PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

 ALA - Ayacucho

AYACUCHO
REGANTES
TIGUAN

REGISTRO DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA: AYACUCHO
 JUNTA DE USUARIOS: AYACUCHO
 COMISIÓN DE USUARIOS: DISCOTECOS COSTA
 COMITÉ DE USUARIOS: MUNYHUNS

SECTOR DE RIEGO: COMISION DE REGANTES
 FUENTE DE AGUA: DISCOTECOS COSTA CCARAPA
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO: JULIEMBRE 2020

CARGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	Y/O PREDIO	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA	
							BAJO RIEGO	BAJO SECAÑO	TOTAL						
	75	DISCOTECOS		CCARAPA	MANOZ PAMPA	FLORENTINA HUNDMAN PEREZ	C	0.1309		0.1309	MAIZ EN	-	C	28583885	FLOR (H)
					MANZANA PAMPA	"	C	0.0625		0.0625	MAIZ F	-	C		
					PURTOC	"	C	1.250		1.250	MAIZ TR		C		
					CCASA PAMPA	"	C	0.1250		0.1250	MAIZ TRIGO		C		
					PACCATOMA	"	C	0.2500		0.2500	MAIZ FRIGOL		C		
					PERAS FUERTA	"	C	0.2500		0.2500	MAIZ ALFA		C		
					AZUCENS	"	C	0.2500		0.2500	MAIZ ALFA		C		
					LARGO	"	C	0.5000		0.5000	MAIZ EN		C		
	76	DISCOTECOS		CCARAPA	MIRMI PAMPA	ESPERANZA CORICHANUS BETNIE	C	0.2500		0.2500	MAIZ		C	28583535	Esperanza
					CCASA PAMPA		C	0.1250		0.1250	MAIZ		C		

CONDICIÓN: P = Propietario C = Comunero 0 Ha = 04 Yugadas

COMITÉ DE USUARIOS REGANTES
 LEONIDAS HÓMERO CRUZ
 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

 PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

 PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

 ALA-Ayacuchó

AYACUCHO
HUANTA
IGUAIN

REGISTRO DE USUARIOS
ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
UNTA DE USUARIOS
COMISIÓN DE USUARIOS:
COMITÉ DE USUARIOS:

AYACUCHO
AYACUCHO
PISCCOCCCHA - CARAPA
HUAYHUAS

SECTOR DE RIEGO: COMISIÓN DE REGANTES
FUENTE DE AGUA: PISCCOCCCHA - CARAPA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO: SETIEMBRE - 2020

CARGO DE PREDIO	Nº USUARIO	TOMA CANAL ORDEN	Y/O	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	C/IND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen (m ³)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECUNO	TOTAL					
	77	PISCCOCCCHA CARAPA		RACCRA	SANTIAGO PABLO QUISPE SERRANO	C	0.1250	-	0.1250	MAIZ	-	G	07990404	<i>Santiago P. Serrano</i>
		"		PULTOCC	"	C	0.2500	-	0.2500	MAIZ FRISOL	-	G	"	
		"		MECCHORA PUALLO	"	C	0.1250	-	0.1250	MAIZ FRISOL	-	G	"	
		"		PACHECO PAMPA	"	C	0.5000	-	0.5000	MAIZ FRISOL	-	G	"	
		"		QUISPE PAMPA	"	C	0.5000	-	0.5000	MAIZ FRISOL	-	G	"	
	78	PISCCOCCCHA CARAPA		MIRLE PAMPA	MARIA CONSTANZA SOLIER LOPEZ	C	0.7500	-	0.7500	MAIZ	-	G	06254924	<i>Maria C. Solier Lopez</i>
		"		PACCAYTOCA	"	C	0.7500	-	0.7500	FRISOL	-	G	"	
		"		LARGO	"	C	0.5000	-	0.5000	MAIZ FRISOL	-	G	"	
	79	PISCCOCCCHA CARAPA		PERIO MOCCO	ZACARIAS CLEMENTE RAMOS QUISPE	C	0.0200	-	0.0200	MAIZ	-	G	06976250	<i>Zacarias C. Ramos</i>
		"		ANCCAS CCUCCTA	"	C	0.0100	-	0.0100	-	-	G	"	

LEYENDA: P = Proprietario C = Comunero G = Ha. = 04 Yugas

COMITÉ DE USUARIOS REGANTES
HUANTA

[Firma]
LEONIDAS DOMERO CRUZ
C.A. 92150721

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS



ALA-Ayacucho

AYACUCHO
HUANTO
TGCAIW

REGISTRO DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA: AYACUCHO
 JUNTA DE USUARIOS: AYACUCHO
 COMISIÓN DE USUARIOS: PICCOLLOCHA COORPA
 COMITÉ DE USUARIOS: JUAN HUAS

SECTOR DE RIEGO: COMISIÓN DE REGANOS
 FUENTE DE AGUA: PICCOLLOCHA COORPA
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO: SEPTIEMBRE 2020

CARGO DE PEDREGO	Nº USUARIO	TOMA CANA/ ORDEN	Y/O	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIN- RIEGO	DE	D.N.I.	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECAÑO	TOTAL						
	80			CCASA PAMPA	DIONICIO ROMERO LOPEZ	C	0.0625		0.0625	MAIZ	-	G	80014132		
				PAMPA ROMERO	"	C	0.1250		0.1250	MAIZ	-	C			
				RACCRA	"	C	0.0625		0.0625	MAIZ	-	G			
				PACHICO PAMPA	"	C	0.2500		0.2500	MAIZ	-	G			
				CECCA	"	C	0.0363		0.0363	MAIZ	-	G			
				PACHICO	"	C	0.5000		0.5000	MAIZ	-	G			
	81			SANTO PAMPA	RICARDA VENTURA CASTILLO	P	0.0783		0.0783	MAIZ	-	G	28584236		
				CHACMA PAMPA	"	C	0.2500		0.2500	MAIZ	-	G			
				PCH PAMPA	"	C	0.1334		0.1334	MAIZ	-	G			

CONDICIÓN: P - Propiedad C - Comarzo 0 - Ha - 94 Yugas



PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA - Ayacucho

AYACUCHO
HUANCA
IGUAIN


REGISTRO DE USUARIOS

ADMINISTRACION LOCAL DE AGUA
UNTA DE USUARIOS
COMISION DE USUARIOS
COMITE DE USUARIOS

AYACUCHO
AYACUCHO
PISCOCOCOCHA CCARAPA
HUAYTICAS

SECTOR DE RIEGO
FUENTE DE AGUA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO

COMISION DE REGANTES
PISCOCOCOCHA CCARAPA
SEPTIEMBRE 2020

CORREGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA CANAL ORDEN	Y/O	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CUE TIVOS	Volumen entregado (m3)	TIP. DE RIEGO	D.N.I	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	82			PERAS CUCHU	JORGE Luis PEREZ CURICHAN	C	0.1250		0.1250	MAIZ FRIGOL	-	G	42157856	
				TORRES PAMPAS	II	C	0.1250		0.1250	MAIZ FRIGOL	-	G		
				COCOCHA PUERO	II	C	0.2500		0.2500	MAIZ FRIGOL	-	G		
				PEREZ HUAYTA	II	C	0.12500		0.2500	MAIZ	-	G		
				TARA PAMPAS	II	C	0.0625		0.0625	MAIZ	-	G		
				TOMA NISPEROS	II	C	0.0625		0.0625	MAIZ	-	G		
				QUITOCC	II	C	0.2500		0.2500	MAIZ	-	G		
				Huanxishuiga	II	C	0.7500		0.7500	MAIZ	-	G		
				CASA PAMPAS	II	C	0.0625		0.0625	MAIZ	-	G		

INDICACION: P = Propietario C = Consumo 01 Ha = 64 Yugadas

COMITE DE USUARIOS REGANTES

HUANCA, HUANTA



LEONIDAS ROMERO CRUZ

DNI: 42150731

RESIDENTE DEL COMITE DE USUARIOS

RESIDENTE DE COMISION DE USUARIOS

RESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayaccho



REGION:
 PROVINCIA:
 DISTRITO:

AYACUCHO
 HUANTA
 EQUANA

REGISTRO DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA: AYACUCHO
 JUNTA DE USUARIOS: AYACUCHO
 COMISIÓN DE USUARIOS: PISCCOCCOCHA - CCARAPA
 COMITÉ DE USUARIOS: HUAYHUA

SECTOR DE RIEGO: COMISIÓN DE REGADÍOS
 FUENTE DE AGUA: PISCCOCCOCHA - CCARAPA
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO: SEPTIEMBRE - 2020

ORDEN DE PEDIDO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIPO DE RIEGO	D.N.I	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECUNDO	TOTAL					
100243	83	PISCCOCCOCHA CCARAPA	HORNO PAMPA	SEVERO DIAZ ARANDA	P	0.1765	-	0.1765	MAIZ FRISOL	-	G	28583764	
100413		"	CCOCHA PUCO	"	P	0.1609	0.1250	0.2859	TRIGO	-	G	"	
		"	UCHUY COASA	"	C	0.0625	-	0.0625	TRIGO	-	G	"	
	84	PISCCOCCOCHA CCARAPA	TORRES PAMPA	JULIA CLAUDIA TORRES PACHECO	C	0.2500	-	0.2500	MAIZ FRISOL	-	G	09867544	
			RETAMA PAMPA	"	C	0.2500	-	0.2500	MAIZ FRISOL	-	G	"	
			RACCOA	"	C	0.1250	-	0.1250	MAIZ FRISOL	-	G	"	
			PAYCA CCAHUAN	"	C	0.125	-	0.1250	MAIZ FRISOL	-	G	"	
			ROTAÑI PAMPA	"	C	0.2500	-	0.2500	MAIZ	-	G	"	
			ROTAÑI HUERTA	"	C	0.1250	-	0.1250	MAIZ	-	G	"	

CONDICIÓN: P = Proprietario C = Comunero D: Ha = 04 Yugas

COMITÉ DE USUARIOS REGADÍOS

HUANTA

 LEONIDAS ROMERO CRUZ
 45150731
 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA - Ayacucho

REGIÓN
PROVINCIA
DISTRITO

AYACUCHO
HUANTÁ
IGUANU

REGISTRO DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISIÓN DE USUARIOS
COMITÉ DE USUARIOS:
AYACUCHO
AYACUCHO
DISCOCCOCHA CCARAPA
HUNAYHUAS

SECTOR DE RIEGO
FUENTE DE AGUA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO
COMISION DE REGANTES
DISCOCCOCHA CCARAPA
SEPTIEMBRE 2020

ORDEN DE LISTADO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANA ORDEN	Y/O PRECIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CUI LUVOS	Volumen entregado (m ³)	TIP. DE RIEGO	D.N.I	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
85		DISCOCCOCHA CCARAPA		QUITOC PAMPA FELIX Quispe Quispe	C	0.5000		0.5000	MAIZ	-	G	41332035	fantul
				HUERTA CCEPAR "	C	0.2500	-	0.2500	MAIZ	-	G		
86		MOCCA PAMPA		MAMERTO SICHU ROMANI	C	0.5000	-	0.5000	MAIZ	-	G	43838936	fafu
		RACCRA		"	C	0.0625	-	0.0625	MAIZ	-	G		
		CCECCA		"	C	0.0625	-	0.0625	MAIZ	-	G		
87		CCASA PAMPA		FILICIANO CURICHANUS RETAMOCO	C	0.1250		0.1250	MAIZ	-	G	28584052	JECCO
		MOCCAPAMPA		"	C	0.5000		0.5000	MAIZ FRIGOL	-	G		
		CHALAN		"	C	0.2500		0.2500	FRIGOL	-	C		
		LARCO		"	C	0.2500		0.2500	MAIZ	-	C		

INDICACION: P - Proprietario C - Comensero 0.1 Ha = 64 Yugas

COMITÉ DE USUARIOS REGANTES
HUANTÁ JUNTA
LONDIAS DOMINGO CRUZ
PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayaccho

REGISTRO DE USUARIOS

REGION:
PROVINCIA:
DISTRITO:

AYACUCHO
HUANZA
JGUAICA

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA:
JUNTA DE USUARIOS:
COMISIÓN DE USUARIOS:
COMITÉ DE USUARIOS:

AYACUCHO
AYACUCHO
PISCCOCOCCHA - CCAPAPA
HUAYHUAS

SECTOR DE RIEGO: **COMISIÓN DE REGANTES**
FUENTE DE AGUA: **PISCCOCOCCHA - CCAPAPA**
FECHA DE EMPADRONAMIENTO: **SEPTIEMBRE - 2020**

CÓDIGO DE PUEBLO	N° USUARIO	TOMA CANA: ORDEN	YD	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIPO DE RIEGO	D.N.I	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	88	PISCCOCOCCHA CCAPAPA		CCASA PAMPA	PETRONILA LOPEZ ROMAN I	C	0.1250	-	0.1250	MAIZ	-	G	41777194	
		II		AZUCENA	II	C	0.7500	-	0.7500	MAIZ	-	G	II	
	89	PISCCOCOCCHA CCAPAPA		HUACAN PAMPA	LEONIDAS ROMERO CRUZ	C	0.0625	-	0.0625	MAIZ	-	G	42150731	<i>Leonidas Romero Cruz</i>
		II		CHACRA PAMPA	II	C	0.1250	-	0.1250	MAIZ	-	G	II	
	90	PISCCOCOCCHA CCAPAPA		TARA PAMPA	MARTIN RETAMOSO CCORAHUA	C	0.2500	-	0.2500	MAIZ	-	G	40474787	<i>Martin Retamozo</i>
		II		MOLLA HUANUSCCA	II	C	0.2500	-	0.2500	MAIZ	-	G	II	
		II		CCAYAN	II	C	1.000	-	1.000	FRUJL	-	G	II	
		II		MOLLA HUANUSCCATE	II	C	0.5000	-	0.5000	MAIZ	-	G	II	

LEYENDA: P - Proprietario C - Cominero 01 Ha. = 04 Yugas

COMITÉ DE USUARIOS REGANTES
JUNTA DE USUARIOS
Leonidas Romero Cruz
LEONIDAS ROMERO CRUZ
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

REGISTRO DE USUARIOS



REGION
PROVINCIA
DISTRITO

AYACUCHO
ELIACHTA
J. GUAIN

ADMINISTRACION LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISION DE USUARIOS
COMITE DE USUARIOS

AYACUCHO
AYACUCHO
DISCOCCOCHA CANAPA
Mudayhuas

SECTOR DE RIEGO: COMISION DE REGANTES
FUENTE DE AGUA: DISCOCCOCHA CANAPA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO: SEPTIEMBRE 2020

CANTON	USUARIO	TOMA VOTO CANAL ORIGEN	NOMBRE DEL PRETOR	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIPO DE RIEGO	D.N.I	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SEC/NO	TOTAL					
91		DISCOCCOCHA CANAPA	MUNOZ PAMPA	FELITAS PEREZ VELAZQUE	P	0.1250		0.1250	maiz FRIGOL	-	G	48199482	
			PACOMINO PAMPA	II	C	0.0625		0.0625	maiz FRIGOL	-	G	"	
			MANCANA PAMPA	II	C	0.0625		0.0625	maiz FRIGOL	-	G	"	
92		DISCOCCOCHA CANAPA	PATA MOLCO	M. MAXIMO SICA CASTILLO	C	0.1250		0.1250	maiz	-	G	28583444	
			MOLCO CANAPA	II	C	0.3750		0.3750	maiz	-	G	II	
			JANPA CANAPA	II	C	0.2250		0.2250	maiz	-	G	II	

CONDICION: P = Proprietario C = Comodoro G: Ha - 04 Yugada

COMITE DE USUARIOS REGANTES

PRESIDENTE COMITE DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISION DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

A.L.A. - Ayacucho

DIRECCIÓN
PROVINCIA
DISTRITO

AYACUCHO
Huanta
J. GUANIN

REGISTRO DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
UNTA DE USUARIOS
COMISIÓN DE USUARIOS
COMITÉ DE USUARIOS

AYACUCHO
AYACUCHO
PISCOCCOCHA CARAPA
Huanta

SECTOR DE RIEGO
FUENTE DE AGUA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO

COMISIÓN DE REGANTES
PISCOCCOCHA CARAPA
SEPTIEMBRE 2020

CARGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA CANA ORDEN	YUGADA	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	DNI	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECUNDO	TOTAL					
	93	PISCOCCHA CHA CARAPA		TORA CALLE	BINIGNA MARIANA Quispe Atau	C	0.7250	-	0.7250	maiz	-	G	28583851	Huanta Quispe
100384				PURTUCC		P	0.2994		0.2994	maiz	-	G		
				PURTUCC HUAYCCO		C	0.1250		0.1250	maiz	-	G		
				PUCACCOCHA		C	0.7500		0.7500	maiz	-	G		
				PUCACCOCHA		C	0.0250		0.0250	maiz	-	G		
				TICSICASA		C	0.0250		0.0250	maiz	-	G		
				CHA LAN PAMPA		C	0.0250		0.0250	maiz	-	G		
				RACCA		C	0.0625							

INDICACION: P = Proprietario C = Comenro 01 Ha = 04 Yugas

COMITÉ DE USUARIOS REGANTES
HUANTA
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS
HUANTA

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayaccho

REGION:
PROVINCIA
DISTRITO

AYACUCHO
HUANZA
IGUAJA

REGISTRO DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA: AYACUCHO
 JUNTA DE USUARIOS: AYACUCHO
 COMISIÓN DE USUARIOS: PISCCOCCCHA-CCARAPA
 COMITÉ DE USUARIOS: HUAYHONS

SECTOR DE RIEGO: COLUSION DE REGANTES
 FUENTE DE AGUA: PISCCOCCCHA-CCARAPA
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO: SETIEMBRE - 2020

CÓDIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	01	Pisccocha Lantafo	NESTROSHYOC	Julia Garcia de Buspe	P	x		0.0250	maiz		Canal	22572511	[Firma]
	02	Pisccocha Lantafo	Romani pampa	Metodio CHIPANA fernandez	P	x		0.0210	maiz		Canal	28523699	[Firma]
			Relama pampa	"	P	x		0.0120	maiz		Canal		
			Quispe pampa	"	P	x		0.0250	maiz		Canal		
			Huerto siqui	"	C	x		0.50	Maiz		G		
			Pleccapampa	"	C	x		0.50	Maiz		G		
			Ladrillo eng	"	C		x	0.25	Maiz		C		
			Campanito	"	C		x	0.25	FRISO		C		
			CCOYAN	"	C		x	1.00	.		C		

CONDICIÓN P = Propietario C = Comunero 01 Ha. = 04 Yugadas

[Firma]
 JUNTA DE RIEGO CRUZ

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

REGION
PROVINCIA
DISTRITO

AYACUCHO
HUANTA
IGUAN

REGISTRO DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA	AYACUCHO
JUNTA DE USUARIOS	AYACUCHO
COMISIÓN DE USUARIOS:	PISCOCOCHA - CCARAPA
COMITÉ DE USUARIOS:	HUAYHUAS

SECTOR DE RIEGO	COLISIÓN DE REGANTES
FUENTE DE AGUA	PISCOCOCHA - CCARAPA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO	SEPTIEMBRE - 2020

CÓDIGO DE PREDIO	Nº USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	03	Piscocha Patapo	TARU CALLE	ANTONIO DE LA CRUZ ORE	C	0.125		0.125	MAIZ	-	G	28583665	<i>Antonio Ore</i>
			ROTERO PATAPA	"	C	0.125		0.125	MAIZ	-	G	"	
	04	Piscocha CCARAPA	Huandroy	CLITER DEYUI DE LA CRUZ ANAYA	C	1.000		1.000	MAIZ FRUJOL	-	G	71416534	<i>Cliter</i>
		"	CCAYAN	"	C	1.000		1.000	"	-	G	"	
										-			
										-			
										-			
										-			
	06	Piscocha CCARAPA	ROYCEA PATAN	CIPRIANO HUAYTA POMA	C	0.0625		0.0625	MAIZ	-	G	28584169	<i>Cipriano</i>
			SANTO PAMPA	"	C	0.1250		0.1250	MAIZ	-	G	"	

CONDICIÓN: P = Propietario C = Comunero 01 Ha. = 04 Yugadas

COMITÉ DE USUARIOS REGANTES
IGUAN - HUANTA
Leonidas Romero Cruz
LEONIDAS ROMERO CRUZ
DNI 42150731
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

AYACUCHO
QUANTA
IGUAIA

REGISTRO DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA AYACUCHO
 JUNTA DE USUARIOS AYACUCHO
 COMISIÓN DE USUARIOS: YISCCUCHA CCARAPA
 COMITÉ DE USUARIOS: HUAYHUAS

SECTOR DE RIEGO: COMUNION DE REGANCOS
 FUENTE DE AGUA: YISCCO CCCHA - CCARAPA
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO: SEPTIEMBRE - 2020

CODIGO DE PREDIO	Nº USUARIO	TOMA CANAL ORDEN	YUGA	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	07			MOCAPAMPA	FREDY SIONA ROMANI	C	0.50		0.50	Maiz		G	42042855	
				HUERTA CLIPAN	"	C	0.25		0.25	Maiz		G	"	
				RACCRA	"	C	0.125		0.125	Maiz		G	"	
				GUINDAS PAMPA	"	C	0.0625		0.0625	Maiz		G	"	
				HUAYLISAITOC	"	C	0.0625		0.0625	Alfalfa		G	"	
100023	08			PATASUERO	DAVID AQUINO MOREDIANO	P	0.1503		0.1503	Maiz		G	28562695	
100249				CCCHA PUCRO	"	P	0.2395		0.2395	Maiz		G	"	
100104	09	YISCCUCHA CCARAPA		ROMANI PAMPA	RENULIO ALEJANDRO HUARCAYA QUISPE	P	0.1250		0.1250	MAIZ		G	28576249	
				TORRES PAMPA	"	C	0.0713		0.0713	MAIZ		G	"	
100482				YETAMAYOCCAPAMPA	"	P	0.0629		0.0629	MAIZ		G	"	

CONDICIÓN P = Propietario C = Comunero 01 Ha. = 04 Yugas

COMITÉ DE USUARIOS REGANCOS

LEONIDAS ROMERO CRUZ
 DNI 42110711
 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

 PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

 PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

 ALA-Ayacucho

REGIÓN:
PROVINCIA
DISTRITO

AYACUCHO
HUAYTA
IGUALA

REGISTRO DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA: AYACUCHO
 JUNTA DE USUARIOS: AYACUCHO
 COMISIÓN DE USUARIOS: PISCOCCOCHA - CCARAPA
 COMITÉ DE USUARIOS: HUAYHUAS

SECTOR DE RIEGO: COMISIÓN DE REGANTES
 FUENTE DE AGUA: PISCOCCOCHA - CCARAPA
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO: SEPTIEMBRE - 2020

CÓDIGO DE PREDIO	Nº USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
100150			RETAMAYOCCARAPA		P	0.0622		0.0622	MAIZ		G		
100123	10	PISCOCCOCHA CCARAPA	CHAMA PAMPA	NORMA PERPETUO PEREZ DE JORGE	P	0.0473		0.0473	MAIZ		G	28583320	<i>Norma</i>
		I	ROMANI PAMPA	"	C	0.0313		0.0313	MAIZ		B		
		II	CASTILLA PAMPA	"	C	0.0625		0.0625	MAIZ		G		
	11	PISCOCCOCHA CCARAPA	RAYCCA PATAY	CIPRIANO HUAYTA POMA	C	0.0625		0.0625	MAIZ		G	28524169	<i>Cipriano</i>
		II	SANTO PAMPA	"	C	0.125		0.125	MAIZ		G	"	
100137	12	PISCOCCOCHA CCARAPA	HUAMAN PAMPA	SERAPIO QULSPE LOZANO	P	0.1638		0.1638	MAIZ		G	08376650	<i>Sr. Serapio</i>
		II	RETAMA PAMPA	"	C	0.125		0.125	MAIZ		G	"	
			ROMANI PAMPA	"	C	0.125		0.125	MAIZ		G	"	
			HUAYLLS PUNCO CULLONAYCC	"	C	0.125		0.125	MAIZ		G	"	

CONDICIÓN: P = Propietario C = Comunero 01 Ha. = 04 Yugas

COMITÉ DE USUARIOS DE REGANTES
 IGUALA

 LEONIDAS ROMERO CRUZ
 DNI: 42120221
 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

 PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

 PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

 ALA-Ayacucho

AYACUCHO
HUANTA
EGUAINO

REGISTRO DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA AYACUCHO
 JUNTA DE USUARIOS AYACUCHO
 COMISIÓN DE USUARIOS: PISCOCOCCHA - CCARAPA
 COMITÉ DE USUARIOS: HUAYHUAS

SECTOR DE RIEGO COMISIÓN DE REGANTES
 FUENTE DE AGUA PISCOCOCCHA - CCARAPA
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO SETIEMBRE - 2020

CÓDIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	13	PISCOCOCCHA CCARAPA	CHUSPIHUAM	MARIA MAGDALENA PAREDES ORE VDA. DE BARBOSA	C	0.3806	-	0.3806	MAIZ	-	G	10042542	
100110	14	PISCOCOCCHA CCARAPA	ROMANI PAMPA	VICTORIA ROMANI MINAYA	P	0.1235	-	0.1235	MAIZ	-	G	28583500	
100106		"	ROMANI PAMPA	LI	P	0.0600	-	0.0600	MAIZ	-	LI	LI	
100145			PADO PAMPA	LI	P	0.1841	-	0.1841	MAIZ	-	LI	LI	
100200			ROMERO PAMPA	LI	P	0.0640	-	0.0640	MAIZ	-	LI	LI	
			HINAMARCA PUCRU	LI	G	0.2500	-	0.2500	MAIZ	-	LI	LI	
			HUERTA CCEBAN	LI	C	0.2500	-	0.2500	MAIZ	-	LI	LI	
			HORNO PAMPA	LI	C	0.0692	-	0.0692	MAIZ	-	LI	LI	
			CORRAL	LI	C	0.125	-	0.125	MAIZ	-	LI	LI	

CONDICIÓN: P = Propietario C = Comunero 01 Ha. = 04 Yugadas

COMITÉ DE USUARIOS REGANTES

 LEONIDAS ROMERO CRUZ
 DNI 42150731
 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

 PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

 PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

 ALA - Ayacucho

AYACUCHO
HUAYTA
IGUATA

REGISTRO DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA AYACUCHO
 JUNTA DE USUARIOS AYACUCHO
 COMISIÓN DE USUARIOS: PISCOCOCCHA-CARAPA
 COMITÉ DE USUARIOS: HUAYHUASI

SECTOR DE RIEGO COMISIÓN DE REGANTES
 FUENTE DE AGUA PISCOCOCCHA - CARAPA
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO SETIEMBRE - 2020

CÓDIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	75	PISCOCCHA CARAPA	PACCAY PUERO	CATALINA SICHU RETAMOSO	C	0.2500		0.2500	MAIZ		G	28577103	<i>[Signature]</i>
		"	PACHECO PAMPA	"	C	0.500		0.500	MAIZ		G	"	
		"	PACCAY TOMA	"	C	0.500		0.500	MAIZ		G	"	
		"	MICAPA LLIHUA	"	C		1.7500	1.7500	ARVEJA		-	"	
			LADRILLO ERA	"	C		2.2500	2.2500	FRUJOL		-	"	
	76	PISCOCCHA CARAPA	ROMERO PAMPA	BELTRAN ROMERO MANCILLA	C	0.1250	-	0.1250	MAIZ		G	41045311	<i>[Signature]</i>
		"	PACCHA PUERO	"	C	1.000	-	1.000	MAIZ		"	"	
		"	ORA PUERO	"	C	0.500	-	0.500	MAIZ		G	"	
			HACHO URCCU	"	C	0.250		0.250	MAIZ		"	"	

CONDICIÓN: P = Propietario C = Comunero 01 Ha. = 04 Yugadas

COMITÉ DE USUARIOS REGANTES

[Signature]
 LEONIDAS ROMERO CRUZ
 DNI 45150731

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

 PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

 PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

 ALA-Ayacucho

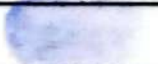


REGIÓN:
PROVINCIA:
DISTRITO:

AYACUCHO
HUANZA
JUAN

REGISTRO DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA: AYACUCHO
 JUNTA DE USUARIOS: AYACUCHO
 COMISIÓN DE USUARIOS: PISCOCOCCHA - CCARAPA
 COMITÉ DE USUARIOS: HUATHUAS

SECTOR DE RIEGO: COMISIÓN DE REGANTES
 FUENTE DE AGUA: PISCOCOCCHA - CCARAPA
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO: SETIEMBRE - 2020

CÓDIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIPO DE RIEGO	D.N.I	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
J00350	17	PISCOCOCCHA CCARAPA	MANZANA PAMPA	TEOFILO CORICAHUA NOLASCO	P	0.1119	-	0.1119	MAIZ	-	G	28584201	
		11	CCASA PAMPA	11	C	0.125	-	0.125	MAIZ	-	11	11	
		11	VENUY CASA	11	C	0.0625	-	0.0625	MAIZ	-	11	11	
		11	MOCAPAMPA	11	C	0.500	-	0.500	MAIZ	-	11	11	
J00202	18	PISCOCOCCHA CCARAPA	TOMA	LEONCLO RETATOZO QUISPE	P	0.1189	-	0.1189	MAIZ	-	G	06992886	
		11	TARA CALLE	11	C	0.1250	-	0.1250	MAIZ	-	G	11	
	19	PISCOCOCCHA CCARAPA	SANTO PAMPA	LEONCIA ESCALANTE QUISPE	C	0.0625	-	0.0625	MAIZ	-	G	28595613	
		11	PUITOC	11	C	0.1250	-	0.1250	MAIZ		G	11	
		11	AZOCCENA	11	C	0.1250	-	0.1250	MAIZ		G	11	
		11	ZANCAPATI	11	C	0.1250	-	0.1250	ARVEJAS		G	11	

CONDICIÓN: P = Propietario C = Comunero 01 Ha. = 04 Yugadas

COMITÉ DE USUARIOS REGANTES

JUAN HUATA

 LEONIDAS ROMERO CRUZ
 DNI: 42150731

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho



REGISTRO DE USUARIOS

REGIÓN
PROVINCIA
DISTRITO

AYACUCHO
HUANTA
IGUALA

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA: AYACUCHO
 JUNTA DE USUARIOS: AYACUCHO
 COMISIÓN DE USUARIOS: PISCCOCCOCHA - CCARAPA
 COMITÉ DE USUARIOS: HUAYHOAS

SECTOR DE RIEGO: COMISIÓN DE REGANTES
 FUENTE DE AGUA: PISCCOCCOCHA - CCARAPA
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO: SETIEMBRE - 2020

CÓDIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m³)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	20	PISCCOCCOCHA - CCARAPA	CASA PAMPA	JUANA MINAYA ATAU	C	0.8040	-	0.8040	ETARIZ	-	G	28584650	
		"	TOTACCAHU	"	C	0.1250	-	0.1250	ETARIZ	-	G	"	
		"	USCCOCCOCHA NA	"	C	0.2500	-	0.2500	ETARIZ	-	G	"	
		"	PACCAYTOMA	"	C	0.3750	-	0.3750	ETARIZ	-	G	"	
		"	EDCORA PUERO	"	C	0.0913	-	0.0913	ETARIZ	-	G	"	
300095	21	PISCCOCCOCHA - CCARAPA	ROMANI PAMPA	VICTOR HULLO HUAMAN	P	0.4166	-	0.4166	ETARIZ	-	G	06547545	
300094		"	SOCORPAMPA	"	P	0.0767	-	0.0767	ETARIZ	-	G	"	
		"	HUAMAN PAMPA	"	C	0.2575	-	0.2575	ETARIZ	-	G	"	
		"	HUERTA PUNCC	"	C	0.1250	-	0.1250	ETARIZ	-	G	"	

CONDICIÓN P = Propietario C = Comunero 01 Ha = 04 Yugadas

COMISIÓN DE REGANTES

 LIDIAS ROMERO CRUZ
 DNI: 42100001
 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

 PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

 PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

 ALA - Ayacucho

REGIÓN:
PROVINCIA:
DISTRITO:

AYACUCHO
HUANTA
JGUA

REGISTRO DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA: AYACUCHO
 JUNTA DE USUARIOS: AYACUCHO
 COMISIÓN DE USUARIOS: PISCOCOCCHA-CCARAPO
 COMITÉ DE USUARIOS: HUAYHUAS

SECTOR DE RIEGO: COMISIÓN DE REGANTES
 FUENTE DE AGUA: PISCOCOCCHA-CCARAPO
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO: 9 SETIEMBRE - 2020

CÓDIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
100324	22	PISCOCOCCHA-CCARAPO	QUISPE PAMPA	RAIMONA QUISPE KULLO	P	0.2816	-	0.2816	TA12	-	G	28584234	
100141		11	HUAMAN PAMPA	11	P	0.0289	-	0.0289	TA12	-	G	11	
100017		11	ROMERO PAMPA	11	P	0.0896	-	0.0896	TA12	-	G	11	
100038		11	ROMERO PAMPA	11	P	0.1022	-	0.1022	TA12	-	G	11	
100355		11	MULLO PAMPA	11	P	0.1832	-	0.1832	TA12	-	G	11	
		11	SOCCIA PAMPA	11	C	0.1250	-	0.1250	TA12	-	G	11	
	23	PISCOCOCCHA-CCARAPO	PERAS HUERTA	MERCEDES ROMERO RETAMOSO	C	0.5000	-	0.5000	TA12	-	G	28583716	
		11	MOCAPAMPA	11	C	1.000	-	1.000	TA12	-	G	11	
		11	COCCHA PURO	11	C	0.0790	-	0.0790	TA12	-	G	11	
		11	CRUZPATA	11	C	0.1745	-	0.1745	TA12	-	G	11	

CONDICIÓN: P = Propietario C = Comunero 01 Ha. = 04 Yugas

COMITÉ DE USUARIOS REGANTES

HUANTA

 LEONIDAS ROMERO CRUZ
 DNI: 42150731

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

REGIÓN:
PROVINCIA:
DISTRITO:

AYACUCHO
HUAYTA
SICUANA

REGISTRO DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA: AYACUCHO
 JUNTA DE USUARIOS: AYACUCHO
 COMISIÓN DE USUARIOS: PISCCCCCHA - CCARAPA
 COMITÉ DE USUARIOS: HUAYHUAS

SECTOR DE RIEGO: COMISIÓN DE REGANTES
 FUENTE DE AGUA: PISCCCCCHA - CCARAPA
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO: SETIEMBRE - 2020

CODIGO DE PREDIO	Nº USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECAÑO	TOTAL					
	24	PISCCCCCHA CCARAPA	PACHECO PAMPA	MARCELINA HUAMAN PEREZ	C	1.000	-	1.000	MAIZ ALFAFA	-	G	28584483	<i>[Signature]</i>
		"	PUYTOCC	"	C	0.2500	-	0.2500	MAIZ	-	G	"	
		"	PUYTOCC	"	C	0.125	-	0.125	MAIZ	-	G	"	
		"	AZUCENA	"	C	0.125	-	0.125	MAIZ	-	G	"	
		"	LARGO	"	C	0.500	-	0.500	MAIZ	-	G	"	
30036	25	PISCCCCCHA CCARAPA	PUITOCC PAMPA	AGRIPINA CCENTE CORICAHUA	P	0.2356	-	0.2356	MAIZ FRISOL	-	G	28584494	<i>[Signature]</i>
		"	NIÑA MARIA PUERO	"	E	0.2500	-	0.2500	MAIZ FRISOL	-	G	"	
		"	TIESI CCASA PAMPA	"	C	0.2500	-	0.2500	MAIZ FRISOL	-	G	"	
		"	TIESI CCASA CCIPAN	"	C	0.3750	-	0.3750	MAIZ FRISOL	-	G	"	

CONDICIÓN: P = Propietario C = Comunero 01 Ha. = 04 Yugadas

COMITÉ DE USUARIOS REGANTES
 HUAYTA
[Signature]
 LEONIDAS ESPERIDIO CRUZ
 DNI: 48122721
 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

 PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

 PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

 ALA - Ayacucho

REGIÓN
PROVINCIA
DISTRITO

AYACUCHO
PUNTA
IGUAIN

REGISTRO DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA: AYACUCHO
 JUNTA DE USUARIOS: AYACUCHO
 COMISIÓN DE USUARIOS: PISCCOCCOCHA - CCAPAPA
 COMITÉ DE USUARIOS: HUAYHUAS

SECTOR DE RIEGO: COLONIA DE REBANTES
 FUENTE DE AGUA: PISCCOCCOCHA - CCAPAPA
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO: SEPTIEMBRE - 2020

CODIGO DE PREDIO	Nº USUARIO	TOMA CANAL Y/O ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
100478	26	PISCCOCCOCHA CCAPAPA	PACCHA PATA	MAXIMO SEVERO QUISPE ATAO	P	0.3887	-	0.3887	ALFA ALFA	-	G	28576073	<i>Maximo Severo Quispe Atao</i>
		"	MENDES PAMPA	"	C	0.2500	-	0.2500	MAIZ	-	"	"	
100284		"	PUYTOCC	"	P	0.0960	-	0.0960	MAIZ	-	"	"	
		"	PUITOC HUACETA	"	C	0.2500	-	0.2500	MAIZ	-	"	"	
		"	PUITOC HUAYCCO	"	C	0.2500	-	0.2500	MAIZ	-	"	"	
		"	MICCA PAMPA	"	C	0.500	-	0.500	MAIZ	-	"	"	
		"	ALAO PAMPA	"	C	1.2500	-	1.2500	FRIJOL QUINUA	-	"	"	
		"	PUITOC RAMOS PAMPA	"	C	0.2042	-	0.2042	MAIZ	-	"	"	
		"	PUTRUCC QUISPE PAMPA	"	C	0.3314	-	0.3314	MAIZ	-	"	"	
		"	PUYTOCC RAMOS HUACETA	"	C	0.4375	-	0.4375	MAIZ	-	"	"	

CONDICIÓN P = Propietario C = Comunero 01 Ha = 04 Yugadas

LEONIDAS TORIBIO CRUZ
 D.N.I. 41150731
 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

 PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

 PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

REGION
PROVINCIA
DISTRITO

AYACUCHO
HUANTA
J. G. A. I. A.

REGISTRO DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISIÓN DE USUARIOS
COMITÉ DE USUARIOS

AYACUCHO
AYACUCHO
PISCOCCECHA - CCARAPA
HUANTAS

SECTOR DE RIEGO: COMISIÓN DE REGANCOS
FUENTE DE AGUA: PISCOCCECHA - CCARAPA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO: SETIEMBRE - 2020

CANTON DE PREDIO	Nº USUARIO	TOMA CANAL ORIGEN	YU ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	27	PISCOCCECHA CCARAPA		CHALAN	MALU MARIA QUISEP DE LA CRUZ	C	0.2500	-	0.2500	FRISOL	-	G	71413490	<i>[Firma]</i>
		"	"	PAYTCC RODRIGUEZ	"	C	0.2490	-	0.2490	MAIZ	-	G	"	
	28	PISCOCCECHA CCARAPA		SANTO PAMPA	VICENTA ROMANI DE ESCALANTE	C	0.0625	-	0.0625	MAIZ FRISOL	-	G	28689760	<i>[Firma]</i>
		"	"	RACCAY PATA	"	C	0.2500	-	0.2500	MAIZ FRISOL	-	G	"	
	29	PISCOCCECHA CCARAPA		TORRES PAMPA	MERCEDES CACERES ORE	C	0.1250	-	0.1250	MAIZ FRISOL	-	G	28583694	<i>[Firma]</i>
200489		"	"	MEICHOBA PUCCO	"	P	0.1250	-	0.1250	MAIZ FRISOL	-	G	"	
		"	"	LARGO	"	C	0.7500	-	0.7500	MAIZ	-	G	"	<i>[Firma]</i>
	30	PISCOCCECHA CCARAPA		HUAMAN PAMPA	JULIA TEODORA FERNANDEZ DE VENTURA	C	0.0625	-	0.0625	MAIZ	-	G	28584043	<i>[Firma]</i>
		"	"	ROMANI PAMPA	"	C	0.0625	-	0.0625	MAIZ	-	G	"	

UNIDAD: 1 Ha = 64 Yugadas

COMITÉ DE USUARIOS REGANCOS

[Firma]
JUNTA ROMERO CRUZ
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA - Ayacucho

AYACUCHO
HUAYTA
LOAJA

REGISTRO DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
AYACUCHO
JUNTA DE USUARIOS
AYACUCHO
COMISIÓN DE USUARIOS: PISCCOCCCHA - CCARAPA
COMITÉ DE USUARIOS: HUAY HOAS

SECTOR DE RIEGO: COMISIÓN DE REGANTES
FUENTE DE AGUA: PISCCOCCCHA - CCARAPA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO: SETIEMBRE - 2020

CÓDIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIPO DE RIEGO	DNI	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECAÑO	TOTAL					
	31	PISCCOCCCHA CCARAPA	CCOCHA PUECO	ALBINA CORICAHUA DE PEREZ	C	0.1725	-	0.1725	MAIZ FRITOL	-	G	2856754	AC
		"	PERAS HUERTA	"	C	0.1357	-	0.1357	MAIZ	-	G	"	
		"	PERAS HUERTA	"	C	0.0378	-	0.0378	MAIZ	-	G	"	
		"	CASA PAPA	"	C	0.2913	-	0.2913	MAIZ	-	G	"	
		"	HUARO HUACCTA	"	C	0.5000	-	0.5000	MAIZ	-	G	"	
	32	PISCCOCCCHA CCARAPA	MIRMI PAPA	TEODORO ROMANI MINAYA	C	0.125	-	0.125	MAIZ	-	G	09131515	
		"	DORA PUECO	"	C	0.2500	-	0.2500	MAIZ	-	"	"	
		"	PUECO CCOCHA	"	C	0.2500	-	0.2500	MAIZ	-	"	"	
	33	PISCCOCCCHA CCARAPA	PACHECO PAPA	TEOFILO RETAMAZO BARRON	C	1.000	-	1.000	MAIZ	-	G	28584035	AT
		"	PACCPA	"	C	0.125	-	0.125	MAIZ	-	G	"	

CONDICIÓN: P = Proprietario C = Comunero 01 Ha = 04 Yugadas

LEONIDAS ROMERO CRUZ
DNI 42180731
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacuchó

REGION:
PROVINCIA:
DISTRITO:

AYACUCHO
HUANTA
IGUAIN

REGISTRO DE USUARIOS

ADMINISTRACION LOCAL DE AGUA: AYACUCHO
 JUNTA DE USUARIOS: AYACUCHO
 COMISION DE USUARIOS: PISCOCCHA - CCARAPA
 COMITE DE USUARIOS: HUAYHUAS

SECTOR DE RIEGO: COMISION DE REGANTES
 FUENTE DE AGUA: PISCOCCHA - CCARAPA
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO: SETIEMBRE - 2020

CODIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	Y/O PREDIO	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	34	PISCOCCHA CCARAPA		PUITOC PAMPA	MARCELINA CLAUDIA PEREZ DE HUAMAN	C	0.5000	-	0.5000	MAIZ FRESCO	-	G	28583425	
		"		CHALAN PAMPA	"	C	0.5000	-	0.5000	FRIJOL	-	G	"	
		"		CASTILLO PAMPA	"	C	0.1875	-	0.1875	MAIZ	-	G	"	
	35	PISCOCCHA CCARAPA		PACHCA	ALEJANDRO QUISPE PEREZ	C	0.1275	-	0.1275	TRIGO ARVEJA	-	G	28584726	
				TIESI CCASA	"	C	0.0625	-	0.0625	TRIGO ARVEJA	-	G	"	
	36	PISCOCCHA CCARAPA		HUAYHUAS	PASTORA CENTE VDA. DE DIAZ	C	0.5000	-	0.5000	MAIZ	-	G	28577757	
		"		HOBNO PAMPA	"	C	0.1250	-	0.1250	MAIZ	-	G	"	
		"		MOLLE PAMPA	"	C	0.0625	-	0.0625	MAIZ	-	G	"	
	37	PISCOCCHA CCARAPA		MOLLE PAMPA	PAULINA CENTE CORICHAHUA	C	0.0625	-	0.0625	MAIZ	-	G	28583278	
				TARA PAMPA	"	C	0.0625	-	0.0625	MAIZ	-	G	"	

CONDICION: P = Propietario C = Comunero 01 Ha. = 04 Yugadas

COMITE DE USUARIOS REGANTES
 IGUAIN - HUANTA

 LEONIDAS ROMERO CRUZ
 DNI 42150731
 PRESIDENTE DEL COMITE DE USUARIOS

 PRESIDENTE DE COMISION DE USUARIOS

 PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

 ALA - Ayacucho

REGION:
PROVINCIA:
DISTRITO:

AYACUCHO
HUANTA
IGUAIN

REGISTRO DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA: AYACUCHO
 JUNTA DE USUARIOS: AYACUCHO
 COMISIÓN DE USUARIOS: PISCOCOCCHA - CCARAPA
 COMITÉ DE USUARIOS: HUAYHUYAS

SECTOR DE RIEGO: COMISIÓN DE REGANTES
 FUENTE DE AGUA: PISCOCOCCHA - CCARAPA
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO: SETIEMBRE - 2020

CÓDIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	Y/O	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECAÑO	TOTAL					
	38	Piscococcha CCARAPA		AZUCENA	CIRILO ROMANI INGA	C	0.7500	-	0.7500	MAIZ FRISOL	-	G	28568287	<i>[Firma]</i>
		"		CCOYAN	"	C	1.000	-	1.00	FRISOL	-	G	"	
	39	Piscococcha CCARAPA		CHAMUSCO PAMPA	PASCUAL SOLIER VITOR	C	0.1250	-	0.125	MAIZ	-	G	23361206	<i>[Firma]</i>
				HUACATA PAMPA	"	C	0.0166	-	0.0166	MAIZ	-	G	"	
	40	Piscococcha CCARAPA		PUITECCO PAMPA	FELIX SOLIER QUISPE	C	0.2500	-	0.2500	MAIZ	-	G	07646564	<i>[Firma]</i>
		"		MELCHORA PUGUIC	"	C	0.1250	-	0.1250	MAIZ FRISOL	-	G	"	
		"		COFRADIA	"	C	0.125	-	0.125	MAIZ FRISOL	-	G	"	
		"		MOLLEPATA	"	C	0.0297	-	0.0297	MAIZ FRISOL	-	G	"	
		"		MOLLEPATA	"	C	0.1250	-	0.125	MAIZ	-	G	"	
	41	Piscococcha CCARAPA		MIRMI PAMPA	ALBERTO LEONCIO QUISPE RETAMOSO	P	0.7500	-	0.7500	MAIZ	-	G	10325767	<i>[Firma]</i>

LEYENDAS: P = Proprietario C = Comunero 01 Ha. = 04 Yugadas

COMITÉ DE REGANTES
 HUANTA
 LEONIDAS ROMERO CRUZ
 DNI: 42150731
 PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

 PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

 PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

 ALA-Ayaccho

REGIÓN:
PROVINCIA
DISTRITO

AYACUCHO
MUNTA
TIGUAN

REGISTRO DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISIÓN DE USUARIOS:
COMITÉ DE USUARIOS:

AYACUCHO
AYACUCHO
PISCOCOCCHA GARAPA
Huanhuas

SECTOR DE RIEGO
FUENTE DE AGUA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO

COMISION DE REGANTES
PISCOCOCCHA CLOPAPA
SEPTIEMBRE 2020

CÓDIGO DE PREDIO	Nº USUARIO	TOMA Y/O CANAL ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	42	PISCOCOCCHA GARAPA	ROMANI PAMPA	RODOLFO ROMANI Quispe	C	0.0625		0.0625	maiz	-	G	28584030	
			DORA PUCRU		C	0.8885		0.8885	maiz	-	G	"	
			ARHUANI HUAN		C	0.500		0.500	Frijol		G	"	
			Cullunayacc		C	0.1250		0.1250	maiz	-	G	"	
			HUAN ERN		C	0.3750		0.3750	maiz	-	C	"	
			TACSANA MACCO		P	0.1115		0.1115	maiz	-	G	"	
100043	43	PISCOCOCCHA GARAPA	SOCILLA	VASENTIN ERNESTO Quispe multo	P	0.0544		0.0544	maiz	-	G	10963603	
100045			CCENCCA	"	P	0.7118		0.7118	maiz	-	G		
			ROMANI PAMPA	"	C	0.0625		0.0625	maiz	-	G		
			TORRES PAMPA	"	C	0.0625		0.0625	maiz	-	G		

CONDICIÓN: P = Propietario C = Comunero 01 Ha. = 04 Yugadas

COMITÉ DE USUARIOS REGANTES

ICM - MUNTA

LEONIDA ROMERO CRUZ

DNI: 42180731

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

REGION:
PROVINCIA:
DISTRITO:

AYACUCHO
HUANTA
IGUANA

REGISTRO DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA AYACUCHO
JUNTA DE USUARIOS AYACUCHO
COMISIÓN DE USUARIOS PISCOCOCOCHA CCARAPA
COMITÉ DE USUARIOS HUA Y HUAS

SECTOR DE RIEGO COMISIÓN DE REGANTES
FUENTE DE AGUA PISCOCOCOCHA CCARAPA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO SEPTIEMBRE 2020

CODIGO DE PREDIO	Nº USUARIO	TOMA CANAL Y/O ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIP DE RIEGO	D.N.I	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECAÑO	TOTAL					
	44	PISCOCOCOCHA CCARAPA	DORA PERU	Raul Romani Palomino	C	0.3125		0.3125	MAIZ	6	G	28583410	
100462		CCASA PAMPA	CCASA PAMPA		P	0.1675		0.1675	MAIZ	=	G		
100341			PAMPA RETAMA		P	0.3181		0.3181	MAIZ	-	G		
100370			PACTOC		P	0.3550		0.3550	MAIZ TOY	-	G		
100369			PUE TOC		P	0.2500		0.6400	MAIZ	-	G		
	45	PISCOCOCOCHA CCARAPA	PAMPA CHACRA	ANDRES CURICHU HUA RETAMOZO	C	0.2500		0.2500	MAIZ	-	G	28600117	Andres CR
			PACHICO PUSPA	"	C			0.3750	MAIZ	-	G		
			HUANCHOY PERU	"	C	0.2500		0.2500	MAIZ FRIGOL	-	G		
			ROMERO PAMPA	"	C	0.2500		0.2500	MAIZ FRIGOL	-	G		
	46	PISCOCOCOCHA CCARAPA	HUANCHOY PERU	WILDER ANDRES CURICHU HUA DE LA CRUZ	C	0.5000		0.5000	MAIZ FRIGOL	-	C	71446503	

CONDICIÓN: P = Propietario C = Comunero 01 Ha. = 04 Yugadas

COMISIÓN DE USUARIOS REGANTES
IGUANA HUANTA
Leonidas Romero Cruz
LEONIDAS ROMERO CRUZ
DNI 42180731
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

DIRECCIÓN:
PROVINCIA:
DISTRITO:

AYACUCHO
HUAYTA
JGALIN

REGISTRO DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA: AYACUCHO
 JUNTA DE USUARIOS: AYACUCHO
 COMISIÓN DE USUARIOS: PISCOCOCCHA-CARAPA
 COMITÉ DE USUARIOS: HUAYTAS

SECTOR DE RIEGO: COMISIÓN DE REGANTES
 FUENTE DE AGUA: PISCOCOCCHA-CARAPA
 FECHA DE EMPADRONAMIENTO: SEPTIEMBRE 2020

COLARJO DE PREDIO	Nº USUARIO	TOMA CANAL ORDEN	Y/O	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIPO DE RIEGO	D.N.I	FIRMA
							BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	47	PISCOCOCCHA-CARAPA		HORASO HUACETA	ALEJANDRO ROMANI PEREZ.	C	0.1250	-	0.1250	MAIZ	-	G	28219095	Romani P
		LI		CASTILLO PAMPA	"	C	0.1250	-	0.1250	MAIZ	-	G	"	
		"		TORRES PAMPA	"	C	0.0625	-	0.0625	MAIZ	-	G	"	
		"		ERA PATA	"	C	1.250	-	1.2500	FRISOL ARVEJA	-	G	"	
		"		USCOPA HUACHANA	"	C	0.5000	-	0.5000	ARVEJA FRISOL	-	G	"	
		"		CHALAN PAMPA	"	C	0.500	-	0.500	FRISOL TRIGO	-	G	"	
		"		ALAO PAMPA	"	C	0.5000	-	0.500	ARVEJO TRIGO	-	G	"	
100315	48	PISCOCOCCHA-CARAPA		TORRES PAMPA	NICANOR ROMERO SALVATIERRA	P	0.1521	-	0.1521	MAIZ	-	G	41992805	Romero N
100071		LI		CHACMA PAMPA	"	P	0.1002	-	0.1002	MAIZ	-	G	"	
		PISCOCOCCHA-CARAPA		QUISPE PAMPA	GLADYS AMONDO ORE PACHECO	C	0.2500	-	0.2500	MAIZ FRISOL	-	G	28567827	Glady O

CONDICION: P=Propietario C=Comunero 01 Ha.=04 Yugas

COMITE DE USUARIOS REGANTES
 JGALIN HUAYTA

LEONIDAS ROMERO CRUZ
 D.N.I. 42190754

PRESIDENTE DE LA COMISION DE USUARIOS

 PRESIDENTE DE COMISION DE USUARIOS

 PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacuchu

REGION:
PROVINCIA:
DISTRITO:

AYACUCHO
HUANTA
JGUA

REGISTRO DE USUARIOS

ADMINISTRACION LOCAL DE AGUA
UNTA DE USUARIOS
COMISION DE USUARIOS
COMITE DE USUARIOS

AYACUCHO
AYACUCHO
PISCCOCCCHA CCAPAPA
HUANTAS

SECTOR DE RIEGO: COMISICA DE REGADTES
FUENTE DE AGUA: PISCCOCCCHA - CCAPAPA
FECHA DE EMPADRONAMIENTO: SEPTIEMBRE - 2000

COMUNA DE PUEBLO	N° USUARIO	TOMA V/O LANA ORIGIN	NOMBRE DEL PRECIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIAS			CULTIVOS	Volumen entregado (m3)	TIPO DE RIEGO	DNI	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECAÑO	TOTAL					
	49	PISCCOCCCHA CCAPAPA	HUANTA PAMPA	MARCOZ SICA ORE	C	0.0625	-	0.0625	MAIZ	-	G	43457079	J. J.
		"	RACRA PUCRO	"	C	0.0625	-	0.0625	MAIZ TARA	-	G	"	
		"	GUINDAS PAMPA	"	C	0.125	-	0.125	MAIZ	-	G	"	
		"	PACHECO PUCRO	"	C	0.250	-	0.250	TRIGO ARVEJA	-	G	"	
		"	HUAYCISMAYO	"	C	0.0625	-	0.0625	FRIJOL ARVEJA	-	G	"	
		"	CORRALTO	"	C	0.0625	-	0.0625	FRIJOL ARVEJA	-	G	"	
		"	CCOYAN	"	C	J.000	-	J.000	ARVEJA	-	G	"	
100265	50	PISCCOCCCHA CCAPAPA	CUCHO HUERTA	JULIAN AQUINO PALOMINO	P	0.1191	-	0.1191	MAIZ	-	G	10040562	Julian Palomino
100248		"	CHIMPA PAMPA	"	P	0.2439	-	0.2439	MAIZ	-	G	"	
	51	PISCCOCCCHA CCORAPA	NEGRU HUAYCO	IMALIO RETAMOZO BARRON	C	0.5000	-	0.5000	MAIZ FRIGOL	-	G	28603008	Imalio Retamozo

CONDICION: P - Proprietario, C - Comenero, OI Ha. = 04 Yaguadas

COMITE DE USUARIOS REGADTES

HUANTA

LEONIDAS ROMERO CRUZ

DNI: 42150731

PRESIDENTE DEL COMITE DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISION DE USUARIOS

PRESIDENTE UNTA DE USUARIOS

ALA - Ayacucho

REGION:
PROVINCIA:
DISTRITO:

AYACUCHO
Huancayo
JGUAIN

REGISTRO DE USUARIOS

ADMINISTRACIÓN LOCAL DE AGUA
JUNTA DE USUARIOS
COMISIÓN DE USUARIOS
COMITÉ DE USUARIOS

AYACUCHO
AYACUCHO
PISCOCOCOCHA CARAPAPA
Huayllón

SECTOR DE RIEGO:
FUENTE DE AGUA:
FECHA DE EMPADRONAMIENTO:

COMISIÓN DE REGANTES
PISCOCOCOCHA CARAPAPA
SITE MIBRE 2020

CÓDIGO DE PREDIO	N° USUARIO	TOMA Y/O CANA ORDEN	NOMBRE DEL PREDIO	NOMBRE DEL USUARIO	COND	SUPERFICIE (HAS)			CULTIVOS	Volumen entregado (m ³)	TIPO DE RIEGO	D.N.I.	FIRMA
						BAJO RIEGO	BAJO SECANO	TOTAL					
	54	PISCOCOCOCHA CARAPAPA	RACCRA FUERTA	FAUTINA ALCAERA & CARBAJAL	C	0.0625		0.0625	MAIZ	-	G	40108252	Outif
			ROMERO PAMPA	PA	II	C	0.0625	0.0625	MAIZ	-	G		
			PACCOY PAMPA		II	C	0.1250	0.1250	MAIZ	-	G		
			CHILINO-HUANESCO		II	C	0.0625	0.0625	MAIZ	-	G		
			RACCRA PISO		II	C	0.0625	0.0625	TRIGO	-	G		
			MARTINA PUERO		II	C	0.0625	0.0625	MAIZ	-	C		
	55	PISCOCOCOCHA CARAPAPA	HUAMAN FUERTA	DARIO VENTURA CASTILLO	C	0.0625		0.0625	MAIZ	-	G	28583447	Dario
			RETAMA PAMPA		II	C	0.0625	0.0625	MAIZ	-	G		
			PACHECO PAMPA		II	C	0.125	0.125	MAIZ	-	C		
			AZUCENA		II	C	0.250	0.250	MAIZ	-	C		

INDICACION P - Propietario C - Comenzero 0 Ha = 04 Yugas

COMITÉ DE USUARIOS REGANTES
JGUAIN JUNTA

Leonidas Romero Cruz
LEONIDAS ROMERO CRUZ
DNI 42150731

PRESIDENTE DEL COMITÉ DE USUARIOS

PRESIDENTE DE COMISIÓN DE USUARIOS

PRESIDENTE JUNTA DE USUARIOS

ALA-Ayacucho

Anexo 8. Evidencias – Trabajo de campo



Foto 1. Realizando la encuesta a un usuario del comité de regantes Piscococcocha - ccarapa



Foto 2. Realizando la encuesta a un usuario del comité de regantes Piscococcocha - ccarapa



Foto 3. Realizando la encuesta a un usuario del comité de regantes Piscococcocha - ccarapa



Foto 4. Encuesta a los beneficiarios del comité de regantes Piscococcocha - ccarapa



Foto 5. Realizando la encuesta a un usuario del comité de regantes Piscococcocha - ccarapa

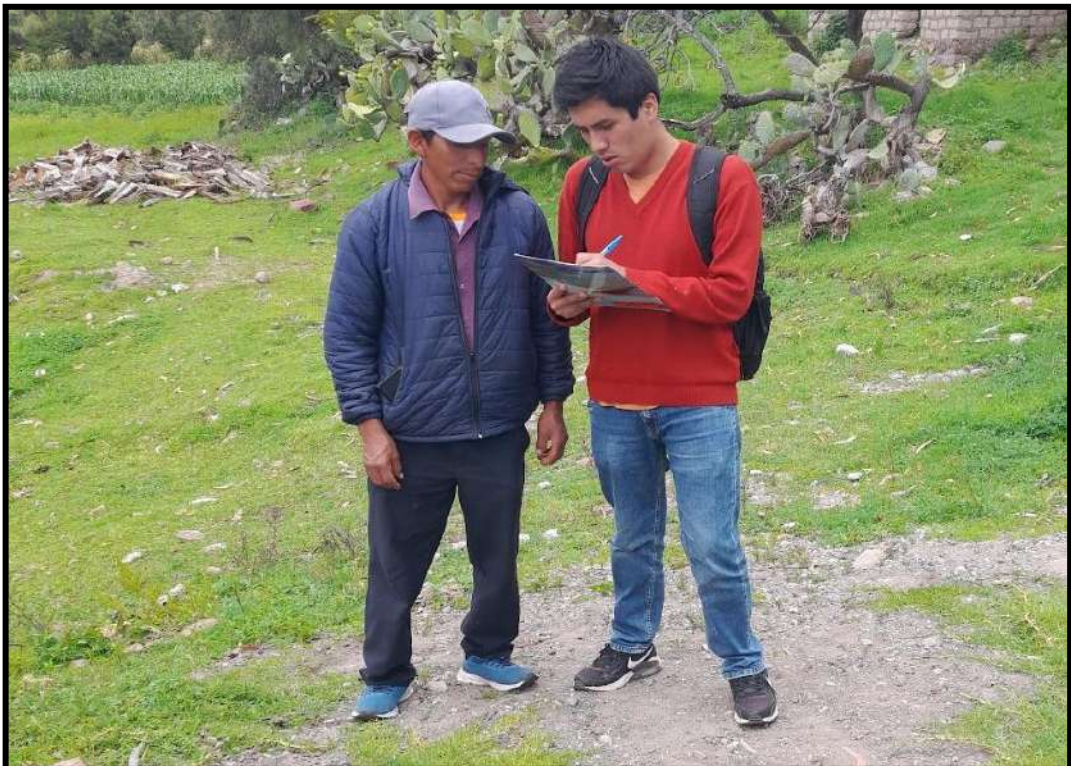


Foto 6. Realizando la encuesta a un usuario del comité de regantes Piscococcocha - ccarapa



Foto 7. Observaciones del funcionamiento del dissipador de energía más demasías



Foto 8. Verificación del funcionamiento de la compuerta del canal de riego



Foto 9. Verificación de la compuerta

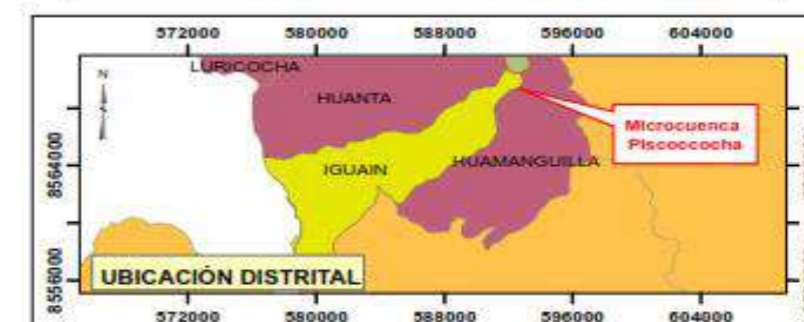
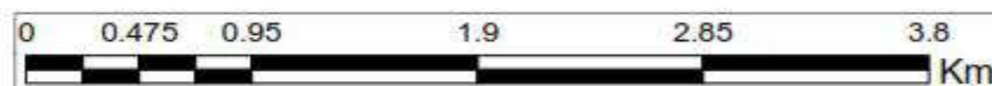
Anexo 9. Delimitación de la Microcuenca



Escala numérica

1:28,000

Escala barométrica



"CULTURA ORGANIZATIVA Y GESTIÓN DE LA MEJORA DE LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO EN LA COMISIÓN DE REGANTES PISCOCOCHA CCARAPA, HUANTA, 2024"

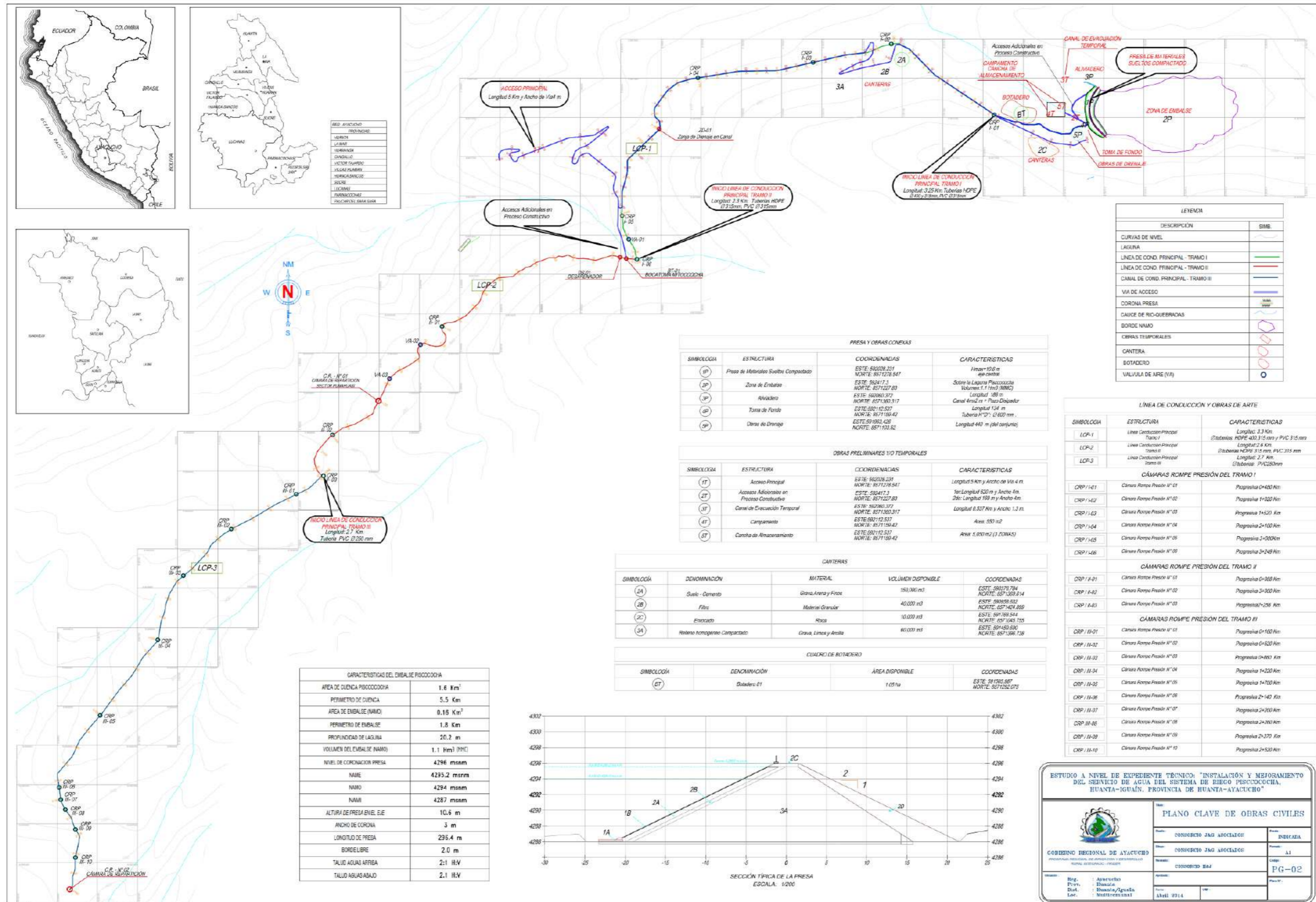


MAPA DE DELIMITACIÓN DE CUENCA

Región :	Ayacucho	Sistema de Proyección Cartográfica	UTM Zona 18 Sur Datum
Provincia :	Huanta	Horizontal WGS84	
Distrito :	Iguain	Fecha :	12/07/2024
Área de Influencia :	Piscococha	Hoja :	A3

Elaborado por : Matt André López Quintero

Anexo 10. Plano Clave de la Infraestructura existente





ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
Bach. MATT ANDRE LOPEZ QUINTERO
R.D. N° 165-2025-UNSCH-FCA-D

En la ciudad de Ayacucho a los veinticuatro días del mes de julio del año dos mil veinticinco, siendo las dieciséis horas, se reunieron en el auditorio de la Facultad de Ciencias Agrarias, bajo la presidencia del Dr. Felipe Escobar Ramírez Decano de la Facultad de Ciencias Agrarias; los miembros del jurado conformado por el Ing. Orlando Fidel Sulca Castilla, Ing. Efraín Chuchón Prado como asesor, Mtro. Ennio Chauca Retamozo y el Mtro. Jaime Villar Rodríguez; actuando como secretario de actas el Mtro. Rodolfo Alca Mendoza, para recibir la sustentación de la Tesis titulado: **Valoración de la Cultura organizativa y gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta**, para obtener el Título Profesional de Ingeniero Agrícola, presentado por el Bachiller **MATT ANDRE LOPEZ QUINTERO**.

El señor Decano previa verificación de los documentos exigidos solicitó se proceda con la sustentación y posterior defensa de la tesis en un periodo de cuarenta y cinco minutos de acuerdo al reglamento de grados y títulos vigente. Terminado la exposición, los miembros del Jurado, formularon sus preguntas, aclaraciones y/o observaciones correspondientes. Luego se invito a los miembros del jurado pasar a otra aula para la deliberacion y calificación del trabajo de tesis, teniendo el siguiente resultado:

Jurado evaluador	Exposición	Respuestas a las preguntas	Generación de conocimiento	Promedio
Ing. Orlando Fidel Sulca Castilla	15	14	15	15
Ing. Efraín Chuchón Prado	17	17	17	17
Mtro. Ennio Chauca Retamozo	15	15	16	15
Mtro. Jaime Villar Rodríguez	17	16	15	16
PROMEDIO GENERAL				16

Acto seguido se invita a la sustentante y público en general para dar a conocer el resultado final. Firman el acta.

Ing. Orlando Fidel Sulca Castilla
Presidente

Ing. Efraín Chuchón Prado
Asesor

Mtro. Ennio Chauca Retamozo
Jurado

Mtro. Jaime Villar Rodríguez
Jurado

Mtro. Rodolfo Alca Mendoza
Secretario Docente



UNSCH

FACULTAD DE CIENCIAS
AGRARIAS

CONSTANCIA DE CONTROL DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE TESIS

El que suscribe, miembro de la comisión de docentes instructores responsables de operativisar, verificar, garantizar y controlar la originalidad de los trabajos de **TESIS** de la Facultad de Ciencias Agrarias, de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, autorizado por R.D. N° 226-2025-UNSCH-FCA-D, de fecha 19 de agosto de 2025; hace constar que el trabajo titulado;

Valoración de la Cultura organizativa y gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta

Autor : Matt Andre LOPEZ QUINTERO

Asesor : Efraín CHUCHON PRADO

Ha sido sometido al control de originalidad mediante el software TURNITIN UNSCH, acorde al Reglamento de originalidad de trabajos de Tesis, aprobado mediante la RCU N° 039-2021-UNSCH-CU, arrojando un resultado de diecisiete por ciento (**17 %**) de índice de similitud, realizado con **depósito de trabajos estándar**.

En consecuencia, se otorga la presente Constancia de Originalidad para los fines pertinentes.

Nota: Se adjunta el resultado con Identificador de la entrega: 2737533563

Ayacucho, 29 de agosto de 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DE
SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
Facultad de Ciencias Agrarias

Ing. Edgar Tenorio Mancilla
Coordinador de Control de originalidad de
trabajo de Investigación y tesis - FCA

Valoración de la Cultura organizativa y gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta

por Matt Andre LOPEZ QUINTERO

Fecha de entrega: 29-ago-2025 05:36a. m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2737533563

Nombre del archivo: TESIS_MATT_ANDRE_LOPEZ_QUINTERO-EPIA-O.pdf (62.47M)

Total de palabras: 24640

Total de caracteres: 134657

Valoración de la Cultura organizativa y gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscocococha Ccarapa, Huanta

INFORME DE ORIGINALIDAD

17%

INDICE DE SIMILITUD

13%

FUENTES DE INTERNET

9%

PUBLICACIONES

5%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	CONSORCIO S Y C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA. "Informe de Gestión Ambiental del Proyecto Instalación y Mejoramiento del Servicio del Agua del Sistema de Riego Piscocococha, Distrito de Huanta e Iguain - Provincia de Huanta - Ayacucho-IGA0013010", R.D.G. N° 279-14-MINAGRI-DGAA, 2021 Publicación	3%
2	Submitted to Universidad Nacional de Trujillo Trabajo del estudiante	2%
3	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	docplayer.es Fuente de Internet	1%
5	www.mef.gob.pe Fuente de Internet	1%
6	ru.iiec.unam.mx Fuente de Internet	1%

7	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	1 %
8	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
9	Submitted to Universidad de Valladolid Trabajo del estudiante	1 %
10	prezi.com Fuente de Internet	1 %
11	pesquisa.teste.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
12	studioprotone.narod.ru Fuente de Internet	<1 %
13	www.saber.ula.ve Fuente de Internet	<1 %
14	apthapi.umsa.bo Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
16	ics.crs.org Fuente de Internet	<1 %

17 Submitted to Universidad Nacional de San
Cristóbal de Huamanga <1 %
Trabajo del estudiante

18 repositorio.unamba.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

19 repositorio.unc.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

20 www.unav.es <1 %
Fuente de Internet

21 jalayo.blogspot.com <1 %
Fuente de Internet

22 repositorio.usmp.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

23 repositorio.unap.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

24 repositorio.lamolina.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

25 repositorio.upse.edu.ec <1 %
Fuente de Internet

26 www.ece.uprm.edu <1 %
Fuente de Internet

27 pesquisa.bvsalud.org <1 %
Fuente de Internet

28	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
29	repositorio.eesppjjbtacna.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
30	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
31	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
32	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
33	Submitted to unach Trabajo del estudiante	<1 %
34	www.redalyc.org Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 30 words

Excluir bibliografía

Activo

Valoración de la Cultura organizativa y gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscocococha Ccarapa, Huanta

Matt Andre Lopez Quintero

matt.lopez.21@unsch.edu.pe

Efraín Chuchón Prado

efrain.chuchon@unsch.edu.pe

Área de investigación: Medio ambiente

Línea de investigación: Riego y drenaje

RESUMEN

La Comisión de Regantes Piscocococha Ccarapa, presenta una cultura organizativa basada en creencias y costumbres tradicionales, lo cual ha limitado el aprovechamiento eficiente del recurso hídrico e influido negativamente en la gestión de la infraestructura de riego. Ante esta situación, el presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la cultura organizativa y la gestión de la mejora de la infraestructura de riego en dicha comisión. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional. Se trabajó con una muestra probabilística de 210 usuarios, extraída de una población de 460, utilizando la encuesta como técnica de recolección de datos y un cuestionario estructurado de 40 preguntas como instrumento. El análisis se realizó mediante el software estadístico SPSS. Los resultados mostraron una relación significativa entre las variables, confirmada por la prueba de chi cuadrado (χ^2 calculado = 58,987 > χ^2 crítico = 9,488) con un nivel de confianza del 95 %, lo que permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Se concluye que existe una correlación positiva entre la cultura organizativa (valores, normas, creencias y comunicación interna) y la gestión de la mejora de la infraestructura de riego, evidenciando que el fortalecimiento de la cultura organizativa puede contribuir significativamente al desarrollo y eficiencia de la gestión hídrica en contextos rurales.

Palabra clave: Cultura organizativa, gestión del agua, infraestructura de riego.

Assessment of the organizational culture and management of the improvement of irrigation infrastructure in the Piscococcocha Ccarapa Irrigation Commission, Huanta

Matt Andre Lopez Quintero
matt.lopez.21@unsch.edu.pe

Efraín Chuchón Prado
efrain.chuchon@unsch.edu.pe

Research area: Environment
Research line: Irrigation and drainage

ABSTRACT

The Piscococcocha Ccarapa Irrigation Commission, presents an organizational culture based on traditional beliefs and customs, which has limited the efficient use of water and negatively influenced the management of irrigation infrastructure. Given this situation, the present study aimed to determine the relationship between organizational culture and the management of irrigation infrastructure improvements within the commission. The research was conducted using a quantitative approach, with a correlational design. A probability sample of 210 users was drawn from a population of 460, using a survey as the data collection technique and a 40-item structured questionnaire as the instrument. The analysis was performed using SPSS statistical software. The results showed a significant relationship between the variables, confirmed by the chi-square test (calculated $\chi^2 = 58.987 > \text{critical } \chi^2 = 9.488$) with a confidence level of 95%, which allowed rejecting the null hypothesis and accepting the alternative hypothesis. It is concluded that there is a positive stimulation between organizational culture (values, norms, beliefs and internal communication) and the management of irrigation infrastructure improvement, demonstrating that strengthening organizational culture can significantly contribute to the development and efficiency of water management in rural contexts.

Key word: Organizational culture, water management, irrigation infrastructure.

I. INTRODUCCIÓN

El agua es un recurso natural indispensable para la vida y el desarrollo sostenible. Sin embargo, su gestión ha estado históricamente sustentada en la percepción errónea de que se trata de un bien inagotable, lo que ha conllevado a un uso irracional y al deterioro progresivo de las fuentes hídricas. La Comisión Nacional del Agua (2011) advierte que esta situación exige la adopción de un enfoque de gestión integral, donde la equidad, la eficiencia y la sostenibilidad sean los ejes centrales. En zonas rurales del Perú, la problemática de acceso, distribución y uso eficiente del agua para riego continúa siendo crítica, especialmente cuando se carece de una infraestructura adecuada y de una organización comunal sólida.

Diversos estudios señalan que el problema del agua no radica únicamente en la disponibilidad del recurso, sino en la manera en que se gobierna. Según la FAO (2006), la gestión del agua debe contemplar aspectos sociales, institucionales y culturales, ya que involucra a múltiples actores con intereses y prácticas diversas. La Comisión Nacional del Agua (2003) y Díaz et al. (2008) señalan que la percepción de escasez o abundancia del recurso influye directamente en su uso racional o irracional. Santos et al. (2010) subrayan la necesidad de una formación constante de los usuarios en torno a una cultura del agua, mientras que Cortez (2011) resalta la importancia de fortalecer la participación activa de la sociedad en los procesos de gestión. Rendón (2000), por su parte, sostiene que el traspaso de la administración del agua a organizaciones de usuarios, como las comisiones de regantes, solo es sostenible cuando estas cuentan con normas claras, cohesión social y una cultura organizacional sólida.

En la Comisión de Regantes Piscocococha Ccarapa, ubicada en el tramo Runguyocc del distrito de Huanta, se evidencia una deficiente gestión del recurso hídrico. A pesar de contar con fuentes de agua disponibles, la infraestructura de riego es intermedia e ineficiente, y las prácticas agrícolas comunales tradicionales han sido desplazadas, debilitando la cohesión organizativa. Esta situación sugiere una escasa identidad cultural dentro de la organización, lo que limita su capacidad para gestionar adecuadamente la infraestructura de riego. En este marco, surge la necesidad de analizar cómo la cultura organizacional influye en la gestión del agua, especialmente en lo que respecta a la mejora de la infraestructura.

A partir de esta realidad, se formula la siguiente pregunta de investigación: ¿De qué manera se relaciona la cultura organizacional con la gestión para el mejoramiento de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscocococha Ccarapa, Rungujocc Huanta?

El estudio se justifica desde tres perspectivas complementarias. En el plano teórico, aportará al entendimiento del vínculo entre cultura organizacional y gestión de recursos hídricos, desde un enfoque aplicado a contextos rurales. En el ámbito práctico, sus resultados podrán orientar estrategias de fortalecimiento institucional y cultural en las comisiones de regantes. Finalmente, desde la perspectiva metodológica, la investigación propone una aproximación cuantitativa que puede ser replicable en otras organizaciones de base que enfrentan problemáticas similares.

La investigación se delimita espacialmente a la Comisión de Regantes Piscococha Ccarapa, ubicada en el tramo Runguyocc del distrito de Huanta, en el departamento de Ayacucho, Perú. Temporalmente, el estudio se desarrolla en el año 2024. Temáticamente, se centra en el análisis de dos variables principales: la cultura organizacional y la gestión para el mejoramiento de la infraestructura de riego. En cuanto a la delimitación poblacional, la unidad de análisis está conformada por los integrantes de la comisión de regantes mencionada, quienes participan directa o indirectamente en la gestión del recurso hídrico.

Objetivo general

Determinar la relación de la cultura organizativa con la gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococha Ccarapa, en el tramo Runguyocc Huanta, 2024.

Objetivos específicos

1. Identificar la relación de los valores con las creencias compartidos con la gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococha Ccarapa, en el tramo Runguyocc , Huanta, 2024.
2. Analizar la relación entre el nivel de cumplimiento de las normas con la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococha Ccarapa, en el tramo Runguyocc, Huanta, 2024.
3. Evaluar la relación entre la eficacia de la comunicación interna con la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococha Ccarapa, en el tramo Runguyocc, Huanta, 2024.

II. METODOLOGÍA

2.1. Ubicación de la zona de estudio

La investigación se desarrolló en la zona rural de los distritos de Huanta, provincia de Huanta, región Ayacucho (Perú). El área de estudio corresponde al sistema de riego administrado por la Comisión de Regantes Piscocococha Ccarapa, ubicado en la vertiente oriental de los Andes. La laguna Piscocococha, a 4,283 m.s.n.m., es la fuente principal de este sistema de riego. En esta cuenca altoandina el clima es templado de montaña, con estación lluviosa durante el verano y marcada sequía en invierno, por lo que el uso eficiente del agua es fundamental. Las comunidades vinculadas al sistema (Quispicancha, Huayhuas, Pantacc y Uruspampa, Puchkas, Runguyoq y Pucahuasi en Huanta) se dedican principalmente a la agricultura familiar (cultivos de papa, maíz, cebada y otros granos). Estas poblaciones campesinas quechua-hablantes requieren del riego para asegurar los rendimientos agrícolas, de modo que la mejora y gestión adecuada de la infraestructura hídrica es clave para su desarrollo local.

2.2. Materiales e instrumentos

2.2.1. Instrumentos de recolección de datos

- **Cuestionario estructurado:** Instrumento impreso con preguntas cerradas (formato Likert) dirigido a los miembros de la comisión y usuarios del servicio de riego. Evalúa dimensiones de la cultura organizacional (como liderazgo, comunicación y trabajo en equipo) y percepciones sobre la gestión de la mejora de la infraestructura.
- **Guía de entrevista semiestructurada:** Conjunto de preguntas abiertas para los miembros del consejo directivo de la comisión y líderes comunitarios. Permite profundizar en aspectos cualitativos de la gestión institucional, procedimientos de decisión, participación de los usuarios y experiencias en proyectos de riego.
- **Lista de verificación (check-list):** Formato para la observación directa del sistema de riego durante visitas de campo. Incluye ítems para verificar el estado físico de canales, compuertas, reservorios y vías de acceso, así como la aplicación de prácticas de mantenimiento.
- **Fichas de revisión documental:** Formularios de registro para recopilar y analizar información secundaria. Se emplearon para extraer datos de documentos institucionales de la comisión (actas de asambleas, reglamento interno, planes operativos y proyectos de mejoramiento existentes), con el fin de valorar la estructura organizativa y la planificación previa de la infraestructura.

2.2.2. Recursos materiales y tecnológicos utilizados

- **Equipo informático:** Computadora portátil con programas estadísticos (como SPSS o Excel) y software de procesamiento de texto para la organización y análisis de datos.

- **Equipo de registro:** Cámara fotográfica digital para documentar entrevistas, discusiones grupales y condiciones de la infraestructura durante las visitas de campo.
- **Material de campo:** Copias impresas de los cuestionarios y guías de entrevista, cuadernos y bolígrafos para la toma de notas en el terreno.
- **Transporte:** Vehículo todoterreno para la movilización a las comunidades remotas del área de estudio y facilitar el acceso a las diferentes secciones del sistema de riego.
- **Conectividad:** Acceso a Internet para la consulta de información adicional en línea.

2.3. Metodología

2.3.1. Variables e indicadores

a) Variable independiente

X: Cultura organizativa

Indicadores

X1: Valores y creencias.

X2: Normativa.

X3. Comunicación organizacional

b) Variable dependiente

Y: Gestión de mejora de la infraestructura de riego

Indicadores

Y1: Evaluación de la infraestructura.

Y2. Implementación de mejoras.

Y3. Gestión de recursos

2.3.2. Tipo y nivel de investigación

La investigación se enmarca en un enfoque metodológico mixto, integrando métodos cuantitativos y cualitativos. Es de tipo aplicado, dado que pretende contribuir a la mejora práctica de la gestión del agua en la comisión evaluada. En cuanto a su alcance, se clasifica como descriptiva y correlacional. De manera descriptiva, el estudio caracteriza las dimensiones de la cultura organizativa y el estado actual de la infraestructura de riego. De forma correlacional, explora las posibles relaciones entre la cultura interna de la organización y la eficacia en la gestión del mejoramiento de la infraestructura. Por tanto, el trabajo se orienta a describir y explicar fenómenos en el contexto real de la organización sin intervenir experimentalmente en ellos.

2.3.3. Diseño de la investigación

Se adoptó un diseño de investigación no experimental de corte transversal. No se manipularon variables de forma intencional; por el contrario, se recolectaron datos en un periodo único para conocer la situación vigente de la comisión. Este diseño transeccional permite obtener una “fotografía” de las percepciones, actitudes y prácticas organizativas en un solo momento (primer semestre de 2024), facilitando un análisis comparativo entre los diferentes grupos de usuarios y directivos. El diseño descriptivo-correlacional brinda la estructura adecuada para analizar simultáneamente los indicadores cuantitativos (encuestas) y cualitativos (entrevistas y observaciones) propios del estudio.

2.3.4. Población y muestra

La población objeto de estudio incluye a todos los miembros de la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa. Esto comprende al personal directivo (Consejo Directivo) y a los usuarios de agua asociados del sistema de riego, estimados en aproximadamente 460 personas. Para la recolección de datos se definió una muestra representativa de esta población. Se seleccionó intencionalmente un total de 210 participantes, teniendo en cuenta su rol en la organización y la comunidad de procedencia. En la muestra se incluyeron todos los integrantes del Consejo Directivo (presidente, vicepresidente, secretario, tesorero y vocales) y usuarios activos procedentes de las distintas comunidades irrigadas. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia y basado en criterios de relevancia (conocimiento del sistema de riego y disposición para participar), lo que aseguró la inclusión de informantes clave para los análisis cuantitativos y cualitativos. A continuación, se muestra la siguiente ecuación para el cálculo.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

n = Tamaño de muestra buscado

N = Tamaño de la población o universo.

z = Parámetro estadística que depende el nivel de confianza.

e = Error de estimación máximo aceptado.

p = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado.

q = (1-p) = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado.

$$n = \frac{460 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (460 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 210 \text{ usuarios}$$

Resultando del cálculo, una muestra de 210 usuarios.

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

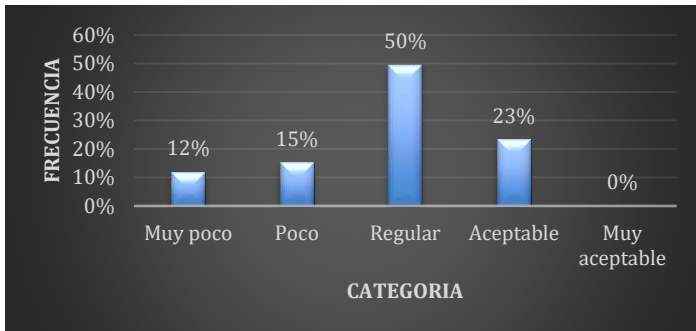
Tabla 3.1

Nivel de coincidencia en costumbres y forma de pensar entre los miembros de la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta – 2024.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	25	0,1190	12%
Poco	32	0,1524	15%
Regular	104	0,4952	50%
Aceptable	49	0,2333	23%
Muy aceptable		0,0000	0%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.1

Representación gráfica del nivel de coincidencia en costumbres y forma de pensar entre los miembros de la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta – 2024.



Análisis: de la **Tabla 3.1** y en la **Figura 3.2** se observa que, la mayoría de los miembros de la comisión de regantes, el equivalente al 50% refiere compartir las mismas costumbres y formas de pensar de una manera regular, el 23% percibe de manera aceptable, mientras que, el 15% refiere que comparten poco y un 12% muy poco.

Discusión: La cohesión cultural y el orgullo de pertenencia son elementos clave en una cultura organizacional sólida. En la **Tabla 3.1** y **Figura 3.1**, se observa que el 50 % de los miembros perciben que comparten costumbres y formas de pensar de manera regular, lo que denota una base común, aunque aún no plenamente consolidada. Según Arciniega (2009), una cultura organizacional fuerte se refleja en la alineación de valores y prácticas, lo cual es vital para el buen funcionamiento institucional

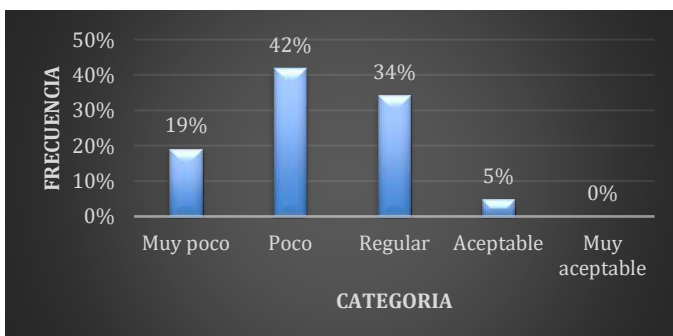
Tabla 3.2

Qué tan seguido se hacen reuniones para recordar las buenas costumbres de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	40	0,1905	19%
Poco	88	0,4190	42%
Regular	72	0,3429	34%
Aceptable	10	0,0476	5%
Muy aceptable	0	0,0000	0%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.2

Qué tan seguido se hacen reuniones para recordar las buenas costumbres de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.



Análisis: De la **Tabla 3.2** y **Figura 3.2** se observa que, el 42% de los regantes de la comisión Piscococcocha Ccarapa refiere que las reuniones para recordar las buenas costumbres de la comisión se hacen muy poco, el 34% dice que se hacen de manera regular, mientras que, el 19% afirma que muy poco y un 5% refiere que se hacen reuniones de manera aceptable. De lo que se concluye que, la mayoría de los regantes afirma que las reuniones para recordar las buenas costumbres se hacen muy poco.

Discusión: Asimismo de la **Tabla 3.2** y **Figura 3.2** podemos decir que la frecuencia de reuniones para reforzar las costumbres organizacionales es crucial para mantener una cultura organizacional sólida. Según Arciniega (2009), la comunicación y la interacción regular entre los miembros fortalecen la cultura organizacional. La baja frecuencia de estas reuniones puede contribuir a una percepción débil de las costumbres compartidas y afectar la cohesión y eficacia de la comisión. Revista PUCP.

Tabla 3.3

Qué tan efectivas son las formas para hacer cumplir las reglas en la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	0	0,0000	0%
Poco	0	0,0000	0%
Regular	30	0,1429	14%
Aceptable	133	0,6333	63%
Muy aceptable	47	0,2238	22%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.3

Distribución gráfica de la efectividad de las normas para hacer cumplir las reglas en la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa, Huanta.



Análisis: De la **Tabla 3.3** y **Figura 3.3** se observa que, 63% de los beneficiarios de la comisión de regantes Piscococcocha Ccarapa refiere que la efectividad de las formas para hacer cumplir las reglas de la comisión es aceptable, mientras que, 22% afirma muy aceptable y un 14% refiere que la efectividad es regular. De lo que se deduce, que las normas establecidas se hacen cumplir.

Discusión: De la **Tabla 3.3** y **Figura 3.3** la frecuencia para el cumplimiento de las reglas es crucial para mantener una cultura organizacional sólida. La aceptación del 63% de los

usuarios hace que la comisión de usuarios se fortalezca para poder tener una mejor gestión.

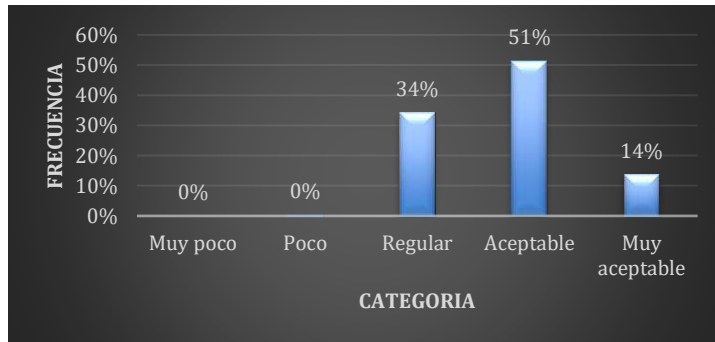
Tabla 3.4

Que tan fácil es comunicarse con los dirigentes y otros miembros de la comisión de regantes.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	0	0,0000	0%
Poco	1	0,0048	0%
Regular	72	0,3429	34%
Aceptable	108	0,5143	51%
Muy aceptable	29	0,1381	14%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.4

Representación gráfica de la facilidad de comunicarse con los dirigentes y otros miembros de la comisión de regantes Piscocococha Ccarapa, Huanta.



Análisis: De la **Tabla 3.4** y **Figura 3.4** se observa que, el 51% de los beneficiarios de la comisión de regantes Piscocococha Ccarapa refiere que la facilidad de comunicación con los dirigentes y otros miembros es aceptable, el 34% afirma que es de manera regular, mientras que, el 14% refiere que es muy aceptable la facilidad de la comunicación.

Discusión: Los resultados muestran que una mayoría que representa un 51% que es aceptable la comunicación con los dirigentes, lo cual es positivo para la comisión de regantes.

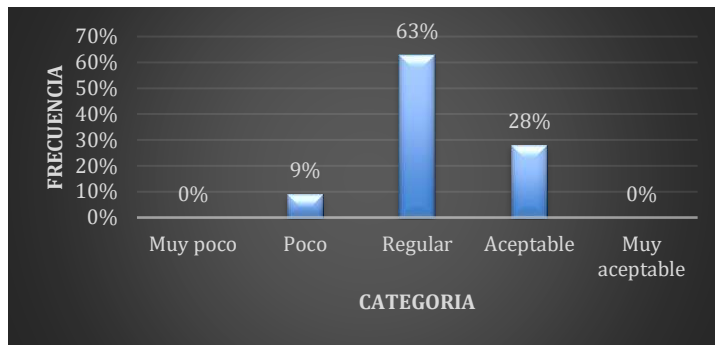
Tabla 3.5

Que tan bueno es el estado actual de los canales de riego de la comisión de regantes.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	0	0,0000	0%
Poco	19	0,0905	9%
Regular	132	0,6286	63%
Aceptable	59	0,2810	28%
Muy aceptable	0	0,0000	0%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.5

Que tan bueno es el estado actual de los canales de riego de la comisión de regantes.



Análisis: De la **Tabla 3.5** y **Figura 3.5** se observa que, el 63% de los beneficiarios refiere que el estado actual de los canales de riego es regular, mientras que, el 28% refiere que es aceptable, y un 9% refiere que es poco. De lo que se concluye que, la comisión de regantes tiene los canales en un estado regular.

Discusión: Los resultados de la **Tabla 3.5** y **Figura 3.5** muestran que una mayoría aduce que el estado actual de los canales de riego se encuentra en un estado regular. Sin embargo, la existencia de un 9% aduce que el canal no se encuentra en un estado bueno.

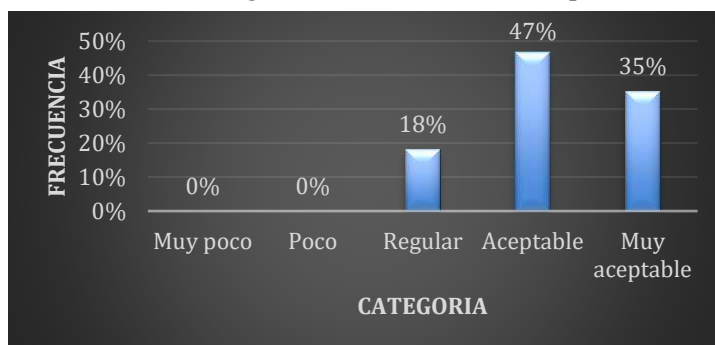
Tabla 3.6

Nivel de eficacia en la administración del dinero para el mantenimiento del sistema.

Categoría	Frecuencia	Frecuencia relativa	Frecuencia porcentual
Muy poco	0	0,0000	0%
Poco	0	0,0000	0%
Regular	38	0,1810	18%
Aceptable	98	0,4667	47%
Muy aceptable	74	0,3524	35%
Total	210	1,0000	100%

Figura 3.6

Distribución gráfica del nivel de la administración del dinero para el mantenimiento del sistema en la comisión de regantes Piscococha Ccarapa, Huanta.



Análisis: Tal como se observa en la **Tabla 3.6** y **Figura 3.6** se observa que el 47% de los beneficiarios de la comisión de regantes refieren la eficacia en la administración del dinero para el mantenimiento del sistema de riego es aceptable, mientras que el 35% refiere que muy aceptable y un 18% refiere que es regular. Por lo tanto, se concluye que

la comisión de regantes tiene una buena administración de los recursos recaudados para el mantenimiento del sistema.

Discusión: Los resultados de la **Tabla 3.6** y **Figura 3.6** muestran una percepción positiva de la gestión financiera, por lo tanto, realizando la evaluación de la administración como aceptable por la junta directiva de la comisión, lo cual es positivo para la cohesión y desarrollo de la comisión de usuarios.

Análisis inferencial de los resultados

Tabla 3.6

Contingencia de las variables Cultura organizativa con la Gestión de la mejora.

		Gestión de la mejora			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Cultura Organizativa	Bajo	5%	5%	2%	12%
	Medio	14%	44%	3%	61%
	Alto	1%	21%	5%	27%
	Total	20%	70%	10%	100%

Análisis: De la **Tabla 3.6** se pudo determinar que, del total de los encuestados, del nivel bajo de la cultura organizativa, un 5% de la gestión de la mejora se encuentra en el nivel bajo, un 5% en el nivel medio y un 2% en el nivel alto. Del nivel medio de la cultura organizativa, un 14% de la gestión de la mejora se encuentra en el nivel bajo, un 44% en el nivel medio y un 3% en el nivel alto. Del nivel alto de la cultura organizativa, un 1% de la gestión de la mejora se encuentra en el nivel bajo, un 21% en el nivel medio y un 5% en el nivel alto.

Prueba de hipótesis general

H_i: La cultura organizativa tiene una relación significativa con la gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococha Ccarapa, en el tramo Runguyocc Huanta, 2024.

H₀: La cultura organizativa no tiene una relación significativa con la gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococha Ccarapa, en el tramo Runguyocc Huanta, 2024.

Nivel de significancia (α): 5 %

Intervalo de confianza (1-α): 95 %

p-valor: Es la probabilidad de obtener un resultado igual o más extremo que el observado, asumiendo que la hipótesis nula es cierta.

Regla de decisión

Si $X^2 > X^2_{\text{Crit}}$, se rechaza H₀ y aceptamos H_i

Si $X^2 \leq X^2_{\text{Crit}}$, Se acepta H₀

Estadística de prueba

$$X^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

$$X^2 = 24,513$$

$$gl = (r - 1)(c - 1)$$

Valor crítico = 4; $\alpha = 0,05$

$$X^2(1 - \alpha), (r - 1)(c - 1) = 9,488$$

Análisis: Se rechaza la hipótesis nula, debido a que el chi cuadrado calculado (24,513), es mayor al valor crítico (9,488). Existe asociación entre las variables Cultura Organizativa con la Gestión de la Mejora.

Discusiones

El objetivo principal de este estudio fue determinar la relación de la cultura organizativa con la gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, en el tramo Runguyocc Huanta, 2024.

Con un valor chi cuadrado calculado (24,513) superior al valor crítico (9,488), rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna, se determinó la existencia de una relación entre las variables cultura organizativa con la gestión de la mejora de la infraestructura de riego. El nivel de significancia fue del 5% y un intervalo de confianza del 95%.

El primer objetivo planteado fue determinar la relación de los valores con las creencias compartidos con la gestión de la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, en el tramo Runguyocc, Huanta, 2024.

Con un valor chi cuadrado calculado (58,987) superior al valor crítico (9,488), rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna, se determinó la existencia de una relación entre la dimensión valores con las creencias compartidos con la gestión de la mejora de la infraestructura de riego. El nivel de significancia fue del 5% y un intervalo de confianza del 95%.

El segundo objetivo planteado fue determinar la relación entre el nivel de cumplimiento de las normas con la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, en el tramo Runguyocc, Huanta, 2024.

Con un valor chi cuadrado calculado (29,100) superior al valor crítico (9,488), rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna, se determinó la existencia de una relación entre la dimensión nivel de cumplimiento de las normas con la mejora de la infraestructura de riego. El nivel de significancia fue del 5% y un intervalo de confianza del 95%.

El tercer objetivo planteado fue determinar la relación entre la eficacia de la comunicación interna con la mejora de la infraestructura de riego en la Comisión de Regantes Piscococcocha Ccarapa, en el tramo Runguyocc, Huanta, 2024.

Con un valor chi cuadrado calculado (45,191) superior al valor crítico (9,488), rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna, se determinó la existencia de una relación entre la dimensión eficacia de la comunicación interna con la mejora de la infraestructura de riego. El nivel de significancia fue del 5% y un intervalo de confianza del 95%.

La influencia de valores como la percepción de propiedad sobre el sistema de riego y el cumplimiento de normas colectivas coincide con los hallazgos de Gum'a (2003) en Etiopía, donde la falta de compromiso con el mantenimiento de infraestructura se vinculó a conflictos por distribución de agua y débil aplicación de reglas comunitarias. Este paralelo sugiere que, independientemente del contexto geográfico, la cohesión cultural es un predictor clave de la sostenibilidad de sistemas de riego. El estudio de Blumberg et al. (2022) en Colorado demostró que cambios en las creencias sobre escasez hídrica incrementaron en 11% la adopción de tecnologías eficientes. Esto refuerza el hallazgo de la tesis, ya que evidencia que las percepciones compartidas (como la valoración del recurso) impulsan acciones concretas de mejora infraestructural. La investigación de Kulkarni y Tyagi (2013) sobre gestión participativa destaca que culturas cooperativas mejoran la eficiencia en mantenimiento de canales, un resultado congruente con el rol de la Comisión de Regantes analizada. Además, el estudio en la cuenca del Río Amarillo (China) reveló que el apoyo organizacional (ej. capacitación) aumenta la disposición a adoptar tecnologías de riego, mediado por mecanismos como estandarización de prácticas, lo cual respalda la importancia de valores institucionales documentada en la Comisión de regantes de la presente investigación.

Mientras que Gum'a y Kulkarni enfatizan aspectos culturales "tradicionales", el caso de Piscococcocha Ccarapa integra también elementos de gobernanza moderna (ej. estructura organizativa formalizada). Esto sugiere que la combinación de valores comunitarios arraigados con mecanismos institucionales claros podría optimizar resultados, una hipótesis que merece exploración en futuras investigaciones comparativas.

CONCLUSIONES

1. Se identificó que los valores y creencias compartidos y la gestión de la mejora de la infraestructura de riego, se reveló una correlación entre las mismas como lo muestra el coeficiente de correlación chi cuadrado calculado, el cual resulta superior al valor crítico. Esto apoya la hipótesis alterna del presente trabajo de investigación, el cual

- sugiere la conexión entre la dimensión y la variable de estudio, promoviendo una mayor organización y compromiso colectivo.
2. Se determinó que el cumplimiento de normas y la mejora de la infraestructura de riego dentro de la organización, se reveló una correlación entre las mismas como lo muestra el coeficiente de correlación chi cuadrado calculado, el cual resulta superior al valor crítico. Esto apoya la hipótesis alterna del presente trabajo de investigación, el cual sugiere la conexión entre la dimensión y la variable de estudio, lo cual fortalece los procesos internos.
 3. Se concluyó que una comunicación interna eficaz, se tiene una correlación entre las mismas como lo muestra el coeficiente de correlación chi cuadrado calculado, el cual resulta superior al valor crítico. Esto apoya la hipótesis alterna del presente trabajo de investigación, lo cual contribuye de manera significativa a la planificación y ejecución de mejoras en la infraestructura, al facilitar la coordinación entre los miembros lo cual sugiere la conexión entre la dimensión y la variable de estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Blumberg, J., Goemans, C., & Manning, D. (2022). Producer beliefs and conservation: The impact of perceived water scarcity on irrigation technology adoption (NBER Working Paper No. 30080). <https://doi.org/10.3386/w30080>
- Comisión Nacional del Agua. (2003). Cultura del agua: guía para su promoción y desarrollo. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT).
- Comisión Nacional del Agua. (2011). Gestión integrada del agua en México: avances y desafíos. Gobierno de México.
- Cortez, M. (2011). Participación social en la gestión del agua: el caso de las organizaciones de usuarios. *Revista Latinoamericana de Estudios Ambientales*, 5(2), 45–60.
- Díaz, M., Vargas, C., & López, R. (2008). Percepciones y usos del agua en comunidades andinas. Instituto de Estudios Regionales Andinos.
- FAO. (2006). Políticas para la gestión sostenible del agua en la agricultura. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.
- Gum'a, D. (2003). The socio-cultural aspect of irrigation management: The case of two community-based small-scale irrigation schemes in the Upper Tekeze Basin. International Water Management Institute.

- Kulkarni, S. A., & Tyagi, A. C. (2013). Participatory irrigation management: Understanding the role of cooperative culture. International Commission on Irrigation and Drainage.
- Rendón, T. (2000). Gestión comunitaria del agua: elementos para la sostenibilidad. Editorial EcoHabitat.
- Santos, L., García, F., & Muñoz, P. (2010). Educación y cultura del agua: una propuesta para su fortalecimiento. *Revista de Educación Ambiental*, 12(1), 23–39.