

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

ESCUELA DE POSGRADO  
UNIDAD DE POSGRADO DE LA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



TRABAJO COLABORATIVO MEDIANTE APLICACIÓN DE LA TEORIA  
MAKARENKIANA EN ESTUDIANTES DE EDUCACION PRIMARIA DE LA  
INSTITUCION EDUCATIVA LAS NAZARENAS, AYACUCHO - 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN EDUCACIÓN,  
MENCIÓN EN ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN**

Presentada por:  
Bach. Sharella Choquecahua Infante

Asesor:  
Dr. Anatolio Huarcaya Barbarán

Ayacucho - Perú  
2021

.....

Dr. Emilio Ramírez Roca  
Director de la Escuela de Posgrado  
Presidente

.....

Dr. Rolando Alfredo Quispe Morales  
Director de UPGFCE

.....

Dr. Adolfo Quispe Arroyo  
Miembro

.....

Dr. Jaime Adrián Vargas Jerí  
Miembro

## **DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD**

Yo, Sharella Choquecahua Infante, identificada con D.N.I N°70316820, con domicilio en Av. Jesús Nazareno Mz.H1 Lt. 02, DECLARO BAJO JURAMENTO, la legitimidad de los datos estipulados en la presente investigación titulada Trabajo colaborativo mediante aplicación de la Teoría Makarenkiana en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Las Nazarenas, Ayacucho, 2021, conteniendo información veraz y autentica sin ningún tipo de copia o plagio, caso contrario estaré incidiendo en un delito contra el Código Penal vigente.

Del mismo modo me comprometo a entregar a la comisión evaluadora los documentos originales, si así lo considera pertinente.

Ayacucho, 02 de diciembre del 2021.

.....

Firma  
D.N.I N° 70316820

**Dedicatoria**

A lo más preciado que poseo, mis padres.

## **AGRADECIMIENTOS**

A la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga por volver abrirme las puertas, y guarecerme en mi búsqueda por ser mejor persona y profesional.

A los docentes de la Unidad de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación por haberme enseñado de manera competente, sin duda recibí más de lo que esperaba.

A los estudiantes de la Institución Educativa Pública N° 38020 “Las Nazarenas”, por participar de esta experiencia educativa.

Autor.

## Índice

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD	iii
AGRADECIMIENTOS	v
Índice de anexos	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	I.
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
I.1. Descripción de la realidad problemática	3
I.2. Formulación del problema	5
I.3. Objetivos	5
I.4. Justificación	6
II. MARCO TEÓRICO	8
II.1. Antecedentes de investigación	8
II.1.1. A nivel internacional	8
II.1.2. A nivel nacional	9
II.1.3. A nivel regional	10
II.2. Bases teóricas	12
2.2.1.1. Antecedentes Históricos	12
2.2.1.2. Definición	13
2.2.1.3. Características	14
2.2.1.4. Cooperación	14
2.2.1.5. Autoevaluación	15
2.2.1.6. Trabajo en equipo	15
2.2.1.7. Comunicación	15
2.2.1.8. Diferencia entre grupo y equipo	16
II.2.2. Teoría de la Colectividad Makarenkiana	16
II.3. Marco conceptual	19
III. METODOLOGÍA	21
III.1. Hipótesis	21
III.2. Variables	21
III.3. Operacionalización de variables	23
III.4. Tipo y nivel de investigación	26

III.5.    Métodos	26
Inductivo	26
Estadístico	27
Comparativo	27
III.6.    Diseño metodológico	27
III.7.    Población	28
III.8.    Muestra y técnicas de muestreo	28
III.9.    Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
Observación	29
Guía de observación	29
Lista de cotejo	29
III.10.   Validez y confiabilidad de instrumentos	30
III.11.   Técnicas de procesamiento de la información	30
III.12.   Aspectos éticos	30
IV.    RESULTADOS	31
4.1. A NIVEL DESCRIPTIVO	31
4.2. A NIVEL INFERENCIAL	36
4.2.3. Prueba de Hipótesis	36
Hipótesis específica 1	37
Hipótesis específica 2	38
Hipótesis específico 3	39
Hipótesis específica 4	40
4.3. Discusión de resultados	41
V.    PROPUESTA INNOVADORA	44
V.1.    Propuesta para la solución del problema	44
V.1.1.    Introducción	44
<b>V.1.2.    Fundamentación del programa</b>	45
<b>V.1.3.    Acciones experimentales</b>	47
<b>a.    Acciones del docente investigador</b>	47
<b>b.    Acciones de los estudiantes</b>	47
Ejes de las actividades	48
Duración en	48
Semanas	48

Título de las sesiones.	48
1	48
Nos organizamos en destacamentos.	48
2	48
3	48
Conocemos la importancia de la unión a través de la historia del Perú.	48
4	48
Mis impulsos y cómo frenarlos a través del juego “El niño/a del momento”	48
5	48
Conozco la importancia de las reglas en un país, casa, aula, equipo.	48
6	48
Ceremonia “Asumimos nuestros roles en el destacamento”, en presencia de nuestros padres.	48
Ley de movimiento de la colectividad	48
7	48
Proponemos al mejor preparado para asumir una tarea.	48
8	48
Primer reto encomendado a los destacamentos.	48
9	48
10	48
El niño o la niña de la semana.	48
11	48
Elaboramos el periódico mural mediante el aplicativo Padlet.	48
12	48
segundo reto encomendado a los destacamentos.	48
13	48
Buscamos estrategias para apoyar a nuestros compañeros sin conectividad.	48
14	49
Soy capaz de mencionar mis errores.	49
15	49
Tercer reto encomendado a los destacamentos.	49
16	49
Nos autoevaluamos.	49
CONCLUSIONES	50



RECOMENDACIONES	51
Referencias bibliográficas	52

## **Índice de anexos**

Anexo 1	58
Anexo 2	84
Anexo 3	94
Anexo 4	69

## **RESUMEN**

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de la Teoría de la Colectividad Makarenkiana en el trabajo colaborativo de los estudiantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa Las Nazarenas, de tipo cuantitativa aplicada nivel explicativa experimental, método inductivo estadístico comparativo, de diseño cuasi experimental de dos grupos control y experimental con pre y post prueba en una población conformada por 420 estudiantes, muestra de 29 estudiantes del 3er grado “A” y 29 estudiantes del 3er grado “B”, haciendo uso de la técnica de muestreo no probabilístico intencional con el instrumento guía de observación través del programa Padlet Google meet, los instrumentos han sido validados a través de la prueba de Validación de alfa de Cronbach, Los datos fueron procesados utilizando tablas y el software SPSS. La conclusión general es que la Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye positivamente en el trabajo colaborativo en los estudiantes del área de estudio.

***PALABRAS CLAVE:*** Cooperación educacional, disciplina escolar, Autogestión educativa, Autoevaluación, comunicación en grupo.

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to determine the influence of the Makarenkian Collectivity Theory in collaborative work in third grade students "A" of the Public Educational Institution "Las Nazarenas", quantitative type applied experimental explanatory level, statistical inductive method comparative, quasi-experimental design of two control and experimental groups with pre and post test in a population made up of 420 students, sample of 29 students from 3rd grade "A" and students from 3rd grade "B", using the technique of intentional non-probabilistic sampling with the observation guide instrument through the Padlet program and Google meet work groups, the instruments have been validated through the Aiken Validation test obtaining as a result 0.8 supporting its validity, The data were processed using tables and SPSS software. The general conclusion is that the Makarenkian Collective Theory positively influences collaborative work in students in the study area.

**KEY WORDS:** Educational cooperation, school discipline, educational self-management, self-evaluation, group communication.

## INTRODUCCIÓN

Desearía encontrar palabras con alto poder expresivo para referirme atinadamente a lo que involucra el trabajo en equipo en cualquier ámbito educativo, sobre todo en los más pequeños, en quienes podemos transformar sus miradas infantiles en miradas más colectivas, ante nosotros se plantean tareas importantes con vista a lograr el más brillante e íntegro éxito cualitativo, en el amplio trabajo de la educación, en la actualidad se ha levantado una pared gigante entre estudiante y colectividad, las actividades desplegadas en una institución educativa son con fines individuales y éxitos personales, sin duda porque así lo demanda la sociedad, Makarenko (1977) “Las interrelaciones entre la colectividad y el individuo constituyen el principal problema de la educación. Fuera de la colectividad no es posible formar una personalidad con alto grado de conciencia y elevadas cualidades morales”.

En el Perú, históricamente el individualismo tiene una genealogía que se remonta en la época de la colonia, a inicios del siglo XX se pueden ubicar sus antecedentes contemporáneos con la expansión de la economía extractiva, la generación de nuevas capas medias y urbanas populares y en mayor medida con la populosa migración andina a las ciudades en la segunda mitad del siglo XX, los centros que imparten educación en el Perú, han abandonado el valioso compromiso emocional entre las personas, estos no solamente desembocan en un individualismo absoluto, sin vínculos sociales, sino también genera que las personas conciban los lazos entre ellos en términos netamente mercantiles, las interacciones sociales pierden su contenido emocional y colectivo se convierten en puro compromiso.

La teoría de la colectividad de Antón Semiónovich Makarenko, es sin duda el motor de mi investigación, la colectividad no es simplemente un conjunto, un grupo de individuos en interacción, es un complejo de personas que tienen un fin determinado, están organizados y poseen organismos colectivos, lo que significa que existen personas apoderadas, no los une una simple amistad, sino los lazos de la responsabilidad común en la labor de la colectividad, la escuela debe ser una colectividad única, en la que estén organizados todos los procesos educativos y en la que cada miembro sienta su dependencia de ella, sea fiel a los intereses de ésta, los defienda y, en primer término, los estime.

El problema de investigación planteado es ¿De qué manera influye la teoría de la colectividad Makarenkiana en el trabajo colaborativo en estudiantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa Las Nazarenas, Ayacucho, 2021? Con la hipótesis general la Teoría de la

Colectividad Makarenkiana influye de manera significativa en el trabajo colaborativo en estudiantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa Las Nazarenas, Ayacucho, 2021. El objetivo principal fue determinar la influencia de la Teoría de la Colectividad Makarenkiana en el trabajo colaborativo en los estudiantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa Las Nazarenas, Ayacucho, 2021.

Para llevar a cabo el estudio, el trabajo se ha estructurado en V capítulos, en el capítulo I “planteamiento del problema” se ha descrito básicamente la realidad problemática que confluente la presente investigación. En el capítulo II “Marco teórico” se realizan algunas precisiones enmarcadas en los antecedentes en los niveles internacional, nacional y regional, también la conceptualización teórica de las dimensiones que nos permitan comprender la investigación. En el capítulo III “Metodología” se ha descrito explícitamente el procedimiento seguido durante la investigación, la manera que se ha llegado a las conclusiones. En el capítulo IV “Resultados” se ha expuesto y descrito datos obtenidos en la investigación, para posteriormente interpretarlos y contrastarlos con la teoría. En el V capítulo “Propuesta innovadora” se explica la solución del problema y se fundamentan las acciones experimentales realizadas del investigador y de los estudiantes dentro del programa ejecutado.

## **I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **I.1. Descripción de la realidad problemática**

Bajo el panorama de la situación problemática internacional, nacional y regional existen diversos factores que imposibilitan el desarrollo correcto del trabajo colaborativo en los estudiantes de educación básica regular, así como en el aspecto de cooperación, no practican su rol en el equipo de forma respetuosa, no comparten metas, recursos ni logros de forma asertiva persistiendo el individualismo en cada integrante. En el aspecto de autoevaluación esta es limitada por la evaluación tradicional realizada generalmente por un docente, por ende, la autoevaluación no es practicada por los integrantes del equipo, Así como señala Román (2010) “La autoevaluación puede y debe ser un instrumento que facilite atender, respetar y valorar los distintos ritmos de aprendizaje según las diferentes características del alumno” (p. 123).

Si bien es cierto el trabajo en equipo es muy importante, sin embargo su importancia se ve reducida en el reflejo de actitudes tales como no ser partícipes en las propuestas de solución frente algún problema, no distinguen qué acciones de los integrantes son positivas o negativas cayendo en un problema de desinterés por el equipo, en el aspecto de la comunicación, es evidente que esta no se maneja de forma fluida, provocando el retraso de las actividades internas de grupo, ya que no solo se trata de escucharse mutuamente sino tomar conciencia de los sentimientos que acompañan a esas ideas, los estudiantes no analizan las conclusiones y reflexiones de cada uno para lograr pensamientos y resultados de mayor calidad, no apoyan en situaciones diversas de forma eficiente y efectiva debido a la falta de comunicación.

Johnson y Johnson (1999) nos dice que “Los docentes aún se ven muy atraídos por las clases expositivas dirigidas a un alumnado oyente-pasivo. Donde el docente hace mucho y el alumno hace poco. Donde el docente realiza muchas actividades para el alumno y no con el alumno” (p.95). Dentro del aula el trabajo colaborativo, además, incentiva a tener sentimiento de solidaridad y respeto mutuo entre los estudiantes, el papel que se desempeña el docente es esencial, pues es el encargado de implementar, coordinar y dirigir el trabajo colaborativo dentro del aula, donde cada uno de los integrantes, coopera interviniendo en las tareas que más

domina, el trabajo colaborativo tiene como fin compartir conocimientos y actitudes enmarcada en una concepción altruista, en esta forma de trabajo no hay un autor exclusivo.

Para resolver los problemas que implica llevar con total armonía el trabajo colaborativo existen diversos métodos, técnicas, estrategias; para el presente trabajo de investigación se ha elegido la aplicación de la Teoría de la Colectividad Makarenkiana, organizando los axiomas planteados por Antón Semiónovich Makárenko, respecto a la conformación de equipos con mirada colectiva, convirtiendo sus intereses personales en colectivos, donde el niño practica la disciplina consciente entendiendo esta no como una inhibición de las acciones sino como la voluntad, capacidad, absolutamente necesaria para el progreso del equipo, donde cada uno de los integrantes del equipo tenga la capacidad de ordenar y de subordinarse con el objetivo de lograr metas.

El autor Rossi (2003) se refiere a la Pedagogía de Makarenko mencionando que lo principal es la primacía de la colectividad antes que la individualidad, planteando que la colectividad es la mejor forma para constituir racionalmente la vida infantil. Makarenko sostenía que la figura del educando, está dirigida por la organización de una colectividad infantil; el hombre únicamente puede educarse en comunidad; que el hombre para ser hombre necesita vivir en sociedad.

El problema de las clases expositivas con poca o nula participación grupal de los estudiantes se da por distintas razones y todas estas se refieren al trato y la comunicación que carecen las personas; desarrollar estas cualidades son tan indispensables en las escuelas, ya que durante el proceso educativo se lleva a cabo un desarrollo recíproco por el cual las personas que comparten espacios, tienen una postura valorativa de los comportamientos de los otros y se van formando sus opiniones acerca de ellos.

De lo cual entendemos que, los individuos son el eje central de las relaciones, las actitudes que estos manifiesten en diferentes situaciones particulares de relación logran, en ciertos casos, bloquear las interacciones entre los individuos y en otros, a buen grado favorecerlas. si estas interacciones se asentan en un soporte de comportamientos positivos, tales como la acogida, autonomía, cooperación, la intervención participativa y entre muchas más el ambiente del salón de clases será favorable y gratificante; sin embargo, si estas relaciones en el salón están basadas en actitudes negativas, como frustración, intolerancia, individualismo, la falta de empatía, la falta de sinceridad para asumir errores propios, las reacciones airadas, entonces claramente el ambiente del aula será negativo.

De esta realidad problemática surgen las siguientes preguntas:



## **I.2. Formulación del problema**

Habiendo identificado, descrito y explicado las razones más relevantes del problema que se desea investigar, se formula los siguientes problemas:

### **I.2.1. Problema general**

¿De qué manera influye la teoría de la colectividad Makarenkiana en el trabajo colaborativo en estudiantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa LasNazarenas, Ayacucho, 2021?

### **I.2.2. Problemas específicos :**

1. ¿En qué medida la Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye en la cooperación en trabajos académicos de los estudiantes en el área de estudio?
2. ¿En qué medida la Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye en la autoevaluación en el área de estudio?
3. ¿En qué medida la Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye en el trabajo en equipo en el área de estudio?
4. ¿En qué medida la Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye en la comunicación en el área de estudio?

## **I.3. Objetivos**

### **I.3.1. Objetivo general**

Determinar la influencia de la Teoría de la Colectividad Makarenkiana en el trabajo colaborativo en los estudiantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa Las Nazarenas, Ayacucho, 2021.

### **I.3.2. Objetivos específicos :**

1. Determinar en qué medida la Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye en la cooperación de trabajos académicos en los estudiantes en el área de estudio.
2. Determinar en qué medida la Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye en la autoevaluación en el área de estudio.
3. Determinar en qué medida la Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye en el trabajo en equipo del área de estudio.

4. Determinar en qué medida la Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye en la comunicación del área de estudio.

#### **I.4. Justificación**

##### **Justificación teórica**

La presente investigación se fundamenta en el enfoque teórico socio genético de Lev Vygotsky sosteniendo que, el hombre es un individuo que no se separa de la sociedad en la que existe, ya que esta le aporta maneras de comportamiento y de sistematización del conocimiento que el sujeto tiene que internalizar; siendo de esta forma; el hombre se desarrolla ligado a la comunidad, es una afirmación veraz decir que el individuo es el resultado de la relación que tiene con los demás.

Es por ello que se sostiene el enfoque socio genético para este postulado socio histórico de Vygotsky, debido a que el individuo realiza lo mencionado, en el marco de las relaciones sociales, siempre.

Molina y Pérez (2006) Al inserir el entendido de la zona de desarrollo, Vygotsky propone es la relación siempre dependiente del proceso y los existentes recursos sociales que se conectan con ese proceso. En tal sentido, se puede decir que la zona de desarrollo próximo se genera cuando el infante interviene colaborativamente internamente en los medios sociales específicos. En el mismo sentido que el resto de las dependencias psicológicas superiores, la zona de desarrollo próximo únicamente puede surgir en la relación social de la persona.

Molina y Pérez (2006) El aprendizaje no se estanca en el problema interno que posee el individuo, más bien que posee dos aspectos diferentes: uno biológico e inicial, basado en la memoria y repetición; y otro referido a las funciones superiores del pensamiento de origen sociocultural, basado sobre el cavilar simbólico y creativo. Claro está que lo biológico sienta las bases para el desarrollo general (línea natural), sólo el contexto cultural y social (línea cultural del desarrollo) posibilita un desarrollo superior de aprendizaje.

##### **Justificación Práctica**

La presente investigación parte de la necesidad de generar una respuesta a la problemática existente en el trabajo colaborativo, ya que esta no marcha correctamente y no cumple con sus objetivos reales, para ello se plantea y se aplicará la Teoría de la Colectividad

Makarenkiana, buscando el desarrollo de las competencias sociales requeridas actualmente, que generen el desarrollo social y cultural, el compartir las ideas, discutir las y ponerlas en consideración con los demás, buscando la comprensión activa de todos para comprender las metas comunes inherentes a los trabajos colaborativos.

Los resultados de la investigación permitirán mejorar la situación actual del problema existente dentro del trabajo colaborativo, ya que la Teoría de la Colectividad Makarenkiana será trabajada bajo todas sus dimensiones, de manera muy cuidadosa con el objetivo de que todos y cada uno de los estudiantes que conforman la muestra, cumplan con los indicadores.

### **Justificación metodológica**

La aplicación de la Teoría de la Colectividad Makarenkiana en el trabajo colaborativo será investigada para demostrar su validez y confiabilidad y esta pueda contribuir posteriormente y ser utilizada en otros trabajos de investigación y en otras instituciones educativas. Así poder mejorar e incrementar las estrategias, técnicas y recursos empleados en el aula para el mejor rendimiento y enriquecimiento de potencialidades de los estudiantes, pensando en una sociedad de hombres capaces de relacionarse y manejar las grandes tareas en grupos colaborativos.

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **II.1. Antecedentes de investigación**

#### **II.1.1. A nivel internacional**

Oropeza (2015) en su investigación El trabajo colaborativo en el aula: Una estrategia pedagógica para mejorar el aprendizaje de los alumnos (as) en la educación primaria en la delegación Gustavo A. Madero del distrito Federal, en la Universidad Pedagógica Nacional de México, para ello se formuló la siguiente interrogante ¿Cuál es la estrategia pedagógica capaz de mejorar el aprendizaje de los alumnos(as) de Educación Primaria de la delegación Gustavo A. Madero del Distrito Federal?

En el presente trabajo busca estudiar los componentes de la estrategia pedagógica de trabajo colaborativo así lograr una mejora del aprendizaje de los alumnos que cursan la Educación Primaria. Realizando un tipo de investigación cuantitativo, puesto que se utilizó a la estadística para el establecimiento de medidas, de tipo descriptiva de orden cuantitativo, tipo encuesta con escala grado Likert la muestra poblacional se remite al grupo 6to A, constituido por 38 alumnos de la escuela primaria, “Gral. Heriberto Jara” del turno matutino, perteneciente a la Dirección Operativa Núm. 2 del Distrito Federal, con ubicación en la Colonia El Tepetatal, en la localidad de Cuauhtepac, Barrio Alto, Delegación Gustavo A. Madero del Distrito Federal los instrumentos utilizados son test, pruebas objetivas y ficha de observación.

Llegó a la siguientes conclusiones: (a) Identificando a la variable independiente como el trabajo colaborativo, esta tiene un impacto sobre la variable dependiente; que es capaz de mejorar el aprendizaje de los estudiantes de dicha área de estudio. (b) se reconoce como una estrategia pedagógica fundamental para mejorar aprendizajes de los alumnos al trabajo colaborativo.

En la investigación falta abordar el tema desde una perspectiva individual ya que esta también es indispensable para lograr el trabajo colaborativo lo que se considera un vacío en la investigación. Por tanto, es importante la dimensión autoevaluación, ya que esto ayuda a que

los integrantes del trabajo colaborativo puedan evaluar sus debilidades y fortalezas en beneficio del equipo de trabajo y obtener mejores resultados.

Méndez (2008) realizó la investigación sobre Antón Makárenko educador en la sociedad de su tiempo, en la Universidad Pedagógica Nacional de México, para ello se formuló la siguiente interrogante ¿Cómo aplacar el individualismo que existe hoy en día?, su objetivo fue explicar los métodos utilizados por Makarenko para ayudar a los educadores, a formar personas comprometidas e integras. La tesis es de tipo cualitativa aplicada, nivel explicativo, diseño narrativo, con un método comparativo, Se trabajó con los educandos de la Universidad Pedagógica Nacional de México, En la muestra consideró 80 estudiantes del octavo ciclo de la Facultad de Educación, entre 20 y 29 años de edad 47 mujeres y 33 hombres; realizó encuestas, también se realizó entrevistas de algunos docentes.

Llegó a las siguientes conclusiones, (a) Makarenko es un pedagogo clásico que no se debería dejar de leer, ya que aporta axiomas indispensables para la educación. (b) La Teoría de la Colectividad de Antón Makarenko ayuda a dejar el individualismo que existe en muchos jóvenes de nuestro país. Makarenko habla de la voluntad creadora, tales como proponer, atreverse, arriesgarse, soñar. (c) En el enfoque que este autor muestra a la educación, resultan claros los fines que se persiguen, y nosotros como educadores deberíamos sentirnos obligados a educar ciudadanos conscientes, y con alto espíritu de solidaridad nacional, ya que el logro obtenido, consistirá en formar personalidades no solo productivas para la misma sociedad sino también solidarias con los otros. (d) No porque Antón Makarenko haya trabajado con niños delincuentes quiere decir que su pedagogía tenga que ser enfocada únicamente para niños que atraviesan por estas circunstancias, pues bien podría adaptarse a las escuelas donde asisten niños que tienen un hogar.

En la investigación falta una mirada desde el plano organizativo que debe cumplir cada maestro en aula los cuales son vacíos en la investigación. Por tanto, se considera importante el aspecto o dimensión Colectividad Primaria, el que hace referencia a la creación de Makarenko con fines exclusivamente pedagógicos a los que nombró brigada, destacamento, clase. Esto es una gran ayuda y su justa aplicación constituirán un gran medio educativo.

### II.1.2. A nivel nacional

Arteaga (2018) en su investigación El aprendizaje colaborativo favorece el desarrollo del curso taller de arquitectura en el primer ciclo de una Universidad Particular de Lima 2018, de

la Universidad Tecnológica del Perú, se plantea la siguiente interrogante ¿De qué forma el trabajo colaborativo ayuda en el desarrollo del curso taller de arquitectura en el primer ciclo del área de estudio? En la investigación busca establecer si el trabajo colaborativo favorece el desarrollo del curso taller de arquitectura en el primer ciclo del área de estudio. Realizó un tipo de investigación cualitativa, con un diseño investigación-acción, técnica usada es la observación; con el acopio de datos que se realizará con la participación de 61 estudiantes del curso Taller de Arquitectura en el primer ciclo, pertenecientes a dos grupos de los seis grupos del segundo semestre del año 2018, como instrumento utilizó a la guía de observación.

Llegó a las siguientes conclusiones: (a) Las estrategias del aprendizaje colaborativo ayudó a desarrollar de forma acertada actitudes ambientales en los estudiantes de la asignatura de Educación Ambiental de la Facultad de Educación y Psicología del área de estudio, puesto que ha aumentado el gusto en el interés comunitario antes que el individual. (b) Las estrategias del trabajo colaborativo ha impactado de manera consistente en el cuidado del ambiente. (c) El trabajo colaborativo ha posibilitado hallar un sentido notable iniciando de los roles que despliegan en su comunidad.

En la investigación si bien es cierto se tomó como dimensión a la responsabilidad pero esta no ha sido ligada con el trabajo en equipo, lo que ocasiona un vacío dentro de la investigación, por tanto se considera importante la dimensión trabajo en equipo para establecer diferencias con el trabajo colaborativo, y resaltar que la responsabilidad está estrechamente ligado al trabajo en equipo, por tanto no se puede hablar de responsabilidad cuando no existe un trabajo en equipo, mereciendo llamarse trabajo colaborativo.

### II.1.3. A nivel regional

Ventura y Quispe (2015) en su investigación El aprendizaje colaborativo y su influencia en la comprensión lectora de estudiantes del segundo grado "B" de educación secundaria, Planteles de Aplicación "Guamán Poma de Ayala", se formula la siguiente interrogante ¿De qué forma influye el aprendizaje colaborativo en el nivel de lectura de los educandos del segundo Grado "B" de educación secundaria de los Planteles de Aplicación "Guamán Poma de Ayala"?

La investigación tiene como objetivo evidenciar la influencia del aprendizaje colaborativo en el desenvolvimiento de la adquisición lectora en estudiantes del área de estudio" bajo el enfoque cuantitativo de tipo experimental con preprueba y posprueba, y solo un grupo experimental, de nivel experimental, método experimental donde de forma

intencional se manipula las variables independientes para obtener modificaciones en las variables dependientes, diseño preexperimental, su muestra está conformada por 30 estudiantes del Segundo Grado “B” de Educación Secundaria de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”, de Ayacucho, utilizó como instrumentos de medición la guía de observación, prueba objetiva y material experimental.

Como conclusiones se muestra que (a) El aprendizaje colaborativo influye significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del Segundo Grado “B” de Educación Secundaria de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”, esto se refleja en los resultados concluyendo en el valor de significancia bilateral 0.000, menor que el nivel de significancia  $\alpha$ : 0,05. (b) El aprendizaje colaborativo influye significativamente en el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes del Segundo Grado “B” de Educación Secundaria de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”, siendo el valor significado (bilateral) 0,00, menor que el nivel de significancia  $\alpha$ : 0,05. (c) El aprendizaje colaborativo es una estrategia que contribuye a las relaciones interpersonales mejorando las habilidades de aprendizaje.

En la investigación si bien es cierto se tomó como indicador la solución de conflictos, lo que en mi opinión es muy global para ser indicador, dejando muchos vacíos dentro de la investigación, por tanto se considera importante la dimensión Comunicación, esta es vital dentro de un equipo colaborativo, ya que ayudará a que cada integrante del equipo pueda escucharse para luego analizar las conclusiones y reflexiones de cada uno y así lograr pensamientos y resultados de mayor calidad, apoyando en diversas situaciones al equipo.

## **II.2. Bases teóricas**

### **II.2.1. Trabajo colaborativo**

#### **2.2.1.1. Antecedentes Históricos**

Los precedentes históricos del trabajo colaborativo hacen parte de la historia de la humanidad por ende también de la pedagogía, y solo a través de un trabajo colaborativo se logra el desarrollo de la sociedad.

Ferreiro & Espino (2011) mencionan acerca de los antecedentes del trabajo colaborativo refiriéndose a la historia misma de la humanidad. Según Ferreiro & Espino la principal razón que hizo que el hombre primitivo dejará las cavernas y trabajara en su evolución fue el acto de colaboración y cooperación. Estos vivieron en un contexto de intercambio, socialización y de interdependencia, teniendo una actividad básicamente grupal, y todo ello constituyó factores vitales de la formación del hombre como ser humano. Muchos libros antiguos como La Biblia, Libro Santo de los judíos, el Talmud, se refieren a la colaboración entre los individuos, ninguno de ellos hace referencia a la individualidad. Por otra parte existen también varios autores en la historia de la pedagogía que dan argumentos a esta estrategia de trabajo. "Los estudiantes pueden beneficiarse ayudándose mutuamente"; en tal sentido, si uno busca un mejor aprendizaje, este debe estar enmarcado en la enseñanza recíproca y así las personas cosechen beneficios fructíferos cuando se enseñan entre sí.

El psicólogo alemán Lewin (1935) sustenta que el trabajo colaborativo no es exclusivamente del campo de la pedagogía; sino, por el contrario, abarca muchos más campos, para ello señala que a lo largo de la vida las personas se reúnen en diferentes grupos y organizaciones de trabajo inevitablemente, en estos se debe trabajar bajo la consigna de cooperación para poder lograr las metas que cada una de ellas posee.

Thelen (1964), menciona es relevante la formación, organización y gestión de grupos para que los alumnos puedan debatir, poner en claro las ideas y formar planes para solucionar problemáticas o tomar decisiones. (p. 34)

Para Wertsch (1988) El psicólogo Vigotsky quien postula la existencia de niveles evolutivos: uno de ellos el nivel evolutivo real; se refiere a las funciones mentales que tiene cada persona. El otro nivel es el evolutivo que hace referencia a cuando una persona no puede resolver un problema que se le presenta y este necesita la ayuda o apoyo de otra con



mayor capacidad. Por esta razón Wertsch argumenta que el surgimiento del conflicto socio cognitivo, es provocado cuando las personas cooperan y se colaboran recíprocamente, este desequilibrio estimula la capacidad de aceptar puntos de vista y estimula el enriquecimiento de conocimientos. De una u otra forma, a lo largo del tiempo, han existido acciones prácticas que han fortalecido la necesidad de colaboración entre personas para aprender.

#### **2.2.1.2. Definición**

El trabajo colaborativo es la interacción de los integrantes de un grupo poniendo en juego todas sus habilidades y conocimientos en beneficio del logro de metas colectivas, la interdependencia, el intercambio, la socialización de procesos y resultados.

Pico y Rodríguez (2012) afirman que la interacción y la construcción colectiva constituyen pilares fundamentales dentro del trabajo colaborativo, dentro del aula hablar de colaboración concierne tanto a estudiantes como docentes enrumados en un mismo sendero, acopiando esfuerzos, competencias y talentos. Motiva el aprender haciendo, la interacción en el aprendizaje, el compartir en el aprendizaje. El trabajo colaborativo también invita a que los estudiantes reflexionen sobre lo que hacen, ya que el trabajo colaborativo tiene como actividad principal el intercambio de saberes individuales. El trabajo colaborativo está enfocado en la actividad de intercambio de actitudes y de saberes, cada estudiante va compartiendo con los miembros del equipo sus individualidades, las que prontamente serán dirigidas a cumplir metas del equipo.

Según Fernández (2010) menciona, que la definición conceptual más clásica del trabajo colaborativo proviene de un dúo apartados psicológicos distintos: uno la psicología social y dos la psicología de la conducta. Partiendo de la óptica de la psicología social, bajo el panorama de logro de objetivos y metas que se propone cada persona dentro del trabajo colaborativo, solamente va sentir que ha logrado su objetivo si el resto del grupo también lo alcanza. Por otro lado partiendo de la óptica de la psicología de la conducta, los refuerzos que tiene cada estudiante en su trabajo se encuentran de manera directa, conjugados con el nivel del trabajo logrado por el conjunto: de esta manera los miembros del equipo obtendrán refuerzos y recompensas positivas en la labor colaborativa solo si el conjunto de individuos logra la meta.

### **2.2.1.3. Características**

Para que la dimensión de cooperación se desarrolle adecuadamente, plantean Johnson et al. (1999) cinco cualidades principales estas serán expresamente añadidas en cada pauta: 1. La interdependencia positiva está basada en la persuasión que contiene cada integrante, el logro individual solamente puede llamarse así si lo alcanzan de igual modo los demás integrantes. El profesor formulará una meta o actividad clara y un objetivo en común para que los estudiantes estén conscientes que tendrán de hundirse o salir a flote colectivamente. Los integrantes de una colectividad deben ser concientes que cada esfuerzo que realicen será en beneficio del grupo.

2. La responsabilidad individual y grupal el grupo debe asumirla para lograr sus objetivos, donde cada integrante será enteramente responsable del cumplimiento con la tarea que se le ha asignado. Ninguno debe valerse del trabajo del otro. 3. La interacción personal, cara a cara. Los alumnos de forma conjunta deberán hacer una labor donde cada integrante promueva el triunfo de los otros, partiendo de recursos existentes compartidos.

4. Técnicas interpersonales y de equipo. Los integrantes de la colectividad tendrán que conocer de que forma ejecutar la dirección, propiciando un ambiente de confianza, tratando conflictos, tomando decisiones y tendrán que sentirse sumamente motivados al realizarlo. El maestro deberá guiarles e indicarles las actividades del trabajo colaborativo como si se tratase de otras materias escolares, es decir, con el mismo compromiso, precisión y seriedad. Debido a que la colaboración está estrechamente relacionada con los procesos, las técnicas requeridas para manejar conflictos de manera constructiva. 5. Evaluación grupal. Esta actividad sin duda enriquecerá la continuidad hacia la mejora del rendimiento, incentivando las actitudes que suman su eficacia y previniendo otras que las entorpecen.

### **2.2.1.4. Cooperación**

Johnson et al. (1999) radica básicamente en la persuasión que posee cada integrante de que el éxito del equipo únicamente puede lograrse cuando todos colaboran con el desempeño de sus funciones, en tal sentido, el trabajo colaborativo es el resultado de una estrategia de trabajo colectivo, que tiene una serie de métodos para ayudar la consecución de un objetivo en común, característica fundamental del trabajo colaborativo es la ayuda

mutua que existe en el equipo, cooperar con todo lo que este a posibilidades de cada integrante de equipo, la cooperación, es lo contrario a la competencia, en ese sentido la cooperación es fundamental para la vida en sociedad, debido a que es una mejor manera de gestionar y lograr asuntos de interés colectivo.

#### **2.2.1.5. Autoevaluación**

Básicamente está relacionado a cada integrante en particular, si bien es cierto se trata del trabajo colaborativo, pero esto no quiere decir que no se atiendan aspectos individuales, tales como la autoevaluación, consiste en que todos y cada uno de los integrantes propone metas, esta actividad es reflejo de una autoevaluación, al proponer metas previamente el estudiante se ha evaluado, analizado sus capacidades, habilidades y debilidades, y según este análisis propone metas reales.

Johnson et al. (1999) Esta actividad auto evaluadora tiene lugar cuando los miembros se autoanalizan en qué medida están contribuyendo a lograr los objetivos y en qué medida están sosteniendo eficazmente las relaciones de trabajo. Por tanto para mejorar el proceso de aprendizaje y trabajo, todos los integrantes deben revisar si están cumpliendo con sus tareas asignadas, también deben identificar sus problemas de grupo, para luego seleccionar que conductas modificar o conservarlas para seguir alcanzando metas en función al equipo.

#### **2.2.1.6. Trabajo en equipo**

Katzenbach y Smith (1995) hacen la aclaración y a su vez la respectiva definición entre trabajo en equipo y equipo de trabajo, El trabajo en equipo hace referencia a un conjunto de estrategias, metodologías, procedimientos que se emplea en un conjunto de individuos a fin de obtener metas propuestas, de forma resumida podemos mencionar que el trabajo en equipo está formado por un número reducido de personas con capacidades complementarias y a su vez comprometidas con un objetivo en común, considerando tener responsabilidades compartidas , por otra parte el equipo de trabajo está formado por un grupo de individuos asignadas o auto asignadas en función a habilidades y competencias específicas, con el fin de cumplir una tarea y están dirigidas por un coordinador.

#### **2.2.1.7. Comunicación**

De la Cruz (2010) entiende como un proceso complejo a la comunicación señalado así por muchos factores como la cultura, cercanía, estados de ánimo y demás donde, a pesar de haber variados disimilitudes entre los individuos, hallamos símiles elementos, y estos son los que permiten que se dé el proceso comunicativo. La comunicación necesita que, iniciando de específicos esquemas y previas experiencias, represente de forma simbólica el emisor aquello que requiere manifestar; por otro lado, el receptor, a su vez partiendo de previas experiencias y esquemas, debe hallar el significado del mensaje emitido por el hablante. Así este encuentro comunicativo se lleve a cabo, será fundamental que tanto emisor y receptor, compartan un mismo léxico contextualizado.

En efecto la comunicación es parte de la vida cotidiana y el actuar diario de las personas, y más aún cuando se trata de dirigir y ser parte de un trabajo colaborativo, la comunicación viene de la mano del saber escuchar, si existe una buena comunicación los integrantes del trabajo en equipo lograrán todo lo propuesto porque superaran sus dificultades en el momento adecuado, es decir la comunicación facilitará la viabilidad del logro de las metas planteadas.

#### **2.2.1.8. Diferencia entre grupo y equipo**

Katzenbach y Smith (1995) Un grupo de labor es formado por una determinada cifra de individuos, que comúnmente tienen un superior común y poseen también una relación cara a cara, comparten algo de mutua dependencia en cuanto al desenvolvimiento de las labores con el objetivo de lograr lo señalado. Un equipo está conformado de un número variable de integrantes con capacidades que se complementan, estos comparten un propósito y esto les hace enteramente responsables de alcanzarlos o no, los miembros del equipo de trabajo coordinan, comparte el apoyo y comparten responsabilidades.

### **II.2.2. Teoría de la Colectividad Makarenkiana**

#### **2.2.2.1. Definición**

Para Kumarin (1975) Makarenko luego de su vasta experiencia como director y organizador de comunas educativas, llegó a tener una visión y orientación pedagógica propia, basada en la propia experiencia educativa concreta. Antón Makarenko con indudable gusto, redactaba mostrando claramente su oposición a los teóricos de la pedagogía, manifestando que la nueva pedagogía nace de la sociedad producto de los

movimientos vivos de los hombres de las reacciones de un colectivo real, de las nuevas formas de amistad y disciplina, mas no un agotable trabajo de escritorio, Para el pedagogo ruso las necesidades que se deben priorizar no son la de los niños, sino las necesidades de una colectividad, de una sociedad, de un país y esas necesidades priorizadas deben estar ligadas siempre al sentimiento del deber.

Makarenko (1977) menciona convencido que externamente de la colectividad era imposible formar un hombre con un alto grado de conciencia, con un elevado grado de cualidades morales, por ello, únicamente en colectividad siente el hombre la plenitud de gozar de una verdadera sociedad democrática y se concibe coparticipe de las realizaciones de todo el pueblo. Ha sido resuelto consecuentemente el problema de la educación de la colectividad en la obra de Antón Makarenko, lo que es fruto de su arduo y consecuente trabajo La Teoría de la Colectividad Makarenkiana; donde propone una serie de axiomas.

Teoría de la Colectividad Makarenkiana toma posición determinar a largo plazo, que cada escolar debe tener la preocupación activa por lo venidero para su colectividad, tanto de la sociedad y de todo el mundo. La posterioridad de la colectividad, su desplazamiento y progreso conforman el más elevado en la conformación del panorama; pero no únicamente conocer de este venidero, no únicamente hablar de él ni interpretar sobre él, sino existir con todos nuestros sentidos ese progreso de nuestro estado, su labor y sus victorias.

#### **2.2.2.2. Colectividad primaria**

Makarenko (1954) la colectividad primaria la define como aquel equipo donde sus integrantes mantenían una unión constante de vida, el destacamento de estudiantes como colectividad primaria tuvo un rol sumamente importante como forma de influencia y control sobre las personas. La parte directiva de la Colonia Máximo Gorki y de la comuna Félix Dzerzhinski trataban temas, sustantivamente, con la colectividad primaria. Refiriéndose como a un único todo, donde debía responder por cada uno de sus miembros, teniendo en cuenta este peso colectivo. Este principio de la llamada ficción educativa paralela, fue el que ayudó de fundamento al trabajo de educación de Makarenko.

#### **2.2.2.3. Disciplina consciente**

Kumarin (1977) menciona que Makarenko hacía referencia a la disciplina consciente como aquella donde las contradicciones existentes en medio de conciencia de cómo

hay que obrar y la costumbre de conducirse bien recaían en el educando, este era consciente de conducirse por costumbre, un acto innato y no por cómo se debe obrar. Justamente la disciplina es la que diferencia a la comunidad de la anarquía y la que define la independencia. “El que no labora, no come”. Esta frase pequeña y sencilla es reflejo de un estricto y recto sistema de disciplina social, sin la cual no puede existir ni libertad individual ni sociedad.

#### **2.2.2.4. Ley de movimiento de la colectividad**

Makarenko (1954) señalaba como principio más importante, para una buena actividad vital y organización es la constante observación de la "ley de movimiento de la colectividad" debe existir siempre frente a ella una tarea cuya realización exija esfuerzos. Asignar a todos los estudiantes una serie de trabajos, cada cierto tiempo más engorroso, que requieran ser alcanzadas mediante trabajos mancomunados y fundamentalmente estructurados, es importante para la evolución de la mancomunidad, Makarenko trabajaba en que sus estudiantes asimilasen concordar sus intereses individuales en intereses con los de la colectividad mancomunidad primaria y de toda la colectividad. Makarenko menciona que en las situaciones de la sociedad soviética deberían no hallarse contradicciones entre la colectividad, pues estos ideales individuales tienen que emanar de aquellos fines generales.

#### **2.2.2.5. Autogestión infantil**

Makarenko (1954) considera como rasgo importante de los educandos en colectividad tanto saber subordinarse como mandar a sus camaradas, En este sentido es importante disponer a la mancomunidad infantil y su autogestión. La autogestión educativa en el ámbito escolar es un medio vital para el desarrollo educativo de los miembros activos y conscientes de una sociedad; permitiéndoles adquirir hábitos de organización, ser disciplinados, ser conscientes, tener voluntad, para todo ello se debe considerar fundamental la autogestión escolar de los estudiantes y que este esté orientado a un objetivo determinado, apoyándose en los educadores.

#### **2.2.2.6. Tono mayor**

Makarenko (1977) “No concibo una colectividad —escribía Makárenko— donde el niño quiera vivir, y de la cual se enorgullezca si su aspecto exterior es desagradable”. El hecho de que exista una colectividad, el comportamiento de los educandos, es uno de los

rasgos fundamentales para el proceso educativo del colectivo. Poseer belleza es tener presencia en todo, tanto en una organización presentable de los mobiliarios educativos, en la decoración de la entrada y los pasillos, la limpieza del piso, el cuidado de las áreas verdes, las formas de actuar y comportarse, la determinación en todo tipo de materia que involucre al grupo colectivo. El conjunto colectivo escolar bien organizado y con buen funcionamiento, generalmente cada educando goza de libertad y comodidad. En esta prima el tono mayor, dicho de otro modo, el tono vital vigoroso, mezclado con sistematización y rigor actitudinal. Este eminente espíritu se presencia armoniosamente con el sentir mismo de la dignidad, centrado en el bienaventurado pensar que se tiene del propio colectivo y el orgullo por ella.

### **II.3. Marco conceptual**

✓ **Aprendizaje.** Acto de adquirir conocimiento sobre algo o por medio del estudio.

✓ **Colectividad.** Agrupación de personas que tienen problemas e intereses comunes.

✓ **Coordinación.** Es la capacidad de ordenar elementos en apariencia dispares para lograr un objetivo determinado. La coordinación dentro de equipos es un transcurso que concierne el uso de patrones y estrategias de comportamiento enrumados a conformar conocimientos y objetivos de interdependientes miembros, con el objetivo de alcanzar metas comunes.

✓ **Disciplina.** Agrupación de reglas de conducta para mantener el orden entre las personas de un cuerpo o una colectividad.

✓ **Equipo de trabajo.** Agrupación de personas con capacidades complementarias, estas tienen un propósito común, un conjunto de metas de desempeño y un enfoque, de todo ello comparten responsabilidades. Poseen una identidad definida, y los integrantes laboran juntos de coordinadamente y apoyándose mutuamente, son responsables ante los demás.

✓ **Grupo de trabajo.** Un grupo de trabajo está formado por un determinado número de sujetos, por lo general se reportan a un individuo superior común teniendo una interacción donde comparten el mismo tiempo y espacio, tienen cierto grado

de interdependencia en el desempeño de las tareas.

✓ **Identidad.** Conjunto de características de un sujeto o cosa que permiten distinguirla de otras en un conjunto. El conjunto de los rasgos propios de un individuo o de una comunidad es la identidad.

✓ **Metas.** Una meta es el objetivo a donde se dirigen las acciones o deseos. Generalmente, se conoce como los propósitos u objetivos.

✓ **Organización.** Disponer, adecuar o preparar un conjunto de individuos o cosa teniendo en cuenta todos los aspectos fundamentales para su buen desarrollo.

✓ **Subordinado.** Persona que se encuentra bajo las órdenes de otra

✓ **Subordinante.** Persona encargada en realizar las órdenes a otra u otras.

✓ **Trabajo colaborativo.** Metodología aplicada a la educación coadyuva a los educandos a compartir y propiciar el fin de un objetivo común. También se puede mencionar que es un grupo de personas con rasgos culturales determinados y comunes. En efecto, la misma comparte intereses, un pasado común, perspectivas, etc.



### **III. METODOLOGÍA**

#### **III.1. Hipótesis**

##### **III.1.1. Hipótesis general**

La Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye de manera significativa en el trabajo colaborativo en estudiantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa Las Nazarenas, Ayacucho, 2021.

##### **III.1.2. Hipótesis específicas**

1. La Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye positivamente en la cooperación de trabajos académicos en los estudiantes.
2. La Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye positivamente en la autoevaluación de los estudiantes en el área de estudio.
3. La teoría de la Colectividad Makarenkiana influye positivamente en el trabajo en equipo en el área de estudio.
4. La teoría de la Colectividad Makarenkiana influye positivamente en la comunicación entre los estudiantes en el área de estudio.

#### **III.2. Variables**

##### **Variable Independiente:**

Teoría de la Colectividad Makarenkiana.

Dimensiones:

- ✓ Colectividad primaria
- ✓ Disciplina consciente
- ✓ Ley de movimiento de la colectividad
- ✓ Autogestión infantil
- ✓ Tono mayor

**Variable dependiente:**

Trabajo colaborativo

Dimensiones:

- ✓ Cooperación
- ✓ Autoevaluación
- ✓ Trabajo en equipo
- ✓ Comunicación

### III.3. Operacionalización de variables

Variab le	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Es cala de medición
Independiente : Teoría de la Colectividad Makarenkiana	Justo (2016) Teoría científica de la colectividad, que Makarenko elaboró durante los años 1927-1935. Lo esencial en su teoría radica en la existente dinámica sociedad-individuo, es imprescindible la presencia de este nexo vinculante, las tareas de dicho nexo han de ser realizadas por una unidad propiciamente elaborada, la colectividad. En esta unidad se incluyen elementos principales de la sociedad socialista, de este modo la colectividad es testigo de la emulación socialista de vida y es solo con esto que los activos miembros de la colectividad ven los intereses de la sociedad como los suyos.	La teoría de la Colectividad Makarenkiana se dimensiona en colectividad primaria, disciplina consciente, ley de movimiento de la colectividad, autogestión infantil y tono mayor, para experimentar esta variable se aplicarán módulos de experimentación a la muestra experimental, para recoger datos se usará la ficha de observación y la lista de cotejo.	Colectividad primaria.	.Asume responsabilidades colectivamente no individualmente. .Demuestra unión y amistad con los integrantes del equipo.	Nominal
			Disciplina consciente.	.Maneja y frena sus impulsos dominándolos correctamente. .Aprecia las normas de correcta conducta y reglas del orden establecido no las infringe.	
			Ley de movimiento de la colectividad.	.Asume las tareas cuyos logros exige esfuerzos. .Distingue sus afanes e intereses personales y prioriza los del equipo.	
			Autogestión infantil.	.Practica la subordinación y es subordinante, en situaciones que lo ameriten. .Propone al mejor preparado para dirigir la tarea asignada en situaciones que requieran de sus habilidades.	

			Tono mayor.	.Demuestra buen estado de ánimo y buena presencia externa en todo momento. .Demuestra disposición a emprender en cualquier momento una labor activa.	
Dependiente: Trabajo colaborativo.	Revelo et al. (2018) El trabajo colaborativo, es una forma de enseñar donde el profesor involucra dinámicamente a los estudiantes en el aprendizaje, apoyándose en comunicación y el diálogo para estimular el aprendizaje, ya que propicia un escenario de interacción y cooperación social, el trabajo colaborativo en los salones de clases, incentivan el sentimiento de solidaridad, e rol del docente es fundamental, ya que es el encargado de implementar, orientar y coordinar.	El trabajo colaborativo se dimensiona en cooperación, autoevaluación, trabajo en equipo y comunicación, para cuantificar la variable dependiente se utilizará como instrumentos a la ficha de observación y la lista de cotejo	Cooperación	.Practica su rol en el equipo de forma respetuosa. . Expresa metas, recursos y logros de forma asertiva.	ordinal
			Autoevaluación	. Propone metas a corto plazo coherentemente. . Selecciona qué conductas modificar o conservar con sinceridad.	
			Trabajo en equipo	. Formula propuestas de solución frente algún problema con responsabilidad. .Distingue qué acciones de sus miembros son positivas o negativas respetuosamente.	

			Comunicación	<p>.Analiza las conclusiones y reflexiones de cada uno para lograr pensamientos y resultados de mayor calidad.</p> <p>.Apoya en diversas situaciones en forma eficiente y efectiva.</p>	
--	--	--	--------------	---	--

### **III.4. Tipo y nivel de investigación**

#### **III.4.1. Tipo de investigación**

La tesis se sustenta en el paradigma cuantitativo aplicado ya que el fenómeno en estudio la Teoría de la Colectividad Makarenkiana está dirigido a solucionar la situación problemática respecto al trabajo colaborativo, al respecto, Valderrama (2015) menciona que el enfoque cualitativo utiliza métodos y técnicas estadísticas para llevar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas.

Valderrama (2015) “La investigación aplicada busca conocer para hacer, actuar, construir y modificar; le preocupa la aplicación inmediata sobre una realidad concreta. Este tipo de investigación en el que realizan (o deben realizar) los egresados del pre y posgrado de las universidades, para conocer la realidad” (p.39).

#### **III.4.2. Nivel de investigación**

La investigación es de nivel explicativo experimental sustentándose en el estudio de causa y efecto que se va estudiar de la variable independiente Teoría de la Colectividad Makarenkiana con la finalidad de visualizar las consecuencias en la variable dependiente trabajo colaborativo. Explicativa como menciona Valderrama (2015) porque la presente investigación abarcará más a profundidad que solamente la descripción de conceptos, fenómenos o del asentamiento de las concordancias entre definiciones. Orientado a responder por qué dos o más variables están vinculadas en este caso la Teoría de la Colectividad Makarenkiana y el Trabajo Colaborativo.

Carrasco (2013) Es de nivel experimental porque se manipulará deliberadamente la variable independiente para observar sus efectos en la variable dependiente, todo ello en el grupo experimental.

### **III.5. Métodos**

Los métodos asumidos son:

#### **Inductivo**

Método que permitirá observar con detalle la variable independiente Teoría de la colectividad Makarenkiana y observar lo que genera en la variable dependiente Trabajo Colaborativo.

Como menciona Valderrama (2015) con este método se estudian los casos particulares

a partir de los cuales se sacan conclusiones generales, en efecto es lo que se pretende realizar con esta investigación, analizar el efecto que causó en mi grupo experimental y generalizar para su aplicación futura, a partir de visualizaciones sistemáticas de la objetividad y de su experimentación.

### **Estadístico**

La presente investigación trabajará con el método estadístico partiendo de datos numéricos para la obtención de resultados mediante determinadas reglas y operaciones todo esto responde a la presente investigación ya que es de tipo cuantitativo.

Valderrama (2015) menciona el método estadístico abarca los pasos siguientes: etapa inicial, donde se realiza la recolección de datos, etapa de tabulación y agrupamiento de datos, donde se ordenan, clasifican y tabulan los datos, etapa de medición de datos, donde se elabora la medición de datos y finalmente la etapa de inferencia estadística, donde se concluye las leyes de inferencia que ayudan a anunciar el comportamiento futuro de la población investigada.

### **Comparativo**

Se usará el método comparativo, para comparar sistemáticamente los resultados del grupo experimental y el grupo de control y así poder verificar la hipótesis.

Como menciona Carrasco (2013) la meta principal del método comparativo radica en la generalización empírica y la verificación de hipótesis, las ventajas que nos brinda el método comparativo se encuentran en comprender cosas que no conocemos a partir de cosas que si son conocidas, la potencia de explicarlas e interpretarlas, acentuar lo peculiar de fenómenos conocidos, organizar la información reconociendo las diferencias con fenómenos o casos en parecidos.

### **III.6. Diseño metodológico**

Cuasi experimental de dos grupos control y experimental con pre y post prueba Porque se manipulará una variable independiente Teoría de la Colectividad Makarenkian para ver su efecto y relación con la variable dependiente Trabajo Colaborativo, diseño con preprueba y posprueba con un grupo de control no aleatorio 3er grado “B” del nivel Primario y un grupo experimental 3er grado “A” del nivel primario a ambos grupos se le aplicará el pre y post test.

Valderrama (2015) el objetivo del investigador bajo el diseño cuasi experimental es tener un control experimental absoluto mediante procedimientos de aleatorización, teniendo en cuenta las variables y un control absoluto de otro grupo al que no se le aplicará el experimento.

Gráficamente se expresa del siguiente modo:

GE	O1	X	O2
GC	O1		O2

Donde:

GE : Grupo experimental. (Estudiantes del 3er grado “A”)

GC : Grupo control. (Estudiantes del 3er grado “B”)

X : Aplicación de la Teoría de la Colectividad M.

O1 : pre test.

O2 : post test.

### **III.7. Población**

#### **III.7.1. Población**

Constituido por 420 estudiantes del tercer grado de primaria de las secciones “A”y “B” en el año lectivo 2021.

Valderrama (2015) menciona al respecto la población es la agrupación finita o infinita de elementos, seres o cosas, que tienen características o cualidades en común, capaces de ser observados.

### **III.8. Muestra y técnicas de muestreo**

Muestra intencional no probabilística conformada por:

Se considera a 58 estudiantes del tercer grado de primaria de las secciones “A”Y “B”, de la Institución Educativa Las Nazarenas de Ayacucho en el año lectivo 2021. A continuación, se detalla:

- ✓ Grupo N° 1 (29 estudiantes, sección A) Grupo experimental
- ✓ Grupo N° 2 (29 estudiantes, sección B) Grupo control

Al respecto, Valderrama (2015) menciona que una muestra refleja fielmente las cualidades de la población al ser aplicada la técnica correcta del muestreo, la información aportada por la muestra tiene aplicación que va depender de cómo fueron seleccionados sus elementos.



### **III.9. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **III.9.1. Técnicas**

Las técnicas que se utilizaron son:

##### **Observación**

Se usó la observación en el presente trabajo de investigación, ya que las variables de estudio así lo requieren, porque se trata de observar actitudes manifestadas por los estudiantes antes y después de aplicar el experimento con la variable independiente Teoría de la Colectividad Makarenkiana y recoger los datos convertidos en efectos de la variable dependiente Trabajo Colaborativo.

Ayzanoa (2007) menciona que el acto observatorio es el apunte ocular de lo que se desarrolla o de lo que transcurre en una instancia real, jerarquizando y categorizando los hechos convenidos, con acuerdo de algún organizador previamente visto y acorde a una problemática abordada. Es este un método indispensable para la adquisición de datos acordes a la realidad, siempre que dicha medición se muestre como una cuantificada observación y la materialización será una controlada observación.

#### **III.9.2. Instrumentos**

Los instrumentos que se utilizaron son:

##### **Guía de observación**

Se usó este instrumento basándose en una lista de indicadores que fueron redactados como aseveraciones o interrogantes, orientaron el trabajo de observación dentro del aula de 3ro “A” y 3ro “B” del nivel primario de la Institución Educativa “Las Nazarenas” Ayacucho.

Según Ayzanoa (2007) La guía de observación es un instrumento que se sustenta en una serie de indicadores, que dirigen la labor de observar dentro del salón indicando los puntos que son resaltantes al observar.

##### **Lista de cotejo**

Se usó la lista de cotejo donde se señala con bastante especificidad, ciertas acciones y conductas que se espera observar en los estudiantes del 3er grado “A” del nivel primario grupo experimental, también este instrumento se usó para recoger datos del 3er grado “B” grupo control.

Según Luna (2008) podemos decir que una lista de cotejo es un instrumento de evaluación diagnóstica y formativa que permite verificar, durante el proceso de enseñanza aprendizaje, los aspectos a evaluar.

### **III.10. Validez y confiabilidad de instrumentos**

#### **4.10.1. Validez**

La validez de los instrumentos se realizó a través del juicio de los expertos.

#### **4.10.2. Confiabilidad**

La confiabilidad se realizó a través de Alpha de Cronbach.

### **III.11. Técnicas de procesamiento de la información**

Se procesaron los datos a través de la estadística descriptiva e inferencias mediante el programa SPSS.

Valderrama (2015) considera las siguientes técnicas: Mediante la concienciación se perfecciona los datos innecesarios, la clasificación de la información consiste en agrupar los datos según la repartición de frecuencia de las VI y VD, categorización de datos que se efectuarán aglutinando la información en espacios y categorías, ulteriormente se utiliza las herramientas estadísticas.

### **III.12. Aspectos éticos**

El actual trabajo, a propósito de los apartados éticos, primeramente, rescata, la originalidad académica del autor, a cerca de los axiomas y variado conocimiento, mencionándolos de manera correcta y señalando las bases bibliográficas en las cuales se encuentra lo citado, el presente trabajo de investigación no es copia de otros trabajos, asimismo declaro de entera responsabilidad si el trabajo es materia de denuncia.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. A NIVEL DESCRIPTIVO

	Pre test				Post test			
	Trabajo colaborativo grupo experimental		Trabajo colaborativo grupo control		Trabajo colaborativo grupo experimental		Trabajo colaborativo grupo control	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
Nunca	0	0	0	0	0	0	0	0
Casi nunca	28	96,6	29	100,0	0	0	29	100,0
A veces	1	3,4	0	0	0	0	0	0
Casi siempre	0	0	0	0	7	24,1	0	0
Siempre	0	0	0	0	22	75,9	0	0
Total	29	100	29	100	29	100	29	100

*Tabla 1 Pre y post test*

**Fuente:** Elaboración propia

En la tabla 1 se observa que el 96,6% de estudiantes del grupo experimental en el pre test se encuentran en el nivel casi nunca del trabajo colaborativo y el 3,4% en el nivel a veces. El 100% del grupo control en el pre test se encuentra en el nivel casi nunca del trabajo colaborativo. El 24,1% de estudiantes del grupo experimental en el post test se encuentra en el nivel casi siempre del trabajo colaborativo y el 75,9% en el nivel siempre. El 100% del grupo control en el post test se encuentra en el nivel casi nunca del trabajo colaborativo.

Tabla 2

Dimensión1 Cooperación

	Pre test				Post test			
	Cooperación grupo experimental		Cooperación grupo control		Cooperación grupo experimental		Cooperación grupo control	
	FR.	%	FR.	%	FR.	%	FR.	%
nunca	2	6,9	0	0	0	0		
Casi nunca	10	34,5	15	51,7	0	0	21	72,4
A veces	16	55,2	14	48,3	0	0	8	27,6
Casi siempre	1	3,4	0	0	8	27,6	0	0
siempre	0	0	0	0	21	72,4	0	0
total	29	100	29	100	29	100	29	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 2 se observa que el 6,9% de estudiantes del grupo experimental en el pre test se encuentran en el nivel nunca de la dimensión cooperación, el 34,5% en el nivel casi nunca, el 55,2 en el nivel a veces y el 3,4% en el nivel casi siempre. El 51,7% del grupo control en el pre test se encuentra en el nivel casi nunca de la dimensión cooperación y el 48,3% en el nivel a veces. El 27,6% de estudiantes del grupo experimental en el post test se encuentra en el nivel casi siempre del trabajo colaborativo y el 72,4% en el nivel siempre. El 72,4% del grupo control en el post test se encuentra en el nivel casi nunca de la dimensión cooperación y el 27,6% en el nivel a veces.

Tabla 3

Dimensión 2 Autoevaluación

	Pre test				Post test			
	Autoevaluación grupo experimental		Autoevaluación grupo control		Autoevaluación grupo experimental		Autoevaluación grupo control	
	FR.	%	FR.	%	FR.	%	FR.	%
nunca	2	6,9	13	44,8	0	0	16	55,2
Casi nunca	27	93,1	16	55,2	0	0	13	44,8
A veces	0	0	0	0	0	0	0	0
Casi siempre	0	0	0	0	21	72,4	0	0
siempre	0	0	0	0	8	27,6	0	0
total	29	100	29	100	29	100	29	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 3 se observa que el 6,9% de estudiantes del grupo experimental en el pre test se encuentran en el nivel nunca de la dimensión autoevaluación y el 93,1% en el nivel casi nunca. El 44,8% del grupo control en el pre test se hallan en el nivel casi nunca de la dimensión autoevaluación y el 55,2% en el nivel casi nunca. El 72,4% de educandos del grupo experimental en el post test se encuentra en el nivel casi siempre de la dimensión autoevaluación y el 27,6% en el nivel siempre. El 55,2% del grupo control en el post test se hallan en el nivel nunca de la dimensión cooperación y el 44,8% en el nivel casi nunca.

Tabla 4

Dimensión 3 Trabajo en equipo

	Pre test				Post test			
	Trabajo en equipo grupo experimental		Trabajo en equipo grupo control		Trabajo en equipo grupo experimental		Trabajo en equipo grupo control	
	FR.	%	FR.	%	FR.	%	FR.	%
nunca	1	3,4	0	0	0	0	0	0
Casi nunca	19	65,5	24	82,8	0	0	26	89,7
A veces	9	31,0	5	17,2	0	0	3	10,3
Casi siempre	0	0	0	0	6	20,7	0	0
siempre	0	0	0	0	23	79,3	0	0
total	29	100	29	100	29	100	29	100

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4 se observa que el 3,4% de estudiantes del grupo experimental en el pre test se encuentran en el nivel nunca de la dimensión Trabajo en equipo, el 65,5% en el nivel casi nunca y el 31,0% en el nivel a veces. El 82,8% del grupo control en el pre test se hallan en el nivel casi nunca de la dimensión Trabajo en equipo y el 17,2% en el nivel a veces. El 20,7% de estudiantes del grupo experimental en el post test se hallan en el nivel casi siempre de la dimensión Trabajo en equipo y el 79,3% en el nivel siempre. El 89,7% del grupo control en el post test se encuentra en el nivel casi nunca de la dimensión Trabajo en equipo y el 10,3% en el nivel a veces.

Tabla 5

Dimensión 4 Comunicación

	Pre test				Post test			
	Comunicación grupo experimental		Comunicación grupo control		Comunicación grupo experimental		Comunicación grupo control	
	FR.	%	FR.	%	FR.	%	FR.	%
nunca	0	0	0	0	0	0	1	3,4
Casi nunca	21	72,4	22	75,9	0	0	20	69,0
A veces	8	27,6	7	24,1	0	0	8	27,6
Casi siempre	0	0	0	0	2	6,9	0	0
siempre	0	0	0	0	27	93,1	0	0
total	29	100	29	100	29	100	29	100

**Fuente:** Elaboración propia

En la tabla 5 se observa que el 72,4% de educandos del grupo experimental en el pre test se hallan en el nivel casi nunca de la dimensión Comunicación y el 27,6% en el nivel a veces. El 75,9% del grupo control en el pre test se hallan en el nivel casi nunca de la dimensión Comunicación y el 24,1% en el nivel a veces. El 6,9% de estudiantes del grupo experimental en el post test se hallan en el nivel casi siempre de la dimensión Comunicación y el 93,1% en el nivel siempre. El 3,4% del grupo control en el post test se hallan en el nivel nunca de la dimensión Comunicación, el 69,0% en el nivel casi nunca y el 27,6% en el nivel a veces.

## 4.2. A NIVEL INFERENCIAL

### 4.2.1. Prueba de normalidad

---

Prueba estadística "Shapiro-wilk"	
1. Hipótesis	Ho: La variable <b>Trabajo Colaborativo</b> proviene de una población normal. H1: La variable <b>Trabajo Colaborativo</b> no proviene de una población normal.
2. Significancia	$\alpha = 5\% = 0.05$
3. valor calculado	0.184 0.533
4. P-valor	$p = 0.000$
5. Decisión	Si $p > \alpha$ , rechazo la H1, si $p < \alpha$ , rechazo la Ho, $0.000 < 0.05$ , esto implica que debemos rechazar la Ho y aceptar la H1.
6. Conclusión	La variable <b>Trabajo Colaborativo</b> no proviene de una población normal, por lo que se empleó el estadístico no paramétrico U de Mann-Whitney.

---

### 4.2.3. Prueba de Hipótesis

#### Hipótesis general

La Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye de manera significativa en el trabajo colaborativo en estudiantes del tercer grado "A" de la Institución Educativa Las Nazarenas, Ayacucho, 2021.

#### a. sistema de hipótesis

**Ho:** La Teoría de la Colectividad Makarenkiana no influye de manera significativa en el trabajo colaborativo en educandos del tercer grado "A" de la Institución Educativa Las Nazarenas, Ayacucho, 2021.

**Ha:** La Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye de manera significativa en el trabajo colaborativo en educandos del tercer grado "A" de la Institución Educativa Las Nazarenas, Ayacucho, 2021.

#### b. Nivel de significancia

$p=0,05$

#### c. Estadígrafo

U de Mann-Whitney



#### d. Prueba de hipótesis

	Post trabajo colaborativo
U de Mann-Whitney	,000
W de Wilcoxon	435,000
Z	-7,226
Sig. asintótica(bilateral)	,000

**a. Variable de agrupación: grupos de investigación**

#### e. Conclusión

Logrando alcanzar el nivel de significancia bilateral del  $p = 0,000$  rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna afirmando que: La Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye de manera significativa en el trabajo colaborativo en estudiantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa Las Nazarenas, Ayacucho, 2021.

#### Hipótesis específica 1

La Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye positivamente en la cooperación de trabajos académicos en los estudiantes.

**Ho:** La Teoría de la Colectividad Makarenkiana no influye positivamente en la cooperación de trabajos académicos en los estudiantes.

**Ha:** La Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye positivamente en la cooperación de trabajos académicos en los estudiantes.

#### b. Nivel de significancia

$p=0,05$

#### c. Estadígrafo

U de Mann-Whitney

#### d. Prueba de hipótesis

	<b>Post cooperación</b>
U de Mann-Whitney	,000
W de Wilcoxon	435,000
Z	-6,893
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: grupos de investigación

#### e. Conclusión

Logrando alcanzar el nivel de significancia bilateral del  $p = 0,000$  rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna afirmando que: La Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye positivamente en la cooperación de trabajos académicos en los estudiantes.

##### Hipótesis específica 2

La Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye positivamente en la autoevaluación de los estudiantes en el área de estudio.

**Ho:** La Teoría de la Colectividad Makarenkiana no influye positivamente en la autoevaluación de los estudiantes en el área de estudio.

**Ha:** La Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye positivamente en la autoevaluación de los estudiantes en el área de estudio.

#### b. Nivel de significancia

$p=0,05$

#### c. Estadígrafo

U de Mann-Whitney

#### d. Prueba de hipótesis

	Post autoevaluación
U de Mann-Whitney	,000
W de Wilcoxon	435,000
Z	-6,825
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Grupos de investigación

#### e. Conclusión

Logrando alcanzar el nivel de significancia bilateral del  $p = 0,000$  rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna afirmando que: La Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye positivamente en la autoevaluación de los estudiantes en el área de estudio.

#### Hipótesis específico 3

La teoría de la Colectividad Makarenkiana influye positivamente en el trabajo en equipo en el área de estudio.

**H<sub>0</sub>:** La teoría de la Colectividad Makarenkiana no influye positivamente en el trabajo en equipo en el área de estudio.

**H<sub>a</sub>:** La teoría de la Colectividad Makarenkiana influye positivamente en el trabajo en equipo en el área de estudio.

#### b. Nivel de significancia

$p=0,05$

#### c. Estadígrafo

U de Mann-Whitney

#### d. Prueba de hipótesis

	Post trabajo en equipo
U de Mann-Whitney	,000
W de Wilcoxon	435,000
Z	-7,107
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Variable de agrupación: Grupos de investigación

### **e. Conclusión**

Logrando alcanzar el nivel de significancia bilateral del  $p = 0,000$  rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna afirmando que: La teoría de la Colectividad Makarenkiana influye positivamente en el trabajo en equipo en el área de estudio.

Hipótesis específica 4

La teoría de la Colectividad Makarenkiana influye positivamente en la comunicación entre los estudiantes en el área de estudio

**Ho:** La teoría de la Colectividad Makarenkiana no influye positivamente en la comunicación entre los estudiantes en el área de estudio

**Ha:** La teoría de la Colectividad Makarenkiana influye positivamente en la comunicación entre los estudiantes en el área de estudio

### **b. Nivel de significancia**

$p=0,05$

### **c. Estadígrafo**

U de Mann-Whitney

### **d. Prueba de hipótesis**

	<b>Post comunicación</b>
U de Mann-Whitney	,000
W de Wilcoxon	435,000
Z	-7,069
Sig. asintótica(bilateral)	,000

### **a. Variable de agrupación: Grupos de investigación**

### **e. Conclusión**

Logrando alcanzar el nivel de significancia bilateral del  $p = 0,000$  rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna finalizando en que: La teoría de la Colectividad Makarenkiana influye positivamente en la comunicación entre los estudiantes en el área de estudio.

### 4.3. Discusión de resultados

En la presente investigación al determinar la influencia de la Teoría de la Colectividad Makarenkiana en el trabajo colaborativo en los estudiantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa Las Nazarenas, Ayacucho, 2021, se pudo encontrar que el nivel de significancia bilateral del  $p = 0,000$  lo cual se realizó a través de la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney. Esto quiere decir que la Teoría de la colectividad Makarenkiana influye significativamente en el trabajo colaborativo en los estudiantes del área de estudio, potenciando su predisposición para actuar en tono colectivo, frente a lo mencionado se Rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Ventura y Quispe (2015) en su investigación, corroboran que el trabajo colaborativo es una estrategia que ayuda al desarrollo de las relaciones interpersonales mejorando las habilidades de aprendizaje, Mendoza (2017) refiere que la pedagogía de Anton Makarenko invita a potenciar el trabajo colaborativo en nuestra realidad, es una forma de trabajo en comunidad. En tal sentido bajo lo referido anteriormente y al analizar estos resultados confirmamos que mientras se dé prioridad a desarrollar habilidades sociales en nuestros niños, estos tendrán un mejor desenvolvimiento en colectividad.

Al determinar en qué medida la Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye en la cooperación de trabajos académicos en los estudiantes en el área de estudio, logró alcanzar el nivel de significancia bilateral del  $p = 0,000$  por lo que se empleó el estadístico no paramétrico U de Mann-Whitney, Lo que se traduce que la Teoría de la colectividad Makarenkiana influye significativamente en crear una conciencia de cooperación en los estudiantes del área de estudio. Por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 1 de la investigación, estos resultados son corroborados por Ferreiro & Espino (2011) manifiestan que el intercambio y la socialización de procesos y resultados, son los factores vitales de la formación del individuo, por ello la cooperación dentro del trabajo colaborativo para los estudiantes se traduce como una ayuda mutua, insistiendo que para que uno aprenda mejor, es necesario el involucramiento con sus pares lo que recae en la enseñanza entre sí. En tal sentido, la dimensión cooperación está inmersa en nuestra actitud como seres sociales, por ello debemos insistir como maestros en el trabajo grupal, pero no meramente superficial sino con mayor involucramiento

Por otro lado al determinar en qué medida la Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye en la autoevaluación en el área de estudio, se pudo encontrar el nivel de significancia

bilateral del  $p = 0,000$  por lo que se empleó el estadístico no paramétrico U de Mann-Whitney, a lo que se refiere, la Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye en que los estudiantes adopten una actitud auto evaluadora, en el área de estudio. En consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 2 de la investigación. Mendia (1979) menciona que según Makarenko, una conciencia colectiva, habitúa al individuo a la disciplina consciente que se traduce en una actitud auto evaluadora, reflejada en un compromiso real con la colectividad, predisponiéndose a mantener, cambiar o eliminar algunas actitudes que puedan interferir el objetivo colectivo. En tal dirección y por lo antes mencionado se puede afirmar que sin duda, lograr una actitud auto evaluadora en los niños, es lograr un sentimiento de reciprocidad e interdependencia dentro del trabajo colaborativo.

También al determinar en qué medida la Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye en el trabajo en equipo del área de estudio, se alcanzó el nivel de significancia bilateral del  $p = 0,000$  por lo que se empleó el estadístico no paramétrico U de Mann-Whitney, Lo que se traduce en afirmar que la Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye significativamente en la realización de trabajos en equipo, en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 3 de la investigación. Flores, A. (2015) El objetivo que se persigue en este modelo es la preparación del hombre en y para el trabajo, quien al interactuar con sus compañeros adquiere y aplica conocimientos, además de poner en práctica el trabajo en equipo en todos los aspectos de la vida social, por lo antes mencionado se puede mencionar Si bien es cierto Makarenko como hombre de su época, buscar lograr en el hombre nuevas características principales tales como poseer liderazgo sobre la comunidad, impregnados de valores como el sacrificio, el esfuerzo permanente, la voluntad, la cooperación, la combatividad y disciplina, todo ello cohesionado en el trabajo en equipo.

Finalmente al determinar en qué medida la Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye en la comunicación del área de estudio, se pudo alcanzar el nivel de significancia bilateral del  $p = 0,000$  por lo que se empleó el estadístico no paramétrico U de Mann-Whitney, Lo que quiere decir que La teoría de la Colectividad Makarenkiana influye en la comunicación positiva de los estudiantes, en consecuencia se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis específica 4 de la investigación. Trilla et al (2010) en su investigación sustenta que la comunicación, es una capacidad absolutamente necesaria para el progreso de la comuna y de la sociedad. Lo que influye

de manera directa al trabajo en equipo, sin una comunicación fluida no existirá un resultado satisfactorio en equipo, En tal sentido la dimensión comunicación es pilar fundamental para que funcione el trabajo colaborativo, guiar a los educandos a desarrollar habilidades comunicativas y a expresar sus opiniones en el momento preciso es vital para un buen caminar en equipo.

## **V. PROPUESTA INNOVADORA**

### **V.1. Propuesta para la solución del problema**

#### V.1.1. Introducción

Nosotros los seres humanos somos seres sociales por naturaleza, y nos debemos a la sociedad, por ende, el hombre que entienda esto y no anteponga sus intereses personales por los colectivos es capaz de ser un agente de cambio, pero que sucede en la sociedad; desde el marketing en las campañas electorales hasta la misma educación que se imparten en las escuelas, apuntan a formar hombres cada vez más individualistas.

Actualmente en el ámbito educativo se escucha sobre diversas estrategias implementadas en las aulas en torno al trabajo en equipo, grupos de trabajo, trabajo cooperativo, trabajo colaborativo, etc. Si bien es cierto el trabajo en equipo es muy importante, sin embargo, su importancia se ve reducida en la forma que esta es conducida, carece de un objetivo claro, evidentemente no es permanente, solo es empleado para el desarrollo de algunas clases y por un breve tiempo.

En la presente investigación propongo emplear la teoría de la colectividad Makarenkiana, aclarando que Antón Semianovich Makarenko, habla de una teoría sin exponer una teoría, no propone una teoría propiamente dicha, sin embargo, aquí he de agrupar las diferentes concepciones y praxis Makarenkiana, por tener sustento teórico y exitoso sustento práctico que es criterio de la verdad el cuál considero para la investigación educativa. Por lo anteriormente dicho basándonos en las concepciones de disciplina, colectividad y trabajo, estos conceptos mencionados son desarrollados por Makarenko tras una ardua labor.

Por ello generando un cuerpo teórico a través de la experiencia Makarenkiana, he de crear las condiciones con los estudiantes del IV ciclo de la institución educativa N°38020 “Las



*Nazarenas*” para acercarme a una correcta reproducción de la teoría Makarenkiana que finalmente serán evaluadas tomando en cuenta un cambio de conducta y conciencia.

El objetivo de la propuesta pedagógica es aplicar la teoría de la Colectividad Makarenkiana para lograr el trabajo colaborativo permanente en los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa N°38020 “Las Nazarenas”, que será aplicado en 16 semanas, cuatro veces por semana y con una duración de una hora, en el grupo experimental. Con este fin se ha diseñado estrategias de acción para los estudiantes.

### **V.1.2. Fundamentación del programa**

#### **a. Fundamentación teórica**

Diversas investigaciones confirman la importancia y los beneficios del trabajo colaborativo en diversos aspectos de la persona, Por lo que se usará la teoría de la colectividad Makarenkiana para lograr un trabajo colaborativo permanente.

“Aprender es un acto social. Aprendemos de los otros, con los otros y para los otros. Aprender a enseñar es más significativo si se hace de manera colaborativa, ya que se dinamiza el proceso al interactuar con otros”(Ferrada & Contreras, 2021). Bien lo mencionan ambas autoras del artículo, aprender es una constante en la vida y la vida está compuesta por todos los seres humanos quienes conformamos una sociedad, considero sumamente importante la premisa de acto social.

“Makárenko veía la necesidad de educar al hombre en el seno del colectivo por dos razones fundamentales: en primer lugar, porque, según él, «solamente en la experiencia colectiva puede desarrollarse una necesidad moralmente válida», y, en segundo lugar, porque sólo a través del colectivo podía formarse el hombre agente del cambio” Tokman, 2018.

#### **b. Fundamentación psicológica**

De esta manera, la actividad de la disciplina es accesible desmenuzarla en dos distintas dimensiones. La primera está dictada por la intención de realizar orden y configurar el régimen organizativo, que se expone, entre otras condiciones, en los hábitos y en la organización del tiempo cotidiano. Pero la disciplina para Antón Makarenko tenía una faceta segunda dirigida a la cuestión de generar conciencia social en los colonos. Este segundo sentido se relaciona con la idea de disciplina consciente. En otra de sus obras, Conferencias Infantiles, salida a luz en Argentina poco

tiempo después que el Poema Pedagógico, el educador soviético se dedicaba a ampliar su concepción: Suele decirse que un hombre es disciplinado cuando es obediente, pero en la sociedad soviética la simple obediencia no es signo de una buena disciplina y no puede satisfacernos, y menos aún la obediencia ciega que se exigía habitualmente en la vieja escuela prerrevolucionaria. Al ciudadano soviético le exigimos que esté dispuesto a cumplir con su deber cada minuto de su vida sin esperar resoluciones ni órdenes, que posea iniciativa y voluntad creadora, que no se limite al círculo restringido de su propio trabajo, de su parcela, de su ambiente, de su familia, y que sepa ver las necesidades de los que lo rodean, su vida, su conducta; que acuda en su apoyo no solamente con la palabra sino también con los hechos, aunque ello signifique el sacrificio de una parte de su tranquilidad personal (Makarenko, 1965).

#### **c. Fundamentación epistemológica**

Este trabajo pretende suscribirse a la onceava tesis de Feuerbach de Karl Marx la que considera a la teoría del conocimiento científico resuelta en la práctica, así como lo hiciese Makarenko.

“La teoría materialista de que los hombres son producto de las circunstancias y de la educación, y de que, por tanto, los hombres modificados son producto de circunstancias distintas y de una educación modificada, olvida que son los hombres, precisamente, los que hacen que cambien las circunstancias y que el propio educador necesita ser educado” (Marx, 1888).

#### **d. Fundamentación neuro educativa**

El trabajo colaborativo aporta así muchos beneficios a la actividad de enseñanza-aprendizaje. verbigracia, el fortalecimiento de los educandos se ve enriquecido y se puede trabajar con ellos algunos modales sociales y capacidades como la empatía y la cooperación. Y por qué no, relacionar los contenidos curriculares con las dificultades del entorno como los centrados en las metas de desarrollo sostenible.

Por otro lado, la propia condición de esta metodología brinda al salón la accesibilidad de que los educandos asuman con esfuerzo entre el equipo para alcanzar un mismo objetivo; también impulsando entre la colectividad una elevada independencia tanto al momento de propiciar predisposiciones conjuntas como de cada integrante. Así lo cree Márquez, para quien el trabajo colaborativo beneficia –en otro orden de cosas- a que los maestros puedan servir de manera más

adecuada a la diversidad de los educandos con ritmos y estilos de aprendizaje diferentes. (Marquez, 2018).

### **V.1.3. Acciones experimentales**

#### **a. Acciones del docente investigador**

- ✓ La investigadora y el asesor solicitaron la autorización para la ejecución de la propuesta pedagógica a la Dirección de la Institución Educativa N°38020 “Las Nazarenas”.
- ✓ Se contactó con los padres de familia a quienes se les informará y firmarán un término de consentimiento libre y esclarecido, con el que autorizan la participación de su menor hijo en la investigación.
- ✓ La profesora de Educación Primaria (investigadora) seleccionó y dirigió la investigación en los estudiantes del IV ciclo (3ro “A” y “B” de educación Primaria).
- ✓ Organiza a los estudiantes del grupo experimental creando un ambiente para poder aplicar dicha teoría.
- ✓ Vigila el trabajo durante el proceso de la sesión de clase evitando y solucionando conflictos que puedan surgir.
- ✓ Observa las actitudes producto de la aplicación de la teoría Makarenkiana y socializa con los estudiantes (a manera de conclusión o resultado).
- ✓ Interviene oportunamente si hubiera un riesgo a la integridad física del estudiante.

#### **b. Acciones de los estudiantes**

- ✓ Organización en destacamentos. Se fomenta la organización en equipo general y equipos específicos, considerando las habilidades.
- ✓ Definen sus funciones en cada equipo de trabajo, empleando un diálogo horizontal utilizando un lenguaje pertinente, el derecho a ser escuchado es la motivación de todo el proceso.
- ✓ Los acuerdos se consensuan en una relación democrática.
- ✓ Entienden y practican la colectividad primaria.
- ✓ Manejan una disciplina consciente.
- ✓ Practican y demuestran la Ley de movimiento de la colectividad.

- ✓ Son capaces de tener una llamada Autogestión infantil.
- ✓ Se desenvuelven en torno a un Tono mayor.
- ✓ se autoevalúan.

Secuencias de sesiones

Ejes de las actividades	Duración en Semanas	Título de las sesiones.
Colectividad primaria	1	Nos organizamos en destacamentos.
	2	Me conozco y conozco mi destacamento.
	3	Conocemos la importancia de la unión a través de la historia del Perú.
Disciplina consciente	4	Mis impulsos y cómo frenarlos a través del juego “El niño/a del momento”
	5	Conozco la importancia de las reglas en un país, casa, aula, equipo.
	6	Ceremonia “Asumimos nuestros roles en el destacamento”, en presencia de nuestros padres.
Ley de movimiento de la colectividad	7	Proponemos al mejor preparado para asumir una tarea.
	8	Primer reto encomendado a los destacamentos.
	9	<b>Reflexionamos sobre el primer reto (autoevaluación)</b>
	10	El niño o la niña de la semana.
	11	Elaboramos el periódico mural mediante el aplicativo Padlet.
Autogestión infantil	12	segundo reto encomendado a los destacamentos.
	13	Buscamos estrategias para apoyar a nuestros compañeros sin conectividad.

	<b>14</b>	Soy capaz de mencionar mis errores.
Tono mayor	<b>15</b>	Tercer reto encomendado a los destacamentos.
	<b>16</b>	Nos autoevaluamos.

## CONCLUSIONES

1. En este trabajo de investigación se determinó la influencia de la Teoría de la Colectividad Makarenkiana en el trabajo colaborativo en los estudiantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa Las Nazarenas, Ayacucho, 2021, habiendo alcanzado el nivel de significancia bilateral del  $p = 0,000$  a través de la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, por lo que se determinó que la Teoría de la colectividad Makarenkiana influye significativamente en el trabajo colaborativo en los estudiantes del área de estudio.
2. Se determinó la medida en la que influye la Teoría de la Colectividad Makarenkiana en la cooperación de trabajos académicos en los estudiantes del área de estudio, habiendo alcanzado el nivel de significancia bilateral del  $p = 0,000$ , lo que se traduce en que la Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye significativamente en la dimensión cooperación.
3. Se determinó en qué medida la Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye en la autoevaluación en el área de estudio, llegando alcanzar el nivel de significancia bilateral del  $p = 0,000$ , lo que indica que la Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye en la dimensión de autoevaluación.
4. Se determinó en qué medida la Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye en el trabajo en equipo en el área de estudio, habiendo logrado alcanzar el nivel de significancia bilateral del  $p = 0,000$ , lo que indica que la Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye en la dimensión de trabajo en equipo.
5. Se determinó en qué medida la Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye en la comunicación en el área de estudio, llegando alcanzar el nivel de significancia bilateral del  $p = 0,000$ , lo que indica que la Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye en la dimensión comunicación.

## RECOMENDACIONES

1. En los diversos centros educativos, aplicar la Teoría de la Colectividad Makarenkiana que aporta en la mejoría de las relaciones sociales de los estudiantes, puede ser aplicado en los diversos niveles educativos.
2. A los docentes y autoridades de la Educación básica regular con el objetivo de procurar y lograr espacios para la socialización de los beneficios didácticos de la aplicación de la Teoría de la Colectividad Makarenkiana.
3. Plantear en los diversos centros educativos u otros centros de formación el asesoramiento y difusión de este tan gran aporte del pedagogo ruso Antón Makarenko.
4. Hacer una réplica y difundir la propuesta de este tema de investigación, para la realización de un mayor análisis y obtener mejores resultados.

## Referencias bibliográficas

- Arteaga, E. P. (2018). *El Aprendizaje Colaborativo favorece el desarrollo del curso taller de arquitectura en el primer ciclo de una Universidad Particular en Lima, 2018*. Lima: Tesis para optar el grado de Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa.
- Ayzanoa, H. (2007). *Diccionario de investigación científica*. Huancayo, Perú: Industria Gráfica Unión.
- Carrasco, S. (2013). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Fernández, E. (2010). El trabajo en equipo mediante aprendizaje cooperativo. *Revista del Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación*, 4(24), 15. Obtenido de [http://calidad.ugr.es/tutoria/materiales\\_asistentes/aprendizaje-cooperativo-en-grupos/!](http://calidad.ugr.es/tutoria/materiales_asistentes/aprendizaje-cooperativo-en-grupos/)
- Ferrada, Q., & Contreras, J. (2021). Aprendizaje Basado en Equipos: La perspectiva de los futuros profesores. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 42. Obtenido de [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-51622021000100117&lang=es](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-51622021000100117&lang=es)
- Ferreiro, R., & Espino, M. (2011). *El ABC del aprendizaje cooperativo*. México: Trillas. Obtenido de [http://www.habilidadesparaadolescentes.com/archivos/El\\_Abc\\_del\\_aprendizaje\\_cooperativo.pdf](http://www.habilidadesparaadolescentes.com/archivos/El_Abc_del_aprendizaje_cooperativo.pdf).
- Flores, A. (2015). *Corrientes Pedagógicas y Educación transdisciplinaria*. Perú. Editorial: San Marcos.
- Hernández Sampieri, R. (2018). *Metodología de la investigación*. México: Interamericana editores.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos aires: Paídos.
- Justo, D. (2016). *Aportaciones pedagógicas de Makarenko. Teoría de la colectividad*. España: Universidad de Santiago de Compostela. Obtenido de <https://www.studocu.com/es/document/universidade-de-santiago-de->



compostela/pedagogia-social/apuntes/aportaciones-pedagogicas-de-makarenko-teoria-de-la-colectividad/806984/view

- Katzenbach, J., & Smith, D. (1995). *Sabiduría de los equipos: El desarrollo de la organización de alto rendimiento*.
- Kumarin, V. (1975). *Su vida y su labor pedagógica*. URSS: Progreso.
- Lewin, K. (1935). *Dinámica de la personalidad*. España: Ediciones Morata.
- Luna, A. (2008). *Metodología de la tesis*. México D.F.: Trillas.
- Makarenko, A. (1954). *Problemas de la educación escolar soviética*. Moscú: Progreso.
- Makarenko, A. (1965). *Obras completas TOMO I*. Moscú: Progreso.
- Makarenko, A. (1977). *La colectividad y la educación de la personalidad*. URSS: Progreso.
- Marquez, M. (2018). El Trabajo Colaborativo: Una Oportunidad para el Desarrollo del Pensamiento Práctico del Profesional Reflexivo. 58. Obtenido de [http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista\\_Scientific/article/view/313](http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/313)
- Marx, K. (1888). *Tesis sobre Feuerbach*. Mexico: Grijalbo
- Méndez, L. A. (2008). *Anton Makarenko educador en la sociedad de su tiempo*. México:Tesis para obtener licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional.
- Mendia, R. (1979). El trabajo colectivo como instrumento educativo Antón Semenovich Makarenko. *Revista N°21 Euskalerriko Eskautak España 3(14)*. [https://www.rafaelmendia.com/mendia/Hemeroteca\\_files/EE19792111121415.pdf](https://www.rafaelmendia.com/mendia/Hemeroteca_files/EE19792111121415.pdf)
- Mendoza, G. R. (2017). *ANTÓN MAKARENKO Y LA PROPUESTA MARXISTA EN EDUCACIÓN*. Lima:<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2816/MONOGRAFIA%20PARA%20IMPRIMIR%20%282%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Molina, N., & Pérez, I. (2006). El clima de relaciones interpersonales en el aula un casode estudio. *Scielo*, 7(2), 70. Obtenido de [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1011-](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-)

22512006000200010&fbclid=IwAR1UK4RSm8zqipJXdLMRb9qgigTEZ7bQB\_T1IM  
1uDziR2j5oyjMvfDE

Oropeza, A. (2015). *El trabajo colaborativo en el aula: Una estrategia pedagógica para mejorar el aprendizaje de los alumnos en la Educación Primaria, en la Delegación Gustavo A. Madero del distrito federal*. Tesis para obtener el grado de Maestra en Educación Básica, Universidad Pedagógica nacional de México.

Pico, L., & Rodríguez, C. (2012). *Trabajo Colaborativo*. Buenos Aires: Educ. ar. S.E. Obtenido de <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL005407.pdf>

Revelo, O., Collazos, C. A., & Jiménez, J. A. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *Tecnológicas Online*, 21(41), 134. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/teclo/v21n41/v21n41a08.pdf>.

Román, M. (2010). Autoevaluación: estrategia y componente esencial para el cambio y la mejora escolar. *REVISTA IBEROAMERICANA DE EDUCACIÓN*. (55), 136.

Rossi Quiroz, E. (2003). *Teoría de la educación*. Lima: Perú: E.R.

Thelen, H. (1964). Dinámica para grupos de trabajo. *Memoria Académica*, 131. Obtenido de [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.3638/pr.3638.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.3638/pr.3638.pdf)

Tokman, A. (2018). De la Colonia Gorki a Zumerland y de la URSS a Mercedes: Diálogos históricos entre pedagogías disonantes. *Historia de la educación*, 80. Obtenido de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2313-92772018000100005&lang=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2313-92772018000100005&lang=es)

Trilla, J., Cano, E., Escofet, A. (2010). El legado pedagógico del Siglo XX para la escuela del siglo XXI. 5° Ed. España: Graó.

Valderrama Mendoza, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: San Marcos.

Ventura, A. M., & Quispe, A. (2015). *El aprendizaje cooperativo y su influencia en la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado "B", de educación secundaria*,

*Planteles de Aplicación Guamán Poma de Ayala*. Ayacucho: [Tesis para obtener el título profesional de licenciado en educación secundaria, Universidad Nacional San Cristóbal e Huamanga].

Wertsch, J. (1988). *Vygotsky y la formación social de la mente*. Barcelona: Paidós. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=Od8h33WWk\\_0C&printsec=frontcover&dq=libro+vigotsky+zona+de+desarrollo+proximo&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwigmPiBIruAhVUA9QKHd\\_RB9IQ6AEwA3oECAAQA#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=Od8h33WWk_0C&printsec=frontcover&dq=libro+vigotsky+zona+de+desarrollo+proximo&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwigmPiBIruAhVUA9QKHd_RB9IQ6AEwA3oECAAQA#v=onepage&q&f=false)

ANEXO I MATRIZ DE CONSISTENCIA

Trabajo colaborativo mediante aplicación de la teoría Makarenkiana en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa LasNazarenas, Ayacucho, 2021

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables y dimensiones	Tipo, nivel y diseño de investigación
<p><b>General</b> ¿De qué manera influye la Teoría de la Colectividad Makarenkiana en el trabajo colaborativo en estudiantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa Las Nazarenas, Ayacucho, 2021?</p> <p><b>Específico:</b> 1. ¿En qué medida la teoría de la colectividad Makarenkiana influye en la cooperación de trabajos académicos en los estudiantes?</p>	<p><b>General</b> Determinar la influencia de la Teoría de la Colectividad Makarenkiana en el trabajo colaborativo en estudiantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa Las Nazarenas, Ayacucho, 2021.</p> <p><b>Específicos:</b> 1. Determinar la influencia de la Teoría de la Colectividad Makarenkiana en la cooperación de trabajos académicos en los estudiantes. 2. Determinar la influencia de la Teoría de la Colectividad</p>	<p><b>General:</b> La Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye de manera significativa en el trabajo colaborativo en estudiantes del tercer grado “A” de la Institución Educativa Las Nazarenas, Ayacucho, 2021.</p> <p><b>Específicos:</b> 1. La Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye positivamente en la cooperación de trabajos académicos en los estudiantes. 2. La Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye</p>	<p><b>Variable independiente:</b> Teoría de la Colectividad Makarenkiana.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Colectividad primaria</li> <li>• Disciplina consciente</li> <li>• Ley de movimiento de la colectividad</li> <li>• Autogestión infantil</li> </ul>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Cuantitativa Aplicada.</p> <p><b>Nivel de investigación:</b> Explicativa Experimental.</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> Cuasi experimental de dos grupos control y experimental con pre y post pruebas.</p> <p><b>Métodos</b></p>

<p>2. ¿En qué medida la teoría de la colectividad Makarenkiana influye en la autoevaluación de los estudiantes en el área de estudio?</p> <p>3. ¿En qué medida la teoría de la colectividad Makarenkiana influye en el trabajo en equipo en el área de estudio?</p> <p>4. ¿En qué medida la teoría de la colectividad Makarenkiana influye en la comunicación entre los estudiantes en el área de estudio?</p>	<p>Makarenkiana en la autoevaluación de los estudiantes en el área de estudio.</p> <p>3. Determinar la influencia de la Teoría de la Colectividad Makarenkiana en el trabajo en equipo en el área de estudio.</p> <p>4. Determinar la influencia de la Teoría de la Colectividad Makarenkiana en la comunicación entre los estudiantes en el área de estudio.</p>	<p>positivamente en la autoevaluación de los estudiantes en el área de estudio.</p> <p>3. La Teoría de la Colectividad Makarenkiana influye positivamente en el trabajo en equipo en el área de estudio.</p> <p>4. La teoría de la colectividad Makarenkiana influye positivamente en la comunicación entre los estudiantes en el área de estudio.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tono mayor</li> </ul> <p><b>Variable dependiente:</b></p> <p>Trabajo colaborativo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Cooperación</li> <li><input type="checkbox"/> Autoevaluación</li> <li><input type="checkbox"/> Trabajo en equipo</li> <li><input type="checkbox"/> Comunicación</li> </ul>	<p>Inductivo Estadístico Comparativo.</p> <p><b>Población</b> 420 estudiantes de 3ro Grado de Educación primaria de la Institución Educativa N° 38020 “Las NAZARENAS” Ayacucho.</p> <p><b>Muestra</b> 58 estudiantes (censo) del 3ro “A” y “B” (29 estudiantes 3ro “B” control y 29)</p>
--	---	--	---	--

				<p>experimental 3ro “A”)</p> <p><b>Técnica de muestreo</b></p> <p>No probabilístico intencional.</p> <p><b>Técnicas</b></p> <p>Observación.</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>Guía de observación través del programa Padlet y grupos de trabajo Google meet.</p> <p><b>Procesamiento de datos</b></p> <p>Se procesará los datos con la ayuda de la estadística</p>
--	--	--	--	---

				descriptiva e inferencial a través de SPSS versión 25.
--	--	--	--	--

Ficha técnica del instrumento



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA**  
**ESCUELA DE POSGRADO UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE**  
**CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**MENCIÓN EN ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN**

**Instrumento de la investigación**

Trabajo colaborativo mediante aplicación de la teoría Makarenkiana en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Las Nazarenas, Ayacucho, 2021.

**Guía de observación**

Estudiante	
Fecha	

**Aspectos a observar**

		Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)	observación
1.	Asume su función en el equipo de trabajo con empeño.						
2.	Escucha con atención a los integrantes de su equipo de trabajo.						
3.	Aporta ideas, sugerencias, opiniones con interés.						
4.	Propone el uso de recursos para el logro de la meta propuesta						
5.	Es sincero con el tiempo que dispone para el logro de sus metas a corto plazo.						
6.	Es consciente de sus limitaciones y virtudes.						
7.	Está dispuesto a mejorar o cambiar algunas actitudes.						
8.	Propone soluciones frente a problemas que surgen en el equipo con tino.						
9.	Considera los problemas de los integrantes de equipo como suyo.						
10.	Reconoce las virtudes y desaciertos de los integrantes del equipo de trabajo.						
11.	Critica o alienta las acciones de los miembros bajo los intereses o necesidades de los integrantes del equipo.						



12.	Es receptor de las ideas, inquietudes o pesares de los integrantes del equipo						
13.	Participa en la toma de acuerdos de los integrantes del equipo, aunque no lo comparta del todo.						
14.	Cumple con las tareas de las comisiones asignadas.						
15.	Apoya y acepta el apoyo de los integrantes del equipo para lograr las comisiones asignadas.						

## Anexo 3

### Carta de consentimiento informado



ESCUELA DE

# POSGRADO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL  
DE HUAMANGA

---

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo, Sharella Choquecahua Infante, con DNI 70316820, Licenciada en Educación Primaria, docente de aula en la I.E N°38020 “Las Nazarenas”, invito a los estudiantes del tercer grado sección “A”, a participar de la Investigación Trabajo colaborativo mediante aplicación de la Teoría Makarenkiana en estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa Las Nazarenas, Ayacucho, 2021. El objetivo de trabajo es determinar la influencia de la teoría de la Colectividad Makarenkiana en el trabajo colaborativo.

### **EXPLICACIÓN DE LAS PRUEBAS**

En caso que el apoderado acepte que su menor hijo estudiante del tercer grado “A” participe de la investigación, todas las evaluaciones serán realizadas durante el horario del desarrollo de las clases mediante diversas plataformas virtuales. Los estudiantes participarán de la investigación durante 12 semanas cuatro veces por semana por una hora.

### **RIESGOS Y MOLESTIAS**

Si en el proceso de evaluación hubiera algún riesgo, o el estudiante se sintiera eventualmente Incómodo (a) con las preguntas, tiene derecho a no responderlas.

### **BENEFICIOS ESPERADOS**

Como beneficio, el estudiante gozará de la aplicación de la Teoría Makarenkiana mediante las plataformas: Google Meet grupos, Adlet, wiki mil aulas. Además, estará contribuyendo al conocimiento en este campo, Las evaluaciones no representan ninguna inversión financiera, pudiéndose recusar o interrumpir a la participación del programa sin ninguna sanción. Los resultados serán utilizados para fines de investigación siendo mantenida su identidad en secreto.

### **PREGUNTAS**

El estudiante tiene todo el derecho para el esclarecimiento de cualquier duda en todo momento de la investigación.

### **LIBERTAD DE CONSENTIMIENTO**

Leí el formulario con atención y comprendo los procedimientos de la investigación, los objetivos, los eventuales riesgos y beneficios, y después de haber respondido en forma satisfactoria nuestras inquietudes, DAMOS NUESTRO CONSENTIMIENTO para que nuestros menores hijos (as) estudiantes del 3er grado “A” participar en esta investigación, firmando en dos vías.

Ayacucho, 12 de agosto 2021.

Nombre			se xo	Fecha de nacimiento	Dirección	Celular
ARAPA	HUAMA NI	MARIA REYNA	M	7/01/2013	J.R MAÑARICUA 420	912823001
BENDEZU	AVILA	GRISSEL PAOLA ALEJANDRA	M	20/02/2013	ASOC. SARITA COLONIA MZC LOT 10	952681437
CAMASI	CANCH ARI	SOLEDAD	M	19/08/2012	JR PORRAS BARRENECH EA N° 509	959943499
CCORISO NCCO	ALCAR RAZ	CARLOS ESTEFANNO	V	22/09/2012	AV LOS MECANICOS MZ C LOT -2B	961348293
CURO	QUISPE	MAYRE YASHURI	M	6/04/2012	ASOC. VILLA SAN CRISTOBAL MZ G LOT. 16	920558750
CUTI	DUEÑA S	VALERIA FATIMA	M	26/03/2013	JR MARIANO MELGAR N? 925	927367507
DE LA CRUZ	LUYO	ANAYELI ANGELA	M	13/09/2012	ASOC. LOS ROSALES MZ G LT 5	966941139
ESPINOZA	SAUÑE	ALDAIR SAMIR	V	7/12/2012	ASOC. FERMIN ASPARI MZ V LOT 10	935474342
FERNAND EZ	LAURA	JAMEL JHERICK	V	16/08/2012	JR JUAN ESPINOA MEDRANO N?200	969851907
GARCIA	HUAMA N	CELENA SHEYLA	M	25/02/2013	ASOC. VILLA SAN CRISTOBAL MZ B LOT 13	952458537
GARCIA	ONOFRE	JOSHUA NILS TONY	V	22/10/2012	JR MOISES CAVERO 576	979904988
GARCIA	VELAS QUEZ	ANDREY HIROMI	V	27/02/2013	ASOC. ILLA CRUZ MZ "A" LT "13" POR VILLA SAN CRISTOBAL	949790828
GUERRER OS	ESPINO ZA	ALIZ JIMENA ISABEL	M	4/11/2012	ANEXO SAN MIGUEL DE AYACUCHO	910132419

GUEVARA	CANDIA	NAYSHA MILAGROS	M	1/12/2012	JR. MARIANO MELGAR 263 URBANIZACION SANTA BERTHA	972552697
HUALLANCA	AÑANCA	VALESKA LYUDMILA	M	1/08/2012	ASOC. VILLASAN CRISTOBAL MZ B LOT 9	982067153
HUAMAN	HUAMAN	YOSUE EDER	V	16/05/2012	JR ROSALES MZ P	998442999
HUAYLLA HUAMAN	FERNANDEZ	LUIZ FIGO	V	10/12/2012	TOTORILLA ASOC. HUAMANGUILLA MZ N LOT 7	978382770
LIMASCCA	CHOQUEAHUA	ISAI EDU	V	5/11/2012	ASC. LOS MUNICIPALES MZ H1 LOTE 2	930693617
LOPE	CONTRERAS	DAYIRO STEFANO	V	14/04/2012	JR. MOISES CAVERO 729-4	934499177
LLANTOY	AQUINO	LIZETH NOEMI	M	24/10/2012	PARADERO HUANTA SIN NUMERO CERCA AL GRIFO ABA	923809593
NEYRA	PEÑA	RONAL LEANDRO	V	14/10/2012	ASOC. SARITA COLONIA MZ L LOT. 21	995724148
NUÑEZ	PARIONA	THIAGO WILLIAMS	V	1/12/2012	JR. SANTOS CHOCANO	913459198
PRADA	PALOMINO	ADRIANO JAVIER	V	12/12/2012	JR JOSE SANTOS CHOCANO 1170	066-622242
QUISPE	RAMOS	DAYIRO EMANUEL ROLY	V	16/09/2012	ASOCIACION GUAMAN POMA DE AYALA MZ I LOTE 1B	944654976
ROBLES	DE LA CRUZ	LILIAM SARITA	M	12/09/2012	ESPALDA DE LA ESCUELA	940595570

SANTA CRUZ	MALLCO	BENJAMIN JOSELO	V	23/08/2012	ASOC VILLA SAN CRISTOBAL MZ "A" LOTE 10	999010404
SILVERA	ORTIZ	LAURA ESTER	M	18/07/2012	ASOCIACION SARITA COLONIA MZLTE13A	945580465
SUAREZ	QUISPE	MARILYN IMASUMAQ	M	29/06/2012	ASOC.VENTURA CCALAMAQUI MZ.L LT.6	966404142
YUPANQUI	CAHUANA	ALEXIS RODRIGO	V	15/10/2012	ASOC. SARITA COLONIA MZ L LOT. 22	980572745

-----  
Firma del Investigador

-----  
Firma de la presidenta del aula

Peña Montoya, Marlene

DNI: 42110201

CEL: 995 724 148

### DATOS DE LA INVESTIGACIÓN

Título: Trabajo colaborativo mediante aplicación de la Teoría Makarenkiana en estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa Las Nazarenas, Ayacucho, 2021.

Investigador : Lic. Sharella Choquecagua Infante.

Cargo : Docente de aula.

Institución : Institución Educativa N° 38020 "Las Nazarenas"

Dirección : Jr. Porras Barrenechea 477, Distrito Jesús Nazareno.

Datos para contacto : [sharella.choquecagua.08@unsch.edu.pe](mailto:sharella.choquecagua.08@unsch.edu.pe) / #988 880 689

Asesor : Dr. Anatolio Huarcaya Barbaran.

Comité de ética de la EPUNSCH. V° B°

Acta reunión de padres de familia del 3er grado "A" I.E. N°38020 "Las Nazarenas"

Siendo el día 13 de agosto del presente año 2021 a las 6:45 pm en la sala de Google meet de forma virtual los 29 padres nos reunimos, debido a las circunstancias que no nos permite reunirnos de forma presencial, teniendo como agenda principal la explicación de la aplicación del proyecto de tesis de la profesora del aula Sharella Choquecahua Infante.

Nos mostró, leyó y detallo los puntos que conforman el documento de consentimiento informado, llegando al acuerdo de forma unánime que todos nuestros 29 menores hijos participarán del proyecto de investigación, debido a que no todos nos encontramos en la ciudad de Ayacucho la señora presidenta del aula y algunos miembros de la junta firmarán previa aceptación del consentimiento de su participación dicho documento a nombre de los 29 niños y niñas que participaran en dicho proyecto de investigación.

A continuación los nombres de los niños y niñas que participaran y será respaldado por la firma de la presidenta del aula y algunos miembros de la junta directiva que se encuentran en la ciudad de Ayacucho.

1. Arapa Huamaní, María Reyna.
2. Bendezú Ávila, Grissel Paola Alejandra.
3. Camasi Canchari, Soledad.
4. CCorisoncco Alcarraz, Carlos Estéfano.
5. Curo Quispe, Mayré Yashuri.
6. Cuti Dueñas, Valeria Fatima.
7. De la Cruz Luyo, Anayeli Angela.
8. Espinoza Sauñe, Aldair Samir.
9. Fernández Laura, Jamel Jherick.
10. García Huamán, Celena Sheyla.
11. García Velázquez, Andrey Hiromi.
12. Guerreros Espinoza, Aliz Jimena Isabel.
13. Guevara Candia, Naysha Milagros.
14. Huallanca Añanca, Valeska Lyudmila.
15. Huayllahuaman Fernandez, Luiz Figo.
16. Limascca Choquecahua, Isaí Edu.
17. Llantoy Aquino, Lizeth.
18. Lope Contreras, Dayiro Estefano.
19. Neyra Peña, Ronal Leandro.
20. Nuñez Pariona, Thiago Williams.
21. Prada Palomino, Adriano Javier.
22. Quispe Ramos, Dayiro Emanuel Roly.
23. Robles De La Cruz, Liliam Sarita.
24. Santa Cruz Mallco, Benjamin Joselo.
25. Silvera Ortiz, Laura Ester.
26. Suarez Quispe, Marilyn Imasumaq.
27. Yupanqui Cahuana, Alexis Rodrigo.
28. García Onofre, Joshua Nils
29. Quispe Quispe, Yosue Eder



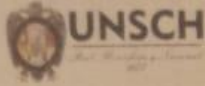
Firma de la secretaria del aula

Magdis Quispe

D.N.I 77538711

Anexo 4

Fichas de validación por los expertos



FICHA DE VALIDACION  
INFORME DE OPINION DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: *Trabajo Colaborativo Mediante Aplicación de la teoría Marxista en el estudio de la educación primaria de la Institución Educativa pública "Los Hornos" Ayacucho 2021*

Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: *Guido Alfonso Pérez Sáez.*

ASPECTOS DE LA VALIDACION:

Indicadores	Criterios	Deficiente					Baja					Regular					Bueno					Muy Bueno				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96					
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
1. CLARIDAD	Esta formulado con Lenguaje Propio																				95%					
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																				95%					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				95%					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				95%					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				95%					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																				95%					
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																				95%					
8. COHERENCIA	Entre los temas e indicadores																				95%					
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al producto de la investigación																				95%					
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																				95%					

PROMEDIO DE LA VALORACION

95%

OPINION DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena  e) Muy Buena

Nombres y Apellidos	<i>Guido Alfonso Pérez Sáez.</i>	N° DNI	<i>28203501</i>
Título Profesional	<i>Licenciado en Educación Primaria.</i>		
Especialidad	<i>Educación Primaria.</i>		
Grado Académico	<i>Doctor en Ciencias de la Educación</i>		
Mención	<i>Ciencias de la Educación.</i>		

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUANCAYO  
Facultad de Ciencias de la Educación  
M.P. Educación Primaria

*Guido Pérez Sáez*  
Dr. Guido A. Pérez Sáez  
DIRECTOR



## FICHA DE VALIDACION INFORME DE OPINION DEL JUICIO DE EXPERTO

### DATOS GENERALES:

**Título de la Investigación:** Trabajo colaborativo mediante aplicación de la teoría Makarenkiana en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Pública "Las Nazarenas", Ayacucho, 2021

**Nombre del instrumento motivo de la Evaluación:** Guía de observación

### ASPECTOS DE LA VALIDACION:

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy Bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con Lenguaje Propio														X						
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables														X						
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																X				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																X				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																X				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																X				
8. COHERENCIA	Entre los temas e indicadores																X				
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al producto de la investigación																X				
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																X				

**PROMEDIO DE LA VALORACION**

**BUENO**

OPINION DE APLICABILIDAD: a) Deficiente    b) Baja    c) Regular    d) Buena    e) Muy Buena

Nombres y Apellidos	ADOLFO QUISPE ARROYO	N° DNI	28306518
Título Profesional	Lic. En Educación		
Especialidad	Filosofía - Psicología		
Grado Académico	Doctor		
Mención	Ciencias de la Educación		



Celular: 964410926

**INFORME DE OPINION DEL JUICIO DE EXPERTO**
**DATOS GENERALES:**

**Título de la Investigación:** Trabajo colaborativo mediante aplicación de la teoría Makarenkiana en estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Las Nazarenas, Ayacucho, 2021

**Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación:** Guía de observación

**ASPECTOS DE LA VALIDACION:**

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy Bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con Lenguaje Propio																			X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																			X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																			X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																			X	
8. COHERENCIA	Entre los temas e indicadores																			X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al producto de la investigación																			X	
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																			X	

**PROMEDIO DE LA VALORACION**


**OPINION DE APLICABILIDAD:** a) Deficiente    b) Baja    c) Regular    d) Buena    **e) Muy Buena**

Nombres y Apellidos	HUARCAYA BARBARÁN, ANATOLIO	N° DNI	28217927
Título Profesional	LICENCIADO EN EDUCACIÓN		
Especialidad	CIENCIAS SOCIALES		
Grado Académico	DOCTOR		
Mención	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		



Firma o sello

**UNSCH**ESCUELA DE  
POSGRADO

## CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD 106-2022-UNSCH-EPG/EGAP

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la Escuela de Posgrado - UNSCH; en cumplimiento a la Resolución Directoral N° 198-2021-UNSCH-EPG/D, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNSCH, otorga lo siguiente:

### **CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD**

AUTOR:	Bach. SHARELLA CHOQUECAHUA INFANTE
MAESTRÍA:	EDUCACIÓN
MENCIÓN:	ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN
TÍTULO DE TESIS:	TRABAJO COLABORATIVO MEDIANTE APLICACIÓN DE LA TEORIA MAKARENKIANA EN ESTUDIANTES DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA LAS NAZARENAS, AYACUCHO - 2021
EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD:	20% de similitud
N° DE TRABAJO:	1903611925
FECHA:	19-sept.-2022

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Ayacucho 19 de setiembre del 2022.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN  
CRISTOBAL DE HUAMANGA  
ESCUELA DE POSGRADO  
B/Ing. Edith Geovana Asto Peña  
Responsable Área Académica

TRABAJO COLABORATIVO  
MEDIANTE APLICACIÓN DE LA  
TEORIA MAKARENKIANA EN  
ESTUDIANTES DE EDUCACION  
PRIMARIA DE LA INSTITUCION  
EDUCATIVA LAS NAZARENAS,  
AYACUCHO - 2021

*por Sharella Choquecahua Infante*

**Fecha de entrega:** 19-sep-2022 09:46a.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 1903611925

**Nombre del archivo:** TESIS\_CONCLU\_DA\_Turnitin.pdf (1.03M)

**Total de palabras:** 16995

**Total de caracteres:** 91361

# TRABAJO COLABORATIVO MEDIANTE APLICACIÓN DE LA TEORIA MAKARENKIANA EN ESTUDIANTES DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA LAS NAZARENAS, AYACUCHO - 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3%
2	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	www.scielo.org.ar Fuente de Internet	2%
4	ia802907.us.archive.org Fuente de Internet	2%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	idoc.pub Fuente de Internet	1%

9	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1 %
10	Ricardo Salas Rueda, Rodrigo Salas Rueda. "Impacto de la red social Facebook en el proceso educativo superior de las matemáticas considerando la ciencia de datos", Nóesis. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, 2019 Publicación	1 %
11	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	1 %
12	xplora.ajusco.upn.mx:8080 Fuente de Internet	<1 %
13	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
14	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
15	Julio Mejía Navarrete. "Sociedad, individualismo y modernidad en el Perú", Sociologías, 2019 Publicación	<1 %
16	Submitted to Universidad Autonoma de Bucaramanga Trabajo del estudiante	<1 %
17	www.scielo.org.pe	

Fuente de Internet

<1 %

18

es.scribd.com

Fuente de Internet

<1 %

19

repositorio.usil.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

20

Submitted to Universidad Nacional de San  
Cristóbal de Huamanga

Trabajo del estudiante

<1 %

21

vbook.pub

Fuente de Internet

<1 %

22

Submitted to Universidad Nacional Micaela  
Bastidas de Apurimac

Trabajo del estudiante

<1 %

23

es.slideshare.net

Fuente de Internet

<1 %

24

www.scribd.com

Fuente de Internet

<1 %

25

www.scielo.cl

Fuente de Internet

<1 %

26

www.educaciontrespuntocero.com

Fuente de Internet

<1 %

27

www.unapiquitos.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

28	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %
29	Submitted to Universidad Nacional Abierta y a Distancia, UNAD,UNAD Trabajo del estudiante	<1 %
30	Submitted to Universidad de San Martín de Porres Trabajo del estudiante	<1 %
31	archive.org Fuente de Internet	<1 %
32	repositorio.unsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas  Activo

Excluir bibliografía  Activo

Excluir coincidencias  < 30 words