

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA



TESIS:

**Funcionalidad familiar y conducta agresiva en estudiantes de la
Institución Educativa María Urribarri Gómez. Huanta - Ayacucho
2024.**

Para optar el título profesional de:
LICENCIADA EN ENFERMERÍA

PRESENTADO POR:

**Bach. Eysa Nathaly CARBAJAL TOSCANO
Bach. Yulisa ACHA ROJAS**

ASESOR:

Dr. Edward Eusebio BARBOZA PALOMINO

AYACUCHO - PERÚ

2024

ÍNDICE

DEDICATORIA:	iv
AGRADECIMIENTOS	v
RESUMEN	6
ABSTRACT	7
CAPITULO I	8
INTRODUCCIÓN	8
CAPITULO II	14
REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	14
2.1. ANTECEDENTES DE ESTUDIO	14
2.2. BASE TEÓRICA.....	18
CAPITULO III	27
MATERIALES Y MÉTODOS	27
3.1. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN.....	27
3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN	27
3.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN	27
3.4. MÉTODO O DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	27
3.5. SEDE O ÁREA DE ESTUDIO	28
3.6. POBLACIÓN O UNIVERSO	28
3.7. MUESTRA.....	28

3.8. CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN	28
3.9. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	29
3.9.1. TÉCNICAS	29
3.9.2. INSTRUMENTO	29
3.10. ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE DATOS	30
CAPITULO IV	31
RESULTADOS	31
CAPÍTULO V	36
DISCUSIÓN	36
CONCLUSIONES	41
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	42
A N E X O	48

DEDICATORIA

A Dios y a mis padres por formarnos con buenos valores, por brindarme su apoyo incondicional, motivarme y darme la fuerza necesaria para seguir adelante y así culminar esta meta como una mejor persona y profesional.

A mi hijo Yael por ser el motivo de inspiración para seguir creciendo día a día y sobrellevar los obstáculos que se presentan en esta etapa de la vida. A todas las personas que nos apoyaron con sus palabras de aliento y motivación para nunca rendirnos en los estudios.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, a la Escuela Profesional de Enfermería; por su formación académica consiguiendo futuros profesionales de enfermería de éxito con buenos principios y valores.

A mis padres por estar presente en esta etapa de la vida, por demostrarnos el amor verdadero y quienes hicieron posible que este sueño sea realidad.

A los docentes y estudiantes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez-Huanta por su importante colaboración en el estudio, nuestra gratitud a su participación importante, desinteresada y voluntaria.

Al Dr. Edward Eusebio Barboza Palomino, por habernos asesorado y guiado en el desarrollo, la ejecución y la culminación del proyecto, en base a su experiencia y sabiduría.

“Funcionalidad familiar y conducta agresiva en estudiantes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez. Huanta-Ayacucho 2024”

Bach. Eysa Nathaly Carbajal Toscano

Bach. Yulisa Acha Rojas

RESUMEN

El objetivo de la investigación realizada fue: Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas en estudiantes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez. Provincia de Huanta. Ayacucho 2024; en relación a los materiales y métodos, la investigación fue aplicada, cuantitativo no experimental, el diseño fue descriptivo, transversal y de asociación, la población estuvo conformada por estudiantes adolescentes del nivel secundario matriculados en el año académico 2024; siendo 96 estudiantes, la muestra consistió en 88 estudiantes; el instrumento utilizado fue: Cuestionario de APGAR Familiar y Cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry. Los resultados muestran que, el 47.7% presentan funcionalidad familiar normal, el 25% presenta disfunción familiar leve, el 18.2% disfunción familiar moderada y el 9.1% disfunción familiar severa. El 62.5% presentan bajo nivel de agresividad, el 18.2% presenta nivel de agresividad medio, el 13.6% nivel de agresividad alto y el 5.7% presenta muy alto nivel de agresividad. Se concluye que, Existe asociación significativa ($p < 0.05$) entre los niveles de agresividad y la funcionalidad familiar de escolares adolescentes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez.

Palabras claves: Funcionalidad familiar y niveles de agresividad, escolares adolescentes.

**"Family functionality and aggressive behavior in students of the María
Urribarri Gómez Educational Institution. Huanta-Ayacucho 2024"**

Bach. Eysa Nathaly Carbajal Toscano

Bach. Yulisa Acha Rojas

ABSTRACT

The objective of the research was: To determine the relationship between family functionality and aggressive behaviors in students of the María Urribarri Gómez Educational Institution. Province of Huanta. Ayacucho 2024; Regarding the materials and methods, the study was applied, quantitative non-experimental, in relation to the design it was descriptive, cross-sectional and association, the population was made up of adolescent students of the secondary level enrolled in the academic year 2024; being 96 students, the sample consisted of 88 students; the instrument used was: Family APGAR Questionnaire and Buss and Perry Aggression Questionnaire (AQ). The results show that 47.7% have normal family functioning, 25% have mild family dysfunction, 18.2% moderate family dysfunction and 9.1% severe family dysfunction. 62.5% have a low level of aggressiveness, 18.2% have a medium level of aggressiveness, 13.6% have a high level of aggressiveness and 5.7% have a very high level of aggressiveness. It is concluded that, there is a significant association ($p < 0.05$) between the levels of aggressiveness and the family functionality of adolescent schoolchildren of the María Urribarri Gómez Educational Institution.

Keywords: Family functionality and levels of aggressiveness, adolescent schoolchildren.

.

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

El informe de la Organización Mundial de la Salud, reporta que una de cada seis personas tiene entre 10 y 19 años de edad. Con respecto a la adolescencia, sabemos que es una etapa importante de cambios a nivel orgánico, mental, social; en el que el adolescente se expone a situaciones reales en la vida, como la pobreza, la violencia, y otras situaciones que de alguna manera, afectan y vulneran la salud mental de estos; fortalecer el aspecto emocional a través de aprendizajes y acceso a atención de salud mental a nivel escolar y en los establecimientos de salud, son aspectos importantes que garantizará una calidad en salud mental y física durante los diferentes procesos de maduración y crecimiento, preparándole para afrontar con éxito la vida futura (1).

La violencia a nivel escolar, es una forma de agresión grave que está instalada muchas veces en los colegios; y que afecta la salud mental y las relaciones entre pares; la convivencia estudiantil, se ve afectada, de tal manera que las relaciones sociales, la interacción en el aula y los comportamientos entre estudiantes afecta el clima de aprendizaje (2). La violencia escolar impacta de manera negativa en aquellos que la padecen también en los que son testigos y en el mismo agresor, cada vez es más frecuente a nivel de niños y adolescentes en el espacio escolar (3).

En relación a la agresividad, la UNESCO; señaló que ésta, al igual que el acoso escolar, tiene en la disfunción familiar un factor determinante de riesgo común y que a nivel mundial afecta a la gran mayoría de escolares, favoreciendo el desarrollo de conductas negativas en el tiempo (4).

En otro reporte, la OMS, muestra que por lo menos 200 mil asesinatos se dan en la edad de la adolescencia hasta los 29 años, de los cuales el sexo masculino es el más afectado y también genera desorden y complicaciones psicológicas graves. Otros aspectos importantes a tener en cuenta son, situaciones que en la dinámica de vida familiar se descuidan o no se realizan; como la vigilancia y supervisión de los menores, algunas prácticas de disciplina que son extremas a lo permisivo o a la violencia, los vínculos afectivos, no coherentes o limitados, muy poca comunicación familiar y colaboración en las actividades del hogar y colegios, a esto se agrega el abuso de sustancias desde temprana edad sin intervención de los padres (5).

En esta temática que se presenta, tenemos que, la adolescencia es una etapa importante en el desarrollo y maduración del ser humano, una transición de la niñez hacia la juventud en el que se presentan variaciones de todo tipo, a nivel físico, mental y social; en el que la presencia de la familia es de vital importancia para que esta etapa sea o curse adecuadamente, sin embargo, actualmente el rol de la familia está deteriorada, a nivel de la comunicación, interrelación, roles y otros componentes importantes que dificultan la funcionalidad familiar afectando en el juego de roles y vínculos afectivos entre sus miembros (6).

En estos últimos tiempos; la familia ha sufrido cambios a nivel estructural, a nivel funcional y en la vivencia y relación de sus miembros; de tal manera que estos

cambios han limitado el desarrollo integral de los miembros de la familia. El reto actual es recuperar y rehacer a la familia, buscando un desarrollo integral de esta y de sus miembros, en base a la recuperación de los valores sociales (7). Sin embargo, para muchos autores, todo esfuerzo aún no es suficiente para lograr familias prosperas y por ende hijos exitosos (8).

En el mundo, un promedio de 150 millones de jóvenes entre los 13 a 15 años, han cursado o experimentado la violencia a nivel escolar y también en su entorno familiar, las peleas físicas son aquella en la que más participan; de igual manera, la información en otros países, muestran en que el 20% al 50% de adolescentes han presentado algún tipo de agresión por parte compañeros, sean de sexo masculino o femenino (9).

El Ministerio de Salud de nuestro país, a referido que, 3 adolescentes de cada 10 entre los 12 a 17 años, ha presentado algún tipo de problema de atención, situación emocional y conducta agresiva; asimismo, el 13.5% de padres o apoderados de los adolescentes, han presentado conductas depresivas (10).

Un reporte de “la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), un 30% de los estudiantes habría sufrido algún tipo de violencia escolar; igualmente, el Ministerio de Educación (MINEDU), por medio del Programa Contra la Violencia Escolar (SiseVe, 2022), expuso un estadístico de 916 de casos escolares reportados, hasta la actualidad, solo en la región de Ayacucho” (11).

Con respecto a la familia; Mosqueda (12) refiere que la familia es el ejemplo vivo del comportamiento; cuando lo hijos observan comportamientos agresivos en la familia por parte de los progenitores, estos los replican en los diferentes entornos,

como en los colegios, o en el grupo de amigos, expresando la agresividad: De igual manera las diferentes formas de impartir la educación y sobre todo la disciplina por parte de los padres, afecta directamente en las conductas de los hijos, posibilitando deseos y respuestas agresivas en los hijos (13).

La Institución Educativa María Urribarri Gómez en la ciudad de Huanta; es una institución, al igual que muchas otras a nivel de la localidad donde se identifica problemas conductuales en sus estudiantes, lo cual es corroborado por opinión de los propios padres y docentes de dicha institución, en oportunidades se observan riñas y peleas en las calles aledañas a la institución educativa y algunos estudiantes manifiestan que es producto de agresiones verbales que ocurren en el interior del colegio; de acuerdo a lo referido líneas arriba, muchos de estos problemas pueden derivar de relaciones inadecuadas en el hogar de los adolescentes, debido a que actualmente se vive una tendencia de padres separados o divorciados, con problema de agresiones físicas y verbales entre integrantes de la familia, repercutiendo en la conducta agresiva con los compañeros en el colegio. En ese sentido nos preguntamos: ¿Existe relación entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas en estudiantes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez de la ciudad de Huanta? Por ello se realizó el estudio “Funcionalidad familiar y conducta agresiva en estudiantes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez. Huanta-Ayacucho 2024”.

El objetivo general fue: Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas en estudiantes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez. Provincia de Huanta. Ayacucho 2024; y los objetivos específicos:

- Identificar las características individuales: edad, sexo, serie, religión y experiencia previa de muerte, de los estudiantes de la Institución Educativa

María Urribarri Gómez. Provincia de Huanta, Ayacucho 2024

- Identificar la funcionalidad familiar de los estudiantes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez. Provincia de Huanta. Ayacucho 2024.
- Identificar el nivel de agresividad, así como las dimensiones física, verbal, hostilidad e ira en los estudiantes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez. Provincia de Huanta. Ayacucho 2024.
- Relacionar la funcionalidad familiar y los niveles de agresividad en los estudiantes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez. Provincia de Huanta. Ayacucho 2024.

La Hipótesis planteada fue: Existe una relación inversa y significativa entre funcionalidad familiar y las conductas agresivas en estudiantes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez de la ciudad de Huanta. Ayacucho 2024, con respecto a la metodología de la investigación, el estudio fue aplicada, de tipo cuantitativo no experimental, el diseño fue descriptivo, transversal y de asociación, la población estuvo conformada por estudiantes adolescentes del nivel secundario matriculados en el año académico 2024; siendo 96 estudiantes, la muestra consistió en 88 estudiantes; el instrumento utilizado fue: Cuestionario de APGAR Familiar y Cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry. Los resultados muestran que, el 47.7% presentan funcionalidad familiar normal, el 25% presenta disfunción familiar leve, el 18.2% disfunción familiar moderada y el 9.1% disfunción familiar severa. El 62.5% presentan bajo nivel de agresividad, el 18.2% presenta nivel de agresividad medio, el 13.6% nivel de agresividad alto y el 5.7% presenta muy alto nivel de agresividad. Se concluye que, Existe asociación significativa ($p < 0.05$) entre los niveles de agresividad y la funcionalidad familiar de escolares adolescentes de la Institución Educativa María

Urribarri Gómez.

La presente tesis presenta la siguiente estructura: Introducción; Revisión de la Literatura, Materiales y Métodos, Resultados, Discusión, Conclusiones, Recomendaciones, Referencias Bibliográficas y Anexos.

CAPITULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE ESTUDIO

Antecedentes internacionales

Sarabia en Ecuador (2020), en el estudio: “Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes”, en relación a la metodología, fue un estudio de tipo cuantitativo, el diseño fue correlacional, la muestra estuvo conformada por 64 adolescentes, los instrumentos utilizados fueron el cuestionario FFSIL y de Agresividad-AQ. En relación a los resultados, se identifica que existe asociación entre la hostilidad y la funcionalidad familiar, se encontró hostilidad en un 24% de familias disfuncionales; se concluye que existe la presencia de hostilidad en un alto nivel en la población en estudio (14).

Cogollo y Hamdan en Colombia (2018), en la investigación: “Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena”; en relación a la metodología del estudio, fue un estudio cuantitativo, con diseño de corte transversal y de asociación; la población estuvo conformada por 979 adolescentes escolares; los instrumentos utilizados fueron los Cuestionarios de agresión de Buss y Perry y APGAR familiar. Los resultados muestran que, el 32.07% de los estudiantes, presentaron agresividad en un nivel alto y el 14% tenían familias con disfuncionalidad severa. Se concluyó la conducta agresiva que mostraron

los estudiantes está relacionado a la disfuncionalidad familiar de manera inversa, es decir al disminuir la funcionalidad en la familia, se incrementa la conducta agresiva del adolescente (15)

Mazón et. Al, en México, (2017) en la investigación: “Dinámica familiar y comportamiento agresivo de estudiantes de primero de bachillerato del colegio técnico nacional Herlinda Toral en el periodo lectivo 2016-2017”; la metodología consistió, en un estudio de tipo no experimental cuantitativo, de diseño transversal y descriptivo, la muestra estuvo conformada por 189 escolares entre los 14 y 15 años, los instrumentos utilizados fueron: la Escala de Agresividad (EGA) y el Cuestionario de Funcionamiento Familiar. Los resultados muestran que, existe la presencia de agresividad en el 92.1% de los entrevistados, aun siendo esta de nivel bajo; se concluye que, existe relación entre el funcionamiento familiar y la presencia de agresividad (16).

Rodríguez, (2017) en su estudio “Funcionamiento familiar y agresividad infantil. Ambato-Ecuador”, el diseño metodológico fue; de tipo cuantitativo, en relación al diseño fue transversal y correlacional, la muestra fue constituida por 60 estudiantes y los instrumentos de recolección fueron: el APGAR Familiar y el cuestionario de Agresividad de Cuello y otros. Los resultados muestran que, el 33% de entrevistados presentó disfunción familiar moderada, con un 85% de puntaje en agresividad; se concluye que hay otros factores relacionados a la presencia de agresividad o la conducta de los adolescentes, siendo independiente de l funcionamiento familiar (17).

Nacionales:

Bardales y Huamán en Cajamarca (2022), en el estudio, “Funcionamiento familiar y agresividad en los adolescentes de una institución educativa pública

de la ciudad de Cajamarca – 2021”; respecto a los materiales y métodos, la investigación fue cuantitativa, de corte transversal y correlacional en el diseño; la muestra estuvo conformada por 400 estudiantes, el instrumento de recolección de datos fue: la Escala APGAR y el Cuestionario AQ. Los resultados muestran que, el funcionamiento familiar es de nivel bajo en el 53% de entrevistados, conducta agresiva en nivel alto en el 55%; se concluye que hay una correlación inversa entre la presencia de agresividad con el funcionamiento familiar; se incrementa la agresividad al disminuir el funcionamiento familiar (18).

Del Río, en Ica (2021) en la investigación, “Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Ica, 2020”, la metodología fue, de tipo cuantitativo, no experimental, el diseño de tipo transversal y de correlación; la muestra estuvo constituida por 73 adolescentes escolares, se utilizó los instrumentos, cuestionarios APGAR Familiar y el de Agresividad. Los resultados nos muestran que, hay presencia de agresión verbal, física e ira en los estudiantes entrevistados; se concluye que hay relación entre la agresividad y los niveles de funcionalidad familiar que fueron de tipo moderado (19).

Vásquez, en Lima (2021), en el estudio: “Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de las dos instituciones educativas pública-Comas. Lima, 2020”; en relación a la metodología, fue un estudio cuantitativo, no experimental, de diseño transversal y correlacional, la muestra estuvo conformada por 300 escolares adolescentes; el instrumento fue el Test APGAR F. y el Cuestionario de Agresividad AQ. Los resultados muestran que, la funcionalidad familiar y la agresividad presentan una correlación inversa; se

concluye que, las dimensiones de la agresividad están relacionadas inversamente con la funcionalidad familiar (20).

Tarrillo y Valdez, en Pucallpa (2020), en el estudio: “Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una comunidad religiosa de Pucallpa, 2020”; la metodología de la investigación fue, de tipo cuantitativo, el diseño transversal, correlacional; la muestra estuvo constituida por 248 estudiantes adolescentes; se utilizó el Cuestionario APGAR Familiar el Cuestionario de agresividad-AQ; los resultados muestran que, la funcionalidad familiar presenta una relación inversa con la hostilidad; se concluye que, el nivel de funcionamiento familiar está relacionado inversamente con la agresividad, siendo esta en la mujeres en un nivel más alto (21).

Rigail, en el Callao (2020); en su estudio: “Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de la Provincia Constitucional del Callao, 2019”; el diseño metodológico fue de tipo cuantitativo, de diseño transversal, relacional, la muestra estuvo conformada por 317 escolares adolescentes entre 11 a 17 años, se utilizó como instrumento de recolección de datos, la escala APGAR y la Versión Corta del Aggression Questionnaire de Buss y Perry. Los resultados muestran que, la agresividad y la funcionalidad familiar se relacionan inversamente; se concluye que, la disfuncionalidad familiar fue moderada y esta relacionada inversamente con la agresividad (22).

Antecedentes Regionales

Najarro (2021), en la investigación titulada: Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de cuarto de secundaria en una institución educativa pública del distrito de Ayacucho, 2021; respecto a los materiales y

métodos, fue una investigación no experimental, cuya finalidad fue conocer la asociación entre la funcionalidad familiar y la agresividad con 236 adolescentes del nivel secundaria de un centro educativo público, siendo evaluados mediante la Escala APGAR Familiar y el Cuestionario AQ. Sus resultados denotan una asociación significativa e inversa entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de la agresividad. (23)

2.2. BASE TEÓRICA

2.2.1. Funcionalidad Familiar

Concepto de familia.

Desde la etimología, “la palabra familia, proviene del latín famulus, término que fue utilizado en la Antigua Roma con la finalidad de designar a los siervos. En el siglo III a. C.: se define a la familia como la elación del padre, incluyendo a la mujer, los hijos, esclavos, sirvientes, etc” (24).

Para la Organización Mundial de la Salud, la familia es la integración de personas que comparten un mismo espacio y se mantienen unidos a partir de vínculos sanguíneos y emocionales entre ellos. Este vínculo sanguíneo y afectivo refuerza la relación y unidad entre sus miembros (25).

Funcionalidad Familiar.

La funcionalidad familiar se identifica como un sistema, en el que los miembros que la integran, presentan condiciones estables de relación mutua de desarrollo integral. Las relaciones interpersonales de los miembros, fortalece el grupo familiar, proporcionándoles un clima autentico de relaciones positivas. No solamente se trata de cumplir funciones correspondientes a cada actor, sino también al desarrollo individual y colectivo de sus miembros,

desarrollando procesos complejos que favorecen y potencian el sistema familiar (26).

Para Pérez et al, la funcionalidad familiar es el proceso sistémico que implica condiciones de adaptación, afecto entre los integrantes, desarrollo de capacidades de apoyo y de resolución de problemas; asimismo, presentan la capacidad de realizar ajustes permanentes de acuerdo a las situaciones y o escenarios en el que se desarrollan; adaptándose a las circunstancias y situaciones críticas logrando un desarrollo armonioso entre los miembros (27).

Para Smilkstein (1978) y Paz (2007), la familia funcional, es la que busca siempre el crecimiento de cada uno de los miembros que la integra, de manera que existe la satisfacción de los integrantes, y se sienten comprometidos con el crecimiento y procesos de adaptación, participación activa, crecimiento, comunicación, afecto y desarrollo de recursos individuales y familiares (28).

Teorías de funcionalidad familiar

Teoría estructural del funcionamiento familiar (Salvador Minuchin): Esta teoría distingue a la familia normal de la anormal, por la capacidad que presentan a nivel estructural, que les permite adaptarse y responder de manera adecuada a las situaciones externas, así como en el interior de la familia, logrando el desarrollo de cada miembro.

Teoría de los sistemas de familia (Murray Bowen): Considera a la familia como una unidad o un sistema emocional, la cual presenta una dinámica continua de desarrollo y convivencia entre normas y reglas dispuestas por los

miembros, el aspecto emocional de los integrantes de la familia es un factor que integra de manera fuerte.

Modelo circunflejo de Olson, Russell y Sprenkle: Evalúa y permite identificar desde un enfoque sistémico la tipología familiar, en base a tres dimensiones:

- **“Cohesión Familiar:** es un lazo emocional que une a los miembros de una familia, incluye cercanía, compromiso familiar, individualidad y tiempo compartido”.
- **“Adaptabilidad Familiar:** es la habilidad que tiene un sistema para cambiar su estructura, roles y normas en respuesta a las exigencias que se le plantean por parte de un medio externo”.
- **“Comunicación familiar:** se trata de una dimensión facilitadora, su función es muy importante para el contacto con las otras dos dimensiones, es decir, permite a las familias expresar los niveles de cohesión y adaptación”.

Disfunción familiar: Corresponde a “un patrón de conductas desadaptativas e indeterminadas que presenta la familia, de manera permanente, uno o varios integrantes de una familia y que al relacionarse con su membresía se genera un clima propicio para el surgimiento de patologías específicas o inespecíficas” (29):

1. “No hay bienestar: no existe un apoyo económico necesario para que el individuo pueda desarrollarse, estudiar, ni cuidar la salud de los miembros” (30).

2. “No hay una autonomía clara en las partes que la componen, siendo estas o excesivamente dependientes de la opinión del resto de la familia o de necesitar autorización para realizar lo que desee” (30).
3. “Que los roles y las reglas sean rígidos, sin capacidad de modificarse ante situaciones que lo requieran o que sean poco claros, es decir, que un mismo miembro cumpla con el rol de hijo y padre a la vez pues este último no puede asumir su rol correspondiente” (30).
4. “Que la comunicación sea incoherente y poco clara, sin demostraciones afectivas a sus miembros. Es decir, la existencia de dobles mensajes o mensajes incongruentes que no llegan a ser comprendidos por los miembros” (30).
5. “Hay una incapacidad para adaptarse a situaciones nuevas, de modificar reglas y aceptar que la familia va cambiando de etapa en el ciclo vital y por ende los miembros se van yendo de casa o cambiando su modo de actuar” (30).

APGAR Familiar: Evaluación de la funcionalidad familiar: Elaborado por. Gabriel Smilkstein, identifica el estado funcional de la familia, a partir de la percepción de los integrantes de esta (31).

Esto es:

Aadaptación

Participación

Gradiente de recurso personal (Crecimiento)

Afecto

Recursos

“ADAPTACIÓN: es la capacidad de utilizar recursos intra y extra familiares para resolver problemas en situaciones de estrés familiar o periodos de crisis” (31).

“PARTICIPACIÓN: o cooperación, es la implicación de los miembros familiares en la toma de decisiones y en las responsabilidades relacionadas con el mantenimiento familiar” (31).

“GRADIENTE DE RECURSOS: es el desarrollo de la maduración física, emocional y auto realización que alcanzan los componentes de una familia gracias a su apoyo y asesoramiento mutuo” (31).

“AFECTIVIDAD: es la relación de cariño amor que existe entre los miembros de la familia” (31).

“RECURSOS O CAPACIDAD RESOLUTIVA: es el compromiso de dedicar tiempo a atender las necesidades físicas y emocionales de otros miembros de la familia, generalmente implica compartir unos ingresos y espacios” (31).

2.2. Agresividad

Para la Real Academia Española (2021), la agresividad es una conducta que consiste en respuestas violentas de un individuo hacia otro, con la finalidad de generar daño, o causar algún tipo de perjuicio (32).

“La OMS en 1996 manifiesta a la violencia vinculada a la agresividad como un contratiempo de salud pública en el mundo entero. Desde aquel entonces la agresividad ha ido en progreso, ya que en algunos países como es Estados Unidos este problema es estimado como una epidemia porque afecta a la población” (33).

“Desde la perspectiva psicodinámica, la agresividad es un estado emocional que radica en causar daño a otra persona o animal evidenciando sentimientos de rechazo” (34).

Teorías que explican la agresión

Teorías de los instintos: Sustentadas desde un enfoque psicoanalítico por Sigmund Freud y desde la etología por Konrad Lorenz.

- **Enfoque psicoanalítico.** Freud postuló la teoría del doble instinto, en la cual se concibe al hombre como dotado de una cantidad o quantum de energía dirigida hacia la destructividad. Si se obstruye su manifestación, este deseo sigue caminos indirectos, llegándose a la destrucción del propio individuo.
- **Enfoque de la etología.** La etología, se encarga del estudio del comportamiento animal; en este contexto, busca comprender desde su óptica la agresión y toda su dinámica; la agresión animal es un instinto primario, que es independiente del estímulo externo y cuyo fin es la conservación de su especie, pero no guarda relación con el principio del mal.

Teorías neurobiológicas: Estas teorías establecen, al igual que la teoría de los instintos, que la agresión se encuentra dentro del mismo individuo, pero el disímil radica en que estas teorías consideran aspectos biológicos fisiológicos que estimulan tales respuestas. Sin embargo es importante remarcar que las respuestas agresivas se van dar dentro de un contexto y situación en particular.

Teorías de la frustración – agresión: Teoría que hace referencia que la frustración viene a ser una interferencia en el proceso del comportamiento que generan un aumento en la tendencia del organismo a actuar agresivamente. Estas teorías están basadas en considerar a la frustración como el causante de las respuestas agresivas.

Teoría del aprendizaje social: Esta teoría resalta el papel del medio externo social en la adquisición de conductas agresivas, ya que tenemos quizás el estereotipo de que la agresión necesariamente va a cristalizarse en daños materiales o tangibles.

Teoría Comportamental de Buss y Perry.

Según Buss (35). Menciona que la agresividad es una reacción que genera estímulos dañinos a otros sujetos, se considera que la conducta agresiva es perjudicial para la víctima, pero no es el único factor también sucede por otro tipo de circunstancias como son costumbres sociales que rige su comunidad de la persona agresora.

La teoría que sustenta Buss y Perry (36) refiere que la conducta agresiva es un suceso agresivo que sucede constantemente con la intención de causar daño a otro ser. Esta agresividad se puede demostrar por medio de tres componentes: conductual, emocional y cognitivo, que hace que responda de manera agresiva hacia las demás personas.

Niveles de la agresividad: se clasifica en cinco niveles.

- **“Nivel muy bajo:** Mencionan que en este nivel los adolescentes no muestran ninguna reacción o impulso donde se evidencia daño hacia otro estímulo. En este nivel es fácil demostrar el autocontrol. Como por

ejemplo se nombran calificativos contra los bienes y valores morales o culturales de una persona” (37).

- **“Nivel bajo:** Este nivel se caracteriza porque los adolescentes muestran su agresividad de forma leve, manifestando tener autocontrol pueden mencionar jergas o criollismo, no existe daño alguno al estímulo provocador” (37).
- **“Nivel medio:** este acto ya sea hacia un objeto o persona es de moderada intensidad, demostrando una conducta más violenta en los movimientos corporales como son las agresiones físicas ligadas a empujones y hablar patanerías, casi no se ocasiona lesión al estímulo provocador” (37).
- **“Nivel alto:** los adolescentes manifiestan conductas más expresivas de agresividad, siendo más estables y dominantes que los anteriores niveles, donde se observan lesiones físicas y psicológicas que causan daño la autoestima de la persona llegando a generar depresión y en otras circunstancias acontecen casos de suicidio” (37).
- **“Nivel muy alto:** los adolescentes liberan su agresividad por medio de actos destructivos que ocasionan severidad pues normalmente llegan a asesinar generando perjuicios como también cometen violencia sexual, pandillaje para fines ilícitos que afectan el buen estado de convivencia familiar y la moralidad de la sociedad” (37).

Dimensiones de la agresividad

Buss y Perry (36) clasifican a la agresividad en cuatro dimensiones los cuales son:

- **“Agresividad física:** se da por medio del uso de la fuerza física y se expresa por medio de golpes, empujones, jalones, patadas, puñetes utilizando su propio cuerpo o un objeto externo con la intención de causar lesión hacia la persona agredida” (36).
- **“Agresividad verbal:** este tipo de agresión se evidencia mediante amenazas, burlas, ofensas, difamaciones hacia otra persona con la intención de menospreciar o perjudicar” (36).
- **“Hostilidad:** Es una apreciación negativa hacia otras personas, se caracteriza por demostrar sentimientos tales como disgusto, desprecio o resentimiento” (36).
- **“Ira:** Es un cumulo de sentimientos que aparece de una reacción psicológica interna que se origina ante una situación desagradable, va acompañado por sentimientos de enfado o enojo pues esta se manifiesta mediante expresiones faciales y corporales como una respuesta personal” (36).

2.3. VARIABLES

2.3.1. VARIABLE 1

Funcionalidad familiar

2.3.2. VARIABLE 2

Conductas agresivas

CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

El enfoque es cuantitativo debido a que se realizó sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observaron los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. (38)

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación fue aplicativo; porque buscó la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos, a la vez que se adquieren otros, después de implementar y sistematizar la práctica basada en investigación. (38)

3.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Descriptivo debido a que se realizó sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos. (38)

3.4. MÉTODO O DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Relacional, de corte transversal, porque los datos e información fueron recolectados en un solo momento, asimismo permitiendo la identificación de los datos y buscando la relación entre las variables. (38)

3.5. SEDE O ÁREA DE ESTUDIO

Institución Educativa María Urribarri Gómez de la provincia de Huanta. Ayacucho.

3.6. POBLACIÓN O UNIVERSO

La población estuvo constituida por los estudiantes adolescentes del nivel secundario matriculados en el año académico 2024; siendo 96 estudiantes, de acuerdo al reporte de la Dirección de estudios.

3.7. MUESTRA

Estuvo constituida por 88 estudiantes; a partir de la fórmula para población finita: $n = \frac{N \cdot Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N-1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}$.

Donde:

N = Total de la población

Z α = 1.96 (nivel de confianza del 95%)

p = proporción esperada (en este caso 5% = 0.05)

q = 1 – p (en este caso 1-0.05 = 0.95)

e = margen de error (5%).

Por lo tanto, el tipo de muestreo fue probabilístico, aleatorio simple

3.8. CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN

Inclusión

- Estudiantes matriculados en el año 2024.
- Estudiantes matriculados que no aceptaron participar de la investigación.

Exclusión

- Estudiantes matriculados, que no aceptaron participar del estudio.
- Estudiantes matriculados que no asistieron durante la recolección de datos.

3.9. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.9.1. TÉCNICAS

La técnica de recolección de datos fue la entrevista estructurada.

3.9.2. INSTRUMENTO

Los instrumentos de medición y evaluación que se utilizaron fueron:

Funcionalidad familiar:

Se utilizó el Cuestionario de APGAR Familiar (39), tiene por objetivo evaluar la funcionalidad de la familia desde la percepción por cada miembro de la familia. Consta de 5 reactivos, es unidimensional, de aplicación individual y grupal, su duración promedio es de 15 minutos con opciones de tipo Likert que van desde Nunca (0) hasta Siempre (4).

Interpretación del puntaje:

- Normal: 17-20 puntos
- Disfunción leve: 13-16 puntos.
- Disfunción moderada: 10-12 puntos
- Disfunción severa: menor o igual a 9

Conducta agresiva:

Se utilizó el Cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992) para identificar la conducta agresiva, de acuerdo a sus dimensiones, se puede identificar el tipo de agresividad que manifiesta la persona en las siguientes escalas: agresividad física, compuesto por 9 preguntas, agresividad verbal, compuesto por 5 preguntas, ira, compuesto por 7 preguntas y, finalmente, hostilidad, compuesto por 8 preguntas (40).

Interpretación del puntaje:

- Muy alto: de 99 a más puntos

- Alto: 83 - 98 puntos
- Medio: 68 – 82 puntos
- Bajo: 52 – 67 puntos
- Muy bajo: menos de 51 puntos

Validez y confiabilidad de los instrumentos: Los instrumentos han sido utilizados en múltiples estudios en el país, lo que garantizó su validez y confiabilidad.

3.10. ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE DATOS

Se procedió en solicitar la autorización correspondiente a la dirección de la Institución Educativa, una vez conseguido, se procedió a ingresar a las aulas, para realizar las entrevistas y aplicación de los instrumentos, previo consentimiento informado de los estudiantes participantes. Luego de obtener la muestra requerida, se realizó la codificación y control de calidad de los instrumentos llenados. Para la presentación de los resultados, se elaboró una base de datos en el programa SPSS, versión 24, los resultados son presentados de manera descriptiva en tablas de una y doble entrada; asimismo, se realizó la prueba estadística para identificar la asociación o independencia de las variables.

CAPITULO IV

RESULTADOS

Tabla 1. Estudiantes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez, según características individuales: edad, sexo, grado de estudios y convivencia. Provincia de Huanta, Ayacucho 2024.

Edad	N°	%
>17	19	21.6
15-16 años	57	64.8
14 años	12	13.6
Sexo	N°	%
Femenino	39	44.3
Masculino	49	55.7
Grado de estudios	N°	%
3° secundaria	30	34.1
4° secundaria	33	37.5
5° secundaria	25	28.4
Vive con	N°	%
Ambos padres	44	50.0
Solo Madre	32	36.4
Solo Padre	3	3.4
Abuelos	8	9.1
Hermanos	1	1.1
TOTAL	88	100

Fuente: Cuestionario elaborado

En la tabla 1 se puede identificar que, del total (88) de la Institución Educativa María Urribarri Gómez entrevistados, el 64.8% tienen entre 15 a 16 años; el 55.7% son de sexo masculino; el 37.5% pertenece 4° de secundaria; el 50% vive con ambos padres, el 36.4% vive solamente con la madre, el 9.1% con abuelos, el 3.4% vive solamente con el padre y el 1.1% vive con sus hermanos.

Tabla 2. Funcionalidad familiar en estudiantes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez. Provincia de Huanta, Ayacucho 2024.

Funcionalidad familiar	N°	%
Normal	42	47.7
Disfunción leve	22	25.0
Disfunción moderada	16	18.2
Disfunción severa	8	9.1
TOTAL	88	100

Fuente: Test de APGAR familiar

En la tabla 2 se puede identificar que, del total (88) de estudiantes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez entrevistados, el 47.7% presentan funcionalidad familiar normal, el 25% presenta disfunción familiar leve, el 18.2% disfunción familiar moderada y el 9.1% disfunción familiar severa.

Tabla 3. Nivel de agresividad en estudiantes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez. Provincia de Huanta, Ayacucho 2024.

Nivel de agresividad	N°	%
Muy alto	5	5.7
Alto	12	13.6
Medio	16	18.2
Bajo	55	62.5
TOTAL	124	100

Fuente: Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992)

En la tabla 3 se puede identificar que, del total (88) de estudiantes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez entrevistados, el 62.5% presentan bajo nivel de agresividad, el 18.2% presenta nivel de agresividad medio, el 13.6% nivel de agresividad alto y el 5.7% presenta muy alto nivel de agresividad.

Tabla 4. Nivel de agresividad según dimensiones, en estudiantes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez. Provincia de Huanta, Ayacucho 2024.

Agresión física	N°	%
Muy alto	1	1.1
Alto	3	3.4
Medio	4	4.5
Bajo	9	10.2
Agresión verbal		
Muy alto	1	1.1
Alto	4	4.5
Medio	6	6.8
Bajo	14	15.9
Ira		
Muy alto	2	2.3
Alto	3	3.4
Medio	3	3.4
Bajo	16	18.2
Hostilidad		
Muy alto	1	1.1
Alto	2	2.3
Medio	3	3.4
Bajo	16	18.2
TOTAL	88	100

Fuente: Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992)

En la tabla 4 se puede identificar que, del total (88) de estudiantes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez entrevistados, con respecto a las dimensiones de agresividad; el mayor porcentaje en cada dimensión está relacionado al nivel bajo de agresión.

Tabla 5. Nivel de agresividad asociado a la Funcionalidad familiar, en estudiantes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez. Provincia de Huanta, Ayacucho 2024.

Funcionalidad familiar	Nivel de agresividad								TOTAL	
	Bajo		Medio		Alto		Muy alto			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Normal	41	97.6	1	2.4	0	0.0	0	0.0	42	100
Disfunción leve	13	59.1	8	36.4	1	4.5	0	0.0	22	100
Disfunción moderada	1	6.3	5	31.3	9	56.3	1	6.3	16	100
Disfunción severa	0	0.0	2	25.0	2	25.0	4	50.0	8	100
TOTAL	55	62.5	16	18.2	12	13.6	5	5.7	88	100

Fuente: Test de APGAR familiar y Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry (1992)

Pearson chi2(9) = 93.3287 Pr = 0.000

En la tabla 5 se puede identificar que, del total (88) de estudiantes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez entrevistados; del 100% de estudiantes que presentan funcionalidad familiar normal, el 97.6% presenta bajos niveles de agresividad. Del 100% de estudiantes que presentan disfunción familiar leve, el 59.1% presentan bajos niveles de agresividad y el 36.4% tienen niveles medios de agresividad. Del 100% de estudiantes que presentan disfunción familiar moderada, el 56.3% presentan altos niveles de agresividad. Del 100% de estudiantes que presentan disfunción familiar severa, el 50% presentan muy altos niveles de agresividad.

La prueba estadística de Chi cuadrada muestra que existe asociación significativa ($p < 0.05$) entre los niveles de agresividad y la funcionalidad familiar.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

La familia, es el soporte de toda sociedad, es el abrigo y protección de las personas desde la niñez, transitando en la adolescencia, juventud, adultez y por supuesto también en la ancianidad; por ello la sociedad debe de protegerla y consolidarla, para que siga cumpliendo el rol protagónico para lograr personas exitosas y justas. El adolescente, como previamente se ha descrito líneas arriba, presenta características peculiares, por el proceso de consolidación de la formación física, mental, social y trascendental; en tal sentido requiere de elementos, estructuras, escenarios y ambientes propicios para dicho desarrollo, es en ese punto la importancia vital de la intervención de la familia como factor de protección y desarrollo. Actualmente, el escenario social ha cambiado a partir de cambios e innovaciones a nivel de redes de comunicación social, de igual manera los estilos de vida familiar han ido adaptándose a nuevas perspectivas desde el punto de vista laboral y de roles por parte de sus miembros.

Para un desarrollo humano adecuado y progresivo, se necesita de muchas competencias a nivel familiar, social, educacional, entre otros elementos; en tal sentido el adolescente requiere de dichas condiciones para lograr un desarrollo óptimo.

Los resultados del estudio nos muestran que hay una relación importante entre la

funcionalidad familiar y el desarrollo y evolución de la agresividad por parte de los adolescentes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez de la ciudad de Huanta; en la tabla 1 se identifica que el mayor porcentaje de adolescentes escolares de esta institución educativa son de sexo masculino (55.7%), asimismo, el 64.8% están entre los 15 y 16 años, el 37.5% son del 4° de secundaria y llama la atención que solamente el 50% de los adolescentes escolares entrevistados vive con ambos padres, un porcentaje alto de los escolares (36.4%) vive solo con la madre y también llama la atención que un 9.1% viven con los abuelos; un mínimo porcentaje (3.4%) vive con el padre y un escolar adolescente entrevistado (1.1%) vive solo con los hermanos.

Con respecto a la tabla 2, podemos identificar que, más del 50% de los adolescentes, presenta algún nivel de disfuncionalidad familiar, llama la atención que el 18.2% presente disfunción familiar moderada y un 9.1% disfunción familiar severa; es decir, el escolar adolescente, siente que en su entorno familiar no cuenta con un bienestar adecuado, hay dependencia de los miembros y los roles no son asumidos correspondientemente y por supuesto, no hay una comunicación adecuada, ni asertiva ni empática entre los miembros.

En la tabla 3 se puede identificar que, al igual que en la tabla anterior, un 37.5% presenta niveles de agresividad de medio hasta el muy alto; que refleja de alguna manera el clima de hostilidad social en el que se vive actualmente, la tabla 4, corresponde a lo que la anterior tabla representa. Las conductas agresivas, de acuerdo a algunas teorías, son aprendidas y son resultado de la interacción social en el día a día, a nivel familiar, amical, social, escolar; muchas veces la conducta agresiva no corresponde en la búsqueda de hacer daño a otros, sino corresponde a un modo de defensa ante otras conductas agresivas recibidas.

La tabla 5 nos presenta la asociación entre las conductas agresivas y la funcionalidad familiar; de ello podemos identificar que, del 100% de estudiantes que presentan funcionalidad familiar normal, el 97.6% presenta bajos niveles de agresividad. Del 100% de estudiantes que presentan disfunción familiar leve, el 59.1% presentan bajos niveles de agresividad y el 36.4% tienen niveles medios de agresividad. Del 100% de estudiantes que presentan disfunción familiar moderada, el 56.3% presentan altos niveles de agresividad. Del 100% de estudiantes que presentan disfunción familiar severa, el 50% presentan muy altos niveles de agresividad.

Es decir que, las conductas agresivas tienen mayor presencia cuando la funcionalidad familiar está alterada; los roles de los padres de protección, de desarrollar autonomía, valores importantes y adecuados en los hijos, no están siendo desarrollados de la mejor manera; los adolescentes requieren de amor, protección, entendimiento, porque desean y necesitan experimentar la autonomía e independencia en sus actos, mayor oportunidad y reconocimiento por parte de sus progenitores y la sociedad; cuando esto no se da, eligen formas inadecuadas que también ya están establecidas socialmente, pero que en el tiempo pondrá en riesgo el desarrollo normal del futuro joven y adulto.

Para corroborar nuestros resultados, con otras investigaciones, tenemos a Sarabia en Ecuador (2020), en el estudio: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes", en relación a la metodología, fue un estudio de tipo cuantitativo, el diseño fue correlacional, la muestra estuvo conformada por 64 adolescentes, los instrumentos utilizados fueron el cuestionario FFSIL y de Agresividad-AQ. En relación a los resultados, se identifica que existe asociación entre la hostilidad y la funcionalidad familiar, se encontró hostilidad en un 24% de

familias disfuncionales; se concluye que existe la presencia de hostilidad en un alto nivel en la población en estudio (14).

Asimismo, Bardales y Huamán en Cajamarca (2022), en el estudio, “Funcionamiento familiar y agresividad en los adolescentes de una institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca – 2021”; respecto a los materiales y métodos, la investigación fue cuantitativa, de corte transversal y correlacional en el diseño; la muestra estuvo conformada por 400 estudiantes, el instrumento de recolección de datos fue: la Escala APGAR y el Cuestionario AQ. Los resultados muestran que, el funcionamiento familiar es de nivel bajo en el 53% de entrevistados, conducta agresiva en nivel alto en el 55%; se concluye que hay una correlación inversa entre la presencia de agresividad con el funcionamiento familiar; se incrementa la agresividad al disminuir el funcionamiento familiar (18).

Otro estudio por Del Río, en Ica (2021) en la investigación, “Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Ica, 2020”, la metodología fue, de tipo cuantitativo, no experimental, el diseño de tipo transversal y de correlación; la muestra estuvo constituida por 73 adolescentes escolares, se utilizó los instrumentos, cuestionarios APGAR Familiar y el de Agresividad. Los resultados nos muestran que, hay presencia de agresión verbal, física e ira en los estudiantes entrevistados; se concluye que hay relación entre la agresividad y los niveles de funcionalidad familiar que fueron de tipo moderado (19).

Como se puede apreciar, si se mejora la funcionalidad familiar, los niños y adolescentes tendrán mayor oportunidad de desarrollar sus capacidades individuales y colectivas, sin embargo, la familia también necesita de orientación adecuada para cumplir con su rol de formación de ciudadanos para la vida; los

tiempos actuales son muy difíciles para las familias, los modelos económico están influyendo mucho en el juego de roles entre padres e hijos; de igual manera el éxito en la vida, se confunde con conductas agresivas en todo espacio social y por lo mismo los adolescentes aprenden estas nuevas formas de convivencia y búsqueda de identidad y desarrollo personal.

El profesional de enfermería tiene un rol muy importante desde el espacio del Desarrollo Infantil Tempranos (DIT) para encaminar modelos de desarrollo normal de la niñez, culminando en la adolescencia, nos corresponde dicha responsabilidad que debe de ser asumida con total compromiso, para lograr adolescentes con aspiraciones importantes de cara al futuro, en un medio familiar protector e impulsador de personas de bien.

CONCLUSIONES

- El 64.8% de escolares adolescentes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez tienen entre 15 a 16 años; el 55.7% son de sexo masculino; el 37.5% pertenece al 4° de secundaria; el 50% vive con ambos padres, el 36.4% vive solamente con la madre, el 9.1% con abuelos, el 3.4% vive solamente con el padre y el 1.1% vive con sus hermanos.
- Del 100% de escolares adolescentes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez entrevistados, el 47.7% presentan funcionalidad familiar normal, el 25% presenta disfunción familiar leve, el 18.2% disfunción familiar moderada y el 9.1% disfunción familiar severa.
- Del 100% de escolares adolescentes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez, el 62.5% presentan bajo nivel de agresividad, el 18.2% presenta nivel de agresividad medio, el 13.6% nivel de agresividad alto y el 5.7% presenta muy alto nivel de agresividad.
- Existe asociación significativa ($p < 0.05$) entre los niveles de agresividad y la funcionalidad familiar de escolares adolescentes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Organización Mundial de la Salud (OMS). Salud mental del adolescente. OMS. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health#:~:text=Se%20calcula%20que%20el%203,a%2019%20a%C3%B1os%20padecen%20depresi%C3%B3n>
2. Marín, M. (2002). Aspectos psicosociales de la violencia en el contexto educativo. Aula Abierta, pp. 79, 85-105.
3. Drinot, M. (2009). El Bullying. [PUCP](#) Facultad de letras y ciencias humanas. pp. 5-6.
4. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (UNESCO). (2019). Behind the numbers: Ending school violence and bullying [detrás de los números: Poner fin a la violencia y el acoso escolares]. <https://es.unesco.org/news/violencia-y-acoso-escolares-son-problema-mundial-segunnuevo-informe-unesco>.
5. Organización Mundial de la Salud. (2020, June 8). Violencia juvenil. OMS. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
6. Papalia, D., & Martorell, G. (2017). Desarrollo humano (C. Estevez, A. Cordoba, A. Diaz, M. Angustias, & C. Iriarte (eds.); 13th edición, Vol. 736). McGrawHill Education. [http://www.untumbes.edu.pe/vcs/biblioteca/document/varioslibros/0250.Desarrollo humano.pdf](http://www.untumbes.edu.pe/vcs/biblioteca/document/varioslibros/0250.Desarrollo%20humano.pdf)
7. M. (2017). Disfunción familiar y rendimiento académico en área de matemática en estudiantes de sexto grado de primaria de Institución Educativa N°7057 Soberana Orden Militar de Malta, Villa María del Triunfo, 2016 [Universidad Cesar Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5118/Carra
nza_CML.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5118/Carra
nza_CML.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

8. Delgado, K., & Barcia, M. (2020). Familias disfuncionales y su impacto en el comportamiento de los estudiantes - Dialnet. Revista Polo Del Conocimiento: Científico - Profesional, 5(12), 419–433.
<https://doi.org/10.23857/pc.v5i12.2064>
9. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2018). Una lección diaria Acabar con la violencia en las escuelas #ENDViolence.
[https://www.unicef.org/media/47656/file/An Everyday Lesson-
ENDviolence in Schools SP.pdf](https://www.unicef.org/media/47656/file/An_Everyday_Lesson-
ENDviolence_in_Schools_SP.pdf)
10. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021). La salud mental de niñas, niños y adolescentes en el contexto de la COVID-19
[https://www.unicef.org/peru/media/10616/file/Salud%20menta%20en%2
0contexto%20COVID19.pdf](https://www.unicef.org/peru/media/10616/file/Salud%20menta%20en%2
0contexto%20COVID19.pdf)
11. UNESCO. (2020). Lo que necesitas saber sobre la violencia escolar y el bullying. Recuperado el 25 de septiembre de 2022.
[https://en.unesco.org/news/what-you-need-know-about-school-
violenceand-bullying](https://en.unesco.org/news/what-you-need-know-about-school-
violenceand-bullying)
12. Mosqueda, S. (2017). Violencia en adolescentes. Revista El Universo, 4(3), 1-3. <http://www.revistaeluniverso.org/pdf/70/892983817030.pdf>
13. Sanmartín, J. (2012). Claves para entender la violencia en el siglo XXI. Ludus Vitalis, 145-160.
[https://www.centrolombardo.edu.mx/wpcontent/uploads/formidable/38-
09_sanmartin.pdf](https://www.centrolombardo.edu.mx/wpcontent/uploads/formidable/38-
09_sanmartin.pdf)

14. Sarabia, F. (2020). Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes. [Tesis de Título, Universidad Técnica de Ambato-Ecuador]. Repositorio UTA.
<http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/24809>

15. Cogollo, Z. y Hamdan, M. (2017). Conducta agresiva asociada a funcionalidad familiar en estudiantes de secundaria de colegios oficiales de la ciudad de Cartagena. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Cartagena]. Repositorio UC.
<https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/7003/INFORME%20FINAL%20ASOCIACION-ENTRE-CONDUCTA-AGRESIVA-YFUNCIONALIDAD-FAMILIAR%20..pdf?sequence=1&isAllowed=y>

16. Mazón, J., Valverde, A. y Yanza, M. (2017). Dinámica familiar y comportamiento agresivo de estudiantes de primero de bachillerato del colegio técnico nacional Herlinda Toral en el periodo lectivo 2016-2017.
https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol20num3_monografico/Vol20No3Art15.pdf

17. Rodríguez, (2017). Funcionamiento familiar y agresividad infantil. [Tesis de Título, Universidad Técnica de Ambato-Ecuador]. Repositorio UTA.
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/26530/2/GISSELA%20RODRIGUEZ%20TESIS.pdf>

18. Bardales, J. y Huamán, C. (2022). Funcionamiento familiar y agresividad en los adolescentes de una institución educativa pública de la ciudad de Cajamarca – 2021. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio UPAGU
<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/2149>

19. Del Río, P. (2021). Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Ica, 2020 [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/86715>
20. Vásquez, T. (2021). Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de las dos instituciones educativas pública-Comas. Lima, 2020. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70369>
21. Tarrillo, N y Valdez, I. (2020). Funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes de una comunidad religiosa de Pucallpa, 2020. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV <https://hdl.handle.net/20.500.12692/59778>
22. Rigail, H. (2020). Funcionalidad familiar y conductas agresivas en adolescentes de una Institución Educativa Nacional de la Provincia Constitucional del Callao, 2019. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49150>
23. Najarro, J. (2021). Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de cuarto de secundaria en una institución educativa pública del distrito de Ayacucho, 2021. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/62557>
24. Álvarez, F. (2016, 8 de mayo). Etimologías familiares. Gramática histórica del castellano. <https://www.delcastellano.com/etimologias-familiares/>
25. Malpartida, M. (2020). Familia: enfoque y abordaje en la atención primaria. Revista Médica Sinergia, 5(9). <https://bit.ly/3zCzB3w>.

26. Castellón, S. & Ledesma, E. (2012). *El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spiritus, Cuba*. Contribuciones a las Ciencias Sociales-Universidad de Sancti Spiritus.
<https://www.eumed.net/rev/cccss/21/ccla.html>
27. Pérez, M., Pinzón-Pérez, H., & Alonso, L. (2007). Aplicaciones de la promoción de la salud: Dinámica familiar y riesgos. Uninorte. 93-115
28. Suarez Aparicio VM. Violencia intrafamiliar en gestantes adolescentes del centro de salud materno infantil Perú Corea Pachacutec-Ventanilla Callao-2017. 2017
29. Vargas, J.C., & Vacca, R. (1998). La familia funcional y disfuncional. Recuperado de: <http://es.scribd.com/doc/55751513/Familia-Funcional-y-Disfuncional>.
30. Herrera, P. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. Revista Cubana de Medicina General Integral, 13(6), p.1-8. Recuperado de: <http://docslide.net/documents/la-familia-funcional-y-disfuncional.html>
31. Rangel J. et al. Funcionalidad familiar en la adolescente embarazada. Revista Facultad Medicina UNAM.Mexico:2004
32. Real Academia Española (2021). Agresividad.
<https://dle.rae.es/agresividad?m=form>
33. Organización Mundial de la Salud (2020). Violencia juvenil.
<https://www.who.int/es/newsroom/fact-sheets/detail/youth-violence>
34. Valzelli, L. (1983). Psicobiología de la agresión y la violencia. Alhambra Universidad.

35. Buss, A., & Perry, K. (1969). Psicología de la agresión. Troquel.
36. Buss, A., & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(1), 452-459. <https://bit.ly/3bc2ZUL>
37. Avellaneda, J., & Fernández, S. (2010). Relación entre las actitudes hacia el machismo y agresividad en estudiantes del 4to y 5to año de secundaria año de secundaria de la Institución Educativa José Olaya Balandra del Distrito de Santa Rosa, 2009. [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán] Repositorio institucional de la USS. <https://bit.ly/3JaeSqJ>.
38. Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
39. Castilla, H., Caycho, T., Shimabukuro, M., & Valdivia, A. (2014). Percepción del funcionamiento familiar: Análisis psicométrico de la Escala APGAR-familiar en adolescentes de Lima. *Propósitos y Representaciones*, 2(1), 49-78. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.53>
40. Matalinares, M, Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del Cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPS-Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 15(1), 147-161. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3674/2947/>

ANEXO

TEST DE APGAR FAMILIAR

Edad: _____ años

Sexo: F () M ()

Año de estudios (Secundaria): 3° () 4° () 5° ()

Vivo con:

Ambos padres () Madre () Padre () Abuelos () Otros: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, usted deberá seleccionar una de las opciones que se le presentarán a continuación, según como Ud. Perciba a su familia, marque con una "X" la que más se acerque a su respuesta.

0: Nunca 1: Casi nunca 2: Algunas veces 3: Casi siempre 4: Siempre

N°	Pregunta	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	Estoy satisfecho con la ayuda que recibo de mi familia cuando algo me preocupa.					
2	Estoy satisfecho con la forma en que mi familia discute asuntos de interés común y comparte la solución del problema conmigo.					
3	Mi familia acepta mis deseos para promover nuevas actividades o hacer cambios en mi estilo de vida.					
4	Estoy satisfecho con la forma en que mi familia expresa afecto y responde a mis sentimientos de amor y tristeza.					
5	Estoy satisfecho con la cantidad de tiempo que mi familia y yo compartimos.					

Fuente: Smilkstein (1979) Adaptado por: Castilla, Caycho, Shimabukuro y Valdivia (2014)

Interpretación del puntaje:

- Normal: 17-20 puntos
- Disfunción leve: 16-13 puntos.
- Disfunción moderada: 12-10 puntos
- Disfunción severa: menor o igual a 9

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD – AQ

INSTRUCCIONES

A continuación, deberás responder a las afirmaciones con respecto a situaciones que podrías ocurrirte, a las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF= Completamente falso de mí

BF= Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero ni falso para mí

BV= Bastante verdadero para mí

CV= Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

Nº	Ítems	CF (1)	BF (2)	VF (3)	BV (4)	CV (5)
1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enojo rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
4	A veces soy bastante envidioso.					
5	Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					

12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona tranquila.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Fuente: Buss y Perry (1992), Adaptado por: Matalinares et al. (2012)

Interpretación del puntaje:

Muy alto: de 99 a más puntos

Alto: 83 - 98 puntos

Medio: 68 – 82 puntos

Bajo: 52 – 67 puntos

Muy bajo: menos de 51 puntos

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y CONDUCTA AGRESIVA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARÍA URRIBARRI GÓMEZ. HUANTA-AYACUCHO 2024.	GENERAL Determinar la relación entre la funcionalidad familiar y las conductas agresivas en estudiantes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez. Provincia de Huanta. Ayacucho 2024. ESPECIFICOS • Identificar la funcionalidad familiar de los estudiantes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez. Provincia de Huanta. Ayacucho 2024. • Identificar el nivel de agresividad en las dimensiones física, verbal, hostilidad e ira en los estudiantes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez. Provincia de Huanta. Ayacucho 2024. • Relacionar la funcionalidad familiar y los niveles de agresividad en los estudiantes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez. Provincia de Huanta. Ayacucho 2024.	HIPOTESIS DE INVESTIGACIÓN (Hi) Existe una relación inversa y significativa entre funcionalidad familiar y las conductas agresivas en estudiantes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez de la ciudad de Huanta. Ayacucho 2024. HIPOTESIS NULA (Ho) No hay una relación inversa y significativa entre funcionalidad familiar y las conductas agresivas en estudiantes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez de la ciudad de Huanta. Ayacucho 2024	VARIABLE 1: Funcionalidad familiar VARIABLE 2: Conducta agresiva de los escolares adolescentes.	TIPO DE ESTUDIO: Investigación de tipo aplicativo y enfoque cuantitativo DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN: No experimental: ya que no se manipulará deliberadamente las variables, de corte Transversal. descriptivo, relacional POBLACIÓN: La población los estudiantes adolescentes del nivel secundario matriculados en el año académico 2024; siendo 96 estudiantes, de acuerdo al reporte de la Dirección de estudios. MUESTRA: La muestra es 88 estudiantes; a partir de la fórmula para población finita. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS: Será la entrevista estructurada, y los cuestionarios estructurados Cuestionario de APGAR Familiar y Cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry, TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS Se realizará un control de calidad de las fichas y se procederá a realizar una base de datos en el programa estadístico SPSS v25. Los resultados serán presentados en tablas utilizando la estadística descriptiva e inferencial.

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
RESOLUCIÓN DECANAL N° 1402-2024-UNSCH-FCSA-D

En la ciudad de Ayacucho siendo las 9 horas del día 13 de diciembre del año dos mil veinticuatro, se reunieron en el Auditorio de la Escuela Profesional de enfermería los docentes miembros jurados de la Escuela Profesional de Enfermería, para el acto de sustentación de trabajo de tesis titulada: **Funcionalidad familiar y conducta agresiva en estudiantes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez. Huanta- Ayacucho 2024, presentado por los Bachilleres: Eysa Nathaly CARBAJAL TOSCANO y Yulisa ACHA ROJAS**, para optar el título profesional de Licenciada en Enfermería.

Miembros del Jurado de Sustentación conformado por:

Presidente	: Prof. Héctor Huaraca Rojas (Delegado por el decano)
Miembros	: Prof. Ruth Elena Alarcón Mundaca
	: Prof. Mercedes Gallardo Gutiérrez
	: Prof. Edith Espinoza Mendoza
Asesor	: Prof. Edward Eusebio Barboza Palomino
secretario Docente	: Prof. Hermógenes Zósimo Machaca Rejas

Con el quorum de reglamento se inició la sustentación de tesis, el presidente del Jurado Evaluador el: Prof. Héctor Huaraca Rojas, quien solicita al secretario Docente a dar lectura a los documentos presentados por la recurrente, y da algunas indicaciones a la sustentante. Da inicio a la exposición las Bachilleres: **Eysa Nathaly CARBAJAL TOSCANO y Yulisa ACHA ROJAS**. Una vez concluida con la exposición, el presidente de la comisión solicita a los miembros del jurado evaluador realizar sus respectivas preguntas, dudas y o aclaraciones, para lo cual invita a la Prof. Ruth Elena Alarcón Mundaca, inicie la ronda de preguntas; posteriormente invita a la Prof. Mercedes Gallardo Gutiérrez; posteriormente da el pase respectivo a la Prof. Edith Espinoza Mendoza, inmediatamente se da pase al asesor de tesis Prof. Edward Eusebio Barboza Palomino, para que pueda aclarar algunas preguntas, interrogantes o aclaraciones, con respecto a la sustentación. El presidente invita a las sustentantes abandonar el espacio del auditorio de la escuela profesional de Enfermería para que puedan proceder con la calificación.

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN FINAL

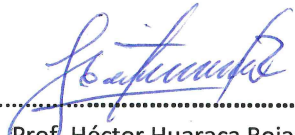
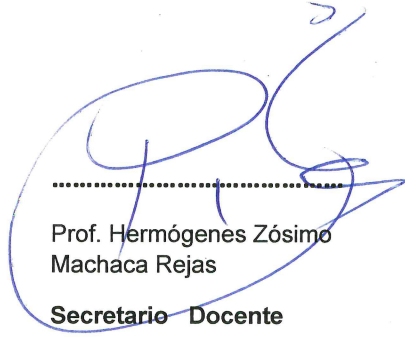
Bachiller Eysa Nathaly CARBAJAL TOSCANO

JURADOS	TEXTO	EXPOSICIÓN	PREGUNTAS	P. FINAL
Prof. Héctor Huaraca Rojas	17	17	17	17
Prof. Ruth Elena Alarcón Mundaca	17	17	17	17
Prof. Mercedes Gallardo Gutiérrez	17	17	17	17
Prof. Edith Espinoza Mendoza	17	17	17	17
Prof. Edward Eusebio Barboza Palomino	17	17	17	17
PROMEDIO FINAL				17

Bachiller Yulisa ACHA ROJAS

JURADOS	TEXTO	EXPOSICIÓN	PREGUNTAS	P. FINAL
Prof. Héctor Huaraca Rojas	17	17	17	17
Prof. Ruth Elena Alarcón Mundaca	17	17	17	17
Prof. Mercedes Gallardo Gutiérrez	17	17	17	17
Prof. Edith Espinoza Mendoza	17	17	17	17
Prof. Edward Eusebio Barboza Palomino	17	17	17	17
PROMEDIO FINAL				17

De la evaluación realizada por los miembros del jurado calificador, llegaron al siguiente resultado: Aprobar por mayoría a la Bachiller **Eysa Nathaly CARBAJAL TOSCANO**, que obtuvo la nota final de diecisiete (17); y aprobar a la Bachiller **Yulisa ACHA ROJAS**, que obtuvo la nota final de diecisiete (17) para lo cual los miembros del jurado evaluador firman al pie del presente, siendo las 10 y 15, horas del mismo día se da por concluido el presente Acto Académico.

 Prof. Héctor Huaraca Rojas	 Prof. Ruth Alarcón Mundaca	 Prof. Mercedes Gallardo Gutiérrez
Presidente	Jurado 1	Jurado 2
 Prof. Edith Espinoza Mendoza	 Prof. Edward Eusebio Barboza Palomino	 Prof. Hermógenes Zósimo Machaca Rejas
Jurado 3	Asesor	Secretario Docente

Ayacucho, 13 de Diciembre del 2024



UNSCH

FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE
ENFERMERÍA

Nro: 075 – 2024

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE TESIS CON DEPÓSITO

LA QUE SUSCRIBE, DIRECTORA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA; (segunda instancia de verificación de la originalidad de los trabajos de investigación de tesis (borrador final antes de la sustentación), en el marco del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, aprobado por Resolución N° 039-2021-UNSCH-CU),

DEJA CONSTANCIA:

Que:

Bach. Eysa Nathaly Carbajal Toscano
Bach. Yulisa Acha Rojas

Con el informe de tesis titulado: **Funcionalidad familiar y conducta agresiva en estudiantes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez. Huanta-Ayacucho 2024.** ha sido verificado y sometido al sistema de análisis TURNITIN CON DEPOSITO mediante el cual se concluye que presenta un porcentaje de **18% de similitud.**

Por lo que, se concede la Constancia de Originalidad con Depósito.

Ayacucho, 22 de noviembre de 2024.

Dra. Marizabel Llamocca Machuca

Adscripción: Departamento Académico de Enfermería

Dra. Marizabel Llamocca Machuca
DIRECTORA

Escuela Profesional ENFERMERÍA
Av. Independencia S/N. Ayacucho
Ciudad Universitaria - Pab."U"
Correo: ep.enfermeria@unsch.edu.pe

Funcionalidad familiar y conducta agresiva en estudiantes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez. Huanta- Ayacucho 2024.

por Eysa Nathaly CARBAJAL TOSCANO- Yulisa ACHA ROJAS

Fecha de entrega: 21-nov-2024 08:40p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2528058191

Nombre del archivo: TESIS_CARBAJAL-ACHA.docx (131.17K)

Total de palabras: 9795

Total de caracteres: 55915

Funcionalidad familiar y conducta agresiva en estudiantes de la Institución Educativa María Urribarri Gómez. Huanta-Ayacucho 2024.

INFORME DE ORIGINALIDAD

18%	18%	2%	15%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	8%
	Trabajo del estudiante	
2	hdl.handle.net	7%
	Fuente de Internet	
3	repositorio.upagu.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
4	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	1%
	Trabajo del estudiante	
5	dspace.unitru.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	

Excluir citas	Activo	Excluir coincidencias	< 30 words
Excluir bibliografía	Activo		