

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**

ESCUELA DE POSGRADO

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**Estudio comparativo de la diversificación curricular en las
instituciones educativas de nivel secundaria del distrito de Ayacucho -
2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN
EDUCACIONAL**

PRESENTADO POR:

Bach. Osnayo Castillo, William Gabriel

ASESOR:

Dr. Quispe Morales, Rolando

Ayacucho - Perú

2023

Dedicatoria

A mis padres: Fernando (+) y Juana, por ser los pilares de mi existencia.

A mis hermanos: José, Víctor, Germán, Luis (+), Juan, Erick, Norma, Judith, Eddy y Fernando, por formar parte de vida.

A Gabriel Fernando, que me dio la dicha de ser padre, motor y motivo para mi superación profesional.

Agradecimientos

A la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, por contribuir en la formación continua de los maestros.

A los maestros de la Unidad de Posgrado, de la Facultad de Ciencias de la Educación, por compartir sus experiencias y conocimientos.

Al asesor de la tesis, Dr. Rolando Quispe Morales, por sus aportes y sugerencias durante el desarrollo de la presente investigación.

A los maestros de las instituciones educativas Mariscal Cáceres, San Ramón y 9 de Diciembre, del distrito de Ayacucho, por su contribución en el desarrollo de la investigación.

Índice General

Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice General.....	iv
Índice de Tablas	viii
Índice de Anexos	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción.....	xii
Capítulo I Planteamiento del Problema	14
1.1. Descripción de la realidad problemática	14
1.2. Formulación del problema.....	16
1.2.1. <i>Problema general</i>	16
1.2.2. <i>Problemas específicos</i>	16
1.3. Objetivos	17
1.3.1. <i>Objetivo general</i>	17
1.3.2. <i>Objetivos específicos</i>	17
1.4. Justificación del estudio	17
1.4.1. <i>Justificación teórica</i>	18
1.4.2. <i>Justificación práctica</i>	18
1.4.3. <i>Justificación metodológica</i>	18
Capítulo II Marco Teórico.....	19
2.1. Antecedentes	19
2.1.1. <i>Antecedentes internacionales</i>	19
2.1.2. <i>Antecedentes nacionales</i>	20

2.1.3.	<i>Antecedentes regionales</i>	21
2.2.	Bases teóricas	21
2.2.1.	<i>El currículo</i>	21
2.2.2.	<i>Implementación del currículo</i>	22
2.2.3.	<i>La diversificación curricular</i>	23
2.2.4.	<i>La diversificación curricular una respuesta a la diversidad</i>	25
2.2.5.	<i>Características del currículo</i>	25
	Flexible.....	25
	Abierto.....	25
	Diversificado.....	25
	Integrador.....	26
	Valorativo.....	26
	Significativo.....	26
	Participativo.....	26
2.2.6.	<i>Elementos del currículo</i>	26
2.2.7.	<i>Consideraciones para la diversificación del currículo</i>	27
	A nivel regional.....	27
	A nivel de la institución educativa pública o privada.....	28
	Diversidades sociales, económicas y productivas.....	30
2.2.8.	<i>Principio básico para diversificar el currículo</i>	31
	Significancia del aprendizaje.....	31
	Utilidad del aprendizaje.....	31
2.2.9.	<i>Dimensiones de la diversificación curricular</i>	31
	Dimensión articulación.....	31
	Dimensión transversalidad.....	32

Dimensión multidisciplinariedad.....	32
Trabajar de forma cooperativa.....	32
Referente principal, el currículo.....	32
Normalizar.....	33
Fortalecer la tarea del tutor.....	33
Principio metodológico.....	33
Principio organizativo.....	34
2.2.10. <i>Proceso para diversificar el currículo</i>	34
2.3. Bases conceptuales.....	36
2.3.1. <i>Diversificación curricular</i>	36
2.3.2. <i>Transversalidad</i>	36
2.3.3. <i>Multidisciplinariedad</i>	37
Capítulo III Metodología.....	38
3.1. Formulación de hipótesis.....	38
3.1.1. <i>Hipótesis general</i>	38
3.1.2. <i>Hipótesis específicas</i>	38
3.2. Variables.....	38
3.3. Operacionalización de variables.....	39
3.4. Tipo y nivel de estudio.....	40
3.5. Método	40
3.5.1. <i>Hipotético deductivo</i>	40
3.5.2. <i>Análisis síntesis</i>	40
3.5.3. <i>Diseño de investigación</i>	41
3.6. Población, muestra y muestreo.....	41
3.6.1. <i>Población</i>	41

3.6.2. <i>Muestra</i>	42
3.6.3. <i>Muestreo</i>	42
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	42
3.7.1. <i>Técnica</i>	42
3.7.2. <i>Instrumento</i>	43
3.8. Validación y confiabilidad del instrumento	43
3.8.1. <i>Validación del instrumento</i>	43
3.8.2. <i>Confiabilidad del instrumento</i>	43
3.9. Métodos de análisis de datos	44
3.10. Consideraciones éticas	44
Capítulo IV Resultados y Discusión	45
4.1. Resultados descriptivos	45
4.2. Resultados inferenciales	48
4.2.1. <i>Prueba de normalidad</i>	48
4.2.2. <i>Prueba de hipótesis general</i>	48
4.2.3. <i>Prueba de primera hipótesis específica</i>	49
4.2.4. <i>Prueba de segunda hipótesis específica</i>	50
4.2.5. <i>Prueba de tercera hipótesis específica</i>	51
4.3. Discusión de resultados	52
Conclusiones	56
Recomendaciones	57
Referencias	58
Anexos	61

Índice de Tablas

Tabla 1 Diversificación en las instituciones educativas.	45
Tabla 2 Articulación en las instituciones educativas.	46
Tabla 3 Transversalidad en las instituciones educativas.	46
Tabla 4 Multidisciplinariedad en las instituciones educativas.	47
Tabla 5 Resultados de prueba de normalidad.	48
Tabla 6 Resultados de hipótesis general.	49
Tabla 7 Resultados de primera hipótesis específica.	50
Tabla 8 Resultados de segunda hipótesis específica.	51
Tabla 9 Resultados de tercera hipótesis específica.	52

Índice de Anexos

Anexo 1 Matriz de Consistencia	62
Anexo 2 Cuestionario de diversificación curricular.....	63
Anexo 3 Prueba de confiabilidad del cuestionario sobre diversificación curricular.....	64
Anexo 3 Ficha de validación 01 del instrumento de recogida de datos	65
Anexo 5 Ficha de validación 02 del instrumento de recogida de datos	66
Anexo 3 Ficha de validación 03 del instrumento de recogida de datos	67
Anexo 7 Permisos de aplicación en el Centro educativo 9 de Diciembre.....	68
Anexo 8 Permisos de aplicación en el Centro Educativo Mariscal Cáceres.	69

Resumen

La investigación realizada se plasmó con el objetivo de conocer la diferencia que existe en la diversificación curricular en las instituciones educativas del nivel secundaria, del distrito de Ayacucho-2020. Es una investigación de tipo descriptivo y diseño comparativo, para la que se hizo la recogida de la información, a través de un cuestionario acerca de la diversificación curricular, instrumento que fue aplicado a una muestra de 150 docentes de las instituciones educativas Mariscal Cáceres, San Ramón y 9 de Diciembre, del distrito de Ayacucho. Asimismo, se utilizó el estadígrafo Kruskal Wallis, para la prueba de la hipótesis. Los resultados obtenidos muestran evidencias suficientes para concluir que, existen diferencias significativas en la aplicación de la diversificación curricular en las instituciones educativas de nivel secundario, confirmado mediante el estadígrafo Kruskal Wallis con el que se obtuvo $p=0,023 < 0,05$, resultado que permite rechazar la H_0 y aceptar la H_a .

PALABRAS CLAVE: Diversificación curricular, articulación, transversalidad, multidisciplinariedad.

Abstract

The research carried out was carried out with the objective of knowing the difference that exists in curricular diversification in educational institutions at the secondary level, in the district of Ayacucho-2020. It is a descriptive research and comparative design, for which the information was collected through a questionnaire about curricular diversification, an instrument that was applied to a sample of 150 teachers from the educational institutions Mariscal Cáceres, San Ramón and 9 de December, from the Ayacucho district. Likewise, the Kruskal Wallis statistician was used to test the hypothesis. The results obtained show sufficient evidence to conclude that there are significant differences in the application of curricular diversification in secondary educational institutions, confirmed by the Kruskal Wallis statistician with which $p=0.023<0.05$ was obtained, a result that allows reject the H_0 and accept the H_a .

KEY WORDS: Curricular diversification, articulation, transversality, multidisciplinary.

Introducción

El tratamiento del currículo en las instituciones educativas es fundamental en el proceso educativo que se imparte en estas, de ahí que se considera de mucha importancia el proceso de diversificación curricular, este proceso está de acuerdo con el MINEDU (2009) es “Adecuar y enriquecer el Diseño Curricular Nacional (DCN) para responder con pertinencia a las necesidades, demandas y características de los y las estudiantes y de la realidad social, cultural y geográfica de las diversas zonas y regiones de nuestro país; es prever y garantizar que el trabajo educativo se desarrolle en coherencia con cada realidad y con las prioridades nacionales” (p.18). Es decir, al momento de diversificar el currículo se toma en cuenta la situación real de los educandos y para este fin, se asume métodos adecuados y confiables que garanticen los aprendizajes. Del mismo modo, atender la pluralidad, afianzar los aspectos culturales, eliminar las iniquidades y descentralizar las acciones educativas en bien del estudiante y docente.

Precisamente, teniendo en cuenta la razón expuesta, se realizó la presente investigación teniendo como problema general, ¿Qué diferencia existe en la diversificación curricular en las instituciones educativas de nivel secundaria del distrito de Ayacucho-2020? Y como objetivo general, conocer la diferencia que existe en la diversificación curricular en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Ayacucho-2020.

El trabajo de investigación se estructura en cuatro capítulos:

Capítulo I. Presenta el planteamiento del problema, en el que se realiza el diagnóstico para visualizar la problemática planteada, así como la formulación del problema, los objetivos y la correspondiente justificación.

Capítulo II. Se aborda el marco teórico, en el que se presenta los antecedentes en el contexto internacional, nacional y regional; asimismo, las bases teóricas y las bases conceptuales, consideradas el soporte científico del estudio.

Capítulo III. Se describe la metodología de la investigación, tipo, nivel, método, diseño, población, muestra, técnica e instrumentos que contribuyeron al desarrollo sistemático del proceso investigativo.

Capítulo IV. Se presentan los resultados, en primer lugar, a nivel descriptivo, luego inferencial. En el primer caso se presenta tablas porcentuales comparativas. En el segundo, se presentan los resultados del tratamiento estadístico en las que se precisa las correspondientes pruebas de hipótesis. Asimismo, se presenta la discusión de los resultados contrastando los hallazgos con los antecedentes y la teoría científica planteada.

Capítulo I

Planteamiento del Problema

1.1. Descripción de la realidad problemática

La educación de estos años se enfoca en el desarrollo de la competencia, fundamentalmente centrada en los aprendizajes y su incidencia en la formación del educando, porque se sustenta en distintas áreas. A partir de esta idea, el currículo nacional de la educación peruana se sustenta en un modelo humano que promueve los principios éticos y valores que debe tener el futuro ciudadano. Asimismo, se enmarca en poner en práctica todos los aportes teóricos; es decir, se convierte en una educación vivencial. Se caracteriza también por ser flexible, rediseñador porque está relacionada con el contexto social, su variedad y así se promueve una formación holística e interdisciplinaria, en la que el aprendizaje del educando se convierte en un fenómeno integrado, globalizado y significativo. La flexibilidad y diversificación conlleva a realizar cambios según la naturaleza del discente; en otras palabras, considera su idiosincrasia y estilo para aprender. A ello se suma, el ambiente que rodea, la situación económica, la cultura y otros aspectos. Busca las autorrealizaciones según las competencias transversales de gestiona su aprendizaje de forma autónoma, el mismo que debe ser del colectivo. Entonces, es necesario una primera aproximación al estilo personal y social que presenta el educando para luego implementar acciones en beneficio de sus aprendizajes como agente de cambio.

La diversidad peruana se evidencia en su aspecto geográfico, ecosistema, seres vivos, costumbres, sociedad y atender esta pluralidad implica un trabajo más detallado que se sustenta en establecer acciones que sean adecuadas a este fenómeno. Este mismo hecho se debe considerar cuando se diversifiquen los currículos institucionales. Así, la única herramienta que atiende esta demanda es la educación y en ella se debe implementar

estrategias adecuadas, comprensibles para garantizar estos elementos: uno, entender la pluralidad de la nación y convertirla en una sola con rasgo de igualdad y rectitud; dos, reafirmar, es decir, debe descentralizar todos los procesos educativos.

Por lo tanto, se cumple y garantiza las actividades por medio de la selección de estrategias orientadas a la administración o gestión del currículo a nivel de la nación, el mismo que debe ser diversificado. Bajo esta realidad se debe considerar las potencialidades de los educandos, porque reflejan una determinada manifestación cultural; es decir, expresa la pluralidad individual y cultural. En fin, la expectativa social e institucional de los actores de la educación es necesario para asumir medidas que conlleven a diversificar el currículo porque reúne la evidencia necesaria para satisfacer la expectativa de cada educando.

El currículo ha sido definido desde diferentes ópticas. Para Andersen (citado por Bonilla, 2005, p. 20), currículo “es el conjunto de fuerzas interactuantes del ambiente total ofrecido a los alumnos por la escuela y las experiencias que los alumnos ganan en ese ambiente”. Para Caswell Andersen (citado por Bonilla, 2005, p. 21), el currículo y las expectativas currículo “es el conjunto de situaciones que empleamos intencionalmente para lograr una interacción favorable o una respuesta de aprendizaje por parte de los alumnos”.

Por medio de las adaptaciones se trata la singularidad del educando y la forma de interactuar al interior de los salones. Al respecto, Elliott (citado por Bonilla, 2005, p. 22), precisa que, el currículo consiste en “objetos a poseer en forma de hechos concretos y destrezas, en vez de objetos de pensamiento: situaciones, problemas y cuestiones capaces de desafiar, activar y ampliar las capacidades naturales del ser”. Según Gimeno (citado por Bonilla, 2005) el currículo da la idea de ser el “referente de declaración y concreción de la intencionalidad de la educación”. En esta línea, se logra identificar elementos

naturales que están sujetos al interés y expectativa para comprender, conocer y los beneficios que trae consigo la educación.

Durante los últimos años, según disposiciones del Estado, se logra diversificar el currículo a nivel de los centros educativos, en los que se considera la realidad contextual como insumo clave para el diseño de las sesiones de aprendizaje. Cada educando que asiste a la formación básica concurre con regularidad para adquirir habilidades técnicas o laborales para hacer frente a un posterior evento. En ese sentido, se considera la parte científica y humanística conjuntamente con la tradición cultural, porque estas condicionan su trabajo y profesión. Realizada las observaciones correspondientes, según la vanguardia actual, es necesario establecer criterios para aprender acerca del dominio de las tecnologías y cómo fortalecer o desarrollar la habilidad técnica en el educando, porque es una demanda de estos últimos años. Los mismos adelantos científicos han conllevado a que se convierta en una necesidad de aprendizaje el dominio de las tecnologías en los futuros ciudadanos; ante esta limitación se exige las explicaciones y finalidades para realizar la planificación correspondiente y esté articulado con la diversidad del currículo institucional, el mismo que considera su diseño, implementación, desarrollo y evaluación, específicamente, en el área de educación para el trabajo.

A partir de las ideas expuestas, se ha tomado como tópico la forma de cómo diversifican el currículo en los diferentes centros educativos del distrito de Ayacucho.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué diferencia existe en la diversificación curricular en las instituciones educativas de nivel secundaria del distrito de Ayacucho-2020?

1.2.2. Problemas específicos

¿Qué diferencia existe en la articulación curricular en las instituciones educativas de nivel secundaria Mariscal Cáceres, San Ramón y 9 de Diciembre del distrito de Ayacucho-2020?

¿Qué diferencia existe en la transversalidad curricular en las instituciones educativas de nivel secundaria Mariscal Cáceres, San Ramón y 9 de Diciembre del distrito de Ayacucho-2020?

¿Qué diferencia existe en la multidisciplinariedad en las instituciones educativas de nivel secundaria Mariscal Cáceres, San Ramón y 9 de Diciembre del distrito de Ayacucho-2020?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Conocer la diferencia que existe en la diversificación curricular en las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Ayacucho-2020.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la diferencia que existe en la articulación curricular en las instituciones educativas de nivel secundaria Mariscal Cáceres, San Ramón y 9 de Diciembre del distrito de Ayacucho-2020.

Determinar la diferencia que existe en la transversalidad curricular en las instituciones educativas de nivel secundaria Mariscal Cáceres, San Ramón y 9 de Diciembre del distrito de Ayacucho-2020.

Determinar la diferencia que existe en la multidisciplinariedad en las instituciones educativas del nivel secundaria Mariscal Cáceres, San Ramón y 9 de Diciembre del distrito de Ayacucho-2020.

1.4. Justificación del estudio

El problema de la investigación que se trata de resolver se justifica sobre la base de los siguientes aspectos:

1.4.1. Justificación teórica

Desde el punto de vista teórico, la presente investigación tiene el propósito de conocer y profundizar las teorías vigentes en relación con la diversificación curricular en las instituciones educativas de nivel secundaria. El conocimiento teórico permitirá a los directivos gerenciar su institución educativa de acuerdo con las nuevas teorías vigentes respecto a la diversificación curricular.

1.4.2. Justificación práctica

Muchas de las instituciones educativas presentan serias debilidades en relación con la diversificación curricular, empero, estas no son asumidas de manera correcta por la desidia de los directivos y docentes de las instituciones educativas. Por intermedio del presente estudio se logrará invocar problemas crecientes acerca del manejo curricular y su correspondiente diversificación, de tal manera que, las instituciones educativas Mariscal Cáceres, San Ramón y 9 de Diciembre mejoren de manera sustancial el tratamiento curricular.

1.4.3. Justificación metodológica

El desarrollo del presente estudio asistirá de manera significativa en la legitimación de instrumentos que permitan medir la variable diversificación curricular. Asimismo, los resultados producto de la ejecución del estudio, constituirá un atinente para futuras investigaciones que permitan solucionar los problemas en la variable estudiada.

Capítulo II

Marco Teórico

2.1. Antecedentes

2.1.1. *Antecedentes internacionales*

Espinoza (2012) desarrollo una investigación cuantitativa en la que se puede apreciar que:

...tuvo una muestra de estudio de 40 docentes y 40 estudiantes de educación básica y bachillerato, siguió una secuencia progresiva y sistemática de procedimientos exploratorios, correlacionales y explicativos, utilizó un cuestionario aplicado a docentes y estudiantes. Concluyó en que, el currículo fundamentalmente la previsión de los hechos educativos para posibilitar la formación de los estudiantes, es decir, es la selección y previsión de los procesos y experiencias que deben experimentar los estudiantes. (p. 52)

Por otro lado, Bustamante (2010) también desarrolló una investigación cuantitativa en la que:

...tuvo una muestra de 64 estudiantes, utilizó el cuestionario como instrumento, cuya confiabilidad, para la ejecución curricular tomando en cuenta el coeficiente de R de Pearson, fue de 0,95 que significa tuvo consistencia interna. Concluyó en que, la ejecución curricular y el desempeño docente explican y predicen el comportamiento del rendimiento académico en un 28 %, por lo tanto, la hipótesis de investigación con un nivel de significancia del 5 %, permite afirmar que existe influencia significativa de la ejecución curricular y el desempeño docente en el rendimiento académico. Además, evidencia que el currículo encarna la demanda social de tener ciudadanos capaces para transformar su contexto en función de sus

talentos y expectativas, orientados por el docente, acorde a las necesidades, características y el contexto. (p. 52)

2.1.2. Antecedentes nacionales

Gil y Tuesta (2005) desarrollaron un trabajo de Investigación cualitativa, exactamente investigación acción educativa, porque permitió realizar una reflexión acerca de una situación problemática. Esta inicia con un plan, las acciones, observar y reflexionar. Los datos fueron registrados por medio de los cuestionarios, dirigidos a los educandos para identificar su nivel de identidad cultural. Se elaboró un programa diversificado que atienda el tópico de estudio e implementar métodos diversificados. En ese sentido, ambas variables de estudio se asocian entre sí de forma directa y positiva, que describe la realidad del escenario y así se validó la hipótesis de estudio.

Becerra (2016) realizó una Investigación de diseño socio crítico, tuvo como muestra 15 directores y 23 docentes y aplicó la técnica encuesta. Concluyó en que, existen serias limitaciones en la diversificación curricular en las instituciones educativas de EBR.

Ocampo (2009) ejecutó una investigación de tipo no experimental y diseño correlacional, en la que:

...tuvo una muestra de 50 estudiantes. Concluyó en que, el nivel de estructura que tiene el currículo, la habilidad didáctica del docente y la calidad de la formación profesional del profesor de educación primaria es regular o normal. Asimismo, precisó que el currículo y la habilidad didáctica del docente guarda relación directa y explica o predice acerca de los estándares de calidad que el mencionado instituto destaca por su noble labor y prima su compromiso social con las nuevas generaciones del mencionado instituto. (p. 52)

Caycho (2021) realizó una investigación de diseño correlacional y tipo no experimental, tuvo en una muestra de 144 estudiantes, utilizó el cuestionario para la

encuesta. Concluyó en que, existe una alta y significativa relación entre la diversificación curricular y la calidad educativa impartida a los estudiantes. (p. 14)

Fernández (2015) sustentó un trabajo de investigación de tipo descriptivo y diseño correlacional donde: “tuvo una muestra de 237 estudiantes, aplicó dos cuestionarios. Concluyó en que, no existe relación significativa entre las variables diversificación curricular y expectativa de logro de aprendizaje de los estudiantes” (p. 18).

Hidalgo y Lihon (2022) desarrollaron un trabajo de “investigación de tipo descriptivo y diseño correlacional, tuvo una muestra de 10 docentes, aplicó dos cuestionarios. Concluyó en que, existe relación directa entre la diversificación curricular y el aprendizaje y desarrollo de competencias en los estudiantes de educación secundaria” (p. 25).

2.1.3. Antecedentes regionales

Quiroz (2020) desarrolló una investigación cualitativa de tipo evaluativa, tuvo una muestra integrada por especialistas de la UGEL Huamanga, docentes y directores de las instituciones educativas, usó las técnicas e instrumentos, la entrevista, el análisis documental, la observación participante, el cuaderno de campo y un cuestionario. Concluyó en que:

...el 56,6 % de los directores y docentes consideran a la implementación curricular como regular y la otra parte, buena; además, los especialistas, directivos y docentes aceptan el currículo nacional, porque entienden y así insertan sus aspectos clave en los documentos de planificación curricular.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. El currículo

El currículo se considera como un elemento enmarañado, integral, eficiente y organizado, el mismo que está sujeto a diversos procedimientos para su formulación,

progreso. En términos de García (1992), está referido a los planes ordenados, coherentes, sistemáticos y secuenciales de los distintos aspectos que inciden en la formación de los educandos y así responde al objetivo o propósito de la institución, porque este se elabora de acuerdo con la necesidad o problemas hallados en el contexto inmediato, los mismos que necesitan ser solucionados.

2.2.2. *Implementación del currículo*

Refiere a las acciones para elaborar o diseñar las acciones, las mismas que deben estar ordenadas o jerarquizadas. Según la opinión de Contreras (1994), se enfatiza los procedimientos para construir el proyecto curricular y deben ser complementarias. Por tanto, el término de la implementación conlleva a que se concrete el plan; es decir, se ponga en práctica las distintas ideas o propuestas halladas en el mencionado currículo. Del mismo modo, se entiende como la transformación de los proyectos a situaciones reales, dicho de otro modo, se busca ejecutar el currículo en una sesión de aprendizaje. Considerando los aportes de Beauchamp, citado por la PUCP (2010), las implementaciones curriculares dependen de las condiciones y su estrecha relación con el ambiente o contexto. Por tanto, es preciso realizar procesos para las negociaciones, compromisos, coordinación, estrategia que conlleva a tener las aceptaciones del usuario; de esta forma, se garantiza la ayuda a nivel de la institución u organización donde las acciones están sujetas a las ejecuciones curriculares.

Cuando se ejecuta se toma en cuenta las acciones previas; es decir, la parte que antes fue planificada. También recibe la denominación de desarrollo. Aquí se pone en práctica las acciones diseñadas y cobran valor cuando se ejecutan; es decir, considera las competencias para los egresados, se selecciona el objetivo, contenido, estrategia, método, recurso y las distintas formas para evaluar los aprendizajes. Un rasgo sustancial de este

es la presencia de dificultades que son fenómenos naturales, porque se establecen mecanismos para la transformación institucional.

Por su parte, Contreras (1994) enfatiza acerca de este punto como un hecho conflictivo y, al respecto, se debe impulsar acciones en bien del desarrollo de las capacidades del maestro para que esté dispuesto a dar soluciones a cada problema, previamente identificado.

Por tanto, al diseñar el currículo se asumen los procesos de investigación y donde la formulación de la hipótesis es un punto clave para los cambios. Esta última se cataloga como una respuesta anticipada a la solución del problema identificado.

Ante lo descrito, se debe implementar acciones relacionadas a la implementación de políticas curriculares, que son descritas en las planificaciones de la institución educativa, donde debe registrarse acciones flexibles que encaminen a una correcta implementación de los planes o proyectos y se condicione a experimentar, facilitar el proceso educativo a nivel institucional.

2.2.3. *La diversificación curricular*

La diversificación curricular “es entendida como el proceso de variación y especificación de objetivos y contenidos, así como de los métodos, materiales educativos y otros elementos del currículum de acuerdo con las necesidades y características de los educandos y de las comunidades en las distintas zonas y regiones del país” (Tincopa, 2013, p. 23).

Desde la posición del Minedu (2016), el currículo se establece con la finalidad de tener un mismo propósito para los educandos, que vela por el derecho y acceso a una formación pertinente, de calidad. Acerca de este panorama, se construye un currículo que vela por cada aspecto de la persona como sujeto activo, el mismo que debe preservar su cultura, tradición y registro lingüístico.

A nivel del territorio peruano, acceder a la educación es un punto muy esencial y se califica como un derecho para la persona y sociedad. Por ello, es necesario establecer la ruta que cada peruano debe seguir para satisfacer sus necesidades. También este territorio demanda una educación que atienda su diversidad y esté sujeta a dicha pluralidad; es decir, el educando peruano, sin hacer diferencias por la región, debe tener una formación común para construir el aprendizaje y para ello, se debe planificar de forma diferenciada según el contexto en la cual cobra existencia.

Asimismo, para el MINEDU (2009), la diversificación curricular es:

...adecuar y enriquecer el Diseño Curricular Nacional (DCN) para responder con pertinencia a las necesidades, demandas y características de los y las estudiantes y de la realidad social, cultural y geográfica de las diversas zonas y regiones de nuestro país; es prever y garantizar que el trabajo educativo se desarrolle en coherencia con cada realidad y con las prioridades nacionales. (p.18)

Al momento de diversificar el currículo se toma en cuenta la situación real de los educandos y para ello, se asume métodos adecuados y confiables que busquen garantizar los aprendizajes. Del mismo modo, se busca atender la pluralidad, afianzar los aspectos culturales, eliminar las iniquidades y descentralizar las acciones educativas en bien del estudiante y docente. Todo esto es posible, porque los agentes educativos cuentan con la llamada diversificación del currículo como estrategia clave para el progreso institucional.

Al momento de diversificar, se consideran los elementos regionales como un tópico transversal, donde el análisis situacional inmediato es clave para formular el currículo a nivel de la región. También se suma la realidad local, el mismo que cobra existencia a nivel de la institución educativa por medio del proyecto curricular de la organización, porque describe el escenario a atender e implementar acciones en bien de los mismos educandos.

Cuando se diversifica a nivel de las instituciones educativas implica una larga ruta de trabajo, porque conlleva a cumplir actividades diversas, las mismas que no son estáticas. Está condicionada a la sugerencia y orientación para construir un proyecto curricular según las mismas necesidades del entorno inmediato de la organización.

2.2.4. La diversificación curricular una respuesta a la diversidad

El documento denominado currículo hace visible la tarea de diversificar. La singularidad de la realidad peruana se caracteriza por presentar una pluralidad amplia en cuanto a su desarrollo social, cultural, las mismas que son comunicadas por medio de distintos códigos lingüísticos, su tradición, costumbre, comida, cosmovisión y límites territoriales. Por lo tanto, esta diversidad nacional conlleva a identificar una serie de interrelaciones que están sujetas al desarrollo de cada persona, en quien se refleja su ambiente o escenario territorial, ecosistema, la flora y fauna, la riqueza mineral, clima, piso ecológico, lugares de producción o ecosistema productivo.

2.2.5. Características del currículo

El Minedu (2016) precisa que, el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) tiene las siguientes características:

Flexible. Porque ofrece un margen de libertad que permite la adaptación a la diversidad de estudiantes y a las necesidades y demandas de cada región.

Abierto. Ya que en él pueden incorporarse competencias de acuerdo con el diagnóstico de las potencialidades naturales, culturales y económico-productivas de cada región, así como sus demandas sociales y las características específicas de los estudiantes.

Diversificado. Pues es en él cada región ofrece a las instancias locales los lineamientos de diversificación, los cuales orientan a las instituciones educativas en la adecuación del currículo a las características y demandas socioeconómicas,

lingüísticas, geográficas y culturales de cada región mediante un trabajo colegiado.

Integrador. Porque el Perfil de egreso, competencias, capacidades, estándares de aprendizaje y áreas curriculares conforman un sistema que promueve su implementación en las escuelas.

Valorativo. En tanto responde al desarrollo armonioso e integral del estudiante y promueve actitudes positivas de convivencia social, democratización de la sociedad y ejercicio responsable de la ciudadanía.

Significativo. Ya que toma en cuenta las experiencias, conocimientos previos y necesidades de los estudiantes.

Participativo. Porque lo elabora la comunidad educativa junto a otros actores de la sociedad; por tanto, está abierto a enriquecerse permanentemente y respeta la pluralidad metodológica. (p.34)

Asimismo, el Minedu (2016) destaca que:

...los documentos regionales, en este caso, el currículo debe estar sujeto a los lineamientos que establece el currículo nacional, donde la tarea radica en adecuar el aprendizaje a la singularidad del educando, del mismo modo, considera su realidad social, cultural, lingüística, económica, productiva y geográfica, para brindar una educación según las mismas necesidades locales. (p.35)

2.2.6. Elementos del currículo

Los elementos del Currículo Nacional de la Educación Básica que, son la premisa necesaria del proceso de diversificación, se definen de acuerdo con los fundamentos del Minedu (2016):

El enfoque curricular por competencias, que aspira a formar personas capaces de actuar en su sociedad modificando realidades y poniendo en práctica

conocimientos, habilidades, valores y actitudes a fin de influir sobre el entorno, resolver problemas y lograr metas en contextos diversos y desafiantes.

El Perfil de egreso, entendido como la visión común e integral de lo que deben lograr todos los estudiantes del país al término de la Educación Básica, que orienta al sistema educativo a desarrollar su potencial humano en esa dirección, tanto en el nivel personal, social y cultural como laboral, dotándolos de las competencias necesarias para desempeñar un papel activo y ético en la sociedad y seguir aprendiendo a lo largo de la vida.

Las competencias, entendidas como la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades de un modo específico y con sentido ético, a fin de lograr un propósito en una situación determinada. Las competencias son dinámicas, es decir, se desarrollan a lo largo de toda la vida en niveles progresivamente más complejos.

Los estándares de aprendizaje son descripciones del desarrollo de la competencia en niveles de creciente complejidad desde el inicio hasta el fin de la Educación Básica, que definen niveles de logro esperado al final de cada ciclo escolar. (p.16)

2.2.7. Consideraciones para la diversificación del currículo

Según el Minedu (2016) el proceso de diversificación debe tener presente los siguientes parámetros:

A nivel regional. Menciona que:

- a) Se incluye cada competencia que se presenta en el currículo nacional con la finalidad de cumplir el perfil de egreso de los educandos de la educación básica.
- b) Contextualizar las competencias, es decir, aportar información pertinente sobre la realidad regional con base a estudios previos, según las características

de los estudiantes y de sus entornos geográficos, económicos y socioculturales en cada realidad regional y local.

- c) Incluir cuando sea necesario nuevas competencias pertinentes a las características específicas, necesidades y demandas de los estudiantes, en función de sus entornos socioculturales, lingüísticos, económico - productivos y geográficos, considerando los siguientes criterios:
- Responder a necesidades y demandas de los estudiantes de una región a las que el Currículo Nacional de la Educación Básica no responda.
 - Basarse en el enfoque por competencias del Currículo Nacional de la Educación Básica.
 - Articularse al Perfil de egreso de la Educación Básica.
 - Construir estándares de aprendizajes que permitan evaluar la competencia y describir desempeños por grado.
- d) Se debe respetar la diversidad y las habilidades especiales de las personas, sus destrezas y talentos, los que están sujetos a normas que velan por las inclusiones, ser interculturales y cuida la realidad lingüística. (p.115)

Por tanto, un currículo a nivel de la región se elabora en función al nacional, porque en este último se encuentra el sustento pedagógico para el desarrollo de los aprendizajes en los educandos, el mismo que se refleja en la competencia, estándar y perfil de egreso. Para atender de forma eficiente, se debe contextualizar el aprendizaje e incorporar la singularidad del discente para construir sus conocimientos, habilidades y destrezas; los cuales están sujetos a su rasgo sociocultural, lingüístico, económico, productivo y geográfico de las regiones.

A nivel de la institución educativa pública o privada. En primer orden, se halla el plan de la institución, porque este es clave para alcanzar una gestión pertinente.

Está dividida en las secciones como la identidad de la institución, diagnosticar el proceso del entorno escolar, el modelo para que cumplan con los indicadores de evaluación que están designados a partir de un fin pedagógico. Los compromisos pedagógicos implican que deben coordinar para así avanzar con el modelo.

Cada programa curricular se sostiene sobre el currículo de la región y el mismo que se concretiza en el plan institucional. Este documento se diversifica con la participación de los educadores, educandos y demás agentes, ellos son encabezados por la parte directiva.

Las instituciones educativas de corte unidocente o multigrado llegan a establecer un currículo por toda la red; es decir, se diseña solo un plan y el mismo que se ejecuta.

Se considera sustancial el desarrollo de cada competencia en los educandos, los mismos que están articulados con el currículo nacional. Además, de estar atentos a las distintas modificaciones que se llevan a cabo a nivel de la región. Cuando se diversifica en las instituciones educativas, se toma en cuenta la necesidad, demanda o situación del ambiente para que sean atendidos en un tiempo determinado.

Cuanto las instituciones educativas emplean sus horas de disponibilidad según las mismas necesidades educativas y para ello, se puede realizar un taller, visitas al laboratorio, proyecto u otra manera que permita identificar el conocimiento, saber y valor; los mismos que están sujetos al entorno de la realidad del educando. Entra en juego su situación histórica, cultural, política y ambiental, ya que estas inciden en las competencias del educando para tener un desenvolvimiento óptimo a nivel personal y social.

Diversidades sociales, económicas y productivas. Las regiones se caracterizan por su diversa forma de producción. Asimismo, se halla un multilingüismo propio de los habitantes por cada región, y que alberga una cultura distinta a la otra. Situación que se presenta a nivel de todo el espacio geográfico del estado peruano. También se halla las decisiones y participaciones políticas, sociales que dan cuenta de su realidad inmediata como departamento. Se suma la imagen de sus autoridades que son los representantes de los pueblos o comunidades ante instancias de administración pública o privada de la nación.

Cuando se realizan las descentralizaciones se expone los protagonismos, empoderamientos y participaciones que se hallan a nivel de la región. Al implementar una forma de educación se debe atender esta complejidad con el único propósito de reconocer y valorar la cultura de la nación y su respectiva pluralidad, conllevando de esta manera a promover su preservación y sea una acción sostenible a nivel del proceso regional. Es importante considera que esta modalidad conlleva a que los educandos comprendan y valoren sus manifestaciones culturales, para luego identificarse con ellas promoviendo un ambiente positivo para las interacciones y fomentar el diálogo intercultural entre todos los actores educativos. Para ello, es necesario diseñar un currículo que exprese o retrate la diversidad del educando y proponga ante ello una serie de acciones que busque revalorarla. Así se atiende la parte física, cognitiva, intelectual, afectiva, moral y cultural de la población estudiantil.

La labor del docente conlleva al respeto de la diversidad cultural, su forma de pensar, su lógica para comprender el mundo que le rodea y el mismo que está a disposición del educando. Del mismo modo, hace un análisis detallado del ritmo,

estilo de aprender, el interés, la expectativa y motivos para construir el aprendizaje personal.

2.2.8. Principio básico para diversificar el currículo

Cada principio pedagógico se establece de acuerdo con el programa para realizar las diversificaciones del currículo y son:

Significancia del aprendizaje. Al determinar la secuencia y desarrollo de los aprendizajes se debe partir del contenido y la experiencia de cada discente; estos deben ser esenciales y oportunos, como por ejemplo leer, escribir, calcular. En ese sentido, se debe facilitar una serie de estrategias para que se adquiera con facilidad cualquier saber.

Utilidad del aprendizaje. Los aprendizajes deben ser funcionales para que sea utilizado en la vida diaria de la persona; vale decir, responde a la parte práctica. La utilidad se consigue por medio de la experiencia o tareas diseñadas por medio de los procedimientos referidos a la enseñanza y aprendizaje. También se refleja a través de las construcciones del saber, el mismo que es producto de la información nueva con la clásica, cuya finalidad se enmarca en desarrollar la habilidad y estrategia para generar aprendizajes duraderos. Se desarrolla la habilidad y estrategia con el fin de tener un conocimiento para la vida. El saber se construye por medio del concepto, proceso y actitud; todos estos permiten una correcta intervención de la persona en un mundo más competitivo.

2.2.9. Dimensiones de la diversificación curricular

En el presente estudio se considera como dimensiones tres elementos instituidos por el MINEDU (2016): la articulación, transversalidad y multidisciplinariedad.

Dimensión articulación. Es comprendida como una gestión por competencias y un proceso pedagógico, que requieren un conjunto de acciones que posibilitan la

movilidad y el tránsito de los estudiantes en los diversos niveles educativos que se ofrece a nivel institucional. Esta movilidad se encuentra supeditada a su propia naturaleza y especificidad y responde a las regulaciones normativas (Minedu, 2016).

Dimensión transversalidad. Es una propuesta que atraviesa el currículo desde una óptica transdisciplinar. Es decir, cruza todos los elementos del currículo, dando énfasis en los aspectos procedimental, actitudinal y axiológica en el campo educativo (Minedu, 2016).

Dimensión multidisciplinariedad. Es una propuesta que atraviesa el currículo desde una óptica transdisciplinar. Es decir, cruza todos los elementos del currículo, dando énfasis en los aspectos procedimental, actitudinal y axiológica en el campo educativo (Minedu, 2016).

Trabajar de forma cooperativa. Se debe fomentar la actividad cooperativa y de grupo con la finalidad de formar educandos con habilidades sociales pertinentes. Este se refleja en con su compañero y docente. Se insiste en construir un ambiente sólido y familiar, porque favorece los diálogos y las soluciones positivas a los problemas. En ese sentido, es crucial cuidar la relación interpersonal, donde se evita las discriminaciones y ser fomentadas durante la enseñanza y aprendizaje. Finalmente, son importante las interacciones con el educando para comprender sus ideales.

Referente principal, el currículo. Mantener a plenitud las acciones curriculares. La labor pedagógica se orienta a cumplir con los propósitos educativos relacionados a cada nivel. El contenido debe entenderse por su singularidad e integración al interior de las distintas etapas, donde profundizar los conocimientos se convierte en necesarios y pertinentes, según la disciplina académica.

Normalizar. Se busca proporcionar las integraciones de los educandos a nivel de las clases; en otras palabras, se asimila los planes o programas a ser impartidos por los docentes en los diferentes niveles.

Fortalecer la tarea del tutor. Esta se califica como la particularidad de la misma labor de los profesores, porque los docentes cuando desarrollan sus sesiones también cumplen la labor de ser guía y tutor. Las funciones asignadas al docente también están impregnadas a una sola pregunta para luego coordinar y atender las acciones naturales que se reflejan en su misma función.

Principio metodológico. La parte pedagógica implica considera el lado metodológico. El criterio metodológico coincide con el plan porque prima una acción flexible del método. Aquí se presenta la técnica y actividad a utilizarse con cada uno de los discentes. Las informaciones se presentan de distintas maneras, el mismo que se condiciona con la forma de interpretarlos y procesarlos según la habilidad del educando. Tanto el instrumento como el recurso se fortalecen en su diversidad porque se busca que las informaciones repercutan positivamente en la comprensión de los estudiantes.

Este principio inicia con las evaluaciones iniciales donde se llega a comprender la realidad del educando; es decir, se identifica su dificultad, conocimiento, error, déficit. Sobre estos datos se implementan las adaptaciones y se formula el criterio a valorar para ponderar las actuaciones o evidencias de los alumnos.

Del mismo modo, se ha identificado la correspondencia de cada área curricular según las informaciones que se van organizando. Para ello, es necesario diseñar tareas que conlleve al educando a ser el protagonista de sus aprendizajes, donde se destaque la parte activa o dinámica de los métodos juntamente con las participativas. Es importante diseñar la tarea de forma atractiva para que genere

expectativas en el discente y así lo cumpla con mucho esmero, placer. Un ejemplo típico son las visitas a los centros históricos, reunión social, las discusiones y debates para afianzar el aprendizaje funcional del área. Además, se debe consolidar el trabajo cooperativo entre los grupos, desarrollar su capacidad en bien de sus aprendizajes.

Principio organizativo. Al momento de diversificar se considera la individualidad de la persona para luego atender al resto. En ese sentido, se busca normalizar el aspecto personal para realizar actividades coordinadas. Se debe condicionar los ambientes para integrar el vínculo social y las cooperaciones para que la persona asuma dichos elementos para estar listo ante los problemas de la sociedad. Existen instituciones donde un área se fortalece en un ambiente común y no necesita cambios. Entonces, las flexibilidades deben estar presentes cuando se combina la actividad individual y las pequeñas acciones de los grupos u otros. Cada área que diseña un currículo debe estar adaptado según las exigencias contextuales para un trabajo pertinente. Cuanto se trabaja con el grupo se considera los ritmos para aprender, la pluralidad, los rasgos propios de conducta y adaptaciones grupales.

2.2.10. Proceso para diversificar el currículo

Cuando se diversifica el currículo se parte inicialmente a nivel de la región, el mismo que considera el currículo nacional, el proyecto educativo nacional, así como el proyecto educativo regional. Por lo tanto, el documento obtenido en ese proceso se constituye en un lineamiento regional para la diversificación, por lo que es indispensable la elaboración del currículo de la región o el proyecto de este, de acuerdo con las necesidades situacionales.

El siguiente paso de la diversificación se concreta a nivel local, por lo que en su elaboración se considera el lineamiento regional, el currículo nacional, los proyectos educativos regionales. El producto de este proceso viene a ser la orientación local con el cual se realizan las diversificaciones a nivel de los centros educativos. Finalmente, a nivel de las instituciones educativas es que se concretiza el currículo diversificado.

En suma, en este proceso se considera como elemento fundamental el lineamiento regional, la orientación local, el currículo nacional y el proyecto educativo institucional. Estos se convierten en elementos claves para que se establezca el Proyecto Curricular Institucional, donde está presente los aportes pedagógicos con el cual se trabaja para la construcción de los aprendizajes en el educando. Los mismos conllevan al desarrollo de las competencias según las políticas educativas. Estos en su conjunto son el producto de un trabajo en equipo.

El Proyecto Curricular Institucional, se constituye en un documento fundamental de gestión pedagógica a nivel de las instituciones educativas es pieza clave para llevar a cabo la transformación educativa porque se determina la forma pedagógica de laborar y la práctica del docente que será el reflejo de este documento. Así, este documento considera el programa curricular diversificado, orientación metodológica, las evaluaciones y la forma de atender del tutor. De acuerdo al programa curricular diversificado, se construyen el programa curricular anual y la unidad didáctica de aprendizaje según las distintas áreas. Todo esto culmina con la sesión de aprendizaje que está relacionada con la secuencia de actividades para lograr los propósitos educativos.

Cada programa anual juntamente con la unidad didáctica y la sesión forman parte de las planificaciones porque es la acción de implementar el currículo; en otras palabras, este fue un momento inicial que posteriormente será implementado en los procesos de enseñanza-aprendizaje en bien de los educandos. Esta es una labor de los docentes según

las áreas y grados que imparten, y es preciso caracterizar el entorno del educando para cumplir su labor pedagógica con eficiencia.

Las diversificaciones a nivel de las instituciones educativas conllevan al empleo de los instrumentos de gestión: Uno, el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y dos, el Proyecto Curricular Institucional (PCI). Al mismo tiempo, se analiza de forma detallada el currículo nacional que determina la actuación del educando en la educación básica regular.

Los maestros deben tener un amplio dominio disciplinar de sus áreas para que analicen con eficiencia la realidad educativa con el fin de establecer las pertinencias, secuencias y saberes según la edad del educando a quien se va formar. Es importante, también, considerar los avances científicos referidos a las áreas. Se considera indispensable tener principios o saberes relacionados con la psicología, el ritmo para aprender, la inteligencia múltiple, el método, la técnica, estrategia; cada uno de ellos se debe adaptar al nivel, ciclo educativo del discente. Por tanto, los profesores deben poseer saberes teóricos y prácticos que contribuyan a las diversificaciones curriculares.

2.3. Bases conceptuales

2.3.1. Diversificación curricular.

Es un proceso de adecuación y enriquecimiento del diseño curricular nacional, el cual responde a las características, demandas y necesidades de los educandos, la realidad, cultural, geográfica y social de nuestro país.

2.3.2. Transversalidad.

Es una propuesta que atraviesa el currículo desde una óptica transdisciplinar. Es decir, cruza todos los elementos del currículo, dando énfasis en los aspectos procedimental, actitudinal y axiológica en el campo educativo.

2.3.3. *Multidisciplinarietà.*

Es la que se concreta a través de la presencia de diversas disciplinas o áreas educativas en la Educación Básica Regular y durante su formación académica de los estudiantes. Esto se puede observar cuando los estudiantes llevan diversas áreas en un grado específico, y otros en grados superiores.

Capítulo III

Metodología

3.1. Formulación de hipótesis

3.1.1. *Hipótesis general*

Existen diferencias significativas en la aplicación de la diversificación curricular en las instituciones educativas de nivel secundaria del distrito de Ayacucho-2020.

3.1.2. *Hipótesis específicas*

H1. Existen diferencias significativas en la aplicación de la articulación curricular en las instituciones educativas de nivel secundaria Mariscal Cáceres, San Ramón y 9 de Diciembre del distrito de Ayacucho-2020.

H2. Existen diferencias significativas en la aplicación de la transversalidad curricular en las instituciones educativas de nivel secundaria Mariscal Cáceres, San Ramón y 9 de Diciembre del distrito de Ayacucho-2020.

H3. Existen diferencias significativas en la aplicación de la multidisciplinariedad en las instituciones educativas de nivel secundaria Mariscal Cáceres, San Ramón y 9 de Diciembre del distrito de Ayacucho-2020.

3.2. Variables

V1: Diversificación curricular

3.3. Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA Y VALORACIÓN
Variable 1: Diversificación curricular	La diversificación curricular es “Adecuar y enriquecer el Currículo Nacional (CN) para responder con pertinencia a las necesidades, demandas y características de los y las y de la realidad social, cultural y geográfica de las diversas zonas y regiones de nuestro país; es prever y garantizar que el trabajo educativo se desarrolle en coherencia con cada realidad y con las prioridades nacionales” (MINEDU, 2016, p.18)	Se elaborará un cuestionario sobre diversificación curricular en base a las dimensiones establecidas.	Articulación curricular	Relevancia, Intereses y Necesidad de los estudiantes.	1,2,3,4,5,6,7. 8	ORDINAL (1) Malo (2) Deficiente (3) Regular (4) Bueno (5) Muy bueno
			Transversalidad	Pertinencia con las necesidades de aprendizaje	9,10,11,12	
			Multidisciplinariedad	Integración de las áreas	13,14	

3.4. Tipo y nivel de estudio

La investigación es tipo descriptivo. Ávila (2001) señala que: “todos concuerdan que el tipo de investigación descriptivo tiene por objeto identificar, clasificar, relacionar y describir las variables que operan en una situación determinada” (p. 58).

El nivel de investigación es relacional-comparativo. Supo (2017) precisa que, este nivel de investigación presenta tres objetivos:

- El primero es comparar;
- El segundo, es asociar;
- El tercero, es medir la fuerza de asociación.

En este caso la investigación se concreta teniendo como objetivo comparar.

3.5. Método

El trabajo de investigación se ejecutó utilizando la siguiente metodología:

3.5.1. *Hipotético deductivo*

“Este método desarrolla varios pasos primordiales: observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar el fenómeno en estudio, deducción de las consecuencias o proposiciones más elementales que la propia hipótesis y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia” (Cabezas, Andrade y Torres, 2018, p.17)

3.5.2. *Análisis síntesis*

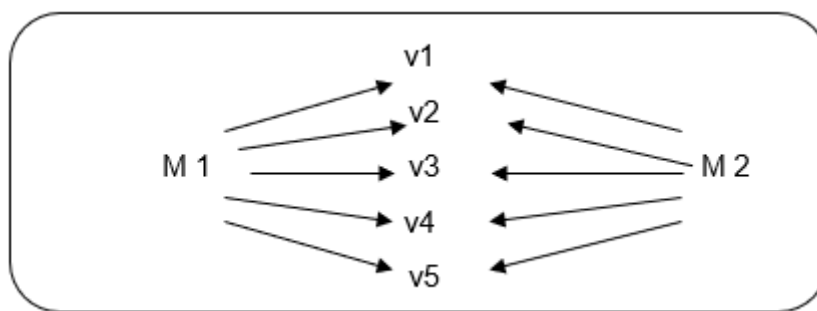
“El análisis, entendido como la descomposición de un fenómeno en sus partes o elementos que constituyen, ha sido uno de las formas más utilizados al largo de la vida del ser humano con el objetivo de acceder a las diversas facetas de la realidad.

El método sintético es aquel que integra los componentes de un objeto de estudio, para estudiarlos en su totalidad es un proceso de razonamiento que tiende a reconstruir un todo, a partir de los elementos señalados por el análisis; en otras palabras que la síntesis

significa reconstruir, volver a integrar las partes del todo; pero esta operación implica una superación respecto de la operación analítica, porque no representa solo la reconstrucción mecánica del todo, pues esto no permitirá avanzar en el conocimiento” (Cabezas, Andrade y Torres, 2018, p.18).

3.5.3. *Diseño de investigación*

La investigación es de diseño comparativo. Quispe (2012) precisa que, “este diseño busca establecer las diferencias entre dos o más muestras de investigación en función de las variables observadas. Estos diseños tratan de encontrar la respuesta a los problemas formulados mediante el análisis comparativo de los hechos observados”. A continuación podemos apreciar el siguiente esquema:



Donde:

M1 y M2: representan las muestras observadas para la correspondiente comparación.

v1, v2, v3, v4, v5: representan las variables observadas en ambas muestras.

3.6. Población, muestra y muestreo

3.6.1. *Población.*

De acuerdo a Tamayo y Tamayo (2004) “una población está determinada por sus características definitorias, por tanto, el conjunto de elementos que posea esta característica se denomina población o universo” (p. 180).

La población objeto de estudio, estuvo constituida por 210 docentes de las instituciones educativas del nivel secundaria del distrito de Ayacucho.

3.6.2. Muestra

De acuerdo con Behar (2008) “La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Se puede decir que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus necesidades al que llamamos población” (p.59). En el presente estudio, la muestra estuvo constituida por 50 docentes de las instituciones educativas de nivel secundaria Mariscal Cáceres, 50 docentes de la institución Educativa San Ramón y 50 docentes de la Institución Educativa 9 de Diciembre, del distrito de Ayacucho.

3.6.3. Muestreo

El muestreo fue no probabilística o intencionada, es decir, se eligió por conveniencia. Parra (2017) afirma que, es una “técnica de muestreo que no realiza procedimientos de selección al azar, sino que se basan en el juicio personal del investigador para realizar la selección de los elementos que pertenecerán a la muestra” (p. 9).

Crterios de inclusión y exclusión de la muestra

Se incluyeron docentes de las I.E de EBR Mariscal Cáceres (50), San Ramón (50) y 9 de Diciembre (50), de educación secundaria, del distrito de Ayacucho.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de los datos se aplicó la siguiente técnica y su correspondiente instrumento:

3.7.1. Técnica

En el desarrollo de la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta. Carrasco (2013) sostiene “que la encuesta es una técnica útil para la investigación social, puesto que es versátil, sencillo y garantiza la objetividad de la información que proviene de la misma” (p.48).

3.7.2. *Instrumento*

El cuestionario fue el instrumento para acopiar datos. Quispe (2012) menciona: “los cuestionarios contienen un conjunto de preguntas destinadas a recoger, procesar y analizar informaciones sobre hechos o fenómenos estudiados en determinadas poblaciones o en un subconjunto de ellas” (p.97).

3.8. Validación y confiabilidad del instrumento

3.8.1. *Validación del instrumento*

El cuestionario que se utilizó en el presente trabajo fue sometido a un proceso de validación. Ese proceso se realizó a través del juicio de tres expertos, quienes luego de realizada las correspondientes correcciones emitieron su valoración que se muestra en la siguiente tabla:

Expertos	ITEMS										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
2	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75
3	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75	75
Promedio de ponderación											73%

En la tabla se observa que, los expertos en promedio valoraron con un 73 % de validez; esto significa que el cuestionario se encuentra apto para ser aplicado en un proceso de investigación.

3.8.2. *Confiabilidad del instrumento*

Para lograr el proceso de confiabilidad del cuestionario, fue sometido a un proceso de prueba piloto, para este fin se contó con diez docentes a quienes se les aplicó el cuestionario. Los resultados de este proceso fueron comprobados a través de la prueba Alpha de Cronbach, siendo el resultado el siguiente:

Prueba de confiabilidad del cuestionario sobre diversificación curricular

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,941	14

La prueba Alpha de Cronbach arroja un valor de 0,951, permite afirmar que el cuestionario sobre diversificación curricular es muy confiable como instrumento.

3.9. Métodos de análisis de datos

Los datos acopiados mediante el cuestionario fueron procesados mediante el software SPSS versión 24. Para este fin se tuvo que sistematizar los resultados de acuerdo con las dimensiones de la variable. Estos datos sistematizados fueron procesados y presentados de manera comparativa a través de tablas en el nivel descriptivo. Asimismo, estos datos fueron sometidos a la prueba de normalidad en la que se determinó la ausencia de normalidad en los datos, por tal la prueba de hipótesis se realizó mediante el estadígrafo Kruskal Wallis, por tratarse de comparar tres muestras independientes en escala ordinal.

3.10. Consideraciones éticas

La investigación científica, por su naturaleza, necesitó un estricto cumplimiento de las normas éticas con la finalidad de presentar resultados fiables y libres de cuestionamientos. Para ello se respetó el derecho de autoría y la autorización correspondiente para el desarrollo de la investigación. Además, se empleó las normas del estilo APA séptima edición, en la redacción de la tesis.

Capítulo IV

Resultados y Discusión

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Diversificación en las instituciones educativas.

Diversificación	Instituciones educativas					
	Mariscal Cáceres		9 de diciembre		San Ramón	
	N	%	N	%	N	%
Deficiente	0	0,0	6	12,0	0	0,0
Regular	2	4,0	4	8,0	2	4,0
Bueno	9	18,0	35	70,0	40	80,0
Muy bueno	39	78,0	5	10,0	8	16,0
Total	50	100,0	50	100,0	50	100,0

Nota. Encuesta realizada a docentes.

Al analizar la tabla 1, en relación con la diversificación curricular, se observa que en la I.E. de EBR Mariscal Cáceres, el porcentaje mayoritario de docentes equivalente al 78,0 % considera como muy bueno este proceso; sin embargo, en la Institución Educativa 9 de Diciembre, se observa que el porcentaje mayoritario de docentes equivalente al 70,0 % consideran como bueno este proceso; asimismo, en la institución educativa San Ramón, el porcentaje mayoritario de docentes equivalente al 80,0 % consideran como bueno la diversificación curricular. En base a los resultados expuestos se concluye de manera general que existen diferencias significativas entre la Institución Educativa Mariscal Cáceres y las I.E. de EBR 9 de Diciembre y San Ramón. Sin embargo, al comparar las I.E. de EBR 9 de Diciembre y San Ramón no muestran diferencias significativas.

Tabla 2*Articulación en las instituciones educativas.*

Articulación	Instituciones educativas					
	Mariscal Cáceres		9 de diciembre		San Ramón	
	N	%	N	%	N	%
Deficiente	0	0,0	6	12,0	0	0,0
Regular	7	14,0	8	16,0	2	4,0
Bueno	3	6,0	28	56,0	40	80,0
Muy bueno	40	80,0	8	16,0	8	16,0
Total	50	100,0	50	100,0	50	100,0

Nota. Encuesta realizada a docentes.

En la tabla 2, respecto a la articulación curricular en las instituciones educativas, se observa que, en la I.E. de EBR Mariscal Cáceres, el porcentaje mayoritario de docentes equivalente al 80,0 % considera como muy bueno este proceso; sin embargo, en la Institución Educativa 9 de Diciembre, se observa que el porcentaje mayoritario de docentes equivalente al 56,0 % consideran como bueno este proceso; asimismo, en la institución educativa San Ramón, el porcentaje mayoritario de docentes equivalente al 80,0 % consideran como bueno la articulación curricular. Los resultados expuestos permiten concluir de manera general que existen diferencias significativas entre la Institución educativa Mariscal Cáceres y las I.E. de EBR 9 de Diciembre y San Ramón. Sin embargo, al comparar las I.E. de EBR 9 de Diciembre y San Ramón no muestran diferencias significativas.

Tabla 3*Transversalidad en las instituciones educativas.*

Transversalidad	Instituciones educativas					
	Mariscal Cáceres		9 de diciembre		San Ramón	
	N	%	N	%	N	%
Deficiente	0	0,0	6	12,0	0	0,0
Regular	7	14,0	9	18,0	17	34,0
Bueno	35	70,0	3	6,0	30	60,0
Muy bueno	8	16,0	32	64,0	3	6,0
Total	50	100,0	50	100,0	50	100,0

Nota. Encuesta realizada a docentes.

El resultado expuesto en la tabla 3, respecto a la transversalidad del currículo en las instituciones educativas, se observa que en la I.E. de EBR Mariscal Cáceres, el porcentaje mayoritario de docentes equivalente al 70,0 % considera como bueno este proceso; empero, en la Institución Educativa 9 de Diciembre, se observa que el porcentaje mayoritario de docentes equivalente al 64,0 % consideran como muy bueno este proceso; por otro lado, en la institución educativa San Ramón, el porcentaje mayoritario de docentes equivalente al 60,0% consideran como bueno la transversalidad curricular. Teniendo como base los resultados presentados se puede concluir de manera general que existen diferencias significativas entre la I.E. de EBR 9 de Diciembre y las I.E. de EBR Mariscal Cáceres y San Ramón. Sin embargo, al comparar las I.E. de EBR Mariscal Cáceres y San Ramón no muestran diferencias significativas.

Tabla 4

Multidisciplinariedad en las instituciones educativas.

Multidisciplinariedad	Instituciones educativas					
	Mariscal Cáceres		9 de diciembre		San Ramón	
	N	%	N	%	N	%
Malo	0	0,0	2	4,0	0	0,0
Deficiente	0	0,0	4	8,0	0	0,0
Regular	0	0,0	6	12,0	26	52,0
Bueno	23	46,0	25	50,0	20	40,0
Muy bueno	27	54,0	13	26,0	4	8,0
Total	50	100,0	50	100,0	50	100,0

Nota. Encuesta realizada a docentes.

Al analizar la tabla 4, respecto a la multidisciplinariedad del currículo en las instituciones educativas, se observa que en la I.E. de EBR Mariscal Cáceres, el porcentaje mayoritario de docentes equivalente al 54,0 % considera como muy bueno este proceso; sin embargo, en la Institución Educativa 9 de Diciembre, se observa que el porcentaje mayoritario de docentes equivalente al 50,0 % consideran como bueno este proceso; por otro lado, en la institución educativa San Ramón, el porcentaje mayoritario de docentes

equivalente al 52,0 % consideran como regular la multidisciplinariedad curricular. De acuerdo con los resultados presentados se puede concluir de manera general que existen diferencias significativas entre la I.E. de EBR 9 de Diciembre, Mariscal Cáceres y San Ramón.

4.2. Resultados inferenciales

4.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 5

Resultados de prueba de normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Articulación	,389	150	,000
Transversalidad	,363	150	,000
Multidisciplinariedad	,275	150	,000
Diversificación	,398	150	,000

Nota. Encuesta realizada a docentes.

Los resultados obtenidos mediante la prueba Kolmogorov Smirnov, se observa que los valores de las dimensiones no presentan normalidad, por lo que se hace uso de la prueba no paramétrica Kruskal Wallis para la correspondiente prueba de hipótesis que permita comparar las dimensiones en tres grupos diferentes.

4.2.2. Prueba de hipótesis general

a. Sistema de hipótesis

H₀: No existen diferencias significativas en la aplicación de la diversificación curricular en las I.E. de EBR de nivel secundaria

H_a: Existen diferencias significativas en la aplicación de la diversificación curricular en las I.E. de EBR de nivel secundaria

b. Nivel de significancia

0,05

c. Prueba estadística

Prueba de Kruskal Wallis

d. Resultados

Tabla 6

Resultados de hipótesis general.

Estadísticos de prueba ^{a,b}	
	Diversificación
Chi-cuadrado	7,515
gl	2
Sig. asintótica	,023

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Instituciones

Los resultados de la prueba estadística Kruskal Wallis permite comparar las tres muestras independientes en los que se obtuvo un $p=0,023 < 0,05$; resultado que permite rechazar la H_0 y aceptar la H_a , motivo por el que se concluye que existen diferencias significativas en la aplicación de la diversificación curricular en las instituciones educativas de nivel secundaria.

4.2.3. Prueba de primera hipótesis específica

a. Sistema de hipótesis

H_0 : No existen diferencias significativas en la aplicación de la articulación curricular en las I.E. de EBR de nivel secundaria

H_a : Existen diferencias significativas en la aplicación de la articulación curricular en las I.E. de EBR de nivel secundaria

b. Nivel de significancia

0,05

c. Prueba estadística

Prueba de Kruskal Wallis

d. Resultados

Tabla 7

Resultados de primera hipótesis específica.

Estadísticos de prueba^{a,b}	
Articulación	
Chi-cuadrado	6,253
gl	2
Sig. asintótica	,044

a. Prueba de Kruskal Wallis

b. Variable de agrupación: Instituciones

El análisis de los resultados de la prueba estadística Kruskal Wallis permite comparar las tres muestras independientes, en los que se obtuvo un $p=0,044 < 0,05$; resultado que permite rechazar la H_0 y aceptar la H_a , motivo por el que se concluye que existen diferencias significativas en la aplicación de la articulación curricular en las I.E. de EBR de nivel secundaria.

4.2.4. Prueba de segunda hipótesis específica

a. Sistema de hipótesis

H₀: No existen diferencias significativas en la aplicación de la transversalidad curricular en las I.E. de EBR de nivel secundaria

H_a: Existen diferencias significativas en la aplicación de la transversalidad curricular en las I.E. de EBR de nivel secundaria

b. Nivel de significancia

0,05

c. Prueba estadística

Prueba de Kruskal Wallis

d. Resultados

Tabla 8

Resultados de segunda hipótesis específica.

Estadísticos de prueba^{a,b}	
Transversalidad	
Chi-cuadrado	8,346
gl	2
Sig. asintótica	,015

a. Prueba de Kruskal Wallis
b. Variable de agrupación: Instituciones

Al observar los resultados de la prueba estadística Kruskal Wallis en las que se comparan las tres muestras independientes, se tiene un $p=0,015 < 0,05$; resultado que permite rechazar la H_0 y aceptar la H_a , motivo por el que se concluye que existen diferencias significativas en la aplicación de la transversalidad curricular en las I.E. de EBR de nivel secundaria.

4.2.5. Prueba de tercera hipótesis específica

a. Sistema de hipótesis

H_0 : No Existen diferencias significativas en la aplicación de la multidisciplinariedad curricular en las I.E. de EBR de nivel secundaria

H_a : Existen diferencias significativas en la aplicación de la multidisciplinariedad curricular en las I.E. de EBR de nivel secundaria

b. Nivel de significancia

0,05

c. Prueba estadística

Prueba de Kruskal Wallis

d. Resultados

Tabla 9

Resultados de tercera hipótesis específica.

Estadísticos de prueba^{a,b}	
Multidisciplinariedad	
Chi-cuadrado	14,522
gl	2
Sig. asintótica	,001

a. Prueba de Kruskal Wallis
b. Variable de agrupación: Instituciones

Los resultados de la prueba estadística Kruskal Wallis permite comparar las tres muestras independientes en los que se obtuvo un $p=0,001 < 0,05$; resultado que permite rechazar la H_0 y aceptar la H_a , motivo por el que se concluye que existen diferencias significativas en la aplicación de la multidisciplinariedad curricular en las I.E. de EBR de nivel secundaria.

4.3. Discusión de resultados

La diversificación curricular es la atención a la diversidad que se caracteriza por la adecuación y contextualización del currículo respecto a las necesidades y demandas del contexto social y cultural de la comunidad, con la finalidad de proponer una educación más ajustada a los requerimientos de los estudiantes. Este proceso implica adaptar el currículo respondiendo a las interrogantes del qué, cómo y cuándo enseñar y evaluar, sin que esto no signifique perder de vista los lineamientos generales de aprendizaje que deberían lograr los educandos al concluir sus estudios en la Educación Básica Regular (Duk y Loren, 2010).

La importancia del proceso de la diversificación curricular radica en que relaciona el currículo con el desarrollo de la comunidad en la que se encuentra ubicada la institución educativa.

La diversificación curricular responde a una relación recíproca entre la sociedad, la cultura y la escuela; guardando relación con las expectativas, intereses y necesidades de la

propia comunidad. Por tanto, las principales necesidades e intenciones que la escuela presente, serán tratadas a partir de lo que se establezca en el PCI, convirtiéndose en el instrumento que oriente su práctica educativa. (Caycho, 2021, p, 23)

En ese sentido, Malagón (2007) precisa que en el proceso de diversificación curricular se debe tener presente la pertinencia, debido a que esta surge del proceso de articulación de la escuela con la comunidad en un contexto determinado, por lo que es indispensable la pertinencia entre el currículo y el contexto de la institución educativa y la comunidad institucional.

Precisamente, teniendo en cuenta la importancia de la diversificación curricular en las instituciones educativas, el presente trabajo de investigación se realizó teniendo como objetivo general conocer la diferencia que existe en la diversificación curricular en las I.E. de EBR del nivel secundaria del distrito de Ayacucho-2020.

El resultado principal a la que se arribó, correspondiente a la hipótesis general es que, existen diferencias significativas en la aplicación de la diversificación curricular en las instituciones educativas de nivel secundaria.

El resultado expuesto es corroborado con los datos presentados en la tabla 1, en el que se observa que en la I.E. de EBR Mariscal Cáceres, el porcentaje mayoritario de docentes equivalente al 78,0 % considera como muy bueno este proceso; sin embargo, en la Institución Educativa 9 de Diciembre, se observa que el porcentaje mayoritario de docentes equivalente al 70,0 % consideran como bueno este proceso; asimismo, en la institución educativa San Ramón, el porcentaje mayoritario de docentes equivalente al 80,0 % consideran como bueno la diversificación curricular. En base a los resultados expuestos se concluye de manera general que existen diferencias significativas entre la Institución educativa Mariscal Cáceres y las I.E. de EBR 9 de Diciembre y San Ramón. Sin embargo,

al comparar las I.E. de EBR 9 de Diciembre y San Ramón no muestran diferencias significativas.

El resultado expuesto es corroborado con la investigación realizada por Caycho, (2021) quien concluye que existe una alta y significativa relación entre la diversificación curricular y la calidad educativa impartida a los estudiantes. Es decir, el rol que cumple la diversificación curricular es de gran importancia y repercute de manera directa en la calidad educativa que se brinda a los estudiantes.

Asimismo, respecto a la primera hipótesis específica, los resultados de la investigación concluyen que existen diferencias significativas en la aplicación de la articulación curricular en las instituciones educativas de nivel secundaria, que es confirmada con los datos expuestos en la tabla 2, en la que se observa que en la Institución Educativa Mariscal Cáceres, el porcentaje mayoritario de docentes equivalente al 80,0 % considera como muy bueno este proceso; sin embargo, en la Institución Educativa 9 de Diciembre, se observa que el porcentaje mayoritario de docentes equivalente al 56,0 % consideran como bueno este proceso; asimismo, en la institución educativa San Ramón, el porcentaje mayoritario de docentes equivalente al 80,0 % consideran como bueno la articulación curricular. Los resultados expuestos permiten concluir de manera general que existen diferencias significativas entre la Institución educativa Mariscal Cáceres y las I.E. de EBR 9 de Diciembre y San Ramón. Sin embargo, al comparar las I.E. de EBR 9 de Diciembre y San Ramón no muestran diferencias significativas.

De igual modo, en relación con la segunda hipótesis específica se concluye que existen diferencias significativas en la aplicación de la transversalidad curricular en las I.E. de EBR de nivel secundaria, el cual se demuestra en la tabla 3, donde se observa que en la I.E. de EBR Mariscal Cáceres, el porcentaje mayoritario de docentes equivalente al 70,0 % considera como bueno este proceso; empero, en la I.E. de EBR 9 de Diciembre, se observa

que el porcentaje mayoritario de docentes equivalente al 64,0 % consideran como muy bueno este proceso; por otro lado, en la institución educativa San Ramón, el porcentaje mayoritario de docentes equivalente al 60,0 % consideran como bueno la transversalidad curricular. Teniendo como base los resultados presentados se puede concluir de manera general que existen diferencias significativas entre la I.E. de EBR 9 de Diciembre y las I.E. de EBR Mariscal Cáceres y San Ramón. Sin embargo, al comparar las I.E. de EBR Mariscal Cáceres y San Ramón no muestran diferencias significativas.

Por otro lado, respecto a la tercera hipótesis específica se concluye que existen diferencias significativas en la aplicación de la multidisciplinariedad curricular en las instituciones educativas de nivel secundaria. Confirmada con los datos que se presentan en la tabla 4, donde se observa que en la I.E. de EBR Mariscal Cáceres, el porcentaje mayoritario de docentes equivalente al 54,0 % considera como muy bueno este proceso; sin embargo, en la I.E. de EBR 9 de Diciembre, se observa que el porcentaje mayoritario de docentes equivalente al 50,0 % consideran como bueno este proceso; por otro lado, en la I.E. de EBR San Ramón, el porcentaje mayoritario de docentes equivalente al 52,0 % consideran como regular la multidisciplinariedad curricular. De acuerdo con los resultados presentados se puede concluir de manera general que existen diferencias significativas entre la I.E. de EBR 9 de Diciembre, Mariscal Cáceres y San Ramón.

Estos resultados son corroborados con la investigación realizada por Hidalgo y Lihon (2022), se concluye que existe relación directa entre la diversificación curricular y el aprendizaje y desarrollo de competencias en los estudiantes de educación secundaria.

Acerca del particular, el Ministerio de Educación considera de mucha importancia el tema de la diversificación curricular, puesto que, permite contextualizar la política educativa a las necesidades regionales y locales de los estudiantes, con la finalidad de mejorar los niveles de logro de aprendizaje.

Conclusiones

Los datos estadísticos muestran evidencias suficientes para afirmar que, existen diferencias significativas en la aplicación de la diversificación curricular en las I.E. de EBR de nivel secundaria. Corroborado a través de la prueba estadística Kruskal Wallis en los que se observa un $p=0,023<0,05$; resultado que permite rechazar la H_0 y aceptar la H_a .

El análisis de los resultados de la prueba estadística Kruskal Wallis, al comparar las tres muestras independientes, muestra suficientes evidencias estadísticas para aseverar que, existen diferencias significativas en la aplicación de la articulación curricular en las I.E. de EBR de nivel secundaria, comprobadas a través de un $p=0,044<0,05$; resultado que permite rechazar la H_0 y aceptar la H_a .

Las evidencias estadísticas obtenidas son suficientes para confirmar que, existen diferencias significativas en la aplicación de la transversalidad curricular en las I.E. de EBR de nivel secundaria. Comprobadas con la prueba estadística Kruskal Wallis en las que se compara las tres muestras independientes, y se obtiene un $p=0,015<0,05$; resultado que permite rechazar la H_0 y aceptar la H_a .

Existen evidencias estadísticas suficientes para probar que, existen diferencias significativas en la aplicación de la multidisciplinariedad curricular en las I.E. de EBR de nivel secundaria. Confirmadas a través de la prueba estadística Kruskal Wallis que permite comparar las tres muestras independientes en los que se obtuvo un $p=0,001<0,05$; resultado que permite rechazar la H_0 y aceptar la H_a .

Recomendaciones

A los directores de las I.E. de EBR de la Unidad de Gestión Educativa Local de Huamanga, impulsar el desarrollo de actividades académicas relacionadas con el tratamiento curricular dirigido a los docentes de todos los niveles educativos.

A los docentes de las I.E. de EBR correspondientes a la UGEL de Huamanga, fortalecer la articulación curricular con la finalidad de mejorar los logros de aprendizajes.

A los docentes de las I.E. de EBR correspondientes a la UGEL de Huamanga, fortalecer la transversalidad curricular con la finalidad de mejorar los logros de aprendizajes.

A los investigadores de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, realizar investigaciones relacionados con el tratamiento curricular en muestras mayores que permitan generalizar los resultados.

Referencias Bibliográficas

- Alegría, L. (2001). *Diversificación curricular*. Lima.
- Ampuero, J. (1998). *Diversificación Curricular*. Lima.
- Blanco, R. (2000). *La atención a la diversidad en el aula y las adaptaciones del currículum*. Tomo III. Madrid, España: Alianza.
- Becerra, R. Y. (2016). *Modelo de adecuación y contextualización para superar las dificultades en la gestión de la diversificación curricular de las instituciones educativas de EBR de la red educativa “La Libertad” del distrito de San Ignacio departamento Cajamarca*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo] <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/6156/BC-397%20BECERRA%20SAMANIEGO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bonilla, L. (2005). *Currículo y desarrollo curricular*. Táchira, Venezuela: Producciones documentales de la cooperativa escuela nuestra américa.
- Bustamante, G. J. (2010). *Influencia de la ejecución curricular y el desempeño docente en el rendimiento académico de estudiantes de la carrera de ciencias de la educación de la UMSA* (Tesis de maestría, la Universidad Mayor de San Andrés, la Paz, Bolivia).
- Canal BIOESTADÍSTICO (setiembre 2017). Comparación de frecuencias entre grupos. Curso de estadística. [Archivo de video] https://www.youtube.com/watch?v=Q_tgmLXt9K0
- Caycho, D. (2021). *Diversificación curricular y calidad educativa de los estudiantes del tercer ciclo de la Universidad Tecnológica, Lima, 2014*. [Tesis de Maestría, UNE] <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/7310/Dolor%20Martina%20CAYCHO%20GRADOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- y

- Cepero, A. (2009). *Las preferencias profesionales y vocacionales del alumnado de secundaria y formación profesional específica*. (tesis doctoral inédita, Universidad de Granada, Granada, España. Recuperada de <http://hera.ugr.es/tesisugr/18751362.pdf>
- Contreras, J. (1994). *Enseñanza, curriculum y profesorado*. Madrid, España: AKAL Universitaria.
- Corica, A. (2007). *Los elementos que configuran las expectativas sobre el futuro educativo y laboral de Jóvenes de la escuela secundaria*. Buenos Aires, Argentina: Programa.
- Catilla, A. (2001). *Diversificación Curricular*. Lima.
- Céspedes, T. (2006). *Diversificación Curricular en el Perú*. Lima.
- Duk, C. Loren C. (2010). Flexibilización del currículo para atender la diversidad. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*. Universidad Central de Chile.
- Espinosa, A. (2012). *Realidad de la práctica pedagógica y curricular en los niveles de básica y bachillerato del colegio fiscal técnico "Provincia de Bolívar" de la ciudad de Guayaquil durante el período 2011 – 2012*". (Tesis Maestría Universidad Técnica Particular e Loja).
- Fernández, M. (2015). *Nivel de diversificación curricular en educación secundaria y su relación con las expectativas de logro de los estudiantes*. [Tesis doctoral. UNIFE] <https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/212/Fernandez%20c3%91aupari%2c%20Milagros%20Maritza.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hidalgo, B. y Lihon, F. (2022). Diversificación curricular de las experiencias de aprendizaje y el desarrollo de la competencia del área de educación para el trabajo en los estudiantes del 3º grado - ciclo avanzado de los CEBA de la provincia de

Huánuco, 2021 [Tesis de segunda especialidad. Universidad Hermilio Valdizán Huánuco]

<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/7393/2ED.AN010H51.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Malagón, L. (2007). *Currículo y pertinencia en la educación superior*. Cooperativa Editorial Magisterio.

Matos, L. (2009). *Diversificación Curricular*. Lima.

Matos, M. (2009). *Diversificación Curricular*. Servicios Gráficos SILVA E.I.R.L.

MED. (2016). *Curricular Nacional*. Minedu.

Parra, L. (2017). *Muestreo probabilístico y no probabilístico*. Universidad del Itsmo.

Quiroz, T. (2020). *Evaluación del Programa de Implementación del Currículo Nacional de Educación Básica de la Región Ayacucho*. Tesis para obtener el grado académico de doctora en educación. Universidad César Vallejo.

Anexos

Anexo 1

Matriz de Consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variabes e indicadores	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿Cómo es la diversificación curricular en las instituciones educativas de nivel secundaria del distrito de Ayacucho-2020?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Cómo es la articulación curricular en las instituciones educativas de nivel secundaria Mariscal Cáceres, San Ramón y 9 de diciembre del distrito de Ayacucho-2020?</p> <p>¿Cómo es la transversalidad curricular en las instituciones educativas de nivel secundaria Mariscal Cáceres, San Ramón y 9 de diciembre del distrito de Ayacucho-2020?</p> <p>¿Cómo es la multidisciplinariedad en las instituciones educativas de nivel secundaria Mariscal Cáceres, San Ramón y 9 de diciembre del distrito de Ayacucho-2020?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Conocer la diferencia que existe en la diversificación curricular en las instituciones educativas de nivel secundaria del distrito de Ayacucho-2020.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Determinar la diferencia en la articulación curricular en las instituciones educativas de nivel secundaria Mariscal Cáceres, San Ramón y 9 de diciembre del distrito de Ayacucho-2020.</p> <p>Determinar la diferencia en la transversalidad curricular en las instituciones educativas de nivel secundaria Mariscal Cáceres, San Ramón y 9 de diciembre del distrito de Ayacucho-2020.</p> <p>Determinar la diferencia en la multidisciplinariedad en las instituciones educativas de nivel secundaria Mariscal Cáceres, San Ramón y 9 de diciembre del distrito de Ayacucho-2020.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existen diferencias significativas en la diversificación curricular en las instituciones educativas de nivel secundaria del distrito de Ayacucho-2020.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existen diferencias significativas en la articulación curricular en las instituciones educativas de nivel secundaria Mariscal Cáceres, San Ramón y 9 de diciembre del distrito de Ayacucho-2020.</p> <p>Existen diferencias significativas en la transversalidad curricular en las instituciones educativas de nivel secundaria Mariscal Cáceres, San Ramón y 9 de diciembre del distrito de Ayacucho-2020.</p> <p>Existen diferencias significativas en la multidisciplinariedad en las instituciones educativas de nivel secundaria Mariscal Cáceres, San Ramón y 9 de diciembre del distrito de Ayacucho-2020.</p>	<p>V.1.</p> <p>Diversificación curricular</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Articulación</p> <p>Transversalidad</p> <p>Multidisciplinariedad</p>	<p>Tipo de investigación:</p> <p>Investigación Descriptiva</p> <p>Nivel de investigación:</p> <p>Descriptiva</p> <p>Diseño: Comparativo</p> <p>Población: 210 docentes de nivel secundaria Mariscal Cáceres, San Ramón y 9 de Diciembre del distrito de Ayacucho</p> <p>Muestra:</p> <p>50 docentes de nivel secundaria de la IE Mariscal Cáceres, 50 docentes de la IE San Ramón y 50 docentes de la IE 9 de diciembre del distrito de Ayacucho</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p>

Anexo 2

Cuestionario de diversificación curricular



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación
Maestría en Gestión Educativa

CUESTIONARIO DIVERSIFICACIÓN CURRICULAR

Estimado docente:

El presente cuestionario tiene por finalidad recopilar información sobre la diversificación curricular que se presenta en su institución educativa; los resultados de la investigación permitirán comparar con los que se presentan en otra institución educativa.

Valoración: Malo = 1

Deficiente = 2

Regular = 3

Bueno = 4

Muy bueno = 5

ARTICULACIÓN		1	2	3	4	5
1	Los temas desarrollados del 1° a 4° año han ido aumentando en dificultad.					
2	Los temas desarrollados tuvieron un orden (de lo fácil a lo difícil)					
3	En cada área, curso o asignatura se dieron a conocer que se esperaba lograr en tu aprendizaje.					
4	Los temas desarrollados en cada curso se relacionan con la realidad del distrito.					
5	Los temas desarrollados en cada curso corresponden a parte de tus intereses.					
6	Los temas desarrollados en cada curso satisfacen lo que necesitas aprender para tu desarrollo como persona.					
7	Los valores trabajados en las áreas son adecuados para los temas tratados.					
8	Tus actitudes o comportamientos eran apropiados a lo que el tema propone.					
TRANSVERSALIDAD						
9	Conoces el tema común que se trabaja en todos los grados					
10	En la Institución Educativa se cumple con el tema común propuesto.					
11	En la Institución educativa se respeta la diversidad cultural.					
12	En la Institución Educativa se fomenta la expresión de tus costumbres, tradiciones.					
MULTIDISCIPLINARIEDAD						
13	Aprecias un trabajo integrado en todas las áreas de ciencias sociales.					
14	Crees que todo lo que se hace en la Institución Educativa tiene un motivo, intención.					

Anexo 3

Prueba de confiabilidad del cuestionario sobre diversificación curricular

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	32,60	155,156	,872	,952
item2	32,60	160,489	,358	,954
item3	32,60	155,156	,872	,952
item4	32,80	157,733	,500	,954
item5	32,70	162,456	,146	,955
item6	32,60	155,156	,872	,952
item7	32,70	157,122	,589	,953
item8	32,80	154,622	,748	,952
item9	32,60	160,489	,358	,954
item10	33,00	161,556	,203	,955
item11	32,50	161,167	,401	,954
item12	32,60	160,489	,358	,954
item13	32,60	155,156	,872	,952
Item14	32,60	155,156	,872	,952

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,941	14

Anexo 4

Ficha de validación 01 del instrumento de recogida de datos

I. DATOS GENERALES

- 1.1. **Apellidos y nombres del experto:** Mg. Saras Zapata, Edgar.
- 1.2. **Institución donde labora:** Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.
- 1.3. **Título de la investigación:** Estudio comparativo de la diversificación curricular en las instituciones educativas de nivel secundaria del distrito de Ayacucho-2020
- 1.4. **Nombre del instrumento:** Cuestionario sobre diversificación curricular.
- 1.5. **Autor del instrumento:** Osnayo Castillo, William Gabriel.

II. DATOS DE VALIDACIÓN

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN					
		1	2	3	4	5	PROMEDIO
1	¿El instrumento mide los indicadores que se pretenden medir?					X	
2	¿Los ítems son suficientes para la medición de todos los indicadores?					X	
3	¿Las instrucciones del instrumento le parecen apropiadas?					X	
4	¿Las preguntas son comprensibles y están correctamente redactadas?					X	
5	¿El ordenamiento de los ítems es adecuado?					X	
6	¿La presentación formal: tipo y tamaño de letra, coherencia y cohesión del instrumento es apropiada?					X	
7	¿Los objetivos y variables están formuladas coherentemente y que puedan ser medibles?					X	
8	¿La estructura del instrumento ofrece un orden lógico y coherente?					X	
9	¿Se observa precisión y concisión en la formulación del instrumento?					X	
10	¿La hoja de respuestas está correctamente presentada?					X	
	PROMEDIO						

Lugar y fecha: Ayacucho, 30 de noviembre de 2020



.....

 FIRMA DEL EXPERTO
 DNI 28288975
 Móvil 988181232

Anexo 5

Ficha de validación 02 del instrumento de recogida de datos

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Dr. Anatolio Huarcaya Barbarán
- 1.2. Institución donde labora: Facultad de Ciencias de la Educación.
- 1.3. Título de la investigación: Estudio comparativo de la diversificación curricular en las instituciones educativas de nivel secundaria del distrito de Ayacucho-2020.
- 1.4. Nombre del instrumento: Cuestionario sobre diversificación curricular.
- 1.5. Autor(a) del instrumento: William Gabriel Osnayo Castillo.

II. DATOS DE VALIDACIÓN

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN					PROMEDIO
		DEFI CIEN TE 1	REGU LAR 2	BUEN O 3	MUY BUEN O 4	EXCEL ENTE 5	
1	¿El instrumento mide los indicadores que se pretenden medir?				x		
2	¿Los ítems son suficientes para la medición de todos los indicadores?					x	
3	¿Las instrucciones del instrumento le parecen apropiadas?					x	
4	¿Las preguntas son comprensibles y están correctamente redactadas?				x		
5	¿El ordenamiento de los ítems es adecuado?					x	
6	¿La presentación formal: tipo y tamaño de letra, coherencia y cohesión del instrumento es apropiada?				x		
7	¿Los objetivos y variables están formuladas coherentemente y que puedan ser medibles?				x		
8	¿La estructura del instrumento ofrece un orden lógico y coherente?					x	
9	¿Se observa precisión y concisión en la formulación del instrumento?					x	
10	¿La hoja de respuestas está correctamente presentada?					x	
	PROMEDIO						

Lugar y fecha: Ayacucho, 22 de diciembre de 2020



 FIRMA DEL EXPERTO
 DNI 28217927
 Móvil 999023614

Anexo 6*Ficha de validación 03 del instrumento de recogida de datos***I. DATOS GENERALES**

1.1. Apellidos y nombres del experto: TUMBALOBOS HUAMANÍ, Víctor Raúl

1.2. Institución donde labora: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

1.3. Título de la investigación: Estudio comparativo de la diversificación curricular en las instituciones educativas de nivel secundaria del distrito de Ayacucho-2020

1.4. Nombre del instrumento: Cuestionario

1.5. Autor(a) del instrumento: William Gabriel Osnayo Castillo

II. DATOS DE VALIDACIÓN

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	CALIFICACIÓN					PROMEDIO
		DEFICIENTE 1	REGULAR 2	BUENO 3	MUY BUENO 4	EXCELENTE 5	
1	¿El instrumento mide los indicadores que se pretenden medir?					X	
2	¿Los ítems son suficientes para la medición de todos los indicadores?				X		
3	¿Las instrucciones del instrumento le parecen apropiadas?				X		
4	¿Las preguntas son comprensibles y están correctamente redactadas?				X		
5	¿El ordenamiento de los ítems es adecuado?				X		
6	¿La presentación formal: tipo y tamaño de letra, coherencia y cohesión del instrumento es apropiada?					x	
7	¿Los objetivos y variables están formuladas coherentemente y que puedan ser medibles?				X		
8	¿La estructura del instrumento ofrece un orden lógico y coherente?					x	
9	¿Se observa precisión y concisión en la formulación del instrumento?				X		
10	¿La hoja de respuestas está correctamente presentada?				X		
	PROMEDIO				85	15	

Lugar y fecha: Ayacucho, 14 de diciembre de 2020

FIRMA DEL EXPERTO
DNI 07856150
Móvil 966634886

Anexo 7

Permisos de aplicación en el Centro educativo 9 de Diciembre.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE MUJERES
"9 DE DICIEMBRE"

**EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA "9 DE DICIEMBRE"- AYACUCHO**

HACE CONSTAR

Que, WILLIAM GABRIEL OSNAYO CASTILLO con DNI N° 28244080, ha aplicado el cuestionario de Diversificación Curricular a los docentes del nivel de Educación Secundaria a mi cargo. El 29 de diciembre del presente año. Como parte del trabajo de investigación que viene realizando.

Se expide la presente a solicitud por escrito del interesado, para fines que considere por conveniente.

Ayacucho, 30 de diciembre del 2020.



DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION
UGEL HUAMANGA
DIRECCION AYACUCHO
WILLIAM PUCACU SERNANDEZ
DIRECTOR

Anexo 8

Permisos de aplicación en el Centro Educativo Mariscal Cáceres.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA. "MARISCAL CÁCERES"



EMBLEMÁTICA

ALMA MATER DE LA EDUCACIÓN AYACUCHANA

"Año de la Universalización de la Salud".

LA DIRECCION DE LA GLORIOSA, SESQUICENTENARIA Y
EMBLEMÁTICA INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA "MARISCAL
CÁCERES" DE AYACUCHO QUIEN SUSCRIBE; DEJA:

CONSTANCIA:

Que, el profesor **WILLIAM GABRIEL OSNAYO CASTILLO** con DNI N° 28244080; ha aplicado el cuestionario de diversificación curricular para su trabajo de investigación titulado "**Estudio Comparativo de la diversificación curricular en las instituciones educativas de nivel secundaria del distrito de Ayacucho – 2020**", con los docentes del nivel secundaria en esta Institución Educativa "Mariscal Cáceres".

Se expide la presente constancia a petición del interesado para fines de trámite documentario.

Ayacucho, 17 diciembre de 2020.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA "MARISCAL CÁCERES"
 DIRECCIÓN AYACUCHO
 Dr. *Valer Torres*
 DIRECTOR

C.c.
Arch.

**UNSCH**ESCUELA DE
POSGRADO**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD 167-2023-UNSCH-EPG/EGAP**

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado - UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución Directoral N° 198-2021-UNSCH-EPG/D, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNS CH, otorga lo siguiente:

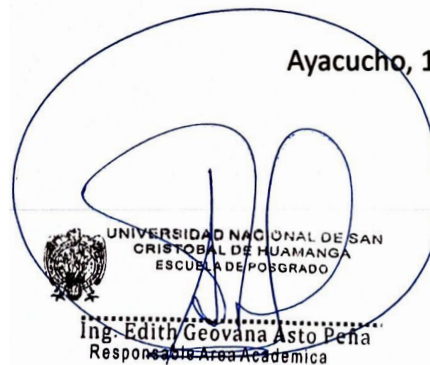
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

AUTOR	Bach. Osnayo Castillo, William Gabriel
DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
GRADO ACADÉMICO QUE OTORGA	MAESTRO
DENOMINACIÓN DEL GRADO ACADÉMICO	MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL
TÍTULO DE TESIS	Estudio comparativo de la diversificación curricular en las instituciones educativas de nivel secundaria del distrito de Ayacucho - 2020
EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD:	22% de similitud
N° DE TRABAJO	2199659601
FECHA	18-oct.-2023

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Ayacucho, 18 de octubre del 2023.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
CRISTOBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO

Ing. Edith Geovana Asto Peña
Responsable Área Académica

Estudio comparativo de la diversificación curricular en las instituciones educativas de nivel secundaria del distrito de Ayacucho - 2020

por William Gabriel Osnayo Castillo

Fecha de entrega: 18-oct-2023 08:45a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2199659601

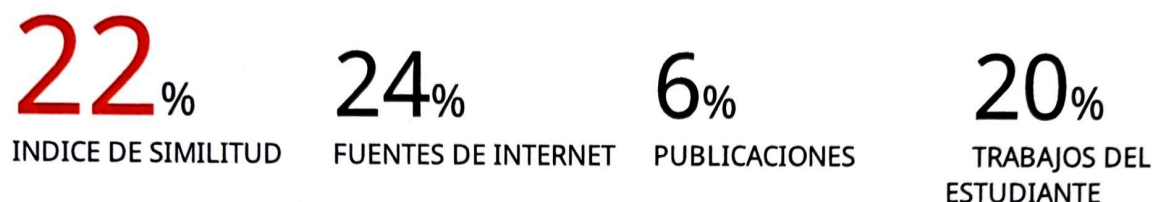
Nombre del archivo: 01._TESIS_WILLIAM_OSNAYO_CASTILLO_17oct23_1.docx (5.16M)

Total de palabras: 13781

Total de caracteres: 78860

Estudio comparativo de la diversificación curricular en las instituciones educativas de nivel secundaria del distrito de Ayacucho - 2020

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	13%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
3	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.unife.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	intra.uigv.edu.pe Fuente de Internet	1%

9	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
10	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	revistas.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	dspace.unl.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
13	archive.org Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas Activo ✓

Excluir bibliografía Activo ✓

Excluir coincidencias < 30 words

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR
AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO (A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL
RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 0566-2023-UNSCH-EPG/D**

Siendo las 3:00. pm. de 25 de Agosto de 2023 se reunieron en el auditorium de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, el Jurado Examinador y Calificador de tesis, presidido por el **Dr. Oscar GUTIÉRREZ HUAMANI** director (e) de la Escuela de Posgrado, el **Dr. Víctor Raúl TUMBALOBOS HUAMANI** director (e) de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, por los siguientes miembros: **Dr. Máximo OREJON CABEZAS** y el **Dr. Adolfo QUISPE ARROYO**, para la sustentación oral y pública de la tesis titulado: **ESTUDIO COMPARATIVO DE LA DIVERSIFICACIÓN CURRICULAR EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL SECUNDARIA DEL DISTRITO DE AYACUCHO - 2020**. Presentada por el **Bach. William Gabriel OSNAYO CASTILLO** Teniendo como asesor al **Dr. Rolando Alfredo QUISPE MORALES**.

Acto seguido se procedió a la exposición de la tesis, con el fin de optar al Grado Académico de **MAESTRO (A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL**, Formuladas las preguntas, éstas fueron absueltas por el graduado.

A continuación el Jurado Examinador y Calificador de tesis procedió a la votación, la que dio como resultado el siguiente calificativo: DIECISEIS (16)

CALIFICACION (*)

Aprobado por unanimidad	X
Aprobado por Mayoría	—
Desaprobada por Unanimidad	—
Desaprobada por mayoría	—

(*) Marcar con aspa

Luego, el presidente del Jurado recomienda que la Escuela de Posgrado proponga que se le otorgue al **Bach. William Gabriel OSNAYO CASTILLO** el Grado Académico de **MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL**. Siendo las...16:15... hrs. Se levanta la sesión.

Se extiende el acta en la ciudad de Ayacucho, a las...16:20... hrs. Del 25 de agosto 2023.

.....
Dr. Oscar GUTIÉRREZ HUAMANI
Director (e) de la Escuela de Posgrado

.....
Dr. Víctor Raúl TUMBALOBOS HUAMANI
Director (e) de la Unidad de Posgrado – FCE

.....
Dr. Máximo OREJON CABEZAS
Miembro

.....
Dr. Adolfo QUISPE ARROYO
Miembro

.....
Dr. Marco Rolando ARONES JARA
Secretario Docente

Observaciones:

.....

.....