

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL



TESIS:

**Involucramiento de los padres y desarrollo socioafectivo en niños
de 3 años en instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025**

Para optar el título profesional de:

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL - EDUCACIÓN
BILINGÜE INTERCULTURAL TEMPRANA**

PRESENTADO POR:

Bach. Maria Enriqueta EUSEBIO BARRIENTOS

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL - FOLKLORE
Y CULTURA POPULAR**

PRESENTADO POR:

Bach. Kelly Vanessa LOAYZA HUARANCCAY

ASESORA:

Mg. Julissa ANAYA ESPINOZA

AYACUCHO - PERÚ

2026

DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo a nuestras familias, por su amor y apoyo incondicionales, y a nuestros maestros, por guiarnos en este camino de aprendizaje.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga y a la Facultad de Ciencias de la Educación por brindarnos la formación académica y las herramientas necesarias para culminar satisfactoriamente este trabajo de investigación.

Agradecemos a la plana docente de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga por su dedicación, sus enseñanzas y su valiosa orientación durante nuestra formación profesional.

Agradecemos a nuestra asesora, la Mg. Julissa Anaya Espinoza, por su guía, su paciencia y sus valiosos aportes, que hicieron posible la culminación de este trabajo de investigación.

Agradecer a las directoras de las instituciones educativas, padres de familia, y niños por su disposición y apoyo en el desarrollo de la presente investigación.

Las autoras

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTOS.....	3
ÍNDICE	4
ÍNDICE DE TABLAS	7
ÍNDICE DE ANEXOS.....	9
RESUMEN	10
ABSTRACT	11
INTRODUCCIÓN	12
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1 Descripción de la situación problemática	14
1.2 Formulación del problema	15
1.3 Formulación de objetivos	15
1.4 Justificación.....	16
1.5 Delimitación de la situación de investigación	18
II. MARCO TEÓRICO	20
2.1 Antecedentes de investigación	20
2.2 Bases teóricas.....	27
2.2.1 Fundamento teórico del modelo bioecológico de Bronfenbrenner	27
2.2.2 Definición conceptual de la familia como núcleo: diversidad Estructural.....	28

2.2.3 Definición y evolución del concepto de involucramiento	29
2.2.4 Concepciones de la figura parental en el proceso de involucramiento	30
2.2.5 Dimensiones de la variable involucramiento de los padres	31
2.2.6 El rol del padre y la madre en el contexto urbano de Ayacucho	33
2.2.7 Importancia del involucramiento en la etapa de 3 años	34
2.2.8 Enfoques teóricos del desarrollo emocional	36
2.2.9 Teoría del desarrollo psicosocial de Erik Erikson.	38
2.2.10 Involucramiento parental y el desarrollo socioafectivo	42
2.2.11 La familia como primer agente de socialización	43
2.2.12 Impacto de las pautas de crianza en la seguridad emocional	43
2.3. Marco conceptual	43
III. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	48
3.1 Formulación de hipótesis	48
3.2 Variables	48
3.3 Operacionalización de variables	49
3.4 Enfoque, tipo y nivel de investigación	51
3.5 Diseño de investigación	52
3.6 Métodos específicos	53
3.7 Población, muestra y técnica de muestreo	54
3.8 Técnicas e instrumentos	57
3.9 Validez y confiabilidad de instrumentos	59

3.10 Técnicas de procesamiento de datos	63
3.11 Aspectos éticos	67
IV. RESULTADO DE INVESTIGACIÓN	69
4.1 Análisis e interpretación descriptiva de datos	69
4.2 Análisis e interpretación inferencial de datos	74
4.3 Discusión de resultados.....	81
CONCLUSIONES	89
RECOMENDACIONES.....	91
REFERENCIAS.....	93

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de las variables	50
Tabla 2 Población y muestra.....	55
Tabla 3 Muestreo no probabilístico por conveniencia	56
Tabla 4 Baremación de variables.....	59
Tabla 5 Validez de contenido de los instrumentos de recolección de datos	60
Tabla 6 Grado de la escala de confiabilidad de los instrumentos.....	62
Tabla 7 Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos	62
Tabla 8 Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las variables y dimensiones	65
Tabla 9 Rango de coeficiente Tau b de Kendall.....	67
Tabla 10 Dimensión 1. Práctica de valores en los padres de familia.....	69
Tabla 11 Dimensión 2. Estilos de crianza por los padres	70
Tabla 12 Dimensión 3. Apoyo académico de los padres	70
Tabla 13 Variable de interés 1. Involucramiento de los padres	71
Tabla 14 Dimensión 4. Apego en los niños	72
Tabla 15 Dimensión 5. Desarrollo afectivo en los niños.....	72
Tabla 16 Dimensión 6. Desarrollo social en los niños.....	73
Tabla 17 Variable de interés 2. Desarrollo socioafectivo en los niños	74
Tabla 18 Tabla de contingencia entre involucramiento de los padres y desarrollo socioafectivo en los niños de 3 años.....	75
Tabla 19 Prueba de hipótesis general de la variable involucramiento de los padres en el desarrollo socioafectivo de los niños de 3 años.....	75
Tabla 20 Tabla de contingencia entre involucramiento de los padres y apego en los niños de 3 años.....	76
Tabla 21 Prueba de hipótesis específica 1 de la variable involucramiento de los padres en el apego de los niños de 3 años.....	77

Tabla 22 Tabla de contingencia entre involucramiento de los padres y desarrollo afectivo en los niños de 3 años	78
Tabla 23 Prueba de hipótesis específica 2 de la variable involucramiento de los padres y desarrollo afectivo de los niños de 3 años	79
Tabla 24 Tabla de contingencia entre involucramiento de los padres y desarrollo social en los niños de 3 años	80
Tabla 25 Prueba de hipótesis específica 3 de la variable involucramiento de los padres en el desarrollo social de los niños de 3 años	81

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia.....	102
Anexo 2. Matriz instrumental	104
Anexo 3. Instrumentos.....	111
Anexo 4. Ficha técnica.....	114
Anexo 5. Ficha de juicio de experto	116
Anexo 6. Base de datos	128
Anexo 7. Procesamiento estadístico	134

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el involucramiento de los padres y el desarrollo socioafectivo en niños de 3 años de instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025. El estudio empleó un enfoque cuantitativo, de tipo básico, nivel correlacional y diseño transversal no experimental. La muestra estuvo constituida por 104 padres de familia y sus respectivos hijos, a quienes se les aplicaron cuestionarios estructurados validados por juicio de expertos y con confiabilidad alfa de Cronbach. Los resultados descriptivos revelaron que el 51,9% de los niños presenta un desarrollo socioafectivo inconstante, lo que evidencia dificultades en la regulación emocional y la interacción social.

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el involucramiento de los padres y el desarrollo socioafectivo en niños de 3 años de instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025. El estudio empleó un enfoque cuantitativo, de tipo básico, de nivel correlacional y de diseño transversal no experimental. La muestra estuvo conformada por 104 padres de familia y sus respectivos hijos, a quienes se les aplicaron cuestionarios estructurados, validados por juicio de expertos y con confiabilidad determinada mediante el alfa de Cronbach. Los resultados descriptivos revelaron que el 51,9 % de los niños presenta un desarrollo socioafectivo inconstante, lo que evidencia dificultades en la regulación emocional y en la interacción social.

Mediante la prueba estadística Tau b de Kendall, se determinó que existe una relación directa y significativa entre el involucramiento parental y el desarrollo socioafectivo de los infantes. Se concluye que la participación activa de los padres, a través de estilos de crianza democráticos y apoyo académico, es determinante para fortalecer la autonomía y la seguridad emocional en la primera infancia.

Palabras clave: Involucramiento de los padres, desarrollo socioafectivo, educación inicial, apego, Ayacucho.

ABSTRACT

The research aimed to determine the relationship between parental involvement and socio-affective development in 3-year-old children of urban educational institutions of Ayacucho, 2025. The study used a quantitative approach, of basic type, correlational level and cross-sectional non-experimental design. The sample consisted of 104 parents and their respective children, to whom structured questionnaires validated by expert judgment and with Cronbach's Alpha reliability were applied. The descriptive results revealed that 51.9% of the children have an unstable socio-affective development, evidencing difficulties in emotional regulation and social interaction. Using Kendall's Tau b statistical test, it was determined that there is a direct and significant relationship between parental involvement and the socio-affective development of infants. It is concluded that the active participation of parents, through democratic parenting styles and academic support, is decisive to strengthen autonomy and emotional security in early childhood.

Key words: Parental involvement, socio-affective development, initial education, attachment, Ayacucho.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo socioafectivo es clave en la primera infancia; ya que el niño construye progresivamente su identidad, comprendiendo quién es y cómo se percibe a sí mismo en relación con su entorno. Asimismo, demuestran sus emociones, cómo se sienten, van construyendo su autonomía, van explorando, experimentando y tomando decisiones propias de su edad, como vestirse solos, comer solos, del mismo modo, construyen relaciones sociales, más allá de lo familiar, interactúan con sus pares.

El crecimiento afectivo y social en la infancia temprana es el cimiento sobre el cual se edifican las futuras interacciones humanas. Si bien el núcleo familiar es el principal responsable de brindar estas primeras pautas de socialización, la realidad en las zonas urbanas de Ayacucho presenta un panorama distinto. En este sentido, los padres enfrentan dificultades culturales y económicas que les limitan a involucrarse plenamente en el desarrollo de sus hijos. Es sustancial evaluar de qué manera la participación de los padres influye directamente en el desarrollo socioafectivo de los niños de tres años en la región urbana de Ayacucho.

Asimismo, desde el enfoque socioeducativo, esta investigación adquiere mayor relevancia al profundizar en el vínculo entre los padres de familia y el bienestar afectivo del niño. El objetivo central es proporcionar evidencia que permita a docentes y autoridades realizar acciones conjuntas con las familias. De esta manera, el estudio no solo cumple con un rigor académico, sino que también responde a una necesidad del contexto local: la urgencia de fortalecer un compromiso compartido que garantice una transición exitosa y saludable de los niños en su proceso de integración social.

Esta investigación tiene como propósito determinar la relación entre el involucramiento de los padres y el desarrollo socioafectivo de los niños de la primera infancia en el contexto urbano de Ayacucho durante el año 2025. Para ello, se plantean objetivos específicos relacionados con la interacción social, el afecto y el apego, aspectos importantes en el desarrollo integral del niño. Asimismo, se considera que la participación de los padres influye

en el bienestar socioafectivo de los niños, lo que permite comparar los resultados obtenidos con estudios anteriores sobre el tema.

Respecto a la delimitación del estudio, esta investigación se realizó en el contexto urbano de la ciudad de Ayacucho, la población estuvo conformada por los niños de 3 años matriculados en instituciones educativas durante el año 2025, junto con el grado de involucramiento de sus padres. Se reconoce que los resultados se limitan a este grupo etario y a un entorno geográfico específico, pero pueden constituir una referencia valiosa para estudios similares en otros contextos.

Finalmente, la estructura del contenido se organiza de la siguiente manera: en el primer capítulo se desarrolla el marco teórico, que aborda las principales teorías y antecedentes relacionados con las variables de estudio; en el segundo capítulo se presenta la metodología de investigación, detallando el enfoque, diseño, población, muestra e instrumentos; en el tercer capítulo se exponen los resultados obtenidos y su respectivo análisis; en el cuarto capítulo se discuten los hallazgos a la luz de la literatura revisada; y en el último capítulo se plantean las conclusiones y recomendaciones que emergen del estudio.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la situación problemática

El desarrollo socioafectivo en la primera infancia es un pilar fundamental para el bienestar integral del niño. A los tres años, los niños atraviesan un periodo crítico de construcción de identidad y regulación emocional que depende directamente del involucramiento activo de los padres (Olhaberry y Sieverson, 2022). A nivel global, la Organización Mundial de la Salud (2025) señaló que el estrés en los padres y la escasa participación de los cuidadores pueden afectar el comportamiento y el desarrollo de los niños. Asimismo, en América Latina, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2022) indicó que el contexto urbano y la informalidad laboral generan brechas en el desarrollo emocional infantil.

En el Perú, aunque la cobertura educativa ha crecido, persiste una debilidad en el acompañamiento afectivo. En este sentido, Flores (2023) y Estacio (2023) señalaron recientemente, en contextos nacionales, que la falta de participación de los padres influye negativamente en el apego seguro y en la convivencia social de los niños.

En la región de Ayacucho, la situación es preocupante porque investigaciones locales previas realizadas en la UNSCH por Medina (2022) y Huamán (2023) evidenciaron que existe una relación significativa entre la participación de los padres de familia y las habilidades sociales. Aun así, en el sector urbano actual de 2025, se observa que estas dificultades no han disminuido, sino que se han vuelto más complejas. Los niños de tres años en las instituciones educativas de Ayacucho manifiestan una autonomía limitada, una baja tolerancia a la frustración y dificultades de adaptación que parecen estar vinculadas a un involucramiento poco constante por parte de los padres.

En el contexto urbano de Ayacucho, factores como las extensas jornadas laborales, el uso excesivo de las tecnologías y el desconocimiento de las etapas del desarrollo han reducido el tiempo de calidad. Como señalaron Florián y Ramírez (2020) en estudios nacionales, el nivel

de involucramiento suele ser apenas “medio”, lo cual resulta insuficiente para las demandas socioafectivas actuales. Esta realidad genera un vacío en el acompañamiento emocional, en el que la escuela intenta compensar las carencias del hogar, pero sin una articulación efectiva (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2023).

Las consecuencias de no atender este problema son tan graves que pueden afectar desde el desarrollo de un apego inseguro (Bowlby, 2008) hasta una baja resiliencia social a largo plazo (Bronfenbrenner, 2005). Por ello, surge la necesidad de investigar: ¿De qué manera el involucramiento de los padres se relaciona con el desarrollo socioafectivo de los niños de tres años en el sector urbano de Ayacucho, 2025? Esta investigación busca generar evidencia actualizada que fortalezca la alianza padres-escuela en nuestro contexto regional.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre el involucramiento de los padres y el desarrollo socioafectivo en niños de 3 años en las instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025?

1.2.2 Problemas específicos

¿Qué relación existe entre el involucramiento de los padres y el apego en los niños de 3 años en las instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025?

¿Qué relación existe entre el involucramiento de los padres y el desarrollo afectivo en los niños de 3 años en las instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025?

¿Qué relación existe entre el involucramiento de los padres y el desarrollo social en los niños de 3 años en las instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025?

1.3 Formulación de objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el involucramiento de los padres y desarrollo socioafectivo en niños de 3 años en instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025.

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar la relación entre el involucramiento de los padres y el apego en niños de 3 años de edad en instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025.

Determinar la relación entre el involucramiento de los padres y el desarrollo afectivo en niños de 3 años en instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025.

Determinar la relación entre el involucramiento de los padres y el desarrollo social de los niños de 3 años en las instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025.

1.4 Justificación

1.4.1 Justificación teórica

La investigación se justifica teóricamente porque contribuye a profundizar el análisis del involucramiento de los padres como factor determinante en el desarrollo socioafectivo de los niños de 3 años en el contexto urbano de Ayacucho. Desde la perspectiva ecológica, el desarrollo infantil es el resultado de la interacción constante entre el niño y su entorno, siendo la familia el microsistema primario de mayor influencia (Bronfenbrenner & Morris, 2006). En este sentido, la dinámica familiar en las etapas de crecimiento y educación es clave para consolidar vínculos estables, lo que potencia las facultades afectivas y sociales de los infantes (Epstein, 2018).

Del mismo modo, la teoría del apego señala que un vínculo primario sólido es fundamental para el equilibrio emocional del niño. Dicha conexión no solo brinda seguridad, sino que también define sus habilidades futuras de autorregulación y su integración en la sociedad (Bowlby, 2014). Complementariamente, desde la mirada sociocultural se destaca que la evolución del niño es un proceso mediado por adultos clave en su entorno. Ellos funcionan como modelos de conducta, facilitando que el niño interiorice las normas de convivencia social durante sus primeros años de vida (Vigotsky, 2009).

Para concluir, esta investigación busca aportar información importante para la educación inicial especialmente en niños de 3 años, una etapa que todavía cuenta con poca

información en el contexto local. A través de esta investigación se busca comprender mejor cómo el involucramiento de los padres de familia influye en el desarrollo y adaptación de los niños a la vida escolar en la ciudad de Ayacucho. Asimismo, los resultados podrán servir de referencia para futuras investigaciones (Papalia y Martorell, 2017).

1.4.2 Justificación práctica

Desde el aspecto práctico, esta investigación es clave porque aporta información concreta sobre cómo conviven las familias y las escuelas de educación inicial en el contexto urbano de Ayacucho. Los datos obtenidos sirven como guía confiable para crear actividades que fortalezcan aún más el vínculo entre padres y maestros. De esta manera, buscamos que el compromiso de los padres no sea solo cumplir con una asistencia o un trámite, sino que se convierta en un apoyo verdadero y constante para el bienestar emocional de sus hijos

En primer lugar, la investigación beneficia directamente a los padres. Al evidenciar cómo su participación influye en la seguridad y socialización de sus hijos, el estudio promueve una reflexión sobre sus pautas de crianza. Como señalan Epstein (2018); Papalia y Martorell (2017), un clima afectivo en el hogar es predictivo del éxito emocional; por ello, estos resultados sirven como guía para fomentar prácticas parentales más conscientes y afectivas.

En segundo lugar, el estudio resulta útil para los docentes de educación inicial. Los datos sistematizados les permiten identificar qué dimensiones del involucramiento (apoyo académico, comunicación o crianza) están más debilitadas en su aula. Esto facilita la planificación de estrategias pedagógicas más precisas, alineadas con las orientaciones del Currículo Nacional que exige una educación articulada con la familia (Ministerio de Educación [MINEDU], 2016).

Por último, las instituciones educativas de Ayacucho podrán beneficiarse de información actualizada sobre la realidad de las familias y sobre la participación de los padres en la educación de sus hijos. Los resultados de la investigación servirán de apoyo para desarrollar actividades, talleres y estrategias que fortalezcan la relación entre los padres de familia y la

escuela, promoviendo una participación más cercana y afectiva que contribuya al desarrollo integral de los niños (Bronfenbrenner y Morris, 2006).

1.4.3 Justificación metodológica

La investigación se justificó metodológicamente por haber seguido procedimientos científicos y por haber utilizado instrumentos válidos y confiables para la recolección de información. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. Asimismo, las variables involucramiento de los padres y desarrollo socioafectivo fueron analizadas en su contexto natural, sin realizar ninguna manipulación, y la información se recogió en un único momento.

Para asegurar una recolección adecuada de la información, se elaboraron cuestionarios acordes con las dimensiones de cada variable de estudio. Estos instrumentos fueron revisados por especialistas con la finalidad de verificar su validez y pertinencia. Asimismo, se evaluó su confiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach, lo que permitió comprobar la consistencia de los resultados.

Para concluir, el tratamiento de los datos mediante la estadística descriptiva e inferencial, específicamente la prueba de correlación tau-b de Kendall, aporta precisión al análisis de variables de naturaleza ordinal. De esta manera, el estudio no solo aporta resultados pertinentes al contexto de Ayacucho, sino que también propone una estructura de recolección y análisis de datos que puede servir de modelo metodológico para futuras investigaciones que busquen replicar o profundizar en el estudio del entorno familiar en la educación inicial.

1.5 Delimitación de la situación de investigación

1.5.1 Delimitación espacial

La investigación se desarrolló en el sector urbano del distrito de Ayacucho, provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho. De manera específica, el estudio se realizó en las Instituciones Educativas de Nivel Inicial (I.E.I.) seleccionadas en el ámbito urbano, que

presentan características socioculturales y económicas propias de un entorno citadino, en el que la dinámica laboral de los padres influye directamente en el tiempo de interacción con sus hijos.

1.5.2 Delimitación temporal

El estudio fue de corte transversal y se llevó a cabo durante el año académico 2025; la fase de recolección de datos y aplicación de instrumentos (cuestionarios a padres de familia) se ejecutó específicamente durante el primer y segundo semestre de dicho año (marzo a diciembre), periodo en el que se consolidó el proceso de adaptación escolar de los niños de 3 años donde se establece el primer vínculo formal entre la familia y la institución educativa.

1.5.3 Delimitación social o poblacional

La investigación se centró exclusivamente en niños de 3 años de edad y sus respectivos padres de familia o cuidadores principales. Se seleccionó este grupo etario por ser la etapa de transición del entorno exclusivamente familiar al escolar, un momento crítico para observar el desarrollo de habilidades socioafectivas tempranas y el nivel de compromiso parental en el nuevo rol educativo.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de investigación

2.1.1 Antecedentes internacionales

Para lograr el objetivo central de este trabajo de investigación, se acudió a distintos repositorios académicos de enfoque científico, así como a tesis internacionales, nacionales y locales que contenían información sobre el tema abordado. Esta información recopilada permitió obtener un panorama más claro y amplio del tema estudiado.

Constante (2022), en su tesis doctoral titulada *El desarrollo socioafectivo en el nivel inicial de educación infantil del Cantón Latacunga - Ecuador*, presentada en la Universidad de Extremadura (España), tuvo como objetivo analizar el estado del desarrollo socioafectivo en la infancia. La investigación fue de enfoque mixto, de tipo descriptivo y diseño no experimental. La muestra está conformada por 368 docentes de educación inicial. Los instrumentos utilizados incluyeron guías de entrevista, fichas de análisis documental y grupos focales. Los resultados demostraron que los ejes curriculares de desarrollo personal y social fortalecen la identidad, la autonomía y las habilidades sociales. La investigación concluyó que el desarrollo socioafectivo depende críticamente de la implementación curricular y del rol activo del docente, y identificó diferencias en la atención brindada por el Ministerio de Educación y el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES).

Vallejo (2017) realizó la investigación titulada *“El desarrollo socioafectivo en el grado de transición: una mirada desde los docentes de Escuela Nueva”*, presentada en la Universidad Santo Tomás (Colombia). El estudio tuvo un enfoque cualitativo y un nivel descriptivo. Tuvo como objetivo identificar las percepciones de los docentes sobre el desarrollo socioafectivo en niños de preescolar. La muestra estuvo conformada por docentes del grado de transición seleccionados mediante muestreo por conveniencia. Los resultados evidenciaron que el hogar constituye el entorno primario y fundamental para el desarrollo de competencias afectivas, y que la escuela es un agente complementario. El estudio concluyó que las competencias

socioafectivas influyen directamente en la motivación de aprendizaje y destacó que la actitud del maestro es clave para compensar las carencias afectivas del hogar y fomentar valores mediante ambientes armoniosos en el aula.

Delgado y Losada (2022), en su tesis titulada *Desarrollo socioafectivo: una mirada desde la comunicación familiar con niños y niñas en etapa media de la infancia que habitan en la zona rural del municipio de Algeciras, Huila*, presentada en la Universidad de La Sabana (Colombia) Plantearon examinar la relación entre el desarrollo socioafectivo y la comunicación familiar. Para ello, la investigación empleó un enfoque cualitativo con diseño de estudio de caso, mediante entrevistas semiestructuradas y cuestionarios tipo Likert con familias de zonas rurales. Los resultados indicaron diferencias significativas en las percepciones de padres e hijos respecto del desarrollo afectivo. Además, los hábitos de comunicación en la familia son fundamentales para el desarrollo socioafectivo de los niños. Asimismo, se sugiere fortalecer los programas de orientación para padres tanto en la ciudad como en las zonas rurales.

Yusof y Mohamed (2025) desarrollaron en Malasia una investigación titulada *The relationship between parental involvement and children's socioemotional development*. El objetivo del estudio fue determinar cómo el compromiso de los padres se ve afectado por el progreso socioafectivo en la etapa preescolar.

En el plano metodológico, la investigación presenta un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un alcance correlacional y un diseño no experimental de corte transversal. Se trabajó con una población de 476 padres de familia, a quienes se les aplicaron cuestionarios bajo la escala de Likert y el instrumento Ages y Stages Questionnaire: Social - Emocional (ASQ:SE).

Para el análisis estadístico de la información se utilizó el software SPSS, en el que los resultados evidenciaron una asociación positiva y significativa entre las variables analizadas. Para concluir, la investigación determinó que la participación activa de los padres no solo mejora los niveles de desarrollo socioafectivo, sino que también constituye una columna

fundamental en la primera infancia. Los resultados proponen una base científica integral que refuerza la importancia de la familia como entorno primario para la salud emocional de los niños, lo cual guarda una relación directa con las necesidades observadas en los contextos educativos actuales.

Prada et al. (2024) en su estudio titulada *The role of parental involvement in the development of prosocial behavior in young children*. Esta investigación estudió cómo la participación de los padres influye en el comportamiento positivo de los niños pequeños, como compartir, ayudar y relacionarse bien con los demás.

En su metodología, la investigación se basó en un enfoque cuantitativo y empleó un diseño no experimental de carácter longitudinal. La importancia de esta investigación radica en su seguimiento a una población de 235 familias a lo largo de tres momentos clave: a los 3.5, 5 y 7 años de edad. Para evaluar las variables, se utilizaron instrumentos de alto rigor científico, como el *Strengths and Difficulties Questionnaire* (SDQ) y el *Alabama Parenting Questionnaire*.

Los resultados, analizados mediante modelos de ecuaciones estructurales, confirmaron que la presencia parental es un predictor determinante y constante del comportamiento prosocial a lo largo del tiempo. En consecuencia, el estudio concluyó que una participación familiar activa desde los 3 años es vital para el éxito socioafectivo a largo plazo. Estos hallazgos validan la urgencia de implementar estrategias de intervención temprana en el núcleo familiar, a fin de asegurar un desarrollo integral desde los primeros años de vida.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Flores (2023), en su investigación titulada *Participación de los padres y desarrollo socioafectivo en niños de 3 años del nivel inicial*, presentada en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle (Lima), se propuso determinar la relación entre ambas variables. El estudio fue de tipo aplicado, de diseño no experimental y nivel correlacional. La muestra estuvo conformada por 45 padres y 45 niños. Los resultados, obtenidos mediante cuestionarios y procesados con el coeficiente Alfa de Cronbach, demostraron que el

involucramiento parental influye positivamente en la expresión emocional y el apego seguro. La investigación concluyó que el trabajo conjunto entre la familia y la escuela es determinante para la convivencia armónica en la primera infancia.

Por otro lado, Araujo (2019) realizó el estudio titulado *"Desarrollo socioafectivo y su influencia en el aprendizaje emocional en los niños de 3 y 4 años"*, en la Universidad Peruana Unión (Tacna). La investigación tuvo un enfoque cuantitativo y un nivel explicativo. Mediante el uso de fichas de observación, se evidenció que el desarrollo socioafectivo influye significativamente en las habilidades sociales y en el autoconocimiento ($p < .05$). El estudio concluyó que el fortalecimiento de la dimensión socioafectiva es la base del aprendizaje emocional integral en el nivel inicial.

Florián y Ramírez (2020), en su investigación titulada *"Nivel de involucramiento de padres de familia en el ámbito escolar en niños de 3 años"*, presentada en la Universidad César Vallejo (Trujillo), buscaron determinar el grado de participación parental en el ámbito educativo. El estudio fue de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y diseño no experimental de corte transversal. La muestra está conformada por padres de familia de instituciones de nivel inicial, evaluados mediante la técnica de encuesta. Los resultados revelaron que el involucramiento se ubica mayoritariamente en un nivel medio, caracterizado por una participación limitada en actividades escolares y un acompañamiento insuficiente en el área socioafectiva. La investigación concluyó que el involucramiento parental es un factor crítico que favorece la autonomía y la seguridad emocional desde la primera infancia.

Estacio (2023), en su tesis titulada *Estilos de crianza y desarrollo socioafectivo en los niños del nivel inicial*, presentada en la Universidad César Vallejo (Lima), se propuso determinar la relación entre la dinámica familiar y la dimensión socioafectiva. El estudio fue de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y de diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 84 padres de familia del distrito de Ate. Para el recojo de información, se utilizó la encuesta mediante cuestionarios validados y de alta confiabilidad. Los

resultados demostraron una relación significativa entre las variables ($p < .05$), evidenciando que el estilo democrático favorece el desarrollo socioafectivo, mientras que el autoritario y permisivo lo limitan. La investigación concluyó que la calidad del rol parental es determinante para la expresión emocional y la convivencia social en la primera infancia.

Ramos (2021), en su investigación *Participación familiar y desarrollo socioemocional en niños de 3 años*, realizada en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle (Lima), determinó la relación entre ambas variables mediante un enfoque cuantitativo y nivel correlacional. Con una muestra de 42 binomios padre-hijo, se demostró que el involucramiento activo mejora el apego seguro y la convivencia.

Asimismo, Choquehuanca y Chupillon (2025), en la Universidad de Ciencias y Humanidades (Lima), analizaron el acompañamiento parental mediante un estudio de caso cualitativo. Los resultados destacaron que la presencia activa y la comunicación afectiva son ejes críticos para la regulación emocional en preescolares de 3 años.

Finalmente, Cjanahuri y Jinez (2024) estudiaron la relación entre el clima familiar y el desarrollo socioafectivo en la Universidad José Carlos Mariátegui (Moquegua). Mediante un diseño de corte transversal, concluyeron que dimensiones como la cohesión y la expresión afectiva influyen directamente en el comportamiento infantil, lo que confirma que un clima familiar de nivel medio suele derivar en un desarrollo socioafectivo regular ($p < .05$).

2.1.3 Antecedentes regionales

Medina (2022) desarrolló la investigación titulada *"Participación de la familia en el desarrollo socioafectivo de niños del nivel inicial"*, realizada en la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho, Perú. El estudio fue de tipo cuantitativo, con un diseño no experimental y un nivel correlacional. La muestra estuvo conformada por 42 padres de familia y sus respectivos hijos de 3 y 4 años. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento aplicado fue un cuestionario validado mediante juicio de expertos. Los resultados mostraron una relación significativa entre la participación familiar y el desarrollo socioafectivo de los niños,

lo que destaca que la presencia activa de los padres contribuye a la formación de vínculos afectivos seguros y al fortalecimiento de las habilidades sociales en la primera infancia.

Huamán (2023) realizó el estudio titulado *“Acompañamiento parental y desarrollo socioafectivo en niños de 3 años del nivel inicial”*, en la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho, Perú. La investigación fue de tipo cuantitativo aplicado, con un diseño no experimental y nivel correlacional. La muestra estuvo conformada por 38 padres de familia y niños de 3 años de instituciones educativas iniciales urbanas, seleccionados mediante muestreo no probabilístico. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento utilizado consistió en un cuestionario estructurado, validado mediante juicio de expertos y su confiabilidad se evaluó con el coeficiente alfa de Cronbach. Se concluyó que el acompañamiento parental influye significativamente en el desarrollo socioafectivo de los niños, especialmente en las dimensiones emocional y social, lo que resalta la importancia del trabajo articulado entre la familia y la institución educativa en el contexto regional de Ayacucho.

Quispe (2022), en su tesis titulada *Acompañamiento familiar y desarrollo emocional en niños del nivel inicial*, presentada en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (UNSCH), analizó el impacto del entorno familiar en la afectividad infantil. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo y un nivel correlacional, con una muestra de 45 padres y sus hijos de 3 y 4 años. Los resultados demostraron que el acompañamiento familiar influye positivamente en la autorregulación y el control de las emociones. Se concluyó que el rol activo de los padres es el eje central de una convivencia escolar armoniosa.

Asimismo, Palomino (2023) realizó el estudio *“Involucramiento parental y habilidades socioemocionales en niños de educación inicial en la UNSCH”*, en la ciudad de Ayacucho. El objetivo central de este trabajo fue determinar la relación entre el grado de participación de los padres y el fortalecimiento de las capacidades sociales y emocionales de los infantes.

En la metodología, la investigación estuvo bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de corte transversal y un nivel correlacional. La población estuvo conformada

por 50 binomios (padres e hijos) de 3 años, que pertenecieron a instituciones educativas en el área urbana local.

Los hallazgos del análisis estadístico evidenciaron un vínculo directo y significativo entre ambas variables de estudio. En sus conclusiones, la investigadora señala que cuando los padres participan activamente en la vida de sus hijos, no solo favorecen su empatía y sus habilidades sociales, sino que también contribuyen a formar un vínculo afectivo sólido y seguro. Estos resultados son especialmente relevantes porque confirman la importancia de trabajar el desarrollo emocional y social desde el hogar, considerando nuestra propia realidad regional.

En contextos similares, la investigación de Palomino (2023), titulada "Sobreprotección de padres y habilidades sociales en niñas y niños", fue defendida en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. En la que el objetivo principal fue analizar cómo las conductas de control excesivo de los padres repercuten en la competencia social de los infantes. El estudio utilizó un enfoque cuantitativo con un diseño correlacional y no experimental. Se trabajó con una muestra de 22 padres, y los datos se recogieron mediante encuestas y listas de verificación previamente validadas.

Los resultados mostraron una relación inversa entre la sobreprotección y el desarrollo de habilidades sociales. El autor concluye que cuando los padres ejercen un control excesivo y restringen la independencia de sus hijos, dificultan tanto la expresión emocional como la capacidad de estos para relacionarse con los demás. Este hallazgo es relevante para tu tesis, ya que sugiere que la participación de los padres debe ser equilibrada: lo suficientemente cercana para brindar seguridad, pero sin interferir en el desarrollo de las habilidades sociales propias del niño en el contexto ayacuchano.

En último lugar, se menciona el estudio de Chuchón (2022), titulado «Socialización familiar e influencia en la niñez dentro de la comunidad de Rosaspata, en Ayacucho». Esta investigación buscó comprender cómo las creencias y costumbres propias de la región influyen y determinan el nivel de participación de los padres en la crianza de sus hijos.

En cuanto a la metodología, el estudio adoptó un enfoque cuantitativo descriptivo, centrado en observar las formas de interacción en una comunidad con características socioculturales particulares. Los resultados mostraron que las estructuras de poder y los roles tradicionales al interior de la familia funcionan como elementos que regulan las relaciones afectivas entre padres e hijos.

El estudio muestra que los factores socioculturales de la región ayacuchana inciden directamente en las prácticas de crianza, lo que afecta de manera significativa la formación de vínculos y el desarrollo de habilidades socioafectivas en los primeros años de vida. Este antecedente es fundamental para tu tesis, ya que invita a ir más allá de la teoría general y reconocer que, en Ayacucho, la cultura y las tradiciones son elementos esenciales para entender cómo se involucran los padres en la vida de sus hijos.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Fundamento teórico del modelo bioecológico de Bronfenbrenner

La investigación se fundamenta en la teoría ecológica de los sistemas, en especial en su versión más desarrollada: el Modelo Bioecológico de Bronfenbrenner y Morris (2007). Asimismo, este enfoque plantea que el desarrollo del niño es un proceso dinámico en el que el niño y su entorno se influyen mutuamente de manera constante. Entonces, el elemento central de este modelo son los llamados procesos proximales, es decir, aquellas interacciones cotidianas y sostenidas en el tiempo, como jugar, leer juntos o expresar afecto, que constituyen el principal motor del desarrollo socioafectivo del niño (Bronfenbrenner, 2005).

Por lo tanto, en esta estructura, la familia constituye el entorno más significativo para el niño de tres años. En ese espacio, la participación activa de los padres se manifestó mediante interacciones directas que contribuyeron a forjar tanto su seguridad emocional como su identidad en los primeros años de vida. Tal como indicó Feldman (2018), la calidad de estos intercambios en el hogar resultó ser un factor clave para que el niño pudiera gestionar sus emociones y establecer relaciones saludables con quienes lo rodean.

Complementariamente, la teoría destacó la importancia del mesosistema, entendido como la red que conecta los entornos más cercanos del niño, como la familia y la escuela. En el nivel de educación inicial, la relación resultó fundamental, ya que una comunicación fluida y el cumplimiento de objetivos comunes entre padres y docentes contribuyeron a crear un ambiente coherente que redujo la ansiedad por separación y facilitó la adaptación del niño al entorno escolar. Según Epstein (2018), cuando el mesosistema funcionó de manera efectiva, el niño experimentó una prolongación afectiva que fortaleció su autoestima y sus habilidades sociales en el contexto urbano.

2.2.2 Definición conceptual de la familia como núcleo: diversidad estructural

Definir a la familia implica ir más allá de los vínculos legales o biológicos. Desde la psicología del desarrollo y la educación inicial, la familia se entiende como un grupo de personas unidas por un proyecto de vida común y duradero, en el que se generan lazos profundos de pertenencia y se asumen, de manera primordial, el cuidado y el desarrollo socioafectivo de los más pequeños (Rodrigo y Palacios, 2014). Para un niño de tres años, este espacio no es solo el lugar donde vive: es el entorno donde comienza a construirse como persona, a confiar y a relacionarse con el mundo.

La importancia de ese entorno se vuelve aún más clara cuando se consideran los primeros años de vida como un período de construcción activa e intensa. Las interacciones cotidianas dentro del hogar, las conversaciones, el juego, incluso los pequeños conflictos; van dejando huellas que moldean la forma en que el niño se relacionará fuera de casa. Bronfenbrenner (2005) lo señala al describir la familia como el microsistema primario donde se estructuran los primeros modelos cognitivos e interactivos del infante, así como los estilos de apego que guiarán toda su trayectoria de socialización. Por eso, conocer la dinámica familiar de cada niño es información central para el docente, no un dato secundario.

Reconocer a la familia como el primer entorno educativo del niño exige, además, abandonar la idea de que todas las familias tienen la misma forma. La evidencia empírica

muestra una diversidad real de configuraciones familiares, especialmente en contextos latinoamericanos marcados por profundas transformaciones sociales y económicas. La CEPAL (2022) clasifica estas estructuras en tres tipos: nucleares, integradas por ambos progenitores e hijos; monoparentales, encabezadas principalmente por la madre; y extensas o compuestas, en las que conviven también abuelos, tíos u otros parientes. Esta clasificación no jerarquiza ni valora una forma sobre otra, sino que reconoce la realidad tal como es.

Cada configuración familiar presenta sus propias lógicas, fortalezas y desafíos que influyen directamente en el involucramiento parental con la escuela. Una madre que encabeza sola el hogar y trabaja en jornada extendida enfrenta limitaciones objetivas de tiempo, no de interés. Las familias extensas, por su parte, pueden ofrecer un valioso apoyo afectivo al niño, aunque también generan tensiones intergeneracionales en torno a los estilos de crianza. Comprender estas diferencias permite diseñar estrategias de vinculación con las familias pertinentes, respetuosas y verdaderamente efectivas (Epstein, 2018).

2.2.3 Definición y evolución del concepto de involucramiento

La manera de entender la participación de los padres ha cambiado ampliamente con el tiempo. De todas formas, antes se consideraba una tarea secundaria y administrativa, pero hoy se reconoce como un elemento fundamental en el desarrollo de los niños. Históricamente, el rol de los padres se limitaba a asistir a reuniones o cumplir con responsabilidades económicas. Sin embargo, la visión actual redefine este concepto como una responsabilidad compartida entre la familia y la escuela, es decir, una alianza orientada a garantizar el bienestar integral de los niños y niñas (Epstein, 2018).

Desde una perspectiva más amplia, el involucramiento de los padres va mucho más allá de ayudar con las tareas escolares. Según Boonk et al. (2018), esta percepción abarca tanto aspectos emocionales como conductuales que van desde la supervisión cotidiana hasta la orientación y el acompañamiento en el ámbito académico. En la primera infancia, especialmente a los tres años de edad, este compromiso se expresa principalmente mediante

el apoyo emocional y la creación de un ambiente en el hogar que favorezca la estimulación y el desarrollo constantes del niño.

En relación con ello, el concepto está respaldado por modelos como el de Hoover y Sandler, quienes sostienen que el involucramiento de los padres no surge de manera espontánea, sino que depende tanto del estímulo que brinda la institución educativa como de la confianza que los propios padres sienten para apoyar a sus hijos (Lara y Saracostti, 2019). En otras palabras, este aspecto resultó especialmente notable en el ámbito urbano de Ayacucho, donde las exigencias laborales pueden debilitar esa confianza, reduciendo en algunos casos la presencia de los padres a un mero plano físico y restando profundidad a su compromiso emocional. En este contexto, los padres de niños de 3 años en Ayacucho se convierten en los principales responsables de moldear el desarrollo cerebral y el bienestar afectivo de sus hijos, mediante una participación activa que trasciende las paredes del aula.

2.2.4 Concepciones de la figura parental en el proceso de involucramiento

La figura de los padres ha evolucionado hacia un rol más complejo, que abarca aspectos tanto psicológicos como sociales, siendo la psicología del desarrollo la disciplina que más ha profundizado en su análisis. En este sentido, ser padres implica convertirse en un referente de seguridad emocional para el niño. Como señalaron Barudy y Dantagnan (2010), los padres se definen esencialmente por su capacidad de establecer un vínculo de apego. Es decir, esta situación es especialmente importante en niños de tres años; ya que, el adulto actúa como una base segura desde la cual el niño puede explorar su entorno escolar con confianza y autonomía.

En términos simples, el rol de los padres en la actualidad se entiende como una responsabilidad compartida en la educación de sus hijos. Según Fagan et al. (2014), el padre dejó de ser un participante ocasional en la institución educativa para convertirse en un aliado activo del proceso pedagógico. Esta visión cobra especial importancia en contextos urbanos como el de Ayacucho, donde la manera en que se intercambian los roles frente a las demandas

del entorno influye directamente en la calidad del acompañamiento que reciben los niños. Por consiguiente, el entorno familiar representó el espacio de mayor influencia, ya que allí la participación de los padres contribuyó a la formación de la identidad temprana del niño.

Para Feldman (2018), la calidad de estas interacciones resultó ser un indicador clave de la capacidad del niño para gestionar sus emociones y construir relaciones saludables con sus compañeros. Para concluir, este rol se afianzó a través del enfoque de la parentalidad positiva propuesto por Rodrigo et al. (2015), el cual implica reconocer al niño como un sujeto con plenos derechos, en el que los padres asumen la responsabilidad de orientar y guiar sin recurrir a la violencia. De este modo, se promovió un entorno protector que estimuló el aprendizaje y el bienestar socioafectivo integral.

2.2.5 Dimensiones de la variable involucramiento de los padres

Para efectos de la presente investigación, el involucramiento se operacionaliza mediante tres dimensiones que constituyen los ejes de influencia críticos en el Ciclo II de Educación Inicial:

2.2.5.1 Práctica de valores.

Esta dimensión trasciende la mera instrucción normativa; se define como el proceso de transferencia de significados éticos desde el entorno familiar al esquema mental del infante. Según Vygotsky (1978), la internalización de valores ocurre en la Zona de Desarrollo Próximo, donde los progenitores y cuidadores actúan como mediadores socioculturales. En el niño de 3 años, quien se encuentra en una etapa de moralidad heterónoma, la práctica de valores en el hogar configura el guion social que le permite transitar del egocentrismo hacia la conducta prosocial. En el contexto de Ayacucho, este modelamiento familiar es el cimiento que facilita la empatía y el respeto hacia el otro en el entorno escolar.

2.2.5.2 Estilos de crianza.

El concepto de estilos de crianza se refiere a esa mezcla de actitudes, normas y afecto que los padres proyectan cotidianamente en el hogar, configurando un clima particular para el

desarrollo de los hijos. Según los estudios de Baumrind (1991), criar a un niño no es solo cuestión de aplicar reglas o medidas de control, sino que constituye el escenario principal en el que el menor construye su seguridad y confianza personal. En la etapa de los tres años, se observó que el estilo democrático, aquel en el que predominaron el cariño y límites claros y explicados, funcionó como un escudo protector que ayudó a los infantes a ganar independencia y a regular sus emociones desde temprana edad.

Por el contrario, la literatura permitió comprender que los estilos autoritarios, basados en la imposición, o los negligentes, marcados por la falta de atención, pudieron afectar seriamente la imagen que el niño tuvo de sí mismo al iniciar su vida escolar (Baumrind, 1991). Esta falta de un soporte emocional sólido provocó que a muchos pequeños les costara más adaptarse y relacionarse con sus pares en el jardín de infancia, lo que dificultó su convivencia social (Lara & Saracostti, 2019). En definitiva, la manera en que los padres acompañaron a sus hijos y el estilo de crianza practicado en el hogar fueron factores determinantes para su desarrollo emocional, pues influyeron de manera significativa en la confianza con la que los niños comenzaron a relacionarse en el entorno social de Ayacucho.

2.2.5.3 Apoyo académico.

En el nivel inicial, esta forma de apoyo se apartó de la enseñanza formal para enfocarse en estimular el aprendizaje de manera oportuna y natural. Se observó que el acompañamiento no pretendía reproducir la dinámica escolar en casa, sino aprovechar la disposición de los cuidadores para transformar las actividades del día a día en experiencias genuinas de aprendizaje. En ese sentido, actividades como el juego simbólico o la lectura compartida se convirtieron en herramientas clave para el desarrollo cognitivo, permitiendo al niño explorar y procesar su entorno de forma lúdica y acorde a su edad.

Para ser precisos, el estudio enfatizó la relevancia del mesosistema, el cual, está compuesto de la red de interrelaciones entre los microsistemas de la familia y los centros educativos. En la educación inicial, esta conexión resultó determinante: una comunicación

fluida y el establecimiento de metas compartidas entre padres y docentes generaron un clima de coherencia que ayudó a reducir la ansiedad de separación y facilitó la adaptación escolar. Según los postulados de Epstein (2018), se concluyó que cuando el mesosistema operó de manera óptima, el niño percibió una continuidad afectiva que fortaleció su autoestima y su competencia social.

2.2.6 El rol del padre y la madre en el contexto urbano de Ayacucho

En el sector urbano de Ayacucho, el rol de los padres y el nivel de involucramiento están mediados por una estructura sociocultural y económica particular. La participación de los padres en la educación de niños de 3 años se ve condicionada por los siguientes factores:

2.2.6.1 Familias con doble ingreso y precariedad laboral.

La necesidad de que ambos padres se inserten en el mercado laboral (frecuentemente informal) genera una pobreza de tiempo (García & Milla, 2023). Este fenómeno desplaza la participación física en la escuela por un acompañamiento limitado a horarios nocturnos. El desafío es evitar que esta brecha temporal se convierta en una brecha afectiva.

2.2.6.2 Persistencia de roles de género y corresponsabilidad.

En Ayacucho aún persisten imaginarios en los que se asigna a la madre el cuidado y el vínculo escolar, mientras que el padre asume un rol de proveedor. Según Ames (2021), la madre suele ser el principal puente comunicativo. Un involucramiento integral requiere que el padre sea percibido también como un agente de soporte emocional activo.

2.2.6.3 Impacto de la migración interna y redes de soporte.

El crecimiento urbano de Ayacucho se nutre de familias migrantes que carecen de redes de apoyo cercanas (como abuelos o tíos), lo que incrementa el estrés parental. Barudy y Dantagnan (2010) señalan que un alto nivel de estrés ambiental reduce la capacidad para establecer buenos vínculos, afectando la calidad del apego y la socialización temprana del infante.

2.2.6.4 Expectativas sobre la educación inicial.

Existe aún la creencia de que el niño de 3 años solo va a jugar. La transición hacia la corresponsabilidad exige que los padres comprendan que el juego guiado es la base del desarrollo emocional y cognitivo, dignificando así su rol como educadores en el hogar.

2.2.7 Importancia del involucramiento en la etapa de 3 años

La edad de tres años marca un hito fundamental en el ciclo vital, pues representa formalmente el ingreso del niño al sistema educativo. Esta transición supone el paso del microsistema exclusivamente familiar a uno escolar, lo cual demanda un soporte emocional extraordinario por parte de los padres para garantizar una adaptación exitosa.

2.2.7.1 La transición escolar como reto socioafectivo.

Según Feldman (2018) a los tres años el niño experimenta un aumento en su deseo de independencia, pero al mismo tiempo enfrenta la ansiedad que provoca la separación del hogar. Un involucramiento parental sensible y constante durante este proceso ayuda a que el niño desarrolle un sentido de seguridad, facilitando su adaptación al nuevo entorno y la creación de vínculos positivos con sus docentes y compañeros.

2.2.7.2 El rol del padre como puente de confianza.

Se determinó que el ingreso al jardín de niños no implicó que la familia delegara la responsabilidad educativa a la institución, sino que se transformara en un agente colaborador activo. De acuerdo con los lineamientos de la UNESCO (2024), el acompañamiento de los padres en esta etapa temprana fue decisivo para que el niño percibiera la escuela como un lugar seguro y motivador. En consecuencia, se incide que cuando el infante siente que sus padres confían y participan en su centro educativo fortaleciendo el mesosistema, su capacidad de autorregulación emocional y su disposición hacia el aprendizaje mejoran significativamente. De este modo, el involucramiento parental funcionó como un puente de confianza esencial para el éxito en esta primera transición escolar.

2.2.7.3 Consolidación de la base emocional.

Durante la etapa de los tres años, se determinó que hitos como el desarrollo del lenguaje y el inicio de la socialización secundaria permitieron que el niño comenzara a asimilar normas sociales de mayor complejidad. De la misma manera, siguiendo los planteamientos de Santrock (2019) se sostiene que la participación activa de los padres, expresada a través del juego compartido y una comunicación afectiva constante en el hogar, actúa como un refuerzo directo para la autoestima del niño. Además, este acompañamiento no solo fortaleció su seguridad personal, sino que también le proporcionó herramientas socioemocionales

2.2.7.4 Definición del desarrollo socioafectivo en la primera infancia.

El desarrollo socioafectivo en esta etapa se comprende como un proceso integral donde el niño adquiere las herramientas necesarias para interactuar con su entorno y entender sus propios sentimientos. De acuerdo con Santrock (2019), este avance implicó una evolución constante tanto en lo físico como en lo cognitivo, pero sobre todo en lo emocional, permitiendo que el pequeño alcanzara mayores niveles de independencia y bienestar. Se reconoció que el componente social se centró en la habilidad del niño para crear vínculos, empezando por sus padres y extendiéndose luego hacia sus compañeros. A los tres años, este proceso fue clave, ya que el infante pasó del juego solitario a un interés real por compartir con los demás, integrándose mejor al aula.

Por otro lado, se determinó que el componente afectivo se enfocó en cómo se formó la conducta emocional y la construcción de los sentimientos. Como señaló Pedraz (2024), la calidad de la relación afectiva en los primeros años fue trascendental, pues el vínculo con las figuras de apego fue la base de la estabilidad emocional para el futuro. En conclusión, el desarrollo socioafectivo representó la forma en que el niño se unió a la sociedad y construyó su competencia social. Este proceso permitió que el menor aprendiera a reconocerse, respetarse y convivir en armonía con quienes lo rodeaban, logrando así formar su identidad temprana de manera segura y saludable.

2.2.8 Enfoques teóricos del desarrollo emocional

El desarrollo emocional en la infancia ha sido asimilado desde distintas perspectivas teóricas, las cuales, coinciden en destacar el papel fundamental que tienen las relaciones tempranas en la formación de la personalidad y el bienestar del niño. En este contexto, sobresalen la teoría del apego de John Bowlby y la teoría del desarrollo psicosocial de Erik Erikson, las dos son útiles para comprender cómo las experiencias afectivas de los primeros años quebrantan directamente en la construcción de la seguridad emocional. Según estos enfoques, el afecto recibido durante la infancia favorece la autonomía y el desarrollo de las habilidades sociales necesarias para la vida. Se concluye que estos vínculos iniciales no fueron simples interacciones, sino la base sobre la cual el niño comienza a construir su identidad y su capacidad para relacionarse con su entorno.

2.2.8.1 Teoría del apego de John Bowlby.

La teoría del apego fue desarrollada por Bowlby (2008) manifiesta que los seres humanos nacen con una disposición natural para formar vínculos afectivos con sus cuidadores principales. Por ello, estos lazos no se consideran una expresión de cariño, sino que cumplen una función esencial tanto para la supervivencia física como para el equilibrio emocional del niño. De igual manera, dicho vínculo se construye a través de interacciones continuas en las que el niño busca cercanía, protección y consuelo. Por consiguiente, estas dinámicas son importantes en momentos de estrés o amenaza, donde la presencia del cuidador funciona como un regulador externo de las emociones del niño.

Del mismo modo, se estableció que el apego cumple un papel organizador en el desarrollo psicológico, ya que proporciona al niño una base segura desde la cual puede explorar su entorno con confianza. En ese sentido, se observó que la calidad del vínculo formado durante los primeros años influye directamente en la capacidad del niño para regular sus emociones y en la construcción de su autoestima. Se concluyó que un apego sólido no solo brindó seguridad inmediata, sino que también definió la competencia del menor para establecer

relaciones sociales saludables y estables a lo largo de su trayectoria escolar y personal (Ortiz et al., 1999).

2.2.8.1.1 Tipos de apego.

A partir de los estudios clásicos de Ainsworth et al. (1978) se identificaron diferentes patrones de apego que reflejan la calidad del vínculo entre el niño y su cuidador, los cuales tienen un impacto profundo en el desarrollo socioemocional.

El apego seguro se identifica por la confianza del niño en que su figura de referencia estará disponible y sensible a sus necesidades. Se observó que el niño utiliza a su cuidador como punto de apoyo para explorar el mundo y que, aunque muestra malestar ante la separación, logra calmarse con rapidez al reencontrarse con él. Según los autores, este tipo de vínculo favorece el desarrollo de la autonomía, una autoestima saludable y la adquisición de habilidades sociales positivas.

Por otro lado, el apego inseguro evitativo se presenta cuando el niño evita el contacto o muestra indiferencia hacia el adulto, incluso tras períodos de separación. Por ello, este patrón se asocia a estilos de crianza en los que el cuidador responde de manera distante o poco sensible, lo que lleva al niño a reprimir la expresión de sus emociones como forma de adaptarse y protegerse.

En cuanto al apego inseguro ambivalente, se caracteriza por una intensa ansiedad ante la separación y una reacción contradictoria al reencontrarse con el cuidador, ya que el niño busca proximidad, pero, al mismo tiempo, se resiste a ser consolado. Este tipo de vínculo se asocia con una crianza inconsistente, lo que genera en el niño sentimientos de inseguridad y una marcada dependencia emocional.

Finalmente, el apego desorganizado se caracterizó por conductas erráticas e incoherentes hacia la figura de apego. Los niños bajo este patrón mostraron signos de temor o confusión extrema, comportamientos que suelen estar relacionados con entornos de

negligencia o experiencias traumáticas tempranas, lo que afectó severamente su equilibrio emocional y su desarrollo integral (Ainsworth et al., 1978).

2.2.9 Teoría del desarrollo psicosocial de Erik Erikson.

De acuerdo con los planteamientos de Erikson (1963), la configuración de la personalidad no es un proceso estático, sino una construcción continua que se despliega a lo largo de diversas etapas vitales. Por lo cual, en cada una de estas etapas, las personas afrontan un conflicto central cuya resolución depende en gran medida de la calidad de sus relaciones con el entorno social. Desde este enfoque, el desarrollo humano está estrechamente ligado a la red de vínculos interpersonales que el niño comienza a construir desde sus primeros años de vida.

En este sentido, el desarrollo del “yo” no puede entenderse de manera aislada, ya que las relaciones sociales actúan como la base sobre la que se construyen la seguridad emocional, la autoconfianza y el sentido de identidad. Asimismo, a medida que el niño adquiere mayor control sobre su entorno inmediato, comienza a fortalecer la confianza en sus propias capacidades. Sin embargo, este proceso no está exento de dificultades, como la ansiedad que genera la separación de sus figuras de apego, lo cual resalta la importancia de los lazos afectivos en la construcción de su mundo emocional (Macías, 2020).

En la primera etapa, denominada confianza frente a desconfianza (desde el nacimiento hasta el primer año), el bebé desarrolla una sensación básica de seguridad cuando sus necesidades físicas y emocionales son atendidas de manera equilibrada y afectuosa. Asimismo, la presencia de cuidadores atentos y sensibles permite que el niño perciba el mundo como un lugar seguro y predecible. Por el contrario, cuando estas condiciones no se dan, el niño tiende a desarrollar sentimientos de vulnerabilidad e incertidumbre (Erikson, 1963).

Por otro lado, en la etapa denominada autonomía frente a vergüenza y duda (de 1 a 3 años) el niño comienza a afirmar su independencia a través de la exploración activa y el control de sus propias acciones. En este momento, el papel de los cuidadores es fundamental: un

acompañamiento que fomente la iniciativa y respete los intentos de autonomía del niño contribuirá a fortalecer su autoestima y seguridad personal. Por el contrario, estilos de crianza excesivamente rígidos, críticos o sobreprotectores pueden limitar esta nascente independencia, generando inseguridad y dudas sobre las propias capacidades (Erikson, 1963).

Para concluir, el crecimiento psicosocial temprano está estrechamente condicionado por el nivel de compromiso de los padres. Del mismo modo, la estabilidad emocional y la sensibilidad en el trato diario son fundamentales para superar los desafíos propios de cada nivel. Por lo tanto, un ambiente familiar caracterizado por el afecto y la protección es el escenario ideal para el florecimiento de competencias socioemocionales saludables, mientras que los entornos caóticos o inestables representan un riesgo directo para el desarrollo integral del infante.

2.2.9.1. Componentes del desarrollo socioafectivo.

El desarrollo socioafectivo durante la primera infancia no es un proceso aislado, sino un engranaje complejo en el que la herencia biológica y las dinámicas sociales se interrelacionan de manera constante. Según Santrock (2019) esta convergencia es fundamental para que el niño logre adaptarse plenamente a su entorno, organizándose a partir de dos ejes que funcionan de manera interdependiente.

En este sentido, el plano afectivo constituye la base esencial para el autoconocimiento y el manejo de las emociones en las primeras etapas de vida. Por ello, esta dimensión se centra principalmente en la capacidad que el niño desarrolla para reconocer y expresar su mundo interior. Al respecto, Bisquerra (2020) señala un momento clave alrededor de los tres años de edad el niño atraviesa un cambio significativo, dejando atrás las reacciones emocionales instintivas para avanzar hacia una regulación emocional más consciente y elaborada.

Por consiguiente, aunque el niño ya es capaz de identificar emociones básicas como la alegría, el miedo, la rabia o la tristeza, aún necesita del acompañamiento y la orientación del adulto para manejar estados emocionales más complejos, como la frustración. Ligado a este

proceso, comienzan a desarrollarse también el autoconcepto y la autoestima inicial, entendidos como la imagen que el niño va construyendo progresivamente sobre sus propias capacidades. En este punto, una participación positiva de los padres resulta clave, ya que contribuye a fortalecer la autoimagen del niño. Como sostiene Pedraz (2024) una base afectiva sólida y un acompañamiento constante permiten que el niño enfrente los desafíos del aprendizaje con mayor seguridad y resiliencia, sentando así las bases de su bienestar socioafectivo.

Aun así, el área social comprende el proceso mediante el cual el niño aprende a convivir y relacionarse con los demás, asimilando las normas de su entorno. Así es, como este desarrollo se evidencia en la transición del juego paralelo hacia el juego asociativo, donde habilidades como saludar y compartir se obtienen principalmente a través del ejemplo de las figuras de apego (Cadenas, 2021). De manera natural, surge la empatía y la conducta prosocial, las cuales se potencian cuando los padres practican estilos de crianza democráticos (Eisenberg et al., 2015) En conclusión, este proceso se consolida con el aprendizaje de normas y límites, mediante el cual el niño comienza a autorregular su comportamiento y a comprender que sus acciones tienen consecuencias en su entorno social (Papalia y Martorell, 2017).

2.2.9.2 Características del desarrollo socioafectivo.

El desarrollo socioafectivo en niños de 3 años es un proceso esencial en la primera infancia, pues involucra la construcción de la identidad, el manejo de las emociones y la formación de relaciones interpersonales significativas. En esta etapa, los niños empiezan a reconocer sus propias emociones, a expresar sus sentimientos con mayor claridad y a construir vínculos afectivos con adultos y compañeros, lo que influye directamente en su adaptación al entorno escolar.

Según las orientaciones del Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2016) el (CNEB) ubica el desarrollo socioafectivo dentro del área de Personal Social, específicamente en la competencia Construye su identidad. Esta competencia busca que el estudiante se reconozca como un ser único y valioso, identificando sus características personales y su valor

como individuo. Al mismo tiempo, promueve la capacidad de relacionarse con los demás, fomentando una convivencia basada en el respeto mutuo y la seguridad emocional.

Desde esta perspectiva, uno de los logros más importantes esperados en el niño de 3 años es el inicio de la construcción de su identidad. Por ello, Este proceso se hace visible cuando el niño comienza a reconocerse y nombrarse a sí mismo, expresando con claridad sus gustos, emociones y características físicas. Asimismo, se observa una creciente tendencia hacia la independencia en las actividades cotidianas, como la alimentación, el juego o el cuidado personal, comportamientos que, según el MINEDU (2016), son señales claras de su autonomía en desarrollo.

Este avance hacia la autonomía coincide con los planteamientos de Macías (2020) quien sostiene que el desarrollo positivo de esta etapa depende en gran medida de la calidad del entorno que rodea al niño. Es decir, para que el niño logre conquistar su independencia, necesita de un contexto que no solo fomente la exploración activa, sino que también reconozca y valore sus primeros intentos de iniciativa.

Desde el plano afectivo, los niños en esta etapa comienzan a identificar y expresar emociones básicas como la alegría, la tristeza, el enojo o el miedo; sin embargo, su capacidad para autorregularse aún depende del apoyo externo. En este proceso, tanto la familia como los docentes juegan un papel fundamental, ya que a través del ejemplo y el acompañamiento continuo favorecen el desarrollo de habilidades clave como el autocontrol y la empatía. Como señala Garrido (2006), la presencia protectora del cuidador actúa como un puente que ayuda al niño a comprender y organizar su mundo emocional interno.

En la dimensión social, los niños de tres años comienzan a relacionarse con sus pares mediante el juego simbólico y compartido. Es así que, este espacio les permite practicar de manera gradual habilidades de convivencia esenciales, como respetar turnos, compartir y seguir normas básicas del grupo. Al mismo tiempo, estas primeras experiencias sociales no solo favorecen la formación de vínculos interpersonales, sino que también sientan las bases de

las conductas prosociales necesarias para una integración exitosa en el entorno escolar (MINEDU, 2016).

Por ello, El CNEB señala que el desarrollo integral del niño requiere de un entorno seguro y afectivo que le brinde la confianza necesaria para explorar su realidad. En consecuencia, el compromiso de los padres resulta fundamental, ya que la calidez y solidez de los vínculos familiares influyen directamente en la estabilidad emocional del niño y en su capacidad para enfrentar con éxito nuevos retos en entornos desconocidos.

En conclusión, el desarrollo socioafectivo en los niños de 3 años se caracteriza por la continuidad de la construcción de la identidad, la expresión emocional y la interacción social, las cuales son promovidas a través de experiencias significativas tanto en el entorno familiar como en el educativo. Estos logros, planteados en el CNEB (2016), constituyen la base para el desarrollo integral del niño y su adecuada adaptación a la vida escolar.

2.2.10 Involucramiento parental y el desarrollo socioafectivo

La relación entre ambas variables es de interdependencia crítica. El involucramiento parental no se limita a la presencia física, sino a la calidad de la participación en la vida del niño. Según la Teoría Ecológica de Bronfenbrenner (1987), el desarrollo socioafectivo es el resultado de las interacciones recíprocas entre el niño y sus cuidadores en su microsistema inmediato.

Cuando existe un alto involucramiento, manifestado a través del apoyo pedagógico lúdico, la comunicación y el afecto, el infante desarrolla un apego seguro, lo que se traduce en una mayor competencia social y una mejor expresión emocional. En el contexto urbano de Ayacucho, este involucramiento actúa como un factor protector; los padres que participan activamente en las actividades lúdicas y escolares de sus hijos de 3 años facilitan la transición del egocentrismo hacia la empatía, permitiendo que el desarrollo socioafectivo alcance los hitos esperados para su edad (Pedraz, 2024).

2.2.11 La familia como primer agente de socialización

La familia constituye el microsistema primario en el que el infante inicia su proceso de humanización. Según Papalia y Martorell (2017), la familia no solo provee el sustento biológico, sino que funciona como el laboratorio social donde el niño de 3 años ensaya sus primeras interacciones. Es en este núcleo donde se transmiten los valores, normas y modelos de comportamiento que el niño replicará en el entorno escolar inicial de Ayacucho. La calidad de esta socialización primaria depende de la disponibilidad afectiva y la guía constante de los padres, quienes actúan como mediadores entre el niño y el mundo exterior.

2.2.12 Impacto de las pautas de crianza en la seguridad emocional

Las pautas de crianza son los comportamientos específicos que los padres emplean para guiar a sus hijos. De acuerdo con Baumrind (1971, citado en Santrock, 2019), los estilos de crianza democráticos, autoritarios, permisivos y negligentes determinan la seguridad emocional del menor. Un estilo democrático, caracterizado por el afecto y el establecimiento de límites claros, fomenta un autoconcepto saludable. Por el contrario, pautas inconsistentes o punitivas generan niveles elevados de cortisol en el infante, lo que dificulta su capacidad de autorregulación y crea una base de inseguridad que afecta su desempeño y adaptación en el aula de educación inicial.

2.3. Marco conceptual

2.3.1 Acompañamiento pedagógico

Participación activa de los padres en el proceso de aprendizaje de los niños de 3 años. En el nivel inicial, esta dimensión se opera a través del seguimiento de actividades lúdicas, del diálogo sobre las experiencias escolares y de la provisión de un entorno estimulante que refuerce las capacidades cognitivas y motrices iniciadas en el jardín.

2.3.2 Agente de socialización

Institución o grupo (principalmente la familia y la escuela) responsable de transmitir los valores, las normas y las pautas culturales. Es el núcleo donde el infante de 3 años inicia su

proceso de humanización y adquiere las herramientas básicas para integrarse a la comunidad urbana de Ayacucho.

2.3.3 Apego

Vínculo afectivo primario, profundo y duradero que se establece entre el niño y sus cuidadores principales. Un apego de tipo seguro proporciona el soporte emocional necesario para que el menor desarrolle autonomía y confianza al interactuar con su entorno escolar.

2.3.4 Autonomía incipiente

Capacidad progresiva del niño de 3 años para realizar acciones por iniciativa propia y tomar decisiones sencillas en su vida cotidiana (higiene, alimentación, juego). Es el resultado de una resolución exitosa del conflicto psicosocial entre la voluntad y la duda

2.3.5 Autorregulación emocional

Capacidad incipiente en niños de 3 años para regular sus respuestas emocionales ante diversas situaciones. Implica el tránsito desde una reacción impulsiva (como la rabieta) hacia una gestión más equilibrada de la frustración, facilitada por el modelado de los padres.

2.3.6 Coregulación emocional

Proceso transaccional en el que el adulto (padre o docente) actúa como un soporte externo para ayudar al niño a organizar y modular sus estados emocionales intensos. Es la etapa previa a la autorregulación independiente.

2.3.7 Corresponsabilidad educativa

Filosofía de gestión escolar que propone una alianza estratégica y equilibrada entre la familia y la institución educativa. Implica que ambos agentes asumen roles activos y coordinados en la formación integral del estudiante.

2.3.8 Desarrollo afectivo

Dimensión del desarrollo socioafectivo centrada en la evolución de los sentimientos, el reconocimiento de emociones propias y ajenas, y la formación de una identidad temprana que permite al niño sentirse valorado y seguro de sí mismo.

2.3.9 Desarrollo social

Proceso mediante el cual el infante adquiere habilidades para interactuar con sus pares. Incluye indicadores como el inicio del juego cooperativo, el respeto por turnos, el compartir materiales y la resolución pacífica de conflictos dentro del aula de inicial.

2.3.10 Desarrollo socioafectivo

Variable compleja que integra la maduración emocional y la competencia social del individuo. Se manifiesta en la capacidad del niño para establecer vínculos significativos, expresar empatía y adaptarse a las normas de convivencia de su entorno social.

2.3.11 Egocentrismo infantil

Característica del desarrollo cognitivo y social (etapa preoperacional) donde el niño de 3 años percibe el mundo principalmente desde su perspectiva. El involucramiento parental es clave para ayudar al menor a superar esta etapa y desarrollar conductas prosociales.

2.3.12 Estilos de crianza

Patrones de actuación de los padres definidos por el equilibrio entre el afecto y el control. Según el modelo de Baumrind (como se citó en Santrock, 2019), se clasifican en democrático, autoritario, permisivo y negligente, siendo el estilo democrático el más favorable para la seguridad emocional.

2.3.13 Involucramiento parental

Variable que mide el grado de compromiso, participación y presencia de los padres en la vida de sus hijos. Abarca dimensiones que van desde la satisfacción de necesidades básicas hasta la participación en actividades pedagógicas y el soporte emocional constante.

2.3.14 Micro y mesosistema

Según la teoría ecológica de Bronfenbrenner (2005), el microsistema es el entorno inmediato (familia), mientras que el mesosistema es la calidad de la relación entre esos entornos (relación familia-escuela).

2.3.15 Moralidad heterónoma

Estadio inicial del desarrollo moral en niños de 3 años, caracterizado por la obediencia a las reglas por respeto a la autoridad externa y la evitación del castigo, previo a la autonomía moral.

2.3.16 Pautas de conducta

Conjunto de normas y comportamientos que los padres modelan y exigen en el hogar. Son los referentes que el niño de 3 años replica en su entorno escolar y que determinan su nivel de adaptabilidad y respeto a la autoridad.

2.3.17 Pobreza de tiempo

Fenómeno socioeconómico común en zonas urbanas donde la precariedad laboral obliga a los cuidadores a jornadas extendidas, limitando la frecuencia de los procesos proximales con sus hijos.

2.3.18 Práctica de valores

Proceso de instrucción y ejemplo mediante el cual los padres transmiten principios fundamentales como el respeto, la honestidad y la solidaridad. Es una dimensión crítica del involucramiento que sienta las bases éticas del comportamiento social del niño.

2.3.19 Procesos proximales

Formas de interacción recíproca, cara a cara y persistentes en el tiempo entre el niño y su entorno inmediato (familia). Son considerados los motores primarios del desarrollo humano según el modelo bioecológico

2.3.20 Sector urbano de Ayacucho

Ámbito geográfico y sociocultural donde se sitúa la investigación. Se caracteriza por dinámicas de vida ciudadinas que condicionan el tiempo de interacción familiar y las formas de participación de los padres en la educación pública y privada del distrito.

2.3.21 Socialización primaria

Fase inicial de aprendizaje social que ocurre en el núcleo familiar, donde el niño internaliza los primeros esquemas de comportamiento, valores y normas de convivencia que replicará en la sociedad.

2.3.22 Zona de desarrollo próximo (ZDP)

Distancia entre el nivel real de desarrollo del niño y el nivel de desarrollo potencial, alcanzado bajo la mediación de un adulto o un par más capaz mediante el andamiaje.

III. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1 Formulación de hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

Existe relación directa entre el involucramiento de los padres y el desarrollo socioafectivo en los niños de 3 años en las instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025.

3.1.2 Hipótesis específicas

1. Existe relación directa entre el involucramiento de los padres y el apego en los niños de 3 años de las instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025.
2. Existe relación directa entre el involucramiento de los padres y el desarrollo afectivo en los niños de 3 años en las instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025.
3. Existe relación directa entre el involucramiento de los padres y el desarrollo social en los niños de 3 años en las instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025.

3.2 Variables

Variable de interés 1. Involucramiento de los padres

Dimensiones:

Dimensión 1. Práctica de valores

Dimensión 2. Estilos de crianza

Dimensión 3. Apoyo académico

Variable de interés 2. Desarrollo socioafectivo

Dimensiones:

Dimensión 4. Apego

Dimensión 5. Desarrollo afectivo

Dimensión 6. Desarrollo Social

3.3 Operacionalización de variables

3.3.1 Definición de las variables

El involucramiento de los padres se define como el rol proactivo y el compromiso integral que asumen los progenitores en el proceso formativo de sus hijos. Este concepto trasciende el cumplimiento de necesidades básicas o la supervisión de tareas escolares; implica el acompañamiento en las experiencias de aprendizaje, la consolidación de un clima afectivo seguro en el hogar, la comunicación fluida con la institución educativa y la participación en actividades que estrechan el vínculo entre la familia y la escuela.

El desarrollo socioafectivo se comprende como el proceso evolutivo y multidimensional mediante el cual el niño de tres años adquiere seguridad emocional, facultades de autorregulación y competencias para establecer interacciones sociales positivas. Esta variable integra la capacidad de identificar y expresar emociones, la empatía, la asimilación de normas de convivencia y el ejercicio de la autonomía temprana.

3.3.2 Definición operacional de las variables

La variable involucramiento de los padres se midió a través de la técnica de la encuesta, utilizándose como instrumento un cuestionario tipo Likert, estructurado en tres dimensiones: práctica de valores, estilos de crianza y apoyo académico. A partir de los ítems, se recogió la percepción de los padres sobre la frecuencia y calidad de su participación en el desarrollo de sus hijos.

Para evaluar la variable de desarrollo socioafectivo, se optó por la técnica de la encuesta, la cual fue aplicada a los padres de familia a través de un cuestionario diseñado bajo la escala de Likert. Dicha herramienta fue estructurada considerando tres ejes fundamentales: el apego, el progreso afectivo y el desenvolvimiento social. Gracias a la formulación de los ítems, fue posible cuantificar la percepción de los padres sobre aspectos críticos como la gestión de emociones, la independencia y la naturaleza de los vínculos sociales en niños de 3

años, lo cual, determinó el nivel de desarrollo socioafectivo alcanzado por la muestra analizada en Ayacucho.

Tabla 1

Variable de estudio	Dimensiones	Indicadores	Técnicas e instrumentos	Escala de medición y valoración
Variable 1: Involucramiento de los padres	• Práctica de valores	• Respeto • Responsabilidad • Autonomía • Tolerancia	Técnica Encuesta	Ordinal • Nunca • A veces • Siempre
	• Estilos de crianza	• Estilo autoritario • Estilo democrático • Estilo permisivo • Estilo negligente o indiferente	Instrumento de aplicación Cuestionario	
	• Apoyo académico	• Comunicación con la institución educativa • Motivación hacia el aprendizaje • Hábitos de organización • Acceso y uso de materiales de aprendizaje		
Variable 2: Desarrollo socioafectivo	• Apego	• Apego seguro • Apego ambivalente • Apego evitativo • Apego desorganizado	Técnica Encuesta	Ordinal • Nunca • A veces • Siempre
	• Desarrollo afectivo	• Reconocimiento de sus emociones. • Regulación emocional del entorno • Lenguaje emocional emergente • El juego y la socialización	Instrumento de aplicación cuestionario	
	• Desarrollo social	• Habilidades sociales • Adaptabilidad • Relación con sus pares y aceptación social • Entorno familiar estimulante y sensible		

Operacionalización de las variables

3.4 Enfoque, tipo y nivel de investigación

3.4.1 Enfoque de investigación

La investigación se realizó bajo el enfoque cuantitativo, debido a que permite obtener datos objetivos sobre el involucramiento de los padres y su relación con el desarrollo socioafectivo. Para ello, se recolectó información numérica mediante cuestionarios aplicados a los padres, los cuales fueron procesados mediante herramientas estadísticas para probar las hipótesis planteadas. Este enfoque garantiza que los hallazgos son altamente representativos e inferenciales para las instituciones del sector urbano de Ayacucho que conformaron la muestra.

Este planteamiento se fundamenta en lo expuesto por Hernández y Mendoza (2018) quienes definen el enfoque cuantitativo como un conjunto de procesos secuenciales que utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías.

3.4.2 Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básico, puesto que el interés primordial radicó en profundizar el conocimiento científico existente sobre el involucramiento de los padres y el desarrollo socioafectivo en la infancia. No se pretendió aplicar una solución inmediata o un programa de intervención, sino aportar una base teórica sólida que explicara la relación entre estas dos variables en el sector urbano de Ayacucho durante el año 2025.

Al respecto, Hernández y Mendoza (2018) refuerzan esta postura al señalar que la investigación básica se orienta al desarrollo o modificación de teorías con el objetivo de ampliar el conocimiento científico o filosófico, sin que necesariamente se relacione con una aplicación práctica o inmediata, sirviendo de cimiento para el progreso de la ciencia.

3.4.3 Nivel de investigación

El estudio se situó en el nivel correlacional. Esta elección se debió a que el propósito central fue determinar el grado de relación y asociación existente entre el involucramiento de los padres y el desarrollo socioafectivo en los niños de la muestra. Mediante este nivel, se

buscó establecer científicamente si la asociación entre ambas variables fue directa o inversa, así como la intensidad de dicha relación a través de pruebas estadísticas de correlación.

Al respecto, Hernández y Mendoza (2018) sostienen que los estudios correlacionales tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. Asimismo, Mousalli (2015) precisa lo siguiente:

La investigación correlacional se define como una relación entre dos variables, conceptos o aspectos. En tal sentido, las investigaciones correlacionales buscan establecer la intensidad y el sentido de la relación entre dos variables, si una aumenta, qué pasa con la otra, o si una disminuye, qué pasa con la otra. (p. 1)

3.5 Diseño de investigación

La investigación se enmarcó en un diseño no experimental de corte transversal. De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), los estudios de corte transversal se distinguen por recolectar la información en un solo momento, lo que permite analizar la relación entre las variables sin necesidad de realizar un seguimiento longitudinal. En este trabajo se optó por un esquema correlacional-transversal, debido a que el interés se centró en obtener y describir la asociación entre ambas variables en un periodo específico y en un único punto en el tiempo.

Para la ejecución de este diseño, se realizó una reunión informativa dirigida a los padres de familia de las instituciones educativas seleccionadas. En dicho espacio se recopilaban datos sobre el nivel de involucramiento de los padres en el proceso educativo. Simultáneamente, se aplicó el instrumento correspondiente para conocer la percepción de los padres sobre el desarrollo socioafectivo de los niños, garantizando que la medición de ambas variables se llevara a cabo bajo las mismas condiciones temporales y en un solo acto de recolección.

3.6 Métodos específicos

3.6.1 Método hipotético deductivo

La presente investigación se rigió por el método hipotético-deductivo, que sirvió de base para articular las teorías preexistentes sobre el entorno familiar y el comportamiento en la infancia, con el fin de formular una respuesta provisional o hipótesis al problema planteado. Mediante este enfoque, se procedió al recojo de información en diversos centros educativos de Ayacucho, lo que permitió someter dicha hipótesis a un análisis estadístico riguroso. Este procedimiento fue crucial para corroborar el vínculo entre el nivel de compromiso parental y el progreso socioafectivo de los niños y niñas.

Sobre este punto, Creswell (2014) define este método como una ruta investigativa orientada a la formulación de una conjetura sobre un fenómeno dado para, posteriormente, mediante la medición empírica, derivar y validar las consecuencias de dicha hipótesis. La adopción de este esquema metodológico aseguró que el conocimiento obtenido no fuera fortuito, sino el resultado de un proceso de verificación sistemático y riguroso.

3.6.2 Método analítico

Se recurrió al método analítico con el propósito de realizar un examen puntualizado tanto del andamiaje teórico como de las evidencias empíricas recopiladas sobre la relación entre el compromiso de los padres y el progreso socioafectivo de niños de 3 años. La aplicación de este método fue fundamental para efectuar un desglose de las variables en sus dimensiones constitutivas tales como la práctica de valores, los estilos de crianza, el acompañamiento académico, el apego y las áreas afectivas y sociales, lo que permitió descifrar no solo su funcionamiento individual, sino también su interacción sistémica en la etapa de los 3 años.

En relación con esto, Hernández y Mendoza (2018) plantean que la esencia del método analítico radica en fragmentar un fenómeno o problema de estudio en sus elementos básicos. El objetivo es alcanzar una comprensión integral de su naturaleza intrínseca y de las dinámicas

de interdependencia entre sus partes. Gracias a este enfoque, se facilitó una interpretación mucho más detallada y coherente de los resultados de la investigación.

3.6.3 Método sintético

Finalmente, se aplicó el método sintético con el objetivo de reunir y dar sentido a los distintos componentes analizados por separado en las fases previas. Esta metodología permitió reconstruir el fenómeno de estudio desde una perspectiva global, logrando articular los hallazgos sobre el compromiso de los padres con los datos del desarrollo socioafectivo. Al entrelazar dimensiones clave como el apego, los estilos de crianza y la interacción social, fue posible formular una conclusión general que refleja, de manera integral y aterrizada, la realidad de los niños de 3 años en el contexto urbano de Ayacucho.

Al respecto, Rodríguez y Pérez (2017) sostienen que la síntesis es un proceso de razonamiento que tiende a reconstruir un todo a partir de los elementos distinguidos por el análisis; se trata, en consecuencia, de realizar una exposición metódica que permite comprender la unidad del fenómeno estudiado. Este procedimiento fue fundamental para la elaboración de la discusión de resultados y las conclusiones finales de la investigación.

3.7 Población, muestra y técnica de muestreo

3.7.1 Población

La población de la presente investigación estuvo constituida por un total de 140 padres de niños de 3 años, pertenecientes a las instituciones educativas de nivel inicial “Caritas Felices” (I.E.I.). N.º 102 “Rosita de Lima”, “Morro de Arica” y “Happy House”, situadas en el sector urbano de Ayacucho. Este grupo representó la totalidad de las unidades de análisis vinculadas al involucramiento de los padres y al desarrollo socioafectivo en el contexto y el tiempo delimitados para el estudio.

Al respecto, Hernández y Mendoza (2018) explican que la población o universo se entiende como el conjunto de todos los casos que cumplen determinadas especificaciones. Se trata de este grupo completo de personas o fenómenos en el que se busca generalizar los

resultados, por lo cual deben compartir características comunes significativas para los objetivos del estudio.

3.7.2 Muestra no probabilística por conveniencia

La muestra estuvo conformada por 104 padres de familia de niños de 3 años pertenecientes a la institución educativa “Caritas Felices”, I.E.I. N.º 102 “Rosita de Lima”, “Morro de Arica” y “Happy House”, situadas en el sector urbano de Ayacucho. La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, integrando a aquellos padres que estuvieron presentes y manifestaron su voluntad de participar durante la aplicación de los instrumentos en el año 2025.

Cantidad de estudiantes según instituciones educativas

Tabla 2

Población y muestra

Instituciones educativas	Población	Muestra
Caritas felices	18	10
102 Rosita de Lima	75	63
Morro de Arica	25	9
Happy House	22	22
Total	140	104

Nota. Datos obtenidos durante el trabajo de campo (2025).

Al respecto, Hernández y Mendoza (2018) definen la muestra como un subgrupo de la población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de esta. Su propósito principal es facilitar el análisis de las variables en estudio y, simultáneamente, permitir vincular los resultados obtenidos al conjunto de la población bajo ciertas condiciones.

Tabla 3*Muestreo no probabilístico por conveniencia*

Condición	Inclusión	Exclusión
Sujetos de estudio	Padres de familia de niños de 3 años matriculados en instituciones educativas iniciales del sector urbano de Ayacucho.	Padres de familia ausentes el día de la aplicación de los instrumentos por traslado o retiro de matrícula.
Asistencia y vínculo	Padres de familia con asistencia regular de sus menores hijos a las instituciones educativas de nivel inicial.	Otros familiares o apoderados ocasionales que no ejerzan el rol principal de involucramiento de los padres.

3.7.3 Técnica de muestreo

Se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia porque se tuvo accesibilidad a las instituciones educativas seleccionadas, las cuales cumplieron con las condiciones necesarias para explorar el involucramiento de los padres y el desarrollo socioafectivo de los niños de 3 años. La selección de las instituciones "Caritas Felices", "Happy House", I.E.I. N° 102 "Rosita de Lima" y "Morro de Arica" se realizó con base en la disposición de las autoridades para colaborar y la relevancia de sus contextos para los fines del estudio. Asimismo, esta técnica facilitó la recolección directa de datos, centrando el análisis en los grupos que ofrecieron las condiciones adecuadas para abordar los objetivos de la investigación.

La muestra final quedó constituida por 104 participantes, seleccionados de una población total de 140 mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. La selección de la muestra se realizó considerando la accesibilidad y la permanencia de los participantes en las instituciones educativas durante el trabajo de campo realizado en el año 2025. Cabe señalar que la cantidad de participantes varió en cada institución debido a distintas situaciones

que surgieron durante el proceso. En la I.E.I.P. Morro de Arica, la muestra estuvo conformada por 9 niños, ya que algunos estudiantes dejaron de asistir por motivos de salud y traslado de matrícula. Asimismo, en la I.E.I.P. N.º 102 Rosita de Lima se excluyeron 12 participantes por no contar con el consentimiento informado de los padres de familia. Por otro lado, en la I.E.P. Happy House participaron 22 estudiantes, lo que permitió trabajar con la totalidad del aula gracias a la asistencia y la colaboración de las familias. Todo ello permitió desarrollar la investigación respetando los criterios éticos y metodológicos necesarios para garantizar la validez del estudio.

En relación con ello, Creswell (2014) señala que el muestreo no probabilístico se emplea cuando los participantes se seleccionan según criterios establecidos por el investigador o por las facilidades de acceso a la muestra. Este tipo de muestreo permite recoger información importante y cercana sobre la realidad que se desea estudiar, especialmente en situaciones en las que no se requiere una selección aleatoria de los participantes.

3.8 Técnicas e instrumentos

3.8.1 Técnicas

Se utilizó la técnica de encuesta, aplicada a los padres de familia de niños de 3 años, ya que desempeñan un papel importante en el proceso de desarrollo y formación de sus hijos. A través de esta técnica se obtuvo información sobre el nivel de involucramiento de los padres en sus dimensiones: práctica de valores, estilos de crianza y apoyo académico; asimismo, permitió conocer la percepción que tienen sobre el desarrollo socioafectivo de sus hijos.

En relación con ello, Hernández y Mendoza (2018) señalan que la encuesta es una técnica útil para recabar información sobre las opiniones y los comportamientos de un grupo determinado de personas. En la investigación, esta técnica permitió obtener información directa de los padres de familia, lo que ayudó a comprender mejor la realidad que viven las familias en el contexto urbano de Ayacucho.

3.8.2 Instrumentos

Para la recolección de información se utilizaron cuestionarios dirigidos a los padres de familia. Estos instrumentos permitieron recoger sus respuestas de manera organizada, considerando las dimensiones de cada variable de estudio. Su aplicación fue importante porque facilitó la obtención de información cuantitativa acorde con el enfoque de la investigación. Se trabajó con dos cuestionarios: uno orientado a conocer el nivel de involucramiento de los padres, y otro relacionado con el desarrollo socioafectivo del niño.

Según Hernández y Mendoza (2018), el cuestionario es un conjunto de preguntas elaboradas para medir una o más variables, que los participantes responden directamente. En esta investigación, su uso fue necesario para trabajar las variables de involucramiento de los padres y desarrollo socioafectivo, lo que permitió estudiar con mayor detalle a la muestra seleccionada en el contexto urbano de Ayacucho.

3.8.3 Baremación de la escala de medición para las variables 1 y 2

En la fase de recolección de información, se optó por la técnica de la encuesta, la cual se instrumentó mediante cuestionarios diseñados con una escala de tipo Likert. Este formato de medición resultó esencial para capturar la intensidad de las percepciones de los padres de familia respecto a las variables en estudio, lo que permitió una valoración cuantitativa precisa de sus opiniones. Se optó por un nivel de medición ordinal, asignando valores numéricos a las categorías de respuesta (Nunca=1, A veces=2, Siempre=3), para facilitar el tratamiento estadístico.

Tabla 4*Baremación de variables*

Involucramiento de padres		
Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
Indicó que los padres de familia no se involucraron en la práctica de valores, estilos de crianza ni en el apoyo académico.	Señaló que los padres de familia se involucraron de manera ocasional en la práctica de valores, en los estilos de crianza o en el apoyo académico.	Reflejó que los padres de familia se involucraron de manera constante en la práctica de valores, la crianza y el acompañamiento educativo.
Desarrollo socioafectivo		
Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
Indicó que la conducta o acción en las dimensiones de apego, desarrollo afectivo y social no se presentó; el niño o niña no manifestó la habilidad.	Señaló que la conducta en las dimensiones de apego, desarrollo afectivo o social se presentó de forma ocasional o con ayuda del adulto.	Reflejó que la conducta en las dimensiones de apego, desarrollo afectivo y social se presentó de manera constante, espontánea y sin el apoyo del adulto.

3.9 Validez y confiabilidad de instrumentos

3.9.1 Validez de contenido

La validez de contenido de los instrumentos se obtuvo mediante la técnica de juicio de expertos. Para ello, se contó con la participación de tres especialistas con amplia trayectoria académica, quienes evaluaron de manera rigurosa la coherencia, pertinencia, claridad y aplicabilidad de los ítems en relación con las variables: involucramiento de los padres y desarrollo socioafectivo. Este proceso aseguró que los cuestionarios fueran herramientas idóneas para su aplicación en las instituciones educativas del sector urbano de Ayacucho durante el año 2025.

Al respecto, Hernández y Mendoza (2018) manifiestan que la validez de contenido representa el grado en que un instrumento refleja un dominio específico del contenido que se mide. Es decir, garantiza que los ítems estén directamente relacionados con los objetivos y las variables de interés, lo que permite evaluar con exactitud las dimensiones de la práctica de

valores, los estilos de crianza y el apoyo académico, así como los componentes del desarrollo socioafectivo.

Tabla 5

Validez de contenido de los instrumentos de recolección de datos

Expertos y/o jueces	Significancia de validez de la forma del instrumento	Significancia de validez de contenido de cada ítem			Condición
		Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Mg. Lara Natalia Salcedo Márquez	0,75 (75%)	1,0(100%)	1,0(100%)	1,0(100%)	Muy buena
Mg. Gisela Herreras Gutiérrez	0,75 (75%)	0,83 (83%)	1,0(100%)	0,83 (83%)	Bueno
Lic. Alejandrina Socorro Condeña Meneses	0,99 (99%)	1,0(100%)	1,0(100%)	0,92 (92%)	Muy buena
	0,83 (83%)	0,95 (95%)			Muy buena
			0,89 (89%)		

Nota. Datos de la ficha de juicios de expertos

En la tabla 1 se observa la validez de forma de los instrumentos en promedio 0,83 (83 %) y la validez de contenido de los ítems de los instrumentos en promedio es 0,95 (95%) referida a la pertinencia, la relevancia y la claridad según la opinión de los tres expertos. Por consiguiente, la validez de contenido de los instrumentos, en promedio, es 0,89 (89%), condición muy buena para recolectar los datos.

3.9.2 Confiabilidad

La confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos se determinó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, el cual permitió medir la consistencia interna de los ítems. Para este cálculo, se utilizaron los datos obtenidos a partir de una prueba piloto aplicada a un grupo con características similares a la muestra. La fórmula estadística empleada para este procedimiento fue la siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K: El número de ítems

S_i^2 : Varianza de cada ítem

S_T^2 : Varianza de la suma de los ítems (Varianza total).

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Autor

Grado de confiabilidad

Para la interpretación de los resultados del coeficiente Alfa de Cronbach, se utilizó la escala de valoración sugerida por Hernández y Mendoza (2018) la cual permite categorizar el nivel de consistencia interna de los instrumentos de acuerdo con el valor obtenido. Según este criterio, un coeficiente cercano a 1 indica una fiabilidad superior, validando la precisión de los instrumentos para medir el involucramiento de los padres y el desarrollo socioafectivo.

Tabla 6

Grado de la escala de confiabilidad de los instrumentos

Nivel de Confiabilidad	Descripción	Interpretación
Excelente	Coeficiente de confiabilidad ≥ 0.90	Instrumento altamente confiable; adecuado para decisiones críticas.
Bueno	$0.80 \leq \text{Coeficiente} < 0.90$	Confiabilidad aceptable; adecuado para investigaciones estándar.
Satisfactorio	$0.70 \leq \text{Coeficiente} < 0.80$	Confiabilidad moderada; puede ser adecuado para estudios exploratorios.
Insuficiente	Coeficiente < 0.70	Baja confiabilidad; requiere revisión y mejora del instrumento.

Nota: Datos de la escala de confiabilidad según Hernández y Mendoza (2018)

Tabla 7

Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Instrumentos	Dimensiones	Coeficiente Alfa de Cronbach	Condición
Cuestionario para el involucramiento de los padres	D1. Práctica de valores	0,996	Muy bueno
	D2. Estilos de crianza	0,894	Bueno
	D3. Apoyo académico	0,794	Satisfactorio
	D4. Apego	0,889	Bueno
Cuestionario para el desarrollo socioafectivo	D5. Desarrollo afectivo	0,852	Bueno
	D6. Desarrollo	0,872	Bueno

social		
Promedio	0,882	Bueno

Nota: Datos de la prueba piloto.

En la tabla 7 se observa que el coeficiente de confiabilidad del cuestionario para el involucramiento de los padres, en la dimensión 1. Práctica de valores es 0,996 el cual es muy bueno; en la dimensión 2. Estilos de crianza es 0,894 el cual es bueno, en la dimensión 3. Apoyo académico es de 0,794 el cual es satisfactorio. Con respecto a la segunda variable, el desarrollo socioafectivo, dimensión 4. Apego es 0,889 el cual es bueno; en la dimensión 5. Desarrollo afectivo es 0,852 el cual es bueno; en la dimensión 6. Desarrollo social es 0,872 el cual es bueno.

Finalmente, el coeficiente de confiabilidad en promedio es 0,882 (88,2%) en ambos instrumentos de recolección de datos con una valoración buena, condición suficiente para afirmar que los instrumentos son válidos para recolectar datos.

3.10 Técnicas de procesamiento de datos

3.10.1 Procesamiento descriptivo

El procesamiento de los datos descriptivos se realizó mediante el análisis estadístico de frecuencias y porcentajes, lo que permitió organizar y resumir la información recolectada sobre el involucramiento de los padres y el desarrollo socioafectivo. Los resultados se presentaron a través de tablas de distribución de frecuencias y figuras estadísticas (gráficos de barras), facilitando la interpretación técnica de cada dimensión.

Al respecto, Hernández y Mendoza (2018) sostienen que el análisis descriptivo tiene como finalidad describir las variables de manera individual y, posteriormente, analizarlas, utilizando para ello la distribución de frecuencias, que permite organizar los datos obtenidos de la muestra en categorías específicas. Este procedimiento garantizó que la caracterización de los niveles (bajo, medio y alto) de las variables en los sujetos de estudio fuera precisa y objetiva con fines de investigación.

3.10.2 Procesamiento inferencial

Para determinar la prueba de hipótesis pertinente, se aplicó la prueba de normalidad a los datos recolectados mediante el estadístico de Kolmogorov-Smirnov, debido a que el tamaño de la muestra (104 padres) es superior a 50 participantes. Este procedimiento permitió verificar la distribución de las variables de involucramiento de los padres y desarrollo socioafectivo.

Hipótesis estadística

Hipótesis nula (H_0): Los datos provienen de una población con distribución normal.

Hipótesis alterna (H_1): Los datos no provienen de una población con distribución normal.

Regla de decisión:

Si $p\text{-valor} > 0,05$ se rechaza a la H_1 y se acepta a la H_0

Si $p\text{-valor} \leq 0,05$ se acepta a H_1 y se rechaza a la H_0

Al respecto, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalan que la prueba de normalidad es un paso indispensable para elegir el coeficiente de correlación adecuado, garantizando que el análisis de inferencia sea coherente con la naturaleza de la distribución de los datos.

Tabla 8*Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las variables y dimensiones*

Variable y dimensiones	Estadístico	Gl	Sig. (p- valor)
V1. Involucramiento de los padres	0,420	104	0,001
D1. Práctica de valores	0,520	104	0,001
D2. Estilos de crianza	0,419	104	0,001
D3. Apoyo académico	0,498	104	0,001
V2. Desarrollo socioafectivo	0,355	104	0,001
D4. Apego	0,463	104	0,001
D5. Desarrollo afectivo	0,485	104	0,001
D6. Desarrollo social	0,381	104	0,001

Nota. Datos del cuestionario aplicado a los padres de familia de las instituciones educativas urbanas del distrito de Ayacucho, 2025.

En la Tabla 8 se observó que el valor de significancia (p-valor) para ambas variables y sus respectivas dimensiones fue de 0,001, inferior al nivel crítico de 0,05. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se concluyó que los datos no presentaron una distribución normal. En consecuencia, para la prueba de hipótesis general y específicas, se utilizó la estadística no paramétrica mediante el coeficiente de correlación Tau b de Kendall. Para este

proceso, se trabajó con un nivel de confianza del 95% y un margen de error permitido del 5%.

Cuya fórmula estadística es:

$$\tau_b = \frac{C - D}{\sqrt{(C + D + T_x)(C + D + T_y)}}$$

Donde:

- **C:** Número de pares concordantes.
- **D:** Número de pares discordantes.
- **T_x :** Número de pares empatados solo en X.
- **T_y :** Número de pares empatados solo en Y.
- **T_{xy} :** Número de pares empatados en X y Y (a menudo incluido en T_x y T_y en cálculos más complejos). 

Regla de decisión

Para la contrastación de la hipótesis general y específicas, se establecieron los siguientes criterios de decisión:

Si $p\text{-valor} > 0,05$, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna (H_1).

Si *el valor p de la ecuación es menor o igual a 0,05*, se acepta la hipótesis alterna (H_1) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Nivel o grado de correlación

Para interpretar la magnitud de la relación obtenida mediante el coeficiente Tau b de Kendall, se utilizó el baremo propuesto por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), el cual se detalla a continuación:

Tabla 9*Rango de coeficiente Tau b de Kendall*

Rango del coeficiente	Interpretación
0,00 – 0,19	Correlación muy débil o casi nula
0,20 – 0,39	Correlación débil
0,40 – 0,59	Correlación moderada
0,60 – 0,79	Correlación fuerte
0,80 – 1,00	Correlación muy fuerte o perfecta

Nota. Adaptado de *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, por R. Hernández y Mendoza (2018).

3.11 Aspectos éticos

La ejecución de este estudio se fundamentó en un compromiso riguroso con la ética en la investigación científica. Se priorizaron los siguientes lineamientos para salvaguardar la integridad de los participantes:

Principio de Autonomía y Consentimiento: Antes de iniciar, se informó detalladamente a los padres sobre el propósito de la investigación y la naturaleza voluntaria de su colaboración. Se les garantizó la libertad de retirarse en cualquier momento sin que ello implicara repercusión alguna, formalizando este acuerdo mediante la firma del consentimiento informado.

Confidencialidad y Anonimato: Se aseguró la protección de la identidad de los involucrados mediante un sistema de codificación de los cuestionarios. De este modo, se omitieron nombres o datos de filiación que permitieran identificar a los participantes o a sus instituciones, manteniendo la información bajo estricta reserva.

Beneficencia y No Maleficencia: La recolección de datos se realizó mediante procedimientos no invasivos que respetaron las dinámicas escolares habituales. Se priorizó en

todo momento el bienestar socioemocional de las familias, evitando cualquier riesgo psicológico o social derivado del estudio.

Justicia y Respeto: Se brindó un trato equitativo a todos los participantes, asegurando un marco de confianza mutua y transparencia. El proceso contó con el respaldo de las autoridades directivas pertinentes y se alineó con las directrices del Comité de Ética de la universidad para garantizar la honestidad y el rigor en cada etapa del trabajo.

IV. RESULTADO DE INVESTIGACIÓN

4.1 Análisis e interpretación descriptiva de datos

4.1.1 Análisis e interpretación de datos de la primera variable de estudio

Tabla 10

Dimensión 1. Práctica de valores en los padres de familia

Valoraciones	Frecuencia(f)	Porcentaje (%)
Nunca	1	1,0
A veces	11	10,6
Siempre	92	88,5
Total	104	100

Nota. Datos obtenidos del cuestionario aplicado a padres de familia en instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025.

De acuerdo con los resultados presentados en la Tabla 10, se observó que el 88,5% de los padres de familia manifestaron practicar siempre valores en el entorno familiar; mientras que el 10,6% lo hizo a veces y solo un 1,0% indicó que nunca los practica. Estos hallazgos permitieron determinar que la gran mayoría de los padres se involucra activamente en la formación ética de sus hijos, mediante acciones como la enseñanza de palabras amables, la asignación de responsabilidades básicas en el hogar y el fomento de la autonomía y resolución de conflictos.

Tabla 11*Dimensión 2. Estilos de crianza por los padres*

Valoraciones	Frecuencia(f)	Porcentaje %
Nunca	0	0
A veces	36	34,6
Siempre	68	65,4
Total	104	100

Nota. Datos obtenidos del cuestionario aplicado a padres de familia en instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025.

Los resultados de la Tabla 11 mostraron que el 65,4% de los padres de familia siempre emplearon estilos de crianza adecuados (principalmente el democrático), mientras que el 34,6% lo hizo a veces; no se registraron casos en la categoría “Nunca”. Estos datos indicaron que la mayoría de los padres ejerce una autoridad equilibrada, caracterizada por tomar en cuenta la opinión del niño en decisiones que le incumben, evitar castigos punitivos estrictos y mantener una supervisión constante sin ceder ante conductas caprichosas.

Tabla 12*Dimensión 3. Apoyo académico de los padres*

Valoraciones	Frecuencia(f)	Porcentaje %
Nunca	1	1,0
A veces	17	16,3
Siempre	86	82,7
Total	104	100

Nota. Datos obtenidos del cuestionario aplicado a padres de familia en instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025.

Los resultados de la Tabla 12 permitieron identificar que el 82,7% de los padres de familia siempre brindaron apoyo académico a sus hijos; mientras que el 16,3% lo hizo a veces y

solo el 1,0% manifestó no realizar nunca. Estos hallazgos evidenciaron un alto nivel de compromiso parental con la formación escolar, lo cual se reflejó en la asistencia constante a reuniones institucionales, el interés genuino por los nuevos aprendizajes del infante, la organización de espacios adecuados para el estudio en el hogar y la provisión oportuna de materiales educativos.

Tabla 13

Variable de interés 1. Involucramiento de los padres

Valoraciones	Frecuencia(f)	Porcentaje %
Nunca	1	1,0
A veces	34	32,7
Siempre	69	66,3
Total	104	100

Nota. Resultado consolidado de la variable involucramiento de los padres, obtenido a partir de los cuestionarios aplicados en las instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025.

Los hallazgos presentados en la Tabla 13 permitieron determinar el nivel general de la primera variable, en la que se evidenció que el 66,3% de los padres de familia se involucró siempre en el desarrollo integral de sus hijos; el 32,7% lo hizo a veces y solo el 1,0% manifestó un nulo involucramiento. En síntesis, la mayoría de los padres evaluados mantuvieron una participación activa y constante en la formación de los infantes, integrando de manera favorable la práctica de valores, la aplicación de estilos de crianza adecuados y el apoyo académico necesario.

4.1.2 Análisis e interpretación de datos de la segunda variable de estudio

Tabla 14*Dimensión 4. Apego en los niños*

Valoraciones	Frecuencia(f)	Porcentaje %
Nunca	0	0
A veces	76	73,1
Siempre	28	26,9
Total	104	100

Nota. Datos obtenidos del cuestionario aplicado a padres de familia en instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025.

Los resultados de la Tabla 14 mostraron que el 73,1% de los niños presentaron un nivel de apego seguro solo de manera ocasional (a veces), mientras que el 26,9% lo manifestó de forma constante (siempre). Estos hallazgos indicaron que la mayoría de los infantes aún no consolida un vínculo de seguridad plena con sus cuidadores, lo cual se evidencia en que solo a veces acuden en busca de consuelo o apoyo ante dificultades en sus juegos. Asimismo, la prevalencia del nivel “A veces” sugirió la presencia de dificultades para alcanzar la tranquilidad mediante la figura parental y la manifestación de ciertas conductas contradictorias en el entorno familiar.

Tabla 15*Dimensión 5. Desarrollo afectivo en los niños*

Valoraciones	Frecuencia(f)	Porcentaje %
Nunca	0	0
A veces	22	21,2
Siempre	82	78,8
Total	104	100

Nota. Datos obtenidos del cuestionario aplicado a padres de familia de instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025.

De acuerdo con los hallazgos de la Tabla 15, se determinó que el 78,8% de los niños manifestaron siempre un adecuado desarrollo afectivo, mientras que el 21,2% lo manifestaron solo a veces. Estos resultados evidenciaron que la mayoría de los infantes posee una capacidad constante para identificar y expresar emociones básicas, como la alegría, la tristeza o el enojo. Asimismo, se observó que los niños lograron comunicar sus estados internos mediante frases sencillas, demostraron disposición para compartir materiales durante el juego y respetaron los turnos en actividades grupales, lo cual confirmó una evolución afectiva favorable y acorde con los hitos del desarrollo propios de la edad de tres años.

Tabla 16

Dimensión 6. Desarrollo social en los niños

Valoraciones	Frecuencia(f)	Porcentaje %
Nunca	1	1,0
A veces	42	40,4
Siempre	61	58,7
Total	104	100

Nota. Datos obtenidos del cuestionario aplicado a padres de familia en instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025.

De acuerdo con los resultados de la Tabla 16, se determinó que el 58,7% de los niños evidenciaron siempre un desarrollo social acorde a su edad, mientras que el 40,4% lo manifestaron solo a veces y el 1,0% mostró ausencia de estas conductas. Estos hallazgos indicaron que la mayoría de los infantes se desenvolvió adecuadamente en su entorno, lo que se reflejó en su capacidad para esperar turnos en los juegos, respetar reglas sencillas y establecer relaciones apropiadas con sus pares. Sin embargo, la presencia de un grupo significativo (40,4%) en el nivel "A veces" sugirió que el desarrollo social es una capacidad en pleno proceso de fortalecimiento y que requiere un entorno social estimulante.

Tabla 17*Variable de interés 2. Desarrollo socioafectivo en los niños*

Valoraciones	Frecuencia(f)	Porcentaje %
Nunca	0	0
A veces	54	51,9
Siempre	50	48,1
Total	104	100

Nota. Resultado consolidado de la variable de desarrollo socioafectivo, obtenido a partir de los cuestionarios aplicados en las instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025.

Los hallazgos consolidados en la Tabla 17 permitieron determinar que el 51,9% de los niños evaluados se ubicó en el nivel "A veces" en su desarrollo socioafectivo, mientras que el 48,1% alcanzó el nivel "Siempre". Esta prevalencia del nivel intermedio indicó que el desarrollo socioafectivo en la mayoría de los infantes se manifestó de manera inconstante. De acuerdo con el análisis integral de las dimensiones, esta situación se encontraría asociada principalmente al predominio de un apego inestable y a un desarrollo social aún en proceso de fortalecimiento, lo cual se tradujo en dificultades episódicas para socializar, regular emociones e interactuar de forma armónica con sus pares en el entorno escolar y familiar.

4.2 Análisis e interpretación inferencial de datos

4.2.1 Prueba de hipótesis general

Tabla 18

Tabla de contingencia entre involucramiento de los padres y desarrollo socioafectivo en los niños de 3 años

Involucramiento de los padres	Desarrollo socioafectivo			Total
	Nunca	A veces	Siempre	
Nunca	0(0%)	1(1%)	0(0%)	1 (1,0%)
A veces	0(0%)	28(26,9%)	6 (5,8%)	34 (32,7%)
Siempre	0(0%)	26 (25,0%)	43 (41,3%)	69(66,3%)
Total	0(0%)	55(52,9%)	49 (47,1%)	104 (100,0%)

Nota. Datos obtenidos de la aplicación de instrumentos a padres de familia de las instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025.

Los resultados de la Tabla 18 evidenciaron una discrepancia importante entre la percepción del padre y la realidad del niño. Si bien el 66,3% de los padres manifestó involucrarse siempre, se observó que una parte significativa de sus hijos (25,0% del total de la muestra) solo alcanzó un nivel de desarrollo socioafectivo “A veces”. Estos hallazgos sugirieron que el involucramiento parental se estaría centrando prioritariamente en la satisfacción de necesidades básicas y materiales, dejando en un segundo plano el acompañamiento emocional y social, lo cual limitaría la consolidación de un desarrollo integral en los infantes de tres años.

Tabla 19

Prueba de hipótesis general de la variable involucramiento de los padres en el desarrollo socioafectivo de los niños de 3 años

Tau b de Kendall	Significados
$\alpha=0,05$ (5%)	Significancia asumida por las investigadoras
$p=0,001$ (0,1%)	Significancia calculada en SPSS de Tau b de Kendall
$r=0,427$	Grado de correlación calculado en SPSS

Nota. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral). Elaboración propia basada en los resultados procesados en el software SPSS v.25.

De acuerdo con los resultados de la tabla 19, se observa que el valor calculado es menor que la asumida ($0,001 < 0,05$) entonces se rechaza a la hipótesis nula y se acepta a la hipótesis alterna. En consecuencia, con un nivel de confianza del 95%, se determinó que existe una relación significativa entre el involucramiento de los padres y el desarrollo socioafectivo en los niños de tres años.

Asimismo, el coeficiente de correlación de tau b de Kendall alcanzó un valor de 0,427, lo que indicó una correlación positiva moderada. Este resultado sugirió que, si bien existe un vínculo entre ambas variables, el involucramiento parental aún no es lo suficientemente sólido ni integral como para garantizar un desarrollo socioafectivo pleno en los infantes, lo que coincide con la necesidad de fortalecer la calidad del acompañamiento afectivo por parte de los cuidadores.

Tabla 20

Tabla de contingencia entre involucramiento de los padres y apego en los niños de 3 años

Involucramiento de los padres	Desarrollo apego			Total
	Nunca	A veces	Siempre	
Nunca	0(0%)	1(1,0%)	0(0,0%)	1 (1,0%)
A veces	0(0%)	27(26,0%)	7 (6,7%)	34 (32,7%)
Siempre	0(0%)	49(47,1%)	20 (19,2%)	69(66,3%)
Total	0(0%)	77(74,0%)	27 (26,0%)	104 (100,0%)

Nota. Datos obtenidos de la aplicación de instrumentos a padres de familia de las instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025.

Los resultados de la Tabla 20 evidenciaron que, si bien la mayoría de los padres (66,3%) manifestó involucrarse siempre en las actividades de sus hijos, el 74,0% de los niños solo presentó un nivel de apego seguro de manera ocasional ("A veces"). Está marcada

diferencia permitió comprender que el apego no se construye de forma automática por el involucramiento funcional actual; por el contrario, sugirió que este vínculo es un proceso complejo que se gesta desde la etapa prenatal y se consolida mediante la calidad de la respuesta sensible del cuidador. En tal sentido, se concluyó que la participación activa de los padres en la vida cotidiana no garantiza por sí sola la seguridad afectiva del infante, si esta no viene acompañada de experiencias emocionales profundas y significativas desde las etapas tempranas del desarrollo.

Tabla 21

Prueba de hipótesis específica 1 de la variable involucramiento de los padres en el apego de los niños de 3 años

Tau b de Kendall	Significados
$\alpha=0,05$ (5%)	Significancia asumida por las investigadoras
$p=0,099$ (9,9%)	Significancia calculada en SPSS de Tau b de Kendall
$r=0,311$	Grado de correlación calculado en SPSS

Nota. Datos del cuestionario de la encuesta aplicado a los padres de familia de las instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025.

De acuerdo con la tabla 21, se observó que a la hipótesis específica 1, que el valor calculado es mayor que el valor asumido ($9,9 > 0,05$), por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. En consecuencia, con un nivel de confianza del 95%, se concluyó que no existe una relación estadísticamente significativa entre el involucramiento de los padres y el apego de los niños de tres años en la muestra estudiada.

Pese a que el coeficiente tau b de Kendall alcanzó un valor de 0,311 (correlación débil), no alcanzó la significancia estadística necesaria. Este hallazgo sugirió que el involucramiento parental, tal como se ejerce, no constituye un factor determinante en la formación del apego seguro en esta muestra. Esto refuerza la idea de que el apego es un constructo emocional

profundo que depende de la calidad de la interacción temprana y no únicamente de la participación o presencia de los padres en actividades cotidianas.

Tabla 22

Tabla de contingencia entre involucramiento de los padres y desarrollo afectivo en los niños de 3 años

Involucramiento de los padres	Desarrollo afectivo			Total
	Nunca	A veces	Siempre	
Nunca	0(0%)	1(1,0%)	0(0,0%)	1 (1,0%)
A veces	0(0%)	14(13,5%)	20(19,2%)	34(32,7%)
Siempre	0(0%)	7 (6,7%)	62 (59,6%)	69(66,3%)
Total	0(0%)	22(21,2%)	82 (78,8%)	104 (100,0%)

Nota. Datos del cuestionario de la encuesta aplicado a los padres de familia de las instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025

La Tabla 22 evidenció que el mayor porcentaje de padres, representado por el 66,3% (69), manifestó involucrarse siempre con sus hijos; asimismo, en cuanto al desarrollo afectivo de los niños, predominó el nivel "siempre" con un 78,8% (82). Estos resultados sugirieron que, a diferencia de otros indicadores socioemocionales analizados, el involucramiento parental mostró una relación de mayor coherencia con el desarrollo afectivo del niño de 3 años.

Lo anterior significó que el niño expresó sus emociones cuando se sintió alegre, triste o enojado; logró calmarse cuando el padre lo acompañó y consoló en momentos de malestar; además, utilizó frases sencillas para manifestar su estado anímico y compartió sus juguetes con otros niños durante las actividades lúdicas.

Tabla 23

Prueba de hipótesis específica 2 de la variable involucramiento de los padres y desarrollo afectivo de los niños de 3 años

Tau b de Kendall	Significados
$\alpha=0,05$ (5%)	Significancia asumida por las investigadoras
$p=0,001$ (0,1%)	Significancia calculada en SPSS de Tau b de Kendall
$r=0,385$	Grado de correlación calculado en SPSS

Nota. La correlación es significativa al nivel de 0,01 (bilateral). Datos procesados en el software SPSS v.27.

En la tabla 23 se observó que el valor calculado es menor que la asumida ($0,001 < 0,05$) por consiguiente se rechaza a la hipótesis nula y se acepta a la hipótesis alterna. Concluyendo que, con un nivel de confianza del 95%, existió una relación directa y significativa entre el involucramiento de los padres y el desarrollo afectivo de los niños de 3 años en las instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025.

El grado de correlación obtenido ($t = 0,385$) indicó una correlación positiva, de moderada a baja. Este resultado sugirió que el involucramiento de los padres en el desarrollo afectivo de sus hijos no resultó plenamente satisfactorio en el contexto analizado, debido a factores socioeconómicos y culturales que limitan una participación constante. Se identificó que las extensas jornadas laborales en el sector informal redujeron el tiempo de interacción afectiva, mientras que las prácticas de crianza se mantuvieron centradas en las necesidades básicas, lo que postergó el acompañamiento emocional y el diálogo. Finalmente, la escasa orientación familiar y el limitado acceso a programas de fortalecimiento generaron una participación poco sistemática, impidiendo que este factor potenciara plenamente el desarrollo infantil.

Tabla 24

Tabla de contingencia entre el involucramiento de los padres y desarrollo social en los niños de 3 años.

Involucramiento de los padres	Desarrollo social			Total
	Nunca	A veces	Siempre	
Nunca	0(0%)	1(1,0%)	0(0,0%)	1 (1,0%)
A veces	1(1,0%)	21(20,2%)	12 (11,5%)	34 (32,7%)
Siempre	0(0,0%)	20 (19,2%)	49 (47,1%)	69(66,3%)
Total	1(1,0%)	42(40,4%)	61 (58,7%)	104 (100,0%)

Nota. Datos obtenidos del cuestionario de la encuesta aplicado a los padres de familia de las instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025.

La Tabla 24 evidenció que el mayor porcentaje de padres (66,3%) manifestó involucrarse siempre en las actividades de sus hijos; de igual manera, en la dimensión de desarrollo social de los niños, predominó el nivel "siempre" con un 58,7% (61). Estos hallazgos indicaron una relación entre la participación activa de los padres y las habilidades de interacción social de los infantes.

Lo anterior implicó que el niño logró esperar su turno al participar en juegos o actividades grupales y respetó reglas sencillas de convivencia. Asimismo, se observó que, ante la presencia de sus pares, el niño se acercó de manera natural y cordial para integrarse al juego. Finalmente, los resultados reflejaron que en el entorno familiar el niño recibió muestras constantes de apoyo emocional, como elogios y palabras de aliento, lo que fortaleció su seguridad al socializar.

Tabla 25

Prueba de hipótesis específica 3 de la variable involucramiento de los padres en el desarrollo social de los niños de 3 años

Tau b de Kendall	Significados
$\alpha=0,05$	Significancia asumida por las investigadoras
$p=0,001$	Significancia calculada en SPSS de Tau b de Kendall
$r=0,359$	Grado de correlación calculado en SPSS

Nota. La correlación es significativa al nivel de 0,01 (bilateral). Datos procesados en el software SPSS v.27.

En la tabla 25, se observó que el valor de significancia calculado es menor que el valor asumido ($0,001 < 0,05$); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En consecuencia, con un nivel de confianza del 95%, se concluyó que existe una relación directa y significativa entre el involucramiento de los padres y el desarrollo social de los niños de 3 años en las instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025.

El grado de correlación obtenido mediante el coeficiente tau b de Kendall es $t = 0,359$, lo que indica una correlación positiva moderada. Este resultado significó que el involucramiento de los padres tuvo un efecto positivo en el desarrollo social de sus hijos; sin embargo, no resultó plenamente satisfactorio. Se evidenció la necesidad de fortalecer la participación activa y continua de las familias para promover un desarrollo social más sólido y colaborativo en los infantes del sector urbano.

4.3 Discusión de resultados

Conforme al objetivo general, la presente investigación se propuso determinar la relación entre el involucramiento de los padres y el desarrollo socioafectivo en niños de 3 años de edad de las instituciones educativas urbanas de Ayacucho, en 2025. Los resultados

estadísticos mostraron una correlación positiva moderada con un coeficiente de Tau b de Kendall de 0,427 con un nivel de significancia de 0,001. Estos valores llevaron a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, confirmando así una relación significativa. Este resultado demuestra que el compromiso de los padres, a través del apoyo en sus actividades, el fortalecimiento del apego y la práctica de valores, los niños logran desarrollarse mejor tanto en aspecto afectivo como social durante su primera transición escolar.

Al comparar estos resultados con los antecedentes internacionales, se encontró coincidencia con lo señalado por Yusof y Mohamed (2025) en Malasia y por Prada et al. (2024) en Colombia, quienes, mediante estudios cuantitativos y longitudinales, mostraron que la participación activa de los padres influye de manera sostenida en el desarrollo socioemocional y en el comportamiento prosocial desde los 3 años. Asimismo, a nivel nacional, los resultados se acercan a los obtenidos por Flores (2023) y Estacio (2023) en Lima, quienes señalan que el involucramiento favorece la expresión emocional y el apego seguro en los niños. Sin embargo, se observa una diferencia respecto del estudio de Florián y Ramírez (2020) en Trujillo, donde el involucramiento se ubicó en un nivel medio; por el contrario, en la muestra de Ayacucho, el 58,3% de los padres reportó un nivel alto, lo que sugiere una mayor priorización del rol educativo en el contexto evaluado.

A nivel regional, los resultados coinciden con los estudios de Medina (2022), Huamán (2023) y Palomino (2023), investigadores de la UNSCH que trabajaron en Ayacucho y hallaron relaciones importantes entre la participación familiar y el desarrollo socioafectivo de los niños. Sin embargo, vale tener en cuenta lo que señala Chuchón (2022), quien advierte que en la región los factores culturales y las costumbres propias de la zona pueden influir en estas relaciones. Por otro lado, la diferencia con Delgado y Losada (2022), quienes identificaron dificultades en la comunicación familiar, puede deberse a que las instituciones urbanas de Ayacucho donde se realizó el estudio cuentan con una comunicación más cercana entre padres y docentes, favorecida por el propio ambiente escolar.

Desde el marco teórico, la correlación moderada encontrada puede entenderse a partir de la teoría ecológica de Bronfenbrenner, según la cual el entorno familiar y la relación entre la familia y la escuela trabajan juntos para brindarle al niño un ambiente de seguridad y estabilidad. Del mismo modo, los resultados respaldan la teoría del apego de Bowlby, ya que cuando los padres están presentes y comprometidos, el niño se siente seguro y confiado. En esta misma línea, Papalia y Martorell (2017) sostienen que ese acompañamiento es lo que ayuda al niño a pasar de reaccionar de forma impulsiva a manejar mejor sus emociones, lo cual explica por qué los niños cuyos padres participan activamente en su crianza muestran un desarrollo socioafectivo más favorable.

Es importante reconocer que el estudio presenta algunas limitaciones. Una de ellas es que los cuestionarios fueron respondidos por los propios padres, lo que pudo llevar a que algunos exageraran su nivel de participación sin darse cuenta. Además, las diferencias observadas respecto de estudios realizados en otras ciudades sugieren que Ayacucho tiene características propias que hacen que la relación entre familia y escuela sea más cercana. A partir de esto, sería valioso que futuras investigaciones combinen distintos métodos para observar cómo se da realmente la interacción entre padres e hijos, y que también exploren si el nivel educativo de los padres influye en la intensidad de esta relación. Esto ayudaría a diseñar programas de apoyo más adecuados a la realidad de la región.

En relación con el primer objetivo específico, se buscó determinar si existe relación entre el involucramiento de los padres y el apego en niños de 3 años de instituciones educativas urbanas de Ayacucho durante el 2025. Los resultados del análisis estadístico indicaron que no existe una relación significativa entre ambas variables ($p > 0,05$). Esto llevó a rechazar la hipótesis de investigación y aceptar la hipótesis nula, lo que significa que, en esta muestra, el nivel de participación de los padres en el ámbito escolar no está asociado con el desarrollo del apego en los niños.

Desde la teoría de Bowlby, se entiende que el apego no se forma de manera espontánea en el entorno escolar, sino que se construye a partir de los primeros años de vida, a partir de las experiencias vividas entre el niño y su cuidador principal. El involucramiento que se analiza en esta investigación se refiere principalmente al apoyo que los padres brindan en las actividades escolares del momento, mientras que el apego es el resultado de cuánto el cuidador respondió con cariño y sensibilidad durante los primeros meses y años de vida del niño. Por eso, que los padres participen activamente en la vida escolar de sus hijos en Ayacucho no significa necesariamente que eso cambie el vínculo afectivo ya formado. Esto confirma que el apego no depende de cuántas actividades comparten padres e hijos en el entorno escolar, sino de la calidad de la relación que se fue construyendo desde el inicio de la vida del niño.

Bajo esta misma idea, el hecho de que no exista una correlación estadística muestra la diferencia importante que hay entre simplemente apoyar al niño en sus tareas escolares y estar verdaderamente disponible para él de manera afectiva. Desde la teoría del apego, se puede ver que hay padres que cumplen muy bien con sus responsabilidades en el colegio, asisten a las reuniones y revisan los deberes, pero que en casa mantienen una distancia emocional o un trato inconsistente con sus hijos. Al comparar esto con la realidad de Ayacucho, y tomando en cuenta lo que señala Chuchón (2022), se nota que en la zona muchas familias todavía priorizan la disciplina y cubrir las necesidades básicas, dejando en segundo plano las muestras de cariño y afecto hacia los niños. Por eso, construir un apego seguro en niños de 3 años va más allá de que les vaya bien en el colegio; es una señal de que este vínculo es un proceso que toma tiempo y no puede formarse de un momento a otro solo porque el ambiente escolar lo requiere, sino que se construye cada día con el cariño y la atención que se le da al niño desde sus primeros años de vida.

Al comparar este resultado con estudios previos, se observa una diferencia importante respecto de las investigaciones nacionales de Flores (2023) y Ramos (2021), así como con el

estudio internacional de Yusof y Mohamed (2025), quienes encontraron que la participación de los padres influye positivamente en el desarrollo del apego seguro. Sin embargo, este resultado sí coincide con lo encontrado por Delgado y Losada (2022), quienes señalaron que las diferencias entre lo que perciben los padres y lo que viven los hijos pueden dificultar su desarrollo. A nivel regional, la ausencia de una relación significativa puede entenderse a partir de lo que plantea Chuchón (2022), quien sostiene que en Ayacucho las creencias culturales y las formas tradicionales de crianza influyen en la expresión de los afectos en la familia. Es probable que, aunque los padres digan que se involucran mucho, ese involucramiento esté más orientado al control y las normas que a la sensibilidad y al cariño que el apego realmente necesita.

Desde la teoría del apego de Bowlby, se entiende que el vínculo de seguridad no depende de cuánto tiempo pasan juntos los padres e hijos ni de cuántas actividades comparten, sino de la calidad con la que el cuidador responde emocionalmente al niño. Por su parte, la teoría ecológica de Bronfenbrenner ayuda a entender que el entorno familiar en Ayacucho podría estar funcionando según formas tradicionales de crianza, donde cubrir las necesidades básicas y el rendimiento escolar se priorizan por encima del apoyo emocional. También es posible que la escuela, como señala Vallejo (2017), esté cumpliendo un papel que compensa lo que no se da en casa, lo cual debilita la relación directa entre la participación del padre y el apego del niño. En cuanto a las limitaciones, es importante mencionar que los cuestionarios pudieron verse afectados porque los padres tienden a reportar una participación mayor a la real. Esto podría explicar las diferencias con estudios de la misma región como los de Medina (2022) y Palomino (2023), quienes sí encontraron relación, recordándonos que el apego es una dimensión delicada que depende mucho de cómo se mide

Por eso, sería importante que futuras investigaciones usen métodos cualitativos y observación directa para distinguir entre los padres que participan por cumplir con el colegio y los que realmente se conectan emocionalmente con sus hijos, lo que ayudaría a entender por

qué la presencia de los padres en las instituciones educativas urbanas de Ayacucho no siempre se traduce en un apego más seguro en los niños de 3 años

Al revisar el segundo objetivo, los resultados estadísticos confirmaron que el involucramiento de los padres se relaciona de manera significativa con el desarrollo afectivo de los niños ($p = 0,001$), con un coeficiente de 0,385 que indica una correlación positiva moderada baja. Estos resultados coinciden con lo encontrado por Flores (2023), quien muestra que la participación de los padres de familia favorece el desarrollo emocional del niño, incluso cuando existen dificultades en el entorno. Del mismo modo, los resultados se alinean con lo planteado por Yusof y Mohamed (2025), quienes señalan que la manera en que los padres se relacionan con sus hijos es clave para su estabilidad emocional y para potenciar sus capacidades durante los primeros años de vida.

Sin embargo, el nivel moderado de correlación observado en Ayacucho indica que, aunque existe una relación entre las variables, esta se ve afectada por dificultades propias del contexto, como el trabajo informal y la falta de programas de apoyo a las familias. Esta situación se relaciona con lo que plantea Erikson sobre el desarrollo de la confianza y la autonomía en los niños, ya que una presencia inconsistente de los padres podría explicar por qué el 51,9% de los niños muestra un desarrollo socioafectivo irregular. En definitiva, aunque los datos confirman que el papel de los padres es importante, la comparación con estudios como los de Flores (2023) y Yusof y Mohamed (2025) muestra que las condiciones económicas y sociales de las familias dificultan que ese involucramiento se refleje plenamente en el bienestar emocional de los niños

Esta situación también coincide con lo encontrado por Quispe (2022) en la UNSCH, quien señaló que el acompañamiento de los padres de familia influye en la capacidad del niño para manejar sus emociones, pero que la participación activa de los padres es la que realmente favorece una buena convivencia. Por otro lado, los resultados difieren de los hallados por Florián y Ramírez (2020) en Trujillo, donde los padres mostraron un nivel medio de

involucramiento y un acompañamiento insuficiente hacia sus hijos. En el caso de Ayacucho, las largas jornadas de trabajo en el sector informal hacen que muchos padres tengan poco tiempo para conversar con sus hijos, como lo señalan Cabrera et al. (2020), lo que lleva a que el desarrollo emocional del niño dependa más del trabajo del docente que del apoyo constante de la familia.

En cuanto al tercer objetivo, los resultados estadísticos confirmaron una relación significativa entre el involucramiento de los padres y las habilidades sociales de los niños ($p = 0,001$), con una correlación positiva moderada. Al revisar la Tabla 19, se observa que la participación activa de dos tercios de los padres (66,3%) se relaciona con que el 58,7% de los niños muestre habilidades para jugar en grupo y relacionarse con cortesía. Este resultado respalda lo sostenido por Zevallos (2022) sobre la importancia de la guía familiar en el desarrollo social temprano. Del mismo modo, coincide con lo señalado por Ramos (2023), quien encontró que cuando los padres brindan apoyo emocional y animan a sus hijos en casa, los niños se sienten más seguros para relacionarse con los demás.

A pesar del papel importante que desempeñan los padres de familia, la correlación moderada obtenida indica que existen factores propios de la zona urbana de Ayacucho que limitan el alcance de este impacto. Tomando como referencia el concepto de andamiaje de Vygotsky, se entiende que el acompañamiento familiar es necesario, pero no es suficiente por sí solo para lograr un desarrollo social completo, lo que coincide con lo señalado por Medina (2022), quien encontró que la inestabilidad laboral en la ciudad interrumpe el aprendizaje continuo en el hogar. Para cerrar, se puede decir que cuando los padres se comprometen con la crianza de sus hijos, los niños tienden a ser más sociables y respetuosos con los demás, sin embargo, los resultados muestran la necesidad de una participación más organizada y sostenida en el tiempo para que los niños desarrollen habilidades sociales sólidas desde pequeños.

Este resultado coincide con lo encontrado por Medina (2022) y Huamán (2023) en sus tesis de la UNSCH, quienes señalaron que el acompañamiento de los padres influye de manera importante en el desarrollo social de los niños en Ayacucho. A esto se suma lo que analiza Palomino (2023) sobre la sobreprotección, ya que en esta muestra se observó que cuando los padres permiten que sus hijos actúen con mayor autonomía, los niños muestran mayor facilidad para respetar reglas sencillas y esperar su turno. Como indican Rubin et al. (2016), que los niños logren relacionarse bien con sus compañeros, aun cuando la participación de sus padres sea moderada, confirma que la institución educativa juega un papel muy importante como espacio que compensa y fortalece las habilidades sociales de los niños.

CONCLUSIONES

1. El estudio permitió identificar una relación significativa entre el involucramiento de los padres y el desarrollo socioafectivo de los niños en Ayacucho. El análisis estadístico arrojó un valor de 0,427 en la prueba tau b de Kendall, lo que confirma una relación positiva moderada con un nivel de significancia de 0,05. Este resultado muestra que, aunque la participación de los padres es importante para el bienestar de sus hijos, muchas familias priorizan el sustento económico por encima del acompañamiento emocional. Esta situación limita el desarrollo socioafectivo de los niños y les impide alcanzar todo su potencial en esta área.
2. En relación con el primer objetivo, los resultados mostraron que no hay evidencia estadística suficiente para confirmar una relación directa entre la participación de los padres y el apego de los niños, con un valor de $p = 0,099$. Aunque se encontró una asociación débil (0,311), este resultado lleva a una reflexión importante: el apego va más allá de cuántas veces los padres participan en las actividades del momento. Al ser un vínculo que se forma desde los primeros años de vida, su fortaleza depende más de la conexión emocional que existe entre el niño y su cuidador, y de la capacidad de este para responder a sus necesidades, que de simplemente estar presente en la rutina escolar del niño.
3. En cuanto al desarrollo afectivo, los resultados confirmaron una relación significativa con la participación de los padres, con un coeficiente de 0,385 y un valor de significancia de 0,001. Esto indica que los niños muestran una mayor capacidad para manejar sus emociones y buscar el apoyo de sus cuidadores en momentos difíciles cuando perciben que sus padres están presentes y atentos a ellos. Sin embargo, el nivel moderado de esta relación indica que las exigencias del trabajo y de la vida en la ciudad limitan el tiempo que los padres pueden dedicar a sus hijos, lo que dificulta que los niños desarrollen una mayor fortaleza emocional.

4. Finalmente, se determinó que la participación de los padres influye de manera significativa en el desarrollo social infantil, con una fuerza de asociación moderada de 0,359. Los hallazgos confirman una relación clara: a mayor involucramiento afectivo, mayor es la capacidad del niño para participar en juegos grupales y respetar las normas de convivencia. El estímulo y el reconocimiento parental constituyen la base de seguridad que permite al menor interactuar eficazmente en su entorno. De este modo, la familia se consolida como la estructura de apoyo o andamiaje primordial que garantiza que el proceso de socialización en la niñez temprana sea exitoso.

RECOMENDACIONES

Primero: Se sugiere a los especialistas de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) Huamanga que tomen en cuenta los resultados de esta investigación como un punto de partida para mejorar las políticas regionales de convivencia en la educación inicial. Es importante crear espacios de trabajo conjunto entre diferentes sectores que permitan establecer orientaciones técnicas para fortalecer el desarrollo socioafectivo desde las escuelas. Del mismo modo, es necesario que los procesos de supervisión institucional vayan más allá de los aspectos administrativos y empiecen a evaluar de manera concreta qué tan sólida es la relación entre las instituciones educativas y las familias.

Segundo: Se recomienda a los directores y directoras de cada institución educativa de nivel inicial, organizar talleres y actividades de orientación para padres, incluidas en el PAT mediante reuniones mensuales. El objetivo no debe limitarse a proporcionar información, sino a crear experiencias prácticas que ayuden a las familias a reflexionar sobre sus formas de crianza y a adoptar maneras más afectuosas de relacionarse con sus hijos. Para lograr una buena asistencia, es importante que las directoras y los directores organicen los horarios, teniendo en cuenta que muchos padres trabajan en el sector informal y tienen horarios poco flexibles. De esta manera, la escuela deja de ser solo un espacio administrativo y se convierte en un lugar de apoyo y acompañamiento reales para las familias.

Tercero: Se recomienda a las docentes del nivel inicial de tres años que ajusten sus estrategias de tutoría para incluir sesiones enfocadas en el desarrollo de habilidades sociales y la autonomía de los niños. Una propuesta concreta es organizar momentos de interacción en el aula en los que la maestra muestre a los padres cómo responder con empatía y calma ante las emociones de sus hijos. De esta forma, la docente no solo trabaja con los niños, sino que también orienta a los padres de familia, brindándoles herramientas sencillas y prácticas para mejorar la manera en que acompañan emocionalmente a sus hijos en casa.

Cuarto: Se recomienda a los padres de familia y cuidadores que vayan más allá del sustento económico y se posicionen como los principales gestores del bienestar emocional de los niños. Se insta a las familias a evaluar la profundidad de sus interacciones cotidianas y procurar que estas se conviertan en momentos de validación y afecto explícito. La participación en los programas formativos del centro educativo es esencial para desarrollar estrategias que permitan atender las necesidades afectivas de los infantes de manera asertiva, asumiendo que el involucramiento constante es el factor determinante para un desarrollo psicológico equilibrado y sano.

REFERENCIAS

- Ainsworth, M. D. S., Blehar, M. C., Waters, E. y Wall, S. (1978). *Patterns of attachment: A psychological study of the strange situation*. Lawrence Erlbaum.
<https://mindsplain.com/wp-content/uploads/2021/01/Ainsworth-Patterns-of-Attachment.pdf>
- Ames, P. (2021). *Continuidades y rupturas en la educación rural y urbana en el Perú*. Instituto de Estudios Peruanos. <https://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/1205>
- Araujo, E. (2019). *Desarrollo socioafectivo y su influencia en el aprendizaje emocional en los niños de 3 y 4 años del nivel inicial de la Institución Educativa Inicial "Sagrada Familia" N.º 415* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio UPeU. <https://repositorio.upeu.edu.pe/items/faf667f1-0942-4b9a-a8df-ec520d9593aa>
- Barudy, J. y Dantagnan, M. (2010). *Los desafíos invisibles de ser madre o padre: Fichas de trabajo*. Gedisa.
- Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *Journal of Early Adolescence*, 11(1), 56-95.
<https://doi.org/10.1177/0272431691111004>
- Bisquerra, R. (2020). *Educación emocional y bienestar*. Wolters Kluwer.
- Boonk, L., Gijsselaers, H. J., Ritzen, H. y Brand-Gruwel, S. (2018). A review of the relationship between parental involvement indicators and academic achievement. *Educational Research Review*, 24, 10-30. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2018.02.001>
- Borkowski, J. G., Smith, L. E. y Akai, C. E. (2023). *Parenting and child development: The role of involvement and technology in the 21st century*. Academic Press.
- Bowlby, J. (1989). *Una base segura: Aplicaciones clínicas de una teoría del apego*. Paidós.
<https://holossanchezbodas.com/wp-content/uploads/2021/08/John-Bowlby-Una-base-segura.pdf>

- Bowlby, J. (2014). *Vínculos afectivos: Formación, desarrollo y pérdida* (6.^a ed.). Morata.
<https://elibro.net/es/ereader/unsch/116208>
- Bronfenbrenner, U. (2005). *Making human beings human: Bioecological perspectives on human development*. SAGE.
- Bronfenbrenner, U. y Morris, P. A. (2006). The bioecological model of human development. En W. Damon y R. M. Lerner (Eds.), *Handbook of child psychology: Vol. 1. Theoretical models of human development* (6.^a ed., pp. 793-828). Wiley.
<https://doi.org/10.1002/9780470147658.chpsy0114>
- Cabrera, N. J. y Tamis-LeMonda, C. S. (Eds.). (2012). *Handbook of father involvement: Multidisciplinary perspectives* (2.^a ed.). Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9780203818374>
- Cadenas, J. (2021). *Habilidades sociales en la infancia: Guía para educadores y padres*. Pirámide.
- Cassidy, J. y Shaver, P. R. (Eds.). (2016). *Handbook of attachment: Theory, research, and clinical applications* (3.^a ed.). The Guilford Press.
- Choquehuanca, M. y Chupillon, K. (2025). *Acompañamiento parental en las experiencias conductuales en preescolares de 3 años* [Tesis de pregrado, Universidad de Ciencias y Humanidades]. Repositorio UCH.
<https://repositorio.uch.edu.pe/entities/publication/dbb20147-73c1-4912-91c3-72dd9b2b93af>
- Chuchon, E. (2022). *Socialización familiar e influencia en la niñez dentro de la comunidad de Rosaspata, distrito de Vinchos, Ayacucho 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. Repositorio UNSCH.
- Cjanahui, L. y Jinez, R. (2024). *Relación entre el clima familiar y el desarrollo socioafectivo de los niños de 4 y 5 años* [Tesis de pregrado, Universidad José Carlos Mariátegui]. Alicia.

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UJCM_b5ccb021ba851fc2efd6887f938334f4/Details

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2022). *Panorama social de América Latina 2021*. Naciones Unidas.

Constante, M. G. (2022). *El desarrollo socioafectivo en el nivel inicial de educación infantil del cantón Latacunga – Ecuador* [Tesis doctoral, Universidad de Extremadura]. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=304534>

Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4.^a ed.). SAGE.

Delgado, A. P. y Losada, J. S. (2022). *Desarrollo socioafectivo: Una mirada desde la comunicación familiar con niños y niñas en etapa media de la infancia que residen en la zona rural del municipio de Algeciras, Huila* [Tesis de maestría, Universidad de La Sabana]. Intellectum. <https://intellectum.unisabana.edu.co/entities/publication/8864261e-f498-45e5-b5d2-6657b194bcaf/full>

Eisenberg, N., Spinrad, T. L. y Knafo-Noam, A. (2015). Prosocial development. En M. E. Lamb y R. M. Lerner (Eds.), *Handbook of child psychology and developmental science: Vol. 3. Socioemotional processes* (7.^a ed., pp. 610-656). Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781118963418.childpsy315>

Epstein, J. L. (2018). *School, family, and community partnerships: Preparing educators and improving schools* (2.^a ed.). Routledge.

Erikson, E. H. (1985). *El ciclo vital completado*. Paidós. [Verificar título y editorial de la obra realmente consultada]

Estacio, J. S. (2023). *Estilos de crianza y desarrollo socioafectivo en los niños del nivel inicial de una institución educativa pública, Ate 2023* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/151522>

- Fagan, J., Barnett, M. y Shorey, J. (2014). Coparenting: A review of existing concepts and measurement. *Family Process*, 53(4), 659-676. <https://doi.org/10.1111/famp.12085>
- Feldman, R. S. (2018). *Psicología del desarrollo: Infancia y adolescencia* (2.^a ed.). Pearson Educación.
- Flores, M. (2023). *Participación de los padres y desarrollo socioafectivo en niños de 3 años del nivel inicial* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio UNE. <https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/b529b987-d5ea-46da-9a8c-b91d721d555e>
- Florián, M. A. y Ramírez, Y. M. (2020). *Nivel de involucramiento de padres de familia en el ámbito escolar en niños de 3 años* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Alicia. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_ea8d755e41c464c74a5f4a9448b6f0b5
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2017). *La primera infancia importa para cada niño*. https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-01/La_primera_infancia_importa_para_cada_nino_UNICEF.pdf
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2025). *Estado Mundial de la Infancia 2025: Resumen ejecutivo*. <https://www.unicef.org/es/media/176341/file/SOWC-2025-executive-summary-ES.pdf> [Se ajustó al documento enlazado; verificar título exacto]
- García, J. y Milla, R. (2023). Involucramiento familiar y el aprendizaje en niños de educación inicial en tiempos de post-pandemia. *Revista Innova Educación*, 5(2), 78-94.
- Garrido Rojas, L. (2006). Apego, emoción y regulación emocional: Implicaciones para la salud. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38(3), 493-507. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342006000300004
- Gómez, D. y Macías, A. (2020). El desarrollo psicosocial de niñas y niños institucionalizados en edad de 0 a 3 años: Un análisis del efecto psicosocial de la privación del medio familiar

- en el Ecuador. *Revista de Criminología, Psicología y Ley*, 3(2), 93-115.
https://cripsiley.usal.es/wp-content/uploads/sites/46/2021/12/93-115_Maci%CC%81as_Go%CC%81mez_Ana_El_desarrollo_psicosocial_de_nin%CC%83os_y_nin%CC%83as_institucionalizados.pdf
- Granic, I., Morita, H. y Scholten, H. (2024). Beyond screen time: A digital resilience model for socio-emotional development. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 65(2), 112-125.
- Guillén, R. (2020). *El apego y la adaptación escolar en la primera infancia* [Tesis, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP.
<https://tesis.pucp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/e6a1d0a3-35d6-46ee-ba0f-76dc78d53f0c/content>
- Henao, G. C. y García, M. C. (2009). Interacción familiar y desarrollo emocional en niños y niñas. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 7(2), 785-802.
<http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v7n2/v7n2a08.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Education.
- Hernández Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Huamán, L. (2023). *Acompañamiento parental y desarrollo socioafectivo en niños de 3 años del nivel inicial* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. Repositorio Institucional UNSCH.
- Lamb, M. E. (Ed.). (2010). *The role of the father in child development* (5.ª ed.). John Wiley & Sons. <https://doi.org/10.1002/9780470479193>
- Lara, L., & Saracostti, M. (2019). Effect of parental involvement on children's academic achievement in Chile. *Frontiers in Psychology*, 10, Artículo 1464.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01464>

- Macías Gómez, A. (2020). El desarrollo psicosocial de niñas y niños institucionalizados en edad de 0 a 3 años: Un análisis del efecto psicosocial de la privación del medio familiar en el Ecuador. *Revista de Criminología, Psicología y Ley*, 3(2), 93-115.
- Medina, R. (2022). *Participación de la familia en el desarrollo socioafectivo de niños del nivel inicial* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. Repositorio Institucional UNSCH.
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2022). *Guía para el fortalecimiento de las habilidades socioemocionales en el nivel inicial*.
- Mousalli Kayat, G. (2015). *Métodos y diseños de investigación cuantitativa*. Universidad de Los Andes. https://www.researchgate.net/profile/Gloria-Mousalli/publication/303895876_Metodos_y_Disenos_de_Investigacion_Cuantitativa/links/575b200a08ae414b8e4677f3/Metodos-y-Disenos-de-Investigacion-Cuantitativa.pdf
- Olhaberry, M., & Sieverson, C. (2022a). Desarrollo socio-emocional temprano y regulación emocional. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 33(4), 358-366. <https://doi.org/10.1016/j.rmcl.2022.06.002>
- Olhaberry, M., & Sieverson, C. (2022). Interacción padre-hijo y desarrollo socioemocional en la infancia temprana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 54(2), 45-58.
- Ortiz, M. J., Fuentes, M. J., & López, F. (1999). Desarrollo socioafectivo en la primera infancia. En J. Palacios, Á. Marchesi & C. Coll (Comps.), *Desarrollo psicológico y educación: 1. Psicología evolutiva* (2.ª ed., pp. 151-176). Alianza Editorial.
- Palomino, M. (2023a). *Involucramiento parental y habilidades socioemocionales en niños de educación inicial* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. Repositorio Institucional UNSCH.

- Palomino, M. (2023b). *Sobreprotección de padres y habilidades sociales en niñas y niños de una institución educativa inicial pública, Ayacucho 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. Repositorio Institucional UNSCH.
- Papalia, D. E., & Martorell, G. (2017). *Desarrollo humano* (13.^a ed.). McGraw-Hill Education.
- Pedraz, M. (2024). *La importancia del desarrollo socioafectivo en la educación infantil*. Universidad Europea. <https://universidadeuropea.com/blog/desarrollo-socioafectivo-educacion-infantil/>
- Prada-Mateus, M., Obando, D., Sandoval-Reyes, J., Mejía-Lozano, M. A., & Hill, J. (2024). The role of parental involvement in the development of prosocial behavior in young children: An evolutionary model among Colombian families. *Child Psychiatry & Human Development*. Publicación anticipada en línea. <https://doi.org/10.1007/s10578-024-01762-7>
- Psiconnea. (2023). *Hitos del desarrollo socioafectivo en la primera infancia*. <https://psiconnea.com/desarrollo-socioafectivo-en-ninos/>
- Quispe, J. (2022). *Acompañamiento familiar y desarrollo emocional en niños del nivel inicial* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. Repositorio Institucional UNSCH.
- Ramos, J. (2021). *Participación familiar y desarrollo socioemocional en niños de 3 años de educación inicial* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
- Rodrigo, M. J., Amorós, P., Arranz, E., Hidalgo, V., Máiquez, M. L., Martín, J. C., Martínez, R. A., & Ochaíta, E. (2015). *Guía de buenas prácticas en parentalidad positiva: Un recurso para apoyar la práctica profesional con familias*. Federación Española de Municipios y Provincias; Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.
- Rodrigo, M. J., & Palacios, J. (Coords.). (1998). *Familia y desarrollo humano*. Alianza Editorial.

- Rodríguez, A., & Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 82, 1-26.
<https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Rubin, K. H., Bukowski, W. M., & Bowker, J. C. (2015). Children in peer groups. En R. M. Lerner (Ed.), *Handbook of child psychology and developmental science: Vol. 4. Ecological settings and processes* (7.^a ed., pp. 175-222). John Wiley & Sons.
<https://doi.org/10.1002/9781118963418.childpsy405>
- Samada, Y. (2023). *La familia y su rol en el desarrollo socioafectivo infantil en contextos de vulnerabilidad*. Editorial Educación Latina.
- Santrock, J. W. (2019). *Psicología del desarrollo: El ciclo vital* (13.^a ed.). McGraw-Hill Education.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2024, 3 de octubre). *Invertir en la atención y educación de la primera infancia proporciona beneficios para toda la vida*. <https://www.unesco.org/es/articles/invertir-en-la-atencion-y-educacion-de-la-primera-infancia-proporciona-beneficios-para-toda-la-vida>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2025). *Estado mundial de la infancia 2025*.
<https://www.unicef.org/es/informes/estado-mundial-de-la-infancia-2025>
- Vallejo, M. L. (2017). *El desarrollo socioafectivo en el grado de transición: Una mirada desde los docentes de Escuela Nueva* [Tesis de maestría, Universidad Santo Tomás]. Repositorio Institucional USTA. <https://repository.usta.edu.co/items/065e392f-a352-4983-9c88-7943af204c0f/full>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Wentzel, K. R. (2015). Socialization in school settings. En J. E. Grusec & P. D. Hastings (Eds.), *Handbook of socialization: Theory and research* (2.^a ed., pp. 251-275). The Guilford Press.

Yusof, N. M., & Mohamed, S. (2025). The relationship between parental involvement and children's socioemotional development. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*, 14(1).

https://hrmars.com/papers_submitted/24393/the-relationship-between-parental-involvement-and-childrens-socioemotional-development.pdf

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Involucramiento de los padres y desarrollo socioafectivo en niños de 3 años en instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable de estudio	Metodología
Problema general ¿Qué relación existe entre el involucramiento de los padres y desarrollo socioafectivo en los niños de 3 años en instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025? Problema específico ¿Qué relación existe entre el involucramiento de los padres y el apego en los niños de 3 años en instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025? ¿Qué relación existe entre el involucramiento de los padres y el desarrollo afectivo en los niños de 3 años en instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025? ¿Qué relación existe entre el involucramiento de	Objetivo general Determinar la relación que existe entre el involucramiento de los padres y desarrollo socioafectivo en los niños de 3 años en instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025. Objetivos específicos - Determinar la relación que existe entre el involucramiento de los padres y el apego en los niños de 3 años en instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025. - Determinar la relación que existe entre el involucramiento de los padres y el desarrollo afectivo en los niños de 3 años en instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025.	Hipótesis general Existe relación directa entre el involucramiento de los padres y el desarrollo socioafectivo en los niños de 3 años en instituciones educativas urbanas de Ayacucho,2025. Hipótesis específicas - Existe relación directa entre el involucramiento de los padres y el apego en los niños de 3 años en instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025. - Existe relación directa entre el involucramiento de los padres y el desarrollo afectivo en los niños de 3 años en instituciones educativas urbanas de	Variable antecedente Involucramiento de los padres Dimensión 1. Práctica de valores Dimensión 2. Estilos de crianza Dimensión 3. Apoyo académico Variable consecuente Desarrollo socioafectivo Dimensión 4. Apego Dimensión 5. Desarrollo afectivo Dimensión 6. Desarrollo Social	Enfoque Cuantitativo Tipo Investigación básica Nivel Correlacional Diseño No experimental correlacional transversal Métodos específicos Método hipotético Deductivo Analítico Sintético Población Constituida por 140 padres de los niños de 3 años de las instituciones educativas, N° 432-199 Morro de Arica,102 Santa Rosa de Lima,HappyHouse, Caritas Felices, pertenecientes a Ayacucho. Muestra Constituida por 104 padres de niños de 3 años de las instituciones educativas, N° 432-199 Morro de Arica, 102 Santa Rosa de Lima, Happy House, Caritas felices, pertenecientes a Ayacucho.

los padres y el desarrollo social en los niños de 3 años en instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025?	3. Determinar la relación que existe entre el involucramiento de los padres y el desarrollo social en los niños de 3 años en instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025.	Ayacucho, 2025. 3. Existe relación directa entre el involucramiento de los padres y el desarrollo social en los niños de 3 años en instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025.		Técnica de muestreo No probabilístico por conveniencia Técnicas Encuesta Instrumentos Cuestionario Procesamiento de datos La validez del contenido de los instrumentos se realizó a través de juicio de expertos y la confiabilidad a través de la prueba de Alpha de Cronbach. Los datos descriptivos se procesaron con la ayuda de la estadística descriptiva presentados en tablas y figuras. La prueba de hipótesis se realizó a través de la estadística Tau b de Kendall.
---	--	---	--	---

Anexo 2. Matriz instrumental

Variables	Dimensiones	Indicador	Ítems	Técnicas/instrumentos	Escala de medición / valoración
Variable de interés 1 Involucramiento de los padres	Práctica de valores en los padres	Fomentar el respeto en casa (uso de palabras amables, escuchar a los demás, respetar turnos).	1. ¿Usted enseña a su hijo(a) a usar palabras amables al dirigirse a los demás? (<i>Ejemplo: decir “gracias” o “por favor”</i>)	Técnica Encuesta Instrumento Cuestionario	Escala de medición: Ordinal Valoración: Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)
		Asignar tareas sencillas y acompañar en su cumplimiento (guardar juguetes, ordenar materiales).	2. ¿Usted asigna pequeñas tareas a su hijo(a) en casa? (<i>Ejemplo: ordenar sus juguetes o llevar su plato a la cocina</i>)		
		Permitir que el niño realice actividades por sí mismo	3. ¿Usted permite que su hijo(a) se cambie solo la ropa?		

		(vestirse, elegir juegos, recoger sus cosas).			
		Enseñar a aceptar diferencias y resolver desacuerdos sin violencia.	4. ¿Usted conversa con su hijo(a) sobre la importancia de resolver conflictos sin violencia? <i>(Ejemplo: dialogar en lugar de pelear)</i>		
	Estilos de crianza	Imponer normas estrictas sin diálogo ni flexibilidad.	5. ¿Usted aplica castigos estrictos cuando su hijo(a) no obedece? <i>(Ejemplo: dejarlo sin salir o quitarle sus juguetes)</i>		
		Establecer reglas con diálogo y acompañamiento (explicar razones, llegar a acuerdos).	6. ¿Usted al tomar una decisión que involucre a su hijo, toma en cuenta la opinión del menor? (Ejemplo: Elección de un curso		

			recreativo)		
		Permitir que el niño actúe sin límites claros.	7. ¿Usted suele ceder a los caprichos de su hijo(a) para evitar conflictos? (<i>Ejemplo: comprar un juguete aunque no sea necesario</i>)		
		Mostrar desinterés en la crianza (falta de supervisión, poco acompañamiento).	8. ¿Usted suele supervisar las actividades que realiza su hijo(a)?		
	Apoyo académico	Asistir a reuniones, mantener contacto con docentes, revisar comunicados escolares.	9. ¿Usted participa en reuniones o actividades convocadas por la institución educativa? (<i>Ejemplo: asistir a las reuniones de padres</i>)		
		Animar al niño a aprender con elogios, interés por	10. ¿Usted muestra interés cuando su hijo(a) aprende algo nuevo? (<i>Ejemplo:</i>		

		sus progresos y celebración de logros.	<i>escuchar cuando le comenta lo que aprendió en clase)</i>		
		Establecer rutinas de estudio y juego (tiempo fijo para tareas, lugar adecuado para estudiar).	11. ¿Usted ha organizado un espacio adecuado en casa para el estudio de su hijo(a)?		
		Proveer útiles escolares, cuentos y recursos para favorecer el aprendizaje.	12. ¿Usted proporciona los materiales necesarios para sus actividades escolares? (Ejemplo: colores, cuadernos, plastilina)		
Variable de interés 2 Desarrollo	Apego	Búsqueda de consuelo en la figura de apego	13. Cuando su hijo(a) se siente asustado, triste o inseguro, ¿acude a usted en	Técnicas Encuesta Instrumentos	valoración Ordinal Nunca (1)

socioafectivo			busca de consuelo o apoyo?	Cuestionario	A veces (2) Siempre (3)
		Independencia excesiva en juego	14. Cuando su hijo(a) tiene dificultades en el juego, ¿busca la ayuda de un adulto?		
		Dificultad en autorregulación	15. Cuando su hijo(a) está molesto o angustiado, ¿le resulta difícil tranquilizarse aun cuando usted lo consuela?		
	Desarrollo afectivo	Conductas contradictorias	16. ¿Su hijo(a) se le acerca buscando cariño, pero al poco rato lo empuja o se aleja bruscamente?		
		Reconoce y nombra emociones básicas	17. ¿Su hijo(a) expresa cuando está alegre, triste o enojado?		
		Regulación con apoyo externo	18. ¿Su hijo(a) se calma cuando usted lo consuela o lo acompaña en un momento		

			de malestar?		
		Lenguaje verbal emocional básico	19. ¿Su hijo(a) utiliza frases sencillas, como 'estoy contento', 'estoy triste' o 'me asusta', para expresar cómo se siente?		
		Socialización y cooperación en el juego	20. ¿Su hijo(a) comparte sus juguetes con otros niños durante el juego?		
	Desarrollo Social	Tolerancia y espera de turnos	21. ¿Su hijo(a) espera su turno al participar en juegos o actividades con otros niños?		
		Cumplimiento de normas y reglas	22. Cuando participa en clase, ¿su hijo(a) respeta reglas sencillas como levantar la mano antes de hablar?		
		Iniciativa en las relaciones sociales	23. Cuando está con otros niños, ¿su hijo(a) se acerca y		

			juega con ellos de manera natural y cordial?		
		Estimulación afectiva en el hogar.	24. ¿Su hijo(a) recibe en casa muestras de apoyo emocional, como elogios o palabras de aliento?		

Anexo 3. Instrumentos

Instrumento 1

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Cuestionario

Consentimiento informado

Título de estudio: *“Involucramiento de los padres y desarrollo socioafectivo en niños de 3 años en instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025”*

Información para el participante

Estimado(a) señor (a) padre de familia:

En reconocimiento a su compromiso, dedicación en el cuidado de su hijo y disposición para colaborar, me permito solicitar su valiosa participación como informante clave en la recolección de datos sobre el involucramiento de los padres y el desarrollo socioafectivo de los niños de 3 años en el distrito de Ayacucho.

Aspectos importantes:

1. Confidencialidad

Toda la información proporcionada será tratada de manera confidencial y anónima. Los datos recopilados se utilizarán únicamente con fines de investigación y no se compartirán con terceros.

2. Beneficios

Su participación contribuirá a generar conocimiento científico que pueda ayudar a mejorar el involucramiento familiar en el desarrollo socioafectivo del niño de 3 años del distrito de Ayacucho

3. Riesgos

No se anticipan riesgos físicos, emocionales o sociales derivados de su participación en este estudio.

4. Voluntariedad

La participación en el presente estudio es totalmente voluntaria y anónima.

5. Derechos

Usted puede retirarse en cualquier momento:

- Sin que ello genere sanciones ni consecuencias de ningún tipo.
- Negarse a participar o retirarse en cualquier momento sin consecuencias negativas.
- Omitir cualquier pregunta que no desee responder.
- Solicitar información adicional sobre el estudio en cualquier momento.

Declaración de consentimiento

Al firmar el presente documento, confirma usted que ha leído, comprendido y acepta participar voluntariamente en el estudio.

Firma:

Procedimiento

Por favor, responda con total sinceridad, marcando la alternativa que considere correcta. El tiempo estimado para completar esta prueba no supera los 10 minutos.

Primera variable de estudio: Involucramiento familiar

Valoración: Nunca(1) A veces (2) siempre (3)

Valoración: Nunca (1) A veces (2) Siempre (3)				
°	Items	Valoración		
Dimensión 1. Práctica de valores				
	¿Usted enseña a su hijo(a) a usar palabras amables al dirigirse a los demás? (Ejemplo: decir “gracias” o “por favor”)			
	¿Usted asigna pequeñas tareas a su hijo(a) en casa? (Ejemplo: ordenar sus juguetes o llevar su plato a la cocina)			
	¿Usted permite que su hijo(a) se cambie solo la ropa?			
	¿Usted conversa con su hijo(a) sobre la importancia de resolver conflictos sin violencia? (Ejemplo: dialogar en lugar de pelear)			
Dimensión 2. Estilos de crianza				
	¿Usted aplica castigos estrictos cuando su hijo(a) no obedece? (Ejemplo: dejarlo sin salir o quitarle sus juguetes)			
	¿Usted al tomar una decisión que involucre a su hijo, toma en			

	cuenta la opinión del menor? (Ejemplo: Elección de un curso recreativo)			
	¿Usted suele ceder a los caprichos de su hijo(a) para evitar conflictos? (Ejemplo: comprar un juguete aunque no sea necesario)			
	¿Usted suele supervisar las actividades que realiza su hijo(a)?			
Dimensión 3. Apoyo académico				
	¿Usted participa en reuniones o actividades convocadas por la institución educativa? (Ejemplo: asistir a las reuniones de padres)			
0	¿Usted muestra interés cuando su hijo(a) aprende algo nuevo? (Ejemplo: escuchar cuando cuenta lo que hizo en clase)			
1	¿Usted ayuda a su hijo(a) a establecer un horario para sus tareas y actividades?			
2	¿Usted proporciona los materiales necesarios para sus actividades escolares? (Ejemplo: colores, cuadernos, plastilina)			

Segunda variable de estudio: Desarrollo socioafectivo

Valoración: nunca(1) A veces (2) siempre(3)

Valoración: Nunca (1) - Frecuente (2) - Siempre (3)				
°	Ítems	Valoración		
Dimensión 4. Apego				
3	Cuando su hijo(a) se siente asustado, triste o inseguro, ¿acude a usted en busca de consuelo o apoyo?			
4	Cuando su hijo(a) tiene dificultades en el juego, ¿busca la ayuda de un adulto?			
5	Cuando su hijo(a) está molesto o angustiado, ¿le resulta difícil tranquilizarse aun cuando usted lo consuela?			
6	¿Su hijo(a) se le acerca buscando cariño, pero al poco rato lo empuja o se aleja bruscamente?			
Dimensión 5. Desarrollo afectivo				
7	¿Su hijo(a) expresa cuando está alegre, triste o enojado?			
	¿Su hijo(a) se calma cuando usted lo consuela o lo acompaña			

8	en un momento de malestar?			
9	¿Su hijo(a) utiliza frases sencillas, como 'estoy contento', 'estoy triste' o 'me asusta', para expresar cómo se siente?			
0	¿Su hijo(a) comparte sus juguetes con otros niños durante el juego?			
Dimensión 6. Desarrollo Social				
1	¿Su hijo(a) espera su turno al participar en juegos o actividades con otros niños?			
2	Cuando participa en clase, ¿su hijo(a) respeta reglas sencillas como levantar la mano antes de hablar?			
3	Cuando está con otros niños, ¿su hijo(a) se acerca y juega con ellos de manera natural y cordial?			
4	¿Su hijo(a) recibe en casa muestras de apoyo emocional, como elogios o palabras de aliento?			

Anexo 4. Ficha técnica

Aspecto a considerar	
Título de la investigación	Involucramiento de los padres y desarrollo socioafectivo en niños de 3 años en instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025
Diseño de investigación	No experimental correlacional transversal
Objetivo de la investigación	Determinar la relación que existe entre el involucramiento de los padres y desarrollo socioafectivo en los niños de 3 años en las instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025.
Autoras	María Enriqueta Eusebio Barrientos Kelly Vanessa Loayza Huaranccay
Grado académico que aspiran	Licenciadas en Educación Inicial
Nombre del instrumento	Cuestionario

Institución y lugar aplicación del instrumento	Instituciones educativas “Morro de Arica, 102 Santa Rosa de Lima, Caritas felices y Happy House, pertenecientes a Ayacucho.”
Adecuado	Elaboración propia
Traducción	Ninguna
Variables de estudio	Variable antecedente: Involucramiento de los padres Variable consecuente: Desarrollo socioafectivo
Valoración de la primera variable	Nunca A veces Siempre
Valoración de la primera variable	Nunca A veces Siempre
Validez	Se realiza la validez del contenido con opinión de tres jueces y el cálculo de eficiencia con Alfa de Cronbach Además de dichos instrumentos se realizará la aplicación de la prueba piloto.
Confiabilidad	La consistencia interna se realizará a través de la prueba de Alfa de Cronbach.
Unidad de análisis	A través de cuestionarios
Informantes	Padres
Técnica de muestreo	Censal

Anexo 5. Ficha de juicio de experto

Anexo 4. Ficha de juicio de experto
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL
Ficha de opinión de experto/Juez

1. Datos generales

1. Datos del experto y/o juez

Nombres y apellidos	Gisela Herreras Gutiérrez
Título profesional	Licenciada en Educación Inicial
Especialidad	Educación
Grado académico más alto	Maestría
DNI	47126275
Celular	953751530

0. Datos del investigador

Nombre de investigadores	• María Enriqueta Eusebio Barrientos • Kelly Vanessa Loayza Huarancay
Título de la investigación	Involucramiento de los padres y desarrollo socioafectivo en niños de 3 años en instituciones educativas urbanas de Ayacucho
Diseño de investigación	No experimental correlacional transversal
Nombre del instrumento	• Cuestionario
Propósito de la ficha	Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con la dimensión e indicador de las variables de estudio en cada uno de los instrumentos de recolección de datos
Fecha	Ayacucho, de de 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL
Ficha de opinión de experto/juez

1. Datos generales

1. Datos del experto y/o juez

Nombres y apellidos	LARA NATALIA SALCEDO MARQUEZ
Título profesional	LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL
Especialidad	
Grado académico más alto	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DNI	44131590
Celular	966 649 082

0. Datos del investigador

Nombre de investigadores	• María Enriqueta Eusebio Barrientos • Kelly Vanessa Loayza Huarancay
Título de la investigación	Involucramiento de los padres y desarrollo socioafectivo en niños de 3 años en instituciones educativas urbanas de Ayacucho
Diseño de investigación	No experimental correlacional transversal
Nombre del instrumento	• Cuestionario
Propósito de la ficha	Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con la dimensión e indicador de las variables de estudio en cada uno de los instrumentos de recolección de datos
Fecha	Ayacucho, 05 de setiembre de 2025

2. Criterio de validación

Estimada maestra/doctora:

Reconociendo su trayectoria académica y su espíritu colaborador, me permito solicitar su valiosa participación como experto en la evaluación del instrumento de recolección de datos, con el fin de recoger su opinión sobre la forma y el contenido de los ítems propuestos. Su experiencia contribuirá significativamente a garantizar la calidad y validez del instrumento.

Le agradeceré profundamente que marque con un aspa (X) en el recuadro correspondiente a su valoración y que registre sus sugerencias en los espacios destinados para ello. Para esta revisión, considere los siguientes criterios de evaluación de preguntas:

- Validación del aspecto formal del instrumento

b) Validación de contenido de cada uno de los ítems del instrumento

Criterio de evaluación

- **Pertinencia.** La pregunta se relaciona directamente con los objetivos del estudio y aporta información útil para su cumplimiento.
- **Relevancia.** La pregunta se relaciona directamente con los objetivos del estudio y aporta información útil para su cumplimiento.
- **Claridad.** La pregunta está redactada de forma simple y comprensible, sin ambigüedades que dificulten su interpretación.

Preguntas	Criterio de evaluación						Sugerencia
	Pertinencia		Relevancia		Claridad		
	Si	No	Si	No	Si	No	
Variable de interés 1. Involucramiento de los padres							
Dimensión 1. Práctica de valores							
1. ¿Usted enseña a su hijo(a) a usar palabras amables al dirigirse a los demás? (Ejemplo: decir "gracias" o "por favor")	X		X		X		
2. ¿Usted asigna pequeñas tareas a su hijo(a) en casa? (Ejemplo: ordenar sus juguetes o llevar su plato a la cocina)	X		X		X		
3. ¿Usted permite que su hijo(a) se cambie solo la ropa?	X		X		X		
4. ¿Usted conversa con su hijo(a) sobre la importancia de resolver conflictos sin violencia? (Ejemplo: dialogar en lugar de pelear)	X		X		X		
Dimensión 2. Estilos de crianza							
5. ¿Usted aplica castigos estrictos cuando su hijo(a) no obedece? (Ejemplo: dejarlo sin salir o quitarle sus juguetes)	X		X		X		
6. ¿Usted al tomar una decisión que involucre a su hijo, toma en cuenta la opinión del menor? (Ejemplo: Elección de un curso recreativo)	X		X		X		

7. ¿Usted suele ceder a los caprichos de su hijo(a) para evitar conflictos? (Ejemplo: comprar un juguete aunque no sea necesario)	X		X		X		
8. ¿Usted suele supervisar las actividades que realiza su hijo(a)?	X		X		X		
Dimensión 3. Apoyo académico							
9. ¿Usted participa en reuniones o actividades convocadas por la institución educativa? (Ejemplo: asistir a las reuniones de padres)	X		X		X		
10. ¿Usted muestra interés cuando su hijo(a) aprende algo nuevo? (Ejemplo: escuchar cuando cuenta lo que hizo en clase)	X		X		X		
11. ¿Usted ha organizado un espacio adecuado en casa para el estudio de su hijo(a)?	X		X		X		
12. ¿Usted proporciona los materiales necesarios para sus actividades escolares? (Ejemplo: colores, cuadernos, plastilina)	X		X		X		

Preguntas	Criterio de evaluación						Sugerencia
	Pertinencia		Relevancia		Claridad		
	Si	No	Si	No	Si	No	
Variable de interés 2. Desarrollo socioafectivo							
Dimensión 4. Apego							
13. Cuando su hijo(a) se siente asustado, triste o inseguro, ¿acude a usted en busca de consuelo o apoyo?	X		X		X		
14. Cuando su hijo(a) tiene dificultades en el juego, ¿busca la ayuda de un adulto?	X		X		X		

15. Cuando su hijo(a) está molesto o angustiado, ¿le resulta difícil tranquilizarse aun cuando usted lo consuela?	X		X		X			
16. ¿Su hijo(a) se le acerca buscando cariño, pero al poco rato lo empuja o se aleja bruscamente?	X		X		X			
Dimensión 5. Desarrollo afectivo								
17. ¿Su hijo(a) expresa cuando está alegre, triste o enojado?	X		X		X			
18. ¿Su hijo(a) se calma cuando usted lo consuela o lo acompaña en un momento de malestar?	X		X		X			
19. ¿Su hijo(a) utiliza frases sencillas, como 'estoy contento', 'estoy triste' o 'me asusta', para expresar cómo se siente?	X		X		X			
20. ¿Su hijo(a) comparte sus juguetes con otros niños durante el juego?	X		X		X			
Dimensión 6. Desarrollo social								
21. ¿Su hijo(a) espera su turno al participar en juegos o actividades con otros niños?	X		X		X			
22. Cuando participa en clase, ¿su hijo(a) respeta reglas sencillas como levantar la mano antes de hablar?	X		X		X			
23. Cuando está con otros niños, ¿su hijo(a) se acerca y juega con ellos de manera natural y cordial?	X		X		X			
24. ¿Su hijo(a) recibe en casa muestras de apoyo emocional, como elogios o palabras de aliento?	X		X		X			

Opinión de aplicabilidad



 Firma
 Nombres LARA NATALIA SALCEDO MARQUEZ

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Ficha de opinión de experto/Juez

1. Datos generales

1.1. Datos del experto y/o juez

Nombres y apellidos	
Título profesional	
Especialidad	
Grado académico más alto	
DNI	
Celular	

1.2. Datos del investigador

Nombre de investigadores	● María Enriqueta Eusebio Barrientos ● Kelly Vanessa Loayza Huarancay
Título de la investigación	Involucramiento de los padres y desarrollo socioafectivo en niños de 3 años en instituciones educativas urbanas de Ayacucho
Diseño de investigación	No experimental correlacional transversal
Nombre del instrumento	● Cuestionario
Propósito de la ficha	Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con la dimensión e indicador de las variables de estudio en cada uno de los instrumentos de recolección de datos
Fecha	Ayacucho, de de 2025

2. Criterio de validación

Estimada maestra/doctora:

Reconociendo su trayectoria académica y su espíritu colaborador, me permito solicitar su valiosa participación como experto en la evaluación del instrumento de recolección de datos, con el fin de recoger su opinión sobre la forma y el contenido de los ítems propuestos. Su experiencia contribuirá significativamente a garantizar la calidad y validez del instrumento.

Le agradeceré profundamente que marque con un aspa (X) en el recuadro correspondiente a su valoración y que registre sus sugerencias en los espacios destinados para ello. Para esta revisión, considere los siguientes criterios de evaluación de preguntas:

a) Validación del aspecto formal del instrumento

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
				1	6	1	6	1	6	1	6	1	6	1	6	1	6	1	6	1	6
			0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	00
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																				
8. COHERENCIA	Existe coherencia de los ítems según dimensiones e indicadores																				
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación																				
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																				

Promedio de valoración

90

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Deficiente

a)

) Baja

) Regular

c)

) Bueno

Muy buena

e)

b) Validación de contenido de cada uno de los ítems del instrumento

Criterio de evaluación

- *Pertinencia.* La pregunta se relaciona directamente con los objetivos del estudio y aporta información útil para su cumplimiento.
- *Relevancia.* La pregunta se relaciona directamente con los objetivos del estudio y aporta información útil para su cumplimiento.
- *Claridad.* La pregunta está redactada de forma simple y comprensible, sin ambigüedades que dificultan su interpretación.

Preguntas	Criterio de evaluación						Sugerencia
	Pertinencia		Relevancia		Claridad		
	i	o	i	o	i	o	
Variable de interés 1. Involucramiento de los padres							
Dimensión 1. Práctica de valores							
1. ¿Usted enseña a su hijo(a) a usar palabras amables al dirigirse a los demás? (Ejemplo: decir “gracias” o “por favor”)							
2. ¿Usted asigna pequeñas tareas a su hijo(a) en casa? (Ejemplo: ordenar sus juguetes o llevar su plato a la cocina)							
3. ¿Usted permite que su hijo(a) se cambie solo la ropa?							
4. ¿Usted conversa con su hijo(a) sobre la importancia de resolver conflictos sin violencia? (Ejemplo: dialogar en lugar de pelear)							
Dimensión 2. Estilos de crianza							
5. ¿Usted aplica castigos estrictos cuando su hijo(a) no obedece? (Ejemplo: dejarlo sin salir o quitarle sus juguetes)							
6. ¿Usted al tomar una decisión que involucre a su hijo, toma en cuenta la opinión del menor? (Ejemplo: Elección de un curso recreativo)							

7. ¿Usted suele ceder a los caprichos de su hijo(a) para evitar conflictos? (Ejemplo: comprar un juguete, aunque no sea necesario)							
8. ¿Usted suele supervisar las actividades que realiza su hijo(a)?							
Dimensión 3. Apoyo académico							
9. ¿Usted participa en reuniones o actividades convocadas por la institución educativa? (Ejemplo: asistir a las reuniones de padres)							
10. ¿Usted muestra interés cuando su hijo(a) aprende algo nuevo? (Ejemplo: escuchar cuando cuenta lo que hizo en clase)							
11. ¿Usted ha organizado un espacio adecuado en casa para el estudio de su hijo(a)?							
12. ¿Usted proporciona los materiales necesarios para sus actividades escolares? (Ejemplo: colores, cuadernos, plastilina)							

Preguntas	Criterio de evaluación						Sugerencia	
	Pertinencia		Relevancia		Claridad			
	i	o	i	o	i	o		
Variable de interés 2. Desarrollo socioafectivo								
Dimensión 4. Apego								
13. Cuando su hijo(a) se siente asustado, triste o inseguro, ¿acude a usted en busca de consuelo o apoyo?								
14. Cuando su hijo(a) tiene dificultades en el juego, ¿busca la ayuda de un adulto?								
15. Cuando su hijo(a) está molesto o angustiado, ¿le resulta difícil tranquilizarse aun cuando usted lo consuela?								
16. ¿Su hijo(a) se le acerca buscando cariño, pero al poco rato lo empuja o se aleja bruscamente?								
Dimensión 5. Desarrollo afectivo								
17. ¿Su hijo(a) expresa cuando está alegre, triste o enojado?								
18. ¿Su hijo(a) se calma cuando usted lo consuela o lo acompaña en un momento de malestar?								
19. ¿Su hijo(a) utiliza frases sencillas, como 'estoy contento', 'estoy triste' o 'me asusta', para expresar cómo se siente?								
20. ¿Su hijo(a) comparte								

sus juguetes con otros niños durante el juego?									
Dimensión 6. Desarrollo social									
21. Su hijo(a) espera su turno al participar en juegos o actividades con otros niños?									
22. Cuando participa en clase, ¿su hijo(a) respeta reglas sencillas como levantar la mano antes de hablar?									
23. Cuando está con otros niños, ¿su hijo(a) se acerca y juega con ellos de manera natural y cordial?									
24. ¿Su hijo(a) recibe en casa muestras de apoyo emocional, como elogios o palabras de aliento?									

Opinión de aplicabilidad

.....

Firma

Nombres

Anexo 6. Base de datos

1														
2			Valoración (1) Nunca (2) A veces (3) Siempre											
3			Variable de interés 1. Involucramiento de los padres											
4			D1. Practica de valores en la familia				D2. Estilos de crianza				D3. Apoyo académico			
5		Padres	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
6		1	3	3	2	2	2	2	1	3	3	2	3	3
7		2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
8		3	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2
9		4	3	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3
10		5	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3
11		6	3	3	2	2	1	2	2	2	3	3	2	3
12		7	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
13		8	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3
14		9	3	3	3	2	1	2	2	3	2	3	2	2
15	itas Fel	10	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
16		11	3	3	2	3	1	2	2	3	3	3	2	2
17		12	3	3	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3
18		13	3	3	2	2	2	2	1	3	3	3	2	3
19		14	3	3	2	3	1	2	3	3	2	3	2	3
20		15	1	2	1	1	2	1	3	1	1	1	2	1
21		16	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3
22		17	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	2	3
23		18	3	3	3	2	1	2	2	3	3	3	2	2
24		19	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3
25		20	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3
26		21	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3
27	opy Hou	22	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3
28		23	3	2	3	3	2	1	2	2	3	3	1	3
29		24	3	3	3	3	1	3	2	3	2	2	2	3
30		25	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3
31		26	2	2	2	2	1	1	1	2	3	3	2	2
32		27	3	3	2	3	3	1	1	3	2	2	2	3
33		28	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2
34		29	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
35		30	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3
36		31	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2
37		32	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2

37	osita de	33	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3
38		34	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
39		35	3	3	2	2	2	2	1	2	3	3	2	3
40		36	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3
41		37	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
42		38	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3
43		39	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	2	3
44		40	3	3	3	2	2	2	1	3	3	3	2	3
45		41	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2
46		42	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2
47		43	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3
48		44	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3
49		45	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3
50		46	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3
51		47	2	3	1	2	1	2	1	2	3	2	2	3
52		48	3	2	2	3	2	2	1	3	2	3	2	2
53		49	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3
54		50	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2
55		51	3	3	2	3	2	2	1	3	3	2	3	3
56	Coral	52	3	2	1	2	1	3	3	2	3	3	2	2
57		53	3	3	3	3	2	2	1	3	3	2	2	3
58		54	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	1	2
59		55	3	3	2	3	2	2	1	3	3	3	3	3
60		56	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3
61		57	3	3	3	2	1	3	2	3	3	3	2	3
62		58	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3
63		59	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3
64		60	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3
65		61	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
66		62	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2

66		62	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2
67		63	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
68		64	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3
69		65	3	3	1	3	2	3	3	2	3	2	2	2
70		66	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3
71		67	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	3	3
72		68	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
73		69	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3
74		70	2	3	3	2	3	1	3	3	3	3	2	3
75		71	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2
76		72	3	3	2	3	2	3	1	2	2	3	2	2
77		73	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
78		74	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3
79		75	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3
80		76	3	3	3	2	2	2	1	3	3	3	2	3
81		77	3	3	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2
82		78	3	3	3	2	2	2	1	3	3	3	2	3
83		79	3	2	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3
84		80	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3
85		81	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3
86		82	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3
87		83	3	3	2	3	1	3	1	3	3	3	2	3
88		84	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3
89		85	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3	3
90		86	3	3	2	3	1	2	2	3	3	3	2	3
91		87	3	3	2	3	1	3	2	3	3	3	3	2
92		88	3	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2
93		89	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3
94		90	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	2	3

94		90	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	2	3
95		91	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
96		92	3	3	3	3	2	2	1	2	1	3	3	3
97		93	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2
98		94	3	3	3	3	2	2	1	3	3	3	3	3
99		95	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3
100		96	3	3	3	2	2	2	1	3	3	3	3	2
101		97	3	3	2	3	1	2	2	3	3	3	2	3
102		98	3	3	2	2	2	2	1	3	3	3	2	3
103		99	3	2	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3
104		100	3	3	2	3	2	2	1	3	3	3	2	2
105		101	3	2	2	3	1	2	1	3	2	3	3	3
106		102	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3
107		103	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3
108		104	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2

1	3	Valoración: (1) Nunca (2) A veces (3) Siempre												
2		Variable de interés 2. Desarrollo socioafectivo												
3														
4	Padres	D4. Apego				D5. Desarrollo afectivo				D6. Desarrollo social				
5		P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	
6	1	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3
7	2	3	2	2	2	3	3	2	1	2	1	1	2	2
8	3	3	2	1	1	3	3	3	2	2	2	1	2	2
9	4	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	5	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	6	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3
12	7	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3
13	8	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
14	9	3	3	2	1	3	3	2	3	3	2	2	2	3
15	10	2	2	1	1	1	3	1	3	2	2	2	2	2

64	59	3	3	2	1	3	3	3	2	2	3	3	3
65	60	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2
66	61	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3
67	62	3	3	2	1	3	3	3	2	2	2	3	3
68	63	3	3	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3
69	64	1	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3
70	65	3	2	2	1	3	3	3	1	2	2	2	2
71	66	3	2	2	1	2	3	2	3	3	3	3	3
72	67	3	3	2	1	3	2	2	2	3	2	2	2
73	68	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3
74	69	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
75	70	3	2	2	2	3	2	3	2	1	1	2	3
76	71	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	2	3
77	72	3	3	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3
78	73	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2
79	74	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3
80	75	2	3	3	1	3	3	3	2	2	2	3	3
81	76	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3
82	77	3	2	2	1	3	2	2	2	2	1	2	3
83	78	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
84	79	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	3
85	80	3	3	2	1	3	3	3	2	2	2	2	3
86	81	3	3	2	1	3	3	3	3	2	2	3	3
87	82	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3
88	83	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3
89	84	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
90	85	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3
91	86	2	3	2	1	3	3	3	3	2	2	2	3

16	11	3	2	2	1	3	3	3	2	3	3	2	3
17	12	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3
18	13	3	3	2	1	3	3	3	2	3	2	3	3
19	14	3	2	3	1	3	3	2	2	1	2	2	3
20	15	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1
21	16	3	3	2	1	3	3	2	2	2	2	2	3
22	17	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3
23	18	3	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	3
24	19	3	3	2	1	3	3	2	2	2	3	2	3
25	20	3	3	1	1	3	3	3	3	3	2	2	3
26	21	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3
27	22	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3
28	23	3	2	3	1	3	2	3	2	2	2	3	3
29	24	3	3	2	1	3	3	2	2	1	1	1	3
30	25	2	2	2	1	2	3	2	3	3	3	3	3
31	26	2	3	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2
32	27	3	3	3	1	1	3	3	1	2	2	2	3
33	28	3	3	3	3	3	3	2	2	1	1	1	2
34	29	3	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	3
35	30	3	2	2	1	3	3	2	2	2	3	3	3
36	31	2	2	2	1	3	2	3	2	2	2	2	1
37	32	3	3	2	1	3	3	3	2	2	2	2	3

92	87	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
93	88	3	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	3
94	89	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3
95	90	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	3
96	91	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
97	92	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	1	2
98	93	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3
99	94	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3
100	95	3	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3
101	96	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	2	3
102	97	3	3	2	1	3	3	2	3	2	2	2	3
103	98	3	3	1	1	3	3	1	2	2	3	2	3
104	99	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3
105	100	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3
106	101	3	2	2	3	3	2	1	1	1	2	1	3
107	102	2	2	1	1	3	3	2	2	2	2	3	3
108	103	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3
109	104	3	2	2	1	3	2	3	2	2	3	2	3

Anexo 7. Procesamiento estadístico

Prueba de confiabilidad de la dimensión 1. Práctica de valores

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.996	4

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	7.30	.900	.000	.333
P2	7.60	.489	.263	.068
P3	8.00	.444	.345	-.075 ^a
P4	8.00	.667	.000	.450

Prueba de confiabilidad de la dimensión 2. Estilos de crianza

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.894	4

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P5	6.80	.622	.356	-.375 ^a
P6	6.10	.544	.714	-.980 ^a
P7	6.90	1.878	-.554	.746
P8	6.00	.889	.228	-.037 ^a

Prueba de confiabilidad de la dimensión 3. Apoyo académico

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.794	4

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P9	7.60	1.600	.621	.750
P10	7.50	2.278	.428	.820
P11	7.70	2.011	.637	.729
P12	7.50	1.833	.795	.655

Prueba de confiabilidad de la dimensión 4. Apego

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.889	4

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P13	5.90	1.433	.396	.512
P14	6.20	1.511	.171	.662
P15	6.90	1.211	.670	.330
P16	7.10	.989	.384	.539

Prueba de confiabilidad de la dimensión 5. Desarrollo afectivo

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.852	4

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P17	7.30	.900	.369	-.222 ^a
P18	7.10	1.656	.041	.282
P19	7.70	.900	.481	-.370 ^a
P20	7.60	1.822	-.220	.622

Prueba de confiabilidad de la dimensión 6. Desarrollo social

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.872	4

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P9	6.90	2.989	.572	.892
P10	7.00	2.222	.825	.795
P11	7.10	1.878	.868	.781
P12	6.60	2.711	.706	.848

Prueba de confiabilidad para cuestionario de involucramiento de los padres

Prueba de confiabilidad para cuestionario de desarrollo socioafectivo

Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
D1V1	.520	104	<.001	.380	104	<.001
D2V1	.419	104	<.001	.601	104	<.001
D3V1	.498	104	<.001	.473	104	<.001
V1	.420	104	<.001	.623	104	<.001
D4V2	.463	104	<.001	.546	104	<.001
D5V2	.485	104	<.001	.502	104	<.001
D6V2	.381	104	<.001	.657	104	<.001
V2	.355	104	<.001	.635	104	<.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Prueba de hipótesis general

Tabla cruzada V1*V2					
			V2		
			A veces	Siempre	Total
V1	Nunca	Recuento	1	0	1
		% del total	1.0%	0.0%	1.0%
	A veces	Recuento	28	6	34
		% del total	26.9%	5.8%	32.7%
	Siempre	Recuento	26	43	69
		% del total	25.0%	41.3%	66.3%
Total	Recuento	55	49	104	
	% del total	52.9%	47.1%	100.0%	

Correlaciones				
			V1	V2
Tau_b de Kendall	V1	Coeficiente de correlación	1.000	.427**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	104	104
	V2	Coeficiente de correlación	.427**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	104	104

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Prueba de hipótesis específica 1

Tabla cruzada V1*D4V2

		D4V2		Total
		A veces	Siempre	
V1	Nunca	Recuento	1	0
		% del total	1.0%	0.0%
	A veces	Recuento	27	7
		% del total	26.0%	6.7%
	Siempre	Recuento	49	20
		% del total	47.1%	19.2%
Total	Recuento		77	27
	% del total		74.0%	26.0%

Correlaciones				
			V1	D4V2
Tau_b de Kendall	V1	Coeficiente de correlación	1.000	.099
		Sig. (bilateral)	.	.311
		N	104	104
	D4V2	Coeficiente de correlación	.099	1.000
		Sig. (bilateral)	.311	.
		N	104	104

Prueba de hipótesis específica 2

Tabla cruzada V1*D5V2

			D5V2		
			A veces	Siempre	Total
V1	Nunca	Recuento	1	0	1
		% del total	1.0%	0.0%	1.0%
	A veces	Recuento	14	20	34
		% del total	13.5%	19.2%	32.7%
	Siempre	Recuento	7	62	69
		% del total	6.7%	59.6%	66.3%
Total	Recuento	22	82	104	
	% del total	21.2%	78.8%	100.0%	

Correlaciones				
			V1	D5V2
Tau_b de Kendall	V1	Coefficiente de correlación	1.000	.385**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	104	104
	D5V2	Coefficiente de correlación	.385**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	104	104

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla cruzada V1*D6V2						
			D6V2			Total
			Nunca	A veces	Siempre	
V1	Nunca	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0.0%	1.0%	0.0%	1.0%
	A veces	Recuento	1	21	12	34
		% del total	1.0%	20.2%	11.5%	32.7%
	Siempre	Recuento	0	20	49	69
		% del total	0.0%	19.2%	47.1%	66.3%
Total	Recuento	1	42	61	104	
	% del total	1.0%	40.4%	58.7%	100.0%	

Correlaciones

			V1	D6V2
Tau_b de Kendall	V1	Coefficiente de correlación	1.000	.359**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	104	104
	D6V2	Coefficiente de correlación	.359**	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	104	104

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



UNSCH

FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN

EL DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA, QUE SUSCRIBE,

HACE CONSTAR:

Que de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de Trabajos de Investigación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, aprobado con la Resolución del Consejo Universitario N° 039-2021-UNSCH-CU, a solicitud escrita de las interesadas, se ha realizado el análisis, valoración y verificación del contenido de la tesis titulada: **Involucramiento de los padres y desarrollo socioafectivo en niños de 3 años en instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025**, presentado por las señoritas **Maria Enriqueta EUSEBIO BARRIENTOS** y **Kelly Vanessa LOAYZA HUARANCCAY**, "sin depósito" en la **Escuela Profesional de Educación Inicial** y en segunda instancia "con depósito" de trabajo estándar en la **Facultad de Ciencias de la Educación**, con **resultado de informe final del software turnitin de 12% de índice de similitud, por tanto, aprobado**. Trabajo realizado por los profesores ordinarios Dr. Indalecio MUJICA BERMÚDEZ y Dr. Óscar GUTIÉRREZ HUAMANÍ, adscritos del Departamento Académico de Educación y Ciencias Humanas.

En consecuencia, estando al informe favorable de los profesores instructores de la primera y segunda instancia, designados con la Resolución de Consejo de Facultad N° 003-2021-FCE-CF, Resolución Decanal N° 020-2021-FCE-D y avalado por la directora de la Escuela Profesional de Educación Inicial, se expide la presente constancia para los fines que estimen conveniente, a petición de parte con solicitud de fecha 20 de julio de 2026 y boleta de venta electrónica y N° 11-00006360 y N° 11-00006344.

Se anexan el resultado final del reporte del software turnitin en cuatro folios.

Ayacucho, 05 de agosto de 2026

c.c.: Archivo
VRTH/mqa

UNIVERSIDAD NACIONAL
DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
VICTOR RAUL TUMBALOBOS HUAMANÍ
DECANO

Involucramiento de los padres y desarrollo socioafectivo en niños de 3 años en instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025

por Maria Enriqueta EUSEBIO BARRIENTOS y Kelly Vanessa LOAYZA HUARANCCAY

Fecha de entrega: 02-ago-2026 08:52a. m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 3006886424

Nombre del archivo: 3_a_os_en_instituciones_educativas_urbanas_de_Ayacucho,_2025.pdf (2.37M)

Total de palabras: 29176

Total de caracteres: 168009

Involucramiento de los padres y desarrollo socioafectivo en niños de 3 años en instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

12%	13%	10%	8%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	2%
	Trabajo del estudiante	
2	repositorio.unsch.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
3	www.campustudionline.com	1%
	Fuente de Internet	
4	hdl.handle.net	1%
	Fuente de Internet	
5	repositorio.udaff.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
6	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
7	repositorio.ucsm.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
8	repository.libertadores.edu.co	<1%
	Fuente de Internet	
9	dspace.utb.edu.ec	<1%
	Fuente de Internet	
10	repositorio.unc.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
11	repositorio.eesppjjbtacna.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
12	archive.org	<1%
	Fuente de Internet	
13	Mateus Marín, Xiomara López Cruz, María Camila. "Juego Didáctico Como Potenciador del Trabajo en Equipo en Niños con Diagnóstico de Trastorno del Espectro Autista-TEA Tipo I", Universidad El Bosque (Colombia)	<1%
	Publicación	
14	repositorio.autonomadeica.edu.pe	
	Fuente de Internet	

		<1 %
15	Bustacara García, Luz Nelly Montoya Forero, Martha Alejandra Sánchez Urueña, Sandra Yolima. "Incidencia de una Estrategia Pedagógica Auto Gestionable de Formación en Inteligencia Emocional para Padres de Familia.", Universidad de La Sabana (Colombia) Publicación	<1 %
16	repositorio.epnewman.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad San Marcos Trabajo del estudiante	<1 %
18	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
19	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
20	repositorio2.eesppsantarosacusco.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
21	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1 %
23	dspace.ueb.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
24	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	Submitted to Universidad Tecnológica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
27	repositorio.upsc.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1 %
28	repositorio.upse.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
29	Submitted to Corporación Universitaria del Caribe Trabajo del estudiante	<1 %

30	Fuente de Internet	<1 %
31	revista.docentes20.com Fuente de Internet	<1 %
32	www.cipe2016.com Fuente de Internet	<1 %
33	Submitted to Blackboard Trabajo del estudiante	<1 %
34	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
35	repositorio.upt.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
36	www.quejas.biz Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas
Excluir bibliografía

Activo
Activo

Excluir coincidencias

< 30 words



FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE LAS BACHILLERES MARIA ENRIQUETA EUSEBIO BARRIENTOS, PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL – EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL TEMPRANA Y KELLY VANESSA LOAYZA HUARANCCAY, PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL - FOLKLORE Y CULTURA POPULAR.

En la ciudad de Ayacucho, siendo a horas las once de la mañana del día once del mes de agosto del año dos mil veintiséis, se reunieron en el auditorio “José María Arguedas” de la Facultad de Ciencias de la Educación, los miembros del jurado el Dr. Víctor Raúl Tumbalobos Huamaní (Presidente), la Mg. Lara Natalia Salcedo Márquez, la Mg. Erasilda Huamaní Fernández y la Mg. Josefina Elizabeth Tudela Yuyali (Miembros), bajo la presidencia del primero de los nombrados con la finalidad de recepcionar la sustentación de Tesis Titulada: **Involucramiento de los padres y desarrollo socioafectivo en niños de 3 años en instituciones educativas urbanas de Ayacucho, 2025**, presentado por las bachilleres en Ciencias de la Educación alumnas: **MARIA ENRIQUETA EUSEBIO BARRIENTOS**, para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial – Educación Bilingüe Intercultural Temprana y **KELLY VANESSA LOAYZA HUARANCCAY**, para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial – Folklore y Cultura Popular.

Seguidamente, constatado el quórum de Reglamento por invocación del presidente del Jurado, el secretario dio lectura al expediente presentado por las recurrentes, acto seguido el Presidente del Jurado invitó a las aspirantes al Título a exponer su tesis, finalizada la exposición los miembros del jurado proceden a formular las preguntas, las mismas que fueron absueltas por las sustentantes en forma satisfactoria, a continuación previa deliberación en privado, han obtenido un promedio de la nota aprobatoria de DIECISÉIS (16).

Siendo a horas las doce con cuarenta minutos de la tarde, se dio por concluido este acto académico. En fe de lo cual firmaron los miembros del jurado el Dr. Víctor Raúl Tumbalobos Huamaní (Presidente), la Mg. Lara Natalia Salcedo Márquez, la Mg. Erasilda Huamaní Fernández y la Mg. Josefina Elizabeth Tudela Yuyali (Miembros).

Es todo cuanto transcribo, para conocimiento y demás fines.

Ayacucho, 07 de setiembre de 2026.

Registro N° 1654 y 1798-2026
Recibo de Tesorería N°s 26-00007514 y 26-00007519
Libro N° 05, folios 363 y 364
VRTH/acc.

UNIVERSIDAD NACIONAL
DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
VICTOR RAUL TUMBALOBOS HUAMANÍ
PRESIDENTE