

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE
HUAMANGA**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS
Y CONTABLES**

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA



TESIS:

**Los costos de producción y la rentabilidad de las empresas avícolas
(aves de corral) en la provincia de Huamanga 2019.**

**Para optar el título profesional de:
Contador Público**

Presentado por:

Bach. Cristian Juan VILLANUEVA LLIMPE

Bach. Enrique YUPANQUI LOPEZ

Asesor:

C.P.C. Toño Fredy ROJAS PALPAN

Ayacucho - Perú

2024

DEDICATORIA

En primera instancia agradezco a Dios, por darnos salud y a mis padres por haberme apoyado, no fue mucho, pero yo sé que lo dieron todo y apostaron siempre por mí, en cada etapa de mi formación académica y profesional y a todos los que hicieron posible este trabajo.

Enrique Yupanqui Lopez

A Dios todopoderoso. A toda mi familia y en especial a mis padres Marleny y Juan que son un pilar fundamental en mi vida, ya que, con su ejemplo de esfuerzo, perseverancia y responsabilidad hicieron de mí un hombre de bien. Les debo lo que soy ahora.

Cristian Juan Villanueva Llimpe

AGRADECIMIENTO

A todos los que contribuyeron a que nos inclináramos por esta hermosa carrera y todas aquellas personas que de cualquier forma aportaron para poder culminar de manera satisfactoria nuestra profesión.

A nuestros profesores de los distintos niveles de educación, del preescolar, primaria, secundaria quienes nos formaron con una buena base y nos inculcaron valores, y en especial a los señores docentes de la carrera de contabilidad de nuestra primera casa de estudios.

A todas aquellas personas que directa e indirectamente colaboraron para poder continuar con esta difícil, pero reconfortante carrera.

A nuestros amigos del barrio, a los vecinos y compañeros de aula. Gracias.

RESUMEN

El trabajo de investigación tuvo como objetivo evaluar de qué manera los costos de producción contribuyen en la rentabilidad de las empresas avícolas en la provincia de Huamanga periodo 2019, donde las personas naturales (con negocio) y las jurídicas, dedicadas a la crianza de aves de corral determinan sus costos de producción de manera empírica, fundamentalmente los costos indirectos, no son incorporados como parte de los costos de producción, tales como las gratificaciones, compensación por tiempo de servicios, vacaciones, aportes del empleador, depreciación de los galpones, de activos fijos, servicios de electricidad, servicios de agua, medicamentos, honorarios del médico veterinario, etc.

El diseño de investigación empleado fue la no experimental, toda vez que no se ha manipulado ninguna de las variables, solo se ha observado el fenómeno de los costos de producción y la rentabilidad de las empresas avícolas en su estado natural.

La población fue de 21 empresas de las cuales se seleccionó por conveniencia como muestra 2 empresas, donde se encuestaron a 15 personas de ambas empresas entre dueños, personal administrativo, ventas, criadores y contadores externos por la predisposición que tuvieron para responder los cuestionarios de las preguntas formuladas, para lo cual se utilizaron las técnicas de encuestas y entrevistas a los propietarios del negocio, habiendo realizado el trabajo de campo en los distritos de Carmen Alto y San Juan Bautista donde se encuentran instaladas las empresas avícolas.

Los resultados de trabajo de campo reflejan que los costos determinados por los dueños de la crianza de aves de corral difieren de los costos determinados por los tesisistas.

Las conclusiones del trabajo de investigación revelan que los costos de producción están constituidos por los factores o elementos de producción, clasificados y determinados en base a la teoría de costos fundamentados y sustentados por diversos tratadistas en el área de costos.

PALABRAS CLAVE: Costos de producción, costos de distribución y rentabilidad

ABSTRAC

The objective of the research work was to evaluate how production costs contribute to the profitability of poultry companies in the province of Huamanga, where natural persons dedicated to raising poultry determine their production costs empirically. Fundamentally, indirect costs are not incorporated as part of production costs, such as bonuses, compensation for service time, vacations, employer contributions, depreciation of sheds, fixed assets, electricity services, water services, medicines veterinary doctor fees, etc.

The research design used was non-experimental, since none of the variables have been manipulated, only the phenomenon of production costs and the profitability of poultry companies have been observed in their natural state.

The sample was for convenience 15 people between owners, accounting assistants and external accountants due to the predisposition they had to answer the questionnaires of the questions asked, for which the techniques of surveys and interviews with the business owners were used, having carried out the field work in the district of Ayacucho where the poultry companies are installed.

The results of field work reflect that the costs determined by the owners of poultry farming differ from the costs determined by the thesis students.

The conclusions of the research work reveal that the production costs are constituted by the factors or elements of production, classified and determined based on the theory of costs founded and supported by various writers in the area of costs.

KEY WORDS: Production costs, distribution costs and profitability

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRAC.....	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN.....	10
I. REVISIÓN DE LITERATURA	11
1.1. MARCO HISTÓRICO	11
1.2.1. Marco histórico de los costos de producción.	11
2.2.1. Marco histórico de la rentabilidad.	11
1.2. MARCO REFERENCIAL	13
1.2.1. Antecedentes internacionales.....	13
1.2.2. Antecedentes nacionales.....	15
1.3. MARCO TEÓRICO.....	17
1.3.1. Costos de producción	17
1.3.1.1. Definición.	17
1.3.1.2. Importancia.	19
1.3.1.3. Teoría de costos de transacción.....	20
1.3.1.4. Medición de costos de producción.....	22
1.3.2. Rentabilidad	23
1.3.2.1. Definición.	23
1.3.2.2. Importancia.	25
1.3.2.3. Teoría de estructura eficiente.	27
1.3.2.4. Medición de rentabilidad.....	28
1.4. MARCO CONCEPTUAL	29
II. MATERIALES Y MÉTODOS.....	32
2.1 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	32
2.2 POBLACIÓN Y MUESTRA.....	32
2.3 FUENTES DE INFORMACIÓN.....	33
2.4 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	33
2.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....	33

III. RESULTADOS	35
3.1 RESULTADOS DE TRABAJO DE CAMPO	35
3.1.1. Descriptivo	35
3.1.2. Análisis Documental	57
3.2. CONTRASTACIÓN DE LAS HIPÓTESIS	62
3.2.1 Hipótesis General	62
3.2.2. Hipótesis Específicas.....	62
IV. DISCUSIÓN	65
CONCLUSIONES	67
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	68
Anexo 1. Matriz de consistencia	74
Anexo 2. Operacionalización de variable	75
Anexo 3. Lista de Población legalmente constituidos en la provincia de Huamanga 2019	76
Anexo 4. Cuestionario y guía de entrevista.....	77
Anexo 5. Control de mortandad y conteo.....	80
Anexo 6. Control de alimentos y venta de pollos SILMAS.....	81
Anexo 7. Registro de mortandad y control de gallinas recriadas – La Granja del Chino	84
Anexo 8. Facturas de compras SILMAS – La Granja del Chino	88
Anexo 9. Factura de venta La Granja Del Chino	96
Anexo 10. Comprobantes de comprobante de pago – SILMAS	100
Anexo 11. Fotografías	104

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1. ALIMENTO BALANCEADO CONSUMIDO	35
TABLA 2. BALONES DE GAS UTILIZADOS.	36
TABLA 3. LOS ANTIBIÓTICOS EMPLEADOS	38
TABLA 4. EL USO DE MULTIVITAMÍNICOS.....	39
TABLA 5. EL USO DE CALEFACTORES A GAS	41
TABLA 6. LA UTILIZACIÓN DE VIRUTAS DE MADERA	42
TABLA 7. EL USO DE AGUA	44
TABLA 8. LA ELECTRICIDAD QUE SE EMPLEA EN LA CRIANZA	45
TABLA 9. LOS MATERIALES DE LIMPIEZA UTILIZADOS	47
TABLA 10. EL MANTENIMIENTO DE LOS GALPONES	48
TABLA 11. LOS HONORARIOS DEL MÉDICO VETERINARIO	50
TABLA 12. LAS ACTIVIDADES QUE DESARROLLA EL OBRERO	51
TABLA 13. LAS ACTIVIDADES QUE DESARROLLA EL DUEÑO	53
TABLA 14. LOS SERVICIOS PROFESIONALES DEL CONTADOR	54
TABLA 15. ES UNA ACTIVIDAD RENTABLE LA CRIANZA DE GALLINAS DE CORRAL	56
TABLA 16. COSTOS DE CRIANZA POLLOS BEBÉS SEGÚN LA EMPRESA LA GRANJA DEL CHINO	57
TABLA 17. DETERMINACIÓN DEL PRECIO DE VENTA SEGÚN LA EMPRESA LA GRANJA DEL CHINO	57
TABLA 18. DETERMINACIÓN DE LA UTILIDAD SEGÚN LA EMPRESA LA GRANJA DEL CHINO	58
TABLA 19. COSTOS DE CRIANZA DE POLLOS SEGÚN SILMAS	58
TABLA 20. DETERMINACIÓN DEL PRECIO DE VENTA SEGÚN LA EMPRESA SILMAS	58
TABLA 21. DETERMINACIÓN DE LA UTILIDAD O GANANCIA SEGÚN SILMAS ..	58
TABLA 22. COSTOS DE CRIANZA DE POLLOS, EMPRESA “LA GRANJA DEL CHINO E.I.R.L.”	59
TABLA 23. DETERMINACIÓN DEL PRECIO DE VENTA.....	60
TABLA 24. COSTOS DE DISTRIBUCIÓN Y ADMINISTRACIÓN	60
TABLA 25. DETERMINACIÓN DE LA UTILIDAD O BENEFICIO	60
TABLA 26. DIFERENCIA DE DETERMINACIÓN DE COSTO Y LA UTILIDAD NETA	61
TABLA 27. GALPONES CON CANTIDADES DISTINTAS.....	63
TABLA 28. PRORRATEO DE LA MANO DE OBRA POR GALPÓN.....	63

ÍNDICE DE FIGURA

FIGURA 1. ESTRUCTURA ORGÁNICA DE TRABAJADORES	33
FIGURA 2. ALIMENTO BALANCEADO CONSUMIDO	35
FIGURA 3. BALONES DE GAS UTILIZADOS	37
FIGURA 4. LOS ANTIBIÓTICOS UTILIZADOS	38
FIGURA 5. EL USO DE MULTIVITAMÍNICOS	40
FIGURA 6. EL USO DE CALEFACTORES A GAS	41
FIGURA 7. LA UTILIZACIÓN DE VIRUTA DE MADERA	43
FIGURA 8. EL USO DEL AGUA	44
FIGURA 9. LA ELECTRICIDAD QUE SE EMPLEA.....	46
FIGURA 10. LOS MATERIALES DE LIMPIEZA UTILIZADOS	47
FIGURA 11. EL MANTENIMIENTO DE GALPONES	49
FIGURA 12. LOS HONORARIOS DEL MÉDICO VETERINARIO	50
FIGURA 13. LA ACTIVIDAD QUE DESARROLLA EL OBRERO	52
FIGURA 14. ACTIVIDAD QUE DESARROLLA EL DUEÑO	53
FIGURA 15. LOS SERVICIOS PROFESIONALES DEL CONTADOR	55
FIGURA 16. LA ACTIVIDAD DE CRIANZA DE AVES DE CORRAL ES RENTABLE	56

INTRODUCCIÓN

La crianza de aves de corral debe su mayor desarrollo a la reconocida calidad alimentaria de sus productos (carne y huevo), la que han pasado a ser imprescindibles en el consumo familiar para sectores de limitados recursos económicos.

Independientemente a los insumos o materias primas que encarecen el costo de crianza de las aves de corral, las empresas tienen dificultades en la imputación de los factores y/o elementos a los costos de crianza y comercialización de la producción y distribución para la determinación del costo unitario de las aves de corral.

La información respecto a los costos de crianza y producción presentan falencias, por existir un control empírico sobre el control de los elementos de la producción y en particular de los insumos que forman parte del costo de crianza de aves de corral, independientemente a los costos indirectos de producción que son imputados empíricamente de manera parcial, por consiguiente, los costos de crianza no muestran de manera objetiva y confiable.

En la provincia de Huamanga, la mayoría de las empresas avícolas dedicadas a la crianza de aves corral se encuentran constituidos como personas naturales y en algunos casos como personas jurídicas; sin embargo, no cuentan con un sistema de costos para determinación de los costos de producción avícola, independientemente a la carencia de control de materiales.

Por tanto, el control de los materiales y/o insumos son llevados de manera empírica, con anotaciones en cuadernos y en hojas sueltas; asimismo la determinación de los costos de crianza de aves de corral se realiza de manera empírica mediante la sumatoria de mano de obra, insumos utilizados en la alimentación de las aves de corral, dejando de imputar los costos indirectos de fabricación.

I. REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. MARCO HISTÓRICO

1.2.1. Marco histórico de los costos de producción.

La contabilidad de costos emergió como un derivado de la contabilidad para supervisar y analizar los costos asociados con la producción, particularmente durante la revolución industrial del siglo XVIII. Esta disciplina se desarrolló porque los métodos contables tradicionales no brindaban la información necesaria para los administradores en un tiempo de crecimiento industrial. A medida que avanzaban las décadas, y especialmente entre finales del siglo XIX y principios del XX, los métodos de contabilidad se refinaron y el entendimiento de los costos se hizo más prominente. En este contexto, en Estados Unidos se estableció una escuela de contabilidad que buscaba medir con precisión los recursos y acontecimientos que afectaban a las empresas. Hacia 1920, esta escuela centró su atención en ofrecer datos significativos para decisiones y otros interesados. Sin embargo, fue en Italia donde la contabilidad se consolidó como una disciplina independiente (Bernardino et al., 2021, pp. 2-3).

En el siglo XX, se dieron importantes avances en contabilidad y análisis de costos. Se introdujeron ideas clave como los criterios mediante los cuales se diferencia entre gastos y costos, y categorizarlos como directos o indirectos, y fijos o variables. Estas ideas siguen siendo fundamentales en la contabilidad de costos predominante actualmente. Sin embargo, estudios recientes señalan que hay cierta confusión en la distinción entre métodos de costeo y herramientas de gestión de costos. Algunos incluso usan ambos términos de manera indistinta, generando ambigüedad en el área. Esta investigación pretende aclarar estos conceptos y subrayar que, aunque relacionados, son diferentes (Bernardino et al., p. 3).

2.2.1. Marco histórico de la rentabilidad.

La rentabilidad de las decisiones de inversión, tanto en el sector privado como en el público, se ha definido mediante el análisis costo-beneficio (ACB). En el siglo XIX, los esfuerzos estadounidenses por desarrollar sus recursos hídricos dieron lugar a la necesidad de

evaluar económicamente tales inversiones. Aunque el Informe Gallatin de 1808 señalaba la importancia de mejorar la infraestructura nacional, no proporcionaba un análisis económico en profundidad. Sin embargo, se crearon organismos como el Cuerpo de Ingenieros del Ejército en 1802, responsables de planificar mejoras en ríos y puertos. Con el tiempo, se establecieron comisiones y se promulgaron actos, como el Acta de Control de Inundaciones de 1917 y el Acta de Ríos y Puertos de 1920, que implicaban una evaluación más detallada de los costos y beneficios. Sin embargo, estos esfuerzos iniciales carecían de rigor y dependían en gran medida de estimaciones (Jiang y Marggraf, 2021, pp. 6-7).

La era moderna del ACB surgió durante el New Deal. Entre 1933 y 1943, cuatro organizaciones nacionales de planificación de recursos desempeñaron un papel clave, destacando la Junta Nacional de Planificación de Recursos (NRPB). Aunque el Acta de Control de Inundaciones de 1936 es considerada como el inicio oficial del ACB en Estados Unidos, el informe del NRB de 1934 fue más influyente. Este documento estableció criterios claros, reconociendo beneficios tanto tangibles como intangibles, y sentando las bases para un análisis más estructurado de proyectos. A pesar de estos avances, el ACB no se convirtió en el principal criterio de evaluación hasta la década de 1950. Para abordar las inconsistencias en las metodologías de ACB entre diferentes agencias, en 1950 se emitió el "Libro Verde", que representó el primer hito en la historia del ACB en Estados Unidos. Este documento cubrió temas esenciales del ACB moderno, desde la definición de costos y beneficios hasta el uso de precios de mercado como punto de partida para medir efectos tangibles. Sin embargo, hubo resistencia y discrepancias, especialmente por parte de la Oficina de Recuperación, que tenía sus propias metodologías para proyectos de irrigación. Estas tensiones reflejaron los desafíos continuos en la evolución y estandarización del ACB en el contexto estadounidense (Jiang y Marggraf, 2021, pp. 8-9).

1.2. MARCO REFERENCIAL

1.2.1. Antecedentes internacionales.

Ahsan (2018) realizó su estudio nombrado “El efecto de los costos sobre la rentabilidad y un análisis de las pequeñas empresas manufactureras”, donde se buscó conocer los factores que coadyuvaban al incremento de la rentabilidad de la empresa. Se empleó un enfoque cuantitativo y llegó a un alcance explicativo, donde 35 personas participaron al completar cuestionarios. En sus resultados se notó que el gasto de entrenar a los empleados con el fin de elevar los beneficios termina disminuyéndolos, el coeficiente de tal efecto resultó significativo ($p=0.027$) y de un valor de -0.342 . Por otro lado, cuando la empresa gastó más en la investigación y el desarrollo de nuevos productos, los beneficios se vieron afectados positivamente, con un p valor significativo de 0.005 y un coeficiente de 0.451 . Se concluyó que las dos variables explicativas antes mencionadas fueron la causa del 30.2 por ciento de la varianza de la rentabilidad de la empresa.

Suzan y Nabilah (2020) ejecutaron su estudio nombrado “Efecto de los costos de producción y las ventas sobre la ganancia neta de la compañía”, buscando conocer qué efecto tenían las ventas y los costos de producción sobre las ganancias del sector farmacéutico. Su estudio fue cuantitativo de alcance explicativo, tomó como datos la rentabilidad y costos en el rango de años 2013-2018 de un grupo de empresas. En sus resultados se consignó que el promedio de utilidad neta fue de 505 mil millones de rupias aproximadamente y en cuanto al costo de producción, su promedio fue de 1223 millones aproximadamente. Los costos de producción resultaron tener un impacto significativo ($p=0.03$), aunque positivo, sobre la rentabilidad, con un coeficiente de 0.2340 ; mientras que las ventas no demostraron ser una variable explicativa significativa ($p=0.17$). Se concluyó que los costos de producción influyeron parcialmente sobre la rentabilidad.

Filatov (2022) desarrolló el tema “Análisis de la rentabilidad de producción en la industria de la construcción de la región Irkutsk”, con el objeto de medir indicadores de rentabilidad y diferenciar el desempeño de las empresas según su tamaño. Se empleó una mirada

cuantitativa para lograr su propósito, además de un alcance descriptivo,

se analizó datos de una fuente secundaria. En sus resultados se vio que el sector industrial, en el grupo de empresas de tamaño pequeño, ocuparon el 60 por ciento de los costos totales; mientras que las empresas de tamaño mediano y grande ocuparon el 40 por ciento. Este último grupo de empresas reveló un crecimiento de su rentabilidad de 0.36 por ciento, mientras que las pequeñas crecieron un 2.12 por ciento. En general, también fue detectado un aumento del 8.23 por ciento en el retorno sobre el patrimonio que y un aumento del 1.86% en la independencia financiera. La industria vio una reducción de ingresos de 8.2 mil millones de rublos, pero los costos disminuyeron aún más, por 9 mil millones. Se concluyó que las pequeñas empresas fueron más efectivas al observar sus indicadores de rentabilidad.

Istan et al. (2021) en su estudio nombrado “Los efectos de los costos operativos y de producción, la estructura de capital y el crecimiento de la empresa en la rentabilidad: evidencia de la industria manufacturera” buscaron conocer de qué manera influía la estructura de capital, el tamaño de una compañía, el costo de operación y producción sobre la rentabilidad. Se trató de un estudio cuantitativo y explicativo en el que 180 personas respondieron un cuestionario. En sus resultados se verificó que la estructura de capital tenía un efecto significativo sobre la rentabilidad de la empresa ($p=0.00$), sin embargo, tal efecto en la última variable mencionada no ocurrió en el caso del crecimiento de la empresa, donde el p valor fue de 0.16. Los costos de producción lograron el efecto significativo sobre la rentabilidad a un nivel de confianza del 10 por ciento, con un p valor de 0.06. Los costos operativos sí generaron un efecto significativo sobre la rentabilidad (p valor=0.04). Se concluyó que el crecimiento del costo de producción no implica que la rentabilidad aumente.

Triwidatin (2022) realizó su estudio nombrado “La influencia de las materias primas y los costos laborales directos en el índice de margen de beneficio en UMKM Agan Cibinong, Bogor Regency”. Se buscó saber qué efectos tenían los costos de materias primas y de mano de obra directa sobre el ratio marginal de rentabilidad. Ello fue logrado

con un enfoque cuantitativo y explicativo, recopilándose información de fuente secundaria. En sus resultados se supo que el costo de materias primas se asociaba con la rentabilidad con un r de 0.73. Las variables explicativas en conjunto representaron el efecto de varianza de la rentabilidad en el 53.4 por ciento de los casos. Se concluyó que los costos involucrados explicaban el 53.4 por ciento de la varianza de la rentabilidad, y otras variables exógenas la explicaron en un 46.6 por ciento.

1.2.2. Antecedentes nacionales

Cárdenas (2021) en su estudio nombrado “Costos de producción y rentabilidad en Inversiones Avícola Santana EIRL, Distrito El Carmen, período 2017-2019” buscó conocer cómo se relacionaban los costos de producción con la rentabilidad de una compañía. Usó un enfoque cuantitativo y correlacional, donde se sometió a evaluación un total de 36 meses de desempeño financiero. En sus resultados se observó con un r de -0.31 y p valor de 0.07 que los costos directos no guardaron una relación significativa de la rentabilidad de ventas netas. Sin embargo, esta última sí demostró tal relación con los costos indirectos con un p valor de 0.08 y r de -0.44; asimismo, dichos costos se asociaron con la rentabilidad de capitales con un p valor de 0.004 y r de -0.47. Se concluyó que el costo total guardó una asociación significativa con la rentabilidad de ventas netas ($p=0.04$, $r=-0.35$).

Manosalva et al. (2023) en su estudio nombrado “Costos de ventas y rentabilidad de una industria molinera en Cajamarca – Perú” quiso conocer cómo se asociaban los costos de ventas con la rentabilidad de una compañía. Para lograr aquello se basó en un enfoque cuantitativo de nivel correlacional tomando 24 estados financieros de los años 2020 y 2021 de una empresa. En sus resultados fue visto que el costo de los bienes vendidos se asoció con la rentabilidad de tipo económico en un sentido inverso ($r=-0.12$) aunque no significativo ($p=0.60$). El costo de productos vendidos tampoco tuvo significativa relación con la rentabilidad financiera ($p=0.63$). No obstante, se demostró la relación significativa del costo productos vendidos con la rentabilidad sobre los ingresos ($p=0.00$ y $r=-0.98$). Se supo que cuando los costos de ventas disminuyeron, la rentabilidad sobre los ingresos aumentó.

López y Vásquez (2023) en su estudio nombrado “Control de costos de servicio y rentabilidad empresarial: análisis de su relación en el sector transporte” buscaron conocer cómo se asociaba controlar los costos de servicio con los resultados de rentabilidad en un sector de actividad económica. Se trató de un estudio cuantitativo y correlacional, donde cuatro balances generales y estados de ganancias y pérdidas fueron revisados. En sus resultados se señaló que el control de dichos costos se asociaba con la rentabilidad neta con un p valor de 0.01 y r de 0.995; aquellos costos no se asociaron significativamente con la rentabilidad de los activos (p valor=0.27), además, tampoco se comprobó su relación con la rentabilidad financiera (p valor=0.85) ni con la rentabilidad operativa (p valor=0.24). Se concluyó que cuando se controlan los costos de servicio adecuadamente, se contribuye a una rentabilidad mayor para el sector.

Chuquilín et al. (2019) en su estudio denominado “Costos de producción y rentabilidad de la empresa Rutsbel dedicada a la fabricación de calzado, El Porvenir 2016” buscaron conocer si los costos de producción se vinculaban con la rentabilidad. Se basaron en un estudio cuantitativo y descriptivo, tomando los datos de 15 empresas, cuyos representantes contestaron un cuestionario, pero, además, se revisaron sus estados financieros. En sus resultados se evidenció que el 53 por ciento de las empresas no guarda registro del nivel en el que se consumen materias primas, con un 34 por ciento que lo hace a veces. El adecuado registro de los costos es llevado a cabo por el 7 por ciento, el 73 por ciento dijo que no lo hacía, y el 20 por ciento lo realiza a veces. El 73 por ciento de los encuestados implicó que no contaba con un almacén en el que puedan controlar las materias primas; además, hubo un 33 por ciento que atestiguó que se desperdiciaba la materia prima, y el 54 por ciento dijo que a veces ocurría ello. El margen neto se calculó en 4 por ciento del nivel de ventas y la rentabilidad financiera en 27 por ciento. Se concluyó un acuerdo del 47 por ciento de personas que señalaron que los costos de producción se asociaban con la rentabilidad.

Gregorio y Hurtado (2021) realizaron el estudio denominado “Los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa

Corporación El Trigo S.A.C. Ate, 2020", donde se pretendió conocer cómo afectaba la forma en la que se controlaban los costos sobre la rentabilidad de una compañía. Se alcanzó un alcance fue correlacional y cuantitativo, con el apoyo de 24 personas para completar los cuestionarios. En sus resultados se supo que los materiales directos tenían una vinculación significativa con la rentabilidad, donde el p valor se calculó en 0.02 y su correlación en 0.49. La mano de obra directa también se asoció con la rentabilidad ($p=0.01$ y $r=0.54$), esta última variable también fue vinculada de forma significativa con los costos indirectos ($p=0.04$ y $r=0.43$). Se concluyó la significativa relación presentada entre los costos de producción y la rentabilidad ($p=0.00$ y $r=0.71$).

1.3. MARCO TEÓRICO

1.3.1. Costos de producción

1.3.1.1. Definición.

El costo de producción comprende varios componentes, como los costos de mano de obra directa, los de materias primas y los gastos generales, que son esenciales para transformar las materias primas en productos listos para venderse. Estos gastos que incurren las empresas al fabricar productos se categorizan bajo el término costo de producción. Existen dos métodos principales para determinar estos costos: el costeo completo y el costeo variable. El primero incorpora todos los elementos de los costos de producción, tanto los fijos como los variables. Por otro lado, el costeo variable se centra únicamente en aquellos costos de producción que son variables (Suzan y Nabilah, 2020, p.174). Los costos significan deducciones al total de ingresos de las compañías y son usadas para generar ganancias. Si solo se habla de los costos para producir se engloba aquellos gastos empleados en la producción de los servicios o productos ofertados. Sin embargo, no debe olvidarse que existen costos que no se asocian con la producción, como aquellos de administración y marketing (Nasution y Siregar, 2018, p. 2).

Se refieren a los gastos totales incurridos tanto en trabajo vivo como materializado durante el proceso de fabricación de un producto y su posterior traslado desde el ámbito de producción hasta el consumidor. Estos costos comprenden el valor completo de los costos actuales de producción y ventas de productos. Al estudiar los costos de producción, es esencial diferenciar entre el valor total de los costos actuales, los gastos de capital para la expansión y renovación de la producción, y otros gastos que no están directamente vinculados a la producción. Los costos pueden clasificarse en función de aspectos como el proceso tecnológico, la distribución entre tipos de producción, el volumen de producción, elementos y contenido económicos (Sibirskaya et al., 2018, pp. 119-121).

Los costos de producción son esenciales para determinar los precios competitivos de una empresa. Estos costos incluyen gastos de materias primas, mano de obra directa y costos generales de fábrica. Para garantizar la supervivencia de una empresa y el bienestar de sus empleados, es fundamental obtener el máximo beneficio. La rentabilidad refleja la eficacia de la gestión, relacionando las ganancias con las ventas y las inversiones. Un mayor ratio de rentabilidad indica un menor riesgo de fracaso empresarial. La rentabilidad, que mide la capacidad de una empresa para generar ganancias utilizando sus recursos, es un factor clave. A través del análisis financiero, como el ratio de rentabilidad, las empresas pueden determinar su nivel de beneficio. Además, para operar un negocio, las empresas requieren capital, ya sea de deuda o de patrimonio. Elegir la estructura de capital adecuada influirá en el crecimiento empresarial. El crecimiento controlado, enfocado en la contención de costos, es vital, especialmente si la empresa busca expandirse y retener ganancias (Istan et al., 2021, p. 2026).

Los costos de producción son los gastos en los que incurre una empresa al transformar materias primas en productos terminados o intermedios. Estos costos se dividen en costos directos, que están directamente relacionados con la actividad o producto, y costos indirectos, que no están vinculados directamente pero que

deben ser distribuidos adecuadamente entre los productos. Los costos directos abarcan el costo de las materias primas, que incluye el costo de los materiales, la adquisición, la mano de obra directa y la manipulación. Los costos indirectos pueden incluir licencias, costos de almacenamiento, electricidad, alquiler y mantenimiento, entre otros. Además, hay otros costos, como los administrativos, de ventas y financieros, que también deben tenerse en cuenta en la estructura de costos de una empresa. La gestión eficiente de estos costos es esencial para la rentabilidad y competitividad de una empresa, especialmente en un entorno industrial y manufacturero (Rădulescu y Rădulescu, 2021, pp. 47-49).

1.3.1.2. Importancia.

La determinación adecuada de los costos de producción es esencial para el éxito empresarial. Los costos de producción, que incluyen costos de materiales directos, costos de mano de obra y costos generales de fábrica, desempeñan un papel crucial en la toma de decisiones de precios y estrategias de negocio. Una comprensión detallada de estos costos permite a las empresas establecer precios competitivos y maximizar sus beneficios. Además, también hay costos indirectos, como los costos de materiales que no forman parte directa del producto final, pero que son esenciales en el proceso de producción. Además, otros costos indirectos incluyen salarios para trabajadores no directamente involucrados en la producción y costos comerciales relacionados con la venta y administración. Estos costos son igualmente cruciales ya que influyen en el precio final del producto. Una gestión eficiente y una comprensión profunda de todos estos costos son fundamentales para garantizar la rentabilidad y la sostenibilidad de una empresa en el mercado competitivo (Layuk, 2023, pp. 2-3). Conocer y gestionar adecuadamente los costos de producción es esencial para determinar el precio de un producto, analizar su rentabilidad y optimizar procesos.

Estos costos influyen directamente en la estrategia empresarial y en la capacidad de una empresa para ser competitiva en el

mercado (Sibirskaya et al., 2018, pp. 119-120). Mantener un registro preciso de los costos de producción es fundamental para la gestión y operación efectiva de cualquier empresa. Estos permiten a las empresas planificar y ejecutar estrategias financieras eficaces, determinar precios competitivos y maximizar sus beneficios. Además, el registro de costos proporciona información detallada sobre los gastos asociados a la producción, facilitando decisiones informadas sobre la aceptación o rechazo de pedidos, y la eficiencia en la producción. Al ofrecer una visión clara de los costos incurridos en la producción, las empresas pueden evaluar y ajustar sus operaciones para optimizar la rentabilidad. Sin un registro adecuado, las empresas corren el riesgo de tomar decisiones basadas en datos imprecisos, lo que podría resultar en pérdidas significativas y decisiones estratégicas erróneas. Por lo tanto, la contabilidad de costos es una herramienta indispensable para garantizar la viabilidad y éxito a largo plazo de una empresa (Ratnasih y Sulbahri, 2022, p. 285).

Los costos de producción son esenciales para el funcionamiento y la competitividad de una empresa. Representan el gasto que una compañía incurre al generar y vender sus productos o servicios. Estos costos son fundamentales para establecer precios, predecir beneficios, elaborar presupuestos, controlar gastos y evaluar la eficiencia de una empresa. Reducir los costos de producción es esencial para aumentar las ganancias, especialmente en mercados competitivos. Una gestión adecuada de los costos de producción puede revelar áreas de ahorro y oportunidades de optimización. Aunque la literatura científica ha examinado extensamente los costos en general, la atención específica al análisis integral de los costos de producción ha sido limitada. Sin embargo, esta área es crítica, especialmente para las empresas manufactureras donde el cálculo de costos es más detallado y complejo (Tamulevičienė et al., 2020, p. 129).

1.3.1.3. Teoría de costos de transacción.

La teoría de los costos de transacción (TCE, por sus siglas en inglés) se centra en cómo las empresas toman decisiones sobre si llevar a cabo una transacción internamente o externalizarla a

través de otro agente o empresa. Estas decisiones se basan en los costos asociados con cada opción, considerando factores como la eficiencia y los riesgos de dependencia entre las partes. La TCE es especialmente relevante para el estudio de la gestión de la cadena de suministro, ya que se encarga de analizar las interacciones entre entidades económicas y las decisiones de "hacer o comprar". Estas decisiones pueden ser influenciadas por competencias tecnológicas y organizativas, el poder o control sobre la cadena de suministro y la búsqueda de eficiencia en la transferencia de componentes y productos intermedios entre etapas de producción. Por lo tanto, la TCE ofrece una lente a través de la cual las empresas pueden analizar y decidir cómo gestionar y estructurar sus transacciones y relaciones en función de los costos y beneficios asociados (Ketokivi y Mahoney, 2020, pp. 1011-1013).

Esta teoría fue originada por Coase y desarrollada ampliamente por Williamson, examina las razones detrás de las decisiones de las empresas sobre si producir internamente o comprar en el mercado. Williamson contribuyó significativamente al desarrollo y madurez de esta teoría. Él identificó factores clave que influyen en los costos de transacción, como la racionalidad limitada y el oportunismo. Según Williamson, el oportunismo se define como buscar el interés propio con engaño, lo que incluye comportamientos como mentir y engañar. Además, identificó tres dimensiones críticas de las transacciones: especificidad del activo, frecuencia e incertidumbre. Estos factores determinan si las transacciones son más costosas y, por lo tanto, si es más eficiente realizarlas internamente o a través del mercado. Además, Williamson expandió la teoría al considerar a las firmas y los mercados como un continuo, y no solo como dos opciones discretas. Así, propuso formas híbridas de organización, como contratos detallados que se ajustan a circunstancias cambiantes (Rindfleisch, 2020, pp. 4-7).

1.3.1.4. Medición de costos de producción.

De acuerdo con Meleán y Torres (2021), la gestión de los costos de producción implica que se planifiquen aquellos costos que se asocian con los factores de producción sin descuidar los referidos a la distribución de los bienes producidos. Por esa razón se considera como indicadores a los factores de producción y los costos de distribución.

Factores de producción.

Este indicador se refiere a los costos que se asocian con los factores de producción, se refieren a los recursos y elementos esenciales que invierten en el proceso de producción avícola. Estos factores se componen de cuatro aspectos clave: el costo de materia prima, el costo laboral, los costos indirectos y el costo del uso de equipos eléctricos. El costo de materia prima incluye el precio de compra, almacenamiento y transporte de los mismos. El costo laboral comprende al salario y los beneficios sociales. Mientras que los costos indirectos comprenden a los alimentos balanceados, medicamentos, multivitamínicos etc. Por último, el costo de los calefactores e incubadoras, considerando factores como el desgaste, el mantenimiento y el costo de energía eléctrica. (Wenbin, 2021, pp.1-2).

Costos de distribución

Representan los gastos relacionados con la entrega de bienes desde su punto de producción hasta el consumidor final. Estos costos no solo son una carga para la economía, sino que pueden convertirse en un obstáculo para el sector manufacturero. El estudio de la India reveló que las plantas de fabricación gastaron un promedio del 3.2% de sus ventas en distribución entre 1993 y 2013, lo que es más de la mitad que los costos laborales. Estos costos varían según el tamaño de la planta, siendo las más grandes las que gastan proporcionalmente más en distribución. Además, estos costos abarcan no solo los gastos de transporte, sino también otros costos variables como los gastos de embalaje y el seguro de tránsito. Es crucial para las empresas considerar estos costos, ya que afectan directamente sus márgenes de

ganancia y su capacidad para penetrar en nuevos mercados (Peter, 2022, pp. 3-4).

1.3.2. Rentabilidad

1.3.2.1. Definición.

La rentabilidad es esencialmente la capacidad de una empresa para generar beneficios a partir de todas sus operaciones y actividades comerciales. Esta se define como la diferencia entre los ingresos y los gastos durante un período determinado, que comúnmente es un año. Una empresa necesita obtener beneficios para garantizar su supervivencia y crecimiento a lo largo del tiempo. Este beneficio, que es el resultado final del esfuerzo de una empresa, indica qué tan eficientemente la dirección ha utilizado todos los recursos disponibles para lograrlo. No obstante, la rentabilidad no solo se basa en la eficiencia operativa; diversos factores influyen en ella, incluyendo la competencia de mercado, la intensidad de la demanda, las campañas publicitarias, los productos sustitutos, los métodos de costeo, entre otros. Un indicador común utilizado por las empresas para medir la rentabilidad es el beneficio bruto, que se calcula restando los costos de fabricación de los ingresos obtenidos por las ventas. Por lo tanto, la diferencia monetaria entre el costo de los bienes vendidos y los ingresos netos es el beneficio bruto (Iliemena y Amedu, 2019, pp. 29-30).

La rentabilidad se refiere a la capacidad de una empresa para generar ingresos y beneficios durante un período de tiempo. Esta métrica es esencial para determinar los resultados de diversas políticas y acciones de gestión. Aunque no se mide solo por el beneficio, la eficiencia puede evaluarse comparando las ganancias de la empresa con su capital de trabajo invertido (Kuraesin et al., 2022, pp. 112-113). En esencia, se refiere a la habilidad de una empresa para generar ingresos. Está estrechamente vinculada al análisis de los estados financieros, que evalúa, selecciona e interpreta datos financieros para tomar decisiones de inversión y finanzas. Además, determina las fortalezas y debilidades financieras de una empresa basándose en sus balances y cuentas de resultados. Entre los diversos

componentes del análisis financiero, la rentabilidad es de gran interés para todas las empresas. Las ratios de rentabilidad, herramientas comunes en el análisis financiero, sirven para identificar el rendimiento de ingresos de los propietarios y su retorno sobre el patrimonio para los stakeholders. Es vital tanto para los gerentes como para los propietarios garantizar que el negocio sigue el camino correcto y demostrar rentabilidad a los inversores externos (Diokno, 2023, pp. 1-2).

La rentabilidad mide la eficacia de la gestión de una empresa, representada por las ganancias obtenidas en relación con las ventas e inversiones. Es una herramienta esencial para determinar el nivel de beneficio que una compañía ha logrado en un período determinado. A través de la evaluación de la rentabilidad, es posible conocer la posición de ganancia de la empresa de un año a otro, entender la evolución de las ganancias con el tiempo, determinar la ganancia neta después de impuestos en relación con el capital propio y comprender la productividad de todos los fondos de la empresa, ya sean de capital propio o prestados. Los costos, que son sacrificios de recursos económicos medidos en unidades monetarias, juegan un papel crucial en la rentabilidad. Estos incluyen costos de producción, relacionados con materias primas, mano de obra directa y gastos generales de fábrica, y costos operativos, asociados con las actividades diarias de la empresa (Istan et al., 2021, p. 2026).

La rentabilidad es la capacidad de una empresa para generar beneficios a partir de sus operaciones y la inversión realizada. Existen diferentes medidas de rentabilidad que permiten evaluar el rendimiento financiero de una compañía. Dos de las más importantes son el beneficio operativo y el beneficio neto. El beneficio operativo, también conocido como resultado antes de intereses e impuestos (EBIT), refleja las ganancias derivadas únicamente de las actividades ordinarias del negocio. Se calcula restando los gastos operativos al margen bruto. El beneficio operativo es un indicador clave del desempeño empresarial, pues mide la eficiencia en la gestión de ingresos y costos operativos. Por otro lado, el beneficio neto representa las ganancias después

de impuestos y otros gastos no operativos, como intereses e ingresos extraordinarios. Es el beneficio final que queda a disposición de los accionistas. El beneficio neto proporciona una visión integral de la rentabilidad de un negocio. Una compañía rentable es aquella que maximiza ambos beneficios a través de una gestión eficiente, un control de costos y un incremento sostenido de ingresos por ventas (Jayathilaka, 2020, pp. 2-6).

La rentabilidad se refiere a los ingresos que una empresa genera después de deducir todos los gastos en un período determinado, evidenciando su capacidad para producir un excedente después de cumplir con todas sus obligaciones con respecto a las inversiones realizadas. Es una medida que refleja los beneficios o ganancias obtenidos al evaluar los estados financieros en función de las fuentes de financiamiento de la entidad. La rentabilidad se descompone en varias dimensiones que ayudan a evaluar la eficiencia y el rendimiento de una empresa: retorno sobre activos (ROA) que mide la capacidad de los activos totales para generar ingresos; retorno sobre el patrimonio (ROE) que cuantifica los beneficios alcanzados en las inversiones de los propietarios; retorno sobre el capital empleado (ROCE) que evalúa cómo la administración genera beneficios sobre la inversión de accionistas y acreedores; y retorno sobre ventas (ROS) que mide los beneficios en relación con los ingresos de una organización (Escobar et al., 2023, p. 186).

1.3.2.2. Importancia.

La rentabilidad es esencial para las firmas ya que representa un indicador clave de desempeño y desarrollo sostenible. Según teorías generalizadas, una mejor rentabilidad está vinculada a una mayor satisfacción de los empleados y a un retorno superior sobre la inversión inicial. Sin embargo, es crucial que las empresas no solo se comparen internamente, sino también con sus competidores. La rentabilidad también puede verse influenciada por factores como la cultura corporativa, las regulaciones gubernamentales y el tamaño o historia de la empresa. Estudios proporcionan una comprensión más profunda de cómo diferentes factores, como la inversión en innovación o las adaptaciones a

desafíos externos, pueden impactar en la rentabilidad. En resumen, la rentabilidad no solo es un reflejo del éxito de una firma, sino también un barómetro de su resiliencia y adaptabilidad en tiempos cambiantes (Blazek et al., 2023, pp. 1-3).

Hay factores que afectan la rentabilidad de empresas en países con economías inestables. Se identifica que la eficiencia productiva y la escala de producción tienen un efecto positivo en la rentabilidad. En cambio, el porcentaje de deuda, activos fijos y tasas de interés altas la afectan negativamente. Mantener una rentabilidad estable y sostenida en el tiempo es fundamental para la supervivencia y crecimiento de cualquier negocio. Una alta rentabilidad permite reinvertir utilidades, atraer inversionistas, acceder a financiamiento y remunerar adecuadamente a los propietarios. En economías cambiantes e inciertas como la rusa, resulta clave que las empresas optimicen su eficiencia interna y escala de operaciones para contrarrestar los efectos negativos de factores externos como tipo de cambio, tasas de interés, sanciones, etc. Una gestión enfocada en potenciar la productividad y controlar el apalancamiento financiero es esencial para proteger la rentabilidad en períodos de inestabilidad (Spitsin et al., 2020, pp. 1-3).

Los índices de rentabilidad son esenciales para entender cómo se forman los resultados financieros de una empresa. Son indispensables para hacer análisis comparativos y para entender la salud financiera de las empresas. La capacidad de generar beneficios en la producción es crucial para decisiones relacionadas con inversiones, planificación, asignación de presupuestos, coordinación y supervisión de las operaciones y logros de la empresa (Filatov, 2022, p.524). Las empresas deben mostrar rentabilidad positiva porque esta refleja una gestión eficiente y la habilidad de generar valor para sus accionistas. Una empresa rentable atrae más inversionistas al mostrar que puede gestionar adecuadamente el capital invertido y generar beneficios de él. Además, la rentabilidad constante es un indicador de estabilidad y crecimiento sostenible, lo que puede incrementar la confianza de los *stakeholders*, desde empleados hasta

proveedores, y fortalecer la posición competitiva de la empresa en el mercado (Fajaria y Isnalita, 2018, pp. 55-57).

La rentabilidad es un indicador crucial del valor y la salud financiera de una empresa, reflejándose directamente en el precio de sus acciones en el mercado de capitales. Esta métrica no solo representa el riesgo y el potencial de crecimiento futuro para los inversores, sino que también influye en las decisiones de compensación para los gestores, limita la asimetría de información, y atrae inversiones a largo plazo. Una alta rentabilidad indica mejores perspectivas de beneficios para los accionistas y un incremento en el valor general de la empresa, convirtiéndose en un factor determinante para todas las partes interesadas. Además, existe una relación positiva entre la rentabilidad y el valor de una empresa en el mercado de capitales. Una mayor rentabilidad puede resultar en un incremento en el valor de la empresa, lo que beneficia a los accionistas (Wijaya, 2020, pp. 48-50).

1.3.2.3. Teoría de estructura eficiente.

La teoría de estructura eficiente forma parte de las teorías de organización industrial y aborda la relación entre la estructura del mercado y el rendimiento de la empresa. El paradigma desempeño estructura-conducta sostiene que una mayor concentración del mercado fomenta la colusión entre grandes empresas, lo que favorece su rentabilidad. En contraste, la hipótesis de estructura eficiente sugiere que las empresas eficientes que actúan de manera agresiva mejoran su cuota de mercado y rentabilidad, gracias a procesos y gestiones que reducen los costos de producción. Por otro lado, la hipótesis de eficiencia X postula que las diferencias en la rentabilidad de las empresas se deben a la eficiencia técnica y a la superioridad en la gestión y producción en comparación con otras empresas (Odusanya y otros, 2018, pp.44-45). La eficiencia de escala se refiere a cómo el tamaño de una institución bancaria influye en su eficiencia operativa. Varios estudios han analizado la eficiencia técnica y de escala en diferentes regiones (Davidovic et al., 2019, pp. 35-37).

La teoría de eficiencia estructural propone que ciertas empresas logran beneficios significativos debido a su superior eficiencia comparada con otras. Esta teoría se divide en dos enfoques: eficiencia X y eficiencia de escala. La eficiencia X sugiere que las empresas que destacan en eficiencia tienen menores costos, lo que les permite dominar mayores porciones del mercado y, posiblemente, alcanzar una alta concentración de mercado. Sin embargo, no necesariamente implica que la concentración lleva a la rentabilidad. Por otro lado, la eficiencia de escala se centra en cómo las empresas grandes, al aprovechar las economías de escala, pueden reducir sus costos unitarios y mejorar sus beneficios. Estas empresas, al ser eficientes en escala, tienen la capacidad de crecer en cuota de mercado, lo que podría traducirse en una concentración y rentabilidad superiores (Iliemena y Amedu, 2019, p. 30).

1.3.2.4. Medición de rentabilidad.

La variable se mide mediante el aporte de Medina et al. (2021), que menciona que el precio es un elemento para no desaprovechar si se desea generar un positivo margen de rentabilidad. También menciona que el margen de utilidad neta representa la demostración de la eficiencia de las empresas de convertir sus ventas en ganancias. Por ello, los dos indicadores tomados en cuenta son el margen de utilidad y el precio kilogramo.

Margen de utilidad.

Es una métrica financiera que calcula el equilibrio o relación entre el beneficio neto de una empresa y sus ventas durante un período especificado. Esta relación está profundamente influenciada por los precios de venta. Esencialmente, un margen de beneficio más alto indica una mejor rentabilidad para la empresa. El margen de beneficio puede verse afectado por cambios en el costo de los bienes vendidos; si estos costos aumentan, el margen de beneficio disminuirá y viceversa. Calculado mediante una fórmula específica, el ratio del margen neto ilustra el beneficio logrado por unidad de moneda de ventas. Examinar este margen a lo largo de

varios períodos puede ofrecer perspectivas sobre su tendencia, permitiendo comparaciones con estándares de una industria para determinar si los márgenes de la empresa son altos o bajos (Mahruzala y Mahruzala, 2020, pp. 2-3).

Precio unitario.

Se refiere a la cantidad que se cobra por cada unidad de un producto. Esta métrica es crucial para las empresas que venden productos unidad, como las del sector avícola (aves de corral). Una empresa puede evaluar este precio en función de factores como los costos de producción, la demanda del mercado y los precios de la competencia para garantizar la rentabilidad. Además, el precio unitario puede influir en las percepciones y decisiones de compra de los consumidores, especialmente en industrias donde los consumidores son sensibles al precio. Es esencial encontrar un equilibrio, asegurando que el precio cubra los costos y genere beneficios, pero que también brinde información al cliente sobre las cualidades del producto, este elemento es crítico para convencer al cliente en su decisión de adquirir el bien (Jamaluddin y Esa, 2020, pp.1-2).

1.4. MARCO CONCEPTUAL

Apalancamiento: mide qué parte de los activos de una empresa se financia con deuda. Determina la capacidad de la empresa para cumplir con sus obligaciones y refleja la relación entre deuda y capital. Un alto apalancamiento puede atraer inversores que esperan altos dividendos, lo que afecta el valor de la empresa (Fajaria y Isnalita, 2018, p. 58).

Costo de bienes vendidos: representa los gastos totales de bienes finalizados en un período que fueron a la vez vendidos. Incluye material directo, mano de obra y costos indirectos. Está ligado directamente a la transformación de materias primas en productos terminados (Triwidatin, 2022, p. 315).

Costo de mano de obra directa: es la inversión en trabajo que transforma materias primas en productos finales, asignable específicamente a ciertos productos. Involucra salarios de trabajadores que utilizan herramientas y

máquinas. Representa la compensación rastreable a un objeto de costo (Triwidatin, 2022, p. 314).

Liquidez: se refiere a la capacidad de una empresa para cubrir sus obligaciones a corto plazo utilizando sus activos más líquidos, como el efectivo y cuentas por cobrar. Es esencial para asegurar la operación continua y evita problemas financieros inmediatos. Un alto nivel de liquidez indica que la empresa tiene suficientes recursos para enfrentar imprevistos financieros (Fajaria y Isnalita, 2018, p. 57).

Margen de beneficio neto: Es la proporción del beneficio de una empresa en relación con sus ventas totales. Indica cómo la empresa transforma las ventas en ganancias después de considerar todos los gastos, y un margen alto sugiere una posición de mercado sólida (Diokno, 2023, p. 2).

Materia prima: Una empresa industrial se dedica a la adquisición de materias primas para transformarlas física y/o químicamente y ofrecer un producto a los consumidores diferente del que ella adquirió. La materia prima que se puede identificar o cuantificar plenamente con los productos terminados se clasifica como materia prima directa, siendo el primer elemento del costo de producción. La materia prima que no se puede identificar o cuantificar plenamente con los productos terminados se clasifica como materia prima indirecta y se acumula dentro de los cargos indirectos (Gregorio, D. 2021, p. 70).

Retorno sobre el total de activos (ROA): indicador que evalúa la capacidad de una empresa para generar ganancias a partir de sus recursos. Un ROA más elevado sugiere una salud financiera mejorada y una gestión más eficaz de la empresa. En esencia, mide la eficiencia en la utilización de los activos para generar utilidades (Triwidatin, 2022, p. 317).

Retorno sobre el patrimonio (ROE): referencia a la rentabilidad en relación al capital propio. Este índice cuantifica las ganancias netas en comparación con la inversión de los accionistas. Un ROE superior indica una utilización eficiente del capital y refuerza la posición de los propietarios de la empresa, demostrando el rendimiento sobre el capital invertido por los accionistas (Triwidatin, 2022, p. 317).

Ratio de poder de ganancia: representa el poder de ganancia puro de los activos de una empresa antes de considerar deudas e impuestos, siendo

esencial para comparar la rentabilidad de diferentes empresas independientemente de su estructura financiera (Diokno, 2023, p. 3).

Política de dividendos: decide si las ganancias se distribuyen a los accionistas o se retienen para futuras inversiones. Se refiere a la tasa de pago de dividendos: el porcentaje de beneficio neto entregado como dividendos. Los dividendos en efectivo y en acciones son comunes; en Indonesia se prefiere el efectivo (Fajaria y Isnalita, 2018, p. 58).

Valor de firma: refleja la posición de mercado de la empresa en función de las decisiones de inversión, financiación y gestión de activos. El alto valor de la empresa indica prosperidad para los accionistas y propiedad deseable de la empresa. El índice Q de Tobin evalúa el desempeño a través del potencial del precio de las acciones y la capacidad de gestión (Fajaria y Isnalita, 2018, p.57).

Factores de producción: este indicador se refiere a los costos que se asocian con los factores de producción, se refieren a los recursos y elementos esenciales que invierten en el proceso de producción avícola. (Wenbin, 2021, pp. 1-2).

Costos de distribución: representan los gastos relacionados con la entrega de bienes desde su punto de producción hasta el consumidor final. Estos costos no solo son una carga para la economía, sino que pueden convertirse en un obstáculo para el sector manufacturero (Peter, 2022, pp. 3-4).

Precio unitario: se refiere a la cantidad que se cobra por cada unidad de un producto. Esta métrica es crucial para las empresas que venden productos por unidad, como las del sector avícola. Una empresa puede evaluar este precio en función de factores como los costos de producción, la demanda del mercado y los precios de la competencia para garantizar la rentabilidad.

II. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El Tipo de investigación fue la aplicada, por cuanto el sistema teórico tanto de la variable independiente como de la dependiente fueron utilizados para elaborar los cuestionarios de trabajo de campo.

El nivel de investigación fue la descriptiva, toda vez que la revisión de la literatura fue desarrollada empleando las referencias bibliográficas mediante el estilo APA séptima edición.

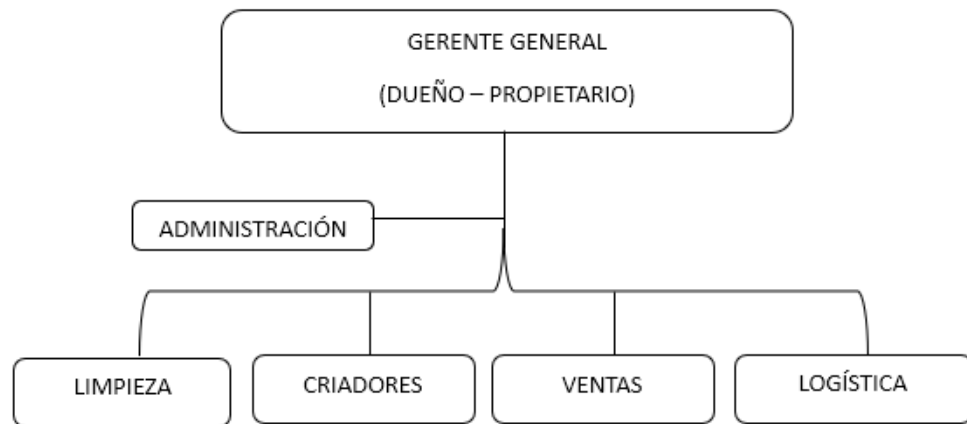
2.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

La población está comprendida por 21 empresas avícolas, la muestra será por conveniencia 02 empresas y por el acceso a la información.

La encuesta se realizó a 15 personas de las 02 empresas entre dueños, quienes vienen a ser los gerentes, el personal de limpieza, los criadores, el personal de ventas, auxiliares contables y contadores externos; por la predisposición que tuvieron para responder los cuestionarios formulados.

Figura 1.

Estructura orgánica de trabajadores



2.3 FUENTES DE INFORMACIÓN

La información que se ha empleado para el trabajo de campo fue tanto primarias (encuestas y entrevistas); así como también de naturaleza secundaria, tales como libros digitales, artículos científicos, tesis, páginas web y libros físicos, etc.

2.4 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño metodológico empleado fue la no experimental, por cuanto no se ha realizado ninguna manipulación de las variables, sólo se ha observado el fenómeno tal como se presenta en su estado natural.

2.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Las principales técnicas que se utilizaron para el desarrollo del trabajo de investigación fueron la observación y encuesta.

La técnica de observación sirvió para percibir el fenómeno objeto de estudio desde la adquisición de pollos bebés, durante el proceso de crecimiento hasta la venta a los clientes.

La técnica de encuesta sirvió para recopilar información respecto a la crianza de pollos mediante el cuestionario previamente diseñado, la misma que fueron respondidos por los colaboradores.

Los principales instrumentos empleados fueron los cuestionarios, las mismas que fueron elaborados en número de 15 preguntas para ser aplicados a las personas seleccionados en la muestra.

III. RESULTADOS

3.1 RESULTADOS DE TRABAJO DE CAMPO

3.1.1. Descriptivo

1. ¿Los alimentos balanceados consumidos forman parte del costo de producción de las gallinas de corral?

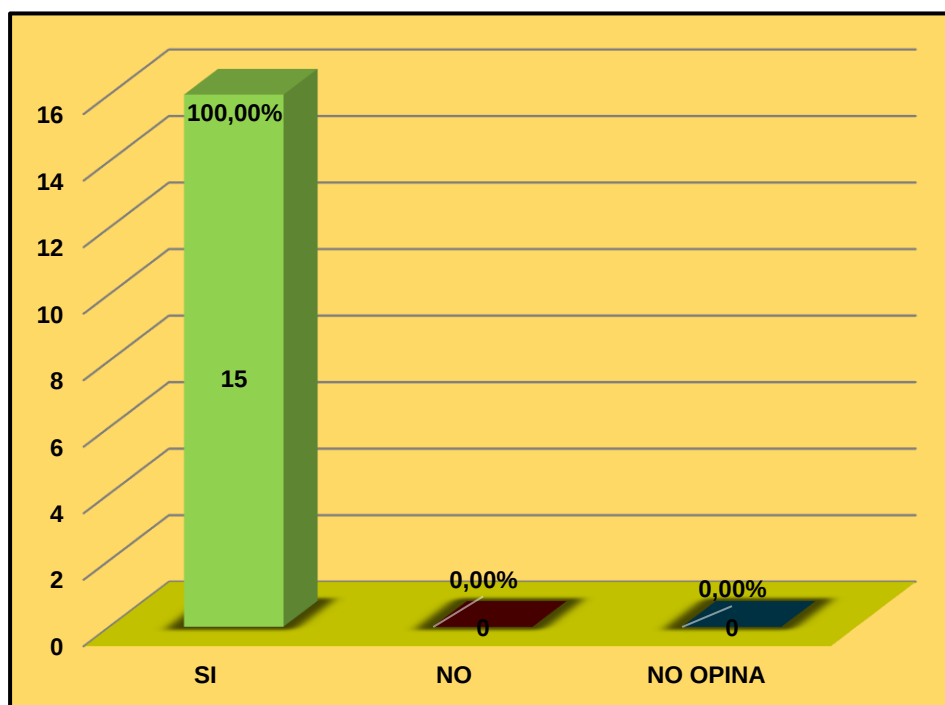
Tabla 1.

Alimento balanceado consumido

CATEGORÍA	F	% VÁLIDO
SI	15	100.00%
NO	0	0.00%
NO OPINA	0	0.00%
TOTAL	15	100%

Figura 2.

Alimento balanceado consumido



Interpretación:

En la tabla 1 y figura 2, el 100% de los encuestados manifestaron que los alimentos balanceados consumidos forman parte del costo de producción de las gallinas de corral, lo que conlleva que los alimentos balanceados forman parte del costo de producción de las gallinas en su integridad.

En apreciación de los encuestados, los alimentos balanceados consumidos forman parte del costo de producción de las gallinas de corral, por consiguiente, forman parte de los activos inventariables, destinados para la venta.

2. ¿Los balones de gas utilizados en la crianza de gallinas de corral forman parte del costo de producción?

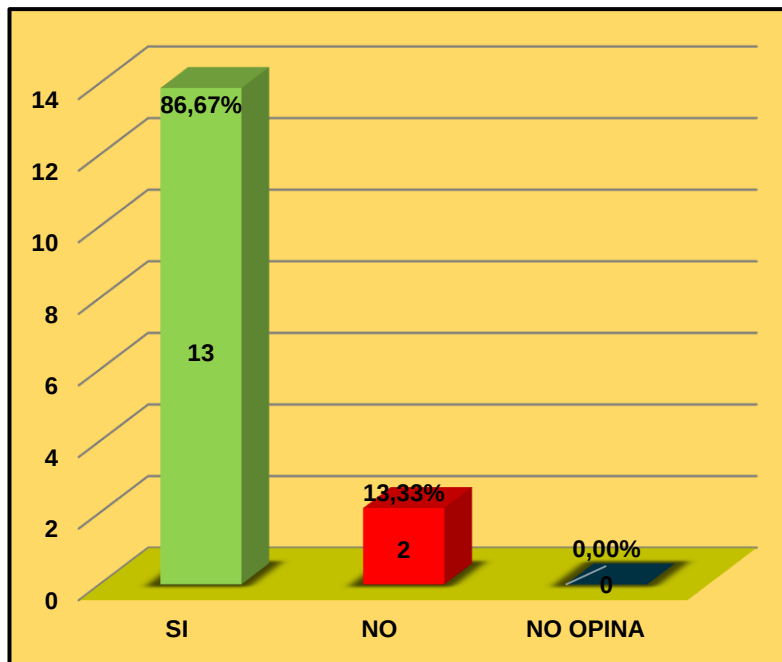
Tabla 2.

Balones de gas utilizados.

CATEGORÍA	F	% VÁLIDO
SI	13	86.67%
NO	2	13.33%
NO OPINA	0	0.00%
total	15	100%

Figura 3.

Balones de gas utilizados

**Interpretación:**

En la tabla 2 y figura 3, el 86.67% de los encuestados revelaron que los balones de gas utilizados en la crianza de gallinas de corral forman parte del costo de producción, por encontrarse como costos indirectos de fabricación dentro de los factores de la producción y el 13.33% de los encuestados supieron manifestar que no.

En opinión de la mayoría de los encuestados, los balones de gas empleados en la crianza de gallinas de corral forman parte del costo de producción, por pertenecer a los costos indirectos de fabricación. Ante una pequeña parte que indica que no forman parte del costo pese a que contribuye indirectamente en el crecimiento de las aves.

3. ¿Los antibióticos utilizados en la crianza de gallinas de corral forman parte del costo de producción?

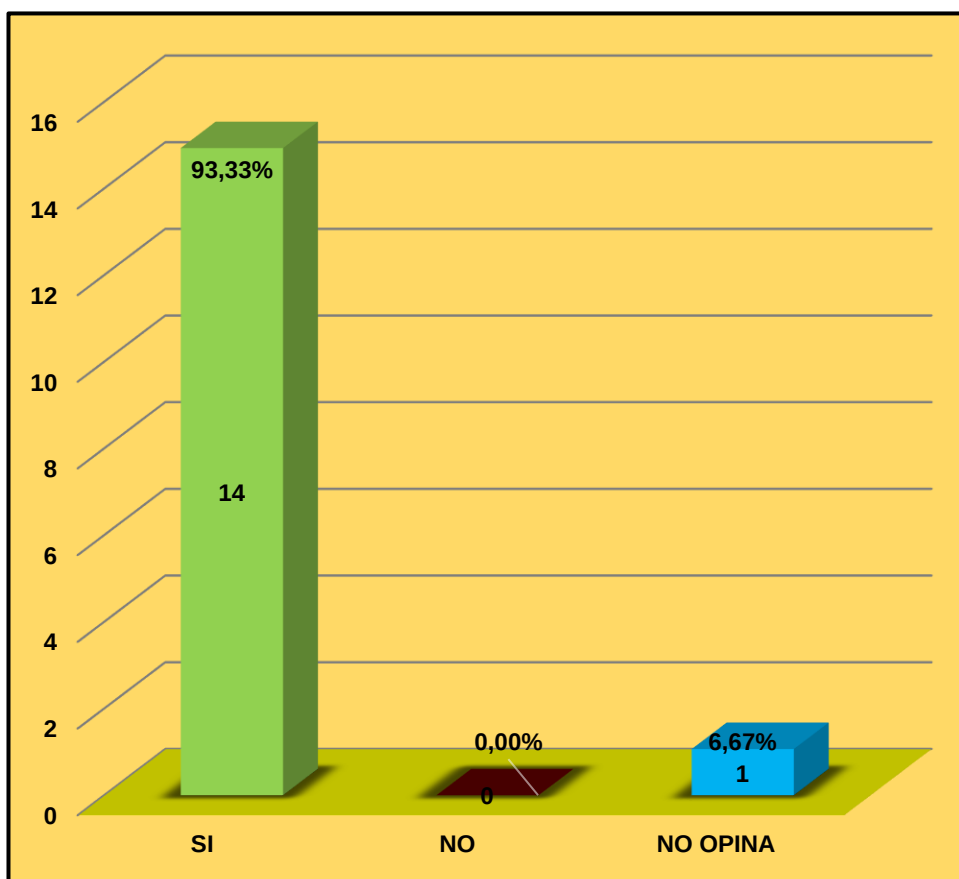
Tabla 3.

Los antibióticos empleados

CATEGORÍA	F	% VÁLIDO
SI	14	93.33%
NO	0	0.00%
NO OPINA	1	6.67%
TOTAL	15	100%

Figura 4.

Los antibióticos utilizados



Interpretación

En la tabla 3 y figura 4, el 93.33% de personas encuestadas manifestaron que los antibióticos utilizados en la crianza de gallinas de corral forman parte del costo de producción, frente a un 6.67% que se abstuvo a responder dicha pregunta.

En apreciación de los encuestados, los antibióticos empleados en la crianza de gallinas de corral forman parte de los costos indirectos de fabricación, por consiguiente, forman parte del costo de crianza de gallinas de corral.

4. ¿Los multivitamínicos utilizados en la crianza de gallinas de corral forman parte del costo de producción?

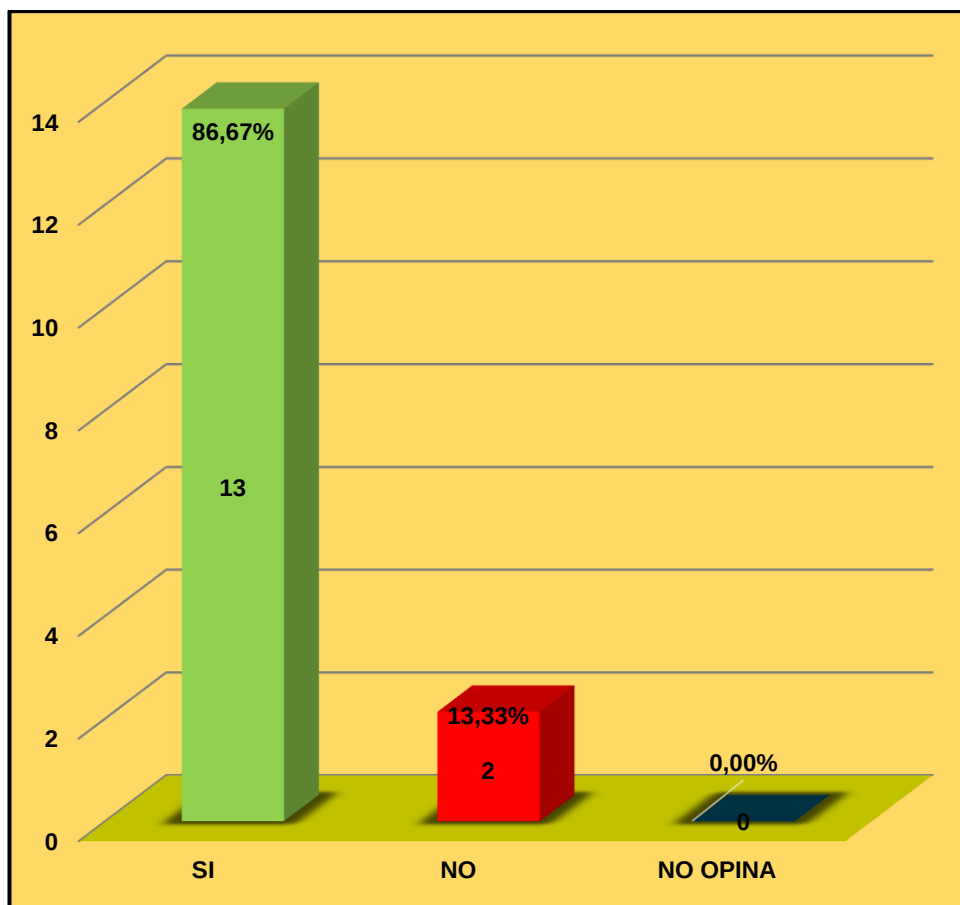
Tabla 4.

El uso de multivitamínicos

CATEGORÍA	F	% VÁLIDO
SI	13	86.67%
NO	2	13.33%
NO OPINA	0	0.00%
TOTAL	15	100%

Figura 5.

El uso de multivitamínicos

**Interpretación:**

En la tabla 4 y figura 5, el 86.67% de los encuestados revelaron que los multivitamínicos utilizados en la crianza de gallinas de corral forman parte del costo de producción, por estar comprendido como costos indirectos de fabricación en la clasificación de los factores de la producción y un 13.33% dijo que no forma parte del costo en la crianza de aves de corral.

Para mayoría de los encuestados, los multivitamínicos empleados en la crianza de gallinas de corral son parte de los costos indirectos de fabricación, por tanto, forman parte del costo de producción e inventariables, pero una pequeña población asegura que no se debería inventariar dicho costo.

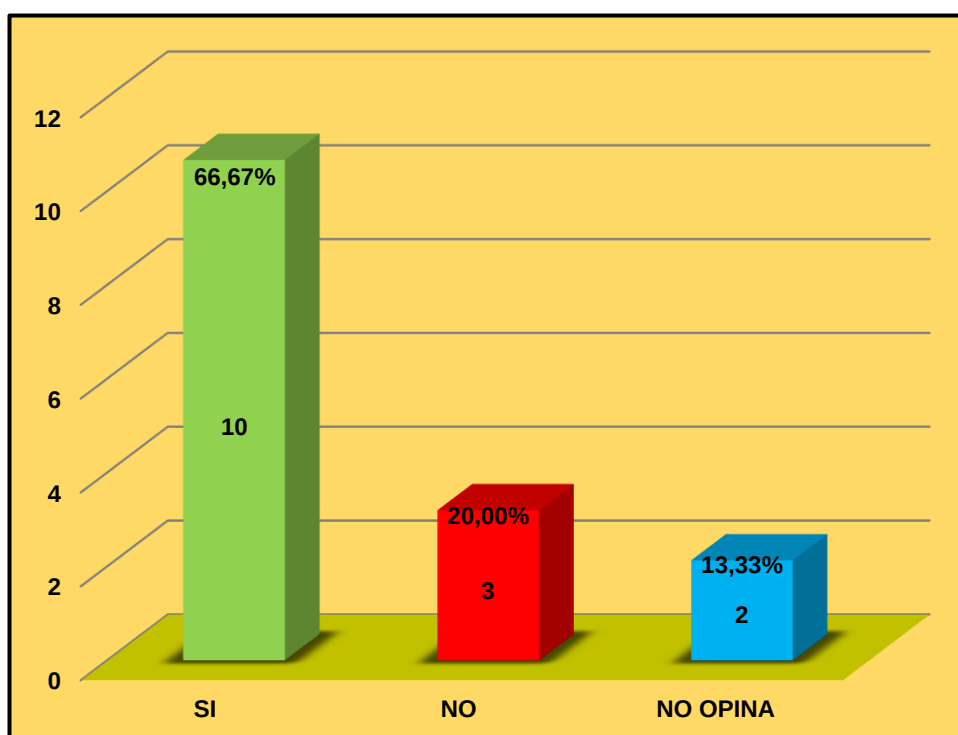
5. ¿Los calefactores a gas empleados en la crianza de gallinas de corral forman parte del costo de producción?

Tabla 5.

El uso de calefactores a gas

CATEGORÍA	F	% VÁLIDO
SI	10	66.67%
NO	3	20.00%
NO OPINA	2	13.33%
TOTAL	15	100%

Figura 6. El uso de calefactores a gas



Interpretación:

En la tabla 5 y la figura 6, el 66.67% de los encuestados manifestaron que los calefactores a gas empleados en la crianza de gallinas de corral forman parte de costo de producción por pertenecer a los costos indirectos de fabricación, dentro de los elementos o factores de producción, el 20% dijo que forma dicho costo, no debería ser considerado como tal y un 13.33 se limitó a emitir una opinión.

En apreciación la mayoría de los encuestados los calefactores a gas empleados en la crianza de gallinas constituyen costos indirectos de fabricación, por consiguiente, forman parte de costo de producción de las gallinas de corral.

6. ¿La viruta utilizada en la crianza de gallinas de corral forman parte del costo de producción?

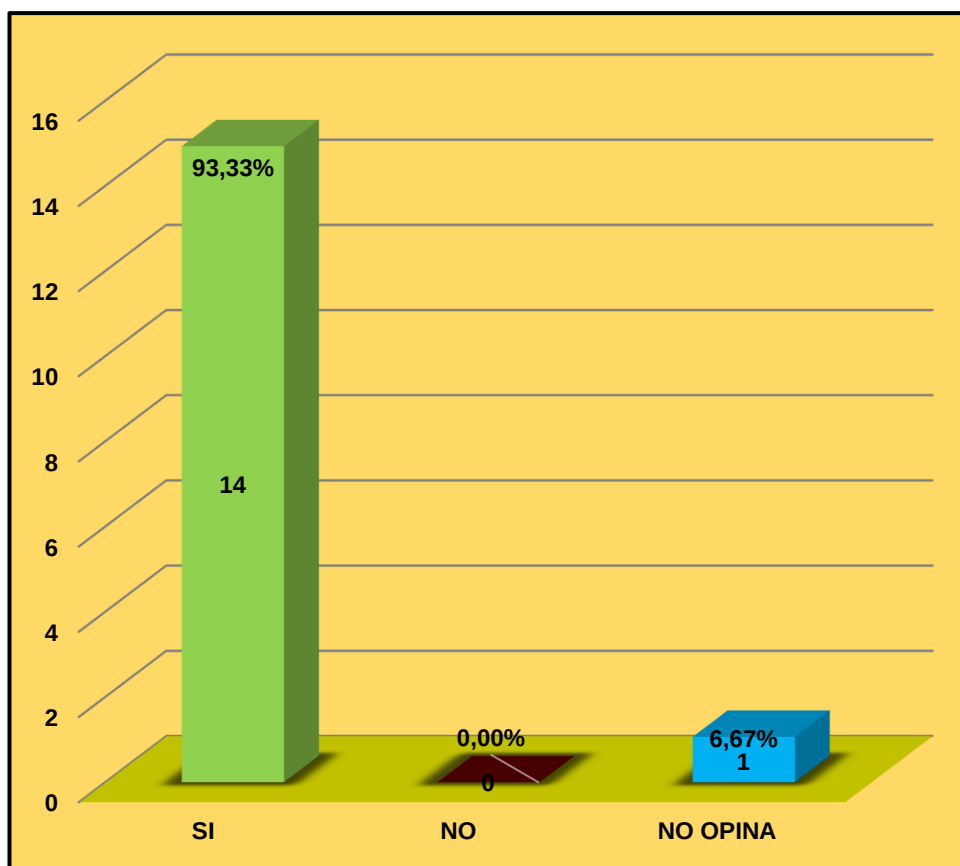
Tabla 6.

La utilización de virutas de madera

CATEGORÍA	F	% VÁLIDO
SI	14	93.33%
NO	0	0.00%
NO OPINA	1	6.67%
TOTAL	15	100%

Figura 7.

La utilización de viruta de madera



Interpretación

En la tabla 6 y la figura 7, el 93.33% de los encuestados revelaron que la viruta utilizada en la crianza de gallinas de corral forma constituyen costos indirectos de fabricación, en consecuencia, forma parte del costo de producción de las gallinas de corral.

En expresión de los encuestados, la viruta utilizada en la crianza de gallinas de corral se encuentra clasificadas dentro del tercer elemento de costos, como costos indirectos, por tanto, forma parte del costo de producción de las gallinas.

7. ¿El agua que se utiliza en la crianza de gallinas de corral forman parte del costo de producción?

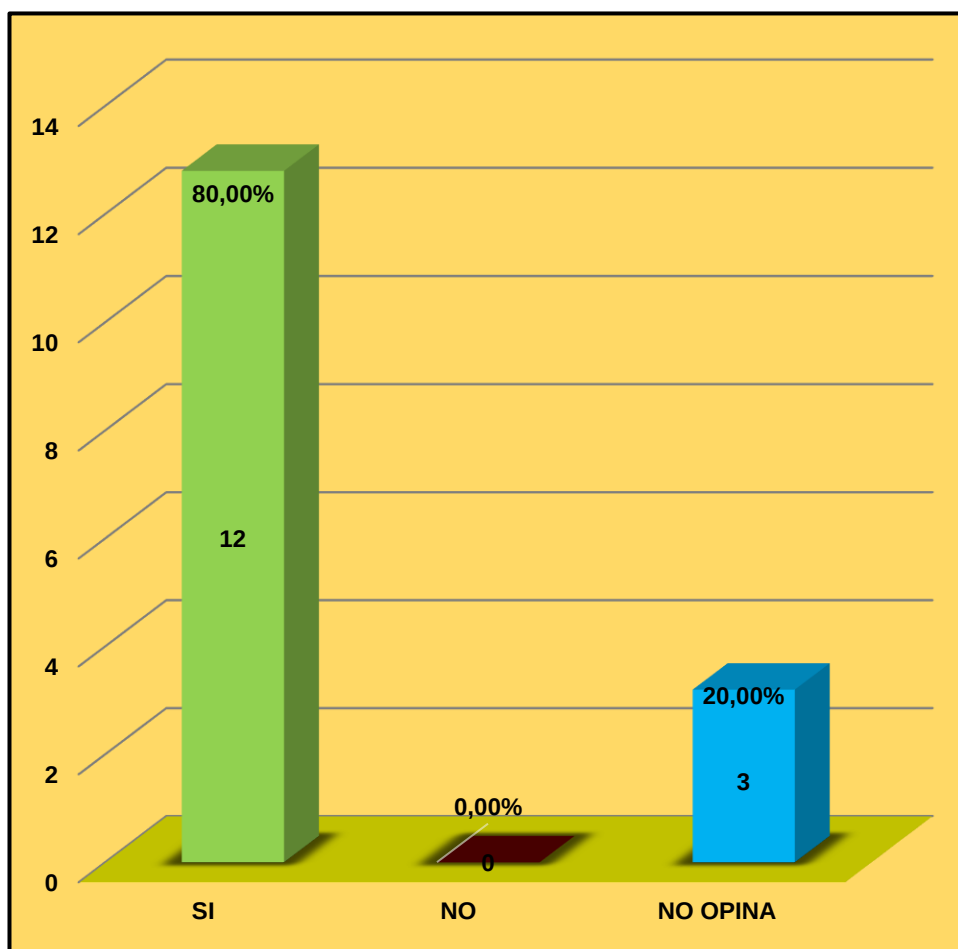
Tabla 7.

El uso de agua

CATEGORÍA	F	% VÁLIDO
SI	12	80.00%
NO	0	0.00%
NO OPINA	3	20.00%
TOTAL	15	100%

Figura 8.

El uso del agua



Interpretación:

En la tabla 7 y figura 8, el 80% de los encuestados revelaron que el agua que se utiliza en la crianza de gallinas de corral forma parte de los costos indirectos de fabricación y un 20% que se limita a responder, por tanto, forma parte del costo de producción de las gallinas.

En opinión de los encuestados el agua que se utiliza en la crianza de gallinas como elemento líquido constituye costos indirectos de fabricación y por tanto forma parte del costo de producción de las aves.

8. ¿La electricidad que se emplea en la crianza de gallinas de corral forman parte del costo de producción?

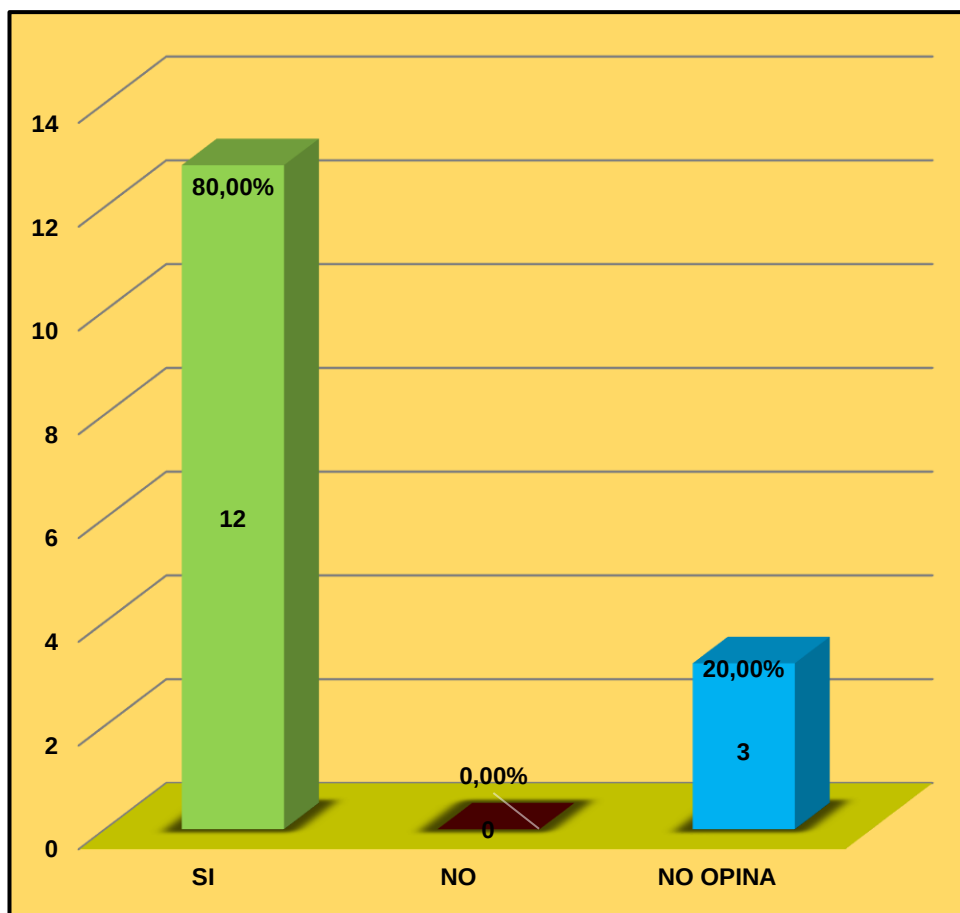
Tabla 8.

La electricidad que se emplea en la crianza

CATEGORÍA	F	% VÁLIDO
SI	12	80.00%
NO	0	0.00%
NO OPINA	3	20.00%
TOTAL	15	100%

Figura 9.

La electricidad que se emplea



Interpretación

En la tabla 8 y figura 9, el 80% los encuestados respondieron que la electricidad que se emplea en la crianza de gallinas de corral constituyen costos indirectos, el otro 20% que prefirió no opinar, por consiguiente forma parte del costo de producción de las aves y son inventariables.

Para la mayoría de los encuestados, la electricidad que se emplea en la crianza de gallinas son parte de los costos indirectos de fabricación, las mismas forman parte del costo de producción de las gallinas.

9. ¿Los materiales de limpieza que se emplean en mantenimiento de galpones en la crianza de gallinas de corral forman parte del costo de producción?

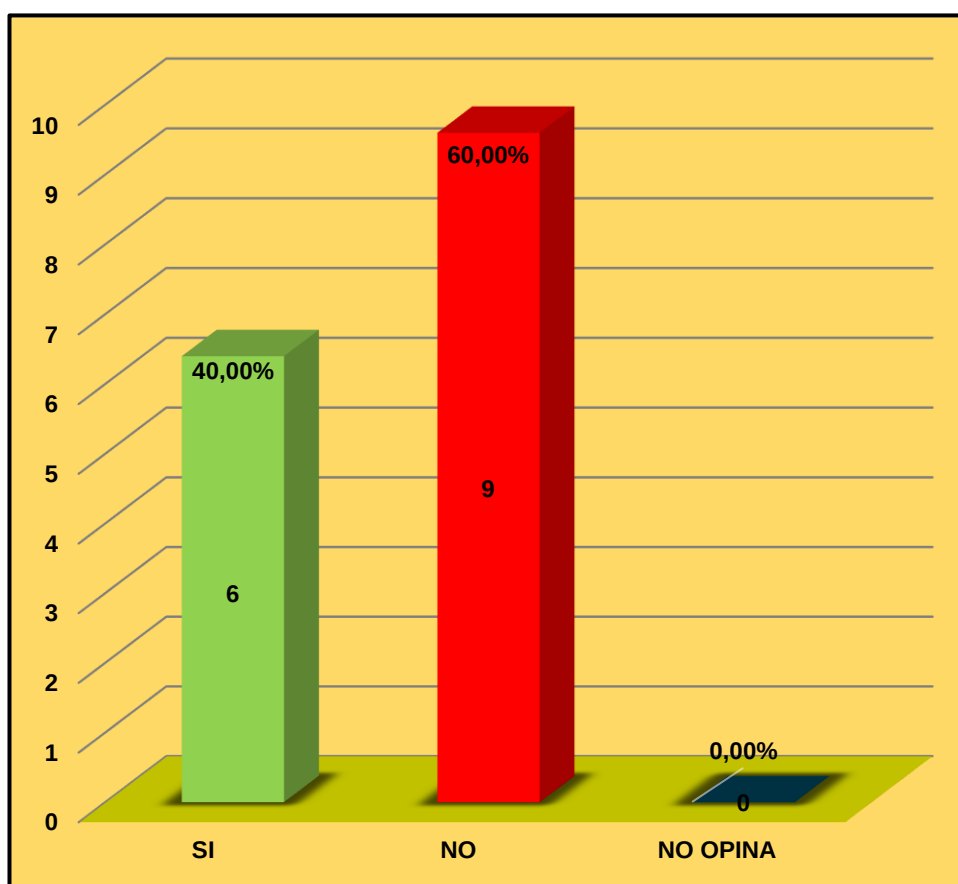
Tabla 9.

Los materiales de limpieza utilizados

CATEGORÍA	F	% VÁLIDO
SI	6	40.00%
NO	9	60.00%
NO OPINA	0	0.00%
TOTAL	15	100%

Figura 10.

Los materiales de limpieza utilizados



Interpretación

En tabla 9 y figura 10, solo el 40% de los encuestados expresaron que los materiales de limpieza utilizados en el mantenimiento de galpones en la crianza de gallinas de corral, si constituyen costos indirectos de fabricación y forman parte del costo de producción, mientras que para la mayoría que está representado por un 60%, no constituye un costo inventariable.

En apreciación de los encuestados, los materiales de limpieza utilizados en el mantenimiento de galpones en la crianza de gallinas de corral, no son parte de los costos indirectos de fabricación, por ende, no forman parte del costo de producción de las gallinas.

10. ¿El mantenimiento y limpieza de los galpones en la crianza de gallinas de corral forman parte de costo de producción?

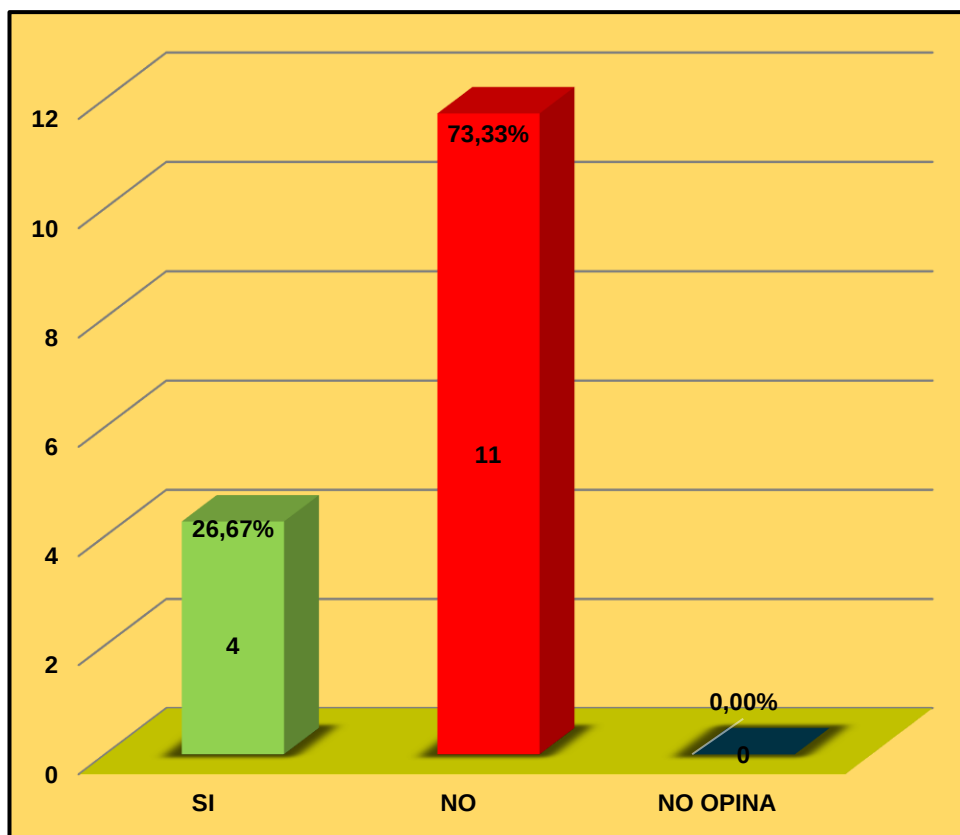
Tabla 10.

El mantenimiento de los galpones

CATEGORÍA	F	% VÁLIDO
SI	4	26.67%
NO	11	73.33%
NO OPINA	0	0.00%
TOTAL	15	100%

Figura 11.

El mantenimiento de galpones

**Interpretación**

En la tabla 10 y la figura 11, el 26.67% de los encuestados revelaron que el mantenimiento y limpieza de los galpones en la crianza de gallinas de corral forman parte de los costos indirectos de fabricación, por ser mano de obra indirecta que son imprescindibles y facilita el crecimiento de las aves, frente a un 73.33% que viene a ser la mayoría de los encuestados, manifestaron que no forma parte de los costos de producción de las aves.

En apreciación de la mayoría de los encuestados el mantenimiento y limpieza de los galpones en la crianza de gallinas de corral a cargo del

personal, no constituyen costos indirectos y no forman parte de costo de producción de las aves.

11. ¿Las labores del médico veterinario que realiza el diagnóstico y erradica las enfermedades en la crianza de gallinas de corral forma parte del costo de producción?

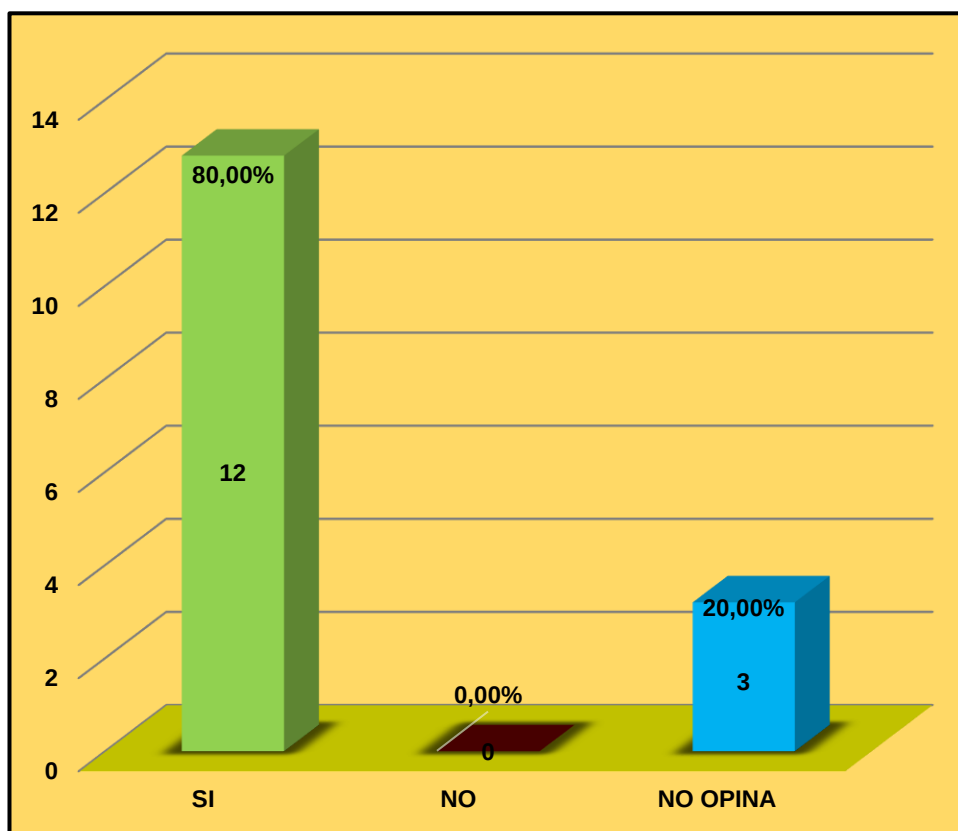
Tabla 11.

Los honorarios del médico veterinario

CATEGORÍA	F	% VÁLIDO
SI	12	80.00%
NO	0	0.00%
NO OPINA	3	20.00%
TOTAL	15	100%

Figura 12.

Los honorarios del médico veterinario



Interpretación

En la tabla 11 y en la figura 12, el 80% de los encuestados expresaron que las labores del médico veterinario que realiza el diagnóstico y erradica las enfermedades en la crianza de gallinas de corral constituyen costos indirectos de fabricación, en oposición al 20% que manifestaron que no forma parte del costo indirecto para la crianza de las aves, por tanto, forman parte de costo de producción de las gallinas de corral.

En opinión de los encuestados, las labores del médico veterinario que realiza el diagnóstico y erradica las enfermedades de las aves, forma parte del costo de producción de las gallinas de corral.

12. ¿Las actividades que desarrolla los obreros en la crianza de gallinas de corral forma parte del costo de producción?

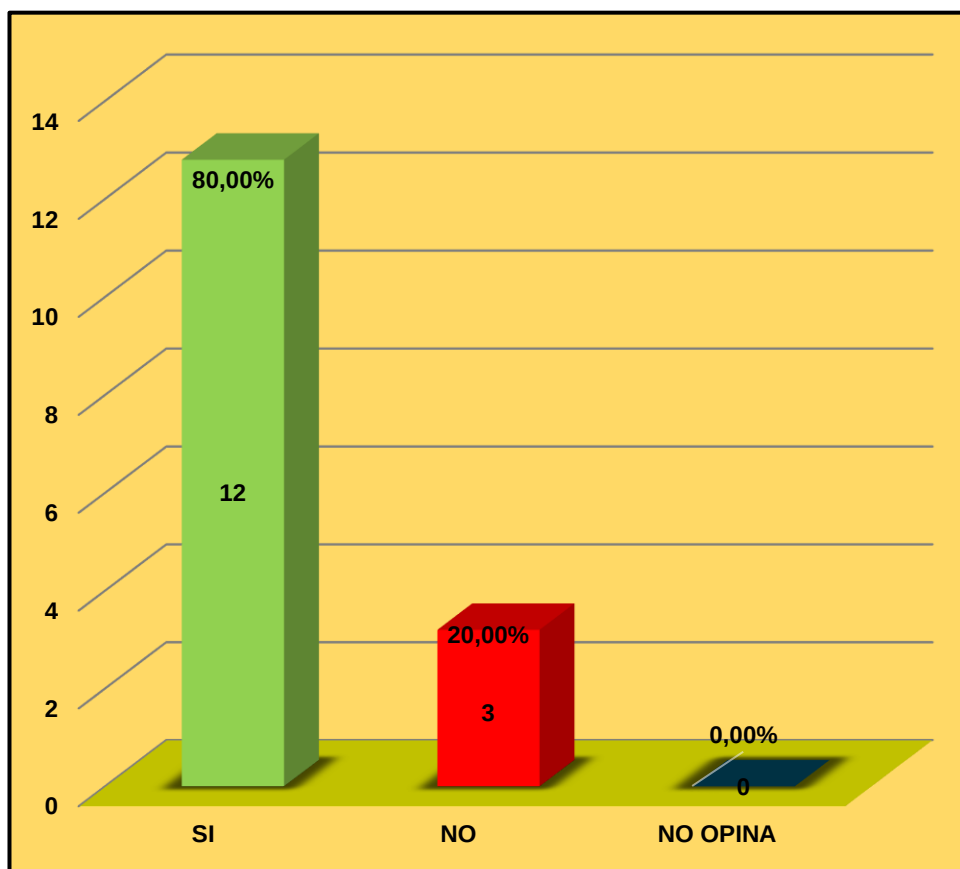
Tabla 12.

Las actividades que desarrolla el obrero

CATEGORÍA	F	% VÁLIDO
SI	12	80.00%
NO	3	20.00%
NO OPINA	0	0.00%
TOTAL	15	100%

Figura 13.

La actividad que desarrolla el obrero



Interpretación

En la tabla 12 y figura 13, el 80% de los encuestados respondieron las actividades que desarrollan los obreros en la crianza de gallinas de corral constituyen la mano de obra directa, mientras que el 20% respondieron que no forma parte del costo de crianza, por tanto, forman parte del costo de producción de las aves.

En apreciación de los encuestados, las actividades que desarrollan los obreros en la crianza de gallinas de corral constituyen el segundo elemento o factor de la producción y por consiguiente forman parte del costo de producción de las aves.

13. ¿Las actividades que realiza el dueño en la crianza de gallinas de corral forma parte de gastos administrativos?

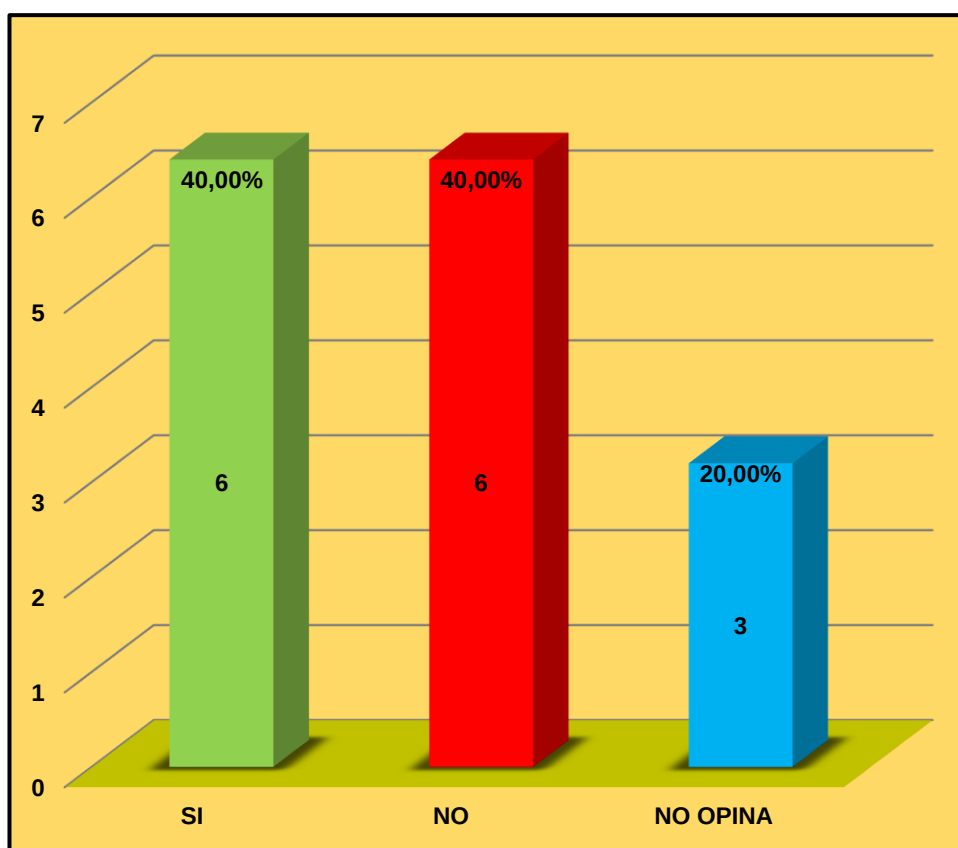
Tabla 13.

Las actividades que desarrolla el dueño

CATEGORÍA	F	% VÁLIDO
SI	6	40.00%
NO	6	40.00%
NO OPINA	3	20.00%
TOTAL	15	100%

Figura 14.

Actividad que desarrolla el dueño



Interpretación:

En la tabla 13 y la figura 14, un 40% de los encuestados manifestaron que las actividades que realiza el dueño en la crianza de las gallinas de corral forman parte de gastos administrativos, por otro lado, el otro 40% respondieron que no y un 20% prefirió no responder, por tanto, dichos gastos son imprescindibles para que las aves se puedan producir y vender en el mercado.

En apreciación de los encuestados, las actividades desarrolladas por el dueño en la crianza de las gallinas de corral son medianamente aceptable como gastos administrativos, que no son imprescindibles y relevantes dentro de la organización para que las aves puedan vender a los clientes.

14. ¿Los honorarios que paga la empresa al Contador forma parte de gastos administrativos?

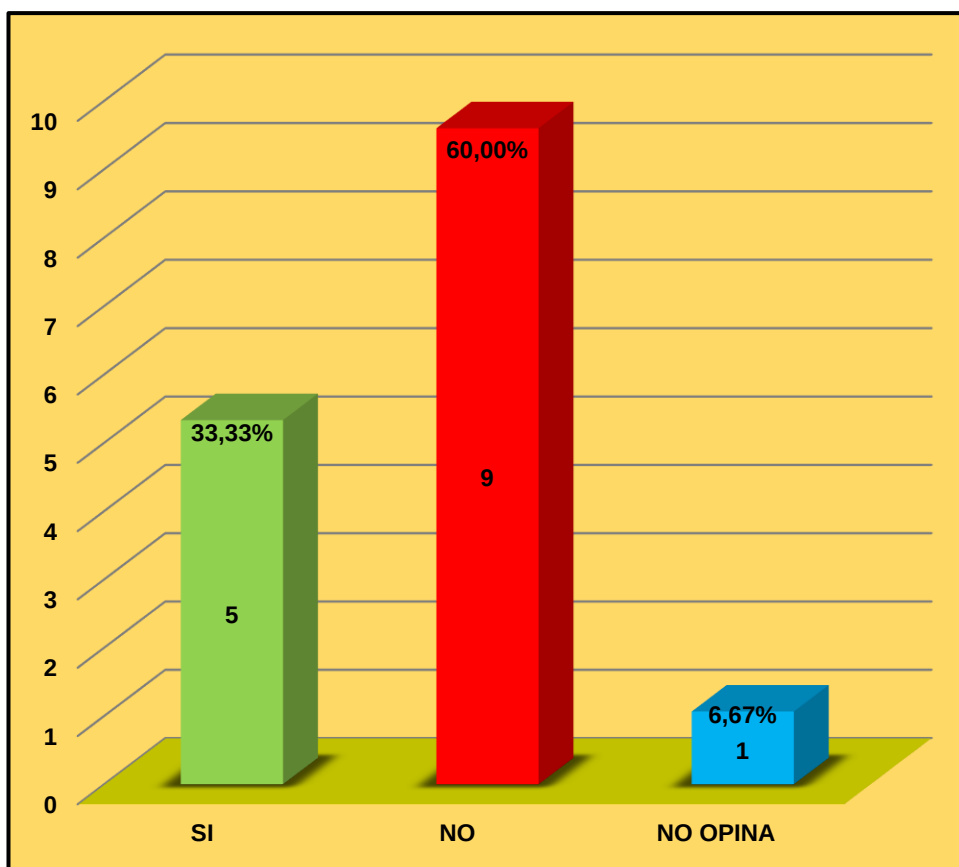
Tabla 14.

Los servicios profesionales del contador

CATEGORÍA	F	% VÁLIDO
SI	5	33.33%
NO	9	60.00%
NO OPINA	1	6.67%
TOTAL	15	100%

Figura 15.

Los servicios profesionales del contador



Interpretación

En la tabla 14 y la figura 15, el 33.33% de los encuestados revelaron que los honorarios que paga la empresa al Contador forman parte de los gastos administrativos, por ser servicios profesionales orientados a la determinación de los costos de producción de las aves y proporcionar información financiera para la toma de decisiones, mientras que el 60% asegura que no son gastos de administración, mientras que los restantes 6.67% no opinó al respecto.

En apreciación de los encuestados, los honorarios abonados por la empresa al Contador no forman parte de los gastos administrativos de la empresa.

15. ¿La actividad de crianza de gallinas de corral realizado por las empresas avícolas son rentables?

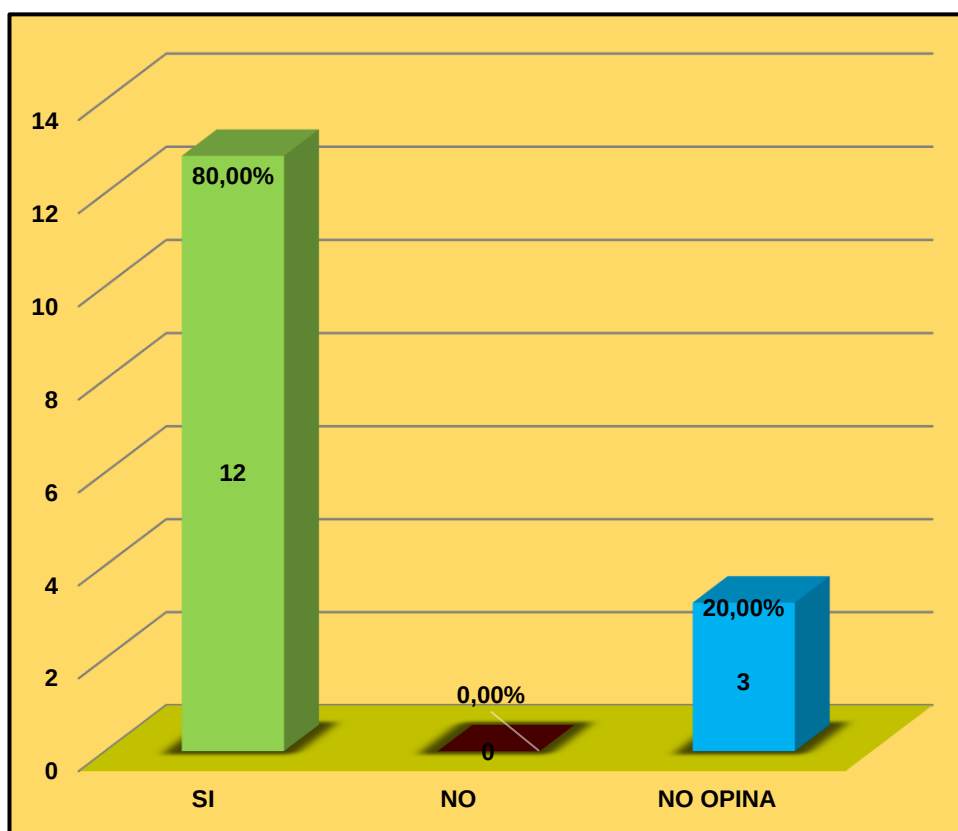
Tabla 15.

Es una actividad rentable la crianza de gallinas de corral

CATEGORÍA	F	% VÁLIDO
SI	12	80.00%
NO	0	0.00%
NO OPINA	3	20.00%
TOTAL	15	100%

Figura 16.

La actividad de crianza de aves de corral es rentable



Interpretación:

En la tabla 15 y la figura 16, el 80% de los encuestados respondieron que la actividad de crianza de gallinas de corral realizado por las empresas avícolas es rentable, por constituir una alternativa de alimentación por la población en general, frente a un 20% que no supo que manifestar.

En apreciación de los encuestados, la actividad de crianza de gallinas de corral generado por las empresas avícolas es rentable.

3.1.2. Análisis Documental**A. Costeo Según Empresas****Tabla 16.**

Costos de crianza pollos bebés según la empresa La granja del Chino

Cantidad	Medida	Descripción del gasto	Precio de Com. Unit.	Precio de Com. Total
2500	Unidad	Pollos bebés + fletes	1.30	3,250.00
40	Saco	comida balanceada para pollos	105.00	4,200.00
1	Combo	Multivitamínicos	254.50	254.50
18	Unidad	Balones de gas	37.00	666.00
1	Unidad	Botiquín Antibióticos	1,165.14	1,165.14
1	Global	Trabajador de planta (Obrero)	930.00	930.00
Total costos				10,465.64

Tabla 17.

Determinación del precio de venta según la empresa La granja del Chino

Cantidad	Medida	Edad de los pollos	Valor de Venta U.	Valor de Venta. T.
2,500	unidad	Pollos bebés		0
-100	unidad	Mortandad pollos bebés		0
2,400	unidad	Pollos bebés (stock)		0
900	unidad	Pollos bebes de 15 días	4.24	3,813.56
1,000	unidad	Pollos bebés de 28 días	5.93	5,932.20
500	unidad	Pollos bebés de 42 días	9.32	4,661.02
Total Ingresos				14,406.78

Tabla 18.

Determinación de la utilidad según la empresa La granja del Chino

Detalle	Importe
Total Ventas (Ingresos)	14,406.78
Total costos	-10,465.64
Total utilidad o ganancia	3,941.14

Tabla 19.

Costos de crianza de pollos según SILMAS

Cantidad	Medida	Descripción del gasto	Precio de Compra U.	Precio de Compra T.
5000	unidad	Pollos bebés + fletes	1.25	6,250.00
75	sacos	Comida balanceada para pollos	105.00	7,875.00
1	Combo	Multivitamínicos	672.05	672.05
24	unidades	Balones de gas	38.00	912.00
1	Unidad	Botiquín Antibióticos	2,002.22	2,002.22
2	persona	Trabajador de planta	930	1,860.00
Total costos				19,571.27

Tabla 20.

Determinación del precio de venta según la empresa SILMAS

Cantidad	Medida	Descripción del gasto	Valor de Venta T.	Valor de Venta T.
5000	unidad	Pollos bebés	0	
-250	unidad	Mortandad pollos bebés	0	
4750	unidad	Pollos bebés (stock)	0	
800	unidad	Pollos bebes de 15 días	4.24	3,389.83
2750	unidad	Pollos bebés de 21 días	5.08	13,983.05
1000	unidad	Pollos bebés de 28 días	5.93	5,932.20
200	unidad	Pollos bebés de 42 días	9.32	1,864.41
Total Ingreso				25,169.49

Tabla 21.

Determinación de la utilidad o ganancia según SILMAS

Detalle	Importe
Total ventas (Ingresos)	25.169,49
Total costos	19.571,27
Total utilidad o ganancia	5.598,22

B. COSTEO SEGÚN TESISTAS

Tabla 22. Costos de crianza de pollos, empresa “La Granja del Chino E.I.R.L.”

Cantidad	Medida	Descripción del gasto	Valor Un.	Valor Tot.
Materia Prima Directa				
2,500	unidad	Pollos bebés	0.85	2,118.64
25	Cargas	Flete de pollos bebés	6.78	169.50
Total materia prima (1)				2,288.14
Mano de Obra Directa				
1.5	Salario	Personal obrero 930.00	1,395.00	
		Gratificación	116.25	
		Compensación tiempo de servicios	135.63	
		Essalud 9% de 930.00	125.55	
Total mano de obra (2)			1,772.43	533.86
Costos Indirectos de Fabricación				
40	sacos	Alimento balanceado para pollos	72.88	2,915.20
11	Unidades	Balones de gas x 10 Kg.	39.83	438.13
2	Bolsas	Amoxicilina trihidratada polvo x 1 kg.	107.84	215.68
2	Bolsas	Florfenicol x 1 kg.	279.71	559.42
2	Bolsas	Doxikern x 1 kg.	106.15	212.30
1	Botella	Sulmeperin x 1 litro	107.84	107.84
15	Bolsa	Complejo B x 1 kg.	14.15	212.25
30	Unidades	Materiales de limpieza	0.85	25.50
1	Unidad	Par de botas	4.24	4.24
7	Unidad	sacos Viruta x 30 kilos	5.08	35.56
1	Unidad	Mameluco	20.00	20.00
1	Unidad	Asistencia téc. del Med. Veterinario	450.00	450.00
1.5	meses	Agua	44.92	67.38
1.5	meses	Electricidad	46.61	69.92
			Costos Indirectos	5,333.42
1	Unidad	Galpón medida 5 x 8 m2		75.00
24	unidades	Comedores		44.13
12	Unidades	Bebederos automáticos		130.94
8	Unidades	Cercos perimétricos		3.57
2	Unidades	Calefactores a gas		19.49
2	Unidades	Bidones de plástico		25.42
5	Unidades	Jabas Plásticos		5.82
16	Unidades	Loetas		2.04
1	Unidad	Carretilla		6.00
1	Unidad	Manguera		4.23
1	Unidad	Mochila fumigadora		13.67
1	Unidad	Tanque de agua		8.31
			Depreciaciones	338.62
			Total CIF (CI + D)(3)	5,672.04
			Costo de Producción (MP+MO+CIF)	8,494.04

Tabla 23.

Determinación del precio de venta

Cantidad	Medida	Concepto	Valor de Venta U.	Valor de Venta T.
2.500	unidades	Pollos		
-100	unidades	Mortandad durante la crianza		
2.400	unidades	Stock		
900	unidades	pollos de 21 días	4,24	3.813,56
1.000	unidades	pollos de 28 días	5,93	5.932,20
500	unidades	pollos de 42 días	9,32	4.661,02
Importe Total				14.406,78
IGV 18%				2.593,22
Precio total				17.000,00

Tabla 24.

Costos de distribución y administración

Cantidad	Medida	Concepto	Valor U.	Valor T.
Costos de Distribución				
1	Global	Depreciación camioneta Hilux 2013		101.04
1	Global	Conductor (repartidor)		150.00
10	Galón	DIESEL	12.46	124.60
Total de Costos de Distribución				375.64
Gastos de Administración				
1	Global	Contador		37.50
1	Global	Administrador		443.11
Total de Gastos Administrativos				480.61

Tabla 25.

Determinación de la utilidad o beneficio

Cantidad	Medida	Concepto	Valor de Venta U.	Valor de Venta T.
900	unidades	Venta de pollos	4.24	3,813.56
1,000	unidades	Venta de pollos	5.93	5,932.20
500	unidades	Venta de pollos	9.32	4,661.02
Valor de Venta Total				14,406.78
Menos:			Costo Unit.	Costo Total
100	unidades	Mortandad	3.40	339.76
2,400	unidades	Costo de crianza	3.40	8,154.28
Total Costo de crianza y mortandad				8,494.04
Utilidad bruta				5,912.74
Costos de Venta o distribución				375.64

	Gastos de Administración	480.61
Utilidad neta		5,056.49

Tabla 26.

Diferencia de determinación de costo y la utilidad neta

“La Granja del Chino E.I.R.L.”					
CUADRO COMPARATIVO					
Elementos del Costo	Según Investi.		Según la Empresa		Diferencia
Total materia prima	2,288.14		3,250.00		961.86
Total mano de obra	533.86		930.00		396.14
Total Costos Indirectos de Fabricación	5,672.04		6,285.64		613.60
Total Costo de Producción (MP+MO+CIF)	8,494.04		10,465.64		1,971.60
Determinación del Precio de Venta					
Detalle	%	Según Invest.	%	Según la Empresa	Diferencia
Total Costo de Producción	59	8,494.04	73	10,465.64	1,971.60
Margen de Utilidad	41	5,912.74	27	3,941.14	1,971.60
Valor de Venta	100	14,406.78	100	14,406.78	-
IGV 18%		2,593.22		2,593.22	-
Precio de Venta		17,000.00		17,000.00	-
ESTADO DE RESULTADOS					
Detalle	Según Invest.		Según la Empresa		Diferencia
VENTAS	14,406.78		14,406.78		-
COSTO DE VENTAS	8,494.04		10,465.64		1,971.60
UTILIDAD BRUTA	5,912.74		3,941.14		1,971.60
GASTOS OPERATIVOS					
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	480.61		-		480.60625
GASTOS DE VENTAS Y DISTRIBUCIÓN	375.64		-		375.64
UTILIDAD NETA	5,056.49		3,941.14		1,115.35

3.2. CONTRASTACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

3.2.1 Hipótesis General

Los costos de producción contribuyen significativamente en la rentabilidad de las empresas avícolas en la provincia de Huamanga 2019.

La hipótesis General fue contrastada con los resultados del trabajo de campo de las hipótesis específicas a), b) y cuestionario Nro. 15.

El 80% de los encuestados respondieron que la actividad de crianza de gallinas de corral realizado por las empresas avícolas es rentable, toda vez que constituyen una alternativa de alimentación por la población.

3.2.2. Hipótesis Específicas

a) Los factores de producción coadyuvan positivamente en la determinación del margen de utilidad en la venta de gallinas de corral.

La hipótesis específica fue contrastada con los resultados de trabajo de campo de los cuestionarios Nros. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 y 12, toda vez que las respuestas de los encuestados fueron afirmativos respecto a los elementos que participan como costos indirectos en la producción de gallinas de corral.

La diferencia que existe entre la determinación del importe de la materia prima, frente a lo que se determinó en el presente trabajo, consiste básicamente en que, el empresario o productor, no discrimina el IGV de los precios de adquisición. En este caso, al precio de compra de los pollos bebés y el precio del flete de los mismos.

En cuanto a la mano de obra. En vista que el costeo se realiza por galpón, que tiene una duración aproximada de un mes y medio. Iniciando desde la compra de los pollos bebés hasta la venta total de ese mismo lote, podemos notar que, no consideran los beneficios sociales del trabajador como: la gratificación, la CTS y el 9% de Essalud. Además, percibimos, que el productor no toma en cuenta que la remuneración del trabajador obrero, solo se debería considerar por el galpón, materia de investigación, mas no así, la remuneración total. Puesto que, dicho trabajador está a cargo de 2 galpones más, con distintas cantidades de producidas, como se muestra a continuación:

Tabla 27.

Galpones con cantidades distintas

Galpones	Cantidad
Galpón A	2500
Galpón B	3000
Galpón C	2800
Total Producción	8300

Como podemos apreciar la empresa el La granja del Chino tiene una producción total por un mes y medio de 8,300 unidades y la remuneración total por el mes y medio es de S/ 1,772.43 por lo que el prorratio de la mano de obra se realizó de la siguiente manera:

Tabla 28.

Prorratio de la mano de obra por galpón

Galpones	Cantidad	%	Prorratio
Galpón A	2500	30%	533.86
Galpón B	3000	36%	640.64
Galpón C	2800	34%	597.93
Totales	8300	100%	1,772.43

Por último, los costos indirectos de fabricación. Al igual de la materia prima no discrimina el IGV considerando el precio de compra. Además

pese a que solo ha podido identificar 4 tipos de costos indirectos, determinó un mayor importe de S/ 6,285.64, mientras que, según el presente trabajo, se ha logrado identificar una variedad superior de costos indirectos, aun así determinándose, un importe de S/ 5,672.04.

b) Los costos de distribución participan esencialmente en la fijación de precio unitario de las gallinas de corral.

La hipótesis específica fue contrastada con los resultados de trabajo de campo Nros. 13, 14, donde los encuestados manifestaron que las actividades que realiza el dueño y el contador de la empresa en la crianza de las gallinas de corral no forman parte de gastos administrativos, las mismas que son imprescindibles en toda organización empresarial para generar ingresos económicos.

IV. DISCUSIÓN

- 1° A partir de los hallazgos encontrados aceptamos la hipótesis general que establece los costos de producción conformado por los tres elementos de la producción, como la materia prima directa, mano de obra directa, costos indirectos de fabricación y los gastos operativos constituyen el costo total de la producción, la misma que es la base para medir la rentabilidad de las empresas avícolas estudiadas.
- 2° Suzan y Nabilah (2020) ejecutaron su estudio nombrado “Efecto de los costos de producción y las ventas sobre la ganancia neta de la compañía” coinciden que a partir del costo total de la producción que comprende: costo de producción más costos de distribución se determina el margen de utilidad del producto con el propósito de medir la rentabilidad de la empresa.
- 3° López y Vásquez (2023) en su estudio nombrado “Control de costos de servicio y rentabilidad empresarial: análisis de su relación en el sector transporte” buscaron conocer cómo se asociaba controlar los costos de servicio con los resultados de rentabilidad en un sector de actividad económica.
- 4° Cárdenas (2021) en su estudio nombrado “Costos de producción y rentabilidad en Inversiones Avícola Santana EIRL, Distrito El Carmen, período 2017-2019” se llegó a conocer que la empresa avícola debe realizar cambios estructurales dentro del sistema de costos, ya que por medio de la reestructuración la empresa podrá controlar mejor la producción y así obtener

los costos de producción reales, lo cual permitirá tener una mayor participación en el mercado y por ende incrementará la rentabilidad.

CONCLUSIONES

- 1° Los costos de producción tales como la materia prima, la mano de obra y los costos indirectos de fabricación contribuyen de manera positiva en la rentabilidad, es decir, a mejor control de los costos de producción, entonces mayor será la rentabilidad de las empresas.
- 2° Una correcta determinación de los factores de producción ha coadyuvado de forma significativa en la determinación del margen de utilidad de las gallinas de corral, puesto que, se conoce que una de las empresas en cuestión maneja una utilidad de S/ 3.941,14 frente a la que se determinó en el presente trabajo de S/ 5.056,49
- 3° Los costos de distribución tales como: la depreciación de la camioneta, el consumo de combustible y los honorarios del conductor que asciende en importe a S/ 375.64 tienen mínima incidencia en la determinación del precio unitario de las gallinas de corral; puesto que, desde el punto de vista de la materialidad, el monto, no es representativo. Al mismo tiempo se determinó la importancia de considerarlos como parte del costo total de producción, puesto que, son necesarios para la entrega al consumidor final.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ahsan, A. (2018). The Effect of Costs on Profitability an Analysis on Small Manufacturing Businesses. *International Journal of Business and Management Invention (IJBMI)*, 7(9), 71-81. [https://www.ijbmi.org/papers/Vol\(7\)9/Version-1/K0709017181.pdf](https://www.ijbmi.org/papers/Vol(7)9/Version-1/K0709017181.pdf)
- Bernardino, M., Aristides, E. & de Oliveira, M. (2021). The dilemma of cost methods and cost management tools: A conceptual proposal. *Research, Society and Development*, 10(9). <https://rsdjournal.org/index.php/rsd/article/view/18638>
- Blazek, R., Durana, P., Michulek, J. & Blazekova, K. (2023). Does the Size of the Business Still Matter, or Is Profitability under New Management, by Order of the COVID-19? *Journal of Risk and Financial Management*, 16(4), 1-28. <https://www.mdpi.com/1911-8074/16/4/219>
- Cárdenas, K. (2021). *Costos de producción y rentabilidad en Inversiones Avícola Santana EIRL, Distrito El Carmen, período 2017-2019*. [Tesis de titulación, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional César Vallejo.
- Chuquilín, Y., Reyna, T. & Ugaz, C. (2019). Costos de producción y rentabilidad de la empresa RUTSBEL dedicada a la Fabricación de Calzado, El Porvenir 2016. *YACHAQ*, 1(2), 51-71. <https://revista.uct.edu.pe/index.php/YACHAQ/article/view/69>
- Davidovic, M., Uzelac, O. & Zelenovic, V. (2019). Efficiency dynamics of the Croatian banking industry: DEA investigation. *Economic research-*

Ekonomika istraživanja, 32(1), 33-49.

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1331677X.2018.1545596>

Diokno, C. (2023). A Comparative Analysis of the Profitability of Selected Listed Firms in Media Subsector in the Philippines. *Open Journal of Accounting*, 12(1), 1-13. <https://doi.org/10.4236/ojacct.2023.121001>

Fajaria, A. & Isnalita, N. (2018). The effect of profitability, liquidity, leverage and firm growth of firm value with its dividend policy as a moderating variable. *International Journal of Managerial Studies and Research*, 6(10), 55-69. <https://doi.org/10.20431/2349-0349.0610005>

Filatov, E. (2022). Analysis of profitability of production of enterprises in the field of transportation and storage of the Irkutsk region. *Transportation Research Procedia*, 64, 518-524. <https://doi.org/10.1016/j.trpro.2022.06.043>

Gregorio, D. & Hurtado, M. (2021). *Los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Corporación El Trigal S.A.C. Ate, 2020*. [Tesis de titulación, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1661>

Iliemena, R. & Amedu, J. (2019). Effect of standard costing on profitability of manufacturing companies: Study of Edo State Nigeria. *Journal of Resources Development and Management*, 53(3), 28-34. <https://core.ac.uk/reader/234696690>

Istan, M., Husainah, N., Murniyanto, M., Suganda, A., Siswanti, I. & Fahlevi, M. (2021). The effects of production and operational costs, capital

structure and company growth on the profitability: Evidence from manufacturing industry. *Accounting*, 7(7), 1725-1730. <https://doi.org/10.5267/j.ac.2021.4.025>

Jamaluddin, N. & Esa, S. (2020). Effect of Price on Sales Volume. *Journal of Undergraduate Social Science and Technology*, 2(2), 1-3. <http://abrnr.asia/ojs/index.php/JUSST/article/view/88>

Jiang, W. & Marggraf, R. (2021). The origin of cost–benefit analysis: a comparative view of France and the United States. *Cost Effectiveness and Resource Allocation*, 19(1), 1-11. <https://resource-allocation.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12962-021-00330-3>

Ketokivi, M. & Mahoney, J. (2020). Transaction cost economics as a theory of supply chain efficiency. *Production and Operations Management*, 29(4), 1011-1031. <https://doi.org/10.1111/poms.13148>

Kuraesin, A. D., Santuri, O. & Mahyuni, R. (2022). The Effect of Accounts Receivable Turnover on Profitability in Manufacturing Companies Listed on the Indonesia Stock Exchange (IDX) for the 2015–2020 Period. *International Conference on Global Innovation and Trends in Economics and Business (ICOBIS 2022)*, 112-118. https://doi.org/10.2991/978-94-6463-068-8_9

Layuk, V. (2023). *Effect of Production Costs on Company Profit*. [Atma Jaya Makassar University]. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4508825

López, A. & Vásquez, M. (2023). Control de costos de servicio y rentabilidad empresarial; análisis de su relación en el sector transporte.

UNAAACIENCIA-PERÚ, 2(1).

<https://revistas.unaaa.edu.pe/index.php/unaaaciencia/article/view/35>

Mahruzala & Mahruzala, M. (2020). The influence of gross profit margin, operating profit margin and net profit margin on the stock price of consumer good industry in the Indonesia stock exchange on 2012-2014. *International Journal of Business, Economics, and Social Development*, 1(3), 153-163. <https://core.ac.uk/reader/335055110>

Manosalva, L., Yalta, L. & Pérez, R. (2023). Costos de ventas y rentabilidad de una industria molinera en Cajamarca – Perú. *Región Científica*, 2(1). <https://doi.org/10.58763/rc202316>

Medina, M., Quilindo, M., Fernández, S. & Martínez, L. (2021). La baja rentabilidad genera consecuencias que pueden conllevar a la deserción empresarial. En S. Fernández & L. Beltrán, *Cultura tributaria: relevancia ante rentabilidad empresarial* (págs. 155-184). Universidad Santiago de Cali. <https://libros.usc.edu.co/index.php/usc/catalog/download/209/212/3756?inline=1>

Meleán, R. & Torres, F. (2021). Gestión de costos en las cadenas productivas: reflexiones sobre su génesis. *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 11(21), 131-146. <https://doi.org/10.17163/ret.n21.2021.08>

Nasution, A. & Siregar, I. (2018). Determination of production cost with activity based costing at PT. XYZ. *IOP Conference Series: Materials Science*

and *Engineering*, 420(1), 1-10.
<https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1757-899X/420/1/012043/pdf>

Odusanya, I., Yinusa, O. & Ilo, B. (2018). Determinants of firm profitability in Nigeria: Evidence from dynamic panel models. *SPOUDAI-Journal of Economics and Business*, 68(1), 43-58.
<https://www.econstor.eu/bitstream/10419/195210/1/1022203193.pdf>

Peter, A. (2022). Distribution Costs. *IMF Working Papers*. International Monetary Fund.
<https://www.elibrary.imf.org/view/journals/001/2022/007/article-A001-en.xml>

Ratnasih, C. & Sulbahri, R. (2022). Full Costing Method Model and Variable Costing Method Against Cement Price Determination (Case in Indonesia). *European Journal of Business and Management Research*, 7(2). <https://doi.org/10.24018/ejbmr.2022.7.2.1378>

Rindfleisch, A. (2020). Transaction cost theory: past, present and future. *Academy of Marketing Science Review*, 10(1-2), 85-97.
<http://dx.doi.org/10.1007/s13162-019-00151-x>

Sibirskaya, E., Oveshnikova, L., Mikheykina, L. & Lyapina, I. (2018). Statistics of Production Costs. En E. Sibirskaya, L. Oveshnikova, L. Mikheykina & I. Lyapina, *Studies in Systems, Decision and Control* (págs. 119-125).
https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-91247-9_9

Suzan, L. & Nabilah, R. (2020). Effect of production Costs and Sales on the Company's Net Profit. *Jurnal Akuntansi*, 24(2), 169-186.
<https://doi.org/10.24912/ja.v24i2.689>

- Triwidatin, Y. (2022). The Influence of Raw Materials and Direct Labor Costs on Profit Margin Ratio in UMKM Agan Cibinong, Bogor Regency. *Journal of Finance and Business Digital*, 1(4), 311-324. <https://doi.org/10.0.218.119/jfbd.v1i4.2172>
- Wenbin, L. (2021). Study on Factors Influencing Production Cost of Prefabricated Components Based on AHP. *E3S Web of Conferences*. EDP Sciences. https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/pdf/2021/29/e3sconf_eem2021_02013.pdf

Anexo 1. Matriz de consistencia

Costos de producción y la rentabilidad de las empresas avícolas (aves de corral) las en la provincia de Huamanga 2019

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	DISEÑO METODOLÓGICO
Problema General ¿De qué manera los costos de producción contribuyen en la rentabilidad de las empresas avícola en la Provincia de Huamanga 2019? Problemas Específicos a) ¿De qué forma los factores de producción coadyuvan en la determinación del margen de utilidad en la venta de gallinas de corral? b) ¿De qué manera los costos de distribución participan en la fijación de precio unitario de las gallinas de corral?	Objetivo General Evaluar de qué manera los costos de producción contribuyen en la rentabilidad de las empresas avícolas en la Provincia de Huamanga 2019 Objetivos Específicos a) Evidenciar de qué forma los factores de producción coadyuvan en la determinación del margen de utilidad en la venta de gallinas de corral b) Revelar de qué manera los costos de distribución participan en la fijación de precio unitario de las gallinas de corral.	Hipótesis General Los costos de producción contribuyen significativamente en la rentabilidad de las empresas avícolas en la provincia de Huamanga 2019. Hipótesis Especificas a) Los factores de producción coadyuvan positivamente en la determinación del margen de utilidad en la venta de gallinas de corral b) Los costos de distribución participan esencialmente en la fijación de precio unitario de las gallinas de corral.	VARIABLE INDEPENDIENTE Costos de Producción Indicadores Factores producción Costos de distribución VARIABLE DEPENDIENTE Rentabilidad Indicadores Margen de utilidad Precio unitario	Tipo de investigación. Aplicada Nivel de investigación. Descriptiva Métodos de investigación: Inductivo, deductivo, análisis y síntesis Técnicas e Instrumentos Observación y encuestas Instrumento Cuestionarios Población. La población estará comprendida por 21 empresas avícolas Muestra. La muestra será por conveniencia 2 empresas avícolas. 1.- SERVICIOS INTEGRALES LA MARS.A.C. 2.- AGROPECUARIA LA GRANJA DELCHINO E.I.R.L.

Anexo 2. Operacionalización de variable

Variables	Definición conceptual	Indicadores	Escala de medición
Costo de producción	Los costos de producción son esenciales para determinar los precios competitivos de una empresa. Estos costos incluyen gastos de materias primas, mano de obra directa y costos generales de fábrica. Para garantizar la supervivencia de una empresa y el bienestar de sus empleados, es fundamental obtener el máximo beneficio. (Sibirskaya et al., 2018, pp. 119-121).	Factores de producción/ Costos de distribución	Ordinal
Rentabilidad	La rentabilidad es la capacidad de una empresa para generar beneficios a partir de sus operaciones y la inversión realizada. Existen diferentes medidas de rentabilidad que permiten evaluar el rendimiento financiero de una compañía. Dos de las más importantes son el beneficio operativo y el beneficio neto. (Jayathilaka, 2020, pp. 2-6).	Margen de utilidad/Precio unitario	Razón

Anexo 3. Lista de Población legalmente constituidos en la provincia de Huamanga 2019

LISTA DE LA POBLACIÓN LEGALMENTE CONSTITUIDOS EN LA PROVINCIA DE HUAMANGA 2019							
N°	RUC	APELLIDOS Y NOMBRES O RAZÓN SOCIAL	EST. DEL CONTRIBUY ENTE	DOMICILIO	CIU	DESCRIPCION CIU	UBIGEO
01	10717739162	BAUTISTA VILCA KEVIN RUBEN	ACTIVO	HABIDO	01224	CRÍA DE ANIMALES DOMÉSTICOS	50104
02	10722033901	GALINDO SANCHEZ VICTOR DANTE MIGUEL	ACTIVO	HABIDO	01224	CRÍA DE ANIMALES DOMÉSTICOS	50101
03	20534560223	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS TECNIFICADOS Y MULTISERVI	ACTIVO	HABIDO	01224	CRÍA DE ANIMALES DOMÉSTICOS	50101
04	10456754932	ARANGO CUADROS MARLENI	ACTIVO	HABIDO	01224	CRÍA DE ANIMALES DOMÉSTICOS	50111
05	10471575645	BAUTISTA CARRION YURI	ACTIVO	HABIDO	01224	CRÍA DE ANIMALES DOMÉSTICOS	50101
06	20574787051	SERVICIOS INTEGRALES LA MAR S.A.C.	ACTIVO	HABIDO	01224	CRÍA DE ANIMALES DOMÉSTICOS	50110
07	20574798842	RANCHO LA BONITA E.I.R.L.	ACTIVO	HABIDO	01224	CRÍA DE ANIMALES DOMÉSTICOS	50101
08	10466584369	FLORES YAURI EUNICE	ACTIVO	HABIDO	01224	CRÍA DE ANIMALES DOMÉSTICOS	50114
09	10199971463	MENDOZA VALLEJO HILARIO	ACTIVO	HABIDO	01224	CRÍA DE ANIMALES DOMÉSTICOS	50116
10	10283141671	GUTIERREZ PALOMINO NORMA	ACTIVO	HABIDO	01224	CRÍA DE ANIMALES DOMÉSTICOS	50110
11	10417481589	VEGA BAUTISTA EDWIN	ACTIVO	HABIDO	01224	CRÍA DE ANIMALES DOMÉSTICOS	50110
12	10487915241	CORAS CALLE ANTONIO	ACTIVO	HABIDO	01224	CRÍA DE ANIMALES DOMÉSTICOS	50110
13	10708557591	PARIONA YUPANQUI NORA VANESSA	ACTIVO	HABIDO	01224	CRÍA DE ANIMALES DOMÉSTICOS	50114
14	20600811275	CORPORACION AVIPECUARIA Y AGRONIDUSTRIAL LA GRANJA EL CHINO E.I.R.	ACTIVO	HABIDO	01224	CRÍA DE ANIMALES DOMÉSTICOS	50104
15	20601258766	AGROINDUSTRIAS S & J MACADOCELI S.R.L.	ACTIVO	HABIDO	01224	CRÍA DE ANIMALES DOMÉSTICOS	50101
16	20601393361	COORPORACION LA ESPERANZA E.I.R.L.	ACTIVO	HABIDO	01224	CRÍA DE ANIMALES DOMÉSTICOS	50101
17	20602023291	EMPRESA AGROPECUARIA E INDUSTRIAL SEÑOR DE LA PICOTA S.A.C.	ACTIVO	HABIDO	01224	CRÍA DE ANIMALES DOMÉSTICOS	50101
18	20602041825	"ASOCIACION DE SILVO FORESTAL ALTO PERU"	ACTIVO	HABIDO	01224	CRÍA DE ANIMALES DOMÉSTICOS	50101
19	20602309216	"AGROAVICOLA EL VALLECITO S.R.L."	ACTIVO	HABIDO	01224	CRÍA DE ANIMALES DOMÉSTICOS	50108
20	20602316760	ALIMENTOS COLDA S.A.C	ACTIVO	HABIDO	01224	CRÍA DE ANIMALES DOMÉSTICOS	50110
21	10237100285	HUAMANI HUAMAN FELIX EMILIO	ACTIVO	HABIDO	01224	CRÍA DE ANIMALES DOMÉSTICOS	50104

Anexo 4. Cuestionario y guía de entrevista

 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA <i>Real. Prudentia. Veritas.</i>		
LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y LA RENTABILIDAD DE LAS EMPRESAS AVÍCOLAS EN LA PROVINCIA DE HUAMANGA 2019		
1.	Los alimentos balanceados consumidos forman parte del costo de producción de las gallinas de corral.	
☒ a)	Si	
b)	No	
c)	No opina	
2.	Los balones de gas utilizados en la crianza de gallinas de corral forman parte del costo de producción.	
☒ a)	Si	
b)	No	
c)	No opina	
3.	Los antibióticos destinados en la crianza de gallinas de corral forman parte del costo de producción.	
☒ a)	Si	
b)	No	
c)	No opina	
4.	Los multivitamínicos consumidos en la crianza de gallinas de corral forman parte del costo de producción.	
☒ a)	Si	
b)	No	
c)	No opina	
5.	Los calefactores a gas empleados en la crianza de gallinas de corral forman parte del costo de producción.	
☒ a)	Si	
b)	No	
c)	No opina	

pág. 1



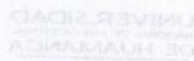
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANCA
Real, Pontificia y Vicereinal
1622



12. Las actividades que desarrolla los obreros en la crianza de gallinas de corral forma parte del costo de producción
- a) Si
☒ b) No
c) No opina
13. Las actividades que realiza el dueño en la crianza de gallinas de corral forma parte de gastos operativos
- ☒ a) Si
b) No
c) No opina
14. Los honorarios que abona la empresa al Contador de la empresa forma parte de gastos operativos
- a) Si
b) No
☒ c) No opina
15. La actividad de crianza de gallinas de corral por las empresas avícolas en estudio son rentables
- ☒ a) Si
b) No
c) No opina



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA
Real, Pontificia y Apostólica
1977



6. La viruta utilizada en la crianza de gallinas de corral forman parte del costo de producción

- ☒ a) Si
- b) No
- c) No opina

7. El agua que se utiliza en la crianza de gallinas de corral forman parte del costo de producción

- a) Si
- b) No
- ☒ c) No opina

8. La electricidad que se emplea en la crianza de gallinas de corral forman parte del costo de producción.

- ☒ a) Si
- b) No
- c) No opina

9. Los materiales de limpieza que se emplean en mantenimiento de galpones en la crianza de gallinas de corral forman parte del costo de producción

- a) Si
- ☒ b) No
- c) No opina

10. El mantenimiento de los galpones en la crianza de gallinas de corral forman parte de costo de producción.

- ☒ a) Si
- b) No
- c) No opina

11. Las labores del veterinario que realiza en la crianza de gallinas de corral forma parte del costo de producción

- a) Si
- b) No
- ☒ c) No opina

Anexo 5. Control de mortandad y conteo.**REGISTRO DE MORTALIDAD Y CONTEO DE GALLINAS RECRIADAS**

Sem.	MORTALIDAD							TOTAL SEMANA		ACUMULADO		SALDO AVES
	Lun	Mart	Mier	Juev	Vier	Sab	Dom	Mortalidad	%	Mortalidad	%	
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												

REGISTRO DE CONSUMO DE ALIMENTOS BALANCEADOS

MOVIMIENTO DIARIO DE SACOS DE ALIMENTO EN ALMACEN																Saldos por semana		Acumulad o	
Se m.	LUNES		MARTES		MIÉRCOL ES		JUEVES		VIERNES		SÁBADO		DOMING O						
	Recib i-	Gast a-	Recib i-	Gast a-	Recibi- dos	Gasta- dos	Recib i-	Gast a-	Recib i-	Gast a-	Recib i-	Gast a-	Recib i-	Gast a-	Recib i-	Gast a-	Recib i-	Gast a-	
	dos	dos	dos	dos			dos	Dos	dos	dos	dos	dos	dos	dos	dos	dos	dos	dos	
1																			
2																			
3																			
4																			
5																			
6																			
7																			
8																			
9																			

REGISTRO DE VENTAS.

FECHA	CLIENTE	CANTIDAD	PRECIO. X PAR	PRECIO TOTAL	OBSEVACIONES

Anexo 6. Control de alimentos y venta de pollos SILMAS

Control de alimento y venta de pollos - abril

"SILMAS"				REGISTRO DE POLLOS CRIOLLOS ISAMISA												
GRANJA:				LOTE: 02		FECHA DE RECEPCION: 12-04-2019				N° DE AVES INICIADAS: 3,300		PESO A LA RECEPCION: 24,35				
SEM	FECHA		DIA	V	S	D	L	M	M	J	TOTAL		% MORT	SALDO	VENTA	
	DEL	AL	CONTROLES								SEMAN	ACUM			FECHA	UNIDADES
1	12-04-2019	18-04-2019	MORTALIDAD	5	3	7	7	5	3	5	35	35	7.06	3 265	19-04-2019	120
	12-04-2019	18-04-2019	CONSUMO EN KG	28	25	27	28	30	30	28	196	196			20-04-2019	140
2	19-04-2019	25-04-2019	MORTALIDAD	4	5	5	4	3	3	5	29	64	1.94	3 236	22-04-2019	160
	19-04-2019	25-04-2019	CONSUMO EN KG	50	50	48	47	50	48	51	344	340			25-04-2019	380
3	01-05-2019	07-05-2019	MORTALIDAD	3	3	4	3	2	1	1	17	81	2.45	3 219	27-04-2019	140
	01-05-2019	07-05-2019	CONSUMO EN KG	100	105	95	105	95	100	100	700	1240			30-04-2019	240
4	08-05-2019	14-05-2019	MORTALIDAD	1	1	0	3	0	1	0	6	87	2.64	3 213	01-05-2019	120
	08-05-2019	14-05-2019	CONSUMO EN KG	115	110	115	110	117	116	115	798	2 038			04-05-2019	120
5	15-05-2019	21-05-2019	MORTALIDAD	0	1	0	1	0	1	0	3	90	2.73	3 210	07-05-2019	320
	15-05-2019	21-05-2019	CONSUMO EN KG	118	114	115	116	116	118	120	817	2 855			08-05-2019	70
6	22-05-2019	28-05-2019	MORTALIDAD	0	0	0	1	0	1	0	2	92	2.79	3 208	10-05-2019	72
	22-05-2019	28-05-2019	CONSUMO EN KG	30	20	25	22	25	0	0	122				15-05-2019	75
7			MORTALIDAD												18-05-2019	60
			CONSUMO EN KG												29-05-2019	50
8			MORTALIDAD												24-05-2019	70
			CONSUMO EN KG												25-05-2019	71
9			MORTALIDAD												26-05-2019	1000
			CONSUMO EN KG													
10			MORTALIDAD													
			CONSUMO EN KG													
											2 977					3 208

SERVICIO INTEGRAL LA MAR S.A.S.
RUC: 2056027051
Ondra Gutierrez Palomino
GERENTE GENERAL

Control de alimento y venta de pollos – agosto

"SILMAS"				REGISTRO DE POLLOS CRIOLLOS ISAMISA												
GRANJA: <u>Julio B</u>				LOTE: <u>3</u>		FECHA DE RECEPCION: <u>11-08-2019</u>					N° DE AVES INICIADAS: <u>5,000</u>		PESO A LA RECEPCION: <u>33.6</u>			
SEM	FECHA		DIA CONTROLES	D	L	M	M	J	V	S	TOTAL		% MORT	SALDO	VENTA	
	DEL	AL									SEMAN	ACUM			FECHA	UNIDADES
1	<u>11-08-2019</u>	<u>17-08-2019</u>	MORTALIDAD	<u>8</u>	<u>42</u>	<u>9</u>	<u>11</u>	<u>6</u>	<u>4</u>	<u>2</u>	<u>82</u>	<u>82</u>	<u>1.64</u>	<u>4918</u>	<u>23-08-2019</u>	<u>60</u>
	<u>11-08-2019</u>	<u>17-08-2019</u>	CONSUMO EN KG	<u>33</u>	<u>33</u>	<u>34</u>	<u>50</u>	<u>50</u>	<u>75</u>	<u>75</u>	<u>350</u>	<u>350</u>			<u>26-08-2019</u>	<u>100</u>
2	<u>18-08-2019</u>	<u>24-08-2019</u>	MORTALIDAD	<u>2</u>	<u>2</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>9</u>	<u>91</u>	<u>1.82</u>	<u>4909</u>	<u>27-08-2019</u>	<u>460</u>
	<u>18-08-2019</u>	<u>24-08-2019</u>	CONSUMO EN KG	<u>75</u>	<u>75</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>110</u>	<u>120</u>	<u>120</u>	<u>700</u>	<u>1050</u>			<u>28-08-2019</u>	<u>160</u>
3	<u>25-08-2019</u>	<u>31-08-2019</u>	MORTALIDAD	<u>3</u>	<u>1</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>2</u>	<u>1</u>	<u>7</u>	<u>98</u>	<u>1.96</u>	<u>4902</u>	<u>29-08-2019</u>	<u>180</u>
	<u>25-08-2019</u>	<u>31-08-2019</u>	CONSUMO EN KG	<u>125</u>	<u>125</u>	<u>150</u>	<u>150</u>	<u>150</u>	<u>150</u>	<u>150</u>	<u>1000</u>	<u>2050</u>			<u>31-08-2019</u>	<u>160</u>
4	<u>01-09-2019</u>	<u>07-09-2019</u>	MORTALIDAD	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>0</u>	<u>7</u>	<u>105</u>	<u>2.10</u>	<u>4895</u>	<u>01-09-2019</u>	<u>100</u>
	<u>01-09-2019</u>	<u>07-09-2019</u>	CONSUMO EN KG	<u>150</u>	<u>150</u>	<u>150</u>	<u>150</u>	<u>150</u>	<u>150</u>	<u>150</u>	<u>1050</u>	<u>3100</u>			<u>03-09-2019</u>	<u>770</u>
5	<u>08-09-2019</u>	<u>14-09-2019</u>	MORTALIDAD	<u>1</u>	<u>1</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>6</u>	<u>111</u>	<u>2.22</u>	<u>4889</u>	<u>04-09-2019</u>	<u>120</u>
	<u>08-09-2019</u>	<u>14-09-2019</u>	CONSUMO EN KG	<u>150</u>	<u>150</u>	<u>150</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>50</u>	<u>800</u>	<u>3900</u>			<u>05-09-2019</u>	<u>40</u>
6	<u>15-09-2019</u>	<u>21-09-2019</u>	MORTALIDAD	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>0</u>				<u>0</u>	<u>0</u>		<u>4889</u>	<u>08-09-2019</u>	<u>280</u>
	<u>15-09-2019</u>	<u>21-09-2019</u>	CONSUMO EN KG	<u>50</u>	<u>50</u>		<u>50</u>				<u>150</u>	<u>150</u>			<u>09-09-2019</u>	<u>284</u>
7			MORTALIDAD												<u>10-09-2019</u>	<u>208</u>
			CONSUMO EN KG												<u>12-09-2019</u>	<u>30</u>
8			MORTALIDAD												<u>13-09-2019</u>	<u>1366</u>
			CONSUMO EN KG												<u>14-09-2019</u>	<u>200</u>
9			MORTALIDAD												<u>18-09-2019</u>	<u>120</u>
			CONSUMO EN KG												<u>19-09-2019</u>	<u>311</u>
10			MORTALIDAD													
			CONSUMO EN KG													
											<u>3900</u>					<u>4889</u>

SERVICIOS INTEGRALES LA MA S.A.C.
RUC: 2057478701
[Firma]
Otilga Gutierrez Palomino
GERENTE GENERAL

Control de alimento y venta de pollos – septiembre

"SILMAS"				REGISTRO DE POLLOS CRIOLLOS ISAMISA												
GRANJA: Bryan A				LOTE: 04			FECHA DE RECEPCION: 28-09-2019				N° DE AVES INICIADAS: 8,600		PESO A LA RECEPCION: 80-25			
SEM	FECHA		DIA CONTROLES	D	L	M	M	J	V	S	TOTAL		% MORT	SALDO	VENTA	
	DEL	AL									SEMAN	ACUM			FECHA	UNIDADES
1	22-09-2019	28-09-2019	MORTALIDAD	20	35	26	21	29	31	32	194	194	2.26	8406	13-10-2019	280
	22-09-2019	28-09-2019	CONSUMO EN KG	50	52	51	50	50	75	75	403	403			15-10-2019	140
2	06-10-2019	12-10-2019	MORTALIDAD	12	15	13	10	12	15	11	88	282	3.28	8318	19-10-2019	200
	06-10-2019	12-10-2019	CONSUMO EN KG	88	89	90	120	150	145	148	830	1233			23-10-2019	100
3	20-10-2019	26-10-2019	MORTALIDAD	8	2	5	1	5	3	2	26	308	3.58	8292	25-10-2019	280
	20-10-2019	26-10-2019	CONSUMO EN KG	165	162	160	175	178	180	185	1205	2438			01-11-2019	180
4	03-11-2019	09-11-2019	MORTALIDAD	0	2	2	3	4	1	0	12	320	3.72	8280	05-11-2019	320
	03-11-2019	09-11-2019	CONSUMO EN KG	180	178	190	190	190	190	195	1313	3751			08-11-2019	440
5	17-11-2019	23-11-2019	MORTALIDAD	1	1	0	1	0	1	2	6	326	3.79	8274	11-11-2019	320
	17-11-2019	23-11-2019	CONSUMO EN KG	190	190	185	160	180	180	188	1243	5024			13-11-2019	80
6	01-12-2019	07-12-2019	MORTALIDAD	1	1	0	2	0	1	0	5	331	3.85	8269	18-11-2019	280
	01-12-2019	07-12-2019	CONSUMO EN KG	80	60	50	50	40	60	50	390	390			21-11-2019	325
7	08-12-2019	14-12-2019	MORTALIDAD	0	0	0	0	0	0	0	0	0		8269	25-11-2019	252
	08-12-2019	14-12-2019	CONSUMO EN KG	40	20	30	32	35	40	45	242	242			01-12-2019	358
8			MORTALIDAD												05-12-2019	1290
			CONSUMO EN KG												10-12-2019	1120
9			MORTALIDAD												12-12-2019	1145
			CONSUMO EN KG												14-12-2019	1159
10			MORTALIDAD													
			CONSUMO EN KG													
												\$656				8269

SERVICIOS INTEGRALES LA MAN S.A.C.
RUC: 20574787001
[Firma]
Olinza Gutierrez Palomino
GERENTE GENERAL

Anexo 7. Registro de mortandad y control de gallinas recriadas – La Granja del Chino

Registro de mortandad y control de gallinas recriadas La Granja del Chino – febrero

Fecha de llega 04/02/2019 Cantidad : 3000 pollos Bbs.

REGISTRO DE MORTALIDAD Y CONTEO DE GALLINAS RECRIADAS												
Sem.	MORTALIDAD							TOTAL SEMANA		ACUMULADO		SALDO AVES
	Lun	Mart	Mier	Juev	Vier	Sab	Dom	Mortalidad	%	Mortalidad	%	
1	62	32	7	2	—	—	—	103				3000
2	—	—	—	12	—	—	—	12				2897
3	—	02	—	—	—	03	—	05				2885
4	—	—	03	—	—	—	02	04				2880
5	—	—	—	05	—	—	—	05				2876
6	04	—	—	—	02	—	01	07				2871
7	—	—	—	—	—	—	01	01				2864
8	—	—	—	03	—	—	—	03				2863
9	—	—	—	05	—	—	—	05				2860
10	—	—	—	—	—	—	—	—				2855
11	—	—	—	05	—	—	—	05				—
12	—	03	—	—	—	—	04	07				2850
13												2843
14												
15												
16							Total	152	5.2%			2843

Registro de mortadad y control de gallinas recriadas La Granja del Chino – marzo

Fecha de llegada lunes 04/03/2019 Cantidad 3000 pollos bb. crio.

REGISTRO DE MORTALIDAD Y CONTEO DE GALLINAS RECRIADAS

Sem.	MORTALIDAD							TOTAL SEMANA		ACUMULADO		SALDO AVES
	Lun	Mart	Mier	Juev	Vier	Sab	Dom	Mortalidad	%	Mortalidad	%	
1	10	12	05	03	—	01	—	31				2969
2	03	—	—	—	05	—	—	08				2961
3	03	—	—	02	—	—	01	06				2955
4	—	—	—	07	—	—	03	10				2945
5	—	—	03	—	—	—	—	03				2942
6	—	02	—	—	—	—	02	04				2938
7	—	—	—	—	—	—	—	00				2938
8	05	—	—	01	—	—	—	06				2932
9	02	—	—	—	—	02	—	04				2928
10	01	—	—	01	—	—	01	03				2925
11	—	—	—	—	—	—	—	00				2925
12	—	—	—	02	—	—	—	02				2923
13	—	03	—	—	—	—	—	03				2920
14	—	—	—	02	—	—	—	02				2918
15												↓
16							total	82	2.7%			2918

Registro de mortandad y control de gallinas recriadas La Granja del Chino – julio

Fecha de Llegada 01/07/2019

Cantidad 3000 Pollos Criollos bbs

REGISTRO DE MORTALIDAD Y CONTEO DE GALLINAS RECRIADAS

Sem.	MORTALIDAD							TOTAL SEMANA		ACUMULADO		SALDO AVES
	Lun	Mart	Mier	Juev	Vier	Sab	Dom	Mortalidad	%	Mortalidad	%	
1	45	20	—	15	5	—	3	83				3000
2	—	—	10	—	—	—	2	12				2917
3	3	—	—	—	8	—	1	12				2905
4	—	—	6	—	—	3	2	11				2893
5	—	—	4	—	2	—	1	07				2882
6	—	—	2	—	—	—	5	07				2875
7	1	—	—	1	—	—	1	03				2868
8	—	—	—	—	—	—	—	—				—
9	05	—	—	—	—	02	—	07				2853
10	—	—	—	—	—	—	—	—				—
11	10	—	—	5	—	—	—	15				2838
12	—	—	—	—	—	—	—	—				—
13	—	—	—	—	—	10	—	10				2828
14	08	—	—	01	—	—	01	10				2818
15	—	—	01	03	—	—	—	04				2814
16							total	186	6.2%			—

Registro de mortandad y control de gallinas recriadas La Granja del Chino – septiembre

Fecha 02/09/2019.
Cantidad 3000 Bbs.

REGISTRO DE MORTALIDAD Y CONTEO DE GALLINAS RECRIADAS

Sem.	MORTALIDAD							TOTAL SEMANA		ACUMULADO		SALDO AVES
	Lun	Mart	Mier	Juev	Vier	Sab	Dom	Mortalidad	%	Mortalidad	%	
1	18	20	5	—	—	—	4	147				2853
2	—	—	7	—	—	—	3	140 10				2843
3	—	—	—	4	—	—	2	6				2837
4	2	—	—	4	—	—	2	8				2829
5	—	—	3	—	—	↓	—	4				2825
6	—	—	—	—	7	—	—	7				2818
7	9	—	2	—	↓	—	03	15				2803
8	—	—	—	—	—	—	—	—				—
9	08	—	03	—	—	—	—	11				2792
10	—	—	—	—	—	02	—	02				2790
11	—	—	—	—	—	—	—	—				—
12	03	—	—	—	—	—	—	03				2787
13	03	—	—	—	—	—	—	03				2784
14												—
15												—
16								Total				2784

Total 216 | 7.2 %

Anexo 8. Facturas de compras SILMAS – La Granja del Chino

Factura de compra SILMAS – enero 2019

GRUPO ISAMISA S.A.C.**ISAMISA**

Domicilio : Av. Metropolitana Mz. S Lote 13 A.V. Los Ángeles, Ate - Lima - Lima - Perú
 Teléfonos : (01) 494 1880 / (01) 351 2402
 Email : atencionalcliente@isamisa.com.pe
 Páginas Web: www.isamisa.com.pe | www.embutidosisamisa.com.pe
 @avesisamisa | @embutidosisamisa | @elchuletonperu

RUC : 20602674488**FACTURA ELECTRÓNICA****F030-1357****SEÑOR(es)** SERVICIOS INTEGRALES LA MAR S.A.C.**RUC No** 20574787051**DIRECCIÓN** MZA. K2 LOTE. 14 ASC. LOS OLIVOS (ESQ UCAYALI Y SAN

Nro INTERNO	FECHA EMISIÓN	FECHA VENCIMIENTO	CONDICIONES	GUIA REMISIÓN
	15/01/2019			

Cant.	Código	Descripción	Pre. Unit.	Sub Total	I.G.V.	Total
2500.00	AGPOBB002	POLLO BB CRIOLLO +CAJA	1.10	2,754.24	495.76	3,250.00

SON TRES MIL DOSCIENTOS CINCUENTA CON 00/100 SOLES



Autorizado mediante resolución Nro:
 Representación impresa de la factura electrónica

SUB TOTAL	S/	2,754.24
DSCTO GLOBAL	S/	0.00
OP. GRAVADA	S/	3,250.00
OP. EXONERADA	S/	0.00
OP. INAFECTA	S/	0.00
OP. GRATUITA	S/	0.00
I.G.V. 18%	S/	495.76
IMPORTE TOTAL	S/	3,250.00

OBSERVACIONES SUNAT

La Factura numero F030-1357, ha sido aceptada | HASH oLXNzqO1SrI54gonyq4ddz3xLWo=

Para consultar el documento ingrese a <http://www.isamisa.com.pe/e-comprobantes/>

ENTIDAD BANCARIA	CUENTA CORRIENTE SOLES	CC ISOLES	CUENTA DE DETRACCIÓN
BANCO DE CRÉDITO	191 - 12508972 - 0 - 50	002 - 191 - 002508972050 - 59	
BANCO CONTINENTAL	0011 - 0347 - 0100049128 - 20	011 - 347 - 000100049128 - 20	
BANCO DE LA NACION			00 - 048 - 065309

Factura de compras SILMAS – mayo 2019

GRUPO ISAMISA S.A.C.**ISAMISA**

Domicilio : Av. Metropolitana Mz. S Lote 13 A.V. Los Ángeles, Ate - Lima - Lima - Perú
 Teléfonos : (01) 494 1880 / (01) 351 2402
 Email : atencionalcliente@isamisa.com.pe
 Páginas Web : www.isamisa.com.pe | www.embutidosisamisa.com.pe
 /avesisamisa | /embutidosisamisa | /elchuletonperu

RUC : 20602674488**FACTURA ELECTRÓNICA****F030-2097****SEÑOR (es)** SERVICIOS INTEGRALES LA MAR S.A.C.**RUC No** 20574787051**DIRECCIÓN** MZA. K2 LOTE. 14 ASC. LOS OLIVOS (ESQ UCAYALI Y SAN

Nro INTERNO	FECHA EMISIÓN	FECHA VENCIMIENTO	CONDICIONES	GUIA REMISIÓN
	21/05/2019			

Cant.	Código	Descripción	Pre. Unit.	Sub Total	I.G.V.	Total
2500.00	AGPOBB002	POLLO BB CRIOLLO +CAJA	0.93	2,330.51	419.49	2,750.00

SON DOS MIL SETECIENTOS CINCUENTA CON 00/100 SOLES



Autorizado mediante resolución Nro:
 Representación impresa de la factura electrónica

SUB TOTAL	S/	2,330.51
DSCTO GLOBAL	S/	0.00
OP. GRAVADA	S/	2,750.00
OP. EXONERADA	S/	0.00
OP. INAFECTA	S/	0.00
OP. GRATUITA	S/	0.00
I.G.V. 18%	S/	419.49
IMPORTE TOTAL	S/	2,750.00

OBSERVACIONES SUNAT

La Factura numero F030-2097, ha sido aceptada | HASH c6Sy4KEg0ERL0J7hjnWOWdBLBU=

Para consultar el documento ingrese a <http://www.isamisa.com.pe/e-comprobantes/>

ENTIDAD BANCARIA	CUENTA CORRIENTE SOLES	CC ISOLES	CUENTA DE DETRACCIÓN
BANCO DE CRÉDITO	191 - 2508972 - 0 - 50	002 - 191 - 002508972 - 0 - 5059	
BANCO CONTINENTAL	0011 - 0347 - 0100049128 - 20	011 - 347 - 000100049128 - 20	
BANCO DE LA NACION			00 - 015 - 058749

Factura de compra SILMAS – julio 2019

GRUPO ISAMISA S.A.C.**ISAMISA**

Domicilio : Av. Metropolitana Mz. S Lote 13 A.V. Los Ángeles, Ate - Lima - Lima - Perú
 Teléfonos : (01) 494 1880 / (01) 351 2402
 Email : atencionalccliente@isamisa.com.pe
 Páginas Web : www.isamisa.com.pe | www.embutidosisamisa.com.pe
 /avesisamisa | /embutidosisamisa | /elchuletonperu

RUC : 20602674488**FACTURA ELECTRÓNICA****F030-2940****SEÑOR (es)** SERVICIOS INTEGRALES LA MAR S.A.C.**RUC No** 20574787051**DIRECCIÓN** MZA. K2 LOTE. 14 ASC. LOS OLIVOS (ESQ UCAYALI Y SAN

Nro INTERNO	FECHA EMISIÓN	FECHA VENCIMIENTO	CONDICIONES	GUIA REMISIÓN
	10/09/2019			

Cant.	Código	Descripción	Pre. Unit.	Sub Total	I.G.V.	Total
3500.00	AGPOBB002	POLLO BB CRIOLLO +CAJA	1.01	3,559.32	640.68	4,200.00

SON CUATRO MIL DOSCIENTOS CON 00/100 SOLES



Autorizado mediante resolución Nro:
 Representación impresa de la factura electrónica

SUB TOTAL	S/	3,559.32
DSCTO GLOBAL	S/	0.00
OP. GRAVADA	S/	4,200.00
OP. EXONERADA	S/	0.00
OP. INAFECTA	S/	0.00
OP. GRATUITA	S/	0.00
I.G.V. 18%	S/	640.68
ICBPER	S/	0.00
IMPORTE TOTAL	S/	4,200.00

OBSERVACIONES SUNAT

La Factura numero F030-2940, ha sido aceptada | HASH 590kC9EkOcJMN3iNorQSiecnUBU=

Para consultar el documento ingrese a <http://161.132.110.220/sistemas>

ENTIDAD BANCARIA	CUENTA CORRIENTE SOLES	CC ISOLES	CUENTA DE DETRACCIÓN
BANCO DE CRÉDITO	191 - 2508972 - 0 - 50	002 - 191 - 002508972 - 0 - 5059	
BANCO CONTINENTAL	0011 - 0347 - 0100049128 - 20	011 - 347 - 000100049128 - 20	
BANCO DE LA NACION			00 - 015 - 058749

Factura de compra SILMAS – septiembre 2019

GRUPO ISAMISA S.A.C.

Domicilio : Av. Metropolitana Mz. S Lote 13 A.V. Los Ángeles, Ate - Lima - Lima - Perú
Teléfonos : (01) 494 1880 / (01) 351 2402
Email : atencionalcliente@isamisa.com.pe
Páginas Web: www.isamisa.com.pe | www.embutidosisamisa.com.pe
 Facebook: /avesisamisa | Instagram: /embutidosisamisa | Twitter: /elchuletonperu

RUC : 20602674488**FACTURA ELECTRÓNICA****F030-2940****SEÑOR (es)** SERVICIOS INTEGRALES LA MAR S.A.C.**RUC No** 20574787051**DIRECCIÓN** MZA. K2 LOTE. 14 ASC. LOS OLIVOS (ESQ UCAYALI Y SAN

Nro INTERNO	FECHA EMISIÓN	FECHA VENCIMIENTO	CONDICIONES	GUIA REMISIÓN
	10/09/2019			

Cant.	Código	Descripción	Pre. Unit.	Sub Total	I.G.V.	Total
3500.00	AGPOBB002	POLLO BB CRIOLLO +CAJA	1.01	3,559.32	640.68	4,200.00

SON CUATRO MIL DOSCIENTOS CON 00/100 SOLES



Autorizado mediante resolución Nro:
 Representación impresa de la factura electrónica

SUB TOTAL	S/	3,559.32
DSCTO GLOBAL	S/	0.00
OP. GRAVADA	S/	4,200.00
OP. EXONERADA	S/	0.00
OP. INAFECTA	S/	0.00
OP. GRATUITA	S/	0.00
I.G.V. 18%	S/	640.68
ICBPER	S/	0.00
IMPORTE TOTAL	S/	4,200.00

OBSERVACIONES SUNAT

La Factura numero F030-2940, ha sido aceptada | HASH 590kC9EkOcJMN3iNorQSiecnUBU=

Para consultar el documento ingrese a <http://161.132.110.220/sistemas>

ENTIDAD BANCARIA	CUENTA CORRIENTE SOLES	CCISOLES	CUENTA DE DETRACCIÓN
BANCO DE CRÉDITO	191 - 2508972 - 0 - 50	002 - 191 - 002508972 - 0 - 5059	
BANCO CONTINENTAL	0011 - 0347 - 0100049128 - 20	011 - 347 - 000100049128 - 20	
BANCO DE LA NACION			00 - 015 - 058749

Factura de compras La Granja Del Chino – agosto 2019



AGROPECUARIA AVES DEL CENTRO S.A.C
 AV. LOS QUECHUAS NRO. 1347 DPTO. 2B - LIMA -
 LIMA - ATE
 TELEF: (01) 595-3638
 CEL: 987222846 / 974761621 / 990019135 /
 990019074
 WEB: WWW.AGROCEN.COM.PE
 EMAIL: agrocenperu@hotmail.com

RUC : 20545629772
FACTURA ELECTRÓNICA
N° F001-00000096

Razón Social: AGROPECUARIA LA GRANJA DEL CHINO E.I.R.L.		Fecha de Emisión: 19/08/2019		
RUC: 20603277083		Tipo Moneda: Soles		
Dirección: JR. ANDAHUAYLAS NRO. 455 - AYACUCHO HUAMANGA CARMEN ALTO		Método Pago: CONTADO		
		Vendedor: SUSAN		
DOCUMENTO QUE MODIFICA		SERIE Y NÚMERO QUE MODIFICA		MOTIVO
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO DE VENTA
PBB-C	POLLOS BB CRIOLLOS	3,000.00	1.00	3,000.00
SON: TRES MIL CON 00/100 SOLES				
Observaciones: REFERENCIA GUIA 001-004084				
		OP. GRAVADA: S/ 2,542.37 OP. INAFECTA: S/ 0.00 OP. EXONERADA: S/ 0.00 OP. GRATUITA: S/ 0.00 OTROS CARGOS: S/ 0.00 DESCUENTO: S/ 0.00 IGV 18.00% S/ 457.63 IMPORTE TOTAL: S/ 3,000.00		
Representación impresa del comprobante electrónico, consulte su documento en: https://web.sendaefact.pe		Fecha Vencimiento: 19/08/2019		
BANCOS	N° DE CUENTAS	CCI		
BCP CTA. CORRIENTE (SOLES)	191-1973229-0-04	-		

Factura de compra La Granja Del Chino – sptiem. 2019



CORPORACIÓN DE INVERSIONES Y SERVICIOS S.A.C.

Dirección Fiscal: Calle San Hector 275, Urb. Santa Luisa-Los Olivos-Lima-Perú

Of. Administrativa: Calle Vincent Van Gogh No. 301, Urb. San Borja Norte

Teléfono: (511) 615-4344 Email: corinser@corinser.com ventas@corinser.com

Depósito: Calle Los Cedros Mz. B Lte. 19, Urb. Huertos de Villena, Lurin - Lima - Perú

R.U.C.: 20470700662

FACTURA ELECTRÓNICA

N° F001-6103

FECHA DE EMISIÓN : 03 de Septiembre de 2019

TIPO DE MONEDA : DÓLARES AMERICANOS

DATOS DEL CLIENTE

Razón Social : AGROPECUARIA LA GRANJA DEL CHINO E.I.R.L.
R.U.C. : 20603277083
Dirección : JR. ANDAHUAYLAS NRO. 455 (2CDRAS DEL EST. CHOLO SOTIL) AYACUCHO - HUAMANGA - CARMEN ALTO

Forma de Pago : AL CONTADO

Guía de Remisión referencia : T004-1257

Cantidad	Unidad	Código	Descripción	Precio Unitario	Importe
25.00	KGM	VTPTVIT0015	COMPLEJO B CON FACTOR HEPÁTICO - 25	4.200	105.00
4.00	NIU	NO01005	SULMEPRIM X 1 LTS.	32.000	128.00
3.00	KGM	PC05028 - 1	AMOXICILINA TRIHIDRATADA BP, POLVO-01	31.810	95.43

Importe en Letras:

TRESIENTOS OCHENTA Y SIETE CON 55/100 DOLARES AMERICANOS

Observaciones:

Total OP. Gravada	US\$	328.43
Total OP. Gratuita	US\$	0.00
Total OP. Inafecta	US\$	0.00
Total OP. Exonerada	US\$	0.00
Total IGV 18%	US\$	59.12
IMPORTE TOTAL	US\$	387.55



Representación impresa de la FACTURA ELECTRÓNICA
 Autorizado mediante resolución de superintendencia N° 182-2016/SUNAT
 Consulte su comprobante electrónico en www.corinser.com

Depósitos a los sgtes N° de CTA CTE:
 BCP US\$: 193-1049253-1-24
 BBVA US\$: 0355-0100002664

Factura de compra La Granja Del Chino – sep. 2019



AGROPECUARIA AVES DEL CENTRO S.A.C
 AV. LOS QUECHUAS NRO. 1347 DPTO. 2B - LIMA -
 LIMA - ATE
 TELEF: (01) 595-3638
 CEL: 987222846 / 974761621 / 990019135 /
 990019074
 WEB: WWW.AGROCEN.COM.PE
 EMAIL: agrocenperu@hotmail.com

RUC : 20545629772
FACTURA ELECTRÓNICA
N° F001-00000101

Razón Social: AGROPECUARIA LA GRANJA DEL CHINO E.I.R.L.		Fecha de Emisión: 04/09/2019		
RUC: 20603277083		Tipo Moneda: Soles		
Dirección: JR. ANDAHUAYLAS NRO. 455 - AYACUCHO HUAMANGA CARMEN ALTO		Método Pago: CONTADO		
		Vendedor: SUSAN		
DOCUMENTO QUE MODIFICA		SERIE Y NÚMERO QUE MODIFICA		MOTIVO
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO DE VENTA
PBB-01	POLLOS BB	2,000.00	1.00	2,000.00
SON: DOS MIL CON 00/100 SOLES				
Observaciones: REFERENCIA GUÍA 001-004099				
		OP. GRAVADA: S/ 1,694.92 OP. INAFECTA: S/ 0.00 OP. EXONERADA: S/ 0.00 OP. GRATUITA: S/ 0.00 OTROS CARGOS: S/ 0.00 DESCUENTO: S/ 0.00 IGV 18.00% S/ 305.08 IMPORTE TOTAL: S/ 2,000.00		
Representación impresa del comprobante electrónico, consulte su documento en: https://web.sendaefact.pe		Fecha Vencimiento: 04/09/2019		
BANCOS	N° DE CUENTAS	CCI		
BCP CTA. CORRIENTE (SOLES)	191-1973229-0-04	-		

Factura de compra La Granja Del Chino – octubre 2019



AGROPECUARIA AVES DEL CENTRO S.A.C
 AV. LOS QUECHUAS NRO. 1347 DPTO. 2B - LIMA -
 LIMA - ATE
 TELEF: (01) 595-3638
 CEL: 987222846 / 974761621 / 990019135 /
 990019074
 WEB: WWW.AGROCEN.COM.PE
 EMAIL: agrocenperu@hotmail.com

RUC : 20545629772
FACTURA ELECTRÓNICA
N° F001-00000113

Razón Social: AGROPECUARIA LA GRANJA DEL CHINO E.I.R.L.		Fecha de Emisión: 12/10/2019		
RUC: 20603277083		Tipo Moneda: Soles		
Dirección: JR. ANDAHUAYLAS NRO. 455 - AYACUCHO HUAMANGA CARMEN ALTO		Método Pago: CONTADO		
		Vendedor: SUSAN		
DOCUMENTO QUE MODIFICA		SERIE Y NÚMERO QUE MODIFICA		MOTIVO
CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO DE VENTA
PBB-01	POLLOS BB	2,900.00	1.00	2,900.00
SON: DOS MIL NOVECIENTOS CON 00/100 SOLES				
Observaciones: REFERENCIA GUÍA 001-004131				
		OP. GRAVADA: S/ 2,457.63 OP. INAFECTA: S/ 0.00 OP. EXONERADA: S/ 0.00 OP. GRATUITA: S/ 0.00 OTROS CARGOS: S/ 0.00 DESCUENTO: S/ 0.00 IGV 18.00% S/ 442.37 IMPORTE TOTAL: S/ 2,900.00		
Representación impresa del comprobante electrónico, consulte su documento en: https://web.sendaefact.pe		Fecha Vencimiento: 12/10/2019		
BANCOS	N° DE CUENTAS	CCI		
BCP CTA. CORRIENTE (SOLES)	191-1973229-0-04	-		

Anexo 9. Factura de venta La Granja Del Chino

8/10/21 22:20

Factura Electronica - Impresion

AGROPECUARIA LA GRANJA DEL CHINO E.I.R.L.
 JR. ANDAHUAYLAS 455 ZONA 2CDRAS DEL EST. CHOLO SOTIL
 CARMEN ALTO - HUAMANGA - AYACUCHO

FACTURA ELECTRÓNICA
 RUC: 20603277083
 E001-10

Fecha de Vencimiento :
 Fecha de Emisión : **29/06/2019**
 Señor(es) : **ASOCIACION LAS EMPRENDEDORAS DE CABRACANCHA DEL DISTRITO DE HUACCANA-VRAEM**
 RUC : **20603658184**
 Tipo de Moneda : **SOLES**
 Observación :

Cantidad	Unidad Medida	Descripción	Valor Unitario
900.00	UNIDAD	GALLINAS CRIOLLAS MEJORADAS DE 30 DIAS DE EDAD	4.237288

Sub Total Ventas :	S/ 3,813.56
Anticipos :	S/ 0.00
Descuentos :	S/ 0.00
Valor de Venta de Operaciones Gratuitas : S/ 0.00	Valor Venta : S/ 3,813.56
	ISC : S/ 0.00
	IGV : S/ 686.44
	Otros Cargos : S/ 0.00
	Otros Tributos : S/ 0.00
	Monto de redondeo : S/ 0.00
	Importe Total : S/ 4,500.00

SON: CUATRO MIL QUINIENTOS Y 00/100 SOLES

Esta es una representación impresa de la factura electrónica, generada en el Sistema de SUNAT. Puede verificarla utilizando su clave SOL.

8/10/21 22:38

Boleta de Venta Electrónica - Impresión

AGROPECUARIA LA GRANJA DEL CHINO E.I.R.L. JR. ANDAHUAYLAS 455 ZONA 2CDRAS DEL EST. CHOLO SOTIL CARMEN ALTO - HUAMANGA - AYACUCHO			BOLETA DE VENTA ELECTRÓNICA. RUC: 20603277083 EB01-29		
Fecha de Vencimiento : Fecha de Emisión : 26/06/2019 Señor(es) : ADRIAN TORRES AROTINCO DNI : 10010795 Tipo de Moneda : SOLES Observación :					
Cantidad	Unidad Medida	Descripción	Valor Unitario(*)	Descuento(*)	Importe de Venta(**)
250.00	UNIDAD	GALLINAS CRIOLLAS MEJORADAS DE 2 MESES DE EDAD	8.00	0.00	2360.00
50.00	UNIDAD	GALLINAS TIPO PAVIPOLLO DE 45 DÍAS DE EDAD	8.00	0.00	472.00
3.00	UNIDAD	SACOS DE ALIMENTO TIPO CRECIMIENTO DE 50 KG.	80.00	0.00	283.20
Op. Gravada : Op., Exonerada : Op. Inafecta : ISC : IGV : Otros Cargos : Otros Tributos : Monto de Redondeo : Importe Total :			S/ 2,640.00 S/ 0.00 S/ 0.00 S/ 0.00 S/ 475.20 S/ 0.00 S/ 0.00 S/ 0.00 S/ 3,115.20		
(*) Sin impuestos. (**) Incluye impuestos, de ser Op. Gravada. SON: TRES MIL CIENTO QUINCE Y 20/100 SOLES					
Esta es una representación impresa de la Boleta de Venta Electrónica, generada en el Sistema de la SUNAT. El Emisor Electrónico puede verificarla utilizando su clave SOL, el Adquirente o Usuario puede consultar su validez en SUNAT Virtual: www.sunat.gob.pe , en Opciones sin Clave SOL/ Consulta de Validez del CPE.					

8/10/21 22:18

Factura Electronica - Impresion

AGROPECUARIA LA GRANJA DEL CHINO E.I.R.L.
 JR. ANDAHUAYLAS 455 ZONA 2CDRAS DEL EST. CHOLO SOTIL
 CARMEN ALTO - HUAMANGA - AYACUCHO

FACTURA ELECTRÓNICA
RUC: 20603277083
E001-6

Fecha de Vencimiento :
 Fecha de Emisión : **16/05/2019**
 Señor(es) : **ARANA ACEVEDO WALTER RUBEN**
 RUC : **10432716371**
 Tipo de Moneda : **SOLES**
 Observación :

Cantidad	Unidad Medida	Descripción	Valor Unitario
900.00	UNIDAD	GALLINAS CRIOLLAS DE 03 SEMANAS DE EDAD	3.00

Sub Total Ventas :	S/ 2,700.00
Anticipos :	S/ 0.00
Descuentos :	S/ 0.00
Valor Venta :	S/ 2,700.00
ISC :	S/ 0.00
IGV :	S/ 486.00
Otros Cargos :	S/ 0.00
Otros Tributos :	S/ 0.00
Monto de redondeo :	S/ 0.00
Importe Total :	S/ 3,186.00

Valor de Venta de Operaciones Gratuitas : S/ 0.00

SON: TRES MIL CIENTO OCHENTA Y SEIS Y 00/100 SOLES

Esta es una representación impresa de la factura electrónica, generada en el Sistema de SUNAT. Puede verificarla utilizando su clave SOL.

AGROPECUARIA LA GRANJA DEL CHINO E.I.R.L.
JR. ANDAHUAYLAS 455 ZONA 2CDRAS DEL EST. CHOLO SOTIL
CARMEN ALTO - HUAMANGA - AYACUCHO

BOLETA DE VENTA ELECTRONICA.
RUC: 20603277083
EB01-25

Fecha de Vencimiento :
Fecha de Emisión : **09/05/2019**
Señor(es) : **ALICIA GOMEZ GUTIERREZ**
DNI : **41017750**
Tipo de Moneda : **SOLES**
Observación : **NEC VILCASHUAMAN - NE SAN JUAN DE CHITO 2 CONV. 2020170025**

Cantidad	Unidad Medida	Descripción	Valor Unitario(*)	Descuento(*)	Importe de Venta(**)
441.00	UNIDAD	POLLO HEMBRA CRIOLLO EDAD 02 MESES, PESO APROXIMADO DE 600 - 700 GRS.	14.406779	0.00	7497.00
63.00	UNIDAD	POLLO MACHO CRIOLLO DE 02 MESES Y MEDIO DE EDAD, PESO APROXIMADO 700 - 800 GRS.	14.406779	0.00	1071.00

	Op. Gravada :	S/ 7,261.02
(*) Sin impuestos.	Op. Exonerada :	S/ 0.00
(**) Incluye impuestos, de ser Op. Gravada.	Op. Inafecta :	S/ 0.00
	ISC :	S/ 0.00
	IGV :	S/ 1,306.98
SON: OCHO MIL QUINIENTOS SESENTA Y OCHO Y 00/100 SOLES	Otros Cargos :	S/ 0.00
	Otros Tributos :	S/ 0.00
	Monto de Redondeo :	S/ 0.00
	Importe Total :	S/ 8,568.00

Esta es una representación impresa de la Boleta de Venta Electrónica, generada en el Sistema de la SUNAT. El Emisor Electrónico puede verificarla utilizando su clave SOL, el Adquirente o Usuario puede consultar su validez en SUNAT Virtual: www.sunat.gob.pe, en Opciones sin Clave SOL/ Consulta de Validez del CPE.

Anexo 10. Comprobantes de de pago – SILMAS

- Comercialización de Animales al por Mayor y Menor.
- Preparación de alimentos balanceados para animales mayores y menores.
- Comercialización de...

Cel: 943043286 - 990980264
934789070

Comercialización de Productos Agropecuarios, Equipos y Materiales Pecuarios. Implementos y equipos de uso avícola y pecuario

A.v Los Olivos Mza "K2" Lte "14" - San Juan Bautista - HUAMANGA - AYACUCHO

BOLETA DE VENTA

001-

№ 000344

Señor(es): NEC PUQUIO

Dirección: NE CLOCHALLA

DÍA	MES	AÑO
-----	-----	-----

26	11	19
----	----	----

CANT.

[illegible]

D.N.I. N°

	DESCRIPCION
850	UNIDADES Pollos Criollo Itehbra
170	UNIDADES Pollos Criollo Itehbra

170	UNIDADES	Pollos	criollo	17 EMBRA
-----	----------	--------	---------	----------

1020	Kilos de Pollos	crollo	macho
------	-----------------	--------	-------

1020 KILOS DE ALIMENTO BALANCEADO CRECIMIENTO AVES

P. UNIT.

IMPORTE

19.00

16,150.00

19-00

3,230.00

1.90

1,938.00

SERVICIOS INTEGRALES LA MAR S.A.C.
RUC: 20574787051

Olinda Gutiérrez Palomino
GERENTE
CANCELADO

RAZIEL RUC: 20603445911

Cel.: 999068034
Serie - 001 del 301 al 900
Aut. Imp: 0217906243 F.I. 19-09-2019

TOTAL S/

21,318.00

EMISOR

SERVICIOS INTEGRALES LA MAR S.A.C.

- Comercialización de Animales al por Mayor y Menor.
- Comercialización de Productos Agropecuarios, Equipos y Materiales Pecuarios.
- Ferretería en General.

Cel: 999968260 - # 990960264
Telf. 065-317307

R.U.C. N° 20574787051

FACTURA

001-

N° 000008

A.v Los Olivos Mza "K" Lte "14" - San Juan Bautista - HUAMANGA - AYACUCHO

Fecha : 16 de Noviembre del 2019
Señor(es): Wilson gamboa barrial
Dirección: Jr. Ayawcha 573 Salinas - Andahuaylas
R.U.C. N°: 10718303368

Guía de Rem.:

Guía de Transp:

CANT.	DESCRIPCION	P. UNIT.	IMPORTE
1500	Unidades de pollos Criollos	4.50	6750.00
107	Cajas	2.00	214.00

Son: Seis mil novecientos sesenta y cuatro y 00/100 Soles

De: River Alejandro Bermudez
Cel: 990035220
RUC: 10494379187
Jr. Libertad N° 503 - Ayacucho
Serio - 001 del 001 al 100
Aut. Impresión: 0120640243
Fecha de Impresión: 20-12-2019

DIA	MES	AÑO
16	11	2019

SUB-TOTAL 5,904.69

18% I.G.V. 1,062.84

TOTAL SI. 6,967.53

CANCELADO

COPIA SIN DERECHO AL CREDITO FISCAL DEL I.G.V.

EMISOR

Anexo 11. Fotografías

Galpón de la Granja Del Chino



Pollos de 25 días.



Pollos bebes de un día de nacido



Materiales en general (comederos, bebederos y calefactores)



Galpon de la granja SILMAS



Entrevista a la almacenera granja SILMAS



Entrevista al personal obrero (criador) granja SILMAS



Almacén de la granja SILMAS



Entrevista al personal almacenero Granja del Chino



Entrevista a la propietaria Granja del Chino



Almacén Granja del Chino





UNSCH

FACULTAD DE
CIENCIAS ECONOMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

DECANATO

TRANSCRIPCION DE ACTA DE SUSTENTACIÓN

En la ciudad de Ayacucho, el día 08 de agosto de 2024, a las 11:00 a.m. horas, en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, se reunieron los miembros de la Comisión del Jurado Evaluador, conformado por los profesores: CPC Julio Gómez Méndez, CPC Edgar Huaranca Aguilar, CPC Luz Eliana Quispe Quintana y CPC Toño Fredy Rojas Palpan (Asesor-Jurado), bajo la presidencia del Dr. Pelayo Hilario Valenzuela, como Decano de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en el acto académico de la sustentación de tesis y actuando como secretario el CPC. Sixto Susano Pretel Eslava;

El secretario da lectura de la Resolución Decanal Nº 579-2024-UNSCH-FCEAC-D, de fecha 01 de agosto del 2024, el cual declara expedito a los bachilleres ENRIQUE YUPANQUI LOPEZ y CRISTIAN JUAN VILLANUEVA LLIMPE, para la sustentación de la tesis: **Los costos de producción y la rentabilidad de las empresas avícolas (aves de corral) en la provincia de Huamanga 2019.**, para optar el título profesional de Contador Público.

Acto seguido el presidente de los jurados invita a los sustentantes a dar inicio a la exposición de la mencionada tesis en un tiempo aproximado de treinta (30) minutos. Concluida la sustentación el presidente solicita a los miembros del jurado evaluador formular las preguntas y repreguntas necesarias para lo cual disponen de cuarenta (40) minutos, las mismas que fueron absueltas satisfactoriamente.

Concluida la sustentación, el presidente de los jurados invita a los sustentantes y público asistente abandonar la sala de grados con la finalidad de deliberar y emitir la calificación correspondiente, con el siguiente resultado:

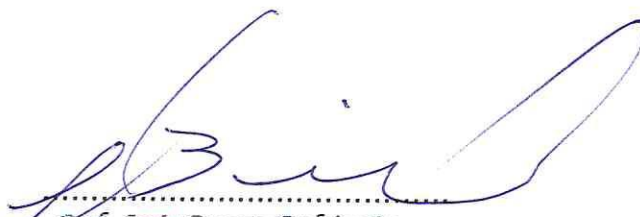
Jurado 1	13
Jurado 2	15
Jurado 3	13

Resultandos aprobados por unanimidad con el calificativo de CATORCE (14)

Siendo las 12:20 p.m. horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico y en fe de lo actuado firman al pie del presente los profesores: Dr. Pelayo Hilario Valenzuela (Presidente), CPC Julio Gómez Méndez, CPC Edgar Huaranca Aguilar, CPC Luz Eliana Quispe Quintana y CPC Toño Fredy Rojas Palpan (Asesor-Jurado).

Libro N° 05, con folio N° 254

Ayacucho, 11 de octubre de 2024



Prof. Jesús Augusto Badajoz Ramos
Secretario Docente



UNSCH

**FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**

DECANATO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

N° 191-2024-EPCA/FCEAC/UNSCH

1.- Nombres y Apellidos de los Investigadores:

CRISTIAN JUAN VILLANUEVA LLIMPE

ENRIQUE YUPANQUI LOPEZ

2.- Escuela Profesional **Contabilidad y Auditoría**

3.- Facultad de Ciencias **Económicas, Administrativas y Contables**

4.- Tipo de trabajo académico evaluado: **TESIS**

5.- Título del trabajo académico:

**Los costos de producción y la rentabilidad de las empresas avícolas
(aves de corral) en la provincia de Huamanga 2019.**

6.- Software de similitud: **TURNITIN**

7.- Fecha de recepción: 23 de setiembre de 2024

8.- Fecha de evaluación: 24 de setiembre de 2024

9.- Evaluación de originalidad:

Porcentaje de similitud	Resultado
* 05% (Cinco)	** APROBADO

* Consignar el porcentaje de similitud

** Consignar **APROBADO** si se encuentra dentro del rango de porcentaje establecido subsanar las observaciones o **DESAPROBADO** si excede el porcentaje permisible de similitud.

Ayacucho, 24 de setiembre de 2024



cc.
Archivo
TFRP

Los costos de producción y la rentabilidad de las empresas avícolas (aves de corral) en la provincia de Huamanga 2019.

por Enrique Yupanqui Lopez y Cristian Juan Villanueva Llimpe

Fecha de entrega: 24-sep-2024 10:40p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2464811978

Nombre del archivo: 191_YUPANQUI_VILLANUEVA.docx (33.71M)

Total de palabras: 14766

Total de caracteres: 80600



Los costos de producción y la rentabilidad de las empresas avícolas (aves de corral) en la provincia de Huamanga 2019.

INFORME DE ORIGINALIDAD

5%	6%	1%	3%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	2%
2	idoc.pub Fuente de Internet	1%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1%
4	dspace.unach.edu.ec Fuente de Internet	<1%
5	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	<1%
6	www.goconqr.com Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	docplayer.es Fuente de Internet	<1%



9	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
10	fastercapital.com Fuente de Internet	<1 %
11	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo

