

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**

ESCUELA DE POSGRADO

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



TESIS:

**Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en
estudiantes de la Escuela Profesional de Educación
Secundaria - 2023**

Para optar el grado académico de:
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

PRESENTADO POR:
Bach. Walther CARDENAS QUISPE

ASESOR:
Dr. Rolando Alfredo QUISPE MORALES

AYACUCHO - PERÚ

2026

A mi querida madre,
Basilisa Quispe Anyosa por su apoyo
en mi desarrollo profesional

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, por su trascendencia en la vida académica y su inmensa responsabilidad en la formación de profesionales.

A los diferentes docentes de las asignaturas en la maestría en Docencia Universitaria.

Al asesor de la tesis Dr. Rolando Alfredo Quispe Morales por su contribución al trabajo de investigación.

A los estudiantes de la Escuela profesional de Educación secundaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	x
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	¡Error! Marcador no definido.
1.2. Formulación del problema	¡Error! Marcador no definido.
1.3. Objetivos	¡Error! Marcador no definido.
1.4. Justificación del estudio	¡Error! Marcador no definido.
II. MARCO TEÓRICO.....	¡Error! Marcador no definido.
2.1. Antecedentes de la investigación.....	¡Error! Marcador no definido.
2.2. Bases teóricas.....	¡Error! Marcador no definido.
2.3. Bases conceptuales	¡Error! Marcador no definido.
III. METODOLOGÍA.....	33
3.1. Formulación de Hipótesis.....	34
3.2. Variables.....	¡Error! Marcador no definido.
3.3. Operacionalización de variables.....	¡Error! Marcador no definido.
3.4. Tipos y niveles de investigación	37
3.5. Método.....	¡Error! Marcador no definido.
3.6. Diseño de investigación.....	¡Error! Marcador no definido.
3.7. Población, muestra y muestreo	¡Error! Marcador no definido.
3.8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	¡Error! Marcador no definido.
3.9. Validación y confiabilidad del instrumento.....	40
3.10. Técnicas de procesamiento de datos.....	41
3.11. Aspectos éticos.....	41
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	¡Error! Marcador no definido.
4.1. Resultados a nivel descriptivo.....	¡Error! Marcador no definido.
4.2. Resultados a nivel inferenciales	¡Error! Marcador no definido.
4.3. Discusión de resultados.....	¡Error! Marcador no definido.
CONCLUSIONES	¡Error! Marcador no definido.
RECOMENDACIONES	¡Error! Marcador no definido.
REFERENCIAS.....	55

ANEXOS	¡Error! Marcador no definido.
--------------	-------------------------------

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Distribución por serie de estudiantes de la Escuela profesional de Educación secundariai</i>	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 2: <i>Distribución de la muestra por serie de estudiantes de la Escuela profesional de Educación secundariai</i>	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 3: <i>Resultado de validez de contenido de instrumentos</i>	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 4: <i>Resultado de confiabilidad de instrumentos</i>	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 5: <i>Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en estudiantes</i>	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 6: <i>Autoeficacia académica y conciencia metacognitiva</i>	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 7: <i>Autoeficacia académica y contro y verificación en estudiantes.</i>	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 8: <i>Autoeficacia académica y esfuerzo diario en estudiantes</i>	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 9: <i>Autoeficacia académica y procesamiento activo en estudiantes</i>	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 10: <i>Resultados de prueba de normalidad</i>	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 7: <i>Resultado de la hipótesis general</i>	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 8: <i>Resultado de la primera hipótesis específica</i>	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 9: <i>Resultado de la segunda hipótesis específica</i>	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 10: <i>Resultado de la tercera hipótesis específica</i>	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 11: <i>Resultado de la cuarta hipótesis específica</i>	¡Error! Marcador no definido.

RESUMEN

La investigación que se presenta se realizó con el objetivo de conocer la relación que existe entre la autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – 2023. Es una investigación realizada desde el enfoque cuantitativo, en el que se recabó la información a través de dos cuestionarios sobre autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado, los que fueron sometidos a un proceso de validez y confiabilidad. Estos instrumentos fueron aplicados a una muestra de 309 estudiantes haciendo uso de la técnica muestral no probabilística e intencional. El diseño a través del cual se cristaliza la investigación es el no experimental, transversal correlacional. Por otro lado, se utilizó como medio para la prueba de hipótesis el estadígrafo Tau b de Kendall con un nivel de significancia de 0,05 y un nivel de acierto de 95%. La evidencia estadística muestra un valor de Tau b igual a 0,476 y un valor de significancia (p) igual a 0,000 menor a 0,05, el cual permite corroborar la hipótesis alterna, y consecuentemente rechazar la hipótesis nula; por lo que se concluye que la “autoeficacia académica y el aprendizaje autorregulado presentan una directa y moderada relación en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – 2023”.

PALABRAS CLAVE: autoeficacia, académica, aprendizaje, autorregulado.

ABSTRACT

The research presented here was carried out with the aim of finding out the relationship between academic self-efficacy and self-regulated learning in students of the Professional School of Secondary Education - 2023. It is a research carried out from the quantitative approach, in which the information was collected through two questionnaires on academic self-efficacy and self-regulated learning, which were subjected to a process of validity and reliability. These instruments were applied to a sample of 310 students using a non-probabilistic, purposive sampling technique. The design through which the research is crystallised is non-experimental, cross-sectional correlational. On the other hand, Kendall's Tau b statistic was used as a means of hypothesis testing with a significance level of 0.05 and a precision level of 95%. The statistical evidence shows a value of Tau b equal to 0.476 and a significance value (p) equal to 0.000 less than 0.05, which allows corroborating the alternative hypothesis, and consequently rejecting the null hypothesis; so it is concluded that "academic self-efficacy and self-regulated learning have a direct and moderate relationship in students of the Professional School of Secondary Education - 2023".

KEY WORDS: self-efficacy, academic, learning, self-regulated.

INTRODUCCIÓN

En las investigaciones educativas desarrolladas durante los últimos años, la autoeficacia académica y el aprendizaje autorregulado han despertado un creciente interés debido a su importancia en el desempeño de los estudiantes, la autoeficacia académica se entiende como la confianza que una persona tiene en sus propias capacidades para afrontar y culminar con éxito las actividades propias de su formación; por otra parte, el aprendizaje autorregulado hace referencia al conjunto de estrategias que permiten al estudiante planificar, supervisar, controlar y valorar de manera consciente su propio proceso de aprendizaje con el propósito de alcanzar mejores resultados, en este sentido existen diversas investigaciones que coinciden en señalar que ambas variables mantienen una relación estrecha, puesto que, los estudiantes que confían en sus capacidades suelen gestionar con mayor eficacia su aprendizaje, lo que favorece el cumplimiento de sus metas académicas y fortalece su desarrollo integral tanto en el ámbito educativo como personal.

El estudio de la autoeficacia académica y del aprendizaje autorregulado resulta relevante porque ambos factores ejercen una influencia significativa sobre distintos aspectos del rendimiento académico, entre ellos destacan la elección de estrategias de aprendizaje, la constancia para enfrentar las tareas, el nivel de motivación y la capacidad de valorar el propio desempeño; en este sentido, cuando los estudiantes desarrollan una percepción positiva de sus capacidades y regulan de manera adecuada su proceso de aprendizaje, suelen mostrar mejores habilidades para resolver problemas, fortalecer sus procesos metacognitivos, adaptarse con mayor facilidad a las exigencias del entorno educativo y alcanzar un desempeño académico más satisfactorio.

En esta tesis se investiga la probable relación que se presenta entre las variables autoeficacia académica y el aprendizaje autorregulado, así como su efecto en el logro académico de los estudiantes. Se sistematizan y presentan las investigaciones empíricas

que analizan sus interacciones en el campo de la educación y las diversas teorías que fundamentan cada una de las variables. Del mismo modo, se examina el aporte práctico de ambas variables en la optimización del aprendizaje de los estudiantes, lo que repercute positivamente en sus logros académicos.

La presente investigación fue desarrollada siguiendo los lineamientos establecidos en el Reglamento de Grados y Títulos de la Unidad de Posgrado, en función de dichas disposiciones, el trabajo se encuentra organizado en cuatro capítulos, cuya estructura se describe de manera general. El primer capítulo corresponde al planteamiento del problema, en el cual se analiza la realidad problemática que da origen al estudio, se establecen los objetivos de la investigación y se expone la justificación que fundamenta su desarrollo.

En el segundo capítulo se aborda el marco teórico, integrando una revisión de los antecedentes más representativos a nivel internacional, nacional y local. Además, se explican los principales enfoques teóricos relacionados con las variables de estudio y se delimitan los conceptos fundamentales que sustentan el desarrollo de la investigación.

La metodología de la investigación se desarrolla en el tercer capítulo; en esta sección se explican el tipo, el nivel y el método adoptados para el estudio; del mismo modo, se exponen el diseño metodológico, la población y la muestra consideradas, además de las técnicas e instrumentos empleados durante el proceso de recolección de datos.

En el cuarto capítulo se exponen los principales hallazgos encontrados en el proceso de investigación para una mejor organización, estos se clasifican en análisis descriptivos e inferenciales, es así que, los primeros sintetizan la información mediante tablas y porcentajes que facilitan su interpretación; mientras que los segundos incluyen la verificación de las hipótesis formuladas y el análisis crítico de los resultados, contrastándolos con la literatura científica y las investigaciones precedentes.

Los resultados alcanzados en la presente investigación constituyen un aporte para el desarrollo de futuras investigaciones relacionadas con las variables analizadas; asimismo, se espera que el conocimiento generado favorezca el fortalecimiento de la autoeficacia académica y del aprendizaje autorregulado, contribuyendo al mejoramiento de la calidad de la educación universitaria y al desarrollo académico de los estudiantes.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Realidad problemática

La autoeficacia académica está relacionada con la capacidad autónoma que presenta la persona para planificar y organizar su tiempo personal y académico, reflexionar sobre sus logros y alcances, usar estrategias metacognitivas y monitorear sus actividades intelectuales y asumir actitudes proactivas en el uso de sus capacidades, en contraposición de aquella conducta permisiva y dependiente de las fuerzas hegemónicas.

En ese sentido, “la autoeficacia académica se define como la capacidad que posee una persona para juzgar sus propias aptitudes, para así organizar y realizar acciones que le permitan alcanzar sus metas académicas y ha demostrado peso predictivo en el rendimiento académico” (González-Cantero, et al., 2020, p.97).

Lo anterior permite sostener la necesidad, en los estudiantes universitarios de nuestro país, de desplegar actitudes autogestivas y proactivos durante su formación profesional, con la finalidad de que estos puedan asumir con mucha responsabilidad su proceso de aprendizaje que le permita lograr la correspondiente competencia profesional.

Asimismo, los cambios vertiginosos que se vienen generando en la sociedad globalizada, como consecuencia de los cambios radicales en la ciencia y la tecnología han producido nuevas demandas en el proceso de la educación con importantes consecuencias en la forma de concebir el proceso de aprendizaje y la escuela. Estos nuevos retos engloban necesariamente a docentes y estudiantes y requiere de ellos asumir nuevas tareas y el uso de nuevos medios acordes a las exigencias educativas y el contexto en el cual se vive.

Esta nueva óptima de la educación demanda de los estudiantes el desarrollo de un aprendizaje autorregulado, el cual requiere que “el estudiante se convierta en un ser autónomo, conozca sus procesos cognitivos y aprenda a controlar su proceso de aprendizaje. Este nuevo aprendiz no debe limitarse a adquirir el conocimiento proporcionado por otros, sino que debe gestionarlo y construirlo de manera personal,

con base en su experiencia previa” (Torrano, et al., 2017,p. 161). En consecuencia, esto implica que el proceso de enseñanza aprendizaje debe estar centrado en el estudiante, por lo que se debe contribuir a que el estudiante aprenda a aprender, y aprender a pensar.

El análisis del proceso de enseñanza aprendizaje que se desarrolla en las universidad de nuestro país, muestra ciertas limitaciones al respecto, puesto que si por un lado se busca implementar el proceso constructivista de la educación, por otro lado un grueso número de docentes expresan su contrariedad y prefieren desarrollar un proceso conductista de la enseñanza aprendizaje; esta situación problemática colisiona precisamente con el desarrollo de la autoeficacia académica y el aprendizaje autorregulado, que en el fondo genera dificultades en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

La realidad descrita en el contexto nacional, no es ajena a la situación que se presenta en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, puesto que con el avance de la ciencia y la tecnología, se demanda a los estudiantes universitarios estar a la par con estos avances, lo que implica que ellos sean capaces de poseer una autoeficacia académica y desarrollar un aprendizaje autorregulado, puesto que los conocimientos están al alcance de ellos, se puede acceder y obtener información actualizada a través de repositorios institucionales, revistas indizadas, informes de instituciones especializadas, entre otros. En consecuencia, los estudiantes universitarios cuentan con las herramientas básicas del conocimiento científico que les permita lograr el desarrollo de sus competencias académicas y profesionales actualizadas; sin embargo, esto se encuentra supeditado a la autoeficacia académica que posea cada estudiante, puesto que esta es considerada como “las creencias personales específicas sobre la capacidad de un estudiante para organizar, regular y ejecutar acciones para alcanzar los niveles deseados de rendimiento académico” (Burgos-Torre y Salas-Blas, 2020, p.5). Esto implica que si un estudiante posee una buena autoeficacia académica será capaz de desarrollar un buen aprendizaje autorregulado, puesto que un aprendizaje autorregulado “es un proceso activo en el cual los estudiantes establecen los objetivos que guían su aprendizaje intentando monitorizar, regular y controlar su cognición, motivación y comportamiento con la intención de alcanzarlos” (Valenzuela-Zambrano y Pérez-Villalobos, 2013, p.68).

A través del desarrollo de la presente investigación se busca conocer la situación real y objetiva de la autoeficacia académica y el aprendizaje autorregulado que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, con la

finalidad de determinar el nivel de relación que presentan los estudiantes respecto a las variables precisadas, que permitan posteriormente a las autoridades, docentes y estudiantes tomar las medidas más acertadas en función de la mejora de los niveles de aprendizaje de los estudiantes.

1.2. Formulación de problema

1.2.1. Problema general:

¿Qué relación existe entre la autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – 2023?

1.2.2. Problemas específicos

¿Qué relación existe entre la autoeficacia académica y la conciencia metacognitiva en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria?

¿Qué relación existe entre la autoeficacia académica y el control y verificación en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria?

¿Qué relación existe entre la autoeficacia académica y el esfuerzo diario en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria?

¿Qué relación existe entre la autoeficacia académica y el procesamiento activo en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria?

1.2. Objetivos

1.2.1. Objetivo general:

Conocer la relación que existe entre la autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – 2023.

1.2.2. Objetivos específicos

Determinar la relación que existe entre la autoeficacia académica y la conciencia metacognitiva en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria.

Determinar la relación que existe entre la autoeficacia académica y el control y verificación en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria.

Determinar la relación que existe entre la autoeficacia académica y el esfuerzo diario en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria.

Determinar la relación que existe entre la autoeficacia académica y el procesamiento activo en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria.

1.3. Justificación

La realización de la presente investigación se justifica en base a los siguientes aspectos: justificación teórica, justificación práctica y justificación metodológica.

Justificación teórica. La investigación sobre las variables autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado, adquiere relevancia teórica debido a que posibilitará a los maestros y estudiantes universitarios comprender el sustento teórico e importancia de estas variables en el contexto actual de vertiginosos cambios en la ciencia y la tecnología y por ende en el proceso educativo. Permite comprender que la autoeficacia académica “hace referencia a las creencias que tienen las personas sobre sus capacidades para aprender o desempeñar comportamientos en niveles previamente definidos en el contexto académico” (Borzone, 2017, p.268). Asimismo, permite comprender que el aprendizaje autorregulado es “una forma de control de la acción que se caracteriza por la integración de: conocimiento metacognitivo, regulación de la cognición y motivación” (Zulma, 2006, p.4). Esta comprensión permitirá fortalecer las limitaciones y reorientar el proceso académico con la finalidad de mejorar la calidad académica de los estudiantes.

Justificación práctica. El desarrollo de la investigación hará posible realizar un diagnóstico objetivo sobre el estado actual respecto a las variables autoeficacia académica y aprendizaje autorreflexivo. Este diagnóstico obtenido permitirá la determinar el nivel de relación que existe entre la autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria. Los resultados del proceso de investigación servirán para que las autoridades, docentes y estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, de acuerdo a los valores y niveles de relación obtenidos, puedan tomar las medidas más pertinentes con la finalidad de contribuir a la mejora del nivel académico de los estudiantes y lograr

la formación de profesionales de la educación ubicados en el tiempo y el contexto actual.

Justificación metodológica. Desde el punto de vista metodológico, el desarrollo de la investigación permitirá validar el diseño de investigación utilizado en el proceso de investigación referido a las variables autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado. Asimismo, validará y hallará la confiabilidad de la adecuación de instrumentos referidos a las variables mencionadas. Finalmente, los resultados de la investigación servirán de antecedente para la realización de nuevas investigaciones que permitan contribuir a la mejora de cada una de las variables en otros contextos similares a la investigada.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

Internacionales

Hidalgo y Paillalef (2022) en la investigación sobre “Prácticas de docentes universitarios que fomentan la autorregulación del aprendizaje en las matemáticas”. En la Revista Iberoamericana de Educación Matemática se publicó una investigación orientada a analizar las prácticas docentes que favorecen la autorregulación del aprendizaje en un grupo de profesores pertenecientes a la carrera de Pedagogía en Matemática de una universidad chilena, para la recopilación de información se consideró la percepción tanto de los docentes como de los estudiantes, utilizando como instrumento el Cuestionario de Formas de Estudio. Los resultados evidenciaron que los profesores consideran que aplican con mayor frecuencia estrategias dirigidas al desarrollo de un aprendizaje profundo; sin embargo, los estudiantes señalaron principalmente la presencia de prácticas enfocadas en reducir la tendencia hacia un aprendizaje superficial.

Zúñiga (2019), en la investigación sobre “Relaciones entre aprendizaje autorregulado, autoeficacia académica, prueba de selección universitaria, ajuste, desempeño y la intención de permanencia de estudiantes universitarios”. Este estudio se llevó a cabo en la Universidad de Concepción bajo un enfoque metodológico explicativo secuencial, en la investigación participaron 470 estudiantes matriculados en el primer año de diversas especialidades de ingeniería, quienes fueron seleccionados a través de un muestreo accidental, de igual forma la información se recopiló mediante la aplicación de cuestionarios de autorreporte dirigidos a los participantes. Los resultados mostraron una relación directa y significativa entre las variables aprendizaje autorregulado y autoeficacia académica en estudiantes universitarios.

Nacionales

Salinas (2022) en su investigación sobre “Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en estudiantes de una universidad de Lima”. En la Universidad Femenina del Sagrado Corazón. La investigación consideró el diseño descriptivo correlacional y consideró una muestra de 170 estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología, para la recopilar la información se aplicó un procedimiento colectivo, utilizando como instrumentos la Escala de Autoeficacia Académica elaborada por Robles (2018) y el Inventario de Autorregulación para el Aprendizaje (SRLI),

propuesto por Linder y Harris (1992). Los resultados evidenciaron la existencia de una relación significativa entre la autoeficacia académica y el aprendizaje autorregulado, así como entre la mayoría de sus dimensiones; sin embargo, no se encontró una correlación entre la dimensión expectativa de la situación y las dimensiones del aprendizaje autorregulado.

Robles (2020) desarrollo la investigación denominada: “Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en un grupo de alumnos de una universidad de Lima”. Investigación concretada en la Universidad Ricardo Palma. Es un trabajo de investigación descriptivo correlacional. En el se obtuvo la información a través de dos cuestionarios en una muestra de 53 estudiantes. La conclusión principal es que la autoeficacia académica se relaciona de manera directa y fuerte con el aprendizaje autorregulado de los estudiantes universitarios.

Díaz (2019) en su tesis sobre “Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en estudiantes de primer ciclo en una Universidad Privada de Lima La investigación se llevó a cabo en la Universidad Peruana Cayetano Heredia bajo un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de carácter transversal y correlacional, con el propósito de obtener información pertinente para el estudio, se aplicaron escalas orientadas a medir la autoeficacia académica. Se logró confirmar la relación entre ambas variables, siendo ésta de .455** positiva y significativa ($p \leq .01$).

Noriega (2023) realizó el trabajo de investigación denominado: “Autoeficacia Académica y Aprendizaje Autorregulado en estudiantes de una Universidad privada de la ciudad de Trujillo-2022”. Es una investigación realizada en la Universidad César Vallejo. Investigación concretada desde el tipo básica y no experimental, en el que se utilizó como instrumento cuestionarios que permitieron recabar información sobre cada una de las variables. Estos instrumentos se aplicaron en una muestra de 120 estudiantes universitarios en el que se concluye: la autoeficacia académica y el aprendizaje autorregulado se relacionan de manera muy fuerte y positiva en los estudiantes universitarios.

2.2. DISEÑO TEÓRICO

2.2.1. Autoeficacia académica

Para la comprensión cabal de la autoeficacia académica, es necesario comprender algunos tópicos puntuales respecto a los estudiantes, es por ello que se parte precisando las características de los estudiantes.

Características de los estudiantes

Las personas experimentan distintas etapas de desarrollo que forman parte de su proceso de crecimiento y maduración, durante cada una de ellas se producen cambios significativos en los ámbitos físico, cognitivo y socioemocional, los cuales favorecen la adaptación a las diversas demandas y desafíos que se presentan en el entorno.

Díaz (2019) considera que “A nivel cerebral, los cambios en las estructuras en el cerebro adolescente permiten que se inicie la gestión de las emociones, el juicio, la organización del comportamiento y el autocontrol.” (p.15).

Durante esta etapa también pueden observarse comportamientos impulsivos que la diferencian de otras fases del desarrollo, esta situación se explica por el desarrollo anticipado de la amígdala cerebral, vinculada a las respuestas emocionales e instintivas; por su parte, el lóbulo frontal, relacionado con procesos superiores como la toma de decisiones, la planificación y el razonamiento, completa su maduración de manera progresiva, alcanzando un mayor nivel de desarrollo al culminar la adolescencia e iniciarse la adultez.

Díaz (2019) añade que “Este desarrollo cerebral trae consigo cambios en la velocidad del procesamiento de información; así como un pensamiento abstracto que genera juicios morales.” (p.15).

Según lo argumentado por Jean Piaget, en esta fase del desarrollo los adolescentes adquieren la capacidad de pensar de manera abstracta y utilizar el razonamiento hipotético-deductivo; de esta manera, pueden generar interpretaciones, construir explicaciones sobre los acontecimientos que enfrentan y anticipar posibles alternativas de solución; es así que el desarrollo de estas competencias responde tanto a la maduración del cerebro como a la influencia de entornos que favorezcan el aprendizaje y el crecimiento personal, elementos se relacionan con la autorregulación.

Características socioemocionales

Las características socioemocionales son aquellas que muestran acciones particulares referidos al aspecto social y emocional de los estudiantes, estas son las siguientes:

- Intenta encontrar su identidad
- Visión egocéntrica

Busca generar nuevas experiencias
Poner en práctica su nueva visión idealista
Su grupo de pares adquiere mayor relevancia
Puede generar sentimientos de ambivalencia hacia sí mismo y con su entorno (Díaz, 2019, p. 16).

Autoeficacia

Hernández (2015) considera que “En el ámbito del aprendizaje la autoeficacia de los estudiantes se convierte en uno de los factores predictores de éxito de la actividad, como parte de su motivación intrínseca.” (p.11).

Para Torre (2007), la autoeficacia desempeña un papel clave en el aprendizaje, pues permite que los estudiantes no solo incorporen conocimientos, sino que también los utilicen de manera significativa en su vida cotidiana, como resultado, se favorece a un mejor desempeño emocional, conductual y social en los diferentes contextos en los que interactúan.

Fuentes de experiencias de autoeficacia

Logros de rendimiento: Son experiencias directas que influyen en la percepción de eficacia de una persona, los éxitos alcanzados contribuyen a reforzar la confianza en las propias habilidades y estimulan la motivación, mientras que los fracasos pueden reducir dicha confianza al generar percepciones de menor capacidad para enfrentar determinadas tareas.

Hernández (2015) precisa que:

Esto se refiere a que dependiendo de cómo haya sido el resultado, éxito o fracaso, de las experiencias anteriores de la persona, con respecto a la realización de determinada actividad, así será su autoeficacia, en una relación directamente proporcional. Esto quiere decir que a más resultados exitosos la autoeficacia aumenta y a mayores fracasos, la autoeficacia disminuye. (p.12).

Experiencias vicarias: Consisten en la adquisición de conocimientos y conductas a partir de la observación de otras personas.

Hernández (2015) considera que “se refiere a que la persona tiende a aumentar su creencia de autoeficacia al observar la conducta de otra persona, con sus mismas características, para alcanzar el éxito en alguna actividad semejante a la que realizará.” (p.12).

Persuasión verbal: Se refiere a los mensajes, recomendaciones o estímulos que otras personas brindan con el propósito de fortalecer la confianza de un individuo en sus propias capacidades.

Hernández (2015) considera que con la persuasión verbal:

La autoeficacia de la persona puede aumentar o disminuir conforme los estímulos, que reciba de parte de los que lo rodean. Si el estímulo es positivo, con palabras de motivación, que lo impulsen a seguir adelante, la percepción de autoeficacia aumenta. Por el contrario, si se tiene ausencia de estímulos positivos o sólo existen críticas negativas, la autoeficacia tiende a disminuir. (p.12, 13).

Estados fisiológicos (Arousal emocional): Constituyen una fuente de información que las personas utilizan para valorar su nivel de competencia frente a determinadas tareas. (Bandura, 1977). Hernández (2015) precisa que “si la persona se siente ansiosa, nerviosa, cansada al hacer alguna actividad, esto disminuirá su percepción de autoeficacia para completarla con éxito. Por el contrario, si se siente muy segura y relajada, esto tenderá a aumentar su autoeficacia.” (p.12).

Autoeficacia académica La autoeficacia académica que posea cada estudiante, está considerada como “las creencias personales específicas sobre la capacidad de un estudiante para organizar, regular y ejecutar acciones para alcanzar los niveles deseados de rendimiento académico” (Burgos-Torre y Salas-Blas, 2020, p.5). al respecto, Díaz (2019) considera que “La percepción de autoeficacia en los adolescentes, como parte de su desarrollo integral, cobra importancia en esta etapa, la ubican como parte importante en la dinámica académica, tanto en el nivel escolar, como en el contexto universitario.” (p.17).

Diversos estudios han analizado la relación de la autoeficacia con distintas variables importantes en el ámbito educativo y personal, entre los resultados encontrados resaltan la asociación positiva con la satisfacción vital, así como una relación directa con la motivación y el aprendizaje autorregulado., considerando que esta etapa constituye un periodo especialmente importante para el desarrollo del aprendizaje y que los estudiantes presentan características propias de su proceso evolutivo, resulta fundamental que los docentes promuevan la valoración de los conocimientos adquiridos, en este sentido, los estudiantes podrán reconocer su utilidad no solo en el

contexto académico, sino también en los ámbitos personal y profesional, favoreciendo el desarrollo de una visión estratégica que fortalezca su autonomía y capacidad de aprendizaje.

La autoeficacia académica se define como “la capacidad que posee una persona para juzgar sus propias aptitudes, para así organizar y realizar acciones que le permitan alcanzar sus metas académicas y ha demostrado peso predictivo en el rendimiento académico” (González-Cantero, et al., 2020, p.97). En este contexto, los estudiantes tienen el reto de responder adecuadamente a los desafíos académicos y personales que surgen durante su proceso de formación, esto implica convertirse en aprendices proactivos, capaces de gestionar su propio aprendizaje, consolidar sus conocimientos y utilizar de manera efectiva las habilidades desarrolladas a lo largo de su formación.

La autoeficacia académica “hace referencia a las creencias que tienen las personas sobre sus capacidades para aprender o desempeñar comportamientos en niveles previamente definidos en el contexto académico” (Borzone, 2017, p.268). Al respecto, Salinas (2022), considera que “De algún modo un estudiante se autoevalúa con respecto a sus capacidades académicas, en función a tres aspectos básicos: cómo atiende, cómo se comunica y si lo hace excelentemente” (p. 27).

De acuerdo con Usher y Pajares (2006), la autoeficacia de los estudiantes se construye a partir de diversas fuentes, como las experiencias previas de éxito o fracaso en el ámbito académico, las cuales influyen en las expectativas sobre el desempeño futuro; asimismo, se relaciona con el aprendizaje obtenido mediante la observación de los logros alcanzados por compañeros u otras personas significativas, especialmente cuando no se dispone de experiencias propias; de igual modo, está constituida por la persuasión verbal, es decir, los mensajes de apoyo, orientación y retroalimentación proporcionados por personas consideradas confiables o con experiencia; también con los estados fisiológicos y emocionales, así como la interpretación que el estudiante realiza de ellos al enfrentar distintas situaciones; además de estas fuentes, también se reconoce la importancia de creer que las capacidades intelectuales pueden desarrollarse y que el contexto académico puede ser gestionado de manera efectiva.

Factores que afectan la autoeficacia

Los factores que afectan la autoeficacia académica, de acuerdo a Hernández (2015) son los siguientes:

El establecimiento de metas: Hace referencia a la capacidad del estudiante para fijar propósitos específicos relacionados con su aprendizaje. Hernández (2015) considera que “Las personas que tienen metas por alcanzar experimentan mayor autoeficacia en la medida en que ven que las van alcanzando. Para conseguirlas se comprometen y se esfuerzan.” (p.14).

El procesamiento de la información: Alude al conjunto de procesos cognitivos implicados en la comprensión y manejo de los contenidos de aprendizaje. Para Hernández (2015) “Esto se refiere al esfuerzo mental que la persona debe realizar para el logro de la actividad. En la medida en que cuente con las estrategias y herramientas para alcanzar la realización de la actividad su autoeficacia aumentará.” (p.14).

Los modelos: Se relacionan con el aprendizaje obtenido mediante la observación de las conductas y logros de los demás. De acuerdo a Hernández (2015) “los estudiantes aumentan su creencia de ser capaces de realizar alguna tarea si observan la conducta que siguió un compañero de clase que tuvo éxito en su ejecución, a que si sigue lo que hace su profesor.” (p.14).

La retroalimentación: es el conocimiento de resultados. Hernández (2015) considera que “es un factor clave para aumentar la autoeficacia, pues esto permite a la persona darse cuenta que el éxito o fracaso de la misma fue el resultado de su esfuerzo o ausencia de él.” (p.14).

Elementos de la autoeficacia.

Por otro lado, Borzone (2017) considera la existencia de tres elementos influyentes en la autoeficacia, siendo estos los siguientes:

La atención. Se entiende como el grado de focalización y concentración que el estudiante dirige hacia las tareas académicas. “Es un proceso cognitivo que se da cuando una persona, en lugar de ver u oír simplemente de pasada lo que está sucediendo o lo que debe, comienza a fijarse en ello o en una parte de ello y empieza a captar activamente, es decir, a observar ya escuchar lo que sucede” (Borzone, 2017, p.268). La percepción de limitaciones para concentrarse en las actividades académicas puede convertirse en un factor que dificulte el éxito de los estudiantes en la educación superior.

La comunicación. “Se refiere al intercambio y difusión de información con fines académicos por parte de los estudiantes; está relacionado con la interacción y la influencia mutua; y conlleva al uso de habilidades y capacidades cognitivas, metacognitivas, psicolingüísticas, socioculturales y psicopedagógicas” (Borzzone, 2017, p.268).

La excelencia. “Se refiere a la adherencia a las normas presentes en el contexto académico, las cuales requieren de ciertas o competencias para lograrla, como lo son planificar y establecer objetivos y metas, y desarrollar las estrategias necesarias para alcanzarlos” (Borzzone, 2017, p.268)

Dimensiones de la autoeficacia académica

Barraza (2010) refiere tres dimensiones, los cuales son:

Autoeficacia en las actividades académica orientadas a la producción

Barraza (2010) “Conforme las personas realizan sus actividades, las expectativas de autoeficacia influyen con respecto a la cantidad de esfuerzo que desarrollan, así como a la cantidad de tiempo que invierten en dichos esfuerzos, frente a la adversidad.” (p.2).

Autoeficacia en las actividades académica de insumo para el aprendizaje

Barraza (2010) señala que, antes de emprender una tarea, las personas realizan una valoración previa de la forma en que la ejecutarán y de sus probabilidades de lograr los resultados esperados; desde esta perspectiva, las expectativas de autoeficacia influyen significativamente en la manera de afrontar las demandas académicas; por tanto, los estudiantes con elevados niveles de autoeficacia suelen asumir los retos con confianza, optimismo y compromiso, mientras que quienes poseen una percepción menos favorable de sus capacidades pueden experimentar sentimientos de ansiedad, pesimismo o desmotivación frente a dichas exigencias.

Autoeficacia en las actividades académica de interacción con el aprendizaje

Barraza (2010) plantea que la percepción que tienen los estudiantes sobre sus propias capacidades se relaciona directamente con sus logros académicos, por ello, quienes desarrollan elevadas expectativas de autoeficacia muestran mayores posibilidades de alcanzar un rendimiento escolar satisfactorio, mientras que aquellos con una percepción limitada de sus habilidades pueden presentar resultados académicos inferiores.

2.2.2. El aprendizaje autorregulado

El aprendizaje autorregulado implica que el estudiante desarrolle conciencia sobre aquellos factores que pueden obstaculizar su proceso de aprendizaje, así como la capacidad de emplear de manera intencional estrategias orientadas al cumplimiento de sus objetivos.

Un aprendizaje autorregulado “es un proceso activo en el cual los estudiantes establecen los objetivos que guían su aprendizaje intentando monitorizar, regular y controlar su cognición, motivación y comportamiento con la intención de alcanzarlos” (Valenzuela-Zambrano y Pérez-Villalobos, 2013, p.68).

Al respecto, Salinas (2022), considera que “Los estudios sobre aprendizaje autorregulado surgieron inspirados en investigaciones sobre autocontrol y procesos autorreguladores, en ese sentido se define como “la activación personal y sostenida de conductas y cogniciones dirigidas a las metas”” (p. 31).

Lamas (2008), precisa que “sólo puede denominarse autorregulado aquel aprendizaje en el que los sujetos autogeneran sus propias actuaciones, sistemáticamente encaminadas a alcanzar las metas de aprendizaje previamente formuladas o elegidas.” (p.15). De este modo, se reconoce que los estudiantes no asumen un papel pasivo ante la información, sino que participan activamente en la construcción y logro de sus propios aprendizajes.

En esta línea, Norabuena (2011) afirma que el aprendizaje autorregulado se entiende como un proceso autónomo y activo, orientado por metas y objetivos personales; es así que, este enfoque involucra el uso de estrategias metacognitivas y cognitivas, así como mecanismos de planificación, supervisión y regulación del esfuerzo, junto con componentes motivacionales que influyen en el proceso de aprendizaje.

El aprendizaje autorregulado es “una forma de control de la acción que se caracteriza por la integración de: conocimiento metacognitivo, regulación de la cognición y motivación” (Zulma, 2006, p.4). De este modo, el aprendizaje autorregulado se define por la capacidad del individuo para aplicar diversas estrategias de aprendizaje, desempeñarse de manera eficiente durante su ejecución y mantener un firme compromiso con el cumplimiento de sus objetivos.

Características del aprendizaje autorregulado

Según Salinas (2022), son:

a) Estrategias de aprendizaje autorregulado

Para Salinas (2022) se entienden como el conjunto de acciones y procesos orientados a la adquisición de conocimientos o habilidades, considerando al estudiante como un sujeto activo, intencional y con metas definidas. Estas estrategias comprenden actividades como la búsqueda, organización, transformación y repaso de la información, entre otras. Su uso es propio del aprendizaje autorregulado, aunque también pueden emplearse en distintos contextos educativos; sin embargo, en este caso se asume que la decisión de utilizarlas está influenciada por factores tanto motivacionales como del entorno.

b) Percepciones de autoeficacia

Se entiende como el juicio que una persona realiza acerca de su capacidad para llevar a cabo con éxito determinadas acciones y alcanzar los resultados esperados; además, involucra la posibilidad de dirigir y gestionar de manera adecuada los recursos y esfuerzos necesarios para desenvolverse eficazmente en actividades concretas (Salinas, 2022).

c) Compromiso de lograr metas académicas

Las metas académicas, como el rendimiento escolar, el reconocimiento social o las oportunidades laborales futuras, pueden ser diversas; sin embargo, lo fundamental es que permiten al estudiante mantener la atención y la constancia en su proceso de aprendizaje, sin importar el tiempo que se necesite para alcanzar dichos objetivos (Salinas, 2022).

Elementos necesarios del aprendizaje autorregulado según Zimmerman

Zimmerman (2000) concibe el aprendizaje autorregulado como un proceso en el que intervienen pensamientos, emociones y conductas generadas por el propio individuo, los cuales se orientan de manera intencional hacia el logro de los objetivos previamente establecidos.

Autorregulación de la conducta: Es la capacidad de los estudiantes para gestionar y controlar los recursos de los que disponen o pueden acceder, abarcando tanto el entorno de estudio como la posibilidad de recurrir a otras personas que actúen como

apoyo o guía en su proceso de aprendizaje.

Autorregulación de la motivación: Alude a la habilidad del estudiante para gestionar sus emociones y mantener la disposición necesaria ante situaciones que exigen atención y constancia.

Autorregulación de la cognición: Se refiere al empleo consciente de estrategias mentales que facilitan la comprensión y el procesamiento de la información, con el propósito de mejorar el aprendizaje (Zimmerman et al., 2005).

Fases del aprendizaje autorregulado según Zimmerman

Fase de Planificación:

Según Díaz (2019) “dirigida a establecer los objetivos, metas, así como a los conocimientos con los que cuenta el estudiante, es importante la motivación en este proceso y el conocimiento de los criterios de evaluación para lograr un mejor abordaje.” (p.25).

a. Análisis de la tarea: Implica que el estudiante interprete la actividad planteada y la organice en partes más manejables, recurriendo a sus conocimientos previos como punto de partida; en este proceso, la formulación de objetivos cumple un rol esencial, puesto que orienta la selección de estrategias adecuadas para alcanzar la meta; de igual manera, resulta necesario que el estudiante tenga claridad sobre los criterios de evaluación (Díaz, 2019).

b. Automotivación. En coherencia con lo mencionado por Díaz (2019) es el nivel de interés y disposición que posee el estudiante frente a la actividad que debe desarrollar, considerando aspectos como la percepción de sus propias capacidades y la orientación hacia el cumplimiento de sus metas, lo cual nace de la relación entre sus pensamientos, motivaciones internas, intereses y objetivos personales.

Fase de realización o ejecución:

Según Díaz (2019) “la activación de los medios para conseguir la meta: habilidades, destrezas e información necesaria.” (p.26).

a. Autocontrol: la capacidad del estudiante para mantener la atención y dirigir sus esfuerzos hacia la actividad que está desarrollando, por tanto, para lograrlo, pone en práctica estrategias metacognitivas como la selección de procedimientos adecuados, la búsqueda de apoyo cuando lo requiere, el diálogo interno, la representación mental, la organización del tiempo y la adecuación del ambiente de estudio; además, incorpora

estrategias motivacionales orientadas a reforzar su compromiso mediante la autoestimulación y la valoración de sus propios avances.

b. Autoobservación: Es la capacidad del estudiante para analizar y valorar cómo está desarrollando una tarea, considerando su nivel de adecuación y calidad.

Fase de autorreflexión:

Según Díaz (2019) “se realiza la autoevaluación que genera sensaciones de satisfacción o insatisfacción y con ello la activación de mecanismos de adaptación o de defensa.” (p.26).

a. Autojuicio: Es la capacidad del estudiante para examinar y valorar su actuación frente a una tarea determinada, este proceso implica la utilización de criterios de evaluación que facilitan la comparación entre el desempeño alcanzado y las metas establecidas, así como la reflexión sobre los resultados obtenidos en relación con los de otros estudiantes.

b. Autoreacción: Son las respuestas emocionales y conductuales que surgen a partir de la evaluación que el estudiante hace de su propio desempeño; es decir, cuando interpreta sus experiencias académicas como oportunidades de crecimiento, desarrolla estrategias más adaptativas para afrontar los retos y mantener un adecuado equilibrio emocional.

El modelo de Aprendizaje Autorregulado de Pintrich

Pintrich (2000), sostiene que el aprendizaje autorregulado se caracteriza por la participación activa del estudiante en la gestión de su propio proceso de aprendizaje; para ello, es necesario que defina objetivos concretos, supervise el cumplimiento de sus metas y ejerza control sobre sus procesos cognitivos, motivacionales y conductuales, adaptándolos a las exigencias de cada situación de aprendizaje.

En su propuesta, Pintrich (2000) plantea que el aprendizaje autorregulado se organiza en cuatro fases y cuatro áreas fundamentales, por tal razón este modelo ofrece una visión integral del proceso de aprendizaje, debido a que permite identificar la forma en que los diferentes mecanismos de autorregulación se relacionan y se manifiestan en cada momento del desarrollo de las actividades académicas.

Áreas del aprendizaje autorregulado según Pintrich

1. **Cognición:** Es el conjunto de procesos mentales que permiten al estudiante organizar, monitorear y regular su aprendizaje; para lo cual, recurre a estrategias cognitivas y metacognitivas orientadas a optimizar la adquisición de conocimientos; por tal motivo,

este proceso exige, además, una comprensión de las propias capacidades, de las características de las tareas académicas y de las estrategias que pueden emplearse para favorecer un desempeño eficaz.

2. Según Dieser (2019), “Son sujetos metacognitivamente activos que planifican, establecen metas, organizan, monitorean y autoevalúan sus estrategias en varios momentos del proceso de adquisición de conocimientos. Estos procesos les permiten ser conscientes de sí mismos, conocedores y decisivos en su enfoque del aprendizaje.” (p.21).
3. Motivación: Comprende el conjunto de creencias, expectativas y aspectos emocionales que impulsan al estudiante a involucrarse activamente en su proceso de aprendizaje, es la capacidad para regular estos elementos favorece el control de las emociones y promueve respuestas más adaptativas, facilitando así el logro de las metas propuestas. Según Dieser (2019), “Desde una dimensión motivacional, reportan alta autoeficacia, autoatribuciones, e interés intrínseco en la tarea. Son proactivos y muestran un esfuerzo notable y persistencia durante el aprendizaje.” (p.21).
4. Conducta: La capacidad del estudiante para regular y controlar sus propias acciones durante el proceso de aprendizaje.
Según Dieser (2019), “Conductualmente, seleccionan, estructuran y crean ambientes que optimizan el aprendizaje; buscan consejo, información y lugares donde tienen más probabilidades de aprender; se autoinstruyen durante el desarrollo de la tarea; y autorrefuerzan tras la ejecución de los resultados.” (p.21).
5. Contexto: Blanco (2012) señala que esta dimensión comprende los esfuerzos que realiza el estudiante para reconocer, gestionar y adecuar las condiciones del entorno donde se desarrolla su aprendizaje.
Según Dieser (2019), maneja “una serie de estrategias dirigidas al monitoreo, control y evaluación de las características del entorno y de la tarea, poniendo de manifiesto la existencia de procesos de índole contextual.” (p.21).

Fases del aprendizaje autorregulado según Pintrich

1. Preparación, planificación y activación. De acuerdo con Pintrich (2000), la primera fase del aprendizaje autorregulado comprende los procesos de preparación, planificación y activación que el estudiante realiza antes de iniciar una tarea. En esta etapa, se establecen las metas y objetivos que orientarán el aprendizaje, permitiendo definir un

plan de acción acorde con las exigencias de la actividad.

2. Autoobservación: Según Pintrich (2000), esta fase comprende los procesos mediante los cuales el estudiante supervisa y analiza de manera continua su propio desempeño durante el aprendizaje.
3. Control regulación: En esta etapa, Pintrich (2000) señala que el estudiante pone en práctica diversas estrategias destinadas a orientar y ajustar su proceso de aprendizaje; por tanto, selecciona recursos cognitivos, metacognitivos y motivacionales que le permitan afrontar de manera eficaz las exigencias académicas.
4. Evaluación: Pintrich (2000) sostiene que esta fase favorece la valoración de la eficacia de las estrategias utilizadas y del nivel de logro alcanzado; en función de ello, el estudiante puede reconocer los aspectos que requieren fortalecimiento y establecer nuevas acciones que contribuyan a mejorar su desempeño en experiencias de aprendizaje posteriores.

Según Díaz (2019) la autorregulación académica se refiere al conjunto de acciones mediante las cuales el estudiante orienta y controla su comportamiento para alcanzar los objetivos de aprendizaje propuestos; en este sentido, no basta con poseer las habilidades necesarias para ejecutar una tarea, sino que también resulta fundamental comprender los procesos involucrados y reflexionar sobre la propia actuación.

En consecuencia, un estudiante evidencia un aprendizaje autodirigido cuando es capaz de establecer las metas que guían su aprendizaje y de implementar estrategias que le permitan gestionar eficazmente sus procesos cognitivos, motivacionales y conductuales; por ende, el aprendizaje autorregulado supone la capacidad de utilizar los recursos personales para organizar, controlar y valorar la propia actuación ante las exigencias académicas, promoviendo ajustes y mejoras que contribuyan al logro de aprendizajes cada vez más significativos y efectivos.

Características de estudiantes que autorregulan sus aprendizajes

Lamas (2008) establece un conjunto de características que diferencian a los estudiantes que autorregulan su aprendizaje, siendo estos los siguientes:

- Reconocen que la gestión adecuada de sus procesos cognitivos, motivacionales y conductuales son importantes para alcanzar un buen desempeño (Lamas, 2008).
- Consideran que la implementación de estrategias de aprendizaje son un elemento fundamental para fortalecer su proceso formativo (Lamas, 2008).

- Analizan de manera constante la eficacia de las estrategias y procedimientos utilizados en su proceso de aprendizaje (Lamas, 2008).
- Tienen diversos factores motivacionales que favorecen su involucramiento en la ejecución de estrategias y procesos autorregulados (Lamas, 2008).

En el proceso de autorregulación, el establecimiento de metas cumple una función esencial, debido a que se encuentra relacionado con diversos factores personales, como los autoesquemas, la percepción de autoeficacia y la valoración que el estudiante le da al logro académico; desde esta perspectiva, la autorregulación debe entenderse como una habilidad que puede aprenderse y fortalecerse progresivamente.

Comparación de las características de aprendices autorregulados vs no autorregulados

Característica	Aprendiz autorregulado	Aprendiz autorregulación sin
Conducta	Proactiva	Reactiva
Estructura en sus metas	“Presenta estructura, emplea estrategias metacognitivas, realistas” (Díaz, 2019, p. 33).	“Carece de estructura, se limita a cumplir con los requisitos de la tarea encomendada” (Díaz, 2019, p. 33).
Experiencias de aprendizaje social	“Presentes y activas, sabe buscar ayuda académica en caso de ser necesaria” (Díaz, 2019, p. 33).	“Ausente o baja, no sabe buscar ayuda académica cuando la requiere” (Díaz, 2019, p. 33).
Emotivo/afectivo	“Logra manejarlos, presencia de emociones saludables, confía en sí” (Díaz, 2019, p. 33).	“Dificultades en el manejo emocional, presencia de emociones no saludables” (Díaz, 2019, p. 33).
Motivación	“Alta, extrínseca e intrínseca, presenta autoeficacia alta” (Díaz, 2019, p. 33).	“Baja automotivación y baja autoeficacia” (Díaz, 2019, p. 33).
Recursos	“Posee herramientas cognitivas, volitivas y motivacionales” (Díaz, 2019, p. 33).	“Cuenta con pobres herramientas o carece de ellas” (Díaz, 2019, p. 33).
Retos de aprendizaje	“Logra manejarlos si se presentan, gestionan su tiempo de forma adecuada” (Díaz, 2019, p. 33).	“Presenta problemas de atención, recuerdo, lectura o escritura y le cuesta manejarlos, presenta dificultades en la gestión del tiempo” (Díaz, 2019, p. 33).
Análisis pos hoc	Adecuado	Deficiente

Fuente: Díaz (2019, p. 33).

Dimensiones del aprendizaje autorregulado

La variable aprendizaje autorregulado, presenta cuatro dimensiones de acuerdo a la propuesta de Torre (2007), los mismos que en la presente investigación son asumidas para medir esta variable.

Conciencia metacognitiva. Es el proceso de autorregulación que realiza el estudiante sobre su aprendizaje. Este proceso se concreta cuando el estudiante analiza cómo fue su aprendizaje, cómo cumplió la planificación de su estudio y qué estrategias utilizó en este proceso. Asimismo, compara lo realizado en su estudio con lo planificado inicialmente. Una vez culminada evalúa los resultados de su aprendizaje y busca las causas de ello para mejorar su aprendizaje.

Control y verificación. Esta dimensión está referido al estudio de las condiciones que le permiten controlar su proceso de aprendizaje, así como analizar y evaluar los logros alcanzados en sus estudios. En este proceso, pueda que el estudiante considere que sus logros y fracasos se deben a factores externos o internos, en esa medida podrá estar en condiciones de ser lo más objetivo posible para orientar y evaluar de manera objetiva su desarrollo académico.

Esfuerzo diario. Esta dimensión se encuentra relacionada con la capacidad de motivación que presenta el estudiante para desplegar el esfuerzo diario en sus estudios. La motivación tiene que ver con la disposición interna que presenta el estudiante para realizar las acciones académicas que le conducen a sumir compromisos y lograr sus metas durante su formación académica y profesional.

Procesamiento activo. A través de esta dimensión se busca analizar cómo el estudiante hace uso o no de métodos diversos en su proceso de aprendizaje. Esto permite a que el estudiante adquiera mayor responsabilidad que le permita indagar, leer y analizar de manera activa los contenidos en su formación profesional. Esta situación planteada solo es posible cuando el estudiante impulsa un aprendizaje activo y utiliza todo lo aprendido en el proceso de aprendizaje de nuevos conocimientos.

2.3. Bases conceptuales

Autoeficacia. Es capacidad que fortalece el aprendizaje al permitir que los estudiantes no solo incorporen nuevos conocimientos, sino que también confíen en sus propias habilidades para aplicarlos en distintos contextos.

Autoeficacia académica. La creencia que posee el estudiante acerca de su capacidad para alcanzar determinados logros en el ámbito educativo; teniendo en cuenta esta

percepción, organiza sus acciones, selecciona estrategias y dirige sus esfuerzos hacia la consecución de sus metas académicas.

El aprendizaje autorregulado. Es la capacidad del estudiante para dirigir, supervisar y evaluar su propio proceso de aprendizaje; para ello, necesita reconocer las dificultades que pueden afectar su desempeño, utilizar estrategias que le permitan alcanzar sus propósitos y mantener un control permanente sobre sus pensamientos, emociones y acciones.

III. METODOLOGÍA

3.1. Formulación de Hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

Existe relación entre autoeficacia académica y el aprendizaje autorregulado en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – 2023.

3.1.2. Hipótesis específica

Existe relación entre autoeficacia académica y la conciencia metacognitiva en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria.

Existe relación entre autoeficacia académica y el control y verificación en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria.

Existe relación entre autoeficacia académica y el esfuerzo diario en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria.

Existe relación entre autoeficacia académica y el procesamiento activo presentan relación significativa en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria.

3.2. Variables

V1: Autoeficacia académica

V2: Aprendizaje autorregulado

3.3. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala y valoración
Autoeficacia académica	“Es la capacidad que posee una persona para juzgar sus propias aptitudes, para así organizar y realizar acciones que le permitan alcanzar sus metas académicas y ha demostrado peso predictivo en el rendimiento académico” (González-Cantero, et al., 2020, p.97).	Se aplicará un cuestionario sobre autoeficacia académica elaborada en base a las dimensiones establecidas, con un total de 30 ítems.	Autoeficacia en las actividades académicas orientadas a la producción	Organización para la producción Comprensión de conceptos para la producción	ordinal: Deficiente Moderado Buena
			Autoeficacia en las actividades académicas de insumo para el aprendizaje	Concentración en el aprendizaje individual Uso de estrategias de apoyo Atención en clase	
			Autoeficacia en las actividades académicas de interacción con el aprendizaje	Buscar Feedback en clase Participación activa en clase Cuestionar al no estar de acuerdo	
Aprendizaje autorregulado	“Es un proceso activo en el cual los estudiantes establecen los objetivos que guían su aprendizaje intentando monitorizar, regular y controlar su cognición, motivación y comportamiento con la intención de alcanzarlos” (Valenzuela-Zambrano y Pérez-Villalobos, 2013, p.68).	Se aplicará un cuestionario sobre aprendizaje autorregulado, elaborado en base a las dimensiones establecidas con un total de 40 ítems.	Conciencia metacognitiva	Sé con precisión qué es lo que pretendo. Tengo claro cuándo y por qué debo estudiar. Tengo confianza en mis estrategias .	ordinal: Deficiente Moderado Buena
			Control y verificación	Para mí, estudiar requiere tiempo, planificación y esfuerzo. Tengo mis propios criterios sobre cómo hay que estudiar. Cuando estudio, soy consciente de si voy cumpliendo o no los objetivos	

			Esfuerzo diario	Reviso mis apuntes para asegurarme que entiendo. En mis tareas y trabajos de clase estoy siempre al día. Tengo fuerza de voluntad para ponerme a estudiar.	
			Procesamiento activo	Verifico con frecuencia si estoy entendiendo las clases. Los obstáculos son un estímulo para mí . En clase estoy atento a mis propios pensamientos	

3.4. Tipos y nivel de investigación

Para Ander-Egg (2011) la investigación básica “es la que se realiza con el propósito de acrecentar los conocimientos teóricos para el progreso de una determinada ciencia, sin interesarse directamente en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas; es más formal y persigue propósitos teóricos en el sentido de aumentar el acervo de conocimientos de una determinada teoría” (p.42). En consecuencia, el tipo de investigación en el que se ubica el presente trabajo corresponde al tipo de investigación básica

Por otro lado, el nivel de investigación en el que se desarrolló es el correlacional. Este nivel para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) “tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio relaciones entre tres, cuatro o más variables.” (p.81)

3.5. Métodos

Por otro lado, los métodos de investigación que se utilizaron fueron los siguientes:

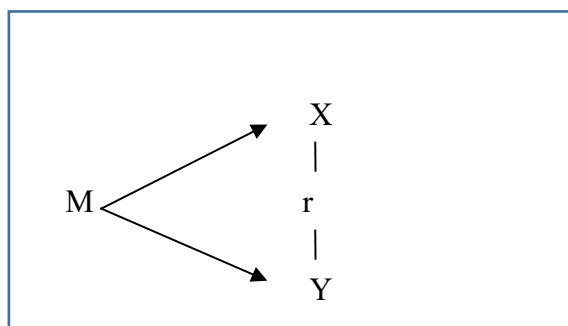
Método deductivo e inductivo. La presente investigación se desarrolló considerando la aplicación de los métodos deductivo e inductivo, al respecto, Cea D’Ancona (1996) señala que el método deductivo se caracteriza por partir de planteamientos teóricos generales para llegar al análisis de situaciones o hechos particulares; por otro lado, el método inductivo sigue un proceso inverso, debido a que inicia desde la observación y análisis de casos específicos para establecer conclusiones o generar aproximaciones de carácter general.

Método analítico: De acuerdo con Maya (2014), este procedimiento se basa en la separación de los elementos que integran un fenómeno para realizar un análisis detallado de cada uno de ellos. “Este método es útil cuando se llevan a cabo trabajos de investigación documental, que consiste en revisar en forma separada todo el acopio del material necesario para la investigación” (p.15)

Método sintético: “Es el que analiza y sintetiza la información recopilada, lo que permite ir estructurando las ideas. Los mismos autores citan como ejemplo la labor de la investigación que realiza un historiador al tratar de reconstruir y sintetizar los hechos de la época que está investigando”. (Maya, 2014, p.15)

3.6. Diseño de investigación.

El diseño en el que se realizó la investigación es el no experimental transversal correlacional. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) “Estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causan efecto (causales)” (p.154 Su esquema es el siguiente:



Dónde:

M : representa a la muestra de estudio.

x, y : representa los datos a obtenerse en cada una de las variables.

r : representa las posibilidades correlacionales entre las variables.

3.7. Población y muestra

3.7.1. Población

Para Palella y Martins (2012) la población “es el conjunto de unidades de las que se desea obtener información y sobre las que se van a generar conclusiones” (p.105). En este sentido, la población de estudio de la presente investigación estuvo integrada por 486 estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la UNSCH, distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 1

Distribución de la población por serie de estudiantes de la Escuela profesional de Educación secundaria

N°	Serie	N° de estudiantes
1	Serie 100	223
2	Serie 200	116
3	Serie 300	51
4	Serie 400	67
5	Serie 500	29
Total		486

Fuente: secretaria de la Escuela Profesional de Educación Secundaria

3.7.2. Muestra. Para Palella y Martins (2012) “la muestra representa un subconjunto de la población, accesible y limitado, sobre el que realizamos las mediciones o el experimento con la idea de obtener conclusiones generalizables a la población” (p.106). En este caso la muestra está constituida por 309 estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la UNSCH.

Tabla 2

Distribución de la muestra por serie de estudiantes de la Escuela profesional de Educación secundaria

N°	Serie	N° de estudiantes
1	Serie 100	135
2	Serie 200	70
3	Serie 300	35
4	Serie 400	45
5	Serie 500	24
Total		309

Fuente: secretaria de la Escuela Profesional de Educación Secundaria

3.7.3. Técnica muestral

Par el desarrollo de la presente investigación se utilizó la técnica muestral no probabilística e intencional, por lo que se investigó en estudiantes de todas las series de la Escuela Profesional de Educación Secundaria.

3.8. Técnicas e instrumentos

3.8.1. La técnica. En la investigación desarrollada se utilizó la técnica denominada encuesta, al respecto McMillan y Schumacher (2007) precisan que “Las encuestas se emplean para conocer las actitudes, las creencias, los valores, las características demográficas, los comportamientos, las opiniones, los hábitos, los deseos y las ideas las personas; además de conseguir otro tipo de información” (p.292).

3.8.2. Instrumentos.

Cuestionario. Gómez, (2012) precisa que “El cuestionario, es de gran utilidad en la investigación científica, ya que constituye una forma concreta de la técnica de la encuesta, logrando que el investigador fije su atención en ciertos aspectos y se sujeten a determinadas condiciones” (p.58). En la presente investigación se hizo uso del cuestionario como instrumento

3.9. Validez y confiabilidad de instrumento

3.9.1. Validación del instrumento

Los instrumentos utilizados en el proceso de investigación fueron validados mediante la técnica de juicio de expertos, para ello se recurrió a profesionales con experiencia en temas de la presente investigación. Estos expertos luego de las observaciones y el levantamiento de las mismas, emitieron su opinión puntuando con los valores que se acompañan a continuación.

Tabla 3

Resultado de validez de contenido de instrumentos

Nº	Validadores	Grado académico	Cuestionario Autoeficacia	Cuestionario Aprendizaje
1	Daúl Andrés Paiva Yanayaco	Magister	94	94
2	José Carlos Juarez Pulache	Magister	94	94
3	Flor de María Salazar Gamarra	Magister	90	85
Promedio			92	91

De acuerdo a los resultados emitidos por los expertos, los instrumentos son válidos y aptos para su aplicación. En el primer caso el cuestionario sobre Autoeficacia Académica presenta un 92% de validez y el cuestionario sobre Aprendizaje Autorregulado presenta una validez de 91%.

3.9.2. Confiabilidad de instrumento

La confiabilidad de los instrumentos fue hallada mediante su aplicación a manera de prueba piloto a un grupo de quince estudiantes. En seguida estos valores se sometieron a la prueba de Alpha de Cronbach, siendo el hallazgo lo siguiente:

Tabla 4

Resultados de confiabilidad de los instrumentos

N°	Instrumento		Muestra	N° de ítems	Valor de Alpha Cronbach
1	Cuestionario Académica	Autoeficacia	15	20	0,98
2	Cuestionario Autorregulado	Aprendizaje	15	20	0,70

El coeficiente de Alpha de Cronbach muestra valores que permiten concluir que los instrumentos son confiables. En consecuencia, están aptos para su aplicación.

3.10. Técnicas de procesamiento de datos

Los datos fueron procesados de acuerdo al protocolo de investigación referido al tratamiento de datos, siendo los siguientes:

- La información recabada se sistematizó de acuerdo a las variables estudiadas.
- Se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 25
- Los datos en el nivel descriptivo se procesaron mediante la tabla de contingencia en función de cada uno de los objetivos.
- Se realizó la prueba de normalidad para determinar el estadígrafo para la prueba de hipótesis.
- El estadígrafo utilizado para la prueba de hipótesis fue Tau b de Kendall

3.11. Aspectos éticos

Con la finalidad de no incurrir en hechos que contravengan el aspecto ético, en el desarrollo de la investigación se entregó la carta de consentimiento autorizado a cada estudiante, quienes firmaron sin objeción alguna por lo que se procedió a la realización de la investigación. Asimismo, durante la redacción del presente informe se respeta el derecho de autoría de los autores citados. Por otro lado, se reserva la confidencialidad de todos los datos referidos a la identidad de los estudiantes.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 5

Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en estudiantes

			Aprendizaje			
			Deficiente	Moderado	Buena	Total
Autoeficacia	Deficiente	Recuento	78	0	18	96
		% del total	25,2%	0,0%	5,8%	31,1%
	Moderado	Recuento	6	131	0	137
		% del total	1,9%	42,4%	0,0%	44,3%
	Buena	Recuento	0	0	76	76
		% del total	0,0%	0,0%	24,6%	24,6%
Total	Recuento	84	131	94	309	
	% del total	27,2%	42,4%	30,4%	100,0%	

Nota: Información recabada a través de cuestionarios

En la tabla, respecto a la variable autoeficacia, se tiene que el 44,3% de estudiantes considera que presenta un nivel moderado de autoeficacia. En cuanto a la variable aprendizaje autorregulado, el 42,4% de estudiantes precisa que presenta un nivel moderado de aprendizaje autorregulado. Del resultado presentado se infiere que la variable autoeficacia y aprendizaje autorregulado se encuentran relacionados, esto sugiere que la mejora de la autoeficacia académica está asociada con la mejora del autoaprendizaje autorregulado.

Tabla 6

Autoeficacia académica y la conciencia metacognitiva

			Conciencia metacognitiva			
			Deficiente	Moderado	Buena	Total
Autoeficacia	Deficiente	Recuento	84	12	0	96
		% del total	27,2%	3,9%	0,0%	31,1%
	Moderado	Recuento	0	137	0	137
		% del total	0,0%	44,3%	0,0%	44,3%
	Buena	Recuento	6	0	70	76
		% del total	1,9%	0,0%	22,7%	24,6%
Total	Recuento	90	149	70	309	
	% del total	29.1%	48,2%	22,7%	100.0%	

Nota: Información recabada a través de cuestionarios

Al observar la tabla, respecto a la variable autoeficacia, se tiene que el 44,3% de estudiantes considera que presenta un nivel moderado de autoeficacia académica. En cuanto a la variable conciencia metacognitiva, el 48,2% de estudiantes precisan que presentan un nivel moderado de dimensión ejecutiva. Del resultado presentado se infiere que la variable autoeficacia y la conciencia metacognitiva se encuentran relacionados, esto sugiere que la mejora de la autoeficacia académica está asociada con la mejora de la conciencia metacognitiva.

Tabla 7

Autoeficacia académica y el control y verificación en estudiantes

			Control			
			Deficiente	Moderado	Buena	Total
Autoeficacia	Deficiente	Recuento	92	0	4	96
		% del total	29,8%	0,0%	1,3%	31,1%
	Moderado	Recuento	8	129	0	137
		% del total	2,6%	41,7%	0,0%	44,3%
	Buena	Recuento	0	0	76	76
		% del total	0,0%	0,0%	24,6%	24,6%
Total		Recuento	100	129	80	309
		% del total	32,4%	41,7%	25,9%	100,0%

Nota: Información recabada a través de cuestionarios

En la tabla se observa, respecto a la variable autoeficacia académica, que el 44,3% de estudiantes considera que presenta un nivel moderado de autoeficacia. En cuanto a la variable control y verificación, el 41,7% de estudiantes precisan que presentan un nivel moderado de control y verificación. Del resultado presentado se infiere que la variable autoeficacia y el control y verificación se encuentran relacionados, esto sugiere que la mejora de la autoeficacia académica está asociada con la mejora del control y verificación.

Tabla 8*Autoeficacia académica y el esfuerzo diario en estudiantes*

			Esfuerzo diario			
			Deficiente	Moderado	Buena	Total
Autoeficacia	Deficiente	Recuento	82	1	13	96
		% del total	26,5%	0,3%	4,2%	31,1%
	Moderado	Recuento	0	137	0	137
		% del total	0,0%	44,3%	0,0%	44,3%
	Buena	Recuento	0	0	76	76
		% del total	0,0%	0,0%	24,6%	24,6%
Total	Recuento	82	138	89	309	
	% del total	26,5%	44,7%	28,8%	100,0%	

Nota: Información recabada a través de cuestionarios

Al analizar la tabla, respecto a la variable autoeficacia académica, se tiene que el 44,3% de estudiantes considera que presenta un nivel moderado de autoeficacia. En cuanto a la variable esfuerzo diario, el 44,7% de estudiantes precisan que presentan un nivel moderado de esfuerzo diario. Del resultado presentado se infiere que la variable autoeficacia y el esfuerzo diario se encuentran relacionados, esto sugiere que la mejora de la autoeficacia académica está asociada con la mejora del esfuerzo diario.

Tabla 9*Autoeficacia académica y el procesamiento activo en estudiantes*

			Procesamiento activo			
			Deficiente	Moderado	Buena	Total
Autoeficacia	Deficiente	Recuento	95	1	0	96
		% del total	30,7%	0,3%	0,0%	31,1%
	Moderado	Recuento	1	136	0	137
		% del total	0,3%	44,0%	0,0%	44,3%
	Buena	Recuento	11	0	65	76
		% del total	3,6%	0,0%	21,0%	24,6%
Total	Recuento	107	137	65	309	
	% del total	34.6%	44,3%	21,0%	100,0%	

Nota: Información recabada a través de cuestionarios

En la tabla, respecto a la variable autoeficacia académica, se observa que el 44,3% de estudiantes considera que presenta un nivel moderado de autoeficacia. En cuanto a la

variable procesamiento activo, el 44,3% de estudiantes precisan que presentan un nivel moderado de procesamiento activo. Del resultado presentado se infiere que la variable autoeficacia académica y el procesamiento activo se encuentran relacionados, esto sugiere que la mejora de la autoeficacia académica está asociada con la mejora del procesamiento activo.

4.2. Resultados a nivel inferencial

4.2.1. Prueba de hipótesis

4.2.1.1. Prueba de hipótesis general

a. Establecimiento de hipótesis

Ho: No existe relación entre autoeficacia académica y el aprendizaje autorregulado en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – 2023.

Ha: Existe relación entre autoeficacia académica y el aprendizaje autorregulado en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – 2023.

b. Prueba estadística

Tau b de Kendall

c. Determinación del nivel de significancia

$p=0,05$

Tabla 11

Análisis del resultado de correlación de la hipótesis general: autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,476	,045	16,536	,000
N de casos válidos		309			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

e. Decisión

El valor de Tau b es igual a 0,476 que demuestra la presencia de una correlación directa y moderada. Esto significa que en la media en que mejore la autoeficacia académica, el autoaprendizaje regulado tiene a mejorar en el mismo sentido, aunque no

de manera perfecta. De la misma manera, el valor de significancia (p) es de 0,000 menor a 0,05, el cual permite corroborar la hipótesis alterna, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se concluye que “existe relación entre autoeficacia académica y el aprendizaje autorregulado en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – 2023”.

4.2.2.2 Prueba de hipótesis específica 1

a. Establecimiento de hipótesis

H_0 : No existe relación entre autoeficacia académica y la conciencia metacognitiva en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria.

H_a : Existe relación entre autoeficacia académica y la conciencia metacognitiva en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria.

b. Prueba estadística

Tau b de Kendall

c. Determinación del nivel de significancia

$p=0,05$

Tabla 12

Análisis del resultado de correlación de la hipótesis específica 1: autoeficacia académica y conciencia metacognitiva

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,583	,031	24,589	,000
N de casos válidos		309			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

e. Decisión

En la tabla se observa que el valor de Tau b es igual a 0,583 que demuestra la presencia de una correlación directa y moderada. Esto significa que en la media en que mejore la autoeficacia académica, la conciencia metacognitiva tiende a mejorar en el mismo sentido, aunque no de manera perfecta. De la misma manera, el valor de significancia (p) es de 0,000 menor a 0,05, el cual permite corroborar la hipótesis alterna, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se concluye que “existe relación entre autoeficacia académica y la conciencia metacognitiva en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria”.

4.2.2.3 Prueba de hipótesis específica 2

a. Establecimiento de hipótesis

Ho: No existe relación entre autoeficacia académica y el control y verificación en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria.

Ha: Existe relación entre autoeficacia académica y el control y verificación presentan relación significativa en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria.

b. Prueba estadística

Tau b de Kendall

c. Determinación del nivel de significancia

$p=0,05$

Tabla 13

Análisis del resultado de correlación de la hipótesis específica 1: autoeficacia académica y el control y verificación

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,525	,025	33,004	,000
N de casos válidos		309			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

e. Decisión

Al visualizar la tabla se tiene el valor de Tau b que es igual a 0,525 que demuestra la presencia de una correlación directa y moderada. Esto significa que en la media en que mejore la autoeficacia académica, el control y verificación tiene a mejorar en el mismo sentido, aunque no de manera perfecta. De la misma manera, el valor de significancia (p) es de 0,000 menor a 0,05, el cual permite corroborar la hipótesis alterna, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se concluye que “existe relación entre autoeficacia académica y el control y verificación en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria”.

4.2.2.4 Prueba de hipótesis específica 3

a. Establecimiento de hipótesis

Ho: No existe relación entre autoeficacia académica y el esfuerzo diario en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria.

Ha: Existe relación entre autoeficacia académica y el esfuerzo diario en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria.

b. Prueba estadística

Tau b de Kendall

c. Determinación del nivel de significancia

$p=0,05$

Tabla 14

Análisis del resultado de correlación de la hipótesis específica 3: autoeficacia académica y esfuerzo diario

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,548	,039	20,307	,000
N de casos válidos		309			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

e. Decisión

El valor de Tau b es igual a 0,548 que demuestra la presencia de una correlación directa y moderada. Esto significa que en la media en que mejore la autoeficacia académica, el esfuerzo diario tiene a mejorar en el mismo sentido, aunque no de manera perfecta. De la misma manera, el valor de significancia (p) es de 0,000 menor a 0,05, el cual permite corroborar la hipótesis alterna, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se concluye que “existe relación entre autoeficacia académica y el esfuerzo diario en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – 2023”.

4.2.2.5 Prueba de hipótesis específica 4

a. Establecimiento de hipótesis

Ho: No existe relación entre autoeficacia académica y el procesamiento activo en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria.

Ha: Existe relación entre autoeficacia académica y el procesamiento activo en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria.

b. Prueba estadística

Tau b de Kendall

c. Determinación del nivel de significancia

$p=0,05$

Tabla 15

Análisis del resultado de correlación de la hipótesis específica 3: autoeficacia académica y procesamiento activo

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,565	,037	21,905	,000
N de casos válidos		309			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

e. Decisión

En la tabla se observa que el valor de Tau b es igual a 0,565 que demuestra la presencia de una correlación directa y moderada. Esto significa que en la media en que mejore la autoeficacia académica, el procesamiento activo tiene a mejorar en el mismo sentido, aunque no de manera perfecta. De la misma manera, el valor de significancia (p) es de 0,000 menor a 0,05, el cual permite corroborar la hipótesis alterna, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se concluye que “existe relación entre autoeficacia académica y el procesamiento activo en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria”.

4.3. Discusión de resultados

la autoeficacia es percibida es la convicción que asume una persona para el logro de un objetivo a través de una perseverancia muy bien motivada. Esto guarda relación con la valoración que presentan las personas respecto a su capacidad para realizar determinadas actividades. En ese sentido, el estudio de la autoeficacia en el campo educativo adquiere trascendencia, puesto que la autoeficacia académica viene a ser la

valoración que el estudiante realiza de sí mismo con el objetivo de lograr las metas académicas y un rendimiento académico positivo (Chávez, 2022).

Diversas investigaciones concluyen que la variable autoeficacia académica se encuentra directamente relacionada con el aprendizaje autorregulado, el cual de acuerdo a Valenzuela-Zambrano y Pérez-Villalobos, (2013), es considerado como un proceso dinámico a través del cual los estudiantes trazan sus objetivos que orientan su proceso de aprendizaje, buscando regular, monitorear y controlar su motivación y desarrollo cognitivo en el afán de lograr sus metas establecidas.

En la investigación se busca conocer el grado de relación entre las variables autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado; en efecto, luego del trabajo de campo y procesado estadísticamente los datos obtenidos se concluyen que la “autoeficacia académica y el aprendizaje autorregulado presentan una directa y moderada relación en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – 2023”. Este resultado se puede corroborar con los resultados descriptivos presentados en la tabla 1, en el que se observa que el 44,3% de estudiantes considera que presenta un nivel moderado de autoeficacia. En cuanto a la variable aprendizaje autorregulado, el 42,4% de estudiantes precisa que presenta un nivel moderado de aprendizaje autorregulado. Del resultado presentado se infiere que la variable autoeficacia y aprendizaje autorregulado se encuentran relacionados, esto sugiere que la mejora de la autoeficacia académica está asociada con la mejora del autoaprendizaje autorregulado. Asimismo, es concordante con la investigación desarrollada por Zúñiga (2019), quien concluye que los resultados mostraron una relación directa y significativa entre las variables aprendizaje autorregulado y autoeficacia académica en estudiantes universitarios

Asimismo, se tiene resultado de la primera hipótesis específica en el que se concluye que la “autoeficacia académica y la conciencia metacognitiva presentan una directa y moderada relación en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria”. Confirmada por los valores descriptivos en el que se muestra que el 44,3% de estudiantes considera que presenta un nivel moderado de autoeficacia académica. En cuanto a la variable conciencia metacognitiva, el 48,2% de estudiantes precisan que presentan un nivel moderado de dimensión ejecutiva. Del resultado presentado se infiere que la variable autoeficacia y la conciencia metacognitiva se encuentran relacionados, esto sugiere que la mejora de la autoeficacia académica está asociada con la mejora de la conciencia metacognitiva. Además, este resultado se ve respaldado por la investigación emprendida por Salinas (2022) quien concluye que existe correlación entre los constructos autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado, así como en todas sus dimensiones,

excepto entre la expectativa de la situación y las dimensiones del aprendizaje autorregulado. Se discuten las implicancias de dichos resultados

De igual modo, el análisis estadístico permite obtener el resultado de la segunda hipótesis específica, en el que se concluye que la “autoeficacia académica y el control y verificación presentan una directa y moderada relación en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria”. El cual se respalda con los datos presentados en la tabla 3, en el que se precisa que el 44,3% de estudiantes considera que presenta un nivel moderado de autoeficacia. En cuanto a la variable control y verificación, el 41,7% de estudiantes precisan que presentan un nivel moderado de control y verificación. Del resultado presentado se infiere que la variable autoeficacia y el control y verificación se encuentran relacionados, esto sugiere que la mejora de la autoeficacia académica está asociada con la mejora del control y verificación. Resultado que se ve respaldado con la investigación realizada por Robles (2020) quien concluye que la autoeficacia académica se relaciona de manera directa y fuerte con el aprendizaje autorregulado de los estudiantes universitarios.

Situación similar se produce en la tercera hipótesis específica en el que se concluye que la “autoeficacia académica y el esfuerzo diario presentan una directa y moderada relación en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria”. Valores que se ven confirmadas con los resultados expuestos en la tabla 4, en el que se puede observar que el 44,3% de estudiantes considera que presenta un nivel moderado de autoeficacia. En cuanto a la variable esfuerzo diario, el 44,7% de estudiantes precisan que presentan un nivel moderado de esfuerzo diario. Del resultado presentado se infiere que la variable autoeficacia y el esfuerzo diario se encuentran relacionados, esto sugiere que la mejora de la autoeficacia académica está asociada con la mejora del esfuerzo diario. Resultados concordantes con la investigación realizada por Díaz (2019) en el que concluye que se logró confirmar la relación entre las variables, autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado siendo ésta de .455** positiva y significativa ($p \leq .01$).

Con relación a la cuarta hipótesis específica, los valores obtenidos permiten concluir que la “autoeficacia académica y el procesamiento activo presentan una directa y moderada relación en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria”. Este resultado se ve respaldado con los valores presentados en la tabla 5, en el que se observa que el 44,3% de estudiantes considera que presenta un nivel moderado de autoeficacia. En cuanto a la variable procesamiento activo, el 44,3% de estudiantes precisan que presentan un nivel moderado de procesamiento activo. Del resultado

presentado se infiere que la variable autoeficacia académica y el procesamiento activo se encuentran relacionados, esto sugiere que la mejora de la autoeficacia académica está asociada con la mejora del procesamiento activo. Resultado que es respaldado por la investigación realizada por Noriega (2023) en el que se concluye que la autoeficacia académica y el aprendizaje autorregulado se relacionan de manera muy fuerte y positiva en los estudiantes universitarios.

Los resultados obtenidos confirman la hipótesis general y las específicas, por lo que se determina la existencia de una relación significativa entre las variables estudiadas; sin embargo, se debe reflexionar que esta es solo una relación moderada y no muy buena relación que ha sido la esperada; por lo mismo, se abre la posibilidad de seguir investigando en muestras mayores que posibiliten generalizar sus resultados.

CONCLUSIONES

Primera conclusión: La evidencia estadística muestra un valor de Tau b igual a 0,476 y un valor de significancia (p) igual a 0,000 menor a 0,05, el cual permite corroborar la hipótesis alterna, y consecuentemente rechazar la hipótesis nula; por lo que se concluye que “existe una correlación directa y moderada entre autoeficacia académica y el aprendizaje autorregulado en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – 2023”.

Segunda conclusión: El valor de Tau b es igual a 0,583 y el valor de significancia (p) es de 0,000 menor a 0,05, que se constituyen en evidencia estadística que permite corroborar la hipótesis alterna, y consecuentemente rechazar la hipótesis nula; por lo que se concluye que “existe una correlación directa y moderada entre autoeficacia académica y la conciencia metacognitiva en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria”.

Tercera conclusión: Al hallar el valor de Tau b se tiene un valor igual a 0,525 y un valor de significancia (p) de 0,000 menor a 0,05, que es una evidencia estadística que permite corroborar la hipótesis alterna, y consecuentemente rechazar la hipótesis nula; por lo que se concluye que “existe una correlación directa y moderada entre autoeficacia académica y el control y verificación en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria”.

Cuarta conclusión: La evidencia estadística muestra un valor de Tau b igual a 0,548 y un valor de significancia (p) de 0,000 menor a 0,05, el cual permite corroborar la hipótesis alterna, y consecuentemente rechazar la hipótesis nula; por lo que se concluye que “existe una correlación directa y moderada entre autoeficacia académica y el esfuerzo diario en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria”.

Quinta conclusión: El valor de Tau b es igual a 0,565 y el valor de significancia (p) es de 0,000 menor a 0,05, que se constituyen en evidencia estadística para corroborar la hipótesis alterna, y consecuentemente rechazar la hipótesis nula; por lo que se concluye que “existe una correlación directa y moderada entre autoeficacia académica y el procesamiento activo en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria”.

RECOMENDACIONES

A la dirección de la Escuela Profesional de Educación Primaria, desarrollar eventos académicos con profesionales especializados que permitan desarrollar la autoeficacia en estudiantes con la finalidad de mejorar el rendimiento académico.

A los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, promover en los estudiantes el aprendizaje autorregulado, que posibilite mejorar sus nivel de aprendizaje en las diversas asignaturas.

A los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, hacer uso del aprendizaje autorregulado y fortalecer su autoeficacia académica.

REFERENCIAS

- Ander-Egg, E. (2011). *Aprender a investigar: Nociones básicas para la investigación social* (1.ª ed.). Editorial Brujas.
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. Estados Unidos: Pearson Education.
- Barraza, A. (2010). *Validación del inventario de expectativas de autoeficacia académica en tres muestras secuenciales e independientes*. Universidad Pedagógica de Durango. <https://cpue.uv.mx/index.php/cpue/article/view/65>
- Blanco, M. (2012). *El aprendizaje autorregulado y sus relaciones con la autoeficacia y la motivación intrínseca: un estudio realizado con estudiantes de pedagogías de una universidad tradicional chilena*. [http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/2036/1/Blanco Barrenechea_Maria.pdf](http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/2036/1/Blanco_Barrenechea_Maria.pdf)
- Burgos-Torre, K. S., & Salas-Blas, E. (2020). Procrastinación y Autoeficacia académica en estudiantes universitarios limeños. *Propósitos y Representaciones*, 8(3), e790. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.790>
- Borzzone Valdebenito, María Andrea. (2017). Autoeficacia y vivencias académicas en estudiantes universitarios. *Acta Colombiana de Psicología*, 20 (1), 275-283. <https://doi.org/10.14718/ACP.2017.20.1.13>
- Canto, J. (1998). *Autoeficacia y Educación*. Educación y Ciencia. 16(4). <http://educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/viewFile/%20142/pdf>
- Cea D'Ancona, M. Á. (1996). Metodología cuantitativa: Estrategias y técnicas de investigación social. Síntesis.
- Chávez Flores, Erick. (2022). Autoeficacia académica: análisis de estructura interna e invarianza en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Propósitos y Representaciones*, 10(2), e1541. Epub 31 de agosto de 2022. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2022.v10n2.1541>
- Díaz, E. E. (2019). *Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en estudiantes de primer ciclo en una Universidad Privada de Lima*. Universidad Peruana Cayetano Heredia. La investigación fue cuantitativa, no experimental, transversal y correlacional. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7679/Autoeficacia_DiazMontes_Eillen.pdf?sequence=1
- Dieser, M. P. (2019). *Estrategias de autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en escenarios educativos mediados por tecnologías de la información y la comunicación*. Universidad Nacional De La Plata. http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/85104/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gómez, M. M. (2012). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Editorial Brujas.
- González-Cantero, Joel Omar, Morón-Vera, José Ángel, González-Becerra, Víctor Hugo, Abundis-Gutiérrez, Alicia, & Macías-Espinoza, Fabiola. (2020). Autoeficacia académica, apoyo social académico, bienestar escolar y su relación con el

- rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicumex*, 10(2), 95-113. Epub 02 de marzo de 2021. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v10i2.353>
- Hernández, M. (2015). *Relación entre autoeficacia, rendimiento académico y la carrera en la que están inscritos los estudiantes del curso introducción a la programación de la facultad de ingeniería de la universidad Rafael Landívar*. Universidad Rafael Landívar. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/84/HernandezMartha.pdf>
- Hidalgo, D. y Paillalef, S. (2022). *Prácticas de docentes universitarios que fomentan la autorregulación del aprendizaje en las matemáticas*. Revista Iberoamericana de Educación Matemática. <https://union.fespm.es/index.php/UNION/article/view/211>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education
- Lamas, H. (2008). *Aprendizaje autorregulado, motivación y rendimiento académico*. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v14n14/a03v14n14.pdf>
- Lindner, R. W. y Harris, B. R. (1998). *Self-regulated learning in education majors*. The Journal of General Education, 47(1), 63-78
- Salinas, O. E. (2022). *Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en estudiantes de una universidad de Lima*. Universidad Femenina del Sagrado Corazón. https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/956/Salinas%20Alarc%c3%b3n%2c%20OE_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Maya, E. (2014). *Métodos y técnicas de investigación: Una propuesta ágil para la presentación de trabajos científicos en las áreas de arquitectura, urbanismo y disciplinas afines*. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Arquitectura
- McMillan, J. H., & Schumacher, S. (2006). *Research in education: Evidence-based inquiry* (6th ed.). Pearson.
- Norabuena, R. (2011). *Relación entre el aprendizaje autorregulado y rendimiento académico en estudiantes de enfermería y obstetricia de la Universidad Nacional "Santiago Antúnez de Mayolo" – Huaraz*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2904>
- Noriega, V. J. (2023). *Autoeficacia Académica y Aprendizaje Autorregulado en estudiantes de una Universidad privada de la ciudad de Trujillo-2022*. [Tesis de maestría. Universidad César vallejo] https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107574/Noriega_B_VJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Palella Stracuzzi, S., & Martins Pestana, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa* (3.^a ed.). Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (FEDUPEL).
- Quispe, R. (2012). *Metodología de la investigación*. UNSCH
- Torrano, Fermín, Fuentes, Juan Luis, & Soria, María. (2017). *Aprendizaje autorregulado: estado de la cuestión y retos psicopedagógicos*. *Perfiles educativos*, 39(156), 160-173. Recuperado en 25 de mayo de 2023, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982017000200160&lng=es&tlng=es.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema general: ¿Qué relación existe entre la autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – 2023? Problemas específicos ¿Qué relación existe entre la autoeficacia académica y la dimensión ejecutiva en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria? ¿Qué relación existe entre la autoeficacia académica y la dimensión cognitiva en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria? ¿Qué relación existe entre la autoeficacia académica y la dimensión motivación en estudiantes de la Escuela	Objetivo general: Conocer la relación que existe entre la autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – 2023. Objetivos específicos Determinar la relación que existe entre la autoeficacia académica y la dimensión ejecutiva en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria. Determinar la relación que existe entre la autoeficacia académica y la dimensión cognitiva en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria.	Hipótesis general Existe relación entre la autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – 2023. Hipótesis específica Existe relación entre la autoeficacia académica y la dimensión ejecutiva en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria. Existe relación entre la autoeficacia académica y la dimensión cognitiva en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria. Existe relación entre la autoeficacia académica y la	Variable 1 Autoeficacia Dimensiones: Variable 2 Aprendizaje autorregulado	Tipo: Básica Diseño: No experimental transversal correlacional Población: 486 estudiantes de la EP de Educación Secundaria Facultad de Ciencias de la Educación Muestra: 309 estudiantes de la EP de Educación Secundaria Facultad de Ciencias de la Educación

Profesional de Educación Secundaria? ¿Qué relación existe entre la autoeficacia académica y la dimensión control de ambientes en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria?	Determinar la relación que existe entre la autoeficacia académica y la dimensión motivación en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria. Determinar la relación que existe entre la autoeficacia académica y la dimensión control de ambientes en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria.	dimensión motivación en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria. Existe relación entre la autoeficacia académica y la dimensión control de ambientes en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria		Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
---	---	---	--	---



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE AUTORREGULACIÓN

Edad.....Sexo.....

A continuación se presenta una serie de enunciados que permite expresar cómo desarrollas tu aprendizaje en la universidad. Para ello debes responder con la mayor sinceridad posible a cada una de las afirmaciones que aparecen a continuación, de acuerdo a la siguiente Escala:

Totalmente en desacuerdo 1 En desacuerdo 2 Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3 De acuerdo 4 Totalmente de acuerdo 5

N°	Conciencia metacognitiva	1	2	3	4	5
1	Sé con precisión qué es lo que pretendo al estudiar cada asignatura.					
2	Cuando me pongo a estudiar tengo claro cuándo y por qué debo estudiar de una manera y cuándo y por qué debo utilizar una estrategia distinta.					
3	Tengo confianza en mis estrategias y modos de aprender.					
4	Si me encuentro con dificultades cuando estoy estudiando, pongo más esfuerzo o cambio la forma de estudiar o ambas cosas a la vez.					
5	No siempre utilizo los mismos procedimientos para estudiar y aprender, sé cambiar de estrategia.					
Control y verificación						
6	Tengo mis propios criterios sobre cómo hay que estudiar y me guío por ellos.					
7	Para mí, estudiar requiere tiempo, planificación y esfuerzo.					
8	Cuando estoy estudiando algo, me digo interiormente cómo tengo que hacerlo .					
9	Yo creo que la inteligencia es una capacidad modificable y mejorable.					
10	Cuando estoy estudiando, trato de identificar las cosas y los conceptos.					
11	Cuando estudio, soy consciente de si voy cumpliendo o no los objetivos que me he propuesto.					
12	Cuando estoy leyendo, me detengo de vez en cuando y, mentalmente, reviso lo que se está diciendo .					
Esfuerzo diario						
13	Cuando estoy estudiando, me animo a mí mismo para mantener el esfuerzo.					
14	Casi siempre, mi esfuerzo e interés por aprender se mantiene a pesar de las dificultades que encuentro.					

15	En mi casa reviso mis apuntes para asegurarme que entiendo la información y que todo está en orden.					
16	En mis tareas y trabajos de clase estoy siempre al día.					
17	Yo creo que tengo fuerza de voluntad para ponerme a estudiar.					
Procesamiento activo						
18	Durante las clases, verifico con frecuencia si estoy entendiendo lo que el profesor está explicando.					
19	Los obstáculos que voy encontrando tanto en clase como cuando estoy estudiando, más que desanimarme son un estímulo para mí.					
20	En clase estoy atento a mis propios pensamientos sobre lo que se explica.					

GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Baremación

Valoración	Conciencia	Control	Esfuerzo	Procesamiento	Aprendizaje
Buena	19- 25	26 - 35	19- 25	11 - 15	74 - 100
Moderado	12- 18	16 – 25	12- 18	7 – 10	47 – 73
Deficiente	5 – 11	7 – 15	5 – 11	3- 6	20 – 46



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CUESTIONARIO SOBRE AUTOEFICACIA ACADÉMICA

Estimado estudiante: Marque con una "X" en la casilla que responda más fielmente su sentir para cada pregunta. A todas ellas, les antecede la frase "¿qué tan seguro estoy de poder?", de manera que la pregunta 1 completa sería por ejemplo: "¿qué tan seguro estoy de poder realizar cualquier trabajo académico que encarguen los profesores? Las posibles respuestas son:

1. "estoy nada seguro", 2. "estoy poco seguro", 3. "estoy seguro" y 4. "estoy muy seguro"

POR FAVOR CONTESTA TODOS LOS ITEMS Y SOLO MARCA UNA ALTERNATIVA EN CADA AFIRMACIÓN

Nº	Autoeficacia en las actividades académica orientadas a la producción ¿Qué tan seguro estoy de poder...?	1	2	3	4
1	Realizar cualquier trabajo académico que encarguen los profesores.				
2	Organizarme adecuadamente para entregar a tiempo los trabajos que encarguen los profesores.				
3	Adaptarme al estilo de enseñanza de cualquiera de los docentes.				
4	Aprobar cualquier proceso de evaluación, sin importar el profesor o curso.				
5	Entender los diferentes temas que abordan los docentes durante las clases.				
6	Construir argumentos propios en los trabajos escritos que me soliciten los profesores.				
7	Analizar y apropiarme adecuadamente de los diversos conceptos y teorías que se abordan en las clases.				
8	Comprender la idea central de un texto o los aspectos medulares de la exposición del docente o de los compañeros.				
Autoeficacia en las actividades académica de insumo para el aprendizaje ¿Qué tan seguro estoy de poder...?					
9	Prestar atención a la clase que imparte el docente sin importar si tengo otras preocupaciones o estoy aburrido.				
10	Comprometer más tiempo para realizar mis labores universitarias para estudiar cuando así se requiera.				
11	Concentrarme a la hora de estudiar, sin que me distraigan otras cosas.				
12	Buscar la información necesaria para elaborar un ensayo o artículo académico sin importar si es en una biblioteca o en la internet.				
13	Tomar notas de los aspectos más importantes que se abordan durante las clases que imparten los docentes.				
14	Utilizar distintas estrategias para lograr un mejor aprendizaje.				
Autoeficacia en las actividades académica de interacción con el aprendizaje					

¿Qué tan seguro estoy de poder...?				
15	Trabajar eficazmente en cualquier equipo sin importar quienes sean los compañeros que lo integren.			
16	Competir académicamente, cuando así se requiera, con cualquiera de los compañeros de grupo.			
17	Participar activamente aportando comentarios o sustentos teóricos que requiera la clase o la dinámica del curso.			
18	Realizar una buena exposición de un tema referente a alguno de los contenidos del curso.			
19	Preguntar al docente cuando no entiendo algo de lo que está abordando.			
20	Cuestionar al profesor cuando no estoy de acuerdo con lo que expone.			

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Baremación

Valoración	Autoeficacia
Buena	60 - 80
Moderado	40 – 59
Deficiente	20 – 39

PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE AUTOEFICACIA ACADÉMICA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,984	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	31,00	91,556	,764	,985
ITEM2	30,80	95,289	,533	,986
ITEM3	31,00	92,444	,962	,983
ITEM4	30,90	94,322	,822	,984
ITEM5	31,00	90,667	,834	,984
ITEM6	31,00	92,444	,962	,983
ITEM7	31,00	92,444	,962	,983
ITEM8	30,90	92,767	,696	,985
ITEM9	31,10	92,989	,885	,983
ITEM10	31,00	90,889	,817	,984
ITEM11	30,90	90,100	,914	,983
ITEM12	30,90	90,100	,914	,983
ITEM13	30,90	94,322	,822	,984
ITEM14	31,00	92,444	,962	,983
ITEM15	31,00	92,444	,962	,983
ITEM16	31,00	92,444	,962	,983
ITEM17	31,00	92,444	,962	,983
ITEM18	31,00	92,444	,962	,983
ITEM19	31,00	92,444	,962	,983
ITEM20	31,00	92,444	,962	,983

PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE AUTORREGULADO

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,709	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	25,70	13,344	,596	,651
ITEM2	25,80	15,067	,341	,691
ITEM3	25,70	16,011	,208	,707
ITEM4	25,30	13,789	,633	,651
ITEM5	25,20	14,622	,662	,660
ITEM6	26,10	14,100	,567	,660
ITEM7	26,40	15,378	,516	,677
ITEM8	26,30	15,344	,483	,678
ITEM9	26,20	16,400	,208	,705
ITEM10	26,00	18,222	-,190	,766
ITEM11	26,20	17,511	-,050	,728
ITEM12	26,10	17,433	-,031	,726
ITEM13	25,90	17,433	-,013	,721
ITEM14	25,40	15,378	,327	,693
ITEM15	25,50	14,278	,604	,659
ITEM16	26,10	14,100	,567	,660
ITEM17	26,40	15,378	,516	,677
ITEM18	26,30	15,344	,483	,678
ITEM19	26,20	16,400	,208	,705
ITEM20	26,00	18,222	-,190	,766

FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

1.1. Título de la Investigación: Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – 2023

1.2. Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: Cuestionario de aprendizaje autorregulado

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																			✓	
12. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																			✓	
13. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			✓	
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		✓		
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			✓	
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																			✓	
17. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																			✓	
18. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																			✓	
19. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																			✓	
20. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																			✓	

PROMEDIO DE VALORACION

94%

Nombres y Apellidos	Daúl Andrés Paiva Yanayaco	DNI	02885967
Título Profesional	Licenciado		
Especialidad	Matemática		
Grado Académico	Magíster		
Mención	Maestría en Matemática Aplicada		

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena ☒ e) Muy Buena

Lugar y Fecha: Ayacucho, 15 de mayo de 2023

Firma



Firmado digitalmente por
PAIVA YANAYACO
Daúl Andrés FAU
20143660754 soft
Fecha: 2024.10.07
09:47:36 -05'00'

FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

- 1.1. Título de la Investigación: Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – 2023
- 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: Cuestionario sobre autoeficacia académica

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																			✓	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																			✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		✓		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																			✓	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																			✓	
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																			✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																			✓	
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																			✓	

PROMEDIO DE VALORACION

94%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena ☒ Muy Buena

Nombres y Apellidos	Daúl Andrés Paiva Yanayaco	DNI	02885967
Título Profesional	Licenciado		
Especialidad	Matemática		
Grado Académico	Magíster		
Mención	Maestría en Matemática Aplicada		

Lugar y Fecha: Ayacucho, 15 de mayo de 2023

Firma



Firmado digitalmente por
DAUL ANAYACO
Daúl Andrés FAU
20143660754 soft
Fecha: 2024.10.07
09:48:03 -05'00'

FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

1.1. Título de la Investigación: Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – 2023

1.2. Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: Cuestionario de aprendizaje autorregulado

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																			✓	
12. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																			✓	
13. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			✓	
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		✓		
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			✓	
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																			✓	
17. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																			✓	
18. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																			✓	
19. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																			✓	
20. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																			✓	

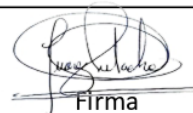
PROMEDIO DE VALORACION

94%

Nombres y Apellidos	José Carlos Juárez Pulache	DNI	40450667
Título Profesional	Licenciado		
Especialidad	Matemática		
Grado Académico	Magíster		
Mención	Maestría en Matemática Aplicada		

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena ☒ Muy Buena

Lugar y Fecha: Ayacucho, 15 de mayo de 2023


 Firma

FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

1.1. Título de la Investigación: Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – 2023

1.2. Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: Cuestionario sobre autoeficacia académica

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																			✓	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																			✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		✓		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																			✓	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																			✓	
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																			✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																			✓	
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																			✓	

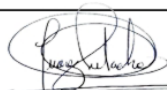
PROMEDIO DE VALORACION

94%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena ☒ Muy Buena

Nombres y Apellidos	José Carlos Juárez Pulache	DNI	40450667
Título Profesional	Licenciado		
Especialidad	Matemática		
Grado Académico	Magíster		
Mención	Maestría en Matemática Aplicada		

Lugar y Fecha: Ayacucho, 15 de mayo de 2023


 Firma



UNSCH

**FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA**

Ayacucho, 01 de agosto de 2023

CARTA N° 001-2023-EPES-FCE-UNSCH

Señor:

WALTHER CARDENAS QUISPE

CIUDAD

**ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE
INSTRUMENTOS DE PROYECTO DE TESIS**

Es grato dirigirme a usted para expresarle mis cordiales saludos y comunicarle que, en atención a su solicitud, mi despacho AUTORIZA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE PROYECTO DE TESIS en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria.

Sin otro particular, me suscribo de usted.

Atentamente,


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
Mg. David Peter Calsín Vilca
DIRECTOR

Cc: Archivo
DPCV/emrc

EP DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
Ciudad Universitaria S/N° - Ayacucho
Teléfono 084 207707

ARTÍCULO CIENTÍFICO

Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – 2023

Academic self-efficacy and self-regulated learning in students of the Professional School of Secondary Education – 2023

Bach. Walther Cárdenas Quispe

Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

Resumen

La investigación que se presenta se realizó con el objetivo de conocer la relación que existe entre la autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – 2023. Es una investigación realizada desde el enfoque cuantitativo, en el que se recabó la información a través de dos cuestionarios sobre autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado, los que fueron sometidos a un proceso de validez y confiabilidad. Estos instrumentos fueron aplicados a una muestra de 309 estudiantes haciendo uso de la técnica muestral no probabilística e intencional. El diseño a través del cual se cristaliza la investigación es el no experimental, transversal correlacional. Por otro lado, se utilizó como medio para la prueba de hipótesis el estadígrafo Tau b de Kendall con un nivel de significancia de 0,05 y un nivel de acierto de 95%. La evidencia estadística muestra un valor de Tau b igual a 0,476 y un valor de significancia (p) igual a 0,000 menor a 0,05, el cual permite corroborar la hipótesis alterna, y consecuentemente rechazar la hipótesis nula; por lo que se concluye que la “autoeficacia académica y el aprendizaje autorregulado presentan una directa y moderada relación en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – 2023”.

Palabras clave: autoeficacia, académica, aprendizaje, autorregulado.

Abstract

The research presented here was carried out with the aim of finding out the relationship between academic self-efficacy and self-regulated learning in students of the Professional School of Secondary Education - 2023. It is a research carried out from the quantitative approach, in which the information was collected through two questionnaires on academic self-efficacy and self-regulated learning, which

were subjected to a process of validity and reliability. These instruments were applied to a sample of 310 students using a non-probabilistic, purposive sampling technique. The design through which the research is crystallised is non-experimental, cross-sectional correlational. On the other hand, Kendall's Tau b statistic was used as a means of hypothesis testing with a significance level of 0.05 and a precision level of 95%. The statistical evidence shows a value of Tau b equal to 0.476 and a significance value (p) equal to 0.000 less than 0.05, which allows corroborating the alternative hypothesis, and consequently rejecting the null hypothesis; so it is concluded that "academic self-efficacy and self-regulated learning have a direct and moderate relationship in students of the Professional School of Secondary Education - 2023".

Key words: self-efficacy, academic, learning, self-regulated.

I. Introducción

En los últimos años, la autoeficacia académica y el aprendizaje autorregulado, han sido objeto de estudio, al ser considerados como elementos fundamentales en el campo de la educación. la autoeficacia viene a ser la percepción que tiene una persona respecto a su capacidad para concretar una tarea en particular con mucho éxito en la vida académica. Asimismo, el aprendizaje autorregulado es considerado como la capacidad que tiene el estudiante para monitorear, dirigir y evaluar su proceso de aprendizaje de manera eficiente. De acuerdo a diversos estudios realizados, estos conceptos se encuentran relacionados, por lo que son considerados elementos determinantes para el logro de los objetivos académicos y su formación integral de los estudiantes.

La importancia de la investigación de la autoeficacia y el aprendizaje autorregulado estriba en su influencia en los diversos elementos del rendimiento académico, en los que se considera la selección de las estrategias de aprendizaje, la persistencia de las tareas, la motivación y la autoevaluación. Una buena autoeficacia académica y la capacidad de autorregulación se encuentran asociados con una buena capacidad de resolución de problemas, desarrollo de habilidades metacognitivas, adaptación al entorno y al buen desempeño académico.

La autoeficacia académica está relacionada con la capacidad autónoma que presenta la persona para planificar y organizar su tiempo personal y académico, reflexionar sobre sus logros y alcances, usar estrategias metacognitivas y monitorear sus actividades intelectuales y asumir actitudes proactivas en el uso de sus capacidades, en contraposición de aquella conducta permisiva y dependiente de las fuerzas hegemónicas.

En ese sentido, “la autoeficacia académica se define como la capacidad que posee una persona para juzgar sus propias aptitudes, para así organizar y realizar acciones que le permitan alcanzar sus metas académicas y ha demostrado peso predictivo en el rendimiento académico” (González-Cantero, et al., 2020, p.97).

Lo anterior permite sostener la necesidad, en los estudiantes universitarios de nuestro país, de desplegar actitudes autogestivas y proactivos durante su formación profesional, con la finalidad de que estos puedan asumir con mucha responsabilidad su proceso de aprendizaje que le permita lograr la correspondiente competencia profesional.

Asimismo, los cambios vertiginosos que se vienen generando en la sociedad globalizada, como consecuencia de los cambios radicales en la ciencia y la tecnología han producido nuevas demandas en el proceso de la educación con importantes consecuencias en la forma de concebir el proceso de aprendizaje y la escuela. Estos nuevos retos engloban necesariamente a docentes y estudiantes y requiere de ellos asumir nuevas tareas y el uso de nuevos medios acordes a las exigencias educativas y el contexto en el cual se vive.

Esta nueva óptima de la educación demanda de los estudiantes el desarrollo de un aprendizaje autorregulado, el cual requiere que “el estudiante se convierta en un ser autónomo, conozca sus procesos cognitivos y aprenda a controlar su proceso de aprendizaje. Este nuevo aprendiz no debe limitarse a adquirir el conocimiento proporcionado por otros, sino que debe gestionarlo y construirlo de manera personal, con base en su experiencia previa” (Torrano, et al.,

2017,p. 161). En consecuencia, esto implica que el proceso de enseñanza aprendizaje debe estar centrado en el estudiante, por lo que se debe contribuir a que el estudiante aprenda a aprender, y aprender a pensar.

El análisis del proceso de enseñanza aprendizaje que se desarrolla en las universidad de nuestro país, muestra ciertas limitaciones al respecto, puesto que si por un lado se busca implementar el proceso constructivista de la educación, por otro lado un grueso número de docentes expresan su contrariedad y prefieren desarrollar un proceso conductista de la enseñanza aprendizaje; esta situación problemática colisiona precisamente con el desarrollo de la autoeficacia académica y el aprendizaje autorregulado, que en el fondo genera dificultades en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

La realidad descrita en el contexto nacional, no es ajena a la situación que se presenta en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, puesto que con el avance de la ciencia y la tecnología, se demanda a los estudiantes universitarios estar a la par con estos avances, lo que implica que ellos sean capaces de poseer una autoeficacia académica y desarrollar un aprendizaje autorregulado, puesto que los conocimientos están al alcance de ellos, se puede acceder y obtener información actualizada a través de repositorios institucionales, revistas indizadas, informes de instituciones especializadas, entre otros. En consecuencia, los estudiantes universitarios cuentan con las herramientas básicas del conocimiento científico que les permita lograr el desarrollo de sus competencias académicas y profesionales actualizadas; sin embargo, esto se encuentra supeditado a la autoeficacia académica que posea cada estudiante, puesto que esta es considerada como “las creencias personales específicas sobre la capacidad de un estudiante para organizar, regular y ejecutar acciones para alcanzar los niveles deseados de rendimiento académico” (Burgos-Torre y Salas-Blas, 2020, p.5). Esto implica que si un estudiante posee una buena autoeficacia académica será capaz de desarrollar un buen aprendizaje autorregulado, puesto que un aprendizaje autorregulado “es un proceso activo en el cual los estudiantes establecen los objetivos que guían su aprendizaje intentando monitorizar, regular y

controlar su cognición, motivación y comportamiento con la intención de alcanzarlos” (Valenzuela-Zambrano y Pérez-Villalobos, 2013, p.68).

A través del desarrollo de la presente investigación se busca conocer la situación real y objetiva de la autoeficacia académica y el aprendizaje autorregulado que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, con la finalidad de determinar el nivel de relación que presentan los estudiantes respecto a las variables precisadas, que permitan posteriormente a las autoridades, docentes y estudiantes tomar las medidas más acertadas en función de la mejora de los niveles de aprendizaje de los estudiantes.

II. Metodología

Tipos y nivel de investigación. Para Ander-Egg (2011) la investigación básica “es la que se realiza con el propósito de acrecentar los conocimientos teóricos para el progreso de una determinada ciencia, sin interesarse directamente en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas; es más formal y persigue propósitos teóricos en el sentido de aumentar el acervo de conocimientos de una determinada teoría” (p.42). En consecuencia, el tipo de investigación en el que se ubica el presente trabajo corresponde al tipo de investigación básica

Por otro lado, el nivel de investigación en el que se desarrolló es el correlacional. Este nivel para Hernández et al., (2010) “tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio relaciones entre tres, cuatro o más variables.” (p.81)

Diseño de investigación. El diseño en el que se realizó la investigación es el no experimental transversal correlacional. Según Hernández et al. (2010) “Estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causan efecto (causales)” (p.154)

Población. Para Palella y Martins (2012) la población “es el conjunto de unidades de las que se desea obtener información y sobre las que se van a generar conclusiones” (p.105). Por lo tanto, la población objeto de estudio en la presente investigación está constituida por 486 estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la UNSCH.

Muestra. Para Palella y Martins (2012) “la muestra representa un subconjunto de la población, accesible y limitado, sobre el que realizamos las mediciones o el experimento con la idea de obtener conclusiones generalizables a la población” (p.106). En este caso la muestra está constituida por 309 estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la UNSCH.

Técnica muestral. Par el desarrollo de la presente investigación se utilizó la técnica muestral no probabilística e intencional, por lo que se investigó en estudiantes de todas las series de la Escuela Profesional de Educación Secundaria.

Técnica. En la investigación desarrollada se utilizó la técnica denominada encuesta, al respecto McMillan y Schumacher (2007) precisan que “Las encuestas se emplean para conocer las actitudes, las creencias, los valores, las características demográficas, los comportamientos, las opiniones, los hábitos, los deseos y las ideas las personas; además de conseguir otro tipo de información” (p.292).

Instrumentos. Se utilizaron como instrumentos para el acopio de la información los siguientes:

Cuestionario. Gómez, (2012) precisa que “El cuestionario, es de gran utilidad en la investigación científica, ya que constituye una forma concreta de la técnica de la encuesta, logrando que el investigador fije su atención en ciertos aspectos y se sujeten a determinadas condiciones” (p.58). En la presente investigación se hizo uso del cuestionario como instrumento

III. Resultados y discusión

Resultados

Prueba de hipótesis general

a. Establecimiento de hipótesis

Ho: No existe relación entre autoeficacia académica y el aprendizaje autorregulado en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – 2023.

Ha: Existe relación entre autoeficacia académica y el aprendizaje autorregulado en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – 2023.

b. Prueba estadística

Tau b de Kendall

c. Determinación del nivel de significancia

$p=0,05$

Tabla 1

Análisis del resultado de correlación de la hipótesis general: autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,476	,045	16,536	,000
N de casos válidos		309			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

e. Decisión

El valor de Tau b es igual a 0,476 que demuestra la presencia de una correlación directa y moderada. Esto significa que en la media en que mejore la autoeficacia académica, el autoaprendizaje regulado tiene a mejorar en el mismo sentido, aunque no de manera perfecta. De la misma manera, el valor de significancia (p) es de 0,000 menor a 0,05, el cual permite corroborar la hipótesis alterna, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se concluye que “existe relación entre autoeficacia académica y el aprendizaje autorregulado en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – 2023”.

Prueba de hipótesis específica 1

a. Establecimiento de hipótesis

Ho: No existe relación entre autoeficacia académica y la conciencia metacognitiva en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria.

Ha: Existe relación entre autoeficacia académica y la conciencia metacognitiva en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria.

b. Prueba estadística

Tau b de Kendall

c. Determinación del nivel de significancia

$p=0,05$

Tabla 2

Análisis del resultado de correlación de la hipótesis específica 1: autoeficacia académica y conciencia metacognitiva

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,583	,031	24,589	,000
N de casos válidos		309			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

e. Decisión

En la tabla se observa que el valor de Tau b es igual a 0,583 que demuestra la presencia de una correlación directa y moderada. Esto significa que en la medida en que mejore la autoeficacia académica, la conciencia metacognitiva tiende a mejorar en el mismo sentido, aunque no de manera perfecta. De la misma manera, el valor de significancia (p) es de 0,000 menor a 0,05, el cual permite corroborar la hipótesis alterna, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se concluye que “existe relación entre autoeficacia académica y la conciencia metacognitiva en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria”.

Prueba de hipótesis específica 2

a. Establecimiento de hipótesis

Ho: No existe relación entre autoeficacia académica y el control y verificación en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria.

Ha: Existe relación entre autoeficacia académica y el control y verificación presentan relación significativa en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria.

b. Prueba estadística

Tau b de Kendall

c. Determinación del nivel de significancia

$p=0,05$

Tabla 3

Análisis del resultado de correlación de la hipótesis específica 1: autoeficacia académica y el control y verificación

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,525	,025	33,004	,000
N de casos válidos		309			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

e. Decisión

Al visualizar la tabla se tiene el valor de Tau b que es igual a 0,525 que demuestra la presencia de una correlación directa y moderada. Esto significa que en la media en que mejore la autoeficacia académica, el control y verificación tiene a mejorar en el mismo sentido, aunque no de manera perfecta. De la misma manera, el valor de significancia (p) es de 0,000 menor a 0,05, el cual permite corroborar la hipótesis alterna, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se concluye

que “existe relación entre autoeficacia académica y el control y verificación en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria”.

Prueba de hipótesis específica 3

a. Establecimiento de hipótesis

Ho: No existe relación entre autoeficacia académica y el esfuerzo diario en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria.

Ha: Existe relación entre autoeficacia académica y el esfuerzo diario en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria.

b. Prueba estadística

Tau b de Kendall

c. Determinación del nivel de significancia

$p=0,05$

Tabla 4

Análisis del resultado de correlación de la hipótesis específica 3: autoeficacia académica y esfuerzo diario

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación n aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,548	,039	20,307	,000
N de casos válidos		309			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

e. Decisión

El valor de Tau b es igual a 0,548 que demuestra la presencia de una correlación directa y moderada. Esto significa que en la media en que mejore la autoeficacia académica, el esfuerzo diario tiene a mejorar en el mismo sentido, aunque no de manera perfecta. De la misma manera, el valor de significancia (p) es

de 0,000 menor a 0,05, el cual permite corroborar la hipótesis alterna, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se concluye que “existe relación entre autoeficacia académica y el esfuerzo diario en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – 2023”.

Prueba de hipótesis específica 4

a. Establecimiento de hipótesis

Ho: No existe relación entre autoeficacia académica y el procesamiento activo en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria.

Ha: Existe relación entre autoeficacia académica y el procesamiento activo en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria.

b. Prueba estadística

Tau b de Kendall

c. Determinación del nivel de significancia

$p=0,05$

Tabla 5

Análisis del resultado de correlación de la hipótesis específica 3: autoeficacia académica y procesamiento activo

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,565	,037	21,905	,000
N de casos válidos		309			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

e. Decisión

En la tabla se observa que el valor de Tau b es igual a 0,565 que demuestra la presencia de una correlación directa y moderada. Esto significa que en la media

en que mejore la autoeficacia académica, el procesamiento activo tiene a mejorar en el mismo sentido, aunque no de manera perfecta. De la misma manera, el valor de significancia (p) es de 0,000 menor a 0,05, el cual permite corroborar la hipótesis alterna, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se concluye que “existe relación entre autoeficacia académica y el procesamiento activo en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria”.

Discusión

la autoeficacia es percibida es la convicción que asume una persona para el logro de un objetivo a través de una perseverancia muy bien motivada. Esto guarda relación con la valoración que presentan las personas respecto a su capacidad para realizar determinadas actividades. En ese sentido, el estudio de la autoeficacia en el campo educativo adquiere trascendencia, puesto que la autoeficacia académica viene a ser la valoración que el estudiante realiza de sí mismo con el objetivo de lograr las metas académicas y un rendimiento académico positivo (Chávez, 2022).

Diversas investigaciones concluyen que la variable autoeficacia académica se encuentra directamente relacionada con el aprendizaje autorregulado, el cual de acuerdo a Valenzuela-Zambrano y Pérez-Villalobos, (2013), es considerado como un proceso dinámico a través del cual los estudiantes trazan sus objetivos que orientan su proceso de aprendizaje, buscando regular, monitorear y controlar su motivación y desarrollo cognitivo en el afán de lograr sus metas establecidas.

En la investigación se busca conocer el grado de relación entre las variables autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado; en efecto, luego del trabajo de campo y procesado estadísticamente los datos obtenidos se concluyen que la “autoeficacia académica y el aprendizaje autorregulado presentan una directa y moderada relación en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – 2023”. Este resultado se puede corroborar con los resultados descriptivos presentados en la tabla 1, en el que se observa que el 44,3% de estudiantes considera que presenta un nivel moderado de autoeficacia. En cuanto a la variable aprendizaje autorregulado, el 42,4% de estudiantes precisa que presenta un nivel moderado de aprendizaje autorregulado. Del resultado presentado se infiere que la variable autoeficacia y aprendizaje autorregulado se

encuentran relacionados, esto sugiere que la mejora de la autoeficacia académica está asociada con la mejora del autoaprendizaje autorregulado. Asimismo, es concordante con la investigación desarrollada por Zúñiga (2019), quien concluye que los resultados mostraron una relación directa y significativa entre las variables aprendizaje autorregulado y autoeficacia académica en estudiantes universitarios

Asimismo, se tiene resultado de la primera hipótesis específica en el que se concluye que la “autoeficacia académica y la conciencia metacognitiva presentan una directa y moderada relación en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria”. Confirmada por los valores descriptivos en el que se muestra que el 44,3% de estudiantes considera que presenta un nivel moderado de autoeficacia académica. En cuanto a la variable conciencia metacognitiva, el 48,2% de estudiantes precisan que presentan un nivel moderado de dimensión ejecutiva. Del resultado presentado se infiere que la variable autoeficacia y la conciencia metacognitiva se encuentran relacionados, esto sugiere que la mejora de la autoeficacia académica está asociada con la mejora de la conciencia metacognitiva. Además, este resultado se ve respaldado por la investigación emprendida por Salinas (2022) quien concluye que existe correlación entre los constructos autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado, así como en todas sus dimensiones, excepto entre la expectativa de la situación y las dimensiones del aprendizaje autorregulado. Se discuten las implicancias de dichos resultados

De igual modo, el análisis estadístico permite obtener el resultado de la segunda hipótesis específica, en el que se concluye que la “autoeficacia académica y el control y verificación presentan una directa y moderada relación en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria”. El cual se respalda con los datos presentados en la tabla 3, en el que se precisa que el 44,3% de estudiantes considera que presenta un nivel moderado de autoeficacia. En cuanto a la variable control y verificación, el 41,7% de estudiantes precisan que presentan un nivel moderado de control y verificación. Del resultado presentado se infiere que la variable autoeficacia y el control y verificación se encuentran relacionados, esto sugiere que la mejora de la autoeficacia académica está asociada con la mejora del control y verificación. Resultado que se ve respaldado con la investigación realizada

por Robles (2020) quien concluye que la autoeficacia académica se relaciona de manera directa y fuerte con el aprendizaje autorregulado de los estudiantes universitarios.

Situación similar se produce en la tercera hipótesis específica en el que se concluye que la “autoeficacia académica y el esfuerzo diario presentan una directa y moderada relación en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria”. Valores que se ven confirmadas con los resultados expuestos en la tabla 4, en el que se puede observar que el 44,3% de estudiantes considera que presenta un nivel moderado de autoeficacia. En cuanto a la variable esfuerzo diario, el 44,7% de estudiantes precisan que presentan un nivel moderado de esfuerzo diario. Del resultado presentado se infiere que la variable autoeficacia y el esfuerzo diario se encuentran relacionados, esto sugiere que la mejora de la autoeficacia académica está asociada con la mejora del esfuerzo diario. Resultados concordantes con la investigación realizada por Díaz (2019) en el que concluye que se logró confirmar la relación entre las variables, autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado siendo ésta de .455** positiva y significativa ($p \leq .01$).

Con relación a la cuarta hipótesis específica, los valores obtenidos permiten concluir que la “autoeficacia académica y el procesamiento activo presentan una directa y moderada relación en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria”. Este resultado se ve respaldado con los valores presentados en la tabla 5, en el que se observa que el 44,3% de estudiantes considera que presenta un nivel moderado de autoeficacia. En cuanto a la variable procesamiento activo, el 44,3% de estudiantes precisan que presentan un nivel moderado de procesamiento activo. Del resultado presentado se infiere que la variable autoeficacia académica y el procesamiento activo se encuentran relacionados, esto sugiere que la mejora de la autoeficacia académica está asociada con la mejora del procesamiento activo. Resultado que es respaldado por la investigación realizada por Noriega (2023) en el que se concluye que la autoeficacia académica y el aprendizaje autorregulado se relacionan de manera muy fuerte y positiva en los estudiantes universitarios.

Los resultados obtenidos confirman la hipótesis general y las específicas, por lo que se determina la existencia de una relación significativa entre las variables estudiadas; sin embargo, se debe reflexionar que esta es solo una relación moderada y no muy buena relación que ha sido la esperada; por lo mismo, se abre la posibilidad de seguir investigando en muestras mayores que posibiliten generalizar sus resultados.

Conclusiones

Primera conclusión: La evidencia estadística muestra un valor de Tau b igual a 0,476 y un valor de significancia (p) igual a 0,000 menor a 0,05, el cual permite corroborar la hipótesis alterna, y consecuentemente rechazar la hipótesis nula; por lo que se concluye que “existe una correlación directa y moderada entre autoeficacia académica y el aprendizaje autorregulado en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – 2023”.

Segunda conclusión: El valor de Tau b es igual a 0,583 y el valor de significancia (p) es de 0,000 menor a 0,05, que se constituyen en evidencia estadística que permite corroborar la hipótesis alterna, y consecuentemente rechazar la hipótesis nula; por lo que se concluye que “existe una correlación directa y moderada entre autoeficacia académica y la conciencia metacognitiva en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria”.

Tercera conclusión: Al hallar el valor de Tau b se tiene un valor igual a 0,525 y un valor de significancia (p) de 0,000 menor a 0,05, que es una evidencia estadística que permite corroborar la hipótesis alterna, y consecuentemente rechazar la hipótesis nula; por lo que se concluye que “existe una correlación directa y moderada entre autoeficacia académica y el control y verificación en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria”.

Cuarta conclusión: La evidencia estadística muestra un valor de Tau b igual a 0,548 y un valor de significancia (p) de 0,000 menor a 0,05, el cual permite corroborar la hipótesis alterna, y consecuentemente rechazar la hipótesis nula; por lo que se concluye que “existe una correlación directa y moderada entre

autoeficacia académica y el esfuerzo diario en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria”.

Quinta conclusión: El valor de Tau b es igual a 0,565 y el valor de significancia (p) es de 0,000 menor a 0,05, que se constituyen en evidencia estadística para corroborar la hipótesis alterna, y consecuentemente rechazar la hipótesis nula; por lo que se concluye que “existe una correlación directa y moderada entre autoeficacia académica y el procesamiento activo en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria”.

Referencia bibliográfica

- Ander-Egg, E. (2011). Aprender a investigar: Nociones básicas para la investigación social (1.^a ed.). Editorial Brujas.
- Burgos-Torre, K. S., & Salas-Blas, E. (2020). Procrastinación y Autoeficacia académica en estudiantes universitarios limeños. *Propósitos y Representaciones*, 8(3), e790. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.790>
- Cea D’Ancona, M. Á. (1996). Metodología cuantitativa: Estrategias y técnicas de investigación social. Síntesis.
- Chávez Flores, Erick. (2022). Autoeficacia académica: análisis de estructura interna e invarianza en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Propósitos y Representaciones*, 10(2), e1541. Epub 31 de agosto de 2022. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2022.v10n2.1541>
- Díaz, E. E. (2019). Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en estudiantes de primer ciclo en una Universidad Privada de Lima. Universidad Peruana Cayetano Heredia. La investigación fue cuantitativa, no experimental, transversal y correlacional. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7679/Autoeficacia_DiazMontes_Eillen.pdf?sequence=1
- Gómez, M. M. (2012). Introducción a la metodología de la investigación científica. Editorial Brujas.
- González-Cantero, Joel Omar, Morón-Vera, José Ángel, González-Becerra, Víctor Hugo, Abundis-Gutiérrez, Alicia, & Macías-Espinoza, Fabiola. (2020). Autoeficacia académica, apoyo social académico, bienestar escolar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicumex*, 10(2), 95-113. Epub 02 de marzo de 2021. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v10i2.353>

- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Education
- Maya, E. (2014). Métodos y técnicas de investigación: Una propuesta ágil para la presentación de trabajos científicos en las áreas de arquitectura, urbanismo y disciplinas afines. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Arquitectura
- McMillan, J. H., & Schumacher, S. (2006). Research in education: Evidence-based inquiry (6th ed.). Pearson.
- Noriega, V. J. (2023). Autoeficacia Académica y Aprendizaje Autorregulado en estudiantes de una Universidad privada de la ciudad de Trujillo-2022. [Tesis de maestría. Universidad César vallejo] https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107574/Noriega_BVJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Palella Stracuzzi, S., & Martins Pestana, F. (2012). Metodología de la investigación cuantitativa (3.ª ed.). Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (FEDUPEL).
- Torrano, Fermín, Fuentes, Juan Luis, & Soria, María. (2017). Aprendizaje autorregulado: estado de la cuestión y retos psicopedagógicos. Perfiles educativos, 39(156), 160-173. Recuperado en 25 de mayo de 2023, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982017000200160&lng=es&tlng=es.
- Valenzuela-Zambrano, B. & Pérez-Villalobos, M. V. (2013). Aprendizaje autorregulado a través de la plataforma virtual Moodle. Educación y Educadores , 16 (1), 66-79. Recuperado el 25 de mayo de 2023, de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942013000100004&lng=en&tlng=es.
- Zúñiga (2019). Relaciones entre aprendizaje autorregulado, autoeficacia académica, prueba de selección universitaria, ajuste, desempeño y la intención de permanencia de estudiantes universitarios. Universidad de Concepción. http://repositorio.udec.cl/jspui/bitstream/11594/764/1/Tesis_Relaciones_entre_aprendizaje.Image.Marked.pdf



ESCUELA DE

POSGRADOUNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD N°0109-2026-UNSCH-EPG/KBA**

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado – UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución Directoral N°002-2026-UNSCH-EPG/D, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNSCH, otorga lo siguiente:

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

AUTOR	Bach. WALTHER CARDENAS QUISPE
DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
GRADO ACADÉMICO QUE OTORGA	MAESTRO
DENOMINACIÓN DEL GRADO ACADÉMICO	MAESTRO(A) EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
TÍTULO DE TESIS	Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria - 2023
EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD	19% de similitud
N° DE TRABAJO	3017392210
FECHA	24 de agosto de 2026

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

24 de agosto de 2026.


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
Mg. Kelvis ZARROCAL ARGUMERO
Sub Director de Investigación

CC.
Archivo
KBA/

Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – 2023

por Walther CARDENAS QUISPE

Fecha de entrega: 24-ago-2026 10:09p. m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 3017392210

Nombre del archivo: Walther_CARDENAS_QUISPE_T.docx (153.89K)

Total de palabras: 14232

Total de caracteres: 84617

Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria – 2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

11%

PUBLICACIONES

14%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	9%
	Trabajo del estudiante	
2	hdl.handle.net	3%
	Fuente de Internet	
3	repositorio.unsch.edu.pe	3%
	Fuente de Internet	
4	repositorio.upla.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
5	repositorio.unife.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	Machaca Apaza, Lianne Cadnis. "Hábitos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Agrícola de la UNA Puno", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru)	<1%
	Publicación	
7	repositorio.unjfsc.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
8	Submitted to Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion	<1%
	Trabajo del estudiante	
9	repositorio.uwiener.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
10	revistas.upel.edu.ve	<1%
	Fuente de Internet	
11	union.fespm.es	<1%
	Fuente de Internet	
12	Submitted to Docentes	<1%
	Trabajo del estudiante	
13	Jesús Melecio Martínez Quintero. "Autoeficacia Académica en Estudiantes Universitarios: Revisión Narrativa desde la Psicología Educativa", Prohominum, 2026	<1%
	Publicación	

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 30 words

Excluir bibliografía

Activo



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO(A) EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°001120-2025-UNSCH-EPG/D.

Siendo las 02:00 p.m. del 22 de diciembre de 2025 se reunieron en el auditorium de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, el Jurado Examinador y Calificador de Tesis, presidido por el **Mg. ROALDO PINO ANAYA** Director (e) de la Escuela de Posgrado, el **Dr. GUIDO ALFONSO PEREZ SAEZ** Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, e integrado por los siguientes miembros: **Dr. PEDRO HUAUYA QUISPE** y el **Dr. OSCAR GUTIERREZ HUAMANI**; para la sustentación oral y pública de la tesis titulada: **AUTOEFICACIA ACADÉMICA Y APRENDIZAJE AUTORREGULADO EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA - 2023**, presentado por el **Bach. WALTHER CARDENAS QUISPE**. Teniendo como asesor al **Dr. ROLANDO ALFREDO QUISPE MORALES**.

Acto seguido se procedió a la exposición de la tesis, con el fin de optar el Grado Académico de **MAESTRO(A) EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**. Formuladas las preguntas, éstas fueron absueltas por el graduando.

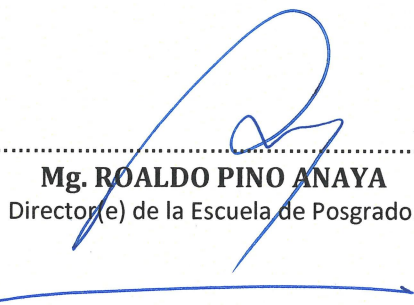
A continuación, el Jurado Examinador y Calificador de Tesis procedió a la votación, la que dio como resultado el siguiente calificativo: Dieciséis (16).

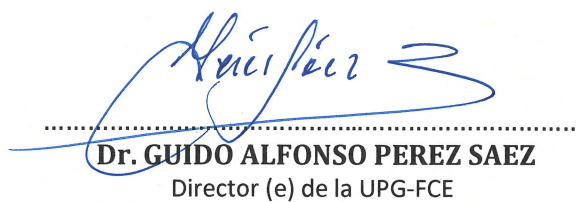
CALIFICACION (x)	
Aprobado(a) por Unanimidad.	☒
Aprobado(a) por Mayoría.	☐
Desaprobado(a) por Unanimidad.	☐
Desaprobado(a) por Mayoría.	☐

(x) Marcar con aspa.

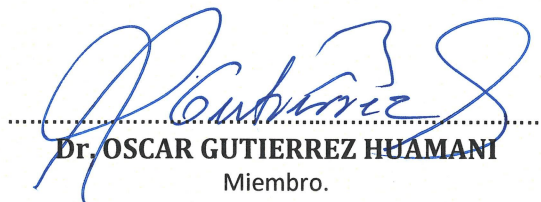
Luego, el presidente del Jurado recomienda que la Escuela de Posgrado proponga que se le otorgue al **Bach. WALTHER CARDENAS QUISPE**, el Grado Académico de **MAESTRO(A) EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**. Siendo las 15.30 hrs. se levanta la sesión.

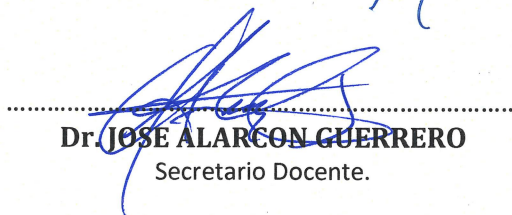
Se extiende el acta en la ciudad de Ayacucho, a las 15.45 hrs. del 22 de diciembre de 2025.


.....
Mg. ROALDO PINO ANAYA
Director (e) de la Escuela de Posgrado.


.....
Dr. GUIDO ALFONSO PEREZ SAEZ
Director (e) de la UPG-FCE

.....
Dr. PEDRO HUAUYA QUISPE
Miembro.


.....
Dr. OSCAR GUTIERREZ HUAMANI
Miembro.


.....
Dr. JOSE ALARCON GUERRERO
Secretario Docente.

Observaciones:

.....
.....
.....