

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA E HISTORIA



TESIS:

**Excavaciones arqueológicas en Tinyacc, espacios
arquitectónicos: 01, 02 y 03 - Marcas - Huancavelica**

Para optar el título profesional de:
LICENCIADO EN ARQUEOLOGÍA

PRESENTADO POR:
Bach. Caleb Jehu ESPILCO QUINTANILLA

ASESOR:
Mg. Nils Ramiro SULCA HUARCAYA

AYACUCHO - PERÚ

2026

*A: Mi madre, Vinda Claudia Quintanilla Parco que me cuida desde el cielo,
gracias a su esfuerzo y consejos durante varios años.
Mis hermanos que me acompañaron en gran parte de este proceso.*

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado calificador someto a vuestra consideración. Cumpliendo con los requerimientos académicos establecidos para optar el título de Licenciado en Arqueología por la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, presento la tesis de “Excavaciones arqueológicas en Tinyacc espacios arquitectónicos: 01, 02 y 03 - Marcas- Huancavelica.

El presente trabajo de investigación, concentra y sintetiza la información obtenida del análisis de los restos culturales de la Unidad N°11, desarrollado en el marco del Proyecto de excavación arqueológica Tinyacc - Marcas, que permite tener una visión más amplia sobre cómo fue la ocupación cultural de este interesante asentamiento en el Período Intermedio Tardío.

En tal sentido, dejo a consideración la evaluación y calificación, la misma que será un aporte a la arqueología de Huancavelica y del Perú respecto al conocimiento de las sociedades que ocuparon este lugar después del colapso Wari, que se establecieron en las alturas del distrito de Marcas, en el centro poblado de San Isidro por lo menos desde el año (1100-1478 d.C.), como menciona (Rowe, 1960a, [1959]).

Ayacucho 06 de marzo 2026

Caleb Jehu Espillco Quintanilla.

AGRADECIMIENTOS

Primeramente, agradezco a la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga por haberme aceptado ser parte de ella y haber abierto las puertas de su seno científico para poder estudiar mi carrera de Arqueología, así como también a los diferentes docentes que brindaron sus conocimientos y su apoyo para seguir adelante en la formación académica. Entre ellos agradecer a mis maestros de Arqueología: Edison Mendoza, Ernesto Valdez Cárdenas, José Ochatoma, Martha Cabrera, Arquímedes Villavicencio, Ismael Pérez Calderón y Cirilo Vivanco Pomacanchari, Jefrey Gamarra, Oscar Roque Siguas a los maestros Historiadores Nelson Pereyra, David Quichua, quienes con sus enseñanzas fueron parte de nuestra formación profesional, para ellos mis más sincero agradecimiento y reconocimiento.

Agradezco también a mi Asesor Nils Ramiro Sulca Huarcaya por haberme brindado la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimiento científico, así como también haberme tenido paciencia para guiarme durante el desarrollo del trabajo y las correcciones, mi eterno agradecimiento hacia él.

A mis amigos, kelman Amiquero Espino y de manera especial a Jessica Pilar Lozano Rojas, con quienes compartí muchas experiencias en las aulas universitarias y me acompañaron durante los años de formación académica.

A mi madre Vinda, por su apoyo emocional y económico durante mis estudios universitarios, a ella dedico el presente trabajo, por haber fomentado en mí el deseo de superación y de triunfo en la vida, y sin ella no hubiera podido llegar hasta aquí, hasta alcanzar este logro.

También agradecer a todas las personas que me apoyaron y han hecho posible que se realice el trabajo con éxito y en especial a las personas de la comunidad de San Isidro del sitio arqueológico de Tinyacc que nos abrieron sus puertas y compartieron sus conocimientos, a la señora María Ferrúa y al señor Urbano Ortiz por su apoyo incondicional durante el trabajo de campo, que nos ayudó a llegar a los diferentes sectores del complejo arqueológico de Tinyacc, además a Jhony Olarte Sulca y Rolando Villalobos.

Y para finalizar, también agradezco a todos los que fueron mis compañeros de clase con quienes compartí las aulas durante todos los niveles de Universidad ya que gracias al compañerismo, amistad y apoyo moral han aportado en un alto porcentaje a mis ganas de seguir adelante en mi carrera profesional. También agradecer a Tan²a Rodr²guez Badajoz, Eli Pomahuacre Curi, Jessica Pilar Lozano Rojas, por su apoyo en el trabajo de campo. A Oscar Aguilar, Silvia Ferrúa, Modesto López, Teófila Valencia y Marcelina Valencia y toda la comunidad de San Isidro en el Distrito de Marcas.

RESUMEN

La presente investigación se centra en el análisis arqueológico del Sector G del sitio arqueológico Tinyacc (Marcas, Huancavelica), específicamente en la unidad de excavación 11, correspondiente al período Intermedio Tardío (1100-1478 d.C.). El estudio busca caracterizar la organización doméstica y las áreas de actividad de la parcialidad Chacac (etnia Angaraes) a través de la excavación y análisis de materiales culturales. Se empleó una metodología que incluyó excavación estratigráfica, registro tridimensional de contextos y análisis tipológico de cerámica, lítica y restos óseos. Los resultados revelan que las estructuras circulares funcionaron como unidades domésticas familiares, con evidencias la talla lítica, textil y procesamiento de alimentos. Además, se identificaron contextos de abandono ritual, lo que sugiere prácticas culturales específicas. Este trabajo contribuye al conocimiento de las sociedades prehispánicas de Huancavelica y su adaptación al entorno andino, (Rowe, 1960a, [1959]).

Palabras claves:

Excavación arqueológica, Espacio arquitectónico, Periodo Intermedio Tardío, Unidad Doméstica, Áreas de actividad, Angaraes, Contextos, Intrusiones.

ABSTRACT

This research focuses on the archaeological analysis of Sector G at the Tinyacc archaeological site (Marcas, Huancavelica), specifically in excavation unit 11, dating to the Late Intermediate Period (1100-1478 AD). The study aims to characterize the domestic organization and productive activities of the Chacac partiality (Angaraes ethnicity) through excavation and analysis of cultural materials. A methodology including stratigraphic excavation, three-dimensional recording of contexts, and typological analysis of ceramics, lithics, and bone remains was employed. The results reveal that circular structures functioned as domestic-productive units, with evidence of ceramic production, lithic reduction, textile manufacturing, and food processing. Additionally, ritual abandonment contexts were identified, suggesting specific cultural practices. This work contributes to the understanding of pre-Hispanic societies in Huancavelica and their adaptation to the Andean environment, (Rowe, 1960a, [1959]).

Keywords:

Archaeological excavation, late intermediate period, Domestic Unit, Areas of activity, Angaraes, Contexts, Intrusions.

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	III
AGRADECIMIENTOS	IV
RESUMEN	VI
ABSTRACT.....	VII
INTRODUCCIÓN	26
CAPITULO I	
GENERALIDADES	
1.1. Ubicación toponimia.....	31
1.2. Acceso	32
1.3. Características geográficas.....	32
1.3.1. Medio Ambiente	33
1.3.2. Relieve	33
1.3.3. Hidrología	34
1.3.4. Clima.....	35
1.3.5. Flora y fauna	35
1.4. Antecedentes de investigación en Tinyacc	37
1.5. Aspectos históricos.....	40
CAPITULO II	
PROBLEMA Y MARCO TEÓRICO	
2.1. Planteamiento del problema.....	42
2.2. Marco Teórico	44
2.2.1. Marco Histórico	44
2.2.2. Marco Conceptual.....	47
2.2.3. Marco Sistémico	55

2.2.4. Marco Referencial.....	57
CAPITULO III	
TRABAJO DE CAMPO	
3.1. Metodologías y técnicas.....	65
3.2. Prospección arqueológica.....	66
3.3. Sectorización del sitio y cuadriculación.....	67
3.4. Ubicación del sector y las unidades de excavación	69
3.5. Sistema de excavación	71
3.5.1. Procedimiento de registro	73
3.6. Excavación arqueológica en la unidad N°11	74
3.7. Descripción de los espacios arquitectónicos	124
CAPITULO IV	
TRABAJO DE GABINETE	
4.1. Metodología y técnicas	130
4.1.1. Muestra	130
4.2. Análisis de material cerámico	131
4.2.1. Cerámica Caja.....	136
4.2.2. Cerámica del Intermedio Tardío	138
4.2.3. Cerámica Coras.....	138
4.2.4. Cerámica doméstica Tinyacc	170
4.3. Instrumento textil	219
4.4. Análisis del material lítico	222
4.4.1. Metodología empleada.....	222
4.4.2. Industria de piedra tallada.....	223
4.4.3. Industria de piedra tallada y picada	257

4.4.4.	Industria de piedra pulida	266
4.4.5.	Cantos rodados sin huella de fabricación	272
4.5.	Restos óseos de camélidos en la unidad N° 11	288
CAPITULO V		
INTERPRETACIÓN DE DATOS		
5.1.	Propuesta de reconstrucción de la forma de vida en Tinyacc, discusión y conclusión en la unidad de excavación 11, sector G.....	292
5.2.	Discusión.....	298
5.3.	Conclusiones	303
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		305
ANEXOS		316

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Inventario de material cerámico entregado a la Direccion Desconcentrada de Cultura Huancavelica</i>	<i>132</i>
Tabla 2. <i>Inventario de material lítico entregado a la Direccion Desconcentrada de Cultura Huancavelica</i>	<i>133</i>
Tabla 3. <i>Cantidad de material cerámico en la unidad 11, por capas y espacios arquitectónicos.....</i>	<i>217</i>
Tabla 4. <i>Cantidad de piruros o ruelas analizado por espacio arquitectónico</i>	<i>219</i>
Tabla 5. <i>Cantidad de material lítico en la unidad 11, por capas y espacio arquitectónicos del sitio arqueológico de Tinyacc</i>	<i>286</i>
Tabla 6. <i>Cantidad de huesos de camélido por espacio arquitectónico.....</i>	<i>291</i>

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1. Mapa del señorío de los Angaras, redibujado y elaborado por Waldemar Espinoza Soriano, 2019.</i>	<i>46</i>
<i>Figura 2. Imagen que muestra los diferentes sectores de color rojo, el color azul representa las unidades de excavación. Fuente: Google Earth.</i>	<i>67</i>
<i>Figura 3. La imagen muestra la designación de sector “G” y unidad de excavación 11, tomada desde la parte norte, Fuente: PIA Tinyacc.</i>	<i>71</i>
<i>Figura 4. Vista del espacio arquitectónico 01 (EA-01), y la Capa "S", en la parte sureste se puede observar batanes y manos de mortero, Fuente: PIA Tinyacc.</i>	<i>74</i>
<i>Figura 5. Investigador midiendo uno de los batanes identificadas en la capa “S”, Fuente: PIA Tinyacc.</i>	<i>75</i>
<i>Figura 6. Imagen muestra la gran variedad de batanes, morteros y manos de morteros en el EA-01, Fuente: PIA Tinyacc.</i>	<i>75</i>
<i>Figura 7. Vista de la trinchera prospectiva de sur a norte, Fuente: PIA Tinyacc.</i>	<i>76</i>
<i>Figura 8. Vista de lado oeste de la excavación (EA-01), en la parte sur se halló este primer contexto, con fragmentos de cerámica quemada, asociado a restos de carbón y hueso de camélido, Fuente: PIA Tinyacc.</i>	<i>78</i>
<i>Figura 9. Vista del lado sureste, se aprecia restos de cerámica y de líticos; la flecha negra indica un batan colocado de manera invertida, Fuente: PIA Tinyacc.</i>	<i>78</i>
<i>Figura 10. Contexto N° 2, al inicio se aprecia acumulación de cerámica rota y restos de carbón, Fuente: PIA Tinyacc.</i>	<i>80</i>
<i>Figura 11. Vista de una base de cántaro grande depositado en un hoyo se muestra solo su base, alrededor esta pircado y tallado sobre la roca, contexto N° 2, Fuente: PIA Tinyacc.</i>	<i>81</i>
<i>Figura 12. Vista de ichu o paja quemado y carbón, esta sobre unos de los fragmentos del cántaro grande, Fuente: PIA Tinyacc.</i>	<i>81</i>
<i>Figura 13. Restos de carbón y huesos de camélidos, además se observa en una de las esquinas del cántaro aun enterrado, Fuente: PIA Tinyacc.</i>	<i>82</i>

<i>Figura 14. Restos de hueso de camélidos y carbón asociados al contexto N° 3 Fuente: PIA Tinyacc.....</i>	<i>83</i>
<i>Figura 15. El contexto N° 3, muestra olla develado en su totalidad, en sus costados los otros restos asociados, Fuente: PIA Tinyacc.</i>	<i>84</i>
<i>Figura 16. El contexto N°3 de la olla develado en su totalidad, en sus costados otros contextos, Fuente: PIA Tinyacc.</i>	<i>84</i>
<i>Figura 17. Restos de hueso de camélido y carbón asociados al contexto N°3 Fuente: PIA Tinyacc.....</i>	<i>85</i>
<i>Figura 18. Percutor, núcleo y una lámina, Fuente: PIA Tinyacc.</i>	<i>86</i>
<i>Figura 19. Imagen de una porra y cerámica en su costado, Fuente: PIA Tinyacc.....</i>	<i>87</i>
<i>Figura 20. Restos de diatomita y carbón, Fuente: PIA Tinyacc.....</i>	<i>87</i>
<i>Figura 21. Restos de un percutor, hueso de camélido asociados a la intrusión N°1, Fuente: PIA Tinyacc.....</i>	<i>88</i>
<i>Figura 22. Laja de piedra, en su interior se identificó diferentes materiales arqueológicos en la intrusión N°2, Fuente: PIA Tinyacc.</i>	<i>89</i>
<i>Figura 23. Fragmentos de cerámica de color rojo, crema y hueso de camélido en la intrusión N°2, Fuente: PIA Tinyacc.</i>	<i>89</i>
<i>Figura 24. Detalle de restos en: plato, hueso de camélido y diatomita, Fuente: PIA Tinyacc.....</i>	<i>90</i>
<i>Figura 25. Aparición de un percutor y diatomita pequeña de forma esférica, Fuente: PIA Tinyacc.....</i>	<i>91</i>
<i>Figura 26. Detalle de cuarzo lechoso pulido, se trataría de una illa, Fuente: PIA Tinyacc.....</i>	<i>91</i>
<i>Figura 27. Restos de un plato roto colocado de manera invertida, asociado a carbón, Fuente: PIA Tinyacc.</i>	<i>92</i>
<i>Figura 28. Vista panorámica aérea, se observa la finalización de excavación del espacio arquitectónico uno (EA-01), además muestra los contextos e intrusiones de color amarillo, Fuente: PIA Tinyacc.</i>	<i>93</i>

<i>Figura 29. Restos de falanges de camélido, encontrado cerca a los muros en la parte sureste del recinto uno (EA-01), Fuente: PIA Tinyacc.....</i>	<i>95</i>
<i>Figura 30. Restos óseos de camélido, Fuente: PIA Tinyacc.</i>	<i>95</i>
<i>Figura 31. Final excavaciones del espacio arquitectónico 01(EA-01), foto tomada desde la parte norte Fuente: PIA Tinyacc.</i>	<i>96</i>
<i>Figura 32. Dibujo del perfil norte del EA-01.</i>	<i>97</i>
<i>Figura 33. Vista en detalle de los peldaños(cinco) acomodadas en una sola hilera, Fuente: PIA Tinyacc.....</i>	<i>98</i>
<i>Figura 34. Exterior del Espacio arquitectónico N°1 (EA-01), Fuente: PIA Tinyac..</i>	<i>98</i>
<i>Fuente: PIA Tinyacc.</i>	<i>98</i>
<i>Figura 35. Dibujo de planta de la Capa “S”, de la unidad II.</i>	<i>99</i>
<i>Figura 36. Dibujo de planta de la capa A-1, del EA-01, EA-02, EA-03, el lado Posterior oeste, es solo la capa “A”.</i>	<i>100</i>
<i>Figura 37. Finalización de excavación de los diferentes espacios arquitectónicos, se aprecia cerca de la puerta una fila de peldaños,</i>	<i>101</i>
<i>Figura 38. Dibujo de corte de la trinchera prospectiva del EA-01.....</i>	<i>102</i>
<i>Figura 39. Dibujo de corte de la capa “S”, del EA-01.</i>	<i>102</i>
<i>Figura 40. Dibujo de corte de la capa A-2, inicios de la capa B del espacio arquitectónico 1 (EA-01).....</i>	<i>103</i>
<i>Figura 41. Dibujo de corte de la capa A-1, del EA-01.....</i>	<i>103</i>
<i>Figura 42. Capa superficial, se aprecia el color oscuro de la tierra, Fuente: PIA Tinyacc.....</i>	<i>105</i>
<i>Figura 43. Vista de capa “A-1”, del EA-02, se aprecia material cultural cerámica, Fuente: PIA Tinyacc.</i>	<i>105</i>
<i>Figura 44. Trabajos de excavación, final de capa “A-2”, inicios de B, Fuente: PIA Tinyacc.....</i>	<i>106</i>

<i>Figura 45. Vista del contexto N°4, se aprecia el plato junto a la obsidiana, Fuente: PIA Tinyacc.....</i>	<i>106</i>
<i>Figura 46. Dibujo de planta del EA-02, capa "S".</i>	<i>107</i>
<i>Figura 47. Dibujo de planta del EA-02, "capa A-1".</i>	<i>108</i>
<i>Figura 48. Dibujo de perfil del EA-02 y EA-03.....</i>	<i>109</i>
<i>Figura 49. Dibujo de corte capa A-2, del EA-02.....</i>	<i>109</i>
<i>Figura 50. Dibujo de corte sur de la capa "S" del EA-02 y EA-03.</i>	<i>109</i>
<i>Figura 51. Dibujo de planta de la capa "A-2", del EA-02.</i>	<i>110</i>
<i>Figura 52. Vista panorámica del espacio arquitectónico 03(EA-03), en la capa superficial se aprecia que está encima de una terraza y esta adosada al recinto uno (EA-01), Fuente: PIA Tinyacc.....</i>	<i>112</i>
<i>Figura 53. Piruro hecho de un fragmento de cerámica, Fuente: PIA Tinyacc.</i>	<i>113</i>
<i>Figura 54. Asa de un cántaro, asociado a un fragmento de diatomita, Fuente: PIA Tinyacc.....</i>	<i>113</i>
<i>Figura 55. Final de excavación del EA-03, se aprecia afloramiento rocoso, Fuente: PIA Tinyacc.....</i>	<i>114</i>
<i>Figura 56. Imagen panorámica durante los trabajos de excavación del EA-03, foto tomada desde el sur, Fuente: PIA Tinyacc.</i>	<i>114</i>
<i>Figura 57. Dibujo de planta del EA-03, capa "S".</i>	<i>115</i>
<i>Figura 58. Dibujo de planta del EA-03, "capa A-1".</i>	<i>116</i>
<i>Figura 59. Dibujo de planta del EA-03, "capa A-2".</i>	<i>117</i>
<i>Figura 60. Dibujo de corte de la capa S, de los EA-02 y EA- 03.</i>	<i>118</i>
<i>Figura 61. Dibujo de perfil del EA-02 y EA-03.....</i>	<i>118</i>
<i>Figura 62. Dibujo de corte del EA- 02, de las diferentes capas estratigráficas.</i>	<i>118</i>
<i>Figura 63. Lado posterior oeste en la capa "S", se observa gran cantidad de maleza y piedras colapsadas, Fuente: PIA Tinyacc.</i>	<i>120</i>

<i>Figura 64. Fragmentos de cerámica en abundancia en el Lado Posterior oeste, Fuente: PIA Tinyacc.....</i>	<i>121</i>
<i>Figura 65. Lado posterior oeste, luego de develar la capa “A”, se observa el terreno en desnivel, y abundancia de materiales culturales, Fuente: PIA Tinyacc.....</i>	<i>121</i>
<i>Figura 66. Dibujo de planta del Lado Posterior oeste, capa “A”.</i>	<i>122</i>
<i>Figura 67. Dibujo de perfil del Lado Posterior oeste, se aprecia los dos niveles de la terraza.....</i>	<i>123</i>
<i>Figura 68. Dibujo de paramento interno del lado sureste, EA-01.</i>	<i>124</i>
<i>Figura 69. Vista panorámica del espacio arquitectónico 1(EA-01), Fuente: PIA Tinyacc.....</i>	<i>125</i>
<i>Figura 70. Dibujo de paramento interior del EA-02.....</i>	<i>126</i>
<i>Figura 71. Vista del EA- 02, se puede observar el paramento interior y la forma semi circular, Fuente: PIA Tinyacc.</i>	<i>127</i>
<i>Figura 72. Vista del EA-03 y Lado Posterior oeste en el noroeste al EA-01, Fuente: PIA Tinyacc.....</i>	<i>127</i>
<i>Figura 73. Vista panorámica del lado posterior oeste, el paramento y los dos niveles de las terrazas, Fuente: PIA Tinyacc.</i>	<i>128</i>
<i>Figura 74. Dibujo de paramento interior del EA-03,.....</i>	<i>128</i>
<i>Figura 75. Terraza del Lado Posterior oeste al EA-01, Fuente: PIA Tinyacc.....</i>	<i>129</i>
<i>Figura 76. Borde de un plato Caja.....</i>	<i>137</i>
<i>Figura 77. Fragmento de cuenco, estilo Caja.</i>	<i>137</i>
<i>Figura 78. Cuchara con diseño de bandas horizontales.</i>	<i>137</i>
<i>Figura 79. Fragmentos de Estilo Caja, la mayoría son no diagnósticos y provienen de diferentes espacios arquitectónicos.</i>	<i>138</i>
<i>Figura 80. Platos de estilo Coras, marrón sobre crema (7 y 8), el resto engobado claro.....</i>	<i>142</i>

<i>Figura 81. Platos de estilo Coras, marrón sobre crema (13) y el resto engobado claro.....</i>	<i>143</i>
<i>Figura 82. Platos estilo Coras, marrón sobre crema (16) y el resto engobado claro...144</i>	<i>144</i>
<i>Figura 83. Platos estilo Coras, rojo sobre crema.</i>	<i>144</i>
<i>Figura 84. Platos estilo Coras: Rojo sobre crema (20 y 21), Negro sobre rojo (22), Crema sobre rojo (23).</i>	<i>145</i>
<i>Figura 85. Plato Coras marrón sobre crema.</i>	<i>145</i>
<i>Figura 86. Platos Coras, Engobado claro (26 y 27), Rojo sobre crema (28).</i>	<i>146</i>
<i>Figura 87. Plato Coras, engobado claro.</i>	<i>146</i>
<i>Figura 88. Plato Coras, Rojo sobre crema.</i>	<i>147</i>
<i>Figura 89. Plato Coras, Marrón sobre crema.</i>	<i>147</i>
<i>Figura 90. Plato Coras con base anular, Rojo sobre crema.</i>	<i>148</i>
<i>Figura 91. Plato Coras con base anular, Tricolor o policromo.</i>	<i>148</i>
<i>Figura 92. Fragmentos con decoración Coras: Tricolor o policromo (34,35,36, 37 y 38); Marrón sobre crema (39).</i>	<i>149</i>
<i>Figura 93. Escudillas Coras, Engobado claro.</i>	<i>150</i>
<i>Figura 94. Escudilla Coras, Rojo sobre crema.</i>	<i>151</i>
<i>Figura 95. Escudilla Coras, Engobado claro.</i>	<i>151</i>
<i>Figura 96. Escudilla Coras, Marrón sobre crema.</i>	<i>152</i>
<i>Figura 97. Escudillas Coras, Marrón sobre crema, provienen de la Intrusión N°1.</i>	<i>152</i>
<i>Figura 98. Ollas Coras, Engobado claro.</i>	<i>153</i>
<i>Figura 99. Ollas Coras, Engobado claro.</i>	<i>154</i>
<i>Figura 100. Ollas Coras, Engobado claro.</i>	<i>155</i>
<i>Figura 101. Ollas Coras, Engobado claro.</i>	<i>156</i>
<i>Figura 102. Ollas Coras, Engobado claro.</i>	<i>156</i>
<i>Figura 103. Ollas Coras, Engobado claro.</i>	<i>157</i>

<i>Figura 104. Ollas Coras, Engobado claro.</i>	<i>158</i>
<i>Figura 105. Cántaro Coras, Engobado claro.</i>	<i>159</i>
<i>Figura 106. Cántaro Coras, Marrón sobre crema.</i>	<i>160</i>
<i>Figura 107. Pequeño cántaro Coras, Engobado claro.</i>	<i>160</i>
<i>Figura 108. Golletes con decoración, Marrón sobre crema.</i>	<i>161</i>
<i>Figura 109. Base cónicas, Engobado claro.....</i>	<i>162</i>
<i>Figura 110. Bases cónicas, Engobado claro.</i>	<i>162</i>
<i>Figura 111. Fragmento de cerámica Coras, proviene de la Intrusión N° 3 Marrón sobre crema.....</i>	<i>163</i>
<i>Figura 112. Mango de cucharón Coras, proviene de la Intrusión N° 3, Rojo sobre crema.....</i>	<i>163</i>
<i>Figura 113. Base de un cántaro, proviene de la Intrusión N° 3, Engobado claro.....</i>	<i>163</i>
<i>Figura 114. Apéndices, Engobado claro (87), Rojo engobado (88 y 89).....</i>	<i>164</i>
<i>Figura 115. Apéndices, Engobado Claro.</i>	<i>165</i>
<i>Figura 116. Apéndices, Engobado rojo (95 y 101), Engobado claro (94, 96, 97,98,99,100).....</i>	<i>166</i>
<i>Figura 117. Asas, Engobado claro.</i>	<i>168</i>
<i>Figura 118. Asa acintada horizontal, proviene del contexto N° 1, Engobado claro. ...</i>	<i>169</i>
<i>Figura 119. Asas acintadas verticales, Engobado claro.</i>	<i>170</i>
<i>Figura 120. Platos, Pasta roja.</i>	<i>172</i>
<i>Figura 121. Plato, Pasta roja, proviene del contexto N° 1.</i>	<i>172</i>
<i>Figura 122. Plato, Pasta Roja, proviene del Contexto N° 3.....</i>	<i>173</i>
<i>Figura 123. Plato, Pasta roja, proviene del Contexto N° 1.</i>	<i>173</i>
<i>Figura 124. Escudillas, Pasta roja.</i>	<i>174</i>
<i>Figura 125. Olla, algunos fragmentos presenta quemado.</i>	<i>175</i>
<i>Figura 126. Olla con diseños circulares en el borde.</i>	<i>175</i>

<i>Figura 127. Cántaro, con labio biselado al exterior.....</i>	<i>176</i>
<i>Figura 128. Cántaro, proviene del Contexto N° 3.....</i>	<i>177</i>
<i>Figura 129. Cántaro, labio biselado al exterior.....</i>	<i>177</i>
<i>Figura 130. Cántaro con base cónica, se restauró de varios fragmentos.....</i>	<i>178</i>
<i>Figura 131. Platos, en la parte interna muestra huellas de quemado.....</i>	<i>180</i>
<i>Figura 132. Plato, engobado rojo.</i>	<i>181</i>
<i>Figura 133. Platos, engobado de color rojo en la superficie interna.</i>	<i>182</i>
<i>Figura 134. Plato con engobe rojo interior, proviene del Contexto N° 4.</i>	<i>183</i>
<i>Figura 135. Platos provienen de la Intrusión N° 1.</i>	<i>183</i>
<i>Figura 136. Olla, se encontró en el EA-03.</i>	<i>185</i>
<i>Figura 137. Olla, cuenta con dos fragmentos.</i>	<i>185</i>
<i>Figura 138. Fragmento de borde de olla proviene de la Intrusión N° 1.....</i>	<i>185</i>
<i>Figura 139. Olla casi integra, proviene del Contexto N° 3.....</i>	<i>186</i>
<i>Figura 140. Cántaro de grandes dimensiones, está conformado por varios fragmentos de cerámica.....</i>	<i>188</i>
<i>Figura 141. Platos con pulimiento interior.</i>	<i>189</i>
<i>Figura 142. Platos muestran un pulido interior.</i>	<i>190</i>
<i>Figura 143. Plato proviene del Contexto N° 1.</i>	<i>191</i>
<i>Figura 144. Escudilla fraccionado tiene tres fragmentos.</i>	<i>191</i>
<i>Figura 145. Escudilla cuenta con tres fragmentos.</i>	<i>192</i>
<i>Figura 146. Plato restaurado, está conformado por varios fragmentos.</i>	<i>193</i>
<i>Figura 147. Plato restaurado, solo conserva la mitad.</i>	<i>193</i>
<i>Figura 148. Platos color oscuro.</i>	<i>194</i>
<i>Figura 149. Escudilla presenta orificios cerca del borde.</i>	<i>195</i>
<i>Figura 150. Escudillas, con decoración (153).</i>	<i>195</i>

<i>Figura 151. Tazón grande, proviene del Contexto N° 1.....</i>	<i>196</i>
<i>Figura 152. Escudilla proviene de la Intrusión N° 1.....</i>	<i>197</i>
<i>Figura 153. Cántaro con gollete grande.</i>	<i>198</i>
<i>Figura 154. Cántaro con labio biselado al exterior.....</i>	<i>198</i>
<i>Figura 155. Cántaro grande, conserva parte de los bordes y golletes, y en la base de forma cónica tiene varios fragmentos, proviene del contexto N° 2.....</i>	<i>199</i>
<i>Figura 156. Posible cucharon, proviene del contexto N°1.....</i>	<i>200</i>
<i>Figura 157. Ollas con acabados rústicos.</i>	<i>201</i>
<i>Figura 158. Ollas con cuello largo y corto.</i>	<i>202</i>
<i>Figura 159. Cántaro, con dos fragmentos.</i>	<i>203</i>
<i>Figura 160. Ollas, se observa abundante mica en la pasta.....</i>	<i>204</i>
<i>Figura 161. Ollas, de cuellos cortos y largos.....</i>	<i>205</i>
<i>Figura 162. Asas colocadas de manera vertical.</i>	<i>206</i>
<i>Figura 163. Asas, vertical (180) y horizontal (181), provienen de la Intrusión N° 2. ..</i>	<i>207</i>
<i>Figura 164. Base de forma cónica.....</i>	<i>208</i>
<i>Figura 165. Base de forma cónica, proviene de la intrusión N° 2.</i>	<i>208</i>
<i>Figura 166. Plato con estrías en la parte interior.....</i>	<i>209</i>
<i>Figura 167. Platos se aprecia algunos fragmentos se está borrando el engobe rojo. ..</i>	<i>209</i>
<i>Figura 168. Platos Rojo sobre crema.....</i>	<i>210</i>
<i>Figura 169. Platos con engobe rojo sobre crema.</i>	<i>211</i>
<i>Figura 170. Platos de diferentes diámetros, Rojo sobre crema.</i>	<i>212</i>
<i>Figura 171. Escudillas en la superficie interna se aprecia que esta quemado.</i>	<i>213</i>
<i>Figura 172. Escudillas con engobe Rojo crema.....</i>	<i>214</i>
<i>Figura 173. Cuenco Rojo sobre crema, se aprecia quemado en la superficie interior.</i>	<i>215</i>
<i>Figura 174. Cuenco, proviene de la Intrusión N° 3.</i>	<i>215</i>

<i>Figura 175. Plato pequeño.</i>	<i>216</i>
<i>Figura 176. Figurina de Camélido.</i>	<i>216</i>
<i>Figura 177. Porcentaje de análisis de material cerámico por espacio arquitectónico.</i>	<i>218</i>
<i>Figura 178. Cantidad de materia cerámico analizado por espacio arquitectónico.</i>	<i>218</i>
<i>Figura 179. Piruros de diferentes tamaños de arcilla.</i>	<i>220</i>
<i>Figura 180. Piruros o ruelas de arcilla.</i>	<i>220</i>
<i>Figura 181. Preformas de piruro de arcilla.</i>	<i>221</i>
<i>Figura 182. Piruros de arcilla, realizadas a partir de fragmentos reciclados.</i>	<i>221</i>
<i>Figura 183. Núcleos mixtos, con córtex (221, 222 y 223) de diferentes materias primas.</i>	<i>225</i>
<i>Figura 184. Núcleos mixtos, con córtex (225 y 226).</i>	<i>226</i>
<i>Figura 185. Núcleo mixto con córtex.</i>	<i>227</i>
<i>Figura 186. Núcleos mixtos, con córtex (228 y 229).</i>	<i>227</i>
<i>Figura 187. Núcleo mixto con córtex de sílex.</i>	<i>228</i>
<i>Figura 188. Núcleo mixto con córtex de calcedonia.</i>	<i>228</i>
<i>Figura 189. Núcleos mixtos de diferentes materias primas.</i>	<i>229</i>
<i>Figura 190. Núcleos mixtos, jaspe marrón, calcedonia, jaspe amarillo.</i>	<i>230</i>
<i>Figura 191. Núcleos mixtos de basalto y diorita.</i>	<i>231</i>
<i>Figura 192. Núcleos mixtos de basalto y cuarcita.</i>	<i>232</i>
<i>Figura 193. Núcleo mixto de shert, proviene de la Intrusión N°3.</i>	<i>233</i>
<i>Figura 194. Núcleo mixto con córtex de basalto, proviene del Contexto N°2.</i>	<i>233</i>
<i>Figura 195. Núcleo mixto de calcedonia, en el córtex tiene turquesa, proviene del Contexto N° 1.</i>	<i>233</i>
<i>Figura 196. Núcleos mixtos de basalto, dacita, cuarzo lechoso, sílex.</i>	<i>234</i>
<i>Figura 197. Lascas sin huella de uso de diferentes materias primas.</i>	<i>236</i>
<i>Figura 198. Lasca de sílex artefacto cortante.</i>	<i>237</i>

<i>Figura 199. Lasca de basalto artefacto cortante.....</i>	<i>237</i>
<i>Figura 200. Punta de proyectil parte distal de obsidiana, proviene del Contexto N°4.</i>	<i>238</i>
<i>Figura 201. Lascas de artefactos cortantes de diferentes materias primas.</i>	<i>238</i>
<i>Figura 202. Artefactos cortantes de lascas, de diferentes materias primas.....</i>	<i>239</i>
<i>Figura 203. Artefactos de filo activo en lascas de diferentes tamaños.</i>	<i>240</i>
<i>Figura 204. Materiales líticos que provienen del Contexto N°4, en el EA-02.</i>	<i>241</i>
<i>Figura 205. Lamina sin huella de uso de diorita.....</i>	<i>242</i>
<i>Figura 206. Laminas sin huella de uso de moganita (281) y basalto que conserva su córtex (282).....</i>	<i>243</i>
<i>Figura 207. Hallazgos especiales, perforador (279), parte proximal de punta de proyectil (280).....</i>	<i>243</i>
<i>Figura 208. Artefactos cortantes con retoque de lámina, basalto y jaspe.</i>	<i>244</i>
<i>Figura 209. Artefactos cortantes con retoque de lámina, sílex y calcedonia.....</i>	<i>245</i>
<i>Figura 210. Artefacto cortante con retoque de lámina en moganita.....</i>	<i>246</i>
<i>Figura 211. Artefacto cortante con retoque de lámina en moganita.....</i>	<i>246</i>
<i>Figura 212. Artefacto con filo cortante de lámina en sílex.</i>	<i>247</i>
<i>Figura 213. Abrasivo de diorita.</i>	<i>248</i>
<i>Figura 214. Abrasivos de diferentes materias primas, no presenta la parte distal (296).....</i>	<i>249</i>
<i>Figura 215. Abrasivos, el (297 y 299) no tiene la parte distal y el (300) solo la parte distal.....</i>	<i>250</i>
<i>Figura 216. Abrasivos de diferentes materias primas, en (302 y 304) conservan la parte distal.....</i>	<i>251</i>
<i>Figura 217. Abrasivos de diorita, conserva la parte distal.....</i>	<i>251</i>
<i>Figura 218. Abrasivos de diferentes materias primas, el (306, 307 y308) solo tienen la parte distal.....</i>	<i>252</i>

<i>Figura 219. Desechos de talla de jaspe marrón.....</i>	<i>253</i>
<i>Figura 220. Desechos de talla de obsidiana.....</i>	<i>254</i>
<i>Figura 221. Desechos de talla de basalto, andesita, diorita, dacita, cuarcita.....</i>	<i>254</i>
<i>Figura 222. Material sin identificar, posible plomo.....</i>	<i>255</i>
<i>Figura 223. Desecho de talla de jaspe marrón.</i>	<i>255</i>
<i>Figura 224. Desecho de talla, ópalo rosa.</i>	<i>256</i>
<i>Figura 225. Desechos de talla, Polimetálico en calcedonia.</i>	<i>256</i>
<i>Figura 226. Azadas, partes distales.....</i>	<i>257</i>
<i>Figura 227. Azada parte distal.</i>	<i>258</i>
<i>Figura 228. Piedra discoidal de andesita.....</i>	<i>258</i>
<i>Figura 229. Azada de andesita parte distal.....</i>	<i>258</i>
<i>Figura 230. Azadas, partes distales de andesita y basalto.....</i>	<i>259</i>
<i>Figura 231. Parte medial de azada.</i>	<i>260</i>
<i>Figura 232. Azada parte distal de basalto.....</i>	<i>260</i>
<i>Figura 233. Azada parte distal de andesita.....</i>	<i>260</i>
<i>Figura 234. Parte dista de azada en basalto, proviene del contexto N° 2.</i>	<i>261</i>
<i>Figura 235. Parte dista de azada en basalto.</i>	<i>261</i>
<i>Figura 236. Piedra discoidal de andesita proviene del Contexto N° 4.</i>	<i>262</i>
<i>Figura 237. Partes mediales de azadas de andesita y basalto.</i>	<i>262</i>
<i>Figura 238. Partes proximales de azada en andesita y basalto.</i>	<i>263</i>
<i>Figura 239. Partes proximales de azada en basalto.</i>	<i>264</i>
<i>Figura 240. Partes proximales de azada en andesita.....</i>	<i>265</i>
<i>Figura 241. Illa de cuarzo, proviene de la Intrusión N° 2.</i>	<i>267</i>
<i>Figura 242. Porra de granodiorita.....</i>	<i>268</i>
<i>Figura 243. Porra de cuarcita.....</i>	<i>268</i>

<i>Figura 244. Mortero de basalto.....</i>	<i>269</i>
<i>Figura 245. Piedra con hoyuelo de cuarcita.</i>	<i>270</i>
<i>Figura 246. Fragmento de mano de batan de andesita.....</i>	<i>270</i>
<i>Figura 247. Fragmento de mano de batan de andesita.....</i>	<i>270</i>
<i>Figura 248. Cuenta de turquesa, encontrada en el EA-01.</i>	<i>271</i>
<i>Figura 249. Mano de batan en basalto.....</i>	<i>271</i>
<i>Figura 250. Percutores de: diorita, cuarcita, escoria volcánica, andesita.....</i>	<i>273</i>
<i>Figura 251. Percutores de: diorita, andesita y cuarcita.</i>	<i>274</i>
<i>Figura 252. Percutores de: basalto y andesita.....</i>	<i>275</i>
<i>Figura 253. Percutor de cuarcita, proviene del Contexto N° 1.....</i>	<i>276</i>
<i>Figura 254. Percutores de: andesita y basalto.....</i>	<i>276</i>
<i>Figura 255. Percutes basalto, proviene del Contexto N° 4.</i>	<i>277</i>
<i>Figura 256. Percutores de cuarcita y andesita, Proviene de la Intrusión N° 3.</i>	<i>278</i>
<i>Figura 257. Percutores de: cuarcita, diorita y basalto, proviene de la Intrusión N° 3.</i>	<i>278</i>
<i>Figura 258. Pulidores de diferentes materias primas.</i>	<i>279</i>
<i>Figura 259. Pulidor de: sílex, cuarcita, basalto.....</i>	<i>280</i>
<i>Figura 260. Pulidor de diorita.....</i>	<i>281</i>
<i>Figura 261. Pulidor de cuarcita.</i>	<i>281</i>
<i>Figura 262. Machacador de andesita.....</i>	<i>282</i>
<i>Figura 263. Cantos rodados sin huella de uso.</i>	<i>283</i>
<i>Figura 264. Material de puzolana.</i>	<i>283</i>
<i>Figura 265. Material de diatomita.</i>	<i>284</i>
<i>Figura 266. Material puzolana.....</i>	<i>284</i>
<i>Figura 267. Arcilla quemada.....</i>	<i>285</i>
<i>Figura 268. Porcentaje de material lítico analizado por espacio arquitectónico.....</i>	<i>287</i>

<i>Figura 269. Cantidad de industrias líticas por espacio arquitectónico.</i>	287
<i>Figura 270. Hueso de camélido trabajado, posible instrumento musical proviene del Contexto N°02</i>	289
<i>Figura 271. Hueso de escapula, encontrado cerca de los muros EA-01, proviene de la Intrusión N°2</i>	289
<i>Figura 272. Huesos del fémur y del cráneo, proviene del ContextoN°3.</i>	290
<i>Figura 273. Falanges y huesos cortos, ubicados alrededor del recinto uno, cerca de los muros EA-01</i>	290
<i>Figura 274. Huesos largos, cortos y falanges, se encuentran quemados, proviene del Contexto N°02</i>	291
<i>Figura 275. Plano de ubicación del ámbito del proyecto, Fuente: PIA Tinyacc.</i>	315
<i>Figura 276. Plano de ubicación de la unidad N°11, generado en 3D con Agisoft Matashape</i>	317
<i>Figura 277. Plano de ubicación de la unidad N° 11.</i>	318
<i>Figura 278. Plano de ubicación de la unidad N° 11 y otras unidades de excavación.</i>	319
<i>Figura 279. Plano de ubicación de la unidad N° 11 a detalle.</i>	320
<i>Figura 280. Vista a detalle de la piedra Tinyacc.</i>	321
<i>Figura 281. Vista panorámica de la piedra en forma de Tinyacc, está ubicado en la parte sur del sitio arqueológico.</i>	322
<i>Figura 282. Vista panorámica del cerro Tinyacc, la flecha señala la unidad N° 11, al fondo se observa el cerro Cconeq, Fuente: PIA Tinyacc.</i>	322
<i>Figura 283. Vista panorámica de la unidad de excavación, se observa lo accidentado del terreno, Fuente: PIA Tinyacc.</i>	321

INTRODUCCIÓN

Este trabajo fue elaborado en el marco del "Proyecto de Investigación Arqueológica en el sitio arqueológico de Tinyacc, distrito de Marcas- Acobamba- Huancavelica, donde tuve la oportunidad de trabajar como tesista de la unidad de excavación N° 11, el saqueo intensivo del cerro Tinyacc condujo a que varios recintos estén alterados, sólo unos pocos estaban intactos en los cuales se procedió a cuadricular y excavar. Las evidencias rescatadas de las excavaciones se analizaron de acuerdo a los criterios que se tomaron con el director del Proyecto Lic. John René Huamaní Díaz.

El sitio arqueológico de Tinyacc presenta un área total de 1, 943, 700 m², es decir 191 Ha, constituida por una extensa lomada, con recintos circulares, difícil acceso, con cerámica tosca semejante a las descritas para el Período Intermedio Tardío en Ayacucho y el área Cultural Chanka según (Lumbreras, 1959, 1969, 1975; González, 1979, 1982, 1992, entre otros). El área total de excavación fue de 1200 m² (0.12 Ha), distribuida en doce unidades de 10 x 10 m. De estas, dos unidades ampliaron su superficie hasta los 150 m² cada una. El área total excavada representa únicamente el 0.0617 % de la extensión total del sitio arqueológico; mientras que el área de la unidad N.º 11 la cual corresponde al presente trabajo de investigación representa el 0.00514 % de dicha extensión total.

Tinyacc, muestra evidencias arqueológicas de un asentamiento rural con más de 100 estructuras de planta circular y algunas de formas cuadrangulares con más de 40 espacios abiertos constituidos por pasadizos, patios cercados, muros de contención, terraplenes, caminos uno principal y secundarios en los extremos de los recintos habitacionales, terrazas agrícolas, muros perimétricos anchos que cercan el sitio en la parte alta como muros de defensa.

Según investigaciones, el Intermedio Tardío surge..."al producirse la desaparición de Wari, en la región de Ayacucho y otras regiones como Huancavelica surgen nuevos pueblos con otras costumbres, diferente organización social y política, y nuevas manifestaciones culturales" (González, 1982:95); que sin duda ocupó gran parte del territorio ayacuchano, regiones vecinas de Huancavelica y Apurímac, además, este tipo de evidencias se muestran a lo largo de los Andes Centrales ocupadas por territorios de la cuenca de los ríos Huarpa, Pampas, Urubamba y Mantaro.

El estudio de las sociedades prehispánicas del Periodo Intermedio Tardío (1100-1478 d.C.) en la región de Huancavelica constituye un tema de investigación fundamental para comprender las dinámicas sociales, económicas y políticas que surgieron tras el declive del estado Wari. Este trabajo se centra en el sitio arqueológico de Tinyacc, un asentamiento asociado a la etnia Angaraes, específicamente a la parcialidad Chacac, cuyo análisis reviste especial relevancia debido al vacío de información existente sobre las ocupaciones de este período en la región, tradicionalmente opacadas por los estudios centrados en la ocupación del Periodo Formativo, Horizonte Medio e Inca. La investigación adquiere mayor pertinencia al abordar, mediante una excavación arqueológica sistemática, la caracterización de la unidad doméstica y las áreas de actividades al interior de las estructuras circulares, un patrón arquitectónico característico de la época. El enfoque de este trabajo integra la arqueología del paisaje para entender la apropiación del espacio y el análisis de áreas de actividad para interpretar las prácticas cotidianas, con el objetivo de demostrar que estos recintos funcionaron como unidades doméstico- familiares integrales, aportando así una visión detallada sobre las estrategias de adaptación y desarrollo cultural de las sociedades locales antes de la expansión del Tawantinsuyu, (Rowe, 1960a, [1959]).

El problema central, radica en la escasez de excavaciones arqueológicas sistemáticas en Tinyacc (Huancavelica) limita la comprensión de: la función de los recintos circulares durante el Intermedio Tardío, si fue doméstica, ceremonial u otro uso; también se desconoce las técnicas constructivas y las actividades realizadas por los grupos. El vacío de conocimiento de los estudios previos a Matos (1959a) (Valdez, 2003; Villantoy, 2015) se limitan a prospecciones, sin excavaciones que confirmen la función de las estructuras, además las crónicas (Guamán Poma, De la Bandera) mencionan a los Anqara, pero no describen su cultura material, el huaqueo ha alterado contextos, aumentando la urgencia de investigaciones rigurosas.

Atendiendo a esta problemática, la ejecución de una intervención arqueológica con excavación sistemática se revela como una necesidad metodológica. El proyecto se plantea resolver cuatro interrogantes principales ¿La unidad N° 11 (sector G) de Tinyacc corresponde a un espacio doméstico?, ¿Qué materiales arqueológicos (líticos, cerámicos, óseos) están asociados a actividades domésticas? ¿Qué técnicas constructivas se

emplearon en los recintos circulares de Tinyacc?, ¿Los hallazgos arqueológicos coinciden con las referencias territoriales de los Anqara en crónicas?

Objetivos generales:

- Identificar la función, técnicas constructivas y actividades internas de los recintos circulares de Tinyacc durante el Intermedio Tardío mediante la excavación arqueológica y el análisis de materiales.

Objetivos específicos

Identificar el tipo de construcción arquitectónica del sitio arqueológico de Tinyacc.

- Excavar la Unidad N° 11 (sector G) para identificar evidencias de uso doméstico (vivienda, depósitos, áreas de procesamiento).
- Clasificar y analizar materiales arqueológicos (cerámica, líticos, óseos) para determinar las actividades realizadas que se produjeron en el interior del recinto.
- Documentar las técnicas constructivas de los recintos circulares (materiales, métodos, adaptación al terreno).
- Comparar los resultados con documentos coloniales para evaluar su vinculación con la etnia Anqara.

Formulamos la siguiente hipótesis: Los recintos circulares excavados en Tinyacc, estarían representando al igual que la mayoría de los otros espacios que se encuentran en toda el área, a espacios domésticos, ello por la identificación de los materiales culturales, que estarían vinculadas a diversas actividades cotidianas típicas de asentamientos rurales tales como, áreas de consumo, procesamiento de alimentos, hallazgos de fragmentos de cerámica doméstica, artefactos líticos y restos óseos. Con las evidencias analizadas y comparadas con otros espacios del área de la sierra central podríamos vincular al lugar de Tinyacc como parte de la etnia Anqara, el cual está documentada para parte del área de Huancavelica por visitas, fuentes coloniales del s. XVI e investigaciones arqueológicas.

En tal sentido, el desarrollo de la presente investigación quedó estructurado en cinco capítulos:

Capítulo I: Este capítulo ubica Tinyacc en el distrito de Marcas (provincia de Acobamba, Huancavelica): sus coordenadas UTM, altitud, acceso vehicular y peatonal. Se describen las cuencas fluviales (Urubamba y Mantaro), la estratificación eco–geográfica (pisos quechua y suni), el clima templado y frío, así como la diversidad de flora (ichu, muña, chilca) y fauna (zorro andino, *taruka*, camélidos) que modelaron el uso del entorno por parte de ocupaciones sucesivas. Finalmente, se revisan las investigaciones previas desde Matos (1959a) y Ravines (1971) hasta Villantoy (2015), las cuales marcan una cronología de prospección que abarca del Formativo al Intermedio Tardío e identifican estilos cerámicos locales (Caja Huancavelica, Coras) y configuraciones arquitectónicas circulares.

Capítulo II: Se define la problemática: la escasez de estudios de excavación arqueológica que detallen las funciones internas de las estructuras circulares de Tinyacc. Se plantea la hipótesis de que dichos recintos fueron posibles unidades domésticas integrales, vinculadas a actividades cotidianas y productivas. Se establecen objetivos generales (determinar el uso doméstico y excavar la Unidad 11) y específicos (identificar técnicas constructivas, clasificar cerámica y líticos, analizar funcionalidad). El apartado teórico articula la arqueología del paisaje (Criado, 1993) para entender la transformación del entorno; el concepto de espacio arquitectónico (Morales, 2010); el análisis de áreas de actividad (Manzanilla, 1986).

Capítulo III: Describe la metodología de prospección arqueológica, sectorización en once sectores (A–k) y cuadriculación de 12 unidades, de 100 m² cada una. La intervención, autorizada por la Dirección Desconcentrada de Cultura de Huancavelica, empleó excavación en capas naturales y culturales (S, A-1, A-2, B), registro tridimensional de contextos, excavación arqueológica y trinchera prospectiva, fotografía, dibujo topográfico y registro RPAS. Se documentaron tres espacios circulares (EA-01, EA-02, EA-03) y un área de descarte Lado Posterior oeste. Se utilizan técnicas de registro estratigráfico (Roskams, 2003), levantamientos de planta y corte (Lumbreras, 2005) y contextos de abandono ritual.

Capítulo IV: Presenta los protocolos de análisis cerámico (Meggers y Evans, 1969; Lumbreras, 2005) y lítico (Lavallée, 1970; Bate, 1971). Se detallan criterios de pasta, antiplásticos, manufactura, formas y decoración de 3 627 fragmentos cerámicos, agrupados en seis grupos domésticos Tinyacc (pasta roja, ahumado, pulido, engobado, enmicado, rojo/crema) y estilos Coras y Caja Huancavelica. El inventario lítico incluye 152 piezas talladas, 34 tallada y picada, 26 pulidas y 42 cantos rodados, vinculadas a corte, molienda, agricultura y defensa. Se describen 13 piruros de cerámica reciclada, hallazgos especiales (perforador de obsidiana, cuenta de turquesa), cuatro contextos doméstico-rituales y descripción de restos de huesos de camélidos.

Capítulo V: Integra la información reconstruir un asentamiento en Tinyacc de la unidad N°11 de un poblado rural, caracterizado por viviendas talleres con patios, terrazas defensivas. EA-01 funcionó como núcleo doméstico: preparación, consumo y almacenamiento de alimentos, hilado textil (piruros) y producción de líticos. EA-02 y EA-03 amplían la unidad familiar y productiva. El área Posterior oeste operó como basurero. Se concluye que Tinyacc en la unidad N° 11, respondió a fines estratégicos, agrícolas bajo la parcialidad Chacac de los Anqara antes de la expansión incaica.

Mostramos las conclusiones partiendo del desarrollo de la investigación, en una parte del sitio arqueológico, como base para ampliar la investigación en toda el área intervenida donde no descartamos la presencia de materiales que muestre otras labores de carácter social, económico y ceremonial, dado a la complejidad del asentamiento amurallado que fue ocupado posiblemente desde el Formativo o Desarrollos Regionales, pasando por el Horizonte Medio o Imperio Wari, si tomamos en cuenta que las otras unidades de excavación contienen mayor cantidad de material de cerámica, líticos y arquitectura, futuras investigaciones mostrarán nuevos aportes.

CAPITULO I

GENERALIDADES

1.1. Ubicación toponimia

El sitio arqueológico de Tinaycc, se ubica en la parte oeste de la región de Huancavelica, provincia de Acobamba, distrito de Marcas, en el flanco oriental de la cordillera occidental de la sierra centro sur, en la cuenca superior del río Huarpa, en el centro poblado de San Isidro, en la margen izquierda del río Urubamba, comprendido en la Carta del Instituto Geográfico Nacional 26-ñ. Entre las coordenadas UTM: 563461.98 N y 8572791.75 E, a una altitud de 3645 m.s.n.m. (Figs. 275 -279).

Esta zona, está constituida por una extensa planicie, en la que ascienden montañas de sur a norte en un paisaje donde predomina el afloramiento rocoso y en menor proporción de espacios terrosos. A su vez, estos se encuentran erosionados por la naturaleza: la zona arqueológica ocupa un área aproximada de 1, 943, 700 m², es decir 191 *ha*.

Asimismo, Tinyacc, es el nombre con el que conocen a la comunidad de San Isidro, también a su vez se tomó este nombre, para el proyecto de excavación arqueológica; igualmente lo conocen como Tinyacc *Orcco*, el significado se debe a que Tinyacc es un instrumento musical de percusión y en quechua *Orcco o Urqu*, significaría cerro, y este tendría la forma del instrumento Tinyacc, sin embargo el nombre proviene a que en la parte sur del complejo arqueológico se encuentra una piedra de grandes dimensiones en ancho y altura en forma de Tinyacc. (Fig. 280 y 281).

Desde la parte alta del sitio arqueológico se puede observar todo el valle de Huanta, así como una parte del cerro *Allkowillca*. Limita por el noreste con el centro poblado de San Isidro, Chontas y el distrito de Marcas, la vertiente con el cerro Toronjana donde se encuentra el distrito de Churcampá; por el sur con la antigua hacienda de Bozobamba y por el oeste con la cuenca superior del río Urubamba, por el norte con la comunidad de Paloma, Huanaypampa y el *Apu* de Umacongá.

1.2. Acceso

Para llegar a este lugar se accede tomando como referencia, desde la provincia de Huanta a través de una trocha carrozable asfaltado, pasando por el puente Allccomachay, hasta llegar a una división que conduce al distrito de Marcas, para luego pasar por el centro poblado de Chontas, que conduce al centro poblado de San Isidro. Desde este punto se llega al sitio arqueológico por un camino peatonal, el cual tiene un recorrido de 40 minutos aproximadamente cuesta arriba.

El área de estudio, presenta en su parte superior una planicie, con abismos pronunciados hacia ambos lados, este y oeste; en el lado sur, presenta una serie de terrazas en un terreno accidentado, construidas intencionalmente, posiblemente para que no se erosione la tierra y realizado con fines defensivos y por último en el lado norte, también se muestra terrazas, sin embargo, están son de menor cantidad y está construido también en un espacio accidentado. El lugar está cubierto con vegetación típica de la región quechua y suni. En la superficie se observa abundante presencia de material cultural (cerámica, lítico óseo, arquitectura, entre otros). Asimismo, se nota huellas de profanación (huaqueo), los cuales han dejado en evidencia materiales culturales descontextualizados, los cuales corresponden a contextos arqueológicos funerarios y espacios domésticos (espacios circulares). (Fig. 282).

Justamente, es en el área donde están ubicados las unidades de excavación (1, 2, ... 10, 11, 13), definidas en el marco del Proyecto de Investigaciones Arqueológicas en Tinyacc realizadas en el año 2022, desde los meses de agosto hasta noviembre y que surgen a raíz de la alteración cultural del sitio en mención y el interés de la municipalidad distrital de Marcas y los habitantes de la comunidad de San Isidro. Cada una de las unidades tiene una extensión de 100 m²; La unidad XI, fue el espacio de intervención para la presente investigación, se encuentra inmediatamente al norte de la unidad 12 a unos 30 metros y al sur de la unidad 10.

1.3. Características geográficas

En esta sección, proporcionamos una breve referencia a los ambientes físicos y biológicos que rodean el asentamiento arqueológico de Tinyacc en Huancavelica. Es importante considerar que muchos de los recursos disponibles en esta región fueron

aprovechados por los antiguos pobladores de la zona, a lo largo de distintas épocas de la historia prehispánica. Desde los inicios del holoceno hasta la actualidad, se han mantenido aspectos geográficos similares que detallaremos a continuación:

1.3.1. Medio Ambiente

El área de estudio se encuentra a una altitud que oscila entre los 3325 y los 3615 m s. n. m., correspondiente a la región quechua y al límite inferior de la región Suni (Pulgar, 1996). La geomorfología del distrito de Marcas presenta, debido a su configuración fisiográfica y a su amplio rango altitudinal, una topografía accidentada con quebradas profundas y pendientes pronunciadas. Esta se caracteriza por formaciones rocosas naturales en las cimas de los cerros, llanuras empinadas, declives abruptos y valles bajos que descienden hasta las riberas de las cuencas.

La escasa vegetación, condicionada por la latitud y la altitud, determina un clima frío-templado. Este presenta dos estaciones bien definidas: una lluviosa, entre diciembre y abril, con precipitaciones intensas, densas neblinas y lloviznas; y una seca, de mayo a noviembre. Además, se observan fenómenos de variación brusca, particularmente entre mayo y junio, cuando el descenso de la temperatura por debajo de los cero grados produce heladas. Estas, a su vez, pueden ocasionar la pérdida de cosechas y generar periodos de hambruna.

1.3.2. Relieve

En este espacio podemos encontrar una cadena de cumbres que descienden hasta los ríos Mantaro y Urubamba, el punto más alto es el cerro del Apu Umacongá, que está a una altitud de 3800 m.s.n.m. del cual se puede observar, de manera panorámica el área de estudio y las diferentes comunidades, al preguntar a la comunidad de San Isidro, Huanaypamapa y Paloma, nos manifiestan, que este cerro es el Apu principal de esta zona, en el cual se realizan ofrendas durante el año.

Su topografía es muy accidentada, con quebradas profundas, cordilleras elevadas y pendientes pronunciadas, el distrito de Marcas, en la provincia de Acobamba (Huancavelica), se caracteriza por un relieve de colinas modeladas en rocas sedimentarias y geoformas de piedemonte, que conforman laderas de montañas con pendientes variables que van desde moderadas a muy fuertes (5° a 45°). Litológicamente, el paraje *Ccello*

Orcco en este distrito está conformado por secuencias de areniscas de grano grueso y medio, intercaladas con conglomerados polimícticos, en estratos de 40 cm (en promedio), limos y limoarcillas (Formación Pachachuayjo), las cuales son de fácil erosión por no estar muy litificadas. Estas rocas se encuentran en contacto con limoarcillitas (Formación Huanta – Miembro Mayoc), las cuales están moderadamente fracturadas y altamente meteorizadas. Este relieve está sujeto a procesos activos de modelado, como derrumbes y erosión en cárcavas que generan flujos de detritos, los cuales se activan durante el período lluvioso (INGEMMET, Dirección de Geología Ambiental y Riesgo Geológico, 2023, p. 4 y 22). (Fig. 283).

1.3.3. Hidrología

Se halla el río Urubamba que recorre al oeste del espacio arqueológico, nace en la provincia de Tayacaja, recorre por el lado oeste del sitio arqueológico de Tinyacc. Este río se caracteriza por presentar aguas rápidas y sinuosas con tramos estrechos y profundos, a medida que desciende atraviesa valles estrechos y cañones creando un paisaje sorprendente. El río en mención recorre cerca de las antiguas haciendas de: Andabambilla, Chupa, Bozobamba, Buenaventura, estos se disolvieron con la reforma agraria, Ferrúa (1975). En su curso este río importante, en la parte más baja cerca del valle de Huanta se une con el río Cachi, kilómetros más abajo se une este al río Mantaro.

Cerca del sitio arqueológico de Tinyacc se encuentran dos ojos de agua (Puquios), ambos se encuentran separados uno del otro aproximadamente 500 metros. El primer ojo de agua se encuentra cerca de la entrada del centro poblado de San Isidro, ubicado en una pequeña lomada, del cual mencionan algunos habitantes de la zona, de este lugar se abastecen de agua para que cocinen sus alimentos además servía también para el consumo de los ganados. El segundo ojo de agua que identificamos, es uno que se encuentra con dirección a Huanaypampa, en una pequeña planicie, en donde se encuentra un conjunto de piedras grandes de forma de media luna, posiblemente con el fin de realizar un pequeño pozo para extraer agua para el consumo humano y de los animales, actualmente ambos se encuentran utilizados por ambas comunidades, con la diferencia de que se construyeron pequeños reservorios encima de estos, para repartir agua a ambas comunidades.

1.3.4. Clima

Entre las comunidades de Paloma, Huanaypampa, Chontas y San Isidro, presentan un clima cálido templado, con lluvias moderadas durante los meses de noviembre hasta marzo, y el resto de los meses presenta un clima seco. En la comunidad de San Isidro, es donde se encuentra el sitio arqueológico de Tinyacc; presentan diferentes altitudes entre la región quechua y el suni, respectivamente, según a los pisos altitudinales en la que se encuentran ubicados.

En la región Quechua Etimológicamente, la palabra quechua significa tierras templadas ubicándose entre los 2300 y 3500 msnm (Pulgar, 1996) o ecológicamente en el piso “Estepa Espino Montano Bajo” (Tosi, 1960), ubicada entre los 2500 y 3500 m.s.n.m. Abarca la comunidad de San Isidro y alrededores cercanos a este, se singularizarse por presentar un clima templado y agradable, es un espacio donde las enfermedades no prosperan (Infecto-contagiosas), es por ello que es la región más poblada, sin embargo, hay pocos espacios de cultivo y las lluvias son estacionales y moderadas aunque a veces hay lluvias torrenciales, la temperatura promedio que presenta todo el año es de 17C°.

San Isidro, presenta dos estaciones, la primera es durante la época de lluvias que son moderadas e intensas pocas veces que inicia en septiembre u octubre, llegando a su máximo en los meses de enero y febrero prolongándose hasta marzo y abril, es donde los habitantes siembran los productos andinos (maíz, papa, quinua, etc.). La segunda, es la época de sequía, que regularmente inicia en los meses de abril hasta agosto, durante este tiempo se cosechan estos productos y luego se preparan los terrenos de cultivo para la nueva siembra.

1.3.5. Flora y fauna

El distrito de Marcas esta entre las regiones de quechua y suni respectivamente, la primera, es la región donde se encuentra el centro poblado de San Isidro, cerca del cerro Tinyacc, se halla gran variedad de plantas y animales, que se adaptaron bien a esta región. Podemos encontrar las siguientes plantas: muña (*Mithosachys muna*); helecho o raki raki (*Dryopteris sp.*); anís silvestre (*Anisum Vulgare*); achancaray (*Begonia veitchi*); remilla (*Senecio sp.*); retama (*Spartium junceam*); tuna (*Opuntia ficus*); molle (*Shinus molle*); sancay (*Trechocereus sp.*); cabuya (*Cabuya americana*); chamana (*Dondonea viscosa*);

tara (*Caesalpinea tintorea*); ambrancay (*Condolia lueberbaveri*); anku kichka (*Opuntia sobulata*); taqsana (*Colletia spinosa*); aliso o lambras (*Alnus aculinata*); chilca (*Bacharis*); calabaza (*Curcubita moschata.*); chachas (*Escallonia resinosa*); maíz (*Zea mays*);

Entre los animales se puede encontrar como: el zorro andino (*Lycalopex culpaeus subsp. andinus*); perdíz (*Nothoprocta pentlandi*); el halcón (*Falco femoralis pichinchae*); Chiwako (*Turdus chiguanco*); entre los animales traídos desde el occidente se encuentran: vaca (*Bos taurus*); porcino (*Sus scrofa domestica*); cordero (*Ovis orientalis aries*); cabra (*Capra hircu*); caballo (*Equus caballus*); burro (*Equus asinus*).

La segunda es la región Suni según (Pulgar, 1996), los antiguos pobladores lo llamaron tierras altas al relacionarla con la región quechua, en el idioma ruma-shimi significó “alto” “largo”, o “Paramo montano” según (Tosi, 1960). Es donde se encuentra el espacio arqueológico de Tinyacc y alrededores; estas son las zonas altas que se eleva desde los 3 500 hasta los 4 100 m.s.n.m. Se caracteriza por presentar un clima frío y seco, en el cual las lluvias son frecuentes y fuertes. El viento es constante y azota casi todo el día, particularmente en las tardes. La temperatura media anual fluctúa entre los 5° y 25°C, máximas superiores a 26°C y mínimas invernales de -1° a -5°C.

Esta región, se caracteriza por presentar climas, frío-seco, en donde la piel se resquebraja o cuartea. Vemos también que los días soleados son intensos, con ello se calienta la tierra también, y durante la noche este se enfría rápidamente. El aire es limpio y transparente, durante el día el cielo se despeja y se puede observar grandes cúmulos de nubes que tienen diferentes formas; durante la época de verano estos están cargados con agua (Pulgar, 1996).

En este piso altitudinal, existe gran diversidad de plantas y animales, en el actual Tinyacc, en donde fue asentado por los antiguos habitantes, construyendo las estructuras circulares, hasta su abandono. Durante varios cientos de años, fue cubierto por el polvo y tierra, y las plantas que crecen en el sitio, cubriendo casi por completo, tanto en las partes internas de las estructuras, así como en las externas. Los árboles grandes (*chachas*) destruyeron en gran medida, las terrazas que tenían varios niveles contruidos y con el paso del tiempo la arquitectura fue cubierta por ichus y espinas. Además, debemos mencionar que, las personas llevan sus animales a pastorear a la zona arqueológica en la

actualidad ya que hay bastante pasto, por último, antiguamente las habitantes de la zona, cultivaron el trigo y cebada en Tinyacc, debido a ello desmontaron varias estructuras circulares junto a ello el huaqueo.

Entre los animales que viven en esta altitud destaca el, venado gris (*Luicho Odocoileus peruvianus*); puma (*Puma Concolor*); zorro (*Dusicyon culpaeus andinus*); taruka (*Hipocamelus antisensis*); zorrillo “añas” (*Conepatus rex*); perdiz “yutu”(*Nothoprocta ornata*); viscacha (*Lagidium peruvianum*); comadreja “Unchuchucu” (*Mustela frenata agilis*); huachhua (*Chloephaga melanoptera*); pato andino (*Anas cyanoptera*); parihuana (*Phoenicopterus chilensis*); kukuli (*Columba livia*); yanahuico (*Plegadis ridgwayi*); picaflor “qinticha” (*Colibri coruscans*); aqchi (*Falcobaenus albogularis*); cernícalo (*Falco sparverius*); gavián (*Leucopternis plumbes*).

En cuanto a la flora, se encuentra cerca del cerro Tinyacc, desde la parte sur hasta el lado norte, cerca de los centros poblados de Huanaypamapa y San Isidro. Podemos encontrar la abundancia de diferentes plantas y arbustos en Tinyacc y en los alrededores, plantas como la: chilca (*Florencia peruviana*); champa (*Disticha muscoides*); ichu (*Stipa ichu*); urqu sillkau (*Bidens pilosa*); chamana (*Dondea viscosa*); teqte kichka (*Xantoma spinosus*); tankar kichka (*Berberia sp. Chloris gayana*); qera (*Lupinus sp.*); mamaquilla (*Eupatorium sp.*); unka (*Myrcianthes osteomeloides*); pauca (*Escallonia pendula*); tasta (*Escallonia corymbosa*); lloque (*Kageneckia lanceolata*); tirtika (*Lycianthes lycioides*); raki raki (*Pteridium aquilinum*); chachas (*Escallonia resinosa*); taqsana (*Colletia spinosissima*). En la parte media del cerro Tinyacc, las personas cultivan actualmente, el trigo (*Triticum aestivum*); papa (*Solanum Tuberosum*); quinua (*Chenopodium quinoa*), entre otras especies.

1.4. Antecedentes de investigación en Tinyacc

Las primeras investigaciones y descripciones en el sitio arqueológico de Tinyacc, son desde las décadas de los cincuenta.

Para la región de Huancavelica, debemos indicar que los trabajos pioneros son de Matos (1959) y Benavides (1976), desde las décadas de los sesenta hasta los noventa, quienes investigaron este espacio en diferentes años, identificaron la ocupación del Intermedio Tardío

La referencia más temprana de Tinyacc procede del trabajo de Ramiro Matos (1959a), quien en su tesis de bachiller identificó doce sitios arqueológicos en la provincia de Acobamba. Respecto a Tinyacc (que denomina Tinyaq), el autor proporciona una valiosa descripción del conjunto, caracterizado por pasadizos estrechos, una plaza central, muros de contención, escalinatas de ingreso, recintos cuadrangulares alrededor de la plaza y terrazas en las áreas inclinadas. Matos considera que estas ruinas presentan la mejor disposición arquitectónica de todas las documentadas, y además reporta cerámica de los estilos Caja y Warpa (Intermedio Temprano) y Coras (Intermedio Tardío).

Luego de visitar, varios sitios arqueológicos, llega al cerro Tinyacc, para realizar una prospección, en el cual menciona que el sitio tiene una mejor distribución de las estructuras circulares, además indica que tiene plazas y calles, también, describe las estructuras circulares, tenían puertas parecidas a formas trapezoidales, diferentes a los de los incas. En cuanto a la cerámica, es de color del engobe es cremosa y con acabado rústico, con ocupación del Intermedio Tardío.

Otro autor que menciona a grandes rasgos es Ferrúa (1975), indica centros poblados de ocupación Chancas y son los siguientes: Koras, San Cristóbal, Kumuq, Añaswaqra, Qarampa en Caja, más al lado este menciona a Tinyacc, Ayamachay, Huneq y Orqoncancha en Marcas. De estos pueblos indica que tienen cerámica tosca y cerca de los yacimientos abunda las depresiones y pequeños abrigos rocosos donde hay gran cantidad de restos óseos aglomerados, de entierros múltiples, algunos de estos cuentan con muros y accesos que los saqueadores han destruido; concluye son de ocupación Chanca, ocupan grandes extensiones considerables, sus construcciones son circulares no poseen orden, distribución anárquica y ocupan las cumbres de los cerros.

Benavides (1976), llevó a cabo investigaciones arqueológicas en las regiones de Ayacucho y Huancavelica, identificando a Tinyacc como un sitio prominente. Este asentamiento se caracteriza por sus estructuras arquitectónicas variadas, incluyendo muros de contención y edificaciones tanto circulares como rectangulares. Benavides destacó la presencia de cerámica, herramientas de piedra y bloques de construcción. La ocupación de Tinyacc se extiende desde el periodo Formativo hasta el Intermedio Tardío,

proporcionando una perspectiva integral sobre la distribución de los asentamientos en la zona del distrito de Marcas y la provincia de Acobamba.

En el estudio sobre el área histórica Chanca, González (et al. 1988) registran 44 asentamientos en el territorio huancavelicano, de los cuales siete se localizan en Marcas. Todos estos sitios, incluido Tinyacc, corresponden cronológicamente al Período Intermedio Tardío.

Valdez (2003), en su estudio sobre los pueblos del Intermedio Tardío, realizó otro importante trabajo sobre Tinyacc, presentando tres sitios arqueológicos en el distrito de Marcas: Tinyaq, Ayamachay y Qoneq Orqo. Respecto a Tinyacc, el autor describe que, en la zona más elevada, donde se ubican recintos circulares, existe una pequeña plazuela con un pozo ovalado en su interior, acompañado de piedras trabajadas de forma semi-discoidal. Asimismo, reporta fragmentos cerámicos de los estilos Caja, Arqalla y Coras, proponiendo una ocupación del sitio desde el Intermedio Temprano hasta el Intermedio Tardío

Guevara (2008), menciona que los Ancgara o Anqara estaba dividido en dos parcialidades, uno que eran los Astos, en la parte oeste entre sus asentamientos se encuentran los espacios arqueológicos de Conayca, Cuenca, Moya, Occoro. La otra parcialidad es de los Chacas, destaca los sitios de Wayraccasa, Willkapiti, Punkuqasa, Poqorika, Tinyacc y Cconecc ubicados en el distrito de Marcas, lo menciona muy brevemente.

Arroyo (2008) documenta un camino prehispánico que sigue la ruta Huanta-Marcas-Umakunka-Rumi Wasi (Acobamba), señalando que a lo largo de su trayecto se ubican pueblos campesinos de origen inca, colonial y republicano. Estas localidades se asientan junto a restos arqueológicos de distintos periodos prehispánicos, entre los que destacan: el sitio de Qoneq-Orqo en Marcas, considerado la morada del dios tutelar local; el cerro Tinyaq en San Isidro, reconocido como el *apu* local para San Isidro y Chontas; los sitios de Qori-pata y Pakulla en Cuñi; y el cerro Chikllaw en Parisa.

Villantoy (2015), para su trabajo de investigación recorre el distrito de Marcas, en el cual visita gran cantidad de espacios arqueológicos, de los que describe su extensión,

sus materiales arqueológicos que se encuentran en estos lugares, y de forma especial llega a Tinyacc. Sostiene en su trabajo de prospección que este lugar, presenta estructuras circulares de varios tamaños y están ubicadas en diferentes espacios a lo largo del cerro; además menciona que este lugar tiene una ocupación desde el Formativo hasta el Intermedio Tardío, ya que encuentra cerámica del tipo Caja de Huancavelica y el estilo Coras de ocupación más tardía.

1.5. Aspectos históricos

Existe una leyenda del Apu de Omacongá, en donde menciona a qué se debe este nombre y como se enfrentaron los grupos étnicos de esta zona y los incas:

“...la derrota de los chankas se debió, según la leyenda a que Asto Huamán la noche anterior a la lucha no invocó el auxilio del dios Halcón, al que Pachacutec, el joven guerrero inca, lo matara de un flechazo. Asto Huamán murió heroicamente, pero su ejército derrotado se replegó a Paucará, para huir hasta los yungas de Chachapoyas...pág. 15.

Un guerreo chanka, hijo del jefe de los Antas y los Coras rehusó la fuga, uniéndose a los Pocras, quienes por temor a los incas se sometieron fácilmente. Desesperado Huanacc pidió ayuda a los Tayacajas, quienes se negaron; motivo por el cual hizo frente a los huestes de Pachacutec inca, sin ayuda alguna. Para el efecto, consulto al dios Huamaní sobre su suerte. El dios del mal le dijo: tu detendrás a los incas, bravo Huanacc rumi, por donde estés no pasarán sus tropas; para ello es necesario me ofrezcas tu cabeza. En tales circunstancias Huanacc hizo que uno de sus más queridos generales le cortara el cuello (cunca) y cabeza (uma), la entregara al Huamaní. Los incas se lanzaron en el mismo momento que era degollado Huanacc el heroico. Se oscureció el cielo y se desencadenó una tempestad con truenos, rayos y relámpagos nunca vistos, el cuerpo sin cabeza de Huanacc, se acrecentó ante los admirados incas; se convirtió en un cerro inaccesible, a cuyas faldas se abrió la tierra formando profundos barrancos, para tomar finalmente la forma de un hombre decapitado. Los incas no pudieron, conquistar Paucaray, dando tiempo a la huida de las chancas que no quisieron someterse al dominio quechua...” Torres Carrasco, W, citado por Ferrúa (1975: pág.16).

Líneas arriba menciona que este héroe *Huanacc Rumi*, se sacrificó para evitar el avance de los incas al mando de Pachacutec y así hacer huir a su gente hacia Paucaray convirtiéndose en un cerro de difícil acceso, con ayuda del dios Halcón. Gracias a estos relatos el cerro conserva su nombre original al cual las personas de la zona aún lo veneran. Desde ese punto se puede observar; primeramente, hacia el norte el distrito de Caja Espíritu y hacia el sur se puede divisar el sitio arqueológico de Tinyacc, además todo el valle de Huanta.

Otra información recogida en San Isidro, es la festividad de los “negritos” es una de las manifestaciones culturales y dancísticas más representativas de la identidad local, especialmente durante la celebración de la Navidad y la Bajada de Reyes (en enero). Tiene sus raíces en la época colonial y representa una reinterpretación de la esclavitud africana en el Perú, desde la mirada andina. Es una expresión de sincretismo religioso y cultural, donde se mezclan elementos católicos (la adoración al Niño Jesús) con rituales andinos. Simbólicamente, es una danza de resistencia y liberación, que también satiriza a los antiguos amos españoles.

CAPITULO II

PROBLEMA Y MARCO TEÓRICO

2.1. Planteamiento del problema

En la región de Huancavelica durante el periodo Intermedio Tardío se ha demostrado que el manejo del espacio, los asentamientos circulares en las partes altas de los cerros, ojos de agua o lagunas cerca de estos, además de la cerámica tosca, fueron características de este periodo. Estas han desempeñado patrones fundamentales que permitieron a estas sociedades prehispánicas desarrollar técnicas constructivas, actividades humanas, sistemas de manejo del territorio y aprovechamiento del agua.

La región de Huancavelica ha proporcionado valiosa información sobre la ocupación prehispánica, la cual abarca desde el periodo Precerámico (cazadores-recolectores) hasta el Horizonte Tardío (Inca). Pese a este potencial, la región no ha sido objeto de una investigación integral, ya que el interés académico se ha focalizado principalmente en la etapa inca. El centro administrativo de Incahuasi, en Huaytará, es el sitio que ha acaparado la mayor atención, con contribuciones significativas de autores como Uhle (2005[1901]), Guzmán (1959), Rosales (1978), Bueno (2003), Ravines (2009a), Valdez y Condeña (2009), Serrudo (2010), Holguín et al. (2019) y Mejía y Santisteban (2023a, 2023b), entre otros.

No obstante, investigaciones recientes están ampliando este panorama. Proyectos arqueológicos en la cuenca alta del río Ica (distrito de Santiago de Chocorvos, Huaytará) han centrado sus esfuerzos en sitios como Viejo Sangayaico (Lane et al., 2016; Rodríguez et al., 2020) y Chukurpus (Quispe, 2019; Quispe et al., 2021). Las excavaciones en estos lugares han logrado determinar ocupaciones que abarcan desde el Intermedio Tardío hasta el Horizonte Tardío y la época colonial. Esta nueva ola de investigaciones también incluye el estudio de Atalla (Yauli), un sitio fundamental del Periodo Formativo en la provincia de Huancavelica (Young, 2017; Young y Fuentes, 2018; Young y López, 2020), y de Ranrapata, en Acoria (Sulca, 2022).

Sin embargo, se muestran escasos estudios para el Intermedio Tardío, siendo más específico en Tinyacc ubicado en el centro poblado de San Isidro, en el distrito de Marcas,

en la margen derecha de la cuenca del Urubamba que transcurre de oeste a este, con dirección hacia Huanta, al respecto realizaron trabajos de prospección orientado a la investigación por Valdez (2003) y Villantoy (2015), que indican una ocupación desde el Intermedio Temprano, hasta el Intermedio Tardío, describiendo la arquitectura circular y la cerámica sobre el sitio arqueológico de Tinyacc.

El distrito de Marcas y específicamente, el sitio Tinyacc espacio central en este estudio adolece de una falta de información rigurosa y verificada. Hasta la fecha, las investigaciones disponibles se limitan a prospecciones superficiales, entre las que destacan los meritorios trabajos de Matos (1959a) y Valdez (2003). Esta situación resulta en un conocimiento muy parcial sobre la historia prehispánica local.

El problema central, radica en la escasez de excavaciones arqueológicas sistemáticas en Tinyacc (Huancavelica) limita la comprensión de: la función de los recintos circulares durante el Intermedio Tardío, si fue doméstica, ceremonial u otro uso; también se desconoce las técnicas constructivas y las actividades realizadas por los grupos. El vacío de conocimiento de los estudios previos a Matos (1959a) (Valdez, 2003; Villantoy, 2015) se limitan a prospecciones, sin excavaciones que confirmen la función de las estructuras, además las crónicas (Guamán Poma, De la Bandera) mencionan a los Anqara, pero no describen su cultura material, el huaqueo ha alterado contextos, aumentando la urgencia de investigaciones rigurosas.

Atendiendo a esta problemática, la ejecución de una intervención arqueológica con excavación sistemática se revela como una necesidad metodológica. El proyecto se plantea resolver cuatro interrogantes principales ¿La unidad N° 11 (sector G) de Tinyacc corresponde a un espacio doméstico?, ¿Qué materiales arqueológicos (líticos, cerámicos, óseos) están asociados a actividades domésticas? ¿Qué técnicas constructivas se emplearon en los recintos circulares de Tinyacc?, ¿Los hallazgos arqueológicos coinciden con las referencias territoriales de los Anqara en crónicas?

Estas interrogantes nos permitirán, contrastar los resultados y observaciones sobre esta unidad de excavación que conforma un espacio doméstico en Tinyacc.

El presente trabajo de investigación obedece a proponer un detallado registro de una excavación arqueológica en el cerro Tinyacc, en la unidad 11 del sector “G”, sobre un espacio doméstico, en un recinto circular completo (EA-01) y dos de estos en su mitad (EA-02 y EA-03 y el Lado Posterior oeste). Puesto que, los trabajos anteriores de prospección no brindan una información exacta o no son claros en sus resultados de identificación, esto conlleva a la confusión y desconocimiento del mismo, las razones obedecían quizás a la falta de revisión de los datos de las crónicas o falta de interés de muchos investigadores sobre el periodo Intermedio Tardío o Estados Regionales.

2.2. Marco Teórico

Para realizar el presente capítulo se utilizó como referencia a Cerda (1993), el cual divide en el marco: histórico, conceptual, sistémico y referencial respectivamente:

2.2.1. Marco Histórico

El marco histórico se refiere a los antecedentes históricos, como las crónicas, datos de visitantes que realizaron anotaciones de varios territorios junto con las etnias que los conformaban, con el fin de contabilizar las personas, los tributos junto a ello anotaban las historias de estos pueblos, para el caso de la presente investigación nos ayuda a comprender quienes residían y que actividades se realizaban en esta parte de Huancavelica, en Marcas.

Antes de la llegada de los españoles, en las provincias de Acobamba, Angaraes, los distritos Caja Espíritu y Marcas; fueron lugares que estaban habitados por varias generaciones de pueblos que dejaron sus vestigios en pintura rupestre, cerámica y la arquitectura de diferentes funciones y tamaños, hasta la llegada de los incas de Cusco, más adelante de los primeros asentamientos de la colonia, Cuñi, Parisa en Marcas estudiados ampliamente por Arroyo (1978).

Aquí trataremos sobre la etnia que vivieron antes de la llegada de los incas y durante la invasión de estos; que pertenecen al periodo del Intermedio Tardío o Estados Regionales (1100-1478 d.C), Rowe, (1960a, [1959].

Según Espinoza (2019, tomo I, págs.969-978), los Angara o Anjara en la correcta pronunciación del quechua Chinchaysuyo y Ancara en quechua cusqueño fueron

originarios de la región Huancavelica, su nombre también es sinónimo de *Huampuru*, que significa “bateas de calabaza”, que se servían como platos para servir, estos eran de tamaño grande. Además, nos menciona que este grupo étnico tenía su cabecera en la provincia Acobamba, a su vez tenían a su disposición diferentes productos para su consumo desde las punas, la carne de camélidos, y las minas de plata, oro y la sal en san Pedro de Coris y Conaica. También tenían productos de la zona quechua, el maíz y productos de los valles. Vivían en aldeas de chozuelas apartadas de los caminos y el cuidado de las casas estaba a cargo de los ancianos, chacras, pastos y ganado estaba a cargo de las mujeres ancianas. Inferimos que moraban en construcciones simples con techo de paja que eran de planta circular y uso doméstico, también tenían a su disposición gran variedad de productos de varios pisos ecológicos.

Por otro lado, la etnia Angara, como sucede en el mundo andino estaba dividido en dos mitades o parcialidades, el Anan-Anqara y Lurín-Anqara, para ello Guamán Poma de Ayala (1993) [1557], expone lo siguiente de estos:

“...El primero estaba localizado en el este, donde se encuentran las actuales provincias de Angaraes, Tayacaja, Churcamp y Acobamba (Andabamba, Auquibamba, Paucara, Lircay, Runrumarca, Cajas, Callanmarca, Julcamarca, Atunhuayllay, Huchuyhuayllay, Añancusi, Chupaca...”. (pág. 1073), en esta parcialidad se encuentra en nuestra área de investigación, en Tinyacc, en el distrito de Marcas, también es llamado Chaca-Ancara.

“...La segunda parcialidad llamada Asto- Ancara se encuentra el oeste, en las actuales provincias de Huancavelica (Moya, Izcuchaca, Conaica, Guando, Picoy, Pallalla, Palca, Pachaclla, Atobaba, etc.), cobijando las mejores poblaciones de esta etnia...”. (pág. 1073-1083). Estudiado ampliamente por Lavallée y Julien (1983).

Líneas arriba nos menciona que la etnia Anqara, estuvo dividida en dos mitades, cada uno con sus propios asentamientos que lo conformaban y sus nombres antiguos como lo conocían a Chaca Anqara y Asto-Anqara. (Fig. 01).

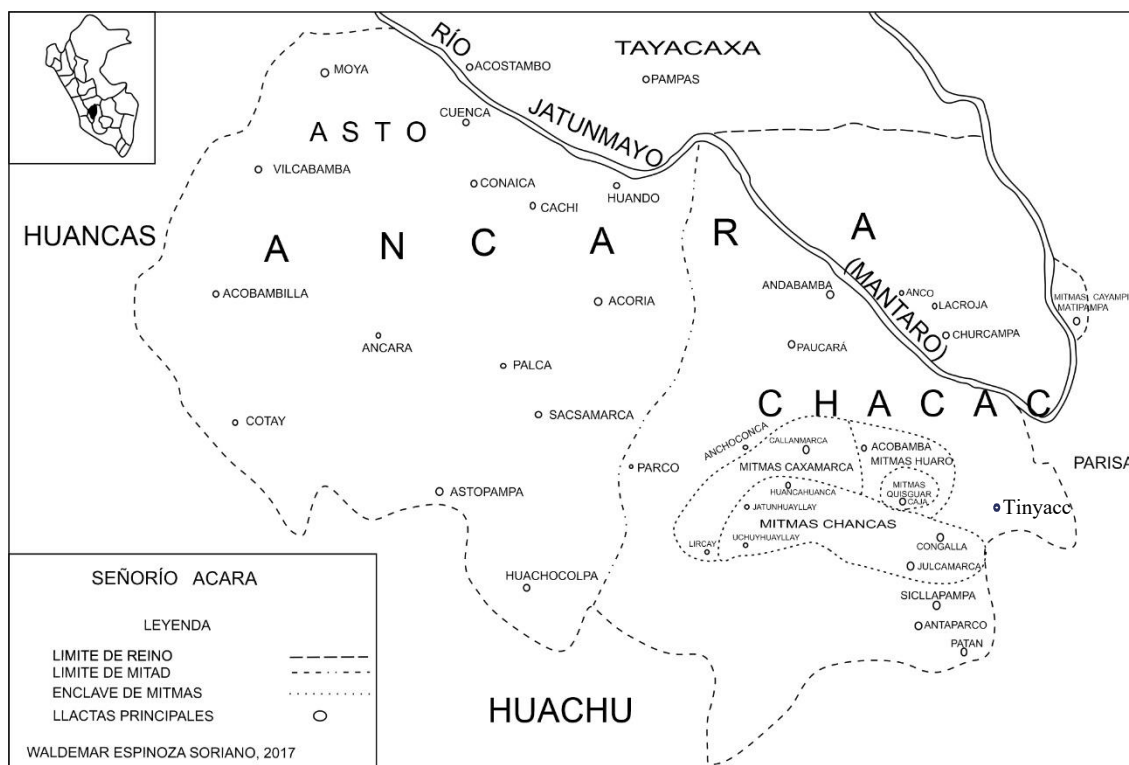


Figura 1. Mapa del señorío de los Angaras, redibujado y elaborado por Waldemar Espinoza Soriano, 2019.

Desde la perspectiva de Relaciones Geográficas del Perú (De la Bandera, 1881 [1557]: 140-144), nos muestra a los Angaraes, como una provincia que conforma muchos pueblos, los cuales están sujetos a cinco doctrinas: Lircay, Julcamarca, Conaica, Acoria y por último Acobamba en donde estaban cuatro pueblos y son los siguientes: Espíritu Santo de Caja, poblado mitad de indios de Angaraes y Quisguares del Cusco; otro llamado, Acobamba, poblado enteramente de indios Guaros traídos desde Guarochirí, además el poblado de Todos los Santos de Angaraes y Andabamba, poblados enteramente de indios de Guaros.

Además, el manuscrito resalta sus extensiones de su dominio midiéndose en leguas de los Angaraes, desde Guanta (Huanta), Acobamba, Julcamarca, Xauxa. También nos menciona sobre su producción agro pastoril, así como productos de valle, de los diferentes pueblos que conforman esta etnia. Asimismo, nos informa muy escuetamente que existe una parcialidad o repartimiento de *Chacas*, sin embargo, solo nos dice esta parcialidad, y la otra, posiblemente se perdió durante las reducciones de indígenas.

Como hemos visto líneas arriba, los Anqara, son provenientes de la región Huancavelica, su principal cabecera de administración se encontraba en Acobamba, además de las provincias de Huancavelica, Churcampa, Angaraes, entre otros. Según vimos líneas arriba sobre la distribución de pueblos de los Angaras, realizado por Espinoza (2019), la mayoría de sus asentamientos no exhiben complejidad, solo presentan vida cotidiana y doméstica en las estructuras circulares.

Las provincias de Huaytará y parte de Castrovirreyna, no conforman a la nación Angara, posiblemente pertenece a la etnia de los Chocorvos o Chukurpu estudiado por Van Dalen (2015), que este a su vez también pertenece al Periodo Intermedio Tardío o Estados Regionales, que se caracteriza también por presentar asentamientos en las cimas de los cerros de forma rectangular y cuadrangular de cerámica tosca.

Desde el Periodo Colonial, con la fundación de la Villa de Oropesa (actual Huancavelica) en 1572, esta localidad junto al curato de Acobamba pasó a pertenecer al obispado de Huamanga. La división territorial de 1782 estableció el sistema de intendencias, dando origen a la intendencia de Huancavelica, que se separó de Huamanga. Estas entidades se convertirían posteriormente en los actuales departamentos. Finalmente, en 1925, Marcas fue creado como distrito, segregándose de del distrito de Caja y contribuyendo a la formación de la provincia de Acobamba hasta la actualidad, que forma parte del centro poblado de San isidro, que es el espacio donde se encuentra ubicado Tinyacc (Ferrúa, 1975).

2.2.2. Marco Conceptual

Áreas de Actividad

La unidad de excavación N°11, el cual está conformado por tres espacios de arquitectónicos, dos de estos no se lograron excavar en su totalidad solo en su mitad por motivos de tiempo los (EA-02 y EA-03 y Lado Posterior oeste), mientras que el EA-01, si se excavó en su totalidad y la delimitación del mismo espacio de excavación.

Se ha visto la necesidad de recurrir al concepto de áreas de actividad, para poder comprender mejor los espacios arquitectónicos circulares, a partir de los materiales arqueológicos que provienen de estos.

Para Manzanilla (1986), el área de actividad es la concentración y asociación de materias primas, instrumentos, desechos en las superficies o volúmenes específicos. Generalmente estas áreas se encuentran delimitadas especialmente por elementos constructivos. El área de actividad es la unidad básica de análisis del registro arqueológico, ya que es el reflejo de acciones particulares repetidas de carácter social con un trasfondo funcional específico. Estas actividades pueden dividirse en cuatro grandes categorías en el análisis arqueológico, la producción, el uso o consumo, el almacenamiento y la evacuación. Además, constituyen la unidad espacial mínima del registro arqueológico donde las acciones sociales repetitivas quedan registradas (Manzanilla, 2007).

Por su parte Echeverría (2011), señala que un área de actividad consiste en agrupaciones de materiales arqueológicos tanto macroscópicos como invisibles, como los compuestos químicos que presentan límites espaciales definidos. Su distribución y organización interna son resultado directo de la realización de tareas específicas, delimitadas también en el tiempo.

En cuanto a la clasificación, Barba y Manzanilla (1987) distinguen entre áreas externas e internas en relación con la unidad habitacional. Las externas incluyen depósitos de agua, canteras y campos de cultivo, mientras que las internas comprenden espacios bajo techo como dormitorios, zonas de preparación de alimentos, áreas de tejido de culto y aquellas adyacentes a las viviendas, como patios, huertos, basureros, baños, pozos, corrales y zonas de lavado y tránsito de animales.

Líneas arriba resalta, sobre los trabajos de preparación de alimentos, trabajos tejido, dormitorios, basureros entre otros. En la unidad de excavación N°11, se halló varios batanes junto con los manos de mortero en total (21), ello significa posiblemente la molienda de alimentos, además se identificaron varios fragmentos de vasijas abiertas y cerradas. Junto a ello se halló varios fragmentos de *piruros* o ruelas (herramientas para hilar lana).

Lo más resaltante de la autora sobre las categorías citadas líneas arriba, nos ayuda a comprender mejor sobre el área de consumo, las herramientas domésticas y sobre la edificación de las estructuras circulares para la unidad de excavación.

La evacuación, es la otra categoría que corresponde a los basureros y las zonas de acumulación de desechos, menciona Schiffer citado por Manzanilla:

Se denomina desperdicios secundarios, a los materiales que no fueron abandonados en el mismo sitio donde se emplearon. En los basureros podemos esperar una mezcla de desechos pertinentes a varias actividades, cuya contemporaneidad absoluta es imposible de establecer. (Schiffer, 1972 citado por Manzanilla, 1986, p.13).

Los desechos secundarios nos pueden dar información de muchos materiales arqueológicos desde la cerámica, líticos, restos de hueso y de carbón. Ello permite inferir sobre las actividades que realizaban en los espacios arquitectónicos. En la parte posterior del EA-01, se encuentra posiblemente esta acumulación de desechos, este se localiza en un espacio cerrado por una terraza adosada a este espacio circular mencionado.

Unidad Doméstica

Se refiere al grupo social que desarrolla su vida cotidiana en un espacio compartido, el cual no necesariamente esté ligado por lazos de parentesco. A diferencia de la unidad habitacional, que constituye el espacio físico donde reside dicho grupo, incluyendo las estructuras arquitectónicas y las áreas de actividad asociadas. La unidad doméstica es la manifestación social y funcional de quienes ocupan ese espacio. La unidad habitacional es arqueológicamente visible a través de los restos materiales dejados por el grupo doméstico. La unidad doméstica está conformada por personas o grupos de varias familias que comparten un mismo espacio para comer, dormir, consumir alimentos y realizar diversas actividades productivas. En estos espacios, además de la convivencia cotidiana, se llevan a cabo tareas como la molienda, la elaboración de artefactos líticos (azadas, cuchillos, puntas, etc.) y la producción de vasijas de uso doméstico, cuyos vestigios materiales quedan asociados a la estructura habitada. De acuerdo con Manzanilla (1986, 1990, 2007), un grupo doméstico se define como el conjunto de individuos que comparten un mismo espacio para realizar actividades cotidianas como alimentarse, dormir, procrear, trabajar y descansar. Este concepto se sustenta en tres criterios fundamentales: la residencia común, la ejecución de actividades compartidas y los lazos de parentesco.

Manzanilla (1990), señala que el correlato arqueológico del grupo doméstico es la unidad habitacional, la cual comprende la vivienda y sus estructuras anexas destinadas al almacenamiento, la preparación de alimentos, la cría de animales o el cultivo de hortalizas. El análisis de un sector específico requiere determinar la función de sus construcciones, pudiendo abordarse mediante el estudio de la forma y dimensiones de las estructuras, los materiales de construcción, la orientación de los accesos, el área techada y la distribución espacial de las actividades. La comparación de estos elementos entre diversas unidades habitacionales permite inferir fenómenos como el grado de sedentarismo, la cooperación interna, el tamaño del grupo doméstico, la especialización productiva, la estratificación social, el acceso diferencial a recursos y los patrones de circulación de bienes.

Es preciso añadir que la arqueología de las unidades domésticas se enfoca actualmente en cuestiones de distribución espacial y estudios de actividades (Hastorf y D'Altroy, 2021). Asimismo, existe una diversidad de denominaciones para este concepto como grupo doméstico, unidad habitacional, unidad residencial, o simplemente casa o vivienda (Ochatoma, 2007).

En síntesis, y en base a lo expuesto, una unidad doméstica puede definirse como un grupo de personas que comparte un espacio delimitado, donde lleva a cabo diversas actividades orientadas a su subsistencia y reproducción social.

Espacio arquitectónico

Resaltando a la escala de las estructuras, el concepto de espacio arquitectónico (Morales, 2010; Mañana et al., 2002) es fundamental, este concepto se refiere al espacio creado y delimitado por el ser humano mediante la construcción, que se convierte en un contenedor de actividades sociales y en un reflejo de la cosmovisión y la tecnología de sus creadores. En Tinyacc, este espacio está definido por las estructuras circulares construidas con muros de doble paramento y técnica de aparejo rústico. El análisis de estos espacios su forma, técnicas constructivas, orientación y relaciones espaciales es el primer paso para inferir su función. El espacio arquitectónico es, por tanto, el contenedor físico que albergará las unidades domésticas y sus áreas de actividad.

El espacio arquitectónico es para Morales (2010), no es un concepto homogéneo y medible, sino todo lo contrario es el lugar de espacios cargado de significados, historia, usos, es decir no se trata de construcción de objetos, sino de creación de escenarios para la existencia humana.

En cuanto a la presente investigación, son acerca de espacios arquitectónicos, que son tres recintos circulares en Tinyacc, que presentan, espacios domésticos y áreas de actividad, relacionado con técnicas de construcción de los recintos arquitectónicos. Morales (2010), indica al respecto, ... “El espacio arquitectónico, ocupa un espacio, es localizable, localizado y se distingue de los demás lugares. Además, menciona que es fenoménico y pragmático, puesto que se manifiesta mediante operaciones humanas y tiene condición cualitativa. Son espacios como fuere, son el interior y exterior creados por el hombre y dentro de estas se encuentran todas sus actividades. Estos espacios pueden nombrarse, no solo por sus cualidades generales, sino que pueden recibir nombres propios que las diferencien, especifiquen e inconfundibles” (pág.147). Sobre esta categoría Mañana (et al, 2002), menciona lo siguiente:

“Espacio arquitectónico: está directamente relacionado con los esquemas de espacio, del mundo individual y público del hombre. Los esquemas del hombre están creados por influencias recíprocas con espacios arquitectónicos existentes y, cuando éstos resultan confusos o demasiado inestables, se tendrá que cambiar de espacio arquitectónico. Puede ser definido, finalmente, como una concretización del espacio existencial del hombre”. (pág.148).

En cuanto a este concepto, Criado (1999) nos menciona que... “La arquitectura utiliza técnicas para transformar el entorno social, añadiendo estructuras artificiales que ordenan el espacio físico según las referencias culturales. No solo introduce hitos arquitectónicos en el entorno natural, sino que también moldea cómo las personas perciben y experimentan su entorno”. (pág. 35).

Seguiremos los planteamientos de Morales (2010), su metodología es más provechosa, ya que el autor considera que se debe poner nombres a los espacios arquitectónicos, para que se vuelva un espacio conocido, con ello nacen y constituyen nuestros auténticos dominios, sin embargo, ello no ostenta lo que significa, sino más bien

como arquitectura. Es así que para la unidad de excavación 11 en Tinyacc, se puso la nomenclatura de espacios arquitectónicos (EA-01, EA-02 y EA-03) y lado posterior, para que sean diferentes y reconocibles al resto, dentro de estas se encuentran la actividad doméstica y áreas de actividad. Además, nos apoyamos con los planteamientos de Criado (1999).

Sitio Arqueológico

Un sitio arqueológico se define como un espacio que contiene evidencias de habitación, ocupación o cualquier tipo de actividad humana (Ravines, 1989), cuyo estudio sistemático por parte del arqueólogo permite generar conocimiento sobre las sociedades del pasado.

Por otra parte, Domingo (et al.,2007) señalan que un yacimiento arqueológico representa un foco específico de actividad humana pretérita. Esta actividad puede estar relacionada con acontecimientos, prácticas o creencias, y puede haber dejado o no evidencias físicas. Cabe destacar que incluso los lugares sin vestigios materiales pueden proporcionar información valiosa, al revelar por qué ciertas áreas fueron evitadas intencionalmente por las sociedades antiguas, contribuyendo así a la comprensión integral del paisaje que habitaron.

Excavación Arqueológica

La excavación arqueológica es un procedimiento metodológico que consiste en la remoción sistemática de sedimentos para recuperar información empírica contenida en elementos culturales enterrados y sus contextos asociados (Ravines, 1989). Según Lumbreras (2005), este proceso implica el examen morfológico y estructural de contextos de actividad humana que, debido a procesos de uso, reúso, abandono y otros eventos naturales o sociales, requieren ser excavados para su observación.

El examen morfológico permite describir y registrar la disposición de los restos materiales de una actividad determinada, mientras que el examen estructural busca esclarecer la naturaleza de los contextos observables. Para lograr esto, el arqueólogo debe aplicar los principios de asociación, superposición y recurrencia, con el fin de reconstruir

los eventos ocurridos en el sitio y comprender las causas que determinaron su estado de conservación.

Cabe destacar que la excavación recupera vestigios y huellas de sociedades pasadas que solo son accesibles mediante esta técnica. Los posteriores estudios y análisis de estos materiales permiten generar conocimiento sobre diversos aspectos de la historia humana. No obstante, es crucial considerar que la excavación es también un proceso destructivo e irrepetible, por lo que debe ser rigurosamente controlada y documentada (Ruiz, 2013).

Estilo

Desde una perspectiva arqueológica, el estilo se conceptualiza como un elemento fundamental para el análisis cerámico. Ravines (1989) lo considera intrínsecamente vinculado a la decoración, estableciendo que esta última constituye la base para la definición estilística. El autor plantea una analogía entre el estilo y el lenguaje, señalando que el arqueólogo debe descubrir y describir sus reglas particulares.

Complementariamente, Lumbreras (2005) amplía esta concepción al definir el estilo como el conjunto de características no funcionales que incluyen la decoración, la gama cromática, los perfiles y otros atributos formales.

Estratigrafía

Este fue un concepto tomado de la geología, que se sustenta en el principio o ley de superposición, en el cual cada capa o estrato que se encuentra en la base es más antigua que la capa superior, porque la que se encuentra debajo es más antigua que la capa superior, (Ravines, 1989).

Tipo

El concepto de *tipo* en arqueología debe ajustarse al principio de recurrencia, de modo que un conjunto de objetos recuperados refleje una misma manera de satisfacer una necesidad (función), expresar una idea mediante la forma y el acabado (estilo-forma), y emplear técnicas de producción comunes, lo que implica una conducta socialmente aceptada (Lumbreras, 2005). Por su parte, el diccionario de la Real Academia Española

(RAE) define *tipo* como un modelo o patrón específico que permite analizar un tema en profundidad.

La tipología es el procedimiento de organización de los materiales arqueológicos mediante el cual se establecen grupos de objetos que, por ser iguales entre sí, están reflejando, la ocurrencia, la concreción o resultado material de la manera de satisfacer una necesidad expresa una idea y utilizar recursos naturales. Dicho de otro modo, un tipo constituye una unidad de objetos que por, ser semejantes entre sí, son la expresión material se una misma manera de hacer y resolver. Un tipo reúne objetos que cumplan la misma función, lo que significa que sirven para satisfacer una necesidad o un cuerpo de necesidades dadas; están hechos con la misma técnica y tienen, además, los mismos atributos de forma y acabado (Lumbreras. 2005, p.9-10).

Tinyacc

El diccionario quechua de Tenorio (2015) registra que "Tinyaq" designa a 'quien golpea o maltrata', mientras que "tinya" se refiere a un tamborcillo de cuero. Esta definición no coincide con la información proporcionada por los pobladores de la zona, quienes identifican una piedra de grandes dimensiones ubicada en el sector sur del sitio arqueológico, que se asemeja precisamente a este instrumento musical.

Intermedio Tardío

(Rowe, 1960a, [1959]), elaboró una propuesta cronológica basada en los cambios estilísticos de la cerámica de las sociedades del antiguo Perú. Respecto al Periodo del Intermedio Tardío (aprox. 1100-1478 d. C.), menciona que fue una etapa de marcada diversificación local y de intercambios culturales reducidos. Los factores que habían unificado a las culturas Tiahuanacoides perdieron vigencia, lo que produjo, inicialmente, una simplificación de sus estilos durante los últimos años del Horizonte Medio y, posteriormente, la formación de numerosos estilos nuevos y complejos derivados de un origen común.

Estados Regionales

Para Lumbreras (2019), este Periodo (aprox. 1200-1470 d. C.), se caracterizó por el desmoronamiento del eje político Wari y el retorno a formas de vida comunal de

carácter campesino. Estos asentamientos fueron fortificados y se vincularon a una producción simple de agricultura estacional; asimismo, la economía volvió a ser predominantemente pastoril antes que agraria. En este contexto, los asentamientos abandonaron el modelo de producción urbana y se priorizó un estado de guerra constante. Bajo esta actitud defensiva, se construyeron viviendas de tipo aldeano en las cimas de los cerros, con muros de fortificación ejecutados de forma tosca, ya sin la intervención de los arquitectos del antiguo imperio Wari.

2.2.3. Marco Sistémico

Las teorías arqueológicas, entendidas como un conjunto de generalizaciones, modelos, conceptos y categorías que facilitan la comprensión de las sociedades pasadas constituyen el fundamento de toda investigación. En este marco, el presente estudio se enmarca dentro del enfoque de la arqueología del paisaje.

La arqueología del paisaje (Criado, 1993; Anschuetz et al., 2001) proporciona la perspectiva macro. Este enfoque nos permite entender a Tinyacc no como un sitio aislado, sino como el resultado de una dinámica interactiva entre la comunidad y su medio ambiente. La elección de establecerse en la cima del cerro Tinyacc, con control visual sobre el valle de Bozobamba y el río Urubamba, así como el acceso a recursos hídricos (puquios) y materias primas líticas (basalto, andesita), refleja una apropiación estratégica y una transformación activa del paisaje natural en un paisaje cultural. Este marco nos lleva a interrogarnos sobre cómo la geografía condiciona y fue modificada por la lógica social, política y económica de sus ocupantes.

La arqueología del paisaje

El sitio arqueológico de Tinyacc se encuentra en un cerro de gran tamaño, en el lado este y oeste presenta grandes abismos difíciles de acceder, y tiene sólo acceso limitado en el noroeste y sur, es un espacio estratégico de amplia visión a diferentes valles y cerros. Es por eso que para ayudarnos al mejor entendimiento de este espacio recurrimos a la tendencia de la arqueología del paisaje. En la explicación del espacio doméstico y áreas de actividad; este enfoque se centra en el estudio de los paisajes antiguos y a su vez como han sido modificados a través de los años por la actividad humana. Se enfoca en analizar la dimensión espacial de los grupos humanos a través de la cultura material, en

ese sentido proporciona un marco para la interpretación de restos materiales, también ayuda a reconstruir la apariencia y formas de paisaje en el pasado y tiene como objeto considerar al paisaje actual como parte del registro arqueológico (Criado, 1999).

Respecto a cómo fue cambiando el espacio, se estudiaron cuatro actitudes principales del hombre frente a la naturaleza: pasiva, participativa, activa y destructiva. Desde el punto de vista Criado (1993), cada una de ellas habría caracterizado diferentes momentos culturales y dando lugar a cuatro grandes regularidades en la estrategia social de apropiación del espacio y de la construcción del paisaje cultural. la actitud pasiva sería la humanidad cazadora, la participativa habría caracterizado a la humanidad recolectora, la activa a la humanidad domesticadora o campesina y la destructora a la humanidad subordinada a sistemas dominados por racionalidades maximizadoras.

Criado (1993) indica que, con el pensamiento doméstico o domesticado, aparecen nuevas concepciones de tiempo y espacio. En esto se refleja el papel activo del hombre dominando su entorno. Con el pasar del tiempo, el hombre desarrolla la intención de dominar los recursos naturales y ampliar su control sobre el espacio. Por último, la sociedad y el hombre, son los protagonistas de una acción que modela el medio, altera el entorno natural y lo sustituye por un paisaje artificial.

Godelier (1989), planteó que el ser humano, a diferencia de otros seres vivos, no solo habita en su entorno, sino que crea su propio medio para vivir. Este principio resulta fundamental para comprender la arqueología del paisaje, enfoque que se caracteriza por estudiar las sociedades antiguas desde su espacialidad (Orejas et al., 2002). Dicha perspectiva concibe el paisaje como un constructo social y producto históricamente constituido, integrando las formas en que las sociedades prehistóricas conceptualizan y utilizan su entorno. Parte, además, de entender el espacio no sólo como escenario concreto de las relaciones sociales, sino como un producto material y simbólico modelado por cada cultura (Criado, 1993).

Al respecto la unidad de excavación N°11 resalta por ser un espacio que las personas que vivieron en Tinyacc, cambiaron y dominaron su entorno natural hacia uno artificial, construyendo terrazas y estructuras circulares y dentro de estas realizaron actividades domésticas y áreas de actividad.

El estudio del paisaje analiza la relación entre el ser humano y su entorno (Orejas, 1991), examinando cómo las sociedades han transformado su medio según sus necesidades. Desde esta perspectiva, el paisaje es concebido, percibido y construido por los grupos humanos conforme a sus códigos culturales, generando una red de lugares social e históricamente constituidos, dotados de significado, donde se despliega la labor social.

El paisaje es el escenario para todas las actividades de una comunidad. De esta forma los paisajes no son solo constructos de las poblaciones humanas, sino que también el medio en el que estas mismas poblaciones sobreviven y se sustentan. Este grupo de personas transforman los espacios físicos en lugares llenos de contenidos mediante sus actividades diarias. (Anschuetz et al, 2001).

Es así que utilizaremos estas concepciones para investigar, conocer, explicar y reconstruir el proceso histórico en la unidad N°11. Los cambios en la conducta del hombre modifican el paisaje, con ello los cambios paisajísticos se ven a través del tiempo, de todas las actividades que realizaron en estos espacios, ya sea de espacios domésticos y áreas de actividad.

2.2.4. Marco Referencial

Los primeros estudios arqueológicos en la región de Huancavelica se deben a Max Uhle, quien en 1901 exploró el valle de Pisco y Huaytará. Durante dicha investigación, realizó una valiosa descripción y registro fotográfico de la arquitectura Inca del sitio Inkawasi (Uhle, 2005 [1901]).

De igual forma, en 1941, Toribio Mejía y Abelardo Santisteban llevaron a cabo una investigación arqueológica en los valles de Pisco y Huaytará por encargo de Julio C. Tello. Esta labor fue denominada "Expedición a los Chocorvos" y tuvo como finalidad ampliar el conocimiento arqueológico del territorio de los antiguos chocorvos. Entre los aportes de esta expedición destacan las descripciones de sitios como el Templo de Huaytará, Inkawasi, Wiracochaperqa y de la infraestructura vial que conecta Vilcashuamán con Tambo Colorado (Mejía y Santisteban, 2023a y 2023b). Posteriormente, el sitio de Wiracochaperqa, ubicado en el distrito de Quito Arma, fue estudiado por Van Dalen (2015).

En la década de los cuarenta Tello (2014[1942]), acompañado por sus colaboradores, realizaron una nueva expedición a la Sierra Central y Sur, de manera especial llegaron a las inmediaciones del Mantaro, Jauja y Huancavelica, en esta última, Tello, identifica el sitio arqueológico de Huayllay Grande, que se encuentra ubicado en el distrito de Lircay-Huancavelica, al cual describe como un espacio arqueológico del Periodo Formativo.

Posteriormente, entre noviembre de 1945 y marzo de 1946, se desarrolló una expedición arqueológica dirigida por Pablo Carrera, Genaro Farfán y Marino Gonzáles, colaboradores de Julio C. Tello. Esta investigación se centró en la cuenca del río Pampas, abarcando territorios de Huancavelica, Ayacucho, Apurímac y Cusco. Para el caso de Huancavelica, los trabajos en Choclococha permitieron registrar importantes vestigios, entre ellos ruinas, lagunas, cerros y cavernas (Carrera et al., 2014).

Una de las primeras noticias para el estudio de la región Huancavelica es dada por Matos (1959), quien realizó varias prospecciones arqueológicas en las provincias de la región mencionada. En su visita identifica el sitio arqueológico de Caja Espíritu, ubicada en el distrito de Caja Espíritu, provincia de Acobamba, donde observa gran cantidad de cerámica del estilo caja Huancavelica, además del estilo Coras (estilos de cerámica identificados y propuestos por el investigador en mención). Entre 1958 y 1959, Ramiro Matos realizó exploraciones en las provincias de Huancavelica, Angaraes, Acobamba y Castrovirreyna. Durante este trabajo, logró ubicar aproximadamente cincuenta sitios arqueológicos, la mayoría de ocupación tardía, y efectuó excavaciones en los asentamientos de Chejo-Orjuna (de tradición Chavinoide) y Coras (Período Tardío). En su informe, Matos (1959a) propone cronologías relativas para dichas provincias y establece diversas relaciones tempo-espaciales. Posteriormente, en 1959, Matos realizó una nueva investigación junto a Augusto Cardich en la zona de Castrovirreyna. Este estudio se concentró en el área altoandina, donde lograron identificar sitios de ocupación temprana, destacando el caso de San Francisco (Matos, 1960).

Para el II Congreso Nacional de Historia del Perú, Guzmán (1959) presentó una ponencia sobre los principales sitios y ruinas incas en las cuencas hidrográficas del Mantaro y el Pampas, en la Sierra Central. En su estudio, menciona específicamente las

ruinas incas de Huaytará en Huancavelica, describiendo su estilo arquitectónico, tipos de construcciones y estructuras. El autor llegó a afirmar que Huaytará fue un centro importante de la civilización incaica, basándose en la imponentia de los vestigios presentes en la zona.

Además de esta investigación, existen otras contribuciones relevantes sobre la ocupación inca en Huaytará, como los trabajos de Rosales (1978), Bueno (2003), Ravines (2009a), Valdez y Condeña (2009), Serrudo (2010) y, más recientemente, los proyectos de investigación arqueológica con fines de conservación y puesta en valor del Programa Qhapaq Ñan del Ministerio de Cultura (Holguín et al., 2019).

Ravines entre los años 1966 y 1969, dirigió una serie de Proyectos de Investigación Arqueológica en el departamento de Huancavelica, que permitieron ubicar y estudiar diversos sitios. En 1966, se intervino el sitio arqueológico de Chuncuimarca, ubicado en el distrito de Ascensión (provincia de Huancavelica), mediante una excavación limitada. Como resultado, Ravines (1970) determinó que los materiales de Chuncuimarca presentaban rasgos comunes con los complejos de Atalla (Huancavelica), Checco-Orjuna (Acobamba) y San Blas (Junín), correspondientes al Horizonte Temprano.

Años más tarde, entre 2004 y 2005, se efectuó una nueva intervención en el sitio bajo la dirección del entonces Instituto Nacional de Cultura (INC)-Huancavelica. Este estudio posterior confirmó que Chuncuimarca corresponde a un asentamiento de ocupación aldeana del Periodo Formativo (Espinoza, 2006).

Posteriormente, en 1967, como parte del mismo proyecto de investigación en el departamento de Huancavelica, Rogger Ravines visitó la provincia de Acobamba, específicamente el pueblo de Caja. Allí descubrió el sitio de Ayapata, donde realizó una pequeña excavación en un terreno de cultivo. Este trabajo reveló una acumulación de fragmentos de cerámica fina quebrada, correspondiente a un depósito extraordinario de ofrendas de la cultura Huari del Horizonte Medio (Ravines, 1968; 1969).

En 1969, al constatar que el lugar había sido alterado y saqueado, Ravines efectuó una nueva excavación. Esta intervención reveló otro depósito de ofrendas, conformado en esta ocasión por siete pozos circulares excavados en el suelo natural. Estas estructuras,

carentes de cualquier elemento arquitectónico especial, se encontraban rellenas con vasijas completas y fragmentos de cerámica de alta calidad correspondientes al Horizonte Medio, Época 2A (Ravines, 1977).

En 1968, Rogger Ravines excavó una serie de refugios y abrigos rocosos ubicados entre Pucapampa y la laguna Pultoc en la provincia de Castrovirreyna, entre los cuales destaca el sitio de Yanamachay. Del material cultural recuperado, Ravines (1971) determinó que correspondía a un grupo de cazadores-recolectores que habitaron la sierra central del Perú durante el Horizonte Temprano.

Asimismo, González y Vivanco (1998 y 1999) realizaron en 1997 una prospección sistemática en las proximidades de las lagunas Choqloqocha y Orqoqocha. Este trabajo permitió registrar más de veinte sitios arqueológicos, evidencia que sintetiza una larga secuencia ocupacional que abarca desde la llegada de los primeros pobladores hasta el período de influencia Inca.

Entre 1964 y 1967, Arturo Ruiz identificó numerosos sitios arqueológicos mediante reconocimientos exploratorios, estableciendo una secuencia cultural para la historia precolombina de Huancavelica (Ruiz, 1971). Ruiz (1977), realiza investigaciones en la región de Huancavelica, donde menciona algunos sitios pertenecientes al Periodo Formativo y además de ello resalta el rol que cumplió la cuenca del río Ichu para el desarrollo de estas sociedades. Además de ello menciona otros sitios como Paturpamapa, Seqsachaca y Chuncuimarca. Posteriormente, en 1994, exploró el sitio de Uchkus en el distrito de Yauli, interpretándolo como un centro administrativo Inca en territorio de los Anqara, destinado al control de los espacios conquistados (Ruiz, 1998; Ruiz y Farfán, 2000). Esta interpretación fue posteriormente reforzada por Pieter Van Dalen, quien identificó dos importantes centros administrativos incas en la región: Incahuasi en Huaytará y Uchkus Incañam en Huancavelica (Van Dalen, 2023). Paralelamente, Ruiz documentó diversos sitios de arte rupestre en la región, incluyendo las pinturas de Quillamachay en Acobamba (Ruiz, 2000), Nuevo Occoro en Huancavelica (Ruiz, 2011), Huallanca en Paucará (Ruiz, 2012a), Aqomachay en Angaraes (Ruiz, 2012b), Tongos en Tayacaja (Ruiz, 2014) y los petroglifos de Tiopampa en Paucará (Ruiz, 2013). Asimismo, en 2005 realizó una exploración en Allpas, Acobamba, donde estudió las ventanillas

funerarias (Ruiz, 2009), complementada posteriormente con sus investigaciones sobre las estructuras funerarias de Ampurca en Quito Arma, Huaytará (Ruiz, 2019a) y su estudio sobre los Anqaras de Huancavelica (Ruiz, 2019b). Otros trabajos documentan la existencia de pinturas rupestres en la provincia de Acobamba, específicamente en el distrito de Caja Espíritu, localizadas en las inmediaciones del pueblo de Pomacancha (Pérez y Ferrúa, 2009; Valdez, 2021).

Para, Benavides (1976), realiza una recopilación y sistematización de información de diversos sitios arqueológicos del distrito de Marcas y del distrito de Caja, estos en la región de Huancavelica, infiriendo una secuencia ocupacional desde el periodo Formativo hasta el Intermedio Tardío.

En cuanto al estilo de cerámica y su área de difusión de los diferentes estilos Coras y Huayllirca, según Matos (1959a), corresponde a las provincias de Acobamba, Huancavelica, Lircay y Angaraes, llegando por el sur a Huamanga y por el norte hasta Jauja. El estilo Coras según, Matos (1959a), se caracteriza de una apariencia tosca, pasta clara, generalmente con engobe exterior de color blanco y decoración pintada de color negro, cuyos motivos son principalmente geométricos, que consisten en líneas irregulares, manchas, combinaciones de puntos y líneas, bandas onduladas que se entrecruzan, además de ello se observan círculos.

Uno de los estudios más detallados para la zona de Huancavelica la realizan Lavallée y Julien (1983), quienes investigan los diversos aspectos sociales del curacazgo de los Asto, para lo cual realizan excavaciones arqueológicas, estudios históricos y antropológicos del área. En total analizaron 25 poblados y/o asentamientos de este grupo étnico, los cuales están localizados en cuatro comunidades formadas en el siglo XVI, como Conaica, Cuenca, Moya y Vilca, pertenecientes a la provincia de Huancavelica, el cual implica las dos márgenes del río Vilcamayo y la margen derecha del Mantaro. Estos poblados poseen un esquema de organización similar, donde resaltan viviendas circulares formado por unidades alveolares emplazadas mayormente en las partes altas de las cumbres de los cerros. La ocupación de estas sociedades va desde el Intermedio Tardío, hasta el Horizonte Tardío.

En 1975, Chaud y Ríos realizaron una investigación en el complejo preagrícola de Waraq Machay, ubicado en el caserío de Riegopampa, distrito de Vilca, provincia de Huancavelica, señalando que este complejo pertenece a los últimos períodos de desarrollo preagrícola de los Andes Centrales (Chahud y Ríos, 1978). Posteriormente, Chaud (1990), realizó investigaciones de ocupaciones prehispánicas en la región de Huancavelica. Para el Intermedio Tardío, menciona el estilo de cerámica Coras, que tiene su área de influencia en la provincia de Acobamba. El autor indica que este estilo de cerámica no solo se presenta en dicha provincia, sino que también está presente en varios sitios arqueológicos en Huanta como en; Tanta Wasi, Aykas, lado norte y en la parte sur Alaw, Pampachacra, Lirio, Paqchanqa, Urqu pukio, Kichkapara, recolectó varios fragmentos de estilo Coras, que coincide con las características mencionadas por Matos (1959a).

Bendezú (1983), realiza varias prospecciones arqueológicas en el distrito de Julcamarca, provincia de Angaraes, en los sitios arqueológicos de Ñaupallacta, este se encuentra ubicado en la parte más alta de un cerro, en este espacio hay gran cantidad de estructuras circulares que están agrupadas de 3 a 6 estructuras y tiene salida aun patio de forma ovoide, estas viviendas están adaptadas a la topografía del terreno. Años más tarde Bendezú (1986), estudia más detalladamente el sitio de Panco, ubicado en el mismo distrito de Julcamarca, el cual se encuentra en la parte alta de un cerro de topografía accidentada, donde se edificaron estructuras circulares, las cuales fueron construidas encima de terrazas que fueron elaboradas para nivelar el terreno. Estas características de cerámica rudimentaria de color blanquecino, artefactos líticos y en edificación son parecidos a los espacios de: Unaw, Hatun Purwaya, Chaupi Purwaya, Uchuy.

González, Pozzi- Escot y Vivanco (1988), realizan estudios de espacios arqueológicos del Intermedio Tardío (identificando alrededor de 348 sitios en las regiones de Ayacucho, Apurímac y Huancavelica), los cuales presentan como característica fundamental las viviendas circulares, que presentan un acabado en una sola cara de los paramentos, en el interior de estas se pudo encontrar material cultural como artefactos líticos, cerámica de acabado tosco, propio del Intermedio Tardío.

En 1993, Quintanilla realizó una prospección en el área de Viscapalca, ubicada en la cuenca superior del río Pampas (distrito de Pillpichaca, provincia de Huaytará),

registrando 28 sitios arqueológicos que evidencian una prolongada ocupación desde el Periodo Lítico hasta la época Colonial. Como parte de este proyecto, en 1994 se ejecutó una excavación en el sitio de Chupa, logrando establecer una secuencia cronológica relativa que abarca desde el Periodo Formativo Superior hasta la época de los Desarrollos Regionales (Quintanilla, 1996).

Ticllasuca y Aclari (2004), ambos autores realizaron investigaciones arqueológicas en el complejo Willkapati, ubicado en el distrito de Acoria y provincia de Huancavelica, donde resaltan el tipo de construcción (espacios circulares), dichos espacios presentan similitudes en sus características arquitectónicas con los espacios identificados en el sitio de Tinyacc, el cual es materia de nuestra investigación.

Entre el 2013 y 2014, el Proyecto de Investigación Arqueológica Cuenca Alta de Ica (PIACI) realizó trabajos en el sitio de Viejo Sangayaico, ubicado en el distrito de Santiago de Chocorvos, provincia de Huaytará. Las excavaciones ejecutadas determinaron ocupaciones correspondientes al Intermedio Tardío, Horizonte Tardío y época Colonial (Lane et al., 2016; Rodríguez et al., 2020). Posteriormente, en 2018, se desarrolló una nueva investigación en la cuenca alta del Ica, específicamente en el sitio Chukurpus al noroeste del mismo distrito, donde mediante excavaciones se sintetizó el proceso cultural prehispánico de la zona, registrando ocupaciones del Período Intermedio Tardío asociadas a los antiguos Chukurpus y del Horizonte Tardío bajo influencia Inca (Quispe, 2019; Quispe et al., 2021).

Rodríguez (2016), realiza una investigación arqueológica en Sangayaico en lo alto del cerro con gran cantidad de estructuras cuadrangulares, ubicado en el distrito de San Francisco de Sangayaico, provincia de Huaytará. El objetivo del investigador es dar a conocer la jerarquía social de estos grupos domésticos, en las estructuras de planta cuadrangular, dentro de este se encuentra una “casa” y patio con esquinas internas y externas redondeadas. Dichas estructuras fueron ocupadas de manera continua desde el Intermedio Tardío, Horizonte Tardío y el Periodo colonial Temprano.

Príncipe (2017), realiza descripciones de los sitios arqueológicos de Willkamarka se encuentra en el distrito de Kallanmarca. En el que contabiliza 235 viviendas circulares de diferentes tamaños y 09 muros de contención de diferentes espesores. Otro espacio

visitado por Príncipe (2017) fue Llachuapata, tiene similares características de establecimiento y construcción, además de sus materiales culturales con el sitio de Willkamarca, correspondientes al Periodo del Intermedio Tardío.

Entre 2014 y 2016 se desarrollaron varias temporadas de investigación con excavaciones en el sitio arqueológico de Atalla, ubicado en el distrito de Yauli, provincia de Huancavelica. Este asentamiento destaca por ser el más extenso de su época en la región, caracterizado por su arquitectura monumental y construcciones públicas que evidencian conexiones foráneas, lo que lo sitúa como uno de los centros más relevantes de la Sierra Centro Sur durante el Periodo Formativo. Asimismo, se resalta su papel como distribuidor de cinabrio durante el Horizonte Temprano (Young, 2017; Young y Fuentes, 2018; Young y López, 2020).

Sulca (2022), realizó excavaciones arqueológicas en Ranrapata, cuya filiación cultural del sitio corresponde al Periodo Intermedio Tardío, perteneciente a la sociedad de los Astos. En las excavaciones arqueológicas, se identificaron y recuperaron materiales culturales como cerámica, lítica, entierros humanos y gran abundancia de restos óseos de camélidos. El sitio presenta una ocupación desde el Intermedio Tardío hasta la época Colonial Temprana. Las evidencias arquitectónicas presentan similitudes con las del sitio de Tinyacc, estas corresponden a espacios de uso doméstico de forma circular, construidas con la técnica de aparejo simple, el cual se compone de piedras semi canteadas unidas con mortero de barro.

CAPITULO III

TRABAJO DE CAMPO

3.1. Metodologías y técnicas

De acuerdo con Lumbreras (2005), la acumulación de datos arqueológicos se realiza mediante técnicas de prospección y excavación, las cuales permiten recuperar los restos materiales generados por la actividad social humana. Para el desarrollo de nuestra investigación en el sitio arqueológico de Tinyacc, se implementaron los siguientes métodos:

Fundamentación teórica

El estudio se sustenta en el principio de que los restos materiales son producto de la actividad social humana (Lumbreras, 2005).

Métodos:

- **Método deductivo:** Partiendo de enunciados generales se analizaron aspectos específicos del desarrollo cultural del área.
- **Método estadístico:** Se procesaron datos cualitativos y cuantitativos para optimizar la interpretación arqueológica.
- **Método comparativo:** Los resultados fueron contrastados con investigaciones del área de estudio y regiones adyacentes.
- **Método descriptivo:** Se estudiaron las características fundamentales y rasgos culturales para elaborar una explicación detallada, Renfrew y Bahn (2008).

Procedimientos de investigación

Inicialmente se realizó una exhaustiva recopilación de información bibliográfica sobre estudios previos en el área, incluyendo investigaciones arqueológicas, antropológicas, etnográficas, históricas y geográficas.

3.2. Prospección arqueológica

La prospección arqueológica, se dio conforme se fue llegando al cerro Tinyacc de manera sistemática con el objetivo de identificar, registrar y analizar el sitio arqueológico de los diferentes periodos que tuviera, se utilizó una estrategia de cobertura total o “peinado intensivo” del terreno con ayuda de un dron, además se complementó la metodología fichas de registro GPS, croquis, Este trabajo se empezó desde el extremo norte, con un recorrido a través de los espacios abiertos, entre los materiales cerámicos se observó cerámica color anaranjado con diseños, además de artefactos líticos fragmentos de azadas lascas y láminas. Avanzado hacia el norte se observó gran cantidad de espacios circulares, todos en mal estado de conservación, con muros colapsados, plantas grandes dentro recintos, también algunos de estos se encontraban huaqueados o alterados, entonces el director del proyecto recomendó que un grupo de personas excaven en el extremo norte donde no había arquitectura asociada a materiales de periodos más tempranos desde cerámica, Caja, Huarpa; mientras más al sur que contaba con arquitectura asociada a materiales cerámicos con acabados toscos se trataba de una ocupación más tardía que pertenecía al Período Intermedio Tardío. Se tomó la decisión de excavar aquellos recintos o espacios arquitectónicos que mantuvieran en su integridad sus materiales arqueológicos y recintos circulares íntegros, como la unidad N° 11 que estuvo visible de la capa superficial los espacios arquitectónicos; es así que, con ayuda de jalones, flexómetros, cordeles se empezó a distribuir las unidades de excavación. Las excavaciones arqueológicas en el sitio de Tinyacc se realizó de acuerdo a la siguiente metodología:

Primeramente, se revisó previamente fuentes bibliográficas del sitio el cual solo presenta estudios de prospección arqueológica realizados por (Matos 1959a, Valdez 2003 y Villantoy 2015) respectivamente, teniendo esta información como antecedente, se realizó en primera instancia una detallada prospección arqueológica, el cual trajo consigo el reconocimiento de los sectores del sitio arqueológico. Seguidamente, se procedió a identificar los espacios a excavar con ayuda del GPS, dividiéndolos por unidades (excavaciones generales en total fueron 12) de excavación, teniendo como unidad de excavación para el presente trabajo, la unidad n°11, ubicada en el sector “G” (al lado sur del espacio central del sitio arqueológico.) De esta manera se comenzó con la excavación arqueológica cuya área fue de $10 \times 10 \text{ m}^2$. En este proceso se utilizaron las herramientas

de excavación: badilejo, picota, brocha y cucharón, baldes, carretillas y cernidor. Cuando fue necesario, se retira el desmonte con lampa y transportado con carretilla hacia a un lugar adecuado, también se utilizarán las zarandas con mallas de varios tamaños para la recuperación no perceptibles a la vista. Después de la excavación arqueológica, los materiales culturales (cerámica líticos y orgánicos) fueron embolsados por separado, conjuntamente con etiquetas que tuvieron su respectiva nomenclatura.

3.3. Sectorización del sitio y cuadriculación

Metodología que se utilizó en el trabajo de campo en Tinyacc; al inicio se intervino una prospección de toda el área de intervención arqueológica, con el fin de saber la recurrencia de los materiales arqueológicos (cerámica, líticos y arquitectura), que estaban en superficie. Luego de haber recorrido el área de investigación se procedió a sectorizar las unidades de excavación, conforme se fue llegando a los sectores ya establecidos por el kmz, del proyecto. Se lograron establecer once sectores (A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K), de norte a sur y se estableció doce unidades de excavación, enumeradas con números arábigos (1,2,3,4,5,6,7,8,10,11,12), la unidad 11 y sector “G” es el área de intervención del presente trabajo de investigación. (Fig. 02).

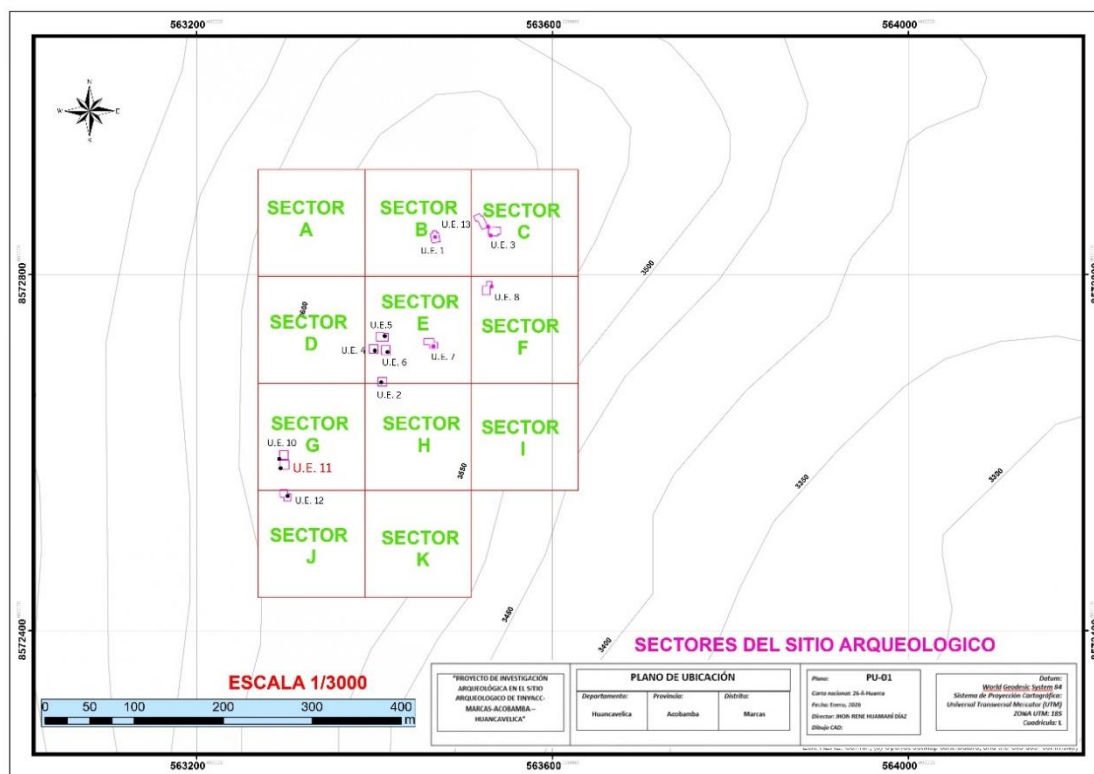


Figura 2. Imagen que muestra los diferentes sectores el color representa verde sectores, y el negro representa las unidades de excavación.

Después se llevó a cabo la cuadriculación de todas las unidades de excavación, estas estuvieron direccionadas al norte. Luego se utilizaron doce varillas de fierro, de 1 metro de altura aproximadamente, de ancho de una pulgada, además del cordel para cuadricular el espacio de trabajo que fue de 10x10, con un área total de 100 m^2 . Para la presente investigación se excavó en área de espacio definido, el cual presentaba un recinto circular completo que es el espacio arquitectónico uno; los dos recintos se cuadrículo solo la mitad aproximadamente del EA-02 y EA-03, junto con una parte de una terraza que estaba adosada al principal espacio arquitectónico que lleva por nombre Lado Posterior oeste.

Metodología de campo:

1. Prospección integral del área arqueológica de Tinyacc.
2. Levantamiento planimétrico RPAS (sistema de aeronave pilotada a distancia.)
3. Delimitación de unidades de excavación mediante sistema geo-referenciado (coordenadas UTM WGS84).
4. Excavación en área guiada por la distribución de evidencias y elementos arquitectónicos visibles.
5. Registro estratigráfico por capas naturales y culturales, organizado en niveles.
6. Documentación mediante:
 - Fichas técnicas de campo.
 - Registro gráfico en papel milimetrado.
 - Fotografía digital y aérea RPAS.
7. Recolección sistemática de materiales en bolsas etiquetadas con datos completos de procedencia.

Instrumental empleado:

- Herramientas de excavación: picota, pico, pala, espátulas, badilejo.
- Equipos de medición: nivel óptico, winchas.

- Materiales de apoyo: zaranda, carretilla, bolsas plásticas, baldes.

Esta metodología integral permitió documentar sistemáticamente las evidencias del sitio arqueológico Tinyacc para su posterior análisis e interpretación.

3.4. Ubicación del sector y las unidades de excavación

Durante los trabajos de excavación, en la cima del Tinyacc Urqu o también denominado como cerro San Vicente que representa una de las deidades locales, localizada en la margen izquierda del río Huarpa y Urubamba, en el lado sur del espacio arqueológico, lleva por nombre sector “G” en la unidad N° 11 y se encuentra entre las unidades de excavación 12 y 10. Se trata de una zona, en la que se han registrado áreas de actividad de uso doméstico, correspondiente al Periodo Intermedio Tardío, se caracteriza por presentar estructuras circulares asociadas a una terraza y patios, además de cerámica de acabado tosco.

En este sector “G” se encuentra nuestra investigación de la unidad N° 11, las otras unidades y sectores son las siguientes, con sus respectivas áreas de excavación, con que fue planteado durante el proyecto de investigación.

Unidad de excavación 1 con un área de 10 x 10 metros= 100 metros cuadrados.

Unidad de excavación 2 con un área de 10 x 10 metros= 100 metros cuadrados.

Unidad de excavación 3 con un área de 10 x 10 metros= 100 metros cuadrados.

Unidad de excavación 4 con un área de 10 x 10 metros= 100 metros cuadrados.

Unidad de excavación 5 con un área de 10 x 10 metros= 100 metros cuadrados.

Unidad de excavación 6 con un área de 10 x 10 metros= 100 metros cuadrados.

Unidad de excavación 7 con un área de 10 x 10 metros= 100 metros cuadrados.

Unidad de excavación 8 con un área de 10 x 10 metros= 100 metros cuadrados.

Unidad de excavación 10 con un área de 10 x 10 metros= 100 metros cuadrados.

Unidad de excavación 11 con un área de 10 x 10 metros= 100 metros cuadrados.

Unidad de excavación 12 con un área de 10 x 10 metros= 100 metros cuadrados.

Unidad de excavación 13 con un área de 10 x 10 metros= 100 metros cuadrados.

La suma total de las unidades excavadas suma un total de 1200 m^2 durante los trabajos de excavación en el año 2022. Sin embargo, algunas unidades, ampliaron su área de intervención, por lo que, excavada las capas (S y A, B, C, etc.), se notó la presencia de la continuación de cabeceras de muros, patios, canales y se vio la necesidad de ampliar, para definir mejor sus respectivas unidades. En el caso de nuestra área, no se amplió el área de excavación, ya que estuvieron visibles las cabeceras de los muros de las estructuras circulares y de la terraza.

La cuadriculación fue una técnica que se utilizó, que se siguió de acuerdo a lo planteado por el proyecto de investigación, se manejó la metodología de Roskams (2003), para medir la cuadriculación se utiliza el teorema de Pitágoras ($a^2+b^2=c^2$), para medir la hipotenusa y generar un triángulo rectángulo. Se formó dos de estas figuras para formar un cuadrado de 10 metros de largo y de ancho. Una vez realizado este proceso, se comprobó con una escuadra en cada esquina para esté bien medido y direccionado hacia el norte magnético. (Fig. 03).

Durante el proceso de cuadriculación, se trató de encerrar un recinto circular principal, junto a los que estaban adosados a este recinto para llegar a una cuadriculación en área de 100 m^2 . Este fue direccionado hacia el norte magnético, con el fin de que esté más ordenado con el resto de las otras unidades de excavación.

Más adelante se logró tomar fotografías aéreas con ayuda de un dron para que la cuadriculación este bien derecho en las cuatro esquinas con la ayuda de un cordel y varillas de fierro. En este proceso se vio conveniente realizar la recolección de materiales arqueológicos de la superficie o la capa superficial, de cada espacio circular, con el fin de que no se mezcle entre las capas y espacios. Los materiales se recogieron con sus respectivas codificaciones en bolsas.



Figura 3. La imagen muestra la designación de sector “G” y unidad de excavación 11, tomada desde la parte norte, Fuente: PIA Tinyacc.

3.5. Sistema de excavación

La metodología incluye excavación estratigráfica, registro fotográfico, dibujos de planta, corte y de perfiles, así como la recolección y embolsado de materiales con etiquetado preciso.

Durante el proceso de excavación fue la remoción de tierra por decapado (liberando “capas”), habiendo utilizado los criterios de superposición estratigráfica (natural y cultural), además se utilizó los criterios de recurrencia y asociación en la recuperación de los materiales arqueológicos. Como menciona Lumbreras (2005), sobre la excavación arqueológica... “Es el examen morfológico y estructural de un contexto de actividad humana que, por causas de su uso, reúso, abandono y otros eventos naturales o sociales, se encuentra enterrado en condiciones que requieren su excavación para ser observado” (Pág. 93). Así también Ravines (1989), menciona sobre la excavación arqueológica que... “Es el procedimiento mediante el cual, a través de la remoción sistemática del suelo, se recupera información empírica contenida en los elementos culturales tangibles enterrados y su contexto asociado”. (Pág.127).

También se tomó en cuenta la composición de la tierra (compactación, color, textura, consistencia). Todas las áreas de intervención, fueron excavadas hasta llegar a la capa estéril o roca madre, donde no había presencia de rasgos de actividad humana. Por otro lado, las capas fueron nombradas con letras mayúsculas en la capa superficial “S”, de la capa “A”, guión y un número (A-1, A-2, B). Además, el registro del piso se dio por la presencia de la compactación de la tierra, también por la presencia de materiales arqueológicos asociados, se tomó como una capa cultural a este apisonado y nombrados según se fue excavando las otras capas, esto corresponde a un evento como menciona Lumbreras (2005; p.106), si encontramos dos estratos superpuestos de forma y estructura diferentes, debemos inferir que son dos eventos diferentes.

Antes de realizar las excavaciones arqueológicas, se realizó una limpieza del sitio junto con la comunidad y los investigadores. Esta limpieza consistió en cortar los ichus, las espinas, siempre monitoreando que las personas de la comunidad no se excedan en realizar excavaciones o llevarse objetos de cerámica, y artefactos líticos.

En particular, en la unidad N° 11, se tardó varios días en realizar esta actividad, las herramientas que se utilizaron fueron: rastrillaje, palas, hoz, chafle, carretillas y pequeños picos. Una vez terminada, se procedió a juntar todas las malezas lejos de los recintos, esto con el fin de que esté más ordenado y salgan mejores fotografías con ayuda de un dron.

Al iniciar la excavación, se utilizaron varios cucharones metálicos, badilejos, palas, picos, baldes, brochas. La tierra fue llevada a través de una carretilla para ponerlas en una zaranda, de mallas finas para recuperar objetos pequeños. Todos los materiales recuperados fueron recolectados en bolsas (cerámica y líticos), restos de hueso y semillas en papel aluminio, y fueron marcados de acuerdo a su procedencia como por capas, espacio arquitectónico, lado, sector, hallazgos especiales, trinchera y unidad.

El término “lado”, se empleó en la división en dos mitades iguales en el espacio arquitectónico uno. Se empezó con el registro de oeste a este respectivamente del recinto uno, cuando se terminaban ambos de registrar con sus respectivas capas se pasaba al siguiente estrato. Ello con el fin de registrar los materiales estén más ordenados, además de porque se hizo una trinchera prospectiva dividiendo ambos lados.

El término “trinchera prospectiva”, se utilizó para realizar un cateo a lo largo del espacio arquitectónico uno que medía de ancho 0.5 m x 5.7 m largo, con el fin de saber cuántas capas estratigráficas contenía.

La expresión “hallazgo especial”, se utilizó para asignar a aquellas evidencias culturales más destacadas que se han registrado en relación con el estrato o por ser diferente al resto de las otras evidencias. Los “contextos”, se utilizaron para denominar a objetos arqueológicos que estaban asociados a restos de hueso de camélido, carbón, cerámica, diatomita y líticos; registrados durante la excavación. Estos fueron registrados a través de mediciones tridimensionales, fotografiados, dibujados, registrados en cuaderno de campo y en fichas antes de ser retirados. Estos fueron registrados con números arábigos siguiendo la numeración consecutiva para cada espacio arquitectónico y lado.

3.5.1. Procedimiento de registro

Para realizar un detallado procedimiento de registro antes, durante y después de la excavación, con el fin de anotar, describir y almacenar la mayor cantidad de información. Este proceso fue de la siguiente manera:

Registro RPAS: consistió en tomar fotografías aéreas para identificar los espacios arquitectónicos con mayor detalle, junto a las evidencias arqueológicas, de cerámica, lítico y restos orgánicos. Además, se tomaron varias fotografías, para recrearlos en el programa Agisoft Meta Shape.

Registro fotográfico: durante este proceso se tomó fotos de los principales rasgos de los espacios arquitectónicos como de: paramento, cerámica, líticos, restos orgánicos, con el uso de diferentes medidas de escalas de 5 cm, 10 cm, 20 cm además de jalones y norte. A su vez se usó una pizarra pequeña, con este se registraron los contextos y principales hallazgos especiales.

Registro escrito: Durante las excavaciones, se registró la descripción de las capas culturales en el cuaderno de campo, además con la ayuda de las fichas de excavación. Conjuntamente, con el registro de cada recinto dibujado a mano alzada de la forma de estos espacios circulares y junto a estos asociados los materiales culturales que se encontró.

Las excavaciones fueron realizadas en área según, el espacio arquitectónico más completo visible y la distribución de evidencias, con la finalidad de recuperar la mayor cantidad de elementos culturales y no alterar su disposición original o contextual.

Registro en papel milimetrado: se utilizó para realizar dibujos de: planta, corte, paramentos, perfil. Asimismo, se utilizaron diferentes escalas como 1:20 y 1: 100, con su respectiva codificación.

3.6. Excavación arqueológica en la unidad N°11

Descripción estratigráfica de espacios arquitectónicos y materiales asociados

Coordenadas UTM. – Z18L, esquina W/ 563461.98, E/ 8572791.75, N, a 3, 645 m.s.n.m. La unidad N° 11 se encuentra ubicada en la cima del sitio arqueológico de Tinyacc, sector G, en la parte sur del cerro, donde se encuentra una gran cantidad de afloramientos rocosos de basalto. Se encuentra entre las unidades 12 y 10 (en la parte media de estos), presenta las siguientes medidas, 10. m por 10 m. Se realizó una trinchera prospectiva, como primer paso para saber, cuantas capas estratigráficas se contaba, para dividirlo por lados oeste y este del recinto principal y los otros dos recintos circulares se excavaron conforme se encontró, sin realizar una trinchera.



Figura 4. Vista del espacio arquitectónico 01 (EA-01), y la Capa "S", en la parte sureste se puede observar batanes y manos de mortero, Fuente: PIA Tinyacc.



Figura 5. Investigador midiendo uno de los batanes identificados en la capa "S",
Fuente: PIA Tinyacc.



Figura 6. Imagen muestra la gran variedad de batanes, morteros y manos de morteros en el EA-01, Fuente: PIA Tinyacc.

Trinchera prospectiva

En un inicio se procedió a trazar una trinchera, según Ravines (1989); en el espacio arquitectónico 01, esto con el fin de develar cuántas capas culturales se identificarán, y además de cuantos centímetros contenían cada una de estas capas. Posteriormente de ello se identificó que había la capa “S”, de 6 cm de espesor y otra capa “A”, con dos subsectores, los cuales denominamos “A-1”, 10 cm, “A-2” 15 cm; después de estos estratos arqueológicos se encontró la roca madre que conforma la capa “B”, además se observó que tenía un relleno ex profeso en la parte norte, es decir que, si bien el terreno es irregular y tiene una ligera pendiente, se rellenó con intención esta irregularidad con rocas de diversos tamaños entre grandes y pequeños, para aplanar el terreno. También entre las capas A-2 y roca madre, del lado norte, se encontró varios restos de trozos de carbono, así como unos cuantos restos óseos de camélidos. Una vez terminada la descripción de lo que se encontró en la trinchera, y su respectivo dibujo se procedió la excavación. (Fig. 7).



Figura 7. Vista de la trinchera prospectiva de sur a norte, Fuente: PIA Tinyacc.

Cuando se terminó de trazar la trinchera se procedió a dividir entre los lados oeste y este respectivamente, para excavar entre uno y otro lado, de manera ordenada entre las capas “S” y “A” (“A-1” y “A-2”). Para definir la capa A, se pudo ver que tenía un piso, formando de lajas de piedra y colapso de muros.

Espacio Arquitectónico uno (EA-01)

Capa S: Esta capa superficial, se caracterizaba por presentar restos de gramíneas, tallos de plantas arbustivas, así como de piedras pequeñas y así mismo de materiales arqueológicos. Sobre estos materiales de esta capa, se procedió a recolectarlos en bolsas de cada espacio que procede. Se recogió fragmentos de cerámicas erosionadas de color oscuro, cremoso, rojizo y artefactos líticos fragmentados de núcleos, laminas y desechos de talla. Se observó además que, la superficie del terreno es irregular esto por el colapso de los muros y por la presencia de intensas lluvias; el color de la tierra es marrón oscuro de textura suelta con presencia de pequeñas piedras. El suroeste se divisó varios batanes y manos de mortero de diferentes tamaños, algunos estaban completos y otros fragmentados. (Fig. 4, 5 y 6).

Capa A-1: Después de retirar la capa superficial se procedió a excavar el lado oeste en un inicio, el cual está compuesta de tierra color negro claro, con restos de raíces de plantas y gramíneas en menor proporción que la anterior capa. Tiene una consistencia suelta, de textura granulosa con grosor de 10 cm, con inclusiones de piedras grandes y pequeñas, ello debido al colapso de los muros y el paso del tiempo. Se evidencia mayor concentración de cerámica de color oscuro, cremoso, y rojo; en líticos se evidencia obsidiana, mortero, pulidor, batan colocado de forma invertida asociado a diatomita en abundancia, además de lajas de piedra que posiblemente cumplieron como piso. **El contexto N°1**, estaba dentro del muro del recinto principal, contaba con dos platos, un asa de olla de estilo Coras, tres platos fragmentados, además se tiene una base grande de cuenco, un fragmento de cucharón, dos bordes cantaros estilo Coras, además trozos de carbón, y óseo de camélido incinerado, en lítico contenía un núcleo de calcedonia en el córtex contenía turquesa. (Fig. 8). Por otra parte, en la parte norte no se logró encontrar materiales arqueológicos, sólo contenía tierra semicompacta con algunas piedras de laja que estaban ubicados cerca de la trinchera y al pie del muro.



Figura 8. Vista de lado oeste de la excavación (EA-01), en la parte sur se halló este primer contexto, con fragmentos de cerámica quemada, asociado a restos de carbón y hueso de camélido, Fuente: PIA Tinyacc.



Figura 9. Vista del lado sureste, se aprecia restos de cerámica y de líticos; la flecha negra indica un batan colocado de manera invertida, Fuente: PIA Tinyacc.

El lado este en esta misma capa, presenta las mismas características de granulometría semicompacta y color de tierra negro claro, con restos de raíces en menor proporción. Contiene fragmentos de cerámica en pocas cantidades, de color oscuro, anaranjado, rojo y crema lechoso con pequeños diseños. También hay restos de materiales líticos, de lascas, láminas, núcleos, azadas, obsidiana, mortero, mano de batán, pulidor, y cantos rodados de diferentes tamaños, además cerca al acceso del recinto se halló una regular concentración de restos de líticos ubicados en la parte norte, lo que resalta es una cuenta de turquesa. La presencia de diatomita y puzolana que son varios trozos con huellas de haber sido desgastado en los contornos, de diferentes tamaños, así mismo se halló un batán puesta de forma invertida y estaba la mitad, este presentaba huellas de uso y de haber sido fragmentada a la mitad de manera intencional. (Fig. 8).

En el lado oeste durante el proceso de excavación, se observó que el nivel del terreno también es irregular, presenta un piso compacto, con algunas piedras grandes ubicados en la parte media. El color de la tierra es de color negro claro, textura semicompacta con presencia de raíces de grosor 15 cm, además de pequeñas piedras, en esta capa cultural se encontró mayor cantidad de fragmentos de cerámica y lítico, azadas, perforador de obsidiana, piruros de arcilla, porras, así como hallazgos especiales junto a dos contextos y tres intrusiones, hallados en la parte sur de este recinto uno que pasaremos a describir a continuación.

Durante el trabajo de excavación en la parte sur, se registró **el contexto N°2**, estaba conformado por la acumulación de fragmentos de cerámica de color oscuro, crema y rojo. A medida que se fue retirando la tierra aparecieron trozos de carbón junto con paja (ichu) quemado, asociados a huesos de camélidos. A medida que se excava el contexto dos, se observó una vasija grande de base cónica fragmentada, se encontraba asociada a trozos de carbón, huesos y una gran cantidad de paja incinerada junto con una azada grande. Al retirar este se observó que este contexto estaba depositado en un hoyo de forma circular, además de que este estaba tallado en la roca madre y pircado en sus alrededores para dar esta forma.

El segundo contexto, está más al norte, a unos 40 cm del primer contexto, la tierra apareció varios fragmentos de cerámica de color oscuro, asociado a gran cantidad de ichus

quemados y carbón; hacia el fondo se halló un cántaro del grupo ahumado, este tiene base cónica, cuerpo globular, el borde es biselado hacia el exterior y labios redondeados, junto a este se halló una azada casi completa y un núcleo de basalto. El hoyo donde se encontraba el contexto, primeramente, fue cavada luego ser pircada para que no aplaste a la vasija. (Figs. 10-13).



Figura 10. Contexto N° 2, al inicio se aprecia acumulación de cerámica rota y restos de carbón, Fuente: PIA Tinyacc.



Figura 11. Vista de una base de cántaro grande depositado en un hoyo se muestra solo su base, alrededor esta pircado y tallado sobre la roca, contexto N° 2, Fuente: PIA Tinyacc.



Figura 12. Vista de ichu o paja quemado y carbón, esta sobre unos de los fragmentos del cántaro grande, Fuente: PIA Tinyacc.



Figura 13. Restos de carbón y huesos de camélidos, además se observa en una de las esquinas del cántaro aun enterrado, Fuente: PIA Tinyacc.

Capa A-2: Continuando con las excavaciones, aproximadamente a cuarenta centímetros hacia el este, se registró **el contexto N° 3**. Este estaba cubierto con una laja de piedra, y al retirarla se encontró una olla casi completa del grupo rojo engobado, ubicada cerca de un muro. Este contexto estaba asociado a restos de carbón, huesos de camélido y varios fragmentos de la misma olla. Se observó que una de sus asas acintadas colocada de manera horizontal estaba quebrada, pero los fragmentos se hallaban in situ; la otra asa no estaba presente. Los bordes de la olla también se encontraban fracturados y sus fragmentos estaban depositados a su costado.

La olla es de color rojo tiene cuerpo globular y en algunas partes de la vasija ya no presentaba engobe, además de estar rota intencionalmente, al igual que la base. En el interior de la olla se halló tierra de color negro y textura suelta, con una acumulación de piedras pequeñas. Al develar la vasija completa, se observó que para depositarla se cavó un hoyo de forma circular con una profundidad de aproximadamente ochenta centímetros (Figs. 15-17).

Se infiere que el contexto 3 estaba asociado a los contextos 1 y 2, debido a su proximidad y a que todos estaban cubiertos por lajas de piedra delgadas y depositados bajo tierra con restos similares (carbón, huesos quemados y sin quemar, y fragmentos de cerámica de color oscuro con hollín en la superficie, lo que sugiere exposición al fuego). Las características de la cerámica indican un uso doméstico, al igual que los líticos asociados. Por ello, se considera la posibilidad de que se trate de un ritual de abandono realizado por los habitantes del recinto.



Figura 14. El contexto N° 3, muestra olla develado en su totalidad, en sus costados los otros restos asociados, Fuente: PIA Tinyacc.



Figura 15. Restos de hueso de camélidos y carbón asociados al contexto N° 3
Fuente: PIA Tinyacc.



Figura 16. El contexto N°3 de la olla develado en su totalidad, en sus
costados otros contextos, Fuente: PIA Tinyacc.



Figura 17. Restos de hueso de camélido y carbón asociados al contexto N°3 Fuente: PIA Tinyacc.

Al proseguir con las excavaciones en el lado oeste se encontró algunos platos y escudillas casi completos de color rojo sobre crema y cremoso con engobe adheridos en la superficie interna es de color marrón y negro. A su vez en los afloramientos rocosos había materiales líticos puestos intencionalmente en hoyos, es así que encontramos en uno de estos en un hoyo pequeño una acumulación de cantos rodados con huella de uso en sus bordes, se trataban de percutores de cuarcita y andesita. Cerca del mismo lugar se halló una porra fragmentada en la mitad, en sus bordes presentaba desprendimientos grandes por el uso constante de este artefacto. (Figs. 19 y 18).

Hacia al noroeste del espacio arquitectónico uno, se encontró tres intrusiones que estaban cerca uno del otro, que tenían casi las mismas características de colocación debajo de la capa A-2 e inicios de la capa B, en un espacio pequeño se depositaron diferentes materiales culturales y son los siguientes.

Intrusión N° 1, al inicio se desenterró una laja de piedra delgado, debajo de este se localizó material lítico, huesos de camélido quemado y sin quemar, además de fragmentos de cerámica de color oscuro y de pasta roja, también puzolana y diatomita de tamaño mediano que acompañaba a este hoyo. La composición de la tierra era suelta y color oscuro con restos de raíces de plantas. (Figs. 20 y 21).



Figura 18. Imagen de una porra y cerámica en su costado,
Fuente: PIA Tinyacc.



Figura 19. Percutor, núcleo y una lámina, Fuente: PIA Tinyacc.



Figura 20. Restos de diatomita y carbón, Fuente: PIA Tinyacc.



Figura 21. Restos de un percutor, hueso de camélido asociados a la intrusión N°1,
Fuente: PIA Tinyacc.

Hacia el norte se localizó la **intrusión N° 2**, que correspondía a una laja de piedra plana, de grandes dimensiones, grueso espesor y forma casi triangular, dispuesta de manera intencional. Bajo esta se halló una acumulación de materiales que incluía fragmentos de cerámica rota en tonos rojos y oscuros, diatomita de tamaño considerable, huesos de camélido (entre ellos, una escápula) y restos de carbón. También se identificaron raíces de gramíneas. El sedimento presentaba una contextura suelta y un color oscuro (Figs. 22 y 23).



Figura 22. Laja de piedra, en su interior se identificó diferentes materiales arqueológicos en la intrusión N°2, Fuente: PIA Tinyacc.



Figura 23. Fragmentos de cerámica de color rojo, crema y hueso de camélido en la intrusión N°2, Fuente: PIA Tinyacc.

Muy cerca de la Intrusión N° 2, se ubicó **la N° 3**, se encontró de bajo una laja de piedra, en un hoyo, y en este se habían depositado diversos materiales arqueológicos, entre los que se encuentran: huesos de camélido; cantos rodados con huellas de uso en los bordes, que posiblemente corresponden a percutores duros; diatomita de forma rectangular; y, finalmente, fragmentos de cerámica de diferentes colores. Entre estos últimos destacan restos de platos, escudillas, vasijas (posiblemente cántaros) y asas acintadas de ollas de color oscuro, además de un mango de cucharón. Al excavar a mayor profundidad en este hoyo, se observaron restos de carbón, más material lítico y fragmentos de un plato colocado de forma invertida, lo que podría corresponder a un evento de abandono (Figs. 24-28).



Figura 24. *Detalle de restos en: plato, hueso de camélido y diatomita, Fuente: PIA Tinyacc.*



Figura 25. Aparición de un percutor y diatomita pequeña de forma esférica,
Fuente: PIA Tinyacc.



Figura 26. Restos de un plato roto colocado de manera invertida,
asociado a carbón, Fuente: PIA Tinyacc.



Figura 27. Detalle de cuarzo lechoso pulido, se trataría de una illa,
Fuente: PIA Tinyacc.

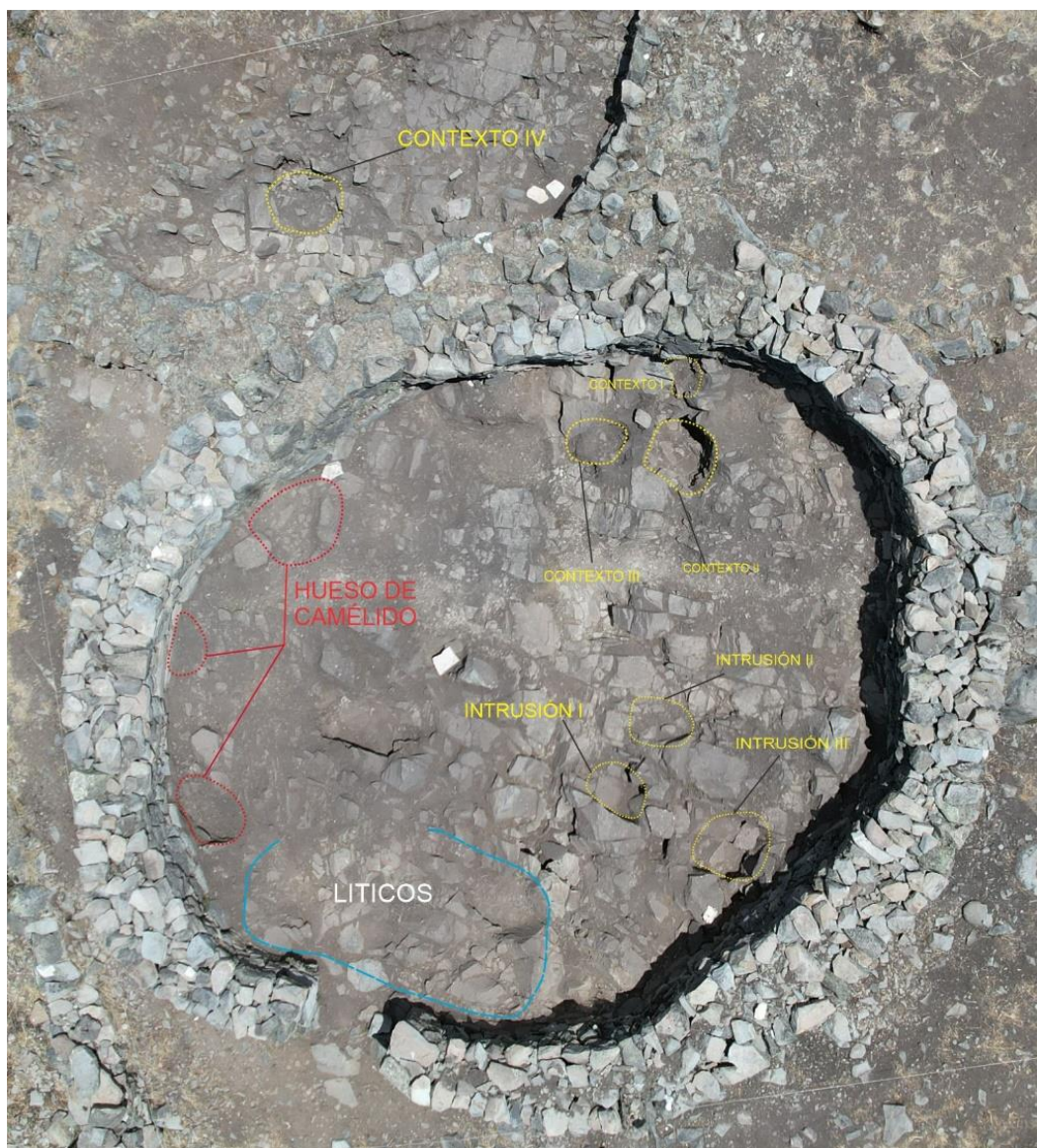


Figura 28. Vista panorámica aérea, se observa la finalización de excavación del espacio arquitectónico uno (EA-01), además muestra los contextos e intrusiones de color amarillo, Fuente: PIA Tinyacc.

El último lugar de excavación del recinto es lado este de esta misma capa, el grosor de la capa es de 8cm cm de espesor en promedio tiene el mismo comportamiento del otro lado, ya que el terreno es irregular, mientras que en algunas partes presenta partes del afloramiento rocoso que sobresale en otras se observa solo tierra y la textura de la tierra es semi compacta, de color oscuro, con la presencia de raíces de pasto y de plantas arbustivas.

Este lado destaca por presentar, en los extremos del recinto y cerca al pie del muro, varios restos de huesos de camélido correspondientes a diversas extremidades. Algunos de estos huesos aparecieron calcinados, mientras que otros no presentaban indicios de incineración. Asimismo, cerca del acceso se registró una mayor concentración de artefactos líticos, como percutores, láminas, lascas, núcleos y desechos de talla, elaborados con diferentes materias primas en mayor cantidad de basalto y andesita, en menor cantidad calcedonia, jaspe, sílex, cuarzo y obsidiana.

Cerca de la puerta, se evidencian pequeños trozos de carbón esparcidos, no están acumulados en un solo lugar. Los terrones de puzolana están esparcidos cerca del acceso de diferentes tamaños hasta los más grandes.

También se recuperaron diatomita, puzolana y restos de arcilla sin quemar, todos ellos asociados a fragmentos de cerámica de color oscuro, rojo y crema, de acabado rústico. Entre estos materiales cerámicos, se identificaron otros fragmentos de color crema que presentaban decoración en tonos marrón y rojo claro en su superficie interna (Figs. 29 y 30).

En el sureste del EA-01 al pie del muro, se halló una figurina de camélido de color oscuro el cual solo contenía sus patas, le faltaba la cabeza, además un pequeño plato integro de unos 5 cm de diámetro de color ahumado, y también un perforador de obsidiana completo y la parte proximal de una punta de proyectil, al cual se denominaron hallazgos especiales, ya que eran diferentes al resto de materiales encontrados.



Figura 29. Restos óseos de camélido, Fuente: PIA Tinyacc.



Figura 30. Restos de falanges de camélido, encontrado cerca a los muros en la parte sureste del recinto uno (EA-01), Fuente: PIA Tinyacc.

Final de excavación del EA-01: constituye el estrato estéril (roca madre), representado por un afloramiento de rocas puntiagudas de variado tamaño en el que no se recuperó material cultural alguno. En su superficie son visibles los hoyos correspondientes a los contextos e intrusiones, así como un testigo estratigráfico situado en el sector sur, que se preservó para documentar la secuencia y el espesor de la estratigrafía del espacio arquitectónico uno. (Fig. 31).



Figura 31. Final excavaciones del espacio arquitectónico 01(EA-01), foto tomada desde la parte norte Fuente: PIA Tinyacc.

Exterior norte al Espacio Arquitectónico 01 (EA-01):

Al terminar de excavar el recinto uno en todo el interior se procedió a retirar las capas del exterior norte, presenta las siguientes características:

Capa S: Cubierta superficial externa compuesta de ichu, plantas arbustivas y pequeñas piedras. En algunos sectores ya es visible la roca madre, razón por la cual se recuperó escaso material cultural, principalmente fragmentos de cerámica, el espesor es de 5cm (Fig. 32).

Capa A: Presenta una delgada capa de tierra de textura suelta, color oscuro y restos de raíces de ichu, de espesor 5 cm. En la entrada del acceso se identificaron manos de mortero fragmentadas, reutilizadas como material de piso. Es decir, el umbral de acceso está conformado por estos elementos líticos (Fig. 33 y 34).

En la esquina externa noreste se registró una escalinata de cinco peldaños cuadrados dispuestos en una sola fila, la cual comunica directamente con el recinto principal del EA-01. El estado de conservación de la estructura es malas condiciones, posiblemente debido al uso intensivo y a la acción del tiempo. En este sector se identificaron pocos fragmentos de cerámica.

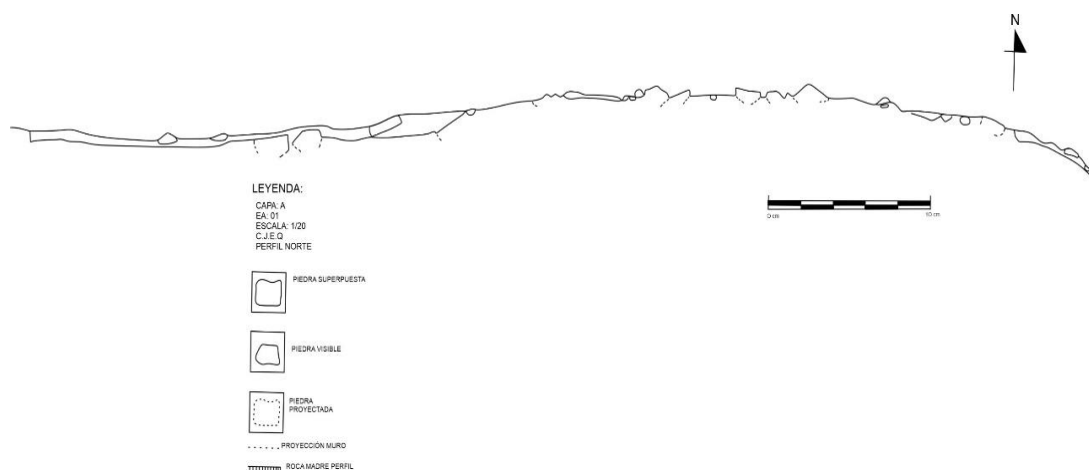


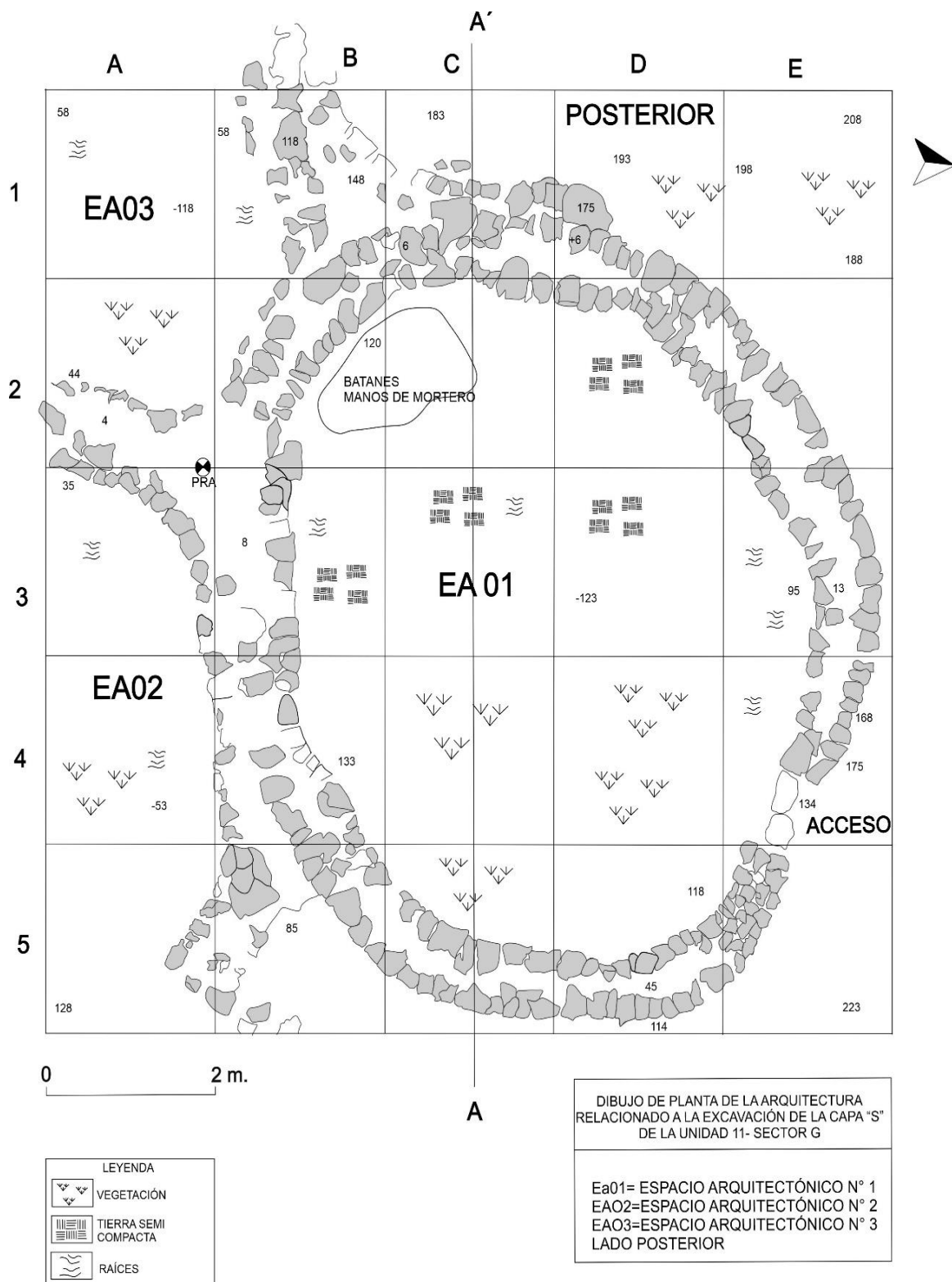
Figura 32. Dibujo del perfil norte del EA-01.



Figura 33. Exterior del Espacio arquitectónico N°1 (EA-01), Fuente: PIA Tinyacc.



Figura 34. Vista en detalle de los peldaños(cinco) acomodadas en una sola hilera, Fuente: PIA Tinyacc.



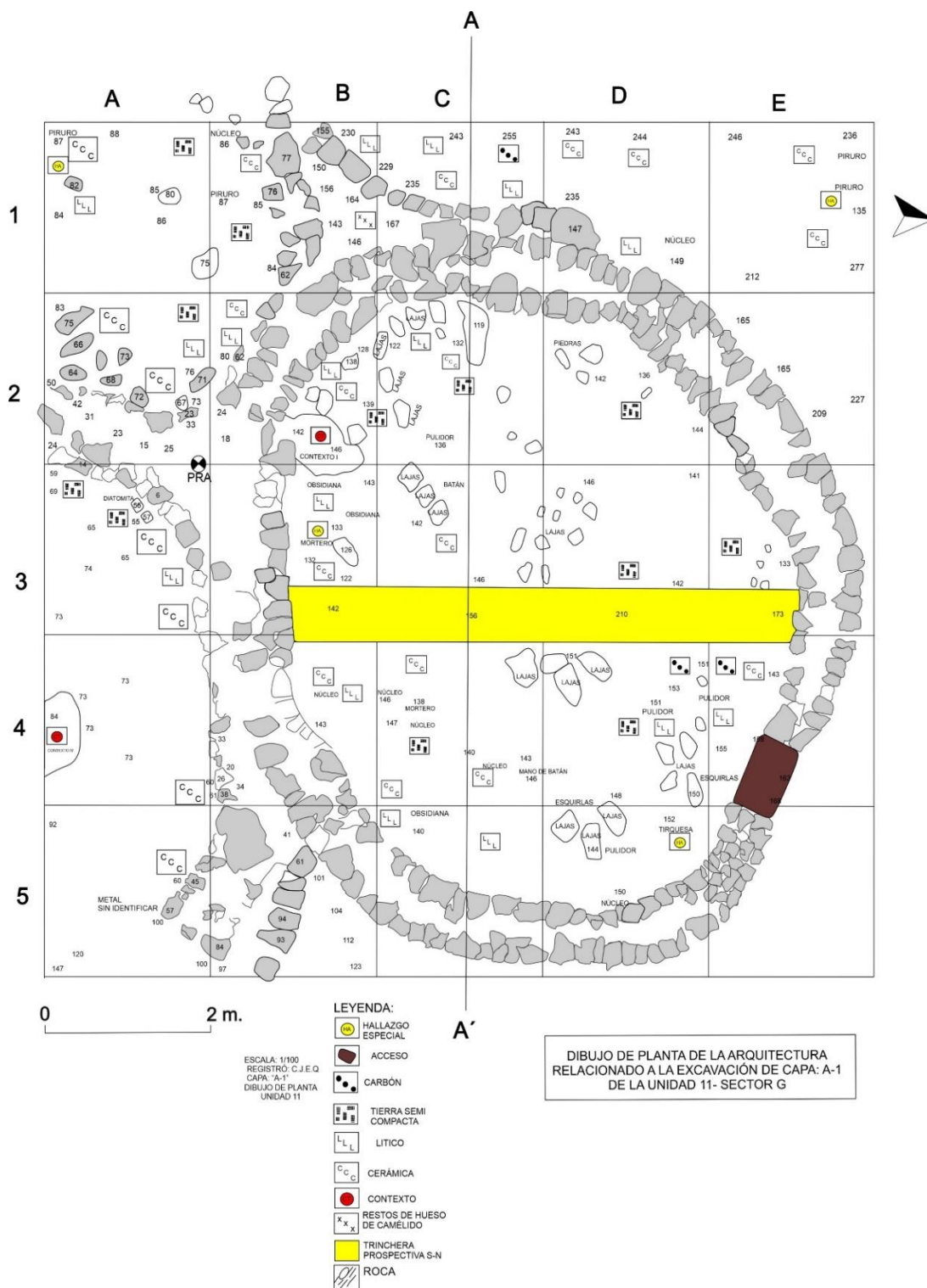


Figura 36. Dibujo de planta de la capa A-1, del EA-01, EA-02, EA-03, el lado Posterior oeste, es solo la capa "A".

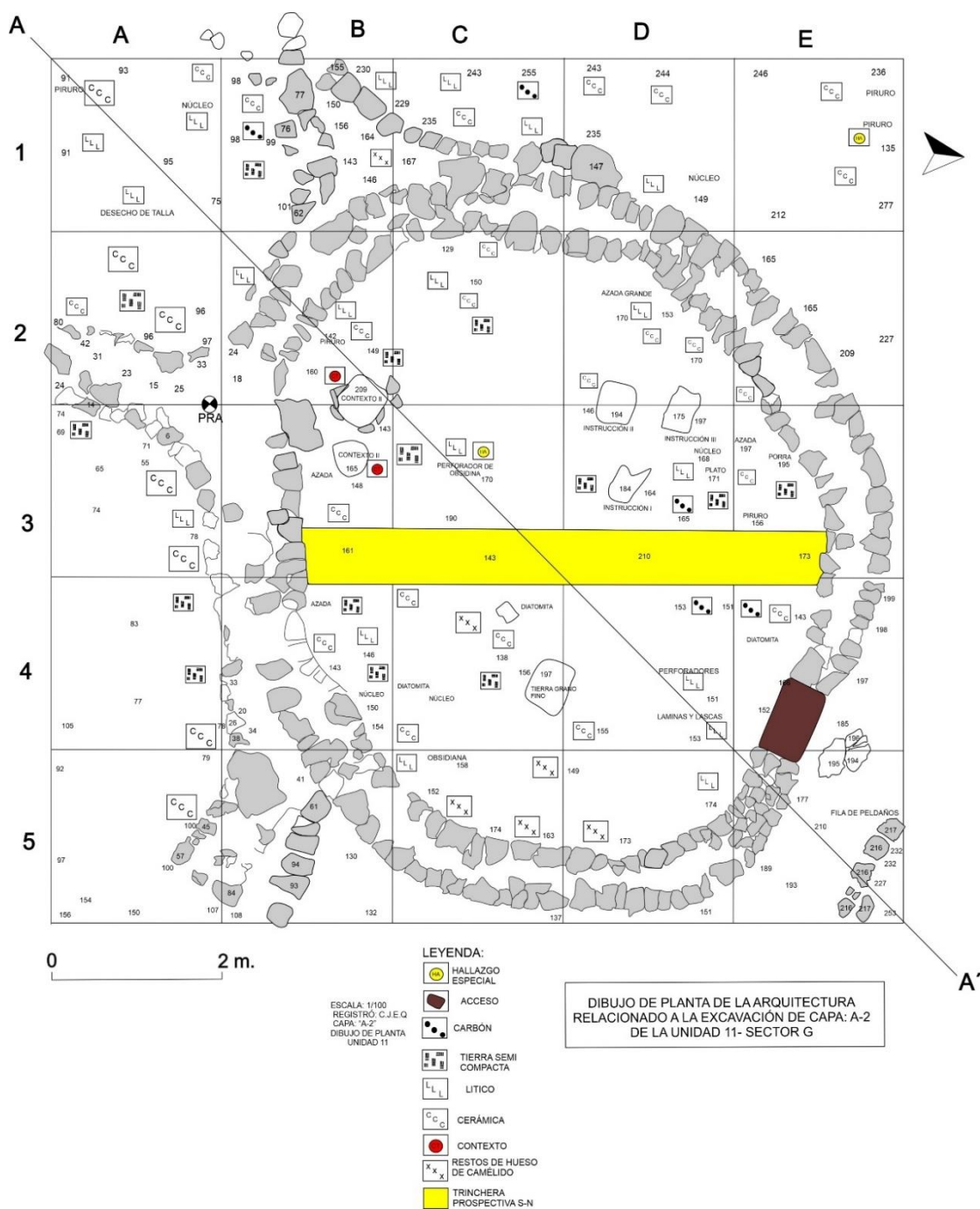


Figura 37. Finalización de excavación de los diferentes espacios arquitectónicos, se aprecia cerca de la puerta una fila de peldaños,

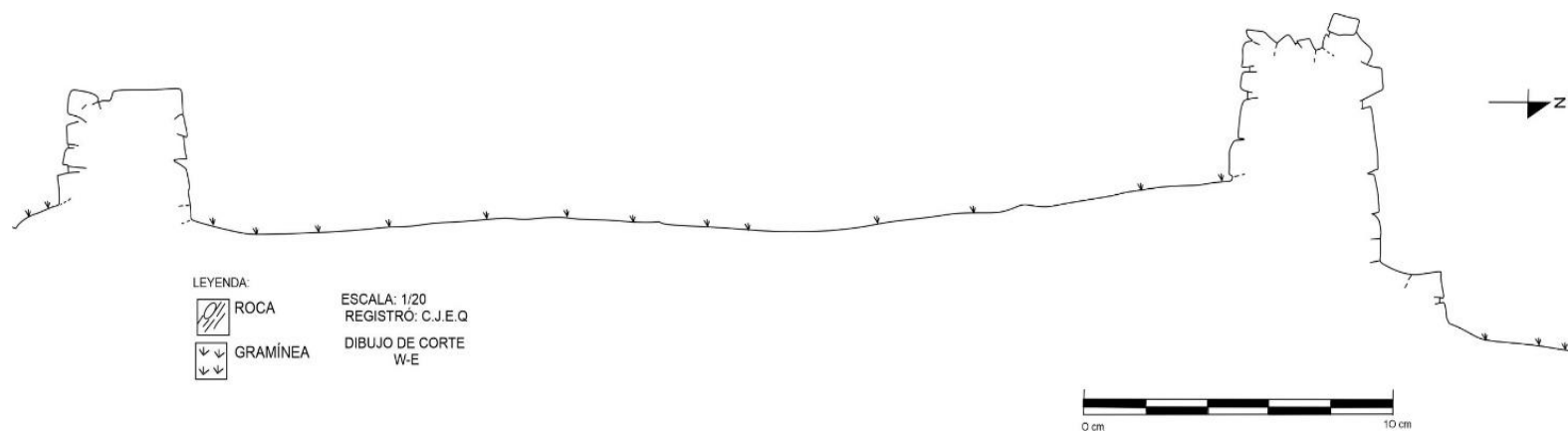


Figura 38. Dibujo de corte de la capa "S", del EA-01.

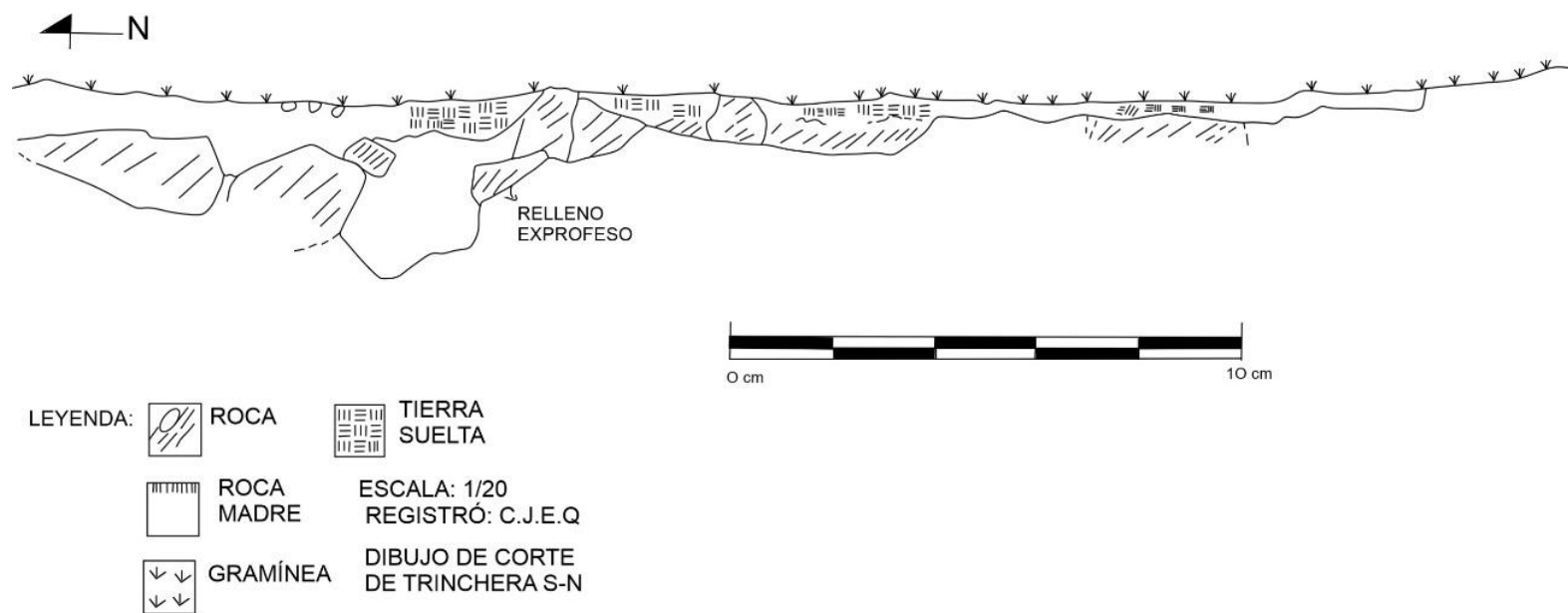


Figura 39. Dibujo de corte de la trinchera prospectiva del EA-01.

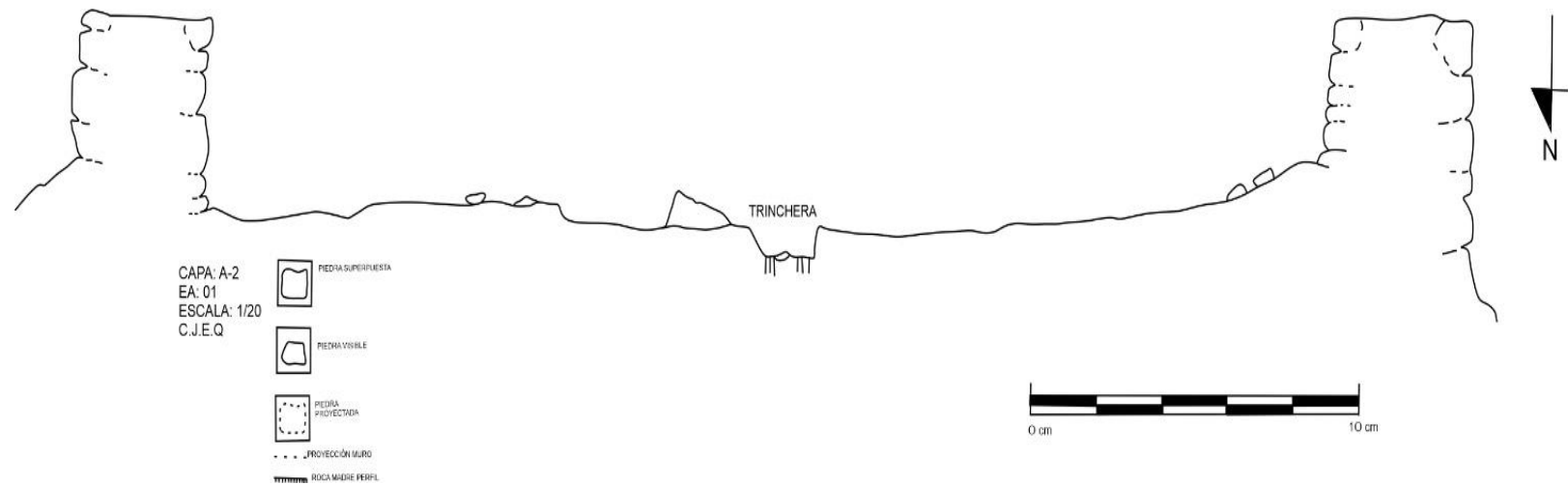


Figura 40. Dibujo de corte de la capa A-1, del EA-01.

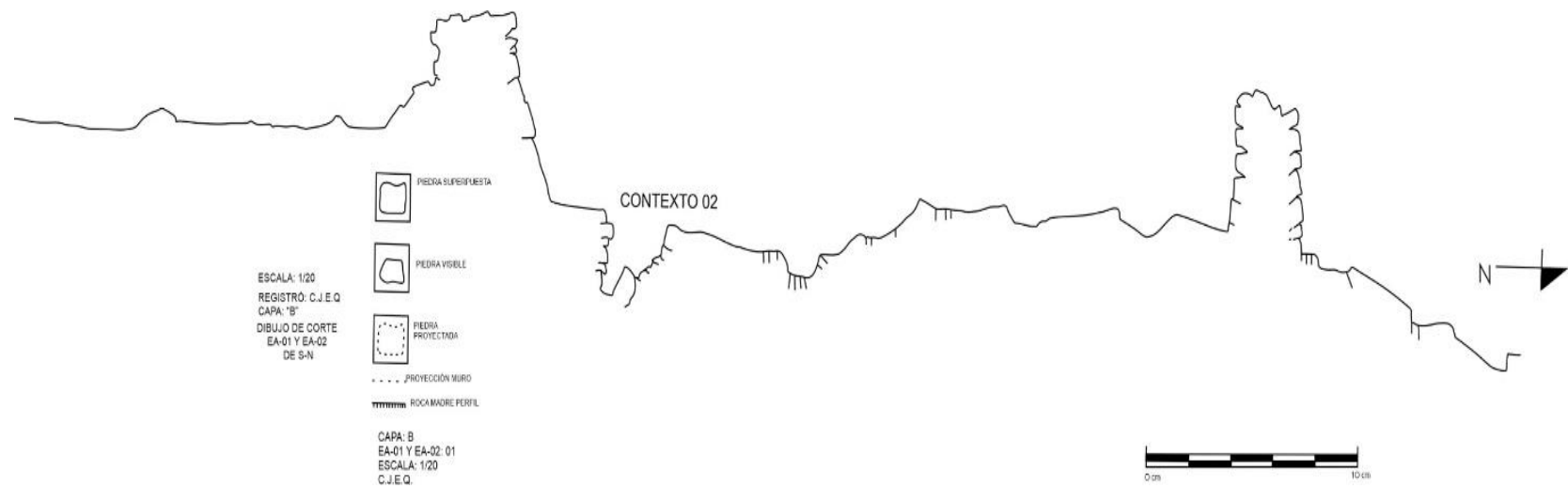


Figura 41. Dibujo de corte de la capa A-2, inicios de la capa B del espacio arquitectónico 1 (EA-01).

Espacio arquitectónico 02 (EA-02)

Este espacio arquitectónico cuenta con una estratigrafía compuesta por tierra orgánica de color negro y se describe a continuación:

Capa S: Cuenta con una superficie cubierta por ichus, (*Chinchilcoma*), taya, (*cheqo*) y otras hierbas que crecen en este piso ecológico de puna. Sobre esta capa se hace presente rocas o piedras que son producto del colapso de los muros de diferentes tamaños, el espesor de la capa es 6 cm, así mismo se identificó cerámica corroída por el sol y la humedad, los cuales fueron difícil de reconocer la filiación cultural. (Fig. 42).

Capa A-1: Esta capa presenta tierra orgánica color negro, con presencia de raíces de la vegetación superficial, sobre esta capa estratigráfica la presencia de material cultural comprende a cerámicas fragmentadas, algunos desechos de talla lítica, el colapso de rocas del muro. Esta capa estratigráfica que mide en espesor 8 cm, al momento de retirar presentaba características de tierra semicompacta un piso con restos de puzolana tallada de forma cuadrada que sirve como piso en el lado sureste también existe la presencia de acumulación de cerámicas en mayor cantidad. Durante el trabajo de campo en este espacio arquitectónico solo se logró excavar la mitad. (Fig. 43).

Durante las excavaciones en este espacio arquitectónico, se logró identificar el **contexto N°4**, al igual que los otros contextos, estuvo cubierto por una laja de piedra cuyo espesor es de 3 cm en material andesita, presentaba rastros de haber sido quemado y de bajo de este se halló óseos de camélido incinerado, asociado con un plato color rojo colocado de forma invertida y asociado a cuatro cantos rodados de diferentes tamaños, además de una obsidiana grande de forma triangular, que probablemente se trate de una punta de proyectil, junto a este se halló un posible metal de color plomo oscuro, cuya función se desconoce. Fig. (44).

Capa A-2: La capa es color negro de consistencia semi compacta, con presencia de material cultural disperso en el lado norte y noreste, se evidencia la presencia de fragmentos de cerámicas en poca cantidad, asimismo líticos dispersos. Finalmente se llegó a roca madre donde termina la excavación a unos 10 cm de profundidad. (Figs. 45-51).



Figura 42. Vista de capa “A-1”, del EA-02, se aprecia material cultural cerámica, Fuente: PIA Tinyacc.



Figura 43. Capa superficial, se aprecia el color oscuro de la tierra, Fuente: PIA Tinyacc.



Figura 44. Trabajos de excavación, final de capa "A-2", inicios de B,
Fuente: PIA Tinyacc.



Figura 45. Vista del contexto N°4, se aprecia el plato junto a la
obsidiana, Fuente: PIA Tinyacc.

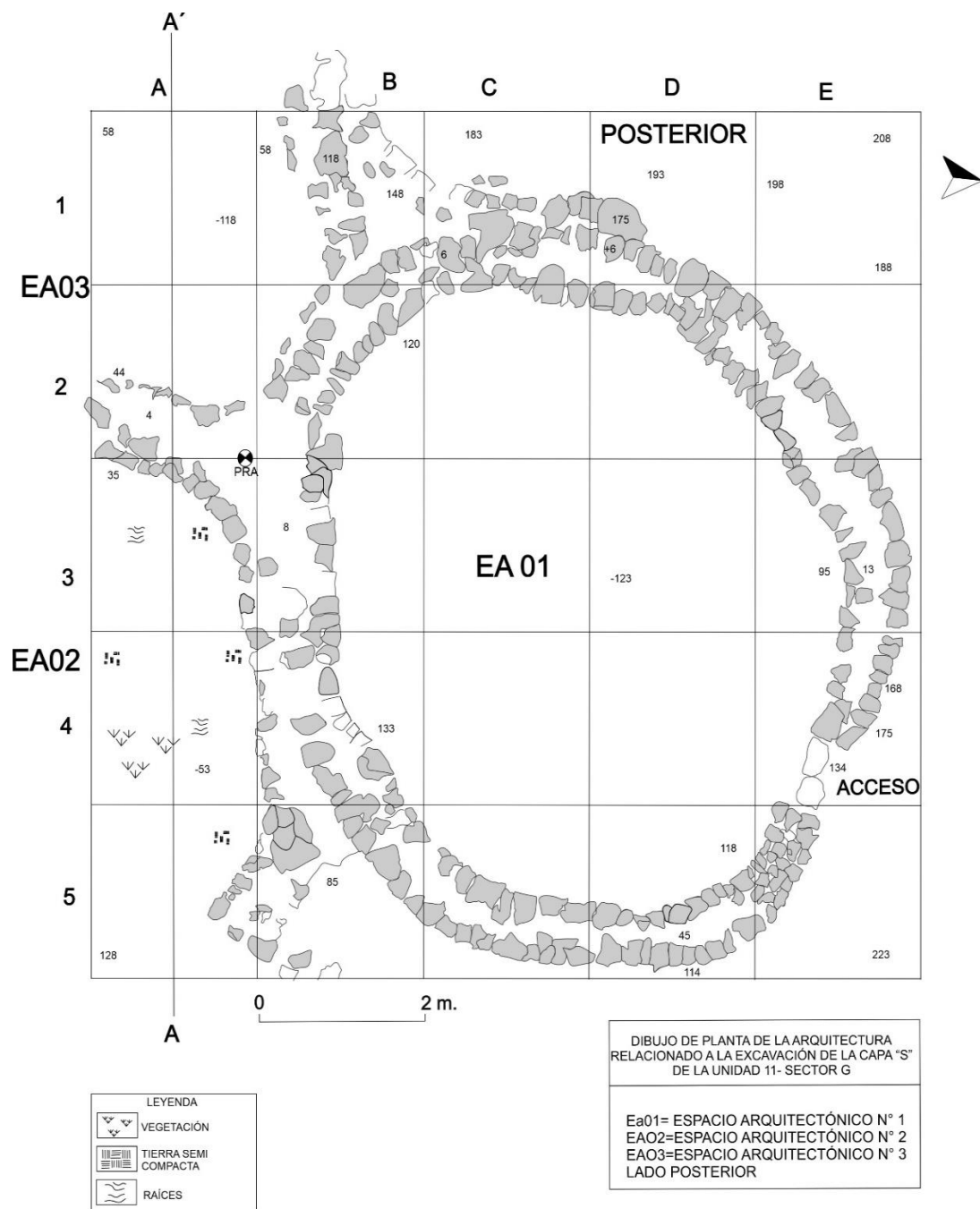


Figura 46. Dibujo de planta del EA-02, capa "S".

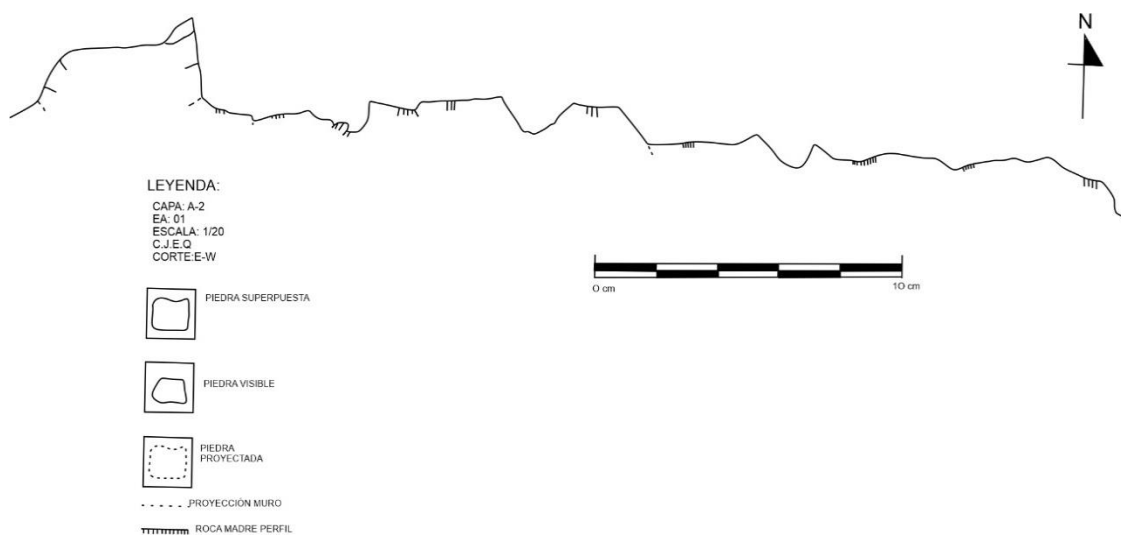


Figura 48. Dibujo de corte capa A-2, del EA-02.

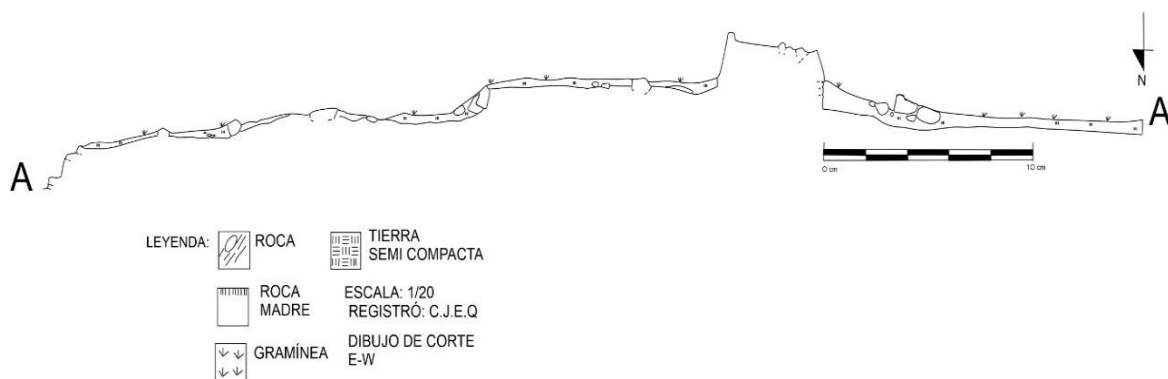


Figura 49. Dibujo de perfil del EA-02 y EA-03.

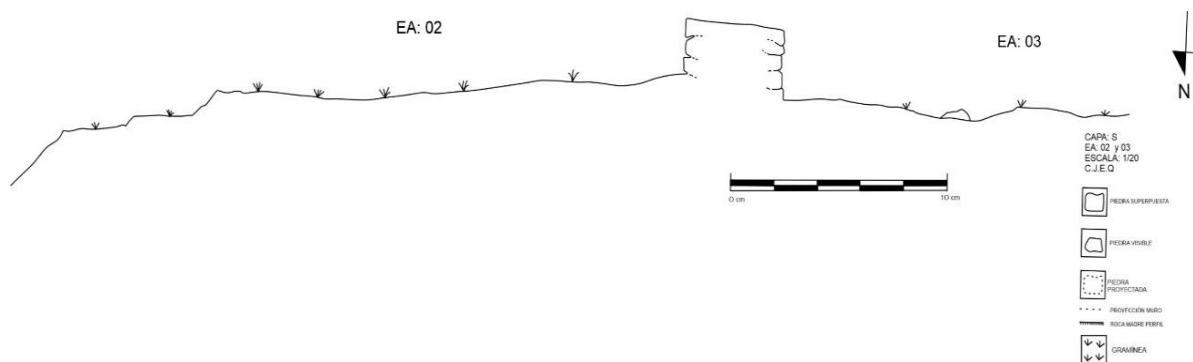


Figura 50. Dibujo de corte sur de la capa "S" del EA-02 y EA-03.

Espacio arquitectónico 03 (EA-03)

Se trata de un recinto de forma circular, del cual no se excavó en su totalidad y sus medidas son de este a oeste de 3.60 metros y de sur a norte 2.60 metros, teniendo una altura de paramento como máximo de 65 cm y mínimo 50 cm; el ancho del muro en el este es de 90 cm y por el oeste de 43 cm.

Capa S: En la parte interna se observa mayor cantidad de plantas como el *ichu*, gramíneas y arbustos de la zona como la: *taya*, *matara*, *teqlle*, *taxana*; en el lado oeste del área intervenida, asimismo observamos plantas silvestres y gran cantidad de piedras sueltas dispersas que posiblemente fueron parte del colapso de los muros del recinto. (Fig. 52).

Al retirar las plantas se observan inclusiones de raíces y tierra de color negro de una textura semicompacta, en esta capa hay pocos elementos culturales, fue necesario retirarlos alguna piedras sueltas y raíces de la vegetación para definir la siguiente capa. La profundidad de la excavación es de 5 cm en promedio.

Capa A-1: La profundidad de esta capa oscila entre 8 a 10cm donde la superficie, se observan tierra color marrón oscuro, la consistencia es semicompacta y de granulometría mediana con inclusiones de raíces, gravas y piedras dispersas de diferentes tamaños. En el lado oeste de la estructura existe aglomeración de piedras como parte del colapso de muro del recinto, en este estrato se observa además elementos culturales como fragmentos de cerámica erosionado de color oscuro, rojo y crema, de la misma manera restos de artefactos líticos en mínimas cantidades. (Fig. 53 y 54).

Al lado sur de la estructura se muestra un cambio de la tierra con una textura semicompacta y pedregoso, de color marrón, en este nivel se muestra mayor porcentaje de elementos culturales como líticos, restos óseos, carbón, fragmentos de cerámica y un posible metal.

Capa A-2: En este nivel se observa menor cantidad de materiales culturales como fragmentos de cerámica, líticos; la profundidad de excavación es de 4 a 8 cm , el color de la tierra es marrón oscuro a marrón claro con una consistencia semicompacta y pedregoso, con poca presencia de materiales culturales, los fragmentos de cerámica son de color

negro, rojo, además se identificó algunos piruros de cerámica, luego del retiro de la tierra se expone la roca madre a unos 10 cm. En este espacio arquitectónico 03, solo se excavó solo la mitad, ya que en la cuadriculación solo abordaba esta parte, su acceso posiblemente estaba en la parte sur con acceso a un patio. (Fig. 55 y 56). Los dibujos de planta, corte y perfil, se muestran de las diferentes capas en las. (Figs. 57-62).



Figura 52. Vista panorámica del espacio arquitectónico 03(EA-03), en la capa superficial se aprecia que está encima de una terraza y esta adosada al recinto uno (EA-01), Fuente: PIA Tinyacc.



Figura 53. Piruro hecho de un fragmento de cerámica, Fuente: PIA Tinyacc.



Figura 54. Asa de un cántaro, asociado a un fragmento de diatomita, Fuente: PIA Tinyacc.



Figura 55. Final de excavación del EA-03, se aprecia afloramiento rocoso, Fuente: PIA Tinyacc.



Figura 56. Imagen panorámica durante los trabajos de excavación del EA-03, foto tomada desde el sur, Fuente: PIA Tinyacc.

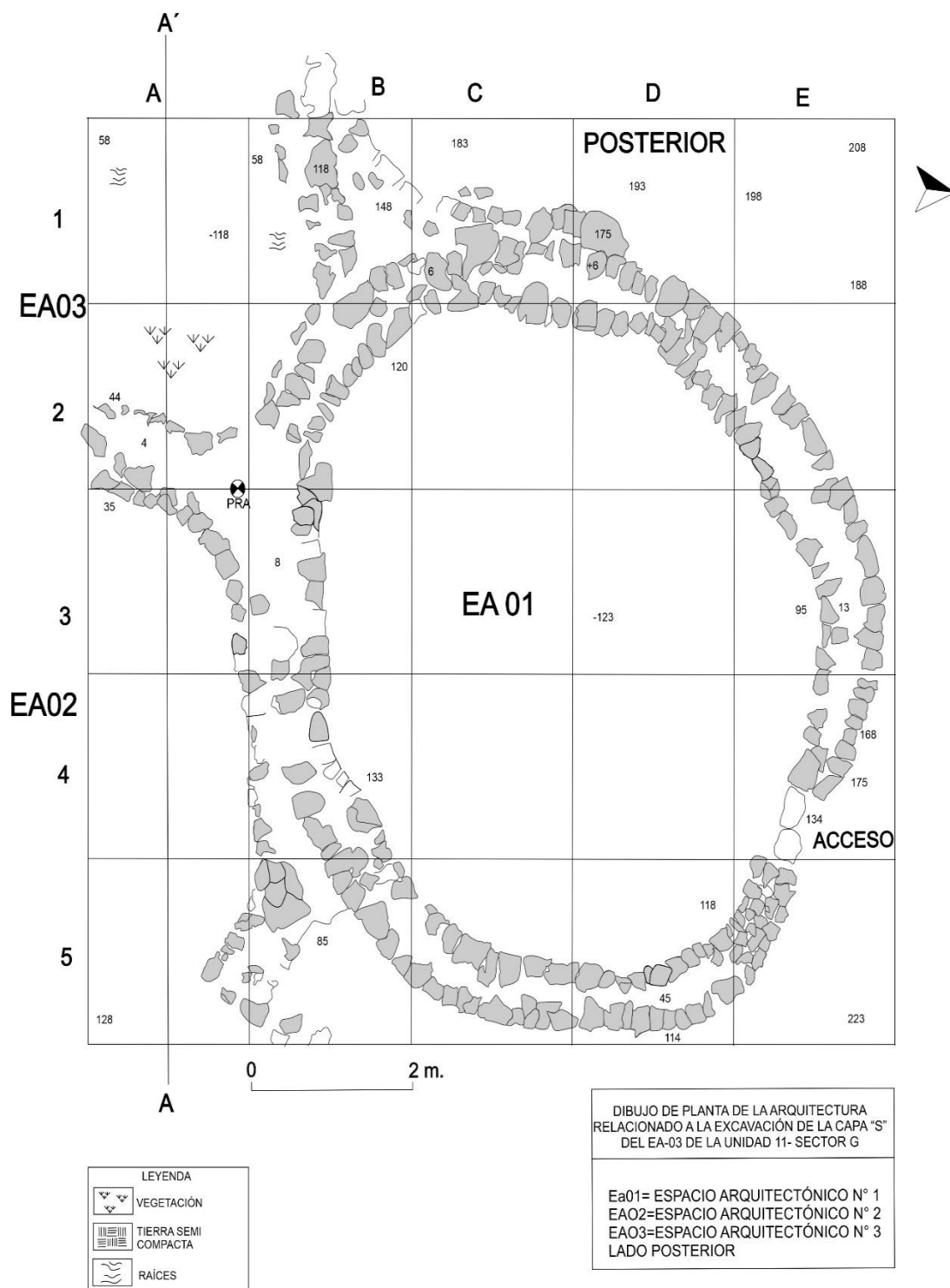


Figura 57. Dibujo de planta del EA-03, capa "S".

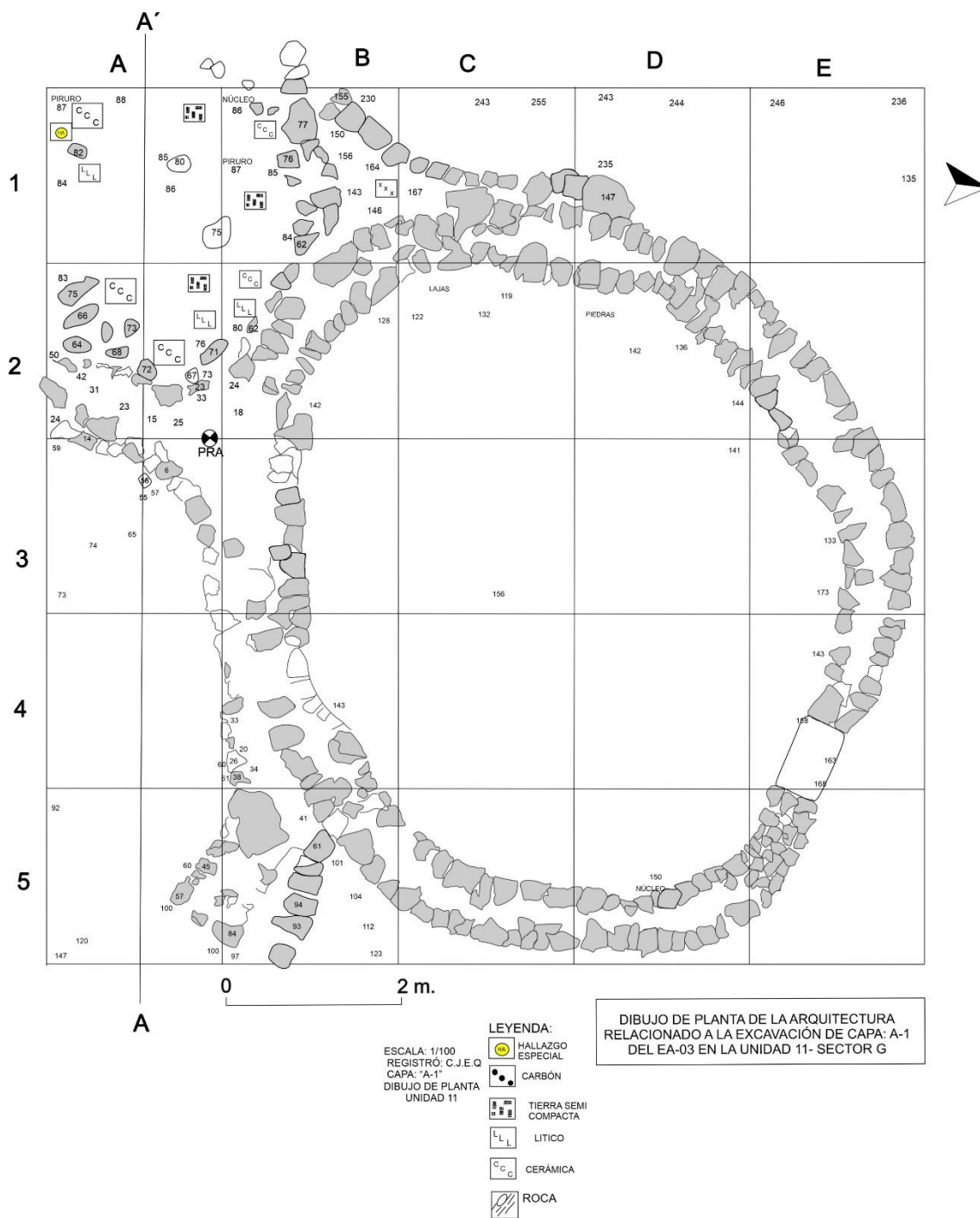


Figura 58. Dibujo de planta del EA-03, "capa A-1".

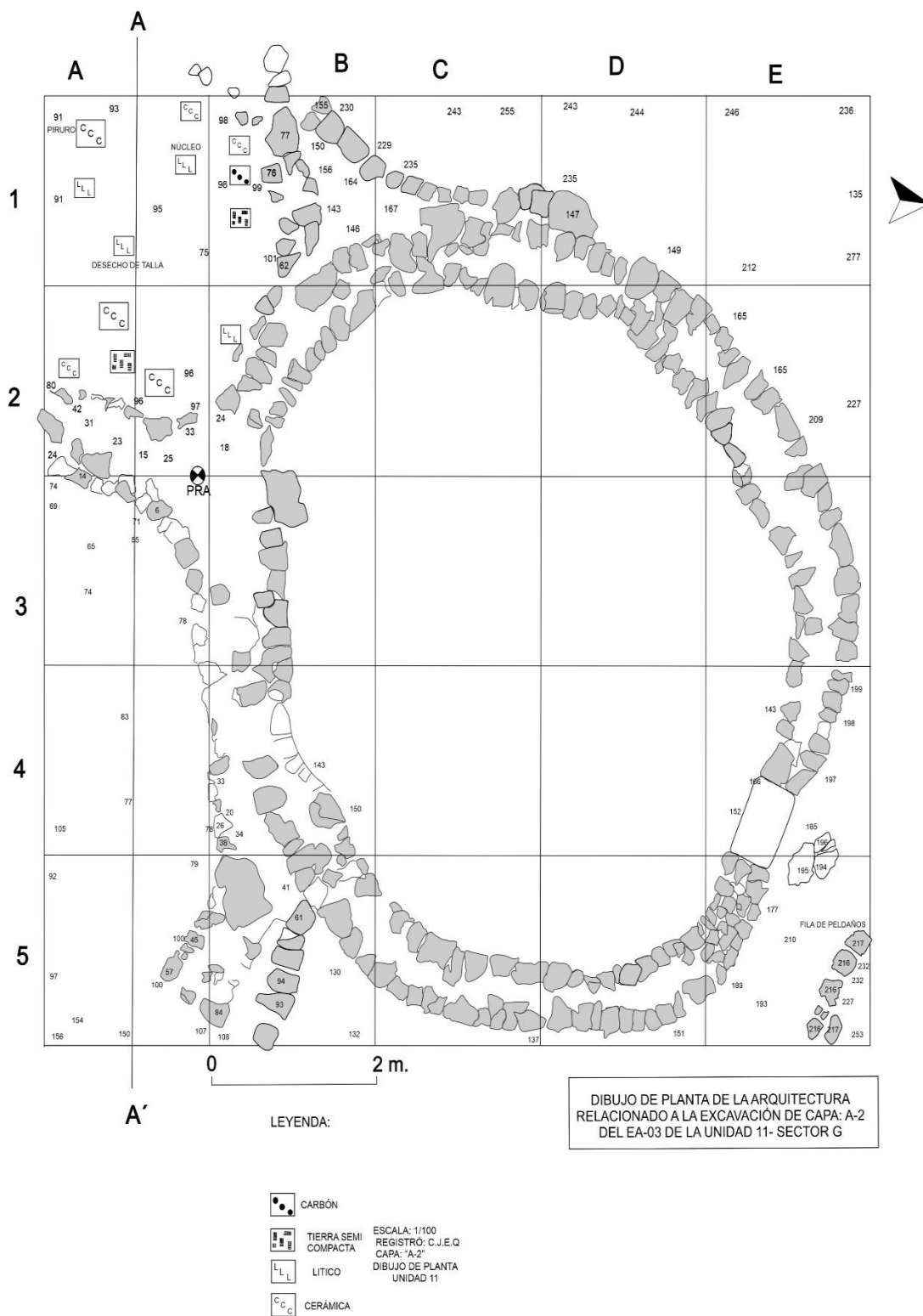


Figura 59. Dibujo de planta del EA-03, "capa A-2".

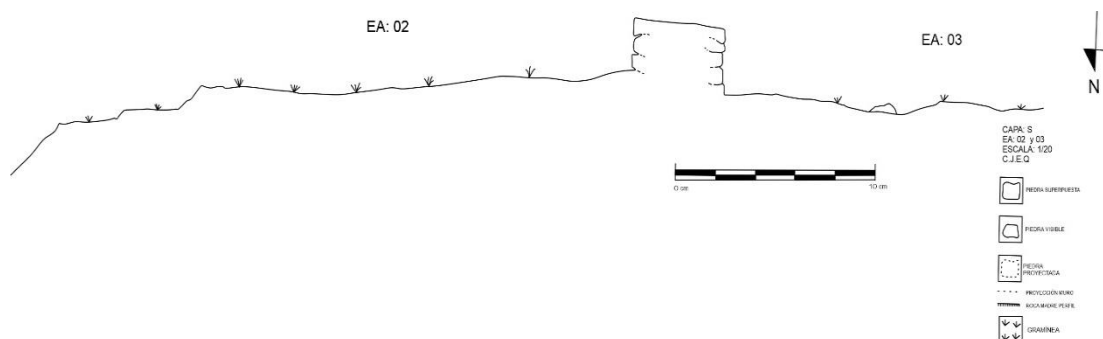


Figura 60. Dibujo de corte de la capa S, de los EA-02 y EA-03.

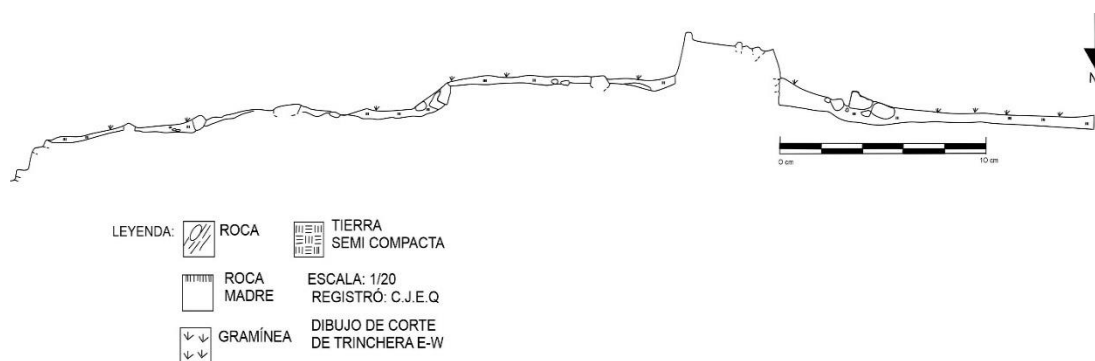


Figura 61. Dibujo de perfil del EA-02 y EA-03.

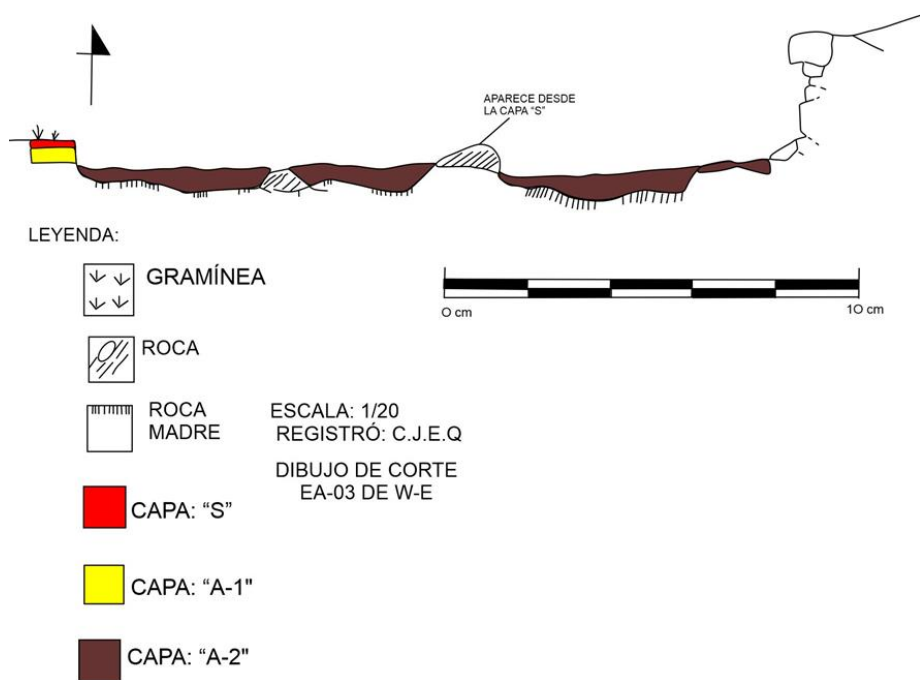


Figura 62. Dibujo de corte del EA-02, de las diferentes capas estratigráficas.

Lado Posterior oeste del espacio arquitectónico (EA-01)

Está ubicado en la parte posterior oeste del espacio arquitectónico 01, y al norte del espacio arquitectónico 02. Se trata de un espacio que está alejado de los demás recintos circulares, no tiene acceso definido, ya que se trata de un espacio cerrado, por el lado sur se encuentra una terraza de dos niveles; el primer nivel tiene una altura desde la roca madre de 72 cm y un ancho como máximo de 52 cm y un mínimo de 38 cm; el segundo nivel de la terraza mide desde la roca o capa estéril de 1.53 m de altura y un ancho de ancho 60 cm.

El primer nivel de la terraza está adosado al EA-01 de forma de U invertida, tiene paramento con acabado rústico de piedras pequeñas unidas con mortero de barro, en la parte media exterior del recinto uno tiene una piedra de tamaño grande y es en esa parte donde finaliza este nivel de la terraza. Durante el proceso de excavación, solo se logró identificar dos capas, la superficial y la capa A, no presenta piso. Se encontró en mayor cantidad de fragmentos de cerámica de varios colores, desde oscuros hasta los más claros, los líticos estaban dispersos al igual que los restos de carbón, restos óseos de camélido.

Capa S: muestra una superficie irregular con un desnivel en la parte norte y que está cubierta por gramíneas propia de la zona distribuidos de manera irregular, como piedras de diferentes tamaños que están dispersas, durante el trabajo de excavación se identificó poca cantidad de material cultural. El espesor de la capa oscila entre de 5 cm. (Fig. 63).

Capa A: En esta capa la tierra tiene color negro producto de la humedad y descomposición de material orgánico que proviene de la capa superficial, esta capa tiene la consistencia semicompacta, de textura mediana y fina, además presenta gran cantidad de raicillas de gramíneas y piedras de formas irregulares dispersas a consecuencia del colapso de la estructura, conserva la inclinación hacia el lado sur. Luego se procedió a recuperar materiales líticos de piedra tallada, picada y pulida, como fragmentos de cerámica diagnósticas y no diagnósticas. Al parecer fue un espacio de un basurero ya que los objetos se encontraron mezclados sin ningún orden. Se registró material como cultural con tiestos de cerámica diagnóstica (bordes de ollas, escudillas, cántaros, asas, parte de

cuerpo) y no diagnósticas todos dispersos y asimismo se identificaron como elementos líticos. (mortero, esquirlas, cantos rodados). (Figs. 64-67).



Figura 63. *Lado posterior oeste en la capa "S", se observa gran cantidad de maleza y piedras colapsadas, Fuente: PIA Tinyacc.*



Figura 64. Fragmentos de cerámica en abundancia en el Lado Posterior oeste,
Fuente: PIA Tinyacc.



Figura 65. Lado posterior oeste, luego de develar la capa "A", se observa el terreno en desnivel, y abundancia de materiales culturales, Fuente: PIA Tinyacc.

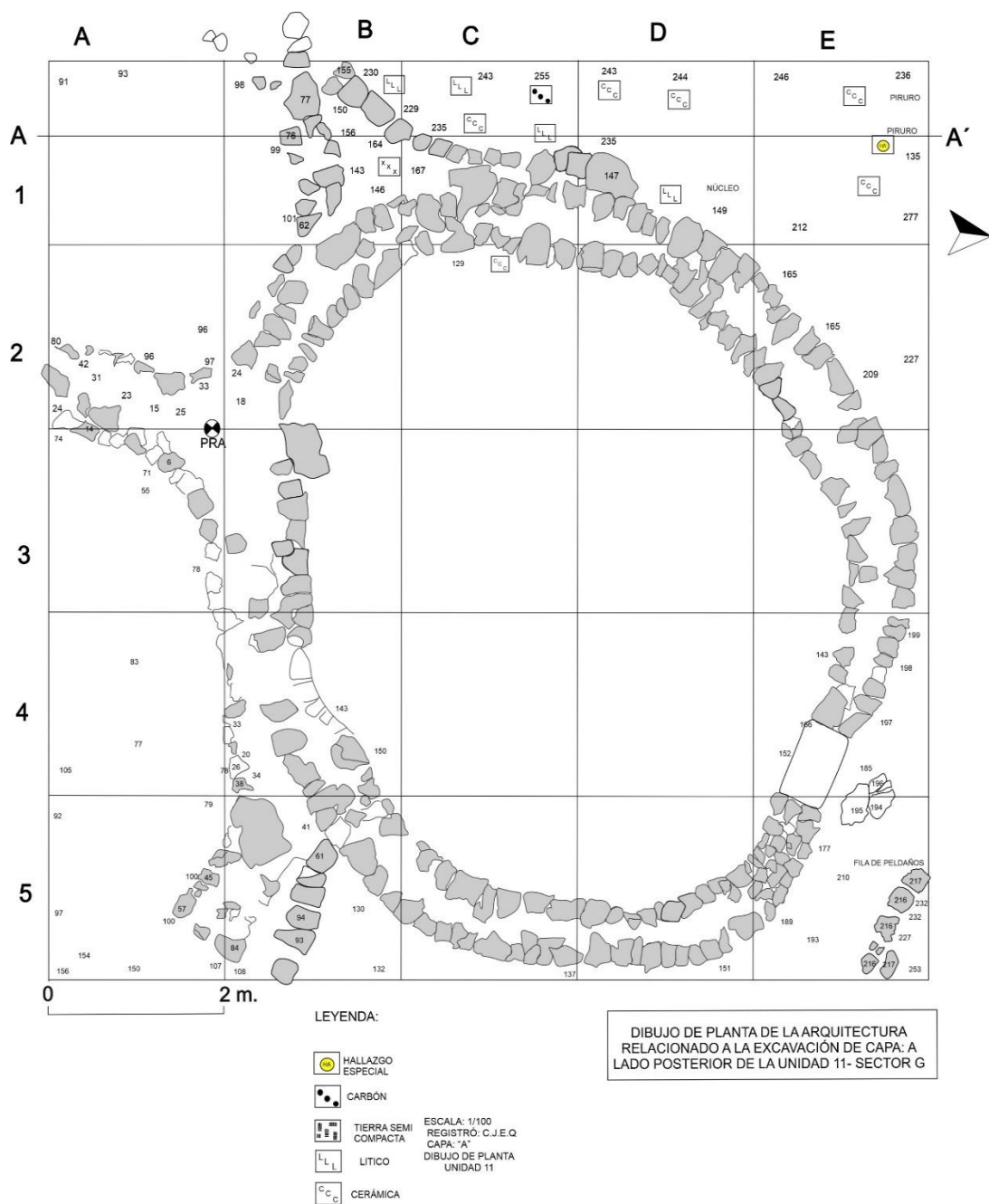


Figura 66. Dibujo de planta del Lado Posterior oeste, capa "A".

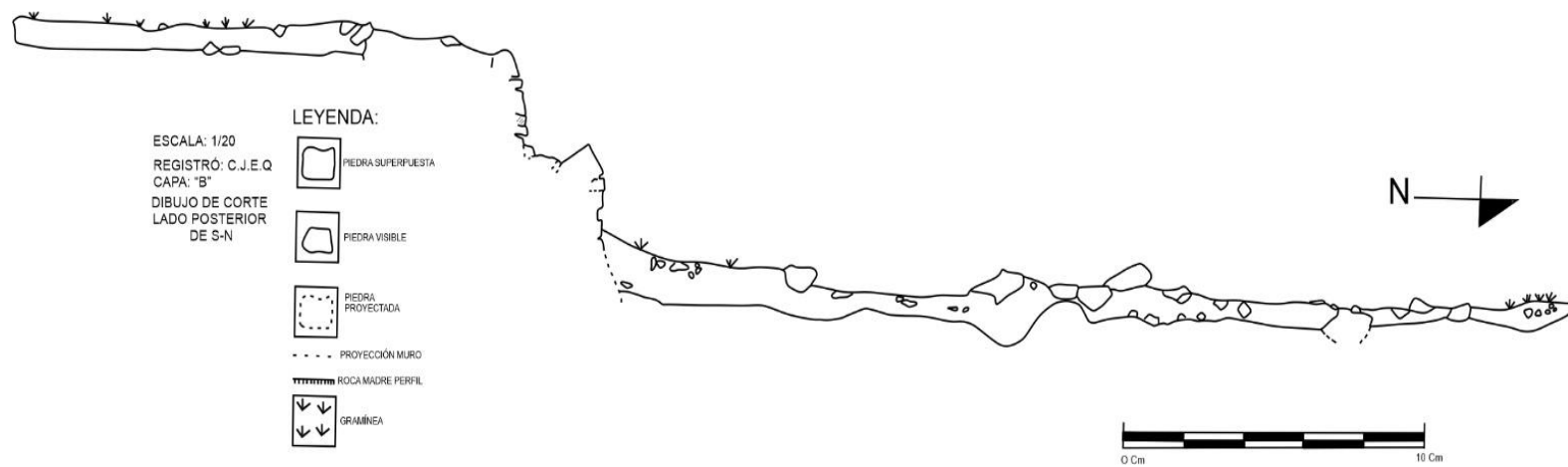


Figura 67. Dibujo de perfil del Lado Posterior oeste, se aprecia los dos niveles de la terraza.

3.7. Descripción de los espacios arquitectónicos

A continuación, se describe la unidad de excavación N.º 11, comenzando por el EA-01, seguido del EA-02, EA-03 y el sector Lado Posterior oeste. El Espacio Arquitectónico uno, presenta una planta circular y es el más grande en comparación con los demás recintos del conjunto. Está construido a base de piedras canteadas de diferentes tamaños, colocadas unas sobre otras y unidas con mortero de barro. En el paramento, está compuesto entre las piedras de mayor tamaño, se incorporaron pequeñas piedras a modo de cuña. Los muros son de doble paramento, relleno con cascajo de piedras pequeñas y barro. Se observó que presentan un máximo de siete hiladas y un mínimo de cuatro, dispuestas de forma irregular, con un aparejo rústico. Para su construcción, se emplearon piedras con caras ligeramente planas en el interior del recinto, mientras que en el exterior las caras no fueron canteadas, lo que resulta en una superficie irregular. El muro descansa sobre la roca madre, la cual fue picada o canteada antes de la edificación para lograr una superficie más plana; en la parte norte se observa un relleno construido ex profeso. Las medidas del diámetro externo son de 7.85 m (oeste-este) por 7.80 m (norte-sur), mientras que el diámetro interno es de 6.4 m (oeste-este) por 5.75 m (norte-sur). El ancho del muro oscila entre 97.6 cm y 81.6 cm, y su altura varía entre 94 cm y 1 m (Fig. 75). El acceso, ubicado en la parte noreste, tiene un ancho de 70 cm. Adicionalmente, en el espacio exterior adyacente se identificaron cinco piedras colocadas horizontalmente que posiblemente funcionaron como peldaños de acceso hacia el interior del recinto (Fig. 68).

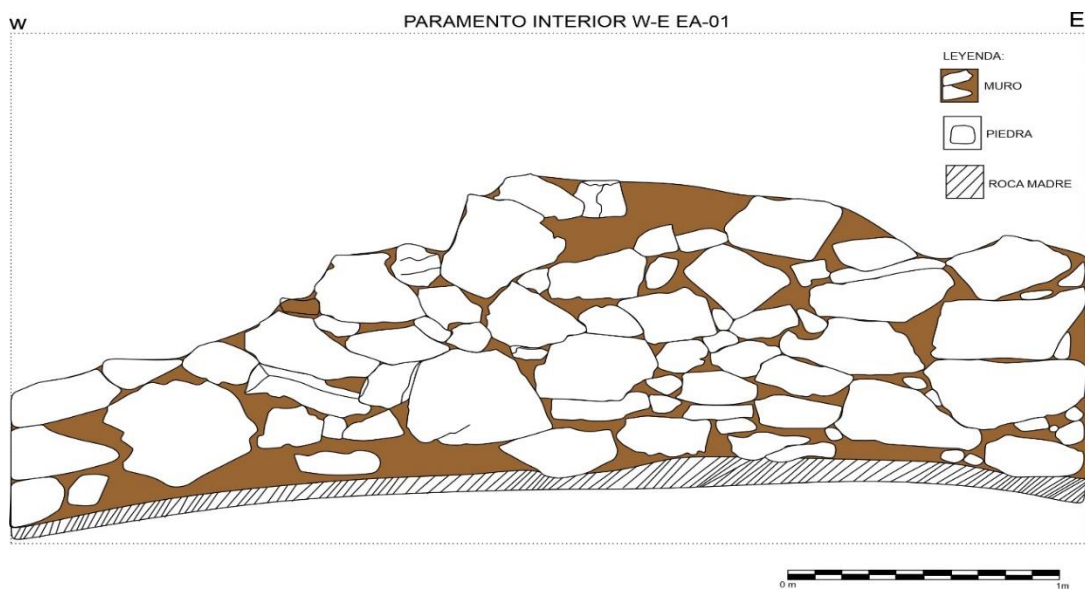


Figura 68. Dibujo de paramento interno del lado sureste, EA-01.



Figura 69. Vista panorámica del espacio arquitectónico 1(EA-01), Fuente: PIA Tinyacc.

El espacio arquitectónico 2 (EA-02), tiene forma circular, pero de este recinto se excavó sólo la mitad, así que solo se excavo en forma de media luna y es de tamaño mediano, se encuentra adosado al recinto uno en lado norte. Está cimentada a base de piedras canteadas de diferentes dimensiones y colocadas unas sobre otras, en la parte norte en el interior las piedras son más pequeñas que miden una altura 20 cm, hacia el sureste son más grandes midiendo 60 cm de altura, están unidas con mortero de barro, en este recinto los muros son un solo paramento, relleno con cascajo de piedrecillas y barro, en lo que se observó que tienen como máximo tres hiladas y mínimo dos, colocadas de forma irregular. El aparejo es rústico, donde se empleó caras ligeramente caras más planas de piedra en el interior y en exterior las caras no fueron canteadas se colocaron tal cual los cantearon. El muro descansa sobre la roca madre, que fue picada o canteada antes de la construcción para llegar a una superficie ligeramente plana. Las medias del diámetro externo de oeste a este son de 6.90 m y de diámetro externo de norte a sur 2.20 m; y el diámetro interno de oeste a este es de 5.95 m y el diámetro interno de norte a sur es de 2.15 m; el ancho del muro mide entre 40 cm y 50 cm, la altura del muro mide entre 60 cm a 30 cm. Este recinto tiene el acceso en la parte sur posiblemente, a un patio no se terminó de excavar en su totalidad. (Fig. 70 y 71).

Espacio arquitectónico 3 (EA-03), es el más pequeño de los otros recintos, se encuentra adosado al recinto uno hacia el norte y está sobre una terraza de catorce metros de longitud. Está cimentada a base de piedras de la misma zona, el paramento interno está

conformado por piedras pequeñas y medianas de diferentes tamaños y formas colocadas unas sobre otras, en la parte noreste las piedras son más pequeñas, presenta una altura de 20 cm, y por el lado sureste mide 25 cm de altura, unidas con mortero de tierra, los muros de este recinto son un solo paramento, que está relleno con cascajo de piedrecillas y tierra, en lo que se observó que tienen como máximo una hilada y mínimo dos, colocadas de forma irregular, el aparejo es rústico, donde se empleó caras ligeramente caras más planas en el paramento interior. El muro descansa sobre la roca madre, que fue picada o canteada antes de la construcción para llegar a una superficie ligeramente plana. Las medias del diámetro externo miden de oeste a este 4.20 m y de diámetro externo de norte a sur 3.20 m; el diámetro interno de oeste a este es de 3.40 m de diámetro interno de norte a sur es de 2.90 m; el ancho del muro mide entre los 40 cm y 50 cm, la altura del muro mide entre 45 cm y 40 cm. Tiene el acceso en la parte sur, posiblemente da hacia un patio, no se terminó de excavar en su totalidad. (Fig. 72 y 73). El Lado Posterior se encuentra al oeste del recinto uno y al norte del espacio dos, se trata de un espacio que conforma una terraza de dos niveles en la parte baja se encontró gran cantidad de materiales. El primer nivel de la terraza mide 72 cm y el segundo 80 cm, el ancho de las piedras mide entre 50 cm y 48 cm. Esta terraza está adosada al recinto principal, y en esta parte se colocaron piedras para que sirva como soporte del espacio arquitectónico N°1. El primer nivel de la terraza, tiene una particularidad, fue construida con piedras pequeñas y grandes de formas cuadrangulares en el paramento, todas estas piedras están unidas con mortero de tierra, en cambio el segundo nivel está conformado por piedras ligeramente más grandes. (Fig. 74 y 75).

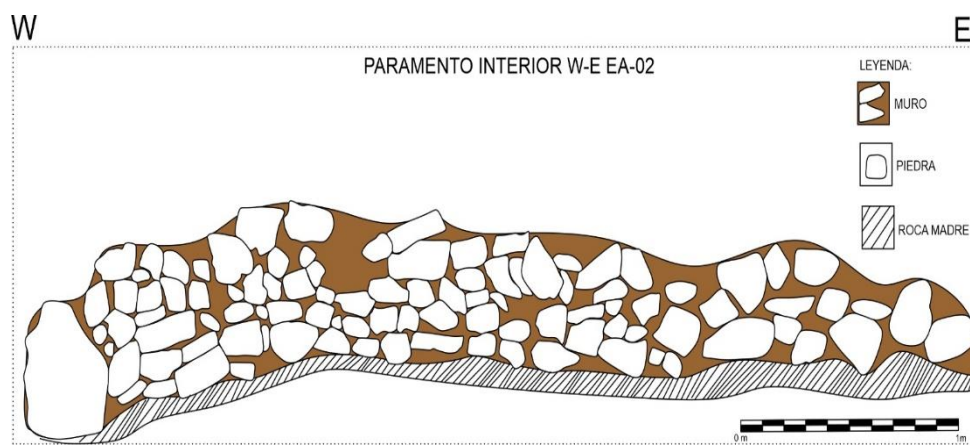


Figura 70. Dibujo de paramento interior del EA-02.



Figura 71. Vista del EA- 02, se puede observar el paramento interior y la forma semi circular, Fuente: PIA Tinyacc.



Figura 72. Vista del EA-03 y Lado Posterior oeste en el noroeste al EA-01, Fuente: PIA Tinyacc.

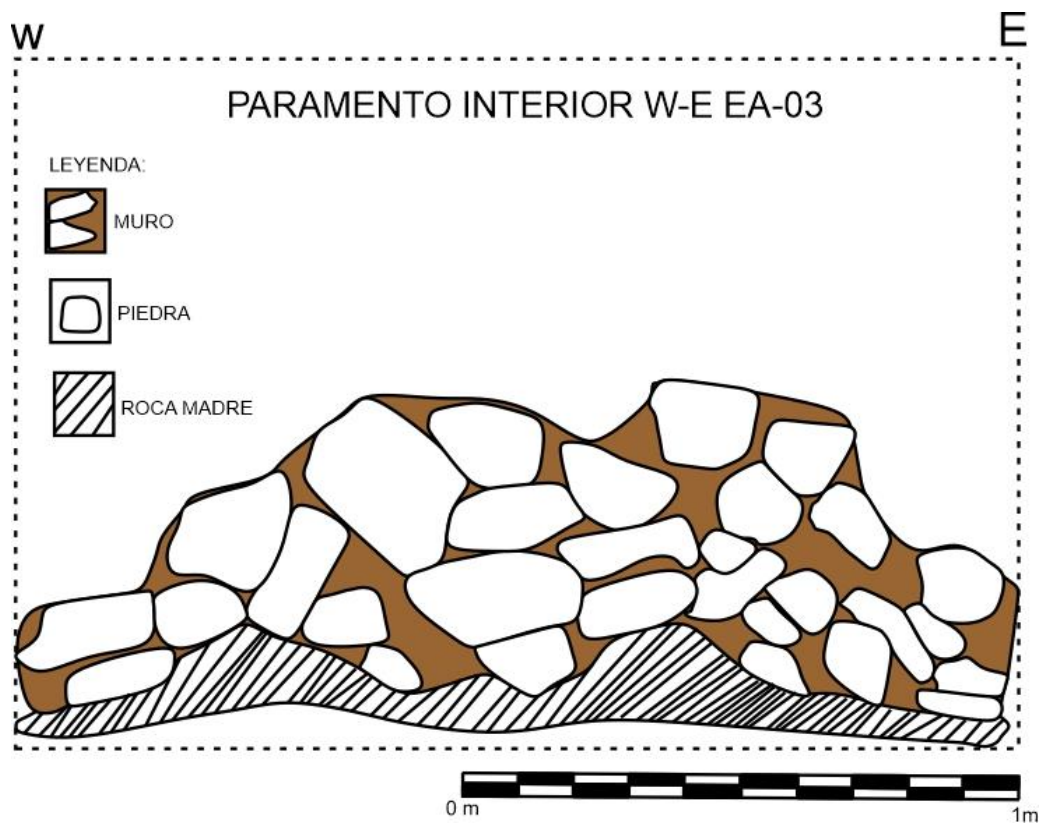


Figura 73. Dibujo de paramento interior del EA-03.



Figura 74. Vista panorámica del lado posterior oeste, el paramento y los dos niveles de las terrazas, Fuente: PIA Tinyacc.



Figura 75. *Terraza del Lado Posterior oeste al EA-01, Fuente: PIA Tinyacc.*

CAPITULO IV

TRABAJO DE GABINETE

4.1. Metodología y técnicas

La cerámica constituye uno de los pocos materiales que perdura a través del tiempo, por lo que los investigadores la toman como base fundamental para aproximarse a las características de una sociedad. Su presencia suele indicar un alto grado de organización social, sedentarismo y especialización técnica, mientras que su ausencia se asocia frecuentemente con grupos errantes que, debido a su movilidad constante, no desarrollaron su producción. El descubrimiento y elaboración de este material implicó un cambio drástico en el modo de vida, pues dio lugar a la aparición de especialistas, al perfeccionamiento de técnicas de manufactura y al conocimiento de diferentes tipos de arcilla.

El material cultural es resultado de la excavación arqueológica del “Proyecto de Investigación Arqueológica en el sitio Arqueológico de Tinyacc- distrito de Marcas-Acobamba- Huancavelica”.

El procesamiento de los materiales culturales recuperados durante la excavación arqueológica, contiene una amplia información sobre las actividades realizadas al interior de los espacios arquitectónicos mencionados (EA-01, EA-02, EA-03) y el Lado Posterior oeste al espacio arquitectónico uno (EA-01). Es importante la identificación de todos los datos de los materiales arqueológicos y fundamental para aproximarnos a la historia de este poblado rural y su vida cotidiana. Para este capítulo se ha considerado la asociación y contexto de los diferentes materiales culturales con la finalidad de conocer su posible función que permanece aún desconocida.

4.1.1. Muestra

La muestra del análisis corresponde al “Proyecto de investigación arqueológica en el sitio arqueológico de Tinyacc, distrito de Marcas-Acobamba-Huancavelica”, con la autorización y respaldo del director del proyecto arqueológico Jhon René Huamaní Días (PIA- Tinyacc Marcas-2022) y la Dirección Desconcentrada de Huancavelica (DDC-HVCA).

Para el estudio solo tomamos en cuenta los materiales que se han recuperado dentro de los espacios arquitectónicos EA-01, EA-02, EA-03 del sector G unidad N°11. Las muestras están compuestas de cerámica, líticos, restos óseos de animal y carbón.

4.2. Análisis de material cerámico

Para el análisis del material cerámico, se aplicó las siguientes metodologías propuestos por Lumbreras (2005). Sigue la siguiente metodología y técnica:

Inicialmente, se realizó el lavado del material cerámico, posteriormente fueron rotulados, de acuerdo a los códigos establecidos por el proyecto de investigación, el cual es el siguiente, TINY22-UE11-G-CA-N2-A-B1, para la cerámica y para la lítica TINY22-UE11-G-CA-N2-L-B1, tomando como referencia el nombre del proyecto, unidad de excavación, sector, capa, tipo de material cultural y número de bolsa respectivamente.

Seguidamente, se procedió a separar los fragmentos de cerámica utilizando la tipología morfo-funcional como complemento de análisis, de bordes, bases, asas y fragmentos decorados, con el objetivo de separar, cuencos, escudillas, ollas, urnas, etc. De los materiales no diagnósticos; los que son los más abundantes, nos ha permitido aproximarnos a la cantidad de grupos o estilos de cerámica. De igual manera se realizó la restauración de algunas vasijas de cerámica. El análisis de la cerámica, lítica y restos de hueso de animales, tiene como objetivo dar a conocer el uso o la funcionalidad de los espacios arquitectónicos cerrados, y el lado posterior oeste de la unidad de excavación respectiva, utilizando las tipologías morfo-funcional en todo el material recuperado para su respectivo análisis. De los materiales analizados el 35% pertenece al EA-01; 9% del EA-02; 21% del EA-03 y el 35% del lado posterior oeste que contiene la mayor cantidad y casi igual de fragmentos de cerámica del espacio arquitectónico 1 (EA-01).

Luego del lavado, rotulado y análisis, el material cerámico, lítico y óseo de camélido fue inventariado con etiquetas y bolsas que se almacenaron en cajas con su respectivo peso en kilogramos. Los restos orgánicos se colocaron en papel aluminio y fueron enviados en cajas. Posteriormente, la Dirección Desconcentrada de Cultura de Huancavelica (DDC) envió una camioneta para recoger los materiales culturales junto con su inventario, con el fin de ser almacenados en las instalaciones del Museo de Huancavelica.

INVENTARIO DE MATERIAL CERAMICO DIAGNOSTICO								
N° DE BOLSA	SITIO	SECTOR	UNIDAD	PESO	TIPO DE BIEN	DESCRIPCION	CANTIDAD	OBSERVACIONES
1	Tinyacc	G	11	1.865 g	Cerámica Diagnostica	Borde, Cuerpo	50	Doméstico Pasta Roja
2	Tinyacc	G	11	1.490 g	Cerámica Diagnostica	Bordes	42	Doméstico Enmicado
3	Tinyacc	G	11	740 g	Cerámica Diagnostica	Cuerpo	5	Coras
4	Tinyacc	G	11	125 g	Cerámica Diagnostica	Borde, Cuerpo y Asa	38	Doméstico Ahumado
5	Tinyacc	G	11	125 g	Cerámica Diagnostica	Borde y Asa	9	Doméstico Engobado Roja
6	Tinyacc	G	11	335 g	Cerámica Diagnostica	Borde y Asa	4	Coras
7	Tinyacc	G	11	2.225 g	Cerámica Diagnostica	Borde	64	Rojo sobre crema
8	Tinyacc	G	11	2.180 g	Cerámica Diagnostica	Bode, Cuello, Cuerpo, Asa, Base y Apéndice	106	Coras
9	Tinyacc	G	11	910 g	Cerámica Diagnostica	Bordes	20	Doméstico Pulido
10	Tinyacc	G	11	7.290 g	Cerámica Diagnostica	Borde, cántaro de base cónica	50	Doméstico Ahumado
11	Tinyacc	G	11	1.035 g	Cerámica Diagnostica	OLLA	5	Doméstico Engobado Roja
12	Tinyacc	G	11	430 g	Cerámica Diagnostica	Borde, Cuello, Asa y Apéndice	36	Doméstico Pasta Roja
13	Tinyacc	G	11	1.039 g	Cerámica Diagnostica	Borde, Asa y Base	9	Doméstico Engobado Roja
14	Tinyacc	G	11	720 g	Cerámica Diagnostica	Borde y Cuello	25	Doméstico Enmicado
15	Tinyacc	G	11	780 g	Cerámica Diagnostica	piruros y vasija Pequeña	13	Coras, Doméstico Ahumado
Total				21.289 g			476	

Tabla 1. Inventario de material cerámico entregado a la Dirección Desconcentrada de Cultura Huancavelica.

INVENTARIO DE MATERIAL LITICO								
N° DE BOLSA	SITIO	SECTOR	UNIDAD	PESO	TIPO DE BIEN	DESCRIPCION	CANTIDAD	OBSERVACIONES
1	Tinyacc	G	11	2.465 g	Lítica	Núcleos	16	Núcleos, cantos rodados
2	Tinyacc	G	11	0.845 g	Lítica	Cantos rodados	6	Fragmentos de cantos rodados
3	Tinyacc	G	11	1.435 g	Lítica	Artefactos Cortantes	8	Láminas, lascas, desechos de talla
4	Tinyacc	G	11	0.6 g	Lítica	Desechos	6	Desechos
5	Tinyacc	G	11	1.67 g	Lítica	Azadas	17	Azadas
6	Tinyacc	G	11	4.835 g	Lítica	Desechos	122	Desechos de talla
7	Tinyacc	G	11	170 g	Lítica	Abrazador	3	Abrazador
8	Tinyacc	G	11	2.885 g	Lítica	cantos rodados	25	cantos rodados
9	Tinyacc	G	11	2.725 g	Lítica	makanas, mortero	24	makanas, mortero, azadas, percutores
10	Tinyacc	G	11	1.01 g	Lítica	Núcleos, láminas	7	Núcleos, láminas, desechos de talla
11	Tinyacc	G	11	0.67 g	Lítica	Cantos rodados	4	Cantos rodados
12	Tinyacc	G	11	0.035 g	Lítica	illa	1	illa
13	Tinyacc	G	11	0.915 g	Lítica	Percutores, azadas, láminas	14	Percutores, azadas, láminas
14	Tinyacc	G	11	0.285 g	Lítica	Azadas, núcleos	5	Azadas, núcleos
15	Tinyacc	G	11	0.065 g	Lítica	Fragmento de azada	1	Fragmentos de azada
16	Tinyacc	G	11	2.365 g	Lítica	Núcleos, azadas	18	Núcleos, azadas, cantos rodados
17	Tinyacc	G	11	1.105 g	Lítica	Cantos rodados	15	Cantos rodados
18	Tinyacc	G	11	5.51 g	Lítica	Azadas, núcleos, canto rodado	38	Azadas, núcleos, canto rodado
19	Tinyacc	G	11	0.77 g	Lítica	Cuenta, cantos rodados	25	Cuenta, canto rodado, azadas, obsidiana
20	Tinyacc	G	11	1.085 g	Lítica	obsidiana, cantos rodados	15	Obsidiana, cantos rodados, núcleos
Total				20.127 g			370	

Tabla 2. Inventario de material lítico entregado a la Dirección Desconcentrada de Cultura Huancavelica.

El material cerámico recuperado durante las excavaciones arqueológicas en la unidad N°11, comprende un total de 3, 627 fragmentos, de los cuales 476 fragmentos son diagnósticos (32 decorados y 444 sin decoración), además de 3, 151 no diagnóstico que pertenecen en su mayoría a fragmentos sin decoración. El mayor número de fragmentos de cerámica proviene del EA-01 distribuido y asociados con los contextos con 1290 fragmentos, seguido del Lado Posterior oeste con un total de 1259 tiestos, mientras que el EA-02 hallamos 317 fragmentos con el contexto N°4 con menor cantidad de fragmentos; por último, el EA-03 se encuentra un total de 764 tiestos.

La cerámica que pertenece al grupo doméstico Tinyacc, es a partir de un estudio de la pasta, manufactura, decoración y cocción de acuerdo a la metodología de (Lumbreras, 2005), con estas características inferimos que son diferentes o desconocidas por los investigadores. La mayor cantidad de fragmentos provienen del EA-01 y el Lado Posterior oeste, se ha deducido que se trata de una producción local al que se ha denominado grupo doméstico Tinyacc en distintas variantes; además de otros estilos que ya fueron estudiados ampliamente el primero estilo Coras de color cremoso con diseños ondulados y geométricos y el estilo Caja Huancavelica con mejores acabados, en la región Huancavelica identificado por Matos (1959).

Los fragmentos de cerámica se agruparon tomando en cuenta los 4 criterios de Lumbreras (2005): la pasta que trata sobre los plásticos y anti plásticos; manufactura sobre la técnica que fue elaborado (modelado) y sobre la cocción de los tiestos; morfología sobre vasijas abiertas, cerradas y los atributos, por último, la decoración.

Para complementar el estudio de la clasificación y descripción de los fragmentos de cerámica nos basamos en la propuesta de Meggers y Evans (1969), quienes señalan que se deben seguir los siguientes pasos para tal efecto:

- Nombre del tipo, para agrupar los fragmentos de cerámica según sus características visibles
- Pasta, método de manufactura, anti plásticos, textura, color, cocción.
- Superficie, color tratamiento, dureza.
- Forma, borde, espesor de las paredes, base, apéndice, formas de la vasija.
- Decoración, técnica, motivos.

- Clasificación tipológica, para agrupar los fragmentos de cerámica según sus características visibles como la forma, tamaño, decoración y acabado, además identificar tipos funcionales ya sea de almacenamiento, utensilios de cocina, etc.
- Análisis de material, examinar la composición de la pasta (arcilla, plásticos y anti plásticos).
- El estudio de la superficie para ver el color, tratamiento y la superficie
- La forma de los bordes, ya sea de: labios, base, paredes, espesor de las paredes, base, base.
- La forma de las vasijas
- La decoración y cocción, para ver los patrones decorativos, colores y en qué tipo de atmósfera fue sometido (oxidante y reductora).

Vasijas abiertas, fueron utilizadas para las actividades domésticas, como para servir alimentos y consumo y siendo los platos, escudillas, cuencos, cucharones, cucharas, etc.

Vasijas cerradas, de uso doméstico y fueron utilizadas para la preparación de alimentos, almacenaje y transporte que estarían representados por cántaros, ollas.

Los materiales para la producción de tejidos, fueron los piruros o ruecas que fueron elaborados de fragmentos de cerámica reciclados, que se trataran a detalle más adelante.

El análisis se centró en fragmentos diagnósticos (bordes, cuerpos, puntos de inflexión, asas, bases y mangos), examinando atributos macroscópicos como: acabado superficial, aplicación de engobes o baños, decoración, orientación, grosor de paredes, diámetro, altura, técnica de manufactura, forma, función, uso, tipo de cocción, desgaste y evidencias de despostillado. El examen se realizó principalmente a escala macroscópica, complementado con lupa para detalles específicos, aunque no se empleó microscopio. Para el registro gráfico se utilizaron instrumentos tradicionales de dibujo arqueológico, como peines, minas de grafito, vernier, diámetrografo y escalas métricas.

El análisis de los fragmentos cerámicos se realizó agrupando aquellos que correspondían a un mismo objeto. Estos fueron dibujados a lápiz en papel bond,

diametrógrafo, plomo finalmente fueron escaneados y procesados digitalmente en software de Corel Draw mediante leyendas normalizadas incluidas en este estudio. Cada fragmento fue numerado de manera correlativa con números arábigos y letras mayúsculas, siguiendo un código de rotulación que especifica su procedencia (sector, unidad de excavación, espacio arquitectónico, capa y nivel). La identificación tipológica consideró referencias bibliográficas de autores que definieron los estilos cerámicos, partiendo desde los más antiguos Caja, pasando por Coras, hasta el grupo doméstico Tinyacc, lo que permitió compararlos con los materiales recuperados en los Espacios Arquitectónicos. Los resultados se complementan con dibujos técnicos y registro fotográfico de los grupos y estilos de cerámica, como se detalla en los siguientes apartados.

4.2.1. Cerámica Caja

Cerámica de alta calidad, de pasta compacta y acabados finos, atribuida al Periodo Formativo superior y el Intermedio Temprano, consideramos como un material reutilizado. Este estilo fue definido por Matos (1959a), su área de distribución es la región de Huancavelica, provincia de Acobamba, en el distrito de Caja Espíritu. Su centro de esparcimiento se sitúa en las cuencas del Urubamba y Cachi, con áreas de influencia en las provincias de Huamanga, Huanta, Angaraes y el sur de Tayacaja donde abarcó este estilo de cerámica. El autor en mención describe a esta cerámica como fina, con una pasta y textura de consistencia compacta, cocida a altas temperaturas, siendo imperceptible los antiplásticos que se utilizaron.

Al respecto Lumbreras (2007), indica que es una cerámica fina y delgada de color ante anaranjado, con diseños lineales y geométricos, predominado las formas de vasos, ollas, tazas, cantaros con cuello bajo y ancho.

Se cuenta en mayor cantidad en fragmentos no diagnósticos (63), y diagnósticos (3) un cuenco, un borde de plato y una cuchara de la intrusión N°2. En cuenco tiene en la borde redondeado, con protuberancia, la superficie interna y externa es lisa, el antiplásticos no se muestra, el color de la pasta es anaranjado, no se aprecia a la vista los antiplásticos sin decoración; la cuchara esta quebrada, en el mango tiene decoración de color negro, ambos fueron sometidos a atmosfera oxidante. (Figs. 76, 77 y 78).

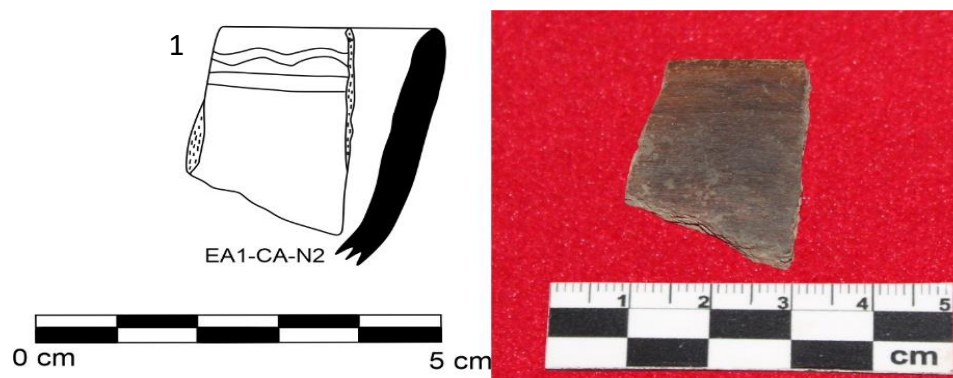


Figura 76. Borde de un plato Caja.



Figura 77. Cuchara con diseño de bandas horizontales proviene de la Intrusión N°2.



Figura 78. Fragmentos de Estilo Caja, la mayoría son no diagnósticos y provienen de diferentes espacios arquitectónicos.

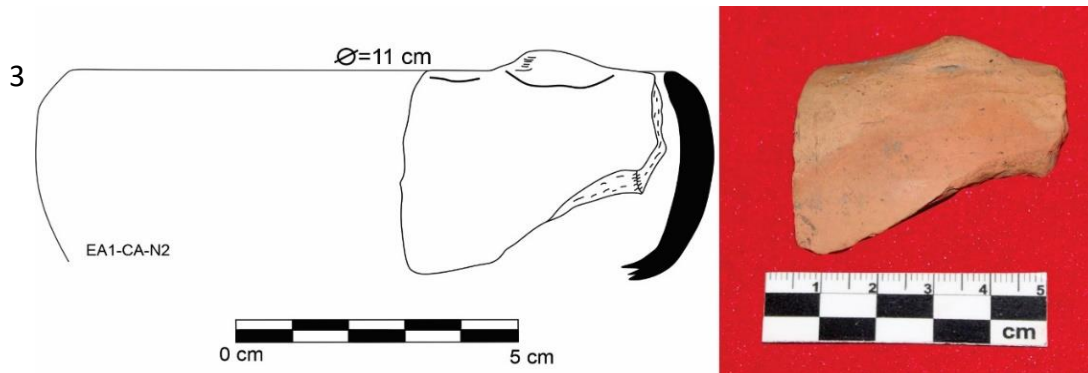


Figura 79. Fragmento de cuenco, estilo Caja.

4.2.2. Cerámica del Intermedio Tardío

Hay muchos estudios sobre el estudio de la cerámica de este periodo en un inicio fue estudiada por primera vez por Lumbreras (1959), ha definido el estilo Arjalla que se encuentra en los distritos de Socos y Vinchos, se caracteriza por un acabado rústico, en cuanto a la pasta es porosa que contiene cuarzo y mica, con poca dureza, Gonzáles (1992), para la zona de Ayacucho y Matos (1959) Lavallée y Julien (1983) para Huancavelica.

4.2.3. Cerámica Coras

Fue definido por Matos (1959a), toma su designación del lugar del mismo nombre ubicado en una meseta en las inmediaciones del pueblo de Pomacancha, jurisdicción del distrito de Caja, de la provincia de Acobamba, el autor indica que su área de distribución principal es la región de Huancavelica, menciona que son productos de manifestación local. Su centro de desarrollo se sitúa en la cuenca del Mantaro, Urubamba y Cachi con áreas de influencia en las provincias de Acobamba, Angaraes, Huanta, Huancayo, Huamanga, Jauja abarcó este estilo de cerámica. El autor lo describe como una cerámica muy tosca, no existe finura, el acabado exterior es áspero y el interior es muy descuidado, con muy pocas excepciones en los platos que tienen mejor acabado. En la composición de la pasta, la arcilla no es compacta y varía en varios sitios en cuanto a su composición, en la decoración resalta una técnica simple que son líneas, manchas, líneas discontinuas, líneas onduladas, puntos, combinación de líneas y puntos, líneas onduladas que se

entrecruzan en espiral con sin punto al medio de estas bandas, líneas diagonales o transversales que forman figuras geométricas variadas.

Contamos con un total de 1100 fragmentos, de los cuales se identificaron 215 fragmentos diagnósticos, presentes en los espacios EA-01, EA-02, EA-03 y lado posterior oeste (68, 12, 42 y 93 fragmentos respectivamente). Los fragmentos de cerámica incluyen 15 decorados, rojo sobre crema, marrón claro y marrón oscuro sobre crema; y el resto no decorados. Además, dentro de este grupo contamos con bordes, asas acintadas, bases cónicas, representadas por vasijas abiertas y cerradas.

Los fragmentos presentan internamente como externamente un tratamiento alisado y algunos fragmentos son pulidos, muestra un baño de engobe color cremoso claro y oscuro en la parte interna y externa como por ejemplo en platos y escudillas, en cambio en los cántaros y ollas el engobe está presente solo en la parte externa. Entre los fragmentos decorados, sólo algunos presentan decoración con engobe color marrón claro y oscuro sobre un fondo crema o ante, ubicados en algunos bordes y golletes, estos fueron pintados post cocción, por lo que son pocos los fragmentos con estas características.

Además, se tienen fragmentos de cerámica con acabados bastante rústicos en la superficie en ambas caras, presentando irregularidades en su superficie y muchas veces se muestran los antiplásticos a simple vista. También se registraron apéndices que posiblemente estaban adheridos al cuerpo o al gollete.

El método de manufactura empleada para la elaboración de las vasijas fue la técnica de modelado a mano, el color de la pasta es beige claro; el baño de engobe es cremoso y el engobe decorativo es marrón, rojo. Los anti plásticos que se han utilizado para la elaboración son el cuarzo, feldespato, arena y mica. Se aprecian una consistencia que varía entre compacta y granulosa, con cocción en atmósfera oxidante para obtener colores claros, además presentan manchas de hollín generalmente en la superficie externa y escasamente en la superficie interna. El espesor varía entre 0.5 cm, 0.7cm hasta los 1.2 cm, este grupo de vasijas cumplió una función para servir, consumo, cocinar, transporte y almacenaje de alimentos.

Siguiendo la propuesta de Matos (1959a), de acuerdo a la decoración y acabado se ha distinguido en 7 subgrupos que se detallarán a en cada imagen y foto.

Coras Policromo o Tricolor

Este grupo se caracteriza por presentar decoraciones de colores marrón claro y marrón oscuro sobre un fondo de engobe blanco o ante. Los tiestos de este estilo hallados en la unidad 11, comprenden un total de 6 fragmentos, las cuales corresponden a cuerpos decorados, un plato de base anular y cinco fragmentos que posiblemente fueron platos o escudillas que llevan decoración. Cuerpos decorados, se trata de vasijas abiertas que tienen decoración marrón claro y oscuro sobre crema. Los diseños son bandas horizontales que se entrecruzan, con puntos al centro. (Fig. 92 y 93)

Coras Negro sobre rojo

Este grupo se caracteriza por presentar una decoración de color negro sobre un fondo de engobe rojo. Los tiestos de este estilo hallados en la unidad N.º11, comprenden un total de 1 fragmento, el cual corresponden a un borde de plato. (Fig. 85).

Coras Rojo sobre Crema

Este grupo se caracteriza por presentar una decoración pintada de color rojo sobre un fondo de engobe crema. Los tiestos de este estilo hallados en la unidad 11, comprenden un total de 10 fragmentos de vasijas abiertas, las cuales corresponden a decorados sin borde, platos y escudillas. Además, se tiene un mango de cucharón proveniente de la Intrusión N° 3. (Figs. 82, 85, 87, 89, 91, 95, 112).

Coras Engobado Rojo

Este conjunto se caracteriza por presentar un engobe rojo. Los tiestos de este estilo hallados en la unidad 11, comprenden un total de 4 fragmentos de vasijas cerradas corresponden a apéndices que estaban adheridos a los cuerpos de ollas y cántaros. (Fig. 114).

Coras marrón sobre crema

Conjunto que se caracteriza por presentar un engobe marrón sobre crema. Los tiestos de este estilo hallados en la unidad 11, comprenden un total de 25 fragmentos corresponden a platos, cuencos grandes, cántaros, escudillas. Aquí también se tiene fragmentos que provienen de la Intrusión N° 1; escudillas (2); Intrusión 3: un fragmento, cuencos grandes decorado en la superficie interna (2). (Figs. 80, 81, 83, 84, 88, 92, 96, 97, 106, 108 y 111).

Coras negro sobre crema

Se caracteriza por presentar un engobe fondo rojo sobre negro. El fragmento de cerámica comprende a un plato que tiene diseño en el borde. (Fig.92).

Coras Engobado Claro

Corresponde al grupo que se caracteriza por presentar un engobe de color blanco, en algunos casos muestra blanco cremoso, asimismo se observan fragmentos con huellas de hollín. Los tiestos de este estilo hallados en la unidad 11, son de mayor presencia que comprende de 1034 no diagnósticos y un total de 205 fragmentos diagnósticos tanto de vasijas cerradas como abiertas, las cuales corresponden a cántaros, ollas, escudillas, platos. Además, se tiene fragmentos diagnósticos que provienen en primer lugar Contexto 1: bordes de ollas (2) y un asa acintada horizontal. En segundo lugar, a la Intrusión 2: dos escudillas, por último, la Intrusión 3: una base cónica de un cántaro que tiene rastros de alimentos en la superficie interna.

Formas de las vasijas

Platos

Pertenecen a vasijas abiertas, se utilizaron para servir alimentos, se cuenta con 40 fragmentos de borde. Presentan labios redondeados, biselado al interior, pared ligeramente divergente, la pared en algunos presenta pared engrosada. El tratamiento de la superficie externa muestra un acabado natural áspero, mientras que el interior un alisado homogéneo con un baño de engobe cremoso, del mismo modo hay muestras que presentan decoración de color marrón claro, oscuro, negro rojizo sobre un fondo cremoso. Las medidas en el diámetro de la boca van desde los 10 cm hasta los 15 cm, el grosor de la pared es de 0.5 cm y 0.8 cm, el color de la pasta es generalmente cremoso, ligeramente claro y oscuro,

presenta una cocción en atmósfera oxidante, de igual modo se puede observar los antiplásticos de cuarzo, mica y la técnica de manufactura es el modelado. Además, contamos con cuatro bases anulares, dos decorados con diseños abstractos de líneas de color rojo sobre crema y marrón claro y oscuro sobre crema. (Figs. 80-84).

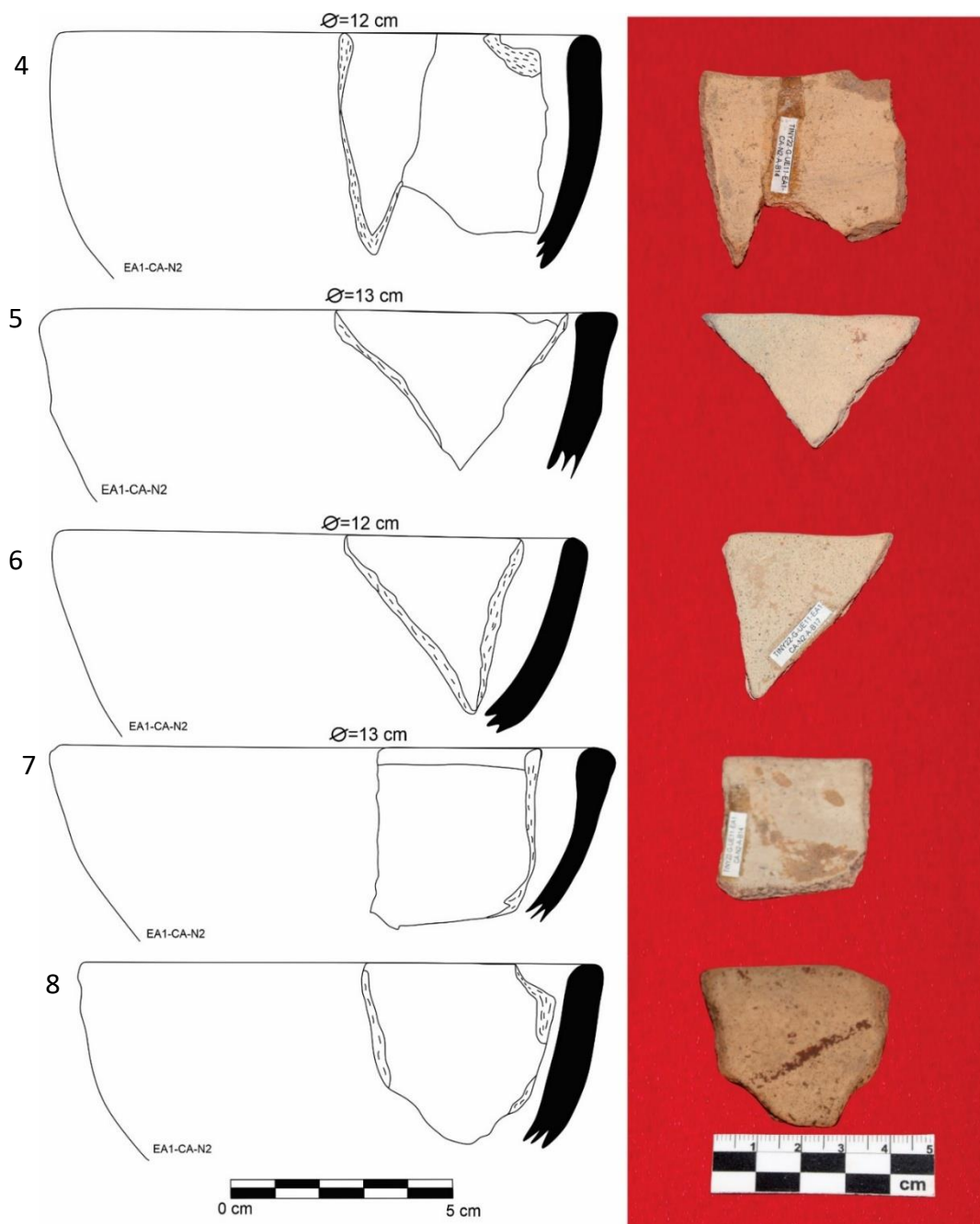


Figura 80. Platos de estilo Coras, marrón sobre crema (7 y 8), el resto engobado claro.

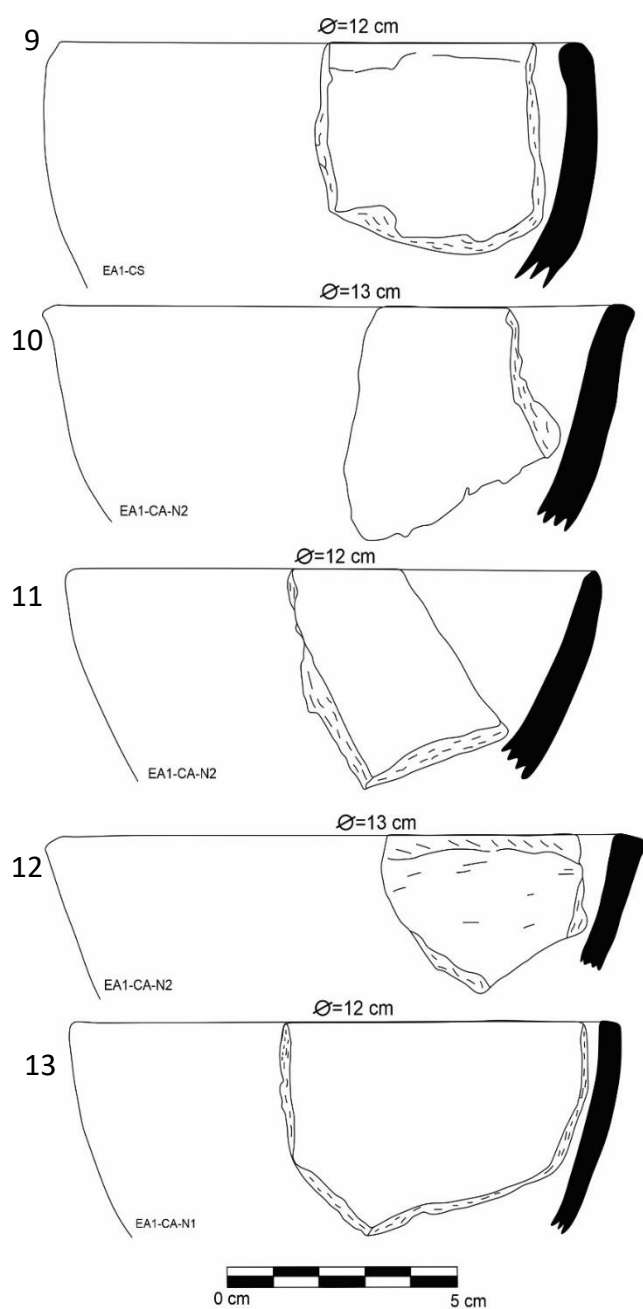


Figura 81. Platos de estilo Coras, marrón sobre crema (13) y el resto engobado claro.

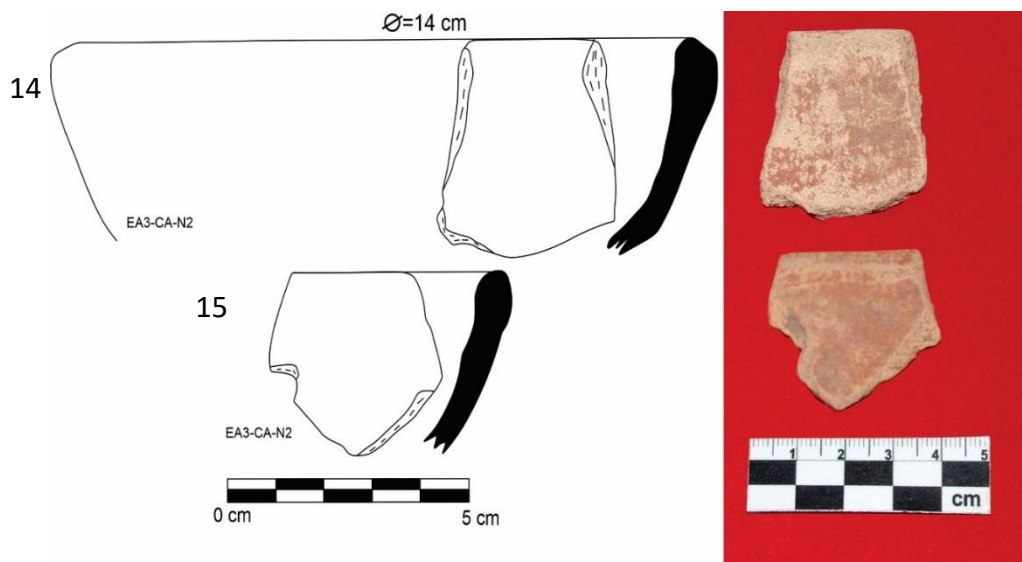


Figura 82. Platos estilo Coras, rojo sobre crema.

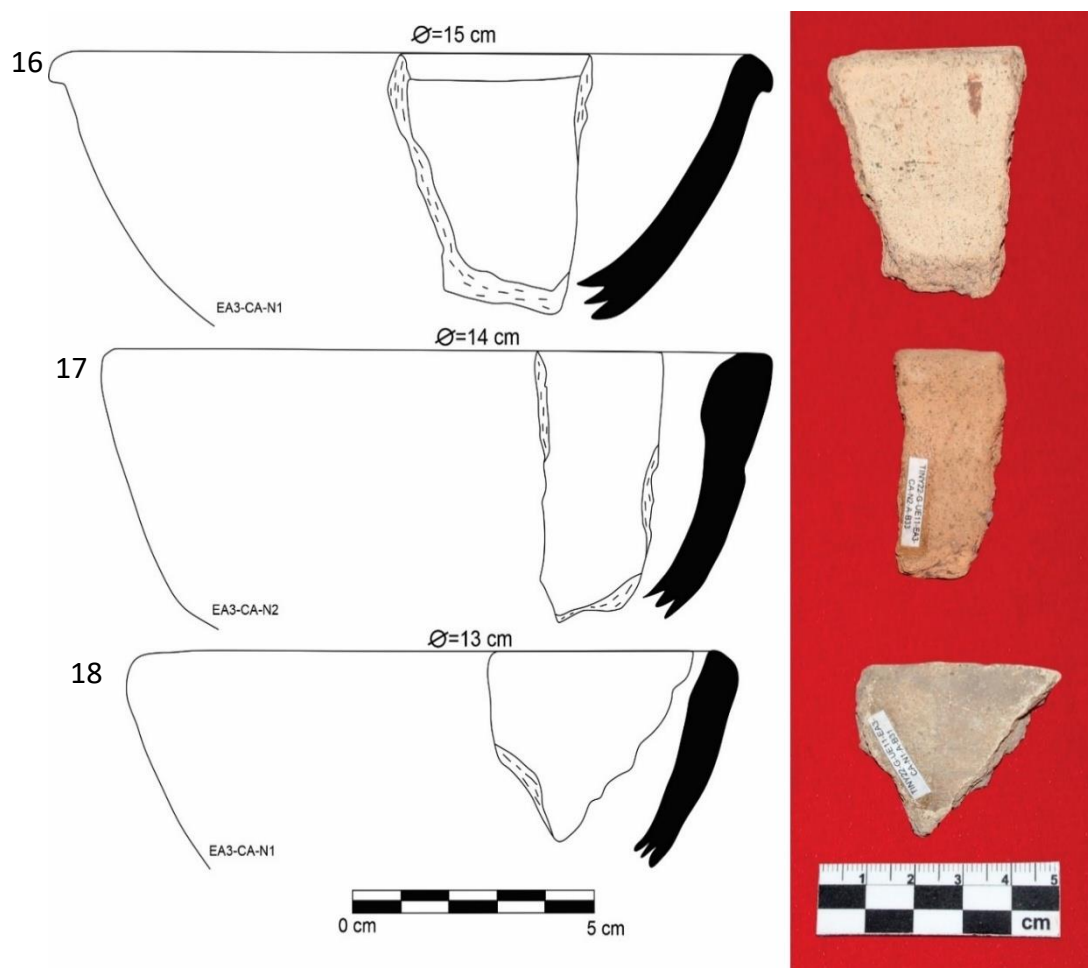


Figura 83. Platos estilo Coras, marrón sobre crema (16) y el resto engobado claro.



Figura 84. Plato Coras marrón sobre crema.

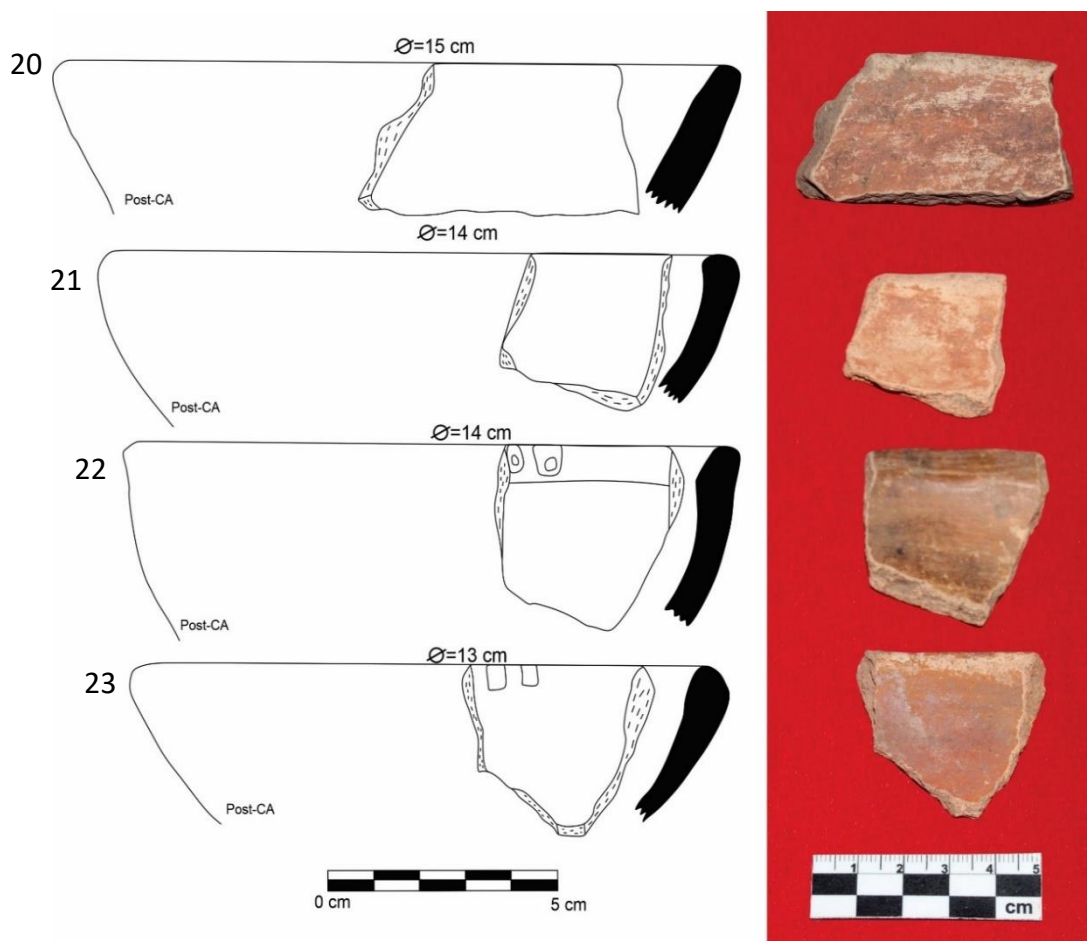


Figura 85. Platos estilo Coras: Rojo sobre crema (19 y 20), Negro sobre rojo (21), Crema sobre rojo (22).

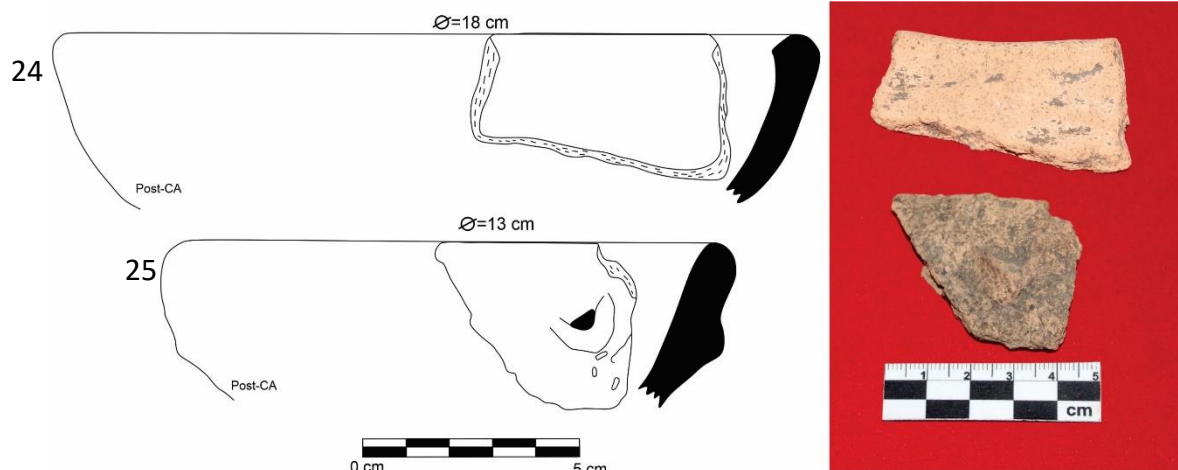


Figura 86. Plato Coras, engobado claro.



Figura 87. Platos Coras, Engobado claro (24 y 25), Rojo sobre crema (27).

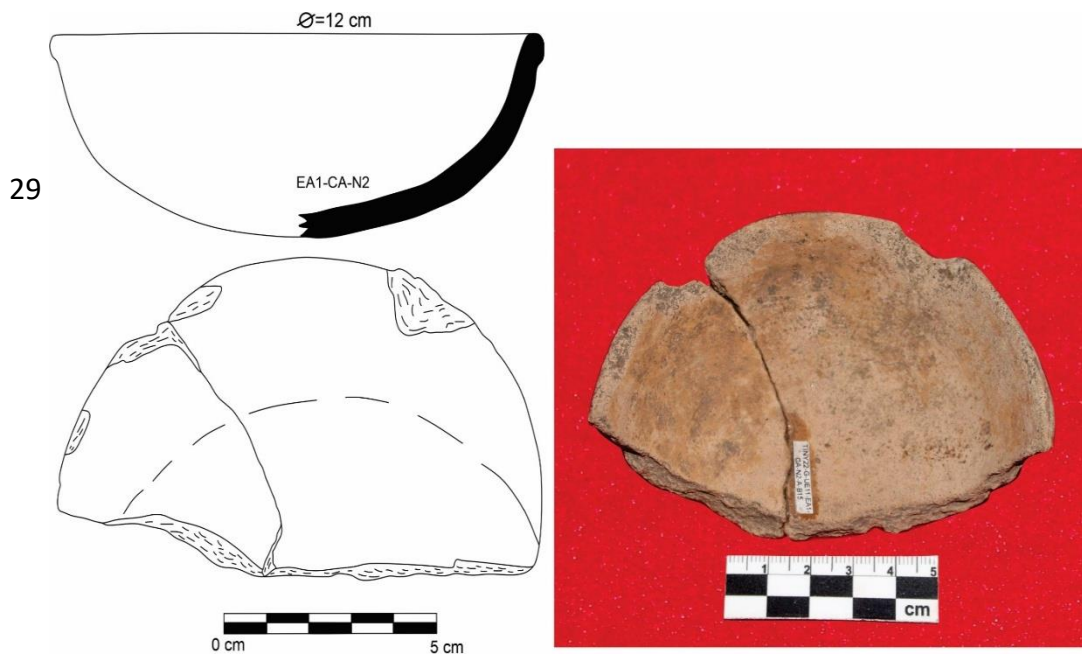


Figura 88. Plato Coras, Rojo sobre crema.

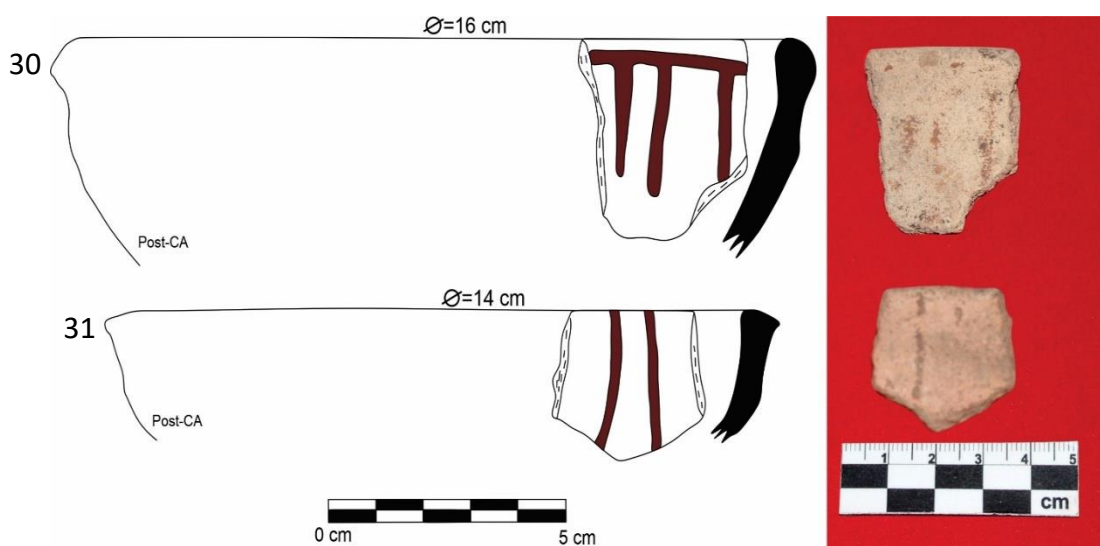


Figura 89. Plato Coras, Marrón sobre crema.

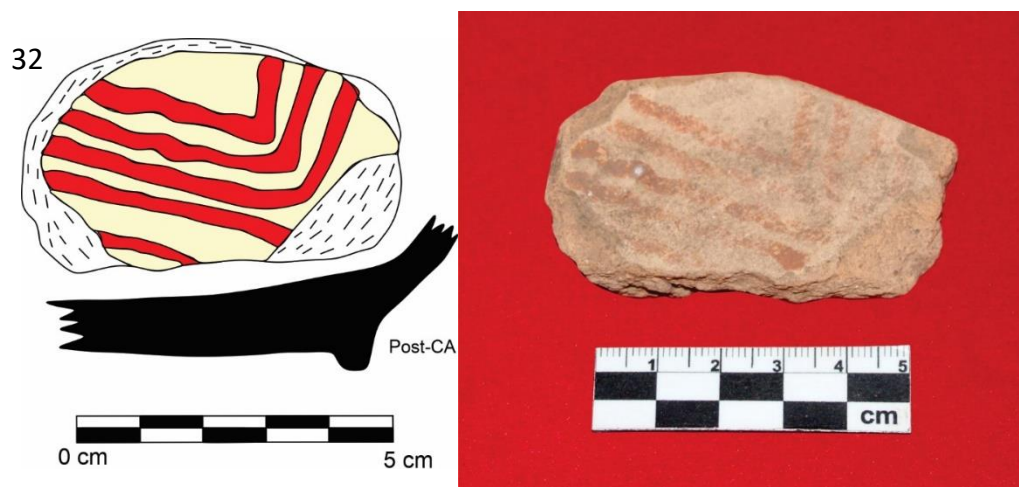


Figura 90. Plato Coras con base anular, Rojo sobre crema.



Figura 91. Plato Coras con base anular, Tricolor o policromo.

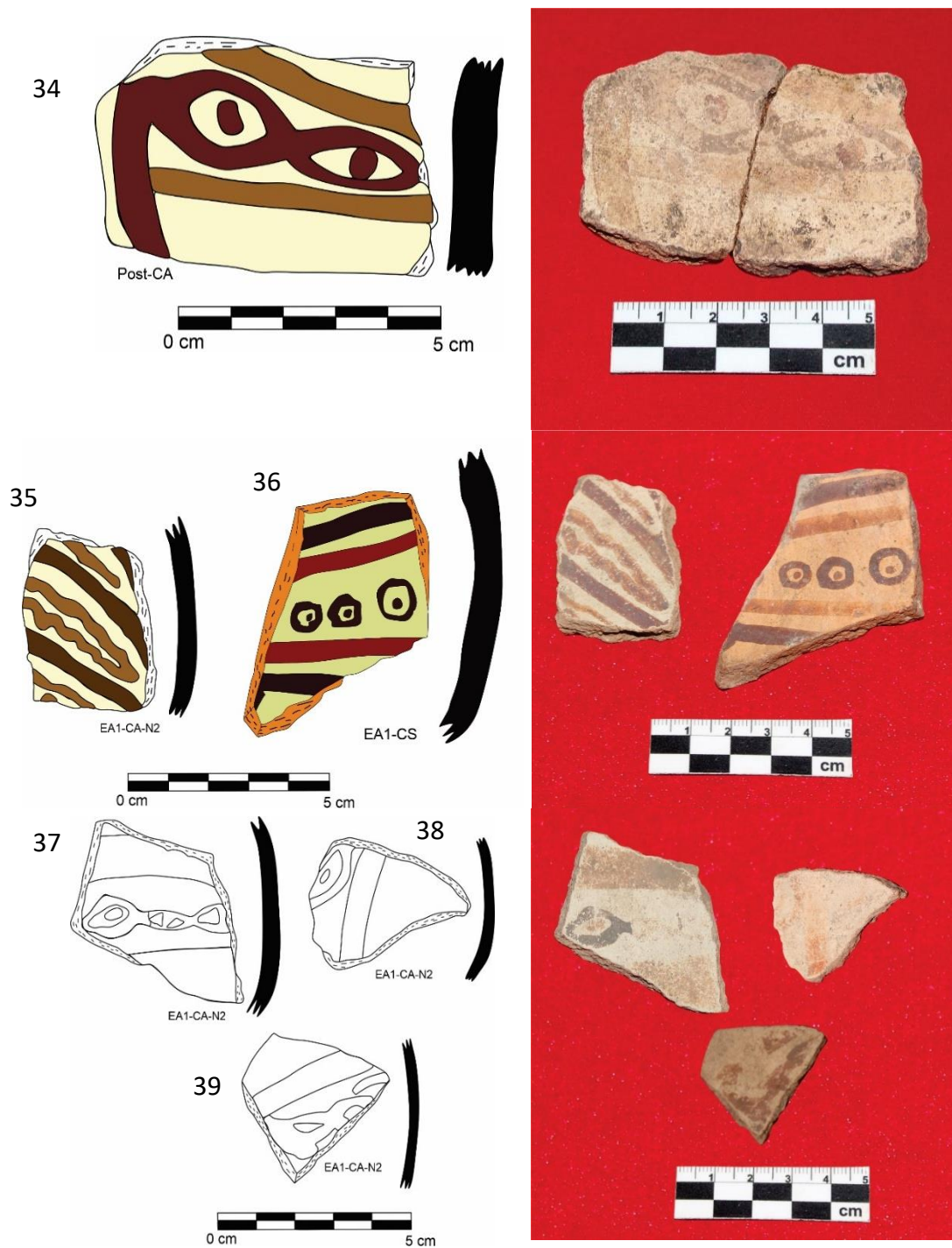


Figura 92. Fragmentos con decoración Coras: Tricolor o policromo (34,35,36, 37 y 38); Marrón sobre crema (39).

Escudillas

Son vasijas abiertas, se utilizaron para servir alimentos, la muestra cuenta con quince bordes, presentan borde directo, labios redondeados y plano ligeramente redondeado, tienen de diámetro de la boca, entre los 10 cm y 16 cm, el tratamiento de las superficies es en interior pulida y con engobe, color rojo sobre crema y otros solo tienen baño de engobe cremoso y la exterior un acabado natural, las paredes son rectas divergentes y el grosor tiene entre los 0.5 cm y 0.8 cm, algunos fragmentos presentan diseños ondulados que se entrecruzan, también presenta bandas horizontales. El color de la pasta es crema y beige claro, los antiplásticos que presenta son el cuarzo, arena y mica, hay tiestos que son de consistencia compacta y granulosa de fractura irregular, la manufactura es modelada. (Figs. 93- 96).

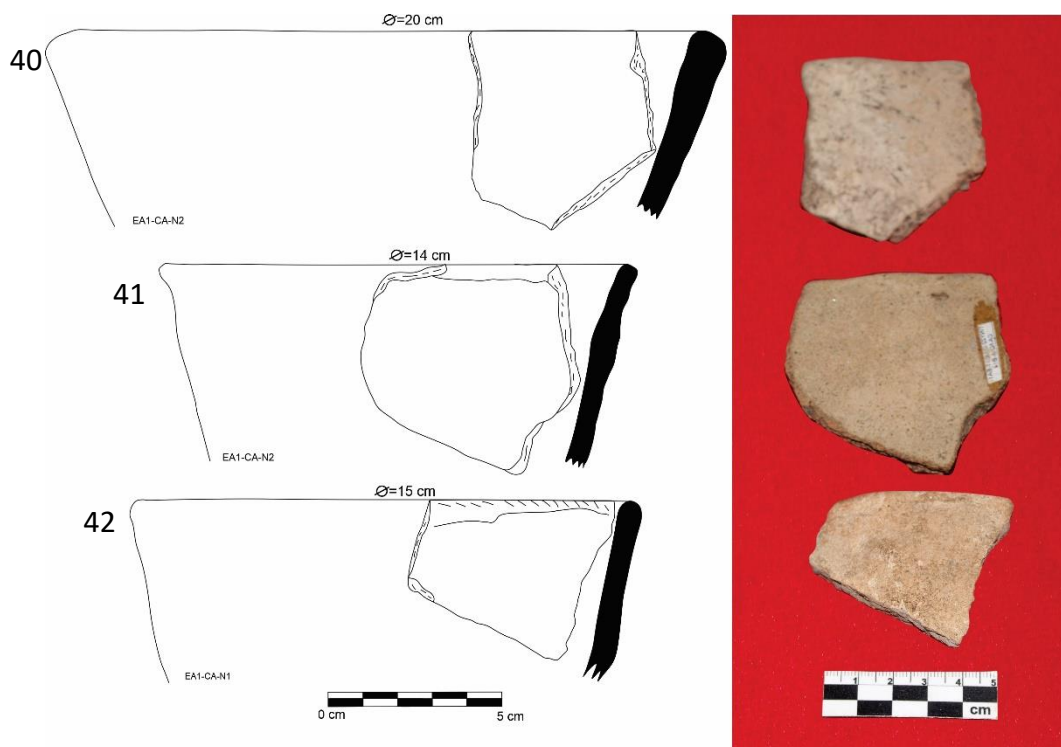


Figura 93. Escudillas Coras, Engobado claro.

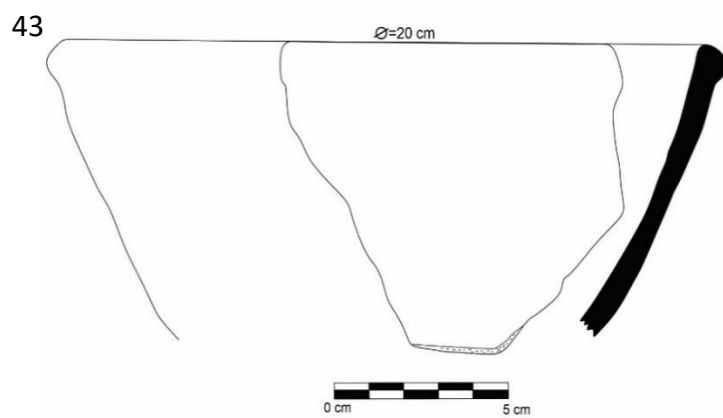


Figura 94. Escudilla Coras, Engobado claro.

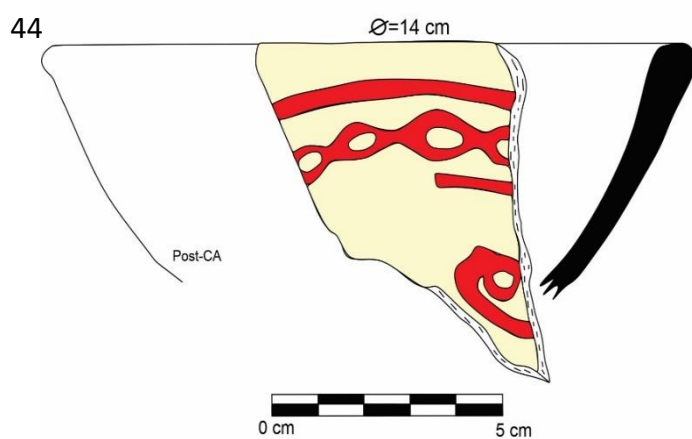


Figura 95. Escudilla Coras, Rojo sobre crema.

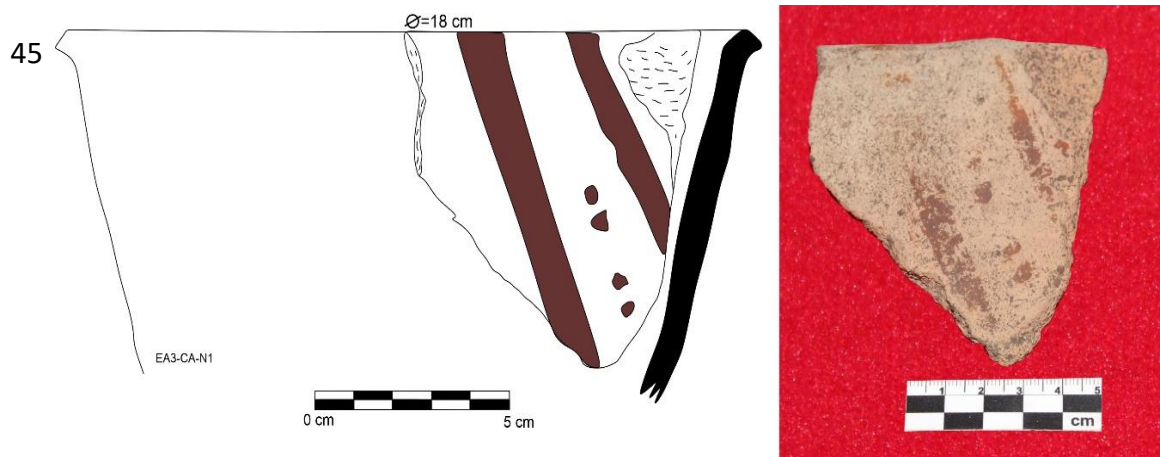


Figura 96. Escudilla Coras, Marrón sobre crema.

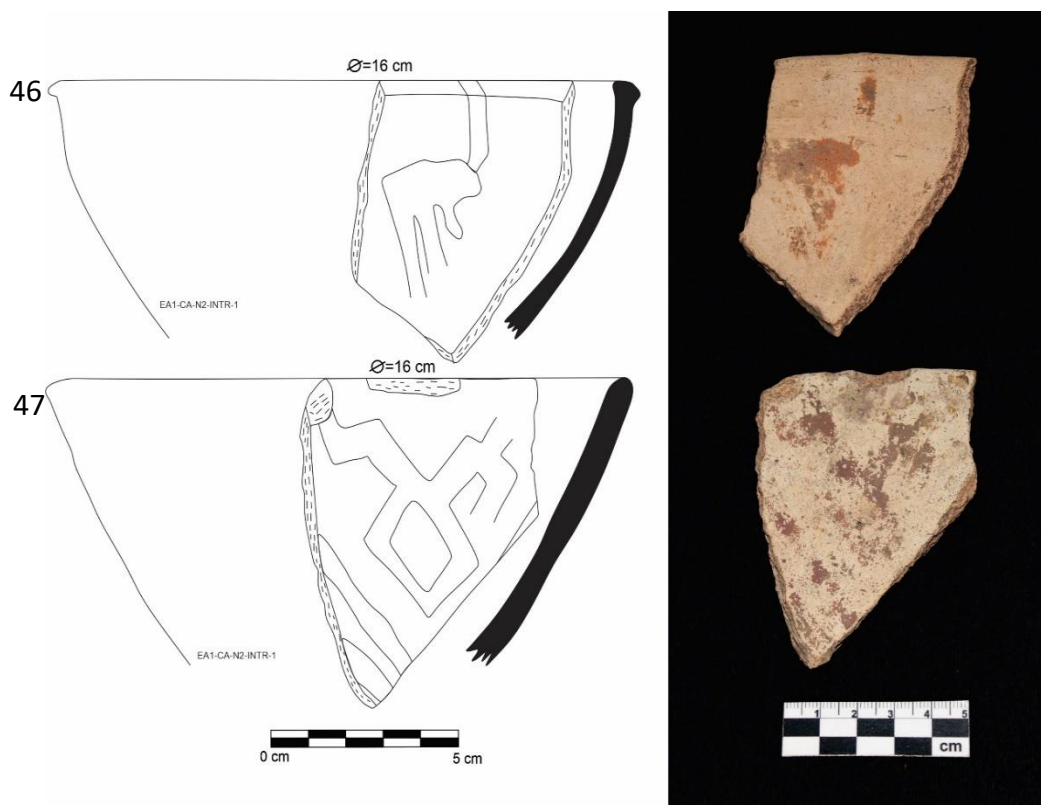


Figura 97. Escudillas Coras, Marrón sobre crema, provienen de la Intrusión N°1.

Ollas

Las ollas son vasijas cerradas, se utilizaron para cocinar alimentos, se cuenta con setenta y cuatro bordes, presenta borde evertido, labio redondeado, el diámetro de la boca mide 12 cm a 16 cm en promedio. El tratamiento de la superficie interna y externa presenta un acabado natural de baño de engobe cremoso, solo contamos con dos bordes que presentan decoración con engobe marrón claro, con diseño ondulado y bandas horizontales en los golletes uno en superficie interna y el otro en la externa. El grosor de las paredes varía entre los 0.6 a 1.2 cm. La técnica de manufactura es modelado, sometido a un horno de atmósfera oxidante ya que presenta colores claros cremosos, el color de la pasta es beige claro, los antiplásticos que se puede observar son el cuarzo y la mica. (Figs. 98-104).

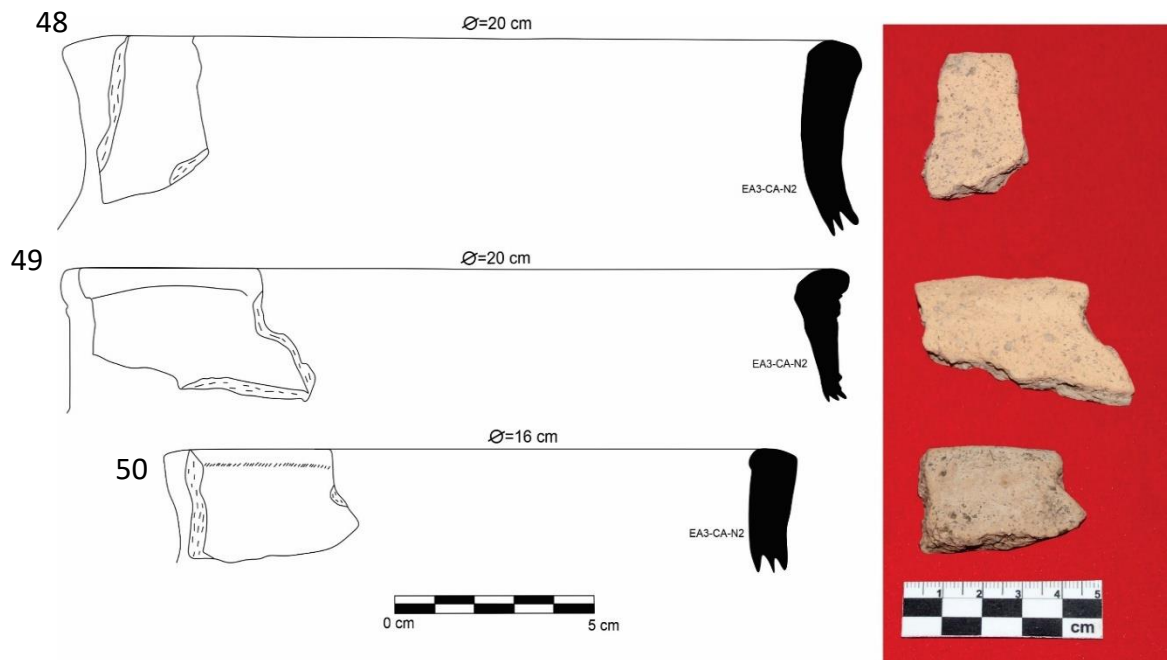


Figura 98. Ollas Coras, Engobado claro.

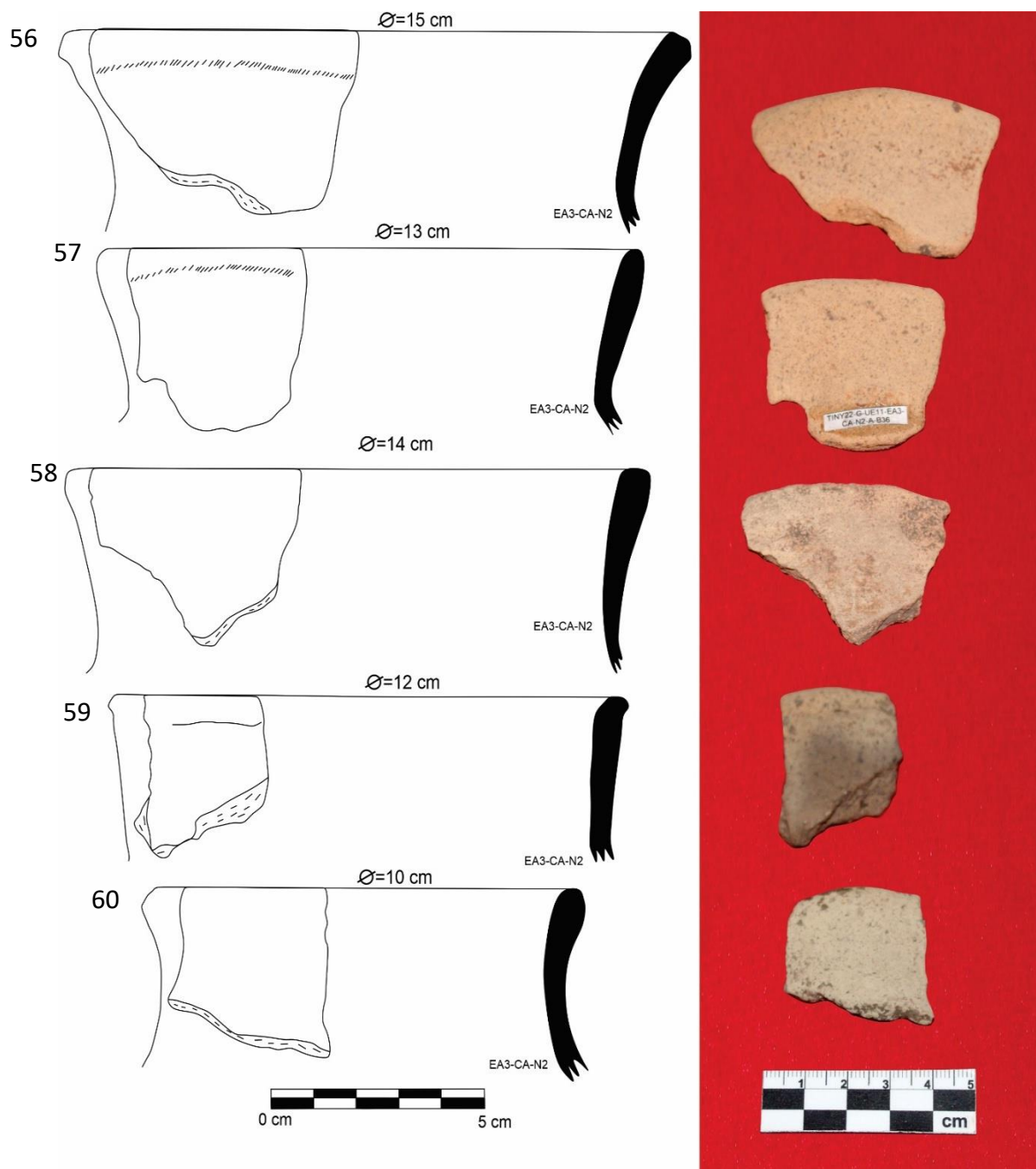


Figura 100. Ollas Coras, Engoado claro.

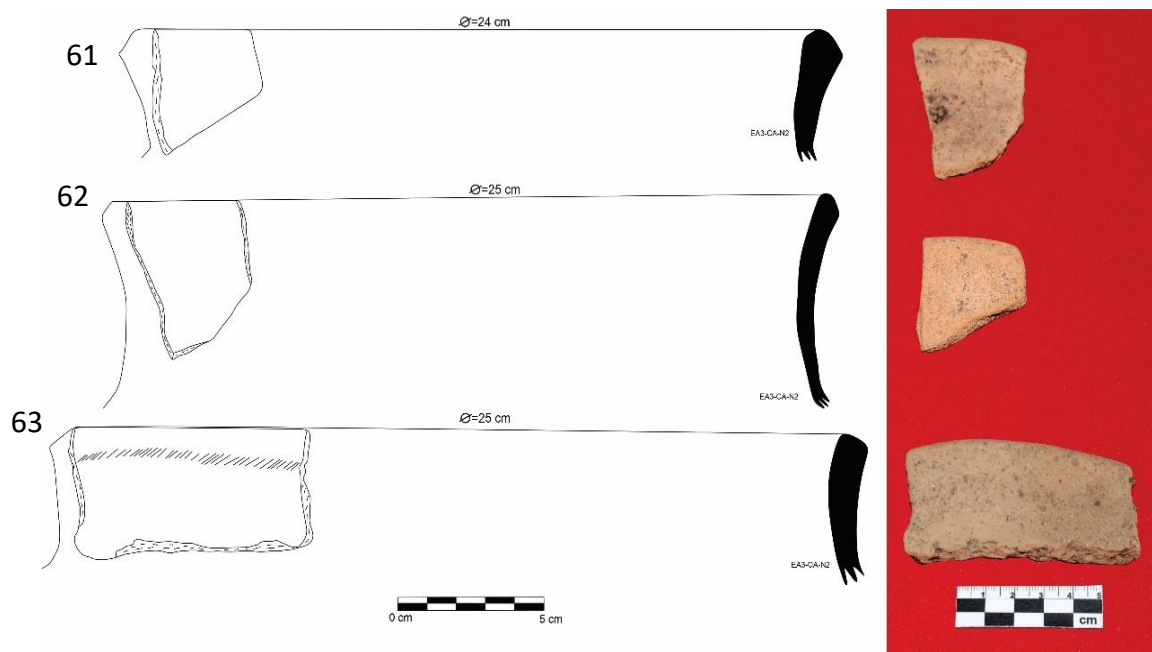


Figura 101. Ollas Coras, Engobado claro.

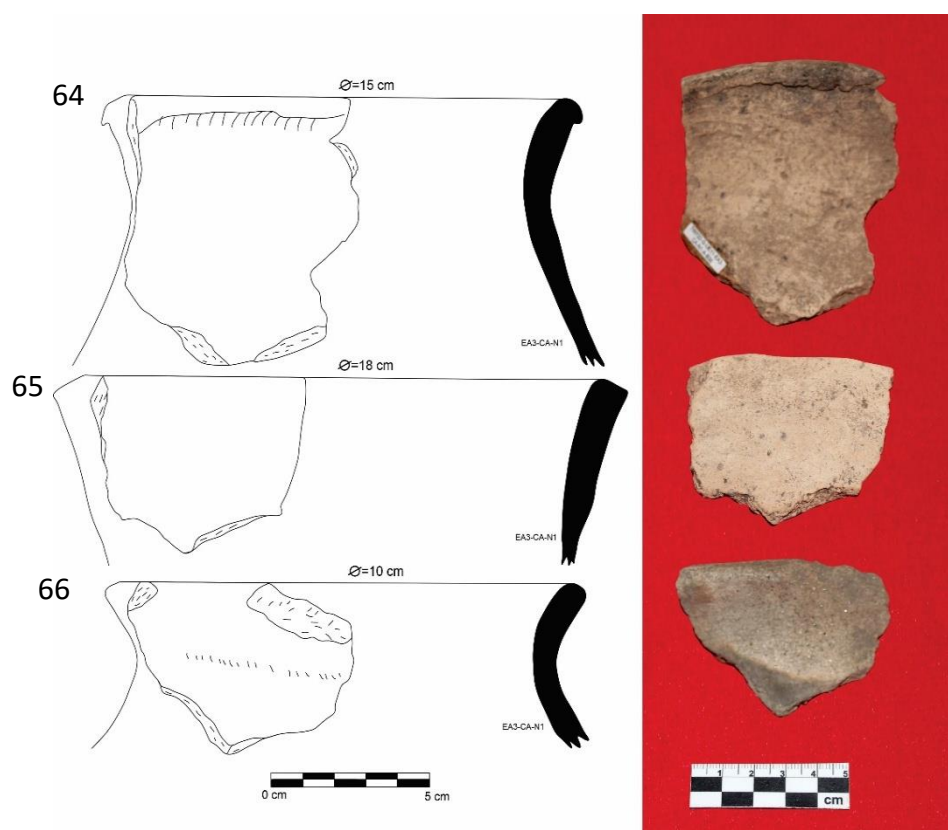


Figura 102. Ollas Coras, Engobado claro.

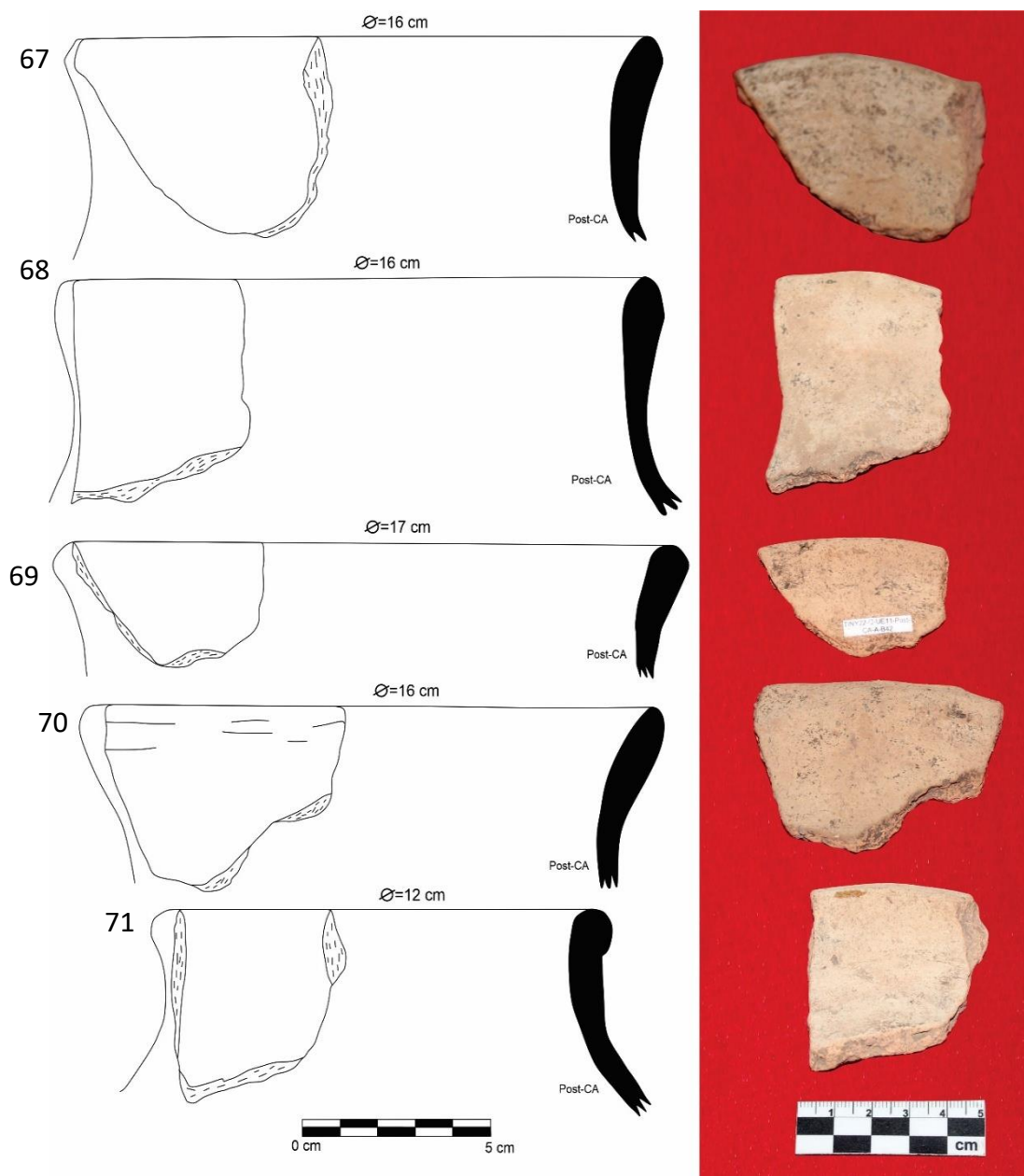


Figura 103. Ollas Coras, Engobado claro.

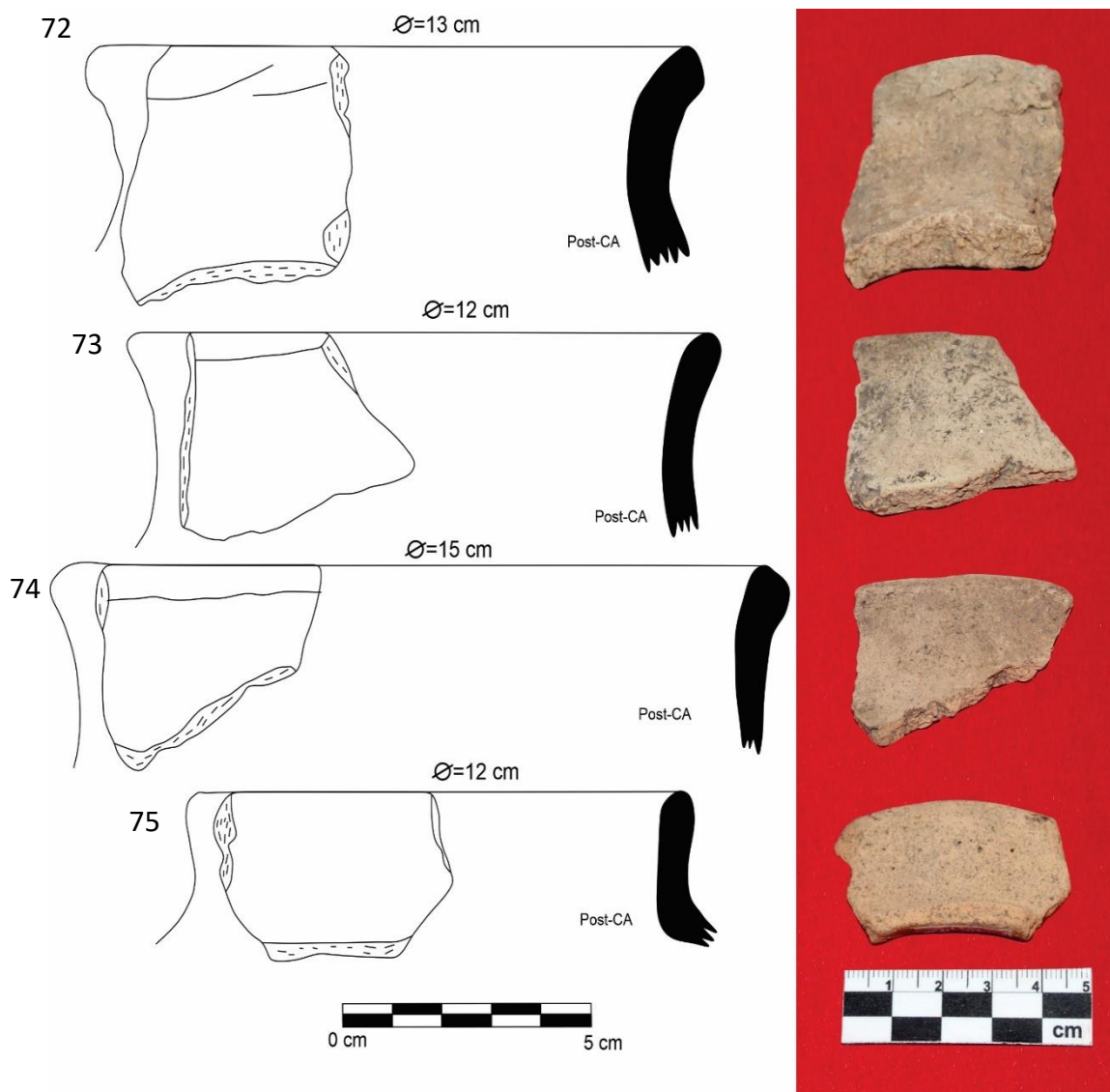


Figura 104. Ollas Coras, Engobado claro.

Cántaros

Los cántaros en total son cuatro vasijas cerradas, un pequeño cántaro de 12 cm de altura con base cónica, cuerpo globular, asa colocada de manera vertical. Su función fue para almacenar y posiblemente para hacer elaborar chicha, se cuenta con quince bordes, los golletes son curvo divergente y recto vertical, así mismo bordes redondeados, el diámetro varía entre los 9 cm a 12 cm, el acabado en la superficie interna y externa presenta un alisado natural, con baño de engobe cremoso si decoración, sin embargo se cuenta con tres golletes de cántaros sin borde que presentan decoración marrón claro sobre crema en la superficie externa con motivos abstractos, el color de la pasta es crema y beige claro, presentan una consistencia compacta y granulosa, tienen una cocción en atmósfera oxidante, los antiplásticos son el cuarzo de trozos grandes, mica y arena, su manufactura modelada; algunos tiestos presentan manchas de hollín en la superficie externa, posiblemente fueron sometidos al fuego. (Figs. 105-107). Además, se cuenta con dos golletes decorados, Coras marrón sobre crema. (Fig. 105).

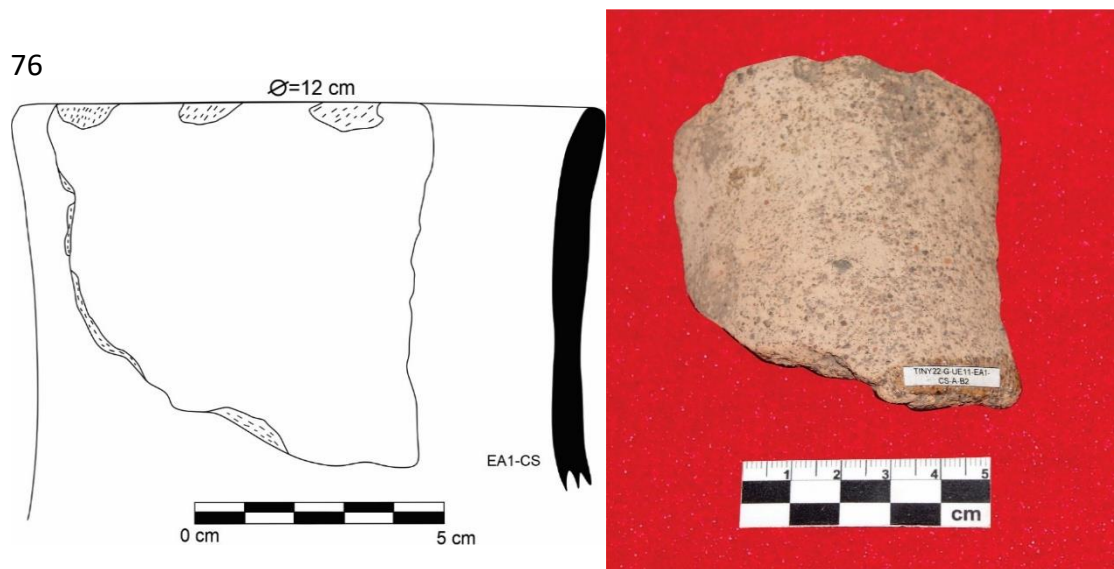


Figura 105. Cántaro Coras, Engobado claro.

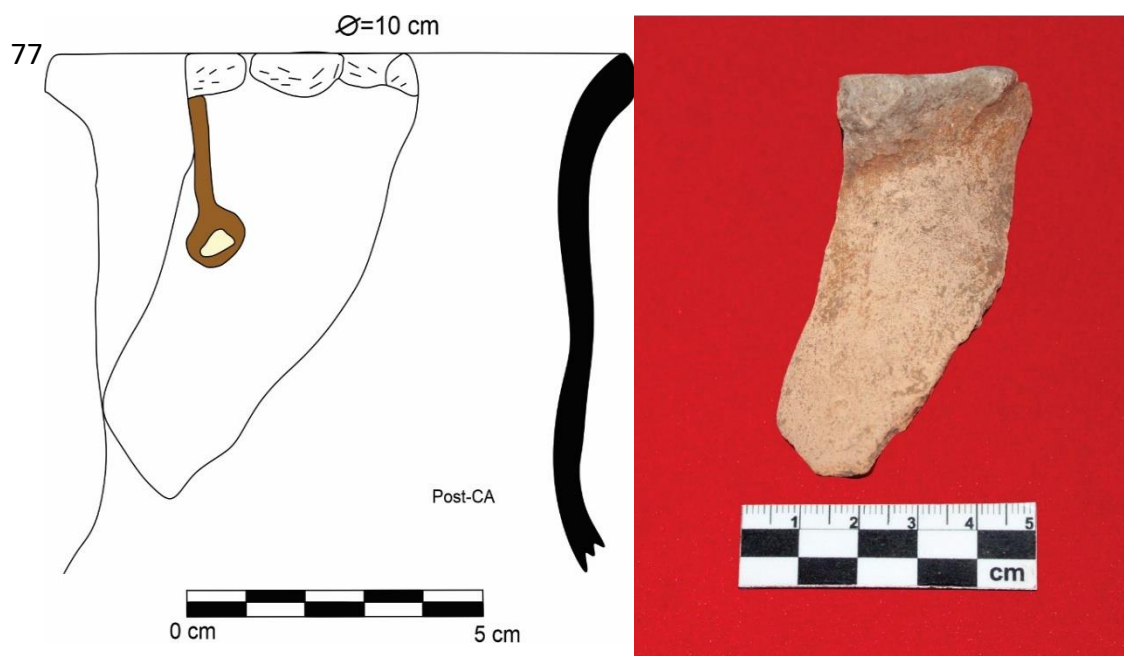


Figura 106. Cántaro Coras, Marrón sobre crema.

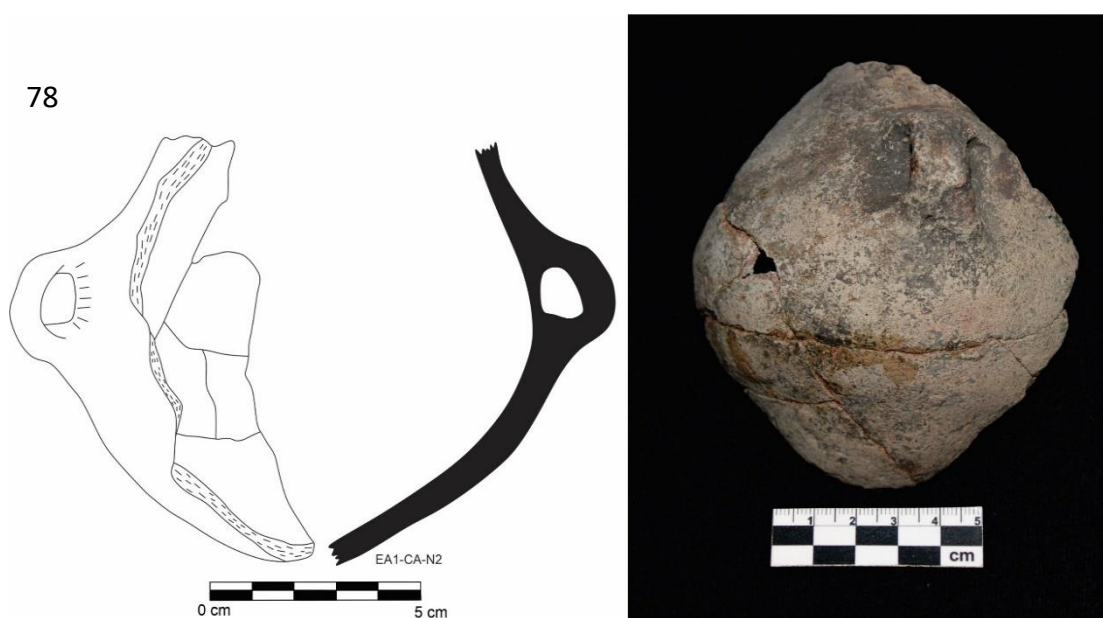


Figura 107. Pequeño cántaro Coras, Engobado claro.



Figura 108. Golletes con decoración, Marrón sobre crema.

Bases de cerámica

Se trata de vasijas cerradas, posiblemente fueron cántaros de formas acorazonadas, se trata de bases de forma cónica, contamos con cuatro, una base proviene de la intrusión tres, posee nueve fragmentos, se aprecia que tiene residuos de alimentos en la parte interna. Muestran un alisado regularmente homogéneo, en la superficie externa presenta baño de engobe cremoso, el espesor de las paredes varía entre los 0.7 a 0.9 cm. Entre ellas no muestran motivos decorativos, y uno presenta decorado de marrón claro y oscuro, el diseño de bandas horizontales. Las piezas de cerámica fueron elaboradas con la técnica de modelado, el color de la pasta es beige claro y cremoso, y los antiplásticos son el cuarzo, mica y arena, además fueron sometidas a una atmósfera oxidante con fractura irregular, en algunas partes de la superficie externa tiene manchas de hollín. La función es de almacenar y cocinar alimentos. (Figs. 109-111).

81

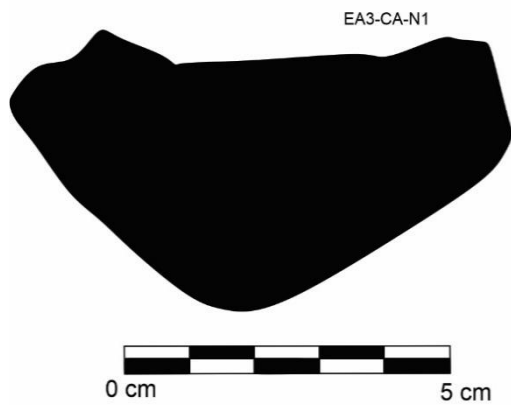
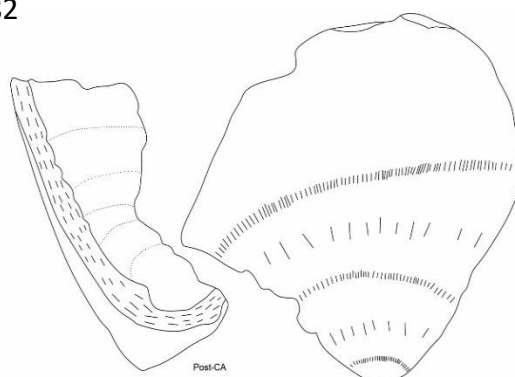


Figura 109. Bases cónicas, Engobado claro.

82



83

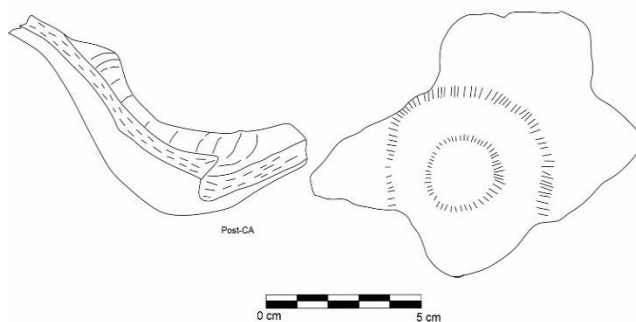


Figura 110. Bases cónicas, Engobado claro.



Figura 111. Fragmento de cerámica Coras, proviene de la Intrusión N°3 Marrón sobre crema.

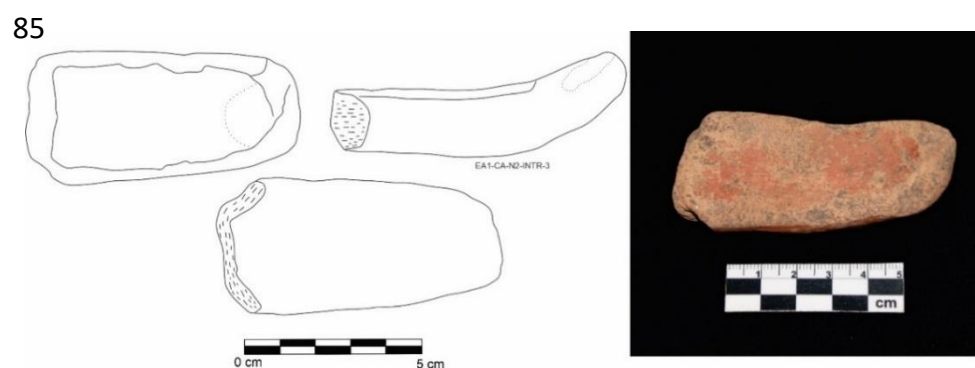


Figura 112. Mango de cucharón Coras, proviene de la Intrusión N° 3, Rojo sobre crema.

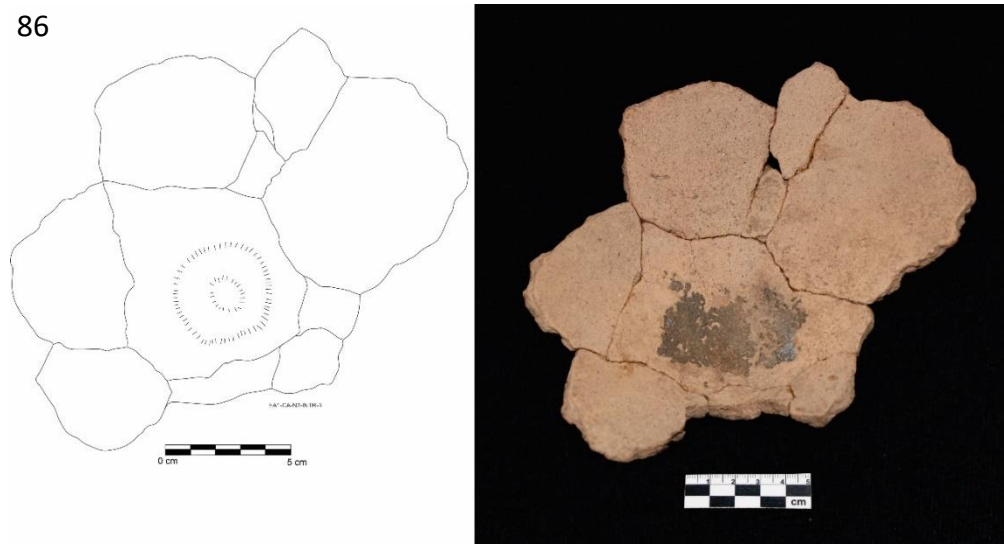


Figura 113. Base de un cántaro, proviene de la Intrusión N° 3, Engobado claro.

Apéndices de cerámica

Contamos con dieciséis apéndices de diferentes diseños, que posiblemente estaban adheridos al cuerpo y a los golletes de las ollas y cántaros. Se trata de diseños en alto relieve, aplicaciones plásticas que fueron colocados después de haber realizado la pieza de cerámica, su espesor varía entre los 0.6 a 0.9 cm. Se elaboraron por la técnica del modelado, tienen color cremoso, su alisado presenta un acabado natural en su parte externa e interna está cubierta por baño de engobe cremoso. (Figs. 92, 114 y 115).

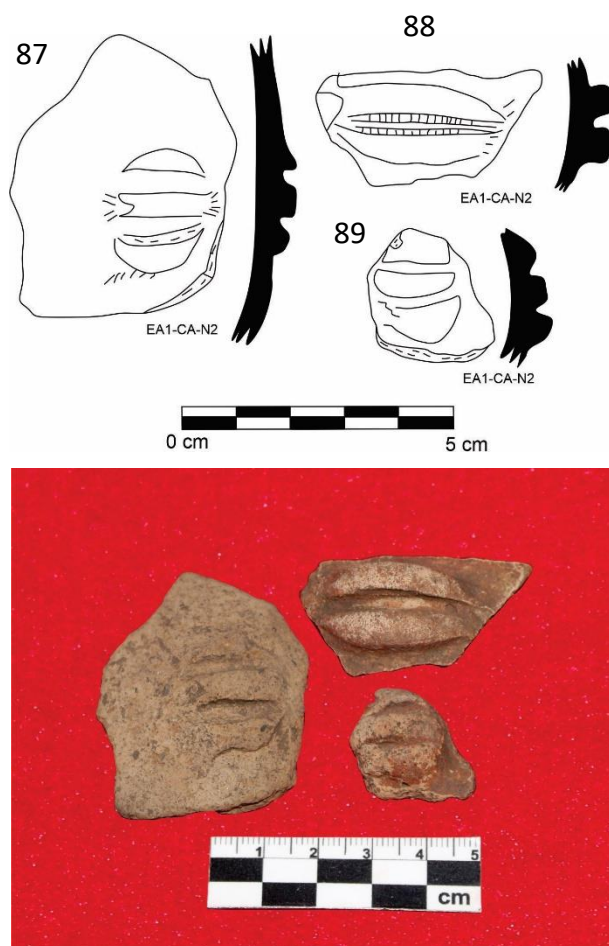


Figura 114. Apéndices, Engobado claro (87), Rojo engobado (88 y 89).

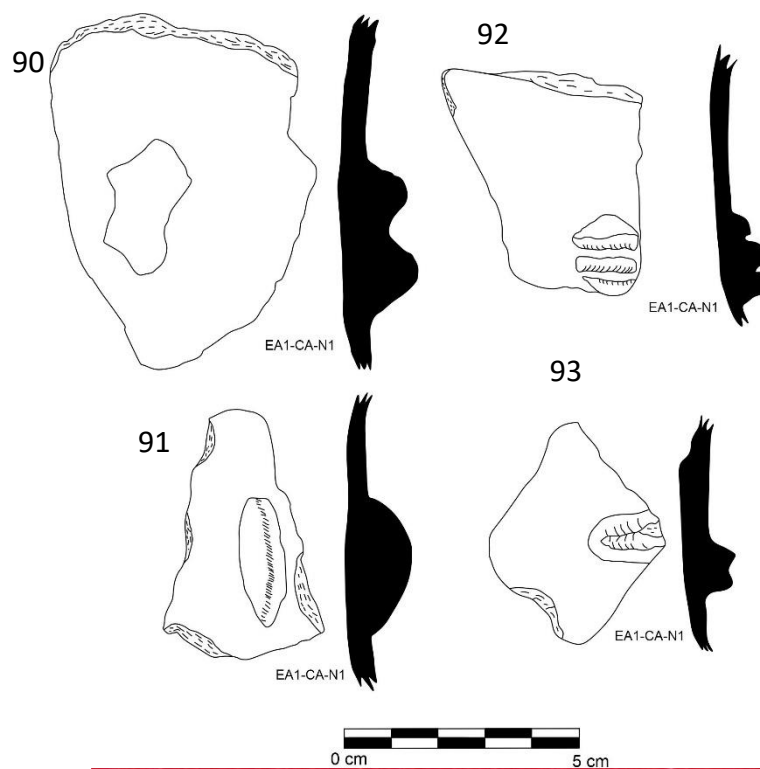


Figura 115. Apéndices, Engobado Claro.

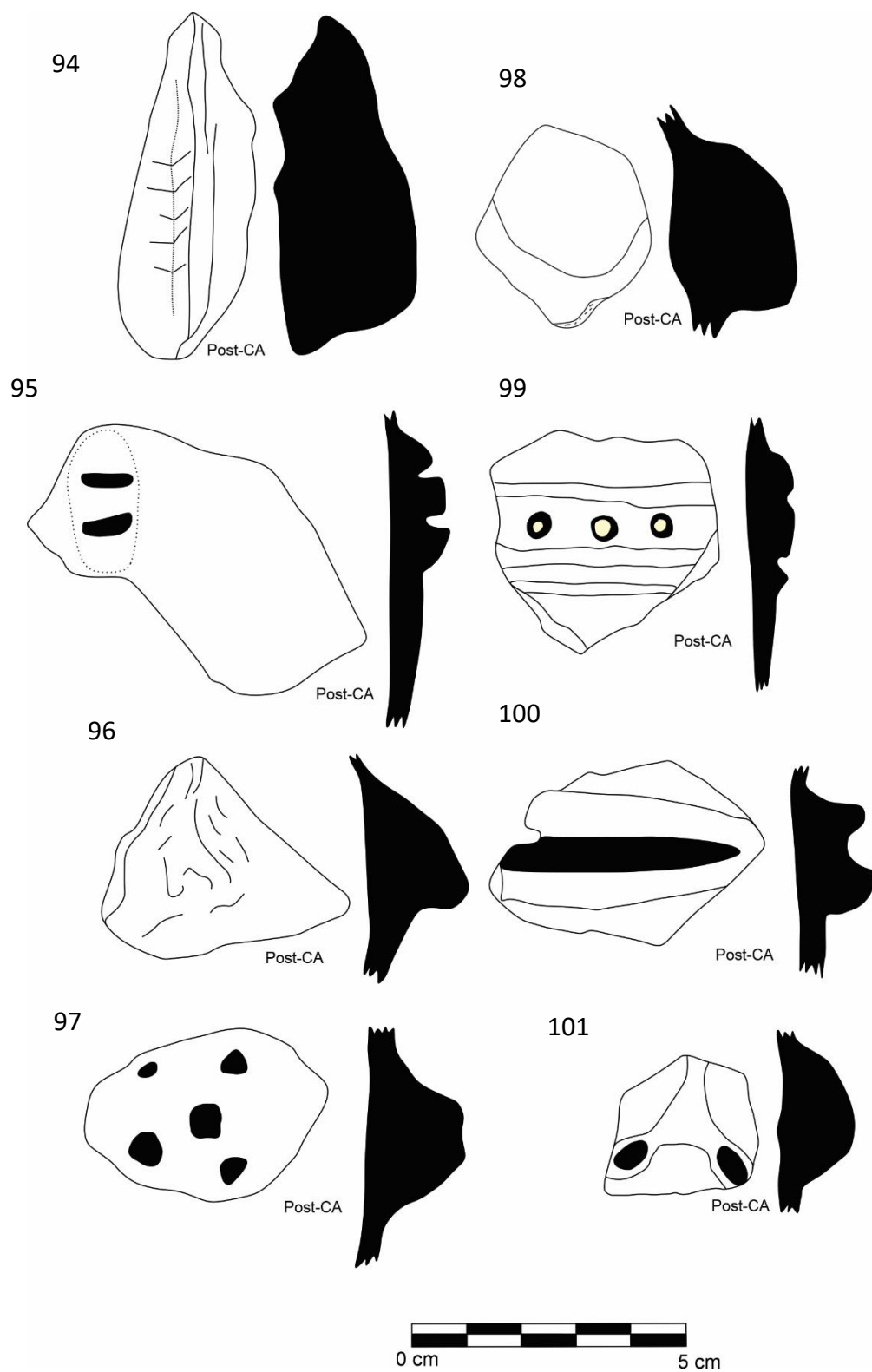


Figura 116. Apéndices, Engobado rojo (95 y 101), Engobado claro (94, 96, 97, 98, 99, 100).



Asas

Contamos con un total de veintinueve asas, se caracterizan por presentar asas acintadas en simple cordón y doble cordón, que fueron colocadas de forma vertical y horizontal, el tamaño varía entre los 3 cm a 6 cm, el espesor varía entre los 0.4 cm a 0.7 cm. Fueron elaborados por la técnica del modelado, no presenta decoración, el color de la pasta es beige claro y cremoso, sometido a una atmósfera oxidante. Las asas más grandes posiblemente estaban adheridas a los cántaros y los más pequeños a ollas para uso doméstico. Se cuenta con un fragmento de asa colocada de manera horizontal, conserva parte del cuerpo y gollete, proviene del contexto uno. (Figs. 117 y 119).



Figura 117. Asas, Engobado claro.

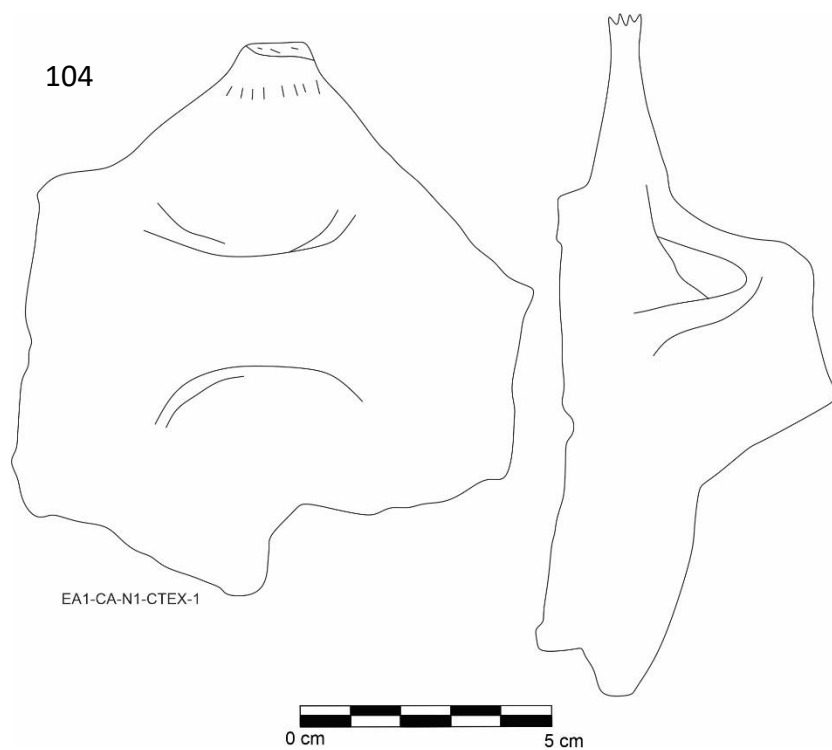


Figura 118. Asa acintada horizontal, proviene del contexto N° 1, Engobado claro.



Figura 119. Asas acintadas verticales, Engobado claro.

4.2.4. Cerámica doméstica Tinyacc

Estos grupos de cerámica abunda en el cerro Tinyacc, no se ha podido identificar su descripción o análisis anteriormente por otros investigadores es por ello que se le denomino con este nombre, se hizo el estudio de estos grupos domésticos respecto a los criterios de la pasta, manufactura, cocción y decoración. La cerámica Tinyacc se ha aislado como grupo local doméstico de acuerdo a sus rasgos propios de la pasta y acabado, representado con sus respectivas variantes, entre ellas se tiene: doméstico pasta roja, doméstico engobado rojo, doméstico enmicado, doméstico ahumado y doméstico pulido. Son vasijas de uso doméstico y son los siguientes:

4.2.4.1. Pasta roja

La pasta es de color rojo, aunque en algunos casos presenta tonos grises debido a defectos de cocción. Su textura es semicompacta y está compuesta por inclusiones de pequeñas piedras y cuarzo, visibles a simple vista. El acabado es irregular y rústico, con

estrías. Las superficies mantienen el color natural de la arcilla y presentan un alisado áspero en el caso de las vasijas cerradas, mientras que en las vasijas abiertas el interior muestra un acabado más cuidadoso. La manufactura es modelada y la cocción es de atmósfera oxidante, aunque en algunas piezas se observan manchas negras o grises como resultado de defectos de quema.

Se trata de fragmentos de cerámicas de composición tosca, en el acabado interno y externo los antiplásticos son visibles, al igual que su pasta que es granulosa, no presenta decoración, cabe destacar que el mismo color de la arcilla dio el color final de la las vasijas el cual un color rojizo. Fue sometida a una atmósfera oxidante, las formas son mayormente ollas, cántaros además de algunos platos y escudillas. Contamos con un total de 414 fragmentos de los cuales son diagnósticos (32 fragmentos) y los no diagnósticos son (382 fragmentos) elaborados en el mismo lugar de Tinyacc y sus características generales son las siguientes:

Platos

Son vasijas abiertas, se cuenta con cinco fragmentos de borde, presenta labios redondeados, borde convexo, tienen entre el diámetro de la boca entre 10 cm a 15 cm, las paredes son rectos divergentes, en cuanto al tratamiento de la superficie interna presenta un ligero pulimiento y la parte externa no presenta un pintado con engobe, tiene un acabado natural; se muestra el grosor de las paredes que varía entre los 0.4 cm y 0.6 cm, no presenta motivos decorativos, el color de la pasta es rojo oscuro, los antiplásticos que presenta son cuarzo, mica feldespato, es de consistencia compacta con fractura irregular, y tiene la técnica de manufactura modelado, la función es para servir alimentos (Fig.120). Se cuenta con platos, el primero y segundo proviene del contexto uno, y sus características es que en la superficie interior está quemado y el segundo sin quemar, tiene labios redondeados, borde convexo, posee dos fragmentos y el otro solo un fragmento. El tercer plato proviene del contexto tres, al igual que el otro, tiene labios redondeados, borde convexo, posee dos fragmentos. (Figs. 120-123).

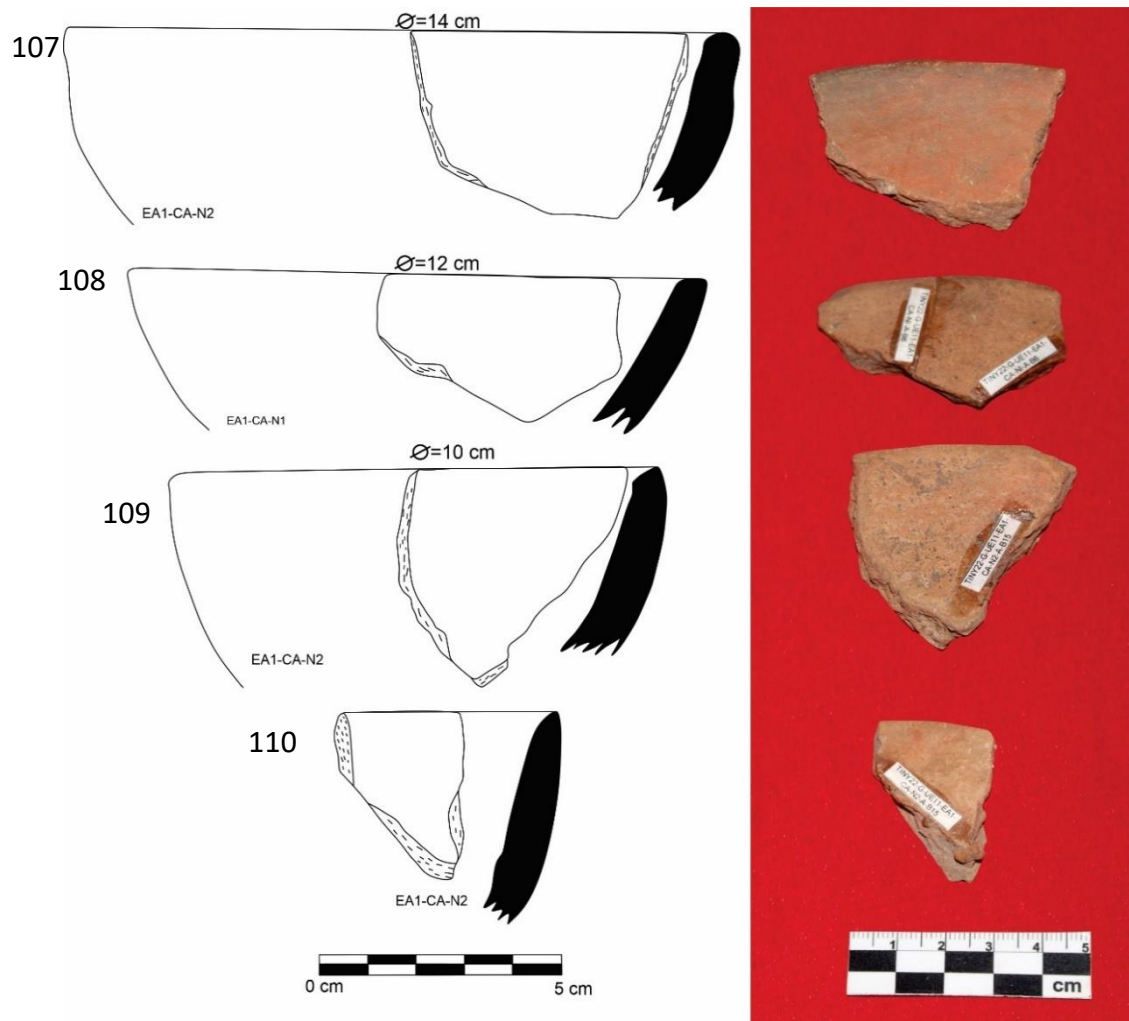


Figura 120. Platos, Pasta roja.



Figura 121. Plato, Pasta roja, proviene del contexto N° 1.

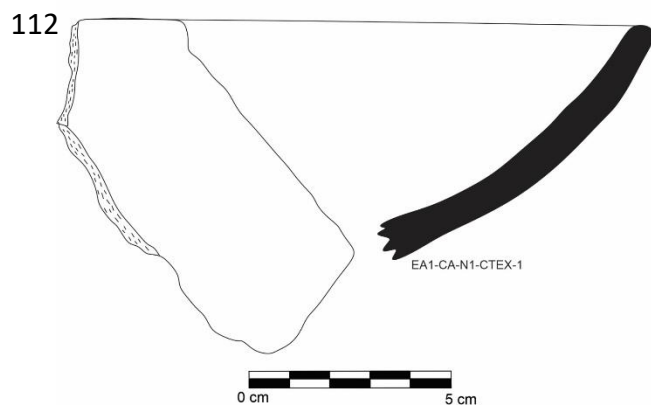


Figura 122. Plato, Pasta roja, proviene del Contexto N° 1.

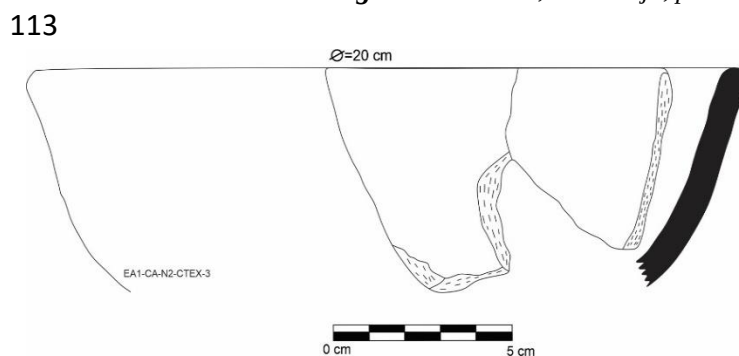


Figura 123. Plato, Pasta Roja, proviene del Contexto N° 3.

Escudillas

son vasijas abiertas, se tiene tres fragmentos de borde, presenta labios redondeados, borde recto, tiene entre el diámetro de la boca entre 13 cm a 16 cm, las paredes son rectos divergentes, en cuanto al tratamiento de la superficie interna presenta un ligero pulimiento y en la parte externa no presenta pintado con engobe, tiene un acabado natural; además el grosor de las paredes varía entre los 0.5 cm y 0.7cm, no se observa motivos decorativos, el color de la pasta es rojo oscuro, los antiplásticos que presenta son el cuarzo, mica, feldespato, es de consistencia compacta con fractura irregular y presenta la técnica de manufactura modelado. (Fig. 124).

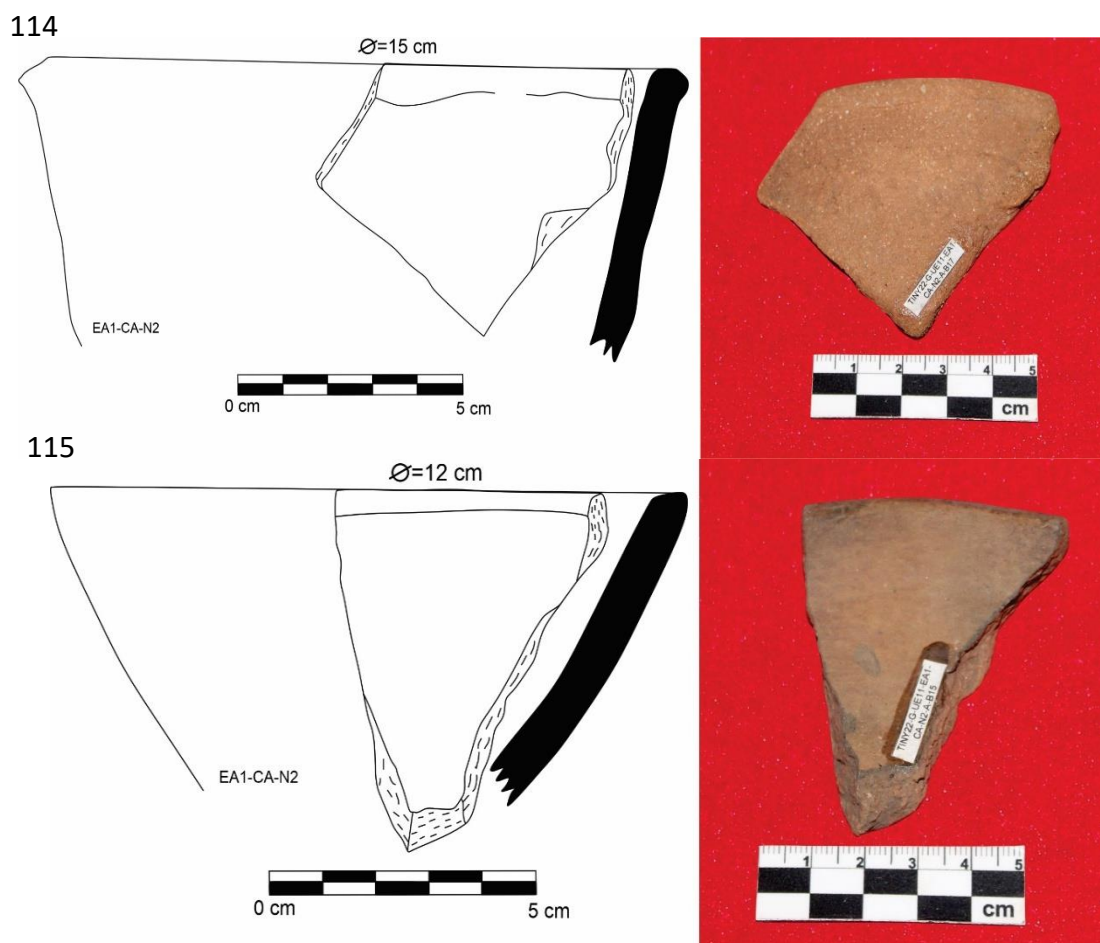


Figura 124. Escudillas, Pasta roja.

Ollas

Son vasijas cerradas, se cuenta con once bordes, presentan borde evertido, labio redondeado, el diámetro de la boca mide 10 cm a 15 cm. El tratamiento de la superficie interna y externa presenta un acabado natural el mismo color de pasta, no tiene decoración en ambas superficies en la mayoría, solo hay un borde con decoración de círculos en la superficie externa puestas con la técnica impresa. El grosor de las paredes varía entre los 0.7 a 1.1 cm. La técnica de manufactura es modelado, sometido a un horno de atmósfera oxidante, el color de la pasta es rojo oscuro, los antiplásticos que se puede observar son el cuarzo, feldespato y mica. (Figs. 125 y 126).

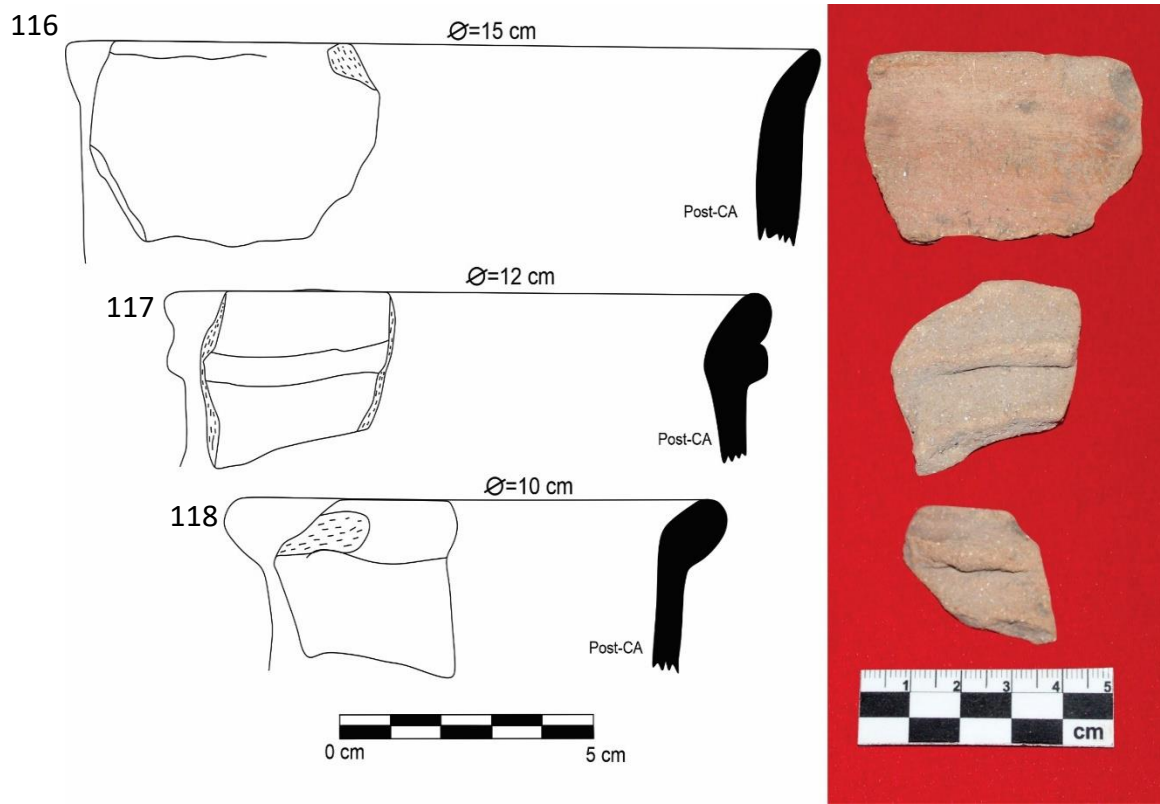


Figura 125. Olla, algunos fragmentos presenta quemado.

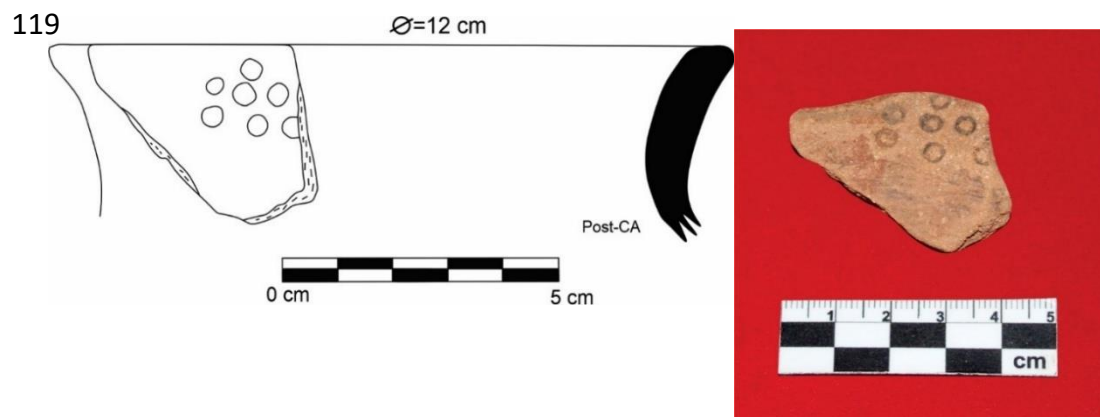


Figura 126. Olla con diseños circulares en el borde.

Cántaro

Vasija cerrada, se cuenta con tres bordes, son golletes curvos divergentes, rectos divergentes, bordes redondeados el diámetro varía entre los 15 cm a 18 cm, el acabado en la superficie interna y externa presenta un alisado natural, el mismo color de la pasta, sin decoración, el color de la pasta es rojo oscuro, presentan una consistencia granulosa, tiene una cocción en atmósfera oxidante, los antiplásticos son el cuarzo, mica y feldespato, la manufactura modelada; algunos tiestos presentan manchas de hollín en la superficie externa (Fig.127 y 129). Se cuenta con un fragmento diagnóstico que proviene del contexto tres, el gollete presenta borde redondeado, recto divergente (Fig.121). Se tiene otro cántaro más grande de cuerpo globular, base cónica, forma acorazonada, no posee los bordes y las asas, tiene quince fragmentos y provienen de las diferentes capas del EA-01, el grosor de la base es de 1 cm, y de la pared 0.6 a 0.7 cm, 25 cm de altura, la pasta es bien compacta, desengrasantes, mica y cuarzo, la función es para transportar líquidos. (Fig. 130).

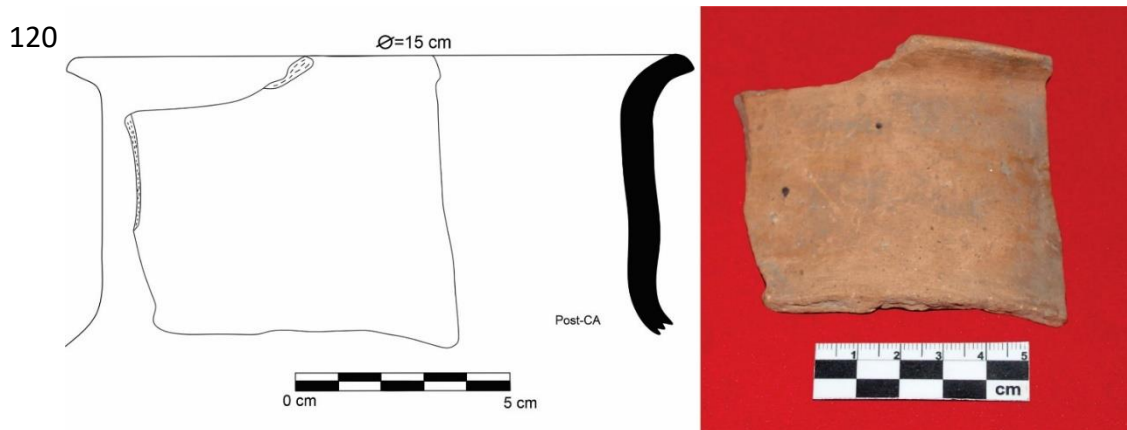


Figura 127. Cántaro, con labio biselado al exterior.



Figura 128. Cántaro, proviene del Contexto N° 3.



Figura 129. Cántaro, labio biselado al exterior.

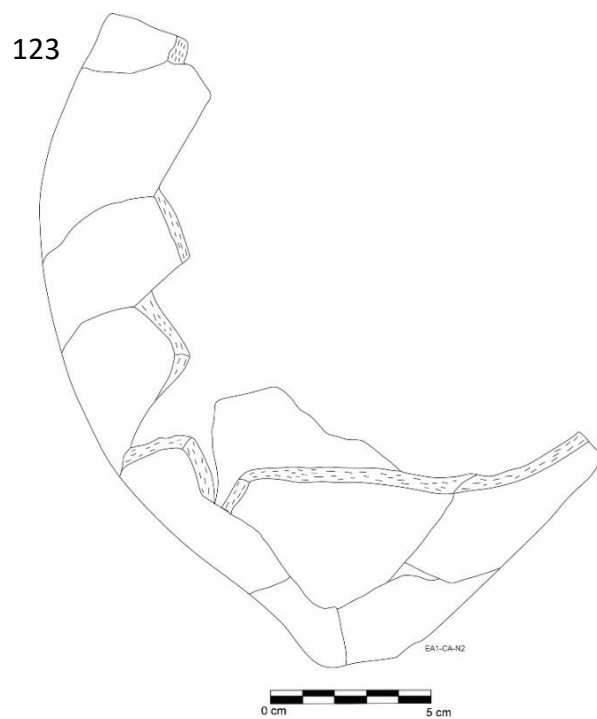


Figura 130. Cántaro con base cónica, se restauró de varios fragmentos.

4.2.4.2. Rojo engobado

Este grupo de fragmentos de cerámica abundan en la unidad N° 11 y se encuentran presentes en los diferentes espacios arquitectónicos. Su nombre se debe a que no hay publicaciones sobre este grupo de cerámica y debido a ello se nombró a estos fragmentos rojo engobado de acuerdo a la pasta, manufactura, color de engobe, por sus características propias. Contamos con un total de 296 fragmentos en total, 36 fragmentos diagnósticos y 260 no diagnósticos de los cuales contamos con platos, escudillas, ollas, cántaros.

Las características principales de este grupo son similares al grupo Pasta Roja, ello en cuanto al color de la pasta y crema además de los antiplásticos que son el cuarzo y mica, pero con aplicación de engobe rojo en las partes internas de las escudillas, platos y en las ollas está presente en la superficie interna del gollete y en la parte externa presenta baño de engobe rojo. Los tiestos de este grupo solo presentan decoración en ambas superficies de los fragmentos de color rojo, la cochura es de atmosfera oxidante; la morfología de estos tiestos en su mayoría es bordes evertido, en gollete curvo divergente. labios redondeados, cuerpo globular, base plana. En las escudillas y platos presentan labios redondeados, borde directo y adelgazado.

Algunos fragmentos se han borrado en pintado del interior del engobe rojo y la gran mayoría aún tiene este. Los fragmentos también presentan huellas de hollín, ello debido a que fueron sometidos al fuego, además hay tiestos que están quemados en la pasta: este grupo la función que cumplieron fue para servir y cocinar alimentos.

Escudillas

Son utensilios abiertos, se cuenta con cuatro fragmentos de borde, tiene borde recto y labios redondeados, presentan un diámetro de boca de 13 cm a 16 cm, las paredes son rectos divergentes, el tratamiento de la superficie interna es pulida de color rojo, el grosor varía desde los 0.6 cm hasta 0.8 cm; no presenta motivos de decoración, el color de la pasta varía entre beige oscuro a crema, en cuanto a los anti plásticos presenta cuarzo, mica; es de consistencia ligeramente compacta y la técnica de manufactura es modelada. (Figs. 131).

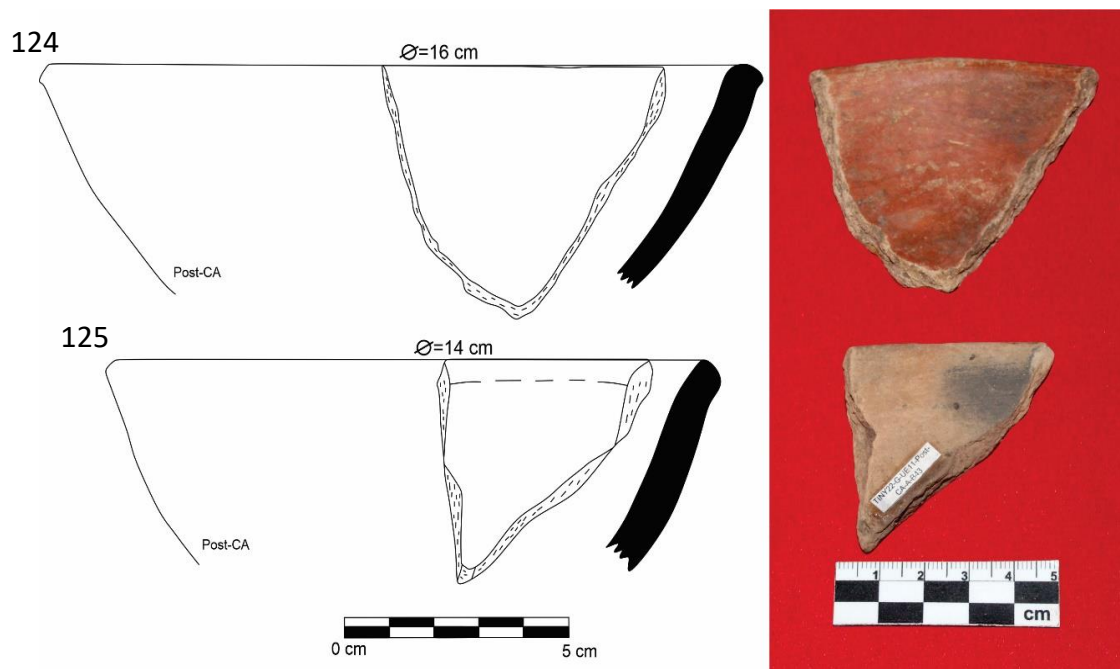


Figura 131. Platos, en la parte interna muestra huellas de quemado.

Platos

Son vasijas abiertas, se cuentan con diez fragmentos, con labio redondeado, pared ligeramente divergente, en otros fragmentos es levemente convexo. El tratamiento de la superficie externa muestra un acabado natural, mientras que la interna presenta un alisado homogéneo con engobe rojo, a su vez, la superficie interna tiene un pulimento uniforme sobre el engobe rojo. Las dimensiones del diámetro presentan de 13cm a 16 cm, el grosor de la pared varía entre los 0.5 cm a 0.7 cm, el color de la pasta varía entre beige a crema, fueron sometidos a una atmósfera oxidante, además se observa en su pasta desengrasantes de mica, cuarzo y arena, no presenta decoración y fueron elaborados en técnica modelada. Se tiene un plato que posee casi completo que proviene del contexto cuatro, su borde es redondeado, diámetro 16 cm, pared de 0.8 cm. además con dos platos que provienen de la intrusión uno, el primero cuenta con dos fragmentos y el otro solo con uno; el engobe con el que fue pintado se borró en su mayor parte, ambos tienen labios redondeados, pared divergente. (Figs. 132-135).

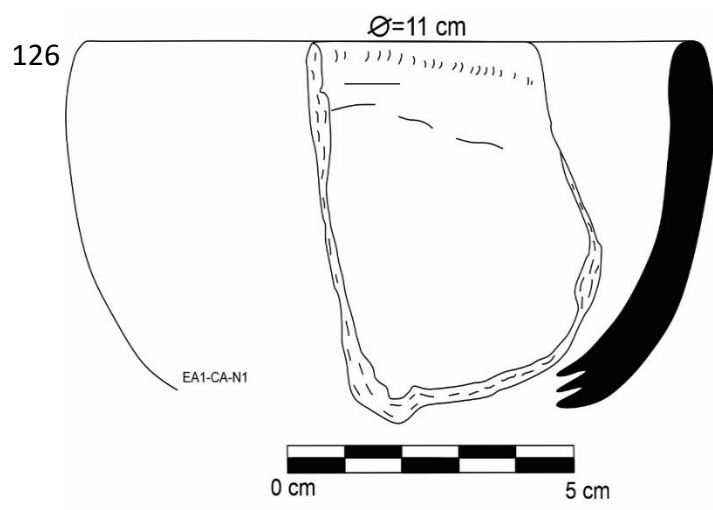


Figura 132. Plato, engobado rojo.

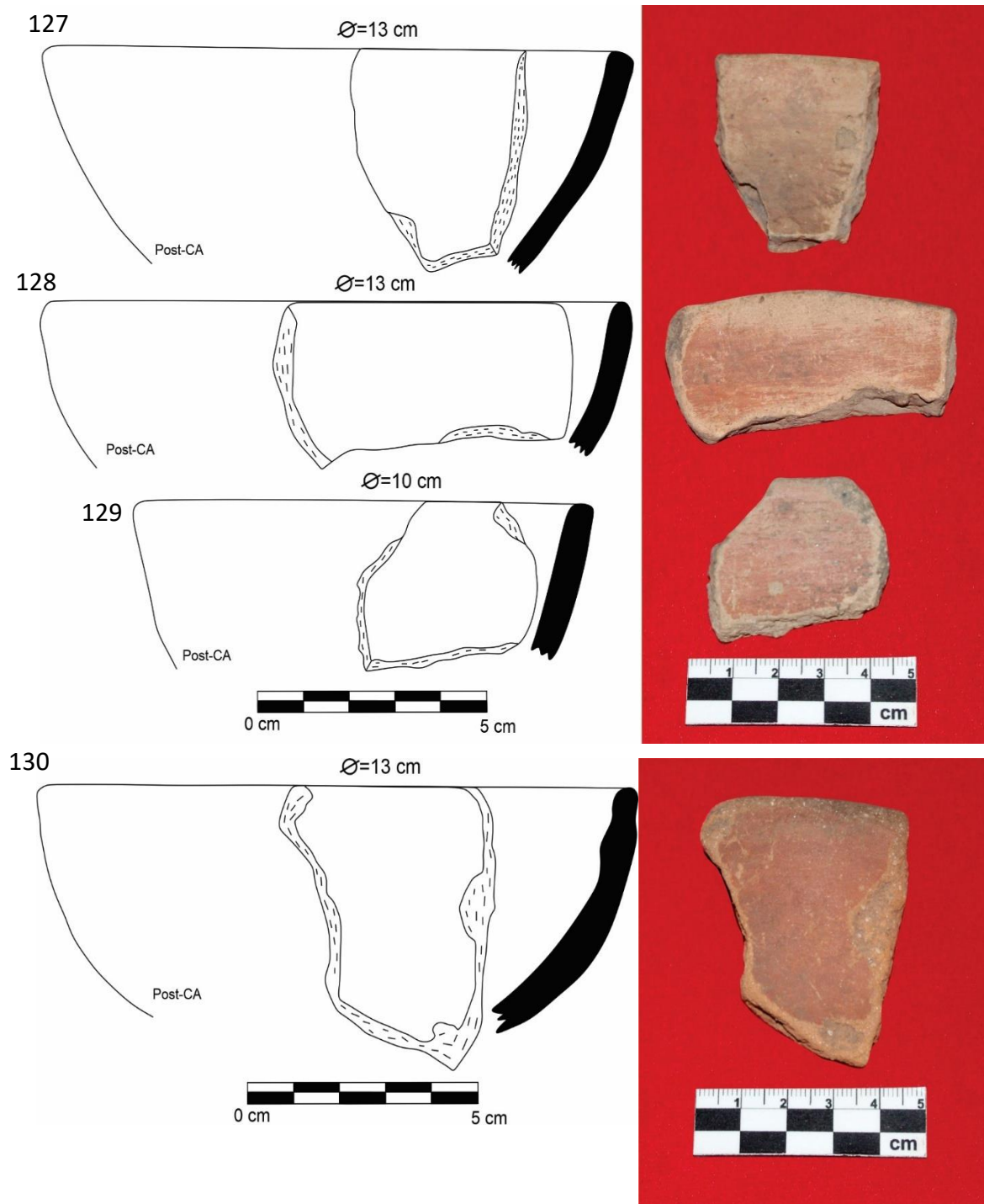


Figura 133. Platos, engobado de color rojo en la superficie interna.



Figura 134. Plato con engobe rojo interior, proviene del Contexto N° 4.

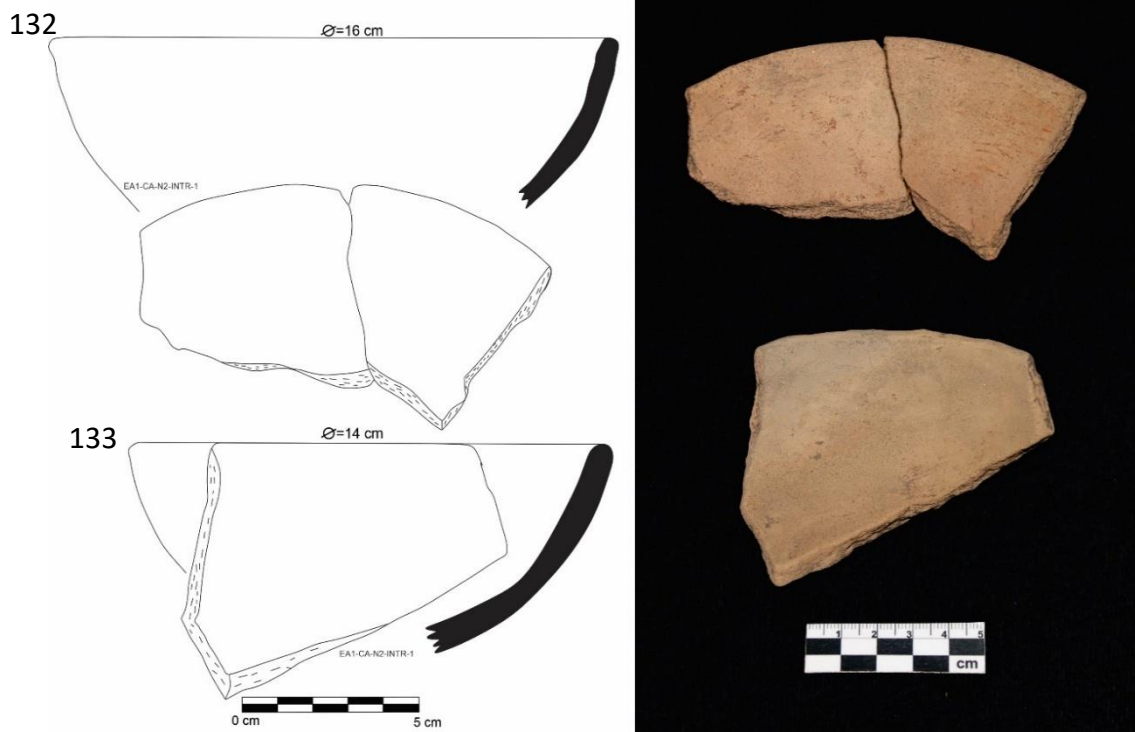


Figura 135. Platos provienen de la Intrusión N° 1.

Ollas

Son vasijas cerradas, se cuenta tres fragmentos, presentan borde evertido, cuerpo globular, base plana, labio redondeado, el diámetro de la boca varía de 11 cm a 16 cm. En el tratamiento de la superficie interna es un acabado natural, mientras la parte interna presenta engobe rojo y es pulido, desde el punto de inflexión hacia la parte baja tiene el mismo acabado de la parte externa natural. El resto de los bordes no presentan decorado, el grosor de las paredes varía entre 0.5 cm a 0.9 cm, hasta 1.1 cm, el color de la pasta es beige oscuro y crema, en cuanto a la cocción presenta una atmósfera oxidante, además los desengrasantes que se puede observar son cuarzo, mica y arena. Se cuenta con un borde de olla que proviene de la intrusión uno, tanto en la superficie interna y externa presenta engobe rojo y en estos presenta huella de hollín, ello debido a que fue sometido a fuego. (Figs. 136 y 138).

Se cuenta con un borde de olla de la Intrusión N° 1, pintado con engobe rojo en la superficie externa, labios biselado hacia el exterior, el diámetro 10 cm. se observa que fue utilizado para cocinar alimentos, por la presencia de quemado en la parte exterior. (Fig. 137)

Se tiene una olla que proviene de del contexto tres, tiene labio biselado hacia el exterior, borde evertido, gollete curvo divergente, cuerpo globular, base redondeada, asas horizontales; el alto del gollete es 2.5 cm, profundidad de la olla interior 15 cm, diámetro de la boca 12 cm, largo de la asa 6 cm, ancho 2 cm, espesor 1 cm , altura de la olla 17 cm, ancho, máximo de la pieza 59 cm, diámetro de la base 16 cm; el volumen máximo que contiene la olla es de 2.5 L de capacidad. (Fig. 139).

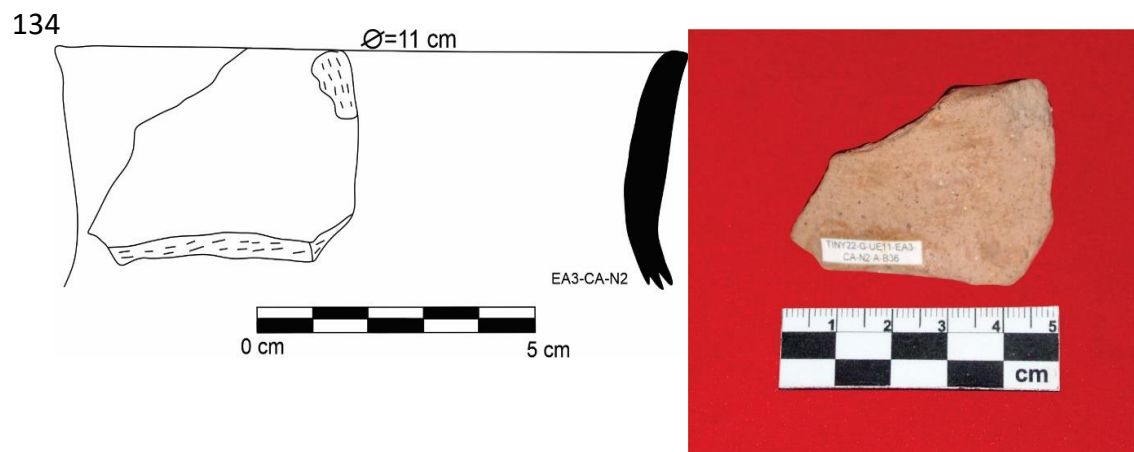


Figura 136. Olla, se encontró en el EA-03.

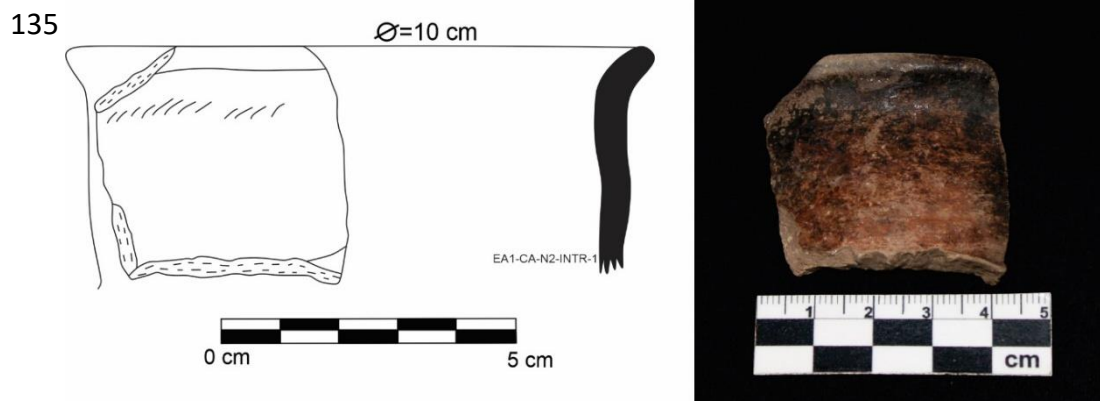


Figura 137. Fragmento de borde de olla proviene de la Intrusión N° 1.

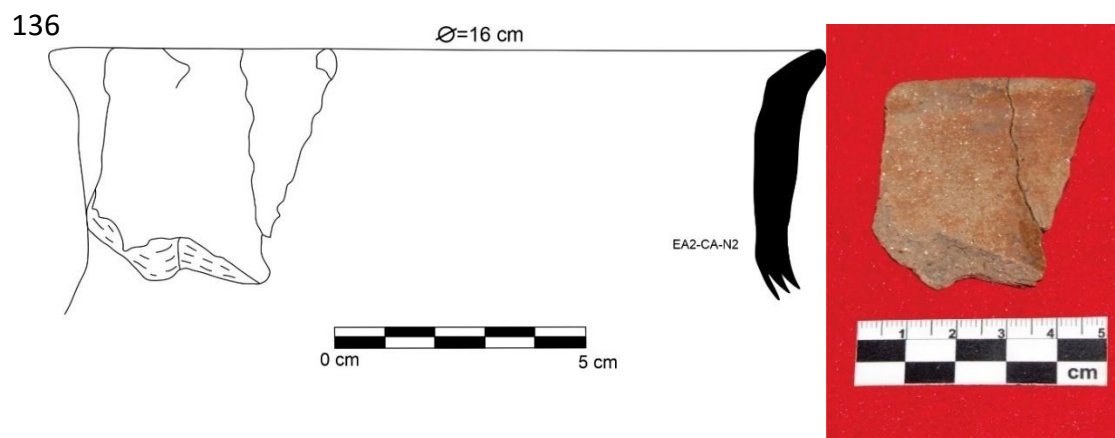


Figura 138. Olla cuenta con dos fragmentos.

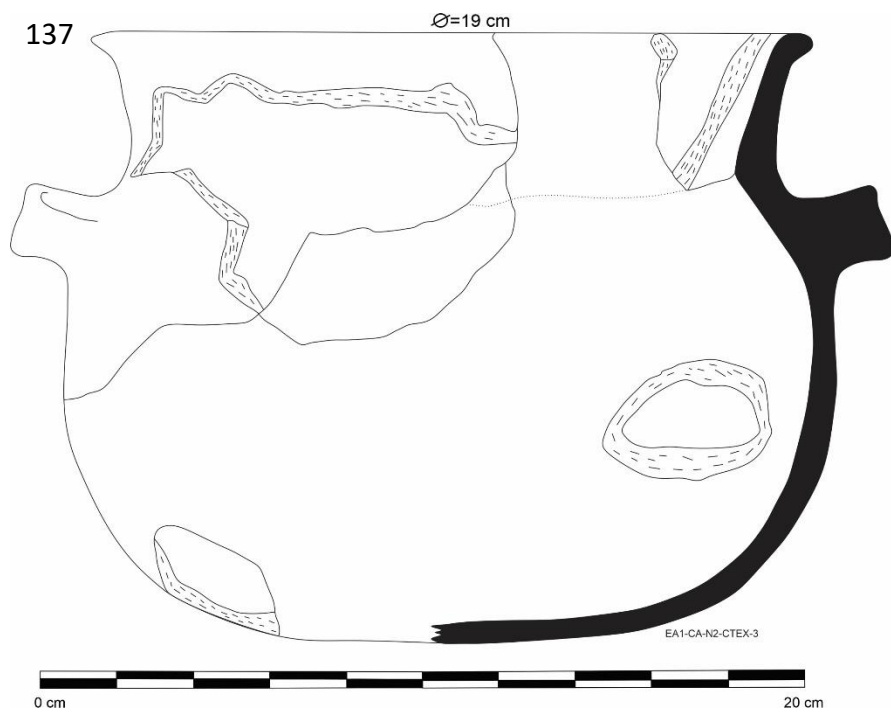


Figura 139. Olla casi integra, proviene del Contexto N° 3.

Cantaros

Son vasijas cerradas, se cuenta con tres bordes, el gollete es curvo divergente y rectos divergentes, además presenta bordes redondeados, el diámetro varía entre los 10 cm a 16 cm, el acabado en la superficie interna tiene un baño de engobe rojo y en la parte externa presenta un alisado natural, no tiene decoración, el color de la pasta es beige oscuro y crema, presentan una consistencia granulosa, tienen una cocción en atmósfera oxidante, los antiplásticos son el cuarzo, abundante mica y feldespato, de manufactura modelado. Se tiene un borde un gollete de cántaro, con ocho fragmentos que provienen de diferentes capas del EA-01, tiene labio biselado hacia el exterior, borde reforzado al exterior de 22cm, gollete curvo divergente, presenta baño de engobe rojo en la superficie externa, en la pasta los antiplásticos la mica es abundante. (Fig. 140).

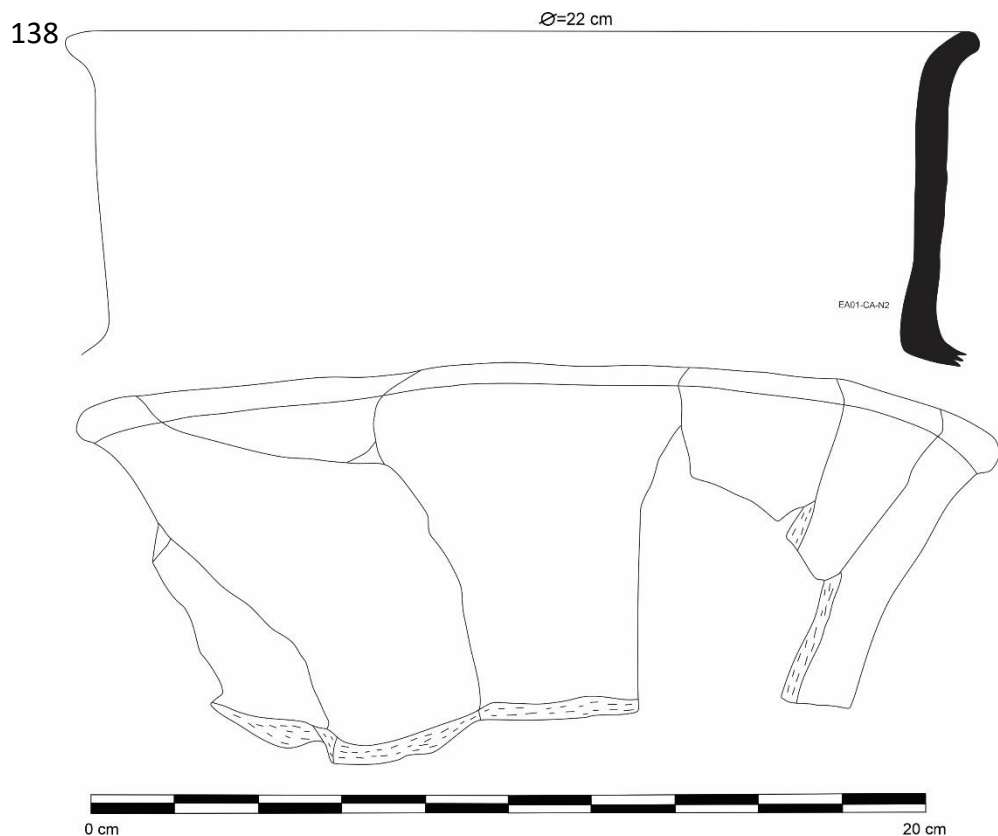




Figura 140. Cántaro de grandes dimensiones, está conformado por varios fragmentos de cerámica.

4.2.4.3. Pulido

En este grupo, el color de la pasta es de color negruzco con variaciones a marrón, textura semi compacta, compuesta por desgrasantes de granos como pequeñas piedras y cuarzo. Presenta un acabado irregular con estrías horizontales, donde las superficies son del mismo color de la arcilla, la cual presenta un pulido simple. Predominan las vasijas abiertas donde la parte interior muestra un mejor acabado, asimismo estas vasijas presentan huellas de hollín. La manufactura es modelada, con el tipo de cocción de atmósfera reductora. Se trata de platos y escudillas, pulidos en su superficie interna, contamos con 147 fragmentos de cerámica en total 12 diagnósticos y 135 no diagnósticos.

Vasijas abiertas

Platos

Se cuenta con siete fragmentos de borde en platos, uno proviene del contexto uno, presenta borde redondeado, pared ligeramente divergente y base plana. En el acabado de la superficie externa es un alisado natural, mientras que en la superficie interna es pulido, el diámetro de la boca mide de 11 cm a 16 cm y el grosor de la pared varía entre 0.5 cm a 0.8 cm, no tiene pintado de engobe, ni decoración, el color de la pasta es ahumado y oscuro, sometido a una cocción de atmósfera oxidante, los antiplásticos son el cuarzo, abundante mica, y feldespato, la técnica de elaboración es el modelado. (Figs. 141-143).

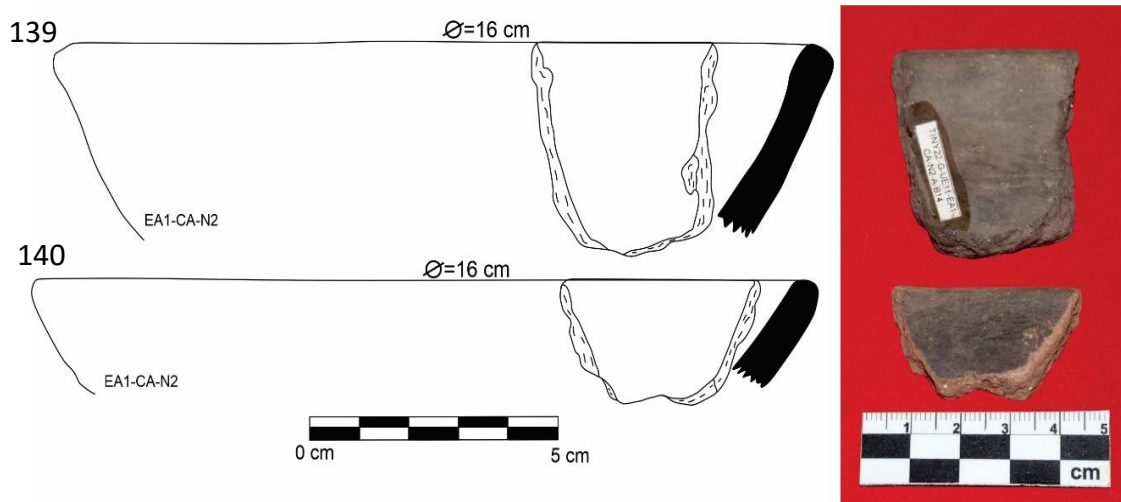


Figura 141. Platos con pulimiento interior.

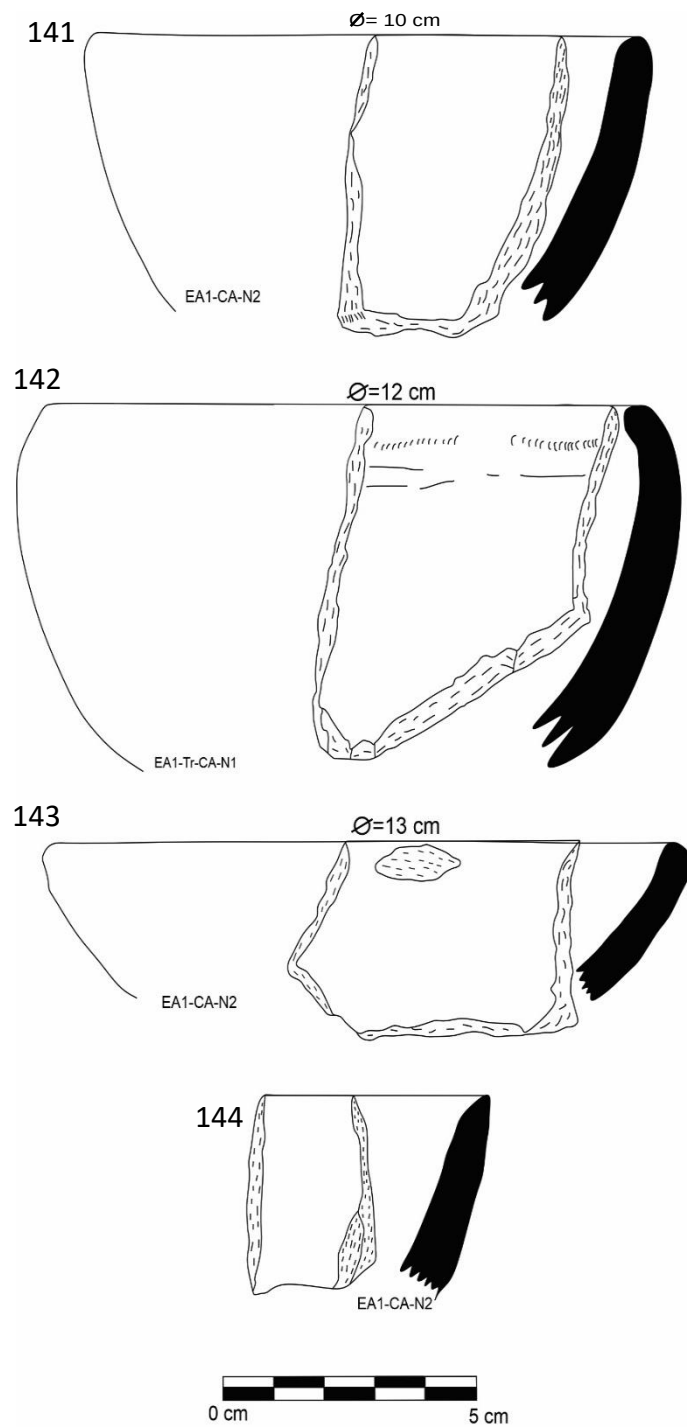


Figura 142. Platos muestran un pulido interior.



Figura 143. Plato proviene del Contexto N° 1.

Escudillas

Se cuenta con cinco bordes, dos presentan de estos tienen poco menos de la mitad casi completo, ambos poseen tres fragmentos de cerámica, tiene labio redondeado, pared recto divergente, base plana, no tiene pintado de engobe, y no presenta decoración. El tratamiento de la superficie interna muestra pulimento encima de la misma arcilla color ahumado, en la superficie externa tiene un acabado natural; el diámetro de la boca tiene entre 12 cm a 16 cm, el grosor de la pared tiene 0.5 cm a 0.8 cm; presenta una cocción en atmósfera reductora, el color de la pasta es oscuro y ahumado, los antiplásticos son la mica, el cuarzo y el feldespato, la técnica de elaboración es el modelado. (Figs. 145 y 144).

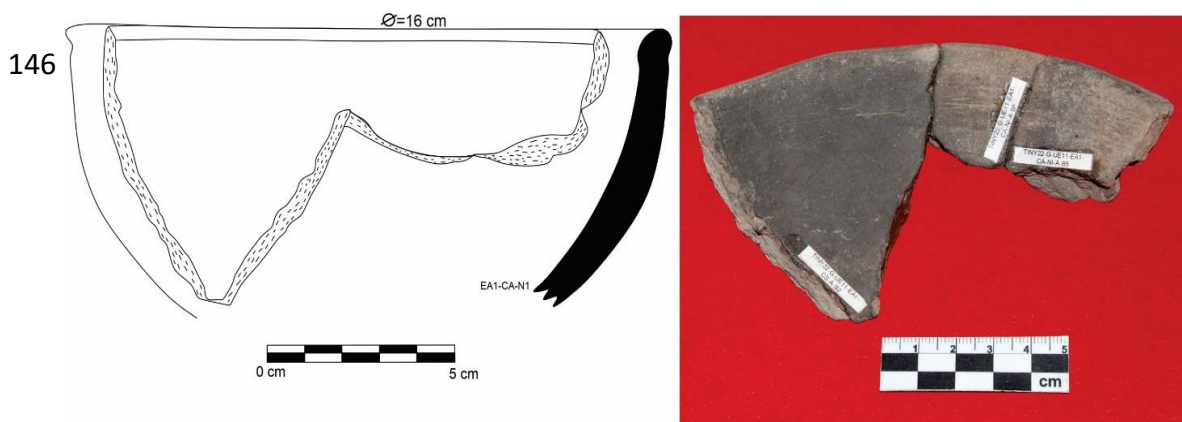


Figura 144. Escudilla cuenta con tres fragmentos.

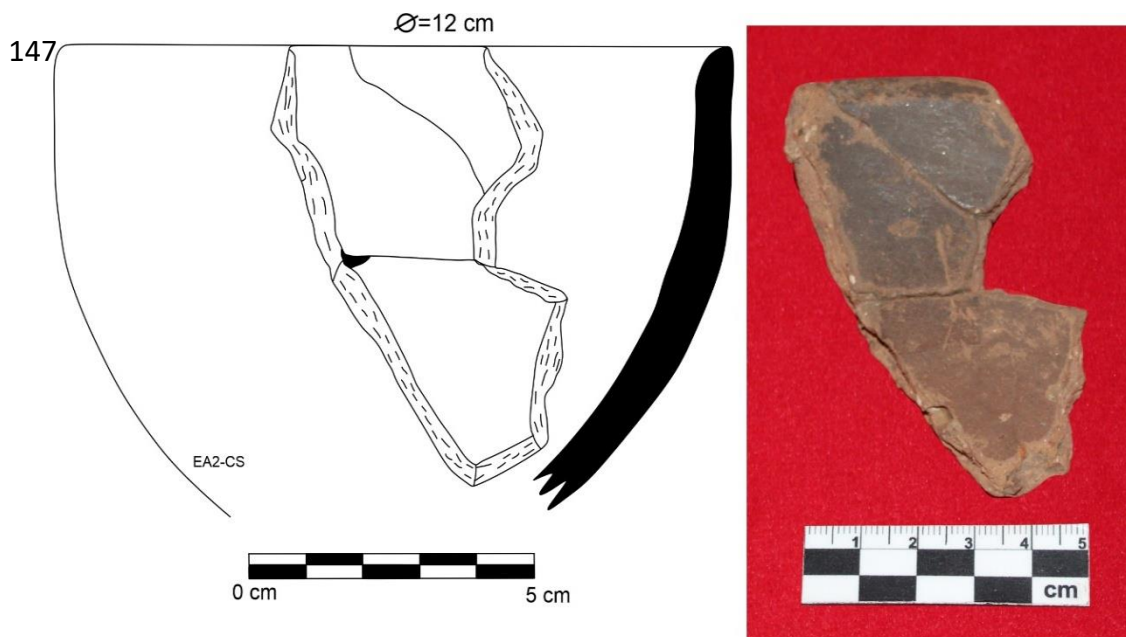


Figura 145. Escudilla fraccionada tiene tres fragmentos.

4.2.4.4. Ahumado

La pasta es de color negruzco, aunque en algunos casos presenta variaciones hacia tonos marrón rojizo debido a defectos de cocción. Su textura es semicompacta y contiene desgrasantes de granulometría media, como pequeñas piedras, mica y cuarzo, visibles a simple vista. El acabado superficial es irregular y áspero, con estrías horizontales que mantienen el color natural de la arcilla y presentan un alisado tosco. En las vasijas abiertas, el interior muestra un acabado de mayor calidad, aunque en todas ellas se observan restos de hollín adheridos a sus superficies. La manufactura es modelada y la cocción se realizó en atmósfera reductora. Se tiene 802 fragmentos de los cuales 67 diagnósticos y 735 no diagnósticos, presenta mayor cantidad de cántaros, ollas y en menor cantidad de platos y escudillas.

Vasijas abiertas

Platos

Se cuenta con veinte fragmentos diagnósticos y dos platos casi completos con cuatro fragmentos, tienen labio redondeado, pared levemente divergente, algunos muestran labio biselado hacia el interior, no tiene pintado de engobe y decoración. El

tratamiento de la superficie interna y externa es un acabado natural, no tiene superficie uniforme, el color es ahumado y negruzco. El diámetro de la boca es de 13 cm a 16 cm; el grosor de la pared varía entre 1.2 cm a 1.4 cm. Además, se tiene un plato de tamaño grande que proviene del contexto uno, no posee su borde, la superficie interna y externa tiene hollín, la función de estos platos es para servir alimentos. (Figs. 146-148).



Figura 146. Plato restaurado, solo conserva la mitad.



Figura 147. Plato restaurado, está conformado por varios fragmentos.

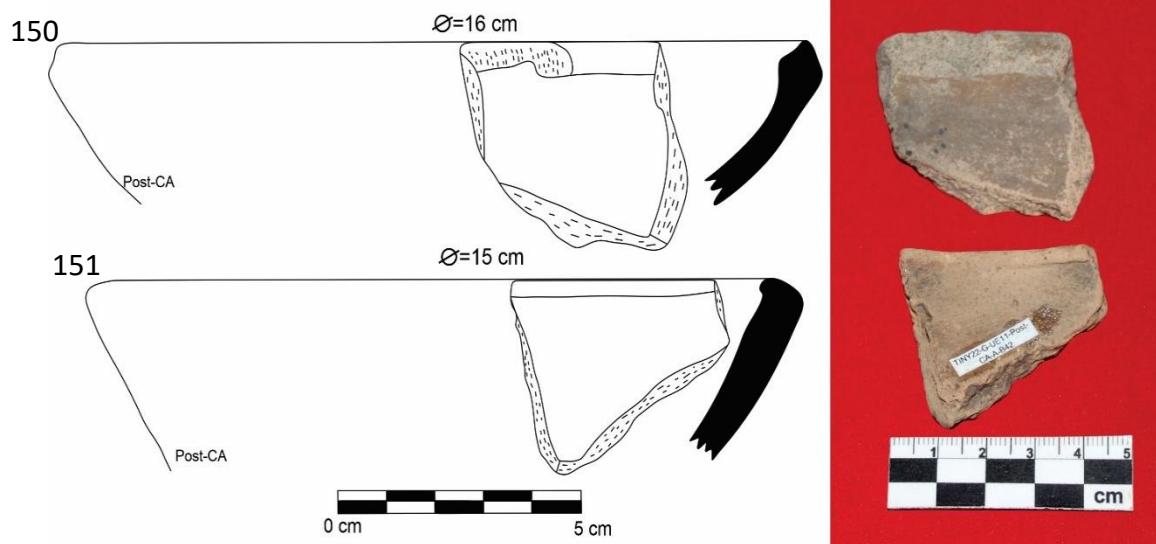


Figura 148. Platos color oscuro.

Escudillas

Se cuenta con siete tiestos, uno proviene de la intrusión uno, estos tienen borde redondeado, pared recto divergente, base plana, uno de los fragmentos presenta orificio debajo del borde, solo un borde tiene decoración en la parte interna. No presenta baño de engobe; en acabado de la superficie presenta un alisado en la parte externa e interna, no posee pulimiento, tiene un acabado natural y no presenta uniformidad en la superficie de ambas áreas. El diámetro de la boca varía entre 13 cm y 16 cm, el grosor de la pared mide 0.8cm y 1cm; presenta una cocción en atmósfera reductora, el color de la pasta es oscura y ahumado la granulometría es porosa, la técnica de elaboración es el modelado. (Figs. 149-152).

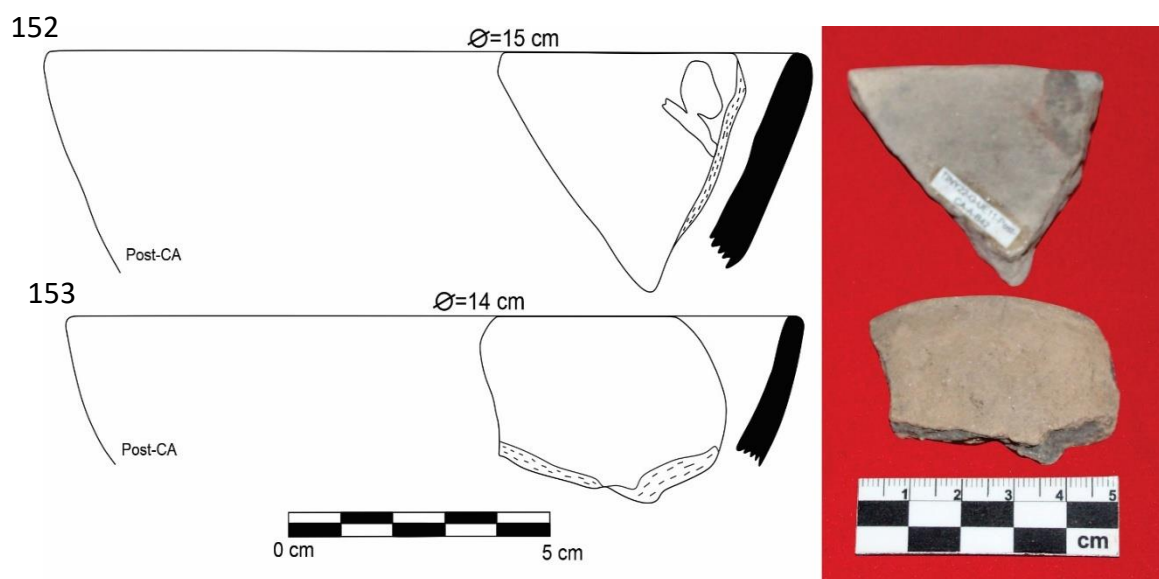


Figura 149. Escudillas, con decoración (152).

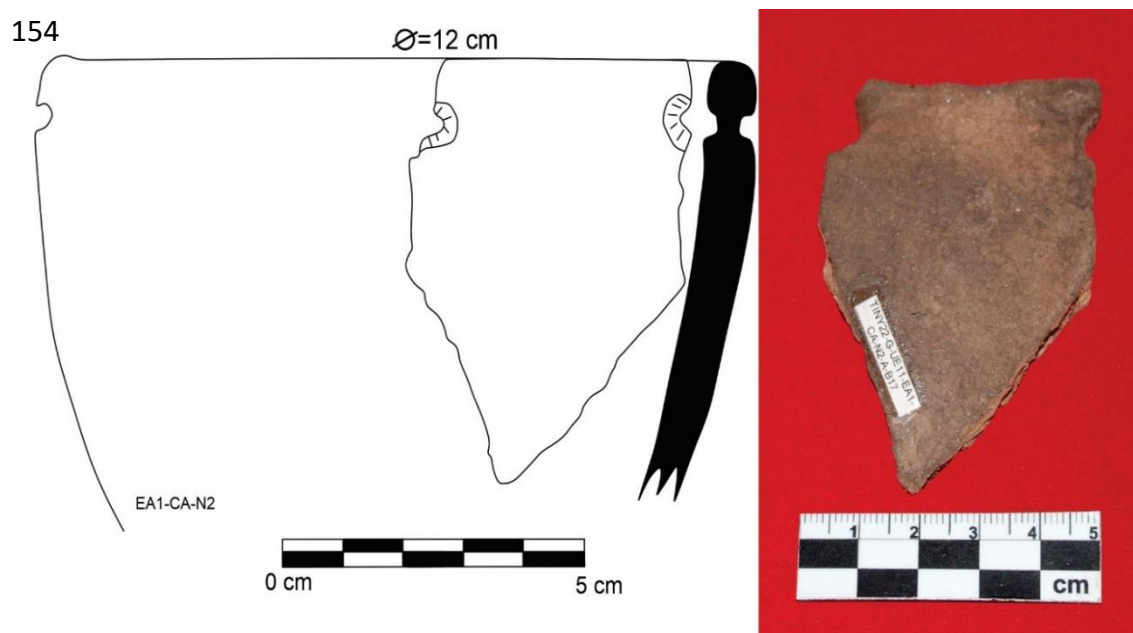


Figura 150. Escudilla presenta orificios cerca del borde.

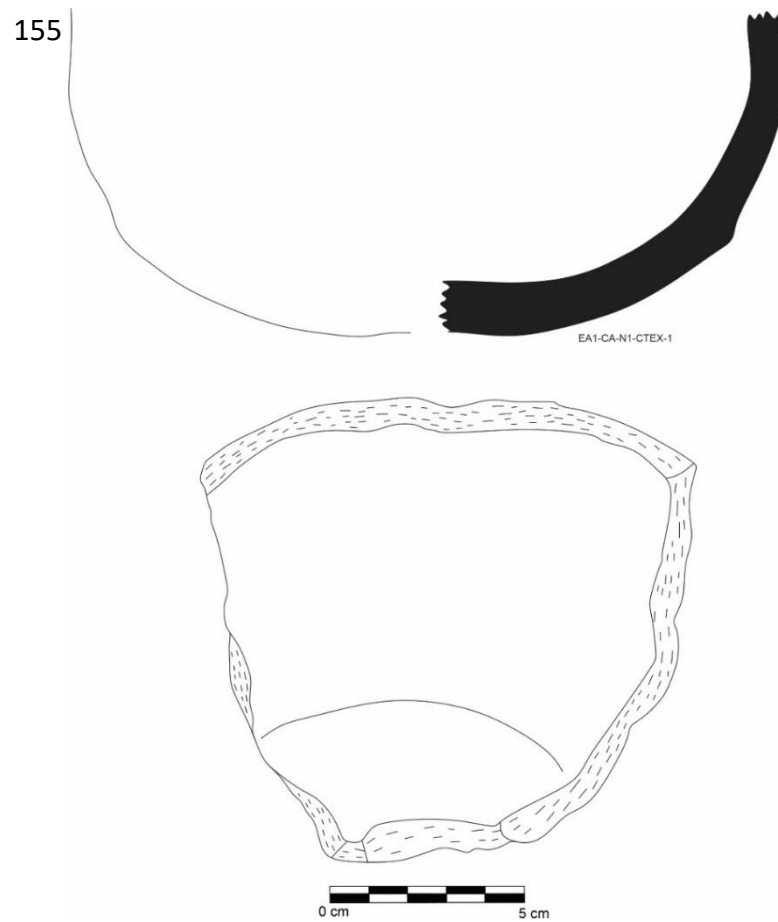


Figura 151. Tazón grande, proviene del Contexto N° 1.

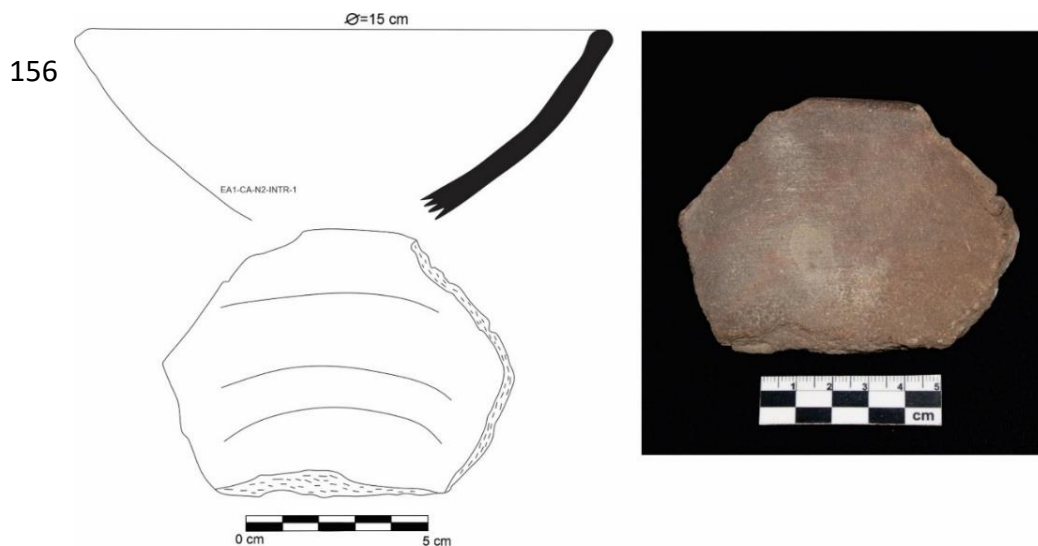


Figura 152. Escudilla proviene de la Intrusión N° 1.

Vasijas cerradas

Estos fragmentos se caracterizan por presentar el mismo color de la arcilla, que es ahumado y oscuro. El tratamiento de la superficie interna y externa presenta un alisado natural, sin pulimento ni engobe, el color de la pasta es ahumado y oscuro, y textura semicompacta, de textura tosca, de fractura irregular, sometida a una atmósfera reductora, la técnica de elaboración es el modelado, los antiplásticos que se observa son el cuarzo, mica y feldespatos.

Cántaros

Se tiene cuatro fragmentos de diagnóstico, presenta labio redondeado, gollete curvo divergente, el diámetro de la boca mide entre 12 cm a 15 cm. El grosor de la pared mide entre 0.8 cm y 1.2 cm, cumplieron función de almacenamiento de líquidos, transporte. (Figs. 153 y 154). Se cuenta con once asas, presentan simple cordón y doble cordón, que estaban colocados de manera vertical y horizontal en el cuerpo de las vasijas para el agarre y además se tiene dos bases cónicas con pasta gruesa, con restos de hollín en la superficie exterior. Se cuenta con un cántaro que proviene del contexto dos, cuenta con fragmentos del borde que son cuatro labios biselado hacia el exterior, gollete recto divergente, el diámetro es de 25 cm, el grosor de la pared es desde 0.8 cm a 1.1 cm. En la base presenta base cónica, de espesor 2.5 cm y cuenta con ocho fragmentos. En contexto

parece haber sido depositado y quebrado en el mismo lugar del hoyo, ya que presenta fragmentos astillados puntiagudos, asociado con gran cantidad de restos de carbón y paja, hueso de camélido (Figs. 155).



Figura 153. Cántaro con gollete grande.

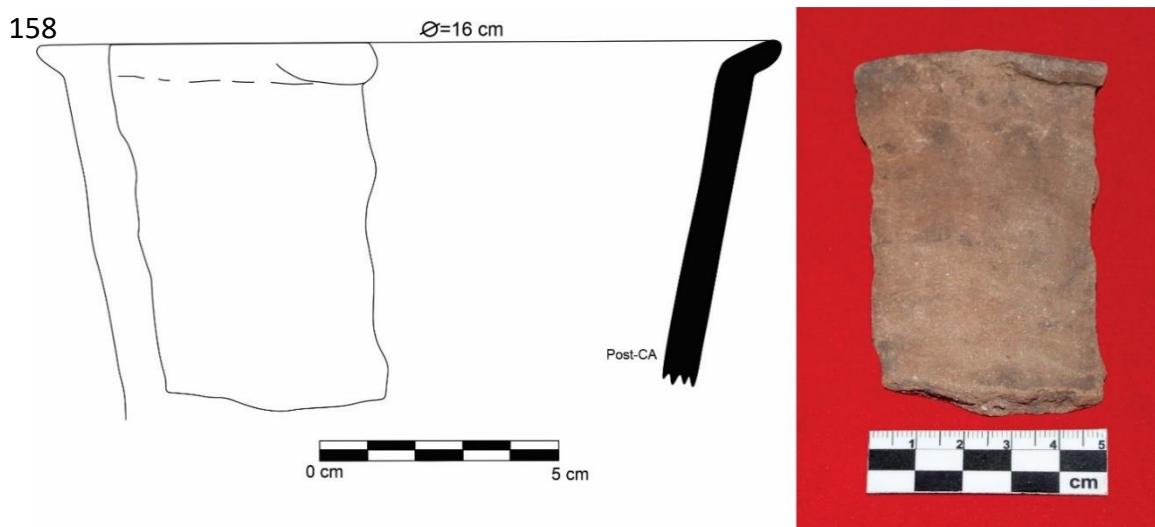


Figura 154. Cántaro con labio biselado al exterior.

159

Ø=25 cm

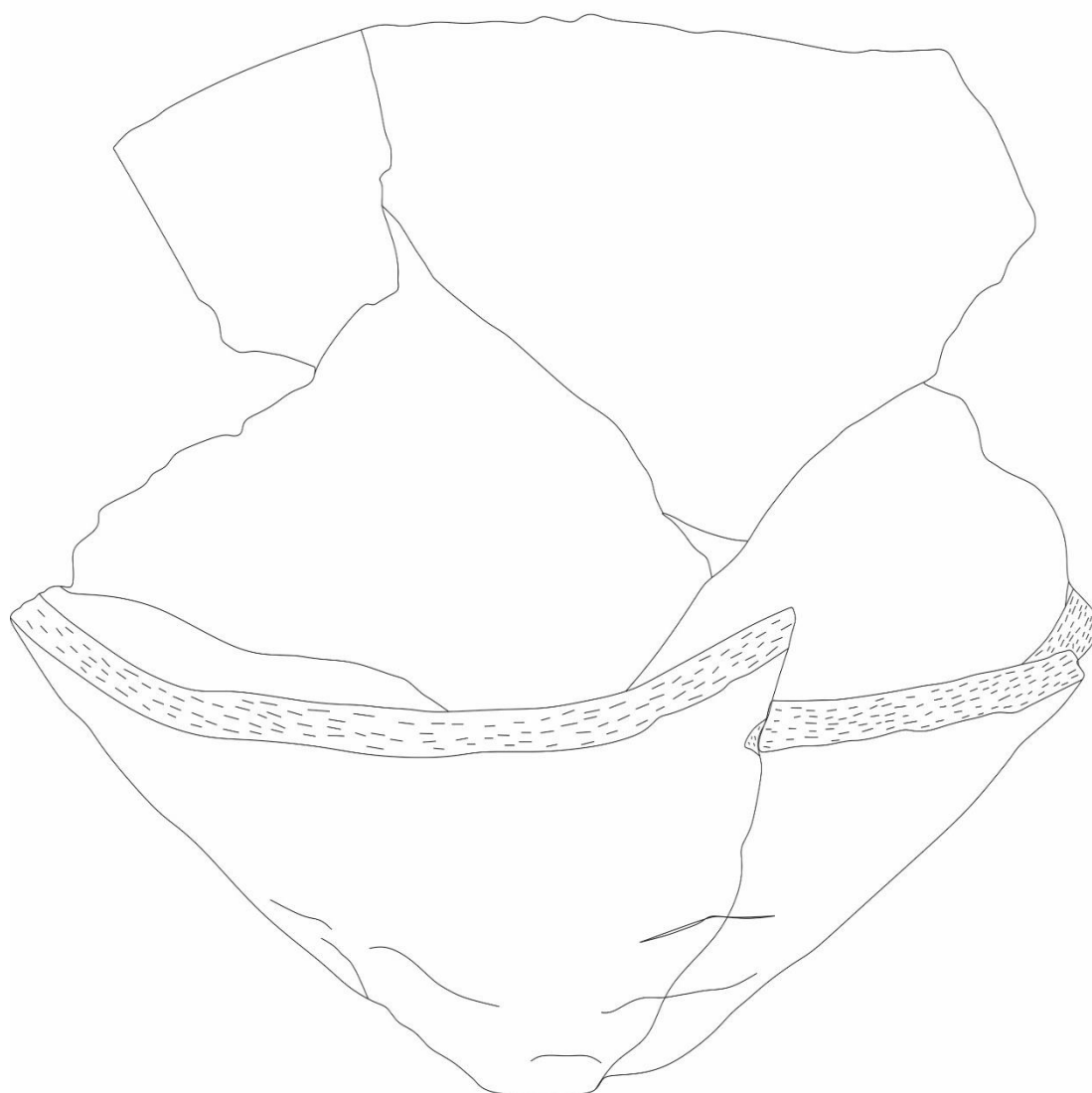
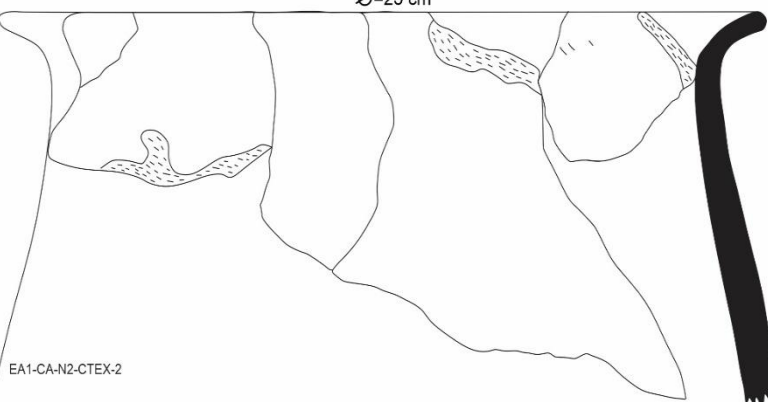
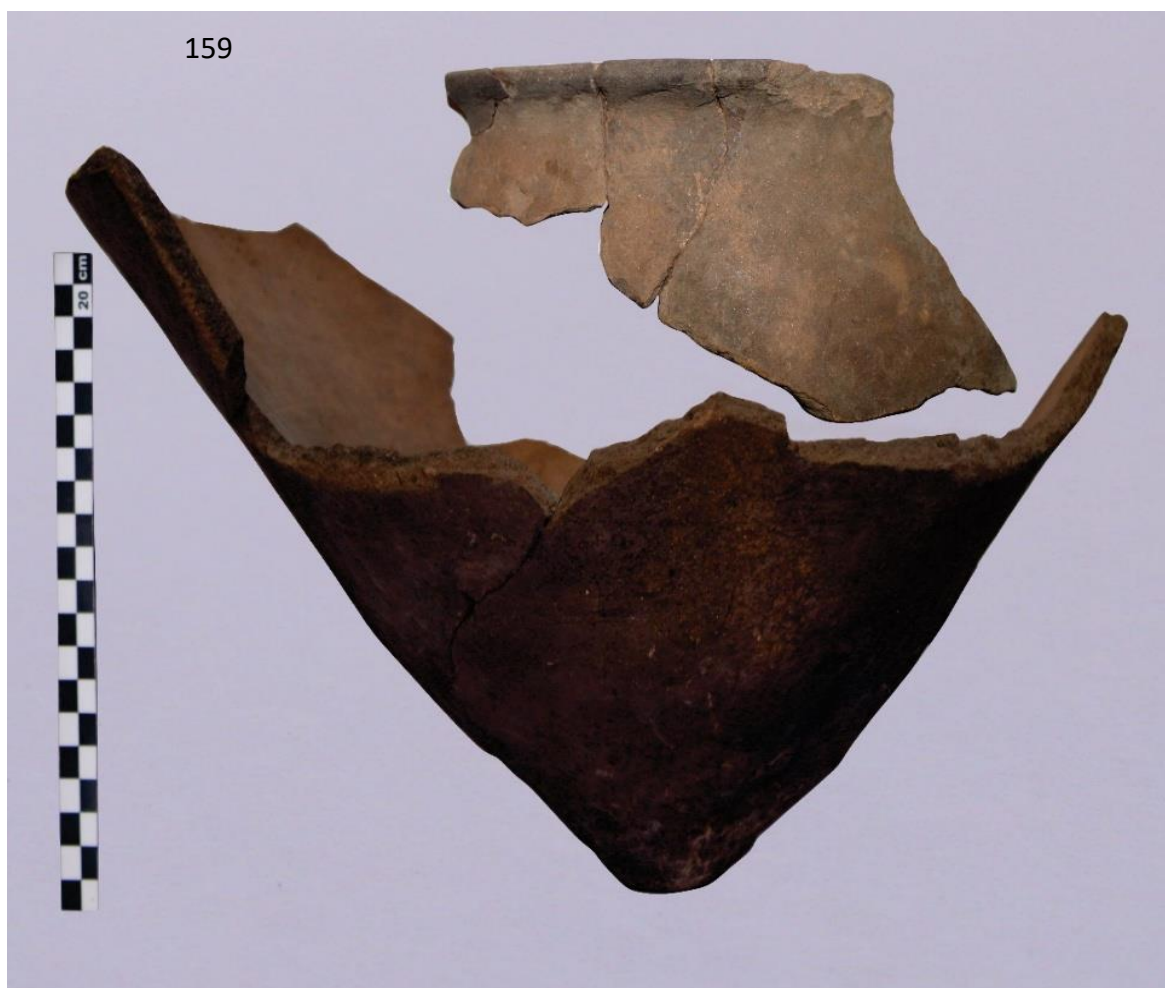


Figura 155. Cántaro grande, conserva parte de los bordes y golletes, y en la base de forma cónica tiene varios fragmentos, proviene del contexto N° 2.



Sin identificar, posible cucharon conserva la parte concava aun se conserva, de esta parte se recogia alimentos para servir alimentos.



Figura 156. Posible cucharon, proviene del contexto N°1.

Olla

Se cuenta con treinta fragmentos diagnósticos, presentan borde evertido, labio redondeado, cuerpo globular, base plana, el diámetro de la boca varía entre 10 cm a 14 cm y el grosor de la pared mide entre 0.9 cm y 1.4 cm, cumplieron la función de cocinar alimentos y de almacenar. Por último, se tiene un borde de vertedera que se trata de una jarra, tiene el labio redondeado, borde recto, cuerpo globular, gollete curvo divergente, el diámetro de la boca mide 8 cm y el grosor de la pared mide 1.2 cm. (Figs. 157 y 158).

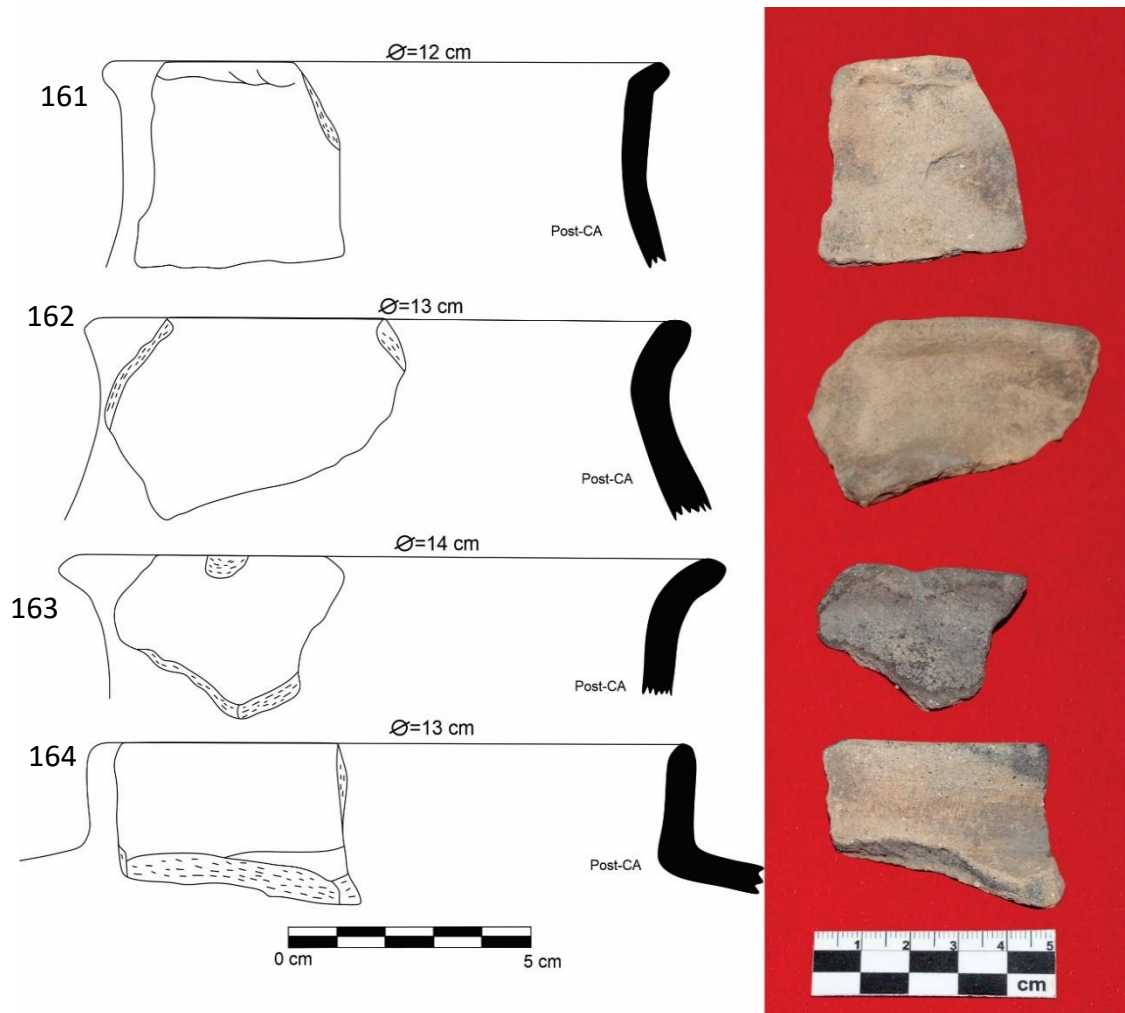


Figura 157. Ollas con acabados rústicos.

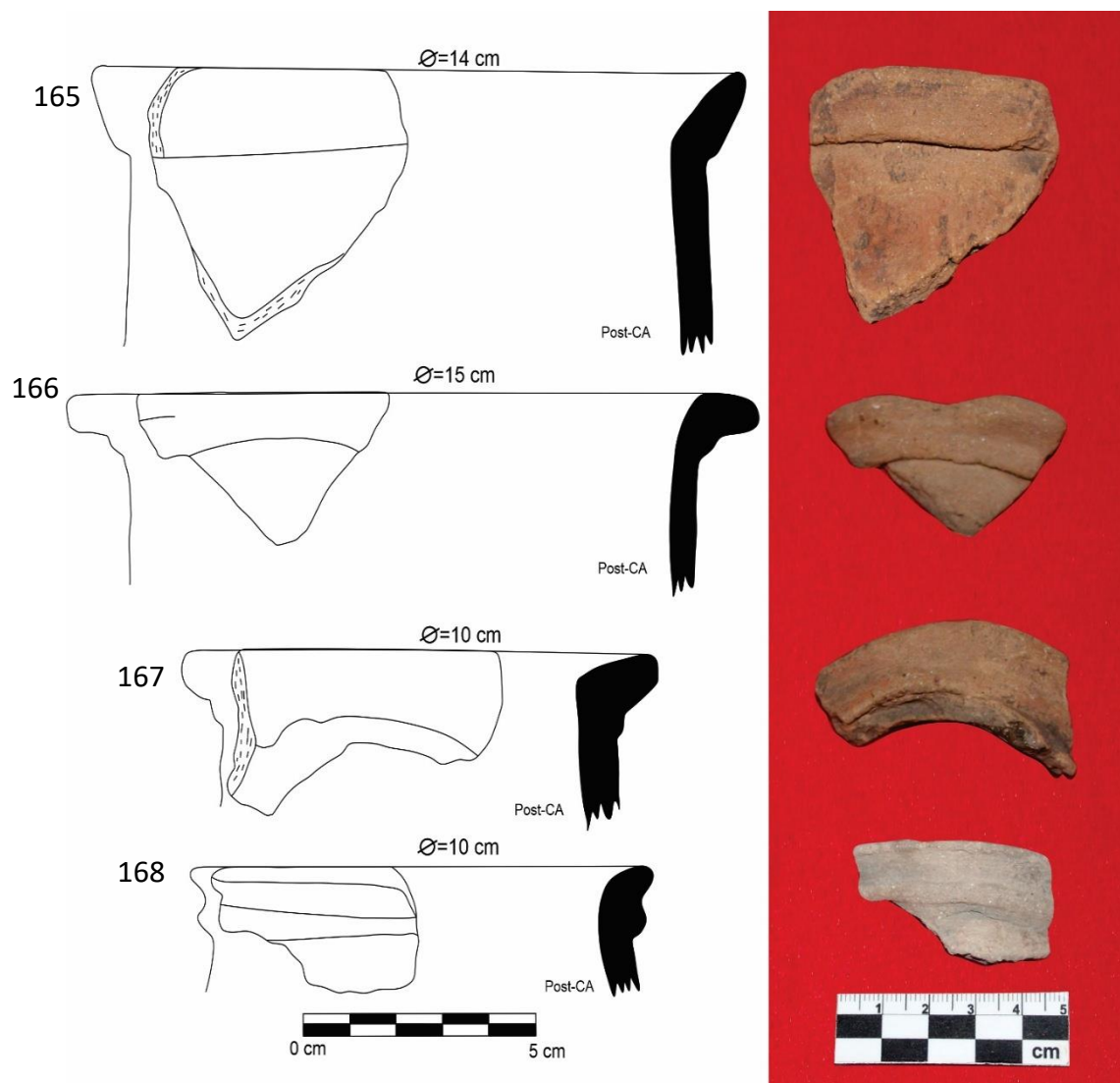


Figura 158. Ollas con cuello largo y corto.

4.2.4.5. *Enmicado*

La pasta presenta coloración negruzca con variaciones que incluyen tonos marrones oscuros y, en algunos casos, gris rojizo. Su textura es semicompacta y contiene desgrasantes de granulometría media, como pequeñas piedras, cuarzo y mica, visibles a simple vista. El acabado superficial es irregular y rústico, con estrías horizontales, manteniendo el color natural de la arcilla. En las vasijas cerradas, la superficie se encuentra alisada pero áspera; por el contrario, las vasijas abiertas presentan un mejor acabado en su interior. Asimismo, se observa presencia de hollín en estas piezas. La manufactura es modelada y la cocción se realizó en atmósfera reductora.

Estos fragmentos se caracterizan por presentar el mismo color negruzco de la arcilla con abundante mica. El tratamiento de la superficie interna y externa presenta un alisado natural, la superficie interna y externa no es uniforme, sin pulimiento tampoco pintado con engobe, el color de la pasta es de color negro con restos de hollín en la superficie externa, es de textura semicompacta, de textura tosca, de fractura irregular, presenta una cocción atmosfera reductora, la técnica de elaboración es el modelado, los antiplásticos que se observa son el cuarzo, mica y feldespato. Se tiene 690 fragmentos en total, de los cuales 29 son diagnósticos y 661 no diagnósticos a lo largo de los espacios arquitectónicos.

Vasijas cerradas

Cántaros

Se tiene dos fragmentos diagnósticos que representa un solo elemento, presentan labios redondeados, gollete curvo divergente, el diámetro de la boca mide entre 12 cm a 15 cm. El grosor de la pared mide entre 0.9 cm y 1.3 cm, cumplieron función de almacenaje de líquidos, transporte y almacenaje. Además, se tiene tres asas, de doble cordón y simple cordón, se aprecia que fueron adheridas al cuerpo de las vasijas de manera vertical y horizontal. Además, se tiene una base cónica de pasta gruesa, acabado tosco. (Figs. 159).

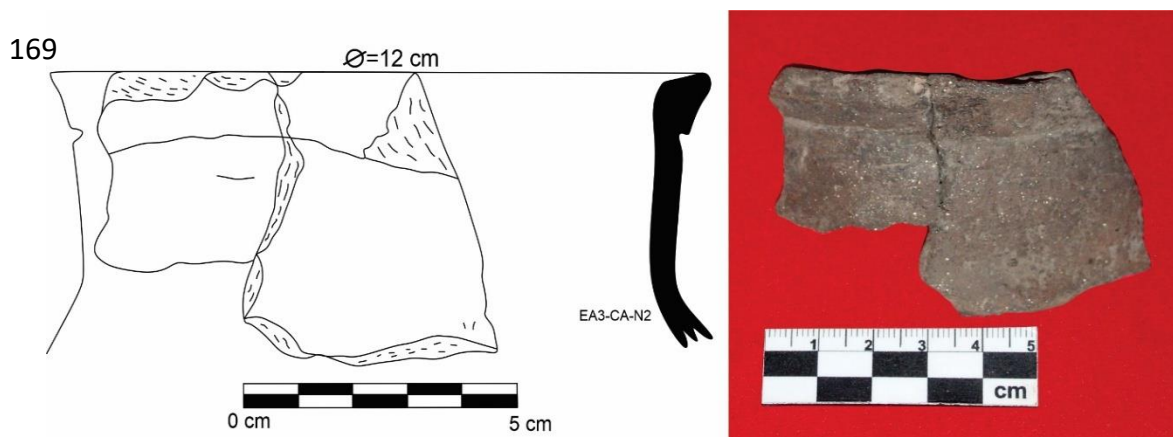


Figura 159. Cántaro, con dos fragmentos.

En cuanto a las ollas se tiene ocho fragmentos diagnósticos, presentan borde evertido, labio redondeado, cuerpo globular, base plana, el diámetro de la boca varía entre 12 cm a 14 cm y el grosor de la pared mide 0.8 cm y 1.4 cm, cumplieron función para cocinar alimentos y almacenar. (Figs. 160 y 161).

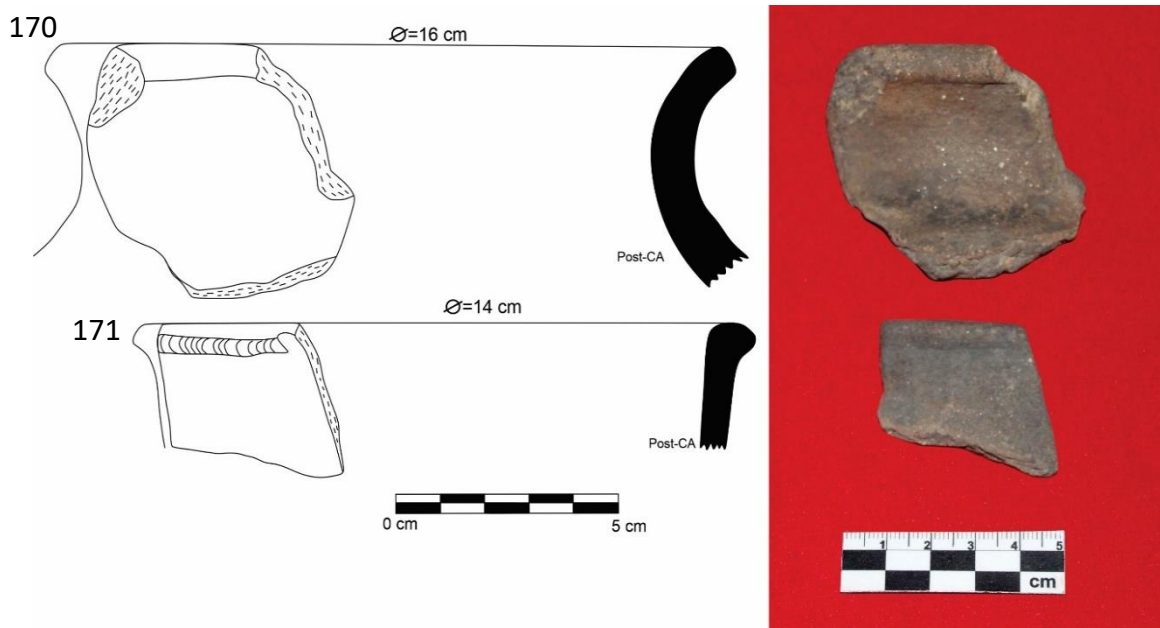


Figura 160. Ollas, se observa abundante mica en la pasta.

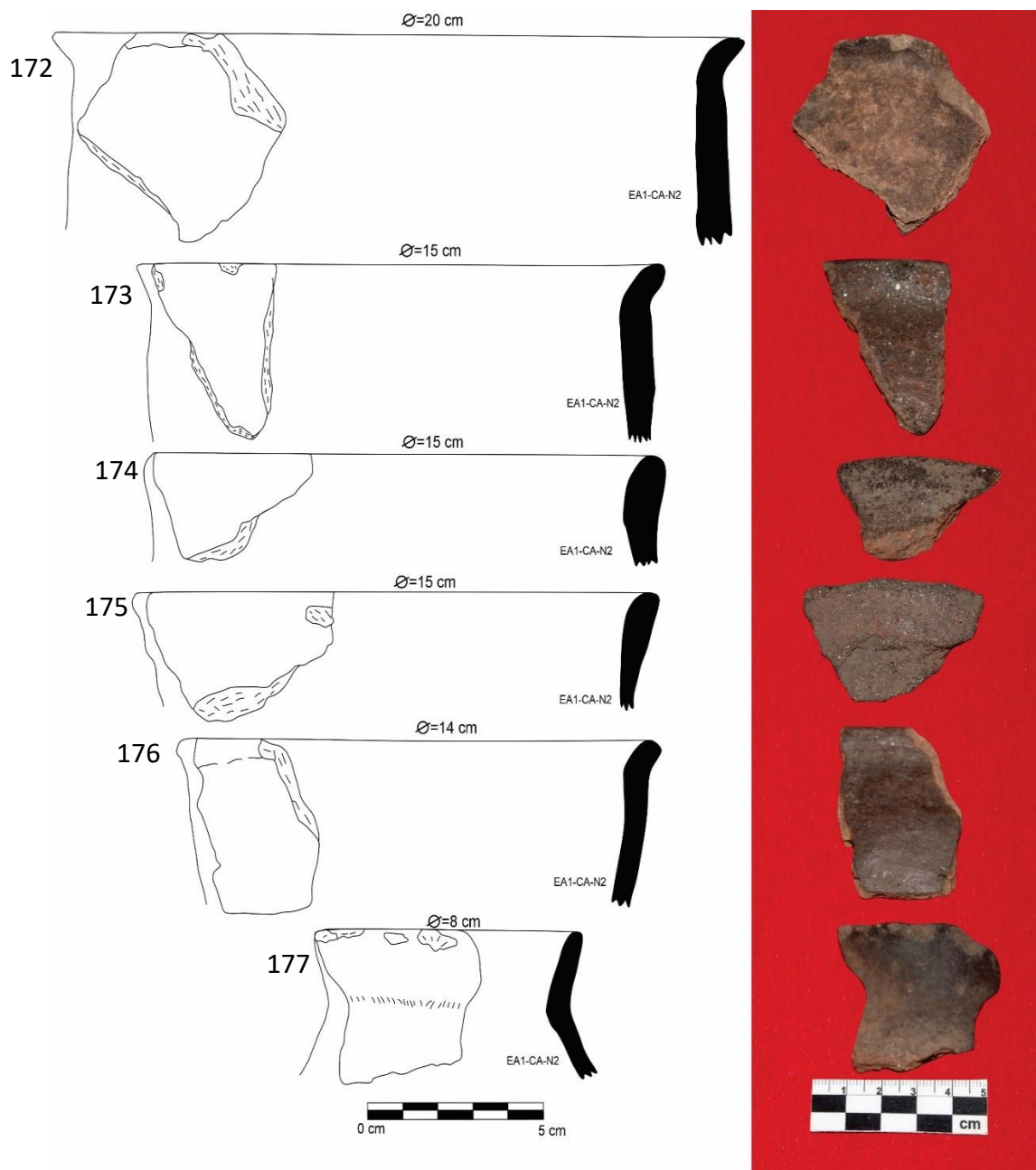


Figura 161. Ollas, de cuellos cortos y largos.

Asas

Se tiene dos, corresponden a asas cintadas de diferentes tamaños, de las cuales las 2 son verticales. El grosor proporcionado de las paredes varía de entre 0.8 cm hasta 1.1 cm. Además, se tiene dos asas que proceden de la intrusión dos, uno fue colocada de manera horizontal y el otro vertical. (Fig. 162 y 163).



Figura 162. Asas colocadas de manera vertical.

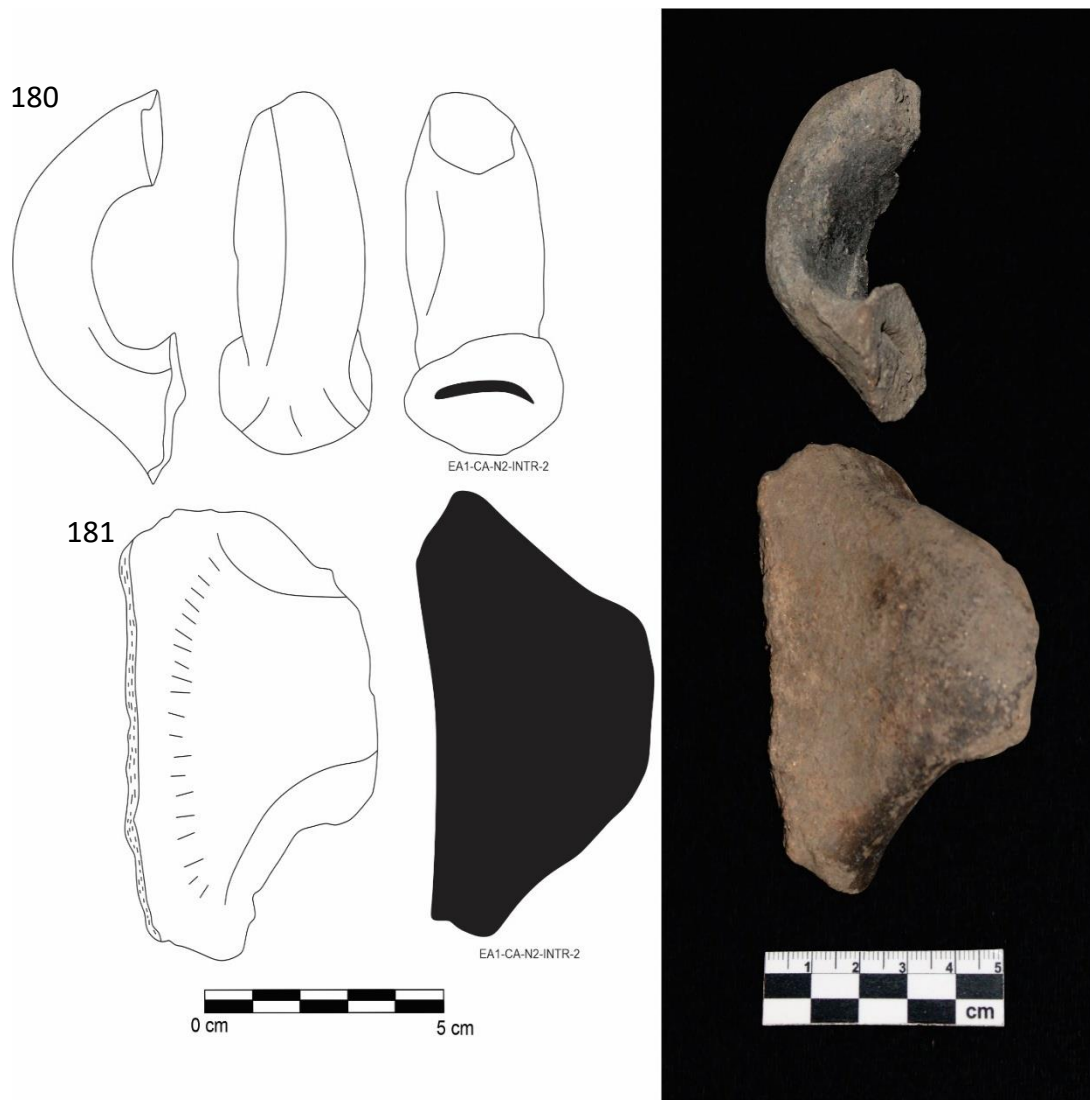


Figura 163. Asas, vertical (180) y horizontal (181), provienen de la Intrusión N° 2.

Bases

Se cuenta con dos bases, uno procede de la intrusión 2, corresponden a fragmentos de bases de tipo cónicas. El grosor proporcionado varía de entre 0.6 cm a 1.7 cm. (Figs. 164 y 165).

182

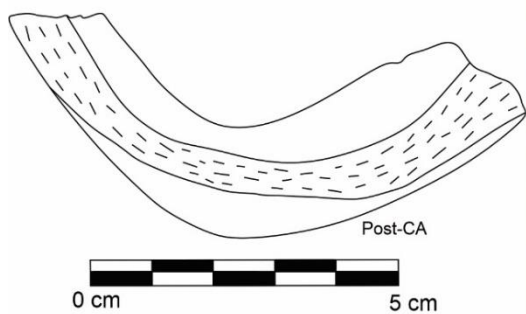


Figura 164. Base de forma cónica.

183

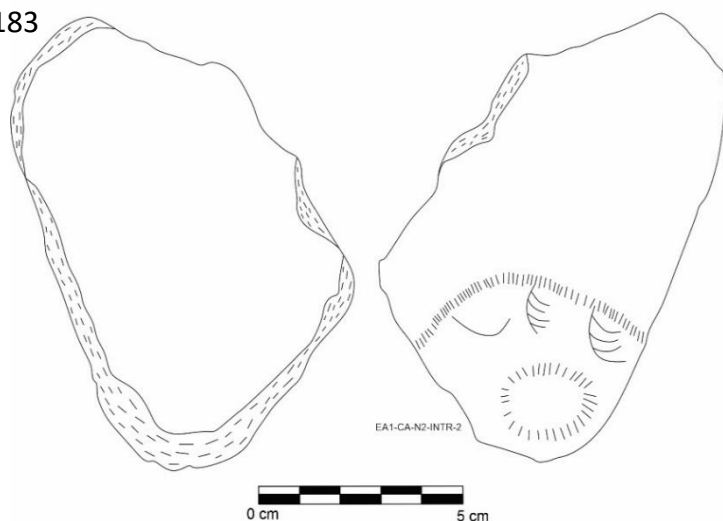


Figura 165. Base de forma cónica, proviene de la intrusión N° 2.

4.2.4.6. Rojo sobre crema

Este grupo de fragmentos se caracteriza por presentar solo entre platos, escudillas y cuencos. El tratamiento de la superficie interna es alisado además de estrías y pintado del engobe rojo sobre crema en la cara interna y la parte externa tiene un alisado natural, el color de la pasta es beige claro y crema, de textura semicompacta, de textura tosca, de fractura irregular, presenta una cocción en atmósfera oxidante, la técnica de fabricación

es el modelado, los antiplásticos que se observa son el cuarzo, mica, feldespato. Se tiene 136 fragmentos en total de los cuales 62 son diagnósticos y 74 no diagnósticos.

Vasijas abiertas

Platos

Contamos con cuarenta fragmentos diagnósticos de platos, presentan borde redondeado y algunos tiestos son biselados hacia el interior, de pared ligeramente divergente, base plana; el diámetro de la boca mide 10 cm a 16 cm; el grosor de la pared mide de 0.7 cm a 0.9 cm. El acabado de la superficie interna es pulido pintado con engobe rojo sobre crema, la función es para servir alimentos. (Figs. 166-170).

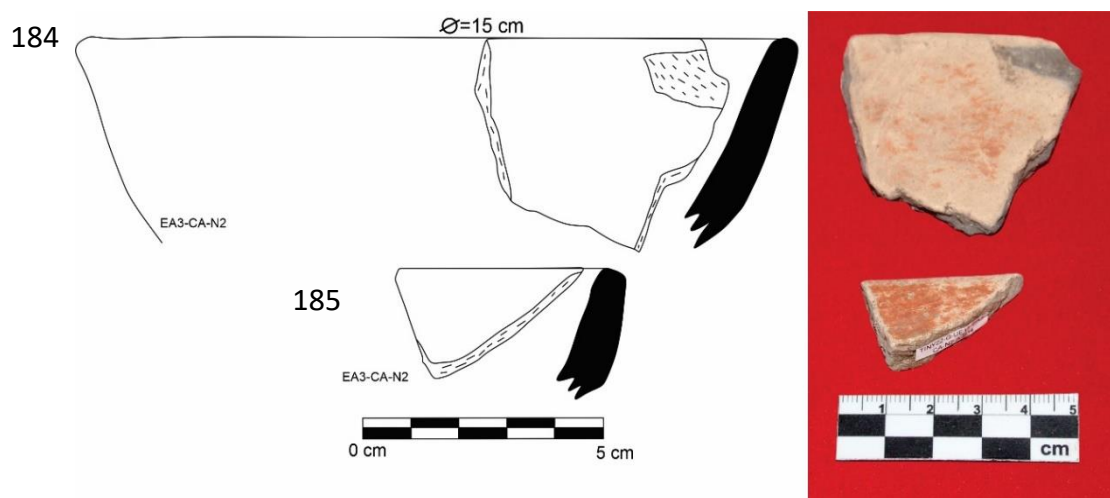


Figura 166. Platos Rojo sobre crema.

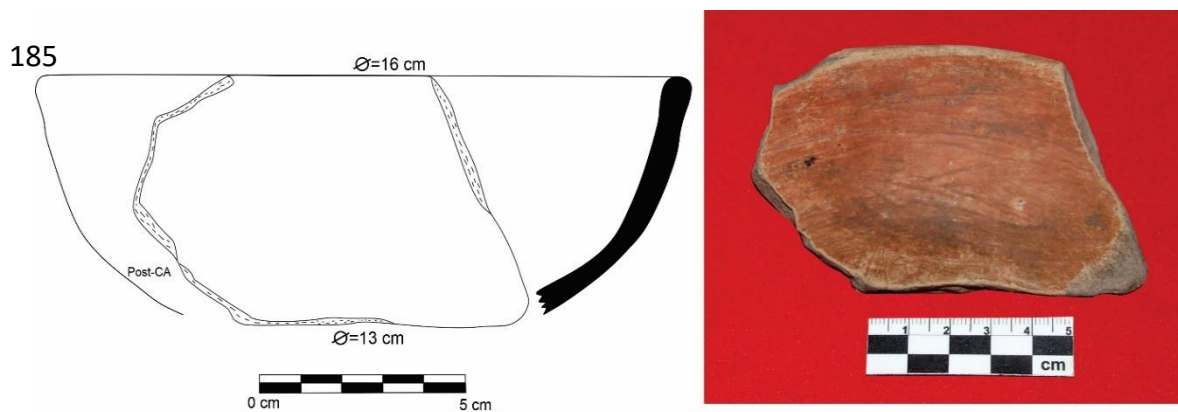
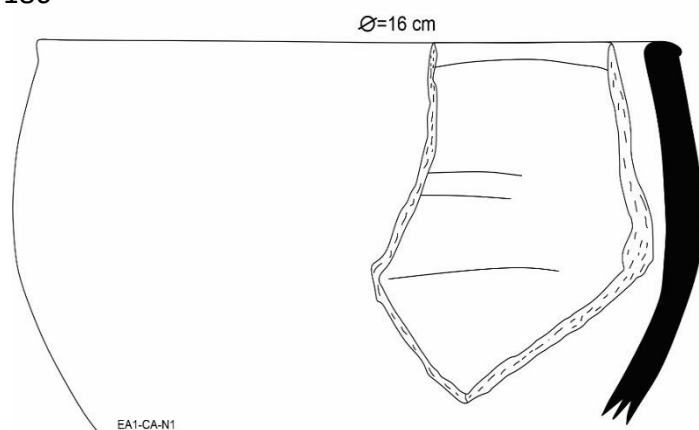
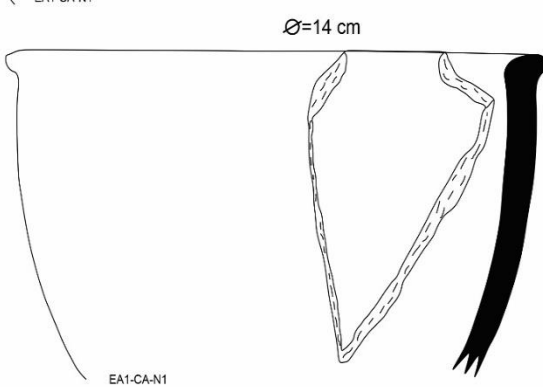


Figura 167. Plato con estrías en la parte interior.

186



187



188

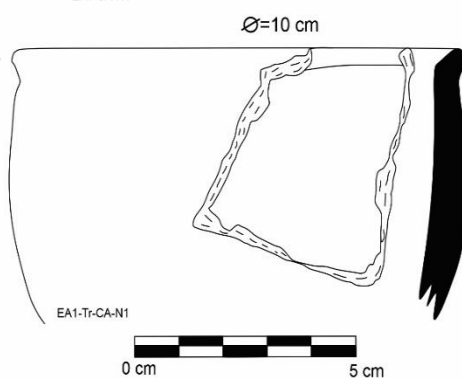


Figura 168. Platos con engobe rojo sobre crema.

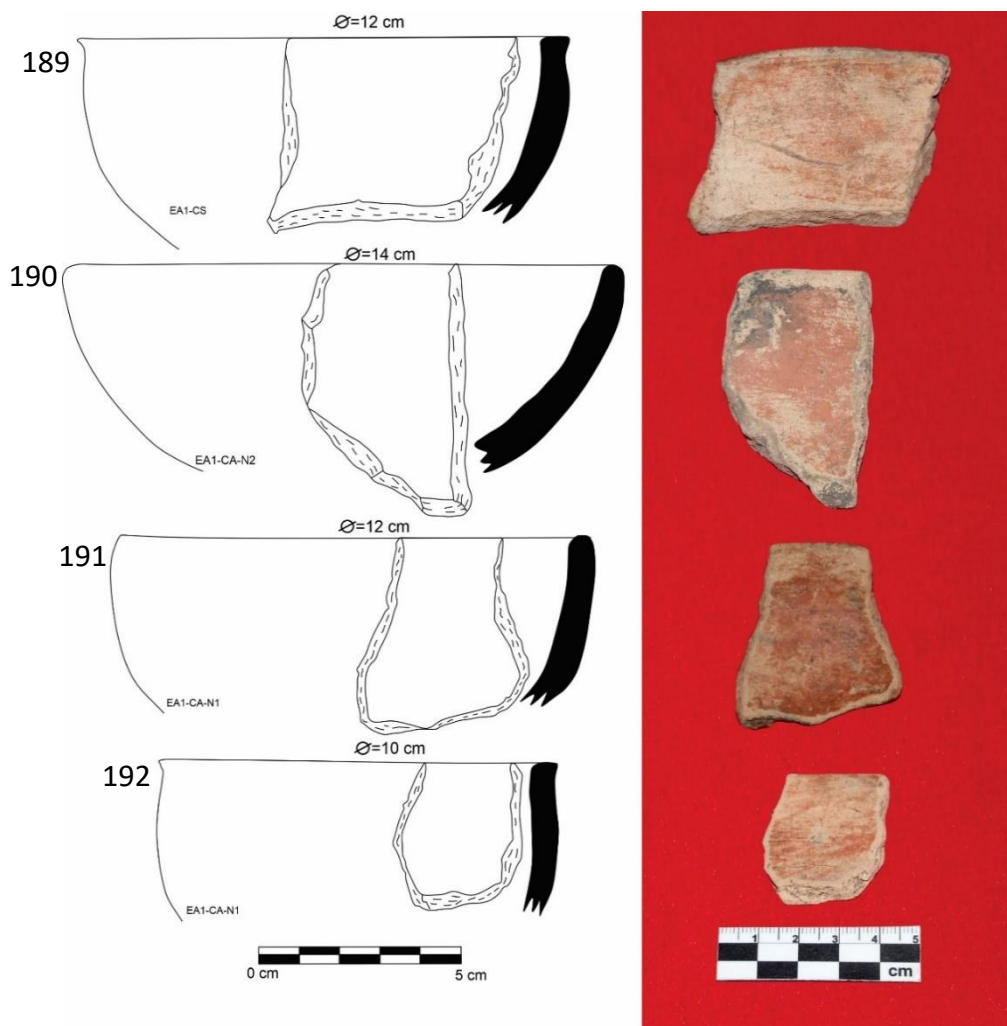


Figura 169. Platos se aprecia algunos fragmentos se está borrando el engobe rojo.

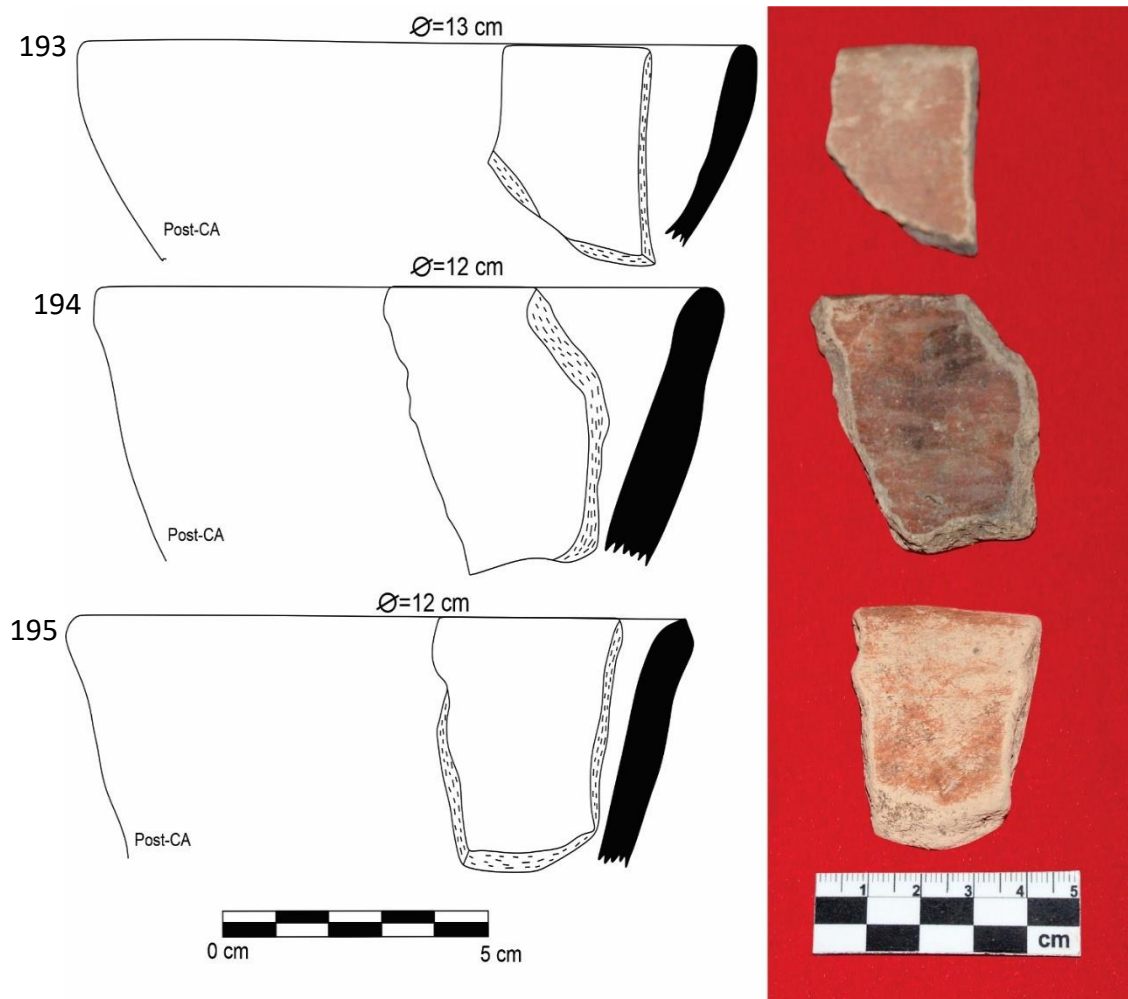


Figura 170. Platos de diferentes diámetros, Rojo sobre crema.

Escudillas

En cuanto a las escudillas se, cuenta con veinte fragmentos diagnósticos, presentan labios redondeados y biselados hacia el interior, de borde recto y base plana. El diámetro de la boca mide 10 cm a 16 cm, el grosor de la pared es de 0.6 cm a 0.9 cm. Solo la superficie interna presenta engobe rojo sobre crema. (Figs. 171 y 172).

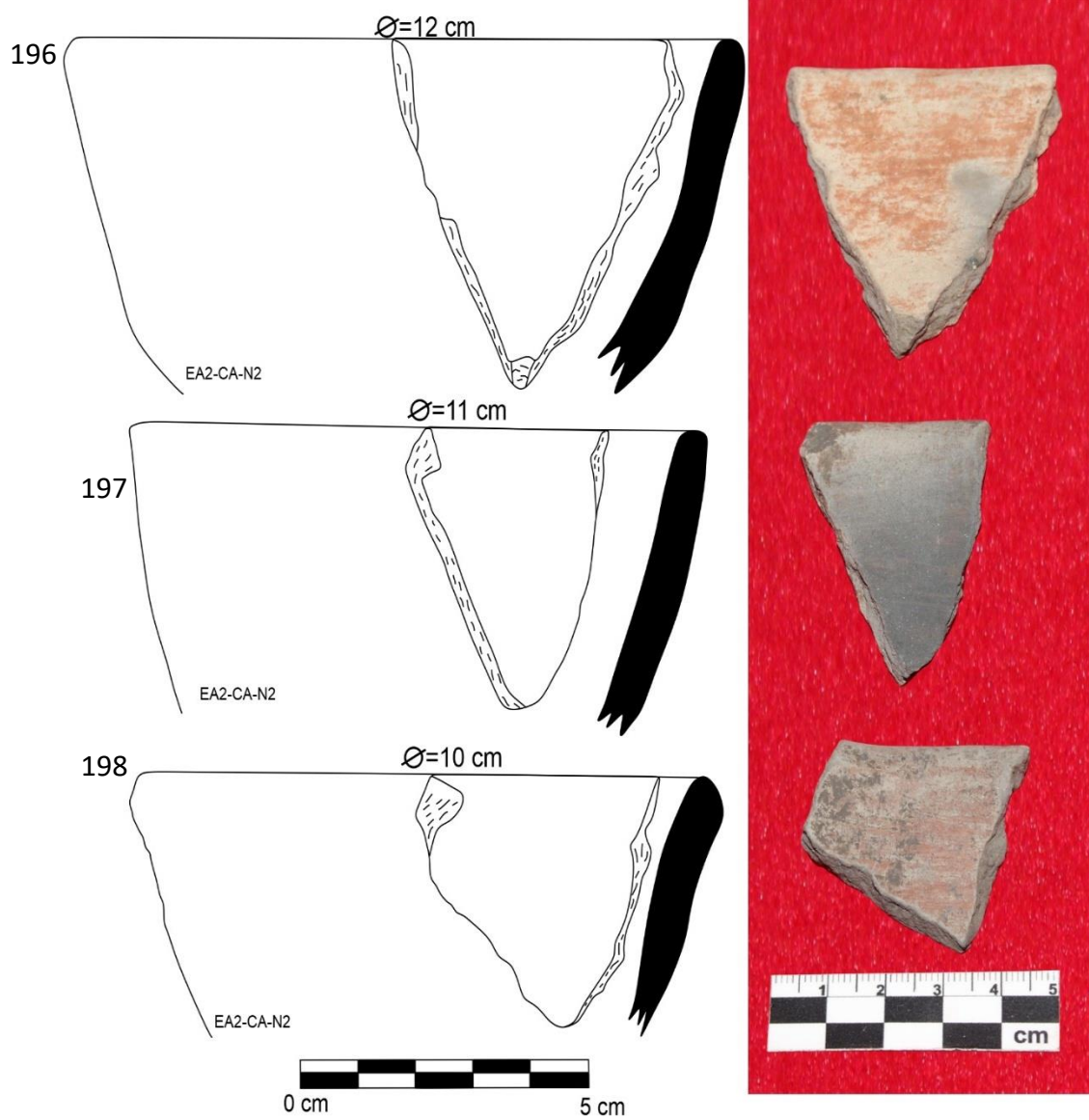


Figura 171. Escudillas en la superficie interna se aprecia que esta quemado.

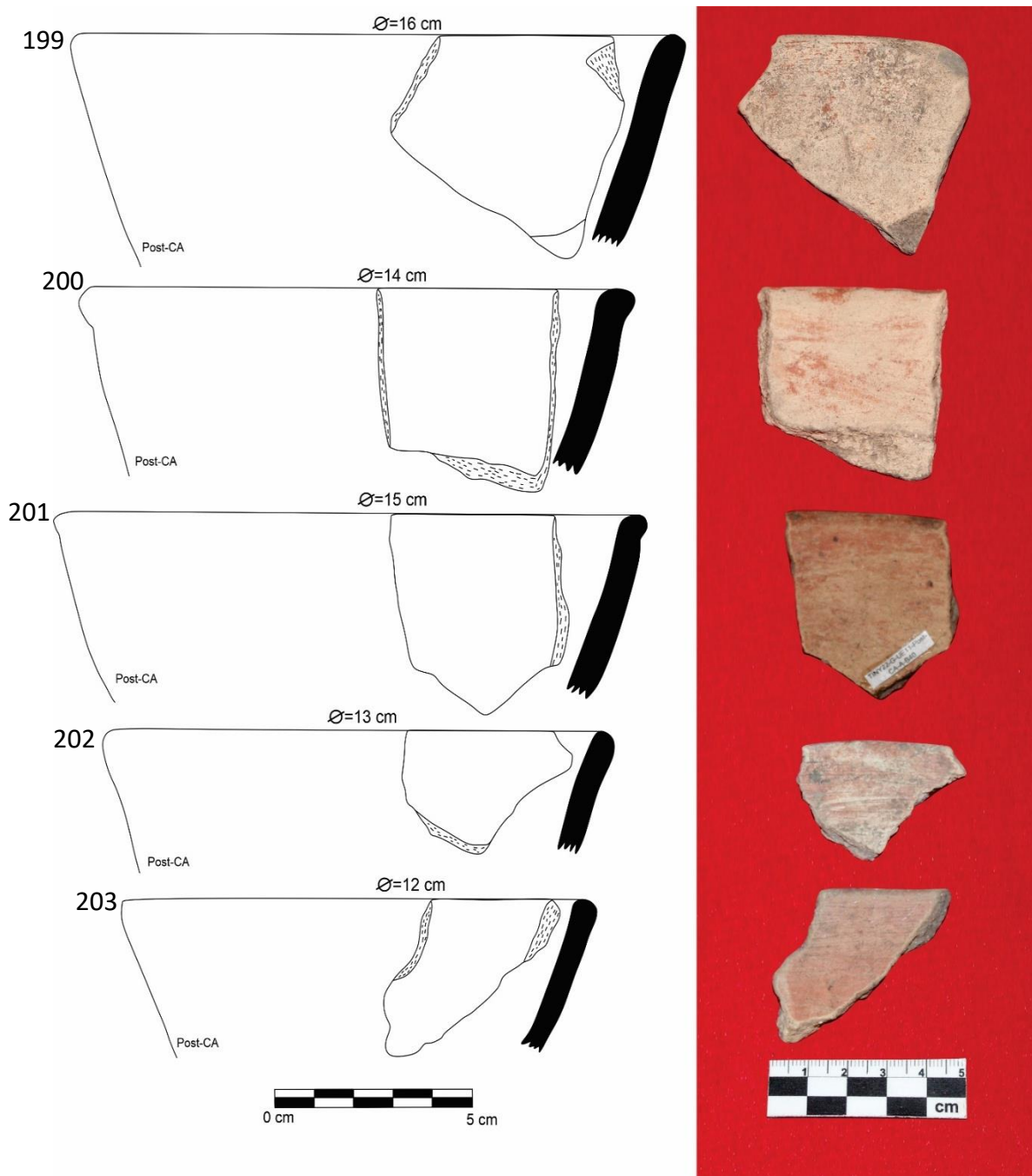


Figura 172. Escudillas con engobe Rojo crema.

Cuencos

Se tiene dos fragmentos diagnósticos, cuentan con labios redondeados y biselado hacia el interior, de borde convexo. El diámetro de la boca mide de 10 cm, 12 cm y 16 cm, el grosor de la pared es de 0.7 cm a 0.9 cm. Solo la superficie interna presenta engobe rojo sobre crema, la función es para servir suministros. (Figs. 173 y 174).

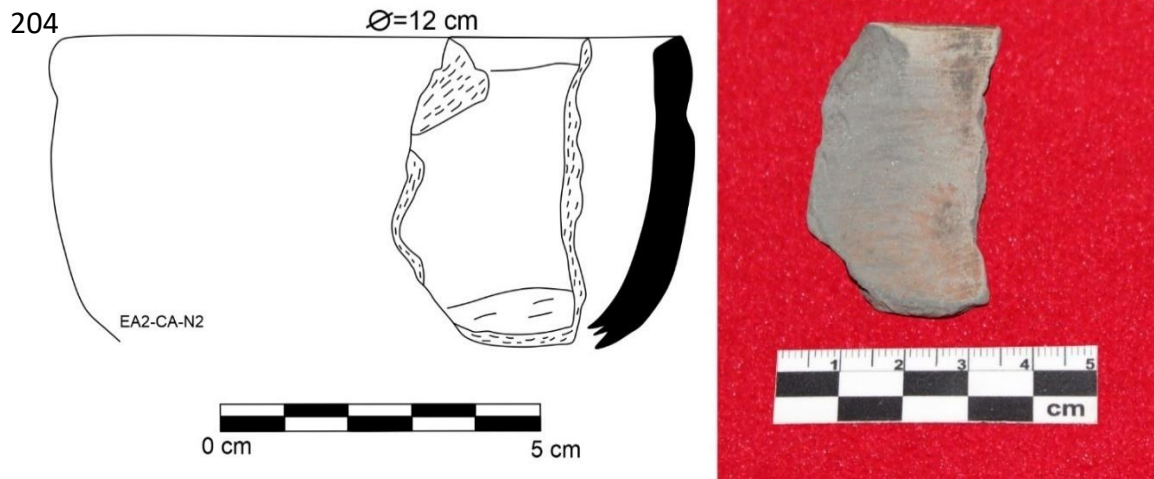


Figura 173. Cuenco Rojo sobre crema, se aprecia quemado en la superficie interior.

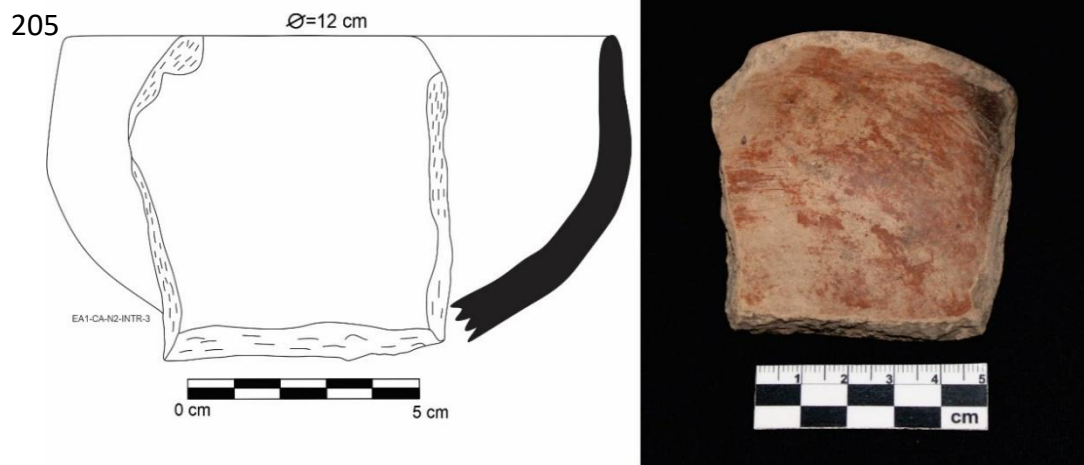


Figura 174. Cuenco, proviene de la Intrusión N° 3.

Hallazgos especiales

Se cuenta con dos hallazgos especiales en cerámica mencionado anteriormente en el capítulo tres. El primero se trata de una figurina de un posible camélido, el cual conserva sus cuatro patas y su cola, está ausente la cabeza pertenece al grupo ahumado; el segundo es un plato pequeño que está completo, solo en sus bordes presenta desprendimientos pequeños, tiene labios redondeados, cuerpo redondeado, base plana su diámetro de la boca varía entre 4.5 cm a 4 cm, el grosor de la pared es de 0.5 cm pertenece al grupo ahumado. Ambos fueron elaborados por la técnica de modelado, la pasta es negruzca, el desengrasante son pequeñas piedras y mica, fueron sometidos a una atmósfera reductora, ambos no presentan decoración. (Fig. 175 y 176).

206

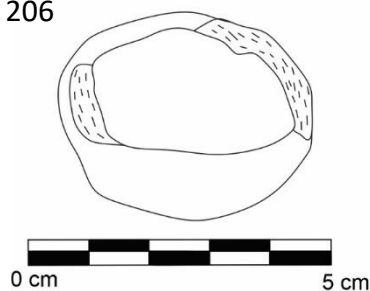


Figura 175. Plato pequeño.

207

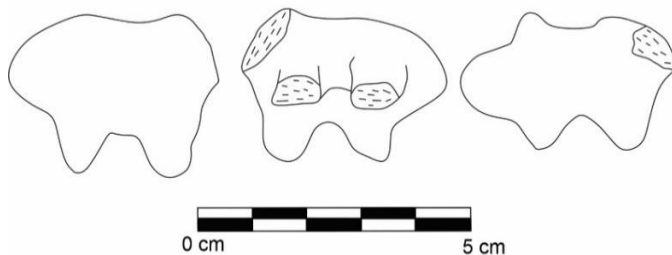


Figura 176. Figurina de Camélido.

DISTRIBUCIÓN DE MATERIAL CERÁMICO DE LA EXCAVACIÓN DE LA UNIDAD N°11																	
PROCEDENCIA	CAPA	NIVEL	CAJA	CORAS						DOMÉSTICO						TOTAL	
				ENG. CLARO	ROJO ENGBADO	NEGRO/ CREMA	NEGRO/ROJO	MARRÓN /CREMA	ROJO/CREMA	TRICOLOR	ENG. ROJO	PASTA ROJA	ENMICADO	AHUMADO	PULIDO		ROJO SOBRE CREMA
EA:01	S			19						1	4	13	12	29	1	2	81
	Tr		3	13						0	2	1	8	6	1	3	37
	A	1	12	118				1		1	60	29	83	93	10	10	417
		2	10	122	2			6		2	75	92	146	167	36	36	692
	CONTEX:01			3								3		1	1		8
	CONTEX :02													12			12
	CONTEX:03										5	3					8
	HALLAZ. ESPECIAL												2				2
	INTR:1			3				2			1			1			7
	INTR:2		1											3			4
INTR:3		1					8	1		1						11	
EA:02	S			14							1	17	5	7	2		46
	A	1	2	39							10	17	21	27	7	6	129
		2	4	43				1			8	10	32	26	13	10	147
	CONTEX: 04										1						1
EA:03	S																
	A	1	5	114			1	1	1		19	62	67	59	15	3	347
		2	10	149					2		20	54	64	85	14	19	417
LADO POST. OESTE	S			26							9	10	18	18	19		100
	A		10	371	2	1	1	6	8	2	80	101	234	268	28	47	1157
TOTAL			58	1034	4	1	2	25	12	6	296	414	690	802	147	136	3627

Tabla 3. Cantidad de material cerámico en la unidad 11, por capas y espacios arquitectónicos.

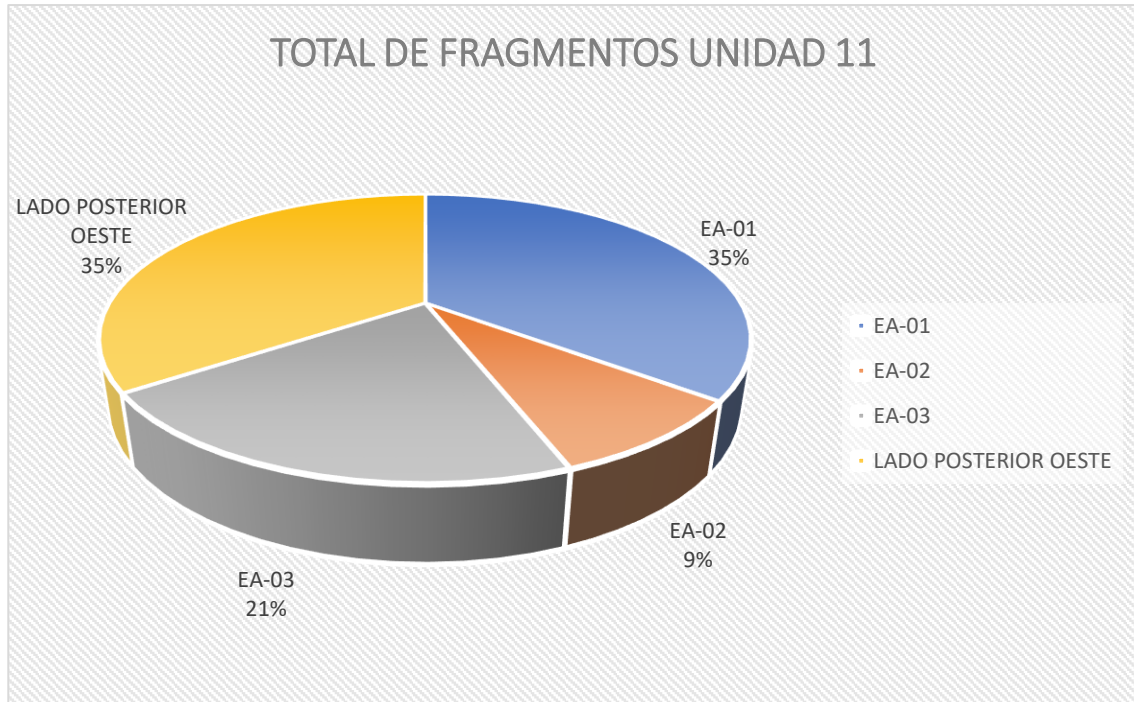


Figura 177. Porcentaje de análisis de material cerámico por espacio arquitectónico.

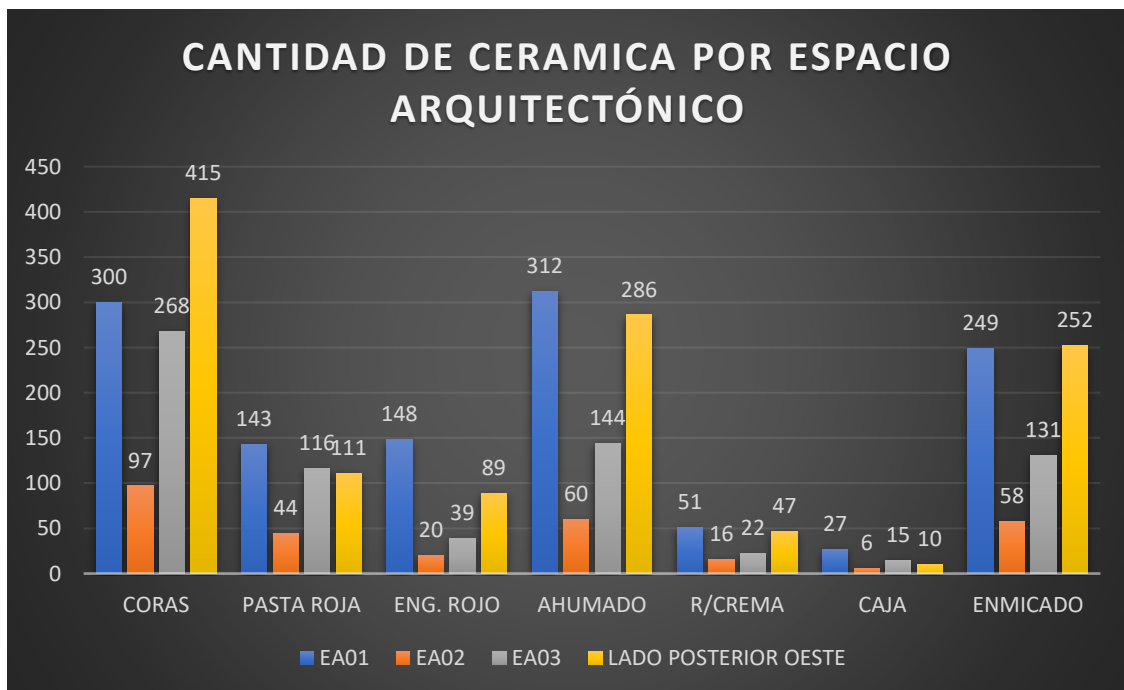


Figura 178. Cantidad de material cerámico analizado por espacio arquitectónico.

4.3. Instrumento textil

La elaboración textil, fue otra de las actividades relacionados a los espacios arquitectónicos y de la unidad n°11, en Tinyacc tuvo una importancia importante dentro de las unidades domésticas, donde realizaban trabajos de hilado para confeccionar prendas así lo evidencia la presencia de piruros o ruecas hechos de arcillas que servían para la confección de prendas que les permitían a los habitantes del lugar cubrirse según las temporadas climáticas.

Los piruros

Fueron instrumentos que se identificaron al interior de los espacios arquitectónicos (EA-01, EA-03 y Lado Posterior oeste). Contamos con un total de trece piruros o ruecas, los cuáles cuatro provienen del espacio arquitectónico 01, cerca del contexto N° 02, en la capa “A” nivel “2”; en el EA-03 se cuenta con dos piruros y del Lado Posterior oeste hay siete, provenientes de la capa “A”; varios de los piruros fueron elaborados de fragmentos de reciclaje de vasijas grandes cerradas, que son del grupo enmicado pasta oscura y pasta roja (10 artefactos), algunos estaban en proceso de elaboración son las preformas que no se terminaron de realizar el agujero en el centro pero que si tienen la forma circular se cuenta con seis de estos. Así mismo se evidencia que existe un grupo estaba elaborado en técnica modelado que se encuentran fragmentados estos fueron fabricados para hilar, a comparación de los elaborados a base de fragmentos reciclados (4 artefactos). (Figs. 179, 180, 181, 182).

PIRUROS O RUECAS			
UE: 11	CAPA	NIVEL	CANTIDAD
EA-01	A	1	0
		2	3
EA-02	A	1	0
		2	0
EA-03	A	1	0
		2	2
POSTERIOR	A		8
TOTAL			13

Tabla 4. Cantidad de piruros o ruecas analizado por espacio arquitectónico.



Figura 179. Piruros de diferentes tamaños de arcilla



Figura 180. Piruros o ruelas de arcilla.



Figura 181. *Preformas de piruro de arcilla.*



Figura 182. *Piruros de arcilla, realizadas a partir de fragmentos reciclados.*

4.4. Análisis del material lítico

El análisis registra un total de 254 artefactos líticos, cuya mayoría procede del Espacio Arquitectónico 01 (124 líticos). El resto del material proviene del Lado Posterior oeste (61 líticos) y del Espacio Arquitectónico 02 y 03 (28 y 39 líticos respectivamente). Estos materiales se hallaron dispersos en el recinto circular asociados a diversos tipos y estilos cerámicos mencionados anteriormente. Se infiere que fueron empleados tanto en actividades domésticas (como la preparación de alimentos) como en la manufactura de artefactos líticos, evidenciando procesos de producción instrumental para satisfacer distintas necesidades de los habitantes del espacio. Antes del estudio del material lítico se siguieron los siguientes procedimientos.

Metodología y análisis:

En primer lugar, se procedió a lavar minuciosamente todas las piezas líticas. Una vez limpias, se dejaron secar adecuadamente en ambientes apropiados.

Cada pieza lítica fue marcada y/o rotulada según su procedencia presentando una codificación que llevaría en capas, niveles y espacios arquitectónicos. Este etiquetado permitirá una correcta identificación de la procedencia del material.

Primeramente, se llevó a cabo el conteo exhaustivo de las piezas líticas. Esto nos proporcionará información sobre la cantidad total de líticos disponibles para el análisis.

4.4.1. Metodología empleada

La metodología implementada consistió en la clasificación tipológica de los artefactos líticos según sus características morfológicas y tecnológicas compartidas, siguiendo las propuestas de Lavallée (1970) y Bate (1971). Este proceso aplicó cuatro criterios analíticos: (a) morfología (forma y dimensiones), (b) funcionalidad, (c) tecnología de manufactura y (d) tipo de materia prima. Se otorgó énfasis al criterio funcional para interpretar la asociación contextual entre los artefactos y los espacios arquitectónicos (Lavallée, 1970; Bate, 1971), lo que permitió inferir tanto sus usos domésticos como su posible fabricación *in situ*. La sistematización final integró dichos enfoques teóricos con indicadores de actividades específicas vinculadas a la función instrumental del material lítico. Consideramos los grupos líticos de la siguiente manera:

Piedra tallada: Núcleos (mixtos, de lámina y de lasca), derivados de núcleos láminas y lascas con huella de uso y sin huella de uso, además de artefactos que fueron utilizados en actividades domésticas y producción de artefactos líticos.

Piedra tallada y picada: Se encuentran las azadas, de la parte distal, medial y proximal que fueron utilizadas para actividades agrícolas.

Piedra pulida: Aquí se encuentran las macanas, piedras con hoyuelos que fueron utilizados para actividades bélicas entre otros.

Cantos rodados: Se encuentran materiales con huella de uso, como percutores, y mano de mortero y cantos rodados sin huella de utilización. Estos materiales fueron utilizados para actividades domésticas, en la molienda de alimentos.

4.4.2. Industria de piedra tallada

En esta industria se agrupan todos los artefactos obtenidos mediante técnicas de percusión, como primer paso de transformación de la materia prima. Posteriormente, estos son modificados por presión o retoque para adaptarlos a funciones específicas. Este conjunto de herramientas, transformadas intencionalmente mediante diversos métodos, tiene como soporte rocas o minerales. El procedimiento básico consiste en usar una piedra como martillo para golpear el filo de la matriz o núcleo, con el objetivo de obtener lascas, láminas y esquirlas utilizables, o bien desbastarlo hasta lograr un núcleo preparado. Dentro de la industria de la piedra tallada se ha considerado lo siguiente: núcleos, derivados del núcleo, desechos y esquirlas.

Núcleos

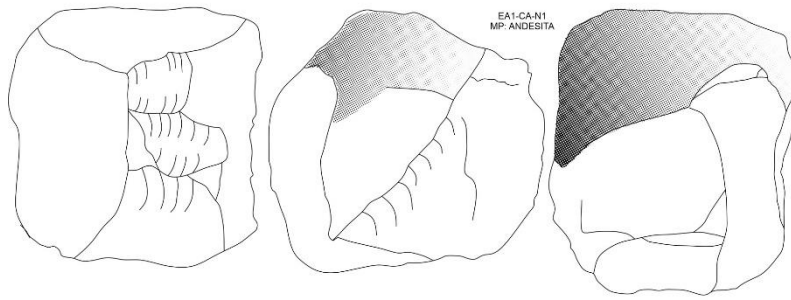
Es todo fragmento de roca o mineral del cual se obtienen piezas menores mediante percusión (en sus variantes) o presión. Se trata de un trozo de roca dura del que se ha desprendido al menos una lasca. Un nódulo de materia prima, al ser trabajado, se convierte directamente en núcleo, generando lascas, láminas, laminillas y desechos de talla destinados a ser transformados en utensilios. Sea cual fuere la técnica de extracción, la utilización o la naturaleza del soporte, un núcleo presenta los negativos de las lascas y laminas desprendidas. Los núcleos encontrados en Tinyacc, en la unidad nº11, fueron tallados de forma parcial y total, en la mayoría de estos presentan el córtex, y las materias

primas que mayormente se utilizaron fueron la, andesita, basalto, jaspe, calcedonia, sílex, cuarzo, moganita, etc.

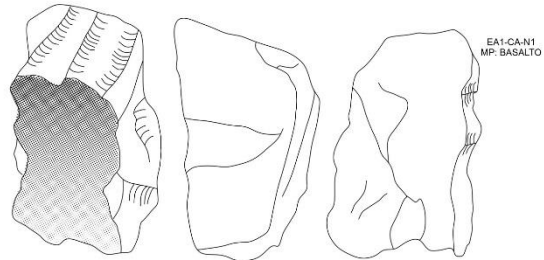
Tenemos en total 37 núcleos de los cuales hay trece en el espacio arquitectónico 01, dos en el espacio arquitectónico dos, 05 en el espacio arquitectónico tres y 17 en el Lado Posterior. En los contextos 01, 02, 04 cuentan con un núcleo en cada uno de ellos. Los que describiremos a continuación, están ubicados dentro de los recintos circulares y el lado posterior oeste, dentro del dibujo se muestra el código del espacio de procedencia, capa y materia prima. (TIN= Tinyacc, G= Sector, UE= unidad de excavación, EA= Espacio arquitectónico, CA= Capa, N= nivel, L= lítico, B = procedencia de bolsa).

Estos núcleos sin modificación se encuentran en el recinto circular uno y las materias primas son: moganita, andesita, diorita, jaspe y calcedonia respectivamente presentan las siguientes características: plano de percusión, córtex, uno sin la parte cortical, plano de percusión multidireccional, tipo de desprendimiento mixto con negativo anverso. Las dimensiones son en promedio siendo el largo: de 10 cm, a 6.1 cm; de ancho: 9 cm, a 7.9 cm, y el espesor: de 6.5 cm, 4.1 cm, a 2.5 cm. (Figs. 183-196).

221



222



223

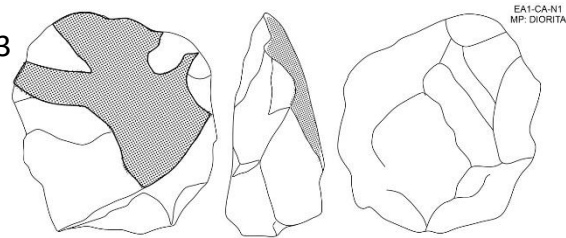
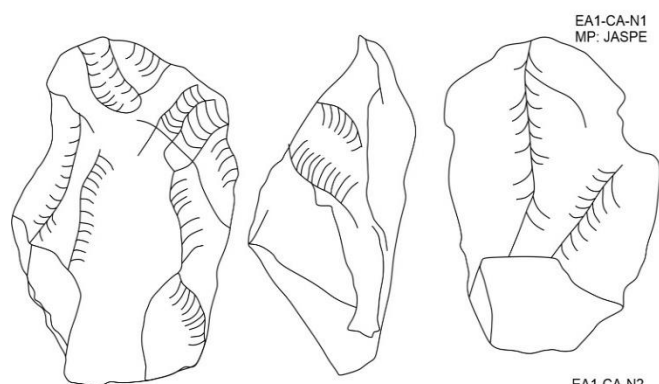


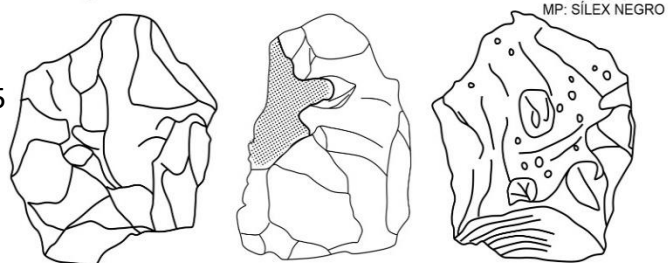
Figura 183. Núcleos mixtos, con córtex (221, 222 y 223) de diferentes materias primas.

224



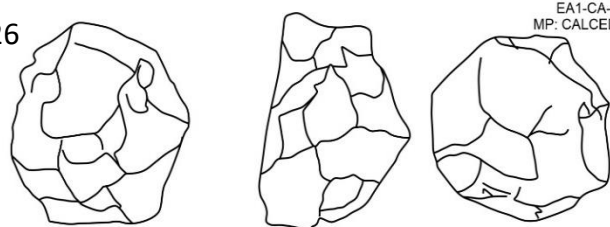
EA1-CA-N1
MP: JASPE

225



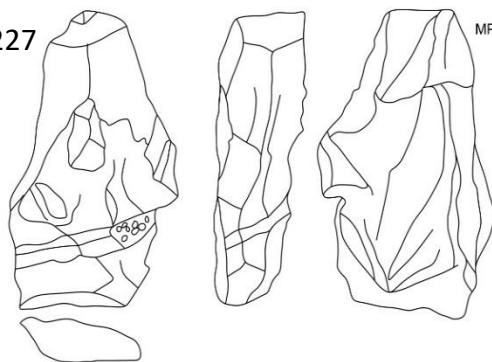
EA1-CA-N2
MP: SILEX NEGRO

226



EA1-CA-N2
MP: CALCEDONIA

227



Ea1
CA-N2
MP: SILEX NEGRO



Figura 184. Núcleos mixtos, con córtex (225 y 226).

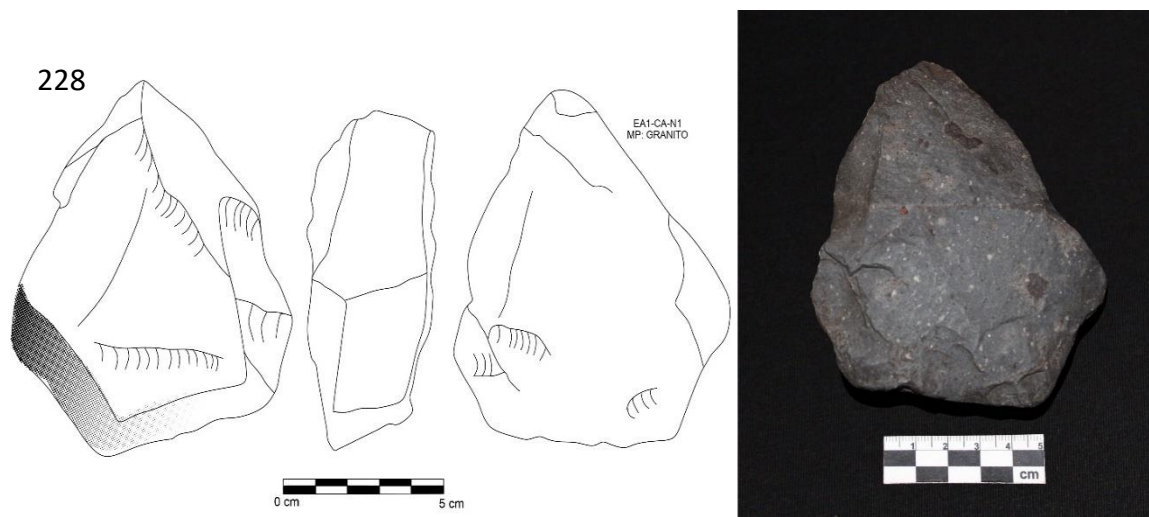


Figura 185. Núcleo mixto con córtex.

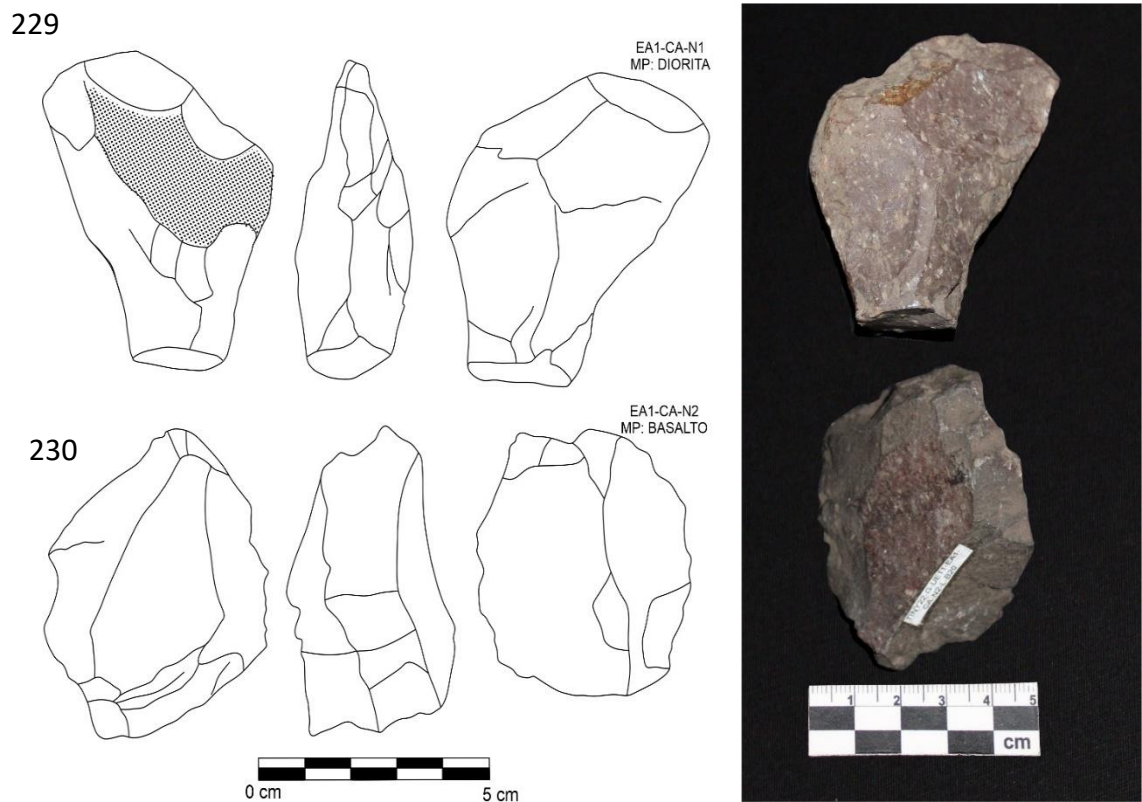


Figura 186. Núcleos mixtos, con córtex (228 y 229).

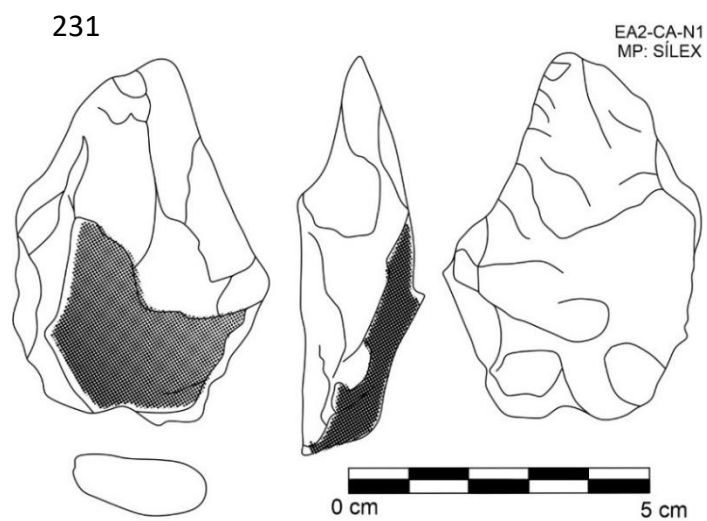


Figura 187. Núcleo mixto con córtex de sílex.

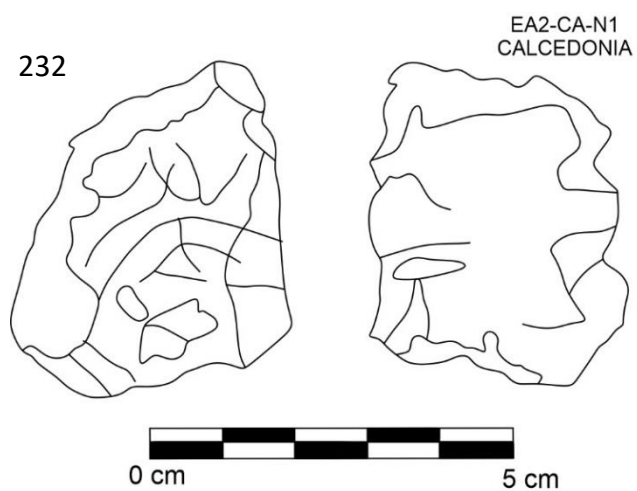
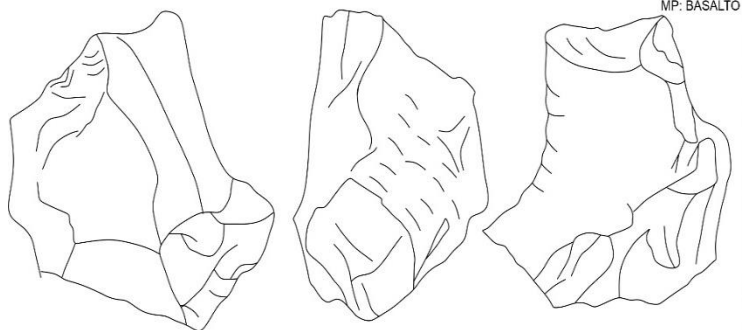


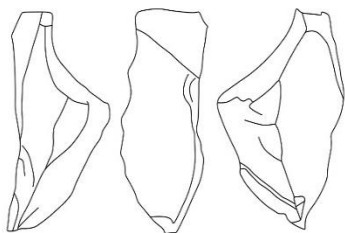
Figura 188. Núcleo mixto con córtex de calcedonia.

233



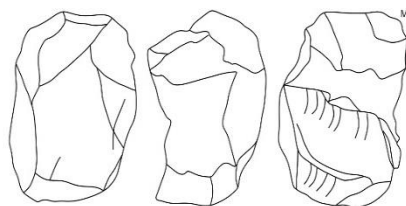
EA3-CA-N1
MP: BASALTO

234



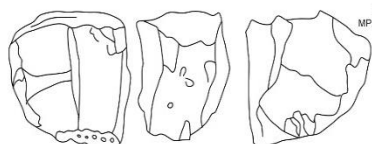
EA3-CA-N2
MP: DIORITA

235



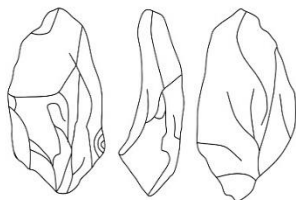
EA3-CA-N1
MP: SILEX NEGRO

236



EA3-CA-N1
MP: CALCEDONIA

237



EA3-CA-N2
MP: SILEX



Figura 189. Núcleos mixtos de diferentes materias primas.

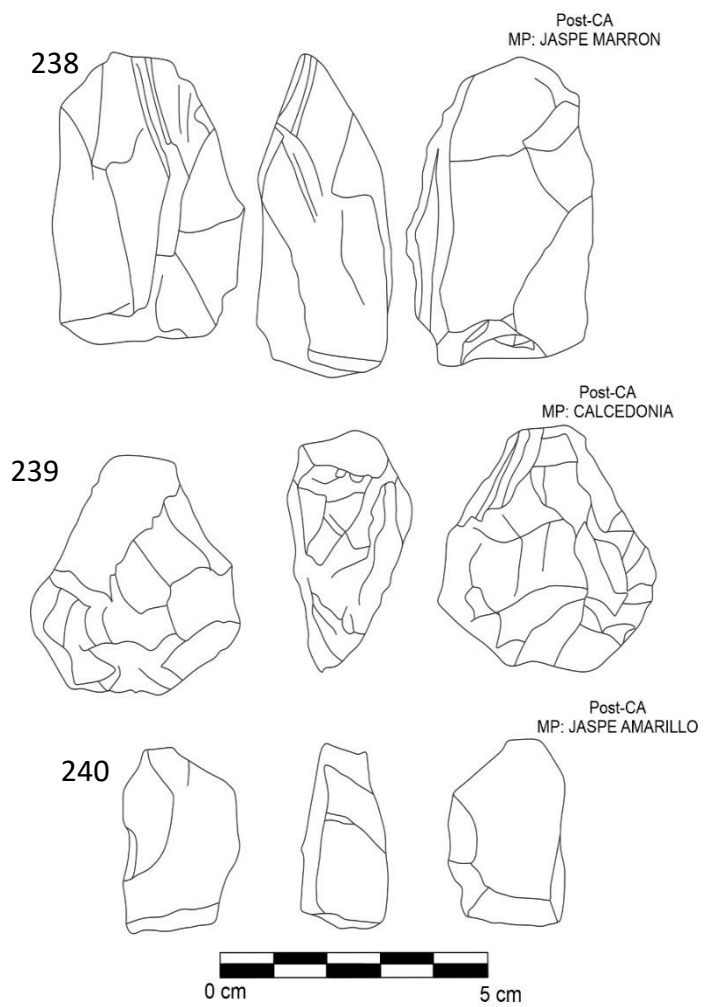


Figura 190. Núcleos mixtos, jaspe marrón, calcedonia, jaspe amarillo.

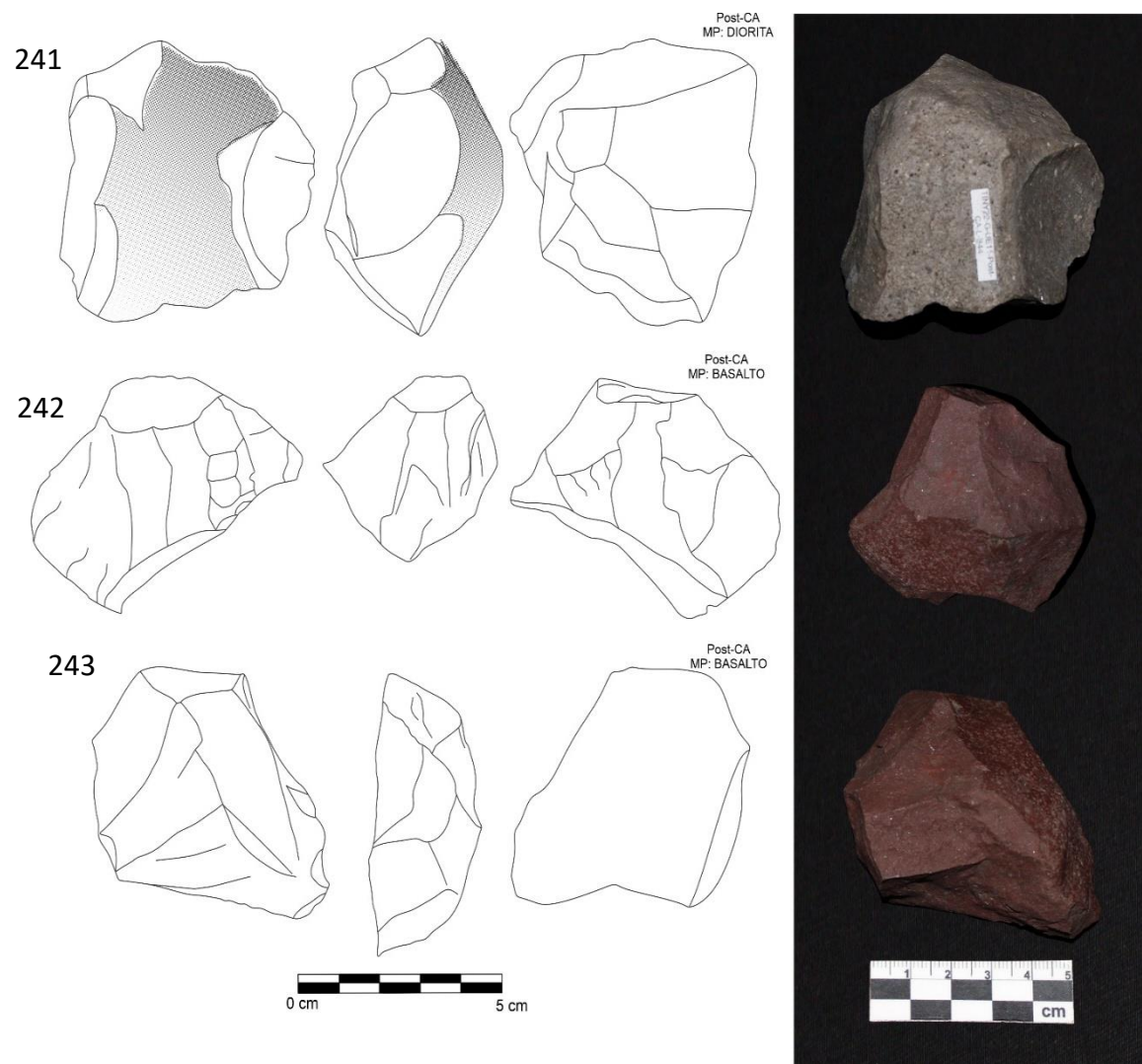


Figura 191. Núcleos mixtos de basalto y diorita.

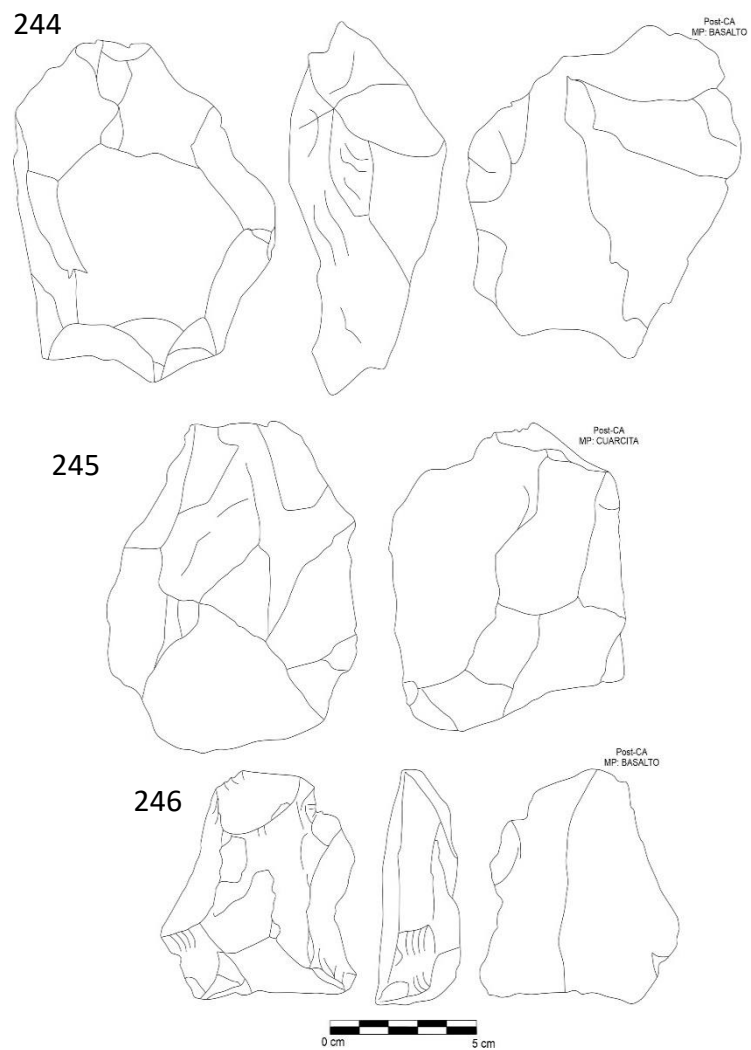


Figura 192. Núcleos mixtos de basalto y cuarcita.

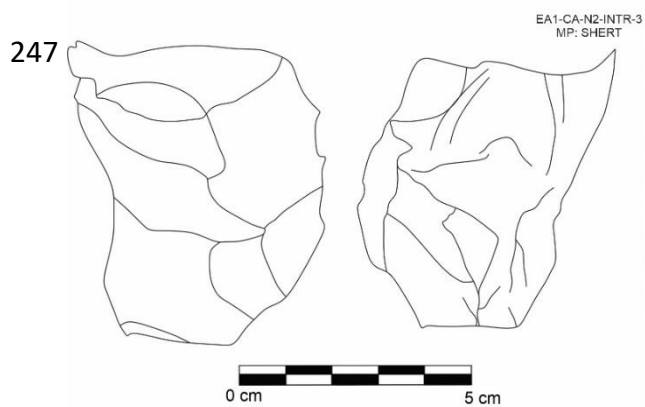


Figura 193. Núcleo mixto de shert, proviene de la Intrusión N°3.

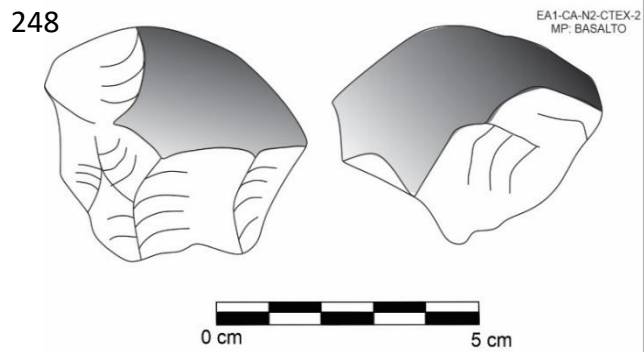


Figura 194. Núcleo mixto con córtex de basalto, proviene del Contexto N°2.

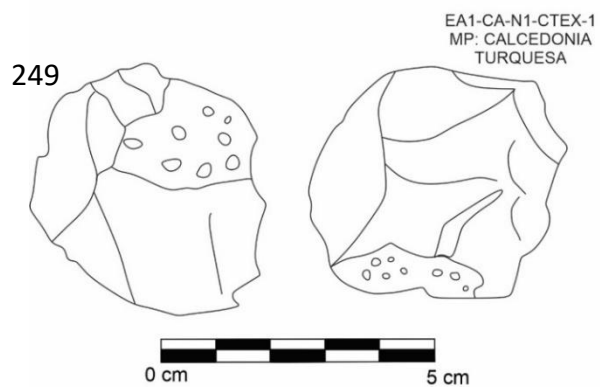


Figura 195. Núcleo mixto de calcedonia, en el córtex tiene turquesa, proviene del Contexto N° 1.

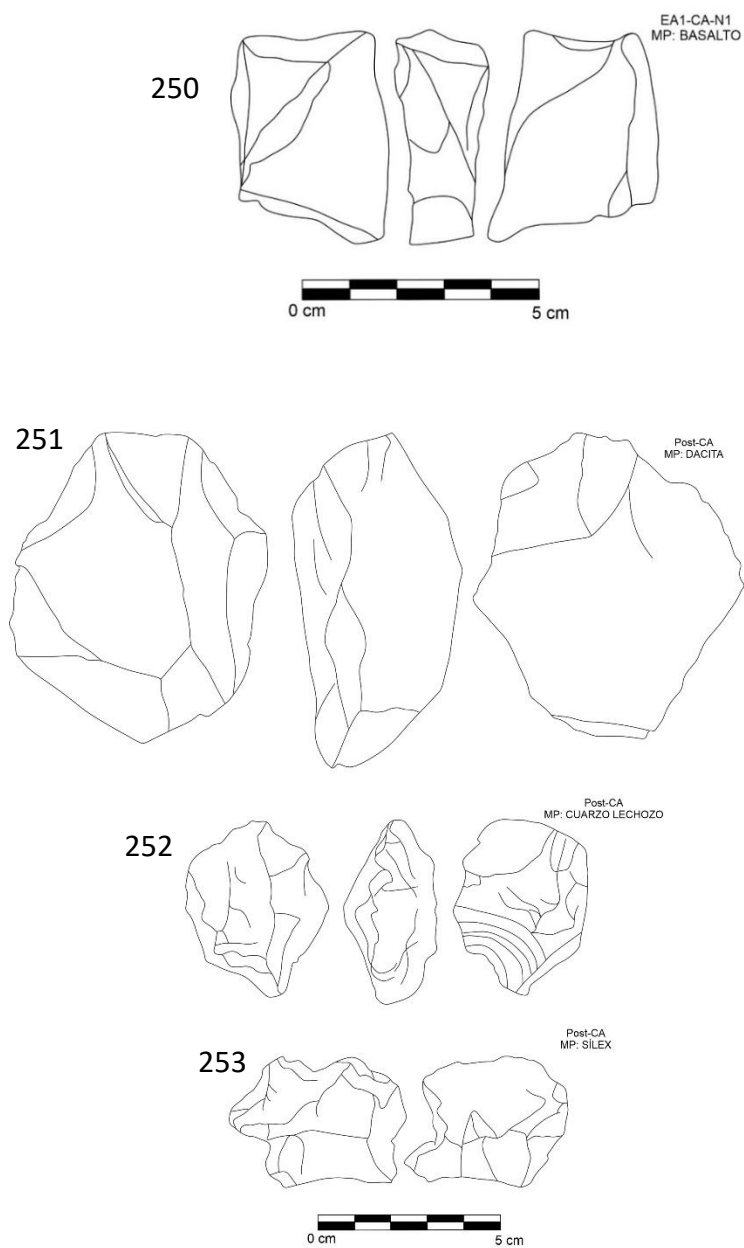


Figura 196. Núcleos mixtos de basalto, dacita, cuarzo lechoso, sílex.

Derivados de núcleo

Son aquellos fragmentos desprendidos del núcleo denominados lascas y láminas. Entre estos podemos distinguir: artefactos con huellas de uso, sin huellas de uso, y aquellos modificados intencionalmente para dar forma y acabado a herramientas específicas destinadas a cumplir funciones determinadas.

Lascas

La lasca es una porción de roca extraída del núcleo mediante percusión o presión. Su ancho generalmente duplica su largo (*relación 2:1*). Presenta características morfológicas como: cara dorsal, cara ventral, nervaduras, talón, plano de percusión, bulbo, ondas de propagación, y zonas proximal, mesial y distal. Las lascas se clasifican en primarias y secundarias según sus características. Las primarias conservan córtex en más del 50% de su cara dorsal. Aquí se encuentran lascas con o sin huella de uso. Se cuenta con diez piezas líticas sin huella de uso, los cuales se caracterizan por no tener retoques, sin filo vivo; más bien solo tienen características como en la cara dorsal, el talón y el bulbo, en la cara ventral las nervaduras y los negativos de desprendimiento, se tiene siete basaltos, un gneis y andesita y una pieza cuarcita con córtex. Sus medidas de longitud oscilan entre: 3.1 cm, a 6.1 cm; de ancho varía entre: 4.9 cm, a 6.5cm y de espesor: entre: 0.7 cm a 1.1 cm. (Figs. 197).

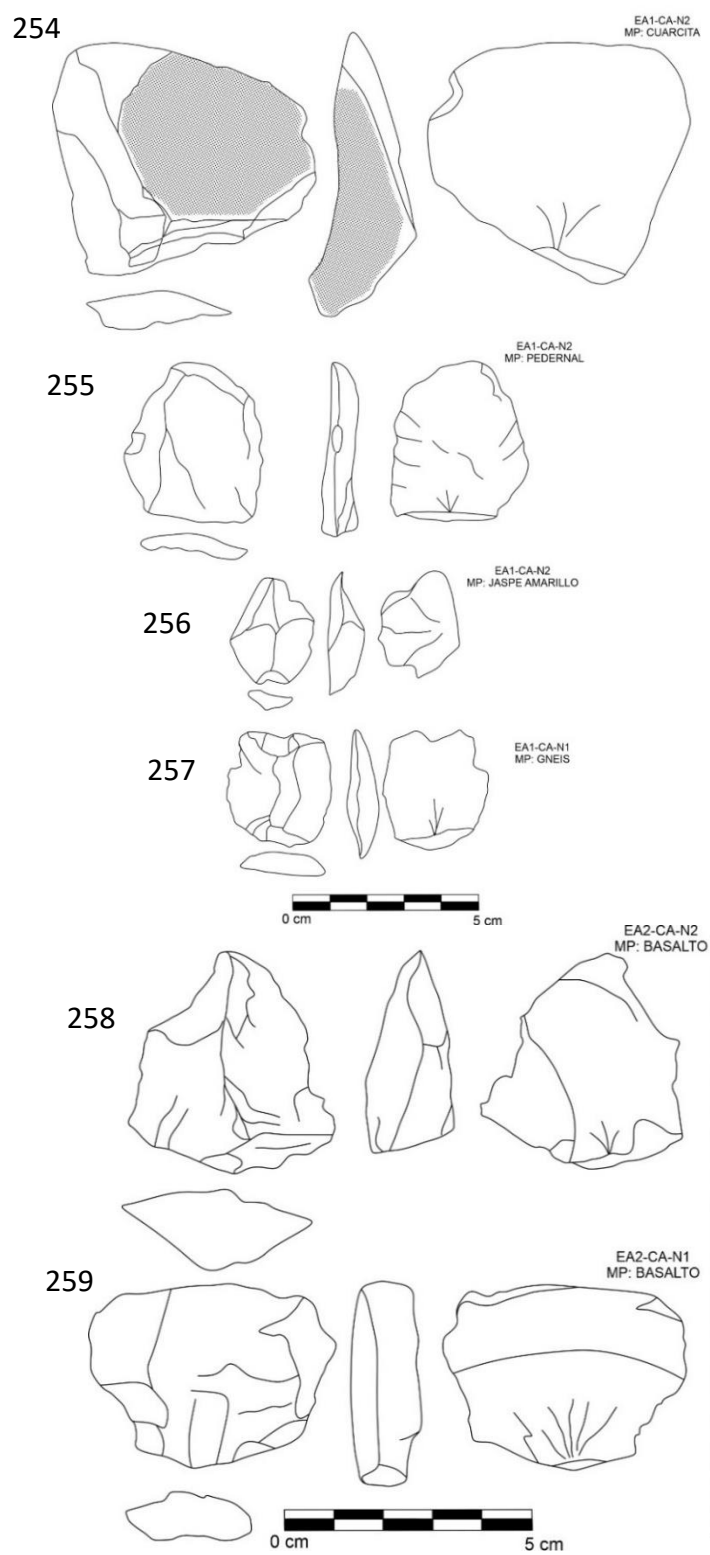


Figura 197. Lascas sin huella de uso de diferentes materias primas.

Entre las que presentan huellas de usos tenemos 16, que son artefactos cortantes que a su vez se dividen en dos grupos. El primero comprende a lascas cortantes retocados, en la cara dorsal tiene una superficie natural y muestra los negativos de otras lascas extraídas anteriormente junto con estos están las nervaduras, los bordes son sinuosos y rectilíneos, en el plano vertical los retoques están presentes en la partes proximales, mediales y distales, el ángulo del retoque en promedio es rasante y semi abrupto y en el cara ventral está presente el bulbo y el talón , entre ellos se incluyen instrumentos con retoques como cuchillos(10 líticos). Las medidas varían entre el largo oscilan: de 2.5 cm, 4.1 cm, en ancho: de 2.3 cm. 3.5 y 7.2 cm; espesor: 0.4 cm, 0.8 cm, 1cm. (Figs. 198-202).

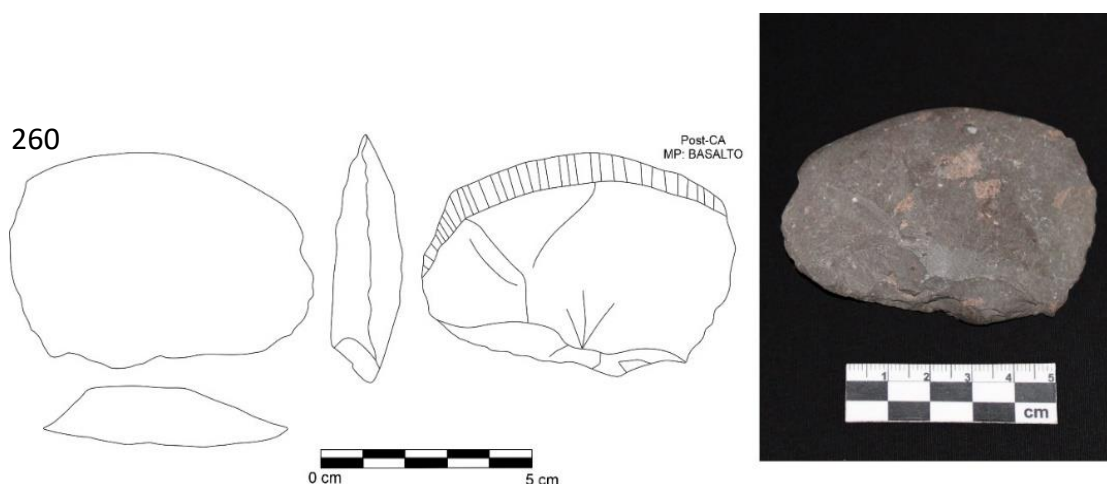


Figura 198. Lasca de basalto artefacto cortante.

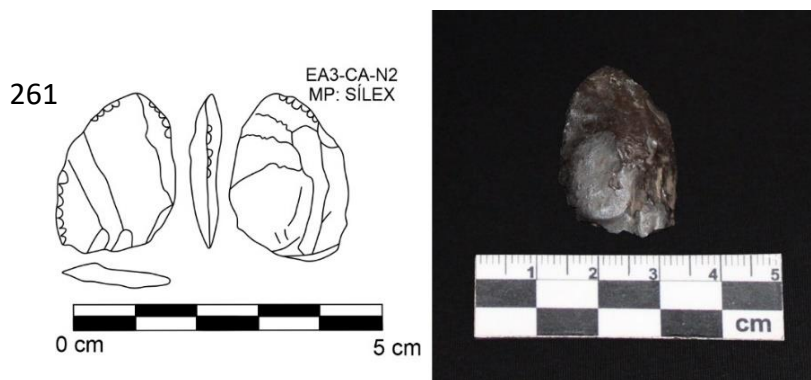
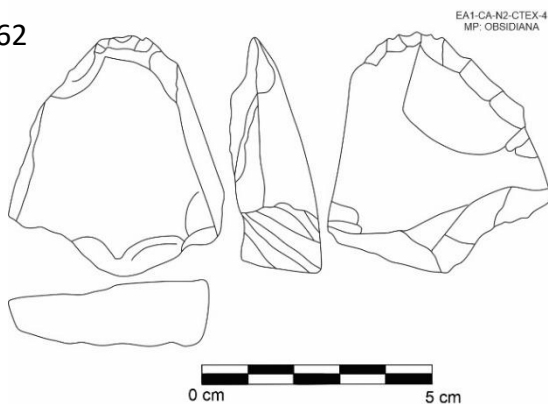


Figura 199. Lasca de sílex artefacto cortante.

262

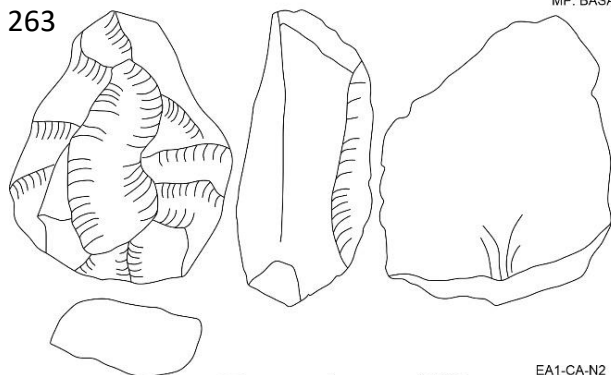


EA1-CA-N2-CTEX-4
MP: OBSIDIANA



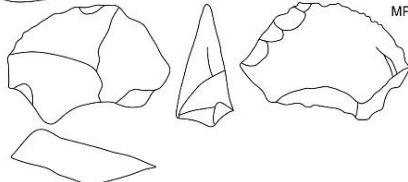
Figura 200. Punta de proyectil parte distal de obsidiana, proviene del Contexto N°4.

263



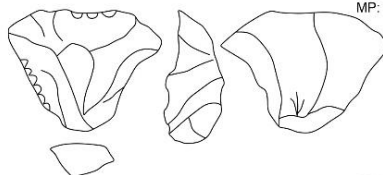
EA1-CA-N1
MP: BASALTO

264



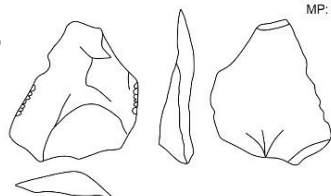
EA1-CA-N2
MP: JASPE ROJO

265



EA1-CA-N2
MP: SILEX NEGRO

266



EA1-CA-N2
MP: JASPE AMARILLO



Figura 201. Lascas de artefactos cortantes de diferentes materias primas.

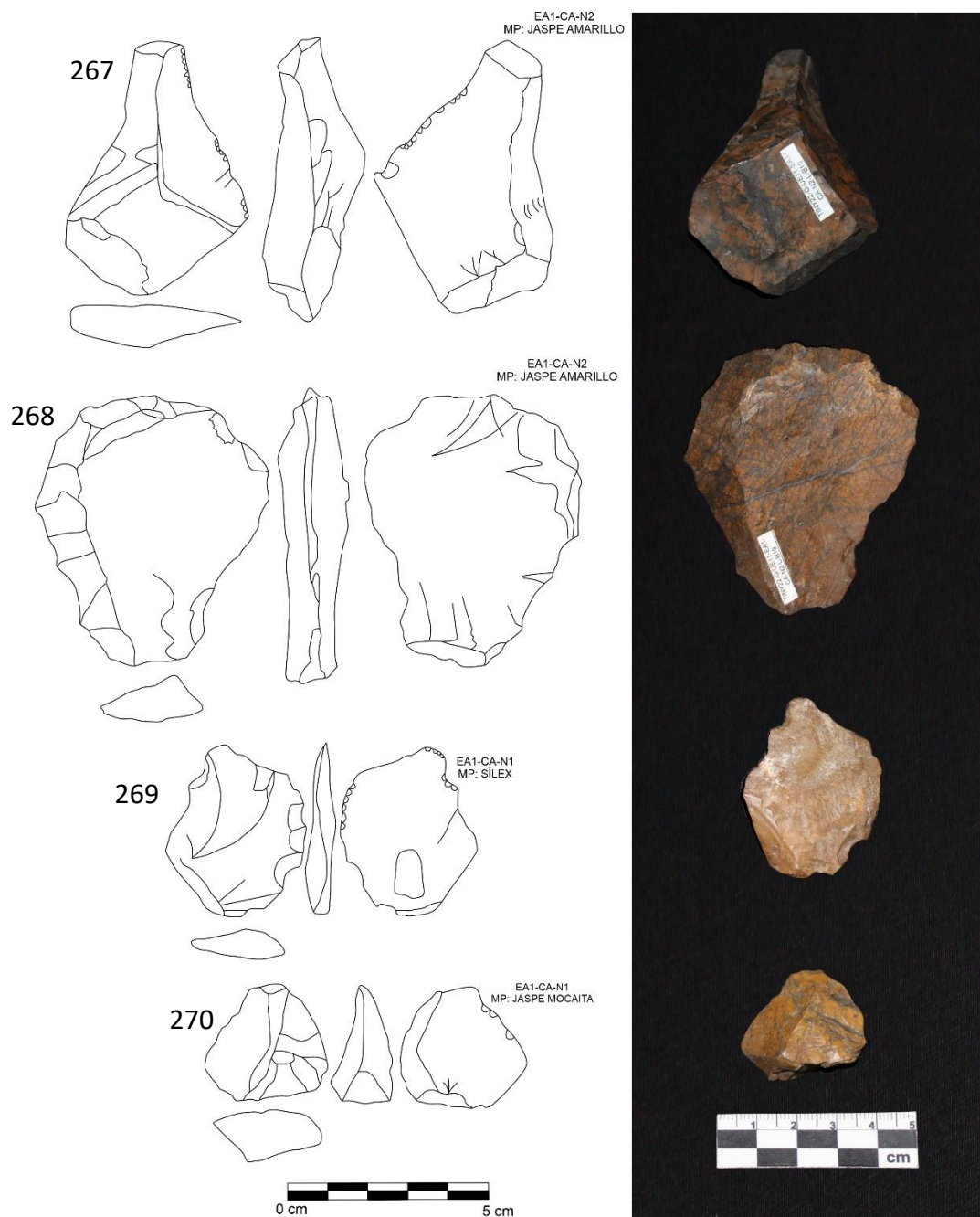


Figura 202. Artefactos cortantes de lascas, de diferentes materias primas.

En segundo grupo comprende a lascas de filo activo, se caracterizan por no tener ningún tipo de retoque, sin embargo, algunas piezas muestran astillamiento, posiblemente por la huella de uso. En la cara dorsal los bordes son rectilíneos con nervaduras, en el plano vertical; en la cara ventral está el bulbo y el talón y las ondas de propagación (5 líticos). Las medias que se tiene de largo de 2.7 cm, a 2.9 cm; su ancho varía entre 3.5 cm, a 4 cm, y su espesor 0.8cm y 1 cm. (Fig. 203).



Figura 203. Artefactos de filo activo en lascas de diferentes tamaños.

Los materiales líticos que provienen del contexto N° 4 son: un abrasivo de basalto, un núcleo mixto de cuarzo lechoso, dos lascas de calcedonia y sílex. (Fig. 204).

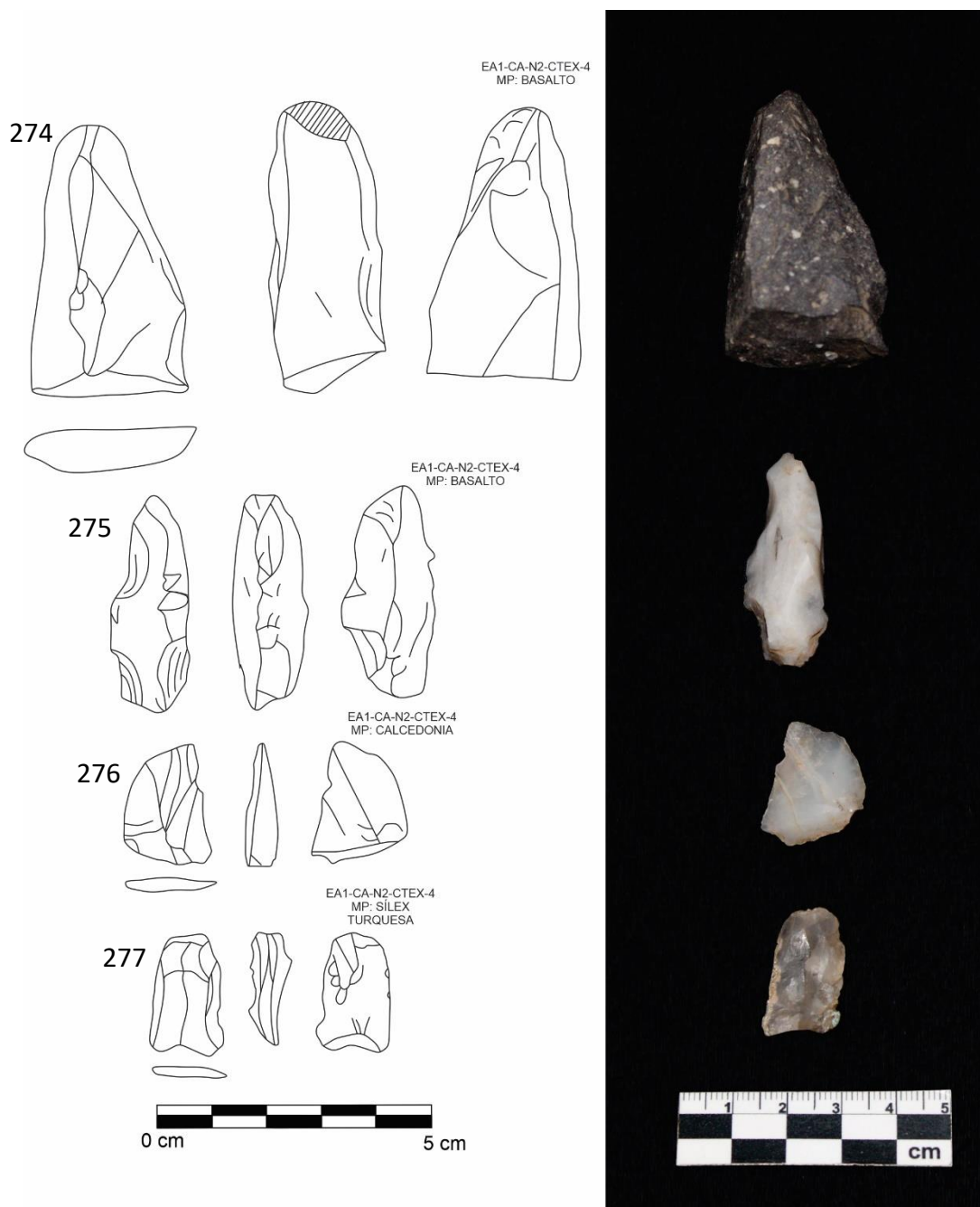


Figura 204. Materiales líticos que provienen del Contexto N°4, en el EA-02.

Láminas

Son desprendimientos obtenidos mediante las mismas técnicas que las lascas (percusión o presión), pero se diferencian por su longitud, que siempre es al menos el doble del ancho (*relación $\geq 2:1$*). Al igual que las lascas, las láminas se dividieron en dos grupos, los de sin huella de uso y los con huella de uso que son artefactos cortantes, estos últimos se subdividen en dos grupos; en primer lugar, los que presentan retoques y el segundo grupo los que tienen solo filo vivo. Se cuenta en total con catorce artefactos de lámina, que la mayoría fueron usados para fines domésticos.

Las láminas sin huella de uso (05 líticos), son aquellos que en la cara dorsal presentan las nervaduras de desprendimiento del laminado, el borde en el plano vertical es rectilíneo sin retoques, en la cara ventral está el bulbo y el plano de percusión y en algunos líticos esta las ondas de propagación, uno de ellos presenta córtex, solo fueron laminados y dejados sin utilización, la materia prima de estos son la diorita, moganita, basalto y el jaspe, entre las medidas en promedio tenemos que su largo mide de 7.2 cm, a 4.1 cm, ancho de 2.2 cm, a 3.7cm; espesor de 0.9cm, a 1.2 cm. (Fig. 205).

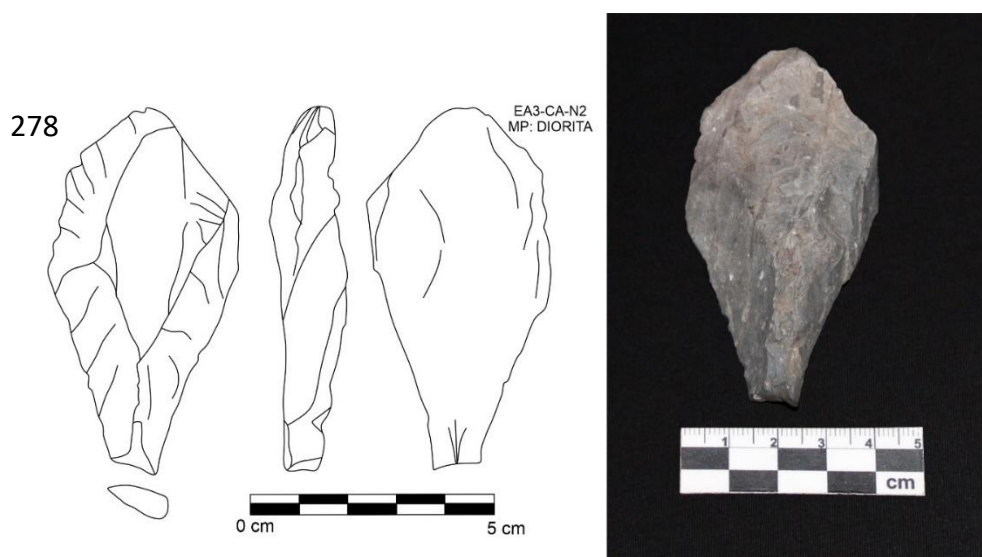


Figura 205. Lamina sin huella de uso de diorita.

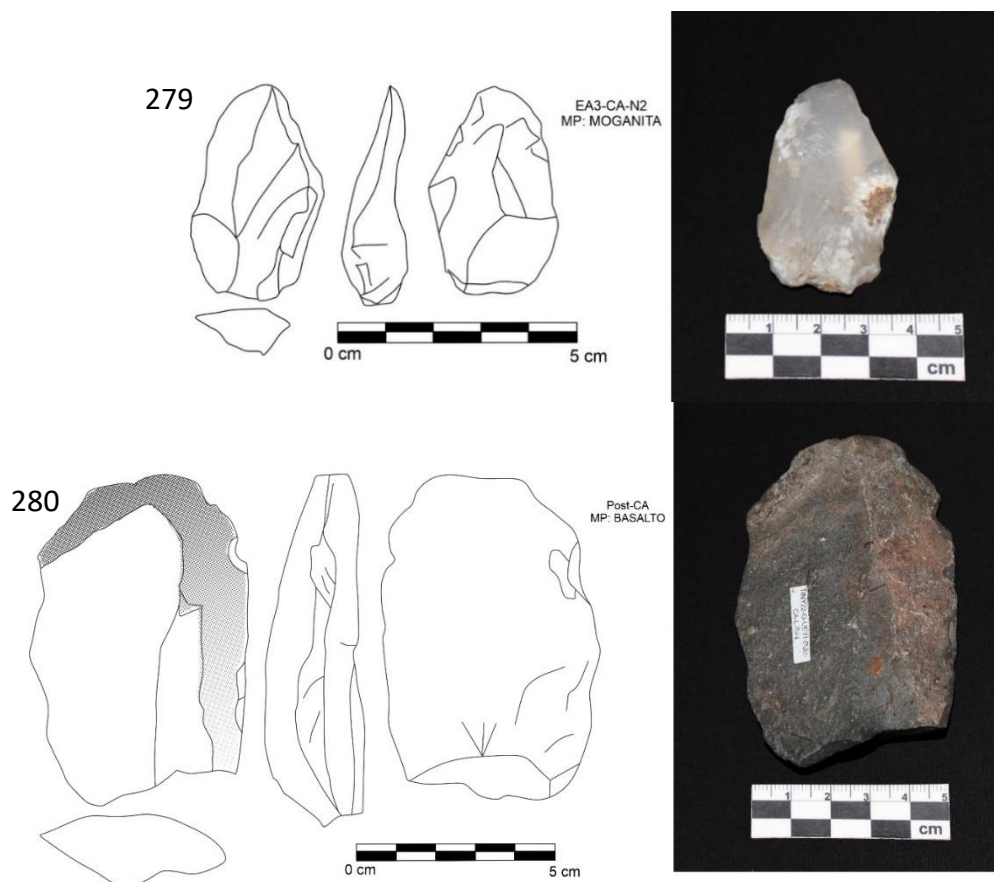


Figura 206. Laminas sin huella de uso de moganita (279) y basalto que conserva su córtex (280).

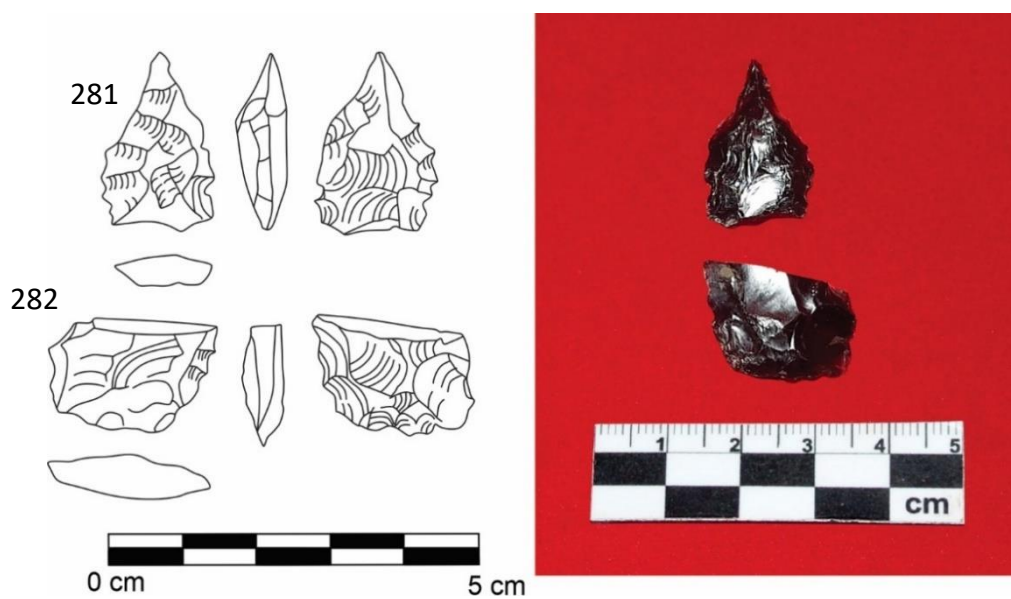


Figura 207. Hallazgos especiales, perforador (281), parte proximal de punta de proyectil (282).

Los de filo con retoque con huella de uso (06 líticos), tienen como característica principal retoques en la cara dorsal y pocos en la cara ventral, estos se encuentran mayormente en la parte distal y medial. En la dorsal hay las nervaduras y el talón, los bordes son sinuosos, el ángulo de percusión es rasante y semi abrupto. En algunas láminas tienen una punta que posiblemente fue utilizado para empezar a desgarrar la carne u otros alimentos; en la cara ventral está el bulbo, el plano de percusión, y las ondas de propagación. Las medias en promedio son de largo entre, 9.5 cm, a 6.4 cm, de ancho: 2.9 cm, a 5.8 cm; y de espesor; 0.8 cm, 1.1 cm a 1.3 cm. (Figs. 208 - 210).



Figura 208. Artefactos cortantes con retoque de lámina, basalto y jaspe.

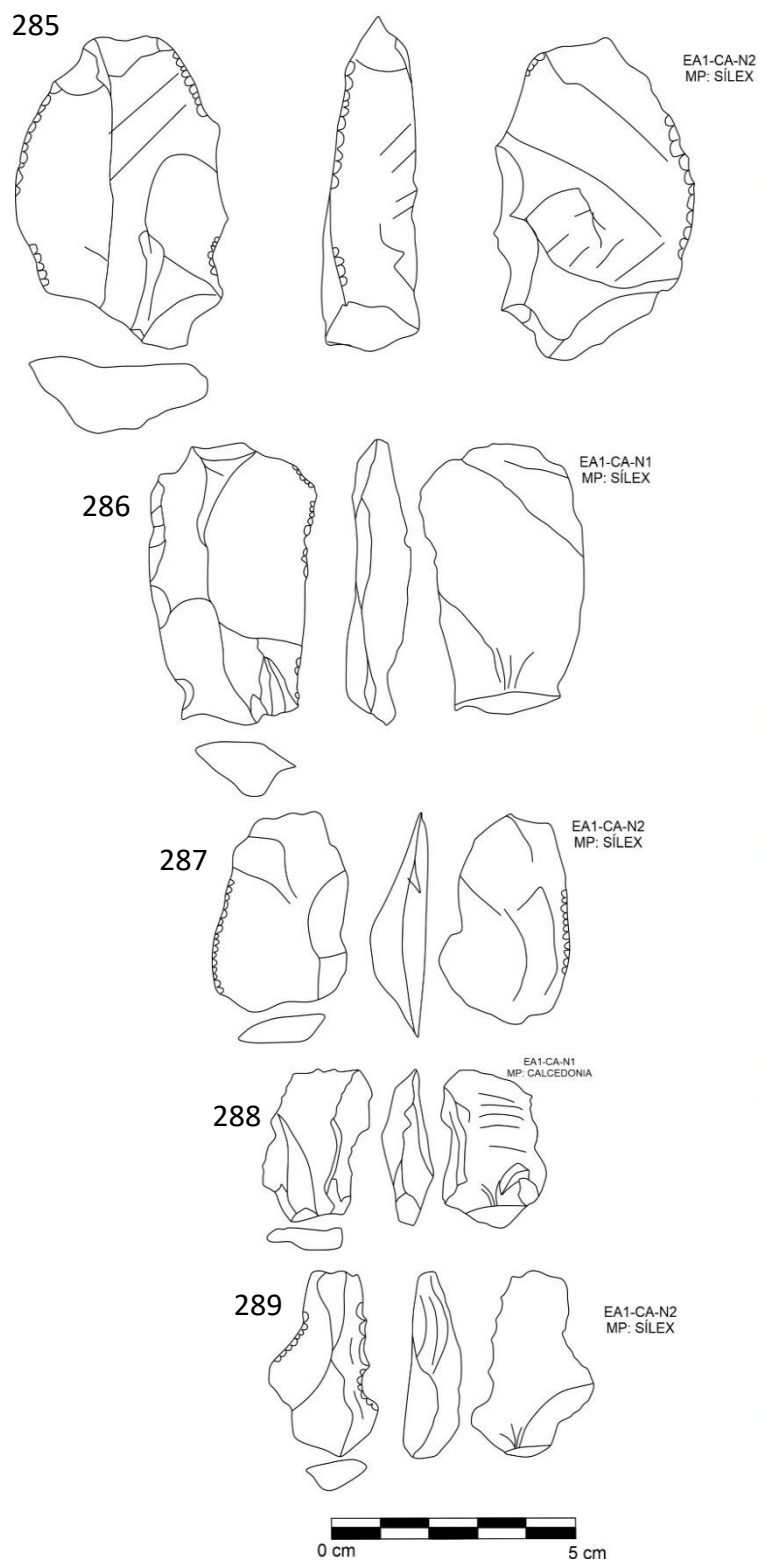


Figura 209. Artefactos cortantes con retoque de lámina, sílex y calcedonia.

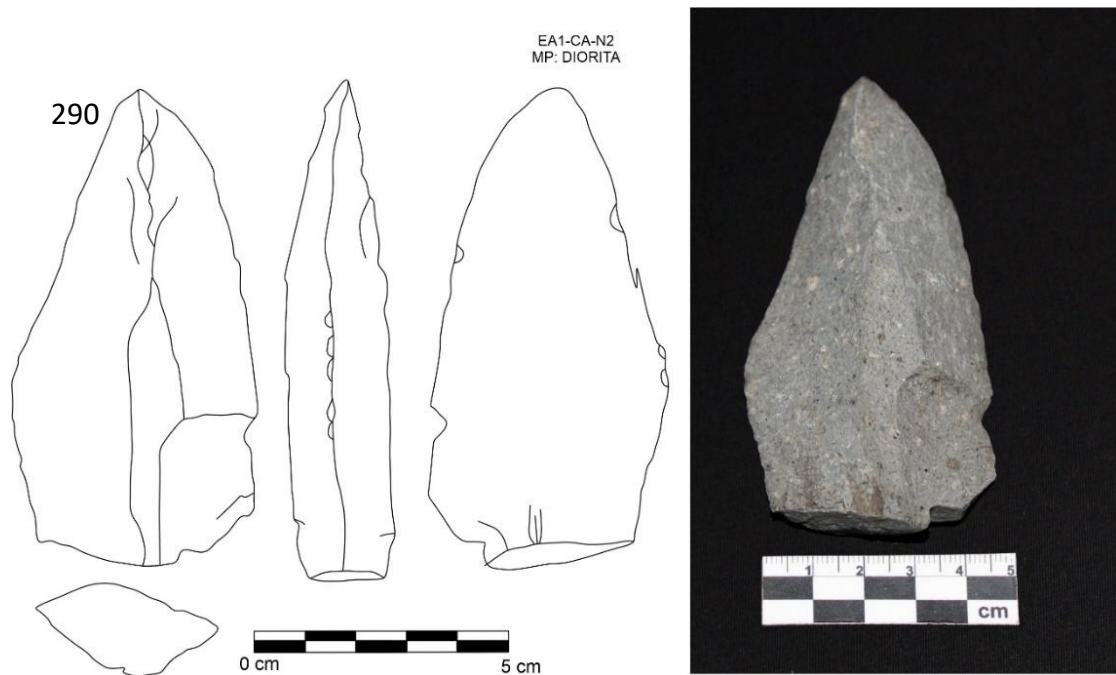


Figura 210. Artefacto cortante con retoque de lámina en diorita.

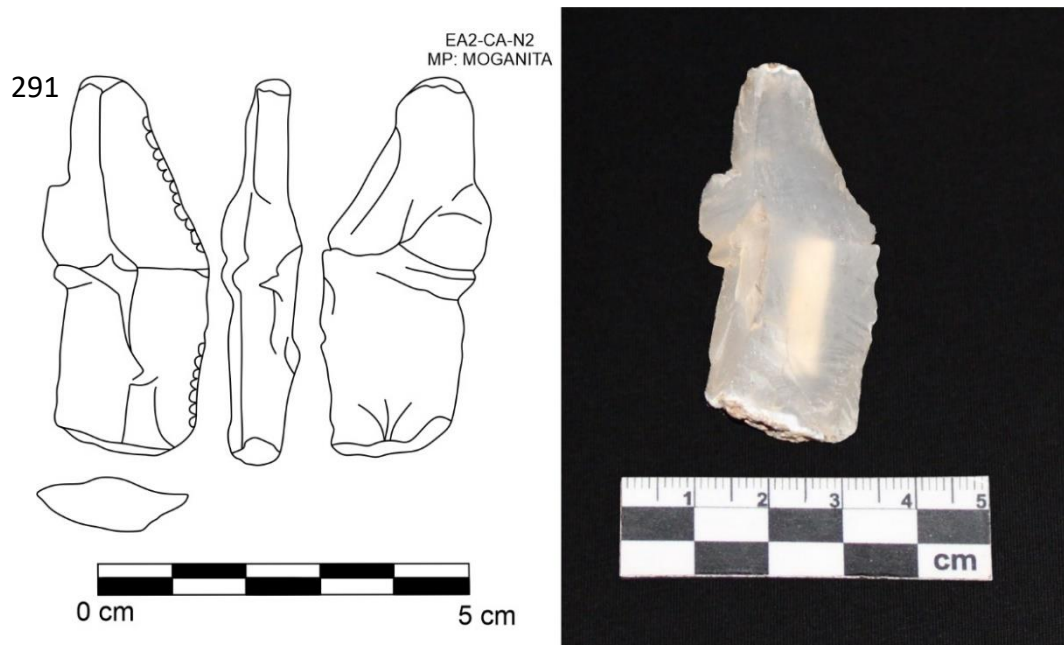


Figura 211. Artefacto cortante con retoque de lámina en moganita.

La lámina con filo cortante o activo (1 lítico), en la cara dorsal tiene una superficie natural y muestra negativos de láminas talladas primeramente del núcleo, en ellos se observan las nervaduras, además del talón y el borde rectilíneo. Además, en la cara ventral continente el bulbo por golpe y las ondas de propagación, en ambas caras algunas contienen astillamiento posiblemente realizado durante la percusión y las huellas de uso. Las medidas son en promedio de largo 3.1 cm, a 9 cm, de ancho; 1.4 cm, a 1.8 cm, y de espesor; 0.8 cm, a 1.4 cm. (Fig. 212).

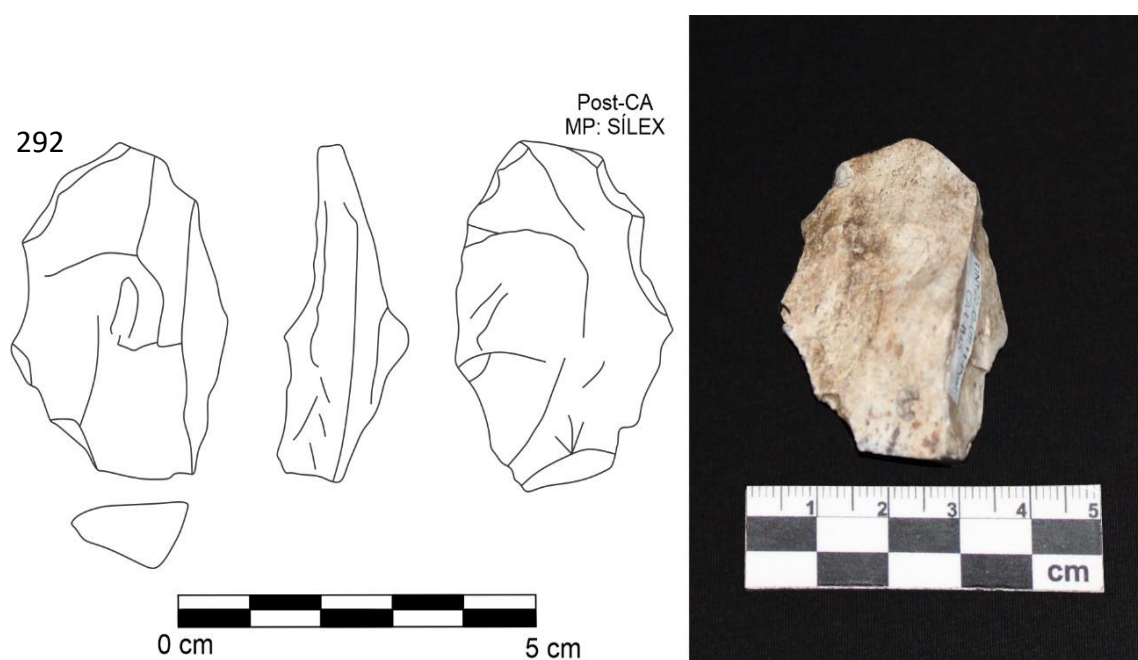


Figura 212. Artefacto con filo cortante de lámina en sílex.

Abrasivo

Los abrasivos líticos (16) son instrumentos utilizados para desgastar, alisar, pulir y afilar diversos materiales como piedra, madera, hueso, cuero y, en algunos casos, metales, así como porras. A diferencia de las herramientas de talla como percutores o lascas cortantes que actúan por fractura, los abrasadores ejercen su función mediante fricción, eliminando el material de manera gradual. Morfológicamente, se trata de piedras duras de forma alargada, con una superficie inicialmente rugosa que se vuelve lisa con el uso. Presentan un talón en la parte proximal, retoques en la zona medial y un extremo distal con desgaste liso. En algunos ejemplares se observan pequeños astillamientos resultantes de la utilización. Estos instrumentos muestran nervaduras y retoques discontinuos que cubren toda la pieza, lo que sugiere una percusión multidireccional para lograr su forma alargada, facilitando así el agarre y la manipulación durante las actividades de perforación y alisado. Su función principal consistía en dar forma final y alisar superficies de herramientas pulidas, como porras y hachas, entre otros artefactos. Las medias son en promedio de largo, 13.4 cm, 8.3 cm, a 7 cm. contamos con ocho perforadores completos, cuatro solo tienen la parte distal y tres de estos solo tienen la parte distal. (Figs. 213-218).



Figura 213. Abrasivo de dorida.

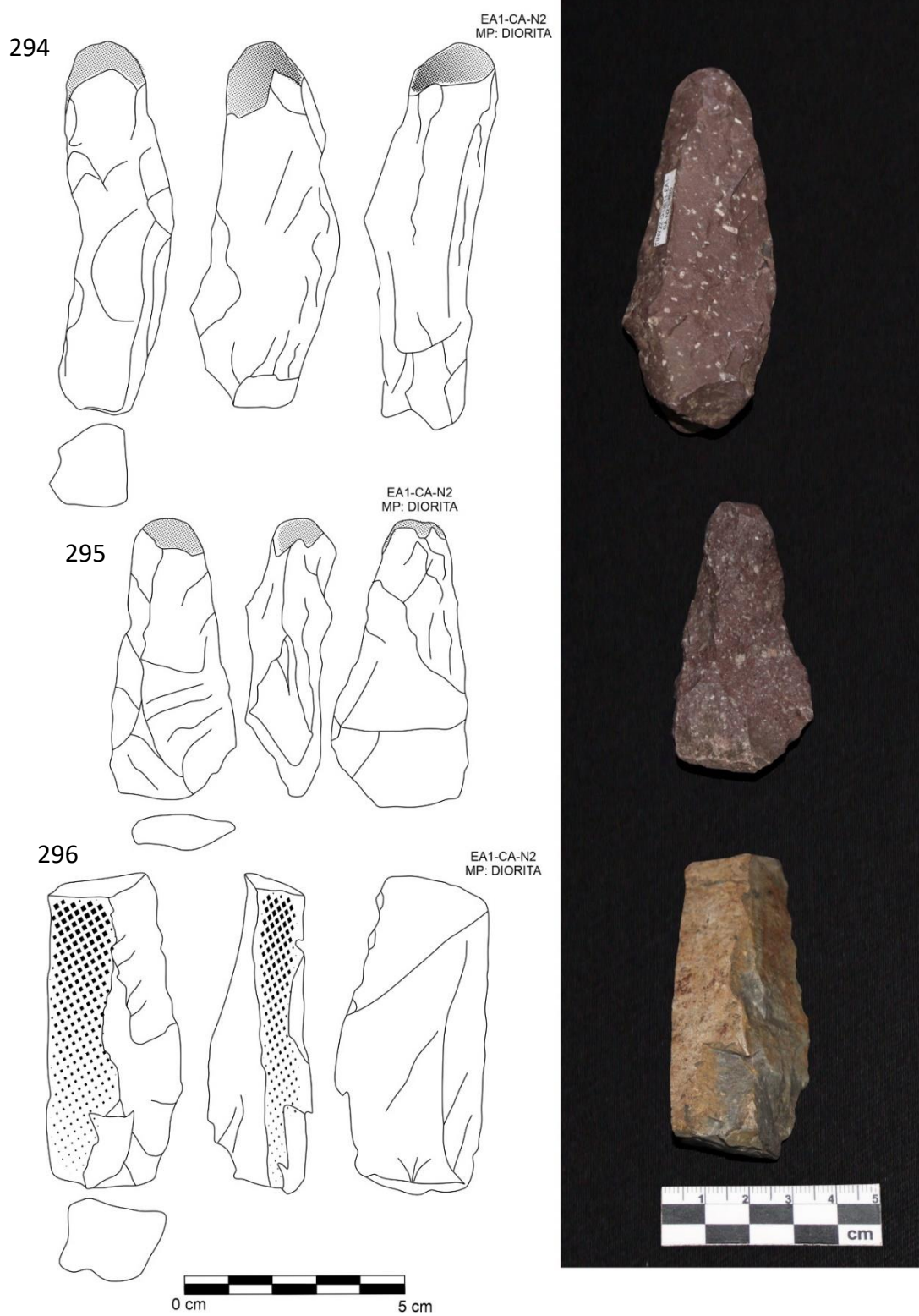


Figura 214. Abrasivos de diferentes materias primas, no presenta la parte distal (296).

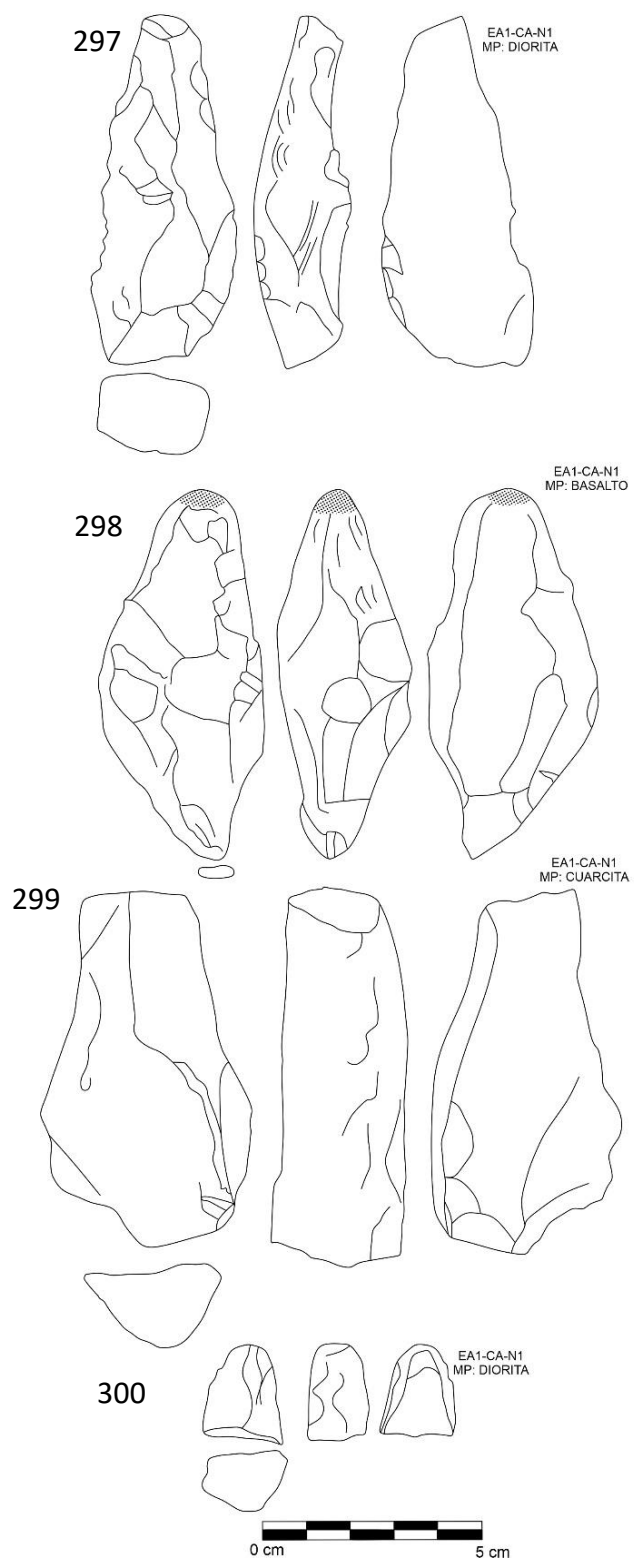


Figura 215. Abrasivos, el (297 y 299) no tiene la parte distal y el (300) solo la parte distal.

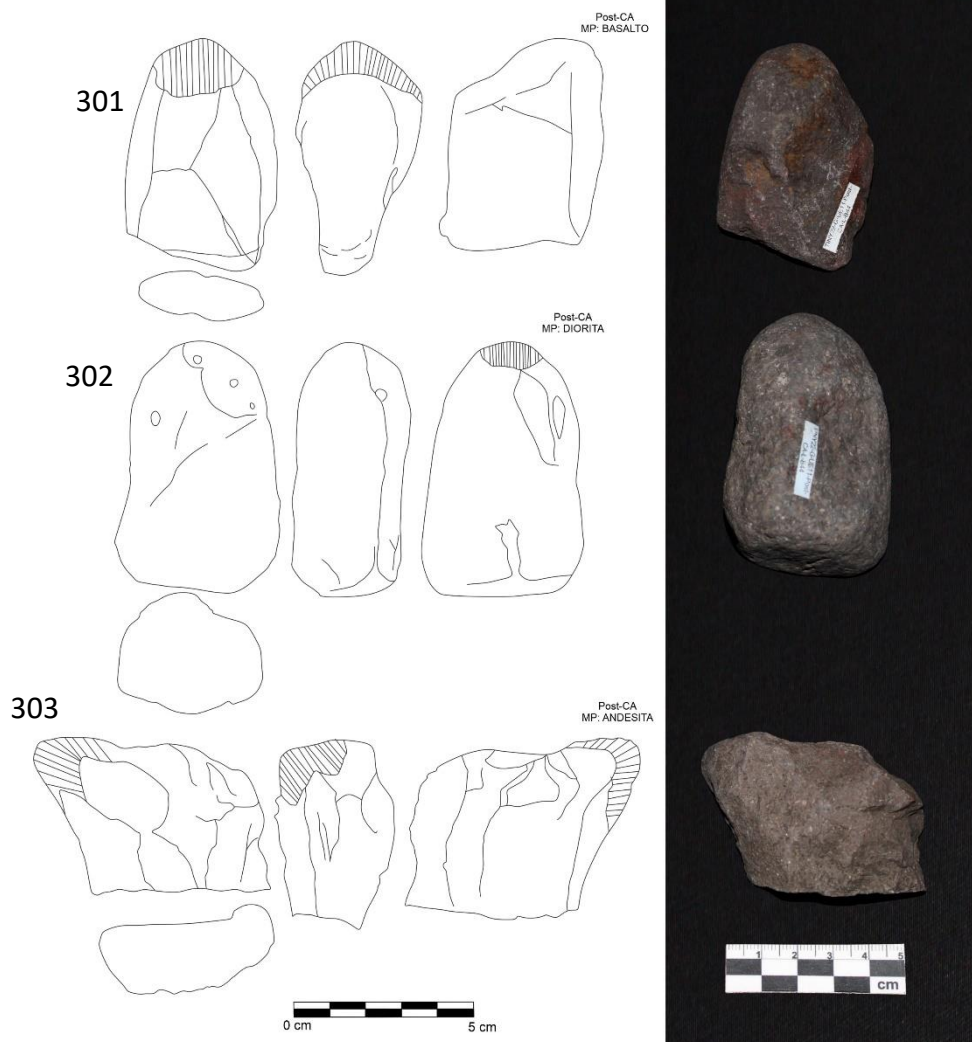


Figura 216. Abrasivos de diferentes materias primas, en (302 y 304) conservan la parte distal.



Figura 217. Abrasivos de diorita, conserva la parte distal.

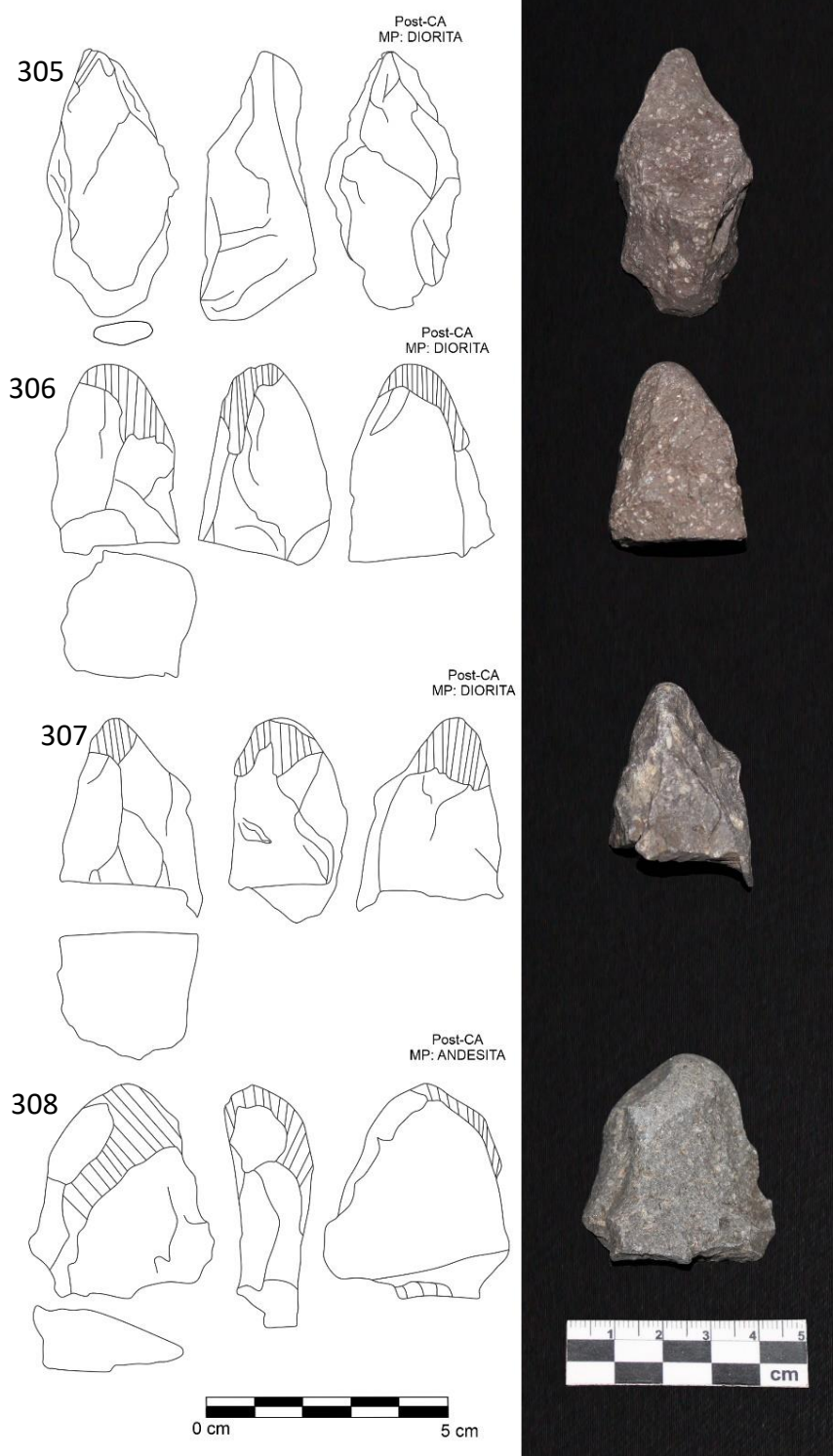


Figura 218. Abrasivos de diferentes materias primas, el (306, 307 y 308) solo tienen la parte distal.

Desechos de talla

Son (77) fragmentos de materia prima descartados durante la extracción del núcleo o elaboración de herramientas debido a su tamaño reducido o morfología no funcional. Por definición, no pudieron ser utilizados como instrumentos. Los hemos clasificado según tamaño en tres categorías: grandes, medianos y pequeños. Entre la materia prima tenemos mayormente: basalto, andesita, riolita, dacita. (Figs. 219-224).



Figura 219. Desechos de talla de jaspe marrón.



Figura 220. Desechos de talla de obsidiana.



Figura 221. Desechos de talla de basalto, andesita, diorita, dacita, cuarcita.



Figura 222. Desecho de talla de jaspe marrón.



Figura 223. Material sin identificar, posible plomo.



Figura 224. Desechos de talla, Polimetálico en calcedonia.



Figura 225. Desecho de talla, ópalo rosa.

4.4.3. Industria de piedra tallada y picada

Corresponde a un conjunto de instrumentos elaborados en piedra, utilizando dos técnicas combinadas simultáneamente la talla seguida del picado. Dentro de este grupo hemos clasificado azadas, que serán descritas tomando en cuenta su morfología para luego analizar su funcionalidad. Dentro de esto podemos encontrar las herramientas agrícolas, estos materiales están hechos de andesita y basalto, contamos con (34) fragmentos y son, proximales, mediales y distales, que describiremos a continuación. (Figs. 226-240).

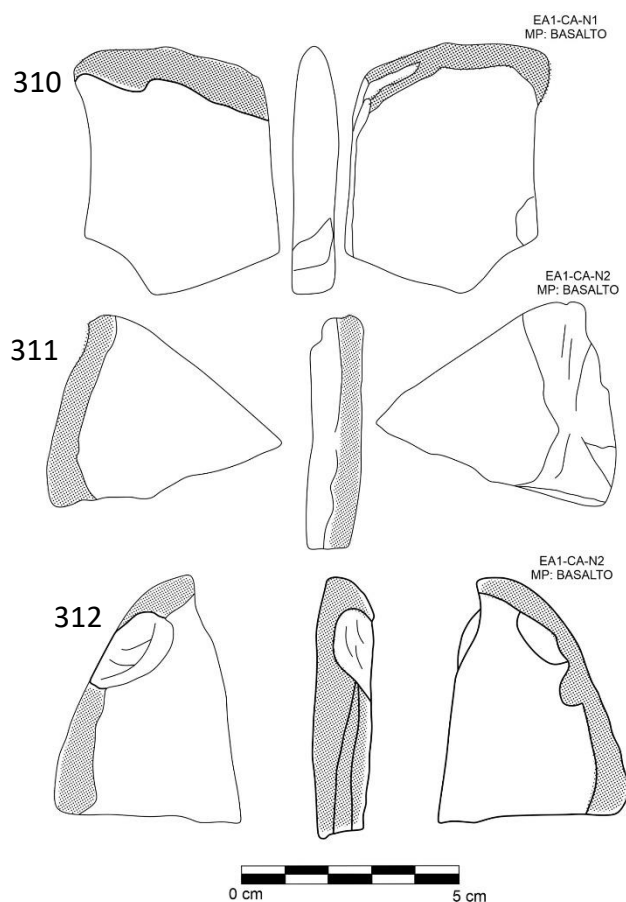


Figura 226. Azadas, partes distales.

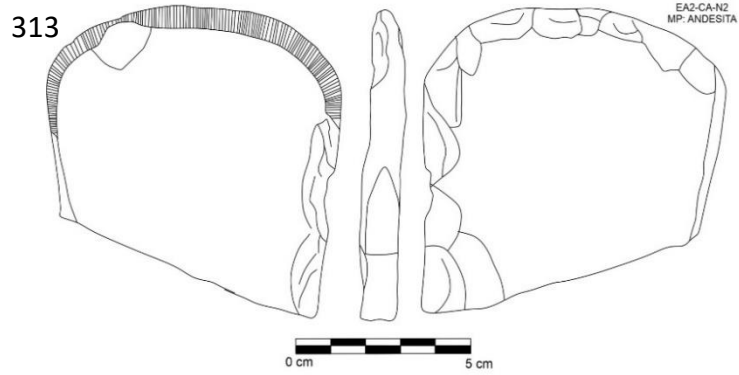


Figura 227. Azada parte distal.

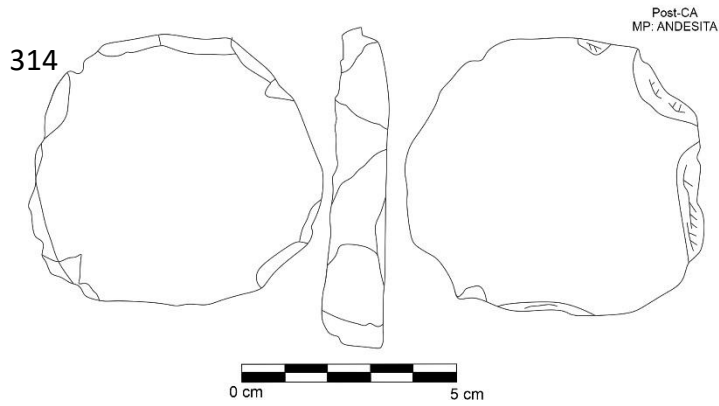


Figura 228. Piedra discoidal de andesita.

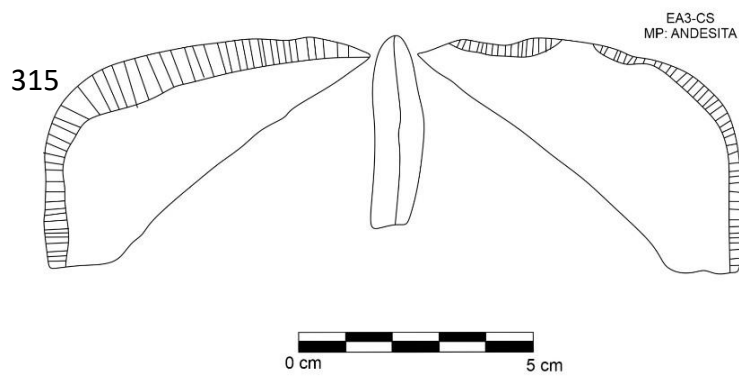


Figura 229. Azada de andesita parte distal.

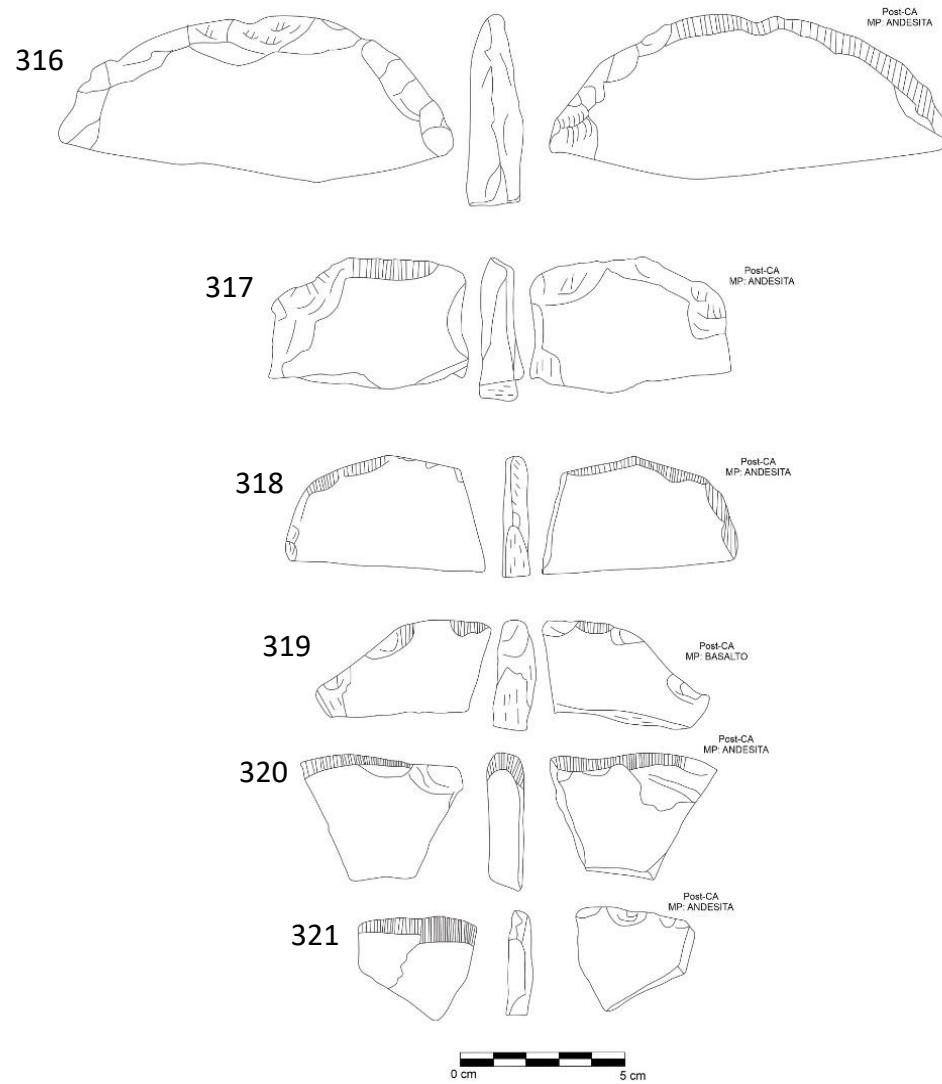


Figura 230. Azadas, partes distales de andesita y basalto.

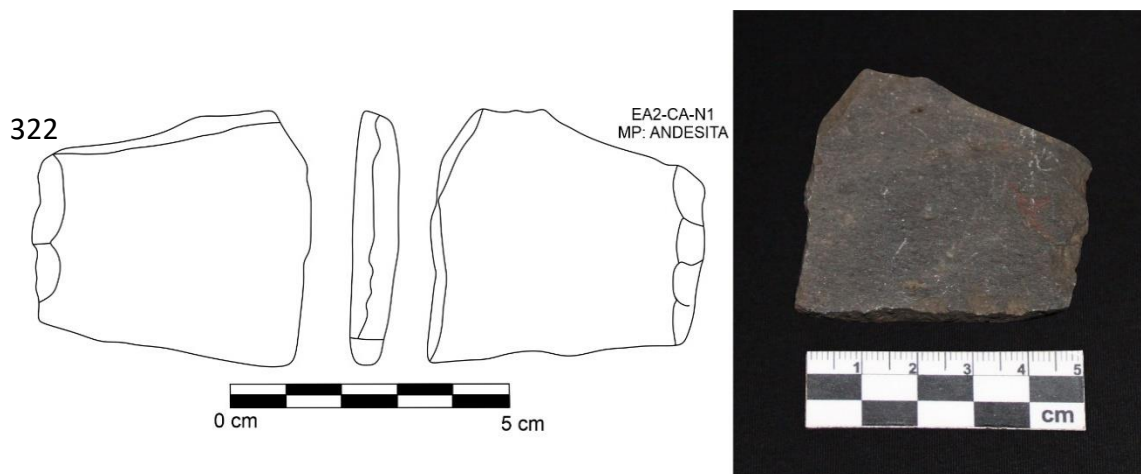


Figura 231. Parte medial de azada.

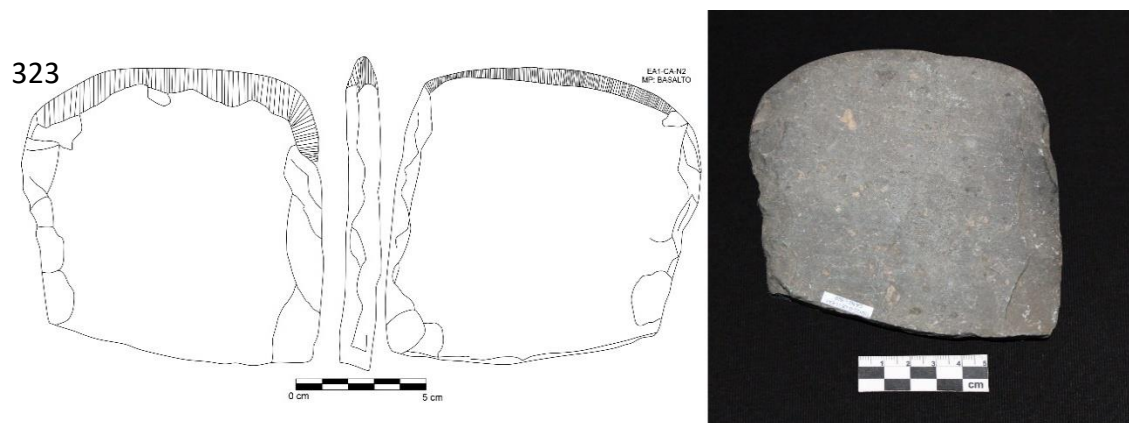


Figura 232. Azada parte distal de basalto.

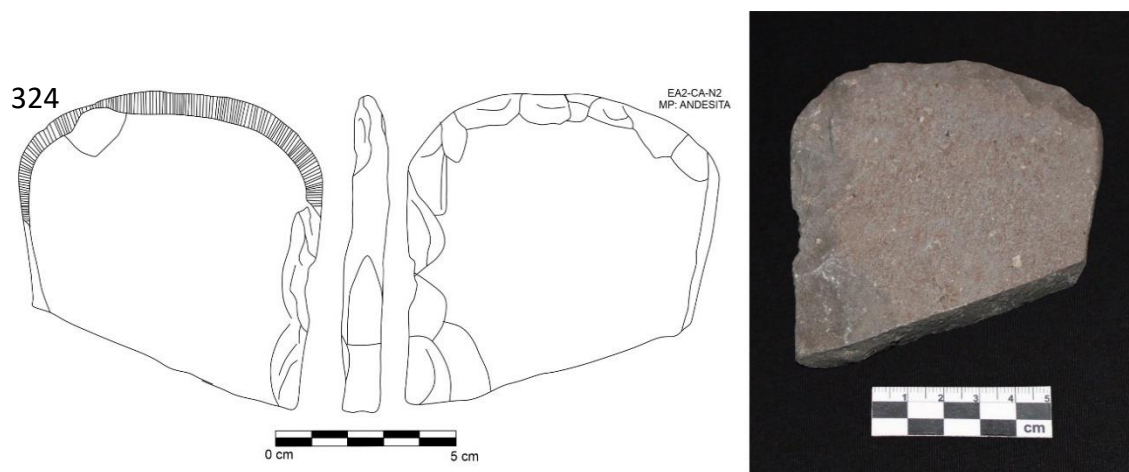


Figura 233. Azada parte distal de andesita.

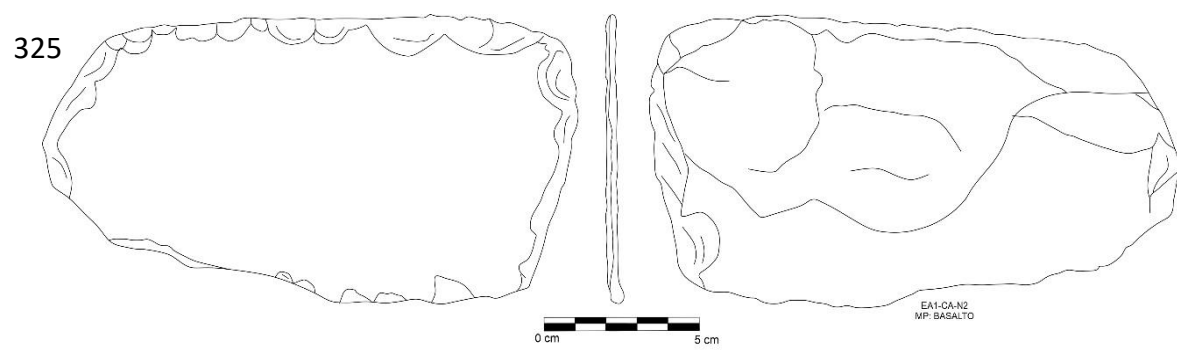


Figura 234. Parte dista de azada en basalto.



Figura 235. Parte dista de azada en basalto, proviene del contexto N° 2.

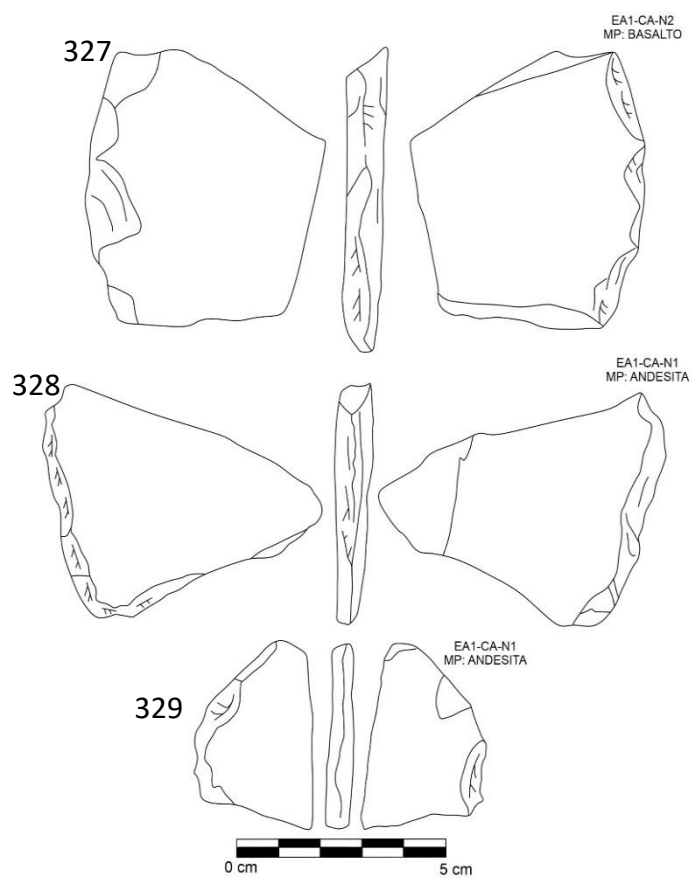


Figura 236. Partes mediales de azadas de andesita y basalto.

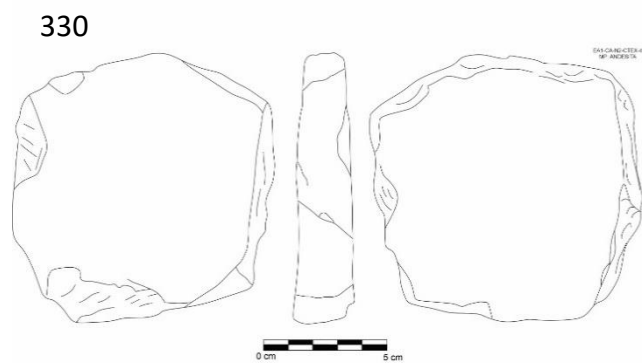


Figura 237. Piedra discoidal de andesita proviene del Contexto N° 4.

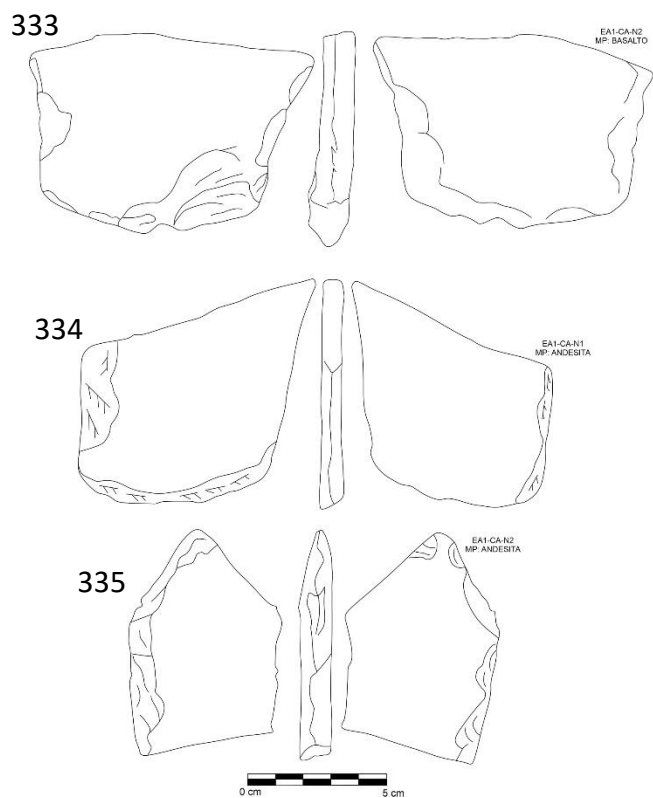
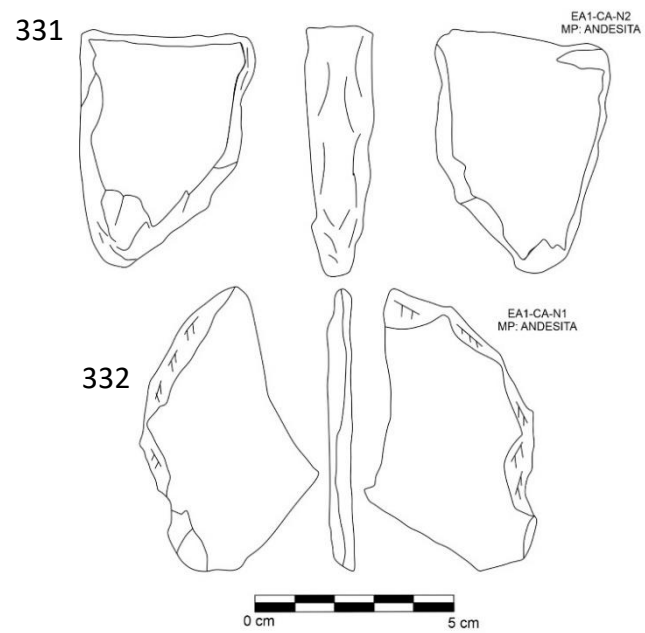
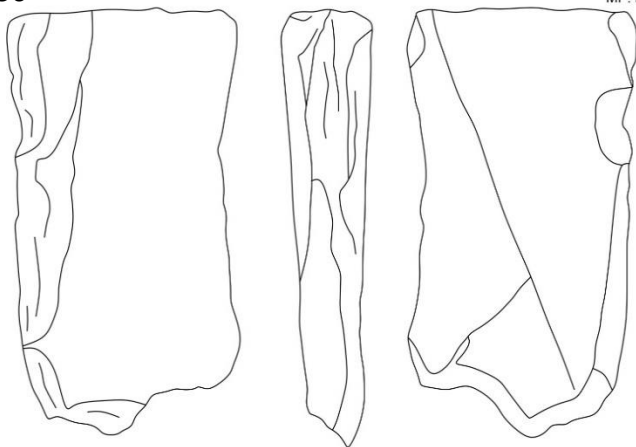


Figura 238. Partes proximales de azada en andesita y basalto.

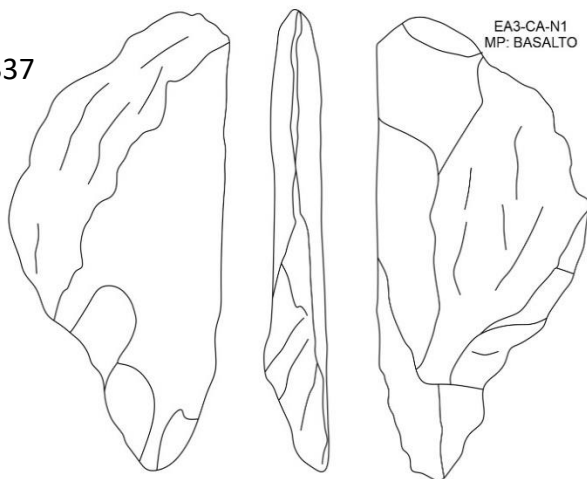
336

EA3-CA-N1
MP: BASALTO



337

EA3-CA-N1
MP: BASALTO



338

EA3-CA-N1
MP: BASALTO

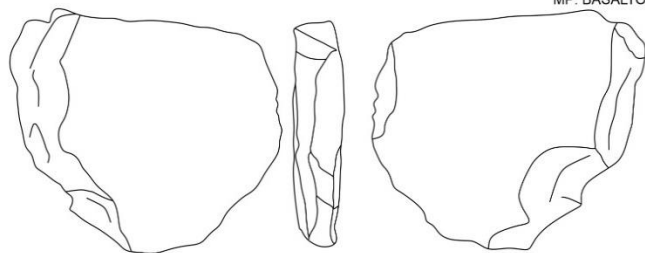


Figura 239. Partes proximales de azada en basalto.

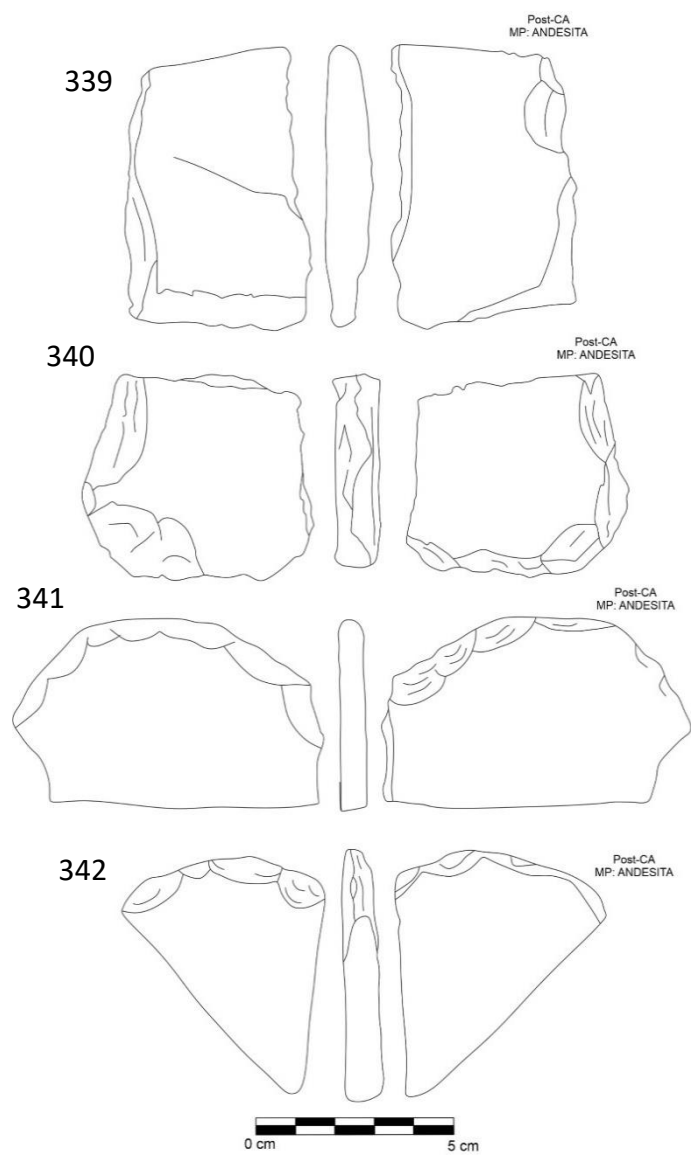


Figura 240. Partes proximales de azada en andesita.

4.4.4. Industria de piedra pulida

En esta categoría se incluye a un conjunto de artefactos que presentan muestras evidentes de haber sido desbastados y pulidos por abrasión, identificando los siguientes artefactos. Se cuenta con 26 artefactos líticos entre: porras, morteros, batanes, manos de batán, illa, cuenta.

Se cuenta con dos porras de forma discoidal, ambos solo conservan la mitad, esta masa de piedra está hecha a partir de canto rodado de forma ovalada donde la perforación central es total bicónica, presentando en ambas caras un pequeño agujero circular de perfil convexo profundo, en su superficie presenta desprendimientos por el uso o golpe al cual fue sometido, hasta que fue quebrada y abandonada dentro del EA-01, se trata de una herramienta bélica, en primero es de granodiorita tiene dimensiones largo 12.6 cm, en ancho: 7.3 cm, y en espesor 4.3 cm; de cuarcita es el segundo: medidas largo tiene 9 cm, ancho 6.5 cm, y el espesor 3.2 cm. (Fig. 243 y 242).

Se tiene una cuenta de turquesa, tiene la forma alargada, no tiene agujero en el centro, en la superficie externa está desgastada, se halló cerca del acceso del EA-01. Tiene las siguientes dimensiones de largo 1 cm, a 0.4 cm. (Fig.248). También se halló una *Conopa* o *illa* en el mismo recinto, de materia prima de cuarzo tenía forma cilíndrica, que parece una “lombriz”; se realizaron desgastes lineales a lo largo del objeto, cerca de la parte media tiene una protuberancia, fue tallado a partir de cuarzo, posiblemente fue utilizado para rituales de abundancia agropecuaria; las medidas que presenta son de altura, 4.5 cm, y ancho 1.2 cm. (Fig.241).

Además, se cuenta con un mortero de basalto, con superficie cóncava, la parte central fue pulida hasta tener una forma de un hoyo cóncavo, este presenta uso intensivo y constante para moler alimentos, debido a ello se rompió y dejó desgaste brillante; además se observa que es de tamaño pequeño. Las dimensiones son largo 11 cm, ancho 10 cm y espesor 3cm. (Fig. 244).

Se cuenta con un canto rodado con hoyuelo de cuarcita, es masa de piedra que al igual que las masas perforadas fue hecha a partir del canto rodado de forma ovalada, donde la perforación central no es total, presentando en ambas caras un pequeño hoyuelo circular de perfil convexo casi profundo, en los bordes tiene abundantes huellas de

desprendimiento y uso, pareciera que fue utilizado como un percutor sus dimensiones son de largo 7.7 cm, ancho 7 cm, y de espesor 3.2 cm. (Fig. 245).

Se cuenta con ocho manos de batán que se encontraron durante las excavaciones, uno de estos está completo; la mayoría de estos son fragmentos, pero aún conservan la parte de uso. En la capa superficial del recinto uno se halló diecinueve artefactos, entre los que se tiene, seis morteros, cuatro batanes, nueve manos de batanes (Fig.06), en total se tendrían 19 artefactos de molienda. Los manos mortero en dimensiones miden de largo 12.4 cm, 7.5 cm; ancho: 6.5 cm, 5 cm; espesor: 2.5 cm. Inferimos que las personas que residían en la unidad n°11 molían sus alimentos en grandes proporciones en su vida cotidiana, por la gran abundancia de morteros, batanes y manos de batanes. (Figs. 247-249).

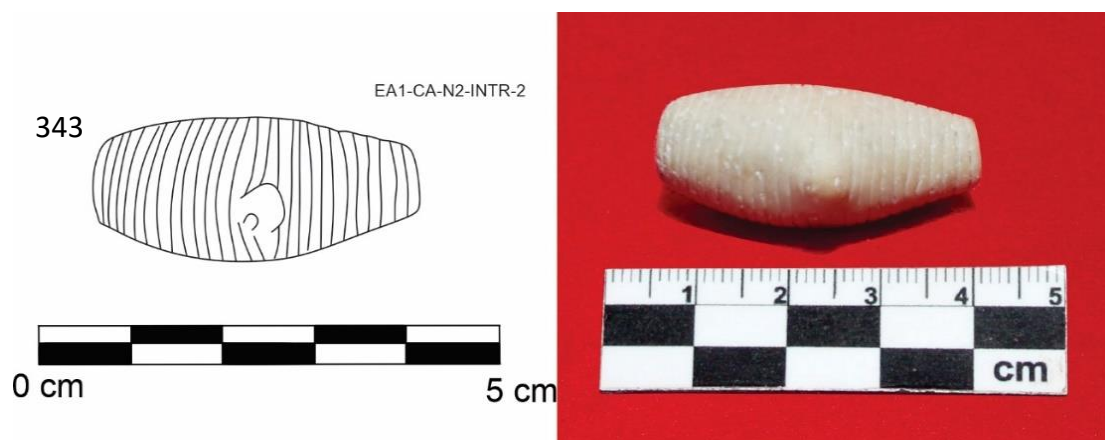


Figura 241. Illa de cuarzo, proviene de la Intrusión N° 2.

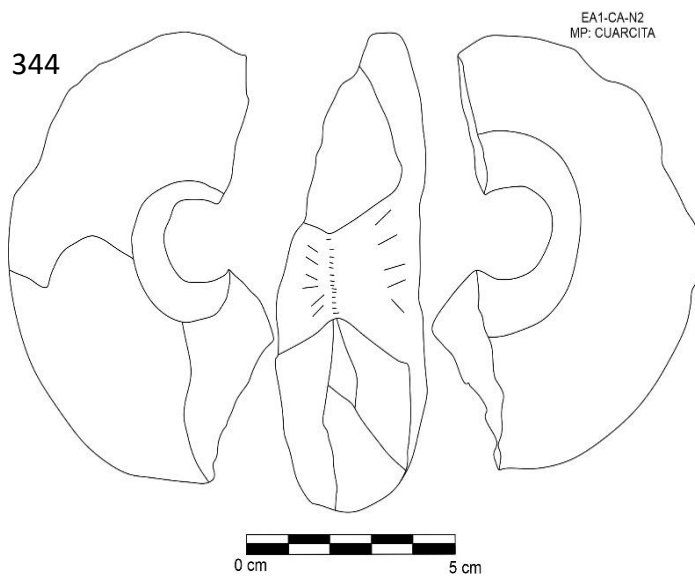


Figura 242. Porra de cuarcita.

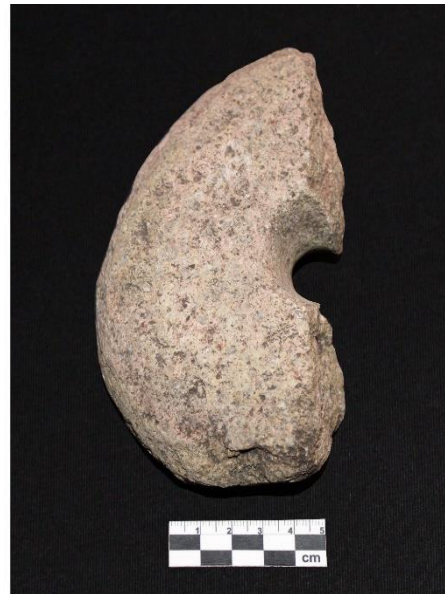
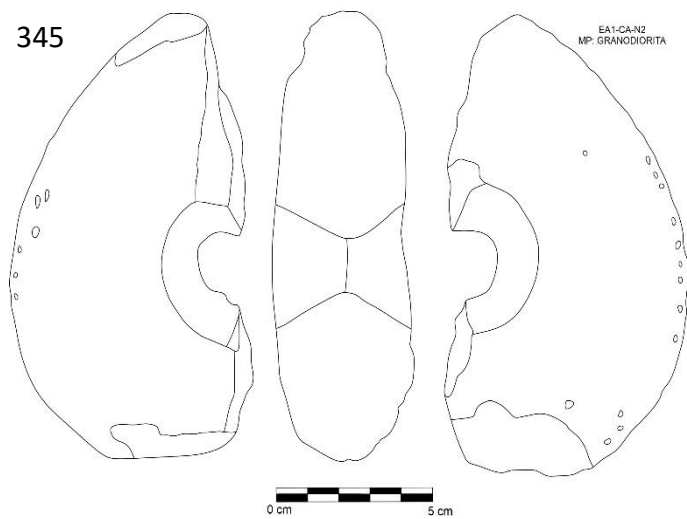


Figura 243. Porra de granodiorita.

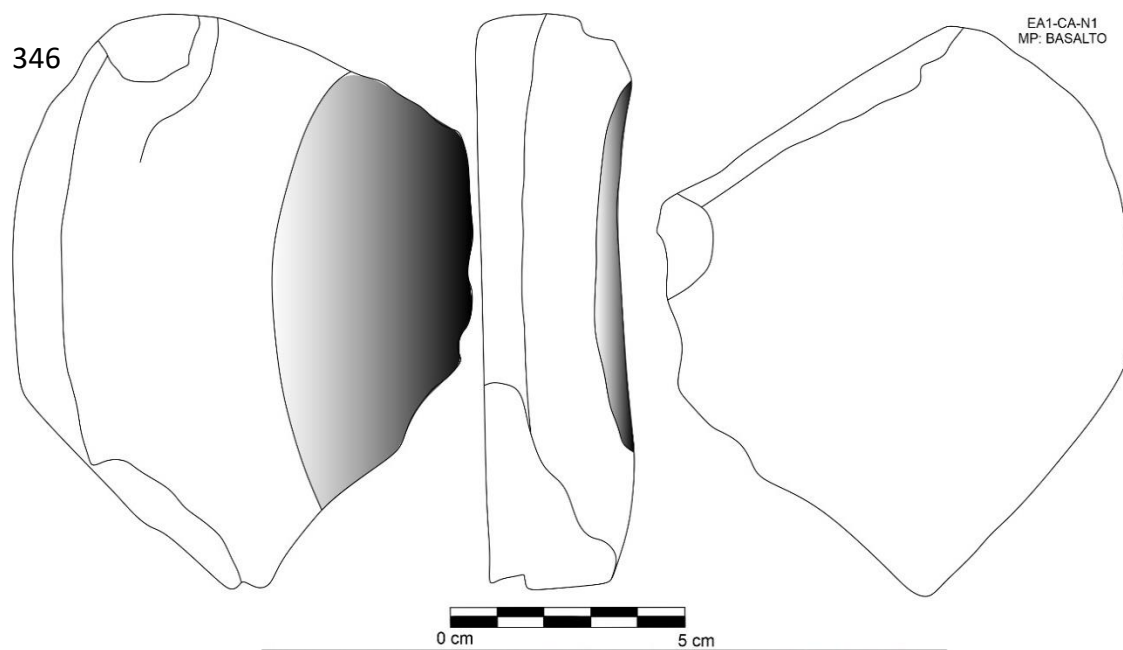


Figura 244. Mortero de basalto.

347

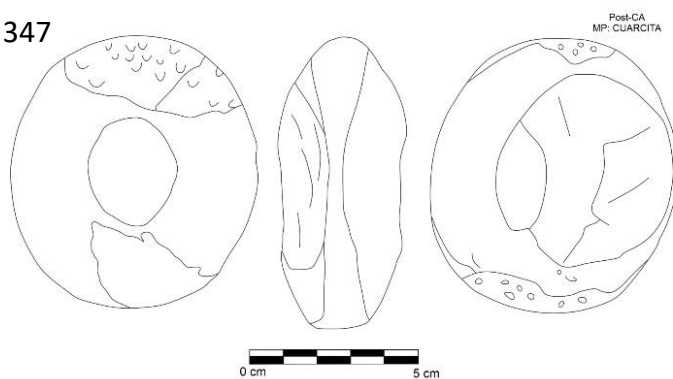


Figura 245. Piedra con hoyuelo de cuarcita.

348

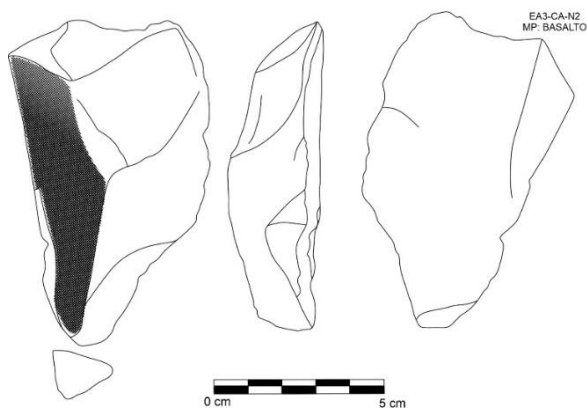


Figura 246. Fragmento de mano de batan de andesita.

349

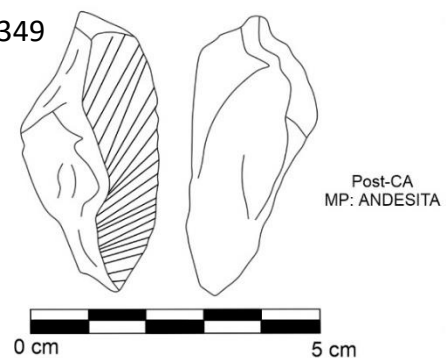


Figura 247. Fragmento de mano de batan de andesita.



Figura 248. Cuenta de turquesa, encontrada en el EA-01.

351

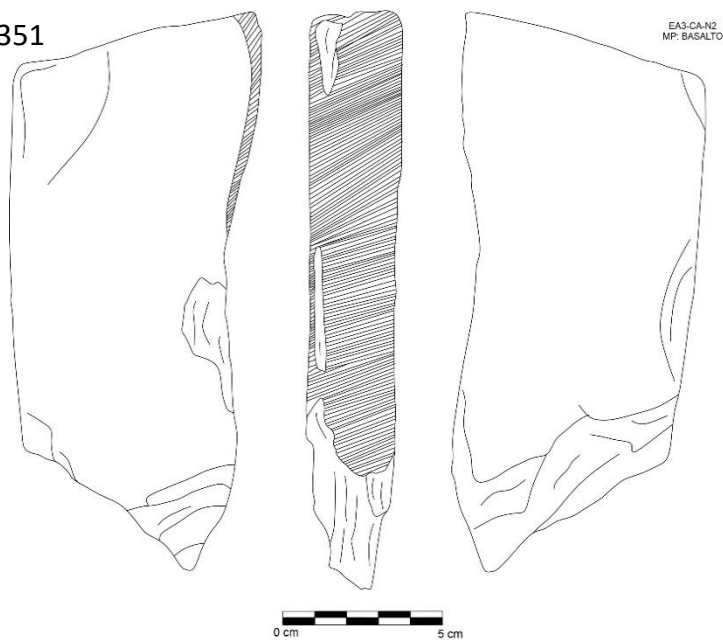


Figura 249. Mano de batan en basalto.

4.4.5. Cantos rodados sin huella de fabricación

Contamos en total (42) piezas de guijarros duros, que conservan en su mayoría su córtex, tienen formas esféricas, ovoides y se dividen según Lavallée (1970), con huella de uso y sin uso.

Los cantos rodados con huella de uso son aquellos que muestran en su superficie desprendimientos producto de percusión o de machacar. Las superficies de algunas piezas cuentan con desgaste de estrías, posiblemente por el trabajo de frotamiento; otros líticos muestran desgaste en los extremos de las masas esféricas, pequeños desprendimientos por el uso y los cuales son los siguientes:

Percutores: Semenov (1981), describe el percutor como un instrumento de percusión directa, identificable por las micro astillas y huellas de impacto en sus zonas activas. Su estudio experimental demostró que estos artefactos muestran desgaste concentrado en puntos específicos donde se aplicaba la fuerza (p. 87). se cuenta con 25 líticos y su forma varía dependiendo de los tamaños, como grandes y pequeños tienen formas esféricas y ovoides, otros son irregulares por la fractura que sufrieron por el uso constante y golpe lo que dejaron estrías, el impacto generalmente se ubica en las extremidades con desprendimientos de desgaste en los bordes, con retoques abruptos, en ambos polos o extremidades de los cantos. seis de ellos son fragmentos, es decir, no están completos y conservan en su mayoría el córtex. (Figs. 250- 256).

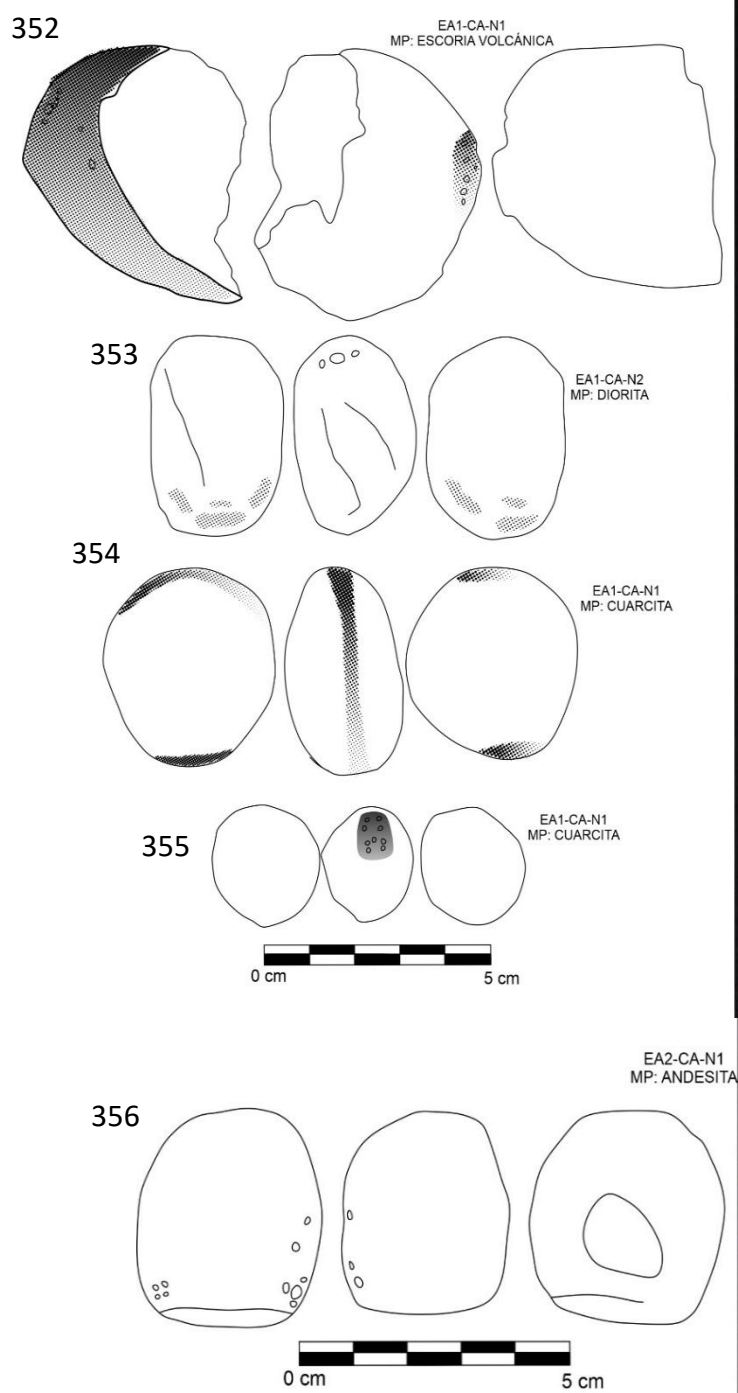


Figura 250. Percutores de: diorita, cuarcita, escoria volcánica, andesita.

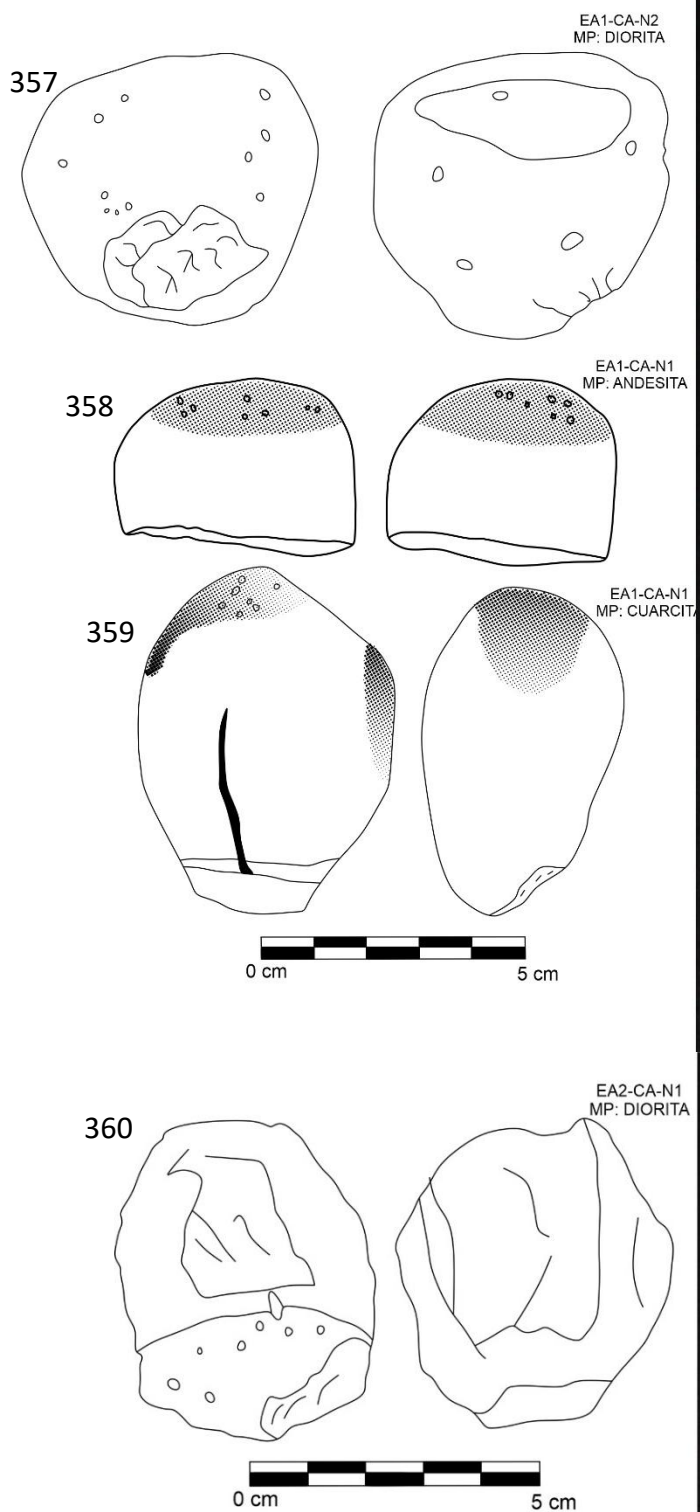


Figura 251. Percutores de: diorita, andesita y cuarcita.

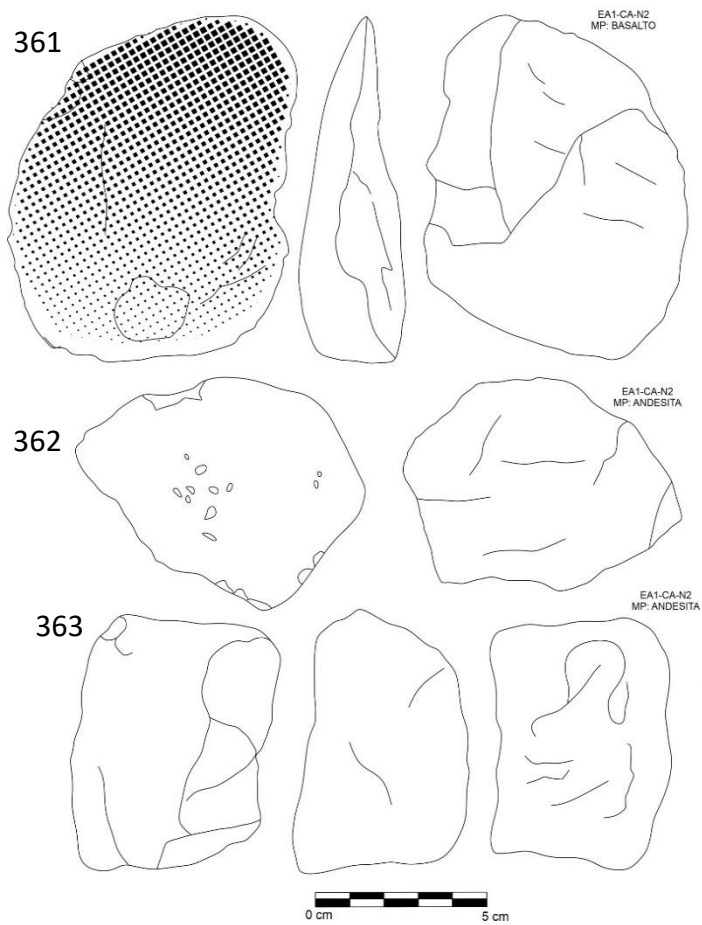


Figura 252. Percutores de: basalto y andesita.

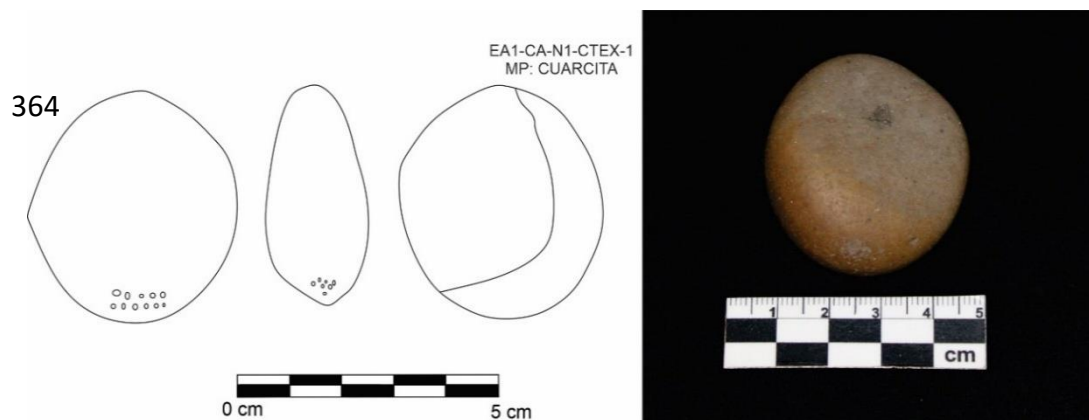


Figura 253. Percutor de cuarcita, proviene del Contexto N° 1.

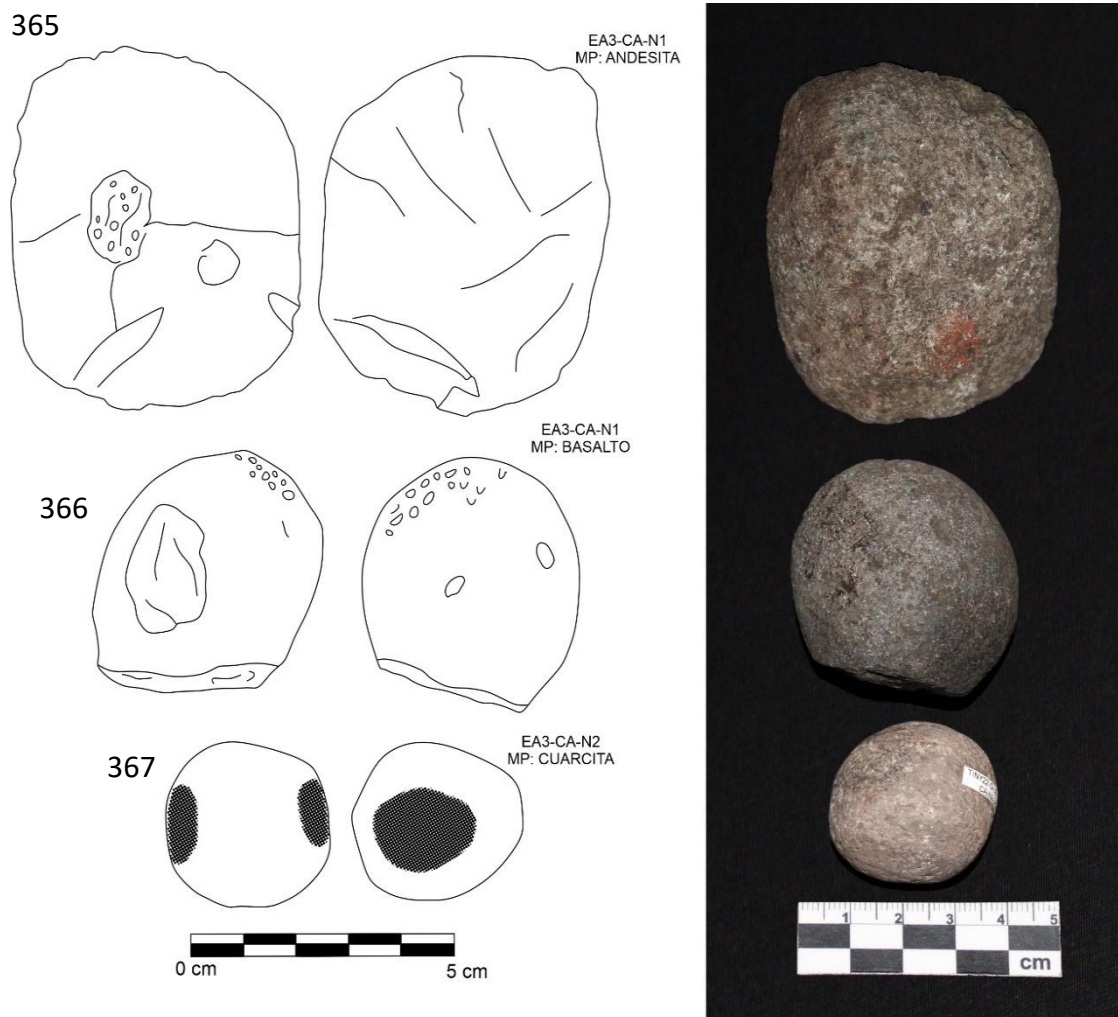


Figura 254. Percutores de: andesita y basalto.

Se cuenta con dos percutores que proceden del contexto cuatro, tienen formas alargadas, en los extremos tiene desprendimientos pequeños, la materia prima de ambos es el basalto. Ambos estaban asociados a restos de hueso de camélido quemado, carbón y un plato partido a la mitad.



Figura 255. Percutores basalto, proviene del Contexto N° 4.

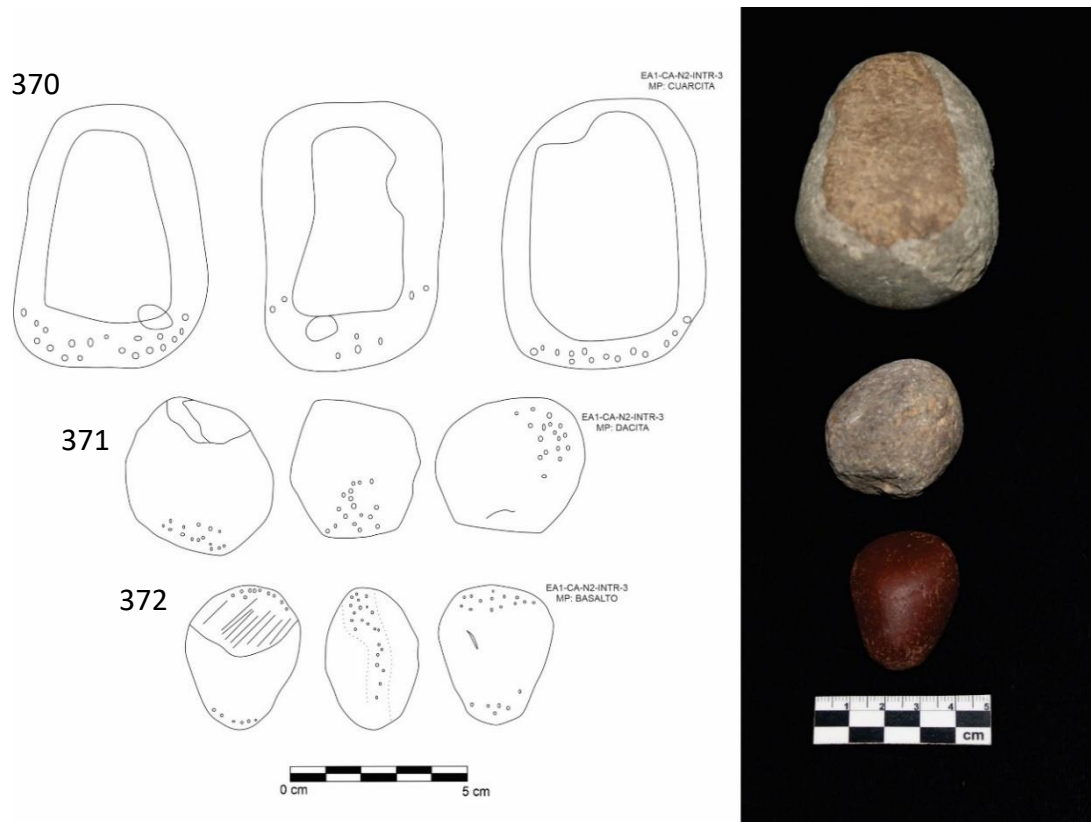


Figura 256. Percutores de: cuarcita, diorita y basalto, proviene de la Intrusión N° 3.



Figura 257. Percutores de cuarcita y andesita, Proviene de la Intrusión N° 3.

Pulidor: Semenov (1981), estudió el pulido como una técnica de acabado superficial en herramientas líticas, donde la fricción repetida contra materiales más blandos (como pieles, fibras vegetales o incluso la propia carne durante el procesamiento) produce un brillo característico y un alisado microscópico en zonas específicas de la piedra (p. ej., filos o superficies de contacto). Este desgaste brillante es un indicador arqueológico clave de la función de la herramienta. Se cuenta con trece piezas líticas. (Figs. 258-261).



Figura 258. Pulidores de diferentes materias primas.

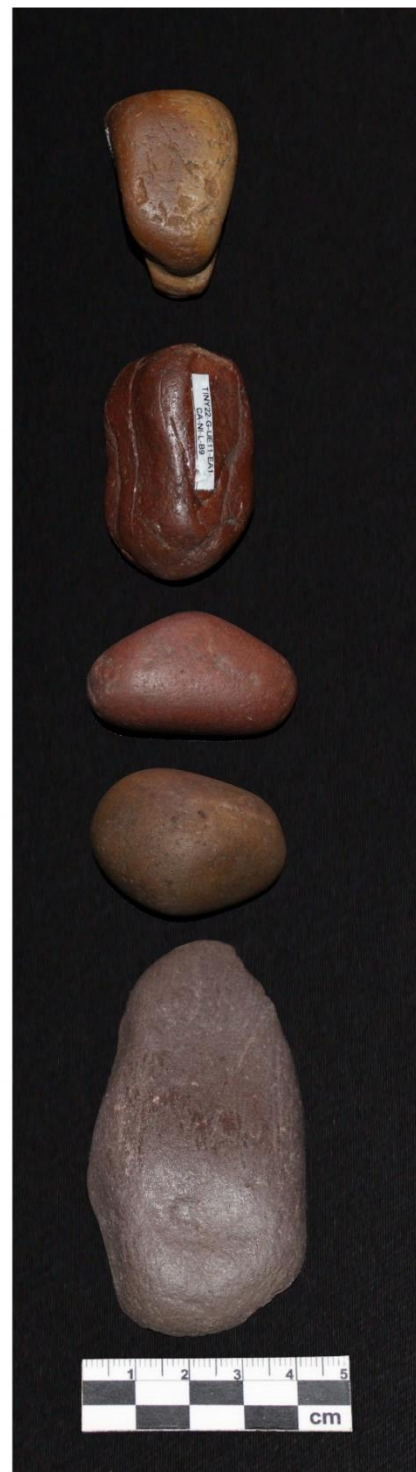
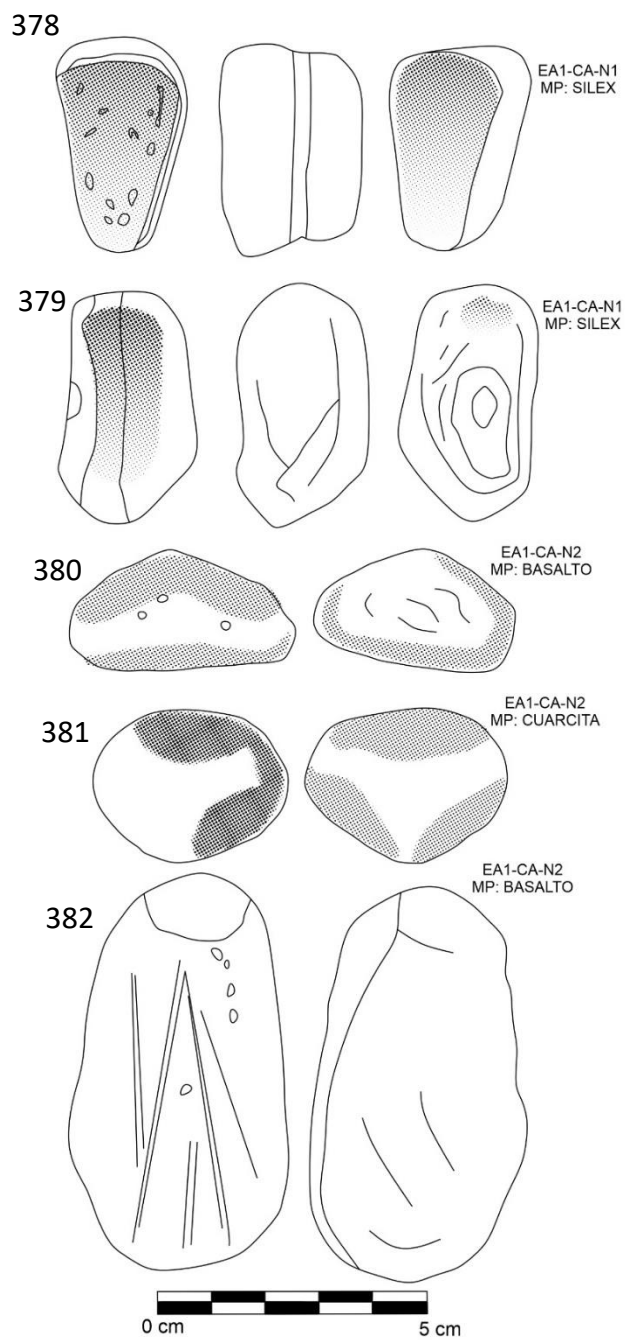


Figura 259. Pulidor de: sílex, cuarcita, basalto.

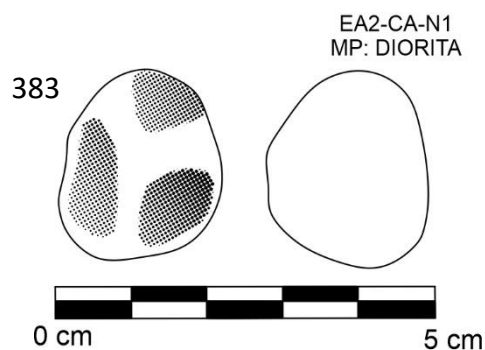


Figura 260. Pulidor de diorita.

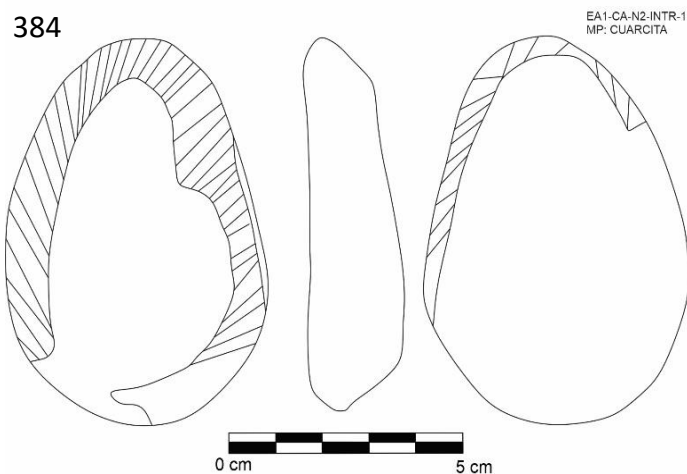


Figura 261. Pulidor de cuarcita.

Machacador: o manos de moler se encuentran dentro del conjunto de herramientas para el procesamiento de alimentos. Son específicamente artefactos alargados, a menudo cantos rodados naturales seleccionados por su forma y tamaño, que se empuñaban para golpear, machacar o triturar vegetales, semillas, frutos secos u otros materiales contra una superficie estática (como una piedra de moler o yunque). Su forma alargada facilita el agarre y la transmisión de fuerza; se cuenta con una pieza de estas características cuyas medidas son largo 12 cm, ancho 5.9 cm, espesor 2.8 cm. (Fig. 262).

385

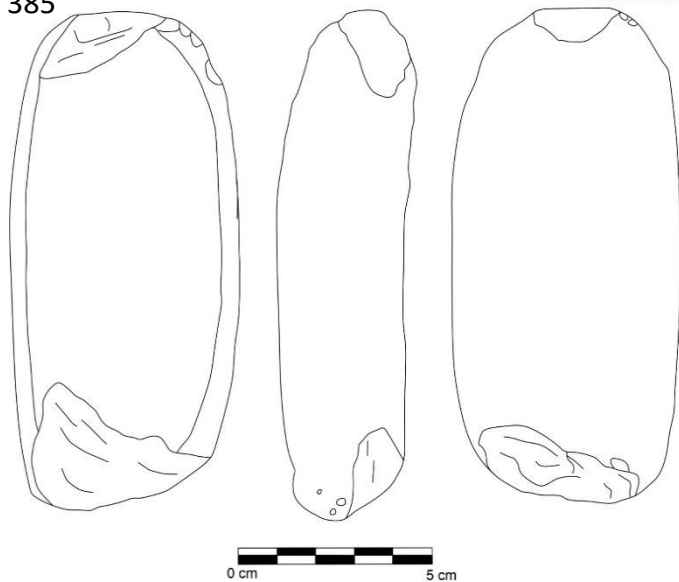


Figura 262. Machacador de andesita.

Cantos rodados sin uso:

Los cantos rodados sin uso son aquellos que no sufrieron desgaste, golpes, astillamientos en sus bordes, se tratan de cantos rodados de forma esferoidal y ovoidal de andesita de superficie rugosa, sin lustre y no tienen ninguna huella de haber sido utilizadas, las funciones son difíciles de determinar, pero los pequeños posiblemente hayan sido utilizados como proyectiles para ondas. (Fig. 263).

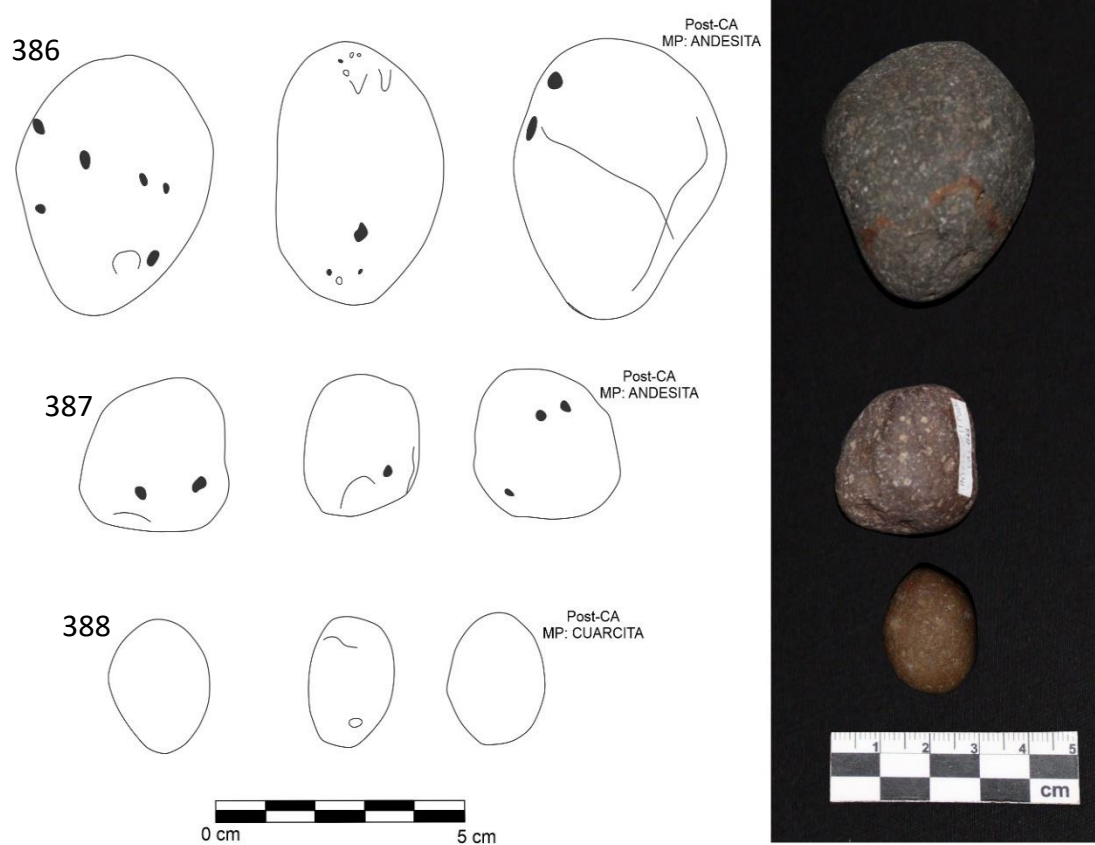


Figura 263. Cantos rodados sin huella de uso.



Figura 264. Material de puzolana.



Figura 265. *Material de diatomita.*



Figura 266. *Material puzolana.*



***Figura 267.** Arcilla quemada.*

DISTRIBUCIÓN DE MATERIAL LÍTICO DE EXCAVACIÓN EN LA UNIDAD N°11																						
PROCEDENCIA	CAPA	NIVEL	PIEDRA TALLADA						PIEDRA TALLADA Y PICADA		PIEDRA PULIDA						CANTOS RODADOS SIN HUELLAS DE FABRICACIÓN				TOTAL	
			ART. CORTANTES CON RETOQUE	ART. CORTANTES CON FILO ACTIVO	NÚCLEOS	ABRAZADORES	PUNTAS	DESECHOS	AZADAS	DISCIDAL	PORRAS	MORTEROS	BATANES	MANOS DE BATAN	ILLA	PIEDRA CON HOYUELO	CUENTAS	SIN HUELLAS DE USO (PIEDRAS ESFÉRICAS)	CON HUELLAS DE USO			
																			PERCUTORES	MACHACADORES		PULIDORES
EA:01	S						2				6	4	9								21	
	A	1	6		7	4		10	5		1							5		2	40	
		2	10		4	3		12	7	2			1	1		1		4	1	5	51	
	CONTEX:01				1													1			2	
	CONTEX :02				1				1												2	
	CONTEX:03																	5			5	
	HALLAZ. ESPECIAL						2														2	
	INTR:1																					
	INTR:2																					
INTR:3				1																1		
EA:02	S						4														4	
	A	1			2	1		3	1									2		1	11	
		2	1					5	2									1			11	
	CONTEX: 04			1	2	1				1								4			9	
EA:03	S						4	1													5	
	A	1		4	3			7	3									2			20	
		2	1		2	1		8	2									1			17	
LADO POST. OESTE	S						2														2	
	A				12	7		20	10	1					1		3			5	59	
TOTAL			19	6	34	16		77	32	2	2	7	4	10	1	1	1	3	25	1	13	254

Tabla 5. Cantidad de material lítico en la unidad 11, por capas y espacio arquitectónico del sitio arqueológico de Tinyacc.

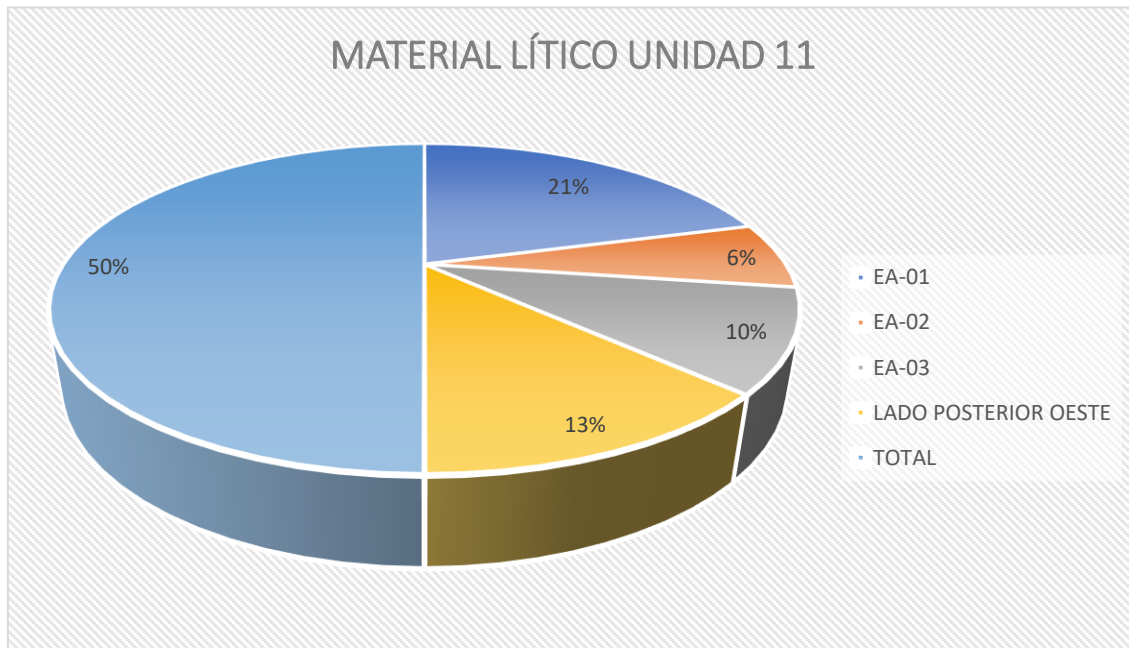


Figura 268. Porcentaje de material lítico analizado por espacio arquitectónico.

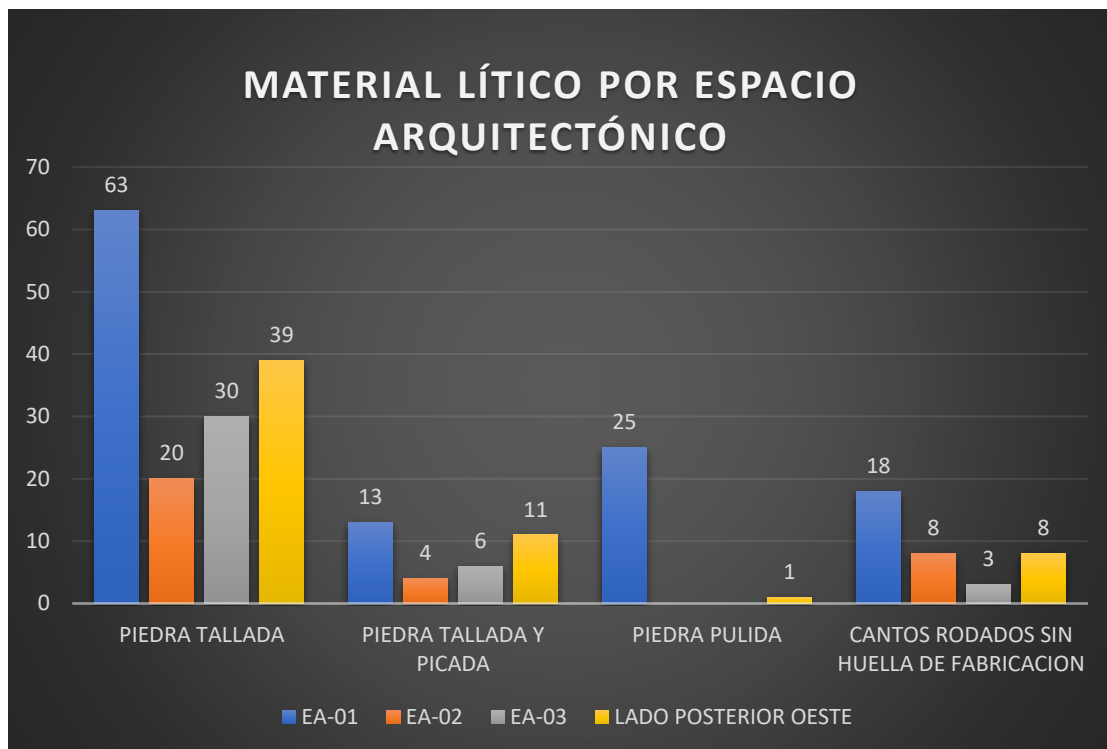


Figura 269. Cantidad de industrias líticas por espacio arquitectónico.

4.5. Restos óseos de camélidos en la unidad N° 11

El estudio de huesos de los restos óseos de camélidos de la época prehispánica proporciona valiosa información sobre la relación entre estas especies y las sociedades que habitaron los Andes Centrales, en especial del sitio arqueológico de Tinyacc.

A falta de varias muestras o restos óseos, no será posible determinar el taxon o la especie específica debido a la falta del instrumental especializado necesario, al reducido tamaño de los huesos y al deficiente estado de conservación de algunos ejemplares, factores que impiden una determinación precisa.

Óseos de camélidos:

Durante los trabajos de excavación en el sitio arqueológico de Tinyacc, se recolectaron muestras de huesos de camélidos de las diferentes capas culturales y espacios arquitectónicos los cuales fueron registrados en fichas, muchos de estos se descompusieron en el lugar; ya en trabajo de gabinete se logró pesar en total pesan 68, 6g de restos óseos.

Las muestras se almacenaron en papel de aluminio para su preservación y luego para realizar el análisis. La mayoría de los restos óseos se desintegraron y no se pudieron identificar.

Rotulación y Documentación:

Cada resto óseo se rotuló con nomenclaturas específicas correspondientes al espacio arqueológico donde se halló, la metodología fue la observación macroscópica. La mayoría de huesos de camélidos, no se pueden identificar si fueron llamas, alpacas o vicuñas; los restos en su mayoría son partes del cabeza, escápula, falanges, huesos largos como el fémur, las vértebras de lumbar y dorsal, la mayoría son fragmentos, no se ha encontrado muestras completas; y otro grupo de huesos que estaban quemados hasta alcanzar un color blanquecino, aun desconocemos qué función cumplieron o para que los utilizaron. Hay muestras de restos de los contextos, que en su mayoría se desintegraron al extraerlos, solo unos pocos cuantos se guardaron en papel aluminio. (Figs. 270-274).



Figura 270. Hueso de camélido trabajado, posible instrumento musical proviene del Contexto N°02.



Figura 271. Hueso de escapula, encontrado cerca de los muros EA-01, proviene de la Intrusión N°2.



Figura 272. Huesos del fémur y del cráneo, proviene del ContextoN°3.



Figura 273. Falanges y huesos cortos, ubicados alrededor del recinto uno, cerca de los muros EA-01.



Figura 274. Huesos largos, cortos y falanges, se encuentran quemados, proviene del Contexto N°02.

HUESOS DE CAMÉLIDO			
UE: 11	CAPA	NIVEL	GRAMOS(g)
EA: 01	S		0
	A	1	5g
		2	12g
	CONTEX:01		4g
	CONTEX:02		8g
	CONTEX:03		5.5g
	INTR: 1		3g
	INTR: 2		5.1g
	INTR: 3		2g
EA: 02	S		0
	A	1	0
		2	2g
	CONTEX: 4		6g
EA: 03	S		0
	A	1	0
		2	4g
POSTERIOR	S		0
	A		14g
TOTAL			68.6g

Tabla 6. Cantidad de Huesos de camélido por espacio arquitectónico.

CAPITULO V

INTERPRETACIÓN DE DATOS

5.1. Propuesta de reconstrucción de la forma de vida en Tinyacc, discusión y conclusión en la unidad de excavación 11, sector G.

El Periodo Intermedio Tardío (1100-1478 d.C.) en la Sierra Centro-Sur del Perú se caracterizó por la fragmentación política posterior al colapso Wari y el surgimiento de señoríos regionales como los Angaraes (Lumbreras, 1975; González Carré, 1992). En este contexto, Tinyacc emerge como un asentamiento estratégicamente ubicado en las alturas del cerro del mismo nombre, correspondiendo territorialmente a la parcialidad de Chacac de los Angaraes (Espinoza ,2019) por la elaboración un mapa de esta etnia y otras. La unidad N° 11 del sector “G” representa un complejo doméstico que sintetiza las estrategias de adaptación, modificando su entorno natural y paisaje, para convertirlo en uno artificial conforme a sus necesidades (Criado, 1993, 1999) y prácticas cotidianas de estos grupos humanos durante el periodo del Intermedio Tardío.

El sitio arqueológico Tinyacc, ubicado a 3, 645 msnm, durante el Intermedio Tardío en Huancavelica, distrito de Marcas, evidencia que tuvo una forma de vida con una densa población que vivía en recintos habitacionales en la cima de un cerro y que fue adaptado a un terreno abrupto, donde se edificaron viviendas y espacios abiertos que funcionaron como patios, corredores, propio de un asentamiento rural instalado en las partes altas posiblemente, su economía básica fue la agricultura y la ganadería. Este asentamiento está compuesto varios recintos circulares y espacios abiertos acondicionadas sobre el suelo rocoso mediante el uso de terrazas en las pendientes con recintos habilitados en los desniveles rellenos con tierra y rocas, las viviendas están compuestas por tres o cuatro recintos, dispuestas alrededor de patios, otros se encuentran asociados a corrales. También están asociados a terrazas como en la presente investigación. Los muros presentan terrazas siguiendo las curvas de nivel con pendiente hacia las laderas del cerro por ejemplo en la parte sur del sitio arqueológico, tienen una continuación de varios niveles de terraplenes. El cerro tiene accidentes geográficos en la parte superior, pero si se observa desde lejos se puede ver una gran planicie.

La unidad excavada (N°11, sector G), es un espacio donde se encuentra la mayor concentración de espacios arquitectónicos asociado a patios, que interconectan las estructuras que a su vez están delimitadas por terrazas que sirve como nivelación del terreno, como por ejemplo en la parte sur del sitio arqueológico. Estas áreas muestran desde la superficie muros altos y bajos de piedra de formas circulares, irregulares, que indican la presencia de estructuras domésticas semejantes a las existentes estudiados por Lavallée (1983) y Matos (1959a), además son parecidos a los de Arjalla estudiado por Lumbreras (1959), Bendejú (1983), Chaud (1990), González (et al., 1988 y 1992), Toronjana, Tuna Puquio , Vaca Orqo, Qoneq Orqo, Valdez (2003) este 14^{to} tiempo realiza prospecciones arqueológicas en el distrito de Marcas.

El espacio arquitectónico 01 (EA-01) constituyó el centro de las actividades domésticas de la unidad N°11. Esta estructura circular de 6.4 m de diámetro interno, construida con muros de doble paramento y aparejo rústico, funcionó como espacio multifuncional donde convergían diversas actividades económicas. La presencia de un acceso delimitado con peldaños de piedra en el sector noreste sugiere un diseño arquitectónico consistente que regulaba la circulación hacia el interior del recinto. El análisis de los materiales recuperados indica que este espacio fue utilizado de manera intensiva para actividades de procesamiento de alimentos, producción artesanal y posiblemente como área de socialización familiar.

Los espacios EA-02 y EA-03, constituyen estructuras complementarias al EA-01, caracterizándose como construcciones de reducidas dimensiones adosadas al muro perimetral de este último. Estas se articulan con un patio exterior ubicado al sur que permite la interconexión con otros espacios arquitectónicos, aunque manteniendo su pertenencia al recinto principal. Esta configuración sugiere que, inicialmente, el EA-01 albergó a una unidad familiar que, ante el incremento poblacional, construyó estas dos estructuras adicionales.

El EA-02 se encuentra asociado al EA-03, de menores dimensiones, y aparentemente cumplió funciones similares a las del EA-01 aunque de menor escala. Los materiales recuperados en su interior evidencian actividades domésticas, particularmente relacionadas con la preparación y consumo de alimentos. Asimismo, el contexto 4 registra

indicios de abandono del espacio, manifestados mediante la presencia de restos de combustión, un plato invertido y huesos de camélidos carbonizados.

El material cerámico que se encuentra desde la superficie, es generalmente tardío, con las excavaciones arqueológicas en Tinyacc en la unidad 11, revelaron que pertenecería al Período Intermedio Tardío, en comparación con las formas de las estructuras y ubicación del asentamiento en otras unidades. Las excavaciones realizadas, nos permitieron estudiar los conjuntos arquitectónicos y compararlos, ello permitió verificar la hipótesis de la utilización de estructuras para usos domésticos y áreas de actividad. Las excavaciones indican que hubo un relleno intencional de tierra negra sobre la roca madre para nivelar los espacios y un relleno expofeso de roca, la superficie de este relleno fue usado como piso junto con algunas lajas que colocaron, el análisis del contenido de las estructuras durante las excavaciones en las capas de los pisos arqueológicos a menos de 15 cm de profundidad en promedio y sobre la roca madre, nos ofrecieron algunos elementos cuyo estudio demostró la existencia de un conjunto de materiales que se disponían en contextos los cuales como veníamos señalando la mayor cantidad de material recuperado es proveniente del EA-01 y los desechos del Lado Posterior oeste.

Los cuatro contextos de abandono identificados (1,2,3,4) representan eventos ceremoniales de clausura del espacio doméstico. La deposición intencional de vasijas completas o quebradas (como la olla del contexto N°3, el cántaro del contexto N°2 y el plato colocado de manera invertida rota del contexto N°4), en hoyos excavados en la roca madre, asociados a carbón, huesos de camélido e ichu quemado, representan eventos rituales de abandono. Estos rituales de abandono, posiblemente ejecutados al momento de desocupar la vivienda, reflejan una cosmovisión donde los espacios arquitectónicos poseían un apego y requerían ser “clausurados” ceremonialmente.

Al realizar comparaciones para llegar a un mejor entendimiento se utilizó referencias para el Horizonte Medio, donde Pérez y Ochatoma (1998); dan cuenta de conjuntos de habitaciones con sus respectivos contextos y elementos relacionados con actividades domésticas, los cuales se tratarían de viviendas talleres, con áreas de trabajo artesanal como la producción de cerámica. Es así que Pérez (1998), el mismo año logró excavar un taller de alfareros, asociada a los contextos de cerámica e instrumentos de

elaboración alfarera, el cual contenía tierra con ceniza donde se halló concentraciones y restos de quema acompañada de instrumentos de diversos tipos entre ellos artefactos líticos y cerámico. Por consiguiente, Ochatoma y Cabrera (2001b), señalan áreas de actividad a partir de la distribución espacial de materiales arqueológicos encontrados contextualmente en talleres de artefactos manufacturados, encontraron platos de alfarero, herramientas para la producción de cerámica entre otros contextos, además ubicaron unidades domésticas y áreas con entierros humanos. Estudios acerca de las áreas de actividad y vida cotidiana en Conchopata, halladas en unidades habitacionales, talleres de producción alfarera, unidades domésticas; basureros, entre otros, donde menciona e identifica talleres a partir de la presencia de un conjunto de instrumentos de producción alfarera (Ochatoma, 2007).

Esto nos da a comprender que las actividades domésticas están relacionadas con las actividades artesanales y siguieron con las mismas tradiciones durante el Intermedio Tardío este sería también el caso de la unidad N°11; que representa una vivienda taller, con evidencias de actividades domésticas consistente en la presencia de restos de vasijas destinadas a la preparación de alimentos, servicio, almacenamiento, pero también para consumo de alimentos, además los restos de hueso de camélido en los alrededores del recinto principal, que se encontraban mezclados con material cerámico y lítico que hacer suponer que consumían carne. La evidencia de restos de carbón y gran cantidad de artefactos para moler alimentos, además de los piruros evidencian actividad de hilado, y elementos culturales encontrados dentro del piso del EA-01; que contenía restos de quema, indican que este espacio fue uso múltiple, para almacenamiento, preparación de alimentos, tallado de líticos, hilado, molienda, pertenecían a familias que se dedicaba a actividades múltiples.

El material lítico encontrado en la unidad N°11, incluye herramientas completas, fragmentadas, desechos de talla y materia prima de cantos rodados; en abundancia se encuentran los desechos de talla. Los artefactos líticos son principalmente de basalto, andesita, y obsidiana, cuarzo, calcedonia, sílex, jaspe, lascas integrales de basalto, sílex, jaspe amarillo usados como cuchillos, las herramientas modificadas de cantos rodados comprenden una gran parte de piezas entre, porras, machacadores, mortero, piedra con

hoyuelo con ayuda de los abrazadores que se encontraron en total quince, lo que indicaría que estas herramientas se utilizaron para propósitos múltiples y fueron tallados de manera interna del recinto, lo que sugiere que la proporción de herramientas relacionadas con varias actividades. Se registró una gran cantidad de evidencias líticas que indican actividades de tallado artefactos líticos dentro de los espacios arquitectónicos. Esto incluye una variedad de materias primas y cantos rodados, tanto con huellas de uso como sin ellas. Se identificaron industrias de piedra tallada, picada y pulida, así como artefactos en proceso de elaboración, como una piedra con hoyuelo (o depresión cóncava) hallada en el sector del Lado Posterior oeste. Asimismo, se recuperó en abundancia de desechos de talla, lascas láminas, núcleos. La conjunción de estos elementos materia prima, artefactos terminados, piezas en fabricación y desechos permite inferir que en este lugar se dedicaron a la producción de implementos líticos.

El material cerámico hallado dentro de los espacios arquitectónicos muestra un carácter de uso doméstico, los tiestos corresponden a actividades de preparación y consumo de alimentos, entre estos se tienen ollas, cuencos y escudillas, también se atestiguan la presencia restos de huesos de camélidos algunos desintegrados otros completos distribuidos en la Capa "A" niveles 1 y 2, estos se encuentran mezclados con restos de carbón, además se identificaron utensilios líticos como moliendas, percutores, batán, manos de batán, que podrían haber sido utilizados para actividad domésticas de una familia, que a su vez podría haber sido utilizado como taller de producción líticos e hilado de fibra de lana en piruros. En el espacio arquitectónico uno, cerca del acceso se evidencia mayor cantidad de artefactos líticos y desechos de talla, así como una cuenta de turquesa, en el lado sureste y suroeste está la mayor concentración de materiales como de cerámica, pocos líticos y de los contextos; en los alrededores se encontraron huesos de camélidos.

La cerámica analizada corresponde según sus características al Periodo Intermedio Tardío, representa el uso doméstico y de actividades relacionadas como la preparación de alimentos en ollas, almacenaje de sólidos y líquidos dentro de los cántaros, consumo de alimentos en las vasijas de platos y escudillas. Las vasijas de mayor cantidad se encontraron generalmente en la capa "A" nivel "2" asociados con elementos líticos y óseo de camélido, con mayor proporción distribuidos dentro del EA-01, mientras fragmentos

de cerámica y líticos en menor cantidad y en su mayoría no diagnósticos se encuentran los recintos del EA-02 y EA-03, y en mayor cantidad respecto a estos últimos se halló en el Lado Posterior oeste y estos fragmentos grandes y pequeños. En cuanto a los fragmentos con decoración en mayor cantidad corresponde al estilo Coras (Matos, 1959a). Es importante mencionar que son escasos los fragmentos con decorado que ubicamos en el análisis, la mayor cantidad se trata de fragmentos sin decorado, y se identificó es el grupo doméstico Tinyacc tanto diagnóstico y no diagnóstico es de mayor cantidad que el estilo Coras.

El conjunto cerámico analizado corresponde predominantemente al Periodo Intermedio Tardío y se caracteriza por su producción y uso doméstico, sin evidenciarse formas de carácter ceremonial o de élite. La cerámica presenta una notable homogeneidad en formas y motivos decorativos, siendo el estilo Coras de Huancavelica el que destaca por una pasta más fina y compacta. El grupo domestico Tinyacc se clasificó según su, pasta, decoración, manufactura y cocino, se clasifican en varios grupos con funciones específicas: **Pasta roja** se utilizó principalmente para almacenar y cocinar; el **Ahumado**, para cocinar, servir alimentos y almacenar líquidos; **Pulido** incluye platos y escudillas para servir alimentos; el **Rojo engobado** consiste principalmente en ollas, con menor frecuencia de platos y escudillas, para cocinar; **Enmicado** está representado solo por ollas y cántaros destinados a la cocción; y el **Rojo sobre crema**, exclusivamente por platos y escudillas para servir alimentos. El estilo **Coras**, muestra la mayor diversidad de vasijas, incluyendo platos, escudillas, ollas y cántaros para cocinar, servir y almacenar. En síntesis, el análisis del conjunto cerámico Tinyacc doméstico reflejaría una producción local utilizado para las actividades cotidianas de procesamiento, preparación, servir y almacenamiento de alimentos (ver Tabla 1).

El material para la producción textil como los piruros se encontraron en regular cantidad, en este caso fueron 13 piruros o ruecas elaborados principalmente de fragmentos reciclados (grupos Enmicado y Pasta roja), ello demuestra la importancia del hilado como actividad doméstica. Como señala Murra (1975), la producción textil constituía una actividad económica fundamental en las unidades domesticas andinas. (Ver. Fig. 186-189).

5.2. Discusión

La hipótesis inicial que proponía que los recintos circulares de Tinyacc correspondían a espacios domésticos queda ampliamente confirmada por la evidencia recuperada. Lejos de ser estructuras meramente defensivas o solo de viviendas como sugerían las prospecciones superficiales de Matos(1959a), junto al trabajo de Benavides (1976), Valdez (2003), además estudio de Villantoy (2015). Los contextos primarios excavados en la Unidad N°11 revelan una compleja organización espacial con áreas de actividades productivas y domésticas. Esta multifuncionalidad de las estructuras circulares corrobora lo documentado por Lavallée y Julien (1983) para los asentamientos Asto, donde las viviendas circulares integraban espacios de habitación, producción y almacenamiento. En lugares cercanos como en el distrito de Julcamarca, Bendezú (1983 y 1986) registra varios sitios arqueológicos como Ñaupallaqta, Panco, Unaw, Comas, San Cristóbal, que pertenecen al Intermedio Tardío, de arquitectura circular, asociado a cerámica Coras, las cuales, no muestran que tipo de actividades se realizaban dentro de estos recintos circulares durante sus trabajos de prospección.

Sobre la base de los datos obtenidos, hasta el momento, el sitio arqueológico Tinyacc se ubica en Periodo Intermedio Tardío y posiblemente fue de gran importancia para el valle de Bozobamba y otros aledaños. El sitio arqueológico de Tinyacc está cerca al camino inca, como al sitio arqueológico de Coras en el distrito de Caja Espíritu, así como a otros sitios del mismo periodo que se distribuyen a lo largo de las cuencas del río Urubamba, Cachi, Mantaro y Huarpa. Por ello, el estudio de este asentamiento es crucial para el entendimiento del desarrollo de la ocupación cultural en Huancavelica, de manera especial a Marcas. Los datos recuperados son importantes para determinar las actividades de en un asentamiento de un poblado rural del Intermedio Tardío. Tinyacc es un poblado rural, como señala Ochatoma (2001a), estos se encontraban en lugares alejados de los centros principales.

La predominancia de los grupos domésticos Tinyacc (68.7% del total de fragmentos) sobre los estilos Coras (30.3%) y Caja (1%) cuestiona la caracterización cerámica propuesta por Matos (1959a), quien identificó a los estilos Coras como dominantes en Tinyacc al igual que Ferrúa (1975), Valdez (2003), Arroyo (2008) y

Villantoy (2015). Nuestros resultados sugieren la existencia de una tradición alfarera local hasta ahora no documentada, posiblemente vinculada específicamente a la parcialidad Chacac y que el estilo Coras que está presente como foráneo, traído quizá como intercambio. La notable consistencia tecnológica y formal de los grupos Tinyacc (pasta roja, ahumado, enmicado) a lo largo de toda la secuencia estratigráfica indica una producción local estandarizada, contrastando con la variabilidad reportada por Sulca (2022) para el sitio Asto de Ranrapata, Patan Koto y Moya.

Los espacios arquitectónicos en la unidad N°11, presentan como patrón arquitectónico la forma circular con un solo acceso de entrada que da en la mayoría de los casos a un patio que está conectado a la vez a otros recintos de similares características. Cabe destacar que los espacios circulares o espacios domésticos tuvieron un uso multifuncional, en estas pudieron haberse desarrollado un taller lítico, el hilado de lana de camélidos y el almacenamiento de productos, y la preparación de alimentos.

En el análisis del material cerámico se han definido diversas formas funcionales de uso doméstico, uno de los estilos más relevantes es el estilo Coras, que presenta decoraciones geométricas y abstractas, asimismo el grupo doméstico Tinyacc con sus respectivas variantes (según el tratamiento de la superficie, pasta, manufactura y cocción), que fueron utilizadas para servir, cocinar, almacenar y transportar líquidos.

La cerámica se reparte en seis grupos domésticos, y dos estilos Coras y Caja ya definidos; el doméstico es más común de encontrar asociados entre sí en los espacios arquitectónicos, este no tiene antecedentes de investigación y corresponde el mayor porcentaje de fragmentos pertenecientes a vasijas domésticas encontrados en los espacios arquitectónicos excavados y fuera de los recintos. Los fragmentos de los grupos pertenecientes al grupo doméstico Tinyacc, están presentes en la mayoría de los recintos excavados, dos de ellos son mayoritarios, por un lado, está el grupo Pasta roja, y el otro Ahumado, que se encuentra en cantidades mayores respecto a los otros, en menor cantidad el Enmicado y Rojo engobado con diferentes acabados superficiales como el Rojo sobre crema, pero con formas y funciones semejantes. Se podría mencionar que la cerámica doméstica Tinyacc es diferente al estilo Arqalla y Qachisqo, mencionados por

(Lumbreras, 1975 y Gonzáles, et al, 1987) por estar asociado al estilo Coras, estar en otra región y asociado a la parcialidad Chacac y etnia Angaraes.

Los contextos de abandono ritual identificados constituyen un hallazgo significativo para la arqueología de Huancavelica. Estas prácticas, que involucran la quiebra intencional de vasijas y su deposición con restos orgánicos quemados, se encuentran paralelos en sitios como Ranrapata (Sulca, 2022), Lavallée y Julien (1983) y en contextos Chanca de Ayacucho (González Carré, 1992). Sin embargo, los hoyos excavados en la roca madre y tapadas con lajas de piedras, representa una variante local no documentada previamente, sugiriendo la existencia de tradiciones rituales particulares de la unidad N°11.

La industria de piedra tallada y pulida constituyen diversas utilidades relacionadas con el corte de carne (cuchillos), molienda (batanes, manos de batán, morteros y manos de morteros), producción de artefactos (cantos rodados, piedras con hoyuelos, núcleos, perforadores), agricultura (azadas), doméstico (percutores, cuchillos, batanes, morteros y manos de mortero), defensa (cantos rodados como proyectiles de honda, porras). Los artefactos líticos se encuentran en menor cantidad que la cerámica, los objetos de la industria lítica fueron encontrados dentro del EA-01, están distribuidos en todo el espacio, la mayoría están fragmentadas intencionalmente, posiblemente este acto se haya dado al momento del abandono del espacio.

Registrados fueron 3 áreas de actividad dentro de los espacios arquitectónicos las cuales presentan las siguientes características 1: Molienda de alimentos o granos que están representados por los batanes, morteros y manos de batán, objetos de piedra tallada o pulida en proceso de fabricación y actividades de producción de tejido con piruros en el EA-01; 2: Restos óseos de camélidos y carbón que al parecer fueron por el consumo de camélidos y preparación de alimentos; por ejemplo la olla con rastros de hollín en la superficie exterior que proviene del Contexto N° 3 en el EA-01; 3: almacenamientos en material cerámicos como cántaros grandes de base cónica de grandes proporciones, en estos se preparaba chicha de jora, ya que en espacios circulares vecinos se encontraron maíz quemado, el cántaro grande proviene del Contexto N° 2.

La correlación entre la evidencia arqueológica y las fuentes etnohistóricas confirma la vinculación de Tinyacc con la parcialidad Chacac de los Angaraes. Las referencias de Espinoza (2019) sobre la distribución territorial de los Angaraes, que ubican a los Chacac en el actual distrito de Marcas, coinciden con la ubicación del sitio. Asimismo, la descripción realizada por, De la Bandera (1881[1557]), Guamán Poma de Ayala (1993[1615]), sobre las parcialidades de Asto-Anqara y Chacac-Anqara sobre los asentamientos Angaraes como aldeas de chozuelas apartadas de los caminos se ajusta al patrón de ocupación observado en Tinyacc. Esta concordancia entre datos arqueológicos y fuentes documentales valida el uso de la etnohistoria como herramienta interpretativa en contextos arqueológicos del Periodo Intermedio Tardío. Los autores citados líneas arriba no mencionan al sitio arqueológico Tinyacc como la etnia Anqara, sino que indican a grandes rasgos como sus dominios territoriales, el más cercano que se acerca es Espinoza (2019), que hace referencia del sitio en un mapa de ubicación de sociedades que conformaban esta etnia.

La aplicación de una metodología de excavación estratigráfica sistemática ha demostrado su eficacia para superar las limitaciones de las prospecciones arqueológicas superficiales de (Matos, 1959a; Valdez, 2003; Villantoy, 2015) que predominaban la investigación en Tinyacc y que a partir de las excavaciones arqueológicas en la unidad N°11, se ha demostrado un registro detallado de contextos y el análisis de distribución espacial de materiales *in situ*, y han permitido identificar áreas de actividad y contextos primarios que permanecían invisibles en las aproximaciones previas. Este enfoque metodológico establece un precedente para futuras investigaciones en sitios del Periodo Intermedio Tardío en Huancavelica ya que la mayoría de las investigaciones arqueológicas estaban centradas en prospecciones y en excavaciones en otros espacios distantes al área de investigación que son desde el, Precerámico, Formativo, Horizonte Medio, Intermedio Tardío, que es muy poco estudiado, hasta el Horizonte Tardío de los Incas desde las primeras visitas a la región Huancavelica desde, Uhle (2005 [1901]), para la provincia de Huaytará, Tello (2014[1942]), llegando otros investigadores como Carrera (et al., 2014), Mejía y Santisteban (2023a y 2023b), Matos (1959a, 1959b, 1960), Guzmán (1959). Rosales (1978), Bueno (2003), Ravines (2009a), Valdez y Condeña (2009), Serrudo (2010), Holguín (et al., 2019), Ravines (1970), Espinoza (2006), Ravines (1968;

1969), Ravines (1977). Ravines (1971), González y Vivanco (1998 y 1999). Ruiz (1971 Sulca (2022) que aportaron valiosa información en Huancavelica.

5.3.Conclusiones

La investigación demuestra que la Unidad N°11 de Tinyacc funcionó como un complejo doméstico-productivo durante el Periodo Intermedio Tardío, confirmando la hipótesis inicial. Los recintos circulares no fueron estructuras mono funcionales, sino espacios multifacéticos donde se desarrollaron actividades económicas diversificadas que sustentaron la reproducción social de la unidad doméstica.

1. las excavaciones en la unidad N°11 de Tinyacc, funcionó como un conjunto doméstico durante el Periodo Intermedio Tardío, donde el EA-01, operó como núcleo principal de actividades de molienda, producción lítica, textil y procesamiento de alimentos, complementado por los, EA-02 y EA-03 que funcionaron como espacios complementarios y el Lado Posterior oeste como área de descarte (Ver. Tabla. 3 y Tabla. 5).

2. El análisis de 3,627 fragmentos cerámicos reveló que la unidad doméstica N°11 mantuvo una fuerte tradición alfarera local (grupos doméstico Tinyacc: 68.7%), por intercambio llegó la cerámica Coras (30.3%), evidenciando lo que Hastorf y D'Altroy (2021) identifican como "economía doméstica articulada". El análisis lítico de 183 artefactos mostró énfasis en actividades de molienda (20.2%) y talla (70%). (Ver. Fig.177, 178; 269, 270)

3. Los espacios arquitectónicos circulares presentan técnicas constructivas que combinan adaptación al terreno (rellenos ex profeso) con concepciones culturales específicas (accesos con peldaños, muros de doble paramento), reflejando lo que Morales (2010) denomina "creación de escenarios para la existencia humana". Ver. (Fig. 68, 70 y 74).

4. La Unidad N°11 de Tinyacc funcionó como un complejo doméstico durante el Intermedio Tardío. Esto se demuestra por la asociación espacial de estructuras circulares (EA-01, EA-02, EA-03), con áreas de actividad especializadas como molienda (batanes), producción lítica (desechos de talla y abundantes núcleos, láminas, lascas, de diferentes materias primas), textil (piruros) y procesamiento/consumo de alimentos (restos de camélidos, vasijas).

5. El asentamiento de Tinyacc se infiere que esta vinculado territorial y culturalmente con la parcialidad de Chacac de los Angaraes, confirmando con las referencias etnohistóricas y contribuyendo a llenar un vacío en el conocimiento arqueológico del Periodo Intermedio Tardío en Huancavelica. (Ver Fig. 01).

6. Metodológicamente, este estudio establece un precedente para la investigación de áreas de actividad en contextos domésticos del Periodo Intermedio Tardío en la región, demostrando la utilidad de las excavaciones sistemáticas para superar las limitaciones de las prospecciones arqueológicas superficiales.

7. El sitio arqueológico de Tinyacc se ubica en una posición estratégica que, desde sus elevaciones, domina visual y territorialmente los valles circundantes, en especial el valle de Bozobamba al sur. Esta ubicación en las alturas no solo respondía a necesidades defensivas frente a posibles invasiones de sociedades vecinas, sino también al control y gestión del extenso valle agrícola que lo rodea. En cuanto a los recursos económicos, la zona baja permitía el cultivo de maíz; en las medianías, próximas al sitio, el de papa; y en las partes altas, la crianza de camélidos, que proporcionaban sustento en carne y lana. El acceso al agua estaba garantizado por la presencia de dos puquiales (manantiales) cercanos. Finalmente, hacia el norte se erige el Apu Umaonga, cerro considerado deidad principal tanto para las sociedades del Intermedio Tardío como para los centros poblados actuales de la zona, lo que añade una significativa dimensión ritual y cultural.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anschuetz, K., Wilshusen, R., Scheick, C. (2001). An Archaeology of Landscapes: Perspectives and Directions. *Journal of Archaeological Research*, vol. 9, n° 2,, pp. 152-197.
- Arroyo, S. (2008). Culto a los Hermanos Cristo. Sistema Religioso Andino y cristiano: Redes y Formas Culturales del Poder en los Andes. Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú.
- Bate, F. (1971). Material lítico: Método de clasificación. En noticiario Mensual Museo Nacional de Historia Natural. año XV.
- Barba, L. & Manzanilla, L. (1987). “Estudio de Áreas de Actividad”. En Cobá, Quintana Roo. Análisis de dos Unidades Habitacionales Mayas del Horizonte Clásico. Serie Antropológica N° 82: 69-115, L. Manzanilla Editora. Universidad Nacional Autónoma de México – México.
- Benavides, M. (1976). *Yacimientos Arqueológicos de Ayacucho*. Ayacucho, Perú: Universidad Nacional San Cristobal de Huamanga.
- Bendezú, O. (1983). *Reconocimiento de 6 sitios Tardíos en Julcamarca. Informe de Bachillerato*. Universidad Nacional San Cristóbal de Huamnga, Ayacucho, Perú.
- Bendezú, O. (1986). “Prospección Arqueológica en el Distrito de Julcamarca”. En Boletín de Laboratorio de Arqueología N° 01: 33-47. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho – Perú
- Bueno, A. (2003). “El Tawantinsuyu en Huaytará, Huancavelica”. En Revista Investigaciones Sociales Vol. 07, N° 11: 41-56. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú.
- Carrasco, T. (2007). *Angaraes la nación de las águilas reales, mitos, tradiciones e historias*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Carrera, P., Farfán, G., Gonzales, M. (2014). “Informe Expedición Arqueológica a la Cuenca del Rio Pampas”. En Conchopata, Revista de Arqueología N° 04: 11-55. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho – Perú.
- Cerda, H. (1993). *Los elementos de la investigación: cómo reconocerlos, diseñarlos, y construirlos*. Quito: El Buho LTDA.

- Chaud, C. & Ríos, R. (1978). “Waraq Machay: Un Complejo Preagrícola y de Arte Rupestre en el Distrito de Vilca, Huancavelica”. En *Actas y Trabajos del III Congreso Peruano de El Hombre y la Cultura Andina*, Tomo II: 571-583. Lima – Perú.
- Chaud, C. (1990). *Ocupación Prehispánica de Huancavelica*. Ayacucho, Perú: Instituto Nacional de Cultura Departamental de Huancavelica Año 03. N° 06.
- Criado, F. (1993). “Megalitos, Espacio y Pensamiento”. En *Trabajos de Prehistoria, Revista de Consejo de Investigaciones Científicas* N° 46: 75-98. Universidad de Cádiz, Madrid – España.
- Criado, F. (1999). *Del territorio al espacio: Planteamientos y perspectivas para la arqueología del paisaje*. Galicia, España: CAPA 6. Criterios y conversiones en arqueología de paisaje. Grupo de investigación en Arqueología del paisaje. Universidad de Santiago de Compostela.
- D'Altroy, T. N., & Hastorf, C. A. (2021). *Imperio y economía doméstica. Familia, comunidad y Estado Inka en la región central del Perú*. Instituto de Estudios Peruanos; Banco Central de Reserva del Perú
- De La Bandera, D. (1881[1557]). Relación general de la disposición y calidad de la provincia de Guamanga, llamada San Juan de la Frontera y de la vivienda y costumbres de los naturales della. En Marcos Jiménez de la Espada (ed.). *Relaciones geográficas de Indias*, T. I. Madrid, España: Ediciones Atlas.
- Domingo, I., Burke, H., Smith, C. (2007). *Manual de Campo del Arqueólogo*. Ariel Prehistoria, Barcelona – España.
- Espinoza, R. (2006). *Excavaciones Arqueológicas en Chuncuimarca – Huancavelica*. Tesis Para Optar el Título de Licenciado en Arqueología, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho – Perú.
- Espinoza, W. (2019). *Etnias del Imperio de los incas: reinos, señoríos, curacazgos y cacicatos*. Lima, Perú: Editorial Universitaria de la Universidad Ricardo Palma.
- Ferrúa, F. (1975). *La comunidad y las haciendas en Marcas*. Ayacucho: Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, Departamento Histórico Sociales.

- Godelier, M. (1989). *Lo Ideal y lo Material*. Pensamiento, Economías y Sociedades. Edición Taurus Humanidades, Madrid – España.
- Gonzalez, A. (2001). *Huancavelica en el Horizonte Formativo*. Ayacucho, Perú: XII Congreso Peruano del Hombre y Cultura Andina-Luis G. Lumbreras.
- González, E., Pozzi-Escot, D., & Vivanco, C. (1988). *El Área Histórico Chanca. Laboratorio de Arqueología*. Ayacucho, Perú: Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga.
- González, E. & Vivanco, C. (1998). “Arqueología de Alto Pampas – Huancavelica”. En *Revista Investigación* Año 06, N° 06: 52-54. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho – Perú.
- González, E. & Vivanco, C. (1999). “Cazadores y Pastores Prehispánicos de Huancavelica”. En *Revista Investigación* Año 07, N° 07: 81-89. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho – Perú.
- González, E. (1979). El estudio de los Chancas. En: *Investigaciones* N° 2 . Ciencias históricas sociales. Volumen 2. Tomo I., 55-73.
- González, E. (1982). *Historia Prehispánica de Ayacucho*. Ayacucho- Perú: Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga.
- González, E. (1992). *Los señoríos Chankas*. Ayacucho: Epígrafe Editores S.A.
- Guevara, F. (2008). *Historia de Huancavelica*. Tomo I. Edición Ilustrada: Compañía Buenaventura. Lima-Perú.
- Guzmán, C. (1959). “Algunos Establecimientos Incas en la Sierra Central Hoyas del Mantaro y Pampas”. En *Actas y Trabajos del II Congreso Nacional de Historia del Perú*. Época Prehispánica, Volumen I: 243-252. Lima – Perú.
- Hastorf, C. & D’Altroy, T. (2021). “La Economía Doméstica, Unidades Domésticas y Transformación Imperial”. En *Imperio y Economía Doméstica. Familia, Comunidad y Estado Inka en la Región Central del Perú*. Serie Historia Económica N° 38: 37-82, T. D’Altroy y C. Hastorf Editores. Banco Central de Reserva del Perú, Instituto de Estudios Peruanos. Lima – Perú.

- Holguín, J. et al. (2019). “Investigaciones Arqueológicas en Inkawasi de Huaytará”. En Actas del V Congreso Nacional de Arqueología, Volumen 01: 281-289. Lima – Perú.
- Lane, K. et al. (2016). “Anatomía de un Abandono: El Caso de Viejo Sangayaico (SAN 1), Huacavelica”. En Inka Llaqta, Revista de Investigaciones Arqueológicas y Etnohistóricas Inka Vol. 04, N° 04: 85-98. Lima – Perú.
- Lavallée, D. (1970). Industrias Líticas del Periodo Huaraz, Procedentes de Chavín de Huantar. *Revista Museo de la nación, Tomo XXXIV*, 193-233.
- Lavallée, & Julien. (1983). *Asto: Curacazgo prehispanico de los Andes Centrales*. Lima, Perú: Instituto de Estudios Peruanos.
- Lumbreras, L. (1959). Sobre los Chancas. En actas y trabajos del II congreso nacional de Historia del Perú época Prehispánica. (págs. 211-243). Lima-Perú: Centro de Estudios Histórico-Militarres del Perú.
- Lumbreras, L. (1975). *Las Fundaciones de Huamanga*, Hacia una Prehistoria de Ayacucho. Publicación Hecha por el Club Huamanga en Homenaje al Sesquicentenario de la Batalla de Ayacucho, Lima – Perú.
- Lumbreras, L. (2005). *Arqueología y Sociedad*. (E. G. Águila, Ed.) Lima: Instituto de Estudios Peruanos IEP.
- Lumbreras, L. (2019). *Pueblos y culturas del antiguo Perú*. (3.^a Ed). Ediciones COPE. Petroperú.
- Manzanilla, L. (1986). *Introducción. En: Unidades habitacionales mesoamericanas y sus áreas de actividad. Linda Manzanilla (editora)*. México: Serie anatropológica 76: 9-18. Primera edición. Instituto de investigaciones antropológicas. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Manzanilla, L. (1990). “Niveles de Análisis en el Estudio de Unidades Habitacionales”. En *Revista Española de Antropología Americana* N° 20: 9-18. Universidad Complutense de Madrid – España.
- Manzanilla, L. (2007). “La Unidad Doméstica y las Unidades de Producción, Propuesta Interdisciplinaria de Estudio”. En *Memoria*: 447-483, R. Campos Compilador. EL Colegio Nacional – México.

- Matos, R. (1959a). *Exploraciones arqueológicas en Huncavelica*. Grado de Bachiller, UNMSM-Facultad de Letras- Instituto de Etnología y Arqueología, Lima-Perú.
- Matos, R. (1960). “Informe Sobre Trabajos Arqueológicos en Castrovirreyna, Huancavelica”. En *Antiguo Perú, Espacio y Tiempo*: 313-324, R. Matos Editor. Librería Editorial Juan Mejía Baca. Lima - Perú.
- Mañana, P., Blanco, R. & Ayán, X. (2022). *Arquitectura 1: Bases Teórico Metodológicas para una arqueología de la arquitectura*. Trabajos de Arqueología y Patrimonio.
- Morales, J. (2010). *Arquitectónica. Sobre la idea y el sentido de la arquitectura*. Madrid Biblioteca Nueva.
- Meggers, B. & Evans, C. (1969). *Como interpretar el lenguaje de los tiestos*. Washington D.C: Smithsonian Institución.
- Mejía, T. & Santisteban, A. (2023a). “Cuaderno I, Notas Diarias de las Exploraciones Arqueológicas en la Región de los Chokorpos, 1941”. En Cuadernos de Investigación del Archivo Tello N° 17: 29-118. Museo de Arqueología y Antropología de Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Mejía, T. & Santisteban, A. (2023b). “Cuaderno II, Notas Diarias de las Exploraciones Arqueológicas en la Región de los Chokorpos, 1941”. En Cuadernos de Investigación del Archivo Tello N° 17: 119-128. Museo de Arqueología y Antropología de Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Murra, J. (1975). *Formaciones económicas y políticas del mundo andino*. Instituto de Estudios Peruanos.
- Ochatoma, J. (2007). *"Alfareros del Imperio Wari" vida cotidiana y áreas de actividad en conchopata. Primera edición*. Ayacucho-Perú: CANO Asociados S.A.C. Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga. Segunda edición.

- Ochatoma, J., & CABRERA, M. (2001b). Arquitectura y áreas de actividad en conchopata. Huari y Tiawanaku: modelos vs evidencias. Primera parte. (P. K. Isbell, Ed.) *En: Bletín de Arqueología de PUCP N° 4*, 449-488.
- Ochatoma, J., Cabrera, M. (2001). *Poblados rurales Huari. Una vision desde AqoWayqo*. Lima, Perú: CANO asociados SAC.
- Orejas, A. (1991). "Arqueología del Paisaje: Historia, Problemas y Perpectivas". En AEspA, Revista Archivo Español de Arqueología N°64: 191-230. Universidad de Cádiz, Madrid – España.
- Orejas, A. Ruíz del Árbol, M., López, O. (2002). "Los Registros del Paisaje en la Investigación Arqueológica". En AEspA, Revista Archivo Español de Arqueología N°75: 287-311. Universidad de Cádiz, Madrid – España.
- Pérez , I. (1998). Excavación y definición de un taller de alfareros huari en Conchopata. Revista de Arqueologia Conchopata N° 1. Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga. Facultad de Ciencias Socailes, 93-197.
- Peréz, I., & Ferrua, F. (2009). Pintura Rupestre y Ceremonias en las alturas de Caja, Huancavelica. *Revista Arqueologica de Conchopata. Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga(03)*, 145-164.
- Peréz, I., & Ochatoma, J. (1998). "Viviendas, talleres y hornos de producción alfarera huari en Conchopata". *Revista arqueológica Conchopata N° 1. Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga. Facultad de Ciencias Sociales*, 72-92.
- Perlacios, E. (2013). *Poblados Pre Hispánicos en los distritos de Julcamarca, Chincho y San Antonio de Antaparco- Huancavelica*. Ayacucho: Tesis para optar el título de licenciatura. Universidad Nacional San Cristobal de Huamanga.
- Principe, J. (2017). La Parcialidad de Chacac de la Nación Anqara y su Valor Histórico en los Habitantes del Distrito de Lircay- Angaraes-Huancavelica. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Pulgar, J. (1987). *Geografía del Perú: las 8 regiones naturales del Perú*. Lima, Perú: Editorial PEISA Inca S.A. décima edición.

- Quintanilla, M. (1996). Excavaciones Arqueológicas en el Sitio Chupa – Viscapalca. Tesis Para Optar el Título Profesional de: Antropología – Arqueología e Historia, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho – Perú.
- Quispe, J. (2019). “Resultado Preliminar del Proyecto de Investigación Arqueológico Chukurpus – Distrito de Santiago de Chocorpos, Provincia de Huaytará, Departamento de Huancavelica – Temporada 2018”. En Actas del V Congreso Nacional de Arqueología, Volumen 01: 295-310. Lima – Perú.
- Quispe, J. Taquiri, M., Chuquihuaccha, C. (2021). “Evidencia Inca en el Sitio Arqueológico Chukurpus, Cenca Alta del Río Ica”. En Revista Arqueología y Sociedad N° 13: 163-188. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú.
- Ravines, R. (1969). “Un Depósito de Ofrendas en la Sierra Central del Perú”. En Revista del Museo Nacional, Tomo XXXIV: 198-219. Lima – Perú.
- Ravines, R. (1970). “El sitio Arqueológico de Chuncuimarca, Huancavelica”. En Revista del Museo Nacional, Tomo XXXVI: 234-257. Lima – Perú.
- Ravines, R. (1971). Grupos de Cazadores en las tierras altas de Huancavelica. *Revista del Museo Nacional. T. XXXVIX.*
- Ravines, R. (1977). *Excavación Arqueológica en el sitio de Ayapata*. Huancavelica, Perú: Revista Ñaupá Pacha.
- Ravines, R. (1989). *Arqueología práctica*. Lima: Editorial Los Pinos E.I.R.L.
- Ravines, R. (2009a). Tradiciones Alfareras Prehispánicas de Huancavelica. *Boletín de Lima*, (156), 51-55.
- Renfrew, C., y Bahn, P. (2008) arqueología y conceptos claves. Madrid: Akal. S.A.
- Rodriguez, J. (2016). Viejas y Nuevas Elites: Arqueología Domestica en Viejo Sangayaico, Huancavelica (146 - 1570 d .c). Lima, Perú: Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Rodríguez, J. et al. (2020). “Grupos Domésticos de Élite en Viejo Sangayaico; Un Asentamiento del Horizonte Tardío y la Colonia Temprana en Huacavelica (Perú)”.
- Rosales, O. (1978). “El Templo de Huaytará”. En *Actas y Trabajos del III Congreso Peruano de El Hombre y la Cultura Andina*, Tomo I: 235-247. Lima – Perú.
- Roskams, S. (2003). *Teoría y práctica de la excavación*. Barcelona: Critica.
- Rowe, J. (1960a [1959]). *Tiempo, estilo y proceso cultural en la arqueología peruana*. Instituto de Estudios Andinos. 2da Edición (Obra original publicada en 1959).
- Ruiz, A. & Farfán, C. (2000). “Introducción al Estudio de la Comunidad de Uchkus, Huancavelica”. En *Boletín del Museo de Arqueología y Antropología* N° 06: 02-09. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú.
- Ruiz, A. (1971). “Exploraciones Arqueológicas en Huancavelica”. En *Revista Horizonte Temprano Cooperativo* Año 02, N° 08: 25-27. Lima – Perú.
- Ruiz, A. (1977). *Arqueología de la ciudad de Huancavelica*. Lima, Perú: Servicios de Artes Gráficas.
- Ruiz, A. (1998). “Uchkus: Un Establecimiento Inca en Huancavelica”. En *Revista Arqueología y Sociedad* N° 12: 63-76. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú.
- Ruiz, A. (2000). “Quillamachay: Un Centro de Arte Rupestre de Acobamba, Huancavelica”. En *Revista Arqueología y Sociedad* N° 13: 119-132. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú.
- Ruiz, A. (2009). “Las Ventanillas de Allpas, Acobamba (Huancavelica)”. En *Revista Investigaciones Sociales* Vol. 13, N° 22: 17-45. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú.
- Ruiz, A. (2011). “Las Pinturas Rupestres de Nuevo Occoro, Huancavelica, Perú”. En *Rupestreweb*, Publicación Electrónica Especializada en la Investigación del Arte Rupestre de América Latina. <https://www.rupestreweb.info/occoro.html>
- Ruiz, A. (2012a). “Huallanca: Un Complejo de Arte Rupestres en Paucará, Huancavelica, Perú”. En *Rupestreweb*, Publicación Electrónica Especializada en la Investigación del Arte Rupestre de América Latina. <https://www.rupestreweb.info/huallanca.html>

- Ruiz, A. (2012b). “Aqomachay: Arte Rupestre de Congalla, Huancavelica, (Perú)”. En Rupestreweb, Publicación Electrónica Especializada en la Investigación del Arte Rupestre de América Latina. <https://www.rupestreweb.info/aqomachay.html>
- Ruiz, A. (2013). “Los Petroglifos de Tiopampa. Paucará (Huancavelica)”. En Rupestreweb, Publicación Electrónica Especializada en la Investigación del Arte Rupestre de América Latina. <https://www.rupestreweb.info/tiopampa.html>
- Ruiz, A. (2014). “Tongos y el Arte Rupestre de la Sierra Central del Perú”. En Rupestreweb, Publicación Electrónica Especializada en la Investigación del Arte Rupestre de América Latina. <https://www.rupestreweb.info/tongos.html>
- Ruiz, A. (2019a). “Ampurca: Mausoleos Prehispánicos en la Provincia de Huaytará, Huancavelica”. En Yungas, Boletín del Grupo de Investigación Sociedades Prehispánicas del Litoral Vol. 03, N° 09: 35-40. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú.
- Ruiz, A. (2019b). “Los Angaraes en la Historia del Perú”. En Yungas, Boletín del Grupo de Investigación Sociedades Prehispánicas del Litoral Vol.03, N° 09: 29-34. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú.
- Ruiz, G. (2013). “La Excavación Arqueológica”. En Métodos y Técnicas de Análisis y Estudio en Arqueología Prehistórica, De lo Técnico a la Reconstrucción de los Grupos Humanos: 39-72, M. García y L. Zapata Editores. Universidad del País Vasco – España.
- Salazar, J. (2008). Aportes de Gordon R. Willey a la comprensión histórica de la arqueología americana. *Comechingonia Virtual*, 4, Pág. 245-254.
- Semenov, S. (1981). Tecnología prehistórica: Estudio de las herramientas y objetos antiguos a través de las huellas de uso (M. G. de la Fuente, Trad.). Madrid: Akal (Trabajo original publicado en 1964).
- Serrudo, H. (2010). “El Tampu Real de Inkahuasi y la Ocupación Inka en Huaytara”. En Inka Llaqta, Revista de Investigaciones Arqueológicas y Etnohistóricas Inka Vol. 01, N° 01:173-193. Lima – Perú.
- Sulca, N. (2022). Hegemonía y Poder en la sierra Centro de Ranrapata, una visión desde el Intermedio Tardío a la Época Colonial Temprana. *Arqueología y Sociedad*, 143-173.

- Szeminski, J. (1993[1615]. Felipe Guamán Poma de Ayala ; ed. y pról. de Franklin Pease G. Y. ; trad. de Jan Szeminski, Nueva Corónica y buen gobierno, tomo II. Lima: Fondo DE Cultura Económica (FCE).
- Tello, J. (2014[1942]. Expedición al Vilcamayo, 1942. Primera parte: sierra central y Cusco. Cuadernos de investigación del Archivo Tello N°12. Tomo III: 141-297 Primera Parte: sierra central y Cusco. Lima, Perú: Museo de Antropología y Arqueología , Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Tenorio, V. (2015). Nuevo diccionario quechua, Musuq Runasimi Marka. Hecho el depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 201508148. Edición 2015. Lima, Perú.
- Ticllasuca, C., & Aclari, Y. (2004). *Complejo Arqueológico de Wllkapati*. Lima, Perú: Vientos Nuevos.
- Uhle, M. (2005[1901]). Explorations in the Pisco Valley. Max Uhle's Reports to Phoebe Apperson Hearns August 1901 to January 1902. Edited and Annotated by Jean Pierre Frotzen y David Harris. Contributions of the University of California Archaeological Research Facility, N° 62. Berkeley – USA.
- Valdez, E. & Condeña, J. (2009). “Sitios Arqueológicos Inka de Huaytará, Huancavelica”. En *Revista Arqueológica Warpa* N° 14:23-34. Huanta – Perú.
- Valdez, E. (2003). Pueblos del Intermedio Tardío. *Revista Arqueológica Warpa* (3), 13-20.
- Van Dalen Luna, P. (2015). Arqueología de Chocorvo Arma, Huaytará, Huancavelica. *Investigaciones Sociales*, 19 (35), 31-43.
- Van Dalen, P. (2023). “La Arqueología de Uchkus Incañan y la Ocupación Inca de Huancavelica”. En *Ñawpa Marca, Revista de Investigaciones Sociales Andinas y Amazónicas* Vol. 03, N° 08: 79-100. Lima – Perú.
- Villanoy, W. (2015). *Prospección Arqueológica en Marcas-Huancavelica*. Grado de Bachiller, Universidad Nacional San Cristobal de Huamanga,, Ayacucho.
- Vivanco, C. (2004). Investigaciones Arqueológicas en la cuenca superior de Qaracha, Ayacucho. Instituto de investigación de la facultad de Ciencias Sociales programa: Ciencias Histórico- Sociales, área de: Arqueología. Facultad de Ciencias Sociales.

- Young, M. & Fuentes, J. (2018). “Chavín en Huancavelica: Investigaciones Reciente en el Centro del Periodo Horizonte Temprano Atalla”. En Actas del III Congreso Nacional de Arqueología, Volumen 02: 65-72. Lima – Perú.
- Young, M. & López, N. (2020). “La ocupación Domestica del Sitio Formativo de Atalla, Resultados de la unidad T”. En Actas del IV Congreso Nacional de Arqueología, Volumen 02: 67-79. Segunda Edición, Lima – Perú.
- Young, M. (2017). “De la Montaña al Mar: Intercambio Ente la Montaña Centro-Sur y la Costa Sur Durante el Horizonte Temprano”. En Boletín de Arqueología PUCP N° 22: 09-34. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima – Perú.

ANEXOS

- A. Plano de ubicación del ámbito del proyecto, Fuente: PIA Tinyacc.
- B. Plano de ubicación de la unidad N° 11, generado en 3D con Agisoft Metashape.
- C. Plano de ubicación de la unidad N° 11.
- D. Plano de ubicación de la unidad N° 11 y otras unidades de excavación.
- E. Plano de ubicación de la unidad N° 11 a detalle.
- F. Vista a detalle de la piedra Tinyacc.
- G. Vista panorámica de la piedra en forma de Tinyacc, esta en la parte sur del sitio arqueológico.
- H. Vista panorámica del cerro Tinyacc la flecha señala la unidad N° 11, al fondo se observa el cerro Cconeq Orcco, fuente PIA: Tinyacc.
- I. Vista panorámica de la unidad de excavación, se observa lo accidentado del terreno, fuente, PIA: Tinyacc.
- J. Carta de autorización del director del proyecto PIA Tinyacc-2022.

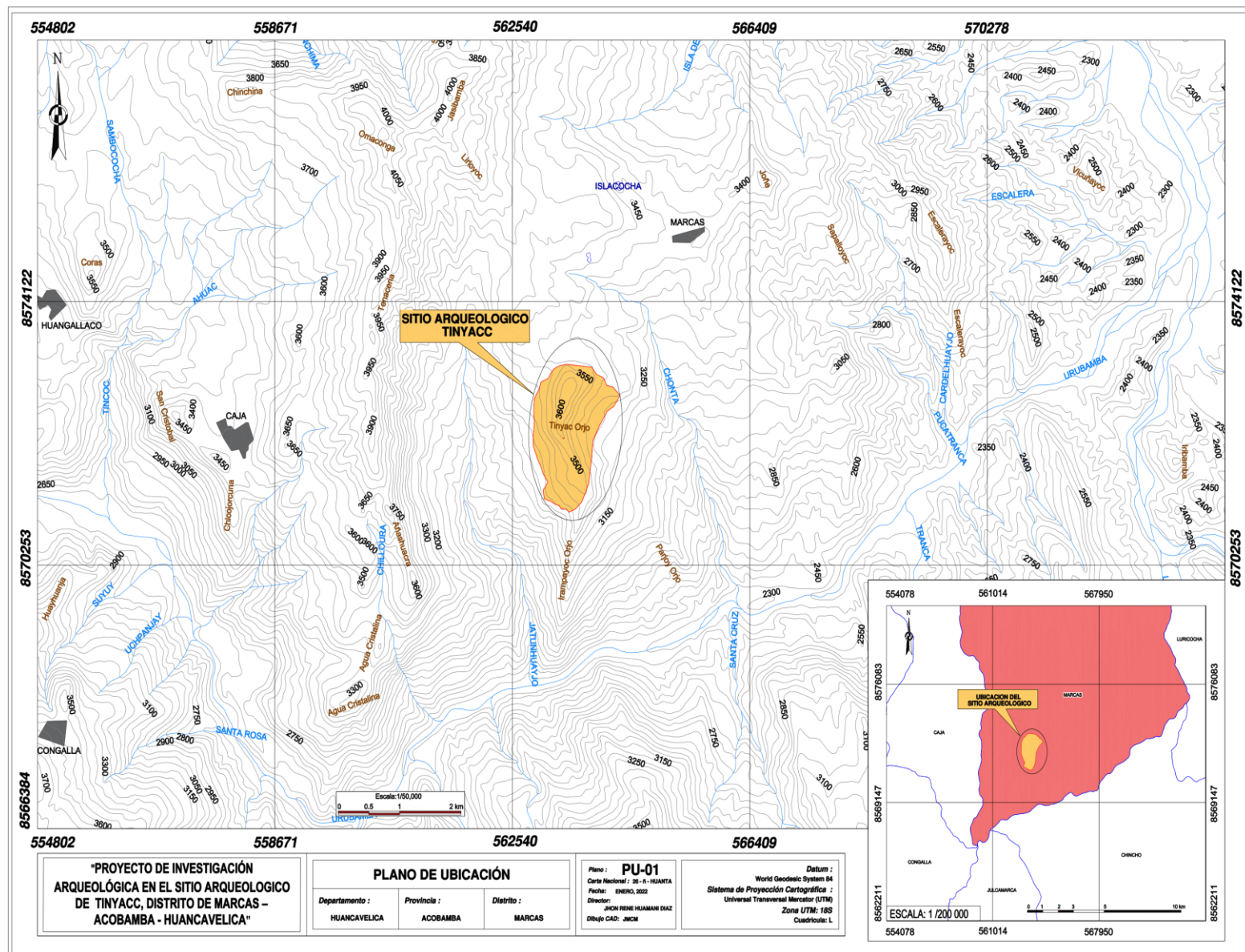


Figura 275. Plano de ubicación del ámbito del proyecto, Fuente: PIA Tinjacca.

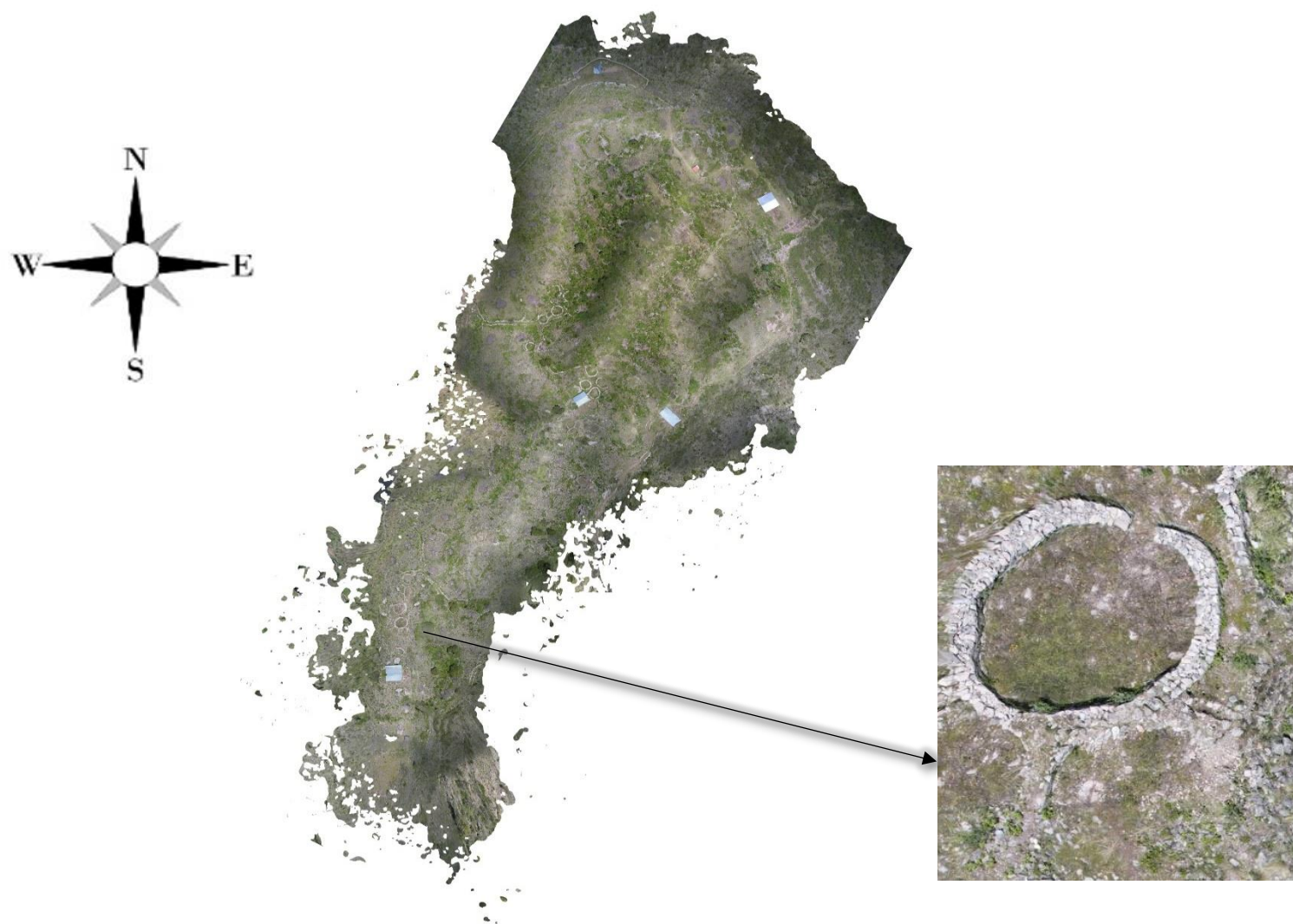


Figura 276. Plano de ubicación de la unidad N°11, generado en 3D con Agisoft Matashape, escala, 1:4000.

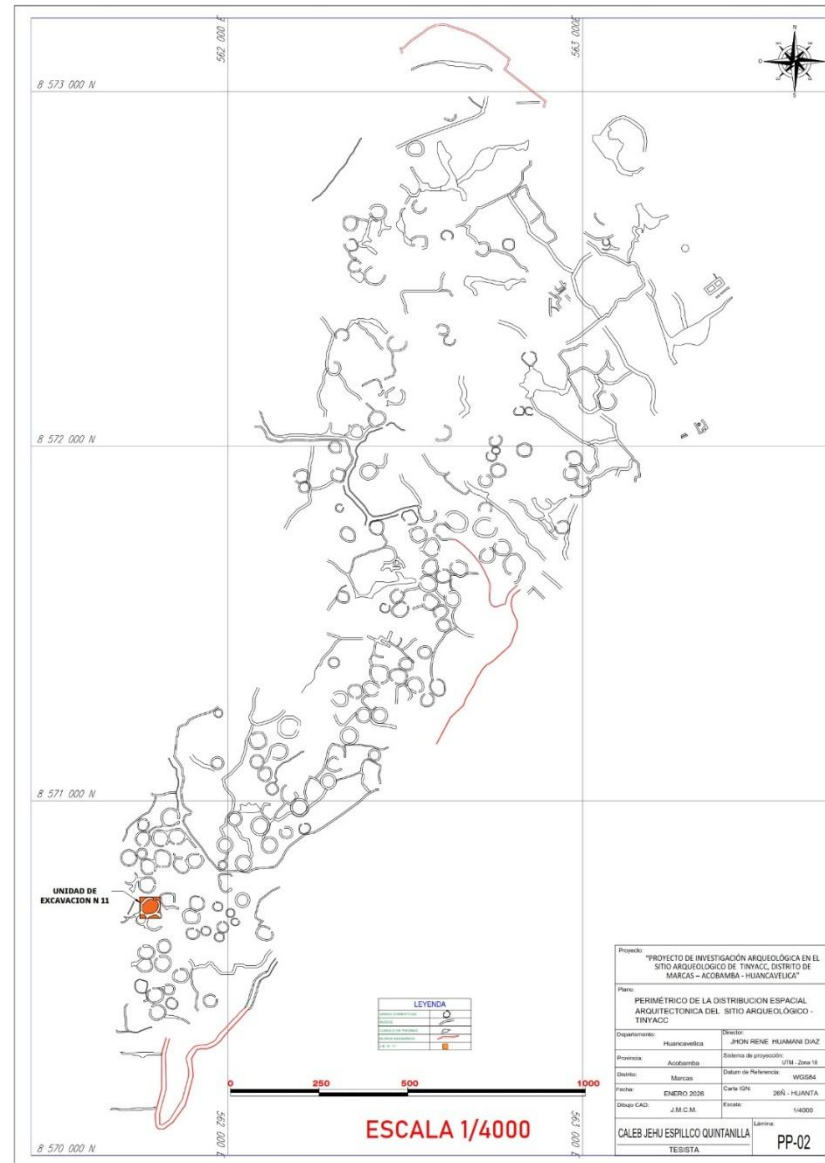


Figura 277. Plano de ubicación de la unidad N °11.

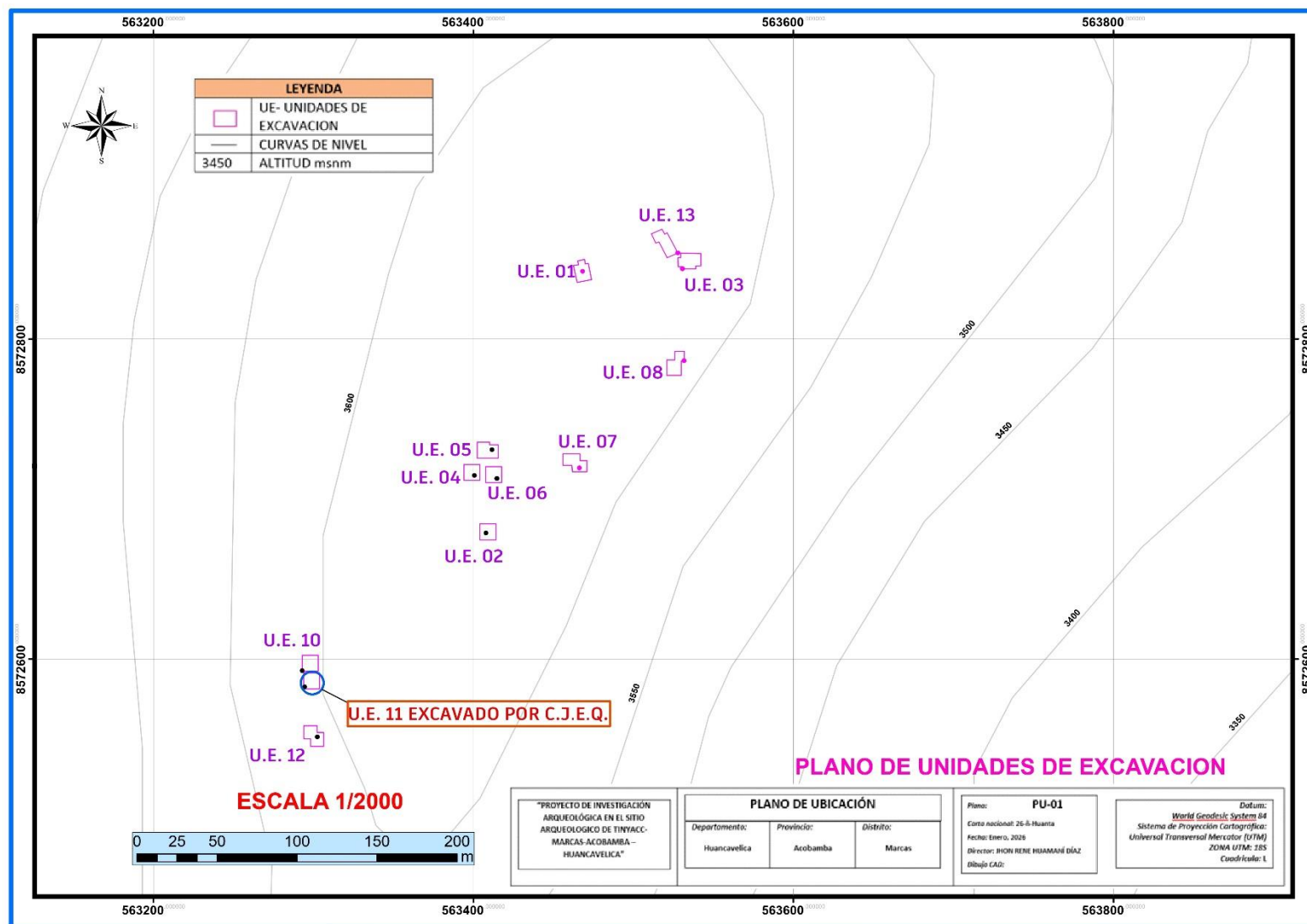


Figura 278. Plano de ubicación de la unidad N°11 y otras unidades de excavación.

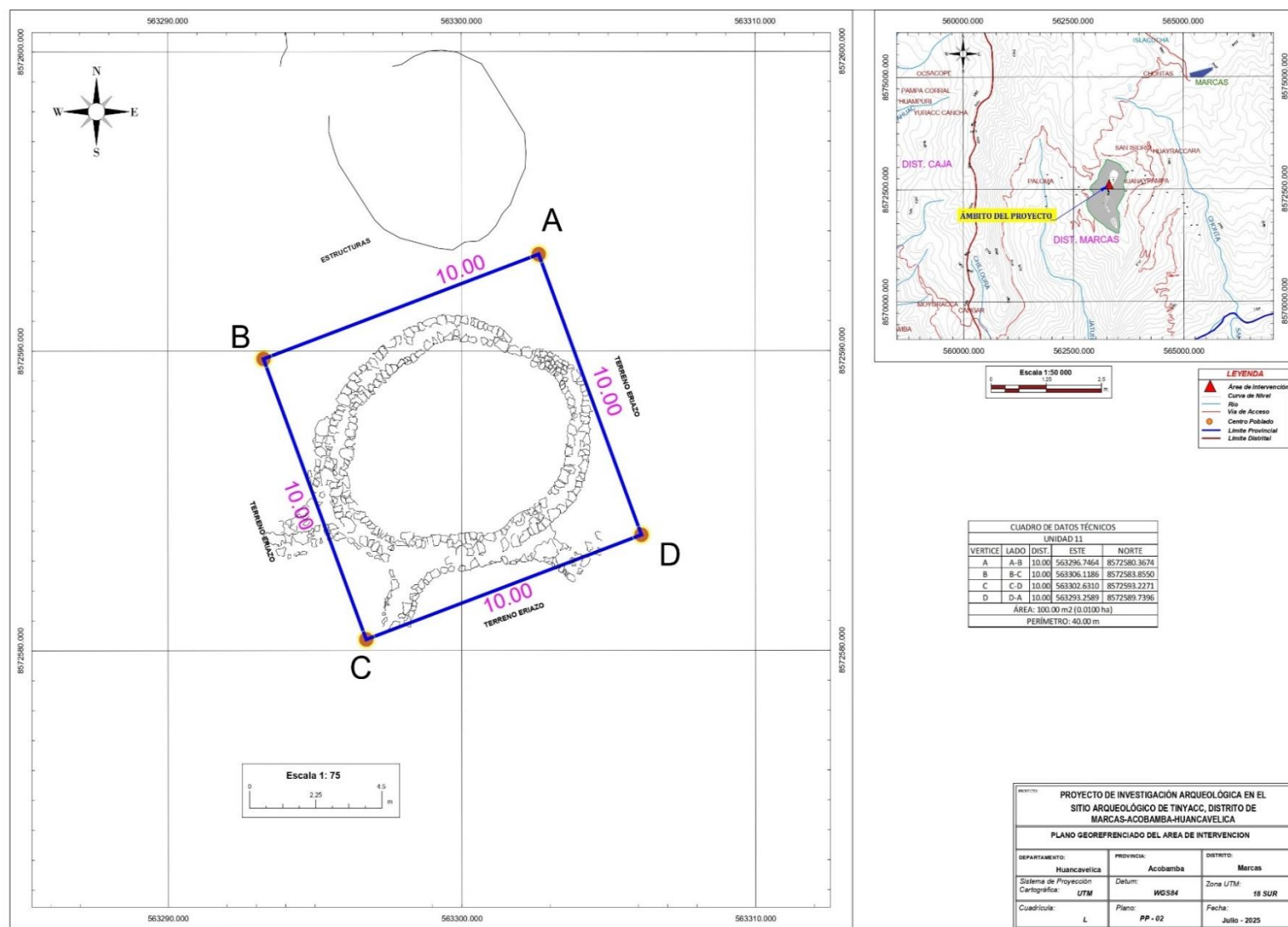


Figura 279. Plano de ubicación de la unidad N °11 a detalle.



Figura 280. Vista a detalle de la piedra Tinyacc.

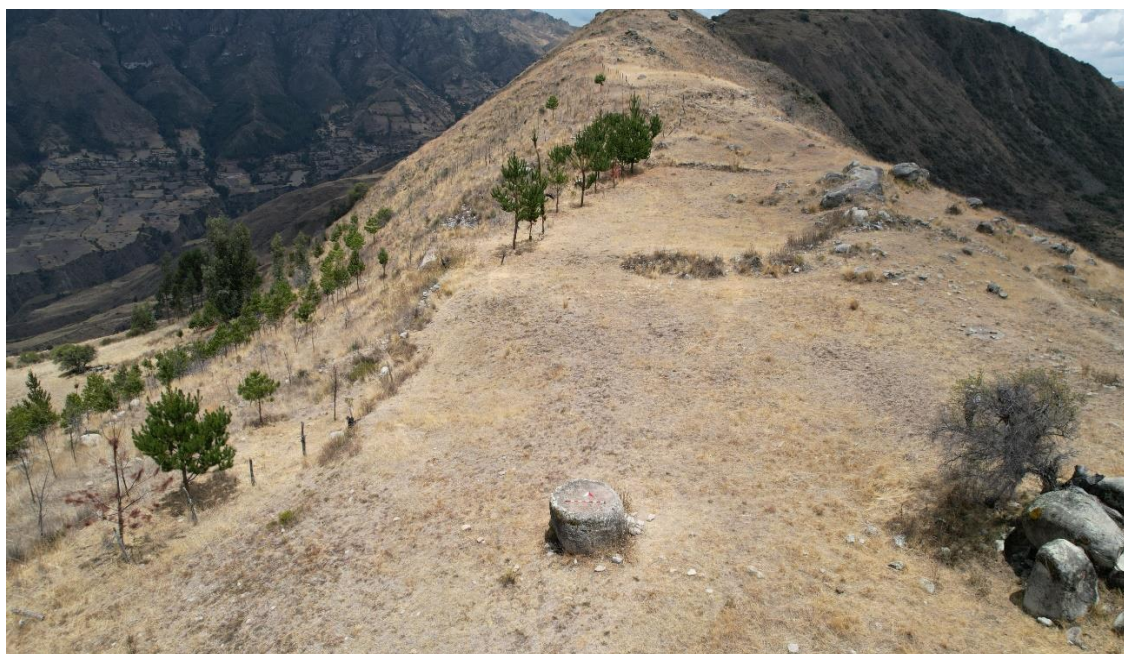


Figura 281. Vista panorámica de la piedra en forma de Tinyacc, está ubicado en la parte sur del sitio arqueológico.



Figura 282. Vista panorámica del cerro Tinyacc, la flecha señala la unidad 11, al fondo se observa el cerro Cconeq, Fuente: PIA Tinyacc.



Figura 283. Vista panorámica de la unidad de excavación, se observa lo accidentado del terreno, Fuente: PIA Tinyacc.

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE TINYACC
DISTRITO DE MARCAS- ACOBAMBA-HUANCVELICA, TEMPORADA 2022**

31 de julio de 2025

CARTA DE AUTORIZACIÓN

De mi consideración:

Yo, **Lic. Jhon René Huamaní Díaz**, identificado con DNI N.° 44130529, domiciliado en Jr. Mariscal Castilla s/n, Barrio San Cristóbal, provincia y departamento de Huancavelica; Arqueólogo con R.N.A. N.° BH-1570 y COARPE N.° 041211, en calidad de Director del Proyecto de Investigación Arqueológica con fines de conservación y puesta en valor en el sitio arqueológico de Tinyacc, en el marco del "Proyecto de Investigación Arqueológica en el Sitio Arqueológico de Tinyacc, distrito de Marcas, provincia de Acobamba, departamento de Huancavelica", aprobado mediante **Resolución Directoral N.° 000284-2022/DCIA/MC**:

AUTORIZO al Sr. **Caleb Jehú Espilco Quintanilla**, identificado con DNI N.° 70154456, a **utilizar y sistematizar la información obtenida de las excavaciones arqueológicas del Sector G, Unidad N.° 11, en los espacios arquitectónicos EA-01, EA-02, EA-03 y en el lado posterior oeste del sitio arqueológico de Tinyacc**, con el único fin de desarrollar su **tesis de Licenciatura** en su casa de estudios superiores.

Esta autorización es válida **únicamente para la elaboración y presentación de la tesis de licenciatura** del interesado, previa coordinación entre ambas partes. **Cualquier otro uso no autorizado** o fuera del fin aquí establecido estará sujeto a las sanciones correspondientes conforme a ley y a los derechos de autoría que me corresponden como director del proyecto.

Huancavelica.


Lic. Jhon René Huamaní Díaz
DNI N.° 44130529
Director del Proyecto de Investigación Arqueológica – Tinyacc

Contacto:

Cellular: 999239225

Correo: jrhuamani1987@gmail.com

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Ayacucho, siendo las quince horas con diez minutos (15: 10), el día miércoles 24 de junio de 2026, se reúnen en la sala de sesiones de Consejo de Facultad los miembros del jurado de evaluación de tesis, bajo la dirección del Dr. Oscar Juan Roque Siguas (Presidente) y los docentes: Dr. José Alberto Ochotoma Paravicino (Miembro), Lic. Cirilo Vivanco Pomacanchari (Miembro), Mtro. Iván Miranda Vega (Miembro), Mg. Nils Ramiro Sulca Huarcaya (Asesor) y el secretario docente Mg. Juan Teófilo Cáceres Curo, encargados de la recepción, calificación y sustentación de tesis, presentada por el Bachiller en Ciencia Social: Arqueología, CALEB JEHU ESPILLCO QUINTANILLA, titulado: EXCAVACIONES ARQUEOLÓGICAS EN TINYACC, ESPACIOS ARQUITECTÓNICOS: 01, 02 Y 03 - MARCAS-HUANCAVELICA; mediante el cual aspira optar el título profesional de Licenciado en Arqueología. Verificado el quórum reglamentario el presidente del jurado solicita al secretario docente dar la lectura a la RESOLUCIÓN DECANAL No 107-2026-UNSC-F CS/D, de acuerdo a los artículos 9º y 10º del Reglamento de Grados y Títulos del Plan de Estudios Revisado de 2004 de la Escuela Profesional de Arqueología e Historia: Arqueología, el presidente de la comisión autoriza a el bachiller, iniciar la sustentación en un tiempo de 40 minutos siendo las quince horas con catorce minutos (15: 14)

A las quince horas con cuarenta y cinco minutos (15: 45) el bachiller concluye con la exposición de su tesis y se inició la ronda de preguntas de parte de los jurados, en el orden siguiente: Dr. Oscar Juan Roque Siguas, Mtro. Iván Miranda Vega, Lic. Cirilo Vivanco Pomacanchari, Dr. José Alberto Ochotoma Paravicino y Mg. Nils Ramiro Sulca Huarcaya en condición de asesor, realiza algunas aclaraciones de puntos no esclarecidos por el tesista.

El secretario docente consolida la hoja de calificación de acuerdo al siguiente detalle:

Nombre del jurado evaluador	Exposición	Respuestas a las preguntas	Promedio
Dr. José Alberto Ochotoma Paravicino	15	15	15
Lic. Cirilo Vivanco Pomacanchari	12	10	11
Mtro. Iván Miranda Vega	15	14	15

El promedio final es catorce (14)

Finalmente, el presidente del jurado informa al sustentante el resultado de la calificación y hace llegar las felicitaciones que corresponde.

El acto académico concluye a las dieciséis horas con cincuenta y dos minutos (16: 52) y firma en señal de conformidad el presidente y el secretario docente.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Dr. Oscar J. Roque Siguas
DECANO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
UNSC
Juan T. Cáceres Curo
DRI. 41978308
SECRETARIO DOCENTE



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

N° 300/Arq Hist/FCS/UNSCH

1. **Apellidos y nombres del investigador:** Caleb Jehu **ESPILLCO QUINTANILLA**, D.N.I.: 70154456, y con código universitario 11162504.
2. **Asesor:** Mg. Nils Ramiro **SULCA HUARCAYA**
3. **Escuela Profesional:** Arqueología e Historia
4. **Facultad:** Ciencias Sociales.
5. **Tipo de trabajo académico evaluado:** Tesis para optar Título profesional de Licenciado en Arqueología
6. **Título del trabajo académico:** Excavaciones arqueológicas en Tinyacc, espacios arquitectónicos: 01, 02 y 03 - Marcas-Huancavelica
7. **Software de similitud:** TURNITIN
8. **Fecha de recepción:** 16 de julio del 2026
9. **Fecha de evaluación:** 24 de julio del 2026
10. **Porcentaje de similitudes:** 08 %

11. Evaluación de originalidad.

Porcentaje de originalidad	Resultado
* 08 %	** APROBADO

*Consignar el porcentaje de similitud

**Consignar APROBADO si se encuentra dentro del rango de porcentaje establecido, Levantar observaciones o DESAPROBADO si excede el porcentaje permisible de similitud.

Ayacucho, 24 de julio de 2026

Eliseo Moreno Galindo
Docente-Instructor E.P. Arq. E Hist.

Excavaciones arqueológicas en Tinyacc, espacios arquitectónicos: 01, 02 y 03 - Marcas-Huancavelica

por Caleb Jehu Espillco Quintanilla

Fecha de entrega: 24-jul-2026 08:42a. m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 3002672872

Nombre del archivo: TESIS_CALEB.pdf (36.45M)

Total de palabras: 48190

Total de caracteres: 276553

Excavaciones arqueológicas en Tinyacc, espacios arquitectónicos: 01, 02 y 03 - Marcas-Huancavelica

INFORME DE ORIGINALIDAD

8%

INDICE DE SIMILITUD

7%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

5%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	4%
	Trabajo del estudiante	
2	repositorio.unsch.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
3	hdl.handle.net	1%
	Fuente de Internet	
4	ERM PERU S.A.. "PMA para la Construcción de Operación de la Planta Compresora Chiquintirca.-IGA0005722", R.D. N° 266-2008-MEM/AAE, 2020	<1%
	Publicación	
5	congresoarqueologia.cultura.gob.pe	<1%
	Fuente de Internet	
6	tesis.pucp.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
7	idus.us.es	<1%
	Fuente de Internet	
8	dspace.unitru.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
9	repositorio.unh.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
10	idoc.pub	<1%
	Fuente de Internet	
11	pdfcoffee.com	<1%
	Fuente de Internet	
12	repo-back.icanh.gov.co	<1%
	Fuente de Internet	
13	Yuri I. Caveró Palomino, Jhon R. Huamaní Díaz. "EMPLEO DE ADOBES COMO MATERIAL CONSTRUCTIVO DURANTE EL PERIODO FORMATIVO E INTERMEDIO TEMPRANO EN CHURUCANA, AYACUCHO", Arqueología y Sociedad, 2015	<1%
	Publicación	
14	unmsm-web-static-files.s3.sa-east-1.amazonaws.com	
	Fuente de Internet	

<1 %

15

fdocuments.ec

Fuente de Internet

<1 %

16

Linda Manzanilla. "Anatomía de un conjunto residencial en Oztoyahualco. Tomo I Las Excavaciones", Universidad Nacional Autonoma de Mexico, 2015

Publicación

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 30 words

Excluir bibliografía

Activo