

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN



TESIS:

**“El impacto de la inteligencia artificial en la actividad
académica de los estudiantes de la Universidad Nacional de
San Cristóbal de Huamanga, 2025”**

Para optar el título profesional de:
LICENCIADO (A) EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

PRESENTADO POR:

**Bach. Janet Marlene CAYLLAHUA ATAU
Bach. Yone QUISPE BAÑICO**

ASESOR:

Dr. Carlos Rodrigo INFANTE YUPANQUI

AYACUCHO - PERÚ

2026

DEDICATORIA

En primer lugar, dedicamos este trabajo a Dios, por darnos sabiduría y mucha fortaleza en esta etapa de nuestra formación académica.

A nuestros padres: por brindarnos su apoyo incondicional y por confiar en nuestras capacidades. Asimismo: a nuestras familias y a quienes creyeron y motivaron a conseguir nuestra meta.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecemos a Dios por guiarnos a lo largo de este proceso del trabajo de investigación.

A nuestros padres: Villanueva Cayllahua y Magdalena Atau, así como a Rómulo Quispe y Jacinta Bañico, respectivamente, por el esfuerzo, sabiduría y perseverancia que nos han inculcado, siendo ejemplo de dedicación y compromiso. A ellos les debemos gran parte de este logro.

Asimismo, a la plana docente de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la UNSCH, por la enseñanza brindada y por haber ayudado a fortalecer nuestras capacidades para desempeñarnos con eficiencia. De manera especial, expresamos nuestra mayor gratitud al asesor de esta tesis, Dr. Carlos Rodrigo Infante Yupanqui, por su orientación, compromiso y apoyo durante el desarrollo de la presente investigación; asimismo, agradecemos al Lic. Rafael Martín Naveros Castro, al Dr. Urbano Muñoz Ruiz y al Lic. Miguel Llata Cuba, por su colaboración y contribución en la validación de instrumento.

Finalmente, expresamos nuestro agradecimiento a los estudiantes de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga por su participación en la ejecución de la encuesta.

RESUMEN

La presente investigación lleva por título: “El impacto de la Inteligencia Artificial en la actividad académica de los estudiantes de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2025”. Tiene como objetivo conocer el impacto del uso de la inteligencia artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH. Su enfoque metodológico es cuantitativo, de tipo básico, de nivel correlacional y diseño no experimental.

La población estuvo constituida por 12 044 estudiantes matriculados en el semestre académico 2025- II, de la cual se extrajo 373 muestras, seleccionadas mediante muestreo probabilístico estratificado y calculado mediante la fórmula de Cochran para poblaciones finitas. Por otro lado, la técnica utilizada fue la encuesta. El instrumento fue el cuestionario y fue sometido a validación por juicio de expertos. Para establecer la confiabilidad del instrumento se aplicó el coeficiente de Cronbach a una prueba piloto. En cuanto al procesamiento y análisis de datos, utilizamos el software SPSS versión 27.0, asimismo, aplicamos el coeficiente de correlación Rho de Spearman, debido a la naturaleza ordinal y al objetivo de determinar el grado de relación entre las variables.

De acuerdo a los resultados obtenidos los estudiantes percibieron que existe un impacto significativo moderado ($p=0.417$). Estadísticamente demuestra que $p=0.000 < 0.01$ del impacto del uso de la Inteligencia Artificial en la actividad académica. Por lo cual, se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alternativa (H_1), esto indica que los estudiantes que reportaron mayor uso de la IA tienden a señalar que su actividad académica es mejor.

Palabras clave: Inteligencia artificial, actividad académica, Ayacucho.

ABSTRACT

This research is entitled: “The Impact of Artificial Intelligence on the Academic Activity of Students at the National University of San Cristóbal de Huamanga, 2025.” Its objective is to understand the impact of artificial intelligence on the academic activity of UNSCH students. The methodological approach is quantitative, basic, correlational, and non-experimental.

The population consisted of 12,044 students enrolled in the 2025-II academic semester, from which 373 samples were drawn using stratified probability sampling calculated with Cochran's formula for finite populations. The data collection technique was a survey. The instrument was a questionnaire and validated by expert review. Cronbach's alpha coefficient was applied to a pilot test to establish the instrument's reliability. Regarding data processing and analysis, we used SPSS version 27.0 software. We also applied Spearman's Rho correlation coefficient due to the ordinal nature of the data and the objective of determining the degree of relationship between the variables.

According to the results obtained, the students perceived a moderate positive correlation ($p=0.417$). Statistically, this means that $p=0.000 < 0.01$ for the impact of Artificial Intelligence use on academic activity. Therefore, the null hypothesis (H_0) was rejected, and the alternative hypothesis (H_1) was accepted. This indicates that students who reported greater use of AI tended to report better academic performance.

Keywords: Artificial intelligence, academic activity, Ayacucho.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I	12
MARCO TEÓRICO	12
1.1 Bases teóricas	12
1.1.1 Modernidad líquida de Zygmunt Bauman.....	12
1.1.2 Mentes nuevas y extrañas de Summerfied	15
1.1.3 “Cibercultura” la cultura de la sociedad digital de Pierre Levy	25
1.1.4 El desarrollo de los procesos psicológicos superiores de Lev Vygotski	28
1.1.5 La sociedad red de Manuel Castells	38
CAPÍTULO II	45
CUERPO METODOLÓGICO	45
2.1 Planteamiento del problema	45
2.2 Problema de investigación	51
Problema general	51
Problemas específicos	51
2.3 Objetivos de investigación	51
Objetivo general	51
Objetivos específicos.....	52
2.4 Justificación.....	52
2.4.1 Justificación teórica	52
2.4.2 Justificación práctica	53
2.4.3 Justificación metodológica	53
2.5 Hipótesis de investigación.....	54
2.5.1 Hipótesis general	54

2.5.2 Hipótesis específicas	55
2.6 Variables	55
2.7 Operacionalización de las variables	56
2.8 Diseño metodológico de la investigación	58
2.8.1 Tipo de investigación	58
2.8.2 Enfoque metodológico de investigación	58
2.8.3 Nivel de investigación	59
2.8.4 Diseño de investigación.....	59
2.9 Población y Muestra.....	60
2.9.1 Población	60
2.9.2 Muestra	62
2.9.3 Técnica de muestreo	63
2.10 Método, Técnicas e Instrumentos	66
2.10.1 Métodos	66
2.10.2 Técnicas	66
2.10.3 Instrumento.....	66
2.11 Procedimiento de datos	67
2.12 Validez y confiabilidad de instrumentos.....	68
2.12.1 Validez.....	68
2.12.2 Confiabilidad	70
2.13 Técnicas de procesamiento de datos	72
2.14 Aspectos éticos.....	73
CAPÍTULO III.....	74
PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	74
3.1 Resultados a nivel descriptivo.....	74

3.1.1 Uso de herramientas de Inteligencia Artificial	74
3.1.2 Percepción de la actividad académica	79
3.2 Resultados a nivel inferencial	89
3.2.1 Prueba de Hipótesis General	89
3.2.2 Prueba de Hipótesis Específica 01	91
3.2.3 Prueba de Hipótesis específica 02	92
4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	95
CONCLUSIONES	99
RECOMENDACIONES.....	101
Referencias Bibliográficas	103
ANEXOS	111

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población total de estudiantes.....	61
Tabla 2 Población de estudiantes a encuestar por escuelas profesionales	64
Tabla 3 Resultado de validez del instrumento sobre uso de la inteligencia artificial ...	69
Tabla 4 Resultado de validez del instrumento sobre la percepción de la actividad académica.....	69
Tabla 5 Uso de herramientas de Inteligencia Artificial para actividades académicas ..	74
Tabla 6 Uso de Inteligencia Artificial en trabajos académica urgentes.....	75
Tabla 7 Uso de más de una herramienta de Inteligencia Artificial	75
Tabla 8 Uso distintos tipos de Inteligencia Artificial según el tipo de trabajo	76
Tabla 9 Inteligencia Artificial como apoyo para buscar información académica.....	77
Tabla 10 Inteligencia Artificial como apoyo para redactar trabajos académicos	78

Tabla 11 Inteligencia Artificial como herramienta para comprender textos académicos	78
Tabla 12 Adaptación de la información obtenida con Inteligencia Artificial.....	79
Tabla 13 Influencia negativa de la Inteligencia Artificial en la originalidad de trabajos académicos.....	80
Tabla 14 Nivel de habilidad en el uso de la Inteligencia Artificial	81
Tabla 15 Facilidad para aprender nuevas herramientas de Inteligencia Artificial.....	82
Tabla 16 Identificación de información confiable en internet	83
Tabla 17 Verificación y contraste de la información obtenida mediante Inteligencia Artificial.....	83
Tabla 18 Actitud positiva hacia el uso de tecnologías digitales en mi formación académica.....	84
Tabla 19 Percepción del valor de la Inteligencia Artificial en el aprendizaje universitario	85
Tabla 20 Inteligencia Artificial como herramienta para optimizar el tiempo en la realización de trabajos académicos.....	86
Tabla 21 Concentración en el análisis crítico de acuerdo al uso de herramientas de Inteligencia Artificial.....	87
Tabla 22 Mejora del desempeño académico mediante las herramientas de Inteligencia Artificial.....	88
Tabla 23 Impacto del uso de herramientas de Inteligencia Artificial en la actividad académica en estudiantes de la UNSCH.....	90
Tabla 24 Impacto entre la frecuencia de uso de la herramienta de IA en la actividad académica en estudiantes de la UNSCH.....	91

Tabla 26 Propósitos distintos en el uso de herramientas de inteligencia artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH.	93
--	----

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia.....	112
Anexo 2 Instrumento de recolección de datos.....	114
Anexo 3 Base de datos de la prueba piloto.....	116
Anexo 4 Resultados de la prueba de confiabilidad.....	117
Anexo 5 Carta de presentación para la validación del instrumento	119
Anexo 6 Tabla de validación de instrumentos por juicio de expertos.....	121
Anexo 7 Base de datos.....	124
Anexo 8 Evidencias fotográficas del trabajo en campo	131

INTRODUCCIÓN

En los últimos años la transformación tecnológica, es decir la Inteligencia Artificial (IA), ha experimentado un avance acelerado y se ha convertido en una novedad interesante en los diferentes ámbitos de la sociedad, sobre todo en el área de la educación. Su uso en este ámbito ha cambiado las formas de aprendizaje como los sistemas de generación de textos y plataformas de análisis de información que ayudan a optimizar el tiempo académico, facilitando la obtención, procesamiento, análisis y organización de la información recabada. En este sentido, el uso de la IA plantea fortalecer las competencias digitales. Sin embargo, también, enfrenta desafíos vinculados con la ética y la originalidad de los trabajos académicos.

Cabe recalcar que en la educación superior el uso de herramientas de IA ha acrecentado de manera significativa en los estudiantes, ya que recurren a este tipo de tecnologías para la redactar, comprender y organizar la con mayor rapidez, por otro lado, la percepción académica, entendida como la valoración que realizan los estudiantes sobre cómo el uso de la IA influye en su desempeño.

En la presente investigación sostiene como hipótesis general que el impacto del uso de herramientas de inteligencia artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH, es significativo, es decir que: a mayor uso de la IA mayor nivel de su actividad académica. En otra línea, se manifestó mediante la hipótesis nula que no existe un impacto significativo.

El trabajo demandó el uso de una metodología cuantitativa, de tipo básico, con un nivel de profundidad correlacional y diseño no experimental. Mientras que para el análisis se empleó el software SPSS versión 27.0 y se utilizó el coeficiente de Rho de Spearman. El resultado fue que existe un impacto significativo moderada ($p=0.417$), es

decir, estadísticamente ($p=0.000<0.01$), con lo cual se demostró que se rechaza la hipótesis nula.

La investigación se organiza en tres capítulos, el primero desarrolla la teoría de Zygmunt Bauman con su obra *Modernidad Líquida*, como principal soporte del marco teórico. En segundo lugar, se trabajó con Summerfield con su libro *Mentes nuevas y extrañas* donde señala que la IA son sistemas capaces de generar nuevas ideas. También se recurrió a Pierre Levy con su libro *Cibercultura*, en este libro el autor explica el conjunto de hábitos, comportamientos, actitudes y prácticas que se manifiesta con el crecimiento del ciberespacio. Un importante aporte para la presente investigación se extrajo de la teoría de Vygotski en cuyo libro, titulado *El proceso de los Psicológicos Superiores*, sostiene que las funciones mentales tienen origen en la vida social y que posteriormente lo internalizan; finalmente, se trabajó con Manuel Castells en su libro *La Sociedad Red*, donde señala que las redes digitales moldean la vida social debido a que la evolución tecnológica tiene una repercusión en los diferentes aspectos de la vida.

En el segundo capítulo, se muestra la metodología de investigación con el planteamiento del problema, hipótesis y objetivos general y específicos, de igual manera se presenta el enfoque, tipo, nivel y diseño de investigación, así como la población y la muestra elegida. En este capítulo se describió los instrumentos validados para la recolección de datos, el cual fue una tarea complicada debido a la cantidad de estudiantes encuestados, asimismo, el procesamiento de datos en la tabla de IBM SPSS 2027.

En el tercer capítulo se visibilizan los resultados obtenidos de forma descriptiva e inferencial mediante tablas y análisis estadístico, así como la contrastación de las hipótesis. Finalmente se ofrece la discusión de resultados, las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1 Bases teóricas

1.1.1 Modernidad líquida de Zygmunt Bauman

En su obra *Modernidad Líquida*, Zygmunt Bauman (2000) describe cómo la sociedad actual se transforma constantemente, caracterizada por su inestabilidad, volatilidad y por la ausencia de bases firmes que, en otra época, daban certidumbre y estabilidad a la existencia humana. La modernidad sólida, en cambio, se caracterizaba por su estabilidad en el ámbito laboral, por la permanencia de los vínculos sociales, por la planificación de proyectos de vida, por su estabilidad y rigidez. La idea central del autor es el cambio que surge de los sistemas sólidos a sistemas más líquidos, cambiantes e inestables, con el cual explica el presente de las sociedades actuales desde las experiencias laborales, las relaciones interpersonales y el desarrollo de estas mismas, es decir, explica la transformación de una realidad firme a una flexible y efímera.

Una de las características de la condición líquida de la realidad actual de la humanidad es el individualismo. Según Bauman (2000), el individualismo afecta negativamente la interacción social y la convierte en lazos precarios y cambiantes. Por ejemplo, el amor y las relaciones sentimentales actuales son vistas como experiencias pasajeras y sin ningún compromiso de por medio, mediadas por la digitalización y la virtualidad, permitiendo, hoy en día, interactuar con otros sujetos sin conocerlos. A esto Bauman llama el “vínculo sin rostro”

Por otro lado, Bauman (2000) se refiere a la flexibilidad laboral y a la inestabilidad del mercado, como factores que influyen en la previsión del futuro y el

deseo de una carrera profesional, transformándose en piezas de ajedrez fáciles de sustituir. Por ejemplo, anteriormente era normal que una persona trabajara durante toda su vida en una sola empresa, que mantenga un círculo social pequeño y difícil de cambiar; y que su permanencia en una determinada zona de una ciudad sea estable.

El autor contrasta esta realidad con la actualidad en medio de un escenario cambiante y movable. Por ejemplo, una joven puede ser docente y, posteriormente, convertirse en *influencer* de redes sociales, y vivir de ello como ocurre con personajes públicos de la farándula actual. Aquellas personas que no conforman el sistema productivo son denominadas superfluos o desechos humanos demostrando la frialdad de la lógica económica que refuerza la eficiencia sobre la cualidad humana.

Bauman (2000) señala que existen tres factores que impulsan la transformación: el poder del crecimiento de las organizaciones, el avance de la tecnología y el fenómeno de las migraciones. Las grandes empresas en la actualidad cuentan con una capacidad de influencia superior a la de los gobiernos, incluso pueden generar cambios en la legislación o en la economía mundial. Un claro ejemplo de esto son las empresas Google, Microsoft, TikTok, Chat GPT, entre otros que influyen en la forma de interactuar, consumir y actuar.

El desarrollo continuo de la tecnología, específicamente del internet y las plataformas digitales, obliga a las personas a mantenerse actualizados con las tendencias y prácticas; asimismo, generan comunidades artificiales y efímeras, mientras potencian el flujo de información por el mundo. Por ejemplo, anteriormente una máquina de escribir era una herramienta fundamental para la elaboración de escritos, hoy en día ya se habla de sistemas automáticos que generan un determinado contenido a través de simples indicaciones.

Sucede lo mismo con la información. La gente esperaba días para leer el contenido de un periódico; actualmente, solo le basta con entrar a internet. A esto, se suma el fenómeno de las migraciones, el cual genera que miles de personas se movilen por todo el mundo provocando cambios en la estructura cultural y económica de cada sociedad que los alberga.

Bauman (2000) explica que las instituciones que antes generaban estabilidad y que eran percibidas como instituciones rígidas, actualmente ya no cumplen este rol, por lo que las personas deben adaptarse continuamente. El autor se refiere a la pérdida del ancla de estabilidad de las instituciones sociales, como la familia, la religión, el Estado o las comunidades, las cuales proporcionaban seguridad y certeza de lo correcto e incorrecto; actualmente estas instituciones ya no son sólidas y promueven que cada quien elija el camino que quiere seguir.

El Estado anteriormente protegía la salud, generaba empleo, seguridad, entre otros, actualmente ya no tiene la capacidad de garantizar el bienestar de las personas. Las narrativas colectivas se han fragmentado. Por ejemplo, la ideología cristiana o el nacionalismo proporcionaban sentido en la vida individual y colectiva de las personas; sin embargo, hoy en día las grandes narrativas ya no proporcionan confiabilidad y seguridad. Por ejemplo, el discurso político del aprismo o del fujimorismo ya no tiene el impacto e influencia que tenía anteriormente. Esto genera que en la sociedad las personas tengan que adaptarse constantemente a cambios en todos los espacios de la vida humana.

Bauman (2000) entiende la modernidad líquida como un estado de transformación de las estructuras institucionales y de las relaciones humanas, caracterizada por la globalización, la fragmentación de la población y la nueva

tendencia al consumo. Un estado donde se ofrece la libertad y la posibilidad de reinventarse, sin embargo, surge el miedo a la incertidumbre, volatilidad e inestabilidad sobre el futuro.

Bajo este concepto de modernidad, Bauman plantea que las estructuras tradicionales van perdiendo su rigidez como la escuela, presentan cambios frente a la globalización y los avances tecnológicos. La inteligencia artificial viene incorporándose en los procesos educativos, desestabilizando el rol educativo de los maestros, influyendo en la forma de aprender y de organizar el conocimiento, pero, también, generando soluciones instantáneas a base de algoritmos automatizados y personalizados.

Según Bauman (2000), a esto responde la sociedad del consumo, las personas buscan soluciones inmediatas a sus necesidades en todos los ámbitos de la vida humana. Por ejemplo, en el sector educativo el uso de la IA en los estudiantes es una herramienta de inmediatez para privar del pensamiento crítico y el esfuerzo prolongado para interiorizar el conocimiento.

1.1.2 Mentes nuevas y extrañas de Summerfied

Summerfied en su libro *Mentes nuevas y extrañas*, sostiene que la IA son “sistemas potenciales capaces de generar nuevas teorías, descubrir nuevas ideas y desplegar formas de creatividad que antes eran dominio exclusivo de las personas” (Summerfied, 2025, p. 6).

Para este autor, el lenguaje es un sistema de significado que captura de forma casi profunda la comprensión del mundo y que el ser humano lo utiliza para expresar información verídica o falsa. Asimismo, que la máquina con el potencial de tener un

lenguaje puede realizar cambios drásticos y tiene la capacidad de reorganizar el conocimiento humano en formas nuevas y maravillosas, lo cual generaría avances únicos en todos los ámbitos.

Alan Turing (como se citó en Bauman, 2000) planteó un reto al que llamó el juego de la imitación o *test* de Turing, el cual consiste en la posibilidad de que las computadoras se comuniquen de forma convincente, que engañen a un usuario haciéndole creer que es humano. En el 2021 con el surgimiento de CHAT GPT-3 este escenario es una realidad. Este modelo de inteligencia tiene la misma fluidez y coherencia del lenguaje que usan los seres humanos.

A sistemas como CHAT GPT-3, el autor los llama Modelos Extendidos de Lenguaje (LLM), los cuales son creados por las empresas como Open AI y San Altman y puestas a disposición de los usuarios a través de la página web denominada ChatGPT. Asimismo, “el modelo extenso de lenguaje o LLM, actúan como grandes repositorios del conocimiento humano y pueden compartir ideas con las personas en un lenguaje que todos entendemos “(Summerfied, 2025, p. 13).

Para el autor el sistema de inteligencia del IA es muy diferente al del ser humano, debido a que tiene la capacidad de almacenar información y compartirlas al mismo tiempo, es como si mil personas aprendieran algo y cada vez que una de estas personas aprende, todos los demás lo hacen automáticamente, ya que hace que los *chatbots* conozcan una gran cantidad de información.

Desde el inicio de la existencia del hombre, el intercambio de ideas ha funcionado simultáneamente como un mecanismo de comunicación y, también, de manipulación. El hombre ha creado internet, pero no siempre su utilidad ha sido buena para la sociedad, sobre todo luego de haberse transformado en un instrumento que

provee desinformación y toxicidad. En este sentido, los sistemas con lenguaje que no son entrenados, pueden ocasionar grandes errores y generar nuevos problemas, ya que es difícil determinar cuándo proveen información veraz y cuándo generan un sesgo de información; asimismo, al tener la capacidad de crear contenidos y dominar la endosfera, pueden ocasionar la dificultad para captar la autoría y los hechos (Summerfied, 2025).

Para entender cómo funciona la IA, nos remontaremos al periodo clásico de la Grecia antigua. En ese entonces había un dilema entre racionalistas y empiristas. Aristóteles planteaba que el conocimiento comenzaba con la experiencia sensible, es decir, que el ser humano debía aprender a partir de la interacción directa con el mundo, el cual seguía reglas lógicas y formales. Marvin Minsky (como se citó en Summerfied, 2025), en cambio, señala que la IA podría obviar el aprendizaje aristotélico. Para este personaje, era suficiente con programar reglas del razonamiento directamente en el sistema. En este sentido, los empiristas consideraban que era necesario adquirir conocimientos a través de los sentidos y almacenarlos en la memoria para su futuro uso.

Los racionalistas creen que con reglas claras y lógicas formales se puede explicar y reproducir la inteligencia, mientras que el empirismo postula que el conocimiento se construye desde la experiencia y la adaptación continua.

A lo largo del siglo XX, la IA fue evolucionando dentro de una tradición racionalista, con la finalidad de crear máquinas que pudieran razonar como si estarían jugando una partida de ajedrez; sin embargo, después de un hecho histórico ocurrido en 1997, cuando un sistema logró vencer al campeón mundial de ajedrez sin que manifestara la esperada superinteligencia, la atención comenzó a cambiar de

pensamiento inclinándose más hacia el empirismo, centrándose en el aprendizaje a partir de grandes cantidades de información.

Ilya Sutskever (como se citó en Summefied, 2025) señala que los problemas complejos se abordan mejor con grandes redes neuronales y enormes cantidades de entrenamiento, dejando al razonamiento en un segundo plano. Esta discusión filosófica lleva más de dos mil años, la cual pone en debate a la lógica racional con la experiencia sensible como fuentes de conocimiento. En un inicio la IA quiso basarse en reglas lógicas, pero fracasó porque el mundo real es caótico y lleno de excepciones, lo cual generó que la inteligencia artificial se enfoque en el aprendizaje automático, a través de redes neuronales que permitan aprender de datos.

Turing (como se citó en Bauman, 2000) formuló la teoría de la Máquina Universal en la que demostró que era posible diseñar un algoritmo capaz de solucionar cualquier problema informático, y habló de tres componentes importantes de toda computadora: Una unidad ejecutiva (encargada de realizar operaciones), una memoria direccionable (para compilar información y resultados intermedios) y un controlador (que se asegura que las instrucciones se realicen en el orden establecido) (Summefied, 2025).

Según Ortiz (2025), las redes neuronales son *software* inspirados en el funcionamiento del cerebro humano, que utilizan algoritmos (nodos) interconectados que sistematizan información mediante la asignación de pesos (importancia) y la activación de conexiones (es la capacidad de respuesta). Su finalidad es identificar patrones, aprender de la información y generar predicciones a través de múltiples capas de procesamiento. Para Summefied (2025), las redes neuronales son modelos estadísticos (matemáticos) que aprenden de los datos existentes para luego utilizar ese aprendizaje y anticipar o predecir comportamientos futuros.

Las investigaciones sobre la relación entre la mente y el cerebro han estado presentes desde las primeras civilizaciones. Durante mucho tiempo, diversos autores plantearon explicaciones que permitieron sentar las bases de lo que, años después, daría origen al concepto de redes neuronales.

En el siglo XVII, René Descartes planteó un modelo dualista en el que se diferenciaba entre la sustancia material y la sustancia pensante, afirmando que ambas se juntaban en la glándula pituitaria (como se citó en Summerfied, 2025). Sin embargo, con el tiempo esta idea fue refutada. Por otro lado, La Mettrie (como se citó en Summerfied, 2025) argumentó una visión materialista del ser humano en el estudio titulado *El hombre máquina*, donde planteó que los procesos vitales podrían argumentarse sin recurrir a explicaciones metafísicas.

Con el progreso de la neurociencia se reforzó la idea del cerebro como una red de neuronas interconectadas que se comunican por medio de impulsos eléctricos y químicos donde las conexiones se caracterizaban por su plasticidad, lo cual explicaba los fenómenos como el aprendizaje y la memoria. Experimentos con organismos como *Drosophila melanogaster* demostraron cómo las conexiones neuronales generaban cambios en función de recompensas, evidenciando la importancia del aprendizaje en la adaptación del sistema nervioso (Mettrie como se citó en Summerfied, 2025).

En 1940, Mc Culloch y Pitts (como se citó en Summerfied, 2025) sentaron las bases conceptuales de las redes artificiales con la crearon un modelo de red neuronal artificial basado en operaciones lógicas simples de combinaciones. Por otro lado, 1958, Frank Rosenblatt (como se citó en Summerfied, 2025) dio a conocer un sistema capaz de aprender mediante la configuración de los pesos de sus conexiones al cual llamó perceptrón. Sin embargo, Marvin Minsky (como se citó en Summerfied, 2025)

manifestó las limitaciones del sistema debido a que solo era capaz de resolver problemas lineales, lo que generó una pausa en el desarrollo de las redes neuronales artificiales.

Posteriormente, con el desarrollo de la computación surgió el sistema de redes multicapas, dando lugar al llamado aprendizaje profundo o *deep learning*. Con el desarrollo de este sistema se crearon aplicaciones prácticas en diversos campos, como el de generar textos, interpretar imágenes, entre otros. Los modelos de lenguaje recientes como Gemini o Chat GPT tienen como modelo referencial inicial a la propuesta de Mc Culloch y Pitts (como se citó en Summerfied, 2025).

Hoy en día, el dilema sobre la inteligencia artificial se enfoca en si las redes neuronales de gran capacidad, al ser entrenadas con grandes cantidades de datos, puedan desarrollar de manera autónoma la capacidad de razonamiento y llegar a convertirse en IA general (Summefied, 2025, pp. 38).

Sin embargo, el funcionamiento del aprendizaje profundo en la inteligencia artificial, desafía la lógica estadística convencional, debido a que los modelos complejos en vez de presentar fallas por memorizar grandes cantidades de información, tienden a generalizar mejor, a ello se le denomina “doble descenso”, mostrando que en la IA “más es diferente” y no necesariamente “menos es más” (Summerfied, 2025). Por otro lado, pese a los avances de la inteligencia artificial, este sistema aún no es del todo confiable, debido a respuestas que no presentan lógica, sentido común y razonamiento profundo. Modelos como chat GPT 2 y 3, al tener la capacidad de predicción, sin comprender un determinado tema, tienden a dar respuestas erróneas. En la misma línea, los modelos más actuales como chat GPT 4, demuestran que, aunque son programas para predecir secuencias de textos, pueden producir resultados ingeniosos, como

preparar una receta o resolver problemas lógicos, poseyendo una capacidad que va más allá de las predicciones estadísticas y abriendo un debate sobre si las máquinas pueden alcanzar formas de pensamiento humano.

Summerfied (2025), emplea el concepto de cognición emergente para describir este fenómeno. A medida que los modelos se expanden y se entrenan con grandes volúmenes de datos, emergen habilidades que no se pueden explicar sólo como predicciones probabilísticas. La capacidad de razonar en secuencias, inventar soluciones o adaptarse de manera flexible a nuevas situaciones indica que la frontera entre la simulación estadística y el pensamiento humano comienza a desvanecerse.

Por otro lado, no sugiere Summerfied (2025) que los modelos de lenguaje piensen de la misma manera que los humanos, ya que carecen de conciencia, intencionalidad y comprensión profunda. Sin embargo, el autor reconoce que sus resultados nos obligan a replantear lo que significa “pensar” y hasta qué punto la inteligencia artificial puede alcanzar formas de cognición que, aunque diferentes, son funcionalmente similares a las humanas.

La inteligencia artificial responde a modelos de lenguaje humano, los cuales son estudiados a través del sub campo del Procesamiento del Lenguaje Natural (PLN), cuyo objetivo es identificar las operaciones cognitivas críticas que lo hacen posible, traduciéndolas paso a paso a códigos informáticos. Según Chomsky (como se citó en Summerfied, 2025, p.58): “El lenguaje es una gramática generativa: un conjunto sistemático de reglas que permiten a los hablantes componer una infinita virtual de significados a partir de un conjunto finito de palabras”.

Es decir, es un proceso generativo que permite construir significados combinando palabras de manera novedosa, sin embargo, el enfoque de aprendizaje

profundo sostiene que los modelos de lenguaje mejoran con grandes volúmenes de datos y la capacidad de procesamiento de las computadoras, más que con reglas creadas por lingüistas (Chomsky como se citó en Summerfied, 2025). Inicialmente la IA se basaba en reglas simbólicas, pero con el tiempo, con el desarrollo del internet y de la presencia de grandes volúmenes de datos, se pasó a un modelo de predicción estadística.

Summerfied (2025), explica que un avance importante dentro del estudio de los modelos de lenguaje fue la incorporación de una medida matemática para calcular la capacidad predictiva. Dicho concepto fue planteado por Frederick Jelinek (como se citó en Summerfied, 2025) quien llamó “perplejidad” al método para comprobar la eficacia de los distintos modelos de lenguaje, que consiste en medir cuán confundido está un modelo en relación a lo que debería ser la siguiente palabra en un enunciado.

Es decir, si un modelo presenta una perplejidad baja, significa que el modelo tiene un alto índice de certeza en sus predicciones lo que permite al sistema desarrollar textos más coherentes. En caso contrario, si un modelo presenta una perplejidad alta, esto refleja que el sistema se encuentra confundido y tiende a adivinar generando informaciones erradas, convirtiéndose así en un modelo débiles e ineficientes.

Según Summerfied (2025), el índice de perplejidad en los modelos de inteligencia artificial no depende solo de los algoritmos, sino que se enfatiza principalmente en la disponibilidad de información y la capacidad de procesamiento de las computadoras. A medida que los datos aumentaban y se desarrollaba internet, iban creándose grandes cuerpos lingüísticos digitales haciendo que los modelos iniciales pasen de reglas lingüísticas programadas por expertos a una inteligencia artificial basado en *big data*, las cuales fueron entrenadas con enormes cantidades de

información de ejemplos reales del uso del lenguaje. Es decir, el progreso de la inteligencia artificial está estrechamente relacionado con la capacidad de procesar y aprender grandes cantidades de datos.

1.1.2.1 Tipos de inteligencia artificial en función de su aplicabilidad:

Muñoz en su libro titulado *Procesamiento del lenguaje natural como eje central de la inteligencia artificial generativa* identificó cinco tipos de inteligencia artificial en función de su aplicabilidad:

1.1.2.1.1. IA descriptiva. Este tipo de inteligencia artificial se enfoca en analizar y resumir datos históricos para desarrollar una comprensión clara de lo que ha ocurrido anteriormente. Utiliza técnicas de búsqueda de datos, análisis estadísticos y observación de datos para identificar patrones, tendencias y relaciones en los conjuntos de datos (Muñoz, 2024, p. 63).

La inteligencia artificial descriptiva incorpora técnicas de estudio de series temporales, para ubicar tendencias a lo largo del tiempo, *clustering*, para agrupar datos semejantes proyectando datos a través de diagramas, gráficos de barra, etc. con la finalidad de presentar la información de manera comprensible. Por ejemplo, los informes de ventas de una empresa, las cuales buscan identificar las tendencias, conocer las características de los consumidores, entre otros.

1.1.2.1.2. IA predictiva. Consiste en la aplicación de datos históricos y algoritmos de aprendizaje automático para realizar predicciones de eventos a futuro. El método que utiliza la Inteligencia Artificial Predictiva se basa en regresión lineal y logística, árboles de decisión, bosques aleatorios (*random forests*), redes neuronales y

modelos de series temporales para anticipar tendencias y comportamientos (Muñoz, 2024, p. 63).

Citamos el caso de las organizaciones que utilizan este tipo de IA para predecir ventas futuras, diagnosticar pronósticos de demanda, predecir problemas y evaluar mantenimientos predictivos, la evaluación de riesgos financieros, entre otros, ayudando a las organizaciones a tomar decisiones en base a las predicciones proporcionadas por los datos históricos.

1.1.2.1.3 IA *prescriptiva*. A diferencia de las anteriores, señala Muñoz (2024), la IA prescriptiva no solo anticipa sucesos futuros, sino también proporciona recomendaciones específicas para influir en los resultados a futuro. El método que utiliza la IA prescriptiva se basa en simulaciones, optimizaciones matemáticas, algoritmos de aprendizaje y análisis de decisión para determinar las mejores estrategias en un determinado contexto. Por ejemplo, las aplicaciones móviles que permiten optimizar las rutas logísticas en el transporte, la administración de inventarios, etc.

1.1.2.1.4 IA *adaptativa*. Según Muñoz (2024), este tipo de IA se identifica por tener la capacidad de cambiar su comportamiento y mejorar su operatividad en base a las indicaciones y respuestas. La cual, se desarrolla en base a métodos de aprendizaje en línea que permite que este modelo modifique constantemente sus parámetros y estrategias en relación a las indicaciones recibidas. Por ejemplo, los sistemas de recomendaciones y sugerencias de las plataformas de *streaming* y redes sociales, los vehículos autónomos que cambian de opinión en base a las condiciones reales del tráfico, etc.

1.1.2.1.5 IA *generativa*. Se caracteriza por tener la capacidad de generar contenidos nuevos en función a datos de aprendizaje, la cual utiliza un modelo

multimodal que permite crear, videos, imágenes, textos, resúmenes, etc.; todo esto gracias al procesamiento del lenguaje natural y las redes neuronales. Por ejemplo, Chat GPT, es una plataforma con la cual se puede generar diversos contenidos a través de indicaciones que va almacenando.

“La IA debe estar al servicio del ser humano y debe servir como apoyo para mejorar la vida de las personas, por tanto, se debe velar por un desarrollo responsable y ético” (Muñoz, 2024, p. 65). El autor señala que los riesgos de que la IA gobierne a las personas en un corto plazo son infundados, sin embargo, con el avance de la IA no se sabe hasta dónde podría llegar la capacidad de razonamiento y de la toma de decisiones.

1.1.3 “Cibercultura” la cultura de la sociedad digital de Pierre Levy

Con relación a la sociedad digital, Pierre Levy en su obra *Cibercultura*, explica el concepto de ciberculturalidad como el conjunto de actitudes, hábitos, comportamientos y prácticas que surgen con el incremento del ciberespacio. Para Levy (2007), el ciberespacio viene a ser una nueva forma de comunicación, interacción y producción simbólica que surgen en la red.

“Un mundo virtual es el sentido débil de un universo de posibles calculables a partir de un modelo digital” (Levy, 2007, p. 64). Es decir, es un conjunto de situaciones, escenarios o acciones posibles que se pueden simular usando un modelo digital.

“Cuando las interacciones tienen el poder de enriquecer o de modificar el modelo, el mundo virtual se convierte en un vector de inteligencia y de creación colectiva.” (Levy, 2007, p. 64), esto significa que mediante su participación se transforman en modelo digital convirtiéndose en un espacio donde se genera conocimiento y creatividad colectiva.

Para Levy (2007), las computadoras y las redes son infraestructuras que hacen posible la existencia del mundo virtual y, cuanto mejor sean esas tecnologías, más mundos virtuales surgirán y con mayor diversidad. Por otro lado, explica que la inteligencia colectiva es el proceso de la construcción del saber mediante una participación colectiva de varios elementos conectados en la red ya sean personas, herramientas digitales, etc. Bajo este concepto, la IA cumple un papel protagónico al actuar como mediador y amplificador del aprendizaje colectivo, posibilita nuevas formas de acceso al conocimiento actuando entre alumnos, docentes y la producción de contenidos, transformando de esta manera los métodos tradicionales del aprendizaje y repotenciando la capacidad cognitiva de las comunidades académicas, mientras contribuye al incremento del conocimiento del ciberespacio.

“El ciberespacio establece un dispositivo comunicacional original puesto que permite a comunidades construir progresivamente y de manera cooperativa un contexto común (dispositivo todos - todos)” (Levy, 2007, p.49).

Según el autor, hablar de digitalización implica transformar la información (documentos, videos, imágenes, sonidos, etc.) en una serie de dígitos, los cuales son decodificados a un lenguaje binario en forma de ceros y unos; de esta manera la información viaja por la red de un ordenador a otro de manera instantánea, es decir, la digitalización consiste en desmaterializar la información en códigos. La digitalización permite el control de las informaciones y de los mensajes bit a bit, número binario a número binario, y esto a la velocidad de cálculo de los ordenadores (Levy, 2007, p. 38).

Sin embargo, hablar de virtualización no necesariamente se refiere a algo inmaterial sino, más bien, a información dentro de otro soporte. El autor habla primero de los CD-ROM (*Compact Disc Read Only Memory*), los cuales eran soportes que

contienen una gran cantidad de información que posteriormente fueron reemplazados por otros soportes con mayor almacenamiento llamados DVD. Hoy en día la información se almacena en un espacio continuo, llamado por el autor Hipertextos. Son algo así como las bibliotecas antiguas, que contenían en su interior una gran cantidad de información.

La información en flujo designa los datos continuamente cambiantes y dispersados entre memorias y canales interconectados que pueden ser recorridos, filtrados y presentados al cibernauta según sus instrucciones gracias a agentes de programa, sistemas de cartografía dinámicas de datos u otras ayudas a la navegación (Levy, 2007, pp. 48).

Levy (2007) explica que los sistemas educativos en la actualidad presentan un incremento en la demanda masiva y diversa de la formación, esto hace que los métodos tradicionales de enseñanza no sean suficiente. Frente a esa realidad el autor menciona que el aprendizaje abierto y a distancia actúa como una herramienta digital, como multimedia interactiva capaz de enseñar y personalizar el aprendizaje.

Siendo estas herramientas multimedia un soporte de enseñanza en la educación asistida por los ordenadores, hoy en día se presenta a los ordenadores como máquinas capaces de desplazar a los docentes en la labor de enseñanza. Levy (2007) explica que esto se debe a la comprobada eficiencia de los ordenadores como recursos para transmitir, buscar y producir información. Su alcance a las personas es mayor y transforma el rol de docente de un transmisor de conocimiento a un facilitador del aprendizaje cooperativo, promoviendo la inteligencia colectiva y construyendo de manera mutua el saber.

“El uso creciente de las tecnologías digitales y de las redes de comunicación interactivas acompañan y amplían una profunda mutación en la relación del saber” (Levy, 2007, p. 144). Es decir, la influencia de la tecnología radica en emplear a cualquier precio sus recursos para transformar o adaptar los espacios tradicionales de la enseñanza-aprendizaje a otros escenarios mediados por la tecnología, digitalizando información y cargándola a la red para que esté a disposición de todos los internautas.

En síntesis, el autor resalta el cambio que genera el uso de las tecnologías digitales y redes de comunicación interactivas en las experiencias del aprendizaje en los individuos, este cambio está redimensionando la estructura cognitiva de los estudiantes, su memoria, imaginación, percepción, razonamiento, incidiendo en la configuración de nuevas capacidades y competencias.

Aquí no se trata de utilizar a todo precio las tecnologías sino de acompañar conscientemente deliberadamente un cambio de civilización que vuelve a cuestionar profundamente las formas institucionales, las mentalidades y la cultura de los sistemas educativos tradicionales y, sobre todo, los roles del profesor y el alumno (Levy, 2007, p. 144).

1.1.4 El desarrollo de los procesos psicológicos superiores de Lev Vygotski

Lev Vygotski (1978) destaca que el elemento más importante es el estudio que se da entre el lenguaje y el pensamiento. Para ver la relación que existe entre ambas, desde la mitad del siglo XIX, los sucesores de John Lucke, padre del empirismo moderno, postulaban que el conocimiento se origina de la experiencia, es decir, el origen se da por las sensaciones producidas por el ambiente. Mientras que, para los seguidores del filósofo Kant (como se citó en Vygotski, 1978), las ideas se dan de acuerdo al tiempo y al espacio donde los conceptos de cantidad, calidad y relación se

producen en la mente del ser humano y no se puede dividir en componentes más simples. Es necesario recalcar que ambos enfoques tienen como punto de origen la teoría de Rene Descartes quien señaló que la ciencia es el estudio del cuerpo físico y que la filosofía se encarga de estudiar el alma y la mente.

Wilhelm Wundt (como se citó en Vygotski, 1978) sustentó que las etapas de la conciencia humana y su relación con los estímulos externos son simples sensaciones, asimismo, que los procesos psicológicos superiores como la memoria involuntaria y el razonamiento son resultados secundarios y que estos a la vez pueden ser investigado a través del lenguaje y las costumbres.

Para Vygotski (1978) el ser humano no reacciona de manera rápida a los estímulos como lo mencionan las teorías de aprendizaje - estímulo, sino que se da mediante un proceso de mediación. El ser humano va modificando la situación del estímulo mediante el uso de instrumentos psicológicos como los signos, el lenguaje o la planificación. A partir de esto se va construyendo una respuesta.

El autor resalta la importancia de utilizar métodos científicos más rigurosos para un análisis de los fenómenos mentales, sin embargo, estos no pueden ser estudiados en laboratorios debido a que este exige situaciones controladas, algo que le impide reflejar la realidad. Por el contrario, plantea adaptar los métodos experimentales a contextos de la vida diaria para comprender el desenvolvimiento de los procesos psicológicos superiores en condiciones reales (Vygotski, 1978, p. 36).

El comportamiento no solo se transforma en aspecto, es necesario identificar lo que provoca el cambio desde una perspectiva científica y cultural, en un estudio efectuado comparando niños con animales se buscó resolver problemas prácticos que dieron origen al concepto de la inteligencia práctica. Se reveló que existen formas

complejas de pensamiento y que ambos muestran inteligencia, pero el niño utiliza el pensamiento simbólico y cultural, con el cual se deduce que la inteligencia va más allá de lo instintivo y que está ligada a los procesos psicológicos superiores. En tal virtud, se debe tener en consideración que el desarrollo intelectual es un proceso continuo, donde el desarrollo de la inteligencia no se da solo observando sino utilizando símbolos y herramientas a las cuales se le conoce como procesos psicológicos superiores.

Vygotski señala que tanto niños como adultos hacen uso de las herramientas en sus actividades cotidianas, debido a que el comportamiento no se da por instinto, sino por la experiencia que se va acumulando y por cómo se va interpretando y transformando, esto demuestra que el desarrollo mental está influido y ligado a la interacción del ser humano con su entorno.

El niño, a medida que va almacenando experiencia, adquiere un número cada vez mayor de modelos que es capaz de comprender dichos modelos representan un diseño acumulativo de todas las acciones similares; al mismo tiempo, son también un indicio de los posibles tipos de acción en el futuro (Vygotski, 1978, p. 44).

Por ende, las acciones de un niño no deben verse como una simple imitación del adulto, sino como el accionar de sí mismo a causa de la libertad de decisión y acción que posee de acuerdo a la situación en que vive. Vygotski menciona que el lenguaje egocéntrico identifica al ser humano que habla para sí mismo y no necesariamente para comunicarse con otros, agrega que este tipo de lenguaje ayuda a estructurar el pensamiento, a organizar sus acciones y solucionar problemas mediante la acción propia. No solo sirve para comunicarse “cuando los niños aprenden a utilizar el

lenguaje de modo que les permita ir más allá de las experiencias precedentes al planear una acción futura” (Vygotski, 1978, p. 53).

Cuando el niño usa palabras llega a transformar sus experiencias en acciones organizadas, esto le permite planificar, reflexionar y actuar con intención, lo que demuestra el desarrollo de las funciones mentales superiores; en la misma línea, Vygotski menciona que los seres humanos desarrollan su pensamiento y comprensión mediante el lenguaje y la interacción con el entorno. En conclusión, el uso del lenguaje no sólo transmite información, sino que organiza la acción del pensamiento y la voluntad.

La percepción y la atención no son capacidades individuales, sino que están relacionadas por el uso de herramientas como el lenguaje y la experiencia social que son influidas por el entorno y por lo que el ser humano considera importante. Vygotski (1978) analizó cómo los niños reaccionan a estímulos donde la percepción y atención no son automáticas, sino que conlleva a la selección, intención y organización mental, con lo que se deduce que la atención infantil está relacionada con los procesos cognitivos.

Según Vygotski (1978), la percepción humana no solo es sensorial, forma parte también de un sistema complejo donde se incluye lo afectivo, lo motor y lo intelectual, debido a que son respuestas organizadas ante los estímulos visuales, esto ayuda a estudiar cómo los medios, la escuela o la familia moldean la forma en que se percibe, se prioriza y se actúa, ya que la atención no es automática, sino que es guiada por los símbolos y por el discurso que se ha internalizado.

El autor añade que el desarrollo se va transformando de acuerdo al empleo de signos, memoria e imaginación. El ser humano no solo responde a lo que ve, sino que

organiza su conducta anticipando y eligiendo los estímulos, esta capacidad de control voluntario es lo que diferencia al ser humano del animal. Asimismo, plantea que las acciones del ser humano no son instintivas ni biológicas, son el resultado de un proceso histórico - cultural donde el hombre ha logrado la capacidad de actuar con libertad y que esta se va formando a través de la experiencia, “el hecho de que el hombre despliega una extraordinaria libertad incluso respecto a la intención más absurda y sin sentido es sorprendente en sí mismo” (Vygotski, 1978, p. 66).

Vygotski (1978) explica que la memoria humana no se restringe a sólo los procesos biológicos y que el uso de los signos no provoca una reacción directa; dice que sirve para influir indirectamente en el comportamiento, es decir, son estímulos creados por el ser humano para mediar y controlar su propia conducta, una capacidad que va mejorando con la edad. En conclusión, el desarrollo cognitivo involucra aprender a medir la acción, esto permite accionar con intención y controlar las respuestas ante los estímulos.

Por otro lado, el uso de los signos externos puede ayudar a controlar la conducta, sin embargo, la autorregulación se va internalizando poco a poco desde la infancia hasta la adultez, lo que indica que, durante el proceso, va desarrollando funciones psicológicas superiores como la memoria voluntaria, la atención dirigida y el pensamiento reflexivo “el niño comienza usar herramientas simbólicas para organizar su conducta, pero aún necesita apoyo externo para evitar errores, esto demuestra el tránsito entre la acción guiada por el entorno y el pensamiento autónomo” (Vygotski, 1978, p. 76).

Para Vygotski (1978), existen tres fases para el desarrollo de la memoria, la función psicológica superior se va desarrollando desde lo espontáneo hasta lo

organizado. En primera etapa, el niño no logra establecer su conducta en torno a los estímulos específicos, debido a que su memoria es más reactiva que estratégica. En la segunda etapa, se comienza a utilizar herramientas externas como palabras para poder recordar, aquí se va desarrollando las primeras estrategias. En la tercera etapa, el niño comprende que los estímulos pueden funcionar como herramientas simbólicas que le permitan controlar su conducta y recordar voluntariamente.

Esto demuestra como la memoria se va transformando en una función mediada por el lenguaje y la cultura, y como el niño pasa de necesitar del entorno a utilizar herramientas internas para organizar su pensamiento. Los procesos psicológicos superiores como el pensamiento, la atención voluntaria y la memoria no se pueden describir desde un panorama biológico o metafísico, sino que debe comprenderse como el resultado del desarrollo social del ser humano, lo que permite recordar, pensar y actuar con voluntad propia.

Por esta razón, es necesario recalcar que el pensamiento y la memoria se forman mediante el uso de instrumentos y que el desarrollo mental está profundamente enlazado al entorno social. Los instrumentos como la palabra, las imágenes o reglas autorizan que se pase de un hecho impulsivo a una conducta voluntaria y reflexiva.

Para Vygotski (19778), existen dos tipos de vinculación de la memoria: la directa, es aquella donde el estímulo provoca una respuesta de forma rápida y sin ninguna medición; y la medida, donde el estímulo activa a un elemento intermedio. X (herramienta) conduce a la respuesta Y, lo que demuestra cómo la memoria se va transformando y apoyando en símbolos, palabras o imágenes. En lugar de reaccionar automáticamente el individuo establece su recuerdo a través de estructuras simbólicas lo que concede mayor control, flexibilidad y profundidad cognitiva.

La memoria mediada se da a través de operaciones simbólicas voluntarias y conscientes. La capacidad de relacionar lo abstracto con lo significativo mediante el uso de símbolos visuales ayuda a la memoria, pero solo cuando el símbolo tiene sentido para el sujeto.

Confían en vínculos ya hechos y provistos de significados entre el signo evocador y la palabra que hay que recordar. Si en lugar de ello se les presenta figuras o símbolos sin significado alguno como ayudas para la memoria, indudablemente los rechazaron. (Vygotski, 1978, p. 81).

En síntesis, la memoria usa los signos para recordar datos específicos y este se va fortaleciendo con la edad, ya que los adultos organizan la información de manera más lógica y significativa.

Vygotski (1978) incluye la noción de internalización como un proceso importante para el desarrollo psicológico superior. Menciona que los reflejos condicionados plasman conexiones temporales en el cerebro, ya que las funciones superiores se dan cuando el ser humano internaliza las acciones externas y las convierte en acciones psicológicas conscientes y voluntarias.

El psicólogo agrega que no existe un sistema único y predeterminado para cada capacidad psicológica, ya que el empleo de los signos y herramientas van modificando radicalmente la estructura de la actividad mental. Por ende, cuando el ser humano empieza a utilizar medios artificiales como los instrumentos, palabras e imágenes, las funciones psicológicas dejan de ser espontáneas e impulsivas para convertirse en funciones superiores, es decir, de forma voluntaria y conscientes.

Vygotski (1978) sostiene que el desarrollo de la metodología experimental en la psicología en un principio, formulado por psicólogos introspectivos, se caracterizó por el análisis de sí mismo y la reflexión. Es decir, se centraron las emociones, pensamientos y sentimientos dejando de lado los estímulos externos. En la misma línea, los psicofisiólogos estudiaron los fenómenos más simples como reflejos y respuestas sensoriales, vale indicar, la relación entre la mente y el cuerpo. Sin embargo, este planteamiento reduccionista de la psicología experimental clásica no es suficiente para estudiar las funciones psicológicas superiores que son mediadas e influenciadas por el contexto social.

Vygotski (1978) introduce el concepto de “conducta fosilizada”. Con esto se refiere a acciones repetidas constantemente, ya que a que se pierde el carácter voluntario y consciente. Por ejemplo, la conducta humana es mediada y reflexiva, y se va mecanizando, luego se convierte en acciones mecánicas, esto no refleja procesos mentales activos sino comportamientos monótonos.

El análisis psicológico de la conducta, no es solo describir lo que el ser humano realiza, es comprender la estructura interna de las acciones psicológicas que dan comienzo a la conducta, por esta razón, Vygotski (1978) toma en consideración tres aspectos importantes. El primero es el análisis del proceso, que consiste en estudiar cómo se desarrolla la conducta con el paso del tiempo. El segundo corresponde a las relaciones causales, que identifica los factores externos e internos que inciden en la transformación de la conducta. Finalmente, está la enumeración de elementos: se descompone la conducta del ser humano en unidades funcionales para comprender la estructura.

Vygotski (1978) critica las limitaciones en la psicología, sobre todo cuando se pretende describir reacciones internas como las decisiones, sensaciones o procesos mentales voluntarios e introduce el concepto de latencia reducida por la práctica, esto significa que la repetición de las reacciones se vuelve automáticas de forma voluntaria, aunque ya sea mecanizada. En síntesis, para comprender la reacción psicológica es necesario reconstruir su historia en cómo se formó y qué transformaciones sufrió, por ende, no solo basta con observar.

Se debe comprender que el aprendizaje y el desarrollo están relacionados, convirtiéndose en algo esencial para construir un postulado educativo sólido, por lo que, para aplicar el conocimiento psicológico en la práctica pedagógica es necesario comprender cómo el aprendizaje impulsa al desarrollo. Para Vygotski (1978), el aprendizaje y el desarrollo no son independientes ambos se integran, esto quiere decir que el desarrollo psicológico no es una línea fija del aprendizaje, sino que puede ser el impulsor de nuevas formas de conducta y pensamiento.

La Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) menciona que el aprendizaje debe anteceder al desarrollo, debe ser visto como un agente de impulso, con lo que se entiende que el aprendizaje es un proceso social y mediado. Vygotski (1978) agrega que la ZDP se convierte en un instrumento importante para diagnosticar el pensamiento en formación y diseñar intervenciones educativas que impulse las funciones superiores esto significa que el desarrollo cognitivo no solo se mide por lo que hace el ser humano, sino por lo que puede hacer con medición. Por otro lado, Vygotski critica al sistema educativo que delimita la enseñanza al nivel de desarrollo obtenido, es decir, critica que se analice lo que el niño puede alcanzar solo y no lo que puede conseguir con ayuda.

En otra parte de su teoría, el autor define que el juego infantil no es solo una actividad de placer, refleja necesidades no satisfechas y recalca que el juego simbólico es fundamental para el desarrollo de funciones mentales superiores, como la imaginación y la autorregulación. Las necesidades, motivaciones y, sobre todo, el contexto social, influyen en la conducta del ser humano y en el desarrollo de la toma de conciencia, ya que esta no se forma de modo aislada, sino por la interacción social y la internalización de acciones externas. Es decir: a través del juego se activan las funciones mentales superiores como la autorregulación, la imaginación y la conciencia social,

Por otro lado, Vygotski (1978) señala que la representación simbólica es clave para el desarrollo del lenguaje escrito; es la capacidad de convertir lo real en un símbolo. Este tipo de transformación es crucial para un estudio experimental más profundo de cómo se forma la conciencia simbólica.

El desarrollo psicológico no es un aglomerado lineal de cambios, sino es el cambio cualitativo que se produce por la interacción con el entorno social y por condiciones sociales e históricas.

Es un proceso dialéctico complejo, caracterizado por la periodicidad, la irregularidad en el desarrollo de las distintas funciones, la metamorfosis o transformación cualitativa de una forma en otra, la interrelación de factores internos y externos, y ciertos procesos adaptativos (Vygotski, 1978, p. 182).

En tal sentido, el psicólogo critica la idea evolucionista de que el desarrollo es un ciclo uniforme y natural, asegura que el ser humano responde a su entorno utilizando herramientas simbólicas para cambiar el comportamiento y adecuarse a las nuevas

situaciones. Es necesario enfatizar que los estímulos son productos culturales y que estos son de ayuda para actuar sobre sí mismos y reorganizar sus procesos mentales.

En síntesis, las funciones psicológicas superiores se desarrollan mediante el uso de herramientas culturales del exterior, que ayuda a reorganizar la actividad mental. La clave está en que el ser humano internaliza estas funciones como parte de su conciencia donde el razonamiento y la memoria no se da de forma aislada, sino mediante el empleo de herramientas externas que el ser humano crea para actuar sobre sí mismo en los distintos ámbitos sociales y educativos. Sin duda esta definición se contrapone con las ideas naturalistas y propone que la conciencia se va estructurando por la interacción y por el uso de herramientas como los signos, el lenguaje y la escritura.

1.1.5 La sociedad red de Manuel Castells

Vivimos en una sociedad donde las redes digitales se van desarrollando rápidamente, donde las nuevas maneras de comunicación moldean la vida social, esta nueva forma de interacción ha generado una tensión entre el ser humano y las redes que conforman el entorno social, ya que la revolución tecnológica tiene una gran repercusión en diversos aspectos de la vida humana. En este sentido, Castells (1996), plantea que la humanidad se ha introducido en una nueva forma de organización social llamada por el autor “sociedad red”, caracterizada por la centralidad del conocimiento, la información y las redes de comunicación como principales fuentes de productividad, poder y cambio social. Sin embargo, el hombre contemporáneo está influido por las redes digitales a partir de una relación dialéctica, es decir, la tecnología no determina por sí sola la evolución social y el rumbo de la sociedad. Tampoco la sociedad puede controlar completamente el desarrollo tecnológico. Empero, la capacidad tecnológica de una sociedad condiciona el progreso y su transformación.

Para Castells (1996), la evolución de la tecnología de la información ha sido un impulsor en la transformación del capitalismo permitiendo el crecimiento económico. Es por esto que se introduce el concepto de “capitalismo informacional”, que ha sido históricamente decisivo para el bienestar social y para el gasto público, debido a que busca describir cómo la tecnología prospera en el entorno capitalista, la tecnología es mediadora entre el trabajo y la materia a través del uso de la información y conocimiento.

El autor explica que las técnicas de la información aumentaban la capacidad humana de procesar, comunicar y almacenar datos de manera colectiva, transformando la economía y las redes sociales. Castells (1996) señala que el conocimiento genera riqueza directamente a través de las nuevas tecnologías, la red no disuelve ni suplanta sociedades, en realidad aumenta los niveles de comunicación.

El sociólogo español explica que las empresas o países que dominan las tecnologías avanzadas y tienen capital informacional, se vuelven altamente productivos y competitivos; mientras que los países que carecen de estos recursos se quedan rezagados, lo cual crea una brecha global. Algunos son zonas integradas, digitalizadas y globalizadas y otras poseen una economía informal y estratégica local de supervivencia.

Según Castells (1996), una red es un conjunto interconectado de nodos, el cual será definido dependiendo del tipo de red de la que se habla; es decir, dependerá del contexto teórico del que se discute, por ejemplo, redes financieras, redes políticas, etc.

El autor de la sociedad en red menciona que en países como Brasil, Estados Unidos, España, Japón y China se les considera como sociedades informacionales por la centralidad de la tecnología digital. La tecnología se está incorporando al mundo en redes globales funcionales cambiando los sistemas de identidad y desarticulando ideas

tradicionales de la sociedad. Asimismo, fomenta nuevas maneras de comprender la identidad colectiva donde la red es una conexión entre el individuo y el sistema, pero también produce exclusión cuando no se tiene acceso a ella, debido que quienes queden fuera de estas redes construyen visiones más limitadas del exterior y enfrentan barreras informativas lo que afecta su participación social.

Por esta razón, la transformación de la tecnología mecánica a la tecnología informacional ha llegado a cambiar estructuras culturales, sociales y políticas generando nuevas maneras de percibir la sociedad contemporánea y sus dinámicas de exclusión. Castells (1996) entiende que en esta esta nueva estructura de poder los estados pierden la autonomía para aplicar políticas económicas y sociales debido a la dependencia de los mercados financieros, lo cual limita la capacidad de redistribución, incrementa las desigualdades y deja en vulnerabilidad a grandes sectores de la población.

“En un mundo de flujos globales de riqueza, poder e imágenes, la búsqueda de la identidad, colectiva o individual, atribuida o construida, se convierte en la fuente fundamental de significado social” (Castells, 1996 p. 8). Esto quiere decir que la sociedad red genera nuevas formas de organización y resistencia, las cuales se agrupan en torno a sus identidades primarias como religión, género, territorio, etc., algo que le brinda sentido y pertenencia. Sin embargo, estas identidades pueden ocasionar conflictos, generando un mundo de redes y tribus, donde existen redes globales de poder, tecnología, riqueza y comunidades locales cerradas y otras excluyentes.

Para Castells (1996), la tecnología es global desde los principios afectando a todas las sociedades. Esta no surge de manera aislada, está relacionada con los sucesos históricos. El mundo digital no actúa como agente externo, sino que está vinculado a la

estructura de la actividad humana, transmite conocimiento y genera un ciclo de retroalimentación que llega a producir la innovación rápida y constante, ya no se percibe a la tecnología como una simple herramienta.

El paradigma actual no solo trata de cómo la tecnología puede cambiar a la sociedad humana, sino cómo esta se integra a las diversas áreas de la vida humana generando inclusión o exclusión. Castells no concibe la red como un espacio que divide la sociedad, sino, más bien, que la configura. El internet y los nuevos medios transforman las interacciones sociales, generando comunidades virtuales, vínculos selectivos y nuevas formas de comunicación en la red incrementando la interactividad y los múltiples canales; sin embargo, este fenómeno refuerza la individualización y la división cultural.

Castells (1996) brinda dos conceptos fundamentales para explicar este nuevo contexto: la información y la red. La información es la materia prima, la red es una nueva forma de dominio de organización social. Por otro lado, el poder en todas sus dimensiones es definido por la conectividad, los nodos interconectados brindan la capacidad de influencia y de orientación del comportamiento social contemporáneo.

El autor señala que la comunicación telefónica está evolucionando, mientras que la tecnología de la información está redefiniendo el uso de los medios tradicionales, esto ha sido fundamental para transformar los modos de producción y el reparto de la información conllevando a un impacto en el ámbito económico, cultural y educativo. La comunicación se ha convertido en una parte constitutiva del ser humano moldeando las experiencias individuales y colectivas, ya que se caracteriza por su flexibilidad y la adaptación rápida. Asimismo, las redes digitales no solo funcionan para comunicar, sino también para el ejercicio del poder.

La evolución tecnológica ha transformado la comprensión del ser humano donde la evolución de las máquinas ha evidenciado que las metodologías para estudiar el aspecto tecnológico también pueden aplicarse al hombre, especialmente en lo que concierne al cerebro y a la inteligencia artificial. La tecnología no tiene una carga moral propia, no se le puede definir como buena, mala o neutral, ya que su impacto depende de su uso y del contexto social e histórico.

Castells (1996) plantea que la tecnología informacional se ha transformado en un eje estratégico para la generación de conocimiento y la investigación científica. Por lo tanto, la capacidad tecnológica y la producción de conocimiento son variables determinantes en los diversos ámbitos, ya que permite acceder a redes globales de diversos estudios previos para facilitar el desarrollo de nuevas investigaciones.

Por otro lado, el autor señala que la tecnología informacional se basa en la convergencia entre el paradigma tecnológico y la lógica organizativa apoyada en redes, ya que transforma las diversas estructuras potenciando la competitividad y las alianzas estratégicas mediante la conectividad digital.

La información y el conocimiento son dos ejes primordiales en la sociedad informacional, ayuda en la productividad, en la transformación social y en el crecimiento económico; asimismo, reorganiza la estructura ocupacional y minimiza la centralidad de los trabajos manuales y operativos. Este cambio marca un quiebre histórico en la economía antigua debido a que se redefine el valor del trabajo apartando gradualmente los oficios operativos en favor de roles basados en el conocimiento. Para Castells (1996), como efecto de la evolución de la tecnología, aparecen nuevas necesidades laborales centradas en el manejo de la tecnología, sin embargo, esta evolución trae consigo la automatización que deshumaniza al trabajador reduciéndolo a

funciones solo mecánicas, es decir, la tecnología digital replantea los perfiles y procesos laborales enfrentando la desaparición de puestos de trabajo por la automatización.

La transición de una tecnología mecánica hacia una tecnología informacional, como señala Castells (1996), ha generado cambios estructurales tanto en lo políticos, económico, social y cultural, cambiando la forma de producir y circular el conocimiento. Un ejemplo muy claro de esta situación en el contexto actual es el desarrollo de la inteligencia artificial (IA) que representa una extensión avanzada del paradigma de la información descrita por el autor, ya que esta herramienta no solo procesa y almacena información, sino que aprende, analiza y genera contenido. De esta manera la IA se convierte en un nuevo nodo dentro de la red de comunicación capaz de medir las relaciones sociales, políticas y culturales, reproduciendo tanto la capacidad de conexión como las desigualdades inherentes al sistema informacional.

Sin embargo, el sociólogo español afirma que la tecnología de la información no es el causante del desempleo, sino del tiempo para originar bienes y servicios. Lo que cambia es la metodología del trabajo, los tipos de empleos, condiciones laborales, perfiles profesionales, lugar y forma del trabajo, es decir, la tecnología no quita ni crea empleos por sí sola, esto depende del sistema productivo, depende de la fuerza laboral cualificada en competencias informacionales, pero quienes no se adapten corren el peligro de ser desvalorizados.

Castells (1996), en la nueva estructura económica y social, descentraliza la gestión, personaliza los mercados e individualiza el trabajo, lo que trae consigo una fragmentación social y una segmentación laboral. Asimismo, se implementa condiciones adecuadas, la divulgación de la tecnología puede producir más empleo a

largo plazo. Desde la década de 1980, la tecnología ha cambiado los canales y las dinámicas de consumo de información.

Por otro lado, los medios de comunicación han tenido un impacto en diversos aspectos culturales, políticos y educativos ayudando a obtener información simplificada y accesible. Esta tendencia hacia la simplicidad genera aprendizajes mediocres donde el análisis crítico se ve desplazado debido a que las personas tienden a optar por el camino más fácil para aprender.

Es más, el avance de la tecnología ha transformado la comunicación humana, ya que ayuda a conectar personas y crear vínculos sociales permitiendo la relación de comunidades físicas y virtuales formadas por las necesidades personales y grupales. Sin embargo, Castells (1996) sostiene que el avance tecnológico no impone sus formas, sino que esta es moldeada por las necesidades constantes del ser humano para reforzar su carácter social y contextual.

En síntesis, la realidad del ser humano en el paradigma informacional de las redes digitales reorganiza la estructura social y cultural, donde se ha modificado las coordenadas de espacio y tiempo y ya no se les considera de forma lineal sino como variables moldeables por la tecnología. Es decir, el tiempo, el espacio y la percepción simbólica generan una nueva realidad virtual en que la que los sistemas sociales se reorganizan bajo nuevos paradigmas y donde los significados se desplazan. Asimismo, explica el paradigma de las brechas sociales, el debilitamiento de las instituciones tradiciones y los nuevos desafíos para la convivencia democrática y la justicia social.

CAPÍTULO II

CUERPO METODOLÓGICO

2.1 Planteamiento del problema

El deseo del hombre de replicar un ser a su semejanza, es el anhelo de la perfección que el ser humano busca desde su aparición, la humanidad ha anhelado replicar sus capacidades intelectuales y físicas en otras máquinas creadas. Está fascinación por crear vida artificial no es nueva, en la mitología griega por ejemplo se cuenta que Hefesto creó una figura humana, entre ellas Talos, un autómatas encargado de proteger Creta. Por otro lado, en el mito de Pigmalión se presenta a un escultor que, desilusionado de las mujeres, creó una escultura femenina, animada por la diosa Afrodita; en la edad media al papa Silvestre II se le atribuye la creación de una cabeza parlante que era capaz de predecir el futuro mediante respuestas de sí y no (Dormido, S. & De la Cruz, M. 2020).

La inteligencia artificial se ha desarrollado significativamente, ya no se limita a generar textos o imágenes. Es una herramienta capaz de producir múltiples contenidos en diferentes formatos, permitiendo sistematizar información, generar estructuras, lenguajes informáticos, audios, videos, imágenes, objetos 3D, avatares humanos y escenarios virtuales, algo que en el quehacer humano tomaría horas de trabajo y que hoy en día solo basta con escribir las indicaciones en un sistema mecánico (Geng, et al., 2023). Pensar que dicho escenario solo era posible en las películas de ciencia ficción, pero hoy es una realidad (Villena, et al., 2012).

Los antecedentes de la Inteligencia Artificial como concepto se remontan a la década de los 40, en ese entonces se le asoció a la capacidad de descifrar lo oculto. Durante la Segunda Guerra Mundial, el Británico Alan Turing trabajó en el diseño de la

máquina motriz “bombe”, capaz de descifrar códigos secretos de los Nazis, generado por la máquina denominada Enigma (Dormido & De la Cruz, 2020).

Según Simon (1996), el intento de comprender lo desconocido a través de sistemas artificiales estableció los principios de lo que posteriormente se llamó Inteligencia Artificial. Alan Turing, autor de “*Computing Machinery and Intelligence*”, fue el primero en hablar de la posibilidad de que una máquina copie el comportamiento de la mente humana; asimismo, estableció el método para testear programas de inteligencia artificial al cual lo denominó test de turing (Villena, *et al.* 2012).

Jhon McCarthy (como se citó en Western, 2021), para el año 1955, ya había acuñado el concepto de IA como la ciencia y la ingeniería de realizar máquinas inteligentes. Según Western (2021), la IA es un sistema electrónico-mecánico que simula el comportamiento humano a través de reglas, que responden a objetivos definidos por las personas, brindándoles información sistematizada, recomendaciones y predicciones de futuros escenarios.

A diferencia de su enfoque inicial, la IA, actualmente, no se limita a interpretar o descifrar información. Su desarrollo ha ido en aumento permitiendo crear contenidos, simular el pensamiento humano, predecir situaciones futuras y clonar la voz e imagen de una persona (Paz, 2024, p. 120). Un caso particular fue el de los artistas Michael Jackson, John Lennon, Freddie Mercury, Johnny Orosco, entre otros, quienes volvieron a la vida para interpretar sus canciones mediante videos generados por IA (Exitosa Noticia, 2025).

Los datos de Statista (como se citó en IT User, 2025) ponen en evidencia el uso masivo y cotidiano de la IA, así como su capacidad de innovar en todos los espacios del quehacer humano, provocando cambios profundos y radicales de lo establecido. Se

estima que aproximadamente 350 millones de personas utilizan herramientas de Inteligencia Artificial en todo el mundo y se prevé que, para 2031, la cifra superaría los 1.100 millones, siendo Chat GPT la herramienta de inteligencia artificial más presente en el ámbito humano, con un registro actual de 400 millones de usuarios activos semanalmente.

La Inteligencia Artificial ha adquirido gran relevancia en todo el mundo. En los últimos años se ha registrado un incremento de la inversión global en IA, siendo China y Estados Unidos los que la lideran; asimismo, otros países han anunciado un total de 86 millones de dólares en programas y actividades de IA ofreciendo maestrías, doctorados, especializaciones (Western 2021), demostrando el gran interés por comprender e incorporar la Inteligencia Artificial dentro de la actividad diaria, lo que ha provocado que la industria apueste por desarrollar al máximo la inteligencia artificial (Paz, 2024, p. 118).

La tendencia a incorporar la IA en el quehacer humano abarca múltiples sectores a nivel global. Podemos citar algunos casos: la municipalidad de Dinamarca, por ejemplo, utilizó *Chatbots* y herramientas de procesamiento de lenguaje para agilizar la atención a ciudadanos; en Noruega, se utilizaron herramientas de IA para planificar presupuestos y acelerar las tomas de decisiones dentro de las organizaciones; en el sector educativo se ha personalizado la IA para generar un ritmo y necesidad de aprendizaje según cada estudiante; en el sector productivo estas herramientas han permitido optimizar el uso del agua y fertilizantes, así como predecir parásitos y enfermedades; en el sector minero, la IA ha generado el incremento del nivel de productividad de las zonas de extracción de minerales a través de un análisis

geoespacial y visión artificial, abarcando los diferentes espacios de la actividad humana (Wester, et al., 2021) .

Este panorama no es ajeno a Perú, Según la Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial (2021), los grupos económicos vienen haciendo uso de esta herramienta especialmente en Lima y Arequipa, grupos como Intercorp de propiedad de Carlos Rodriguez Pastor, Belcorp de Eduardo Belmont, Grupo Breca de la familia Brescia, corporaciones como el Banco de Crédito del Perú, Telefónica, el Comercio, Saga Falabella, Rímac, entre otras. Muchas de estas organizaciones utilizan técnicas como *Machine Learning* o aprendizaje automático, la cual consiste en brindar datos a las computadoras para mejorar su rendimiento en tareas específicas. El Procesamiento de Lenguaje Natural (PLN) consiste en permitir a las máquinas generar e interpretar un lenguaje humano; mientras que el *deep learning* o aprendizaje profundo, consiste en utilizar redes neuronales para que las computadoras sistematizan grandes volúmenes de datos.

Algunos estudios (Véase: Sanches, 2024, García, 2024, Abarca, 2024, Bautista, 2024, Díaz et al., 2024 y Márquez, 2024), indican que la Inteligencia Artificial viene abarcando mayor relevancia en el sector educación en países como Perú, Colombia y España, siendo utilizada como un recurso para adquirir conocimientos, mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje (Abarca, et al., 2024). Estas herramientas permiten a los alumnos redactar textos, generar ideas, corregir trabajos o estructuras tareas con mayor rapidez y eficacia (Corzo-Zavaleta, J. et al., 2025), por medio de herramientas como Chat GPT, Copilot, Grammarly, Perplexity, los cuales permiten a los estudiantes resolver dudas conceptuales y redactar trabajos.

Un caso muy reciente fue registrado el 04 de mayo de 2025 en una universidad boliviana donde un docente universitario utilizó una herramienta de inteligencia artificial para la elaboración del examen de su asignatura. El hecho fue descubierto por un descuido técnico al no apagar el proyector durante su jornada de clase, el acontecimiento no solo generó risas e indignación, sino también cuestionamientos sobre las implicaciones éticas de esta práctica (*La República*, 2025).

Estudios recientes han identificado consecuencias del uso de la IA como la dependencia tecnológica, estas son: la reducción del pensamiento crítico, la alteración de la autonomía intelectual y la disminución de los cuestionamientos de la información generada por la Inteligencia Artificial (Díaz, et al., 2024). En la investigación realizada por Velásquez (2023), se determinó que el 73,2% de estudiantes de nueve universidades peruanas utilizan la herramienta de inteligencia artificial para la elaboración de sus trabajos. El porcentaje era mayor en universidades públicas, esta tendencia no es ajena a la realidad de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (UNSCH).

En los últimos años se ha observado un creciente uso de la inteligencia artificial en estudiantes de la UNSCH, algunos docentes han dado a conocer cierta disminución de la calidad de los trabajos académicos, aumento de casos de plagio y la pérdida del propio estilo de redacción en los trabajos de los estudiantes (Carlos Infante, Comunicación personal, junio de 2025); asimismo, algunos alumnos en diversas facultades mencionan que el uso de la IA, ha permitido obtener mejores notas en algunas asignaturas, en otros casos los docentes como aparte del curso les han enseñado el uso de estas herramientas, este es el caso de la docente Blanca Rivera Guillén que enseña el curso de metodología en la facultad de Economía (Yanina Cayllahua, comunicación personal, junio del 2025), esto abre un panorama preocupante sobre el

uso de estas herramientas las cuales pueden disminuir las habilidades cognitivas, además de perjudicar en la formación del perfil profesional de cada carrera que ofrece la UNSCH.

Las plataformas de Inteligencia Artificial en las universidades públicas y privadas se encuentran en proceso de crecimiento, las investigaciones empíricas sobre su impacto siguen siendo escasas. Estudios recientes a nivel de Ayacucho evidencian que la percepción de estudiantes y docentes sobre la Inteligencia Artificial en la educación tienen una influencia positiva en el proceso de aprendizaje, sin embargo, aún existe la preocupación del manejo responsable de la IA, el uso ético y la autenticidad de la información (Mamani, B. 2024).

Peña (2025) señala que más de la mitad de los docentes de la UNSCH utilizan herramientas de Inteligencia Artificial para mejorar el proceso de enseñanza; pero las investigaciones aún no muestran el impacto real de la Inteligencia Artificial en la actividad académica en los estudiantes de la UNSCH, una entidad académica que cuenta con una población estudiantil de 12 044 matriculados en el semestre académico 2025-II (Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2025). El interés por el uso de la IA dentro de la universidad se viene manifestando en los estudiantes, por ello, se viene desarrollando talleres y ponencias sobre la IA como por ejemplo: el curso “Evaluación formativa en educación básica”, que incluye ponencias sobre “Recursos digitales para la evaluación: Quizziz, Socrativa, Mantinet, Gemini, Chat GPT y Perplexity” (Facultad de Educación UNSCH, 2024), en la escuela de Ciencias de la Comunicación se realizó la ponencia “Inteligencia Artificial en las Comunicaciones” (UNSCH, Escuela de Comunicación, 2024).

En ese sentido, el objeto de estudio de esta investigación es el impacto de la Inteligencia Artificial en la actividad académica de los estudiantes de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, esta problemática plantea una serie de interrogantes: ¿Cuál es el impacto del uso de herramientas de Inteligencia artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH?, ¿Cuál es la frecuencia de uso de la inteligencia artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH? ¿Qué propósito que tiene el uso de herramientas de inteligencia artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH?

2.2 Problema de investigación

Problema general:

- ¿Cuál es el impacto del uso de herramientas de Inteligencia artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH?

Problemas específicos:

- ¿Cuál es la frecuencia de uso de la inteligencia artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH?
- ¿Qué propósito tiene el uso de herramientas de inteligencia artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH?

2.3 Objetivos de investigación

Objetivo general:

- Conocer el impacto del uso de herramientas de Inteligencia Artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH.

Objetivos específicos:

- Medir la frecuencia de uso de la inteligencia artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH.
- Conocer cuál es el propósito que tiene el uso de la inteligencia artificial en la actividad académica en los estudiantes de la UNSCH.

2.4 Justificación

2.4.1 Justificación teórica

Las herramientas de inteligencia artificial cada vez más van incorporándose dentro la actividad cotidiana de los seres humanos, tanto en el ámbito social, político, cultural y educativo, abriendo nuevos paradigmas sobre su uso. Por un lado, agiliza el trabajo que tomaría horas realizar; pero, por otro lado, puede generar conductas de dependencia, uso antiético, plagio y sesgo informativo. Ante este escenario los avances tecnológicos nos ponen una lucha constante sobre su uso. El mismo contexto exige que las nuevas generaciones se formen y avancen conjuntamente con las nuevas tendencias del conocimiento.

Su relevancia radica en la influencia que ejercen sobre la elaboración de nuevos conocimientos. Por ejemplo, se pensaba que con el surgimiento de las primeras computadoras se estancaría el conocimiento, sin embargo, hoy en día se ha vuelto una herramienta indispensable para el ser humano. Las herramientas de inteligencia artificial no están ajenas a ser tratadas a futuro como las nuevas computadoras inteligentes. Los estudios nacionales e internacionales recientes van demostrando su impacto en la educación, aunque los estudios a nivel local aún son escasos, habida cuenta que el Perú es un país pluricultural, diverso y complejo.

El estudio se llevó a cabo con la finalidad de llenar un vacío de conocimiento sobre la influencia de las herramientas de inteligencia artificial en la actividad académica universitaria. Por esta razón, esta investigación busca conocer el impacto del uso de las herramientas de IA en la actividad académica de los estudiantes de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Otro objetivo del trabajo es descubrir la correlación existente entre estas variables y contribuir a futuras investigaciones que estudien la problemática de la Inteligencia Artificial.

2.4.2 Justificación práctica

El presente estudio abordó una problemática real, debido a que el uso de herramientas de inteligencia artificial sin previa preparación o capacitación pueden generar hábitos negativos en los estudiantes, actitudes conformistas, facilismo, sesgo informativo y conductas antiéticas, algo que podría alterar la formación de los estudiantes, afectando su capacidad crítica y perspectiva deontológica; pero, también, impidiendo el desarrollo de aptitudes que las carreras universitarias buscan en los estudiantes.

Asimismo, los resultados de esta investigación permitirán a las autoridades universitarias tomar acciones para que los estudiantes no se vean afectados por los avances tecnológicos; asimismo, puedan desarrollar actitudes y capacidades que estén a la vanguardia de estos tiempos modernos.

2.4.3 Justificación metodológica

La metodología empleada en esta investigación guarda relación con la necesidad de estudiar con objetividad y respaldo empírico el impacto de la inteligencia artificial en la actividad académica universitaria. El enfoque cuantitativo fue necesario para traducir las percepciones y experiencias de los estudiantes en datos medibles y precisos

sobre los niveles de influencia de las herramientas de inteligencia artificial; asimismo, identificar relaciones estadísticas entre las variables de la investigación.

El diseño descriptivo correlacional nos permite ver cómo las herramientas de IA se incorporan en las prácticas académicas sin influir en las condiciones en las que se desenvuelve nuestro objeto de estudio; de igual manera, nos permite determinar la relación de uso y su influencia en la reducción del tiempo de elaboración de los trabajos, entre otros. En cuanto a la técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta, la cual nos permitió recoger información valiosa y confiable de una muestra representativa de los estudiantes de la UNSCH.

En síntesis, la metodología empleada en la investigación nos permite brindar una base empírica sólida para comprender el rol que cumplen las herramientas IA en la formación académica de los estudiantes de la UNSCH; así como también su impacto en el desarrollo de las actividades académicas.

2.5 Hipótesis de investigación

2.5.1 Hipótesis general:

- **Hipótesis estadística (H1):** El impacto del uso de herramientas de Inteligencia Artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH, es significativo.
- **Hipótesis nula (H0):** El impacto del uso de herramientas de inteligencia artificial en la actividad académica en los estudiantes de la UNSCH, no es significativo.

- **Hipótesis nula (H1a):** El impacto del uso de herramientas de inteligencia artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH es relativamente significativo.

2.5.2 Hipótesis específicas:

- **1.1 H1A:** La frecuencia de uso de la inteligencia artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH es significativa.
- **2.2 H1B:** Los diferentes propósitos del uso de herramientas de inteligencia artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH se relacionan significativamente con su rendimiento académico.

2.6 Variables:

El estudio presenta dos variables

Variable N°1: Uso de la IA

Variable N°2: Percepción de la actividad académica

2.7 Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	TÉCNICA / INSTRUMENTO
Uso de la IA (Variable independiente)	Nivel en que los alumnos utilizan las herramientas de inteligencia artificial en sus actividades académicas (frecuencia, diversidad y propósito,	1.- Frecuencia de uso	Número de veces que el estudiante utiliza IA en sus actividades académicas (semanal o diaria).	- Utilizo herramientas de inteligencia artificial para realizar mis actividades académicas - Recorro a herramientas de IA cuando tengo trabajos académicos urgentes	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
		2.- Variedad de uso	Cantidad y tipos de herramientas de IA utilizadas con fines académicos.	- Utilizo más de una herramienta de inteligencia artificial para mis actividades académicas - Uso diferentes tipos de herramientas de IA según el tipo de trabajo académico que realizo	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
		3.- Propósito	Funciones específicas para las que se usa la IA (corrección, análisis, búsqueda, redacción, organización).	- Utilizo herramientas de IA para buscar y organizar información académica - Utilizo herramientas de IA para redactar, corregir o mejorar textos académicos - Utilizo herramientas de IA como apoyo para el análisis y desarrollo de ideas propias	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
Variable (DEPEN DIENTE)	Nivel de conocimiento, capacidad y actitudes que	1.- Percepción de autenticidad y elaboración personal.	Grado de elaboración personal en los trabajos y percepción de la IA en la autenticidad.	- Cuando utilizo herramientas de IA, adapto la información a mi propio criterio académico - El uso de herramientas de IA influye en el nivel de originalidad de mis trabajos académicos	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario

Percepción de la actividad académica	realizan los alumnos en el proceso de sus actividades académicas.	2.- Manejo de herramientas digitales	Capacidad para utilizar plataformas, programas y aplicaciones tecnológicas en actividades académicas.	- Me considero hábil en el uso de herramientas digitales para mis estudios universitarios - Aprendo con facilidad a utilizar nuevas herramientas tecnológicas aplicadas al estudio	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
		3.- Instrucción de información	Habilidad para buscar, evaluar y seleccionar información confiable y pertinente.	- Sé identificar información confiable en internet para mis trabajos académicos - Verifico y contrasto la información que obtengo a través de herramientas de IA	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
		4.- Actitud hacia la tecnología	Disposición, confianza y motivación frente al uso de tecnologías, incluyendo herramientas de IA.	- Tengo una actitud positiva hacia el uso de tecnologías digitales en mi formación académica - Considero que las herramientas de IA son un apoyo valioso en el proceso de aprendizaje universitario	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario
		5.- Percepción sobre el desempeño académico	Percepción de mejora en la organización, reducción de tiempo de elaboración de trabajos y rendimiento académico.	- El uso de herramientas de IA me permite optimizar el tiempo dedicado a mis trabajos académicos - Gracias al uso de herramientas de IA, puedo concentrarme más en el análisis crítico de los contenidos académicos - El uso de herramientas de inteligencia artificial ha mejorado mi desempeño académico	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario

2.8 Diseño metodológico de la investigación

2.8.1 Tipo de investigación

El presente estudio fue de tipo básico, debido a que la principal finalidad de la investigación fue generar conocimiento. El estudio básico “tiene como cometido contribuir al entendimiento fundamental de los fenómenos, posee carácter explicativo y se encuentra orientada al desarrollo de las teorías (Gauchi, como se citó en Infante & Llantoy, 2019, p. 125), es decir, mediante el desarrollo de esta investigación se buscó contribuir en comprender el fenómeno de la inteligencia artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH. En la misma línea, Hernández y Mendoza (2018) señalan que este tipo de investigación, conocida también como pura, tiene como objetivo cooperar al desarrollo del conocimiento, ya que su intención no es experimentar sino centrarse en recolectar datos de la realidad.

2.8.2 Enfoque metodológico de investigación

El presente estudio se desarrolló bajo el enfoque metodológico cuantitativo, debido a que su objetivo fue medir numéricamente los datos, para su posterior análisis y contrastación de sus resultados con la hipótesis planteada, acerca del uso de la herramienta de inteligencia artificial y su impacto en la actividad académica de los estudiantes de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Según Mamani (2024), las investigaciones cuantitativas analizan y recolectan datos de diversas fuentes empleando técnicas estadísticas y matemáticas; asimismo su uso permite determinar la conexión entre las variables involucradas. Siendo el caso de la investigación conocer el impacto de herramientas de IA en la actividad académica.

2.8.3 Nivel de investigación

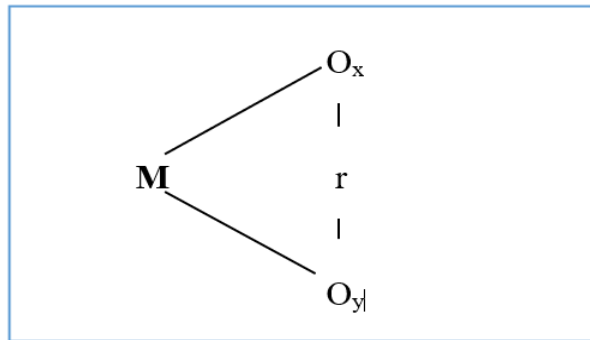
La investigación correlacional tuvo como objetivo determinar el grado de relación que existe entre dos o más variables en un contexto en particular (Infante & Llantoy, 2019. p. 131). Por ello, el nivel de estudio que se aplicó fue de tipo correlacional, debido a que nuestro estudio tuvo por finalidad determinar el grado de relación existente entre el uso de la inteligencia artificial y la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH. Por otro lado, Arias (2016) menciona que el nivel de investigación correlacional se lleva a cabo en situaciones más reales aportando mayor relevancia y convirtiéndose en una herramienta útil.

2.8.4 Diseño de investigación

La investigación fue de diseño no experimental – transeccional, también conocido como transversal, se caracteriza por recopilar datos en un solo tiempo y momento con el objetivo de explicar las variables y analizar la relación entre ellas. Este diseño fue adecuado para este estudio que buscó determinar la relación entre las variables en un momento determinado, es decir, este tipo de diseño ayudó a obtener una visión del fenómeno e identificar las percepciones, correlaciones y tendencias dentro de una población.

Para Tamayo (2006), este diseño ayuda a conocer cómo se comportan las variables señaladas sin ser manipuladas; asimismo, Bisquerra (2009) menciona que el diseño transversal es apropiado debido a que ayuda a comprender la realidad de una población en un momento específico. En la misma línea, Hernández et al., (2014) sostienen que este diseño se utiliza para recolectar datos en un único momento con el objetivo de analizar su interrelación. Finalmente, según Abanto (2016), cuando una

investigación se centra en acumular datos o determinar la relación entre un grupo de variables en un tiempo específico, presenta el siguiente diagrama:



Donde:

M: muestra

- O_x : variable 1
- O_y : variable 2

r: relación de las variables de estudio.

2.9 Población y Muestra

2.9.1 Población

Según Tamayo (2006), la población es la totalidad de un fenómeno de estudio, incluye las unidades de análisis que integran dicho fenómeno para un determinado estudio, comprende un conjunto N de entidades que participan con una determinada característica. Se le denomina población por constituir la totalidad del fenómeno adscrito a una investigación. Arias (2016) coincide con esta idea, señala que la población es un conjunto de personas que tienen una misma característica, esta definición es primordial debido a que ayuda a delimitar al conjunto de individuos del cual se adquirirán los datos necesarios.

Bajo esta premisa, nuestra población resultó ser la totalidad de alumnos registrados en el ciclo correspondiente al 2025-II. Para este fin, recurrimos a la página institucional de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (2025), que registra una población de estudiantes matriculados en el semestre académico 2025-II, conformada por 12 044, distribuida según la tabla siguiente:

Tabla 1

Población total de estudiantes

Escuelas Profesionales	Población
Agronomía	517
Agrícola	530
Medicina Veterinaria	343
Ingeniería Agroforestal	153
Biología	606
Educación inicial	328
Educación primaria	304
Educación secundaria	489
Educación física	363
Administración de empresas	546
Contabilidad	587
Economía	602
Antropología	299
Arqueología	210
Trabajo social	535
Ciencias de la Comunicación	336

Derecho	703
Ingeniería de Minas	457
Ingeniería Civil	849
Ciencias Físico Matemática	97
Ingeniería de Sistemas	538
Ingeniería Química	263
Ingeniería de Industrias Alimentarias	217
Ingeniería Agroindustrial	247
Enfermería	526
Obstetricia	516
Farmacia y Bioquímica	435
Medicina Humana	448
Total	12 044

Nota: Elaboración propia

2.9.2 Muestra

Para Hernández et al. (2014), la muestra es un subgrupo de la población, de la cual se recolectan datos y que se limita a representar proporcionalmente a la población. Es decir, la muestra es una parte representativa del total de la población que se selecciona para llevar a cabo el estudio. Esto les permite a los investigadores estudiar un número más reducido y analizar al subgrupo para generalizar los resultados a la población.

En la presente investigación se utilizó el muestreo probabilístico, una técnica que permitió seleccionar 373 unidades de un total de los 12 044 estudiantes matriculados. Hernández et al. (2014) agregan que el muestreo probabilístico es aquel

en el que todos los elementos de la población cuentan con la misma posibilidad de ser seleccionados para formar parte de la muestra.

Muestra infinita

$$n_0 = \frac{Z^2 p(1-p)}{e^2} = \frac{(1.96)^2 (0.5)(0.5)}{(0.05)^2}$$

$$n_0 = \frac{3.8416 \times 0.25}{0.0025} = \frac{0.9604}{0.0025} = 384.16$$

Redondeando sale 385.

Ahora bajo la muestra finita.

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0 - 1}{N}}$$

$$n = \frac{385}{1 + \frac{384}{12044}} = \frac{385}{1 + 0.03187} = \frac{385}{1.03187} = 373.4$$

N = total de la población

nivel de confianza 95%

margen de error (e) 5%

proporción esperada (p) 0.5 (máxima variabilidad)

Cálculo Cochran: muestra finita

Redondeado la muestra a aplicar serían de 373 estudiantes.

2.9.3 Técnica de muestreo

Para el presente trabajo de investigación se aplicó el muestreo probabilístico estratificado, que consiste en dividir la población en estratos homogéneos y, luego,

seleccionar de manera aleatoria una muestra proporcional de cada uno, por ello, este tipo de muestreo resultó adecuado para esta investigación. Solo así se pudo realizar la encuesta de manera proporcional a estudiantes de las distintas escuelas profesionales de la UNSCH. Para Hernández, et al. (2014), el muestreo estratificado se utiliza cuando la población es heterogénea y puede subdividirse en estratos más homogéneos, donde cada grupo está debidamente representado.

Es decir, bajo el concepto de muestreo probabilístico estratificado se realizó una selección por escuela profesional. El tamaño muestral se calculó con la fórmula de Cochran ($Z=1.196$, $p = 0.5$, $e = 0.05$), dirigida a una población finita dando como resultado 373 estudiantes. Asimismo, esta se asignó proporcionalmente en cada escuela ($n = (n/N) \times n$). Cada estudiante fue seleccionado aleatoriamente a partir del criterio de aglomeración.

Tabla 2

Población de estudiantes a encuestar por escuelas profesionales

Escuelas	Población	Muestra asignada
Agronomía	517	16
Agrícola	530	16
Medicina Veterinaria	343	11
Ing. Agroforestal	153	5
Biología 20	606	19
Educación inicial	328	10
Educación primaria	304	9
Educación secundaria	489	15
Educación física	363	11

Administración de empresas	546	17
Contabilidad	587	18
Economía	602	19
Antropología	299	9
Arqueología	210	7
Trabajo social	535	17
Ciencias de la comunicación	336	10
Derecho	703	22
Ing. Minas	457	14
Ing. Civil	849	26
Ciencias físico matemáticos	97	3
Ing. Sistemas	538	17
Ing. Química	263	8
Ing. Industrias alimentarias	217	7
Ing. Agroindustrial	247	8
Enfermería	526	16
Obstetricia	516	16
Farmacia y Bioquímica	435	13
Medicina Humana	448	14
Total	12 044	373

Nota: Elaboración propia

2.10 Método, Técnicas e Instrumentos

2.10.1 Métodos

La presente investigación hizo uso del método estadístico y se apoyó en el enfoque cuantitativo. Gracias al método estadístico se recolectaron y analizaron los datos con la finalidad de conocer la relación entre las variables y examinar el fenómeno de manera objetiva, comprobando la hipótesis planteada. Para Infante y Llantoy (2019), la característica principal del método estadísticos es el uso de pruebas de probabilidad en la investigación, ya que la prueba concentra un sistema de herramientas que definen los límites de la aproximación estadística.

2.10.2 Técnicas

En cuanto a la técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta, una técnica cuantitativa que permitió obtener información porcentual sobre un grupo de individuos, sobre su percepción acerca de sus acciones y comportamientos, respecto al uso de la inteligencia artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH. Según Hernández et al. (2014), la encuesta permite recabar información a través de la aplicación de un cuestionario a una muestra representativa de una población con la finalidad de describir y analizar características o fenómenos específicos.

2.10.3 Instrumento

La herramienta fue un cuestionario estructurado que contó con 20 ítems según nuestra operación de variables:

- (2) ítems para los datos generales
- (7) ítems de la variable uso de la IA
- (11) ítems para la variable de percepción de la actividad académica.

En esta investigación, el instrumento de recolección de datos se elaboró en base a las respuestas de escalas de valoración ordinal y nominal, debido a que el estudio tiene por finalidad conocer el impacto del uso de la inteligencia artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH. Es decir, el instrumento incluyó ítems con escala tipo Likert de cinco puntos para medir la percepción y actitud de los estudiantes (totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo), así como una escala de frecuencia de cinco niveles (nunca, raras veces, a veces, frecuentemente y siempre) para evaluar el uso de herramientas de inteligencia artificial. Asimismo, se emplearon ítems de tipo nominal para la recolección de datos generales. En ese sentido, el instrumento se sustenta en escalas de medición de nivel ordinal y nominal.

Según Hernández et al. (2014), la escala nominal permite clasificar datos en categorías sin orden ni jerarquía, solo para identificar o nombrar; la escala ordinal, en cambio, ordena los datos según niveles o jerarquías, aunque las distancias entre ellos no son iguales.

2.11 Procedimiento de datos

Los datos recolectados fueron procesados mediante el software IBM SPSS Statistics 2027, esto permitió el análisis estadístico descriptivo que se realizó mediante la presentación de tablas de distribución de frecuencias, tanto absolutas como relativas. El análisis incluyó el uso de herramientas de inteligencia artificial en la actividad académica de los estudiantes de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Asimismo, se continuó con la evaluación de la normalidad de los datos mediante la prueba de Kolmogorov- Smirnov, debido a que la muestra estudiada fue de 373

estudiantes, un número superior a 50 casos, criterio metodológico que argumenta la ejecución de dicha prueba. El resultado evidenció que los datos analizados presentan resultados importantes: ($p < 0.05$), significa que la distribución no es normal.

Considerando que la escala de medición utilizada fue de tipo ordinal, se optó por aplicar la estadística no paramétrica. Para el análisis inferencial se aplicó el coeficiente de Rho Spearman, lo cual nos permitió determinar el grado de asociación entre variables en estudios de tipo correlacional donde los datos no presentan una distribución normal.

Los datos fueron analizados mediante un análisis correlacional bivariado, lo que permitió establecer la relación entre el uso de herramientas de IA y la percepción de la actividad académica; así como también identificar la correlación de las dimensiones.

2.12 Validez y confiabilidad de instrumentos

2.12.1 Validez

La validación fue parte esencial en el proceso metodológico debido a que permitió asegurar la calidad, confiabilidad y credibilidad de los datos obtenidos, es decir, mediante este proceso se determinó si el instrumento garantiza la objetividad de los resultados obtenidos. No validar el instrumento podría llevarnos a caer en no representar la realidad del fenómeno estudiado.

Por esta razón, la validación busca corroborar que las preguntas del cuestionario sean acordes a los objetivos y variables planteados para asegurar la certeza de las conclusiones. Hernández et al. (2014) consideran que la validación del instrumento ayuda a comprobar que los ítems midan realmente las variables de interés para sostener que los resultados reflejen la realidad de manera confiable.

Tabla 3*Resultado de validez del instrumento sobre uso de la inteligencia artificial*

EXPERTOS	ÍTEMS					TOTAL
	3	4	5	6	7	
1	80	80	80	80	80	80
2	94	94	94	94	94	94
3	88	88	88	88	88	88
PROMEDIO DE PONDERACIÓN						87.3 %

Nota: Elaboración propia

La validación del instrumento por parte de los expertos en cuanto a la variable de uso de la inteligencia artificial fue del 87.3%, lo que evidencia que el instrumento aplicado es válido para la recolección de la información.

Tabla 4*Resultado de validez del instrumento sobre la percepción de la actividad académica*

EXPERTOS	ÍTEMS									TOTAL
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80
2	94	94	94	94	94	94	94	94	94	94
3	88	88	88	88	88	88	88	88	88	88
PROMEDIO DE PONDERACIÓN										87.3 %

Nota: Elaboración propia

La validación del instrumento por parte de los expertos en cuanto a la variable de la percepción de la actividad académica, fue del 87.3%, evidenciando que el instrumento aplicado es válido para la recolección de la información.

2.12.2 Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad del instrumento se llevó a cabo una prueba piloto con una muestra de 20 estudiantes de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, con el objetivo de justificar la consistencia de los ítems del cuestionario. Para George y Mallery (2003) el coeficiente de Alfa de Cronbach es utilizado para medir la consistencia interna del instrumento de recolección de datos y de los ítems o preguntas que forman parte de aquel.

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K: Número de ítems

Si²: Sumatoria de Varianzas de los ítems

ST²: Varianza de la suma de los ítems

α: Coeficiente del Alfa de Cronbach

Por consiguiente, se presenta el resultado de la primera variable sobre el uso de la inteligencia artificial en los estudiantes de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	20	100.0

Nota. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,721	5

El valor obtenido muestra que la variable: “Uso de herramientas de inteligencia artificial” presenta una consistencia interna aceptable, evidenciándose con el Alfa de Cronbach de 0.721. Los resultados indican que los ítems del instrumento miden de manera confiable el uso de la IA en la actividad académica de los estudiantes permitiendo estudiar su relación con las dimensiones propuestas en los objetivos.

A continuación, se muestra el resultado de la segunda variable vinculado a la y la percepción de la actividad académica.

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	20	100.0

Nota. a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,801	7

El valor obtenido con el coeficiente estadístico muestra que la variable de la percepción de la actividad académica presenta una consistencia interna aceptable, con un valor de 0.801, tal como lo evidencia el Alfa de Cronbach. Los resultados indican que los ítems del instrumento miden de manera confiable la variable percepción de la actividad académica, permitiendo su uso en el análisis estadístico de la investigación.

2.13 Técnicas de procesamiento de datos

Como se mencionó anteriormente la presente investigación se desarrolló bajo el método estadístico, con un enfoque cuantitativo. Esto significa que las técnicas para el análisis y la recolección de datos fueron parte de este método. Infante y Llantoy (2019), mencionan que la característica principal del método estadístico es el uso de pruebas de probabilidad en la investigación, ya que la prueba concentra un sistema de herramientas que definen los límites de la aproximación estadística.

Por otro lado, en cuanto a la recolección de datos, se utilizó la técnica de la encuesta. Bisquerra (2009) señala que la encuesta es una técnica eficaz para los estudios cuantitativos debido a que posibilita juntar información concreta y comparable de las personas encuestadas. En cuanto al instrumento, utilizamos un cuestionario elaborado en base a las variables e indicadores del proyecto de estudio.

Para el análisis de datos utilizamos el análisis estadístico, cuya herramienta fue el software SPSS, versión 27.0. Los resultados fueron plasmados en gráficos estadísticos de acuerdo a las variables de estudio, acompañado de su interpretación y análisis para la corroboración de la prueba de hipótesis planteada. Para George y Mallery (2020), el SPSS es un software eficaz para el tratamiento de investigaciones cuantitativas.

2.14 Aspectos éticos

Para la investigación “El impacto de la Inteligencia Artificial en la actividad académica de los estudiantes de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2025” se procuró resguardar los principios éticos fundamentales iniciando por el consentimiento informado de los encuestados a quienes se les detallo la finalidad de la encuesta, por ello, es necesario precisar que la participación de los estudiantes fue libre y voluntaria.

Cabe señalar que se garantizó la reserva de la información brindada preservando el anonimato de los participantes y solo se utilizaron los datos obtenidos para la investigación académica respetando la libre opinión, asegurando la imparcialidad y ética durante el desarrollo de la investigación.

CAPÍTULO III

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

3.1 Resultados a nivel descriptivo

3.1.1 Uso de herramientas de Inteligencia Artificial

3.1.1.1 Dimensión de frecuencia de uso

Tabla 5

Uso de herramientas de Inteligencia Artificial para actividades académicas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	36	9.7	9.7	9.7
Frecuentemente	136	36.5	36.5	46.1
a veces	142	38.1	38.1	84.2
raras veces	54	14.5	14.5	98.7
Nunca	5	1.3	1.3	100.0
Total	373	100.0	100.0	

Nota: Encuesta realizada a los estudiantes de la UNSCH el 04 y 05 de diciembre 2025.

De acuerdo con la tabla 5, el 38.1% de estudiantes encuestados utiliza la IA a veces, seguido de un 36.5% que la emplea de manera frecuente, mientras que el 14.5% señala que lo utiliza raras veces, solo un 9.7% manifestó que la usa siempre, finalmente un 1.3% indicó que nunca la emplea. Estos datos evidencian que el uso de herramientas de inteligencia artificial representa una actividad significativa en los estudiantes encuestados de la UNSCH, donde resaltan los niveles de uso moderado y frecuente.

Tabla 6*Uso de Inteligencia Artificial en trabajos académica urgentes*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	18	4.8	4.8	4.8
	Frecuentemente	117	31.4	31.4	36.2
	a veces	130	34.9	34.9	71.0
	raras veces	70	18.8	18.8	89.8
	Nunca	38	10.2	10.2	100.0
	Total	373	100.0	100.0	

Nota: Encuesta realizada a los estudiantes de la UNSCH el 04 y 05 de diciembre 2025.

La siguiente tabla ofrece datos relacionados con la urgencia en el uso de herramientas del IA en los trabajos académicos. El 34.9% de los encuestados señaló que recurre a veces a herramientas de Inteligencia Artificial, el 31.4% lo hace frecuentemente. Un 18.8% indicó que lo emplea raras veces y un 4.8% señaló que lo usa siempre. Solo un 10.2% indicó que nunca recurre a estas herramientas, lo que evidencia una variabilidad en el uso según el contexto académico.

3.1.1.1 Variedad de uso

Tabla 7*Uso de más de una herramienta de Inteligencia Artificial*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	36	9.7	9.7	9.7
	Frecuentemente	103	27.6	27.6	37.3

a veces	69	18.5	18.5	55.8
raras veces	109	29.2	29.2	85.0
Nunca	56	15.0	15.0	100.0
Total	373	100.0	100.0	

Nota: Encuesta realizada a los estudiantes de la UNSCH el 04 y 05 de diciembre 2025.

Del total de encuestados, el 9.75% señaló que siempre hace uso de más de una herramienta, mientras que el 27.6% lo hace frecuentemente. Por otro lado, el 18.5% indicó un uso ocasional (a veces), en la misma línea, el 29.2% señaló que raras veces emplea más de una herramienta y un 15.0% optó por la categoría nunca. En resumen, se observa una mayor concentración de los resultados en una baja frecuencia, lo que demuestra que el uso múltiple de herramientas de IA no se encuentra aún consolidado entre los estudiantes de la UNSCH.

Tabla 8

Uso distintos tipos de Inteligencia Artificial según el tipo de trabajo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	11	2.9	2.9	2.9
Frecuentemente	72	19.3	19.3	22.3
a veces	97	26.0	26.0	48.3
raras veces	112	30.0	30.0	78.3
Nunca	81	21.7	21.7	100.0
Total	373	100.0	100.0	

Nota: Encuesta realizada a los estudiantes de la UNSCH el 04 y 05 de diciembre 2025.

En la tabla 8 se observa que el 30.0% usa raras veces diversos tipos de IA según la naturaleza de trabajo. El 26.0% indicó que lo hace a veces, mientras que el 19.3% señaló que lo usa frecuentemente. Solo el 2.9% aseguró que siempre utiliza diversas herramientas de IA de acuerdo al tipo de trabajo. Por el contrario, el 21.7% de los encuestados precisó que nunca utilizó distintos tipos de IA para sus múltiples trabajos. Esto refleja que los estudiantes por lo general no suelen emplear la IA según el trabajo académico que realizan.

3.1.1.3 Propósito y funcionalidad

Tabla 9

Inteligencia Artificial como apoyo para buscar información académica.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	131	35.1	35.1
	Frecuentemente	124	33.2	68.4
	a veces	86	23.1	91.4
	raras veces	30	8.0	99.5
	Nunca	2	.5	100.0
Total		373	100.0	100.0

Nota: Encuesta realizada a los estudiantes de la UNSCH el 04 y 05 de diciembre 2025.

En la tabla 9 se observa que el 35.1% de estudiantes encuestados utiliza siempre herramientas de inteligencia artificial como una forma de apoyo en la búsqueda de información académica, el 33.2% lo hace frecuentemente; en la misma línea, el 23.1 % indicó que lo hace a veces. Solo el 8.0% señaló un uso poco frecuente (raras veces) y un 0.5% manifestó no utilizarlas nunca. Los datos señalan que el uso de la IA como

herramienta de búsqueda de información académica se encuentra ampliamente extendido entre los estudiantes de la UNSCH.

Tabla 10

Inteligencia Artificial como apoyo para redactar trabajos académicos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	86	23.1	23.1	23.1
	Frecuentemente	78	20.9	20.9	44.0
	a veces	113	30.3	30.3	74.3
	raras veces	80	21.4	21.4	95.7
	Nunca	16	4.3	4.3	100.0
	Total	373	100.0	100.0	

Nota: Encuesta realizada a los estudiantes de la UNSCH el 04 y 05 de diciembre 2025.

En la tabla 10 se observa que el 23.1% de los encuestados utiliza siempre la inteligencia artificial como apoyo para la redacción de trabajos académicos; el 20.9% lo hace frecuentemente y el 30.3% indicó utilizarlas a veces. Por otro lado, el 21.4% señaló que hacer uso poco frecuente (raras veces) y el 4.3% dijo nunca. Los datos señalan que, si bien la IA es utilizada como apoyo para redactar textos académicos, su uso no es constante en la mayoría de los encuestados, predominando un uso ocasional.

Tabla 11

Inteligencia Artificial como herramienta para comprender textos académicos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	97	26.0	26.0	26.0

Frecuentemente	74	19.8	19.8	45.8
a veces	106	28.4	28.4	74.3
raras veces	82	22.0	22.0	96.2
Nunca	14	3.8	3.8	100.0
Total	373	100.0	100.0	

Nota: Encuesta realizada a los estudiantes de la UNSCH el 04 y 05 de diciembre 2025.

Del total de encuestados, el 26.0% respondió que utiliza la IA como herramienta para comprender textos académicos, el 19.8% lo hace frecuentemente; también, que el 28.4% indicó hacer uso a veces. Por otro lado, el 22.0% señaló un uso poco frecuente (raras veces) y el 3.8% indicó no hacer uso de la IA. Del total de respuestas se evidencia que la IA es utilizada como una herramienta apoyo para la comprensión de textos académicos, sin embargo, que su uso aún no es constante siendo utilizada ocasionalmente.

3.1.2 Percepción de la actividad académica

3.1.2.1 Originalidad y autenticidad

Tabla 12

Adaptación de la información obtenida con Inteligencia Artificial

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	78	20.9	20.9	20.9
Frecuentemente	106	28.4	28.4	49.3
Válido a veces	106	28.4	28.4	77.7
raras veces	71	19.0	19.0	96.8
Nunca	12	3.2	3.2	100.0

Total	373	100.0	100.0
-------	-----	-------	-------

Nota: Encuesta realizada a los estudiantes de la UNSCH el 04 y 05 de diciembre 2025.

Los datos indican que el 28.4% de los estudiantes adaptan frecuentemente la información obtenida según su criterio académico. El 28.4% lo hace a veces, mientras que, el 20.9% adapta la información siempre. Por otro lado, el 19.0% indica que lo hace raras veces. Solo el 3.2% de los encuestados menciona que nunca adapta la información adquirida. Esta información evidencia que los estudiantes mayoritariamente adaptan la información generada por la IA.

Tabla 13

Influencia negativa de la Inteligencia Artificial en la originalidad de trabajos académicos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	25	6.7	6.7
	Frecuentemente	73	19.6	26.3
	a veces	140	37.5	63.8
	raras veces	24	6.4	70.2
	Nunca	111	29.8	100.0
	Total	373	100.0	100.0

Nota: Encuesta realizada a los estudiantes de la UNSCH el 04 y 05 de diciembre 2025.

De acuerdo con la tabla, el 37.5% indica que el uso de la IA a veces influye negativamente en sus trabajos académicos, asimismo, el 29.8% asegura que su uso nunca influye. Por otro lado, el 19.6% manifiesta que frecuentemente experimenta una influencia negativa en la originalidad, seguidamente, el 6.7% menciona que el uso de

herramientas de IA siempre influye, en la misma medida, el 6.4% indica que esto suele pasar raras veces.

3.1.2.2 Manejo de herramientas digitales

Tabla 14

Nivel de habilidad en el uso de la Inteligencia Artificial

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente de acuerdo	60	16.1	16.1	16.1
De acuerdo	155	41.6	41.6	57.6
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	123	33.0	33.0	90.6
En desacuerdo	26	7.0	7.0	97.6
Totalmente de acuerdo	9	2.4	2.4	100.0
Total	373	100.0	100.0	

Nota: Encuesta realizada a los estudiantes de la UNSCH el 04 y 05 de diciembre 2025.

Los datos de la tabla 14 revelan que el 41.6% está de acuerdo en considerarse hábil en el uso de la IA para sus estudios, en la misma línea, el 16.1% manifiesta estar totalmente de acuerdo. No ocurre lo mismo con el 33.0% que indica no estar de acuerdo ni en desacuerdo con atribuirse habilidades en el uso de la IA. Por otro lado, el 7.0% dijo que está en desacuerdo y el 2.4% menciona estar totalmente en desacuerdo en considerarse hábil en el uso de la IA. Lo que muestra distintos niveles de autopercepción.

Tabla 15*Facilidad para aprender nuevas herramientas de Inteligencia Artificial*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente de acuerdo	30	8.0	8.0	8.0
De acuerdo	104	27.9	27.9	35.9
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	150	40.2	40.2	76.1
En desacuerdo	80	21.4	21.4	97.6
Totalmente de desacuerdo	9	2.4	2.4	100.0
Total	373	100.0	100.0	

Nota: Encuesta realizada a los estudiantes de la UNSCH el 04 y 05 de diciembre 2025.

En la tabla 15 se observa que el 40.2% de los encuestados se ubica en una posición en la que no está de acuerdo ni en desacuerdo, respecto a aprender con facilidad el uso de IA aplicadas al estudio, el 27.9% manifiesta estar de acuerdo con aprender con facilidad, en la misma línea, el 8.0% indica estar totalmente de acuerdo. Por otro lado, el 21.4% precisa estar en desacuerdo y finalmente el 2.4% de los encuestados menciona estar totalmente en desacuerdo. Esto evidencia que, aunque existe una predisposición positiva, una parte de los estudiantes no tiene una posición clara sobre su facilidad de aprendizaje en el aspecto tecnológico.

3.1.2.3 Gestión de información

Tabla 16

Identificación de información confiable en internet

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	65	17.4	17.4	17.4
	De acuerdo	152	40.8	40.8	58.2
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	121	32.4	32.4	90.6
	En desacuerdo	35	9.4	9.4	100.0
	Total	373	100.0	100.0	

Nota: Encuesta realizada a los estudiantes de la UNSCH el 04 y 05 de diciembre 2025.

Del total de los encuestados, el 40.8% manifestó estar de acuerdo con saber identificar información confiable, asimismo, el 17.4% señaló estar totalmente de acuerdo. Por otro lado, el 32.4% de los estudiantes menciona que no está de acuerdo ni en desacuerdo. Solo el 9.4% indica estar en desacuerdo, debido a que no sabe identificar la veracidad de una información proporcionada por IA.

Tabla 17

Verificación y contraste de la información obtenida mediante Inteligencia Artificial

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente de acuerdo	131	35.1	35.1	35.1

De acuerdo	123	33.0	33.0	68.1
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	77	20.6	20.6	88.7
En desacuerdo	35	9.4	9.4	98.1
Totalmente de acuerdo	7	1.9	1.9	100.0
Total	373	100.0	100.0	

Nota: Encuesta realizada a los estudiantes de la UNSCH el 04 y 05 de diciembre 2025.

En la tabla 17, se puede observar que el 35.1% de los encuestados está totalmente de acuerdo en haber verificado y contrastado la información, en la misma línea, el 33.0% menciona que está de acuerdo. Sin embargo, el 20.6% señala que ni está de acuerdo ni en desacuerdo, por otro lado, el 9.4% manifiesta que está en desacuerdo. Solo el 1.9% indica que está totalmente en desacuerdo de verificar y contrastar la información que les brinda la IA, esto refleja que existe en su mayoría un responsable uso de la IA.

3.1.2.4 Actitud hacia la tecnología

Tabla 18

Actitud positiva hacia el uso de tecnologías digitales en mi formación académica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente de Válido acuerdo	66	17.7	17.7	17.7
De acuerdo	226	60.6	60.6	78.3

Ni de acuerdo ni en desacuerdo	62	16.6	16.6	94.9
En desacuerdo	17	4.6	4.6	99.5
Totalmente de acuerdo	2	.5	.5	100.0
Total	373	100.0	100.0	

Nota: Encuesta realizada a los estudiantes de la UNSCH el 04 y 05 de diciembre 2025.

Del total de estudiantes encuestados, el 60.6 % señaló estar de acuerdo con el uso de la tecnología digital en la actividad académica, el 17.7 % indicó estar totalmente de acuerdo. Por otro lado, el 16.6 % manifestó no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, finalmente el 4.6% y el 0.5% señalaron estar en desacuerdo y totalmente en desacuerdo, respectivamente.

En síntesis, se puede evidenciar una actitud predominantemente positiva hacia el uso de las tecnologías digitales en la actividad académica, lo que refleja una aceptación de estas herramientas en la actividad académica.

Tabla 19

Percepción del valor de la Inteligencia Artificial en el aprendizaje universitario

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente de acuerdo	127	34.0	34.0	34.0
Válido De acuerdo	162	43.4	43.4	77.5
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	58	15.5	15.5	93.0

En desacuerdo	16	4.3	4.3	97.3
Totalmente de acuerdo	10	2.7	2.7	100.0
Total	373	100.0	100.0	

Nota: Encuesta realizada a los estudiantes de la UNSCH el 04 y 05 de diciembre 2025.

Los datos de la tabla 19 muestran que el 43.4% indica estar de acuerdo en que la IA es un apoyo valioso en el proceso de aprendizaje, asimismo, el 34.0% señala que está totalmente de acuerdo con ello, por otro lado, el 15.5% de encuestados manifiesta que no están de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que el 4.3% menciona que está en desacuerdo. Finalmente, el 2.7% menciona que está totalmente en desacuerdo en que la IA apoya en el ámbito académico. Sin embargo, en su mayoría se demuestra una percepción favorable sobre el apoyo que brinda la IA en el aprendizaje universitario.

3.1.2.5 Percepción sobre el desempeño académico

Tabla 20

Inteligencia Artificial como herramienta para optimizar el tiempo en la realización de trabajos académicos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente de acuerdo	45	12.1	12.1	12.1
De acuerdo	134	35.9	35.9	48.0
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	148	39.7	39.7	87.7
En desacuerdo	38	10.2	10.2	97.9

Totalmente de acuerdo	8	2.1	2.1	100.0
Total	373	100.0	100.0	

Nota: Encuesta realizada a los estudiantes de la UNSCH el 04 y 05 de diciembre 2025.

Del total de estudiantes encuestados, el 35.9% señaló estar de acuerdo en que la inteligencia artificial optimiza el tiempo en la realización de trabajos académicos, el 12.1% indicó estar totalmente de acuerdo, el 39.7% no está de acuerdo y ni desacuerdo manteniendo una postura neutral; por otro lado, el 10.2% mencionó estar en desacuerdo y un 2.1 % totalmente en desacuerdo.

En síntesis, se observa que hay una tendencia significativa, aunque con un porcentaje de neutralidad, lo que indica que la optimización del tiempo en el uso de la IA como herramienta de desempeño académico, aún no está consolidada.

Tabla 21

Concentración en el análisis crítico de acuerdo al uso de herramientas de Inteligencia Artificial

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente de acuerdo	30	8.0	8.0	8.0
Válido De acuerdo	117	31.4	31.4	39.4
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	145	38.9	38.9	78.3
En desacuerdo	72	19.3	19.3	97.6

Totalmente de acuerdo	9	2.4	2.4	100.0
Total	373	100.0	100.0	

Nota: Encuesta realizada a los estudiantes de la UNSCH el 04 y 05 de diciembre 2025.

Del total de todos los estudiantes encuestados, el 38.9% señala que no está de acuerdo ni en desacuerdo respecto a que el uso de IA le permite tener un análisis más crítico. En cambio, el 31.4% menciona estar de acuerdo y el 8.0% manifiesta estar totalmente de acuerdo. Por otro lado, el 19,3% indica que está en desacuerdo, mientras que el 2.4% se encuentra totalmente en desacuerdo. Esto demuestra que la opinión de los estudiantes sobre la IA como herramienta para el análisis crítico tiende a ser una aceptación moderada en este aspecto.

Tabla 22

Mejora del desempeño académico mediante las herramientas de Inteligencia Artificial

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente de acuerdo	4	1.1	1.1	1.1
De acuerdo	123	33.0	33.0	34.0
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	161	43.2	43.2	77.2
En desacuerdo	80	21.4	21.4	98.7
Totalmente de acuerdo	5	1.3	1.3	100.0
Total	373	100.0	100.0	

Nota: Encuesta realizada a los estudiantes de la UNSCH el 04 y 05 de diciembre 2025.

La tabla 22 ofrece los datos siguientes: el 33% está de acuerdo en que las herramientas de inteligencia artificial contribuyen a mejorar el desempeño académico, el 1.1% indica estar totalmente de acuerdo. En cambio, el 43.2% manifiesta no estar de acuerdo ni en desacuerdo. Por otro lado, el 21.4 % y 1.3% indican estar en desacuerdo y totalmente en desacuerdo, respectivamente.

3.2 Resultados a nivel inferencial

3.2.1 Prueba de Hipótesis General

a) Sistema de hipótesis

Hipótesis estadística (H1): El impacto del uso de herramientas de Inteligencia Artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH, es significativa.

Hipótesis nula (H0): El impacto del uso de herramientas de Inteligencia Artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH, no es significativa.

Hipótesis alternativa (HA): El impacto del uso de herramientas de Inteligencia Artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH, es relativamente significativa.

b) Nivel de significancia

$P=0.005$

c) Prueba estadística

Rho de SPEARMAN

d) Decisión estadística

$P= 0.000 < 0.05$, se rechaza la H0 y se acepta la H1

e) Resultados

Tabla 23

Impacto del uso de herramientas de Inteligencia Artificial en la actividad académica en estudiantes de la UNSCH

		VARIABLE DE USO IA	ACTIVIDAD ACADEMICA
Rho de Spearman		1.000	.494**
	VARIABLE		
	DE USO IA		
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	.000
	N	373	373
	Coefficiente de correlación	.494**	1.000
	ACTIVIDAD		
	ACADEMICA		
	Sig. (bilateral)	.000	.
	N	373	373

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

El análisis de correlación no paramétrica, mediante el coeficiente Rho de Spearman demostró que el coeficiente ($p=0.494$) evidencia un impacto positivo de magnitud moderada, lo que significa que a mayor uso de herramientas de IA mayor es el impacto que tiene en la actividad académica.

Cabe recalcar que el resultado es una asociación estadística de las dos variables desde la perspectiva mas no un resultado de causalidad. Por otro lado, el nivel de significancia ($p = 0.000$) obtenido fue inferior al nivel establecido ($\alpha = 0.05$), lo que concluye que la relación es significativa.

3.2.2 Prueba de Hipótesis Específica 01

a) Sistema de hipótesis

H1A: La frecuencia de uso de la inteligencia artificial en la actividad de los estudiantes de la UNSCH, es significativa.

Ho: La frecuencia de uso de la inteligencia artificial en la actividad de los estudiantes de la UNSCH, no es significativa.

b) Nivel de significancia.

$p=0.05$

c) Prueba estadística

Rho de Spearman

d) Decisión estadística

$P = 0.000 < 0,05$ se rechaza la Ho y se acepta la H1

e) Resultados

Tabla 24

Impacto entre la frecuencia de uso de la herramienta de IA en la actividad académica en estudiantes de la UNSCH

		FRECUENCIA DE USO	ACTIVIDAD ACADEMICA
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	.340**
	Sig. (bilateral)	.	.000
	N	373	373

	Coeficiente de		
	correlación	.340**	1.000
ACTIVIDAD			
ACADEMICA	Sig. (bilateral)	.000	.
	N	373	373

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

El análisis de correlación no paramétrica mediante el coeficiente de Rho de Spearman, mostró la existencia de una correlación positiva baja en la frecuencia de uso de herramientas de inteligencia artificial en la actividad académica ($\rho = 0.340$; $p = 0.000$). El coeficiente ($\rho = 0.340$), significa que existe un impacto directo de magnitud baja, lo que implica que, a mayor frecuencia de uso de herramientas de IA, mayor es el impacto en la actividad académica.

Por otro lado, el nivel de significancia ($p=0.000$) es mejor que el nivel de significancia establecida ($\alpha = 0.05$); es decir, la reacción hallada es estadísticamente significativa. Finalmente se infiere que existe un impacto significativo entre la frecuencia de uso de herramientas de IA y la percepción de la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH.

En la misma línea, existe un impacto positivo y significativo de la variedad de uso de herramientas de IA sobre la actividad académica en los estudiantes de la UNSCH.

3.2.3 Prueba de Hipótesis específica 02

a) Sistemas de hipótesis

H1C: Los diferentes propósitos del uso de herramientas de Inteligencia Artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH, se relacionan significativamente con su rendimiento académico.

H0C: Los diferentes propósitos del uso de herramientas de Inteligencia Artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH, no se relacionan significativamente con su rendimiento académico.

b) Nivel de significancia

$p=0.05$

c) Prueba estadística

Rho de Spearman

d) Decisión estadística

$P= 0.000 < 0.05$ se rechaza la H_0 y se acepta la H_1

e) Resultados

Tabla 25

Propósitos distintos en el uso de herramientas de inteligencia artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH.

		PROPOSITO DEL USO IA	RENDIMIENTO ACADEMICO
Rho de Spearman	PROPOSITO DEL USO IA		
	Coeficiente		
	de	1.000	.379**
	correlación		
	Sig.	.	.000
	(bilateral)		

	N	373	373
	Coeficiente		
	de	.379**	1.000
RENDIMIENTO	correlación		
ACADEMICO	Sig.	.000	.
	(bilateral)		
	N	373	373

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Del resultado de correlación mediante el Rho de Spearman, se identificó una relación positiva moderada y estadísticamente significativa entre los propósitos del uso de la IA y el rendimiento académico.

El coeficiente de correlación obtenido fue $P=0.379$, el cual se interpreta que, a mayor propósito en la utilización de la Inteligencia Artificial por parte de los estudiantes para desarrollar sus actividades académicas, mayor es su rendimiento académico.

Además, el valor de significancia bilateral ($p = 0.000$) es menor a 0.01, lo que demuestra que la correlación es estadísticamente significativa al nivel del 1%, por lo que la relación encontrada no se debe al azar.

4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1. Impacto del uso de herramientas de Inteligencia artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH

Tuvo un valor de coeficiente (0,494) lo que demostró que el impacto identificado corresponde a una asociación moderadamente grande, lo que significa que el uso de IA es un factor importante en la actividad académica de los estudiantes en su desempeño, organización y desarrollo académico. Cuando los estudiantes comienzan a usar herramientas como asistentes virtuales, creadores de contenido o sitios de ayuda de estudio más, normalmente se sienten mejor sobre su aprendizaje

Sin embargo, como esto no es una correlación alta, se reconoce que existen otros factores académicos y contextuales que ofrecen un tipo de impacto, el nivel de significancia estadística ($p < 0,05$) muestra que los resultados obtenidos no son producto del azar, pero que hay suficiente evidencia empírica para sostener que el impacto entre ambas variables es real dentro de la población estudiada.

La evidencia obtenida presenta coherencia con el estudio de Mamani (2024), quien demostró que la incorporación de IA en contextos educativos tiene un impacto positivo en el aprendizaje y rendimiento académico; asimismo García (2024) identificó un impacto significativo del uso de ChatGTP en el rendimiento académico universitario, indicando que estas herramientas potencian la eficiencia y agilizan los procesos formativos, sin embargo advirtió los riesgos de dependencia de estas herramientas por su uso excesivo.

En la misma línea, Portal (2024) resaltó que los alumnos perciben el uso de CHATGPT como una herramienta innovadora y útil, que permite ampliar el acceso a la información y promueve la automatización de los procesos de aprendizaje. Los estudios

señalados permiten sustentar la idea de que la IA no se limita a una función instrumental, sino también permite reconfigurar la dinámica educativa, fortaleciendo la integración digital y agilizando los procesos de adaptación tecnológica.

Por otro lado, el resultado moderado de la correlación identificada ($p=494$) evidencia de una relación positiva moderada entre el uso de herramientas de inteligencia artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH. Al tratarse de una correlación moderada, se interpreta que la actividad académica no depende exclusivamente del uso de la IA. Asimismo, otros factores y variables podrían estar interviniendo, tales como la infraestructura tecnológica, el grado de alfabetización digital, las políticas de integración tecnológica, la capacitación de docentes y las estrategias desarrolladas.

La IA representa un componente significativo, no solo es el único determinante de la relación del fenómeno investigado. Desde el ámbito educativo, los resultados hacen plausible inferir que el uso de forma paulatina y estratégica de las herramientas de inteligencia artificial, puede ayudar a fortalecer la percepción respecto a la organización, comprensión y eficiencia en el desarrollo académico en las universidades; no obstante, su impacto dependerá del uso que se haga de la misma, es decir, no dependerá de ella en los usos irresponsables, no éticos y pedagógicamente no orientados, ante la creación de situaciones de dependencias tecnológicas que puedan afectar el desarrollo del pensamiento crítico y la autonomía intelectual.

El estudio demuestra que existe una relación positiva moderada y significativa en el uso de herramientas de IA en la actividad académica de los estudiantes de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Estos resultados confirman la hipótesis general y pone a la IA como un elemento relevante dentro del proceso de

formación de la educación universitaria, aunque su eficiencia depende de la incorporación estrategias de esta herramienta dentro del modelo educativo.

4.1.1 Frecuencia de uso de la inteligencia artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH

Demostró que existe una correlación significativa baja entre la frecuencia de uso de la IA y la actividad académica la donde el resultado fue ($\rho = 0.340$; $p < 0.05$). Esto indica que el uso frecuente de estas herramientas puede contribuir al desarrollo de las actividades académicas; sin embargo, su influencia no resulta determinante, debido a que el aprendizaje depende también de otros factores relacionados con las estrategias de estudio, el contexto educativo y las habilidades del estudiante.

Estos resultados coinciden con lo señalado por Cobo (2024), en su investigación sobre el impacto de la inteligencia artificial en el rendimiento académico encontró una relación positiva entre el uso de herramientas de inteligencia artificial y el desempeño académico de los estudiantes, señalando que estas tecnologías agilizan el acceso a la información, la elaboración de tareas y el apoyo en los procesos de aprendizaje.

En la misma línea, Álvarez y Cepeda (2024) señalo que la inteligencia artificial en el contexto de la educación ha generado cambios significativos en los procesos de enseñanza y aprendizaje, debido a su capacidad de retroalimentación inmediata, facilitar el acceso al conocimiento y adaptar los contenidos a las necesidades del estudiante. Sin embargo, los autores también señalan que su impacto depende del uso que se le otorgue dentro del proceso educativo.

Los resultados del estudio coinciden con lo planteado por estos autores, debido a que evidencian que el uso frecuente de herramientas de inteligencia artificial puede

aportar al desarrollo de las actividades académicas; no obstante, su influencia es limitada cuando no se complementa con otras estrategias de aprendizaje.

4.1.2 Propósito del uso de herramientas de inteligencia artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH

Existe una correlación significativa moderada entre el propósito del uso de la inteligencia artificial y la actividad académica ($\rho = 0.379$; $p < 0.01$). Este resultado sugiere que cuando los estudiantes utilizan herramientas IA con objetivos académicos específicos, como la búsqueda de información, la comprensión de contenidos o el apoyo en la elaboración de trabajos, se fortalece el desarrollo de sus actividades académicas.

Estos resultados guardan relación con lo indicado por Sapillado, et al. (2024), quienes identificaron una relación significativa entre el uso de inteligencia artificial y el rendimiento académico en estudiantes universitarios, destacando que estas herramientas pueden ser beneficiosas para aprendizaje cuando se utilizan como apoyo en el proceso educativo.

De manera similar, Camacho, et al. (2023) señalaron que la inteligencia artificial aplicada a la educación posee un alto potencial para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, ya que permite optimizar el acceso a información, apoyar la resolución de actividades académicas y favorecer entornos de aprendizaje más personalizados.

CONCLUSIONES

1. Se concluye que existe un impacto significativo en el uso de herramientas de inteligencia en la actividad académica de los estudiantes de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. La correlación moderada obtenida ($= 0,494$; $p < 0,05$) confirma la hipótesis general del estudio, evidenciando que, a mayor uso de herramientas de inteligencia artificial, mayor es su impacto en la actividad académica de los estudiantes.
2. Asimismo, se concluye que los estudiantes presentan una actitud positiva hacia el uso de tecnologías digitales y herramientas de inteligencia artificial en su actividad académica, reflejado en que el 78.3% manifestó estar de acuerdo o totalmente de acuerdo. En relación con la optimización del tiempo en la realización de trabajos académicos, el 48.0% manifestó una valoración favorable. Asimismo, el 68.4% indicó que utiliza estas herramientas siempre o frecuentemente para la búsqueda de información académica. En consecuencia, se confirma la hipótesis general de investigación, estableciendo que el uso de herramientas de Inteligencia Artificial está vinculado a la actividad académica del estudiante.
3. En relación con el objetivo específico 1, se concluye que existe una correlación significativa baja entre la frecuencia de uso de herramientas de inteligencia artificial y la actividad académica ($\rho = 0.340$; $p < 0.05$). Esto significa que el uso frecuente de herramientas de Inteligencia Artificial aporta relativamente en el desarrollo de la actividad académica, aunque su impacto no es determinante, ya que intervienen otros factores propios del contexto socioeducativo.
4. Respecto al objetivo específico 2, se determinó que existe una correlación significativa moderada entre los propósitos del uso de la inteligencia artificial y el

rendimiento académico de los estudiantes ($\rho = 0.379$; $p < 0.01$). Este resultado evidencia que cuando los estudiantes utilizan herramientas de inteligencia artificial con fines académicos definidos, como la búsqueda de información, la comprensión de contenidos o el apoyo en la elaboración de trabajos, tienden a fortalecer su desempeño académico.

RECOMENDACIONES

1. A la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga se le recomienda promover políticas institucionales diseñadas a fomentar el empleo responsable de herramientas de Inteligencia Artificial, insertándolas en los planes de estudios para respaldar el proceso de enseñanza aprendizaje.
2. Se recomienda instaurar programas de formación continua orientados a estudiantes y docentes sobre el manejo ético crítico y estratégico de estas herramientas, buscando controlar una posible dependencia tecnológica e impulsando el desarrollo del pensamiento crítico, así como, la originalidad académica.
3. Se recomienda fomentar estrategias pedagógicas que orienten el uso de la Inteligencia Artificial con propósitos funcionales y académicos bien definidos, priorizando su aplicación como un instrumento de auxilio, en lugar de un reemplazo para el razonamiento de los estudiantes.
4. Se recomienda fortalecer las aptitudes digitales, particularmente, en la administración de herramientas digitales, el manejo de información y la adopción de una postura crítica hacia la tecnología; dado que estas dimensiones guardan una conexión significativa con el uso de la inteligencia artificial.
5. Se recomienda formular pautas institucionales, respecto a la originalidad y la autenticidad en los trabajos académicos que incorporan Inteligencia Artificial; impulsando, además, hábitos de citación precisos, transparencia absoluta y responsabilidad académica sin reservas. Asimismo, sería pertinente ampliar esta investigación, explorando otras universidades, tanto públicas como privadas. Se

debe considerar, también, la aplicación de diseños longitudinales, con el propósito de evaluar el impacto del uso de la IA, a mediano y largo plazo en el rendimiento académico.

6. Finalmente, se recomienda un estudio involucrando otras variables multidisciplinarias, esto incluye el pensamiento crítico, la ética digital, la autonomía académica y los niveles de dependencia tecnológica, con la finalidad de conseguir una comprensión integral del impacto de la inteligencia artificial en la educación superior.

Referencias Bibliográficas

- Abarca, A., Bravo, B., & Castro, C. (2024). *La inteligencia artificial en la educación de Perú, Colombia y España, 2024* [tesis de grado, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “La Inmaculada”- Camaná]. Repositorio.
<https://orcid.org/0000-0001-08264-355X>
- Alvarez-Merelo, J. C. & Cepeda-Morante, L. J. (2024). *El impacto de la inteligencia artificial en la enseñanza y aprendizaje. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(3), 415-433.
- Arones, A., Aronés Cisneros, R., Alegre Palomino, C., & Colquehuanca, J. (2024). *Inteligencia artificial en la elaboración e interpretación en la elaboración de imágenes: Una herramienta en la educación. Areté, Revista Digital del Doctorado en Educación*, 10(ee),101-117.
<https://doi.org/10.55560/arete.2024.ee.10.8>
- Ayala, Y. (2024). *Uso de herramientas de inteligencia artificial en escenarios educativos y su incidencia en las prácticas pedagógicas: Una mirada a las percepciones de los docentes de la Facultad de la Fundación Universitaria del Área Andina*. [Tesis de maestría, Universidad Pedagógica Nacional] repositorio Institucional. <https://goo.su/zbKU7kD>
- Bauman, Z. (2000). *Modernidad líquida*. Fondo de cultura económica.
- Bautista, M. & Flores, Z. (2024). *Percepción sobre el uso de la inteligencia artificial (IA) en estudiantes de medicina humana de una universidad de Huancayo, Perú* [Tesis de licenciatura, Universidad Continental]. Repositorio Continental.
<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/14519>

- Bisquerra, R. (coord.). (2019). *Metodología de la investigación educativa* (6.^a ed.). La Muralla. <https://ideice.gob.do/pdf/publications/20221216095144.pdf>
- Camacho, M., Tambasco, P., Martínez, S., & García, M. (2023). *El impacto de la inteligencia artificial en la educación: Riesgos y potencialidades de la IA en el aula*. *Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*. <https://doi.org/10.6018/riite.584501>
- Catarí, J. (2024). *La inteligencia artificial y su repercusión en la formación del pensamiento crítico en estudiantes universitarios* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://goo.su/U3dslZ>
- Cobos, C. (2024). *Impacto de la inteligencia artificial en el rendimiento académico de estudiantes de secundaria: Un estudio correlacional*. *Puriq*, 6, e740. <https://doi.org/10.37073/puriq.6.740>
- Corzo, M., Alarcón, L., & Alfaro, J. (2025). *Uso de la inteligencia artificial en la educación universitaria: exploración bibliométrica*. *Desde el Sur*, 17(1), e0010. <https://doi.org/10.21142/DES-1701-2025-0010>
- Cueva, M. (2023). *ChatGPT en el desempeño académico de alumnos de ingeniería de sistemas en una universidad, Lima Norte* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://goo.su/Y3xM7c>
- Díaz, et al (2024). *Impacto de la Inteligencia artificial en la formación de estudiantes de Educación Superior*. *Yachay*, 13(1), 44-61. <https://doi.org/10.36881/yachay.v13i1.782>

- Dormido, S., & De la Cruz, M. (2020). *Inteligencia artificial: Pasado, presente y futuro. Aldaba: Revista del Centro Asociación a la UNED de Melilla*, (13), 9-21. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1980249>
- ¡Está de vuelta! leyendas de la música vuelven a la vida en impresionante video con IA. (2025, 8 de enero). *Exitosa Noticias*. <https://goo.su/PCam>
- García, J. (2024). *Influencia del uso del ChatGPT en el rendimiento académico académico de alumnos de odontología de una universidad particular de Lima* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. [ucv.edu.pe](https://repositorio.ucv.edu.pe)
- Geng, Y., Li, Z., Zhang, J., Xu, C., Wang, L., & Huang, Q. (2023). *AIGC for various data modalities: A survey* [Contenido generado por IA (AIGC) para diversas modalidades de datos: Una encuesta]. *arXiv*. <https://arxiv.org/abs/2308.14177>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference, 11.0 update* (4.^a ed.). Allyn & Bacon.
- George, D., & Mallery, P. (2019). *IBM SPSS Statistics 26 Step by Step: A Simple Guide and Reference* (16th ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429056765>
- González, C. (2023). *El impacto de la inteligencia artificial en la educación: transformación de la forma de enseñar y de aprender. Curriculum*, (36), 51-60. <https://goo.su/KEyS>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.

- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2012). *Metodología de la investigación*. (5^a ed.). MC Graw-Hill.
- Infante, C. & Llantoy, M. (2019). *Apuntes metodológicos de investigación en la ciencia de la Comunicación*. Manoalzada.
- IT User. (2025, abril). *La inteligencia artificial se convertirá en una industria de un billón de dólares en 2031*. IT User. <https://www.ituser.es/en-cifras/2025/04/la-inteligencia-artificial-se-convertira-en-una-industria-de-un-billon-de-dolares-en-2031>
- Profesor olvida apagar el proyector y alumnos descubren que crea el examen con IA*. (2025, 4 de mayo). *La república*. <https://larepublica.pe/>
- Levy, P. (2007). *La cibercultura: la cultura de la sociedad digital*. Anthopos Editorial, México Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa. <https://goo.su/YBFzJ3>
- Mamani, B. (2024). *Inteligencia artificial y la enseñanza docente en estudiantes de un Centro de Educación técnico productiva, Ayacucho* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV: <https://goo.su/JHClQ3>
- Márquez, J. (2024). *La inteligencia artificial en las universidades del Perú: Desafíos y oportunidades en el siglo XXI*. ResearchGate. <https://goo.su/DktFz>

- Martínez-Arias, O. (2024). El impacto de la inteligencia artificial (IA) en el proceso de enseñanza - aprendizaje de los trabajos en la Universidad. *European Public & Social Innovation Riview*, 9(1), 01-17.
- Mata -Pilozo, G. M., Mendoza-García, S. G., & Giler-Reyes, J. L. (2024). Una revisión sistemática del uso de la inteligencia artificial en el desarrollo de investigaciones científicas. *Reincasol*, 3(6). 1642-1660.
[https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)1642-1660](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)1642-1660)
- Maurragui, V. L., Garzon, J. M., Moreira, A. C., & Ponce, F. S. (2025). *Impacto del uso de la inteligencia artificial en la educación universitaria: Revisión sistemática. Recimundo* 9(2), 349-360.
[https://doi.org/10.26820/recimundo/9.\(2\).abril.2025.349-360](https://doi.org/10.26820/recimundo/9.(2).abril.2025.349-360)
- Menacho-Angeles, M. R., Terbullino-Fernández, R. J., Ventura-Almanza, L. M., Pizarro-Arancibia, L. M., & Cueva-Travezaño, L. Y. (2024). *Inteligencia artificial como herramienta en el aprendizaje autónomo de los estudiantes de educación superior. Revista Invecom*, 4(2), e040258.
- Muñoz, R. (2024). *Procesamiento del lenguaje natural como el eje central de la inteligencia artificial generativa* [Trabajo de grado, Universidad de La Rioja]. Repositorio Institucional.
<https://drive.google.com/drive/folders/1l3ffZC9pvfjCB84R8tz1hDX3abKgbqAB>
- Ortiz-Domínguez, M. (2025). *Redes neuronales artificiales, Ingenio y conciencia Boletín Científico de la Escuela Superior Ciudad Sahagún*, 12(23), 38-44.
<https://doi.org/10.29057/escs.v12i23.14132>

- Paz Panduro, M. (2024). *Orígenes, evolución de la inteligencia artificial y derecho penal. Sapientia & Iustitia*, (10), 115-127.
<https://doi.org/10.35626/sapientia.10.5.129>
- Peña, B., Naveros, R., Llantoy, M., Guinea, L. & Carrasco, A. (2025). *Uso de la inteligencia artificial por los docentes de la UNSCH- 2024* [Informe de investigación, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga].
<https://goo.su/1Dir47>
- Portal, A. & Romero, I. (2024). *Percepción del uso del ChatGPT en estudiantes de una institución educativa de Cajamarca, 2024* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://orcid.org/0009-0008-7647-3070>
- Real Academia Española. (2025). *Actividad académica*. En *Diccionario de la Real Lengua Española*. Recuperado de <https://goo.su/El8d>
- Rivero, C. & Beltrán, C. (2024). *La inteligencia artificial en la educación del siglo XXI: avances, desafíos y oportunidades*. [Presentación]. *Educación*, 33(64), 5-7.
<https://doi.org/10.18800/educacion.202401.P001>
- Rocca, A. (2008). Zygmunt Bauman: *Modernidad líquida y fragilidad humana*. *Revista Observaciones Filosóficas*. www.observacionesfilosoficas.net
- Sapillado-Condori, H., Vilca-Quispe, G., & Quispe-Mamani, A. (2024). *Relación entre la dependencia a la inteligencia artificial, rendimiento académico y procrastinación académica en universitarios*. *Revista Eugenio Espejo*.
- Simon, H. A. (1996). *The sciences of the artificial*. (3rd. ed.). MIT Press.
<https://goo.su/pA16>

Summerfied, C. (2025). *Estas nuevas y extrañas mentes: Cómo la IA aprendió a hablar y qué significa*. Editorial Debate.

Tamayo, M. (2006). *Técnicas de investigación*. (4.^a ed.). Limusa.

Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. (2025) *Portal transparencia*.

Recuperado el 10 de marzo de 2025, de <https://goo.su/HZcY84w>

Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. (2025). *Reporte de matriculados por escuela profesional 2025-II*. Portal Transparencia. 2025.

<https://goo.su/JlMuE>

Vázquez Díaz, J. (2023). *Inteligencia artificial al proceso de aprendizaje en la educación primaria: una revisión sistemática de la literatura* [Tesis de título profesional, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio Institucional. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/6886>

Velásquez, N. (2024, julio). *Más jóvenes con estudios superiores utilizan inteligencia artificial*. Agencia Peruana de Noticias Andina. <https://goo.su/Bzic6K>

Velez Chero, D. (2024). *Inteligencia artificial para la enseñanza del EPT en los estudiantes de secundaria* [Trabajo de investigación de bachiller, Universidad Nacimiento de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/920d3c8d-0c6f-440b-b429-1e3ecd33493e>

Villena-Román, J., García Serrano, A., Cigarrán Recuero, J. M. & González Cristóbal, J. C. (2012). *Historia de la inteligencia artificial*. Universidad Carlos III de Madrid. <https://goo.su/jUB1chN>

Wajid, F. A., Musawer, K., Kror, S. A., & Hasas, A. (2024). *Explorando el amplio impacto de las tecnologías de la IA en la participación estudiantil y el rendimiento académico en entornos universitarios en Afganistán*. *Journal of Artificial Intelligence and Digital Business*, 2(1), 1-15. <https://goo.su/W3cZD>

Zela, W. (2021). *Estrategia Nacional de Inteligencia Artificial 2021-2026*. Secretaría de Gobierno y Transformación Digital; Presidencia del Consejo de Ministros. <https://cayetano.edu.pe/>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN



Tema: “Impacto del uso de la Inteligencia Artificial en la actividad académica de los estudiantes de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga”

Planteamiento del problema.	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
General: ¿Cuál es el impacto del uso de herramientas de Inteligencia artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH? Específicos: ¿Cuál es la frecuencia de uso de la inteligencia artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH?	General: Objetivos específicos Conocer el impacto del uso de herramientas de Inteligencia Artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH. Objetivos específicos: Medir la frecuencia de uso de la inteligencia artificial en la actividad académica de los	General: Hipótesis estadística (H1): El impacto del uso de herramientas de Inteligencia Artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH, es significativo. Hipótesis nula (H0): El impacto del uso de herramientas de inteligencia artificial en la actividad académica en los estudiantes de la UNSCH, no es significativo.	USO DE LA IA: Dimensiones • Frecuencia de uso • Variedad de uso • Propósito de uso PERCEPCIÓN DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA: Dimensiones • Manejo de	Tipo de investigación Básica Enfoque de investigación Cuantitativo Nivel de investigación Correlacional Diseño de investigación Transversal Población: 12044 estudiantes de la UNSCH Muestra 373 estudiantes Muestreo probabilístico

¿Qué propósito tiene el uso de herramientas de inteligencia artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH?	estudiantes de la UNSCH. Conocer cuál es el propósito que tiene el uso de la inteligencia artificial en la actividad académica en los estudiantes de la UNSCH.	Hipótesis nula (H1a): El impacto del uso de herramientas de inteligencia artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH es relativamente significativo. Específicos: 1.1 H1A: La frecuencia de uso de la inteligencia artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH es significativa. 2.2 H1B: Los diferentes propósitos del uso de herramientas de inteligencia artificial en la actividad académica de los estudiantes de la UNSCH se relacionan significativamente con su rendimiento académico.	herramientas digitales • Gestión de la información • Actitud hacia la tecnología • Percepción sobre el desempeño académico • Percepción de autenticidad y elaboración personal.	estratificado Técnica Encuesta Herramienta Cuestionario Técnica de análisis de datos Estadístico
--	---	---	---	---

Anexo 2

Instrumento de recolección de datos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

GUÍA DE ENCUESTA

Estimado estudiante:

El presente cuestionario es parte de un proyecto de investigación, el cual tiene por finalidad recabar información de manera anónima sobre el uso de la inteligencia artificial en la actividad académica, cuyo propósito es obtener información para la elaboración de la tesis titulada “Impacto de la Inteligencia Artificial en la actividad académica de los de los estudiantes de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga”

Los datos obtenidos serán utilizados únicamente con fines de investigación, agradecemos de antemano su colaboración.

INDICACIÓN: Marque con un “X” que mejor refleje su opinión

A. DATOS GENERALES:

1. Sexo: Masculino () Femenino ()

2. Escuela profesional: _____

ESCALA				
1 = Nunca	2 = Raras veces	3 = A veces	4 = Frecuentemente	5 = Siempre

B: USO DE HERRAMIENTAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL						
Nº	FRECUENCIA DE USO	1	2	3	4	5
3	Utilizo herramientas de inteligencia artificial para realizar mis actividades académicas					
4	Recurro a herramientas de IA cuando tengo trabajos académicos urgentes					
VARIEDAD DE USO		1	2	3	4	5
5	Utilizo más de una herramienta de inteligencia artificial para mis actividades académicas					
6	Uso diferentes tipos de herramientas de IA según el tipo de trabajo académico que realizo					
PROPÓSITO Y FUNCIONALIDAD		1	2	3	4	5
7	Utilizo herramientas de IA para buscar y organizar información académica					
8	Utilizo herramientas de IA para redactar, corregir o mejorar textos académicos					
9	Utilizo herramientas de IA como apoyo para el análisis y desarrollo de ideas propias					

ESCALA				
1	2	3	4	5

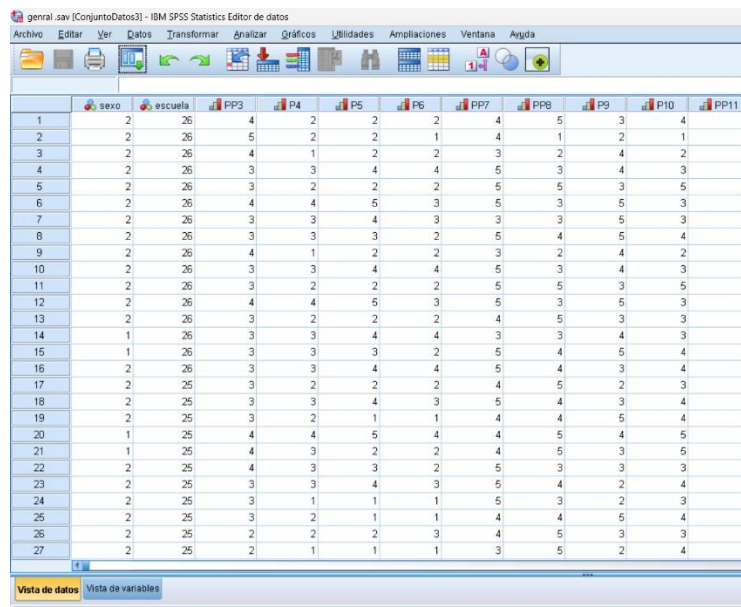
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-----------------------

C: PERCEPCIÓN DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA						
Nº	PERCEPCIÓN DE AUTENTICIDAD Y ELABORACIÓN PERSONAL.	1	2	3	4	5
10	Utilizo herramientas de IA para buscar y organizar información académica					
11	Utilizo herramientas de IA para redactar, corregir o mejorar textos académicos					
MANEJO DE HERRAMIENTAS DIGITALES		1	2	3	4	5
12	Me considero hábil en el uso de herramientas digitales para mis estudios universitarios					
13	Aprendo con facilidad a utilizar nuevas herramientas tecnológicas aplicadas al estudio					
GESTIÓN DE INFORMACIÓN		1	2	3	4	5
14	Sé identificar información confiable en internet para mis trabajos académicos					
15	Verifico y contrasto la información que obtengo a través de herramientas de IA					
ACTITUD HACIA LA TECNOLOGÍA		1	2	3	4	5
16	Tengo una actitud positiva hacia el uso de tecnologías digitales en mi formación académica					
17	Considero que las herramientas de IA son un apoyo valioso en el proceso de aprendizaje universitario					
PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO		1	2	3	4	5
18	El uso de herramientas de IA me permite optimizar el tiempo dedicado a mis trabajos académicos					
19	Gracias al uso de herramientas de IA, puedo concentrarme más en el análisis crítico de los contenidos académicos					
20	El uso de herramientas de inteligencia artificial ha mejorado mi desempeño académico					

Anexo 3

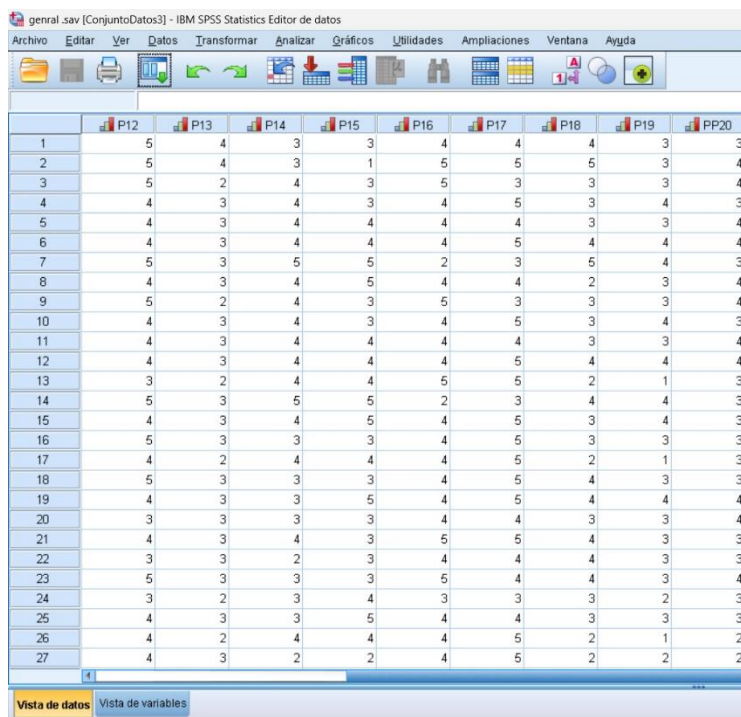
Base de datos de la prueba piloto

Variable 1: Uso de la Inteligencia Artificial



	sexo	escuela	PP3	P4	P5	P6	PP7	PP8	P9	P10	PP11
1	2	26	4	2	2	2	4	5	3	4	3
2	2	26	5	2	2	1	4	1	2	1	2
3	2	26	4	1	2	2	3	2	4	2	1
4	2	26	3	3	4	4	5	3	4	3	2
5	2	26	3	2	2	2	5	5	3	5	4
6	2	26	4	4	5	3	5	3	5	3	3
7	2	26	3	3	4	3	3	3	5	3	3
8	2	26	3	3	3	2	5	4	5	4	1
9	2	26	4	1	2	2	3	2	4	2	1
10	2	26	3	3	4	4	5	3	4	3	2
11	2	26	3	2	2	2	5	5	3	5	4
12	2	26	4	4	5	3	5	3	5	3	3
13	2	26	3	2	2	2	4	5	3	3	3
14	1	26	3	3	4	4	3	3	4	3	3
15	1	26	3	3	3	2	5	4	5	4	1
16	2	26	3	3	4	4	5	4	3	4	5
17	2	25	3	2	2	2	4	5	2	3	3
18	2	25	3	3	4	3	5	4	3	4	5
19	2	25	3	2	1	1	4	4	5	4	3
20	1	25	4	4	5	4	4	5	4	5	4
21	1	25	4	3	2	2	4	5	3	5	1
22	2	25	4	3	3	2	5	3	3	3	1
23	2	25	3	3	4	3	5	4	2	4	5
24	2	25	3	1	1	1	5	3	2	3	3
25	2	25	3	2	1	1	4	4	5	4	3
26	2	25	2	2	2	3	4	5	3	3	3
27	2	25	2	1	1	1	3	5	2	4	1

Variable 2: Percepción del desempeño académico



	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	PP20
1	5	4	3	3	4	4	4	3	3
2	5	4	3	1	5	5	5	3	4
3	5	2	4	3	5	3	3	3	4
4	4	3	4	3	4	5	3	4	3
5	4	3	4	4	4	4	3	3	4
6	4	3	4	4	4	5	4	4	4
7	5	3	5	5	2	3	5	4	3
8	4	3	4	5	4	4	2	3	4
9	5	2	4	3	5	3	3	3	4
10	4	3	4	3	4	5	3	4	3
11	4	3	4	4	4	4	3	3	4
12	4	3	4	4	4	5	4	4	4
13	3	2	4	4	5	5	2	1	3
14	5	3	5	5	2	3	4	4	3
15	4	3	4	5	4	5	3	4	3
16	5	3	3	3	4	5	3	3	3
17	4	2	4	4	4	5	2	1	3
18	5	3	3	3	4	5	4	3	3
19	4	3	3	5	4	5	4	4	4
20	3	3	3	3	4	4	3	3	4
21	4	3	4	3	5	5	4	3	3
22	3	3	2	3	4	4	4	3	3
23	5	3	3	3	5	4	4	3	4
24	3	2	3	4	3	3	3	2	3
25	4	3	3	5	4	4	3	3	3
26	4	2	4	4	4	5	2	1	2
27	4	3	2	2	4	5	2	2	2

Anexo 4

Resultados de la prueba de confiabilidad

Variable 1: Uso de la Inteligencia Artificial

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.721	.721	5

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
¿Utilizo más de una herramienta de inteligencia artificial para mis actividades académicas?	3.15	1.089	20
¿Recurro a herramientas de IA cuando tengo trabajos académicos urgentes?	3.45	.759	20
Cuando utilizo herramientas de IA, adapto la información a mi propio criterio académico	3.40	.754	20
¿Uso diferentes tipos de herramientas de IA según el tipo de trabajo académico que realizo?	2.95	.945	20
Utilizo herramientas de inteligencia artificial como apoyo habitual para comprender textos académicos.	3.25	.851	20

Variable 2: Percepción del desempeño académico

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.801	.798	7

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
¿Me considero hábil en el uso de herramientas digitales para mis estudios universitarios?	3.40	.883	20
¿Aprendo con facilidad a utilizar nuevas herramientas tecnológicas aplicadas al estudio?	3.40	.821	20
¿Verifico y contrasto la información que obtengo a través de herramientas de IA?	3.95	.887	20
¿Tengo una actitud positiva hacia el uso de tecnologías digitales en mi formación académica?	3.40	.940	20
¿Considero que las herramientas de IA son un apoyo valioso en el proceso de aprendizaje universitario?	3.75	.910	20
¿El uso de herramientas de IA me permite optimizar el tiempo dedicado a mis trabajos académicos?	3.45	.826	20
¿Gracias al uso de herramientas de IA, puedo concentrarme más en el análisis crítico de los contenidos académicos?	2.95	.887	20

Anexo 5

Carta de presentación para la validación del instrumento



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

Ayacucho, 04 de noviembre de 2025

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor : _____

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DEL JUICIO DE EXPERTO

Nos es muy grato poder comunicarnos con usted para expresarle nuestro más cordial saludo, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo egresados de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, requerimos validar el instrumento que tiene como objetivo de recolectar información necesaria para llevar a cabo el presente proyecto de tesis.

El título del proyecto de investigación es: “El impacto de la Inteligencia Artificial en la actividad académica de los estudiantes de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2025” y siendo indispensable contar con la validación por parte de docentes especializados, hemos considerado conveniente recurrir a usted.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Matriz de consistencia
- Definición de variables
- Instrumento de investigación
- Ficha de validación por juicio de expertos

Expresando nuestros más sinceros respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por su apoyo.

Atentamente,

Janet Marlene Cayllahua Atau
DNI: 71040625

Yone Quispe Bañico
DNI: 70433872

DEFINICIÓN DE VARIABLES

En la presente investigación, el término “impacto” se aborda desde un enfoque estadístico-perceptual, entendiendo el impacto como el grado de relación y asociación existente entre el uso de herramientas de Inteligencia Artificial y la actividad académica de los estudiantes, sin establecer relaciones causales.

VARIABLE INDEPENDIENTE:

A.- Uso de herramientas de inteligencia artificial. - Es el nivel en que los estudiantes emplean herramientas de inteligencia artificial en sus actividades académicas, considerando la frecuencia, diversidad, propósito de uso y el grado de elaboración personal que mantienen en sus trabajos.

Definición operativa: Se evaluará mediante un cuestionario construido a partir de cuatro dimensiones:

- Frecuencia de uso: número de veces que el estudiante utiliza IA en sus actividades académicas (semanal o diaria).
- Variedad de uso: cantidad y tipos de herramientas de IA utilizadas con fines académicos.
- Propósito y funcionalidad: funciones específicas para las que se usa la IA (corrección, análisis, búsqueda, redacción, organización).

VARIABLE DEPENDIENTE:

B.- Percepción de la actividad académica. - Es el nivel de conocimiento, capacidad y actitudes que poseen los estudiantes para integrar y manejar herramientas digitales dentro de su proceso académico, lo que incluye habilidades técnicas, manejo de información, actitud hacia la tecnología y eficiencia en su desempeño académico.

Definición operativa: Se evaluará mediante un cuestionario construido a partir de cuatro dimensiones:

- Manejo de herramientas digitales: capacidad para utilizar plataformas, programas y aplicaciones tecnológicas en actividades académicas.
- Instrucción de información: habilidad para buscar, evaluar y seleccionar información confiable y pertinente.
- Actitud hacia la tecnología: disposición, confianza y motivación frente al uso de tecnologías, incluyendo herramientas de IA.
- Percepción sobre el desempeño académico: percepción de mejora en la organización, reducción de tiempo de elaboración de trabajos y rendimiento académico.
- Percepción de autenticidad y elaboración personal: grado de elaboración personal en los trabajos y percepción de impacto de la IA en la autenticidad.

Anexo 6

Tabla de validación de instrumentos por juicio de expertos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Título de investigación: El impacto de la Inteligencia Artificial en la actividad académica de los estudiantes de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2025.

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy bueno			
		05	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con un lenguaje claro y propio																X				
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																			X	
3. Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad																				X
4. Coherencia	Entre los ítems e indicadores																				X
5. Organización	Existe una organización lógica																				X
6. Intencionalidad	Esta adecuado para valorar los indicadores																				X
7. Metodología	Responde al objetivo de la investigación																				X
8. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				X

PROMEDIO: 94

Ayacucho, 4 de diciembre 2025

Dr. Urbano Muñoz Ruiz
DNI: 25749428



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Título de investigación: El impacto de la Inteligencia Artificial en la actividad académica de los estudiantes de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2025.

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy bueno			
		05	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con un lenguaje claro y propio																	x			
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																	x			
3. Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad																		x		
4. Coherencia	Entre los ítems e indicadores																	x			
5. Organización	Existe una organización lógica																		x		
6. Intencionalidad	Esta adecuado para valorar los indicadores																	x			
7. Metodología	Responde al objetivo de la investigación																		x		
8. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																		x		

PROMEDIO: 88

Ayacucho, 04 de diciembre 2025

Lic. Miguel Enrique Llata Cuba
DNI: 70283967



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Título de investigación: El impacto de la Inteligencia Artificial en la actividad académica de los estudiantes de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2025.

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy bueno			
		05	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con un lenguaje claro y propio																X				
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables															X					
3. Suficiencia	Comprende los aspectos en calidad y cantidad																X				
4. Coherencia	Entre los ítems e indicadores																X				
5. Organización	Existe una organización lógica																X				
6. Intencionalidad	Esta adecuado para valorar los indicadores																X				
7. Metodología	Responde al objetivo de la investigación																X				
8. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																X				

PROMEDIO: 80

Ayacucho, 04 de diciembre 2025

Lic. Rafael M. Naveros Castro
DNI: 28309002

Anexo 7

Base de datos

general.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 30 de 30 variables

	sexo	escuela	PP3	P4	P5	P6	PP7	PP8	P9	P10	PP11	P12	P13	P14	P15	P16	P17
1	2	26	4	2	2	2	4	5	3	4	3	5	4	3	3	4	4
2	2	26	5	2	2	1	4	1	2	1	2	5	4	3	1	5	5
3	2	26	4	1	2	2	3	2	4	2	1	5	2	4	3	5	3
4	2	26	3	3	4	4	5	3	4	3	2	4	3	4	3	4	5
5	2	26	3	2	2	2	5	5	3	5	4	4	3	4	4	4	4
6	2	26	4	4	5	3	5	3	5	3	3	4	3	4	4	4	5
7	2	26	3	3	4	3	3	3	5	3	3	5	3	5	5	2	3
8	2	26	3	3	3	2	5	4	5	4	1	4	3	4	5	4	4
9	2	26	4	1	2	2	3	2	4	2	1	5	2	4	3	5	3
10	2	26	3	3	4	4	5	3	4	3	2	4	3	4	3	4	5
11	2	26	3	2	2	2	5	5	3	5	4	4	3	4	4	4	4
12	2	26	4	4	5	3	5	3	5	3	3	4	3	4	4	4	5
13	2	26	3	2	2	2	4	5	3	3	3	3	2	4	4	5	5
14	1	26	3	3	4	4	3	3	4	3	3	5	3	5	5	2	3
15	1	26	3	3	3	2	5	4	5	4	1	4	3	4	5	4	5
16	2	26	3	3	4	4	5	4	3	4	5	5	3	3	3	4	5
17	2	25	3	2	2	2	4	5	2	3	3	4	2	4	4	4	5
18	2	25	3	3	4	3	5	4	3	4	5	5	3	3	3	4	5
19	2	25	3	2	1	1	4	4	5	4	3	4	3	3	5	4	5
20	1	25	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	3	3	3	4	4
21	1	25	4	3	2	2	4	5	3	5	1	4	3	4	3	5	5
22	2	25	4	3	3	2	5	3	3	3	1	3	3	2	3	4	4
23	2	25	3	3	4	3	5	4	2	4	5	5	3	3	3	5	4
24	2	25	3	1	1	1	5	3	2	3	3	3	2	3	4	3	3
25	2	25	3	2	1	1	4	4	5	4	3	4	3	3	5	4	4
26	2	25	2	2	2	3	4	5	3	3	3	4	2	4	4	4	5
27	2	25	2	1	1	1	3	5	5	2	4	1	4	3	2	4	5

Vista de datos Vista de variables

general.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 30 de 30 variables

54: sexo	1	sexo	escuela	PP3	P4	P5	P6	PP7	PP8	P9	P10	PP11	P12	P13	P14	P15	P16	P17
28	2	25	3	2	1	1	4	4	4	5	4	3	4	4	3	5	4	5
29	1	25	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4
30	2	25	2	4	5	3	5	4	2	4	1	3	1	3	3	5	5	5
31	1	25	4	3	2	2	4	5	3	5	1	4	3	4	3	5	5	5
32	1	25	4	3	2	2	4	5	3	5	1	3	3	4	3	5	5	5
33	2	28	4	3	2	2	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5
34	2	28	4	3	2	1	3	3	5	3	3	4	4	3	5	4	4	4
35	2	28	2	1	1	1	5	1	2	1	3	1	3	4	4	3	4	4
36	2	28	4	3	1	1	4	1	4	4	1	4	3	3	4	1	4	4
37	1	28	2	2	1	1	4	2	3	2	1	5	2	2	2	5	5	5
38	1	28	3	3	3	3	5	4	4	4	1	4	3	5	4	4	5	5
39	1	28	3	1	3	3	3	5	2	5	4	4	2	4	4	4	5	5
40	1	28	5	4	4	3	4	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	5
41	1	28	2	2	2	2	4	5	3	5	1	4	2	4	4	4	4	4
42	2	28	5	4	4	4	4	5	5	5	3	3	4	5	4	5	5	5
43	2	28	2	1	2	2	4	5	3	4	1	4	2	4	5	4	4	4
44	1	28	2	1	1	1	5	1	2	1	3	1	3	4	4	3	4	4
45	1	28	4	3	2	1	3	3	5	3	3	4	4	3	5	4	4	4
46	1	28	4	3	2	2	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5
47	1	19	3	1	1	1	4	5	3	5	4	4	2	4	4	4	4	3
48	1	19	3	3	3	2	5	2	3	2	1	5	2	4	5	5	5	5
49	1	19	3	3	2	1	4	3	2	3	4	3	2	4	3	5	3	3
50	1	19	4	4	4	3	5	5	5	4	1	4	3	3	3	4	2	2
51	1	19	3	3	2	1	5	3	5	3	3	3	4	2	3	4	3	3
52	1	19	2	2	3	3	5	2	2	2	4	4	2	3	4	5	2	2
53	1	19	5	4	2	2	5	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4
54	1	19	3	1	1	1	4	2	2	2	1	2	2	2	1	5	2	2

general.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos																			
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda																			
81 : sexo 1																			
	sexo	escuela	PP3	P4	P5	P6	PP7	PP8	P9	P10	PP11	P12	P13	P14	P15	P16	P17		
55	1	19	3	3	2	2	5	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4		
56	1	19	4	3	2	2	4	5	5	5	3	4	3	4	4	4	4		
57	1	19	3	2	3	2	4	4	4	4	1	4	2	4	4	4	4		
58	1	19	4	3	5	4	5	4	3	4	4	4	3	3	5	4	4		
59	1	19	5	3	3	2	5	4	5	4	1	5	2	4	4	4	5		
60	1	19	3	3	3	2	4	5	2	5	1	4	3	4	3	5	5		
61	1	19	5	4	3	3	3	3	5	3	4	5	3	4	4	2	5		
62	1	19	5	5	5	4	5	4	5	5	3	5	3	2	5	4	5		
63	1	19	4	4	4	3	3	5	5	5	3	3	4	4	5	3	3		
64	1	19	4	3	4	2	3	5	5	5	3	4	4	4	3	4	1		
65	1	19	4	3	4	3	5	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4		
66	1	19	5	4	1	1	5	2	5	2	1	4	2	4	3	4	5		
67	1	19	4	3	4	4	3	4	4	5	3	4	3	3	4	5	4		
68	2	19	4	2	1	1	5	5	5	3	4	5	3	4	5	4	5		
69	2	19	4	2	2	1	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	4		
70	2	19	3	4	4	3	4	1	3	1	1	5	2	5	2	4	5		
71	2	19	3	1	3	2	4	4	3	4	4	3	3	3	3	5	4		
72	2	19	3	3	3	3	5	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4		
73	2	9	2	3	2	2	4	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3		
74	1	9	3	3	1	1	5	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4		
75	1	9	2	2	1	1	2	2	2	2	4	4	4	4	3	4	4		
76	1	9	3	2	1	1	4	4	4	3	3	4	4	4	3	5	5		
77	1	9	4	3	3	3	4	4	4	5	1	4	4	5	5	4	4		
78	2	9	2	3	2	2	4	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3		
79	1	9	3	4	2	3	5	3	4	1	4	2	3	4	2	4	3		
80	1	9	1	3	1	1	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4		
81	1	9	3	2	1	1	3	2	2	2	2	2	3	5	2	4	3		

general.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos																			
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda																			
110 : sexo 2																			
	sexo	escuela	PP3	P4	P5	P6	PP7	PP8	P9	P10	PP11	P12	P13	P14	P15	P16	P17		
84	2	6	3	2	1	1	2	5	3	3	3	3	3	5	5	3	3		
85	2	6	3	3	2	1	4	3	4	2	1	3	3	5	5	4	5		
86	2	6	3	2	1	1	4	2	2	2	1	5	2	2	2	5	5		
87	2	6	3	2	2	4	3	4	3	3	3	4	3	5	5	4	5		
88	2	6	3	2	1	1	1	5	3	3	3	3	3	5	5	3	3		
89	2	6	3	2	1	1	4	2	2	2	1	5	2	2	2	5	5		
90	2	6	3	3	2	1	4	3	4	2	1	3	3	5	5	4	5		
91	2	6	3	2	1	1	2	5	3	3	3	3	3	5	5	3	3		
92	2	6	3	3	2	1	4	3	4	2	1	3	3	5	5	4	5		
93	2	6	3	2	1	1	4	2	2	2	1	5	2	2	2	5	5		
94	1	8	4	3	2	1	3	4	3	2	2	4	4	4	4	4	5		
95	2	8	4	3	2	2	4	3	2	2	3	3	3	5	5	4	3		
96	1	8	4	2	5	4	5	4	4	4	4	4	3	3	1	5	3		
97	1	8	5	4	2	2	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4		
98	1	8	3	3	4	4	3	5	5	5	2	4	4	4	3	4	5		
99	1	8	4	3	2	1	3	4	3	2	2	4	4	4	4	4	5		
100	1	8	3	3	5	4	4	4	4	4	2	2	3	4	3	1	2		
101	2	8	4	3	2	2	4	3	2	2	4	3	3	5	5	4	3		
102	2	8	4	3	2	2	4	3	2	2	3	3	3	5	5	4	3		
103	2	8	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	5	4	3		
104	2	8	3	3	2	1	4	2	3	4	3	3	4	4	5	4	5		
105	2	8	4	4	2	1	4	2	3	4	3	3	4	4	5	4	5		
106	2	8	4	3	4	3	3	4	5	4	1	4	5	4	4	4	5		
107	2	8	2	1	4	3	5	3	3	2	1	3	2	2	4	4	3		
108	2	8	4	4	4	4	4	3	5	3	3	2	5	5	5	3	3		
109	2	7	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	5	4	3		
110	2	7	2	1	4	3	5	3	3	2	1	3	2	2	4	4	3		

general.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

137: sexo 1

Visible: 30 de 30 variables

	sexo	escuela	PP3	P4	P5	P6	PP7	PP8	P9	P10	PP11	P12	P13	P14	P15	P16	P17
111	1	7	3	3	2	1	4	2	3	4	3	3	4	4	5	4	5
112	2	7	4	4	4	4	4	3	5	3	3	3	5	5	5	3	3
113	2	7	4	3	4	3	3	4	5	4	1	4	5	4	4	4	5
114	1	7	4	4	4	4	4	3	5	3	3	3	5	5	5	3	3
115	1	7	4	3	4	3	3	4	5	4	1	4	5	4	4	4	5
116	2	7	2	1	4	3	5	3	3	2	1	3	2	2	4	4	3
117	2	7	3	3	2	1	4	2	3	4	3	3	4	4	5	4	5
118	1	2	4	2	2	2	5	2	3	3	5	4	2	4	4	4	4
119	1	2	4	4	3	2	3	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4
120	1	2	2	3	2	1	5	3	2	2	3	3	4	4	4	4	4
121	1	2	5	3	4	3	3	4	3	5	1	4	5	5	5	4	4
122	1	2	3	3	2	2	5	3	4	2	1	4	2	4	5	4	4
123	2	2	4	4	4	4	5	4	4	5	1	3	4	4	4	4	5
124	2	2	4	2	1	1	5	2	2	2	5	3	3	3	3	4	4
125	1	2	4	4	4	4	5	4	4	5	1	3	4	4	4	4	5
126	1	2	4	4	3	2	3	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4
127	1	2	4	2	2	2	5	2	3	3	5	4	2	4	4	4	4
128	1	2	2	3	2	1	5	3	2	2	3	3	4	4	4	4	4
129	1	2	5	3	4	3	3	4	3	5	1	4	5	5	5	4	4
130	1	2	3	3	2	2	5	3	4	2	1	4	2	4	5	4	4
131	2	2	4	4	3	3	3	4	5	4	4	5	3	4	5	4	4
132	2	2	4	2	1	1	5	2	2	2	5	3	3	3	3	4	4
133	2	2	4	4	4	4	5	4	4	5	1	3	4	4	4	4	5
134	1	11	3	4	4	2	5	5	5	5	3	4	4	3	3	5	4
135	1	11	3	2	3	3	3	4	3	2	4	3	2	4	4	3	3
136	1	11	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	5
137	1	11	2	1	4	2	3	3	4	3	1	5	3	4	2	4	1

Vista de datos Vista de variables

general.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

152: PP8 3

Visible: 30 de 30 variables

	sexo	escuela	PP3	P4	P5	P6	PP7	PP8	P9	P10	PP11	P12	P13	P14	P15	P16	P17
138	2	11	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4
139	2	11	5	4	4	4	3	4	2	4	1	2	3	5	4	2	2
140	1	11	3	4	5	3	3	5	3	2	3	4	3	3	3	3	5
141	1	11	3	1	3	2	3	5	4	4	5	3	1	3	3	4	5
142	1	11	2	4	5	3	5	3	3	3	3	5	2	2	2	3	1
143	2	11	3	2	3	3	3	4	3	2	4	3	2	4	4	3	3
144	2	11	2	1	4	2	3	3	4	3	1	5	3	4	2	4	1
145	2	11	3	1	3	2	3	5	4	4	5	3	1	3	3	4	5
146	1	11	3	4	4	2	5	5	5	5	3	4	4	3	3	5	4
147	2	11	2	4	5	3	5	3	3	3	3	5	2	2	2	3	1
148	2	11	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4
149	2	11	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	5
150	1	11	5	4	4	4	3	4	2	4	1	2	3	5	4	2	2
151	2	11	3	4	5	3	3	5	3	2	3	4	3	3	3	3	5
152	2	5	3	3	3	2	4	3	5	4	1	4	5	5	5	4	5
153	1	5	4	5	4	5	3	2	5	3	1	3	4	4	4	4	4
154	1	5	4	4	4	3	4	2	5	4	1	4	3	5	4	4	4
155	1	5	5	4	5	3	3	2	5	4	1	5	5	5	5	4	4
156	1	5	5	5	5	4	5	2	3	2	1	5	5	5	5	4	5
157	1	5	1	1	1	1	2	1	1	1	4	3	2	4	2	3	3
158	1	5	5	4	5	5	5	2	3	2	1	5	5	4	5	5	5
159	2	5	4	5	2	2	4	2	4	5	1	4	4	3	4	4	4
160	2	5	4	4	2	4	4	2	4	5	1	2	4	4	5	4	4
161	2	5	3	4	2	2	4	2	2	4	3	3	3	4	2	4	4
162	2	5	5	4	4	4	5	2	2	3	1	3	5	4	3	5	5
163	2	5	3	2	4	3	5	3	5	5	3	4	3	3	5	4	3
164	2	5	3	3	4	4	5	5	4	2	1	4	4	4	4	5	4

Vista de datos Vista de variables

general.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

245: PP7 5 Visible: 30 de 30 variables

	sexo	escuela	PP3	P4	P5	P6	PP7	PP8	P9	P10	PP11	P12	P13	P14	P15	P16	P17
219	1	1	3	4	3	3	2	3	2	3	3	4	3	2	4	4	4
220	1	1	3	2	5	3	4	2	3	3	3	4	4	5	5	4	3
221	1	1	2	2	4	3	2	4	2	2	4	5	3	2	2	2	2
222	1	1	3	3	1	1	4	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3
223	1	1	3	3	5	5	5	2	2	2	5	5	4	2	4	4	4
224	1	1	3	3	2	2	5	5	4	3	1	4	3	4	5	3	4
225	1	1	3	4	4	3	2	1	5	4	1	4	3	4	5	4	4
226	1	1	3	3	4	3	2	1	2	3	1	5	2	3	2	5	4
227	1	1	4	4	2	2	4	2	1	3	3	3	2	3	3	4	5
228	1	1	4	5	4	4	3	3	5	3	1	4	4	4	2	3	5
229	1	1	2	3	3	2	3	2	5	3	4	1	1	5	5	3	4
230	2	1	4	4	5	5	5	3	5	4	1	3	4	4	4	4	5
231	2	1	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	2	4
232	2	1	2	3	3	2	3	2	5	3	4	1	1	5	5	3	4
233	1	1	3	3	4	3	2	1	2	3	1	5	2	3	2	5	4
234	1	1	4	4	5	5	5	3	5	4	1	3	4	4	4	4	5
235	1	16	4	4	1	1	2	5	4	5	3	5	4	5	5	5	3
236	1	16	3	2	3	4	3	5	2	4	4	2	4	3	3	5	4
237	1	16	4	3	3	4	3	4	4	4	1	4	4	5	4	4	5
238	2	16	3	2	3	3	3	5	3	5	3	3	3	3	3	4	3
239	1	16	3	4	4	4	4	5	2	3	4	4	2	5	4	4	3
240	2	16	3	2	2	1	3	5	5	5	3	3	5	3	5	4	4
241	1	16	3	2	3	4	4	5	3	4	4	2	4	3	3	5	4
242	2	16	3	3	3	2	3	3	5	3	2	4	4	5	5	4	5
243	2	16	4	3	3	4	3	4	4	4	2	4	4	5	4	4	5
244	2	16	3	3	3	2	5	3	4	3	1	5	5	4	3	5	4
245	1	13	4	3	3	4	5	3	3	4	1	5	4	3	5	5	5

Vista de datos Vista de variables

general.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

256: PP11 2 Visible: 30 de 30 variables

	sexo	escuela	PP3	P4	P5	P6	PP7	PP8	P9	P10	PP11	P12	P13	P14	P15	P16	P17
246	1	13	4	3	3	3	5	5	4	5	1	4	4	3	5	4	5
247	2	13	4	2	1	1	3	4	5	4	3	3	3	3	4	2	4
248	1	13	2	3	2	2	4	3	2	5	2	3	4	3	5	4	5
249	2	13	2	2	2	2	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3
250	1	13	4	4	1	1	5	5	1	2	4	2	2	3	4	4	4
251	1	13	5	4	5	4	4	5	3	5	1	3	4	3	5	4	4
252	1	13	4	3	3	3	5	5	3	4	1	4	4	3	4	4	5
253	2	13	3	4	4	3	4	3	4	4	1	5	4	3	5	5	5
254	1	14	1	1	1	1	1	1	2	1	5	1	2	5	3	2	1
255	2	14	4	2	3	4	5	3	3	4	3	3	4	2	5	5	5
256	1	14	2	3	3	2	5	4	2	5	2	3	4	3	5	2	5
257	1	14	5	4	5	4	3	5	2	2	1	3	4	3	5	4	4
258	1	14	4	1	1	1	4	4	5	4	3	3	3	3	4	4	4
259	1	14	2	1	1	1	2	1	1	1	4	1	4	5	4	2	1
260	2	14	4	1	3	4	5	4	3	4	3	3	4	2	4	4	5
261	1	15	3	2	1	2	4	3	3	4	5	4	3	5	4	3	4
262	1	15	4	3	4	3	5	3	2	4	3	3	4	3	4	4	5
263	1	15	3	4	5	4	5	4	2	3	5	2	3	4	5	4	4
264	1	15	4	3	2	2	4	3	5	3	4	4	3	3	4	4	2
265	1	15	4	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4
266	2	15	3	3	1	1	5	5	5	5	4	3	4	3	4	4	1
267	2	15	5	4	1	1	4	3	3	5	1	3	4	5	4	3	3
268	2	15	4	2	1	1	5	4	4	2	5	5	4	4	5	4	4
269	2	15	3	2	2	4	2	4	3	3	3	4	3	5	5	4	5
270	2	15	4	4	1	1	5	3	2	5	1	2	3	4	4	4	3
271	2	15	3	1	3	2	3	3	5	3	4	4	3	3	3	4	3
272	2	15	4	3	4	4	5	3	2	3	3	4	4	3	3	4	5

Vista de datos Vista de variables

general.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Unidades Ampliaciones Ventana Ayuda

298: P15 5 Visible: 30 de 30 variables

	sexo	escuela	PP3	P4	P5	P6	PP7	PP8	P9	P10	PP11	P12	P13	P14	P15	P16	P17
273	2	15	4	3	4	4	3	5	2	5	3	5	3	5	5	4	4
274	2	15	5	4	4	5	3	5	4	5	3	4	4	4	5	4	4
275	2	15	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	3	1	5	3
276	2	15	5	4	2	2	5	4	5	3	3	4	3	4	4	4	4
277	2	15	3	3	4	4	3	5	5	5	2	4	5	4	3	5	4
278	1	23	5	4	3	3	3	3	5	3	4	5	3	4	4	2	5
279	2	23	4	3	4	2	3	5	5	5	3	4	4	4	3	4	1
280	1	23	4	4	4	3	3	5	5	5	3	3	4	4	5	3	3
281	2	23	5	4	3	3	3	3	5	3	4	4	3	4	4	2	5
282	1	23	4	3	4	3	5	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4
283	2	23	5	5	5	4	5	4	5	5	3	5	3	2	5	4	5
284	2	23	5	4	5	4	4	5	4	5	3	5	5	4	4	4	5
285	1	12	4	4	3	4	5	3	1	2	3	4	3	4	4	4	4
286	1	12	3	3	4	4	4	3	3	4	1	3	4	3	4	5	5
287	1	12	3	4	2	2	3	3	4	4	2	3	4	4	4	5	4
288	1	12	4	4	2	3	5	2	2	5	3	3	3	3	4	4	4
289	2	12	3	3	2	2	5	4	3	5	3	4	2	5	5	3	5
290	1	12	4	4	3	3	5	5	5	4	3	4	4	4	3	3	4
291	1	12	4	4	4	2	2	5	2	5	4	4	4	4	3	4	4
292	2	12	3	4	2	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4
293	2	12	2	3	2	2	3	2	4	2	1	4	1	3	5	4	4
294	2	12	4	5	2	2	2	2	4	4	3	3	3	2	3	4	4
295	2	12	4	3	5	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4
296	1	12	2	1	2	1	4	3	5	5	2	2	3	5	5	4	4
297	1	12	4	5	3	2	4	3	1	4	4	3	3	3	2	2	4
298	2	12	3	4	3	2	4	2	2	4	3	3	2	4	5	4	4
299	2	12	3	3	2	3	4	2	3	4	1	4	3	3	5	4	5

Vista de datos Vista de variables

general.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Unidades Ampliaciones Ventana Ayuda

326: P4 5 Visible: 30 de 30 variables

	sexo	escuela	PP3	P4	P5	P6	PP7	PP8	P9	P10	PP11	P12	P13	P14	P15	P16	P17
300	2	12	4	3	1	1	4	4	5	3	5	3	2	3	4	4	4
301	2	12	4	5	2	2	2	3	5	2	3	3	3	4	5	3	3
302	2	12	2	2	2	3	4	3	2	4	3	3	3	4	5	4	4
303	2	12	3	4	1	1	2	1	5	3	3	3	2	3	5	4	4
304	1	20	4	2	1	1	5	5	5	3	4	4	2	4	3	4	5
305	2	20	4	2	1	1	5	5	5	3	4	5	3	4	5	4	5
306	1	20	4	3	4	4	3	4	4	5	3	4	3	3	4	5	4
307	1	4	4	5	4	4	3	3	5	3	1	4	4	4	2	3	5
308	2	4	4	4	5	5	5	3	5	4	1	3	4	4	4	4	5
309	1	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	2	4
310	1	4	3	3	4	3	2	1	2	3	1	5	2	3	2	5	4
311	1	4	2	3	3	2	3	2	5	2	4	1	1	5	5	3	4
312	2	24	3	4	3	3	2	3	2	3	3	4	3	2	4	4	4
313	1	24	4	4	2	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	4	5
314	2	24	3	2	5	3	4	2	3	3	3	4	4	5	5	4	3
315	1	24	3	4	4	3	2	1	5	4	1	4	3	4	5	4	4
316	2	24	2	2	4	3	2	4	2	2	4	5	3	2	2	2	2
317	1	24	3	3	2	2	5	5	4	3	1	4	3	4	5	3	4
318	2	24	3	3	1	1	4	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3
319	1	24	3	3	5	5	5	2	2	2	5	5	4	2	4	4	5
320	2	22	3	2	4	3	5	3	5	5	3	4	3	3	5	4	3
321	1	22	4	4	2	4	4	2	4	4	1	2	4	4	4	4	5
322	2	22	4	4	2	1	4	5	5	2	5	3	2	3	4	4	5
323	1	22	4	5	2	2	4	2	4	5	2	4	4	3	4	4	4
324	2	22	3	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	4	5	4	5
325	1	22	5	4	5	5	5	2	3	2	1	5	5	4	5	5	5
326	1	22	5	5	4	4	5	2	3	2	1	5	5	5	5	4	5

Vista de datos Vista de variables

general.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

326: P4 5 Visible: 30 de 30 variables

	sexo	escuela	PP3	P4	P5	P6	PP7	PP8	P9	P10	PP11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	
300	2	12	4	3	1	1	4	4	5	3	5	3	2	3	4	4	4	
301	2	12	4	5	2	2	2	3	5	2	3	3	3	4	5	3	3	
302	2	12	2	2	2	3	4	3	2	4	3	3	3	4	5	4	4	
303	2	12	3	4	1	1	2	1	5	3	3	3	2	3	5	4	4	
304	1	20	4	2	1	1	5	5	5	3	4	4	2	4	3	4	5	
305	2	20	4	2	1	1	5	5	5	3	4	5	3	4	5	4	5	
306	1	20	4	3	4	4	3	4	4	5	3	4	3	3	4	5	4	
307	1	4	4	5	4	4	3	3	5	3	1	4	4	4	2	3	5	
308	2	4	4	4	5	5	5	3	5	4	1	3	4	4	4	4	5	
309	1	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	2	4	
310	1	4	3	3	4	3	2	1	2	3	1	5	2	3	2	5	4	
311	1	4	2	3	3	2	3	2	5	2	4	1	1	5	5	3	4	
312	2	24	3	4	3	3	2	3	2	3	3	4	3	2	4	4	4	
313	1	24	4	4	2	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	4	5	
314	2	24	3	2	5	3	4	2	3	3	3	4	4	5	5	4	3	
315	1	24	3	4	4	3	2	1	5	4	1	4	3	4	5	4	4	
316	2	24	2	2	4	3	2	4	2	2	4	5	3	2	2	2	2	
317	1	24	3	3	2	2	5	5	4	3	1	4	3	4	5	3	4	
318	2	24	3	3	1	1	4	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	
319	1	24	3	3	5	5	5	2	2	2	5	5	4	2	4	4	5	
320	2	22	3	2	4	3	5	3	5	5	3	4	3	3	5	4	3	
321	1	22	4	4	2	4	4	2	4	4	1	2	4	4	4	4	5	
322	2	22	4	4	2	1	4	5	5	2	5	3	2	3	4	4	5	
323	1	22	4	5	2	2	4	2	4	5	2	4	4	3	4	4	4	
324	2	22	3	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	4	5	4	5	
325	1	22	5	4	5	5	5	2	3	2	1	5	5	4	5	5	5	
326	1	22	5	5	4	4	5	2	3	2	1	5	5	5	5	4	5	

Vista de datos Vista de variables

general.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

353: P5 2 Visible: 30 de 30 variables

	sexo	escuela	PP3	P4	P5	P6	PP7	PP8	P9	P10	PP11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	
327	1	22	1	1	1	1	2	1	1	1	4	3	2	4	2	3	3	
328	1	3	3	3	3	2	4	3	5	4	1	4	5	5	5	4	5	
329	1	3	4	5	4	5	3	2	5	3	1	3	4	4	4	4	4	
330	1	3	5	4	5	3	3	2	5	4	1	5	5	5	5	4	4	
331	2	3	3	4	2	2	4	2	2	4	3	3	3	4	2	4	2	
332	1	3	4	4	4	3	4	2	5	4	1	4	3	5	4	4	4	
333	2	3	5	4	4	4	5	2	2	3	1	3	5	4	3	5	5	
334	1	3	3	4	4	4	5	3	3	3	3	3	3	4	5	4	5	
335	2	3	3	2	4	3	5	3	5	5	3	4	3	3	5	4	3	
336	2	3	4	4	4	3	3	5	3	3	3	3	4	3	3	3	4	
337	2	3	3	3	4	4	5	5	4	2	1	4	4	4	4	5	4	
338	2	3	4	4	2	1	4	5	5	2	5	2	2	3	4	4	5	
339	2	17	5	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	
340	1	17	3	3	4	4	4	3	3	4	1	3	4	3	4	5	5	
341	2	17	3	1	3	2	3	5	2	4	3	3	4	3	4	4	4	
342	1	17	4	4	2	3	5	2	2	5	3	3	3	3	4	4	4	
343	2	17	4	4	3	4	5	3	3	5	3	3	4	3	3	3	4	
344	1	17	4	4	3	3	5	5	5	4	3	4	4	4	3	3	5	
345	1	17	3	4	2	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	
346	2	17	4	4	3	4	5	3	1	2	3	4	3	4	4	4	4	
347	1	17	2	3	2	2	3	2	4	2	1	4	1	3	5	4	4	
348	2	17	3	4	2	2	3	3	4	4	2	3	4	4	4	5	4	
349	1	17	4	3	5	4	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	
350	2	17	3	3	2	2	5	4	3	5	3	4	2	5	5	3	5	
351	1	17	4	5	2	2	4	3	1	4	4	3	3	3	2	2	4	
352	2	17	4	4	4	2	2	5	2	5	4	4	4	4	3	4	4	
353	1	17	3	3	2	3	4	2	3	4	1	4	3	3	5	4	5	

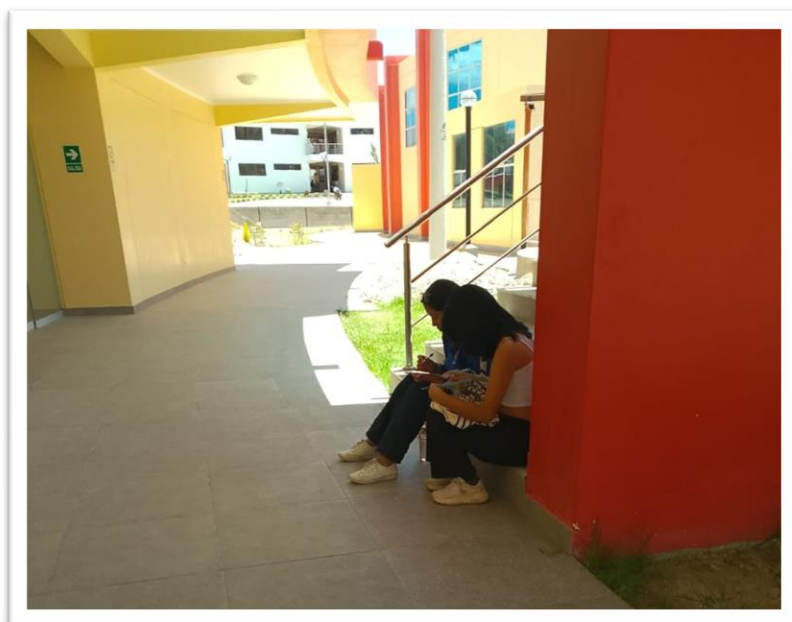
Vista de datos Vista de variables

380 : PP8																				Visible: 30 de 30 variables									
	sexo	escuela	PP3	P4	P5	P6	PP7	PP8	P9	P10	PP11	P12	P13	P14	P15	P16	P17												
354	2	17	4	5	2	2	2	2	4	4	3	3	3	2	3	4	4												
355	1	17	4	5	2	2	2	2	5	2	3	3	3	4	5	3	3												
356	2	17	2	1	2	1	4	3	5	5	3	2	3	5	5	4	4												
357	1	17	3	4	1	1	2	1	5	3	3	3	2	3	5	4	4												
358	2	17	3	4	3	2	4	2	2	4	3	3	2	4	5	4	4												
359	2	17	2	2	2	3	4	3	2	4	3	3	3	4	5	4	4												
360	2	17	4	3	1	1	4	4	5	3	5	3	2	3	4	4	4												
361	1	27	3	3	3	2	4	5	2	5	1	4	3	4	3	5	5												
362	1	27	2	3	2	1	4	3	2	3	4	3	2	4	3	5	3												
363	1	27	3	1	1	1	4	5	3	5	4	4	2	4	4	4	3												
364	1	27	3	3	3	2	5	2	3	2	1	5	2	4	5	5	5												
365	2	27	3	3	2	1	5	3	5	3	3	3	4	2	3	4	3												
366	2	27	4	3	5	4	5	4	3	4	4	4	3	3	5	4	4												
367	2	27	4	3	3	2	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	5												
368	2	27	4	3	5	4	5	4	3	4	4	4	3	3	5	4	4												
369	2	27	3	2	3	2	4	4	4	4	1	4	2	4	4	4	4												
370	2	27	3	3	2	2	5	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4												
371	2	27	2	2	3	3	5	2	2	2	4	4	2	3	4	5	2												
372	1	27	5	3	3	2	5	4	5	4	1	5	2	4	4	4	5												
373	2	27	3	1	1	1	4	2	2	2	1	2	2	2	1	5	2												
374																													
375																													
376																													
377																													
378																													
379																													
380																													

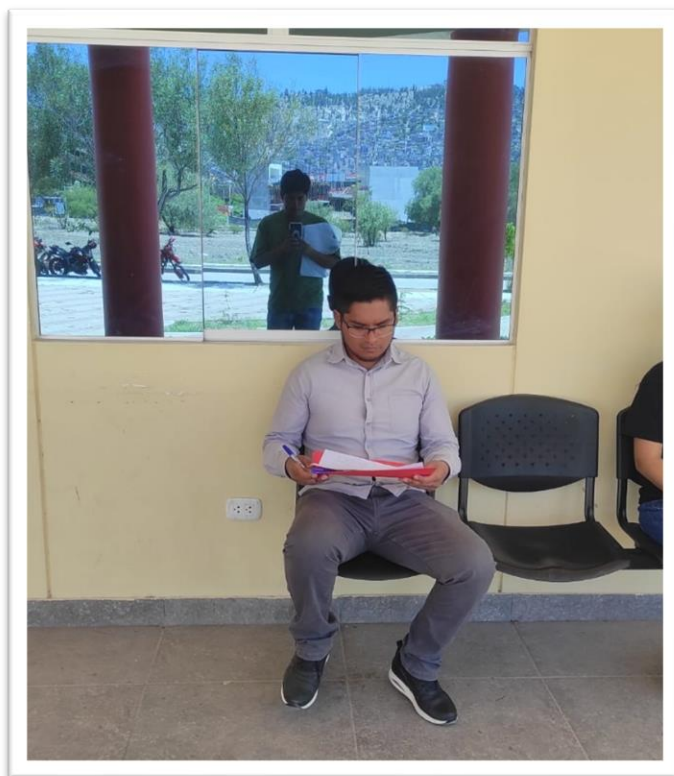
Anexo 8

Evidencias fotográficas del trabajo en campo











ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Ayacucho, siendo las quince horas (15: 00), del día viernes 7 de agosto de 2026, se reúnen en la sala de sesiones de Consejo de Facultad los miembros del jurado de evaluación de tesis, bajo la dirección del Dr. Néstor Godofredo Taipe Campos (presidente) y los docentes: Mtra. Yanibel Hurtado Vargas (Miembro), Mtra. Betsabé Marucha Gómez Méndez (Miembro), Dr. Carlos Rodrigo Infante Yupanqui (Asesor) y el secretario docente Mg. Juan Teófilo Cáceres Curo, encargados de la recepción, calificación y sustentación de la tesis presentado por los Bachilleres en Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Sociales, JANET MARLENE CAYLLAHUA ATAU y YONE QUISPE BAÑICO, titulado: **“EL IMPACTO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA, 2025”**; mediante el cual aspiran optar el título profesional de Licenciado (a) en Ciencias de la Comunicación. Verificado el quórum reglamentario el presidente del jurado solicita al secretario docente dar la lectura a la RESOLUCIÓN DECANAL No 143 – 2026 - UNSCH-FCS/D, de acuerdo Reglamento General de Grados Académicos y Títulos Profesionales de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga aprobado mediante Resolución de Consejo Universitario N° 3403-2024-UNSCU, el presidente de la comisión autoriza a los bachilleres, iniciar la sustentación en un tiempo de 25 minutos siendo las quince horas con dos minutos (15: 02).

A las quince horas con treinta minutos (15: 30) los bachilleres concluyen con la exposición de su tesis y se inició la ronda de preguntas de parte de los jurados, en el orden siguiente: Mtra. Yanibel Hurtado Vargas, Mtra. Betsabé Marucha Gómez Méndez, Dr. Néstor Godofredo Taipe Campos, y el Dr. Carlos Rodrigo Infante Yupanqui en condición de asesor complementa la defensa de la tesis.

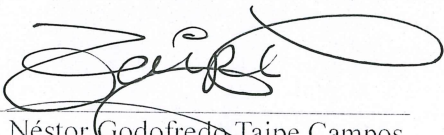
El secretario docente consolida la hoja de calificación de acuerdo al siguiente detalle:

Nombre del jurado evaluador	Contenido de la tesis	Exposición y claridad	Respuestas a las preguntas	Promedio
Dr. Néstor Godofredo Taipe Campos	14	14	14	14
Mtra. Yanibel Hurtado Vargas	16	16	16	16
Mtra. Betsabé Marucha Gómez Méndez	17	16	17	17
Dr. Carlos Rodrigo Infante Yupanqui	17	17	16	17

El promedio final es dieciséis (16).

Finalmente, el presidente del jurado informa al sustentante el resultado de la calificación y hace llegar las felicitaciones que corresponde.

El acto académico concluye a las dieciséis horas con dos minutos (16: 02) y firma en señal de conformidad el presidente y el secretario docente.


Dr. Néstor Godofredo Taipe Campos
Presidente

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
UNSCU

Juan Teófilo Cáceres Curo
DNI. 41978208
SECRETARIO DOCENTE



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
(Segunda Universidad Fundada en el Perú)

Av. Independencia s/n- Ciudad Universitaria

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

N° 0254/EPCC/FCS/UNSCH

1. Apellidos y nombres del investigador: Cayllahua Atau, Janet Marlene
DNI: 71040625 Código: 23192127
Quispe Bañico, Yone
DNI: 70433872 Código: 23190501
2. Escuela Profesional/Unidad de investigación: E.P. de Ciencias de la Comunicación
3. Facultad: Ciencias Sociales.
4. Tipo de trabajo académico evaluado: Tesis para optar título profesional
5. Título del trabajo académico: "El impacto de la inteligencia artificial en la actividad académica de los estudiantes de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2025"
6. Software de similitud: TURNITIN
7. Fecha de recepción: 28 de agosto de 2026
8. Fecha de evaluación: 01 de setiembre de 2026
9. Porcentaje de similitudes: 10 %
10. Evaluación de originalidad.

Porcentaje de originalidad	Resultado
* 10 %	** APROBADO

*Consignar el porcentaje de similitud

**Consignar APROBADO si se encuentra dentro del rango de porcentaje establecido, Levantar observaciones o DESAPROBADO si excede el porcentaje permisible de similitud.

Ayacucho, 01 de setiembre de 2026


.....
Lic. Rafael Martín Naveros Castro
Docente-Instructor-EPCC
D. A. de Ciencias Histórico Sociales

"El impacto de la inteligencia artificial en la actividad académica de los estudiantes de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2025"

por Janet Marlene Cayllahua Atau Y Yone Quispe Bañico

Fecha de entrega: 01-sept-2026 09:10a. m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 3021897289

Nombre del archivo: TESIS_CAYLLAHUA.pdf (5.39M)

Total de palabras: 24446

Total de caracteres: 152849

"El impacto de la inteligencia artificial en la actividad académica de los estudiantes de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2025"

INFORME DE ORIGINALIDAD

10%

INDICE DE SIMILITUD

12%

FUENTES DE INTERNET

8%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	2%
	Trabajo del estudiante	
2	repositorio.unsch.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
3	Submitted to Uniagustiniana	1%
	Trabajo del estudiante	
4	repositorio.uncp.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
5	dialnet.unirioja.es	1%
	Fuente de Internet	
6	pdfcookie.com	<1%
	Fuente de Internet	
7	repositorio.undac.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
8	www.dykinson.com	<1%
	Fuente de Internet	
9	Dory Raquel Zapata-Coba, José Carlos Coronel-Cáceres, Rubén Luis Gómez-Díaz, Mariela Teresa Pariona-Benavides et al. "Impacto del uso de inteligencia artificial en el rendimiento académico y el bienestar emocional de estudiantes universitarios en lima metropolitana", Prohominum, 2026	<1%
	Publicación	
10	Submitted to Universidad Nacional de Cajamarca	<1%
	Trabajo del estudiante	
11	pculturales.ujat.mx	<1%
	Fuente de Internet	
12	Submitted to Universidad Nacional José María Arguedas	<1%
	Trabajo del estudiante	
13	Reynaga Farfan, Gumerinda. "Exclusion social y cultural en la educacion superior: caso Universidad Nacional de San Cristobal de Huamanga - UNSCH.",	<1%

14	repositorio.unemi.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to D.A. de Ingeniería de Sistemas Trabajo del estudiante	<1 %
16	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
17	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.unjbg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %
21	www.grafiati.com Fuente de Internet	<1 %
22	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
23	Submitted to D.A. de Obstetricia y Enfermería Trabajo del estudiante	<1 %
24	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
25	www.revista.ister.edu.ec Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas
Excluir bibliografía

Activo
Activo

Excluir coincidencias

< 30 words