UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

TESIS:

Estructuras pedagógicas de juegos infantiles y desarrollo integral en niños de Educación Inicial, distrito San Juan Bautista, Ayacucho, 2024

Para optar el título profesional de:
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL - EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL TEMPRANA

PRESENTADO POR:
Bach. Idiliza Beatriz NOA GARCIA
Bach. Leidy Mayomi QUISPE ARESTEGUI

ASESOR:
Dr. Pedro HUAUYA QUISPE

AYACUCHO - PERÚ

2026

Dedico el presente trabajo a mi querida mamá Silvia, quien con su amor incondicional y apoyo me ha enseñado a luchar por mis sueños, gracias por ser mi inspiración en cada paso de mi camino.

Idiliza Beatriz

Dedico el presente trabajo a Dios, por ser mi guía y fortaleza en todo momento; a mi pareja Gerald y mi hijo Aram, quienes son el punto de partida de todos mis logros; a mis padres y hermanos, por ser las personas que siempre están a mi lado y me apoyan a seguir adelante.

Leidy Mayomi

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, porque nos acogió y brindó la oportunidad de desarrollar conocimientos y experiencias en nuestra formación profesional.

A los docentes de la Facultad de Ciencia de la Educación, en especial de la Escuela Profesional de Educación Inicial, porque nos permitió formarnos en la vida universitaria, para así aportar en nuestra formación como educadoras.

Al asesor, Dr. Pedro Huauya Quispe, por guiar y orientar el desarrollo de esta tesis con conocimientos nuevos y sus sugerencias.

A la I.E.I. Los Ángeles De María Romero, y la I.E.I. Nº 378 San Sebastián de Huamanga, por brindarnos facilidades para realizar el presente trabajo de investigación.

A las directoras, por abrirnos las puertas de sus instituciones educativas a cargo; también, por permitirnos trabajar con sus aulas, ayudarnos en el desarrollo y ser parte de esta investigación.

Por último, a los niños de las instituciones, por ser partícipes de las actividades de aprendizaje y ayudar a culminar satisfactoriamente el proceso investigativo.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar las diferencias en las estructuras pedagógicas de los juegos infantiles y en el desarrollo integral de los niños de 5 años entre las instituciones educativas privada y pública del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2024. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, nivel descriptivo-comparativo y corte transversal. Se trabajó con 88 niños con registros válidos, de los cuales 50 pertenecieron a la institución educativa privada y 38 a la institución educativa pública. Para la recolección de datos se empleó una ficha de observación para evaluar las estructuras pedagógicas de los juegos infantiles y un cuestionario para evaluar el desarrollo integral en sus dimensiones cognitiva, socioemocional y motora. Los resultados descriptivos mostraron una valoración buena de las estructuras pedagógicas en la institución privada y regular en la institución pública. Mediante la prueba U de Mann–Whitney se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el desarrollo integral ($U = 1326{,}00$; $p < 0{,}001$), así como en las dimensiones cognitiva ($U = 1393{,}00$; $p < 0{,}001$), socioemocional ($U = 1095{,}50$; $p = 0{,}048$) y motora ($U = 1638{,}00$; $p < 0{,}001$). Se concluye que las instituciones estudiadas presentan diferentes niveles de estructuras pedagógicas de los juegos infantiles y diferencias estadísticamente significativas en el desarrollo integral de los niños de 5 años.

Palabras clave: pedagógica, juegos infantiles, desarrollo cognitivo.

ABSTRACT

This study aimed to determine the differences in the pedagogical structures of children's games and in the holistic development of 5-year-old children between private and public educational institutions in the San Juan Bautista district, Ayacucho (2024). The research employed a quantitative approach with a non-experimental, descriptive-comparative, and cross-sectional design. The study involved 88 children with valid records: 50 from the private educational institution and 38 from the public educational institution. Data collection utilized an observation checklist to assess the pedagogical structures of the games and a questionnaire to evaluate holistic development across cognitive, socio-emotional, and motor dimensions. Descriptive results indicated a "good" rating for pedagogical structures in the private institution and a "fair" rating in the public institution. The Mann-Whitney U test revealed statistically significant differences in holistic development ($U = 1326.00$; $p < 0.001$), as well as in the cognitive ($U = 1393.00$; $p < 0.001$), socio-emotional ($U = 1095.50$; $p = 0.048$), and motor ($U = 1638.00$; $p < 0.001$) dimensions. It is concluded that the institutions studied exhibit different levels regarding the pedagogical structures of children's games and statistically significant differences in the holistic development of 5-year-old children.

Keywords: pedagogy, children's games, cognitive development.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA 2
AGRADECIMIENTO 4
RESUMEN 5
ABSTRACT 6
ÍNDICE DE TABLAS 10
ÍNDICE DE FIGURAS 11
ÍNDICE DE ANEXOS 12
INTRODUCCIÓN 13
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO 21
1.1. Antecedentes 21
1.1.1. Antecedentes internacionales 21
1.1.2. Antecedentes nacionales 22
1.1.3. Antecedentes regionales 24
1.2. Bases teóricas 25
1.2.1. Estructuras pedagógicas de juegos infantiles 25
1.2.1.1. Dimensiones de las estructuras pedagógicas de los juegos infantiles 28
1.2.2. Desarrollo integral 29
1.2.2.1. Dimensiones del desarrollo integral 30
1.2.2.2. Factores que influyen en el desarrollo integral del niño 31
1.2.2.3. El juego y el desarrollo integral infantil 32
1.2.3. Enfoques teóricos 32
1.2.4. Teorías pedagógicas y desarrollo infantil 33
1.2.4.1. Teoría sociocultural de Vygotsky 33
1.2.4.2. Teoría del desarrollo cognitivo de Piaget 34
1.2.4.3. Teoría del desarrollo motor de Pikler 34
1.2.4.4. Teoría del desarrollo emocional de Bowlby 35
1.3. Bases conceptuales 35
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN 36
2.1. Sistema de hipótesis 36
2.1.1. Formulación de hipótesis general 36
2.1.2. Formulación de hipótesis específica 37

2.2. Sistema de variables 37
2.2.1. Variable de estudio 37
2.2.2. Definición de variables 37
2.2.3. Definición operacional de variables 38
2.2.4. Operacionalización de las variables de estudio 38
2.3. Enfoque de investigación 39
2.4. Tipo y nivel de investigación 40
2.4.1. Tipo de investigación 40
2.4.2. Nivel de investigación 41
2.5. Métodos específicos en investigación 41
2.5.1. Descriptivo 41
2.5.2. Hipotético-deductivo 41
2.5.3. Comparativo 42
2.5.4. Analítico 42
2.6. Diseño de investigación 43
2.7. Población y muestra 43
2.7.1. Población 43
2.7.2. Muestra 43
2.7.3. Criterios de inclusión y exclusión 44
2.7.4. Tipo de muestreo 44
2.8. Técnicas e instrumentos 45
2.8.1. Técnicas 45
2.8.2. Instrumentos 46
2.9. Prueba de validez y confiabilidad de instrumentos 47
2.9.1. Validez 47
2.9.2. Confiabilidad 48
2.10. Procedimiento y procesamiento de datos 49
2.11. Aspecto ético 51
CAPÍTULO III. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN 52
3.1. Análisis e interpretación descriptiva de datos 52
3.1.1. Análisis e interpretación descriptiva de las estructuras pedagógicas de juegos infantiles 52
3.1.2. Análisis e interpretación descriptiva del desarrollo cognitivo de los niños 55
3.2. Análisis e interpretación inferencial de datos 59

3.2.1. Prueba de hipótesis general 59
3.2.2. Prueba de hipótesis específicas 60
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS 63
CONCLUSIONES 66
RECOMENDACIONES 68
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 70
ANEXOS 75
Anexo 1. Matriz de consistencia
Anexo 2. Matriz Instrumental
Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos
Anexo 4. Juicio de expertos
Anexo 5. Base de Datos
Anexo 6. Resolución decanal de aprobación del proyecto de tesis
Anexo 7. Evidencias fotográficas

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. *Matriz de operacionalización de variables.* 539

Tabla 2. *Distribución de muestra* 58

Tabla 3. *Juicio de expertos de los instrumentos*.....63

Tabla 4. *Confiabilidad de los instrumentos*.....65

Tabla 5. *Desarrollo cognitivo en los niños de las Instituciones Educativas de "San Sebastián" y "Ángeles de María Romero" del distrito de San Juan Bautista, 2024.* 72

Tabla 6. *Desarrollo socioemocional en los niños de las Instituciones Educativas de "San Sebastián" y "Ángeles de María Romero" del distrito de San Juan Bautista, 2024.* 74

Tabla 7. *Desarrollo motor en los niños de las Instituciones Educativas de "San Sebastián" y "Ángeles de María Romero" del distrito de San Juan Bautista, 2024.*.....76

Tabla 8. *Desarrollo integral en los niños de las Instituciones Educativas de "San Sebastián" y "Ángeles de María Romero" del distrito de San Juan Bautista, 2024.* 77

Tabla 9. *Diferencias en el nivel de desarrollo integral de los niños de 5 años entre instituciones educativas privadas y públicas.*.....79

Tabla 10. *Diferencias en el nivel de desarrollo cognitivo de los niños de 5 años entre instituciones educativas privadas y públicas.*.....80

Tabla 11. *Diferencias en el nivel de desarrollo socioemocional de los niños de 5 años entre instituciones educativas privadas y públicas.*.....81

Tabla 12. *Diferencias en el nivel de desarrollo motor de los niños de 5 años entre instituciones educativas privadas y públicas.*.....83

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. *Dimensión 1 sobre instalaciones de juegos infantiles pedagógicos en el área de juegos* 68

Figura 2. *Dimensión 2 sobre equipamiento de materiales de juegos infantiles.* 54

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia 100

Anexo 2. Matriz Instrumental 103

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos 108

Anexo 4. Juicio de expertos 116

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo de investigación se identificó como problema central la dificultad en el desarrollo integral en los niños de 5 años. La investigación se llevó a cabo con la finalidad de analizar y contribuir a la superación de las consecuencias negativas asociadas a esta problemática, tales como los retrasos en el desarrollo cognitivo que dificultan el aprendizaje y la retención de información; las dificultades emocionales y psicológicas, como la baja autoestima, el estrés y la desmotivación; los retrasos en el lenguaje y la expresión oral; así como los problemas de comportamiento y socialización, los cuales limitan el establecimiento de relaciones interpersonales saludables.

Según Moreno et al. (2021), el desarrollo integral de los niños de 5 años puede verse seriamente comprometido cuando no se les proporciona un entorno educativo que favorezca la estimulación de aspectos fundamentales, como el desarrollo del lenguaje, la coordinación motriz y las interacciones sociales, elementos esenciales en esta etapa evolutiva.

Asimismo, en el presente estudio se identificaron diversas causas que contribuyen a la problemática, entre las que destacan la existencia de infraestructuras inadecuadas para el juego, instalaciones que no se encuentran acondicionadas para un ambiente pedagógico, áreas de recreación desorganizadas y no adaptadas a la edad de los niños, así como la ausencia de entornos de juego didácticos que favorezcan el desarrollo integral en sus distintas dimensiones.

En los últimos años, tanto a nivel internacional como nacional, se ha evidenciado un acceso desigual a áreas de juego infantil entre zonas urbanas y rurales. Las áreas urbanas cuentan con mayores recursos e infraestructura adecuada, mientras que, en las zonas rurales, en muchos casos, se recurre a juegos improvisados. Uno de los principales factores que limita el acceso a espacios recreativos adecuados es la falta de recursos económicos y la falta de

gestión e interés por parte de las autoridades competentes, lo cual dificulta la construcción y el mantenimiento de áreas de juego infantil. A ello se suma la escasa concienciación de la población respecto a la importancia del juego en el desarrollo infantil, lo que conlleva a que no se priorice la implementación de espacios recreativos adecuados.

Burgos (2021), en su investigación realizada en Cundinamarca titulada *"Un patio divertido como estrategia lúdica en un clima escolar positivo en los estudiantes de la Sede Antonio Nariño"*, concluyó que la intervención pedagógica en el patio de recreo, orientada a su mejora, generó efectos positivos significativos. El 95 % de los niños manifestó agrado por el patio mejorado, favoreciendo un ambiente saludable y positivo; el 89 % indicó compartir más juegos con sus compañeros y considerarlos divertidos; mientras que el nivel de percepción de seguridad se incrementó al 90 %. Asimismo, se resaltó el apoyo de los docentes y de la institución en la mejora del patio de recreo como un espacio pedagógico.

Por su parte, Quinto (2014), en Guayaquil, en su investigación *"Incidencia de los juegos didácticos en el desarrollo del pensamiento lógico en niños y niñas de educación inicial del cantón Milagro"*, evidenció que el 100 % de los docentes encuestados estuvo totalmente de acuerdo en que la implementación de juegos promueve el desarrollo personal, físico, intelectual y social de los niños. De manera complementaria, una encuesta a padres de familia reveló que el 48 % estuvo muy de acuerdo en que el juego contribuye al desarrollo cognitivo de sus hijos, el 19 % estuvo de acuerdo y el 33 % manifestó no tener conocimiento sobre el tema. Estos hallazgos permiten inferir que la incorporación del juego en el proceso de desarrollo infantil resulta fundamental, ya que facilita la adquisición de habilidades necesarias para el desenvolvimiento del niño en diversos ámbitos de su vida.

Zamora (2019) señaló que la falta de profundidad en la comprensión de los juegos específicos influye negativamente en el desarrollo creativo de los niños, debido a que no se

logra comprender de manera suficiente cómo los distintos tipos de juegos, las interacciones y los entornos lúdicos inciden en aspectos concretos de la creatividad infantil.

De igual modo, Palomino (2023) destacó la importancia de promover acciones que fomenten la psicomotricidad, dado que estas actividades no solo fortalecen el desarrollo físico, sino que también inciden de manera significativa en el desarrollo cognitivo durante la etapa inicial de la vida.

La situación problemática planteada se presenta, principalmente, porque muchas instituciones educativas no cuentan con instalaciones acondicionadas para un ambiente pedagógico, sino que funcionan en espacios adaptados originalmente para vivienda. Asimismo, la limitada gestión estatal para la obtención de terrenos propios ha generado que, en algunos casos, las comunidades donen espacios de vivienda para albergar ambientes educativos improvisados. Estas condiciones generan dificultades en el desarrollo integral de los niños, ya que la ausencia de juegos adecuados limita el desarrollo cognitivo y dificulta la socialización, especialmente en contextos con escasa interacción comunicativa durante el juego.

Sanz et al. (2021) señalaron la necesidad de evaluar y aprovechar de manera más efectiva el potencial educativo de los patios naturales, así como de fortalecer la intencionalidad pedagógica de los docentes para estimular el desarrollo cognitivo y promover actividades científicas en los espacios de juego al aire libre.

Del mismo modo, Vilca (2020), en su estudio realizado en Lima titulado *"Estrategia de patio lúdico en habilidades sociales en estudiantes de primer grado de la I.E. 1267 Cajamarquilla"*, concluyó que la implementación de la estrategia del patio lúdico generó un impacto positivo en el 76 % de los estudiantes, influyendo significativamente en su desarrollo social, motor y cognitivo, lo que evidencia la relevancia del juego en la primera infancia.

En el contexto de las instituciones educativas iniciales del distrito de Huamanga-Ayacucho, se identificaron deficiencias estructurales como la falta de ambientes pedagógicos adecuados, la ausencia de espacios propios para la implementación de juegos y la carencia de áreas seguras que garanticen el bienestar de los niños. Asimismo, se evidenció una escasez de equipamiento pedagógico seguro y duradero. Estas dificultades afectan el desarrollo integral del niño en los ámbitos cognitivo, socioemocional, motor y creativo, debido a la falta de juegos desafiantes y variados, lo que incluso genera conflictos entre los niños y promueve un enfoque competitivo inadecuado.

En este marco, en la Institución Educativa Inicial N.º 378 San Sebastián y en la Institución Educativa Inicial Privada Los Ángeles de María Romero, ubicadas en el distrito de San Juan Bautista, se planteó describir y comparar las estructuras pedagógicas de juegos infantiles recreativos, adecuados y seguros y el desarrollo integral, tanto físico, emocional, social y cognitivo de los niños, considerando que actualmente presentan deficiencias en dichas áreas.

La presente investigación busca aportar evidencia sobre las diferencias existentes en la implementación de estructuras pedagógicas de juegos infantiles y el desarrollo integral en niños de 5 años entre la I. E. I. N° 378 San Sebastián y la I. E. I. P. Los Ángeles de María Romero, debido a que se observa dificultades en las dimensiones cognitiva, socioemocional y motora del desarrollo integral, así como con las condiciones y características de los espacios y estructuras destinados al juego infantil. En este sentido, a partir de la recolección y análisis de datos, se busca identificar las características y diferencias que presentan ambas instituciones respecto a las variables de estudio, proporcionando evidencia objetiva sobre la situación existente en cada contexto educativo. Los resultados permitirán conocer en qué medida las estructuras pedagógicas de juegos infantiles presentan condiciones adecuadas para favorecer experiencias de aprendizaje y contribuir al desarrollo integral de los niños. Asimismo, la

investigación permitirá generar información que sirva como referente para que docentes y directivos reconozcan la importancia de contar con espacios de juego seguros, adecuados y pertinentes para la edad de los niños. La evidencia señala que el juego constituye un recurso fundamental en la educación inicial, debido a que favorece el desarrollo de habilidades cognitivas, motoras, sociales y emocionales, además de promover la creatividad, la exploración y la resolución de problemas. Finalmente, los resultados obtenidos podrán servir como base para la formulación de recomendaciones orientadas al fortalecimiento de las prácticas pedagógicas y a la mejora de las condiciones de los espacios recreativos y materiales destinados al juego infantil. De esta manera, se pretende contribuir al conocimiento sobre las brechas existentes entre instituciones públicas y privadas respecto al uso del juego como estrategia pedagógica y aportar evidencia que contribuya a la toma de decisiones de las instituciones educativas y al fortalecimiento de las condiciones que favorecen el desarrollo integral durante la primera infancia.

Por las consideraciones expuestas se ha formulado como **problema general**, ¿Qué diferencias existen en el nivel de las estructuras pedagógicas de los juegos infantiles y el desarrollo integral de los niños de 5 años en instituciones educativas privadas y públicas del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2024? cuyos **problemas específicos** fueron, (a) ¿Qué diferencias existen en el nivel de desarrollo cognitivo de los niños de 5 años de la I.E.I. N.° 378 San Sebastián y la I.E.I.P. Los Ángeles de María Romero, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2024? (b) ¿Qué diferencias existen en el nivel de desarrollo socioemocional de los niños de 5 años de la I.E.I. N.° 378 San Sebastián y la I.E.I.P. Los Ángeles de María Romero, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2024? (c) ¿Qué diferencias existen en el nivel de desarrollo motor de los niños de 5 años de la I.E.I. N.° 378 San Sebastián y la I.E.I.P. Los Ángeles de María Romero, del distrito de San Juan Bautista, ¿Ayacucho-2024?

El **objetivo general** planteado fue: Determinar las diferencias en el nivel de las estructuras pedagógicas de los juegos infantiles y el desarrollo integral de los niños de 5 años en instituciones educativas privadas y públicas del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2024. Los **objetivos específicos** fueron: (a) Determinar las diferencias en el nivel de desarrollo cognitivo de los niños de 5 años de la I.E.I. N.° 378 San Sebastián y la I.E.I.P. Los Ángeles de María Romero, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2024. (b) Determinar las diferencias en el nivel de desarrollo socioemocional de los niños de 5 años de la I.E.I. N.° 378 San Sebastián y la I.E.I.P. Los Ángeles de María Romero, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2024. (c) Determinar las diferencias en el nivel de desarrollo motor de los niños de 5 años de la I.E.I. N.° 378 San Sebastián y la I.E.I.P. Los Ángeles de María Romero, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2024.

El presente estudio se realizó, en primer lugar, desde una **justificación teórica**, la cual se fundamentó en el enfoque del constructivismo cognitivo, sustentado en los aportes de Piaget y Vygotsky, quienes enfatizan el aprendizaje activo, experiencial y socialmente mediado. Este enfoque respalda la idea de que el juego constituye un medio esencial para la internalización de conceptos, la construcción del conocimiento y el desarrollo de habilidades de resolución de problemas. En este sentido, los fundamentos teóricos del estudio se sustentaron en las estructuras pedagógicas de los juegos infantiles, el desarrollo integral y los principales enfoques del desarrollo infantil.

La investigación abordó la mejora de las estructuras de juego orientadas a promover el desarrollo integral, apoyándose en diversos enfoques educativos y teorías del desarrollo infantil. Desde la perspectiva de Piaget (1973), el desarrollo cognitivo se construye a través de la interacción activa del niño con su entorno, destacando el juego como un medio fundamental para la exploración, la asimilación y la acomodación de nuevos conocimientos. Asimismo, la teoría sociocultural de Vygotsky (1979) subraya el papel determinante del entorno y de las

interacciones sociales en el aprendizaje, señalando que el juego trasciende el entretenimiento y se convierte en una herramienta clave para el desarrollo de habilidades intelectuales superiores.

De igual manera, el enfoque del constructivismo cognitivo, al enfatizar el aprendizaje activo y experiencial, sostiene que el juego facilita la internalización de conceptos, estimula el pensamiento crítico y favorece la resolución de problemas. A ello se suman aportes de investigaciones contemporáneas en el ámbito de la neurociencia, las cuales evidencian que el juego activo estimula la plasticidad cerebral, contribuyendo al crecimiento neuronal y al fortalecimiento de diversas funciones cognitivas. En conjunto, estas bases teóricas respaldaron la necesidad de contar con estructuras de juego que desafíen y estimulen la cognición infantil, permitiendo a los docentes optimizar los espacios educativos y proporcionar entornos favorables para el desarrollo integral durante los primeros años de vida.

Desde una **justificación práctica**, la investigación se desarrolló con el propósito de evidenciar los beneficios tangibles que ofrecen las estructuras de juego en el impulso del desarrollo cognitivo, así como su aporte al proceso educativo y al desarrollo integral de los niños. Un entorno de juego enriquecido y diseñado estratégicamente para fortalecer habilidades cognitivas específicas, como la resolución de problemas, el pensamiento crítico, la creatividad y la comunicación, brinda oportunidades concretas para un aprendizaje activo, significativo y contextualizado.

Los resultados del estudio, centrados en las estructuras de juegos infantiles y el desarrollo integral, permitieron sustentar la implementación de estructuras mejoradas que no solo funcionen como espacios recreativos, sino también como herramientas pedagógicas eficaces que complementen el currículo escolar, estimulen el interés por el aprendizaje y promuevan el desarrollo cognitivo integral. Al ofrecer entornos de juego que desafían

intelectualmente a los niños y los involucran en actividades cognitivamente estimulantes, se favorece un ambiente educativo dinámico que potencia sus capacidades y los prepara para afrontar con mayor éxito los desafíos académicos, sociales y personales a lo largo de su desarrollo.

Asimismo, se evidenció la necesidad de que las instituciones educativas cuenten con estructuras adecuadas de juegos infantiles que potencien el desarrollo integral de los niños. En este marco, la investigación analizó el estado actual de dichas estructuras desde un enfoque integral y participativo, considerando la planificación, el diseño y la implementación de espacios lúdicos. A partir de los resultados, se recomienda la aplicación de estrategias participativas que involucren a diversos actores, tales como docentes, especialistas en desarrollo infantil, arquitectos y, de manera prioritaria, a los propios niños, con el fin de crear entornos de juego estimulantes y cognitivamente enriquecedores.

Adicionalmente, se destacó la importancia de una metodología que articule la teoría educativa con prácticas innovadoras en el diseño de espacios infantiles, tomando como referencia investigaciones y experiencias exitosas previas. El uso de herramientas de evaluación continua y procesos de retroalimentación por parte de docentes y especialistas permitió asegurar que las estructuras de juego se ajusten de manera progresiva a los objetivos cognitivos propuestos.

Finalmente, la investigación se estructuró de la siguiente manera: una introducción, que comprende la situación problemática, el planteamiento del problema, los objetivos y las justificaciones; el Capítulo I, correspondiente al marco teórico; el Capítulo II, referido al diseño metodológico; y el Capítulo III, en el que se presentan los resultados de la investigación, culminando con las conclusiones del estudio.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

1.1.1. Antecedentes internacionales

Quinto (2014) realizó la investigación titulada *Incidencia de los juegos didácticos en el desarrollo del pensamiento lógico en niños y niñas de educación inicial del cantón Milagro*, *año 2014*, desarrollada en la Universidad de Guayaquil. El estudio correspondió a una investigación de tipo exploratoria, explicativa, evaluativa y descriptiva. La muestra estuvo constituida por 261 participantes, y los instrumentos empleados fueron el cuestionario de preguntas y una guía de preguntas. El objetivo principal fue determinar el impacto de los juegos didácticos en el desarrollo del pensamiento lógico de los niños del nivel inicial. La investigación se centró en el diseño de una guía de juegos didácticos con la finalidad de evaluar cómo estos contribuyen al desarrollo cognitivo, específicamente al fortalecimiento del pensamiento lógico en niños de educación inicial del cantón Milagro. Finalmente, se concluyó que existe una marcada necesidad de emplear juegos didácticos en el nivel inicial, debido a que favorecen significativamente el desarrollo del pensamiento lógico. En consecuencia, se enfatiza que los docentes del nivel inicial deben contar con conocimientos adecuados para promover dicho desarrollo, generando espacios de aprendizaje que ofrezcan ámbitos de experiencia lúdica acordes a la edad y necesidades de los niños, estimulando desde temprana edad habilidades lógicas e intelectuales como observar, describir, relacionar, comparar, ordenar, transformar, analizar y sintetizar.

Alonso (2021) desarrolló la investigación titulada *El juego como recurso educativo: teorías y autores de renovación pedagógica,* realizada como Trabajo Fin de Grado en Educación Infantil en la Universidad de Valladolid. El estudio se enmarcó en una investigación de tipo exploratoria y descriptiva, cuyo objetivo fue analizar el juego como un recurso

fundamental en el ámbito educativo, a partir del examen de diversas teorías y aportes de autores relevantes en la renovación pedagógica. La investigación buscó comprender el papel del juego en el proceso de enseñanza-aprendizaje, analizando teorías contemporáneas y la influencia de distintos enfoques pedagógicos en la promoción del aprendizaje mediante el juego en el contexto de la educación infantil. Como conclusión, se evidenció que el juego cumple un rol esencial en el aprendizaje del niño, influyendo de manera significativa en las dimensiones cognitiva, física, social y emocional. Asimismo, el estudio resalta la importancia del juego estructurado en el entorno escolar y propone su inclusión en otros niveles educativos, enfatizando que el juego debe ser planificado, contextualizado y orientado hacia objetivos educativos específicos.

Del mismo modo, Rojas de la Cruz (2022), en Ecuador, desarrolló un estudio orientado a determinar la influencia de las estrategias lúdicas en el aprendizaje de niños de educación inicial. La investigación se enmarcó en un diseño aplicado de tipo cuasi experimental, bajo un enfoque cuantitativo, considerando la medición de variables antes y después de la intervención pedagógica. Los resultados evidenciaron diferencias significativas entre el pretest y el postest, donde el promedio del grupo experimental pasó de 11,8 a 17,3 puntos, mientras que la prueba t de Student arrojó un valor de $t = 6,45$ con un nivel de significancia $p < 0,05$, confirmando la eficacia de la intervención. En consecuencia, se concluyó que la incorporación sistemática del juego favorece el desarrollo cognitivo y social, incrementando notablemente la participación y el interés de los niños en las actividades escolares.

1.1.2. Antecedentes nacionales

Vilca (2020) realizó la investigación titulada *Estrategia de patio lúdico en habilidades sociales en estudiantes de primer grado en la I.E. 1267 Cajamarquilla – 2019*, desarrollada en la Universidad César Vallejo. El estudio se llevó a cabo bajo un enfoque cuantitativo y un diseño cuasi experimental. La muestra estuvo conformada por 50 estudiantes, y el instrumento

de recolección de datos fue la lista de cotejo. El objetivo fue determinar la influencia de la estrategia de patios lúdicos en el desarrollo de las habilidades sociales en estudiantes de primer grado. Los resultados evidenciaron que la implementación de patios lúdicos ejerce una influencia significativa en el progreso de las habilidades sociales básicas, ya que el 76 % de los estudiantes del grupo experimental alcanzó el nivel de "sí desarrolló", mientras que en el grupo control solo el 36 % logró dicho nivel. En conclusión, el estudio afirma que el juego es fundamental en la infancia, por lo que resulta necesario implementar estrategias lúdicas e innovadoras y que las instituciones educativas asuman la responsabilidad de diseñar o mejorar ambientes lúdicos, con el propósito de fortalecer la convivencia escolar y el desarrollo integral de los estudiantes.

En el contexto nacional, Sullca (2023), en Puno, llevó a cabo una investigación cuyo objetivo fue analizar la influencia de los juegos tradicionales en el desarrollo personal y social de niños de educación inicial. El estudio adoptó un enfoque cuantitativo con un diseño de carácter aplicativo y estructura cuasi experimental, empleando mediciones de pretest y postest. Los resultados mostraron diferencias estadísticamente significativas, evidenciadas mediante la prueba t de Student con un valor de $t = 5,87$ y un nivel de significancia $p = 0,000 < 0,05$; asimismo, el promedio del desarrollo social se incrementó de 12,4 a 18,1 puntos. Estos hallazgos demostraron mejoras sustanciales en la interacción social, integración grupal y participación de los niños. Se concluyó que los juegos tradicionales fortalecen dimensiones esenciales del desarrollo integral infantil.

Asimismo, Cárdenas (2023), en Cusco, desarrolló una investigación orientada a determinar la influencia de los juegos infantiles en el desarrollo de la autonomía en niños del nivel inicial. El estudio correspondió a una metodología aplicada con diseño preexperimental y enfoque cuantitativo, en el cual se evaluaron cambios conductuales tras la implementación de actividades lúdicas estructuradas. Los resultados reflejaron un incremento significativo en

los niveles de autonomía, donde el promedio pasó de 10,9 a 16,7 puntos; además, la prueba de hipótesis mediante t de Student evidenció un valor de $t = 4,92$ con $p < 0,05$, lo cual valida la efectividad de la intervención. En tal sentido, se concluyó que los juegos infantiles constituyen una herramienta pedagógica eficaz para promover la independencia y toma de decisiones en los niños.

1.1.3. Antecedentes regionales

Araujo (2017) desarrolló la investigación titulada *Estrategias metodológicas para desarrollar la actividad psicomotriz en los niños de 3 a 5 años de la I.E.I. N° 429-95-Huamanguilla, Huanta – 2014*, realizada en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. La investigación se efectuó bajo un enfoque cualitativo, con una muestra constituida por 16 niños. Los instrumentos empleados fueron la lista de cotejo, la ficha de observación, el diario de campo y hojas de aplicación. El objetivo del estudio fue emplear estrategias metodológicas orientadas a mejorar la secuencia del desarrollo de la actividad psicomotriz, considerando materiales educativos pertinentes y respetando el contexto sociocultural de los niños y niñas, con el fin de contribuir de manera integral a su desarrollo cognitivo, socioemocional y motor. Los resultados evidenciaron que el fortalecimiento de la expresión motriz permitió a los niños coordinar movimientos gruesos y finos, vivenciar diversas situaciones, resolver problemas, proponer ideas, expresar sensaciones de placer y desenvolverse con seguridad en un ambiente armonioso y cálido. Asimismo, la implementación de sesiones innovadoras y de un aula psicomotriz con materiales estructurados y no estructurados generó resultados positivos, dado que el 88 % de los niños alcanzó los aprendizajes esperados y solo el 12 % se encontró en proceso, lo que demuestra que las estrategias aplicadas mejoran significativamente las habilidades y capacidades de los niños, reflejándose en el logro de aprendizajes.

En el ámbito local, Gálvez (2022), en Ayacucho, realizó una investigación cuyo propósito fue determinar la relación entre el juego libre y la creatividad en niños de educación inicial. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo con diseño aplicado de tipo cuasi experimental, considerando la medición sistemática de variables mediante instrumentos de observación. Los resultados revelaron una correlación positiva alta entre las variables, con un coeficiente de Pearson $r = 0,853$ y un nivel de significancia $p = 0,000 < 0,05$, lo cual evidenció que el incremento del juego libre se asocia directamente con mayores niveles de creatividad. Se concluyó que el juego libre contribuye significativamente al desarrollo integral, especialmente en la dimensión creativa.

De igual manera, Ricra (2023), en un contexto educativo peruano con características comparables a entornos locales, desarrolló un estudio orientado a analizar la incidencia de las actividades lúdicas en el desarrollo integral de los niños. La investigación se estructuró bajo un enfoque cuantitativo con diseño preexperimental de tipo aplicado, considerando la implementación de sesiones lúdicas como intervención. Los resultados mostraron mejoras sustanciales en las dimensiones evaluadas, donde el promedio global del desarrollo integral se incrementó de 13,2 a 18,5 puntos; asimismo, la prueba t arrojó un valor de $t = 6,12$ con $p < 0,05$, evidenciando diferencias significativas tras la intervención. Se concluyó que las actividades lúdicas constituyen un medio eficaz para potenciar el desarrollo cognitivo, social y motriz en educación inicial.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Estructuras Pedagógicas de juegos infantiles

Estructuras pedagógicas: La Real Academia Española (RAE, 2023) define el término *estructura* como la distribución y el orden de las partes importantes de un edificio; mientras que el término pedagógico se refiere a aquello que se expone con claridad y tiene como finalidad educar o enseñar. A partir de estas definiciones, las estructuras pedagógicas pueden

entenderse como los espacios físicos dentro de la institución educativa que son diseñados y organizados para favorecer diversas actividades formativas y promover un entorno adecuado para el desarrollo integral de los niños. Dichos espacios deben considerar criterios fundamentales como la edad de los estudiantes, la adaptabilidad a distintas actividades educativas, la accesibilidad, el bienestar y, especialmente, la seguridad infantil. En este sentido, una estructura pedagógica adecuada no solo cumple una función física, sino que se convierte en un recurso educativo que potencia el aprendizaje y el desarrollo en sus diferentes dimensiones

Juegos infantiles: Gómez (2011) define los juegos infantiles como una actividad divertida, libre y natural que no persigue necesariamente un objetivo específico, pero que resulta altamente beneficiosa para el desarrollo del niño. En este marco, el autor resalta la importancia de un acompañamiento adecuado que garantice que el juego contribuya de manera efectiva al desarrollo infantil. Asimismo, el juego infantil es considerado tan esencial como una alimentación adecuada, ya que favorece el crecimiento, estimula la creatividad y permite la realización de múltiples actividades que impactan positivamente en la vida del niño.

Juguetes/materiales: Los juguetes, también denominados materiales educativos, según Palacios y Paulino (2019, citados en Santana, 2017), son instrumentos que facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje, dado que, a través de su uso, los niños desarrollan diversas actividades que estimulan y potencian dimensiones cognitivas, sociales, motoras y otros aspectos relevantes en su desarrollo integral. De este modo, los materiales educativos cumplen un rol mediador entre el niño y el aprendizaje, favoreciendo experiencias significativas y activas.

Diseño y Características de Juegos Educativos: Chávez (2019) sostiene que el diseño lúdico de los juegos debe orientarse a la creación de ambientes divertidos, considerando

las necesidades básicas del niño, así como sus intereses, gustos y expectativas. El diseño lúdico implica la elaboración de espacios específicamente pensados para la infancia, utilizando elementos como colores vibrantes, materiales táctiles, iluminación natural y criterios propios del desarrollo infantil, con el propósito de que los niños disfruten y aprendan simultáneamente.

En concordancia, Shutter (2013, citado en Chávez, 2019) señala que "el aprendizaje nace en el espacio", por lo que los ambientes de enseñanza adquieren un rol fundamental en el proceso educativo, a partir de los estímulos conscientes que generan en los usuarios.

Asimismo, al proyectar ambientes destinados a niños, resulta imprescindible considerar su escala corporal en desarrollo. Esto implica reconocer los cambios físicos propios de la primera infancia (0 a 6 años) y adaptar los espacios para responder a sus necesidades de comodidad al sentarse, ponerse de pie y alcanzar objetos, garantizando así una interacción segura y libre con el entorno (Sánchez, 2019).

En conjunto, los aportes teóricos destacan la importancia del diseño lúdico de los juegos infantiles, orientado a la creación de entornos atractivos y funcionales que permitan a los niños explorar, estimular su imaginación y potenciar su desarrollo integral.

Impacto de los Juegos en el Aprendizaje: Arévalo y Carreazo (2016) afirman que el juego constituye una fuente esencial para el desarrollo emocional y cognitivo del niño, cumpliendo un rol central en la primera infancia, ya que favorece la interacción social y el intercambio de ideas entre pares. En este sentido, el juego debe ser considerado como un componente fundamental del proceso de enseñanza-aprendizaje.

De igual forma, Burgos (2020) sostiene que el juego es una herramienta de aprendizaje y una estrategia de estimulación cognitiva, la cual representa un derecho y una necesidad en los primeros años de vida. Complementariamente, Jacquin (1996, citado en Robles, 2019) señala que el juego, aunque se realiza de manera libre, contribuye al fortalecimiento de la

personalidad y la autoestima del niño, además de transmitir conocimientos y desarrollar habilidades prácticas orientadas a la resolución de problemas.

Por tanto, el juego se configura como una herramienta educativa valiosa que permite al niño explorar, descubrir y construir conocimientos, lo que exige que las instituciones educativas generen oportunidades significativas de aprendizaje basadas en experiencias lúdicas.

1.2.1.1. Dimensiones de las estructuras pedagógicas de los juegos infantiles

Instalaciones.

Instalaciones: El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE, 2018) señala que las instalaciones escolares permiten el adecuado funcionamiento y desarrollo de las actividades cotidianas, tales como los salones de clase, bibliotecas, baños, patios, canchas deportivas y otros espacios complementarios.

En el nivel inicial, las instalaciones comprenden espacios físicos y recursos diseñados específicamente para favorecer el proceso educativo, considerando las características propias de la edad infantil. Entre estos se incluyen áreas de juego libre, salas de psicomotricidad, baños adaptados, comedores y otros ambientes que promueven el juego, la creatividad y el aprendizaje integral de los niños y las niñas.

Equipamiento: El equipamiento escolar hace referencia a los recursos y servicios necesarios para planificar y desarrollar actividades académicas y administrativas, incluyendo el mobiliario escolar y los recursos tecnológicos (INEE, 2018).

En el nivel inicial, el equipamiento se orienta principalmente a recursos materiales y didácticos como juegos educativos, rompecabezas, bloques de construcción, pinturas, papeles, pelotas, columpios y otros materiales adaptados a la edad de los niños, los cuales facilitan el aprendizaje activo y significativo durante la primera infancia.

Mantenimiento: El mantenimiento de los juegos infantiles consiste en verificar que cada elemento cumpla con los estándares de seguridad establecidos. Al respecto, Rodenas y Sabaté (2015, citados en Dávila, 2016) señalan que los juegos con componentes móviles deben revisarse al menos dos veces al año, mientras que los juegos estáticos deben inspeccionarse al menos una vez al año, con la finalidad de garantizar la seguridad de los niños.

Entre los aspectos a considerar en los procesos de inspección y mantenimiento se incluyen la verificación de pernos y tornillos, el control del desgaste o riesgo de rotura, el pulido de superficies con astillas, la revisión de piezas articuladas para asegurar su correcto movimiento y la comprobación de que los puntos de conexión se encuentren debidamente asegurados.

1.2.2. Desarrollo integral

Santi (2019) señala que el desarrollo infantil integral se alcanza y fortalece a través de la interacción social, la cual permite potenciar habilidades y destrezas cognitivas, emocionales, sociales, físicas y culturales. Este proceso favorece que el individuo se encuentre en condiciones más adecuadas para desenvolverse de manera óptima a lo largo de su vida. En este sentido, una intervención temprana y oportuna resulta fundamental, ya que contribuye significativamente a potenciar el desarrollo integral del ser humano desde las primeras etapas de vida.

Por su parte, Cruz et al. (2014) definen el desarrollo integral infantil como un conjunto de procesos estructurados orientados a la maduración, el crecimiento y el desarrollo de capacidades y potencialidades de los niños dentro de un contexto social, familiar, educativo y cultural, con el propósito de satisfacer sus necesidades afectivas, emocionales y culturales. Esta concepción resalta la importancia de abordar el desarrollo infantil desde una perspectiva amplia y contextualizada.

Las intervenciones oportunas en el proceso de desarrollo del niño generan impactos significativos, dado que producen resultados positivos en los ámbitos cognitivo y motriz. En concordancia, Santi (2019) enfatiza que es indispensable proporcionar ambientes que estimulen y fortalezcan las capacidades infantiles, considerando que entre los 0 y 5 años el ser humano presenta una alta sensibilidad a los estímulos de enseñanza y aprendizaje, lo que convierte a esta etapa en un periodo clave para el desarrollo integral.

En este marco, la primera infancia constituye una etapa trascendental, ya que es el momento en el que el individuo se desarrolla de manera holística en los distintos aspectos de su vida, sentando las bases para una mejor calidad de vida futura. Para alcanzar este bienestar, resulta esencial la presencia de un adulto que guíe y acompañe al niño en su proceso de desarrollo, brindándole un entorno seguro y afectuoso, estimulando su desarrollo cognitivo, cuidando su salud física y promoviendo su desarrollo emocional y social.

1.2.2.1. Dimensiones del desarrollo integral

Las dimensiones del desarrollo humano deben comprenderse como partes interrelacionadas de un todo, desde un enfoque holístico que concibe al ser humano de manera integral. En consecuencia, no es posible abordar una dimensión sin que las demás se vean involucradas o afectadas. Desde esta perspectiva, resulta indispensable considerar el desarrollo de niños a partir de las dimensiones socioafectiva, cognitiva, comunicativa, física y ética (Diez, 1994, citado en López, 2021).

La dimensión socioafectiva se vincula con la necesidad de socialización y afecto desde los primeros años de vida, siendo fundamental para el desarrollo de la personalidad, la autoimagen, la autonomía y el autoconcepto. La dimensión cognitiva hace referencia a los procesos cognitivos básicos que se desarrollan en la primera infancia, tales como la percepción, la atención, la memoria y la resolución de problemas. La dimensión física comprende el

desarrollo corporal del niño, la manera en que se expresa, actúa e interactúa con su entorno, así como el fortalecimiento de la motricidad gruesa y fina a través del movimiento.

A partir de estos aportes, se enfatiza la importancia de promover el desarrollo integral del niño en todas sus dimensiones, brindándole oportunidades y ambientes adecuados que enriquezcan y potencien sus áreas de desarrollo. De este modo, se sientan las bases para un futuro favorable, en el que el niño pueda afrontar los desafíos de la vida de manera equilibrada y saludable, alcanzando su máximo potencial.

1.2.2.2. Factores que influyen en el desarrollo integral del niño

Salas (2023) identifica diversos factores que influyen en el desarrollo integral del niño, entre los cuales se encuentran la genética, el ambiente, las relaciones y el cuidado, la nutrición y las experiencias tempranas. La genética comprende el material hereditario que el niño recibe de sus padres y que puede influir en características como la estatura, el peso, la capacidad cognitiva y la personalidad.

El ambiente hace referencia al contexto en el que se desenvuelve el niño, incluyendo el hogar, la comunidad y el entorno físico. Las relaciones y el cuidado se vinculan con la calidad del vínculo afectivo y la atención que el niño recibe por parte de padres, cuidadores y docentes, siendo determinantes para el desarrollo de la regulación emocional y de relaciones interpersonales saludables. La nutrición constituye un factor esencial para el desarrollo físico y cognitivo, ya que la carencia de nutrientes puede afectar el crecimiento y el aprendizaje. Finalmente, las experiencias tempranas comprenden los estímulos cognitivos, la interacción social y la calidad del entorno, los cuales influyen directamente en el desarrollo cerebral y emocional del niño.

En concordancia con el autor, resulta fundamental considerar estos factores para la creación de entornos seguros y enriquecidos que proporcionen experiencias positivas y oportunidades de aprendizaje, favoreciendo así un desarrollo integral adecuado.

1.2.2.3. El juego y el desarrollo integral infantil

Manzano y Ramallo (2005, citados en Salas, 2023) destacan el juego como una herramienta clave para promover el desarrollo integral infantil, señalando que se trata de una actividad primordial a través de la cual los niños exploran su entorno, desarrollan habilidades sociales y emocionales, y potencian su creatividad. En este sentido, los autores identifican diversas áreas del desarrollo que se fortalecen mediante el juego.

En el desarrollo físico, los juegos de movimiento como correr, saltar o trepar favorecen la coordinación, el equilibrio y la fuerza. En el desarrollo cognitivo, los juegos simbólicos, de imitación y dramatización estimulan la imaginación, la resolución de problemas y el desarrollo del lenguaje. En el desarrollo emocional y social, los juegos de cooperación e interacción, como los juegos de mesa y los deportes en equipo, contribuyen al fortalecimiento de habilidades comunicativas, la colaboración y el respeto entre pares. Finalmente, en el desarrollo académico, los juegos de memoria y resolución de problemas apoyan el aprendizaje de habilidades básicas relacionadas con la lectura, la escritura, la matemática y las ciencias.

En concordancia con estos planteamientos, se reafirma la importancia de proporcionar entornos que estimulen las distintas áreas del desarrollo infantil, siendo el juego una herramienta esencial en la primera infancia, ya que permite abordar de manera integral las múltiples dimensiones que el niño necesita desarrollar en esta etapa crucial de su vida.

1.2.3 Enfoques teóricos

Enfoque cognitivo: El enfoque cognitivo se centra en el estudio de los procesos mentales implicados en el procesamiento de la información, tales como la atención, la

memoria, la evaluación y autoevaluación, la comprensión y la resolución de problemas. Estos procesos constituyen la base del aprendizaje y permiten al individuo interpretar, organizar y utilizar la información proveniente del entorno. Es importante precisar que este enfoque se ocupa exclusivamente de los aspectos cognitivos del funcionamiento humano, sin involucrar directamente componentes afectivos ni volitivos (Andrés, 1973).

Enfoque socioemocional: Álvarez (2020) sostiene que el aprendizaje social y emocional posee un enfoque preventivo y comprende un conjunto de habilidades distintas a las cognitivas. Desde esta perspectiva, el enfoque socioemocional se entiende como el proceso mediante el cual niños y adultos adquieren habilidades fundamentales para reconocer y regular sus emociones, demostrar empatía e interés por los demás, establecer relaciones interpersonales saludables, tomar decisiones responsables y afrontar los desafíos de manera constructiva.

Este enfoque enfatiza la comprensión y el fortalecimiento de las competencias emocionales y sociales, reconociendo la importancia de educar las emociones y fomentar vínculos positivos. Asimismo, no se limita al ámbito individual, sino que se proyecta a niveles colectivos, abarcando la dinámica de grupos y comunidades, lo que favorece la convivencia, el bienestar y el desarrollo integral.

Enfoque motor: Navarro et al. (2001) definen el aprendizaje motor como un proceso mediante el cual un individuo mejora progresivamente la ejecución de una habilidad específica a través de la práctica sistemática y continua. Desde este enfoque, el desarrollo motor se vincula con aspectos como la coordinación, el control y la planificación motriz, así como con la ejecución eficiente de movimientos.

En este sentido, el enfoque motor se orienta al análisis del proceso de adquisición, consolidación y perfeccionamiento de habilidades motrices a lo largo del tiempo, destacando la importancia de la experiencia y la práctica en el desarrollo físico y funcional del individuo.

1.2.4. Teorías pedagógicas y desarrollo infantil

1.2.4.1. Teoría sociocultural de Vygotsky

Vygotsky (1962) introdujo el concepto de la zona de desarrollo próximo, entendida como la distancia entre el nivel de desarrollo real del niño y el nivel potencial que puede alcanzar con la guía de un adulto o mediante la interacción con pares más competentes. Este planteamiento resalta la importancia de un entorno educativo que promueva la interacción social y la colaboración, reconociendo que el aprendizaje y el desarrollo cognitivo se potencian a través del acompañamiento y el intercambio social.

En esta línea, Medina (2021) señala que, desde la teoría vygotskiana, el juego cumple un doble papel. Por un lado, se concibe como un valor socializador, mediante el cual el niño comparte conocimientos, valores y prácticas culturales propias de su entorno, influyendo de manera significativa en su desarrollo. Por otro lado, el juego es entendido como un factor de desarrollo, ya que permite al niño comprender, dominar y resignificar la realidad, favoreciendo el desarrollo del pensamiento abstracto. De este modo, el juego no constituye únicamente una característica de la infancia, sino un motor esencial del desarrollo.

1.2.4.2. Teoría del desarrollo cognitivo de Piaget

La teoría del desarrollo cognitivo propuesta por Jean Piaget enfatiza el papel activo del niño en la construcción de su conocimiento. Piaget sostiene que la infancia es una etapa crucial en el desarrollo de la inteligencia, ya que los niños aprenden mediante la exploración, la acción y la interacción con su entorno, a través de procesos de percepción, adaptación y manipulación de la realidad (Piaget, 1936–1952).

Bálsamo (2022) indica que, según Piaget, el desarrollo cognitivo es un proceso continuo que implica el tránsito de estados de menor equilibrio a otros de mayor estabilidad cognitiva. Este desarrollo se organiza en cuatro etapas sucesivas, cada una con estructuras mentales

propias, las cuales se alcanzan en edades aproximadas, aunque pueden variar en función del contexto sociocultural.

1.2.4.3. Teoría del desarrollo motor de Pikler

Emmi Pikler destacó la relevancia del desarrollo motor autónomo en la primera infancia. Según Pikler (1940), el desarrollo motor debe producirse de manera libre, sin intervenciones externas innecesarias, permitiendo que los niños exploren y progresen a su propio ritmo. Este enfoque favorece no solo el desarrollo físico, sino también el fortalecimiento de la autonomía, la confianza y la seguridad personal.

La libertad de movimiento se considera un elemento clave para que el niño explore su entorno con confianza, construya una imagen positiva de sí mismo y desarrolle competencias motrices de manera integral.

1.2.4.4. Teoría del desarrollo emocional de Bowlby

John Bowlby (1969) formuló la teoría del apego, la cual subraya la importancia de las primeras relaciones afectivas entre el niño y sus cuidadores para el desarrollo emocional. Según este autor, el vínculo temprano establece una base segura que influye directamente en la capacidad del niño para regular sus emociones y establecer relaciones interpersonales saludables a lo largo de su vida.

Un apego seguro proporciona al niño estabilidad emocional y confianza, facilitando su interacción con el entorno y favoreciendo un desarrollo socioemocional equilibrado, esencial para su bienestar presente y futuro.

1.3. Bases conceptuales

Desarrollo integral: El desarrollo integral refiere a un enfoque que abarca el crecimiento y mejora de una persona, este concepto holístico busca abordar las necesidades y aspiraciones de la persona en un contexto más amplio, fomentando un crecimiento equilibrado y sostenible en todas sus dimensiones.

Estructura: En el contexto de los juegos infantiles, la "estructura" se refiere a la organización y el diseño del juego, incluyendo las reglas, los roles, las fases y los elementos que lo componen. La estructura en los juegos infantiles es fundamental para proporcionar un marco claro que guía la interacción y el desarrollo durante el juego.

Estructura pedagógica de los juegos infantiles: Las estructuras pedagógicas se centran en un enfoque educativo que promueve el desarrollo integral de los niños, cuya estructura está diseñada para atender las diferentes necesidades de los niños tanto físicas, emocionales, sociales y cognitivas, por tanto, la necesidad de crear ambientes ricos en estímulos y oportunidades de aprendizaje donde el niño pueda desarrollarse debidamente.

Juegos infantiles: Se define al juego infantil como una actividad placentera, libre y espontánea, sin un fin determinado, pero de gran utilidad para el desarrollo del niño. Los juegos infantiles son actividades diseñadas para el entretenimiento y el desarrollo de niños. Son divertidos, interactivos y adaptados a la edad, fomentando el desarrollo físico, cognitivo, emocional y social. Estimulan habilidades diversas, como motoras, sociales y cognitivas, y abarcan desde juegos de mesa y rompecabezas hasta deportes y actividades al aire libre. Los juegos infantiles son fundamentales para el aprendizaje y el crecimiento integral de los niños, proporcionándoles oportunidades para la diversión, la interacción social y el desarrollo de habilidades clave.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

2.1. Sistema de Hipótesis

2.1.1. Formulación de hipótesis general

Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de las estructuras pedagógicas de los juegos infantiles y el desarrollo integral de los niños de 5 años entre las instituciones educativas privada y pública del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2024.

2.1.2. Formulación de hipótesis específica

1) Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de desarrollo cognitivo de los niños de 5 años de la I.E.I. N.º 378 San Sebastián y la I.E.I.P. Los Ángeles de María Romero, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2024.

2) Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de desarrollo socioemocional de los niños de 5 años de la I.E.I. N.º 378 San Sebastián y la I.E.I.P. Los Ángeles de María Romero, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2024.

3) Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de desarrollo motor de los niños de 5 años de la I.E.I. N.º 378 San Sebastián y la I.E.I.P. Los Ángeles de María Romero, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho -2024.

2.2. Sistema de variables

2.2.1. Variable de estudio

Variable de interés 1. Estructura pedagógica de los juegos infantiles.

Variable de interés 2. Desarrollo integral.

2.2.2. Definición de variables

Estructura pedagógica de los juegos infantiles. La estructura pedagógica de los juegos infantiles se refiere al diseño y organización de actividades lúdicas destinadas al

aprendizaje y desarrollo de habilidades en niños. Implica la incorporación de elementos educativos y la adaptación de los juegos para fomentar el crecimiento cognitivo, emocional, social y físico de los niños de manera divertida y creativa.

Desarrollo integral. El desarrollo integral se refiere al proceso global y equilibrado de crecimiento y maduración que abarca aspectos físicos, cognitivos, emocionales y sociales de un individuo, promoviendo su bienestar y capacidad para enfrentar la vida de manera completa y saludable.

2.2.3. Definición operacional de variables

Estructura pedagógica de los juegos infantiles. Para describir las estructuras pedagógicas de los juegos infantiles, primero se focalizó las instituciones tanto privadas como públicas, luego con una coordinación previa se empezó con la recopilación de datos, el cual se realizó mediante la observación, para ello se elaboró fichas de observación donde se registró la presencia de los juegos, condiciones de juego, organización de cada elemento de juego, así como evaluar las condiciones físicas y de seguridad. Simultáneamente, se realizaron entrevistas a los directores, profesores y otros involucrados para obtener perspectivas sobre la planificación pedagógica, objetivos educativos y la integración de juegos en el currículo. Los datos recogidos permitieron una comprensión más completa de la estructura pedagógica de los juegos infantiles en contextos educativos. Previamente se elaboraron instrumentos de recolección de datos según las dimensiones e indicadores establecidos, luego se someterá al juicio de experto para la validez de contenido y se realizó la confiabilidad, para asegurar el rigor científico de los datos.

Desarrollo integral. Para recoger datos e información sobre el desarrollo integral de los niños, se estableció una técnica, como la observación directa, entrevistas a docentes y encuestas a los niños para recabar datos e información completa y precisa del desarrollo

integral del niño, abordando de esta manera diferentes aspectos de su crecimiento biológico, desarrollo de habilidades en áreas como cognitivo, socioemocional y motor. Previamente se elaboraron instrumentos de recolección de datos según las dimensiones e indicadores establecidos, luego se sometieron al juicio de experto para la validez de contenido y se realizó la confiabilidad, para asegurar el rigor científico de los datos.

2.2.4. Operacionalización de las variables de estudio

Tabla 1.

Matriz de operacionalización de variables.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala	Valoración
Estructura pedagógica de los juegos infantiles	Instalaciones	Evaluar la seguridad	Ordinal	1. Mala 2. Regular 3. Buena 4. Excelente
		Observar accesibilidad		
		Analizar el diseño		
		Evaluar la limpieza y el mantenimiento		
		Verificar la presencia de supervisoras		
	Equipamiento	Calidad de estructuras		
		Mantenimiento preventivo		
		Diseño ergonómico		
		Señalización de seguridad		
Desarrollo integral	Cognitivo	Memorización de juegos	Ordinal	1. Inicio 2. Proceso 3. Logro esperado 4. Logro destacado
		Resolución de problemas en rompecabezas		
		Juegos de clasificación		
		Juegos de construcción		
		Juegos de palabras		
	Socioemocional	Juegos de Roles		
		Interacción entre pares		
		Entrevistas amigables		
		Dibujo de emociones		
		Juego de resolución de conflicto		
	Motor	Motricidad fina		
		Motricidad gruesa		

2.3. Enfoque de investigación

El presente trabajo de investigación se fundamentó en el enfoque cuantitativo, porque se centró en la cuantificación, medición de datos y análisis de datos, así mismo en la verificación de hipótesis, priorizando el método hipotético deductivo y a través del uso de la estadística descriptiva e inferencial, para explicar, generalizar y predecir los resultados haciendo uso estricto del método científico.

Un enfoque cuantitativo se adopta debido a la necesidad de recopilar datos de forma medible, facilitando la aplicación de reglas claras y sistemáticas para gestionar diversas situaciones y resultados, permitiendo un análisis preciso y estructurado. Al trabajar fundamentalmente con números, el enfoque cuantitativo facilita la comparación, el análisis estadístico y la identificación de patrones y relaciones entre variables, proporcionando una base sólida y verificable para el estudio (Sánchez, 2019).

Bernal (2006) da a conocer que el enfoque cuantitativo se basa en medir aspectos de fenómenos sociales, derivando postulados deductivos de un marco conceptual relevante. Busca generalizar y normalizar resultados al establecer relaciones entre variables estudiadas.

2.4. Tipo y nivel de investigación

2.4.1. Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación es básica o fundamental, porque se basó en la búsqueda de conocimientos, sobre las estructuras pedagógicas de juegos infantiles y el desarrollo integral del niño en niños de 5 años, para entender y comprender de cómo ocurre, el cual es de interés fundamentalmente para profesionales de educación, como maestros, educadores, directores de escuelas y responsables de diseño curricular. También es relevante para aquellos involucrados en la planificación y gestión de instituciones educativas, como administradores escolares, responsables de políticas educativas a nivel gubernamental e

involucrados en la creación, implementación y gestión de procesos educativos, con el objetivo de mejorar la calidad y eficacia de la enseñanza y el aprendizaje.

La investigación básica comprende estudios experimentales, no experimentales o de carácter teórico, desarrollados principalmente con el propósito de generar nuevos conocimientos sobre los fundamentos de los fenómenos y hechos observables. En este sentido, su finalidad se orienta a ampliar el conocimiento científico, sin buscar necesariamente una aplicación práctica o un uso específico durante el proceso investigativo (Valderrama, 2020).

2.4.2. Nivel de investigación

La investigación presentó un alcance descriptivo con propósito comparativo, debido a que se orientó a caracterizar la variable de estudio y posteriormente contrastar sus resultados entre los grupos considerados. De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2023), los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, características y perfiles del fenómeno sometido a análisis. En ese sentido, el componente comparativo permitió determinar las diferencias existentes entre los grupos mediante las pruebas estadísticas correspondientes, sin implicar por sí mismo el establecimiento de relaciones causales.

En este sentido, el estudio es descriptivo porque permite caracterizar el nivel de implementación de estructuras pedagógicas de juegos infantiles y el nivel de desarrollo integral de los niños, y es comparativo porque contrasta ambas variables entre instituciones educativas públicas y privadas del distrito de Ayacucho.

2.5. Métodos específicos en investigación

2.5.1. Descriptivo

Se comenzó diseñando instrumentos específicos para recopilar datos descriptivos en una determinada institución y grupo de niños, posteriormente se hizo la recopilación de datos,

enfocándose en describir detalladamente la estructura de los juegos infantiles y los indicadores del desarrollo integral de los niños.

El método descriptivo, tal como afirma Valderrama (2015) “Consiste en describir un hecho o fenómeno en cuanto a sus características, cualidades o relaciones exactas entre sus elementos” (p. 81).

2.5.2. Hipotético deductivo

Método que permitió validar o refutar las hipótesis planteadas sobre las variables de estudio, el cual se realizó mediante la investigación y recolección de datos para finalmente analizar los resultados y llegar a una conclusión, de esta manera contrastar las hipótesis deducidas.

El método hipotético-deductivo consiste en ir de la hipótesis a la deducción para determinar la verdad o falsedad de los hechos, el cual se realizó en cuatro pasos importantes, parte del descubrimiento de un problema, para luego formular una hipótesis, después deducir las hipótesis mediante hechos observables y medibles para finalmente verificar y experimentar si la hipótesis es verdadera o falsa (Ñaupas et al., 2014).

2.5.3. Comparativo

Método que permitió realizar la comparación rigurosa y profunda de diferentes estructuras pedagógicas de juegos infantiles en instituciones educativas privadas y públicas, así como el nivel del desarrollo integral de los niños.

Al respecto Valderrama (2015) afirma que el método comparativo consiste en realizar una comparación sistemática de casos de análisis, que en su mayoría se aplica con fines de generalización empírica, así como para verificar las hipótesis.

2.5.4. Analítico

Método que permitió analizar de manera minuciosa las variables de estudio, para ello se desglosará el fenómeno en componentes esenciales, tales como son los indicadores medibles y observables de las cuales recopilaremos datos e informaciones con el fin de analizar y entender mejor los resultados de las estructuras pedagógicas de juegos infantiles y desarrollo integral del niño.

Para Bernal (2006) el método analítico es "Este proceso cognoscitivo, que consiste en descomponer un objeto de estudio separando cada una de las partes del todo para estudiarlas en forma individual" (p. 56).

2.6. Diseño de investigación

La presente investigación presenta un diseño no experimental debido a que las investigadoras observan los fenómenos tal y como ocurren naturalmente, sin intervenir en su desarrollo (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

De igual manera el diseño es de corte transversal debido a que en esta investigación se recolectaron datos en un momento único y su principal objetivo es describir las variables y compararlas en un momento específico (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

De modo que, la investigación se enfocó en recopilar datos en un momento específico y único tiempo, con el objetivo de examinar las variables medidas, estructuras pedagógicas de juegos infantiles y desarrollo integral del niño, analizando tal como se presentan en su contexto natural.

2.7. Población y muestra

2.7.1. Población

La población estuvo constituida por 91 niños de 5 años matriculados en la Institución Educativa Inicial Privada Los Ángeles de María Romero y en la Institución Educativa Inicial N.° 378 San Sebastián, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho.

El termino población o población objetivo, se define como todo aquel conglomerado de casos que tienen en común ciertos factores o especificaciones antes determinados (Hernández-Sampieri et al., 2014). Ñaupas et al. (2018) sostienen que, "en las ciencias sociales la población es el conjunto de individuos o personas o instituciones que son motivo de investigación "(p. 246).

2.7.2. Muestra

La muestra inicialmente considerada fue censal y estuvo conformada por 91 niños de 5 años: 50 de la Institución Educativa Inicial Privada Los Ángeles de María Romero y 41 de la Institución Educativa Inicial N.º 378 San Sebastián. Para el análisis estadístico se trabajó con 88 registros válidos, correspondientes a 50 niños de la institución privada y 38 de la institución pública, debido a que tres registros no contaron con información completa en la base de datos.

Para el proceso cuantitativo, la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población (Hernández-Sampieri et al., 2014).

A continuación, se detalla en el siguiente cuadro:

Tabla 2

Distribución de muestra

Instituciones Educativas	Secciones de 5 años	Número de estudiantes
I.E.I.P. "Los Ángeles de María Romero"	Sección "Jirafitas"	23
	Sección "Leoncitos"	27

I.E.I N° 378 “San Sebastián”	Sección “Puyu”	22
	Sección “Chaska”	19
Total		**91**

2.7.3. Criterios de inclusión y exclusión

Condición	Inclusión	Exclusión
Niños matriculados	Niños con asistencia normal	Niños inasistentes Niños con traslado Niños retirados

2.7.4. Tipo de muestreo

La técnica de muestreo fue no probabilística intencional, considerando criterios relacionados con las características de su infraestructura y su pertinencia para los objetivos de la investigación. Se seleccionó la I. E. I. P. Los Ángeles de María Romero debido a las características y condiciones de la infraestructura destinada a los juegos infantiles, mientras que la I. E. I. N.º 378 San Sebastián fue seleccionada por contar con condiciones de infraestructura consideradas adecuadas y por su condición de institución piloto. La selección de ambas instituciones permitió disponer de dos contextos con características diferenciadas, lo que posibilitó describir y comparar la realidad de las estructuras pedagógicas de juegos infantiles y su relación con el desarrollo integral de los niños de 5 años.

El muestreo no probabilístico intencional según Muñoz (2015) es aquel donde el investigador elige según su criterio las categorías que considera representativas para las variables de estudio, de modo que depende de la subjetividad del investigador, es decir que él decide la cantidad y de la forma de elegir los elementos que serán parte de la muestra.

2.8. Técnicas e instrumentos

2.8.1. Técnicas

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2023), las técnicas de recolección de datos pueden entenderse como los procedimientos sistemáticos que utiliza el investigador para obtener información pertinente sobre las variables, conceptos o fenómenos estudiados, de acuerdo con el enfoque y diseño de la investigación. Estas técnicas permiten recopilar evidencia de manera organizada para su posterior procesamiento, análisis e interpretación.

Muñoz (2015) señala que, la observación es una técnica de recolección de datos, el cual tiene como finalidad captar la realidad para obtener información de ella, a ello se le llama proceso de captación de la realidad, donde el sujeto se pone en contacto con un determinado objeto de estudio. Así mismo, la observación científica es un proceso estructurado el cual tiene como característica enfocarse en un objeto de investigación, es sistemática, y se sujeta a la comprobación, la validez y la fiabilidad.

De igual manera Bernal (2016), afirma que la técnica de la encuesta se sustenta en elaborar un cuestionario con un conjunto de preguntas que se elaboran con un objetivo principal que es obtener información de las personas.

A manera de técnicas de recolección se consideraron la observación, que permitió recoger información sobre las estructuras pedagógicas de los juegos infantiles y registrar aspectos observables del desarrollo integral de los niños. La observación se realizó de manera sistemática mediante instrumentos elaborados de acuerdo con las dimensiones e indicadores de las variables de estudio. Asimismo, se utilizó la encuesta, como técnica dado que permitió recopilar información estandarizada sobre el desarrollo integral de los niños mediante un cuestionario organizado de acuerdo con las dimensiones cognitiva, socioemocional y motora.

2.8.2. Instrumentos

Un instrumento de recopilación de datos es cualquier recurso, dispositivo o formato (ya sea en papel o digital) que se utiliza para recopilar, registrar o guardar información sobre una persona o cosa (Arias, 2012).

La ficha de observación, es un instrumento que consiste en anotar o escribir de forma pausada, reflexiva y minuciosa, con el propósito de captar plenamente todo lo observado (Carrasco, 2019).

Según Ñaupas et al. (2014) el cuestionario es aquel instrumento que, "consiste en formular un conjunto sistemático de preguntas escritas, que están relacionadas a hipótesis de trabajo y por ende a las variables e indicadores de investigación. Su finalidad es recopilar información para verificar las hipótesis de trabajo" (p.211).

En el marco de esta investigación se utilizaron, la ficha de observación, como instrumento que permitió registrar de manera sistemática la información obtenida a través de la observación directa, para lo cual se diseñó la ficha de observación teniendo en cuenta las dimensiones y los indicadores de las variables de estudio estructuras pedagógicas de juegos infantiles y desarrollo integral de los niños. Asimismo, se empleó un cuestionario constituido por un conjunto de preguntas estrictamente redactadas en función de las dimensiones e indicadores de la variable de estudio, dichas preguntas fueron estructurados con el fin de recolectar datos y opiniones de los participantes, las preguntas fueron abiertas hacia las profesoras, así como se aplicó hacia los niños de manera indirecta, al cual respondieron de acuerdo a su criterio o de manera cerrada, se les proporcionó opciones de preguntas las cuales se dieron de manera clara, concisa y relevante para el tema de estudio.

Ambos instrumentos, facilitaron la codificación de las respuestas en valores numéricos, lo que posibilita su calificación y la determinación de los niveles correspondientes a las variables analizadas (Vizcaíno et al., 2023).

2.9. Prueba de validez y confiabilidad de instrumentos

2.9.1. Validez

De acuerdo con Villasís et al. (2018), la validez se refiere al grado en que un instrumento mide una variable específica, y este elemento debe ser validado por expertos en el campo. Así mismo, Domínguez (2016) indican que la validación por expertos consiste en las opiniones de profesionales en un área determinada para validar los instrumentos, realizando correcciones a un instrumentó de manera que tenga lógica y sentido y que guarden relación con los objetivos y variables.

La validez en investigación garantiza la veracidad, requiriendo ausencia de sesgos. En estudios cualitativos, la flexibilidad destaca, dando protagonismo a los participantes; en ambos paradigmas, validez y confiabilidad son esenciales para el rigor científico.

La validez de contenido se realizó a través de juicio de expertos de 3 expertas y calculado con el coeficiente de Holsti. La validez de las 3 expertas se ilustra en la siguiente tabla:

Tabla 3

Juicio de expertos de los instrumentos

Juez	Instrumentos	Coeficiente de valoración	Condición
Lic. Zenaida Quispe Rojas	Ficha de observación	100%	Muy buena
Lic. Fiorella Guevara Juscamaita		100%	Muy buena
Mg. Carlota Doris Castro Mendoza		100%	Muy buena
Total (Promedio)	Cuestionario	100%	Muy buena

Nota. *Datos de la ficha de las expertas*.

El coeficiente de validez promedio valorada por las tres expertas y/o jueces es 1,0 (100%), que implica que los instrumentos fueron elaborados con pertinencia, coherencia y claridad para la recolección de datos.

2.9.2. Confiabilidad

La confiabilidad de un instrumento se refiere al grado en que su aplicación reiterada, en condiciones similares, produce resultados consistentes y estables durante el proceso de investigación (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2023). El coeficiente alfa de Cronbach permite estimar la confiabilidad de un instrumento mediante la evaluación de la consistencia interna de los ítems que lo integran (Ñaupas et al., 2018).

Corral (2020) menciona que la confiabilidad en investigación cuantitativa se vincula con la precisión de los instrumentos, asegurando respuestas similares en condiciones repetidas.

La confiabilidad de los instrumentos se realizó a través de Alpha de Cronbach, previa prueba piloto de los instrumentos en una muestra distintas del presente trabajo de investigación. Cuya fórmula estadística es:

$$\alpha = \frac{k}{k-1}\left[1 - \frac{\sum_{i=1}^{k} S_i^{\,2}}{S^2}\right]$$

Donde:

$\sum_{i=1}^{k} S_i^{\,2}$: Sumatoria de la varianza de cada ítem

S^2 : Varianza total o varianza de la muestra

K : Número de ítems

α : Coeficiente de Alpha de Cronbach

Tabla 4

Confiabilidad de los instrumentos

Juez	Coeficiente de valoración	Condición
Ficha de observación	.735 (73%)	Buena
Cuestionario	.946 (94%)	Muy buena

Nota. Datos de la prueba piloto, 2024.

El coeficiente de confiabilidad es de 0,946 (94%) para el cuestionario diseñado y la ficha de observación en donde se reporta un valor de 0.735 (73%), siendo estos valores aceptables en base a la valoración de consistencia interna, valores que son mayores a 0,700 y confirman la confiabilidad de los mismos, lo que refleja la confiabilidad para medir las variables en estudio en cuestión.

2.10. Procedimiento y procesamiento de datos

Se emplearon técnicas de análisis estadístico, se utilizaron estadísticas descriptivas (frecuencias, porcentajes) para caracterizar la muestra y las variables. Luego, se empleó la estadística inferencial, mediante la prueba U de Mann–Whitney, para la comprobación de la hipótesis principal y específicas, determinando si existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de las estructuras pedagógicas de los juegos infantiles y el desarrollo integral de los niños de 5 años entre las instituciones educativas privada y pública del distrito de San Juan Bautista.

Hernández et al. (2014) enfatizan que el procesamiento de datos abarca desde la recolección hasta la presentación resumida. Tiene tres etapas clave: recolección y entrada, procesamiento y presentación. En ciencias sociales y naturales, las "bases de datos" facilitan el procesamiento eficiente mediante programas informáticos, optimizando tiempo, dinero y espacio.

Echaiz (2019) menciona que la transición de datos a información ocurre mediante el procesamiento, una acción que transforma, ordena o trata los datos, otorgándoles significado y utilidad.

La contrastación de las hipótesis se realizó mediante la prueba U de Mann–Whitney, con un nivel de confianza del 95 % y un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$. Esta prueba no paramétrica se consideró adecuada porque permitió comparar dos grupos independientes,

institución educativa privada e institución educativa pública y porque las variables analizadas fueron medidas en escala ordinal.

$$U_1 = n_1 n_2 + \frac{n_1(n_1+1)}{2} - R_1$$

$$U_2 = n_1 n_2 + \frac{n_2(n_2+1)}{2} - R_2$$

Donde:

n_1: Número de observaciones o tamaño de la muestra del grupo 1.

n_2: Número de observaciones o tamaño de la muestra del grupo 2.

R_1: Suma de los rangos asignados a las observaciones del grupo 1.

R_2: Suma de los rangos asignados a las observaciones del grupo 2.

Hernández-Sampieri et al. (2014) señalan que, para la comparación de dos grupos independientes cuando los datos no presentan una distribución normal, puede emplearse la prueba no paramétrica U de Mann–Whitney.

Así mismo, McKnight y Najab (2010) señalan que la prueba U de Mann–Whitney es una prueba no paramétrica utilizada para determinar diferencias entre dos grupos independientes. Por ello, en la presente investigación se empleó esta prueba para comparar los resultados de los niños de las instituciones educativas privadas y públicas.

2.11. Aspecto ético

La ética científica se basa en el uso de valores y prácticas responsables para dirigir y aplicar los resultados de la investigación, asegurando la integridad a través de una correcta formulación y ejecución metodológica, comunicación de resultados y cooperación, según CONCYTEC (2019). Las directrices clave incluyen integridad, honestidad intelectual, objetividad, veracidad, justicia, responsabilidad y transparencia en todas las etapas de la investigación, actuando sin conflicto de intereses.

Para el presente trabajo de investigación se solicitó la autorización a las directoras de las diferentes instituciones educativas y a las profesoras de aula de 5 años, así como se solicitó el consentimiento informado de los padres de familia, por otro lado se respetó la privacidad y la motivación de los niños, de la misma manera se respetó los derechos de autor y la propiedad

intelectual, finalmente se aseguró que la investigación sea original, evitando el plagio y la deshonestidad académica, con citación adecuada respetando la autoría de la fuente de información.

De igual manera, en la realización de esta investigación con la intención de proteger a las personas evaluadas, así como garantizar la veracidad de los datos que de ella se produzca, se implementó la protección y la confidencialidad de la información obtenida.

CAPÍTULO III

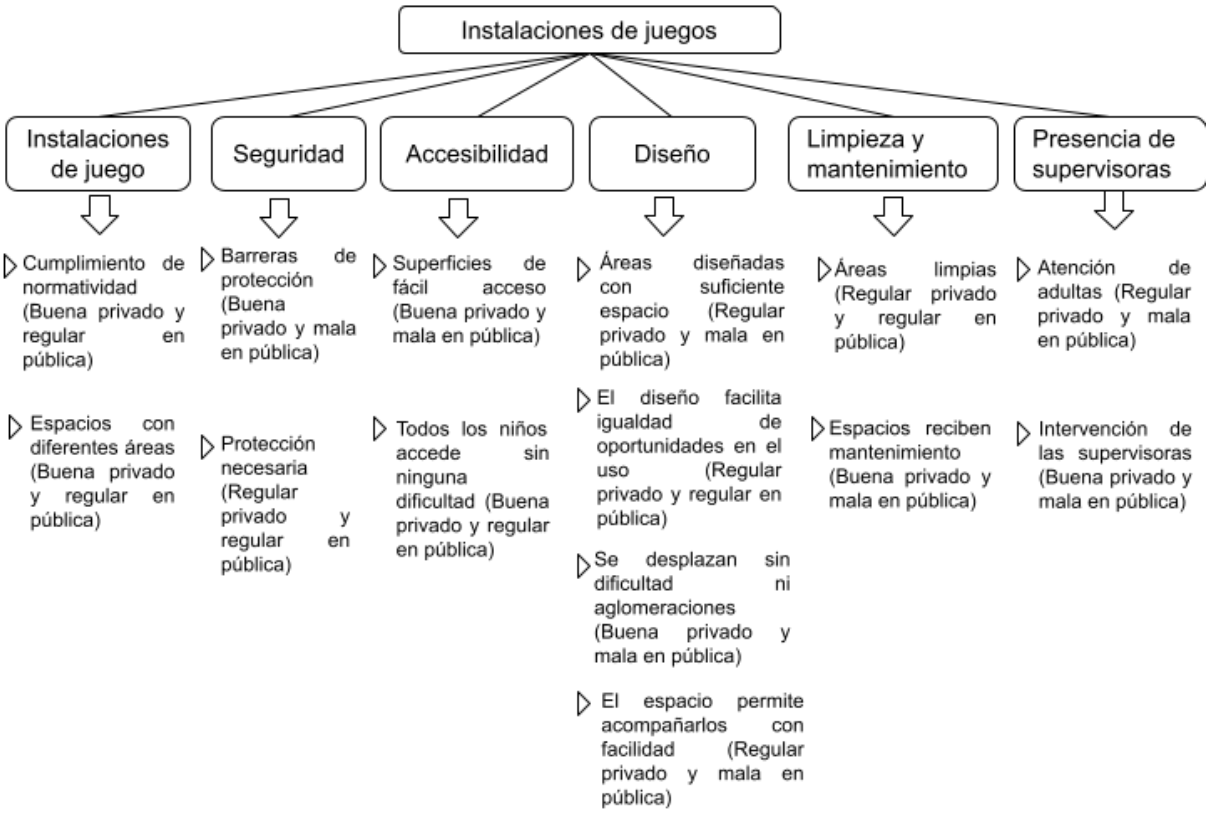
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Análisis e interpretación descriptiva de datos

3.1.1 Análisis e interpretación descriptiva de las estructuras pedagógicas de juegos infantiles

Figura 1

Dimensión 1 sobre instalaciones de juegos infantiles pedagógicos en el área de juegos



Nota. Datos de la observación a las instalaciones de juegos infantiles pedagógicos en el área de juegos.

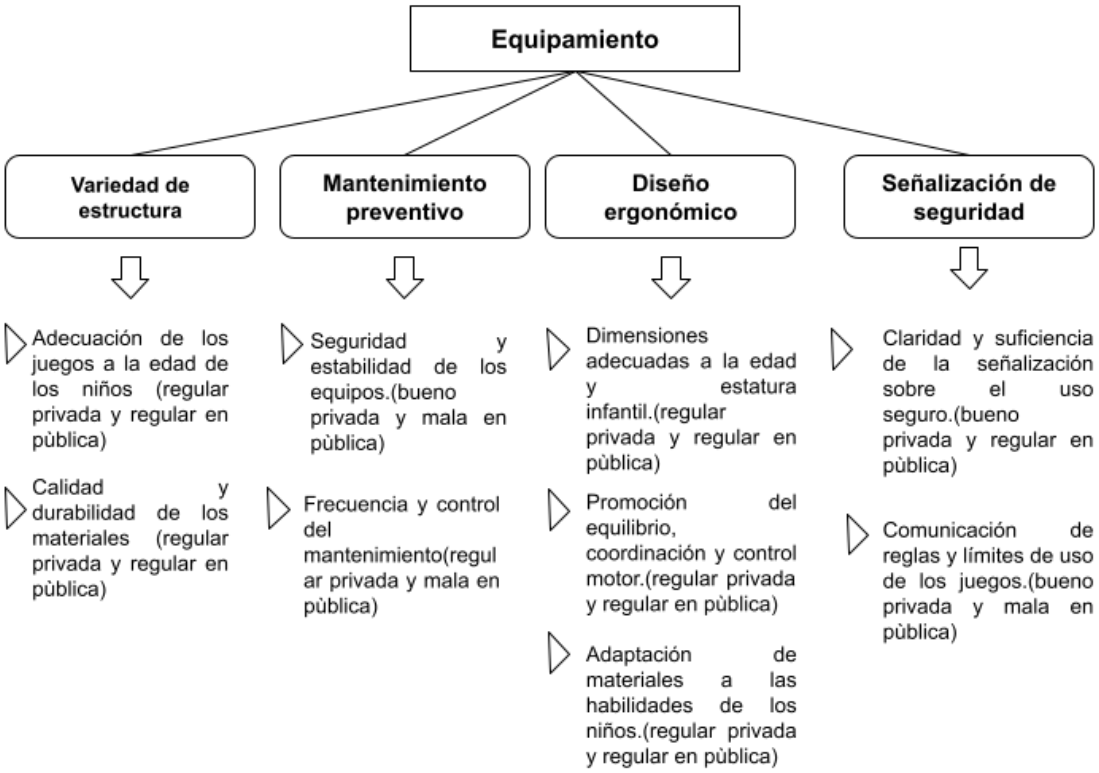
En la Figura 1, correspondiente al indicador instalaciones de juego, se evidencia el nivel de cumplimiento de la normatividad vigente. Al respecto, la institución educativa privada presenta resultados que la ubican en un estado bueno, mientras que la institución educativa pública se sitúa en un estado regular. De manera similar, en relación con la disponibilidad de espacios que integran diversas áreas de juego, se observa que la institución privada alcanza un

nivel bueno, en contraste con la institución pública, que mantiene un nivel regular, lo cual refleja diferencias en la adecuación y organización de los espacios lúdicos.

En cuanto al segundo indicador, referido a la seguridad de los juegos, se observa que las instituciones educativas privadas cumplen con las normativas establecidas. Sus áreas de juego presentan condiciones de seguridad adecuadas, cuentan con barreras de protección y superficies accesibles que facilitan el desplazamiento y uso por parte de los niños. Asimismo, el diseño de estas áreas resulta apropiado, garantizando tanto la accesibilidad como la seguridad, además de disponer de personal encargado de la supervisión constante ante posibles incidentes. En contraste, en las instituciones educativas públicas se evidencia la necesidad de mejorar las instalaciones de juego, a fin de alcanzar estándares de calidad más elevados que aseguren entornos lúdicos seguros, accesibles y adecuados para el desarrollo infantil.

Figura 2

Dimensión 2 sobre equipamiento de materiales de juegos infantiles.



Nota. Datos de la observación al equipamiento de juegos infantiles pedagógicos en el área de juegos.

En la Figura 2, referida al equipamiento de materiales de juegos infantiles, se observa que, en cuanto a la variedad de estructuras y la adecuación de los juegos a la edad de los niños, tanto la institución educativa privada como la pública presentan resultados que las ubican en un estado regular. De manera similar, respecto a la calidad y durabilidad de los materiales, ambas instituciones alcanzan igualmente una valoración regular, lo que evidencia limitaciones en la diversidad y resistencia de los recursos lúdicos disponibles.

Con relación al mantenimiento preventivo, específicamente en el indicador de seguridad y estabilidad de los equipos, la institución educativa privada registra un estado bueno, mientras que la institución pública presenta un estado malo, lo que refleja diferencias significativas en las condiciones de seguridad de los juegos. Asimismo, en cuanto a la frecuencia y control del mantenimiento, la institución privada alcanza un nivel regular, en contraste con la institución pública, que se sitúa en un estado malo, evidenciando una escasa supervisión y seguimiento técnico de los equipos lúdicos.

Respecto al diseño ergonómico de los juegos, se observa que la seguridad y estabilidad de los equipos es valorada como buena en la institución privada, mientras que en la institución pública se mantiene en un estado malo, lo cual incrementa el riesgo de accidentes durante el uso de los juegos infantiles. De igual modo, la frecuencia y control del mantenimiento conserva la misma tendencia, con resultados regulares en la institución privada y deficientes en la institución pública.

Finalmente, en la observación general del equipamiento de juegos infantiles, se identifica que tanto la calidad y mantenimiento de la superficie de amortiguación, como la accesibilidad de las dimensiones de los juegos en relación con la edad y estatura de los niños, obtienen una valoración regular en ambas instituciones. Esto indica que, si bien existen

condiciones mínimas para el uso de los juegos, aún se requieren mejoras sustanciales para garantizar entornos lúdicos seguros, adecuados y acordes al desarrollo integral infantil.

3.1.2 Análisis e interpretación descriptiva desarrollo cognitivo de los niños

Tabla 5.

Desarrollo cognitivo en los niños de las Instituciones Educativas de San Sebastián y Ángeles de María Romero del distrito de San Juan Bautista, 2024.

Valoración	Instituciones Educativas Iniciales Públicas		Instituciones Educativas Iniciales Privadas	
	f	%	f	%
Inicio	0	0%	0	0%
Proceso	12	31,6%	0	0%
Logro esperado	26	68,4%	39	78%
Logro destacado	0	0%	11	22%
Total	38	100%	50	100%

Nota. Datos de la encuesta de las profesoras y observación a los niños de las Instituciones Educativas de San Sebastián y Ángeles de María Romero del distrito de San Juan Bautista, 2024.

En la Tabla 5, referida al desarrollo cognitivo de los niños de 5 años, se observa que en las instituciones educativas públicas el 31,6 % de los niños se encuentra en el nivel en proceso, mientras que el 68,4 % alcanza el nivel de logro esperado, lo que indica que la mayoría presenta un desempeño acorde a los criterios establecidos, aunque aún persiste un grupo significativo que requiere fortalecimiento en sus habilidades cognitivas. Por su parte, en las instituciones educativas privadas, el 78 % de los niños se ubica en el nivel de logro esperado y el 22 % alcanza el nivel de logro destacado, evidenciando un desempeño cognitivo superior en comparación con las instituciones públicas.

En consecuencia, los resultados permiten inferir que en las instituciones educativas privadas se registra un mayor nivel de desarrollo cognitivo, reflejado en habilidades como la memorización de juegos, la resolución de rompecabezas, los juegos de clasificación, las actividades de construcción y los juegos de palabras. Esta diferencia sugiere que las condiciones educativas y los recursos disponibles en las instituciones privadas favorecen en mayor medida el fortalecimiento de los procesos cognitivos en los niños, en contraste con lo observado en las instituciones educativas públicas.

Tabla 6.

Desarrollo socioemocional en los niños de las Instituciones Educativas de San Sebastián y Ángeles de María Romero del distrito de San Juan Bautista, 2024.

Valoración	Instituciones Educativas Iniciales Públicas		Instituciones Educativas Iniciales Privadas	
	f	%	f	%
Inicio	0	0%	0	0%
Proceso	5	13,2%	2	4%
Logro esperado	32	84,2%	43	86%
Logro destacado	1	2,6%	5	10%
Total	38	100%	50	100%

Nota. Datos de la encuesta de las profesoras y observación a los niños de las Instituciones Educativas de San Sebastián y Ángeles de María Romero del distrito de San Juan Bautista, 2024.

En la Tabla 6, referida al desarrollo socioemocional de los niños de 5 años, se evidencia que en las instituciones educativas públicas el 13.2 % de los niños se encuentra en el nivel en proceso, el 84.2 % alcanza el nivel de logro esperado y el 2.6 % se ubica en el nivel de logro destacado, lo que indica que, si bien la mayoría de los niños presenta avances acordes a su etapa de desarrollo, aún persisten limitaciones en la consolidación de competencias socioemocionales más complejas. En contraste, en las instituciones educativas privadas, el 4

% de los niños se encuentra en el nivel en proceso, el 86 % alcanza el logro esperado y el 10 % se sitúa en el nivel de logro destacado, evidenciando un mayor progreso en esta dimensión.

En consecuencia, los resultados permiten inferir que en las instituciones educativas privadas se observa un mayor desarrollo socioemocional, manifestado en una interacción más fluida durante los juegos de roles, una comunicación verbal afectiva más efectiva, mayor disposición para la colaboración y el trabajo en equipo, así como una mejor representación y manejo de emociones, tanto a través del dibujo como en situaciones de conflicto. Estos hallazgos evidencian que los entornos educativos privados favorecen, en mayor medida, el fortalecimiento de las habilidades socioemocionales en comparación con las instituciones educativas públicas.

Tabla 7.

Desarrollo motor en los niños de las Instituciones Educativas de San Sebastián y Ángeles de María Romero del distrito de San Juan Bautista, 2024.

Valoración	Instituciones Educativas Iniciales Públicas		Instituciones Educativas Iniciales Privadas	
	f	%	f	%
Inicio	0	0%	0	0%
Proceso	6	15,8%	0	0%
Logro esperado	26	68,4%	7	14%
Logro destacado	6	15,8%	43	86%
Total	38	100%	50	100%

Nota. Datos de la encuesta de las profesoras y observación a los niños de las Instituciones Educativas de San Sebastián y Ángeles de María Romero del distrito de San Juan Bautista, 2024.

En la Tabla 7, correspondiente al desarrollo motor de los niños de 5 años, se evidencia que en las instituciones educativas públicas el 15.8 % de los niños se encuentra en el nivel en

proceso, el 68.4 % alcanza el nivel de logro esperado y el 15.8 % se ubica en el nivel de logro destacado, lo que refleja un desarrollo motor progresivo, aunque con limitaciones en la consolidación de habilidades motoras más complejas. En contraste, en las instituciones educativas privadas, el 14 % de los niños se encuentra en el nivel de logro esperado y el 86 % alcanza el nivel de logro destacado, evidenciando un mayor avance en esta dimensión.

En consecuencia, los resultados permiten inferir que en las instituciones educativas privadas se observa un mayor desarrollo motor, especialmente en la motricidad fina, evidenciada en actividades como la manipulación de objetos que requieren precisión y control, tales como cortar, ensartar y trazar. Asimismo, se identifica un mejor desempeño en la motricidad gruesa, relacionada con movimientos como correr y saltar. Estos hallazgos indican que los niños de las instituciones educativas privadas presentan un desarrollo motor más consolidado en comparación con sus pares de las instituciones educativas públicas.

Tabla 8.

Desarrollo integral en los niños de las Instituciones Educativas de San Sebastián y Ángeles de María Romero del distrito de San Juan Bautista, 2024.

Valoración	Instituciones Educativas Iniciales Públicas		Instituciones Educativas Iniciales Privadas	
	f	%	f	%
Inicio	0	0%	0	0%
Proceso	10	26,3%	0	0%
Logro esperado	28	73,7%	41	82%
Logro destacado	0	0%	9	18%
Total	38	100%	50	100%

Nota. Datos de la encuesta de las profesoras y observación a los niños de las Instituciones Educativas de San Sebastián y Ángeles de María Romero del distrito de San Juan Bautista, 2024.

En la Tabla 8, referida al desarrollo integral de los niños de 5 años, se observa que en las instituciones educativas públicas el 26.3 % de los niños se encuentra en el nivel en proceso, mientras que el 73.7 % alcanza el nivel de logro esperado, lo que evidencia un desarrollo integral favorable, aunque con presencia de un grupo que aún requiere mayor fortalecimiento. En contraste, en las instituciones educativas privadas, el 82 % de los niños se ubica en el nivel de logro esperado y el 18 % alcanza el nivel de logro destacado, reflejando un desempeño integral más consolidado.

En consecuencia, a partir de las encuestas aplicadas a los docentes y de la observación directa, se evidencia que ambas instituciones presentan resultados positivos en el desarrollo integral de los niños, considerando las dimensiones cognitiva, socioemocional y motora. No obstante, las instituciones educativas privadas registran un mayor porcentaje en la categoría "logro destacado" en comparación con las instituciones públicas, donde no se reporta dicho nivel. Esta diferencia sugiere que las instituciones privadas podrían estar implementando estrategias pedagógicas más efectivas o disponiendo de mayores recursos, lo que favorecería un desarrollo integral más avanzado en los niños.

3.2 Análisis e interpretación inferencial de datos

3.2.1. Prueba de hipótesis general

Hipótesis nula (H0): No existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de desarrollo integral de los niños de 5 años de educación inicial entre las instituciones educativas privadas y públicas del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2024.

Hipótesis alterna (H1). Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de desarrollo integral de los niños de 5 años de educación inicial entre las instituciones educativas privadas y públicas del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2024.

Tabla 9

Diferencias en el nivel de desarrollo integral de los niños de 5 años entre instituciones educativas privadas y públicas.

U de Mann - Whitney	Sig.	Decisión
1326,00	0,001	Rechazar H_0

Nota. Datos de las fichas de observación y cuestionario.

En la prueba U de Mann–Whitney para el desarrollo integral (V2) se obtuvo un valor de U = 1326,00 y un nivel de significancia de 0, 001 < 0,05, entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Por consiguiente, existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de desarrollo integral de los niños de 5 años entre las instituciones educativas privadas y públicas del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2024.

3.2.2. Prueba de hipótesis específicas

Objetivo específico 1

Hipótesis nula (H0): No existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel del desarrollo cognitivo de los niños de 5 años de la I.E.I. N° 378 San Sebastián y la I.E.I.P. Los Ángeles de María Romero, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2024.

Hipótesis alterna (H1): Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel del desarrollo cognitivo de los niños de 5 años de la I.E.I. N° 378 San Sebastián y la I.E.I.P. Los Ángeles de María Romero, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2024.

Tabla 10

Diferencias en el nivel de desarrollo cognitivo de los niños de 5 años entre instituciones educativas privadas y públicas.

U de Mann - Whitney	Sig.	Decisión

1393,00	0,001	Rechazar H_0

Nota. Datos de las fichas de observación y cuestionario.

En la prueba U de Mann–Whitney para el desarrollo cognitivo (D3) se obtuvo un valor de U = 1393,00 y un nivel de significancia de 0, 001 < 0,05, entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Por consiguiente, existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel del desarrollo cognitivo de los niños de 5 años de la I.E.I. N° 378 San Sebastián y la I.E.I.P. Los Ángeles de María Romero, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2024.

Objetivo específico 2

Hipótesis nula (H0): No existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel del desarrollo socioemocional de los niños de 5 años de la I.E.I. N° 378 San Sebastián y la I.E.I.P. Los Ángeles de María Romero, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2024

Hipótesis alterna (H1): Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel del desarrollo socioemocional de los niños de 5 años de la I.E.I. N° 378 San Sebastián y la I.E.I.P. Los Ángeles de María Romero, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2024.

Tabla 11

Diferencias en el nivel de desarrollo socioemocional de los niños de 5 años entre instituciones educativas privadas y públicas.

U de Mann - Whitney	Sig.	Decisión
1095,50	0,048	Rechazar la H_0

Nota. Datos de las fichas de observación y cuestionario.

En la prueba U de Mann–Whitney para el desarrollo socioemocional (D4) se obtuvo un valor de U = 1095,50 y un nivel de significancia de 0, 048 < 0,05, entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Por consiguiente, existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel del desarrollo socioemocional de los niños de 5 años de la I.E.I. N° 378 San Sebastián y la I.E.I.P. Los Ángeles de María Romero, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2024.

Objetivo específico 3

Hipótesis nula (H0): No existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel del desarrollo motor de los niños de 5 años de la I.E.I. N° 378 San Sebastián y la I.E.I.P. Los Ángeles de María Romero, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2024.

Hipótesis alterna (H1): Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel del desarrollo motor de los niños de 5 años de la I.E.I. N° 378 San Sebastián y la I.E.I.P. Los Ángeles de María Romero, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2024

Tabla 12

Diferencias en el nivel de desarrollo motor de los niños de 5 años entre instituciones educativas privadas y públicas.

U de Mann - Whitney	Sig.	Decisión
1638,00	0,001	Rechazar la H_0

Nota. Datos de las fichas de observación y cuestionario.

En la prueba U de Mann–Whitney para el desarrollo motor (D5) se obtuvo un valor de U = 1638,00 y un nivel de significancia de 0, 001 < 0,05, entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Por consiguiente, existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel del desarrollo motor de los niños de 5 años de la I.E.I. N° 378 San Sebastián y la I.E.I.P. Los Ángeles de María Romero, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2024.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

De acuerdo con el objetivo general, los resultados evidenciaron diferencias estadísticamente significativas en el desarrollo integral de los niños de cinco años entre las instituciones educativas privada y pública (U = 1326,00; p= 0,001<0,05). Estos hallazgos son concordantes con Zosh et al. (2018), quienes destacaron que los juegos pedagógicamente estructurados favorecen experiencias de aprendizaje que integran las dimensiones cognitiva, social y motora. De manera complementaria, Pyle y Danniels (2017) señalaron que los entornos educativos que incorporan el juego como estrategia central promueven aprendizajes más profundos y un desarrollo equilibrado durante la primera infancia.

Las diferencias observadas entre ambas instituciones pueden analizarse a la luz de enfoques contemporáneos del aprendizaje temprano que reconocen al juego como una actividad esencial para el desarrollo infantil. En este sentido, los entornos pedagógicamente organizados para el juego generan experiencias activas y contextualizadas que contribuyen a integrar procesos cognitivos, socioemocionales y motores, fortaleciendo la autonomía, la participación y la adquisición de competencias fundamentales para el desarrollo global del niño (Zosh et al., 2018; Pyle & Danniels, 2017).

Respecto al primer objetivo específico, los resultados mostraron diferencias estadísticamente significativas en el desarrollo cognitivo entre los niños de ambas instituciones (U = 1393,00; p= 0,001< 0,05). Estos hallazgos guardan relación con lo reportado por Hirsh-Pasek et al. (2020), quienes identificaron mejoras en procesos cognitivos como la atención, la memoria y la resolución de problemas mediante actividades lúdicas con objetivos pedagógicos definidos. De igual forma, Ramani y Scalise (2021) señalaron que los juegos con reglas

favorecen el pensamiento lógico y la adquisición de aprendizajes significativos en la educación inicial.

Desde una perspectiva teórica, estos resultados se sustentan en los principios del constructivismo psicológico, el cual postula que el niño construye activamente su conocimiento a partir de la interacción con el entorno. En edades tempranas, el juego posibilita la exploración, la experimentación y la resolución de situaciones problemáticas, favoreciendo la reorganización progresiva de los esquemas mentales (Piaget, 1962). Asimismo, los juegos estructurados demandan planificación, toma de decisiones y control cognitivo, estimulando funciones cognitivas superiores esenciales para el desarrollo intelectual infantil (Hirsh-Pasek et al., 2020).

En relación con el segundo objetivo específico, los resultados evidenciaron diferencias estadísticamente significativas en el desarrollo socioemocional entre los niños de ambas instituciones ($U = 1095{,}50$; $p = 0{,}048 < 0{,}05$). Estos hallazgos son consistentes con Denham et al. (2020), quienes identificaron que los juegos cooperativos fortalecen la regulación emocional, la empatía y las habilidades sociales en niños de cinco años. Asimismo, Whitebread et al. (2017) evidenciaron que las experiencias lúdicas compartidas favorecen la interacción social positiva y la internalización de normas de convivencia en contextos educativos

El vínculo observado se sustenta en los enfoques socioculturales del desarrollo, los cuales enfatizan el papel central de la interacción social en el aprendizaje y la regulación emocional. Durante el juego, los niños asumen roles, negocian reglas y expresan emociones, procesos que contribuyen a la construcción de habilidades socioemocionales como la empatía, la cooperación y la autorregulación (Vygotsky, 1978). La mediación pedagógica y el acompañamiento adulto potencian estas experiencias, consolidando competencias socioemocionales fundamentales para la convivencia escolar (Denham et al., 2020).

Finalmente, en relación con el tercer objetivo específico, los resultados mostraron diferencias estadísticamente significativas en el desarrollo motor entre los niños de ambas instituciones (U = 1638,00; p 0,001< 0,05). Estos resultados son concordantes con los hallazgos de Logan et al. (2018), quienes señalaron que los juegos motores estructurados contribuyen al desarrollo de la coordinación, el equilibrio y los patrones básicos de movimiento en la infancia. De manera similar, Barnett et al. (2021) destacaron la importancia de las actividades lúdicas con componente físico para el desarrollo de la competencia motora durante la etapa preescolar.

Desde el sustento teórico, estos hallazgos se explican a partir de los modelos del desarrollo psicomotor, los cuales destacan la importancia del movimiento como eje fundamental del proceso madurativo infantil. Las actividades lúdicas que implican desplazamientos, coordinación y control corporal favorecen el dominio progresivo del esquema corporal y la consolidación de habilidades motoras básicas (Gallahue et al., 2012). Asimismo, la práctica repetida de movimientos en contextos significativos, como el juego, contribuye a la consolidación de patrones motores fundamentales en la primera infancia (Logan et al., 2018).

CONCLUSIONES

- De acuerdo con el objetivo general y los resultados obtenidos, se concluye que existen diferencias estadísticamente significativas en el desarrollo integral de los niños de 5 años entre las instituciones educativas privada y pública, las cuales presentan diferentes niveles de estructuras pedagógicas de los juegos infantiles, en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2024. La prueba U de Mann–Whitney presentó un valor de U = 1326,00 y p = 0,001< 0.05, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Asimismo, descriptivamente, la institución privada presentó una valoración buena (3) en las estructuras pedagógicas de los juegos infantiles, mientras que la institución pública presentó una valoración regular (2). Estos resultados evidencian diferencias entre ambas instituciones tanto en las condiciones pedagógicas observadas como en el desarrollo integral de los niños.
- En relación con el primer objetivo específico, se concluye que existen diferencias estadísticamente significativas en el desarrollo cognitivo de los niños de 5 años entre las instituciones educativas privada y pública, que presentan diferentes niveles de estructuras pedagógicas de los juegos infantiles. La prueba U de Mann–Whitney obtuvo un valor de U = 1393,00 y p=0,001< 0,05; por tanto, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Los resultados muestran diferencias significativas entre ambos grupos en aspectos vinculados con el desarrollo cognitivo.
- Respecto al segundo objetivo específico, se concluye que existen diferencias estadísticamente significativas en el desarrollo socioemocional de los niños de 5 años entre las instituciones educativas privada y pública, que presentan diferentes niveles de estructuras pedagógicas de los juegos infantiles. Se obtuvo un valor de U = 1095,50 y p = 0,048 <0,05. Debido a que el nivel de significancia es menor que 0,05, se rechazó

la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, evidenciándose diferencias significativas entre los niños de ambas instituciones en la dimensión socioemocional.

- En relación con el tercer objetivo específico, se concluye que existen diferencias estadísticamente significativas en el desarrollo motor de los niños de 5 años entre las instituciones educativas privada y pública, que presentan diferentes niveles de estructuras pedagógicas de los juegos infantiles. La prueba U de Mann–Whitney obtuvo un valor de $U = 1638{,}00$ y $p=0{,}001<0{,}05$, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. En consecuencia, los resultados evidencian diferencias significativas entre los grupos estudiados respecto al desarrollo motor.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda al personal directivo de las instituciones educativas de nivel inicial fortalezca la gestión pedagógica institucional mediante la incorporación sistemática de estructuras pedagógicas basadas en juegos infantiles dentro de los documentos de planificación y gestión educativa. Con ello, se espera optimizar la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje y promover el fortalecimiento de las competencias cognitivas, socioemocionales y motoras desde una perspectiva institucional.
- Asimismo, se recomienda a los docentes del nivel inicial diseñar e implementar sesiones de aprendizaje que integren juegos infantiles con una estructura pedagógica claramente definida, considerando objetivos, estrategias y materiales acordes a las características evolutivas de los niños. De esta manera, se espera favorecer la adquisición de nuevos aprendizajes, así como el fortalecimiento progresivo de las capacidades cognitivas, socioemocionales y motoras en la etapa inicial.
- Del mismo modo, se sugiere a los padres de familia promover en el contexto del hogar la realización de actividades lúdicas estructuradas y pertinentes a la edad de los niños, tales como juegos simbólicos, cooperativos y motores. En consecuencia, se espera potenciar el desarrollo integral del niño y fortalecer los vínculos afectivos y la interacción positiva entre padres e hijos.
- Finalmente, se recomienda a futuros investigadores del ámbito de la Psicología y la Educación Inicial profundizar en el estudio de las estructuras pedagógicas basadas en juegos infantiles, empleando diseños metodológicos más complejos, como estudios longitudinales o experimentales, e incorporando variables psicoeducativas y contextuales adicionales. El desarrollo de nuevas investigaciones permitirá ampliar el conocimiento científico sobre los efectos del juego pedagógico en el desarrollo infantil y generar evidencia empírica más sólida, orientada a la mejora de las prácticas

educativas y al diseño de programas de intervención basados en el juego en el nivel inicial.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alonso, A.N. (2021). El juego como recurso educativo: teorías y autores de renovación pedagógica. [Tesis de maestría, Universidad de Valladolid]. https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/51451/TFG-L3005.pdf?sequence=1

Álvarez, E. (2020). Educación socioemocional. Controversias y Concurrencias Latinoamericanas, vol. 11 (20), 388-401. https://www.redalyc.org/journal/5886/588663787023/588663787023.pdf

Andrés, T. (1973) Piaget y el valor del juego en su Teoría Estructuralista. https://pdfslide.tips/documents/piaget-y-el-valor-del-juego-en-su-teoria-estructuralista.html?page=1#google_vignette

Araujo, L. G. (2017). Estrategias metodológicas para desarrollar la actividad psicomotriz en los niños de 3 a 5 años, de la I.E.I. 429-95-Huamanguilla Huanta-2014. [Tesis para título profesional, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. https://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/UNSCH/5690/1/TSE%20EI12_Ara.pdf

Arévalo, M. & Carreazo, Y. (2016). El juego como estrategia pedagógica para el aprendizaje significativo en el aula jardín "A" del hogar infantil asociación de padres de familia de pasacaballos. [Tesis para título profesional, Universidad de Cartagena]. https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/5363/TESIS%20DE%20GRADO.pdf

Bálsamo, M. (2022). Teoría Psicogenética de Jean Piaget. Aportes para comprender al niño de hoy que será el adulto del mañana. [Serie cuadernos de psicología y psicopedagogía N°7] https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/13496/1/teor%C3%ADa-psicogen%C3%A9tica-jean-piaget.pdf

Barnett, L. M., Lai, S. K., Veldman, S. L. C., Hardy, L. L., Cliff, D. P., Morgan, P. J., Zask, A., Lubans, D. R., & Okely, A. D. (2021). Correlates of gross motor competence in children and adolescents: A systematic review and meta-analysis. Sports Medicine, 51(6), 1233–1250. https://doi.org/10.1007/s40279-020-01424-8

Bernal, C. A. (2006). Metodología de la investigación. (2a ed.). Prentice Hall. https://drive.google.com/file/d/132sh--wtyb4bJGmOgLrVSfMRMPASjbAT/view?usp=drive_link

Burgos, A. M. (2021). Un patio divertido como estrategia lúdica en un clima escolar positivo en los estudiantes de la Sede Antonio Nariño, de la Institución Educativa Departamental La Florida del Municipio de Anolaima, Cundinamarca. [Tesis para título profesional, Fundación Universitaria los Libertadores]. https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/4097/Burgos_Ana

Burgos, M. A. (2020). Rol del juego y los juguetes en el desarrollo y aprendizaje en niños. Bol. Instituto Nacional de Salud, 6(11-12),143-145. https://repositorio.ins.gob.pe/handle/INS/1403

Cárdenas Quispe, E. B. (2023). Los juegos infantiles y el desarrollo de la autonomía en niños de educación inicial. Universidad José Carlos Mariátegui.

Chávez, M. K. (2019). Parámetros de la arquitectura lúdica para el diseño espacial en un centro educativo básico nivel inicial cuna-jardín en el centro poblado Moyococha, baños del inca-2019. [Tesis para título profesional, Universidad Privada del Norte]. https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/22065/Ch%c3%a1vez%20Chuan%20Mirelia%20Katherin.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Cordero Moreno, M. E. del C., Molina Peña, R. M., & Chamba Supliguicha, M. B. (2021). Literatura infantil y el desarrollo integral: una guía de intervención para niños de 4 a 5 años. Universidad del Azuay. http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/10711

Corral, Y. (2022). Validez y confiabilidad en instrumentos de investigación: una mirada teórica. Revista Ciencias de la Educación, 32(60), 562-586. http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/60/art06.pdf

Cruz, F., Dávila, A., Gutiérrez, T. & Mejía, M. (2004). Desarrollo Infantil Integral. https://info.inclusion.gob.ec/phocadownloadpap/estudios/desarrollo_infantil_integral/2014/desarrollo_infantil_integral.pdf

Dávila, E. (2016). Áreas de juego infantil. POLIS RESEARCH CENTRE, 49, 7-22. https://core.ac.uk/download/pdf/83006511.pdf

Denham, S. A., Bassett, H. H., Thayer, S. K., Mincic, M. S., Sirotkin, Y. S., & Zinsser, K. (2020). Observing preschoolers' social–emotional behavior: Structure, foundations, and prediction of early school success. Journal of Genetic Psychology, 181(4), 264–279. https://doi.org/10.1080/00221325.2020.1756569

Echaiz, C. (2019). Seminario de tesis III ciclo III de trabajo de campo. [Material de estudio doctorado en educación]

Gallahue, D. L., Ozmun, J. C., & Goodway, J. D. (2012). Understanding motor development: Infants, children, adolescents, adults (7th ed.). McGraw-Hill.

Gálvez Quispe, A. H. (2022). Juego libre y creatividad en niños de educación inicial en Ayacucho. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. McGraw-HILL / INTERAMERICANA EDITORES. https://perio.unlp.edu.ar/catedras/wp-content/uploads/sites/151/2021/08/Hernan__dez-Sampieri.-Metodologia-de-la-investigacion.pdf

Hirsh-Pasek, K., Zosh, J. M., Golinkoff, R. M., Gray, J. H., Robb, M. B., & Kaufman, J. (2020). Putting education in "educational" apps: Lessons from the science of learning. Psychological Science in the Public Interest, 21(1), 1–35. https://doi.org/10.1177/1529100620906252

Logan, S. W., Robinson, L. E., Wilson, A. E., & Lucas, W. A. (2018). Getting the fundamentals of movement: A meta-analysis of the effectiveness of motor skill interventions in children. Child: Care, Health and Development, 44(2), 287–303. https://doi.org/10.1111/cch.12513

López, C. (2021). Contribuciones para pensar la educación infantil en clave decolonial, teniendo como centro las dimensiones del desarrollo. [Tesis de maestría, Universidad de Antioquia]. https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/30101/2/LopezCarolina_2022_ContribucionesPedagogiaDecolonial.pdf

McKnight, P. E., & Najab, J. (2010). Mann-Whitney U Test. En I. B. Weiner & W. E. Craighead (Eds.), *The Corsini Encyclopedia of Psychology*. Wiley. https://doi.org/10.1002/9780470479216.corpsy0524

Mecanismos y factores. XV Jornadas canarias de traumatología y cirugía ortopédica,15, 82-87. https://www.tresarroyos.gov.ar/recursos/Capacitacion_deporte/Modelos_aprendizaje_motor.pdf

Menchú, N. N. (2017). Creación de 3 Fichas de Observación Para el Acompañamiento Pedagógico Dirigido a 10 directores del Sector 08-03-10 del Municipio de San Francisco El Alto, del departamento de Totonicapán. [Tesis de maestría, Universidad de San Carlos de Guatemala]. http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29_0413.pdf

Meneses, M. & Monge, M. (2001) El juego en los niños: Enfoque teórico.

Muñoz, C. I. (2015). Metodología de la investigación. Editorial Progreso. https://www.academia.edu/72684827/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_Carlos_I_Mu%C3%B1oz_Rocha

Navarro, E. & et al. (2001). Principales modelos explicativos del aprendizaje motor: Mecanismos y factores. XV Jornadas Canarias de Traumatología y Cirugía Ortopédica, 82–87.

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. & Villagómez, A. (2014). Metodología de la investigación. Ediciones de la U. https://es.scribd.com/document/485533743/METODOLOGI-A-DE-LA-INVESTIG ACIO-N-Humberto-N-aupas-Paita-n-2014

Piaget, J. (1962). Play, dreams and imitation in childhood. Norton.

Pyle, A., & Danniels, E. (2017). A continuum of play-based learning: The role of the teacher in play-based pedagogy and the fear of hijacking play. Early Education and Development, 28(3), 274–289. https://doi.org/10.1080/10409289.2016.1220771

Quinto, M. Z. (2014). Incidencia de los juegos didácticos en el desarrollo del pensamiento lógico en niños y niñas de educación inicial cantón milagro año 2014. Diseño de una guía de juegos didácticos. [Tesis de maestría, Universidad de Guayaquil].

RAE, (2023). Diccionario de la lengua española. https://dle.rae.es/contenido/actualizaci%C3%B3n-2023

Ramani, G. B., & Scalise, N. R. (2021). It's more than just fun and games: Play-based mathematics activities for early childhood classrooms. Early Childhood Education Journal, 49(5), 803–813. https://doi.org/10.1007/s10643-020-01089-2

Ricra Fonseca, A. A. (2023). Actividades lúdicas y desarrollo integral en niños de educación inicial. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Vall.

Robles, V. I. (2019). El Juego Didáctico como Estrategia de Enseñanza en la Primera Infancia. [Tesis de maestría, Universidad especializada de las Américas]. http://repositorio2.udelas.ac.pa/bitstream/handle/123456789/201/veronicarobles

Rojas de la Cruz, E. (2022). Estrategias lúdicas en el proceso de enseñanza aprendizaje en educación inicial. Universidad Estatal de Milagro, Ecuador.

Ruiz,G. M. (2017). El juego: Una herramienta importante para el desarrollo integral del niño en Educación Infantil. [Tesis de maestría, Universidad de Cantabria]. https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/11780/RuizGutierrez

Santi, F. (2019). Educación: La importancia del desarrollo infantil y la educación inicial en un país en el cual no son obligatorios. Ciencia UNEMI, 12 (30), 143.

Sullca, M. (2023). Influencia de juegos tradicionales en el desarrollo personal y social en niños de educación inicial. Perú.

Valderrama, S. (2015). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica.

Vilca, M. (2020). Estrategia de patio lúdico en habilidades sociales en estudiantes de primer grado en la I.E. 1267 Cajamarquilla - 2019. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41093/Vilca_GM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Villasís, et al. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. Revista México Alergia, 65(4), 414-421. https://doi.org/10.29262/ram.v65i4.560

Vygotsky, L. S. (1978). Mind in society: The development of higher psychological processes. Harvard University Press.

Zosh, J. M., Hopkins, E. J., Jensen, H., Liu, C., Neale, D., Hirsh-Pasek, K., Solis, S. L., & Whitebread, D. (2018). Learning through play: A review of the evidence. LEGO Foundation.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título. Estructuras pedagógicas de juegos infantiles y desarrollo integral en niños de Educación Inicial, distrito San Juan Bautista, Ayacucho, 2024.

Preguntas de acción	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño de investigación
Pregunta general	**Objetivo general**	**Hipótesis general**	**Variable 1 (V1):** Estructura pedagógica de los juegos infantiles **Dimensión 1 (D1):** Instalaciones de juegos infantiles **Dimensiones 2 (D2):** Equipamiento de materiales de juego **Variable 2 (V2):** Desarrollo integral	**Enfoque**: cuantitativo **Tipo:** Básica **Nivel:** Descriptivo Comparativo – transversal **Método:** Hipotético deductivo **Población:** Constituida por 91 niños de 5 años, las cuales serán tomadas de la institución privada I.E. Los Ángeles De María Romero y pública I.E. N° 378 San Sebastián **Muestra** Constituida por la institución privada I. E. Los Ángeles De María Romero 2 salón de 5 años (50 niños) y
¿Qué diferencias existen en el nivel de las estructuras pedagógicas de los juegos infantiles y el desarrollo integral de los niños de 5 años en instituciones educativas privadas y públicas del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2024?	Determinar las diferencias en el nivel de las estructuras pedagógicas de los juegos infantiles y el desarrollo integral de los niños de 5 años en instituciones educativas privadas y públicas del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2024.	Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de las estructuras pedagógicas de los juegos infantiles y el desarrollo integral de los niños de 5 años entre las instituciones educativas privada y pública del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2024.		
Preguntas específicas	**Objetivos específicos**	**Hipótesis específicas**		
(a) ¿Qué diferencias existen en el nivel de desarrollo cognitivo de los niños de 5 años de la I.E.I. N.° 378 San Sebastián y la I.E.I.P. Los Ángeles de María Romero, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2024?	(a) Determinar las diferencias en el nivel de desarrollo cognitivo de los niños de 5 años de la I.E.I. N.° 378 San Sebastián y la I.E.I.P. Los Ángeles de María Romero, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2024.	a) Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de desarrollo cognitivo de los niños de 5 años de la I.E.I. N.° 378 San Sebastián y la I.E.I.P. Los Ángeles de María Romero, del		

(b) ¿Qué diferencias existen en el nivel de desarrollo socioemocional de los niños de 5 años de la I.E.I. N.° 378 San Sebastián y la I.E.I.P. Los Ángeles de María Romero, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2024? (c) ¿Qué diferencias existen en el nivel de desarrollo motor de los niños de 5 años de la I.E.I. N.° 378 San Sebastián y la I.E.I.P. Los Ángeles de María Romero, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2024?	(b) Determinar las diferencias en el nivel de desarrollo socioemocional de los niños de 5 años de la I.E.I. N.° 378 San Sebastián y la I.E.I.P. Los Ángeles de María Romero, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2024. (c) Determinar las diferencias en el nivel de desarrollo motor de los niños de 5 años de la I.E.I. N.° 378 San Sebastián y la I.E.I.P. Los Ángeles de María Romero, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2024.	distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2024. b) Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de desarrollo socioemocional de los niños de 5 años de la I.E.I. N.° 378 San Sebastián y la I.E.I.P. Los Ángeles de María Romero, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho-2024. (c) Existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de desarrollo motor de los niños de 5 años de la I.E.I. N.° 378 San Sebastián y la I.E.I.P. Los Ángeles de María Romero, del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho -2024.	**Dimensión 3 (D3):** Desarrollo Cognitivo **Dimensión 4 (D4):** Desarrollo socioemocional **Dimensión 5 (D5):** Desarrollo motor	pública “I.E. " San Sebastián" 2 salón de 5 años (38 niños) **Técnica de muestreo** No probabilístico intencional **Técnicas** Observación Entrevista **Instrumentos** Ficha de observación Cuestionario **Procesamiento de datos**

Anexo 2. Matriz Instrumental

Variable de estudio	Dimensiones	Indicadores	Items	Técnicas / Instrumentos	Valoración
Estructura pedagógica de juegos infantiles	Instalaciones	Observación de las instalaciones de juegos	Se constata la instalación de los juegos según normativas y estándares. 1. ¿Las instalaciones de los juegos cumplen con las normativas y estándares vigentes? 2. ¿El espacio cuenta con áreas específicas para diferentes tipos de actividades (correr, escalar, explorar, etc.)?	Observación / ficha de observación	• Excelente • Bueno • Regular • Malo
		Evaluar la seguridad	Se constata sobre las barreras de protección- 3. ¿Las áreas de juego para los niños pequeños son seguras y tienen barreras de protección? 4. ¿Las zonas de juego cuentan con la señalización o protección necesaria para cuidar a los niños?		
		Observar accesibilidad	- Equipo de juego adaptativo - Superficie de juego accesible - Accesibilidad física 5. ¿Las superficies de juego son accesibles y facilitan el acceso a las áreas de juego para los niños pequeños? 6. ¿Los espacios de juego permiten que todos los niños puedan acceder sin dificultad?		
		Analizar el diseño	Seguridad del diseño Espacio y distribución 7. ¿El diseño de las áreas de juego son aptos en espacio y distribución para garantizar los términos de seguridad y accesibilidad para los niños pequeños? 8. ¿El diseño del área de juegos facilita el acceso para todos, asegurando igualdad de oportunidades en el uso? 9. ¿La distribución del espacio permite observar a los niños y acompañarlos fácilmente durante el juego? 10. ¿Los niños pueden desplazarse sin dificultad ni aglomeraciones dentro del área de juego? 11. ¿El diseño del espacio de juego ofrece suficiente lugar para que los niños se desplacen, corran y realicen actividades de movimiento libre?		
		Evaluar la limpieza y el mantenimiento	- Estado general de limpieza - Estado de las superficies - Reparaciones y mantenimiento 12. ¿Las áreas de juegos están adecuadamente limpias? 13. ¿Se nota que los espacios reciben mantenimiento o limpieza constante?		
		Verificar la presencia de supervisoras	- Supervisión en las áreas de juego. 14. ¿Existe supervisión y atención de las adultas encargadas en las áreas de juego para los niños pequeños? 15. ¿Las supervisoras o docentes intervienen cuando surge algún riesgo o dificultad entre los niños?		

	Equipamiento	Variedad de estructura	- Estado de conservación 16. ¿La vialidad de estructuras y componentes como toboganes, columpios, pasamanos y otros son adecuadas para la edad de los niños? 17. ¿La calidad de los materiales en cuanto a durabilidad, aspecto, sensación al tacto son adecuadas?
		Mantenimiento preventivo	- Dimensiones adecuadas para la edad y estatura de niños. 18. ¿Los equipos tienen aseguradas sus partes y no representan peligro para los niños? 19. ¿Se tiene una frecuencia de inspección y se mantiene el equipamiento?
		Diseño ergonómico	20. ¿Las dimensiones de los juegos son accesibles para la edad y estatura de los niños? 21. ¿El diseño ergonómico promueve actividades de equilibrio, coordinación y control de movimientos? 22. ¿Los materiales se adaptan bien a la edad y habilidades de los niños?
		Señalización de seguridad	23. ¿Hay señalización suficiente y clara sobre el uso seguro de cada juego? 24. ¿Se comunican con claridad las reglas de uso y límites de capacidad?
Desarrollo integral	Cognitivo	Memorización de juegos	-Tipo de Juegos -Estrategias de Memorización -Retención de Información -Facilidad de Comprensión ¿El niño comprende y recuerda fácilmente las reglas del juego? ¿Cuál es el nivel de memorización del niño?
		Resolución de problemas en rompecabezas	-Selección de Estrategias -Persistencia y Frustración: ¿Demuestra persistencia al resolver rompecabezas?
		Juegos de clasificación	-Identificación de Criterios -Comprensión de Semejanzas y Diferencias -Resolución de Conflictos ¿Clasifica objetos en base a características como color, forma o tamaño?
		Juegos de construcción	-Planificación y Diseño -Uso de Materiales -Comprensión de Conceptos Espaciales -Colaboración y Comunicación -Evaluación y Modificación ¿Explica sus construcciones, mencionando qué armó?
		Juegos de palabras	-Reconocimiento de Palabras -Creación de Palabras -Comprensión y Uso del Vocabulario -Interacción Social ¿El niño es capaz de formar nuevas palabras a partir de letras o sílabas dadas?
	Socioemocional	Juegos de Roles	-Comprensión de Roles -Expresión Emocional

			-Interacción Social -Creatividad e Imaginación ¿Expresa sus emociones y sentimientos mientras juega a representar diferentes roles?
		Interacción entre pares	-Inicia Comunicación -Verbal y No Verbal -Cooperación y Colaboración ¿Interactúa y colabora de manera efectiva con sus compañeros?
		Dibujo de emociones	-Identificación de Emociones -Expresión Personal -Creatividad e Innovación -Diálogo y Reflexión ¿Representa sus emociones en sus dibujos?
		Juego de resolución de conflicto	-Identificación de Conflictos -Estrategias de Resolución -Comunicación Efectiva -Gestión Emocional -Reflexión y Evaluación: ¿Muestra disposición para resolver conflictos de manera pacífica con otros niños?
	Motor	Motricidad fina	-Realiza manipulación de objetos pequeños ¿Realiza actividades que requieren precisión, como cortar, abotonar, etc.?
		Motricidad gruesa	-Realiza movimientos gruesos básicos. ¿Participa en actividades que implican movimientos grandes como correr o saltar?

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

Distrito de San Juan Bautista, Provincia de Huamanga, Región de Ayacucho

Observador investigadoras: Idiliza Beatriz Noa García y Leidy Mayomi Quispe Aréstegui

Unidad de observación: 2 establecimientos de las Instituciones Educativas (estructuras pedagógicas de juegos infantiles)

Lugar o Institución Educativa:

Fecha: 25/07/24

Variable de estudio: Estructuras pedagógicas de los juegos infantiles

Valoración: (1) Mala, (2) Regular, (3) Buena, (4) Excelente

N°	Items	1	2	3	4	Comentario
Dimensión 1 : Instalaciones						
Indicador 1 : Observación de las instalaciones de juego						
1	¿Las instalaciones de los juegos cumplen con las normativas y estándares vigentes?					
2	¿El espacio cuenta con áreas específicas para diferentes tipos de actividades (correr, escalar, explorar, etc.)?					
Indicador 2: Evaluar la seguridad						
3	¿Las áreas de juego para los niños pequeños son seguras y tienen barreras de protección?					
4	¿Las zonas de juego cuentan con la señalización o protección necesaria para cuidar a los niños?					
Indicador 3: Verificar la accesibilidad						
5	¿Las superficies de juego son accesibles y facilitan el acceso a las áreas de juego para los niños pequeños?					
6	¿Los espacios de juego permiten que todos los niños puedan acceder sin dificultad?					
Indicador 4: Analizar el diseño						
7	¿El diseño de las áreas de juego son aptos en espacio y distribución para garantizar los términos de seguridad y accesibilidad para los niños pequeños?					

8	¿El diseño del área de juegos facilita el acceso para todos, asegurando igualdad de oportunidades en el uso?					
9	¿La distribución del espacio permite observar a los niños y acompañarlos fácilmente durante el juego?					
10	¿Los niños pueden desplazarse sin dificultad ni aglomeraciones dentro del área de juego?					
11	¿El diseño del espacio de juego ofrece suficiente lugar para que los niños se desplacen, corran y realicen actividades de movimiento libre?					
Indicador 5: Evaluar la limpieza y el mantenimiento						
12	¿Las áreas de juegos están adecuadamente limpias?					
13	¿Se nota que los espacios reciben mantenimiento o limpieza constante?					
Indicador 6: Verificar la presencia de supervisoras						
14	¿Existe supervisión y atención de las adultas encargadas en las áreas de juego para los niños pequeños?					
15	¿Las supervisoras o docentes intervienen cuando surge algún riesgo o dificultad entre los niños?					
Dimensión 2: Equipamiento						
Indicador 1: Variedad de estructura						
16	¿La vialidad de estructuras y componentes como toboganes, columpios, pasamanos y otros son adecuadas para la edad de los niños?					
17	¿La calidad de los materiales en cuanto a durabilidad, aspecto, sensación al tacto son adecuadas?					
Indicador 2: Mantenimiento preventivo						
18	¿Los equipos tienen aseguradas sus partes y no representan peligro para los niños?					
19	¿Se tiene una frecuencia de inspección y se mantiene el equipamiento?					
Indicador 3: Diseño ergonómico						
20	¿Las dimensiones de los juegos son accesibles para la edad y estatura de los niños?					
21	¿El diseño ergonómico promueve actividades de equilibrio, coordinación y control de movimientos?					
22	¿Los materiales se adaptan bien a la edad y habilidades de los niños?					
Indicador 4: Señalización de seguridad						

23	¿Hay señalización suficiente y clara sobre el uso seguro de cada juego?					
24	¿Se comunican con claridad las reglas de uso y límites de capacidad?					

Encuesta

Distrito de San Juan Bautista, Provincia de Huamanga, Región de Ayacucho

Observador investigadoras: Idiliza Beatriz Noa García y Leidy Mayomi Quispe Aréstegui

Unidad de observación: 2 establecimientos de las Instituciones Educativas (estructuras pedagógicas de juegos infantiles)

Lugar o Institución Educativa:

Fecha: 12/09/24

Variable de estudio: Desarrollo integral

Valoración: (1) Inicio, (2) Proceso, (3) Logro esperado, (4) Logro destacado

N°	Items	1	2	3	4
Dimensión 1 : Cognitivo					
Indicador 1 : Memorización de juegos					
1	¿El niño comprende y recuerda fácilmente las reglas del juego?				
2	¿Cuál es el nivel de memorización del niño?				
Indicador 2: Resolución de problemas en rompecabezas					
3	¿Demuestra persistencia al resolver rompecabezas?				
Indicador 3: Juegos de clasificación					
4	¿Clasifica objetos en base a características como color, forma o tamaño?				
Indicador 4: Juegos de construcción					
5	¿Explica sus construcciones, mencionando qué armó?				
Indicador 5: Juegos de palabras					
6	¿El niño es capaz de formar nuevas palabras a partir de letras o sílabas dadas?				
Dimensión 2: Socioemocional					
Indicador 1: Juego de roles					
7	¿Expresa sus emociones y sentimientos mientras juega a representar diferentes roles?				

Indicador 2: Interacción entre pares					
8	¿Interactúa y colabora de manera efectiva con sus compañeros?				
Indicador 3: Dibujo de emociones					
9	¿Representa sus emociones en sus dibujos?				
Indicador 4: Juego de resolución de conflicto					
10	¿Muestra disposición para resolver conflictos de manera pacífica con otros niños?				
Dimensión 3: Motor					
Indicador 1: Motricidad fina					
11	¿Realiza actividades que requieren precisión, como cortar, abotonar, etc.?				
Indicador 2: Motricidad gruesa					
12	¿Participa en actividades que implican movimientos grandes como correr o saltar?				
Dimensión 4: Creativo					
Indicador 1: Expresión artística					
13	¿Participa en actividades artísticas como dibujo o pintura?				
14	¿Muestra creatividad en sus trabajos artísticos?				
Indicador 2: Innovación de juegos y juguetes					
15	¿Explora distintos juegos y juguetes de manera creativa?				
Indicador 3: Narración de historias					
16	¿Disfruta y participa en la narración de historias?				
17	¿Interactúa con los recursos utilizados en las narraciones, como libros o títeres?				
Indicador 4: Creación musical					
18	¿Participa en actividades musicales, como cantar o tocar instrumentos?				

Anexo 4. Juicio de expertos

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL
Ficha de opinión de experto/Juez

1. Datos generales

1.1. Datos del experto y/o juez

Nombres y apellidos	Lic. Zenaida Quispe Rojas
Profesión	Licenciada en Educación Inicial
Grado académico más alto	Titulada en Ciencias de la Educación
Celular	999101181

1.2. Datos del investigadoras

Nombre del investigadoras	Idiliza Beatriz Noa García Leidy Mayomi Quispe Aréstegui
Titulo de la investigación	Estructuras pedagógicas de juegos infantiles y desarrollo integral en niños de inicial en el distrito "San Juan Bautista", Ayacucho 2024
Diseño de investigación	Descriptiva transversal
Nombre del instrumento	Guía de observación Ficha de observación Cuestionario
Propósito de la ficha	Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con la dimensión e indicador de las variables de estudio en cada uno de los instrumentos de recolección de datos
Fecha	Ayacucho, 30 de julio del 2024

2. Criterio de validación

Indicación. Estimada profesora, usted ha sido elegida experta para emitir su opinión sobre forma y contenido del instrumento. Su experiencia será muy valiosa para tener una información experta sobre la calidad de las preguntas para recolectar datos sobre la estructuras pedagógicas de juegos infantiles y desarrollo integral en niños de inicial en el distrito "San Juan Bautista", Ayacucho 2024.
Agradeceré infinitamente que marque con un aspa (x) en el recuadro que corresponda a su respuesta y escriba en los espacios en blanco sus observaciones y sugerencias en relación con los ítems propuestos.
Emplee los siguientes criterios de evaluación de preguntas:

Indicadores	Criterios	Apreciación		Sugerencia
		Si	No	
1. Claridad	¿Está formulado con lenguaje claro, apropiado y sencillo?	X		
2. Coherencia	¿Las preguntas realmente recogen datos de las variables y los indicadores?	X		
3. Objetividad	¿El instrumento es adecuado para el tipo de variables de estudio?	X		
4. Actualización	¿La presentación formal (tipo y tamaño de letra, etc.) del instrumento es apropiada?	X		
5. Organización	¿Los ítems o preguntas son suficientes para recoger datos de todos los indicadores?	X		
6. Suficiencia	¿Los ítems o preguntas responden al problema y objetivos de la investigación?	X		

7. Intencionalidad	¿Los ítems o preguntas tienen un sustento teórico y científico?	X		
8. Consistencia	¿Los ítems o preguntas son comprensibles y están bien redactados?	X		
9. Metodología	¿La estructura ofrece un orden lógico y coherente, organizado por cada variable e indicador?	X		
10. Pertinencia	¿El tipo de instrumento es pertinente para recoger datos de las variables de estudio?	X		

Opinión de aplicabilidad	
Firma	

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL
Ficha de opinión de experto/Juez

1. Datos generales

1.1. Datos del experto y/o juez

Nombres y apellidos	Lic. Fiorella Guevara Juscamaita
Profesión	Licenciada en Educación Inicial
Grado académico más alto	Bachiller en Ciencias de la Educación
Celular	988776551

1.2. Datos de las investigadoras

Nombre de las investigadoras	Idiliza Beatriz Noa García Leidy Mayomi Quispe Aréstegui
Título de la investigación	Estructuras pedagógicas de juegos infantiles y desarrollo integral en niños de inicial en el distrito "San Juan Bautista", Ayacucho 2024
Diseño de investigación	Descriptiva transversal
Nombre del instrumento	Guía de observación Cuestionario
Propósito de la ficha	Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con la dimensión e indicador de las variables de estudio en cada uno de los instrumentos de recolección de datos
Fecha	Ayacucho, 30 de julio del 2024

2. Criterio de validación

Indicación. Estimada profesora, usted ha sido elegida experta para emitir su opinión sobre forma y contenido del instrumento. Su experiencia será muy valiosa para tener una información experta sobre la calidad de las preguntas para recolectar datos sobre las estructuras pedagógicas de juegos infantiles y desarrollo integral en niños de inicial en el distrito "San Juan Bautista", Ayacucho 2024.
Agradeceré infinitamente que marque con un aspa (x) en el recuadro que corresponda a su respuesta y escriba en los espacios en blanco sus observaciones y sugerencias en relación con los ítems propuestos.
Emplee los siguientes criterios de evaluación de preguntas:

Indicadores	Criterios	Apreciación		Sugerencia
		Si	No	
1. Claridad	¿Está formulado con lenguaje claro, apropiado y sencillo?	X		
2. Coherencia	¿Las preguntas realmente recogen datos de las variables y los indicadores?	X		
3. Objetividad	¿El instrumento es adecuado para el tipo de variables de estudio?	X		
4. Actualización	¿La presentación formal (tipo y tamaño de letra, etc.) del instrumento es apropiada?	X		
5. Organización	¿Los ítems o preguntas son suficientes para recoger datos de todos los indicadores?	X		podrías agregar más preguntas.
6. Suficiencia	¿Los ítems o preguntas responden al problema y objetivos de la investigación?	X		

7. Intencionalidad	¿Los ítems o preguntas tienen un sustento teórico y científico?	X		
8. Consistencia	¿Los ítems o preguntas son comprensibles y están bien redactados?	X		
9. Metodología	¿La estructura ofrece un orden lógico y coherente, organizado por cada variable e indicador?	X		
10. Pertinencia	¿El tipo de instrumento es pertinente para recoger datos de las variables de estudio?	X		

Opinión de aplicabilidad	
Firma	

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN INICIAL
Ficha de opinión de experto/Juez

1. Datos generales

1.1. Datos del experto y/o juez

Nombres y apellidos	Mg. Carlota Doris Castro Mendoza
Profesión	Licenciada en Educación Inicial
Grado académico más alto	Magister en Ciencias de la Educación
Celular	962 641 762

1.2. Datos del investigadoras

Nombre del investigadoras	Idiliza Beatriz Noa García Leidy Mayomi Quispe Aréstegui
Titulo de la investigación	Estructuras pedagógicas de juegos infantiles y desarrollo integral en niños de inicial en el distrito "San Juan Bautista", Ayacucho 2024
Diseño de investigación	Descriptiva transversal
Nombre del instrumento	Guía de observación Ficha de observación Cuestionario
Propósito de la ficha	Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con la dimensión e indicador de las variables de estudio en cada uno de los instrumentos de recolección de datos
Fecha	Ayacucho, 30 de julio del 2024

2. Criterio de validación

Indicación. Estimada profesora, usted ha sido elegida experta para emitir su opinión sobre forma y contenido del instrumento. Su experiencia será muy valiosa para tener una información experta sobre la calidad de las preguntas para recolectar datos sobre la estructuras pedagógicas de juegos infantiles y desarrollo integral en niños de inicial en el distrito "San Juan Bautista", Ayacucho 2024.
Agradeceré infinitamente que marque con un aspa (x) en el recuadro que corresponda a su respuesta y escriba en los espacios en blanco sus observaciones y sugerencias en relación con los ítems propuestos.
Emplee los siguientes criterios de evaluaciòn de preguntas:

Indicadores	Criterios	Apreciación		Sugerencia
		Si	No	
1. Claridad	¿Está formulado con lenguaje claro, apropiado y sencillo?	X		
2. Coherencia	¿Las preguntas realmente recogen datos de las variables y los indicadores?	X		
3. Objetividad	¿El instrumento es adecuado para el tipo de variables de estudio?	X		
4. Actualización	¿La presentación formal (tipo y tamaño de letra, etc.) del instrumento es apropiada?	X		
5. Organización	¿Los ítems o preguntas son suficientes para recoger datos de todos los indicadores?	X		
6. Suficiencia	¿Los ítems o preguntas responden al problema y objetivos de la investigación?	X		

7. Intencionalidad	¿Los ítems o preguntas tienen un sustento teórico y científico?	X		
8. Consistencia	¿Los ítems o preguntas son comprensibles y están bien redactados?	X		
9. Metodología	¿La estructura ofrece un orden lógico y coherente, organizado por cada variable e indicador?	X		
10. Pertinencia	¿El tipo de instrumento es pertinente para recoger datos de las variables de estudio?	X		

Opinión de aplicabilidad	
Firma	

Anexo 5. Base de Datos

	Encuesta																									
		V2. DESARROLLO INTEGRAL																								
		D3. Cognitivo										D4. Socioemocional										D5. Motor				
Privada	N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14		P15	P16	P17	P18	P19	P20	D3	D4	D5	V2
Jirafas	1	2	2	2	4	3	3	3	3	2	3	4	3	1	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3		2	2	3	2	4	4	3	3	4	3
	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2		3	2	3	2	4	4	3	3	4	3
	4	3	2	3	3	2	3	3	2	3	4	2	3	2	2		3	3	3	3	3	4	3	3	4	3
	5	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3		4	3	3	4	4	4	4	3	4	4
	6	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2		4	3	3	3	4	4	3	3	4	3
	7	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	4	4	3	3	4	3
	8	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2		2	2	3	2	3	3	3	3	3	3
	9	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3		3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
	10	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3		2	2	3	2	3	3	3	2	3	3
	11	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3		2	3	2	3	3	3	3	3	3	3
	12	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2		3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
	13	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2		3	2	3	3	4	4	3	3	4	3
	14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2		3	3	2	3	4	4	3	3	4	3
	15	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4		3	3		3	3	3	4	4	4	4	3	4	4
	16	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4		3	4	3	4	3	4	3	4	4	3
	17	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3		4	3	4	3	4	4	4	3	4	4
	18	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3		2	3	2	3	3	4	3	3	4	3
	19	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3		3	4	3	3	4	4	3	3	4	3
	20	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3		3	3	3	2	3	4	3	3	4	3
	21	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2		3	3	2	3	3	4	3	3	4	3
	22	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2		3	3	2	2	3	4	3	3	4	3
	23	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3		4	3	4	3	4	4	4	3	4	4
Leoncitos	24	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3		3	4	3	3	4	4	3	3	4	3
	25	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4		3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
	26	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3		4	3	4	3	4	4	3	4	4	3
	27	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4		3	4	3	3	4	4	3	3	4	3
	28	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4		3	4	4	3	4	4	4	4	4	4
	29	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4		3	4	3	3	4	4	4	3	4	4
	30	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4		3	4	3	4	4	4	4	3	4	4
	31	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3		3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
	32	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3		4	3	3	3	4	4	3	3	4	3
	33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3		3	2	3	2	4	4	3	3	4	3
	34	3	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3		3	4	3	3	4	4	3	3	4	3
	35	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3		3	3	3	4	4	4	3	3	4	3
	36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	4	4	3	3	4	3
	37	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3		3	3	3	4	4	4	3	3	4	3
	38	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3		4	4	3	3	4	4	3	3	4	3
	39	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3		3	3	4	3	4	4	3	3	4	3
	40	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3		2	3	2	3	3	4	3	3	4	3
	41	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2		3	2	2	3	3	4	3	2	4	3
	42	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3		3	4	4	3	4	4	3	3	4	3
	43	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4		3	3	3	4	4	4	4	3	4	3
	44	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3		4	3	3	3	4	4	3	3	4	3
	45	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3		4	3	3	4	3	3	3	3	3	3
	46	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3		3	3	4	3	3	4	3	3	4	3
	47	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3		3	3	3	3	4	4	4	3	4	3
	48	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3		3	3	3	3	4	4	3	3	4	3
	49	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3		3	3	3	3	4	4	3	3	4	3
	50	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3		3	3	3	3	4	4	3	3	4	3
Pública	51	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2		2	2	2	2	2	3	2	2	3	2
Puyu	52	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	53	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3		2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
	54	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3		3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
	55	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3		3	3	3	3	2	2	2	3	2	2
	56	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2		2	2	3	3	3	2	2	2	3	2
	57	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	2	3	2	3	3	3	3
	58	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3		3	3	2	2	2	3	2	3	3	2
	59	3	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3		2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
	60	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3		2	2	2	2	3	3	3	3	3	3

	61	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		2	2	2	2	3	2	2	2	3	2
	62	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3		2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
	63	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3		3	3	3	3	2	3	2	3	3	3
	64	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3		3	3	2	2	2	2	2	3	2	2
	65	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3		3	3	2	2	3	2	2	3	3	3
	66	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2		4	4	2	2	3	3	3	3	3	3
	67	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
	68	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	2	2	3	3	2	3
	69	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2		2	2	2	2	2	3	2	2	3	2
	70	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3		3	3	2	2	3	2	3	3	3	3
	71	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	72	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3		2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
Chaska	73	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3		3	4	4	3	3	3	3	3	3	3
	74	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3		4	3	3	3	3	4	3	3	4	3
	75	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3		4	3	3	2	3	3	3	3	3	3
	76	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2		3	2	2	3	3	3	3	3	3	3
	77	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3		4	3	3	3	4	4	3	3	4	3
	78	4	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3		3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
	79	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3		4	2	3	2	4	4	3	3	4	3
	80	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3		4	2	3	2	3	3	2	3	3	3

	80	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3		4	2	3	2	3	3	2	3	3	3
	81	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3		3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
	82	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3		4	2	3	2	3	4	3	3	4	3
	83	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3		3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
	84	3	3	3	2	3	3	4	2	2	2	3	2	3	3		3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
	85	2	3	3	2	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3		4	3	3	2	4	3	3	3	4	3
	86	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4		3	4	4	3	3	3	3	4	3	3
	87	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3		4	3	3	2	3	4	3	3	4	3
	88	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3		3	3	3	3	2	2	2	3	2	2
	89																									
	90																									
	91																									

Valoración		
	1	Inicio
	2	Proceso
	3	Logro esperado
	4	Logro destacado

Anexo 6. Resolución decanal de aprobación del proyecto de tesis

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

RESOLUCIÓN DECANAL Nº 325-2024-FCE-D

Ayacucho, 17 de diciembre de 2024

Visto la solicitud de registro de trámite Nº 2131-2024 sobre aprobación de proyecto de tesis; y

CONSIDERANDO:

Que, las señoritas Idiliza Beatriz NOA GARCIA y Leidy Mayomi QUISPE ARESTEGUI, estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación, con el documento indicado en la introducción presentan un proyecto de tesis titulado: Estructuras pedagógicas de juegos infantiles y desarrollo integral en niños de Educación Inicial, distrito "San Juan Bautista", Ayacucho 2024, asesorado por el Dr. Pedro HUALVA QUISPE y solicitan la aprobación y autorización para su ejecución;

De conformidad con lo previsto en el inciso c) del artículo 15º del Reglamento Reajustado de Grados y Títulos del Currículo de Estudios 2004 de las Escuelas de Formación Profesional de Educación Inicial, Primaria, Secundaria y Física de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, adecuado a la Ley Universitaria N° 30220 y Estatuto de la UNSCH, aprobado con Resolución del Consejo Universitario Nº 281-2019-UNSCH-CU, el proyecto de tesis que cuenta con opinión favorable se aprueba con acto administrativo y se autoriza su ejecución y sustentación en el término de un (01) año;

Estando con el dictamen y opinión favorable de la comisión revisora y dictaminadora con fecha 11 de diciembre de 2024, designada en concordancia con lo previsto en el inciso b) del artículo 15º del Reglamento de Grados y Títulos aludido en el párrafo precedente, integrada por las profesoras Dra. Delia AVALA ESQUIVEL (presidente) y Mg. Josefina Elizabeth TUDELA YUVALI (miembro), por la aprobación del proyecto para su ejecución;

El Decano, en uso de sus atribuciones establecidas en el artículo 289 del Estatuto Univenitario de la UNSCH;

RESUELVE:

Artículo 1º APROBAR el proyecto de tesis titulado : **Estructuras pedagógicas de juegos infantiles y desarrollo integral en niños de Educación Inicial, distrito "San Juan Bautista", Ayacucho 2024,** presentado por las señoritas **Idiliza Beatriz NOA GARCIA** y **Leidy Mayomi QUISPE ARESTEGUI,** estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Artículo 2º AUTORIZAR a los estudiantes solicitantes la ejecución del proyecto de tesis aprobado en el artículo precedente y sustentación dentro del término de un año.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE

Distribución:
Vicerrectorado Académico
Secretario Docente
EP Educación Inicial
Dra. Delia AVALA ESQUIVEL
Mg. Josefina Elizabeth TUDELA YUVALI
Dr. Pedro HUALVA QUISPE
Tesistas
Archivo
VRTH/mqa

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Dr. VICTOR RAUL TUMBALOBOS HUAMANI
DECANO

Anexo 7. Evidencias fotográficas

Fotografías de las estructuras de juego de la I.E.I.P. “Los Ángeles de María Romero”



Casita de juego infantil, una estructura adecuada para los niños. Ofrece un espacio de juego simbólico y socialización, está sobre una superficie segura (césped artificial), y su diseño abierto permite supervisión visual constante.



Caballito de resorte, se observa un juego es seguro puesto que está bien anclado al suelo y en buen estado, aparte se ve una distribución adecuada, con suficiente separación entre estructuras para evitar colisiones entre niños.



Estructura de juegos con múltiples toboganes de diferentes tamaños pensado para los niños de las diferentes edades, por la altura del juego presenta barandas en todos los laterales para prevenir caídas.

Fotografías de las estructuras de juego de la I.E.I. N° 378 “San Sebastián”



El espacio delante de los columpios no es apropiada puesto que puede ocasionar que los niños colisionen con la pared u otros niños que están pasando cerca, aparte el hecho que sean de metal existe más riesgo de lesionar a alguien.



Juego de carrusel giratorio si bien se observa llamativo y divertido, sin embargo, requiere mayor supervisión ya que el movimiento giratorio puede provocar caídas si no se controla bien.



Área de juego muy diversa, pero que requiere mayor atención es el carrusel con caballitos de madera, el cual se debe verificar periódicamente que la madera esté en perfecto estado, sin astillas ni grietas, y supervisar que los niños no se golpeen al girar, así como supervisar constantemente que los niños no saquen, por ejemplo, sus cabezas o alguna parte de su cuerpo por las barandas en forma de aros.

Solicitud para el desarrollo de la investigación

SOLICITAMOS: **PERMISO PARA RECOGER DATOS PARA REALIZAR PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL Nº 378 "SAN SEBASTIÁN"

NOA GARCIA, Idiliza Beatriz con DNI N° 70607508, con código de estudiante 03192103 y QUISPE ARESTEGUI, Leidy Mayomi con DNI N° 73769157, con código de estudiante 03192120, estudiantes de la Serie 500 de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Nos presentamos ante usted y exponemos:

Que, con la necesidad de poder desarrollar el proyecto de investigación cuyo título es "Estructuras pedagógicas de juegos infantiles y desarrollo integral en niños de inicial en el distrito "San Juan Bautista", Ayacucho 2024" nos gustaría solicitar su autorización para realizar la recolección de datos en su institución, el cual consiste en realizar la observación a los juegos y la encuesta específicamente sobre el desarrollo integral en niños de 5 años. Los datos recolectados serán tratados con absoluta confidencialidad, garantizando el anonimato de los participantes y el respeto a las normas éticas de investigación.

POR LO EXPUESTO:

Suplico acceda a nuestra petición por ser justa.

Ayacucho, 20 de setiembre del 2024

NOA GARCIA, Idiliza Beatriz
DNI N° 70607508

QUISPE ARESTEGUI, Leidy Mayomi
DNI N° 73769157

I.E. Nº 378 - SAN SEBASTIAN - AYACUCHO

Directora
I.E.I 378
Recibido: 20-09-24

SOLICITAMOS: **PERMISO PARA RECOGER DATOS PARA REALIZAR PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL "LOS ANGELES DE MARIA ROMERO"

NOA GARCIA, Idiliza Beatriz con DNI N° 70607508, con código de estudiante 03192103 y QUISPE ARESTEGUI, Leidy Mayomi con DNI N° 73769157, con código de estudiante 03192120, estudiantes de la Serie 500 de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Nos presentamos ante usted y exponemos:

Que, con la necesidad de poder desarrollar el proyecto de investigación cuyo título es "Estructuras pedagógicas de juegos infantiles y desarrollo integral en niños de inicial en el distrito "San Juan Bautista", Ayacucho 2024" nos gustaría solicitar su autorización para realizar la recolección de datos en su institución, el cual consiste en realizar la observación a los juegos y la encuesta específicamente sobre el desarrollo integral en niños de 5 años. Los datos recolectados serán tratados con absoluta confidencialidad, garantizando el anonimato de los participantes y el respeto a las normas éticas de investigación.

POR LO EXPUESTO:

Suplico acceda a nuestra petición por ser justa.

Ayacucho, 20 de setiembre del 2024

NOA GARCIA, Idiliza Beatriz
DNI N° 70607508

QUISPE ARESTEGUI, Leidy Mayomi
DNI N° 73769157

UNSCH FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

EL DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA, QUE SUSCRIBE,

HACE CONSTAR:

Que de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de Trabajos de Investigación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, aprobado con la Resolución del Consejo Universitario Nº 039-2021-UNSCH-CU, a solicitud escrita de las interesadas, se ha realizado el análisis, valoración y verificación del contenido de la tesis titulada: **Estructuras pedagógicas de juegos infantiles y desarrollo integral en niños de Educación Inicial, distrito San Juan Bautista, Ayacucho, 2024,** presentado por las señoritas **Idiliza Beatriz NOA GARCIA** y **Leidy Mayomi QUISPE ARESTEGUI ,** "sin depósito" en la **Escuela Profesional de Educación Inicial** y en segunda instancia "con depósito" de trabajo estándar en la **Facultad de Ciencias de la Educación**, con **resultado de informe final del software turnitin de 13% de índice de similitud, por tanto, aprobado**. Trabajo realizado por los profesores ordinarios Dr. Indalecio MUJICA BERMÚDEZ y Dr. Óscar GUTIÉRREZ HUAMANÍ, adscritos del Departamento Académico de Educación y Ciencias Humanas.

En consecuencia, estando al informe favorable de los profesores instructores de la primera y segunda instancia, designados con la Resolución de Consejo de Facultad Nº 003-2021-FCE-CF, Resolución Decanal Nº 020-2021-FCE-D y avalado por la directora de la Escuela Profesional de Educación Inicial, se expide la presente constancia para los fines que estimen conveniente, a petición de parte con solicitud de fecha 16 de julio de 2026 y boleta de venta electrónica y Nº 26-00004076 y Nº 26-00004077.

Se anexan el resultado final del reporte del software turnitin en tres folios.

Ayacucho, 03 de agosto de 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Mg. VICTOR RAÚL RUMBALOBOS HUAMANÍ
DECANO

c.c.: Archivo
VRTH/mqa

Estructuras pedagógicas de juegos infantiles y desarrollo integral en niños de Educación Inicial, distrito San Juan Bautista, Ayacucho, 2024

por Idiliza Beatriz NOA GARCIA y Leidy Mayomi QUISPE ARESTEGUI

Fecha de entrega: 23-jul-2026 05:12p. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 3002389494
Nombre del archivo: Educaci_n_Inicial,_distrito_San_Juan_Bautista,_Ayacucho_2026.pdf (2.65M)
Total de palabras: 19995
Total de caracteres: 124314

Estructuras pedagógicas de juegos infantiles y desarrollo integral en niños de Educación Inicial, distrito San Juan Bautista, Ayacucho, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

13%	13%	6%	9%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	5%
2	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	1%
4	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	ww2.ufps.edu.co Fuente de Internet	<1%
6	Martinez Quintana, Astrid Johanna. "Uso De Pantallas Y Su Incidencia En El Desarrollo Integral De NiÑOs De Primera Infancia: Tendencias Desde Una RevisiÓN Documental.", Universidad de La Sabana (Colombia) Publicación	<1%
7	Submitted to Universidad Internacional de la Rioja Trabajo del estudiante	<1%
8	api-repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1%
10	dspace.unach.edu.ec Fuente de Internet	<1%
11	repositorio.untumbes.edu.pe Fuente de Internet	<1%
12	rest-dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet	<1%
13	Laura Ximena, Ocasión Urrego | Karen Jessenia, Durán Camacho. "Implementación de estrategias didácticas innovadoras en actividades extracurriculares para docentes que aportan en la educación de niños con	<1%

autismo, promoviendo la inclusión y el desarrollo integral", Universidad El Bosque (Colombia)
Publicación

14	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	libros.utb.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
16	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
18	dspace.uazuay.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	ojs.southfloridapublishing.com Fuente de Internet	<1 %
21	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	<1 %

Excluir citas	Activo	Excluir coincidencias	< 30 words
Excluir bibliografía	Activo		

FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE LAS BACHILLERES IDILIZA BEATRIZ NOA GARCIA Y LEIDY MAYOMI QUISPE ARESTEGUI, PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL – EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL TEMPRANA.

En la ciudad de Ayacucho, siendo a horas las once de la mañana del día diez del mes de setiembre del año dos mil veintiséis, se reunieron en el auditorio "José María Arguedas" de la Facultad de Ciencias de la Educación, los miembros del jurado el Dr. Víctor Raúl Tumbalobos Huamaní (Presidente), la Dra. Delia Ayala Esquivel y la Mg. Josefina Elizabeth Tudela Yuyali (Miembros), bajo la presidencia del primero de los nombrados con la finalidad de recepcionar la sustentación de Tesis Titulada: **Estructuras pedagógicas de juegos infantiles y desarrollo integral en niños de Educación Inicial, distrito San Juan Bautista, Ayacucho, 2024**, presentado por las bachilleres en Ciencias de la Educación alumnas **IDILIZA BEATRIZ NOA GARCIA Y LEIDY MAYOMI QUISPE ARESTEGUI**, para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación **Inicial – Educación Bilingüe Intercultural Temprana.**

Seguidamente, constatado el quórum de Reglamento por invocación del presidente del Jurado, el secretario dio lectura al expediente presentado por las recurrentes, acto seguido el Presidente del Jurado invitó a las aspirantes al Título a exponer su tesis, finalizada la exposición los miembros del jurado proceden a formular las preguntas, las mismas que fueron absueltas por las sustentantes en forma satisfactoria, a continuación previa deliberación en privado, han obtenido un promedio de la nota aprobatoria de DIECISÉIS (16).

Siendo a horas las doce con treinta minutos de la tarde, se dio por concluido este acto académico. En fe de lo cual firmaron los miembros del jurado el Dr. Víctor Raúl Tumbalobos Huamaní (Presidente), la Dra. Delia Ayala Esquivel y la Mg. Josefina Elizabeth Tudela Yuyali (Miembros).

Es todo cuanto transcribo, para conocimiento y demás fines.

Ayacucho, 23 de setiembre de 2026.

UNIVERSIDAD NACIONAL
DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Dr. VÍCTOR RAÚL TUMBALOBOS HUAMANÍ
DECANO

Registro N° 2014 y 2017 - 2026
Recibo de Tesorería N° 20-00024679 y 26-00009930
Libro N° 05, folios 377 y 380
VRTH/acc.