

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**

ESCUELA DE POSGRADO

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



TESIS:

**Textualización dirigida y fortalecimiento de la competencia en
composición de textos escritos en estudiantes de educación
secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho - 2021**

Para optar el grado académico de:
DOCTORA EN EDUCACIÓN

PRESENTADO POR:
Mtra. Mirtha Yanina CORONADO CARDENAS

ASESORA:
Dra. Blanca Beatriz RIVERA GUILLÉN

**AYACUCHO - PERÚ
2025**

A Dios, razón de mi vida y guía de mi diario existir.

A mis queridos padres, Rogelio y Zoraida, quienes con su afecto, comprensión y apoyo incondicional motivan mi continua lucha. A ellos cada uno de mis logros.

A mi adorada hija, Athena Milagros, por ser mi razón e inspiración para seguir adelante.

A mi ángel, Esperanza Soledad, quien ilumina y guía mi difícil sendero.

A Roly, mi esposo, compañero de vida y cómplice en la lucha frente a cada desafío.

A mi hermana, Yandira, con quien compartí los momentos felices y dificultades de la vida.

A ti maestro que, con tu ejemplo y fortaleza, superas cada reto y forjas un futuro mejor.

Mirtha Yanina

AGRADECIMIENTO

A la Escuela de Posgrado, especialmente a la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de mi alma máter, la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Su destacada plana docente ha sido fundamental en mi formación académica durante los estudios de Pregrado, Maestría y Doctorado, orientando con sabiduría y dedicación mi aprendizaje en cada etapa.

A la directora y a los jóvenes del tercer grado de Educación Secundaria de la institución educativa “María Urribarri Gómez” de Huanta, cuya colaboración asertiva y disposición hacia el estudio fueron determinantes para la realización de esta investigación.

Asimismo, agradezco profundamente a los distinguidos profesores Dr. Marcelino Pomasoncco Illanes, Dr. Fredy Morales Gutiérrez (+), Dr. Adolfo Quispe Arroyo, Dr. Erik Arthur Gutiérrez García y Dr. César Teófilo Zambrano Arce, quienes con generosidad y rigor contribuyeron a la validación de los instrumentos de recolección de datos, aportando con su experiencia académica.

Extiendo mi especial gratitud a la Dra. Blanca Beatriz Rivera Guillén, quien, en su calidad de asesora, me brindó su apoyo constante en la elaboración de esta investigación, superando las barreras propias del trabajo a distancia con compromiso y profesionalismo.

Al Dr. Rolando Alfredo Quispe Morales, especialista en investigación, mi sincero reconocimiento por su paciencia y acompañamiento continuo. Su guía a través de asesorías personalizadas ha sido un pilar en la mejora y consolidación del presente trabajo.

Al Dr. Roly Aucatoma Tinco, mi paradigma a seguir, quien, con su incursión y experiencia en el campo de la investigación, además de su ímpetu por vencer cualquier tipo de obstáculos, me impulsa a enfrentar los nuevos desafíos de la educación actual, a superar las barreras y buscar mi superación personal y profesional.

Finalmente, expreso mi reconocimiento a mis compañeros doctorandos, quienes con sus aportes y reflexiones enriquecieron mi experiencia académica, siendo parte fundamental en la culminación de esta tesis. A todos ustedes, mi más sincero reconocimiento.

La autora

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE ANEXOS	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN	xii

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA	15
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	20
1.2.1. Problema general	20
1.2.2. Problemas específicos.....	20
1.3. OBJETIVOS	21
1.3.1. Objetivo general.....	21
1.3.2. Objetivos específicos	21
1.4. JUSTIFICACIÓN	22

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	24
2.2. SISTEMA DE ENFOQUES.....	31
2.3. BASES CONCEPTUALES	58

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1.	HIPÓTESIS	61
3.1.1.	Hipótesis principal.....	61
3.1.2.	Hipótesis secundarias.....	61
3.2.	VARIABLES	62
3.3.	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES.....	63
3.4.	TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN	65
3.4.1.	Tipo de investigación	65
3.4.2.	<i>Nivel de investigación</i>	65
3.5.	MÉTODOS.....	66
3.5.1.	<i>Métodos generales</i>	66
3.5.2.	<i>Métodos particulares</i>	68
3.6.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	68
3.7.	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	70
3.7.1.	La población o universo	70
3.7.2.	Tipo de muestreo.....	70
3.8.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	71
3.9.	VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS.....	75
3.9.1.	Validez.....	75
3.9.2.	<i>Prueba de confiabilidad</i>	78
3.10.	TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS	79
3.11.	ASPECTOS ÉTICOS	81

CAPÍTULO IV

PROPUESTA DE INNOVACIÓN EN LA DIDÁCTICA: TEXTUALIZACIÓN

DIRIGIDA EN LA ENSEÑANZA DE LA COMPOSICIÓN ESCRITA

4.1.	INTRODUCCIÓN	82
4.2.	FUNDAMENTACIÓN DE LA PROPUESTA	83
4.3.	OBJETIVOS DE LA PROPUESTA	85
4.4.	NORMAS DE APLICACIÓN	86
4.5.	INSTRUCCIONES PARA EL EVALUADOR	86
4.6.	DESCRIPCIÓN DE ACCIONES REALIZADAS	87

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1.	ANÁLISIS DE RESULTADOS A NIVEL DESCRIPTIVO.....	91
5.2.	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS INFERENCIALES	96
5.2.1.	Prueba de normalidad.....	96
5.2.2.	<i>Prueba de hipótesis</i>	97
5.3.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	103
	CONCLUSIONES	106
	RECOMENDACIONES	107
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	108
	ANEXOS.....	117

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01. <i>Nivel de fortalecimiento de la competencia en composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021, antes y después de la aplicación de la textualización dirigida.....</i>	91
Tabla 02. <i>Nivel de claridad de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria.....</i>	92
Tabla 03. <i>Nivel de sencillez de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria.....</i>	93
Tabla 04. <i>Nivel de concisión de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria.....</i>	94
Tabla 05. <i>Nivel de densidad de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria.....</i>	95
Tabla 06. <i>Pruebas de normalidad de la variable textualización mediante el estadígrafo Shapiro Wilk.....</i>	96
Tabla 07. <i>Prueba de hipótesis de la variable composición de textos escritos antes y después de la aplicación de la textualización dirigida.....</i>	98
Tabla 08. <i>Prueba de hipótesis de la dimensión claridad de la composición de textos escritos antes y después de la aplicación de la textualización dirigida ..</i>	99
Tabla 09. <i>Prueba de hipótesis de la dimensión sencillez de la composición de textos escritos antes y después de la aplicación de la textualización dirigida</i>	100
Tabla 10. <i>Prueba de hipótesis de la dimensión concisión de la composición de textos escritos antes y después de la aplicación de la textualización dirigida</i>	101
Tabla 11. <i>Prueba de hipótesis de la dimensión densidad de la composición de textos escritos antes y después de la aplicación de la textualización dirigida</i>	102

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

ANEXO 2: Instrumentos de investigación

ANEXO 3: Fichas de validación de instrumentos

ANEXO 4: Matriz de datos de validez y confiabilidad

ANEXO 5: Matriz de datos muestra

ANEXO 6: Matriz de resultados de la muestra

ANEXO 7: Resultados del procesamiento de validez y confiabilidad

ANEXO 8: Resultados del procesamiento de datos

ANEXO 9: Sesiones de clase

ANEXO 10: Consentimiento informado

ANEXO 11: Evidencias de producción de textos

RESUMEN

La presente investigación surge de una práctica educativa con el objetivo de establecer la influencia de la textualización dirigida en el fortalecimiento de la competencia en la composición de textos escritos en escolares de educación secundaria. Esta innovadora propuesta pedagógica responde a la necesidad de abordar un ámbito poco explorado, dado que en el contexto actual persisten diversas dificultades en el desarrollo de habilidades de redacción.

El estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo con diseño pre-experimental que incluyó la aplicación de un pretest y un posttest a una muestra de 20 estudiantes. Para la recolección de datos, se utilizó una rúbrica validada y confiable, mientras que la examinación numérica se realizó mediante las pruebas de Shapiro-Wilk y Wilcoxon, identificándose una influencia significativa de la intervención, como lo demuestra la prueba de hipótesis general ($Z = -4,001$; $p = 0,000$).

Los resultados permiten concluir que la textualización dirigida tiene un impacto positivo y significativo en aspectos como la claridad, la concisión, la sencillez y la densidad de los textos producidos por los educandos. Por ello, se recomienda extender el estudio a otras poblaciones para evaluar la aplicabilidad de esta propuesta como una estrategia didáctica eficaz encaminada al perfeccionamiento de la composición de textos escritos.

PALABRAS CLAVE: textualización dirigida, composición, textos escritos, redactar, educación.

ABSTRACT

This research stems from an educational experience aimed at determining the influence of directed textualization on strengthening competence in the composition of written texts among secondary school students. This innovative proposal addresses the need to explore an under-researched area, given the persistent difficulties in developing writing skills in the current context.

The study employed a quantitative approach with a pre-experimental design, including the application of a pretest and posttest to a sample of 20 students. Data collection was carried out using validated and reliable rubric, while statistical analysis was conducted through Shapiro-Wilk and Wilcoxon tests, revealing a significant influence of the intervention, as evidenced by the general hypothesis test ($Z = -4.001$; $p = 0.000$). The results indicate that directed textualization has a positive and significant impact on aspects such as clarity, conciseness, simplicity, and density in the texts produced by students.

Therefore, it is recommended to extend the study to other populations to evaluate the applicability of this proposal as an effective didactic strategy aimed at improving written text composition.

KEY WORDS: directed textualization, composition, written texts, writing, education.

INTRODUCCIÓN

Los esfuerzos realizados por muchos países de América Latina y el Caribe para garantizar el acceso universal a la educación han puesto énfasis en mejorar la calidad educativa. Este objetivo incluye la adquisición de capacidades básicas, como la composición de producciones escritas, al finalizar la educación obligatoria. Sin embargo, este ámbito ha sido insuficientemente explorado y trabajado, lo que limita la habilidad de los escolares para comunicar sus pensamientos, emociones, sentimientos, creencias o puntos de vista de manera coherente, consistente y clara.

Como señalan Albarrán y García (2010), algunas personas poseen un talento natural para la escritura, este trabajo se enfoca en quienes necesitan desarrollar habilidades de redacción para desenvolverse en la sociedad y cumplir diversos propósitos comunicativos. La escritura no es un acto espontáneo; requiere de planificación y organización del texto antes de plasmar las ideas.

De ahí que, Cassany et al (2001), indica que saber escribir implica la capacidad de comunicarse de manera coherente a través de cualquier tipo de texto. Por ello, como docentes del área de Comunicación, resulta fundamental implementar una enseñanza que respete el desarrollo individual del estudiante y fomente en todos ellos la mejora de su competencia en la composición escrita. Esto permitirá formar escritores capaces de estructurar sus pensamientos y comunicar eficazmente sus intenciones a un lector, ya sea real o imaginario.

La enseñanza de la expresión escrita debe promover una visión equilibrada y reflexiva sobre el uso de la lengua. Es esencial que los estudiantes comprendan la importancia de atender tanto a la corrección ortográfica como a

la organización y claridad del texto, sin desestimar el valor de diferentes estilos de escritura, ya sean formales o coloquiales. El docente tiene la responsabilidad de transmitir estos principios mediante una actitud coherente y acciones concretas: corregir no solo errores técnicos, como los acentos, sino también aspectos relacionados con la coherencia y la claridad de las ideas; y diversificar los ejercicios para incluir variados registros y dialectos, promoviendo así una comprensión integral de la escritura (Cassany et al. 2001).

Cassany (1990) y Hayes (1996) sostienen que la competencia escrita no es una habilidad innata, sino un constructo social que requiere una enseñanza intencionada y estructurada. Para Sotomayor et al. (2013), el desarrollo de esta competencia implica trabajar sistemáticamente en múltiples aspectos: la coherencia de las ideas, la estructura textual, la adecuación al contexto comunicativo, el uso preciso del vocabulario y las convenciones del lenguaje, como la morfosintaxis y la ortografía. Estos elementos, fundamentales para una producción escrita efectiva, deben ser incorporados de manera sostenida en la formación de los docentes y estudiantes, porque un docente sin el conocimiento necesario no podrá orientar con pertinencia.

En este contexto, y conscientes de los desafíos que enfrenta la educación y la sociedad peruana en términos de escritura, se plantea la textualización dirigida como una propuesta innovadora en la didáctica. Su finalidad es abordar de manera sistemática las dimensiones cognitiva y metacognitiva del proceso de escritura. A través del uso de estrategias específicas, la textualización dirigida guía al estudiante en cada fase de la elaboración de textos, promoviendo una mayor reflexión y autonomía en la composición escrita. Esta propuesta no solo responde a la necesidad de mejorar la calidad educativa, sino ofrece una

herramienta práctica y efectiva para fortalecer la competencia escrita en contextos escolares.

Esta propuesta pedagógica se articula al proceso de evaluación que posibilita la autorreflexión para hacer viable el perfeccionamiento continuo de la experiencia pedagógica en las sesiones, en beneficio de los protagonistas del quehacer educativo. De manera que, considerando las peculiaridades formativas de los escolares, se eligió desarrollar procesos pedagógicos en el área de Comunicación, orientados al trabajo creativo y autónomo, generando circunstancias de un contexto que permita cumplir el quehacer académico para garantizar el fortalecimiento del nivel de competencia en composición de textos escritos, siendo necesario el desarrollo de dimensiones como la claridad, sencillez, concisión y densidad de la composición.

La presente investigación se estructura en cuatro capítulos: el Capítulo I aborda el planteamiento del problema, detallando la realidad problemática, los objetivos y la justificación del estudio; el Capítulo II desarrolla el marco teórico, incluyendo antecedentes, diseño teórico y bases conceptuales sobre la textualización dirigida y la composición de textos escritos; el Capítulo III presenta las hipótesis, variables y su operacionalización, así como el tipo, nivel y diseño de investigación, la población, muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad de los instrumentos, métodos de análisis y aspectos éticos; el Capítulo IV expone los resultados, tanto descriptivos como inferenciales, y la discusión de los mismos. Finalmente, se presentan las conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos que respaldan y complementan el valor del estudio.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. REALIDAD PROBLEMÁTICA

Los resultados de la prueba PISA han evidenciado, a lo largo del tiempo, las dificultades que enfrenta el sistema educativo peruano en el mejoramiento de capacidad lectora y la composición de textos. En el año 2003, Perú obtuvo el puntaje más bajo en la “alfabetización lectora de los estudiantes peruanos de 15 años”, con 327 puntos, situándose por debajo del promedio regional de América Latina (395 puntos) y de países como México (422), Argentina (418), Chile (410) y Brasil (396). En comparación, los países miembros de la OCDE alcanzaron un promedio de 500 puntos, lo que reflejó una brecha significativa en el desempeño de los escolares peruanos.

En respuesta a estas dificultades, el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2015) estableció como prioridad el mejoramiento de capacidades en la composición de textos y planteó la meta de que los estudiantes sean capaces de elaborar textos escritos de manera autónoma, con un propósito definido y en diversos contextos comunicativos. Para ello, se enfatizó el desarrollo de

habilidades metalingüísticas y el uso adecuado de las convenciones lingüísticas, tales como la gramática, coherencia, cohesión, adecuación, vocabulario y normativa.

Los avances en la educación peruana fueron reflejados en la prueba PISA 2018, en la que se observó un leve incremento en las capacidades lingüísticas de los educandos, pasando de 398 puntos en 2015 a 401 en 2018. No obstante, el 54,4% de los escolares peruanos aún se hallaba en el primer nivel de competencia. Esto evidenció la necesidad de reducir las brechas en los resultados y mejorar el rendimiento promedio a nivel nacional, aspectos fundamentales para garantizar la equidad y calidad del sistema educativo en el país.

Para las políticas educativas, es importante reducir las diferencias en los resultados entre los estudiantes, así como mejorar el rendimiento promedio a nivel nacional. El puntaje promedio de los estudiantes peruanos sirve como indicador clave para evaluar la calidad del sistema educativo, mientras que la equidad se mide por la distribución de estos resultados entre los diferentes grupos estudiantiles. Sin embargo, realizando una comparación entre los resultados del 2003, 2015 y 2018 se ha observado que hay mucho que trabajar en cuanto a producción de textos, aunque hay un porcentaje que, aparentemente, nos da a entender que se está mejorando en esta competencia.

En noviembre de 2021, el Ministerio de Educación realizó la Evaluación de Valoración de Aprendizajes (EVA), la cual, aunque no es representativa a nivel nacional, recopiló información sobre los avances de los estudiantes en ese período que corresponde a la pospandemia y la continuidad aún de las clases virtuales.

Según el Estudio Virtual de Aprendizajes EVA 2021, publicado por la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC), a partir de la aplicación de las rúbricas por los docentes, en el caso del criterio de evaluación “Organiza y desarrolla las ideas de forma cohesionada” los resultados muestran que: El 51,2 % de los educandos de IE públicas y privadas se encuentran en los niveles 1 y 2, por lo que aún no alcanzan los aprendizajes esperados según el CNEB. Esta proporción aumenta en las escuelas públicas rurales, en donde los docentes reportan que el 64,5 % de sus estudiantes se ubicarían en dichos niveles. Algunos de estos estudiantes podrían usar de manera adecuada conectores de adición y secuencia (Nivel 2), mientras que otros podrían emplear conectores inadecuados o no utilizarlos cuando se requieren (Nivel 1).

Esta problemática también afecta a los estudiantes de la región Ayacucho, en particular a los de la institución educativa “María Urribarri Gómez” de la provincia de Huanta. La dificultad en la producción de textos escritos se refleja en la ausencia de claridad y organización de las ideas, lo cual responde a varias causas interrelacionadas, como la escasa formación en habilidades de escritura, una comprensión lectora deficiente, un vocabulario limitado y la falta de experiencia en la estructuración lógica de los textos. Estas carencias provocan la generación de textos incoherentes, con escasa secuencia lógica y una exposición poco clara, lo que impide una comunicación efectiva y dificulta la comprensión del mensaje por parte de los lectores, resultando en una experiencia de lectura frustrante y de bajo valor pedagógico.

Las dificultades en la producción de textos tienen múltiples causas, entre ellas el lugar de procedencia, la escasa práctica de la lectura, la falta de hábito lector y las interferencias lingüísticas derivadas de la combinación del español

con el quechua. Además, factores personales como el conformismo, el pesimismo, la baja autoestima, el complejo de inferioridad, el desinterés por escribir, la falta de orientación en la escritura, la desmotivación y la percepción de la escritura como un proceso complejo agravan esta problemática.

En relación con la creación de textos, una de las destrezas fundamentales del área de Comunicación establecidas en el Currículo Nacional, es esencial destacar que aprender a expresarse, tanto de forma oral como escrita, utilizando diversos lenguajes y códigos, constituye una herramienta esencial para el mejoramiento de capacidades como la comprensión, la comunicación, la creatividad y la lógica. Estas capacidades no solo potencian las habilidades individuales, también facilitan una mejor comunicación y convivencia en comunidad, aspectos esenciales para el desarrollo integral del estudiante.

Tal como señala el Ministerio de Educación en la Guía para el desarrollo de capacidades comunicativas: “Una persona con pobres recursos del lenguaje encontrará limitaciones para su desarrollo personal cognitivo y para seguir aprendiendo; de allí que la escuela debe asumir el compromiso de desarrollar las capacidades comunicativas de sus estudiantes” (2006, p. 15). Este llamado subraya la importancia de fortalecer las habilidades lingüísticas en el contorno formativo, substancialmente en la lectura y la escritura.

Por otro lado, como lo plantea el MINEDU en las rutas del aprendizaje (2013, págs. 27-28), las capacidades de planificar un texto y reflexionar se relacionan estrechamente con el proceso seguido para la elaboración textual escrita, así es que al planificar el texto se toman estratégicamente decisiones como el destinatario, tema, tipo de texto, vocabulario, estructura, recursos textuales y fuentes de consulta; luego, se ponen en texto ideas y sensaciones,

es decir, se organizan las palabras, frases y oraciones completas buscando la linealidad y sentido, todo tomando en cuenta los modelos textuales, coherencia, vocabulario apropiado y variado, secuencia temática y lógica, convenciones ortográficas de puntuación y tildación; posteriormente, es necesario reflexionar sobre el propio texto producido y capacidades como escritor de manera permanente y con miras al dominio pleno de la competencia de producción escrita.

Es fundamental promover actividades que no solo formen personas competentes en la creación y perspicacia de la lengua, sino impulsen una transformación sociocultural significativa. Este objetivo requiere procesos de contextualización que adapten la educación tanto al entorno inmediato como al contexto global, asegurando su relevancia y pertinencia.

En este sentido, la competencia en expresión oral, comprensión lectora y producción escrita es esencial para el desarrollo integral de los educandos, pues impresiona verdaderamente en su éxito profesional y en su capacidad de interactuar eficazmente dentro de la sociedad. Además, en cualquier institución, ya sea pública o privada, el escrito para los educandos es un ejercicio esencial para la elaboración de documentos, informes, resúmenes, investigaciones y otros trámites formales. Por ello, resulta indispensable fortalecer y perfeccionar la competencia en composición de textos, proporcionando a los estudiantes los recursos necesarios para enfrentar con éxito los desafíos comunicativos que les plantea su vida académica y profesional. No obstante, hay que comprender que al momento de elaborar un texto se despliegan y conectan muchos saberes entre sí, por tanto, solo la práctica constante puede asegurar el desarrollo cabal de una capacidad tan compleja.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿De qué manera la textualización dirigida influye en el nivel de fortalecimiento de la competencia en composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿De qué manera la textualización dirigida influye en el nivel de claridad de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021?
- ¿De qué manera la textualización dirigida influye en el nivel de sencillez de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021?
- ¿De qué manera la textualización dirigida influye en el nivel de concisión de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021?
- ¿De qué manera la textualización dirigida influye en el nivel de densidad de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo general

Determinar la influencia de la textualización dirigida en el nivel de fortalecimiento de la competencia en composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la influencia de la textualización dirigida en el nivel de claridad de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021.
- Determinar la influencia de la textualización dirigida en el nivel de sencillez de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021.
- Determinar la influencia de la textualización dirigida en el nivel de concisión de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021.
- Determinar la influencia de la textualización dirigida en el nivel de densidad de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021.

1.4. JUSTIFICACIÓN

El estudio de investigación posee como finalidad proponer un recurso para superar las falencias en la redacción de textos y, por ende, a la expresión escrita.

Se justifica a través de los siguientes criterios:

Conveniencia. La investigación resulta altamente pertinente, pues presenta una propuesta didáctica orientada al desarrollo y mejora de la composición de textos escritos. Es fundamental, sin embargo, que los aprendices ejecuten la escritura en diversas situaciones comunicativas, ello perfeccionará su desempeño para confrontar eficazmente los retos que surjan en su proceso de escritura.

Relevancia social. Este estudio es de gran importancia para la sociedad, ya que las exigencias cotidianas requieren que estemos capacitados para expresar por escrito nuestros pensamientos y emociones, de manera coherente. La habilidad de generar información de forma organizada y planificada es esencial en la actualidad, ya que escribir no puede limitarse a plasmar lo que se piensa de manera espontánea o arbitraria. A través de esta investigación, los escolares del nivel secundario de la institución educativa “María Urribarri Gómez”, particularmente los del tercer grado, se benefician al fortalecer sus competencias en la composición de textos escritos, lo que potencia su capacidad comunicativa en diversos contextos. Así mismo, los docentes interesados en replicar los procedimientos de la metodología son beneficiarios.

Implicaciones prácticas. Los resultados de esta investigación derivan de procesos específicos que ofrecen evidencias objetivas orientadas a mejorar la competencia en la composición de textos escritos en educandos de educación secundaria. La propuesta de diseño e implementación de los instrumentos para evaluar las dos variables también representa un aporte significativo, ya que se

trabajó en la validación de contenido, constructo y criterio, así como en el análisis confirmatorio. Además, se garantizó la confiabilidad de los instrumentos que permitirán, a futuros investigadores, aplicar esta metodología en contextos diversos, contribuyendo al avance en el área de estudio.

Valor teórico. El desarrollo del marco teórico, basado en la sistematización de los antecedentes, enfoques, marco conceptual, resultados y conclusiones, constituye una fuente de información organizada sobre la propuesta didáctica. Esta estrategia busca fortalecer la competencia en la producción escrita, representando una contribución significativa a la enseñanza, la psicopedagogía y la pedagogía. Los efectos obtenidos son valiosos como referencia para las venideras investigaciones centradas en el perfeccionamiento de la producción de textos. El enfoque teórico empleado fundamenta y valida este proceso, al demostrar que la redacción de un texto requiere poner en práctica los pasos de la textualización dirigida, lo que permite desarrollar una comprensión más profunda y procesual del acto de escribir.

Utilidad metodológica. Se demuestra la eficacia de la textualización dirigida como estrategia para fortalecer la competencia en la producción escrita, especialmente en los niveles de redacción de los escolares de educación secundaria. Se generó un proceso validado que los docentes pueden emplear para replicar en diferentes contextos educativos, a través de pasos rigurosamente implementados y el uso de recursos pertinentes. Este enfoque metodológico tiene el potencial de ser adaptado y utilizado en otros espacios y con diversas muestras de estudiantes, lo que permitirá, en el futuro, su expansión y masificación en la práctica educativa. Por tanto, representa un aporte metodológico significativo para el ámbito de la enseñanza de la escritura.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Se ha realizado un reconocimiento bibliográfico minucioso en los repositorios institucionales de diversas universidades del Perú sin hallarse textos específicos, estudios investigativos ni tesis directamente relacionadas con el tema. De manera que se pueden citar los siguientes aportes:

2.1.1. Antecedentes internacionales

Leiva (2019) en su estudio investigativo *El desarrollo de estrategias de textualización en la escritura procesual a partir de una metodología por proyectos: la implementación en el aula*. Empleó un diseño metodológico, de investigación acción en el aula, la muestra lo conformó con escolares de la educación secundaria, los materiales de acopio de datos fueron una ficha de observación estructurada y una rúbrica.

Concluye que, los estudiantes hicieron un uso efectivo de las estrategias de textualización para desarrollar la columna de opinión. En

base a esto, se puede concluir que la modalidad basada en proyectos ofrece a los estudiantes una visión real que les permite ajustar su escritura y llevar a cabo un proceso de aprendizaje significativo. De ahí que, para realizar la escritura como un proceso significativo de aprendizaje es muy importante el trabajo por proyectos. El escaso dominio en la producción de textos escritos implica serios problemas para comunicar ideas de modo efectivo, limitando la participación en entornos académicos y profesionales. Esto puede generar desinformación y frustración, afectando la credibilidad del estudiante. Por tanto, en el ámbito educativo, estas deficiencias obstaculizan el desarrollo del pensamiento crítico.

Gómez (2018) desarrolló el trabajo titulado *La producción de textos narrativos para potenciar las competencias comunicativas*. Esta investigación es de tipo aplicada con nivel explicativo e intervención en el aula, a través de secuencias didácticas y permanente reflexión y acción pedagógica. La muestra estuvo constituida por 30 estudiantes de la Institución Educativa Departamental Santa María, sede María Auxiliadora del municipio de Ubaté, Cundinamarca, Colombia. Como instrumentos utilizó pruebas estandarizadas, entrevistas semiestructuradas y la observación directa.

Como conclusión indica que, identificó un alto nivel de desmotivación que enfrentan los estudiantes en la producción escrita. La investigación confirma que la producción de textos narrativos es esencial para el progreso de los estudiantes en competencias comunicativas. Aunque el proceso de lectoescritura es arduo y requiere estrategias, se observó un enriquecimiento en sus producciones, quienes realizaron modificaciones en

sus borradores, demostrando esfuerzo y progreso. Así, se logró fortalecer la producción escrita de textos narrativos y se cumplió con los objetivos de aprendizaje, evidenciado en la creación final de un texto narrativo coherente, por parte de la mayoría (más del 50%) de los estudiantes.

López (2016) en su tesis titulada *La motivación por parte del docente en el área de lengua y literatura y la construcción de textos escritos de los estudiantes de la Unidad Educativa “José Joaquín Olmedo”, Cantón Ambato – Ecuador*, implementó los procedimientos de una investigación cuali-cuantitativa, con predominancia de lo cualitativo de nivel exploratorio. La población lo constituyó 33 docentes y 631 estudiantes. Para el recojo de datos utilizó un cuestionario de la encuesta y un guion de la entrevista.

Concluyó que, la mayoría de los estudiantes rara vez logran alcanzar claridad y precisión en la construcción de textos, en la organización de ideas y en el uso de su imaginación. Además, se observó que los docentes no profundizan en las actividades de exploración del conocimiento, además existe una escasez de recursos didácticos que orienten la construcción de un texto escrito. Según la información recopilada a través de entrevistas a docentes y encuestas a estudiantes, se deduce que no se da prioridad al proceso de redacción, ya que las estrategias empleadas no muestran ser eficaces. Como resultado, los problemas en la construcción de textos son comunes, tanto en los trabajos en clase como en las evaluaciones.

Por su parte, Manzo (2015) investigó *Mecanismos de cohesión (textualidad) en textos narrativos y argumentativos producidos por estudiantes de 7° Básico*. El estudio corresponde a un diseño cualitativo, puesto que intenta observar un fenómeno como algunos mecanismos de

cohesión empleados en la producción textual de grupos específicos y definidos. La finalidad es describir, comprender y caracterizar llevando a la reflexión el progreso del proceso de pedagógica en el aula, en la escritura, una competencia propia de la disciplina de Lenguaje y Comunicación.

Se concluye que hablar de escritura con fines comunicativos va más allá de la simple alfabetización. En los últimos períodos, el concepto de código escrito se ha vuelto más complejo, y actualmente se entiende como un sistema distinto al código oral. Su perfeccionamiento implica conocer la lengua y sus reglas; también, manejar habilidades de estructura. Bajo un enfoque comunicativo, la finalidad del código escrito es la creación de textos que puedan transmitir ideas de manera clara y comprensible para los receptores. Los logros que se obtuvo fueron satisfactorios, ya que la colectividad de los escolares mejoró sus niveles de redacción.

Por otro lado, Rodríguez y Muñoz (2015) en su investigación *Propuesta para el desarrollo de la producción textual en estudiantes de educación media técnica del colegio “Rufino José Cuervo” – Colombia*, optó por un estudio de tipo mixto y nivel descriptivo. Los instrumentos que utilizó para el recojo de datos fueron dos encuestas estructuradas con 15 y 13 preguntas cerradas, las cuales fueron aplicadas a 150 estudiantes de los grados undécimo.

Esta investigación destaca la insuficiencia de efectuar un plan que aborde los problemas asociados al amaestramiento de la escritura, con el objetivo de perfeccionamiento la producción escrita de los escolares, fortificar otras destrezas comunicativas y superar los retos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De esta manera, se busca facilitar el acceso y la

permanencia en la educación superior. En este contexto, se presenta como viable la propuesta “Taller de escritores”, se trata de una estrategia didáctica que potencia la habilidad escritora ya que sus procedimientos son eficaces.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Alvarado (2019) desarrolló la investigación *Análisis de la coherencia y cohesión de textos expositivos redactados por estudiantes universitarios de primer ciclo*. El método de trabajo que optó lo enmarca en el paradigma positivista, de tipo básica, nivel descriptivo y diseño correlacional transeccional. Los datos recogieron mediante dos instrumentos validados con base en la lingüística textual, una matriz de indicadores que permitió medir la coherencia y cohesión de los textos que produjeron.

La conclusión manifiesta que redactar textos expositivos coherentes y cohesionados permite a los estudiantes desarrollar pensamiento crítico, mejorar su comunicación escrita, fortalecer el aprendizaje interdisciplinario, ganar confianza académica y transmitir de manera comprensible sus ideas.

Giraldo y Ramírez (2019) en su investigación titulada *Los recursos tecnológicos móviles y el desarrollo de la competencia de producción de textos escritos expositivos en los estudiantes del tercer grado del ciclo avanzado de un Centro de Educación Básica Alternativa*; implementó un estudio de tipo mixto enfatizando en lo interpretativo, cuyo nivel fue descriptivo y diseño estudio de casos. Se muestran sesiones de aprendizaje con empleo de aplicativos móviles que sirven como recursos de apoyo de las estrategias metodológicas. La muestra estuvo constituida

por 20 estudiantes. El instrumento que utilizaron fue un cuestionario de la evaluación.

Los logros del estudio justificaron que, en un período de diez sesiones de aprendizaje, los estudiantes mejoraron significativamente la producción escrita mediante el uso de recursos tecnológicos móviles. Este proceso implicó la aplicación efectiva de las etapas fundamentales de la redacción: planificación, textualización y revisión. Además, al acumular la percepción de los escolares sobre las ventajas de los aplicativos móviles en cada etapa del proceso, acentuaron el apresuramiento y la habilidad de acceso a la información. Estas herramientas también fomentaron la reflexión sobre su propio aprendizaje, contribuyendo al desarrollo de su autonomía.

Ugaz (2015) en su trabajo titulado *La estrategia de textualización como mejora en la producción de textos expositivos de los estudiantes de cuarto de secundaria*, optó por un tipo de investigación aplicada de nivel explicativo y diseño cuasi experimental, con dos grupos, para el recojo de datos utilizó la lista de chequeo como instrumento para calcular la producción textual. La muestra fue no probabilística intencional simple constituida por 50 escolares del cuarto año de secundaria.

Concluyó que, existe una influencia significativa de la estrategia en el desarrollo de la producción de textos expositivos en los escolares del Colegio Mayor Secundario Presidente del Perú; manifestándose distinciones importantes de -5,101 y (0,000).

2.1.3. Antecedentes regionales

Huamaní (2017) investigó el tema *Juego de roles para la producción de textos instructivos en estudiantes de primaria de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”*. Ayacucho, 2016. Investigación empírica, nivel explicativo y diseño cuasi-experimental con enfoque cuantitativo. Para el acopio de información utilizó la rúbrica y una guía de observación estructurada. Así como la prueba de U de Mann-Whitney, además de rangos de Wilcoxon para el análisis y discusión de los resultados. La muestra fue 60 estudiantes.

El análisis estadístico consintió verificar la hipótesis general a partir de los resultados obtenidos. Al comparar los promedios del pos con los resultados del pre-test, respecto al nivel de producción de textos instructivos entre los grupos experimental y control, evidenció la superioridad del promedio del grupo experimental, con una diferencia de 2,35 puntos. Resultado confirmado mediante la prueba U de Mann-Whitney, obteniéndose un valor $p < 0,05$ (0,000) con un nivel de significancia del 5%. En consecuencia, concluyó que la técnica de juego de roles influyó positivamente en la producción de textos formativos en escolares de educación primaria ($p = 0,000 < 0,05$; $Z = -7,020$).

Los antecedentes revisados, que abordan aspectos relacionados con el tema de investigación, han sido fundamentales para comprender la evolución del problema planteado. Además, proporcionaron una base sólida para la construcción del marco teórico, favoreciendo una comprensión más profunda del tema y resolviendo posibles dudas surgidas durante el desarrollo del presente trabajo.

2.2. SISTEMA DE ENFOQUES

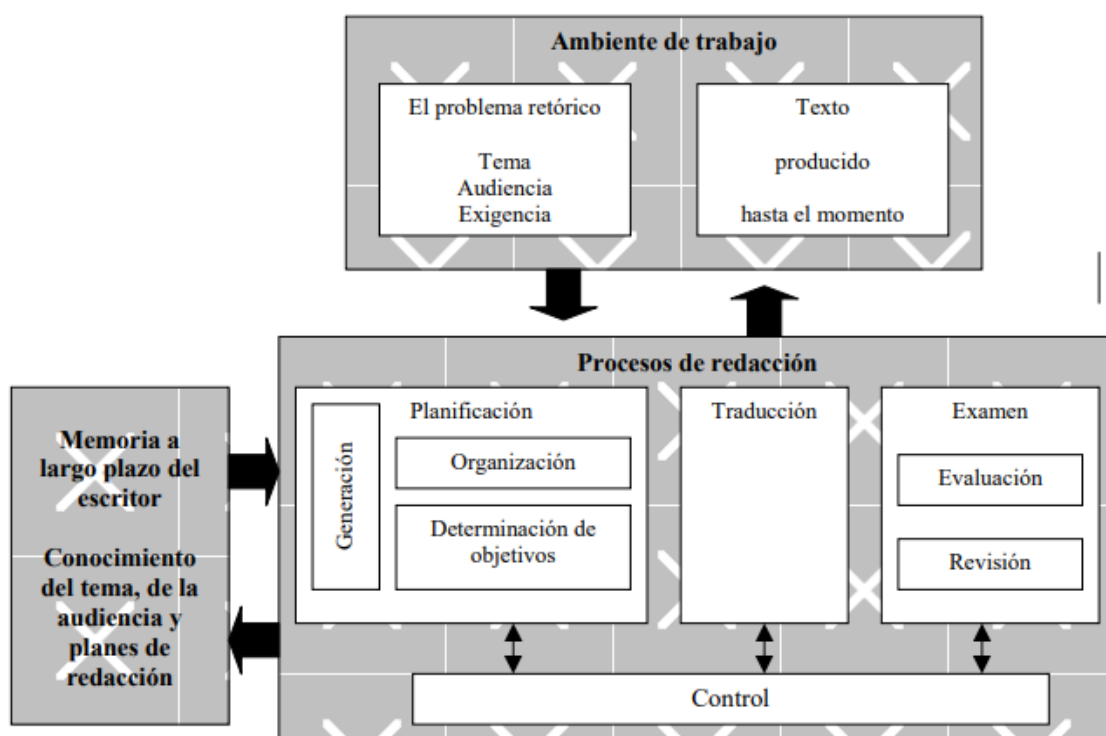
2.2.1. La textualización dirigida

La textualización se refiere a una fase esencial del proceso de composición escrita, donde las ideas concebidas previamente son transformadas en elementos lingüísticos. Este proceso implica convertir el contenido mental planificado en frases escritas comprensibles que estructuran un texto inteligible. Durante la textualización, se toman decisiones léxico-semánticas, morfosintácticas y ortográficas que garantizan una organización jerárquica y secuencial de la información, conforme a los objetivos del escrito.

El término “textualización” tiene raíces latinas y denota la acción y efecto de convertir ideas en palabras, ya sea de manera escrita u oral. En la retórica clásica, este proceso se conocía como *elocutio*, referido a la transformación de lo pensado en expresión lingüística. Fue en la década de 1980 cuando, desde un enfoque psicolingüístico, se comenzó a estudiar el proceso de composición textual con el objetivo de describir cómo un escritor competente organiza su actividad durante la escritura.

Entre los modelos cognitivos más destacados se encuentra el propuesto por Flower (1980) y Hayes (1981), quienes identificaron tres fases principales en la actividad de un escritor experto: la planificación (antes de escribir), la textualización (desarrollo de la escritura) y la revisión (posterior al escrito). Estas etapas constituyen un ciclo iterativo que define el desarrollo de un texto bien estructurado.

Figura 1
Estructura del modelo de redacción



Fuente: *Producción y comprensión de textos en relación con su contexto (Flower y Hayes, 1980, p. 5)*

La textualización dirigida es un enfoque sistemático que abarca tanto la dimensión cognitiva como la metacognitiva, integrando estrategias que los estudiantes aplican durante su proceso de escritura. Este proceso incluye diversas fases, desde la planificación inicial, pasando por la elaboración de bosquejos y borradores, hasta la producción del texto final.

En un contexto intercultural, donde la lengua materna de la mayoría de los estudiantes difiere de aquella en la que deben escribir, resulta esencial articular las formas de textualización con las normas de la segunda lengua, particularmente para minimizar las interferencias lingüísticas y

facilitar una transición más efectiva hacia la producción textual en el segundo idioma.

La textualización dirigida se presenta como una propuesta didáctica diseñada para desmitificar la escritura, frecuentemente percibida como una tarea compleja. Su objetivo es fomentar la intervención comprometida de los escolares, alentándolos a expresar sus ideas, conocimientos previos y pensamientos de manera escrita. Sin embargo, no se trata de escribir tal como surgen las ideas, sino de organizarlas coherentemente mediante el dominio de aspectos gramaticales, sintácticos y ortográficos, logrando un texto que refleje fielmente la intención del autor.

2.2.2. Fases de la textualización dirigida

El enfoque constructivista ha dado origen a una comprensión contextual, denominado comunicativo textual, que se centra en la reconstrucción de escritos, elaborados previamente por los estudiantes, y en la aplicación de estrategias específicas para mejorar sus habilidades de escritura. Según Tomaylla (2015), esta forma de trabajo promueve procesos significativos a través de actividades como la lectura, el dibujo, las visitas y los paseos en contextos reales. Estas experiencias generan producciones espontáneas que, posteriormente, se organizan y estructuran de manera planificada. Además, el trabajo en equipo y el empleo de materiales adecuados contribuyen a potenciar la creatividad de los estudiantes. Por su parte, Leiva (2019) describe la textualización dirigida como un proceso sistemático dividido en varias fases:

- **Fase de indagación.** Se identifican las sapiencias previas de los estudiantes y se introduce el género textual en el que trabajarán, para el caso fue texto expositivo. El proceso de concreción exige organizar actividades para reconocer la estructura y las peculiaridades internas y externas de distintos tipos de textos.
- **Fase de planificación.** Los estudiantes seleccionan la información principal necesaria para construir el texto. Durante esta etapa se elaboran borradores iniciales, organizando el contenido y aplicando estrategias que faciliten el proceso de escritura.
- **Fase de revisión y reescritura.** Consiste en el análisis de las diferencias entre el texto en desarrollo y el resultado deseado. Se aplican estrategias de valoración, como la autoevaluación, coevaluación y la heteroevaluación, que permiten ajustar y mejorar los borradores.
- **Fase de edición:** Una vez revisados los borradores, se realiza la redacción final del texto, integrando las actividades de retroalimentación obtenidas en las etapas anteriores.

Este modelo pedagógico se integra de forma transversal al proceso de evaluación, promoviendo la autoevaluación y la reflexión crítica. La principal finalidad es contribuir a la mejora continua en el amaestramiento, fortaleciendo las competencias de escritura de los escolares y desarrollando su capacidad para abordar los problemas educativos de manera autónoma y con efectividad.

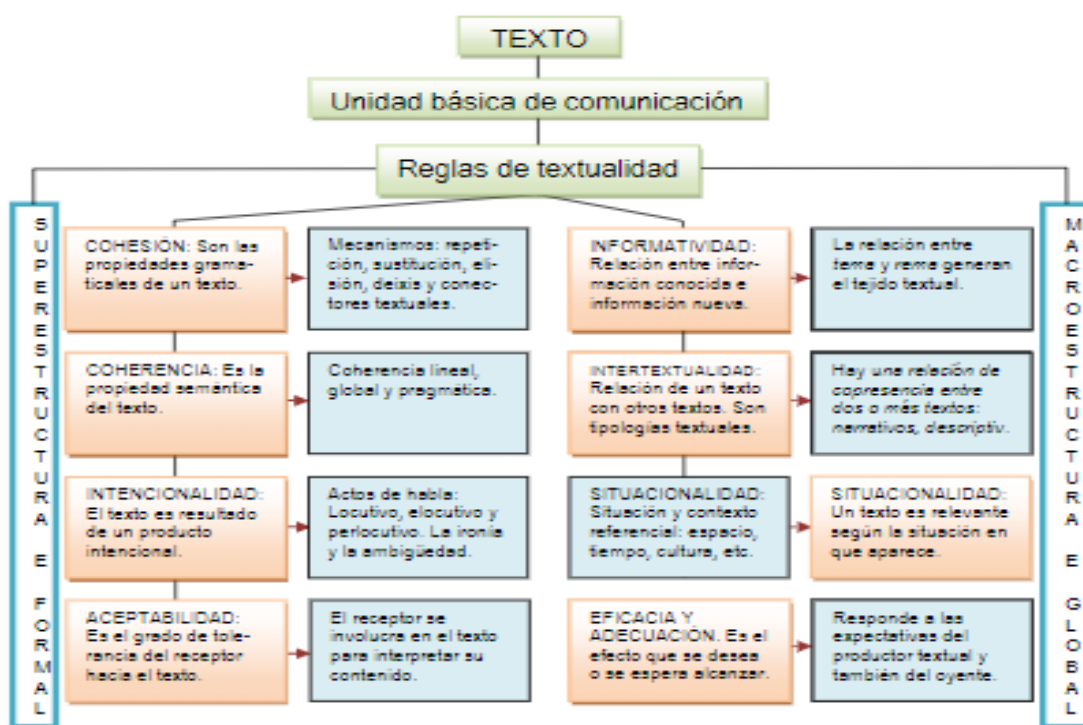
2.2.3. Características de la textualización dirigida

La textualidad contiene atributos específicos que la distinguen de otros métodos de construcción de textos escritos. Según Lizarriturri (2008), se trata de un enfoque interdisciplinario y procesual, representado en un modelo complejo de procesamiento textual que incluye siete normas y tres principios que lo regulan.

Las normas abarcan aspectos lingüísticos (cohesión y coherencia), psicolingüísticos (intencionalidad y aceptabilidad), sociolingüísticos (situacional e intertextual) y computacional (informativo). Los principios regulativos incluyen la eficacia, la efectividad y la adecuación, los cuales se relacionan con las actitudes tanto del estudiante que produce el texto (intencionalidad) como del receptor (aceptabilidad) en contextos comunicativos específicos.

- **Cohesión.** Los elementos lingüísticos del texto, como palabras y oraciones, deben organizarse según las normas gramaticales de cada lengua, conformando una estructura que refleje las convenciones.
- **Coherencia.** Está basada en la conexión entre elementos del texto que permite a los lectores realizar inferencias que guían el progreso del tema. No se limita al texto en sí, sino de los procesos cognitivos del lector, vinculando conceptos como causalidad, temporalidad y propósitos.
- **Intencionalidad.** Se refiere a la actitud del autor en la construcción del texto, buscando transmitir un propósito claro y definido.

- **Aceptabilidad.** Vinculada a la percepción del lector, un texto cohesionado y coherente se considera aceptable si el receptor lo encuentra relevante para sus expectativas comunicativas.
- **Informatividad.** Determina la novedad y previsibilidad del contenido textual. Textos con alto nivel de información pueden demandar mayor esfuerzo cognitivo, aunque también resultan más interesantes, siempre que no dificulten la comunicación.
- **Situacionalidad.** Hace que un texto sea relevante y adecuado a un contexto comunicativo específico, asegurando su pertinencia.
- **Intertextualidad.** Se refiere tanto a la interacción cognitiva del lector con textos previos como al uso consciente de estos para construir textos novedosos. Esto influye tanto en la comprensión como en la producción textual.



Este esquema contiene las reglas de textualidad planteadas por Beaugrande y Dressler(1997) y giran sobre la base de dos componentes centrales propuestos por Van Dijk (1980): la superestructura y la macroestructura.

Fuente: *Introducción a la Lingüística del texto* (Evangelista, 2011, p. 8)

En conjunto, estas características subrayan la complejidad del proceso textual, que depende de un equilibrio entre la estructura lingüística y las demandas contextuales y cognitivas del acto comunicativo.

2.2.4. Componentes de la textualización dirigida

Arocha et al. (2010) sostienen que “la textualización dirigida consiste en un conjunto de operaciones por las cuales las ideas almacenadas o previamente anotadas toman forma lingüística” (p. 126). Este proceso, por su naturaleza, conlleva una mayor complejidad, ya que requiere el desarrollo de habilidades motoras y lingüísticas que permitan abordar los diversos problemas que surgen al escribir: ortografía, puntuación, elección del léxico adecuado, uso de conectores pertinentes, aplicación de procedimientos sintácticos y organización del contenido, entre otros.

Además, deben considerarse los aspectos pragmáticos inherentes al texto como la intención, el destinatario y la estructura textual, lo que implica un proceso continuo de revisión, planificación y búsqueda de expresiones lingüísticas apropiadas.

En este sentido, el autor identifica varios procedimientos en la textualización, entre los que destacan los siguientes:

- **Conectores**, utilizados para indicar la progresión temática, organizando las ideas de manera coherente.
- **Cohesión nominal**, asegura la continuidad referencial al introducir nuevos personajes o eventos, empleando procedimientos anafóricos.
- **Cohesión verbal**, organiza el tiempo y jerarquía del proceso, utilizando tiempos verbales y elementos morfológicos adecuados.

- **Claves textuales**, tales como subrayados, tipos de letra o negrita, que ayudan a estructurar y destacar partes del texto.

A través de estos procedimientos, las ideas que componen el texto se organizan y adquieren estructura, convirtiéndose en secuencias coherentes que conforman un texto determinado, el cual se ajusta a un tipo específico según su función.

En consecuencia, al comenzar el proceso de textualización, es común encontrar dificultades en la sintaxis, cohesión y léxico, hasta que las habilidades del escritor se automatizan (en un nivel inconsciente). Además, se deben considerar aspectos formales y las características propias del tipo de texto que se está desarrollando.

2.2.5. Importancia de la textualización dirigida

Para Chomsky (1995) “los reconocimientos de formas correctas e incorrectas por parte de los hablantes pueden interpretarse como indicadores de aspectos mentales/cerebrales” (p. 82), sugiriendo que la producción y recepción de textos puede ser vista como una manifestación de la salud mental del individuo. Sin embargo, reducir la textualización de ideas y observaciones a meros indicadores cognitivos es una visión reductora del fenómeno comunicativo. La coherencia y la textualidad de un escrito van mucho más allá de estas consideraciones cognitivas; reflejan las condiciones socioculturales, económicas y psicológicas del individuo, sirviendo como un medio para proyectar imágenes sociales, culturales y políticas.

En su carácter de unidad compleja, el texto no solo presenta una organización interna, también cumple una función comunicativa externa. Según Maldonado (1995), el texto no se limita a una integración cohesiva de unidades léxicas, frases y secuencias; su dimensión funcional lo convierte en un fenómeno más que gramatical. El texto es una construcción que no puede ser reducida únicamente a sus elementos gramaticales superficiales, ya que involucra una organización interna con cohesión, coherencia y funcionalidad del discurso.

Maldonado (1995) también resalta que tanto la formación léxico-sintáctica como la cohesión no son necesariamente condiciones suficientes ni imprescindibles para garantizar la coherencia y la textualidad del escrito (p. 172). En este sentido, no todo conjunto de frases que cumpla con los criterios de cohesión es automáticamente coherente, de la misma manera que una secuencia lógica de frases no requiere cumplir estrictamente con las convenciones gramaticales o de cohesión de una lengua natural. Es decir, la coherencia y cohesión son aspectos relevantes, pero no determinantes por sí solos de la calidad textual.

La escritura, entendida como la organización de códigos y significados, implica la construcción subjetiva de ideas. Este proceso de “textualización” se basa en la capacidad de nombrar y describir objetos, eventos o personas, formando la base de todo texto. Además, abarca tanto la decodificación e interpretación; la codificación y organización de ideas para generar significados diversos.

En términos de Van Dijk (1988), el texto es una “construcción teórica abstracta” que subyace al discurso, reflejando su estructura conceptual (p.

32). En este marco, la superestructura corresponde a la forma estructural del texto, mientras que la macroestructura es el contenido semántico subyacente (p. 142). Ambas estructuras se complementan, ya que, un texto expositivo puede variar en su tema, pero su forma estructural se mantiene.

Por lo tanto, la textualización permite organizar y construir símbolos según lo planteado, integrando conocimientos de diversas disciplinas para un uso adecuado de la lengua. Este proceso complejo requiere de la intervención del docente como guía, quien orienta a los escolares en el progreso de destrezas cognitivas y lingüísticas necesarias para componer textos coherentes y pertinentes.

2.2.6. Enfoques de la competencia en composición de textos escritos

Según Albarrán y García (2010), la composición de textos escritos puede comprenderse desde diversas perspectivas, las cuales se organizan en cinco enfoques principales.

Gramatical	Funcional	Procesual	Contenido	Integral
Es el producto de los conocimientos de la gramática y de las habilidades para utilizar esos conocimientos.	Instrumentos de comunicación de necesidades personales.	Acción creativa que gira en torno a las actividades mentales de planificación, textualización y revisión.	Instrumento de aprendizaje de contenidos académicos y de la escritura misma.	Actividad cognitiva compuesta por múltiples tareas mentales que conducen a obtener un escrito, donde se refleja la gramática; las características, tipología y género textual; dominio de las habilidades cognitivas y cognitivolingüística; además de ser un instrumento de comunicación.

Tabla 1. Concepto de composición escrita bajo los diferentes enfoques didácticos de la escritura

La ilustración de la dicción escrita se sustenta en diferentes orientaciones que ubican tanto su práctica pedagógica como su evaluación. A continuación, se describen cinco enfoques fundamentales, contextualizados para su aplicación en el nivel secundario, siendo estos:

A. Enfoque gramatical

Este enfoque concibe la expresión escrita como la combinación de símbolos gráficos bajo las reglas gramaticales establecidas. Se centra en el producto final (el texto) y establece criterios claros para su enseñanza y evaluación:

- Escribir palabras correctamente, respetando las normas ortográficas.
- Usar un léxico estándar y formal, evitando expresiones coloquiales o vulgares.
- Construir oraciones con concordancia gramatical (género, número, persona, etc.).
- Manejar estructuras oracionales diversas, como oraciones simples, compuestas y construcciones pasivas.

Tener en consideración estas indicaciones es esencial para afianzar las bases lingüísticas en los estudiantes, necesarias para cualquier tipo de producción textual.

B. Enfoque funcional

Se centra en la escritura como un medio de comunicación. Este enfoque enfatiza que escribir es un acto motivado internamente por la

necesidad de comunicar ideas a un lector real, trascendiendo el ámbito escolar.

El estudiante debe adaptarse al contexto comunicativo, considerando:

- **Tipología textual:** Narrativo, descriptivo, expositivo, argumentativo, etc.
- **Tipo de lenguaje:** Vulgar, técnico, académico, científico, entre otros.
- **Género textual:** Carta, informe, ensayo, reglamento, entre otros.

Este enfoque fomenta la escritura funcional en situaciones reales, como la redacción de ensayos o artículos de opinión, fortaleciendo la conexión entre la escritura y el mundo cotidiano de los estudiantes.

C. Enfoque procesual

Propuesto por autores como Flower y Hayes (1980); Cassany (1999), este enfoque acentúa la escritura como un asunto creativo y complicado que involucra operaciones cognitivas como planificar, textualizar y revisar. Albarrán y García (2010) lo describen como:

- **Planificación.** Generar ideas, organizarlas y definir objetivos.
- **Textualización.** Redactar el texto.
- **Revisión.** Identificar incoherencias y aplicar correcciones.

Este enfoque subraya la importancia de enseñar a los estudiantes a comprender y manejar el proceso de escritura, permitiéndoles desarrollar habilidades de autorregulación y mejora continua.

D. Enfoque de contenido

Según Álvarez et al. (1991) se trata de valorar la escritura como un medio para aprender, tanto contenidos académicos como la habilidad misma de escribir. Albarrán y García (2010) explican que este enfoque:

- Atiende al producto final, destacando el contenido académico del texto.
- Suscita el progreso de destrezas cognitivas y lingüísticas necesarias para comprender y comunicar conocimientos de los contenidos curriculares.

Este enfoque resulta especialmente útil en materias como ciencias sociales o ciencias naturales, donde los estudiantes deben plasmar sus aprendizajes de manera estructurada y coherente.

E. Enfoque integral

La escritura se considera una actividad multifacética que integra procesos cognitivos, habilidades lingüísticas y la capacidad de comunicar un mensaje claro y preciso. Según Albarrán y García (2010), este enfoque combina:

- **Procesos cognitivos:** Selección léxica, coherencia textual, operaciones y suboperaciones cognitivas.
- **Habilidades cognitivas:** Resumir, esquematizar, analizar y argumentar.
- **Habilidades cognitivo-lingüísticas:** Describir, justificar, explicar y demostrar.

El enfoque integral es especialmente relevante para la educación secundaria, ya que prepara a los escolares para afrontar diversas dificultades comunicativas en su trascendencia académica y personal.

Consecuentemente, cada enfoque tiene implicaciones prácticas para la enseñanza de la escritura en secundaria. El enfoque gramatical sienta las bases lingüísticas; el funcional y el procesual desarrollan habilidades comunicativas y reflexivas; el de contenido fortalece el aprendizaje interdisciplinar, y el integral consolida todas estas dimensiones. Una educación efectiva en expresión escrita debe integrar estrategias de todos estos enfoques, adaptándolas a las necesidades y contextos de los estudiantes.

2.2.7. Definición de la expresión escrita

En el contexto de la educación media, la expresión escrita es mucho más que la mera capacidad de unir letras o elaborar trazos caligráficos; se trata de una competencia compleja que integra diversas microhabilidades esenciales para la comunicación efectiva. Según Cassany et al. (2001), esta habilidad trasciende acciones simples como firmar o anotar un nombre, enfocándose en la capacidad de redactar textos significativos y funcionales como informes, ensayos, cartas o listas, dependiendo de las necesidades del contexto académico o cotidiano.

Tal como afirman los autores, “sabe escribir quien es capaz de comunicarse coherentemente por escrito, produciendo textos de una extensión considerable sobre un tema de cultura general” (p. 262). Por esa razón, un estudiante competente debe ser capaz de redactar una amplia gama de textos, desde un artículo de opinión hasta un ensayo crítico, empleando los recursos adecuados para cada tipo discursivo.

Para ser competente es fundamental dominar un conjunto de microhabilidades que abarcan:

- **Aspectos mecánicos y motrices**, como el trazo de las letras, la calidad caligráfica y la promoción visual del escrito.
- **Procesos reflexivos**, tales como la selección, organización y jerarquización de la información.
- **Estrategias cognitivas** que circunscriben la generación de ideas, exploración y reformulación del texto.

Además, estas habilidades deben aplicarse tanto al nivel de las unidades lingüísticas básicas (alfabeto, palabras) y propiedades superficiales (ortografía, puntuación), como al de las unidades superiores (párrafos, tipos de texto) y propiedades profundas (coherencia, cohesión, adecuación al contexto).

Para estructurar esta diversidad de habilidades, Cassany et al. (2001) proponen organizarlas en torno a los tres ejes básicos del currículo:

- **Conceptos (saber)**: Conocimiento de normas gramaticales, géneros textuales y estilos discursivos.
- **Procedimientos (saber hacer)**: Capacidad de aplicar estrategias de planificación, redacción, revisión y edición.
- **Actitudes (saber reflexionar y opinar)**: Desarrollo de la capacidad crítica para evaluar el propio texto y adoptar una postura argumentativa o creativa según el propósito.

En el nivel secundario, estos ejes deben integrarse en prácticas pedagógicas que inciten a los estudiantes a ver la escritura no solo como

un medio de evaluación, sino como una herramienta para organizar sus pensamientos, expresar sus ideas y participar activamente en su proceso de aprendizaje. Así, la expresión escrita se transforma en una habilidad clave para su desarrollo académico y personal, alineándose con las demandas de la educación contemporánea.

PROCEDIMIENTOS	CONCEPTOS	ACTITUDES
Aspectos psicomotrices	Texto	- cultura impresa
- alfabeto	- adecuación	- yo, escritor
- caligrafía	- coherencia	- lengua escrita
Aspectos cognitivos	- cohesión	- composición
- planificación	- gramática	
• generar ideas	• ortografía	
• formular objetivos	• morfosintaxis	
- redacción	• léxico	
- revisión	- presentación	
	- estilística	

Fuente: Esquema planteado por Cassany et al (2001, p. 258)

Por otro lado, en el texto *Mapas de progreso del aprendizaje* (2013), la escritura es entendida como un proceso de elaboración de distintos tipos de textos, enmarcado en diversas prácticas sociales y orientado por una intención comunicativa específica. Durante este proceso, el autor reflexiona de forma constante, empleando estrategias y saberes lingüísticos con el propósito de expresar sus ideas de forma clara y llevar a cabo distintas acciones comunicativas.

2.2.8. Perfil del estudiante con habilidad en la expresión escrita

Cassany et al. (2001) identifican aspectos fundamentales para que los estudiantes desarrollen una competencia adecuada en expresión escrita, destacando un enfoque integral que trasciende la mera construcción de frases y el cuidado de la ortografía, entre ellos tenemos:

- ❖ **Lectura.** Es un procedimiento clave, ya que admite adquirir el código escrito familiarizándose con las estructuras y recursos propios del lenguaje. Los escritores competentes suelen haber sido buenos lectores, lo que enriquece su habilidad para expresarse por escrito.
- ❖ **Conciencia de la audiencia.** Un escritor competente organiza la información teniendo en cuenta a sus posibles lectores, asegurando que el mensaje sea claro y relevante para ellos.
- ❖ **Planificación del texto.** Antes de escribir, es necesario que tracen un esquema mental o visual del texto que desean producir, definiendo objetivos claros para su desarrollo.
- ❖ **Relectura de fragmentos.** Durante el proceso de redacción, los escritores releen lo ya escrito, verificando su coherencia y concatenación secuencial de ideas.
- ❖ **Revisión del texto.** Es un proceso continuo en el que se realizan modificaciones, tanto en la forma como en el contenido, para perfeccionar el escrito.
- ❖ **Escritura recursiva.** Es una secuencia dinámica y flexible del texto que evoluciona mediante ajustes y mejoras constantes.

❖ **Estrategias de apoyo.** Durante la composición, los escritores emplean estrategias específicas para resolver imprecisiones y superar obstáculos en la elaboración del texto.

Por otro lado, los aprendices, quienes están en las etapas iniciales de este proceso, tienden a enfocarse en aspectos básicos como la construcción de frases y la corrección ortográfica, dejando de lado una visión global y reflexiva de lo que implica la escritura. Esto sucede porque no han interiorizado el valor de planificar, revisar y ajustar sus ideas de manera sistemática.

Tal como el CNEB lo plantea, la escritura implica un proceso continuo en el que el autor lee, revisa y modifica su texto para perfeccionarlo y asegurar que cumpla con su objetivo comunicativo. Así, durante la elaboración del texto, el escritor también emplea de forma práctica otras habilidades lingüísticas como la lectura, la comprensión y la expresión oral.

Ante este desafío, es fundamental implementar estrategias pedagógicas innovadoras que permitan a los estudiantes comprender y abordar la escritura como un proceso integral. Estas estrategias deben promover la reflexión sobre la importancia de organizar las ideas, planificar el propósito comunicativo y revisar el texto de manera constante. Solo así podrán superar las limitaciones iniciales y avanzar hacia una competencia escrita sólida y efectiva.

2.2.9. Definición de competencia en composición de textos escritos

Según el CNEB, planteado por el MINEDU, la competitividad de producción escrita está relacionada con el uso del lenguaje escrito para construir sentidos en el texto y comunicarlos a otros. Es un proceso reflexivo que supone la adecuación y organización de ideas de acuerdo con el contexto y el propósito comunicativo, así como la revisión permanente de lo escrito con la finalidad de mejorarlo. Entonces, el estudiante al escribir emplea un conglomerado de saberes, convenciones y recursos que provienen de su experiencia con el lenguaje escrito y de su contexto inmediato, gracias a ello puede utilizar tácticas para aumentar ideas, resaltar o componer significados en los textos que escribe.

Así el CNEB (2017, p. 88) plantea que esta competitividad implica la combinación de las siguientes capacidades:

- **Adapta el texto a la situación comunicativa.** Se toma en cuenta el propósito, el público destinatario, el tipo de texto, el género discursivo y el registro lingüístico adecuado para la escritura, además de considerar los contextos socioculturales que influyen en la comunicación escrita.
- **Estructura y desarrolla las ideas de manera coherente y cohesionada.** Organiza las ideas de forma lógica alrededor de un tema, las amplía y complementa, estableciendo conexiones claras entre ellas y empleando un vocabulario apropiado.
- **Aplica correctamente las convenciones del lenguaje escrito.** Utiliza recursos textuales adecuados para asegurar la claridad, la estética del lenguaje y el sentido del texto.

- **Analiza y evalúa la forma, contenido y contexto del texto escrito.** Se distancia críticamente de su texto para revisarlo constantemente, asegurando la coherencia, cohesión y adecuación a la situación comunicativa con el fin de mejorarlo. Este proceso incluye comparar, contrastar y reflexionar sobre las características del lenguaje escrito y su impacto en los lectores, así como su relación con otros textos dentro de un contexto sociocultural.

Según Cruz (2017), “producir un texto es construir significados con material lingüístico, textualizamos en función de una interacción comunicativa implícita” (p. 204). En este sentido, la escritura en estudiantes de secundaria, particularmente en la zona andina, representa una herramienta poderosa para expresar sus ideas y plasmar experiencias desde su contexto cultural, sin desvincularse de las exigencias comunicativas y explicativas que demanda el aprendizaje formal.

La escritura no solo organiza el pensamiento, sino también transforma y comunica el conocimiento, permitiendo tanto al autor como al lector interactuar con saberes culturales y previos. En los procesos de enseñanza-aprendizaje, se convierte en un medio fundamental para transmitir y consolidar aprendizajes disciplinares, adaptados a los nuevos desafíos del entorno académico y social. Este enfoque se enmarca en lo que se denomina **alfabetización académica**, una práctica que requiere la cooperación activa entre estudiantes y docentes. Tal como señala, Ornani (2016), estas acciones consisten en “lectura y escritura reflexiva de distintos géneros discursivos vinculados a los saberes teóricos, cuyo objeto

incluye tanto géneros estéticos como aquellos utilizados en la difusión mediática” (p. 2).

Es importante entender que la escritura académica no es una habilidad genérica aplicable a cualquier disciplina, sino una competencia que debe desarrollarse de manera contextualizada. Esto implica aplicar adecuadamente los géneros específicos de cada área del conocimiento, lo que a su vez exige un proceso reflexivo y sistemático. La complejidad de la escritura radica en su capacidad para funcionar en dos niveles del discurso: perceptual, que conecta con las experiencias sensoriales, y teórico, que organiza y comunica ideas abstractas.

En este marco, escribir no es simplemente inventar, sino describir y dar sentido a experiencias -ya sean cotidianas, científicas o artísticas- mediante un uso adecuado del lenguaje. La textualidad nos permite elegir el registro más apropiado, desarrollar un estilo propio y emplear la estructura adecuada para argumentar o narrar de manera efectiva.

Para los estudiantes de secundaria, una buena redacción implica seguir un proceso estructurado que comienza con la clarificación del pensamiento. Sin embargo, esto no significa que deban escribir siguiendo el orden en que llegan las ideas a la mente. Por el contrario, es necesario organizar jerárquicamente esas ideas con concentración, lógica y coherencia, considerando siempre el propósito comunicativo y el público destinatario. En suma, la escritura es una herramienta transformadora que potencia las habilidades comunicativas y enriquece el aprendizaje.

2.2.10. Dimensiones de la competencia en composición de textos escritos

En el contexto de la educación básica secundaria, la competencia de composición de textos adquiere un papel importante, pues consiente a los educandos desarrollar habilidades esenciales para expresarse de manera efectiva y adecuada en diversos ámbitos académicos y sociales. Según Salazar (1999), esta competencia presenta características definidas que orientan su enseñanza y aprendizaje. A continuación, se describen las principales:

➤ **Claridad.** La finalidad de cualquier texto es ser entendido por el lector, lo que exige una exposición transparente y un desarrollo lógico de las ideas. Esto implica construir oraciones claras y organizarlas en párrafos coherentes correctamente conectados. La claridad, como señala Salazar, se basa en el uso de una sintaxis correcta, un vocabulario accesible, y un orden lógico de las ideas. En el contexto educativo, esto supone enseñar a los estudiantes a emplear un lenguaje convencional y evitar errores gramaticales o desórdenes que dificulten la comprensión del mensaje.

Según Cassany et al. (2001), esta dimensión es fundamental para que el mensaje se transmita de forma eficaz, siendo necesario una correcta selección, organización y uso adecuado del lenguaje, la revisión y mejora del texto. En tanto que, el MINEDU plantea que la claridad es una capacidad que abarca la organización lógica de las ideas, el uso adecuado de la gramática, ortografía y puntuación, así como la selección de un lenguaje claro y preciso.

➤ **Concisión.** Se refiere a la capacidad de transmitir información utilizando la menor cantidad de palabras. En la educación secundaria, enseñar este aspecto implica guiar a los estudiantes para que elijan vocablos precisos que formulen sus ideas sin redundancias ni información superflua, favoreciendo así la claridad y la eficiencia en la comunicación escrita.

Según el MINEDU, la concisión involucra expresar ideas de manera clara, precisa y sin redundancias con uso de palabras más adecuadas que puedan favorecer la comprensión del mensaje. En tanto que, según Cassany et al. (2001), se refiere a la capacidad de comunicar información de manera precisa y efectiva, evitando lo redundante y utilizando un lenguaje directo.

➤ **Sencillez.** La escritura efectiva se caracteriza por el uso de palabras de fácil comprensión, evitando tecnicismos innecesarios o construcciones complejas que puedan dificultar la lectura. En este nivel educativo, promover la sencillez implica fomentar un estilo natural y accesible que permita a los estudiantes comunicarse de manera efectiva con sus pares, docentes y otros interlocutores, respetando el contexto comunicativo.

Según Cassany et al. (2001), es la integración de la claridad y concisión en el lenguaje, evitando lo complejo y el uso de palabras desconocidas a fin de facilitar la comprensión, es decir, utilizar un lenguaje accesible para el lector. En tanto que, según el MINEDU, se refiere al uso de un vocabulario fácil, claro, libre de ambigüedades y con frases breves, evitando jergas o términos técnicos innecesarios.

➤ **Densidad.** Está relacionada con la precisión y el sentido exacto de cada palabra o frase empleada en un texto. En el ámbito escolar, la densidad implica animar a los estudiantes a desarrollar un estilo personal adaptable al contexto académico, sin perder la riqueza expresiva. Esto favorece la construcción de textos con significado claro y profundo, respetando los diferentes registros según las necesidades comunicativas.

Según el MINEDU, alude a una forma de describir la concentración de información, ideas o palabras clave en un texto. Mientras, Cassany et al. (2001), manifiesta que se refiere a la riqueza y profundidad del mensaje con mayor cantidad de información y uso preciso del lenguaje, eliminando elementos innecesarios.

En la educación secundaria, la formación en composición de textos debe considerar estos rasgos como elementos fundamentales para desarrollar la competencia escrita. Este enfoque no solo permite que produzcan textos adecuados y efectivos, sino contribuye al fortalecimiento de otras competencias, preparando a los jóvenes para enfrentar con éxito los retos comunicativos.

2.2.11. Importancia de la competencia en composición de textos escritos

Según el CNEB, esta competencia es muy importante, pues considera la escritura como una destreza social y esencial que permite participar dentro de la sociedad, la reconstrucción de sapiencias o el uso artístico (creativo) del lenguaje.

En el ámbito pedagógico, esta competencia implica dos consecuencias esenciales para su enseñanza. Primero, su desarrollo requiere intervenciones didácticas que conecten los conocimientos teóricos de las diversas disciplinas lingüísticas con aplicaciones prácticas, esto incluye el diseño de estrategias que abarquen cada uno de sus componentes, promoviendo un aprendizaje integral y funcional. Segundo, esta debe entenderse como transversal, ya que su relación con el factor comunicativo incide directamente en el desarrollo de otras competencias, favoreciendo un aprendizaje global e integrado.

La complejidad inherente a esta competencia exige un análisis desde múltiples perspectivas. Este enfoque justifica la pertinencia de investigaciones como la presente, que busca abordar el desarrollo de habilidades comunicativas escritas, ya sea en lengua nativa o en otras lenguas, así como su relación con otras competencias y disciplinas. Al adoptar una visión multidisciplinar, se pretende ofrecer un acercamiento innovador al concepto de competencia en la composición de textos escritos y a los métodos para su enseñanza, promoviendo un modelo educativo que articule teoría y práctica de manera efectiva.

2.2.12. Pautas para escribir composiciones de calidad

Para que los estudiantes logren elaborar textos escritos de calidad, es imprescindible que desarrollen y apliquen operaciones cognitivas relacionadas con la expresión escrita desde los primeros años de formación. Este proceso debe iniciarse en la educación inicial, consolidarse

en el nivel primario y fortalecerse en la educación secundaria. Sin embargo, en la práctica, este desarrollo suele ser insuficiente.

Entre las principales causas de esta problemática, destacan las siguientes:

Albarrán y García (2010) menciona que hay un **desconocimiento de las operaciones cognitivas**. Muchos estudiantes ignoran la existencia de estas operaciones, lo que resulta en la ausencia de planificación al momento de escribir. Como consecuencia, en la fase de textualización, tienden a escribir de manera improvisada, limitándose a plasmar ideas sin un orden claro. Cuando se revisan sus textos, suelen enfocarse únicamente en aspectos superficiales como la ortografía o el léxico, sin considerar la coherencia o la estructura global del escrito.

Otro aspecto, es la **falta de experiencia práctica**. Es común que los estudiantes escriban de forma desorganizada, deteniéndose únicamente cuando sienten que ya no tienen más ideas que expresar. Este enfoque suele generar una sobrecarga cognitiva, ya que, durante la textualización, intenta atender simultáneamente a los aspectos de fondo y de forma del texto, lo cual dificulta una producción escrita eficaz.

A ello se suma una **débil capacidad interpretativa y ausencia de aportes personales**. Los escritores inexpertos tienden a limitarse a recordar algo escuchado y/o leído, sin realizar interpretaciones propias ni incluir aportaciones originales en sus textos. Esto refleja una falta de desarrollo en la capacidad crítica y creativa, necesaria para la composición escrita.

El autor antes indicado sugiere que, para superar estas dificultades, es fundamental implementar estrategias desde los primeros niveles educativos que fomenten el dominio progresivo de las operaciones cognitivas involucradas en la escritura. Según Calkins (1994), es esencial que sigan los pasos del proceso de composición escrita desde la educación infantil. Esto incluye enseñarles a planificar el contenido antes de escribir, ayudándolos a reflexionar sobre la información que desean comunicar y el propósito de su texto. Además, deben aprender a revisar sus producciones para identificar y corregir aquello que no cumpla con sus intenciones comunicativas.

En la educación primaria, sería beneficioso que los estudiantes dispongan de un cuaderno específico para planificar, redactar borradores y realizar revisiones de sus textos. Este enfoque no solo facilitaría el aprendizaje del proceso de escritura, sino que, al llegar a niveles superiores, podrían aplicar estrategias de manera autónoma, logrando producciones escritas más elaboradas y de mayor calidad.

En suma, para escribir es necesario construir significados desde la organización, desarrollo y estructura de las ideas a comunicar, todo en torno a un tema en forma coherente, completa y de acuerdo con la situación comunicativa. Esto implica adecuar el texto al propósito, lector y tipo; desarrollar información variada; organización de ideas en párrafos; empleo adecuado de los mecanismos de cohesión; uso de vocabulario pertinente, variado y preciso. Asimismo, es necesario el uso de las convenciones del lenguaje escrito para garantizar la claridad y el sentido del mensaje para

los lectores; ello implica secuencialidad además del empleo de recursos ortográficos (mayúsculas, tildes y signos de puntuación).

Por tanto, según el mapa de progreso para escritura, planteado por el SINEACE (2013, p. 27), el nivel buscado y concerniente al tercer grado es: Redacta diferentes tipos de textos sobre temas especializados, considerando el público al que se dirige, el propósito comunicativo y el registro adecuado, apoyándose en su experiencia previa, así como en fuentes de información complementarias y diversas, además de su comprensión del contexto social, histórico y cultural. Organiza, agrupa y desarrolla las ideas de manera lógica alrededor de un tema, estructurándolas en párrafos, capítulos y secciones; expresa su opinión incorporando múltiples puntos de vista. Establece conexiones claras entre las ideas mediante el uso adecuado de diversos recursos cohesivos. Utiliza un vocabulario amplio y preciso, junto con una variedad de normas ortográficas, para asegurar la claridad y el sentido del mensaje en su texto.

2.3. BASES CONCEPTUALES

Competencias lingüísticas. Constituyen un conjunto de conocimientos que permiten comprender y producir una cantidad potencialmente infinita de oraciones gramaticalmente correctas, a partir de un número finito de elementos. Estas competencias incluyen habilidades como la expresión oral, la comprensión y la expresión escrita.

Composición de textos. Es un proceso de construcción de significados mediante el uso de material lingüístico, orientado a una interacción

comunicativa eficaz. Constituye una competencia esencial, dado que la escritura es un proceso cognitivo complejo que exige reflexión y creatividad.

Composición escrita. Es la construcción de significados a través del uso adecuado de la lengua, permitiendo la transmisión efectiva de ideas.

Claridad. Consiste en la capacidad de organizar adecuadamente las ideas para facilitar su comprensión.

Concisión. Es el uso de palabras precisas que aporten sentido al texto, evitando redundancias y asegurando la brevedad necesaria para una comunicación eficaz.

Densidad. Se trata de la integración de un vocabulario rico y un estilo personal que doten al texto de profundidad y singularidad.

Expresión escrita. Consiste en plasmar, de manera coherente, un conjunto de ideas sobre un tema determinado, utilizando estrategias que garanticen claridad, precisión y adecuación al propósito comunicativo.

Producción de textos escritos. Se refiere a la construcción de mensajes con una intención comunicativa específica, destinados a receptores reales. Este proceso implica la creación de diversos tipos de escritos o discursos, adaptados a las necesidades e intereses del contexto más cercano.

Redacción. Es el proceso de expresar ideas, pensamientos o información de manera escrita, organizando y estructurando el contenido de forma clara y coherente. Este proceso requiere de una selección adecuada del vocabulario, el uso correcto de la gramática y la ortografía, y el cumplimiento de un formato específico, según el tipo de texto elaborado.

Sencillez. Es el empleo de palabras y frases accesibles o fáciles de entender, las cuales favorecen la comprensión del lector.

Textualización. Es una fase esencial del proceso de composición escrita, en la que las ideas se transforman en frases comprensibles, conformando un texto coherente y estructurado. Este proceso resulta fundamental para garantizar una expresión lingüística adecuada.

Textualización dirigida. Constituye un enfoque sistemático que integra dimensiones cognitivas y metacognitivas, mediante la aplicación de estrategias que los estudiantes desarrollan en su proceso de escritura. Este método, abarca desde la creación de un bosquejo hasta la edición final del texto.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. HIPÓTESIS

3.1.1. Hipótesis principal

La textualización dirigida influye significativamente en el fortalecimiento de la competencia en composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021.

3.1.2. Hipótesis secundarias

- La textualización dirigida influye significativamente en el nivel de claridad de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021.
- La textualización dirigida influye significativamente en el nivel de sencillez de la composición de textos escritos en estudiantes del

tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021.

- La textualización dirigida influye sustancialmente en el nivel de concisión de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021.
- La textualización dirigida influye significativamente en el nivel de densidad de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021.

3.2. VARIABLES

Variable Independiente: Textualización dirigida

Variable Dependiente: Composición de textos escritos

3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Valoración
Variable independiente: Textualización dirigida	Forma sistemática que toma en cuenta la dimensión cognitiva y metacognitiva, asociadas a la aplicación de estrategias que el estudiante desarrollará en su proceso de escritura. Estas estrategias están relacionadas con las distintas fases de la elaboración de textos (Leiva, 2019).	Estuvo determinado con la aplicación de la ficha de observación que medirá la eficacia de la textualidad dirigida, conformada por cinco dimensiones: Indagación, planificación, revisión, reescritura y edición. Su estratificación fue dicotómica: sí (2), no (1).	Fase de indagación	Identificación inicial de saberes previos.	Sí (2) No (1)
				Selección de la información relevante para la producción del texto.	
				Recuperación necesaria de la información.	
				Identificación de la estructura de un texto.	
				Caracterización minuciosa del texto.	
			Fase de planificación	Organización adecuada de la información.	
				Jerarquización lógica de las ideas.	
				Aplicación de las estrategias de redacción.	
				Elaboración de borradores de la escritura.	
			Fase de revisión	Verificación por pares del texto producido.	
				Identificación objetiva de las fallas sintácticas.	
			Fase de reescritura	Aceptación y marcado de los errores.	
				Subsanación de las falencias identificadas.	
				Aplicación adecuada de los conectores lógicos.	
			Fase de edición y evaluación	Fijación de las ideas claras y precisas en el texto.	
				Redacción final del texto	
Consolidación del fondo y la forma					
	Valoración individual de cada participante.				
	Expresión clara de las ideas				

				Visión pertinente de los hechos Organización adecuada de las ideas Utilización de un vocabulario adecuado. Construcción coherente de párrafos cortos. Secuenciación lógica de las ideas.	
Variable dependiente: Composición de textos escritos	Para Cruz (2017) “producir un texto es construir significados con material lingüístico, textualizamos, en función a una interacción comunicativa implícita” (p. 204).	Se determinó con la aplicación de una rúbrica constituida por cuatro dimensiones: claridad, concisión, densidad y sencillez. Se empleó la escala de calificación: Logro destacado (20-18), logro previsto (14-17), en proceso (11-13) y en inicio (0-10).	Claridad	<ul style="list-style-type: none"> Utilización apropiada de palabras de uso común. Expresión fluida de las ideas. Incorporación de términos de fácil comprensión Secuenciación lógica de las ideas 	Logro destacado (18-20)
			Sencillez	<ul style="list-style-type: none"> Utilización solo de palabras necesarias al redactar un texto. Utilización del menor número de palabras. 	Logro previsto (14-17)
			Concisión	<ul style="list-style-type: none"> Construcción breve de las ideas en oraciones Transmisión precisa del mensaje 	En proceso (11-13)
			Densidad	<ul style="list-style-type: none"> Vocabulario pertinente Estilo personal 	En inicio (0-10)

3.4. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

3.4.1. Tipo de investigación

La investigación corresponde a un enfoque cuantitativo con diseño pre-experimental, como señala Quispe (2012), “Este proceso utiliza leyes, principios y teorías científicas para demostrar la eficacia o no del material experimental en la transformación de un fenómeno o problema determinado” (p. 18).

Se procedió con la experiencia metodológica, textualización dirigida, para fortalecer la composición de textos escritos, todo evidenciado en las actitudes y en la calidad de los trabajos que redactaron los estudiantes de educación secundaria.

3.4.2. Nivel de investigación

De acuerdo con Velásquez (1999, p. 68), el estudio de alcance explicativo tiene como propósito establecer las causas de los fenómenos y describir los mecanismos que los explican. Esto se alinea con la perspectiva de Carrasco (2005), quien sostiene que este tipo de investigación responde a la pregunta “¿por qué?”, es decir, permite conocer las razones por las cuales el objeto de estudio presenta determinadas características o cualidades.

Además, la investigación también tiene un componente experimental. Como señala Quispe (2012), busca comprobar la hipótesis mediante la intervención de la variable autónoma para observar su impacto en la variable dependiente.

3.5. MÉTODOS

3.5.1. Métodos generales

❖ Inductivo

Se utilizó para la individualización del problema y la operacionalización de las variables: Textualización dirigida y la competencia en composición de textos escritos. Este método permite alcanzar conocimientos generales en base a particularidades, siendo objetivas y probables sus conclusiones, puesto que las generalizaciones son válidas como producto del proceso de inducción.

“La inducción es una forma de razonamiento por medio del cual se pasa del conocimiento de casos particulares a un conocimiento más general” (Quispe, 2012, p. 102).

❖ Deductivo

“La deducción es la forma de razonamiento mediante la cual se pasa de un conocimiento general a otro de menor nivel de generalidad” (Quispe, 2012, p.102).

Este método permite determinar las consecuencias hipotéticas provenientes de la realidad y las experiencias de los estudiantes. Así se puede deducir que los aportes teóricos, la descripción del problema, los antecedentes, los enfoques constituyen el sustento teórico que nos lleva a determinar un alto grado de influencia de la redacción guiada en el nivel de competencia en composición de textos escritos.

“La deducción y la inducción se complementan en el proceso del conocimiento científico. A partir del estudio de numerosos casos particulares se puede llegar a determinar la generalización de estos” (Quispe, 2012, p.102).

En fin, las variables operacionalizadas se generalizan a través de dimensiones que se desarrollan para concluir en una teoría. Observar la realidad permite inferir las particularidades de las variables y generalizarlas.

❖ **Hipotético-deductivo**

Este método permite verificar la eficacia de las hipótesis trazadas. Se fundamenta en la enunciación de hipótesis a partir de premisas, con el objetivo de probar su veracidad mediante la suposición de consumaciones que se contrastan con los hechos. La comprobación indirecta de la hipótesis se realiza al evaluar si existe coherencia entre las premisas, las conclusiones deducidas y los datos empíricos disponibles (Quispe, 2012).

En este contexto, se espera que los procedimientos de textualización dirigida generen un cambio en la actitud de los escolares de tercer año de secundaria, orientando su práctica constante en la composición de textos escritos, con especial énfasis en los principios de sencillez, concisión, densidad y claridad.

El proceso comienza con una hipótesis derivada de principios teóricos o datos empíricos, aplicando reglas deductivas para generar predicciones. Estas son luego sometidas a prueba empírica, y su coincidencia con los hechos permite verificar la validez de la hipótesis

inicial. En caso de que las predicciones sean contradictorias, los resultados obtenidos son relevantes, ya que revelan la inconsistencia lógica de la hipótesis original, lo que lleva a su reformulación (Rodríguez y Pérez, 2017).

3.5.2. Métodos particulares

- ❖ **Método estadístico.** Se empleó para cuantificar los datos y describir los logros del nivel de competencia en la composición de textos escritos, dado que la naturaleza de la averiguación requiere realizar inferencias basadas en la teoría de probabilidad.

- ❖ **Experimento pedagógico.** “Se realiza cuando se pretende realizar cambios de manera intencional en un objeto de estudio para analizar los efectos que producen y compararlos con la hipótesis experimental formulada, cuya validez se desea comprobar para generar nuevos conocimientos científicos” (Quispe, 2012, p.103).

3.6. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación, según Hernández et al. (2014) “se refiere al plan o estrategia concebida para obtener la información necesaria con el fin de responder al planteamiento del problema” (p. 128). También puede definirse como un “modelo adoptado por el investigador para establecer un mejor control de las variables en estudio. Si bien los diseños experimentales son los más precisos, este concepto también se extiende a estudios descriptivos o transversales” (Sánchez et al., 2018, p. 53).

En este caso, el diseño utilizado es pre-experimental, ya que permite registrar los datos de los estudiantes del tercer año de secundaria en el área de Comunicación a través de los procesos de pre y posprueba en un solo grupo. Lo que implica la aplicación de una prueba previa al estímulo o tratamiento experimental, seguida de la administración del tratamiento, y posteriormente la aplicación de una prueba posterior (Hernández et al., 2010).

Una de las ventajas de este diseño es que proporciona un punto de referencia inicial para evaluar el nivel de la(s) variable(s) dependiente(s) antes del estímulo, permitiendo un seguimiento detallado del grupo (Hernández et al., 2010).

Expresivamente se formula del siguiente modo:

G----- 01----- X----- 02

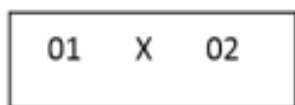
Donde:

G: Grupo de sujetos o casos (escolares del tercer grado de secundaria).

X: Tratamiento, estímulo o condición experimental (textualización dirigida).

01 y 02: Una medida de los sujetos de un grupo (pre-prueba y pos-prueba).

El diseño pretest - posttest con un solo grupo corresponde a la variante pre-experimental en el que se infiere el efecto de una variable independiente a partir de la relación entre la comparación en un único grupo (Sánchez et al., 2018).



Donde:

01 : Pretest

02 : Posttest

X : Presencia de variable independiente o experimental

3.7. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.7.1. La población o universo

Se define como el "conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones" (Hernández et al., 2010, p. 174). En este contexto, la muestra representa un subgrupo de dicha población, es decir, un subconjunto de elementos que comparten características específicas dentro del conjunto definido como población (Hernández, et al. 2010, p. 175).

En este caso particular, la población estudiantil del nivel secundario es un aproximado de 165 educandos, de los cuales se eligió trabajar con una muestra constituida por 20 estudiantes del tercer año de secundaria de la institución educativa "María Urribarri Gómez" de Huanta - Ayacucho.

3.7.2. Tipo de muestreo

El tipo de muestreo utilizado es no probabilístico intencional por grupos intactos (censo), ya que se incluye a todos los alumnos en el estudio. Según Hernández et al. (2010), "solo cuando se realiza un censo se debe incluir en el estudio a todos los sujetos o casos del universo o población" (p. 236). Esta modalidad permite una selección cuidadosa y controlada de sujetos con características específicas, lo que representa una ventaja en estudios con grupos definidos (Hernández et al., 2010, p. 262).

En contraste, el muestreo no probabilístico intencional simple, también denominado por modelos, se basa en selecciones arbitrarias y supuestos generales sobre la distribución de variables en la población, lo

que generalmente implica la inclusión de todos los sujetos disponibles (Pimienta, 2000, p. 265).

3.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

➤ Observación para medir la eficacia de la textualización dirigida

Esta técnica “se utiliza para valorar el dominio de los procedimientos y el desarrollo de actividades durante el trabajo pedagógico en el aula” (Quevedo, 2001, p. 206). En el caso de esta investigación, permitió obtener datos concretos sobre el cumplimiento de los procedimientos implementados en el área de Comunicación, tanto antes como después de la experiencia.

La observación es el método más organizado y coherente para registrar de forma visual y comprobable aquello que se desea investigar; en otras palabras, consiste en captar de manera lo más objetiva posible lo que sucede en la realidad, con el fin de describirlo, analizarlo o explicarlo desde un enfoque científico. Esto contrasta con el mundo empírico, donde las personas comunes usan los datos o la información observada de manera práctica para resolver problemas o satisfacer sus necesidades (Campos y Lule, 2012, p.49).

Todos estos aspectos concuerdan con la necesidad de la investigación, pues permiten verificar la funcionalidad de los procedimientos de la textualización dirigida.

➤ **Prueba pedagógica para medir el nivel en la composición de textos escritos**

Esta técnica se utiliza cuando se desea medir estimaciones del desempeño o rendimiento académico, específicamente referido al aspecto de conocimientos. Para el caso, se implementó con la finalidad de realizar la prueba piloto de la presente investigación.

Para identificar el nivel de competencia en composición de textos escritos, se aplicó una prueba pedagógica en forma de lista de chequeo, que abarcó cuatro dimensiones: claridad, concisión, sencillez y densidad. Cada dimensión fue evaluada mediante valoraciones de desempeño: en inicio (0-10), en proceso (11-13), logro previsto (14-17) y logro destacado (18-20), lo que permitió realizar la prueba piloto.

La primera dimensión, **claridad**, se refiere a la correcta sintaxis, el uso de vocabulario accesible y un orden lógico de las ideas en el texto. Esta dimensión comprende 7 ítems que evalúan la claridad de las ideas, la transparencia expositiva, la visión clara de los hechos, la organización adecuada de las ideas, el uso de un vocabulario accesible, la construcción de párrafos cortos y coherentes, y la secuencia lógica de las ideas, aspectos esenciales en el análisis de las composiciones escritas por los estudiantes.

La segunda dimensión, **concisión**, se refiere al uso preciso y necesario de palabras para expresar ideas de forma clara y comprensible. Esta dimensión se evalúa mediante 4 ítems que cubren el uso adecuado de palabras, el número adecuado de términos, la expresión precisa y el uso

contextualizado de las palabras, lo que facilita la comprensión de los textos escritos por los escolares.

La tercera dimensión, **sencillez**, se centra en el uso de palabras y frases de fácil comprensión, evitando términos complejos o confusos. Esta dimensión se evalúa con 4 ítems que valoran el uso adecuado de palabras comunes, la fluidez de las ideas, la incorporación de términos sencillos de entender y la elaboración de secuencias lógicas en el texto, todos ellos elementos importantes en el análisis de la composición.

Finalmente, la dimensión **densidad** se enfoca en la expresión personal del escritor, considerando su estilo único y la forma en que comunica sus ideas en un contexto determinado. Esta dimensión consta de 5 ítems que evalúan la construcción de oraciones breves y claras, la precisión en la transmisión del mensaje, el uso adecuado del léxico, la riqueza léxica y la ausencia de repeticiones innecesarias de palabras, aspectos esenciales para analizar la calidad de los textos escritos.

En resumen, el instrumento fue una prueba pedagógica diseñada para analizar las composiciones escritas de los estudiantes seleccionados para esta investigación. Esta técnica es útil para medir estimaciones de desempeño académico, específicamente en relación con las competencias de escritura.

➤ **Rúbrica**

Es una herramienta de valorización que admite medir los diferentes elementos que deben estar presentes en una composición, cuantificando el nivel de dominio del estudiante en relación con los aspectos sustanciales

de su trabajo escrito. Según Sáez et. al (2015), la rúbrica se configura como una guía de puntuación basada en una escala estadística y/o cualitativa conexas a razonamientos preestablecidos que evalúan los ejercicios y respuestas del alumnado frente a una tarea o actividad específica.

Es una herramienta diseñada para comunicar claramente las expectativas de calidad y se organiza en filas y columnas. Las filas definen los criterios de evaluación, mientras que las columnas representan los niveles de desempeño en cada criterio.

De acuerdo con Cano (2015), las rúbricas son instrumentos valiosos para evaluar competencias. Además, se entiende que la rúbrica se asemeja a una central de evaluación que, en su eje vertical, incluye los juicios de realización de una acción, y en el eje horizontal, una escala con descripciones detalladas de lo que cada nivel de desempeño representa. A diferencia de las escalas, que suelen dejar en blanco los espacios para que el evaluador marque un nivel, en la rúbrica cada casilla está llena de texto explicativo, detallando qué tipo de ejecución corresponde a cada grado de la escala.

Los componentes principales de una rúbrica son: los criterios, que especifican las conductas esperadas o requeridas; los indicadores, que describen el grado de competencia de los estudiantes según esos criterios; y la escala, que asigna valores para cuantificar el desempeño y garantizar una medición objetiva.

La rúbrica utilizada en este estudio constaba de 4 indicadores relacionados con las dimensiones de la composición de textos escritos. Los valores de respuesta eran: 4 para "Logro destacado" (18-20), 3 para "Logro

previsto" (14-17), 2 para "En proceso" (11-13), y 1 para "En inicio" (0-10). Este instrumento facilitó la evaluación precisa del nivel de competencia en composición de textos escritos de los estudiantes.

3.9. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

La validación de los instrumentos consiste en determinar su capacidad para medir lo que fue diseñado, lo cual se llevó a cabo mediante una prueba piloto utilizando una lista de chequeo, con el objetivo de evaluar su efectividad en el contexto real para el cual fue construido. Según Sabino (1992, p. 154), para que una escala sea considerada adecuada y proporcione información objetiva, debe cumplir con los requisitos básicos de validez y confiabilidad. En este sentido, Carrasco (2009, p. 339) define la confiabilidad como la cualidad de un instrumento que permite obtener los mismos resultados cuando se aplica en diferentes momentos.

La confiabilidad de los instrumentos fue evaluada a través de una prueba piloto aplicada a 20 escolares, utilizando el Coeficiente Alfa de Cronbach lo que facilitó una medida de la consistencia interna.

3.9.1. Validez

Para validar los instrumentos, se utilizaron fichas de evaluación revisadas por expertos. Los que permitieron que un especialista en el área de la investigación valore la calidad de los instrumentos de recolección de datos.

Para establecer el índice de eficacia de los instrumentos, se aplicó el Coeficiente de Holsti (C), el cual facilitó la verificación y valoración por

parte de cinco expertos. El valor global obtenido fue de 1.00, lo que indica que los instrumentos propuestos son válidos y, por lo tanto, confiables. La fórmula utilizada es la siguiente:

$$C = 5M/(n_1 + n_2 + n_3 + n_4 + n_5)$$

Donde:

5 = Número de expertos

M = Número de coincidencias entre expertos

n_1 = Número de observaciones del observador 1

n_2 = Número de observaciones del observador 2

n_3 = Número de observaciones del observador 3

n_4 = Número de observaciones del observador 4

n_5 = Número de observaciones del observador 5

La validez del contenido de los instrumentos se realizó mediante la verificación y valoración de los siguientes expertos: Dr. Adolfo Quispe Arroyo (Escuela de Posgrado-UNSCH), Dr. Fredy Morales Gutiérrez (Escuela de Posgrado-UNSCH), Dr. Marcelino Pomasoncco Illanes (Facultad de Ciencias de las Educación-UNSCH), Dr. Erik Arthur Gutiérrez García (Facultad de Ciencias de las Educación-UNSCH), Dr. César Teófilo Zambrano Arce (UNAH).

Para la determinación de la validez de los ítems se empleó la distribución binomial.

Prueba binomial							
		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)	Decisión
Experto1	Grupo 1	Sí	20	1,00	,50	,000	Significativo
	Total		20	1,00			
Experto2	Grupo 1	Sí	20	1,00	,50	,000	Significativo
	Total		20	1,00			
Experto3	Grupo 1	Sí	20	1,00	,50	,000	Significativo
	Total		20	1,00			
Experto4	Grupo 1	Sí	20	1,00	,50	,000	Significativo
	Total		20	1,00			
Experto5	Grupo 1	Sí	20	1,00	,50	,000	Significativo
	Total		20	1,00			

Los resultados obtenidos mediante la prueba binomial muestran un valor promedio de 0,0000, que alude a un nivel de significancia inferior a 0,05. Esto permite concluir que el instrumento posee validez en su contenido, es decir, el instrumento de medición empleado es válido.

En cuanto a la **validez de constructo**, esta se refiere a la medida en que un instrumento cumple con los principios de la teoría que sustenta el constructo. Si bien, tradicionalmente, se define de esta manera, hoy en día se prefiere enfatizar que este tipo de validez no se refiere tanto a la prueba en sí, sino a la interpretación que se pueda hacer de los puntajes obtenidos (Krathwohl, 1998, citado por Briones, 2011).

El instrumento validado, a través del juicio de expertos, fue aplicado como prueba piloto a una muestra similar a la de la investigación,

conformada por 20 personas. Los resultados obtenidos fueron sistematizados en una matriz de datos.

A continuación, se procedió con el procesamiento de los datos utilizando el paquete estadístico SPSS versión 26. En primer lugar, se realizó el análisis factorial. Este es un método estadístico multivariante que busca reducir un gran número de variables, en grupos homogéneos con base en sus correlaciones. El análisis permitió agrupar las preguntas en cuatro dimensiones. Según Gorsuch (1983, citado en Valderrama), un peso de 0,35 o superior es suficiente para considerar una relación entre una pregunta y el factor (p. 208).

3.9.2. Prueba de confiabilidad

El coeficiente Alfa de Cronbach se emplea para evaluar la fiabilidad, consistencia interna y estabilidad de una escala de medida. Se basa en el promedio de las correlaciones entre los ítems, y una de sus principales ventajas es la capacidad de determinar cómo se vería afectada la fiabilidad de la prueba si se excluyera algún ítem específico.

Según Quero (2010, p. 250), para calcular el coeficiente Alfa de Cronbach, el investigador debe calcular la correlación de cada reactivo con todos los demás, generando una serie de coeficientes de correlación. Por su parte, George y Mallery (2003, p. 231) ofrecen recomendaciones específicas para evaluar los coeficientes de Alfa de Cronbach, que sirven como criterio general para interpretar la fiabilidad de la escala.

- Coeficiente alfa > 0.9 es excelente
- Coeficiente alfa > 0.8 es bueno

- Coeficiente alfa > 0.7 es aceptable
- Coeficiente alfa > 0.6 es cuestionable
- Coeficiente alfa > 0.5 es pobre
- Coeficiente alfa < 0.5 es inaceptable

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0,968	0,973	20

Por lo tanto, según el resultado obtenido del alfa de Cronbach, se concluye que el instrumento es confiable, ya que los resultados indican un alto índice de consistencia interna.

3.10. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS

Para este caso se procedió con el uso del software SPSS, en su versión 26,0. Este viabilizó, de manera efectiva, la información estadística basada en los datos recopilados.

a) Descriptivo

El análisis descriptivo se centra en el cálculo e interpretación de las proporciones, presentando las tablas estadísticas correspondientes a la distribución absoluta y relativa simple. Según los resultados obtenidos en la prueba de normalidad, se observa que el valor p, es de probabilidad que

oscila entre 0 y 1, inferior a 0.05 ($\alpha = 0.05$). Esto indica que, el nivel de significancia ($p = 0.00$) es estadísticamente significativo, lo que nos permite rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la alterna (H_a).

Por lo tanto, se concluye que las puntuaciones obtenidas no se ajustan a una distribución normal, según los resultados del test de Shapiro-Wilk con un nivel de significancia del 5%.

b) Inferencial

Se aplicó la estadística no paramétrica, específicamente la prueba de Wilcoxon, para contrastar las hipótesis, dado que las dimensiones y la variable competencia en composición de textos escritos presentó una distribución no normal. La distribución de los datos fue evaluada mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, cuyos resultados mostraron p-valores menores al 5% (0.05), indicando que los datos no siguen una distribución normal.

Los resultados obtenidos revelaron un nivel de significancia de $p = 0.000$, así como un valor inferior al umbral de $\alpha = 0.05$, lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna. En consecuencia, se empleó la prueba de Wilcoxon para el contraste de las hipótesis, ya que esta prueba permite comparar los resultados antes y después de la intervención en la variable dependiente. Los análisis realizados sugieren la existencia de diferencias significativas entre el pre-test y el pos-test, particularmente en el nivel de composición de textos escritos.

Finalmente, se confirma la hipótesis general: la aplicación de la textualización dirigida influye significativamente en el fortalecimiento de la

competencia en composición de textos escritos de los estudiantes del tercer año de secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021.

3.11. ASPECTOS ÉTICOS

En cumplimiento a las exigencias de originalidad de la tesis, se presentó una solicitud formal a la Dirección de la institución educativa, solicitando la autorización para llevar a cabo la recolección de datos con la muestra seleccionada, compuesta por estudiantes del tercer año de secundaria. Con el fin de garantizar el respeto a la ética de la investigación, se optó por no revelar la identidad de los estudiantes, utilizando únicamente el consentimiento informado como documento de respaldo. La investigación sigue rigurosamente las normas establecidas por la última edición del Manual de publicación de la APA. Así mismo, el glosado de citas fue riguroso respetando los derechos de autor.

Cabe destacar que los datos obtenidos provienen de un trabajo genuino realizado en mi calidad de docente en la mencionada institución, y están respaldados por las evidencias correspondientes, las cuales serán sometidas al análisis utilizando el instrumento de recojo de datos adecuados.

CAPÍTULO IV

PROPUESTA DE INNOVACIÓN EN LA DIDÁCTICA: TEXTUALIZACIÓN DIRIGIDA EN LA ENSEÑANZA DE LA COMPOSICIÓN ESCRITA

4.1. INTRODUCCIÓN

La ejecución de la metodología de textualización dirigida en la composición escrita se llevó a cabo entre el segundo y el tercer trimestre del 2021 en el centro del saber *María Urribarri Gómez*, ubicada en el distrito de Huanta, Ayacucho. Este colegio mixto, que acoge escolares de diversas zonas aledañas, tiene como misión promover una educación integral que fomente el desarrollo intelectual, moral, social y emocional de sus estudiantes.

Conscientes de las características culturales del contexto, el enfoque pedagógico empleado en el área de Comunicación priorizó procesos creativos y participativos, promoviendo la consolidación de capacidades en composición de textos escritos. Esta competencia abarca las dimensiones de

claridad, sencillez, concisión y densidad, fundamentales para una comunicación eficaz. La propuesta, aplicada a 20 estudiantes del tercer grado de secundaria (13-14 años), incorporó temas del currículo escolar contextualizados en problemáticas sociales, permitiéndolos expresar sus reflexiones y socializar sus producciones.

4.2. FUNDAMENTACIÓN DE LA PROPUESTA

✓ Fundamento pedagógico

El pensamiento pedagógico de Encinas (1959) sustenta que la escuela debe organizarse socialmente para vincularse a los problemas de la comunidad, transformándose en un espacio de experimentación y reflexión. En este marco, la textualización dirigida utiliza problemas del entorno como punto de partida para que los escolares lean su realidad y enuncien sus pensamientos mediante la escritura. Este enfoque fomenta una conexión entre la experiencia personal y el aprendizaje, promoviendo la responsabilidad social y el pensamiento crítico.

Por su parte, Vygotsky (1995) enfatiza que el aprendizaje se enriquece cuando los estudiantes contextualizan conceptos científicos en su realidad. En la textualización dirigida, esta contextualización permite expresar sus conocimientos adquiridos en textos que integran su experiencia cotidiana con un lenguaje progresivamente más elaborado, fortaleciendo así su desarrollo cognitivo y lingüístico.

✓ **Fundamento filosófico**

Desde una perspectiva crítica, Carr y Kemmis (1980) abogan por la integración de teoría y práctica para superar las limitaciones sociales existentes. La textualización dirigida se alinea con este enfoque al promover dinámicas colaborativas y cooperativas entre estudiantes y docentes, donde la teoría se valida en la acción reflexiva. Asimismo, Habermas subraya que la producción escrita, como proceso comunicativo, permite a los estudiantes construir juicios críticos y generar propuestas para transformar su realidad, consolidando su formación como ciudadanos activos.

✓ **Fundamento psicológico**

La teoría sociocultural de Vygotsky (1996) destaca el papel de las interacciones sociales y culturales en el aprendizaje. En la textualización dirigida, articulan sus experiencias cotidianas con la información adquirida, produciendo textos que reflejan su comprensión del entorno. Las dinámicas colaborativas, tanto entre pares como con el docente, favorecen la reconstrucción de aprendizajes significativos y el progreso de destrezas comunicativas esenciales.

✓ **Fundamento lingüístico**

Desde el enfoque de la lingüística textual (Cassany, 1990; Hayes, 1996), resaltan la importancia de la competencia escrita concibiéndola como un constructo social que requiere la enseñanza sistemática de elementos que constituyen el habla.

4.3. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA

Partiendo de lo expuesto, se plantea, que los estudiantes, de acuerdo con sus posibilidades, logren los siguientes objetivos de la experiencia académica:

- Movilizar las capacidades de los estudiantes mediante acciones de textualización dirigida.
- Identificar e implementar las prácticas sociales como referencia en el aula, para que participen en situaciones de escritura, sin que se pierda el propósito comunicativo.
- Gestionar el aprendizaje autónomo creando condiciones favorables.

Por tanto, las competencias relacionadas al área que deben lograr los estudiantes son:

- Desarrolla habilidades lingüísticas mediante la aplicación adecuada de normativa de la lingüística.
- Emplea de manera pertinente las convenciones propias del lenguaje escrito en sus producciones.
- Analiza y valora tanto la estructura como el contenido y el contexto de los textos que elabora.
- Explora y comprende el entorno natural y social, transformando la información en expresiones escritas.

En conclusión, esta propuesta busca promover el uso de la textualización dirigida como una herramienta efectiva para incentivar la creación de textos escritos. Además, contribuye a enriquecer la base empírica sobre las variables estudiadas: textualización dirigida y composición

de textos escritos. Asimismo, permitió evidenciar su impacto en el fortalecimiento de la competencia en composición, abordando de manera integral sus dimensiones: claridad, sencillez, concisión y densidad.

4.4. NORMAS DE APLICACIÓN

Se solicitó por escrito a la directora del centro formativo la autorización correspondiente para aplicar los instrumentos de investigación. El instrumento utilizado fue una lista de chequeo, aplicada al análisis textual del grupo. Posteriormente, se impartieron temas relacionados con la composición textual y sus dimensiones, a través de módulos de aprendizaje, en sesiones de dos horas pedagógicas, durante un período aproximado de 15 semanas. Durante este tiempo, se trabajó con el grupo en las unidades de estudio, empleando como instrumentos la ficha de observación y la rúbrica, abarcando los procesos de pretest y postest en un grupo intacto.

4.5. INSTRUCCIONES PARA EL EVALUADOR

En primer lugar, se aplicó el instrumento de lista de chequeo, que incluía diferentes valores u opciones de respuesta. Esta lista fue completada por la docente según las características del análisis textual de cada estudiante. Tras realizar el análisis de las diversas composiciones textuales, se procedió con el procesamiento de los datos obtenidos.

Posteriormente, cada elemento de las composiciones de textos escritos fue evaluado utilizando una rúbrica. Para ello, se revisaron los trabajos escritos de los estudiantes, y se asignó una puntuación según el nivel en cada uno de los aspectos evaluados. De acuerdo con los resultados

obtenidos, el evaluador pudo realizar recomendaciones específicas a cada estudiante para mejorar sus destrezas de redacción, y además, se identificaron los componentes de la redacción que debían ser reforzados en el aula.

Los resultados de este instrumento fueron comparados para observar el progreso de los estudiantes a lo largo del proceso. Situación que exigió aplicar nuevamente la rúbrica para evaluar y analizar cada uno de los ejercicios ejecutados por los escolares. Las opciones de respuesta fueron: 4 para logro destacado (18-20), 3 para logro previsto (14-17), 2 para el nivel en proceso (11-13) y 1 para inicio (0-10).

La rúbrica se utilizó como el instrumento principal para analizar la variable dependiente, ya que proporciona una evaluación objetiva y consistente tanto en el pretest como en el postest, permitiendo evaluar el nivel de competencia en la composición de textos escritos. Asimismo, se aplicó la ficha de observación de los productos realizados por cada estudiante, el cual fue compartido de manera virtual.

4.6. DESCRIPCIÓN DE ACCIONES REALIZADAS

Para el desarrollo de la presente propuesta se considera las dimensiones de la variable independiente. Por otro lado, se aplicaron módulos de aprendizaje para 18 sesiones.

Pasos de la textualización dirigida

A. Fase de indagación

La profesora, al iniciar la clase, identifica los saberes previos de los escolares sobre el tema a través de dinámicas activas de expresión como secuencias de hechos, historias cortas, narración de experiencias personales y comentario de sucesos de su localidad. Luego, recupera y articula la información que tienen los estudiantes sobre el tema que desarrollará y comenta de manera interdisciplinar, esas ideas se irán incorporando en el conocimiento convencional o científico sobre el tema.

De manera, ordenada socializa con los estudiantes los aportes consolidados párrafo por párrafo, tratando de ejemplificar los contenidos lingüísticos a realidades cotidianas.

La profesora presenta la teoría respecto a la estructura del texto escrito, explica con amplitud y solicita la participación activa de los estudiantes con ideas o ejemplos. Los estudiantes identifican las partes de un texto, utilizando mecanismos eficaces como imágenes del internet, fotos o videos.

Se describe de manera clara las características de un texto escrito y explica detalladamente el contenido contextualizando. Solicita voluntarios para repetir el modelo desarrollado (presenta el texto y caracteriza), identificando con precisión los detalles.

B. Fase de planificación

Los estudiantes, con orientación de la profesora, seleccionan cuidadosamente la información relevante para la composición de textos escritos. Ellos determinan los temas respetando los beneficios e insuficiencias.

Con apoyo de la profesora, elaboran los borradores de la escritura, determinan la cantidad de párrafos y el tiempo que deben emplear.

Después, jerarquizan la información respecto al tema que servirá para la composición del texto escrito, bajo criterios o indicaciones claras de la profesora. Organizan la información de manera coherente, utilizando técnicas adecuadas (construcción de conceptos, oraciones y párrafos). Finalmente, aplican las estrategias de redacción, bajo asesoramiento personalizado de la profesora.

C. Fase de revisión

En un plenario proceden con la verificación de los textos que han compuesto. Se plantean opiniones favorables e identifican aspectos que consideran inadecuados, la observación se centra en la claridad de la redacción, sencillez para expresar el mensaje, densidad en considerar lo necesario y la concisión del texto. La profesora anota y discuten las falencias identificadas.

La participación de la profesora es fundamental, ya que esclarece de manera clara y convincente. Los estudiantes aceptan y resaltan los errores de redacción para contrastarlos con los datos facilitados por la profesora y, fundamentalmente, haciendo uso de la información electrónica (internet).

D. Fase de reescritura

Los estudiantes redactan nuevamente el texto, subsanando los errores hallados. Revisan el uso adecuado de los conectores lógicos y las exigencias

de la redacción (claridad, concisión, sencillez y densidad), si algo faltase agregan o cambian.

Se fijan las ideas claras y precisas en el texto, recomendando la necesidad de leer varias veces lo que escribimos, pues requiere de paciencia y ganas de aprender.

E. Fase de edición y evaluación

Con la seguridad de haber verificado el contenido consolidado del texto final, la profesora procede con la valoración cualitativa del producto de cada participante (tal como lo señala Encinas en su propuesta pedagógica), ya que esta forma de evaluar permite el aporte y la transformación del ser humano como alumno. De esta manera, como una actividad complementaria se socializan empleando las herramientas de internet (Facebook, WhatsApp o YouTube).

La profesora desarrolla sesiones basadas en la unidad didáctica, las cuales sirven como insumos para que los estudiantes puedan mejorar su competencia en composición de textos escritos a través de los pasos de la textualización dirigida.

Una vez que se brindan los aspectos teórico-prácticos de los diversos temas trabajados con módulos de aprendizaje, los cuales son necesarios para interiorizar cada uno de los pasos de la textualización dirigida, se trabaja a través de talleres prácticos a distancia.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1. ANÁLISIS DE RESULTADOS A NIVEL DESCRIPTIVO

Tabla 01

Nivel de fortalecimiento de la competencia en composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021, antes y después de la aplicación de la textualización dirigida.

Nivel de composición de textos escritos	Pre-test		Pos-test	
	Fi	fi%	Fi	fi%
En inicio	4	20	0	00
En proceso	14	70	5	25
Logro previsto	2	10	11	55
Logro destacado	0	00	4	20
Total	20	100,0	20	100,0

Fuente: Datos obtenidos en el pre-test y pos-test

La tabla 01 muestra que, antes de la aplicación de la textualización dirigida, la mayoría de los estudiantes, 70% (14), se ubicaban en el nivel de "en proceso". Sin embargo, después de la intervención, se observa que el 55% (11) de los estudiantes lograron ubicarse en el nivel de "logro previsto". Estos resultados permiten inferir que hubo una variación significativa en el fortalecimiento de la competencia en composición de textos escritos en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. "María Urribarri Gómez", Ayacucho – 2021.

Tabla 02

Nivel de claridad de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria

Claridad	Pre-test		Pos-test	
	Fi	fi%	Fi	fi%
En inicio	6	30	1	5
En proceso	13	65	4	20
Logro previsto	1	5	10	50
Logro destacado	0	0	5	25
Total	20	100	20	100

Fuente: Datos obtenidos en el pre-test y pos-test

Los resultados muestran que, antes de la aplicación de la textualización dirigida, la mayoría de los estudiantes, 65% (13), se ubicaron en el nivel "en proceso". Luego de la intervención, el 50% (10) alcanzaron el nivel de "Logro

previsto”, mientras que el 25% (5) lograron el nivel de “Logro destacado”. Estos datos permiten inferir una mejora en el nivel de claridad en la composición de textos escritos de los estudiantes del tercer año de educación secundaria.

Tabla 03

Nivel de sencillez de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria

Sencillez	Pre-test		Pos-test	
	Fi	fi%	Fi	fi%
En inicio	5	25	2	10
En proceso	13	65	7	35
Logro previsto	2	10	8	40
Logro destacado	0	0	3	15
Total	20	100	20	100

Fuente: Datos obtenidos en el pre-test y pos-test

Se observa que, antes de la aplicación de la textualización dirigida, la mayoría de los estudiantes, un 65% (13), se ubicaron en el nivel "en proceso". Tras la intervención, el 40% (8) alcanzaron el nivel de “Logro previsto” y un 15% (3) “Logro destacado”. Estos resultados sugieren una mejora significativa en el nivel de sencillez en la composición de textos escritos por los estudiantes del tercer año de educación secundaria.

Tabla 04

Nivel de concisión de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria

Concisión	Pre-test		Pos-test	
	Fi	fi%	Fi	fi%
En inicio	4	20	0	0
En proceso	14	70	6	30
Logro previsto	2	10	12	60
Logro destacado	0	0	2	10
Total	20	100	20	100

Fuente: Datos obtenidos en el pre-test y pos-test

Se observa que, antes de la aplicación de la textualización dirigida, la mayoría de los estudiantes, 70% (14), se ubicaron en el nivel de "en proceso". Sin embargo, tras la intervención, el 60% (12) alcanzaron el nivel "Logro previsto" y el 10% (2) "Logro destacado". Estos resultados sugieren una mejora significativa en el nivel de concisión en la composición de textos escritos por los estudiantes del tercer año de educación secundaria.

Tabla 05

Nivel de densidad de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria

Densidad	Pre-test		Pos-test	
	Fi	fi%	fi	fi%
En inicio	7	35	2	10
En proceso	12	60	9	45
Logro previsto	1	5	8	40
Logro destacado	0	0	1	5
Total	20	100	20	100

Fuente: Datos obtenidos en el pre-test y pos-test

La tabla revela que, antes de la aplicación de la textualización dirigida, la mayoría de los estudiantes 60% (12), se ubicaron en el nivel de “en proceso”. Sin embargo, tras la intervención, el 40% (8) alcanzaron el nivel “Logro previsto”, y el 5% (1) lograron ubicarse en el nivel “Logro destacado”. Estos resultados sugieren una mejora en el nivel de densidad en la composición de textos escritos por los estudiantes del tercer año de educación secundaria.

5.2. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS INFERENCIALES

5.2.1. Prueba de normalidad

Planteamiento de hipótesis:

Ho: La distribución de la variable no es distinta a la distribución normal.

Ha: La distribución de la variable es distinta a la distribución normal.

Nivel de significancia

Alfa α = 0.05

Criterios de decisión

Si la probabilidad (p) obtenida p-valor \leq 0,05 se rechaza la Ho (se acepta Ha).

Si la probabilidad (p) obtenida p-valor $>$ 0,05 no se acepta la Ha (se acepta Ho).

Tabla 06

Pruebas de normalidad de la variable textualización mediante el estadígrafo Shapiro Wilk

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Textualización	,728	20	,000
Textualización2	,807	20	,001

Según los resultados presentados en la tabla de la prueba de normalidad, se observa que el valor p es igual a 0,00, siendo inferior al umbral de 0,05. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la alterna (H_a).

Esto indica que, las puntuaciones obtenidas no siguen una distribución normal, según el test de Shapiro-Wilk con un nivel de significancia del 5%. Como resultado, se optó por utilizar estadística no paramétrica, específicamente la prueba de Wilcoxon, para el contraste de las hipótesis.

5.2.2. Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

Sistema de hipótesis

Ho: La textualización dirigida no influye significativamente en la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021.

Ha: La textualización dirigida influye significativamente en la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021.

Nivel de significancia

Alfa $\alpha = 0.05$

Criterios de decisión

Si la probabilidad (p) obtenida p-valor $\leq 0,05$ se rechaza la H_0 (se acepta H_a).

Si la probabilidad (p) obtenida $p\text{-valor} > 0,05$ no se acepta la H_a (se acepta H_0).

Tabla 07

Prueba de hipótesis de la variable composición de textos escritos antes y después de la aplicación de la textualización dirigida

Estadísticos de prueba^a

Textualización pre-test – Textualización pos-test

Z	-4,001 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Los resultados obtenidos indican un nivel de significancia de $p=0.000$ $\rho=0.000$, valor que es inferior al umbral de $\alpha=0.05$ $\alpha=0.05$, lo que lleva al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la hipótesis alterna. Esto confirma la existencia de diferencias significativas entre los resultados del pre-test y el post-test en cuanto al nivel de composición de textos escritos.

En efecto, se valida la hipótesis general, que establece que la textualización dirigida influye significativamente en el fortalecimiento de la competencia en composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021.

Tabla 08

Prueba de hipótesis de la dimensión claridad de la composición de textos escritos antes y después de la aplicación de la textualización dirigida

Estadísticos de prueba^a

Claridad pre-test – Claridad pos-test	
Z	-3,750 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Los resultados obtenidos muestran un nivel de significancia de $p=0.000$, valor que es inferior a $\alpha=0.05$, consecuentemente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Esto confirma la existencia de diferencias significativas entre los resultados del pre-test y el post-test en relación con el nivel de composición de textos escritos.

En consecuencia, se valida la hipótesis específica que establece que la textualización dirigida influye significativamente en el nivel de claridad de la composición de textos escritos en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. "María Urribarri Gómez", Ayacucho – 2021.

Tabla 09

Prueba de hipótesis de la dimensión sencillez de la composición de textos escritos antes y después de la aplicación de la textualización dirigida

Estadísticos de prueba^a

Sencillez pre-test – Sencillez pos-test

Z	-3,095 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,002

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Los resultados obtenidos revelan un nivel de significancia de $\rho=0.000$ $\rho=0.000$, valor que es inferior a $\alpha=0.05$ $\alpha=0.05$. Esto permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna, confirmando la existencia de diferencias significativas entre los puntajes del pretest y el posttest en el nivel de composición de textos escritos.

De esta manera, se valida la hipótesis específica que establece: “La textualización dirigida influye significativamente en el nivel de sencillez de la composición de textos escritos en los estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021.

Tabla 10

Prueba de hipótesis de la dimensión concisión de la composición de textos escritos antes y después de la aplicación de la textualización dirigida

Estadísticos de prueba^a

Concisión pre-test – Concisión pos-test

Z	-3,819 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Los resultados obtenidos muestran un nivel de significancia de $p=0.000$, el cual es inferior a $\alpha=0.05$. Esto permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna, lo que confirma la existencia de diferencias significativas entre los resultados del pretest y el postest en el nivel de composición de textos escritos.

En este sentido, se verifica la hipótesis específica que establece: “La textualización dirigida influye significativamente en el nivel de concisión de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. 'María Urribarri Gómez', Ayacucho – 2021”.

Tabla 11

Prueba de hipótesis de la dimensión densidad de la composición de textos escritos antes y después de la aplicación de la textualización dirigida

Estadísticos de prueba^a

Densidad pre-test – Densidad pos-test

Z	-3,116 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,002

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Los resultados obtenidos evidencian que el nivel de significancia es $\rho=0.000$, un valor inferior a $\alpha=0.05$. Por este motivo, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, lo que confirma la existencia de diferencias significativas entre los resultados del pretest y el postest en el nivel de composición de textos escritos.

En consecuencia, se valida la hipótesis específica que establece: “La textualización dirigida influye significativamente en el nivel de densidad de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. 'María Urribarri Gómez', Ayacucho – 2021”.

5.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La problemática de la limitada competencia en la composición de textos escritos trasciende la educación básica regular y afecta, significativamente, la capacidad de los estudiantes para expresar ideas, pensamientos y deseos de manera escrita. Las dificultades observadas, como la falta de claridad, organización inadecuada, uso limitado de vocabulario y ausencia de una secuencia lógica en las ideas, reflejan una deficiencia estructural en los procesos de enseñanza-aprendizaje relacionados con la producción textual. Este panorama exige un replanteamiento metodológico que permita superar estas barreras y desarrollar competencias comunicativas más sólidas.

En este contexto, la textualización dirigida se presenta como una estrategia pedagógica eficaz. Según Leiva (2019), comprende etapas claramente definidas, desde la indagación de conocimientos previos, pasando por la planificación y textualización, hasta la revisión, reescritura y edición del texto final. Estas fases no solo constituyen el proceso de escritura, también fomentan la autoevaluación y la reflexión, integrando al estudiante como un agente activo en su aprendizaje. Esta metodología ha demostrado ser efectiva en diversos estudios, como el de Ugaz (2015), donde se evidenció una mejora significativa en las dimensiones esenciales de la composición escrita: claridad, sencillez, concisión y densidad.

Los resultados de este estudio respaldan estas afirmaciones. Antes de implementar la textualización dirigida, el 70% de los estudiantes se encontraba en un nivel de “En proceso”, evidenciando serias limitaciones en la composición textual. Posteriormente, tras la intervención, el 55% alcanzó el nivel de “Logro previsto”, lo que confirma la efectividad de esta estrategia para fortalecer las

competencias en composición escrita. Este avance no solo se observó en términos cuantitativos, sino también cualitativos, reflejándose en textos más organizados, coherentes y adecuados al propósito comunicativo.

El marco teórico constructivista que sustenta esta propuesta es fundamental, ya que permite articular el enfoque comunicativo textual con las necesidades reales de los estudiantes. Como señala Tomaylla (2015), las actividades significativas y contextualizadas, como la lectura, los paseos y el trabajo en equipo, fomentan la creatividad y favorecen la producción escrita. Este enfoque es respaldado por Gómez (2018), quien subraya la necesidad de desarrollar secuencias didácticas que promuevan el uso práctico y significativo de la lengua.

La textualización dirigida, además, tiene un impacto transversal en el desarrollo integral del estudiante. Como plantea Nieto (2019), su implementación no solo mejora las competencias escritas, también fomenta habilidades transferibles a otras áreas del conocimiento y a la vida cotidiana. De igual manera, Rivadeneyra (2016) enfatiza la importancia de actividades planificadas para potenciar los procesos léxicos, sintácticos y de planificación, elementos esenciales en la composición textual.

Finalmente, esta propuesta no solo responde a una necesidad académica, sino que se alinea con un enfoque educativo transformador. Como señala León (2018), fortalecer la composición textual implica promover un pensamiento flexible, adaptativo y estratégico en los estudiantes. El mejoramiento observado en las producciones post-intervención refleja el éxito de un proceso que integra fases estructuradas, actividades significativas y un enfoque comunicativo que articula la vida académica con las metas futuras de los estudiantes. Esto refuerza

la importancia de la textualización dirigida como una herramienta en el aprendizaje para formar estudiantes críticos, motivados y competentes en la escritura.

Del mismo modo, a través de esta propuesta se garantiza la mejora en la producción de escritos comprensibles y mejor elaborados, puesto que se enfatiza en la organización adecuada de las ideas, aspectos formales y su relación con las experiencias desde un contexto determinado en el cual coexisten los estudiantes. Constituyendo una herramienta esencial para el desarrollo de habilidades comunicativas y, por ende, el desarrollo integral del estudiante, quien, a la vez, asegura su éxito académico, personal y profesional.

CONCLUSIONES

1. Se determinó un grado de influencia significativa con la aplicación de la textualización dirigida para el fortalecimiento de la composición de textos escritos en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la I.E. "María Urribarri Gómez", Ayacucho – 2021. Tal como lo evidencia la prueba de hipótesis general ($Z = -4,001$; $p = 0,000$).
2. La textualización dirigida es efectiva para lograr resultados significativos en el nivel de claridad de la composición de textos escritos en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria ($Z = -3,750$; $p = 0,000$).
3. La textualización dirigida mostró una influencia significativa en el nivel de sencillez en la composición de textos escritos de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, como lo evidencia el resultado estadístico ($Z = -3,095$; $p = 0,002$).
4. La textualización dirigida tuvo un impacto significativo en el nivel de concisión en la composición de textos escritos de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, reflejado en el análisis estadístico ($Z = -3,819$; $p < 0,001$).
5. La textualización dirigida influyó significativamente en el nivel de densidad en la composición de textos escritos de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, según los resultados obtenidos ($Z = -3,116$; $p = 0,002$).

RECOMENDACIONES

1. Fomentar investigaciones pedagógicas aplicadas con diseños experimentales, a fin de hallar métodos eficaces de enseñanza y aprendizaje en la composición de textos escritos, contribuyendo al avance del conocimiento en este ámbito y potenciando la calidad educativa.
2. Implementar programas de capacitación especializada que apunten a la mejora de la competencia de composición de textos escritos en los estudiantes de Pregrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, fortaleciendo así sus habilidades académicas y profesionales.
3. Promover investigaciones que indaguen acerca de las causas del bajo desempeño en competencias escritas como la composición de textos en estudiantes de educación secundaria, generando información que permita implementar estrategias pedagógicas adaptadas y efectivas.
4. Desarrollar soluciones pedagógicas innovadoras proponiendo alternativas prácticas y creativas para resolver las dificultades más frecuentes en la escritura, asegurando que estas estrategias estén alineadas con las necesidades específicas de los estudiantes y fortalezcan su desempeño lingüístico en diversos contextos.
5. Enfatizar en la enseñanza-aprendizaje de las diversas disciplinas del área de Comunicación, a través de estrategias innovadoras y pertinentes que aseguren el uso adecuado de la lengua castellana en el ámbito personal, profesional y social.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albarrán, M. y García, M. (2010). El proceso de enseñanza de la composición escrita adaptado a la evolución del aprendizaje de la escritura de los estudiantes. [Artículo] *Didáctica. Lengua y Literatura*, 22. https://www.researchgate.net/publication/277758774_El_proceso_de_ensenanza_de_la_composicion_escrita_adaptado_a_la_evolucion_del_aprendizaje_de_la_escritura_de_los_estudiantes/link/568b818708ae1e63f1fcedc8/download
- Alvarado, N. (2019). *Análisis de la coherencia y cohesión de textos expositivos redactados por estudiantes universitarios de primer ciclo*. [Tesis de Maestría] Repositorio de la Universidad de Piura. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3917/MAE_EDUC_TyGE-L_009.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Arocha, T.; Cárdenas, B.; López, I. y Pérez, R. (2010) Estrategia metodológica para desarrollar la competencia comunicativa en la producción de textos escritos en los estudiantes de primer año de la Facultad de Cultura Física de Ciego de Ávila. [Artículo] *Revista Digital - Buenos Aires - Año 15 - N° 143*. <https://www.efdeportes.com/efd143/estrategia-metodologica-en-la-produccion-de-textos-escritos.htm>
- Bacon, F. (1626). *Método de estudio científico*. https://es.wikipedia.org/wiki/Francis_Bacon#Obras
- Boggino, N. y Rosekrans, K. (2004). *Investigación-acción: Reflexión crítica sobre la práctica educativa*. [Libro] Homo Sapiens. <http://revistas.ufro.cl/ojs/index.php/educacion/article/view/860>

- Campos, G. y Lule, N. (2012). *La observación un método para el estudio de la realidad*. [Artículo]. *Revista Xihmai VII (13)*
<https://es.scribd.com/document/254039086/LaObservacion>
- Cano, E. (2015). *Las rúbricas como instrumento de evaluación de competencias en educación superior: ¿uso o abuso?* Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, vol. 19, núm. 2. Universidad de Granada, España. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56741181017.pdf>
- Carr, W., Kemmis, S. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza*. Martínez Roca.
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. 1ª Edición. [Libro] Ed. San Marcos.
- Cassany, D. (1999). *Construir la escritura*. [Libro] Paidós.
- Cassany, D.; Luna, M. y Sanz, G. (2001). *Enseñar lengua*. 7ª edición. [Libro] Ed. Graó, España.
- Cívicos, A. y Hernández, M. (2007). *Algunas reflexiones y aportaciones en torno a los enfoques teóricos y prácticos de la investigación en trabajo social*. [Artículo] *Revista Acciones e investigaciones sociales*, N°23, pp. 25-55.
<https://papiro.unizar.es/ojs/index.php/ais/article/view/306>
- Cruz, E. (2017). *El desarrollo de la textualización en alumnos de primaria de la zona rural de La Libertad en la perspectiva de los mapas de progreso 2012 – 2015*. [Artículo] *Horizonte de la Ciencia* 7 (12) Julio 2017 FE/UNCP. ISSN (Impreso): 2304-4330/ ISSN (En Línea): 2413-936X.
https://www.researchgate.net/publication/318869506_El_desarrollo_de_la_textualizacion_en_alumnos_de_primaria_de_la_zona_rural_de_La_Li

*bertad_en_la_perspectiva_de_los_mapas_de_progreso_2012_-
_2015/link/5982c54faca272a370f592f6/download*

Encinas, J.A. (1959). *Un ensayo de Escuela Nueva en el Perú. El pensamiento pedagógico*. <https://es.scribd.com/doc/93012872/EL-PENSAMIENTO-PEDAGOGICO-DE-JOSE-ANTONIO-ENCINAS#download>

Estudio Virtual de Aprendizajes (EVA 2021). *Oportunidades y logros de aprendizaje en Lectura y Escritura en 2.º grado de primaria*
<http://umc.minedu.gob.pe/resultadoseva2021/>

Freire, P. (1980). *La educación como práctica de libertad*. Siglo XXI.

Gil, J. M. (2007). *Sobre la confirmación de hipótesis en lingüística*. [Artículo] *Theoria*, Vol. 16, Núm. 2. Universidad del Bío Bío.
<https://www.redalyc.org/pdf/299/29916207.pdf>

Giraldo, E. y Ramírez, J. (2019). *Los recursos tecnológicos móviles y el desarrollo de la competencia de producción de textos escritos expositivos en los estudiantes del tercer grado del ciclo avanzado de un Centro de Educación Básica Alternativa*. [Tesis de Maestría] Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14418/Giraldo%20Ch%C3%A1vez_Ram%C3%ADrez%20Espinoza_Recursos_tecnol%C3%B3gicos_m%C3%B3viles1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gómez, D. (2018). *La producción de textos narrativos para potenciar las competencias comunicativas*. [Tesis de maestría] Repositorio de la Universidad Externado de Colombia. Facultad de Ciencias de la Educación.
<https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/handle/001/1106/CAA-spa->

2018-

La_produccion_de_textos_narrativos_para_promover_las_competencias_comunicativas.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hayes, J. R. (1996). *Un nuevo marco para comprender la cognición y el afecto por escrito*. En M. Levy y S. Ransdell, *The Science of Writing*, (pp. 1-27), New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación. 5ta Edición*. [Libro] McGraw Hill. https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf

Huamaní, L. (2017). *Juego de roles para la producción de textos instructivos en estudiantes de primaria de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”*. Ayacucho, 2016. [Tesis] Repositorio de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/1786/TESIS%20EP79_Hua.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Leiva, A. (2019). *El desarrollo de estrategias de textualización en la escritura procesual a partir de una metodología por proyectos: la implementación en el aula*. [Tesis de maestría] Repositorio de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. http://opac.pucv.cl/pucv_txt/txt-9500/UCC9725_01.pdf

León, A.S. (2018). *Método de las palabras espontáneas en la composición escrita*. [Tesis] Repositorio de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2335/TM%20CE->

Co%203981%20L1%20-

%20Leon%20Calderon.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- López, S. (2016). *La motivación por parte del docente en el área de lengua y literatura y la construcción de textos escritos de los estudiantes de la Unidad Educativa José Joaquín Olmedo, Cantón Ambato*. [Tesis de licenciatura] Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/23376/1/tesis%20susi%20con%20firmas.pdf>
- Lizarriturri, S. (2010). *Las estrategias metalingüísticas y metacognitivas necesarias para la producción de textos académicos explicativos*. [Tesis de Maestría]. FLACSO. Sede Académica Argentina, Buenos Aires. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/2615/7/TFLACSO-02-2010SGL.pdf>
- Maldonado, M. (1995) *Coherencia y textualidad*. [Artículo] *Revista de Filología Alemana* N° 3, 163-186. Servicio de Publicaciones UCM. <https://revistas.ucm.es/index.php/RFAL/article/view/RFAL9595110163A>
- Manzo, D. (2015) *Mecanismos de cohesión en textos narrativos y argumentativos producidos por estudiantes de 7° Básico*. [Tesis de Maestría] Repositorio de la Universidad de la Universidad de Chile. <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/137435/Mecanismos-de-cohesion-en-textos-narrativos-y-argumentativos-producidos-por-estudiantes-de-7-%20basico.pdf?sequence=1>
- Martínez, M. (2000). *La investigación-acción en el aula*. Universidad Simón Bolívar. Agenda Académica Volumen 7, N° 1. <http://files.doctorado-en-educacion-2-cohorte.webnode.es/200000071->

abf7bacf11/MARTINEZ_MIGUELEZ_La%20investigacion_accion_en_el_aula.pdf

MINEDU (2003). *Una aproximación a la alfabetización lectora de los estudiantes peruanos de 15 años. Resultados del Perú en la evaluación PISA.* [Documento de trabajo] Unidad de Medición de la Calidad Educativa. Ministerio de Educación del Perú. [MINEDU.gob.pe/lectura_pisa/2003.pdf](http://www.minedu.gob.pe/lectura_pisa/2003.pdf)

MINEDU (2011). *¿Cómo trabajar la escritura con nuestros estudiantes?* http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/10/4-Como_trabajar_la_escritura_con_nuestros_estudiantes.pdf

MINEDU (2013). *Rutas del aprendizaje / Comunicarse oralmente y por escrito con distintos interlocutores y en distintos escenarios. Fascículo general 3. Un aprendizaje fundamental en la escuela que queremos.* <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3737>

MINEDU (2015) *¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? Área Curricular 1.º y 2.º grados de Educación Secundaria Comunicación.* [Documento de difusión docente] Dirección Nacional de Gestión Pedagógica-Ministerio de educación del Perú. <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/documentos/Secundaria/Comunicacion-VI.pdf>

MINEDU (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica.* <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

MINEDU (2018). *Evaluación PISA 2018.* [Documento de trabajo-diapositivas] Unidad de Medición de la Calidad Educativa. Ministerio de Educación del Perú.

<https://es.calameo.com/read/006286625977c1ced4d6c?page=1&view=slide>

- Ornani, C. (2016). *Seminario: Taller: Producción de textos*. [Programa correspondiente a la carrera de Artes de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires] Repositorio de la Universidad de Buenos Aires. http://repositorio.filo.uba.ar/xmlui/bitstream/handle/filodigital/3671/uba_ffyl_p_2016_art_Seminario_Taller.%20Producci%C3%B3n%20de%20textos.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pimienta, R. (2000) *Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas*. [Artículo] *Revista: Política y Cultura*, N° 13, 2000, pp. 263-276 Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco Distrito Federal, México.
- Popper, K. (1980). *La lógica de la investigación científica*. [Libro] Tecnos
- Quevedo, E. (2001). *Métodos de investigación científica y técnica aplicados a la Ingeniería de Telecomunicación*. [Tesis doctoral] Repositorio de la Universidad de Las Palmas de la Gran Canaria <http://www.iuma.ulpgc.es/~nunez/doctorado>
- Quispe, R. A. (2012). *Metodología de la investigación pedagógica*. 1° edición. Ayacucho-Perú.
- Rodríguez, A. y Pérez, A. (2017). *Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento*. *Revista Escuela de Administración de Negocios*. N° 82, pp. 1-26 Universidad EAN Bogotá, Colombia. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/206/20652069006.pdf>
- Rodríguez, Y. y Muñoz, J. (2015). *Propuesta para el desarrollo de la producción textual en estudiantes de educación media técnica del Colegio Rufino*

José Cuervo IED en articulación con la Universidad Minuto de Dios. [Tesis]
Repositorio de la Universidad Libre.
<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8313/PROYECTO%20DE%20GRADO%20ESPECIALIZACION%202015-PRODUCCI%20TEXTUAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rosique, R (2008). *Análisis de las normas de textualidad en la ponencia “Discurso artístico y comunicación. Crítica al modelo de comunicación artística de Nicole Evearert” De la Dra. Vivian Romeu Aldaya.* [Texto académico] Universidad Autónoma de Baja California.
https://www.academia.edu/5100742/An%20lisis_de_las_normas_de_textualidad_en_la_ponencia_Discurso_art%20stico_y_comunicaci%20n_Cr%20tica_al_modelo_de_comunicaci%20n_art%20stica_de_Nicole_Evearert_De_la_Dra_Vivian_Romeu_Aldaya

Salazar, A. (1999). *La redacción: concepto, características y fases.* [Ensayo]
Repositorio de la Universidad Autónoma Metropolitana (México)
http://www.ittizimin.edu.mx/wp-content/uploads/2016/08/La_Redaccion.pdf

Sánchez, H. y Reyes, C. (1999). *Metodología y diseños en la investigación científica* [Libro] Editorial Visión Universitaria.

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística.* Universidad Ricardo Palma.
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>

Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa – SINEACE (2013). *Mapas de progreso del aprendizaje. Comunicación: escritura.*

https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12982/426/MapasProgreso_Comunicacion_Escritura.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sotomayor, C.; Lucchini, G.; Bedwell, P.; Biedma, M.; Hernández, C. & Molina, D. (2013). *Producción escrita en la Educación Básica: análisis de narraciones de alumnos de escuelas municipales de Chile*. Onomázein, núm. 27. Pontificia Universidad Católica de Chile Santiago, Chile. <https://www.redalyc.org/pdf/1345/134528143004.pdf>

Tomaylla, L. (2015) *Estrategias metodológicas para mejorar la producción escrita de textos narrativos en las niñas del 3º “a” de la Institución Educativa N° 55002 “Aurora Inés Tejada”, Abancay – 2014*. [Tesis 2da. Especialidad] Repositorio de la Universidad San Agustín de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/2021/EDStoroln.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ugaz, K. (2015). *La estrategia de textualización como mejora en la producción de textos expositivos de los estudiantes de cuarto de secundaria*. [Tesis de maestría] Repositorio de la Universidad César Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7004/Ugaz_FKK.pdf?sequence=1

Vygotsky, L.S. (1996). *La formación social de la mente: el desarrollo de procesos psicológicos superiores*. 5.ed. São Paulo: Martins Fontes

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Textualización dirigida y fortalecimiento de la competencia en composición de textos escritos en estudiantes de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021				
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables y operacionalización	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿De qué manera la textualización dirigida influye en la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la influencia de la textualización dirigida en la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>La textualización dirigida influye significativamente en la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021.</p>	<p>Variables de independiente (X): Textualización dirigida</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indagación • Planificación • Revisión • Reescritura • Edición y evaluación <p>Variable dependiente (Y): Competencia en composición de textos escritos</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Claridad • Sencillez • Concisión • Densidad 	<p>Tipo de investigación Aplicada o empírica</p> <p>Nivel de investigación Explicativo</p> <p>Diseño de investigación Pre-experimental (preprueba y posprueba)</p> <p>Método Inductivo-deductivo Hipotético-deductivo Estadístico</p> <p>Población de estudio Estudiantes de la institución educativa</p>
<p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué manera la textualización dirigida influye en el nivel de claridad de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021? • ¿De qué manera la textualización dirigida influye en el nivel de sencillez de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año 	<p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la influencia de la textualización dirigida en el nivel de claridad de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021. • Determinar la influencia de la textualización dirigida en el nivel de sencillez de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación 	<p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • La textualización dirigida influye significativamente en el nivel de claridad de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021. • La textualización dirigida influye significativamente en el nivel de sencillez de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año 		

<p>de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué manera la textualización dirigida en el nivel de concisión de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021? • ¿De qué manera la textualización dirigida influye en el nivel de densidad de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021? 	<p>secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la influencia de la textualización dirigida en el nivel de concisión de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021. • Determinar la influencia de la textualización dirigida en el nivel de densidad de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021. 	<p>de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La textualización dirigida influye sustancialmente en el nivel de concisión de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021. • La textualización dirigida influye significativamente en el nivel de densidad de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021. 		<p>Muestra de estudio 20 estudiantes del tercer año de secundaria</p> <p>Muestreo No probabilístico-intencional simple Censo.</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos Ficha de observación Rúbrica Prueba pedagógica</p> <p>Procesamiento de datos en SPSS versión 26</p>
---	--	--	--	--

ANEXO 2: INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

RÚBRICA PARA EVALUAR COMPOSICIÓN DE TEXTOS ESCRITOS				
DIMENSIONES	4	3	2	1
	LOGRO DESTACADO (18-20)	LOGRO PREVISTO (14-17)	EN PROCESO (11-13)	EN INICIO (0-10)
CLARIDAD	Organiza adecuadamente las ideas en el texto escrito manifestando transparencia expositiva, vocabulario accesible o comprensible y coherencia de párrafos.	Organiza regularmente las ideas en el texto escrito manifestando transparencia expositiva, vocabulario accesible o comprensible y coherencia de párrafos.	Organiza de manera poco adecuada las ideas en el texto escrito manifestando transparencia expositiva, vocabulario accesible o comprensible y coherencia de párrafos.	No organiza adecuadamente las ideas en el texto escrito, ni manifiesta transparencia expositiva, vocabulario accesible o comprensible y coherencia de párrafos.
SENCILLEZ	Emplea palabras y frases de fácil comprensión en el texto escrito.	Emplea algunas palabras y frases de fácil comprensión en el texto escrito.	Emplea pocas palabras y frases de fácil comprensión en el texto escrito.	No emplea palabras y frases de fácil comprensión en el texto escrito.
CONCISIÓN	Utiliza solo palabras precisas y necesarias al contexto, en la redacción del texto.	Utiliza algunas palabras precisas y necesarias al contexto, en la redacción del texto.	Utiliza pocas palabras precisas y necesarias al contexto, en la redacción del texto.	No utiliza palabras precisas y necesarias al contexto, en la redacción del texto.
DENSIDAD	Expresa con palabras apropiadas y precisión el mensaje del texto.	Expresa con algunas palabras apropiadas y precisión el mensaje del texto.	Expresa con pocas palabras apropiadas y precisión el mensaje del texto.	No expresa con palabras apropiadas y precisión el mensaje del texto.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

DOCTORADO EN EDUCACIÓN

FICHA DE OBSERVACIÓN APLICADA PARA RECOGER DATOS DE LA TEXTUALIZACIÓN DIRIGIDA EN LAS SESIONES DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E. "MARÍA URRIBARRI GÓMEZ"

N°	PREGUNTAS	VALORES	
		SI	NO
FASE DE INDAGACIÓN			
01	¿Identifica, al iniciar la clase, los conocimientos previos sobre el tema?		
02	¿Recupera y articula la información de los estudiantes al tema a tratar?		
03	¿Socializa con los estudiantes los aportes consolidados?		
04	¿Identifica la estructura del texto con participación activa de los estudiantes?		
05	¿Identifica las características del texto y explica contextualizando?		
FASE DE PLANIFICACIÓN			
06	¿Seleccionan cuidadosamente la información relevante, con orientación de la profesora?		
07	¿Elaboran los borradores de la escritura con apoyo de la profesora?		
08	¿Jerarquizan la información, bajo criterios o indicaciones claras de la profesora?		
09	¿Organizan la información de manera coherente?		
10	¿Aplican las estrategias de redacción, bajo asesoramiento de la profesora?		
FASE DE REVISIÓN			
11	¿Valoran los textos que produjeron sus pares?		
12	¿Discuten en plenario las falencias identificadas?		
13	¿Explica de manera clara y convincente?		
14	¿Aceptan y resaltan los errores de redacción?		
15	¿Contrastan sus producciones con los datos facilitados por la profesora?		
FASE DE REESCRITURA			
16	¿Redactan el texto subsanando las fallas?		
17	¿Revisan nuevamente el uso adecuado de los conectores lógicos?		
18	¿Fijan las ideas claras y precisas en el texto?		
FASE DE EDICIÓN Y EVALUACIÓN			
19	¿Redactan el texto final consensuando ideas?		
20	¿Valoran los aportes de cada participante?		



LISTA DE CHEQUEO PARA MEDIR EL NIVEL DE LA COMPOSICIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E. "MARÍA URRIBARRI GÓMEZ" DE HUANTA

N°	ÍTEMS	VALORACIÓN		
		PRECISO	APROXIMADO	IMPRECISO
I	CLARIDAD			
1.1	¿Expresa con claridad las ideas en el texto escrito?			
1.2	¿Muestra transparencia expositiva del texto escrito?			
1.3	¿Expresa una visión clara de los hechos en el texto escrito?			
1.4	¿Organiza adecuadamente las ideas en el texto escrito?			
1.5	¿Utiliza un vocabulario accesible o comprensible en el texto escrito?			
1.6	¿Construye párrafos cortos pero coherentes en el texto escrito?			
1.7	¿Presenta una secuencia lógica de ideas en el texto escrito?			
II	SENCILLEZ			
2.1	¿Utiliza con propiedad palabras de uso común en el texto escrito?			
2.2	¿Expresa, con fluidez, las ideas en el texto escrito?			
2.3	¿Incorpora términos de fácil comprensión en el texto escrito?			
2.4	¿Elabora una secuencia lógica de las ideas en el texto?			
III	CONCISIÓN			
3.1	¿Utiliza solo palabras necesarias en la redacción del texto?			
3.2	¿Utiliza un número considerable de palabras en la redacción del texto?			
3.3	¿Utiliza términos expresivos en la redacción del texto?			
3.4	¿Emplea palabras precisas al contexto, en la redacción del texto?			
IV	DENSIDAD			
4.1	¿Construye brevemente las oraciones en la redacción del texto?			
4.2	¿Transmite con precisión el mensaje de la redacción del texto?			
4.3	¿Utiliza tipos léxicos adecuados en la redacción del texto?			
4.4	¿Presenta una riqueza léxica en la redacción del texto?			
4.5	¿Evita la repetición de palabras en la redacción del texto?			

ANEXO 3: FICHAS DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

**Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación
Doctorado en Educación**

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Marcelino POMASONCCO ILLANES

Grado académico: Doctor

Título profesional: Lic. en Educación Primaria

Institución en el que labor: UNSCH

Fecha: 06 de 2021

Instrumento de evaluación: Ficha de observación

En la presente tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada uno de los ítems marcando con una equis (X) en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, se le exhorta registrar las observaciones en el casillero correspondiente con la finalidad de mejorar la pertinencia del instrumento en evaluación.

Items	Pregunta	Aprecia		Observación
		Sí	No	
	FASE DE INDAGACIÓN	X		
1	¿Identifica los conocimientos previos de los estudiantes, al iniciar la clase?	X		
2	¿Recupera y articula la información que tienen los estudiantes sobre tema que desarrollará?	X		
3	¿Socializa con los estudiantes los aportes consolidados?	X		
4	¿Identifica la estructura del texto con participación activa de los estudiantes?	X		
5	¿Identifica las características de un texto y explica contextualizando detalladamente?	X		
	FASE DE PLANIFICACIÓN	X		
6	¿Seleccionan cuidadosamente la información relevante, con orientación de la profesora?	X		
7	¿Elaboran los borradores de la escritura con apoyo de la profesora?	X		
8	¿Jerarquizan la información, bajo criterios o indicaciones claras de la profesora?	X		
9	¿Organizan la información de manera coherente?	X		
10	¿Aplican las estrategias de redacción, bajo asesoramiento de la profesora?	X		
	FASE DE REVISIÓN	X		
11	¿Verifican los textos que produjeron sus pares?	X		
12	¿Discuten, en plenario, las falencias identificadas?	X		
13	¿Aclaran dudas, de manera clara y convincente, con la profesora?	X		
14	¿Aceptan y marcan o resaltan los errores de redacción?	X		
15	¿Contrastan con los datos facilitados por la profesora?	X		
	FASE DE REESCRITURA	X		
16	¿Redactan el texto subsanando las fallas?	X		
17	¿Revisan nuevamente el uso adecuado de los conectores lógicos?	X		
18	¿Fijan las ideas claras y precisas en el texto?	X		
	FASE DE EDICIÓN Y EVALUACIÓN	X		
19	Redacción del texto final	X		
20	Valoración individual del texto de cada participante	X		

Sugerencias:.....

.....

Firma del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación

Doctorado en Educación

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Marcelino POMASONCCO ILLANES

Grado académico: Doctor

Título profesional: Lic. en Educación Primaria

Institución en el que labor: UNSCH

Fecha: 06 de 2021

Instrumento de evaluación: Lista de chequeo

En la presente tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada uno de los ítems marcando con una equis (X) en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, se le exhorta registrar las observaciones en el casillero correspondiente con la finalidad de mejorar la pertinencia del instrumento en evaluación.

Items	Pregunta	Aprecia		Observación
		Sí	No	
I	CLARIDAD	X		
1.1	¿Expresa con claridad las ideas en el texto escrito?	X		
1.2	¿Muestra transparencia expositiva del texto escrito?	X		
1.3	¿Expresa una visión clara de los hechos en el texto escrito?	X		
1.4	¿Organiza adecuadamente las ideas en el texto escrito?	X		
1.6	¿Utiliza un vocabulario accesible o comprensible en el texto escrito?	X		
1.6	¿Construye párrafos cortos pero coherentes en el texto escrito?	X		
1.7	¿Presenta una secuencia lógica de ideas en el texto escrito?	X		
II	SENCILLEZ	X		
2.1	¿Utiliza con propiedad palabras de uso común en el texto escrito?	X		
2.2	¿Expresa, con fluidez, las ideas en el texto escrito?	X		
2.3	¿Incorpora términos de fácil comprensión en el texto escrito?	X		
2.4	¿Elabora una secuencia lógica de las ideas en el texto?	X		
III	CONCISIÓN	X		
3.1	¿Utiliza solo palabras necesarias en la redacción del texto?	X		
3.2	¿Utiliza un número considerable de palabras en la redacción del texto?	X		
3.3	¿Utiliza términos expresivos en la redacción del texto?	X		
3.4	¿Emplea palabras precisas al contexto, en la redacción del texto?	X		
IV	DENSIDAD	X		
4.1	¿Construye brevemente las oraciones en la redacción del texto?	X		
4.2	¿Transmite con precisión el mensaje de la redacción del texto?	X		
4.3	¿Utiliza tipos léxicos adecuados en la redacción del texto?	X		
4.4	¿Presenta una riqueza léxica en la redacción del texto?	X		
4.5	¿Evita la repetición de palabras en la redacción del texto?	X		

Sugerencias:.....

.....



Firma del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación

FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: Textualización dirigida y fortalecimiento de la competencia en composición de textos escritos en estudiantes de educación secundaria de la I.E. "María Urribarri Gómez", Ayacucho - 2021

Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: Lista de chequeo

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																		X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																		X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																		X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																		X		
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																		X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																		X		
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																		X		

PROMEDIO DE VALORACION

90

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular

d) Buena e) Muy Buena

Nombres y Apellidos	Marcelino POMASONCCO ILLANES	DNI	28266584
Título Profesional	Licenciado		
Especialidad	Educación Primaria		
Grado Académico	Doctor		
Mención	Administración de la Educación		

Lugar y Fecha: 06 de enero de 2021

Firma



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación Doctorado en Educación

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Dr. Erik Arthur GUTIERREZ GARCIA

Grado académico: Doctor en Educación

Título profesional: Lic. En Educación Primaria

Institución en el que labora: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

Fecha: 07 de enero de 2021

Instrumento de evaluación: Ficha de observación

En la presente tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada uno de los ítems marcando con una equis (X) en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, se le exhorta registrar las observaciones en el casillero correspondiente con la finalidad de mejorar la pertinencia del instrumento en evaluación.

Items	Pregunta	Aprecia		Observación
		Sí	No	
FASE DE INDAGACIÓN				
1	¿Identifica los conocimientos previos de los estudiantes, al iniciar la clase?	X		
2	¿Recupera y articula la información que tienen los estudiantes sobre tema que desarrollará?	X		
3	¿Socializa con los estudiantes los aportes consolidados?	X		
4	¿Identifica la estructura del texto con participación activa de los estudiantes?	X		
5	¿Identifica las características de un texto y explica contextualizando detalladamente?	X		
FASE DE PLANIFICACIÓN				
6	¿Seleccionan cuidadosamente la información relevante, con orientación de la profesora?	X		
7	¿Elaboran los borradores de la escritura con apoyo de la profesora?	X		
8	¿Jerarquizan la información, bajo criterios o indicaciones claras de la profesora?	X		
9	¿Organizan la información de manera coherente?	X		
10	¿Aplican las estrategias de redacción, bajo asesoramiento de la profesora?	X		
FASE DE REVISIÓN				
11	¿Verifican los textos que produjeron sus pares?	X		
12	¿Discuten, en plenario, las falencias identificadas?	X		
13	¿Aclaran dudas, de manera clara y convincente, con la profesora?	X		
14	¿Aceptan y marcan o resaltan los errores de redacción?	X		
15	¿Contrastan con los datos facilitados por la profesora?	X		
FASE DE REESCRITURA				
16	¿Redactan el texto subsanando las fallas?	X		
17	¿Revisan nuevamente el uso adecuado de los conectores lógicos?	X		
18	¿Fijan las ideas claras y precisas en el texto?	X		
FASE DE EDICIÓN Y EVALUACIÓN				
19	Redacción del texto final	X		
20	Valoración individual del texto de cada participante	X		

Sugerencias: ninguna

Firma del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación Doctorado en Educación

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Dr. Erik Arthur GUTIERREZ GARCIA

Grado académico: Doctor en Educación

Título profesional: Lic. En Educación Primaria

Institución en el que labora: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga


Fecha: 07 de enero de 2021

Instrumento de evaluación: Lista de chequeo

En la presente tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada uno de los ítems marcando con una equis (X) en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, se le exhorta registrar las observaciones en el casillero correspondiente con la finalidad de mejorar la pertinencia del instrumento en evaluación.

Ítems	Pregunta	Aprecia		Observación
		Sí	No	
I	CLARIDAD			
1.1	¿Expresa con claridad las ideas en el texto escrito?	X		
1.2	¿Demuestra transparencia expositiva del texto escrito?	X		
1.3	¿Expresa una visión clara de los hechos en el texto escrito?	X		
1.4	¿Organiza adecuadamente las ideas en el texto escrito?	X		
1.7	¿Utiliza un vocabulario accesible o comprensible en el texto escrito?	X		
1.6	¿Construye párrafos cortos pero coherentes en el texto escrito?	X		
1.7	¿Presenta una secuencia lógica de ideas en el texto escrito?	X		
II	SENCILLEZ			
2.1	¿Utiliza con propiedad palabras de uso común en el texto escrito?	X		
2.2	¿Expresa, con fluidez, las ideas en el texto escrito?	X		
2.3	¿Incorpora términos de fácil comprensión en el texto escrito?	X		
2.4	¿Elabora una secuencia lógica de las ideas en el texto?	X		
III	CONCISIÓN			
3.1	¿Utiliza solo palabras necesarias en la redacción del texto?	X		
3.2	¿Utiliza un número considerable de palabras en la redacción del texto?	X		
3.3	¿Utiliza términos expresivos en la redacción del texto?	X		
3.4	¿Emplea palabras precisas al contexto, en la redacción del texto?	X		
IV	DENSIDAD			
4.1	¿Construye brevemente las oraciones en la redacción del texto?	X		
4.2	¿Transmite con precisión el mensaje de la redacción del texto?	X		
4.3	¿Utiliza tipos léxicos adecuados en la redacción del texto?	X		
4.4	¿Presenta una riqueza léxica en la redacción del texto?	X		
4.5	¿Evita la repetición de palabras en la redacción del texto?	X		

Sugerencias: ninguna.


Firma del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación

FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: Textualización dirigida y fortalecimiento de la competencia en composición de textos escritos en estudiantes de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho - 2021

Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: Lista de chequeo

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																	X			
12. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																	X			
13. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	X			
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	X			
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																		X		
17. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																		X		
18. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																		X		
19. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																		X		
20. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																	X			

PROMEDIO DE VALORACION

85

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular

d) Buena e) Muy Buena

Nombres y Apellidos	ERIK ARTHUR GUTIÉRREZ GARCIA	DNI	70021279
Título Profesional	Lic. en Educación Primaria		
Especialidad	Educación Primaria		
Grado Académico	Doctor		
Mención	En Educación		

Lugar y Fecha: Ayacucho 07 de enero de 2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

**Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación
Doctorado en Educación**

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Dr. Fredy Morales Gutiérrez

Grado académico: Doctor en Educación

Título profesional: Licenciado en Educación Secundaria

Institución en el que labora: UNSCH

Fecha: 07 de enero de 2021

Instrumento de evaluación: Ficha de observación

En la presente tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada uno de los ítems marcando con una equis (X) en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, se le exhorta registrar las observaciones en el casillero correspondiente con la finalidad de mejorar la pertinencia del instrumento en evaluación.

Items	Pregunta	Aprecia		Observación
		Sí	No	
	FASE DE INDAGACIÓN			
1	¿Identifica los conocimientos previos de los estudiantes, al iniciar la clase?	X		
2	¿Recupera y articula la información que tienen los estudiantes sobre tema que desarrollará?	X		
3	¿Socializa con los estudiantes los aportes consolidados?	X		
4	¿Identifica la estructura del texto con participación activa de los estudiantes?	X		
5	¿Identifica las características de un texto y explica contextualizando detalladamente?	X		
	FASE DE PLANIFICACIÓN			
6	¿Seleccionan cuidadosamente la información relevante, con orientación de la profesora?	X		
7	¿Elaboran los borradores de la escritura con apoyo de la profesora?	X		
8	¿Jerarquizan la información, bajo criterios o indicaciones claras de la profesora?	X		
9	¿Organizan la información de manera coherente?	X		
10	¿Aplican las estrategias de redacción, bajo asesoramiento de la profesora?	X		
	FASE DE REVISIÓN			
11	¿Verifican los textos que produjeron sus pares?	X		
12	¿Discuten, en plenario, las falencias identificadas?	X		
13	¿Aclaran dudas, de manera clara y convincente, con la profesora?	X		
14	¿Aceptan y marcan o resaltan los errores de redacción?	X		
15	¿Contrastan con los datos facilitados por la profesora?	X		
	FASE DE REESCRITURA			
16	¿Redactan el texto subsanando las fallas?	X		
17	¿Revisan nuevamente el uso adecuado de los conectores lógicos?	X		
18	¿Fijan las ideas claras y precisas en el texto?	X		
	FASE DE EDICIÓN Y EVALUACIÓN			
19	Redacción del texto final	X		
20	Valoración individual del texto de cada participante	X		

Sugerencias:.....
.....

.....
Firma del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación Doctorado en Educación

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Dr. Fredy Morales Gutiérrez

Grado académico: Doctor en Educación

Título profesional: Licenciado en Educación Secundaria

Institución en el que labora: UNSCH

Fecha: 07 de enero de 2021

Instrumento de evaluación: Lista de chequeo

En la presente tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada uno de los ítems marcando con una equis (X) en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, se le exhorta registrar las observaciones en el casillero correspondiente con la finalidad de mejorar la pertinencia del instrumento en evaluación.

Items	Pregunta	Aprecia		Observación
		Sí	No	
I	CLARIDAD			
1.1	¿Expresa con claridad las ideas en el texto escrito?	X		
1.2	¿Muestra transparencia expositiva del texto escrito?	X		
1.3	¿Expresa una visión clara de los hechos en el texto escrito?	X		
1.4	¿Organiza adecuadamente las ideas en el texto escrito?	X		
1.8	¿Utiliza un vocabulario accesible o comprensible en el texto escrito?	X		
1.6	¿Construye párrafos cortos pero coherentes en el texto escrito?	X		
1.7	¿Presenta una secuencia lógica de ideas en el texto escrito?	X		
II	SENCILLEZ			
2.1	¿Utiliza con propiedad palabras de uso común en el texto escrito?	X		
2.2	¿Expresa, con fluidez, las ideas en el texto escrito?	X		
2.3	¿Incorpora términos de fácil comprensión en el texto escrito?	X		
2.4	¿Elabora una secuencia lógica de las ideas en el texto?	X		
III	CONCISIÓN			
3.1	¿Utiliza solo palabras necesarias en la redacción del texto?	X		
3.2	¿Utiliza un número considerable de palabras en la redacción del texto?	X		
3.3	¿Utiliza términos expresivos en la redacción del texto?	X		
3.4	¿Emplea palabras precisas al contexto, en la redacción del texto?	X		
IV	DENSIDAD			
4.1	¿Construye brevemente las oraciones en la redacción del texto?	X		
4.2	¿Transmite con precisión el mensaje de la redacción del texto?	X		
4.3	¿Utiliza tipos léxicos adecuados en la redacción del texto?	X		
4.4	¿Presenta una riqueza léxica en la redacción del texto?	X		
4.5	¿Evita la repetición de palabras en la redacción del texto?	X		

Sugerencias:.....
.....

.....
Firma del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación

FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: Textualización dirigida y fortalecimiento de la competencia en composición de textos escritos en estudiantes de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho - 2021

Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: Lista de chequeo

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno				
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100	
21. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																				X	
22. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																				X	
23. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X	
24. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		X			
25. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X	
26. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																				X	
27. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																		X			
28. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																				X	
29. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																				X	
30. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																		X			

PROMEDIO DE VALORACION

Muy buena

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular

d) Buena e) Muy Buena

Nombres y Apellidos	Fredy Morales Gutiérrez	DNI	28294425
Título Profesional	Licenciado en Educación Secundaria		
Especialidad	Lengua y Literatura		
Grado Académico	Doctor		
Mención	Ciencias de la Educación		

Lugar y Fecha: Ayacucho, 07 de enero de 2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación Doctorado en Educación

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Dr. César Teófilo Zambrano Arce

Grado académico: Doctor en Ciencias de la Educación

Título profesional: Licenciado en Educación, Esp. Matemática e Informática

Institución en el que labora: Universidad Nacional Autónoma de Huanta

Fecha: 07 de enero de 2021

Instrumento de evaluación: Ficha de observación

En la presente tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada uno de los ítems marcando con una equis (X) en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, se le exhorta registrar las observaciones en el casillero correspondiente con la finalidad de mejorar la pertinencia del instrumento en evaluación.

Items	Pregunta	Aprecia		Observación
		Sí	No	
FASE DE INDAGACIÓN				
1	¿Identifica los conocimientos previos de los estudiantes, al iniciar la clase?	X		
2	¿Recupera y articula la información que tienen los estudiantes sobre tema que desarrollará?	X		
3	¿Socializa con los estudiantes los aportes consolidados?	X		
4	¿Identifica la estructura del texto con participación activa de los estudiantes?	X		
5	¿Identifica las características de un texto y explica contextualizando detalladamente?	X		
FASE DE PLANIFICACIÓN				
6	¿Seleccionan cuidadosamente la información relevante, con orientación de la profesora?	X		
7	¿Elaboran los borradores de la escritura con apoyo de la profesora?	X		
8	¿Jerarquizan la información, bajo criterios o indicaciones claras de la profesora?	X		
9	¿Organizan la información de manera coherente?	X		
10	¿Aplican las estrategias de redacción, bajo asesoramiento de la profesora?	X		
FASE DE REVISIÓN				
11	¿Verifican los textos que produjeron sus pares?	X		
12	¿Discuten, en plenario, las falencias identificadas?	X		
13	¿Aclaran dudas, de manera clara y convincente, con la profesora?	X		
14	¿Aceptan y marcan o resaltan los errores de redacción?	X		
15	¿Contrastan con los datos facilitados por la profesora?	X		
FASE DE REESCRITURA				
16	¿Redactan el texto subsanando las fallas?	X		
17	¿Revisan nuevamente el uso adecuado de los conectores lógicos?	X		
18	¿Fijan las ideas claras y precisas en el texto?	X		
FASE DE EDICIÓN Y EVALUACIÓN				
19	Redacción del texto final	X		
20	Valoración individual del texto de cada participante	X		

Sugerencias:.....

.....

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HUANTA
Dr. César Zambrano Arce
DOCENTE

.....
Firma del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación Doctorado en Educación

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: Dr. César Teófilo Zambrano Arce

Grado académico: Doctor en Ciencias de la Educación

Título profesional: Licenciado en Educación, Esp. Matemática e Informática

Institución en el que labora: Universidad Nacional Autónoma de Huanta

Fecha: 07 de enero de 2021

Instrumento de evaluación: Lista de chequeo

En la presente tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada uno de los ítems marcando con una equis (X) en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, se le exhorta registrar las observaciones en el casillero correspondiente con la finalidad de mejorar la pertinencia del instrumento en evaluación.

Ítems	Pregunta	Aprecia		Observación
		Sí	No	
I	CLARIDAD			
1.1	¿Expresa con claridad las ideas en el texto escrito?	X		
1.2	¿Muestra transparencia expositiva del texto escrito?	X		
1.3	¿Expresa una visión clara de los hechos en el texto escrito?	X		
1.4	¿Organiza adecuadamente las ideas en el texto escrito?	X		
1.9	¿Utiliza un vocabulario accesible o comprensible en el texto escrito?	X		
1.6	¿Construye párrafos cortos pero coherentes en el texto escrito?	X		
1.7	¿Presenta una secuencia lógica de ideas en el texto escrito?	X		
II	SENCILLEZ			
2.1	¿Utiliza con propiedad palabras de uso común en el texto escrito?	X		
2.2	¿Expresa, con fluidez, las ideas en el texto escrito?	X		
2.3	¿Incorpora términos de fácil comprensión en el texto escrito?	X		
2.4	¿Elabora una secuencia lógica de las ideas en el texto?	X		
III	CONCISIÓN			
3.1	¿Utiliza solo palabras necesarias en la redacción del texto?	X		
3.2	¿Utiliza un número considerable de palabras en la redacción del texto?	X		
3.3	¿Utiliza términos expresivos en la redacción del texto?	X		
3.4	¿Emplea palabras precisas al contexto, en la redacción del texto?	X		
IV	DENSIDAD			
4.1	¿Construye brevemente las oraciones en la redacción del texto?	X		
4.2	¿Transmite con precisión el mensaje de la redacción del texto?	X		
4.3	¿Utiliza tipos léxicos adecuados en la redacción del texto?	X		
4.4	¿Presenta una riqueza léxica en la redacción del texto?	X		
4.5	¿Evita la repetición de palabras en la redacción del texto?	X		

Sugerencias:.....
.....

Firma del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA

Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación

FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: Textualización dirigida y fortalecimiento de la competencia en composición de textos escritos en estudiantes de educación secundaria de la I.E. "María Urribarri Gómez", Ayacucho - 2021

Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: Lista de chequeo

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno					
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
31. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																				X		
32. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																					X	
33. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					X	
34. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X		
35. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					X	
36. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																					X	
37. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																				X		
38. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																					X	
39. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																					X	
40. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																				X		

PROMEDIO DE VALORACION

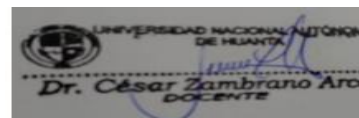
Muy buena

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular

d) Buena e) Muy Buena

Nombres y Apellidos	César Teófilo Zambrano Arce	DNI	40101972
Título Profesional	Licenciado en Educación		
Especialidad	Matemática e Informática		
Grado Académico	Doctor		
Mención	Ciencias de la Educación		


Lugar y Fecha: Ayacucho, 07 de enero de 2021





UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA
Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación
Doctorado en Educación

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: **QUISPE ARROYO, Adolfo**
 Grado académico: **Doctor en Ciencias de la Educación**
 Título profesional: **Licenciado en Educación**
 Institución en  que labora: **UNSCH**
 Fecha: **07 de enero de 2021**
 Instrumento de evaluación: **Ficha de observación**

En la presente tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada uno de los ítems marcando con una equis (X) en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, se le exhorta registrar las observaciones en el casillero correspondiente con la finalidad de mejorar la pertinencia del instrumento en evaluación.

Items	Pregunta	Aprecia		Observación
		Sí	No	
	FASE DE INDAGACIÓN			¿Corresponde a la profesora?
1	¿Identifica los conocimientos previos de los estudiantes, al iniciar la clase?	X		
2	¿Recupera y articula la información que tienen los estudiantes sobre tema que desarrollará?	X		
3	¿Socializa con los estudiantes los aportes consolidados?	X		¿A quién se observa?
4	¿Identifica la estructura del texto con participación activa de los estudiantes?	X		¿... estudiantes o compañeros? Precisar
5	¿Identifica las características de un texto y explica contextualizando detalladamente?	X		
	FASE DE PLANIFICACIÓN			
6	¿Seleccionan cuidadosamente la información relevante, con orientación de la profesora?	X		
7	¿Elaboran los borradores de la escritura con apoyo de la profesora?	X		
8	¿Jerarquizan la información, bajo criterios o indicaciones claras de la profesora?	X		
9	¿Organizan la información de manera coherente?	X		
10	¿Aplican las estrategias de redacción, bajo asesoramiento de la profesora?	X		
	FASE DE REVISIÓN			
11	¿Verifican los textos que produjeron sus pares?	X		
12	¿Discuten, en plenario, las falencias identificadas?	X		
13	¿Aclaran dudas, de manera clara y convincente, con la profesora?	X		
14	¿Aceptan y marcan o resaltan los errores de redacción?	X		
15	¿Contrastan con los datos facilitados por la profesora?	X		
	FASE DE REESCRITURA			
16	¿Redactan el texto subsanando las fallas?	X		
17	¿Revisan nuevamente el uso adecuado de los conectores lógicos?	X		
18	¿Fijan las ideas claras y precisas en el texto?	X		
	FASE DE EDICIÓN Y EVALUACIÓN			
19	Redacción del texto final	X		
20	Valoración individual del texto de cada participante	X		

Sugerencias: Puede aplicar el instrumento



Dr. Adolfo QUISPE ARROYO
Dipl. N° A960749

Firma del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA
Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación
Doctorado en Educación

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: **QUISPE ARROYO, Adolfo**

Grado académico: **Doctor en Ciencias de la Educación**

Título profesional: **Licenciado en Educación**

Institución en  que labora: **UNSCH**

Fecha: **07 de enero de 2021**

Instrumento de evaluación: **Lista de chequeo**

En la presente tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada uno de los ítems marcando con una equis (X) en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, se le exhorta registrar las observaciones en el casillero correspondiente con la finalidad de mejorar la pertinencia del instrumento en evaluación.

Ítems	Pregunta	Aprecia		Observación
		Sí	No	
I	CLARIDAD			
1.1	¿Expresa con claridad las ideas en el texto escrito?	X		
1.2	¿Muestra transparencia expositiva del texto escrito?	X		
1.3	¿Expresa una visión clara de los hechos en el texto escrito?	X		
1.4	¿Organiza adecuadamente las ideas en el texto escrito?	X		
1.5	¿Utiliza un vocabulario accesible o comprensible en el texto escrito?	X		
1.6	¿Construye párrafos cortos pero coherentes en el texto escrito?	X		
1.7	¿Presenta una secuencia lógica de ideas en el texto escrito?	X		
II	SENCILLEZ			
2.1	¿Utiliza con propiedad palabras de uso común en el texto escrito?	X		
2.2	¿Expresa, con fluidez, las ideas en el texto escrito?	X		
2.3	¿Incorpora términos de fácil comprensión en el texto escrito?	X		
2.4	¿Elabora una secuencia lógica de las ideas en el texto?	X		
III	CONCISIÓN			
3.1	¿Utiliza solo palabras necesarias en la redacción del texto?	X		
3.2	¿Utiliza un número considerable de palabras en la redacción del texto?	X		¿Cuántas palabras aprox...?
3.3	¿Utiliza términos expresivos en la redacción del texto?	X		
3.4	¿Emplea palabras precisas al contexto, en la redacción del texto?	X		
IV	DENSIDAD			
4.1	¿Construye brevemente las oraciones en la redacción del texto?	X		
4.2	¿Transmite con precisión el mensaje de la redacción del texto?	X		
4.3	¿Utiliza tipos léxicos adecuados en la redacción del texto?	X		
4.4	¿Presenta una riqueza léxica en la redacción del texto?	X		
4.5	¿Evita la repetición de palabras en la redacción del texto?	X		

Sugerencias: Puede aplicar el instrumento



Dr. Adolfo QUISPE ARROYO
Dipl. N° A960749

Firma del experto

ANEXO 4: MATRIZ DE DATOS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

Matriz de datos del juicio de expertos

		Prueba binomial					
		Categoría	N	Prop. Observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)	Decisión
Experto1	Grupo 1	Sí	20	1,00	,50	,000	Significativo
	Total		20	1,00			
Experto2	Grupo 1	Sí	20	1,00	,50	,000	Significativo
	Total		20	1,00			
Experto3	Grupo 1	Sí	20	1,00	,50	,000	Significativo
	Total		20	1,00			
Experto4	Grupo 1	Sí	20	1,00	,50	,000	Significativo
	Total		20	1,00			
Experto5	Grupo 1	Sí	20	1,00	,50	,000	Significativo
	Total		20	1,00			

Matriz de datos prueba piloto

LISTA DE CHEQUEO

	CLARIDAD							SENCILLEZ				CONCISIÓN				DENSIDAD				
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	2.1	2.2	2.3	2.4	3.1	3.2	3.3	3.4	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
8	2	2	1	2	3	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2
9	2	1	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	1
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
15	2	2	1	2	3	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2
16	2	1	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2
17	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	1	2	1	1	1
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

ANEXO 5: MATRIZ DE DATOS DE MUESTRA

RÚBRICA 1

	CLARIDAD	SENCILLEZ	CONCISIÓN	DENSIDAD
1	2	2	2	2
2	2	2	2	2
3	1	1	1	1
4	2	2	2	2
5	1	2	2	1
6	1	1	1	1
7	1	1	1	1
8	2	3	3	2
9	2	1	2	1
10	2	2	2	2
11	2	2	2	2
12	1	1	1	1
13	1	2	2	1
14	3	3	3	3
15	2	2	2	2
16	2	2	2	2
17	2	2	2	2
18	2	2	2	2
19	2	2	2	2
20	2	2	2	2

RÚBRICA PRE TEST

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Claridad	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2
Sencillez	2	2	1	2	2	1	1	3	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2
Concisión	2	2	1	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2
Densidad	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2

RÚBRICA 2

	CLARIDAD	SENCILLEZ	CONCISIÓN	DENSIDAD
1	3	3	3	3
2	3	3	3	2
3	2	2	2	2
4	3	3	2	2
5	3	3	3	3
6	1	2	2	2
7	2	2	2	2
8	4	3	4	3
9	2	1	2	1
10	3	4	3	3
11	3	2	3	2
12	3	2	3	2
13	4	4	3	3
14	4	3	3	4
15	4	3	4	3
16	2	1	2	1
17	3	4	3	3
18	3	2	3	2
19	3	2	3	2
20	4	3	3	3

RÚBRICA POST TEST

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Claridad	3	3	2	3	3	1	2	4	2	3	3	3	4	4	4	2	3	3	3	4
Sencillez	3	3	2	3	3	2	3	3	1	4	2	2	4	3	3	1	4	2	2	3
Concisión	3	3	2	2	3	2	2	4	2	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3
Densidad	3	2	2	2	3	2	2	3	1	3	2	2	3	4	3	1	3	2	2	3

ANEXO 6: MATRIZ DE RESULTADOS DE LA MUESTRA

PRE-TEST																				
Dimensiones	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Claridad	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2
Sencillez	2	2	1	2	2	1	1	3	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2
Concisión	2	2	1	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2
Densidad	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2

POST-TEST																				
Dimensiones	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Claridad	3	3	2	3	3	1	2	4	2	3	3	3	4	4	4	2	3	3	3	4
Sencillez	3	3	2	3	3	2	3	3	1	4	2	2	4	3	3	1	4	2	2	3
Concisión	3	3	2	2	3	2	2	4	2	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3
Densidad	3	2	2	2	3	2	2	3	1	3	2	2	3	4	3	1	3	2	2	3

ANEXO 7: RESULTADOS DEL PROCESAMIENTO DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

Matriz de componente^a

	Componente			
	1	2	3	4
¿Expresa con claridad las ideas en el texto escrito?	,970	,157	-,160	-,091
¿Muestra transparencia expositiva del texto escrito?	,523	,828	,202	-,007
¿Expresa una visión clara de los hechos en el texto escrito?	,776	-,337	-,004	,533
¿Organiza adecuadamente las ideas en el texto escrito?	,970	,157	-,160	-,091
¿Utiliza un vocabulario accesible o comprensible en el texto escrito?	,453	,764	-,459	,020
¿Construye párrafos cortos pero coherentes en el texto escrito?	,792	-,241	-,467	,309
¿Presenta una secuencia lógica de ideas en el texto escrito?	,970	,157	-,160	-,091
¿Utiliza con propiedad palabras de uso común en el texto escrito?	,909	-,047	,319	,265
¿Expresa, con fluidez, las ideas en el texto escrito?	,821	-,509	,220	-,135
¿Incorpora términos de fácil comprensión en el texto escrito?	,737	,473	,200	-,437
¿Elabora una secuencia lógica de las ideas en el texto?	,909	-,047	,319	,265
¿Utiliza solo palabras necesarias en la redacción del texto?	,970	,157	-,160	-,091
¿Utiliza un número considerable de palabras en la redacción del texto?	,659	,414	,297	,552

¿Utiliza términos expresivos en la redacción del texto?	,970	,157	-,160	-,091
¿Emplea palabras precisas al contexto, en la redacción del texto?	,780	,266	,559	-,088
¿Construye brevemente las oraciones en la redacción del texto?	,821	-,509	,220	-,135
¿Transmite con precisión el mensaje de la redacción del texto?	,792	-,241	-,467	,309
¿Utiliza tipos léxicos adecuados en la redacción del texto?	,821	-,509	,220	-,135
¿Presenta una riqueza léxica en la redacción del texto?	,873	-,080	-,175	-,267
¿Evita la repetición de palabras en la redacción del texto?	,767	-,412	-,164	-,460

Método de extracción: análisis de componentes principales.

a. 4 componentes extraídos.

Matriz de componente rotado^a				
	Componente			
	1	2	3	4
¿Expresa con claridad las ideas en el texto escrito?	,483	,688	,474	,260
¿Muestra transparencia expositiva del texto escrito?	-,131	,855	-,101	,491
¿Expresa una visión clara de los hechos en el texto escrito?	,403	-,041	,711	,575
¿Organiza adecuadamente las ideas en el texto escrito?	,483	,688	,474	,260
¿Utiliza un vocabulario accesible o comprensible en el texto escrito?	-,314	,881	,351	,035
¿Construye párrafos cortos pero coherentes en el texto escrito?	,346	,206	,901	,159

¿Presenta una secuencia lógica de ideas en el texto escrito?	,483	,688	,474	,260
¿Utiliza con propiedad palabras de uso común en el texto escrito?	,518	,285	,344	,729
¿Expresa, con fluidez, las ideas en el texto escrito?	,909	,063	,281	,299
¿Incorpora términos de fácil comprensión en el texto escrito?	,414	,865	-,132	,248
¿Elabora una secuencia lógica de las ideas en el texto?	,518	,285	,344	,729
¿Utiliza solo palabras necesarias en la redacción del texto?	,483	,688	,474	,260
¿Utiliza un número considerable de palabras en la redacción del texto?	-,048	,393	,278	,874
¿Utiliza términos expresivos en la redacción del texto?	,483	,688	,474	,260
¿Emplea palabras precisas al contexto, en la redacción del texto?	,486	,538	-,134	,676
¿Construye brevemente las oraciones en la redacción del texto?	,909	,063	,281	,299
¿Transmite con precisión el mensaje de la redacción del texto?	,346	,206	,901	,159
¿Utiliza tipos léxicos adecuados en la redacción del texto?	,909	,063	,281	,299
¿Presenta una riqueza léxica en la redacción del texto?	,648	,530	,408	,060
¿Evita la repetición de palabras en la redacción del texto?	,878	,298	,333	-,155
Método de extracción: análisis de componentes principales.				
Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.				
a. La rotación ha convergido en 15 iteraciones.				

Matriz de componente rotado^a				
	Componente			
	1	2	3	4
1.1.¿Expresa con claridad las ideas en el texto escrito?	,483	,688	,474	,260
1.2.¿Muestra transparencia expositiva del texto escrito?	-,131	,855	-,101	,491
1.3.¿Expresa una visión clara de los hechos en el texto escrito?	,403	-,041	,711	,575
1.4.¿Organiza adecuadamente las ideas en el texto escrito?	,483	,688	,474	,260
1.5.¿Utiliza un vocabulario accesible o comprensible en el texto escrito?	-,314	,881	,351	,035
1.6.¿Construye párrafos cortos pero coherentes en el texto escrito?	,346	,206	,901	,159
1.7.¿Presenta una secuencia lógica de ideas en el texto escrito?	,483	,688	,474	,260
2.1.¿Utiliza con propiedad palabras de uso común en el texto escrito?	,518	,285	,344	,729
2.2.¿Expresa, con fluidez, las ideas en el texto escrito?	,909	,063	,281	,299
2.3.¿Incorpora términos de fácil comprensión en el texto escrito?	,414	,865	-,132	,248
2.4.¿Elabora una secuencia lógica de las ideas en el texto?	,518	,285	,344	,729
3.1.¿Utiliza solo palabras necesarias en la redacción del texto?	,483	,688	,474	,260
3.2.¿Utiliza un número considerable de palabras en la redacción del texto?	-,048	,393	,278	,874
3.3.¿Utiliza términos expresivos en la redacción del texto?	,483	,688	,474	,260

3.4.¿Emplea palabras precisas al contexto, en la redacción del texto?	,486	,538	-,134	,676
4.1.¿Construye brevemente las oraciones en la redacción del texto?	,909	,063	,281	,299
4.2.¿Transmite con precisión el mensaje de la redacción del texto?	,346	,206	,901	,159
4.3.¿Utiliza tipos léxicos adecuados en la redacción del texto?	,909	,063	,281	,299
4.4.¿Presenta una riqueza léxica en la redacción del texto?	,648	,530	,408	,060
4.5.¿Evita la repetición de palabras en la redacción del texto?	,878	,298	,333	-,155
Método de extracción: análisis de componentes principales.				
Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.				
a. La rotación ha convergido en 15 iteraciones.				

Matriz de componente rotado^a				
	Componente			
	1	2	3	4
2.2.¿Expresa, con fluidez, las ideas en el texto escrito?	,909	,688		
4.1.¿Construye brevemente las oraciones en la redacción del texto?	,909			
4.3.¿Utiliza tipos léxicos adecuados en la redacción del texto?	,909			
4.5.¿Evita la repetición de palabras en la redacción del texto?	,878			
4.4.¿Presenta una riqueza léxica en la redacción del texto?	,648			
1.5.¿Utiliza un vocabulario accesible o comprensible en el texto escrito?		,881		
2.3.¿Incorpora términos de fácil comprensión en el texto escrito?		,865		

ANEXO 8: RESULTADOS DEL PROCESAMIENTO DE DATOS

RESULTADOS DESCRIPTIVOS

Descriptivos

			Estadístico	Error estándar
Textualización	Media		1,90	,124
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	1,64	
		Límite superior	2,16	
	Media recortada al 5%		1,89	
	Mediana		2,00	
	Varianza		,305	
	Desviación estándar		,553	
	Mínimo		1	
	Máximo		3	
	Rango		2	
	Rango intercuartil		0	
	Asimetría		-,083	,512
	Curtosis		,766	,992
Textualización2	Media		2,95	,153
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	2,63	
		Límite superior	3,27	
	Media recortada al 5%		2,94	
	Mediana		3,00	
	Varianza		,471	
	Desviación estándar		,686	
	Mínimo		2	
	Máximo		4	
	Rango		2	
	Rango intercuartil		1	
	Asimetría		,062	,512
	Curtosis		-,630	,992

Frecuencias

[ConjuntoDatos1] F:\Tesis 2021_ Presentado\Pre test Textualización dirigida.sav

Estadísticos

		Textualización	Textualización 2	Claridad	Claridad2	Sencillez	Sencillez2	Concisión	Concisión2	Densidad	Densidad2
N	Válido	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabla de frecuencia

		Textualización			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	4	20,0	20,0	20,0
	En proceso	14	70,0	70,0	90,0
	Logro previsto	2	10,0	10,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Textualización2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En proceso	5	25,0	25,0	25,0
	Logro previsto	11	55,0	55,0	80,0
	Logro destacado	4	20,0	20,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Claridad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	6	30,0	30,0	30,0
	En proceso	13	65,0	65,0	95,0
	Logro previsto	1	5,0	5,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

RESULTADOS INFERENCIALES

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Textualización	,372	20	,000	,728	20	,000
Textualización2	,279	20	,000	,807	20	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Prueba de la hipótesis general

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Textualización2 - Textualización	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	18 ^b	9,50	171,00
	Empates	2 ^c		
	Total	20		

a. Textualización2 < Textualización

b. Textualización2 > Textualización

c. Textualización2 = Textualización

Prueba de las hipótesis específicas

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Claridad2 - Claridad	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	17 ^b	9,00	153,00
	Empates	3 ^c		
	Total	20		

a. Claridad2 < Claridad

b. Claridad2 > Claridad

c. Claridad2 = Claridad

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Sencillez2 - Sencillez	Rangos negativos	1 ^a	6,00	6,00
	Rangos positivos	13 ^b	7,62	99,00
	Empates	6 ^c		
	Total	20		

a. Sencillez2 < Sencillez

b. Sencillez2 > Sencillez

c. Sencillez2 = Sencillez

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Concisión2 - Concisión	Rangos negativos	0 ^a	,00	,00
	Rangos positivos	16 ^b	8,50	136,00
	Empates	4 ^c		
	Total	20		

a. Concisión2 < Concisión

b. Concisión2 > Concisión

c. Concisión2 = Concisión

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Densidad2 - Densidad	Rangos negativos	1 ^a	6,50	6,50
	Rangos positivos	13 ^b	7,58	98,50
	Empates	6 ^c		
	Total	20		

a. Densidad2 < Densidad

b. Densidad2 > Densidad

c. Densidad2 = Densidad

Estadísticos de prueba^a

	Densidad2 - Densidad
Z	-3,116 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,002

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

ANEXO 9: SESIONES DE CLASE

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

Comprendemos qué es un texto a través del empleo de diversas estrategias

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Institución Educativa : “María Urribarri Gómez”
 1.2. Docente : Mirtha Yanina Coronado Cárdenas
 1.3. Área : Comunicación
 1.4. Grado y sección : 3° “U”
 1.5. Fecha : Huanta, 13 de setiembre de 2021

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES
Composición de textos escritos	Claridad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Utilización apropiada de palabras de uso común. ▪ Expresión fluida de las ideas. ▪ Incorporación de términos de fácil comprensión ▪ Secuenciación lógica de las ideas
	Sencillez	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Utilización solo de palabras necesarias al redactar un texto. ▪ Utilización del menor número de palabras.
	Concisión	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Construcción breve de las ideas en oraciones ▪ Transmisión precisa del mensaje
	Densidad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vocabulario pertinente ▪ Estilo personal

III. SECUENCIA METODOLÓGICA PARA EL APRENDIZAJE:

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS
INDAGACIÓN	<p>La docente ingresa e inicia saludando, de manera cordial y afectuosa, a los estudiantes del aula, luego con participación de los estudiantes establece los acuerdos de convivencia para una interacción armoniosa durante la sesión de aprendizaje: escucha activa, respeto por las opiniones y trabajo en equipo.</p> <p>La docente comparte un texto que los estudiantes leerán de manera voluntaria, luego invita a cada uno para poder nombrar lo que observan acerca de ese texto.</p> <p>La docente pregunta ¿qué es?, ¿qué elementos tiene?, ¿para qué sirve?, ¿qué características posee?</p> <p>Los estudiantes plantean sus conocimientos previos acerca de lo qué es un texto y sus posibles características.</p>
PLANIFICACIÓN	<p>Los estudiantes vuelven a leer el texto presentado, luego plantean la información necesaria acerca de lo que representa ese texto.</p> <p>Se presenta el título de la sesión: Comprendemos qué es un texto a través del empleo de diversas estrategias, después se conceptualiza acerca del tema desarrollado en la sesión.</p> <p>La docente aclara sobre el texto y sus características, luego da a conocer el <i>propósito</i> de la sesión: El día de hoy vamos a leer textos para conocerlos e identificar sus características.</p>

	<p>La docente brinda indicaciones para el desarrollo de las actividades y la evaluación que se realizarán durante la sesión de aprendizaje.</p> <p>Se incide en la participación de los estudiantes. Asimismo, se les sugiere ir tomando nota de lo que se está aprendiendo.</p> <p>Los estudiantes interactúan con el texto proporcionado y planifican la escritura de un texto, luego empiezan con el borrador inicial de su texto.</p> <p>Se selecciona la información relevante, elabora el borrador del texto jerarquizando la información y con coherencia.</p>
REVISIÓN	<p>Los estudiantes analizan el texto elaborado y después realizan una autoevaluación de lo elaborado. La docente procede a la evaluación de los trabajos realizados planteando preguntas y repreguntas. Se evalúa a través del empleo de listas de cotejo.</p> <p>Se revisan los errores sintácticos y ortográficos para luego subsanar las falencias identificadas.</p>
REESCRITURA	<p>Los estudiantes después de la revisión y observación del trabajo realizado en clases replantean sus textos e inician con la corrección del texto individual, verificando la aplicación adecuada de los conectores lógicos, así como la precisión y claridad de las ideas del texto elaborado. Posteriormente, se procede a la redacción final del texto.</p>
EDICIÓN Y EVALUACIÓN	<p>Se consolida el fondo y la forma del texto, se pide la valoración individual de cada estudiante. Después se enfoca en la expresión clara de las ideas, la pertinencia de los hechos planteados, la organización adecuada de las ideas, uso de vocabulario adecuado, construcción coherente de los párrafos y la secuencia lógica de las ideas.</p>

IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Texto interdisciplinario del 3° grado – MINEDU.
- Texto de Comunicación de 3° grado, Edit. Santillana

V.B. Director

Docente del área

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

Identificamos y diferenciamos los tipos de textos según se estructura

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Institución Educativa : “María Urribarri Gómez”
 1.2. Docente : Mirtha Yanina Coronado Cárdenas
 1.3. Área : Comunicación
 1.4. Grado y sección : 3° “U”
 1.5. Fecha : Huanta, 20 de setiembre de 2021

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES
Composición de textos escritos	Claridad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Utilización apropiada de palabras de uso común. ▪ Expresión fluida de las ideas. ▪ Incorporación de términos de fácil comprensión ▪ Secuenciación lógica de las ideas
	Sencillez	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Utilización solo de palabras necesarias al redactar un texto. ▪ Utilización del menor número de palabras.
	Concisión	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Construcción breve de las ideas en oraciones ▪ Transmisión precisa del mensaje
	Densidad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vocabulario pertinente ▪ Estilo personal

III. SECUENCIA METODOLÓGICA PARA EL APRENDIZAJE:

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS
INDAGACIÓN	<p>La docente ingresa e inicia saludando, de manera cordial y afectuosa, a los estudiantes del aula, luego con participación de los estudiantes establece los acuerdos de convivencia para una interacción armoniosa durante la sesión de aprendizaje: escucha activa, respeto por las opiniones y trabajo en equipo.</p> <p>La docente comparte tres tipos de textos que los estudiantes leerán de manera voluntaria, luego invita a cada uno para poder responder a las preguntas acerca de qué tipos de textos son, qué diferencia existe entre estos, cuál es la estructura de cada uno de ellos.</p> <p>Los estudiantes plantean sus conocimientos previos acerca de los tipos de textos que conocen y manifiestan cuál podría ser su estructura.</p>
PLANIFICACIÓN	<p>Los estudiantes observan los tres textos y luego vierten información necesaria acerca del fondo y forma de cada texto, resaltando en su contenido y estructura.</p> <p>Se presenta el título de la sesión: <i>Identificamos y diferenciamos los tipos de textos según se estructura</i>, después se explica acerca del tema desarrollado en la sesión.</p> <p>La docente aclara algunos aspectos en torno a la participación activa de los estudiantes, luego da a conocer el propósito de la sesión: El día de hoy vamos a identificar los tipos de textos de acuerdo con la estructura que presentan.</p>

	<p>La docente procede a brindar indicaciones para el desarrollo de las actividades y la evaluación que se realizará durante la sesión de aprendizaje.</p> <p>Se incide en la participación de los estudiantes. Asimismo, se les sugiere ir tomando nota de lo que se está aprendiendo.</p> <p>Los estudiantes interactúan con los textos proporcionados y observan su estructura, establecen diferencias y luego se preparan para elaborar textos distintos, un tipo de texto distinto de acuerdo a un sorteo previo. Se planifica la escritura de cada texto, luego empiezan con el borrador inicial del texto que después lo entregan para ser evaluado.</p>
REVISIÓN	<p>La docente revisa cada texto elaborado por el grupo de estudiantes para después realizar la evaluación respectiva, del mismo modo, invita a los estudiantes a responder una serie de preguntas y repreguntas. Se evalúa a través del empleo de listas de cotejo.</p> <p>Se revisan los errores sintácticos y ortográficos para luego subsanar las falencias identificadas.</p>
REESCRITURA	<p>Después de la revisión y observación del trabajo realizado en clases, los estudiantes replantean sus textos e inician con la corrección del texto individual, verificando la aplicación adecuada de los conectores lógicos, así como la precisión y claridad de las ideas del texto elaborado. Posteriormente, se procede a la redacción final del texto.</p>
EDICIÓN Y EVALUACIÓN	<p>Se consolida el fondo y la forma del texto, se pide la valoración individual de cada estudiante. Después se enfoca en la expresión clara de las ideas, la pertinencia de los hechos planteados, la organización adecuada de las ideas, uso de vocabulario adecuado, construcción coherente de los párrafos y la secuencia lógica de las ideas.</p>

IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Texto interdisciplinario del 3° grado – MINEDU.
- Texto de Comunicación de 3° grado, Edit. Santillana

V.B. Director

Docente del área

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

Leemos textos expositivos y comprendemos la estructura

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Institución Educativa : “María Urribarri Gómez”
 1.2. Docente : Mirtha Yanina Coronado Cárdenas
 1.3. Área : Comunicación
 1.4. Grado y sección : 3° “U”
 1.5. Fecha : Huanta, 23 de setiembre de 2021

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES
Composición de textos escritos	Claridad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Utilización apropiada de palabras de uso común. ▪ Expresión fluida de las ideas. ▪ Incorporación de términos de fácil comprensión ▪ Secuenciación lógica de las ideas
	Sencillez	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Utilización solo de palabras necesarias al redactar un texto. ▪ Utilización del menor número de palabras.
	Concisión	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Construcción breve de las ideas en oraciones ▪ Transmisión precisa del mensaje
	Densidad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vocabulario pertinente ▪ Estilo personal

III. SECUENCIA METODOLÓGICA PARA EL APRENDIZAJE:

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS
INDAGACIÓN	<p>La docente ingresa con el saludo respectivo, luego con participación de los estudiantes establece los acuerdos de convivencia para una interacción armoniosa durante la sesión de aprendizaje.</p> <p>La docente comparte un texto del cual pregunta ¿qué tipo de texto es?, ¿cuál es su propósito?, ¿qué partes tiene?, ¿cuál es su estructura?, ¿qué características posee?</p> <p>Los estudiantes leen el texto compartido y, de manera voluntaria, participan respondiendo las preguntas planteadas.</p>
PLANIFICACIÓN	<p>Los estudiantes, después de leer el texto, vierten información necesaria acerca del texto, manifestando su propósito, las partes, características y estructura que este posee.</p> <p>Se presenta el título de la sesión: <i>Leemos textos expositivos y comprendemos la estructura</i>, después se explica acerca del tema desarrollado en la sesión.</p> <p>La docente aclara algunos aspectos en torno a la participación activa de los estudiantes, luego da a conocer el propósito de la sesión: El día de hoy vamos a leer textos expositivos para comprender su estructura.</p> <p>La docente procede a brindar indicaciones para el desarrollo de las actividades y la evaluación que se realizará durante la sesión de aprendizaje.</p>

	<p>Se incide en la participación de los estudiantes. Asimismo, se les sugiere ir tomando nota de lo que se está aprendiendo en su respectivo cuaderno.</p> <p>La docente pide a los estudiantes reconocer la estructura del texto expositivo analizándolo fragmento por fragmento.</p>
REVISIÓN	<p>Los estudiantes leen y analizan el texto expositivo, evalúan el tema, la idea principal y secundarias planteadas en este, además de los tipos de párrafos empleados. Se realiza la evaluación respectiva, mediante preguntas y repreguntas. Se evalúa a través del empleo de listas de cotejo.</p> <p>Todo lo analizado servirá para la posterior planificación de la escritura de este tipo de texto y la redacción del borrador inicial.</p>
REESCRITURA	<p>Aquí se verifica el buen empleo de las propiedades textuales como la aplicación adecuada de los conectores lógicos, así como la precisión y claridad de las ideas del texto elaborado. Todo ello servirá para comprender el sentido del texto.</p>
EDICIÓN Y EVALUACIÓN	<p>Se consolida el fondo y la forma del texto, se pide la valoración individual de cada estudiante. Después se enfoca en la expresión clara de las ideas, la pertinencia de los hechos planteados, la organización adecuada de las ideas, uso de vocabulario adecuado, construcción coherente de los párrafos y la secuencia lógica de las ideas.</p>

IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Texto interdisciplinario del 3° grado – MINEDU.
- Texto de Comunicación de 3° grado, Edit. Santillana

V.B. Director

Docente del área

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

Reconocemos y comprendemos acerca de la ortografía de la letra

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Institución Educativa : “María Urribarri Gómez”
 1.2. Docente : Mirtha Yanina Coronado Cárdenas
 1.3. Área : Comunicación
 1.4. Grado y sección : 3° “U”
 1.5. Fecha : Huanta, 30 de setiembre de 2021

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES
Composición de textos escritos	Claridad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Utilización apropiada de palabras de uso común. ▪ Expresión fluida de las ideas. ▪ Incorporación de términos de fácil comprensión ▪ Secuenciación lógica de las ideas
	Sencillez	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Utilización solo de palabras necesarias al redactar un texto. ▪ Utilización del menor número de palabras.
	Concisión	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Construcción breve de las ideas en oraciones ▪ Transmisión precisa del mensaje
	Densidad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vocabulario pertinente ▪ Estilo personal

III. SECUENCIA METODOLÓGICA PARA EL APRENDIZAJE:

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS
INDAGACIÓN	<p>La docente ingresa con el saludo respectivo, luego con participación de los estudiantes establece los acuerdos de convivencia para una interacción armoniosa durante la sesión de aprendizaje.</p> <p>La docente comparte un texto escrito donde faltan completar algunas letras cuya escritura es confusa, en allí los estudiantes deben contextualizar palabras y completar con la letra que consideren conveniente para el buen entendimiento del texto.</p> <p>Se plantean preguntas que los estudiantes responderán ¿qué letras ocasionan confusión?, ¿cómo las debemos diferenciar?, ¿cómo saber cuándo debemos utilizarlas? Los estudiantes plantean sus opiniones de manera voluntaria, participan respondiendo las preguntas planteadas.</p>
PLANIFICACIÓN	<p>La docente pide a los estudiantes transcribir el texto compartido y completarlo con las letras que más consideren conveniente, todo con el propósito de lograr un texto entendible y con sentido completo. Los estudiantes completan el texto y lo leen para el grupo virtual</p> <p>Así se llega a presentar el título de la sesión: <i>Reconocemos y comprendemos acerca de la ortografía de la letra</i>, después se explica acerca del tema desarrollado en la sesión.</p>

	<p>La docente aclara algunos aspectos en torno a la participación activa de los estudiantes, luego da a conocer el propósito de la sesión: El día de hoy vamos a reconocer y comprender acerca de la ortografía de las letras que a veces nos generan confusión y ocasionan dificultades en la escritura o la redacción de textos. . Posteriormente, la docente refiere sobre la normativa española, luego procede a explicar acerca del uso de las diversas letras que generan confusión como b y v; la i, y; la c, s y z, proporcionando material sobre el uso de estas letras. Los estudiantes leen las diversas normas de la ortografía de la letra e interiorizan la información brindada para poder poner en práctica sus conocimientos en la redacción de un texto expositivo.</p> <p>La docente aclara y profundiza algunos aspectos. Luego se procede a brindar indicaciones para el desarrollo de las actividades y la evaluación que se realizará durante la sesión de aprendizaje, ya que los estudiantes deben escribir oraciones empleando las diversas letras.</p> <p>Se incide en la participación de los estudiantes. Asimismo, se les sugiere ir tomando nota de lo que se está aprendiendo en su respectivo cuaderno.</p>
REVISIÓN	<p>La docente evalúa cada oración planteada por cada uno de los estudiantes. Se evalúa a través del empleo de listas de cotejo. Se revisa la escritura de los estudiantes para hacer llegar las observaciones respectivas, pues todo lo plasmado servirá para posterior escritura y la redacción del borrador inicial.</p>
REESCRITURA	<p>Aquí se verifica el buen empleo de la ortografía de la letra, luego en base a la revisión realizada se procede a la modificación de todo aquello que no dé sentido completo o entendimiento al texto. Se trabaja esto con el propósito de mejorar el borrador inicial del texto y viabilizar la versión final.</p>
EDICIÓN Y EVALUACIÓN	<p>Se consolidan los textos elaborados pidiendo la valoración individual de cada estudiante, considerando las listas de cotejo y el registro auxiliar de evaluación.</p>

IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Texto interdisciplinario del 3° grado – MINEDU.
- Texto de Comunicación de 3° grado, Edit. Santillana

V.B. Director

Docente del área

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

Identificamos y reconocemos los signos de puntuación

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Institución Educativa : “María Urribarri Gómez”
 1.2. Docente : Mirtha Yanina Coronado Cárdenas
 1.3. Área : Comunicación
 1.4. Grado y sección : 3° “U”
 1.5. Fecha : Huanta, 04 de octubre de 2021

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES
Composición de textos escritos	Claridad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Utilización apropiada de palabras de uso común. ▪ Expresión fluida de las ideas. ▪ Incorporación de términos de fácil comprensión ▪ Secuenciación lógica de las ideas
	Sencillez	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Utilización solo de palabras necesarias al redactar un texto. ▪ Utilización del menor número de palabras.
	Concisión	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Construcción breve de las ideas en oraciones ▪ Transmisión precisa del mensaje
	Densidad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vocabulario pertinente ▪ Estilo personal

III. SECUENCIA METODOLÓGICA PARA EL APRENDIZAJE:

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS
INDAGACIÓN	<p>La docente ingresa con el saludo respectivo, luego con participación de los estudiantes establece los acuerdos de convivencia para una interacción armoniosa durante la sesión de aprendizaje.</p> <p>La docente comparte un texto escrito sin empleo de la puntuación, luego pregunta a los estudiantes ¿qué dice el texto?, ¿qué características tiene?, ¿se comprenderá lo que quiere decir?</p> <p>Los estudiantes plantean sus opiniones de manera voluntaria, participan respondiendo las preguntas planteadas.</p>
PLANIFICACIÓN	<p>La docente pregunta si el texto compartido y leído por ellos tiene sentido o no, se entiende o no, a lo que los estudiantes responden de diversas maneras.</p> <p>Después la docente pide que se vuelva a leer ese texto enviado para ir detectando que debilidades o falencias puede presentar. La docente pregunta sobre qué es lo que le falta a ese texto para que se entienda y se comprenda el sentido.</p> <p>Así se llega a presentar el título de la sesión: Identificamos y reconocemos los signos de puntuación, después se explica acerca del tema desarrollado en la sesión.</p> <p>La docente aclara algunos aspectos en torno a la participación activa de los estudiantes, luego da a conocer el propósito de la sesión: El día de hoy vamos a</p>

	<p>identificar y reconocer los signos de puntuación empleado en la redacción de textos.</p> <p>La docente proporciona esquemas e información acerca del tema, luego brinda explicaciones para aclarar y profundizar. Luego se procede a brindar indicaciones para el desarrollo de las actividades y la evaluación que se realizará durante la sesión de aprendizaje, ya que los estudiantes deben escribir pequeños textos con el empleo los signos de puntuación.</p> <p>Se incide en la participación de los estudiantes. Asimismo, se les sugiere ir tomando nota de lo que se está aprendiendo en su respectivo cuaderno.</p>
REVISIÓN	<p>La docente evalúa cada pequeño texto que los estudiantes escribieron con empleo de los signos de puntuación. Se evalúa a través del empleo de listas de cotejo.</p> <p>Todo lo plasmado servirá para posterior escritura y la redacción del borrador inicial.</p>
REESCRITURA	<p>Aquí se verifica el buen empleo de los signos de puntuación, luego en base a la revisión realizada se procede a la modificación de todo aquello que no dé sentido completo o entendimiento al texto. Se trabaja esto con el propósito de mejorar el borrador inicial del texto y viabilizar la versión final.</p>
EDICIÓN Y EVALUACIÓN	<p>Se consolidan los textos elaborados pidiendo la valoración individual de cada estudiante, considerando las listas de cotejo y el registro auxiliar de evaluación.</p>

IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Texto interdisciplinario del 3° grado – MINEDU.
- Texto de Comunicación de 3° grado, Edit. Santillana

V.B. Director

Docente del área

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

Identificamos y reconocemos los conectores lógicos

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Institución Educativa : “María Urribarri Gómez”
 1.2. Docente : Mirtha Yanina Coronado Cárdenas
 1.3. Área : Comunicación
 1.4. Grado y sección : 3° “U”
 1.5. Fecha : Huanta, 11 de octubre de 2021

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES
Composición de textos escritos	Claridad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Utilización apropiada de palabras de uso común. ▪ Expresión fluida de las ideas. ▪ Incorporación de términos de fácil comprensión ▪ Secuenciación lógica de las ideas
	Sencillez	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Utilización solo de palabras necesarias al redactar un texto. ▪ Utilización del menor número de palabras.
	Concisión	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Construcción breve de las ideas en oraciones ▪ Transmisión precisa del mensaje
	Densidad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vocabulario pertinente ▪ Estilo personal

III. SECUENCIA METODOLÓGICA PARA EL APRENDIZAJE:

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS
INDAGACIÓN	<p>La docente ingresa con el saludo respectivo, luego con participación de los estudiantes establece los acuerdos de convivencia para una interacción armoniosa durante la sesión de aprendizaje.</p> <p>La docente comparte una imagen de una cadena y luego pregunta a los estudiantes ¿qué elementos posee esa cadena?, ¿qué características tiene?, ¿qué relación tiene esto con la clase?</p> <p>Los estudiantes plantean sus opiniones al respecto, de manera voluntaria, participan respondiendo las preguntas planteadas.</p>
PLANIFICACIÓN	<p>La docente proporciona, de manera digital, cuadros comparativos de los conectores lógicos que se emplean en la elaboración de un texto. Estos deben ser aprendidos por los estudiantes para que sepan cómo unir o enlazar de manera adecuada las ideas que constituyen un texto.</p> <p>Los estudiantes, después de leer el material proporcionado, vierten información necesaria, identificando cada tipo de conector según la función que cumple dentro del texto y su propósito.</p> <p>Se presenta el título de la sesión: Identificamos y reconocemos los conectores lógicos, después se explica acerca del tema desarrollado en la sesión.</p> <p>La docente aclara algunos aspectos en torno a la participación activa de los estudiantes, luego da a conocer el propósito de la sesión: El día de hoy vamos a</p>

	<p>identificar y reconocer cada tipo de conector lógico empleado en la redacción de textos.</p> <p>La docente procede a brindar indicaciones para el desarrollo de las actividades y la evaluación que se realizará durante la sesión de aprendizaje, ya que los estudiantes deben escribir oraciones con el empleo de cada conector lógico.</p> <p>Se incide en la participación de los estudiantes. Asimismo, se les sugiere ir tomando nota de lo que se está aprendiendo en su respectivo cuaderno.</p>
REVISIÓN	<p>Los estudiantes elaboran oraciones de las que se realiza la evaluación respectiva, mediante preguntas y repreguntas. Se evalúa a través del empleo de listas de cotejo. Todo lo plasmado servirá para posterior escritura y la redacción del borrador inicial.</p>
REESCRITURA	<p>Aquí se verifica el buen empleo de los conectores lógicos y de qué manera influyen en la precisión y claridad de las ideas del texto elaborado.</p>
EDICIÓN Y EVALUACIÓN	<p>Se consolidan las oraciones formuladas pidiendo la valoración individual de cada estudiante, considerando las listas de cotejo y el registro auxiliar de evaluación.</p>

IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Texto interdisciplinario del 3° grado – MINEDU.
- Texto de Comunicación de 3° grado, Edit. Santillana

V.B. Director

Docente del área

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°

Planificamos la escritura de un texto expositivo

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Institución Educativa : “María Urribarri Gómez”
1.2. Docente : Mirtha Yanina Coronado Cárdenas
1.3. Área : Comunicación
1.4. Grado y sección : 3° “U”
1.5. Fecha : Huanta, 08 de noviembre de 2021

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES
Composición de textos escritos	Claridad	<ul style="list-style-type: none">Utilización apropiada de palabras de uso común.Expresión fluida de las ideas.Incorporación de términos de fácil comprensiónSecuenciación lógica de las ideas
	Sencillez	<ul style="list-style-type: none">Utilización solo de palabras necesarias al redactar un texto.Utilización del menor número de palabras.
	Concisión	<ul style="list-style-type: none">Construcción breve de las ideas en oracionesTransmisión precisa del mensaje
	Densidad	<ul style="list-style-type: none">Vocabulario pertinenteEstilo personal

III. SECUENCIA METODOLÓGICA PARA EL APRENDIZAJE:

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS
INDAGACIÓN	<p>La docente ingresa con el saludo respectivo, luego con participación de los estudiantes establece los acuerdos de convivencia para una interacción armoniosa durante la sesión de aprendizaje.</p> <p>La docente comparte un texto escrito y pide la lectura de este, luego pregunta a los estudiantes ¿qué tipo de texto es?, ¿qué características tiene?, ¿cuál es la estructura que posee?</p> <p>Los estudiantes plantean sus opiniones de manera voluntaria, participan respondiendo las preguntas planteadas.</p>
PLANIFICACIÓN	<p>La docente pide a los estudiantes leer el texto con mucha calma y concentración, ya que de ello depende la respuesta a las diversas interrogantes a plantearse.</p> <p>Así se llega a presentar el título de la sesión: Planificamos la escritura de un texto expositivo, después pregunta qué es planificar un texto, qué aspectos abarca, qué se debe considerar, cómo se debe planificar la estructura de un texto. La docente aclara algunos aspectos en torno a la participación activa de los estudiantes, luego da a conocer el propósito de la sesión: El día de hoy vamos a planificar la escritura de un texto de tipo expositivo. Posteriormente, la docente explica acerca del tema desarrollado en la sesión.</p> <p>La docente proporciona esquemas e información acerca del tema, luego explica para aclarar y profundizar al respecto, después pide desarrollar actividades para la</p>

	<p>evaluación que se realizará durante la sesión de aprendizaje, ya que los estudiantes deben iniciar con la planificación de la escritura de textos expositivos.</p> <p>Se incide en la participación de los estudiantes. Asimismo, se les sugiere ir tomando nota de lo que se está aprendiendo en su respectivo cuaderno.</p> <p>Se pide a cada estudiante escribir un texto expositivo con tema libre, para ello cada uno planifica de qué manera lo hará, qué aspectos debe considerar, con qué palabras iniciará, para quiénes estará dirigido su texto, qué estructura presentará y otros asuntos afines a la planificación del texto.</p>
REVISIÓN	<p>La docente evalúa la planificación de los textos de cada estudiante, percatándose si llenaron su ficha de planificación de textos expositivos, además de observar los aspectos de ortografía, caligrafía y coherencia del texto.</p> <p>Se evalúa a través del empleo de listas de cotejo y la rúbrica respectiva, pues ello servirá para posterior escritura y la redacción del borrador inicial.</p>
REESCRITURA	<p>Aquí se verifica si se realizaron los cambios a las observaciones antes realizadas, ya que basándose en la revisión realizada se procede a la modificación de todo aquello que no dé sentido completo o entendimiento al texto. Todo con el propósito de mejorar el borrador inicial del texto y viabilizar la versión final.</p>
EDICIÓN Y EVALUACIÓN	<p>Se consolidan los textos elaborados pidiendo la valoración individual de cada estudiante, considerando las listas de cotejo, la rúbrica y el registro auxiliar de evaluación.</p>

IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Texto interdisciplinario del 3° grado – MINEDU.
- Texto de Comunicación de 3° grado, Edit. Santillana

V.B. Director

Docente del área

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°

Textualizamos un texto expositivo

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Institución Educativa : “María Urribarri Gómez”
1.2. Docente : Mirtha Yanina Coronado Cárdenas
1.3. Área : Comunicación
1.4. Grado y sección : 3° “U”
1.5. Fecha : Huanta, 11 de noviembre de 2021

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES
Composición de textos escritos	Claridad	<ul style="list-style-type: none">Utilización apropiada de palabras de uso común.Expresión fluida de las ideas.Incorporación de términos de fácil comprensiónSecuenciación lógica de las ideas
	Sencillez	<ul style="list-style-type: none">Utilización solo de palabras necesarias al redactar un texto.Utilización del menor número de palabras.
	Concisión	<ul style="list-style-type: none">Construcción breve de las ideas en oracionesTransmisión precisa del mensaje
	Densidad	<ul style="list-style-type: none">Vocabulario pertinenteEstilo personal

III. SECUENCIA METODOLÓGICA PARA EL APRENDIZAJE:

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS
INDAGACIÓN	<p>La docente ingresa con el saludo respectivo, luego con participación de los estudiantes establece los acuerdos de convivencia para una interacción armoniosa durante la sesión de aprendizaje.</p> <p>La docente retroalimenta respecto a la sesión anterior donde se inició con la planificación del texto expositivo, después pide a los estudiantes recordar cuál es la estructura que debemos considerar para la redacción del texto expositivo.</p> <p>Los estudiantes plantean sus opiniones de manera voluntaria, participan respondiendo las preguntas planteadas.</p>
PLANIFICACIÓN	<p>La docente pide a los estudiantes proceder con la redacción del borrador inicial de su texto expositivo, tomando en cuenta los aspectos que consideraron al planificar su texto.</p> <p>Así se llega a presentar el título de la sesión: <i>Textualizamos un texto expositivo</i>, después pregunta qué se entiende por textualizar un texto, qué aspectos abarca, qué se debe considerar, cómo se debe realizar la textualización del texto. La docente aclara algunos aspectos en torno a la participación activa de los estudiantes, luego da a conocer el propósito de la sesión: El día de hoy vamos a textualizar un texto de tipo expositivo. Posteriormente, la docente explica determina un tiempo en el que cada estudiante debe empezar a escribir con mucha calma y concentración, ya que de ello depende el producto que finalmente se logrará.</p>

	<p>La docente manifiesta que durante esta sesión se evaluará el borrador o bosquejo del texto expositivo que cada estudiante debe escribir. Se incide en la participación de los estudiantes quienes proceden a iniciar su texto para después enviar, de manera individual, el avance o borrador completo de lo que se le pidió escribir.</p> <p>Así es que cada estudiante inicia su trabajo de redacción de un texto expositivo que trate acerca del Covid, un texto en el que considerarán datos e información muy importante, pero referente al tema a tratar.</p>
REVISIÓN	<p>La docente evalúa el borrador inicial del texto expositivo elaborado por cada estudiante, luego les hace llegar las sugerencias, observaciones y/o recomendaciones necesarias para la mejora del texto expositivo; asimismo, se observan los aspectos de ortografía, caligrafía y coherencia del texto.</p> <p>Se evalúa a través del empleo de listas de cotejo y la rúbrica respectiva, a fin de rescatar cada cualidad del texto en creación.</p>
REESCRITURA	<p>Aquí se verifica si se realizaron los cambios a las observaciones antes realizadas, ya que basándose en la revisión realizada se procede a la modificación de todo aquello que no dé sentido completo o entendimiento al texto expositivo. Todo con el propósito de mejorar el borrador inicial del texto y viabilizar la versión final.</p>
EDICIÓN Y EVALUACIÓN	<p>Se consolidan los textos expositivos elaborados pidiendo la valoración individual de cada estudiante, considerando las listas de cotejo, la rúbrica y el registro auxiliar de evaluación.</p>

IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Texto interdisciplinario del 3° grado – MINEDU.
- Texto de Comunicación de 3° grado, Edit. Santillana

V.B. Director

Docente del área

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°

Revisamos nuestro texto expositivo

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Institución Educativa : “María Urribarri Gómez”
1.2. Docente : Mirtha Yanina Coronado Cárdenas
1.3. Área : Comunicación
1.4. Grado y sección : 3° “U”
1.5. Fecha : Huanta, 15 de noviembre de 2021

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES
Composición de textos escritos	Claridad	<ul style="list-style-type: none">Utilización apropiada de palabras de uso común.Expresión fluida de las ideas.Incorporación de términos de fácil comprensiónSecuenciación lógica de las ideas
	Sencillez	<ul style="list-style-type: none">Utilización solo de palabras necesarias al redactar un texto.Utilización del menor número de palabras.
	Concisión	<ul style="list-style-type: none">Construcción breve de las ideas en oracionesTransmisión precisa del mensaje
	Densidad	<ul style="list-style-type: none">Vocabulario pertinenteEstilo personal

III. SECUENCIA METODOLÓGICA PARA EL APRENDIZAJE:

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS
INDAGACIÓN	<p>La docente ingresa con el saludo respectivo, luego con participación de los estudiantes establece los acuerdos de convivencia para una interacción armoniosa durante la sesión de aprendizaje.</p> <p>La docente retroalimenta respecto a la sesión anterior en la que se realizó el borrador del texto expositivo, después pide a los estudiantes enviar el borrador final del texto expositivo.</p>
PLANIFICACIÓN	<p>La docente pide a los estudiantes compartir la redacción del borrador final de su texto expositivo, tomando en cuenta los aspectos que se deben considerar.</p> <p>Así se llega a presentar el título de la sesión: Revisamos nuestro texto expositivo, después pregunta qué es necesario revisar, qué aspectos se deben considerar, cómo debe ser el texto redactado, qué estructura y características debe presentar, cómo debe iniciar el texto, qué se debe considerar en el desarrollo del texto, cómo debe finalizar el texto.</p> <p>La docente aclara algunos aspectos en torno a la participación activa de los estudiantes, luego da a conocer el propósito de la sesión: El día de hoy vamos a revisar nuestro texto expositivo. Posteriormente, la docente manifiesta que durante esta sesión se evaluará el borrador final del texto expositivo elaborado, explicando sobre los aspectos a evaluarse de cada borrador. Se incide en la participación de</p>

	los estudiantes quienes proceden a enviar los escritos elaborados, de manera individual.
REVISIÓN	La docente evalúa el borrador final del texto expositivo elaborado por cada estudiante, luego les hace llegar las sugerencias, observaciones y/o recomendaciones necesarias para la mejora de este; asimismo, se observan los aspectos de ortografía, caligrafía y coherencia del texto. Se evalúa a través del empleo de listas de cotejo y la rúbrica respectiva, a fin de rescatar cada cualidad del texto en creación.
REESCRITURA	Aquí se verifica si se realizaron los cambios a las observaciones antes realizadas, ya que basándose en la revisión realizada se procede a la modificación de todo aquello que no dé sentido completo o entendimiento al texto expositivo. Todo con el propósito de mejorar la versión final del texto y viabilizar su socialización.
EDICIÓN Y EVALUACIÓN	Se consolidan los textos expositivos elaborados pidiendo la valoración individual de cada estudiante, considerando las listas de cotejo, la rúbrica y el registro auxiliar de evaluación.

IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Texto interdisciplinario del 3° grado – MINEDU.
- Texto de Comunicación de 3° grado, Edit. Santillana

V.B. Director

Docente del área

SESIÓN DE APRENDIZAJE N°

Socializamos nuestro texto expositivo

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Institución Educativa : “María Urribarri Gómez”
1.2. Docente : Mirtha Yanina Coronado Cárdenas
1.3. Área : Comunicación
1.4. Grado y sección : 3° “U”
1.5. Fecha : Huanta, 25 de noviembre de 2021

II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES
Composición de textos escritos	Claridad	<ul style="list-style-type: none">Utilización apropiada de palabras de uso común.Expresión fluida de las ideas.Incorporación de términos de fácil comprensiónSecuenciación lógica de las ideas
	Sencillez	<ul style="list-style-type: none">Utilización solo de palabras necesarias al redactar un texto.Utilización del menor número de palabras.
	Concisión	<ul style="list-style-type: none">Construcción breve de las ideas en oracionesTransmisión precisa del mensaje
	Densidad	<ul style="list-style-type: none">Vocabulario pertinenteEstilo personal

III. SECUENCIA METODOLÓGICA PARA EL APRENDIZAJE:

MOMENTOS	ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS
INDAGACIÓN	<p>La docente ingresa con el saludo respectivo, luego con participación de los estudiantes establece los acuerdos de convivencia para una interacción armoniosa durante la sesión de aprendizaje.</p> <p>La docente retroalimenta respecto a la sesión anterior en la que se realizó la revisión del texto expositivo, después pide a los estudiantes enviar el trabajo final del texto expositivo.</p>
PLANIFICACIÓN	<p>La docente pide a los estudiantes compartir la redacción del borrador final de su texto expositivo, ya revisada y corregida, tomando en cuenta las recomendaciones, sugerencias y observaciones que se debían subsanar.</p> <p>Así se llega a presentar el título de la sesión: <i>Socializamos nuestro texto expositivo</i>, brindándose indicaciones para que cada estudiante comparta su texto expositivo.</p> <p>La docente aclara algunos aspectos en torno a la participación activa de los estudiantes, luego da a conocer el propósito de la sesión: El día de hoy vamos a socializar nuestro texto expositivo.</p> <p>Posteriormente, la docente manifiesta que durante esta sesión se evaluará el texto expositivo elaborado, planteando los indicadores a evaluar. Del mismo modo, se insta la participación de los estudiantes quienes proceden a enviar los escritos elaborados, de manera individual.</p>

	Después de compartir su trabajo final, cada estudiante explica de que trata el texto elaborado y expone su texto expositivo.
REVISIÓN	La docente evalúa el trabajo final del texto expositivo elaborado por cada estudiante, considerándose los aspectos de ortografía, coherencia, cohesión y adecuación del texto. Así como las cuestiones formales a considerar en la redacción del texto. Se evalúa a través del empleo de listas de cotejo y la rúbrica respectiva, a fin de rescatar cada cualidad del texto en creación.
REESCRITURA	Se verifica el texto expositivo, basándose en la revisión realizada. Se evalúan aspectos importantes para la socialización del texto.
EDICIÓN Y EVALUACIÓN	Se consolidan y socializan los textos expositivos elaborados pidiendo la valoración individual de cada estudiante, considerando las listas de cotejo, la rúbrica y el registro auxiliar de evaluación.

IV. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Texto interdisciplinario del 3° grado – MINEDU.
- Texto de Comunicación de 3° grado, Edit. Santillana

V.B. Director

Docente del área

ANEXO 10: CONSENTIMIENTO INFORMADO

SOLICITO: Autorización para recopilación de datos

SEÑORA DIRECTORA DE LA I.E. "MARÍA URRIBARRI GÓMEZ" - HUANTA S.D.

Mirtha Yanina Coronado Cárdenas, docente contratada del nivel secundario, área de Comunicación, identificada con DNI N° 41965102, y con domicilio en la Av. Pacificación s/n de la ciudad de Huanta; ante Ud., con el debido respeto, me presento y expongo:

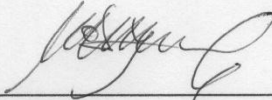
Que, siendo necesario recopilar datos que sirvan de muestra para una investigación realizada con estudiantes de educación secundaria, cuyo propósito es presentar una tesis doctoral en Ciencias de la Educación a fin de continuar con mi desarrollo profesional; solicito a su digno despacho, agradeciéndole por anticipado su atención a la presente, para que por su intermedio se me brinde la **AUTORIZACIÓN RESPECTIVA PARA LA EJECUCIÓN DE MI PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**, en aras de aportar a la mejora de la educación.

POR LO EXPUESTO:

Pido a Ud., señora Directora, se sirva acceder a mi pedido.

Huanta, 06 de diciembre de 2021

I.E. "MARÍA URRIBARRRI GÓMEZ"	
HUANTA	
MESA DE PARTES	
N° Reg: 055	Folio: 01
Fecha: 07/12/21	
Hora: 11:40	Firma: 


Prof. Mirtha Y. Coronado Cárdenas
DNI N° 41965102
Cel. 986663056



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
CRISTÓBAL DE HUAMANGA**
Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Este formulario de consentimiento informado se dirige a los estudiantes del nivel secundario de la institución educativa “María Urribarri Gómez”- Huanta, a quienes se le invita a participar en la investigación denominada “Textualización dirigida y fortalecimiento de la competencia en composición de textos escritos en estudiantes de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021”

Nombre del investigador responsable: Mirtha Yanina Coronado Cárdenas

Este documento de consentimiento informado está constituido en dos secciones: *La primera sección proporciona información sobre el estudio, la segunda sección es el Formulario de consentimiento (para firmar en caso de estar de acuerdo en participar).*

Primera sección

Presentación: Esta investigación es realizada con el siguiente objetivo:

1. Plantear una propuesta didáctica que aporte al fortalecimiento de la competencia en composición de textos escritos.

Duración del proyecto: 4 meses

Procedimiento: Se aplicarán los instrumentos elaborados, paralelo a la asignatura cursada en los estudios de Posgrado.

Beneficios: El participante en la investigación podrá solicitar una devolución de los resultados generales e individuales del estudio. Los resultados contribuirán a la mejora de las prácticas didácticas en la institución educativa.

Incentivos: En esta investigación no se ofrece ningún tipo de incentivos económicos ni calificación extra, para la participación.

Confidencialidad: En todo momento se respetará la confidencialidad de los datos individuales de todos los participantes en este estudio, solo se presentarán como datos de la investigación.

Derecho a negarse o retirarse

En todo momento los participantes tienen el derecho de retirarse de la investigación, y sus acciones no serán penalizadas de ninguna manera.

Compartiendo los resultados

Los resultados se presentarán por escrito conservando la privacidad de los participantes. En el caso de los estudiantes que participaron, pueden solicitar sus resultados de forma individual.

Segunda sección

Formulario

He leído la información proporcionada. He tenido la oportunidad de preguntar sobre ella y se me ha contestado satisfactoriamente las preguntas que he realizado.

Consiento voluntariamente participar en esta investigación como participante y entiendo que tengo el derecho de retirarme de la investigación en cualquier momento sin que me afecte en ninguna manera.

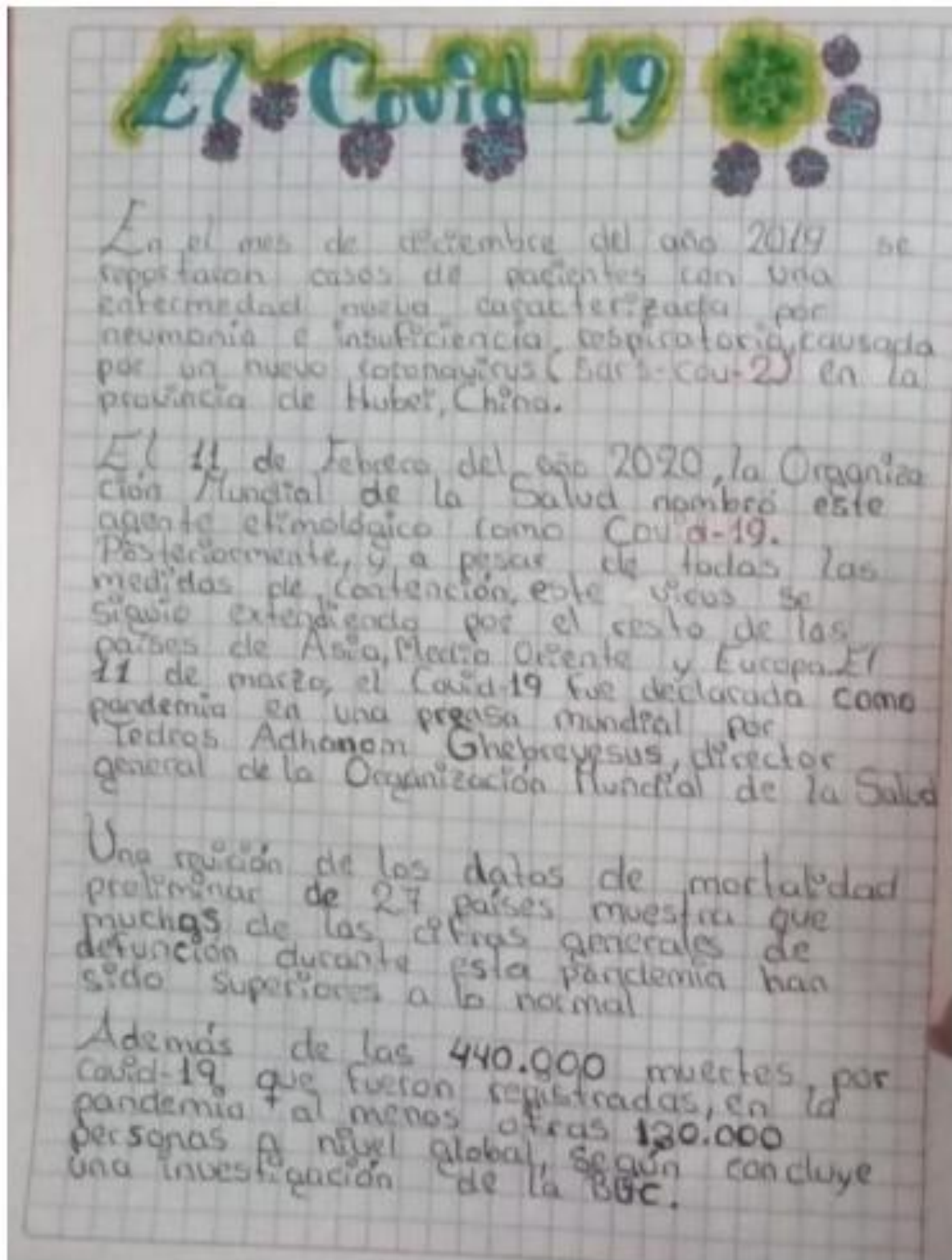
- **Firma del Participante:** Shana Peralta Casamayor



Fecha: 20/11/2021

ANEXO 11: EVIDENCIAS DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS

TEXTOS EXPOSITIVOS ELABORADOS POR LOS ESTUDIANTES DEL 3ER GRADO DE SECUNDARIA



La enfermedad causada por el coronavirus está expandiéndose en múltiples países y regiones en el mundo, convirtiéndose en un desafío común por toda la humanidad. La inesperada pandemia trae consigo una profunda lección a las comunidades internacionales.

Las epidemias no reconocen las fronteras ni las razas, son el enemigo común de los humanos. China fue el primer país azotado por el covid-19, además fue uno de los primeros en contener su propagación por lo que tiene experiencia para el manejo de la pandemia, persistente en la idea en la idea de una comunidad de destino de la humanidad & espíritu humanitario, china se encuentra firmemente al lado de otros países.

La historia del desarrollo y el progreso del ser humano es también una historia de lucha contra las enfermedades. Consideramos que por el momento todos los países deben trabajar en conjunto para combatir el virus y salvar vidas.

La Pandemia

La organización Mundial de la Salud (OMS) ha declarado oficialmente el coronavirus SARS-CoV-2, responsable de la enfermedad Covid-19, como una pandemia.

Pasar de epidemia a pandemia no significa que la enfermedad sea más grave, sino que se extiende rápidamente en diferentes países, al mismo tiempo. Como consecuencia, es más difícil luchar contra la enfermedad porque hay varios focos que controlar.

Hasta ahora China era el país principal foco de infección del virus, que se había propagado a otros países en casos aislados. Pero en las últimas semanas el número de contagios en territorio China se ha reducido y el gobierno asegura que la epidemia está asegurada y controlada.

En cambio el contagio se ha disparado en diversos continentes, donde más de millones de personas salieran contagiadas.

La pandemia Covid-19 se ha extendido a más de 100 países, y ahora el gran foco de infección se centra en Europa, especialmente en Italia y España (que ya superan las muertes en China), y en Estados Unidos.

Una de las mayores preocupaciones es que el coronavirus se extiende a gran velocidad, por eso, como todavía no se ha descubierto una vacuna asegurada contra el Covid-19, se toman medidas para frenar su propagación: Una de las medidas más efectivas es el Distanciamiento Social: cuántos menos contactos haya entre personas, menos probabilidades de contagio.

- Utilizar mascarilla de doble capa, no tocarse la nariz, los ojos y la boca, al momento de estornudar cubrirse con el antebrazo, lavarse las manos a menudo.

Para conseguirlo, en los países más afectados se han cerrado las escuelas, institutos y universidades; se han prohibido los grandes eventos y se han suspendido conciertos y competiciones deportivas.

Los países con menos contagios han cancelado los vuelos a las zonas más afectadas. Por ejemplo, muchos países europeos han cerrado sus fronteras, mientras que varios países americanos han suspendido la llegada de vuelos desde Europa.

Contagio de una persona.

Cuando una persona se contagia del Coronavirus, puede tardar varios días en mostrar los primeros síntomas y, durante este tiempo puede contagiar a otras personas. Por eso las autoridades recomiendan a la gente quedarse en casa y evitar reunirse en grupos para reducir el riesgo de infección.

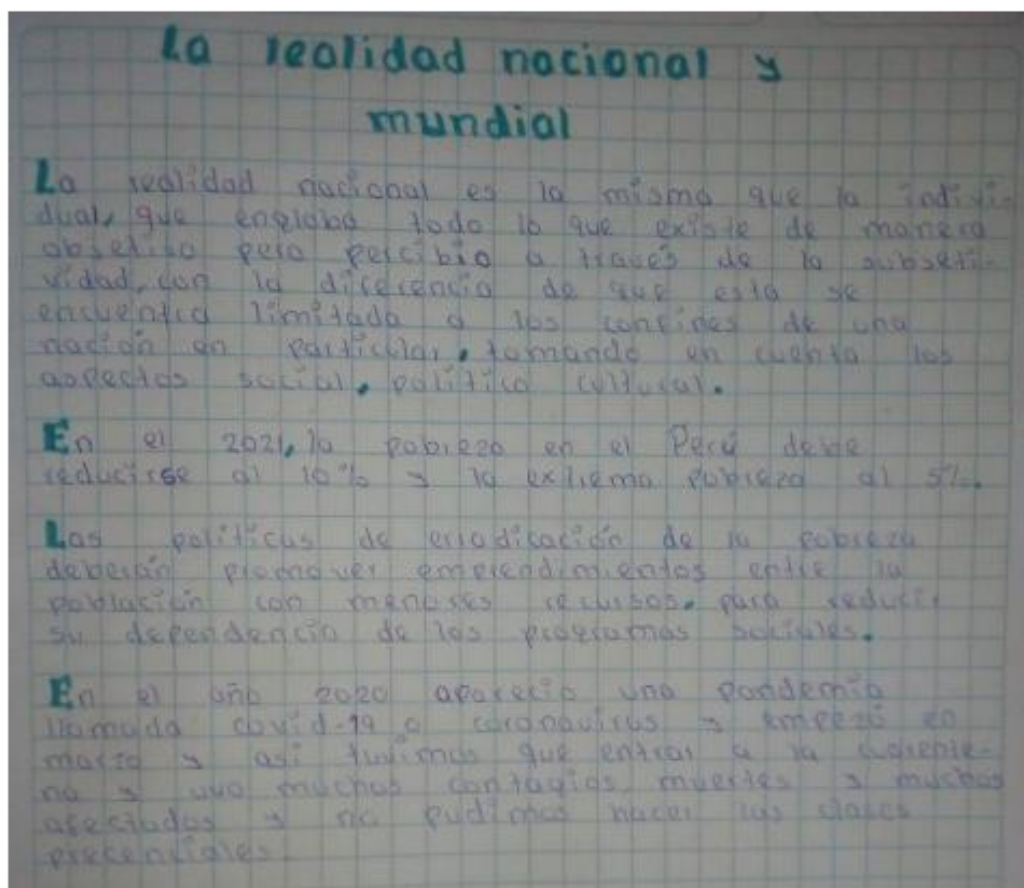
Esto no significa quedarse en casa, sino que se trata de salir únicamente por necesidad, o sea comprar alimentos o medicamentos.

Es importante tomar las medidas y luchar contra esta pandemia, porque el trabajo es de cada uno de nosotros. ¡Cuidate!, ¡Cuidanos!

REALIDAD NACIONAL Y MUNDIAL

En cuanto a la realidad nacional en el aspecto político estamos frente a un cambio con nuevo mandatario, ministros y congresistas. La economía del país es aún inestable con el alza del dólar y otros productos de primera necesidad como la gasolina, el gas entre otros. En lo social existe cierto desorden por los grupos perdedores en las elecciones, los asaltos a mano armada y la corrupción generalizada. A todo esto, se suma la pandemia de covid 19.

A nivel internacional China encabeza como potencia mundial luego EE. UU y Rusia. La tecnología sigue su proceso de desarrollo a pasos agigantados. Debemos entender que estos países son productores de la ciencia y tecnología mientras los países retrasados del mundo como Latinoamérica y nuestro Perú somos consumidores y vendedores de materias primas como los minerales, petróleo etc.



Redo : Escribir un texto expositivo
Sobre la Pandemia :

La pandemia ocasiona muchos cambios en el Perú y también muchas muertes desde ese momento las personas permanecieron encerrados en su domicilio, pero lo más duro fue que todos los y los mayores de edad también tenían q utilizar mascarillo o/y mascarillo facial para así evitar el contagio del covid-19.

Pero en el El Perú no cambia así en el momento a unque con esta pandemia sigue hay la corrupción, el racismo y mucho más ya que también tenemos un nuevo presidente y no sabemos si cumplira con su promesa.

Pero lo más trágico en la pandemia fue la muerte de personas y el despido de muchos trabajos y la falta de alimentación.

Pero así al momento sejo la pandemia y las muertes, pero habia una tercera ola del covid-19 y dicen que es mortal así el momento no ha llago.

PANDEMIA

Todo comenzó desde marzo del año pasado, llegó a nuestro país un virus mortal, llamado COVID-19 o más conocido como coronavirus, que puso en un estado de emergencia a nuestro país y alertó a todo el país.

El coronavirus es un virus proveniente de Wuhan (China) que se esparció por todo el mundo de una manera muy rápida y se volvió en una infección viral microscópica por su rápido esparcimiento por sus síntomas.

Los principales síntomas del COVID-19 son: fiebre o escalofríos, tos seca, dificultad para respirar, dolor de garganta, pérdida reciente del olfato o el gusto, dolor de garganta, fatiga y dolores musculares y corporales.

Y el primer caso en el Perú se reportó el 29 de febrero y fue manifestado por el ex presidente Vizcarra, eso alertó a todo el país y para evitar los contagios se comenzó desde el 15 de marzo el aislamiento social o cuarentena, que empezó inicialmente por 15 días y así comenzó a aumentarse más y más:

Lo que parecía que iba durar unos días terminó durando casi un año y medio y hasta ahora sigue continuando, nuestro país ahora poco a poco se está recuperando de este virus pero aún falta mucho y para lograr la estabilidad de nuestro país es necesario el compromiso de todas y todos los peruanos.

Texto Expositivo sobre la Pandemia

Desde marzo de 2020 estamos pasando un estado emergencia que se denomina pandemia por un virus llamado COVID-19 o más conocido como coronavirus proveniente de Wuhan-China que se expandió por todo el mundo y esto trajo desventajas y beneficios.

Este virus mortal a traído con sígo muchas consecuencias a nivel mundial. Como en nuestro país que no se pudo controlar a tiempo y esto causo mucho más consecuencias como: la perdida de muchas vidas, la escasez de trabajos y esto ocasiono más pobreza, el cierre de algunos negocios y que esta ahora no se logra recuperar, entre otras más.

Pero esta pandemia no solo trajo desventajas sino también beneficios como: la disminución de contaminación, El retorno de animales asus abitas y también esta pandemia nos hizo más resilientes que logramos acostumbrarnos a esta cuarenta y lo pudimos superar.

LA PANDEMIA EN EL PERÚ (COVID-19)



El día 16 de marzo de 2020, el Presidente de la República, Martín Vizcarra, anunció el Estado de Emergencia, que incluye la suspensión de actividades escolares, cierre de fronteras, y cuarentena por 15 días calendario (posteriormente, se agregarían 13 días más hasta el 12 de abril) para ralentizar el contagio de personas con COVID-19 y asegurar el funcionamiento continuo de los sistemas de salud.



Las medidas otorgadas por el gobierno peruano representan la más grande inversión frente a la crisis en ALC, y de pueden agrupar en tres ejes: salud pública, protección de los principales afectados y reactivación económica (posteriormente, se agregarían 13 días más hasta el 12 de abril) para ralentizar el contagio de personas con COVID-19 y asegurar el funcionamiento continuo de los sistemas de salud. Las medidas otorgadas por el gobierno peruano representan la más grande inversión frente a la crisis en ALC, y de pueden agrupar en tres ejes: salud pública, protección de los principales afectados y reactivación económica.

**Textualización dirigida y fortalecimiento de la competencia en
composición de textos escritos en estudiantes de educación secundaria
de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021**

***Guided textualization and strengthening of written composition skills in
secondary school students at the María Urribarri Gómez School,
Ayacucho – 2021***

Mirtha Yanina Coronado Cárdenas

Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de
Huamanga

mirtha.coronado.40@unsch.edu.pe

RESUMEN

La presente investigación surge de una práctica educativa con el objetivo de establecer la influencia de la textualización dirigida para fortalecer la competencia en la composición de textos escritos en estudiantes de educación secundaria. Esta innovadora propuesta pedagógica, orientada al desarrollo de habilidades de redacción, responde a la necesidad de abordar un ámbito, en la actualidad poco explorado, donde persisten diversas dificultades.

El estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo con diseño pre-experimental con la aplicación de un pretest y un postest a una muestra de 20 estudiantes. Para la recolección de datos se utilizó una rúbrica validada y confiable, mientras que la examinación numérica se realizó mediante las pruebas de Shapiro-Wilk y Wilcoxon, identificándose una influencia significativa de la intervención, como lo demuestra la prueba de hipótesis general.

Los resultados permiten concluir que la textualización dirigida tiene un impacto positivo y significativo en aspectos como la claridad, la concisión, la sencillez y

la densidad de los textos producidos. Por ello, se recomienda extender el estudio a otras poblaciones para evaluar la aplicabilidad de esta propuesta como una estrategia didáctica eficaz encaminada al perfeccionamiento de la composición de textos escritos.

PALABRAS CLAVE: textualización dirigida, composición, textos escritos, redactar, educación.

ABSTRACT

This research stems from an educational practice aimed at establishing the influence of guided textualization on strengthening written composition skills in secondary school students. This innovative pedagogical proposal, focused on developing writing skills, responds to the need to address a field that is currently under-explored and where various difficulties persist.

The study was framed within a quantitative approach with a pre-experimental design, applying a pretest and a posttest to a sample of 20 students. A validated and reliable rubric was used for data collection, while numerical examination was performed using the Shapiro-Wilk and Wilcoxon tests, identifying a significant influence of the intervention, as demonstrated by the general hypothesis test.

The results allow us to conclude that guided textualization has a positive and significant impact on aspects such as clarity, conciseness, simplicity, and density of the texts produced. Therefore, we recommend extending the study to other populations to evaluate the applicability of this proposal as an effective teaching strategy aimed at improving the composition of written texts.

KEYWORDS: guided textualization, composition, written texts, writing, education.

I. INTRODUCCIÓN

Los esfuerzos realizados por muchos países de América Latina y el Caribe han puesto énfasis en mejorar la calidad educativa, ello involucra la adquisición de capacidades básicas, como la composición de producciones escritas. No obstante, este ámbito ha sido poco explorado y trabajado, lo que limita la habilidad de los estudiantes para comunicar sus pensamientos, emociones, sentimientos, creencias o puntos de vista de manera coherente, consistente y clara.

El presente trabajo está enfocado en quienes necesitan desarrollar habilidades de redacción para desenvolverse en la sociedad y cumplir diversos propósitos comunicativos, para lo cual es necesario comprender que la escritura no es un acto espontáneo, sino que requiere de planificación y organización del texto antes de plasmar las ideas. Se trata de una intervención comprometida de los estudiantes, alentándolos a expresar sus ideas, conocimientos previos y pensamientos de manera escrita. Sin embargo, no se trata de escribir tal como surgen las ideas, sino de organizarlas coherentemente mediante el dominio de aspectos gramaticales, sintácticos y ortográficos, logrando un texto que refleje fielmente la intención del autor.

Saber escribir, tal como lo plantea Cassany et al (2001), implica la capacidad de comunicarse de manera coherente a través de cualquier tipo de texto. Por ello, es necesario brindar una enseñanza que respete el desarrollo individual del estudiante y fomente la mejora de su competencia en la composición escrita. Solo así se podrán lograr escritores capaces de estructurar sus pensamientos y comunicar eficazmente sus intenciones a un lector, ya sea real o imaginario.

Según Cruz (2017), “producir un texto es construir significados con material lingüístico, textualizamos en función de una interacción comunicativa implícita” (p. 204). En este sentido, la escritura en estudiantes de secundaria, particularmente en la zona andina, representa una herramienta poderosa para expresar sus ideas y plasmar experiencias desde su contexto cultural, sin desvincularse de las exigencias comunicativas y explicativas que demanda el aprendizaje formal. De allí que, el estudiante al escribir emplea un conglomerado de saberes, convenciones y recursos que provienen de su experiencia con el lenguaje escrito y de su contexto inmediato, gracias a ello puede utilizar tácticas para aumentar ideas, resaltar o componer significados en los textos que escribe.

La escritura no solo organiza el pensamiento, sino también transforma y comunica el conocimiento, permitiendo tanto al autor como al lector interactuar con saberes culturales y previos. En la práctica pedagógica, se convierte en un medio fundamental para transmitir y consolidar aprendizajes disciplinares, adaptados a los nuevos desafíos del entorno académico y social.

Por otro lado, el desarrollo de las capacidades comunicativas del estudiante es una tarea que la escuela debe asumir, ya que una persona que poco conoce su lenguaje encontrará limitaciones para su desarrollo personal cognitivo y para seguir aprendiendo. Este llamado subraya la importancia de fortalecer las habilidades lingüísticas en el entorno formativo, esencialmente en la lectura y la escritura.

Tal como lo plantea el MINEDU en las *Rutas del aprendizaje* (2013), las capacidades de planificar un texto y reflexionar se relacionan estrechamente con el proceso seguido para la elaboración textual escrita, así es que al planificar el texto se toman estratégicamente decisiones como el destinatario, tema, tipo de

texto, vocabulario, estructura, recursos textuales y fuentes de consulta; luego, se ponen en texto ideas y sensaciones, es decir, se organizan las palabras, frases y oraciones completas buscando el orden y sentido, considerando los modelos textuales, coherencia, vocabulario apropiado y variado, secuencia temática y lógica, convenciones ortográficas de puntuación y tildación; posteriormente, es necesario reflexionar sobre el propio texto producido y capacidades como escritor, de manera permanente y con miras al dominio pleno de la competencia de producción escrita.

Por ello, resulta indispensable fortalecer y perfeccionar la competencia en composición de textos, proporcionando a los estudiantes los recursos necesarios para enfrentar con éxito los desafíos comunicativos que les plantea su vida académica y profesional. No obstante, hay que comprender que al momento de elaborar un texto se despliegan y conectan muchos saberes entre sí, por tanto, solo la práctica constante puede asegurar el desarrollo cabal de una capacidad tan compleja.

La enseñanza de la expresión escrita debe promover una visión equilibrada y reflexiva del uso de la lengua; es decir, que los estudiantes comprendan la importancia de atender tanto a la corrección ortográfica como a la organización y claridad del texto, sin desestimar el valor de diferentes estilos de escritura, ya sean formales o coloquiales. Por lo tanto, el docente debe promover una comprensión integral de la escritura, considerada como un constructo social que requiere una enseñanza intencionada y estructurada.

Para Sotomayor et al. (2013), el desarrollo de esta competencia implica trabajar sistemáticamente en múltiples aspectos: la coherencia de las ideas, la estructura textual, la adecuación al contexto comunicativo, el uso preciso del

vocabulario y las convenciones del lenguaje, como la morfosintaxis y la ortografía. Estos elementos, fundamentales para una producción escrita efectiva, deben ser incorporados de manera sostenida en la formación de los docentes y estudiantes, ya que un docente sin el conocimiento necesario no podrá orientar con pertinencia el desarrollo de la escritura.

En este contexto, y conscientes de los desafíos que enfrenta la educación y la sociedad peruana en términos de escritura, se plantea la textualización dirigida como una propuesta innovadora en la didáctica, a través de la cual las ideas se transforman en frases comprensibles, conformando un texto coherente y estructurado. Este proceso resulta fundamental para garantizar una expresión lingüística adecuada. Su finalidad es abordar de manera sistemática las dimensiones cognitiva y metacognitiva del proceso de escritura. La textualización dirigida guía al estudiante en cada fase de la elaboración de textos, promoviendo una mayor reflexión y autonomía en la composición escrita; es decir, abarca desde la creación de un bosquejo hasta la edición final del texto.

Ahora, siendo la textualización dirigida como un proceso sistemático, presenta varias fases. Según Leiva (2019), estas son: indagación, planificación, revisión y escritura, además de edición. Todo ello fortalece la finalidad de contribuir a la mejora continua, fortaleciendo las competencias de escritura de los escolares y desarrollando su capacidad para abordar los problemas educativos de manera autónoma y adecuada.

Esta propuesta pedagógica no solo responde a la necesidad de mejorar la calidad educativa, sino ofrece una herramienta práctica y efectiva para fortalecer la competencia escrita en contextos escolares. Se articula al proceso de evaluación que posibilita la autorreflexión para hacer viable el

perfeccionamiento continuo de la experiencia pedagógica en las sesiones, en beneficio de los protagonistas del quehacer educativo. De manera que, considerando las peculiaridades formativas de los estudiantes, se eligió desarrollar procesos pedagógicos en el área de Comunicación, orientados al trabajo creativo y autónomo, generando circunstancias de un contexto que permita cumplir el quehacer académico para garantizar el fortalecimiento del nivel de competencia en composición de textos escritos, siendo necesario el desarrollo de dimensiones como la claridad, sencillez, concisión y densidad de la composición.

Ahora, considerando, que el puntaje promedio de los estudiantes peruanos sirve como indicador clave para evaluar la calidad del sistema educativo, se ha observado que hay mucho que trabajar en cuanto a producción de textos. Esta problemática también afecta a los estudiantes de la región Ayacucho, en particular a los de la institución educativa “María Urribarri Gómez” de la provincia de Huanta. Ello se refleja en la ausencia de claridad y organización de las ideas, lo cual responde a varias causas interrelacionadas, como la escasa formación en habilidades de escritura, una comprensión lectora deficiente, un vocabulario limitado y la falta de experiencia en la estructuración lógica de los textos. Estas carencias provocan la generación de textos incoherentes, con escasa secuencia lógica y una exposición poco clara, lo que impide una comunicación efectiva y dificulta la comprensión del mensaje por parte de los lectores, resultando en una experiencia de lectura frustrante y de bajo valor pedagógico.

Al respecto, es necesario comprender que la coherencia y la textualidad de un escrito abarcan mucho más allá de lo cognitivo; reflejan las condiciones

socioculturales, económicas y psicológicas del individuo, sirviendo como un medio para proyectar imágenes sociales, culturales y políticas. El texto presenta una organización interna y cumple una función comunicativa externa, pues es una construcción que involucra una organización interna con cohesión, coherencia y funcionalidad del discurso; sin embargo, esto no determina la calidad textual, pues puede haber coherencia sin cohesión y viceversa.

Todo ello nos lleva a reflexionar sobre lo importante que es aprender a expresarse, tanto de forma oral como escrita, utilizando diversos lenguajes y códigos, a la vez que constituye una herramienta esencial para el mejoramiento de capacidades como la comprensión, la comunicación, la creatividad y la lógica. Por tanto, el rol del docente es reforzar estas capacidades que no solo potencian las habilidades individuales, sino también facilitan una mejor comunicación y convivencia en comunidad, aspectos esenciales para el desarrollo integral del estudiante.

En consecuencia, al comenzar el proceso de textualización, es común encontrar dificultades en la sintaxis, cohesión y léxico, hasta que las habilidades del escritor se automatizan; asimismo, se deben considerar aspectos formales y las características propias del tipo de texto que se está desarrollando. No obstante, las dificultades tienen sus posibles causas en la escasa práctica de la lectura, la falta de hábito lector, la falta de orientación en la escritura, y las interferencias lingüísticas por combinación del español con el quechua, además de factores personales como el conformismo, el pesimismo, la baja autoestima, el complejo de inferioridad, el desinterés por escribir, la desmotivación y la percepción de la escritura como un proceso complejo, los cuales agravan esta problemática.

Por tanto, es fundamental promover actividades que no solo formen personas competentes en la creación y perspicacia de la lengua, sino impulsen una transformación sociocultural significativa. En este sentido, la competencia en la producción escrita, al igual que las demás, es esencial para el desarrollo integral de los educandos, pues influye verdaderamente en su éxito profesional y en su capacidad de interactuar eficazmente dentro de la sociedad.

De todo lo antes mencionado, la investigación tiene como objetivo explicar de qué manera la textualización dirigida influye en la composición de textos escritos en los estudiantes de educación secundaria de la I.E. "María Urribarri Gómez" de Ayacucho. Asimismo, de explicar su influencia en las dimensiones de claridad, sencillez, concisión y densidad. Es así como, el estudio de investigación propone un recurso para superar las falencias en la redacción de textos y, por ende, a la expresión escrita. Se presenta una propuesta didáctica orientada al desarrollo y mejora de la composición de textos escritos; es decir, una estrategia que busca fortalecer la competencia en la producción escrita, representando una contribución significativa a la enseñanza, la psicopedagogía y la pedagogía, puesto que, en cualquier institución, ya sea pública o privada, el escrito para los educandos es un ejercicio esencial que se emplea en la vida cotidiana y académica, a la vez que manifiesta el nivel cultural.

En suma, este proceso complejo requiere de la intervención del docente como guía, quien orienta a los estudiantes en el progreso de destrezas cognitivas y lingüísticas necesarias para componer textos coherentes y pertinentes. De manera que, se prepara a los estudiantes para afrontar diversas dificultades comunicativas en su trascendencia académica y personal, consolidándose a la vez las dimensiones antes esbozadas.

II. METODOLOGÍA

Según el problema propuesto y los objetivos planteados, la investigación realizada fue cuantitativa con diseño pre-experimental, ya que permitió registrar los datos de los estudiantes de secundaria en el área de Comunicación, a través de los procesos de pre y posprueba en un solo grupo. Lo que implica la aplicación de una prueba previa al estímulo o tratamiento experimental, seguida de la administración del tratamiento, y posteriormente la aplicación de una prueba posterior.

De modo que, se procedió con la experiencia metodológica, textualización dirigida, para fortalecer la composición de textos escritos, todo evidenciado en las actitudes y en la calidad de los trabajos que redactaron los estudiantes de educación secundaria.

Este estudio de alcance explicativo tuvo como propósito establecer y comprobar la hipótesis mediante la intervención de la variable autónoma (textualización dirigida) para observar su impacto en la variable dependiente (composición de textos escritos). Para tal caso, se emplearon los métodos inductivo, deductivo, hipotético-deductivo, estadístico y experimental, buscando determinar la influencia de la textualización dirigida en el nivel de fortalecimiento de la competencia en composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria.

Para la recolección de datos se utilizaron como instrumentos la ficha de observación, prueba pedagógica y una rúbrica validada y confiable. En tanto que, la población de estudio estuvo constituida por 20 estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa "María Uribarri Gómez", la mayoría

bilingües (quechua-español) y provenientes de zonas rurales y urbano-marginales.

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Del análisis de los datos recopilados se constata que antes de la aplicación de la textualización dirigida, la mayoría de los estudiantes (70%), se ubicaban en el nivel "en proceso". Sin embargo, después de la intervención, se observa que el 55% de los estudiantes están en "logro previsto".

Tabla 01

Nivel de fortalecimiento de la competencia en composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria de la I.E. "María Urribarri Gómez", Ayacucho – 2021, antes y después de la aplicación de la textualización / dirigida.

Nivel de composición de textos escritos	<u>Pre-test</u>		<u>Pos-test</u>	
	Fi	fi%	Fi	fi%
En inicio	4	20	0	00
En proceso	14	70	5	25
Logro previsto	2	10	11	55
Logro destacado	0	00	4	20
Total	20	100,0	20	100,0

Fuente: Datos obtenidos en el pre-test y pos-test

Los resultados de esta tabla permiten inferir que hubo una variación significativa en el fortalecimiento de la competencia en composición de textos escritos en los estudiantes del tercer año de educación secundaria.

Por otro lado, los datos de la tabla 2 (que se plasma a continuación) permiten inferir una mejora en el nivel de claridad (primera dimensión) en la composición de textos escritos de los estudiantes.

Tabla 02

▲ *Nivel de claridad de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria*

Claridad	Pre-test		Pos-test	
	Fi	fi%	Fi	fi%
En inicio	6	30	1	5
En proceso	13	65	4	20
Logro previsto	1	5	10	50
Logro destacado	0	0	5	25
Total	20	100	20	100

Fuente: Datos obtenidos en el pre-test y pos-test

Ello también se muestra en los resultados de la siguiente tabla, la cual sugiere una mejora significativa en el nivel de sencillez en la composición de textos escritos por los estudiantes del tercer año de educación secundaria, siendo esta la segunda dimensión.

Tabla 03

Nivel de sencillez de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria

Sencillez	Pre-test		Pos-test	
	Fi	fi%	Fi	fi%
En inicio	5	25	2	10
En proceso	13	65	7	35
Logro previsto	2	10	8	40
Logro destacado	0	0	3	15
Total	20	100	20	100

Fuente: Datos obtenidos en el pre-test y pos-test

Por otro lado, también se puede observar la tabla 4, cuyos resultados sugieren una mejora significativa en el nivel de concisión (tercera dimensión) en la composición de textos escritos por los estudiantes del tercer año de educación secundaria.

Tabla 04

Nivel de concisión de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria

Concisión	<u>Pre-test</u>		<u>Pos-test</u>	
	Fi	fi%	Fi	fi%
En inicio	4	20	0	0
En proceso	14	70	6	30
Logro previsto	2	10	12	60
Logro destacado	0	0	2	10
Total	20	100	20	100

Fuente: Datos obtenidos en el pre-test y pos-test

Del mismo modo, los resultados de la tabla 5 sugieren una mejora en el nivel de densidad en la composición de textos escritos por los estudiantes del tercer año de educación secundaria, manifestándose la cuarta dimensión.

Tabla 05

Nivel de densidad de la composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria

Densidad	<u>Pre-test</u>		<u>Pos-test</u>	
	Fi	fi%	fi	fi%
En inicio	7	35	2	10
En proceso	12	60	9	45
Logro previsto	1	5	8	40
Logro destacado	0	0	1	5
Total	20	100	20	100

Fuente: Datos obtenidos en el pre-test y pos-test

Esto confirma la existencia de diferencias significativas entre los resultados del pre-test y el post-test en cuanto al nivel de composición de textos escritos.

Tabla 07

Prueba de hipótesis de la variable composición de textos escritos antes y después de la aplicación de la textualización dirigida

Estadísticos de prueba^a	
Textualización pre-test – Textualización pos-test	
Z	-4,001 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

En efecto, se valida la hipótesis general, que establece que la textualización dirigida influye significativamente en el fortalecimiento de la competencia en composición de textos escritos en estudiantes del tercer año de educación secundaria. Asimismo, se muestran los grados de influencia de las dimensiones: claridad, sencillez, concisión y densidad.

De todo lo investigado y los datos recopilados, se puede plantear que la problemática de la limitada competencia en la composición de textos escritos trasciende la educación básica regular y afecta, significativamente, la capacidad de los estudiantes para expresar ideas, pensamientos y deseos de manera escrita. Las dificultades observadas, como la falta de claridad, organización inadecuada, uso limitado de vocabulario y ausencia de una secuencia lógica en las ideas, reflejan una deficiencia estructural en los procesos de enseñanza-aprendizaje relacionados con la producción textual. Este panorama exige un replanteamiento metodológico que permita superar estas barreras y desarrollar competencias comunicativas más sólidas.

En este contexto, la textualización dirigida se presenta como una estrategia pedagógica eficaz. Según Leiva (2019), comprende etapas claramente definidas, desde la indagación de conocimientos previos, pasando

por la planificación y textualización, hasta la revisión, reescritura y edición del texto final. Estas fases no solo constituyen el proceso de escritura, también fomentan la autoevaluación y la reflexión, integrando al estudiante como un agente activo en su aprendizaje. Esta metodología ha demostrado ser efectiva en diversos estudios, como el de Ugaz (2015), donde se evidenció una mejora significativa en las dimensiones esenciales de la composición escrita: claridad, sencillez, concisión y densidad.

Los resultados de este estudio respaldan estas afirmaciones. Antes de implementar la textualización dirigida, el 70% de los estudiantes se encontraba en un nivel de “En proceso”, evidenciando serias limitaciones en la composición textual. Posteriormente, tras la intervención, el 55% alcanzó el nivel “Logro previsto”, lo que confirma la efectividad de esta estrategia para fortalecer las competencias en composición escrita. Este avance no solo se observó en términos cuantitativos, sino también cualitativos, reflejándose en textos más organizados, coherentes y adecuados al propósito comunicativo.

El marco teórico constructivista que sustenta esta propuesta es fundamental, ya que permite articular el enfoque comunicativo textual con las necesidades reales de los estudiantes. Como señala Tomaylla (2015), las actividades significativas y contextualizadas, como la lectura, los paseos y el trabajo en equipo, fomentan la creatividad y favorecen la producción escrita. Este enfoque es respaldado por Gómez (2018), quien subraya la necesidad de desarrollar secuencias didácticas que promuevan el uso práctico y significativo de la lengua.

La textualización dirigida, además, tiene un impacto transversal en el desarrollo integral del estudiante. Su implementación no solo mejora las

competencias escritas, también fomenta habilidades transferibles a otras áreas del conocimiento y a la vida cotidiana, donde la importancia de actividades planificadas puede potenciar los procesos léxicos, sintácticos y de planificación, elementos esenciales en la composición textual.

Finalmente, esta propuesta no solo responde a una necesidad académica, sino que se alinea con un enfoque educativo transformador. Como señala León (2018), fortalecer la composición textual implica promover un pensamiento flexible, adaptativo y estratégico en los estudiantes. El mejoramiento observado en las producciones post-intervención refleja el éxito de un proceso que integra fases estructuradas, actividades significativas y un enfoque comunicativo que articula la vida académica con las metas futuras de los estudiantes. Esto refuerza la importancia de la textualización dirigida como una herramienta en el aprendizaje para formar estudiantes críticos, motivados y competentes en la escritura.

Del mismo modo, a través de esta propuesta, se garantiza la mejora en la producción de escritos comprensibles y mejor elaborados, puesto que se enfatiza en la organización adecuada de las ideas, aspectos formales y su relación con las experiencias desde un contexto determinado en el cual coexisten los estudiantes. Constituyendo una herramienta esencial para el desarrollo de habilidades comunicativas y, por ende, el desarrollo integral del estudiante, quien, a la vez, asegura su éxito académico, personal y profesional.

CONCLUSIONES

1. Se determinó un grado de influencia significativa con la aplicación de la textualización dirigida para el fortalecimiento de la composición de textos

escritos en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, tal como lo evidencia la prueba de hipótesis general.

2. La textualización dirigida es efectiva para lograr resultados significativos en el nivel de claridad de la composición de textos escritos en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria.
3. La textualización dirigida mostró una influencia significativa en el nivel de sencillez en la composición de textos escritos de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, como lo evidencia el resultado estadístico.
4. La textualización dirigida tuvo un impacto significativo en el nivel de concisión en la composición de textos escritos de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, reflejado en el análisis estadístico.
5. La textualización dirigida influyó significativamente en el nivel de densidad en la composición de textos escritos de los estudiantes del tercer grado de educación secundaria, según los resultados obtenidos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arocha, T.; Cárdenas, B.; López, I. y Pérez, R. (2010) Estrategia metodológica para desarrollar la competencia comunicativa en la producción de textos escritos en los estudiantes de primer año de la Facultad de Cultura Física de Ciego de Ávila. [Artículo] *Revista Digital - Buenos Aires - Año 15 - N° 143*. <https://www.efdeportes.com/efd143/estrategia-metodologica-en-la-produccion-de-textos-escritos.htm>
- Cano, E. (2015). *Las rúbricas como instrumento de evaluación de competencias en educación superior: ¿uso o abuso?* Profesorado. Revista de

Currículum y Formación de Profesorado, vol. 19, núm. 2. Universidad de Granada, España. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56741181017.pdf>

Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. 1ª Edición. [Libro] Ed. San Marcos.

Cassany, D. (1999). *Construir la escritura*. [Libro] Paidós.

Cassany, D.; Luna, M. y Sanz, G. (2001). *Enseñar lengua*. 7ª edición. [Libro] Ed. Graó, España.

Cruz, E. (2017). *El desarrollo de la textualización en alumnos de primaria de la zona rural de La Libertad en la perspectiva de los mapas de progreso 2012 – 2015*. [Artículo] Horizonte de la Ciencia 7 (12) Julio 2017 FE/UNCP. ISSN (Impreso): 2304-4330/ ISSN (En Línea): 2413-936X. <https://www.researchgate.net/publication/318869506> El desarrollo de la textualización en alumnos de primaria de la zona rural de La Libertad en la perspectiva de los mapas de progreso 2012 - 2015/link/5982c54faca272a370f592f6/download

Gómez, D. (2018). *La producción de textos narrativos para potenciar las competencias comunicativas*. [Tesis de maestría] Repositorio de la Universidad Externado de Colombia. Facultad de Ciencias de la Educación.

<https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/handle/001/1106/CAA-spa-2018->

[La_produccion_de_textos_narrativos_para_promover_las_competencias_comunicativas.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/handle/001/1106/CAA-spa-2018-La_produccion_de_textos_narrativos_para_promover_las_competencias_comunicativas.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hayes, J. R. (1996). *Un nuevo marco para comprender la cognición y el afecto por escrito*. En M. Levy y S. Ransdell, *The Science of Writing*, (pp. 1-27), New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación. 5ta Edición*. [Libro] McGraw Hill.
https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf

Huamaní, L. (2017). *Juego de roles para la producción de textos instructivos en estudiantes de primaria de los Planteles de Aplicación "Guamán Poma de Ayala"*. Ayacucho, 2016. [Tesis] Repositorio de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.
<http://repositorio.unsch.edu.pe/bitstream/handle/UNSCH/1786/TESIS%20EP79%20Hua.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Leiva, A. (2019). *El desarrollo de estrategias de textualización en la escritura procesual a partir de una metodología por proyectos: la implementación en el aula*. [Tesis de maestría] Repositorio de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. http://opac.pucv.cl/pucv_txt/txt-9500/UCC9725_01.pdf

León, A.S. (2018). *Método de las palabras espontáneas en la composición escrita*. [Tesis] Repositorio de la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle".
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2335/TM%20CE-Co%203981%20L1%20-%20Leon%20Calderon.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- López, S. (2016). *La motivación por parte del docente en el área de lengua y literatura y la construcción de textos escritos de los estudiantes de la Unidad Educativa José Joaquín Olmedo, Cantón Ambato*. [Tesis de licenciatura] Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/23376/1/tesis%20susi%20con%20firmas.pdf>
- Lizarriturri, S. (2010). *Las estrategias metalingüísticas y metacognitivas necesarias para la producción de textos académicos explicativos*. [Tesis de Maestría]. FLACSO. Sede Académica Argentina, Buenos Aires. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/2615/7/TFLACSO-02-2010SGL.pdf>
- Manzo, D. (2015) *Mecanismos de cohesión en textos narrativos y argumentativos producidos por estudiantes de 7° Básico*. [Tesis de Maestría] Repositorio de la Universidad de la Universidad de Chile. <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/137435/Mecanismos-de-cohesion-en-textos-narrativos-y-argumentativos-producidos-por-estudiantes-de-7-%20basico.pdf?sequence=1>
- Martínez, M. (2000). *La investigación-acción en el aula*. Universidad Simón Bolívar. Agenda Académica Volumen 7, N° 1. <http://files.doctorado-en-educacion-2-cohorte.webnode.es/200000071-abf7bacf11/MARTINEZ MIGUELEZ La%20investigacion accion en el aula.pdf>
- MINEDU (2003). *Una aproximación a la alfabetización lectora de los estudiantes peruanos de 15 años. Resultados del Perú en la evaluación PISA*.

- [Documento de trabajo] Unidad de Medición de la Calidad Educativa. Ministerio de Educación del Perú. MINEDU.gob.pe/lectura_pisa/2003.pdf
- MINEDU (2013). *Rutas del aprendizaje / Comunicarse oralmente y por escrito con distintos interlocutores y en distintos escenarios. Fascículo general 3. Un aprendizaje fundamental en la escuela que queremos.* <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3737>
- MINEDU (2015) *¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? Área Curricular 1.º y 2.º grados de Educación Secundaria Comunicación.* [Documento de difusión docente] Dirección Nacional de Gestión Pedagógica-Ministerio de educación del Perú. <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/documentos/Secundaria/Comunicacion-VI.pdf>
- MINEDU (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica.* <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Quispe, R. A. (2012). *Metodología de la investigación pedagógica.* 1º edición. Ayacucho-Perú.
- Salazar, A. (1999). *La redacción: concepto, características y fases.* [Ensayo] Repositorio de la Universidad Autónoma Metropolitana (México) http://www.ittizimin.edu.mx/wp-content/uploads/2016/08/La_Redaccion.pdf
- Sánchez, H. y Reyes, C. (1999). *Metodología y diseños en la investigación científica* [Libro] Editorial Visión Universitaria.
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa – SINEACE (2013). *Mapas de progreso del aprendizaje. Comunicación: escritura.*

https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12982/426/MapasProgreso_Comunicacion_Escritura.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sotomayor, C.; Lucchini, G.; Bedwell, P.; Biedma, M.; Hernández, C. & Molina, D. (2013). *Producción escrita en la Educación Básica: análisis de narraciones de alumnos de escuelas municipales de Chile*. Onomázein, núm. 27. Pontificia Universidad Católica de Chile Santiago, Chile.
<https://www.redalyc.org/pdf/1345/134528143004.pdf>

Tomaylla, L. (2015) *Estrategias metodológicas para mejorar la producción escrita de textos narrativos en las niñas del 3° “a” de la Institución Educativa N° 55002 “Aurora Inés Tejada”, Abancay – 2014*. [Tesis 2da. Especialidad] Repositorio de la Universidad San Agustín de Arequipa.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/2021/EDStorIn.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ugaz, K. (2015). *La estrategia de textualización como mejora en la producción de textos expositivos de los estudiantes de cuarto de secundaria*. [Tesis de maestría] Repositorio de la Universidad César Vallejo.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7004/Ugaz_FKK.pdf?sequence=1

Vygotsky, L.S. (1996). *La formación social de la mente: el desarrollo de procesos psicológicos superiores*. 5.ed. São Paulo: Martins Fontes



ESCUELA DE

POSGRADOUNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD N°0116-2025-UNSCH-EPG/OGH**

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado – UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución De Consejo Directivo N°109-2024-UNSCH-EPG/CD, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNSCH, otorga lo siguiente:

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

AUTOR	Mtra. Mirtha Yanina CORONADO CARDENAS
DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS	DOCTORADO EN EDUCACIÓN
GRADO ACADÉMICO QUE OTORGA	DOCTOR
DENOMINACIÓN DEL GRADO ACADÉMICO	DOCTOR(A) EN EDUCACIÓN
TÍTULO DE TESIS	Textualización dirigida y fortalecimiento de la competencia en composición de textos escritos en estudiantes de educación secundaria de la I.E. "María Urribarri Gómez", Ayacucho - 2021
EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD	14% de similitud
N° DE TRABAJO	2784218415
FECHA	17 de octubre de 2025

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

17 de octubre de 2025.


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Oscar Gutiérrez Huaman
Director (e)

CC.
Archivo
OGH/rjeg

Textualización dirigida y fortalecimiento de la competencia en composición de textos escritos en estudiantes de educación secundaria de la I.E. “María Urribarri Gómez”, Ayacucho – 2021

por Mirtha Yanina CORONADO CARDENAS

Fecha de entrega: 17-oct-2025 12:58p. m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2784218415

Nombre del archivo: Tesis_Doctorado_Mirtha_2025.docx (8.62M)

Total de palabras: 35708

Total de caracteres: 202379

Textualización dirigida y fortalecimiento de la competencia en composición de textos escritos en estudiantes de educación secundaria de la I.E. "María Urribarri Gómez", Ayacucho – 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

14%

INDICE DE SIMILITUD

16%

FUENTES DE INTERNET

9%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	4%
2	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
4	oficinas.unsch.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	1%
6	docplayer.es Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1%

8	Submitted to Universidad Nacional de Cajamarca Trabajo del estudiante	<1 %
9	vsip.info Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	Onque Llanque, Willy Silvestre. "Gamificación y logro de competencias en estudiantes del primer grado de educación secundaria de la I.E.S. Glorioso San Carlos de Puno", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru) Publicación	<1 %
12	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
13	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	Cabeza Flores, Meliton Macario. "Aplicación de la estrategia "intensive reading" con el enfoque de aprendizaje significativo, para mejorar la lectura de textos en inglés de los estudiantes de primero a quinto grado de educación secundaria en la Institución	<1 %

Educativa N° 86399 "Juan Pablo II" de Huallin, Chacas, Asunción, Áncash, 2017", Universidad Católica los Ángeles de Chimbote (Peru)

Publicación

16

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 30 words

Excluir bibliografía

Activo



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR(A) EN EDUCACIÓN
RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°00678-2025-UNSCH-EPG/D.**

Siendo las 10:00 a.m. del 28 de agosto de 2025 se reunieron en el auditorium de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, el Jurado Examinador y Calificador de Tesis, presidido por el **Dr. OSCAR GUTIERREZ HUAMANI** Director (e) de la Escuela de Posgrado, el **Dr. ROLANDO ALFREDO QUISPE MORALES** Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, e integrado por los siguientes miembros: **Dr. ELOY ESTEBAN FERIA MACIZO** y la **Dra. BRUNIHLDA AILLY ACOSTA MELCHOR**; para la sustentación oral y pública de la tesis titulada: **TEXTUALIZACIÓN DIRIGIDA Y FORTALECIMIENTO DE LA COMPETENCIA EN COMPOSICIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E. "MARÍA URRIBARRI GÓMEZ", AYACUCHO - 2021**, presentado por la **Mtra. MIRTHA YANINA CORONADO CARDENAS**. Teniendo como asesora a la **Dra. BLANCA BEATRIZ RIVERA GUILLEN**.

Acto seguido se procedió a la exposición de la tesis, con el fin de optar el Grado Académico de **DOCTOR(A) EN EDUCACIÓN**. Formuladas las preguntas, éstas fueron absueltas por la graduanda.

A continuación, el Jurado Examinador y Calificador de Tesis procedió a la votación, la que dio como resultado el siguiente calificativo: QUINCE (15).

CALIFICACION (x)

Aprobado(a) por Unanimidad.	<input checked="" type="checkbox"/>
Aprobado(a) por Mayoría.	<input type="checkbox"/>
Desaprobado(a) por Unanimidad.	<input type="checkbox"/>
Desaprobado(a) por Mayoría.	<input type="checkbox"/>

(x) Marcar con aspa.

Luego, el presidente del Jurado recomienda que la Escuela de Posgrado proponga que se le otorgue a la **Mtra. MIRTHA YANINA CORONADO CARDENAS**, el Grado Académico de **DOCTOR(A) EN EDUCACIÓN**. Siendo las.....11:40.....hrs. se levanta la sesión.

Se extiende el acta en la ciudad de Ayacucho, a las.....11:40.....hrs. del 28 de agosto de 2025.

.....
Dr. OSCAR GUTIERREZ HUAMANI
Director(e) de la Escuela de Posgrado.

.....
Dr. ROLANDO ALFREDO QUISPE MORALES
Director de la UPG-FCE

.....
Dr. ELOY ESTEBAN FERIA MACIZO
Miembro.

.....
Dra. BRUNIHLDA AILLY ACOSTA MELCHOR
Miembro.

.....
Dr. JOSE ALARCON GUERRERO
Secretario Docente.

Observaciones:

.....
.....
.....