

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**

(Segunda universidad fundada en el Perú)

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS

**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE
MEDICINA VETERINARIA**



**“NOCIÓN DE LA TENENCIA RESPONSABLE DE
MASCOTAS Y SU RELACIÓN CON LA SALUD PÚBLICA EN
TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE
JESÚS NAZARENO”.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
MEDICA VETERINARIA**

Presentado por:

Bach. Selery Okima Sicha Calderón

**Ayacucho - Perú
2014**

**“NOCIÓN DE LA TENENCIA RESPONSABLE DE
MASCOTAS Y SU RELACION CON LA SALUD PÚBLICA EN
TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE JESÚS
NAZARENO”**

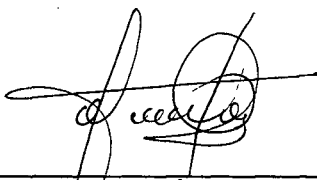
Recomendado : 24 de abril de 2014
Aprobado : 24 de agosto de 2014



Mg. ALFREDO SALVADOR CÓRDOVA LÓPEZ
Presidente del Jurado



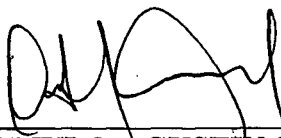
M. V. JULIO ALBERTO RUIZ MAQUÉN
Miembro del Jurado



M.V.Z. MAGALY RODRÍGUEZ MONJE
Miembro del Jurado



M.V. JULIO CÉSAR SOTO PALACIOS
Miembro del Jurado



Dr. ROMULO AGUSTÍN SOLANO RAMOS
Decano de la Facultad de Ciencias Agrarias

DEDICATORIA

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por haberme dado la vida y permitirme llegar a este momento tan importante de mi formación profesional.

A mi Papa, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional.

A mi madre por haberme dado la vida, a mi esposo por darme su gran amor y apoyo, a mis hermanos por compartir momentos significativos conmigo y, a tío Leo por apoyarme, aconsejarme y guiar mi camino.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios infinitamente.

A mi papá que sin duda alguna en el trayecto de mi vida me ha demostrado su amor, corrigiendo mis faltas y celebrando mis triunfos.

A margarita por su afán de convertir en una persona de bien.

Agradezco también a mis hermanos con los que compartí hermosos momentos durante mi infancia y adolescencia,

A mis tíos que siempre tuvieron una palabra de aliento para mí

A mis profesores que siempre dieron lo mejor de sí para transmitir sus conocimientos.

A mis amigas Chris con mucho afecto y consideración por siempre brindarme su mano amiga, Jocy, Ruth, Giuvika, por acompañarme en cada etapa de mi vida universitaria,

A mi asesora la doctora Magaly Rodríguez por darme su confianza y su apoyo.

Al doctor Rubén Cato por su apoyo para la realización de la tesis

A mis jurados el los doctores Alfredo córdoba, Julio Ruíz, Julio Soto,

Y todas las personas que me brindaron su mano amiga.

INDICE

	Pág.
CAPITULO I:	01
1.1 Consideraciones generales.	01
1.1.1 Tenencia responsable de mascotas.	01
1.1.2 ¿Qué es una mascota?	01
1.1.3 ¿Qué es un animal de compañía?	01
1.1.4 Características de un dueño responsable.	02
1.1.5 Un dueño responsable.	02
1.2 Leyes que regulan la tenencia responsable de mascotas en el Perú.	02
1.3 Tenencia responsable de mascotas.	03
1.3.1 Alimentación.	03
1.3.2 Nutrientes.	04
1.3.3 Tipos de alimentación en perros.	04
1.3.4 Calidad – cantidad – frecuencia.	05
1.3.5 Calidad.	05
1.3.6 Cantidad.	06
1.3.7 Recomendaciones para la alimentación.	06
1.4 Programa Sanitario.	08
1.4.1 Vacunas.	08
1.4.2 Desparasitaciones.	12
1.5. Manejo Ambiental.	15
1.6. Enfermedades más comunes.	16

1.6.1 Parvovirus.	16
1.6.2 Moquillo.	16
1.6.3 Complejos de las perreras.	17
1.6.4 Hepatitis víricas.	17
1.6.5 Leptospira.	18
1.6.6 Coronavirus canino.	18
1.6.7 Rabia.	18
1.6.8 Nematodos .	19
1.6.9 Tenias.	20
1.6.10 Garrapatas.	20
1.6.11 Ácaros.	21
1.7 Reproducción.	22
1.7.1 Tiempo de gestación.	23
1.7.2 Control reproductivo.	23
1.8. Zoonosis.	23
1.9. Principales enfermedades zoonóticas.	24
1.9.1 Rabia.	24
1.9.2 Leptospirosis.	27
1.9.3 Toxoplasmosis.	28
1.9.4 Dermatofitosis (Tiña).	30
1.9.5 Sarna.	30
1.9.6 Toxocariasis.	31
1.9.7 Giardiasis.	34
1.10. Antecedentes de la investigación.	35

1.10.1. Antecedentes en el extranjero.	35
1.10.2 Antecedentes Nacionales.	36
CAPITULO II: MATERIALES Y MÉTODOS	32
2.1 Lugar y duración del trabajo.	32
2.2 Desarrollo de la investigación.	32
2.3 Universo y Muestra.	39
2.4. Variables e indicadores.	39
2.5. Materiales y equipos.	40
2.6. Diseño metodológico.	41
2.7. Diseño estadístico a utilizar.	41
CAPITULO III: RESULTADOS Y DISCUSIONES	42
CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES	82
CAPÍTULO V: RECOMENDACIONES	84
CAPÍTULO VI: BIBLIOGRAFÍA	85
ANEXOS	91

RESUMEN

El presente trabajo se llevó a cabo en el cuarto grado de educación primaria en las Instituciones Educativas Villa San Cristóbal, Señor de Los Milagros y totorilla. En el distrito de Jesús Nazareno provincia de Huamanga, departamento de Ayacucho. El estudio tuvo por objetivo evaluar el grado de conocimiento en tenencia responsable de mascotas de los alumnos encuestados, sensibilizar a los alumnos en temas de tenencia responsable y salud pública, Comparar el grado de conocimiento de tenencia responsable, realizándose a través de encuestas a cada institución ya mencionada. Se obtuvo como resultado que el 90 de % encuestados tiene conocimiento de tenencia responsable; se realizó la charla de sensibilización a todos los alumnos encuestados que incluyeron temas de estado de salud, manejo de la fecundidad, tipo de alimentación, hábitos y costumbres, tenencia de perros a través del tiempo y educación sanitaria, también se pudo comparar la práctica de tenencia responsable

entre las tres instituciones no encontrando una diferencia significativa entre las instituciones educativas evaluadas.

Palabras clave: Alumnos, tenencia, mascotas, salud pública.

INTRODUCCION

El hombre tiene una larga y completa relación con los animales. Esa relación basa sus raíces en la domesticación temprana de animales de compañía y ha evolucionado hasta la sociedad actual en una vasta diversidad de forma. (Case, 1997). Se define como mascota o animal de compañía a aquel animal que no se utiliza como alimento y que vive en una casa, como compañía y en estado equivalente al del ser humano. Se utiliza como medio de instrucción para niños acerca de materias biológicas, como compañía de personas solas, como vigilantes y guardianes, como ayuda psicológica para gente enferma y como medio de entrada a un grupo social diferente. (Blood, 1993).

La tenencia responsable de Mascotas es el conjunto de obligaciones que adquiere una persona o familia cuando decide adoptar una mascota para asegurar el bienestar de los animales, de las personas y del medio ambiente en el que se desenvuelve. (SESMA, 2005).

Pero aún existen dueños que desconocen las implicancias de tener una mascota en casa. Es decir adquieren la mascota pero no se hacen responsables de su: vivienda, alimentación, higiene, salud, control reproductivo, y control y prevención de las enfermedades zoonóticas.

La inadecuada práctica de la crianza de mascotas puede traer consigo serias consecuencias en la salud, física, emocional de las mascotas y así mismo en la salud de las personas que conviven con ellos.

La comunicación y la educación son las herramientas más importantes para lograr los objetivos de Promoción de Salud. La comunicación permite comprometer a la comunidad, y la educación permite lograr los cambios de hábitos y conductas de la misma (Elkins et al, 1999). Es importante educar a la población que está más receptiva a tener cambios positivos de hábitos y conductas: los niños. Son ellos los que con mayor claridad pueden captar la importancia que tiene el hecho de tener una mascota con responsabilidad. (SESMA, 2003).

Por ello es necesario estimar el nivel de conocimiento que tienen los niños con respecto a este tema, y a la vez brindarles conocimientos con el objetivo de incrementar los conocimientos en tenencia responsable de mascotas y así mejorar la práctica en la tenencia de mascotas para mejorar la calidad de vida de los animales y la vez reducir, controlar y prevenir la recurrencia de enfermedades en humanos ocasionadas por el contagio de estos seres vivos.

Por estas razones el presente trabajo tiene los siguientes objetivos

OBJETIVO GENERAL

- Determinar la noción de tenencia responsable y su relación con la salud pública de mascotas en alumnos del 4to grado de educación primaria en el distrito de Jesús Nazareno.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Evaluar el grado de conocimiento en tenencia responsable de mascotas de los alumnos encuestados.
- Sensibilizar a los alumnos en temas de tenencia responsable y salud pública.
- Comparar el grado de conocimiento de tenencia responsable entre las instituciones evaluadas.

CAPITULO I

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

1.1 Consideraciones generales

1.1.1 Tenencia responsable de mascotas

La tenencia responsable de mascotas, es el conjunto de obligaciones que adquiere una persona o familia cuando decide adoptar una mascota para asegurar el bienestar de los animales, de las personas y del entorno en que vive. (SESMA, 2005)

1.1.2 ¿Qué es una mascota?

Animal doméstico o domesticado que convive con el hombre para fines de compañía y entretenimiento. Son absolutamente dependientes del ser humano para asegurar su bienestar y supervivencia. (DIGESA, 2003)

1.1.3 ¿Qué es un animal de compañía?

Son aquellos animales que se adaptan fácilmente a la vida familiar, que nos

proporcionan compañerismo, afecto, protección y siempre están en situación de disponibilidad. (DIGESA, 2003)

1.1.4 Características de un dueño responsable

Un dueño responsable se preocupa de satisfacer todas las necesidades básicas de su mascota:

- Alimentación.
- Espacio y protección de las condiciones ambientales.
- Limpieza y desinfección del lugar donde habita la mascota.
- Cuidado sanitario.
- Cariño y respeto.

1.1.5 Un dueño responsable, nunca:

- Abandona a su mascota.
- Permite que deambule libremente en la calle
- Permite que se alimente de basura o desperdicios
- evita que su mascota pueda transformarse en un riesgo para la salud de la familia, vecinos, otros animales o el ambiente.
- No permite que salga a la calle libremente. (SESMA, 2003)

1.2 Leyes que regulan la tenencia responsable de mascotas en el Perú:

1. Ley general de salud ley 26842 (artículo 87) establece que para evitar la transmisión de enfermedades a las personas, los propietarios o poseedores

de animales domésticos deben cumplir las medidas sanitarias que la autoridad de salud competente determine siendo responsables frente a terceros aquellos propietarios o poseedores de animales que transmitan enfermedades a las personas.(DIGESA, 2003).

2. Reglamento de la ley 27596, que regula el régimen jurídico de canes, establece entre otros en el (artículo 37) que el ministerio de salud, las municipalidades y organizaciones reconocidas por el Estado, en coordinación con el Ministerio de Educación, desarrollarán programas de capacitación y educación sanitaria, sobre la tenencia responsable de canes, zoonosis sus mecanismos de transmisión y medidas sanitarias, así como las formas de prevenir y proteger la salud pública; y en el (artículo 2) establece que la presente norma tiene aplicación nacional y es de cumplimiento obligatorio para las autoridades regionales, sectoriales, y locales. (DIGESA, 2003)

1.3 Tenencia responsable de mascotas

1.3.1 Alimentación

Alimentar correctamente a las mascotas, es fundamental para mantener la salud, bienestar del dueño y de la mascota. Cada mascota tiene requerimientos especiales considerando la especie, edad y características propias del animal.

Como todos los animales, los perros y gatos requieren una dieta equilibrada para crecer con normalidad y conservar la salud durante su madurez. (Case, 1997)

1.3.2 Nutrientes

Son componentes de la dieta, con funciones específicas en el organismo, que contribuyen al crecimiento, mantenimiento de los tejidos corporales y una salud óptima. Todos los animales requieren seis tipos principales de nutrientes: agua, hidratos de carbono, proteínas, lípidos, minerales y vitaminas. (Case, 1997)

1.3.3 Tipos de alimentación en perros.

- **Alimentación cruda:** Esta alimentación tiene la ventaja de que al estar crudo los alimentos conservan sus nutrientes. Pero la desventaja es que puede contraer enfermedades por carnes contaminadas.
- **Alimentación cocinada:** Las ventajas de esta alimentación es que algunas verduras al cocer se aprovecha sus nutrientes. Y, además al cocer los alimentos disminuye el riesgo de contraer enfermedades infecciosas y parasitarias.
- **Alimentación comercial.** son fáciles de administrar debemos escoger un alimento adecuado que cubra las necesidades de nuestra mascota.

- **Alimentación Con Sobras:** la única ventaja de este alimento es que es económica, pero recordemos que no cubre los requerimientos de nuestra mascota. (Carey, 1997)

1.3.4 Calidad – cantidad – frecuencia

Animales saludables viviendo y reproduciéndose en la naturaleza dependen de la calidad correcta de su alimentación, en la cantidad correcta y en una frecuencia correcta. De esa manera se benefician de un apropiado consumo de nutrientes y de la correcta limpieza de sus dientes no como los humanos, los animales se cepillan y limpian sus dientes mientras comen. (Elises, 2011)

1.3.5 Calidad

Es necesario brindar a los Animales comida de calidad cualquiera sea la comida que escojamos, si se escoge comida cruda tiene que ser carnes de baja cantidad de grasa, pescados y aves que brindan la mejor fuente de comida para mascotas carnívoras. Y si es posible pasar por agua caliente para reducir el riesgo de enfermedades

- ✓ Los perros tienen más riesgo de partirse un diente cuando intentan consumir los huesos de articulaciones de presas grandes o huesos cortados a lo largo que al comer la carne y los huesos juntos.
- ✓ La comida cruda para los gatos deberá ser siempre fresca.
- ✓ Si se escoge comida comercial debemos escoger por la calidad de alimentos y no por el precio. (Elises,2011)

1.3.6 Cantidad

Establecer la cantidad correcta para alimentar a las mascotas es más un arte que una ciencia, puedes lograr buenos resultados al poner atención a los niveles de actividad, apetito y condición del cuerpo. Alta actividad y un gran apetito indica una necesidad en el aumento de la comida, y viceversa. (Elises, 2011).

1.3.7 Recomendaciones para la alimentación

- Un adecuado consumo de comida aproximado, basado en huesos carnosos crudos, para el gato o perro promedio es el dos a tres por ciento de su peso por día.
- Con esas bases un perro de 25 kilos requiere cerca de 5 kilos alimento por semana.
- Un gato que pesa 5 kilos requiere cerca de un kilo de cuellos de pollo, pescado, conejos o similares cada semana.
- Las sobras deberían ser servidas como un componente extra de la dieta. Tener en cuenta que esta guía solo se relacionan a una mascota adulta en una ambiente doméstico.
- Hembras lactantes o preñadas, cachorros y gatitos en crecimiento pueden necesitar mucha más comida que animales adultos de peso corporal similar.

- Mientras sea posible, servir la ración de carne y huesos en una sola pieza grande que anime al animal a rasga, arrancar y masticar. Esto crea mascotas contentas con dientes limpios.(Elises, 2011)

A. Frecuencia

- Se sugiere alimentar a las mascotas adultas una vez al día.
- Si vives en clima cálido te recomiendo alimentar a tú mascota en la noche para no atraer moscas.
- Una o dos veces por semana pon a tu mascota en ayuno igual como hacen los animales salvajes.
- Cachorros, gatos, hurones, perros enfermos o bajos de peso no deberían ayunar. (Elises,2011)

B. Sobras de la mesa

Dar sobras no debe formar una gran porción de la dieta pero parece no lastimar y si beneficiar.

- Se aconseja un límite superior a un tercio de sobras para los perros y mucho menos para los gatos. (Elises,2011)

C. Cosas a evitar

- Excesiva carne sin huesos – no balanceado.
- Vegetales excesivo – no balanceado.
- Pequeñas piezas de hueso – al ser ingeridos completos provocan atoramiento u obstrucción.
- Huesos cocinados – se astillan.

- Aditivos de vitaminas y minerales – crean desequilibrio.
- Comida con mucho almidón – asociado con hinchazón.
- Cebolla, ajo y chocolate – toxico para las mascotas.
- Uvas, pasas, sultanas, grosellas – toxico para las mascotas
- Huesos de las frutas y mazorcas de maíz -- se atascan.
- Leche; asociada con diarrea. Los animales la beben tengan sed o no y después engordan. Los residuos de la leche se pegan a las encías y dientes.(Elises,2011)

1.4 Programa Sanitario

Es el rol de antiparasitarios y vacunas que deben recibir las mascotas cuando están sanos para prevenir enfermedades. (DIGESA, 2003)

1.4.1 Vacunas

Una vacuna es la suspensión en un medio líquido de micro organismos o de algunos antígenos atenuados que se administra a un individuo para preservarlo de una determinada enfermedad. Las vacunas se elaboran con gérmenes vivos, muertos y atenuados o con toxinas de los gérmenes, o modificaciones de estas. (OMS, 2006)

1.4.1.1 ¿Qué es la vacunación?

La vacunación consiste en la inoculación de una sustancia (microorganismo, fracción de un virus, etc), en el organismo, que reacciona frente a ella creando defensas (anticuerpos). (Richard W. 2006).

1.4.1.2 Por qué se vacuna a las mascotas:

Ellos también viven en un mundo agresivo y lleno de peligros que, aunque no se vean, pueden causar mucho daño. Nos encontramos rodeados de virus, algunos no muy peligrosos (que a veces producen infecciones externas sin que nos demos cuenta) y otros realmente agresivos que pueden provocar la muerte del animal. (Richard W. 2006)

1.4.1.3 Las vacunas más importantes que nuestro perro debe tener son:

- Moquillo.
- Parvovirus
- Hepatitis.
- Leptospirosis.
- Rabia. (Couto, 2003)

1.4.1.4. Las vacunas existentes actualmente para los gatos,

- Rinotraqueitis felina (Herpesvirus tipo I).
- Panleucopenia felina (Parvovirus).
- Coriza felina (Calicivirus).
- Leucemia felina (Retrovirus).
- Peritonitis infecciosa felina (Coronavirus).
- Clamidiasis.
- Rabia.
- Bordetelosis felina.

- Dermatofitosis (tiña).
- Giardiasis. (Couto, 2003).

1.4.1.5. Tipos de vacunas

A. Vacunas muertas inactivadas. El agente infeccioso incluido en la vacuna, ha sido tratado de alguna manera, normalmente con sustancias químicas. Requieren más tiempo para producir una respuesta inmune y suelen provocar un período de inmunidad más corto. Son consideradas como vacunas seguras, sin peligrosidad. Entra en la categoría de vacunas convencionales. (Couto, 2003)

B. Vacunas vivas modificadas. También llamadas vacunas atenuadas, contienen virus que han sido alterados con diversas técnicas. Suelen estimular una rápida inmunidad. Este tipo de vacunas no debe ser administrado en animales gestantes. Entran también en el tipo de vacunas convencionales. (Couto, 2003)

C. Vacunas de subunidades. Las vacunas de subunidades no inoculan virus vivos, muertos o atenuados, sino únicamente una porción separada de los mismos: la secuencia de aminoácidos que contiene la información genética con la cual el organismo patógeno elabora ciertas proteínas que pueden ser detectadas por el sistema inmunológico del gato. De este modo se estimula su sistema inmune para que desarrolle anticuerpos contra el virus o agente. Como no se trata de virus vivos son consideradas sin peligrosidad. Entraría en la categoría de vacunas de nueva generación creadas mediante ingeniería genética. (Couto, 2003)

D. Vacunas recombinantes. Otro tipo de vacunas de nueva generación o ingeniería genética son las vacunas recombinantes, basadas en la utilización de un microorganismo (virus o bacteria) como vector para expresar genes de otro microorganismo diferente. El nuevo microorganismo recombinante podrá utilizarse como vacuna frente a ambos. En el futuro, podremos ver bastantes vacunas recombinantes únicas que servirán a la vez para diversas enfermedades infecciosas. (Couto, 2003).

1.4.1.6. Calendario de vacunación estándar recomendado en perros.

Cuadro 1.1: Cronograma de vacunación perros

EDAD DEL PERRO	TIPO DE VACUNA
A las 6 semanas	Moquillo y parvovirus
A las 8 semanas (dos meses)	Moquillo, parvovirus, hepatitis, leptospirosis, coronavirus.
entre la 12 y 13 semanas	Moquillo, parvovirus, hepatitis, leptospirosis, coronavirus.
Las 15semanas	Moquillo, parvovirus, hepatitis, leptospirosis y rabia
Refuerzo cada año	Rabia y vacuna multivalente

Fuente: Guía Sanitaria Sobre Tenencia Responsable (DIGESA, 2003)

1.4.1.7. Calendario de vacunación estándar recomendado en gatos.

Cuadro 1. 2: cronograma de vacunación gatos

EDAD (MESES)	VACUNACIÓN DESPARASITACIÓN	ENFERMEDAD QUE PREVIENE
1-3	Desparasitación	Cada 30 para prevenir toxocariasis y otros parásitos.
2 ½	Triple felina	Rinotracheitis viral felina -Calicivirusfelino Panleucopenia felina
3	Rabia	Rabia felina
3	VCL	Leucemia felina

Fuente: Guía Sanitaria Sobre Tenencia Responsable (DIGESA, 2003)

- A los 6 meses se refuerza con la VCL y la triple felina
- Después de los 3 meses se desparasita cada 3 meses

1.4.2 Desparasitaciones:

La desparasitación es una práctica importante para prevenir enfermedades en los animales y evitar las enfermedades zoonoticas.

Esta práctica está dirigida a eliminar a los parásitos internos y externos alojados en el cuerpo de las mascotas y que pueden provocarles diarreas, desnutrición y en algunas ocasiones la muerte. (ANPA, 2005).

La desparasitación es fundamental para que las vacunas puedan estimular correctamente el sistema inmunitario (Fernández, 2006).

Tipos de parásitos

1.4.2.1 Parásitos internos: Viven en el interior del cuerpo del animal, principalmente en los intestinos. Se pueden distinguir dos tipos:

- Lombrices ——— planas (cestodos)
- Lombrices——— redondas (nematodos)

Cuadro 1.3 calendario de desparasitación interna. En gatos

TRATAMIENTO	FRECUENCIA	OBSERVACIONES
Desparasitación interna	Se inicia a los 15 días de vida y se repite cada 15 días hasta los 3 meses de edad. Luego cada 3 meses por el resto de su vida.	La dosis del antiparasitario es de acuerdo al peso del animal

Fuente: (ANPA, 2005)

Cuadro 1.4: calendario de desparasitación interna. En perros

	<i>EDAD</i>	<i>FRECUENCIA</i>
Cachorros	De las 2 semanas a los 3 meses	Cada 2 semanas
	De los 3 a los 6 meses	Mensualmente
	A partir de los 6 meses	Trimestral
Perros adultos		Trimestral
Perras de crianza		Antes de la monta Al momento del parto 2 semanas posterior al parto 4 semanas posterior al parto Posteriormente trimestral
Nuevas mascotas		Inmediatamente Repetir en 2 semanas Trimestral

Fuente: Guía Sanitaria Sobre Tenencia Responsable (DIGESA, 2003)

1.4.2.2 Desparasitación externa: la desparasitación externa se realiza desde las 8 semanas de edad únicamente si en animal tiene parásitos como pulgas, garrapatas y piojos. (Valenzuela, 2003)

1.5. Manejo Ambiental:

Las mascotas necesitan un ambiente adecuado para mantener su bienestar físico y mental; nos permite evitar que desarrollen conducta agresiva o riesgosa. Las principales preocupaciones de un dueño responsable en este sentido son:

(Cortes, 2002)

- Número adecuado de mascotas: preferible una mascota bien cuidada a dos o más que no van a recibir las atenciones y el cariño que merecen.
- Espacio: para que se mueva adecuadamente dependiendo de la especie, edad y condición: no es lo mismo la necesidad de espacio para un perrito faldero que para un gran danés.
- Refugio contra las inclemencias del tiempo atmosférico: una casa adecuada (fácil de limpiar y desinfectar), protección contra el calor o la lluvia, etc.
- Aseo diario: es necesario limpiar adecuadamente el lugar donde se encuentra la mascota.
- Las fecas deben ser retiradas de inmediato o al menos diariamente.

- **Desinfección:** el mejor elemento para desinfectar es el cloro. Diluido en agua es efectivo contra todo tipo de gérmenes.
- **Retiro de excrementos:** En muchos países es obligatorio el retiro de las fecas por los mismos dueños, en una bolsa, depositarlas en un recipiente de basura. Es una excelente medida que deberíamos imitar. Muchas municipalidades lo contemplan en sus reglamentaciones.
(Cortes, 2002)

1.6. Enfermedades más comunes:

Este capítulo es muy amplio debido a que el animal es afectado por un sin número de enfermedades pero solo enumeraremos las principales.

1.6.1 Parvovirus:

Es una enfermedad intestinal que cursa con vómitos y diarrea hemorrágica. Produce una fuerte bajada de defensas, y hoy en día conseguimos curar el 85 % de los perros enfermos, aunque el mejor tratamiento es la prevención con vacunas. Se diagnostica con un test específico que se realiza en heces.
(Couto, 2003)

1.6.2 Moquillo:

Producida por un paramixovirus (morbillivirus), es capaz de producir múltiples síntomas (respiratorios, digestivos, dermatológicos) pero fundamentalmente produce lesiones en el sistema nervioso, que pueden ser permanentes y en la mayor parte de los casos, fatales. Realmente pocos sobreviven, y los que

lo hacen quedan con secuelas permanentes. La prevención vacunal es el mejor tratamiento. (M. Schaer, 2006).

1.6.3 Complejo tos de las perreras:

Producida principalmente por el virus de la parainfluenza, aunque también aparecen adenovirus, reovirus, herpesvirus, Es una enfermedad leve y autolimitante, pero que en algunos casos y en algunas razas (los braquicéfalos sobre todo) se puede contaminar secundariamente con bacterias (bordetella y pasteurella) alcanzando mayor gravedad. El cuadro clínico es una tos muy aparatosa, que recuerda una obstrucción de la garganta, como si se hubiera atascado algo y no lo pudiera echar fuera. A veces incluso presentan náuseas y vómitos. Hay disponible también una vacuna que protege frente a la fracción bacteriana del complejo tos de las perreras (frente a bordetella y pasteurella) que se usa principalmente en razas braquicéfalas (bóxer, bulldog, mastiff, pequinés.) (M. Schaer, 2006).

1.6.4 Hepatitis Virica:

Producida por un Adenovirus de tipo II, se reconoce fácilmente por su sobrenombre de "ojo azul", que no es más que un edema de córnea. Las lesiones principales son a nivel hepático, con los síntomas típicos de fiebre, decaimiento, vómitos y diarrea a veces con sangre. Apenas se ven casos hoy en día, pero se recomienda una buena prevención con vacunas. (M. Schaer, 2006)

1.6.5 Leptospira:

Esta enfermedad junto con la rabia son las que vacunamos a los perros, que es transmisible al hombre Produce lesión renal y hepática, y se transmite por beber agua contaminada o por contacto con la orina de un perro infectado. (M. Schaer, 2006).

1.6.6 Coronavirus Canino:

Enfermedad vírica producida por uno de los muchísimos coronavirus que existen. Cursa exactamente igual que la parvovirus, pero es mucho más leve y auto limitante, sin llegar a producir los daños que genera el virus del parvovirus. La peor parte de esta enfermedad es que acompañe a otras, asociándose a bacterias o a otros virus como el de la parvovirus, en cuyo caso, el cuadro es peor y la supervivencia muy difícil. (M. Schaer, 2006)

1.6.7 Rabia:

Producida por un virus de la familia Rhabdoviridae, es mortal para el hombre y se contagia por contacto con la saliva de animales infectados. (Couto, 2003)

La única prevención posible es la vacunación de perros y gatos, y es obligatoria en todo el Perú, Si quieres salir fuera de nuestro territorio, debes tener vacunada a tu mascota, con al menos 30 días de anticipación a la fecha del viaje. (Couto, 2003)

1.6.8 Nematodos:

Son gusanos redondos que se hospedan en el sistema gastrointestinal, respiratorio cardiaco. Causando alteraciones y obstrucciones en la mascota. Se alojan, principalmente, en el sistema digestivo de perros y gatos. Los huevos se transmiten por las fecas donde son esparcidos en el ambiente y pueden infectar a otros animales. Las hembras pueden transmitirlos a sus crías durante la gestación y la lactancia. (Shager , et al 2006)

La Sintomatología: depende de la cantidad de parásitos y la condición de cada animal, es decir puede ser inaparente, producir problemas leves como abultamiento del abdomen, vómitos, diarreas, en casos severos puede haber decaimiento marcado, convulsiones y, en casos extremos, se puede producir la muerte. Algunas especies pueden afectar al hombre. (Cortina, G & Llopis, G. 1988)

Tratamiento: antiparasitarios administrados en forma periódica. Los cachorros desde los 15 días y en dosis reiteradas cada dos semanas por 2 o 3 meses. Los adultos deben ser desparasitados cada 3-4 meses. (Steiner Moret Ch, 2006)

Prevención y Control:

- Control médico veterinario periódico.
- Retiro oportuno de fecas (mínimo una vez al día)
- Aseo del lugar donde vive la mascota

- Evitar que deambule libremente
- Evitar que consuma basuras y desperdicios (Elkins, et al. 1999)

1.6.9 Tenias

Gusanos largos segmentados, producen infecciones inaparentes, picazón anal, decaimiento, pérdida de peso y deterioro general.

Los parásitos habitan en el sistema digestivo de perros y gatos y eliminan por las fecas segmentos de los parásitos llenos de huevos. Los animales se infectan al tomar contacto con fecas, elementos o comida contaminada. (Torres et al., 2006)

Por ejemplo: El *Dipylidium caninum*. Tiene la particularidad de realizar parte de su ciclo en las pulgas. Los perros y gatos se infectan al consumir pulgas infectadas. Las personas, especialmente los niños, se pueden infectar de la misma forma. (Acha, et al 1997)

1.6.10 Garrapatas:

Son parásitos que se alimentan de la sangre de los perros y accidentalmente, de otros animales y el hombre. Pasan la mayor parte del tiempo en el medioambiente, “subiendo” a los animales el tiempo suficiente para alimentarse. Tienen un alto potencial reproductivo, cada hembra puede desovar entre 2.000 a 4.000 huevos. Su período de mayor actividad es primavera y verano, en la zona central. Durante el invierno sobreviven

gracias a su alta capacidad de resistencia a las condiciones adversas y al ayuno. (Quiroz, 1990)

1.6.11 Ácaros:

Son organismos microscópicos que se localizan en por lo general en la piel de animal causando problemas dermatológicos, prurito. Alopecia, heridas.

Tratamiento: Aplicación de antiparasitarios externos, aun cuando no se vean garrapatas. Deben ser aplicados periódicamente para prevenir nuevas infestaciones. La frecuencia y tipo de aplicación depende del producto empleado. (Quiroz, 1990)

Prevención Y Control:

- Control veterinario periódico
- Mantener a la mascota en el interior del domicilio y evitar contacto con animales callejeros
- Mantener condiciones de limpieza del lugar que habita el perro
- Preferir materiales de fácil limpieza
- Eliminar malezas, cortar el césped y eliminar cachureos (lugar de refugio para las garrapatas en el ambiente)
- Aplicación de productos plaguicidas recomendados, por parte de personal experto.(Quiroz, 1990)

1.7 Reproducción

Hembras

Las caninas presentan un celo por temporada reproductiva que se repite Aproximadamente cada 6 meses. El primer celo lo presentan entre los 6-12 meses, dependiendo principalmente de la raza. (Root K.2005)

El ciclo reproductivo se puede dividir en una serie de etapas:

- **Anestro:** periodo de “reposo sexual”.
- **Proestro:** período de preparación del celo, dura entre 7-10 días.
- **Estro:** período en que ocurre la ovulación, dura entre 7 a 20 días. La hembra permite la cruce.
- **Diestro o Metatestro:** Cuando no existe cruce fértil, comienzan los cambios para volver al estado inicial de “reposo sexual”. Dura unos 60 días. (Nelson. R 2007)

Machos

Los machos no presentan períodos reproductivos como las hembras, permanecen aptos para la cruce en el momento en forma permanente hasta que aparezca una hembra en celo. La pubertad en los machos la alcanzan entre los 7-14 meses de edad. (Root K.2005)

1.7.1 Tiempo de gestación

La gestación (preñez) dura entre 58 a 64 días en las perras. La cantidad de cachorros nacidos depende de varios factores, entre otros la raza. (Sorribas, 2005)

1.7.2 Control reproductivo

- **Anticonceptivos:** inyectables u orales tienen efecto temporal, la mayoría debe ser usados en un período específico y no son útiles cuando existen signos evidentes de celo. (Root K.2005).
- **Esterilización quirúrgica:** es más conveniente porque tiene efecto definitivo. Se recomienda esterilizar a hembras y machos. Tienen los riesgos asociados a una intervención quirúrgica mayor, pero se minimizan debido a que son procedimientos frecuentes para los cirujanos veterinarios. (Root K.2005)

1.8. Zoonosis

Una zoonosis es cualquier enfermedad que puede transmitirse de animales a seres humanos. La palabra se deriva del griego *zoon* (animal) y *nosis* (enfermedad). Se trata de enfermedades que afectan generalmente a los animales vertebrados, incluyendo al hombre. El campo interdisciplinario que emerge de la medicina de la conservación, que integra la veterinaria humana y ciencias ambientales, se refiere en gran parte a zoonosis. Si se puede transmitir de personas a animales se trata de una zooantroponosis. Aunque estrictamente hablando se tiende a definir como zoonosis solo a las

enfermedades infectocontagiosas que se transmiten desde otros vertebrados a los seres humanos (antropozoonosis). (Olea, 2003)

Para prevenir estas enfermedades es fundamental:

- Consultar a un médico veterinario cada vez que la mascota se enferme.
- Mantener vacunaciones y desparasitaciones al día.
- Limpieza y desinfección del lugar donde habita la mascota.
- Retiro oportuno de fecas y desinfección con solución de cloro (3 cucharadas soperas en un litro de agua).
- Evitar que los perros laman a los niños.
- Lavarse las manos con abundante agua y jabón luego de jugar con las mascotas.
- Concurrir inmediatamente al médico si es mordido por un animal.
- Consultar a profesionales (médicos, enfermeras, personal de salud, médicos veterinarios) sobre los riesgos reales de una mascota.
- Nunca dejar a los niños sin supervisión con una mascota, especialmente si es desconocida. (Dabanch, 2003)

1.9. Principales Enfermedades Zoonoticas

1.9.1 Rabia

Importancia Y Difusión: La rabia es una enfermedad viral que produce alteraciones irreversibles y fatales en el Sistema Nervioso Central. Es 100% mortal. Afecta a todos los mamíferos, los carnívoros, mustélidos (hurones,

zorrillos) y quirópteros (murciélagos) son los principales reservorios y diseminadores de la enfermedad. (Acha, P. & Szyfres, B. 2001)

Principales fuentes de contagio.

La vía de transmisión principal es directa por mordeduras, lamidos, rasguños o contacto de piel con saliva u otras secreciones infectantes. (Acha, P. & Szyfres, B. 2001)

Forma de contagio.

Mordedura o arañazo de un animal infectado o infecciones indirectas de heridas con saliva contagiosa.

Puerta de entrada:

Piel sin proteger y mucosas lesionadas

Plazo de incubación:

Por lo general 30 a 90 días

Síntomas:

- Sintomáticamente, el enfermo pasa por 4 fases:
- Fase de incubación: Dura entre 60 días y 1 año y es asintomática.
- Fase prodrómica: Dura entre 2 y 10 días. Aparecen síntomas inespecíficos.
- Fase neurológica: Dura entre 2 y 7 días. Afecta al cerebro. El paciente puede manifestar hiperactividad, ansiedad, depresión, delirio,

sentimientos de violencia, ganas de atacar, parálisis, espasmos faríngeos (horror al agua).

- Fase de coma: Dura entre 1 y 10 días. El paciente entra en coma y finalmente muere por paro cardíaco, o bien por infecciones secundarias.

A partir de la segunda fase, es mortal en el 99,9% de los casos.

La única opción de tratamiento es suministrar inmunoglobulinas e inyectar una vacuna contra el virus, lo que sólo es eficaz durante la fase de incubación. Un diagnóstico seguro es post-mortem. No obstante, se puede diagnosticar por microscopía gracias a la aparición de los llamados “cuerpos de Negri” en las Células.

Curso: una semana a contar desde la aparición de los síntomas de la enfermedad (Acha, P. & Szyfres, B. 2001)

TRATAMIENTO: Medidas de prevención post-exposición.

- Limpieza y desinfección a fondo de las heridas con sales de amonio cuaternario, aplicación inmediata de suero hiperinmune de conejo.
- La vacuna antirrábica para humanos es elaborada en base a cerebro de ratón lactante, la cual se aplica en dosis de 2ml. por vía subcutánea y periumbilical.
- En Pacientes gestantes se aplica en región interescapular o deltoidea.

- El tratamiento es de diez dosis, en un esquema de 7 dosis en serie, seguido de 3 refuerzos: al décimo, vigésimo y sexagésimo día contado a partir de la última vacuna de la serie. (Acha, P. & Szyfres, B. 2001)

1.9.2 Leptospirosis

Leptospirosis o enfermedad de Weil: Producida por bacterias de la familia *Leptospira*, infecta a gran variedad de especies, pero son más sensibles perros, cerdos, vacas, ratas y ratones. Se disemina mediante la orina, la cual contamina agua, alimentos y vegetación, y es más común en quienes tienen contacto con este tipo de desechos: veterinarios, criadores de animales, ganaderos, agricultores y practicantes de caza, montañismo y campismo. En la mayoría de los casos genera síntomas que semejan gripe moderada (dolor de cabeza y cuerpo, fiebre, escalofríos) y puede controlarse con antibióticos; sin embargo, en 10% de los afectados se registra daño en hígado, riñón, ojos o mucosas (tejido que cubre el interior de nariz y garganta), además de infección en meninges, por lo que requiere hospitalización. (Perolat, 1990).

Síntomas

- Los síntomas principales son fiebre, dolores musculares, problemas oculares, renales e inflamación de los testículos en el hombre.
- Es necesario realizar exámenes de laboratorio para identificar la causa y diferenciarla de enfermedades similares. (Acha, P. & Szyfres, B. 2001)

Las medidas de control estarán orientadas a reducir los riesgos de proliferación de reservorios de leptospira. Por esta razón se debe considerar:

- Adecuado manejo de basuras y otros residuos
- Control de roedores.
- Consumir agua potable, de lo contrario previamente hervida o desinfectada
- Uso de elementos de protección personal para los grupos expuestos: trabajadores agrícolas, trabajadores de plantas faenadoras de carnes (mataderos), limpiadores de sistemas de alcantarillados, etc.
- Evitar aguas estancadas (Alexander A.D 1991)

1.9.3 Toxoplasmosis

Etiología: Es una infestación causada por el protozoo *Toxoplasma gondii*, parásito intracelular obligado y ubicuo. (Lappin Mr, 1996).

Transmisión en los humanos: Ingestión De Carne Poco Cocida, Se cree que la forma más frecuente de contraer la infestación es mediante la ingestión de carne cruda infestada por Toxoplasmosis al comer la carne de un huésped intermediario que contiene quistes intratisulares. (LappinMr, 1996)

Ingestión de oocistos. Probablemente se trata de una vía menos frecuente aunque es la forma principal de la infestación de los huéspedes intermediarios animales. Los humanos pueden contaminarse las manos accidentalmente al limpiar los recipientes donde defecan sus gatos, y

después transferir los oocistos a la comida. Los niños pequeños también pueden infestarse al comer tierra que contenga oocistos.

Vía Transplacentaria. Si una mujer embarazada sufre una Toxoplasmosis aguda, los parásitos (taquizoítos) pueden atravesar la placenta para infestar al feto. (LappinMr, 1996)

Patogenia

El parásito se multiplica en las células epiteliales del intestino, se disemina por vía hematológica y puede localizarse en cualquier órgano de la economía, con especial preferencia por el tejido muscular esquelético, cardíaco, sistema nervioso central y retina. (Lindsay Dc, 1997)

Presentación de la toxoplasmosis

- Personas inmuno competentes provoca cuadros subclínicos o enfermedad leve similar a la gripe.
- En personas inmunodeprimidas (como los enfermos de SIDA, pacientes en tratamiento con quimioterapia o medicamentos inmunosupresores, enfermos de leucemias o linfomas etc), pueden aparecer formas graves e incluso mortales
- En mujeres embarazadas no expuestas previamente a T. gondii (seronegativas) la infección puede provocar abortos, muertes neonatales, importantes malformaciones congénitas y secuelas neurológicas graves en el feto. La severidad del cuadro producido por

la infección con *Toxoplasma gondii* durante la gestación varía con la edad del feto en el momento de la infección; es mayor en las infecciones contraídas durante el primer trimestre de gestación. (Elmore S.A, 2010)

1.9.4 Dermatofitosis (Tiña)

La dermatofitosis se define como una infección fúngica de los tejidos queratinizados (uñas, pelo, estrato córneo de la piel).

Lesiones en el hombre: En las personas, la lesión “típica” consiste en una lesión redonda, eritematosa, prurítica, con un borde activo. También, una presentación frecuente son las dermatofítides (vesículas estériles), que son lesiones a distancia por reacción de hipersensibilidad al dermatofito y que evolucionan para finalmente con el foco infeccioso primario. El 15% de las dermatofitosis humanas son causadas por *M. canis* y la mayoría de ellas adquiridas a través de gatos; se calcula que el 50% de las personas expuestas adquieren la infección. (Scott y Paradis ,1990).

1.9.5 Sarna

Hay varios tipos de sarna y sólo la sarcóptica (perro) y notoédrica (gato) pueden transmitirse al hombre. Son parásitos que fuera de su huésped tienen una vida breve. En el perro y gato hay irritación intensa y lesiones costrosas en orejas, hocico, extremidades anteriores y posteriores.

Se debe acudir al veterinario para que prescriba un tratamiento de choque, así como destruir mantas y colchonetas. Desinfectar también los lugares donde habitualmente duerme el animal. En el hombre produce pústulas pruriginosas en tronco y brazos; Estas desaparecen progresivamente. Evite el contacto físico con el animal. (Piérola Gil G, 1991)

1.9.6 Toxocariasis (Síndrome Larva Visceral)

a. Etiología y epidemiología: (*Toxocara canis*) es un helminto nematodo gastrointestinal parásito específico de los carnívoros, son muy resistentes a factores ambientales y se desarrollan bien en condiciones favorables de sombra, humedad, temperatura. (Araujo, 1972)

b. Patogenia:

- En perros mayores de cinco semanas, las larvas ingeridas inician una migración en proporciones mayores y se mantienen en hipobiosis en los diversos tejidos sistémicos, luego de alojarse en el hígado, el resto de larvas sobre pasa el tejido pulmonar, y se alojan en el muscular, riñones etc. (Barriga, 1997)
- Al ser ingeridos los huevos embrionados por un hospedador adecuado, las L2 se liberan en el intestino delgado proximal, la mayor parte de ellas atraviesan la barrera intestinal y llegan a circulación hepática vía porta, continúan por vena cava hasta corazón derecho, (algunas larvas alcanzan esta localización vía linfática). Desde corazón derecho acceden a pulmón. A partir de aquí el ciclo endógeno

dependerá del tipo de hospedador infectado: edad, sexo, especie, actividad, estado fisiológico, número de infecciones anteriores, etc.(Barriga, 1997)

c. Patología

Generalmente en infecciones moderadas no se observan manifestaciones clínicas en los perros afectados. Los adultos del parásito en el intestino delgado pueden provocar por acción mecánica, debido a su gran tamaño, lesiones en forma de micro úlceras o de obstrucción intestinal, lesiones de los conductos biliares y pancreáticos e incluso perforación intestinal con peritonitis (en infecciones masivas). También producen una acción expoliadora, son parásitos “químívoros”, retrasando el desarrollo de los individuos afectados. (Barriga, 1997).

d. La enfermedad en el hombre.

Se produce por la presencia de larvas de *T. canis* en diferentes tejidos humanos esas larvas producen pequeños túneles de lesiones traumáticas, inflamatorias y necróticas. (Barra, 1996)

Se conocen cuatro formas clínicas:

1. FORMA VISCERAL: cuando las larvas se alojan en el hígado y pulmón .por lo general son asintomáticas y leves con una eosinofilia, persistente.

2. FORMA OCULAR: se presenta en niños y en adultos, es precedida por la forma visceral. La presencia de la larva en el ojo puede causar disminución

progresiva de la visión y su pérdida repentina, en general sin síntomas sistémicos ni eosinofilia.

3. FORMA NERVIOSA: ocurre cuando las larvas se ubican en el sistema nervioso y pueden Originar meningoencefalitis (Barra, 1996)

4. FORMA ENCUBIERTA: más frecuente que los descritos anteriormente. Presentan serología positiva. Frecuentemente con dolor abdominal (Nathwani, 1992).

- Estudios realizados en la ciudad de Lima, en un total de 556 parques concluyeron que el porcentaje de parques contaminados con huevos de *Toxocara* sp. fue de $34.34 \pm 9.0\%$ en los distritos del cono norte, $29.6 \pm 9\%$ en el cono sur, $41.1 \pm 7.8\%$ en el cono este, $63.4 \pm 9\%$ en el cono oeste, y $37.0 \pm 11\%$ en el Callao. El mayor porcentaje de parques positivos a *Toxocara* sp se presentó en aquellos que tenían estados de conservación coincidentes con los niveles de bien y a medianamente conservados, en tanto que los parques mal conservados o baldíos presentaron las tasas de contaminación más bajas. (Chávez, 2002).

RECOMENDACIONES.

- Alertar a las autoridades sanitarias y municipales sobre el peligro inminente que representa esta zoonosis.

- Educación sanitaria de la comunidad y en especial a la población en edad escolar, recomendando realizar desparasitaciones periódicas de sus mascotas y el mantenimiento de las reglas básicas de higiene.
- Reglamentar la circulación de perros en los parques públicos; sancionando a los propietarios de canes que utilicen los parques públicos como letrinas para deposición de sus perros.
- Utilizar bolsas plásticas para eliminar las deyecciones de los perros que visiten los parques, o implementar letrinas públicas para mascotas.
- Control de animales vagabundos. (Chávez, 2002)

1.9.7 Giardiasis

La giardiasis es una infección ampliamente distribuida, especialmente en regiones tropicales y subtropicales donde la temperatura, la humedad y las malas condiciones higiénicas favorecen su transmisión (Escobedo et al., 2007; Thompson, 2008).

Es producida por *Giardia* sp., protozooario flagelado que habita el intestino delgado de perros y la mayoría de vertebrados incluido el humano, siendo considerado el productor de diarrea no bacteriana diagnosticado con más frecuencia en todo el mundo (Molina y Basualdo, 2008).

1.9.7.1 Presentación en el humano

Giardia lamblia es un parásito cosmopolita, aunque predomina en grupos de población que por sus características están más expuestos a la infección

como los escolares, inmuno deficientes y viajeros internacionales (Hinojosa, 2005; Gascón, 1998).

El principal reservorio de la giardiasis humana lo constituye el propio hombre enfermo o portador asintomático (Acha y Szyfres, 2003).

Estudio constituido por 312 personas de la comunidad alto andina de Huancapi, provincia de Víctor Fajardo, en Ayacucho presenta 10.7% de positivos mediante la técnica de Ritchie (Cabrera et al., 2005).

Se recolectaron muestras fecales de 35 pobladores de la comunidad rural de Chijsilla, distrito de Sandia en Puno, procesando las muestras mediante examen directo, 14 técnica de sedimentación espontánea en tubo y técnica de bareman modificado en copa, determinando una prevalencia de Giardia de 25.71% (Marcos, et al. 2003)

1.10. Antecedentes de la investigación

1.10.1. Antecedentes en el extranjero

1. En la universidad central del ecuador realizó la investigación titulada **“Propuesta técnica para la regulación de la tenencia responsable de los animales de compañía en el cantón el Chaco”** con la finalidad de plantear propuestas que incluyen deberes, derechos de los propietarios y autoridades competentes de la tenencia de canes. (Paz, 2012)

2. La Universidad Iberoamericana De Ciencias Y Tecnología Facultad De Medicina Veterinaria; realizó investigaciones de **“Tenencia Responsable de Mascotas Caninas en la Comuna de Providencia”**. En 16 juntas vecinal el objetivo fue la identificación de la vivienda y grupo familiar, identificación de las mascotas caninas, estado de salud, manejo de la fecundidad, tipo de alimentación, hábitos y costumbres, tenencia de perros a través del tiempo y educación sanitaria de los habitantes de la comuna. (Herrera,2007)
3. En la Universidad De Cuenca Ecuador se realizó la tesis **“Evaluación del impacto de un programa educativo sobre bienestar animal y tenencia responsable de mascotas en escolares de las unidades educativas mixtas del cantón cuenca”**. (Cueva, 2012)

1.10.2 Antecedentes Nacionales

La dirección Regional de salud (DIGESA) ha realizado un manual de orientación para alumnos de primaria **“Guía sanitaria sobre tenencia responsable de animales de compañía”** con la finalidad de aportar conocimientos en los estudiantes sobre temas de tenencia responsable de mascotas. (DIGESA, 2003)

CAPITULO II

MATERIALES Y MÉTODOS

2.1 Lugar y duración del trabajo

El distrito de Jesús de Nazareno, está ubicado al noreste sur de la ciudad de Ayacucho, Región de Ayacucho. A una altitud de 2 780 msnm.

El trabajo de investigación se condujo durante los meses de agosto, septiembre, y octubre del año 2013.

2.2 Desarrollo de la Investigación

Diseño del formulario de la encuesta: el formulario de la encuesta fue desarrollada en primera instancia considerando dos aspectos:

2.2.1. Tenencia de los animales de compañía

Las preguntas desarrolladas, en este apartado, permitieron establecer el tipo y número de animales que los niños poseen en sus hogares.

2.2.2. Cuidados de los animales de compañía

El objetivo de diseñar las preguntas en este aspecto, fue determinar las condiciones sanitarias en los animales se mantienen en sus hogares, permitiendo identificar factores como la calidad de alimentación , vacunación, desparasitación, uso de herramientas para su circulación en espacios públicos, y otros.

2.2.3. Recolección de Datos

En primera instancia realizamos visitas a las instituciones educativas, con la finalidad de obtener el consentimiento para ingresar y llevar a cabo el trabajo experimental. Los directores de las tres instituciones aceptaron colaborar con la investigación sin ninguna complicación.

Primera Fase: se ejecutó una encuesta piloto con los alumnos del cuarto año de la Institución Educativa Señor de Los Milagros.

Esta experiencia proporcionó información valiosa para corregir preguntas, corregir en modelo de encuesta, calcular el tiempo requerido, factores que una vez optimizados permitieron obtener información de calidad en el censo.

Segunda fase: la segunda fase inicio el 20 de septiembre con los alumnos de la escuela de Totorilla, donde la encuesta previa a la charla informativa sobre tenencia responsable. Posteriormente el 20 y 21 septiembre se tomaron los datos de los colegios Villa San Cristóbal, Señor De Los Milagros.

Tercera fase: esta fase comprendió la charla educativa sobre tenencia responsable de mascotas. Esta fase se llevó a cabo los días 8, 9,10 de octubre.

Cuarta fase: se realizó la encuesta, luego de realizada la charla educativa sobre tenencia responsable de mascotas.

2.3 Universo y Muestra

2.3.1 Problema

¿Cuál es el grado de conocimiento en tenencia responsable de mascotas y su relación con la salud pública en alumnos del cuarto grado de educación primaria del distrito de Jesús Nazareno.

2.3.2 Hipótesis.

- Ho. Los alumnos del cuarto grado de educación primaria tienen bajo nivel de conocimiento en tenencia responsable de mascotas y salud pública.
- Ha. Los alumnos del cuarto grado de educación primaria tienen alto nivel conocimiento de tenencia responsable de mascotas y salud pública.

2.4. Variables e indicadores.

Variables independientes:

El nivel de conocimiento

- Bajo
- Alto

Variables dependientes:

- Tenencia responsable y su relación con la salud pública

Indicador: El conocimiento que tienen los encuestados en las actividades que conlleva criar mascotas tales como: alimentación, manejo ambiental, sanidad, control reproductivo y transmisión de enfermedades zoonóticas. De acuerdo a la (ley 27596). (DIGESA, 2003)

2.5. Materiales y equipos.

- Modelos de encuestas
- Guardapolvo.
- Cuaderno de apuntes
- Cámara fotográfica.
- Papel
- Lapiceros
- Pasajes
- Rota folio
- retroproyector
- Computadora
- Impresora
- Otros

2.5.1 Número de población considerada.

El presente estudio se realizó con un promedio de 100 alumnos del 4to grado de educación primaria del Distrito de Jesús Nazareno.

- ✓ Institución Educativa primaria “Señor De Los Milagros” 25 alumnos
- ✓ Institución Educativa primaria “Villa San Cristóbal” 48 alumnos
- ✓ Institución Educativa primaria “Totorilla” 17 alumnos

2.6. Diseño metodológico:

2.6.1. Técnicas:

La recolección de datos, se llevó a cabo por medio de encuestas estimadas a los estudiantes de las Instituciones Educativas del Distrito Jesús Nazareno.

Para la evaluación del conocimiento de la tenencia responsable de mascotas, se ha tenido en cuenta los siguientes parámetros

- Bajo conocimiento
- Alto conocimiento

2.7. Diseño estadístico a utilizar:

El procesamiento de los datos se realizó en el paquete estadístico IBM SPSS 20 (Statistical Package for Social Science) diseño estadístico que tomó en cuenta la estadística descriptiva, la relación de promedios, porcentajes, gráficos estadísticos de la incidencia y chi cuadrado del conocimiento de tenencia responsable de mascotas y salud pública.

CAPITULO III

RESULTADOS Y DISCUSIONES

Tabla 3.1. Número y frecuencia de encuestados según posesión de mascotas en tres Instituciones Educativas del distrito de Jesus Nazareno – 2013.

LUGAR	TOTAL		TOTAL
	NO	SI	
Villa San Cristóbal	8	40	48
%	16.70%	83.30%	100.00%
Señor de los Milagros	2	23	25
%	8.00%	92.00%	100.00%
Totorilla	1	16	17
%	5.90%	94.10%	100.00%
Total	11	79	90
Total %	12.20%	87.80%	100%

En la tabla 3.1 se observa que el 87.8 % del total los encuestados son propietarios de mascotas el 12.2 % no tiene mascotas en casa.

Sin embargo, en la Institución Educativa Villa San Cristóbal el porcentaje de encuestados que poseen mascotas fue 83.3% y 16.7 % no posee mascota,

Similar porcentaje se observa en la Institución Educativa Señor de los Milagros cuyos valores fueron 92% si poseen mascotas y 8% no poseen mascotas;

De otro modo en la Institución Educativa Totorilla el mayor porcentaje de encuestados que poseen mascotas son 94.1% y no poseen mascotas el 5.9%.

Al análisis estadístico nos indica que el porcentaje de encuestados que poseen es similar entre las tres Instituciones Educativas ($p \geq 0.05$).

En comparación con los resultados obtenidos, se observa que el 99% de encuestados tienen mascotas en casa, y el 1% de personas encuestadas no son propietarios de mascotas. (Herrera ,2007)

Obtuvo del total de encuestados un 69.77% si son propietarios de mascotas y un total de 30.23% no tienen mascotas en sus hogares. (Paz, 2012)

Tabla 3.2. Número y frecuencia de encuestados según opinion sobre bienestar animal en tres Instituciones Educativas del distrito de Jesus Nazareno – 2013.

TOTAL	¿SABES QUE ES BIENESTAR ANIMAL?		TOTAL
	NO	SI	
Villa San Cristóbal	3	45	48
%	6.3%	93.8%	100.0%
Señor de los Milagros	5	20	25
%	20.0%	80.0%	100.0%
Totorilla	1	16	17
%	5.9%	94.1%	100.0%
total	9	81	90
Total%	10.0%	90%	100%

En la tabla 3.2 Se observa que el 90% de los encuestados consideran SI a la pregunta sobre bienestar animal, el 10 % considera NO a la pregunta sobre bienestar.

Sin embargo, en la Institución Educativa Villa San Cristóbal el porcentaje de encuestados que consideran (SI) a la pregunta sobre bienestar animal es de 93.8 % y el 6.3 % consideran que (NO) a la pregunta sobre bienestar animal, Similar porcentaje se observa en la Institución Educativa Señor de los Milagros cuyos valores fueron 80 % los que respondieron SI a la pregunta sobre bienestar animal y 20% respondieron que NO la pregunta sobre bienestar animal.

Sin embargo en la Institución Educativa Totorilla el mayor porcentaje de encuestados 94.1% Responden que SI a la pregunta sobre bienestar animal mientras que el 5.9% responden NO a la pregunta sobre bienestar animal.

Al análisis estadístico nos indica que el porcentaje de encuestados que poseen es similar entre las tres Instituciones Educativas ($p \geq 0.05$).

Realizó un estudio en Ecuador quien obtuvo 96% de encuestados respondieron afirmativamente al cuestionario sobre bienestar animal y un 4% consideran que no a las alternativas propuestas. (Cueva, 2011).

**Tabla 3.3 Número y frecuencia de encuestados respecto a la visita al
médico veterinario en tres Instituciones Educativas del distrito de Jesus
Nazareno – 2013.**

LUGAR	¿LLEVAS AL VETERINARIO A TU MASCOTA?			TOTAL
	NO	NR	SI	
Villa San Cristóbal	18	1	29	48
%	37.5%	2.1%	60.4%	100.0%
Señor de los Milagros	7	0	18	25
%	28.0%	.0%	72.0%	100.0%
Totorilla	7	1	9	17
%	41.2%	5.9%	52.9%	100%
Total	32	2	56	100%
Total %	35.6%	2.2%	62.2%	100%

En la tabla 3.3. Se observa que el 62.2% de los encuestados han llevado su mascota al veterinario el 2.2% no responde, el 35.6 % No han llevado al veterinario su mascota al veterinario.

Sin embargo en la Institución Educativa Villa San Cristóbal el porcentaje de encuestados que llevó su mascota al veterinario fue de 60.4 % y 2.1 % no responde, el 37.5 % No llevó su mascota al veterinario.

Similar porcentaje se observa en la Institución Educativa Señor de los Milagros cuyos valores fueron 72% llevan su mascota al veterinario y 28% No llevan su mascota al veterinario.

Sin embargo, en la Institución Educativa Totorilla el mayor porcentaje de encuestados fueron 52.9% llevan su mascota al veterinario, el 5.9% no responde y 41.2 % no lleva al veterinario su mascota.

Al análisis estadístico nos indica que el porcentaje de encuestados que han llevado su mascota al veterinario es similar entre las tres instituciones educativas ($p \geq 0.05$).

- Confrontando el resultado global, con los resultados obtenidos fueron del total de encuestados el 100% ha llevado alguna vez su mascota al veterinario. (Herrera, 2007)
- Aquí podemos notar que existe una gran diferencia en relación a nuestros resultados; se considera que la diferencia es por el nivel de información de los encuestados.

Tabla 3.4 Número y frecuencia de encuestados respecto a la frecuencia de visita al médico veterinario en tres Instituciones Educativas del distrito de Jesus Nazareno – 2013.

RÓTULOS DE FILA	¿CUÁNTAS VECES LLEVASTE AL VETERINARIO?	
	N	%
1	29	51.79%
2	9	16.07%
3	18	32.14%
TOTAL	56	100%

En la tabla 3.4 que el 51.79% de los encuestados han llevado solo una vez su mascota al veterinario, el 16.07% llevó 2 veces su mascota al veterinario mientras el 32.14% ha llevado tres veces su mascota al veterinario a su mascota.

Obtuvo el mayor porcentaje 31.1% encuestados acudían al médico más de tres veces por año. (Herrera, 2007)

**Tabla 3.5 Número y frecuencia de encuestados respecto a la de
vacunación a su mascota contra la rabia en tres Instituciones
Educativas del distrito de Jesus Nazareno – 2013.**

LUGAR	¿HAS LLEVADO A VACUNAR A TU MASCOTA CONTRA LA RABIA?		
	NO	SI	TOTAL
Villa San Cristóbal	9	39	48
%	18.8%	81.3%	100.0%
Señor de los Milagros	3	22	25
%	12%	88.0%	100%
Totorilla	4	13	17
%	23.5%	76.5%	100.0%
Total	16	74	90
Total %	17.8 %	82.2	100%

En la tabla 3.5 se observa, que el 82.2% de los encuestados han llevado su mascota a vacunar contra la rabia; el 17.8% No ha llevado al veterinario su mascota

Sin embargo en la Institución Educativa Villa San Cristóbal el porcentaje de encuestados que llevó su mascota a vacunar fue de 81.3 % y 18.8 % no llevan su mascota a vacunar.

Similar porcentaje se observa en la Institución Educativa Señor de los Milagros cuyos valores fueron 88% llevan su mascota a vacunar y 12 % No llevan su mascota al veterinario,

Sin embargo, en la Institución Educativa Totorilla el mayor porcentaje de encuestados fueron 76.5% llevan su mascota a vacunar, y 23.5 % no lleva a vacunar su mascota.

Al análisis estadístico nos indica que el porcentaje de encuestados que llevó su mascota a vacunar es similar entre las tres instituciones educativas ($p \geq 0.05$).

En un estudio realizado en Chile obtuvo un 95 % de encuestados cuyas mascotas cuentan con la vacuna antirrábica, mientras un 5 % no de los encuestados no ha llevado a vacunar sus mascotas. (Herrera, 2007)

En Ecuador obtuvo un porcentaje de 57.89% de encuestados han cumplido con la vacuna antirrábica de sus mascotas, mientras el 42.11 % no han llevado a vacunar a sus mascotas. (Paz, 2012)

Tabla 3.6 Número y frecuencia de encuestados respecto a la frecuencia de vacunación a su mascota respecto a otras enfermedades en tres Instituciones Educativas del distrito de Jesus Nazareno – 2013.

RÓTULOS DE FILA	N°	%
1 al año	45	50%
2 ó más veces al año	25	27.7%
Nunca	20	22.2%
Total general	90	100%

En la tabla 3.6 se observa, que el 50% del total de encuestados han llevado solo una vez su mascota a vacunar contra otras enfermedades, el 27.7% ha llevado 2 veces su mascota a vacunar, mientras 22.2% ha llevado tres veces su mascota a vacunar contra otras enfermedades.

En la bibliografía, se obtuvo 78,5 % de encuestados que llevan a sus mascotas a la vacunación contra enfermedades propias de la especie una vez por año. Más de una vez 9.9% y un porcentaje de 4.6% nunca ha vacunado a su mascota contra otras enfermedades. (Herrera, 2007)

Tabla 3.7. Número y frecuencia de encuestados respecto a la desparasitación de su mascota en tres Instituciones Educativas del distrito de Jesus Nazareno – 2013.

LUGAR	¿HAS DESPARASITADO A TU PERRO?			
	NO	NR	SI	TOTAL
Villa San Cristóbal	10	0	38	48
%	20.8%	.0%	79.2%	100.0%
Señor de los milagros	4	1	20	25
%	16.0%	4.0%	80.0%	100.0%
Totorilla	8	0	9	17
%	47.1%	0%	52.9%	100.0%
Total	22	1	67	90
Total %	24.4%	1.1%	74.4%	100%

En la tabla 3.7 Se observa que el 74.4% de los encuestados ha llevado a su mascota a desparasitar; el 24.4% no ha llevado desparasitar su mascota, el 1.1% no responde sobre si alguna vez llevó o no a desparasitar a su mascota.

Sin embargo en la Institución Educativa Villa San Cristóbal el porcentaje de encuestados que llevó su mascota a desparasitar fue de 79.2% y 20.8% no llevan su mascota a desparasitar sus animales.

Similar porcentaje se observa en la Institución Educativa Señor de los Milagros cuyos valores fueron 80% llevan su mascota a desparasitar y 16% no llevan su mascota a desparasitar; y 4% no responde.

Sin embargo, en la Institución Educativa Totorilla el mayor porcentaje de encuestados fueron 52.9 % llevan su mascota a desparasitar, y 47.1 % no lleva a desparasitar su mascota.

Al análisis estadístico nos indica que el porcentaje de encuestados que llevó su mascota a desparasitar es similar entre las tres Instituciones Educativas ($p \geq 0.05$).

En la bibliografía se refiere que 98.3% de las personas encuestadas si han llevado sus mascotas a desparasitar mientras el 1.7% no ha llevado su mascota a desparasitar. (Herrera, 2007)

Tabla 3.8 Número y frecuencia de encuestados respecto a la desparasitación de su mascota en tres Instituciones Educativas del distrito de Jesus Nazareno – 2013.

¿CUANTAS VECES POR AÑO?	N°	%
Una vez	28	31.6%
Dos veces	16	17.9%
Tres veces	23	25.8%
Nunca	22	24.7%
Total	89	100%

El 31.6% de los encuestados los desparasita sólo una vez por año, el 17.9% los desparasita 2 veces por año, el 25.8% los desparasitó 3 veces por año y el 24.7% nunca los ha llevado a desparasitar.

En la bibliografía, se refiere que el 11.3% lleva una vez al año a desparasitar a su mascota, 27.8% dos veces por año, un 54.6 % desparasita 3 veces a su mascota. (Herrera, 2007)

En la bibliografía, reportada se obtuvo como resultado 47.37% desparasita una vez al año, 26,32% dos veces por año, y nunca 15.79%. (Paz, 2012).

Tabla 3.9 número y frecuencia de encuestados respecto a donde duerme su mascota en tres Instituciones Educativas del distrito de Jesus Nazareno – 2013.

LUGAR	¿DONDE DUERME?			TOTAL
	TIENE LUGAR ESPECIFICO	NR	TIENE LUGAR ESPECÍFICO PARA DORMIR.	
Villa San Cristóbal	15	3	30	48
%	31.3%	6.3%	62.5%	100.0%
Señor de los Milagros	5	0	20	25
%	20.0%	.0%	80.0%	100.0%
Totorilla	5	1	11	17
%	29.4%	5.9%	64.7%	100.0%
Total	25	4	61	90
Total %	27.8 %	4.4%	67.8%	100%

En la tabla 3.9, Se observa que el 67.8% de los encuestados su mascota tiene su propia casa, el 27.8% sus mascotas duermen en cualquier parte, el 4.4% no responde.

Sin embargo en la Institución Educativa Villa San Cristóbal el porcentaje de encuestados que tiene su propia casa para dormir es de 31.3% y 62.4%, duerme en cualquier parte, 6.3 % no responde.

Similar porcentaje, se observa en la Institución Educativa Señor de los Milagros cuyos valores fueron 80% sus mascotas tienen su propio espacio y 20% duermen en cualquier parte; y 0 % no responde.

Sin embargo, en la Institución Educativa Totorilla el mayor porcentaje de encuestados fueron 64.7% sus mascotas tienen su propio espacio, 29.4 % duerme en cualquier parte y 5.9% no responde.

Al análisis estadístico nos indica que el porcentaje de encuestados que sus mascota tienen su propio espacio es similar entre las tres instituciones educativas ($p \geq 0.05$).

Reportó que un 80.8% contaban con un lugar para dormir mientras el 19.2% no contaban con un lugar propio (Herrera, 2007)

Tabla 3.10 Número y frecuencia de encuestados respecto a acciones que se toman para evitar el contagio de enfermedades zoonóticas en tres Instituciones Educativas del distrito de Jesus Nazareno – 2013.

LUGAR	TOMAS MEDIDAS	NO HACES NADA	TOTAL
Villa San Cristóbal	39	9	48
%	81.2	18.8	100
Señor de los Milagros	24	1	25
%	96	4	100
Totorilla	15	2	17
%	88.2	11.8	100
Total	78	12	90
%	86.6	13.4	100

En la tabla 3.10 Se observa que el 86.6% de los encuestados toman medidas para evitar el contagio de enfermedades, mientras 13.4% no toman medidas.

Sin embargo, en la Institución Educativa Villa San Cristóbal 81.2% los encuestados toman medidas para evitar el contagio de enfermedades, mientras 18.8% no toman medidas para evitar el contagio de enfermedades.

Similar porcentaje se observa en la Institución Educativa Señor de los Milagros cuyos valores fueron 96% encuestados que toman medidas para evitar el contagio de enfermedades, mientras 4% no toman medidas para evitar el contagio de enfermedades.

Sin embargo, en la Institución Educativa Villa San Cristóbal 88.2% los encuestados toman medidas para evitar el contagio de enfermedades, mientras 11.8% no toman medidas para evitar el contagio de enfermedades.

Al análisis estadístico nos indica que el porcentaje de encuestados que las acciones que realizan los encuestados para evitar el contagio de enfermedades es similar entre las tres Instituciones Educativas ($p \geq 0.05$).

Mientras, quien obtuvo 13.3% lo baña seguido, 56.6% lo lleva al veterinario y 28.9 % lo mantiene en la calle (Herrera, 2007)

Tabla 3.11. Número y frecuencia de encuestados respecto a la necesidad a sensibilizar a los niños y a la población sobre temas de tenencia responsable de mascotas en tres Instituciones Educativas del distrito de Jesus Nazareno – 2013.

LUGAR	¿HAY NECESIDAD DE INFORMAR MAS A LOS NIÑOS Y A LA POBLACIÓN EN GENERAL SOBRE TENENCIA RESPONSABLE DE MASCOTAS?			TOTAL
	NO	NR	SI	
Villa San Cristóbal	5	3	40	48
%	10.4%	6.3%	83.3%	100.0%
Señor de los Milagros	1	0	24	25
%	4.0%	.0%	96.0%	100.0%
Totorilla	2	2	13	17
%	11.8%	11.8%	76.5%	100.0%
Total	8	5	77	90
total %	8.9%	5.6 %	85.6%	100%

Tabla 3.11. Se observa que el 85.6 % de los encuestados creen que hay necesidad de informar sobre tenencia responsable el 8.9% consideran que no y el 5.6% no responde.

Sin embargo, en la Institución Educativa Villa San Cristóbal el porcentaje de encuestados que cree que se debe informar sobre tenencia responsable es de 83.3 % y el 10.4% considera que (no), mientras que el 6.3 % no responde.

Similar porcentaje, se observa en la Institución Educativa Señor de los Milagros cuyos valores fueron 96% creen que hay necesidad de informar sobre tenencia responsable y 4% creen que (no) y 0% no responde.

Sin embargo, en la Institución Educativa Totorilla el mayor porcentaje de encuestados fueron 76.5% creen que hay necesidad de informar sobre tenencia responsable, y 11.8% creen que no y 11.8% no responde.

Al análisis estadístico nos indica que el porcentaje de encuestados que creen que se debe realizar cesiones educativas sobre tenencia responsable de mascotas es similar entre las tres Instituciones Educativas ($p \geq 0.05$).

Tabla 3.12. Número y frecuencia de encuestados respecto a la alimentacion de las mascotas. Tabla de contingencia en tres Instituciones Educativas del distrito de Jesus Nazareno – 2013.

LUGAR	¿CON QUE ALIMENTAS A TUS MASCOTAS?		TOTAL
	COMIDA BALANCEADA	COMIDA CASERA Y BALANCEADA	
Villa San Cristóbal	17	31	48
%	35.4%	64.6%	100.0%
Señor de los Milagros	7	18	25
%	28.0%	72.0%	100.0%
Totorilla	7	10	17
%	41.2%	58.8%	100.0%
Total	31	59	90
Total %	34.4%	65.6%	100%

La **tabla 3.12**, se observa, que el 65.6% alimentan a sus mascotas con comida casera; y el 34.4 % de los encuestados alimentan a sus mascotas con comida balanceada, el 8.9 % no responde.

Sin embargo, en la Institución Educativa Villa San Cristóbal el porcentaje de encuestados alimenta a su mascotas con comida casera es de 64.6% y el 35.4% lo alimenta con comida balanceada.

Similar porcentaje se observa en la Institución Educativa Señor de los Milagros cuyos valores fueron 72% alimentan a sus mascotas con comida casera y el 28% alimenta con comida balanceada.

Sin embargo, en la Institución Educativa Totorilla el mayor porcentaje de encuestados fueron 58.8% alimentan a su mascota con comida casera el 41.2% alimenta con comida balanceada.

Al análisis estadístico nos indica que el porcentaje de encuestados que creen en la necesidad de informar sobre tenencia responsable es similar entre las tres Instituciones Educativas ($p \geq 0.05$).

En la bibliografía, se reporta que un 75.5% alimenta con comida balanceada, 18.2% con dieta mixta, 5.3% alimenta solo con comida casera (Herrera, 2007)

En la bibliografía, se refiere que el 21.05% provee alimento balanceado a su mascota, 15.79% solo le da alimento balanceado, y 52.63% provee alimentacion balanceada (Paz, 2012)

Tabla 3.13. Número y frecuencia de encuestados respecto a donde realizan las deposiciones sus mascotas en tres Instituciones Educativas del distrito de Jesus Nazareno – 2013.

LUGAR	¿DONDE REALIZAN SUS DEPOSICIONES TUS MASCOTAS?				
	CALLE	CASA	NO SABE	PARQUE	TOTAL
Villa San Cristóbal	7	16	14	11	48
%	14.6%	33.3%	29.2%	22.9%	100.0%
Señor de los Milagros	5	12	5	3	25
%	20.0%	48.0%	20.0%	12.0%	100.0%
Totorilla	2	4	10	1	17
%	11.8%	23.5%	58.8%	5.9%	100.0%
Total	14	32	29	15	90
Total %	15.6%	35.6%	32.2%	16.7%	100%

En la tabla 3.13.

Se observa, que el 35.6% de encuestados sus mascotas realizan sus deposiciones dentro de la casa el 32.2% no sabe; el 16.7% en el parque y el 15.6% en la calle; el 8.9 % no responde.

Sin embargo, en la Institución Educativa Villa San Cristóbal el porcentaje de encuestados que afirma que su mascota realiza sus deposiciones dentro de la casa es de 33.3% y el 29.2% no sabe, el 22.9% afirma que sus mascotas realizan sus necesidades en el parque y 14.6% afirman que sus mascotas realizan sus necesidades en la calle.

Similar porcentaje se observa en la Institución Educativa Señor de los Milagros cuyos valores fueron de 48% de encuestados sus mascotas realizan sus deposiciones dentro de la casa y el 20% hacen sus deposiciones en la calle, 20% no sabe y 12% de encuestados afirman que sus mascotas hacen sus deposiciones en el parque.

Sin embargo, en la Institución Educativa Totorilla el mayor porcentaje de encuestados fueron 58.8 % no saben dónde defecan sus mascotas, el 23.5% en casa, 11.8 % en la calle y el 5.9% en el parque.

Al análisis estadístico nos indica que el porcentaje de encuestados que no hay diferencia significativa entre las tres instituciones respecto a donde realizan sus deposiciones sus mascotas ($p \geq 0.05$).

En la bibliografía, reporta que un 10.9% de mascotas realizan sus deposiciones en la calle, 30.8% en un lugar específico de la casa, 25.5% desconoce, y 19.2% en el parque (Herrera, 2007),

En la bibliografía, el 26.67% de mascotas realizan sus necesidades en la calle, 43.33% en un lugar específico de la casa, 6.67% desconoce, 23.33% en el parque (Paz, 2012),

Tabla 3.14. Número y frecuencia de encuestados respecto a la higiene de las deposiciones de sus mascotas en tres Instituciones Educativas del distrito de Jesus Nazareno – 2013.

¿LIMPIAS LAS DEPOSICIONES DE TU MASCOTA?			
Lugar	NO	SI	Total
Villa San Cristóbal	29	19	48
%	60.4%	39.6%	100.0%
Señor de los Milagros	14	11	25
%	56.0%	44.0%	100.0%
Totorilla	10	7	17
%	58.8%	41.2%	100.0%
Total	53	37	90
%	59.9%	41.1	100 %

En la tabla 3.14,

Se observa que el 59.9 % de los encuestados no limpian las deposiciones de sus mascotas; el 41.1% si limpian las deposiciones de su mascota

Sin embargo, en la Institución Educativa Villa San Cristóbal el porcentaje de encuestados que no limpia las deposiciones de sus mascotas es de 60.4 % y 39.6 %, limpian las deposiciones de sus mascotas,

Similar porcentaje se observa en la Institución Educativa Señor de los Milagros cuyos valores fueron 56.0% que no limpian las deposiciones de sus mascotas y 44.0 % limpian las deposiciones de sus mascotas.

Sin embargo, en la Institución Educativa Totorilla el mayor porcentaje de encuestados fueron 58.8 % no limpian las deposiciones de sus mascotas, y 41.2 % limpia las deposiciones de sus mascota.

Al análisis estadístico nos indica que el porcentaje de encuestados que limpian las deposiciones de sus mascotas es similar entre las tres Instituciones Educativas ($p \geq 0.05$).

En la bibliografía, refiere que 92.7% de encuestados limpian las deposiciones de las mascotas, y 7.3% no limpian las depocisiones de sus mascotas (Herrera, 2007),

En la bibliografía, se refiere que 23.33% de encuestados limpian las deposiciones de las mascotas, y 76.67% no limpian las depocisiones de sus mascotas (Paz , 2012)

**Tabla 3.15. Número y frecuencia de encuestados respecto a la
recreación de sus mascotas en tres Instituciones Educativas del
distrito de Jesus Nazareno – 2013.**

	¿SACAS A PASEAR A TUS MASCOTAS?		
LUGAR	NO	SI	TOTAL
Villa San Cristóbal	20	28	48
%	41.7%	58.3%	100.0%
Señor de los Milagros	10	15	25
%	40.0%	60.0%	100.0%
Totorilla	3	14	17
%	17.6%	82.4%	100.0%
Total	33	57	90
Total %	36.7 %	63.3%	100%

En la tabla 3.15, Se observa que el 63.3% de los encuestados sacan a pasear sus mascotas; el 36.7% No sacan a pasear a sus mascotas.

Sin embargo en la institución educativa Villa San Cristóbal el porcentaje de encuestados que saca a pasear a su mascota es de 58.3% y 41.7%, no sacan a pasear a sus mascotas.

Similar porcentaje se observa en la Institución Educativa Señor de los Milagros cuyos valores fueron 60% que sacan a pasear a sus mascotas y 40% no sacan a pasear a sus mascotas.

Sin embargo, en la Institución Educativa Totorilla el mayor porcentaje de encuestados fueron 82.4% sacan a pasear a sus mascotas y 17.6% no saca a pasear a su mascota.

Al análisis estadístico nos indica que el porcentaje de encuestados que sacan a pasear mascotas es similar entre las tres Instituciones Educativas ($p \geq 0.05$).

En la bibliografía encontrada, obtuvo un 81.1 % que si salen a pasear con sus mascotas 18.9% no lo hacen (Herrera, 2007).

En la bibliografía, refiere un resultado de 63.3% que sacan a pasear a su mascota y un 36.7% que no lo hace (Paz, 2012).

Tabla 3.16. Número y frecuencia de encuestados respecto a con que accesorio sacan a pasear a sus mascotas en tres Instituciones Educativas del distrito de Jesus Nazareno – 2013.

LUGAR	¿CON QUE ACCESORIO PASEAN TUS MASCOTAS?			TOTAL
	NO LO SACAN	CORREA	SUELTO	
Villa San Cristóbal	20	5	23	48
%	41.7%	10.4%	47.9%	100.0%
Señor de los Milagros	10	2	13	25
%	40.0%	8.0%	52.0%	100.0%
Totorilla	3	2	12	17
%	17.6%	11.8%	70.6%	100.0%
Total	33	9	48	90
Total %	36.7 %	10%	53.3 %	100 %

En la tabla 3.16, Se observa que el 53.3% de los encuestados sacan a pasear sus mascotas sin ningún accesorio, el 36.7% No sacan a pasear a sus mascotas y el 10% saca a pasear a su mascota con correa.

Sin embargo, en la Institución Educativa Villa San Cristóbal el porcentaje de encuestados que salen a pasear con su mascota sin ningún accesorio es de 47.9% y 41.7%, no sacan a pasear a sus mascotas y 10.4 % sacan a pasear a las mascotas con correa.

Similar porcentaje se observa en la Institución Educativa Señor de los Milagros cuyos valores fueron 52% que sacan a pasear a sus mascotas sin ningún accesorio y 40% no sacan a pasear a sus mascotas; y el 8% sacan a pasear a su mascota con correa

Sin embargo, en la Institución Educativa Totorilla el mayor porcentaje de encuestados fueron 70.6% sacan a pasear a sus mascotas sin ningún accesorio y 17.6 % no saca a pasear a su mascota y el 11.8% saca a pasear su mascota con correa.

Al análisis estadístico nos indica que el porcentaje de encuestados que salen a pasear con sus mascotas con algún accesorio es similar entre las tres Instituciones Educativas ($p \geq 0.05$).

En la bibliografía, da un resultado de 89.9% que utiliza correa para pasear a sus mascotas y un 9.4 % que lo deja suelto (Herrera, 2007)

En la biliografia, refiere un resultado 13.33% que utiliza correa para pasear a su mascota y un 68.92% que lo deja suelto (Paz, 2012)

Tabla 3.17. Número y frecuencia de encuestados respecto a las acciones que realizan cuando sus mascotas tienen crías en tres Instituciones Educativas del distrito de Jesus Nazareno – 2013.

LUGAR	TE DESASES	TE QUEDAS	TOTAL
Villa San Cristóbal	22	26	48
%	45.9	54.1	100
Señor de los Milagros	7	18	25
%	28	72	100
Totorilla	7	10	17
%	41.1	58.9	100
Total	36	54	90
%	40	60	100

En la tabla 3.17,

Se observa que el 60% se queda con sus mascotas e 40 % se deshace de ellas.

Sin embargo, en la Institución Educativa Villa San Cristóbal el porcentaje de encuestados el 54.1% se queda con sus mascotas, 45.9 % se deshace de sus mascotas.

Similar porcentaje se observa en la Institución Educativa Señor de los Milagros cuyos valores fueron 72% regala a sus mascotas, 28% se desase de sus mascotas

En la Institución Educativa Totorilla el mayor porcentaje de encuestados fueron 58.9 % se quedan con sus mascotas, 41.1% se desase de ellos

Al análisis estadístico nos indica que respecto a las acciones que los encuestados realizan para darle un destino a las crías de sus mascotas existe diferencia entre las tres Instituciones Educativas ($p \leq 0.05$)

En la bibliografía, señala que el 23.3% los regala, 66.67% los vende, 16.67% no da razón, 3.33% se queda con los cachorros, y 0.0% los deja en la calle o los ahoga (Paz, 2012)

Tabla 3.18. Número y frecuencia de encuestados respecto a las acciones que realiza para evitar que su mascota salga preñada en tres Instituciones Educativas del distrito de Jesus Nazareno – 2013.

LUGAR	TOMAS MEDIDAS PARA PREVENIR LA PREÑEZ	DEJAS QUE SE PREÑE SIEMPRE	TOTAL
Villa San Cristóbal	25	23	48
%	47.9	52.1	100
Señor de los Milagros	14	11	25
%	56	44	100
Totorilla	7	10	17
%	41.1	58.9	100
Total	46	44	90
%	51.1	48.9	100

En la tabla 3.18, Se observa que el 48.9 % de los encuestados dejan que su mascota se preñe siempre, 51.1% toma medidas para prevenir que su mascota quede preñada.

Sin embargo, en la Institución Educativa Villa San Cristóbal el porcentaje de encuestados que deja que su mascota quede preñada es de 47.9%, el 52.1% toma medidas para evitar la preñez.

Similar porcentaje se observa en la Institución Educativa Señor de los Milagros cuyos valores fueron 44 % de encuestados deja que su animal se preñe siempre, mientras el 56% toma medidas para evitar la preñez.

Sin embargo, en la Institución Educativa Totorilla el mayor porcentaje de encuestados fueron 58.9% deja que su mascota siempre queda preñada, el 48.9 % toma medidas para evitar la preñez.

Al análisis estadístico nos indica que respecto a las acciones que realizan los encuestados para evitar un embarazo no deseado de sus mascotas es similar entre las tres Instituciones Educativas ($p \geq 0.05$).

En la bibliografía, refiere que 42.1% esteriliza a su mascotas, 2.8% usa anticonceptivos, 26.4% los encierra, 14.4% deja que se preñe y 14.4 % no responde (Paz, 2012)

Tabla 3.19. Número y frecuencia de encuestados respecto al aseo de las manos luego de jugar con su mascota en tres Instituciones Educativas del distrito de Jesus Nazareno – 2013.

LUGAR	¿LUEGO DE JUGAR CON TU MASCOTA TE LAVAS LAS MANOS?		TOTAL
	NO	SI	
Villa San Cristóbal.	18	30	48
%	37.5%	62.5%	100.0%
Señor de los Milagros	10	15	25
%	40.0%	60.0%	100.0%
Totorilla	3	14	17
%	17.6%	82.4%	100.0%
Total	31	59	90
Total %	34.4 %	65.6 %	100 %

En la tabla 3.19: Se observa que el 65.6% de los encuestados se lavan las manos luego de jugar con sus mascotas; 34.4% no se lava las manos.

Sin embargo en la Institución Educativa Villa San Cristóbal el porcentaje de encuestados que se lava las manos luego de jugar con su mascota es de 62.5% y 37.5% no se lava las manos luego de jugar con su mascota.

Similar porcentaje se observa en la Institución Educativa Señor de los Milagros cuyos valores fueron 60% se lavan las manos luego de jugar con su mascota y 40% no se lava la mano luego de jugar con su mascota;

Sin embargo, en la Institución Educativa Totorilla el mayor porcentaje de encuestados fueron 82.4% se lava la mano luego de jugar con su mascota, y 17.6% no se lavan las manos luego de jugar con su mascota.

Al análisis estadístico nos indica que el porcentaje de encuestados que se lava la mano luego de jugar con su mascota es similar entre las tres Instituciones Educativas ($p \geq 0.05$).

En un estudio realizado en la ciudad de Cuenca Ecuador obtuvo como resultado del total de encuestados el 87.77% de los niños se lavan las manos luego de jugar con sus mascotas, quedando así un 12.23% de encuestados que no practican el hábito del aseo luego de jugar con sus mascotas (Cueva, 2012)

Tabla 3.20. Número y frecuencia de encuestados respecto a si alguna vez le a mordido un perro en tres Instituciones Educativas del distrito de Jesus Nazareno – 2013.

LUGAR	¿ALGUNA VEZ TE HA MORDIDO EL PERRO?			Total
	NO	Si	Nr.	
Villa San Cristóbal	19	13	16	48
%	39.6%	27.1%	33.3%	100.0%
Señor de los Milagros	12	13	0	25
%	48.0%	52.0%	.0%	100.0%
Totorilla	11	1	5	17
%	64.7%	5.9%	29.4%	100.0%
Total	42	27	21	90
Total %	46.7 %	30.0 %	23.3 %	100%

En la tabla 3.20: Se observa que el 46.7% no le ha mordido el perro; 30% si le ha mordido y el 23.3% no responde.

Sin embargo en la Institución Educativa Villa San Cristóbal el porcentaje de encuestados que le ha mordido el perro es de 27.1% y 39.6% no le ha mordido el perro, y el 33.3 % no responde.

Similar porcentaje se observa en la Institución Educativa Señor de los Milagros cuyos valores fueron 52.0% le ha mordido el perro; 48% no le ha mordido el perro; 0% no responde.

Sin embargo, en la Institución Educativa Totorilla el mayor porcentaje de encuestados 64.7% no le ha mordido el perro y 5.9% si le ha mordido el perro, 29.4% no responde.

Al análisis estadístico nos indica que el porcentaje de encuestados que le ha mordido el perro, es similar entre las tres Instituciones Educativas ($p \geq 0.05$).

**Tabla 3.21. Número y frecuencia de encuestados respecto a donde
acudió cuando le mordió el perro en tres Instituciones Educativas del
distrito de Jesus Nazareno – 2013.**

LUGAR	AL CENTRO DE SALUD	SE CURÓ EN CASA	TOTAL
Villa San Cristóbal	16	32	48
%	33.3	66.7	100
Señor de los Milagros	14	11	25
%	56	44	100
Totorilla	7	10	17
%	41.1	58.9	100
Total	37	53	90
%	41.1	58.9	100

En la tabla 3.21, se observa que el 41.1 % acudió al centro de salud más cercano; y el 58.9 % se entendió en casa.

Sin embargo, en la Institución Educativa Villa San Cristóbal el porcentaje de encuestados que acudió al centro de salud más cercano es de 33.3 %, y el 66.7% se entendió en casa.

De otro modo en la Institución Educativa Señor de los Milagros los valores fueron 56.0% al centro de salud más cercano y el 44 % se entendió en casa.

En la Institución Educativa Totorilla el mayor porcentaje de encuestados fueron 41.1 % acudió al centro de salud más cercano; 58.9% se entendió en casa.

Al análisis estadístico nos indica que el porcentaje de encuestados sobre las acciones que han tomado luego de que el perro les haya mordido es similar entre las tres Instituciones Educativas ($p \geq 0.05$).

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES

1. Se logró medir el grado de conocimiento en tenencia responsable de mascotas y su relación con la salud pública de los alumnos encuestados en las tres Instituciones educativas. Se determinó que las Instituciones Educativas evaluadas poseen regular noción de temas de tenencia responsable, reflejándose en los hábitos de crianza de sus mascotas.
2. Se alcanzó realizar las charlas de sensibilización en buenas prácticas de tenencia responsable de mascotas que tuvo la finalidad de ampliar el conocimiento y así mejorar la práctica de tenencia de mascotas.
3. Se comparó el grado de conocimiento de tenencia responsable entre las instituciones evaluadas. Donde se concluye que de acuerdo a las preguntas consideradas para medir el conocimiento y el manejo que

llevan actualmente con sus mascotas se concluye que entre las tres instituciones hay similitud, pero la Institución Educativa Señor de los milagros ha respondido con mayor aproximación a los conceptos de una buena práctica de tenencia responsable de mascotas en segundo lugar la Institución Educativa Villa San Cristóbal, seguido de la Institución Educativa Totorilla.

CAPÍTULO V

RECOMENDACIONES

1. Realizar investigaciones referidas en otros colegios de la región de Ayacucho para una mejor confirmación sobre el conocimiento en tenencia responsable.
2. Evaluar la posibilidad de agregar temas de tenencia responsable de mascotas en los cursos de salud pública para acrecentar en interés de los alumnos en temas de vital importancia para la salud pública.
3. Realizar charlas educativas para mejorar los conceptos y las acciones en tenencia responsable de mascotas a alumnos de escuelas, colegios, club de madres asociaciones, comunidades.

CAPITULO VI

BIBLIOGRAFÍA

- Acha, p. & szyfres, b. Zoonosis y Enfermedades Transmisibles Comunes al Hombre y a los Animales. Washington, D.C: Organización Panamericana de la Salud. 1997.
- Acuña p. Demografía Canina y fFelina en el Gran Santiago. Tesis Med. Vet. Fac. Cs. Vet. Y Pec. Chile, Santiago, 1997.
- Amanda CH. et al Riesgo de Contraer Enfermedades Parasitarias en Los Parques Públicos de Lima Y Callao. Rev Inv Vet Perú 2002.
- ANPA, Manual Básico De Tenencia Responsable De Perros Y Gatos. Costa rica, 2005.
- Araujo P. Observaciones Pertinentes a las Primeras Ecdisis de Larvas de Ascaris Lumbricoides A. *Suune toxocara canis*. Rev.inst. Med. Trop. Sao Paulo 1972.

- Barra, L; Dos Santos W. et al. Larva Migrans Visceral, Aspectos Clínicos y Laboratoriales. *Rev Sos Bras Med Trop.* 1996.
- Barriga, O. Las Enfermedades Parasitarias de los Animales Domésticos en la América Latina”. Editorial Germinal, Santiago Chile 2002.
- Betzhold, A. Fecundidad Canina y Felina en el Gran Santiago. Tesis de licenciatura, Universidad de Chile, Santiago, Chile. 1998.
- Blood, D.C; Studedert, V.P “Diccionario de Veterinaria”. Editorial Interamericana Mc Graw. España. 1993.
- Cabrera M, et al, Prevalencia de Enteroparasitosis en una Comunidad Alto Andina de la provincia de Víctor Fajardo, Ayacucho, Perú. 2005.
- Case I., Nutrición Canina y Felina, manual para profesionales. HarcourtBrace de España, S:A: Publishers Internacional División Iberoamericana, 1997.
- Cortina, G & Llopis, G. Ecología y Salud Humana: Medicina Preventiva y Salud Pública. Barcelona, España: Salvat. 1988.
- Cortés, a. Obligaciones Legales de los Dueños de Mascotas. Colegio Médico Veterinario de Chile 2011.
- Courtis E. Feldman Endocrinología y reproducción canina y felina. Ed. Inter-Médica.2007.
- Couto G. Medicina Interna de Pequeños Animales. Editorial Inter-Médica. Argentina 2000.

- Cueva Pazos M. Evaluación del Impacto de un Programa Educativo sobre Bienestar Animal y Tenencia Responsable de Mascotas en Escolares de las Unidades Educativas Mixtas del Cantón Cuenca. 2011.
- Dabanch J. Zoonosis. Rev. Chile Infecto 20, 47-51. 2003.
- DIGESA, Dirección Regional de Salud, Guía Sanitaria Sobre Tenencia Responsable de Animales de Compañía, 2005.
- Elkins, A. et al. Programa Educativo: Tenencia Responsable de Mascotas Caninas. Santiago, Chile: Universidad de Chile. 1999.
- Elmore S. Jones JI, Conrad Pa, Patton S, Lindsay DS, Dubey JP: Toxoplasma Gondii: Epidemiology, Feline Clinical Aspects, and Prevention. Trends Parasitol. April. 2005.
- Elices R., Atlas de Nutrición Y Alimentación Práctica en Perros Y Gatos. Editorial Servet. España 2011.
- Escobedo A, Almirall P, Cimerman s. Actualidades en la Terapéutica en Giardiosis. Rev .PanamInfectol. 2007.
- Gascón J. Giardiasis. Sección de Medicina Tropical. Hospital Clínica. Barcelona. Medicine 1998.
- Gómez Y Botero, Responsabilidad Jurídica por la Tenencia de Animales Potencialmente Peligroso. Bogotá – Colombia 2003.
- Herrera Benamente S. Tenencia Responsable de Mascotas Caninas en la Comuna de Providencia. Región Metropolitana. Chile 2007.

- Hinojosa I. Búsqueda de Quistes y Huevos de Parásitos Intestinales en Aguas de Pozo de San Gregorio Zacapecpan, Mpo. de Cholula, 2005.
- Lappin Mr, George Jw, Pedersen Nc, et al. Primary and Secondary Toxoplasma Gondii Infections in Normal and Feline Immunodeficiency Virus Infected cats. J. Parasitol, 1996.
- Lindsay Ds, Blagburn Bl, Dubey JP. Feline Toxoplasmosis and the Importance of the Toxoplasma Gondiiocyst. Parasitology, 19(4): 448-461. 1997.
- Leguía G, Enfermedades Parasitarias de Perros y Gatos 1ra Ed Editorial de Mar Lima Perú 1996.
- Lorenz, K. Fundamentos de la Etología Estudio Comparado de las Conductas Limpegraf. Barcelona España 1986.
- Margaret v. Root kustritz r. Ed. Multimédica. - Manual de Reproducción del Perro y del Gato. 2005.
- Merk, Manual de Medicina Veterinaria Ed. Merk y Co. Rah Way new york USA.2006.
- Molina Nb, Basualdo Ja. Giardiasis. Buenos Aires. FAO-Red de elmintologia para América latina y el caribe. Temas de zoonosis IV. Capítulo 37. 2008.
- OMS., Organización Mundial de la Salud, vacuna. 2006.

- Olea, A. Zoonosis. Enfermedades de Notificación Obligatoria. Unidad de Vigilancia, Departamento Epidemiología, División de Rectoría y Regulación Sanitaria. Ministerio de Salud de Chile. 2003.
- OPS/MINSA. Seminario Nacional de Zoonosis y Enfermedades de Transmisión Alimentaria. Lima Perú. 1989.
- Paz Valladares D. Propuesta Técnica para la Regulación de la Tenencia Responsable de los Animales de Compañía en el Cantón el Chaco 2012
- Piédrola Gil G, et al. Medicina Preventiva y Salud Pública. 9ª ed. Masson- Salvat Medicina. Barcelona, 1991.
- Ricard E. Endocrinología y Reproducción Canina y Felina. Ed. Inter-Médica.2007.
- Shager M. control de zoonosis por parte de las administraciones publicas2003.
- SESMA. Servicio Metropolitano del Medio Ambiente. "Programa de Educación- Zoonosis: Tenencia Responsable de Mascotas Caninas". Santiago 1997.
- Sorribas C. Ed. Inter-Médica. Atlas de Reproducción Canina. 2005.,
- Steiner Moret enfermedades que afectan la salud pública 2006
- Torres DH. Estudio de Características Demográficas de la Población Canina en la Ciudad de Lanco y nivel de Conocimiento de sus Propietarios sobre Algunas Zoonosis. Chile. 2003.

- Quiroz, Romero Héctor. "Parasitología y Enfermedades Parasitarias de los Animales Domésticos" Editorial Limusa, S.A. de C.V. México. . 1990.
- UNESCO, Declaración Universal de los Derechos Humanos 1978.
- Valenzuela JP. Estudio de Algunas Características Demográficas de la Población Canina de Panguipulli y Determinación del Grado de Consulta Hospitalaria por Mordeduras, Chile 2003.

PAGINAS DE INTERNET

- [Http: //www. Veterinaria Org/ajfa/art40.htm](http://www.VeterinariaOrg/ajfa/art40.htm).Animales de Compañía y su Espacio en Zona Urbana.
- [Http: //www. Animalitos cl/Obligaciones Importantes de los Dueños de Mascotas](http://www. Animalitos cl/Obligaciones Importantes de los Dueños de Mascotas).
- [Http: //www Golden sasha. Com. ar / Zoonosis. Html](http://www.Golden sasha. Com. ar / Zoonosis. Html)
- <http://cnia.inta.gov.ar/helminto/Zoonosis/giardia.htm>
- epi.minsal.cl/epi/html/elvigia/vigia19/VIGIA1939.
- http://Catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/Documentos/lqf/Hinojosa_s_le/Capitulo_8.html.

ANEXO

Foto 01: Encuesta a los niños



Foto 02: sensibilización a los niños.



ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES

I.E.... Día..... Mes....Año Sexo: (F) (M)

1. ¿Tienes mascotas en casa. (SI) (NO)

2. ¿Cuántas mascotas tienes?

3. ¿qué es bien estar animal para ti?

Que el animal este sano(SI) (NO)

Que el animal este alegre(SI) (NO)

Que el animal tenga su casa..... (SI) (NO)

Que el animal haya comido..... (SI) (NO)

4. alguna vez has llevado al veterinario tus mascotas (Si) (No), y cada cuanto tiempo.

¿Cuántas veces llevaste tu mascota al médico veterinario?

a) Solo una vez

b) dos veces al año

c) tres veces al año

d) nunca

¿Has llevado alguna vez a vacunar a tu perro contra la rabia? Marca según sea tu caso. (NO) (SI).

¿Has llevado alguna vez a vacunar a tu perro contra otras enfermedades?

Distemper, parvovirus, leptospira. etc.

a) una vez cuando era pequeño

b) más de dos veces

c) Una cada año

d) Nunca

7. ¿llevas a desparasitar a tu perro? (SI) (NO)

8. ¿Cuántas veces lo has llevado?

- a) una vez
- b) dos veces
- c) tres veces por año
- d) Nunca

9. ¿Dónde duerme tu perro?

- a) No tiene lugar específico
- b) Tiene su casa

9. crees que nos puedan contagiar nuestras mascotas. Marca (SI) (NO)

10. ¿Qué hace para que tu animal no te contagie?

- a) Lo mantiene en la calle.
- b) Lo baña seguido.
- c) Lo lleva al veterinario.

11. ¿en tu opinión hay necesidad de informar más a los niños y a la población en general sobre tenencia responsable de mascotas?

(SI) (NO)

11. ¿Con que alimentas a tus mascotas?

- b) comida cacera
- c) comida casera y balanceada

12. Donde realizan sus necesidades tus mascotas

- a) Calle
- b) parque
- c) casa
- d) no sabe

Y limpias tú, sus necesidades (SI) (NO)