

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA



TESIS:

**Costos de producción y rentabilidad en las pollerías del distrito de
Ayacucho, 2021-2022**

Para optar el Título Profesional de
CONTADORA PÚBLICA

PRESENTADO POR:

Bach. Mariela PALOMINO QUISPE

Bach. Nicolt Nathalie TITO CONDORI

ASESOR:

CPC. Edwar Rafael ENCISO HUILLCA

AYACUCHO - PERÚ

2024

DEDICATORIA

Dedico con todo mi amor esta tesis a mis padres y hermanos por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad, muchos de mis logros se los debo a cada uno de ustedes. Siempre fueron mi apoyo incondicional mi fortaleza, mi guía en cada paso, poniendo reglas firmes y algunas libertades que al final de cuentas, me motivaron constantemente para alcanzar mis anhelos.

Mariela Palomino Quispe.

A Dios, por su guía y fortaleza en cada paso. A mis padres, por su amor incondicional y apoyo constante, que han sido fundamentales en mis logros. A mis hermanos, por su compañerismo y aliento. Y a una persona especial, cuya inspiración y cariño han iluminado mi camino, recordándome la importancia de lograr mis metas.

Nicolé Nathalie Tito Condori.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga donde aprendimos todo lo necesario para el ejercicio de esta digna profesión. Así mismo, a los docentes de la escuela de Contabilidad y Auditoría quienes con su conocimiento contribuyeron en el desarrollo de esta profesión. Finalmente, a nuestro asesor de tesis CPC. Edward Enciso Huillca, por sus precisas sugerencias durante la elaboración del presente trabajo.

RESUMEN

La finalidad de la pesquisa planteada se orientó a determinar en qué medida los costos de producción se relacionan con la rentabilidad en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022, para ello se basó en un diseño metodológico de tipología aplicada, descriptivo-correlacional y no experimental – transversal, en la cual un total de 26 pollerías del distrito de Ayacucho conformaron la muestra de análisis, a las cuales se les suministró cuestionarios para la recopilación de datos, así como también se empleó la técnica de encuesta para poder respaldar la opinión de los encuestados. Los resultados mostraron que, el 50% de las empresas encuestas denotan un manejo regular de sus costos de producción, el 30,77% un manejo inadecuado y el 19,23% adecuado. Respecto a la rentabilidad, se conoció que el 50% de las empresas percibe su operación como medianamente rentable, mientras que el 26,92% la percibe como de baja rentabilidad y el 23,08% la percibe como altamente rentable. Se concluyó que, los costos de producción se relacionan de manera inversa y significativa con la rentabilidad en las pollerías del distrito de Ayacucho durante los años 2021 y 2022 (sig. = 0.000; $r = -0.844$). Por lo tanto, se confirma que los costos de producción se relacionan de manera significativa con la rentabilidad en las pollerías del distrito de Ayacucho. Así también se evidenció que las variables tienen una correlación inversa fuerte. Es decir, mientras disminuyen los costos de directos e indirectos, dará como efecto un incremento en la rentabilidad de estas empresas.

Palabras clave: Costos de producción, rentabilidad, pollerías

ABSTRACT

The purpose of the proposed research was to determine to what extent production costs are related to profitability in poultry shops in the district of Ayacucho, 2021-2022, based on a methodological design of applied typology, descriptive-correlational and non-experimental - cross-sectional, A total of 26 chicken shops in the district of Ayacucho made up the analysis sample, which were provided with questionnaires for data collection, as well as the survey technique was used to support the opinion of the respondents. The results showed that 50% of the companies surveyed reported regular management of their production costs, 30.77% inadequate management and 19.23% adequate management. Regarding profitability, 50% of the companies perceived their operation as moderately profitable, while 26.92% perceived it as low profitability and 23.08% perceived it as highly profitable. It was concluded that, production costs are inversely and significantly related to profitability in the poultry farms of the district of Ayacucho, 2021-2022 (sig. = 0.000; $r=-0.817$). Therefore, it is confirmed that production costs are significantly related to profitability in poultry farms in the Ayacucho district. It is also evident that the variables have a strong inverse evaluation. In the meantime, as costs decrease, the effect will be an increase in profitability.

Keywords: Cost of production, profitability, poultry industry.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE TABLAS.....	viii
ÍNDICE FIGURAS.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	xvi
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO.....	20
1.1. Marco Histórico	20
1.1.1. Evolución de los costos producción	20
1.1.2. Evolución de la rentabilidad	22
1.2. Marco Referencial	24
1.2.1. Antecedentes Internacionales	24
1.2.2. Antecedentes Nacionales	26
1.2.3. Antecedentes Locales.....	27
1.3. Marco Teórico	28
1.3.1. Costos de producción	28
1.3.2. Rentabilidad.....	33
1.3.3. Objeto de estudio.....	38
1.4. Marco conceptual.....	38
CAPÍTULO II. MATERIALES Y MÉTODOS	40
2.1. Tipo de investigación	40
2.2. Nivel de investigación	40
2.3. Población y Muestra.....	41
2.3.1. Población.....	41

2.3.2.	Muestra.....	41
2.4.	Fuentes de Información.....	41
2.5.	Diseño de Investigación	42
2.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	42
2.6.1.	Técnicas	42
2.6.2.	Instrumentos	43
2.7.	Técnicas de procesamiento de datos.....	44
CAPÍTULO III. RESULTADOS.....		45
3.1.	Resultados descriptivos	45
3.1.1.	Respecto a la encuesta	45
3.1.2.	Respecto al análisis documental.....	95
3.2.	Resultados inferenciales	101
3.2.1.	Prueba de normalidad.....	101
3.2.2	Contraste de las hipótesis.....	102
CAPÍTULO IV. DISCUSIÓN.....		105
CONCLUSIONES		114
RECOMENDACIONES.....		116
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		117
ANEXOS.....		128
Anexo 1. Matriz de consistencia.....		129
Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables		130
Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos		132
Anexo 4. Validación de instrumentos		136
Anexo 5. Estados financieros		142
Anexo 6. Cantidad de pollerías		154
Anexo 7. Evidencias de la aplicación de encuestas.....		156
Anexo 8. Hoja de costos.....		157
Anexo 9: Costo de producción por pollo a la brasa.....		160

ÍNDICE TABLAS

Tabla 1	Valor de confiabilidad del instrumento costos de producción	44
Tabla 2	Valor de confiabilidad del instrumento rentabilidad	44
Tabla 3	Frecuencia de costos de producción	45
Tabla 4	Frecuencia de la rentabilidad	46
Tabla 5	Frecuencia costos directos	47
Tabla 6	Cotización de los precios de los insumos (pollo, papas, huevo aceite, etc.), antes de realizar la compra	48
Tabla 7	Acceso a ofertas o descuentos para comprar los insumos antes de realizar la compra	49
Tabla 8	Búsqueda de alianzas estratégicas con proveedores para minimizar costos de insumos	49
Tabla 9	Realiza un sistema de identificación de productos en proceso (papas picadas, pollo sazonado, salsas)	50
Tabla 10	Planificación de la cantidad exacta de los acompañamientos (ensaladas, chicha, cremas).....	51
Tabla 11	Frecuencia de la preparación al instante platos o acompañamientos sin previa planificación.....	52
Tabla 12	Control y registro de los insumos que almacena en su negocio.....	53
Tabla 13	Verificación del número de trabajadores que participan en la manipulación de los insumos	54
Tabla 14	Los trabajadores de cocina poseen contratos con incentivos labores como vacaciones.....	55
Tabla 15	Capacitación constantemente en la manipulación de los insumos.....	56
Tabla 16	Cumple satisfactoriamente con las actividades asignadas.....	57
Tabla 17	Búsqueda de mejorar los procesos para reducir tiempos y desperdicios	58

Tabla 18 Almacenamiento de los insumos está capacitado en el manejo eficiente de los insumos	59
Tabla 19 Frecuencia de margen de utilidad bruta.....	60
Tabla 20 Informe sobre las ganancias que se obtuvieron después de restar los costos de producción total de los platos que se alcanzó preparar.....	61
Tabla 21 Informe mensual y anual sobre cuan eficiente fue su negocio en la gestión pasada para tomar mejores decisiones	62
Tabla 22 Ingresos totales por las ventas realizadas y sobre los costos de los platos vendidos	63
Tabla 23 Importancia de conocer el "margen de utilidad bruta" del negocio para compararlos con sus competidores.....	64
Tabla 24 Planificación de la demanda de fechas festivas para calcular el margen de utilidad bruta que le resulta a su negocio	65
Tabla 25 Planificar las decisiones estratégicas de mejorar el precio y promociones de venta para conocer el margen de utilidad bruta que le queda al negocio	66
Tabla 26 Frecuencia margen de utilidad neta.....	68
Tabla 27 Considera necesario conocer las deudas por impuestos (IGV y Renta) para conocer la ganancia neta que percibe su negocio	69
Tabla 28 Considera que llevar un registro periódico (semanal, mensual o anual) de sus ingresos y sus pagos de impuestos como importante para conocer la ganancial real de su negocio	70
Tabla 29 Considera que es importante conocer el margen de utilidad netas de su negocio para tomar decisiones frente a las deudas con SUNAT	71
Tabla 30 Frecuencia de costos indirectos.....	72
Tabla 31 Calculo pago de quien desempeña la función de planificar, administrar y ejecutar las compras y contratación de personal.....	73
Tabla 32 Costo de pagar al gerente por las decisiones que se toman en el negocio para impulsar el crecimiento del negocio	74

Tabla 33	Control de incentivos a los trabajadores del área de ventas	75
Tabla 34	Considera el costo de pagar a la cajera (o) y su capacitación para mejorar el servicio al cliente	76
Tabla 35	Considera el costo del pago a los meseros y su capacitación para mejorar la atención al cliente	77
Tabla 36	Considera el pago de alquiler de local al momento de calcular el costo total ...	78
Tabla 37	Conoce y se informa sobre el tiempo de vida útil que tienen sus maquinarias y equipos (refrigeradora, horno, freidora de papas, cocina, etc.)	79
Tabla 38	Consideras el costo del desgaste por el tiempo y uso de las maquinarias y equipos para mejorar el servicio de tu negocio	80
Tabla 39	Conoce o investiga para invertir en nueva tecnología de punta que puede optimizar el proceso de producción de pollos a la brasa	81
Tabla 40	Con qué frecuencia registras y actualizas las fechas de reparaciones y mantenimientos que realizas a las máquinas y equipos para planificar futuros daños	82
Tabla 41	Considera los costos que incurre en el mantenimiento y reparación de las maquinarias y equipos para mejorar su servicio en el negocio	83
Tabla 42	Con qué frecuencia capacita al personal en el uso de maquinarias y equipos para alargar su vida útil.....	84
Tabla 43	Registra el costo que incurre en la reparación y mantenimiento de las máquinas y equipos	85
Tabla 44	Analiza el costo del consumo de energía eléctrica indispensable para el funcionamiento de equipos para mejorar el uso responsable en su negocio.....	86
Tabla 45	Analiza el pago de agua potable que realiza mes a mes para que su consumo sea eficiente en su negocio.....	87
Tabla 46	Examina los costos de implementar el botiquín, extintor, señalización, luz de emergencia, etc., para asegurar la seguridad en su negocio	88
Tabla 47	Considera el costo de limpieza que realiza para mejorar el higiene y pulcritud en su negocio	89

Tabla 48 Considera el costo de menaje y utensilios diversos para mejorar la experiencia del consumidor	90
Tabla 49 Frecuencia sobre utilidad operativa	91
Tabla 50 Considera necesario calcular el pago al que administra y se encarga de las ventas para conocer la ganancia operativa de su negocio	92
Tabla 51 Considera importante conocer la tasa de interés, los plazos y requisitos de adquirir un crédito antes de endeudar a su negocio porque afectan a la utilidad de ganancia operativa que le queda a la empresa	93
Tabla 52 considera indispensable prever una reserva económica para prever situaciones inesperadas en el negocio y pueda conocer el margen de utilidad operativa que le queda a su negocio	94
Tabla 53. Costos de producción	95
Tabla 54. Cálculo de Utilidad según tesisistas y según el dueño.	97
Tabla 55. Análisis de la rentabilidad - 2021	99
Tabla 56. Prueba de normalidad	101
Tabla 57 Prueba de correlación sobre la hipótesis general	102
Tabla 58 Prueba de correlación sobre la hipótesis específica 1	103
Tabla 59 Prueba de correlación sobre la hipótesis específica 2	103
Tabla 60. Prueba de correlación sobre la hipótesis específica 3	104

ÍNDICE FIGURAS

Figura 1 Costos de producción	45
Figura 2 Rentabilidad	46
Figura 3 Dimensión 1: costos directos	47
Figura 4 Cotización de los precios de los insumos (pollo, papas, huevo aceite, etc), antes de realizar la compra	48
Figura 5 Acceso a ofertas o descuentos para comprar los insumos antes de realizar la compra	49
Figura 6 Búsqueda de alianzas estratégicas con proveedores para minimizar costos de insumos	50
Figura 7 Realiza un sistema de identificación de productos en proceso (papas picadas, pollo sazonado, salsas)	51
Figura 8 Planificación de la cantidad exacta de los acompañamientos (ensaladas, chicha, cremas).....	52
Figura 9 Frecuencia de la preparación al instante platos o acompañamientos sin previa planificación.....	53
Figura 10 Control y registro de los insumos que almacena en su negocio	54
Figura 11 Verificación del número de trabajadores que participan en la manipulación de los insumos.....	55
Figura 12 Los trabajadores de cocina poseen contratos con incentivos labores como vacaciones.....	56
Figura 13 <i>Capacitación constantemente en la manipulación de los insumos</i>	57
Figura 14 Cumple satisfactoriamente con las actividades asignadas	58
Figura 15 Búsqueda de mejorar los procesos para reducir tiempos y desperdicios	59
Figura 16 Almacenamiento de los insumos está capacitado en el manejo eficiente de los insumos	60
Figura 17. Dimensión 1: Margen de utilidad bruta	61

Figura 18 Informe sobre las ganancias que se obtuvieron después de restar los costos de producción total de los platos que se alcanzó preparar.....	62
Figura 19 Informe mensual y anual sobre cuan eficiente fue su negocio en la gestión pasada para tomar mejores decisiones	63
Figura 20 Ingresos totales por las ventas realizadas y sobre los costos de los platos vendidos	64
Figura 21 Importancia de conocer el "margen de utilidad bruta" del negocio para compararlos con sus competidores.....	65
Figura 22 Planificación de la demanda de fechas festivas para calcular el margen de utilidad bruta que le resulta a su negocio	66
Figura 23 Planificar las decisiones estratégicas de mejorar el precio y promociones de venta para conocer el margen de utilidad bruta que le queda al negocio	67
Figura 24. Dimensión 3: Margen de utilidad neta	68
Figura 25 Considera necesario conocer las deudas por impuestos (IGV y Renta) para conocer la ganancia neta que percibe su negocio	69
Figura 26 Considera que llevar un registro periódico (semanal, mensual o anual) de sus ingresos y sus pagos de impuestos como importante para conocer la ganancial real de su negocio	70
Figura 27 Considera que es importante conocer el margen de utilidad netas de su negocio para tomar decisiones frente a las deudas con SUNAT	71
Figura 28. Dimensión 2: costos indirectos.....	72
Figura 29 Calculo pago de quien desempeña la función de planificar, administrar y ejecutar las compras y contratación de personal.....	73
Figura 30 Costo de pagar al gerente por las decisiones que se toman en el negocio para impulsar el crecimiento del negocio	74
Figura 31 Control de incentivos a los trabajadores del área de ventas.....	75
Figura 32 Considera el costo de pagar a la cajera (o) y su capacitación para mejorar el servicio al cliente	76

Figura 33 Considera el costo del pago a los meseros y su capacitación para mejorar la atención al cliente	77
Figura 34 Considera el pago de alquiler de local al momento de calcular el costo total .	78
Figura 35 Conoce y se informa sobre el tiempo de vida útil que tienen sus maquinarias y equipos (refrigeradora, horno, freidora de papas, cocina, etc.)	79
Figura 36 Consideras el costo del desgaste por el tiempo y uso de las maquinarias y equipos para mejorar el servicio de tu negocio	80
Figura 37 Conoce o investiga para invertir en nueva tecnología de punta que puede optimizar el proceso de producción de pollos a la brasa	81
Figura 38 Con qué frecuencia registras y actualizas las fechas de reparaciones y mantenimientos que realizas a las máquinas y equipos para planificar futuros daños	82
Figura 39 Considera los costos que incurre en el mantenimiento y reparación de las maquinarias y equipos para mejorar su servicio en el negocio	83
Figura 40 Con qué frecuencia capacita al personal en el uso de maquinarias y equipos para alargar su vida útil.....	84
Figura 41 Registra el costo que incurre en la reparación y mantenimiento de las máquinas y equipos	85
Figura 42 Analiza el costo del consumo de energía eléctrica indispensable para el funcionamiento de equipos para mejorar el uso responsable en su negocio.....	86
Figura 43 Analiza el pago de agua potable que realiza mes a mes para que su consumo sea eficiente en su negocio.....	87
Figura 44 Examina los costos de implementar el botiquín, extintor, señalización, luz de emergencia, etc., para asegurar la seguridad en su negocio	88
Figura 45 Considera el costo de limpieza que realiza para mejorar el higiene y pulcritud en su negocio	89
Figura 46 Considera el costo de menaje y utensilios diversos para mejorar la experiencia del consumidor	90
Figura 47. Dimensión 2: Margen de utilidad operativa.....	91

Figura 48 Considera necesario calcular el pago al que administra y se encarga de las ventas para conocer la ganancia operativa de su negocio	92
Figura 49 Considera importante conocer la tasa de interés, los plazos y requisitos de adquirir un crédito antes de endeudar a su negocio porque afectan a la utilidad de ganancia operativa que le queda a la empresa	93
Figura 50 considera indispensable prever una reserva económica para prever situaciones inesperadas en el negocio y pueda conocer el margen de utilidad operativa que le queda a su negocio	94

INTRODUCCIÓN

En el entorno empresarial actual, independientemente de si las entidades se dedican a la producción de bienes o a la prestación de servicios, su finalidad primordial es crecer y consolidar su posición en el mercado; esta aspiración se traduce en la consecución de objetivos financieros específicos, entre los que destaca la maximización de la rentabilidad; por ello, es esencial es imprescindible que las entidades opten por una estrategia que les permita rentabilizar al máximo sus costes de producción sin comprometer la calidad del producto final (Haekhal, 2022). Por otro lado, una indagación realizada en empresas lituanas mostró que los costos vinculados a la producción constituyen, en promedio, el 40 % del total de gastos; asimismo, este porcentaje considerable, influye directamente en la rentabilidad de la entidad empresarial; por lo que, cuando el costo de producción del bien es más elevado, la rentabilidad tiende a reducirse (Tamulevičienė et al., 2020). Por tanto, es esencial que las empresas guarden un equilibrio entre calidad y coste, asegurando así no solo la satisfacción del cliente, sino también la sostenibilidad financiera de la entidad.

Asimismo, una gestión correcta de los costos de producción es crucial para garantizar la rentabilidad y sostenibilidad de cualquier negocio; por ello, es fundamental administrar y optimizar estos costos con el objetivo de potenciar la rentabilidad. Si se experimenta un aumento en los costos que no se traduzca en un incremento proporcional de los ingresos, los márgenes de rentabilidad podrían verse afectados, impactando negativamente la estabilidad financiera de la empresa (Wei et al., 2020). Por ello, una indagación realizada en una entidad empresarial en Nigeria indicó que un aumento de 1 naira en el gasto administrativo impulsa la rentabilidad en 30,19 millones de nairas, mientras que un incremento similar en el costo financiero y en el costo de materiales reduce la rentabilidad en 4,84 y 4,65 millones de nairas, respectivamente (Suleiman et al., 2023). Esto subraya la necesidad de monitorear y controlar de manera efectiva los costos de producción, ya que estos tienen una relación directa y considerable con la rentabilidad de la empresa (Kalsum, 2022).

En la región Latinoamericana, la gestión de costos de producción en el sector de servicios es una cuestión esencial que a los dueños y administradores de estos negocios, sobre al rubro de restaurantes y venta de alimentos; ya que la escena gastronómica latinoamericana se encuentra en medio de retos significativos como el encarecimiento de insumos, los salarios del personal y las normativas estatales; adicionalmente, el ámbito se torna cada vez más competitivo, presionando a los establecimientos a encontrar métodos rentables para minimizar costos sin sacrificar la excelencia en comida y atención (Sandoval et al., 2022). Ante este panorama es vital que los que se maneje los costos de producción

sobre en un contexto adverso como se presente en la región, por ello, un estudio enfocado en empresas de servicios demostró que un manejo inadecuado de los costos de producción repercutió de forma inadecuada en la rentabilidad pasando del 15 % al 10 %. Esa evidencia demuestra una incorrecta estimación de costos afecta desfavorablemente la rentabilidad; por ello, es esencial implementar un sistema de costeo apropiado que optimice el proceso de toma de decisiones (Muyulema et al., 2020).

Para las entidades organizacionales, la gestión de los costos de producción es fundamental para rentabilidad; por ello, el control de los gastos permite maximizar los recursos y minimizar el despilfarro en el proceso de producción; por lo que, es esencial asignar los gastos con exactitud a los bienes o servicios, lo que permite identificar con precisión los costes de producción y fijar un precio de venta que sea competitivo y rentable; en este sentido, un buen manejo de estos costos se traducen en un mayor rendimiento de la producción, lo que garantiza la estabilidad económica de la organización a largo plazo y permite mejorar el rendimiento del capital invertido (López, 2020). Asimismo, un estudio en empresas colombianas se observó que mitad de estas carecen de planificación presupuestaria, dando como resultado que el 60 % sobrepase sus estimaciones de gastos anuales en un promedio del 20 %; también, un 35 % no asigna correctamente los costos indirectos de fabricación, lo que lleva a una sobreestimación de hasta el 15 %; lo que conllevó una disminución de la rentabilidad entre el 10 % y 15 % (Ochoa et al., 2023).

A nivel nacional, diversas entidades empresariales aún presentan problemas al momento de determinar y asignar correctamente estos costos; asimismo, es fundamental tener una organización y seguimiento adecuado de los costos de producción para conocer el valor real del producto; de esta forma, se establecen precios competitivos de acuerdo al mercado; además, uno de los retos más relevantes que se detectaron es el control y registro adecuados del uso de material e insumos; ya que diversas organizaciones compran estos insumos sin hacer un seguimiento, generando sobre costos por compras excesivas (Carhuancho y Moreno, 2021). Por otra parte, en un estudio realizado en Perú, una empresa tuvo costos mayores en 2018 (S/ 49,432.20) y 2019 (S/ 51,687.40), disminuyendo en 2020 (S/ 16,388.70) y aumentando levemente en 2021 (S/ 34,924.38); esto a su vez repercutió en los índices de rentabilidad de activos que variaron entre 0.178 en 2018 y 0.17 en 2021, siendo valores menores a 1, indicando poca eficiencia en la gestión (López-Grández y Vásquez-Tuanama, 2023).

En el distrito de Ayacucho, las pollerías representan un sector importante dentro de la gastronomía local; a pesar de su relevancia, muchas de estas empresas dedicadas a la producción y comercialización de pollos a la brasa, enfrentan desafíos específicos en su gestión de costos de producción, como son la falta de control de costos de producción, en el mejor de los casos lo realizan de manera empírica, es decir llevan un apunte en

cuadernos, o papeles de únicamente insumos o materiales usados en el día, sin considerar los costos indirectos, como son gastos de servicios, depreciación de activos, remuneración de trabajadores, seguros, pago de alquiler, entre otros gastos de operación, lo que se presume tendría un serio impacto en su rentabilidad, pues no les permitiría determinar si su actividad económica genera ganancias significativas o pérdidas, mismo que no le permitiría efectuar una mejor toma de decisiones y mejor orientación estratégica de su negocio.

La falta de acceso a herramientas modernas de contabilidad y gestión, así como la resistencia a adoptar nuevas prácticas, agravan la situación; por lo que, estas circunstancias han llevado a que muchas pollerías no logren una rentabilidad óptima, y algunas incluso enfrenten dificultades para mantenerse operativas. Por ello, es fundamental que estas empresas tengan información objetiva y confiable sobre sus costos de producción y comercialización para una adecuada y oportuna toma de decisiones, aun siendo el tema de costos de producción una variable de alto impacto en las actividades económicas del sector servicio, por lo que en esta investigación se plantearon las siguientes preguntas: ¿En qué medida los costos de producción se relacionan con la rentabilidad en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022?, de manera específica a) ¿Cómo los costos directos de producción se relacionan con el margen de utilidad bruta en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022? b) ¿De qué manera los costos directos de producción se relacionan con el margen de utilidad neta en las pollerías del distrito de Ayacucho durante el periodo 2021-2022? y c) ¿En qué medida los costos indirectos de producción se relacionan con el margen de utilidad operativa en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022?

Para responderlas se formularon los siguientes objetivos: en qué medida los costos de producción se relacionan con la rentabilidad en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022. Los objetivos específicos fueron los siguientes: a) Identificar cómo los costos directos de producción se relacionan con el margen de utilidad bruta en las pollerías b) Evaluar de qué manera los costos directos de producción se relacionan con el margen de utilidad neta en las pollerías del distrito c) Explicar en qué medida los costos indirectos de producción se relacionan con el margen de utilidad operativa en las pollerías.

Con el fin de delimitar el enfoque de esta investigación se plantearon como hipótesis: Los costos de producción se relacionan de manera inversa y significativa con la rentabilidad en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022. A nivel específico: a) Los costos directos de producción se relacionan de manera significativa con el margen de utilidad bruta en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022. b) Los costos directos de producción se relacionan de manera significativa con el margen de utilidad neta en las pollerías del distrito de Ayacucho 2021-2022. c) Los costos indirectos de producción se

relacionan de manera significativa con el margen de utilidad operativa en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022.

La pesquisa justificó desarrollo en diversos ámbitos. La fundamentación teórica se centró en el análisis detallado de los costos de producción y la rentabilidad, sustentándose en conceptos y teorías vigentes. Esta indagación constituyó un referente para los estudios que se realicen en el futuro en el ámbito de la gestión de costos y la rentabilidad en establecimientos gastronómicos. Desde el enfoque metodológico, se aplicaron técnicas rigurosas del método científico para investigar y evaluar este fenómeno en las pollerías, tales como cuestionarios y la guía de análisis documental, que representan un aporte para investigaciones posteriores en el sector, pues podrán hacer uso de ellas. La justificación práctica proporcionó datos esenciales que orientarán a los propietarios y administradores de pollerías en Ayacucho en su gestión estratégica de costos y cómo estos se vinculan con la rentabilidad que generan, considerando las dinámicas específicas y desafíos del contexto local. Finalmente, la justificación social subrayó cómo una gestión eficiente de los costos de producción puede potenciar la rentabilidad de las pollerías en Ayacucho, repercutiendo positivamente en el progreso económico de la zona, este rubro comercial y beneficiando a la comunidad en su conjunto.

CAPÍTULO I.

MARCO TEÓRICO

1.1. Marco Histórico

1.1.1. *Evolución de los costos producción*

1.1.1.1. Antiguo Egipto y la Teneduría de Libros.

El antiguo Egipto, una de las primeras y más evolucionadas sociedades de la historia, era conocido por su sofisticación en diversas disciplinas, desde la arquitectura hasta la astronomía. En el ámbito económico, el sistema de “Teneduría de Libros” jugaba un papel crucial en la administración financiera del reino; dado que, este sistema primitivo de contabilidad era esencialmente un método para registrar transacciones y movimientos financieros. Asimismo, los escribas, individuos altamente educados y respetados en la sociedad egipcia, eran los encargados de llevar a cabo esta tarea; ya que estaban equipados con paletas de escritura y papiros, registraban meticulosamente los detalles de las transacciones, desde los granos cosechados hasta los materiales utilizados en las construcciones; estos registros no solo eran relevantes para determinar los impuestos que debían pagarse al faraón, sino también para asegurar que los recursos fueran adecuadamente asignados y utilizados. Estos sistemas tempranos de contabilidad, aunque rudimentarios, sentaron las bases para los desarrollos posteriores en la contabilidad y la gestión financiera, por ello, las prácticas del antiguo Egipto sirvieron como un testimonio temprano de la interconexión entre la contabilidad de costos y la administración efectiva de recursos en una civilización (González y Tamez, 2017).

1.1.1.2. El Renacimiento y el Auge de la Partida Doble.

El periodo del Renacimiento, que tuvo su epicentro en Italia, marcó un renacer cultural y científico en Europa, influyendo en múltiples disciplinas, desde las artes hasta las ciencias exactas, incluida la contabilidad; asimismo, durante esta era de iluminación y descubrimiento, el siglo XV se destaca por la introducción y consolidación del método de partida doble en la contabilidad. Este sistema, más allá de ser una mera técnica contable, representó una transformación en la forma en que las transacciones financieras se

registraban y comprendían; a diferencia de los sistemas anteriores, la partida doble proporcionaba un enfoque equilibrado, asegurando que cada entrada de débito tuviera una correspondiente entrada de crédito; por lo que, esta dualidad no solo facilitaba un mayor control sobre los recursos financieros, sino que también permitía un análisis más profundo de las operaciones comerciales y sus implicaciones en los costos de producción. Este avance en la contabilidad permitió a las empresas de la época adoptar prácticas financieras más rigurosas y transparentes; además, sentó las bases para el desarrollo de principios y prácticas contables que posteriormente evolucionarían y se adaptarían a las complejidades de las economías modernas (González y Tamez, 2017).

1.1.1.3. Revolución Industrial y la Innovación en la Contabilidad de Costos.

El periodo de la Revolución Industrial, que se extendió desde mediados del siglo XVIII hasta principios del siglo XX, marcó una era de radical transformación en la manera en que se concebía la producción y la industria. Esta revolución, caracterizada por la aparición de maquinarias y procesos innovadores, como la máquina de vapor y el telar industrial, no solo amplificó la capacidad de producción, sino que también transformó la economía de una basada en la agricultura y el trabajo manual a una dominada por la industria y la mecanización. En este contexto, figuras como Henry Metcalfe emergieron, aportando su experticia y perspicacia al campo de la contabilidad; reconociendo la complejidad de los sistemas de producción industrial y las múltiples capas de costos involucrados, enfatizó la necesidad de una contabilidad de costos más sofisticada; por ello, se centró especialmente en la categorización y asignación adecuada de los costos indirectos, que a menudo se dispersaban en varias etapas de la producción y no estaban vinculados directamente a un producto específico (González y Tamez, 2017; Cabrera, 2018).

1.1.1.4. Evolución Moderna y Transformación Digital en la Contabilidad de Costos

Durante la segunda mitad del siglo XX, la contabilidad de costos experimentó una metamorfosis significativa, influenciada por teóricos como Charles T. Horngren, quien

dividió su evolución en tres fases: “costo verdadero” basado en datos reales, “verdad condicional” que incorporaba estimaciones, y “verdad costosa”, que fusionaba costos con estrategias de mercado. Esta evolución se vio catalizada por la transformación digital del siglo XXI, con tecnologías emergentes, facilitando metodologías como el Costeo Basado en Actividades (ABC), permitiendo un análisis más profundo y preciso de los costos en función de las actividades empresariales, y posicionando a la contabilidad de costos como un elemento central en la toma de decisiones estratégicas en el mundo moderno (González y Tamez, 2017).

1.1.2. Evolución de la rentabilidad

1.1.2.1. Rentabilidad en la edad antigua.

La rentabilidad tenía una manifestación más sencilla y tangible en la antigüedad, mucho antes de las sofisticadas prácticas contables y financieras actuales. Asimismo, la base de las transacciones comerciales era el sistema de trueque, en el que el valor se establecía a través del trueque directo de productos y servicios; aunque, los primeros comerciantes carecían de herramientas formales para medir la rentabilidad, comprendían intuitivamente la importancia de obtener un valor favorable en sus intercambios; así, mantenían registros básicos de sus actividades para asegurarse de que los bienes o servicios que proporcionaban eran compensados adecuadamente, con bienes de igual o, preferiblemente, mayor valor (León-Serrano, 2023).

1.1.2.2. Rentabilidad en la edad media.

En la Edad Media, bajo el sistema feudal, la estructura económica estaba marcada por una clara jerarquía, donde terratenientes y la Iglesia detentaban un poder significativo. Por su parte, la Iglesia ejercía una influencia dominante en las prácticas económicas, estableciendo directrices estrictas, como la prohibición de la usura; esto condujo a que comerciantes y prestamistas, en su búsqueda de rentabilidad, perfeccionaran y adaptaran sus sistemas contables. Si bien seguían siendo rudimentarios en comparación con los estándares modernos, estos registros permitían un seguimiento más detallado de las

transacciones, garantizando que se alinearan con las normativas eclesiásticas y, al mismo tiempo, maximizaran el retorno de sus inversiones y préstamos (Villaluenga et al., 2022).

1.1.2.3. La rentabilidad en el siglo XV.

Esta época, caracterizada por un renovado interés en los conocimientos clásicos y una expansión comercial, además, señaló un hito en el desarrollo de la contabilidad. En este contexto, Luca Pacioli, un matemático y fraile franciscano, publicó "Summa de Arithmetica, Geometria, Proportioni et Proportionalita", donde introdujo el revolucionario método de partida doble. Este sistema proporcionó a los comerciantes y empresarios una herramienta para rastrear tanto los créditos como los débitos de sus operaciones, permitiéndoles tener una comprensión más profunda de su posición financiera. Con la capacidad de registrar y contrastar tanto los ingresos como los gastos, las empresas pudieron, por primera vez, determinar de manera formalizada su rentabilidad y evaluar la viabilidad y eficiencia de sus estrategias comerciales (Villaluenga et al., 2022; Cano et al, 2017).

1.1.2.4. La rentabilidad en el siglo XVI.

Con el auge del comercio internacional y la consolidación de las economías nacionales, las autoridades gubernamentales y las monarquías reconocieron la necesidad de establecer un marco regulador para las transacciones comerciales. Estas regulaciones no solo se implementaron con fines tributarios, para garantizar una recaudación adecuada de impuestos, sino que también tenían la intención de asegurar que las operaciones comerciales se llevaran a cabo bajo parámetros de equidad y transparencia. Al imponer normas uniformes para la contabilidad, se sentaron las bases para estandarizar la forma en que las empresas registraban y reportaban sus transacciones financieras; esta estandarización no solo facilitó la supervisión gubernamental, sino que también proporcionó a los inversores y otros interesados herramientas más confiables para evaluar la salud financiera y, en particular, la rentabilidad de las empresas (Mari et al., 2020).

1.1.2.5. La rentabilidad en el siglo XIX.

En este contexto, la rentabilidad se convirtió en una métrica central para el éxito empresarial; ya que, con la emergencia de grandes fábricas y la expansión de la producción a gran escala, las inversiones en tecnología, maquinaria e infraestructura crecieron exponencialmente. Los inversionistas, al inyectar cantidades significativas de capital en estas empresas emergentes, demandaban evidencia clara y tangible de rendimientos positivos sobre sus inversiones; asimismo, esta presión llevó a las empresas a adoptar prácticas contables más sofisticadas, centrando su atención en la contabilidad de costos y en la precisión en la medición de la rentabilidad. Así, en un mundo cada vez más industrializado, la capacidad de una empresa para demostrar su rentabilidad no solo determinaba su éxito en el mercado, sino también su habilidad para atraer y retener inversiones cruciales para su crecimiento y expansión (Szychta, 2020).

1.1.2.6. La rentabilidad en la era digital.

En la actualidad, el panorama de la contabilidad y la determinación de la rentabilidad ha experimentado transformaciones significativas gracias al avance tecnológico. Las herramientas digitales y los sistemas automatizados facilitan un monitoreo casi instantáneo de las finanzas, permitiendo a las empresas adaptarse con agilidad a los dinámicos escenarios comerciales; sin embargo, el concepto de rentabilidad ha trascendido más allá de las cifras puramente financieras. En el siglo XXI, una empresa exitosa no solo es aquella que registra beneficios económicos, sino también la que opera bajo principios de sostenibilidad ambiental y compromiso social (Carnegie et al., 2021).

1.2. Marco Referencial

1.2.1. Antecedentes Internacionales

Cantos y Chavarría (2023) propuso como finalidad establecer si los costos de producción afectan la rentabilidad de los productores de maíz, para lo cual optaron por una ruta descriptiva y de campo, con el empleo de un análisis documental y encuesta a 195 unidades de análisis que fueron los productores. Con lo anterior se encontró que los costos condicionan el precio de venta, a razón de los insumos que se emplean, el pago de salarios,

y los pagos logísticos en los que se incurre, todo ello encareciendo el producto. En consecuencia, se concluyó en afirmar la afectación de los costos en los márgenes de ganancia de los productores, quienes se están viendo obligados a generar estrategias que optimice sus ingresos y conformar su actividad de manera sostenible, por lo que analizar más a detalle su cadena productiva será una alternativa de diagnóstico para reducir costos innecesarios. Asimismo, esta indagación es relevante porque analiza cómo el costo de insumos y mano de obra impactan el precio y márgenes de ganancia del producto.

Reyes (2020) señaló como fin último analizar los costos de producción de una corporación y su incidencia en la rentabilidad, empleando una investigación documental, de campo y descriptiva, teniendo a tres miembros de la empresa como unidades de análisis quienes respondieron a una entrevista; sumado a un análisis documental. Los hallazgos demostraron la necesidad de una reclasificación de los costos, donde la mano de obra no está siendo empleada adecuadamente, así como la materia prima carece de un correcto aprovechamiento. Se concluyó, que, de incorporarse un mejor rendimiento de los costos, estos podrán reducirse hasta en un 0.14 %. De esta forma, la indagación, es importante porque estudia la relación entre costos de producción y rentabilidad.

Villena (2019) postuló como objetivo estudiar los costos de producción y rentabilidad de una empresa de servicios, siguiendo una ruta con enfoque cuantitativo y con investigación de campo, teniendo a seis colaboradores de la empresa como unidades de información, además de un análisis documental. Los resultados explican la carencia de un proceso contable efectivo para fijar los costos, donde los costos indirectos de fabricación y beneficios sociales del personal son los principales que deben corregirse. Se concluye que, la rentabilidad viene siendo condicionada negativamente por la deficiente gestión de costos, debiendo la empresa tomar acciones para verificar. En este sentido, la indagación es importante porque examina los costos de producción y su efecto en la rentabilidad de una compañía de servicios.

1.2.2. Antecedentes Nacionales

Herrera (2022) indicó como finalidad estudiar los costos de producción y rentabilidad, siguiendo una ruta con método descriptivo y diseño no experimental, teniendo a 18 colaboradores como unidades de análisis, quienes respondieron a entrevistas, sumado a un análisis documental. Los hallazgos mostraron la ausencia de un sistema de costos, lo cual perjudica los márgenes de ganancia de manera significativa, dado que son dispuestos de manera ineficiente, encareciendo el proceso productivo. Se concluye en la existencia de pérdidas importantes para la empresa, dado que las materias primas y mano de obra, principalmente, vienen siendo establecidos de manera inadecuada, mermando los niveles de rentabilidad en favor del crecimiento de la empresa. De esta forma, la investigación es pertinente porque analiza costos de producción y rentabilidad.

Casanova (2020), se realizó una investigación en Chuck E. Cheese's, situada en Trujillo, perteneciente al departamento de La Libertad. Se examinó el impacto de la administración de costos en la eficacia del servicio de ventas que ofrece la compañía. Se adoptó un enfoque mixto, de naturaleza aplicada y con carácter descriptivo, utilizando cuestionarios como herramienta principal de recolección de información. De acuerdo con los hallazgos, el 80 % de los empleados no poseen información relacionada con la administración de costos y el 70 % no reconoce aspectos de costos en los artículos. Por ende, se deduce que el manejo de costos afecta la eficacia en ventas, considerando el margen que se logra por las ventas de los productos del área de restauración; es decir, estos costos no son gestionables si no son auténticos o si les falta algún componente. Asimismo, la investigación es importante porque examina la relación entre gestión de costos y efectividad de ventas en una empresa de servicios de alimentos.

Aragón y Cáceres (2020) señaló como fin último establecer los costos de producción y el nivel de utilidad neta en una pastelería, donde optaron por un enfoque cuantitativo y alcance descriptivo; utilizando como instrumento una ficha de datos y guía de entrevista, aplicada a la información contable de la empresa y su representante. Los resultados evidenciaron que los costos directos e indirectos vienen siendo los que más

condicionan el margen de ganancia, dentro del primero se tiene la mano de obra directa y materia prima directa; en tanto, en los indirectos, los materiales auxiliares y suministros. Se concluyó que el margen de utilidad neta actual asciende a 25.58 %, pero aplicando los costos de producción equivale al 8.45 %, por ende, el cálculo empírico de los costos no está evidenciando correctamente las ganancias. De este modo, la indagación es relevante porque estudia costos de producción y utilidades en una pastelería, un negocio con procesos productivos similares a los de una pollería.

De La Rosa Vicente (2019), realizó un estudio en una de las plantas de la empresa Avinka S.A., la cual se encuentra ubicada en el distrito de Chancay. Donde analizó el proceso de matanza de aves con el fin de aplicar un método de asignación y reasignación de costos que contribuya a determinar costos razonables, así como también, la incidencia que ejerce en la utilidad esperada. Se adaptó un enfoque cuantitativo de tipo experimental y un nivel descriptivo para el desarrollo de la investigación. Los resultados mostraron que, al aplicar el método de estudio, los costos fijos de las áreas de trozado y fileteado se han logrado mantener en un rango estable ($23,735 \pm 9,742$; $9,083 \pm 3,624$), mientras que los costos variables unitarios siguen siendo inestables (0.164 ± 0.017 ; 0.699 ± 0.156). Concluyendo así que los procesos con productos conjuntos tienen un rendimiento insuficiente en beneficio de la utilidad, contribuyendo el pollo trozado en 2.0 % y el filete de pechuga y pierna con -7.9 % y -17.6 %. De esta forma, la indagación es pertinente porque analiza la asignación de costos en una empresa de alimentos y su efecto en la utilidad.

1.2.3. Antecedentes Locales

Morales (2019), llevó a cabo un estudio en el Centro de Educación Técnico-Productiva (CETPRO), ubicado en el departamento de Ayacucho. Donde analizó las herramientas con las que contaban los estudiantes del cuarto ciclo para planificar sus ventas en un negocio de tortas, para cuál utilizó un enfoque de costeo absorbente. Se adaptó una metodología cuantitativa de nivel descriptiva y se utilizó la proyección de costos, ingresos, gastos y utilidades para el procesamiento de información. Los resultados mostraron que, al aplicar el costeo absorbente en las estimaciones, los efectos se ven

reflejados en el cálculo de los ingresos generados por las ventas de sus productos. Concluyendo así que las ecuaciones matemáticas propuestas como estrategias educativas son de vital importancia para mejorar las alternativas de comercialización del producto. Asimismo, la indagación es relevante porque examina el uso de costos para planificar ventas en un negocio de tortas.

1.3. Marco Teórico

1.3.1. Costos de producción

Los costos de producción son todos los gastos en que incurre una empresa para fabricar un producto o prestar un servicio; estos incluyen el costo de las materias primas, la mano de obra directa, los costos indirectos de fabricación como energía y mantenimiento de maquinaria, así como la depreciación de activos de producción (Narsaiah, 2020). Por su parte, menciona que los costos de producción representan las erogaciones que realiza una entidad empresarial para elaborar bienes y servicios; estos abarcan todos los insumos y elementos consumidos en el proceso de producción, desde materias primas y trabajo hasta maquinaria y energía (Tamulevičienė et al., 2020).

En este contexto, entender y analizar los costos se vuelve fundamental para determinar el precio adecuado al que se deben vender los productos o servicios, asegurando que se cubran todos los gastos y se obtenga un margen de ganancia.; además, al tener un conocimiento detallado de los costos, las empresas pueden evaluar cuán rentable es su operación, identificando áreas donde pueden mejorar o ajustar para aumentar las ganancias; asimismo, estas decisiones, basadas en la comprensión profunda de los costos, son cruciales para optimizar la producción, garantizando que los recursos se utilicen de manera eficiente y que la organización mantenga una salud financiera sólida a largo plazo (Dilas et al., 2020).

1.3.1.1. Teorías relacionadas.

a. Teoría del valor añadido

La aplicación de la teoría del valor añadido, ha revolucionado la forma en que las organizaciones evalúan su desempeño financiero; ya que, va más allá del simple análisis

de ingresos y gastos para abordar el costo real de operar un negocio, ofreciendo a las empresas una herramienta vital para tomar decisiones más informadas; por ello, cuando una entidad empresarial se enfoca en maximizar su valor añadido, no solo busca aumentar sus ingresos, sino también optimizar la eficiencia de sus recursos y capital; por lo que, en un contexto competitivo, donde cada ventaja puede marcar la diferencia, comprender y actuar según la teoría del valor añadido puede ser la clave para alcanzar una posición dominante en el mercado, atrayendo inversores y garantizando la sostenibilidad a largo plazo (Pazaitis et al., 2022).

1.3.1.2. Características de los costos de producción

- a) Diversidad intrínseca:** Los costos de producción se manifiestan en diversas formas, abarcando gastos en materiales, mano de obra, maquinaria, energía, y otros elementos. Asimismo, cada categoría de costo posee atributos únicos y desempeña un papel integral en el ciclo productivo (Urmanbekova, 2022).
- b) Directamente ligados a la producción:** Estos costos están intrínsecamente vinculados con la elaboración de bienes o la prestación de servicios, emergiendo en las fases de compra de materias primas, conversión de insumos en productos acabados y su ulterior distribución al mercado (Urmanbekova, 2022).
- c) Relación con el volumen de producción:** La magnitud de los costos de producción suele cambiar con el nivel de producción. Un incremento en la producción y ventas conduce a un probable aumento en los costos debido a la mayor utilización de recursos y a la expansión de la capacidad productiva. No obstante, ciertos costos, como los fijos, persisten inalterables sin considerar la escala de producción (Urmanbekova, 2022).
- d) Asignación a productos o servicios:** Los costos de producción se atribuyen a los bienes o servicios concretos que se fabrican; este procedimiento se lleva a cabo para calcular el costo unitario y juzgar la rentabilidad de los productos. Para esta distribución se emplean varias técnicas, como el costo promedio, estándar o directo (Urmanbekova, 2022).

- e) Influencia en la toma de decisiones:** La comprensión de los costos de producción es esencial en el proceso de toma de decisiones de una organización; estos costos son pilares al establecer precios, evaluar la rentabilidad de distintos segmentos, juzgar la eficacia de los procesos y considerar la introducción de nuevos proyectos. Una administración adecuada de estos costos puede potenciar la rentabilidad y posición competitiva de la empresa (Urmanbekova, 2022).

1.3.1.3. Tipos de costos de producción

- a) Costeo absorbente tradicional:** Este tipo de costeo involucra a todas aquellas erogaciones que se efectuaron de forma directa, así como los gastos de naturaleza indirecta que se consideren y en los que se incurrió en el proceso productivo, todo ello inmerso en un ejercicio o periodo de gestión. Es importante precisar que la asignación de los costos al producto se realiza haciendo la combinación de los gastos incurridos en forma directa con los gastos procedentes de otras actividades o procesos que se encuentran vinculados en la producción. De esa forma es posible comprender que los elementos de costos integran el costo de un producto bajo la metodología absorbente o tradicional, siendo estos la materia prima, mano de obra y los gastos indirectos de fabricación (Ministerio de Economía y Finanzas, 2024).
- b) Costos por órdenes de trabajo o producción:** El sistema de costos por órdenes de trabajo se centra en controlar de manera individualizada cada pedido o labor específica solicitada por un cliente; este enfoque se utiliza en empresas que atienden demandas específicas, acumulando los costos de manera autónoma para cada orden. Aunque, este sistema facilita la asignación de costos a productos, presenta desafíos: no refleja ciertos gastos indirectos, no revela el costo real hasta que el producto esté finalizado y dificulta la planificación a largo plazo al manejar presupuestos por pedido, lo que puede obstaculizar una gestión eficiente de costos y de la organización en general (Casanova et al., 2021).
- c) Costos por procesos:** El sistema de costos por procesos se basa en la acumulación de costos a través de diferentes etapas de producción, ya sea en

cadenas de producción seriadas o en sistemas donde ciertos productos pasan por procesos selectivos, generando coproductos o subproductos. Este enfoque, aplicado en industrias de producción masiva o continuada; considera que los productos, aunque similares, pasan por distintos procesos y, en cada etapa, los costos de producción se suman y transfieren al siguiente proceso (Casanova et al., 2021).

d) Costos basados en actividades (directos e indirectos): El sistema redefine el abordaje tradicional de los gastos indirectos, enfocándose en asignar costos basándose en las actividades individuales que realmente consumen recursos en una organización. También, este modelo, contrario a los métodos convencionales que generalmente se centran en productos o departamentos, se orienta hacia las tareas o eventos específicos que contribuyen a la producción de un bien o servicio; ya que, al identificar y analizar estas actividades, el sistema ABC permite una asignación más precisa de costos directos e indirectos, apoyando una gestión más eficiente y la toma de decisiones informadas (Casanova et al., 2021).

1.3.1.4. Importancia de los costos de producción.

La planificación de los costos productivos es esencial para las organizaciones, ya que facilita la formulación de tácticas y la adopción de decisiones gerenciales más informadas; esto implica determinar precios basados en lo que el consumidor está dispuesto a abonar, identificar procesos que requieran optimización antes de distribuir costos, y disponer de datos actualizados sobre los costos de distintos productos para obtener una ventaja competitiva; además, evaluar los costos en términos concretos y financieros permite un control más riguroso, respaldando así el proceso decisional. De esta manera, anticipar los costos productivos ofrece herramientas cruciales para una gestión empresarial más efectiva (Durán y Zolano, 2019).

Una adecuada gestión de costos no solo influye en la estructura financiera de la empresa, sino que también resalta en su posición en el mercado; a través de un entendimiento profundo de los costos, las empresas pueden determinar su posición

competitiva, identificar áreas de oportunidad y discernir posibles amenazas; además, establece un marco que facilita la adaptación a los cambios del mercado y la anticipación a tendencias futuras, garantizando una respuesta ágil a las fluctuaciones del entorno económico. Por ello, la integración de estrategias basadas en el análisis de costos refuerza no solo la solidez financiera de la organización, sino también su relevancia y permanencia en un mercado cada vez más dinámico y competitivo (Narsaiah, 2020).

1.3.1.5. Dimensiones de los costos de producción

A. Costos directos

Son aquellas erogaciones que están directamente vinculados con la creación de un producto. Esto incluye los materiales básicos utilizados en su fabricación, como la harina para el pan o el algodón para la ropa; el trabajo de aquellos empleados directamente involucrados en la producción, y otros gastos específicos que se pueden atribuir directamente al producto, como su empaquetado o comisiones relacionadas con su venta (Trivaño et al., 2019).

- a) **Materia prima:** Son los elementos fundamentales y esenciales que una empresa utiliza en el proceso de producción; asimismo, estos insumos, ya sean naturales o ya procesados, se someten a diversas etapas de transformación para culminar en un producto terminado, listo para su distribución y venta (Schrijvers et al., 2020).
- b) **Mano de obra directa:** Corresponde al conjunto de trabajadores cuyas acciones y tareas están directamente relacionadas con la elaboración de un producto o la prestación de un servicio; también, el costo de estos empleados se vincula directamente con los productos que producen o servicios que prestan (Pazarçeviren y Celayir, 2022).

B. Costos indirectos

Se refieren a aquellos gastos que, aunque esenciales para el proceso productivo, no se asocian directamente con un producto específico. Esto abarca salarios de personal no directamente involucrado en la producción, como supervisores o técnicos; la depreciación de maquinaria y equipo; gastos de mantenimiento de instalaciones;

consumibles y suministros como combustibles; servicios esenciales como electricidad y agua; rentas de instalaciones o equipos; seguros relacionados con la producción y otros costos fabriles que no se identifican directamente con los productos finales (Freitas et al., 2022).

- a) **Mano de obra indirecta:** Engloba a aquellos empleados que, aunque son fundamentales para el proceso productivo, no están ligados directamente a la producción de un artículo específico; dichos trabajadores, como los supervisores o el equipo de mantenimiento, desempeñan roles esenciales que respaldan la producción (Albu et al., 2022).
- b) **Depreciación:** Es la disminución en el valor de un activo debido a su uso y al paso del tiempo; esta reducción se reconoce contablemente, permitiendo que las empresas distribuyan el costo inicial de un activo durante los años que se espera que sea útil para la producción (Tomshinskaya y Syrovatskiy, 2019).
- c) **Mantenimiento y reparaciones:** Representa los esfuerzos y costos destinados a mantener y restaurar equipos y maquinaria, asegurando que continúen funcionando de manera eficiente y efectiva; estas acciones prolongan la vida útil del equipo y evitan interrupciones inesperadas en la producción (Loyola-Torres et al., 2020).
- d) **Servicios indirectos:** Hace referencia a los servicios cruciales que, aunque no se relacionan directamente con la elaboración de un producto específico, son fundamentales para sostener el proceso de producción. Actividades como la administración, seguridad y limpieza son ejemplos de estos servicios que garantizan un entorno productivo, óptimo y seguro (Tarra-Almario y Restrepo, 2021).

1.3.2. Rentabilidad

La rentabilidad se conceptualiza como la capacidad de una entidad empresarial para generar beneficios a partir de sus activos, operaciones e inversiones; por ello, es una medida que indica la eficiencia y el desempeño de la compañía en cuanto a la inversión en activos productivos y generadores de ingresos (Nurfadillah et al., 2023). Por su parte, Al – Homaidi et al. (2020) define la rentabilidad como la capacidad de una empresa para

generar ganancias netas, actuando como un barómetro esencial de su estabilidad financiera y sostenibilidad en el futuro; asimismo, esta métrica no solo refleja la eficacia con la que una entidad gestiona sus recursos y opera en su mercado, sino que también proporciona una visión crítica sobre su posicionamiento competitivo y potencial de crecimiento.

1.3.2.1. Características de la rentabilidad.

- a) Medida de desempeño y eficiencia:** La rentabilidad no es solo un número; es una representación de cómo una empresa ha sido capaz de usar sus inversiones y transformarlas en activos que realmente producen y generan valor (Megananda y Prastiwi, 2022).
- b) Enfoque en ganancias netas:** No se trata solo de cuánto ingresa a la empresa, sino cuánto de ese ingreso se conserva después de cubrir todos los gastos; por lo que, empresa puede tener grandes ingresos, pero si sus costos son igualmente altos, su rentabilidad será limitada (Megananda y Prastiwi, 2022).
- c) Barómetro de salud financiera:** La rentabilidad no es únicamente un número en un estado financiero; es una mirada a la salud interna de una empresa (Megananda y Prastiwi, 2022).
- d) Naturaleza dinámica:** Las empresas están en una búsqueda constante para mejorar su rentabilidad, adaptándose a los cambios del mercado y a las necesidades del cliente, lo que la hace intrínsecamente dinámica (Megananda y Prastiwi, 2022).

1.3.2.2. Importancia de la rentabilidad.

La rentabilidad no es solo un número; es una representación clave de la salud financiera y el futuro de una empresa; asimismo, este indicador es vital porque demuestra la capacidad de una organización para generar ganancias a partir de sus inversiones y actividades comerciales; por ello, una alta rentabilidad es un testimonio de la eficiencia con la que una empresa convierte sus ventas e inversiones en beneficios tangibles; de esta forma, esta métrica es fundamental para quienes toman decisiones en el mundo financiero,

ya que es un barómetro al considerar proporcionar fondos a una empresa o al esperar retornos sustanciales como inversores (Akhmadi et al., 2020).

Las empresas que logran una alta rentabilidad no solo demuestran su capacidad para prosperar en su industria, sino que también tienen la ventaja de reinvertir en nuevas oportunidades, consolidando su posición como líderes en su campo; además, en el ámbito bursátil, estas empresas ven potenciado su valor, convirtiéndose en opciones atractivas para los inversores; por otro lado, la rentabilidad es también un escudo, brindando a las empresas la fortaleza necesaria para navegar por tiempos económicos turbulento. (Nasution, 2020).

1.3.2.3. Dimensiones de la rentabilidad

El margen de utilidad permite a las organizaciones determinar los ingresos reales derivados de cada venta que generan, es decir, denota la proporción de las ventas totales que contribuyen al beneficio neto de la empresa después de deducir todos los gastos relacionados con la fabricación y el funcionamiento de la entidad; por lo tanto, cuando el margen de utilidad es alto, significa que una cantidad significativa de cada venta contribuye al beneficio general, mientras que un margen bajo puede sugerir que una parte sustancial de las ventas se asigna para cubrir costes y gastos (Budiyanta, 2021).

Entender y analizar el margen de utilidad es de suma importancia para las organizaciones, ya que este indicador les brinda una visión clara sobre su salud financiera y eficiencia operativa. Al determinar cuánto beneficio real se deriva de cada transacción, las empresas pueden identificar no solo sus puntos fuertes, sino también áreas de mejora en su estructura de costos y operaciones. Un margen de utilidad alto es un testimonio de operaciones eficientes y una estrategia de precios acertada. Por otro lado, un margen bajo podría ser una señal de alerta, indicando posibles ineficiencias, precios no competitivos o costos excesivos. Así, este margen se convierte en una herramienta esencial para la toma de decisiones estratégicas, la planificación financiera y la determinación de futuras inversiones o ajustes en la operación.

A. Margen de utilidad bruta: Este indicador financiero nos brinda una perspectiva sobre la relación existente entre los ingresos obtenidos por ventas y el costo directo relacionado con la producción de esos bienes vendidos; asimismo, esta actúa como una herramienta que permite evaluar cuánto dinero, de cada venta realizada, queda en manos de la empresa tras haber cubierto los costos primarios asociados a la elaboración del producto (Quintero et al., 2020).

Para Martínez (2022) el margen de utilidad bruto se define como el beneficio económico que se obtiene a través de la venta de productos o mercancías. Se determina a través de la diferencia entre ingresos y egresos de las ventas durante un periodo, descontando gastos fijos y variables. Además, cuando se habla del margen de utilidad bruta se refiere a lo que se obtiene después de descontar al precio final los gastos directos e indirectos involucrados con la fabricación del producto. En el caso de los servicios, se resta los costos para su ejecución.

$$\text{margen de utilidad bruta} = \frac{\text{Utilidad bruta}}{\text{Ventas}} \times 100$$

Donde:

$$\text{Utilidad bruta} = \text{ventas totales} - \text{costes}$$

B. Margen de utilidad operativa: Esta métrica proporciona una vista detallada de cuánto dinero retiene la empresa de cada unidad de venta una vez que se han deducido todos los costos y gastos operativos, incluyendo salarios, alquileres y otros gastos administrativos. Es una señal clara de cuán efectiva y eficientemente una organización lleva a cabo sus operaciones cotidianas y gestiona sus recursos para maximizar sus ingresos (Seminario et al., 2022).

El margen de utilidad operativa según Quintana (2021) también considera EBIT en inglés *earning before interest and taxes*, indica que la utilidad operativa corresponde a todo lo que la empresa es capaz de percibir después de haber efectuado la deducción de los costos directos e indirectos relacionados con el ingreso de sus ventas, excluyendo las deducciones por concepto de intereses e impuestos.

$$\text{margen de utilidad operativa} = \frac{\text{Margen operativo}}{\text{Ventas}} \times 100$$

Donde:

Utilidad operativa = ventas totales – costes y gastos excluyendo deducciones de intereses e impuestos

También se representa del siguiente modo:

$$\text{margen EBIT} = \frac{\text{EBIT}}{\text{Ventas}} \times 100$$

Donde:

EBIT: ingresos totales – costes operativos – gastos generales y administrativos – costes de bienes vendidos – gastos de amortización y depreciación.

C. Margen de utilidad neta: Esta cifra se convierte en una de las medidas más reveladoras sobre la salud financiera general de una empresa. Indica el porcentaje de beneficio que la empresa logra obtener de sus ventas totales, después de haber deducido absolutamente todos los costos y gastos, incluidos los intereses y los impuestos (Seminario et al., 2022).

Clavijo (2023) menciona que el margen de beneficio neto se concentra en los ingresos netos o totales, mientras que el margen de beneficio bruto está orientado a las ganancias. Dado que contrasta los ingresos netos de una empresa con sus ventas totales, también se conoce como margen de beneficio y le ayudará a evaluar la rentabilidad de su negocio. El alquiler, los préstamos bancarios y los servicios (como electricidad, gas, agua y limpieza) que están relacionados con su ganancia bruta se descuentan antes de determinar el margen de ganancia neta. Cuanto mayor sea este margen, más rentable será la operación de su organización y más ganancias obtendrá en relación con la cantidad que invierte o gasta para administrar su negocio.

$$\text{margen de utilidad neta} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas}} \times 100$$

Donde:

Utilidad Neta: ventas totales - todos los costes, incluyendo deducciones de interese e impuestos.

1.3.3. Objeto de estudio

A lo largo de los últimos 70 años, la pollería en Perú ha experimentado un importante desarrollo empresarial desde sus orígenes como pequeños negocios familiares hasta consolidarse como una industria altamente competitiva; asimismo, sus inicios se remontan a la década de 1950, cuando los primeros emprendedores comenzaron a criar pollos y vender pollo asado de forma artesanal en locales modestos (La República, 2023). En las décadas siguientes, algunas pollerías pioneras lograron expandirse a nivel regional, dando origen a las primeras cadenas, sentando las bases de la futura profesionalización del rubro.

Actualmente, la industria de las pollerías en Perú, que engloba tanto a cadenas dominantes como a pollerías independientes, no es solo una manifestación de la tradición culinaria del país, sino también un sector económico pujante; esta industria ha sabido adaptarse a las cambiantes preferencias del consumidor, introduciendo nuevas modalidades, adoptando tecnología y refinando constantemente sus propuestas gastronómicas (Perú21 , 2023). Asimismo, la industria mueve US\$1.327 millones, con 30.501 locales; además, se prevé en los años siguientes que alcance los US\$1.544 millones y llegue a 41.607 restaurantes, con tasas anuales de crecimiento del 3,1 % en ingresos y del 4,4 % en número de establecimientos (Oblitas, 2019). Esta evolución refleja cómo la industria continúa valorando y preservando su esencia en la gastronomía peruana, mientras se adapta y crece en un mercado en constante cambio.

1.4. Marco conceptual

Materiales directos: Se refieren a las materias primas esenciales y otros componentes que son parte integral del producto final; dichos insumos se integran directamente en el proceso de fabricación (Guamán et al., 2020).

Mano de obra directa: Este término hace alusión al conjunto de empleados y trabajadores que tienen un rol activo y fundamental en el proceso de transformación de materias primas en productos acabados; asimismo, su labor es esencial para la creación del bien o servicio ofrecido (Casanova et al., 2021).

Insumos: Se refieren a los componentes o materiales relevantes que una organización emplea para fabricar un producto o proporcionar un servicio (Escobar-Mamani et al., 2021).

Sobre costos: Representan gastos que una empresa ha incurrido y que superan lo que se consideraría razonable o necesario (Enrica et al., 2021).

Planificación presupuestaria: Es el método a través del cual una entidad anticipa y fija sus proyecciones de ingresos y desembolsos; asimismo, este proceso permite a las empresas planificar el futuro y definir objetivos económicos concretos (Señalín et al., 2020).

Costos indirectos de fabricación: Son costos que, si bien son cruciales para la fabricación, no se atribuyen directamente a un ítem en particular; esto abarca la depreciación en valor de equipos y los sueldos de personal de supervisión, entre otros (Cedeño et al., 2019).

Capital: Refiere a la totalidad de recursos financieros que han sido aportados tanto por los accionistas como por los acreedores de una empresa, permitiendo que esta pueda operar y llevar a cabo sus actividades diarias (Arreiza y Gavidia, 2020).

Estimación de gastos: Son estimados económicos que ofrecen una perspectiva sobre los gastos que la compañía anticipa hacer en un lapso determinado; estos cálculos permiten a la organización planificar y distribuir sus recursos de forma eficiente. (Tayefeh et al., 2020).

CAPÍTULO II.

MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. Tipo de investigación

La investigación fue de tipo aplicada. Arias y Covinos (2021) es proporcionada por el tipo fundamental o puro ya que, mediante, la teoría se encarga de resolver problemas prácticos; se basa en los resultados, descubrimientos y soluciones planteados en el propósito del estudio. En este contexto, el estudio se llevó a cabo siguiendo un enfoque cuantitativo, ya que buscó proponer soluciones sobre los costos de producción y rentabilidad.

Por otro lado, según Sánchez (2019) indica que un estudio se considera de naturaleza cuantitativa cuando se lleva a cabo la recopilación y el análisis de datos con el propósito de abordar cuestionamientos de investigación y validar hipótesis previamente establecidas. Además, un estudio se clasifica como cuantitativo cuando se fundamenta en la medición de instrumentos y variables, haciendo uso de técnicas estadísticas tanto descriptivas como inferenciales, procedimientos analíticos estadísticos y la corroboración de hipótesis, entre otros elementos.

Con base en esta perspectiva, el presente estudio adoptó un enfoque cuantitativo, dado que se procedió a recopilar información de las variables en cuestión mediante instrumentos específicos, y se sometió a análisis utilizando métodos estadísticos descriptivos e inferenciales.

2.2. Nivel de investigación

La investigación de alcance descriptivo - correlacional dado que tiene como propósito específico delinear las cualidades de la población bajo análisis y conocer el vínculo que presentan 2 o más variables o dimensiones (Arias et al., 2020).

Basándose en lo expuesto, el escritor empleó el enfoque descriptivo-correlacional, ya que la finalidad principal que persiguió el estudio es determinar la relación entre los costos de producción y la rentabilidad en las pollerías del distrito de Ayacucho durante el periodo 2021-2022.

2.3. Población y Muestra

2.3.1. Población

Según Armijo, et al. (2021) el concepto de población alude a un conjunto de casos que exhiben similitudes en sus descripciones y que se encuentran contextualizados en un ámbito delimitado. En otras palabras, es un conjunto completo, un universo que abarca cualquier agrupación de elementos de los cuales se pretenden extraer sus características tanto generales como específicas.

En virtud de lo expuesto, la población de la investigación se encontró comprendida por un total de 26 pollerías ubicadas en el distrito de Ayacucho, ello de acuerdo a la información proporcionada por la Sub Gerencia de comercio, licencias y control sanitario de la Municipalidad Provincial de Huamanga (*ver anexo 5*).

2.3.2. Muestra

Según Hernández y Carpio (2019) proporcionan una definición de muestra como una porción representativa de la población o un subconjunto de un conjunto más amplio. Esta porción, a su vez, está compuesta por unidades muestrales, que son los elementos individuales objeto de investigación. La muestra se apoya en la técnica de muestreo como una herramienta en la investigación científica, cuyo objetivo central es identificar una porción de la población que se analizará.

Para el estudio centrado en las pollerías de la provincia de Huamanga, se tuvo como muestra a un total de 26 pollerías del distrito de Ayacucho, mismos que fueron elegidos mediante un muestreo no probabilístico de tipo censal.

2.4. Fuentes de Información

A. Las fuentes primarias, tal y como sugiere su denominación, corresponden a aquellas en las que los datos o la información emanan directamente de una fuente original, que puede ser una persona, institución u otro tipo de recurso (Ñaupas et al., 2018; Armijo et al., 2021). Dentro de esta fuente de información se tuvo la procedente de la aplicación de los cuestionarios.

B. Las fuentes secundarias son aquellas que proporcionan una visión de hechos o fenómenos basada en documentos o datos previamente recolectados por terceros (Ñaupas et al., 2018; Armijo et al., 2021). En este sentido, las fuentes de información correspondieron a las proporcionadas por las empresas de pollerías con la finalidad de obtener datos confiables y seguros, así como los procedentes de libros, tesis, artículos científicos, entre otros.

2.5. Diseño de Investigación

Arias y Covinos (2021) sostienen que, en un enfoque de diseño no experimental, las variables bajo estudio permanecen inalteradas por estímulos o condiciones experimentales, y los sujetos son observados en sus entornos naturales sin intervención en las condiciones existentes. Asimismo, Manterola et al. (2019) explican que un diseño no experimental transversal se especializa en recolectar datos en un momento determinado. A partir de estas ideas, la investigación se realizó mediante dicho diseño, ya que no se aplicaron alteraciones a la variable de estudio por parte de las investigadoras. Además, se ajustó a un diseño de tipo transversal, dado que el análisis de información se realizó en solo periodo (2023).

2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.6.1. Técnicas

A. Encuesta

Corresponde a una técnica que permite la recolección de información mediante la intervención a unidades de información. Cabe mencionar que no requiere de la intervención directa del investigador y se suministra mediante interrogantes (Valderrama, 2018). Su instrumento es el cuestionario.

B. Análisis documental

Según Ñaupas et al. (2018), el análisis documental se configura como una estrategia orientada a recabar información de alta credibilidad de fuentes documentales, con el fin de evidenciar la situación del objeto de estudio. En este contexto, el instrumento empleado consiste en una guía de análisis documental, diseñada para consignar

información proveniente de fuentes secundarias, como documentos, estas financieros, entre otros.

2.6.2. Instrumentos

A. Cuestionario

Corresponde a un conjunto de ítems establecidos con la finalidad de conocer características o especificaciones referentes a las variables, mismas que son suministradas a la muestra de estudio. Su naturaleza es social, razón por la cual pueden ser aplicadas en simultáneo y sin la necesidad de la intervención directa de los investigadores (Valderrama, 2018).

En el estudio se contó con 2 instrumentos. El primero fue referente a los “costos de producción”, que contó con un total de 31 ítems, distribuidos de acuerdo a las dimensiones e indicadores establecidos; y el segundo, se refirió a la “rentabilidad”, que se integró por un total de 12 ítems. Cabe mencionar que ambos presentaron una escala de tipología Likert, de 1-5, donde: 1 corresponde a nunca; 2, casi nunca; 3, a veces; 4, casi siempre y 5; siempre. Además, siguieron un proceso de validación por juicio de expertos: dichos expertos manifiestan que los instrumentos deben ser aplicados.

a) Maestro: Toño Fredy Rojas Palpan

- Promedio de valoración del instrumento costos de producción: 91.6%
- Promedio de valoración del instrumento rentabilidad: 92.8%

b) César Romero Rodas

- Promedio de valoración del instrumento costos de producción: 80.7%
- Promedio de valoración del instrumento rentabilidad: 89.7%

c) César Humberto Morales García

- Promedio de valoración del instrumento costos de producción: 85.7%
- Promedio de valoración del instrumento rentabilidad: 86.3%

y confiabilidad antes de ser suministradas o aplicadas a la muestra de estudio. El valor alfa de Cronbach de la variable costos de producción fue 0.850 y rentabilidad 0.877, ello muestra que los instrumentos son fiables, ya que, son mayores a 0.7. (ver anexo 3)

Tabla 1*Valor de confiabilidad del instrumento costos de producción*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.850	31

Tabla 2*Valor de confiabilidad del instrumento rentabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.877	12

B. Guía de análisis documental

Integró a un esquema tipo ficha de información que permitió organizar los datos provenientes de documentos de gestión o financieros de las pollerías analizadas. (ver anexo 3)

2.7. Técnicas de procesamiento de datos

En el desarrollo de la investigación, se procedió a recopilar los documentos necesarios relacionados con la variable bajo estudio y la aplicación de los instrumentos. Una vez completado este paso, se utilizó el software Microsoft Excel 2019 para llevar a cabo el ordenamiento de los datos. Posteriormente, se transfirió esta base de datos al software estadístico SPSS v.26, el cual posibilitó la manipulación de los datos a través de la ejecución de un análisis descriptivo e inferencial. Los resultados de este análisis descriptivo se presentaron mediante la creación de tablas y figuras estadísticas que reflejaron la naturaleza de la variable en estudio. Y el análisis inferencial, permitió efectuar el contraste de las hipótesis planteadas (pruebas de correlación). Como etapa final, se presentaron las conclusiones y recomendaciones del estudio con base en los objetivos previamente establecidos.

CAPÍTULO III.

RESULTADOS

3.1. Resultados descriptivos

3.1.1. Respecto a la encuesta

3.1.1.1. Los resultados en la presente sección están relacionados al objetivo general: determinar en qué medida los costos de producción se relacionan con la rentabilidad en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022.

Costos de producción

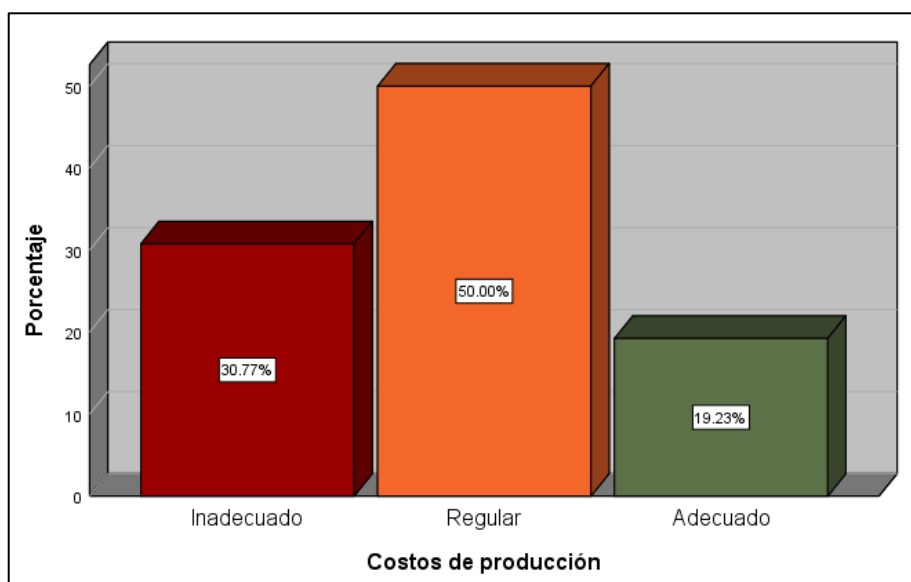
Tabla 3

Frecuencia de costos de producción

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	8	30.77
Regular	13	50.0
Adecuado	5	19.23
Total	26	100.0

Figura 1

Costos de producción



Los datos ilustran que, entre todas las empresas dedicadas al rubro de pollerías del distrito de Ayacucho, el 50% considera que su gestión de costos es regular, el 30,77% la considera inadecuado y el 19,23% la considera adecuada. Así, se puede concluir que una minoría de los encuestados considera que controla efectivamente sus costos de producción, lo que

les permite tomar decisiones informadas y tener una comprensión más profunda de sus operaciones financieras. Por consiguiente, es vital mejorar este componente concreto.

Rentabilidad

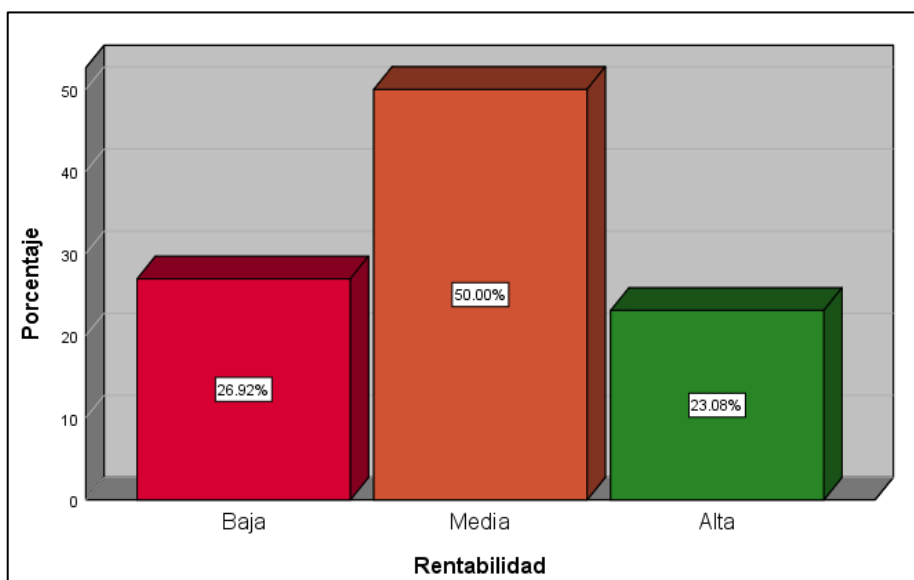
Tabla 4

Frecuencia de la rentabilidad

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Baja	7	26.92
Media	13	50.0
Alta	6	23.08
Total	26	100.0

Figura 2

Rentabilidad



Los datos ilustran que, entre todas las empresas dedicadas al rubro de pollerías del distrito de Ayacucho, el 50% de las empresas del rubro de pollerías percibe su operación como medianamente rentable, mientras que el 26,92% la percibe como de baja rentabilidad y el 23,08% la percibe como altamente rentable. Por lo tanto, se puede inferir que un pequeño porcentaje de los encuestados cree que su actividad económica produce importantes cantidades de rentabilidad, mientras que la mayoría mantiene la opinión contraria. Por tanto, es necesario potenciar la optimización de sus gastos, ingresos y gestión empresarial para impulsar su actividad.

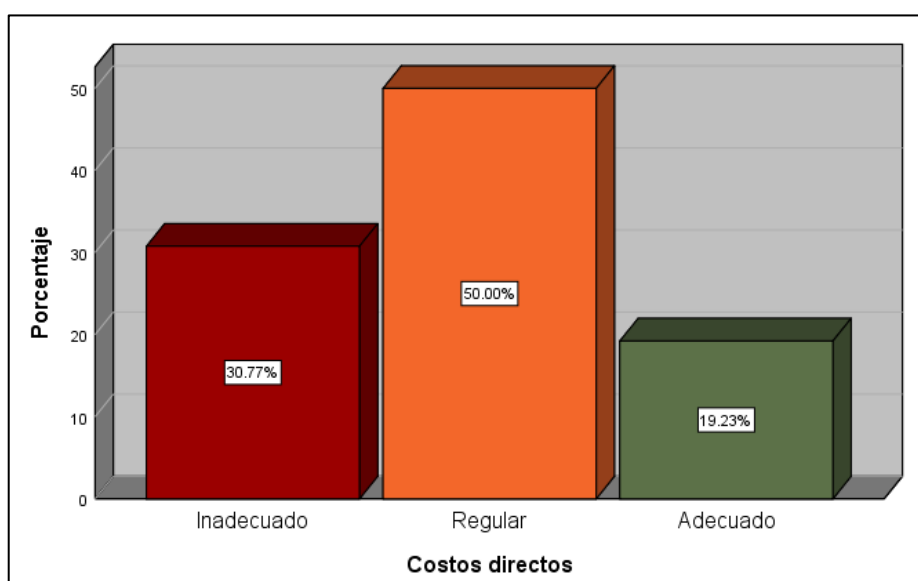
3.1.1.2. Los resultados en la presente sección están relacionados al primer objetivo específico: identificar cómo los costos directos de producción se relacionan con el margen de utilidad bruta en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022.

Costos directos

Tabla 5
Frecuencia costos directos

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	8	30.77
Regular	13	50.0
Adecuado	5	19.23
Total	26	100.0

Figura 3
Dimensión 1: costos directos



Los datos ilustran que, entre todas las empresas dedicadas al rubro de pollerías del distrito de Ayacucho, el 50% considera que su gestión de costos directos de producción es regular, el 30,77% la considera inadecuado y el 19,23% la considera adecuada. Así, se puede concluir que una minoría de los encuestados considera que controla efectivamente sus costos directos de producción, lo que les permite tomar decisiones informadas y tener una

comprensión más profunda de sus operaciones empresariales. Por consiguiente, es vital mejorar este componente concreto.

Los resultados antes mostrados evidencian las respuestas emitidas por los representantes de las pollerías del distrito de Ayacucho. Se pudo conocer lo siguiente:

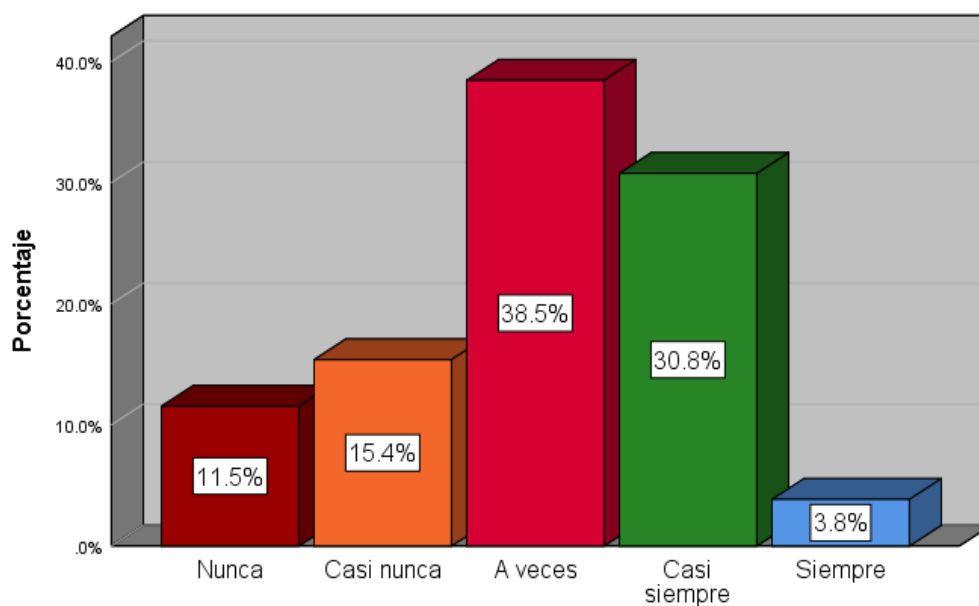
Tabla 6

Cotización de los precios de los insumos (pollo, papas, huevo aceite, etc.), antes de realizar la compra

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	11.5
Casi nunca	4	15.4
A veces	10	38.5
Casi siempre	8	30.8
Siempre	1	3.8
Total	26	100.0

Figura 4

Cotización de los precios de los insumos (pollo, papas, huevo aceite, etc.), antes de realizar la compra



Del 100% de los encuestados, el 11.5% indicó que nunca cotizan los precios antes de comprar los insumos (pollo, papas, aceite, etc.), el 15.4% indicó que casi nunca, el 38.5% aseveró que a veces, el 30.8% indicó que casi siempre y el 3.8% siempre.

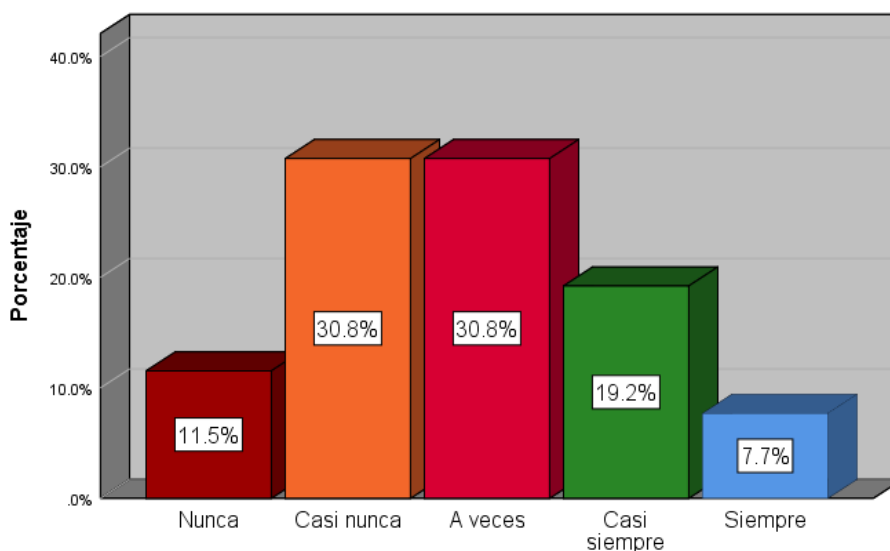
Tabla 7

Acceso a ofertas o descuentos para comprar los insumos antes de realizar la compra

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	11.5
Casi nunca	8	30.8
A veces	8	30.8
Casi siempre	5	19.2
Siempre	2	7.7
Total	26	100.0

Figura 5

Acceso a ofertas o descuentos para comprar los insumos antes de realizar la compra



Del 100% de los encuestados, el 11.5% indicó que nunca acceden a ofertas o descuentos para comprar los insumos antes de realizar la compra, el 30.8% indicó que casi nunca, el 30.8% aseveró que a veces, el 19.2% indicó que casi siempre y el 7.7% siempre.

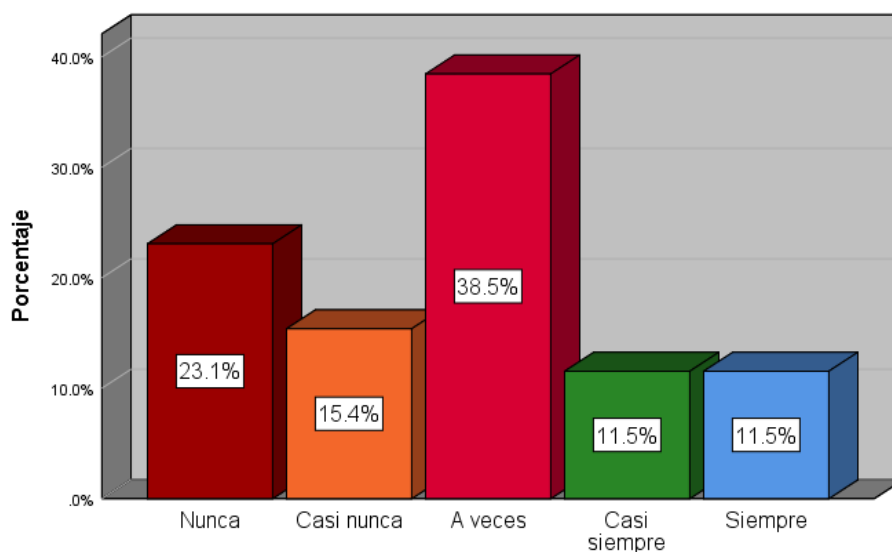
Tabla 8

Búsqueda de alianzas estratégicas con proveedores para minimizar costos de insumos

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	6	23.1
Casi nunca	4	15.4
A veces	10	38.5
Casi siempre	3	11.5
Siempre	3	11.5
Total	26	100.0

Figura 6

Búsqueda de alianzas estratégicas con proveedores para minimizar costos de insumos



Del 100% de los encuestados, el 23.1% manifestó que nunca busca alianzas estratégicas con proveedores para minimizar costos de insumos, el 15.4% indicó que casi nunca, el 38.5% aseveró que a veces, el 11.5% indicó que casi siempre y el 11.5% siempre.

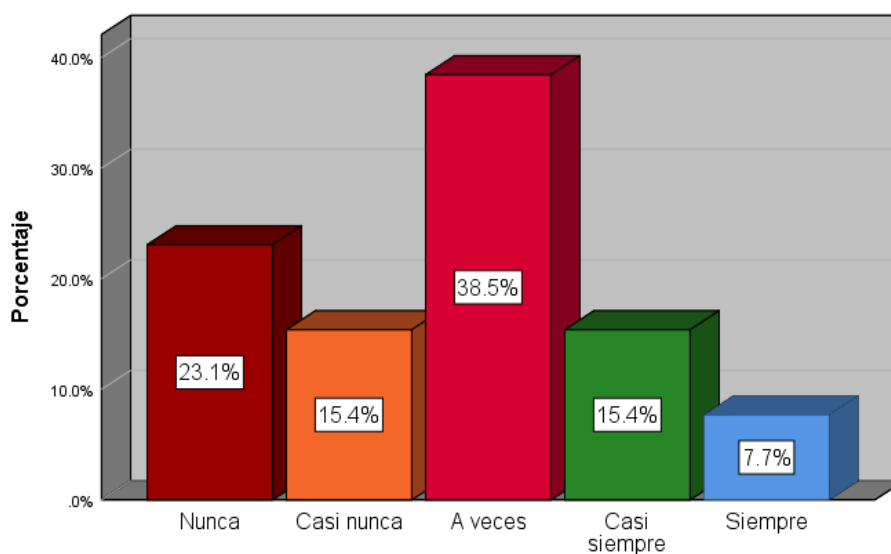
Tabla 9

Realiza un sistema de identificación de productos en proceso (papas picadas, pollo sazonado, salsas)

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	6	23.1
Casi nunca	4	15.4
A veces	10	38.5
Casi siempre	4	15.4
Siempre	2	7.7
Total	26	100.0

Figura 7

Realiza un sistema de identificación de productos en proceso (papas picadas, pollo sazonado, salsas)



Del 100% de los encuestados, el 23.1% manifestó que nunca realiza un sistema de identificación de producto en procesos, el 15.4% indicó que casi nunca, el 38.5% aseveró que a veces, el 15.4% indicó que casi siempre y el 7.7% siempre.

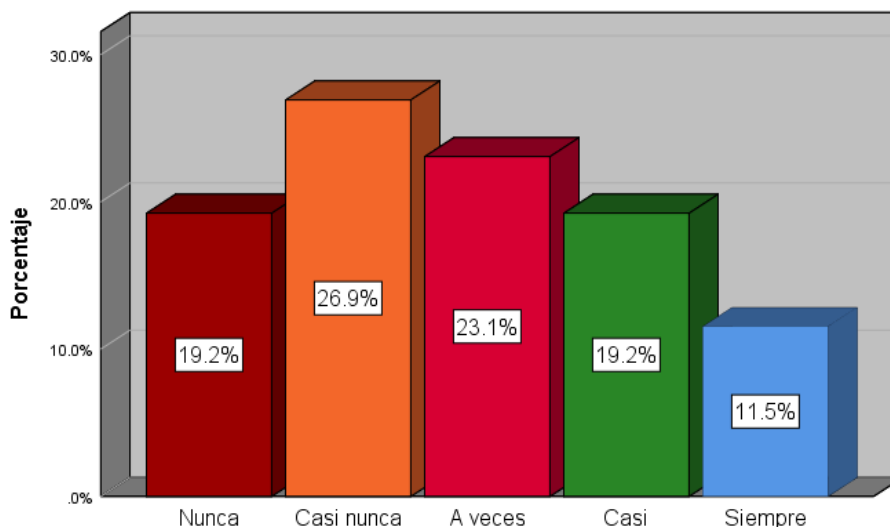
Tabla 10

Planificación de la cantidad exacta de los acompañamientos (ensaladas, chicha, cremas)

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	19.2
Casi nunca	7	26.9
A veces	6	23.1
Casi siempre	5	19.2
Siempre	3	11.5
Total	26	100.0

Figura 8

Planificación de la cantidad exacta de los acompañamientos (ensaladas, chicha, cremas)



Del 100% de los encuestados, el 19.2% manifestó que nunca planifica y establece la cantidad exacta de los acompañamientos (ensalada, chicha, cremas), el 26.9% indicó que casi nunca, el 23.1% aseveró que a veces, el 19.2% indicó que casi siempre y el 11.5% siempre.

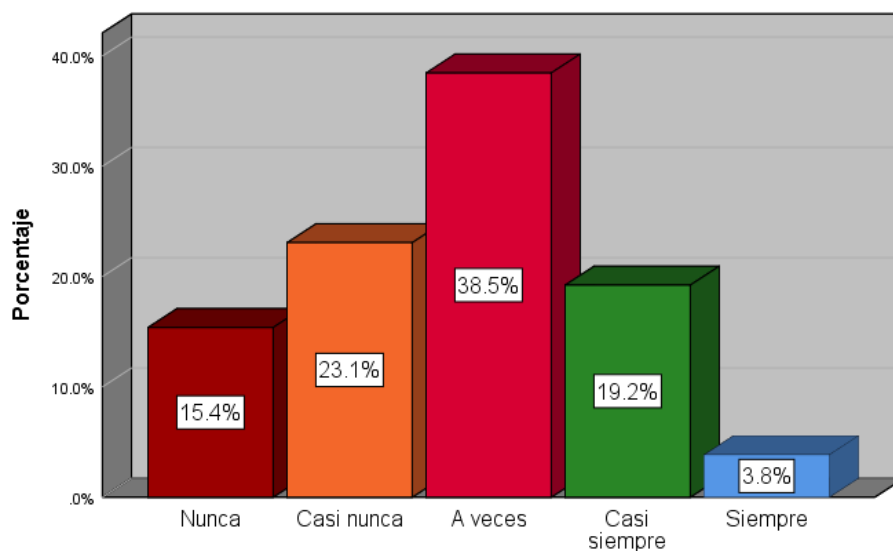
Tabla 11

Frecuencia de la preparación al instante platos o acompañamientos sin previa planificación

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	15.4
Casi nunca	6	23.1
A veces	10	38.5
Casi siempre	5	19.2
Siempre	1	3.8
Total	26	100.0

Figura 9

Frecuencia de la preparación al instante platos o acompañamientos sin previa planificación



Del 100% de los encuestados, el 15.4% manifestó que nunca requiere preparar al instante platos o acompañamiento sin previa planificación, el 23.1% indicó que casi nunca, el 38.5% aseveró que a veces, el 19.2% indicó que casi siempre y el 3.8% siempre.

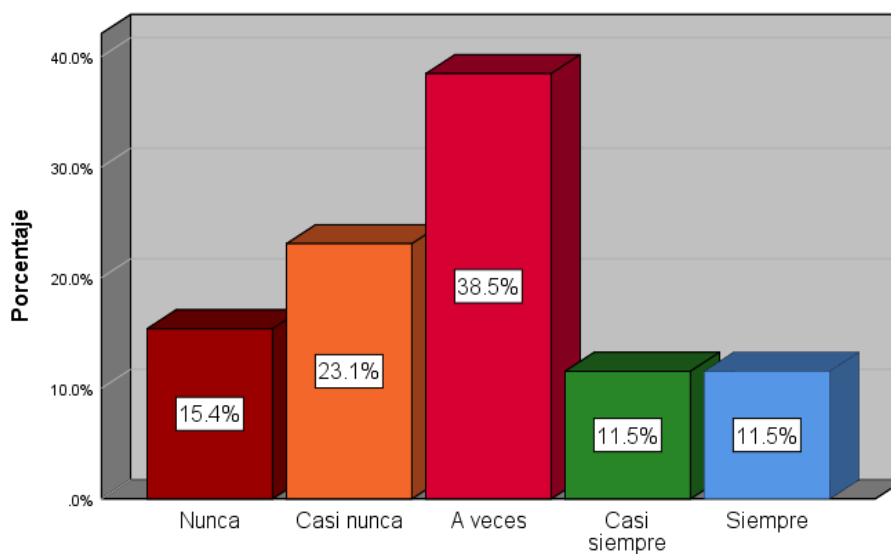
Tabla 12

Control y registro de los insumos que almacena en su negocio

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	15.4
Casi nunca	6	23.1
A veces	10	38.5
Casi siempre	3	11.5
Siempre	3	11.5
Total	26	100.0

Figura 10

Control y registro de los insumos que almacena en su negocio



Del 100% de los encuestados, el 15.4% manifestó que nunca maneja un control y registro de los insumos que almacena en su negocio, el 23.1% indicó que casi nunca, el 38.5% aseveró que a veces, el 11.5% indicó que casi siempre y el 11.5% siempre

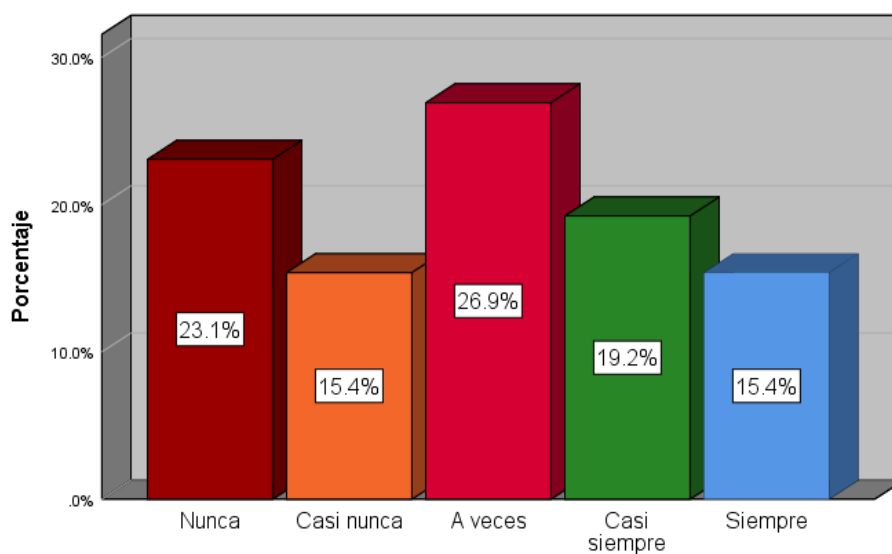
Tabla 13

Verificación del número de trabajadores que participan en la manipulación de los insumos

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	6	23.1
Casi nunca	4	15.4
A veces	7	26.9
Casi siempre	5	19.2
Siempre	4	15.4
Total	26	100.0

Figura 11

Verificación del número de trabajadores que participan en la manipulación de los insumos



Del 100% de los encuestados, el 23.1% manifestó que nunca verifica periódicamente el número de trabajadores que participan en la manipulación de los insumos, el 15.4% indicó que casi nunca, el 26.9% aseveró que a veces, el 19.2% indicó que casi siempre y el 15.4% siempre.

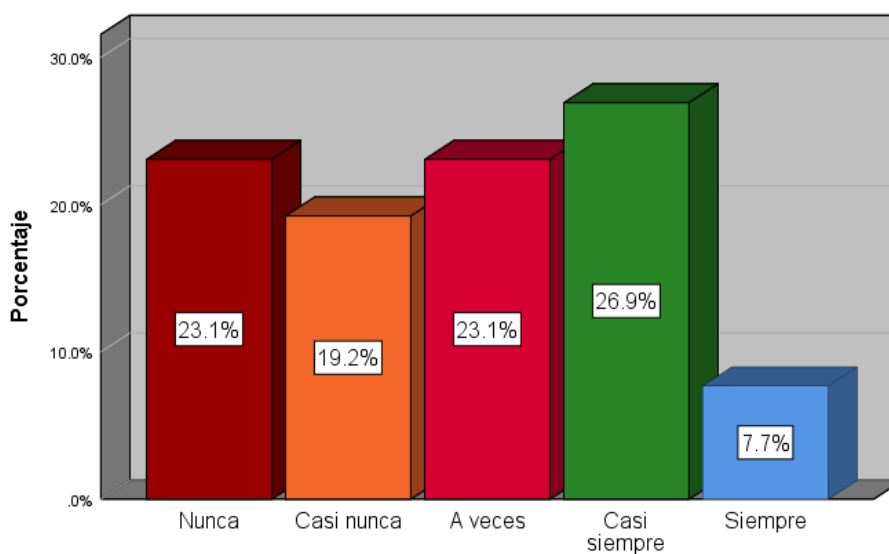
Tabla 14

Los trabajadores de cocina poseen contratos con incentivos labores como vacaciones

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	6	23.1
Casi nunca	5	19.2
A veces	6	23.1
Casi siempre	7	26.9
Siempre	2	7.7
Total	26	100.0

Figura 12

Los trabajadores de cocina poseen contratos con incentivos labores como vacaciones

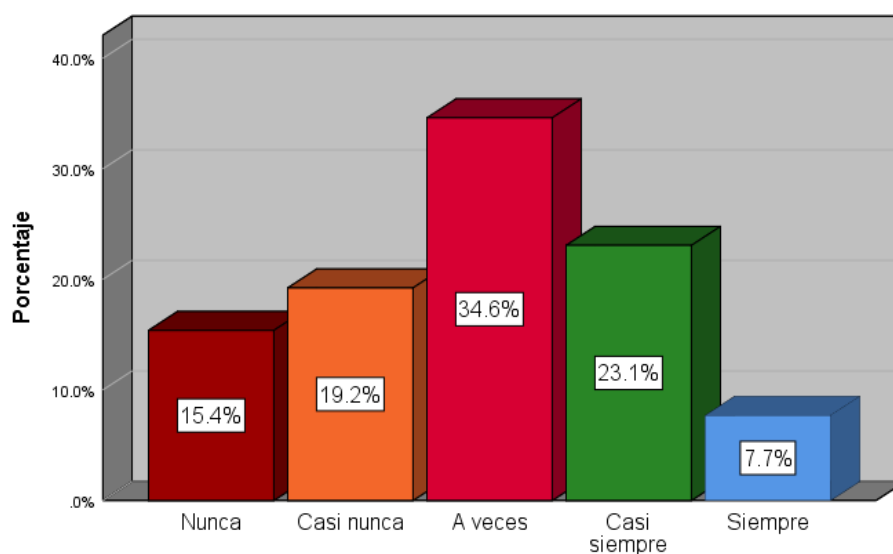


Del 100% de los encuestados, el 23.1% manifestó que los trabajadores de cocina nunca poseen contratos con incentivos laborales como vacaciones, el 19.2% indicó que casi nunca, el 23.1% aseveró que a veces, el 26.9% indicó que casi siempre y el 7.7% siempre.

Tabla 15

Capacitación constantemente en la manipulación de los insumos

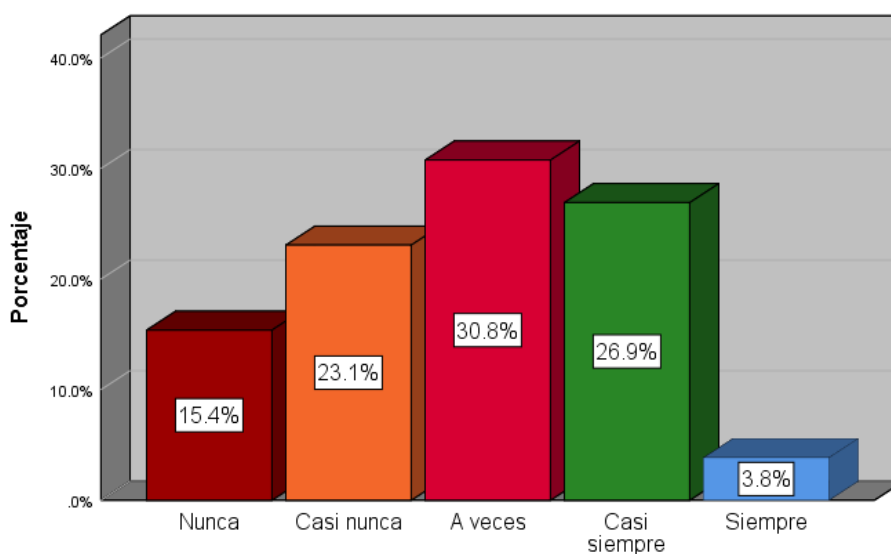
Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	15.4
Casi nunca	5	19.2
A veces	9	34.6
Casi siempre	6	23.1
Siempre	2	7.7
Total	26	100.0

Figura 13*Capacitación constantemente en la manipulación de los insumos*

Del 100% de los encuestados, el 15.4% manifestó que el personal nunca es capacitado continuamente en referencia a la manipulación de los insumos, el 19.2% indicó que casi nunca, el 34.6% aseveró que a veces, el 23.1% indicó que casi siempre y el 7.7% siempre.

Tabla 16*Cumple satisfactoriamente con las actividades asignadas*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	15.4
Casi nunca	6	23.1
A veces	8	30.8
Casi siempre	7	26.9
Siempre	1	3.8
Total	26	100.0

Figura 14*Cumple satisfactoriamente con las actividades asignadas*

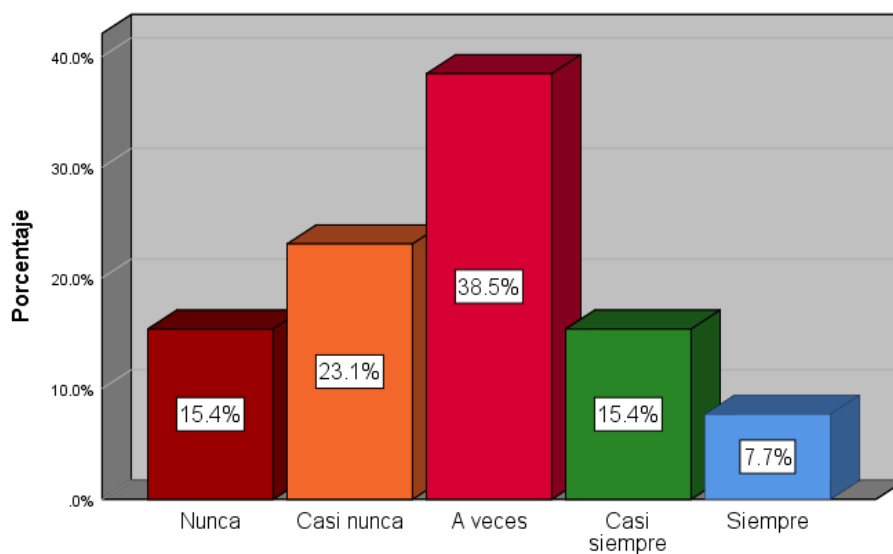
Del 100% de los encuestados, el 15.4% manifestó que el personal nunca cumple satisfactoriamente con las actividades asignadas, el 23.1% indicó que casi nunca, el 30.8% aseveró que a veces, el 26.9% indicó que casi siempre y el 3.8% siempre.

Tabla 17*Búsqueda de mejorar los procesos para reducir tiempos y desperdicios*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	15.4
Casi nunca	6	23.1
A veces	10	38.5
Casi siempre	4	15.4
Siempre	2	7.7
Total	26	100.0

Figura 15

Búsqueda de mejorar los procesos para reducir tiempos y desperdicios



Del 100% de los encuestados, el 15.4% manifestó que nunca buscan perfeccionar los procesos para reducir tiempos y desperdicios, el 23.1% indicó que casi nunca, el 38.5% aseveró que a veces, el 15.4% indicó que casi siempre y el 7.7% siempre.

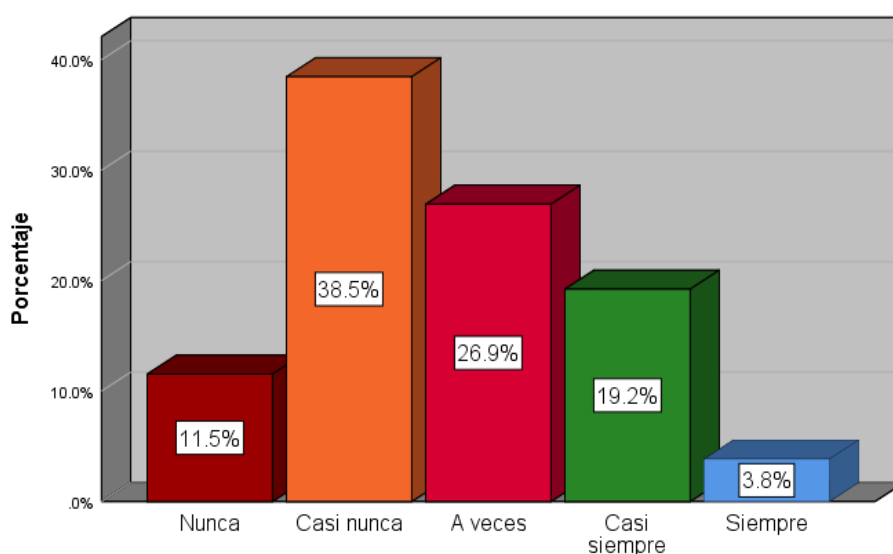
Tabla 18

Almacenamiento de los insumos está capacitado en el manejo eficiente de los insumos

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	11.5
Casi nunca	10	38.5
A veces	7	26.9
Casi siempre	5	19.2
Siempre	1	3.8
Total	26	100.0

Figura 16

Almacenamiento de los insumos está capacitado en el manejo eficiente de los insumos



Del 100% de los encuestados, el 11.5% manifestó que el personal de almacén nunca se encuentra capacitado respecto al manejo eficiente de los insumos, el 38.5% indicó que casi nunca, el 26.9% aseveró que a veces, el 19.2% indicó que casi siempre y el 3.8% siempre.

Margen de utilidad bruta

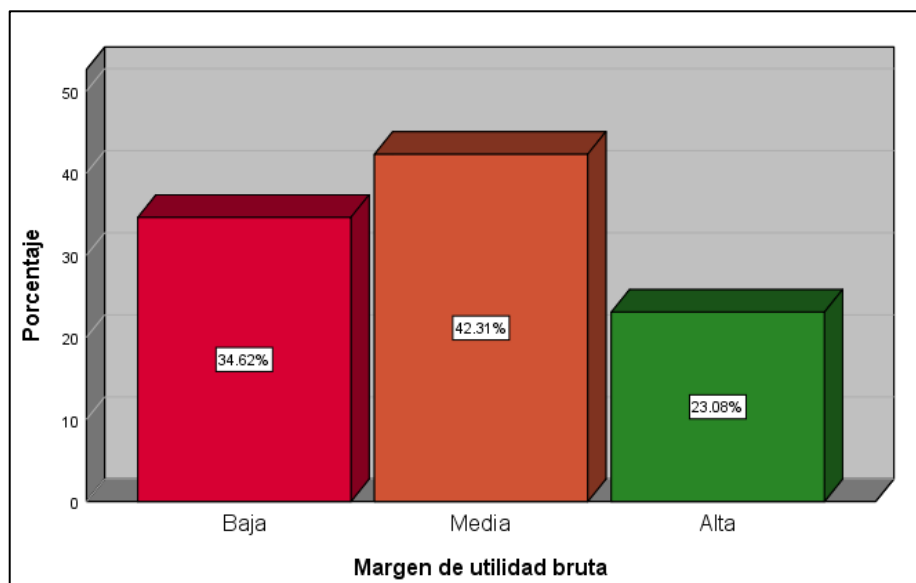
Los resultados antes mostrados evidencian las respuestas emitidas por los representantes de las pollerías del distrito de Ayacucho. Se pudo conocer lo siguiente:

Tabla 19

Frecuencia de margen de utilidad bruta

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Baja	9	34.62
Media	11	42.31
Alta	6	23.08
Total	26	100.0

Figura 17.
Dimensión 1: Margen de utilidad bruta



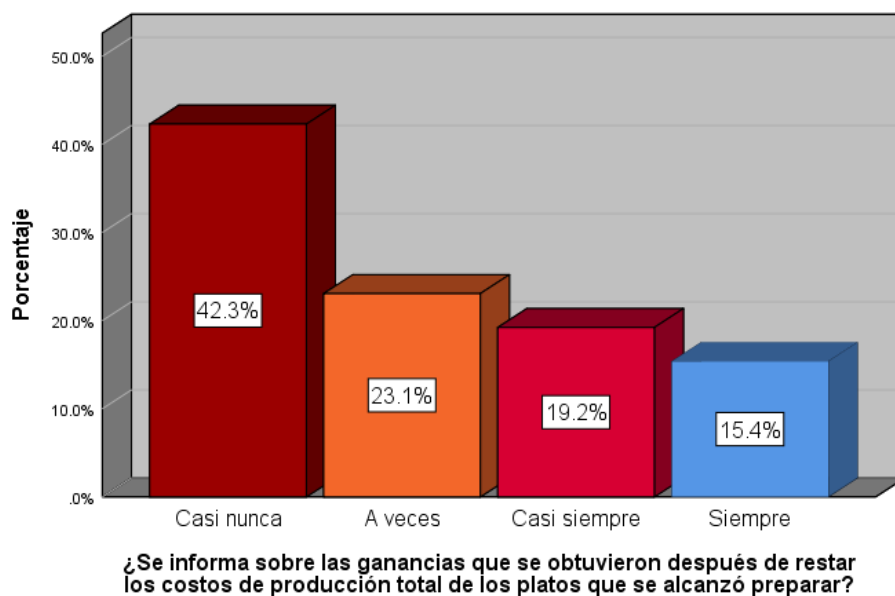
Los datos ilustran que, entre todas las empresas dedicadas al rubro de pollerías del distrito de Ayacucho, el 42.31% de las empresas percibe que su operación genera un margen de utilidad bruta de nivel medio, mientras que el 34.62% la percibe como baja y el 23,08% considera que el margen bruto que genera su actividad económica es alto. Por lo tanto, se puede inferir que un pequeño porcentaje de los encuestados cree que su actividad económica produce importantes márgenes de utilidad bruta, mientras que la mayoría mantiene la opinión contraria. Por tanto, es necesario potenciar la optimización de sus gastos, ingresos y gestión empresarial para impulsar su actividad.

Tabla 20
Informe sobre las ganancias que se obtuvieron después de restar los costos de producción total de los platos que se alcanzó preparar

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	11	42.3
A veces	6	23.1
Casi siempre	5	19.2
Siempre	4	15.4
Total	26	100.0

Figura 18

Informe sobre las ganancias que se obtuvieron después de restar los costos de producción total de los platos que se alcanzó preparar



El 42.3% manifestó que casi nunca se informa sobre las ganancias que se obtuvieron después de restar los costos de producción total de los platos que se alcanzó preparar, el 23.1% aseveró que a veces, el 19.2% indicó que casi siempre y el 15.4% siempre.

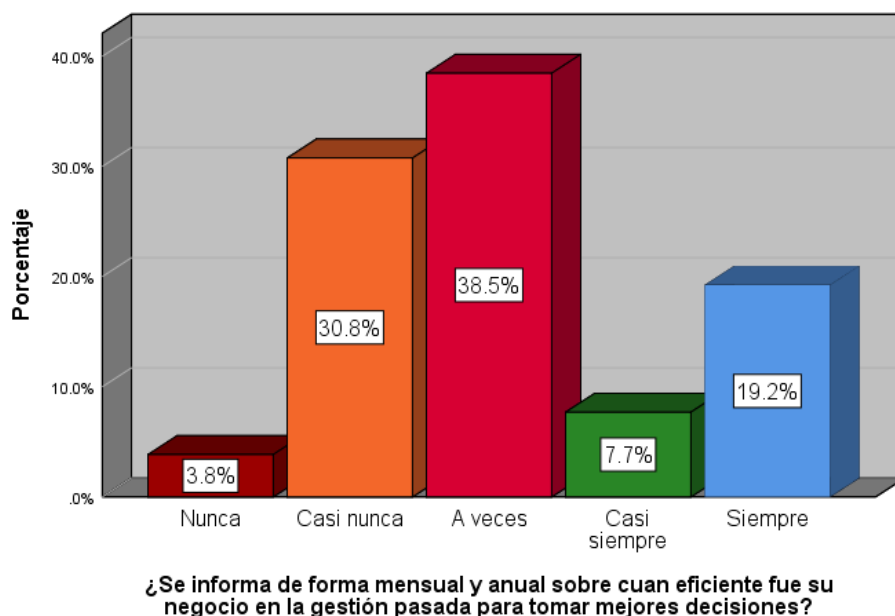
Tabla 21

Informe mensual y anual sobre cuan eficiente fue su negocio en la gestión pasada para tomar mejores decisiones

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	3.8
Casi nunca	8	30.8
A veces	10	38.5
Casi siempre	2	7.7
Siempre	5	19.2
Total	26	100.0

Figura 19

Informe mensual y anual sobre cuan eficiente fue su negocio en la gestión pasada para tomar mejores decisiones



El 3.8% manifestó que nunca se de forma mensual y anual sobre cuán eficiente fue su negocio en la gestión pasada para tomar mejores decisiones, el 30.8% aseveró que casi nunca, el 38.5% mencionó que a veces, el 7.7% indicó que casi siempre y el 19.2% siempre.

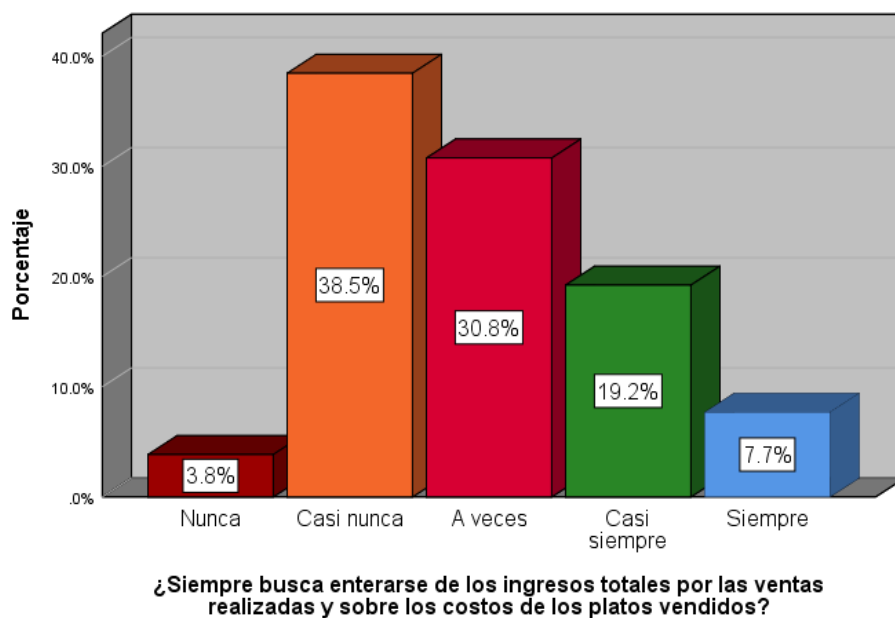
Tabla 22

Ingresos totales por las ventas realizadas y sobre los costos de los platos vendidos

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	3.8
Casi nunca	10	38.5
A veces	8	30.8
Casi siempre	5	19.2
Siempre	2	7.7
Total	26	100.0

Figura 20

Ingresos totales por las ventas realizadas y sobre los costos de los platos vendidos



El 3.8% manifestó que nunca se busca enterarse de los ingresos totales por las ventas realizadas y sobre los costos de los platos vendidos, el 38.5% aseveró que casi nunca, el 30.8% mencionó que a veces, el 19.2% indicó que casi siempre y el 7.7% siempre.

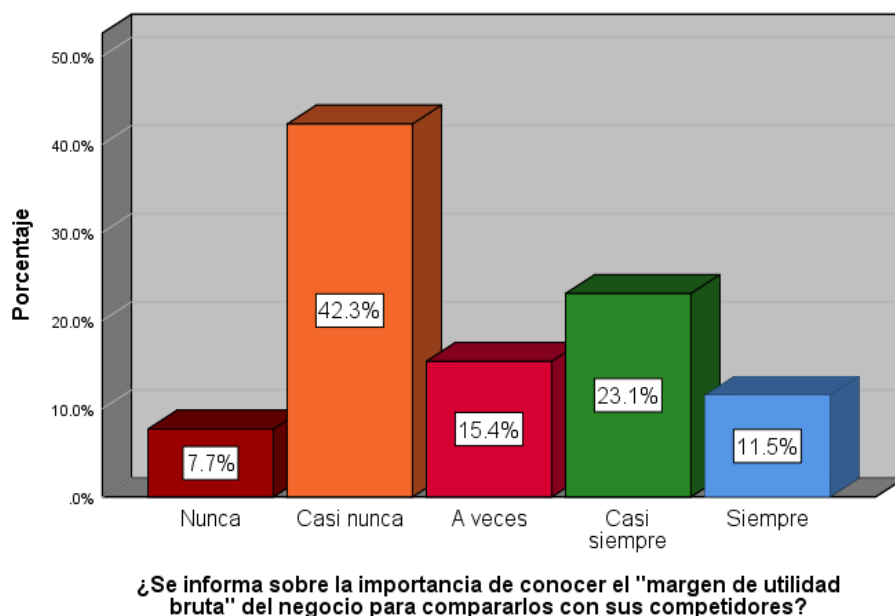
Tabla 23

Importancia de conocer el "margen de utilidad bruta" del negocio para compararlos con sus competidores

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	7.7
Casi nunca	11	42.3
A veces	4	15.4
Casi siempre	6	23.1
Siempre	3	11.5
Total	26	100.0

Figura 21

Importancia de conocer el "margen de utilidad bruta" del negocio para compararlos con sus competidores



El 7.7% manifestó que nunca se informa sobre la importancia de conocer el margen de utilidad bruta del negocio para compararlo con sus competidores, el 42.3% aseveró que casi nunca, el 15.4% mencionó que a veces, el 23.1% indicó que casi siempre y el 11.5% siempre.

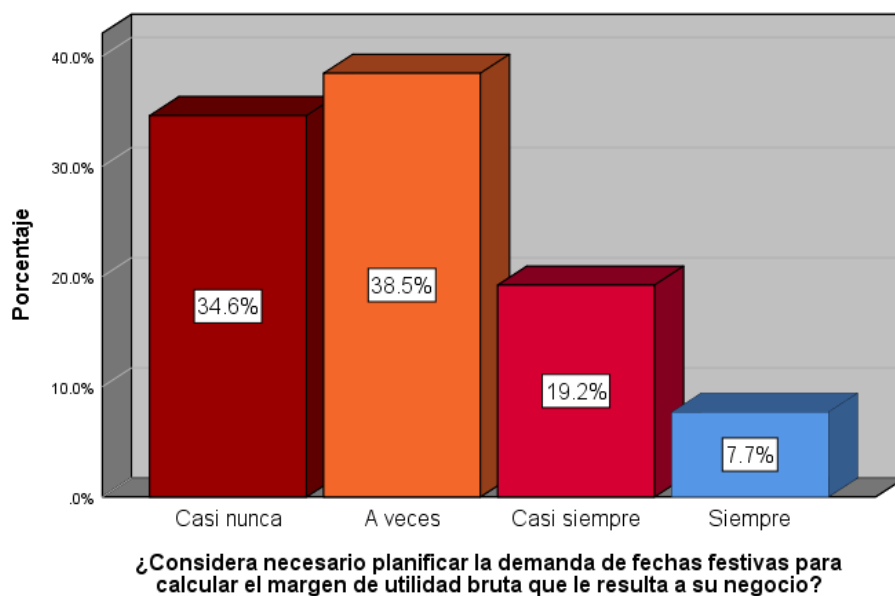
Tabla 24

Planificación de la demanda de fechas festivas para calcular el margen de utilidad bruta que le resulta a su negocio

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Casi nunca	9	34.6
A veces	10	38.5
Casi siempre	5	19.2
Siempre	2	7.7
Total	26	100.0

Figura 22

Planificación de la demanda de fechas festivas para calcular el margen de utilidad bruta que le resulta a su negocio



El 34.6% manifestó que casi nunca se considera necesario planificar la demanda de fechas festivas para calcular el margen de utilidad bruta que le resulta a su negocio, el 38.5% mencionó que a veces, el 19.2% indicó que casi siempre y el 7.7% siempre.

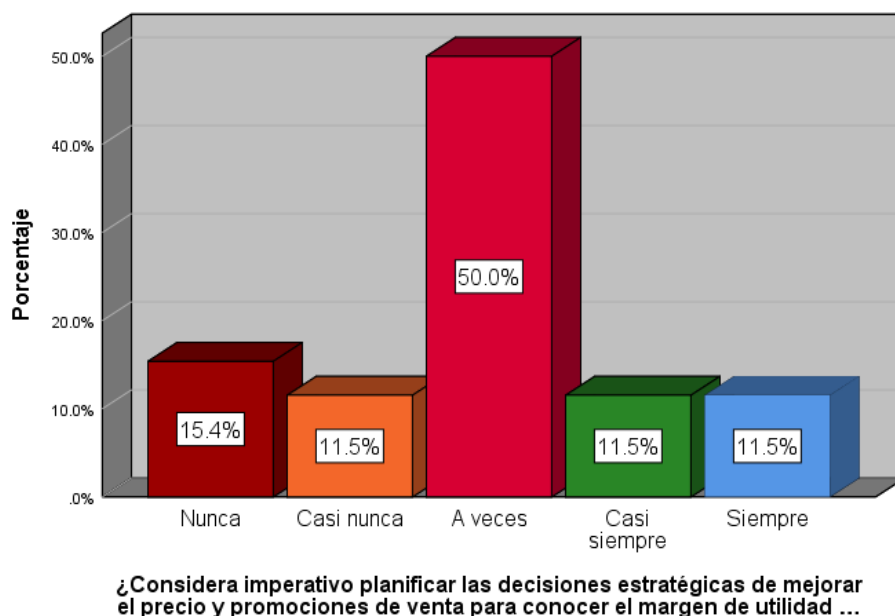
Tabla 25

Planificar las decisiones estratégicas de mejorar el precio y promociones de venta para conocer el margen de utilidad bruta que le queda al negocio

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	15.4
Casi nunca	3	11.5
A veces	13	50.0
Casi siempre	3	11.5
Siempre	3	11.5
Total	26	100.0

Figura 23

Planificar las decisiones estratégicas de mejorar el precio y promociones de venta para conocer el margen de utilidad bruta que le queda al negocio



El 15.4% manifestó que nunca se considera imperativo planificar las decisiones estratégicas de mejorar el precio y promociones de venta para conocer el margen de utilidad bruta que le queda al negocio, el 11.5% mencionó que casi nunca, el 50% aseveró que a veces, el 11.5% indicó que casi siempre y el 11.5% siempre.

3.1.1.3. Los resultados en la presente sección están relacionados al segundo objetivo específico: evaluar de qué manera los costos directos de producción se relacionan con el margen de utilidad neta en las pollerías del distrito de Ayacucho durante el periodo 2021-2022.

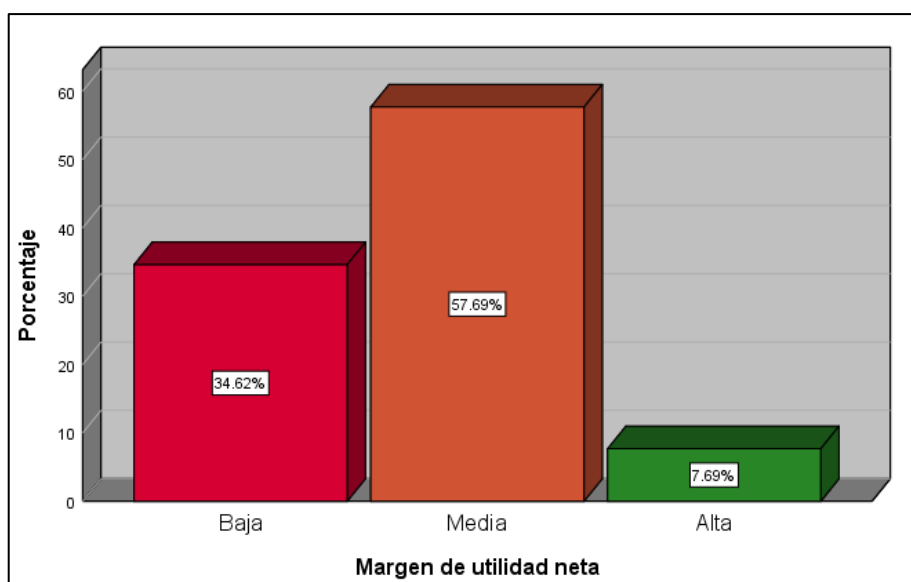
Margen de utilidad neta

Los resultados antes mostrados evidencian las respuestas emitidas por los representantes de las pollerías del distrito de Ayacucho. Se pudo conocer lo siguiente:

Tabla 26
Frecuencia margen de utilidad neta

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Baja	9	34.6
Media	15	57.7
Alta	2	7.7
Total	26	100.0

Figura 24.
Dimensión 3: Margen de utilidad neta



Los datos ilustran que, entre todas las empresas dedicadas al rubro de pollerías del distrito de Ayacucho, el 57.69% de las empresas percibe que su operación genera un margen de utilidad neta de nivel medio, mientras que el 34.62% la percibe como baja y el 7.69% considera que el margen neto que genera su actividad económica es alto. Por lo tanto, se puede inferir que un pequeño porcentaje de los encuestados cree que su actividad económica produce importantes márgenes de utilidad neto, mientras que la mayoría

mantiene la opinión contraria. Por tanto, es necesario potenciar la optimización de sus gastos, ingresos y gestión empresarial para impulsar su actividad.

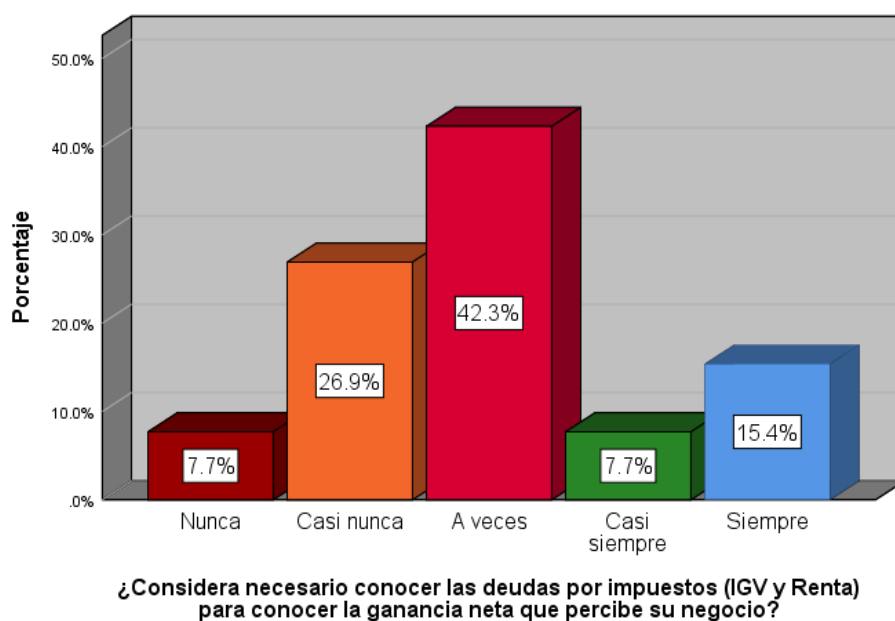
Tabla 27

Considera necesario conocer las deudas por impuestos (IGV y Renta) para conocer la ganancia neta que percibe su negocio

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	7.7
Casi nunca	7	26.9
A veces	11	42.3
Casi siempre	2	7.7
Siempre	4	15.4
Total	26	100.0

Figura 25

Considera necesario conocer las deudas por impuestos (IGV y Renta) para conocer la ganancia neta que percibe su negocio



El 7.7% indicó que nunca considera necesario conocer las deudas por impuestos (IGV y renta) para conocer la ganancia neta que percibe su negocio, el 26.9% mencionó que casi nunca, el 42.3% aseveró que a veces, el 7.7% indicó que casi siempre y el 15.4% siempre.

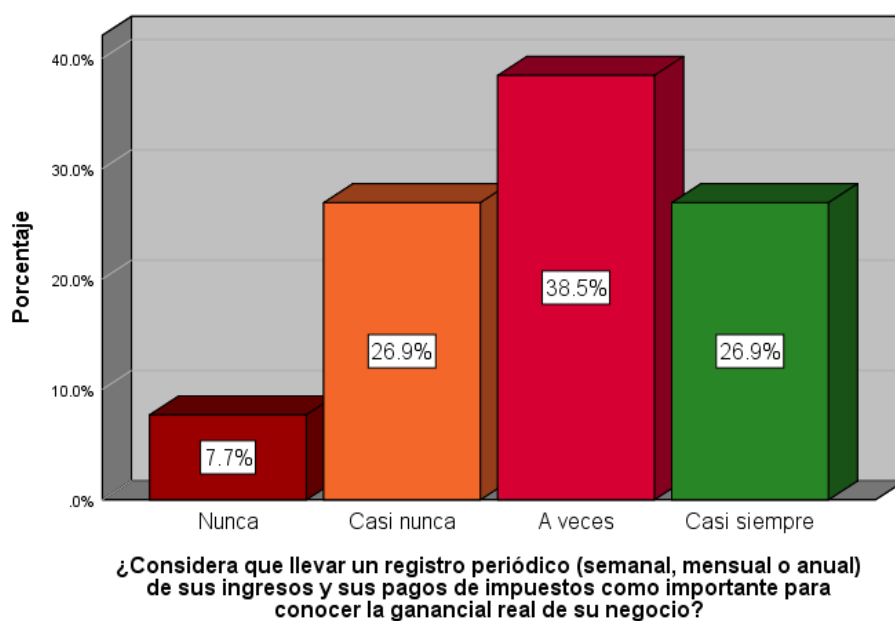
Tabla 28

Considera que llevar un registro periódico (semanal, mensual o anual) de sus ingresos y sus pagos de impuestos como importante para conocer la ganancial real de su negocio

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	7.7
Casi nunca	7	26.9
A veces	10	38.5
Casi siempre	7	26.9
Total	26	100.0

Figura 26

Considera que llevar un registro periódico (semanal, mensual o anual) de sus ingresos y sus pagos de impuestos como importante para conocer la ganancial real de su negocio



El 7.7% indicó que nunca considera necesario llevar un registro periódico de sus ingresos y sus pagos de impuestos para conocer la ganancia real de su negocio, el 26.9% mencionó que casi nunca, el 38.5% aseveró que a veces y el 26.9% casi siempre.

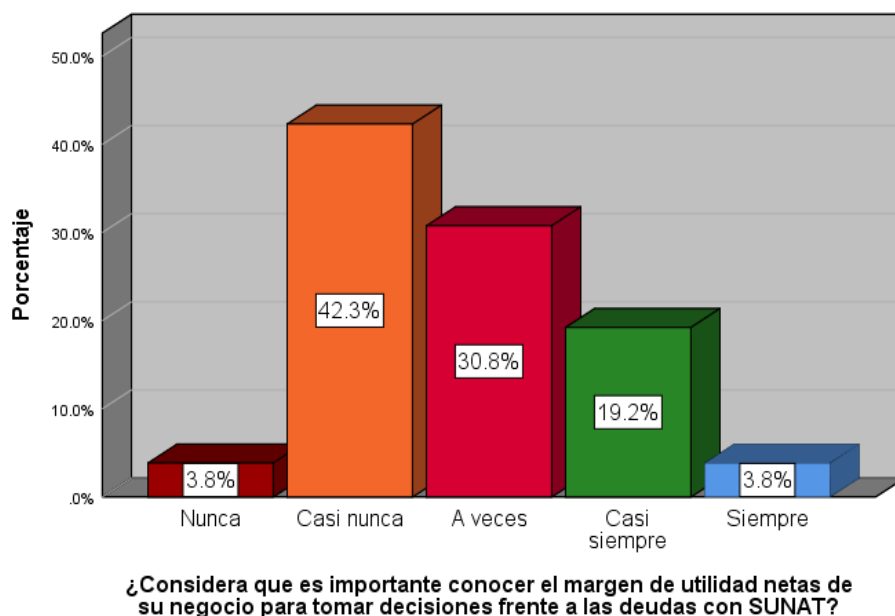
Tabla 29

Considera que es importante conocer el margen de utilidad netas de su negocio para tomar decisiones frente a las deudas con SUNAT

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	3.8
Casi nunca	11	42.3
A veces	8	30.8
Casi siempre	5	19.2
Siempre	1	3.8
Total	26	100.0

Figura 27

Considera que es importante conocer el margen de utilidad netas de su negocio para tomar decisiones frente a las deudas con SUNAT



El 3.8% indicó que nunca considera importante conocer el margen de utilidad neta de su negocio para tomar decisiones frente a las deudas con la SUNAT, el 42.3% mencionó que casi nunca, el 30.8% aseveró que a veces, el 19.2% casi siempre y el 3.8% siempre.

3.1.1.4. Los resultados en la presente sección están relacionados al tercer objetivo específico: explicar en qué medida los costos indirectos de producción se relacionan con el margen de utilidad operativa en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022.

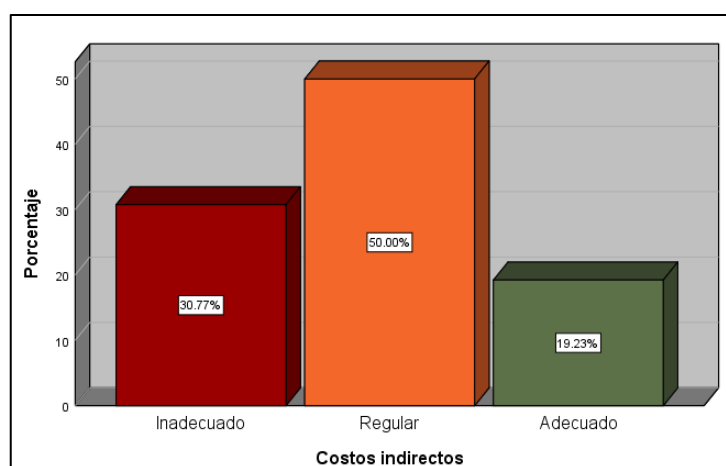
Costos indirectos

Los resultados antes mostrados evidencian las respuestas emitidas por los representantes de las pollerías del distrito de Ayacucho. Se pudo conocer lo siguiente:

Tabla 30
Frecuencia de costos indirectos

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Inadecuado	8	30.77
Regular	13	50.0
Adecuado	5	19.23
Total	26	100.0

Figura 28.
Dimensión 2: costos indirectos



Los datos ilustran que, entre todas las empresas dedicadas al rubro de pollerías del distrito de Ayacucho, el 50% considera que su gestión de costos indirectos de producción es regular, el 30,77% la considera inadecuado y el 19,23% la considera adecuada. Así, se puede concluir que una minoría de los encuestados considera que controla efectivamente sus costos indirectos de producción, lo que les permite tomar decisiones informadas y tener una comprensión más profunda de sus operaciones empresariales. Por consiguiente, es vital mejorar este componente concreto.

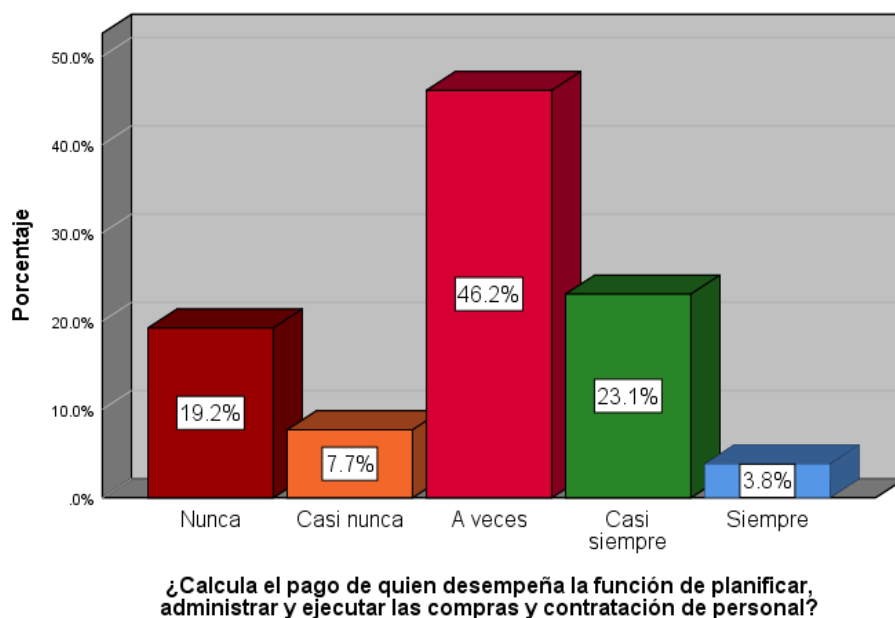
Tabla 31

Calculo pago de quien desempeña la función de planificar, administrar y ejecutar las compras y contratación de personal

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	19.2
Casi nunca	2	7.7
A veces	12	46.2
Casi siempre	6	23.1
Siempre	1	3.8
Total	26	100.0

Figura 29

Calculo pago de quien desempeña la función de planificar, administrar y ejecutar las compras y contratación de personal



El 19.2% manifestó que nunca calcula el pago de quien desempeña la función de planificar, administrar y ejecutar las compras y contratación de personal, el 7.7% indicó que casi nunca, el 46.2% aseveró que a veces, el 23.1% indicó que casi siempre y el 3.8% siempre.

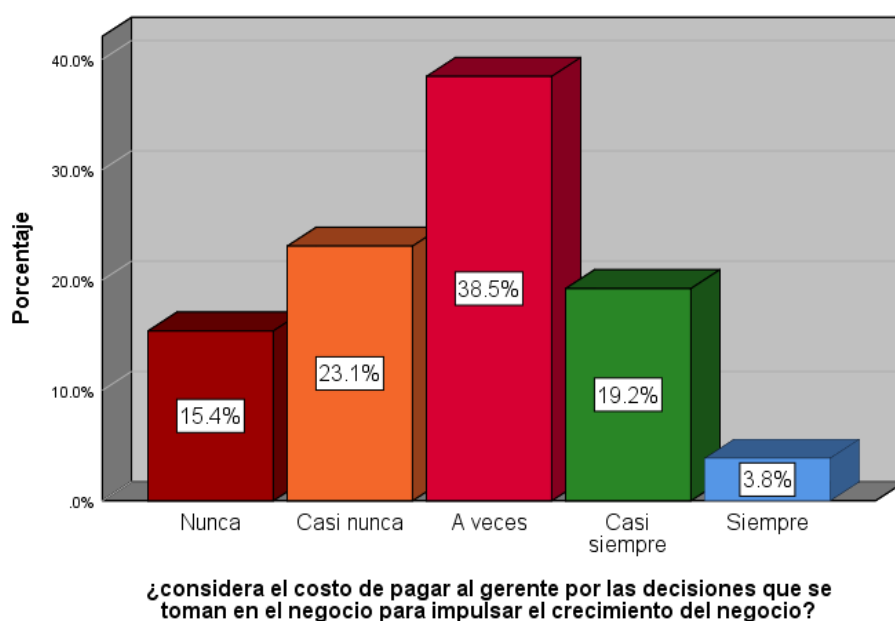
Tabla 32

Costo de pagar al gerente por las decisiones que se toman en el negocio para impulsar el crecimiento del negocio

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	15.4
Casi nunca	6	23.1
A veces	10	38.5
Casi siempre	5	19.2
Siempre	1	3.8
Total	26	100.0

Figura 30

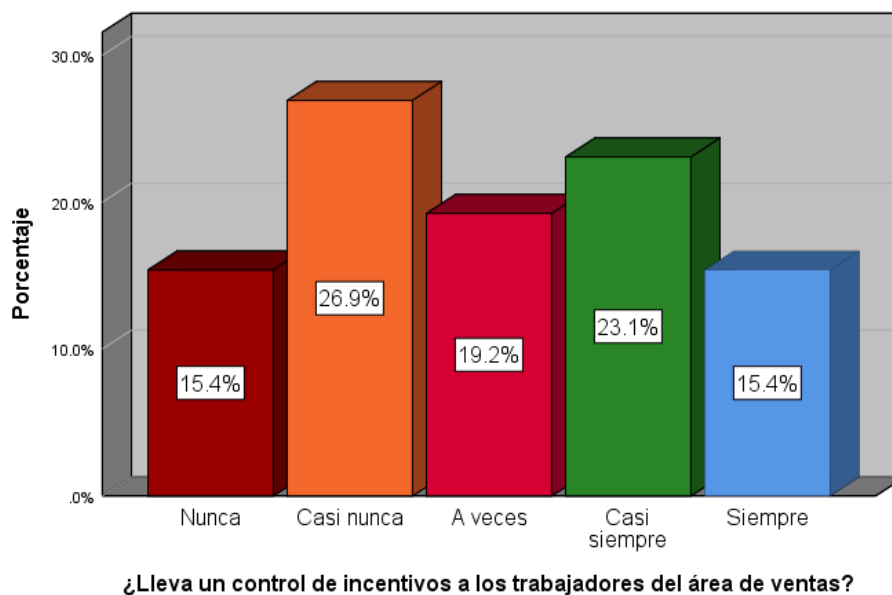
Costo de pagar al gerente por las decisiones que se toman en el negocio para impulsar el crecimiento del negocio



El 15.4% manifestó que nunca considera el costo de pagar al gerente por las decisiones que se toman en el negocio para impulsar el crecimiento del negocio, el 23.1% indicó que casi nunca, el 38.5% aseveró que a veces, el 19.2% indicó que casi siempre y el 3.8% siempre.

Tabla 33*Control de incentivos a los trabajadores del área de ventas*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	15.4
Casi nunca	7	26.9
A veces	5	19.2
Casi siempre	6	23.1
Siempre	4	15.4
Total	26	100.0

Figura 31*Control de incentivos a los trabajadores del área de ventas*

El 15.4% manifestó que nunca lleva un control de los incentivos a los trabajadores del área de ventas, el 26.9% indicó que casi nunca, el 19.2% aseveró que a veces, el 23.1% indicó que casi siempre y el 15.4% siempre.

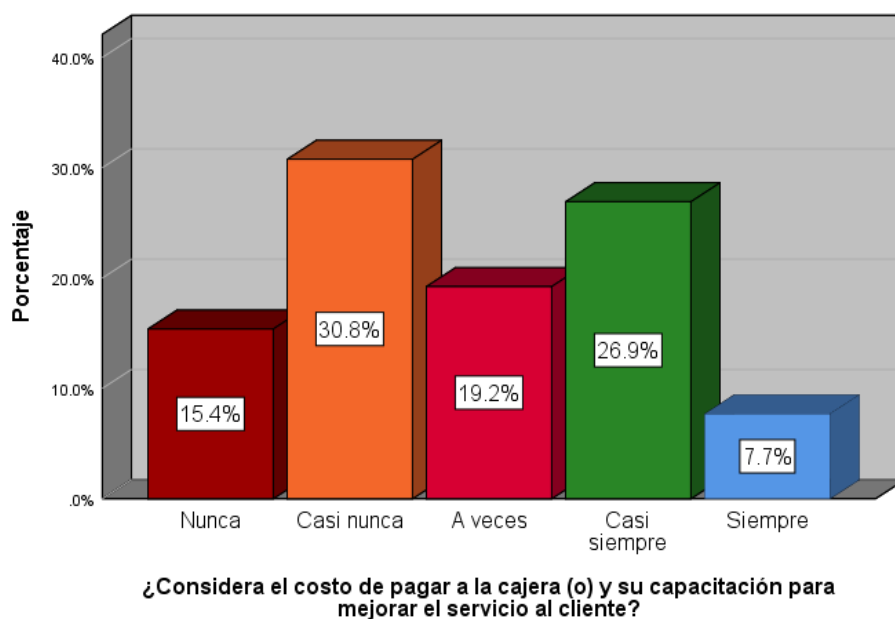
Tabla 34

Considera el costo de pagar a la cajera (o) y su capacitación para mejorar el servicio al cliente

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	15.4
Casi nunca	8	30.8
A veces	5	19.2
Casi siempre	7	26.9
Siempre	2	7.7
Total	26	100.0

Figura 32

Considera el costo de pagar a la cajera (o) y su capacitación para mejorar el servicio al cliente



El 15.4% manifestó que nunca considera el costo de pagar a la cajera (o) y su capacitación para mejorar el servicio al cliente, el 30.8% indicó que casi nunca, el 19.2% aseveró que a veces, el 26.9% indicó que casi siempre y el 7.7% siempre.

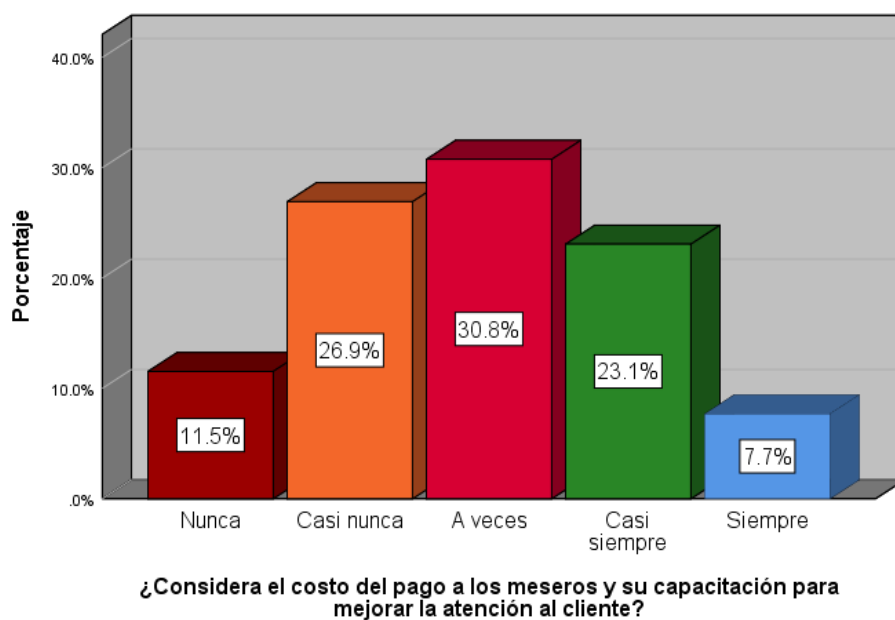
Tabla 35

Considera el costo del pago a los meseros y su capacitación para mejorar la atención al cliente

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	11.5
Casi nunca	7	26.9
A veces	8	30.8
Casi siempre	6	23.1
Siempre	2	7.7
Total	26	100.0

Figura 33

Considera el costo del pago a los meseros y su capacitación para mejorar la atención al cliente



El 11.5% manifestó que nunca considera el costo de pago a los meseros y su capacitación para mejorar la atención al cliente, el 26.9% indicó que casi nunca, el 30.8% aseveró que a veces, el 23.1% indicó que casi siempre y el 7.7% siempre.

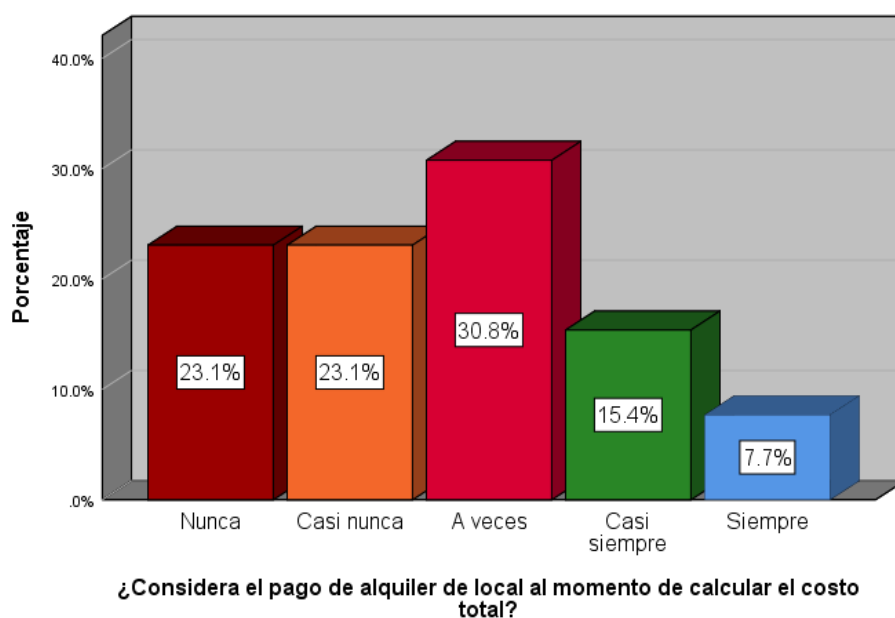
Tabla 36

Considera el pago de alquiler de local al momento de calcular el costo total

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	6	23.1
Casi nunca	6	23.1
A veces	8	30.8
Casi siempre	4	15.4
Siempre	2	7.7
Total	26	100.0

Figura 34

Considera el pago de alquiler de local al momento de calcular el costo total



El 23.1% manifestó que nunca considera el costo de pago de alquiler de local al momento de calcular el costo total, el 23.1% indicó que casi nunca, el 30.8% aseveró que a veces, el 15.4% indicó que casi siempre y el 7.7% siempre.

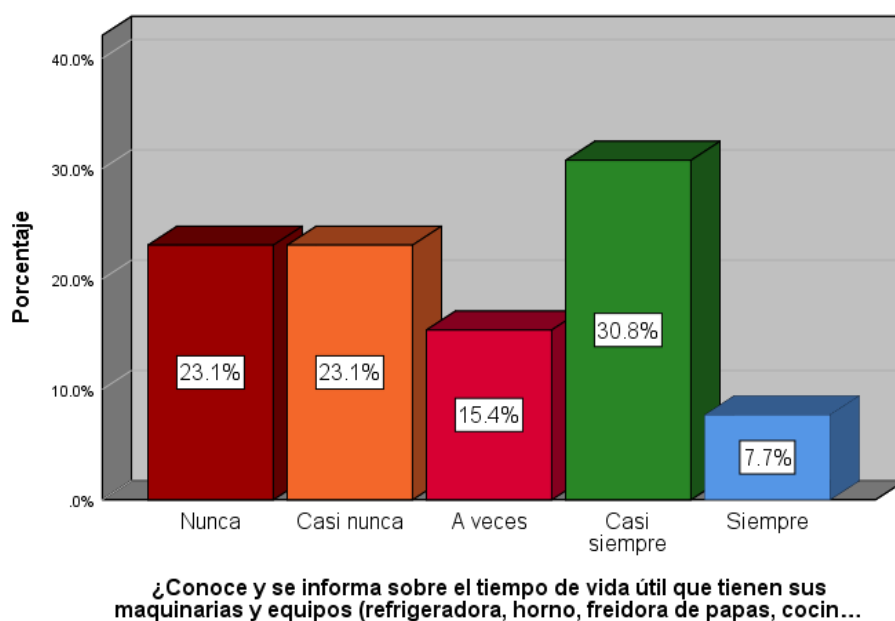
Tabla 37

Conoce y se informa sobre el tiempo de vida útil que tienen sus maquinarias y equipos (refrigeradora, horno, freidora de papas, cocina, etc.)

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	6	23.1
Casi nunca	6	23.1
A veces	4	15.4
Casi siempre	8	30.8
Siempre	2	7.7
Total	26	100.0

Figura 35

Conoce y se informa sobre el tiempo de vida útil que tienen sus maquinarias y equipos (refrigeradora, horno, freidora de papas, cocina, etc.)



El 23.1% manifestó que nunca conoce y se informa sobre el tiempo de vida útil que tienen sus maquinarias y equipos (refrigeradora, horno, freidora de papas, cocina, etc.), el 23.1% indicó que casi nunca, el 15.4% aseveró que a veces, el 30.8% indicó que casi siempre y el 7.7% siempre.

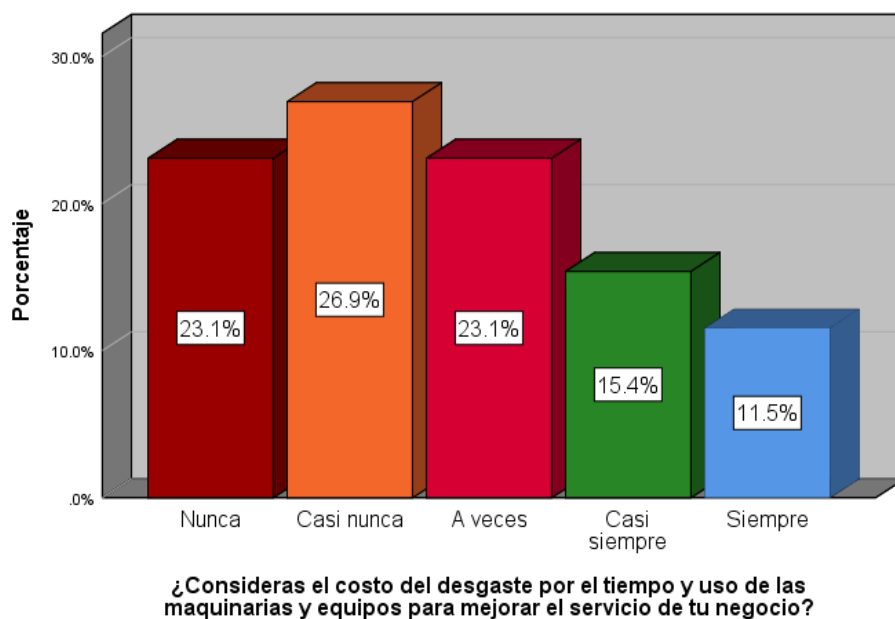
Tabla 38

Consideras el costo del desgaste por el tiempo y uso de las maquinarias y equipos para mejorar el servicio de tu negocio

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	6	23.1
Casi nunca	7	26.9
A veces	6	23.1
Casi siempre	4	15.4
Siempre	3	11.5
Total	26	100.0

Figura 36

Consideras el costo del desgaste por el tiempo y uso de las maquinarias y equipos para mejorar el servicio de tu negocio



El 23.1% manifestó que nunca considera el costo del desgaste por el tiempo y uso de las maquinarias y equipos para mejorar el servicio de tu negocio, el 26.9% indicó que casi nunca, el 23.1% aseveró que a veces, el 15.4% indicó que casi siempre y el 11.5% siempre.

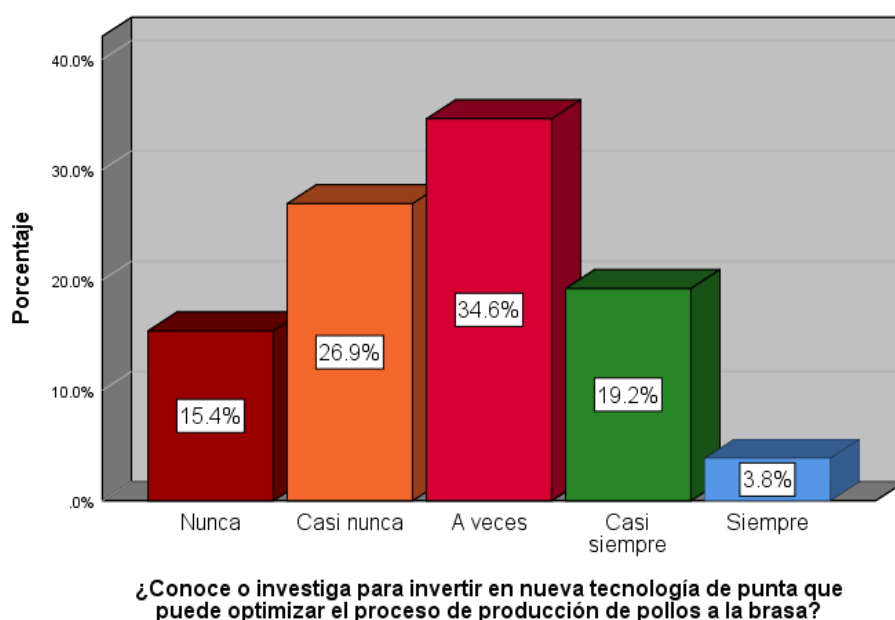
Tabla 39

Conoce o investiga para invertir en nueva tecnología de punta que puede optimizar el proceso de producción de pollos a la brasa

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	15.4
Casi nunca	7	26.9
A veces	9	34.6
Casi siempre	5	19.2
Siempre	1	3.8
Total	26	100.0

Figura 37

Conoce o investiga para invertir en nueva tecnología de punta que puede optimizar el proceso de producción de pollos a la brasa



El 15.4% manifestó que nunca conoce o investiga para invertir en una nueva tecnología de punta que puede optimizar el proceso de producción de pollos a la brasa, el 26.9% indicó que casi nunca, el 34.6% aseveró que a veces, el 19.2% indicó que casi siempre y el 3.8% siempre.

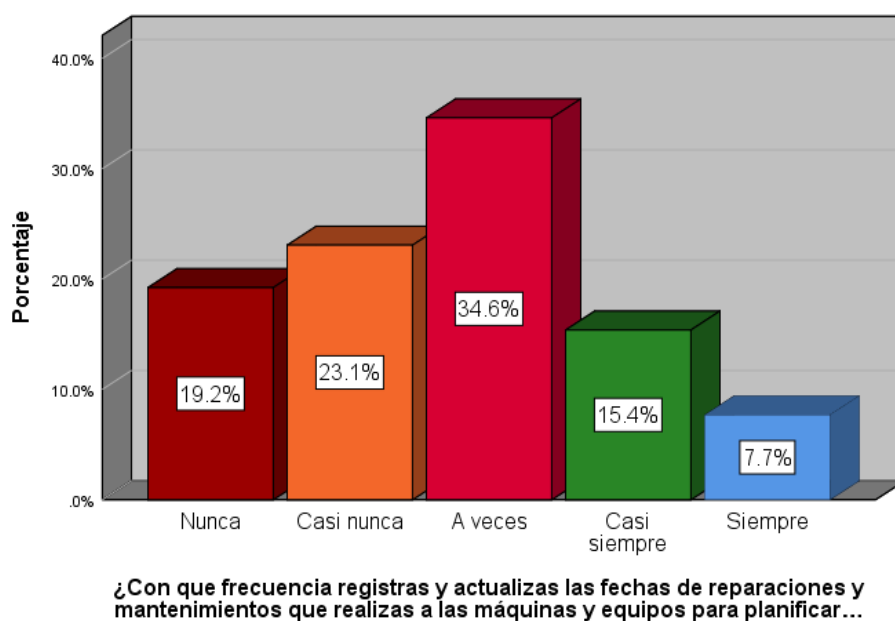
Tabla 40

Con qué frecuencia registras y actualizas las fechas de reparaciones y mantenimientos que realizas a las máquinas y equipos para planificar futuros daños

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	19.2
Casi nunca	6	23.1
A veces	9	34.6
Casi siempre	4	15.4
Siempre	2	7.7
Total	26	100.0

Figura 38

Con qué frecuencia registras y actualizas las fechas de reparaciones y mantenimientos que realizas a las máquinas y equipos para planificar futuros daños



El 19.2% manifestó que nunca registra y actualiza las fechas de reparaciones o mantenimientos para las máquinas y equipos, el 23.1% indicó que casi nunca, el 34.6% aseveró que a veces, el 15.4% indicó que casi siempre y el 7.7% siempre.

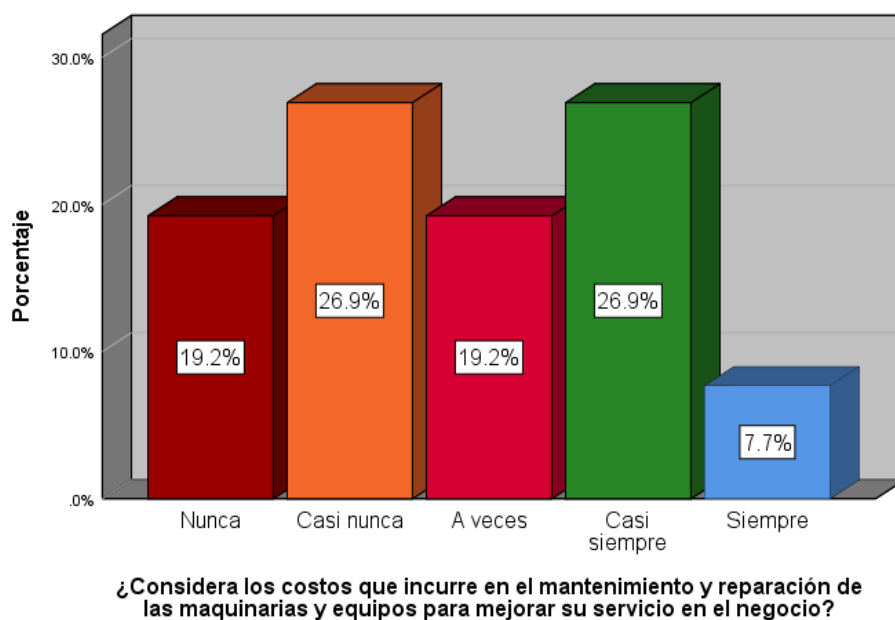
Tabla 41

Considera los costos que incurre en el mantenimiento y reparación de las maquinarias y equipos para mejorar su servicio en el negocio

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	19.2
Casi nunca	7	26.9
A veces	5	19.2
Casi siempre	7	26.9
Siempre	2	7.7
Total	26	100.0

Figura 39

Considera los costos que incurre en el mantenimiento y reparación de las maquinarias y equipos para mejorar su servicio en el negocio



El 19.2% manifestó que nunca considera los costos que incurre en el mantenimiento y reparación de las maquinarias y equipos para mejorar su servicio en el negocio, el 26.9% indicó que casi nunca, el 19.2% aseveró que a veces, el 26.9% indicó que casi siempre y el 7.7% siempre.

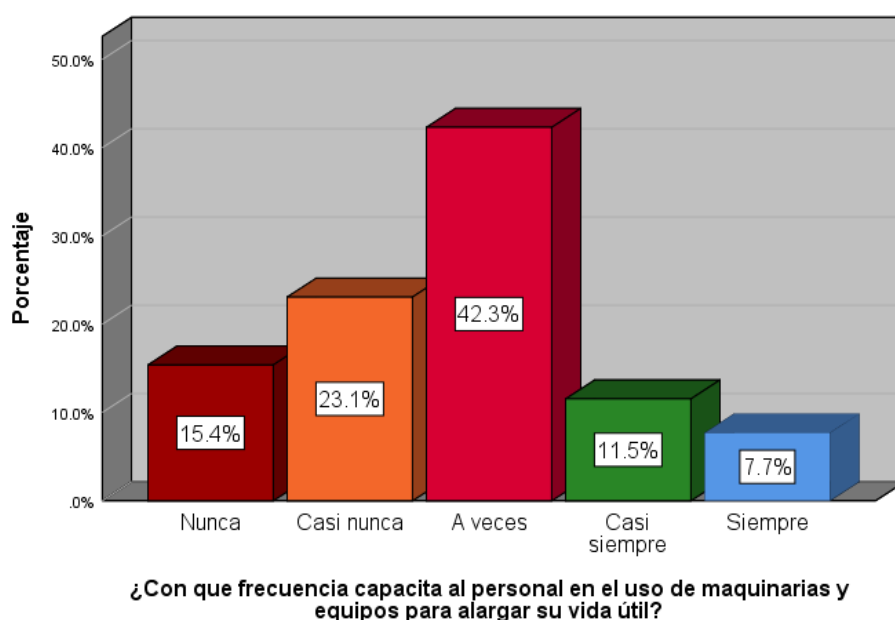
Tabla 42

Con qué frecuencia capacita al personal en el uso de maquinarias y equipos para alargar su vida útil

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	15.4
Casi nunca	6	23.1
A veces	11	42.3
Casi siempre	3	11.5
Siempre	2	7.7
Total	26	100.0

Figura 40

Con qué frecuencia capacita al personal en el uso de maquinarias y equipos para alargar su vida útil



El 15.4% manifestó que nunca capacita al personal en el uso de maquinarias y equipos para alargar su vida útil, el 23.1% indicó que casi nunca, el 42.3% aseveró que a veces, el 11.5% indicó que casi siempre y el 7.7% siempre.

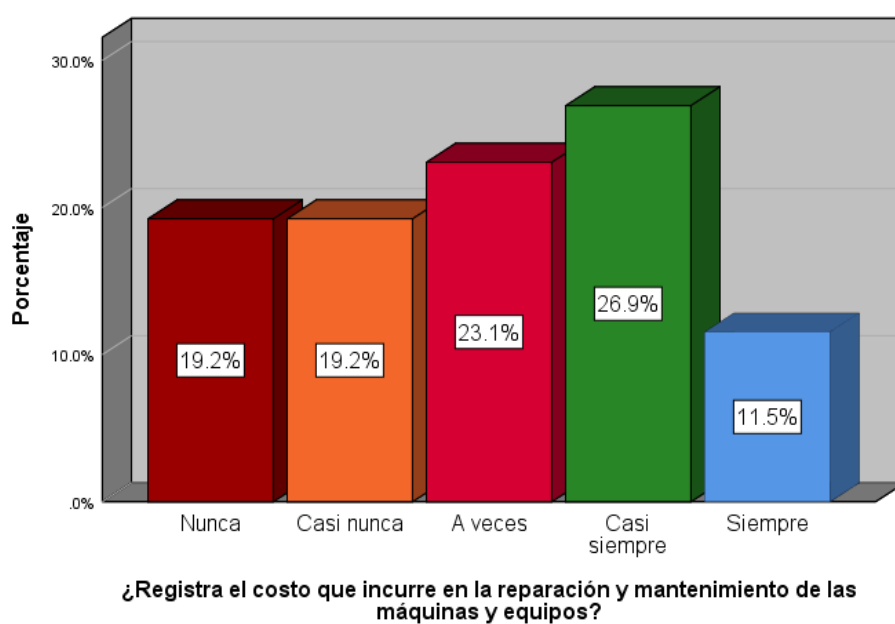
Tabla 43

Registra el costo que incurre en la reparación y mantenimiento de las máquinas y equipos

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	19.2
Casi nunca	5	19.2
A veces	6	23.1
Casi siempre	7	26.9
Siempre	3	11.5
Total	26	100.0

Figura 41

Registra el costo que incurre en la reparación y mantenimiento de las máquinas y equipos



El 19.2% manifestó que nunca registra el costo que incurre en la reparación y mantenimiento de las máquinas y equipos, el 19.2% indicó que casi nunca, el 23.1% aseveró que a veces, el 26.9% indicó que casi siempre y el 11.5% siempre.

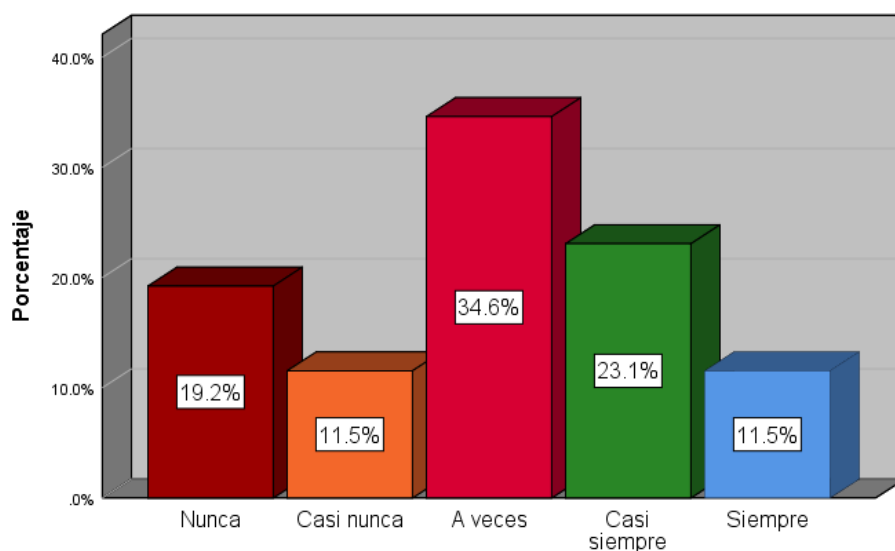
Tabla 44

Analiza el costo del consumo de energía eléctrica indispensable para el funcionamiento de equipos para mejorar el uso responsable en su negocio

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	19.2
Casi nunca	3	11.5
A veces	9	34.6
Casi siempre	6	23.1
Siempre	3	11.5
Total	26	100.0

Figura 42

Analiza el costo del consumo de energía eléctrica indispensable para el funcionamiento de equipos para mejorar el uso responsable en su negocio



¿Analiza el costo del consumo de energía eléctrica indispensable para el funcionamiento de equipos para mejorar el uso responsable en su ...

El 19.2% manifestó que nunca analiza el costo del consumo de energía eléctrica necesaria para el funcionamiento de equipos, el 11.5% indicó que casi nunca, el 34.6% aseveró que a veces, el 23.1% indicó que casi siempre y el 11.5% siempre.

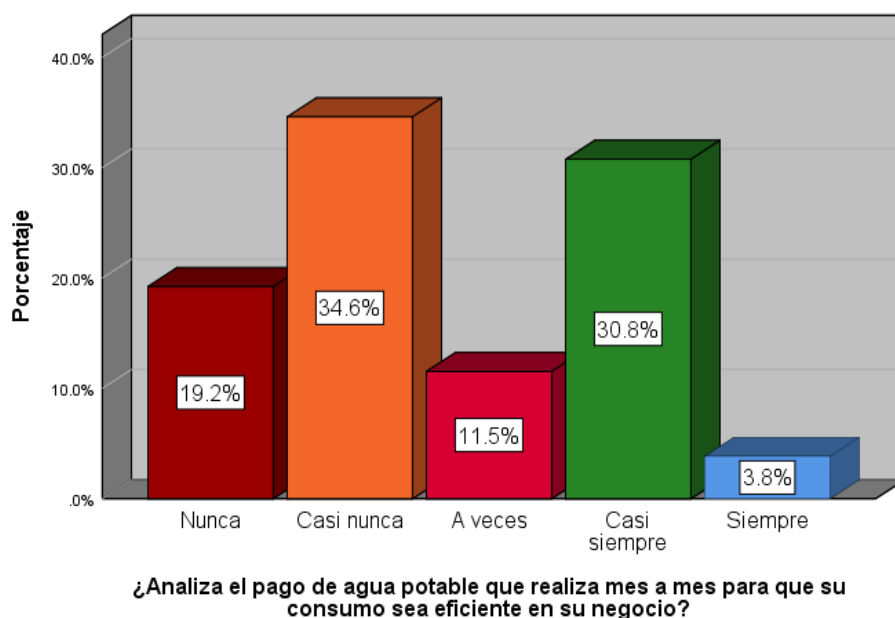
Tabla 45

Analiza el pago de agua potable que realiza mes a mes para que su consumo sea eficiente en su negocio

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	19.2
Casi nunca	9	34.6
A veces	3	11.5
Casi siempre	8	30.8
Siempre	1	3.8
Total	26	100.0

Figura 43

Analiza el pago de agua potable que realiza mes a mes para que su consumo sea eficiente en su negocio



El 19.2% manifestó que nunca analiza el pago de agua potable que realiza mes a mes para que su consumo sea eficiente en su negocio, el 34.6% indicó que casi nunca, el 11.5% aseveró que a veces, el 30.8% indicó que casi siempre y el 3.8% siempre.

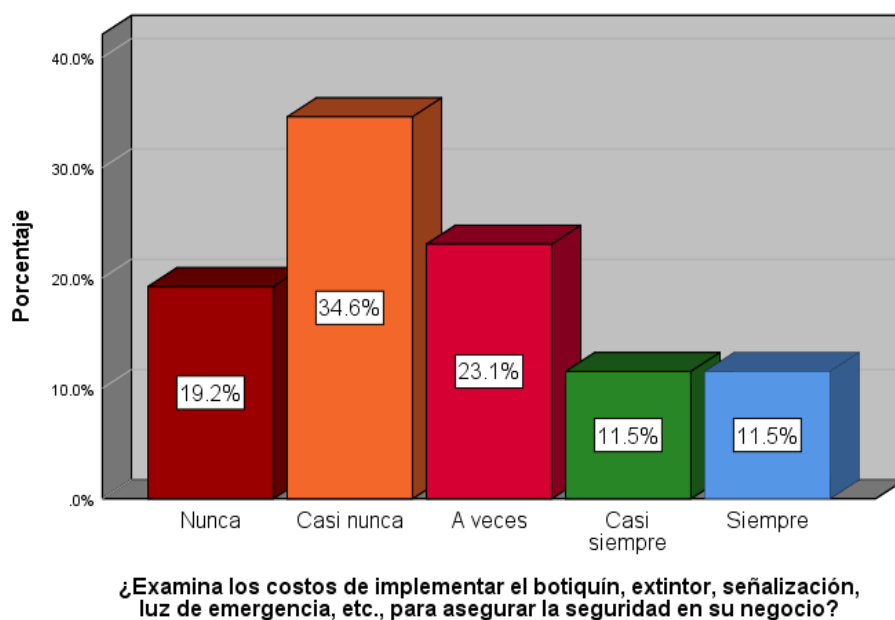
Tabla 46

Examina los costos de implementar el botiquín, extintor, señalización, luz de emergencia, etc., para asegurar la seguridad en su negocio

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	19.2
Casi nunca	9	34.6
A veces	6	23.1
Casi siempre	3	11.5
Siempre	3	11.5
Total	26	100.0

Figura 44

Examina los costos de implementar el botiquín, extintor, señalización, luz de emergencia, etc., para asegurar la seguridad en su negocio



El 19.2% manifestó que nunca examina los costos de implementar el botiquín, extintor, señalización, luz de emergencia, etc. para asegurar la seguridad en su negocio, el 34.6% indicó que casi nunca, el 23.1% aseveró que a veces, el 11.5% indicó que casi siempre y el 11.5% siempre.

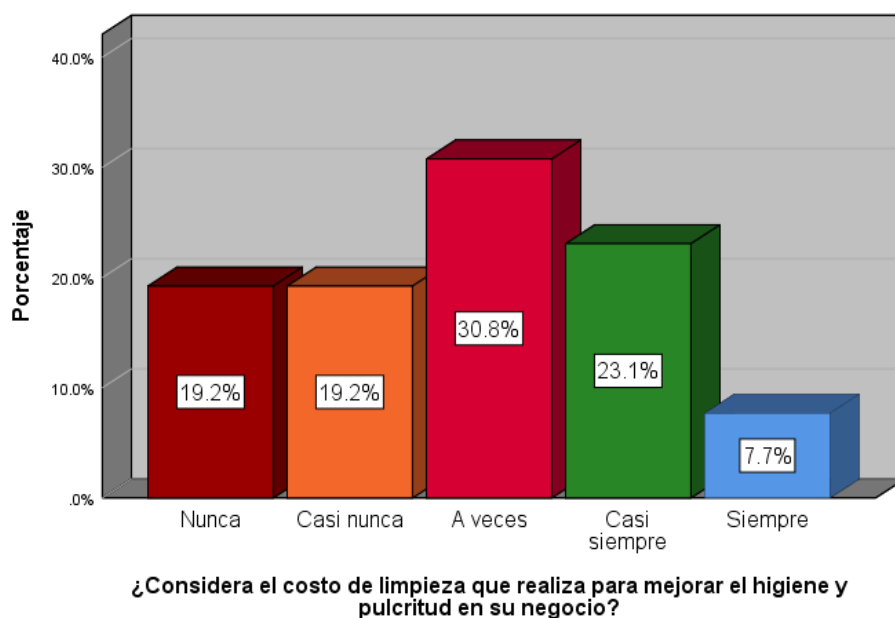
Tabla 47

Considera el costo de limpieza que realiza para mejorar el higiene y pulcritud en su negocio

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	19.2
Casi nunca	5	19.2
A veces	8	30.8
Casi siempre	6	23.1
Siempre	2	7.7
Total	26	100.0

Figura 45

Considera el costo de limpieza que realiza para mejorar el higiene y pulcritud en su negocio



El 19.2% manifestó que nunca considera el costo de limpieza que realiza para mejorar el higiene y pulcritud en su negocio, el 19.2% indicó que casi nunca, el 30.8% aseveró que a veces, el 23.1% indicó que casi siempre y el 7.7% siempre.

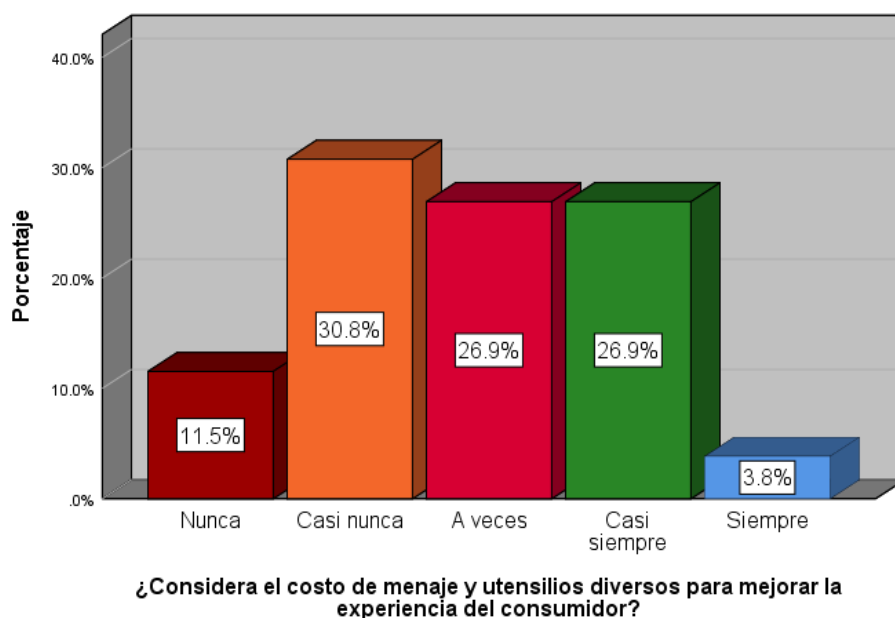
Tabla 48

Considera el costo de menaje y utensilios diversos para mejorar la experiencia del consumidor

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	11.5
Casi nunca	8	30.8
A veces	7	26.9
Casi siempre	7	26.9
Siempre	1	3.8
Total	26	100.0

Figura 46

Considera el costo de menaje y utensilios diversos para mejorar la experiencia del consumidor



El 11.5% manifestó que nunca considera el costo de menaje y utensilios diversos para mejorar la experiencia del consumidor, el 30.8% indicó que casi nunca, el 26.9% aseveró que a veces, el 26.9% indicó que casi siempre y el 3.8% siempre.

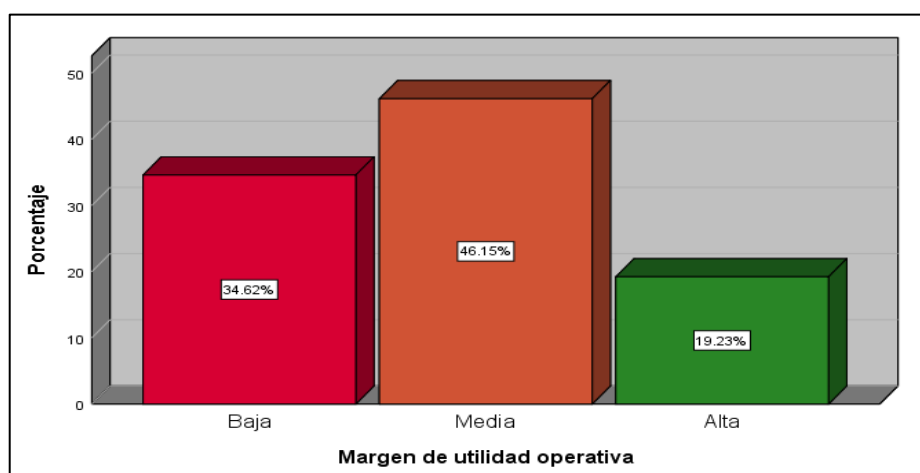
Margen de utilidad operativa

Los resultados antes mostrados evidencian las respuestas emitidas por los representantes de las pollerías del distrito de Ayacucho. Se pudo conocer lo siguiente:

Tabla 49
Frecuencia sobre utilidad operativa

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Baja	9	34.6
Media	12	46.2
Alta	5	19.2
Total	26	100.0

Figura 47.
Dimensión 2: Margen de utilidad operativa



Los datos ilustran que, entre todas las empresas dedicadas al rubro de pollerías del distrito de Ayacucho, el 46.15% de las empresas percibe que su operación genera un margen de utilidad operativa de nivel medio, mientras que el 34.62% la percibe como baja y el 19.23% considera que el margen operativo que genera su actividad económica es alto. Por lo tanto, se puede inferir que un pequeño porcentaje de los encuestados cree que su actividad económica produce importantes márgenes de utilidad operativa, mientras que la mayoría mantiene la opinión contraria. Por tanto, es necesario potenciar la optimización de sus gastos, ingresos y gestión empresarial para impulsar su actividad.

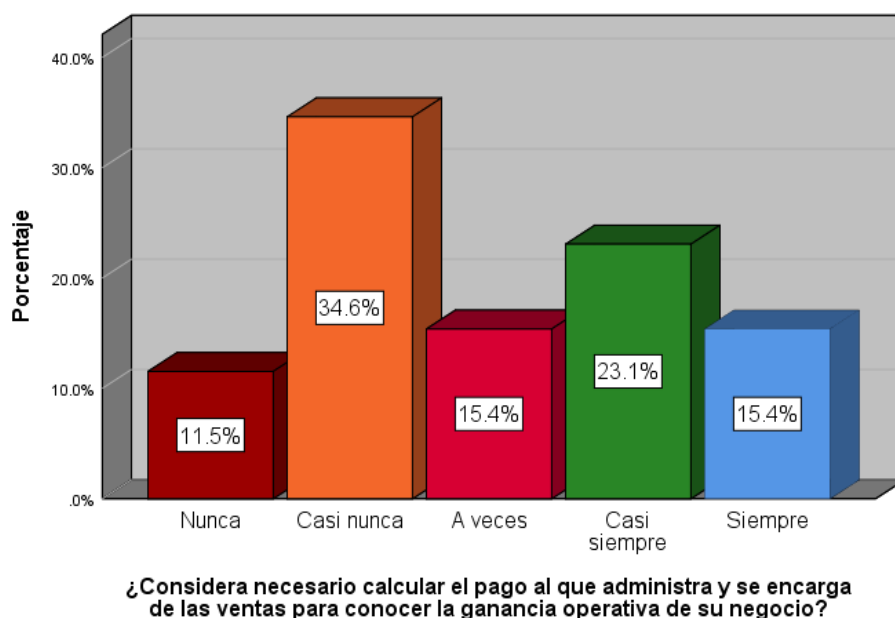
Tabla 50

Considera necesario calcular el pago al que administra y se encarga de las ventas para conocer la ganancia operativa de su negocio

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	11.5
Casi nunca	9	34.6
A veces	4	15.4
Casi siempre	6	23.1
Siempre	4	15.4
Total	26	100.0

Figura 48

Considera necesario calcular el pago al que administra y se encarga de las ventas para conocer la ganancia operativa de su negocio



El 11.5% indicó que nunca considera necesario calcular el pago al que administra y se encarga de las ventas para conocer la ganancia operativa de su negocio, el 34.6% mencionó que casi nunca, el 15.4% aseveró que a veces, el 23.1% indicó que casi siempre y el 15.4% siempre.

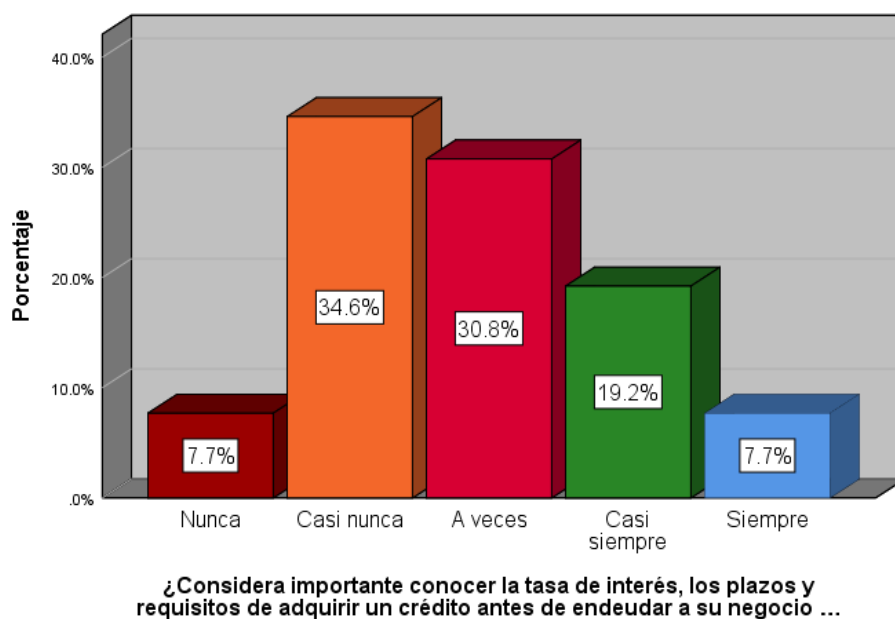
Tabla 51

Considera importante conocer la tasa de interés, los plazos y requisitos de adquirir un crédito antes de endeudar a su negocio porque afectan a la utilidad de ganancia operativa que le queda a la empresa

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	7.7
Casi nunca	9	34.6
A veces	8	30.8
Casi siempre	5	19.2
Siempre	2	7.7
Total	26	100.0

Figura 49

Considera importante conocer la tasa de interés, los plazos y requisitos de adquirir un crédito antes de endeudar a su negocio porque afectan a la utilidad de ganancia operativa que le queda a la empresa



El 7.7% indicó que nunca consideran importante conocer la tasa de interés, los plazos y requisitos de adquirir un crédito antes de endeudar a su negocio, el 34.6% mencionó que casi nunca, el 30.8% aseveró que a veces, el 19.2% indicó que casi siempre y el 7.7% siempre.

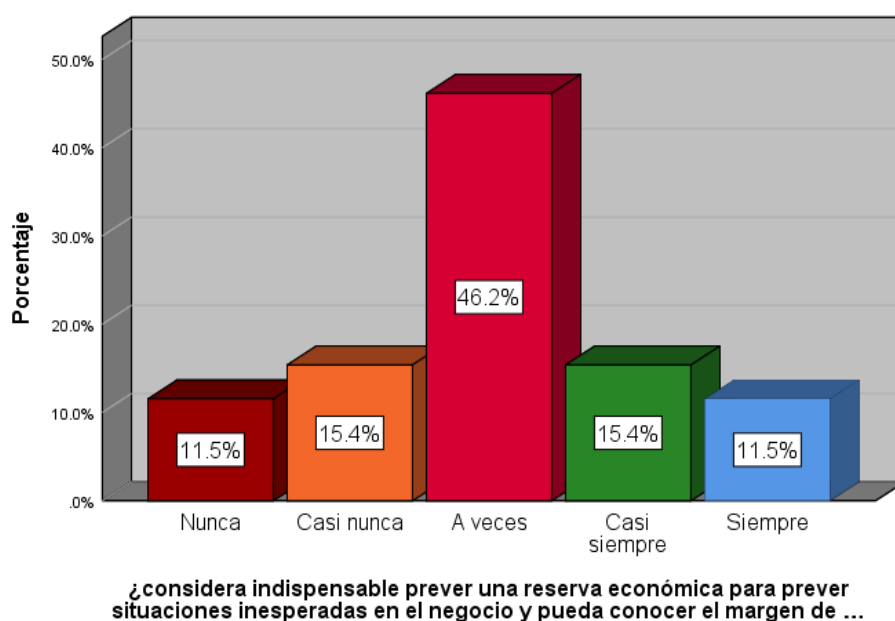
Tabla 52

considera indispensable prever una reserva económica para prever situaciones inesperadas en el negocio y pueda conocer el margen de utilidad operativa que le queda a su negocio

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	11.5
Casi nunca	4	15.4
A veces	12	46.2
Casi siempre	4	15.4
Siempre	3	11.5
Total	26	100.0

Figura 50

considera indispensable prever una reserva económica para prever situaciones inesperadas en el negocio y pueda conocer el margen de utilidad operativa que le queda a su negocio



El 11.5% indicó que nunca consideran indispensable prever una reserva económica para prever situaciones inesperadas en el negocio y pueda conocer el margen de utilidad operativa que le queda a su negocio, el 15.4% mencionó que casi nunca, el 46.2% aseveró que a veces, el 15.4% indicó que casi siempre y el 11.5% siempre.

3.1.2. Respecto al análisis documental

3.1.2.1. Costos de producción

Tabla 53.
Costos de producción

Análisis Costos al 31 diciembre 2021					Análisis Costos al 31 diciembre 2022			
Pollería "A"	Según Tesista (S/.)	Según Dueño (S/.)	Variación Absoluta (S/.)	Variación Porcentual (%)	Según Tesista (S/.)	Según Dueño (S/.)	Variación Absoluta (S/.)	Variación Porcentual (%)
Costos directos de producción	98,688	98,688	-	0.0%	142,860	142,860	-	0.0%
Costos indirectos de producción	80,330	57,146	-23,184	-28.9%	96,439	73,531	-22,908	-23.8%
Pollería "B"	Según Tesista (S/.)	Según Dueño (S/.)	Variación Absoluta (S/.)	Variación Porcentual (%)	Según Tesista (S/.)	Según Dueño (S/.)	Variación Absoluta (S/.)	Variación Porcentual (%)
Costos directos de producción	181,455	181,455	-	0.0%	278,592	278,592	-	0.0%
Costos indirectos de producción	115,537	90,443	-25,093	-21.7%	155,173	126,719	-28,455	-18.3%
Pollería "C"	Según Tesista (S/.)	Según Dueño (S/.)	Variación Absoluta (S/.)	Variación Porcentual (%)	Según Tesista (S/.)	Según Dueño (S/.)	Variación Absoluta (S/.)	Variación Porcentual (%)
Costos directos de producción	131,079	131,079	-	0.0%	167,232	167,232	-	0.0%
Costos indirectos de producción	80,321	56,191	-24,130	-30.0%	130,341	120,234	-10,107	-7.8%

De la tabla 53, se puede indicar que para la Pollería "A" se calculó los costos directos de producción de S/ 98,688.00 para el año 2021 y 142,860 para el año 2022 en materia prima y mano de obra directa. En cuanto a sus costos indirectos, se calculó que pagan en mano de obra indirecta un total de S/ 80,330.00 al 2021 y S/. 73,531 para el 2022, en depreciación, en mantenimiento, reparaciones y en servicios indirectos, en tanto las estimaciones hechas por el dueño de la pollería "A" en costos directos de producción fueron iguales de S/. 98,688 para el 2021 y 142,860 para el 2022, pero en costos indirectos de producción fueron importes menores de S/. 57,146 para el 2021 y 73,531 para el año 2022.

En tanto para la Pollería "B" se calculó en costos directos de producción de S/181,455 para el año 2021 y S/. 278,592 para el año 2022 en materia prima y mano de obra directa; en cuanto a sus costos indirectos de producción, se calculó que gasta en mano de obra indirecta un total de S/ 115,537 al 2021 y S/. 115,173 para el año 2022, en depreciación, en mantenimiento, reparaciones y en servicios indirectos, en tanto las estimaciones hechas por el dueño de la pollería "B" en costos directos de producción fueron iguales a S/.181,455 para el 2021 y 278,592 para el 2022, pero en costos indirectos de producción fueron importes menores de S/.90,443 para el año 2021 y S/. 126,719 para el año 2022.

En la Pollería "C" se calculó en costos directos de producción de S/131,079 para el año 2021 y S/. 167,232 para el año 2022 en materia prima y mano de obra directa; en cuanto a sus costos indirectos de producción, se calculó un total de S/ 80,321 al 2021 y S/. 130,341 para el año 2022 en mano de obra indirecta, en depreciación, en mantenimiento, reparaciones y en servicios indirectos, en tanto las estimaciones hechas por el dueño de la pollería "C" en costos directos de producción fueron iguales S/.131,079 para el 2021 y 167,232 para el 2022 y en costos indirectos de producción fueron importes menores de S/.56,191 para el año 2021 y S/. 120,234 para el año 2022.

Como se puede evidenciar esos importes arrojan una variación porcentual en el caso de la pollería "A" del -28.9% (S/. -23,184) para el año 2021 y -23.8% (S/. -22,908) para el año 2022 solo en costos indirectos de producción. Así mismo la variación porcentual

en la pollería “B” es del -21.7% (S/. -25,093) para el año 2021 y -18.3% (S/. -28,455) para el año 2022 solo en costos indirectos de producción. En el caso de la pollería “C” una variación porcentual de -30% (S/. -24,130) para el año 2021 y -7.8% (S/. -10,107) para el año 2022 únicamente en costos indirectos de producción.

Analizando los costos directos de producción en ambos años los importes en costos directos (materia primera e insumos) son iguales, por lo que no representa alguna variación, mientras que en costos indirectos de producción vemos que los dueños si consideran los costos por la adquisición de condimentos y complementos del plato (ensalada), pero no consideran la depreciación y gastos de administración y de ventas que incurren para el funcionamiento del negocio, durante el ejercicio de sus actividades diarias, lo que se ve reflejado en la columna de “variación porcentual”, podemos inferir que este comportamiento ocurre en todas las pollerías estudiadas.

3.1.2.2. Rentabilidad del negocio

Tabla 54.

Cálculo de Utilidad según tesistas y según el dueño.

Análisis de Rentabilidad al 31 diciembre 2021							
	Ingresos (S/.)	Según Tesista (S/.)	Según Dueño (S/.)	Utilidad Según Tesista (S/.)	Utilidad según Dueño (S/.)	Variación Absoluta (S/.)	Variación %
Pollería "A"	272,160	179,018	155,834	93,142	116,326	23,184	25%
Pollería "B"	543,600	296,992	271,898	246,608	271,702	25,093	10%
Pollería "C"	376,560	211,400	187,270	165,160	189,290	24,130	15%
Análisis de Rentabilidad al 31 diciembre 2022							
Pollería "A"	377,280	239,299	216,391	137,981	160,889	22,908	17%
Pollería "B"	791,280	433,765	405,311	357,515	357,515	28,455	8%
Pollería "C"	484,560	297,573	287,466	186,987	186,987	10,107	5%

Nota: Estados Financieros de los años 2021 – 2022 de pollerías

De la tabla 54 predecesora se puede indicar que la Pollería “A” genera un total de ingresos de S/ S/. 272,160 para el año 2021 de los cuales se dedujeron los costos calculados por las tesistas de S/. 179,018 otorgó una utilidad Bruta calculada de S/ 93,142, este resultado es diferente a la Utilidad Bruta obtenida por el dueño del negocio que fue S/. 116,326 con una variación de S/. 23,184 equivalente a 25% aproximadamente. Así mismo

para el año 2022 generó ingresos de S/. 377,280 de los cuales se dedujeron los costos calculados por las tesis tas resultando una utilidad bruta calculada de S/.137,981, este resultado tiene una variación de S/.22,908 equivalente a 17% aproximadamente de la utilidad obtenida por el dueño de la pollería “A” que fue S/.160,889

Así mismo en la Pollería “B” se evidenció en ingresos S/. 543,600 para el año 2021, de los que se dedujeron los costos calculados por las tesis tas en S/. 296,992 arrojando una utilidad según tesis tas de S/.246,608, este resultado tiene una variación en S/.25,093 equivalente al 10% de las utilidades obtenidas por el dueño que fue de S/.271,702. En tanto para el año 2022 los ingresos fueron de S/.791,280 al que se dedujeron los costos calculados por las tesis tas en S/.433,765 dejando una utilidad calculada de S/.357,515, este resulta tiene una variación del S/.28,455 equivalente al 8% aproximadamente de las utilidades obtenidas por el dueño de la pollería “B” que fue de S/.385,969.

Respecto la pollería “C” se encontró que tuvo ingresos de S/.376,560 al que restando los costos calculados por las tesis tas de S/.211,400, arrojó una utilidad calculada de 165,160, este resultado tiene una variación de S/.24,130 equivalente al 15% aproximadamente respecto las utilidades que obtuvo el dueño de la pollería “C” que fue de S/. 189,290. Luego para el año 2022, la pollería tuvo un ingreso de S/.484,560 al que se restaron los costos calculados anteriormente de S/.297,573 otorgando una utilidad de S/. 186,987, este resultado tiene una variación de 10,107 equivalente a 5% aproximadamente de las utilidades obtenidas por el dueño de la pollería “C”, siendo S/.197,094.

De estos hallazgos se puede inferir que a pesar de que se registren los costos directos e indirectos las tres pollerías registran utilidades positivas, en otras palabras, los negocios de pollerías son rentables inclusive si se restan los costos directos e indirectos a las actividades operacionales regulares lo que le permite continuar con sus actividades, pudiendo reinvertir las ganancias para mejorar sus estrategias de ventas.

Tabla 55.
Análisis de la rentabilidad –2021-2022

Análisis de Rentabilidad al 31 diciembre 2021						
Dimensiones	Pollería “A”		Pollería “B”		Pollería “C”	
	Según Tesista	Según dueño	Según Tesista	Según dueño	Según Tesista	Según dueño
Margen de utilidad bruta	0.34	0.43	0.45	0.50	0.37	0.43
Margen de utilidad operativa	0.19	0.43	0.09	0.50	0.07	0.43
Margen de utilidad neta	0.18	0.42	0.08	0.49	0.06	0.42
Análisis de Rentabilidad al 31 diciembre 2022						
Margen de utilidad bruta	0.37	0.43	0.45	0.49	0.39	0.41
Margen de utilidad operativa	0.27	0.43	0.11	0.49	0.09	0.41
Margen de utilidad neta	0.26	0.42	0.10	0.48	0.08	0.40

Nota: Estados Financieros de los años 2021 – 2022 de pollerías.

De la tabla 55 se puede indicar que al culminó del año 2021 la Pollería "A" genera un margen de utilidad bruta de 0.34, lo que quiere decir que, por cada 1 sol en ventas, la empresa genera S/0.34 de utilidad después de costos de ventas; pero es mayor el calculado por el dueño 0.43. Del margen de utilidad operativa obtenida fue de 0.19, lo cual da a entender que por cada 1 sol de ventas se genera S/ 0.19 de utilidad después de pagar costos de administración y de ventas; pero es mayor el obtenido por el dueño 0.43. Y sobre el margen de utilidad neta de 0.18, se supo de que, por cada sol en ventas, se genera S/0.18 soles de utilidad después de pagar impuestos; pero resultó mayor el calculado por el dueño de 0.42. En el año 2022 la pollería "A" generó 0.37de margen de utilidad bruta, lo que significa que por cada 1 sol en ventas la empresa genera S/. 0.37 soles de utilidades después de pagar costos de ventas; es inferior al obtenido por el dueño (0.43). En tanto, tuvo un 0.27 de margen de utilidad operativa, lo cual da a entender que por cada 1 sol de ventas se genera S/ 0.27 de utilidad después de pagar costos de administración y de ventas; este es inferior al obtenido por el dueño (0.43). Y el margen de utilidad neta fue de 0.26, se supo que, por cada 1 sol en ventas, se genera S/0.26 soles de utilidad después de pagar impuestos; pero es inferior al calculado por el dueño de (0.42).

Para la el caso de la pollería “B” al finalizar el año 2021 generó 0.45 de margen de utilidad bruta, lo que significa que por cada 1 sol en ventas la empresa genera S/. 0.45 soles de utilidades después de pagar costos de ventas; es inferior al obtenido por el dueño (0.50). En tanto, tuvo un 0.09 de margen de utilidad operativa, lo cual da a entender que por cada 1 sol de ventas se genera S/ 0.09 de utilidad después de pagar costos de administración y de ventas; este es inferior al obtenido por el dueño (0.50). Y el margen de utilidad neta fue de 0.08, se supo que, por cada 1 sol en ventas, se genera S/0.08 soles de utilidad después de pagar impuestos; pero es inferior al calculado por el dueño de (0.49). En el año 2022 la pollería “B” generó 0.45 de margen de utilidad bruta, lo que significa que por cada 1 sol en ventas la empresa genera S/. 0.45 soles de utilidades después de pagar costos de ventas; este es inferior al obtenido por el dueño (0.49). En tanto, tuvo un 0.11 de margen de utilidad operativa, lo cual da a entender que por cada 1 sol de ventas se genera S/ 0.11 de utilidad después de pagar costos de administración y de ventas; este es inferior al obtenido por el dueño (0.49). Y el margen de utilidad neta fue de 0.10, se supo que, por cada 1 sol en ventas, se genera S/0.10 soles de utilidad después de pagar impuestos; pero es inferior al calculado por el dueño de (0.48).

En el caso de la pollería “C” generó 0.37 de margen de utilidad bruta, lo que significa que por cada 1 sol en ventas la empresa genera S/. 0.37 soles de utilidades después de pagar costos de ventas; este es inferior al obtenido por el dueño (0.43). En tanto, tuvo un 0.07 de margen de utilidad operativa, lo cual da a entender que por cada 1 sol de ventas se genera S/ 0.07 de utilidad después de pagar costos de administración y de ventas; este es inferior al obtenido por el dueño (0.43). Y el margen de utilidad neta fue de 0.06, se supo que, por cada 1 sol en ventas, se genera S/0.06 soles de utilidad después de pagar impuestos; pero es inferior al calculado por el dueño de (0.42). En el año 2022 la pollería “C” al finalizar el año 2022 generó 0.39 de margen de utilidad bruta, lo que significa que por cada 1 sol en ventas la empresa genera S/. 0.39 soles de utilidades después de pagar costos de ventas; es inferior al obtenido por el dueño (0.41). En tanto, tuvo un 0.09 de margen de utilidad operativa, lo cual da a entender que por cada 1 sol de ventas se genera

S/ 0.09 de utilidad después de pagar costos de administración y de ventas; este es inferior al obtenido por el dueño (0.41). Y el margen de utilidad neta fue de 0.08, se supo que, por cada 1 sol en ventas, se genera S/0.08 soles de utilidad después de pagar impuestos; pero es inferior al calculado por el dueño de (0.40).

Se puede apreciar que el cálculo de costos indirectos de producción como son la mano de obra indirecta, la depreciación, mantenimiento y reparaciones más servicios indirectos si afectan la determinación del margen de utilidad operativa o la ganancia operativa del negocio, el cual en todos los casos ha resultado inferior a lo calculado por los dueños ya que ellos con consideran dichos costos.

3.2. Resultados inferenciales

3.2.1. Prueba de normalidad

De acuerdo al tamaño de la muestra ($n=26$), se empleó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, mismo que se aplica a muestras pequeñas e inferiores a 50 ($n<50$). Ello se interpreta del siguiente modo.

Tabla 56.
Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Costos directos	.951	26	.247
Costos indirectos	.957	26	.337
Costos de producción	.956	26	.317
Margen de utilidad bruta	.926	26	.063
Margen de utilidad operativa	.955	26	.303
Margen de utilidad neta	.930	26	.078
Rentabilidad	.934	26	.097

De acuerdo a que los valores sigs. resultaron ser mayores al nivel de significancia (5%), permitió entender que existe normalidad en la distribución de los datos, razón por la cual se empleó a la prueba de correlación de Pearson para poder efectuar el contraste de cada una de las hipótesis planteadas.

3.2.2 Contraste de las hipótesis

3.2.2.1. Contraste de la hipótesis general

Ho: Los costos de producción no se relacionan de manera inversa y significativa con la rentabilidad en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022.

Hi: Los costos de producción se relacionan de manera inversa y significativa con la rentabilidad en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022.

Tabla 57

Prueba de correlación sobre la hipótesis general

		Rentabilidad
Costos de producción	Correlación de Pearson	-.844**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	26

De acuerdo a los resultados expuestos a través de la prueba correlacional se pudo confirmar la hipótesis del estudio, dado que el valor sig. resultó equivalente a 0.000, resultó ser inferior al 5% que corresponde al nivel de significancia estadística. A su vez, el valor del coeficiente de correlación de Pearson, al tener un valor de -0.844, muestra que el vínculo existente entre las variables resulta ser inversa o negativa. Por lo tanto, se confirma que los costos de producción se relacionan de manera significativa con la rentabilidad en las pollerías del distrito de Ayacucho. Así también se evidenció que las variables tienen una correlación inversa fuerte. Quiere decir que mientras disminuyen los costos, dará como efecto un aumento en la rentabilidad de estos negocios.

3.2.2.2. Contraste de la hipótesis específica 1

Ho: Los costos directos de producción no se relacionan de manera significativa con el margen de utilidad bruta en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022.

Hi: Los costos directos de producción se relacionan de manera significativa con el margen de utilidad bruta en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022.

Tabla 58*Prueba de correlación sobre la hipótesis específica 1*

		Margen de utilidad bruta
Costos directos	Correlación de Pearson	-.833**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	26

Los resultados de la prueba correlacional validaron la primera premisa específica del estudio, ya que el valor de significación fue de 0,000, inferior al umbral del 5% de significación estadística. El coeficiente de correlación de Pearson, que tiene un valor de -0,833, indica una relación inversa o negativa entre las dimensiones analizadas. Por lo tanto, se establece que existe una correlación fuerte y negativa entre los costos directos de producción y el margen de utilidad bruta en las pollerías del distrito de Ayacucho. Así también se evidenció que las dimensiones tienen una correlación inversa fuerte. Es decir, mientras disminuyen los costos directos del negocio, dará como efecto un aumento en el margen de utilidad bruta.

3.2.2.2. Contraste de la hipótesis específica 2

Ho: Los costos directos de producción no se relacionan de manera significativa con el margen de utilidad neta en las pollerías del distrito de Ayacucho 2021-2022.

Hi: Los costos directos de producción se relacionan de manera significativa con el margen de utilidad neta en las pollerías del distrito de Ayacucho 2021-2022.

Tabla 59*Prueba de correlación sobre la hipótesis específica 2*

		Margen de utilidad neta
Costos directos	Correlación de Pearson	-.743**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	26

Los resultados de la prueba correlacional validaron la primera premisa específica del estudio, ya que el valor de significación fue de 0,000, inferior al umbral del 5% de significación estadística. El coeficiente de correlación de Pearson, que tiene un valor de -

0,743, indica una relación inversa o negativa entre las dimensiones analizadas. Por lo tanto, se establece que existe una correlación fuerte y negativa entre los costos directos de producción y el margen de utilidad neta en las pollerías del distrito de Ayacucho. Así también se evidenció que las dimensiones tienen una correlación inversa fuerte. Es decir, mientras disminuyen los costos directos, dará como efecto un incremento en el margen de utilidad neta.

3.2.2.2. Contraste de la hipótesis específica 3

Ho: Los costos indirectos de producción no se relacionan de manera significativa con el margen de utilidad operativa en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022.

Hi: Los costos indirectos de producción se relacionan de manera significativa con el margen de utilidad operativa en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022.

Tabla 60.

Prueba de correlación sobre la hipótesis específica 3

		Margen de utilidad operativa
Costos indirectos	Correlación de Pearson	-.817**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	26

Los resultados de la prueba correlacional validaron la primera premisa específica del estudio, ya que el valor de significación fue de 0,000, inferior al umbral del 5% de significación estadística. El coeficiente de correlación de Pearson, que tiene un valor de -0,817, indica una relación inversa o negativa entre las dimensiones analizadas. Por lo tanto, se establece que existe una correlación fuerte y negativa entre los costos indirectos de producción y el margen de utilidad operativa en las pollerías del distrito de Ayacucho. Así también se evidenció que las dimensiones tienen una correlación inversa fuerte. En otras palabras, mientras disminuyen los costos indirectos, dará como efecto un aumento en el margen de utilidad operativa.

CAPÍTULO IV.

DISCUSIÓN

El objetivo general de la investigación se orientó a determinar en qué medida los costos de producción se relacionan con la rentabilidad en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022. Es importante mencionar que, a nivel teórico, los costos de producción son todos los gastos en que incurre una empresa para fabricar un producto o prestar un servicio; estos incluyen el costo de las materias primas, la mano de obra directa, los costos indirectos de fabricación como energía y mantenimiento de maquinaria, así como la depreciación de activos de producción (Narsaiah, 2020). El inadecuado manejo o gestión de los costos puede repercutir en los beneficios económicos percibidos, y por ende en la rentabilidad empresarial, entiéndase lo último como, la capacidad de una entidad empresarial para generar beneficios a partir de sus activos, operaciones e inversiones; por ello, es una medida que indica la eficiencia y el desempeño de la compañía en cuanto a la inversión en activos productivos y generadores de ingresos (Nurfadillah et al., 2023).

A nivel descriptivo se pudo conocer que, en el rubro de pollerías del distrito de Ayacucho, el 50% considera que su gestión de costos es regular, el 30,77% la considera inadecuado y el 19,23% la considera adecuada. Así, se puede concluir que una minoría de los encuestados considera que controla efectivamente sus costos de producción, lo que les permite tomar decisiones informadas y tener una comprensión más profunda de sus operaciones financieras. Por consiguiente, es vital mejorar este componente concreto. Y en cuanto a la rentabilidad, el 50% de las empresas percibe su operación como medianamente rentable, mientras que el 26,92% la percibe como de baja rentabilidad y el 23,08% la percibe como altamente rentable. Por lo tanto, se puede inferir que un pequeño porcentaje de los encuestados cree que su actividad económica produce importantes cantidades de rentabilidad, mientras que la mayoría mantiene la opinión contraria. Por tanto, es necesario potenciar la optimización de sus gastos, ingresos y gestión empresarial para impulsar su actividad.

En términos inferenciales, **se pudo conocer que los costos de producción se relacionan de manera inversa y significativa con la rentabilidad en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022 (sig. = 0.000; $r = -0.844$)**. Así también se evidenció que las variables tienen una correlación inversa fuerte. Quiere decir que mientras disminuyen los costos, dará como efecto un aumento en la rentabilidad de estos negocios. Este hallazgo se encontró concordante con lo expuesto por **Cantos y Chavarría (2023)**, quienes en su estudio concluyeron afirmando la afectación de los costos en la rentabilidad de los productores, quienes se están viendo obligados a generar estrategias que optimice sus ingresos y conformar su actividad de manera sostenible, por lo que analizar más a detalle su cadena productiva será una alternativa de diagnóstico para reducir costos innecesarios. Del mismo modo, **Reyes (2020)** concluyó que los costos de producción presentan incidencia en la rentabilidad empresarial, por lo cual es sumamente importante el desarrollo de un mejor rendimiento de los costos, a fin de que estos se reduzcan. **Villena (2019)** también concluyó de forma similar, pues indicó que la rentabilidad viene siendo condicionada negativamente por la deficiente gestión de costos, debiendo la empresa tomar acciones para verificar. De la misma forma, **Herrera (2022)** concluyó su pesquisa mencionando que existe un vínculo entre los costos de producción generados en una empresa, con su rentabilidad percibida; ello debido a que en su objeto de estudio mostraron la ausencia de un sistema de costos, lo cual perjudica los márgenes de ganancia de manera significativa, dado que son dispuestos de manera ineficiente, encareciendo el proceso productivo. Asimismo, existieron pérdidas importantes para la empresa, dado que las materias primas y mano de obra, principalmente, fueron establecidos de manera inadecuada, mermando los niveles de rentabilidad en favor del crecimiento de la empresa. **Casanova (2020)** indicó en su indagación que, el manejo de costos afecta la eficacia en ventas y rentabilidad empresarial, considerando el margen que se logra por las ventas de los productos del área de restauración; es decir, estos costos no son gestionables si les falta algún componente.

Respecto al primer objetivo de carácter específico, se planteó identificar cómo los costos directos de producción se relacionan con el margen de utilidad bruta en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022. Cabe mencionar que, de forma teórica, los costos directos son aquellas erogaciones que están directamente vinculados con la creación de un producto. Esto incluye los materiales básicos utilizados en su fabricación, como la harina para el pan o el algodón para la ropa; el trabajo de aquellos empleados directamente involucrados en la producción, y otros gastos específicos que se pueden atribuir directamente al producto, como su empaquetado o comisiones relacionadas con su venta (Trivaño et al., 2019). Una deficiente gestión de este tipo de costos también presenta una repercusión en los beneficios obtenidos, y por ende en el margen de utilidad bruta, que es entendido como un indicador financiero nos brinda una perspectiva sobre la relación existente entre los ingresos obtenidos por ventas y el costo directo relacionado con la producción de esos bienes vendidos; asimismo, esta actúa como una herramienta que permite evaluar cuánto dinero, de cada venta realizada, queda en manos de la empresa tras haber cubierto los costos primarios asociados a la elaboración del producto (Quintero et al., 2020).

Descriptivamente, se conoció que, entre todas las empresas dedicadas al rubro de pollerías del distrito de Ayacucho, el 50% considera que su gestión de costos directos de producción es regular, el 30,77% la considera inadecuado y el 19,23% la considera adecuada. Así, se puede concluir que una minoría de los encuestados considera que controla efectivamente sus costos directos de producción, lo que les permite tomar decisiones informadas y tener una comprensión más profunda de sus operaciones empresariales. Por consiguiente, es vital mejorar este componente concreto. Y en cuanto al margen de utilidad bruta, el 42,31% de las empresas percibe que su operación genera un margen de utilidad bruta de nivel medio, mientras que el 34,62% la percibe como baja y el 23,08% considera que el margen bruto que genera su actividad económica es alto. Por lo tanto, se puede inferir que un pequeño porcentaje de los encuestados cree que su actividad económica produce importantes márgenes de utilidad bruta, mientras que la

mayoría mantiene la opinión contraria. Por tanto, es necesario potenciar la optimización de sus gastos, ingresos y gestión empresarial para impulsar su actividad.

Mediante los resultados inferenciales se demostró que los costos directos de producción se relacionan de manera significativa con el margen de utilidad bruta en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022 (sig. = 0.000; $r=-0.833$). Así también se evidenció que las dimensiones tienen una correlación inversa fuerte. Es decir, mientras disminuyen los costos directos del negocio, dará como efecto un aumento en el margen de utilidad bruta. Este hallazgo se mostró similar a lo establecido por Cantos y Chavarría (2023), quienes en su estudio concluyeron afirmando la afectación de los costos directos en los márgenes de ganancias de los productores, quienes se están viendo obligados a generar estrategias que optimice sus ingresos y conformar su actividad de manera sostenible, por lo que analizar más a detalle su cadena productiva será una alternativa de diagnóstico para reducir costos innecesarios. Herrera (2022) también concluyó su pesquisa mencionando que existe un vínculo entre los costos directos de producción generados en una empresa, con los márgenes de ganancia; ello debido a que en su objeto de estudio mostraron la ausencia de un sistema de costos, lo cual perjudica los márgenes de ganancia de manera significativa, dado que son dispuestos de manera ineficiente, encareciendo el proceso productivo. Asimismo, existieron pérdidas importantes para la empresa, dado que las materias primas y mano de obra de naturaleza directa fueron establecidos de manera inadecuada, mermando los niveles de utilidad en favor del crecimiento de la empresa. Acorde con ello también se encontró la conclusión dada por Casanova (2020), quien en su estudio indicó que, el manejo de costos (sea directos o indirectos) afecta la eficacia en ventas y rentabilidad empresarial, considerando el margen que se logra por las ventas de los productos del área de restauración; es decir, estos costos no son gestionables si les falta algún componente. **Aragón y Cáceres** (2020) concluyó que los costos directos son los que más condicionan el margen de ganancia, dentro del primero se tiene la mano de obra directa y materia prima directa. Además, indicó que el margen de utilidad neta actual

asciende a 25.58 %, pero deduciendo los costos de producción equivale al 8.45 %, por ende, el cálculo empírico de los costos no está evidenciando correctamente las ganancias.

En cuanto al segundo objetivo específico, consistió en evaluar de qué manera los costos directos de producción se relacionan con el margen de utilidad neta en las pollerías del distrito de Ayacucho durante el periodo 2021-2022. Cabe mencionar que los costos directos vienen a ser aquellas erogaciones que están directamente vinculados con la creación de un producto (Trivaño et al., 2019). En ese sentido, al estar estrechamente relacionados con el producto implican una óptima gestión y optimización, pues tiene implicancias en los beneficios empresariales y el margen de utilidad neta. Entiéndase como el margen de utilidad neta a una de las medidas más reveladoras sobre la salud financiera general de una empresa. Indica el porcentaje de beneficio que la empresa logra obtener de sus ventas totales, después de haber deducido absolutamente todos los costos y gastos, incluidos los intereses y los impuestos (Seminario et al., 2022).

Mediante el análisis descriptiva se conoció que, entre todas las empresas dedicadas al rubro de pollerías del distrito de Ayacucho, el 50% considera que su gestión de costos directos de producción es regular, el 30,77% la considera inadecuado y el 19,23% la considera adecuada. Así, se puede concluir que una minoría de los encuestados considera que controla efectivamente sus costos directos de producción, lo que les permite tomar decisiones informadas y tener una comprensión más profunda de sus operaciones empresariales. Por consiguiente, es vital mejorar este componente concreto. Y referente al margen de utilidad neta, se pudo evidenciar que el 57.69% de las empresas percibe que su operación genera un margen de utilidad neta de nivel medio, mientras que el 34.62% la percibe como baja y el 7.69% considera que el margen neto que genera su actividad económica es alto. Por lo tanto, se puede inferir que un pequeño porcentaje de los encuestados cree que su actividad económica produce importantes márgenes de utilidad neto, mientras que la mayoría mantiene la opinión contraria. Por tanto, es necesario potenciar la optimización de sus gastos, ingresos y gestión empresarial para impulsar su actividad.

Los hallazgos de naturaleza inferencial permitieron demostrar que los costos directos de producción se relacionan de manera significativa con el margen de utilidad neta en las pollerías del distrito de Ayacucho 2021-2022 (sig. = 0.000; $r=-0.743$). Así también se evidenció que las dimensiones tienen una correlación inversa fuerte. Es decir, mientras disminuyen los costos directos, dará como efecto un incremento en el margen de utilidad neta. Este hallazgo se encontró concordante con lo expresado por Cantos y Chavarría (2023), quienes en su estudio concluyeron afirmando la afectación de los costos directos en los márgenes de ganancias de los productores, quienes se están viendo obligados a generar estrategias que optimice sus ingresos y conformar su actividad de manera sostenible, por lo que analizar más a detalle su cadena productiva será una alternativa de diagnóstico para reducir costos innecesarios. Del mismo modo, Herrera (2022) concluyó en su estudio que existe un vínculo entre los costos directos de producción generados en una empresa, con los márgenes de ganancia; ello debido a que en su objeto de estudio mostraron la ausencia de un sistema de costos, lo cual perjudica los márgenes de ganancia de manera significativa, dado que son dispuestos de manera ineficiente, encareciendo el proceso productivo. Asimismo, existieron pérdidas importantes para la empresa, dado que las materias primas y mano de obra de naturaleza directa fueron establecidos de manera inadecuada, mermando los niveles de utilidad en favor del crecimiento de la empresa. Acorde con ello también se encontró la conclusión dada por Casanova (2020), quien en su estudio indicó que, el manejo de costos (sea directos o indirectos) afecta la eficacia en ventas y rentabilidad empresarial, considerando el margen que se logra por las ventas de los productos del área de restauración; es decir, estos costos no son gestionables si les falta algún componente. Aragón y Cáceres (2020) concluyó que los costos directos son los que más condicionan el margen de ganancia, dentro del primero se tiene la mano de obra directa y materia prima directa. Además, indicó que el margen de utilidad neta actual asciende a 25.58 %, pero deduciendo los costos de producción equivale al 8.45 %, por ende, el cálculo empírico de los costos no está evidenciando correctamente las ganancias.

Y finalmente, el tercer objetivo específico se encontró orientado a explicar en qué medida los costos indirectos de producción se relacionan con el margen de utilidad operativa en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022. Es importante mencionar que, los costos indirectos de producción vienen a ser aquellos gastos que, aunque esenciales para el proceso productivo, no se asocian directamente con un producto específico. Esto abarca salarios de personal no directamente involucrado en la producción, como supervisores o técnicos; la depreciación de maquinaria y equipo; gastos de mantenimiento de instalaciones; consumibles y suministros como combustibles; servicios esenciales como electricidad y agua; rentas de instalaciones o equipos; seguros relacionados con la producción y otros costos fabriles que no se identifican directamente con los productos finales (Freitas et al., 2022). En ese sentido, al ser un tipo de costos para la dotación del servicio y mejora del producto implican una óptima gestión y optimización, pues tiene implicancias en los beneficios empresariales y el margen de utilidad operativa. Este último viene a ser una métrica que proporciona una vista detallada de cuánto dinero retiene la empresa de cada unidad de venta una vez que se han deducido todos los costos y gastos operativos, incluyendo salarios, alquileres y otros gastos administrativos. Es una señal clara de cuán efectiva y eficientemente una organización lleva a cabo sus operaciones cotidianas y gestiona sus recursos para maximizar sus ingresos (Seminario et al., 2022).

Descriptivamente, se pudo conocer que, entre todas las empresas dedicadas al rubro de pollerías del distrito de Ayacucho, el 50% considera que su gestión de costos indirectos de producción es regular, el 30,77% la considera inadecuado y el 19,23% la considera adecuada. Así, se puede concluir que una minoría de los encuestados considera que controla efectivamente sus costos indirectos de producción, lo que les permite tomar decisiones informadas y tener una comprensión más profunda de sus operaciones empresariales. Por consiguiente, es vital mejorar este componente concreto. Y en referencia al margen de utilidad neta, se conoció que, entre todas las empresas dedicadas al rubro de pollerías del distrito de Ayacucho, el 57.69% de las empresas percibe que su

operación genera un margen de utilidad neta de nivel medio, mientras que el 34.62% la percibe como baja y el 7.69% considera que el margen neto que genera su actividad económica es alto. Por lo tanto, se puede inferir que un pequeño porcentaje de los encuestados cree que su actividad económica produce importantes márgenes de utilidad neta, mientras que la mayoría mantiene la opinión contraria. Por tanto, es necesario potenciar la optimización de sus gastos, ingresos y gestión empresarial para impulsar su actividad.

Los hallazgos de naturaleza inferencial demostraron que los costos indirectos de producción se relacionan de manera significativa con el margen de utilidad operativa en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022 (sig. = 0.000; $r = -0.817$). Así también se evidenció que las dimensiones tienen una correlación inversa fuerte. En otras palabras, mientras disminuyen los costos indirectos, dará como efecto un aumento en el margen de utilidad operativa. Este hallazgo se encontró concordante con lo expresado por Cantos y Chavarría (2023), quienes en su estudio concluyeron afirmando la afectación de los costos indirectos en los márgenes de ganancias de los productores, quienes se están viendo obligados a generar estrategias que optimice sus ingresos y conformar su actividad de manera sostenible, por lo que analizar más a detalle su cadena productiva será una alternativa de diagnóstico para reducir costos innecesarios. Villena (2019) también concluyó que la carencia de un proceso contable efectivo para fijar los costos, donde los costos indirectos de fabricación y beneficios sociales del personal son los principales que deben corregirse; ello debido a que presenta una repercusión en los niveles de ganancia o margen de utilidad que se percibe. Del mismo modo, Herrera (2022) concluyó en su estudio que existe un vínculo entre los costos indirectos de producción generados en una empresa, con los márgenes de ganancia; ello debido a que en su objeto de estudio mostraron la ausencia de un sistema de costos, lo cual perjudica los márgenes de ganancia de manera significativa, dado que son dispuestos de manera ineficiente, encareciendo el proceso productivo. Asimismo, existieron pérdidas importantes para la empresa, dado que los CIF fueron establecidos de manera inadecuada, mermando los niveles de utilidad en favor del

crecimiento de la empresa. Acorde con ello también se encontró la conclusión dada por Casanova (2020), quien en su estudio indicó que, el manejo de costos (sea directos o indirectos) afecta la eficacia en ventas y rentabilidad empresarial, considerando el margen que se logra por las ventas de los productos del área de restauración; es decir, estos costos no son gestionables si les falta algún componente. Del mismo modo, Aragón y Cáceres (2020) concluyeron que los costos indirectos son los que más condicionan el margen de ganancia, dentro del primero se tiene los materiales auxiliares y suministros. Además, indicó que el margen de utilidad neta actual asciende a 25.58 %, pero deduciendo los costos de producción equivale al 8.45 %, por ende, el cálculo empírico de los costos no está evidenciando correctamente las ganancias.

CONCLUSIONES

1. Se logró determinar que los costos de producción se relacionan de manera inversa y significativa con la rentabilidad en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022 (sig. = 0.000; $r=-0.844$). Las variables tienen una correlación inversa fuerte, esto quiere decir que mientras se busca disminuir los costos de producción, dará como efecto un incremento en la rentabilidad calculada. Además, se revela que el 50% de las empresas del rubro de pollerías en el distrito de Ayacucho perciben tanto su gestión de costos como su rentabilidad de manera regular o medianamente rentable. el 30,77% de estas empresas considera inadecuada su gestión de costos, mientras que el 26,92% percibe su rentabilidad como baja. Solo un 19,23% de los encuestados evalúa su control de costos como adecuado, y un 23,08% ve su operación como altamente rentable.
2. Se pudo conocer que los costos directos de producción se relacionan de manera significativa con el margen de utilidad bruta en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022 (sig. = 0.000; $r=-0.833$). Las dimensiones analizadas tienen una correlación inversa fuerte, lo que significa que mientras se disminuya los costos directos, dará como efecto un aumento en el margen de utilidad bruta. Además, se supo que el 50% de las empresas de pollerías en Ayacucho considera que su gestión de costos directos de producción es regular, mientras que el 30,77% la percibe como inadecuada y solo el 19,23% la considera adecuada. En cuanto al margen de utilidad bruta, el 42,31% de las empresas lo percibe como de nivel medio, el 34,62% lo considera bajo, y solo el 23,08% lo evalúa como alto. El análisis documental muestra que, la Pollería "B" tiene costos directos de S/ 181,455 y S/.278,592. Además, los márgenes de rentabilidad reflejan un buen desempeño: por cada sol en ventas, la empresa obtiene S/ 0.45 de utilidad bruta, lo que indica que obtiene ganancias con la actividad principal del negocio, calcular estos márgenes les permite analizar las deficiencias en la gestión de costos directos para mejorar y ser aún más rentable.
3. Se identificó que los costos directos de producción se relacionan de manera significativa con el margen de utilidad neta en las pollerías del distrito de Ayacucho 2021-

2022 (sig. = 0.000; $r=-0.743$). Ya que las dimensiones estudiadas tienen una correlación inversa fuerte, que mientras disminuyen los costos directos, dará como efecto un aumento en el margen de utilidad neta. Así también el 50% de las empresas del rubro de pollerías en Ayacucho considera que su gestión de costos directos de producción es regular, mientras que el 30,77% la percibe como inadecuada y solo el 19,23% la considera adecuada. Respecto al margen de utilidad neta, el 57,69% de las empresas lo considera de nivel medio, el 34,62% lo percibe como bajo, y únicamente el 7,69% lo evalúa como alto. El análisis documental evidencia que, la Pollería "A" tiene costos directos que suman S/ 80,330 y 96,439 en los años 2021 y 2022 respectivamente. Mientras que, su margen de utilidad neta es de S/.0.18 y S/ 0.26 por cada 1 sol en ventas, lo cual es mayor al resto de pollerías "B" (S/ 0.08) y "C" (S/ 0.06). Esto indica que, la pollería "A" es más eficiente en la gestión de costos directos, por lo que tiene un margen de utilidad neta mayor otorgándole una ventaja respecto a sus competidores.

4. Y finalmente, se conoció que, los costos indirectos de producción se relacionan de manera significativa con el margen de utilidad operativa en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022 (sig. = 0.000; $r=-0.817$). Las dimensiones correlacionadas muestran relación inversa fuerte, es decir, mientras disminuyen los costos indirectos, dará como efecto un aumento en el margen de utilidad operativa. Se supo que, el 50% de las empresas de pollerías en Ayacucho perciben su gestión de costos indirectos de producción como regular, el 30,77% la considera inadecuada y solo el 19,23% la valora como adecuada. En cuanto al margen de utilidad operativa, el 46,15% lo califica como de nivel medio, el 34,62% lo percibe como bajo, y el 19,23% lo considera alto. El análisis documental demuestra que la Pollería "A" tiene un margen de utilidad operativa superior (S/.0.19) en comparación con la Pollería "B" (S/.0.09) y "C" (S/.0.11) en el año 2021. A pesar de contabilizar costos indirectos en mano de obra depreciación, mantenimiento y reparaciones y servicios indirectos, la eficiencia operativa de las pollerías es saludable, pero que en todos los casos ha resultado inferior que el dueño cree tener para disponer y tomar decisiones económicas.

RECOMENDACIONES

A las pollerías del distrito de Ayacucho, hacer uso de las herramientas de costos que se brindan en este estudio para llevar a cabo una mejor gestión de sus costos de producción, tomando en consideración algún sistema de costos, tal como el costeo tradicional o absorbente aplicado en este estudio, pudiendo hacer uso de la hoja de costos que se sugiere en anexos o contratar los servicios de profesionales contables para mejorar las deficiencias detectadas.

A las pollerías del distrito de Ayacucho, a mejorar la gestión de costos directos con opciones de capacitación para áreas correspondientes a la operación diaria de su negocio (ventas, almacén, atención al cliente, cocina, etc.), de tal forma que permita ejercer un mejor uso de los recursos que dispone el negocio, el cual se traslade a una mejora en el servicio ofrecido y maximizar los ingresos.

A las pollerías del distrito de Ayacucho, a que gestionen mediante un buen control de sus cuentas y desarrollen periódicamente el análisis de estados financieros, a fin de que conozcan realmente sus finanzas y los verdaderos beneficios que les otorga el negocio, solo así podrán tomar mejores decisiones.

A los futuros investigadores, a que consideren el desarrollo de investigaciones de similares variables, abarcadas en ámbitos de estudio poco abordados, de tal forma que contribuya al esbozo informativo y permita conocer la realidad de los diversos sectores empresariales que al ser pequeños no gestionan su información de manera adecuada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Akhmadi, A., Yunia, D., & Robiyanto, R. (2020). The role of profitability in the effect of company growth on the debt policy. *International journal of financial research*, 11(4), 267-274. <https://doi.org/10.5430/ijfr.v11n4p267>
- Albu, N., Joebges, H., & Zwiener, R. (2022). An input–output analysis of unit labour cost developments of the German manufacturing sector since the mid-1990s. *Journal for labour market research*, 56(1), 1-15. <https://doi.org/10.1186/s12651-022-00306-7>
- Al-Homaidi, E., Tabash, M., & Ahmad, A. (2020). The profitability of islamic banks and voluntary disclosure: empirical insights from Yemen. *Cogent economics & finance*, 8(1), 1-22. <https://doi.org/10.1080/23322039.2020.1778406>
- Aragón, H., & Cáceres, R. (2020). *Los costos de producción y el margen de utilidad neta en la pastelería Dona-Dony EIRL del distrito del Cusco, período 2018 [Tesis de pregrado]*. Repositorio de la Universidad Andina del Cusco. https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/4140/Heydy_Rosa_Tesis_bachiller_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (Primera ed.). Arequipa: Enfoques Consulting EIRL. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Arias, J., Covinos, M., & Cáceres, M. (2020). Formulación de los objetivos específicos desde el alcance correlacional en trabajos de investigación. *Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 237-247. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.73
- Armijo, C., Aspillaga, C., Bustos, C., Calderón, A., Cortés, C., Fossa, P., Melipillan, R., Sánchez, A., & Vivanco, A. (2021). *Manual de Metodología de Investigación*. Universidad del desarrollo. https://onedrive.live.com/?WT.mc_id=PROD%5FOL%2DWeb%5FInApp%5FLeftNav%5FFreeOfficeBarOD&ocid=PROD%5FOL%2DWeb%5FInApp%5FLeftNav%5FFreeOfficeBarOD&cid=95EA0A62B43F280F&id=95EA0A62B43F280F%2175814&parId=95EA0A62B43F280F%2122134&o=OneUp

- Arreiza, E., & Gavidia, J. (2020). Gestión del capital de trabajo como estrategia financiera para el desarrollo empresarial. *Revista de Investigación Valor Contable*, 6(1), 65-77. <https://doi.org/10.17162/rivc.v6i1.1259>
- Budiyanta, W. (2021). A literature review of net profit margin. *Social Science Studies*, 1(2), 115-128. <https://doi.org/10.47153/sss12.2262021>
- Cabrera, M. (2018). La contabilidad de costos en la producción de bienes y servicios. Revisión bibliográfica actualizada (2010-2018). *En-Contexto Revista de Investigación en Administración, Contabilidad, Economía y Sociedad*, 6(9), 202-221. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=551857283010>
- Cano, A., Restrepo, C., & Villa, O. (2017). Aportes de Fray Luca Pacioli al desarrollo de la contabilidad: Origen y difusión de la partida doble. *Revista Espacios*, 38(34), 1-11. <https://www.revistaespacios.com/a17v38n34/a17v38n34p01.pdf>
- Cantos, M., & Chavarría, J. (2023). *Los costos de producción y su efecto en la rentabilidad de los productores de maíz de la Parroquia La América [Tesis de pregrado]*. Universidad Estatal del Sur de Manabí. <https://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/5186>
- Carhuancho, I., & Moreno, R. (2021). Costos en una empresa industrial de Lima, 2020. *Espíritu Emprendedor TES*, 5(1), 1-16. <https://doi.org/10.33970/eetes.v5.n1.2021.212>
- Carnegie, G., Parker, L., & Tsahuridu, E. (2021). It's 2020: What is accounting today? *Australian accounting review*, 31(1), 65-73. <https://doi.org/10.1111/auar.12325>
- Casanova Díaz, E. A. (2020). *Gestión de costos y la eficiencia en las ventas del servicio de restaurante en la empresa de Chuck E Cheese's, Trujillo 2019*. [Tesis de posgrado], Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45869>
- Casanova, C., Núñez, R., Navarrete, C., & Proaño, E. (2021). Gestión y costos de producción: Balances y perspectivas. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVII(1), 302-314. <https://www.redalyc.org/journal/280/28065533025/html/>

- Casanova, C., Núñez, R., Navarrete, C., & Proaño, E. (2021). Gestión y costos de producción: Balances y perspectivas. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVII(1), 302-314. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28065533025>
- Cedeño, K., Cedeño, P., & Montoya, J. (2019). La contabilidad de costos y su relación en el ámbito de aplicación de las entidades manufactureras o industriales. *JOURNAL OF SCIENCE AND RESEARCH: REVISTA CIENCIA E INVESTIGACIÓN*, 4(1), 15-20. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3240566>
- Clavijo, C. (02 de noviembre de 2023). *Cómo calcular el margen de utilidad bruta y neta de tu negocio*. Hubspot: <https://blog.hubspot.es/sales/margen-utilidad>
- De La Rosa Vicente, R. D. (2019). Diseño de un modelo matemático para obtener una distribución justa del costo de las piezas componentes de una ave beneficiada. *[Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]*. Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/3525>
- Dilas, J., Zapata, D., Arce, M., & Ascurra, D. (2020). Comparative analysis of the production costs and profitability of the special coffee with certified organic and non-certified. *South Sustainability*, 1(2), 1-15. <https://doi.org/10.21142/SS-0102-2020-017>
- Durán, M., & Zolano, M. (2019). La importancia de la planeación de costo de producción y su efecto en la fijación de precios de productos. *Revista de Investigación Académica sin Frontera*, 1(12), 1-28. <https://revistainvestigacionacademicasinfrontera.unison.mx/index.php/RDIASF/article/view/272>
- Enrica, M., Purba, H., & Purba, A. (2021). Risks leading to cost overrun in construction projects: A systematic literature review. *Advance Researches in Civil Engineering*, 3(1), 43-60. <https://doi.org/10.30469/ARCE.2021.130147>
- Escobar-Mamani, F., Argota-Pérez, G., Ayaviri, V., Aguilar-Pinto, S., Quispe, G., & Arellano, O. (2021). Costeo basado en actividades (ABC) en las PYMES e iniciativas innovadoras: ¿opción posible o caduca? *Revista de Investigaciones Altoandinas* -

- Journal of High Andean Research*, 23(3), 171-180.
<https://doi.org/10.18271/ria.2021.321>
- Fernández-Bedoya, V., Meneses-La Riva, M., Suyo - Vega, J., & Gago-Chávez, J. (2021). Determination of the breakeven point for motivation towards the formalization of micro and small commercial companies in Lima, Perú. *International Journal of Entrepreneurship*, 25(3), 1-8. <https://www.abacademies.org/articles/determination-of-the-breakeven-point-for-motivation-towards-the-formalization-of-micro-and-small-commercial-companies-in.pdf>
- Freitas, J., Muniz, E., Santos, A., Freitas, S., Freitas, L., Ribeiro, V., Trindade, L., & Santos, G. (2022). Direct cost method applied to calculate milk production costs. *Research, Society and Development*, 11(2), 1-8. <https://doi.org/10.33448/rsd-v11i2.25328>
- González, J., & Tamez, M. (2017). EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA CONTABILIDAD DE COSTOS. *Unidad Académica multidisciplinaria Zona Huasteca*, 1(1), 627-637. <https://www.eumed.net/libros-gratis/actas/2017/desarrollo-empresarial/54-evolucion-historica-de-la-contabilidad-de-costos.pdf>
- Guamán, M., Cárdenas, B., Siguenza-Guzman, L., & Segarra, L. (2020). Integración de información de costos para la toma de decisiones en industrias de ensamblaje. *Revista Economía y Política*, 1(31), 100-117. <https://doi.org/10.25097/rep.n31.2020.07>
- Haekhal, a. (2022). Effect of production costs and marketing costs on the net profits of consumer goods companies in Indonesia. *Enrichment: Journal of Management*, 12(5), 4214-4220. <https://enrichment.iocspublisher.org/index.php/enrichment/article/view/833>
- Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 1 - 10. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Herrera, M. (2022). *Costos de producción para mejorar la rentabilidad de la empresa Delicias del Norte LSD Juntos SAC, Chota 2021 [Tesis de pregrado]*. Repositorio de la Universidad Señor de Sipán.

- <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9976/Herrera%20Regalado%20Mar%C3%ADa%20Anal%C3%AD.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Huamanguina. (17 de Mayo de 2019). *Huamanguina.com* . Huamanguina.com : <https://www.huamanguina.com/pollerias-en-ayacucho/>
- Kalsum, N. (2022). The Effect of Production Costs and Long-Term Debt on Profitability in Manufacturing Companies in the Consumer Goods Industry Sub- Sector Listed on the Indonesia Stock Exchange. *Espacios*, 1(1), 25-39. <https://doi.org/10.55537/jreb.v1i01.92>
- Khansari, R. (2019). Application of Economic Value Added in the Banking Sector of Iran. *Journal of Money and Economy*, 13(3), 291-318. <https://jme.mbri.ac.ir/article-1-411-en.pdf>
- La República. (04 de Abril de 2023). *Pollo a la brasa: ¿cómo se originó el plato peruano, elegido como el mejor del mundo este 2022?* La República.pe: <https://larepublica.pe/sociedad/2022/10/15/pollo-a-la-brasa-como-se-creo-y-quien-fue-invento-el-platillo-elegido-el-mejor-del-mundo-en-2022-historia-del-pollo-a-la-brasa>
- León-Serrano, A. (2023). a Evolución Histórica de la Contabilidad sus Principios Fundamentales en el Aspecto Teórico-Científico y Normativas Reguladoras para las Empresas Colombianas. *Reflexiones Contables UFPS*, 6(2), 38-54. <https://revistas.ufps.edu.co/index.php/RC/article/view/3927>
- López, A. (2020). Uso de la estimación de costos como herramienta de evaluación. *REVISTA ERUDITUS*, 1(3), 33-45. <https://doi.org/10.35290/re.v1n3.2020.365>
- López-Grández, A., & Vásquez-Tuanama, M. (2023). Control de costos de servicio y rentabilidad empresarial; análisis de su relación en el sector transporte. *UNAAACIENCIA-PERÚ*, 2(1), 1-13. <https://doi.org/10.56926/unaaaciencia.v2i1.35>
- Loyola-Torres, F., Cisneros-Quintanilla, D., & Ormaza-Andrade, J. (2020). Control y contabilización de activos fijos y su incidencia en la toma de decisiones

- administrativas. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(4), 443-472.
<https://doi.org/10.35381/r.k.v5i4.966>
- Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P., & García, N. (2019). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. *Scopus*, 30(1), 36 - 49.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864019300057?via%3Dihub>
- Mari, L., Picciaia, F., & Sangster, A. (2020). Manzoni's sixteenth-century 'Quaderno Doppio': The evolution of accounting education towards modern times. *Accounting history*, 25(6), 580-601. <https://doi.org/10.1177/1032373220942330>
- Martínez, C. (19 de octubre de 2022). ¿Qué es utilidad bruta? Drip Capital: <https://www.dripcapital.com/es-mx/recursos/finanzas-guias/utilidad-bruta>
- Megananda, G., & Prastiwi, A. (2022). The role of profitability in the relationship between environmental disclosure and firm value. *AKUMULASI: Indonesian Journal of Applied Account*, 1(1), 63-74. <https://doi.org/10.20961/akumulasi.v1i1.316>
- Morales Garcia, C. H. (2019). Análisis costo-volumen-utilidad con costeo absorbente como estrategia didáctica para comercialización de tortas elaboradas por los alumnos del cuarto ciclo de Panificación del Centro de Educación Técnico Productiva (CETPRO) "27 de Octubre" Ayacucho, 2018. [Tesis de maestría, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. ULADECH-Institucional.
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/14709>
- Muyulema, C., Muyulema, J., Pucha, P., & Ocaña, S. (2020). Los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de una empresa avícola integrada del Ecuador: caso de estudio. *Visionario Digital*, 4(1), 43-66.
<https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v4i1.1089>
- Narsaiah, N. (2020). Application of target costing and performance analysis: Evidence from Indian automobile industry. *journal of accounting finance and auditing studies (JAFAS)*, 6(4), 148-174. <https://doi.org/10.32602/jafas.2020.022>

- Nasution, A. (2020). Effect of inventory turnover on the level of profitability. *IOP conference series. Materials science and engineering*, 1(1), 1-6. <https://doi.org/10.1088/1757-899x/725/1/012137>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación*. México: Ediciones U. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf
- Nurfadillah, M., Setiadi, D., Paminto, A., & Azis, M. (2023). Moderation of interest rate policy towards banking profitability. *International Journal of Professional Business Review*, 8(5), 1-26. <https://doi.org/10.26668/businessreview/2023.v8i5.1962>
- Oblitas, L. (6 de Agosto de 2019). *Pollos a la brasa: ¿Cuáles son las apuestas de crecimiento de la industria?* El Comercio Perú: https://elcomercio.pe/economia/dia-1/pollos-brasa-son-apuestas-crecimiento-industria-pollerias-norkys-rokys-pardos-chicken-canastas-noticia-662294-noticia/?ref=ecr#google_vignette
- Ochoa, C., Marrufo, R., & Ibáñez, L. (2023). Gestión de costos como herramienta de la rentabilidad en pequeñas y medianas empresas. *Espacios*, 41(50), 287-298. <https://doi.org/10.48082/espacios-a20v41n50p20>
- Panigrahi, A., & Vachhani, K. (2021). Financial analysis by return on equity (ROE) and return on asset (ROA)-A comparative study of HUL and ITC. *Journal of management research and analysis*, 8(3), 131-138. <https://doi.org/10.18231/j.jmra.2021.027>
- Pazaitis, A., Kostakis, V., & Drechsler, W. (2022). Towards a theory of value as a commons. *International journal of the commons*, 16(1), 248-262. <https://doi.org/10.5334/ijc.1153>
- Pazarçeviren, S., & Celayir, D. (2022). Başarı ölçümünde direkt işçilik maliyeti hacim farkı ve bir uygulama. *Sakarya Üniversitesi İşletme Enstitüsü Dergisi*, 4(1), 1-5. <https://doi.org/10.47542/sauied.915234>

- Perú21 . (13 de Julio de 2023). *Pollos a la brasa demandan más del 20% de la producción avícola*. Peru21: <https://peru21.pe/economia/pollos-a-la-brasa-demandan-mas-del-20-de-la-produccion-avicola-noticia/>
- Quintana, C. (03 de agosto de 2021). *Margen de utilidad: qué es, cómo se calcula y para qué sirve*. Oberlo: <https://www.oberlo.es/blog/margen-de-utilidad#:~:text=El%20margen%20de%20utilidad%20operativa%20es%20un%20indicador%20que%20le,el%20margen%20de%20utilidad%20operativa.>
- Quintero, W., Arévalo, J., & Navarro, G. (2020). Perfiles de rentabilidad financiera de las pequeñas y medianas empresas (PyMEs) en Colombia: Un análisis discriminante multivariado (AMD) y de conglomerados. *Revista Espacios*, 41(40), 98-109. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n40/a20v41n40p08.pdf>
- Radio Programa del Perú [RPP]. (13 de Julio de 2022). *Día del Pollo a la Brasa: ¿Cuánto subieron los insumos para preparar este platillo?* RPP: <https://rpp.pe/economia/economia/dia-del-pollo-a-la-brasa-peru-cuanto-subieron-los-insumos-para-preparar-este-platillo-noticia-1417836>
- Reyes, D. (2020). *Costo de producción y su incidencia en la rentabilidad de la corporación Scorp mattress [Tesis pregrado]*. Repositorio de la Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/4064/1/T-ULVR-3402.pdf>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Sandoval, D., Orbe, G., & Vivero, A. (2022). Costo de producción en el restaurante de la ciudad de Puyo - Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S6), 37-46. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3431>
- Schrijvers, D., Hool, A., Blengini, G., Chen, W.-Q., Dewulf, J., Eggert, R., van Ellen, L., Gauss, R., Goddin, J., Habib, K., Hagelüken, C., Hirohata, A., Hofmann-Amttenbrink, M., & Kosmol. (2020). A review of methods and data to determine raw material

- criticality. *Resources, conservation, and recycling*, 1(1), 1-17.
<https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2019.104617>
- Seminario, R., Briones, R., & Meléndrez, D. (2022). Análisis financiero de la empresa Importaciones y Representaciones San Diego SAC - Lima, según periodos 2019-2020 y 2021. *Ágora Revista Científica*, 9(1), 23-30. <https://doi.org/10.21679/202>
- Señalín, L., Olaya, R., & Herrera, J. (2020). Gestión presupuestaria y planificación empresarial: algunas reflexiones. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(92), 1703-1712. <https://www.redalyc.org/journal/290/29065286026/29065286026.pdf>
- Suleiman, S., Gachi, I., Mustapha, M., Lateef Olumide and Agbi, L. O., & Eniola, S. (2023). Effect of cost control and cost reduction on profitability of manufacturing firms in Nigeria: A case of nestle Nigeria plc. *International Journal of Research Publication and Reviews*, 4(5), 5234-5240. <https://doi.org/10.55248/gengpi.4.523.42206>
- Syrůček, J., Bartoň, L., & Burdych, J. (2022). Break-even point analysis for milk production - Selected EU countries. *Agricultural Economics*, 68(6), 199-206.
<https://doi.org/10.17221/40/2022-AGRICECON>
- Szychta, A. (2020). An examination of nineteenth-century Polish handbooks on factory accounting. *Accounting history*, 25(2), 311-339.
<https://doi.org/10.1177/1032373218820704>
- Tamulevičienė, D., Tvaronavičienė, M., & Mackevičius, J. (2020). Methodology of complex analysis for production costs at manufacturing enterprises. *Journal of International Studies*, 13(4), 128-142. <https://doi.org/10.14254/2071-8330.2020/13-4/9>
- Tarra-Almario, J., & Restrepo, O. (2021). Diversificación económica y creación de contenido local en el marco del desarrollo de la minería aurífera en Colombia. *Boletín de ciencias de la tierra*, 1(50), 64-73.
<https://doi.org/10.15446/rbct.n50.92933>
- Tayefeh, S., Ebadati, O., & Kaur, H. (2020). Cost estimation and prediction in construction projects: a systematic review on machine learning techniques. *SN applied sciences*, 2(10), 1-27. <https://doi.org/10.1007/s42452-020-03497-1>

- Tikasari, N., & Surjandari, D. (2020). The effect of economic value added and financial performance on stock return. *Saudi journal of business and management studies*, 5(6), 343-352. <https://doi.org/10.36348/sjbms.2020.v05i06.005>
- Tomshinskaya, I., & Syrovatskiy, Y. (2019). Depreciation policy and depreciation fund as indicators of improving equipment efficiency. *IOP conference series. Materials science and engineering*, 1(1), 1-6. <https://doi.org/10.1088/1757-899x/666/1/012053>
- Trivaño, B., Garcia, E., & Campos, H. (2019). Impacto de los costos en el margen bruto empresarial. Caso de la Empresa de mariscos Dispromar. *Revista de investigación Sigma*, 06(2), 25-35. <https://doi.org/10.24133/sigma.v6i2.1669>
- Urmanbekova, I. (2022). Production Costs, Their Content and Description. *Eurasian Journal of History, Geography and Economics*, 9(1), 27-32. <https://geniusjournals.org/index.php/ejhge/article/download/1717/1533>
- Valderrama. (2018). *Pasos para elaborar proyectos de investigación Científica*. San Marcos EIRL.
- Vega, V. (2020). APLICACIÓN DE INGENIERÍA DE PRODUCTOS, INGENIERÍA DE PRECIOS Y RANKING DE PRODUCTOS EN UN CASO DE ESTUDIO. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 7(2), 1-24. <https://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/ecociencia/article/download/332/250/634>
- Villaluenga, S., Llibrer-Escrig, I., & Gutiérrez-Hidalgo, F. (2022). Teocentrismo, Antropocentrismo y Contabilidad: de la Edad Media al Renacimiento. *Revista de contabilidad*, 25(1), 147-158. <https://doi.org/10.6018/rcsar.420341>
- Villena, M. (2019). *Costos de producción y la rentabilidad en la empresa "Lysagrim CIA LTDA" de la ciudad de Ambato [Tesis de pregrado]*. Repositorio de la Universidad Regional Autónoma de los Andes . <https://dspace.uniandes.edu.ec/bitstream/123456789/9989/1/TUAEXCOMCYA009-2019.pdf>

- Wei, X., Khachatryan, H., & Rihn, A. (2020). Production costs and profitability for selected greenhouse grown annual and perennial crops: Partial enterprise budgeting and sensitivity analysis. *HortScience: a publication of the American Society for Horticultural Science*, 55(5), 637-646. <https://doi.org/10.21273/HORTSCI14633-19>
- Zambrano, F., Sánchez-Pacheco, M., & Correa-Soto, S. (2021). Análisis de rentabilidad, endeudamiento y liquidez de microempresas en Ecuador. *Retos*, 11(22), 235-249. <https://doi.org/10.17163/ret.n22.2021.03>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: “Costos de producción y rentabilidad en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022”

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables y dimensiones	Metodología
Problema general: ¿En qué medida los costos de producción se relacionan con la rentabilidad en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022? Problemas específicos: ¿Cómo los costos directos de producción se relacionan con el margen de utilidad bruta en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022? ¿De qué manera los costos directos de producción se relacionan con el margen de utilidad neta en las pollerías del distrito de Ayacucho durante el periodo 2021-2022? ¿En qué medida los costos indirectos de producción se relacionan con el margen de utilidad operativa en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022?	Objetivo general: Determinar en qué medida los costos de producción se relacionan con la rentabilidad en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022. Objetivos específicos: Identificar cómo los costos directos de producción se relacionan con el margen de utilidad bruta en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022. Evaluar de qué manera los costos directos de producción se relacionan con el margen de utilidad neta en las pollerías del distrito de Ayacucho durante el periodo 2021-2022. Explicar en qué medida los costos indirectos de producción se relacionan con el margen de utilidad operativa en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022.	Hipótesis general Los costos de producción se relacionan de manera inversa y significativa con la rentabilidad en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022. Hipótesis específicas Los costos directos de producción se relacionan de manera significativa con el margen de utilidad bruta en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022. Los costos directos de producción se relacionan de manera significativa con el margen de utilidad neta en las pollerías del distrito de Ayacucho 2021-2022. Los costos indirectos de producción se relacionan de manera significativa con el margen de utilidad operativa en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022	Variable 1: Costos de producción Dimensiones: Costos directos de producción. Costos indirectos de producción. Variable 2: Rentabilidad Dimensiones Margen de utilidad bruta Margen de utilidad operativa Margen de utilidad neta	Tipo de investigación: Aplicada Nivel de investigación: Descriptivo correlacional Diseño de investigación: No experimental, transversal Método: Deductivo – inductivo Población y Muestra: 26 pollerías del distrito de Ayacucho Técnica: Encuesta y Análisis documental Instrumento: Cuestionario y guía de análisis documental

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Vari.	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Definición	Indicadores	Definición	Escala de Medición
Costos de producción	Son las erogaciones en que incurre una empresa para fabricar un producto o prestar un servicio (Narsaiah, 2020).	Los costos de producción serán evaluados a través de los costos directos de producción, costos indirectos de producción y margen de utilidad.	Costos directos de producción	Son erogaciones directamente vinculados con la creación de un producto, incluye los materiales utilizados en su fabricación	Materia prima	En el proceso de fabricación son los materiales esenciales y otros componentes que son parte integral del producto final	Escala Ordinal Escala Likert (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A Veces (4) Casi siempre (5) Siempre
					Mano de obra directa	trabajadores que tienen un rol activo y fundamental en el proceso de transformación o creación de bienes acabados o servicios	
			Costos indirectos de producción	Son cruciales para la fabricación, no se atribuyen directamente a un ítem en particular; esto abarca la depreciación en valor de equipos y los sueldos de personal de supervisión	Mano de obra indirecta	empleados que, aunque son fundamentales para el proceso productivo, no están ligados directamente a la producción como tal, supervisores o el equipo de mantenimiento, desempeñan roles que respalden la producción.	
					Depreciación	Es la disminución en el valor de un activo debido a su uso y al paso del tiempo, de un activo durante los años que se espera que sea útil para la producción	
					Mantenimiento y reparaciones	los esfuerzos y costos destinados a mantener y restaurar equipos y maquinaria, asegurando que continúen funcionando de manera eficiente y efectiva	
					Servicios indirectos	servicios cruciales para sostener el proceso de producción, como la administración, seguridad y limpieza	
Rentabilidad	Es la capacidad de una organización para obtener ganancias mediante el uso de sus activos, sus actividades	Se medirá mediante la determinación de la utilidad y las ventas.	Margen de utilidad bruta	perspectiva sobre la relación de cuánto dinero de las ventas realizadas quedan en la empresa tras haber cubierto los costos primarios asociados a la elaboración o ejecución del servicio.	$\frac{\text{Utilidad bruta}}{\text{Ventas}}$	Mide el margen de ganancia bruto respecto a las ventas	Escala Ordinal Escala Likert (1) Totalmente disconforme (2) Disconforme (3) Indiferente
			Margen de utilidad operativa	cuánto dinero retiene la empresa de cada unidad de venta una vez que se han deducido todos los costos y gastos operativos incluyendo intereses e impuestos	$\frac{\text{EBIT}}{\text{Ventas}}$	Mide el margen de ganancia operativo respecto a las ventas	

	comerciales e inversiones realizadas (Nurfadillah et al., 2023).		Margen de utilidad neta	los préstamos bancarios y los servicios (como electricidad, gas, agua y limpieza) que están relacionados con su ganancia bruta se descuentan antes de determinar el margen de ganancia neta	$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas}}$	Mide del margen de ganancia neto respecto a las ventas	(4) Conforme (5) Totalmente conforme
--	--	--	-------------------------	---	--	--	---

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario sobre costos de producción

Le extendemos un cordial saludo y agradecemos su disposición para colaborar en este estudio centrado en los costos de producción y rentabilidad en las pollerías del distrito de Ayacucho durante el periodo 2021-2022. A través de la encuesta, buscamos obtener información para ejecutar el estudio.

Le aseguramos que toda la información proporcionada será tratada con la máxima confidencialidad y será usada únicamente con fines académicos y de investigación.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Costos de producción	1	2	3	4	5
Costos directos						
	Materia prima					
1	¿Se cotizan los precios antes de comprar los insumos (pollo, papas, huevo aceite, etc.), antes de realizar la compra?					
2	¿Accede a ofertas o descuentos para comprar los insumos antes de realizar la compra?					
3	¿Busca alianzas estratégicas con proveedores para minimizar costos de insumos?					
4	¿Realiza un sistema de identificación de productos en proceso (papas picadas, pollo sazonado, salsas)?					
5	¿Planifica y establece la cantidad exacta de los acompañamientos (ensaladas, chicha, cremas)?					
6	¿Con que frecuencia requiere preparar al instante platos o acompañamientos sin previa planificación?					
7	¿Maneja un control y registro de los insumos que almacena en su negocio?					
	Mano de obra					
8	¿Verifica periódicamente el número de trabajadores que participan en la manipulación de los insumos?					
9	¿Los trabajadores de cocina poseen contratos con incentivos labores como vacaciones?					
10	¿el personal es capacitado constantemente en la manipulación de los insumos?					
11	¿el personal cumple satisfactoriamente con las actividades asignadas?					
12	¿Se busca perfeccionar los procesos para reducir tiempos y desperdicios?					
13	¿El personal que almacena los insumos está capacitado en el manejo eficiente de los insumos?					
Costos indirectos						
	Mano de obra indirecta					
14	¿Calcula el pago de quien desempeña la función de planificar, administrar y ejecutar las compras y contratación de personal?					
15	¿considera el costo de pagar al gerente por las decisiones que se toman en el negocio para impulsar el crecimiento del negocio?					
16	¿Lleva un control de incentivos a los trabajadores del área de ventas?					
17	¿Considera el costo de pagar a la cajera (o) y su capacitación para mejorar el servicio al cliente?					
18	¿Considera el costo del pago a los meseros y su capacitación para mejorar la atención al cliente?					
19	¿Considera el pago de alquiler de local al momento de calcular el costo total?					
	Depreciación					
20	¿Conoce y se informa sobre el tiempo de vida útil que tienen sus maquinarias y equipos (refrigeradora, horno, freidora de papas, cocina, etc.)?					
21	¿Consideras el costo del desgaste por el tiempo y uso de las maquinarias y equipos para mejorar el servicio de tu negocio?					

22	¿Conoce o investiga para invertir en nueva tecnología de punta que puede optimizar el proceso de producción de pollos a la brasa?					
	Mantenimiento y reparaciones					
23	¿Con que frecuencia registras y actualizas las fechas de reparaciones y mantenimientos que realizas a las máquinas y equipos para planificar futuros daños?					
24	¿Considera los costos que incurre en el mantenimiento y reparación de las maquinarias y equipos para mejorar su servicio en el negocio?					
25	¿Con que frecuencia capacita al personal en el uso de maquinarias y equipos para alargar su vida útil?					
26	¿Registra el costo que incurre en la reparación y mantenimiento de las máquinas y equipos?					
	Servicios indirectos					
27	¿Analiza el costo del consumo de energía eléctrica indispensable para el funcionamiento de equipos para mejorar el uso responsable en su negocio?					
28	¿Analiza el pago de agua potable que realiza mes a mes para que su consumo sea eficiente en su negocio?					
29	¿Examina los costos de implementar el botiquín, extintor, señalización, luz de emergencia, etc., para asegurar la seguridad en su negocio?					
30	¿Considera el costo de limpieza que realiza para mejorar el higiene y pulcritud en su negocio?					
31	¿Considera el costo de menaje y utensilios diversos para mejorar la experiencia del consumidor?					

Instrumento sobre rentabilidad

Le extendemos un cordial saludo y agradecemos su disposición para colaborar en este estudio centrado en los costos de producción y rentabilidad en las pollerías del distrito de Ayacucho durante el periodo 2021-2022. A través de la encuesta, buscamos obtener información para ejecutar el estudio.

Le aseguramos que toda la información proporcionada será tratada con la máxima confidencialidad y será usada únicamente con fines académicos y de investigación.

Totalmente disconforme	Disconforme	Indiferente	Conforme	Totalmente conforme
1	2	3	4	5

N°	Rentabilidad	1	2	3	4	5
Margen de utilidad bruta						
1	¿Se informa sobre las ganancias que se obtuvieron después de restar los costos de producción total de los platos que se alcanzó preparar?					
2	¿Se informa de forma mensual y anual sobre cuan eficiente fue su negocio en la gestión pasada para tomar mejores decisiones?					
3	¿Siempre busca enterarse de los ingresos totales por las ventas realizadas y sobre los costos de los platos vendidos?					
4	¿Se informa sobre la importancia de conocer el "margen de utilidad bruta" del negocio para compararlos con sus competidores?					
5	¿Considera necesario planificar la demanda de fechas festivas para calcular el margen de utilidad bruta que le resulta a su negocio?					
6	¿Considera imperativo planificar las decisiones estratégicas de mejorar el precio y promociones de venta para conocer el margen de utilidad bruta que le queda al negocio?					
Margen de utilidad operativa						
7	¿Considera necesario calcular el pago al que administra y se encarga de las ventas para conocer la ganancia operativa de su negocio?					
8	¿Considera importante conocer la tasa de interés, los plazos y requisitos de adquirir un crédito antes de endeudar a su negocio porque afectan a la utilidad de ganancia operativa que le queda a la empresa?					
9	¿considera indispensable prever una reserva económica para prever situaciones inesperadas en el negocio y pueda conocer el margen de utilidad operativa que le queda a su negocio?					
Margen de utilidad neta						
10	¿Considera necesario conocer las deudas por impuestos (IGV y Renta) para conocer la ganancia neta que percibe su negocio?					
11	¿Considera que llevar un registro periódico (semanal, mensual o anual) de sus ingresos y sus pagos de impuestos como importante para conocer la ganancial real de su negocio?					
12	¿Considera que es importante conocer el margen de utilidad netas de su negocio para tomar decisiones frente a las deudas con SUNAT?					

Guía de análisis documental

Variable	Dimensiones	Indicadores		
			Calculado según tesisistas	Calculo según dueño
Costos de producción	Costos directos de producción	Materia prima		
		Mano de obra directa		
	Dimensiones	Indicadores	Calculado según tesisistas	Calculo según dueño
	Costos indirectos de producción	Otros costos de producción (Mano de obra indirecta, depreciación, mantenimiento y reparaciones, servicios indirectos)		
Variable 2	Dimensiones	Indicadores	Calculado según tesisistas	Calculo según dueño
Rentabilidad	Margen de utilidad bruta	$\frac{Utilidad\ bruta}{Ventas} \times 100$		
	Margen de utilidad operativa	$\frac{Utilidad\ operativa}{Ventas} \times 100$		
	Margen de utilidad neta	$\frac{Utilidad\ neta}{Ventas} \times 100$		

Anexo 4. Validación de instrumentos

FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:
Título de la Investigación: Costos de Producción y Rentabilidad en las Pecuarias del Distrito de Ayacucho, 2021 - 2022
Nombre del instrumento motivo de evaluación: Costos de Producción
Autor del instrumento: Nicolle Nathaly Tito Corderi - Mariela Palomino Quispe

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente					Baja					Regular					Bueno					Muy bueno				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96					
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																			92						
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																		88							
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		90							
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	85								
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			95						
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar indicadores																		90							
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																		90							
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																			95						
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																			95						
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuada para investigación																								96	

PROMEDIO DE VALORACION

91.6 %

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena ☒ Muy Buena

Nombres y Apellidos	<u>Toño Fredy Rojas Palpan</u>	DNI:	<u>20045886</u>
Título Profesional	<u>Contador Público</u>		
Especialidad	<u>Auditoría Integral</u>		
Grado Académico	<u>Maestro</u>		
Mención	<u>Auditoría Integral</u>		

Lugar y Fecha: Ayacucho, 07 de Junio 2024

FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:
Título de la Investigación: *Costos de Producción y Rentabilidad en las Pollerías del Distrito de Ayacucho, 2021 - 2022.*
Nombre del instrumento motivo de evaluación: *Rentabilidad*
Autor del instrumento: *Nicoll Nathalie Tito Condoni - Mariela Palomino Quispe*
ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																		90		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																			91	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	85			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		90		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			98	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																			95	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnicos científicos																			93	
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																			95	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																				96
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																			95	

PROMEDIO DE VALORACION
92.8%
OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena **e) Muy Buena**

Nombres y Apellidos	<i>Toro Freely Pajon Palpan</i>	DNI:	<i>20045886</i>
Título Profesional	<i>Contador Público</i>		
Especialidad	<i>Auditoría Integral</i>		
Grado Académico	<i>Maestro</i>		
Mención	<i>Auditoría Integral</i>		

Lugar y Fecha: *Ayacucho - 07 de Junio 2024*

FICHA DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: COSTOS DE PRODUCCIÓN Y RENTABILIDAD EN LAS PQUERIAS DEL DISTRITO AYACUCHO 2021-2022.

Nombre del instrumento motivo de evaluación: COSTOS DE PRODUCCION

Autor del instrumento: NICOL... NATHALIE TITO CONDORI- MARIELA PALOMINO QUISPE

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente					Baja					Regular					Bueno					Muy bueno				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96					
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje propio																80									
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																	82								
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																75									
4. ORGANIZACIÓN	Existe organización técnica																	77								
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		81							
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																	78								
7. CONSISTENCIA	Rasado en aspectos teóricos científicos																				90					
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																		83							
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al proposito de la investigación																			82						
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																				79					

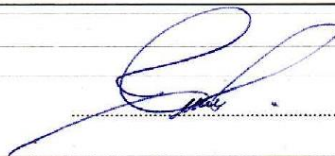
PROMEDIO DE VALORACION

80.7 %

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular

d) Buena ☒ Muy Buena

Nombres y Apellidos	CESAR ROMERO RODAS	DNI:	41590543
Título Profesional	CONTADOR PÚBLICO		
Especialidad	ESTRATEGIAS DE EMPRESA		
Grado Académico	MAESTRO		
Mención	ADMINISTRACION ESTRATEGICAS DE EMPRESAS		

Lugar y Fecha: AYACUCHO - 06 DE JUNIO DEL 2024


FICHA DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: COSTOS DE PRODUCCIÓN Y RENTABILIDAD EN LAS PULPERÍAS DEL DISTRITO DE AYACUCHO, 2021-2022.

Nombre del instrumento motivo de evaluación: RENTABILIDAD

Autor del instrumento: NICOLIT NATHALIE TITO CONDRI - MARIELA PALOMINO QUISEP.

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																80				
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																	82			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	83			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		86		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																80				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																	84			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnicos científicos																		87		
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																			91	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																		86		
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																	83			

PROMEDIO DE VALORACION

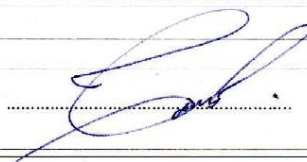
84.2%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular

d) Buena e) Muy Buena

Nombres y Apellidos	<u>CESAR ROMERO RODAS</u>	DNI:	<u>41590543</u>
Título Profesional	<u>CONTADOR PÚBLICO</u>		
Especialidad	<u>ESTRATEGIAS DE EMPRESA</u>		
Grado Académico	<u>MAESTRO</u>		
Mención	<u>ADMINISTRACION ESTRATEGICAS DE EMPRESAS</u>		

Lugar y Fecha: AYACUCHO -- 06 DE JUNIO DEL 2024



FICHA DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: Costo de Producción y Rentabilidad en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022

Nombre del instrumento motivo de evaluación: Costos de Producción

Autor del instrumento: Nicolit Nathake Tito Condoni - Mariela Palomino Quispe

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																80				
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																	85			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		91		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	83			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		84		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar indicadores																			94	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																		86		
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																	85			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																	82			
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																		87		

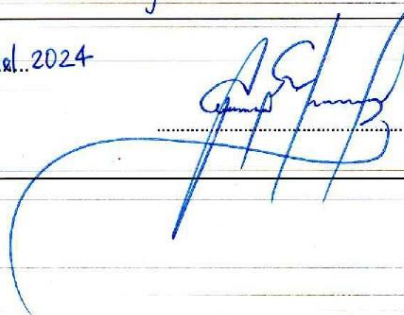
PROMEDIO DE VALORACIÓN

85.7%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular

d) Buena ☒ e) Muy Buena

Nombres y Apellidos	<u>César Humberto Morales García</u>	DNI:	<u>28213828</u>
Título Profesional	<u>Contador Público</u>		
Especialidad	<u>Costos</u>		
Grado Académico	<u>Maestro</u>		
Mención	<u>Docencia, Currículo e Investigación</u>		

Lugar y Fecha: Ayacucho - 04 de Junio del 2024


FICHA DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: Costo de Producción y Rentabilidad en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022

Nombre del instrumento motivo de evaluación: Rentabilidad

Autor del instrumento: Nuolt Natholie Tito Condori - Mariela Fabmino Quispe

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

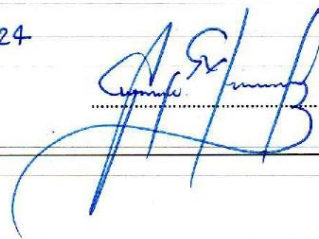
Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																	84			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																80				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	85			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		87		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	84			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar indicadores																		91		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																		88		
8. COHERENCIA	Entre los items e indicadores																			91	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																		90		
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																	83			

PROMEDIO DE VALORACION

86.3%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena ☒ e) Muy Buena

Nombres y Apellidos	<u>César Humberto Morales García</u>	DNI:	<u>28213828</u>
Título Profesional	<u>Contador Público</u>		
Especialidad	<u>Costos</u>		
Grado Académico	<u>Maestro</u>		
Mención	<u>Docencia, Currículo e Investigación</u>		

Lugar y Fecha: Ayacucho - 04 de Junio del 2024


Anexo 5. Estados financieros

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA POLLERÍA "A" A DICIEMBRE 2021

DESCRIPCIÓN	DIARIO	ANUAL
ACTIVO		
Activo corriente		
Efectivo y equivalente de efectivo	154.91	57,120.96
Envases y embalajes		
Total activo corriente	154.91	57,120.96
Activo no corriente		
Propiedad, planta y equipo (neto)	<u>23,873.67</u>	<u>18,812.74</u>
Total activo no corriente	<u>23,873.67</u>	<u>18,812.74</u>
Total activo	24,028.58	75,933.70
PASIVO Y PATRIMONIO		
Pasivo corriente		
Tributos, contraprestaciones y aportes	7.56	2,721.60
Patrimonio		
Capital	23,884.00	23,884.00
Resultados acumulados		
Resultado del ejercicio	<u>137.02</u>	<u>49,328.10</u>
Total patrimonio	24,021.02	73,212.10
Total pasivo y patrimonio	24,028.58	75,933.70

**ESTADO DE RESULTADOS INTEGRALES
(POR FUNCIÓN)**

POLLERÍA "A" A DICIEMBRE 2021

DESCRIPCIÓN	DIARIO	ANUAL
Ventas netas del servicio prestado	756.00	272,160.00
Pollo entero a la brasa	300.00	108,000.00
Medio pollo a la brasa	128.00	46,080.00
Un cuarto de pollo a la brasa	136.00	48,960.00
Un octavo de pollo a la brasa	192.00	69,120.00
Costo de venta de prestación de servicio	(497.27)	(179,018.17)
Pollo entero a la brasa	226.03	81,371.89
Medio pollo a la brasa	90.41	32,548.76
Un cuarto de pollo a la brasa	90.41	32,548.76
Un octavo de pollo a la brasa	90.41	32,548.76
	258.73	93,141.83
Gastos de administración	(66.27)	(23,858.18)
Pollo entero a la brasa	22.09	7,952.73
Medio pollo a la brasa	17.67	6,362.18
Un cuarto de pollo a la brasa	13.25	4,771.64
Un octavo de pollo a la brasa	13.25	4,771.64
Gastos de ventas	(47.87)	(17,233.95)
Pollo entero a la brasa	15.96	5,744.65
Medio pollo a la brasa	12.77	4,595.72
Un cuarto de pollo a la brasa	9.57	3,446.79
Un octavo de pollo a la brasa	<u>9.57</u>	<u>3,446.79</u>
	144.58	52,049.70
Impuesto a la renta	<u>(7.56)</u>	<u>(2,721.60)</u>
	137.02	49,328.10

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA POLLERÍA "B" A DICIEMBRE 2021

DESCRIPCIÓN	DIARIO	ANUAL
ACTIVO	S/.	S/.
Activo corriente		
Efectivo y equivalente de efectivo	156.82	56,455.45
Envases y embalajes		
Total activo corriente	156.82	56,455.45
Activo no corriente		
Propiedad, planta y equipo (neto)	<u>26,340.65</u>	<u>21,223.70</u>
Total activo no corriente	26,340.65	21,223.70
Total activo	26,497.47	77,679.15
PASIVO Y PATRIMONIO		
Pasivo corriente		
Tributos, contraprestaciones y aportes	15.10	5,436.00
Patrimonio		
Capital	26354.9	26354.9
Resultado del ejercicio	<u>127.47</u>	<u>45,888.25</u>
Total patrimonio	26,482.37	72,243.15
Total pasivo y patrimonio	26,497.47	77,679.15

ESTADO DE RESULTADOS INTEGRALES
(POR FUNCIÓN)

POLLERÍA "B" A DICIEMBRE 2021

DESCRIPCIÓN	DIARIO	ANUAL
Ventas netas del servicio prestado	1,510.00	543,600.00
Pollo entero a la brasa	350.00	126,000.00
Medio pollo a la brasa	296.00	106,560.00
Un cuarto de pollo a la brasa	288.00	103,680.00
Un octavo de pollo a la brasa	576.00	207,360.00
Costo de venta de prestación de servicio	(824.98)	(296,991.94)
Pollo entero a la brasa	217.10	78,155.77
Medio pollo a la brasa	173.68	62,524.62
Un cuarto de pollo a la brasa	173.68	62,524.62
Un octavo de pollo a la brasa	260.52	93,786.93
	685.02	246,608.06
Gastos de administración	(218.66)	(78,716.00)
Pollo entero a la brasa	14.20	5,111.43
Medio pollo a la brasa	22.72	8,178.29
Un cuarto de pollo a la brasa	45.43	16,356.57
Un octavo de pollo a la brasa	136.30	49,069.71
Gastos de ventas	(323.80)	(116,567.81)
Pollo entero a la brasa	21.03	7,569.34
Medio pollo a la brasa	33.64	12,110.94
Un cuarto de pollo a la brasa	67.28	24,221.88
Un octavo de pollo a la brasa	<u>201.85</u>	<u>72,665.65</u>
	142.57	51,324.25
Impuesto a la renta	<u>(15.10)</u>	<u>(5,436.00)</u>
	127.47	45,888.25

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA POLLERÍA "C" A DICIEMBRE 2021

DESCRIPCIÓN	DIARIO	ANUAL
ACTIVO		
Activo corriente		
Efectivo y equivalente de efectivo	88.52	31,867.73
Envases y embalajes		
	88.52	31,867.73
Total activo corriente		
Activo no corriente		
Propiedad, planta y equipo (neto)	<u>24,523.90</u>	<u>20,680.85</u>
	24,523.89	20,680.85
Total activo no corriente		
	24,612.42	52,548.58
Total activo		
PASIVO Y PATRIMONIO		
Pasivo corriente		
Tributos, contraprestaciones y aportes	10.46	3,765.60
Patrimonio		
Capital	24534.6	24534.6
Resultados acumulados		
Resultado del ejercicio	67.36	24,248.38
	24,601.95	48,782.98
Total patrimonio		
	24,612.41	52,548.58
Total pasivo y patrimonio		

ESTADO DE RESULTADOS INTEGRALES

(POR FUNCIÓN)

POLLERÍA "C" A DICIEMBRE 2021

DESCRIPCIÓN	DIARIO	ANUAL
Ventas netas del servicio prestado	1,046.00	376,560.00
Pollo entero a la brasa	272.00	97,920.00
Medio pollo a la brasa	350.00	126,000.00
Un cuarto de pollo a la brasa	136.00	48,960.00
Un octavo de pollo a la brasa	288.00	103,680.00
Costo de venta de prestación de servicio	(587.22)	(211,400.20)
Pollo entero a la brasa	167.78	60,400.06
Medio pollo a la brasa	209.72	75,500.07
Un cuarto de pollo a la brasa	83.89	30,200.03
Un octavo de pollo a la brasa	125.83	45,300.04
	383.39	138,021.34
Gastos de administración	(134.34)	(48,363.69)
Pollo entero a la brasa	11.68	4,205.54
Medio pollo a la brasa	29.21	10,513.85
Un cuarto de pollo a la brasa	23.36	8,411.08
Un octavo de pollo a la brasa	70.09	25,233.23
Gastos de ventas	(171.23)	(61,643.67)
Pollo entero a la brasa	14.89	5,360.32
Medio pollo a la brasa	37.22	13,400.80
Un cuarto de pollo a la brasa	29.78	10,720.64
Un octavo de pollo a la brasa	<u>89.34</u>	<u>32,161.91</u>
	77.82	28,013.92
Impuesto a la renta	<u>(10.46)</u>	<u>(3,765.60)</u>
	67.36	24,248.38

ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA POLLERÍA "A" A DICIEMBRE 2022

DESCRIPCIÓN	DIARIO	ANUAL
ACTIVO		
Activo corriente		
Efectivo y equivalente de efectivo	293.67	105,720.11
Envases y embalajes		
Total activo corriente	293.67	105,720.11
Activo no corriente		
Propiedad, planta y equipo (neto)	<u>23,873.67</u>	<u>20,165.08</u>
Total activo no corriente	<u>23,873.67</u>	<u>20,165.08</u>
Total activo	24,167.34	125,885.19
PASIVO Y PATRIMONIO		
Pasivo corriente		
Tributos, contraprestaciones y aportes	10.48	3,772.80
Patrimonio		
Capital	23,884.00	23,884.00
Resultados acumulados		
Resultado del ejercicio	<u>272.86</u>	<u>98,228.39</u>
Total patrimonio	24,156.86	122,112.39
Total pasivo y patrimonio	24,167.34	125,885.19

ESTADO DE RESULTADOS INTEGRALES

(POR FUNCIÓN)

POLLERÍA "A" A DICIEMBRE 2022

DESCRIPCIÓN	DIARIO	ANUAL
Ventas netas del servicio prestado	1,048.00	377,280.00
Pollo entero a la brasa	300.00	108,000.00
Medio pollo a la brasa	256.00	92,160.00
Un cuarto de pollo a la brasa	204.00	73,440.00
Un octavo de pollo a la brasa	288.00	103,680.00
Costo de venta de prestación de servicio	(664.72)	(239,298.76)
Pollo entero a la brasa	221.57	79,766.25
Medio pollo a la brasa	177.26	63,813.00
Un cuarto de pollo a la brasa	132.94	47,859.75
Un octavo de pollo a la brasa	132.94	47,859.75
	383.28	137,981.24
Gastos de administración	(55.40)	(19,944.00)
Pollo entero a la brasa	18.47	6,648.00
Medio pollo a la brasa	14.77	5,318.40
Un cuarto de pollo a la brasa	11.08	3,988.80
Un octavo de pollo a la brasa	11.08	3,988.80
Gastos de ventas	(44.54)	(16,036.05)
Pollo entero a la brasa	14.85	5,345.35
Medio pollo a la brasa	11.88	4,276.28
Un cuarto de pollo a la brasa	8.91	3,207.21
Un octavo de pollo a la brasa	<u>8.91</u>	<u>3,207.21</u>
	283.34	102,001.19
Impuesto a la renta	<u>(10.48)</u>	<u>(3,772.80)</u>
	272.86	98,228.39

**ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA POLLERÍA "B" A DICIEMBRE
2022**

DESCRIPCIÓN	DIARIO	ANUAL
ACTIVO		
Activo corriente		
Efectivo y equivalente de efectivo	252.84	91,023.15
Envases y embalajes		
Total activo corriente	252.84	91,023.15
Activo no corriente		
Propiedad, planta y equipo (neto)	<u>26,344.21</u>	<u>22,506.50</u>
Total activo no corriente	26,344.21	22,506.50
Total activo	26,597.05	113,529.65
PASIVO Y PATRIMONIO		
Pasivo corriente		
Tributos, contraprestaciones y aportes	21.98	7,912.80
Patrimonio		
Capital	26354.9	26354.9
Resultados acumulados		
Resultado del ejercicio	<u>220.17</u>	<u>79,261.95</u>
Total patrimonio	26,575.07	105,616.85
Total pasivo y patrimonio	26,597.05	113,529.65

ESTADO DE RESULTADOS INTEGRALES

(POR FUNCIÓN)

POLLERÍA "B" A DICIEMBRE 2022

DESCRIPCIÓN	DIARIO	ANUAL
Ventas netas del servicio prestado	2,198.00	791,280.00
Pollo entero a la brasa	700.00	252,000.00
Medio pollo a la brasa	370.00	133,200.00
Un cuarto de pollo a la brasa	360.00	129,600.00
Un octavo de pollo a la brasa	768.00	276,480.00
Costo de venta de prestación de servicio	(1,204.90)	(433,765.45)
Pollo entero a la brasa	430.32	154,916.23
Medio pollo a la brasa	215.16	77,458.12
Un cuarto de pollo a la brasa	215.16	77,458.12
Un octavo de pollo a la brasa	344.26	123,932.99
	993.10	357,514.55
Gastos de administración	(261.11)	(94,001.14)
Pollo entero a la brasa	25.11	9,038.57
Medio pollo a la brasa	25.11	9,038.57
Un cuarto de pollo a la brasa	50.21	18,077.14
Un octavo de pollo a la brasa	160.69	57,846.86
Gastos de ventas	(489.83)	(176,338.66)
Pollo entero a la brasa	47.10	16,955.64
Medio pollo a la brasa	47.10	16,955.64
Un cuarto de pollo a la brasa	94.20	33,911.28
Un octavo de pollo a la brasa	<u>301.43</u>	<u>108,516.10</u>
	242.15	87,174.75
Impuesto a la renta	<u>(21.98)</u>	<u>(7,912.80)</u>
	220.17	79,261.95

**ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA POLLERÍA "C" A DICIEMBRE
2022**

DESCRIPCIÓN	DIARIO	ANUAL
ACTIVO		
Activo corriente		
Efectivo y equivalente de efectivo	134,13	48,286.71
Envases y embalajes		
Total activo corriente	134,13	48,286.71
Activo no corriente		
Propiedad, planta y equipo (neto)	<u>24,523.90</u>	<u>20,680.85</u>
Total activo no corriente	24,523.90	20,680.85
Total activo	24,658.02	68,967.56
PASIVO Y PATRIMONIO		
Pasivo corriente		
Tributos, contraprestaciones y aportes	13.46	4,845.60
Patrimonio		
Capital	24534.6	24534.6
Resultados acumulados		
Resultado del ejercicio	109.96	39,587.36
Total patrimonio	24,644.56	64121.96
Total pasivo y patrimonio	24,658.02	68,967.56

ESTADO DE RESULTADOS INTEGRALES

(POR FUNCIÓN)

POLLERÍA "C" A DICIEMBRE 2022

DESCRIPCIÓN	DIARIO	ANUAL
Ventas netas del servicio prestado	1,346.00	484,560.00
Pollo entero a la brasa	408.00	146,880.00
Medio pollo a la brasa	350.00	126,000.00
Un cuarto de pollo a la brasa	204.00	73,440.00
Un octavo de pollo a la brasa	384.00	138,240.00
Costo de venta de prestación de servicio	(826.59)	(297,572.99)
Pollo entero a la brasa	275.53	99,191.00
Medio pollo a la brasa	229.61	82,659.16
Un cuarto de pollo a la brasa	137.77	49,595.50
Un octavo de pollo a la brasa	183.69	66,127.33
	519.41	186,987.01
Gastos de administración	(182.11)	(65,560.00)
Pollo entero a la brasa	18.21	6,556.00
Medio pollo a la brasa	30.35	10,926.67
Un cuarto de pollo a la brasa	36.42	13,112.00
Un octavo de pollo a la brasa	97.13	34,965.33
Gastos de ventas	(213.87)	(76,994.05)
Pollo entero a la brasa	21.39	7,699.41
Medio pollo a la brasa	35.65	12,832.34
Un cuarto de pollo a la brasa	42.77	15,398.81
Un octavo de pollo a la brasa	<u>114.07</u>	<u>41,063.49</u>
	123.42	44,432.96
Impuesto a la renta	<u>(13.46)</u>	<u>(4,845.60)</u>
	109.96	39,587.36

Anexo 6. Cantidad de pollerías

Firmado electrónicamente por:
 COCHATOMA OCHOA TITO EDWIN
 41002499
 ABOGADO
 Motivo: Soy el autor del documento
 Fecha: 13/09/2023 10:19:04



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA
"CAPITAL DE LA EMANCIPACIÓN HISPANOAMERICANA - LEY N° 24682"
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

INFORME N° 000229-2023-MPH/42.45-COTE [2314234.002]

A : IRVING MARVIN DELGADO LOPEZ
SUB GERENTE
SUBGERENCIA DE COMERCIO LICENCIAS Y CONTROL SANITARIO

DE : TITO EDWIN COCHATOMA OCHOA
ABOGADO
SUBGERENCIA DE COMERCIO LICENCIAS Y CONTROL SANITARIO

ASUNTO : Remito información solicitada.

FECHA : Ayacucho, 13 de Septiembre del 2023

=====

Mediante el presente me dirijo a usted, para saludarlo cordialmente y asimismo remitir la información solicitada a través del documento de la referencia, mediante el cual solicita los siguiente:

"... con la finalidad de realizar un trabajo de investigación para fines académicos, solicito la cantidad y detalle de pollerías del distrito de Ayacucho".

De, conformidad al numeral 2 del artículo 195° del TUPA 2021 de la Municipalidad Provincial de Huamanga, la Sub Gerencia de Comercio y licencias es la encargada de otorgar licencias de funcionamiento a establecimientos comerciales, industriales y profesionales, dentro de la jurisdicción.

En ese sentido y realizada la búsqueda en el Sistema de Control de la MPH (acervo documentario digital de la oficina), se remite la siguiente información, para su remisión a la administrada.

Pollerías con licencia de funcionamiento

• Año 2021	:	10 Pollerías.
• Año 2022	:	07 Pollerías.
• Año 2023	:	09 Pollerías.

Es todo cuanto se pone en conocimiento para los fines pertinentes.

Atentamente.

C.c. - Archivo Digital - Exp. N° 2314234.

Firmado Electrónicamente por:
 TITO EDWIN COCHATOMA OCHOA



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA
"CAPITAL DE LA EMANCIPACIÓN HISPANOAMERICANA - LEY N° 24682"
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"



Firmado digitalmente por:
DELGADO LOPEZ Irvin Marvin FAU
20143137256 soft
SUB GERENTE
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 16/09/2023 13:55:14-0500



Ayacucho, 18 de Septiembre del 2023

CARTA N° 000143-2023-MPH/42.45 [2314234.003]

**SEÑOR(A) : SEÑORA:
NOCOLT NATHALIE TITO CONDORI**

**CIUDAD.-
BARRIO LA LIBERTAD MZ H LT 8**

**ASUNTO : RESPUESTA A SOLICITUD
REFERENCIA : SOLICITUD REG. N°2314234**

De mi consideración:

Por medio de la presente, reciba usted mi más cordial saludo a nombre de la Sub Gerencia de Comercio y Licencias de la Municipalidad Provincial de Huamanga, y a la vez, dar respuesta a vuestra solicitud indicada en la referencia. En ese sentido adjunto a la presente misiva el **INFORME N° 000229-2023-MPH/42.45-COTE**, conteniendo la información solicitada.

Sin otro particular, aprovecho para expresarle mi consideración y estima personal.

Atentamente;

Cc.

Archivo 2023

IMDL/oaq

Firmado Digitalmente por:
IRVING MARVIN DELGADO LOPEZ
SUB GERENTE
SUBGERENCIA DE COMERCIO LICENCIAS Y CONTROL SANITARIO

Esta es una copia autentica imprimible de un documento electrónico archivado en MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM, la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM y el Art. 36 del D.S. 029-2021-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web Url: <http://sgd.munihuamanga.gob.pe/sisadmin/valida/gestdoc/index.php> e ingresando el siguiente Código de Verificación Digital: 2314234.003.22513436652

Página 1/1



Anexo 7. Evidencias de la aplicación de encuestas



Anexo 8. Hoja de costos.

Volumen de
producción

unidades

Cucharada
Cucharadit
a

1

1

En
miligramos
En
miligramos

Insumos para la preparación de pollos a la
brasa:

Descripción de los insumos utilizados	Costo de adquisición			Incurridos en la producción		
	Cantidad	Unidad	Costo unitario	Volumen consumido	Costo incurrido	Unidades producidas
Pollo :						
Parrillero crudo						
Aderezo						
Sal						
Pimienta						
Comino						
ajo molido						
Orégano						
Romero						
Ají panca molido						
Cerveza negra						
Vinagre blanco						
Sillao con champiñón						
Aceite						
Papas						
Papas						
Aceite						
Sal						
Ensaladas						
Lechuga						
Tomate						
Pepinillo						
Zanahoria						
Betarraga						
Mayonesa						
Aceite						
Huevo						
Limón						
Cremas						
Mostaza						
Keptchu						
Vinagreta						
Huevo						
Mostaza						
Limón						
Vinagre						
Aceite						
Perejil (atado)						
Orégano						
Sal						
Diente de ajo						
Crema de ají						

Ají amarillo						
Ajo						
Orégano						
Huacatay						
Mostaza dijón						
Leche evaporada						
Sal						
Pimienta						
Aceite						
Otros:						
Balón de gas						
Gas propano						
Carbón de madera						
Leña						

DESCRIPCION	Cantidad	Unidades	Costo unitario	Costo total	Depreciación anual
Activo fijo:					
Horno para pollos					
Freidora de papas					
Cocina 3 hornillas					
Licuadaora					
Refrigeradora					
Platos :					
Tendidos					
Para ensalada					
Para cremas					
Cubiertos:					
Cucharas					
Tenedores					
Cuchillos					
Cucharitas					
Cuchillos para cocina					
Accesorios:					
Afilador de cuchillo					
Bol					
Bandejas para cubiertos					
Cucharones					
Espátulas					
Tijera de pollo					
Jarras de vidrio					
Jarras de plástico					
Vasos					
Tablas de cortar					
Dispensadores de salsa					
Mesa de preparación					
Ollas					
Salseros					
Mesas					
Sillas					
Repostero					

Servilletero					
Otros:					
Trapos de cocina					
Filipinas de cocinero					
Servilleta de 1200 hojas					
Bolsa 16x19					
Bolsa rollo					
Bolsas de cremas 5x32					
Bolsitas para chicha rollo 5x8					
Envase ecológicos					
Bolsas para basura 26x40					
Ventas:					
Mostrador de pollería (cajera)					
Silla de caja					
Televisor de xx"					
Telefonía móvil e internet					
Aseo de local:					
Trapeador					
Balde					
Escoba					
Recogedor de basura					
Tacho de basura					
Tacho de basura SSHH					
Franela para limpieza de mesas					
Detergente para platos					
Lejía					
Detergente					
Publicidad:					
Pizarra					
Gigantografía					
Banner de pared					
Cartas de platos					

Hoja de cálculo de Gastos administrativos y de ventas.

Gastos generales	Gastos Mensual	Distribución		
		Producción	Administración	Ventas
Energía eléctrica				
Agua potable y alcantarillado				
Telefonía móvil e internet				
Administrador				
Jefe de ventas				
Cocinero				
Cajera				
Mesero 1				
Mesero 2				
Mesero 3				
Alquiler de infraestructura inmobiliaria				

Anexo 9: Costo de producción por pollo a la brasa

COSTO DE PRODUCCIÓN POR CADA POLLO A LA BRASA DE POLLERÍA "A" AL 2021		
INSUMOS DIRECTOS		20.98
POLLO PARRILLERO CRUDO	20.00000	
PAPAS	0.98182	
MANO DE OBRA DIRECTA		3.94
COCINERO	<u>3.93939</u>	
COSTO PRIMO POR POLLO	24.92	24.92
COSTOS INDIRECTOS DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS		
INSUMOS INDIRECTOS		
ADOBO O ADEREZO		1.89
SAL	0.00800	
PIMIENTA	0.01000	
COMINO	0.01200	
AJO MOLIDO	0.03000	
OREGANO	0.01000	
ROMERO	0.01500	
AJI PANCA MOLIDO	0.00004	
CERVEZA NEGRA	1.30000	
VINAGRE BLANCO	0.01920	
SILLAO CON CHAMPIÑÓN	0.09000	
ACEITE	0.40000	
ENSALADA		0.72
LECHUGA	0.30000	
TOMATE	0.30000	
PEPINILLO	0.10000	
ZANAHORIA	0.01000	
BETERRAGA	0.01000	
MAYONESA		0.79
ACEITE	0.29545	
HUEVO	0.03977	
LIMON	0.45455	
CREMAS		1.00
MOSTAZA	0.50000	
KEPTCHU	0.50000	
VINAGRETA		0.56
HUEVO	0.20000	
MOSTAZA	0.00200	
LIMÓN	0.00100	
VINAGRE	0.04200	
ACÉITE	0.29545	
PEREJIL	0.00150	
OREGANO	0.00300	
SAL	0.00200	
AJO	0.01100	

CREMA DE AJI		0.15
AJÍ AMARILLO	0.00000	
AJO	0.00091	
OREGANO	0.00027	
HUACATAY	0.00000	
MOSTAZA DIJON	0.00000	
LECHE EVAPORADA	0.00000	
SAL	0.00018	
PIMIENTA	0.00064	
ACEITE	0.14773	
MANO DE OBRA INDIRECTA		9.32
MESEROS	9.31909	
OTROS COSTOS INDIRECTOS		
SERVICIOS DE TERCEROS		1.44
ENERGÍA ELÉCTRICA	0.29091	
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO	0.09091	
TELEFONÍA MÓVIL E INTERNET	0.14545	
ALQUILER DEL INFRAESTRUTURA INMOBILIARIA	0.90909	
DERECIACIÓN		0.25
HORNO PARA POLLOS	0.11208	
FREIDORA DE PAPAS	0.04981	
COCINA 3 HORNILLAS	0.03736	
LICUADORA	0.01993	
REFRIGERADORA	0.03360	
BALÓN DE GAS DE 10 KILOGRAMOS	0.00149	
COMBUSTIBLE		3.50
GAS PROPANO	0.40909	
CARBÓN DE MADERA	2.72727	
LEÑA	0.36364	
MENAJE		0.04
PLATOS TENDIDOS	0.01121	
PLATOS PARA ESSALADAS	0.00841	
PLATOS PARA CREMAS	0.00467	
CUCHARAS	0.00000	
TENEDORES	0.00336	
CUCHILLOS	0.00336	
CUCHARITAS	0.00336	
CUCHILLOS PARA COCINA	0.00336	
UTENCILLOS		0.40
AFILADOR DE CUCHILLO	0.00161	
BOL	0.02117	
BANDEJAS PARA CUBIERTOS	0.00112	
CUCHARONES	0.00430	
ESPATULAS	0.00396	
TIJERA DE POLLO	0.00186	
JARRAS DE VIDRIO	0.01494	

JARRAS DE PLASTICO	0.00318	
VASOS	0.00897	
TABLAS DE CORTAR	0.00186	
DISPENSADORES DE SALSA	0.01526	
MESA DE PREPARACION	0.01619	
OLLAS	0.18680	
SALSEROS	0.00262	
MESAS	0.02989	
SILLAS	0.06725	G
REPOSTERO	0.01868	
SERVILLETERO	0.00514	
VARIOS		0.22
TRAPOS DE COCINA	0.01494	
FILIPINAS de cocinero	0.01743	
SERVILLETA de 1200 hojas x pqte	0.00374	
BOLSA 16X19	0.00125	
Bolsa rollo	0.00274	
BOLSAS DE CREMAS 5X32	0.00274	
BOLSITAS PARA CHICHA rollo 5x8	0.00199	
ENVASE ECOLÓGICOS para 1 pollo	0.00996	
BOLSAS PARA BASURA 26x40	0.00498	
TRAPEADOR	0.00000	
BALDE	0.01793	
ESCOBA	0.00174	
RECOGEDOR DE BASURA	0.09340	
TACHO DE BASURA	0.00554	
TACHO DE BASURA SSHH	0.00498	
FRANELA PARA LIMPIEZA DE MESAS	0.00747	
AYUDÍN	0.00598	
LEGÍA	0.00598	
DETERGENTES	0.01868	
COSTO INDIRECTO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO	20.29	20.29
COSTO DE VENTA PRESTACIÓN DE SERVICIOS	45.21	45.21
GASTOS DE OPERACIÓN POR CADA POLLO A LA BRASA		
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN		4.42
SUELDOS	3.93939	
ENERGÍA ELÉCTRICA	0.09697	
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO	0.03030	
TELEFONÍA MÓVIL E INTERNET	0.04848	
ALQUILER DE INFRAESTRUTURA INMOBILIARIA	0.30303	
GASTOS DE VENTAS		3.19
SUELDOS	1.51515	
MOSTRADOR DE POLLERIA (CAJERA)	0.01793	
SILLA DE CAJA	0.00174	
TELEVISOR DE XX"	0.09340	

TELEFONÍA MÓVIL E INTERNET	0.00554	
PIZARRA	0.00199	
GIGANTOGRAFÍA DE XX*XX METROS	0.00149	
BANNER DE PARED DE XX*XX METROS	0.00498	
CARTAS DE PRODUCTOS OFERTADOS	0.00020	
ENERGÍA ELÉCTRICA	0.09697	
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO	0.33333	
TELEFONÍA MÓVIL E INTERNET	0.53333	
CAJERA	0.28237	
MESEROS		
ALQUILER DE INFRAESTRUTURA INMOBILIARIA	<u>0.30303</u>	
GASTOS DE OPERACIONES	7.61	7.61
COSTO TOTAL		52.82

RESUMEN COSTO DE PRODUCCIÓN POR CADA POLLO A LA BRASA DE POLLERÍA "A" AL 2021			
<u>DETALLE</u>	<u>UNITARIO</u>	<u>VOLUMEN</u>	<u>TOTAL</u>
INSUMOS DIRECTOS	20.98	11	230.80
MANO DE OBRA DIRECTA	<u>3.94</u>	11	<u>43.33</u>
COSTO PRIMO POR POLLO	24.92	11	274.13
GASTOS INDIRECTOS	<u>20.29</u>	11	<u>223.14</u>
COSTO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO	45.21	11	497.27
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	4.42	11	48.60
GASTOS DE VENTAS	<u>3.19</u>	11	<u>35.11</u>
COSTO DE TOTAL DE PRESTACIÓN DE SERVICIO	52.82	11	580.98

COSTO DE PRODUCCIÓN DE POLLO A LA BRASA DE POLLERÍA "B" AL 2021		
COSTO DE PRODUCCIÓN POR CADA POLLO A LA BRASA	S/.	sub total
INSUMOS DIRECTOS		24.62
POLLO PARRILLERO CRUDO	22.50	
PAPAS	2.12381	
MANO DE OBRA DIRECTA		1.90
COCINERO	1.90476	
COSTO PRIMO POR POLLO	26.53	26.53
COSTOS INDIRECTOS DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS		
INSUMOS INDIRECTOS		
ADOBO O ADEREZO		3.95
SAL	0.00800	
PIMIENTA	0.02800	
COMINO	0.01400	
AJO MOLIDO	0.02200	
OREGANO	0.02800	
ROMERO	0.01400	
AJI PANCA MOLIDO	0.04400	
CERVEZA NEGRA	2.80000	
VINAGRE BLANCO	0.20000	
SILLAO CON CHAMPIÑON	0.39200	
ACEITE	0.40000	
ENSALADA		1.20
LECHUGA	0.09524	
TOMATE	0.50000	
PEPINILLO	0.20000	
ZANAHORIA	0.20000	
BETERRAGA	0.20000	
MAYONESA		0.52
ACEITE	0.20000	
HUEVO	0.08333	
LIMON	0.23810	
CREMAS		0.97
MOSTAZA	0.49000	
KEPTCHU	0.48000	
VINAGRETA		1.32
HUEVO	0.02083	
MOSTAZA	0.02000	
LIMÓN	1.00000	
VINAGRE	0.02000	
ACÉITE	0.16190	
PEREJIL	0.00007	
OREGANO	0.00014	
SAL	0.00010	

AJO	0.10000	
CREMA DE AJI		0.38
AJÍ AMARILLO	0.20000	
AJO	0.10000	
OREGANO	0.00014	
HUACATAY	0.00000	
MOSTAZA DIJON	0.00000	
LECHE EVAPORADA	0.00000	
SAL	0.00010	
PIMIENTA	0.00033	
ACEITE	0.08095	
MANO DE OBRA INDIRECTA		4.88
MESEROS	4.88143	
OTROS COSTOS INDIRECTOS		
SERVICIOS		1.38
ENERGÍA ELÉCTRICA	0.23810	
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO	0.07619	
TELEFONÍA MÓVIL E INTERNET	0.06190	
ALQUILER DEL INFRAESTRUTURA INMOBILIARIA	1.00000	
DERECIACIÓN		0.17
HORNO PARA POLLOS	0.08480	
FREIDORA DE PAPAS	0.03262	
COCINA 3 HORNILLAS	0.02348	
LICUADORA	0.00913	
REFRIGERADORA	0.01957	
BALÓN DE GAS DE 10 KILOGRAMOS	0.00078	
COMBUSTIBLE		1.83
GAS PROPANO	0.21429	
CARBÓN DE MADERA	1.42857	
LEÑA	0.19048	
MENAJE		0.03
PLATOS TENDIDOS	0.00939	
PLATOS PARA ESSALADAS	0.00595	
PLATOS PARA CREMAS	0.00313	
CUCHARAS	0.00313	
TENEDORES	0.00313	
CUCHILLOS	0.00313	
CUCHARITAS	0.00313	
CUCHILLOS PARA COCINA	0.00210	
UTENCILLOS		0.21
AFILADOR DE CUCHILLO	0.00084	
BOL	0.01109	
BANDEJAS PARA CUBIERTOS	0.00073	
CUCHARONES	0.00245	
ESPATULAS	0.00207	
TIJERA DE POLLO	0.00097	

JARRAS DE VIDRIO	0.00783	
JARRAS DE PLASTICO	0.00166	
VASOS	0.00626	
TABLAS DE CORTAR	0.00097	
DISPENSADORES DE SALSA	0.00799	
MESA DE PREPARACION	0.00783	
OLLAS	0.09785	
SALSEROS	0.00137	
MESAS	0.01468	
SILLAS	0.03366	
REPOSTERO	0.01044	
SERVILLETERO	0.00245	
VARIOS		0.04
TRAPOS DE COCINA	0.00196	
FILIPINAS de cocinero	0.00861	
SERVILLETA de 1200 hojas x pqte	0.00196	
BOLSA 16X19	0.00065	
Bolsa rollo	0.00144	
BOLSAS DE CREMAS 5X32	0.00144	
BOLSITAS PARA CHICHA rollo 5x8	0.00104	
ENVASE ECOLÓGICOS para 1 pollo	0.00522	
BOLSAS PARA BASURA 26x40	0.00261	
TRAPEADOR	0.00183	
BALDE	0.00261	
ESCOBA	0.00261	
RECOGEDOR DE BASURA	0.00209	
TACHO DE BASURA	0.00587	
TACHO DE BASURA SSHH	0.00196	
FRANELA PARA LIMPIEZA DE MESAS	0.00261	
AYUDÍN	0.00000	
LEGÍA	0.00000	
DETERGENTES	0.00000	
COSTO INDIRECTO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO	16.89	16.89
COSTO DE VENTA PRESTACIÓN DE SERVICIOS	43.42	43.42
GASTOS DE OPERACIÓN POR CADA POLLO A LA BRASA		
	S/.	
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN		2.84
SUELDOS	2.38095	
ENERGÍA ELÉCTRICA	0.07937	
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO	0.02540	
TELEFONÍA MÓVIL E INTERNET	0.02063	
ALQUILER DE INFRAESTRUTURA INMOBILIARIA	0.33333	
GASTOS DE VENTAS		4.21
SUELDOS	1.11111	
MOSTRADOR DE POLLERIA (CAJERA)	0.00783	
SILLA DE CAJA	0.00091	

TELEVISOR DE XX"	0.03262	
TELEFONÍA MÓVIL E INTERNET	0.00212	
PIZARRA	0.00157	
GIGANTOGRAFÍA DE XX*XX METROS	0.00104	
BANNER DE PARED DE XX*XX METROS	0.00326	
CARTAS DE PRODUCTOS OFERTADOS	0.00059	
ENERGÍA ELÉCTRICA	1.66667	
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO	0.53333	
TELEFONÍA MÓVIL E INTERNET	0.43333	
CAJERA	0.07748	
ALQUILER DE INFRAESTRUTURA INMOBILIARIA	<u>0.33333</u>	
GASTOS DE OPERACIONES	7.04	7.04
COSTO TOTAL		50.46

RESUMEN COSTO DE PRODUCCIÓN DE POLLO A LA BRASA DE POLLERÍA "B" AL 2021			
<u>DETALLE</u>	<u>UNITARIO</u>	<u>VOLUMEN</u>	<u>TOTAL</u>
INSUMOS DIRECTOS	24.62	21	517.10
MANO DE OBRA DIRECTA	<u>1.90</u>	21	<u>40.00</u>
COSTO PRIMO POR POLLO	26.53	21	557.10
GASTOS INDIRECTOS	<u>16.89</u>	21	<u>354.72</u>
COSTO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO	43.42	21	911.82
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	2.84	21	59.63
GASTOS DE VENTAS	<u>4.21</u>	21	<u>88.31</u>
COSTO DE TOTAL DE PRESTACIÓN DE SERVICIO	50.46	21	1,059.76

COSTO DE PRODUCCIÓN POR CADA POLLO A LA BRASA DE POLLERÍA "C" AL 2021		
INSUMOS DIRECTOS		23.70
POLLO PARRILLERO CRUDO	22.00000	
PAPAS	1.70000	
MANO DE OBRA DIRECTA		2.31
COCINERO	<u>2.30769</u>	
COSTO PRIMO POR POLLO	26.01	26.01
COSTOS INDIRECTOS DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS		
INSUMOS INDIRECTOS		
ADOBO O ADEREZO		4.62
SAL	0.00800	
PIMIENTA	0.02600	
COMINO	0.01300	
AJO MOLIDO	0.02000	
OREGANO	0.02400	
ROMERO	0.01500	
AJI PANCA MOLIDO	0.04800	
CERVEZA NEGRA	2.40000	
VINAGRE BLANCO	0.02000	
SILLAO CON CHAMPIÑÓN	0.36000	
ACEITE	1.68750	
ENSALADA		1.03
LECHUGA	0.50000	
TOMATE	0.13000	
PEPINILLO	0.20000	
ZANAHORIA	0.10000	
BETERRAGA	0.10000	
MAYONESA		0.68
ACEITE	0.15577	
HUEVO	0.13462	
LIMON	0.38462	
CREMAS		0.74
MOSTAZA	0.36750	
KEPTCHU	0.36750	
VINAGRETA		3.66
HUEVO	0.10000	
MOSTAZA	0.02200	
LIMÓN	0.10000	
VINAGRE	0.04200	
ACÉITE	3.37500	
PEREJIL	0.00150	
OREGANO	0.00300	
SAL	0.00200	
AJO	0.01100	

CREMA DE AJI		0.43
AJÍ AMARILLO	0.00000	
AJO	0.01100	
OREGANO	0.00300	
HUACATAY	0.00000	
MOSTAZA DIJON	0.00000	
LECHE EVAPORADA	0.00000	
SAL	0.00200	
PIMIENTA	0.01500	
ACEITE	0.40000	
MANO DE OBRA INDIRECTA		5.38
MESEROS	5.38462	
OTROS COSTOS INDIRECTOS		
SERVICIOS		1.07
ENERGÍA ELÉCTRICA	0.27692	
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO	0.07692	
TELEFONÍA MÓVIL E INTERNET	0.10000	
ALQUILER DEL INFRAESTRUTURA INMOBILIARIA	0.61538	
DEPRECIACIÓN		0.22
HORNO PARA POLLOS	0.10959	
FREIDORA DE PAPAS	0.04215	
COCINA 3 HORNILLAS	0.03161	
LICUADORA	0.01264	
REFRIGERADORA	0.02529	
BALÓN DE GAS DE 10 KILOGRAMOS	0.00122	
COMBUSTIBLE		2.96
GAS PROPANO	0.34615	
CARBÓN DE MADERA	2.30769	
LEÑA	0.30769	
MENAJE		0.03
PLATOS TENDIDOS	0.00948	
PLATOS PARA ESSALADAS	0.00721	
PLATOS PARA CREMAS	0.00379	
CUCHARAS	0.00285	
TENEDORES	0.00285	
CUCHILLOS	0.00285	
CUCHARITAS	0.00285	
CUCHILLOS PARA COCINA	0.00272	
UTENCILLOS		0.42
AFILADOR DE CUCHILLO	0.00136	
BOL	0.02150	
BANDEJAS PARA CUBIERTOS	0.00095	
CUCHARONES	0.00395	
ESPATULAS	0.00335	
TIJERA DE POLLO	0.00157	
JARRAS DE VIDRIO	0.01264	

JARRAS DE PLASTICO	0.00269	
VASOS	0.00759	
TABLAS DE CORTAR	0.00137	
DISPENSADORES DE SALSA	0.01185	
MESA DE PREPARACION	0.01054	
OLLAS	0.23709	
SALSEROS	0.00190	
MESAS	0.02529	
SILLAS	0.05690	G
REPOSTERO	0.01897	
SERVILLETERO	0.00435	
VARIOS		0.08
TRAPOS DE COCINA	0.01012	
FILIPINAS de cocinero	0.01264	
SERVILLETA de 1200 hojas x pqte	0.00316	
BOLSA 16X19	0.00105	
Bolsa rollo	0.00232	
BOLSAS DE CREMAS 5X32	0.00232	
BOLSITAS PARA CHICHA rollo 5x8	0.00169	
ENVASE ECOLÓGICOS para 1 pollo	0.00843	
BOLSAS PARA BASURA 26x40	0.00421	
TRAPEADOR	0.00337	
BALDE	0.00337	
ESCOBA	0.00421	
RECOGEDOR DE BASURA	0.00337	
TACHO DE BASURA	0.00948	
TACHO DE BASURA SSHH	0.00316	
FRANELA PARA LIMPIEZA DE MESAS	0.00316	
AYUDÍN	0.00000	
LEGÍA	0.00000	
DETERGENTES	0.00000	
COSTO INDIRECTO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO	21.32	21.32
COSTO DE VENTA PRESTACIÓN DE SERVICIOS	47.33	47.33
GASTOS DE OPERACIÓN POR CADA POLLO A LA BRASA		
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN		2.92
SUELDOS	2.56410	
ENERGÍA ELÉCTRICA	0.09231	
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO	0.02564	
TELEFONÍA MÓVIL E INTERNET	0.03333	
ALQUILER DE INFRAESTRUTURA INMOBILIARIA	0.20513	
GASTOS DE VENTAS		3.72
SUELDOS	1.28205	
MOSTRADOR DE POLLERIA (CAJERA)	0.00063	
SILLA DE CAJA	0.00126	
TELEVISOR DE XX"	0.05269	

TELEFONÍA MÓVIL E INTERNET	0.00316	
PIZARRA	0.00211	
GIGANTOGRAFÍA DE XX*XX METROS	0.00169	
BANNER DE PARED DE XX*XX METROS	0.00421	
CARTAS DE PRODUCTOS OFERTADOS	0.00067	
ENERGÍA ELÉCTRICA	1.20000	
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO	0.33333	
TELEFONÍA MÓVIL E INTERNET	0.43333	
CAJERA	0.20217	
MESEROS		
ALQUILER DE INFRAESTRUTURA INMOBILIARIA	0.20513	
GASTOS DE OPERACIONES	6.64	6.64
COSTO TOTAL		53.97

RESUMEN DE COSTOS DE POLLERÍA "C" AL 2021			
<u>DETALLE</u>	<u>UNITARIO</u>	<u>VOLUMEN</u>	<u>TOTAL</u>
INSUMOS DIRECTOS	23.70	13	308.10
MANO DE OBRA DIRECTA	<u>2.31</u>	13	<u>30.00</u>
COSTO PRIMO POR POLLO	26.01	13	338.10
GASTOS INDIRECTOS	<u>21.32</u>	13	<u>277.18</u>
COSTO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO	47.33	13	615.28
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	<u>2.92</u>	13	37.97
GASTOS DE VENTAS	<u>3.72</u>	13	<u>48.39</u>
COSTO DE TOTAL DE PRESTACIÓN DE SERVICIO	53.97	13	701.64

COSTO DE PRODUCCIÓN POR CADA POLLO A LA BRASA DE POLLERÍA "A" AL 20222		
INSUMOS DIRECTOS		23.57
POLLO PARRILLERO CRUDO	22.00000	
PAPAS	1.56667	
MANO DE OBRA DIRECTA		2.89
COCINERO	<u>2.88889</u>	
COSTO PRIMO POR POLLO	26.46	26.46
COSTOS INDIRECTOS DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS		
INSUMOS INDIRECTOS		
ADOBO O ADEREZO		3.02
SAL	0.00800	
PIMIENTA	0.01000	
COMINO	0.01200	
AJO MOLIDO	0.03000	
OREGANO	0.01000	
ROMERO	0.01500	
AJI PANCA MOLIDO	0.03600	
CERVEZA NEGRA	2.10000	
VINAGRE BLANCO	0.01920	
SILLAO CON CHAMPIÑÓN	0.38000	
ACEITE	0.40000	
ENSALADA		1.24
LECHUGA	0.50000	
TOMATE	0.30000	
PEPINILLO	0.15800	
ZANAHORIA	0.16000	
BETERRAGA	0.12000	
MAYONESA		0.58
ACEITE	0.21667	
HUEVO	0.02917	
LIMON	0.33333	
CREMAS		1.00
MOSTAZA	0.50000	
KEPTCHU	0.50000	
VINAGRETA		0.84
HUEVO	0.43750	
MOSTAZA	0.02200	
LIMÓN	0.10000	
VINAGRE	0.04200	
ACÉITE	0.21667	
PEREJIL	0.00150	
OREGANO	0.00300	
SAL	0.00200	
AJO	0.01100	

CREMA DE AJI		0.11
AJÍ AMARILLO	0.00000	
AJO	0.00067	
OREGANO	0.00020	
HUACATAY	0.00000	
MOSTAZA DIJON	0.00000	
LECHE EVAPORADA	0.00000	
SAL	0.00013	
PIMIENTA	0.00047	
ACEITE	0.10833	
MANO DE OBRA INDIRECTA		6.83
MESEROS	6.83400	
OTROS COSTOS INDIRECTOS		
SERVICIOS DE TERCEROS		1.08
ENERGÍA ELÉCTRICA	0.24000	
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO	0.06667	
TELEFONÍA MÓVIL E INTERNET	0.10667	
ALQUILER DEL INFRAESTRUTURA INMOBILIARIA	0.66667	
DERECIACIÓN		0.19
HORNO PARA POLLOS	0.08219	
FREIDORA DE PAPAS	0.03653	
COCINA 3 HORNILLAS	0.02740	
LICUADORA	0.01461	
REFRIGERADORA	0.02464	
BALÓN DE GAS DE 10 KILOGRAMOS	0.00110	
COMBUSTIBLE		2.57
GAS PROPANO	0.30000	
CARBÓN DE MADERA	2.00000	
LEÑA	0.26667	
MENAJE		0.03
PLATOS TENDIDOS	0.00822	
PLATOS PARA ESSALADAS	0.00616	
PLATOS PARA CREMAS	0.00342	
CUCHARAS	0.00000	
TENEDORES	0.00247	
CUCHILLOS	0.00247	
CUCHARITAS	0.00247	
CUCHILLOS PARA COCINA	0.00247	
UTENCILLOS		0.30
AFILADOR DE CUCHILLO	0.00118	
BOL	0.01553	
BANDEJAS PARA CUBIERTOS	0.00082	
CUCHARONES	0.00315	
ESPATULAS	0.00290	
TIJERA DE POLLO	0.00136	
JARRAS DE VIDRIO	0.01096	

JARRAS DE PLASTICO	0.00233	
VASOS	0.00658	
TABLAS DE CORTAR	0.00136	
DISPENSADORES DE SALSA	0.01119	
MESA DE PREPARACION	0.01187	
OLLAS	0.13699	
SALSEROS	0.00192	
MESAS	0.02192	
SILLAS	0.04932	G
REPOSTERO	0.01370	
SERVILLETERO	0.00377	
VARIOS		0.08
TRAPOS DE COCINA	0.01096	
FILIPINAS de cocinero	0.01279	
SERVILETA de 1200 hojas x pqte	0.00274	
BOLSA 16X19	0.00091	
Bolsa rollo	0.00201	
BOLSAS DE CREMAS 5X32	0.00201	
BOLSITAS PARA CHICHA rollo 5x8	0.00146	
ENVASE ECOLÓGICOS para 1 pollo	0.00731	
BOLSAS PARA BASURA 26x40	0.00365	
TRAPEADOR	0.00365	
BALDE	0.00548	
ESCOBA	0.00438	
RECOGEDOR DE BASURA	0.00438	
TACHO DE BASURA	0.01370	
TACHO DE BASURA SSHH	0.00365	
FRANELA PARA LIMPIEZA DE MESAS	0.00548	
AYUDÍN	0.00000	
LEGÍA	0.00000	
DETERGENTES	0.00000	
COSTO INDIRECTO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO	17.86	17.86
COSTO DE VENTA PRESTACIÓN DE SERVICIOS	44.31	44.31
GASTOS DE OPERACIÓN POR CADA POLLO A LA BRASA		
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN		3.69
SUELDOS	3.33333	
ENERGÍA ELÉCTRICA	0.08000	
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO	0.02222	
TELEFONÍA MÓVIL E INTERNET	0.03556	
ALQUILER DE INFRAESTRUTURA INMOBILIARIA	0.22222	
GASTOS DE VENTAS		2.97
SUELDOS	1.55556	
MOSTRADOR DE POLLERIA (CAJERA)	0.01315	
SILLA DE CAJA	0.00128	
TELEVISOR DE XX"	0.06849	

TELEFONÍA MÓVIL E INTERNET	0.00406	
PIZARRA	0.00146	
GIGANTOGRAFÍA DE XX*XX METROS	0.00110	
BANNER DE PARED DE XX*XX METROS	0.00365	
CARTAS DE PRODUCTOS OFERTADOS	0.00015	
ENERGÍA ELÉCTRICA	0.08000	
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO	0.33333	
TELEFONÍA MÓVIL E INTERNET	0.53333	
CAJERA	0.15185	
MESEROS		
ALQUILER DE INFRAESTRUTURA INMOBILIARIA	0.22222	
GASTOS DE OPERACIONES	6.66	6.66
COSTO TOTAL		50.98

RESUMEN DE COSTOS DE PRODUCCION DE POLLERÍA "A" AL 2022			
<u>DETALLE</u>	<u>UNITARIO</u>	<u>VOLUMEN</u>	<u>TOTAL</u>
INSUMOS DIRECTOS	23.57	15	353.50
MANO DE OBRA DIRECTA	<u>2.89</u>	15	<u>43.33</u>
COSTO PRIMO POR POLLO	26.46	15	396.83
GASTOS INDIRECTOS	<u>17.86</u>	15	<u>267.89</u>
COSTO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO	44.31	15	664.72
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	3.69	15	55.40
GASTOS DE VENTAS	<u>2.97</u>	15	<u>44.54</u>
COSTO DE TOTAL DE PRESTACIÓN DE SERVICIO	50.98	15	764.66

COSTO DEL PLATO DE POLLO A LA BRASA DE LA POLLERÍA "B" AL 2022		
COSTO DE PRODUCCIÓN POR CADA POLLO A LA BRASA	S/.	sub total
INSUMOS DIRECTOS		24.54
POLLO PARRILLERO CRUDO	22.50	
PAPAS	2.04286	
MANO DE OBRA DIRECTA		3.10
COCINERO	3.09524	
COSTO PRIMO POR POLLO	27.64	27.64
COSTOS INDIRECTOS DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS		
INSUMOS INDIRECTOS		
ADOBO O ADEREZO		3.95
SAL	0.00800	
PIMIENTA	0.02800	
COMINO	0.01400	
AJO MOLIDO	0.02200	
OREGANO	0.02800	
ROMERO	0.01400	
AJI PANCA MOLIDO	0.04400	
CERVEZA NEGRA	2.80000	
VINAGRE BLANCO	0.20000	
SILLAO CON CHAMPIÑON	0.39200	
ACEITE	0.40000	
ENSALADA		1.17
LECHUGA	0.07143	
TOMATE	0.50000	
PEPINILLO	0.20000	
ZANAHORIA	0.20000	
BETERRAGA	0.20000	
MAYONESA		0.44
ACEITE	0.20000	
HUEVO	0.06250	
LIMON	0.17857	
CREMAS		0.73
MOSTAZA	0.36750	
KEPTCHU	0.36000	
VINAGRETA		1.28
HUEVO	0.01563	
MOSTAZA	0.02000	
LIMÓN	1.00000	
VINAGRE	0.02000	
ACÉITE	0.12143	
PEREJIL	0.00005	
OREGANO	0.00011	
SAL	0.00007	

AJO	0.10000	
CREMA DE AJI		0.36
AJÍ AMARILLO	0.20000	
AJO	0.10000	
OREGANO	0.00011	
HUACATAY	0.00000	
MOSTAZA DIJON	0.00000	
LECHE EVAPORADA	0.00000	
SAL	0.00007	
PIMIENTA	0.00025	
ACEITE	0.06071	
MANO DE OBRA INDIRECTA		4.64
MESEROS	4.64286	
OTROS COSTOS INDIRECTOS		
SERVICIOS		1.10
ENERGÍA ELÉCTRICA	0.25000	
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO	0.05714	
TELEFONÍA MÓVIL E INTERNET	0.04643	
ALQUILER DEL INFRAESTRUTURA INMOBILIARIA	0.75000	
DERECIACIÓN		0.13
HORNO PARA POLLOS	0.06360	
FREIDORA DE PAPAS	0.02446	
COCINA 3 HORNILLAS	0.01761	
LICUADORA	0.00685	
REFRIGERADORA	0.01468	
BALÓN DE GAS DE 10 KILOGRAMOS	0.00059	
COMBUSTIBLE		1.38
GAS PROPANO	0.16071	
CARBÓN DE MADERA	1.07143	
LEÑA	0.14286	
MENAJE		0.02
PLATOS TENDIDOS	0.00705	
PLATOS PARA ESSALADAS	0.00446	
PLATOS PARA CREMAS	0.00235	
CUCHARAS	0.00235	
TENEDORES	0.00235	
CUCHILLOS	0.00235	
CUCHARITAS	0.00235	
CUCHILLOS PARA COCINA	0.00158	
UTENCILLOS		0.16
AFILADOR DE CUCHILLO	0.00063	
BOL	0.00832	
BANDEJAS PARA CUBIERTOS	0.00055	
CUCHARONES	0.00183	
ESPATULAS	0.00156	
TIJERA DE POLLO	0.00073	

JARRAS DE VIDRIO	0.00587	
JARRAS DE PLASTICO	0.00125	
VASOS	0.00470	
TABLAS DE CORTAR	0.00073	
DISPENSADORES DE SALSA	0.00599	
MESA DE PREPARACION	0.00587	
OLLAS	0.07339	
SALSEROS	0.00103	
MESAS	0.01101	
SILLAS	0.02524	G
REPOSTERO	0.00783	
SERVILLETERO	0.00183	
VARIOS		0.03
TRAPOS DE COCINA	0.00147	
FILIPINAS de cocinero	0.00646	
SERVILLETA de 1200 hojas x pqte	0.00147	
BOLSA 16X19	0.00049	
Bolsa rollo	0.00108	
BOLSAS DE CREMAS 5X32	0.00108	
BOLSITAS PARA CHICHA rollo 5x8	0.00078	
ENVASE ECOLÓGICOS para 1 pollo	0.00391	
BOLSAS PARA BASURA 26x40	0.00196	
TRAPEADOR	0.00137	
BALDE	0.00196	
ESCOBA	0.00196	
RECOGEDOR DE BASURA	0.00157	
TACHO DE BASURA	0.00440	
TACHO DE BASURA SSHH	0.00147	
FRANELA PARA LIMPIEZA DE MESAS	0.00196	
AYUDÍN	0.00000	
LEGÍA	0.00000	
DETERGENTES	0.00000	
COSTO INDIRECTO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO	15.39	15.39
COSTO DE VENTA PRESTACIÓN DE SERVICIOS	43.03	43.03

GASTOS DE OPERACIÓN POR CADA POLLO A LA BRASA		S/.
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN		2.51
SUELDOS	2.14286	
ENERGÍA ELÉCTRICA	0.08333	
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO	0.01905	
TELEFONÍA MÓVIL E INTERNET	0.01548	
ALQUILER DE INFRAESTRUTURA INMOBILIARIA	0.25000	
GASTOS DE VENTAS		4.71
SUELDOS	1.07143	
MOSTRADOR DE POLLERIA (CAJERA)	0.00587	
SILLA DE CAJA	0.00068	

TELEVISOR DE XX"	0.02446	
TELEFONÍA MÓVIL E INTERNET	0.00159	
PIZARRA	0.00117	
GIGANTOGRAFÍA DE XX*XX METROS	0.00078	
BANNER DE PARED DE XX*XX METROS	0.00245	
CARTAS DE PRODUCTOS OFERTADOS	0.00044	
ENERGÍA ELÉCTRICA	2.33333	
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO	0.53333	
TELEFONÍA MÓVIL E INTERNET	0.43333	
CAJERA	0.05102	
ALQUILER DE INFRAESTRUTURA INMOBILIARIA	<u>0.25000</u>	
GASTOS DE OPERACIONES	7.22	7.22
COSTO TOTAL		50.25

RESUMEN DE COSTOS DE PRODUCCIÓN DE POLLERÍA "B" AL 2022			
<u>DETALLE</u>	<u>UNITARIO</u>	<u>VOLUMEN</u>	<u>TOTAL</u>
INSUMOS DIRECTOS	24.54	28	687.20
MANO DE OBRA DIRECTA	<u>3.10</u>	28	<u>86.67</u>
COSTO PRIMO POR POLLO	27.64	28	773.87
GASTOS INDIRECTOS	<u>15.39</u>	28	<u>431.04</u>
COSTO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO	43.03	28	1,204.90
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	2.51	28	70.30
GASTOS DE VENTAS	<u>4.71</u>	28	<u>131.88</u>
COSTO DE TOTAL DE PRESTACIÓN DE SERVICIO	50.25	28	1,407.08

COSTO DE PRODUCCIÓN POR CADA POLLO A LA BRASA DE POLLERÍA "C" AL 2022		
INSUMOS DIRECTOS		23.40
POLLO PARRILLERO CRUDO	22.00000	
PAPAS	1.40000	
MANO DE OBRA DIRECTA		2.41
COCINERO	<u>2.40741</u>	
COSTO PRIMO POR POLLO	25.81	25.81
COSTOS INDIRECTOS DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS		
INSUMOS INDIRECTOS		
ADOBO O ADEREZO		4.62
SAL	0.00800	
PIMIENTA	0.02600	
COMINO	0.01300	
AJO MOLIDO	0.02000	
OREGANO	0.02400	
ROMERO	0.01500	
AJI PANCA MOLIDO	0.04800	
CERVEZA NEGRA	2.40000	
VINAGRE BLANCO	0.02000	
SILLAO CON CHAMPIÑÓN	0.36000	
ACEITE	1.68750	
ENSALADA		1.03
LECHUGA	0.50000	
TOMATE	0.13000	
PEPINILLO	0.20000	
ZANAHORIA	0.10000	
BETERRAGA	0.10000	
MAYONESA		0.49
ACEITE	0.11250	
HUEVO	0.09722	
LIMON	0.27778	
CREMAS		0.74
MOSTAZA	0.36750	
KEPTCHU	0.36750	
VINAGRETA		3.66
HUEVO	0.10000	
MOSTAZA	0.02200	
LIMÓN	0.10000	
VINAGRE	0.04200	
ACÉITE	3.37500	
PEREJIL	0.00150	
OREGANO	0.00300	
SAL	0.00200	
AJO	0.01100	

CREMA DE AJI		0.43
AJÍ AMARILLO	0.00000	
AJO	0.01100	
OREGANO	0.00300	
HUACATAY	0.00000	
MOSTAZA DIJON	0.00000	
LECHE EVAPORADA	0.00000	
SAL	0.00200	
PIMIENTA	0.01500	
ACEITE	0.40000	
MANO DE OBRA INDIRECTA		5.70
	S/	
MESEROS	5.70	
OTROS COSTOS INDIRECTOS		
SERVICIOS		0.77
ENERGÍA ELÉCTRICA	0.20000	
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO	0.05556	
TELEFONÍA MÓVIL E INTERNET	0.07222	
ALQUILER DEL INFRAESTRUTURA INMOBILIARIA	0.44444	
DEPRECIACIÓN		0.16
HORNO PARA POLLOS	0.07915	
FREIDORA DE PAPAS	0.03044	
COCINA 3 HORNILLAS	0.02283	
LICUADORA	0.00913	
REFRIGERADORA	0.01826	
BALÓN DE GAS DE 10 KILOGRAMOS	0.00088	
COMBUSTIBLE		2.14
GAS PROPANO	0.25000	
CARBÓN DE MADERA	1.66667	
LEÑA	0.22222	
MENAJE		0.02
PLATOS TENDIDOS	0.00685	
PLATOS PARA ESSALADAS	0.00521	
PLATOS PARA CREMAS	0.00274	
CUCHARAS	0.00205	
TENEDORES	0.00205	
CUCHILLOS	0.00205	
CUCHARITAS	0.00205	
CUCHILLOS PARA COCINA	0.00196	
UTENCILLOS		0.31
AFILADOR DE CUCHILLO	0.00098	
BOL	0.01553	
BANDEJAS PARA CUBIERTOS	0.00068	
CUCHARONES	0.00285	
ESPATULAS	0.00242	
TIJERA DE POLLO	0.00113	

JARRAS DE VIDRIO	0.00913	
JARRAS DE PLASTICO	0.00194	
VASOS	0.00548	
TABLAS DE CORTAR	0.00099	
DISPENSADORES DE SALSA	0.00856	
MESA DE PREPARACION	0.00761	
OLLAS	0.17123	
SALSEROS	0.00137	
MESAS	0.01826	
SILLAS	0.04110	G
REPOSTERO	0.01370	
SERVILLETERO	0.00314	
VARIOS		0.05
TRAPOS DE COCINA	0.00731	
FILIPINAS de cocinero	0.00913	
SERVILLETA de 1200 hojas x pqte	0.00228	
BOLSA 16X19	0.00076	
Bolsa rollo	0.00167	
BOLSAS DE CREMAS 5X32	0.00167	
BOLSITAS PARA CHICHA rollo 5x8	0.00122	
ENVASE ECOLÓGICOS para 1 pollo	0.00609	
BOLSAS PARA BASURA 26x40	0.00304	
TRAPEADOR	0.00244	
BALDE	0.00244	
ESCOBA	0.00304	
RECOGEDOR DE BASURA	0.00244	
TACHO DE BASURA	0.00685	
TACHO DE BASURA SSHH	0.00228	
FRANELA PARA LIMPIEZA DE MESAS	0.00228	
AYUDÍN	0.00000	
LEGÍA	0.00000	
DETERGENTES	0.00000	
COSTO INDIRECTO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO	20.11	20.11
COSTO DE VENTA PRESTACIÓN DE SERVICIOS	45.92	45.92
GASTOS DE OPERACIÓN POR CADA POLLO A LA BRASA		
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN		3.04
SUELDOS	2.77778	
ENERGÍA ELÉCTRICA	0.06667	
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO	0.01852	
TELEFONÍA MÓVIL E INTERNET	0.02407	
ALQUILER DE INFRAESTRUTURA INMOBILIARIA	0.14815	
GASTOS DE VENTAS		3.56
SUELDOS	1.29630	
MOSTRADOR DE POLLERIA (CAJERA)	0.00046	
SILLA DE CAJA	0.00091	

TELEVISOR DE XX"	0.03805	
TELEFONÍA MÓVIL E INTERNET	0.00228	
PIZARRA	0.00152	
GIGANTOGRAFÍA DE XX*XX METROS	0.00122	
BANNER DE PARED DE XX*XX METROS	0.00304	
CARTAS DE PRODUCTOS OFERTADOS	0.00049	
ENERGÍA ELÉCTRICA	1.20000	
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO	0.33333	
TELEFONÍA MÓVIL E INTERNET	0.43333	
CAJERA	0.10545	
MESEROS		
ALQUILER DE INFRAESTRUTURA INMOBILIARIA	<u>0.14815</u>	
GASTOS DE OPERACIONES	6.60	6.60
	COSTO	
	TOTAL	52.52

RESUMEN DE COSTO DE PRODUCCION DE POLLERÍA "C" AL 2022			
<u>DETALLE</u>	<u>UNITARIO</u>	<u>VOLUMEN</u>	<u>TOTAL</u>
INSUMOS DIRECTOS	23.40	18	421.20
MANO DE OBRA DIRECTA	<u>2.41</u>	18	<u>43.33</u>
COSTO PRIMO POR POLLO	25.81	18	464.53
GASTOS INDIRECTOS	<u>20.11</u>	18	<u>362.06</u>
COSTO DE PRESTACIÓN DE SERVICIO	45.92	18	826.59
GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	<u>3.04</u>	18	54.63
GASTOS DE VENTAS	<u>3.56</u>	18	<u>64.16</u>
COSTO DE TOTAL DE PRESTACIÓN DE SERVICIO	52.52	18	945.39



UNSCH

FACULTAD DE
CIENCIAS ECONOMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

DECANATO

TRANSCRIPCION DE ACTA DE SUSTENTACIÓN

En la ciudad de Ayacucho, el día 03 de diciembre de 2024, a las 16:03 p.m. horas, en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, se reunieron los miembros de la Comisión del Jurado Evaluador, conformado por los profesores: CPC. Edgar Huaranca Aguilar, CPC. Luz Eliana Quispe Quintana y CPC. Edwar Rafael Enciso Huillca (Asesor-Jurado), bajo la presidencia del Dr. Julio Gómez Méndez (Presidente-encargado), bajo Memorando N° 147-2024-FCEAC-UNSCH, en el acto académico de la sustentación de tesis y actuando como secretario el CPC. Sixto Susano Pretel Eslava;

El secretario da lectura de la Resolución Decanal N° 821-2024-UNSCH-FCEAC-D, de fecha 27 de noviembre de 2024, el cual declara expedito a las bachilleres: NICOLT NATHALIE TITO CONDORI y MARIELA PALOMINO QUISPE, para la sustentación de la tesis: **Costos de producción y rentabilidad en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022**, para optar el título profesional de Contadora Pública.

Acto seguido el presidente de los jurados invita a los sustentantes a dar inicio a la exposición de la mencionada tesis en un tiempo aproximado de treinta (30) minutos. Concluida la sustentación el presidente solicita a los miembros del jurado evaluador formular las preguntas y repreguntas necesarias para lo cual disponen de treinta y cinco (35) minutos, las mismas que fueron absueltas satisfactoriamente.

Concluida la sustentación, el presidente de los jurados invita a los sustentantes y público asistente abandonar la sala de grados con la finalidad de deliberar y emitir la calificación correspondiente, con el siguiente resultado:

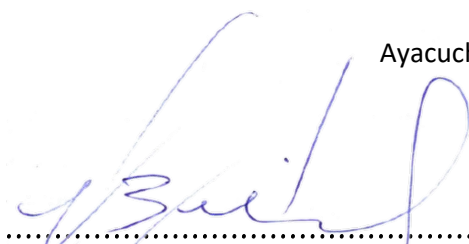
Jurado 1	15
Jurado 2	14
Jurado 3	15

Resultandos aprobados por unanimidad con el calificativo de QUINCE (15)

Siendo las 17:20 p.m. horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico y en fe de lo actuado firman al pie del presente los profesores: Dr. Julio Gómez Méndez (Presidente-encargado), CPC. Edgar Huaranca Aguilar, CPC. Luz Eliana Quispe Quintana y CPC. Edwar Rafael Enciso Huillca (Asesor-Jurado).

Libro N° 05, con folio N° 267

Ayacucho, 10 de diciembre de 2024


.....
Prof. Jesús Augusto Badajoz Ramos
Secretario Docente



UNSCH

**FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**

DECANATO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

N° 203-2024-EPCA/FCEAC/UNSCH

1.- Nombres y Apellidos de las Investigadoras:

MARIELA PALOMINO QUISPE

NICOLT NATHALIE TITO CONDORI

2.- Escuela Profesional **Contabilidad y Auditoría**

3.- Facultad de Ciencias **Económicas, Administrativas y Contables**

4.- Tipo de trabajo académico evaluado: **TESIS**

5.- Título del trabajo académico:

**Costos de producción y rentabilidad en las pollerías del distrito de
Ayacucho, 2021-2022**

6.- Software de similitud: **TURNITIN**

7.- Fecha de recepción: 05 de diciembre de 2024

8.- Fecha de evaluación: 06 de diciembre de 2024

9.- Evaluación de originalidad:

Porcentaje de similitud	Resultado
* 09% (Nueve)	** APROBADO

* Consignar el porcentaje de similitud

** Consignar **APROBADO** si se encuentra dentro del rango de porcentaje establecido subsanar las observaciones o **DESAPROBADO** si excede el porcentaje permisible de similitud.

Ayacucho, 06 de diciembre de 2024

Universidad Nacional de San Carlos de Arequipa
Facultad de Ciencias Económicas,
Administrativas y Contables
[Firma]
Tonia Priscilla Rojas Palpan
DOCENTE INSTRUCTOR

cc.
Archivo
TFRP

Costos de producción y rentabilidad en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022

por Mariela Palomino Quispe y Nicolt Nathalie Tito Condori

Fecha de entrega: 06-dic-2024 02:00p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2543231883

Nombre del archivo: 203_Mariela_Palomino_Quispe_y_Nicolt_Nathalie_TITO_CONDORI.docx (8.39M)

Total de palabras: 34667

Total de caracteres: 191862

Costos de producción y rentabilidad en las pollerías del distrito de Ayacucho, 2021-2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

9%

INDICE DE SIMILITUD

9%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

5%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
2	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	2%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	<1%
5	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1%
6	repositorio.utelesup.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	Submitted to Universidad Católica de Santa María Trabajo del estudiante	<1%
8	Submitted to Universidad Tecnológica del Peru	<1%

9	revistas.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
11	Submitted to Universidad Tecnica De Ambato- Direccion de Investigacion y Desarrollo , DIDE Trabajo del estudiante	<1 %
12	repositorio.undac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.ulvr.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.ucsg.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Universidad Inca Garcilaso de la Vega Trabajo del estudiante	<1 %
16	turnkey.taiwantrade.com.tw Fuente de Internet	<1 %
17	www.dripcapital.com Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	spanish.peopledaily.com.cn Fuente de Internet	<1 %

20

repositorio.upagu.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

21

repositorio.upci.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

22

repositorio.continental.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

23

news.jevtonline.org

Fuente de Internet

<1 %

24

circulotne.com

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo