

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE
HUAMANGA**

ESCUELA DE POSGRADO

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE
LA EDUCACIÓN**



**Estrategia de aprendizaje utilizado por estudiantes del v ciclo de
las Instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora
de las Mercedes - Ayacucho 2021**

Tesis para Obtener el Grado Académico de:

**MAESTRA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN ESTRATEGIA DE
ENSEÑANZA - APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN**

Presentado por:

Bach. Patricia Leon Segovia

Asesora:

Dra. Delia Ayala Esquivel

Ayacucho Perú

2024

A mis adorados padres, Gerardo y Epifanía, a mi hermano Gerardo por ser fuente de mi inspiración, por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad, muchos de mis logros se los debo a ustedes. A mis hijos por su comprensión, paciencia para poder llevar adelante este sueño.

A ellos mi infinito cariño y gratitud.

AGRADECIMIENTO

Es oportuna la ocasión para manifestar el sincero agradecimiento a nuestra histórica Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, por generar espacios académicos que redundan en beneficio de la mejora de la calidad educativa.

A los docentes de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación por orientar y compartir sus experiencias de manera positiva

A la asesora de la tesis Dra. Delia Ayala Esquivel, por su contribución y aporte significativo al trabajo de investigación.

A los maestros y estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas “María Auxiliadora” y “Nuestra Señora de las Mercedes” por su participación des interesada en el desarrollo de la investigación.

INDICE GENERAL

AGRADECIMIENTO.....	3
RESUMEN.....	8
ABSTRACT.....	9
INTRODUCCIÓN.....	10
1. CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.1. Descripción de la situación problemática	12
1.2. Formulación del problema	14
1.2.1. Problema general	14
1.2.2. Problemas específicos.....	14
1.3. Formulación de objetivos	15
1.3.1. Objetivo general	15
1.3.2. Objetivos específicos	15
1.4. Justificación	16
2. CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	18
2.1. Antecedentes	18
2.1.1. A nivel internacional	18
2.1.2. Nivel nacional:.....	19
2.2. Bases teóricas.....	20
2.3. Bases conceptuales	33
3. CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	35
3.1. Formulación de hipótesis.....	35

3.1.1.	Hipótesis general	35
3.1.2.	Hipótesis específicas.....	35
3.2.	Variables	36
3.3.	Operacionalización de variables	37
3.4.	Tipo y nivel de investigación	39
3.5.	Métodos.....	39
3.6.	Diseño de investigación.....	39
3.7.	Población y muestra.....	40
3.7.1.	Población	40
3.7.2.	Muestra	40
3.8.	Técnicas e instrumentos.....	41
3.8.1.	Técnicas	41
3.8.2.	Instrumentos	41
3.9.	Validez y confiabilidad	41
3.9.1.	Validez.....	41
3.9.2.	Confiabilidad de instrumento	42
3.10.	Técnicas de procesamiento de datos.....	43
3.11.	Aspectos éticos	43
4.	CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	44
4.1.	A NIVEL DESCRIPTIVO	44
4.2.	A NIVEL INFERENCIAL	50
4.2.1.	Prueba de hipótesis general	50
4.2.2.	Prueba de primera hipótesis específica	51

4.2.3.	Prueba de segunda hipótesis específica	53
4.2.4.	Prueba de la tercera hipótesis específica.....	54
4.2.5.	Prueba de cuarta hipótesis específica.....	55
4.2.6.	Prueba de quinta hipótesis específica	56
4.3.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	58
5.	CONCLUSIONES	62
6.	RECOMENDACIONES	64
7.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	65
8.	ANEXO	69

TABLA GENERAL

Tabla 1 Resultado de diferencias en el uso de estrategias de aprendizaje en estudiantes del V ciclo	44
Tabla 2 Resultado de diferencias en el uso de estrategias de apoyo en estudiantes del V ciclo...	45
Tabla 3 Resultado de diferencias en el uso de estrategias de elaboración en estudiantes del V ciclo	46
Tabla 4 Resultado de diferencias en el uso de estrategias de organización en estudiantes del V ciclo	47
Tabla 5 Resultado de diferencias en el uso de estrategias de control en estudiantes del V ciclo .	48
Tabla 6 Resultado de diferencias en el uso de estrategias afectivas en estudiantes del V ciclo ...	49
Tabla 7 Resultado de la prueba de hipótesis general	51
Tabla 8 Resultado de la primera hipótesis específica	52
Tabla 9 Resultado de la segunda hipótesis específica	53
Tabla 10 Resultado de la tercera hipótesis específica.....	55
Tabla 11 Resultado de la cuarta hipótesis específica.....	56
Tabla 12 Resultado de la quinta hipótesis específica.....	57

RESUMEN

El problema que orientó el desarrollo de la presente investigación es ¿Qué diferencias existen en las estrategias de aprendizaje utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes - Ayacucho, 2021? Asimismo, se tuvo como finalidad conocer las diferencias que existen en estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas precisadas. Por otro lado, desde el punto de vista metodológico, en el trabajo de investigación se hizo uso de un cuestionario sobre la variable investigada, el mismo que fue aplicada a un total de 70 estudiantes, 35 por cada institución educativa. Asimismo, se utilizó como prueba de hipótesis al estadígrafo U de Mann Whitney con un nivel de significancia de 0,05 y 95 % de acierto. En ella se concluye que los resultados de la prueba de U de Mann Whitney presenta un $p=0,236 > 0,05$. Este resultado, hace que no se rechace la H_0 y se concluya que existen evidencias estadísticas para afirmar que no existen diferencias significativas en el uso de las estrategias de aprendizaje utilizados por las estudiantes del V ciclo.

Palabra clave: Estrategias de aprendizaje, control, elaboración, organización, afectiva.

ABSTRACT

The problem that guided the development of this research is what differences exist in the learning strategies used by students of the V cycle of the educational institutions María Auxiliadora and Nuestra Señora de las Mercedes - Ayacucho, 2021? Likewise, the aim was to know the differences that exist in students of the V cycle of the specified educational institutions. On the other hand, from the methodological point of view, in the research work a questionnaire was used on the investigated variable, which was applied to a total of 70 students, 35 from each educational institution. Likewise, the Mann Whitney U statistician was used as a hypothesis test with a significance level of 0.05 and 95% correctness. It is concluded that the results of the Mann Whitney U test present a $p = 0.236 > 0.05$. This result means that the H_0 is not rejected and it is concluded that there is statistical evidence to affirm that there are no significant differences in the use of the learning strategies used by the students of the V cycle.

KEY WORDS: Learning strategies, control, elaboration, organization, affective.

INTRODUCCIÓN

Un tema interesante en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes es la relacionada con el uso de estrategias de aprendizaje de parte de los estudiantes. El interés por el desarrollo de la investigación radica en conocer el estado actual del uso de estas estrategias en cada una de las instituciones educativas participantes en la investigación y comparar sus resultados. Al respecto, Weinstein y Mayer (1986), precisan que "las estrategias de aprendizaje pueden ser definidas como conductas y pensamientos que un aprendiz utiliza durante el aprendizaje con la intención de influir en su proceso de codificación"(p. 315). En efecto, las estrategias de aprendizaje, son medios con los que cuenta el estudiante para su proceso de aprendizaje, el asunto está en que estos no hacen uso de estas estrategias y en mucho de los casos por desconocimiento.

La investigación se desarrolló teniendo como objetivo conocer las diferencias que existen en el uso de las estrategias de aprendizaje en estudiantes del V ciclo de educación primaria en dos instituciones educativas, una de ellas de gestión particular y la otra estatal.

El informe que se presenta, se encuentra estructurada en cuatro capítulos de acuerdo al reglamento de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, de ahí que en el primer capítulo se hace el diagnóstico sobre la situación problemática, para luego establecer los problemas y objetivos que orientan la investigación y precisar la justificación de las razones por el que se realiza el trabajo de investigación.

El segundo capítulo está orientado a la sistematización de los diversos antecedentes en el contexto internacional, nacional y regional, así como presentar las bases teóricas que como sustento de la investigación permiten

formular las hipótesis, la operacionalización de las variables, y elaborar los correspondientes instrumentos para la obtención de la información.

En el tercer capítulo, se encuentra sistematizado los temas relacionados con la metodología, de ahí que se precisa con propiedad los tipos, niveles, método, diseño, población, muestra, técnicas e instrumentos que en su conjunto en caminan el desarrollo de la investigación.

En el cuarto capítulo se presenta los hallazgos obtenidos en la investigación, presentado en los aspectos descriptivos e inferenciales, así como la discusión de los resultados, para finalmente presentar las conclusiones y recomendaciones.

Por último, se tiene en cuenta que los resultados que se presentan en el informe final, son datos obtenidos en un proceso de investigación descriptiva de diseño comparativo, por tanto, sus resultados servirán como insumo para la realización de investigaciones con la finalidad de contribuir a la mejora de los problemas relacionados a las variables en estudio.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la situación problemática

Los resultados sobre los niveles de aprendizaje en las áreas de comunicación y Matemática que se vienen mostrando en las diversas pruebas estandarizadas como PISA (2016), ECE (2019), muestran que los estudiantes presentan grandes dificultades en el proceso de aprendizaje, tanto en las instituciones educativas públicas y privadas.

Esta situación es muy preocupante, puesto que no solo se presenta a nivel nacional, sino que esto se evidencia también en nuestra misma institución, en la que se puede observar a un buen número de estudiantes participando en programas de recuperación en los meses destinados a las vacaciones de los estudiantes. Esta problemática permite reflexionar acerca de las estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes durante su permanencia escolar en las instituciones educativas.

Actualmente el constructivismo considera que es el estudiante quien construye su aprendizaje en un proceso significativo, pero este planteamiento nos conduce a reflexionar sobre qué estrategias utiliza el estudiante en este proceso de aprendizaje, si conoce o no las estrategias, cuántas estrategias utiliza en su proceso de aprendizaje. Sin embargo, la realidad nos conduce a sostener que en muchas instituciones educativas la realidad es muy diferente debido a que en muchas de ellas se persiste con el método tradicional centrado en el memorismo, estrategia que es utilizada con mucha frecuencia por los mismos estudiantes en su proceso de aprendizaje e inducido por sus propios maestros. Esta situación nos lleva a inferir la ausencia y desconocimiento de

estrategias en los estudiantes que permita efectivamente construir sus propios aprendizajes.

La situación expuesta nos lleva a analizar sobre los efectos que con lleva la carencia del uso de estrategias en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. En efecto, diversos estudios consideran que por ejemplo el aprendizaje memorístico tiene como consecuencia el aprendizaje a corto plazo, puesto que en breve tiempo el estudiante olvida lo memorizado, es decir, solo recuerda los aspectos básicos de lo aprendido. A esto se añade la carencia de autonomía en su proceso de aprendizaje. Asimismo, en perspectiva no será capaz de hacer uso de herramientas para el aprendizaje en los niveles educativos en el que se encuentre.

En consecuencia, es indispensable e imperativo que los estudiantes hagan uso correcto de las estrategias de aprendizaje debido a que desde el nuevo enfoque pedagógico este es uno de los medios fundamentales para el aprender a aprender. Es pues una de las columnas fundamentales de aprendizaje en cualquier nivel de estudio, lo que con lleva a precisar que los estudiantes durante su proceso escolar hagan uso correcto de diversas estrategias de aprendizaje que le permita generar nuevos conocimientos de manera significativa a su estructura cognitiva a largo plazo.

En este contexto, las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes de Ayacucho no se encuentran al margen de este problema. En estas instituciones educativas de gestión privada y pública donde se observa que los estudiantes durante su proceso de aprendizaje recurren con mucha frecuencia al memorismo, observado en las diferentes exposiciones, exámenes, trabajos desarrollados por los estudiantes, vale decir, los estudiantes solo se abocan a repetir conocimientos explicados en las diversas sesiones de aprendizaje. Esta situación hace que los estudiantes pasado un corto tiempo solo recuerden ideas básicas de los temas desarrollados, generando preocupación en los padres de familia e incluso los mismos estudiantes que muy preocupados preguntan ¿por qué me olvido rápido lo que aprendo? Encontrando

respuestas empíricas distantes a la realidad, y que más al contrario se encuentra sustentada en la carencia y desconocimiento en el uso de diversas estrategias de aprendizaje que deben ser utilizadas por los estudiantes.

En esa perspectiva, la investigación que se realizará busca conocer el uso de estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes. Los resultados logrados como producto de la investigación permitirán generar conciencia y conocimiento sobre la necesidad del uso de diversas estrategias de aprendizaje que conduzcan a la mejora de las formas de aprender y generen nuevos hábitos de estudio en los estudiantes. Asimismo, permitirá a los maestros de aula conocer las diversas estrategias utilizadas por sus estudiantes con la finalidad de facilitar su proceso de aprendizaje.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué diferencias existen en las estrategias de aprendizaje utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes- Ayacucho, 2021?

1.2.2. Problemas específicos

¿Qué diferencias existen en las estrategias de apoyo utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes - Ayacucho, 2021?

¿Qué diferencias existen en las estrategias de elaboración utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes - Ayacucho, 2021?

¿Qué diferencias existen en las estrategias de organización utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes - Ayacucho, 2021?

¿Qué diferencias existen en las estrategias de control utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes - Ayacucho, 2021?

¿Qué diferencias existen en las estrategias afectivas utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes- Ayacucho, 2021?

1.3. Formulación de objetivos

1.3.1. *Objetivo general*

Conocer las diferencias que existen en las estrategias de aprendizaje utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes- Ayacucho, 2021.

1.3.2. *Objetivos específicos*

Determinar las diferencias que existen en las estrategias de apoyo utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes- Ayacucho, 2021.

Determinar las diferencias que existen en las estrategias de elaboración utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes - Ayacucho, 2021.

Determinar las diferencias que existen en las estrategias de organización utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes - Ayacucho, 2021.

Determinar las diferencias que existen en las estrategias de control utilizados por estudiantes

del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes - Ayacucho, 2021.

Determinar las diferencias que existen en las estrategias afectivas utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes - Ayacucho, 2021.

1.4. Justificación

El trabajo de investigación que se busca desarrollar se justifica desde diversos puntos de vista: teórico, práctico y metodológico que se detalla a continuación:

Teórico. La investigación que se desarrollará, desde el punto de vista teórico, se justifica en que permitirá a los maestros conocer el sustento teórico de esta variable, debido a que los maestros no le brindan la debida importancia a este tema durante el proceso de aprendizaje de sus estudiantes, siendo un elemento fundamental que contribuye a la construcción del aprendizaje de los estudiantes. Al respecto, Weinstein y Mayer, (1986) consideran que "las estrategias de aprendizaje pueden ser definidas como conductas y pensamientos que un aprendiz utiliza durante el aprendizaje con la intención de influir en su proceso de codificación"(p.315). En efecto, el conocimiento de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes, permite al maestro trazar estrategias que le permita al estudiante construir sus conocimientos de manera significativa.

Práctico. La justificación práctica de la investigación permite sostener que al concretarse este proyecto, los resultados permitirán conocer desde un punto de vista comparativo el estado actual del uso de estrategias de aprendizaje de parte de los estudiantes, y en función a los resultados reorientar su práctica pedagógica con la finalidad de posibilitar que los estudiantes construyan su conocimientos de manera significativa. Al respecto, Valle, González, Cuevas y Fernández (1998), consideran al uso de estrategias de aprendizaje como una estrategia constructivista en el que los

estudiantes “no sólo se limita a recordar y reproducir el material que debe ser aprendido; más bien lo que hace es construir su propia representación mental del nuevo contenido, selecciona la información que considera relevante e interpreta esa información en función de sus conocimientos previos” (p.62)

Metodológico. La metodología entendida como “la *ciencia de los métodos*, es decir, es el estudio crítico del conjunto de operaciones y procedimientos racionales y sistemáticos que utiliza el ser humano para encontrar soluciones óptimas a problemas complejos, teóricos o prácticos” (Morales, 2002, p.2). En esta oportunidad permitirá concretar una investigación comparativa teniendo como instrumento un cuestionario con textualizado, el cual ha sido debidamente validado para su uso en diversas investigaciones en variables de esta naturaleza.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. A nivel internacional

Acevedo (2016) realizó el trabajo de investigación denominada: “Estrategias de aprendizaje, con relación al rendimiento académico y tiempo en alcanzar el grado universitario en enfermería”. Realizada en la Universidad de Málaga, España. Investigación descriptiva y de diseño transversal realizada en una muestra de 82 participantes, en el que se utilizó como instrumento el cuestionario. Asimismo, en ella se concluye: Aquellos discentes que poseen calificaciones elevadas o un buen desempeño se debe a que emplean con frecuencia un conjunto de estrategias metacognitivas; es decir, ellos planifican, formulan interrogantes, gestiona deliberadamente, los evalúan, destaca los estudios por medio de términos que no aceptan la negatividad al momento de aprender.

Orellana (2017) realizó la investigación titulada: “Incidencia de las estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de matemáticas del tercer año de Bachillerato”. Realizada en la Universidad de Cuenca, Ecuador. Investigación de corte cuantitativo y tipo descriptivo, en el que se utilizó un diseño correlacional y se recabó la información mediante el cuestionario en una muestra de 85 estudiantes. Arribó a la siguiente conclusión que los estudiantes se desempeñan de manera positiva y con altos puntajes cuando emplean estrategias para aprender; en ese sentido, es importante recomendarle a cada educando sobre las bondades que brindan en su rendimiento.

De La Cruz (2014) realizó la investigación bajo el título: “Estrategias de aprendizaje que utilizan las educandas de cuarto magisterio pre primaria, de una institución privada y su relación con el rendimiento académico”. Realizada en la Universidad Rafael Landívar de Guatemala. Realizada en una muestra de 26 estudiantes, en el que se obtuvo la información mediante el uso de la Escala ACRA, de tipo no experimental y diseño correlacional. Llegando a concluir que las mencionadas variables de estudio (estrategia de aprendizaje y rendimiento) no se relacionan de manera directa, cuyo valor de la significancia fue 0.05 y por ello, es preciso hallar, en un próximo estudio, los factores que determinan dicha afirmación.

2.1.2. Nivel nacional:

Arroyo y Luque (2018) investigaron el trabajo titulado: “Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa pública de Huanta”. Realizada en la Universidad Ricardo Palma de Lima. Se investigó en una muestra de 158 estudiantes desde un tipo descriptivo y diseño transversal correlacional, se recopiló la información a través de la escala de estrategias de aprendizaje ACRA. En ella se concluye: la presencia de una relación o asociación entre la variable uno y la variable dos, donde la primera evidencia efectos positivos en cuanto se emplea la estrategia para identificar informaciones como también de aquellas que posibilita la interpretación de las mismas.

Landa-Cobos (2015) presentó la tesis titulada: “Estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes del IV ciclo del nivel primaria de la I.E.P Stella Maris - Piura, 2015. Desarrollada en la Universidad de Piura”. Es una investigación de diseño simple y de tipo no experimental, concretada en una muestra de 75 estudiantes en el que se recabó la información mediante cuestionario sobre estrategias de aprendizaje. La conclusión a la que arribo precisa que: tanto la estrategia de control y afectiva presentan los niveles más elevados en cuanto

a uso se refiere; pero posee un nivel mínimo la estrategia para organizar. Además, se encontró que los educandos no emplean ninguna de las estrategias, el cual es seguido de que algunos las utilizan. Frente a esta situación es conveniente atender a los educandos con el fin de revertir todo problema que afecte a los aprendizajes y para ello, se debe iniciar a una temprana edad.

Vásquez (2018) realizó la tesis denominada: “Estrategias de aprendizaje y el desarrollo de habilidades cognitivas de los alumnos del 2do año de secundaria de la I.E. N° 64237 “CERFA” distrito de Contamana – provincia de Ucayali 2017”. Realizada en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Investigación de tipo descriptivo con diseño simple realizada en una muestra de 28 docentes y se recopiló la información mediante el uso de cuestionario sobre estrategias de enseñanza. En ella se concluye que: cada maestro considera importante utilizar una serie de estrategias porque inciden en la mejora de las destrezas cognoscitivas en cada uno de los educandos; es decir, el discente asume posiciones críticas, reflexivas ante cualquier fenómeno social y busca intervenir en ellos activamente ya que beneficia a todo su contexto.

2.2. Bases teóricas

Estrategias

Una estrategia es entendida, en el sentido común, como una planificación anticipada para abordar cualquier acción o situación determinada. Es un término que desde antaño se utilizó más en el campo militar; sin embargo, en los últimos años se viene utilizando en el campo educativo. Al respecto Pozo (1996) considera que “las estrategias son procedimientos que se aplican de modo controlado, dentro de un plan diseñado deliberadamente con el fin de conseguir una meta fijada”. (p.299). De igual manera Monereo (1998) define como “un conjunto de acciones que se realizan para obtener un objetivo de aprendizaje”. (p.24)

Asimismo, Morán (2011) considera que una estrategia “Provee de una orientación ya que sirve de brújula en las organizaciones con el fin de mantener el rumbo coherente con el interés que se tenga. Además, favorece la coordinación de las actividades” (p.18).

De acuerdo a las definiciones expresadas se puede resumir precisando que las estrategias son el conjunto de acciones planificadas con la finalidad de lograr una meta determinada, es decir, establece el rumbo a seguir, de tal manera que las acciones que se realiza no sean empíricas y sin objetivo determinado.

Estrategias de Enseñanza

Las estrategias de enseñanza de acuerdo a Villarreal (2006) es entendida como “el conjunto de actividades que se planean de acuerdo con las necesidades que se tengan, los objetivos que se persigan y la naturaleza del curso que se imparte, todo con la finalidad de hacer efectivo el proceso de aprendizaje” (p.21).

Asimismo, para Casimiro y Carhuavilca, (2010) las estrategias de enseñanza son consideradas como “los diferentes procedimientos posibles para promover aprendizajes significativos (un nuevo aprendizaje para nuestros alumnos). La estrategia se va a dar según la realidad del alumno. Cada estrategia es dada por el profesor según su creatividad que permite conseguir un objetivo de aprendizaje” (p.80)

Es decir, las estrategias de enseñanza son todas aquellas herramientas con las que cuenta el profesor para ayudar a sus alumnos a que tengan un verdadero aprendizaje significativo en su materia.

Por otro lado, Valdez (2010) considera que “Según el tipo de estrategia se determinan una serie de políticas que influirán para que la estrategia tenga mayor o menor tiempo de duración y así determinarle a la misma una estructura acorde con los puntos anteriores” (p.32).

En suma, las estrategias de enseñanza vienen a ser herramientas empleadas por los educadores con el propósito de implementar y desarrollar cada competencia en el educando. Su empleo está sujeto a tres momentos: la presentación, proceso y finalización. Por ello, su uso debe ser eficiente ya que se busca construir en cada uno de los momentos, para que cada competencia sea interiorizada por el estudiante. Es preciso indicar que se identifican estrategias para recabar las ideas iniciales, ordenarlas o jerarquizarlas y así tener un conocimiento a largo plazo.

En la bibliografía se puede observar la existencia de diversas estrategias de enseñanza, siendo las más usuales las siguientes:

Lluvia de ideas

- a. Preguntas-guía
- b. Preguntas literales
- c. Preguntas exploratorias
- d. SQA (que sé, que quiero saber, qué aprendí)
- e. RA-P-RP (respuesta anterior, pregunta, respuesta posterior)

Estrategias que promueven la comprensión mediante organización de la información

- a. Cuadro sinóptico
- b. Cuadro comparativo
- c. Matriz de clasificación
- d. Matriz de inducción
- e. Técnica heurística UVE de Gowin

- f. Correlación
- g. Analogía
- h. Diagrama radial
- i. Diagrama de árbol
- j. Diagrama causa-efecto
- k. Diagrama de flujo
- l. Mapa mental
- m. Mapa conceptual
- n. Mapa semántico
- o. Resumen
- p. Síntesis
- q. Ensayo

Estrategias grupales

- a. Debate
- b. Simposio
- c. Mesa redonda
- d. Foro
- e. Seminario
- f. Taller

El aprendizaje

El aprendizaje es entendido como el proceso mediante el cual se obtienen nuevos conocimientos, a través de la experiencia tanto sistemática como asistemática.

Al respecto, Rodríguez (2011) precisa que el aprendizaje es un proceso a través del cual “se adquieren nuevas habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción y la observación” (p.75).

De igual modo, Mori (1993) considera que el “Aprendizaje es un cambio relativamente permanente en el repertorio comportamental (conductual) de un sujeto producto de la experiencia y del cual podemos inferir cambios neurofisiológicos” (p.28).

Asimismo, Valladares (1996) sostiene que el aprendizaje “es el resultado de la interacción de los conocimientos previos y los conocimientos nuevos y de su adaptación al contexto, y que además va a ser funcional en determinado momento de la vida del individuo” (p.8).

De acuerdo a la postura de cada uno de los autores, podemos sostener que el aprendizaje, en primer lugar, es un proceso interactivo, dinámico y dialéctico; por otro lado, se puede afirmar que permite la adquisición de nuevos conocimientos que permite la generación de cambios en el aspecto cognitivo, procedimental y actitudinal. Es decir, se produce aprendizaje cuando hay un cambio relativamente permanente en la conducta o en los conocimientos de una persona como consecuencia de la experiencia.

Tipos de aprendizaje

Desde la posición de Ausubel (2009), se debe hacer una diferencia sobre cada tipo de aprendizaje a identificar en las aulas. Es así que se describen a las siguientes:

- 1.** Hace referencia a la adquisición de los saberes o conocimientos.

2. Relatividad a cómo los saberes se van incorporando al subsecuente del conocimiento; es decir, al lado cognoscitivo de los aprendices.

Sin embargo, estos escenarios no asumen una conducta estable porque siguen un proceso perenne de oportunidades, ya que el maestro entreteje su labor con el planteamiento de enseñar (primer aspecto: forma de cómo impartir cada contenido escolar al educando) y otra, las acciones cognoscitivas y afectivas decada discente (segundo aspecto: forma de elaborar o reconstruir las informaciones).

Por otro lado, se considera también como tipos de aprendizaje a los siguientes:

El aprendizaje por recepción. Este tipo de aprendizaje se presenta en sus formas más complejas y verbales, surge en etapas avanzadas del desarrollo intelectual del sujeto y se constituye en un indicador de madurez, cognitiva. Este conocimiento posibilita la adquisición de grandes cuerpos integrados de conocimiento que tengan sentido y relación.

El aprendizaje significativo. Este tipo de aprendizaje viene a ser el más relevante y ansiado a diferencia de las repeticiones como aprendizaje porque destaca el desenvolvimiento académico. Desde la mirada de Villarreal (2006), se considera que “Los seres humanos aprendemos verdaderamente aquello a lo que le encontramos sentido, rechazando lo que no tiene sentido alguno. El auténtico aprendizaje es el aprendizaje significativo, es decir, el aprendizaje consentido. Cualquier otro aprendizaje se volverá automático y memorístico” (p.23).

De acuerdo con Díaz (2002). “El aprendizaje significativo es aquel que conduce a la creación de estructuras de conocimiento mediante la relación sustantiva entre la nueva información y las ideas previas de los estudiantes” (p. 39). En este tipo de aprendizaje, el estudiante en el proceso de aprendizaje establece una relación no arbitraria y sustancial de la nueva información con el conocimiento y la experiencia previa que posee en su estructura cognitiva.

Estrategias de Aprendizaje

Al revisar las aportaciones más relevantes sobre el tema de las estrategias de aprendizaje nos encontramos con una amplia gama de definiciones que reflejan la diversidad existente a la hora de delimitar este concepto.

Para Weinstein y Mayer (1986), "las estrategias de aprendizaje pueden ser definidas como conductas y pensamientos que un aprendiz utiliza durante el aprendizaje con la intención de influir en su proceso de codificación" (p. 315).

Asimismo, Genovard y Gotzens (1990) considera que son "aquellos comportamientos que el estudiante despliega durante su proceso de aprendizaje que, supuestamente, influyen en su proceso de codificación de la información que debe aprender" (p. 266).

De acuerdo con Camarero y Herrero (2000), una estrategia para aprender sigue una determinada secuencia con el único fin de procesar, interpretar las informaciones:

1. Adquisición de la información
 2. Codificación de la información
 3. Recuperación de la información 4
- Apoyo al procesamiento (p, 615).

Es decir, desde cada uno de estos aspectos se construyen cada aprendizaje, el cual está sujeta a la realización de tareas que responden al lado cognoscitivo de cada uno de los estudiantes.

Al respecto y de manera más sencilla y resumida, Bernardo (2004) define "la estrategia de aprendizaje como una habilidad, destreza o modo de actuar que facilita el aprendizaje. Concepto que deja un amplio margen para ubicarnos dependiendo de la intención u objetivo que tengamos para aprender" (p.29).

Para desarrollar cada estrategia se cuenta con procesos o herramientas definidos que

coadyuva en el logro de los objetivos ya que de esta manera se busca consolidar las capacidades personales de los educandos. Además, es preciso indicar que de todas las planificadas para el correcto desenvolvimiento del docente se suman otras no programadas y contribuyen a la cavilación cuando son implementadas. Usualmente, se presentan estos casos cuando vienen desde el lado práctico y sumados a los conocimientos previos se van constituyendo como una acción automatizada.

En el mismo sentido el concepto que refuerza las definiciones anteriormente revisadas, es el de Meza y Lazarte (2007) quienes conciben a las estrategias de aprendizaje como “capacidades internamente organizadas de las que se vale una persona para gobernar sus procesos afectivos y cognitivos y lograr sus objetivos. Implican planes que se viabilizan a través de acciones, técnicas y procedimientos” (p.35).

En resumen, es visto como aquellas conductas que retrata al educando al momento de construir sus aprendizajes. También cobra incidencia en las interpretaciones de los conocimientos ya que es una forma para seguir aprendiendo a lo largo de la vida.

Clasificación de estrategias de aprendizaje

Los diversos estudios realizados indican una serie de tipologías que varían según cada estudioso. Visto esta complejidad se asume el planteamiento de Carrasco (2004), quien la divide en siete tipos y los cuales se describen en las siguientes líneas:

- a. Estrategias de apoyo
- b. Estrategias de adaptación y selección de la información a aprender: estrategias de atención
- c. Procesamiento de la información

- d. Estrategias de memorización: la meta memoria
- e. Estrategias de personalización
- f. Estrategias para aprovechar bien las clases
- g. Estrategias de expresión de la información. (p.2)

Esta jerarquización permite realizar una comparación con los postulados de Ferreras (2007) porque se hallan ciertas similitudes. Es decir, se halla una semejanza en la estrategia metacognitiva ya que esta viene a formar parte de la mencionada estrategia de personalizar como también de las que permite procesar las informaciones. Asimismo, de aquella que regula la condición física y ambiental puesto que se hallan al interior de la estrategia de apoyo.

De la misma manera, en el ámbito nacional se hallan los postulados de Meza y Lazarte (2007), ellos hacen una disquisición en dos tipos de estrategias para aprender y son:

- a. Las estrategias habituales para aprender, intervienen en el proceso afectivo, cognitivo, dejando de lado la parte práctica; es decir, su utilización. Fortalece la personalidad de la persona como también mejora las habilidades para los aprendizajes. Esta se jerarquiza en estrategia para procesar, ejecutar y matizar el lado afectivo.
- b. Estrategia situacional, cobra existencia en las acciones específicas que pertenecen a los procesos de aprendizaje.

Dimensiones de estrategias de aprendizaje

En la presente investigación se considera como dimensiones las estrategias de aprendizaje propuestas por Carrasco (1995), para este autor sus tres primeros planteamientos se utilizan al momento de la elaboración y organización de las informaciones ya que sus efectos son positivos para los aprendizajes. El cuarto, hace referencia a vigilar o controlar los procesos cognoscitivos de

la persona que aprende. Finalmente, el quinto, se denomina de auxilio o ensayo, donde los aprendizajes se desarrollan en un ambiente acogedor o cuenta con todos los materiales necesarios para ser fortalecido.

Estrategias de ensayo o apoyo. Estas se evidencian cuando se realiza actividades sencillas o elementales; es decir, busca recabar informaciones para ser utilizadas posteriormente, para ello recurre a las repeticiones de los saberes como también a escribirlos, resaltarlos, con el fin de centrarse en datos exactos. Las que se reconocen en este tipo de estrategias son las repeticiones verbales, las memotecnias, reproducir o transcribir los saberes, registrar datos explícitos o, simplemente, subrayar.

Estrategias de elaboración. Para Weintein y Mayer (1986), quienes coinciden con las propuestas descritas y la definen como aquella conexión entre los nuevos saberes y los que ya posee. Estas vienen a ser: parafrasear las informaciones, realizar resúmenes, establecer semejanzas, anotar datos implícitos, dar respuesta a cuestionarios, finalmente, hacer descripciones de la asociación entre los saberes nuevos con los ya existentes.

Por medio de esta estrategia, se construye informaciones simbólicas de los contenidos de una información por medio de diferentes recursos con la finalidad de construir aprendizajes, donde cobre mucha significancia la relación entre los conocimientos previos con los nuevos. En fin, esta busca la intervención o involucramiento de los educandos en los procesos que demanda la comprensión de las informaciones. Aquí surge la interrogante de qué debe realizar el discente para asimilar un saber y para ello, es fundamental su dinamismo al momento de establecer las conexiones o vínculos entre lo conocido y desconocido.

Estrategia para organizar. Desde la postura de Pozo (1989), se define como aquella estrategia que permite la agrupación de datos o informaciones con el fin de facilitar su recuerdo. Lo primero

que se debe realizar es identificar la superestructura en la cual se presenta el conocimiento; posteriormente, ser dividido en fragmentos que guarden una relación o jerarquía. Forman parte de esta estrategia la realización de resúmenes, construir esquemas, cuadros sinópticos, redes semánticas, mapa mental, subrayar, entre otras.

Estrategias de control

Para Beltrán (2003), asocia esta estrategia con los procesos metacognitivos al momento de comprender una información. Aquí el educando demuestra una reflexión sobre el uso de cada una de las estrategias y de los beneficios que genera. Son ejemplos de esta la acción de planear como también las metacogniciones y evaluaciones.

Teorías cognitivas del aprendizaje

Orozco (2009) menciona que la teoría cognitiva “pretende explicar el aprendizaje humano como un proceso integral en el que entran a funcionar mecanismos mentales complejos como la comprensión, el análisis y la propia aplicación del saber en un contexto social” (p.34).

Refiriéndose al mencionado párrafo, agrega Segarra (2010) “Es evidente que la teoría cognitiva presupone, por medio de procesos cognitivos entender, analizar y comprender como se aprende, como se recibe la información, cómo se analiza, se procesa y se estructura en el pensamiento” (p.181-20).

Los enfoques del aprendizaje

En la literatura actual se puede observar la presencia de diversas formas de clasificar los enfoques del aprendizaje, sin embargo, por la naturaleza del tema se analiza los dos enfoques principales:

El enfoque conductista

Este enfoque cobra existencia cuando se asume que la construcción de los aprendizajes está sujetos a desarrollar interrogantes; en otras palabras, según Beltrán (1998), “el aprender consiste en registrar mecánicamente los mensajes informativos dentro del almacén sensorial” (p.17).

De esta manera, se asume a los educandos como aquellos seres que no tienen saberes y según el tiempo los van construyendo, el mismo que indicaba Freire al representarlo como una formación o preparación bancaria. Asimismo, Gasparín (2004), cuando precisa que el “aprendizaje está diseñado, organizado y dirigido unidireccionalmente desde los docentes, de manera que están convencidos de ser la forma como van a aprender sus alumnos, con mucha buena intención, pero sin el mínimo respeto por ellos” (p.21), aquí prima una enseñanza planificada concada educando, pero ellos no intervienen en el mismo proceso.

El enfoque cognitivo

Según Ramírez (2007), “el proceso de aprendizaje no es únicamente cuestión de cantidad sino también de calidad: atención global y/o selectiva, organización y elaboración; lo cual incide en los resultados de aprendizaje que puedan lograrse”(p.23). A partir de este, se busca comprender, con mayor detalle, los procesos por el cual atraviesa el educando en una sesión de clases; es mismo que está sujeta la acción de enseñar y aprender. Por su parte, Ramírez, (2007) considera que desde este enfoque se tiene en cuenta los siguientes elementos:

-) **Particularidades del docente:** Informaciones con que cuenta sobre su área, la forma de llevar el proceso de enseñanza y las herramientas necesarias que le permitan cumplir con su responsabilidad.
-) **Estrategia para enseñar:** Es el comportamiento del docente al momento de educar y

está sujeta a preguntas de qué, cuándo, de qué manera desarrollar una sesión.

) **Peculiaridades del educando:** es identificar los saberes que posee sobre una materia, los procesos y formas a considerar con el fin de desarrollar las cualidades personales.

) **Estrategia para aprender:** Es la actuación del estudiante al momento de aprender. Cobra notoriedad cuando se codifica la información a nivel de los procesos cognoscitivos y afectivos.

) **Procesos para codificar:** es un proceso cognitivo a causa de los aprendizajes que el educando va construyendo; es decir, selecciona, organiza, integra informaciones.

) **Resultado de los aprendizajes:** son los saberes adquiridos por el educando y está sujeto al empleo de las estrategias para enseñar y aprender.

) **Ejecución:** es la aplicación de exámenes que buscan la conservación y transmisión de los saberes.

La dinámica de enseñar y aprender como procesos indisolubles cobra protagonismo en la atención al educando porque se busca que sea más dinámico, independiente para que auto regule sus aprendizajes. En ese sentido, los cambios estructurales deben iniciar a nivel de los profesores y discentes ya que son los principales actores, cuyo rol principal es generar aprendizajes.

Desde la posición del sicólogo Vigosky (2008), se tiene que la práctica es entender y solo se logra por medio de algunos procedimientos: proceso de comprender términos o lexías; conceptualizar para ordenar, escoger; repetir a través de recitales, calcos; explorar con el fin experimentar.

El aprendizaje por competencias en el sistema educativo peruano.

El modelo de la educación peruana se sustenta en la construcción de los aprendizajes en función a las competencias que también otras naciones impulsan por medio de sus programas curriculares, el cual divide la educación, en caso de Perú, en niveles y ciclos, los mismos que deben

cumplir los estándares por cada competencia. Su cumplimiento es una forma de afirmar la calidad e igualdad de la educación; es decir, brindar un servicio sin exclusiones. En ese sentido, atiende su pluralidad social por medio de teorías interculturales ya que también están impregnados en cada capacidad a desarrollar en el educando por medio de cada una de las áreas. Es importante destacar que se trabaja considerando la situación lingüística de los estudiantes.

Por medio del desarrollo de cada competencia se busca formar discentes reflexivos, innovadores, comprometidos, fraternos. Dejar de lado la actitud pasiva, asiduos por conocer diversos escenarios sociales, identificar su potencialidad, dar solución a dificultades con la finalidad de construir un escenario libre de las inequidades. Cada competencia se formula en función a los progresos y demandas sociales que responden a este nuevo siglo; es decir, surge a partir de un diagnóstico minucioso de la realidad social contemporánea y los mismos que se registran en el currículo. En ese sentido, cada una de las competencias y sus respectivas capacidades con llevan a perfilar al nuevo ciudadano a una actuación coherente con las constantes transformaciones de su entorno y nación.

2.3. Bases conceptuales

Estrategias

Son el conjunto de acciones planificadas con la finalidad de lograr una meta determinada, es decir, establece el rumbo a seguir, de tal manera que las acciones que se realiza no sean empíricas y sin objetivo determinado.

Estrategias de Enseñanza

Vienen a ser procesos por el cual se busca el aprendizaje significativo; es decir, proporcionar nuevas informaciones al educando. Además, es seleccionada de acuerdo al contexto del estudiante. Los docentes, a partir de su ingenio e imaginación, diseñan las estrategias para

alcanzar los propósitos educativos.

El aprendizaje

Se define como el producto de la relación entre los saberes que posee el educando con los recientes, los mismos que dependen del espacio en la cual se encuentren. Cobra relevancia en una situación determinada de su existencia; es decir, no es una constante en su diario vivir.

Estrategias de aprendizaje.

Es el comportamiento y la reflexión desarrollada por los estudiantes cuando buscan comprender un tema específico; en otras palabras, adopta recursos que le permita codificar las diferentes informaciones.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Formulación de hipótesis

3.1.1. *Hipótesis general*

Existen diferencias significativas en las estrategias de aprendizaje utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes – Ayacucho, 2021.

3.1.2. *Hipótesis específicas*

Existen diferencias significativas en las estrategias de apoyo utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes - Ayacucho, 2021.

Existen diferencias significativas en las estrategias de elaboración utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes - Ayacucho, 2021.

Existen diferencias significativas en las estrategias de organización utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes - Ayacucho, 2021.

Existen diferencias significativas en las estrategias de control utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes- Ayacucho, 2021.

Existen diferencias significativas en las estrategias afectivas utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes-Ayacucho, 2021.

3.2. Variables

Variable 1: Estrategias de aprendizaje

3.3. Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA Y VALORACIÓN
VI. Estrategias de aprendizaje	Weinstein y Mayer (1986), "las estrategias de aprendizaje pueden ser definidas como conductas y pensamientos que un aprendiz utiliza durante el aprendizaje con la intención de influir en su proceso de codificación" (p. 315).	Se elaborará un cuestionario sobre estrategias de aprendizaje en base a las cinco dimensiones y constituido por 25 items.	Estrategias de apoyo	- Repite en voz alta. - Memoriza relacionando conceptos. - Toma nota de lo estudiado. - Utiliza el subrayado.	ORDINAL: (1) Nunca (2) Algunas veces (3) Siempre
			Estrategias de elaboración	- Dice con sus propias palabras las explicaciones. - Elabora resúmenes. - Formula preguntas sobre el material. - Relaciona la información con lo aprendido.	
			Estrategias de organización	- Identifica palabras e ideas claves - Identifica las partes del material a aprender. - Organiza sus ideas en organizadores visuales. - Organiza sus apuntes de clase en esquemas, diagramas, etc.	

			Estrategias de control - Fija anticipadamente sus objetivos. - Organiza sus tiempos y material de estudio. - Sigue un horario de estudio. - Verifica la forma de estudio.	
			Estrategia selectivas - Mantiene la motivación. - Busca un lugar para estudiar. - Mantiene la calma al estudiar. - Distribuye sus tiempos de estudio.	

3.4. Tipo y nivel de investigación

El tipo y nivel de investigación en el que se desarrolló es el explicativo. “En este tipo de estudio se buscó explicar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de las relaciones causa- efecto.” (Roberto Hernández Sampieri p.95)

3.5. Métodos

Los métodos que fueron utilizados en el proceso de investigación son los siguientes:

Analítico sintético

De acuerdo a Arias (2020) el método analítico “se caracteriza por estudiar un fenómeno por medio de sus partes en forma separada, se extraen las partes de un todo para obtener un resultado. A diferencia del método analítico aquí se reúnen las partes y se juntan para obtener un resultado total” (p.6).

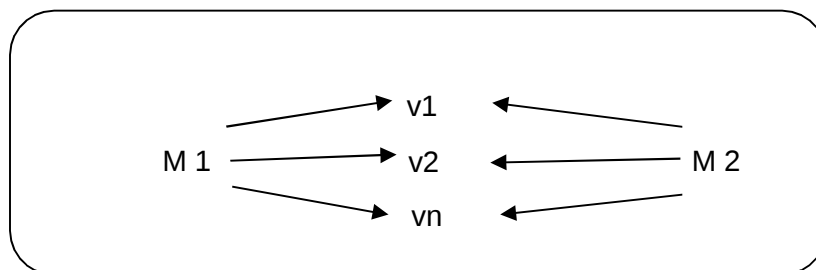
Hipotético deductivo

“Este método desarrolla varios pasos primordiales: observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar el fenómeno en estudio, deducción de las consecuencias o proposiciones más elementales que la propia hipótesis y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia” (Cabezas, Andrade y Torres, 2018, p.17)

3.6. Diseño de investigación

El diseño de investigación que se utilizó fue el no experimental, como señala Kelinger (1979. P. 116), Sostiene que en este diseño no existe la manipulación de las variables, de hecho, no hay condiciones o estímulos a los que se exponga los sujetos del estudio. Los sujetos son observados en su ambiente natural.

Estos diseños tratan de encontrar la respuesta a los problemas formulados mediante el análisis comparativo de los hechos observados” (p.87). El esquema es el siguiente:



Donde:

M1 y M2: representan las muestras observadas para la correspondiente comparación.

v1, v2, vn: representan las variables observadas en ambas muestras.

3.7. Población y muestra

3.7.1. Población

“Para Tamayo y Tamayo (2004) “una población está determinada por sus características definitorias, por tanto, el conjunto de elementos que posea esta característica se denomina población o universo” (p.180). En la presente investigación la población está compuesta por 120 estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes.

3.7.2. Muestra

De acuerdo a Quispe (2012) la muestra “Es el sub conjunto que se selecciona de la

población y por tanto éstas reflejan las características de la población” (p.92). En la presente investigación la muestra está compuesta por 70 estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes.

3.8. Técnicas e instrumentos

Para la recolección de los datos se aplicó las siguientes técnicas y sus correspondientes instrumentos que se detallan a continuación:

3.8.1. Técnicas

En el desarrollo de la presente investigación se hace uso de la técnica de la encuesta, técnica que es propia de investigaciones descriptivas y aplicadas a muestras grandes.

3.8.2. Instrumentos

El instrumento que se utilizó durante el desarrollo de la investigación fue el cuestionario, de acuerdo a Fresno (2019). “Es otra forma de obtener información primaria, por sus características es aplicable a escala masiva. Está destinado a obtener respuestas a preguntas previamente elaboradas que responden al problema de investigación” (p.116)

3.9. Validez y confiabilidad

3.9.1. Validez

Un trabajo de investigación para ser considerado como tal requiere garantizar que los datos obtenidos y que generarán los resultados provengan de instrumentos debidamente válidos, para ello se recurre a los servicios de tres profesionales con experiencia en temas relacionados con estrategias de aprendizaje, quienes una vez levantada las observaciones inicialmente formuladas a los investigadores emitieron los siguientes resultados:

Expertos	ITEM										Total
	S										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
2	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
3	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85	85
Promedio de ponderación											88%

Los valores promedio como consecuencia de la valoración emitida por los jueces muestra un valor igual a 88% de validez, lo que posibilita afirmar que el instrumento es totalmente válido.

3.9.2. *Confiabilidad de instrumento*

Una vez determinada la validez del instrumento, el siguiente paso fue someter este a una prueba piloto que estuvo conformada por 10 estudiantes y sus resultados fueron sometidos a la prueba Alpha de Cronbach, cuyo resultado que se muestran a continuación:

Prueba de confiabilidad del cuestionario estrategias de aprendizaje

Resumen de procesamiento de casos

		<i>N</i>	<i>%</i>
<i>Casos</i>	<i>Válido</i>	10	100,0
	<i>Excluido</i>	0	,0
	<i>a</i>		
<i>Total</i>		10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las

variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

<i>Alfa de Cronbach</i>	<i>N de elementos</i>
<i>0,781</i>	<i>20</i>

En la presente tabla se puede observar el resultado obtenido a través del estadígrafo Alpha de Cronbach que es equivalente a 0,781, lo que evidencia que el cuestionario sobre estrategias de aprendizaje es confiable.

3.10. Técnicas de procesamiento de datos

Culminada la recopilación de la información, estos fueron tabulados y procesados a través del paquete estadístico SPSS versión 24. Por otro lado, para hallar los resultados estos fueron sometidos, en el nivel descriptivo, a las tablas cruzadas o de contingencia; asimismo, a nivel inferencial estos fueron procesados a través de la prueba denominada U de Mann Whitney

3.11. Aspectos éticos

Una investigación científica requiere cuidar el aspecto ético del proceso de investigación, para ello se remitió la solicitud de autorización a las correspondientes autoridades, quienes aprobaron su desarrollo en su institución educativa. Por otro lado, se tuvo en cuenta y respeto a las normas APA en la citación de los textos de los diversos autores. De igual modo se mantiene en anonimato la identidad de los estudiantes participantes en el proceso de investigación.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. A NIVEL DESCRIPTIVO

Tabla 1

Resultado de diferencias en el uso de estrategias de aprendizaje en estudiantes del V ciclo

<i>Valores</i>	<i>I.E. MARÍA AUXILIADORA</i>		<i>I.E. NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES</i>	
	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
<i>Nunca</i>	<i>1</i>	<i>2,9</i>	<i>3</i>	<i>8,6</i>
<i>A veces</i>	<i>19</i>	<i>54,3</i>	<i>21</i>	<i>60,0</i>
<i>Siempre</i>	<i>15</i>	<i>42,9</i>	<i>11</i>	<i>31,4</i>
<i>Total</i>	<i>35</i>	<i>100,0</i>	<i>35</i>	<i>100,0</i>

Fuente: Data obtenida a través del cuestionario

En la tabla 1, se observa que la mayoría de las estudiantes de ambas instituciones educativas consideran que a veces hacen uso de estrategias de aprendizaje, dejándose notar la existencia de una diferencia de 5,7% a favor de las estudiantes de la I.E. Nuestra Señora de las Mercedes. Asimismo, el segundo porcentaje importante de estudiantes de ambas instituciones consideran que siempre hacen uso de estrategias de aprendizaje, dejándose notar una diferencia de 11,5% a favor de las estudiantes de la I.E. María Auxiliadora. Sin embargo, esta diferencia estadísticamente no es muy significativa y se observa que las estudiantes de ambas instituciones se ubican en el mismo nivel, es decir no hay diferencias significativas en el uso de estrategias de

aprendizaje.

Tabla 2

Resultado de diferencias en el uso de estrategias de apoyo en estudiantes del V ciclo

Valores	I.E. MARÍA AUXILIADORA		I.E. NUESTRA SEÑORA DE LAS	
			<u>MERCEDES</u>	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
<i>Nunca</i>	1	2,9	5	14,3
<i>A veces</i>	18	51,4	20	57,1
<i>Siempre</i>	16	45,7	10	28,6
<i>Total</i>	35	100,0	35	100,0

Fuente: Data obtenida a través del cuestionario

Al analizar la tabla 2, se observa que la mayoría de las estudiantes de ambas instituciones educativas consideran que a veces hacen uso de estrategias de apoyo, dejándose notar la existencia de una diferencia de 5,7% a favor de las estudiantes de la I.E. Nuestra Señora de las Mercedes. Asimismo, el segundo porcentaje importante de estudiantes de ambas instituciones consideran que siempre hacen uso de estrategias de apoyo, dejándose notar una diferencia de 17,1% a favor de las estudiantes de la I.E. María Auxiliadora. Sin embargo, esta diferencia estadísticamente no es muy significativa y se observa que las estudiantes de ambas instituciones se ubican en el mismo nivel, es decir no hay diferencias significativas en el uso de estrategias de apoyo.

Tabla 3

Resultado de diferencias en el uso de estrategias de elaboración en estudiantes del V ciclo

Valores	I.E. MARÍA AUXILIADORA		I.E. NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	2,9	3	8,6
A veces	19	54,3	21	60,0
Siempre	15	42,9	11	31,4
Total	35	100,0	35	100,0

Fuente: Data obtenida a través del cuestionario

Al visualizar la tabla 3, se tiene que la mayoría de las estudiantes de ambas instituciones educativas consideran que a veces hacen uso de estrategias de elaboración, dejándose notar la existencia de una diferencia de 5,7% a favor de las estudiantes de la I.E. Nuestra Señora de las Mercedes. Asimismo, el segundo porcentaje importante de estudiantes de ambas instituciones consideran que siempre hacen uso de estrategias de elaboración, dejándose notar una diferencia de 11,5% a favor de las estudiantes de la I.E. María Auxiliadora. Sin embargo, esta diferencia estadísticamente no es muy significativa y se observa que las estudiantes de ambas instituciones se ubican en el mismo nivel, es decir no hay diferencias significativas en el uso de estrategias de elaboración.

Tabla 4

Resultado de diferencias en el uso de estrategias de organización en estudiantes del V ciclo

Valores	I.E. MARÍA AUXILIADORA		I.E. NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	11,4	9	25,7
A veces	17	48,6	18	51,4
Siempre	14	40,0	8	22,9
Total	35	100,0	35	100,0

Fuente: Data obtenida a través del cuestionario

El análisis de la tabla 4, muestra que la mayoría de las estudiantes de ambas instituciones educativas consideran que a veces hacen uso de estrategias de organización, dejándose notar la existencia de una diferencia de 2,8% a favor de las estudiantes de la I.E. Nuestra Señora de las Mercedes. Asimismo, el segundo porcentaje importante de estudiantes de ambas instituciones consideran que siempre hacen uso de estrategias de organización, dejándose notar una diferencia de 17,1% a favor de las estudiantes de la I.E. María Auxiliadora. Sin embargo, esta diferencia estadísticamente no es muy significativa y se observa que las estudiantes de ambas instituciones se ubican en el mismo nivel, es decir no hay diferencias significativas en el uso de estrategias de organización.

Tabla 5

Resultado de diferencias en el uso de estrategias de control en estudiantes del V ciclo

Valores	I.E. MARÍA AUXILIADORA		I.E. NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0,0	1	2,9
A veces	24	68,6	16	45,7
Siempre	11	31,4	18	51,4
Total	35	100,0	35	100,0

Fuente: Data obtenida a través del cuestionario

La tabla 5, muestra que la mayoría de las estudiantes de ambas instituciones educativas consideran que a veces hacen uso de estrategias de control, dejándose notar la existencia de una diferencia de 2,8% a favor de las estudiantes de la I.E. Nuestra Señora de las Mercedes. Asimismo, el segundo porcentaje importante de estudiantes de ambas instituciones consideran que siempre hacen uso de estrategias de control, dejándose notar una diferencia de 17,1% a favor de las estudiantes de la I.E. María Auxiliadora. Sin embargo, esta diferencia estadísticamente no es muy significativa y se observa que las estudiantes de ambas instituciones se ubican en el mismo nivel, es decir no hay diferencias significativas en el uso de estrategias de control.

Tabla 6

Resultado de diferencias en el uso de estrategias afectivas en estudiantes del V ciclo

Valores	I.E. MARÍA AUXILIADORA		I.E. NUESTRA SEÑORA DE LAS	
			MERCEDES	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0,0	2	5,7
A veces	9	25,7	12	34,3
Siempre	26	74,3	21	60,0
Total	35	100,0	35	100,0

Fuente: Data obtenida a través del cuestionario

Al analizar la tabla 6, se observa que la mayoría de las estudiantes de ambas instituciones educativas consideran que a veces hacen uso de estrategias afectivas, dejándose notar la existencia de una diferencia de 8,6% a favor de las estudiantes de la I.E. Nuestra Señora de las Mercedes. Asimismo, el segundo porcentaje importante de estudiantes de ambas instituciones consideran que siempre hacen uso de estrategias afectivas, dejándose notar una diferencia de 14,3% a favor de las estudiantes de la I.E. María Auxiliadora. Sin embargo, esta diferencia estadísticamente no es muy significativa y se observa que las estudiantes de ambas instituciones se ubican en el mismo nivel, es decir no hay diferencias significativas en el uso de estrategias afectivas.

4.2. A NIVEL INFERENCIAL

4.2.1. Prueba de hipótesis general

a. Sistema de hipótesis

Ho: No existen diferencias significativas en las estrategias de aprendizaje utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes - Ayacucho, 2021

Ha: Existen diferencias significativas en las estrategias de aprendizaje utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes- Ayacucho, 2021

b. Determinación del estadígrafo

U de Mann Whitney

c. Determinación del nivel de significancia

0,05

d. Regla de decisión

Si $P \leq 0.05$ se rechaza H_0

Si $P > 0.05$ No se rechaza H_0 .

Tabla 7*Resultado de la prueba de hipótesis general*

<i>Estadísticos de prueba</i>	
	<i>estrategias</i>
<i>U de Mann-Whitney</i>	<i>524,500</i>
<i>W de Wilcoxon</i>	<i>1154,500</i>
<i>Z</i>	<i>-1,184</i>
<i><u>Sig. asintótica (bilateral)</u></i>	<i><u>,236</u></i>

a. Variable de agrupación:***Mercedes _ María***

Al apreciar la tabla 7, se tiene los resultados de la prueba de U de Mann Whitney en la que se observa un $p = 0,236 > 0,05$. Este resultado, hace que no se rechace la H_0 y se concluya que existen evidencias estadísticas para afirmar que no existen diferencias significativas en el uso de las estrategias de aprendizaje utilizados por las estudiantes del V ciclo.

4.2.2. Prueba de primera hipótesis específica**a. Sistema de hipótesis**

H_0 : No existen diferencias significativas en las estrategias de apoyo utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes - Ayacucho, 2021.

H_a : Existen diferencias significativas en las estrategias de apoyo utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes - Ayacucho, 2021.

b. Determinación del estadígrafo

U de Mann Whitney

c. Determinación del nivel de significancia

0,05

d. Regla de decisión

Si $P \leq 0.05$ se rechaza H_0

Si $P > 0.05$ No se rechaza H_0 .

Tabla 8

Resultado de la primera hipótesis específica

<i>Estadísticos de prueba</i>	
	<i><u>Apoyo</u></i>
<i>U de Mann-Whitney</i>	<i>472,500</i>
<i>W de Wilcoxon</i>	<i>1102,500</i>
<i>Z</i>	<i>-1,752</i>
<i><u>Sig. asintótica (bilateral),064</u></i>	

a. Variable de

agrupación:

Mercedes María

En la tabla 8, se presenta los resultados de la prueba de U de Mann Whitney en la que se observa un $p=0,064>0,05$. Este resultado, hace que no se rechace la H_0 y se concluya que existen evidencias estadísticas para afirmar que no existen diferencias significativas en el uso de las estrategias de apoyo utilizados por las estudiantes del V ciclo.

4.2.3. Prueba de segunda hipótesis específica

a. Sistema de hipótesis

Ho: No existen diferencias significativas en las estrategias de elaboración utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes- Ayacucho, 2021.

Ha: Existen diferencias significativas en las estrategias de elaboración utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes - Ayacucho, 2021.

b. Determinación del estadígrafo

U de Mann Whitney

c. Determinación del nivel de significancia

0,05

d. Regla de decisión

Si $P \leq 0.05$ se rechaza H_0

Si $P > 0.05$ No se rechaza H_0 .

Tabla 9

Resultado de la segunda hipótesis específica

<i>Estadísticos de prueba^a</i>	
	<u><i>Apoyo</i></u>
<i>U de Mann-Whitney</i>	<i>462,500</i>
<i>W de Wilcoxon</i>	<i>1102,700</i>
<i>Z</i>	<i>-1,852</i>

Sig. asintótica (bilateral) 074

a. Variable de agrupación:

En la tabla 9, se presenta los resultados de la prueba de U de Mann Whitney en la que se observa un $p=0,074 > 0,05$. Este resultado, hace que no se rechace la H_0 y se concluya que existen evidencias estadísticas para afirmar que no existen diferencias significativas en el uso de las estrategias de elaboración utilizados por estudiantes del V ciclo.

4.2.4. Prueba de la tercera hipótesis específica

a. Sistema de hipótesis

H_0 : No existen diferencias significativas en las estrategias de organización utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes - Ayacucho, 2021.

H_a : Existen diferencias significativas en las estrategias de organización utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes - Ayacucho, 2021.

b. Determinación del estadígrafo

U de Mann Whitney

c. Determinación del nivel de significancia

0,05

d. Regla de decisión

Si $P \leq 0.05$ se rechaza H_0

Si $P > 0.05$ No se rechaza H_0 .

Tabla 10**Resultado de la tercera hipótesis específica***Estadísticos de prueba^a*

<u>Elaboración</u>	
<i>U de Mann-Whitney</i>	<i>524,500</i>
<i>W de Wilcoxon</i>	<i>1154,500</i>
<i>Z</i>	<i>-1,184</i>
<u><i>Sig. asintótica (bilateral)</i></u>	
	<i>0,236</i>

a. Variable de agrupación: Mercedes_María

Al observar la tabla 10, se tiene los resultados de la prueba de U de Mann Whitney en la que se observa un $p = 0,236 > 0,05$. Este resultado, hace que no se rechace la H_0 y se concluya que existen evidencias estadísticas para afirmar que no existen diferencias significativas en el uso de las estrategias de organización utilizados por estudiantes del V ciclo.

4.2.5. Prueba de cuarta hipótesis específica**a. Sistema de hipótesis**

H₀: No existen diferencias significativas en las estrategias de control utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes - Ayacucho, 2021.

H_a: Existen diferencias significativas en las estrategias de control utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes - Ayacucho, 2021.

b. Determinación del estadígrafo

U de Mann Whitney

c. Determinación del nivel de significancia

0,05

d. Regla de decisión

Si $P \leq 0.05$ se rechaza H_0

Si $P > 0.05$ No se rechaza H_0 .

Tabla 11

Resultado de la cuarta hipótesis específica

<i>Estadísticos de prueba^a</i>	
<i>Control</i>	
<i>U de Mann-Whitney</i>	<i>502,000</i>
<i>W de Wilcoxon</i>	<i>1132,000</i>
<i>Z</i>	<i>-1,506</i>
<i><u>Sig. asintótica (bilateral)</u></i>	<i><u>,132</u></i>

a. Variable de agrupación Mercedes:

Al observar la tabla 11, se tiene los resultados de la prueba de U de Mann Whitney en la que se observa un $p = 0,132 > 0,05$. Este resultado, hace que no se rechace la H_0 y se concluya que existen evidencias estadísticas para afirmar que no existen diferencias significativas en el uso de las estrategias de control utilizados por las estudiantes del V ciclo.

4.2.6. Prueba de quinta hipótesis específica

a. Sistema de hipótesis

H_0 : No existen diferencias significativas en las estrategias afectivas utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de

las Mercedes - Ayacucho, 2021.

Ha: Existen diferencias significativas en las estrategias afectivas utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes - Ayacucho, 2021.

b. Determinación del estadígrafo

U de Mann Whitney

c. Determinación del nivel de significancia

0,05

d. Regla de decisión

Si $P \leq 0.05$ se rechaza H_0

Si $P > 0.05$ No se rechaza H_0 .

Tabla 12

Resultado de la quinta hipótesis específica

Estadísticos de prueba^a

<u><i>Afectivas</i></u>	
<i>U de Mann-Whitney</i>	<i>516,000</i>
<i>W de Wilcoxon</i>	<i>1146,000</i>
<i>Z</i>	<i>-1,384</i>
<u><i>Sig. asintótica (bilateral)</i></u>	<u><i>,166</i></u>

a. Variable de agrupación:

Mercedes_María

Al observar la tabla 12, se tiene los resultados de la prueba de U de Mann Whitney en la que se observa un $p=0,166>0,05$. Este resultado, hace que no se rechace la H_0 y se concluya que existen evidencias estadísticas para afirmar que no existen diferencias significativas en el uso de las estrategias afectivas utilizados por las estudiantes del V ciclo.

4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Para Genovard y Gotzens (1990) las estrategias de aprendizaje son "aquellos comportamientos que el estudiante despliega durante su proceso de aprendizaje y que, supuestamente, influyen en su proceso de codificación de la información que debe aprender" (p. 266). Es decir, son aquellas conductas que establece el educando al momento de construir sus aprendizajes. También cobra incidencia en las interpretaciones de los conocimientos ya que es una forma para seguir aprendiendo a lo largo de la vida.

Actualmente, la nueva tendencia teórica respecto al aprendizaje, considera que es el estudiante quien construye su aprendizaje en un proceso significativo, pero este planteamiento nos conduce a reflexionar sobre qué estrategias utiliza el estudiante en este proceso de aprendizaje, si conoce o no las estrategias, cuántas estrategias utiliza en su proceso de aprendizaje, precisamente, la investigación que se presentase desarrolló con la finalidad de conocer esta situación y comparar cómo es el uso de esta en estudiantes del V ciclo de dos instituciones muy representativas en Ayacucho.

Concluida el proceso de investigación y los datos sometidos a un proceso estadístico se observa que la mayoría de las estudiantes de ambas instituciones educativas consideran que a veces hacen uso de estrategias de aprendizaje, dejándose notar la existencia de una diferencia de 5,7% a favor de las estudiantes de la I.E. "Nuestra Señora de las Mercedes". Asimismo, el segundo porcentaje importante de estudiantes de ambas instituciones consideran que siempre

hacen uso de estrategias de aprendizaje, dejándose notar una diferencia de 11,5% a favor de las estudiantes de la I.E. “María Auxiliadora”. Sin embargo, esta diferencia estadísticamente no es muy significativa puesto que las estudiantes de ambas instituciones educativas se ubican en el mismo nivel, es decir no hay diferencias significativas en el uso de estrategias de aprendizaje; el cual es corroborado con la prueba de U de Mann Whitney en el que se presenta un $p = 0,236 > 0,05$. Este resultado, hace que no se rechace la H_0 y se concluya que existen evidencias estadísticas para afirmar que no existen diferencias significativas en el uso de las estrategias de aprendizaje utilizados por las estudiantes del V ciclo.

En una investigación relacionada con esta variable, realizada por Landa-Cobos (2015) sobre “Estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes del IV ciclo del nivel primaria de la I.E.P Stella Maris - Piura, 2015”, concluye que tanto la estrategia de control y afectiva presentan los niveles más elevados en cuanto a uso se refiere; pero posee un nivel mínimo la estrategia para organizar. Además, se encontró que los educandos no emplean ninguna de las estrategias, el cual es seguido de que algunos las utilizan. Frente a esta situación es conveniente atender a los educandos con el fin de revertir todo problema que afecte a los aprendizajes y para ello, se debe iniciar a una temprana edad. Como podemos observar, esta investigación permite hacer un diagnóstico que posibilita tomar medidas correctivas respecto al uso de estrategias, que guarda relación con la presente investigación; sin embargo, esta y más allá, no solo queda en presentar un diagnóstico, sino que compara la presencia del uso de las estrategias de aprendizaje en dos instituciones educativas, una particular y otra estatal, en la que se evidencia que hay semejanza desde el punto de vista estadístico.

Asimismo, respecto a las hipótesis específicas en esta investigación se concluye que de acuerdo a los resultados de la prueba de U de Mann Whitney en la que se observa un $p=0,064 > 0,05$ con el que se concluye que no existen diferencias significativas en el uso de las

estrategias de apoyo utilizadas por las estudiantes del V ciclo. Asimismo, se observa un $p=0,074>0,05$ y se concluye que no existen diferencias significativas en el uso de las estrategias de elaboración utilizados por las estudiantes del V ciclo. De igual modo, se tiene un $p=0,236>0,05$ que permite afirmar que no existen diferencias significativas en el uso de las estrategias de organización utilizadas por las estudiantes del V ciclo. Asimismo, se observa un $p=0,132>0,05$ con el que se concluye que no existen diferencias significativas en el uso de las estrategias de control utilizadas por las estudiantes del V ciclo. De igual modo, se observa un $p=0,166>0,05$ que posibilita concluir que no existen diferencias significativas en el uso de las estrategias afectivas utilizadas por las estudiantes del V ciclo.

Lo anterior demuestra que las estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes se encuentran en forma general en las mismas condiciones respecto al uso de las estrategias de aprendizaje y las dimensiones que le corresponden, puesto que la mayoría de las estudiantes consideran que “a veces” hacen uso de las estrategias; sin embargo, el porcentaje mayoritario está expresado por las estudiantes de la I.E. “Nuestra Señora de las Mercedes”. Asimismo, el segundo porcentaje muy importante de estudiantes de ambas instituciones educativas consideran que “siempre” hacen uso de las estrategias de apoyo, elaboración, organización, control y afectivas con una marcada diferencia a favor de las estudiantes de la I.E. “María Auxiliadora”. Es decir, si bien es cierto que las estudiantes de ambas instituciones educativas están en las mismas condiciones respecto al uso de estrategias de aprendizaje, sin embargo, la diferencia está a favor de las estudiantes de la I.E. “María Auxiliadora” quienes mayoritariamente consideran que hacen uso de las estrategias de aprendizaje.

Los resultados obtenidos en esta investigación demuestran que las estudiantes hacen uso de estrategias de aprendizaje, que de acuerdo a Meza y Lazarte (2007) es considerada como

“capacidades internamente organizadas de las que se vale una persona para gobernar sus procesos afectivos y cognitivos y lograr sus objetivos. Implican planes que se viabilizan a través de acciones, técnicas y procedimientos” (p.35). Sin embargo, requiere profundizar y lograr que las estudiantes hagan uso de las estrategias de aprendizaje de manera consciente y planificada con la finalidad de mejorar sus niveles de aprendizaje.

.

CONCLUSIONES

1. Los resultados de la prueba de U de Mann Whitney presenta un $p=0,236>0,05$. Este resultado, hace que no se rechace la H_0 y se concluya que existen evidencias estadísticas para afirmar que no existen diferencias significativas en el uso de las estrategias de aprendizaje utilizados por las estudiantes del V ciclo.
2. De acuerdo a los resultados de la prueba de U de Mann Whitney en la que se observa un $p=0,064>0,05$ se determina que no se rechace la H_0 y se concluya que existen evidencias estadísticas para afirmar que no existen diferencias significativas en el uso de las estrategias de apoyo utilizados por las estudiantes del V ciclo.
3. Los resultados de la prueba de U de Mann Whitney en la que se observa un $p=0,074>0,05$. De acuerdo a estos resultados se determina que no se rechace la H_0 y se concluya que existen evidencias estadísticas para afirmar que no existen diferencias significativas en el uso de las estrategias de elaboración utilizados por estudiantes del V ciclo.
4. De acuerdo a los resultados de la prueba de U de Mann Whitney en la que se observa un $p=0,236>0,05$ se determina que no se rechace la H_0 y se concluya que existen evidencias estadísticas para afirmar que no existen diferencias significativas en el uso de las estrategias de organización utilizados por estudiantes del V ciclo.
5. Los resultados de la prueba de U de Mann Whitney en la que se observa un $p=0,132>0,05$ permiten determinar que no se rechace la H_0 y se concluya que existen evidencias estadísticas para afirmar que no existen diferencias significativas en el uso de las estrategias de control utilizados por las estudiantes del V ciclo.
6. De acuerdo a los resultados de la prueba de U de Mann Whitney en la que se observa un

$p=0,166>0,05$ se determina que no se rechaza la H_0 y se concluya que existen evidencias estadísticas para afirmar que no existen diferencias significativas en el uso de las estrategias afectivas utilizados por las estudiantes del V ciclo.

RECOMENDACIONES

1. Promover el desarrollo de talleres sobre estrategias de aprendizaje a cargo de especialistas, dirigido a docentes de las diversas áreas con la finalidad de promocionar su uso adecuado en los estudiantes de las instituciones educativas materia de investigación.
2. Incentivar el uso de estrategias de aprendizaje en las estudiantes de la I.E. “Nuestra Señora de las Mercedes”.
3. Fortalecer el uso de estrategias de apoyo, elaboración, organización, control y afectivas en las estudiantes de las instituciones Educativas “María Auxiliadora” y “Nuestra Señora de las Mercedes”
4. Realizar investigaciones uso de estrategias de aprendizaje en muestras representativas con la finalidad de generalizar sus resultados y tomar las medidas correctivas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ausubel, D., Novak, J., y Hanesian, H. (2009). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Árias, J.C. (2020). Proyecto de tesis. Guía para la elaboración. www.agogocursos.com
- Bernardo J. (2004). *Estrategias de aprendizaje*: Para aprender más y mejor. Madrid:RIALP.
- Camarero, F., Martín del Buey, F. y Herrero, J (2000) *Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios*. *Psicothema* Vol. 12, nº 4, pp. 615-622ISSN 0214 - 9915 CODEN PSOTEG Universidad de Oviedo. [Documento en línea] Disponible: <http://www.psicothema.com/pdf/380.pdf> [Consulta: 2008, Agosto 12]
- Carlos, E., Rojas, E. y Tineo, D. (2009). *Estrategias de aprendizaje que emplean estudiantes venezolanos de las aldeas universitarias*. **Sapiens**. Revista Universitaria de Investigación, Año 11, No. 1, junio 2010
- Carrasco, J. (1995). *Cómo aprender mejor*. Madrid: RIALP.
- Casimiro, Y., Casimiro, S. y Carhuavilca, S. (2010). *Métodos y estrategias*. (1ªed.). Lima. Perú.
- Currículo Nacional de la Educación Básica. (2016). <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Díaz, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo*. México, McGraw Hill.
- Fresno, C. (2019). Metodología de la investigación. El Cid Editor. Argentina.

Genovard, C. y Gotzens, C. (1990). *Psicología de la instrucción*. Madrid: Santillana. Weinstein,

C. E. y Mayer, R. E. (1986). The teaching of learning strategies.

En M. C. Wittrock (Ed.), *Handbook of research on teaching*. New York: McMillan.

González, V. (2003). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. - México, D.F.: Editorial Pax

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista M. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ª.

Edición) México: McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. DE C.V.

Johnson, D., Johnson, R, y Holubec, E. (1994). *The nuts and bolts of cooperative learning*.

Minnesota: Interaction Book company

León, A.P., Risco del Valle, E, y Alarcón, C. (2014). *Estrategias de aprendizaje en educación*

superior en un modelo curricular por competencias. Revista de la educación superior,

43(172), 123-144. Recuperado en 22 de febrero de 2021, de

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S018527602014

[000400007&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S018527602014000400007&lng=es&tlng=es).

Meza, A. y Lazarte, C. (2007). *Manual de estrategias para el aprendizaje autónomo y eficaz*.

Lima: Universidad Ricardo Palma.

Monereo, C. (1998). *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje*. Barcelona, Graó. Morán, C.

(1998). *Comprensión y producción de textos*. Bogotá. Editorial Magisterio.

Orozco, E. (2009). *Las teorías asociacionistas y cognitivas del Aprendizaje*.

Diferencias, semejanzas y puntos de vista en común. Revista Docencia e Investigación,

(19), 182-183.

Pimienta, J. (2012). *Estrategias de enseñanza-aprendizaje Docencia universitaria basada en*

competencias Estrategias para indagar sobre conocimientos previos. Editora: Mónica

Vega Pérez e-mail: monica.vega@pearson.com

Poggioli, L. (1998). *Estrategias metacognoscitivas*. Caracas: Fundación Polar

Pozo J. I. (1990), *Estrategias de Aprendizaje* en Coll C, Marchesi A y Palacios J (1993),
Desarrollo Psicológico y Educación II, Psicología de la Educación, Madrid, Alianza

Pozo, J. (1996) *Aprendices y Maestros*. Madrid: Alianza.

Ramírez, M. I. (2001). *Las Estrategias de Aprendizaje*. Eúphoros(03). Rodríguez,C,J. (2011).
Análisis de la investigación formativa en el área del lenguaje.

Medellín: Editorial Universidad Cooperativa de Colombia.

Román, M. (2004). *Sociedad del conocimiento y refundación de la escuela desde el aula*. Lima:
Libro Amigo.

Segarra, A. (2010). *Estrategias de Aprendizaje en segundo, tercero y cuarto año de Educación
Básica*. Cuenca: Universidad de Cuenca.

Serging, A. (2009). *El aprendizaje significativo y su aplicación*. (2ª.ede.) Lima: San Marcos.

Sousa, V., Driessnack, M., y Costa, I. (2007). *Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería
parte 1: Diseños de investigación cuantitativa*. Revista Latinoamericana Enfermagem, 15(3).

Valladares, I. (1996). *Psicología del Aprendizaje*. Universidad Técnica de Loja.

Valle, A., González, C., Cuevas, L, M, Fernández, A, P. (1998). *Las estrategias de aprendizaje:
características básicas y su relevancia en el contexto escolar*. Revista de Psicodidáctica,
(6),53-68.[fecha de Consulta 24 de Febrero de 2021]. ISSN: 1136-
1034. Disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=175/17514484006>

Villarreal, T. (2006). *La importancia de las Estrategias de Enseñanza en el logro del Aprendizaje en Alumnos Universitarios.*

<https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/3945/TOG%20Mar%C3%ADa%20Villarreal.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Reyes, Y, F. (2016). *Relación entre la estrategia de enseñanza y el aprendizaje significativo a través de la lectura musical en estudiantes de 5 años del programa orquestando, ministerio de educación del Perú.*

<https://repositorio.unm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12767/23/Reyes%20Yerson.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ANEXO

Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores	Metodología
Problema general ¿Qué diferencias existen en las estrategias de aprendizaje utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes-Ayacucho, 2021? Problemas específicos ¿Qué diferencias existen en las estrategias de apoyo utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes- Ayacucho, 2021? ¿Qué diferencias existen en las estrategias de elaboración utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes-Ayacucho, 2021? ¿Qué diferencias existen en las estrategias de organización utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes-Ayacucho, 2021?	Objetivo general Conocer las diferencias que existen en las estrategias de aprendizaje utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes-Ayacucho, 2021. Objetivos específicos Determinar las diferencias que existen en las estrategias de apoyo utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes-	Hipótesis general Existen diferencias significativas en las estrategias de aprendizaje utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes-Ayacucho, 2021. Hipótesis específicas Existen diferencias significativas en las estrategias de apoyo utilizados por	Variable 1: Estrategias de aprendizaje Dimensiones: Estrategias de apoyo Estrategias de elaboración Estrategias de organización Estrategias de control Estrategias afectivas	Tipo y nivel: Descriptivo Diseño: Comparativo Población: 120 estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes Muestra: 120 estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes Técnica Encuesta Instrumentos Cuestionario

¿Qué diferencias existen en las estrategias de control utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes- Ayacucho, 2021? ¿Qué diferencias existen en las estrategias afectivas utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María	Ayacucho, 2021. Determinar las diferencias que existen en las estrategias de elaboración utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes- Ayacucho, 2021. Determinar las diferencias que existen en las estrategias de organización utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes- Ayacucho, 2021.	estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes- Ayacucho, 2021. Existen diferencias significativas en las estrategias de elaboración utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes- Ayacucho, 2021. Existen diferencias		
---	---	--	--	--

		significativas en las estrategias de organización utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes-Ayacucho, 2021. Existen diferencias significativas en las estrategias de control utilizados		
--	--	---	--	--

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores	Metodología
¿Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes- Ayacucho, 2021?	Determinar las diferencias que existen en las estrategias de control utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes- Ayacucho, 2021. Determinar las diferencias que existen en las estrategias afectivas utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes- Ayacucho, 2021.	por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes- Ayacucho, 2021. Existen diferencias significativas en las estrategias afectivas utilizados por estudiantes del V ciclo de las instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes- Ayacucho, 2021.		



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN

CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Estimado Estudiante:

El presente cuestionario responde a una investigación que se viene realizando sobre las estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes.

Ten presente que no hay respuestas correctas o incorrectas, solo debes responder con la mayor precisión y sinceridad a las cuestiones que se plantean. Recuerda que la información que brindas es anónima y se manejará de absoluta privacidad. Gracias.

Lee detenidamente cada enunciado y responde cada una de ellas marcando con un aspa "X"

1, 2 o 3 de acuerdo a las estrategias que aplicas cuando estudias.

1 Significa que **nunca** lo haces, no lo necesitas.

2 Significa que **algunas veces** lo haces, cuando te acuerdas o te lo exigen.

3 Significa que **siempre** lo haces, es parte de la manera como estudias.

Estrategias de apoyo: Cuando estudias para una prueba, exposición o tarea...		1	2	3
1	Repites y repites en voz alta hasta memorizar la información más importante que necesitas aprender.			
2	Memorizas fechas, nombres de lugares, personas, etc. lo relacionas con otros conocimientos o las agrupas utilizando algunas palabras claves que te sirven de pista para recordarlos.			
3	Tomas nota de lo que estudias o copias aparte la información para aprenderla con más facilidad.			
4	Utilizas el subrayado al momento de leer para señalar ideas principales, palabras nuevas, información importante.			
Estrategias de elaboración: Cuando estudias para una prueba, exposición o tarea...				
5	Dices con tus propias palabras lo que el autor del texto proponeo lo que el profesor explicó en la clase.			
6	Elaboras en una hoja aparte resúmenes de las clases sobre el material que debes aprender.			
7	Formulas todas las posibles preguntas sobre el material que has leído, anticipándote a las probables preguntas de la prueba.			
8	Relacionas la información nueva que lees o escuchas con los conocimientos ya aprendidos en otros cursos o clases.			
Estrategias de organización: Cuando estudias para una prueba,				

exposición o tarea...				
9	Identificas palabras e ideas claves y las agrupas en mapas conceptuales, cuadro sinóptico o diagramas causa efecto, mapa semántico.			
10	Acostumbras a identificar las partes del material que debes aprender y las ordenas desde la más a la menos importante.			
11	Organizas tus ideas en mapas mentales, mapas conceptuales, cuadro sinóptico u otro.			

12	Organizas tus apuntes de clase en esquemas, diagramas para aprender con más rapidez y facilidad.			
Estrategias de control: Cuando estudias para una prueba, exposición o tarea...				
13	Fijas de manera anticipada los objetivos y las metas que deseas alcanzar, estableciendo claramente lo que tienes que aprender.			
14	Organizas tus tiempos, reúnes todos los materiales necesarios y seleccionas adecuadamente la manera que vas a estudiar.			
15	Sigues el horario que te has trazado y lo cumples en el tiempo previsto.			
16	Verificas al final la forma cómo has aprendido y los resultados que has alcanzado.			
Estrategias afectivas: Cuando estudias para una prueba, exposición o tarea...				
17	Mantienes la mejor motivación, pues consideras que tu esfuerzo es necesario para lograr buenos resultados en tu aprendizaje.			
18	Buscas un lugar sin distracciones, siempre estás atento y concentrado en lo que estudias, no te desconcentras por nada.			
19	No te desesperas y mantienes la calma hasta que terminas de estudiar.			
20	Distribuyes bien tus tiempos de estudio y el de otras actividades (jugar, ver televisión, haces deporte, etc.)			

PRUEBA DE CONFIABILIDAD DE CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	10	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,781	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	137,800	142,400	,703	,720
ITEM2	137,200	147,511	,514	,790
ITEM3	137,000	163,778	-,271	,822
ITEM4	137,800	152,178	,395	,811
ITEM5	137,500	145,389	,791	,722
ITEM6	137,100	160,989	-,167	,813
ITEM7	135,600	101,822	,789	,708
ITEM8	137,400	155,156	,214	,857
ITEM9	137,100	153,656	,456	,813
ITEM10	136,900	151,656	,459	,841
ITEM11	137,100	148,989	,479	,790
ITEM12	137,000	149,556	,672	,798
ITEM13	131,600	101,822	,789	,738
ITEM14	137,600	153,600	,194	,858
ITEM15	137,000	166,444	-,409	,820
ITEM16	137,200	153,067	,307	,801
ITEM17	137,600	149,600	,527	,799

ITEM18	137,300	156,900	,121	,822
ITEM19	137,200	163,511	-,318	,817
ITEM20	137,100	153,656	,456	,821

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD 064-2024-UNSCH-EPG/EGAP

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado- UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución Directoral N° 198-2021-UNSCH-EPG/D, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNSCH, otorga lo siguiente:

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

AUTOR	Bach. Patricia Leon Segovia
DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
GRADO ACADÉMICO QUE OTORGA	MAESTRO
DENOMINACIÓN DEL GRADO ACADÉMICO	MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN
TÍTULO DE TESIS	Estrategia de aprendizaje utilizado por estudiantes del v ciclo de las Instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes- Ayacucho 2021
EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD:	19% de similitud
N° DE TRABAJO	2397083071
FECHA	6 de junio de 2024

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Ayacucho, 06 de junio del 2024.


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
Ing. Edith Geovana Asto Peña
Responsable Área Académica

Estrategia de aprendizaje utilizado por estudiantes del v ciclo de las Instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes - Ayacucho 2021

por Patricia Leon Segovia

Fecha de entrega: 06-jun-2024 02:51p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2397083071

Nombre del archivo: TESIS_-_PATRICIA_LEON_SEGOVIA.docx (240.79K)

Total de palabras: 14295

Total de caracteres: 79794

Estrategia de aprendizaje utilizado por estudiantes del v ciclo de las Instituciones educativas María Auxiliadora y Nuestra Señora de las Mercedes - Ayacucho 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

23%

FUENTES DE INTERNET

10%

PUBLICACIONES

18%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

Submitted to Universidad Nacional de San
Cristóbal de Huamanga

Trabajo del estudiante

9%

2

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

3%

3

repositorio.unsch.edu.pe

Fuente de Internet

2%

4

Submitted to Universidad Catolica Los
Angeles de Chimbote

Trabajo del estudiante

1%

5

Submitted to Universidad Nacional del Centro
del Peru

Trabajo del estudiante

1%

6

1library.co

Fuente de Internet

1%

7

es.scribd.com

Fuente de Internet

<1%

8	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
9	pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	archive.org Fuente de Internet	<1 %
13	www.buenastareas.com Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo



ESCUELA DE
POSGRADO
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR
AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO (A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA -
APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN
RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 00482-2022-UNSCH-EPG/D**

Siendo las 4:00 p.m. de 9 de Setiembre de 2022 se reunieron en el auditorium de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, el Jurado Examinador y Calificador de tesis, presidido por el Dr. Emilio Germán RAMÍREZ ROCA director de la Escuela de Posgrado, el director, Dr. Rolando Alfredo QUISPE MORALES director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación e integrado por los siguientes miembros: Dr. Guido Alfonso PÉREZ SÁEZ y Dr. Marcelino POMASONCCO ILLANES ; para la sustentación oral y pública de la tesis intitulado, **ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE UTILIZADO POR ESTUDIANTES DEL V CICLO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS MARIA AUXILIADORA Y NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES- AYACUCHO 2021**. En la Ciudad de Ayacucho del 2022 presentado por la Bach. Patricia LEON SEGOVIA. Teniendo como asesora a la Dra. Delia AYALA ESQUIVEL.

Acto seguido se procedió a la exposición de la tesis, con el fin de optar al Grado Académico de MAESTRO(A) en EDUCACIÓN, Mención ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN. Formuladas las preguntas, éstas fueron absueltas por el graduando.

A continuación el Jurado Examinador y Calificador de tesis procedió a la votación, la que dio como resultado el siguiente calificativo: 18 (Dieciocho)

CALIFICACION (*)

Aprobado por unanimidad	X
Aprobado por Mayoría	—
Desaprobada por Unanimidad	—
Desaprobada por mayoría	—

(*) Marcar con aspa

Luego, el presidente del Jurado recomienda que la Escuela de Posgrado proponga que se le otorgue a la Bach. Patricia LEON SEGOVIA el Grado Académico de MAESTRO(A) en EDUCACIÓN, Mención ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN. Siendo las 6.00 hrs. Se levanta la sesión. Se extiende el acta en la ciudad de Ayacucho, a las 6.00 hrs. Del 09 de setiembre 2022.

Dr. Emilio Germán RAMÍREZ ROCA
Director de la Escuela de Posgrado

Dr. Rolando Alfredo QUISPE MORALES
Director de la Unidad de Posgrado – FCE

Dr. Guido Alfonso PÉREZ SÁEZ
Miembro

Dr. Marcelino POMASONCCO ILLANES
Miembro

Dr. José ALARCÓN GUERRERO
Secretario Docente

Observaciones: