

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN



TESIS:

**La construcción de estigmas en los memes publicados en
Facebook durante la segunda vuelta del proceso electoral
Perú-2021**

Para optar el título profesional de:

LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

PRESENTADO POR:

Bach. Nelly Lucia PRADO MENDOZA

ASESOR:

Dr. Carlos Rodrigo INFANTE YUPANQUI

AYACUCHO - PERÚ

2024

DEDICATORIA:

Para mis padres Mariza y León por su apoyo incondicional, por su paciencia y consejos que me ayudaron a culminar esta etapa de mi vida, todo lo que soy hoy es gracias a ellos.

AGRADECIMIENTO

A mis padres quienes han influenciado en mi formación como persona y como profesional.

A mis hermanos por su compañía, motivación y por su ejemplo que me sirvió para no perder el enfoque y culminar con mi preparación profesional, también a mis familiares que fueron un gran apoyo.

A mis tres ángeles que me acompañaron en toda mi formación profesional y en la elaboración de este trabajo.

Agradezco al profesor Carlos Infante Yupanqui por su apoyo, recomendaciones y preocupación en el desarrollo de este trabajo.

ÍNDICE

RESUMEN.....	9
ABSTRACT.....	10
INTRODUCCIÓN.....	11
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO REFERENCIAL.....	13
1.1. Discriminación social.....	13
1.1.1. Discriminación racial.....	13
1.1.1.1. Discriminación racial, étnica y social en el Perú.....	20
1.1.1.2. Discriminación en las redes sociales.....	29
1.1.2. Segregación social	32
1.2.1.1 Desigualdad social y económica en Perú.....	38
1.2. Estigmas.....	43
1.2.1. Los estigmas desde la reflexión de Goffman.....	43
1.2.1.1. Los estigmas en la sociedad contemporánea.....	48
1.2.1.2. La estigmatización en el Perú.....	49
1.3.	
Memes.....	52
1.3.1. Memes e Internet.....	52
1.3.1.1. Memes en la política.....	54
1.3.1.2. Memes y estigmas.....	55
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....	57
2.1 Problematización y diseño metodológico.....	57

2.1.1	Planteamiento del problema	57
2.1.1.1	Pregunta principal de investigación.....	61
2.1.1.2	Preguntas secundarias.....	61
2.1.2	Objetivos de investigación.....	61
2.1.2.1	Objetivo general.....	61
2.1.2.2	Objetivo secundarios.....	62
2.1.3	Hipótesis de investigación.....	62
2.1.3.1	Hipótesis principal.....	62
2.1.3.2	Hipótesis secundaria.....	62
2.1.4	Tipo, nivel de profundidad, diseño y enfoque metodológico.....	63
2.1.4.1	Tipo de investigación.....	63
2.1.4.2	Nivel de investigación.....	63
2.1.4.3	Diseño de la investigación.....	64
2.1.4.4	Enfoque de la investigación.....	64
2.1.5	Población y muestra.....	64
2.1.5.1	Población.....	64
2.1.5.2	Muestra.....	65
2.1.6	Métodos, técnicas e instrumentos.....	65
2.1.6.1	Técnicas de investigación.....	66
2.1.6.2	Instrumentos	66
2.1.6.3	Procedimientos.....	67
CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....		68
3.1.	Presentación, análisis e interpretación de datos	68
3.1.1.	Los estigmas negativos en los memes durante la segunda vuelta electoral.....	68

3.1.1.1.El estigma de cholo.....	68
3.1.1.2.El estigma de burro e ignorante.....	90
3.1.1.3.El estigma de terrorista.....	110
3.1.1.4.El estigma de corrupto(a).....	131
3.1.1.5.El estigma de china.....	151
3.2. Discusión de los resultados	170
CONCLUSIONES.....	182
RECOMENDACIONES.....	184
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	185
ANEXOS.....	203
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	203
Anexo 2: Guía de análisis hermenéutico.....	204
Anexo 3: Guía de análisis de contenido cualitativo.....	206

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Meme sobre el estigma de cholo.....	68
Figura 2: Meme sobre el estigma de cholo.....	73
Figura 3: Meme sobre el estigma de cholo.....	76
Figura 4: Meme sobre el estigma de cholo.....	80
Figura 5: Meme sobre el estigma de cholo.....	84
Figura 6: Meme sobre el estigma de cholo.....	87
Figura 7: Meme sobre el estigma de burro e ignorante.....	90
Figura 8: Meme sobre el estigma de burro e ignorante.....	94
Figura 9: Meme sobre el estigma de burro e ignorante.....	98
Figura 10: Meme sobre el estigma de burro e ignorante.....	101
Figura 11: Meme sobre el estigma de burro e ignorante.....	104
Figura 12: Meme sobre el estigma de burro e ignorante.....	107
Figura 13: Meme sobre el estigma de terrorista.....	110
Figura 14: Meme sobre el estigma de terrorista.....	115
Figura 15: Meme sobre el estigma de terrorista.....	117
Figura 16: Meme sobre el estigma de terrorista.....	121
Figura 17: Meme sobre el estigma de terrorista.....	125
Figura 18: Meme sobre el estigma de terrorista.....	128
Figura 19: Meme sobre el estigma de corrupto(a).....	131
Figura 20: Meme sobre el estigma de corrupto(a).....	135
Figura 21: Meme sobre el estigma de corrupto(a).....	140
Figura 22: Meme sobre el estigma de corrupto(a).....	143
Figura 23: Meme sobre el estigma de corrupto(a).....	145
Figura 24: Meme sobre el estigma de corrupto(a).....	148

Figura 25: Meme sobre el estigma de china.....	151
Figura 26: Meme sobre el estigma de china.....	154
Figura 27: Meme sobre el estigma de china.....	157
Figura 28: Meme sobre el estigma de china.....	160
Figura 29: Meme sobre el estigma de china.....	163
Figura 30: Meme sobre el estigma de china.....	168

RESUMEN

La presente investigación se realiza con el fin de comprender la construcción de estigmas de los memes publicados en la red social Facebook durante la segunda vuelta del proceso electoral Perú - 2021, desde un enfoque cualitativo.

Asimismo, el nivel de profundidad es descriptivo pues se hizo una recolección de datos para poder responder la pregunta sobre el objeto de estudio; por otra parte, el método usado fue el método de observación y hermenéutico y mediante las técnicas de análisis hermenéutico y de contenido cualitativo se recopilaron, estructuraron, analizaron e interpretaron los datos que permitieron la develación de cómo se construyeron los estigmas de los memes seleccionados, que fueron difundidos en la red social Facebook durante el periodo comprendido entre el 11 de abril y el 6 de junio del 2021.

Las conclusiones a las que se llegó fueron: La construcción de estigmas en los memes publicados en la red social Facebook, fueron desde la combinación de factores raciales, étnicos, sociales y la segregación social y geográfica. Por parte del candidato Pedro José Castillo Terrones fueron relacionados a su origen Cajamarquino y la ideología de su partido Perú libre mediante estigmas como “cholo”, “burro”, “indio”, “motoso”, “ignorante”, “terrorista”, al que se le asocio la categoría de “comunista” Mientras que a la candidata Keiko Sofia Fujimori Higuchi, se la discrimino por su ascendencia japonesa y sus vinculaciones e investigaciones por delitos como el lavado de activos, esto fue a través de estigmas como “china”, “japonesa”, “corrupta”, atribuyéndole otros calificativos como “ratera”, “ociosa” “rata”.

Palabras clave: Estigma, Memes, Facebook, Elecciones presidenciales 2021

ABSTRACT

This research is carried out in order to understand the construction of stigmas of the memes published on the social network Facebook during the second round of the electoral process Peru – 2021, from a qualitative approach.

Likewise, the level of depth is descriptive since data was collected to answer the question about the object of study; on the other hand, the method used was the observation and hermeneutic method and through the techniques of hermeneutical analysis and qualitative content, the data that allowed the unveiling of how the stigmas of the selected memes were constructed, which were disseminated on the social network Facebook during the period between April 11 and June 6, 2021, were collected, structured, analyzed and interpreted.

The conclusions reached were: The construction of stigmas in the memes published on the social network Facebook, were from the combination of racial, ethnic, social factors and social and geographical segregation. On the part of the candidate Pedro José Castillo Terrones, they were related to his Cajamarquino origin and the ideology of his Free Peru party through stigmas such as "cholo", "donkey", "Indian", "motoso", "ignorant", "terrorist", al that the category of "communist" was associated with her. While the candidate Keiko Sofia Fujimori Higuchi was discriminated against due to her Japanese ancestry and her connections and investigations for crimes such as money laundering, this was through stigmas such as "China". , "Japanese", "corrupt", attributing other qualifiers such as "thief", "idle", "rat".

Keywords: Stigma, Memes, Facebook, Presidential Elections 2021

INTRODUCCIÓN

Los memes son una forma de expresión y transmisión de nuestra cultura, pues, pueden representar desde el estado de ánimo, al sentir en un momento específico o las percepciones de cierta situación, de una persona o un grupo de personas. Es así que, durante la segunda vuelta de las elecciones presidenciales Perú-2021 donde los candidatos: José Pedro Castillo Terrones (Perú Libre) y Keiko Sofia Fujimori Higuchi (Fuerza Popular) se enfrentaron, fue notorio en redes sociales especialmente en Facebook , la difusión de memes como reacción de la población, resaltando los que tuvieron contenidos discriminatorios.

Fue a través de estos memes que se produjo la estigmatización de los candidatos y sus votantes por ciertas características que son usadas para menospreciar y discriminar negativamente a los individuos, además debido a esto se produjo una polarización de la sociedad peruana.

Con esta investigación se pretende demostrar que los memes difundidos durante el periodo electoral tuvieron estigmas de orden étnico, racial y social que dividieron a la sociedad peruana. Estos estigmas vienen desde épocas pasadas como el conflicto interno en el Perú y en la actualidad se usan de manera negativa para rechazar a ciertos sectores de la sociedad.

El informe consta de tres capítulos, durante el primer capítulo se desarrolla el corpus teórico a partir de literatura existente, en este capítulo la principal fuente fue el autor Erving Goffman que desarrolla la Teoría del Estigma.

En el capítulo dos se encuentra el corpus metodológico, donde se detalla el enfoque de investigación que fue cualitativa, también incluye la problematización,

diseño metodológico, metodología, procedimiento de investigación, entre otros.

En el tercer capítulo se encuentran los datos recogidos de la observación empírica, aquí se analiza la muestra que fue determinada según la técnica de selección por saturación, también se desarrolla la discusión de datos y conclusiones de la investigación.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

1.1. Discriminación social

1.1.1. *Discriminación racial*

En su libro “Indígenas mestizos. Raza y cultura en el Cusco”, la autora peruana Marisol de la Cadena (2004) desarrolla el concepto de discriminación racial, donde la noción de “raza” hace referencia a la clasificación y distinción de seres humanos en grupos basados en rasgos físicos, biológicos y la cultura. Sin embargo, a lo largo de la historia esta categoría se ha usado para legitimar la desigualdad y discriminación entre individuos.

Asimismo, De la Cadena (2004) manifiesta: “el hecho de estar trabajando con la noción de “raza” me obligó a tomar en cuenta inmediata y específicamente el dialogismo conceptual de la categoría, así como la historicidad del mismo” (p. 12). Es decir, la autora entiende este concepto como un proceso dinámico que está supeditado a diálogo, interpretación y construcción social. También, toma en cuenta la influencia en diferentes contextos que han tenido sus procesos históricos y culturales.

Por otra parte, De la Cadena (2004) señala que la forma en la que se clasifican individuos depende de su lugar de origen; por lo tanto, en un espacio concreto se produce una “formación racial”, que es “un proceso sociohistórico a través del cual categorías raciales son creadas, habitadas, transformadas y destruidas” (Omi y Winant,

1994, p. 55). Por lo tanto, cuando las formaciones raciales entran en diálogo, las personas propias como foráneas, forman sus identidades propias como de extraños según su experiencia haciendo uso de las "...categorías, creencias, estereotipos de la formación racial de la cual provenimos" (De la Cadena, 2004, p. 12).

Siguiendo esta línea, el diálogo entre las formaciones raciales al estar implícita en la noción de raza es esencial para poder comprender los procesos de identidad y las etiquetas raciales. Además, como este implica la influencia e intercambio cultural, para su interpretación primero se debe conocer los procesos dialógicos que los articularon y a través de los cuales se nacionalizaron.

En Latinoamérica, varios estudiosos coinciden que la noción de la categoría raza ha sido influenciada por un inventario de conceptos, los cuales se han combinado para poder construirla, De la Cadena (2004) señala:

Pero "raza" no nace sola, sino de la mano y posibilitada por un repertorio conceptual nuevo y específico: con nociones de evolución biológica, la idea de poblaciones y el campo de "la cultura" como diferente al de la naturaleza. Y este repertorio se pone al servicio de lo que Foucault (1992) ha llamado bio-política de Estado. (p. 12).

Es decir, la concepción de raza surge basada en la idea de que hay diferencias entre los grupos humanos que se han atribuido a la evolución biológica, mientras que la noción de poblaciones hace referencia a que los grupos humanos se forman y categorizan en base a ciertos rasgos compartidos dependiendo de su ubicación respecto a la naturaleza y la cultura. Además, el uso de este repertorio en la biopolítica de Estado que menciona Foucault (1992) sirve para legitimar las prácticas y estrategias mediante las cuales el gobierno ejerce control sobre la población, promoviendo ciertos comportamientos y prácticas que pretenden mejorar la calidad de vida de poblaciones

consideradas “atrasadas”.

Posteriormente, la ciencia moderna legitimó la dominación y discriminación de ciertos sectores e individuos en todo el mundo basándose en la “raza”, entendida como una categoría geopolítica, biológica y cultural. Es así que, la formación racial en Latinoamérica fue construida a partir del diálogo geopolítico con el norte (europeo y estadounidense).

Durante este proceso en los países latinoamericanos existió un interés por mantener la legitimidad de los gobernantes y la supuesta mejora de las condiciones de vida de las poblaciones atrasadas, mediante su asimilación a las normas y valores de la cultura dominante. “De allí colorea exclusiones e inclusiones, siempre articulada a condiciones de género-clase-etnicidad-sexualidad-geografía-etc” (De La Cadena, 2004, p.13).

Por lo tanto, “raza” adquirió un nuevo significado como concepto articulado en relación a las categorías señaladas y según las configuraciones semánticas locales y globales, producto de esto estructuró nuevas relaciones, identidades y situaciones sociales.

Por ejemplo, en el Perú, la discriminación racial es un hecho cotidiano y estructural; además, De La Cadena (2004) señala que una de las condiciones para que la hegemonía de la discriminación racial predominara fue el silenciamiento de la idea de raza y coincide que esto se dio “recurriendo en muchos casos a las más primaria de las defensas psicológicas: la negación” (Manrique, 1996, p. 98-99).

Al respecto, los académicos peruanos coinciden en que en el Perú se produce la discriminación basada en la raza, aunque es notable que ha sido negada. Asimismo, existe un debate sobre la relevancia del fenotipo como principal motivo de discriminación. Desde la perspectiva de Ortiz (2001) la discriminación social no se

estructura a partir de la categoría “raza” y tampoco es uno de los principales motivos de discriminación o un eje articulador de las identidades, análogamente Nugent (1992) plantea que las diferencias raciales como fuente de discriminación se subordinan al lugar que ocupa un individuo en la división del trabajo.

Respecto a este debate, la perspectiva De la Cadena (2004) es considerada como novedosa, ya que plantea que la categoría de “raza” surgió a partir del discurso de la cultura y la biología; sin embargo, su discusión y producción en nuestra región se dio en la esfera de la cultura. Desde esta perspectiva, “...los peruanos entienden, legitiman, reproducen y resisten la discriminación en términos de diferencias culturales que pueden ser superadas a partir de logros y méritos personales (p. ej., la educación)” (Planas y Valdivia, 2009, p. 7).

Es decir, existe una tendencia de discutir raza a través de la cultura por lo tanto la biología queda subordinada y se iguala con las herencias culturales; sin embargo, este reconocimiento produjo que muchas personas consideraran sus prácticas discriminatorias como no racistas, lo que llevo a su negación. Además, la creencia de que hay diferencias culturales muy profundas, produjo que fuera considerada la existencia de culturas superiores e inferiores.

Desde fines del siglo XIX, la retórica racial en el país estuvo plagada de alusiones a la cultura, el alma y el espíritu, que frecuentemente tendían a menoscabar la importancia del color de la piel (o de cualquier otro atributo físico) como un marcador racial. (De la Cadena, 2004, p. 19-20).

Como resultado de la tendencia antes señalada, para De la Cadena (2004) se han producido dos procesos conceptuales que por su desarrollo histórico resultan interdependientes e inseparables, estos son: “la culturización de la raza”, que es un proceso donde se atribuye características a grupos raciales específicos, basándose en

estereotipos y supuestas diferencias culturales; y “la racionalización de la cultura”, que se refiere a la manera en que la cultura es conceptualizada y categorizada en términos raciales y jerárquicos, por lo que las prácticas e identidades culturales son asociadas con categorías raciales atribuyéndoles un status superior o inferior.

Por lo tanto, una expresión del racismo predominante en el Perú, son el conjunto de prácticas de discriminación que resultan de las creencias de superioridad moral e intelectual de un grupo que se considera por encima del resto.

Este fenómeno se ha visibilizado desde fines del siglo XIX en los diálogos de las elites intelectuales del Perú y los pensadores europeos acerca del carácter racial nacional, demostraron un rechazo de forma categórica al determinismo biológico y dando importancia a las diferencias morales y culturales. Por otra parte, después de debates se llegó al consenso de que las diferencias de educación eran legitimadoras de las jerarquías existentes en la sociedad, “...permitiendo, así, que el racismo dominante se infiltrara en sus prácticas alternativas.” (De la Cadena, 2004, p. 25)

Asimismo, las personas subordinadas también han atribuido significados propios a las etiquetas de identidad racial-cultural que han producido las élites, ya que la raza no solo se encuentra presente en los discursos intelectuales sino también en la vida cotidiana. Es así que tanto las élites y el pueblo llegaron, a compartir la creencia en el poder de la “cultura” para legitimar la discriminación y de la educación como un medio para superarlo y silenciar las acusaciones de racismo, convirtiéndolo de este modo en hegemónico e ilustrando la idea de que la “hegemonía más efectiva es muda” (Comaroff citado en De la Cadena, 2004, p. 25).

Por otro lado, respecto a la hegemonía De la Cadena (2004) lo considera como un campo dialogístico ambiguamente definido y donde existe una dinámica de lucha, además este se caracteriza por constantes acuerdos y disputas, y procesos de

dominación e insubordinación los cuales finalmente llevan a un consenso que es crucial en términos políticos.

En el caso de la hegemonía de la discriminación racial, el consenso que lo hace posible es la creencia de que la educación crea jerarquías legítimas, y que también es un logro que puede cancelar la inferioridad de origen. Es decir, durante la interacción existe la duda sobre que etiqueta adjudicar a cada persona y esto deja un amplio margen para la negociación, por lo tanto, un individuo podría ser ubicado en la más elevada posición accesible si tiene instrucción escolar, en consecuencia, las personas buscarán mejorar su estatus a través de la educación.

Si bien más allá de esta idea comienza la disputa, este acuerdo básico (fundado en la idea de que la educación es un logro potencial individual que cancela la inferioridad de origen) induce a una autoidentificación, condición que Raymond Williams entiende como decisiva para la hegemonía. (De la Cadena, 2004, p. 26)

Del apartado, la autoidentificación mencionada se produce cuando las personas internalizan la idea de que su valía y su posición en la sociedad están determinadas por su nivel educativo y capacidad de acceder a la educación. Entonces según esta línea de pensamiento existe “el acuerdo implícito de que la “blancura” —en su versión local no necesariamente fenotípica— es en último extremo superior y que la indianidad representa la inferioridad absoluta.” (De la Cadena, 2004, p. 26). Por lo tanto, buscando una mejor posición en el estrato social los individuos intentarán aproximarse lo más posible a una blancura social que posible para ellos al acceder a la educación.

Para la comprensión de la noción de hegemonía y análisis del racismo hegemónico De la Cadena (2004) considera crucial el concepto de diálogo bakhtiniano, que es entendido como encuentros históricos entre discursos rivales sobre la cultura, etnicidad, clase o raza, y estos pueden influir en la construcción de identidades,

establecimiento de jerarquías y perpetuación de las desigualdades sociales.

“Asumo que estos encuentros dialogísticos están articulados por relaciones establecidas a través de vínculos de poder en múltiples niveles, de modo que la parte dominante en una relación puede ser la subordinada en la otra”. (De la Cadena, 2004, p. 27). Es decir, los vínculos de poder que se producen en diferentes estratos permiten el análisis de prácticas dominantes que varían en diferentes cadenas de poder, debido a que, las relaciones de poder son cambiantes y se reconfiguran en el tiempo y en diferentes contextos.

Por otra parte, los acuerdos culturales disputados y compartidos en diferentes niveles de una sociedad, son fundamentales para comprender la formación y mantenimiento de la hegemonía, por ello se debe analizar el espacio común que existe entre la “gente corriente” y las “elites”. Pues es dentro de estos donde produce la formación de las identidades individuales y colectivas que están influenciadas por múltiples dimensiones como la clase social, geografía, raza, etnicidad, género, etc.

La identidad es compleja, por lo tanto, para su estudio se adopta la perspectiva interseccional, lo que implica reconocer como diferentes categorías y sistemas de opresión se entrelazan y se encubren en la vida de las personas creando experiencias de discriminación y opresión que son únicas y complejas.

Las experiencias y vivencias personales también repercuten en como las personas reflexionan y comprenden ciertos conceptos y fenómenos sociales, siendo el motivo en muchas ocasiones de que individuos considerados como “inferiores” busquen asimilar características asociadas al grupo dominante, como menciona De La Cadena (2004) “Estas experiencias han moldeado sin duda mis reflexiones acerca de los procesos de “blanqueamiento” y de sus vínculos con la clase, el género, la biografía y lo que significa ser una intelectual” (p.28)

El concepto de blanqueamiento al que se refiere la autora, es el proceso en el cual personas de grupos étnicos o raciales minoritarios buscan asimilar características culturales y físicas que se le atribuyen a la “blancura” o a la cultura dominante. Este puede tener múltiples dimensiones como la adopción de ciertos estándares de belleza, modificación del lenguaje o vestimenta, la búsqueda de oportunidades educativas y profesionales, etc.

1.1.1.1. Discriminación racial, étnica y social en el Perú

Las categorías de raza (rasgos físicos y biológicos) y etnicidad (cultura) son importantes porque a lo largo de la historia del Perú han sido causa de desigualdad, dominación y discriminación “de un grupo que se autodefine como superior o con mejores y más legítimos derechos que aquellos a los que se desvaloriza y excluye” (Oommen citado en Bello & Hopenhayn, 2001, p. 7).

La construcción de la terminología y la estructura ideológica de la raza en América se dieron en un contexto de colonización europea, según Bello & Hopenhayn (2001) “... es de antigua data, pero su mayor desarrollo se produce entre los siglos XVI y XVIII, durante las fases de descubrimiento, conquista y colonización de América por parte de naciones europeas” (p. 7).

Es decir, la colonización y la conquista fueron las épocas fundamentales para la construcción de las ideas sobre diferencias raciales, pues fue durante este periodo donde se introdujo la noción de superioridad racial y apoyado en este discurso los conquistadores se consideraron superiores, mientras que los conquistados eran inferiores y salvajes. Además, durante este tiempo se sentó las bases para la construcción e imposición de estructuras de poder y la promulgación de políticas discriminatorias .

Posteriormente, Bello & Hopenhayn (2001) plantean que también influyo la

racionalización “científica” de la raza que se originó en el periodo de la Ilustración, ya que se intentó aplicar las ideas y métodos de la ciencia a la clasificación y jerarquización de las diferentes poblaciones humanas. Es así que, un aporte importante fue el de Linneus que desarrolló un sistema donde clasificó diversas razas humanas según sus características físicas, biológicas, y atributos culturales y sociales, lo cual fue usado para la justificación de la supremacía de cierto grupo frente a otros considerados inferiores.

Para la comprensión de la discriminación racial de manera integral, se ha estudiado la relación entre la formación de los estados modernos, la construcción de nacionalismos y los discursos raciales.

La formación de los estados modernos muestra que en la conformación de naciones y nacionalismos operó un discurso sobre la raza con efectos excluyentes sobre las poblaciones nacionales. Prueba de ello es que la mayor parte de las manifestaciones de racismo se han dado dentro de las fronteras nacionales. (Bello & Hopenhayn, 2001, p. 8).

Es decir, que durante el proceso de construcción de Estados modernos y la consolidación de identidades nacionales se produjo la formación de una narrativa compartida de pertenencia y comunidad; sin embargo, muchas veces estas estaban construidas sobre la base de categorías raciales y étnicas que excluyen a ciertas poblaciones o las consideran como inferiores o los “otros”. Asimismo, se hizo uso del racismo como acción política, lo que tuvo como consecuencia la justificación de los procesos de dominación que ocurrieron internamente.

Esta dominación interna, repitiendo la dominación que se daba en la época colonial por parte del grupo dominante a los grupos subordinados es conocida como “colonialismo interno”, que es:

...una estructura de relaciones sociales de dominio y explotación entre grupos culturales heterogéneos, distintos. Si alguna diferencia específica tiene respecto de otras relaciones de dominio y explotación (ciudad-campo, clases sociales) es la heterogeneidad cultural que históricamente produce la conquista de unos pueblos por otros, y que permite hablar no sólo de diferencias culturales (que existen entre la población urbana y rural y en las clases sociales) sino de diferencias de civilización. (González, 2006, p. 197-198).

Es decir, el concepto de colonialismo interno es la existencia a lo largo del tiempo de contextos donde se produce la continuidad de las jerarquías instauradas en el orden colonial. Debido a ello persiste la marginación, discriminación y estigmatización de grupos étnicos, culturales o socioeconómicos dentro de una nación.

Durante la transición de colonias a Estados republicanos, en algunos lugares de América Latina como el Perú, las élites republicanas llevaron a cabo estrategias que reafirmaron la negación del otro, aun cuando las poblaciones indígenas fueron participes en los movimientos independentistas y en la formación de estos nuevos estados. Además, la justificación de esto fue en términos de progreso y construcción del estado-nación, como mencionan los autores, "...las elites republicanas reconstruyeron el mecanismo de negación del otro, atribuyendo a las poblaciones indígenas el carácter de obstáculo al progreso, la cultura y la construcción del Estado-Nación" (Bello & Hopenhayn, 2001, p. 10).

Por lo tanto, las elites republicanas utilizaron como estrategia para la discriminación y exclusión de grupos indígenas la atribución de características negativas como ser "obstructores del progreso". De esta manera pudieron crear un marco ideológico para justificar su dominio y donde negaron la importancia de las identidades y culturas indígenas en la construcción de la nación.

Sin embargo, para el siglo XIX, durante la consolidación de los Estados nacionales, existió un esfuerzo por superar las estructuras jerárquicas impuestas durante la época de la colonia, como manifiesta Bello & Hopenhayn (2001):

Los Estados Nacionales en el siglo XIX se plantearon la superación de las estructuras jerárquicas de la colonia bajo la bandera de una sola cultura y una sola nación, lo que sirvió también para empresas de homogenización nacional que arrasaron con las culturas indígenas, mediante aculturación o exterminio. (p. 10).

Es decir, el proceso de homogeneización cultural produjo efectos negativos porque se impuso los valores y cultura de las élites a las culturas indígenas y poblaciones que no se ajustaban a la nueva narrativa nacional, lo cual resultó en la aculturación y asimilación forzada.

Este fenómeno ocasiono la destrucción de culturas andinas, ya que el Estado se atribuyó la administración basada en el bio-poder que consistía en la autoridad para “hacer vivir y dejar morir”(Foucault citado en De La Cadena , 2006, p. 63). Es decir, se usó la forma racializada del poder mediante la educación acorde al modelo europeo y se justificó como la mejora de la calidad de vida de las poblaciones “retrasadas”.

Durante los primeros años del siglo XX, la intervención del Estado peruano fue visible en las manifestaciones de un ministro de Educación, que señaló: “Cuando un país tiene, como el Perú, una cantidad tan enorme de analfabetos y tan retardada, entonces la necesidad de educarla no es sólo cuestión de democracia y de justicia, sino que es cuestión de vida” (Contreras, 1996, p.13).

Es decir, el analfabetismo existente en el Perú fue visto como un problema a erradicar, pues como señala De La Cadena (2006) “los indios supuestamente constituían la mayoría de la población iletrada” (p. 64). Por lo tanto, la misión del

estado se centró en este sector de la población buscando la creación de una “cultura nacional”; sin embargo, se dejó morir a las culturas indígenas y sus costumbres consideradas atrasadas.

Posterior a ello, en el Perú mediante el uso de la educación se legitimó el racismo, que a su vez llegó al todo el territorio debido a la instauración del derecho a la educación gratuita, y como considera De La Cadena (2004) aunque fue un derecho liberador en muchos aspectos también fue represivo, pues un requisito fundamental para tener la atribución de ciudadano fue el aprender a leer, escribir y conocer los símbolos patrios. Es así que, con esta justificación pobladores de zonas rurales fueron identificados como objetivo de los proyectos de educación ya que eran considerados como atrasados.

Los Estados nacionales latinoamericanos como el Perú negaron la heterogeneidad cultural, por ejemplo, en los currículos educativos se desvalorizaba a las poblaciones indígenas porque como manifiestan Bello & Hopenhayn (2001) “La misma idea moderna de cultura tradicional —que la mayor parte de las veces se refiere a la cultura de los grupos excluidos de la sociedad—refleja la imagen de pueblos estáticos, ahistóricos y resistentes a toda modernidad” (p. 11).

Es decir que la percepción y representación de lo que conocemos como “cultura tradicional” en la sociedad, está asociada a una imagen estática y ahistórica de grupos que se resisten a la modernidad y que a menudo son marginados o excluidos de los procesos de cambio y desarrollo.

Por ejemplo, en 1950 en el Perú el Ministerio de Educación produjo y distribuyó un libro llamado “Pedro” que fue usado para la alfabetización de los adultos, en este se representan al personaje “como indio por su ropa (usa chullo, poncho y ojotas, reconocidos como «típicamente indígenas»)” (De La Cadena, 2006, p. 65). Además,

vive en los Andes que era considerada en ese tiempo el lugar originario de la raza y cultura indígena. Asimismo, se representa a su esposa y dos hijos identificables igual que Pedro por su vestimenta, lugar de residencia, etc.

El libro explicaba la peruanidad de Pedro, pero también describía su condición de vida como de pobreza y atraso; además a través de este texto el Estado creó narrativas donde la educación era la única forma de que llegara el desarrollo y progreso. “Ustedes son gente buena y trabajadora, al igual que los miembros de sus familias, pero viven todavía en la miseria, se les dice en el libro, y se les explica que ello se debe a su falta de educación” (De La Cadena, 2006, p. 66).

Finalmente, el texto demuestra que el resultado de la educación y la tecnología es el cambio del pueblo atrasado, ya que al ir a la escuela los hijos de Pedro han cambiado pues se han deshecho de sus peinados y vestimenta tradicionales y ahora visten ropas de algodón; es decir, han dejado de ser indios. “Siguiendo el guión foucaultiano, en este libro (para alfabetizar adultos) el bio-poder cultural del estado deja morir al indio tradicional, para hacer vivir pobladores rurales modernos” (De La Cadena, 2006, p. 66).

Posteriormente, surgió el movimiento indigenista que buscó difundir los avances y principios de la modernidad en las poblaciones indígenas, ya que las personas que formaban parte de este movimiento “...coincidían en la necesidad de «mejorar a los indios», y en que esto podía ser alcanzado a través de la educación” (De La Cadena, 2006, p. 67). Sin embargo, surgió una incertidumbre, respecto a si esta influencia transformaría a los indios en mestizos.

Para el antropólogo Mexicano Manuel Gamio “los programas nacionales de educación indígena erradicarían los vicios y deficiencias culturales de los indios (alcoholismo ritual, falta de higiene, «supersticiones», entre otros)” (Peña citado en De

la Cadena, 2006, p. 67), y esto los transformaría en mestizos; Por otro lado, Luis Valcárcel un reconocido indigenista peruano considera que la educación transformaría a los indios en “hombres libres con la vista alta, la cabeza erguida, las manos prontas al apretón amistoso de igual a igual” (Valcárcel, 1978, p. 30), pero se oponía al mestizaje creyendo que este producía deformaciones en la cultura.

En general, el desarrollo de estos procesos en el Perú, tuvieron como consecuencia el fenómeno de la migración de los pueblos indígenas, “En opinión de Basadre, dicha migración es el acontecimiento social más relevante en el siglo XX en el Perú” (Bruce, 2007, p. 27), ya que esto provocó una aceleración en el dinamismo cultural, social y económico. Además, la migración significó y significa el daño de la economía de los campesinos, la dificultad en la obtención de recursos y el crecimiento de las poblaciones urbanas.

Por lo tanto como estrategia para detener la migración indígena, se usa el racismo como mecanismo de control y tiene una ubicación nuclear en el mantenimiento del orden estamental en Perú, según Nelson Manrique citado en Bruce (2007) “En un orden estamental se supone que una persona nace en una condición y debe morir en la misma condición” (p. 28); es así que, “El hombre peruano, es, ante todo, un agricultor; lo es desde su más lejana historia y deberá continuar siéndolo en gran medida” (Valcárcel, 1954, p.11).

Asimismo, haciendo uso de la discriminación racial se intenta mantener a los individuos en los estratos particulares desde su nacimiento, es decir, que se mantendrán en cierta condición social, con los derechos y oportunidades predefinidos por la casta a la que pertenecen.

Una forma de evitar la migración de la población indígena y evitar la deformación de la cultura, fue la implementación de los “ Núcleos Escolares Rurales”

que fueron implementados para el desarrollo de programas de educación en las zonas rurales, estos fueron propuestos por el ministro de educación Luis, E. Valcárcel y desarrollados por el Estado peruano; sin embargo y contrario a lo que se esperaba las personas a favor del mestizaje aceptaron este sistema educativo.

Aquellas escuelas fueron un proyecto oficial de creación de población que (además de ingeniería, medicina, y las ciencias agropecuarias) emplearon herramientas culturales—como la alfabetización, el lenguaje y la vestimenta— para moldear la vida indígena a través de la agricultura, y en la sierra, supuestamente el lugar natural de «indios» racialmente concebidos. (De la Cadena, 2006, p. 72).

Más tarde, esta iniciativa se transformó, aunque manteniendo a la educación como base del desarrollo, apareció entonces una reforma educativa que oficializo el quechua y el español “...e implementó programas de educación bilingüe dirigidos a indígenas” (De la Cadena, 2006, p. 73).

Además, los “indios” tuvieron apertura a los proyectos de alfabetización y educación que el gobierno había desarrollado, ya que “...los objetivos indígenas coincidían con la promesa educativa del estado, aunque desde una posición diferente” (De la Cadena, 2006, p. 74). Es decir, ellos percibían la educación como una ayuda para poder ascender en la jerarquía y les otorgaba derechos civiles. La demanda de los indígenas por educación realmente significaba la lucha por la ciudadanía y la representación de sí mismos frente al estado.

Existe una complejidad de la categorización racial y étnica en el contexto peruano, podemos verlo en las expresiones del habla cotidiana como “blanco”, “cholo” o “mestizo”, las cuales colocan a las personas social y económicamente, en La utopía arcaica Vargas Llosa (1996) expone este fenómeno señalando que:

...el concepto de 'blanco' en el contexto peruano - como en todos los países andinos-, es racial al mismo tiempo que económico, y, en muchos casos, este último factor es el determinante de la supuesta clasificación étnica. Quien asciende en la escala económica se ha blanqueando, en tanto que el que se empobrece se indianiza, achola o ennegrece a los ojos de los demás. (p. 166).

En el contexto peruano la categorización racial no se limita únicamente a cuestiones de ascendencia y apariencia física, sino que también esta influenciada por factores económicos y especialmente por la educación.

Estas diferencias presentes en la sociedad peruana hacen que esté profundamente dividida. Además, se producirá una sensación de amenaza cuando una persona que no pertenece al grupo dominante intente traspasar los límites que estos han establecido. Según González L. citado en Guevara & Espinoza (2014) “Otro aspecto de la discriminación es que está vinculada a lo político y por ello, en ese contexto también se establecen dinámicas de poder y conflictos implícitos donde se consideran a los andinos como inferiores” (p. 30).

La discriminación y la política están estrechamente relacionadas y pueden tener consecuencias profundas en la sociedad. Por ejemplo, si una persona indígena se involucra en la política significa que está traspasando un lugar que le pertenece a la clase dominante.

En conclusión, la discriminación racial, étnica y social en el Perú es un tema complejo que se ha instaurado en la conquista y se ha ido transformando a lo largo de la historia y que sigue afectando a diversas comunidades en el país como los pueblos indígenas, afrodescendientes, mestizos, etc.

Actualmente esta discriminación ha sido legitimada por la educación más que por la idea de diferencias fenotípicas. Sin embargo, esta cohabita a su vez con la

discriminación de género, clase y origen geográfico, lo cual imposibilita el ascenso de personas de nivel “inferior” manteniendo el orden social . Esto se refleja en la falta de representación política, limitaciones en el acceso a la educación y atención médica, falta de oportunidades laborales, y estereotipos culturales negativos.

1.1.1.2. Discriminación en las redes sociales

La aparición del internet ha revolucionado la manera en cómo las personas se interrelacionan, pues ha permitido el acceso a la información, comunicación y facilitó la realización de diversas tareas. Además, aparecen las redes sociales que son plataformas donde los usuarios pueden crear y compartir diferentes tipos de contenido e información.

Las redes sociales en línea, como LinkedIn, Facebook o Tuenti, son servicios basados en la web que permiten a sus usuarios relacionarse, compartir información, coordinar acciones y en general, mantenerse en contacto. Estas aplicaciones son la nueva forma en la que se representa nuestra red social, pero también son el modo en el que se construye nuestra identidad on-line y el cauce mediante el que se agrega y comparte nuestra actividad en la red. (Orihuela, 2008, p. 58).

Las redes sociales implican una nueva forma de interrelacionarse, además las personas pueden elegir la plataforma de su interés y conectarse con otros usuarios de cualquier parte del mundo para compartir información.

Por otra parte, para pertenecer a las diferentes redes sociales y crear un perfil personal o una página, se requiere de ciertos datos propios como requisito, lo cual puede llegar a ser peligroso. Al respecto Orihuela (2008) manifiesta que al difundir información personal en internet se debe ser prudente y tener sentido común pues al ser una red pública muchas personas pueden tener acceso a esta y usarla de forma negativa.

Las redes sociales que existen son muchas y tienen diversos propósitos, pueden ser: educativos, informativos, entretenimiento, promoción y comercialización, entre otros. Sin embargo, aunque las redes sociales tengan aspectos positivos también tienen desventajas, pues sirven como medio para el ciberacoso, el ciberbullying, grooming, etc.

El ciberacoso o conocido también como acoso en línea o acoso cibernéticos, se refiere al uso de la tecnología de información y comunicación para acosar, intimidar, amenazar o molestar a persona u organizaciones. Como señala Vizcaíno, Contreras & Guzmán (2020) esta conducta es intencional y se produce a través de prácticas como el uso de lenguaje ofensivo o insultos, calumnia y exclusión de personas o comunidades en línea.

El acoso en redes sociales se confunde muchas veces con la libertad de expresión ya que los límites no están delimitados con exactitud, sin embargo, el primero implica un atentado contra la integridad moral y reputación de otro u otros usuarios aprovechando muchas veces el anonimato que pueden conceder las redes sociales. Mientras que la segunda categoría según Carrillo (2015) es una opinión libre que es fundamental para la pluralidad política y la democracia, por lo tanto, lo opuesto serán los discursos de odio que mediante la denigración de personas o un grupo mantienen el rechazo social.

Es decir, la libertad de expresión es un derecho fundamental que permite la expresión de opiniones, ideas y pensamientos lo cual es esencial para el funcionamiento de una sociedad democrática, sin embargo, esta tiene límites cuando se trata de discursos que promueven el odio y la discriminación. Estos discursos de odio se refieren a las expresiones que incitan a la hostilidad o violencia hacia un grupo específico de personas basándose en ciertas características como la raza, etnia, sexo, etc.

Los discursos de odio son expresiones que buscan provocar, difundir y justificar

la intolerancia, hay tres elementos que se encuentran en los discursos de odio que señala Bhikhu citado en Carrillo (2015):

1º) se dirigen contra un determinado grupo de personas, delimitándolo de forma precisa (sean musulmanes, judíos, indigentes, homosexuales, etc.) y no contra la sociedad en general.

2º) Fijado el objetivo, se estigmatiza a ese colectivo asignándole algunos estereotipos denigratorios; y

3º) Finalmente, se considera que por esas características— dicho grupo no puede integrarse en la sociedad, de modo que se les trata con desprecio y hostilidad. (p. 211).

Por lo tanto, los discursos con contenidos ofensivos se centran en determinados grupos de personas, a los cuales se discrimina y estigmatiza debido a ciertas características; además, se les atribuyen estereotipos desprestigiantes por las cuales sufren rechazo y menosprecio. En el caso de las redes sociales existen perfiles y páginas que promueven discursos discriminadores, pues sus publicaciones se dedican al ataque discursivo y simbólico de otro grupo de usuarios esto debido a su raza, etnia, género, religión, etc.

El discurso de odio, se ha proliferado, buscando diferentes medios para ser difundidos. Ya no se encuentran solamente en las conversaciones cotidianas, sino que ha llegado a los medios de comunicación y a las redes sociales. El discurso del odio puede ser expresado a través de mensajes, imágenes, vídeos, etc. Además, lo que predomina en el discurso del odio es la discriminación. (De Dios citado en Ore & Villanueva, 2019, p. 19 – 20).

En cuanto a las redes sociales, pese a su diversidad son pocas las que han tenido mayor popularidad y manejan millones de usuarios, lo que genera que sean utilizadas en

cualquier parte del mundo. En el Perú según la actualización del Digital 2020 Global Overview Report sobre los datos registrados sobre la Situación digital de Perú 2020-2021 nos indica que “Existen en Perú 19,90 millones de usuarios de internet, esto es el 60% de la población, y están activos en redes sociales 27 millones de peruanos (81.4% de la población)”. (Alvino, C, 2021, s. n). Mientras que la red social con mayor número de usuarios es Facebook con alrededor de 26 millones de usuarios que son alcanzados a través de anuncios publicitarios. Esto quiere decir que una gran parte de la población se encuentra conectada a Internet y en especial a la red social de Facebook.

Por lo tanto, en el Perú una gran parte de la población usa redes sociales especialmente la plataforma Facebook, donde al igual que otras plataformas y medios de comunicación donde se reproducen discursos discriminatorios. Estos pueden ser debido a cuestiones étnico- raciales, género, clase, origen geográfico, etc.

1.1.2. Segregación social

La segregación social es un fenómeno que se refiere a las diferencias o desigualdades sociales basado en diferentes factores que pueden ser: económicos, políticos y culturales. Roca (2012) considera que “...debe ser entendida como un hecho histórico-espacial e inevitable, cuyo concepto deriva de factores ideológicos generalmente aceptados. Y que tiene una nueva dinámica, producto de los procesos que lo influyen, como la globalización y la transformación económica” (p. 122).

Por lo tanto, esta segregación social esta influenciada principalmente por la configuración espacial y se le conoce como segregación social del espacio urbano o segregación residencial, esta se refiere según Sabatini (2003) al espacio donde se aglomeran familias que comparten la misma condición social. La segregación puede ser según ciertas características como la etnia, economía, entre otros.

La segregación tiene implicaciones en la sociedad, pues al agruparse debido a

similitudes se crean de vecindarios homogéneos lo que puede perpetua y acentúa las desigualdades. Además, esta segmentación también limita la interacción entre diferentes grupos y dificulta el acceso a diferentes servicios públicos, recursos y oportunidades.

Al respecto, Sabatini (2003) plantea tres dimensiones en las que la segregación tiene implicancia:

- El grado de concentración espacial de los grupos sociales;
- La homogeneidad social que presentan las distintas áreas internas de las ciudades; y
- El prestigio (o desprestigio) social de las distintas áreas o barrios de cada ciudad” (p. 7).

En esta línea de pensamiento, Sabatini considera las dos primeras dimensiones de la segregación como objetivas; es decir, que pueden medirse y registrarse en planos temáticos de una ciudad, a diferencia de la tercera dimensión cuyo carácter subjetivo está referido a como se perciben socialmente diferentes áreas de la ciudad. Por ejemplo, algunas áreas pueden ser consideradas más prestigiosas debido a factores como la riqueza, la infraestructura y la calidad de vida, mientras que otras pueden ser menospreciadas o consideradas de menor estatus.

La tercera dimensión de la segregación es un aspecto crítico en la comprensión de como las desigualdades y la segregación social influyen en las ciudades de América Latina. Esta dimensión influye en diferentes ámbitos, plantea Sabatini (2003), el primero es el “crecimiento del sector inmobiliario urbano”, pues la inversión inmobiliaria prioriza a áreas de mayor prestigio y potencial de rentabilidad lo que contribuirá a la gentrificación, marginalización y desplazamiento de residentes de bajos ingresos.

El segundo, “la nueva pobreza”, que refiere a la aparición de nuevos grupos de

personas que anteriormente estaban en situaciones económicas estables pero que debido a factores como el desempleo y la crisis económica caen en la pobreza. Este hecho está estrechamente relacionado con el surgimiento o refuerzo de los estigmas territoriales asociados a su nueva condición y ubicación.

La segregación puede concentrar problemas sociales en áreas específicas, lo que a su vez los agrava, además contribuye a problemas como la delincuencia y falta de oportunidades. Sin embargo, estos barrios de “nueva pobreza”, continúan multiplicándose y una característica en común es que están estrechamente asociados a estigmas territoriales, como señala Sabatini (2003) “ Éstos son alimentados por el conjunto de la población y hasta por las autoridades, pero también por los mismos residentes de los barrios discriminados” (p. 8).

Es decir, la estigmatización territorial se alimenta por factores internos, como la internalización de los residentes de estigmas asociados a su ubicación; y externos, como los medios de comunicación, la retórica política o la actitud de las autoridades. Si las áreas son retratadas constantemente de forma negativa, esto contribuye a una percepción generalizada de que son desfavorecidos o problemáticos.

Por otra parte, la segregación de grupos sociales es parte de un proceso normal, que se produce por la búsqueda de identidad social o con la finalidad de alcanzar una mejor calidad de vida. Con relación a esto, Sabatini (2003) hace cuatro afirmaciones respecto a su análisis.

La primera es que se debe entender a la segregación residencial como un fenómeno, ya que los efectos que esta causa pueden ser tanto negativos como positivos, es decir, existen estudios que afirman la existencia de los aspectos positivos de la formación de enclaves étnicos en las ciudades, pues ayuda a los grupos minoritarios a la preservación de su cultura , tradiciones, idioma y forma de vida; por lo tanto, estos

pueden aportar diversidad cultural y experiencias a la ciudad enriqueciendo la vida urbana.

La segunda afirmación es que la segregación espacial constituye una parte de la realidad social, debido a que todas las sociedades necesitan de un espacio para existir; y “...es un recurso usual para consolidar las identidades de los grupos ascendentes o para defender viejas identidades amenazadas por los cambios”(Sabatini, 2003, p. 9).

Es decir, los grupos en ascenso socioeconómico o que están ganando influencia pueden hacer uso de la segregación espacial para afirmar su identidad. Por otro lado, los grupos que sienten que sus identidades culturales y étnicas amenazadas por los cambios globales, también recurrirán a la segregación espacial como una forma de preservar y proteger su identidad.

La tercera afirmación, señala que la escala geográfica en que se produce la segregación tendrá importancia en los efectos que produce, en este punto se ve el impacto que pueda tener debido a la poca interacción social entre grupos. Como afirma el autor:

El aislamiento espacial de los grupos pobres o discriminados, y la percepción que ellos tienen de esa condición, es lo que favorece la desintegración social. Por lo tanto, si la segregación ocurre en una escala geográfica reducida, como una ciudad de pequeño tamaño o a través de la conformación de pequeños vecindarios socialmente homogéneos, los efectos negativos de la segregación pueden ser menores o, incluso, no existir. (Sabatini, 2003, p. 9).

Esto se refiere a que, cuando grupos pobres o discriminados se encuentran aislados geográficamente del resto de la sociedad, enfrentando dificultades para acceder a oportunidades educativas, laborales y de servicio, esto les creará una sensación de marginación y exclusión lo que puede llevar a la desintegración social. Por otro lado, si

la segregación se da menor escala o en vecindarios homogéneos, los efectos negativos podrían ser menores.

Finalmente, la cuarta afirmación se refiere a que la segregación residencial es un proceso, pues es dinámico y está en constante cambio en respuesta a diversos factores sociales, económicos y políticos. En cuanto a lo que se ha visibilizado en el continente Latinoamericano las causas de la segregación como señala Sabatini (2003) se dan a nivel de motivación de los agentes, que pueden ser individuos, familias, empresas y gobiernos; y de tipo agregado o “sistémicas” como las políticas de vivienda, distribución de recursos, acceso a servicios básicos, zonificación urbana y otras. Las causas de esta motivación son las siguientes:

La primera es que la segregación residencial puede ser una manifestación concreta de la diferenciación social. Debido a que grupos emergentes o minorías étnicas al sentirse en amenaza hacen uso de este recurso para afirmar su existencia.

Por otra parte, otra causa de la segregación espacial está asociada a la relación entre los mercados de suelo y los patrones de asentamiento en la ciudad que “...se refiere a la subordinación de las conductas de localización de los principales constructores de la ciudad latinoamericana a la estructura de precios del suelo” (Sabatini, 2003, p. 15).

Es decir, en muchos lugares especialmente en las ciudades densamente pobladas, el precio del suelo tiende a variar según la demanda y acceso a servicios. El autor considera a las ocupaciones ilegales de tierras y los programas de vivienda del Estado quienes buscaban los suelos más baratos con el fin de abaratar costos, favoreciendo de esta manera el patrón tradicional de segregación.

Otra causa mencionada es la limitación de los patrones culturales, esto podemos verlo expresado en las elites Latinoamericanas que a lo largo de la historia han sido

culturalmente dependientes, pues al imitar la realidad de naciones desarrolladas produjo que tengan una identidad débil, "...y cuando las identidades sociales son débiles, los grupos recurren a la segregación espacial, ..." (Sabatini, 2003, p. 15).

Además, este intento por destacarse y buscar la exclusividad o distinción social se manifestó en la búsqueda de vivir en áreas segregadas y prestigiosas. Esto se hizo visible en las construcciones de "barrios de alta renta", que pueden interpretarse como un recurso para excluir a las personas que no entran en esa definición, pues como señala Sabatini (2003) "Su presencia no es coherente con la identidad de "ciudad de país desarrollado" que se ha buscado construir" (p. 16).

Finalmente, el autor plantea algunas de las causas principales de la segregación en tiempos más recientes, diferenciadas de las causas que operan a nivel de motivaciones de los agentes o sistémicas.

La primera es: "El afán por construir una identidad pluri-clasista de ciudad (y sociedad) de país desarrollado" (Sabatini, 2003, p. 16), cuyo logro y no requiere de la concentración espacial de recursos públicos y privados como décadas atrás, además ayuda a comprender la dispersión relativa de lo moderno en el espacio de cada ciudad. Esta significaría una posibilidad de fomentar interacciones y acortar distancias entre los grupos sociales.

Otra motivación de la segregación es la búsqueda de una relativa calidad de vida, pues los individuos y grupos tienen la posibilidad de elegir su ubicación. Es así que, también estos podrán mejorar sus posibilidades al tener un mejor acceso a servicios básicos, medio ambiente, seguridad ciudadana, etc.

Por otra parte, la segregación tiene dos dimensiones objetivas. Una positiva y voluntaria que ocurre cuando grupos sociales se concentran en un espacio, pueden ser iguales étnicamente, socioeconómica, etc., y esto provocara que sus identidades se

mantengan, como menciona Sabatini (2003):

La preservación de las costumbres e identidad de grupos étnicos que conforman las “minorías” en ciudades de países desarrollados, y el “empoderamiento” social y político de los pobres urbanos de América Latina son ejemplos de esos efectos encomiables de la concentración espacial. (p. 18).

Por otra parte, la dimensión negativa y forzosa, se da cuando la segregación produce homogeneidad social, esto produce la desintegración social entre los grupos de menor categoría lo que genera que sean desplazados a peores espacios. Como menciona el autor “Los grupos pobres y discriminados son excluidos de ciertos barrios y áreas de la ciudad y empujados a aglomerarse en las peores áreas por los mercados de tierras, las políticas de vivienda social e, incluso, las erradicaciones forzosas” (Sabatini, 2003, p. 18).

La segregación de los grupos de menor categoría en Latinoamérica tiene impactos sociales y urbanos, referido al primer problema producen desintegración social, representan el empobrecimiento y la degradación social producida por el aislamiento; mientras que respecto a lo segundo generan problemas de accesibilidad a servicios y equipamientos de calidad en los espacios donde residen.

1.2.1.1 Desigualdad social y económica en Perú

La desigualdad hace referencia a las diferencias en el acceso, distribución y disponibilidad de recursos, oportunidades y bienes en una sociedad. Esta puede ser causada por una variedad de factores que incluyen la distribución desigual de la riqueza, la discriminación basada en género, raza, etc.

Existe un debate en el estudio de la desigualdad y su dinámica pues abarca más que una cuestión económica, ya que esta está profundamente influenciada por las interacciones sociales y las relaciones en las que los individuos están inmersos, “...en

otras palabras, cuanto impacta en la desigualdad las competencias de los sujetos para salir de ella y cuánto está “salida” están determinadas por la posición social que ocupa dicho individuo y las interacciones que este realiza” (Cuenca, 2011, p. 38).

Se producen entonces dos enfoques, el primero con orientación individualista y el segundo en la socialización.

En representación del enfoque con orientación individualista, el economista Amartya Sen (2000) considera que la desigualdad no solo se trata de la distribución desigual de recursos materiales, sino también de capacidades y oportunidades para que las personas se desarrollen de manera óptima en la sociedad. Desde esta perspectiva, se visibiliza este fenómeno en como ciertos individuos tienen menos acceso a las oportunidades por lo que no pueden desarrollar su potencial.

Por otra parte, otro enfoque plantea la idea de que las interacciones sociales y las relaciones son fundamentales para la aparición y reproducción de desigualdades. El sociólogo Charles Tilly (2000) explora la formación y mantenimiento de las diferencias en el bienestar social y una de las ideas centrales de su enfoque es la noción de “pares categorialmente organizados (varón/mujer, aristócrata/plebeyo, ciudadano/extranjero, etc.), el autor argumenta que es a partir de la diferencia entre los elementos de dichos pares que se separa la posibilidad de distribuir bienes que generen valores” (Cuenca, 2011, p. 39).

Es decir, estos pares se encuentran en constante relación y su interacción puede contribuir a la perpetuación de desigualdades. Pues, las diferencias sociales se convierten en desigualdades persistentes a través de procesos de interacción, competencia y conflicto entre estos grupos organizados.

Asimismo, Tilly (2000) plantea que las desigualdades significativas en las ventajas que experimentan las personas no se deben a desigualdades individuales, sino

que se originan principalmente en diferencias categorizadas o categorías sociales en las que las personas son ubicadas. Además, esta desigualdad se sostiene en la institucionalización asimétrica de los pares categoriales en ubicaciones específicas de la sociedad, es decir que uno de los grupos tiene un estatus superior, acceso a mayores recompensas y privilegios, mientras que el otro tiene un estatus inferior y enfrenta desventajas y castigos.

Por otra parte, en el caso de América Latina, que es considerada como una de las regiones más desiguales, esto ha tenido como consecuencia que se produzca y reproduzca situaciones desfavorables para sus habitantes:

...los agudos índices de desigualdad económica se acompañan con elevados niveles de pobreza y deterioro ambiental, y determinan que vastos sectores participen solo de manera restringida en el mercado y en los servicios calificados como “públicos”; que estas limitaciones bloquean el desarrollo del “capital humano”, el crecimiento económico y la movilidad social; y, por otro lado, refuerzan las escisiones sociales y la fragmentación de las instituciones, lo que contribuye a consolidar la histórica segmentación y heterogeneidad de América Latina. (Cotler, 2011, p. 9-10).

La desigualdad genera una brecha y la división de la sociedad, esto es visible en la debilidad institucional existente; es decir, son pocas personas con acceso y representación en el Estado, lo cual permite la corrupción en los gobiernos y da la impunidad de quienes quebrantan la ley lo que genera que se pierda la confianza en las instituciones públicas, se agrave los problemas sociales como la delincuencia, la inseguridad, etc.

La desigualdad y la pobreza han generado consecuencias negativas en los individuos y grupos con el deterioro de la cohesión social, debido a esto se ha producido

una crítica a las autoridades e instituciones exigiendo acciones que permitan la integración de ciertos, como señala Cotler (2011) “De ahí las reiteradas propuestas para formular y suscribir un “nuevo contrato social” que propicie el desarrollo de relaciones sociales menos desiguales que las existentes y que fomente sentimientos de pertenencia a una misma comunidad de iguales” (p. 10). Esta idea de un nuevo contrato social se ha convertido en un llamado recurrente en muchos contextos para abordar las profundas desigualdades y los desafíos económicos que enfrenta una sociedad. Esta noción se basa en la idea de que la estructura y las relaciones sociales de un país deben ser replanteadas y reconfiguradas para lograr una distribución más equitativa de recursos, poder y oportunidades.

En el Perú, aunque los esfuerzos por la creación de una agenda nacional fueron reprimidos en gobiernos pasados, en las última décadas se ha producido un cambio con el incremento de la participación política y social al instaurarse regímenes democráticos, sin embargo, como señala Cotler (2011):

...la mayoría de la población latinoamericana, particularmente la que sobrevive en condiciones de indigencia, no puede hacer suyas las promesas de libertad e igualdad contenidas en la democracia, debido a que las mencionadas extremas desigualdades sociales no solo restringen, sino impiden el acceso a los recursos sociales e institucionales, materiales y simbólicos que le permitan desarrollar de manera autónoma sus intereses, individuales y colectivos. (p. 11).

Es decir, aunque las condiciones para enfrentar la desigualdad han cambiado aún persiste la enorme brecha entre las promesas de la democracia y la realidad de las desigualdades persistentes. Podemos ver esto reflejado en el caso peruano que es un país desigual en términos económicos, sociales, étnicos- culturales cuya situación aun

genera enfrentamientos que producen la inestabilidad y fragilidad de las instituciones.

La desigualdad y pobreza que existe aún en el Perú, se debe a una combinación de factores cultural, políticos y económicos que se produjeron a largo de la historia. Algunos eventos importantes fueron: la instauración de la colonial que dejó profundas divisiones en la sociedad con una marcada segregación racial y social, donde la concentración de la propiedad de la tierra fue de un pequeño grupo de propietarios y el acceso desigual a la educación y salud de calidad. Luego en décadas posteriores se dieron guerras, conflicto sociales y políticos a menudo relacionados con la explotación de recursos y la propiedad de la tierra.

Finalmente, en la década de los 80s en el Perú fue un periodo de profundos cambios y crisis que aún tienen influencia en la desigualdad social existente. Durante este periodo la crisis se agravó debido a la inflación, la deuda externa, la recesión económica, el deterioro de las instituciones del Estado, la implantación de un gobierno autoritario, la violencia política, donde grupos armados como Sendero Luminoso y el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA) llevaron a cabo acciones violentas generando un clima de inestabilidad, represión estatal y violación de los derechos humanos. Debido a estos sucesos se dio la migración interna en ciertas áreas del país lo que agravó la falta de vivienda, el desempleo y la marginalidad urbana.

Las brechas y desigualdades entre indígenas y no indígenas, ricos y pobres, mujeres y varones, zonas urbanas y rurales son evidentes en el Perú. Estas desigualdades según Cuenca (2011) "...interrumpirían el desarrollo, desacelerarían el crecimiento económico, atentarían contra la cohesión social y frenarían el fortalecimiento de la democracia, pero, también, que es el Estado quien tiene una

responsabilidad directa en combatir dichas desigualdades, ya sea eliminándolas o menguándolas” (p. 31). Esta realidad mencionada tiene un impacto profundo en diversos aspectos del país, desde el desarrollo económico hasta la cohesión social y la estabilidad democrática.

1.2. Estigmas

1.2.1. Los estigmas desde la reflexión de Goffman

El sociólogo Erving Goffman en su libro *Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity* (Estigma: La Identidad Deteriorada) publicado en 1963, desarrolla el concepto de estigma y lo define como “un atributo profundamente desacreditador” (Goffman, 1963, p. 13) que coloca a una persona o grupo en una categoría socialmente inferior durante una interacción social.

Asimismo, Goffman (1963) plantea que es en la sociedad donde se establecen categorías y atributos considerados “normales”; que influyen en como las personas interactúan; de modo que, un estigma será un atributo no congruente con los estereotipos que tiene una persona “normal” acerca de cómo debe ser determinado individuo o grupo. Esto puede interrumpir el proceso pues la persona será vista a través del filtro de ese atributo y la interacción estará condicionada.

Durante las interacciones cuando un individuo “normal” hace el proceso de inferencia, este se transforma en expectativas, que son inconscientes y en conjunto con el carácter que atribuimos a la persona se considera lo que Goffman (1963) denomina como una “identidad social virtual”, mientras que la categoría y atributos reales del individuo será su “identidad social real”. Para el autor el estigma aparece cuando se produce una incompatibilidad entre la identidad social virtual y real, es decir, es un

atributo que el individuo demuestra y que puede ser diferente de los atributos del resto de las personas, por lo que será un motivo de menosprecio.

Por lo tanto, el uso del término estigma hace referencia a un atributo que diferencia a una persona y que produce rechazo y descredito social, sin embargo, este puede variar según el contexto, como señala Goffman (1963), “Un atributo que estigmatiza a un tipo de poseedor puede confirmar la normalidad de otro y, por consiguiente, no es ni honroso ni ignominioso en sí mismo” (p. 13). De modo que, en cierto contexto dependiendo de la cultura y normas sociales, un atributo puede ser estigmatizante; y en otro, puede ser considerado como normal o incluso honorable.

Además, el autor propone un enfoque más amplio y complejo del estigma, porque enfatiza que no se limita a categorías específicas de personas o atributos particulares, es decir, que el estigma podrá manifestarse en diferentes contextos y afectará a personas de diversas categorías sociales.

El término estigma como señala Goffman (1963) tiene una doble perspectiva: la situación del desacreditado y la del desacreditable. La primera hace referencia a la experiencia y vivencia de una persona que posee un atributo estigmatizado, el autor analiza como esta lidia con esta situación, como maneja su imagen pública y como se relaciona con otros en función a su estigma; por otra parte, la segunda se refiere a la situación que enfrenta un individuo que no ha revelado su estigma, porque la percepción de las personas que interactúan con él puede cambiar si el estigma es revelado.

Respecto a la situación del individuo poseedor de un estigma, Goffman (1963) propone la existencia de tres tipos: primero las abominaciones del cuerpo, que se refiere a las características físicas visibles como las malformaciones, marcas de nacimiento

etc.; el segundo tipo son los defectos del carácter del individuo, como lo problemas mentales, adicciones, la orientación sexual, conductas políticas extremistas, desempleo, etc; y el tercer tipo que corresponde a los estigmas tribales de la nación, raza y religión.

En general, un individuo que podría haber sido aceptado en un intercambio social, al ser poseedor de uno de los atributos mencionados será excluido por los normales ya que existe la creencia “que la persona que tiene un estigma no es totalmente humana” (Goffman, 1963, p. 15). Es así, que siguiendo esta línea se discrimina a las personas lo cual produce una reducción de sus posibilidades de vida.

Erving Goffman desarrolló el concepto de estigma y durante años su estudio ha ganado mayor importancia para diferentes áreas como las ciencias sociales, la salud, etc. Sin embargo, debido a la cantidad de investigaciones se ha notado la poca delimitación conceptual por lo que “con frecuencia, el estigma queda reducido a un sinónimo más de la discriminación, el rechazo y la exclusión social” (Miric, 2003, p. 84). Debido a esto, han surgido intentos por delimitar el concepto de estigma, pero teniendo en cuenta las bases teóricas planteadas por Goffman.

Miric (2003) desarrolla algunas características distintivas del estigma social propuesto por Goffman y que fundamentan su independencia conceptual, estos son:

a. La reacción emocional propia del estigma.

Miric (2003) manifiesta que una de las principales características del estigma, es la reacción específica que desencadena en una persona “normal”. Es decir, hace referencia a la reacción emocional “como una sensación de incomodidad más o menos intensa en la presencia de una persona estigmatizada” (Goffman citado en Miric,

Álvaro, González & Torres, 2017, p. 176).

Sobre esta reacción, otros autores la han abordado y la describen como “una activación fisiológica visceral, directa, y experimentada por el individuo como aversión o repugnancia frente al contacto inmediato con la persona estigmatizada” (Stangor y Crandall citado en Miric, Álvaro, González & Torres, 2017, p. 176). Es debido a esta sensación que resulta entendible la tendencia de los “normales” de evitar o huir de interacciones con personas portadoras de un atributo estigmatizante

Por lo tanto, esta reacción distingue al estigma de otras manifestaciones que se puedan vincular, debido a que escapa de cuestionamientos racionales e incluso una persona normal puede llegar a actuar de forma agresiva con el estigmatizado.

b. Las racionalizaciones frente a la reacción emocional.

Posterior a la reacción de los “normales” frente al estigma, Goffman (1963) plantea que estos construyen una ideología para explicar la inferioridad y rechazo de quienes poseen un estigma. Es decir, producen racionalizaciones que “les permitan justificar sus acciones de rechazo, evitación y discriminación de las personas estigmatizadas como justas, apropiadas y merecidas por éstas.” (Crandall citado en Miric, 2003, p. 94).

Estas racionalizaciones que Crandall denomina como “ideologías de justificación”, son creencias y presupuestos que pueden llegar a naturalizar e incluso legitimizar la discriminación hacia ciertos grupos sociales. Además, Miric (2003) señala que cuando estas creencias son amenazadas, las personas que las defienden reaccionaran con hostilidad, enojo y angustia.

c. Contagio.

El estigma según señala Miric (2003) tienen una naturaleza “contagiosa” lo cual es una particularidad de este fenómeno. Es decir, la persona con un atributo estigmatizante puede transmitirlo a todo individuo u objeto que este en contacto ya sea físico como simbólico.

d. La supresión del estigma.

Este fenómeno que algunos autores describen como la inhibición del rechazo que se desencadena por la reacción emocional que produce el estigma, “queda reconocido como uno de los aspectos que puede llegar a interferir en las interacciones entre una persona “normal” y una estigmatizada” (Miric, Álvaro, González & Torres, 2017, p. 176).

Es decir, en este tipo de interacciones se produce lo que Goffman plantea como “momentos incómodos”, donde un individuo estigmatizado entra en contacto con los “normales” y se puede producir una situación incómoda o embarazosa, donde no se produzca necesariamente una intención de discriminar.

Así, esta última característica permite el replanteamiento de la relación entre estigma y discriminación social negativa, ya que ambos fenómenos pueden manifestarse independientemente. Es decir, una persona que estigmatiza a un individuo, tendrá una sensación de incomodidad o desagrado, pero no necesariamente discrimina negativamente, esto debido a otros valores asumidos que también interfieren en la interacción.

Finalmente, se debe destacar que Goffman (1963) considera a la desviación

social como un puente entre el estudio del estigma y del resto del mundo. Es así que, los mecanismos que subyacen al estigma no son diferentes en esencia los que subyacen de cualquier otra desviación social; debió a ello Goffman concibe al estigma como un punto determinado en el de normalidad- desviación.

1.2.1.1. Los estigmas en la sociedad contemporánea

En la época contemporánea, el termino estigma según Goffman citado en Aguirre (2011), “es aplicado más a la propia ignominia que a la evidencia corporal de ella” (p. 107). Es decir, que se suele estigmatizar a un individuo por cierta característica o rasgo que se considera o es una desventaja, pero esta se centra en la carga social y las percepciones negativas más que en la evidencia física en sí.

La estigmatización se produce cuando las personas de un determinado territorio suelen categorizan a otros, en especial a los foráneos o extranjeros, en función de diferentes factores. Como señala Aguirre (2011) “...debido a ciertas características consideradas indeseables, «es reducido, en nuestra percepción, de una persona entera y normal a una infectada y devaluada»” (p. 107). Por lo tanto, debido a este proceso de estigmatización un individuo puede ser reducido en la percepción de los otros, llegando incluso a ser considerado como no completamente humana.

Asimismo, el estigma no solo afectara en la percepción del individuo que la posee sino también en su autoconcepto. Al respecto, Aguirre hace referencia a la metáfora “infectado” que sugiere que el individuo estigmatizado puede ser contagioso en términos sociales, lo que conlleva a la marginación, discriminación y desvalorización de su identidad.

La estigmatización que se ha dado a lo largo de la historia entre diferentes grupos, es un fenómeno complejo producto de diferentes factores como culturales,

políticos y lingüísticos. Goffman y otros autores argumentan que principalmente el lenguaje, no solo es un reflejo de las actitudes sociales hacia ciertas comunidades, sino que es también una herramienta que mantiene y refuerza estigmas.

Señala Aguirre (2011), “...el proceso de «marcar» lingüísticamente por medio del insulto y el abuso verbal ha contribuido decisivamente a la estigmatización de individuos y comunidades a través de la historia” (p. 107). Es decir, el autor se refiere a esta “marca” no como algo físico sino como verbal, lo cual ha permitido fijar atributos y reforzar estereotipos e imágenes negativas, debido a que los insultos producen y refuerzan estigmas sociales y culturales.

Finalmente, en la sociedad contemporánea la estigmatización es un fenómeno relevante y complejo que afecta a diversos grupos e individuos, debido que aún se mantienen y producen estigmas asociados a la raza, el género, la salud mental, la orientación sexual, la ideología política, etc.

1.2.1.2. La estigmatización en el Perú

La estigmatización es el proceso en el que se descalifica a un individuo o un grupo de personas, en el Perú en muchas ocasiones se debe a su pertenencia a clases sociales consideradas inferiores según la jerarquización que aún se mantiene desde la época colonial.

Este proceso de estigmatización relacionado con el color de piel, clase social y origen étnico, se refuerza mediante insultos que son actos verbales peyorativos. Estos son según señala Burke citado en Aguirre (2011), “la mejor manera de aniquilar la reputación de las víctimas, de producir su destrucción social” (p. 106). Los insultos o agresiones verbales relacionados a las categorías mencionadas, tienen un impacto negativo en como los individuos se identifican a sí mismo y a los demás.

Asimismo, los insultos producen y refuerzan la estigmatización social y

cultural; pues, estos términos peyorativos son usados con el fin de desacreditar a un individuo. En el Perú los insultos más comunes son raciales como: “«cholo», «serrano», «indio» o «negro»” (Aguirre, 2011, p. 108); sin embargo, también se usan otros para referirse a la orientación sexual, deficiencias intelectuales, características físicas, estatus social, etc.

La historia del proceso de estigmatización ligado a los insultos y abusos verbales en el Perú, es poco estudiada por lo que autores como Carrión y Klaiber la consideran un trabajo pendiente. Asimismo, esto permitirá una reconstrucción de términos cuyos usos y significados han cambiado y en la actualidad no conllevan una carga despectiva.

No obstante, varios autores coinciden en que los insultos fueron un ingrediente central durante el periodo de la violencia política que sufrió el país en la década de 1980 y 1990. Al respecto Agüero (2021) considera que la agresión verbal acompañó a las acciones de violencia y maltrato físico, debido a que una parte sustancial de la guerra es la deshumanización de las personas.

Es así que, durante este periodo aparece el término “terrucos” que es un neologismo usado como sustituto colonial de terrorista. Este nuevo término como señala Aguirre (2011):

...todavía se emplea hoy para denominar a reales o supuestos integrantes de grupos armados y para intentar desacreditar a personas que tienen posiciones políticas progresistas o de izquierda, a organismos e individuos comprometidos con la defensa de los derechos humanos, e incluso a personas de origen indígena por el solo hecho de serlo. (p.109).

Durante esta época y a posterior se fue naturalizando la asociación del término terrorista con “la población de origen indígena, es decir, «indios» o «serranos.»” (Aguirre, 2011, p. 110). Es así que se acrecentó la creencia de que las personas

pertenecientes a estos son naturalmente sospechosos tener simpatía por los grupos terroristas o ser parte de ellos, esta idea es reforzada por el hecho de que muchos grupos insurgentes aparecieron en la sierra del Perú como el Movimiento Revolucionario Tupac Amaru (MRTA) y el Partido Comunista del Perú - Sendero Luminoso (PCP-SL).

Sendero Luminoso surgió básicamente como producto del encuentro que tuvo lugar en Ayacucho, especialmente en la Universidad de Huamanga, entre una élite intelectual provinciana mestiza y una juventud universitaria también provinciana y mestiza. (Degregori, 2010, p. 17).

El surgimiento de estos grupos armados produjo, en el imaginario colectivo de gran parte de la población peruana, que la palabra terruco evoque la imagen de un indígena que cometía actos violentos en contra del resto de la población y el estado. “Por ende, no eran merecedores de ninguna consideración y menos aún de los derechos civiles y legales que todo ciudadano tiene garantizados según la Constitución y las leyes” (Aguirre, 2011, p. 110). Es decir, que considerar a alguien terruco era deshumanizarlo y se les atribuyeron características negativas como ser fanáticos, antipatriotas, hipócritas y traidores

Adicional a esto, aunque no todos los miembros de los grupos insurgentes eran de origen indígena, el uso del término terruco logró estigmatizar tanto a reales como potenciales terroristas denotando que eran necesariamente pertenecientes a la sierra.

Menciona Aguirre (2011):

Esta asociación entre conducta política, accionar criminal, condición étnica y cualidades morales e intelectuales cuestionables, a su vez, ayudó a implementar y justificar formas brutales de represión antiterrorista, que incluyeron detenciones arbitrarias, torturas y asesinatos de hombres y mujeres acusados de pertenecer a los grupos armados. (p.110).

Derivado de lo mencionado, la estigmatización en el Perú se ha producido a lo largo de la historia debido a diferentes factores como la pertenencia de un individuo o grupo a determinada clase social, étnica o cultural, etc. Este fenómeno se ha visto reforzado por el uso de términos peyorativos como los insultos que han ido evolucionando y transformándose en diferentes periodos. Como reflejo de esto, se puede mencionar al término “terruco” que, aunque ha cambiado su significado inicial, aun se usa en la actualidad de forma negativa.

1.3. Memes

1.3.1. Memes e Internet

En 1976, Richard Dawkins publica su obra “The Selfish Gene” (El gen egoísta), donde acuña el término “meme”, en su planteamiento Darkins considera que “los memes describían cualquier idea o comportamiento cultural. La moda, el lenguaje, la religión, los deportes - todos ellos son memes” (Davison, 2012, p. 122).

Eventualmente, a través de los años el término “meme” o específicamente “meme de internet” se ha ido transformando sin embargo parte del significado es el mismo y una de sus características fundamentales sigue siendo su facilidad de difusión

Por otra parte, uno de los primeros teóricos en estudiar el fenómeno de los memes en internet fue Patrick Davison en su libro *The language of internet memes* (El lenguaje de los memes de internet). Considera Davison (2012) que es un fragmento de cultura, que debido a su transmisión en línea adquiere influencia y que se le puede considerar como un chiste.

Posteriormente, otros autores han estudiado este fenómeno, por un parte según García (2014) el meme de internet se refiere a un contenido que se hace popular debido a su amplia difusión en las redes sociales. Asimismo, para los usuarios de Internet, meme es “un término popular para describir el rápido consumo y propagación de una

idea particular presentada como un texto escrito, una imagen, un “movimiento” lingüístico o de alguna otra unidad de “material” cultural” (Knobel y Lankshear, 2007, p. 202).

Los memes son unidades de información que muchas veces pueden ser sencillos, con baja resolución o poco sofisticados estéticamente; sin embargo, Meso, Mendiguren & Pérez, (2017) y Cortázar (2014) coinciden en que estos son producidos combinando recursos de la cultura popular, el ingenio, la creatividad, la ironía y la burla; por lo que, estos resultan ser satíricos y muchas veces exageran los hechos para poder provocar emociones pues son dirigidos e interpretados por otros usuarios.

Del mismo modo, los memes ya no son solo una “fotografía fija, sino que la imagen en cuestión puede ser un dibujo, una foto, un gif animado e incluso un vídeo” (Gómez, 2013, p. 4). Además, poseen una fuente ilimitada para su creación pues pueden tomar elementos de “... películas, video juegos, programas de televisión, noticias, sucesos políticos, chismes que involucran celebridades, deportes, libros... en fin, cualquier tema que pudiera ser atractivo o relevante para el usuario y su comunidad” (Gómez, 2013, p. 4). A su vez, otros usuarios pueden apropiarse de ellos y readaptarlos según su contexto y necesidad comunicativa.

Los memes poseen ciertas características para ser considerados como tal, al respecto Dawkins propuso tres que son clave en su éxito, estos son: fidelidad, fecundidad y longevidad.

La fidelidad hace referencia a la cualidad del meme de ser fácilmente copiado y recordado, ya que como plantea Blackmore (2001) Los memes que suelen ser acertados son los memorables. Sin embargo, estos también deben poder transmitir un mensaje que pueda ser interpretado por diferentes actores “Y es que el mensaje puede ser comprendido parcialmente, o decodificado de manera descontextualizada, provocando

una interpretación errónea...” (Meso, Mendiguren & Pérez, 2017, p. 674).

Por otra parte, la fecundidad hace referencia al alcance del meme es decir a su copia y divulgación ya que “Cuanto más rápidamente se difunde, más probable es que capte la atención del público al que se dirige, y ser replicado y distribuido” (Brodie citado en Meso, Mendiguren & Pérez, 2017, p. 674). Esta muestra la aceptación de los usuarios y la popularidad del meme. Sin embargo, pese a que se busca su simplicidad para una fácil replicación, esto puede ser contraproducente pues autores como Vélez & Ivanhoe (2012) consideran que un meme deja de tener impacto cuando deja de sorprender y es demasiado conocido.

Finalmente, la longevidad hace referencia la capacidad del meme de perdurar en el imaginario colectivo, pues “Cuanto más tiempo perdura, más se puede copiar y asegurar su transmisión en curso” (Meso, Mendiguren & Pérez, 2017, p. 675).

1.3.1.1. Memes en la política

Los memes son una forma de expresión que pueden sintetizar ideas y situaciones por lo que su uso en la política se debe a su capacidad de “...comprimir un hecho político más complejo en un contenido multimedia breve, poderoso y efectivo que genere una reacción inmediata, ya sea a favor o en contra, pero que a nadie le sea indiferente” (Re, 2014, p. 39).

Es así, que los memes pasaron a ser usados como portadores de ideologías y como un instrumento de crítica social y política, ya que estos según Heiskanen (2017) pueden atraer la atención de los usuarios a ciertas declaraciones de candidatos consideradas como incoherentes o contradictorias, también permite la crítica a las inclinaciones políticas y fomentan la participación en los procesos políticos.

Por otra parte, los memes políticos tienden a apelar a las emociones y al hacerlo pueden provocar dos tipos de resultado, estos son según Heiskanen citado en Cubas &

Paz (2018): “(1) polarizar las opiniones; (2) o unificarlas a favor o en contra de determinada persona o asunto” (p. 124).

Es decir, los memes ayudan a los usuarios a tener una posición política, pues les permiten reaccionar a los diferentes acontecimientos e influyen en muchas ocasiones en las decisiones de voto, es por ello que han ganada gran popularidad en esta esfera.

Sin embargo, se ha generado una controversia respecto al uso de los memes en la política, pues existen autores que consideran que los memes podrían ser muy simplistas, llegando incluso a transmitir falsa información y siendo reduccionista de cuestiones complicadas. En oposición a ello, Heiskanen (2017) resalta la distinción entre los memes que se comparten en Internet y los mensajes post-fácticos , ya que estos no deben confundirse, pues por defecto son construcciones de carácter humorístico. También , considera que:

En lugar de silenciar tales representaciones, es importante tomarlas en serio como fuentes que van más allá de los discursos públicos y oficiales. De hecho, haríamos bien en considerar una variedad de redes de comunicación informales como fuentes de información para una comprensión matizada de la política electoral y más allá. (Heiskanen, 2017, s. n).

1.3.1.2. Memes y estigmas

El punto de encuentro de los memes y estigmas es un área de investigación reciente y cada vez más relevante, debido al contexto de la comunicación digital y las redes sociales. Wiggins (2019) afirma que los memes no solo son portadores de contenido o replicadores de cultura, sino que también constituyen argumentos visuales que reflejan ciertas prácticas ideológicas. Es decir, estos transmiten diferentes mensajes entre ellos pueden reforzar la estigmatización, estereotipos y prejuicios negativos contra individuos

o agrupaciones.

Por lo tanto, los memes pueden potenciar y perpetuar estigmas asociados a diferentes problemas sociales, debido a que según Shifman citado en Norstrom & Sarna (2021) “los memes pueden influir en «las mentalidades, formas de comportamiento y acciones de los grupos sociales».”(p. 2). Asimismo, estos medios de transmisión de información resaltan estigmas que refuerzan prejuicios sociales, aunque también puede funcionar como herramientas de empoderamiento que según Jonhson (2021) permiten a las personas la recuperación de ciertas narrativas que casi siempre están dominadas por representaciones estigmatizantes.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

2.1. Problematización y diseño metodológico

2.1.1. *Planteamiento del problema*

El desarrollo de las Tecnologías de Información y Comunicación han permitido a las personas tener mayor acceso a la información y poder comunicarse sin importar la distancia y de forma inmediata. Entre estas tecnologías destacan las redes sociales, que en el espacio virtual son sitios y aplicaciones que operan en diferentes niveles, donde los individuos se relacionan y predomina el intercambio de información.

Entre la información que se comparte destacan los memes considerados por Pérez, Aguilar y Guillermo (2014) “como un conjunto de signos, que son empleados como un recurso expresivo en foros de discusión y los espacios dados por las herramientas para la administración de redes sociales en línea” (p. 79), todo esto se produce en el contexto de territorios digitales.

Los memes se caracterizan porque, aunque muchas veces trascienden en el tiempo reviviendo de vez en cuando, generalmente su duración en plataformas digitales como Facebook suele ser breve. Sin embargo, en el corto tiempo que circulan pueden alcanzar rápidamente popularidad e incluso viralizarse para luego ser olvidados de manera casi instantáneas.

Además, no todos los memes difundidos en redes sociales son humorísticos, ya que algunas de estas unidades informativas carecen de este componente, aunque pueden

tener presentes otras figuras como la ironía, el sarcasmo, etc. También pueden ser simplemente elementos expresivos.

Los memes son recursos expresivos pues su producción está relacionada directamente con el sentir popular del entorno en un momento específico. Estos no solo son imágenes sino también pueden ser textos, audios y videos editados

Los memes, aunque sean percibidos mayormente como entretenimiento, realmente poseen un significado polisémico. Dependiendo de diferentes factores, los memes se han convertido en instrumentos contraculturales, se podría decir que son una plataforma para reaccionar frente a saberes y discursos dominantes. Por lo tanto, para comprender estas unidades de información, es importante estudiarlos como una representación de la expresión cultural de una sociedad en un determinado contexto.

En efecto, Verón (1987) señala que “toda producción de sentido es necesariamente social: no se puede describir ni explicar satisfactoriamente un proceso significativo, sin explicar sus condiciones sociales productivas” (p. 126). En esta línea, el estudio de este recurso expresivo es propuesto desde su condición de recurso expresivo, en tanto activa una serie de emociones y complejos procesos como la discriminación social que, a la luz de las convenciones sociales, son negativas.

En Perú, según estadísticas recientes del INEI (2021) “En el tercer trimestre del 2021, el acceso a Internet en los hogares del país alcanzó al 55,0%, aumentando en 9,6 puntos porcentuales en comparación con similar trimestre del año 2020”, mientras que según la actualización del Digital 2021 Global Overview Report sobre los datos registrados sobre la Situación digital de Perú 2020-2021 un total de 26 millones de personas son alcanzadas vía campañas publicitarias a través de Facebook, lo que posiciona a esta plataforma como la preferida de los peruanos, siendo su audiencia el 99.8% de la población activa en redes sociales mayor de 13 años. Por consiguiente, una

gran parte de la población peruana que se encuentra conectada a Internet pertenece a la red social Facebook.

Durante la pasada campaña electoral para la presidencia del Perú en el año 2021, específicamente la segunda vuelta donde se enfrentaron los candidatos José Pedro Castillo Terrones y Keiko Sofía Fujimori Higuchi, fue evidente el sentimiento latente y colectivo que perdura en la sociedad peruana desde tiempos de la colonia: la discriminación social negativa tanto en el aspecto étnico-racial como en la segregación y el desprecio. Este se visibilizó a través de contenidos compartidos en redes sociales.

Existieron mensajes con alto contenido discriminatorio durante la segunda vuelta, como los siguientes: "Gane o no gane Castillo deberíamos poner a sus votantes en campos de concentración", "toca volver a quemar el Amazonas", "que vuelvan las esterilizaciones" (Agencia EFE, 2021). Estas expresiones de odio circularon por las distintas redes sociales, en su mayoría por Facebook y en forma de memes.

La activista indígena Tarcila Rivera presidenta del Centro de Culturas Indígenas del Perú (Chirapaq) en una entrevista para Agencia EFE (2021), expresó que estas manifestaciones, no son infrecuentes en nuestro país, ya que han emergido a causa de la fractura social provocada por el polarizado balotaje del pasado 6 de junio, lo que desencadenó una campaña de odio hacia Pedro Castillo y sus votantes, dado que un sector social blanco y de clase alta percibe en su triunfo la pérdida de sus privilegios.

Marco Lovón, estudioso del uso racista del lenguaje en la Pontificia Universidad Católica del Perú en una entrevista para Agencia EFE (2021), refiere que los insultos racistas son un ejemplo del auge del ciber odio racial en Perú que viene cargado con otro legado colonial: el clasismo. Asimismo, Lovón considera que este fenómeno se manifiesta en la utilización constante de adjetivos racializados y de uso despectivo

como: cholo (mestizo) o serrano (natural de la sierra), creados por élites urbanas que a menudo vinculan la falta de educación con los estratos sociales rurales y pobres.

En el discurso de los memes difundidos en redes sociales contra el candidato Pedro Castillo se produce una estigmatización de las personas que viven en provincias, que se pueden fácilmente reconocer en expresiones como la palabra burro, cholo, etc. Originándose la discriminación negativa de este grupo de personas y considerándolos como inferiores. Asimismo, se estigmatiza la tendencia política del candidato e incluso se le vincula al terrorismo.

Sin embargo, esta estigmatización también se dio en contra de la candidata Keiko Fujimori a quien discriminaron por sus orígenes raciales y por su pertenencia al partido Fuerza Popular. Como reflejo de esto, varios grupos denominados antifujimoristas salieron a las calles en diferentes ciudades, bajo el lema “Keiko no va” atribuyéndose la defensa de la democracia y buscando la desacreditación de la candidata considerándola incluso como “una amenaza” para el país.

"Pedro es decente, Keiko es delincuente", "por justicia y dignidad, Fujimori nunca más", entonaban al unísono los manifestantes, provistos de banderolas, carteles y fotografías con los rostros de víctimas del régimen de Alberto Fujimori (1990-2000), el padre encarcelado de Keiko que cumple 25 años de cárcel por delitos de lesa humanidad. (Agencia EFE, 2021).

Durante la campaña electoral se hizo visible la discriminación negativa principalmente en redes sociales, especialmente en Facebook con la transmisión de memes, que en realidad tienen una función importante en nuestra vida cotidiana y en los diferentes sectores de la sociedad.

Actualmente los memes son parte integral de la cultura digital, además que son creados para usarse conscientemente y con un propósito específico que en el caso de la

campana electoral para la presidencia del Perú 2021, fueron usados para desacreditar a sectores de la sociedad debido a la estratificación social que viene desde épocas de la colonia y para desestimar las candidaturas debido a sus orígenes raciales y tendencias políticas.

Es así que surgen las siguientes preguntas de investigación:

2.1.1.1. Pregunta principal de investigación

¿Cómo se construyeron los estigmas en los memes difundidos en la red social Facebook durante la segunda vuelta del proceso electoral peruano 2021?

2.1.1.2. Preguntas secundarias:

¿Qué estigmas se registraron en los memes publicados en la red social Facebook durante la segunda vuelta del proceso electoral peruano 2021?

¿Qué características tuvieron los estigmas en los memes publicados en la red social Facebook durante la segunda vuelta del proceso electoral peruano?

¿Qué factores de orden social y cultural aparecen asociados a la construcción de los estigmas que se publicaron en la red social Facebook durante la segunda vuelta del proceso electoral peruano 2021?

2.1.2. *Objetivos de investigación*

2.1.2.1. Objetivo general

Analizar cómo se construyeron los estigmas en los memes difundidos en la red social Facebook durante la segunda vuelta del proceso electoral peruano 2021.

2.1.2.2. Objetivos secundarios

- Identificar los estigmas que se registraron en los memes publicados en la red social Facebook durante la segunda vuelta del proceso electoral peruano 2021.
- Describir las características que tuvieron los estigmas en los memes publicados en la red social Facebook durante la segunda vuelta del proceso electoral peruano.
- Examinar los factores de orden social y cultural aparecen asociados a la construcción de los estigmas que se publicaron en la red social Facebook durante la segunda vuelta del proceso electoral peruano 2021.

2.1.3. Hipótesis de investigación

2.1.3.1. Hipótesis principal

Los estigmas en los memes difundidos en la red social Facebook durante la segunda vuelta del proceso electoral peruano 2021, se construyeron desde la combinación de factores étnico raciales hasta componentes segregacionistas.

2.1.3.2. Hipótesis secundarias

- Los estigmas que se registraron en los memes publicados en la red social Facebook durante la segunda vuelta del proceso electoral peruano 2021 son las de orden étnico, racial y social, como: “cholo”, “burro”, “terrorista”, “china”, “corrupta”.
- Los estigmas que aparecieron en los memes publicados en la red social Facebook durante la segunda vuelta del proceso electoral peruano se caracterizaron por polarizar social y culturalmente a la sociedad peruana.
- Los factores de orden social y cultural que aparecen asociados a la construcción de los estigmas que se publicaron en la red social Facebook durante la segunda vuelta del proceso electoral peruano 2021, están relacionados el racismo y la segregación social

2.1.4. Tipo, nivel de profundidad, diseño y enfoque metodológico

2.1.4.1. Tipo de investigación

La investigación es de naturaleza básica porque se busca estudiar un fenómeno, y a través de la recopilación de información aumentar los conocimientos para responder a las preguntas y también que estos puedan ser aplicados en otras investigaciones.

“La finalidad de los estudios básicos es, fundamentalmente el desarrollo del conocimiento, no es su intervención inmediata ... se toman en cuenta los resultados y descubrimientos derivados del estudio, para aplicarlos posteriormente y dar origen al desarrollo de la técnica” (Infante y Llantoy, 2019, p. 133).

La investigación es de naturaleza básica porque tienen el objetivo de analizar de forma exhaustiva y profunda la construcción de estigmas, además que mediante la revisión de literatura existente se podrá revelar patrones o principios por los cuales el fenómeno se produce en diferentes contextos culturales y sociales. Finalmente, ayudará a una mejor comprensión del rol de los memes, que se producen en medios digitales específicamente en la red social Facebook, en la perpetuación y difusión de estigmas

2.1.4.2. Nivel de investigación

Para el presente estudio se tendrá como indicador el nivel descriptivo; pues se busca la recopilación de datos e información para la medición y evaluación de las dimensiones y componentes del fenómeno social investigado.

“La investigación descriptiva, comprende la colección de datos para probar hipótesis o responder a preguntas concernientes a la situación corriente de los sujetos del estudio. Un estudio descriptivo determina e informa los modos de ser de los objetos” (Gay citado por Esteban, 2018, p. 2).

2.1.4.3. Diseño de la investigación

En el presente estudio se tendrá en cuenta el diseño observacional o no experimental, ya que se busca registrar y caracterizar al fenómeno observado de manera objetiva para luego someterlo a un análisis según la investigación lo requiera.

Algunos requisitos de este tipo de diseño según Manterola y Otzen citados en Infante y Llantoy (2019) :

...se toma en cuenta una serie de hechos como la información previa que existe respecto al tema, los diseños utilizados previamente, la factibilidad de conducir la investigación, las consideraciones éticas, la experiencia del investigador, el tamaño de la muestra, entre otros. (p. 140).

Así mismo, los datos recolectados no se manipulan por lo que solo se observa y analiza al fenómeno tal y como se presenta en un determinado contexto.

2.1.4.4. Enfoque de la investigación

Para la presente investigación se toma como principio el procedimiento cualitativo, dado que busca categorizar la información acopiada en el proceso de investigación y establecer las causas.

Según Sampieri, Collado y Baptista (2003):

...la investigación cualitativa da profundidad a los datos, la dispersión, la riqueza interpretativa, la contextualización del ambiente o entorno, los detalles y las experiencias únicas. También aporta un punto de vista “fresco, natural y holístico” de los fenómenos, así como flexibilidad (p. 19).

2.1.5. Población y muestra

2.1.5.1. Población

El análisis de la construcción de los estigmas en los memes constituye un proceso riguroso y dinámico, por lo cual con el objetivo de delimitar la población se

tuvieron en cuenta ciertos parámetros al momento de la selección de los memes. En primer lugar, se investigó cual era la red social más usada por los peruanos siendo esta Facebook donde se encontraba gran cantidad de memes sobre la temática a estudiar.

Posteriormente según los requerimientos del problema de investigación, se delimito los memes relacionados a los estigmas de orden étnico, racial y social que se hubieran compartido durante la segunda vuelta del proceso electoral del Perú-2021, esto fue desde el 11 de abril al 6 de junio. Finalmente se precisó que estos memes deben estar en formato de imágenes y haber tenido amplia reacción y difusión por los usuarios de la red social.

2.1.5.2. Muestra

La muestra no será probabilística. Sin embargo, con la finalidad de seleccionar adecuadamente los memes en formato de imagen compartidos en la red social Facebook se utiliza la técnica de selección por saturación, que “corresponde a un mecanismo de selección cualitativa que consiste en identificar unidades muestrales, cuya capacidad de condensación sobre cierta información relacionada con el objeto de estudio es significativa” (Infante y Llantoy, 2019, p. 171).

El procedimiento de selección comprende la elección de 30 memes en formato imagen con la mayor cantidad de reacciones, compartidos y cuyo contenido sea significativo, que se publicaron en distintas páginas en Facebook desde el 11 de abril hasta el 6 de junio. Se elegirán 18 sobre el candidato Pedro Castillo y 12 sobre la candidata Keiko Fujimori.

2.1.6. *Métodos, técnicas e instrumentos*

Emplearemos el método de observación que según Infante y Llantoy (2019) “se trata de un método general que se funda en uno de los elementos del método científico, el método universal y hasta ahora el único método de la ciencia” (p. 183).

También se hará uso del método hermenéutico, que “sigue el ritmo de la comprensión y la explicación de los textos, desde las palabras, frases, el contexto, la obra, el autor, el ambiente histórico y otros elementos más” (Infante y Llantoy, 2019, p. 183).

Se pretende a través del método de observación y hermenéutico comprender e interpretar las connotaciones y denotaciones en los contenidos y los fenómenos sociales que se visibilizan a través de los memes, teniendo en cuenta principalmente los que han sido los de mayor alcance una vez publicados para ello se tendrá en cuenta las reacciones, comentarios y compartidos.

2.1.6.1. Técnicas de investigación

Para la recolección de datos se hará uso de la técnica de observación que según Diaz (2010) “la observación es un elemento fundamental de todo proceso de investigación, en ella se apoya el investigador para obtener el mayor número de datos” (p. 5).

Para el análisis de datos se hará uso del análisis hermenéutico que, “... se enmarca en el paradigma interpretativo comprensivo; lo que supone un rescate de los elementos del sujeto por sobre aquellos hechos externos a él. En este sentido, debe destacarse que dicho análisis toma como eje fundamental el proceso de interpretación” (Cárcamo, 2005, p. 211).

También se hará uso del análisis de contenido cualitativo, que como señala Monje (2011) “consiste en el análisis de la realidad social a través de la observación y el análisis de documentos que se crean o producen en ella” (p. 157).

2.1.6.2. Instrumentos

Los instrumentos que se usaran será la guía de análisis hermenéutico y documental que según Infante y Llantoy (2022), “Ya sea para el análisis hermenéutico,

documental, simbólico, textual, de contenido cualitativo u otro similar, el instrumento puede ser una tabla de distribución, dividida en filas y columnas” (p. 216).

También se hará uso de la guía de análisis de contenido cualitativo que como señala Martínez (2006), este instrumento sirve para la recolección y estructuración de datos y ayudan a la sistematización, interpretación y análisis de forma crítica.

2.1.6.3. Procedimientos

Para el análisis primero se revisará bibliografía sobre los fenómenos sociales y contexto político social durante la segunda vuelta de las elecciones presidenciales 2021, entre otros que permitan la precisión del objeto de estudio. Luego se procederá con la recolección de los memes según los criterios establecidos previamente (fecha de publicación, alcance, etc.). Continuando con el análisis se aplicarán los instrumentos que permita resolver las hipótesis planteadas y llegar a conclusiones preliminares.

CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Presentación, análisis e interpretación de datos

3.1.1. *Los estigmas en los memes durante la segunda vuelta electoral*

3.1.1.1 El estigma de cholo

Figura 1

Meme sobre el estigma de cholo

Vayan olvidandose de los zapatos
Gucci ahora todos andaremos con



- **Análisis de texto**
- Página o usuario de Facebook: Sangre Cajamarquina
- Fecha de publicación: 12 de abril del 2021

- Descripción objetiva de personajes y objetos: En la imagen se ve el rostro del candidato José Pedro Castillo Terrones sobre el cuerpo del ex mandatario Martín Vizcarra, al fondo están tres banderas del Perú y en la parte inferior se muestra la imagen de unos “llanques” que proviene del quechua Llanqui o también conocido en el Perú como ojotas, que son calzados hechos a base de caucho y usados por los campesinos de los andes peruanos y algunas regiones de América del sur debido a su resistencia.

Acerca de su creación se sabe que fueron inventadas por Damián Choque Ponce de Tunuhiri Chico- Puno en el año 1920, esto lo detalla el Sociólogo Alfonso Canahuire Ccama en su libro " Historia Social de Ichu".

- Descripción objetiva de la situación: Se puede observar al candidato Pedro Castillo como si fuera presidente dando un mensaje a la nación, donde menciona que las personas usaran llanques o también conocidas como ojotas en lugar de otro tipo de calzado.

- Recurso lingüístico: Se observa la frase “Vayan olvidándose de los zapatos Gucci ahora todos andaremos con llanques”, en el texto está resaltado la marca “Gucci” y el calzado “llanques”.

- Elementos iconográficos- simbólicos: La bandera del Perú y el logotipo de la página de Facebook (cuy con sombrero, instrumentos y las iniciales del nombre)

- **Análisis del contexto**

Las elecciones presidenciales 2021 se dieron en un contexto de crisis tanto sanitaria debido al COVID 19 y económica por las secuelas de esta pandemia, entre otros factores. Además, fue notable la crisis política debido a los errores de los gobiernos pasados, pues el Perú se enfrentó a cuatro presidentes y dos conformaciones diferentes del congreso en un corto lapso de tiempo.

El meme se publicó en la red social Facebook durante la segunda vuelta electoral del Perú el año 2021, donde los candidatos que pasaron a segunda vuelta fueron José Pedro Castillo Terrones y Keiko Sofía Fujimori Higuchi. Por otra parte, cada candidato representaba partidos políticos con diferente inclinación, mientras el partido Perú Libre liderado por Castillo, representó a la izquierda; el partido Fuerza Popular, liderado por Fujimori fue de derecha.

Pedro Castillo Terrones, según su hoja de vida en la página del Jurado Nacional de Elecciones (2021), nació el 19 de octubre de 1969 en la provincia de Chota de la región de Cajamarca. Además, fue profesor de educación primaria desde 1995, magister en Psicología Educativa, líder sindical y perteneció a las rondas campesinas que son organizaciones comunales de defensa.

El candidato Castillo personificó lo indígena debido a algunos de sus atributos como ser originario de una provincia de la sierra norte del Perú, además fue apoyado especialmente por la población de las zonas rurales y el interior del país debido a que su representación y su frase de campaña "¡Nunca más un pobre en un país rico!", lograron llegar a este sector de la población donde abandono del estado ha denotado en los altos índices de pobreza. Al respecto señala Muñoz (2021):

El discurso populista de Castillo fue eficaz para movilizar a los votantes en su mayoría más pobres y rurales, en parte debido a su tendencia a identificarse con sus humildes modales y orígenes personales. Este encarnaba las esperanzas de un cambio que por fin favorecería al "pueblo". (p. 297).

No obstante, debido a su procedencia e ideología de su partido el candidato fue cuestionado y rechazado por un sector de la población quienes veían la pérdida de sus privilegios si el candidato llegaba a ganar las elecciones.

- **Análisis argumentativo**

El meme demuestra el estigma de “cholo” porque asocia estereotipos y prejuicios negativos asociados a las personas de origen indígena, ya que hace alusión a una prenda tradicional de la zona rural que son los llanques u ojotas, y lo asocian al candidato Castillo debido a su origen provinciano y rural. Siguiendo esta línea de pensamiento, se pretende demostrar que si el candidato llega a la presidencia impondrá su uso en lugar de las prendas de marca como “Gucci”.

La crítica centrada en la vestimenta que usan las personas de zonas rurales a diferencia de las que se usan en las ciudades, que pueden ser de marcas extranjeras y costosas que de alguna manera brindan prestigio a quien los usa, tienen un trasfondo racista y clasista. Se produce entonces una discriminación tanto al candidato como a la gente que proviene de provincias.

En este caso también se produce la discriminación acumulada que se da cuando una persona sufre diferentes tipos de discriminación, lo que paso en el caso de Castillo como manifiesta Vega (2014):

... la mayoría de personas de rasgos andinos padecen maltratos racistas cuando, además, son pobres, tienen apellido indígena, han nacido en una comunidad, usan su vestimenta tradicional, tienen baja estatura, escaso nivel educativo, hablan quechua o tienen un marcado acento indígena. (p.3).

En el caso de Pedro Castillo la estigmatización se da debido a su origen, vestimenta, rasgos indígenas, etc. Además, en Perú la procedencia en especial si es de la sierra siempre genera discriminación directa o indirecta.

La discriminación esta naturalizada en la sociedad peruana, es por ello, que al grupo el cual es víctima se lo excluye, violenta y margina, además de atribuirles estereotipos negativos. Además, “Nadie se siente responsable por su situación y, en

realidad, es difícil encontrar un culpable, porque la población mayoritaria ha sido socializada asumiendo que se trata de un grupo indeseable o una carga para la sociedad” (Vega, 2014, p. 4).

Por otra parte, se usan adjetivos muchas veces con carga peyorativa como la palabra “cholo” para definir a aquellos que son de ascendencia mestiza o andina, señala Peirano & Sánchez León (1984):

... la palabra cholo ha tenido y tiene todavía múltiples usos. Durante la colonia fue utilizada para designar al grupo de mestizos cuyos rasgos físicos eran todavía predominantemente indios, es decir, aquellos “que ya no eran indios ni racial ni culturalmente, pero cuya condición de mestizos era una barrera para ser admitido (...) en la casta dominante. (p. 91-92).

Aunque este significado en el tiempo ha evolucionado teniendo diferentes connotaciones, aún es notable su uso como un estigma que está relacionado con la discriminación racial y la jerarquización.

Si bien el término no está explícito, podemos deducir la estigmatización debido al origen del candidato que es de la sierra y la imposición de la vestimenta típica del ande. Este supuesto de lo que pasará cuando el candidato sea presidente se toma para hacer burla y denigrar la cultura de un sector de la sociedad, el cholear a otra persona es como si uno mismo se blanqueara, es decir, que se percibe como superior y excluye al otro.

Figura 2

Meme sobre el estigma de cholo



- **Análisis de texto**

- Página o usuario de Facebook: El Norte TV Región Piura Sullana
- Fecha de publicación: 12 de abril del 2021
- Descripción objetiva de personajes y objetos: En la imagen se encuentra el candidato Pedro Castillo usando terno con el cabello rubio y los ojos azules.
 - Descripción objetiva de la situación: Se encuentra el candidato sonriente mirando de frente.
 - Recurso lingüístico: Se hace uso del inglés cambiando el nombre del candidato Pedro Castillo por “Peter Castle President 2021”
 - Elementos iconográficos- simbólicos: El logotipo del partido político Perú Libre que consta de un cuadrado con relleno de color rojo dentro del cual hay un lápiz de color amarillo, al lado derecho se encuentra el nombre del candidato.

- **Análisis del contexto**

La imagen de los políticos es importante en las contiendas electorales, pues es “un mensaje para los ciudadanos en cuanto que, como toda imagen personal y pública, da noticia de su persona y de las ideas que representa” (Orejuela, 2009, p.70). Por lo tanto, esta permitirá al candidato crear cierta percepción en la ciudadanía y transmitir un mensaje tanto individualmente como del partido que representa.

Durante las elecciones presidenciales del Perú 2021, el candidato Pedro Castillo perteneciente al partido político Perú Libre, fue percibido por la población como un representante de los sectores marginados debido a su procedencia y porque personificó los atributos de la ruralidad serrana o el “Perú profundo”. Además, hizo uso de un discurso de cambio y justicia social, pues al identificarse como perteneciente al pueblo manifestó saber cuáles eran las dificultades de estos sectores y prometió hacer cambios que afectarían a las elites políticas y empresariales del país.

Sumado a esto durante su candidatura, este representante de la izquierda se demostró abiertamente en oposición del partido de derecha, liderado por la candidata Keiko Fujimori. Por lo que, fue cuestionado por la ideología de su partido e incluso fue vinculado a movimientos terroristas.

Por consiguiente, ocurrió una polarización étnica y social en el país, la cual se manifestó mediante el racismo y la discriminación a los pueblos indígenas, por parte de las élites peruanas en especial las limeñas a través de los diferentes medios como las redes sociales donde circularon memes con contenidos que fomentaban el rechazo al candidato.

- **Análisis argumentativo**

La discriminación racial, étnica y cultural persiste en el Perú desde la época de la colonia; pues, la categoría raza ha sido omnipresente en Latinoamérica y fue un

componente vital de los proyectos de construcción de las naciones. Es así que los indios y mestizos eran considerados inferiores, sin embargo, buscando revertir esta situación los académicos peruanos le atribuyeron a la educación científica el poder de transformar la raza.

Al respecto, manifiesta Basadre citado en De la Cadena (2014) “el color no impide que un aborígen, un mestizo o un negroide ocupe altas posiciones si logra acumular fortuna o si conquista éxito político.” (p. 65).

Al alcanzar un mayor estatus, se produce el “blanqueamiento”; es decir, que con la consecución de éxito las características fenotípicas “inferiores” del individuo pasaran a ser ignoradas; por lo que pueden desplazar las etiquetas raciales de mestizos o indígenas hacia la gente del pueblo o los otros.

Debido a la procedencia indígena, el posible cambio de status del candidato Pedro Castillo al ganar las elecciones significaría pertenecer a la élite; por lo tanto, se produce el fenómeno del blanqueamiento del individuo el cual es representado en el meme cambiando el color original de su cabello y ojos por unos que son característicos de gente blanca y los cuales son las características fenotípicas más apreciadas por varios sectores de la población, pues significa pertenecer a la superioridad racial. Del mismo modo su nombre es reemplazado por uno en inglés, una lengua que también simboliza superioridad.

Estas estrategias de “blanqueamiento” mitigan la discriminación étnico- racial pues, como plantean Galarza & Kogan (2015):

En el caso del Perú, la población busca el blanqueamiento, pero éste parece producirse paso a paso, de una categoría étnico-racial a otra, utilizando diversas estrategias (como el uso de vestimenta de marcas caras, teñido del cabello con colores claros (principalmente el rubio), la acumulación de dinero (de allí el

dicho “el dinero blanquea”), el ingreso a colegios de clase alta, el refinamiento de las maneras y la dicción, el acceso a lugares o clubes exclusivos, etc.). (p. 6-7).

Por otra parte, el estigma de cholo se denota cuando el candidato es menospreciado y discriminado negativamente debido a las características propias del grupo étnico al cual pertenece, que es indígena o mestizo. Este se caracteriza por un estilo particular de vestimenta, como las prendas coloridas, sombreros tradicionales, entre otros rasgos. Además, al distorsionar los rasgos del candidato por unos caucásicos contribuye a la deshumanización y lo convierte en un objeto de burla.

En general, en el Perú el blanquearse significa aumentar el valor social de una persona en un contexto significativamente racializado. Por ello, en el meme se produce el cambio de aspecto del candidato a uno socialmente aceptado debido a que sus rasgos actuales representarían a una clase social considerada como no digna para representar el cargo de presidente del Perú.

Figura 3

Meme sobre el estigma de cholo



- **Análisis de texto**

- Página o usuario de Facebook: Lapicito Empobrecedor
- Fecha de publicación: 23 de mayo del 2021
- Descripción objetiva de personajes y objetos: Aparecen 2 mujeres

sentadas, un perro al lado derecho, un varón al lado izquierdo levantando una mano, una pareja pastando 3 llamas y llevando un niño pequeño y un bebe. Asimismo, la casa, la vestimenta de los personajes, el paisaje con árboles y cerros son propios de la sierra del Perú.

- Descripción objetiva de la situación: Las tres personas juntas (las dos mujeres sentadas y el varón de pie levantándola mano como un gesto de saludo) observan a la familia que está llevando sus tres llamas.

- Recurso lingüístico: Se usa la frase en quechua “Ñuqaykupas llaqta runa kaniku ichaqa manapunim Pedro Catillota akllasaqkuchu” cuya traducción significa “Nosotros somos gente del pueblo, pero eso no vamos a escoger a Pedro Castillo”

- Elementos iconográficos- simbólicos: Logotipo de la página de Facebook donde fue compartido cuyos elementos son una hoz y un lápiz de color amarillo en un fondo rojo con el nombre de Lapicito Empobrecedor

- **Análisis del contexto**

Después de la primera vuelta del proceso electoral el 11 de abril, según la presentación de resultados de las elecciones generales 2021 de la Oficina Nacional de Procesos Electorales (2021), el candidato Pedro Castillo obtuvo el primer lugar con el 18.9% de votos, mientras que la candidata Keiko Fujimori obtuvo el 13.4%. Es así que, ambos candidatos pasaron a la segunda vuelta electoral que se llevó a cabo el día 6 de junio.

El candidato Castillo sorprendió al pasar a segunda vuelta pues fue un resultado inesperado, como señala Muñoz (2021) “solo una semana antes de las elecciones Castillo había estado en el sexto lugar con un 6,5%” (p. 285). Sin embargo, estas intenciones de voto fueron aumentando y finalmente obtuvo la mayoría de votos en 16 regiones pertenecientes a los andes y sur del Perú.

Este resultado de la primera vuelta demostró la identificación de las personas con el candidato por su procedencia y el cambio que representaba. Ramiro Escobar citado en Cáceres en una entrevista para la Agencia Anadolu (2021) considera al candidato Pedro Castillo Terrones como el cambio social que era necesario desde décadas atrás en nuestro el Perú, por un asunto que aún es difícil de discutir entre los peruanos y que es la desigualdad.

- **Análisis argumentativo**

El meme difundido en Facebook tiene un mensaje en quechua el cual busca representar que, aunque las personas sean provincianas y de la zona rural no van a votar por Castillo solo por la procedencia de este. Sin embargo, según los datos de la ONPE Pedro Castillo tuvo mayoría de votantes en estos lugares.

La insatisfacción social presente en las zonas rurales además de la desconfianza en las instituciones estatales produjo que las personas tengan recelo de los otros candidatos y por el contrario el ver a Castillo como una persona del pueblo, como señala la politóloga apurimeña Esmelida Zea en una entrevista para Salud con Lupa, “Las personas sienten que los representa porque sus orígenes son los mismos. Además, es alguien que no ha ocupado cargos públicos y, por tanto, no cuenta con antecedentes de corrupción” (Gómez, 2021, s.n).

La insatisfacción de la población con los políticos produjo una fragmentación electoral, es así que se dio el fenómeno de la aparición de un outsider que, “...carecen,

por definición, de lazos significativos con políticos, periodistas, tecnócratas y toda clase de élite que ayuda a determinar quién tiene acceso al poder político y cómo usarlo. En una palabra, no tienen vínculos con el “establishment” (Barrenechea & Encinas, 2022, p. 420). Es así que, Pedro Castillo es considerado un outsider debido a que antes de la primera vuelta electoral este candidato no fue tomado en cuenta y no figuraba en las encuestas, además se sabe que no contaba con otra experiencia más que una postulación en 2002 a la alcaldía distrital de Anguía que resultó fallida y lidero una huelga de docentes el 2017.

La victoria de Castillo se debe al populismo que según define Mude citado en Barrenechea & Encinas (2022) es un discurso o “ideología delgada” donde se entiende la política como una pelea entre la élite que es corrupta y el pueblo que sufre los estragos, donde también debe cumplirse la voluntad de la mayoría. El discurso del candidato tuvo una marcada retórica populista, donde el pueblo se enfrenta a las élites políticas a las que solo les importa su propio beneficio. Además, a esto agregó también el antagonismo entre ricos y pobres, entre patrón y obrero, etc.

Por otro lado, el discurso del candidato polarizó e hizo visibles dos partes sociopolíticas que son predominantes y han estructurado la política peruana durante mucho tiempo, estas son: el fujimorismo y anti fujimorismo; y la división entre Perú oficial y Perú profundo, estos dos últimos términos fueron planteados por el historiador Jorge Basadre, quien hace referencia a la división de la elite y los grupos que han sido históricamente marginados y de procedencia indígena.

Surge entonces la representación de este sector denominado “Perú profundo”, donde los indígenas y mestizos han sido victimizados por el “Perú oficial” o la élite limeña corrupta. Es así que, Castillo como originario de la sierra tuvo ventaja de este

populismo pues, su vestimenta en especial su sombrero originario de Cajamarca evocaba simbólicamente a este sector.

Por el contrario, en el meme pese a que las personas se reconocen como gente del “pueblo” señalan que no votaran por Castillo esto como un contradiscurso en oposición al populismo del candidato. Aunque es resaltante que el logotipo del creador del meme se opone al candidato haciendo alusión a que este traerá pobreza si la gente vota por él.

El direccionamiento del mensaje al sector de la población que ha mostrado preferencia por el candidato denota el estigma de “cholo” mostrando de forma estereotípica a las personas de la sierra del Perú, además el mensaje contribuye a la polarización de la sociedad ya que refuerza la división. Por otra parte, se ignora que las regiones donde Pedro Castillo obtuvo mayoría de votos tienen diversidad de grupos étnicos donde algunos han enfrentado históricamente barreras en acceso a servicios de calidad y oportunidades.

Figura 4

Meme sobre el estigma de cholo



- **Análisis de texto**

- Página o usuario de Facebook: Alberto Fujimori Libertad
- Fecha de publicación: 24 de mayo del 2021
- Descripción objetiva de personajes y objetos: Se encuentran dos personas

del lado izquierdo se encuentra el ex presidente Alejandro Celestino Toledo Manrique y del lado derecho el candidato a la presidencia José Pedro Castillo Terrones ambos usando sombreros.

- Descripción objetiva de la situación: Los dos personajes se encuentran hablando por micrófono

- Recurso lingüístico: ¿se hace uso de la frase “Otra vez el cuento del humilde campesinooo????????? QUE NO TE VUELVAN A MENTIR”

Asimismo, acompañan a las fotos las palabras CARA sobre Alejandro Toledo y SELLO sobre Pedro Castillo

- Elementos iconográficos- simbólicos: No hay

- **Análisis del contexto**

Alejandro Celestino Toledo Manrique, nació el 28 de marzo de 1946 en la provincia de Pallasca departamento de Áncash. Fue conocido en el ámbito político de manera abrupta cuando a finales de 1999 cuestiono al presidente Alberto Fujimori quien intentaba presentarse como candidato para su tercer mandato presidencial.

El “cholo” como fue apodado Toledo por sus orígenes indígenas, encaro una resistencia democrática frente al gobierno corrupto y autoritario de Alberto Fujimori conocido como “el chino” por su ascendencia japonesa; sin embargo, fue vencido en las elecciones de la primera vuelta. En este proceso electoral Toledo anuncio fraude y exigió se corrigieran las irregularidades que detectaron los observadores de la

Organización de Estados Americanos (OEA), pero esto no se realizó y la segunda vuelta de las elecciones que se realizaron el 28 de mayo de 1999 la ganó Fujimori.

Por ello, en julio del 2000 Toledo convoca a la denominada “Marcha de los Cuatro Suyos” y de “Todas las sangres” que según Cotler (2011) esta marcha le brindó a Toledo la representatividad de la democracia. En este marco se produjo un escándalo a finales de setiembre cuando se filtraron videos en los que Vladimiro Montesinos asesor presidencial de Fujimori y jefe encubierto de los Servicios de Inteligencia Nacional (SIN) aparecía sobornando a al entonces congresista Alberto Kouri, de Perú Posible. Tras estos acontecimientos Fujimori anunció nuevas elecciones, el desmantelamiento del SIN y en noviembre del mismo año se autoexilió a Japón y renunció a la presidencia.

Fue así que Toledo después de las nuevas elecciones llegó a la presidencia donde gobernó desde el año 2001 al 2006, como menciona Diego Moya Ocampos, analista de Perú para IHS Country Risks a BBC Mundo. (2021) "Fue el hombre que condujo la transición hacia la democracia, hacia el fortalecimiento del Estado de Derecho y al crecimiento económico, luego de un gobierno populista, autoritario, con corrupción y violaciones a los derechos humanos como fue el de Fujimori" (s. n). Sin embargo, Toledo el candidato elegido por el pueblo por ser del pueblo no cumplió con sus propuestas y promesas de campaña, además salieron a la luz escándalos como denuncias de corrupción que finalmente desgastaron la confianza en su gobierno.

El expresidente incumplió con sus promesas y fue acusado formalmente de lavado de activos y de recibir sobornos de la constructora brasileña Odebrecht, por estas acusaciones fue arrestado el 16 de julio del 2019 en Estados Unidos por mandato de extradición de la justicia peruana. Sin embargo, el 19 de marzo de 2020 se le concedió

la libertad bajo fianza y actualmente viene siendo investigado por el caso Interoceánica y Ecoteva.

Elmer Cubas de la consultora Macroconsult señala "Los escándalos morales, las denuncias de corrupción, las contramarchas en las políticas de Estado y los errores de comunicación erosionaron la confianza en el gobierno" (Redacción, 2021, s. n). Esto ha producido que el recuerdo de este exmandatario esté relacionado al fracaso en la realización de reformas sociales prometidas en campaña, además que continuo con políticas como la privatización de empresas que habían sido cuestionadas y esto produjo una molestia popular.

- **Análisis argumentativo**

La comparación de Alejandro Toledo como una persona humilde y trabajadora del pueblo que surgió con esfuerzo, se hace con Pedro Castillo candidato cuya aceptación en provincias se debe en gran parte a su procedencia y su discurso de trabajo en favor del pueblo. Además, que este candidato paso a segunda vuelta con la candidata Keiko hija de Alberto Fujimori.

Por otra parte, otra asociación de Toledo con Castillo es que ambos surgieron como outsiders es decir que, aunque tienen prestigio este se ha producido en espacios y actividades ajenas a la política. Además, tuvieron una representación simbólica como personas diferentes a los políticos tradicionales debido a que conocen más las necesidades y pueden solucionar los problemas del pueblo, lo que significa que tienen mucho apoyo, pero también mucha expectativa por parte del electorado.

Sin embargo, las expectativas en estos outsiders, termino en muchas ocasiones en decepción como el gobierno de Toledo o de su máximo representante Alberto Fujimori, quienes incumplieron con las promesas de sus campañas y dejaron como

legado crisis política, económica y social, además de ser procesados por delitos relacionados a la corrupción.

En el meme se asocia la imagen de Pedro Castillo con Alejandro Toledo por sus orígenes ya que ambos poseen rasgos indígenas. Además, este exmandatario se atribuyó a si mismo la etiqueta de “cholo”, incluso dijo su esposa Eliane Karp en algún momento su popular frase: “ Mi cholo es sano y sagrado”, apelando de este modo a los atributos positivos de esta categoría. Sin embargo, después de su gobierno y sus escándalos termino por darle un significado negativo.

Como estigma el término “cholo” está implícito, y es usado para el desprestigio del candidato Castillo, pues se refuerza la imagen de una persona mentirosa o problemática que seguirá los mismos pasos de Toledo.

Figura 5

Meme sobre el estigma de cholo



- **Análisis de texto**

- Página o usuario de Facebook: COD-PERUVIAN'S AND MEMES:

UNDER POSTING

- Fecha de publicación: 26 de mayo del 2021
- Descripción objetiva de personajes y objetos: Aparece el candidato Pedro

Castillo y a su lado un sombrero chotano, una camisa blanca, un cinturón, unos pantalones de vestir plomos y unos zapatos negros.

- Descripción objetiva de la situación: se encuentra el candidato sosteniendo un papel en la mano tiene una etiqueta de precio sobre él y al lado ropa con descripción y precio en soles y dólares

- Recurso lingüístico: el titular dice "OUT FIT PETER CASTLE", el término out fit en español significa atuendo y el nombre del candidato en inglés.

Se detallan las prendas con nombre y especificación de marca y material como: Sombrero chotano tradicional, camisa de popelin de algodón Versace, cinturón de piel VLogo Valentino Garavani, pantalones de vestir anchos Gucci y zapatos Oxford Becketts Jhon Lobb. Además, se detalla el precio en soles y dólares.

Finalmente se detalla el precio de todo el conjunto en dólares y en la parte inferior izquierda se menciona el tipo de cambio de un valor de 3.83

- Elementos iconográficos- simbólicos: logotipo de la página de Facebook

COD-PERUVIAN'S AND MEMES: UNDER POSTING

- **Análisis del contexto**

El candidato Pedro Castillo fue conocido durante la segunda vuelta electoral por portar un sombrero tradicional de su natal Chota cuyo precio es en promedio 2500 soles ósea unos 639 dólares. Debido a la confección artesanal de este sombrero su costo es elevado porque un ejemplar puede tardar en estar listo entre tres semanas a dos meses.

Además, esta prenda sirve como elemento simbólico pues en los sectores populares se usa para diferenciarse, ya que es una reivindicación desde su base social y pertenencia histórica.

- **Análisis argumentativo**

El uso del sombrero chotano cuyo valor es elevado ha generado que se cuestione la vestimenta del candidato por lo que en el meme se ponen prendas similares a las que viste. Sin embargo, estas prendas son de marcas reconocidas y de precios elevados incluso en dólares.

El cambio de residencia y de ingresos que percibiría el candidato al ganar las elecciones significaría también el cambio en su vestimenta según sugiere el meme en valor y marca, que le otorgarían prestigio. Según señala:

Una persona que tiene rasgos andinos, pero al mismo tiempo es de elevada estatura, tiene una buena educación, una elevada posición económica o ejerce un importante cargo, difícilmente sufrirá discriminación. Sin embargo, estos factores deben ser visibles, lo cual implica la exigencia que sienten muchos peruanos andinos, mestizos y negros de invertir mucho en su vestimenta, para así evitar sufrir discriminación. (Vega, 2009, p. 6).

Es decir, que para ser aceptado Pedro Castillo deberá según el cargo que asuma estar al “nivel”; es así que, hará uso de vestimenta de marcas reconocidas y de gran costo, lo cual solo se permitiría con una mejor posición económica. De esta manera se ignorará su origen rural y será aceptado por esa élite que ha demostrado su rechazo abiertamente.

Los memes alusivos a la vestimenta del candidato son una muestra de la estigmatización que existe respecto a las características de las personas de procedencia de zonas rurales, además exhibe que “...en la actualidad, la gente desea blanquearse a

través de la vestimenta, los modos de hablar, los intentos de aumentar de talla, o los tintes de cabello, para parecer blancos o blancones...” (Galarza & Kogan, 2005, p. 5). Para evitar la discriminación las personas trataran de cambiar su apariencia buscando parecerse a los que se cree son la “raza superior” .

Esto muestra una dinámica de raza y poder aun latente en nuestra sociedad, donde existe una preocupación en el ámbito político de que los individuos sean “aceptables”, además que quienes no cumplan con estas características serán estigmatizados pues no representan la identidad nacional y por lo tanto son percibidos como no aptos para cumplir con las demandas de la ciudadanía limeña y eventualmente peruana.

Figura 6

Meme sobre el estigma de cholo



- **Análisis de texto**
- Página o usuario de Facebook: LIBERAL ARMY

- Fecha de publicación: 28 de mayo del 2021
- Descripción objetiva de personajes y objetos: Aparece la imagen de Alejandro Toledo expresidente del Perú y un personaje de Dragon Ball
- Descripción objetiva de la situación: Se encuentra el personaje en una posición de lucha
- Recurso lingüístico: Se usan la frase *Castillo es provinciano*
TODA LA SIERRA: genial tu salvaras al Perú xq eres como yo
Toledo: XD (este emoticón se emplea comúnmente para expresar risas)
- Elementos iconográficos- simbólicos: El logotipo de la página de Facebook Webadas Made by someone, que fue la que originalmente creo el meme

- **Análisis del contexto**

Alejandro Celestino Toledo Manrique expresidente del Perú conocido como “El Cholo” debido a su procedencia provinciana, es ahora recordado por sus promesas en campaña más que por sus obras. “Toledo se jactó siempre de su rostro cetrino de "cholo" o "serrano", el del hombre común en Perú, con el que miles de peruanos se identificaron y sobre el que centraron sus esperanzas, desvanecidas con el transcurso de los años”. (Redacción Gestión, 2017, s. n)

El gobierno de Toledo es recordado en parte porque durante su mandato la economía en el Perú creció de forma sostenida pese a la crisis en la que el gobierno anterior dejó al país. Sin embargo, otros aspectos empañaron su legado, ya que tuvo muchos escándalos e investigaciones que aún perduran sobre delitos de tráfico de influencias, colusión y lavado de activos.

Toledo fue acusado formalmente de lavado de activos tras la compra de dos inmuebles en nombre de su suegra, también ha sido acusado de recibir sobornos de la constructora brasileña Odebrecht a cambio de la adjudicación de dos tramos de la

carretera interoceánica, por esta razón Toledo que reside en Estados Unidos se encuentra en libertad condicional luego de ser excarcelado en 2020 y debe estar bajo vigilancia electrónica permitiéndosele ausentarse de su domicilio por un máximo de 4 horas.

- **Análisis argumentativo**

Alejandro Toledo represento en su momento de candidatura, a un peruano de procedencia indígena que a base de esfuerzo y educación surgió para hacerle frente a Alberto Fujimori, la comparación del candidato Castillo se debe a su origen provinciano, lo que ha generado aceptación e identificación de la gran mayoría de provincias del Perú, además de su discurso populista de confrontación de los pobres contra ricos corruptos similar al que Toledo pregonaba, “...él debe luchar contra oponentes a fin de entregar al pueblo (como destinatario final) la democracia y el progreso. Su rol, según el análisis del discurso, sería el de ser cabeza de un movimiento de cambio y de rechazo a la corrupción: el salvador” (Gutiérrez, 2003, p.75). Sin embargo, esta similitud es usada también como una alegoría a lo que pasaría si Castillo si llegara a ser presidente.

Por otra parte, este meme también hace alusión a las personas que residen en la región sierra del Perú, pues los encasilla en un rol pasivo ya que existen prejuicios relacionados al estigma “cholo”. Esto lo muestra una entrevista realizada por Callirgos (1993) “...siendo los cinco adjetivos más usados: huachafo, sucio, sumiso, tonto y resentido” (p. 115). Estos calificativos negativos dan a entender que los individuos pertenecientes a este sector tienen poca capacidad de análisis y que necesitan ser guiados ya que sus decisiones solo serán válidas si apoyan a intereses de sectores superiores.

3.1.1.2 El estigma de burro e ignorante

Figura 7

Meme sobre el estigma de burro e ignorante



- **Análisis de texto**
 - Tema: Estigma de burro e ignorante
 - Página o usuario de Facebook: Una Liberal
 - Fecha de publicación: 19 de abril del 2021
 - Descripción objetiva de personajes y objetos: En la imagen aparece

Nicolás Maduro Moros, presidente de la República Bolivariana de Venezuela, del lado derecho y José Pedro Castillo Terrones, candidato a la presidencia del Perú, del lado izquierdo.

- Descripción objetiva de la situación: Pedro Castillo se encuentra levantando el puño izquierdo mientras que Nicolás Maduro le sujeta de la muñeca
- Recurso lingüístico: Se puede leer la frase “El apóstol de MASBURRO” resaltada en rojo mientras que en la parte inferior se puede leer “Dice que Latam es Monopolio Que Saga Falabella y Metro también”.
- Elementos iconográficos- simbólicos: El sombrero de paja blanco de copa alta que usa Pedro Castillo, llamado sombrero chotano o bambamarquino, típico de Chota en Cajamarca y por el cual es reconocido.

- **Análisis del contexto**

En su artículo La vida y carrera de Nicolás Maduro en datos, la revista digital CNN Latinoamérica (2019) recoge información de la vida del actual presidente de la República Bolivariana de Venezuela que nació el 23 de noviembre de 1962 en Caracas.

Nicolás Maduro Moros es un político, diplomático y dirigente sindical que desde el año 2013 asumió la presidencia cuando el ex presidente Hugo Rafael Chávez Frías, quien gobernó desde 1999 cayó enfermo y posteriormente falleció el 5 de marzo del 2013.

Nicolas Maduro quien pertenece al Partido Socialista Unido de Venezuela fundado por Chávez el año 2008, sigue la ideología marxista-leninista que según sus declaraciones busca que se establezca el socialismo que permita la transición al comunismo. Maduro fue nombrado como sucesor por el exmandatario Hugo Chávez para que continuara con el discurso y la ideología con la que dirigió su gobierno.

El gobierno de Chávez ocasiono una polarización de la sociedad venezolana, según López (2021) cuando estuvo en el poder, dividió la sociedad en dos sujetos políticos conformados por: los oligarcas a quienes consideraba los malos , escuálidos y vendepatrias, por otra parte, se encontraba el pueblo que eran los buenos. Además,

consideraba a este segundo grupo como víctima del orden político que se había establecido en el país y que calificaba como no democrático pues mantenía la pobreza y la exclusión histórica de varios sectores sociales.

La forma de gobierno de Chávez, se complementó con el uso de símbolos nacionalistas y militares, el apoyo de las Fuerzas Armadas, el empleo de los métodos de control sociopolítico de la población, la neutralización de la independencia de las instituciones del Estado, el control hegemónico de los medios de comunicación y la manipulación de sus adversarios políticos, como menciona López (2021):

Con el referendo revocatorio de 2004 y las elecciones parlamentarias de 2005, su posición política se hizo hegemónica. Derrotó a todos los actores políticos, sociales e institucionales que lo habían enfrentado de una u otra manera, gracias al apoyo que mantuvo y aún acrecentó de las Fuerzas Armadas, y organizaciones populares con diversas formas de dependencia del Estado. (p.142)

A partir de ese momento es notoria la consolidación del poder de Chávez en Venezuela. Sin embargo, tras su fallecimiento la ventaja que había tenido el modelo socialista fue decreciendo lo cual fue notorio en las elecciones del 14 de abril del 2013 donde Maduro obtuvo una ventaja solo de 1.4% contra el candidato de la oposición Henrique Capriles Radoski.

Actualmente Venezuela viene enfrentado una crisis económica, social y política lo que ha generado rechazo por parte de la población del gobierno de Maduro y que ha generado la migración de millones de personas.

Por otra parte, estuvo circulando en las redes sociales una Fake New; que son noticias falsas; donde se mostraba un Tuit que “supuestamente” hizo Nicolás Maduro

para felicitar a Pedro Castillo como próximo presidente del Perú. Aunque se demostró que este fue un montaje muchas personas lo tomaron como verídico.

- **Análisis argumentativo**

Debido a que el partido Perú Libre del cual es presidente Pedro Castillo es de posición de izquierda a extrema izquierda y de ideología Socialista Marxismo Mariateguista, se asocia al gobierno de Venezuela por tener una ideología similar. Además, muchas personas relacionan los resultados de un gobierno con estas tendencias debido a que en este país existe una crisis económica y humanitaria, a causa de la presidencia de Nicolás Maduro.

El actual presidente de Venezuela es blanco de críticas y mofas, podemos visibilizarlo en el neologismo; estos son palabras o expresiones nuevas que surgen en una lengua; de “Masburro” usado en el meme, y en este caso se da debido a las condiciones políticas de este país.

Para comprender este tipo de neologismos el oyente debe poseer ciertos conocimientos de la historia y política del país y de muchos acontecimientos sociales. El nombre del presidente venezolano Nicolás Maduro es la fuente de varios neologismos... Los opositores también crearon el neologismo despectivo “Maburro”(de Maduro y burro)... (Cichon, 2018, p. 137-138)

Los neologismos originarios en cierto país también pueden ser usados en otros países hispano hablantes como en el caso de Venezuela para referirse al presidente Maduro que también se usa en Perú con una modificación. Asimismo, existen muchos neologismos como el que surgió en medio de la coyuntura política debido a la victoria de Pedro Castillo como “castiburro” o “cojudigno” para referirse al candidato castillo como a sus electores.

El término “castiburro” es un acrónimo del apellido de Pedro Castillo y la palabra burro que como insulto se usa para referirse a una persona bruta e ignorante. Por otra parte, la expresión “cojudigno” un acrónimo de cojudo y digno hace referencia a una persona que se mantiene digna y convencida a pesar de haberse equivocado y haber cometido un acto estúpido. Estos términos resultan ofensivos y se usan para desmerecer y minimizar a un sector de la población que habrían apoyado al candidato Castillo.

Los términos de “burro” e “ignorante” están asociados y se usan para estigmatizar a un grupo de individuos descalificándolos y discriminándolos debido a su educación o la inteligencia percibida, lo que ocurrió con el candidato Castillo luego de una entrevista para el programa Edición Especial en Willax TV, donde de manera errada dio su opinión sobre algunas empresas extranjeras y debido a la cual fue duramente criticado.

Figura 8

Meme sobre el estigma de burro e ignorante



- **Análisis de texto**

o Página o usuario de Facebook: Alberto Fujimori Libertad

o Fecha de publicación: 24 de mayo del 2021

o Descripción objetiva de personajes y objetos: Se puede observar el cuerpo de un ministro o ex ministro del Perú, con la cabeza de un burro y el sombrero que usa el candidato Pedro Castillo, esta prenda es de uso común en las zonas rurales de su natal Chota ubicado en el departamento de Cajamarca, también es conocido como sombrero chotano o bambamarquino.

En el libro *Trenzando sombras. Los sombreros en la tradición cajamarquina del año 1990*, se puede leer el testimonio de campesinos cajamarquinos, quienes dan a conocer su importancia, pues: “El sombrero forma parte de la vestimenta tradicional, es una herramienta, es protector y, sobre todo, es importante porque llevar sombrero es honra y significa ser campesino” (Ríos, 2020, s. n).

o Descripción objetiva de la situación: Se encuentra el personaje en un fondo con la bandera del Perú

o Recurso lingüístico: se puede leer la frase “NO QUEREMOS A UN BURRO COMO PRESIDENTE”

o Elementos iconográficos- simbólicos: El sombrero blanco y de copa alta icono del candidato.

El burro que representa la ignorancia y torpeza

La bandera del Perú y el fajín rojiblanco que usan los ministros de Estado

- **Análisis del contexto**

El pasado 1 de mayo del 2021 se realizó un debate entre los candidatos Pedro Castillo y Keiko Fujimori en la ciudad de Chota región de Cajamarca, antes de su desarrollo fue notable la demora de la candidata Fujimori. Durante este debate los

candidatos expresaron sus propuestas en torno a reactivación económica, seguridad ciudadana, lucha contra la corrupción, salud frente a la pandemia y educación.

Este debate se caracterizó por su poca planeación e improvisación vulnerando incluso algunas restricciones sanitarias por el Covid 19. También se caracterizó por ser una exposición de ideas y mensaje populistas, además de los “pullazos” entre los candidatos, que son alusiones irónicas y maliciosas.

Pese a que ambos candidatos no tuvieron propuestas concretas, fue notable una debilidad en materia económica por parte del candidato Pedro Castillo, mientras que Keiko fue más concreta en sus propuestas, sin embargo, dio la impresión que su manera de acercar al Estado con la población es a través de dinero y artículos que ella se presenta como proveedora.

- **Análisis argumentativo**

Debido a sus manifestaciones Pedro Castillo fue cuestionado y tildado como burro e ignorante, esto es una muestra de la discriminación que existe en el Perú además se da una estigmatización asociada a la procedencia y ubicación geográfica de las personas, donde la inferioridad es representada por los indígenas pues el origen del candidato es de la sierra del país. Asimismo, se cuestiona la línea de pensamiento de su partido pues el Perú Libre es de ideología de izquierda, pero una izquierda provinciana que a su vez es discriminada por la limeña.

Al respecto considera López (2022):

Esto se debe a que la izquierda, en tanto parte de la sociedad peruana, no escapa de tener prejuicios clasistas y racistas. Para la gran mayoría, Pedro Castillo es un líder sindical ignorante y tramposo, que puede ser radical cuando le conviene. Es decir, no tiene realmente una formación de izquierda, sino que posee unas consignas que repite y repite. Por tanto, para la izquierda limeña, la

candidatura de este maestro rural les sorprendió y asustó tanto como a la derecha. (p. 224).

El posible triunfo del candidato Pedro Castillo, ha generado una crisis donde ha sido notable el clasismo y la discriminación. De hecho, en redes sociales como Facebook ha sido visible a través de distintos contenidos como los memes adjetivos discriminatorios y discursos de odio que aluden a la condición indígena del candidato, además de atribuirle propiedades negativas que se le desprenden por ser quien es y lo que representa y esto también se ha expandido a una gran parte de sus electores. Como afirma Agüero (2021):

Los agravios racistas describen a un personaje de este tipo: a) indio, b) ignorante, c) incapaz, d) manipulable, e) rural, f) pobre, g) indigno de altas funciones, h) propio de oficios y servidumbre, i) motoso o mal hablante del idioma, j) huachafo, k) desubicado, etc. (p.44)

Pedro Castillo y sus votantes han sido atacados por sus rasgos étnicos y culturales por parte de votantes principalmente de la capital, además de hacer visible la polarización entre limeños y provincianos que evidencia la marginación de los segundos por los primeros. Del mismo modo, se pudo identificar estereotipos negativos que se relacionan con el estigma de “burro” e “ignorante”, como : cholo, serrano, indio, incapaz, manipulable, indigno, desubicado, etc.

Figura 9

Meme sobre el estigma de burro e ignorante



- **Análisis de texto**

- Página o usuario de Facebook: Alberto Fujimori Libertad
- Fecha de publicación: 24 de mayo del 2021
- Descripción objetiva de personajes y objetos: Aparecen una persona con cabeza de burro y al lado Vladimir Roy Cerrón Rojas
 - Descripción objetiva de la situación: Vladimir Cerrón está levantando la mano apuntando con un dedo diciéndole algo al personaje con cabeza de burro
 - Recurso lingüístico: Se puede leer la frase “AHORA DILES, QUE TU ERES EL QUE VA A GOBERNAR”
 - Elementos iconográficos- simbólicos:
 - El burro que representa la ignorancia y torpeza
 - El logotipo del lápiz del partido político Perú Libre

- **Análisis del contexto**

Vladimir Roy Cerrón Rojas originario de Chupaca es un médico neurocirujano y político peruano que fundó el Movimiento Político Regional Perú Libre conocido hoy por Perú Libre, también asumió el cargo de gobernador regional de Junín el 2011 y el 2019. “Sin embargo, siete meses después fue suspendido para cumplir una sentencia judicial por corrupción, del cual recibió una condena de 4 años de prisión suspendida en 2019 ” (Política LR, 2021, s. n).

Cerrón fue acusado e investigado por el Caso del Hospital Daniel Alcides Carrión de Huancayo, Caso La Oroya, Caso Los Dinámicos del Centro y otros delitos de corrupción.

En las elecciones generales del 2021 se postuló como segundo vicepresidente por el partido Perú Libre junto al candidato a la presidencia Pedro Castillo, pero fue descalificado por su proceso de corrupción. Debido a estos antecedentes Cerrón fue cuestionado por analistas, políticos, periodistas y la opinión popular de influenciar al candidato Pedro Castillo.

Como afirma Jaramillo (2021) durante la segunda vuelta de la campaña electoral 2021 es notable que hubo polarización de ideas y mensajes de los candidatos. Además, Castillo que fue el candidato del Partido Político Nacional Perú Libre, no es afiliado pues no tiene una vinculación formal, sino que se mantiene como un agente libre. Por lo tanto, al ser Cerrón el fundador del partido tuvo influencia sobre el mensaje y la campaña de Castillo.

- **Análisis argumentativo**

Debido a que el fundador del partido por el cual Pedro Castillo se presentó a la presidencia del Perú tiene procesos por corrupción, se cree que este influirá en su

mandato si el candidato llegara a la presidencia, considerándolo como una persona manipulable e incapaz.

Las vinculaciones de Castillo con Cerrón fueron una de las razones que los medios de comunicación usaron para desprestigiar al candidato aduciendo que este al ser provinciano era fácilmente influenciado, incluso dejando de lado aspectos importantes como el análisis de su plan de gobierno. En ese sentido, maifesta Urbizagástegui (2022):

En la visión de los editoriales de El Comercio, Pedro Castillo como candidato del partido Perú Libre, es relacionado con Vladimir Cerrón. Obsérvese como Plan de Gobierno, el Perú como país o como sistema social quedan relegados y dejados de lado, es decir, los aspectos más importantes a resolver en una contienda electoral que atañen a las preocupaciones de sus ciudadanos son menos importantes que el vincular con énfasis al Candidato Pedro Castillo del partido Perú Libre con Vladimir Cerrón. (p.21).

El énfasis que los medios, algunos políticos y ciudadanos hacen sobre la supuesta influencia que ejerce Cerrón, además de que el candidato no muestra una fluidez o riqueza verbal que se ha visto en otros políticos, ha sido asociada al estigma de burro o ignorante. Es por ello que se usan representaciones deshumanizantes debido a la supuesta limitación de la inteligencia, poca capacidad política, fácil manipulación e incluso ingenuidad del candidato. Además, los memes con esta temática que circulan en las redes sociales estigmatizan también a sus electores y difunden discursos discriminatorios.

Figura 10

Meme sobre el estigma de burro e ignorante



- **Análisis de texto**

- Página o usuario de Facebook: Amigos de la región Junín
- Fecha de publicación: 28 de mayo del 2021
- Descripción objetiva de personajes y objetos: Aparece un burro vistiendo

un terno blanco con un michi negro, una flor en la solapa y el símbolo de La hoz y el martillo

- Descripción objetiva de la situación: Se encuentra el animalito portando traje y mirando a un lado

- Recurso lingüístico: se puede leer la frase “CONFIRMADO LOS BURROS ESTAN CON PEDRO CASTILLO” el nombre del candidato esta resaltado con color rojo

- Elementos iconográficos- simbólicos:

El burro que representa la ignorancia y torpeza

El símbolo de la hoz y el martillo que representa la unión obrero- campesino, la hoz representa al campesinado mientras que el martillo al proletariado industrial. Este símbolo fue presentado por Yevgueni Kamzolkin en abril del año 1918, es así que se consolida y difunde en el mundo, usualmente la han usado el movimiento comunista y partidos derivados, sin embargo, debido a hechos históricos esta se ha prohibido en países como Hungría, Letonia y Lituania. Además, en el Perú este símbolo este asociado al Partido Comunista Peruano fundado por José Carlos Mariátegui, que posterior a su muerte y debido a las persecuciones por los gobiernos se dividió en cuatro facciones una de las cuales fue la de Sendero Luminoso, quienes fueron responsables de la denominada época del terrorismo en el Perú, motivo por el cual se creó un estigma sobre la bandera roja con el símbolo de la hoz y el martillo.

- **Análisis del contexto**

Durante el periodo de la segunda vuelta electoral se hizo notoria una campaña de desprestigio contra el candidato Pedro Castillo, donde se observaron desde teorías de filiación subversiva, mercenarismo e incapacidad intelectual las cuales buscaban menospreciar al candidato por ser de procedencia provinciana.

Uno de los fenómenos más notables fue el “terruqueo” que vinculaba al candidato con el grupo terrorista Sendero Luminoso, esto debido a la similitud tanto de ideología de izquierda como de los colores de la bandera de este grupo subversivo con

los del logo del partido. Sumado a esta táctica, está el considerar al candidato Castillo como alguien fácilmente manipulable e ignorante.

- **Análisis argumentativo**

El enfrentamiento político de Pedro Castillo con Keiko Fujimori trajo un proceso de polarización política, haciendo notable la discriminación, racismo y clasismo en la sociedad peruana donde también se dio el fenómeno del “valor del votante”; es decir, que existe estigmas y prejuicios respecto al voto de provincia pues es este voto que le dio la victoria a Castillo en la primera vuelta. Además, al ser su partido socialista se le vinculo al comunismo y con este a sendero luminoso, lo cual automáticamente también relacionaron a sus votantes.

Al respecto, señala Sosa citada en Mendoza (2022) “...en esta coyuntura electoral, la palabra comunista se presentó como un “sinónimo de expropiación, de miseria, de terrorismo, de recorte de libertades, de Cuba y Venezuela (...) equivalía a ser un resentido social, pero también a ser ‘andino e ignorante’” (p. 250).

Se produjo entonces una campaña de odio, discriminación y miedo, que fue notoria principalmente en redes sociales donde se buscaba desacreditar al candidato como a sus votantes, considerándolos inferiores y atribuyéndoles características como la ignorancia, la torpeza, etc. “En consecuencia, todo candidato, político, intelectual, periodista o votante que asumiera una posición de relativa aceptación a una propuesta de Castillo, fue sometido a la misma campaña de estigmatización” (Sosa citada en Mendoza, 2022, p. 250). Incluso les atribuyeron características de animales, pues los “...comentarios que se viralizaron en redes sociales entre los cuales resaltan la

comparación de los votantes de Pedro Castillo con animales auquénidos como llamas y alpacas, hasta otro tipo de cuadrúpedos como burros y cerdos” (Gómez, 2022, p. 19)

De los comentarios de odio difundidos, se les atribuyo su autoría principalmente a los votantes de Keiko Fujimori, a las elites en especial las limeñas y a los medios de comunicación imparciales que han jugado un papel importante en las asociaciones negativas del candidato Castillo y su electorado.

En el meme podemos ver la estigmatización y asociación de Castillo y sus votantes con un “burro”, que como termino peyorativo es usado para referirse a personas de poca inteligencia o habilidad. Este estigma contribuye a la discriminación y menosprecio perpetuando estereotipos negativos ya que la inteligencia y el valor de las personas no pueden ser medidos por su origen, nivel educativo o características superficiales.

Figura 11

Meme sobre el estigma de burro e ignorante



- **Análisis de texto**

- Página o usuario de Facebook: Alberto Fujimori Libertad
- Fecha de publicación: 30 de mayo del 2021
- Descripción objetiva de personajes y objetos: Se encuentra el candidato

Pedro Castillo y personas con cabezas de burros rodeándole

- Descripción objetiva de la situación: El candidato esta sobre los hombros de una persona con cabeza de burro mientras que un grupo de personas también con cabeza de burro los acompañan

- Recurso lingüístico: No hay
- Elementos iconográficos- simbólicos:

El burro que representa la ignorancia y torpeza

- **Análisis del contexto**

El candidato Pedro Castillo durante su campaña electoral, fue recibido de manera multitudinaria en diferentes provincias del Perú, además sorprendió en la primera vuelta electoral al liderar las elecciones. Este candidato se centró en hacer una campaña política tradicional porque visitó la plaza de diferentes ciudades del Perú como Ayacucho, Cusco, Cajamarca, etc., dando a conocer sus propuestas y convenciendo a la población para que le dieran su voto. Su estrategia estuvo dirigida a los grandes distritos rurales del Perú antes que las grandes ciudades, donde las personas debido al origen del candidato tuvieron mayor empatía con él. Sin embargo, debido a esto se produjo una polarización entre las provincias y la capital. Al respecto, afirma López (2022):

...el voto rural responde a sus propias dinámicas y no tiene mucho que ver con ir “en contra de las ciudades”. Desde la perspectiva limeña esta forma de votación se basa en la ignorancia y el resentimiento. Sin embargo, ello resulta ser una

visión prejuiciosa y racista del voto campesino asumiéndolos como envidiosos porque no tienen nada mientras que Lima lo tiene todo. (p.230)

- **Análisis argumentativo**

Debido al origen provinciano del candidato y el apoyo que recibió mayormente de zonas rurales y el interior del país, se produjo una campaña de odio donde los insultos e incluso amenazas fueron visibles en redes sociales por parte en su mayoría de jóvenes pertenecientes a las elites limeñas. Como demuestra un artículo de Rospigliosi citado en Villasante (2021) :

Durante la campaña electoral y por medio de las redes sociales, jóvenes de las élites económicas, pésimamente educados, sin moralidad alguna y sin decencia ni honor, han proferido llamados a la “destrucción” de Ayacucho, Apurímac, Cajamarca, Cusco, Puno. Han comparado los votantes de Castillo a “llamas”, “alpacas”, “cerdos y vacas”. Han lanzado llamados al “exterminio” de los “cholos/indios”, a la “violación” y a la “esterilización de mujeres”, y a la violencia contra los niños. (s. n)

Esto visibiliza principalmente la polarización que se produce en la sociedad peruana, sumado a la discriminación y clasismo por parte de cierto sector a los indígenas o cholos por considerarlos inferiores, llegando a juzgar al candidato como alguien indigno de la presidencia y desmereciendo el voto de las personas por calificarlos de ignorantes o ingenuos y fácilmente manipulables. Podemos ver en el meme el estigma de burro, que deshumaniza a las personas que apoyaron al candidato y refuerzan estereotipos negativos.

Figura 12

Meme sobre el estigma de burro e ignorante



- **Análisis de texto**

- o Página o usuario de Facebook: Yo Apoyo a Aldo Mariátegui En La

Lucha Contra Ineptos y Corruptos

- o Fecha de publicación: 30 de mayo del 2021

o Descripción objetiva de personajes y objetos: Aparece un burro con la boca abierta

o Descripción objetiva de la situación: Se encuentra un burro con la boca abierta y mostrado los dientes

o Recurso lingüístico: El título es: LAS TREMENDAS BURRADAS DEL TUCO CASTILLO!, abajo aparecen las siguientes frases que se le atribuyen al candidato Pedro Castillo:

“Los derechos humanos, son derechos”

“Agrónomos construirán cuencas hidrográficas”

“Los fenómenos naturales afectan la naturaleza”

“Turismo sin fines de lucro”

“Poner un razonador magnético en las postas”

“Telefónica debe bajar las facturas de luz”

“Vuelo de Cusco a Machu Picchu”

“Ya no se sacará agua de puquio porque llegará con Internet”

“Los enfermos buscarán a los enfermos”

“El Estado debe controlar el mercado”

Y finalmente en la parte inferior aparece la frase: ¿EN SERIO PIENSAS

VOTAR POR ESTE TRISTE IMBÉCIL COMUNISTA CASTILLO?, resaltada en rojo

○ Elementos iconográficos- simbólicos:

El burro que representa la ignorancia y torpeza

- **Análisis del contexto**

El 30 de mayo se realizó el último debate presidencial entre los candidatos Pedro Castillo de Perú Libre y Keiko Fujimori de Fuerza Popular en la ciudad de Arequipa.

Los seis temas discutidos fueron: el Perú del bicentenario (sobre el estado de la nación a 200 años de la independencia, que se cumplen el 28 de julio), la salud y el manejo de la pandemia, la economía y promoción del empleo, la educación, ciencia e innovación, la lucha contra la corrupción e integridad pública y sobre derechos humanos sobre políticas sociales y atención a poblaciones vulnerables.

(Villacorta & Sierra, 2021, s.n)

En este debate se pudo visibilizar el ataque de la candidata Fujimori al candidato Castillo, quien se enfocó más en la exposición de sus propuestas y en ocasiones

responder las provocaciones. Además, fue notable la gran diferencia entre las ideologías que tienen los candidatos.

- **Análisis argumentativo**

Debido a las declaraciones del candidato Castillo en el debate presidencial se le ha tildado de burro e ignorante, sacando de contexto algunas declaraciones como cuando manifestó “Vamos a hacer que el médico vaya a buscar al enfermo y no que el enfermo busque al médico”, esto se dio en el marco de las propuestas de salud y atención de la pandemia y hace referencia a el acercamiento del Estado a la población, la implementación de un primer nivel de atención, mejora de los centros de salud y la garantía de vacunas para los peruanos.

Otra razón fue la confusión del candidato cuando menciona resonador magnético en lugar de resonador magnético. Asimismo, cuando menciona la siembra y cosecha de agua como propuesta sobre economía y promoción de empleo de su plan de gobierno, debido a estas declaraciones muchos simpatizantes del partido contrario y muchos internautas en redes sociales cuestionaron sus propuestas tildándolo de ignorante, ficticio y arcaico lo cual solo demuestra la discriminación y el desconocimiento de las vivencias y costumbres de las zonas andinas del Perú, pues como señala Gómez (2021). “La siembra y cosecha del agua es una práctica ancestral y totalmente vigente que actualmente viene realizando el Estado a través de políticas públicas a nivel local y nacional” (s.n).

Esta práctica busca hacer frente a la escasez de agua, además tiene una importante connotación para las comunidades campesinas pues el agua en la cosmovisión de los andes es un ser viviente.

El desconocimiento de estas prácticas además de la burla por las equivocaciones o la forma de hablar de Castillo demuestra la discriminación y clasismo existente. A

esto se le suma la asociación de sus votantes tildándolos de ignorantes, resentidos e incluso llamándolos comunistas o terroristas.

En general, durante la campaña electoral se dio un proceso de estigmatización al candidato y sus votantes, por parte del partido contrario quienes hicieron una campaña anticomunismo y los tildaban de “terroristas”. Además, asociaban a Pedro Castillo y su partido con la miseria, el terrorismo, y que quienes lo apoyaban eran resentidos, indios e ignorantes.

3.1.1.3 El estigma de terrorista

Figura 13

Meme sobre el estigma de terrorista



- **Análisis de texto**
- Página o usuario de Facebook: LIBERAL ARMY
- Fecha de publicación: 4 de junio del 2021

- Descripción objetiva de personajes y objetos: Del lado izquierdo aparece Manuel Rubén Abimael Guzmán Reinoso conocido también como “camarada o presidente Gonzalo” fue el fundador del Partido Comunista del Perú-Sendero Luminoso y el cual comenzó el llamado conflicto armado interno que ocurrió en el Perú entre los años 1980 y 2000.

Del lado derecho aparece el candidato Pedro Castillo.

- Descripción objetiva de la situación: ambos personajes se encuentran con el puño derecho alzado, Abimael Guzmán se encuentra en una celda, viste ropa de líneas blancas y negras con su número de preso en el pecho que es 1509, mientras que el candidato Pedro Castillo viste su sombrero chotano, una camisa blanca con la solapa roja y el símbolo de su partido y pantalones de vestir con cinturón.

- Recurso lingüístico: La palabra “Derrotado” aparece sobre el primer personaje y la palabra “Por Derrotar” sobre el segundo personaje.

- Elementos iconográficos- simbólicos: El número de preso de Abimael Guzmán que simboliza el aniversario de la ex Policía de Investigaciones del Perú

El sombrero chotano que usa Pedro Castillo

El símbolo del lápiz que representa el partido político Perú Libre

El puño en alto es un gesto que usan diferentes movimientos sociales y políticos de diferentes partes del mundo, este símbolo según el psicólogo Oliver James en sus declaraciones a la BBC engloba connotaciones como la solidaridad, militancia y resistencia, mientras que el historiador Fred Rohner menciona que en el Perú si bien este símbolo es asociado a sendero luminoso, no es una asociación en general ya que este gesto es mucho más antiguo.

- **Análisis del contexto**

Manuel Rubén Abimael Guzmán Reinoso conocido también como “camarada o presidente Gonzalo”, “se convirtió en el máximo líder del Partido Comunista del Perú Sendero Luminoso (PCP-SL), grupo insurgente, maoísta, nacido a finales de la década de 1970 que organizó la revolución desde el campo a la ciudad” (Artigas, 2021, p. 53).

Abimael Guzmán fue capturado el 12 de setiembre en una residencia de Surquillo después de 29 meses de seguimiento que realizaron los miembros del Grupo de Inteligencia del Perú (GEIN) de la Policía Nacional del Perú, quienes se valieron de distintas estrategias para realizar la denominada “Operación Victoria”.

Con la caída del cabecilla inicio el fin de la organización subversiva pues luego detuvieron al resto de líderes y desarticularon la estructura. Los miembros de esta organización después de su captura fueron condenados por terrorismo. Afirma Degregori (2010) que con la captura de Abimael Guzmán habían caído dos de los tres miembros que conformaban el Buró Permanente del Comité Central de Sendero Luminoso, esto debilito la organización y en los meses que siguieron fueron cayendo más miembros. Es así que, para fines del año 1992, habían sido atrapados diecinueve de un total de veintidós miembros del Comité Central de SL.

Al respecto, muestra el informe final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (2003):

... el conflicto tuvo como resultado la masiva destrucción de la infraestructura productiva, y pérdida de capital social y de oportunidades económicas. Los departamentos que lo sufrieron con mayor intensidad se encuentran hoy en los últimos lugares en los índices de pobreza y desarrollo humano. No es casualidad que cuatro de los departamentos más afectados por el conflicto (Huancavelica,

Ayacucho, Apurímac y Huánuco) se encuentren entre los cinco más pobres del país. (p. 342)

- **Análisis argumentativo**

Debido a que el Partido Comunista del Perú - Sendero Luminoso (PCP-SL) tiene ideología similar al partido Perú Libre del candidato Castillo, asocian al candidato con el comunismo y terrorismo. En la historia de la política peruana, grupos políticos han hecho uso del terrorismo para discriminar y desacreditar a políticos y electores que se opusieran al régimen.

Este fenómeno se ha producido después de que Alberto Fujimori consolidó su imagen como el presidente que derrotó al terrorismo, siendo asociado a la creación de un nuevo orden político, social y económico. Para esto hizo uso de los medios de comunicación y usó el miedo como herramienta para mantener a varios sectores de la sociedad temerosos de las ideologías de izquierda además de despreciarlas. Según Martínez citado en Velásquez (2022) dentro de la narrativa creada por el fujimorismo, se usa la imagen del “terruco” como un representante de la época de la violencia armada en el Perú, además que evoca el subdesarrollo, la crisis económica y el caos, que en la visión fujimorista Alberto Fujimori puso fin.

Durante la campaña tanto Keiko Fujimori como los miembros de su partido hacen uso del “terruqueo” contra Pedro Castillo mostrándolo como un enemigo al cual hay que combatir y no dejar que llegue al poder porque significaría ir en contra del desarrollo del país. Esto se puede observar en su Plan de Gobierno (2021) donde la candidata propone EL Plan de Rescate y Reconstrucción Nacional donde continuara con el proceso de restauración que inició Alberto Fujimori: “Es el momento de rescatar nuestro país. El Fujimorismo ya lo hizo antes cuando estábamos en medio del ataque

terrorista y la hiperinflación generada por el populismo siempre tóxico para la economía de una nación” (p. 85).

Además, Fujimori tuvo como apoyo a algunos medios de comunicación que participaron en el desprestigio del candidato Castillo, pues lo vincularon con organizaciones terroristas, con el comunismo de Venezuela, etc. También contó con el apoyo de líderes de opinión como Mario Vargas Llosa, Gisela Valcárcel, etc.

Apoyada por medios de comunicación poco imparciales, Fujimori condujo una campaña en contra de Castillo al que se le atribuyó vínculos con el comunismo y organizaciones terroristas. Así, y en contraste con Castillo, Fujimori se atribuyó a sí misma como la opción “democrática” o el “mal menor”. El hashtag #NOALCOMUNISMO fue empleado por medios de comunicación, líderes de opinión y otros actores clave que se inclinaron a apoyar al fujimorismo. (Jaramillo, 2021, p. 13-14)

El estigma de “terrorista” fue usado como estrategia que busco desprestigiar la imagen del candidato, también hizo visible un problema que persiste en nuestro país y que no permite la democracia pues deslegitima a rivales políticos, las demandas de ciertos sectores de la población, la pluralidad, etc. Además de llegar a normalizar y trivializar una época que causó grandes pérdidas en el país.

Figura 14

Meme sobre el estigma de terrorista



- Análisis de texto

- Página o usuario de Facebook: Una Liberal
- Fecha de publicación: 20 de abril del 2021
- Descripción objetiva de personajes y objetos: Aparece Verónica

Mendoza del partido Juntos por el Perú, el candidato Pedro Castillo de Perú Libre y el líder de sendero luminoso Abimael Guzmán

- Descripción objetiva de la situación: Una silueta de un pie patea a los tres personajes

- Recurso lingüístico: La frase “FUERA DEL PERÚ SOCIALISTAS DEL MIERDA”

- Elementos iconográficos- simbólicos:

El símbolo del lápiz que representa el partido de Pedro Castillo

El logo de la hoz y el martillo que representa a Sendero Luminoso

- **Análisis del contexto**

Durante los años del conflicto armado interno en el Perú se produjo la asociación del terrorismo con los partidos políticos de izquierda, incluso años después de que Sendero Luminoso haya desaparecido se sigue estigmatizando a los partidos que comparten esta ideología catalogándolos de “terroristas” o “terrucos”.

Durante la campaña electoral 2021 tanto en primera como segunda vuelta se dio el fenómeno del “Terruqueo” contra los candidatos de partidos con tendencia socialista o de izquierda, la campaña más notable de desprestigio se dio contra Pedro Castillo, pero también contra Verónica Mendoza, candidata perteneciente al partido Juntos por el Perú que se sitúa entre la centroizquierda y la izquierda, inclinándose por el socialismo democrático, por lo ha sido vinculada a Sendero Luminoso e incluso, “En la actual campaña presidencial, por ejemplo, Daniel Urresti, uno de los candidatos de la primera vuelta, terruqueó a la candidata de izquierda Verónica Mendoza. En un anuncio se refirió a ella como "Terrónika". (Pighi Bel, 2021, s.n)

- **Análisis argumentativo**

La estigmatización de estos candidatos con la categoría de terrorista, es un problema para la democracia, pues los invalida y no solo se da con candidatos de formaciones políticas de izquierda, el terruqueo incluso ha llegado a ser utilizado con personajes de la derecha moderada o simplemente a personas que se opongan al modelo económico y los valores que predominan en la sociedad peruana.

Figura 15

Meme sobre el estigma de terrorista



- **Análisis de texto**

- Página o usuario de Facebook: Una Liberal
- Fecha de publicación: 17 de abril del 2021
- Descripción objetiva de personajes y objetos: en la imagen con el número

uno podemos ver un grupo de personas (mujeres y varones) con armas, atrás de ellos aparece Abimael Guzmán y tras de él en orden de izquierda a derecha, Carl Marx, Lenin y Mao Tse Tung, que fueron reconocidos por su filosofía política que fue usada por los partidos comunistas alrededor del mundo. Asimismo, tras ellos aparece el símbolo de la hoz y el martillo.

En la imagen con el número dos aparece una bandera roja con la inscripción “MOVADef” o conocido como Movimiento por la Amnistía y Derechos

Fundamentales creado en el año 2009, este movimiento ha sido vinculado con Sendero Luminoso por lo cual no se ha permitido su inscripción como partido político, tras este se encuentra el candidato Pedro Castillo con el puño elevado y al lado el símbolo de la hoz y el lápiz.

Finalmente, en la parte inferior aparece un puño elevado.

- Descripción objetiva de la situación: en la primera imagen las personas se encuentran protestando con armas algunos las levantan en señal de lucha, en la segunda imagen el candidato se encuentra levantando puño.

- Recurso lingüístico: Podemos leer en la parte superior “LOS DOS SENDEROS”, referente a la primera imagen aparece en la parte inferior lo siguiente “Via del Terror” y en un círculo rojo resaltado “Ya fracasó”, por otro lado, bajo la segunda imagen aparece: “Via Democrática” y resaltado “Nueva Estrategia”

- Elementos iconográficos- simbólicos:

El fondo rojo con la hoz y el martillo y los rostros de Marx, Lenin y Mao representan el movimiento comunista, en suma, con el rostro de Abimael Guzmán líder del Partido Comunista del Perú - Sendero Luminoso (PCP-SL) son asociados a la denominada época del terrorismo en el Perú.

El logotipo del MOVADEF que son tres cerros ojos y el sol sobre el cielo azul, a las faldas de estos se encuentra una senda amarilla. Sobre su interpretación se conoce que en el 2010 el fundador de este movimiento, Manuel Fajardo, señaló que los cerros y el sol representan al país mientras que el camino amarillo un esperanzador camino iluminado. En este caso sobre el sol se ha colocado la hoz y el lápiz que pertenece al logotipo del partido político Perú Libre

El puño en alto es un gesto que usan diferentes movimientos sociales y políticos de diferentes partes del mundo.

- **Análisis del contexto**

Durante la segunda vuelta de la campaña electoral, Pedro Castillo fue vinculado al MOVAREF, que es organización acusada de apología al terrorismo y ligada a Sendero Luminoso porque exigían la liberación de Abimael Guzmán y otros presos por delito de terrorismo. Este grupo no puede tener participación política pues según el Jurado Nacional de Elecciones poseen una ideología contraria a los principios democráticos, por lo que no han podido inscribirse como partido político.

La vinculación de Movaref con Castillo surgió por unas fotos que datan del año 2018, donde participo del I Encuentro Internacional de Maestros de Latinoamérica y fue un evento organizado por el Ministerio de Educación de Bolivia. En las imágenes Pedro aparece en compañía del activista del MOVAREF-Bolivia, Joffre Rumi Benancio y el representante del MOVAREF-Bolivia, Alex Chamán.

Por otra parte Castañeda & Neyra (2021) en un artículo para el diario El Comercio mencionan el informe presentado el año 2017 por Carlos Basombrío, titulado La infiltración del Movaref en algunas dirigencias del magisterio, donde figuraban fotografías y registros de la Dirección contra el Terrorismo (Dircote) en los que además del candidato aparecen también tres virtuales congresistas electos de Perú Libre: Nivardo Tello Montes (Lima), Germán Tacuri Valdivia (Ayacucho) y Paul Gutiérrez Ticona (Apurímac), sin embargo según Moisés Vega , procurador de orden público del Ministerio del Interior esta investigación se archivó el año 2018.

Otro caso data en el informe de la Dirección Nacional de Inteligencia (DINI) , donde se mencionan a otros dos virtuales congresistas del partido Perú Libre vinculados al Conare-Sutep de la facción del Movaref, estos son: Elizabeth Medina Hermosilla y de Guillermo Bermejo Rojas. Mientras que Medina rechazo cualquier vinculación con sendero, Bermejo siguió un proceso de investigación.

- **Análisis argumentativo**

Debido a las investigaciones por supuestas vinculaciones del candidato Castillo y algunos miembros de su partido con Movadef estos fueron cuestionados, aunque se demostró el archivamiento de algunas de ellas, otras seguían en proceso. Sin embargo, un sector de la sociedad peruana considera la candidatura y posible elección de Castillo como una nueva estrategia para que los “terroristas” lleguen al poder.

Estos nexos también fueron usados en favor de la oposición fujimorista que harían uso del “terruqueo” como una herramienta de control, siendo el terrorista un enemigo peligroso del estado y la sociedad. También durante su campaña la candidata Fujimori hizo uso del término “mano dura” como una supuesta manera de rescatar al país, evocando la lucha y derrota del terrorismo que su padre Alberto Fujimori se atribuyó.

Al respecto Escárzaga (2022) considera que, en la segunda vuelta electoral del 2021, la campaña del partido Fuerza Popular recurrió a la violencia racial del terruqueo contra el candidato de oposición Pedro Castillo. Es así que una estrategia para su desprestigio fue la vinculación tanto del candidato como Vladimir Cerrón, que fundó el partido Perú Libre, con Movadef.

El terruqueo es una forma de control y monopolización de la legitimidad política porque asegura que las organizaciones que se oponen a las elites hegemónicas sean criminalizadas apelando, en el caso del Perú a memorias de situaciones dolorosas como el conflicto armado interno, además de vincular cualquier partido de izquierda presentándolos como amenazas para la democracia y llegando a vincularlos también con el caso de Venezuela o Cuba.

En este sentido, las elecciones presidenciales peruanas de 2021 mostraron cómo el “terruqueo” polarizó la campaña electoral, presentando a Keiko Fujimori (Fuerza Popular) como la abanderada de la democracia, la estabilidad económica y el respeto a la propiedad privada, y a Pedro Castillo (Perú Libre) como el candidato que representaba la “amenaza comunista” por sus supuestos “vínculos ideológicos” no sólo con Nicolás Maduro, sino también con Sendero Luminoso. (Velásquez, p. 81-82)

En el meme se puede visibilizar la campaña de miedo y estigmatización que se dio contra el candidato Castillo, donde el fenómeno del terruqueo se visibilizó a través del surgimiento de narrativas que deslegitimizan al candidato como la asociación con el surgimiento o retorno de una nueva época de violencia política y crisis. Además, se le atribuye también de la copia del modelo que ha llevado a una crisis económica y humanitaria a Venezuela.

Figura 16

Meme sobre el estigma de terrorista



- **Análisis de texto**

- Página o usuario de Facebook: Incaball
- Fecha de publicación: 27 de abril del 2021
- Descripción objetiva de personajes y objetos: están dos personajes del dibujo animado Bob Esponja, Patricio y Mantarraya. Además, se muestra una fotografía del candidato Pedro Castillo

- Descripción objetiva de la situación: Ambos personajes están entablando una conversación que empieza cuando Mantarraya le muestra la fotografía de Pedro Castillo con miembros del MOVAREDEF

- Recurso lingüístico:

La conversación entre los personajes comienza con Mantarraya diciendo lo siguiente a Patricio:

-¿Este no es Pedro Castillo?

-Sí

-Se está reuniendo con miembros de MOVAREDEF

- Sí

-Y MOVAREDEF es el brazo político de Sendero

- Eso tiene sentido para mí

-Entonces, Castillo tiene vínculos con terroristas

- ¡Fujimori nunca más!

- Elementos iconográficos- simbólicos: Aparece un logotipo de la página de Facebook Incabal que es una Chakana negra con fondo amarillo

- **Análisis del contexto**

Usuarios de diferentes redes sociales e incluso el excandidato presidencial Rafael López Aliaga, de Renovación Popular, difundieron una imagen donde se asegura

que aparece Pedro Castillo con Martha Huatay Ruiz una exsenderista condenada 25 de años de prisión por el delito de terrorismo. Sin embargo, esta imagen es una captura de un video que se difundió en el programa Panorama y Beto a Saber, donde no se menciona que Huatay apareciera por lo tanto esta afirmación era falsa.

Por otra parte, este video fue utilizado por Panorama para su nota “La conexión Esquivel- Castillo” donde se ve la reunión del fundador de Movadef y el candidato. Sin embargo, en la nota Esquivel explica que estas imágenes pertenecen a una asamblea de maestros delegados que sucedió en mayo de 2018 donde Castillo era dirigente magisterial.

En conclusión, “La imagen pertenece a un encuentro de maestros en el marco de la huelga magisterial. La mujer que aparece es Lucinda Vásquez, profesora y dirigente sindical de la región San Martín” (Mendieta, 2021, s.n)

- **Análisis argumentativo**

Estas imágenes sacadas de contexto fueron usadas para vincular a Castillo con Movadef e incluso con una exsenderista con una condena por terrorismo, sin embargo, resulto ser una fake new o noticia falsa.

Las fake news en redes sociales son comunes debido a que pocas veces las personas comprueban el origen de la noticia y su veracidad. Sin embargo, también existen medios de comunicación como Perú21, los cuales buscaron vincular al candidato con esta organización.

Podemos visibilizar esto en titulares como “Los cinco dirigentes del Movadef que acompañaron a Pedro Castillo”, “Militantes del Movadef apoyan a Pedro Castillo en la región Áncash”, “El alfil de Pedro Castillo en la región Puno es del Movadef” etc. Mientras que por otra parte fue notorio el apoyo a la candidata Fujimori, quien tras su derrota electoral incluso invoco a marchas “a favor de la democracia” la cual fue

difundida en este medio, a través de las cuales buscaba la eliminación de actas encontradas en provincias por supuestas maniobras de Perú Libre.

La ideología fujimorista populista, prepotente y racista (bien documentada en el IF de la CVR) está enquistada en nuestras instituciones, en las élites y las clases medias que se dejaron convencer — por ignorancia y por falta de empatía y solidaridad con las clases marginadas — de que el candidato Pedro Castillo era un “indio ignorante”, “comunista-terrorista”. Por esta razón abyecta — fruto de la propaganda falaz e inmoral de las élites y de los medios de comunicación que controlan (como en los países dictatoriales), con la tolerancia del Estado y de la sociedad —, la hija del dictador Fujimori ganó votantes (aterrorizados por el “comunismo”). (Villasante, 2021, s.n)

Fue notoria durante la segunda vuelta electoral la manipulación mediática que se hizo a través de redes sociales y medios de comunicación en beneficio de la candidata Fujimori, además del desprestigio que se hizo del candidato Castillo considerándolo una amenaza y tildándolo de terrorista por su procedencia y la ideología que tenía su partido.

El proceso de estigmatización a través de la herramienta discursiva del “terruqueo” construye como menciona Velásquez (2022) una nueva categoría la de “indio- terruco”, que es presentada como étnica y socialmente inquebrantable. Podemos notar en el meme la estigmatización del candidato Castillo producto de una imagen que es falsa pero que al ser difundida en redes fue considerada como cierta por algunas personas; además, no solo deslegitima al candidato sino también a su grupo de votantes

Figura 17

Meme sobre el estigma de terrorista



- **Análisis de texto**

- Página o usuario de Facebook: Una Liberal
- Fecha de publicación: 27 de mayo del 2021
- Descripción objetiva de personajes y objetos: en la esquina superior

izquierda podemos ver a Abimael Guzmán, del lado derecho al candidato Pedro Castillo y en la parte inferior a Khaby Lame un tik toker que se hizo famoso por sus videos donde da soluciones sencillas , lógicas y a veces obvias a lifehack (trucos de vida) acompañándolos de un gesto de decepción y desconcierto.

- Descripción objetiva de la situación: Abimael Guzmán se encuentra siendo trasladado por un policía, Pedro Castillo se encuentra dando un discurso sosteniendo un micrófono y Khaby Lame hace un gesto con el rostro y las manos.

- Recurso lingüístico: El título es COMUNISTAS

Bajo la imagen de Abimael Guzmán se lee lo siguiente “SENDERO LUMINOSOS ERA: MARXISTA, LENINISTA, MAOISTA

Mientras que bajo la imagen de Pedro Castillo se lee “PERU LIBRE ES: MARXISTA, LENINISTA, MARIATEGUISTA” la última palabra esta resaltada en color blanco.

- Elementos iconográficos- simbólicos:

El logotipo de la página de Facebook “@unaliberal”

- **Análisis del contexto**

El Partido Comunista del Perú - Sendero Luminoso (PCP-SL) cuyo líder fue Abimael Guzmán, tuvo una ideología Marxista-Leninista y Maoísta, mientras que Perú Libre partido al cual pertenece el candidato Pedro Castillo es Marxista-Leninista y Mariateguista.

- **Análisis argumentativo**

Se pretende demostrar que debido a su ideología Sendero Luminoso es igual a Perú Libre, produciéndose el fenómeno del terruqueo, a pesar de que hay muchos partidos socialistas que defienden el pensamiento del marxismo – leninismo. Además, se dio una campaña mediática de desprestigio donde Castillo significaba volver a la época de la violencia política, también se asoció la réplica del modelo cubano o venezolano, pues estos países actualmente enfrentan crisis económicas, humanitarias y políticas.

Keiko representa a sus propios intereses y a la élite limeña que la acompaña, pero ese modelo desde lo simbólico atraviesa al “querer ser” de la mitad de la población, sumado al miedo al “cuco” marxista implantado por lo mediático, en un Perú donde por su historia de fuego con Sendero Luminoso se acusa a cualquier marxista de ser terrorista. Castillo, por su parte, desde lo simbólico refuerza el “es como yo”, rural, mestizo y sin pasado político conocido en Lima. (Guzmán & Díaz, 2021, pág. 1).

Si bien el terruqueo comienza en los 90, donde el término “terruco” era utilizado para denominar a los críticos de Alberto Fujimori, ahora se produce ante cualquier asociación a la izquierda como una manera de imponer miedo, también se asocia al origen de las personas como una forma de discriminación y para quitar validez a cualquier individuo o colectivo que se oponga al orden establecido.

... la criminalización de los pueblos serranos y selváticos mediante su homologación con el terrorismo responde a prácticas legitimadas y naturalizadas de estigmatización y discriminación de estas poblaciones. Su transformación durante el período del conflicto armado interno condujo al pasaje del “indio ocioso” al “indio peligroso”, dando inicio a las prácticas de “terruqueo” y a su utilización en contextos de democracia formal por parte de las élites dominantes para deslegitimar a un adversario, construyéndolo como un enemigo peligroso. (Mendoza, 2022, p. 265).

Es así que el meme representa la estigmatización del candidato, pues es percibido como un indio, terrorista o resentido social que viene desde el interior del Perú a amenazar la estabilidad de la capital y significando para la élite la pérdida de sus privilegios. estos memes contribuyen a la polarización de la sociedad porque refuerzan la división entre grupos y clases sociales.

Figura 18

Meme sobre el estigma de terrorista



- **Análisis de texto**

- Página o usuario de Facebook: Realidad Peruana y Los Simpsons
- Fecha de publicación: 13 de mayo del 2021
- Descripción objetiva de personajes y objetos: Se encuentra un personaje

de los Simpson que es periodista y a su lado una imagen más pequeña donde se ve a Pedro Castillo en el suelo

- Descripción objetiva de la situación: se puede observar en la miniatura al candidato tirado en el suelo con una bandera roja con la hoz y el martillo mientras un periodista sujetando y leyendo unos papeles está hablando

- Recurso lingüístico: Aparece el logo del Diario el Comercio con la siguiente frase al lado “Grupo El Comercio 24/7”

Como dialogo del periodista dice lo siguiente, “LO ÚLTIMO: CASTILLO DUERME EN UNA BANDERA COMUNISTA QU SEGÚN ÉL LE DA PODERES CHAVISTAS”

- Elementos iconográficos- simbólicos: El logotipo de El Comercio un diario de circulación nacional con 183 años.

La bandera roja con el símbolo de la hoz y el martillo

- **Análisis del contexto**

El chavismo es una ideología política la cual surgió del culto a la figura del expresidente Hugo Chávez. Este movimiento tiene orientación socialista y bolivariana, además de defender la creación de un modelo socialista propio en Venezuela.

En 2004 Chávez negó ser comunista y posterior a ello se declaró partidario del socialismo democrático y sostuvo que su proyecto «es un socialismo nuevo, no es para nada un comunismo clásico». Además, afirmaba que cada país podía construir el socialismo a su manera negándose a copiar el modelo soviético o cubano. Actualmente el chavismo es la ideología con la cual Nicolás Maduro gobierna la República Bolivariana de Venezuela.

- **Análisis argumentativo**

El hecho de asociar a Pedro Castillo con el chavismo indica que quieren vincular lo que paso con Venezuela con lo que podría pasar en el Perú de ganar las elecciones. Es decir, que entraríamos en una crisis económica, social y política como la que afronta el país vecino.

Álvarez Chávez citado en Mendoza (2022) demuestra que en los imaginarios sociales en los discursos que se dieron durante la segunda vuelta electoral 2021, muestran el uso del “fantasma del comunismo” donde se da una vinculación del terrorista con el indígena serrano y que se opone al desarrollo. Además de la asociación de la posible victoria de Castillo con una amenaza de “venezualización”.

Esta campaña de desprestigio de Castillo se dio a través de redes sociales y medios de comunicación como El Comercio, que mostraba un claro favoritismo hacia la

candidata Keiko Fujimori mostrándola como el mal menor. Al respecto manifiesta Velásquez (2022) :

Todo esto, en gran medida, explica no sólo el “terruqueo” en los medios de comunicación pro-Keiko Fujimori y la defensa del modelo económico apoyado por las corporaciones, sino también el éxito de estos discursos en ser replicados en sectores populares que temen no sólo que el candidato Pedro Castillo - maestro rural y dirigente sindical del sector educación- pueda ser un nuevo Hugo Chávez, sino también el surgimiento de una nueva “época del terrorismo”. Es así como el “terruqueo” se hace más evidente en momentos de alta polarización, como las elecciones, cuando surgen discursos que vinculan la etnicidad con el terrorismo (“indio terruco”), los lugares de origen equiparados con el nivel de educación institucional (el campesino ignorante), o la formación profesional con la ideología (maestro comunista). (p. 82).

Por otra parte, En una encuesta telefónica de representación nacional del Instituto de Estudios Peruanos (IEP) realizada del 13 al 15 de mayo y financiado por el diario la república, se obtuvo como resultado que “Un 59% de los peruanos advierte que los principales canales, radioemisoras y periódicos benefician a una postulación. De este grupo, un 79% ve que se inclinan hacia Keiko” (Pereda, 2021, s. n).

Es decir que gran parte de la población peruana percibió un favoritismo de los grandes medios de comunicación en favor de la candidata Keiko Fujimori recurriendo a métodos de “terrorismo mediático”, una táctica que fue usada por la candidata en las elecciones del 2011 y que también es conocido que su padre Alberto Fujimori apodado “El chino” usaba con la prensa chicha para desacreditar a sus opositores.

Los discursos difundidos en redes y otros medios de comunicación visibilizaron el menosprecio que existe hacia la zona rural, campesina e indígena, hacia los

personajes que no provienen de la capital y que son percibidos como amenazas. Los estigmas usados contra Castillo están relacionados con su procedencia la cual es vinculada a prejuicios negativos como el terrorismo, bajo nivel de educación, entre otros.

3.1.1.4 El estigma de corrupto(a)

Figura 19

Meme sobre el estigma de corrupto(a)



- **Análisis de texto**
 - Página o usuario de Facebook: No a Keiko
 - Fecha de publicación: 2 de junio del 2021
 - Descripción objetiva de personajes y objetos: En la parte superior

izquierda aparece Antón Ego un personaje de la película Ratatouille de adulto y en la parte inferior de niño, mientras que en la parte derecha aparece Sonia Mercedes Gisela Valcárcel Álvarez, presentadora de televisión, junto a Keiko Sofía Fujimori Higuchi,

candidata del partido Fuerza Popular y en la parte inferior se encuentra Gisela junto a José Francisco Crousillat, empresario de televisión y Vladimiro Montesinos Torres, exasesor presidencial de Alberto Fujimori

- Descripción objetiva de la situación: el personaje de Antón Ego en la primera imagen se encuentra probando un plato de comida y su rostro es de sorpresa, mientras que abajo se encuentra de niño comiendo. Por otro lado, en la primera imagen Gisela está hablando mientras Keiko está sentada, en la parte inferior se encuentran Gisela, José Francisco y Montesinos de pie hablando.

- Recurso lingüístico: No se hace uso
- Elementos iconográficos- simbólicos: No hay

- **Análisis del contexto**

La conductora de televisión Gisela Valcárcel ha mostrado su apoyo a la campaña electoral de Keiko Fujimori, también participó en el encuentro de “Mujeres Líderes” que la candidata de Fuerza Popular tuvo con sus simpatizantes en Carabayllo. En este evento declaró: “Este domingo, nosotros, nuestros padres, muchos de nuestros hijos acuden a las urnas, pidamos sabiduría y entendimiento, porque yo sí he vivido los noventas, y también los ochentas, por eso yo sé lo que es hacer cola” (Redacción EC, 2021, s. n)

Claramente en su discurso muestra apoyo a la candidata pues también destaco su fortaleza, pero lo más resaltante es que pidió sabiduría para no repetir la época de crisis económica y el conflicto armado que se dio en el Perú en los ochentas y noventas, relacionando de manera indirecta la vuelta a esas épocas si Pedro Castillo ganase las elecciones.

Por otra parte, en los 2000 la conductora Gisela protagonizo un escándalo al filtrarse un video donde se reúne con José Francisco Crousillat, empresario de

televisión, y Vladimiro Montesinos Torres, exasesor presidencial de Alberto Fujimori, en la sala del Servicio de Inteligencia Nacional (SIN).

La conductora de “El gran show” llegó acompañada del exproductor de televisión Francisco Crousillat Carreño y la razón del encuentro, según la conductora, fue tratar de impedir que saliera al mercado el libro ‘La Señito’, el cual fue escrito por su expareja, Carlos Vidal, sobre el romance que ambos habían protagonizado tiempo atrás. (Quintana, 2022, s.n).

Pese a la reunión con Vladimiro Montesinos, Valcárcel asegura ser opositora del régimen del expresidente Alberto Fujimori. Sin embargo, se asocia la reunión que tuvo Gisela con el exasesor, con el apoyo que brinda la exconductora a Keiko la hija de Fujimori. Como si esta situación se volviera a repetir.

- **Análisis argumentativo**

Durante la segunda vuelta electoral hubo rechazo y cuestionamiento hacia el voto provinciano, a quienes se tildó de ignorantes, pero también se les atribuyó la responsabilidad de un mal gobierno si Castillo resultaba ganador, amenazándolos con no tener dinero ni para comer. Sumado a esto diferentes líderes de opinión se pronunciaron respaldando a Keiko Fujimori.

...también existieron grandes llamados por figuras públicas a “votar responsablemente”, como el pronunciamiento que hizo la selección peruana, Mario Vargas Llosa y otros. Pintando en el panorama que el voto correcto era por Keiko Fujimori y el voto ignorante por Pedro Castillo. (Gómez, 2022, p. 26).

Sin embargo, pese a toda esta campaña mediática a su favor, Keiko no obtuvo el resultado que esperaba; por el contrario, muchas personas cuestionaron a los líderes de opinión que le brindaban su apoyo, como en el caso de la conductora Gisela Valcárcel que tuvo un escándalo por haberse reunido años atrás con Vladimiro Montesinos ex

asesor de Alberto Fujimori. También fue notable el rechazo, debido a que era conocido que la candidata tenía investigaciones por casos de corrupción como el caso Córceles, que busca los supuestos aportes ilícitos a sus campañas presidenciales.

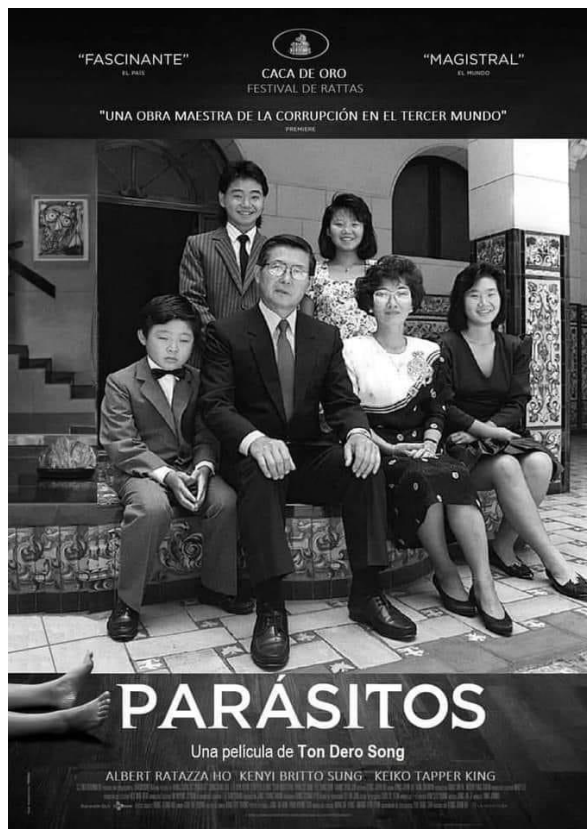
En efecto, Fujimori buscó presentarse como una candidata fuerte y capaz de vencer al comunismo, pero terminó dando la imagen de una derecha autoritaria, retrógrada y egoísta... Sin embargo, debido al desgaste político de sus escándalos judiciales ya no pudo brindar una imagen coherente y quedó como una mujer ambiciosa de poder y que no se detiene ante nada con tal de llegar a cumplir sus objetivos. (López, 2022, p. 235).

Keiko Fujimori también fue víctima de una campaña en su contra en redes sociales esto por parte de colectivos quienes ven en ella el regreso de la dictadura como la de su padre Alberto Fujimori quien en ese momento se encontraba cumpliendo su condena en prisión, además de sus acusaciones por estar involucrada en casos de corrupción.

El estigma de corrupción tiene consecuencias negativas en la carrera política y la imagen de una persona, como el caso de la candidata Keiko Fujimori. Esto podemos verlo reflejado en el fracaso de sus postulaciones anteriores a la presidencia del Perú en los años 2011 y 2016, donde su implicancia en casos de corrupción ha servido a favor de sus contrincantes.

Figura 20

Meme sobre el estigma de corrupto(a)



- Análisis de texto

- Página o usuario de Facebook: No a Keiko
- Fecha de publicación: 24 de abril del 2021
- Descripción objetiva de personajes y objetos: Se encuentran en orden de

izquierda a derecha, Kenji Gerardo Fujimori Higuchi, Hiro Alberto Fujimori Higuchi , Alberto Kenya Fujimori Fujimori, Sachi Marcela Fujimori Higuchi Susana Shizuko Higuchi Miyagawa, y Keiko Sofía Fujimori Higuchi.

También del lado inferior izquierdo aparecen un par de piernas

- Descripción objetiva de la situación: Es una foto familiar , se encuentran los padres al centro y los hijos rodeándoles, mientras que en la parte inferior se pueden ver un par de piernas

- Recurso lingüístico: Aparecen palabras como fascinante y magistral a modo de descripción de una película, la frase “UNA OBRA MAESTRA DE LA CORRUPCIÓN EN EL TERCER MUNDO” esta sobre la foto.

En la parte inferior como título esta la palabra PARÁSITOS, debajo aparece la descripción “Una película de Ton Dero Song” y bajo esta aparece los siguiente Albert Ratazza Ho, Kenyi Britto Sung, Keiko Tapper King

- Elementos iconográficos- simbólicos: El logo de Caca de Oro

- **Análisis del contexto**

La película Parásitos, es una cinta coreana estrenada en 2009 y fue ganadora de 4 premios Oscar. Esta película es una crítica a división de clases y narra la historia de una familia pobre que se infiltra a base de mentiras en un hogar rico, sin embargo, las cosas les saldrán bastante mal.

A primera vista, ‘Parásitos’ podría leerse como una sátira social en la que una familia pobre se aprovecha de un clan adinerado, pero esa lectura es peligrosa.

En realidad, los pobres de mi película son personas con talento y dignidad. Es la falta de empleo la que les empuja a aprovecharse de los ricos. Además, la familia burguesa también puede verse como un grupo de parásitos: son incapaces de realizar las tareas más elementales y requieren de sus sirvientes para hacer cualquier cosa. (Yáñez, 2019. s. n).

- **Análisis argumentativo**

La alegoría entre la película y la historia de la familia Fujimori se asemeja con los protagonistas de la película “Parásitos”, porque antes de ser presidente Alberto

Fujimori era procedencia humilde, pero era una persona con muchas habilidades, ya que estudió ingeniería y llegó a ser rector de la Universidad Nacional Agraria. Este personaje apareció casi de la nada en el ámbito político donde se mostró como una persona que se abrió camino por sí misma para llegar a donde está y ganó popularidad siendo el apodado “Chino” y derrotando a su contrincante Mario Vargas Llosa en las elecciones presidenciales de 1990. Sin embargo, una vez que la familia estuvo en una posición elevada comenzaron a ser vinculados en escándalos políticos y casos de corrupción.

Alberto Kenya Fujimori Fujimori expresidente del Perú, es descendiente de emigrantes japoneses y nació en Lima el 28 de julio de 1938. Posteriormente se casó con Susana Shizuko Higuchi Miyagawa, hija de padres japoneses nacida en Perú, con quien tuvo 4 hijos: Keiko Sofía, Hiro Alberto, Sachi Marcela y Kenji Gerardo Fujimori Higuchi.

El momento en que Alberto Fujimori fue elegido como presidente la vida de la familia Fujimori se transformó por completo, además la política influyó en la transformación de la vida familiar empezando con Keiko Fujimori que asumió el cargo de primera dama en reemplazo de su madre tras la ruptura de su matrimonio con su padre.

La crisis de la corrupción y los escándalos llevaron a Alberto Fujimori a renunciar a la presidencia desde Japón y posteriormente:

...en 2005 fue detenido en Santiago de Chile durante un viaje tras una orden de arresto internacional. Este fue el inicio de su periplo carcelario. En septiembre de 2007 fue extraditado a Perú y comenzaron varios juicios e investigaciones en su contra. Fujimori tuvo condenas por allanamiento de morada, corrupción y

robo de fondos públicos. Aunque el más importante de todos fue por crímenes de lesa humanidad. (Cordero, 2022, s. n).

Posterior a esto los hijos de Alberto Fujimori también han tenido problema con la justicia peruana e incluso algunos han sido condenados o aun que encuentran en investigación por delitos de corrupción.

En cuanto a Keiko Fujimori lideresa del partido Fuerza Popular que participo tres veces en las elecciones presidenciales sin éxito, a diferencia de sus hermanos ha cumplido orden de prisión preventiva en tres ocasiones.

Actualmente está siendo investigada pues “El Ministerio Público acusa a Keiko Fujimori por la comisión de los presuntos delitos de lavado de activos, asociación ilícita para delinquir, organización criminal, obstrucción a la justicia, falsa declaración en proceso administrativo, fraude procesal y falsedad genérica” (Abanto, 2021, s. n).

Por otra parte, Hiro y Sachi Fujimori se encuentran siendo investigados por el caso Limasa por presunto delito de lavado de activos, ya que la Fiscalía de la Nación encuentra un desbalance en el patrimonio de los Fujimori. Sin embargo, desde el mes de enero del 2022 no hay pronunciamiento del caso.

Finalmente, el menor de los Fujimori, Kenji, ha sido investigado por el delito de tráfico de influencias agravado por el cual fue condenado debido al caso Mamanivideos.

El martes, la Sala Penal Especial de la Corte Suprema condenó a cuatro años y seis meses de prisión efectiva a Kenji Fujimori ... El hermano menor de Keiko, además, ha sido inhabilitado para ejercer cualquier cargo público durante los próximos 18 meses, y se le ha impuesto una multa de 130 mil dólares como reparación civil a pagar entre los cuatro involucrados. No obstante, la ejecución de la pena ha quedado suspendida, pues antes deberá ser confirmada por una segunda instancia. (Gómez, 2022, s. n).

Otro punto que toca la película *Parásitos*, nos muestra también a la familia de buena posición económica, la cual desprecia a los pobres debido al olor que desprenden.

El olor, ese olor tan repetido y, por lo visto, característico de la primera familia viene de su condición. No depende de su perfume, de su ropa o de su gel de ducha, procede de su vida en el subsuelo. Es el olor de la gente del metro, es el “olor a pobre” (Yáñez, 2019. s. n).

Esta pobreza es insoportable para la otra familia, Sin embargo, esto cambia la visión de los ricos engañados que ven a los pobres como una plaga que se debe exterminar, y puede ser reinterpretado como una crítica a la división de clases sociales, donde el verdadero parásito no son los pobres que viven de las migajas de los ricos que representan un mínimo porcentaje de la población, en realidad parásitos se refiere a los ricos que viven del “trabajo” del pobre comparando metafóricamente como la “sangre” que absorben.

Podemos comparar este segundo punto con la discriminación, racismo y clasismo presente en las elecciones 2021 donde se produjo una campaña de descredito al candidato Castillo por su procedencia provinciana. Además, la candidata Fujimori apeló y se apropió de la identidad nacional, lo cual produjo la marginación a los individuos o grupos que no compartieran los mismos intereses y perspectivas políticas, considerándolos como sujetos no peruanos.

Así pues, la identidad del sujeto pro-capitalista, como ya dijimos, asume la nominación de “peruanos” y “compatriotas”, movilizandó la fuerza pasional de la nación. Pero, aún más importante, logra establecer una relación directa entre la “Otra propuesta” o “propuesta enemiga” y los “Otros electores” o “electores enemigos” con lo no-peruano. (Sosa, 2022, s. n)

Dentro de este grupo de no peruanos están Pedro Castillo, su partido y sus seguidores con quienes se establece enemistad y el cual se vio reforzado con el uso del “terrorismo” y los discursos de lucha contra el “comunismo”, una estrategia que estigmatizó a varios sectores de la sociedad.

Además, al establecer esta separación Keiko Fujimori se deslindó del “pueblo”, reforzando una imagen negativa de su persona, poniéndose en contra de este sector del electorado y siendo estigmatizada de corrupta por las acusaciones y procesos que tiene. Todo esto desgastó su popularidad siendo incluso considerada como el mal mayor, siendo contraproducente pues el voto provinciano fue el que le dio la victoria a Pedro Castillo.

Figura 21

Meme sobre el estigma de corrupto(a)



- **Análisis de texto**
- o Página o usuario de Facebook: No a Keiko

- Fecha de publicación: 30 de mayo del 2021
- Descripción objetiva de personajes y objetos: Aparecen tres adultos

varones

- Descripción objetiva de la situación: Los personajes están jugando cartas y uno de ellos se encuentra levantando una carta

- Recurso lingüístico: se usan las siguientes frases “10 MIL SOLES PARA TODOS” Y *keiko perdiendo un debate*

- Elementos iconográficos- simbólicos: No hay

- **Análisis del contexto**

Durante el debate presidencial en Arequipa entre los candidatos Pedro Castillo y Keiko Fujimori, algo que resalto fue que la candidata anuncio diversos apoyos económicos si saliera elegida como presidenta.

Estos fueron: el Bono Oxígeno, que es un subsidio a las víctimas de la pandemia; un crédito especial llamado Volver a empezar, que era un apoyo económico para las pequeñas y micro empresas; el programa Canon para el pueblo que propone que el 40% del canon vaya a las familias en las zonas donde operan las minas y finalmente la creación de la Licencia cero que elimina los cobros que hace las municipalidades y ministerios a las empresas recién formadas.

- **Análisis argumentativo**

Las propuestas de la candidata Keiko Fujimori fueron poco razonables y no viables, pues fueron populistas con la intención de alcanzar más votos en especial en las zonas rúales donde la aceptación al candidato de oposición fue mayor. Sin embargo, Fujimori y su partido tienen gran influencia en la situación actual del país.

En el año 2016, si bien Pedro Pablo Kuczynski fue elegido como presidente del Perú, el partido Fuerza Popular logro la mayoría en congresistas siendo 73, los cuales

lograron costarle la estabilidad al Perú. Como demuestra el famoso chat ‘La Botica’ que expuso IDL Reporteros donde:

...la bancada coordinaba todos sus movimientos siempre bajo la aprobación de Keiko Fujimori. A través de ella, se pudo develar la intención de blindaje a favor del defenestrado fiscal Pedro Chávarry, luego de que se le acuse de pertenecer a la organización criminal Los Cuellos Blancos del Puerto, tras la difusión de audios interceptados por equipo de la Fiscalía con lo que se reveló cómo operaban algunos altos funcionarios del sistema de justicia para conseguir favores y colocar magistrados a dedo. (Abanto, 2021, s. n).

Debido a estos escándalos fue que muchos colectivos, organizaciones, etc. mostraron su rechazo directo a Keiko Fujimori realizando incluso marchas como la del 25 de noviembre del 2019 cuando el tribunal Constitucional decidió liberar a Alberto Fujimori.

El antifujimorismo existe en el Perú como resultado del gobierno de Alberto Fujimori, cuya imagen sigue dividiendo al país entre quienes lo consideran como un salvador de la crisis y del terrorismo, mientras que otros lo condenan por los crímenes por los que estuvo preso. Meléndez citado en Pighi Bel (2021) menciona que el antifujimorismo es una de las identidades partidarias negativas más importantes en nuestro país, además que es el rechazo al modelo económico de Alberto Fujimori, por otra parte, un grupo considera que es también es el repudio a su legado autoritario y a la corrupción.

Si bien Keiko representa una nueva cara del Fujimorismo, también ha ido construyendo su propia imagen la cual la ha mostrado como heredera del proyecto de su padre. Como consecuencia, el antifujimorismo ha sido notable en las elecciones

presidenciales del Perú en las que Keiko ha participado, como las de 2011 y 2016 donde la candidata perdió por mayoría ante sus oponentes Humala y Kuczynski.

El deseo de cambio está acompañado del voto contra el fujimorismo representado en la figura de Keiko Fujimori, quien para muchos peruanos y peruanas representa la continuidad del proyecto autoritario y corrupto de su padre, el ex presidente Alberto Fujimori, actualmente preso por delitos de lesa humanidad. El voto antifujimorista también es un voto contra el propio actuar de la candidata, responsable en gran medida de la crisis política peruana. (Guzmán & Diaz, 2021, p. 2).

Debido al historial de Keiko relacionados a escándalos políticos y casos de corrupción, un sector amplio de la población se denomina como antifujimorista, por lo que la candidata temiendo por lo sucedido en las pasadas elecciones hizo propuestas populistas buscando salir de la estigmatización negativa sobre que ella y su partido, además de ganar votos de un sector de la población que ve en ella la continuidad del gobierno de su padre.

Figura 22

Meme sobre el estigma de corrupto (a)



- **Análisis de texto**

- Página o usuario de Facebook: No a Keiko
- Fecha de publicación: 30 de mayo
- Descripción objetiva de personajes y objetos: Dos personas vestidas del hombre araña
- Descripción objetiva de la situación: Las personas disfrazadas se están señalando entre ellas
- Recurso lingüístico: aparece la frase “KEIKO ENFRENTANDO LA CORRUPCIÓN”
- Elementos iconográficos- simbólicos: El logotipo de la página de Facebook No a Keiko

- **Análisis del contexto**

La candidata Keiko Fujimori expuso durante el debate presidencial del 30 de mayo sus propuestas en la lucha contra la corrupción e integridad pública. Entre sus iniciativas esta la creación de un alto comisionado para fiscalizar a los funcionarios públicos y también propuso la repotenciación de la Contraloría General de la Republica.

Sin embargo, debemos tener en cuenta que la candidata Keiko Fujimori en 2018 y 2020 cumplió dos periodos en prisión preventiva y desde mayo del 2020 enfrentaba un proceso en comparecencia restringida. Mientras que el 2021 enfrenta una acusación penal y un pedido de 30 años de cárcel por lavado de activos y otros delitos, esto debido a:

...las revelaciones del caso Odebrecht que involucra en casos de corrupción a políticos como Keiko Fujimori (lideresa de Fuerza Popular), ex presidentes (incluyendo a Pedro Pablo Kuczynski) y donde decenas de fiscales, jueces y otros funcionarios peruanos se vieron involucrados en una organización criminal

en el caso denominado Cuellos Blancos del Puerto, cuyo juicio está en curso.

(Guzmán & Diaz, 2021, p. 2).

- **Análisis argumentativo**

Keiko Fujimori no ha sido condenada por corrupción, sin embargo, se la estigmatiza por ello debido a que enfrenta investigaciones fiscales por lavado de activos, además el fujimorismo representa una etapa oscura de la vida republicana del Perú pues se cometieron actos de corrupción, dictadura y violación de derechos humanos. Por eso a través del meme se presenta la ironía que Keiko al combatir la corrupción estaría luchando contra ella misma, denotando el estigma por el cual durante varios años ha sido criticada y cuestionada.

Figura 23

Meme sobre el estigma de corrupto(a)



- **Análisis de texto**

- Página o usuario de Facebook: No a Keiko

- Fecha de publicación: 30 de mayo del 2021
- Descripción objetiva de personajes y objetos: En las dos imágenes de la izquierda se encuentra Khaby Lame un tik toker famoso y al lado derecho la candidata Keiko Fujimori, en la segunda foto aparece también su abogada Guiliana Loza, policías y personas con vestimenta formal.

- Descripción objetiva de la situación: el tik toker en una foto se encuentra serio mientras que en la otra hace un gesto con las palmas levantadas.

En las imágenes de la derecha primero se observa a la candidata Keiko levantando ambas manos y sosteniendo en una un micrófono , mientras que en la segunda todas las personas se encuentran sentadas, la candidata usa un chaleco que dice detenido en mayúsculas y tiene un gesto serio en el rostro.

- Recurso lingüístico: Aparece la frase “Combatiremos La corrupción”
- Elementos iconográficos- simbólicos: El logotipo del partido Fuerza Popular que consta de una K alusiva a la inicial del nombre de su presidenta, en medio de un círculo naranja y dentro de un cuadro negro, estos colores son característicos del movimiento fujimorista.

El chaleco de seguridad simboliza que la persona es culpable, sin embargo, maltrata la dignidad humana y atenta contra la garantía constitucional de la presunción de inocencia también genera estigmas aun si la persona no es culpable y rectifica su situación.

- **Análisis del contexto**

Keiko Fujimori tiene propuestas en su plan de gobierno para la lucha contra la corrupción. Sin embargo, la candidata aparece en una foto del año 2018 donde se presentó en el Poder Judicial como parte de la investigación por el presunto delito de

lavado de activo usando un chaleco con la palabra “detenido”, en esta audiencia apelo contra la orden de detención preliminar en su contra debido al caso Odebrecht.

- **Análisis argumentativo**

Debido a las investigaciones y periodos en prisión que la candidata Keiko Fujimori ha pasado por casos de lavado de activos, es irónico que en su discurso de campaña hable sobre la lucha contra la corrupción, un punto que incluso el candidato de oposición ha resaltado.

Además, en una encuesta de Datum Internacional realizada el 2018 se expone que los políticos y autoridades que son percibidas por la ciudadanía como las más corruptas del Perú, “ La lideresa de Fuerza Popular, Keiko Fujimori, encabeza esta lista con (29%). Le siguen el ex presidente Alan García (17%) y el suspendido juez supremo César Hinostroza (11%)” (Redacción EC, 2018. s. n). Sumado a esto en la encuesta también resalta que un 64% de los encuestados consideran que el Congreso está siendo dominado por Fuerza Popular y que es la institución más corrupta del país.

Debido a estos sucesos Keiko Fujimori ha sido estigmatizada de corrupta, lo cual ha conllevado a que un sector de la población muestre su rechazo. Debido a que se asocia a la candidata y su partido con el beneficio de las élites y el autoritarismo.

Figura 24

Meme sobre el estigma de corrupto(a)



- **Análisis de texto**

- Página o usuario de Facebook: No a Keiko
- Fecha de publicación: 5 de junio del 2021
- Descripción objetiva de personajes y objetos: hay un emoji agarrando un corazón, aparece la candidata Keiko Fujimori y el fiscal José Domingo Pérez Gómez
- Descripción objetiva de la situación: La candidata parece hacer un gesto de habla mientras que el rostro del fiscal se encuentra queriendo traspasar una puerta y está sonriendo
- Recurso lingüístico: Aparece la pregunta: KEIKO...¿SABES QUE DÍA ES MAÑANA?

La candidata responde: NO...

Y el fiscal dice: ¡DOMINGO!

- Elementos iconográficos- simbólicos: el emoji con el corazón

- **Análisis del contexto**

José Domingo Pérez Gómez es un abogado peruano que actualmente es fiscal titular de la Primera Fiscalía Provincial Corporativa Especializada en Delitos de Corrupción de Funcionarios de Lima destacado a la Segunda Fiscalía Supraprovincial Corporativa Especializada en Lavado de Activos y Pérdida de Dominio del Ministerio Público del Perú. Además, dirige la investigación del caso Lavajato donde están siendo investigados los expresidentes Alejandro Toledo, Alan García y Pedro Pablo Kuczynski.

Asimismo, “El 16 de setiembre del 2017, el Ministerio Público dispone que el fiscal José Domingo Pérez asuma también la investigación contra Fuerza Popular, Jaime Yoshiyama y Keiko Fujimori por el Caso Cócteles para la campaña presidencial 2016” (Barboza, 2019, s. n). Desde su disposición el fiscal Domingo Pérez ha realizado acciones como el allanamiento e incautación de documentos en locales de Fuerza Popular en ese mismo año.

Posterior a ello:

El 26 de febrero del 2018, la defensa de Keiko Fujimori interpone un recurso de casación ante la Corte Suprema para que las investigaciones preliminares por el caso Cócteles y Fuerza Popular sean concluidas. Meses después, la Corte Suprema rechazaría el pedido. (Barboza, 2019, s. n).

Las investigaciones continuaron y en ese año Jorge Barata, exrepresentante de Odebrecht confiesa el aporte ilegal de dinero a la campaña electoral de Keiko del año 2011, el 10 de octubre se dictó prisión preliminar de Fujimori por diez días sin embargo

el 17 el Poder Judicial acepto la apelación contra la detención de Keiko y el 31 del mismo mes el juez Richard Concepción Carhuancho ordeno los 36 meses de prisión preventiva, por lo que fue recluida en el Penal Anexo de Mujeres de Chorrillos.

Sin embargo, “En noviembre de 2019, Fujimori había recuperado su libertad tras pasar 13 meses tras las rejas también como medida preventiva para evitar que se diera a la fuga o que obstaculizara la indagatoria en su contra”(Redacción, 2020, s. n).

Dos meses después de su libertad Keiko volvió a prisión preventiva durante 15 meses ordenada por el juez Victor Zuñiga, de la cual solo cumplió 3 meses debido al fallo de la Sala Penal Apelaciones.

- **Análisis argumentativo**

Debido a que el fiscal Domingo Pérez es el encargado de la investigación del caso Lavajato donde se investiga la candidata Keiko Fujimori y fue quien pidió prisión preventiva de la lideresa en dos ocasiones, se le considera como una amenaza para ella. Asimismo, el meme se publicó un día antes de las elecciones que irónicamente caen un día domingo igual que el apellido del fiscal.

Sumado a esto 15 días antes de las elecciones muchos colectivos antifujimoristas salieron a las calles en defensa de la democracia y en contra de la candidata quien era vista como una amenaza para el Perú. Estas marchas se dieron en diferentes ciudades del país como: Cusco, Ayacucho, Arequipa, Cajamarca y Piura además de comunidades peruanas que residen en países como Alemania, Brasil, Chile, etc.

Miles de personas se manifestaron el sábado en varias ciudades de Perú en rechazo a la candidata presidencial derechista Keiko Fujimori en una marcha convocada por grupos de derechos humanos y anticorrupción... También acudieron centenares de jóvenes indignados que consideran el fujimorismo parte

de una clase política corrupta, que ha marcado a fuego al país las últimas tres décadas. (Redacción Infobae, 2021, s. n).

El estigma de corrupta que tiene Keiko Fujimori, se ha reforzado debido a los diversos escándalos e investigaciones que ella y su familia han enfrentado, es así que un sector descontento de la población a través de movilizaciones demostró su rechazo a su postulación. De igual manera, debido a este un atributo desacreditador también se ha demostrado que la candidata ha perdido la confianza de gran parte del electorado y su imagen ha sido dañada.

3.1.1.5 El estigma de china

Figura 25

Meme sobre el estigma de china



- **Análisis de texto**
 - Página o usuario de Facebook: Castillo vs Keiko
 - Fecha de publicación: 12 de mayo del 2021

- Descripción objetiva de personajes y objetos: En orden de izquierda a derecha se encuentran: Sachi Marcela Fujimori Higuchi, Kaori Marcela Villanella Fujimori, Keiko Fujimori Higuchi, Mark Vito Villanella, y Kyara Sofia Villanella Fujimori
- Descripción objetiva de la situación: Las personas se encuentran saludando y posando para una foto.
- Recurso lingüístico: se resalta la frase ¡NI UNA GOTTA DE SNAGRE PERUANA!
- Elementos iconográficos- simbólicos: No hay

- **Análisis del contexto**

La imagen del 11 de abril, retrata a la candidata Keiko Fujimori junto a sus dos hijas, su esposo y su hermana participando del desayuno electoral en el marco de las elecciones presidenciales 2021. Esta fotografía fue tomada en el local de su partido político en el Cercado de Lima.

- **Análisis argumentativo**

Mark Vito Villanella, es un ciudadano estadounidense graduado de la Universidad de Columbia donde se conoció y luego contrajo matrimonio con Keiko Fujimori el año 2004, con quien tuvieron dos hijas Kyara Sofia y Kaori Marcela Villanella Fujimori.

La relación de Keiko Fujimori y Mark Vito ha sido motivo de cuestionamiento pues debido al origen extranjero de su esposo se cuestionó a la candidata su capacidad de tomar decisiones políticas y de liderar el país. Además, las investigaciones relacionadas a su participación en organizaciones criminales aumentaron el descredito de esta pareja.

Mark Vito ha demostrado su apoyo a Keiko Fujimori, como en el año 2018 cuando fue encarcelada debido a la prisión preventiva que dictó el juez Richard

Concepción Carhuacho. Durante este periodo Mark Vito se declaró en huelga de hambre para pedir la libertad de su esposa. Sin embargo, durante la investigación preparatoria contra Keiko Fujimori por los delitos de asociación solicita , organización criminal, falsa declaración y fraude procesal, “... el fiscal José Domingo Pérez solicitó al Poder Judicial incluir en la pesquisa a la empresa Bienes Raíces S.A.C., de propiedad de Mark Vito Villanella”(Arcasi, 2019, s. n).

Vito fue investigado por presunto delito de lavado de activos debido a la compra de dos lotes de terreno ubicados en Chilca, siguiendo esta línea la tesis fiscal es que la empresa haya sido usada para el ocultamiento de los activos recibidos por su conyugue Fujimori durante su campaña presidencial de los años 2011 y 2016. Además, que estos aportes habrían sido los de Odebrecht, así como activos no declarados.

El meme estigmatiza no solo a la candidata por su ascendencia japonesa, sino también a su familia empezando con su esposo Mark Vito quien es de origen estadounidense y sus hijas que pese a ser peruana son percibidas como extranjeras. Sumado a esto las investigaciones tanto a la lideresa de fuerza popular como a su pareja han contribuido a la imagen negativa que perjudica su participación en la política peruana.

Figura 26

Meme sobre el estigma de china



- **Análisis de texto**

- Página o usuario de Facebook: Sangre Cajamarquina
- Fecha de publicación: 1 de mayo del 2021
- Descripción objetiva de personajes y objetos: esta una persona sujetando

un micrófono, el candidato Pedro Castillo y la candidata Keiko Fujimori, los tres portan mascarillas.

También se muestran cuatro platillos típicos chotanos : tamales, quesillo con miel, cuy y chicharrones.

- Descripción objetiva de la situación: El hombre de traje está hablando a través del micrófono mientras el candidato pedro Castillo le dice algo al oído a la Candidata Keiko.

- Recurso lingüístico: Aparece un dialogo como si Castillo hubiera dicho , “China que vas a hacer más tarde Das vamos para que pruebes Nuestra gastronomía Chotana”.

En un globo de dialogo en dirección del presentador dice: Pedrito no seas gafo Esa maldiciada come Sushi, la última palabra esta resaltada en color rojo.

También aparecen los nombres de los platillos

- Elementos iconográficos- simbólicos: el logotipo de la página de Facebook Sangre Cajamarquina

El sombrero del candidato Castillo

Las vestimentas de ambos candidatos que tienen los colores de la bandera del Perú.

- **Análisis del contexto**

El 1 de mayo de 2021 se realizó el primer debate presidencial en la Plaza de Armas de Chota (Cajamarca), durante este los candidatos Keiko Fujimori y Pedro Castillo compartieron expusieron sus propuestas.

Los temas que abordaron ambos candidatos fueron los siguientes: gestión de la pandemia, educación, reactivación económica, lucha contra la delincuencia y corrupción. Para ello, cada candidato tuvo 5 minutos para exponer sus propuestas y un minuto adicional para concluir.

- **Análisis argumentativo**

La vinculación del candidato Pedro Castillo con su lugar de origen es bastante marcada, mientras que la candidata Keiko, si bien es peruana se la identifica con su ascendencia japonesa por parte de su padre Alberto Fujimori y su madre Susana Higuchi. Atribuyéndole el apodo por el que fue conocido su padre “El chino” y los platos típicos de Japón.

El hecho de que la ascendencia japonesa de su padre Alberto Fujimori que fue muchas veces usada para descalificarlo por considerarlo menos peruano, también se usó como una forma de acercarse a la población, ya que su popular apodo surgió en la campaña con la consiguió su primer mandato presidencial.

Fujimori representa una figura que permite analizar discursos racializadores y xenófobos, como los suscitados en torno a su candidatura, elección y gestión. Esto abre puertas a la consideración tanto de la recurrencia de algunos de estos discursos, que tienen anterior raigambre, como de su transformación a lo largo del tiempo. (Melgar, 2020, s. n).

Siguiendo esta línea, Alberto Fujimori se presentó como “El chino” en su primera candidatura buscando la simpatía de los electores, de esta manera hizo uso de este término como una manera de revertir una categoría discriminatoria para darle un nuevo significado de acercamiento y afecto. Al respecto considera Melgar (2020) que el uso de forma afectiva de categorías racializadoras, se producen entre personas con una relación afectiva filial, como amical o de pareja. De modo que el equipo de campaña de Fujimori traslapó este uso al de una categoría que antes tenía otra connotación.

Fujimori, al autonombrarse como chino ante sus audiencias y al concederle así la autorización a sus votantes de llamarlo como tal, rompió una barrera de distancia con su interlocutor imaginado, el “pueblo peruano”. De igual manera, este autonombrarse chino se superpuso a una figura e imagen nostálgica de distintos urbanistas limeños... (Melgar, 2020, s. n).

Otra estrategia que aprovecharon el equipo de campaña de Alberto Fujimori fue la vinculación del término chino o japones con estereotipos positivos “... asociados a la industriiosidad, honradez, compromiso y veracidad de la palabra” (Melgar, 2020, s. n).

Sin embargo, esta asociación positiva de Alberto Fujimori duró hasta que los casos de corrupción y escándalos políticos salieran a la luz, sumado a su condena esto significó el rechazo y discriminación hacia su familia.

Mediante el estigma de China se denota el rechazo de un sector de la población a la ascendencia japonesa de la candidata. A su vez se ha reforzado su imagen como alguien externa que desconoce los problemas de la población y debido al gobierno de su padre Alberto Fujimori se le vincula automáticamente con la corrupción.

Figura 27

Meme sobre el estigma de china



- **Análisis de texto**
- Página o usuario de Facebook: Alberto Zapata
- Fecha de publicación: 17 de mayo del 2021
- Descripción objetiva de personajes y objetos: en la primera escena

aparecen Keiko junto a su hermano Kenji Fujimori.

En la segunda escena del lado derecho esta la candidata junto a su hermano Hiro Fujimori en un evento deportivo.

- Descripción objetiva de la situación: en la primera escena los hermano Fujimori se encuentran abrazados y saludando al público mientras que en la segunda los hermanos sostienen una bandera de Japón en la competencia deportiva.

- Recurso lingüístico: Sobre la primera escena se encuentra la frase “CUANDO QUIEREN TU VOTO SON PERUANOS”, sobre la siguiente escena dice lo siguiente “CUANDO NO QUIEREN TU VOTO SON JAPONESES”, ¿Finalmente en la parte inferior dice “Y LOS VAMOS A DEJAR QUE SE SIGAN BURLANDO?”

- Elementos iconográficos- simbólicos: Los polos que usan la selección peruana

La bandera de Japón un fondo blanco con un gran disco rojo al centro que representa al sol, se le denomina como Nisshōki pero es conocida popularmente como Hinomaru

- **Análisis del contexto**

El 15 de mayo de 2021 se organizó un debate presidencial entre los candidatos Pedro Castillo y Keiko Fujimori en el exterior del penal Santa Mónica de Chorrillos, donde algo notable de este evento fue que la candidata apareció junto a su hermano. Además, “Kenji Fujimori también dio un breve discurso señalando que no iban a tolerar la “actitud cobarde” y “misógina” de Castillo Terrones al no asistir al debate que él mismo había propuesto” (Redacción EC, 2021, s. n).

Por otra parte, en redes sociales circula la fotografía de Keiko Fujimori junto a su hermano Hiro levantando una bandera de Japón en un evento deportivo, esta produjo una serie de comentarios negativos hacia la candidata de quien su ascendía japonesa ha sido motivo de cuestionamiento. Sin embargo, la imagen resultó ser falsa pues en la fotografía original data del 16 de abril de 2018. “En la publicación, la lideresa de Fuerza

Popular contó que había participado en la competencia deportiva de triatlón IronMan 70.3 en Galveston (Texas), Estados Unidos” (Tumes, 2021, s. n).

- **Análisis argumentativo**

La candidata Keiko ha sido vinculada con Japón por la ascendencia de sus padres y sus rasgos; sin embargo, la candidata es peruana, ya que un requisito para poder postular a la presidencia del Perú es ser peruano de nacimiento.

Esta percepción negativa sobre la familia Fujimori, se debe a Alberto Fujimori quien hizo uso de sus rasgos japoneses para ser llamado “El Chino”, sirviéndose de la asociación a características positivas que se distorsionaron tras haber sido condenado debido a casos de corrupción, crímenes de lesa humanidad, entre otros.

El rechazo que genera la relación entre la familia Fujimori y estos hechos, sin embargo, ha llevado a que no todas las descalificaciones en su contra se restrinjan al enunciamiento objetivo de estas violaciones. De manera reiterada, por ejemplo, se ha hecho uso de estereotipos raciales y discriminatorios. Uno de ellos tiene que ver con criterios xenófobos y la descalificación para gobernar en asociación a un origen familiar extranjero. Otros apelan a principios esencialistas bajo los cuales se busca superponer la idea de despotismo oriental, sobre todo ante la persistencia de la familia Fujimori por permanecer en el gobierno.

(Melgar, 2020, s. n)

Es decir, que el caso de Fujimori no solo desprestigio a su familia, sino que también generó una desconfianza por parte de la población hacia el gobierno de peruanos con ascendencia extranjera. Además, esta estigmatización ha perjudicado a su hija Keiko quien muchas veces ha sido cuestionada por su ascendencia considerándola incluso como extranjera que desconoce la realidad del pueblo peruano.

Figura 28

Meme sobre el estigma de china



- **Análisis de texto**

- Página o usuario de Facebook: NO A KEIKO FUJIMORI
- Fecha de publicación: 21 de mayo del 2021
- Descripción objetiva de personajes y objetos: La bandera de Perú y Japón

sobre un estadio lleno de personas

- Descripción objetiva de la situación: Se presenta como el aviso de un partido donde ambas banderas representan los equipos a enfrentarse
- Recurso lingüístico: Aparece lo siguiente: Este 06 de junio se juega un gran partido y en la parte inferior dice Tú decides
- Elementos iconográficos- simbólicos:

La bandera del Perú y la bandera de Japón, que son símbolos políticos y que representan aspectos de la sociedad de un país en determinado momento. Asimismo, las figuras, colores y escudos tienen un valor más allá de estética.

- **Análisis del contexto**

Varias figuras de la selección peruana de fútbol se pronunciaron a través de redes sociales el 17 de mayo y pidieron a la población ponerse la camiseta y apoyar en la libertad y la democracia en las elecciones presidenciales, sin embargo, este mensaje direccionado en apoyo a Keiko Fujimori desató debates en redes sociales.

Si bien los futbolistas no expresaron respaldo por ningún candidato usaron las frases que usa la candidata en su campaña, además este pronunciamiento sorprendió a la población, ya que los jugadores habitualmente no se pronuncian sobre temas políticos

- **Análisis argumentativo**

La segunda vuelta de las elecciones presidenciales fue el 6 de junio, por lo tanto, los candidatos usaron diferentes estrategias para llegar a la población; sin embargo, cuando algunos futbolistas de la selección peruana se pronunciaron con mensajes similares a los que se usaron en la campaña de Keiko Fujimori, estos fueron objeto de críticas.

Por lo tanto, esta controversia con los seleccionados y la ascendencia japonesa de Keiko fueron usados en la creación de un meme que muestra como si el Perú fuera a enfrentarse en un partido de fútbol con Japón. Este fenómeno de división donde se considera a Keiko como alguien externa viene siendo reforzado por su propio discurso usado en su campaña que la muestra a ella como alguien que aprovecha el trabajo de otros para hacerlos pasar los logros como suyos .

Pedro Castillo, identificado como rondero, afirma: “nosotros combatimos el terrorismo”. En cambio, Keiko Fujimori afirma “a los ronderos, a los comités autodefensas, a los reservistas, a los licenciados de las fuerzas armadas, mi gratitud. Así como también a la policía y fuerzas armadas. Porque todos ellos nos ayudaron a

conseguir la paz...”. Ambos candidatos tienen usos muy distintos del “nosotros” (Flores, 2021, s. n).

Mientras que Castillo se integra con la población al referirse a sí mismo como profesor, rondero y persona del pueblo, el nosotros de Keiko Fujimori la excluye en relación del público al cual se dirige agrupándola con un grupo reducido. Sumado a esto se produce una relación de subordinación paternalista, pues al mencionar que esos grupos ayudaron a vencer al terrorismo los muestra como colaboradores y al reducido sector al cual ella pertenece como los verdaderos vencedores.

Esta exclusión genera que los ataques contra Fujimori no tengan el mismo impacto del que tendrían con Castillo pues significaría un ataque también a la población que el representa.

Más aún, dado que en los últimos años la imagen de Keiko ha ido deteriorándose, muchos de sus ataques podrían entenderse como una proyección de sus propias falencias. Cuando lo ataca de mentiroso, de corrupto o de ineficiente, el espectador probablemente evoque la imagen deteriorada de Keiko, marcada por la mentira, la corrupción y la paralización del Estado. (Flores, 2021, s. n).

Durante el periodo electoral pudo notarse la campaña de descredito contra el candidato Castillo quien se le atribuyo la ideología comunista y por consiguiente se tildo de terrorista, pero esta estrategia sería contraproducente pues refuerza el nosotros que el candidato ha construido. Además, al hacer frente a estas declaraciones incluyendo en sus discursos a los ronderos y en general a las masas que lo apoyan, producirá que este sector que se sentirá también aludido rechace a la candidata.

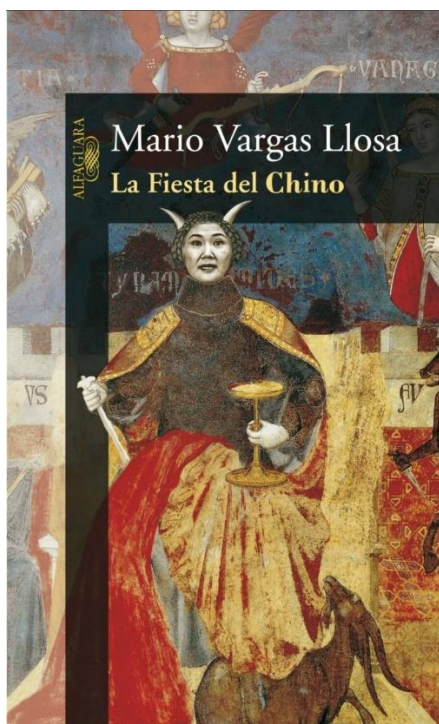
La estrategia de Pedro Castillo de identificarse con las grandes masas empobrecidas y disgustadas en oposición a las elites es reforzada por Keiko

Fujimori. Si Castillo divide la sociedad en ricos poderosos contra pobres sin poder, Keiko, aunque afirma gobernaría para todos los peruanos, en el subtexto de su discurso atomiza a la sociedad hablando a título personal o de un “nosotros” que no logra incluir más que a su partido, o en el mejor de los casos convocar a algunas elites económicas. (Flores, 2021, s.n).

Keiko pese a sus esfuerzos por integrarse con el pueblo para conseguir votos no la ha conseguido, solo ha reforzado el estigma de china que se le ha atribuido debido a su padre Alberto Fujimori y su ascendencia japonesa. Es así que, se encuentra en una posición solitaria donde se enfrenta ella contra el mundo, lo cual ha reforzado su imagen de extranjera.

Figura 29

Meme sobre el estigma de china



- **Análisis de texto**

- Página o usuario de Facebook: No a Keiko
- Fecha de publicación: 18 de abril del 2021
- Descripción objetiva de personajes y objetos: Aparece la candidata Keiko Fujimori , un chivo a sus pies y tres ángeles rodeándola en la parte superior
 - Descripción objetiva de la situación: El personaje con el rostro de Keiko Fujimori está sentado sobre un trono, sujeta en una mano una mano lo que parece ser un puñal y en la otra una copa, la cabra que está en la parte inferior la está observando, los ángeles sobre el representan a la avaricia, la soberbia y la vanidad.
 - Recurso lingüístico: Esta escrito lo Siguiendo Mario Vargas Llosa y bajo esto La fiesta del Chivo
 - Elementos iconográficos- simbólicos: La imagen pertenece a la portada de un libro del autor Mario Vargas Llosa el cual es un fragmento de la Alegoría del Mal Gobierno una pintura realizada por los hermanos Lorenzetti, Pietro y Ambrogio. Esta obra tiene mucho simbolismo pues simboliza la iranía a través de personajes como el diablo, la avaricia, la vanidad y la soberbia

El logotipo de la editorial española ALFAGUARA

- **Análisis del contexto**

La Fiesta del Chivo es una obra escrita por Mario Vargas Llosa, donde surge la cuestión en torno al gobierno del dictador Rafael Leonidas Trujillo Molina que tuvo un régimen de terror donde se cuestiona los límites a los cuales puede llegar una persona que acumula una fuerza y poder incontrolable, también trata temas como la corrupción, machismo, la perversión sexual y poder de la dictadura.

“... M. Vargas Llosa, cuya Fiesta del Chivo, oportunamente lanzado en vísperas de las elecciones presidenciales, no dejaba de sugerir el juego paronímico “La Fiesta del Chino”” (Tauzin, 2001, p. 4).

La expresión de La fiesta del Chino es también una alegoría al libro del autor peruano Mario Vargas Llosa, pues durante el gobierno de Alberto Fujimori, de manera similar al libro se produjo corrupción, manipulación de los medios de comunicación, destrucción del estado de derecho, la violación de derechos humanos y otros crímenes por los cuales ahora se encuentra en prisión.

- **Análisis argumentativo**

Si analizamos el título de esta obra podemos encontrar también un significado, por ejemplo “ La Fiesta”, referida a la celebración por la muerte del chivo cuyo significado se aprecia cuando comiéntala narración.

...el sintagma aparece ya en el epígrafe que abre la narración, y está tomado de un merengue, género musical muy popular en República Dominicana. Estos versos destacan la celebración de la muerte del Chivo...Además, la idea de la muerte del dictador como un acontecimiento festivo predispone al lector a entender en estos términos su asesinato: un suceso que el pueblo festeja y agradece. (Castets, 2020, s. n).

También a este término se asocia con la coerción, engaño y violencia, pues es una celebración donde los invitados están obligados a participar, así como el pueblo debe soportar el gobierno del tirano.

Por otro parte, el apodo de El Chivo se le otorga al dictador Leónidas Trujillo debido a su asociación con lo que simboliza este animal, de forma similar ocurre con El Chino un apodo que fue creado por Fujimori para mostrar la figura de un asiático al que se le atribuían características positivas como la honradez, etc.

A. Fujimori ganó por primera vez las elecciones presidenciales en 1990 frente a M. Vargas Llosa con el apodo de “el chino”: era identificado como de procedencia humilde, con rasgos físicos orientales, más próximos a los serranos que el “blanco” de Vargas Llosa, aquel escritor mundialmente conocido, instalado en Europa y convertido en político por oposición al proyecto de nacionalizar los bancos del presidente A. García (Tausin, 2001, p. 4).

Fujimori hizo un gran trabajo al crear la imagen de un héroe que rescató el Perú de la crisis económica que el gobierno antecesor había provocado, además de crear cercanía con la población que veía en él una persona diferente a los acostumbrados políticos y con quien podían identificarse debido a sus orígenes humildes.

... el trabajo discursivo que dio lugar al personaje de Fujimori no sólo logró ubicarlo en el lugar de valoración positiva dentro del espacio simbólico peruano, con la finalidad que esto tuviera (ganar una elección, obtener el apoyo popular en un asunto específico), sino que lo posicionó en un punto único dentro del mismo, aquel que podría ocupar sólo un héroe. (Ocampo, 2019, p. 63).

Sin embargo, esta imagen que construyó y reforzó por años, terminó por volverse negativa cuando sus escándalos políticos salieron a la luz, demostrando el nefasto gobierno y los crímenes por los cuales ahora está preso. El chino ahora para muchos tiene otro significado, el de un gobernante autoritario, que manipulaba la opinión pública usando los medios de comunicación, corrupto y más. La salida de Fujimori y su posterior encarcelamiento significó la celebración de muchos, quienes se vieron afectados durante su régimen.

Esta historia se repite con su hija Keiko Fujimori quien pese a haber perdido las elecciones del 2016; sin embargo, con mayoría de congresistas salió el 28 de julio a declarar a través de la plataforma Youtube, “Fuerza Popular, gracias al voto del pueblo,

gracias a tu voto, obtuvo una mayoría histórica en el Congreso. [...] Vamos a convertir las propuestas de nuestro plan de gobierno en leyes y apoyaremos todas las iniciativas que beneficien al pueblo" (Redacción EC, 2016, s. n). Esto fue considerado un desplante pues ese día Pedro Pablo Kuczynski juramentaba como nuevo presidente de la nación. Fue visible el enfrentamiento entre poder Ejecutivo y Legislativo, los conflictos de interés, la corrupción llevando al Perú a una crisis que se agravo con la pandemia.

Es así que quedo demostrado el poder e influencias que posee Keiko Fujimori quien, pese a ser investigada por casos de corrupción aun postulo a la candidatura el 2021, además esta campaña electoral también se pudo ver un apoyo por parte de los medios de comunicación.

La fiesta de Alberto Fujimori se repite con Keiko quien en un periodo de 5 años logro sacar a 4 presidentes llevando a una crisis que resulto con el saldo de 2 muertes, además de crear una campaña de discriminación y estigmatización a quienes se opusieran al modo de gobierno. Además, con ayuda de los medios ha buscado crear una imagen de madre luchadora, fuerte, que defiende la democracia y trabaja en favor del desarrollo del Perú. Sin embargo, ha sido rechazada por gran sector de la población debido al estigma de china que heredó de su padre, pues las personas ya no ven en ella las características positivas que antes se asociaban a esta categoría, al contrario, la ven como alguien externa que no conoce la realidad del Perú y la perciben como corrupta por todas las investigaciones en su contra.

Figura 30

Meme sobre el estigma de china



- **Análisis de texto**

- Página o usuario de Facebook: Informados Arequipa
- Fecha de publicación: 1 de mayo del 2021
- Descripción objetiva de personajes y objetos: Se puede observar a la candidata Keiko Fujimori y al candidato Pedro Castillo.
- Descripción objetiva de la situación: Ambos candidatos se encuentra hablando a través de micrófonos
- Recurso lingüístico: Se pone la frase “Tuve que venir hasta aquí” aludiendo que es lo que dice Keiko, mientras que a Castillo se le atribuye “Ya el 7 de junio te podrás ir a Japón”
- Elementos iconográficos- simbólicos:
 - El sombrero que usa el candidato Pedro Castillo
 - Las vestimentas de color rojo y blanco que simbolizan los colores de la bandera peruana

- **Análisis del contexto**

Durante el debate presidencial en la Plaza de Armas de Chota, la candidata Fujimori hizo referencia hasta en cuatro oportunidades al viaje que hizo para llegar al lugar, usando frases como "Finalmente tuve que venir hasta aquí", "He tenido que venir directamente aquí, hasta Chota" y "He querido venir hasta acá". Esto se interpretó como molestia por el lugar donde se realizó el encuentro y que generó críticas en redes sociales.

- **Análisis argumentativo**

Debido a que las frases usadas por la candidata Fujimori tenían un tono de reclamo por el lugar donde se realizó el debate presidencial y atribuyendo su derrota el 6 de junio, se hace referencia en el meme a que la candidata ya podrá irse a Japón asumiendo que no le causaría molestia estar donde se cree que pertenece.

Si bien el debate se destacó más por ser un ataque entre ambos candidatos, donde se dieron propuestas populistas, intangibles y de dudosa realización, también se notó la incomodidad de la candidata de tener que viajar a la provincia donde el candidato es originario.

Keiko Fujimori, impuntual y con una entrada a empujones, empezó sus "propuestas" quejándose. Con la frase "¡He tenido que venir hasta aquí (...)" Dándole un golpe bajo no a Castillo, sino al pueblo. Hasta aquí, hasta Chota; en un viaje de 11 horas en una movilidad cómoda, privilegio que no todos los chotanos y peruanos de la zona rural tienen. (Santillán, 2021 s. n).

Podemos ver una hipérbole, figura que consiste en el aumento o disminución de aquello un aspecto o característica de la realidad para dar fuerza a un mensaje, en las

partes de “hasta aquí” como un recuerdo de lo que le costó trasladarse desde la capital hasta la provincia, además de la experiencia desagradable de dejar la comodidad de la ciudad, esto creó un sentimiento de mayor polarización en la población.

La elección del lugar del debate por parte de Perú Libre les permitió subrayar una diferencia. Mientras el presentador da la bienvenida a Castillo a su propia casa, señala a Keiko de invitada. Pero no bastando con eso, Keiko Fujimori le da la razón respecto a su extranjería en la provincia, cada vez que repite: “he tenido que venir hasta aquí”. Ella misma se encarga de comunicar que de otro modo no hubiera venido, que es extranjera en estas tierras... (Flores, 2021, s. n).

Las expresiones de Keiko durante el debate por el cual recibió críticas, reforzaron no solo la percepción negativa de su imagen, sino que también afianzo el estigma de “china”. Es así que fue percibida como alguien extranjera y diferente a la gente que vive en provincias.

3.2 Discusión de los resultados

Los memes son instrumentos contraculturales que sirven como un medio que los usuarios usan para reaccionar a saberes y discursos dominantes, pues estos se crean y usan de forma consciente con un determinado propósito según el contexto. Es así que, en el caso de la segunda vuelta de las Elecciones Generales en el Perú 2021 estos fueron usados para desacreditar a los candidatos por sus orígenes étnico-racial y tendencias políticas, además demostraron los complejos procesos sociales como la estigmatización, la discriminación negativa, etc.

Primero veremos el caso del candidato José Pedro Castillo Terrones del Partido Político Nacional Perú Libre, de izquierda socialista. Este candidato sorprendió al pasar la primera vuelta del proceso electoral en primer lugar. Además, su origen en la provincia de Chota (Cajamarca) fue la causa de muchos cuestionamientos y atribuciones de estigmas negativos a su imagen, los cuales fueron notorios en redes sociales y en algunos medios de comunicación.

El candidato debido a su origen provinciano, representa los atributos de lo indígena y las exigencias de este sector, por lo cual la estigmatización étnico-racial se manifestó en el fenómeno conocido como “choleo”, esto debido a que un sector de la población comenzó a discriminarlo considerándolo inferior y no digno para ocupar el puesto de mandatario por su clase social, apellido, origen, vestimenta tradicional, formación educativa, su modo de hablar, entre otros rasgos que consideraban negativos. Estas características también se les atribuyeron a sus votantes que fueron principalmente de regiones del sur andino del Perú. La estigmatización se visibilizó en memes cuyos discursos tenían estereotipos, prejuicios y mensajes discriminatorios basados en el origen étnico y racial, como concluye Gómez (2022):

...se puede afirmar que hubo una amplia difusión de comentarios racistas hacia el grupo de votantes del interior del país, quienes fueron el principal blanco de ataques por sus rasgos étnicos y culturales que los diferenciaban de los votantes de la capital. Entre estas características se implicaban su nivel académico de instrucción, su habilidad para hablar el castellano correctamente y el rubro de sus profesiones. (p. 27).

El fenómeno del “choleo” que hace un individuo a otro, también implica “blanquearse”, que es una forma de intensificar la discriminación étnico-racial; ya que, quien lo hace pasa a percibirse como superior y excluir al otro. En esta lógica la estigmatización en los memes se manifiesta en los mensajes referentes a la apariencia y procedencia del candidato, aunque también se puede deducir que una vez que llegue a la presidencia será digno si consigue los rasgos fenotípicos más deseados que son los blancos, por eso en algunos memes se le representa haciendo uso de ropas de marca, con el cabello teñido, hablando inglés, entre otros.

Por otro lado, el que Castillo se identifique como indígena, serrano, etc. Provoco que una gran parte de los sectores populares se sintieran representados y vieran en él a alguien que encarnaba la lucha contra los corruptos y que era capaz de entregar al pueblo la democracia y el progreso. Es así que se produce una polarización entre los votantes de ambos candidatos. Como concluye Escárzaga (2022):

La pandemia propició esta polarización entre derecha radical e izquierda radical de la segunda vuelta electoral, que permitió un triunfo muy ajustado de la izquierda de Castillo, gracias al desplazamiento de votantes de sectores populares de la sierra y también de la costa. Este es un fenómeno novedoso porque se afirmó la identificación con la identidad y condición de clase de Castillo por encima de la construcción hegemónica del fujimorista y su control sobre los medios de comunicación que no garantizó el triunfo. En cambio, los votantes populares se afirmaron como marginados y olvidados por los gobiernos y candidatos neoliberales de las últimas décadas, identificándose con quien hablaba el mismo lenguaje que ellos. (p. 90).

Siguiendo esta línea este fenómeno de polarización étnica y social, fue reforzado por discursos populistas que se reflejaron en el enfrentamiento entre el “Perú oficial” y “Perú profundo”. Este segundo grupo estaba conformado por las personas de provincias a los cuales Castillo evoca simbólicamente, ya que su imagen de Outsider que no tenía antecedentes previos representaba la oportunidad del cambio para este sector y de rechazo a la corrupción que había mermado la confianza en el gobierno.

La discriminación contra Castillo que se dio debido a su condición de indígena, también se relacionó con otras características negativas por su posición política y estas fueron las de ignorante, manipulable, incapaz, que no sabe hablar, desubicado, entre otras. Por lo tanto, otro atributo estigmatizante en muchos memes sobre Castillo, fue el de la ignorancia que se representó en gráficas deshumanizantes e insultos usando al “burro”. Esto debido a que este animal en el Perú es usado para denominar a una persona ignorante, bruta, torpe, etc. Es así que, la facción opositora se valió de este recurso desacreditador pues veían en Castillo a un líder sindical ignorante y tramposo que no tiene formación de izquierda y que solo repite consignas.

El descredito del candidato y sus votantes estuvo dirigido por la percepción que ciertos sectores tienen de estos, señalándolos como inferiores, que basan su voto en el resentimiento y la ignorancia pues ellos no tienen nada y Lima sí. Además, buscaron atemorizarlos y responsabilizarlos de lo que pasaría si Castillo llegaba al poder, a través de mensajes donde se afirmó que el país enfrentaría una crisis y ellos serían los más afectados. Asimismo, para denominar a este grupo minimizándolos aparecieron los neologismos de Castiburro o Cojudigno.

Asimismo, aunque el candidato Castillo tuvo algunas dificultades y equivocaciones en las propuestas en sus debates, cuando se refirió como propuesta a la siembra y cosecha del agua fue señalado como ignorante y ficticio, lo que evidencio la segregación social y el desconocimiento de un sector de la población de las vivencias y prácticas de las zonas andinas del Perú.

Es así que, el origen y la posición de izquierda de Castillo fue duramente criticada e incluso se le atribuyó el estigma de terrorista o en términos peyorativos “terruco”, a esto se le sumaron los adjetivos de la ignorancia debido a su forma de hablar, pues no muestra fluidez o riqueza verbal como otros políticos y esto se asoció a una supuesta limitación de su inteligencia y capacidades políticas. Además, como el presidente de su partido tenía procesos por casos de corrupción se mostró al candidato como un títere que sería influenciable por ser provinciano.

...las posiciones políticas también se racializan, en el sentido de que ejercer una voz política desde ciertos cuerpos y prácticas culturales hace que una persona se vea como más india. Pareciera que el racismo cultural está ahora incluyendo la posición política como parte de la “cultura”, debido a la forma como el signo “terruco” se está alineando con otros signos racializados (como “motoso”, “ignorante”, “cholo” o “analfabeto”) en tiempos de crisis políticas y de polarizaciones que impiden el diálogo y los puntos de encuentro. (Zavala & Almeida, 2022, p. 515).

La más notoria estigmatización fue el uso del “terruqueo”, que es una práctica social y política usada desde la época del conflicto armado, ya que, el ex presidente Alberto Fujimori al posicionarse como el líder que derroto al terrorismo y con el uso de

los medios de comunicación consolidó un modelo político, social y económico, donde se reforzó el miedo de muchos sectores de la sociedad a las terroristas y las ideologías de izquierda. Asimismo, logró criminalizar a sus opositores y posterior a esta época se esta práctica se usó para desacreditar a cualquier colectivo o persona que se opusieran al modelo económico como en el caso del candidato Castillo durante la segunda vuelta, pero también en el caso de la candidata Verónica Mendoza durante la primera vuelta a quien Daniel Urresti en su propaganda denominó “ Terronika”.

En efecto, la criminalización de los pueblos serranos y selváticos mediante su homologación con el terrorismo responde a prácticas legitimadas y naturalizadas de estigmatización y discriminación de estas poblaciones. Su transformación durante el período del conflicto armado interno condujo al pasaje del “indio ocioso” al “indio peligroso”, dando inicio a las prácticas de “terruqueo” y a su utilización en contextos de democracia formal por parte de las élites dominantes para deslegitimar a un adversario, construyéndolo como un enemigo peligroso. (Mendoza, 2022, p. 265).

Sin embargo, no solo se dio la estigmatización del candidato sino también de quienes lo apoyaban, ya que se produjo el fenómeno del “Valor del votante” donde el prejuicio al voto de provincia fue notable tras la campaña de odio, racismo y miedo que se dio principalmente en redes sociales. Además, no solo en redes sociales sino en diversos medios de comunicación se atemorizó a los votantes de Castillo asegurando que su posible gobierno que traería consigo crisis y estancamiento. Como concluye Miyasato (2022):

Las elecciones presidenciales evidenciaron una extrema polarización basada en dos representaciones: el Perú rural, indígena y campesino, invisibilizado, “ignorante” y que apelaba a un gobierno progresista; vs. el centralismo limeño, la clase política tradicional, “mano dura” y que apelaba a políticas económicas y sociales del régimen fujimorista. Sin embargo, la polarización de ambas posturas estuvo mediada por campañas mediáticas de desinformación, que evidenciaron la capacidad de poderosos actores para aliarse y movilizar recursos en medio de la crisis pandémica, y que consiguieron atemorizar a un sector considerable de los votantes sobre un eventual gobierno de Castillo. (p. 100).

A diferencia de Castillo, Keiko Fujimori durante su campaña contó con el apoyo de los medios de comunicación que ayudaron a desprestigiar al candidato buscando vincularlo con organizaciones subversivas y con el comunismo de Venezuela. En la narrativa del fujimorismo el terrorista significa el enemigo del estado y al cual se debe derrotar mientras que a esta categoría se le asocia al comunismo que es entendido como un sinónimo de crisis, miseria, expropiación. Y ambas categorías son lo mismo que ser un resentido social, un andino e indio ignorante. Como concluye Sosa, (2022)

Asimismo, la apropiación de la identidad nacional facilitó la marginación de todo individuo afín a la propuesta del entonces candidato Pedro Castillo. Este fue visto como un enemigo comunista; un otro, no-peruano. La vinculación del proyecto de Pedro Castillo con el grupo subversivo PCP-Sendero Luminoso permitió, además, revivir una de las memorias hegemónicas del conflicto armado interno: la de la “lucha contra el terrorismo”. Así, la antigua declaración

de guerra al Estado peruano se actualizó en la amenaza de guerra contra la nación (comunidad nacional). (s. n).

Es así que en esta lógica Castillo es visto como el enemigo a combatir porque su llegada al poder significaba ir en contra del desarrollo del país. Mientras que Keiko es la abanderada de la democracia, de la estabilidad económica y respeto a la propiedad privada.

En conclusión, la estigmatización por factores étnico-raciales y sociales fue notable en los memes compartidos en Facebook. Asimismo, destaca principalmente la práctica del terruqueo que ha sido legitimada y normaliza una época nefasta y dolorosa en la historia del Perú. Además, esta continua con la estigmatización a los partidos de izquierda, asegurando también que las organizaciones que se opongan a las elites hegemónicas sean criminalizadas. Por lo tanto, es común ver este fenómeno especialmente en épocas de gran polarización como las elecciones presidenciales del Perú del 2021, donde se usó para desacreditar al candidato Castillo y a sus electores.

Por otra parte, la candidata Keiko Fujimori Higuchi del partido de derecha Fuerza Popular, también fue víctima de la estigmatización que fue notoria en los memes compartidos en la red social Facebook. Uno de los estigmas fue el de “corrupta” debido a las investigaciones sobre corrupción que ha enfrentado la candidata.

Inicialmente, Keiko Fujimori durante las Elecciones Presidenciales 2021 trato de consolidar la imagen de ser una lideresa fuerte, capaz, la opción democrática y la mano dura contra el comunismo representado por Castillo. Lo cual funciono en algunos sectores tras el uso de medios de comunicación que la apoyaron y líderes de opinión.

Fujimori condujo una campaña en contra de Castillo al que se le atribuyó vínculos con el comunismo y organizaciones terroristas. Así, y en contraste con Castillo, Fujimori se atribuyó a sí misma como la opción “democrática” o el “mal menor”. El hashtag #NOALCOMUNISMO fue empleado por medios de comunicación, líderes de opinión y otros actores clave que se inclinaron a apoyar al fujimorismo. (Jaramillo, 2021, p. 14).

Sin embargo, debido al desgaste político por las investigaciones en su contra y las tres oportunidades que estuvo en prisión preventiva, otro sector la percibió como ambiciosa de poder y mostró a la derecha como autoritaria, retrograda y egoísta. La facción opositora autodenominados como antifujimoristas ven en Keiko el regreso de la dictadura de su padre Alberto Fujimori, estos rechazan el modelo económico y su legado de corrupción, autoritarismo y de violación de los derechos humanos.

Asimismo, el denominado voto antifujimorista también está en contra del actuar de Keiko a quien se le atribuye en gran medida la crisis política que enfrenta el Perú, pues desde su pérdida en las elecciones del 2016 fue notable el entorpecimiento del gobierno a través de los 73 congresistas de su partido. Esto sumado a que los otros miembros de su familia como Hiro, Sachi y Kenji Fujimori también han sido investigados principalmente por delitos de corrupción, lo cual ha mermado la confianza en la familia Fujimori.

Al igual que otros grupos antifujimoristas, el Colectivo NO A KEIKO agrupa a un numeroso número de personas que sin ser políticos querían y quieren expresarse políticamente. Con su creación, le dijeron “no” a una candidata que, según este grupo, no postulaba en nombre propio, sino en representación de su

padre que pretendía perpetuarse en el poder. A través de su voto en contra, este grupo opositor le dijo a Alberto Fujimori que no lo habían perdonado ni habían olvidado los delitos que cometió y se cometieron en su gobierno (campanías 2011 y 2016), pero además le dijeron a la clase política en general que no se dejan engañar y que no permitirán que los utilicen para perpetuarse en el poder. (Sifuentes, 2022, p. 50).

Es notable el rechazo a Keiko Fujimori y esto podemos visibilizarlo en los colectivos Antifujimoristas , que reclaman que pueda postularse a elecciones pese a tener una investigación en proceso. Estos grupos de derechos humanos y anticorrupción incluso hicieron marchas contra la candidatura 15 días antes de las elecciones del 6 de junio de 2021.

Por otra parte, debido a su ascendencia japonesa Keiko ha sido estigmatizada como “China” o “Japonesa”, creando rechazo a su imagen por considerarla extranjera y debido a la discriminación la descalifican porque se cree que no podrá gobernar. Sin embargo, esta asociación extranjera se dio desde la candidatura de su padre Alberto Fujimori en las elecciones de 1990. Debido a que este se presentó y autodenomino como “El Chino” e hizo uso positivo de esta categoría dándole el significado de una forma de afecto que le permitió acercarse a la población. Asimismo, permitió atribuirse adjetivos estereotípicos asociados como la honradez, compromiso, veracidad, esfuerzo y refuerzan el estereotipo del asiático trabajador.

...el discurso de las campañas fujimoristas de 1990 y 2000 fue efectivo no sólo gracias a la creación discursiva de un personaje político –el Chino- y de un sujeto político que lo eligiera como presidente –el pueblo-, sino a que estos

procesos se enmarcaron en el funcionamiento de una fábula en el espacio simbólico compartido por el público al que dirigió su mensaje. Así, el peruano nacionalista, popular y antipolítico se halló interpelado por los discursos de “Cambio 90” y “Perú 2000” no porque estos le mostraran al candidato más idóneo para resolver sus demandas, sino porque reprodujeron una división social entre un polo absolutamente positivo – ser (como) nosotros- y uno absolutamente negativo – ser otros-, lo cual hizo de la elección de un candidato algo tan simple como darse cuenta quién es el bueno y quién el malo al leer un relato. (Ocampo, 2019, p. 84).

Esta imagen formada por Fujimori, fue reforzada durante su gobierno a través del uso de los medios de comunicación como los diarios populares que aparecieron en los 90's los cuales tenían una línea editorial en favor al régimen y en descredito de los opositores. Sin embargo, la asociación positiva termino cuando los escándalos políticos salieron a la luz.

Keiko durante su campaña busco presentarse como su padre, “El chino” que supero diferentes pruebas para conducir al país al progreso, mientras que ella se presenta como la defensora de la democracia que derrotará al comunismo pues este solo traerá atraso y crisis. Sin embargo, refuerza su percepción de externa y genera rechazo.

“Se puede concluir después de haber analizado todas las formas utilizadas para expresar el rechazo a Keiko, que hubo un uso sistemático de recursos como; el desprestigio de la familia de la candidata, su aspecto físico, consignas denigrantes, etc...” (Oré & Villanueva, 2019, p. 68).

Sumado a esto el ataque que hace a Castillo no tiene el mismo impacto, porque hay un gran sector que se identifica con el candidato lo cual significa que también los ataca. Además, en el debate realizado en Chota ella hizo la declaración “tuve que venir hasta acá”, lo cual fue interpretado como una experiencia desagradable y fue percibida como extranjera en esas tierras, ya que era muy diferente a quienes viven en provincias.

Por lo tanto, los estigmas en los memes de Facebook contra Keiko Fujimori estuvieron referidos a la imagen de corrupta y extranjera, además fueron reforzados por la misma candidata mediante sus discursos de división y enaltecimiento del gobierno de su padre que es reconocido por los crímenes por los cuales se encontraba encarcelado.

CONCLUSIONES

- Esta tesis ha determinado que los estigmas en los memes difundidos a través de Facebook durante la segunda vuelta de las elecciones Presidenciales del Perú 2021, se construyeron por la combinación de factores: étnicos, raciales y sociales que fueron notables en discursos discriminatorios usando estereotipos negativos para referirse tanto a los candidatos como a sus electores. También influyó la segregación social y geográfica, esto notorio en cómo se configura la sociedad peruana pues los grupos sociales se encuentran en espacios geográficos según su condición social, origen migratorio, etc, lo que mantiene y fomenta la desigualdad; además existen estigmas asociados a los diferentes territorios y que los medios de comunicación y la representación e ideología de los candidatos reforzó.
- Los estigmas que se observaron en los memes de Facebook durante la segunda vuelta del proceso electoral peruano 2021 fueron de orden, étnico, racial, social y segregacionistas, estos fueron los siguientes: contra el candidato Pedro Castillo “cholo”, “burro”, “indio”, “motoso”, “ignorante”, “terrorista”, al que se le asocio la categoría de “comunista” ; mientras que contra la candidata Keiko Fujimori fueron los de “china”, “japonesa”, “corrupta”, atribuyéndole otros calificativos como “ratera”, “ociosa” “rata”.
- Los estigmas que aparecieron en los memes compartidos en redes sociales durante la segunda vuelta del proceso electoral peruano 2021, se caracterizaron por polarizar social y culturalmente a la sociedad peruana. La sociedad se encontró dividida en dos grupos: “El Perú profundo” o “Perú rural” personificado por el candidato Pedro Castillo a través de su imagen de maestro originario de provincia con tendencia de izquierda que representaba el cambio

que este sector de la sociedad necesitaba; es por ello, que tuvo más apoyo en las regiones del sur andino del país donde hay más índices de pobreza. Por otro lado, se encontraba “El Perú oficial” o “el centralismo limeño”, encarnado por la candidata Keiko Fujimori quien simbolizaba la derecha y la elite mayormente limeña, esto fue notable cuando obtuvo mayoría de votos en Lima y algunas regiones del norte donde la apertura a los mercados ha sido notable.

- Los factores de orden social, étnico y cultural están asociados a la construcción de estigmas de los memes difundidos en Facebook durante la segunda vuelta electoral del 2021, estos fueron evidentes a través de los discursos discriminatorio creados por los usuarios de la red social contra los candidatos y sus electores, además para su comprensión fue necesario el estudio del proceso histórico que llevo a la exclusión de ciertos grupos en la actualidad.
- La investigación se dio con el objetivo de analizar e identificar los factores que influyen a la formación de atributos desacreditantes, a su vez los hallazgos obtenidos demuestran la importancia del estudio y la comprensión de estas herramientas de comunicación, que son ampliamente difundidos debido a que encapsulan ideas complejas en imágenes y palabras simples. Asimismo, en el contexto electoral peruano se demostró que esta forma de comunicación contribuyo a la perpetuación estigmas negativos que reducen identidades y vivencias de una persona o un grupo a estereotipos y prejuicios, los cuales afectan las dinámicas sociales y provocan una polarización y segregación de la sociedad.

RECOMENDACIONES

- La investigación realizada sirve como base para futuras investigaciones que puedan ampliar el tema de la construcción de estigmas en memes de diferentes formatos que se comparten en las distintas redes sociales, ya que son una forma relativamente nueva de comunicación en la era digital. Asimismo, ampliar la comprensión sobre los memes y como estos perpetúan los discursos discriminatorios a través de estereotipos negativos para referirse a una persona o un grupo e influyen en la segregación y polarización de la sociedad como fue notable durante el periodo de elecciones presidenciales 2021, específicamente durante la segunda vuelta electoral.
- Ampliar la investigación de los estigmas en los memes, como estos se forman dependiendo del contexto, y como influyen en las interacciones sociales y la identidad. Debido a que, en el contexto político, se ha podido demostrar que estos pueden influir en la percepción del electorado sobre la imagen de los candidatos, e incluso pueden llegar a influenciar las decisiones de voto.
- Los profesionales del ámbito de las ciencias de la comunicación y afines deben desarrollar normativas éticas sobre la creación de contenido específicamente de los memes, pues estos tienen un gran impacto en la sociedad y puede reforzar estigmas negativos según el contexto en el cual se desarrollan. Además, deben promover el uso más consciente y positivo de estos contenidos que se comparten diariamente en las diferentes plataformas de internet.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Abanto, A. (2021). Los antecedentes de Keiko Fujimori a lo largo de su vida política. *La República*. <https://elecciones.larepublica.pe/los-antecedentes-de-Keiko-Fujimori-a-lo-largo-de-su-vida-politica/>.
- Agüero, J. (2021). *Cómo votan los muertos*. Lima, La Siniestra Ensayos. <https://lasiniestraensayos.com/web008/wp-content/uploads/2021/05/Como-votan-los-muertos-de-Jose-Carlos-Aguero-1.pdf>.
- Aguirre, C. (2011). Terruco de m... Insulto y estigma en la guerra sucia peruana*. *Histórica*, XXXV(1), 103-139. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/historica/article/view/2813/2743>.
- Alvino, C. (2021). *Situación digital de Perú 2020-2021*. Branch. <https://branch.com.co/marketing-digital/estadisticas-de-la-situacion-digital-de-peru-en-el-2020-2021/#:~:text=Este%202021%20el%20pa%C3%ADs%20andino,5%25%20de%20la%20poblaci%C3%B3n%20peruana>.
- Arcasi, W. (11 de diciembre del 2019). Las razones de la Fiscalía para incluir a Mark Vito y a su empresa en la investigación. *Gestión*. <https://gestion.pe/peru/politica/las-razones-de-la-fiscalia-para-incluir-a-mark-vito-y-a-su-empresa-en-la-investigacion-noticia/?ref=gesr>.
- Artigas, M. (2021). Recuerdos desde la prisión: una lectura de las memorias de Abimael Guzmán. *CELEHIS. Revista del Centro de Letras Hispanoamericanas*, 30(42), 31-40. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2313-94632021000200031&lng=es&tlng=es.
- Barboza, K. (25 de julio del 2019). Keiko Fujimori: la cronología del caso que la llevó ante la Corte Suprema. *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/politica/keiko>

[fujimori-cronologia-caso-llevo-corte-suprema-noticia-odebrecht-lava-jato-ecpm-629992-noticia/](#).

Barrenechea, R. & Encinas, D. (2022). PERÚ 2021: DEMOCRACIA POR DEFECTO. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 42(2), 407-438. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-090x2022005000115>.

Bello, A y Hopenhayn, M. (2001). Discriminación étnico-racial y xenofobia en América Latina y el Caribe. *CEPAL- SERIE Políticas sociales*, 47. <https://centroderecursos.cultura.pe/es/registrobibliografico/discriminaci%C3%B3n-%C3%A9tnico-racial-y-xenofobia-en-am%C3%A9rica-latina-y-el-caribe-0>.

Blackmore, S. (2001). “Evolution and memes: The human brain as a selective imitation device”. *Cybernetics and systems*, 32(12), 225-255. <https://doi.org/10.1080/019697201300001867>.

Bruce, J. (2007). *Nos Habíamos Choleado Tanto. Psicoanálisis y racismo*. 1ª ed. Perú, Universidad de San Martín de Porres. <https://docer.com.ar/doc/e1v0cv1>.

Cáceres, L. (13 de mayo de 2021). Pedro Castillo lidera las encuestas de cara a unas elecciones en las que Perú elegirá entre dos extremos. *Agencia Anadolu*. <https://www.aa.com.tr/es/an%C3%A1lisis/pedro-castillo-lidera-las-encuestas-de-cara-a-unas-elecciones-en-las-que-per%C3%BA-elegir%C3%A1-entre-dos-extremos/2237959#>.

Callirgos, J. (1993). *El racismo: la cuestión del otro (y de uno)*. Lima, DESCO Centro De Estudios y Promoción del Desarrollo. <https://centroderecursos.cultura.pe/sites/default/files/rb/pdf/LA%20CUESTION%20DEL%20OTRO%20%28Y%20DE%20UNO%29.pdf>.

Cárcamo, H. (2005). Hermenéutica y análisis cualitativo. *Cinta de Moebio: Revista de Epistemología y Ciencias Sociales*. 23, 204-216.

<https://www.moebio.uchile.cl/23/carcamo.html>.

Carrillo, J. (2015). Libertad de expresión y “discurso del odio” religioso: la construcción de la tolerancia en la era postsecular. *RFS: Revista de Fomento Social*, 70, 205–243. <https://revistadefomentosocial.es/rfs/article/view/1579/203>.

Castañeda G & Neyra, C. (16 de abril de 2021). El historial de los virtuales congresistas de Pedro Castillo. *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/politica/actualidad/terrorismo-el-historial-de-los-virtuales-congresistas-de-pedro-castillo-noticia/>.

Castets, L. (2020). *La Fiesta del Chivo Los significados de “La Fiesta del Chivo”*. En Boque, N (ed), GradeSaver, <https://www.gradesaver.com/la-fiesta-del-chivo/study-guide/los-significados-de-la-fiesta-del-chivo>.

Cichon, L. (2018). Neologismos y préstamos en el español en el contexto de cambios políticos y socioeconómicos. *Quo vadis Romania?*, (51/52), 126-141. <https://quovadisromania.univie.ac.at/wp-content/uploads/2022/07/QVR-51-52.pdf#page=127>.

Comisión de la Verdad y Reconciliación. (2003). INFORME FINAL. *Comisión de la Verdad y Reconciliación*, VII, 315-345. <https://www.cverdad.org.pe/ifinal/pdf/TOMO%20VIII/CONCLUSIONES%20GENERALES.pdf>.

Contreras, C. (1996). “Maestros, mistis y campesinos en el Perú rural del siglo XX”. *Documento de trabajo*, 80(16), 5-50. <https://repositorio.iep.org.pe/server/api/core/bitstreams/f4cb20ef-7737-4ec4-bfa6-6a6e7dde3fed/content>.

Cordero , Á. (24 de marzo de 2022). Alberto Fujimori: historia del expresidente más polémico de Perú. *France* 24.

<https://www.france24.com/es/programas/historia/20220324-fujimori-peru-presidencia-polemica-historia>.

Cortazar, F. (2014). Imágenes rumorales, memes y selfies: elementos comunes y significados. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, (77), 191-214.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39348246009>.

Cotler, J. (2011). Las desigualdades en el Perú . En Cotler, J & Cuenca, R (eds.), *Las desigualdades en el Perú: balances críticos. Serie Estudios sobre desigualdad*, 02, 9-30. Lima, IEP Instituto De Estudios Peruanos.

<https://repositorio.iep.org.pe/server/api/core/bitstreams/192c1b08-5002-4f1a-89d6-5318838ea8b9/content>.

Cubas, A & Paz, M (2018). El impacto de los memes en la imagen de Cesar Acuña. En Facultad de Comunicación (ed.), *Concurso de Investigación en Comunicación: trabajos ganadores (11.a ed., 121-148)*. Universidad de Lima. Recuperado de:

https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/11051/El_impacto_de_los_memes_en_la_imagen.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Cuenca, R. (2011). Argumentos filosóficos sobre la desigualdad. Balance crítico de la noción. En Cotler, J & Cuenca, R (eds.), *Las desigualdades en el Perú: balances críticos. Serie Estudios sobre desigualdad*, 02, 31-58. Lima, IEP Instituto De Estudios Peruanos.

Recuperado de: <https://repositorio.iep.org.pe/server/api/core/bitstreams/192c1b08-5002-4f1a-89d6-5318838ea8b9/content>.

Davison, P. (2012). “The language of internet memes”. En Mandiberg, Michael (ed.). *The social media reader*, NYU Press, 120- 134.

<http://veryinteractive.net/library/the-language-of-internetmemes>.

De la Cadena, M. (2004). *Indígenas mestizos. Raza y cultura en el Cuzco*. 1ª ed. Lima,

IEP Instituto de Estudios Peruanos.

https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/handle/IEP/694/DelaCadena_indigenasmestizos.pdf?sequence=2&isAllowed=y.

De la Cadena, M. (2006). ¿son los mestizos híbridos? las políticas conceptuales de las identidades andinas*. *Universitas humanística*, (61), 51-84.
<https://red.pucp.edu.pe/ridei/files/2011/08/83.pdf>.

De la Cadena, M. (2014). El racismo silencioso y la superioridad de los intelectuales en el Perú. *Racismo y etnicidad. Serie diversidad cultural*, 5, 54- 97. Lima, Ministerio de Cultura
<https://centroderecursos.cultura.pe/sites/default/files/rb/pdf/Racismoyeticidad.pdf>.

Degregori, C. (2010). *El surgimiento de Sendero Luminoso: Ayacucho 1969-1979. Del movimiento por la gratuidad de la enseñanza al inicio de la lucha armada*. 3a. ed. Lima, IEP Instituto de Estudios Peruanos.
https://www.verdadyreconciliacionperu.com/admin/files/libros/377_digitalizacion.pdf.

Degregori, C. (2010). *Qué difícil es ser Dios El Partido Comunista del Perú -Sendero Luminoso y el conflicto armado interno en el Perú: 1980-1999*. Lima, IEP Instituto de Estudios Peruanos. https://kupdf.net/download/degregori-que-dificil-es-eser-dios-el-partido-comunista-en-peru-pdfpdf_5c23e4e1e2b6f5fc6f62bbe6pdf.

Diaz, L. (2011). *LA OBSERVACIÓN*. México, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Psicología.
https://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/publicaciones/La_observacion_Lidia_Diaz_Sanjuan_Texto_Apoyo_Didactico_Metodo_Clinico_3_Sem.pdf.

- Escárzaga, F. (2022). La elección de Pedro Castillo: polarización, racismo y “terruqueo” en las elecciones presidenciales. *Anuario Latinoamericano Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales*, 13, 77- 91. <https://journals.umcs.pl/al/article/view/14159>.
- Esteban, N. (2018). Tipos de investigación. UNISDG. 1-4. <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-tecnologica-del-peru/calculo-aplicado-a-la-fisica-1/esteban-nieto-n-2018-tipos-de-investigacion/64165903>
- Flores, M. (2021). Un nosotros que divide: reflexiones sobre el debate de Chota. *Revista IDEELE*. <https://www.revistaideele.com/2021/05/06/un-nosotros-que-divide-reflexiones-sobre-el-debate-de-chota/>.
- Galarza, F. & Kogan, L. (2015). Cuando la piel habla: estrategias de blanqueamiento en el sistema universitario peruano. *Documento de Discusión CIUP*, (1502), 2-21. <https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/966/DD1502.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- García, D. (2014). Las imágenes macro y los memes de internet: posibilidades de estudio desde las teorías de la comunicación. *PAAKAT: Revista de tecnología y sociedad*, 4(6). <http://www.udgvirtual.udg.mx/paakat/index.php/paakat/article/view/217>.
- Goffman, E. (1963). *Estigmas: la identidad deteriorada*. 1a ed. 10a reimp. Buenos Aires, Amorrortu editores S.A. <https://sociologiaycultura.files.wordpress.com/2014/02/goffman-estigma.pdf>.
- Gómez, F. (2022). *Análisis del racismo en las campañas políticas y la representación de los grupos sociales en los mass media durante la segunda vuelta de las elecciones generales en el Perú en 2021* [Tesis de bachiller en Comunicación y Periodismo, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Académico UPC.

https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/660742/G%C3%B3mez_MF.pdf?sequence=3

Gómez, G. (13 de julio de 2021). Siembra y cosecha de agua: ¿mito o realidad?. *Noticias SER.PE*. <https://www.noticiasser.pe/siembra-y-cosecha-de-agua-mito-o-realidad#:~:text=La%20siembra%20y%20cosecha%20del,a%20nivel%20local%20y%20nacional>.

Gómez, I. (2013). Del meme al imeme: Trascendiendo la dimensión lúdica. *Entretextos*, 5(15), 1-9. <http://entretextos.leon.uia.mx/num/15/PDF/ENT15-8.pDf>.

Gómez, R (20 de junio de 2021). El voto andino y rural que le dio el triunfo a Pedro Castillo. *Salud con Lupa*. <https://saludconlupa.com/noticias/el-voto-andino-y-rural-que-le-dio-el-triunfo-a-pedro-castillo/>.

Gómez, R. (16 de noviembre de 2022). Kenji, el menor de los herederos de Alberto Fujimori, es condenado a prisión en Perú. *El País*. <https://elpais.com/internacional/2022-11-16/kenji-el-menor-de-los-herederos-de-alberto-fujimori-es-condenado-a-prision-en-el-peru.html>.

González, P. (2006). El colonialismo interno. En Enghel, F. (Ed.), *Sociología de la explotación* 185-205. CLACSO. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20130909101259/colonia.pdf>.

Guevara, L & Espinoza, A. (2014). Estereotipos y emociones intergrupales en Facebook durante las Elecciones Generales Peruanas del 2011. *Revista Electrónica de Psicología Política*, (33), 25- 48. <http://www.psicopol.unsl.edu.ar/pdf/b2014-Diciembre-Articulo2.pdf>.

Gutiérrez, O. (2003). ESTUDIO SEMIÓTICO DE LA RELACIÓN ENTREESTILO DE COMUNICACIÓN Y LIDERAZGO: El caso del presidente Alejandro Toledo*. *ESAN- cuadernos de difusión*, 8(15), 61-79.

<https://revistas.esan.edu.pe/index.php/jefas/article/view/402/269>.

Guzmán, F., & Díaz, F. (2021). Elecciones en Perú: Keiko Fujimori-Pedro Castillo más allá de la incertidumbre. *Anuario en Relaciones Internacionales del IRI*, (76), 42-43. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/126729>.

Heiskanen, B. (2017). Meme-ing electoral Participation. *European journal of American studies*, 2(12), 1- 26. <http://ejas.revues.org/12158>.

INEI (2021, 28 de marzo). *El 55,0% de los hogares del país accedieron a internet en el tercer trimestre del 2021* [Nota de Prensa]. <https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-no-195-2021-inei.pdf>.

Infante, C. y LLantoy, M. (2019). *Apuntes Metodológicos de investigación en Ciencias de la Comunicación*. Perú: Manoalzada

Jaramillo, C. (2021). Perú Segunda Elección Presidencial (Presidencia y Vicepresidencias). *Serie Análisis de Elecciones 2021*. México, Observatorio de Reformas Políticas en América Latina. <https://reformaspoliticas.org/wp-content/uploads/2021/06/Analisis-de-Elecciones-Peru-Segunda-Vuelta.pdf>.

Johnson, M. (2010). Incorporating Self-Categorization Concepts Into Ethnic Media Research, *Communication Theory*, (20), Issue p.106–125, <https://doi.org/10.1111/j.1468-2885.2009.01356.x>.

Jurado Nacional de Elecciones. (2021). Candidatos EG 2021. Partido Político Nacional Perú Libre. *Jurado Nacional de Elecciones: Voto informado*. <https://votoinformado.jne.gob.pe/voto/Home/ListaCandidatos?op=gDZoqKljips%3D>

Knobel, M. y Lankshear, C. (2006). Online memes, Affinities and Cultural Production. *A new literacies sampler*, 199-227.

https://www.researchgate.net/publication/283968435_Online_memes_affinities_and_cultural_production.

López, M (2021). La Venezuela de Nicolás Maduro: polarización sin populismo. *Ecuador Debate*, 112, 139-156.

<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/17481/1/REXTN-ED112-10-Lopez.pdf>.

López, R. (2022). Posibles explicaciones en torno al triunfo electoral de Pedro Castillo en las elecciones peruanas de 2021: un análisis desde la antropología política. *FORUM. Revista Departamento Ciencia Política*, 22, 222-240. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/forum/article/view/97450/83704>.

Manrique N. 1996. Racismo y violencia política en el Perú. *Pretextos*:89-105

Martínez, M. (2006). LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA (SÍNTESIS CONCEPTUAL). *Revista IIPSI*, 9(1), 123-146. https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v09_n1/pdf/a09v9n1.pdf.

Melgar, D, (2020). Amarillos, blancos y chinos. Discursos y prácticas de racialización y xenofobia sobre población de origen japonés en Perú. *Boletín de Antropología*, 35(59), 154-182. <https://www.redalyc.org/journal/557/55766196009/html/>.

Mendieta, P. (4 de mayo de 2021). Es falso que Pedro Castillo se haya reunido con Martha Huatay, como señaló viral. *Perú Check*. <https://perucheck.pe/articulos/verificadas/2021/05/04/es-falso-que-pedro-castillo-se-haya-reunido-con-martha-huatay-segun-imagen-206>.

Mendoza, M. (2022). La utilización política del terrorismo en la campaña presidencial peruana de 2021. *Revista de Ciencias Sociales y Humanas Universitas*, XXI(36), 243-268.

<https://universitas.ups.edu.ec/index.php/universitas/article/view/36.2022.10>.

Meso, K. Mendiguren, T. Pérez J. (2017). Memes políticos difundidos por usuarios de Twitter. Análisis de la jornada electoral del 26J de 2016. *Profesional De La Información*, 26(4), 672-683. <https://doi.org/10.3145/epi.2017.jul.11>.

Miric, M. (2003). Estigma y discriminación: Vinculación y Demarcación. *Paradigmas*, 1(2), 83-97. <https://www.studocu.com/es-ar/document/universidad-nacional-de-rio-negro/violencia-control-y-exclusion-social/11-mmiric-estigma-disciminacion/14135278>.

Miric, M., Álvaro, J., Gonzales, R & Rosas, A. (2017). Microsociología del estigma: aportes de Erving Goffman a la conceptualización psicosociológica del estigma social. *Psicología E Saber Social*, 6(2), 172-185. <https://www.e-publicacoes.uerj.br/psi-sabersocial/article/view/33552/23866>.

Miyasato, P. (2022). Elecciones peruanas 2021: desinformación y modelos económicos en pugna. *Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*, (161), 91–105. <https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/cdc/article/view/6980/11093>.

Monje, C. (2011). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA: Guía didáctica*. Colombia: Universidad Surcolombiana. <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-tecnologica-del-peru/calculo-aplicado-a-la-fisica-1/esteban-nieto-n-2018-tipos-de-investigacion/64165903>.

Muñoz, P. (2021). América Latina erupciona: Perú gira al populismo. *Revista Elecciones*, 20(22), 284– 305. <https://doi.org/10.53557/Elecciones.2021.v20n22.08>.

Nostrom, R & Sarna, P. (2021). Memes de Internet en tiempos de confinamiento por Covid-19 en Polonia. *Comunicar*, 67 (2). <http://eprints.rclis.org/40918/2/c6706es.pdf>.

- Nugent J. (1992). *El laberinto de la choledad*. Lima: Fundación Friedrich Ebert
- Ocampo, R (2019). *De “Un peruano como tú” al “Ritmo del Chino”: análisis narratológico de la creación del personaje de Alberto Fujimori en su discurso electoral en 1990 y 2000*. [Tesis de Magister en Literatura Hispanoamericana, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio de Tesis PUCP. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/14633>.
- Oficina Nacional de Procesos Electorales. (2021). PRESENTACIÓN DE RESULTADOS: Elecciones Generales y Parlamento Andino 2021. *ONPE Elecciones Generales 11 de abril*. <https://resultadoshistorico.onpe.gob.pe/EG2021/ResumenGeneral/10/T>.
- Omi, M & Winant, H. (1994). *Racial Formation in the United States. From the 1960s to the 1990s*. New York: Routledge.
- Oré, M. & Villanueva, R. (2019). “Discurso del odio y su implicancia en la política peruana. Casos colectivos “No A Keiko” y “Keiko No Va””. [Tesis de Bachiller en Ciencias de la Comunicación, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio UTP. https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/2833/Melany%20Or%C3%A9_Rubi%20Villanueva_Trabajo%20de%20Investigaci%C3%B3n_Bachiller_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Orejuela, S. (2009). Personalización política: la imagen del político como estrategia electoral. *Revista de comunicación*, (8), 60-83. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3359286>.
- Orihuela, J. (2008). Internet: la hora de las redes sociales. *Nueva Revista de política, cultura y arte*, (119), 57-62. https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/2962/1/nueva_revista_08.pdf.

- Ortiz A. (2001). *LA PAREJA Y EL MITO. ESTUDIOS SOBRE LAS CONCEPCIONES DE LAS PERSONAS Y DE LA PAREJA EN LOS ANDES*. (3ª ed.). Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
<https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/181780/LA%20PAREJA%20Y%20EL%20MITO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Peirano, L., & Sánchez León, A. (1984). *Risa y cultura en la televisión peruana*. Lima, DESCO: Centro de Estudios y Promoción del desarrollo.
https://www.desco.org.pe/recursos/site/files/988/desco00005_1_1_1.pdf.
- Pereda, D. (17 de mayo de 2021). Perciben que medios de comunicación favorecen candidatura de Keiko Fujimori. *La República*.
<https://larepublica.pe/amp/elecciones/2021/05/17/elecciones-2021-perciben-candidatura-de-keiko-fujimori-como-favorecida-por-medios-de-comunicacion-pltc>.
- Pérez, G; Aguilar, A; Guillermo, M. (2014). El meme en internet. Usos sociales, reinterpretación y significados, a partir de Harlem Shake. *Argumentos*, 27 (75), 79- 100. https://www.swissinfo.ch/spa/per%C3%BA-elecciones_el-antifujimorismo-arranca-su-propia-campa%C3%B1a-electoral-contra-keiko-fujimori/46641906.
- Pighi Bel, P (20 de abril de 2021). Pedro Castillo vs Keiko Fujimori: por qué el antifujimorismo sigue siendo una de las fuerzas políticas más importantes del país. *BBC News*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-56754234>.
- Pighi Bel, P. (31 de mayo de 2021). Debate presidencial en Perú: qué es el “terruqueo” y cómo influye en la campaña entre Fujimori y Castillo. *BBC News*.
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-57277852>.

Planas, M & Valdivia, N. (2009). DISCRIMINACION Y RACISMO EN EL PERU: UN ESTUDIO SOBRE MODALIDADES, MOTIVOS Y LUGARES DE DISCRIMINACIÓN EN LIMA Y CUSCO. *GRADE: Grupo de Análisis para el desarrollo*.

https://www.grade.org.pe/upload/publicaciones/archivo/download/pubs/Mimeo_DISCR_RACIS_VSFINAL2009.pdf.

Plataforma digital única del Estado Peruano. (2024). *¿Qué hacer si eres víctima de ciberbullying?*. Gob.pe. <https://www.gob.pe/12803-que-hacer-si-eres-victima-de-ciberbullying>.

Política LR. (11 de noviembre de 2021). Vladimir Cerrón: ¿qué investigaciones enfrenta el secretario general de Perú Libre?. *La República*. <https://larepublica.pe/politica/2021/11/08/vladimir-cerron-que-investigaciones-enfrenta-el-secretario-general-de-peru-libre-ministerio-publico-atmp>.

Quinatana, G. (5 de octubre de 2022). ¿Cómo fue el encuentro secreto de Gisela y Montesinos y qué dijo la ‘Señito’ de su visita al SIN? . *La República*. <https://larepublica.pe/espectaculos/farandula/2022/10/05/gisela-valcarcel-como-fue-su-encuentro-con-vladimiro-montesinos-y-que-dijo-la-senito-de-su-visita-al-sin-magaly-medina-video>.

Re, F. (2014). “La política transmediática. Nuevas formas de participación ciudadana”. *La trama de la comunicación*, 18(1), 33- 51. <http://www.latrama.fcpolit.unr.edu.ar/index.php/trama/article/download/466/376>.

Redacción (23 de mayo 2021). El antifujimorismo arranca su propia campaña electoral contra Keiko Fujimori. *Agencia EFE*. <https://www.swissinfo.ch/spa/per%C3%BA-elecciones--previsi%C3%B3n-el>

[antifujimorismo-arranca-su-propia-campa%C3%B1a-electoral-contra-keiko-fujimori/46641904.](#)

Redacción CNN Latinoamérica. (14 de abril de 2019). La vida y carrera de Nicolás Maduro, en datos. *CNN*. <https://cnnespanol.cnn.com/2019/03/04/la-vida-y-carrera-de-nicolas-maduro-en-datos/>.

Redacción EC. (15 de mayo de 2021). Elecciones 2021: Kenji Fujimori reapareció junto a su hermana Keiko Fujimori en Chorrillos. *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/politica/elecciones/debate-en-penal-santa-monica-kenji-fujimori-reaparecio-junto-a-su-hermana-keiko-fujimori-tras-suspenderse-evento-penal-santa-monica-pedro-castillo-elecciones-2021-fuerza-popular-peru-libre-nndc-noticia/>.

Redacción EC. (3 de octubre de 2018). ¿Quiénes son los políticos percibidos como los más corruptos? . *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/politica/encuesta-datum-quienes-son-politicos-percibidos-corruptos-noticia-563982-noticia/>.

Redacción Gestión. (11 de febrero de 2017). Alejandro Toledo, de "cholo sano y sagrado" a expresidente buscado. *Gestión*. <https://gestion.pe/peru/politica/alejandro-toledo-cholo-sano-sagrado-expresidente-buscado-128454-noticia/>.

Redacción Infobae. (22 de mayo de 2021). Miles marchan en Perú en rechazo a candidata Keiko Fujimori. *Infobae*. <https://www.infobae.com/america/agencias/2021/05/23/miles-marchan-en-peru-en-rechazo-a-candidata-keiko-fujimori/>.

Redacción, EC. (28 de julio de 2016). Keiko: "Convertiremos propuestas del plan de gobierno en leyes". *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/politica/actualidad/keiko-convertiremos-propuestas-plan-gobierno-leyes-397999-noticia/?ref=ecr>.

- Redacción. (5 de mayo de 2020). Keiko Fujimori: la opositora y excandidata presidencial sale en libertad bajo fianza y se somete a la prueba de covid-19. *BBC News*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-52496895>.
- Redacción. (7 de febrero de 2017). Cómo pasó Alejandro Toledo de ser el líder de la batalla contra Fujimori en Perú a estar acusado de corrupción. *BBC Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-38883570>.
- Ríos, A. (2020). Los sombreros de Cajamarca. *Blogspot*. <https://arteyantropologia2010.blogspot.com/2020/08/>.
- Roca, M. (2012). Segregación social: distribución y construcción espacial en Lima Metropolitana. *Espacio y Desarrollo*, (24), 119-134. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/espacioydesarrollo/article/view/7588/7833>.
- Sabatini, F. (2003). La segregación social del espacio en las ciudades de América Latina. *Serie Azul*, 35. https://www.researchgate.net/publication/254421887_La_segregacion_social_d_el_espacio_en_las_ciudades_de_America_Latina.
- Samon, C. (17 de junio de 2021). El racismo entró en campaña en la contienda electoral peruana. *Agencia EFE*. <https://www.efe.com/efe/america/politica/el-racismo-entro-en-campana-la-contienda-electoral-peruana/20000035-4565076>.
- Sampieri, R; Collado, C; Lucio, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. México, McGraw-Hill Interamericana. <http://metodos-comunicacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/219/2014/04/Hernandez-Sampieri-Cap-1.pdf>.
- Santillán, T, (2 de mayo de 2021). Debate en Chota: hasta aquí, y más allá es el Perú. *Noticias SER.PE*. <https://www.noticiasser.pe/debate-en-chota-hasta-aqui-y-mas-alla-es-el-peru>.

Sen, A (2000). *Desarrollo y libertad*. Buenos Aires: Planeta.

Sifuetes, F. (2022). “*Análisis de la participación del Antifujimorismo en tres campañas presidenciales consecutivas en el Perú, a través del Colectivo NO A KEIKO*”. [Tesis de Magister en Comunicación y Marketing Político, Universidad internacional de La Rioja]. RENATI. <https://renati.sunedu.gob.pe/bitstream/sunedu/3280790/1/SifuentesDomenackFL.pdf>

Sosa, M. (2022). La estrategia electoral de Fuerza Popular y lo no-peruano. *Revista Ideele*, (304). <https://www.revistaideele.com/2022/07/31/la-estrategia-electoral-de-fuerza-popular-y-lo-no-peruano/>.

Tauzin, I. (2001). La transición peruana : actos simbólicos y vida cultural. *Hal open science*. 239-252. <https://shs.hal.science/file/index/docid/671858/filename/TransitionPerou.pdf>.

Tilly, Charles. (2000) *La desigualdad persistente*. Buenos Aires: Manantial.

Tumes, L. (29 de abril de 2021). Es falsa la fotografía que muestra a Keiko Fujimori con la bandera de Japón en un evento deportivo. *Perú Check*. <https://perucheck.pe/articles/verificadas/2021/04/29/es-falsa-la-fotografia-que-muestra-a-keiko-fujimori-con-la-bandera-de-japon-en-un-evento-deportivo-197>.

Urbizagástegui, R. (2022). ANALIZANDO LOS EDITORIALES DE UN PERIÓDICO PERUANO ANALYZING THE EDITORIALS OF A PERUVIAN NEWSPAPER. *Bibliomar, São Luís*, 21(1), 11- 29, https://www.researchgate.net/profile/Ruben-Urbizagastegui/publication/363248593_ANALIZANDO_LOS_EDITORIALES_DE_UN_PERIODICO_PERUANO_ANALYZING_THE_EDITORIALS_OF_A_PERUVIAN_NEWSPAPER/links/6312e1cd1ddd4470212f397d/ANALIZA

[NDO-LOS-EDITORIALES-DE-UN-PERIODICO-PERUANO-ANALYZING-THE-EDITORIALS-OF-A-PERUVIAN-NEWSPAPER.pdf.](#)

- Valcárcel, L. (1978). “*El mito de Kori Ojlo*”. En: *Tempestad en los Andes*. Lima, Editorial Universo.
- Vargas Llosa, M. (1996). *La utopía arcaica. José María Arguedas y las ficciones del indigenismo*. México, D. F, Fondo de Cultura Económica.
- Vega, W. A. (2014). Patrones de la discriminación en el Perú. *IDEHPUCP*.
<https://idehpucp.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/2014/09/Patrones-sobre-la-discriminaci%C3%B3n-en-el-Per%C3%BA-Wilfredo-Ardito.pdf>
- Velásquez, F (2022). De las batallas por la memoria a la marca del conflicto: “terruqueo”, estigmatización y violencia en el Perú reciente. *Revista electrónica de estudios latinoamericanos*, 20(80).
<https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/elatina/article/view/7756/pdf>.
- Vélez, J. (2012). Las memes de internet y su papel en los medios de comunicación mexicanos. En De La Peña, G y Gervasi, F. (comp.). *Memorias XXIV Encuentro Nacional de la AMIC*, 113-122.
https://www.academia.edu/2708031/Las_memes_de_Internet_y_su_papel_en_los_medios_de_comunicaci%C3%B3n_mexicanos
- Verón, E. (1987). *La semiosis social*. Barcelona: Gredisa.
- Villacorta, A & Sierra, A, (31 de mayo de 2021). Keiko Fujimori y Pedro Castillo se enfrentaron en debate antes de las presidenciales del 6 de junio. *France24*.
<https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20210531-keiko-fujimori-y-pedro-castillo-se-enfrentaron-en-debate-antes-de-las-presidenciales-del-6-de-junio>.
- Villasante, M. (2021). El racismo: conceptos y elecciones de 2021 desde la antropología

social. *IDEHPUCP*. <https://idehpucp.pucp.edu.pe/analisis1/el-racismo-conceptos-y-eleccionesde-2021-desde-la-antropologia-social/>.

Vizcaíno, A., Contreras, P., & Guzmán, M (2020). Construcción del concepto fanbullying: Revisión crítica del acoso en redes sociales/Building the fanbullying concept: Revisión crítica del acoso en redes sociales. *Revista de Medios y Educación*, (57), 211-230. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/196351/VIZCAINO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Wiggins, B.E. (2019). *The discursive power of memes in digital culture ideology, semiotics, and intertextuality*. <https://doi.org/10.4324/9780429492303>.

Yáñez, M. (25 de octubre de 2019). ‘PARÁSITOS’: POR QUÉ NO PUEDES PERDERTE LA PELÍCULA DE BONG JOON-HO. *Fotograma*. <https://www.fotogramas.es/noticias-cine/a29583788/parasitos-entrevista-director/>.

Zavala, V & Almeida, C. (2022). “Motoso y terruco”: ideologías lingüísticas y racialización en la política peruana*. *Lexis*, XLVI(2), 481-521. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/lexis/article/view/26332>.

	Meme 16	Meme 17	Meme 18	Meme 19	Meme 20	Meme 21	Meme 22	Meme 23	Meme 24	Meme 25	Meme 26	Meme 27	Meme 28	Meme 29
	X	X	X											
				X	X	X	X	X	X					
										X	X	X	X	X

ANEXO 3

GUIA DE ANÁLISIS DE CONTENIDO CUALITATIVO

- **Análisis de texto**
 - Página o usuario de Facebook:
 - Fecha de publicación:
 - Descripción objetiva de personajes y objetos:
 - Descripción objetiva de la situación:
 - Recurso lingüístico:
 - Elementos iconográficos- simbólicos:
- **Análisis del contexto**
- **Análisis argumentativo**

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

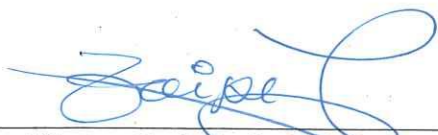
En Ayacucho, a las 3:10 p. m. del viernes 18 de octubre de 2024, se llevó a cabo la sustentación de tesis en la sala de sesiones del Consejo de Facultad; los jurados, presidido por el Dr. Néstor Godofredo Taipe Campo (Decano Encargado), el Dr. Boris Enrique Peña Morales (No Asistió-Miembro), el Mtro. Jaime Grossby Quispe Olano (Miembro), la Mtra. Yanibel Hurtado Vargas (Miembro), el Dr. Carlos Rodrigo Infante Yupanqui (Asesor) y el Mg. Juan B. Gutiérrez Martínez (Secretario Docente), se reunieron para evaluar la sustentación de tesis presentada por la Bach. **NELLY LUCIA PRADO MENDOZA**, titulada **LA CONSTRUCCIÓN DE ESTIGMAS EN LOS MEMES PUBLICADOS EN FACEBOOK DURANTE LA SEGUNDA VUELTA DEL PROCESO ELECTORAL PERÚ - 2021**, con el fin de obtener el título de Licenciada en Ciencias de la Comunicación.

Después de verificar el quórum reglamentario, el presidente del jurado solicitó al secretario docente la lectura de la Resolución Decanal N° 1041-2024-UNSCH-FCS/D, de acuerdo con el Reglamento de Grados y Títulos del Plan de Estudios Reajustado de 2004 de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación. Posteriormente, el presidente autorizó a la Bach. **NELLY LUCIA PRADO MENDOZA** a iniciar la sustentación, otorgándole un tiempo de cuarenta (40) minutos para la exposición.


Al concluir la exposición, se dió inicio a la ronda de preguntas por parte de los jurados. El Mtro. Jaime Grossby Quispe Olano fue el primero en intervenir, seguido por la Mtra. Yanibel Hurtado Vargas.

Concluida la ronda de preguntas, el presidente del jurado solicitó a la tesista y al público asistente que abandonaran la sala para proceder a la deliberación y a la emisión de la calificación correspondiente. El secretario docente recogió las hojas de calificación, resultando las siguientes: El Mtro. Jaime Grossby Quispe Olano (14) y la Mtra. Yanibel Hurtado Vargas (16). El resultado final fue aprobado por unanimidad, con una nota promedio de quince (15).

El acto académico concluyó a las 3:45 p. m. y fue firmado en señal de conformidad por el presidente del jurado y el secretario docente.



Dr. Néstor Godofredo Taipe Campo
Decano Encargado



Juan Benigno Gutiérrez Martínez
Secretario Docente



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
(Segunda Universidad Fundada en el Perú)
Av. Independencia s/n- Ciudad Universitaria

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

N° 0229/EPCC/FCS/UNSCH

1. Apellidos y nombres del investigador: Prado Mendoza, Nelly Lucia
DNI: 70056783 Código: 23172102
2. Escuela Profesional/Unidad de investigación: E.P. de Ciencias de la Comunicación
3. Facultad: Ciencias Sociales.
4. Tipo de trabajo académico evaluado: Tesis para optar título profesional
5. Título del trabajo académico: La construcción de estigmas en los memes publicados en Facebook durante la segunda vuelta del proceso electoral Perú - 2021
6. Software de similitud: TURNITIN
7. Fecha de recepción: 10 de abril de 2025
8. Fecha de evaluación: 26 de abril de 2025
9. Porcentaje de similitudes: 12 %
10. Evaluación de originalidad.

Porcentaje de originalidad	Resultado
* 12 %	** APROBADO

*Consignar el porcentaje de similitud

**Consignar APROBADO si se encuentra dentro del rango de porcentaje establecido, Levantar observaciones o DESAPROBADO si excede el porcentaje permisible de similitud.

Ayacucho, 16 de abril de 2025

.....
Lic. Rafael Martín Naveros Castro
Docente-Instructor-EPCC
D. A. de Ciencias Histórico Sociales

La construcción de estigmas en los memes publicados en Facebook durante la segunda vuelta del proceso electoral Perú - 2021

por Nelly Lucia Prado Mendoza

Fecha de entrega: 16-abr-2025 08:10a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2647909457

Nombre del archivo: TESIS_Lucia_Prado.pdf (2.99M)

Total de palabras: 48558

Total de caracteres: 262047

La construcción de estigmas en los memes publicados en Facebook durante la segunda vuelta del proceso electoral Perú - 2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

12%

INDICE DE SIMILITUD

12%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

5%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

Trabajo del estudiante

1%

2

repositorio.utc.edu.ec

Fuente de Internet

1%

3

kupdf.net

Fuente de Internet

1%

4

idoc.pub

Fuente de Internet

1%

5

elcomercio.pe

Fuente de Internet

<1%

6

gestion.pe

Fuente de Internet

<1%

7

qdoc.tips

Fuente de Internet

<1%

8

www.bbc.com

Fuente de Internet

<1%

9

larepublica.pe

Fuente de Internet

<1%

10

www.e-publicacoes.uerj.br

Fuente de Internet

<1%

11

www.revistaideele.com

Fuente de Internet

<1%

12

pdffox.com

Fuente de Internet

<1%

13

es.wikipedia.org

Fuente de Internet

<1%

14

revista.profesionaldelainformacion.com

Fuente de Internet

<1%

15	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
16	documents.mx Fuente de Internet	<1 %
17	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %
20	universitas.ups.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
21	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
22	revistas.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	www.fotogramas.es Fuente de Internet	<1 %
24	www.ulima.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
25	www.eluniversal.com Fuente de Internet	<1 %
26	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
27	www.wattpad.com Fuente de Internet	<1 %
28	upc.aws.openrepository.com Fuente de Internet	<1 %
29	www.eldesconcierto.cl Fuente de Internet	<1 %
30	blog.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
31	ojs.uc.cl Fuente de Internet	<1 %

32	Fuente de Internet	<1 %
33	es.m.wikipedia.org Fuente de Internet	<1 %
34	www.baneadosforosperu.com Fuente de Internet	<1 %
35	repository.javeriana.edu.co Fuente de Internet	<1 %
36	www.grade.org.pe Fuente de Internet	<1 %
37	www.infobae.com Fuente de Internet	<1 %
38	Héctor Daniel Quiñonez Oré. "Estrategias de discurso y framing de los medios de comunicación en escenarios de polarización política. Estudio de la segunda vuelta electoral peruana (2021)", Universitas, 2024 Publicación	<1 %
39	dn21.discourseanalysis.net Fuente de Internet	<1 %
40	idehpucp.pucp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
41	www.stage.bbc.com Fuente de Internet	<1 %
42	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
43	proteccionderechosquito.gob.ec Fuente de Internet	<1 %
44	salvemaria.com.br Fuente de Internet	<1 %
45	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
46	repo.sibdi.ucr.ac.cr:8080 Fuente de Internet	<1 %
47	limaparislima.wordpress.com Fuente de Internet	<1 %

tesis.pucp.edu.pe

48	Fuente de Internet	<1 %
49	Submitted to Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas Trabajo del estudiante	<1 %
50	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
51	1library.co Fuente de Internet	<1 %
52	Submitted to Biblioteca Universidad Diego Portales Trabajo del estudiante	<1 %
53	arteyantropologia2010.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
54	fh.mdp.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
55	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
56	es.finance.yahoo.com Fuente de Internet	<1 %
57	www.redalyc.org Fuente de Internet	<1 %
58	www.scielo.org.pe Fuente de Internet	<1 %
59	www.inei.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
60	Submitted to Colegio Salcantay Trabajo del estudiante	<1 %
61	Submitted to Dept Uniagraria Fundación Universitaria Agraria de Colombia Trabajo del estudiante	<1 %
62	saa-arch.com Fuente de Internet	<1 %
63	Submitted to Universidad Gerardo Barrios de El Salvador Trabajo del estudiante	<1 %
64	dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet	<1 %

<1 %

65 historiauniversal.org
Fuente de Internet

<1 %

66 nanopdf.com
Fuente de Internet

<1 %

67 repositorio.ulima.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

68 idus.us.es
Fuente de Internet

<1 %

69 repositorio.unan.edu.ni
Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo