

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



**Estrategias de enseñanza y evaluación de aprendizaje en  
docentes de educación primaria, Ayacucho 2022**

Tesis para obtener el Título Profesional de  
Licenciada en Educación Primaria

**Presentado por**

Bach. Ruth Yesica Canchari Lizana  
Bach. Yelna Betz Herems Romero Centeno

**Asesor**

Dr. Alejandro Máximo Huamán De la Cruz

**Ayacucho - Perú**  
**2024**

A nuestros profesores por  
brindarnos una formación en  
valores y sabiduría.

**Ruth**

A nuestros profesores por  
brindarnos una formación en  
valores y sabiduría.

**Yelna**

### **Agradecimientos**

A la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, por acogernos en sus planteles y brindarnos los recursos necesarios para la realización de nuestro estudio universitario.

A la Facultad de Ciencias de la Educación y, en especial, a la Escuela Profesional de Educación Primaria por acogernos en sus aulas impartiéndonos conocimientos para una buena formación profesional.

A los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, por brindarnos su apoyo en el arduo camino de nuestra formación profesional.

A nuestro asesor Dr. Alejandro Máximo Huamán De La Cruz, por sus orientaciones metodológicas, durante el proceso de elaboración del presente trabajo de investigación; puesto que, sin ese apoyo académico, no se hubiera hecho realidad esta tesis.

A los docentes de la Institución Educativa Pública San Ramón, por el apoyo brindado en la realización de este trabajo de investigación.

## Índice general

Dedicatoria .....	ii
Agradecimientos .....	iii
Índice de tablas .....	vi
Índice de anexos.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
Introducción .....	x
<b>I. Planteamiento del problema .....</b>	<b>12</b>
1.1 Descripción de la situación problemática.....	12
1.2 Formulación del problema.....	14
1.2.1 Problema general.....	14
1.2.2 Problemas específicos .....	14
1.3 Formulación de objetivos .....	14
1.3.1 Objetivo general .....	14
1.3.2 Objetivos específicos.....	14
1.4 Justificación.....	15
<b>II. Marco teórico .....</b>	<b>17</b>
2.1 Antecedentes .....	17
2.2 Bases teóricas .....	19
2.3 Bases conceptuales .....	34
<b>III. Metodología .....</b>	<b>36</b>
3.1 Formulación de hipótesis.....	36
3.1.1 Hipótesis general .....	36
3.1.2 Hipótesis específicas .....	36
3.2 Variables .....	36
3.3 Operacionalización de variables.....	37
3.4 Tipo y nivel de investigación .....	38
3.5 Métodos.....	38
3.6 Diseño de la investigación.....	40
3.7 Población y muestra .....	41
3.8 Técnicas e instrumentos .....	43
3.9 Validez y confiabilidad de instrumentos .....	44
3.10 Técnicas de procesamiento de datos .....	45

3.11 Aspectos éticos .....	45
<b>IV. Resultados y discusión .....</b>	<b>47</b>
4.1 Resultados descriptivos .....	47
4.2 Resultados inferenciales .....	49
4.3 Discusión de resultados .....	522
<b>Conclusiones .....</b>	<b>55</b>
<b>Recomendaciones .....</b>	<b>57</b>
<b>Referencias bibliográficas .....</b>	<b>58</b>
<b>Anexos .....</b>	<b>65</b>

**Índice de tablas**

Tabla 1.	<i>Distribución de la muestra de los docentes de educación primaria, Ayacucho 2022</i>	42
Tabla 2.	<i>Valoración de instrumento cuestionario sobre las estrategias de enseñanza</i>	44
Tabla 3.	<i>Valoración de instrumento cuestionario sobre la evaluación de aprendizajes</i>	44
Tabla 4.	<i>Contraste entre las estrategias de enseñanza y la evaluación de aprendizaje</i>	47
Tabla 5.	<i>Contraste entre las estrategias de enseñanza y evaluación diagnóstica</i>	47
Tabla 6.	<i>Contraste entre las estrategias de enseñanza y evaluación formativa</i>	48
Tabla 7.	<i>Contraste entre las estrategias de enseñanza y evaluación sumativa</i>	48
Tabla 8.	<i>Prueba de normalidad de las variables estrategias de enseñanza y evaluación de aprendizajes</i>	49
Tabla 9.	<i>Prueba de correlación e hipótesis de las variables estrategias de enseñanza y evaluación de aprendizaje</i>	50
Tabla 10.	<i>Prueba de correlación e hipótesis de la variable estrategias de enseñanza y la dimensión evaluación diagnóstica</i>	50
Tabla 11.	<i>Prueba de correlación e hipótesis de la variable estrategias de enseñanza y la dimensión evaluación formativa</i>	51
Tabla 12.	<i>Prueba de correlación e hipótesis de la variable estrategias de enseñanza y la dimensión evaluación sumativa</i>	51

**Índice de anexo**

Tabla 1.	Matriz instrumental	66
Tabla 2.	Instrumentos de recolección de datos	67
Tabla 3.	Certificado de validación de instrumentos	68
Tabla 4.	Resultados de prueba de confiabilidad	72
Tabla 5.	Matriz instrumental	75
Tabla 6.	Solicitud para realizar prueba piloto	76
Tabla 7.	Autorización de la Institución Educativa para ejecutar el proyecto de tesis	77
Tabla 8.	Base de datos	78
Tabla 9.	Galería fotográfica	80

## Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y evaluación de aprendizaje en docentes de educación primaria de la Institución Educativa Pública San Ramón. Ayacucho, 2022; tipo básica y nivel de investigación relacional de diseño no experimental; área de estudio fue Institución Educativa Pública San Ramón; la muestra constituyó 46 docentes, los datos fueron recolectados a través de un cuestionario, prueba de validez de instrumentos a través de juicio de expertos y la confiabilidad a través de prueba de Alfa de Cronbach; se aplicó la Correlación de Spearman para la contrastación o prueba de hipótesis con un nivel de confianza al 95% y de significancia de 5%, se llegó al resultado y conclusiones, que no relacionan directa y significativamente las estrategias de enseñanza y evaluación de aprendizaje en docentes de educación primaria de la Institución Educativa Pública San Ramón. Ayacucho, 2022. Es decir, existe asociación ( $0,547 < 0,668 < 0,978$ ) entre las estrategias de enseñanza y evaluación de aprendizaje.

*Palabras clave:* estrategias, estrategias de enseñanza, evaluación de aprendizaje, aprendizaje.

### **Abstract**

The present research work had the objective of determining the relationship between teaching strategies and learning evaluation in Primary Education teachers of the Public Educational Institution "San Ramón". Ayacucho, 2022; basic type and level of relational research of non-experimental design; area of study was "San Ramón" Public Educational Institution; the sample constituted 46 teachers, the data were collected through a questionnaire, validity test of instruments through expert judgment and reliability through Cronbach's Alpha test; Spearman's Correlation was applied for the contrastation or hypothesis test with a confidence level of 95% and a significance of 5%, the result and conclusions were that there is no direct and significant relationship between teaching strategies and learning evaluation in Primary Education teachers of the Public Educational Institution "San Ramón". Ayacucho, 2022. That is, there is a low association ( $0,547 < 0,668 < 0,978$ ) between teaching strategies and learning assessment.

*Key words:* Strategies, teaching strategies, learning assessment, learning.

## Introducción

En las instituciones educativas de la región de Ayacucho, se encontró problemas que aquejan a la educación, una de ellas viene a ser la aplicación de estrategias tradicionales como dictado, por otro lado, el mal uso de los instrumentos para la evaluación de los aprendizajes; esto se puede evidenciar en los resultados de la Prueba PISA, según el Ministerio de Educación (2005) en la evaluación hecha por la UNESCO a través del Programa Internacional de evaluación de estudiantes (PISA), en el año 2001, los estudiantes obtuvieron resultados bajos en lo que respecta al aprendizaje.

También el problema se observa en la Institución Educativa Pública San Ramón. Ayacucho, los profesores tienen deficiencias en la utilización de las diferentes estrategias de evaluación y en los diferentes instrumentos de evaluación, otra deficiencia que se ve es que los docentes utilizan a la vez una evaluación tradicional (de 0 a 20), así mismo evalúan con mucha frecuencia los contenidos conceptuales poniendo a un lado los contenidos procedimentales y actitudinales, provocando que los estudiantes estén desmotivados en su aprendizaje, tengan un bajo rendimiento académico y baja autoestima por sus bajas calificaciones.

Por las razones expuestas, motivó realizar la presente investigación, titulada *Estrategias de enseñanza y evaluación de aprendizaje en docentes de educación primaria. Ayacucho, 2022*; las variables de estudio son, estrategias de enseñanza, que se determinó, para lograr relacionar con la evaluación de aprendizaje; se realizó la investigación a fin de contribuir en el campo del conocimiento pedagógico y la práctica educativa para mejorar las estrategias de enseñanza y evaluación de aprendizaje. Frente a ello se formuló ¿Qué relación existe entre las estrategias de enseñanza y evaluación de aprendizaje en docentes de Educación Primaria de la Institución Educativa Pública San Ramón. Ayacucho, 2022?

Los fundamentos teóricos del presente trabajo de investigación están enmarcados en el enfoque socio cognitivo y contiene las bases teóricas estrategias de enseñanza, teorías sobre las estrategias de enseñanza, momentos de las estrategias de enseñanza, evaluación de los aprendizajes, teorías sobre la evaluación de los aprendizajes, tipos de evaluación de los aprendizajes, instrumentos de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de Educación Primaria.

El contenido del presente trabajo de investigación está estructurado en cuatro capítulos, en el primer capítulo acerca del planteamiento del problema, segundo referido al marco teórico, el tercer capítulo referido a la metodología y el cuarto capítulo sobre los resultados de la investigación y discusión, finalmente conclusiones y recomendaciones.

## **I. Planteamiento del problema**

### **1.1 Descripción de la situación problemática**

La educación es la base del desarrollo intelectual, económico y competitivo de una sociedad. La educación es esencial para empoderar a las personas, por ello es muy importante fomentar al estudiante desde la niñez el pensamiento crítico y proporcionar las habilidades necesarias para enfrentar los desafíos en un mundo.

Martínez (2013) menciona que la constante evaluación del aprendizaje es un elemento clave para el mejoramiento continuo de los modelos educativos y la búsqueda de estándares de calidad. Es decir que la evaluación de aprendizajes por parte de los docentes y escuelas es un componente fundamental para identificar áreas de mejora en el sistema educativo. Evaluar el desempeño de los estudiantes proporciona información valiosa para implementar estrategias de enseñanza adecuadas y así poder mejorar la calidad educativa. De acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y Cultura (2019) en muchos países existen deficiencias y dificultades en la medición de los procesos evaluativos y estos pueden tener un impacto significativo en la calidad educativa y, por ende, en la proyección a futuro de niños y jóvenes.

Es alentador ver que en América Latina, específicamente en países como Chile y México, se han unido esfuerzos y promovido estrategias para impulsar y fortalecer los sistemas educativos. La colaboración y la búsqueda constante de mejoras en la calidad educativa son elementos fundamentales para el desarrollo sostenible y el bienestar de la población UNESCO(2019). La idea de la educación como un derecho universal es fundamental para garantizar que todas las personas tengan acceso a oportunidades de aprendizaje, independientemente de su origen socioeconómico, género, raza u otras características. La equidad en la educación contribuye a la construcción de sociedades más justas y desarrolladas.

La publicación de los resultados de la Evaluación Muestral de Aprendizajes del año 2019, realizada por el Ministerio de Educación (Minedu), refleja una situación crítica en el nivel de aprendizajes de los estudiantes de segundo y cuarto grado de nivel primaria en el país ya que los resultados indican un aumento en el porcentaje de estudiantes que solo lograron aprendizajes elementales (nivel "Inicio") y una reducción en aquellos que alcanzaron los aprendizajes esperados para su grado (nivel "Satisfactorio") en las áreas de Matemáticas y Lectura.

Así mismo en las instituciones educativas de Ayacucho encontramos diversos problemas en la educación, que se ha detectado que los profesores tienen deficiencias en la utilización de las diferentes estrategias de evaluación y en los diferentes instrumentos de evaluación, otra deficiencia que se ve es que los docentes utilizan a la vez una evaluación tradicional (de 0 a 20 ) Laines (2018). Es decir que los docentes evalúan con mucha frecuencia los contenidos conceptuales poniendo a un lado los contenidos procedimentales y actitudinales, provocando que los estudiantes estén desmotivados en su aprendizaje, tengan un bajo rendimiento académico y baja autoestima por sus bajas calificaciones.

Hablar de todos los problemas observados y analizados nos da una sustentación teórica el porqué de los docentes de la Institución Educativa San Ramón, también tienen deficiencias al momento de evaluar a los estudiantes y como esta puede afectar o ayudar en la implementación de estrategias de enseñanza, por ello se busca que los resultados de esta investigación no solo se vean como un informe de situación, sino como una oportunidad para implementar cambios significativos que mejoren la calidad de la educación así mismo en la evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes. La colaboración entre el Ministerio de Educación, docentes, padres y la comunidad en general será crucial para abordar estos desafíos de manera efectiva.

## 1.2 Formulación del problema

### 1.2.1 Problema general

- Pg: ¿Qué relación existe entre las estrategias de enseñanza y la evaluación del aprendizaje en docentes de educación primaria, Ayacucho 2022?

### 1.2.2 Problemas específicos

- Pe1: ¿Qué relación existe entre las estrategias de enseñanza y la evaluación diagnóstica del aprendizaje en docentes de educación primaria, Ayacucho 2022?
- Pe2: ¿Qué relación existe entre las estrategias de enseñanza y la evaluación formativa del aprendizaje en docentes de educación primaria, Ayacucho 2022?
- Pe3: ¿Qué relación existe entre las estrategias de enseñanza y la evaluación sumativa del aprendizaje en docentes de educación primaria, Ayacucho 2022?

## 1.3 Formulación de objetivos

### 1.3.1 Objetivo general

- Og: Determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y la evaluación del aprendizaje en docentes de educación primaria, Ayacucho 2022?

### 1.3.2 Objetivos específicos

- Oe1: Determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y la evaluación diagnóstica del aprendizaje en docentes de educación primaria, Ayacucho 2022.
- Oe2: Identificar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y la evaluación formativa del aprendizaje en docentes de educación primaria, Ayacucho 2022.
- Oe3: Establecer la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y la evaluación sumativa del aprendizaje en docentes de educación primaria, Ayacucho 2022.

## **1.4 Justificación**

### ***1.4.1 Justificación teórica***

Existe muchas teorías sobre la evaluación de aprendizajes que nos brinda Portocarrero y Sánchez y estrategias de enseñanza que nos brinda Gallego y Badillo, dichos conocimientos brindados por los distintos autores teóricos cognitivistas subrayan la importancia de la interacción activa del individuo con su entorno, la influencia social en el aprendizaje y la construcción de significado a través de la conexión con conocimientos previos. En resumen, el aprendizaje, según la perspectiva cognitivista, implica cambios en las estructuras mentales y la comprensión del individuo a medida que interactúa con el entorno y con otros individuos

Por ello esta investigación se realiza con el propósito de aportar y generar conocimientos nuevos sobre la aplicación de estrategias de enseñanza de los docentes y como esta se relaciona con los resultados de las evaluaciones de aprendizajes brindadas por los docentes hacia los estudiantes de primaria, priorizando los tipos e instrumentos de evaluación en general en las diferentes áreas, lo cual permitirá llenar o cubrir un vacío teórico conceptual que hay sobre cómo se relaciona las estrategias de enseñanza con la evaluación de los aprendizajes.

### ***1.4.2 Justificación práctica***

Esta investigación le va servir a los docentes en su práctica pedagógica así mismo a las autoridades educativas como a los directores, autoridades de la UGEL, la DREA, que le servirá para establecer su política y planes de capacitación actualizados en la evaluación de los aprendizajes a los docentes tomando en cuenta las estrategias de enseñanza. Así mismo los resultados de la investigación serán puestos a consideración de las autoridades universitarias y estos serán las que tomen las decisiones adecuadas a favor del desarrollo académico del estudiantado académico.

### ***1.4.3 Justificación metodológica***

Esta investigación al ser empleado en otros trabajos de investigación resulte eficaz, y de ello se deduce que pueden estandarizarse, es porque los métodos, procedimientos y técnicas e instrumentos diseñados y empleados en el desarrollo de la investigación, tiene validez y confiabilidad. Para lograr el cumplimiento de los objetivos de estudio se acudió a la formulación de los instrumentos para medir la variable independiente “evaluación de aprendizajes” y su repercusión en la variable dependiente “estrategias de enseñanza”, estos instrumentos fueron elaborados y antes de su aplicación y fueron filtrados mediante el juicio de expertos para luego ser tamizados mediante la validez y confiabilidad.

## II. Marco teórico

### 2.1 Antecedentes

#### 2.1.1 *Antecedentes internacionales*

Noriega & Sánchez (2019), en su estudio *Relación entre los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación en la educación básica primaria*, el tipo de investigación que se utilizó fue descriptivo, la población estuvo conformado por los estudiantes de básica primaria de la Institución Educativa Noroccidental, y la muestra 74 estudiantes del grado tercero, 87 estudiantes del grado cuarto, 74 estudiantes del grado quinto y 15 docentes, para recolectar datos se utilizó la técnica de la encuesta con su instrumento el cuestionario, llegó a la conclusión que el proceso de la evaluación en la educación está influenciado por los estilos de aprendizaje de cada estudiante. En la enseñanza fundamental, el docente debe tener la función de orientador que indaga sobre el tema directa e indirectamente con sus alumnos, porque que existe una fuerte correlación entre cómo aprenden los alumnos y cómo los evalúan los profesores.

Barandica & Pérez (2019), en su tesis *Evaluación de aprendizajes para el fortalecimiento del pensamiento crítico*, la población estuvo constituida por 60 discentes y 10 docentes, de ello se seleccionaron 20 estudiantes y 5 docentes, para la recolección de datos utilizaron un cuestionario abierto, lista de cotejo y el cuestionario mixto; concluyeron que la evaluación de aprendizajes no consiste solo en examen y su única finalidad no es otorgar una calificación calificativa y penalizadora, sino que son instrumentos que permiten al profesor mejorar su práctica pedagógica docente, si están bien diseñados, porque la información que proporcionan estas técnicas orienta los procesos de enseñanza y aprendizaje como consecuencia de un análisis o reflexión a partir de los resultados obtenidos y de un diálogo abierto.

Orellana (2018) en su tesis *Estrategias de enseñanza aprendizaje por los docentes de dos institutos locales de Educación Básica del municipio de Gualán, Zapaca*, el enfoque de investigación fue cuantitativa, la muestra estuvo constituida por 12 docentes del área rural, 21 docentes del área urbana, la escala de Likert se utilizó como instrumento para recolectar datos. Llegó a la conclusión que existe una relación entre estrategias de enseñanza e instrumentos de evaluación, porque cada estrategia aplicada para lograr un objetivo en el proceso de aprendizaje de un estudiante debe ser evaluado mediante un instrumento pertinente.

### **2.1.2 Antecedentes nacionales**

Xiao (2018), en su tesis *Estrategias de enseñanza y competencias investigativas de los estudiantes de posgrado- Facultad de Educación*, el enfoque de investigación fue cuantitativa, la muestra estuvo constituido por 136 estudiantes, para recolectar datos se utilizó el cuestionario, concluye que las estrategias de enseñanza no proporcionan el interés para que las competencias adquiridas en temas de investigación científica se utilicen en la actividad profesional del estudiante.

Martínez (2015), en su tesis *Estrategias de enseñanza y nivel de aprendizaje en el Área de Comunicación en los estudiantes del cuarto grado de secundaria en la Institución Educativa Mixto San Luis. Provincia de Cañete, 2013*, la población estuvo constituida por 151 estudiantes y la muestra fue elegida de manera intencional a 100 estudiantes, para recolectar datos se utilizó el cuestionario, concluye que existe relación entre las estrategias de enseñanza y el nivel de aprendizaje.

Hualpa (2019), en su tesis *La planificación curricular y su relación con la evaluación de aprendizajes de estudiantes de jornada escolar completa Chulucanas Piura – 2017*, la investigación estuvo enmarcado en un enfoque cuantitativo, la muestra estuvo constituida por 105 docentes, para recolectar datos se utilizó el cuestionario, concluye que la evaluación de

los aprendizajes por parte de los docentes se encuentra en un nivel regular; sin embargo, muchos docentes no recolectan ni analizan información sobre dichos aprendizajes, no evalúan el proceso ni los resultados de los aprendizajes y, por lo tanto, no están facultados para tomar las mejores decisiones.

### **2.1.3 Antecedentes regionales**

Carpio & Flores (2014), en su tesis *Motivación y aprendizaje significado de estudiantes de Educación Primaria en las instituciones educativas, Ayacucho, 2014*, el tipo de investigación fue correlacional, la muestra estuvo conformada por 183 docentes, el cuestionario fue utilizado para recolectar datos, concluye que la motivación dentro de la aplicación de las estrategias de enseñanza es sumamente importante y significativo en las diferentes áreas educativas ya que fomenta buenos resultados en el aprendizajes de los estudiantes de la Institución Educativa La Florida y Planteles de Aplicación Guamán Poma de Ayala.

Palomino (2019), en su tesis *Motivación, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del 6° grado de la Institución Educativa Nuestra Señora de las Mercedes de Huanta , 2019*, el enfoque de investigación fue el cuantitativo el tipo de investigación fue el correlacional, el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario y la encuesta, la población estuvo constituida por 60 estudiantes y la muestra fue elegida de manera pirobalística a 60 estudiantes, concluye que existe una baja y directa relación entre las variables motivación, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico, debido a que la prueba estadística muestra un valor igual a 0,281 y un nivel de significancia equivalente a 0,004 que es menor a 0,05. Este resultado permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

## **2.2 Bases teóricas**

### **2.2.1 Estrategias de enseñanza**

De acuerdo con Ajinovich & Mora (2009) son considerados como un apoyo que utiliza el docente con el propósito de promover el interés por el estudio académico y beneficiar el desarrollo académico de sus alumnos durante el ciclo escolar utilizando los parámetros proporcionados durante el ciclo escolar. De esta afirmación, podemos inferir que la enseñanza es la acción de impartir conocimientos, representa una actividad permanente de impulso de acciones, ideas y orientación que van a permitir a los estudiantes un proceso constante en sus potencializadas.

Así mismo, Ajinovich & Mora (2009) señalan que para orientar las enseñanzas y el aprendizaje de los estudiantes, el docente utiliza un conjunto de estrategias de enseñanza, garantizando la comprensión adecuada de los educandos en las diferentes disciplinas. De acuerdo, a esta afirmación podemos decir que permite innovar los aspectos educativos de la institución, en los que priorizan la planificación para la implementación de acciones que mejoren este proceso, para lo cual considera fundamental analizar el contexto para evaluar los aspectos que necesitan ser reevaluados y rediseñados.

En suma, las estrategias de enseñanza como conjunto de decisiones tomadas por el educador para influir en la instrucción y facilitar el aprendizaje de los alumnos. Para asegurar la comprensión de los estudiantes, se presenta un conjunto de pautas generales para la enseñanza de una materia en particular. En otras palabras, las estrategias de enseñanza son las decisiones que toma un profesor para dirigir el aprendizaje de los alumnos. Esto facilitará la enseñanza de una disciplina, garantizando que cada alumno comprenda el material.

## ***2.2.2 Enfoques sobre las estrategias de enseñanza***

### **2.2.2.1 Enfoque conductista**

Los representantes de este enfoque son Watson, Pavlov y Skinner, estos conductistas mencionan que cada actuar es un proceso de repetición, de tal manera que mientras haya una constante repetición en las instrucciones se logrará mayor efecto en la adquisición en las

enseñanzas, es decir, que el docente es el sujeto que transmite conocimientos guiado por condiciones ya dadas y el educando es un sujeto que solo recibe la información repitiendo lo que se le da sin tener autonomía, por ello una de las características de esta teoría, es que es un proceso convencional o habitual en la cual ni el docente ni el estudiante pueden huir.

#### **2.2.2.2 Enfoque cognitivista**

Teniendo en cuenta a Gallego y Badillo (1997), se conceptualiza en los procesos de aprendizajes de los estudiantes, tomando en cuenta de cómo reciben, asimilan y organizan la información para luego almacenarla en el pensamiento como representaciones gráficas, es decir, el estudiante refleja una imagen del contexto en la que vive, esto le permite asimilar diferentes esquemas, dentro de sus procesos cognitivos internos, dejando a un lado la memorística y repetición, haciendo que el estudiante tenga una activa participación en la adquisición de sus conocimientos.

#### **2.2.2.3 Enfoque constructivismo**

Se entiende que la teoría constructivista se refiere a la construcción de conocimientos que se genera en la mente de manera empírica, ocasionando que el proceso de aprendizaje de cada estudiante sea distinta, así mismo el constructivismo ayuda a relacionar los conocimientos previos con los conocimientos nuevos, generando nuevos esquemas metales, tomando en cuenta que el docente asuma el rol de orientador y tutor.

#### ***2.2.3 Momentos de las estrategias de enseñanza***

Los tres momentos o dimensiones de las estrategias de enseñanza, identificados por Barriga & Hernández (2002) son:

##### ***Estrategias de enseñanza preinstruccionales***

En la opinión de Barriga & Hernández (2002) es el que y el cómo se tiene que aprender, son dos preguntas que se necesitan responder dentro de las estrategias de enseñanza preinstruccionales, buscando así estimular el aprendizaje, teniendo en cuenta que dentro de

esta estrategia se encontrará la formulación de objetivos, organizadores previos y las preinterrogantes.

A juicio de Clemente (2002), citado por Rivero (2003), estas estrategias previenen y atraen a los estudiantes al ayudarlos a comprender lo que aprenden, y cómo lo hacen, dentro de ellos, se encuentran algunos requisitos que se deben cumplir.

### ***Estrategias de enseñanza coinstruccionales***

Barriga & Hernández (2002) manifiestan que dentro de las estrategias de enseñanza coinstruccionales, se pueden agregar otras estrategias, como la orientación al estudiante, para facilitar la correlación, entre el conocimiento adquirido y la información actual sobre el aprendizaje.

Dicho en palabras de Clemente (2002), citado por Rivero (2003), se basa en el debate curricular y reconoce su función durante un proceso de aprendizaje similar. El dato principal, busca la discusión para la conceptualización, limita la estructura y activación. Aquí, las estrategias se agregan de diferentes maneras, a través de ilustraciones, mapas organizacionales, mapas semánticos o incluso analogías.

### ***Estrategias de enseñanza posinstruccionales***

Barriga & Hernández (2002) postulan que las estrategias educativas postdocencia, que se plasman luego de discusiones, que serán estudiadas más adelante, las cuales permiten a los estudiantes evaluar su formación, para un aprendizaje integral, integrado y valioso, dice que será más fácil de desafiar.

Desde el punto de vista de Rivero (2003) se han agregado estrategias postdocencia, y que las operaciones comenzarán luego de que los estudiantes, comprendan las discusiones planteadas anteriormente. En este caso, la estrategia, brinda el apoyo adecuado al presentar una estrategia concreta e integrada. Forma de ideas sobre la realidad para la que trabajaste.

#### ***2.2.4 Evaluación de los aprendizajes***

Debemos entender, que evaluar es un proceso, que ayuda al aprendizaje, es por ello que no se debe medir mediante un examen ya que demuestra una simple comprobación de conocimientos. La evaluación es importante y compromete tanto al estudiante como al docente en los avances o progresos que se dan durante el ciclo escolar y todo el proceso académico permitiendo así evaluar acierto y desaciertos con la finalidad de conseguir los logros deseados (MINEDU. 2021).

Por otra parte, evaluar es obtener información fundamental para tomar decisiones sobre el proceso educativo de los estudiantes. Por ello, la evaluación, no es un fin en sí mismo, sino un proceso que favorece las prácticas docentes de las aulas, instituciones educativas y docentes del Sistema Global (Zepeda, 2008).

### ***2.2.5 Teorías sobre la evaluación de los aprendizajes***

Para una mejor comprensión, la variable de evaluación del aprendizaje se basa en la teoría constructivista, que establece que la evaluación del aprendizaje, debe centrarse en los resultados del alumno durante el proceso de enseñanza. Como afirma Serrano (2002), la tarea de evaluar, les permite mirar hacia atrás a los protagonistas, (docentes, directores, alumnos) con procesos y acciones para desarrollar sus habilidades y posibilidades, es una actividad cualitativa y formal. Se lleva a cabo en el salón de clases, los evalúa y brinda apoyo a los estudiantes cuando es necesario.

Del mismo modo, Arribas (2017) menciona que la evaluación, así entendida, es un mecanismo imprescindible de conocimiento y mejora de uno mismo en su aprendizaje que va desarrollando, con el fin de corregir errores que a su largo proceso lo afecten, logrando una buena dirección en su proceso educativo, ya que sin la evaluación constructiva el estudiante tendría un conocimiento mecánico y tradicional.

Por su lado, Ramírez (2005) señala que, desde un punto de vista constructivista, la evaluación, es diálogo y reflejo del proceso de enseñanza y aprendizaje. Esta es una parte

integral de este proceso, por lo que pone las decisiones pedagógicas en primer plano. Proporcionar una verdadera orientación de adaptación que tenga en cuenta la diversidad del alumnado. Promover un aprendizaje que sea significativo y funcionalmente valioso para los estudiantes. Al abordar el tema de la regulación de la educación y el aprendizaje y abogar por el tránsito de la heterorregulación evaluativa a la autorregulación de los estudiantes en el tema del aprendizaje y la evaluación.

Teniendo en cuenta estos autores afirmamos que la investigación se realizará con el modelo pedagógico constructivista ya que en este modelo se evalúa todo el proceso formativo del estudiante con el fin de tomar decisiones pertinentes para corregir, reforzar y reorientar en el proceso de aprendizaje del estudiante.

### ***2.2.6 Tipos de evaluación de los aprendizajes***

Según Sánchez (2020), existen tres categorías de evaluación para el aprendizaje:

#### ***Evaluación diagnóstica***

Desde la posición de Sánchez (2020), se llevan a cabo al comienzo de un curso o actividad académica, para determinar el nivel de conocimiento, habilidad o actitud del estudiante. Esta información, es de gran utilidad para los docentes, ya que les permite coordinar contenidos y realizar actividades académicas planificadas.

Por otra parte, Castillo & Cabrerizo (2010) señalan que la evaluación diagnóstica, se realiza al inicio del curso. En ese momento, el docente, necesita conocer la realidad educativa del alumno al iniciar una nueva actividad escolar, para que el docente pueda crecer. Una estrategia que corresponde a la realidad de cada alumno.

De igual modo. Lezcano & Vilanova (2017) sustentan que la evaluación diagnóstica, identifica el estado actual en el nivel de aprendizaje del estudiante, por lo que es muy útil sobre todo al inicio de un curso, para tener en cuenta y hacer ajustes si fuera necesario.

Con base en Reyes (2015) las evaluaciones diagnósticas, se realizan al inicio del proceso educativo. Esto se puede hacer cuando se abre un año escolar, o una unidad de lección, y si los datos obtenidos de él pueden ser utilizados, por los profesores para adaptar adecuadamente el plan de estudios, esta evaluación es específica, es necesario determinar el nivel de conocimiento del estudiante. Antes de iniciar el proceso académico y tomar una decisión en base a los resultados alcanzados, se debe tener en cuenta las diferencias, necesidades y dificultades individuales de los estudiantes.

### ***Evaluación formativa***

Popham (2013), citado por Calderón (2021), afirma que la evaluación formativa, cuando se utiliza adecuadamente, muestra la situación de la estudiante lograda a través de la evaluación, beneficiando así a docentes y estudiantes, el potencial para la educación, se dice que es una herramienta transformadora. Los maestros ajustan el proceso de enseñanza, en el momento de la acción, y los estudiantes ajustan las habilidades normales de aprendizaje en el mismo momento del aprendizaje.

Este tipo de evaluación, tiene características normativas y de evaluación, para corregir errores durante el proceso educativo y para lograr y desarrollar habilidades. Su propósito es corregir errores, corregir aspectos educativos y evaluar resultados (Reyes, 2015).

García, Aguilera, Pérez y Muños (2011) manifiestan que la evaluación formativa ofrece información a docentes, alumnos, padres de familia y otros actores educativos sobre la formación y aprendizaje integral del estudiante, identificando las necesidades de cada uno de los alumnos y del grupo en relación a los aprendizajes esperados así mismo le permite reconocer las competencias que estos alumnos necesitan desarrollar o fortalece.

Sánchez (2020) afirma que las evaluaciones, se utilizan para monitorear el proceso de aprendizaje y retroalimentar a los estudiantes sobre los resultados y las oportunidades de mejora. Esta evaluación, debe realizarse a lo largo del proceso educativo del estudiante.

Vergara (2011) manifiesta que la evaluación de aprendizaje, se pone énfasis en su naturaleza formativa, la cual está centrada en su contribución al desarrollo integral de los estudiantes y que está orientada a la mejora de sus aprendizajes.

Portocarrero (2017) señala que es un tipo de evaluación que se caracteriza por ser permanente, es decir, la evaluación se realiza desde el principio como parte integrante del proceso de enseñanza y aprendizaje. Esta evaluación puede aplicarse en diferentes momentos y situaciones y tiene como objetivo recoger datos sobre el proceso de aprendizaje de los alumnos.

Lezcano & Vilanova (2017) sostienen que la evaluación formativa, se realiza a lo largo del curso y pretende apoyar el proceso de aprendizaje, señalando las carencias y errores de los alumnos.

Según Moreno (2017) los datos recogidos “se utilizan para identificar el nivel actual del alumno y adaptar la instrucción para ayudarlo a alcanzar los objetivos de aprendizaje deseados” (p.30). En este tipo de evaluación, los alumnos participan activamente con sus profesores, comparten objetivos de aprendizaje y son conscientes de su progreso.

La evaluación formativa permite valorar el crecimiento del alumno a lo largo del proceso educativo. Esta forma de evaluación identifica los aprendizajes que necesitan ser reforzados, ajusta las estrategias de enseñanza y proporciona el apoyo necesario para alcanzar los objetivos educativos (Portillo, 2012).

Arribas (2017) señala que la evaluación formativa es un componente más del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que este se demuestra más claramente cuando la evaluación no implica una calificación, es decir, cuando solo se aprende teniendo en cuenta el objetivo de aprendizaje del alumno.

Drago (2017) aprendió que esta evaluación, puede monitorear de forma continua y continua el aprendizaje, las dificultades y el progreso de los estudiantes, intervenir a tiempo

para hacer cambios y hacer las mejoras necesarias, afirma que es probablemente lo más importante en el proceso y los ajustes a ambos, nuestros métodos y actividades y evaluaciones planificadas.

De acuerdo con Camilloni, Celman, Litwin & Palau (1998), citados por Ponce, Rivas y Delgado (2019), la evaluación formativa es esencial en los procesos de aprendizaje, su aplicación es continua durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, con el objetivo de buscar e interpretar evidencias sobre los logros del estudiante con respecto a una meta planteada, y su aplicación es recomendable para medir continuamente las competencias del estudiante.

Para Fernández (2017), toda evaluación formativa debe ser motivadora y consensuada. Es motivadora porque su finalidad es posibilitar el progreso, y no hay nada más motivador que constatar los sucesivos logros. Sin embargo, para que sea motivadora, debe animar, promover seguridad, confianza, entusiasmo y sentimiento de valía, y nunca lo contrario, inducir ansiedad, miedo, vergüenza o desánimo.

En suma, la evaluación formativa es un proceso sistemático para obtener evidencias continuas sobre el aprendizaje de los estudiantes; esta evaluación ayuda a recolectar informaciones que se utilizan para identificar el nivel actual del estudiante y adaptar la enseñanza para ayudarles a alcanzar los objetivos de aprendizaje deseados; en este tipo de evaluación, el estudiante participa de manera activa porque comparten objetivos de aprendizajes, además, entienden cómo están progresando; finalmente, podemos decir que en esta evaluación el estudiante es consciente de su progreso.

### ***Evaluación sumativa***

Esta evaluación, está programada para los estudiantes al final de un semestre más largo. Este tipo de evaluación determina, los resultados alcanzados durante este período. La evaluación no debe considerarse una conclusión, pero debe ayudar a modificar y modificar las actividades educativas, así mismo promover nuevos conocimientos (Reyes, 2015).

García, Aguilera, Pérez y Muños (2011), afirman que la evaluación sumativa se realiza después de la acción educativa, y teniendo en cuenta los objetivos de aprendizaje que se espera conseguir de los estudiantes, su propósito principal no es solo verificar el desempeño del estudiante, también sirve para hacer valoraciones sobre el desempeño del docente con el objetivo de valorar los logros del sistema educativo y apoyar decisiones que se puedan tomar para el beneficio de los aprendizajes de los alumnos.

Sánchez (2020), menciona que esta evaluación está compuesta por la suma de valoraciones efectuadas durante un curso o unidad didáctica, afín de determinar el grado con que los objetivos de la instrucción se alcanzaron, este tipo de evaluación vienen a ser los exámenes de fin de curso.

Para Castillo & Cabrerizo (2010), en una evaluación integral, la orientación de las evaluaciones previas: diagnóstico inicial y evaluación procedimental, ganó presencia e importancia y estuvo fuertemente influenciada por ellas.

Camilloni, Celman, Litwin , & Palau, (1998) citado por Ponce, Rivas & Delgado (2019) mencionan que la evaluación sumativa se aplica al final de cada proceso de enseñanza aprendizaje, los resultados de las mismas sirven para medir el nivel de conocimiento obtenidos al final de cada destreza, se debe crear un instrumento mediante el cual facilite la obtención de la información de la forma más acertada posible, para poder ser tabulada y obtener un valor cualitativo que será el reflejo del conocimiento del estudiante.

En la opinión de Castillo & Cabrerizo (2010) en una evaluación integral cobra existencia y sentido la orientación de las evaluaciones anteriores: diagnóstico inicial y formación del proceso, y Estoy fuertemente influenciado por ellos.

En este sentido, Moreno (2016) afirma que la evaluación global tiene un propósito fijo de demostrar el nivel de logro del estudiante al final del curso o programa. La prueba refleja

un amplio abanico de expectativas públicas sobre la valoración, por lo que parece difícil revocarla para descartar la establecida. Reconocimiento de este propósito.

### ***2.2.7 Instrumentos de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de educación primaria***

Los instrumentos son los medios empleados por el evaluador para orientar o conducir una técnica y recoger la información adquirida a partir de ella de manera sistemática y ordenada (MINEDU, 2010).

#### ***Lista de cotejo***

Permite evaluar la presencia o ausencia de un conjunto de características o atributos relacionados en una actividad o producto realizado por un alumno y puede utilizarse para evaluar tanto la habilidad como la actitud. Consta de dos partes importantes, la primera especifica el comportamiento o aspecto, que se registra a través de la observación, y la otra parte consta de varias categorías que se utilizan como referencias para evaluar cada aspecto o comportamiento (Quesquén, 2013).

Para Vera (2011) consiste en una lista de las características o comportamientos esperados de los estudiantes al momento de realizar o aplicar un proceso, habilidad, concepto o actitud, cuyo propósito fue recogido a través de la observación. información sobre el rendimiento de los estudiantes.

Minedu (2010), menciona que el propósito de la lista de cotejo, es recoger información sobre el nivel de logro del estudiante mediante la observación durante el proceso de aprendizaje.

Según Drago (2017) es un ítem, estándar o calificación predefinido que brinda una excelente herramienta de capacitación, para verificar el progreso de cierto tipo de trabajos o entregables que no han sido evaluados en el momento de la revisión obteniendo una lista de

logros. En el mismo sentido, ayuda a monitorear el proceso de trabajo en diferentes momentos o etapas.

Pérez (2018) señala que las listas de verificación pueden ayudar a evaluar todo tipo de conocimientos. Una lista de cualidades que debe tener un producto terminado y una actitud de formación del carácter social.

Yela (2006) menciona que la lista de verificación, será una lista de criterios o aspectos que componen indicadores de desempeño que permiten a los estudiantes registrar su presencia o ausencia en los resultados de aprendizaje que alcanzan. Esta lista se utiliza, para monitorear ciertas características que deben estar presentes en el proceso de enseñanza y aprendizaje y para determinar si el comportamiento está presente en las calificaciones del estudiante.

En suma, Sánchez (2020) afirma que las listas de verificación, son herramientas que asocian acciones a tareas específicas y se organizan de manera sistemática, para evaluar la presencia o ausencia de tareas y asegurar su cumplimiento durante el proceso de aprendizaje.

Esta lista se utiliza para observar ciertas características que deben estar presentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como para determinar si un comportamiento está o no presente en la actuación de los alumnos.

### ***Escalas de estimación***

Para Minedu (2010) esta escala puede utilizarse para evaluar actitudes, como la tolerancia, el respeto, la responsabilidad y la solidaridad. Son también un conjunto de comportamientos (indicadores) a observar, seguidos de una lista calificada de cotejo, que es una gradación o continuo que explica cómo, forma o grado aparece cada rasgo del estudiante.

Minedu (2021) señala que es una lista de declaraciones o frases específicas que miden la actitud de un individuo o grupo hacia una situación particular.

Drago (2017) afirma que esta escala califica una lista de criterios. Los indicadores se pueden determinar con una o más medidas que miden el grado o medida en que un estudiante tiene una o más características. El evaluador debe evaluar o evaluarla intensidad del comportamiento o rasgos en al menos tres categorías. Una es hacer juicios de valor observando el comportamiento de los estudiantes. Bueno, regular, malo, bueno u otras formas de explicación más complejas, esta herramienta de evaluación registra el grado de conocimientos, conductas, habilidades o actitudes específicas según una escala específica desarrollada por el estudiante.

Por su parte, Moreno (2016) afirma que esta herramienta de evaluación, consiste en conjuntos de datos en los que se reflejan de manera ordenada y sistemática los objetivos o indicadores a evaluar, cada uno evaluado en un grado diferente y que pueden expresarse numéricamente, gráfica o descriptivamente.

### ***Registro anecdótico***

Minedu (2010) afirma que los registros de casos son una herramienta para registrar hechos importantes y relevantes relacionados con los estudiantes. Este es útil, porque permite rastrear, desarrollos conductuales específicos o problemas específicos de los estudiantes.

Lezcano & Vilanova (2017) confirman que los informes de casos se crean en la situación actual o a partir de varias acciones previas, lo que permite recopilar acciones relacionadas y temas interesantes... El lenguaje debe ser para el docente, y para el estudiante, el estudiante para registrar el orden de lo que se hizo y el contexto en el que se hizo.

Para Moreno (2016) el relato de anécdota, es un archivo que registra el nombre del estudiante, las observaciones realizadas, la fecha de la observación y la firma del docente que la realizó. Si un estudiante se desvía del comportamiento normal, ya sea positivo o negativo, generalmente se enfatiza el lado negativo, pero es más importante enfatizar el lado positivo.

### ***Portafolio***

Un portafolio es una colección de trabajo útil que demuestra los esfuerzos, el progreso y los logros de los estudiantes en una o más áreas del plan de estudios. La importancia de esta colección es explicar el progreso a lo largo del tiempo (Vera 2011).

En la Resolución de Viceministral 0941 del 26 de abril de 2020, el portafolio es una colección de trabajos creados por estudiantes que se utilizan como base para investigar logros, dificultades, avances y procesos relacionados con el desarrollo de habilidades... Para lograr este objetivo, es muy recomendable que el trabajo grabado sea seleccionado por el propio estudiante, en base a un reflejo positivo del aprendizaje del estudiante.

Minedu (2021) afirma que los portafolios se pueden utilizar para almacenar una secuencia cronológica de tareas que permite a los estudiantes ver reflejados los avances y logros en un período de tiempo.

Drago (2017) señala que el portafolios es una muy buena herramienta por su capacidad para evaluar procesos y resultados complejos. Esta herramienta de evaluación se centra tanto en los productos de los estudiantes como, si se acepta, en el proceso de creación de estos productos. En un enfoque orientado al proceso, los maestros usan un portafolio que les permite a los estudiantes monitorear su progreso diario y reflexionar sobre su aprendizaje.

Para Sánchez (2020) es una herramienta que integra o resume el trabajo realizado por los estudiantes durante el ciclo formativo, permitiéndoles mostrar sus aspectos más importantes a través de la selección y organización de evidencias.

El portafolios según Zapata (2015) es un medio de medición de la enseñanza y el aprendizaje, constituido por aportes de diferentes tipos de trabajos de los estudiantes, a través de los cuales se evalúan sus capacidades en el marco de la materia o disciplina de investigación que puede hacer. La producción informa un proceso personal que le permite a él y a otros ver sus esfuerzos y logros en relación con las metas y métricas de aprendizaje previamente establecidas.

Por otro lado, Reyes (2015) señala que es una herramienta para medir el aprendizaje educativo y su evaluación, que consta de aportes de trabajos de diferente tipo por parte de los estudiantes, evaluando competencias en el marco de una materia o disciplina. En el estudio, estos trabajos informan sobre el proceso personal que siguen los estudiantes, y él y otros ven sus esfuerzos y logros en relación con metas y criterios de aprendizaje preestablecidos.

### ***Rúbrica de evaluación***

Minedu (2010) explica que las rúbricas de evaluación determinan varios aspectos de la evaluación, por lo que las rúbricas de evaluación determinan criterios y criterios para cada nivel a través de una escala que puede determinar la calidad del desempeño del estudiante en una tarea en particular, es una herramienta de medición establecida, en la cual se decide qué aspecto evaluar.

Según Reyes (2015), la rúbrica es una herramienta de evaluación que obtiene un conjunto de criterios que pueden evaluar el conocimiento y la calidad del trabajo de un alumno. Este instrumento, no solo es útil para los docentes, también es una herramienta valiosa para los estudiantes, porque les facilita identificar las dificultades para mejorar sus habilidades y destrezas.

En la Ordenanza Viceministerial 0941 del 26 de abril de 2020, las rúbricas son un medio (matriz) creada por los docentes, que incluye criterios para los diferentes niveles de logro, para posibilitar la evaluación del logro. Observado en relación con el desarrollo de competencias, se utiliza con fines de retroalimentación y también para asignar niveles de rendimiento.

Drago (2017) señala que se transforma una rúbrica en una tabla o matriz de doble entrada que describe criterios y niveles de calidad para una determinada tarea, meta o habilidad en general. Estas son las guías de evaluación, que se utilizan para evaluarlos, dentro de ellas están las características específicas de un producto, proyecto o tarea en diferentes

niveles de competencia para aclarar lo que se espera del trabajo de un estudiante, evaluar su desempeño y brindar retroalimentación.

Vera (2011) afirma que las rúbricas son una herramienta de medición que establece normas y estándares para cada nivel proporcionando una escala que puede determinar la calidad del desempeño de una tarea en particular y de todos los alumnos asignados. Criterios que sustentan los objetivos educativos de manera concisa.

Las rúbricas, son guías de evaluación que se utilizan para evaluar el desempeño de los estudiantes, explicando las características específicas de un producto, proyecto o tarea en diferentes niveles de competencia y esperando que los estudiantes trabajen, aclaren, evalúen su desempeño y faciliten la retroalimentación. Las rúbricas se utilizan para evaluar la calidad de un trabajo y pueden utilizarse para evaluar una amplia gama de temas, actividades grupales a corto plazo, proyectos de grandes equipos y presentaciones, orales conjuntas (Moreno, 2016).

Zapata (2015) afirma que la rúbrica, es una herramienta de evaluación, que recoge un conjunto de criterios que pueden evaluar el conocimiento y la calidad del trabajo de un alumno. Esta herramienta no solo es útil para los maestros, también es una herramienta valiosa para los estudiantes, ya que les facilita ver lo difícil que es mejorar sus habilidades y destrezas. El trabajo evaluado según la rúbrica es un informe, proyecto, modelo o trabajo de laboratorio, investigación o ensayo.

Para Sánchez (2020) es una herramienta que define una tarea, actividad o conducta específica que se evalúa y el nivel de desempeño asociado a ella, y la rúbrica es una indicación clara del propósito y la importancia de cada tarea así mismo es una guía concisa para el proceso, de evaluación.

### **2.3 Bases conceptuales**

- ***Aprendizaje.*** Es el proceso de adquirir conocimientos a través de la investigación o la experiencia.

- **Enseñanza.** Es un conjunto de conocimientos, principios, ideas, etc., que se imparten a otra persona.
- **Estrategias.** Son un conjunto de principios que se regulan constantemente en la búsqueda de decisiones y resultados óptimos.
- **Diagnóstica.** Es un tipo de evaluación que se da al inicio del proceso educativo con la finalidad de determinar el grado de conocimiento y habilidades que estudiante posee.
- **Formativa.** La evaluación formativa es un proceso permanente y sistemático en el que se recoge y analiza información para conocer y valorar los procesos de aprendizaje y los niveles de avance en el desarrollo de las competencias de los estudiantes.
- **Sumativa.** Es un tipo de evaluación que se da al finalizar el periodo académico con la finalidad de determinar los resultados alcanzados por los estudiantes.
- **Evaluación.** Consiste en evaluar, calcular y asignar un valor a los conocimientos, capacidades y rendimiento académico adquiridos por el alumno.

### III. Metodología

#### 3.1 Formulación de hipótesis

##### 3.1.1 *Hipótesis general*

- Hg: Existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza y la evaluación del aprendizaje en docentes de educación primaria, Ayacucho 2022.

##### 3.1.2 *Hipótesis específicas*

- He1: Existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza y la evaluación diagnóstica del aprendizaje en docentes de educación primaria, Ayacucho 2022.
- He2: Existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza y la evaluación formativa del aprendizaje en docentes de educación primaria, Ayacucho 2022.
- He3: Existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza y la evaluación sumativa del aprendizaje en docentes de educación primaria, Ayacucho 2022.

#### 3.2 Variables

- **Variable 1:** Estrategias de enseñanza
- **Variable 2:** Evaluación de los aprendizajes

### 3.3 Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala y valoración
<b>Variable 1</b>  Estrategias de enseñanza	Conjunto de habilidades que emplea el docente con el fin de facilitar el nivel de aprendizaje de los estudiantes para luego ser comprobados su eficacia mediante la evaluación. (Fernandez & Barriga).	Se aplicó el cuestionario para el acopio de datos con base en las dimensiones establecidas con un total de 15 ítems.	Estrategia preinstruccionales	Objetivos	<b>Ordinal</b>  (1) Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre
				Motivación	
				Participación	
			Estrategia coinstruccionales	Aprendizaje	
				Estrategias	
				Metodología	
			Estrategia postinstruccionales	Uso	
				Aplicación	
				Planificación	
Procedimiento					
Recursos					
<b>Variable 2</b>  Evaluación de los aprendizajes	Es el proceso que permite determinar el grado de asimilación de los contenidos del curso por parte de los participantes, se trata de medir el nivel de modificación producido en el conocimiento, habilidades y/o actitudes, atribuible a la formación recibida, producido en los alumnos. (Drago).	El instrumento de acopio de datos fue el cuestionario con 15 preguntas.	Evaluación diagnóstica	Determina el grado de conocimiento	<b>Ordinal</b>  (1) Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre
				Detecta ideas, necesidades	
				Utiliza el historial, pruebas y entrevistas	
			Evaluación diagnóstica	Determina los aprendizajes logrados	
				Reorienta, regula y facilita el aprendizaje	
				Utiliza técnicas de evaluación	
			Evaluación sumativa	Determina los resultados del estudiante	
				Detecta resultados, comprueba necesidades, verifica y acredita el aprendizaje	
				Utiliza las pruebas, autoevaluación y entrevista.	

### **3.4 Tipo y nivel de investigación**

#### ***3.4.1 Tipo de investigación***

El tipo de investigación es básica porque recogeremos las diferentes teorías científicas existentes en relación al problema de estudio, estas teorías constituirán los soportes teórico científicos del marco teórico para luego formular nuestras hipótesis y así contrastarlo con la realidad problemática para luego sacar conclusiones teóricas entre la las estrategias de enseñanza y evaluación de aprendizaje en docentes de Educación Primaria de la Institución Educativa Emblemática San Ramón. Ayacucho 2022.

Así, Valderrama (2015) señala que una investigación de tipo básica se centra en la búsqueda del conocimiento por sí mismo, sin preocuparse directamente por aplicaciones prácticas inmediatas. Su principal objetivo es ampliar la comprensión de los principios fundamentales y teorías científicas.

#### ***3.4.2 Nivel de investigación***

El nivel de investigación es correlacional, se trabajó con dos variables y se hizo pruebas de hipótesis, este se midió según su grado de complejidad. Oliveros et al. (2008) menciona que los estudios correlacionales son valiosos para identificar patrones y asociaciones entre variables, pero no establecen causalidad. Son una fase importante en el proceso de investigación y pueden guiar el diseño de estudios explicativos más detallados.

### **3.5 Métodos**

Según Carrasco (2019), el método se puede conceptualizar como el conjunto de modos, formas, vías o caminos más adecuados para alcanzar objetivos previamente definidos.

#### ***a) Método cuantitativo***

Se uso el método cuantitativo ya que proporcionan un enfoque sistemático y objetivo para analizar evidencia empírica, lo que permite a los investigadores evaluar la validez de sus

hipótesis y extraer conclusiones basadas en datos cuantificables. Hernández et al. (2014) afirma que el método cuantitativo se basa en la medición numérica, la recolección estructurada de datos y el análisis estadístico para responder preguntas de investigación y probar hipótesis. Este enfoque es especialmente útil cuando se busca establecer patrones precisos y relaciones cuantificables en una población.

***b) Método hipotético – deductivo***

El método hipotético-deductivo se utilizó para contrastar la veracidad o falsedad de las hipótesis planteadas en el presente trabajo de investigación. Según Bernal (2006) afirma que el método hipotético-deductivo es esencial en la investigación científica porque permite establecer conexiones claras entre teorías, hipótesis y datos empíricos. Al buscar activamente falsificar las hipótesis, los científicos contribuyen al proceso de mejora continua del conocimiento científico (p. 56).

***c) Método estadístico***

Se usó este método ya que es una herramienta esencial en la investigación cuantitativa, permitiendo la extracción de patrones y conclusiones significativas a partir de datos numéricos mediante el uso de técnicas estadísticas. Al respecto, Balderrama (2005) el método estadístico “trabaja a partir de datos numéricos, y obtiene resultados mediante determinadas reglas y operaciones”.

***d) Método analítico***

Según Bernal (2006) menciona que el método analítico, “es un proceso cognoscitivo, que consiste en descomponer un objeto de estudio separando cada una de las partes del todo para estudiarlas en forma individual”. El método analítico es una estrategia que involucra el estudio minucioso de las partes individuales de un objeto de estudio para comprender sus características y relaciones. Este enfoque proporciona una base sólida para la síntesis y la comprensión global del objeto analizado.

### 3.6 Diseño de la investigación

El tipo de investigación es de diseño no experimental - transversal - descriptivo correlacional.

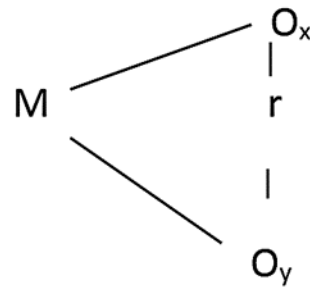
según Oliveros et al. (2008) la investigación no experimental podría abordar preguntas de investigación sin alterar las condiciones existentes o sin introducir intervenciones planificadas(p. 153)

Cuando se menciona que una investigación es "no experimental", se está haciendo referencia a un enfoque en el cual el investigador no manipula directamente variables independientes o introduce intervenciones controladas, ya que en esta investigación se observó y recopiló datos en situaciones naturales sin aplicar cambios deliberados.

Se trabajo con el diseño transversal, ya que se caracteriza por recopilar datos en un solo momento o durante un período de tiempo muy corto. Este enfoque tiene como objetivo principal examinar variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento específico. Oliveros et al. (2008) definen este tipo como “Este tipo de investigación es útil para obtener una instantánea de la situación o fenómeno estudiado, permitiendo examinar las relaciones entre variables en un punto específico” (p.153).

El diseño descriptivo correlacional es esencial en este tipo de investigaciones ya que combina la descripción detallada de variables con la exploración de asociaciones entre ellas. Este enfoque es especialmente valioso cuando se busca comprender fenómenos complejos en situaciones del mundo real. Hernández et al. (2014) el diseño correlacional es valioso para entender la asociación entre variables en situaciones naturales, permitiendo explorar y describir patrones de relaciones entre conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto específico (p. 93)

Según Mertens (2015), son beneficiosos para variables que no pueden manipularse debido a su complejidad o a consideraciones éticas. Cuyo esquema es:

**Donde:**

- M = Muestra.
- O<sub>x</sub> = Observación de la variable 1
- O<sub>y</sub> = Observación de la variable 2
- r = Coeficiente de correlación entre las variables

En los diseños correlacionales, se determina la dirección y la fuerza de la asociación entre las variables objeto de estudio, por lo que se requieren estimaciones estadísticas para registrar este valor.

**3.7 Población y muestra****3.7.1 Población**

Aguilar & Oseda (2021) menciona que, “desde el punto de vista estadístico se denomina población o universo, al conjunto de todas las observaciones posibles que caracterizan al objeto” (p. 86). Carrasco (2019) define una población como “la población es el conjunto completo de elementos o individuos que comparten una característica común y que son objeto de estudio. Esta característica común puede ser geográfica, demográfica, temporal u otra que sea relevante para la investigación” (p.54).

La población en investigación es el conjunto completo de elementos que comparten una característica común y que son el foco de estudio en un proyecto de investigación. La precisión en la definición y comprensión de la población es esencial para la validez y

aplicabilidad de los resultados. En este sentido, nuestro estudio estuvo constituida por 81 docentes de la Institución Educativa emblemática San Ramón, Ayacucho 2024.

### 3.7.2 Muestra

Ñaupas (2014) Una muestra en investigación es una porción cuidadosamente seleccionada de la población que se estudia y se elige para proporcionar una representación precisa de las características y la variabilidad presentes en el universo de interés (p.246).

Según Carrasco (2019) menciona que la muestra es una parte seleccionada de la población que se utiliza para realizar inferencias sobre la población más amplia. La elección cuidadosa de la muestra es esencial para obtener resultados confiables y válidos en la investigación. La muestra desempeña un papel crucial en la investigación, permitiendo realizar inferencias sobre la población más amplia de manera eficiente y efectiva. La elección cuidadosa de la muestra es esencial para garantizar la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos. En este sentido, se utilizó la técnica de muestreo no probabilística y estuvo conformada por 46 docentes de educación primaria de la Institución Educativa Emblemática San Ramón, Ayacucho 2024.

### Tabla 1

*Distribución de la muestra de los docentes de educación primaria, Ayacucho 2022*

Institución Educativa	Nivel	Sexo		Total
		F	M	
San Ramón	Primaria	37	9	46
<b>Total</b>				46

### 3.7.3 Muestreo

El tipo de muestreo que se utilizó fue el probabilístico de tipo aleatoria simple ya que en esta clase de muestra todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de ser seleccionados para ser parte de la muestra.

Carrasco (2019) nos dice “el tipo más común de procedimiento de muestreo probabilístico es el muestreo aleatorio simple ya que aquí cada individuo o miembro de la población tiene una posibilidad igual de ser seleccionado como parte de la muestra” (p.241)

#### **3.7.4 Criterios de selección**

- a) **Por inclusión:** se considera parte de la muestra a todos los docentes del nivel primario con asistencia permanente a la institución educativa.
- b) **Por exclusión:** no se incluye a docentes ausentes o retirados de manera permanente.

### **3.8 Técnicas e instrumentos**

#### **3.8.1 Técnicas**

Se utilizó la técnica encuesta y su instrumento para recolectar datos fue el cuestionario, estas fueron orientadas a obtener información empírica de la muestra mediante preguntas elaboradas para relacionar las diferentes formas de evaluación de aprendizaje y las estrategias de enseñanza por parte de los docentes. La encuesta, es aquella técnica con el cual se recogieron los datos planteando de ambas variables; siendo así, Carrasco (2019) define la encuesta como una técnica de investigación social muy utilizada y apreciada debido a diversas razones, entre las cuales se destacan su utilidad, versatilidad, sencillez y la objetividad de los datos que se obtienen.

#### **3.8.2 Instrumentos**

El instrumento que se usó para recolectar datos fue el cuestionario, estas fueron orientadas a obtener información empírica de la muestra mediante preguntas elaboradas para relacionar las diferentes formas de evaluación de aprendizaje y las estrategias de enseñanza por parte de los docentes. EL cuestionario, fue utilizado para recoger los datos porque permiten obtener respuestas directas y estructuradas mediante hojas de preguntas previamente

preparadas. Las preguntas eran cerradas y se basaban en variables susceptibles de medición cuantitativa (Carrasco, 2019).

### 3.9 Validez y confiabilidad de instrumentos

#### 3.9.1 Validez

De acuerdo a la presente tabla y sus correspondientes resultados, se puede concluir que los instrumentos son válidos en un 80.0% y 81.3% (nivel bueno); por tanto, garantizan el adecuado acopio de datos.

**Tabla 2**

*Valoración de instrumento cuestionario sobre las estrategias de enseñanza*

EXPERTOS	ITEMS										TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. Miguel Adelio Peralta Godoy	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80%
2. Edgar Saraz Zapata	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80%
3. Heber Yacca Poma	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80%
<b>PROMEDIO DE PONDERACIÓN</b>											<b>80%</b>	

*Nota.* Resultados sistematizados del certificado de validación de los instrumentos.

**Tabla 3**

*Valoración de instrumento cuestionario sobre la evaluación de aprendizajes*

EXPERTOS	ITEMS										TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1. Miguel Adelio Peralta Godoy	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80.0%
2. Edgar Saraz Zapata	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81	81.0%
3. Heber Yacca Poma	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80.0%
<b>PROMEDIO DE PONDERACIÓN</b>											<b>80.3%</b>	

*Nota.* Resultados sistematizados del certificado de validación de los instrumentos

#### 3.9.2 Confiabilidad

Después de completar la validación de los instrumentos, se procedió a realizar la prueba de fiabilidad para ello estos instrumentos se aplicaron a un grupo de docentes del nivel primario de la Institución Educativa Mariscal Cáceres, quienes permitieron desarrollar el pilotaje correspondiente cuyo resultado fue procesado a través de la prueba Alfa de Cronbach. A continuación, se muestra los resultados obtenidos de esta prueba. Los resultados se muestran a continuación:

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	24	100,0

	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	24	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,808	30

De acuerdo a los resultados hallados se ha proporcionado un valor específico alto (0.808) obtenido a través de la prueba Alpha de Cronbach para evaluar la fiabilidad de un cuestionario sobre las estrategias de enseñanza y la evaluación de aprendizajes. La interpretación de los resultados del coeficiente alfa de Cronbach puede variar, pero a menudo se busca un valor alto para indicar una buena consistencia interna en las respuestas del cuestionario.

### 3.10 Técnicas de procesamiento de datos

- **Procesamiento manual.** La tabulación de los datos obtenidos tras el despliegue de los instrumentos se realizó manualmente.
- **Procesamiento electrónico.** Para el tratamiento de los datos y, en particular, para la presentación de los resultados, se utilizaron programas estadísticos como EXCEL y SPSS 23.0.
- **Técnicas estadísticas.** Los datos se introdujeron directamente en archivos Excel y se analizaron en forma porcentual y descriptiva mediante estadísticas de posición y tendencia central, además de análisis inferenciales mediante la Correlación Rho de Spearman para la comprobación de hipótesis y la toma de decisiones estadísticas con un grado de certeza del 95%.

### 3.11 Aspectos éticos

La presente investigación realizada en docentes de Educación Primaria de la Institución Educativa Emblemática San Ramón, Ayacucho – 2022. Cuenta con la autorización

y consentimiento del director y docentes de la institución educativa, se ha respetado los derechos de propiedad intelectual de cada autor haciendo uso de la citación y referencias, así mismo se ha utilizado citas directas y parafraseado adecuadamente, atribuyendo las ideas a sus respectivos autores, y también se ha aportado un propio análisis o contribución personal al contenido siguiendo los estándares APA para referencias dentro del texto y no invente ni altere datos. Como resultado, afirmamos que el trabajo de investigación es de tu autoría original.

## IV. Resultados y discusión

### 4.1 Resultados descriptivos

**Tabla 4**

*Contraste entre las estrategias de enseñanza y la evaluación de aprendizaje*

			Evaluación de aprendizaje			Total
			A veces	Casi siempre	Siempre	
Estrategias de enseñanza	A veces	<i>f</i>	8	2	2	12
		<i>f</i> %	17,4%	4,3%	4,3%	26,1%
	Casi siempre	<i>f</i>	11	19	0	30
		<i>f</i> %	23,9%	41,3%	0,0%	65,2%
	Siempre	<i>f</i>	1	1	2	4
		<i>%</i>	2,2%	2,2%	4,3%	8,7%
Total		<i>f</i>	20	22	4	46
		<i>f</i> %	43,5%	47,8%	8,7%	100,0%

*Nota.* Resultado de la encuesta a docentes.

En la Tabla 4 se puede apreciar que, el 65,2% de docentes consideran que casi siempre utilizan estrategias de enseñanza. Por otro lado, el 47,8% de docentes casi siempre evalúa los aprendizajes de los estudiantes. Estos resultados evidencian que las estrategias de enseñanza tienen relación con los resultados de la evaluación de aprendizaje.

**Tabla 5**

			Evaluación diagnóstica				Total
			Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	
Estrategias de enseñanza	A veces	<i>F</i>	1	6	4	1	12
		<i>f</i> %	2,2%	13,0%	8,7%	2,2%	26,1%
	Casi siempre	<i>F</i>	0	18	11	1	30
		<i>f</i> %	0,0%	39,1%	23,9%	2,2%	65,2%
	Siempre	<i>F</i>	0	2	0	2	4
		<i>f</i> %	0,0%	4,3%	0,0%	4,3%	8,7%
Total		<i>F</i>	1	26	15	4	46
		<i>f</i> %	2,2%	56,5%	32,6%	8,7%	100,0%

*Nota.* Resultado de la encuesta a docentes.

En la Tabla 5 se puede apreciar que, el 65,2% de docentes consideran que casi siempre utilizan estrategias de enseñanza. Por otro lado, el 56,5% de docentes a veces realiza la evaluación de diagnóstico a sus estudiantes. Estos resultados evidencian que las estrategias de enseñanza tienen relación con los resultados de la evaluación de diagnóstico.

**Tabla 6**

*Contraste entre las estrategias de enseñanza y evaluación formativa*

			Evaluación formativa			Total
			A veces	Casi siempre	Siempre	
Estrategias de enseñanza	A veces	<i>f</i>	6	4	2	12
		<i>f</i> %	13,0%	8,7%	4,3%	26,1%
	Casi siempre	<i>f</i>	7	19	4	30
		<i>f</i> %	15,2%	41,3%	8,7%	65,2%
	Siempre	<i>f</i>	0	2	2	4
		<i>f</i> %	0,0%	4,3%	4,3%	8,7%
	Total	<i>f</i>	13	25	8	46
		<i>f</i> %	28,3%	54,3%	17,4%	100,0%

*Nota.* Resultado de la encuesta a docentes.

En la Tabla 6 se puede apreciar que, el 65,2% de docentes consideran que casi siempre utilizan estrategias de enseñanza. Por otro lado, el 54,3% de docentes casi siempre realiza la evaluación de diagnóstico a sus estudiantes. Estos resultados evidencian que las estrategias de enseñanza tienen relación con los resultados de la evaluación formativa.

**Tabla 7**

*Contraste entre las estrategias de enseñanza y evaluación sumativa*

			Evaluación sumativa				Total
			Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	
Estrategias de enseñanza	A veces	<i>f</i>	1	7	3	1	12
		<i>f</i> %	2,2%	15,2%	6,5%	2,2%	26,1%
	Casi siempre	<i>f</i>	0	16	12	2	30
		<i>f</i> %	0,0%	34,8%	26,1%	4,3%	65,2%
	Siempre	<i>f</i>	0	1	1	2	4
		<i>f</i> %	0,0%	2,2%	2,2%	4,3%	8,7%
	Total	<i>f</i>	1	24	16	5	46
		<i>f</i> %	2,2%	52,2%	34,8%	10,9%	100,0%

*Nota.* Resultado de la encuesta a docentes.

En la Tabla 7 se puede apreciar que, el 65,2% de docentes consideran que casi siempre utilizan estrategias de enseñanza. Por otro lado, el 52,2% de docentes a veces realiza la evaluación de diagnóstico a sus estudiantes. Estos resultados evidencian que las estrategias de enseñanza tienen relación con los resultados de la evaluación sumativa.

## 4.2 Resultados inferenciales

### 4.2.1 Prueba de normalidad

**Tabla 8**

*Prueba de normalidad de las variables estrategias de enseñanza y evaluación de aprendizajes*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Evaluación de aprendizajes	,627	43	,000
Estrategias de enseñanza	,674	43	,000

En la tabla 8, los resultados de la prueba Shapiro Wilk evidencian que  $p=0,000$ ; de lo que se colige que la distribución es no normal, por lo que se determina el uso de la prueba no paramétrica denominada Rho de Spearman.

### 4.2.2 Prueba de hipótesis

#### 4.2.2.1 Hipótesis general.

##### a. Sistema de hipótesis

- $H_0$ :  $r_{ry} = 0$ ; No existe relación entre X e Y
- $H_1$ :  $r_{ry} \neq 0$ ; Existe relación entre X e Y

##### b. Nivel de significancia: $p=0,05$

##### c. Estadígrafo: Rho de Spearman

##### d. Decisión estadística: $p < 0,05$ se rechaza el $H_0$ y se acepta la $H_a$

**Tabla 9**

*Prueba de correlación e hipótesis de las variables estrategias de enseñanza y evaluación de aprendizaje*

<b>Correlaciones</b>				
			Estrategias de enseñanza	Evaluación de aprendizaje
Rho de Spearman	Estrategias de enseñanza	Coefficiente de correlación	1,000	,601**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	43	43
Evaluación de aprendizaje	Evaluación de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,601**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	43	43

*Data.* Resultados del análisis de correlación Rho de Spearman.

Con un nivel de confianza al 95%, se observa que el valor calculado es menor que el asumido ( $,000 > 0,05$ ) lo que indica aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula. Por consiguiente, existe una relación positiva considerable ( $Rho = ,601$ ) entre las estrategias de enseñanza y evaluación de aprendizaje en docentes de Educación Primaria de la Institución Educativa Pública “San Ramón”. Ayacucho, 2022.

#### 4.2.2.2 Hipótesis específica 1

**Tabla 10**

*Prueba de correlación e hipótesis de la variable estrategias de enseñanza y la dimensión evaluación diagnóstica*

<b>Correlaciones</b>				
			Estrategias de enseñanza	Evaluación diagnóstica
Rho de Spearman	Estrategias de enseñanza	Coefficiente de correlación	1,000	,547**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	43	43
Evaluación diagnóstica	Evaluación diagnóstica	Coefficiente de correlación	,547**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	43	43

*Data.* Resultados del análisis de correlación Rho de Spearman.

Con un nivel de confianza al 95%, se observa que el valor calculado es menor que el asumido ( $,000 > 0,05$ ) lo que indica aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula. Por consiguiente, existe una relación positiva considerable ( $Rho = ,547$ ) entre las estrategias de

enseñanza y la evaluación diagnóstica en docentes de educación primaria de la Institución Educativa Pública San Ramón. Ayacucho, 2022.

#### 4.2.2.3 Hipótesis específica 2

**Tabla 11**

*Prueba de correlación e hipótesis de la variable estrategias de enseñanza y la dimensión evaluación formativa*

Correlaciones			Estrategias de enseñanza	Evaluación formativa
Rho de Spearman	Estrategias de enseñanza	Coefficiente de correlación	1,000	,668**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	43	43
	Evaluación formativa	Coefficiente de correlación	,668**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	43	43

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Data.* Resultados del análisis de correlación Rho de Spearman

Con un nivel de confianza al 95%, se observa que el valor calculado es menor que el asumido ( $,000 > 0,05$ ) lo que indica aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula. Por consiguiente, existe una relación positiva considerable ( $Rho = ,668$ ) entre las estrategias de enseñanza y la evaluación formativa en docentes de educación primaria de la Institución Educativa Pública San Ramón Ayacucho, 2022.

#### 4.2.2.4 Hipótesis específica 3

**Tabla 12**

*Prueba de correlación e hipótesis de la variable estrategias de enseñanza y la dimensión evaluación sumativa*

Correlaciones			Estrategias de enseñanza	Evaluación sumativa
Rho de Spearman	Estrategias de enseñanza	Coefficiente de correlación	1,000	,978**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	43	43
	Evaluación sumativa	Coefficiente de correlación	,978**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	43	43

*Data.* Resultados del análisis de correlación Rho de Spearman

Con un nivel de confianza al 95%, se observa que el valor calculado es menor que el asumido ( $,000 > 0,05$ ) lo que indica aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula. Por consiguiente, existe una relación positiva muy fuerte ( $Rho = ,978$ ) entre las estrategias de

enseñanza y la evaluación sumativa en docentes de educación primaria de la Institución Educativa Pública San Ramón. Ayacucho, 2022.

#### 4.3 Discusión de resultados

Según el objetivo principal fue determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y evaluación de aprendizaje en docentes de educación primaria de la Institución Educativa Pública San Ramón Ayacucho, 2022. Los resultados obtenidos evidencian que el sig. (bilateral) o p-value resulta ser igual a 0.000, menor al nivel de significancia del 5%, brinda criterio empírico suficiente para poder aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula; entonces se puede afirmar que se relacionan directa y significativamente las estrategias de enseñanza y evaluación de aprendizaje en docentes de educación primaria de la Institución Educativa Pública San Ramón Ayacucho, 2022. Estos resultados son comprobados por Noriega & Sánchez (2019) en su tesis *Relación entre los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación en la educación básica primaria*, quienes concluyeron que el proceso de la evaluación en la educación está influenciado por los estilos de aprendizaje de cada estudiante. En la enseñanza fundamental, el docente debe tener la función de orientador que indaga sobre el tema directa e indirectamente con sus alumnos, porque que existe una fuerte correlación entre cómo aprenden los alumnos y cómo los evalúan los profesores.

Con respecto a la primera hipótesis específico, que estuvo orientado a determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y evaluación diagnóstica en docentes de educación primaria de la Institución Educativa Pública San Ramón Ayacucho, 2022. Los resultados obtenidos evidencian que el sig. (bilateral) o p-value resulta ser igual a 0.000, menor al nivel de significancia del 5%, brinda criterio empírico suficiente para poder aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula; entonces se puede afirmar que se relacionan directa y significativamente las estrategias de enseñanza y evaluación diagnóstica en docentes de educación primaria de la Institución Educativa Pública San Ramón Ayacucho, 2022.

Estos resultados son comprobador por Barandica & Pérez (2019) en su tesis *Evaluación de aprendizajes para el fortalecimiento del pensamiento crítico*, quienes concluyeron que la evaluación de aprendizajes no consiste solo en examen y su única finalidad no es otorgar una calificación calificativa y penalizadora, sino que son instrumentos que permiten al profesor mejorar su práctica pedagógica docente, si están bien diseñados, porque la información que proporcionan estas técnicas orienta los procesos de enseñanza y aprendizaje como consecuencia de un análisis o reflexión a partir de los resultados obtenidos y de un diálogo abierto.

Con respecto a la segunda hipótesis específico, que estuvo orientado a determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y evaluación formativa en docentes de educación primaria de la Institución Educativa Pública San Ramón Ayacucho, 2022. Los resultados obtenidos evidencian que el sig. (bilateral) o p-value resulta ser igual a 0.000, menor al nivel de significancia del 5%, brinda criterio empírico suficiente para poder aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula; entonces se puede afirmar que se relacionan directa y significativamente las estrategias de enseñanza y evaluación formativa en docentes de educación primaria de la Institución Educativa Pública San Ramón Ayacucho, 2022. Estos resultados son comprobador por Orellana (2018) en su tesis *Estrategias de enseñanza aprendizaje por los docentes de dos institutos locales de Educación Básica del municipio de Gualán, Zapaca*, quien concluye que existe una relación entre estrategias de enseñanza e instrumentos de evaluación, porque cada estrategia aplicada para lograr un objetivo en el proceso de aprendizaje de un estudiante debe ser evaluado mediante un instrumento pertinente.

Con respecto a la tercera hipótesis específico, que estuvo orientado a determinar la relación Determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y evaluación sumativa en docentes de educación primaria de la Institución Educativa Pública San Ramón.

Ayacucho 2022. Los resultados obtenidos evidencian que el sig. (bilateral) resulta ser igual a 0.000, mayor al nivel de significancia del 5%, brinda criterio empírico suficiente para poder aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula; entonces se puede afirmar que se relacionan directa y significativamente las estrategias de enseñanza y evaluación sumativa en docentes de educación primaria de la Institución Educativa Pública San Ramón. Ayacucho, 2022. Resultado avalado por Carpio & Flores (2014), en su tesis *Motivación y aprendizaje significado de estudiantes de Educación Primaria en las instituciones educativas, Ayacucho, 2014*, quienes concluyeron que la motivación dentro de la aplicación de las estrategias de enseñanza es sumamente importante y significativo en las diferentes áreas educativas ya que fomenta buenos resultados en el aprendizajes de los estudiantes de la Institución Educativa La Florida y Planteles de Aplicación Guamán Poma de Ayala.

## Conclusiones

1. Según la prueba de Correlación Rho de Spearman entre las estrategias de enseñanza y evaluación de aprendizaje en docentes. Dado que el sig. (bilateral) resulta ser igual a 0.000, menor al nivel de significancia del 5%, brinda criterio empírico suficiente para poder aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula; entonces se puede afirmar que se relacionan directa y significativamente las estrategias de enseñanza y evaluación de aprendizaje en docentes de educación primaria de la Institución Educativa Pública San Ramón Ayacucho, 2022. Asimismo, dado que el coeficiente de correlación resultó ser igual a 0.601, indica que existe relación entre las estrategias de enseñanza y evaluación de aprendizaje. Por lo tanto, se puede deducir que potenciar el uso de estrategias de enseñanza favorecerá en la mejora de los instrumentos de evaluación basados en la materia y en el rendimiento de los alumnos.
2. Según la prueba de Correlación Rho de Spearman entre las estrategias de enseñanza y evaluación diagnóstica en docentes. Dado que el sig. (bilateral) o p-value resulta ser igual a 0.000, menor al nivel de significancia del 5%, brinda criterio empírico suficiente para poder aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula; entonces se puede afirmar que se relacionan directa y significativamente las estrategias de enseñanza y evaluación diagnóstica en docentes de educación primaria de la Institución Educativa Pública San Ramón Ayacucho, 2022. Asimismo, dado que el coeficiente de correlación resultó ser igual a 0.547, indica que existe una asociación entre las estrategias de enseñanza y evaluación diagnóstica. Por lo tanto, se puede deducir que potenciar el uso de estrategias de enseñanza favorecerá en la mejora de los instrumentos de evaluación diagnóstica basados en la materia y en el rendimiento de los alumnos.
3. Según la prueba de Correlación Rho de Spearman entre las estrategias de enseñanza y evaluación diagnóstica en docentes. Dado que el sig. (bilateral) o p-value resulta ser igual

a 0.000, menor al nivel de significancia del 5%, brinda criterio empírico suficiente para poder aceptar la hipótesis alterna y rechazar la nula; entonces se puede afirmar que se relacionan directa y significativamente las estrategias de enseñanza y evaluación formativa en docentes de educación primaria de la Institución Educativa Pública San Ramón Ayacucho, 2022. Asimismo, dado que el coeficiente de correlación resultó ser igual a 0.668, indica que existe asociación entre las estrategias de enseñanza y evaluación formativa. Por lo tanto, se puede deducir que potenciar el uso de estrategias de enseñanza favorecerá en la mejora de los instrumentos de evaluación formativa basados en la materia y en el rendimiento de los alumnos.

4. Según la prueba de Correlación Rho de Spearman entre las estrategias de enseñanza y evaluación diagnóstica en docentes. Dado que el sig. (bilateral) o p-value resulta ser igual a 0.000, menor al nivel de significancia del 5%, brinda criterio empírico suficiente para poder aceptar la hipótesis nula y rechazar la alterna; entonces se puede afirmar que se relacionan directa y significativamente las estrategias de enseñanza y evaluación sumativa en docentes de educación primaria de la Institución Educativa Pública San Ramón Ayacucho, 2022. Asimismo, dado que el coeficiente de correlación resultó ser igual a 0.978, indica que existe asociación entre las estrategias de enseñanza y evaluación formativa. Por lo tanto, se puede deducir que potenciar el uso de estrategias de enseñanza favorecerá en la mejora de los instrumentos de evaluación sumativa basados en la materia y en el rendimiento de los alumnos.

### **Recomendaciones**

1. A los directores de las instituciones educativas del distrito de Ayacucho, realizar el diagnóstico de las competencias pedagógicas de los docentes con la finalidad de fortalecerlas y lograr mejores niveles de aprendizaje en los estudiantes.
2. A los docentes del nivel de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Ayacucho, investigar y hacer uso de diversas estrategias de enseñanza con la finalidad de optimizar los aprendizajes.
3. Al director de la Institución Educativa Pública San Ramón, desarrollar eventos académicos que permitan a los maestros fortalecer sus competencias pedagógicas y estrategias de enseñanza con la intención de elevar los niveles de aprendizaje de los estudiantes.

### Referencias bibliográficas

- Ajinovich, R., & Mora, S. (2009). *Estrategias de enseñanza: Otra mirada al quehacer en el aula*. Aique.
- Arribas, J. (2017). *La evaluación de los aprendizajes problemas y soluciones*. *Currículum y Formación de Profesorado*, 21 (4), p.1- 52.  
<https://www.redalyc.org/pdf/567/56754639020.pdf>
- Barandica Martínez, A y Pérez Rúa, M. (2019). *Evaluación de aprendizajes para el fortalecimiento del pensamiento crítico*. Universidad de la Costa.
- Barriga Arceo, F. D., & Hernández Rojas, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Mc Graw Hill.
- Berlanga, L., Juárez, L. (2020). *Paradigmas de evaluación: del tradicional al socio formativo*. *Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*,11(21).  
 C:\Users\I5\Downloads\646-Texto del artículo-3480-2-10-20200702 (2).pdf.
- Calderón, K. (2021). *La evaluación formativa en el enfoque por competencias*. *LATINOAMERICANA OGMIOS*, 1(2) ,98-104.  
<https://doi.org/10.53595/rlo.v1.i2.009>
- Carpio Laurente, R., & Flores Casaverde, D. (2014). *Motivación y aprendizaje significado de estudiantes de Educación Primaria en las instituciones educativas, Ayacucho, 2014*. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.
- Castillo, S., Cabrerizo, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. PEARSON PRENTICE HALL.
- Correa, S. (2004). *Evaluación del aprendizaje en ciencias en la educación primaria de Tamaulipas*. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades*,14 (2).  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65414205>

- Cruz, P., Leyva, L., Garrido, Y. (2013). *La evaluación educativa. Un modelo de evaluación de la calidad del aprendizaje en la escuela primaria. Educación*, 12(2).  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=589165857004>
- Deluides, P. (2014). *Competencias profesionales de los Docentes para la Evaluación de los Aprendizajes en los Estudiantes del Nivel Primario y Secundario de la I.E.P. Peruano Español de Chiclayo. Perú.* (tesis de magister). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Perú.  
[https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/564/1/TM\\_Hernandez\\_Padilla\\_Deluides.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/564/1/TM_Hernandez_Padilla_Deluides.pdf)
- Drago, C. (2017). *Evaluación para el aprendizaje.* TECNOGRAPHIC.  
[https://www.uma.es/media/files/LIBRO\\_I.pdf](https://www.uma.es/media/files/LIBRO_I.pdf)
- Fraile, J., Pardo, R., Panadero, E. (2017). *¿Cómo emplear las rúbricas para implementar una verdadera evaluación formativa?* Complutense de Educación, 28(4).  
<https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/51915>
- Gallego Badillo, R., & Pérez Miranda, R. (1997). *La enseñanza de las ciencias experimentales.* Cooperativa Editorial Magisterio
- García, A., Aguilera, M., Pérez, M., Muños G. (2011). *Evaluación de los aprendizajes en el aula Opiniones y prácticas de docentes de primaria en México.*  
<https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/P1D410.pdf>
- García, M. (2011). *Evaluación de los aprendizajes en el aula Madrid.*  
[http://www.habilidadesparaadolescentes.\\_Evaluacion\\_de\\_los\\_aprendizajes.pdf](http://www.habilidadesparaadolescentes._Evaluacion_de_los_aprendizajes.pdf)
- Hualpa Mio, L. A. (2019). *La planificación curricular y su relación con la evaluación de los aprendizajes de estudiantes de Jornada Escolar Completa Chulucanas Piura, 2017.* Universidad César Vallejo.

- Lezcano, L., Vilanova, G. (2017). *Instrumentos de evaluación de aprendizaje en entornos virtuales. Perspectiva de estudiantes y aportes de docentes*. Informe Científico Técnico UNPA, 9(1), 1-36. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5919087>
- Llanos, S. (2006). *Dificultades de Aprendizaje*. Biblioteca Nacional del Perú recuperado de: [file:///E:/md%20300/27dificultades\\_de\\_aprendizaje.pdf](file:///E:/md%20300/27dificultades_de_aprendizaje.pdf)
- López, H. (2016). *Evaluación de los aprendizajes en el aula de una escuela primaria. Tesis para obtener el grado de maestra en ciencias educativas, México*. [http://iide.ens.uabc.mx/documentos/divulgacion/tesis/MCE/Hilda\\_Janet\\_Lopez\\_Lopez.pdf](http://iide.ens.uabc.mx/documentos/divulgacion/tesis/MCE/Hilda_Janet_Lopez_Lopez.pdf)
- Manrique, L. (2004). *La participación de los estudiantes en la evaluación del aprendizaje*. Educación, 13(25). <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view>
- Martínez Muñante, P. J. (2015). *Estrategias de enseñanza y nivel de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes del cuarto de secundaria en la Institución Educativa "Mixto San Luis", provincia de Cañete, 2013*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Martínez, A. (2020). *Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias*. México. UNAM: Recuperado de. [https:// Evaluacion\\_del\\_y\\_para\\_el\\_aprendizaje.pdf](https:// Evaluacion_del_y_para_el_aprendizaje.pdf)
- Mejía, O. (2012). *De la evaluación tradicional a una nueva evaluación basada en competencias*. Educare, 16(1). <DeLaEvaluacionTradicionalAUnaNuevaEvaluacionBasada-.pdf>
- Meléndez, J. (2015). *La evaluación auténtica de impacto: Un marco conceptual apropiado para la educación a distancia* <http://repositoral.cuaed.unam.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/4098/1/VE14.202.pdf>

- Minedu (2010). *Sistema de evaluación para ser aplicada en los diseños curriculares básicos nacionales*. Dirección de imprenta, Perú. <http://www.minedu.gob.pe/-deevaluacion-de-los-aprendizajes/>
- Minedu (2016). *Curriculo Nacional*. Dirección de imprenta, Perú.
- Minedu (2021). *Técnicas y Estrategias de Evaluación*. <https://www.minedu.gob.pe/conectados/pdf/docentes/guia-tecnicas-estrategias.pdf>
- Moreno, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje México*. UNAM. [https://cuaieed.Evaluacion\\_del\\_y\\_para\\_el\\_aprendizaje.pdf](https://cuaieed.Evaluacion_del_y_para_el_aprendizaje.pdf)
- Najarro, A. (2009). *Evaluación de los aprendizajes en la escuela primaria: una nueva visión*. [https://ceccsica.info/sites/default/files/content/Volumen\\_21.pdf](https://ceccsica.info/sites/default/files/content/Volumen_21.pdf).
- Noriega Colina, N. J., & Sánchez Martínez, A. P. (2019). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación en la educación básica primaria*. Universidad de la Costa.
- Orellana Barrera, H. C. (2018). *Estrategias de enseñanza aprendizaje utilizadas por los docentes de dos institutos oficiales de educación básica del Municipio de Gualán, Zacapa*. Universidad Rafael Landívar.
- Pérez, C. (2018). *Uso de listas de cotejo. Una guía para el profesor unidad de mejoramiento docente como instrumento de observación*. UMD [https://vrac.utem.cl/wpcontent/uploads/2018/10/manua.Lista\\_Cotejo-1.pdf](https://vrac.utem.cl/wpcontent/uploads/2018/10/manua.Lista_Cotejo-1.pdf)
- Pillecer, C. (2014). *La evaluación del aprendizaje en educación infantil*. ANAYA. Fout!  
Hiperskakelverwysing is ongeldig
- Ponce, L., Rivas, Y., Delgado, J. (2019). *Impacto de la evaluación auténtica en los procesos de aprendizaje*. Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo, 1-18. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/evaluacion-autentica-aprendizaje.html>

- Portillo, A. (2012). *La evaluación durante el ciclo escolar*.  
<http://PRIMARIA/DOCUMENTOSDEAPOYO/LIBROSDEEVALUACION2013/2-LAEVALDURANTEELCICLOESCOLAR.pdf>.
- Portocarrero, M. (2017). *Implementación de estrategias de evaluación formativa en el nivel primario*. Tesis para obtener el grado de maestría en educación, lima. recuperado de:  
<https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/> consultado el 15 de octubre de 2021.
- Quesquén, R. (2013). *Evaluación educativa*.  
<https://www.guao.org/sites/default/files/portafolioLibrInstrumentosdeEvaluaciB3n.pdf>
- Quezada, V., Gallego, B. (2011). *Los instrumentos de evaluación*. UCA  
[https://nuestroscursos.net/pluginfile.php\\_Los\\_Instrumentos\\_de\\_Evaluacion.pdf](https://nuestroscursos.net/pluginfile.php_Los_Instrumentos_de_Evaluacion.pdf)
- Ramírez, A. (2017). *Reseña de Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*, de Frida Díaz Barriga Arceo y Gerardo Hernández Rojas. Revista internacional de educación: Tiempo de Educar,6(12), 397-403.  
<https://www.redalyc.org/pdf/311/31161208.pdf>
- Raygada, O. (2014). *La evaluación de los aprendizajes de los docentes en los tres últimos grados del nivel Primaria*. Tesis para obtener el grado de magister en educación, Lima. recuperado de <https://repository.icesi.edu.co/bibliotecadigital/pdf>,
- Resolución 094 de 2020 [Ministerio de educación]. *Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de Educación Básica*. 26 de abril de 2020.  
[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM\\_N\\_\\_094-2020-MINEDU.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N__094-2020-MINEDU.pdf)
- Reyes, C. (2015). *Evaluación educativa: nuevas perspectivas*. UTMACH  
<https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd7554.pdf>

- Sánchez, A. (2019). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación en la educación básica primaria*. Tesis para optar el título de: magister en educación, Colombia. Recuperado de <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle>
- Sánchez, M. (2020). *Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias*. México, edit. UNAM: 17p [https://Evaluacion\\_del\\_y\\_para\\_el\\_aprendizaje.pdf](https://Evaluacion_del_y_para_el_aprendizaje.pdf)
- Sandoval, N. (2009). *La evaluación de los aprendizajes desde un enfoque cognitivo*. Revista Itinerario Educativo, 23(54). <LaEvaluacionDeLosAprendizajesDesdeUnEnfoqueCogniti.pdf>
- Serrano, S. (2002). *La evaluación del aprendizaje: dimensiones y prácticas innovadoras*. Educere, 6(19). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35601902>
- Valdivia, F. (2001). *Evaluación de los estilos de aprendizaje en educación primaria*. Tesis para obtener el grado de doctor en educación, Lima. recuperado <https://core.ac.uk/download/pdf/62896819.pdf>
- Valero, E. (2016). *Concepción de modelo pedagógico y la evaluación de los estudiantes en los maestros de básica secundaria y media*. Tesis para optar por el título de Magíster en Educación en la Línea de Evaluación y Gestión Educativa, Bogotá. de <file:///E:/MD%20541/modelos%20pedagogicos.pdf>
- Vargas, E. (2014). *Prácticas evaluativas en la educación básica primaria en el Municipio de Pereira*. (tesis de doctor). Centro de Estudios Avanzados En Niñez y Juventud - CINDE – UNIVERSIDAD DE MANIZALES, Colombia. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cind>.
- Vera, L. (2011). *Rúbricas y lista de cotejo*. Departamento de educación y ciencias sociales universidad interamericana de Puerto Rico recinto de Ponce, Puerto Rico. <https://viancep2012.files.wordpress.com/2011/12/rubricas.pdf>

- Vergara, C. (2011). *Concepciones de Evaluación del Aprendizaje de Docentes Chilenos Destacados de Educación Básica*. Revista acción pedagógica, 20(1), 6-18.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6222145>
- Vergara, G. (2015). *Cuentas Urdaneta, Heriberto Actual vigencia de los modelos pedagógicos en el contexto educativo*,31 (6) ,914-934  
<https://www.redalyc.org/pdf/310/31045571052.pdf>
- Xiao, J. (2018). *Estrategias de enseñanza y competencias investigativas de los estudiantes de posgrado – Facultad de Educación – UNMSM, 2017*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Yela, S. (2006). *Herramientas de evaluación en el aula, Guatemala*.  
[http://www.usaidlea.org/images/Herramientas\\_de\\_Evaluacion\\_2011.pdf](http://www.usaidlea.org/images/Herramientas_de_Evaluacion_2011.pdf)

**Anexos**

## Anexo 1

### Matriz de consistencia

**Título:** Estrategias de enseñanza y evaluación de aprendizaje en docentes de educación primaria, Ayacucho 2022.

**Autor:** Bach. Canchari Lizana, Ruth Yesica y Bach. Romero Centeno, Yelna Betz Herems **Asesor:** Dr. Huamán De la Cruz, Alejandro Máximo

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	DISEÑO METODOLÓGICO
<p><b>Problema general</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pg: ¿Qué relación existe entre las estrategias de enseñanza y la evaluación del aprendizaje en docentes de educación primaria, Ayacucho 2022?</li> </ul> <p><b>Problemas específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pe1: ¿Qué relación existe entre las estrategias de enseñanza y la evaluación diagnóstica del aprendizaje en docentes de educación primaria, Ayacucho 2022?</li> <li>• Pe2: ¿Qué relación existe entre las estrategias de enseñanza y la evaluación formativa del aprendizaje en docentes de educación primaria, Ayacucho 2022?</li> <li>• Pe3: ¿Qué relación existe entre las estrategias de enseñanza y la evaluación sumativa del aprendizaje en docentes de educación primaria, Ayacucho 2022?</li> </ul>	<p><b>Objetivo general</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Og: Determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y la evaluación del aprendizaje en docentes de educación primaria, Ayacucho 2022.</li> </ul> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oe1: Determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y la evaluación diagnóstica del aprendizaje en docentes de educación primaria, Ayacucho 2022.</li> <li>• Oe2: Identificar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y la evaluación formativa del aprendizaje en docentes de educación primaria, Ayacucho 2022.</li> <li>• Oe3: Establecer la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y la evaluación sumativa del aprendizaje en docentes de educación primaria, Ayacucho 2022.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hg: Existe relación directa y significativa entre las estrategias de enseñanza y la evaluación del aprendizaje en docentes de educación primaria, Ayacucho 2022.</li> </ul> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>5 He1: Existe relación directa y significativa entre las estrategias de enseñanza y la evaluación diagnóstica del aprendizaje en docentes de educación primaria, Ayacucho 2022.</p> <p>6 He2: Existe relación directa y significativa entre las estrategias de enseñanza y la evaluación formativa del aprendizaje en docentes de educación primaria, Ayacucho 2022.</p> <p>7 He3: Existe relación directa y significativa entre las estrategias de enseñanza y la evaluación sumativa del aprendizaje en docentes de educación primaria, Ayacucho 2022.</p>	<p><b>Variable 1</b> Estrategias de enseñanza</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• D1: Estrategia preinstruccionales</li> <li>• D2: Estrategia coinstruccionales</li> <li>• D3: Estrategia postinstruccionales</li> </ul> <p><b>Variable 2</b> Evaluación de los aprendizajes</p> <p><b>Dimensiones</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• D1: Evaluación diagnóstica</li> <li>• D2: Evaluación formativa</li> <li>• D3: Evaluación sumativa</li> </ul>	<p><b>Enfoque de investigación:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo y nivel de investigación</b> <b>Tipo:</b> Básica <b>Nivel:</b> Correlacional</p> <p><b>Métodos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Método cuantitativo</li> <li>• Método hipotético – deductivo</li> <li>• Método estadístico</li> <li>• Método analítico</li> </ul> <p><b>Diseño de investigación:</b> No experimental – transversal/descriptivo correlacional.</p> <p><b>Población y muestra:</b> <b>Población:</b> 81 docentes de la Institución Educativa Pública “San Ramón”, Ayacucho 2022. <b>Muestra:</b> 46 docentes de Educación Primaria de la Institución Educativa Pública “San Ramón”, Ayacucho 2022.</p> <p><b>Técnicas e instrumentos</b> <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Cuestionario</p> <p><b>Validez y confiabilidad de instrumentos</b> <b>Validez:</b> Juicio de expertos <b>Confiabilidad:</b> Alfa de Cronbach</p> <p><b>Técnicas de procesamientos de datos:</b> Estadístico SPSS versión 27.0.</p> <p><b>A nivel descriptivo:</b> Tablas de</p>

				contingencia. <b>A nivel inferencial:</b> Estadígrafo de Rho de Spearman.
--	--	--	--	--

## Anexo 2

## Matriz instrumental

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala y valoración
<b>Variable 1</b> Estrategias de enseñanza	Conjunto de habilidades que emplea el docente con el fin de facilitar el nivel de aprendizaje de los estudiantes para luego ser comprobados su eficacia mediante la evaluación.	Se aplicó el cuestionario para el acopio de datos con base en las dimensiones establecidas con un total de 15 ítems.	Estrategia preinstruccionales	Objetivos	<b>Ordinal</b> (5) Nunca (6) A veces (7) Casi siempre (8) Siempre
				Motivación	
				Participación	
				Aprendizaje	
			Estrategia coinstruccionales	Estrategias	
				Metodología	
				Uso	
			Estrategia postinstruccionales	Aplicación	
				Planificación	
				Procedimiento	
Recursos					
<b>Variable 2</b> Evaluación de los aprendizajes	Es el proceso que permite determinar el grado de asimilación de los contenidos del curso por parte de los participantes, se trata de medir el nivel de modificación producido en el conocimiento, habilidades y/o actitudes, atribuible a la formación recibida, producido en los alumnos.	El instrumento de acopio de datos fue el cuestionario con 15 preguntas.	Evaluación diagnóstica	Determina el grado de conocimiento	<b>Ordinal</b> (5) Nunca (6) A veces (7) Casi siempre (8) Siempre
				Detecta ideas, necesidades	
				Utiliza el historial, pruebas y entrevistas	
			Evaluación diagnóstica	Determina los aprendizajes logrados	
				Reorienta, regula y facilita el aprendizaje	
				Utiliza técnicas de evaluación	
			Evaluación formativa	Determina los resultados del estudiante	
				Detecta resultados, comprueba necesidades, verifica y acredita el aprendizaje	
				Utiliza las pruebas, autoevaluación y entrevista.	

### Anexo 3

#### Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONA DE EDUCACIÓN PRIMARIA

### CUESTIONARIO

#### SOBRE LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

**Presentación:** estimados maestros, previo un cordial saludo, solicito que pueda responder el presente cuestionario para el desarrollo de la investigación titulada: Estrategias de enseñanza y evaluación de aprendizaje en docentes de educación primaria, Ayacucho -2022.

**Objetivo:** Recoger información pertinente sobre las estrategias de enseñanza en docentes de educación primaria, Ayacucho - 2022.

**Instrucciones:** Estimado profesor solicito su colaboración respondiendo el siguiente cuestionario relacionada a las estrategias de enseñanza, en cada pregunta señala con una equis (X) la casilla correspondiente a la que mejor represente tu opinión, de acuerdo con el siguiente código:

Valoración	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Código	01	02	03	04

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA		VALORACIÓN			
Nº	Estrategias pre instruccionales	1	2	3	4
1	Utilizo estrategias para activar o generar los saberes previos de sus estudiantes.				
2	Despierto el interés con una buena motivación, alcanzando objetivos en el aprendizaje de sus estudiantes.				
3	Se me hace más fácil y motivador la utilización de diferentes estrategias didácticas.				
4	Antes de iniciar el desarrollo de un tema nuevo hago referencia a un tema estudiado anteriormente.				
5	Pregunto acerca de los temas desarrollados anteriormente durante el desarrollo de su clase.				
	<b>Estrategias coinstruccionales</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
6	Hago preguntas durante el desarrollo de las clases.				
7	Oriento a los estudiantes como deben trabajar de forma individual o grupal durante la clase.				
8	Promuevo, oriento y organizo a los estudiantes para trabajar grupalmente.				
9	Explico aspectos que según los estudiantes no están todos claros.				
10	Realizo actividades a fin de que los estudiantes identifiquen la información principal del tema tratado en clase.				

	<b>Estrategias post instruccionales</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
11	Reviso las conclusiones anotadas en los cuadernos por los estudiantes.				
12	Elaboro resúmenes del tema estudiado en clase.				
13	Evaluó los organizadores visuales elaborados en clase.				
14	Reviso las tareas desarrolladas durante la clase.				
15	Al final de la sesión, solicito a los estudiantes opiniones alguna de los aprendido.				



## Cuestionario 2

### CUESTIONARIO SOBRE LA EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES

**Título:** Estrategias de enseñanza y evaluación de aprendizaje en docentes de educación primaria de la institución Educativa SAN RAMÓN de la Provincia Huamanga, Región Ayacucho -2022.

**Objetivo:** Recoger información pertinente sobre la evaluación de aprendizaje en docentes de educación primaria de la institución Educativa SAN RAMÓN de la Provincia Huamanga, Región Ayacucho -2022.

**Datos:** Sexo (F) (M) **Edad:** \_\_\_\_\_ años **Grado y sección :**


**Indicaciones:** Estimado profesor solicito su colaboración respondiendo el siguiente cuestionario relacionada a la evaluación de los aprendizajes, en cada pregunta señala con una equis (X) la casilla correspondiente a la que mejor represente tu opinión, de acuerdo con el siguiente código:

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
01	02	03	04

N°	Estrategias pre instruccionales	Nunca (1)	A veces (2)	Casi siempre (3)	Siempre (4)
1	Determina el grado de conocimiento del estudiante antes de iniciar el proceso académico.				
2	Detecta ideas, necesidades para orientar en los aprendizajes de los estudiantes.				
3	Para su evaluación utiliza el historial.				
4	Para su evaluación utiliza las pruebas.				
5	Para su evaluación utiliza la entrevista.				
<b>Evaluación formativa</b>					
6	Determina los aprendizajes logrados y lo que falta por lograr.				
7	Reorienta, regula y facilita el aprendizaje de los estudiantes.				
8	Para su evaluación utiliza la observación.				
9	Para su evaluación utiliza las pruebas y la autoevaluación				
10	Para su evaluación utiliza la entrevista.				
<b>Evaluación sumativa</b>					

11	Determina los resultados del estudiante al finalizar el proceso educativo.				
12	Detecta resultados, comprueba necesidades, verifica y acredita el aprendizaje de los estudiantes.				
13	Para su evaluación utiliza las pruebas.				
14	Para su evaluación utiliza la autoevaluación				
15	Para su evaluación utiliza las entrevistas.				



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA**  
  
**Facultad de Ciencias de la Educación**  
**FICHA DE VALIDACIÓN**  
**INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO**

**DATOS GENERALES:**

Título de la Investigación: Estrategias de enseñanza y evaluación de aprendizaje en docentes de educación primaria del distrito de Huamanga – 2022.

Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: Cuestionario sobre las estrategias de enseñanza.

**ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN**

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje propio	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																80				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																80				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																80				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																80				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																80				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																80				
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																80				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																80				
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																80				

PROMEDIO DE VALORACIÓN

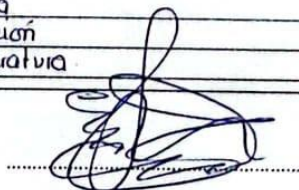
80%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular

d) Buena e) Muy Buena

Nombres y Apellidos	Edgar Saías Zapata	DNI	28288975
Título Profesional	Educación Secundaria		
Especialidad	Lengua y Literatura		
Grado Académico	Magister en Educación		
Mención	Comunicación y Literatura		

Lugar y Fecha: Ayacucho, 1 de junio 2022





**Anexo 5***Resultados de prueba de confiabilidad***Escala: ALL VARIABLES****Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	24	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	24	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,808	30

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	95,33	56,580	,360	,802
ITEM2	95,50	56,609	,356	,802
ITEM3	95,54	57,042	,304	,803
ITEM4	95,46	56,607	,351	,802
ITEM5	95,67	53,623	,456	,796
ITEM6	95,21	57,389	,278	,804
ITEM7	95,42	57,036	,293	,804
ITEM8	95,42	57,471	,194	,807
ITEM9	95,25	55,761	,412	,799
ITEM10	95,37	56,592	,296	,803
ITEM11	95,87	56,984	,201	,807
ITEM12	95,46	56,955	,305	,803
ITEM13	95,50	56,696	,287	,804
ITEM14	95,92	53,819	,448	,797
ITEM15	95,62	58,853	,022	,815
ITEM16	95,37	58,158	,147	,808
ITEM17	95,46	55,389	,381	,800
ITEM18	96,29	55,346	,211	,811
ITEM19	95,92	56,514	,187	,810
ITEM20	96,08	54,775	,341	,802
ITEM21	95,42	54,688	,455	,797
ITEM22	95,50	56,000	,284	,804
ITEM23	95,58	55,732	,360	,801
ITEM24	95,42	54,949	,574	,795
ITEM25	96,25	52,370	,552	,791
ITEM26	95,42	57,819	,155	,808
ITEM27	95,58	57,993	,182	,807
ITEM28	95,62	55,810	,257	,806
ITEM29	95,79	54,346	,389	,799
ITEM30	96,33	52,754	,604	,790

## Anexo 6

### Solicitud para realizar prueba piloto



**SOLICITO:** Autorización para ejecutar  
**PRUEBA PILOTO:** Cuestionario  
 sobre las Estrategias de Enseñanza  
 y evaluación de aprendizajes.

**SEÑOR SUB DIRECTOR – NIVEL PRIMARIA - I.E. MARISCAL CÁCERES  
 TINEO LEÓN FERNANDO**

**YELNA BETZ HEREMS ROMERO  
 CENTENO**, identificada con DNI N°  
 70571518, domiciliado en Jr. Pocras Mz. Q1  
 Lte 8 - Carmen Alto, de esta ciudad, ante usted  
 con el debido respeto me presento y expongo.

Que recorro a su despacho con la finalidad de solicitar, la autorización para poder ejecutar una **PRUEBA PILOTO: Cuestionario sobre las Estrategias de Enseñanza**, dentro de las aulas de educación del Nivel Primaria de su acertada Dirección, dicha prueba piloto serán realizados por las estudiantes: Yelna Betz Herems Romero Centeno y Ruth Yesica Canchari Lizana, de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, para cuyo efecto cumplo con las formalidades del caso.

#### POR LO EXPUESTO:

A Ud. señor Director, tenga a bien acceder a mi solicitud por ser de justicia.

Ayacucho, 06 de junio del 2022



*Autorizado para aplicar el  
 instrumento de recojo de  
 información, brindar las  
 facilidades del caso.  
 06/06/2022  
 Yelna*

ROMERO CENTENO, Yelna Betz Herems  
 DNI. N° 70571518

*Ruth Yesica*  
 CANCHARI LIZANA, Ruth Yesica  
 DNI.N° 74492260

**Anexo 7**

*Autorización de la Institución Educativa para ejecutar el proyecto de tesis*



**SOLICITO:** Autorización para ejecutar  
**PROYECTO DE TESIS:**  
 Cuestionarios sobre las Estrategias  
 de Enseñanza y evaluación de  
 aprendizajes.

**SEÑOR SUB DIRECTOR - NIVEL PRIMARIA - I.E. SAN RAMÓN**

**YELNA BETZ HEREMS ROMERO  
 CENTENO**, identificada con DNI N°  
 70571518, domiciliado en Jr. Pocras Mz. Q1  
 Lte 8 - Carmen Alto, de esta ciudad, ante usted  
 con el debido respeto me presento y expongo.

Que recorro a su despacho con la finalidad de solicitar, la autorización para poder ejecutar proyecto de tesis aplicando cuestionarios sobre las Estrategias de Enseñanza y Evaluación de aprendizajes, dentro de las aulas de educación del Nivel Primaria de su acertada Dirección, dichos cuestionarios serán realizados por las estudiantes: Yelna Betz Herems Romero Centeno y Ruth Yesica Canchari Lizana, de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, para cuyo efecto cumplo con las formalidades del caso.

**POR LO EXPUESTO:**

A Ud. señor Director, tenga a bien acceder a mi solicitud por ser de justicia.

Ayacucho, 06 de junio del 2022

*Por medio  
 Autorizado, brindar facilidades  
 para la ejecución de la encuesta.*



ROMERO CENTENO, Yelna Betz Herems

DNI. N° 70571518

CANCHARI LIZANA, Ruth Yesica

DNI. N° 74492260

Anexo 8

Base de datos

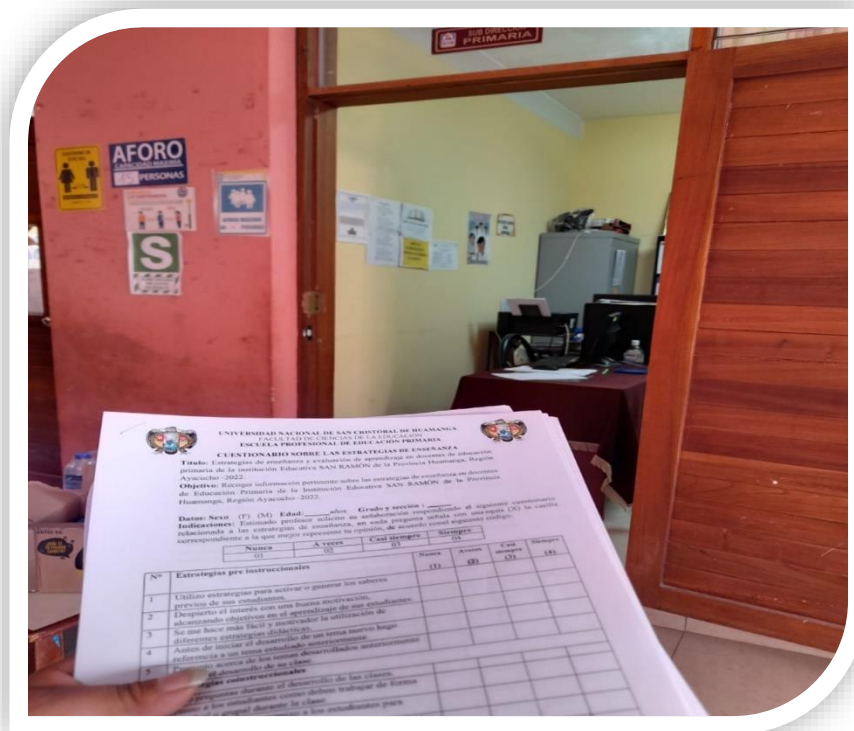
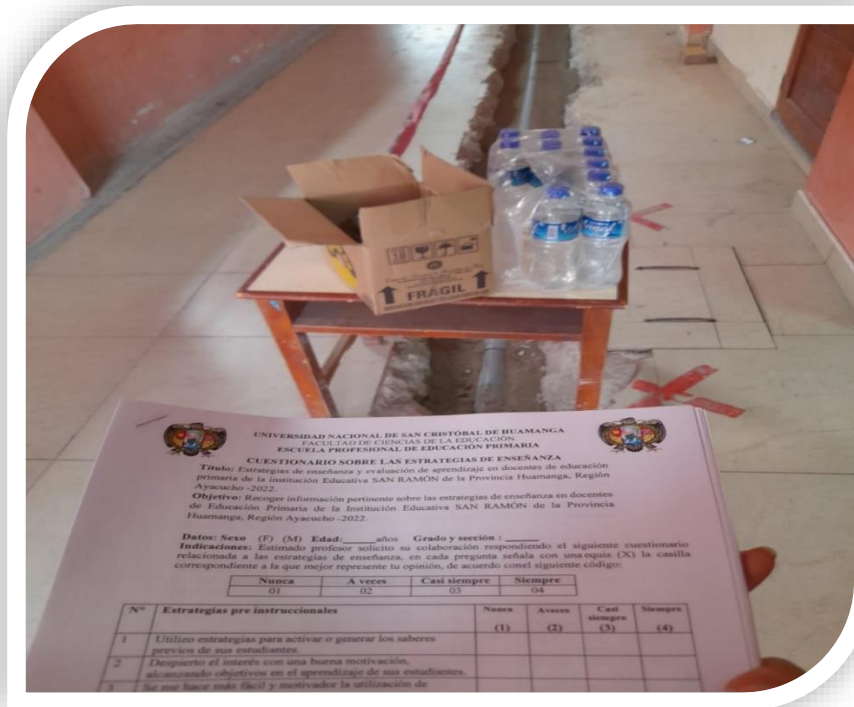
N°	ITEMS1	ITEMS2	ITEMS3	ITEMS4	ITEMS5	Estrategias pre instruccionales	ITEMS6	ITEMS7	ITEMS8	ITEMS9	ITEMS10	Estrategias coinstruccionales	ITEMS11	ITEMS12	ITEMS13	ITEMS14	ITEMS15	Estrategia posinstruccionales	Estrategias de Enseñanza
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4
2	4	3	2	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3
3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3	2	3	2	2	4	3	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4
5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4
6	4	4	3	4	4	4	4	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4
7	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4
8	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
9	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	4	4	3	3	3	3	4	2	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3
11	4	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	2	4	4	4	3
12	4	4	3	3	3	3	4	2	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4
14	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	5
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4
16	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4
17	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4
20	3	4	3	4	2	3	4	4	2	4	4	4	3	4	3	2	3	3	3
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
22	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
23	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	2	3	3	3
24	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
25	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4
27	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4
28	4	3	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4
29	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	4
30	2	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	2	2	3	3
31	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
32	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
33	3	4	4	4	3	4	4	4	3	2	3	3	4	2	3	3	4	3	3
34	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
35	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
36	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
37	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
38	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
39	4	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3
40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
41	4	4	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3
42	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4

N°	ITEMS1	ITEMS2	ITEMS3	ITEMS4	ITEMS5	DIAGNÓSTIC	ITEMS6	ITEMS7	ITEMS8	ITEMS9	ITEMS10	FORMATIVA	ITEMS11	ITEMS12	ITEMS13	ITEMS14	ITEMS15	SUMATIVA
1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
2	3	4	3	2	2	3	3	4	2	2	3	3	4	4	2	2	4	3
3	4	4	3	2	3	3	4	4	3	3	2	3	4	4	2	3	2	3
4	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	4	3	4	4	2	1	3	3
4	4	4	3	2	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	4
5	4	4	4	2	2	3	4	4	3	2	3	3	4	4	2	2	4	3
6	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3
7	4	3	3	2	2	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4
8	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3
9	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4
10	3	4	3	2	3	3	3	4	4	1	3	3	4	4	2	2	4	3
11	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	3	4	2	2	2	3	4	4	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3
13	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3
14	2	4	2	3	2	3	4	4	3	4	2	3	4	4	3	3	2	3
15	3	4	1	2	2	2	3	4	2	3	2	3	3	3	2	4	2	3
16	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	2	2	3	3
17	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	3	2	1	4	1	2	3	3	4	3	1	3	4	3	4	1	1	3
20	4	4	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	2	3	2	3
21	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4
22	3	3	2	3	3	3	4	4	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3
23	3	4	4	4	2	3	4	4	4	3	2	3	4	4	3	3	2	3
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4
25	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3
26	3	3	4	2	2	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3
27	2	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	2	2	3
28	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4
29	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	2	2	3
30	4	4	3	2	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
31	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
32	2	4	3	2	2	3	4	4	3	4	2	3	3	4	2	4	2	3
33	4	4	3	2	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
34	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
35	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
36	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4
37	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4
38	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	4	2	3
39	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3
40	3	4	2	2	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3
41	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2
42	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4

**Anexo 9**

*Galería fotográfica*







EL DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA, QUE SUSCRIBE,

**HACE CONSTAR:**

Que, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de Trabajos de Investigación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, aprobado con la Resolución del Consejo Universitario N° 039-2021-UNSCH-CU, a solicitud escrita de las interesadas, se ha realizado el análisis, valoración y verificación del contenido de la tesis titulada: **Estrategias de enseñanza y evaluación de aprendizaje en docentes de educación primaria, Ayacucho 2022**, presentado por las estudiantes **Ruth Yesica CANCHARI LIZANA y Yelna Betz Herem; ROMERO CENTENO**, “sin depósito” en la **Escuela Profesional de Educación Primaria** y en segunda instancia “con depósito” de trabajo estándar en la **Facultad de Ciencias de la Educación**, con **resultado de informe final del software turnitin de 23% de índice de similitud, por tanto, aprobado**. Trabajo realizado por los profesores ordinarios Dr. Indalecio MUJICA BERMÚDEZ y Dr. Óscar GUTIÉRREZ HUAMANÍ, adscritos al Departamento Académico de Educación y Ciencias Humanas.

En consecuencia, estando al informe favorable de los profesores instructores de la primera y segunda instancia, designados con la Resolución de Consejo de Facultad N° 003-2021-FCE-CF, Resolución Decanal N° 020-2021-FCE-D y avalado por el director de la Escuela Profesional de Educación Primaria, se expide la presente constancia a petición de parte con solicitud de fecha 26 de junio de 2024 y boletas de venta electrónica N°s 005-00038465 y 005-00030466, para los fines que estime conveniente.

Se anexan el resultado final del reporte del software turnitin en seis folios.

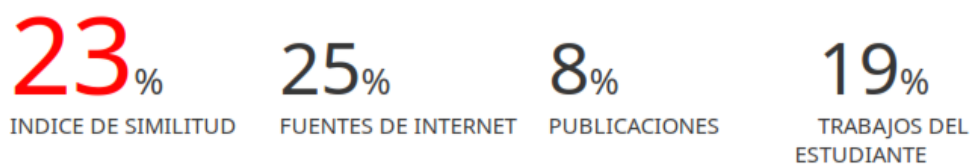
Ayacucho, 15 de julio de 2024

c.c.: Archivo  
VRTH/mqa

UNIVERSIDAD NACIONAL  
DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DR. VÍCTOR RAÚL TUMBALOBOS HUAMANÍ  
DECANO

## Estrategias de enseñanza y evaluación de aprendizaje en docentes de educación primaria, Ayacucho 2022

### INFORME DE ORIGINALIDAD



### FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	13%
2	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
4	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	vbook.pub Fuente de Internet	1%
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1%
7	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1%
8	Submitted to Caribbean University Trabajo del estudiante	<1%

9	<a href="http://core.ac.uk">core.ac.uk</a> Fuente de Internet	<1 %
10	<a href="http://www.archbronconeumol.org">www.archbronconeumol.org</a> Fuente de Internet	<1 %
11	<a href="http://centrofpvm.wordpress.com">centrofpvm.wordpress.com</a> Fuente de Internet	<1 %
12	<a href="http://pt2.slideshare.net">pt2.slideshare.net</a> Fuente de Internet	<1 %
13	Submitted to Universidad Tecnológica Indoamerica Trabajo del estudiante	<1 %
14	<a href="http://apirepositorio.unh.edu.pe">apirepositorio.unh.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Instituto Superior de Artes, Ciencias y Comunicación IACC Trabajo del estudiante	<1 %
16	<a href="http://repositorio.usil.edu.pe">repositorio.usil.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1 %
18	<a href="http://aprendoencasarm.com">aprendoencasarm.com</a> Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to Universidad Anahuac México Sur	<1 %

20

[www.slideshare.net](http://www.slideshare.net)

Fuente de Internet

<1 %

---

Excluir citas      Activo

Excluir bibliografía      Activo

Excluir coincidencias      < 30 words

# Estrategias de enseñanza y evaluación de aprendizaje en docentes de educación primaria, Ayacucho 2022

*por* Ruth Yesica Canchari Lizana y Yelna Betz Herems Romero Centeno

---

**Fecha de entrega:** 10-jul-2024 04:31p.m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2414904542

**Nombre del archivo:** Tesis\_Ruth\_Canchari\_Lizana\_y\_Yelna\_Romero\_Centeno.pdf (1.92M)

**Total de palabras:** 17416

**Total de caracteres:** 97085



FACULTAD DE  
**CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL  
DE HUAMANGA

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE LAS BACHILLERES YELNA BETZ HEREMS ROMERO CENTENO Y RUTH YESICA CANCHARI LIZANA, PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA.**

En la ciudad de Ayacucho a los doce días del mes de setiembre del año dos mil veinticuatro, siendo a horas las once de la mañana, se reunieron en el auditorio "José María Arguedas" de la Facultad de Ciencias de la Educación, los miembros del jurado el Dr. Víctor Raúl Tumbalobos Huamani (Presidente), el Dr. Luis Lucio Rojas Tello, el Dr. Marcelino Pomasoncco Illanes y la Mg. Reneé Elena Mozo Rojas (Miembros), bajo la presidencia del primero de los nombrados con la finalidad de recepcionar la sustentación de Tesis Titulada: **Estrategias de enseñanza y evaluación de aprendizaje en docentes de educación primaria, Ayacucho 2022**, presentado por las bachilleres en Ciencias de la Educación alumnas: **YELNA BETZ HEREMS ROMERO CENTENO Y RUTH YESICA CANCHARI LIZANA**, para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación **Primaria**.

Seguidamente, constatado el quórum de Reglamento por invocación del presidente del Jurado, el secretario dio lectura al expediente presentado por las recurrentes, acto seguido el Presidente del Jurado invitó a las aspirantes al Título a exponer su tesis, finalizada la exposición los miembros del jurado proceden a formular las preguntas, las mismas que fueron absueltas por las sustentantes en forma satisfactoria, a continuación previa deliberación en privado, han obtenido un promedio de la nota aprobatoria de CATORCE (14).

Siendo a horas las doce con treinta minutos de la tarde, se dio por concluido este acto académico. En fe de lo cual firmaron los miembros del jurado el Dr. Víctor Raúl Tumbalobos Huamani (Presidente), el Dr. Luis Lucio Rojas Tello, el Dr. Marcelino Pomasoncco Illanes y la Mg. Reneé Elena Mozo Rojas (Miembros).

Es todo cuanto transcribo, para conocimiento y demás fines.

Ayacucho, 17 de setiembre de 2024.

Registro N° 2101 y 2104-2024  
Recibo de Tesorería N°s 005-00035592 y 005-00035590  
Libro N° 05, folios 63 y 64  
VRTH/acc.

UNIVERSIDAD NACIONAL  
DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
**Dr. VÍCTOR RAÚL TUMBALOBOS HUAMANI**  
DECANO