

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA



TESIS:

**Percepción sobre prevención ante emergencias y desastres
en los pobladores de las comunidades Huayllay y Aycas
misionero, distrito de Luricocha, Huanta - 2024**

Para optar el título profesional de:
LICENCIADO EN ENFERMERÍA

PRESENTADO POR:
Bach. Henry ARESTE LIZARASO
Bach. Senio UNTIVEROS LEON

ASESOR:
Mg. Arturo MORALES SILVESTRE

AYACUCHO - PERÚ

2025

DEDICATORIA

A Dios padre celestial, con mucha gratitud,
por darme buena salud y la dicha de tener
una familia maravillosa y permitirme
culminar con éxito la carrera hermosa de
Enfermería.

A mis padres con todo mi corazón; Eucario
Untiveros y Andrea Leon, por su amor y apoyo
incondicional que hoy se ve reflejado y el que
celebro. El sacrificio lo valoro más allá de lo que
pueda expresar. Y me llena de orgullo poder
honrarlos de esta manera.

Los amo profundamente.

A mi pareja Sechy Pamela, por su amor y
colaboración que me ha ofrecido durante
este viaje académico. Gracias por ser mi
fortaleza. Tu presencia en mi vida es un
regalo cada día y este logro es nuestro, en
equipo.

Senio UNTIVEROS LEON

A dios por darme salud y vida e
iluminar mi camino y por las
bendiciones que día a día vierte en
mí.

Con infinito amor y gratitud a mis padres Mauricio
Areste y Maria Lizaraso quienes estuvieron
presentes en mi formación profesional
brindándome su apoyo y sus sabios consejos, me
enseñaron que para triunfar es necesario el
sacrificio y la entrega, ustedes nunca dudaron que
lograría este sueño.

A mis hermanos, por el apoyo
incondicional que me brindan. Esta
tesis es para ustedes con todo mi
amor y gratitud.

Henry ARESTE LIZARASO

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, Facultad de Ciencias de la Salud por habernos brindado la oportunidad de desarrollarnos para ser profesionales al servicio de la sociedad.

A la Escuela Profesional de Enfermería, nuestra casa de estudios, donde recibimos conocimientos que sustentan el desarrollo de vuestras capacidades para desempeñarnos como profesionales idóneos y competentes en el mercado laboral.

Al asesor Mg. Arturo Morales Silvestre, por brindarnos el soporte técnico en la concreción de nuestra investigación; a los miembros del Jurado evaluador Dra. Iris Jara de Aronés, Mg. Indalecio Tenorio Acosta, Enf. Julia Palomino Mayhua, por su contribución en la rigurosidad de la presente tesis.

A las autoridades y pobladores de las comunidades de Huayllay y Aycas del distrito de Luricocha por coadyuvar en la ejecución de la investigación.

PERCEPCIÓN SOBRE PREVENCIÓN ANTE EMERGENCIAS Y DESASTRES EN LOS POBLADORES DE LAS COMUNIDADES HUAYLLAY Y AYCAS MISIONERO, DISTRITO DE LURICOCHA, HUANTA-2024.

Bach. Henry ARESTE LIZARASO; Bach. Senio UNTIVEROS LEÓN

RESUMEN

El objetivo de la investigación es determinar la percepción frente a las emergencias y desastres en los pobladores de las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero; Luricocha 2024; materiales y métodos: estudio de enfoque cuantitativo, tipo aplicativo, nivel descriptivo, diseño no experimental, de corte transversal, la muestra en estudio estuvo conformado por 220 jefes de hogar, la técnica fue la encuesta y el instrumento cuestionario de percepción frente a las emergencias y/o desastres en un ámbito comunitario; resultados: respecto a las características socio demográficas, 57.7% tenían edad entre los 36 a 60 años, 75% son varones, el 81.4% residen mayor a 5 años en la comunidad, el 46.8% tienen grado de instrucción secundaria y el 16.8% tienen antecedentes de haber ocupado algún cargo en la comunidad; la percepción de riesgos y peligros inminentes es alto en un 50% para presencia de friaje, 49.1% heladas, 21.8% Huayco y la percepción para la ocurrencia de peligros en un nivel bajo en un 100% es para actividad volcánica, 73.6% tormenta eléctrica, 70.5% deslizamiento de tierra, 55.5% incendio forestal; en cuanto a la percepción de la ocurrencia de las emergencias y desastres en la dimensión normatividad y lineamientos tienen una percepción desfavorable en un 89.5%, en la dimensión planificación preventiva el 69.5% tienen una percepción medianamente favorable y en la dimensión implementación de prevención el 80.9% también tiene una percepción medianamente favorable; Conclusión: hay una percepción desfavorable respecto a las medidas de prevención ante las emergencias y desastres en las comunidades de Huayllay y Aycas del distrito de Luricocha, provincia de Huanta, Ayacucho.

Palabras clave: percepción, prevención, emergencias y desastres

PERCEPTION OF EMERGENCY AND DISASTER PREVENTION AMONG THE RESIDENTS OF THE HUAYLLAY AND AYCAS MISIONERO COMMUNITIES, LURICOCHA DISTRICT, HUANTA-2024.

Bach. Henry ARESTE LIZARASO; Bach. Senio UNTIVEROS LEÓN

ABSTRACT

The objective of the research is to determine the perception of emergencies and disasters in the inhabitants of the communities of Huayllay and Aycas Misionero; Luricocha 2024; materials and methods: quantitative approach study, application type, descriptive level, non-experimental design, cross-sectional, the study sample consisted of 220 heads of household, the technique was the survey and the instrument questionnaire of perception of emergencies and / or disasters in a community setting; results: regarding sociodemographic characteristics, 57.7% were between 36 and 60 years old, 75% are men, 81.4% have resided in the community for more than 5 years, 46.8% have a secondary education and 16.8% have a history of having held a position in the community; The perception of imminent risks and dangers is high at 50% for the presence of cold weather, 49.1% for frost, 21.8% for landslides, and the perception for the occurrence of dangers at a low level at 100% for volcanic activity, 73.6% for thunderstorms, 70.5% for landslides, and 55.5% for forest fires; Regarding the perception of the occurrence of emergencies and disasters in the regulations and guidelines dimension, they have an unfavorable perception in 89.5%, in the preventive planning dimension, 69.5% have a moderately favorable perception, and in the prevention implementation dimension, 80.9% also have a moderately favorable perception; Conclusion: There is an unfavorable perception regarding preventive measures in the face of emergencies and disasters in the communities of Huayllay and Aycas, in the district of Luricocha, province of Huanta, Ayacucho.

Keywords: perception, prevention, emergencies, and disasters

ÍNDICE

AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
INTRODUCCIÓN	vii
CAPITULO I.....	14
REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.....	14
1.1. Antecedentes del estudio.....	14
1.2. Base Teórica Científica	16
1.3. Terminos Operativos.....	¡Error! Marcador no definido.
1.4. Hipótesis	16
1.3. Variables del estudio	26
CAPITULO II	27
MATERIALES Y MÉTODOS.....	27
2.1 Enfoque de Investigación.....	27
2.2 Tipo de Investigación	27
2.3 Nivel de Investigación	27
2.4 Diseño de Investigación.....	27
2.5 Área del estudio	27
2.6 Población, muestra y muestreo	27
2.7 Técnicas e instrumento de recolección de datos	29
2.8 Validez y Confiabilidad del Instrumento	30
2.9 Recolección de datos	30
2.10 Análisis y procesamiento de datos.....	30
2.11 Aspectos Éticos.....	28
CAPITULO III.....	29
RESULTADOS	31
CAPITULO IV	40
DISCUSIÓN	40
CONCLUSIONES	40
RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	¡Error! Marcador no definido.
ANEXOS.....	¡Error! Marcador no definido.

INTRODUCCIÓN

La percepción social es un proceso continuo de aprehensión de la realidad, es la base sobre la que una persona y la comunidad construyen su realidad y los elementos que dependen de esta, por ende los elementos de gestión de riesgo de desastre son objetos de aprehensión y son relatados a nivel social como una percepción (1); para Gómez et al. (2) la percepción es un proceso psicológico donde el ser humano recibe, selecciona, organiza e interpreta la información, otorgándole significados a los fenómenos existentes, donde las características personales, las elaboraciones conceptuales de carácter social condicionan las creencias, actitudes, pensamientos y conductas generando respuestas ante diferentes situaciones.

La percepción analizada desde un punto de vista individual como parte de la psicología humana, involucra las características personales que tiene que ver con su historia personal, antecedentes de exposición a diversos fenómenos, a partir del cual se construyen conceptos de carácter social que condicionan la visión del mundo que los rodea, es bien difícil que las decisiones individuales sean independientes del entorno, pero el reflejo del pensamiento social tiene que ver con el accionar público para que las personas se hagan conscientes y puedan tener cambios de actitud (3).

Los desastres es la interrupción del funcionamiento de las actividades de una comunidad, los cuales ocasionan pérdidas humanas en gran proporción, pérdidas económicas, ambientales que excede la capacidad de respuesta comunal o de la sociedad afectada; en este contexto la gestión de riesgos de desastres disminuye la vulnerabilidad en base a los acuerdos sociales que surge a consecuencia del análisis de riesgo basado en la planificación y ejecución de acciones (4).

En el estudio de la percepción de riesgos de desastres naturales se debe hacer énfasis en factores como el grupo, la cultura y marcos de interpretación donde aspectos individuales y colectivos interactúan en el proceso de interpretación de un peligro o amenaza natural, por tanto conocer la percepción ante riesgos y desastres naturales implica el análisis de actitudes, creencias, juicios, conocimientos valores, sentimientos, disposiciones

sociales, culturales y condiciones de vulnerabilidad (2).

El cambio climático y los fenómenos meteorológicos cada vez más extremos, han provocado un aumento de las catástrofes naturales en los últimos 50 años impactando de forma desproporcionada en los países más pobres; en el ámbito mundial en el año 2019, los peligros hidrometeorológicos causados por la variabilidad climática representaron una amenaza para la humanidad, las inundaciones representaron uno de los eventos de desastres naturales más frecuentes en un 50%, seguido de las tormentas en un 23% que causaron el 40% de muertes, también las temperaturas extremas causaron el 25% de muertes (5).

En el Mundo los desastres de mayor envergadura fue en Chile en el año 1960, un sismo de magnitud 9,5 con un saldo de 6 000 fallecimientos, generando un tsunami en Japón con 130 personas fallecidas en Japón y 61 en Hawái; en 1964 en EE.UU un terremoto de magnitud 9,2; en el año 2004 en el Océano Indico dejó como saldo 240 000 fallecidos en 14 países del pacífico; en el 2011 en Japón el sismo dejó 22 000 fallecidos y 400 000 edificios destruidos; en Haití en el 2010 un sismo de magnitud 7 genero entre 200 a 500 000 fallecidos (6).

En el ámbito nacional las principales amenazas están relacionadas con la ocurrencia de sismos, huaycos, inundaciones, aluviones, sequías heladas, sin embargo, las amenazas de emergencias y desastres no son la misma en cada Región, por ejemplo los sismos son frecuentes en la costa central y el sur, las heladas y sequías en la sierra, inundaciones, deslizamientos en la selva y sierra (7).

Entre las emergencias y desastres de gran impacto ocurridos en el Perú fueron en el año 2022 el sismo en Piura, que ocasiono daño en 13 distritos, 05 provincias con 281 personas afectadas, 3 lesionados y 1 fallecido; las bajas temperaturas que afecto a 205 585 personas afectadas, siendo en Ayacucho 7380 personas afectadas; también se tiene el derrame de petróleo en el distrito de Ventanilla que afecto a 10 273 personas; en el año 2021 el sismo que afecto a los Departamentos de Amazonas, Cajamarca, San Martín, Ancash, Huánuco, La Libertad, Lambayeque, Lima, Loreto, Pasco, Piura y Ucayali genero 11 174 personas afectadas y 6186 damnificadas; también tenemos el incendio por Deflagración en el distrito de Villa El Salvador Lima que dejo 34 personas fallecidas y 26 heridos; en el año 2019 la inundación en San Juan de Lurigancho, la erupción del

Volcán Ubinas en Arequipa, en el 2018 el sismo de Acari-Caravelí Arequipa, en el 2017 el fenómeno del niño costero con un saldo de 1 644 879 personas afectadas, 19 personas desaparecidas, 505 heridos (8).

Seguido el histórico de los desastres, se tiene el brote de Dengue, Chikungunya, Zika en algunos departamentos del Perú que dejó como saldo 59 personas fallecidas, en el 2011 el fenómeno meteorológico en Ayacucho con 17 128 personas afectadas, en el 2009 lluvias, huaycos e inundaciones en Ayacucho que ocasiono 10 fallecimientos, 18 heridos, 1631 personas afectadas, en el 2007 el sismo en el Departamento de Ica y Provincia de Pisco con un saldo de 596 personas fallecidas y 1292 heridos; en el año 2001 el terremoto en el sur del país en la Región Arequipa- Camaná que dejó 83 personas fallecidas y 2812 heridos; en el año 1999 en la Región Ayacucho el terremoto de Chuschi dejó 26 personas heridas y 1608 afectados; en el año 1974 el terremoto de Lima produjo 78 personas fallecidas, el Embalse del río Mantaro generó 450 personas fallecidas y en 1970 el Terremoto y Alud de Ancash dejó 67 000 personas fallecidas, 20 000 desaparecidos y 150 000 heridos (8).

Según reportes del Instituto Nacional de Defensa Civil en el primer semestre del año 2024, las emergencias ocurridas fueron 246 emergencias por deslizamiento, de los cuales 25 fueron reportados en Ayacucho; 126 huaycos a nivel nacional, de los cuales 14 fueron en Ayacucho, 588 reportes de incendios, de los cuales 13 fueron reportados en Ayacucho, 281 reportes de inundación, de los cuales 19 en Ayacucho, 37 episodios de sismo, de los cuales 11 fue en Ayacucho, 448 episodios de vientos huracanados, de los cuales 39 fueron en Ayacucho; asimismo en la Región Ayacucho de 4992 emergencias reportadas 748 son de Ayacucho, en las cuales hubo 19 773 afectados, 2582 damnificados, 6 fallecidos, 117 lesionados (9)

Un aspecto importante a señalar, las respuestas frente a los eventos que causan desastres naturales no son las más adecuadas, los cuales son reflejo de la limitada capacidad de reacción antes, durante y después de los fenómenos naturales ocurridos, y esto se acrecienta por la débil acción por parte de los gobiernos de nivel nacional, regional y local.

Abordar la investigación sobre percepción ante emergencias y desastres en la comunidad de Huayllay y Aycas Misionero del distrito de Luricocha es conocer la interpretación de los estímulos ambientales que va permitir al poblador construir esquemas cognitivos que va influir en la toma de decisiones en la promoción y prevención frente a las emergencias y desastres y de esta forma contribuir en la mitigación y disminución de los riesgos frente a desastres naturales o antrópicos; por tanto la exposición ante las emergencias y desastres como el sismo, inundaciones, incendios, heladas, deslizamientos, accidentes vehiculares, etc. demandan un acompañamiento psicosocial que ayuda a generar una cultura de prevención mediante procesos participativos, comunicación, educación y asentar las bases para un plan de acción específico.

Investigaciones en el ámbito nacional como de Rojas et al. en un estudio en Lima respecto a la percepción sobre inundaciones en las zonas vulnerables, encontraron que la población no tiene percepción de riesgo ante la amenaza de las inundaciones, recién cuando acarrea en consecuencias perciben como una amenaza, demostrando debilidad en la percepción preventiva (10); asimismo Flores et al. en el estudio sobre percepción de la vulnerabilidad social frente al riesgo de desastres en San Juan de Lurigancho, evidencia el grado de vulnerabilidad social frente a los desastres percibida por los pobladores es alto (11); Weiss M. concluye que la población tienen conocimiento al riesgo que están expuestos pero la preocupación no es tan alta influida por la baja probabilidad de ocurrencia de los fenómenos naturales (12).

Las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero pertenecientes al distrito de Luricocha son ámbitos vulnerables frente a las emergencias y desastres, los antecedentes denotan las emergencias suscitadas como deslizamiento, precipitaciones pluviales, incendios forestales, huaycos, etc. frente al cual los comuneros no han demostrando un nivel de organización, los cuales han conllevado a mayor número de afectados y damnificados, poniendo en riesgo la integridad de los más vulnerables como son los niños y los adultos mayores.

El propósito principal del estudio ha sido Determinar la percepción de riesgo frente a las emergencias y desastres en los pobladores de las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero; Luricocha 2024; planteándose como objetivos específicos:

- Caracterizar según condiciones sociodemográficas a los pobladores de las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero; Luricocha 2024.
- Identificar la percepción de riesgos y/o peligros inminentes en las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero; Luricocha 2024.
- Identificar la percepción sobre riesgos de emergencias y desastres en la dimensión normatividad y lineamientos en los pobladores de las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero; Luricocha 2024.
- Identificar la percepción sobre riesgos de emergencias y desastres en la dimensión planificación preventiva en los pobladores de las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero; Luricocha 2024.
- Identificar la percepción sobre riesgos de emergencias y desastres en la dimensión implementación de la prevención en los pobladores de las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero; Luricocha 2024

Los materiales y métodos del presente estudio, fue de enfoque cuantitativo, tipo aplicativo, nivel descriptivo, diseño no experimental, de corte transversal, la muestra en estudio estuvo conformado por 220 jefes de hogar de las comunidades de Huayllay y Aycas, la técnica fue la encuesta y el instrumento cuestionario de percepción frente a las emergencias y/o desastres en un ámbito comunitario; resultados: respecto a las características socio demográficas, 57.7% tenían edad entre los 36 a 60 años, 75% son varones, el 81.4% residen mayor a 5 años en la comunidad, el 46.8% tienen grado de instrucción secundaria y el 16.8% tienen antecedentes de haber ocupado algún cargo en la comunidad; la percepción de riesgos y peligros inminentes es alto en un 50% para presencia de friaje, 49.1% heladas, 21.8% Huayco y la percepción para la ocurrencia de peligros en un nivel bajo en un 100% es para actividad volcánica, 73.6% tormenta eléctrica, 70.5% deslizamiento de tierra, 55.5% incendio forestal; respecto a la percepción de la ocurrencia de las emergencias y desastres en la dimensión normatividad y lineamientos tienen una percepción desfavorable en un 89.5%, reflejado por la falta de un plan familiar, plan comunal de prevención ante emergencias y desastres, la falta de mapa de riesgo y fortalecimiento de acciones de prevención y resiliencia ante desastres; en la en la dimensión planificación preventiva el 69.5%

tienen una percepción medianamente favorable, reflejado por una percepción favorable sobre la organización para activar los equipos de alerta ante las emergencias y desastres, por otro lado la comunidad no cuenta con comité frente a las emergencias y desastres, las viviendas no cuentan con mochilas de emergencia y no se han identificado las áreas de peligro en la comunidad. En la dimensión implementación de prevención el 80.9% también tiene una percepción medianamente favorable, reflejado por la falta de inspección de viviendas, no haber recibido instrucciones técnicas para reducir efectos de desastres, la falta de realización de simulacros y participación de instituciones en el desarrollo de simulacros, la falta de implementación de medidas de prevención comunal y la falta de capacitación en primeros auxilios; sin embargo hay una percepción favorable respecto al apoyo oportuno ante emergencias y desastres y las iniciativas que existe frente a los riesgos de emergencias y desastres; en conclusión hay una percepción desfavorable respecto a las medidas de prevención ante las emergencias y desastres en las comunidades de Huayllay y Aycas del distrito de Luricocha, provincia de Huanta, Ayacucho.

El contenido de la presente tesis se ha estructurado de la siguiente manera: Introducción, Capítulo I: Marco Teórico, Capítulo II: Materiales y Métodos, Capítulo III: Resultados, Capítulo IV: Discusión, conclusiones y recomendaciones

CAPITULO I

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

1.1. Antecedentes del estudio

A nivel internacional

Aranda et al (Cuba 2024) en el estudio Percepción de riesgos geológicos en las costas de Moa; metodología: estudio cuantitativo, se emplearon encuestas, entrevistas para evaluar la percepción de riesgos ante desastres naturales, la muestra fue 32 participantes; resultados: el 62.5% reconoce que puede ser afectado por los terremotos en la zona donde reside, el 34.4% percibe que pueden ser afectados por deslizamiento de tierras, el 25% por erosión, el 68.7% por aumento del nivel del mar; el 68.75% desconoce de los riesgos asociados a fenómenos geológicos en el litoral, el 78.13% percibe que poseen una capacidad limitada para evitar las consecuencias negativas de los desastres naturales, el 90.6% considera que la inseguridad a los fenómenos naturales es alto, el cual refleja una alta percepción de riesgo, conclusión: la población encuestada presenta niveles reducidos de percepción de riesgo, los cuales sirven como insumos para diseño de estrategias de intervención (13).

Lloor et al. (Ecuador 2022) en la investigación “Percepción del riesgo de la población ante amenazas de sismo, inundación y deslizamiento del cantón Portoviejo”; metodología: revisión sistemática, la prueba estadística fue el chi cuadrado, el instrumento empleado fue una guía de encuesta estructurada, la muestra fue 294 representantes de familia; resultados: el 28.6% considera que su vivienda se halla en zona de peligro, de los cuales el 50% percibe una amenaza baja al sismo, el 60% amenaza alta al deslizamiento, el 40% amenaza alta a inundación de sus viviendas; el 90.1% desconoce la existencia de un plan de emergencias en el barrio, el 62.2% no conoce el sitio seguro más cercano ante los desastres naturales, el 89.1% desconoce la existencia de un comité ante emergencias y desastres, el 57.5% no practica acciones para reducir el impacto de los fenómenos naturales; conclusión: halló relación significativa entre amenaza sísmica, deslizamiento y percepción del riesgo, el cual denota que la población se halla consciente a la exposición a riesgos de desastres (14).

A nivel Nacional

Weis M. (Lima 2024) en la investigación “Percepción y aceptación del riesgo de desastres dentro de las medidas de control: el caso del riesgo ante tsunami en del distrito de Cerro Azul (sector 2)”;

metodología: estudio de enfoque mixto, se realizó la observación de campo, revisión bibliográfica, aplicación de encuestas, entrevista, la muestra estuvo conformado por 51 encuestados, la entrevista se aplicó a representantes de la Municipalidad y a los representantes de la asociación de pescadores artesanales de cerro azul;

resultados: 69.6% de los encuestados fueron del sexo masculino, 46% tenían edad mayor a 50 años, el 74% considera que la zona donde reside esta amenazado por algún fenómeno natural, 58.82% percibe que es una zona altamente vulnerable ante un fenómeno natural, entre los principales peligros que afectan a la población se halla el sismo/terremoto y tsunamis, el 40% de la población percibe que la gestión municipal es regular para la prevención de desastres, el 53% no participa en las campañas de desastres, el 90% está dispuesto a participar;

conclusión: la población tiene conocimiento de riesgo al que están expuestas, participan en las capacitaciones programadas, pero en la práctica la preocupación no es tan alta debido a la baja probabilidad de ocurrencia (12).

Ordoñez G. (Lima 2023) en la investigación “Percepción social de la Gestión de riesgos de desastres y sistemas de alerta temprana contra inundaciones”, metodología: estudio de tipo aplicada, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo, transversal, la muestra en estudio fueron 297 personas, la técnica usada fue la encuesta;

resultados: 62% de la población en estudio fueron del sexo masculino, el 31% son de la edad entre 18 a 31 años, 51% trabaja en el ámbito público, 11% independiente, el 57% de los encuestados manifiesta estar de acuerdo y totalmente de acuerdo respecto al peligro de inundación, la percepción social sobre la vulnerabilidad frente a inundaciones muestra que el 55.1% de los pobladores están de acuerdo y totalmente de acuerdo; el 56.2% perciben que están de acuerdo y totalmente de acuerdo en la gestión de riesgo respecto a las inundaciones, mientras respecto a los sistemas de alerta temprana el 68.2% están de acuerdo y totalmente de acuerdo;

conclusión: la percepción social es bueno respecto a la gestión de riesgos y desastres y sistemas de alerta temprano contra las inundaciones (15).

Eduardo et al. (Puno 2023) en la investigación “Percepciones de los pobladores urbano rurales marginales sobre prevención de desastres naturales”; metodología: estudio de tipo cuantitativo, diseño no experimental, de corte transversal, la muestra en estudio fueron 118 familias de 2 centros poblados del distrito de Pomata-Puno, los instrumentos utilizados fueron un cuestionario tipo escala de likert resultados: el 53.4% de los pobladores percibe que es importante que se brinde una asistencia inmediata ante desastres, el 51.7% percibe que es necesario la implementación de comités sectoriales ante emergencias y desastres, el 52.6% considera que es importante contar con un plan de seguridad, el 56% contar con plan de alarma, el 50.8% percibe que si debe realizarse simulacros, el 54.2% considera que deben realizarse capacitaciones para estar preparados ante un desastre; conclusión: las expectativas que tienen los pobladores respecto a la prevención ante desastres es positivo (16).

Flores et al. en el estudio “Percepción de la vulnerabilidad social frente al riesgo de desastres en San Juan de Lurigancho”, el objetivo fue analizar la vulnerabilidad social frente al riesgo de desastres desde la percepción de la población; metodología: estudio de tipo cuantitativo, descriptiva , la muestra fueron 100 pobladores, para la determinación de la vulnerabilidad se empleó el índice sumatorio ponderado; como resultado se obtuvo el alto grado de fragilidad física y fragilidad social media y capacidad de resiliencias de nivel medio; concluyen que el grado de vulnerabilidad social frente a los desastres es alto, por ende demandan fortalecer la capacidad de la población para enfrentar las adversidades al cual podrían conllevar los desastres (17).

1.2.Base Teórica Científica

Conceptos claves sobre Gestión de Riesgos

1.2.1 Desastre

La OPS considera a los desastres como una situación catastrófica, afectando el desarrollo normal de las actividades y conllevando a una crisis humanitaria en las

diferentes dimensiones como salud y otros servicios básicos (17); según la Cruz Roja Internacional (2015) desastre es:

“un incidente de magnitud de un huracán, un tornado, una tormenta, una inundación, sismo, sequía, peste, hambruna, incendio, explosión, etc. o cualquier otra situación que provoque sufrimiento humano o genere necesidades que las víctimas no puedan cubrir sin auxilio.

Según el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI -2007), define al desastre como:

“interrupción grave en el funcionamiento de una comunidad causando grandes pérdidas a nivel humano, material o ambiental, suficiente para que la comunidad afectada no pueda salir adelante por sus propios medios, necesitando apoyo externo”.

1.2.2 Ciclo de los desastres

Son las secuencias cíclicas en la ocurrencia de un desastre y se identifican tres fases: fase antes, fase durante y fase después, a partir del cual la importancia de la implementación de las acciones en cada una de las fases y en algunas ocasiones las diferentes fases pueden presentarse simultáneamente afectando la capacidad de respuesta (18).

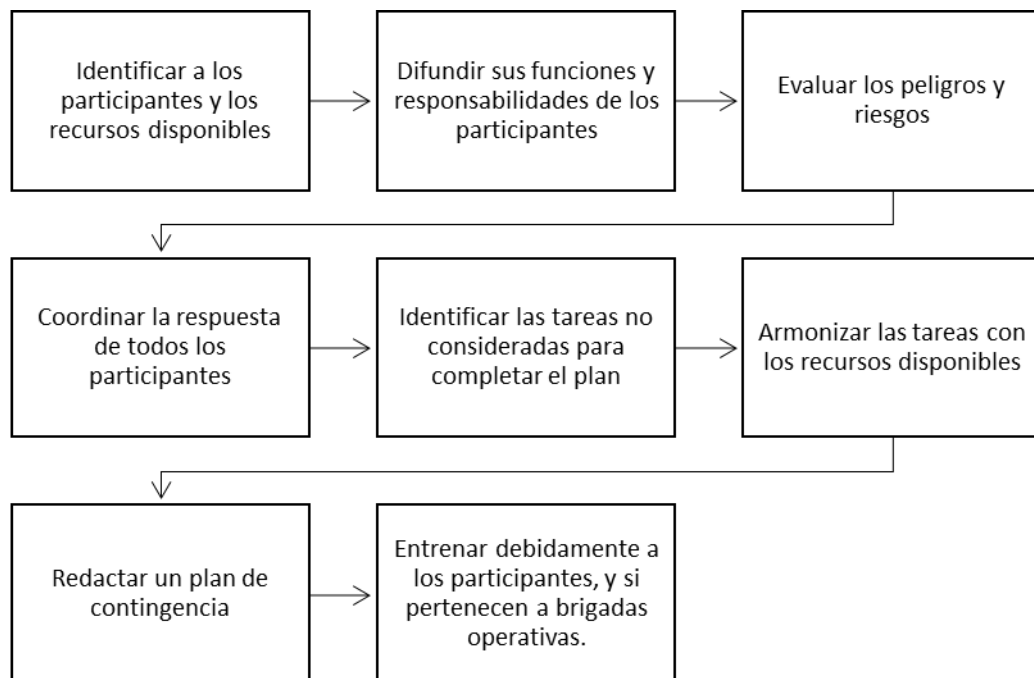
Explicaremos las fases:

A. antes del desastre

Es una etapa donde se planifica las diversas actividades previas, es un periodo de calma y que la población se encuentra en alerta ante la posible ocurrencia de un fenómeno natural o antrópico; esta fase comprende:

Primera Etapa: Prevención

Es la etapa donde se implementan acciones para evitar la ocurrencia de daños, por ende, se interviene sobre la amenaza, eliminar el riesgo, para el cual se implementa los procesos:



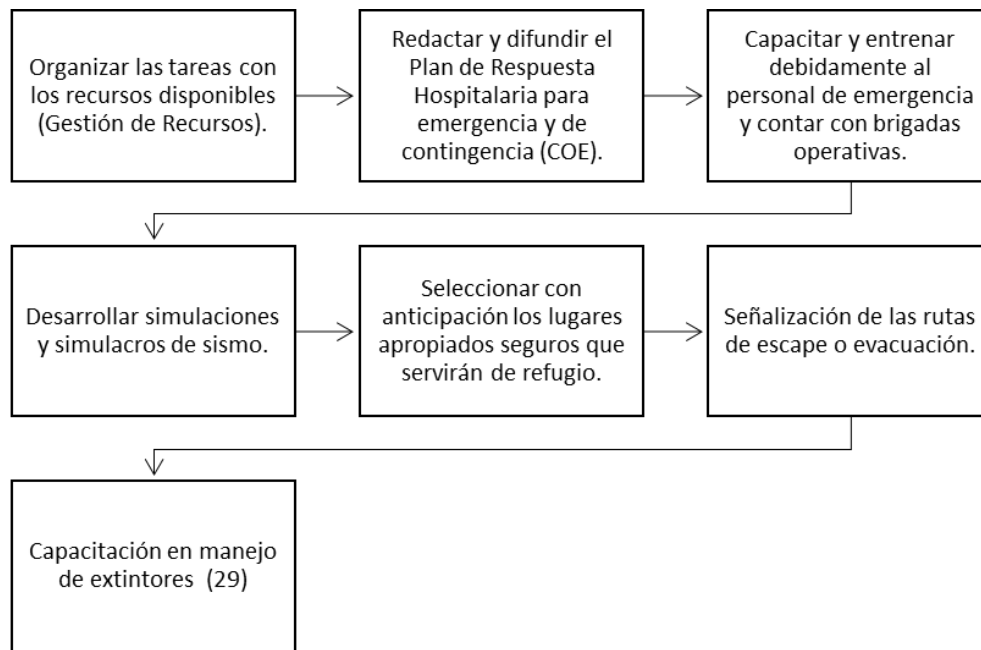
Segunda Etapa: Mitigación

En esta etapa se interviene sobre los factores de riesgo, disminuyendo la vulnerabilidad o accionando sobre la amenaza; en esta etapa básicamente el objetivo es reducir el riesgo mediante las acciones como desplazando equipos para actuar en el momento de ocurrencia, reforzando estructuras que impacten durante la ocurrencia del evento adverso, mantenimiento de las líneas vitales de los centros hospitalarios, monitorizando instalaciones que estén operativas, etc.

Tercera Etapa: Preparación

En esta etapa la finalidad es reducirla al máximo la pérdida de vidas humanas, para el cual se tendrán que organizar de manera oportuna, hay una necesidad de capacitar, organizar y preparar a los recursos humanos en salud para una acción inmediata, eficaz.

Las acciones a considerar son:



Cuarta Etapa: alerta y alarma

En esta fase hay una inminente ocurrencia de algún evento adverso, para el cual la población se halla en alerta y toma acciones específicas, existen tres fases de alerta:

- **Alerta VERDE:** se determina un retén domiciliario del personal de salud, puede acudir en cualquier momento a un centro hospitalario según la necesidad surgida, además se fortalece el nivel de organización para brindar atención ante una posible emergencia. El personal está atento ante un llamado para reforzar las acciones de emergencia.
- **Alerta AMARILLA:** el personal de salud se encuentra de reten en un centro hospitalario, hay una mayor probabilidad de ocurrencia de un evento, en esta etapa aún no se inició con la atención de víctimas, el personal está en alerta en el hospital.
- **Alerta ROJA:** en esta etapa se da inicio a las acciones ante un evento inminente o la emergencia suscitada, se activa el plan de respuesta hospitalaria, la alerta roja previamente puede ser precedido por la alerta amarilla y verde como también puede declararse de manera directa la alerta roja.

Un dato importante es la atención a las alarmas, entendido como un aviso ante la presencia de un evento adversos, donde la institución activa todos sus procedimientos definidos en el plan de respuesta ante las emergencia y desastres.

B. Durante el desastre:

Etapas - Respuesta:

Se pone en marcha el plan de contingencia previamente elaborado, es la respuesta frente a las emergencias y/o desastres en curso, en esta etapa básicamente se debe atender a las personas afectadas, que hayan vulnerado el estado de salud; el nivel de preparación previa determinara la eficacia de la respuesta, en esta etapa se desarrolla: atención de victimas basados en el triaje mediante los primeros auxilios y atención médica, atención en puestos médicos de avanzada, organización del sistema de referencia, operación de búsqueda y rescate, garantizar protección en zonas de seguridad, evacuación a zonas seguras ya definidas, activar el sistema de comunicación. En esta etapa es fundamental el triaje, para el cual la clasificación se realiza mediante código de colores:

CODIGO ROJO	CODIGO AMARILLO	CODIGO VERDE
• prioridad I es decir existe riesgo inminente para la vida, requiere una atención inmediata ejemplo: Insuficiencia respiratoria, hemorragias activas, politraumatismos, shock hipovolémico etc.	• prioridad II situación en el que el riesgo para la vida es menor, no requiere atención inmediata, puede esperar, ejemplo: fracturas abiertas, heridas múltiples superficiales.	• prioridad III situación en la que no existe riesgo para la vida, no requiere atención inmediata, pueden ayudar en la asistencia a otros lesionados; Código negro – prioridad IV donde la posibilidad de vida es nula, pacientes agonizantes y fallecidos

Entre otras actividades a asumir es la atención en el ámbito emocional de las víctimas, el soporte familiar, asimismo la sistematización de personas evacuadas según zonas de destino, el número de desaparecidos y fallecidos para brindar una información pertinente a los familiares, también importante los procesos para la disposición final de los cadáveres (19).

Otro de los aspectos importantes es el restablecimiento de los servicios básicos y reparación del daño físico, social y económico, también se implementará el sistema de vigilancia epidemiológico, Saneamiento básico e Higiene, Sistema de Agua, Disposición de residuos sólidos, Control de Vectores.

1.2.3 Gestión de riesgos de desastre

Son decisiones administrativas, de organización, conocimiento operacional desarrollado por la sociedad, comunidades para la implementación de políticas y estrategias y reducir el impacto de los desastres (20); es un proceso social mediante los cuales se controla, se previene, reduce los factores de riesgo de los desastres; asimismo prepara un plan de respuesta ante las emergencias y/o desastres (21).

Etapas del proceso de gestión de desastres

- **Gestión Prospectiva:** son aquellos procesos que evitan la generación de las nuevas condiciones de vulnerabilidad
- **Gestión Correctiva:** reduce las condiciones de vulnerabilidad que se están presentando.
- **Gestión Reactiva:** busca responder de la mejor manera ante las situaciones de desastre, es decir son las preparaciones para la emergencia y la reconstrucción (20).

Procesos en la gestión de riesgos

Según el Instituto Nacional de Defensa Civil son 4 los procesos:

- **Estimación de Riesgos:** es el proceso que se lleva a cabo en un contexto geográfico, el cual permite el levantamiento de información respecto a los

peligros naturales, tecnológicos y analizar las condiciones de vulnerabilidad para definir el riesgo esperado.

- **Reducción de Riesgo de desastres:** consiste en las acciones de prevención, disminución de la vulnerabilidad y la preparación frente a las emergencias y/o desastres; la prevención específica son el conjunto de medidas para brindar protección permanente contra los efectos del desastre, por ejemplo en la comunidad puede ser la protección ribereña, construcción sismo resistentes, uso adecuado de tierras y agua, ordenamiento urbano, etc. mientras la reducción de impacto es la orientada a la planificación de acciones frente a las emergencias, establecimientos de alertas, ejercicios de evacuación como aspectos de preparación para una respuesta adecuada frente a las emergencia; finalmente la preparación son las acciones anticipadas para garantizar una respuesta eficaz ante los peligros como la provisión de información para la evacuación temporal.
- **Respuesta:** son el conjunto de acciones y medidas emprendidas durante la ocurrencia de una emergencia o desastre cuya finalidad es la reducción de los efectos, entre ellos la evaluación de daños, asistencia con necesidades básicas, rehabilitación temporal de los servicios básicos como agua, desagüe, comunicación, etc. los cuales deben normalizar las actividades.
- **Reconstrucción:** es la recuperación del estado pre desastre teniendo en cuenta las medidas de prevención, mitigación necesarias; es la reconstrucción integral de la comunidad, los cuales demandan una planificación integrando el enfoque de gestión de riesgos y desastres (20).

1.2.4 Mapa comunitario de riesgo

Son instrumentos de gestión comunitario para la prevención ante situaciones de emergencias y/o desastres en un contexto comunitario, contempla los siguientes elementos: peligros de origen natural o generados por la actividad humana, la exposición a los peligros ya sea de las personas, viviendas, servicios públicos, los niveles de riesgo en la comunidad, los recursos disponibles para afrontar la emergencia (22).

1.2.5 Percepción

La Real Academia Española, define la percepción como la acción y efecto de percibir, que resulta de la sensación interna reflejado en la impresión de algo producido en los sentidos corporales; según Luhmann 1995, citado por Lewkow – 2014, la percepción es el resultados de un procesamiento simultáneo de una abundancia de impresiones con la posibilidad de elegir centros de atención sin perder de vista lo otro; la percepción forma parte de la construcción de un mundo externo mediante la interpenetración y acoplamiento estructural, los sistemas psíquicos hacen accesible a los sistemas sociales esta exterioridad (23).

Es un elemento imprescindible en el conocimiento empírico, es la capacidad de conceptualización (24), así mismo la percepción es el resultado de procesos corporales como la actividad sensorial, es el proceso inicial de la actividad mental; considerado también como el estado subjetivo mediante el cual se realiza la abstracción del mundo externo o de hechos relevantes (25).

Vargas Melgarejo, ha ce referencia respecto a la percepción omo el proceso cognitivo de la conciencia que conlleva al reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en base a la sensación del entorno; en el momento de la percepción están involucrados los mecanismos de vivencia del día a día, tanto del ámbito consciente e inconsciente del psique humano; en el proceso de la percepción se ponen en juego referentes ideológicos y culturales que reproducen y explican la realidad y son aplicados a las experiencias para ordenarlas y transformarlas (26).

Para Arias Castilla la percepción enfocado desde diversas teorías, como señala Carterette y Friedman es una parte esencial de la conciencia y que constituye la apreciación de la realidad como es experimentada, así mismo depende de la actividad de los receptores; en cambio Barthey define como acto o proceso de conocimiento de objetos, hechos o verdades, ya sea adquiridas mediante experiencia sensorial o pensamiento (27)

Características de la percepción

Según la enciclopedia colaborativa Cubana (ECURED), como espacio de divulgación de conocimientos, caracteriza a la percepción según el detalle:

- **Es Subjetiva:** las reacciones o apreciaciones respecto a un estímulo varía de un individuo a otro (28); en referencia al abordaje de la investigación las estrategias de comunicación respecto a las vacunas contra el COVID-19 pueden incidir de diversas maneras en la población ya sea en la forma de lograr la aceptación o rechazo.
- **Es Selectiva:** la percepción es consecuencia de la naturaleza subjetiva de la persona que no puede percibir todo al mismo tiempo y selecciona el campo perceptual en base a lo que desea percibir.
- **Es Temporal:** Los diversos aspectos que percibe una persona va evolucionando a medida que va enriqueciendo las experiencias, necesidades o motivaciones respecto a un asunto (28).

1.2.6 Centros de operaciones de emergencias (COE)

Son espacios que funcionan permanentemente monitoreando información sobre los peligros, emergencias y desastres. Esta información es vital para la toma de decisiones de las autoridades.

Se clasifica en:

- **COE NACIONAL:** Está a cargo del INDECI. Monitorea todas las emergencias en el país y proporciona información oficial a las autoridades nacionales
- **COE SECTORIAL:** Funciona en los ministerios. Algunos como Educación, Salud, Defensa, Interior, entre otros, designan a sus representantes en el Centro de Operaciones de Emergencia Nacional (COEN)
- **COE REGIONAL:** Funciona en los gobiernos regionales. Está permanentemente
- activado y monitorea las emergencias en el ámbito regional
- **COE LOCAL:** Funciona en las municipales provinciales y distritales. Debe estar permanentemente activado y monitorea las emergencias en el ámbito local.

1.2.7 Niveles de emergencia

En caso de la ocurrencia de las emergencias y desastres la atención se llevará a cabo de acuerdo a la clasificación:

- **Nivel 1:** Son las emergencias atendidas por la municipalidad distrital con sus propios recursos. La atención de la emergencia es liderada por la Alcaldía
- **Nivel 2:** Son las emergencias atendidas por la municipalidad provincial con sus propios recursos. La atención de la emergencia es liderada por la Alcaldía
- **Nivel 3:** Son las emergencias atendidas por el gobierno regional con sus propios recursos. La atención de la emergencia es liderada por el (la) gobernador (a) regional
- **Nivel 4:** Son las emergencias que superan la capacidad del gobierno regional y requieren la intervención del gobierno nacional bajo la coordinación del INDECI. La PCM aprueba la Declaratoria de Estado de Emergencia y la atención de la emergencia es liderada por el (la) gobernador (a) regional
- **Nivel 5:** Son los desastres de gran magnitud que superan la capacidad de respuesta de la Nación. El Gobierno Nacional aprueba la Declaratoria de Estado de Emergencia Nacional y la atención de emergencia es liderada por el INDECI. Muchas veces se requiere la asistencia humanitaria internacional (22).

1.3 DEFINICIÓN CONCEPTUAL

Prevención: es la preparación con la que se busca evitar de forma anticipada un riesgo, un evento desfavorable o acontecimiento que puede generar daños (8).

Centro poblado rural: Los centros poblados son organizaciones comunitarias donde habitan un conjunto de personas con fines comunes; se tiene dos vertientes de clasificación, el centro poblado rural con 500 a menos de 2 mil habitantes, donde sus viviendas generalmente están agrupadas en forma contigua formando manzanas y calles; y en segundo lugar están el centro poblado rural, aldea, campamento, unidad agropecuaria, etc. con menos de 500 habitantes, una de sus principales características

es que tiene sus viviendas dispersas; entre las categorías del centro poblado rural se señala a pueblos, anexo, caserío, comunidad.

Desastre: Es una emergencia ocasionado por peligros de origen natural o provocado por la actividad de las personas, los cuales sobrepasan la capacidad de respuesta local para responder frente al hecho y sus consecuencias; los desastres generan pérdida de vidas humanas, afectan la economía familiar y la de un País (22).

Emergencia: es la ocurrencia de algún fenómeno o peligro donde la vida, el patrimonio, el medio ambiente han sido alterados; esto ocurre por la vulnerabilidad de la comunidad, los cuales alteran el normal funcionamiento de las actividades que se llevan a cabo en la zona afectada (22)..

Peligro: Probabilidad de ocurrencia de un evento, que genera muertos, heridos, daños a la infraestructura con la consecuente afectación de la economía local y del país, los peligros son de origen natural como los sismos, lluvias intensas, etc. también son provocados por el hombre como los incendios, explosiones, etc. (22).

Vulnerabilidad: hace referencia a las condiciones de la población, las actividades de sustento, viviendas, instituciones públicas, privadas que están expuestas a padecer daños por la ocurrencia de un peligro (22).

1.4 Hipótesis

Hi: la percepción frente a las emergencias y/o desastres es favorable en los pobladores de las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero; Luricocha 2024.

Ho: la percepción frente a las emergencias y/o desastres No es favorable en los pobladores de las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero; Luricocha 2024.

1.3.Variables del estudio

Dimensiones

- Percepción frente a emergencias y desastres
- Percepción de riesgo y peligros inminentes
- Implementación frente a emergencias y desastres

CAPITULO II

MATERIALES Y MÉTODOS

2.1 Enfoque de Investigación

Es de enfoque cuantitativo; para Pineda (29) en una investigación cuantitativo se va emplear un procedimiento estructurado de cómo se va realizar la investigación.

2.2 Tipo de Investigación

El tipo de investigación es aplicada; puesto que se busca aplicar y utilizar los conocimientos adquiridos en la solución práctica de los problemas reales; de acuerdo con ello, en la presente investigación se buscará identificar la percepción sobre prevención ante emergencias y desastres y plantear alternativas de intervención.

2.3 Nivel de Investigación

El nivel es descriptivo; para Hernández (30) su finalidad se orienta a hacer la medición independiente de las variables, tratando de especificar sus características, propiedades y perfiles de los intervenidos.

2.4 Diseño de Investigación

La investigación es de diseño no experimental, de corte transversal, descriptivo.

La investigación es de diseño no experimental, de corte **transversal**; para Hernández (30) los de diseño no experimental, se caracterizan porque las variables no son objeto de manipulación; respecto a la secuencia y periodo de estudio, Pineda (29) sustenta que la investigación de **enfoque transversal**, es donde las variables serán estudiadas simultáneamente en un determinado momento haciendo un corte en el tiempo.

2.5 Área del estudio

El estudio se llevó a cabo en las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero de la Jurisdicción del distrito de Luricocha, Provincia Huanta, el periodo de desarrollo será durante los meses noviembre 2024 a abril 2025

2.6 Población, muestra y muestreo

Población: estuvo conformado por Jefes de Hogar de las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero de la Jurisdicción del distrito de Luricocha

Muestra de estudio:

Se calculó mediante la siguiente formula:

N= Tamaño de población

P= Probabilidad de que ocurra el evento estudiado

Q= Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado

e= Error de estimación máxima aceptada

Z_{α}^2 = parámetro que depende del nivel de confianza

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * P * Q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * P * Q}$$

$$n = \frac{450 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (450 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 220$$

Estuvo conformado por 220 jefes de Hogar de las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero.

Tipo de muestreo: fue probabilístico, aleatorio simple; donde las muestras son recogidas mediante un proceso que le brinda a todos los individuos de la población la misma oportunidad de ser seleccionados.

Criterios de Inclusión

- Jefes de Hogar
- Pobladores que radican más de 1 años en la comunidad
- Jefes de hogar que desean participar voluntariamente previo consentimiento informado.

Criterios de exclusión

- Pobladores que viven en la comunidad en un periodo menor a 1 años
- Pobladores que no desean participar voluntariamente en el estudio.

2.7 Técnicas e instrumento de recolección de datos

La técnica empleada fue la encuesta; el instrumento es el cuestionario de percepción frente a las emergencias y/o desastres en un ámbito comunitario, los cuales están estructurados de la siguiente manera:

Para evaluar los datos sociodemográficos se han considerado 5 ítems que evaluarán edad, sexo, tiempo de residencia en la comunidad, grado de instrucción del jefe de hogar y el antecedente de haber ocupado cargo de autoridad

Para la evaluación de la Percepción, se realizará en tres dimensiones:

Dimensión Normativa y Lineamientos: ítems 1,2,3,4,5,6

Dimensión Planificación Preventiva: 7,8,9,10,11,12,13

Dimensión Implementación de Prevención: ítems 14,15,16,17,18,19,20,21,22,23

En cada ítems se evalúa mediante las alternativas

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En Desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

El baremado se determina mediante el siguiente criterio:

Percepción Favorable

Percepción medianamente favorable

Percepción Desfavorable

Fue un instrumento validado por Rodríguez Goicochea en su estudios de Tesis a nivel de Posgrado Percepción de la prevención del riesgo y participación ciudadana frente a desastres de origen natural la confiabilidad del cuestionario, se aplicó el coeficiente de Alfa de Cronbach, a través del cual se obtuvo 0,7 valor que demuestra la consistencia interna y fiabilidad del instrumento.

Para la evaluación de la percepción de los peligros mas frecuentes de empleará el cuestionario de percepción de peligros más frecuentes en la comunidad/centros poblados, los cuales identificarán los diferentes peligros al cual están expuestos la comunidad, el listado cuenta de 16 ítems que se menciona los principales peligros basados en antecedentes a nivel de la comunidad.

2.8 Validez y Confiabilidad del Instrumento

El instrumento empleado para evaluar la percepción frente a emergencias y desastres fue validado por juicio de expertos, profesionales de trayectoria que laboran en el área de Defensa Civil, Defensa Nacional de las Direcciones Regionales de Salud, Redes de Salud.

2.9 Recolección de datos

Los datos se recopilaron mediante el siguiente proceso:

- Se solicito permiso a las autoridades de las comunidades en estudio para identificación de la población en estudio y la aplicación de instrumentos de campo.
- Se capacitó a los operadores de campo para facilitar el recojo sistemáticos de la información.
- Se realizó el control de calidad de los instrumentos aplicados

2.10 Análisis y procesamiento de datos

Los datos fueron procesados informáticamente utilizando el Software IBM-SPSS versión 26,0; la información se presentará en tablas de contingencia y figuras estadísticas.

2.11 Aspectos éticos

La investigación se aborda respetando los estándares internacionales de la ética en la investigación, para el cual un requisito indispensable será el consentimiento informado de los usuarios, asimismo se tuvo en cuenta los siguientes principios: autonomía, no maleficencia, beneficencia, justicia.

Para la participación en el presente estudio, los usuarios deberán aprobar el consentimiento informado.

CAPITULO III

RESULTADOS

Tabla 1. Características sociodemográficas de los pobladores de las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero; Luricocha 2024

CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS		N°	%
EDAD	25-35 AÑOS	66	30.0
	36-60 AÑOS	127	57.7
	> 60 AÑOS	27	12.3
	SUB TOTAL	220	100.0
SEXO	MASCULINO	165	75
	FEMENINO	55	25
	SUB TOTAL	220	100
TIEMPO DE RESIDENCIA	< 1 AÑOS	3	1.4
	1-5 AÑOS	38	17.3
	> 5 AÑOS	179	81.4
	SUB TOTAL	220	100.0
GRADO DE INSTRUCCIÓN	SIN		
	ESTUDIOS	8	3.6
	PRIMARIA	83	37.7
	SECUNDARIA	103	46.8
	SUPERIOR	26	11.8
	SUB TOTAL	220	100.0
ANTECEDENTE DE CARGOS EN LA COMUNIDAD	SI	37	16.8
	NO	183	83.2
	SUB TOTAL	220	100.0

Fuente: cuestionario de percepción frente a emergencias y/o desastres en un ámbito comunitario

En la presente tabla, respecto a las características sociodemográficas de la pobladores de las comunidades Huayllay y Aycas del distrito de Luricocha, se observa, el 57.7% de los pobladores son adultos, es decir tienen edades entre los 36 a 60 años, el 30% jóvenes adultos con edades entre 25 a 35 años y el 12.3% son adultos mayores, mayores de 60 años; asimismo el 75% de los que participaron en el estudio son del sexo masculino, el 81.4% residen mas de 5 años en las comunidades en estudio, el 46.8% tienen grado de instrucción de nivel secundaria, 37.7% primaria; respecto al antecedentes de haber ocupado cargos en la comunidad, el 16.8% manifestaron haber ocupado cargo alguno en la directiva comunal.

Tabla 2. percepción de riesgos y/o peligros inminentes en los pobladores de las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero; Luricocha 2024.

PERCEPCIÓN SOBRE PROBABILIDAD DE OCURRENCIA	BAJO		MEDIO		ALTO	
	N°	%	N°	%	N°	%
SISMO	41	18.6	179	81.4	0	0.0
ACTIVIDAD VOLCÁNICA	220	100.0	0	0.0	0	0.0
DESGLIZAMIENTO DE TIERRA	155	70.5	59	26.8	6	2.7
HUAYCO	118	53.6	54	24.5	48	21.8
DERRUMBES	116	52.7	79	35.9	25	11.4
ALUD	141	64.1	75	34.1	4	1.8
INUNDACIONES	46	20.9	160	72.7	14	6.4
VIENTOS FUERTES	82	37.3	138	62.7	0	0.0
LLUVIAS INTENSAS	90	40.9	130	59.1	0	0.0
HELADAS	39	17.7	73	33.2	108	49.1
FRIAJE	50	22.7	60	27.3	110	50.0
SEQUIA	39	17.7	181	82.3	0	0.0
GRANIZADA	126	57.3	94	42.7	0	0.0
TORMENTA ELECTRICA	162	73.6	54	24.5	4	1.8
INCENDIO FORESTAL	122	55.5	98	44.5	0	0.0
PLAGAS Y ENFERMEDADES	78	35.5	140	63.6	2	0.9

Fuente: percepción de peligros más frecuentes en la comunidad/centros poblados

Respecto a la percepción sobre los riesgos inminentes de las emergencias y desastres, el 50% de los pobladores perciben como un riesgo de nivel alto la ocurrencia de friaje y el 49.1% la presencia de heladas, también el 21,8% percibe como una probable ocurrencia del nivel alto la presencia de huaycos y el 11.4% derrumbes; por otro lado la percepción de ocurrencia en un nivel bajo se da en un 100% para actividad volcánica, 70.5% deslizamiento de tierra, 64.1% alud, 57.3% granizada, 73.6% tormenta eléctrica, 55.5% incendio forestal; de la misma manera la percepción de la probabilidad de ocurrencia de las emergencias en un nivel medio se da para un sismo en un 81.4%, 82.3% sequia, 63.6% plagas y enfermedades, 62.7% vientos fuertes y 59.1% lluvias intensas.

Tabla 3. Percepción sobre emergencias y desastres en la dimensión normatividad y lineamientos en los pobladores de las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero; Luricocha 2024.

DIMENSIÓN: NORMATIVIDAD Y		
LINEAMIENTOS	N°	%
PERCEPCIÓN DESFAVORABLE	197	89.5
PERCEPCIÓN MEDIANAMENTE		
FAVORABLE	23	10.5
TOTAL	220	100.0

Fuente: cuestionario de percepción frente a emergencias y/o desastres en un ámbito comunitario

En la tabla 3, respecto a la percepción sobre la ocurrencia de las emergencias y desastres, basados en el dimensión normatividad y lineamientos, el 89.5% de la población en estudio tiene una percepción desfavorable, el 10.5% percepción medianamente favorable, es decir la implementación en aspectos relacionados a la normatividad y lineamientos para la prevención de las emergencias y desastres son muy limitados, los cuales incrementan a mayor riesgo los impactos que podría desencadenar la ocurrencia de las emergencias y desastres en las comunidades de Huayllay y Aycas del distrito de Luricocha.

Tabla 3.1 Percepción específica sobre emergencias y desastres en la dimensión normatividad y lineamientos en los pobladores de las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero; Luricocha 2024

DIMENSIÓN NORMATIVIDAD Y LINEAMIENTOS	TOTALMENTE EN DESACUERDO		EN DESACUERDO		NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO		DE ACUERDO	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
ELABORACIÓN DEL PLAN DE PREVENCIÓN ANTE EMERGENCIAS Y DESASTRES	24	10.9	169	76.8	27	12.3	0	0.0
LA COMUNIDAD CUENTA CON MAPA DE RIESGO	37	16.8	158	71.8	25	11.4	0	0.0
LAS VIVIENDAS CUENTAN CON PLAN FAMILIAR ANTE EMERGENCIAS Y DESASTRES	28	12.7	177	80.5	15	6.8	0	0.0
FORTALECEN ACCIONES DE PREVENCIÓN Y RESILIENCIA ANTE DESASTRES	26	11.8	172	78.2	22	10.0	0	0.0
GESTION DEL USO Y OCUPACIÓN DEL TERRENO URBANO	14	6.4	140	63.6	66	30.0	0	0.0
SE APLICAN NORMAS TECNICAS DE SEGURIDAD EN CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS	13	5.9	177	80.5	23	10.5	7	3.2

Fuente: cuestionario de percepción frente a emergencias y/o desastres en un ámbito comunitario

En la presente tabla, respecto a los criterios específicos evaluados relacionado a la percepción sobre las emergencias y desastres en la dimensión normatividad y lineamientos, se observa el 93.2% de la población perciben no contar con un plan familiar de prevención ante emergencias y desastres, el 87.7% percibe no contar con un plan de prevención a nivel de la comunidad, el 88.6% percibe en que la comunidad no cuenta con mapa de riesgo ante emergencias y desastres, el 90% perciben la falta de acciones que fortalecen la prevención y resiliencia ante desastres.

Tabla 4. Percepción sobre emergencias y desastres en la dimensión Planificación Preventiva en los pobladores de las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero; Luricocha 2024.

DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN PREVENTIVA	N°	%
PERCEPCIÓN DESFAVORABLE	65	29.5
PERCEPCIÓN MEDIANAMENTE FAVORABLE	153	69.5
PERCEPCIÓN FAVORABLE	2	0.9
TOTAL	220	100.0

Fuente: cuestionario de percepción frente a emergencias y/o desastres en un ámbito comunitario

En relación a la percepción en la prevención ante emergencias y desastres en la dimensión planificación preventiva, se aprecia el 69.5% de los pobladores de las comunidades de Huayllay y Aycas tienen una percepción medianamente favorable, el 29.5% una percepción desfavorable y el 0.9% una percepción favorable; reflejando una cultura de planificación preventiva limitada frente a las emergencias y desastres.

Tabla 4.1 Percepción Específica sobre emergencias y desastres en la dimensión planificación preventiva en los pobladores de las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero; Luricocha 2024

DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN PREVENTIVA	TOTALMENTE EN DESACUERDO		EN DESACUERDO		NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO		DE ACUERDO		TOTALMENTE DE ACUERDO	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
IDENTIFICACIÓN DE AREAS EXPUESTAS A PELIGROS	3	1.4	119	54.1	74	33.6	24	10.9	0	0.0
FOMENTO DE UNA CULTURA DE PREVENCIÓN	10	4.5	98	44.5	88	40.0	24	10.9	0	0.0
LAS VIVIENDAS CUENTAAN CON MOCHILA DE EMERGENCIA	69	31.4	56	25.5	91	41.4	4	1.8	0	0.0
LA COMUNIDAD CUENTA CON COMITÉ ANTE EMERGENCIAS Y DESASTRES	70	31.8	60	27.3	82	37.3	8	3.6	0	0.0
ORGANIZACIÓN PARA ACTIVAR EQUIPOS DE ALERTA ANTE EMERGENCIAS	0	0.0	10	4.5	26	11.8	160	72.7	24	10.9
LAS INSTITUCIONES IMPLEMENTAN MEDIDAS DE PREVENCIÓN	5	2.3	65	29.5	108	49.1	41	18.6	1	0.5
COMUNIDAD PREPARADA ANTE EMERGENCIAS Y DESASTRES	8	3.6	133	60.5	75	34.1	4	1.8	0	0.0

Fuente: cuestionario de percepción frente a emergencias y/o desastres en un ámbito comunitario

En la presente tabla se aprecia, el 83.6% de la población en estudio percibe estar de acuerdo en la organización para activar los equipos de alerta ante las emergencias y desastres, el 19.1% percibe que la instituciones implementan medidas de prevención en las comunidades en estudio; por otro lado el 59.1% percibe que la comunidad no cuenta con comité ante emergencias y desastres, el 56.8% perciben que las viviendas no cuentan con mochilas de emergencia, el 55.5% perciben que no están identificadas las áreas de peligro en la comunidad.

Tabla 5 Percepción sobre emergencias y desastres en la dimensión Implementación de Prevención en los pobladores de las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero; Luricocha 2024

DIMENSIÓN: IMPLEMENTACIÓN DE		
PREVENCIÓN	N°	%
PERCEPCIÓN DESFAVORABLE	42	19.1
PERCEPCIÓN MEDIANAMENTE FAVORABLE	178	80.9
TOTAL	220	100.0

Fuente: cuestionario de percepción frente a emergencias y/o desastres en un ámbito comunitario

En la presenta tabla respecto a la percepción ante las emergencias y desastres en la dimensión implementación de prevención, el 80.9% de los pobladores de la comunidades de Huayllay y Aycas tiene una percepción medianamente favorable y el 19.1% una percepción desfavorable., los cuales denotan la poca preocupación de la comunidad y de las instituciones en la planificación de las medidas preventivas frente a las emergencias y desastres.

Tabla 5 Percepción Específica sobre emergencias y desastres en la dimensión Implementación de Prevención en los pobladores de las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero; Luricocha 2024

DIMENSIÓN IMPLEMENTACIÓN DE PREVENCIÓN	TOTALMENTE EN DESACUERDO		EN DESACUERDO		NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO		DE ACUERDO		TOTALMENTE DE ACUERDO	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
SE PROMUEVE REUNIONES PARA PREVENCIÓN ANTE DESASTRES	3	1.4	72	32.7	92	41.8	48	21.8	5	2.3
RECIBEN INSTRUCCIONES TECNICAS PARA REDUCIR EFECTOS DEL DESASTRE	2	0.9	136	61.8	71	32.3	11	5.0	0	0.0
REALIZACIÓN DE SIMULACROS ANTE EMERGENCIAS Y DESASTRES	14	6.4	119	54.1	83	37.7	4	1.8	0	0.0
LAS INSTITUCIONES PARTICIPAN EN SIMULACROS	6	2.7	120	54.5	81	36.8	13	5.9	0	0.0
USO DE NUMEROS DE EMERGENCIAS ANTE DESASTRES ANTROPICOS	4	1.8	136	61.8	79	35.9	1	0.5	0	0.0
IMPLEMENTACIÓN DE MEDIDAS DE PREVENCIÓN COMUNAL	10	4.5	111	50.5	35	15.9	64	29.1	0	0.0
SE REALIZAN INSPECCIONES DE VIVIENDAS	5	2.3	142	64.5	73	33.2	0	0.0	0	0.0
SE EVALUAN POSIBLES DAÑOS	0	0.0	50	22.7	130	59.1	40	18.2	0	0.0
APOYO OPORTUNO ANTE EMERGENCIAS Y DESASTRES	0	0.0	51	23.2	96	43.6	73	33.2	0	0.0
CAPACITACIÓN EN PRIMEROS AUXILIOS	0	0.0	121	55.0	82	37.3	17	7.7	0	0.0

Fuente: cuestionario de percepción frente a emergencias y/o desastres en un ámbito comunitario

En la presente tabla, respecto a la percepción sobre la implementación de las medidas preventivas, se observa el 66.8% de la población en estudio percibe que no se realizan inspecciones de viviendas como medida preventiva ante emergencias y desastres, el 62.7% perciben que no han recibido instrucciones técnicas para reducir efectos del desastre, el 60.5% perciben la falta de realización de simulacros ante emergencias y desastres, el 57.3% perciben que las instituciones no participan en promover y ejecutar simulacros ante emergencias y desastres, el 55% perciben la falta de implementación de medidas de prevención comunal y la falta de capacitación en primeros auxilios respectivamente; por otro lado el 33.2% perciben el apoyo oportuno ante emergencias y desastres, el 24.1% perciben las iniciativas que se promueven para prevención ante emergencias y desastres.

CAPITULO IV

DISCUSIÓN

El conocimiento y la actitud frente a las emergencias y desastres son elementales para fomentar una cultura de prevención, preparación y respuesta ante diversas situaciones que ponen en riesgo la vida de la población, por ende los conocimientos implican la adquisición de información, desarrollo de habilidades y preparación técnica que las personas deben poseer para enfrentar eventos adversos que constituyen una emergencia y/o desastre.

Según Ortego et al. (31) señala que las actitudes forman parte de nuestras vidas y del comportamiento del ser humano, los cuales son aprendidas en las interacciones con el entorno y también son susceptibles a modificaciones; asimismo remarca los consensos que existe sobre el abordaje de la actitud, enfoca como una predisposición a comportarse, valorar o actuar sea de manera favorable o desfavorable frente a hechos o situaciones de la cotidianidad del ser humano.

Las actitudes y los conocimientos de las personas que viven en las comunidades son fundamentales para responder frente a las emergencias y desastres que puedan afectar su comuna, debe haber cierta predisposición de responder frente a las emergencias de origen natural, antrópicos y sanitarios; asimismo deben estar preparados para responder en las diferentes etapas de una emergencia y/o desastres como la prevención, la preparación, la respuesta y recuperación, con las cuales se contribuirá a disminuir los impactos negativos sobre las poblaciones.

Los hallazgos de la investigación, respecto a las características sociodemográficas de los pobladores de las comunidades de Huayllay y Aycas del distrito de Luricocha-Huanta, el 57.7% tienen edades que van desde los 36 a 60 años, el 81.4% de las personas radican ,mas de 5 años en las comunidades en mención, el 46.8% alcanzaron un grado de instrucción nivel secundaria, el 16.8% tuvieron antecedentes de haber ejercido algún cargo de autoridad en las comunidades (Tabla 1); asimismo respecto a la percepción sobre los riesgos inminentes de emergencias y desastres, el 50% perciben como un riesgo de nivel alto la ocurrencia de friaje, 49.1% heladas, 21.8% presencia de huaycos y 11.4% derrumbes; no obstante la percepción de ocurrencia de nivel bajo se da en un 100% para

actividad volcánica, 70.5% deslizamientos, 64.1% alud, 73.6% tormenta eléctrica, 55.5% incendio forestal; asimismo la percepción de ocurrencia en un nivel medio se da para sismo en un 81.4%, 63.6% para plagas y enfermedades, 62.7% vientos fuertes (tabla 2).

En los estudios revisados, Aranda et al (Cuba 2024) en el estudio Percepción de riesgos geológicos en las costas de Moa, evidencia el 62.5% de la población reconoce que puede ser afectado por los terremotos en la zona donde reside, el 34.4% percibe que pueden ser afectados por deslizamiento de tierras, el 25% por erosión, el 68.75% desconoce de los riesgos asociados a fenómenos geológicos en el litoral, el 90.6% considera que la inseguridad a los fenómenos naturales es alto, el cual refleja una alta percepción de riesgo.

Weis M. (Lima 2024) en la investigación “Percepción y aceptación del riesgo de desastres dentro de las medidas de control; halló el 74% considera que la zona donde reside esta amenazado por algún fenómeno natural, 58.82% percibe que es una zona altamente vulnerable ante un fenómeno natural, entre los principales peligros que afectan a la población se halla el sismo/terremoto y tsunamis; Ordoñez G. (Lima 2023) en la investigación “Percepción social de la Gestión de riesgos de desastres y sistemas de alerta temprana contra inundaciones, encontró la percepción social sobre la vulnerabilidad frente a inundaciones muestra que el 55.1% de los pobladores están de acuerdo y totalmente de acuerdo; asimismo Loor et al. (Ecuador 2022) halló el 28.6% considera que su vivienda se halla en zona de peligro, de los cuales el 50% percibe una amenaza baja al sismo, el 60% amenaza alta al deslizamiento, el 40% amenaza alta a inundación de sus viviendas

Contrastando las investigaciones, concuerdan con el estudio de Aranda et al.; Weis M.; Loor et al. (Ecuador 2022) en que las diferentes áreas geográficas están expuestos a riesgos frente a emergencias y desastres, son zonas vulnerables y los fenómenos de mayor riesgo son los sismos, deslizamientos, heladas; sin embargo, Ordoñez identificó las inundaciones como un fenómeno de alto riesgo para las poblaciones.

El Perú se encuentra en el cinturón de fuego del pacífico, es una de las zonas más activas sísmicamente; las razones por las cuáles las diferentes Regiones del país están expuestos a los desastres y emergencias es su ubicación geográfica, las características geológicas,

climáticas y sociales, por ende el riesgo de exposición a los diferentes desastres demanda a que la población promueva una cultura preventiva.

Respecto a la percepción sobre las emergencias y desastres en la dimensión normatividad y lineamientos, el 89.5% posee una percepción desfavorable (Tabla 3); reflejado por un 93.2% de la población perciben no contar con un plan familiar de prevención ante emergencias y desastres, el 87.7% percibe no poseer con un plan de prevención a nivel de la comunidad, el 88.6% percibe en que la comunidad no cuenta con mapa de riesgo ante emergencias y desastres, el 90% perciben la falta de acciones que fortalecen la prevención y resiliencia ante desastres (tabla 3.1)

Lloor et al. (Ecuador 2022), halló el 62.2% no conoce el sitio seguro más cercano ante los desastres naturales, el 57.5% no practica acciones para reducir el impacto de los fenómenos naturales; Eduardo et al. (Puno 2023) halló que el 52.6% de los participantes considera que es importante contar con un plan de seguridad; según Flores et al. en relación a la capacidad de resiliencia, la vulnerabilidad fue media respecto a las familias que no participaban en actividades de prevención, no aportaron o hicieron algo en la comunidad para solucionar dificultades en la comunidad, asimismo la vulnerabilidad fue alta respecto a la falta de apoyo de la comunidad frente al riesgo de desastre; Aranda et al (Cuba 2024) en su estudio, encontró el 78.13% de la población en estudio percibe que poseen una capacidad limitada para evitar las consecuencias negativas de los desastres naturales.

Contrastando los estudios revisados, concuerda con los hallazgos de Lloor et al. Eduardo et al. (Puno 2023), Flores et al. quienes hallaron como resultado, las poblaciones no poseen un mapa de riesgo, por ende no conocen una zona segura donde protegerse frente a los desastres, asimismo no poseen un plan de seguridad y no implementan acciones de prevención frente a desastres, como también se observa un nivel de vulnerabilidad respecto a la capacidad de resiliencia frente a las emergencias y desastres; como también hubo coincidencias con los hallazgos de Aranda et al (Cuba) que la población no esta preparada para contrarrestar las consecuencias negativas de los desastres naturales.

Respecto a la dimensión normatividad y lineamientos, la implementación de un plan de prevención ayuda a evitar y/o mitigar los efectos de un desastre antes de su ocurrencia, porque la población prevé las acciones de prevención, reduce daños y promueve una cultura preventiva; también la implementación del plan familiar ayuda a organizar la respuesta de la familia y evita el pánico que pueda surgir durante la ocurrencia de una emergencia y coadyuava a salvar vidas dentro de la unidad familiar; finalmente la disponibilidad de un mapa de riesgos en una comunidad ayuda identificar zonas y/o áreas de peligro, a partir del cual se puede tomar decisiones acertadas y evitar riesgos.

En relación a la percepción sobre emergencias y desastres en la dimensión planificación preventiva, el 69.5% de los pobladores poseen una percepción medianamente favorable de preparación frente a las emergencias (tabla 4); los cuales están determinados por el 83.6% de la población percibe estar de acuerdo en la organización para activar los equipos de alerta ante las emergencias y desastres; por otro lado el 59.1% percibe que la comunidad no cuenta con comité ante emergencias y desastres, el 56.8% perciben que las viviendas no cuentan con mochilas de emergencia, el 55.5% perciben que no están identificadas las áreas de peligro en la comunidad (tabla 4.1).

Ordoñez G. (Lima 2023) en la investigación “Percepción social de la Gestión de riesgos de desastres y sistemas de alerta temprana contra inundaciones, halló la percepción social es bueno respecto a la gestión de riesgos y desastres y sistemas de alerta temprano contra las inundaciones; Eduardo et al. (Puno 2023), halló el 51.7% percibe que es necesario la implementación de comités sectoriales ante emergencias y desastres; el 56% percibe la necesidad de contar con plan de alarma. Llor et al. (Ecuador 2022) evidencia, el 90.1% de la población en estudio desconoce la existencia de un plan de emergencias en el barrio, el 89.1% desconoce la existencia de un comité ante emergencias y desastres; Según Flores et al. en cuanto a la percepción del peligro frente al riesgo de desastre, específicamente si conocen o no la ruta segura ante desastres la vulnerabilidad es alta, asimismo se halló una vulnerabilidad alta respecto a los acuerdos de las medidas de seguridad ante la ocurrencia de un terremoto y la disponibilidad de información sobre medidas de seguridad.

Por tanto nuestros hallazgos concuerdan con Ordoñez G. (Lima 2023), que la percepción es favorable para una organización e implementación de un sistema de alerta temprano frente a las emergencias y desastres; también se halló coincidencia con Eduardo et al. (Puno 2023); Loor et al. (Ecuador 2022) quien identifica la importancia del Comité de Gestión de riesgos, ya que la población no cuenta con el mencionado Comité, los cuales serían una fortaleza para implementar medidas preventivas frente a las emergencias y desastres; también el estudio concuerda con los resultados de Flores et al. quien evidencia que la población desconoce la ruta segura ante desastres y desconocen las informaciones respecto a ello.

La conformación del Comité de gestión de riesgo ayuda en las coordinaciones antes, durante y después del desastre, también cumple el rol de promover la prevención y educación hacia la comunidad, se encarga de desarrollar simulacros, evalúa los riesgos y los planes de acción, fortalece la respuesta rápida; por tanto su conformación en las comunidades es trascendental para reducir los impactos de las emergencias y desastres; asimismo la mochila de emergencia ayuda a poseer oportunamente insumos como agua y alimentos perecibles, linterna, radio, botiquín de primeros auxilios, etc. Los cuales ayudarán a la población que a padecido efectos de un desastre mitigar los efectos negativos, satisfaciendo temporalmente las necesidades humanas y ayudar a brindar los primeros auxilios a las personas que hayan sido afectadas su integridad física.

En relación a la percepción en la dimensión implementación de prevención frente a emergencias y desastres, el 80.9% presentan una percepción medianamente favorable y el 19.1% una percepción desfavorable; los cuales están reflejados por un 66.8% de la población percibe que no se realizan inspecciones de viviendas como medida preventiva ante emergencias y desastres, el 62.7% perciben que no han recibido instrucciones técnicas para reducir efectos del desastre, el 60.5% perciben la falta de realización de simulacros ante emergencias y desastres, el 57.3% perciben que las instituciones no participan en promover y ejecutar simulacros ante emergencias y desastres, el 55% perciben la falta de implementación de medidas de prevención comunal y la falta de capacitación en primeros auxilios respectivamente.

Weis M. (Lima 2024) en la investigación “Percepción y aceptación del riesgo de desastres dentro de las medidas de control , indagó el 53% no participa en las campañas de desastres, pero el 90% está dispuesto a participar; Eduardo et al. (Puno 2023) en la investigación “Percepciones de los pobladores urbano rurales marginales sobre prevención de desastres naturales, halló el 53.4% de los pobladores percibe que es importante que se brinde una asistencia inmediata ante desastres; el 50.8% percibe que si debe realizarse simulacros, el 54.2% considera que deben realizarse capacitaciones para estar preparados ante un desastre; Flores et al. demostró que existe una fragilidad física frente al riesgo de desastres, los cuales se sustentan que las condiciones de vulnerabilidad de las viviendas son altas frente a los desastres.

Contrastando los hallazgos del estudio, se evidencian coincidencias con los estudios de Weis M. (Lima 2024); Eduardo et al. (Puno 2023); Flores et al; donde la población percibe la falta de interés para la efectivización y/o realización de simulacros programados, la población debe estar capacitado como en los primeros auxilios para responder frente a emergencias que pueden afectar la integridad de las personas durante los desastres, asimismo las viviendas se hallan vulnerables frente a los desastres.

Por tanto hay una necesidad de dar cumplimiento a los simulacros programados y la población debe participar activamente; asimismo la población deben prever los mecanismos para la construcción de viviendas seguras; estas medidas ayudaran a reducir los riesgos frente a las emergencias y desastres en la población y básicamente en las comunidades donde el nivel de vulnerabilidad es mayor.

CONCLUSIONES

1. La población de las comunidades de Huayllay y Aycas del distrito de Luricocha, percibe como riesgo de ocurrencia alto el friaje, helada, huaycos; riesgo de ocurrencia media el sismo, sequia, vientos fuertes y lluvias intensas.
2. La percepción sobre la implementación de medidas frente a emergencias y desastres, en la dimensión de Normatividad y lineamiento, el 89.5% tienen una percepción desfavorable, denotado por la falta de un plan de prevención comunal y familiar ante emergencias y desastres, la ausencia de un mapa de riesgos y la falta de acciones para fortalecer la prevención y resiliencia ante emergencias y desastres.
3. Respecto a la percepción frente a las emergencias y desastres en la dimensión Planificación preventiva, el 69.5% de los pobladores poseen una percepción medianamente favorable y 29.5% desfavorable; en la mencionada dimensión se evidencia que la comunidad no cuenta con comité ante emergencias y desastres, no se han identificado las áreas de peligro y las viviendas no cuentan con las mochilas de emergencia; pero si la población esta predispuesto a una organización para activar los equipos de alerta frente a las emergencias y desastres.
4. Asimismo, se concluye respecto a la percepción ante emergencias y desastres en la dimensión Implementación de Prevención, el 80.9% posee una percepción medianamente favorable y 19.1% desfavorable; reflejado por la ausencia de inspección de viviendas frente a emergencias y desastres, la ausencia de desarrollo de simulacros, la falta de implementación de medidas preventivas a nivel comunal, la limitada capacitación en primeros auxilios.

RECOMENDACIONES

1. Al Gobierno Regional de Ayacucho, INDECI sede Ayacucho, garantizar la implementación del Plan de Gestión de Riesgos para la prevención ante las emergencias y desastres, priorizando las zonas vulnerables en la Región Ayacucho, específicamente las comunidades que son carentes de recursos para implementar las medidas preventivas ante las emergencias y desastres.
2. A la Municipalidad Provincial de Huanta, fomentar una cultura preventiva ante las emergencias y desastres en las comunidades vulnerables de la Provincia, asimismo deben fortalecer la organización e implementar con los recursos necesarios para responder a las emergencia y desastres mas comunes que viene afectando a las comunidades de la Provincia.
3. A la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, facultad de Ciencias de la salud fortalecer las investigaciones y acciones de Responsabilidad Social universitaria a fin de coadyuvar en la promoción de una cultura preventiva frente a las emergencias y desastres a nivel de la Provincia de Huanta.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DISEÑO METODOLÓGICO
PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la percepción frente a las emergencias y desastres en los pobladores de las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero; Luricocha 2024?	OBJETIVO GENERAL Determinar la percepción frente a las emergencias y desastres en los pobladores de las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero; Luricocha 2024.. OBJETIVOS ESPECÍFICOS • Caracterizar según condiciones sociodemográficas a los pobladores de las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero; Luricocha 2024. • Identificar la percepción de riesgos y/o peligros inminentes en los pobladores de las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero; Luricocha 2024. • Identificar la percepción sobre emergencias y desastres en la dimensión normatividad y lineamientos en los pobladores de las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero; Luricocha 2024. • Identificar la percepción sobre emergencias y desastres en la dimensión planificación preventiva en los pobladores de las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero; Luricocha 2024. • Identificar la percepción sobre emergencias y desastres en la dimensión implementación de la prevención en los pobladores de las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero; Luricocha 2024 • Evaluar el nivel de implementación de almacenes o tambos comunitarios frente a emergencias y/o desastres.	Hi: la percepción frente a las emergencias y/o desastres es favorable en los pobladores de las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero; Luricocha 2024. Ho: la percepción frente a las emergencias y/o desastres No es favorable en los pobladores de las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero; Luricocha 2024	VARIABLE 1 Percepción frente a emergencias y desastres Percepción de riesgo y peligros inminentes Implementación frente a emergencias y desastres	Enfoque cuantitativo, Tipo aplicada Nivel descriptivo Diseño no experimental, corte transversal Población y muestra 217 jefes de Hogar de las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero Lugar de estudio comunidades de Huayllay y Aycas Misionero de la Jurisdicción del distrito de Luricocha, Provincia Huanta Técnica e Instrumentos Técnica: encuesta Instrumento 1: cuestionario de percepción frente a las emergencias y/o desastres en un ámbito comunitario Instrumento 2: lista de chequeo de herramientas y materiales básicos para almacenes o tambos comunitarios para emergencias y/o desastres Instrumento 3: cuestionario de percepción de peligros más frecuentes en la comunidad/centros poblados

CUESTIONARIO DE PERCEPCIÓN FRENTE A EMERGENCIAS Y/O DESASTRES EN UN AMBITO COMUNITARIO

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

1. Edad :.....años

2. Sexo:

1	masculino	2	femenino
---	-----------	---	----------

3. Tiempo de residencia en la comunidad

1	Menor 1 año	2	1-5 años	3	Mayor 5 años
---	-------------	---	----------	---	--------------

4. Grado de instrucción del jefe de hogar

1	Sin estudios	2	Primaria	3	Secundaria	4	superior
---	--------------	---	----------	---	------------	---	----------

5. En los últimos 3 años ocupo algun cargo de autoridad en la comunidad?

1	Si	2	No
---	----	---	----

DATOS SOBRE PERCEPCIÓN

A continuación, se presenta un listado de enunciados, de los cuales ud. debe marcar la respuesta más pertinente según su percepción:

N°	ENUNCIADO	COMO PERCIBES				
		Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
DIMENSION NORMATIVIDAD Y LINEAMIENTOS						
1	¿Las autoridades locales/municipio han formulado un plan de prevención ante emergencias y desastres naturales que ud. conoce?					
2	¿la Comunidad cuenta con un mapa de riesgos donde se señala las amenazas y vulnerabilidades?					
3	Las viviendas cuentan con un plan familiar ante emergencias y/o desastres?					
4	¿Considera que la Municipalidad realizan acciones que fortalecen la cultura de prevención y aumento de resiliencia ante desastres?					
5	¿Para usted la Municipalidad gestiona adecuadamente el uso u ocupación del territorio urbano y rural?					

6	¿Evidencia que para la construcción de casas, servicios básicos se aplican normas técnicas de diseño y seguridad ubicándolos en lugares seguros?					
DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN PREVENTIVA						
7	¿la Municipalidad/ comunidad ha identificado las áreas expuestas a peligros o dañadas por una emergencia o desastre en el centro poblado?					
8	¿Las autoridades locales fomentan una cultura de prevención ante desastres?					
9	¿las viviendas de la comunidad cuenta con una mochila de emergencia ante situaciones de peligro o riesgo?					
10	La comunidad cuenta con un comité comunitario u otra organización ante emergencias y desastres.					
11	La comunidad está organizada para activar equipos de alerta frente a emergencias y desastres (campana, megáfono, alarma, silbato etc.					
12	Las instituciones públicas y privadas implementan medidas de prevención ante emergencias y desastres?					
13	La comunidad esta preparado para responder frente a las emergencias y desastres?					
DIMENSIÓN IMPLEMENTACIÓN DE PREVENCIÓN						
14	¿Las autoridades locales realizar reuniones para comunicarles sobre la prevención ante desastres?					
15	¿El gobierno local le brinda instrucciones técnicas para minimizar los efectos adversos de desastres?					
16	¿Se han realizado simulacros ante emergencias y desastres con escenificaciones hipotéticas en la comunidad?					
17	¿Evidencia que existe una participación					

	activa de las instituciones públicas o privadas frente a simulacros programados?					
18	¿Emplea los números de emergencia ante la ocurrencia de algún fenómeno natural o provocado por el hombre?					
19	En la comunidad se han implementado medidas de prevención ante emergencia y desastres: muros de contención, casas térmicas y otro según la vulnerabilidad?					
20	¿la Municipalidad ha realizado inspecciones en el centro poblado para conocer las condiciones de vivienda?					
21	¿Se han realizado evaluaciones de posibles daños frente a desastres en el centro poblado?					
22	El apoyo de las instituciones ha sido oportuno frente a emergencias y desastres que hay sufrido la comunidad?					
23	Los miembros de la comunidad han sido capacitados en primeros auxilios?					

Fuente: Modificado de Rodríguez Goicochea – Tesis a nivel de Posgrado Percepción de la prevención del riesgo y participación ciudadana frente a desastres de origen natural

**LISTA DE CHEQUEO DE HERRAMIENTAS Y MATERIALES BASICOS PARA
ALMACENES O TAMBOS COMUNITARIOS PARA EMERGENCIAS Y/O
DESASTRES**

Nº	HERRAMIENTAS/MATERIALES	SI	NO
1	Arnés y cinturón de seguridad para operaciones de rescate		
2	Sierra de cadena (motosierra)		
3	Pala		
4	Pata de cabra		
5	Sierra		
6	Hacha		
7	Comba		
8	Gata Hidráulica		
9	Pico		
10	Cizalla		
11	Camilla Plegable		
12	Motobomba portátil		
13	Extintores		
14	Balde de lona o plástico		
15	Tanque de agua		
16	Carretilla		
17	Cuerda		
18	Radio/comunicación		
19	Celular o equipo de radio comunicación		
20	Agua y comida no perecible		
21	Botiquín de primeros auxilios		

Fuente: Guía práctica de autoridades y líderes comunitarios “Caminando hacia la resiliencia comunitaria frente a desastres”

BAREMADO

NIVEL	DEFICIENTE	PROCESO	OPTIMO
IMPLEMENTACIÓN	MENOR 35%	35-70%	70-100%

PERCEPCIÓN DE PELIGROS MAS FRECUENTES EN LA COMUNIDAD/CENTROS POBLADOS

Según su apreciación, ¿cómo percibe la probabilidad de ocurrencia de los siguientes peligros?

Nº	PELIGRO	ALTO	REGULAR	BAJO
1	Sismo			
2	Actividad volcánica			
3	Deslizamiento de tierra			
4	Huayco			
5	Derrumbes			
6	Alud			
7	inundación			
8	Vientos fuertes			
9	Lluvias intensas			
10	Heladas			
11	Friaje			
12	Sequia			
13	Granizada			
14	Tormenta eléctrica			
15	Incendio forestal			
16	Plagas y enfermedades			

Fuente: Listado de peligros de la guía práctica de autoridades y líderes comunitarios
“Caminando hacia la resiliencia comunitaria frente a desastres”

Consentimiento informado

Institución: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Investigadores: Bach. Henry ARESTE LIZARASO; Bach. Senio UNTIVEROS LEÓN

Título: Percepción sobre prevención ante emergencias y desastres en los pobladores de las comunidades Huayllay y Aycas misionero, distrito de Luricocha, Huanta-2024.

La investigación estará dirigida por los egresados de la Escuela Profesional de Enfermería de esta casa superior de estudios. El objetivo de la investigación es: determinar la percepción frente a las emergencias y desastres en los pobladores de las comunidades de Huayllay y Aycas Misionero; Luricocha 2024.

La participación es voluntaria y solo te tomará 20 minutos aproximadamente de tu tiempo, se te pedirá completar el cuestionario de conocimiento y actitud. Además, la información que se recoja será estrictamente confidencial y anónima.

Si tuviera alguna duda con relación al desarrollo del proyecto, eres libre de formular las preguntas que consideres pertinentes. Finalmente, si estas acorde con lo explicado y deseas participar de manera voluntaria, favor de firmar el consentimiento.

FIRMA DEL PARTICIPANTE

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

RESOLUCIÓN DECANAL N° 875-2025-UNSCH-FCSA-D

En la ciudad de Ayacucho siendo las nueve horas del día veintiocho de noviembre del año dos mil veinticinco, se reunieron en el Auditorio de la Escuela Profesional de Enfermería los docentes miembros jurados de la Escuela Profesional de Enfermería, para el acto de sustentación del trabajo de tesis titulada: **Percepción sobre prevención ante emergencias y desastres en los pobladores de las comunidades Huayllay y Aycas misionero, distrito de Luricocha, Huanta-2024.**, presentado por los Bachilleres **Henry ARESTE LIZARASO** y **Senio UNTIVEROS LEON**, para optar el título profesional de Licenciado en Enfermería.

Miembros del Jurado de Sustentación conformado por:

- Presidente : Prof. Celia Berenice Murtua Galván (Delegado por el decano)
- Miembros : Prof. Iris Jara de Aronés
- : Prof. Indalecio Tenorio Acosta
- : Prof. Julia Franqueza Palomino Mayhua
- Miembro asesor : Prof. Arturo Morales Silvestre
- Secretaria Docente : Prof. Rocio Lorena Roca Quispe

Con el quorum de reglamento se dio inicio al acto de sustentación de tesis, el presidente del Jurado Evaluador la Prof. Celia Berenice Murtua Galván, solicita a la secretaria docente dar lectura a los documentos presentados por los recurrentes, y da algunas indicaciones a las sustentantes. Da inicio la exposición los Bachilleres: **Henry ARESTE LIZARASO** y **Senio UNTIVEROS LEON**; una vez concluida, el presidente de la Comisión solicita a los miembros del jurado evaluador realizar sus respectivas preguntas, dudas y/o aclaraciones, iniciando la Prof. Iris Jara de Aronés, seguido del Prof. Indalecio Tenorio Acosta, seguido de la Prof. Julia Franqueza Palomino Mayhua, luego de este acto inmediatamente se da pase al asesor de tesis Prof. Arturo Morales Silvestre, para que pueda dilucidar algunas preguntas, interrogantes o aclaraciones que considere pertinentes.

El presidente invita a las sustentantes abandonar el espacio del auditorio de la Escuela Profesional de Enfermería para que puedan proceder con la deliberación y calificación respectivas.

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN FINAL

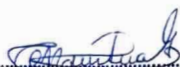
Bachiller: Henry ARESTE LIZARASO

JURADOS	TEXTO	EXPOSICIÓN	PREGUNTAS	P. FINAL
Prof. Celia Berenice Murtua Galván	18	18	18	18
Prof. Iris Jara de Aronés	18	18	18	18
Prof. Indalecio Tenorio Acosta	18	18	18	18
Prof. Julia Franqueza Palomino Mayhua	18	18	18	18
Prof. Arturo Morales Silvestre	18	18	18	18
PROMEDIO FINAL	18			

Bachiller: Senio UNTIVEROS LEON

JURADOS	TEXTO	EXPOSICIÓN	PREGUNTAS	P. FINAL
Prof. Celia Berenice Maurtua Galván	18	18	18	18
Prof. Iris Jara de Aronés	18	18	18	18
Prof. Indalecio Tenorio Acosta	18	18	18	18
Prof. Julia Franqueza Palomino Mayhua	18	18	18	18
Prof. Arturo Morales Silvestre	18	18	18	18
PROMEDIO FINAL			18	

De la evaluación realizada por los miembros del jurado calificador, llegaron al siguiente resultado: Aprobar por unanimidad al Bachiller **Henry ARESTE LIZARASO**, quien obtuvo la nota final de dieciocho (18); y, aprobar por unanimidad al Bachiller **Senio UNTIVEROS LEON**, quien obtuvo la nota final de dieciocho (18), para cuya validez los miembros del jurado evaluador suscriben al pie del presente, siendo once y veinte horas del mismo día, dándose por concluido el presente Acto Académico.


Prof. Celia Berenice Maurtua Galván
Presidente


Prof. Iris Jara de Aronés
Jurado 1


Prof. Indalecio Tenorio Acosta
Jurado 2


Prof. Julia Franqueza Palomino Mayhua
Jurado 3


Prof. Arturo Morales Silvestre
Asesor


Prof. Rotio Lorena Roca Quispe
Secretario(a) Docente

Ayacucho, 28 de noviembre del 2025



UNSCH

FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE
ENFERMERÍA

Nro: 023– 2025

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE TESIS CON DEPÓSITO

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA; (segunda instancia de verificación de la originalidad de los trabajos de investigación de tesis (borrador final antes de la sustentación), en el marco del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, aprobado por Resolución N° 039-2021-UNSCH-CU),

DEJA CONSTANCIA:

Que:

Bach. Henry ARESTE LIZARASO

Bach. Senio UNTIVEROS LEON

Con el informe de tesis titulado: **Percepción sobre prevención ante emergencias y desastres en los pobladores de las comunidades Huayllay y Aycas misionero, distrito de Luricocha, Huanta-2024**; ha sido verificado y sometido al sistema de análisis **TURNITIN CON DEPOSITO** mediante el cual se concluye que presenta un porcentaje de **26% de similitud**.

Por lo que, se concede la Constancia de Originalidad con Depósito.

Ayacucho, 11 de Setiembre de 2025.

Dr. Edward E. Barboza Palomino

Adscripción: Departamento Académico de Enfermería

UNIVERSIDAD NACIONAL DE
SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

.....
Dr. Edward E. Barboza Palomino
DIRECTOR

Escuela Profesional ENFERMERÍA
Av. Independencia S/N. Ayacucho
Ciudad Universitaria - Pab. "U"
Correo: ep.enfermeria@unsch.edu.pe

Percepción sobre prevención ante emergencias y desastres en los pobladores de las comunidades Huayllay y Aycas misionero, distrito de Luricocha, Huanta-2024

por Henry ARESTE LIZARASO- Senio UNTIVEROS LEON

Fecha de entrega: 11-sept-2025 09:04p. m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2748490549

Nombre del archivo: BORRADORA_ARESTE.docx (548.85K)

Total de palabras: 13673

Total de caracteres: 76725

Percepción sobre prevención ante emergencias y desastres en los pobladores de las comunidades Huayllay y Aycas misionero, distrito de Luricocha, Huanta-2024

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	16%
	Trabajo del estudiante	
2	www.indeci.gob.pe	3%
	Fuente de Internet	
3	hdl.handle.net	2%
	Fuente de Internet	
4	repositorio.unsch.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
5	repositorio.ucv.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	repositorio.senamhi.gob.pe	1%
	Fuente de Internet	
7	revista.ismm.edu.cu	1%
	Fuente de Internet	
8	www.aulavirtualusmp.pe	<1%
	Fuente de Internet	
9	revistas.libertadores.edu.co	<1%
	Fuente de Internet	
10	Submitted to Universidad Andina del Cusco	<1%
	Trabajo del estudiante	
11	Submitted to Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrion	<1%
	Trabajo del estudiante	
12	repositorio.unc.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	