

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**

FACULTAD DE CIENCIAS BIOLÓGICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE BIOLOGÍA



TESIS:

**Riesgo zoonótico de enteroparasitosis asociado a la
interacción niño - mascota (canes) en el centro
poblado Quicapata Alta, Carmen Alto - Ayacucho, 2024**

Para optar el título profesional de:

BIÓLOGO, ESPECIALIDAD: MICROBIOLOGÍA

PRESENTADO POR:

Bach. Edwin BALBOA SULCA

ASESORA:

Dra. Rosa Grimaneza GUEVARA MONTERO

COASESOR:

Mg. Florencio CISNEROS NINA

AYACUCHO - PERÚ

2025

*A mis queridos padres, hermanos y tíos por su apoyo,
incondicional, quienes fueron los pilares en mi
formación académica y personal.*

AGRADECIMIENTOS

A mi querido *Alma Mater*, la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, a la Facultad de Ciencias Biológicas, a mi Escuela Profesional de Biología, expreso mi más sincero agradecimiento a todos los docentes que con su experiencia y sabiduría han sido parte de mi formación profesional.

A mi asesora, Dra. Rosa Grimaneza Guevara Montero, por su constante apoyo, sugerencia y guía en esta investigación.

A mi coasesor, Mg. Florencio Cisneros Nina, por su ayuda en la identificación de enteropasitos de las mascotas (canes), su experiencia fue invaluable.

Al Sr. Eudes Fernández Pincos, presidente del Centro Poblado de Quicapata Alta, por brindar las facilidades necesarias para realizar esta investigación.

A los pobladores del centro poblado de Quicapata Alta, por brindarme las facilidades para la ejecución de la presente tesis.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
ÍNDICE GENERAL	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
ÍNDICE DE ANEXOS	viii
RESUMEN	ix I.
INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
2.1. Antecedentes	3
2.1.1. Antecedentes internacionales	3
2.1.2. Antecedentes nacionales	5
2.1.3. Antecedentes regionales	7
2.2. Marco conceptual	8
2.3. Bases teóricas	9
2.3.1. Enfermedades Zoonóticas	9
2.3.2. Enfermedades zoonóticas causadas por canes	10
2.3.3. Epidemiología	10
2.3.4. Mecanismo de transmisión	11
2.3.5. Enfermedades parasitarias	11
2.3.6. Clasificación	12
2.3.7. Grados de parasitismo	12
2.3.8. Helmintos intestinales de importancia zoonótica	13
2.3.9. Protozoarios intestinales de importancia zoonótica	15
2.3.10. Factores de riesgo a enfermedades zoonóticas por canes	16
2.4. Marco legal	17
III. MATERIALES Y MÉTODOS	19
3.1. Área de estudio	19
3.2. Población	20
3.3. Muestra	20
3.4. Criterios de inclusión	20
3.5. Criterios de exclusión	21
3.6. Tipo de investigación	21

3.7.	Variables de estudio	21
3.8.	Metodología	21
3.8.1.	Fase pre analítica	21
3.8.2.	Fase analítica	22
3.8.3.	Fase post analítica	23
3.9.	Procesamiento y análisis de datos	23
IV.	RESULTADOS	24
V.	DISCUSIÓN	35
VI.	CONCLUSIONES	43
VII.	RECOMENDACIONES	44
VIII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	45
	ANEXOS	50

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1.	Frecuencia de enteroparasitosis en niños del centro poblado de Quicapata Alta, Ayacucho 2024.	25
Tabla 2.	Frecuencia de enteroparasitosis en mascotas (canes) de niños del centro poblado de Quicapata Alta, Ayacucho 2024.	26
Tabla 3.	Frecuencia de especies de enteroparásitos en niños del centro poblado de Quicapata Alta, Ayacucho 2024.	27
Taba 4.	Frecuencia de especies de enteroparásitos en mascotas (canes) del centro poblado de Quicapata Alta, Ayacucho 2024.	28
Tabla 5.	Grado de parasitismo en niños del centro poblado de Quicapata Alta, Ayacucho 2024.	29
Tabla 6.	Grado de parasitismo en mascotas (canes) de niños de centro poblado de Quicapata Alta 2024.	30
Tabla 7.	Frecuencia de enteroparasitosis según la edad y el sexo de los niños del centro poblado de Quicapata Alta, Ayacucho 2024.	31
Tabla 8.	Frecuencia de enteroparasitosis según la edad el sexo en mascota (canes) de los niños de centro poblado de Quicapata Alta, Ayacucho 2024.	32
Tabla 9.	Riesgo zoonótico en la convivencia niño- mascota en el centro poblado Quicapata Alta, Carmen Alto, 2024.	33
Tabla 10.	Relación del riesgo zoonótico de enteroparasitosis asociado a la interacción niño - mascota (canes) en el centro poblado Quicapata Alta, Carmen Alto, 2024.	34

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Ubicación geográfica del centro de poblado de Quicapata Alta.	20

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
Anexo 1. Instrumento de recolección de datos – cuestionario.	51
Anexo 2. Validación de instrumento por expertos.	52
Anexo 3. Confiabilidad del instrumento V de Aiken para el juicio de expertos.	57
Anexo 4. Ficha de consentimiento informado.	58
Anexo 5. Cargo de solicitud del presidente del centro poblado Quicapata Alta.	59
Anexo 6. Fotografías.	60
Anexo 7. Matriz de consistencia.	65

RESUMEN

El trabajo de investigación tuvo como objetivo, determinar el riesgo zoonótico de enteroparasitosis asociado a la interacción niño – mascota (canes) en el centro poblado Quicapata Alta, Carmen Alto, Ayacucho. Fue un estudio de tipo, descriptivo, correlacional, de corte transversal, donde se recolectaron muestras de heces de 98 niños y 98 muestras de heces de canes. Se realizó el examen coproparasitológico utilizando el método de sedimentación espontanea de Tello y el método de Ziehl-Neelsen modificado. Los resultados mostraron una frecuencia de enteroparasitosis zoonótica en niños de 77,6 % y en canes 87,8 %. Los enteroparásitos zoonóticos identificados fueron: *Cryptosporidium* sp., *Giardia lamblia*, *Ancylostoma caninum*, *Toxocara canis* e *Hymenolepis* sp. Los niños presentaron biparasitismo 31,6 %, multiparasitismo 30,6 % y monoparasitismo 15,3 %. Las mascotas(canines) presentaron biparasitismo 39,9 %, monoparasitismo 31,6 % y multiparasitismo 16,3 %. Según el sexo, los niños y niñas presentaron frecuencias de enteroparasitismo de 77,3 y 77,8 respectivamente. El 92,3 % y 84,7 % de mascotas hembras y machos resultaron estar parasitados. Las prácticas de riesgo estadísticamente significativas ($p < 0,05$) relacionadas a la convivencia niño-mascota fueron: dejarse lamer o besar con la mascota, no lavarse las manos después de jugar y/o acariciar a la mascota, compartir sus comidas y dormir con su mascota. Las prácticas de riesgo en la interacción niño- mascota, con valores de OR (IC 95 %) mayores a uno fueron: no desparasitar a su mascota (OR=2,59), dejarse lamer o besar con la mascota (OR=67,6) y no lavarse las manos después de jugar y/o acariciar a la mascota (OR=31,1).

Palabras clave: riesgo zoonótico, enteroparasitosis, niños, mascotas.

I. INTRODUCCIÓN

A pesar de los avances socioeconómicos y tecnológicos en el siglo XXI, las infecciones intestinales por parásitos continúan representando un problema de salud pública, especialmente en las poblaciones de países en desarrollo. Esta situación también afecta a nuestro país, particularmente en la región de Ayacucho, donde las tasas de infección siguen siendo elevadas, sobre todo en áreas rurales y urbano-marginales que reciben poca o ninguna atención por parte de las autoridades.

La interacción entre las mascotas (canes) y los niños fomenta la creación de vínculos estrechos que favorecen el crecimiento emocional, físico, afectivo y la confianza en sí mismos de los pequeños (Robertson *et al.*, 2002). No obstante, esta convivencia cercana en el entorno doméstico puede representar un riesgo para la salud infantil, ya que incrementa la probabilidad de que los niños contraigan enfermedades zoonóticas (OMS/OPS, 2014).

En este contexto, los niños son los más vulnerables, ya que tienen mayor probabilidad de entrar en contacto con parásitos con potencial zoonótico, además de contar con un sistema inmunológico menos desarrollado, en su mayoría tienen prácticas inadecuadas de higiene (Cabrera *et al.*, 2015).

La propagación y persistencia de enfermedades infecciosas, en especial las zoonosis parasitarias, se ve favorecida por factores como la pobreza, la falta de atención veterinaria adecuada, en particular la desparasitación regular de las mascotas, y hábitos de convivencia poco higiénicos, como besarlas, permitir que laman a las personas, compartir la cama o los alimentos (Cabrera *et al.*, 2015).

La población analizada pertenece a estratos socioeconómicos bajos, lo que dificulta que las mascotas reciban atención veterinaria regular y sigan un programa constante de desparasitación. A esto se añaden otros factores de riesgo relacionados con la convivencia entre los niños y sus animales, lo que afecta

negativamente la salud de este grupo. La falta de conocimiento y aplicación de medidas preventivas los mantiene en constante riesgo de contraer parásitos zoonóticos.

Objetivo general

Determinar el riesgo zoonótico de enteroparasitosis asociado a la interacción niño – mascota (canes) en el centro poblado Quicapata Alta, Carmen Alto, Ayacucho 2024.

Objetivos específicos

1. Estimar la frecuencia de enteroparasitosis zoonótica en niños del centro poblado Quicapata Alta, Ayacucho 2024.
2. Estimar la frecuencia de enteroparasitosis zoonótica en canes del centro poblado Quicapata Alta, Ayacucho 2024.
3. Identificar qué prácticas en la interacción niño-mascota se encuentran asociados a la enteroparasitosis zoonótica en niños del centro poblado Quicapata Alta, Carmen Alto, Ayacucho 2024.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Martínez *et al.* (2015), en el estudio titulado “Detección de *Cryptosporidium* spp. y otros parásitos zoonóticos entéricos en perros domiciliados de la Ciudad de México”. Analizaron 183 muestras de heces, utilizando técnicas coproparasitoscópicas. Los resultados mostraron que el 21,3 % de los perros presentaban al menos un parásito intestinal. *Cryptosporidium* spp. fue el parásito más común, detectado en el 11,5%, seguido de *Toxocara canis* 6% y *Ancylostomideos* 3,8%. Encontraron asociación significativa entre la infección por *Cryptosporidium* spp. y las razas de canes de pelo largo, así como con la edad, siendo más común en perros jóvenes. El alto nivel de infección por *Cryptosporidium* spp., *Toxocara canis* y *Ancylostomideos* indica una posible contaminación del suelo y un riesgo elevado de contagio.

Cárcamo (2017) realizó una investigación en la que analizó 89 muestras de heces de perros con el objetivo de detectar la presencia de *Cryptosporidium* sp. Para este análisis se utilizó la técnica de Ziehl-Neelsen modificada, y se identificó una prevalencia del 12,6 % de infección por este parásito. Los resultados evidenciaron una relación entre la criptosporidiosis y el entorno rural de los animales. Además, en cuanto a la edad, se observó una prevalencia del 2,2 % en cachorros menores de un año y del 10,1 % en perros adultos.

Quilodrán *et al.* (2018), en la investigación que realizaron sobre “Factores de riesgo relacionados con parásitos gastrointestinales zoonóticos en perros de la región del Biobío, Chile”. El objetivo principal de la investigación fue analizar la prevalencia de parásitos zoonóticos gastrointestinales en los perros, prestando especial atención a aquellos que pueden ser transmitidos a los humanos. Se evaluaron las prácticas de tenencia de mascotas que podrían influir en el riesgo

de transmisión. Se realizaron visitas a 93 hogares y se analizaron muestras fecales de perros para identificar la presencia de parásitos. Para comparar las variables entre zonas rurales y urbanas, se emplearon las pruebas de Fisher y Mann-Whitney. Además, se utilizó regresión logística para evaluar la relación entre prácticas preventivas, como la vacunación, desparasitación, alimentación y cuidado veterinario y la presencia de parásitos en las heces. Los hallazgos revelaron que el 51,6 % de los hogares tenía perros infectados. Los parásitos detectados incluyeron *Isospora sp.*, *Trichuris vulpis*, *Toxocara canis*, *Ancylostoma sp.* y *Taenia spp.*; siendo la falta de desparasitación interna la única práctica que mostró una relación significativa con la presencia de parásitos.

Jimenes y Fernández (2019), en el estudio titulado “Determinación de la frecuencia de parásitos gastrointestinales zoonóticos en caninos”. El objetivo de esta investigación fue establecer la prevalencia de parásitos gastrointestinales con potencial zoonótico (*Toxocara canis*, *Ancylostoma caninum*, *Dipylidium caninum* y *Giardia spp.*) a través de análisis coproparasitológicos de muestras fecales de perros, realizados en el año 2018 en tres clínicas veterinarias de Bogotá. Se consideraron variables como el sexo, la raza y la edad de los caninos. Se recopilieron 87 muestras de la Clínica Veterinaria Zoolandia, 49 de la Clínica Veterinaria Mandalay y 44 de la Clínica Veterinaria Vida Animal, totalizando 180 exámenes coproparasitológicos. Se evaluó la prevalencia de los parásitos gastrointestinales más frecuentes en los perros, los cuales representan un riesgo considerable para la salud pública debido a su capacidad de infectar a los seres humanos. Se identificaron *Toxocara canis*, *Ancylostoma caninum* y *Dipylidium caninum* como parásitos con alto potencial zoonótico.

Yugual y Meza (2023), investigaron sobre “Prevalencia de parásitos intestinales zoonóticos en el Parque Samanes de Guayaquil”. El objetivo fue determinar la frecuencia de parásitos intestinales zoonóticos en dicho parque. Para ello, recogieron un total de 40 muestras de heces y tierra de distintas zonas del parque, incluyendo áreas de juegos infantiles, zonas donde se encuentran las mascotas, áreas de picnic, campos de fútbol y estacionamientos. De las muestras analizadas, 24 resultaron positivas, revelando cinco tipos de parásitos zoonóticos, siendo los más frecuentes *Ancylostoma spp.* y *Dipylidium spp.* además, mediante encuestas a los propietarios de mascotas que frecuentan el parque, se constató una falta de conciencia sobre la importancia de los períodos de desparasitación para sus mascotas.

Muñoz y Sáez (2023), llevaron a cabo un estudio titulado “Determinación de parásitos intestinales en perros con dueño de la ciudad de Talca, Chile, y su asociación con variables epidemiológicas”. El objetivo de esta investigación fue identificar parásitos intestinales zoonóticos en heces de perros domésticos. Se recolectaron muestras de 100 perros y se analizaron utilizando la técnica SAF de sedimentación difásica con formol-éter dietílico. Los resultados indicaron que el 68% de las muestras contenían parásitos, destacando la presencia de *Toxocara canis* (44 %) y *Trichuris vulpis* (25 %), ambos con potencial zoonótico. Se evaluaron tres variables epidemiológicas: edad, confinamiento y estado de salud, empleando pruebas estadísticas como Chi cuadrado, Fisher y Odds ratio, encontrando significancia en edad $p < 0,05$ y confinamiento $p = 0,001$. Los hallazgos resaltan la importancia de la tenencia responsable de mascotas, la desparasitación adecuada y la educación veterinaria sobre los riesgos de transmisión de parásitos zoonóticos a los humanos.

Quintanilla (2023), realizó una investigación titulada “Frecuencia de parásitos gastrointestinales en perros (*Canis lupus familiaris*) del barrio Laigua Centro, Parroquia San Buenaventura”. Investigó la prevalencia de parasitosis gastrointestinal en una muestra de 100 perros, utilizando la técnica de flotación con azúcar de Sheather para el análisis coproparasitario. Los resultados revelaron una prevalencia global del 78 %, con una distribución diferencial según el sexo, la edad y la raza. Se observó una mayor prevalencia en machos 53,85 % en comparación con las hembras 46,15 %, con *Toxocara canis* como el parásito más frecuente en los machos. La edad de uno a uno años mostró una mayor incidencia de *Ancylostoma caninum* 34,61 %, mientras que *Toxocara canis* fue más común en perros mestizos. Finalmente, se constató que la infección por *Toxocara canis* en solitario fue la más común entre los perros estudiados.

2.1.2. Nacionales

Morales (2016), en la investigación titulada "Parasitosis intestinal en preescolares y escolares atendidos en el centro médico EsSalud de Celendín, Cajamarca". Este estudio evaluó la prevalencia de parasitosis en niños preescolares y escolares utilizando un diseño observacional y transversal. Procesaron muestras fecales de 96 niños mediante examen directo, test de Graham y sedimentación espontánea. La prevalencia de parasitosis fue del 90,6 %, siendo *Blastocystis hominis* el parásito más común 81,2 %. Otros parásitos identificados incluyeron *Entamoeba coli* 35,4%, *Giardia lamblia* 9,4% y *Enterobius vermicularis* 16,7%. El

multiparasitismo afectó al 60,4 % de los casos, y se observó una asociación significativa entre el nivel educativo y el grado de parasitismo ($p=0,017$). En conclusión, se constató una alta prevalencia de parasitosis en esta población infantil, destacando a *Blastocystis hominis* como el parásito predominante

Pesantes y Reto (2018), realizó un estudio en 40 niños de tres a cinco años para detectar parásitos intestinales mediante análisis de heces, utilizando tres métodos: Baerman modificado, prueba de Graham y Kinyoun modificado. Se encontró que el 42,50 % de los parásitos correspondían a niños varones, siendo el grupo de tres años el más afectado 43,75 %; sin embargo, los resultados no presentaron significancia estadística. Se detectaron 5 especies parasitarias, siendo *Giardia lamblia* la de mayor prevalencia con un 41,20 %, seguida por *Enterobius vermicularis* con un 23,50 %. Entre los factores relacionados con la presencia de parásitos se encontraron: un 32,50 % de niños viviendo en ambientes insalubres, un 27,50 % con malos hábitos de higiene y un 15,0 % que no había recibido tratamiento antiparasitario.

Añamuro *et al.* (2019), investigaron sobre “Frecuencia de enteroparásitos en cachorros comercializados en Puno, el tamaño de muestra estuvo constituido por 172 cachorros de uno a cuatro meses, analizando la relación con la raza y el tipo de venta (formal/informal). Se encontró una prevalencia del 52,3 %, siendo mayor en cachorros mestizos 60,5 % y en venta informal 66,3 %. Se identificaron *Dipylidium caninum*, *Ancylostoma caninum*, *Toxascaris leonina*, *Toxocara canis*, *Trichuris* sp., *Giardia* spp, *Isospora* spp. y *Sarcocystis* spp. como especies más frecuentes.

Cuzcano (2019), en la tesis “Frecuencia de *Giardia* sp. en niños y canes de tres caseríos del distrito de Sorochuco, provincia de Celendín, Cajamarca”. Recolectó 30 muestras de heces de niños de tres a 12 años y 30 de perros de diversas edades y sexos en cada comunidad. El análisis se realizó en el Laboratorio de Inmunología de la UNC, utilizando la técnica de concentración y flotación de Faust. Los hallazgos indicaron una prevalencia de *Giardia* sp. del 41,1 % en niños y del 26,3 % en perros. La prevalencia en niños fue del 46,7 %, en Cruzpampa del 36,7 % y en Chugurmayo del 40 %. En relación a los canes, las prevalencias fueron 38,1 % en La Chorrera, 23,3 % en Cruzpampa y 20,7 % en Chugurmayo.

Naupay *et al.* (2019), realizaron un estudio titulado “Prevalencia de parásitos intestinales con riesgo zoonótico en *Canis lupus familiaris* de la localidad de Retes, Lima, Perú”. El objetivo de esta investigación fue determinar frecuencia de

parásitos intestinales en 47 perros domésticos y su relación con la transmisión de enfermedades zoonóticas. Se reportó una prevalencia de infecciones intestinales 31,9 %, con la identificación de *Dipylidium caninum*, *Toxocara canis*, *Ancylostoma* sp., *Cystoisospora canis* y *Taenia* spp. El único factor de riesgo asociado fue el lugar de alimentación de los perros.

Bacilio *et al.* (2023), realizaron una investigación sobre “Coproprevalencia de *Cystoisospora* spp. en canes domésticos (*Canis lupus familiaris*) del distrito de Cajamarca, Perú”. El objetivo de esta investigación fue evaluar la *prevalencia de Cystoisospora* spp. en 246 muestras fecales de perros de diferentes edades y sexos, utilizando el método de Faust. La coproprevalencia general fue del 15,04 %, con una mayor prevalencia en cachorros (24,14 %) y juveniles (20,93 %) en comparación con perros adultos mayores de 12 meses (6,03 %).

2.1.3. Regionales

Rodríguez y Córdova (2016), Investigaron sobre “prevalencia de parásitos zoonóticos en canes en san Miguel – Ayacucho”. El estudio fue descriptivo, analítico, comparativo. Reportaron una prevalencia de 76,67 %, los parásitos más frecuentes fueron *Ancylostoma caninum* con (375 huevos por gramo de heces hpgh), predominante en perros de 2 meses, *Toxocara canis* (300 hpgh) y *Echinococcus granulosus* (333 hpgh). En cuanto al sexo, *Ancylostoma caninum* fue más prevalente en hembras mientras que *Echinococcus granulosus* fue más prevalente en machos.

Rupay (2017), en su investigación utilizó un muestreo sistemático tipo "W" y el método de flotación con cloruro de sodio, reportó una frecuencia de contaminación del 36,2 % en parques públicos, 16,7 % en jardines y 29,5 % en heces caninas, evidenciando de esta manera un riesgo zoonótico potencial de transmisión de toxocariosis en la ciudad.

Palomino (2018), realizó un estudio descriptivo de corte transversal. Reportó, que el 47,6 % de las viviendas presentaron cinco factores de riesgo, siendo la falta de higiene del perro 93,1 %, el estado de salud inapropiado 73,5 %, el desconocimiento de enfermedades transmitidas por perros 71,9 % los más comunes. El 77,9 % de las viviendas no practicaban la tenencia responsable, lo que sugiere una correlación entre la falta de tenencia responsable y el riesgo de enfermedades zoonóticas.

Hinostroza (2020), en su tesis utilizó un diseño descriptivo para determinar la prevalencia de enteroparasitosis zoonótica en 236 niños a primer nivel que

conviven con perros. El estudio encontró una prevalencia del 48,7 % de enteroparasitosis, siendo *Giardia sp.*, *Ancylostoma sp.* y *Hymenolepis sp.* las especies más comúnmente detectadas. Entre las prácticas de riesgo más relevantes se identificaron la ausencia de desparasitación en los perros, la falta de higiene de manos tras el contacto con las mascotas y el hábito de compartir alimentos con ellas. Los hallazgos evidencian que ciertos comportamientos en la convivencia entre niños y mascotas incrementan el riesgo de transmisión de parásitos zoonóticos.

2.2. Marco conceptual

2.2.1. Frecuencia

La frecuencia representa la magnitud con la que una enfermedad o condición de salud se presenta en una población. En otras palabras, nos indica la cantidad de casos de una enfermedad que se observan en un período específico y en un área geográfica determinada (Last, 2014).

2.2.2. Zoonosis

Son enfermedades que se transmiten naturalmente de animales vertebrados a humanos (OPS, 2023).

2.2.3. Enteroparásitos

Los enteroparásitos, tanto protozoos como helmintos, suelen alojarse en el intestino delgado y grueso, aunque en situaciones poco comunes pueden invadir otras áreas del tracto digestivo (Werner, 2014).

2.2.4. Parasitosis intestinales

Las parasitosis intestinales, que comprometen el aparato digestivo, pueden originarse al ingerir huevos de helmintos, larvas o quistes de protozoos, o mediante la entrada de larvas al organismo a través de la piel (Fumadó, 2015).

2.2.5. Zoonosis parasitaria

Las enfermedades son causadas por parásitos que se transmiten entre animales y humanos. Las vías más comunes de infección incluyen el contacto directo, la ingestión de formas infectantes y la transmisión a través de alimentos (Valladares, 2016)

2.2.6. Riesgo

El riesgo es la combinación de la probabilidad de que ocurra un evento y las consecuencias negativas que este evento pueda tener. Los factores que determinan el riesgo son la amenaza y la vulnerabilidad (OMS/OPS, 2014).

2.2.7. Factor de riesgo

Un factor de riesgo se refiere a cualquier condición o circunstancia a la que una persona está expuesta y que aumenta la probabilidad de sufrir una enfermedad o lesión. Estos factores pueden tener un origen biológico, ambiental, conductual, sociocultural o económico (INE, 2024).

2.2.8. Interacción

Es la acción que se ejerce mutuamente entre dos o más objetos, personas, agentes, fuerzas, funciones, etc. (Real Academia Española, 2023).

2.2.9. Niño

Se considera niño o niña a toda persona desde su concepción hasta los doce años de edad (Real Academia Española, 2023).

2.2.10. Mascota

Una mascota es un animal domesticado que vive con humanos bajo el mismo techo, pero no se utiliza como animal de trabajo o alimento. Las mascotas entretienen a los humanos y les brindan compañía (Real Academia Española, 2023).

2.3. Bases teóricas

2.3.1. Enfermedades zoonóticas

La Organización Mundial de la Salud (OMS) hace referencia que, la zoonosis son enfermedades o infecciones que se transmiten de forma natural entre los animales vertebrados y los humanos (OMS/OPS, 2014).

Las enfermedades zoonóticas, también conocidas como enfermedades transmisibles entre animales y humanos, abarcan un amplio espectro de infecciones que pueden ser transmitidas desde un animal a un ser humano o viceversa. De los 1415 agentes infecciosos que causan enfermedades en los humanos, se ha determinado que el 61 % son entidades biológicas de naturaleza zoonótica. Entre las zoonosis más destacadas transmitidas por los canes, se encuentran la rabia, la leptospirosis, la toxocariosis, la ancylostomiasis, la giardiasis y la hidatidosis. Cabe destacar que los cuatro últimos son parásitos que se transmiten con mayor frecuencia (MCR/DVCS, 2016).

Aunque estas enfermedades no son muy reconocidas en la práctica médica general, existe un alto grado de desconocimiento y confusión en la población sobre su naturaleza. La mayoría de las personas no está informada acerca de las vías de transmisión, los síntomas que pueden presentarse ni las consecuencias para la salud humana. Esta carencia de información también abarca las estrategias de

prevención y medidas profilácticas, tanto a nivel familiar como comunitario. En sus distintos entornos, ya sea como trabajadores, vecinos o miembros de una comunidad o región, las personas tienden a subestimar los riesgos potenciales que estas enfermedades representan para la salud individual y colectiva. Esta falta de conciencia genera incertidumbre en la convivencia con animales, especialmente dentro del hogar, y dificulta la implementación de hábitos preventivos (MS/DGS, 2008).

2.3.2. Enfermedades zoonóticas causadas por canes

Las zoonosis caninas se caracterizan por ser enfermedades que afectan a los perros y que, en determinadas circunstancias, pueden transmitirse al ser humano o viceversa. En la actualidad, este grupo de infecciones presenta una alta prevalencia a nivel mundial, constituyendo un problema de salud pública y animal de gran importancia debido a las significativas pérdidas económicas que generan, tanto en la atención médica como en la veterinaria (UAB, 2010).

La interacción hombre-animal de compañía ha traído algunas complicaciones debido a la inadecuada tenencia de ellos, afectando a grupos vulnerables como niños, ancianos y personas con inmunosupresión (Pesantes y Reto, 2018).

La tenencia no responsable de estos animales puede llegar a representar un riesgo para la salud, bienestar y seguridad de las personas. Estos animales pueden actuar como reservorios de una serie de enfermedades zoonóticas en especial las parasitarias y provocar accidentes por mordedura producidos principalmente por perros no controlados (Naupay *et al.*, 2019).

2.3.3. Epidemiología

La relación entre seres humanos y animales existe desde tiempos ancestrales, formando parte de la historia misma de la humanidad. Los perros, que se encuentran entre las mascotas más frecuentes y apreciadas, suelen criarse sin tener en cuenta que pueden actuar como portadores y transmisores de diversas enfermedades infecciosas, en particular las parasitarias, muchas de las cuales tienen un elevado potencial zoonótico (Peña *et al.*, 2017).

Según la OMS/OPS (2014), existen aproximadamente 140 enfermedades de origen zoonótico, es decir, que pueden transmitirse de los animales a los seres humanos. Se ha determinado que numerosos agentes infecciosos están presentes en las heces de los perros, las cuales pueden ser dejadas tanto en espacios públicos como en el interior de las viviendas (Esquivel, 2013).

Los canes pueden transmitir una variedad de agentes infecciosos, incluyendo parásitos externos e internos con potencial zoonótico.

Las zoonosis presentan dos aspectos a considerarse en su análisis, la infección humana y la infección animal. En algunos países tropicales y subtropicales, las zoonosis parasitarias son muy importantes por sus repercusiones en la salud humana y animal. La importancia de las zoonosis parasitarias varía entre los países, de acuerdo con las tasas de prevalencia en seres humanos y animales, así como la posibilidad de controlarlas o erradicarlas (OPS, 2023).

2.3.4. Mecanismo de transmisión

Los agentes patógenos que causan enfermedades zoonóticas pueden transmitirse a través de diversas vías: contacto directo, ingestión accidental de formas infectantes de parásitos, inhalación, mordeduras o vectores mecánicos. Los animales que actúan como reservorios de estos agentes infecciosos pueden presentar síntomas clínicos o ser portadores asintomáticos (Dabanch, 2016).

La salud humana está en peligro debido a la contaminación ambiental causada por los parásitos presentes en las heces de los perros. Estos animales juegan un papel clave en la propagación de la contaminación, tanto en áreas públicas como en los hogares, poniendo en particular riesgo a los niños, que son la población más susceptible (Peña et al., 2017).

Los dueños de perros deben ser conscientes de los riesgos y la probabilidad de contagio de enfermedades zoonóticas. La transmisión puede ocurrir a través del contacto con las heces, por la presencia de vectores como garrapatas, pulgas y ácaros, o de forma accidental al ingerir agua o tierra contaminada, o por contacto directo con mascotas no desparasitadas regularmente (Arias, 2017).

2.3.5. Enfermedades parasitarias

En cuanto a los parásitos, se ha identificado una gran variedad de especies que causan diversas complicaciones para la salud pública. Según la Organización Mundial de la Salud, algunas de estas enfermedades se consideran desatendidas y afectan a alrededor de mil millones de personas, lo que representa a uno de cada seis individuos en el mundo (López et al., 2011).

a) Parásitos intestinales

Los parásitos intestinales constituyen un problema de salud pública que afecta a diversas regiones del mundo, siendo particularmente prevalentes en países en desarrollo, donde generan una significativa carga de enfermedad. En los países desarrollados, la incidencia de estas infecciones ha experimentado un aumento

debido a factores como el incremento de los viajes a zonas endémicas, la inmigración y la adopción internacional. La presentación clínica de las parasitosis intestinales puede ser asintomática o manifestarse con síntomas similares a los provocados por otros parásitos, aunque ciertas características particulares pueden orientar hacia el tipo de parásito responsable. Una exhaustiva anamnesis, que implica una entrevista detallada con el paciente, permitirá formular una sospecha diagnóstica y determinar las pruebas diagnósticas necesarias para confirmar la presencia de la infección (Barros *et al.*, 2023).

b) Enteroparasitismo zoonótico

Son organismos patógenos que se localizan en el tracto intestinal para completar su ciclo parasitario. El conjunto de síntomas y la patogenia asociada se conocen como enfermedades enteroparasitarias (EEP) o infecciones parasitarias intestinales (IPI). Estas infecciones están ampliamente distribuidas, con una alta prevalencia en áreas con condiciones sanitarias deficientes, especialmente en sectores con prácticas de higiene inadecuadas y en comunidades con altos niveles de hacinamiento. Las EEP pueden afectar a personas de todas las edades y géneros (Botero y Restrepo, 2012).

2.3.6. Clasificación

a) Euzoonosis

Se trata de zoonosis en las que los patógenos se transmiten mediante el contacto directo entre animales y humanos. En estos casos, el ser humano actúa como hospedador definitivo, siendo esencial para que el parásito complete su ciclo vital. Un ejemplo representativo es *Taenia solium* (Naupay *et al.*, 2019).

b) Parazoonosis

Zoonosis en las que el ser humano participa de forma temporal y accidental como hospedero intermediario. Esto significa que el parásito no completa su ciclo de vida en el humano, sino que lo utiliza como un paso intermedio. Algunos ejemplos de parazoonosis son las infecciones por *Toxocara sp* y *Ancylostoma sp*. (Naupay *et al.*, 2019).

2.3.7. Grados de parasitismo

a) Monoparasitismo

Ocurre cuando una persona es infectada por una única especie de parásito (Botero y Restrepo, 2012).

b) Biparasitismo

Se presenta cuando un individuo es infectado por hasta dos tipos de parásitos (Botero y Restrepo, 2012).

c) Poli o multiparasitismo

Ocurre cuando diferentes tipos de parásitos afectan a un mismo individuo (Botero y Restrepo, 2012).

2.3.8. Helmintos intestinales de importancia zoonótica.

a) *Toxocara canis*

Son nematodos relativamente grandes, de color blanquecino, con una cutícula que presenta finas estriaciones transversales. Las especies del género *Toxocara* se pueden distinguir entre sí basándose en la morfología de los labios, las aletas cervicales, la longitud de las espículas y las características del aparato reproductor femenino (Melín, 2016). El macho adulto mide entre cuatro y seis centímetros de largo, mientras que la hembra adulta es más grande, alcanzando entre seis y 10 centímetros. Los huevos, con un tamaño de 75 a 90 micrómetros, son casi esféricos, aunque a veces pueden ser ovalados, y poseen una cápsula gruesa y rugosa. Su contenido es de color marrón oscuro a negro, no segmentado ni embrionado cuando se expulsa a través de las heces de los cánidos infectados, y en la mayoría de los casos ocupa todo el interior del huevo (Valladares, 2016).

b) *Toxascaris leonina*

Son gusanos redondos que puede alcanzar los machos adultos siete centímetros de largo, mientras que las hembras alcanzan los 10 cm (Botero y Restrepo, 2012). Este tipo de especie es casi imposible de distinguir macroscópicamente de *Toxocara canis*, la única diferencia notable es la presencia de un proceso digitiforme en el extremo de la cola del macho de *Toxocara canis* (Huerto, 2018). El huevo de *Toxascaris leonina* tiene un tamaño de 75 µm de largo por 85 µm de ancho, con una forma casi esférica o ligeramente ovalada. Su cápsula es gruesa y lisa, y contiene un material granular de color marrón amarillento, no segmentado, que ocupa solo una parte de la cápsula (Guarín, *et al.*, 2016).

c) *Ancylostoma caninum*

Es un gusano cilíndrico, presenta las características morfológicas propias del orden Strongylida, como la bolsa copulatriz y el esófago muscular. Los machos adultos miden entre 10 y 12 mm de largo, mientras que las hembras alcanzan los 14 a 16 mm. Son fácilmente reconocibles por su gran cápsula bucal con tres pares de dientes a los lados, su consistencia rígida y su color gris o rojizo. El huevo, de tamaño mediano, mide 56 - 65 µm de largo por 37 - 43 µm de ancho, tiene forma ovoide con polos redondeados y paredes laterales en forma de barril. Contiene de dos a ocho blastómeros grandes (Llanos *et al.*, 2015).

d) *Trichuris trichiura*

La tricuriasis es la tercera infección más frecuente por nematodos transmitida por el suelo. Los huevos ingeridos se incuban en el duodeno e ingresan en las criptas como larvas. Después de madurar durante uno a tres meses, los helmintos migran al ciego y el colon ascendente, donde se adhieren al epitelio superficial, se aparean y las hembras depositan huevos, las que mismas que salen en las materias fecales de los hospederos definitivos Se estima que los gusanos adultos viven de uno a dos años, aunque algunos pueden vivir más tiempo (Llanos *et al.*, 2015).

e) *Trichuris vulpis*

Nematodo que se caracteriza por su forma de látigo, lo que permite distinguir fácilmente a los parásitos adultos. Los machos poseen una espícula envainada en el extremo posterior. El extremo anterior, más delgado que el posterior, presenta un esófago con esticosoma (Esponda, 2015).

El huevo de *Trichuris vulpis* es de tamaño mediano, con un largo de 70-90 µm y un ancho de 32-41 µm. Presenta una forma característica de limón, con dos opérculos polares claramente sobresalientes y transparentes. Sus paredes laterales tienen forma de barril. Posee una cápsula gruesa con superficie lisa y un contenido granular, marrón, no segmentado (Cordero y Rojo, 2000).

f) *Hymenolepis nana*

Es el cestodo más frecuente en la población infantil y se aloja en el intestino delgado. Es el más pequeño que puede parasitar al ser humano, con una longitud de entre dos y cuatro centímetros. La larva presenta un escólex con cuatro ventosas, un róstelo retráctil y una corona de ganchos. El cuello es largo y delgado, seguido por el estróbilo, que contiene hasta 200 proglótides con estructuras genitales. Los huevos son de forma ovalada, miden entre 30 y 50 µm de diámetro, son transparentes, poseen una doble membrana y en su interior se encuentra la oncosfera, equipada con tres pares de ganchos (Montoya *et al.*, 2011).

g) *Hymenolepis diminuta*

Es un cestodo de tamaño mediano, con una longitud que varía entre dos a cuatro centímetros. Su escólex carece de ganchos, pero presenta cuatro ventosas. Los proglótides son cortos y anchos, y los maduros poseen órganos genitales de ambos sexos que se abren a un poro genital lateral. Los proglótides grávidos se desprenden en el intestino, liberando huevos que contienen una oncosfera con

ganchos y sin flagelos polares. Estos huevos son redondeados, miden entre 60 y 80 μm , tienen un color amarillento y una membrana externa gruesa. En su interior se encuentra una oncosfera más pequeña, con tres pares de ganchos y sin filamentos polares (Botero y Restrepo, 2012).

Las manifestaciones clínicas de la infección suelen ser leves y se atribuyen a reacciones alérgicas o a la toxemia sistémica provocada por los productos de desecho del parásito. Entre los síntomas más comunes se encuentran: dolor abdominal, disminución del apetito, prurito perianal, irritabilidad y diarrea (Botero y Restrepo, 2012).

h) *Uncinaria*

Las uncinarias patógenas para humanos se clasifican en dos géneros principales: *Ancylostoma* y *Necator*. Estos nematodos miden aproximadamente 10 mm de longitud y se diferencian principalmente por la estructura de su cavidad bucal. Los huevos de ambas especies son indistinguibles, ovalados, miden 60 por 40 μm , son blancos, con una membrana uniforme y un espacio entre esta y el contenido interno. Este contenido es granular fino en huevos recién puestos y se transforma en blastómeros al ser excretados. En el suelo, los huevos se desarrollan en larvas rabditiformes de 250 μm , las cuales duplican su tamaño y se convierten en larvas filariformes infectantes (Barros *et al.*, 2023).

2.3.9. Protozoarios intestinales de importancia zoonótica

a) *Giardia lamblia*

El trofozoíto, con una característica forma de raqueta, muestra un tamaño variable, midiendo entre 9 y 21 μm de largo y entre 5 y 15 μm de ancho. Está dotado de un axostilo y cuatro pares de flagelos que le permiten moverse con rapidez. Por su parte, el quiste es ovalado, incoloro y mide entre 10 y 12 μm de diámetro. Presenta una pared delgada, varios núcleos y también contiene el axostilo (Montoya *et al.*, 2011).

b) *Cryptosporidium* sp

Son protozoos unicelulares que se reproduce en el intestino delgado, donde desencadena una respuesta inflamatoria. Los ooquistes, que miden entre cuatro a cinco micrómetros y son resistentes a los ácidos, se liberan en las heces y constituyen las formas infectantes, para mayor identificación precisa de esta especie requiere el uso de técnicas moleculares, como la Reacción en Cadena Polimerasa (PCR) (Botero y Restrepo, 2012).

c) *Blastocystis* sp.

Este protozoario esférico que mide entre cuatro y 15 μm , se caracteriza por contener seudópodos que le permiten moverse (Atías, 2011). Es polimórfico, es decir, presenta diferentes formas durante su ciclo biológico, pasando por seis estadios: ameboide, avacuolar, vacuolar (cuerpo central), multivacuolar, granular y quística, que varían en forma y tamaño de dos a 200 μm (Montoya *et al.*, 2011).

d) *Cyclospora cayetanensis*

Los ooquistes miden entre ocho y 10 micrómetros (μm), el doble del tamaño de los ooquistes de *Cryptosporidium*. La transmisión se produce principalmente por vía oral, a través de agua o vegetales contaminados. La reproducción ocurre en el intestino delgado. La infección puede ser asintomática o causar diarrea, más intensa y prolongada en pacientes con VIH/SIDA. Aunque predomina en países subdesarrollados, se han reportado epidemias en Estados Unidos y otros países industrializados, relacionadas con el consumo de alimentos, especialmente frambuesas importadas de zonas endémicas (Botero y Restrepo, 2012).

e) *Entamoeba coli*

El trofozoíto tiene un tamaño que varía entre 20 y 30 μm . Su endoplasma contiene gránulos gruesos, vacuolas y bacterias, pero no se observan eritrocitos. En el ectoplasma, se generan pseudópodos romos simultáneamente en diferentes puntos, lo que le otorga al trofozoíto un movimiento lento (Botero y Restrepo, 2012). El quiste tiene una forma redonda u ovalada, con un tamaño que va de 15 a 30 μm . La cantidad de núcleos es variable, pudiendo contener entre cuatro y ocho núcleos, incluso hasta 16, 32 y 64 núcleos en quistes más grandes (Montoya *et al.*, 2011).

f) *Iodamoeba butschlii*

El trofozoíto tiene un tamaño que varía entre 8 y 20 μm , presenta una forma irregular y emite seudópodos lentamente, lo que le da un movimiento pausado y sin dirección definida. En su interior puede observarse una gran vacuola de glucógeno, visible como un área clara que se vuelve marrón al aplicar tinción con Lugol. El quiste, por otro lado, mide entre 5 y 14 μm , tiene forma ovoide o esférica, aunque en algunos casos puede presentar una forma irregular. Su identificación se facilita gracias a la vacuola iodófila que contiene (Botero y Restrepo, 2012).

2.3.10. Factores de riesgo a enfermedades zoonóticas por canes

a) Características del perro

La edad, sexo, raza y tamaño del perro pueden influir en la probabilidad de transmisión de enfermedades.

b) Sobreproducción canina

- Mayor número de perros por vivienda aumenta el riesgo de contacto y transmisión de enfermedades.
- Perros sueltos en las calles pueden propagar enfermedades con mayor facilidad.

c) Falta de higiene del perro

La falta de baños periódicos y la ausencia de desinfección en el lugar donde se encuentran los perros aumenta el riesgo de contaminación.

d) Inadecuado estado de salud del perro

La falta de atención veterinaria, desparasitaciones internas y externas, vacunas y esterilización aumenta la probabilidad de que el perro contraiga y transmita enfermedades.

e) Desconocimiento de enfermedades transmisibles por perros

- La eliminación inadecuada de las heces y orina del perro,
- El contacto directo de niños y adultos con formas infectantes de parásitos,
- Permitir que el perro duerma en la misma cama,
- Manipular animales que presentan signos de enfermedad,
- No lavarse las manos después de tocarlos y consumir agua sin hervir,
- son prácticas que elevan significativamente el riesgo de contagio de enfermedades zoonóticas (Castillo et al., 2017).

2.4. Marco legal

El capítulo VIII de la Ley General de Salud, dedicado a la protección del ambiente para la salud, específicamente el artículo 103, establece que la protección del ambiente es una responsabilidad compartida entre el Estado y los ciudadanos, tanto personas naturales como jurídicas. Todos tienen la obligación de mantener el ambiente dentro de los estándares establecidos por la Autoridad de Salud competente para preservar la salud de las personas (Ministerio de Salud, 1997).

La Política Nacional de Salud Ambiental 2011-2020, en su capítulo VI, específicamente en el ítem 6.6. Control sanitario de las zoonosis, reconoce que la presencia de factores de riesgo relacionados a las zoonosis está influenciada por diversos factores. Entre ellos se encuentran:

- Deficiencias en la calidad de vida de la población y cambio climático.
- El desconocimiento del riesgo por parte de la población.
- La deficiencia en los hábitos de higiene.
- Las malas prácticas en la crianza de animales domésticos y la tenencia de

animales de compañía. Estos factores, en conjunto, crean un entorno propicio para la aparición de enfermedades zoonóticas (INS, 2014).

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Área de estudio

Realizado en el Centro poblado Quicapata Alta, ubicado en el distrito de Carmen Alto, región Ayacucho. La zona de estudio, sierra esteparia, se caracteriza por presentar un clima templado frío, con una temperatura media anual aproximada de 12 a 18°C y un régimen de precipitaciones concentrado entre diciembre y marzo. La humedad relativa es baja. El relieve es montañoso, característico de la zona andina, con topografía accidentada y pendientes pronunciadas. Predominan suelos andosólicos, ricos en materia orgánica, pero con baja fertilidad. La vegetación es xerófila en las partes bajas, pajonales con arbustos en la parte media (Laguna y Tafur, 2016).

3.1.1. Ubicación geográfica

El centro poblado Quicapata Alta se ubica al suroeste de la provincia de Huamanga, en las coordenadas 13°11'31.00" latitud Sur y 74°13'28.49" longitud Oeste, a una altitud de 2 954 m.s.n.m. El Centro Poblado Quicapata Alta se encuentra en el distrito de Carmen Alto, limita por el este con el asentamiento humano La Paz, por el Oeste con la comunidad campesina de Campanayoc, por el Norte con A.A.H.H. Vista Alegre y por el sur con el A.A.H.H. Los Ángeles De paz - Yanama. De acuerdo al censo del 2017, la población total del distrito es de 28,252 habitantes (INEI, 2017).

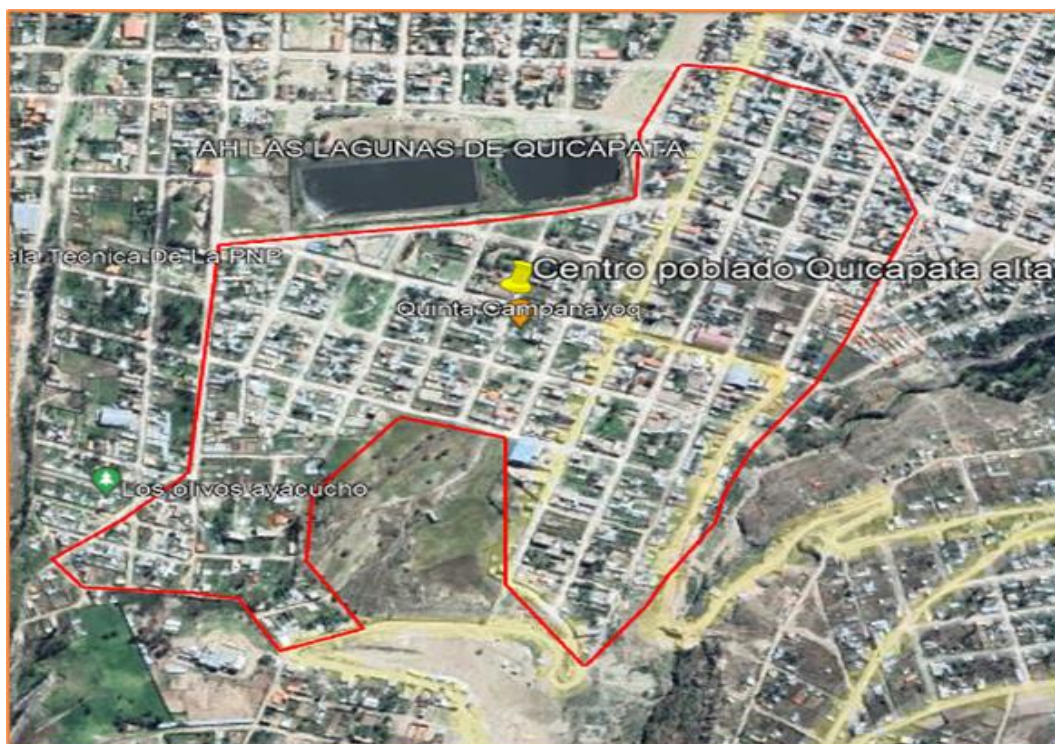


Figura 1. Ubicación geográfica del centro de poblado de Quicapata Alta (Google earth pro, 2024).

3.1.2. Ubicación política

País	: Perú
Departamento	: Ayacucho
Provincia	: Huamanga
Distrito	: Carmen Alto
Centro poblado	: Quicapata Alta

3.2. Población

La población estuvo constituida por todos los niños que tenían y convivían con sus mascotas (canes).

3.3. Muestra

La muestra fue de 98 niños, con edades comprendidas entre uno y 12 años, y 98 mascotas (canes).

3.4. Criterios de inclusión

- Niños con tenencia de mascota (canes).
- Niños cuyos padres aceptaron participar de la investigación
- Canes de cualquier raza y edad con dueño y vivienda dentro de los hogares del centro poblado Quicapata Alta, distrito Carmen Alto.
- Niños que radican en el centro poblado de Quicapata Alta en los últimos 2 años.

3.5. Criterios de exclusión

- Niños sin tenencia de mascota (canes).
- Niños cuyos padres no aceptaron su participación en la investigación y canes sin dueño.
- Niños que no radican en el centro poblado de Quicapata Alta en los últimos 2 años.

3.6. Tipo de investigación

Descriptivo, correlacional, de corte transversal

3.7. Variables de estudio

- Interacción niño – mascota (canes)
- Riesgo zoonótico de enteroparasitismo
- Enteroparasitismo en niños
- Enteroparasitismo en mascotas (canes)

3.8. Metodología

3.8.1. Fase pre analítica

- **Sensibilización**

Se realizó charlas de concientización dirigidas a los padres de familia sobre las infecciones por parásitos intestinales, destacando el riesgo de contagio por parásitos con potencial zoonótico y subrayando la importancia de una tenencia responsable de mascotas, especialmente de perros.

Se brindó orientación sobre la forma adecuada de recolectar las muestras fecales tanto de los niños como de los perros. Para ello, se entregaron kits de recolección que incluían una bajalengua y frascos de boca ancha con tapa rosca: de color verde para las muestras de los niños y de color rojo para las de las mascotas. Cada frasco contaba con una etiqueta para identificar el nombre del niño y del perro correspondiente. Posteriormente, las muestras fueron trasladadas al Laboratorio de parasitología de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

- **Aplicación de cuestionario**

Se aplicó la técnica de entrevista para la recolección de datos en el instrumento, para ello se realizó visitas domiciliarias a los hogares elegidos y se entregó el documento de consentimiento informado al padre y/o madre para el llenado y autorización correspondiente.

El muestreo se realizó por conveniencia o intencional.

Tras obtener el consentimiento informado de los padres, se llevó a cabo la

recolección de datos mediante un cuestionario diseñado para identificar las prácticas de riesgo en la convivencia entre niños y mascotas. Este instrumento fue validado previamente a través del juicio de expertos y una prueba piloto antes de iniciar la investigación.

3.8.2. Fase analítica

- **Traslado de las muestras biológicas**

Las muestras fecales de los niños y de sus mascotas (perros), una vez recolectadas en cada domicilio, fueron debidamente almacenadas en conservadoras de tecnopor y trasladadas al Laboratorio de Parasitología y Bacteriología de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga para su respectivo análisis.

- **Examen coproparasitológico**

Para el análisis parasitológico de las muestras fecales de los niños y sus mascotas, se utilizaron la técnica de sedimentación de Tello y la técnica modificada de Ziehl-Neelsen.

a) Método sedimentación espontánea de Tello

La muestra fecal fue mezclada con 10 a 20 mL de agua de grifo utilizando una paleta de madera para facilitar su disolución. Posteriormente, la mezcla fue filtrada en un recipiente cónico a través de un colador con una gasa doblada. Se añadió más agua de grifo hasta llenar el recipiente y se dejó reposar durante una hora. Pasado este tiempo, se eliminó la parte superior del líquido (sobrenadante) y, con ayuda de una pipeta Pasteur, se tomó una gota del sedimento. Esta se mezcló con una gota de Lugol y se examinó al microscopio con los objetivos de 10X y 40X para identificar los distintos estadios evolutivos de los enteroparásitos.

b) Técnica de tinción de Kinyoun: identificación de *Cryptosporidium* sp.

Se utilizó la técnica descrita en el manual de procedimientos del Instituto Nacional de Salud de Lima Perú (INS, 2014).

Se realizó un frotis de heces en la lámina porta objeto para luego dejarla secar, luego se fijó la muestra con alcohol metílico de dos a cinco minutos hasta la evaporación total del reactivo, se agregó hidróxido de sodio sobre el preparado por un minuto, luego de ello se eliminó el exceso y posteriormente se lavó con agua. Se cubrió la lámina con fucsina fenicada por cinco minutos, se procedió a lavar suavemente la lámina portaobjeto con agua de grifo y se procedió a decolorar con alcohol ácido, cubriendo el frotis por unos segundos hasta quitar el colorante. Se lavó suavemente el portaobjeto con agua grifo. Como colorante de contraste

se agregó azul de metileno por cinco minutos, finalmente se lavó la lámina suavemente con agua, se dejó secar al ambiente para luego observar las láminas coloreadas a través del microscopio utilizando el objetivo de inmersión (INS, 2014).

- **Lectura de resultados**

Se realizó una observación microscópica de las láminas con el objetivo de inmersión para la identificación de los parásitos (INS, 2014).

3.8.3. Fase post analítica

En esta fase, se efectuó el adecuado registro de la información obtenida del análisis parasitológico. Así, en cada informe de resultados se anotaron el género y/o especie de los enteroparásitos identificados (INS, 2014).

Una vez realizado el diagnóstico, se entregó a cada padre de familia el resultado de los exámenes parasitológicos de los canes y niños. Se coordinó con el Centro de Salud respectivo para dar tratamiento antiparasitario a los niños parasitados.

3.9. Procesamiento y análisis de datos

Los datos recolectados fueron introducidos en el software estadístico SPSS versión 26. Se empleó la prueba de Chi-cuadrado para analizar la relación entre las variables y evaluar la asociación entre ellas. Con el fin de evaluar el riesgo y establecer la relación entre las prácticas, la interacción entre niños y mascotas, y la presencia de parasitismo, se calculó el Odds Ratio (OR) junto con sus respectivos intervalos de confianza (IC) al 95%.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Frecuencia de enteroparasitosis en niños del centro poblado de Quicapata Alta,
Ayacucho 2024

Enteroparasitosis	N°	%
Parasitado	76	77,6
No parasitado	22	22,4
Total	98	100

Tabla 2

Frecuencia de enteroparasitosis en mascotas (canes) de niños del centro poblado de Quicapata Alta, Ayacucho 2024

Enteroparasitosis	N°	%
Parasitado	86	87,8
No parasitado	12	12,2
Total	98	100

Tabla 3

Frecuencia de especies de enteroparásitos en niños del centro poblado de Quicapata Alta, Ayacucho 2024

Enteroparásitos	N°	%
Protozoarios parásitos		
<i>Blastocystis</i> sp.	35	35,7
<i>Cryptosporidium</i> sp.	33	33,7
<i>Giardia lamblia</i>	21	21,4
<i>Cyclospora cayetanensis</i>	4	4,1
Protozoarios comensales		
<i>Entamoeba coli</i>	48	49,0
<i>Iodamoeba butschlii</i>	7	7,1
Helmintos		
<i>Hymenolepis nana</i>	9	9,1
<i>Uncinaria</i>	3	3,1
<i>Hymenolepis diminuta</i>	2	2,0
<i>Trichuris trichiura</i>	2	2,0

Tabla 4

Frecuencia de especies de enteroparásitos en mascotas (canes) del centro poblado de Quicapata Alta, Ayacucho 2024

Enteroparásitos	N°	%
Protozoarios		
<i>Cryptosporidium</i> sp.	57	58,2
<i>Giardia lamblia</i>	40	40,8
Helmintos		
<i>Ancylostoma caninum</i>	31	31,6
<i>Toxocara canis</i>	24	24,5
<i>Hymenolepis</i> sp.	7	7,1

Tabla 5

Grado de parasitismo en niños del centro poblado de Quicapata Alta, Ayacucho
2024

Grado de parasitismo	N°	%
Monoparasitado	15	15,3
Biparasitado	31	31,6
Multiparasitado	30	30,6
Total	76	100

Tabla 6

Grado de parasitismo en mascotas (canes) de niños de centro poblado de Quicapata Alta 2024

Grado de parasitismo	N°	%
Monoparasitado	31	31,6
Biparasitado	39	39,9
Multiparasitado	16	16,3
Total	86	100

Tabla 7

Frecuencia de enteroparasitosis según la edad y el sexo de los niños del centro poblado de Quicapata Alta, Ayacucho 2024

Edad	Masculino					Femenino				Sub total	Total
	Parasitado		No parasitado		Subtotal	Parasitado		No parasitado			
	N°	%	N°	%		N°	%	N°	%		
1 - 4	7	58,3	5	41,7	12	6	60	4	40	10	22
5 - 8	9	69,2	4	30,8	13	15	75	5	25	20	33
9 - 12	18	94,7	1	5,3	19	21	87,5	3	12,5	24	43
Total	34	77,3	10	22,7	44	42	77,8	12	22,2	54	98

Tabla 8

Frecuencia de enteroparasitosis según la edad y sexo en mascotas (canes) de los niños de centro poblado de Quicapata Alta, Ayacucho 2024

Edad	Macho					Hembra					Total
	Parasitado		No		Sub total	Parasitado		No		Sub total	
			parasitado					parasitado			
	N°	%	N°	%		N°	%	N°	%		
≤ 1año	21	87,5	3	12,5	24	11	100	0	0,0	11	35
> 1año	29	82,9	6	17,1	35	25	89,3	3	10,7	28	63
Total	50	84,7	9	15,3	59	36	92,3	3	7,7	39	98

Tabla 9

Riesgo zoonótico en la convivencia niño – mascota (canes) en el centro poblado Quicapata Alta, Carmen Alto 2024

Prácticas de riesgo	Respuestas de riesgo	%
<u>No</u> desparasita a su mascota*	88	89,80
<u>No</u> lleva a su mascota al veterinario*	86	87,76
Su mascota <u>no</u> ha recibido sus vacunas**	21	21,43
Su mascota sale a la calle con frecuencia***	95	96,94
<u>No</u> baña a su mascota*	38	38,78
La mascota defeca dentro de la casa***	89	90,82
El niño (a) se deja lamer o besa a la mascota***	59	60,20
El niño (a) <u>no</u> se lava las manos después de jugar y/o acariciar a su mascota*	76	77,55
Su hijo (a) acostumbra a compartir sus comidas con su mascota***	37	37,76
Su hijo (a) acostumbra a dormir con la mascota ***	31	31,63

(*) Incluye respuestas a veces y nunca

(**) Incluye solamente respuestas nunca

(***) Incluye respuestas a veces y siempre

Tabla 10

Relación del riesgo zoonótico de enteroparasitosis asociado a la interacción niño - mascota (canes) en el centro poblado Quicapata Alta, Carmen Alto 2024

Prácticas de riesgo	Parasitado		No parasitado		OR	IC 95%	Valor p	Resultado
	N°	%	N°	%				
1. No desparasita a su mascota	70	79,55	18	20,45	2,59	(0,66 – 10,17)	0,160	No sig
2. No lleva a su mascota al veterinario	66	76,74	20	23,26	0,66	(0,13 – 3,26)	0,608	No sig
3. Su mascota no ha recibido sus vacunas	15	71,43	6	28,57	0,66	(0,22 – 1,96)	0,448	No sig
4. Su mascota sale a la calle con frecuencia	73	76,84	22	23,16	*	*	0,344	No sig
5. No baña a su mascota	38	100,00	0	0,00	*	*	0,000	Sig
6. La mascota defeca dentro de la casa	69	77,53	20	22,47	0,99	(0,19 – 5,12)	0,986	No sig
7. El niño (a) se deja lamer o besa a la mascota	58	98,31	1	1,69	67,67	(8,5 – 538,73)	0,000	Sig
8. El niño (a) no se lava las manos después de jugar y/o acariciar a su mascota	70	92,11	6	7,89	31,11	(8,87 – 109,15)	0,000	Sig
9. Su hijo (a) acostumbra a compartir sus comidas con su mascota	37	100,00	0	0,00	*	*	0,000	Sig
10. Su hijo (a) acostumbra a dormir con la mascota	13	41,94	18	58,06	0,05	(0,01 – 0,16)	0,000	Sig

*: No se pudo determinar la fuerza de asociación (OR) si su intervalo de confianza al 95%, debido a que hubo recuentos observados de 0

V. DISCUSIÓN

Los perros han convivido con los seres humanos durante más de 12,000 años y siguen siendo las mascotas más comunes en la actualidad. Esta relación suele ser beneficiosa para ambas partes, pero también presenta aspectos negativos, especialmente en lo relacionado con las zoonosis parasitarias, las cuales representan un problema significativo de salud pública. Desde el ámbito sanitario, los perros pueden transmitir protozoarios y helmintos zoonóticos, que se hallan en sus heces (Cuzcano, 2019).

En las tablas 1 y 2 se muestran los resultados de la frecuencia de enteroparasitosis zoonótica en niños y mascotas (canes) del centro poblado de Quicapata Alta, donde se aprecia que, del 98 (100 %) niños, 76 (77,6 %) resultaron parasitados con uno más tipos de enteroparásitos zoonóticos y 22 (22,4 %) no estaban parasitados. Con respecto a las mascotas, 86 (87,8 %) de los canes resultaron parasitados y 12 (12,2 %) no parasitados.

Las muestras analizadas en este estudio evidenciaron la presencia de parásitos con potencial zoonótico, cuyo riesgo de transmisión está relacionado con factores como su ciclo biológico, deficiencias en los hábitos de higiene, la falta de control veterinario y desparasitación periódica de las mascotas, así como el contacto cercano entre niños y perros mediante juegos, caricias y abrazos. También influyen la presencia de heces caninas dentro del hogar, alimentar a los animales con la mano y el contacto directo de la piel con suelos contaminados por excrementos. De acuerdo con Cuzcano (2019), los niños representan el grupo más vulnerable a las zoonosis transmitidas por mascotas debido al vínculo estrecho que mantienen con ellas.

La población analizada en el estudio proviene de estratos socioeconómicos bajos, lo que dificulta que los animales considerados mascotas reciban atención

veterinaria regular y, por ende, no sigan un programa de desparasitación constante. A esto se añaden otros factores, como las prácticas de riesgo en la interacción de los niños con sus mascotas, lo que incrementa considerablemente el riesgo de que estas infecciones se transmitan.

Los hallazgos de este estudio son similares a los reportados por Morales (2016), quien, al investigar sobre "Parasitosis intestinal en preescolares y escolares atendidos en el centro médico EsSalud de Celendín, Cajamarca", encontró una alta prevalencia de parasitosis intestinal del 90,6% (87/96). De manera similar, Bacilio et al. (2023), en un estudio realizado en escolares de una Institución Educativa, reportaron un 81% de resultados coincidentes con los encontrados en esta investigación.

De manera similar, Ipanaque et al. (2018) llevaron a cabo un estudio titulado "Incidencia y Etiología de Enteroparasitosis en niños atendidos en el establecimiento de salud rural de Cajamarca, Perú", cuyo objetivo fue determinar la frecuencia y los factores de riesgo de la enteroparasitosis. En su investigación, informaron que el 62,3% de los niños presentaron al menos un parásito intestinal. Pesantes y Reto (2018) la investigación se llevó a cabo con 40 niños de entre tres y cinco años. El 42,50% de los parásitos fueron detectados en niños varones, y el grupo etario más afectado fue el de tres años, con un 43,75%.

Añamuro et al. (2019), investigaron sobre "Frecuencia de enteroparásitos en cachorros comercializados en Puno, de las 172 muestras, 90 presentaron enteroparásitos con una frecuencia del 52,3 %. La frecuencia de parásitos intestinales en cachorros de raza pura y mestizos fue del 44,2 % y 60,5 %, respectivamente.

Hinostroza (2020) reportó una prevalencia del 48,7% de enteroparasitosis zoonótica en los niños.

Las tablas tres y cuatro muestran la frecuencia de especies de enteroparásitos zoonóticos en niños y en mascotas (canes) del centro poblado de Quicapata Alta, respecto a los protozoarios identificados en las muestras fecales de los niños, (35,7 %) presentaron *Blastocystis* sp., 33,7 % *Cryptosporidium* sp., 21,4 % *Giardia lamblia* y 4,1 % *Cyclospora* sp. Todas consideradas como parásitos. Como protozoarios comensales se identificaron *Entamoeba coli* 49,0 % y *Iodamoeba butschlii* 7,1 %. Los helmintos identificados fueron: *Hymenolepis nana* (9,1 %), Uncinarias (3,1 %), *Hymenolepis diminuta* (2,1 %) y *Trichuris trichiura* (2,1 %).

Respecto a los resultados obtenidos y presentados en la tabla 4, los protozoarios

identificados en las mascotas (canes) fueron: *Cryptosporidium* sp. (58,2 %) y *Giardia lamblia* (40,8 %). En el grupo de los helmintos, *Ancylostoma caninum* (31,6 %), *Toxocara canis* (24,5 %) e *Hymenolepis nana* (7,1 %).

La presencia de *Cryptosporidium* sp. en perros representa una fuente de contaminación ambiental persistente, lo que implica un riesgo para la salud tanto humana como animal, debido a su carácter zoonótico. Medina *et al.* (2017), resaltan a la giardiasis como una parasitosis zoonótica muy frecuente y muy extendida en el mundo.

En los niños, se observa una alta prevalencia de especies de protozoos en comparación con los helmintos. A lo largo de los años, se ha estudiado la parasitosis intestinal en diversas poblaciones de Ayacucho, especialmente en las áreas periurbanas y rurales. Diversos estudios han señalado que los parásitos más comunes eran los helmintos (geohelmintos), en comparación con los protozoos. Sin embargo, en los últimos años, se ha registrado una notable disminución de los helmintos y un aumento de los protozoos. Este cambio podría explicarse por los avances en urbanización, la mejora de las viviendas, el nivel educativo, el acceso al agua potable, la construcción de alcantarillado y el cambio climático, que afecta el ambiente necesario para el desarrollo de los helmintos, ya que estos requieren humedad y temperaturas mesofílicas para madurar sus larvas. En algunos lugares, la humedad y la temperatura han disminuido, mientras que en otros han aumentado. Además, las campañas de desparasitación implementadas por el Ministerio de Salud podrían estar teniendo un impacto positivo. Sin embargo, protozoos peligrosos para la salud, como *Cryptosporidium* sp. y *Giardia lamblia*, se encuentran con mayor frecuencia. Este fenómeno puede explicarse por el carácter zoonótico de estos parásitos, los cuales probablemente se transmiten a través del contacto cercano entre los niños y sus mascotas (perros).

Especies no patógenas como *Entamoeba coli* y *Iodamoeba butschlii*, que se reportan en esta investigación, actúan como comensales y tienen una distribución mundial de entre el 25% y el 40% (Bayona et al., 2011). El mismo autor señala que *Entamoeba coli* es un protozoo intestinal cuya patogenicidad es discutida. Su presencia indica contaminación fecal en el entorno, por lo que es crucial evaluar su impacto patológico digestivo y su posible asociación con patógenos intestinales, los cuales podrían causar diarreas crónicas y agudas, enteritis, dolor abdominal, flatulencia, o incluso pasar desapercibidos sin causar síntomas. Los

quistes de estos protozoos se transmiten por vía fecal-oral (directa) o a través del consumo de agua y alimentos contaminados (indirecta). Además, se utilizan como marcadores biológicos del saneamiento ambiental y las prácticas de higiene de la población, siendo un indicador de condiciones de saneamiento e higiene deficientes (Botero y Restrepo, 2012). Estas especies pertenecen al grupo de amebas no patógenas o de patogenicidad incierta, y aunque muchos autores las consideran no patógenas, su presencia en el tracto gastrointestinal podría predisponer a infecciones por otros enteropatógenos, afectar la respuesta inmune, favorecer infecciones secundarias y modificar el grado de enteroparasitosis (Arias, 2017).

Morales (2016), reporta una prevalencia de enteroparasitosis de 90,6 %, siendo *Blastocystis hominis* el parásito más común (81,2 %), resultados que se asemejan a los encontrados en la presente investigación.

Añamuro *et al.* (2019) al investigar sobre la frecuencia de enteroparásitos en cachorros comercializados en Puno, reportó el hallazgo de *Dipylidium caninum*, *Ancylostoma caninum*, *Toxascaris leonina*, *Toxocara canis*, *Trichuris* sp., *Giardia* spp., *Isospora* spp. y *Sarcocystis* spp.

Cuzcano (2019), en la tesis Frecuencia de *Giardia* sp. en niños y canes de tres comunidades rurales de Cajamarca, reportó una prevalencia de *Giardia* sp. del 41,1 % en niños y del 26,9 % en perros. Refiere que la prevalencia de *Giardia* sp. en Cajamarca representa un problema de salud pública, especialmente en niños, quienes son más susceptibles a la infección.

Naupay *et al.* (2019), al investigar sobre la Prevalencia de parásitos intestinales con riesgo zoonótico en *Canis lupus familiaris* de la localidad de Retes, Lima, reportaron una prevalencia de infecciones intestinales en un 31,9 %. Identificaron varias especies de parásitos, *Dipylidium caninum*, *Toxocara canis*, *Ancylostoma* sp., *Cystoisospora canis* y *Taenia* spp. El 76,7 % de los perros estaban infectados por un solo tipo de parásito, mientras que el 13,4 % presentaba coinfecciones de helmintos y protozoarios.

Rodríguez y Córdova (2016), al investigar las variables edad y sexo en la prevalencia de parásitos zoonóticos en Canes, reportaron una prevalencia general del 76,67 % de parásitos zoonóticos. Los parásitos más comunes encontrados fueron: *Ancylostoma caninum*: con 375 huevos por gramo de heces (hpgh), principalmente en perros de dos meses, *Toxocara canis* con 300 hpgh y *Echinococcus granulosus* con 333 hpgh. En cuanto al sexo, se encontró que *Ancylostoma caninum*, *Echinococcus granulosus* fueron más prevalentes en

hembras y *Ancylostoma caninum* en machos.

Rupay (2017) en sus resultados mostraron una frecuencia de contaminación del 36,2 % en parques públicos, seguido de un 16,7 % en jardines de casas y un 29,5 % en heces de canes.

Hinostroza (2020) reportó una prevalencia del 48,7 % de enteroparasitosis zoonótica en los niños.

Las tablas 5 y 6 muestran el grado de parasitismo en los niños y mascotas (canes), donde 31,6 % de niños presentaron biparasitismo, 30,6 % multiparasitismo y 15,3 % monoparasitismo. En relación a las mascotas, 39,9 % presentaron biparasitismo, 31,6 % monoparasitismo y 16,3 % multiparasitismo.

En términos de salud, el perro puede transmitir hasta 40 zoonosis, entre las que se encuentran las parasitarias presentes en las heces caninas, de los cuales 73 % tienen potencial zoonótico (OMS/OPS, 2014). En el centro poblado de Quicapata Alta, hay una alta frecuencia de enteroparasitosis en los niños y sus mascotas, cuya posibilidad de infección depende de su biología, los malos hábitos de higiene personal, las actividades en las áreas verdes y suelos contaminados, la interacción con los perros a través del juego, los abrazos, la estancia del perro en la casa y también fuera de casa.

Un elemento importante en la transmisión de los parásitos zoonóticos es el fecalismo canino. La mayoría de hogares de la zona de estudio, tiene, al menos, un perro como mascota; sin embargo, debido al descuido y desinterés de los dueños, algunos ejemplares son abandonados y pasan a formar parte de una población errante sin el control directo del hombre.

Quilodrán *et al.* (2018) hace mención que el monoparasitismo fue el tipo de parasitismo más común (42,4 %), seguido de biparasitismo (5,5 %) y multiparasitismo (0,8 %).

En las tablas 7 y 8, se aprecia la frecuencia de enteroparasitosis según la edad y el sexo de los niños y mascotas (canes). El 94,7 % de niños con edades de nueve a doce años, el 69,2 % de cinco a ocho y el 41,7 % de uno a cuatro años se encuentran parasitados. EL 87,5 % de mascotas hembras con edades menor o igual a un año y 82,9 % mayores a un año se encuentran parasitados, respecto a las mascotas de sexo masculino, 100 % y 89,3 % con edades menores y mayores a un año se encuentran parasitados respectivamente.

La investigación realizada por Muñoz y Sáez (2023), revelaron una prevalencia global del 78 %, con una distribución diferencial según el sexo y edad, haciendo énfasis de mayor prevalencia en machos 53,85 % en comparación con las

hembras 46,15 %.

Añamuro (2019), en la investigación desarrollada reporta coproprevalencia de 15,04 %, con una mayor frecuencia en cachorros 24,14 % y juveniles 20,93 % en comparación con perros adultos mayores de 12 meses 6,03 %.

Rodríguez y Córdova (2016), al investigar sobre edad y sexo en la prevalencia de parásitos zoonóticos en Canes de San Miguel, refieren que, *Ancylostoma caninum* fue más prevalente en las muestras de heces de mascotas hembras, mientras que *Echinococcus granulosus* y *Ancylostoma caninum* en muestras de pelo de mascotas machos.

Bacilio *et al.* (2023), en 246 muestras fecales de perros de diferentes edades y sexos, utilizando el método de Faust, reportaron una coproprevalencia general de 15,04 %, con una mayor frecuencia en cachorros 4,14 % y juveniles 20,93 % en comparación con perros adultos mayores de 12 meses 6,03 %.

En la Tabla 9, se observan las prácticas de riesgo de la convivencia niño - mascota del centro poblado Quicapata Alta, donde 89,8 % de las mascotas nunca o solo algunas veces son desparasitados, así como 87,76 % no lleva a su mascota al veterinario. También 96,94 % dejan que su mascota salga a la calle con frecuencia y 90,82 % que dejan que su mascota defeque dentro de la casa. Asimismo, 60,20 % niños se dejan lamer o besar por su mascota, 77,55 % de niños no se lavan las manos después de jugar y/o acariciar a su mascota. También es importante resaltar que 37,76 % y 31,63 % niños acostumbran algunas veces y siempre compartir sus comidas y dormir con la mascota.

Estudios nacionales e internacionales demuestran que las mascotas, particularmente los canes, pueden transmitir diversos enteroparásitos zoonóticos, incluyendo *Ancylostoma* sp., *Toxocara* sp., *Trichuris vulpis*, *Spirocerca* spp., *Uncinaria* sp., *Strongyloides* sp., *Hymenolepis* sp. y *Giardia* spp. Estos parásitos pueden causar problemas cutáneos, viscerales, oculares y neurológicos en humanos. Se encuentran en las heces de las mascotas, en suelos de áreas de acceso público o incluso en viviendas, y pueden ser adquiridos por vía oral accidental o por la interacción cercana con las mascotas, especialmente en niños (Werner, 2014).

En la tabla 10, referido a las relación del riesgo zoonótico de enteroparasitosis asociado a las prácticas de riesgo niño - mascota (canes), solamente cinco practicas se encuentran asociadas significativamente a la presencia de enteroparásitos ($p < 0,05$); el no bañar a su mascota, dejarse lamer o besar por ella,

no lavarse las manos después de jugar y/o acariciarlo, acostumbrar a compartir sus comidas y dormir con su mascota presentaron una asociación significativa con la presencia de enteroparasitosis en niños. Asimismo, el niño que se deja lamer o besar por su mascota presenta 67,67 veces más de riesgo de presentar enteroparasitosis. Los niños que no se lavan las manos después de jugar y/o acariciar a su mascota, presentan 31,11 veces más de riesgo de presentar enteroparasitosis. Por el contrario, no desparasitar a la mascota, no llevarla al veterinario, que no reciba sus vacunas, que la mascota salga a la calle con frecuencia y si la mascota defeca dentro de la casa, son prácticas de riesgo que no se encontraron asociadas a la presencia de enteroparasitosis ($p>0,05$). Finalmente, el dormir con la mascota presentó un 5 % menos de probabilidades de riesgo de presencia de enteroparasitosis en comparación con los que no acostumbran dormir con la mascota, un resultado contraproducente pero que se podría deber a la baja cantidad de respuestas negativas en esta práctica de riesgo. Palomino (2018) reportó que, 47,6 % de las viviendas presentaron cinco factores de riesgo, siendo la falta de higiene del perro 93,1 %, el estado de salud inapropiado 73,5 % y el desconocimiento de enfermedades transmitidas por perros 71,9 % los más comunes. El 77,9 % de las viviendas no practicaban la tenencia responsable, lo que sugiere una correlación entre la falta de tenencia responsable y el riesgo de enfermedades zoonóticas.

Pesantes y Reto (2018), refiere que un contacto cercano entre los niños y los perros durante las comidas, así como interacciones como besarlos y permitirles dormir en las camas están asociados al riesgo zoonótico entre los niños y sus mascotas.

Hinostroza (2020), refiere que, las prácticas de riesgo significativas en la enteroparasitosis zoonótica y la interacción niño-mascota, son la falta de desparasitación de las mascotas, la falta de higiene de manos después de interactuar con ellas y el compartir alimentos. Los resultados indican que ciertos hábitos en la interacción entre niños y mascotas representan un riesgo para la transmisión de enteroparasitosis zoonótica.

Muñoz y Sáez (2023), evaluaron tres variables epidemiológicas: edad, confinamiento y estado de salud, empleando pruebas estadísticas como Chi cuadrado, Fisher y Odds ratio, encontrando significancia en edad ($p<0,05$) y confinamiento ($p=0,001$). Los hallazgos resaltan la importancia de la tenencia responsable de mascotas, la desparasitación adecuada y la visita al veterinario

sobre los riesgos de transmisión de parásitos zoonóticos a los humanos.

Pesantes y Reto (2018), Además, se observó un contacto cercano entre los niños y los perros durante las comidas, así como interacciones como besarlos y permitirles dormir en las camas.

Palomino (2018) encontró que el 47,6 % de las viviendas presentaron cinco factores de riesgo, siendo la falta de higiene del perro (93,1 %), el estado de salud inapropiado (73,5 %) y el desconocimiento de enfermedades transmitidas por perros (71,9 %) los más comunes. El 77,9 % de las viviendas no practicaban la tenencia responsable, lo que sugiere una correlación entre la falta de tenencia responsable y el riesgo de enfermedades zoonóticas.

VI. CONCLUSIONES

1. La frecuencia de enteroparasitosis zoonótica en niños del centro poblado Quicapata Alta, fue 77,6 %. Los protozoarios identificados fueron: *Entamoeba coli* (49,0 %), *Blastocystis* sp. (35,7 %), *Cryptosporidium* sp. (33,7 %), *Giardia lamblia* (24,1 %), *Iodamoeba butschlii* (7,1 %) y *Cyclospora* sp. (4,1 %). Los helmintos identificados fueron: *Hymenolepis nana* (9,1 %), Uncinarias (3,1 %), *Hymenolepis diminuta* (2,1 %) y *Trichuris trichiura* (2,1 %).
2. La frecuencia de enteroparasitosis zoonótica en mascota (canes) del centro poblado Quicapata Alta, fue 87,8 %. Los protozoarios identificados fueron: *Cryptosporidium* sp. (58,2 %) y *Giardia lamblia* (40,8 %). En el grupo de los helmintos, *Ancylostoma caninum* (31,6 %), *Toxocara canis* (24,5 %), *Hymenolepis nana* (7,1 %).
3. Las conductas de riesgo en la convivencia entre niños y mascotas que presentaron una asociación significativa ($p < 0,05$) con la presencia de enteroparasitosis zoonótica en los niños incluyeron: no bañar a la mascota, permitir que los animales los laman o besen, no lavarse las manos después de jugar o acariciar a la mascota, compartir alimentos con ella y dormir juntos.
4. Las conductas de riesgo en la relación entre niños y mascotas que presentaron valores de Odds Ratio (OR) con intervalos de confianza del 95 % superiores a uno fueron: no desparasitar a la mascota (OR=2,59), permitir que la mascota lama o bese al niño (OR=67,6) y no lavarse las manos tras jugar o acariciar al animal (OR=31,1).

VII. RECOMENDACIONES

- Llevar a cabo estudios similares en distintas zonas de la región de Ayacucho.
- Promover la educación y concienciación de la población sobre la relevancia de las prácticas básicas de higiene, con el fin de disminuir el riesgo de contagio de enfermedades zoonóticas.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Añamuro, C. E., Watanabe, R., Vilca de Díaz, F., y Suárez, F. (2019). Prevalencia de enteroparásitos en cachorros comercializados en Puno, Perú. *Rev. investig. vet. Perú* vol.30 no.1 Lima ene./mar. <http://dx.doi.org/10.15381/rivep.v30i1.15667>
- Arias, L. (2017). Las enfermedades que los perros y gatos pueden transmitir a los humanos. *Publimetro*: abril 18; p.1.
- Bacilio, D., Torrel, T. S., Vargas, L. A., y Rojas, J. (2023). Coproprevalencia de *Cystoisospora* spp. en canes domésticos (*Canis lupus familiaris*) del distrito de Cajamarca, Perú. *Revista Veterinaria*, 34(1), 14–18. <https://doi.org/10.30972/vet.3416605>
- Barros, P., Martínez, B., y Romero, J. (2023). Parasitosis intestinales. *Protocolo diagnóstico pediátrico*. Sociedad Española de Gastroenterología, Hepatología y Nutrición Pediátrica Granada - Madrid. www.aeped.es/protocolos/
- Bayona, M., Avendaño, C., y Amaya, Á. (2011). Caracterización epidemiológica de la criptosporidiosis en población infantil de la región Sabana Centro (Cundinamarca). *Revista U.D.C.A Actualidad y Divulgación Científica*, 14(1), Article 1. v14.n1.2011.750. <https://doi.org/10.31910/rudca>
- Beaglehole, R., y Bonita, R. (2003). Epidemiología Básica. *Rev. Esp. Salud Pública*. <https://books.google.com.pe/books?id=HCAlwEACAAJ>
- Botero, D., y Restrepo, M. (2012). Parasitología Humana. Quinta Edición. Colombia: CIB. www.fondoeditorialcib.com.
- Cabrera, M., Verástegui, M., y Cabrera, R. (2005). Prevalencia de enteroparasitosis en una comunidad altoandina de la Provincia de Víctor Fajardo, Ayacucho, Perú. *Revista de Gastroenterología del Perú*, 25(2), 150-155. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1022-51292005000200003&lng=es&tlng=es
- Cárcamo, C. (2017). Detección y factores asociados a *Cryptosporidium* sp. Y *Giardia* spp. En perros de Isla del Rey, Región de los Ríos, Chile. [tesis de pregrado]. Universidad Austral de Chile. [Chromeextension://efaidnbmnnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://cybertesis.ua-ch.cl/tesis/uach/2017/fvc265d/doc/fvc265d.pdf](http://chromeextension://efaidnbmnnnnibpcajpcglclefindmkaj/http://cybertesis.ua-ch.cl/tesis/uach/2017/fvc265d/doc/fvc265d.pdf)
- Castillo, J. C., Iannaccone, J., Fimia, R., Cepero, O., y Morales, A. (2017). Prevalencia y factores de riesgo asociados con la infección de *Toxocara canis* y *Ancylostoma caninum* en canes de compañía. *Revistas - Universidad Nacional Federico Villarreal*. Vol. 14 núm. 1: The biologist (lima). <https://revistas.unfv.edu.pe/rtb/article/view/90>
- Cordero, M., y Rojo, F. (2000). Parasitología general. España. 1ª edición Edit. McGraw-Hill-Interamericana de España, S.A.U. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=489596>
- Código de los niños y Adolescentes, (2023). (ley 27337). <https://lpderecho.pe/codigo-ninos-adolescentes-ley-27337-actualizado/>
- Cuzcano, J. (2019). Frecuencia de *Giardia* sp. en niños y canes de tres caseríos

- del distrito de Sorochuco, provincia de Celendín, Cajamarca [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio Institucional. <http://hdl.handle.net/20.500.14074/4661>
- Dabanch, J. (2016). Zoonosis. *Revista Chilena de Infectología*; 20(1):47-51. <http://dx.doi.org/10.4067/S0716-1018200302010008>.
- Domenech, I. O., Rodríguez, M. S., Godoy, Y., y Palacios, E. (2013). Larva migrans cutánea en un adolescente. *Revista Archivo Médico de Camagüey cuba*, 17(1), 87-91. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S102502552013000100013&lng=es&tlng=es.
- Esponda, L. (2015). Riesgo de zoonosis por tenencia de perros y gatos en barrios del municipio de Sancti Spiritus, Cuba. *Avances en ciencias Veterinarias Medicina y Zootecnia, Rev. Cubana Medicina tropical. Vol.21. n.8*
- Esquivel, C. (2013) Sobre población canina, problema de salud pública. La Jornada: febrero 7; p.1. <https://repositorio.unsch.edu.pe/bitstreams/66c1c8fe-2400-428f-9c1a-ccced914d3c2/download>
- Fumadó, V. (2015). Parásitos intestinales | Pediatría integral. <https://www.pediatriaintegral.es/publicacion-2015-01/parasitos-intestinales/>.
- Grados, G. P. (2016). Uso de elementos de protección personal para evitar zoonosis parasitaria en consultorios veterinarios de Huacho (tesis de Pregrado), Universidad a las peruanas. Repositorio Digital. <http://hdl.handle.net/20.500.12990/2449>
- Guarín, C. E., Serrato, M. J., y Sánchez, F. R. (2016). Determinación de huevos de *Toxocara canis* en suelo de tres parques públicos de Duitama (Boyacá). *Revista Ciencia y Agricultura*, 13: 59-66 <https://www.redalyc.org/journal/5600/560062814005/html>
- González C., y Orrego C. (2013). Tenencia responsable canina en Santiago. Tesis para optar el Título de Trabajadora Social. Santiago: Universidad Académica de Humanismo Cristiano. 49 <http://bibliotecadigital.academia.cl/xmlui/handle/123456789/1063>
- Hinostroza, S. S. (2020). Prácticas de riesgo niño - mascota (canes) y su relación con la enteroparasitosis zoonótica en escolares del distrito de Jesús Nazareno, Ayacucho [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/5358>.
- Huerto, M. (2018). Relación de la prevalencia de Enteroparásitos Zoonóticos en perros (*Canis familiaris*) y el nivel de cultura ambiental orientado a mascotas en el centro poblado La Esperanza, Huánuco – Tesis doctorado. <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/3586>
- INEI. (2018). Censos Nacionales XII de Población y VII de Vivienda, 22 de octubre del 2017, Perú.
- INE. (2024). Métodos y Proyectos/ glosario de Conceptos. https://sede.ine.gob.es/ss/Satellite?c=Page&cid=1254734719723&pagename=SedeElectronica%2FSELayout&lang=es_ES

- Instituto Nacional de Salud (2014). Manual de procedimientos de laboratorio para el diagnóstico de los parásitos intestinales del hombre. Serie de normas técnicas N° 37. Lima-Perú.
http://www.bvs.ins.gob.pe/insprint/salud_publica/nor_tec/37.pdf.
- Ipanaque, J., Claveri, I., Tarrillo, R., y Silva, H. (2018). Parasitosis intestinal en niños atendidos en un establecimiento de salud Rural de Cajamarca, Perú: *Revista Experiencia En Medicina Del Hospital Regional Lambayeque*, 4(1), 15–18. <https://rem.hrlamb.gob.pe/index.php/REM/article/view/163>
- Jiménez, I., y Fernández, D. (2019). Determinación de la frecuencia de parásitos gastrointestinales zoonóticos a partir de resultados de exámenes coprológicos en caninos. Repositorio de la Universidad Antonio Mariño. Facultad de Medicina Veterinaria. Bogotá. Universidad Antonio Nariño
<http://repositorio.uan.edu.co/handle/123456789/8723>.
- Last, A. (2014). Dictionary of Epidemiology. 4th ed. International Epidemiological Association. Oxford University Press. www.apcontinuada.com
- Laguna, J., y Tafur, A. (2016). “Las 11 ecorregiones de Perú”. Repositorio de la Universidad A Las Peruanas. Perú.
<https://www.monografias.com/trabajos109/11-ecorregiones/11-ecorregiones.shtml>
- López, C., Bernal, J., Jiménez, A., Vargas, L., Osorio, E., y Guzmán, P. (2011). Línea de Intervención eventos Transmisibles de Origen Zoonótico. (Documento Técnico de Política Distrital de Salud Ambiental para Bogotá D.C. 2011 – 2023). Bogotá: Dirección de Salud Ambiental.
- Llanos, M., Condori, M., Ibáñez, T., y Loza, M. (2015). Parasitosis entérica en caninos (*Canis familiaris*) en el área urbana de Coroico, Nor Yungas Departamento de La Paz, Bolivia. *J Selva Andina Res Soc.* 2010; 1(1): 38–49.
- Martínez, I., Gutiérrez, M., Ruiz, L. A., Fernández, A.M., Gutiérrez, E.M., Aguilar, J.M., Shea, M., y Gaona, E. (2015). Detección de *Cryptosporidium* spp. y otros parásitos zoonóticos entéricos en perros domiciliados de la Ciudad de México. *Archivos de medicina veterinaria*, 47(3), 347-353. <https://dx.doi.org/10.4067/S0301-732X2015000300012>
- Mendoza, I., Callejas, E., Hernández A., y López, J. (2013). Estudio comparativo de las parasitosis entéricas en las diferentes razas de perros diagnosticados en el Departamento de Parasitología. *Revista de Veterinaria de México*.
- Medina, N., Velázquez, M. E., Alhuay, J., y Aguirre, F. (2017). La Creatividad en los Niños de Prescolar, un Reto de la Educación Contemporánea. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(2), 153-181. <http://dx.doi.org/10.15366/reice2017.15.2.008>
- MCR/DVCS. (2016). Enfermedades que transmiten las mascotas (Zoonosis). Municipalidad de Comodoro Rivadavia y Dirección de Veterinaria y Control Sanitario. Argentina.
- MS/DGS. (2008). Estrategia Sanitaria Nacional de Zoonosis. RM N° 470-2008. Lima.

- <https://www.gob.pe/institucion/minsa/normas-legales/247997-470-2008-minsa>
- Morales, J. R. (2016). Parasitosis intestinal en preescolares y escolares atendidos en el centro médico EsSalud de Celendín, Cajamarca [Repositorio Institucional, EsSalud]. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12959/285>
- Montoya, M., Gómez, V., y Agudelo, S. (2011). *Atlas de parasitología* (1ª ed.). Corporación para investigaciones Biológicas CIB.
- Muñoz, T., y Sáez, D. (2023). Determinación de parásitos intestinales en perros con dueño de la ciudad de Talca, Chile, y su asociación con variables epidemiológicas. *Revista de Investigaciones Veterinarias. Perú* vol.34 no.2 Lima. <http://dx.doi.org/10.15381/rivep.v34i2.23590>
- Naupay, A., Castro, J., y Tello, M. (2019). Prevalencia de parásitos intestinales con riesgo zoonótico en *Canis lupus familiaris* de la localidad de Retes, Lima, Perú. *Rev. investig. vet. Perú* [Internet]. Ene [citado 2020 Nov 27]; 30(1): 320-329. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1609-91172019000100032&lng=es.
- OMS/OPS. (2014). Las enfermedades desatendidas en las poblaciones postergadas, con énfasis en las zoonosis. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/38521>
- OPS. (2023). Zoonosis y enfermedades transmisibles comunes al hombre y a los animales (3ª ed., Vol. 1) Washington, D.C.
- Palomino, A. (2018). "Factores de riesgo a enfermedades zoonóticas relacionadas a la tenencia responsable de canes en la jurisdicción del Centro de Salud Belén. Ayacucho [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de san Cristóbal de Huamanga]. Repositorio institucional. <https://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/5359>
- Peña, I., Vidal, F., Del Toro, A., Hernández, A., y Zapata, M. (2017). Zoonosis parasitarias causadas por perros y gatos, aspecto a considerar en salud pública de Cuba. *Revista Electrónica Veterinaria*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=63653470002>
- Pesantes, M. y Reto, B. (2018). Factores epidemiológicos asociados a enteroparásitos zoonóticos en perros (*canis familiaris*) y niños de la Institución Educativa inicial "Angelitos De María", José Leonardo Ortiz, Tesis de pregrado -<http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/8353>.
- Quilodrán, D., Gadické, P., Junod, T., Villguala, c., y Landaeta, C. (2018). Factores de riesgo asociados con parásitos gastrointestinales zoonóticos en perros de cabrero, región del biobío, chile. *Chilean journal of agricultural y animal sciences*, 34(2) 118-125 <http://dx.doi.org/10.4067/S0719-38902018005000401>
- Quintanilla, W. D. (2023). Prevalencia de parasitos gastrointestinales en caninos (*lupus familiaris*) del barrio Laigua centro, parroquia San Buenaventura [Tesis de Licenciatura, Ecuador: Latacunga: Universidad Técnica de Cotopaxi]. Repositorio Institucional. Obtenido de <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/10606>

- Real Academia Española. (2023), 22^a ed. Madrid: © Real Academia Española.
- Rodríguez, M. y Córdova, A. S. (2016). Edad y sexo en la prevalencia de parásitos zoonóticos en Canes San Miguel, Ayacucho 2015 [tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. Repositorio institucional. Obtenido de <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/1074>
- Robertson I.D., y Thompson, R.C. (2002). Enteric parasitic zoonoses of domesticated dogs and cats. *Microbes Infect.* 4:867-873.
- Rupay, V. A. (2017). Contaminación de parques públicos, jardines de casa y heces de canes con huevos de *Toxocara spp.* En la ciudad de Huanta - Ayacucho (tesis de pregrado, UNiversidad Nacional de San cristobal de huamanga). Repositorio Institucional. <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/2641>
- UAB. (2010). Zoonosis más importantes en perros. Universidad Autónoma de Barcelona. Facultad de Veterinaria. Departamento de Sanidad y de Anatomía Animales. <https://www.uab.cat/es/sanidad-anatomia-animales/departamento>.
- UBA. (2013). Sobre población canina un problema de salud pública. Universidad de Buenos Aires. Facultad de veterinaria. Argentina
- Valladares, A. (2016). Prevalencia de enteroparásitos en niños de 8 a 13 años de edad de la Institución Educativa N° 6041 "Alfonso Ugarte" del distrito de San Juan de Miraflores. Tesis para optar el título Profesional de Licenciado en Biología, Perú: Universidad Ricardo Palma. https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/699/valladares_ja.pdf?sequence=1
- Werner, B. (2014). Infecciones por parásitos más frecuentes y su manejo. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 25(3), 485-528. [https://doi.org/10.1016/S0716-8640\(14\)70065-3](https://doi.org/10.1016/S0716-8640(14)70065-3)
- Yagual, K., y Mesa, J. (2023). "Prevalencia de parásitos intestinales zoonóticos en el parque samanes de guayaquil, ecuador" <https://repositorio.ug.edu.ec/server/api/core/bitstreams/2c67e38f-5022-4325-a48a-719cd796ad19/content>

ANEXOS

Anexo 1

Instrumento de recolección de datos - cuestionario



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

FACULTAD DE CIENCIAS BIOLÓGICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE BIOLOGÍA

Título: Riesgo zoonótico de enteroparasitosis asociado a la interacción niño- mascota en el centro poblado Quicapata Alta, Carmen Alto- Ayacucho, 2024

Señor padre y/o madre de familia, el objetivo de este cuestionario es conocer los hábitos de convivencia más importantes que su hijo (a) tiene con su mascota (perro).

Esta información va a servir para determinar las principales prácticas potenciales de riesgo niño – mascota y su relación con parásitos de importancia zoonótica en niños del centro poblado Quicapata Alta del distrito de Carmen Alto.

Su colaboración es muy importante, por lo que le agradeceré contestar a las siguientes preguntas, marcando con una "X" la respuesta que crea por conveniente, si tiene alguna pregunta no dude en consultar.

Comportamiento o hábitos de convivencia del niño- mascota.

- a) ¿Desparasita a su mascota?
Nunca () A veces () Siempre ()
- b) ¿Lleva a tu mascota al veterinario?
Nunca () A veces () Siempre ()
- c) ¿Tu mascota ha recibido sus vacunas?
Nunca () A veces () Siempre ()
- d) ¿Los bañas a tus mascotas?
Nunca () A veces () Siempre ()
- e) ¿Tu mascota sale a la calle con frecuencia?
Nunca () A veces () Siempre ()
- f) ¿La mascota defeca dentro de la casa?
Nunca () A veces () Siempre ()
- g) ¿El niño (a) se deja lamer o besa a la mascota?
nunca () a veces () siempre ()
- h) ¿El niño (a) se lava las manos después de jugar y/o acariciar a su mascota?
nunca () a veces () siempre ()
- i) ¿Su hijo (a) acostumbra compartir sus comidas con su mascota?
nunca () a veces () siempre ()
- j) ¿su hijo (a) acostumbra dormir con la mascota?
nunca () a veces () siempre ()

Anexo 2

Validación de instrumento por expertos

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA FACULTAD DE CIENCIAS BIOLÓGICAS ESCUELA PROFESIONAL DE BIOLOGÍA		FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN																																												
I. DATOS GENERALES		ESCALA DE VALORACIÓN																																												
Título de la investigación: Riesgo zoonótico de enteroparasitosis asociado a la interacción niño- mascota (canes) en el centro poblado Quicapata Alta- Carmen Alto - Ayacucho, 2024.		Deficiente Regular Buena Muy buena Excelente																																												
Apellidos y nombres del validador: Carlos Enrique Salazar C. puma		1 2 3 4 5																																												
Cargo o institución donde labora: Poder Judicial																																														
Nombre del instrumento: FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS RELACIONADOS A LA CONVIVENCIA DEL NIÑO CON LA MASCOTA.																																														
Autor del instrumento: Bach. BALBOA SULCA, Edwin																																														
II. Aspecto de valoración de cada ítem		Estimado evaluador, después de haber observado y evaluado el instrumento, marque con una (X) en la tabla siguiente, de acuerdo a la escala de valoración que crea conveniente, asimismo si tiene alguna observación o sugerencia escriba en la columna correspondiente.																																												
ITEMS	PREGUNTAS SOBRE LOS HABITOS DE CONVIVENCIA DEL NIÑO CON LA MASCOTA.	CRITERIOS DE VALIDACIÓN															Observaciones o Sugerencias																													
		CLARIDAD					OBJETIVIDAD					ACTUALIDAD						ORGANIZACIÓN					SUFICIENCIA					COHERENCIA					METODOLOGIA					OPORTUNIDAD								
		Esta formulado en lenguaje apropiado					Esta expresado en conductas observables					Adecuado al avance la ciencia y la tecnología					Existe una organización lógica					Comprende los aspectos en cantidad y calidad					Basado en aspectos teórico-científico de las variables de interés					Entre las variables, indicadores y dimensiones					La estrategia responde al propósito del diagnóstico					El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5										
P01	¿La mascota defeca dentro de la casa?																																													
P02	¿Desparasita a su mascota?																																													
P03	¿El niño se lava las manos después de jugar con la mascota?																																													
P04	¿El niño se deja lamer o besar con la mascota?																																													
P05	¿El niño acostumbra compartir sus comidas con la mascota?																																													
P06	¿El niño acostumbra dormir con la mascota?																																													
P07	¿La (las) mascota (s) recibe atención del médico veterinario?																																													
P08	¿La mascota ha recibido sus vacunas?																																													
P09	¿Bañan a las mascotas?																																													
P010	¿La mascota sale a la calle con frecuencia?																																													
III. OPINIÓN DE VALIDADOR DEL INSTRUMENTO: Aplicable () No aplicable ()																																														
IV. Lugar y fecha: Ayacucho 09-05-24		Firma y sello del evaluador: CONSULTOR MEDICO ALI BARRERA															VI. Celular del evaluador: 988239101																													
		Dr. Carlos E. Gluppu Espinoza CNP 10054563 MEDICO FAMILIAR ECJUAJAFISTA																																												

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS BIOLÓGICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE BIOLOGÍA

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I.

DATOS GENERALES

Título de la investigación: Riesgo zoonótico de enteroparasitosis asociado a la interacción niño- mascota (canes) en el centro poblado Quicapata Alta- Carmen Alto - Ayacucho, 2024.

Apellidos y nombres del validador: Lizbett Audia Sandoval Dominguez

Cargo o institución donde labora: Medico Veterinaria responsable Doctor vet clinica Veterinaria y pet shop.

Nombre del instrumento: FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS RELACIONADOS A LA CONVIVENCIA DEL NIÑO CON LA MASCOTA.

Auto del instrumento: Bach. BALBOA SULCA, Edwin

II.

Aspecto de valoración de cada ítem

Estimado evaluador, después de haber observado y evaluado el instrumento, marque con una (X) en la tabla siguiente, de acuerdo a la escala de valoración que crea conveniente; asimismo si tiene alguna observación o sugerencia escriba en la columna correspondiente.

ESCALA DE VALORACIÓN

Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
1	2	3	4	5

ITEMS	PREGUNTAS SOBRE LOS HABITOS DE CONVIVENCIA DEL NIÑO CON LA MASCOTA.	CRITERIOS DE VALIDACIÓN										Oportunidad	Observaciones o Sugerencias				
		Claridad	Objetividad	Actualidad	Organización	Suficiencia	Coherencia	Metodología									
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
P01	¿La mascota defeca dentro de la casa?	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
P02	¿Desparasita a su mascota?	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
P03	¿El niño se lava las manos después de jugar con la mascota?	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
P04	¿El niño se deja lamer o besar con la mascota?	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
P05	¿El niño acostumbra compartir sus comidas con la mascota?	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
P06	¿El niño acostumbra dormir con la mascota?	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
P07	¿La (as) mascota recibe atención del médico veterinario?	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
P08	¿La mascota ha recibido sus vacunas?	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
P09	¿Bañan a las mascotas?	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
P010	¿La mascota sale a la calle sola?	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	

III.

OPINIÓN DE VALIDADOR DEL INSTRUMENTO: Aplicable () No aplicable ()

IV.

V.

Firma y sello del evaluador:

VI.

Cellular del evaluador:

990223352



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

FACULTAD DE CIENCIAS BIOLÓGICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE BIOLOGÍA



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
Título de la investigación: Riesgo zoonótico de enteroparasitosis asociado a la interacción niño- mascota (canes) en el centro poblado Quicapata Alta- Carmen Alto - Ayacucho, 2024.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
Apellidos y nombres del validador: <u>Wendy Carolina Díaz Chuli</u>																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
Cargo o institución donde labora: <u>FCB-UNSH - Jirón</u>																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
Nombre del instrumento: FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS RELACIONADOS A LA CONVIVENCIA DEL NIÑO CON LA MASCOTA.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
Autor del instrumento: Bach. BALBOA SULCA, Edwin																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
II. Aspecto de valoración de cada ítem Estimado evaluador, después de haber observado y evaluado el instrumento, marque con una (X) en la tabla siguiente, de acuerdo a la escala de valoración que crea conveniente; asimismo si tiene alguna observación o sugerencia escriba en la columna correspondiente.	ESCALA DE VALORACIÓN <table style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>Deficiente</th> <th>Regular</th> <th>Buena</th> <th>Muy buena</th> <th>Excelente</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente	1	2	3	4	5																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
1	2	3	4	5																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
III. PREGUNTAS SOBRE LOS HABITOS DE CONVIVENCIA DEL NIÑO CON LA MASCOTA.	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ITEMS</th> <th colspan="20">CRITERIOS DE VALIDACIÓN</th> <th rowspan="2">Observaciones o Sugerencias</th> </tr> <tr> <th colspan="5">CLARIDAD</th> <th colspan="5">OBJETIVIDAD</th> <th colspan="5">ACTUALIDAD</th> <th colspan="5">ORGANIZACIÓN</th> <th colspan="5">SUFICIENCIA</th> <th colspan="5">COHERENCIA</th> <th colspan="5">INTENCIONALIDAD</th> <th colspan="5">METODOLOGIA</th> <th colspan="5">OPORTUNIDAD</th> </tr> <tr> <th></th> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>P01 ¿La mascota defeca dentro de la casa?</td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>P02 ¿Desparasita a su mascota?</td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>P03 ¿El niño se lava las manos después de jugar con la mascota?</td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>P04 ¿El niño se deja lamer o besar con la mascota?</td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>P05 ¿El niño acostumbra compartir sus comidas con la mascota?</td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>P06 ¿El niño acostumbra dormir con la mascota?</td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>P07 ¿La (las) mascota recibe atención del médico veterinario?</td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>P08 ¿La mascota ha recibido sus vacunas?</td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>P09 ¿Bañan a las mascotas?</td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>P010 ¿La mascota sale a la calle con frecuencia?</td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td>X</td><td></td><td></td><td></td><td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN																				Observaciones o Sugerencias	CLARIDAD					OBJETIVIDAD					ACTUALIDAD					ORGANIZACIÓN					SUFICIENCIA					COHERENCIA					INTENCIONALIDAD					METODOLOGIA					OPORTUNIDAD						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	P01 ¿La mascota defeca dentro de la casa?	X					X					X					X					X					X					X						P02 ¿Desparasita a su mascota?	X					X					X					X					X					X					X						P03 ¿El niño se lava las manos después de jugar con la mascota?	X					X					X					X					X					X					X						P04 ¿El niño se deja lamer o besar con la mascota?	X					X					X					X					X					X					X						P05 ¿El niño acostumbra compartir sus comidas con la mascota?	X					X					X					X					X					X					X						P06 ¿El niño acostumbra dormir con la mascota?	X					X					X					X					X					X					X						P07 ¿La (las) mascota recibe atención del médico veterinario?	X					X					X					X					X					X					X						P08 ¿La mascota ha recibido sus vacunas?	X					X					X					X					X					X					X						P09 ¿Bañan a las mascotas?	X					X					X					X					X					X					X						P010 ¿La mascota sale a la calle con frecuencia?	X					X					X					X					X					X					X					
ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN																				Observaciones o Sugerencias																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
	CLARIDAD					OBJETIVIDAD					ACTUALIDAD					ORGANIZACIÓN						SUFICIENCIA					COHERENCIA					INTENCIONALIDAD					METODOLOGIA					OPORTUNIDAD																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
P01 ¿La mascota defeca dentro de la casa?	X					X					X					X					X					X					X																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
P02 ¿Desparasita a su mascota?	X					X					X					X					X					X					X																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
P03 ¿El niño se lava las manos después de jugar con la mascota?	X					X					X					X					X					X					X																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
P04 ¿El niño se deja lamer o besar con la mascota?	X					X					X					X					X					X					X																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
P05 ¿El niño acostumbra compartir sus comidas con la mascota?	X					X					X					X					X					X					X																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
P06 ¿El niño acostumbra dormir con la mascota?	X					X					X					X					X					X					X																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
P07 ¿La (las) mascota recibe atención del médico veterinario?	X					X					X					X					X					X					X																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
P08 ¿La mascota ha recibido sus vacunas?	X					X					X					X					X					X					X																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
P09 ¿Bañan a las mascotas?	X					X					X					X					X					X					X																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
P010 ¿La mascota sale a la calle con frecuencia?	X					X					X					X					X					X					X																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
IV. Opinión de validador del instrumento: Aplicable ☒ No aplicable ☐																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
V. Firma y sello del evaluador: <u>Ayudita 10 de Mayo 2024</u>																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
VI. Celular del evaluador: <u>99850000</u>																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

FACULTAD DE CIENCIAS BIOLÓGICAS

ESCUELA PROFESIONAL DE BIOLOGÍA



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la investigación: Riesgo zoonótico de enteroparasitosis asociado a la interacción niño- mascota (canes) en el centro poblado Quicapata Alta- Carmen Alto - Ayacucho, 2024.

Apellidos y nombres del validador: Ramirez Carbajal Uriel Raúl

Cargo o institución donde labora: Biologo - Microbiologo

Nombre del instrumento: FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS RELACIONADOS A LA CONVIVENCIA DEL NIÑO CON LA MASCOTA.

Autor del Instrumento: Bach. BALBOA SULCA, Edwin

ESCALA DE VALORACIÓN

Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
1	2	3	4	5

II. Aspecto de valoración de cada ítem

Estimado evaluador, después de haber observado y evaluado el instrumento, marque con una (X) en la tabla siguiente, de acuerdo a la escala de valoración que crea conveniente; asimismo si tiene alguna observación o sugerencia escriba en la columna correspondiente.

ITEMS	CLARIDAD					OBJETIVIDAD					ACTUALIDAD					ORGANIZACIÓN					SUFICIENCIA					COHERENCIA					METODOLOGÍA					OPORTUNIDAD					Observaciones o Sugerencias					
	Esta formulado en lenguaje apropiado					Esta expresado en conductas observables					Adecuado al avance la ciencia y la tecnología					Existe una organización lógica					Comprende los aspectos en cantidad y calidad					Basado en aspectos teórico-científico de los temas de interés					Entre las variables, indicadores y dimensiones					La estrategia responde al propósito del diagnóstico						El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o mas adecuado				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5											
P01				X					X					X					X					X					X					X												
P02				X					X					X					X					X					X					X												
P03				X					X					X					X					X					X					X												
P04				X					X					X					X					X					X					X												
P05				X					X					X					X					X					X					X												
P06				X					X					X					X					X					X					X												
P07				X					X					X					X					X					X					X												
P08				X					X					X					X					X					X					X												
P09				X					X					X					X					X					X					X												
P010				X					X					X					X					X					X					X												
				X					X					X					X					X					X					X												

III. OPINIÓN DE VALIDADOR DEL INSTRUMENTO: Aplicable () No aplicable ()

IV. Lugar y fecha: Ayacucho 10-05/24

V. Firma y sello del evaluador: 

VI. Celular del evaluador: 994618618

Uriel Raúl Ramirez Carbajal

C.B.P. 12757

Biólogo - Microbiólogo





UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
 FACULTAD DE CIENCIAS BIOLÓGICAS
 ESCUELA PROFESIONAL DE BIOLOGÍA



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Título de la investigación: Riesgo zoonótico de enteroparasitosis asociado a la interacción niño- mascota (canes) en el centro poblado Quicapata /Ita- Carmen Alto - Ayacucho, 2024.

Apellidos y nombres del validador: Muñoz Miguel Vanessa Victoria

Cargo o institución donde labora: Asesoradora en Enfermería

Nombre del instrumento: FICHA DE RECOLECCIÓN DE DATOS RELACIONADOS A LA CONVIVENCIA DEL NIÑO CON LA MASCOTA.

Autor del Instrumento: Bach. BALBOA SULCA, Edwin

II. Aspecto de valoración de cada ítem

Estimado evaluador, después de haber observado y evaluado el instrumento, marque con una (X) en la tabla siguiente, de acuerdo a la escala de valoración que crea conveniente; asimismo si tiene alguna observación o sugerencia escriba en la columna correspondiente.

ITEMS	CLARIDAD					OBJETIVIDAD					ACTUALIDAD					ORGANIZACIÓN					SUFICIENCIA					INTENCIONALIDAD					COHERENCIA					METODOLOGÍA					OPORTUNIDAD					Observaciones o Sugerencias				
	Esta formulado en lenguaje apropiado					Esta expresado en conductas observables					Adecuado al avance la ciencia y la tecnología					Existe una organización lógica					Comprende los aspectos en cantidad y calidad					Basado en aspectos teórico-científico de las variables de interés					Entre las variables, indicadores y dimensiones					La estrategia responde al propósito del diagnóstico					El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado									
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5										
P01				X					X					X					X					X					X					X					X											
P02									X					X					X					X					X					X					X											
P03				X					X					X					X					X					X					X					X											
P04									X					X					X					X					X					X					X											
P05				X					X					X					X					X					X					X					X											
P06				X					X					X					X					X					X					X					X											
P07				X					X					X					X					X					X					X					X											
P08				X					X					X					X					X					X					X					X											
P09				X					X					X					X					X					X					X					X											
P010				X					X					X					X					X					X					X					X											

III. OPINIÓN DE VALIDADOR DEL INSTRUMENTO: Aplicable () No aplicable ()

V. Firma y sello del evaluador:

VI. Celular del evaluador:

IV. Lugar y fecha:

Ayacucho 09/05/24

VII. Firma y sello del evaluador:

VIII. Celular del evaluador:

920205054



Lic. en Enfermería
LIC. EN ENFERMERÍA
C.E.P. 73993

Anexo 3

Confiabilidad del instrumento V de Aiken para el juicio de expertos.

ESCALA DE VALORACIÓN				
Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
1	2	3	4	5
0	0,25	0,5	0,75	1

V de Aiken por criterio	
1. CLARIDAD	0,65
2. OBJETIVIDAD	0,78
3. ACTUALIDAD	0,68
4. ORGANIZACIÓN	0,65
5. SUFICIENCIA	0,67
6. INTENCIONALIDAD	0,73
7.COHERENCIA	0,71
8. METODOLOGÍA	0,77
9. OPORTUNIDAD	0,66

V de Aiken del Cuestionario = 0,70

Anexo 4

Ficha de consentimiento Informado.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS BIOLÓGICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE BIOLOGÍA

FICHA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es conducida por el Bachiller en Ciencias Biológicas BALBOA SULCA, Edwin, identificado con DNI N° 43201708, egresado de la Escuela Profesional de Biología de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Cuyo título de la investigación es: **Riesgo zoonótico de enteroparasitosis asociado a la interacción niño- mascota en el centro poblado Quicapata Alta, Carmen Alto- Ayacucho 2024.**

Tu participación en el estudio consistiría en permitirme hacerte unas preguntas, realizar análisis de las heces de tu menor hijo y de tu mascota (canes). Tu participación en el estudio es voluntaria, lo que significa que incluso si ya ha firmado este documento, puede abandonar este estudio sin dar ningún motivo de su renuncia. También es importante que sepas que, si en algún momento decides que ya no quieres participar en el estudio, o si no quieres responder a una determinada pregunta, tampoco hay problema.

Toda la información que nos brindes y los análisis que hagamos con las heces de tu hijo (a) y de tu mascota ayudarán a saber si tu perrito tiene parásitos y que estos puedan ser contagiados a tu niño. Esta información tendrá tratamiento confidencial. Esto significa que no compartiremos tus respuestas (O RESULTADOS DEL ANÁLISIS) con nadie, solo las personas que forman parte del equipo de este estudio y usted como padre, madre o tutor, lo sabrán.

Si aceptas participar, te pido que por favor marques abajo donde dice "Sí quiero participar" y escribe tu nombre - firma.

Si no quieres participar, marca No quiero participar, y no escribas tu nombre.



Sí quiero participar



NO quiero participar

Nombre: _____ y firma _____

Nombre y firma de la persona que obtiene el consentimiento:

Fecha: Ayacucho, ____ de _____ del 2024

Anexo 5

Cargo de solicitud del presidente del centro poblado Quicapata, aceptando el desarrollo de la investigación.

SOLICITA AUTORIZACIÓN Y FACILIDADES PARA EJECUCIÓN DE PROYECTO DE TESIS.

SEÑOR PRESIDENTE DEL CENTRO POBLADO QUICAPATA ALTA

Yo, BALBOA SULCA Edwin, Identificado con DNI N° 43291708, con domicilio en Jr. General Córdova Mz J 3 L. 27, centro poblado Quicapata Alta, distrito de Carmen Alto – Huamanga, ante Ud. con el debido respeto me presento y expongo:

Que, habiendo culminado la carrera profesional de Biología en la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, solicito a su despacho la autorización correspondiente para la ejecución del trabajo de investigación titulado **“Riesgo zoonótico de enteroparasitosis asociado a la interacción niño - mascota (canes) en el centro poblado Quicapata Alta, Carmen Alto – Ayacucho 2024”**, requisito indispensable para optar el título profesional de Biólogo. En tal sentido, de ser aceptada mi solicitud, realizar las coordinaciones con los pobladores para socializar los objetivos, el llenado del cuestionario y consentimiento para que sus menores hijos y mascotas participen en el trabajo propuesto, facilitándonos las muestras de materia fecal y de esa manera realizar el análisis respectivo en el diagnóstico de infecciones causadas por enteroparasitosis.

Los gastos de los análisis y entrega oportuna de los resultados estarán bajo mi completa responsabilidad. Debo mencionarle también que, es necesario contar con la nómina de empadronados de los pobladores de la zona, documento de gran importancia para organizar el muestreo de los participantes.

POR LO EXPUESTO:

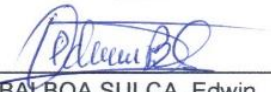
Ruego a Ud. Señor presidente acceder a mi solicitud por ser justa.

Ayacucho, 26 abril del 2024

Atentamente,



Prof. Eulies Fernández Pinedo
DNI 26202310
PRESIDENTE


BALBOA SULCA, Edwin
DNI N° 43291708
Cel. 941971550

Anexo 6

Fotografías.



Etiquetado de frascos para la recolección de muestras de heces de los niños y mascotas (canes).



Visita a los hogares del centro poblado de Quicapata Alta.



Sensibilización llenado del cuestionario y entrega de envases para el recojo de muestras de heces.



Muestra de heces previas al procesamiento



Procesando las muestras mediante el método de sedimentación espontánea de Tello.



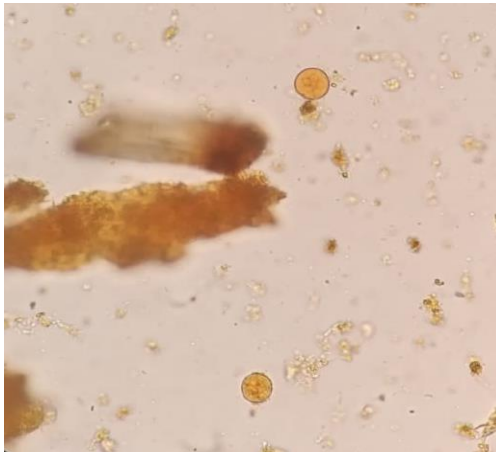
Separando el sedimento de las muestras de heces para la técnica de Kinyuon.



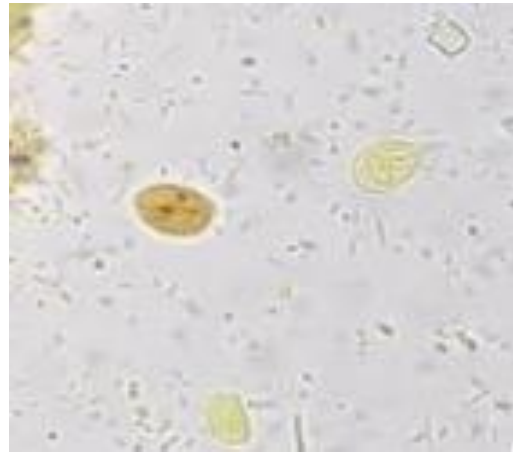
El coasesor observando las muestras Procesadas.



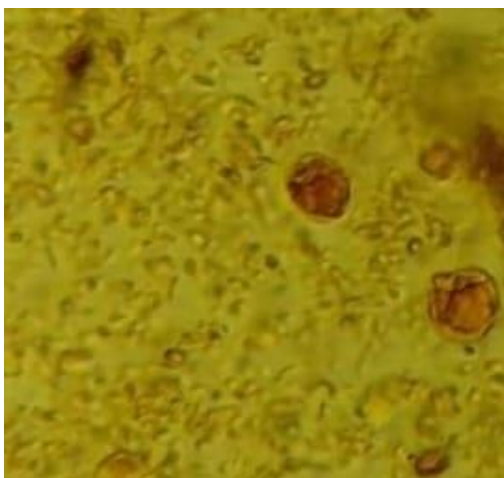
El tesista observando las muestras.



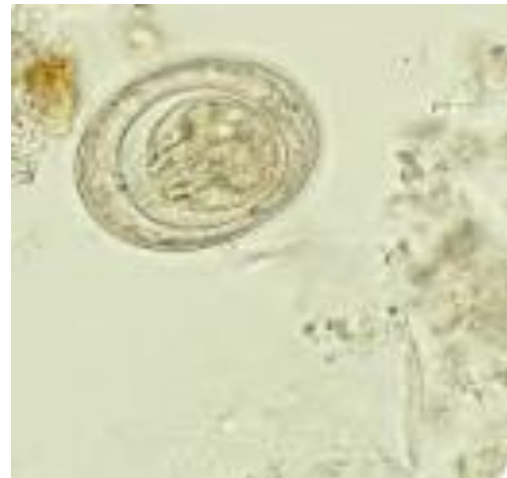
Quiste de *Entamoeba coli*. 40X



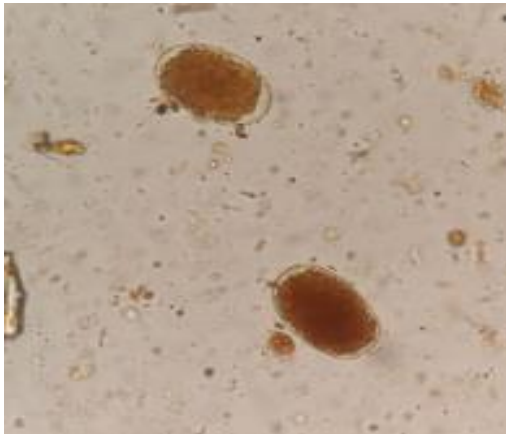
Quiste de *Giardia lamblia*. 40X



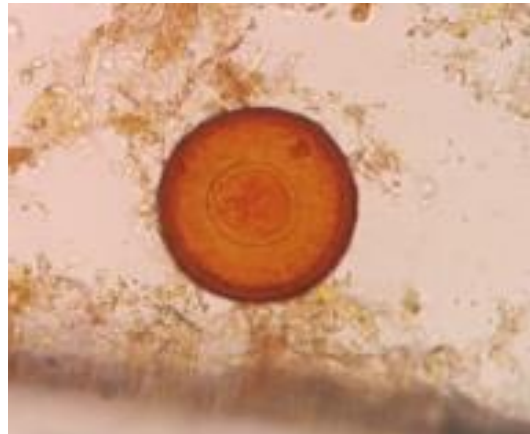
Blastocystis sp. 40X



Huevo de *Hymenolepis nana* 40X



Huevo de *Ancylostoma caninum* 40X



Huevo de *Hymenolepis diminuta* 40X



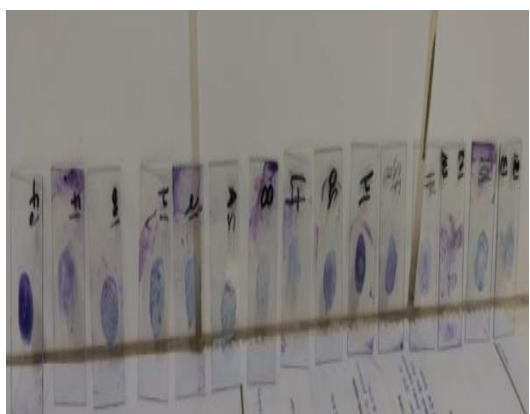
Forma adulta de *Toxocara canis*



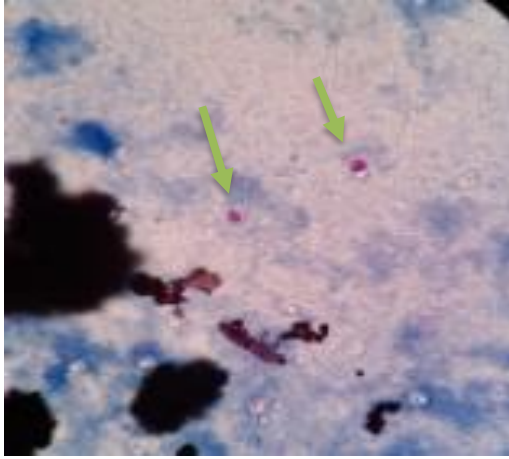
Huevo de *Toxocara canis* 40X



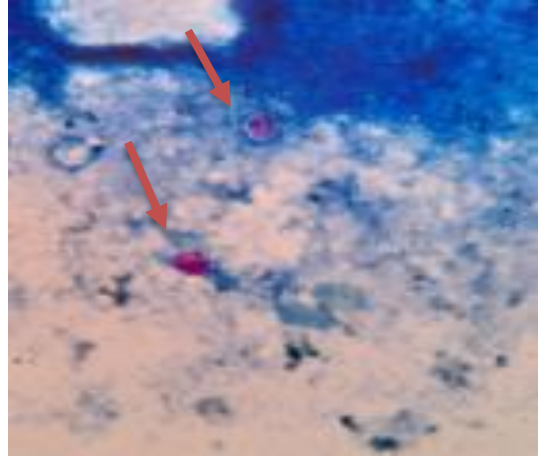
Proceso de coloración de técnica de Kinyoun



Muestras después del proceso de coloración de Ziehl Neelsen.



Ooquistes de *Cryptosporidium* sp. 100X



Ooquistes de *Cyclospora cayetanensis* 100X



Entregando resultados de los exámenes parasitológicos.

Anexo 7

MATRIZ DE CONSISTENCIA.

TÍTULO. Riesgo zoonótico de enteroparasitosis asociado a la interacción niño – mascota (canes) en el centro poblado de Quicapata Alta, distrito de Carmen Alto – Ayacucho, 2024

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	MARCO TEORICO	VARIABLES	METODOLOGIA
Riesgo zoonótico de enteroparasitosis asociado a la interacción niño-mascota en el centro poblado Quicapata Alta, Carmen Alto - Ayacucho, 2024	Problema general ¿Cuál es la asociación del riesgo zoonótico de enteroparasitosis con la interacción niño- mascota (canes) en el centro poblado Quicapata Alta, Carmen Alto, Ayacucho 2024? Problemas específicos 1. ¿Cuál es la frecuencia de enteroparasitosis zoonótica en niños del centro poblado Quicapata Alta, Carmen Alto, Ayacucho 2024? 2. ¿Cuál es la frecuencia de enteroparasitosis zoonótica en canes del centro poblado Quicapata Alta, Carmen Alto, Ayacucho 2024? 3. ¿Qué prácticas en la interacción niño-mascota se encuentran asociados a la enteroparasitosis zoonótica en niños del centro poblado Quicapata Alta, Carmen Alto, Ayacucho 2024?	Objetivo general Objetivo general Determinar el riesgo zoonótico de enteroparasitosis asociado a la interacción niño- mascota (canes) en el centro poblado Quicapata Alta, Carmen Alto, Ayacucho 2024. Objetivos específicos • Estimar la frecuencia de enteroparasitosis zoonótica en niños del centro poblado Quicapata Alta, Ayacucho 2024. • Estimar la frecuencia de enteroparasitosis zoonótica en canes del centro poblado Quicapata Alta, Ayacucho 2024. • Identificar qué prácticas en la interacción niño-mascota se encuentran asociados a la enteroparasitosis zoonótica en niños del centro poblado Quicapata Alta, Carmen Alto, Ayacucho 2024	1. Enteroparasitos 2. Helmintos 3. Protozoarios 4. Zoonosis parasitaria 5. Factores de riesgo	Variables de estudio • Interacción niño – mascota (canes) • Riesgo zoonótico de enteroparasitismo • Enteroparasitismo en niños • Enteroparasitismo en mascotas (canes) Indicadores Edad Genero Grado de instrucción de los padres Hacinamiento Saneamiento básico Hábitos de higiene Dependiente: Enteroparásitos de importancia zoonótica Indicadores:	Diseño de investigación Descriptivo-transversal. Correlacional Tipo de investigación Básica Población y muestra Población Todos los niños y sus mascotas del centro poblado Quicapata Alta. Muestra 85 niños de tres a 12 años de edad del centro poblado Quicapata Alta, Carmen Alto. Ayacucho. 97 mascotas (canes). Del centro poblado Quicapata Alta.

**UNSCH**FACULTAD DE
CIENCIAS BIOLÓGICAS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
Bach. Edwin BALBOA SULCA
RESOLUCIÓN DECANAL N° 076-2025-UNSCH-FCB-D

En la ciudad de Ayacucho, siendo las cuatro de la tarde del día viernes cuatro de abril del año dos mil veinticinco; se reunieron los miembros del Jurado Evaluador en el Auditorio de la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, participando como presidente el Dr. Saturnino Martín Tenorio Bautista, el Dr. Saúl Alonso Chuchón Martínez (Miembro - Jurado); el Dr. Yuri Olivier Ayala Sulca (Miembro - Jurado); la Mg. María Ruth Navarro Torres (Miembro - Jurado); la Dra. Rosa Grimaneza Guevara Montero (Miembro - Asesor) actuando como secretario docente el Mg. Luis Uriel Moscoso García; para presenciar la sustentación de tesis titulada: **Riesgo zoonótico de enteroparasitosis asociado a la interacción niño - mascota (canes) en el centro poblado Quicapata Alta, Carmen Alto - Ayacucho, 2024** presentado por el **Bach. Edwin BALBOA SULCA**; el presidente luego de verificar la documentación presentada, indicó al secretario docente dar lectura a la documentación generada que refrenda el presente acto académico, luego de ello dispuso el inicio del acto de sustentación, indicando al sustentante que dispone de cuarenta y cinco minutos para exponer su trabajo de investigación tal como establece en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela Profesional de Biología de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Culminada la exposición, el presidente invitó a cada uno de los Miembros del Jurado a participar con sus observaciones, sugerencias y preguntas al sustentante. Culminada esta etapa, el presidente invitó al sustentante y al público asistente a abandonar momentáneamente el Auditorio de la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga para que los miembros del jurado evaluador puedan realizar las deliberaciones y calificaciones; cuyos resultados son los que se consignan a continuación:

Miembros del jurado evaluador	Exposición	Respuesta/preguntas	Promedio
Dr. Saúl Alonso Chuchón Martínez	16	14	15
Dr. Yuri Olivier Ayala Sulca	16	16	16
Mg. María Ruth Navarro Torres	15	16	16
	PROMEDIO		16

El sustentante alcanzó el promedio de 16 aprobatorio. Acto seguido, el presidente autorizó el ingreso del sustentante y el público al Auditorio de la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga dando a conocer los resultados e indicando que de este modo se da por finalizado el presente acto académico, siendo las seis de la tarde con cuarenta minutos; firmando al pie del presente en señal de conformidad.


Dr. Saturnino Martín Tenorio Bautista
Presidente


Dr. Saúl Alonso Chuchón Martínez
Miembro – Jurado


Dr. Yuri Olivier Ayala Sulca
Miembro – Jurado


Mg. María Ruth Navarro Torres
Miembro – Jurado


Dra. Rosa Grimaneza Guevara Montero
Miembro – Asesor


Mg. Luis Uriel Moscoso García
Secretario - Docente



FACULTAD DE CIENCIAS BIOLÓGICAS
ESCUELA PROFESIONAL DE BIOLOGÍA

DECANATURA - ESCUELA PROFESIONAL DE BIOLOGÍA

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE TESIS

Nº 023-2025-FCB-D

Yo, FIDEL RODOLFO MUJICA LENGUA, Director de la Escuela Profesional de Biología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga; autoridad encargada de verificar la tesis titulada: **Riesgo zoonótico de enteroparasitosis asociado a la interacción niño - mascota (canes) en el centro poblado Quicapata Alta, Carmen Alto - Ayacucho, 2024**, por EDWIN BALBOA SULCA; he constatado por medio del uso de la herramienta TURNITIN, procesado CON DEPÓSITO, una similitud de 19%, grado de coincidencia, menor a lo que determina la ausencia de plagio definido por el Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación de la UNSCH, aprobado con Resolución del Consejo Universitario Nº 039-2021-UNSCH-CU.

En consecuencia, la tesis cumple con las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Se acompaña el INFORME FINAL DE TURNITIN correspondiente.

Ayacucho, 20 de mayo de 2025.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS BIOLÓGICAS
Escuela Profesional de Biología

Dr. Fidel R. Mujica Lengua
DIRECTOR

Riesgo zoonótico de enteroparasitosis asociado a la interacción niño - mascota (canes) en el centro poblado Quicapata Alta, Carmen Alto - Ayacucho, 2024

por EDWIN BALBOA SULCA

Fecha de entrega: 18-may-2025 10:22a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2678871282

Nombre del archivo: 1C_Balboa_Sulca_Edwin_Pregrado_2025_TURNITIN_word_3.docx (1.24M)

Total de palabras: 10880

Total de caracteres: 58930

Riesgo zoonótico de enteroparasitosis asociado a la interacción niño - mascota (canes) en el centro poblado Quicapata Alta, Carmen Alto - Ayacucho, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%	14%	5%	11%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	5%
	Trabajo del estudiante	
2	hdl.handle.net	3%
	Fuente de Internet	
3	1library.co	2%
	Fuente de Internet	
4	repositorio.unsch.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
5	repositorio.unas.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	www.scielo.org.pe	1%
	Fuente de Internet	
7	repositorio.unheval.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
8	blogceta.zaragoza.unam.mx	1%
	Fuente de Internet	
9	www.grafiati.com	1%
	Fuente de Internet	
10	Submitted to antonionarino	1%
	Trabajo del estudiante	
11	alicia.concytec.gob.pe	
	Fuente de Internet	

<1 %

12 repositorio.unica.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

13 edoc.pub
Fuente de Internet

<1 %

14 Submitted to Universidad Continental
Trabajo del estudiante

<1 %

15 tesis.ucsm.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

16 core.ac.uk
Fuente de Internet

<1 %

17 repositorio.udh.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

18 repositorio.unh.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

19 repositorio.untumbes.edu.pe
Fuente de Internet

<1 %

20 repositorio.utc.edu.ec
Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 30 words

Excluir bibliografía

Activo