

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



TESIS:

**Gestión educativa desde la percepción docente en instituciones
educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de las
Mercedes del distrito de Ayacucho - 2020**

Para optar el grado académico de:

**MAESTRA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN
EDUCACIONAL**

PRESENTADO POR:

Bach. Ivett Paola HUASHUAYO ARONE

ASESOR:

Dr. Adolfo QUISPE ARROYO

AYACUCHO - PERÚ

2024

Dedicatoria

A mi madre por haberme formado con valores; y haberme enseñado a encarar las adversidades sin perder nunca la dignidad ni desfallecer en el intento, muchos de mis logros te lo debo siempre a ti, igualmente a mi esposo Jhon y mis hijos Ghael y Mateo Robles, por la paciencia, la comprensión, ustedes siempre fueron y serán una parte integral de mi camino académico y profesional.

Índice general

Dedicatoria.....	ii
Índice general.....	iii
Índice de tablas	vi
Índice de anexos	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
Introducción.....	10
Capítulo I Planteamiento del problema.....	12
1.1. Descripción de la realidad problemática	12
1.2. Formulación del problema	14
1.2.1. Problema general	14
1.2.2. Problemas específicos.....	14
1.3. Objetivos	14
1.3.1. Objetivo General.....	14
1.3.2. Objetivos Específicos	15
1.4. Justificación del estudio.....	15
1.4.1. Justificación teórica	15
1.4.2. Justificación práctica	15
1.4.3. Justificación metodológica.....	16
Capítulo II Marco teórico	17
2.1. Antecedentes	17
2.2. Bases teóricas.....	19
2.2.1. Gestión educativa.....	19
2.2.2. Principios de la gestión educativa.....	20
2.2.3. Dimensiones de la gestión educativa:.....	21
Gestión pedagógica.....	21

La gestión institucional	21
Gestión administrativa	22
Gestión comunitaria.....	22
2.2.4. Enfoques de la gestión educativa.	22
2.2.5. Objetivos gestión educativa.....	23
2.2.5. Características de la gestión educativa	24
Centra su mirada en la parte pedagógica:	24
Reconfigurar, nueva competencia y desarrollo profesional.....	24
Fortalecer las cooperaciones profesionales a nivel general.....	24
Trabajar por medio de equipos	24
Inicio de los aprendizajes e innovaciones.....	25
Asesoramiento y orientación profesional	25
2.3. Bases conceptuales	26
Capítulo III Metodología	28
3.1. Hipótesis	28
3.1.1. Hipótesis general.....	28
3.1.2. Hipótesis específicas.....	28
3.2. Variables	28
3.2.1. V1: Gestión educativa	28
3.3. Operacionalización de variables.....	31
3.4. Tipo y nivel de estudio.....	32
3.5. Métodos	32
3.5.1. Hipotético deductivo	32
3.6. Diseño de investigación.....	32
3.7. Población, muestra y muestreo	33
3.7.1. Población.....	33
3.7.2. Muestra.	34

3.8. Técnica muestral.....	34
3.9. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	34
3.9.1. Técnica.....	35
3.9.2. Instrumento	35
3.10. Validez y confiabilidad	35
3.10.1. Validez	35
3.10.2. Confiabilidad de instrumento	35
3.11. Técnicas de procesamiento de datos	36
3.12. Aspectos éticos	36
Capítulo IV Resultados y discusión	37
4.1. Resultados descriptivos.....	37
4.2. Resultados inferenciales	41
4.2.1. Prueba de normalidad	41
4.2.2. Prueba de hipótesis general	41
4.2.3. Prueba de hipótesis específica 1 Sistema de Hipótesis:	42
4.2.4. Prueba de hipótesis específica 2	43
4.2.5. Prueba de hipótesis específica 3	44
4.2.6. Prueba de hipótesis específica 4	45
4.3. Discusión de resultados	46
Conclusiones.....	48
Recomendaciones.....	49
Referencias bibliográficas	50
Anexos	53

Índice de tablas

Tabla 1	Gestión Pedagógica desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas	37
Tabla 2	Gestión Institucional desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas	38
Tabla 3	Gestión Administrativa desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas	38
Tabla 4	Gestión Comunitaria desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas	39
Tabla 5	Gestión educativa desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas	40
Tabla 6	Resultados de prueba de normalidad.....	41
Tabla 7	Resultado de la hipótesis general – Gestión Educativa.....	42
Tabla 8	Resultado de la hipótesis específica 1 – Gestión pedagógica	43
Tabla 9	Resultado de la hipótesis específica 2 – Gestión institucional	44
Tabla 10	Resultado de la hipótesis específica 3 – Gestión administrativa.....	45
Tabla 11	Resultado de la hipótesis específica 4 – Gestión comunitaria	46

Índice de anexos

Anexo 1	Matriz de consistencia.....	54
Anexo 2	Cuestionario sobre gestión educativa.....	56
Anexo 3	Prueba de confiabilidad del cuestionario sobre gestión educativa.....	59
Anexo 4	Base de datos Gestión Educativa	61
Anexo 5	Fichas de validación.....	63
Anexo 5	Permisos y autorizaciones	66

Resumen

El objetivo que se trazó para la realización del presente trabajo de investigación fue conocer la diferencia de la gestión educativa desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de las Mercedes del distrito de Ayacucho-2020. Es una investigación realizada desde el diseño Transversal comparativo como parte del tipo de investigación Básica, la investigación se concretó en una muestra de 50 docentes haciendo uso del cuestionario sobre Gestión Educativa. El estadígrafo utilizado para determinar la prueba de hipótesis fue U de Mann Whitney. Los resultados obtenidos con la investigación permiten concluir que existen diferencias significativas en la gestión educativa desde la percepción docente con una probabilidad de error al 2% ($p=0,02<0,05$), con el que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a) y confirmar la hipótesis general que existe diferencia significativa en la gestión educativa desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de las Mercedes del distrito de Ayacucho – 2020.

Palabras clave: Gestión educativa, pedagógica, institucional, administrativa, comunitaria.

Abstract

The objective set for carrying out this research work was to know the difference in educational management from the teaching perception between the emblematic educational institutions Mariscal Cáceres and Nuestra Señora de las Mercedes in the district of Ayacucho-2020. It is a research carried out from the comparative design as part of the type of Basic research, the research was carried out in a sample of 50 teachers using the Educational Management questionnaire. The statistician used to determine the hypothesis test was Mann Whitney U. The results obtained with the research allow us to conclude that there are significant differences in educational management from teacher perception with a probability of error at 2% ($p=0.02<0.05$), with which the null hypothesis is rejected (H_0) and the alternative hypothesis (H_a) is accepted and confirm the general hypothesis that there is a significant difference in educational management from teacher perception between the emblematic educational institutions Mariscal Cáceres and Nuestra Señora de las Mercedes in the district of Ayacucho - 2020.

KEY WORDS: Educational, pedagogical, institutional, administrative, community management.

Introducción

La investigación sobre la gestión educativa en las instituciones educativas es de mucha importancia, debido a que en la actualidad es considerado como parte fundamental en el proceso educativo que se desarrolla en las instituciones educativas. Es por ello que el Ministerio de Educación viene desarrollando una serie de actividades académicas con la finalidad de fortalecer la gestión escolar y con ella mejorar los niveles de aprendizaje de los estudiantes. Sin embargo, la realidad va mostrando que en muchas instituciones educativas la concreción de la gestión educativa viene mostrando serias limitaciones.

En ese sentido, la presente investigación se realizó teniendo como problema general: ¿Qué diferencias existen en la gestión educativa desde la percepción docente en las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes del distrito de Ayacucho-2020? Asimismo, se trazó como objetivo general conocer la diferencia de la gestión educativa desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes del distrito de Ayacucho-2020.

El informe de investigación que se presenta se encuentra dividido en cuatro capítulos. En el primer capítulo, el informe presenta el planteamiento del problema, en el que se realiza un diagnóstico de la problemática que se busca investigar, así como la formulación del problema, los objetivos y la justificación.

En el segundo capítulo se presenta el marco teórico. En ella se sustentan las teorías en las que se basa la variable en estudio para su correspondiente comprensión, por lo mismo que se encuentra sistematizado en los antecedentes, bases teóricas y las correspondientes bases conceptuales.

En tercer capítulo, el método propuesto se considera como una forma de recorrer el proceso de investigación, en el que se determina el tipo, nivel, diseño, población, muestreo técnico y herramientas para la adquisición de datos.

En el cuarto capítulo, se presentan los resultados de la investigación; para ello se sistematizaron en resultados descriptivos e inferenciales.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1. Descripción de la realidad problemática

Las normas nacionales a nivel del territorio peruano consideran a los directores como los representantes legales y autoridad máxima de los centros educativos. Estos calificativos se hallan en la ley de educación y la carrera pública magisterial. Por ello, se encarga de cada proceso propio de la gestión a nivel de la institución, sumándose también su quehacer pedagógico y administrativo; todo con la finalidad de generar adecuados ambientes o escenarios donde los maestros se desempeñen con propiedad y los educandos alcancen a desarrollar la competencia según los estándares por los ciclos respectivos (UNESCO, 2011).

Brindar una formación educativa con principios o criterios de calidad conlleva identificar elementos o factores que están relacionados de manera directa e indirecta con la actividad del docente. Dichos elementos, en primer orden, se hallan en los profesores, inmuebles y la forma de gestionar. Sin duda, este último, gestión a nivel de la institución, centra su atención en el dominio de cada elemento y proceso que se destina a alcanzar por medio de los objetivos y las metas, cuyo rasgo principal viene a ser la eficiencia y eficacia para tener productos apropiados al culminar una determinada jornada o periodo.

En la actualidad, la Gestión Educativa en las instituciones educativas públicas de nuestro país no se ejecuta o simplemente se reduce a una rutina donde la conducción de las instituciones se improvisa en un gran número de los directores... Sobre esta situación real, la gestión se convierte en un término que no haya objetividad y la labor del director en la institución que representa es deplorable e improcedente. Por ello, cuando no se tiene una correcta dirección de los centros educativos, se evidencia un resultado negativo que es calificado como de baja calidad ya que no cumple con las expectativas.

A pesar de la implementación de programas de especialización y diplomado sustentado en la gestión escolar con liderazgo pedagógico, desarrollado por el Ministerio de Educación, desarrolladas en estos últimos años, en la práctica la gestión educativa está limitada solo a la parte documental; es decir, no llega a ejecutarse y se dejan de lado los productos a ser alcanzados como resultado de una acción institucional. De la misma manera, se hallan colegios donde sus documentos no están alineados a las nuevas exigencias de gestión educativa y ello trae consigo malestares a nivel institucional.

Las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho, descrita la situación inicial, también evidencian ciertas dificultades porque a la fecha los estándares de calidad pasan desapercibidos y tampoco contemplan el nuevo tipo de gestión que busca implementar el Ministerio de Educación: gestión pedagógica, gestión administrativa, gestión institucional y gestión comunitaria. De la misma forma, se hallan maestros que no se comprometen con su labor, existe mucha burocracia en la parte administrativa y se excluyen los puntos clave de una acción pedagógica. Este se evidencia en el horario escolar y las sesiones de aprendizaje. A esto se suma el poco conocimiento del director sobre la dirección de los centros educativos.

En ese entender, cuando se llega a administrar una institución de manera inapropiada se obtienen resultados negativos en cuanto a la calidad; pero si se evidencian ciertas falencias en lo administrativo, los efectos disminuyen y los problemas no serían mayores. Caso contrario, los problemas se evidencian en la atención a los estudiantes, preparación de los docentes e intervención de los padres que también se ven afectados por las dificultades que se hallan a nivel de la gestión de la institución.

Precisamente, con la finalidad de conocer el estado actual de la gestión educativa desde la percepción de los docentes, se busca desarrollar la presente investigación en las instituciones educativas emblemáticas: San Ramón, Mariscal

Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes de Ayacucho, cuyos resultados permitirán tomar las medidas correctivas en relación a la gestión educativa.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Qué diferencias existen en la gestión educativa desde la percepción docente en las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes del distrito de Ayacucho-2020?

1.2.2. Problemas específicos

¿Qué diferencias existen en la gestión pedagógica desde la percepción docente en las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes del distrito de Ayacucho-2020?

¿Qué diferencias existen en la gestión institucional desde la percepción docente en las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes del distrito de Ayacucho-2020?

¿Qué diferencias existen en la gestión administrativa desde la percepción docente en las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes del distrito de Ayacucho-2020?

¿Qué diferencias existen en la gestión comunitaria desde la percepción docente en las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes del distrito de Ayacucho-2020?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Conocer la diferencia de la gestión educativa desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes del distrito de Ayacucho-2020.

1.3.2. *Objetivos Específicos*

Determinar la diferencia de la gestión pedagógica desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes del distrito de Ayacucho-2020.

Determinar la diferencia de la gestión institucional desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes del distrito de Ayacucho-2020.

Determinar la diferencia de la gestión administrativa desde la percepción docente en las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes del distrito de Ayacucho-2020.

Determinar la diferencia de la gestión comunitaria desde la percepción docente en las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes del distrito de Ayacucho-2020.

1.4. *Justificación del estudio*

1.4.1. *Justificación teórica*

El estudio que se busca realizar se fundamenta teóricamente, ya que aborda un tema que ha sido poco explorado en el ámbito educativo, ya que recibe otra denominación, pero hace referencia a la gestión en las instituciones educativas; por ello, se convierte en base teórica para que dé mayores luces a la labor de los docentes y directores. Así, en el futuro podrán abordar de forma eficaz los problemas vinculados a esta variable. En suma, este estudio contribuye a esclarecer y ampliar la parte teórica sobre el tema y permite al maestro actuar según los nuevos aportes bibliográficos.

1.4.2. *Justificación práctica*

El estudio que se llevará a cabo, desde una perspectiva práctica, facilitará la solución de los problemas vinculados a la administración educativa; en este contexto, intentará comprender el fenómeno basándose en el fundamento teórico y abordarlo con el objetivo de lograr una gestión educativa eficiente.

1.4.3. *Justificación metodológica*

La investigación en curso ayudará a validar herramientas adaptadas a la variable de gestión educativa enfocadas en docentes y directivos. Además, servirá como base para llevar a cabo futuras investigaciones en contextos parecidos, pero centradas en las variables que se están analizando.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes

Los trabajos empíricos se presentan en las siguientes líneas, y los mismos que retratan entornos internacionales, de la nación y región.

En el contexto internacional, Riffo (2014) sustentó en:

La tesis: “La Gestión Educativa para el Desarrollo de la Dimensión Pedagógica-Curricular”. Investigación realizada en la Universidad Autónoma de Barcelona. Concretada mediante un estudio descriptivo-relacional, cuya muestra la constituyó con ciento cincuenta maestros; los datos fueron recabados por medio de un cuestionario y guía de entrevista. Llegando a la siguiente conclusión, Al aplicar la prueba de Chi cuadrada se establece que, entre las áreas de gestión pedagógica y gestión curricular, existe información suficiente para señalar que hay relación entre ambas áreas, cuyos valores son 35.78 (0.00) y 10.29 (0.04).

Rodríguez (2015) desarrolló:

La investigación titulada: “La Gestión Educativa para el Desarrollo de la Dimensión Pedagógica-Curricular”. Estudio descriptivo, documental, de campo; constituyó la muestra con ochenta y siete maestros. Recabó las informaciones por medio del cuestionario. Concluyendo de la siguiente manera: La parte de la gestión educativa debe realizar cambios en ciertas áreas porque se ha llegado a identificar dificultades en ellas. Estas inciden de forma constante en las funciones de cada uno de los responsables que están a cargo de cada dimensión.

En el contexto nacional, Yábar (2013):

Asumiendo el propósito de hallar la asociación de la práctica docente y gestión en la indicada institución de la provincia de Lima. Responde a un trabajo descriptivo relacional. Trabajó con una muestra de cuarenta y cuatro maestros. Los datos fueron recabados por medio de dos cuestionarios, los mismos que se validaron por medio de

la apreciación de expertos. En ella concluyó que, al ser un trabajo descriptivo, relacional, no causal y aplicado a una muestra de cuarenta y cuatro maestros, sobre quienes se administró dos cuestionarios para cada variable de estudio, los mismos que fueron validados por el Alfa de Cronbach. Asumiendo, que la práctica del docente se relaciona directamente con la gestión educativa en la mencionada institución. Esta asociación también demuestra que la labor de los docentes es un punto clave en las gestiones institucionales, el cual representa el 57%.

Rojas (2013) en la investigación:

La gestión educativa y el desempeño docente de la Institución Educativa Innova School, sedes Chorrillos y Ate -2013, la finalidad de su trabajo fue hallar la correlación de las variables mencionadas en el título. Este trabajo responde a un tipo no experimental, relacional y los datos fueron recabados por medio de dos cuestionarios. En ella concluyó como resultado de los procesos estadísticos que el desempeño de los docentes no se relaciona significativamente con la gestión educativa; asimismo, se halla evidenciado en la parte pedagógica con el desempeño de los maestros.

Nicolás (2009) presentó:

La tesis titulada: “Relación de la gestión educativa con el rendimiento académico de los alumnos del Instituto Superior Tecnológico La Pontificia, Huamanga, Ayacucho”, trabajo que se presentó para la obtención de la maestría en la Universidad Mayor de San Marcos. En ella concluyó que el rendimiento está asociado significativamente con la gestión de la institución, cuyo valor representa un 72.4%. Asimismo, la parte organizacional de la gestión presenta una relación directa con el rendimiento, el cual evidencia una puntuación de 92%. Finalmente, se tiene una asociación directa, significativa, entre la parte administrativa de la gestión y el rendimiento de los estudiantes. Este vínculo se halla en un porcentaje del 59%, dato que evidencia la situación de los docentes y su misma participación.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Gestión educativa

La gestión es conceptualizada como las acciones conjuntas o aquel proceder de la actividad propia de la administración que se orienta a guiar una organización. También está relacionada con tener un dominio adecuado de los bienes propios de la institución. En ese sentido, viene a ser un término que demanda el cumplimiento de obligaciones, pero sujetas a los bienes y materiales con que se cuenta en la misma entidad.

Considerando el aporte de Crisólogo (1999), este académico precisa que la gestión engloba tres conceptos fundamentales: la dirección, organización y administración de la institución. En ese sentido, la gestión implica atender las demandas que se presentan a nivel institucional, y dentro de este marco estas deben ser atendidas teniendo en cuenta las orientaciones propias de la economía; es decir, se debe buscar la relación de costos y beneficios, entre otros. De esta manera, la gestión educativa conduce de manera indispensable a satisfacer las demandas y necesidades de manera adecuada y pertinente.

Por tanto, la gestión educativa, considerando los términos de Yábar (1911):

Viene a ser la conducción de las instituciones educativas, de acuerdo al enfoque que se asuma, con la finalidad de cubrir las necesidades para el logro de las metas y objetivos institucionales. Asimismo, con la finalidad de encaminar a los integrantes de la institución hacia el logro de los objetivos, se deben de realizar acciones de capacitación, monitoreo y otras tareas que permitan finalmente el correcto funcionamiento de la institución.

Las personas que laboran en una determinada institución asumen como suyas la meta organizacional, la cual debe ser alcanzada en un periodo determinado. De esta manera, cada uno de los productos que ofrecen al público se califica como una acción de la correcta gestión de la institución.

Según Pozner (2000), “la gestión educativa es vista como un conjunto de procedimientos teórico-práctico integrados horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo para cumplir los mandatos sociales” (p 23).

Para la MINEDU (2011) considera los planteamientos de Casassus (1999):

Para afirmar que la gestión educativa es comprendida como parte de la administración y que esa responsabilidad recae en la parte directiva de los centros educativos. En ese sentido, la gestión educativa se convierte en la acción misma de las ideas administrativas previamente planificadas. Sin duda, a lo largo de un periodo cada acción práctica de la gestión se realiza de acuerdo con políticas educativas muy bien definidas.

Durante décadas, la gestión educativa ha estado orientada desde una visión de quiebre entre la parte pedagógica y administrativa. Sin embargo, en los últimos años, se ha venido reorientando este error, por lo que en los últimos años se viene englobando los aspectos administrativos con los pedagógicos, debido a que ambos elementos se complementan y están orientados a la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

Choque (2005) afirma:

Una función dirigida a generar y sostener en el centro educativo, tanto las estructuras administrativas y pedagógicas como los procesos internos de naturaleza democrática, equitativa y eficiente, que permitan a los estudiantes a desarrollarse como personas plenas, responsables y eficaces; y como ciudadanos capaces de construir la democracia y el desarrollo nacional, armonizando su proyecto personal con un proyecto colectivo (p. 10).

2.2.2. Principios de la gestión educativa

Toda gestión, de manera específica la gestión educativa, requieren de principios elementales que la enrumben, estos deben caracterizarse por ser flexibles y ser aplicados en diferentes contextos. Estos principios se constituyen en normas que

orientan la gestión pedagógica; en consecuencia, se deberá asumir una postura única en la que se plasmará un modelo o enfoque que permitirá aplicar de manera consecuente.

2.2.3. Dimensiones de la gestión educativa:

“Los diversos aportes teóricos han llegado a identificar aspectos o dimensiones propias de la gestión, pero la que detalla con mayor precisión viene a ser lo descrito por UNESCO la pedagógica, la institucional, la administrativa y la comunitaria” (UNESCO, 2014).

Gestión pedagógica

Aquí se evidencia aquella asociación de los aprendizajes y la forma de enseñar; también se detalla cada programación según el proyecto de la institución; es decir, se adecua el currículo, la habilidad y la forma metodológica. Se emplean los materiales y recursos didácticos. Finalmente se realiza la calificación final, la cual demuestra los aprendizajes adquiridos por los educandos. Por tanto, se convierte en una herramienta útil para la actividad de los maestros, ya que entra en acción su programación, la parte teórica, el respeto a los demás, en especial, al educando. A esto se suman los estilos para enseñar y tener una preparación más detallada de sus conocimientos, para que todos logremos el perfil de egreso o el dominio de la habilidad, conocimiento y actitud.

La gestión institucional

Se orienta al cumplimiento de funciones de cada uno de los trabajadores de los centros educativos para alcanzar la meta institucional propuesta. Vale decir, es un elemento auxiliar que ayuda a ordenar las tareas y otras labores, ya que será el signo característico. Al mismo tiempo, se encuentran las tareas de corte formal e informal. Uno describe con mayor detenimiento cada una

de las labores del personal para tener un mayor vínculo con toda la comunidad educativa. Dos, responde a la parte externa donde la manifestación cultural debe ser retratada en actividades educativas como una forma de valorar el entorno contextual.

Gestión administrativa

Está presente en las múltiples tareas educativas, ya que su finalidad es contar con informaciones, intercambiarlas y perfeccionarlas. En ese sentido, se debe evidenciar el lazo entre los intereses individuales y la organización. Forman parte de esta dimensión aquellos aspectos relacionados con las habilidades personales, materiales didácticos, procesos de corte administrativo y la política educativa, ya que se convierten en reguladores de la conducta; es decir, tiene el reglamento.

Gestión comunitaria

Son las labores que cumple la organización educativa para tener una mayor aproximación con su entorno social, intervenir en su forma de actuar y vivenciar con la mayoría su estilo de vivir. Al momento de intervenir, se deben fomentar diálogos asertivos que promuevan la unión y cultiven una cultura del bien común.

Al mismo tiempo, se llega a calificar como aquellas integraciones que debe organizar la institución a fin de tener protagonismo en la sociedad y otras entidades. Las integraciones tienen sus inicios con los padres de familia y entidades representativas que representen al sector público o privado. Por último, las intervenciones de los padres y demás instituciones se orientan a cumplir fines u objetivos principales para brindar una educación de calidad que responda a las carestías educativas porque se convierten en agentes obstaculizadores de la calidad educativa.

2.2.4. Enfoques de la gestión educativa.

La parte de la gestión a nivel educativo se convierte en aquella disciplina que se construye sobre distintas teorías, los mismos que están relacionados a la parte filosófica de los investigadores sobre la materia.

Hasta la fecha se evidencia un proceso evolutivo largo de la gestión educativa ya que distintos investigadores intentan determinar su situación real por medio de las formas y tipos de gestión en un escenario específico. Por lo tanto, las informaciones de una teoría a otra no son suficiente y así se debe dejar de lado el dogmatismo ya que las

verdades no son definidas al igual que las gestiones. Concluyendo que la identidad del trabajador es clave para la selección de un modelo de gestión y así se construya patrones educativos e informen sobre la gestión a nivel educativo.

2.2.5. Objetivos gestión educativa

Alarcón (2013) describe puntos clave sobre la gestión a nivel de la educación y entre ellos vienen a ser:

- a) Desarrollar una cultura organizativa democrática y eficiente, con responsabilidades bien definidas dentro de las instituciones, con autoridades que promuevan y potencien sistemas de participación responsable y de comunicación transparente dentro de los diversos agentes de la comunidad.
- b) Conducir las diversas acciones educativas para el logro de metas y objetivos creando las condiciones necesarias para su cumplimiento.
- c) Conseguir que cada uno de los miembros de la comunidad educativa cumpla con sus funciones para lograr las metas
- d) Evaluar tanto los procesos como los resultados del servicio educativo para identificar logros, deficiencias y soluciones creativas que lo optimicen. (p.36)

Cada uno de los objetivos no se considera aislado, y por ello, cuando se llegue a implementar modelos de gestión de corte innovadores es necesario la construcción de una cultura que se organice, se ejerza la democracia y sea eficaz; del mismo modo, cada una de las tareas se debe orientar a cumplir con cada meta institucional. Sin duda, los trabajadores deben de impulsar su labor a conseguir cada objetivo. Por último, la acción que se llega a implementar debe ser valorada en tiempos determinados; es decir, no dejar para la parte final. Solo de esta forma se llega a implementar cambios en bien de cada meta y objetivos institucionales.

2.2.5. Características de la gestión educativa

De acuerdo a Sorados (2015), la gestión a nivel de las instituciones educativas presenta una serie de rasgos o elementos que los caracterizan y para tener una idea sobre los mismos se describen en las siguientes líneas:

Centra su mirada en la parte pedagógica:

Administrar y gestionar son términos muy distintos a nivel conceptual; es decir, está sujeta a comprender la naturaleza de cada unidad con la cual trabaja y los problemas institucionales que se presentan. Un modelo administrativo a nivel institucional no es el más pertinente porque no atiende todo el problema social debido a su complejidad, la exigencia y diferentes parámetros de calidad y, sobre todo, brinda un servicio educativo pertinente. En ese sentido, es inevitable asumir la responsabilidad de que las instituciones educativas velen por la parte esencial: construcción del aprendizaje. Para ello, se deben generar las condiciones y el compromiso del centro educativo para atender las exigencias de la sociedad a la cual atiende.

Reconfigurar, nueva competencia y desarrollo profesional

Realizar cambios a nivel de las instituciones educativas conlleva a considerar una serie de principios y son:

Fortalecer las cooperaciones profesionales a nivel general

Se integran algunas actividades antes dejadas, siendo la tarea de diseñar y ejecutar una de ellas. A estas se suman, las reorganizaciones a nivel del proceso comunicativo y, posteriormente, promover el desarrollo de competencias de orden superior para un ejercicio pleno de funciones.

Trabajar por medio de equipos

Al identificar un modelo organizativo que se basa en administrar y controlar, conlleva a ser cuestionado porque se dividen las actividades o tareas entre los colaboradores. Mismo efecto se evidencia en cuanto al diseño y ejecución por quienes realizan estas labores.

El valor de obedecer y cumplir una labor conlleva al fomento de habilidades creativas, una intervención ágil, actitud reflexiva, tolerante, innovadora, y donde la institución educativa se convierte en un ambiente para generar aprendizajes y se cultiva la destreza personal de aprender a aprender.

Las labores que se realizan en concordancia con la institución educativa generan un proceso para comprender, planificar, actuar y reflexionar de manera colegiada sobre qué y cómo trabajar en un centro educativo.

Inicio de los aprendizajes e innovaciones

Más que contar con patrones únicos de soluciones, se ha vuelto imprescindible disponer de estrategias sistemáticas para desplegar soluciones creativas y apropiadas para cada nueva situación problemática. La gestión educativa tiene como misión construir una organización inteligente, abierta al aprendizaje de todos sus integrantes y con capacidad para la experimentación, que sea capaz de innovar para el logro de sus objetivos educacionales, romper las barreras de la inercia y el temor, favoreciendo la claridad de metas y fundamentando la necesidad de transformación.

Asesoramiento y orientación profesional

Ante la complejidad y diferenciación de entornos que emergen, corresponderá originar toda una diversidad de estrategias de gestión educativa que promuevan diversas soluciones específicas a los procesos de enseñanza. Se requerirán espacios para "pensar el pensamiento", pensar la acción, ampliar el "poder epistémico" y la voz de los docentes, habilitar circuitos para identificar problemas y generar redes de intercambio de experiencias, entre otras cuestiones. (p.50,51)

Los nuevos lineamientos educativos conllevan a que la gestión en los centros educativos debe buscar el progreso pedagógico, cuya labor contemple una asociación correcta con otros puntos, que viene a ser la administrativa y que también esté enlazada con los aprendizajes del educando. A esto se suma, la acción de fortalecer las habilidades profesionales de los docentes por medio de trabajos cooperativos y así se

interrelacione cada competencia del docente con los dominios exigidos en documentos nacionales.

De la misma forma, se orienta a una labor por medio de equipos que asumen roles distintos, pero valioso ya que desde su posición contribuyen en el aprendizaje de los estudiantes. Entonces, su intervención responde a una

labor de planificar, ejecutar y evaluar integralmente las funciones de los equipos. Sin duda, su norte es la construcción de instituciones que se caractericen por una organización perspicaz, ya que los aprendizajes y las innovaciones son necesarias para el cumplimiento de metas y objetivos. Por último, se destaca su flexibilidad y la intervención democrática de sus colaboradores, ya que influyen en el desempeño de los maestros y el rendimiento de los educandos.

2.3. Bases conceptuales

Gestión. Es conceptualizada como las acciones conjuntas o aquel proceder de la actividad propia de la administración que se orienta a guiar una organización.

Gestión educativa. Es el conjunto de acciones administrativas, pedagógicas y comunitarias realizadas por los directivos, buscando la mejora de los procesos educativos.

Gestión pedagógica. Se refiere a la estructura teórica y metodológica que refleja una relación específica entre el profesor, el conocimiento y los estudiantes, además de cómo se realiza el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Gestión institucional. Implica un conjunto de normas que establece un orden dentro del propio contexto social en el que se forman las instituciones educativas, reflejando dentro de ellas el orden social que ya existe.

Gestión administrativa. Se vincula con las tareas que se requieren realizar para suministrar, con oportunidad, los recursos humanos, materiales y financieros disponibles para alcanzar los objetivos de una institución.

Gestión comunitaria. Es el conjunto de actividades que promueven la participación de los diferentes actores en la toma de decisiones y en las actividades de cada centro.

Capítulo III

Metodología

3.1. Hipótesis

3.1.1. *Hipótesis general*

Existen diferencias significativas en la gestión educativa desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes del distrito de Ayacucho-2020.

3.1.2. *Hipótesis específicas*

Existen diferencias significativas en la gestión pedagógica desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes del distrito de Ayacucho-2020.

Existen diferencias significativas en la gestión institucional desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes del distrito de Ayacucho-2020.

Existen diferencias significativas en la gestión administrativa desde la percepción docente en las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes del distrito de Ayacucho-2020.

Existen diferencias significativas en la gestión comunitaria desde la percepción docente en las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes del distrito de Ayacucho-2020.

3.2. Variables

3.2.1. *V1: Gestión educativa*

Gestión pedagógica

Gestión institucional

Gestión administrativa

Gestión comunitaria

3.3. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Valoración
Gestión educativa	Se entiende como la acción de aplicar cada principio general de la gestión a nivel de las instituciones educativas; es decir, responde a la parte teórica y práctica a ser evidenciado en el campo educativo.	A nivel operacional, se considera el cuestionario para recabar las informaciones en base a cada dimensión.	Gestión pedagógica	Planificación, evaluación Desarrollo de prácticas pedagógicas. Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes	1. Deficiente 2. Regular 3. Eficiente
			Gestión institucional	Formas cómo se organiza la institución. Manejo de recursos económicos, materiales, humanos.	
			Gestión administrativa	Cumplimiento de la normatividad Supervisión de las funciones.	
			Gestión comunitaria	Relaciones de la escuela con el entorno. Relación con padres y madres de familia.	

3.4. Tipo y nivel de estudio

La investigación comienza con un modelo básico.

“La investigación básica analiza propiedades, estructuras y relaciones con el objeto de formular y contrastar hipótesis, teorías o leyes” (Cerdeña, 2011, p. 106).

Por otro lado, el tipo de estudio al que se refiere es el comparativo y es definido por el autor Arias (2004) como aquella investigación donde existe constatación de los resultados o elementos pertenecientes a un grupo en condiciones diversas.

3.5. Métodos

La investigación se concretó teniendo como métodos los siguientes:

3.5.1. Hipotético deductivo

Cabezas (2018) afirma:

Este método desarrolla varios pasos primordiales: observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar el fenómeno en estudio, deducción de las consecuencias o proposiciones más elementales que la propia hipótesis y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia. (p. 17)

Los métodos de análisis-síntesis.

Quispe (2012) argumenta:

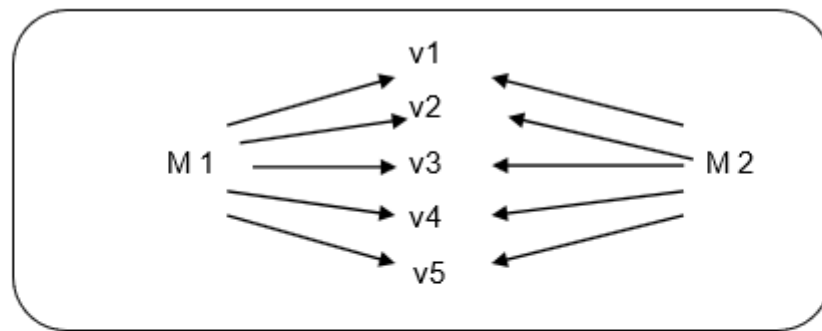
El análisis es la división mental o material de un objeto o problema en partes, aspectos o cualidades que lo constituyen. La síntesis es la operación inversa; es reunir las partes analizadas en el todo para examinar el fenómeno nuevamente en forma global. Esto posibilita descubrir relaciones y características generales entre los elementos de la realidad. (p. 84)

3.6. Diseño de investigación

Según Quispe (2012), “Este diseño busca establecer las diferencias entre dos o más muestras de investigación en función de las variables observadas. Estos diseños

tratan de encontrar la respuesta a los problemas formulados mediante el análisis comparativo de los hechos observados” (p. 87).

La representación es:



Donde:

M1 y M2: representan las muestras observadas para la correspondiente comparación.

V1, v2, v3, v4, v5: representan las variables observadas en ambas muestras.

3.7. Población, muestra y muestreo

3.7.1. Población.

De acuerdo a Davidovich y Mayol (2004):

La población es definida como el conjunto de datos de una variable de estudio correspondiente a los integrantes del Universo. Así, podemos hablar de la población de edades del Universo. De este modo, un mismo Universo puede contener un gran número de poblaciones de estudio (edades, estatura, ingresos, años de estudio, sexo, nivel socioeconómico, etc. (p. 101)

En este caso, la población objeto de estudio está constituida por 361 docentes de las instituciones educativas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de las Mercedes.

N°	Institución Educativa	Número de docentes
1	Mariscal Cáceres	268
2	Nuestra Señora de las Mercedes	93
Total		361

3.7.2. Muestra.

Según Hernández, et al. (2010):

Se define como una subunidad extraída de la población y de quienes se recogen las informaciones. Por ello, se debe precisar con mucho detalle según los propósitos investigativos. La muestra para este estudio se constituyó con 50 docentes del nivel de educación primaria de las instituciones educativas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de las Mercedes.

Institución educativa	Varones	Mujeres
Mariscal Cáceres	19	10
N.S. Las Mercedes	6	15
Total	25	25

3.8. Técnica muestral.

En la presente investigación, la técnica muestral utilizada fue la no probabilística e intencional, puesto que se buscó obtener información de todos los docentes del nivel de educación primaria.

3.9. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Sobre este punto se describe con mucha precisión la técnica e instrumento utilizados y son:

3.9.1. Técnica

Para fines de este estudio, se empleó la encuesta como técnica y esta, según Carrasco (2013), proporciona una serie de ventajas por su flexibilidad y sencillez, ya que permite recabar informaciones objetivas con precisión del entorno social.

3.9.2. Instrumento

El instrumento con el que se recopilaban los datos fue el cuestionario.

3.10. Validez y confiabilidad

3.10.1. Validez

La investigación realizada se concretó con instrumentos debidamente validado. Para ello se recurrió a la participación de tres profesionales versados en temas de gestión educativa, quienes luego de verificar la corrección de algunas observaciones realizadas procedieron a validar con los siguientes valores:

Expertos	ITEMS										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	83
2	80	85	85	85	80	80	80	85	85	80	80
3	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98	98
Promedio de ponderación											87%

De acuerdo con los valores determinados por los expertos, el instrumento presenta una valoración de 87% de validez, lo que hace sostener que el instrumento es válido para la realización de la investigación.

3.10.2. Confiabilidad de instrumento

El instrumento validado fue sometido al siguiente proceso denominado prueba de confiabilidad; para ello el instrumento fue aplicado a una prueba piloto y los resultados fueron procesados mediante la prueba Alpha de Cronbach, cuyos resultados se presentan a continuación:

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,867	30

La prueba Alpha de Cronbach presenta como resultado un valor de 0,867, el cual permite concluir que el instrumento es muy confiable, por lo que el rigor científico de la investigación se encuentra garantizado.

3.11. Técnicas de procesamiento de datos

El procesamiento de datos siguió una secuencia lógica que se inicia con la tabulación de los datos obtenidos mediante el cuestionario sobre gestión educativa. En seguida se recurrió al paquete estadístico SPSS versión 24 con el que se procesaron los datos desde el punto de vista descriptivo, recurriendo para ello a las tablas cruzadas de comparación de frecuencias. Luego se procedió con la prueba a nivel inferencial, recurriendo para ello a la prueba de normalidad con la finalidad de determinar la presencia o no de la normalidad. En este caso, la prueba Shapiro Willk permitió determinar la ausencia de una distribución normal, razón por la que se recurrió a la prueba U de Mann Whitney para realizar la comparación de grupos.

3.12. Aspectos éticos

La investigación científica es un proceso que busca ampliar el conocimiento y contribuir al desarrollo de la sociedad. Sin embargo, este avance no debe realizarse a expensas de principios éticos fundamentales. Asimismo, se respetó el derecho de autoría en cumplimiento a las normas APA, séptima edición.

Capítulo IV

Resultados y discusión

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Gestión Pedagógica desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas

		Instituciones			
		Mariscal		Mercedes	
		n	%	n	%
Gestión Pedagógica	Deficiente	0	0,0	1	4,0
	Regular	15	60,0	16	32,0
	Eficiente	10	40,0	8	64,0
Total		25	100	25	100

Fuente: Resultados obtenidos mediante la encuesta

A través del cuestionario gestión pedagógica, al comparar las frecuencias presentadas en la tabla, se observa que desde la percepción de los maestros del nivel de educación primaria de la institución educativa Mariscal Cáceres, el porcentaje mayoritario equivalente al 60,0% considera a la gestión pedagógica como regular. Asimismo, desde la percepción de los maestros del nivel de educación primaria de la institución educativa Nuestra Señora de las Mercedes, el porcentaje mayoritario equivalente al 64,0% considera a la gestión pedagógica como eficiente. Resultado que conduce a concluir que existen diferencias respecto a la variable gestión pedagógica entre las instituciones educativas.

Tabla 2

Gestión Institucional desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas

		Instituciones			
		Mariscal		Mercedes	
		n	%	n	%
Gestión Institucional	Deficiente	1	4,0	0	0,0
	Regular	6	24,0	13	52,0
	Eficiente	18	72,0	12	48,0
Total		25	100	25	100

Fuente: Resultados obtenidos mediante la encuesta

A través del cuestionario gestión institucional, la comparación de las frecuencias presentadas en la tabla permite observar que desde la percepción de los maestros del nivel de educación primaria de la institución educativa Mariscal Cáceres, el porcentaje mayoritario equivalente al 72,0% considera a la gestión institucional como eficiente. Asimismo, desde la percepción de los maestros del nivel de educación primaria de la institución educativa Nuestra Señora de las Mercedes, el porcentaje mayoritario equivalente al 52,0% considera a la gestión institucional como regular. Resultado que conduce a concluir que existen diferencias respecto a la variable gestión institucional entre las instituciones educativas.

Tabla 3

Gestión Administrativa desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas

		Instituciones			
		Mariscal		Mercedes	
		n	%	n	%
Gestión Administrativa	Deficiente	1	4,0	0	0,0
	Regular	13	52,0	16	36,0
	Eficiente	11	44,0	9	64,0

Total	25	100	25	100
-------	----	-----	----	-----

Fuente: Resultados obtenidos mediante la encuesta

A través del cuestionario gestión administrativa, al presentar la tabla, se observa la comparación de las frecuencias obtenidas desde la percepción de los maestros del nivel de educación primaria de la institución educativa Mariscal Cáceres, en el que se tiene que el porcentaje mayoritario equivalente al 52,0% considera a la gestión administrativa como regular. Asimismo, desde la percepción de los maestros del nivel de educación primaria de la institución educativa Nuestra Señora de las Mercedes, el porcentaje mayoritario equivalente al 64,0% considera a la gestión administrativa como eficiente. Resultado que conduce a concluir que existen diferencias respecto a la variable gestión administrativa entre las instituciones educativas.

Tabla 4

Gestión Comunitaria desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas

		Instituciones			
		Mariscal		Mercedes	
		n	%	n	%
Gestión Comunitaria	Deficiente	0	0,0	1	4,0
	Regular	13	52,0	16	32,0
	Eficiente	12	48,0	8	64,0
Total		25	100	25	100

Fuente: Resultados obtenidos mediante la encuesta

A través del cuestionario gestión comunitaria, al comparar las frecuencias presentadas en la tabla, se observa que desde la percepción de los maestros del nivel de educación primaria de la institución educativa Mariscal Cáceres, el porcentaje mayoritario equivalente al 52,0% considera a la gestión comunitaria como regular.

Asimismo, desde la percepción de los maestros del nivel de educación primaria de la institución educativa Nuestra Señora de las Mercedes, el porcentaje mayoritario equivalente al 64,0% considera a la gestión comunitaria como eficiente. Resultado que conduce a concluir que existen diferencias respecto a la variable gestión comunitaria entre las instituciones educativas.

Tabla 5

Gestión educativa desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas

		Instituciones			
		Mariscal		Mercedes	
		n	%	n	%
Gestión Educativa	Deficiente	1	4,0	0	0,0
	Regular	9	36,0	15	60,0
	Eficiente	15	60,0	10	40,0
Total		25	100	25	100

Fuente: Resultados obtenidos mediante la encuesta

A través del cuestionario gestión educativa, la comparación de las frecuencias presentadas en la tabla permite observar que desde la percepción de los maestros del nivel de educación primaria de la institución educativa Mariscal Cáceres, el porcentaje mayoritario equivalente al 60,0% considera a la gestión educativa como eficiente. Asimismo, desde la percepción de los maestros del nivel de educación primaria de la institución educativa Nuestra Señora de las Mercedes, el porcentaje mayoritario equivalente al 60,0% considera la gestión educativa como regular. Resultado que conduce a concluir que existen diferencias respecto a la variable gestión educativa entre las instituciones educativas.

4.2. Resultados inferenciales

4.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 6

Resultados de prueba de normalidad

Shapiro-Wilk			
	Estadístico	Gl	Sig.
Gestión	,746	25	,000
Pedagógica	,796	25	,000
Institucional	,723	25	,000
Administrativa	,753	25	,000
Comunitaria	,781	25	,000

Fuente: Resultados obtenidos mediante la encuesta

La prueba de normalidad obtenida muestra un resultado en el que se observa que los datos no presentan distribución normal en ninguna de las variables, al obtener un $p=0,000$; razón por la que se toma la determinación de hacer uso de la prueba no paramétrica U de Mann Whitney para comparar grupos independientes.

4.2.2. Prueba de hipótesis general

Sistema de Hipótesis:

Ho: No existen diferencias significativas en la gestión educativa desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes.

Ha: Existen diferencias significativas en la gestión educativa desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes.

Nivel de significancia:

0,05

Prueba estadística

U de Mann Whitney

Tabla 7

Resultado de la hipótesis general – Gestión Educativa

Estadísticos de prueba ^a	
	Gestión
U de Mann-Whitney	257,500
W de Wilcoxon	582,500
Z	-1,220
Sig. asintótica (bilateral)	,022
a. Variable de agrupación: Institución	

Con una probabilidad de error del 2.2% ($p=0,02<0,05$), la gestión educativa en las instituciones educativas es diferente; en consecuencia, se rechaza la H_0 y acepta la H_a y se concluye que existen diferencias significativas en la gestión educativa desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes

4.2.3. Prueba de hipótesis específica 1 Sistema de Hipótesis:

H_0 : No existen diferencias significativas en la gestión pedagógica desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes.

H_a : Existen diferencias significativas en la gestión pedagógica desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes.

Nivel de significancia:

0,05

Prueba estadística

U de Mann Whitney

Tabla 8

Resultado de la hipótesis específica 1 – Gestión pedagógica

Estadísticos de prueba ^a	
	Institucional
U de Mann-Whitney	244,000
W de Wilcoxon	569,000
Z	-1,556
<u>Sig. asintótica (bilateral)</u>	<u>,020</u>
a. Variable de agrupación: Institución	

El nivel de significancia obtenido muestra un valor de ($p=0,02<0,05$), en consecuencia, se rechaza la H_0 y acepta la H_a y se concluye que existen diferencias significativas en la gestión pedagógica desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes

4.2.4. Prueba de hipótesis específica 2

Sistema de Hipótesis:

H_0 : No existen diferencias significativas en la gestión institucional desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes.

H_a : Existen diferencias significativas en la gestión institucional desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes.

Nivel de significancia:

0,05

Prueba estadística

U de Mann Whitney

Tabla 9

Resultado de la hipótesis específica 2 – Gestión institucional

Estadísticos de prueba ^a	
	Institucional
U de Mann-Whitney	244,000
W de Wilcoxon	569,000
Z	-1,556
<u>Sig. asintótica (bilateral)</u>	<u>,020</u>
a. Variable de agrupación: Institución	

Con una probabilidad de error del 2.0% ($p=0,02<0,05$), la gestión institucional en las instituciones educativas es diferente; en consecuencia, se rechaza la H_0 y acepta la H_a y se concluye que existen diferencias significativas en la gestión institucional desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes

4.2.5. Prueba de hipótesis específica 3

Sistema de Hipótesis:

H_0 : No existen diferencias significativas en la gestión administrativa desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes.

H_a : Existen diferencias significativas en la gestión administrativa desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes.

Nivel de significancia:

0,05

Prueba estadística

U de Mann Whitney

Tabla 10

Resultado de la hipótesis específica 3 – Gestión administrativa

Estadísticos de prueba^a	
	Comunitaria
U de Mann-Whitney	264,500
W de Wilcoxon	589,500
Z	-1,068
<u>Sig. asintótica (bilateral)</u>	<u>,028</u>

a. Variable de agrupación: Institución

Con una probabilidad de error del 2.8% ($p=0,02<0,05$), la gestión administrativa en las instituciones educativas es diferente; en consecuencia, se rechaza la H_0 y acepta la H_a y se concluye que existen diferencias significativas en la gestión administrativa desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes.

4.2.6. Prueba de hipótesis específica 4

Sistema de Hipótesis:

H_0 : No existen diferencias significativas en la gestión comunitaria desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes.

H_a : Existen diferencias significativas en la gestión comunitaria desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes.

Nivel de significancia:

0,05

Prueba estadística

U de Mann Whitney

Tabla 11

Resultado de la hipótesis específica 4 – Gestión comunitaria

Estadísticos de prueba^a	
	Comunitaria
U de Mann-Whitney	264,500
W de Wilcoxon	589,500
Z	-1,068
<u>Sig. asintótica (bilateral)</u>	<u>.028</u>

a. Variable de agrupación: Institución

Con una probabilidad de error del 2.8% ($p=0,02<0,05$), la gestión comunitaria en las instituciones educativas es diferente; en consecuencia, se rechaza la H_0 y acepta la H_a y se concluye que existen diferencias significativas en la gestión comunitaria desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes.

4.3. Discusión de resultados

Según Martí (2005), viene a ser “El conjunto de las distintas situaciones a nivel administrativo, político, económico que se llevan a cabo para alcanzar los objetivos de un plan educativo” (p.14). Dicho de otro modo, viene a ser la manejo de los establecimientos educativas, de acuerdo al enfoque que se asuma, con la finalidad de cubrir las necesidades para el logro de las metas y objetivos institucionales. Asimismo, con la finalidad de encaminar a los integrantes de la institución hacia el logro de los objetivos, se deben realizar acciones de capacitación, monitoreo y otras actividades que permitan el correcto funcionamiento de la institución (Yábar, 2011).

Durante los últimos años, la preocupación del Ministerio de Educación es que se reoriente la gestión educativa, es decir, se pase de la gestión burocratizada, individualista y normativista hacia la gestión enfocada en el liderazgo pedagógico que

priorice el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes complementada con el acompañamiento pedagógico a los maestros.

Precisamente, los resultados de la investigación que se discute son el producto de un trabajo realizado con el objetivo de comparar la gestión educativa en el nivel de educación primaria en dos instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho.

En relación a la hipótesis general, se concluye que existen diferencias significativas en la gestión educativa desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes.

El resultado expuesto se corrobora con la comparación de las frecuencias presentadas en la tabla 5, en la cual se puede observar que desde la percepción de los maestros del nivel de educación primaria de la institución educativa Mariscal Cáceres, el porcentaje mayoritario equivalente al 60,0% considera la gestión educativa como eficiente.

Asimismo, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2011) considera los planteamientos de Casassus (1999) para afirmar que la gestión educativa es comprendida como parte de la administración y que esa responsabilidad recae en la parte directiva de los centros educativos. En ese sentido, la gestión educativa se convierte en la acción misma de las ideas administrativas previamente planificadas. Sin duda, a lo largo de un periodo cada acción práctica de la gestión se realiza de acuerdo a políticas educativas muy bien definidas.

Conclusiones

El estadígrafo U de Man Whitney permitió hallar un nivel de significancia ($p=0,02<0,05$) con el que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y acepta la hipótesis alterna (H_a); con el que se concluye que existen diferencias significativas en la gestión educativa desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes 2020.

El nivel de significancia obtenido es igual a ($p=0,02<0,05$). con el que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y acepta la hipótesis alterna (H_a); con el que se concluye que existen diferencias significativas en la gestión pedagógica desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes 2020.

El nivel de significancia obtenido es igual a ($p=0,02<0,05$). con el que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y acepta la hipótesis alterna (H_a); con el que se concluye que existen diferencias significativas en la gestión institucional desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes 2020.

El nivel de significancia obtenido es igual a ($p=0,02<0,05$). con el que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y acepta la hipótesis alterna (H_a); con el que se concluye que existen diferencias significativas en la gestión administrativa desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes 2020.

El nivel de significancia obtenido es igual a ($p=0,02<0,05$). con el que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y acepta la hipótesis alterna (H_a); con el que se concluye que existen diferencias significativas en la gestión comunitaria desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes 2020.

Recomendaciones

A los directores del nivel de educación primaria de las instituciones emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes, enriquecer sus competencias directivas en el marco del buen desempeño directivo.

A los maestros del nivel de educación primaria de las instituciones emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes, contribuir a la mejora de las competencias en la gestión pedagógica, institucional, administrativa y comunitaria.

A los maestros de aula les corresponde asumir una postura crítica reflexiva respecto a la gestión educativa en sus instituciones educativas con la finalidad de elevar la calidad de los procesos educativos en sus respectivas instituciones educativas.

Referencias bibliográficas

- Alarcón, S. Z. (2013) Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en Lima metropolitana. Tesis de Maestría. Universidad San Martín de Porras. Lima Perú.
- Acevedo, L. (2002). Perfiles y rendimiento en la formación profesional del docente. Lima: Ed. UNMSM.
- Calderón, R. (2002) El acompañamiento pedagógico en el desempeño docente del formador de formadores. Ciencias de la Educación. Lima Perú.
- Díaz, H. (2009). Carrera Pública Magisterial. Desafíos para el gobierno y los docentes. Recuperado el 08 de mayo del 2010, de http://tarea.org.pe/modulos/Boletin/revistas/Tarea_72/Tarea72_Hugo-Diaz.pdf.
- Ferreres, V., y González Soto, A. P. (Edits.). (2006). Evaluación para la mejora de los centros docentes: construcción del conocimiento. Madrid: Praxis.
- Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana (2008) Guía para el acompañamiento pedagógico de proyectos de innovación en las regiones. Lima Perú.
- Guach, J. y Peña, R. (1995) el método de seguimiento o monitoreo. Una experiencia en la formación reflexiva-creativa del programa PRYCREA. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/cuba/cips/cau/pdf>
- Hernández, R., Fernandez, C. y Baptista, P. (2014) Metodología de la investigación. México: Mac Graw-Hill.
- Jiménez, B. (1999). Evaluación de la docencia. En Jiménez, B. (Ed.), Evaluación de programas, centros y profesores (págs. 173-206). Madrid: Síntesis.
- MINEDU (2011) Manual de Gestión para directores de Instituciones educativas.

Lima Perú.

MINEDU (2014) Marco del buen desempeño docente. Ministerio de Educación.

Ministerio de Educación (2014) Aportes a la labor docente de diseñar y gestionar procesos de aprendizaje de calidad. Documento de trabajo. Lima Perú.

Mateo, J. (2000). La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas.

Barcelona: ICE Universitat de Barcelona: Horsori.

Ministerio de Educación del Perú (2007). Sistema de evaluación de desempeño docente SEDD. Programa de educación en áreas rurales PEAR. Lima: MED, Gestión pedagógica.

Montalvo W. (2017) La Gestión Educativa y el Desempeño Docente en la Institución Educativa N° 3037 "Gran Amauta" San Martín de Porres, UGEL N°02 –Rímac, 2014. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Educación. Lima Perú.

Oviedo, J. (2016) Relación entre la diversificación curricular y el desempeño de los docentes de las Instituciones Educativas de nivel Primario de Mollendo Islay, 2015. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Educación. Lima Perú.

Primo, L.D. (2017) La gestión educativa y su relación con la participación del Consejo Educativo Institucional en la Institución Educativa San Martín de Porras de Ñauza, distrito de Conchamarca – Huánuco 2013. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Educación. Lima Perú.

Saravia, L. y López, M. (2008) La evaluación del desempeño docente. Revista Iberoamericana de evaluación docente. Recuperado de WWW. Modelo- de- Evaluación-de-Desempeño-para-Docentes-Peruanos-basado- en IC.

Sorados, M.M. (2015) El liderazgo de los directores y su relación con la gestión educativa de las instituciones educativas del nivel secundario de la Unidad de Gestión Educativa Local No 07- San Borja-Lima. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Educación. Lima Perú.

Supo, J. (2020) Comparación de promedios entre grupos [video]
www.cursodeestadistica.com

Yábar, I. (2011). Tesis: La Gestión Educativa y su relación con la Práctica Docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado. Universidad Mayor de San Marcos.

Anexos

Anexo 1

Matriz de consistencia

54

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema General: ¿Cómo es la gestión educativa desde la percepción docente en las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes del distrito de Ayacucho-2020? Problemas Específicos: ¿Cómo es la gestión pedagógica desde la percepción docente en las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes del distrito de Ayacucho-2020? ¿Cómo es la gestión institucional desde la percepción docente en las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes del distrito de Ayacucho-2020?	Objetivo General Conocer la diferencia de la gestión educativa desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes del distrito de Ayacucho-2020. Objetivos específicos Determinar la diferencia de la gestión pedagógica desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes del distrito de Ayacucho-2020. Determinar la diferencia de la gestión institucional desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes del distrito de Ayacucho-2020.	Hipótesis general Existendiferencias significativas en la gestión educativa desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes del distrito de Ayacucho-2020. Hipótesis específicas Existen diferencias significativas en la gestión pedagógica desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes del distrito de Ayacucho-2020. Existendiferencias significativas en la gestión institucional desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora	Variable 1: Gestión educativa Dimensiones: - --Pedagógica Institucional Administrativa Comunitaria	Tipo de investigación: Básica Nivel de investigación: comparativo Método: Hipotético deductivo Análisis-síntesis Diseño: Transversal comparativo Población: 361 docentes de las instituciones educativas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes Muestra: 50 docentes del nivel de educación primaria de las instituciones educativas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
¿Cómo es la gestión administrativa desde la percepción docente en las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes del distrito de Ayacucho-2020? ¿Cómo es la gestión comunitaria desde la percepción docente en las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes del distrito de Ayacucho-2020?	Determinar la diferencia de la gestión administrativa desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes del distrito de Ayacucho-2020. Determinar la diferencia de la gestión comunitaria desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes del distrito de Ayacucho-2020.	de la Mercedes del distrito de ayacucho-2020. Existendiferencias significativas en la gestión administrativa desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes del distrito de ayacucho-2020. Existendiferencias significativas en la gestión comunitaria desde la percepción docente entre las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de la Mercedes del distrito de ayacucho-2020.		

Anexo 2

Cuestionario sobre gestión educativa



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA
Centro de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación Maestría en
Gestión Educacional

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN EDUCATIVA

PRESENTACIÓN

Estimado docente el presente cuestionario pretende recopilar información referente a la Gestión Educativa que presenta el director en la IE donde usted labora. Por ello rogaría a usted poder responder con sinceridad, seriedad y en forma personal a las preguntas del cuestionario. Agradezco tu apoyo y generosidad por participar en esta encuesta.

Marcar con una (X) en el casillero que consideres la respuesta correcta según la leyenda que se presenta. Siendo el puntaje más favorable el 3 y el puntaje menos favorable el 1

Marcar solo una respuesta a cada pregunta

1=	Deficiente
2=	Regular
3=	Eficiente

ITEMS		1	2	3
DIMENSIÓN PEDAGÓGICA				
1.	El director se interesa por mejorar la calidad educativa en la IE.			
2.	El director logra el compromiso de los docentes para el mejoramiento de la enseñanza en la IE.			
3.	El director es innovador y visionario en el desempeño de sus funciones.			
4.	El director promueve la innovación y capacitación del docente.			
5.	El director implementa actividades de reforzamiento escolar a estudiantes que muestran dificultades en el aprendizaje.			
6.	El director orienta y promueve la participación del equipo docente en los procesos de planificación curricular a partir de los lineamientos del sistema curricular nacional y en articulación con la propuesta curricular regional.			
7.	El director propicia una práctica docente basada en el aprendizaje colaborativo y por indagación, el conocimiento de la diversidad existente en el aula y lo que es pertinente a ella.			

8.	El director monitorea y orienta el proceso de evaluación de los aprendizajes, el uso de estrategias y recursos metodológicos, así como el uso efectivo del tiempo y los materiales educativos de aprendizaje de los estudiantes y considerando la atención de sus necesidades específicas.			
DIMENSIÓN INSTITUCIONAL		1	2	3
9.	El director mantiene buenas relaciones interpersonales con los docentes.			
10.	El director maneja estrategias de prevención y resolución pacífica de conflictos mediante el dialogo, el consenso y la negociación.			
11.	El director practica una comunicación horizontal, abierta y flexible con todos los agentes de la comunidad.			
12.	El director genera un clima escolar basado en el respeto a la diversidad, colaboración y comunicación permanente, afrontando y resolviendo las barreras existentes.			
13.	La I.E cuenta con un PEI elaborado con la participación de la comunidad educativa.			
14.	La IE cuenta con un PCIE que orienta los procesos pedagógicos a través de la diversificación curricular.			
15.	La IE cuenta con un PAT elaborado de manera participativa en el cual se establece las actividades anuales en función a los compromisos de gestión.			
16.	La IE cuenta con un RI que establece las funciones los derechos, normas de convivencia, sanciones y estímulos de los integrantes de la comunidad educativa.			
17.	El director fomenta la colaboración y participación docente en las actividades académicas y administrativas.			
18.	El director gestiona el uso óptimo del tiempo en la IE a favor de los aprendizajes, asegurando el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todas y todos los estudiantes.			
DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA		1	2	3
19.	El director cumple con la normatividad y supervisión de las funciones.			
20.	El director gestiona el uso óptimo de los recursos financieros en beneficio de las metas de aprendizaje trazadas por la institución educativa bajo un enfoque orientado a resultados.			
21.	El director es imparcial para sancionar las faltas e incumplimientos del personal docente.			
22.	El director comparte con sus miembros la responsabilidad en la toma de decisiones.			
23.	El director se preocupa por preservar los bienes y materiales de la I.E.			
24.	El director implementa estrategias y mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de la gestión escolar ante la comunidad educativa.			
25.	El director gestiona el uso óptimo de la infraestructura, equipamiento y material educativo disponible, en beneficio de una enseñanza de calidad y el logro de metas de aprendizaje de los estudiantes			

26.	El director dirige el equipo administrativo y/o de soporte de la institución educativa, orientando su desempeño hacia el logro de los objetivos institucionales.			
27.	Establece metas y responsabilidades claras para el equipo docente y el personal administrativo			
DIMENSIÓN COMUNITARIA		1	2	3
28.	El director tiene buena relación con los padres y madres de familia de la IE			
29.	El director incentiva los proyectos de proyección social en la comunidad educativa.			
30.	El director busca aliados con instituciones estatales, municipalidades, eclesiásticas, órganos civiles, etc.			

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 3

Prueba de confiabilidad del cuestionario sobre gestión educativa

PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN EDUCATIVA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	
	Total	10	100,0

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,867	30

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	109,40	186,267	,527	,866
ITEM2	109,50	185,389	,543	,866
ITEM3	109,60	185,378	,534	,866
ITEM4	109,90	195,878	,449	,870
ITEM5	109,60	197,600	,134	,875
ITEM6	109,80	200,844	,015	,877
ITEM7	109,70	200,900	,012	,877
ITEM8	109,60	185,378	,534	,866
ITEM9	109,90	195,878	,449	,870
ITEM10	109,10	188,544	,535	,866
ITEM11	109,10	188,544	,535	,866
ITEM12	109,50	194,278	,569	,868
ITEM13	109,10	188,544	,535	,866
ITEM14	109,10	188,544	,535	,866
ITEM15	109,50	194,278	,569	,868
ITEM16	109,60	197,600	,134	,875
ITEM17	109,80	200,844	,015	,877
ITEM18	109,70	200,900	,012	,877
ITEM19	109,50	202,056	-,029	,878
ITEM20	109,50	194,278	,569	,868

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM21	109,40	186,267	,527	,866
ITEM22	109,50	185,389	,543	,866
TEM23	109,60	185,378	,534	,866
ITEM24	109,90	195,878	,449	,870
ITEM25	109,60	197,600	,134	,875
ITEM26	109,10	188,544	,535	,866
ITEM27	109,50	194,278	,569	,868
ITEM28	109,10	188,544	,535	,866
ITEM29	109,10	188,544	,535	,866
ITEM30	109,50	185,389	,543	,866

Anexo 4

Base de datos Gestión Educativa

61

i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	D1	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	D2	i20	i21	i22	i23	i24	i25	i26	i27	D3	i29	i30
1	3	2	3	3	2	1	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2
3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3
3	3	2	1	1	2	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3
2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	1	1	2	3	2	3	3
1	3	2	2	1	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	1	2	1	3	2	2	2	1	1
1	1	2	2	3	1	3	3	3	3	3	1	1	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	1	1	3
3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	2	1	1	2	2	2	1	3	1	3	2	1	2	3	3
3	3	3	1	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	1	1	1
3	1	3	2	2	2	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	1	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	3	3
3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	1	1	3	1	3
3	3	1	3	2	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	2	1	1	2	2	3	1	2	2	3	2	2	2	1	3
2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	2	2	2	2	1	3	3	2	2	3	2	3	2
2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	1	1	1	3	2	1	2	2	1	1	2	3	2	3	2	2	3	1
3	1	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	1	2	3	1	2	3	3	2	2	1	1	2
2	3	1	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	1
3	1	2	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	2	3	1	2	2	2	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2
3	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	2	3	2	3	1	2	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1
2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	1	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3	2	3	1
3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2
3	1	3	3	1	1	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	3	1	3	1	3
2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	1
2	2	1	3	2	2	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	1	3
3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	1	3	2	2	3	1	2	2	2	2	1	2	3	2
3	3	1	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2	1	2
2	2	3	2	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	3	1	2	3	3	2	1	3	2
3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	3	1	2	3	3	2	1	2	3	2
1	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	1	2	1	2
1	3	3	1	1	3	3	3	3	2	3	2	1	1	1	1	3	3	2	2	3	1	1	2	2	2	3	2	1	1
1	2	1	3	3	3	3	3	1	3	1	2	3	3	2	2	1	1	1	3	2	1	2	1	3	2	2	2	3	1
2	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	1	1	2
3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2	3	1

3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	2	3	1	2	1	1	3	1	2	2	3	2	3	2	3	3	2	1	3
2	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	2	3	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3
3	2	2	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	1	1	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	1
3	1	3	1	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	1	3	2	2	1	2	1	2	2	1	3	2	2	3	1
1	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	1	3	3	3	3	2	2	3	1	3	2
2	1	1	1	2	3	3	3	3	3	1	1	3	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	3	2	2	1	3
1	1	3	3	2	1	3	3	3	1	3	2	2	3	2	2	1	1	2	2	3	1	2	2	2	2	3	3	1	1
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3
3	1	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	3	1	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	1	1
2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	2	3	3	1	3	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	2	2	2	3
2	1	3	2	2	3	3	3	3	3	1	3	1	3	2	2	1	2	1	2	3	1	2	1	2	2	2	2	1	1
1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1
3	3	1	2	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1
3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	3	2	1	3	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	3	1
2	3	3	1	3	2	3	3	3	1	1	3	1	3	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2
2	3	3	2	2	1	3	3	3	3	1	3	2	3	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1
3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	1	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	1	1
3	1	3	3	2	1	3	3	3	1	1	3	3	3	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1
2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3

Anexo 5

Fichas de validación

FICHA DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINION DE JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

- 1.1.1. Nombre de la Investigadora:** Ivett Paola Huashuayo Arone
- 1.1.2. Título de la Investigación:** Estudio comparativo de gestión educativa desde la percepción docente de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de las Mercedes de Ayacucho – 2020.
- 1.1.3. Nombre del instrumento motivo de la evaluación:** Cuestionario sobre la gestión educativa.

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje propio.															80					
2.OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas en conductas observables.															80					
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.															80					
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.															80					
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en claridad y calidad.															80					
6.INTENCIONALID AD	Adecuado para valorar los Indicadores.															80					
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.															80					
8.COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores.															80					
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la Investigación.															80					
10.PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la Investigación.															80					

PROMEDIO DE VALORACIÓN

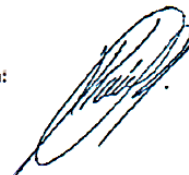
BUENA

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy Buena

Nombres y Apellidos	Víctor Raúl Tombalobos Huamani	DNI	07856158
Título Profesional	Licenciado en Educación Secundaria		
Especialidad	Lengua y Literatura		
Grado académico	Doctor en Educación		
Mención			

Lugar y Fecha: Ayacucho, 24 de setiembre del 2020

Firma:



FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

- 1.1. Nombre de la investigadora: Ivett Paola Huashuayo Arone
- 1.2. Título de la Investigación: Estudio comparativo de gestión educativa desde la percepción docente de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y nuestra señora de las mercedes del distrito de Ayacucho- 2020
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de la Evaluación: Cuestionario sobre gestión educativa

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																X				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																	X			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	X			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	X			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																X				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnicos científicos																X				
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																	X			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																	X			
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																X				

PROMEDIO DE VALORACIÓN

BUENA

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy Buena

Nombres y Apellidos	Adolfo Quispe Arroyo	DNI	28306518
Título Profesional	Licenciado en Educación Secundaria		
Especialidad	Filosofía-Psicología		
Grado Académico	Doctor		
Mención	Ciencias de la Educación		

Lugar y Fecha: Ayacucho, 02 de octubre de 2020

Celular: 964410926


Dr. Adolfo QUISPE ARROYO
Dipl. N° A960749

FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINION DE JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

- 1.1.1. Nombre de la Investigadora:** Ivett Paola Huashuayo Arone
- 1.1.2. Título de la Investigación:** Estudio comparativo de gestión educativa desde la percepción docente de las instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de las Mercedes de Ayacucho – 2020.
- 1.1.3. Nombre del instrumento motivo de la evaluación:** Cuestionario sobre la gestión educativa.

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje propio.																				98
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				98
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica.																				98
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				98
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en claridad y calidad.																				98
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores.																				98
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos.																				98
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores.																				98
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				98
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación.																				98

PROMEDIO DE VALORACIÓN

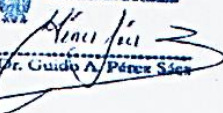
BUENA

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy Buena

Nombres y Apellidos	Guido Alfonso Pérez Sáen	DNI	28203501
Título Profesional	Lic. En Educación Secundaria		
Especialidad	Historia y Geografía		
Grado académico	Doctor en Ciencias de la Educación		
Mención	Ciencias de la Educación		

Lugar y Fecha: Ayacucho, 23 de octubre del 2020

Firma:


 INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA
 Facultad de Ciencias de la Educación

 Dr. Guido A. Pérez Sáen

Anexo 6

Permisos y autorizaciones

SOLICITUD Y AUTORIZACIÓN PARA LLEVAR A CABO LA INVESTIGACION EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS EMBLEMATICAS MARISCAL CACERES Y NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES DEL DISTRITO DE AYACUCHO - 2020

SRA. DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA MARISCAL CÁCERES - AYACUCHO

Yo, **IVETT PAOLA HUASHUAYO ARONE**,
Identificada con DNI N° 70757936, estudiante
del POSGRADO de la Universidad Nacional San
Cristóbal de Huamanga, con domicilio en el Jr.
Pokra N° 649, Provincia de Huamanga,
Departamento de Ayacucho, a Ud. Con el
debido respeto expongo:

Que cursando la Maestría En Gestión Educacional de la Universidad Nacional San
Cristóbal de Huamanga, Es necesario realizar una labor de investigación, para lo
cual solicito el apoyo de su plana docente del nivel primario, para aplicar 1
cuestionario sobre "GESTIÓN EDUCATIVA".

A través del siguiente enlace:

- <https://docs.google.com/forms/d/1y83xLU94vjT4obUNY35vtOlwE8p8xhV9Lk2GQdGJFvu/edit?usp=sharing>

Por lo antes expuesto ruego a su despacho aceptar mi solicitud, ya que mi pedido
además de incentivar a la investigación generará reflexión en cada docente.

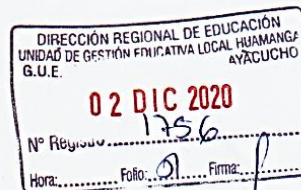
Ayacucho, 02 de Diciembre del 2020

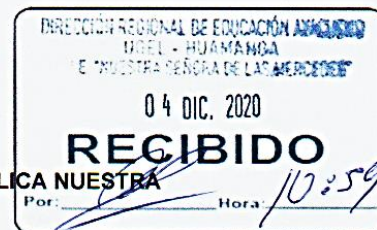
Atentamente,



IVETT PAOLA HUASHUAYO ARONE

DNI N°: 70757936





SRA. DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA NUESTRA
SEÑORA DE LAS MERCEDES – AYACUCHO

Yo, **IVETT PAOLA HUASHUAYO ARONE**,
Identificada con DNI N°70757936, estudiante del
POSGRADO de la Universidad Nacional San
Cristóbal de Huamanga, con domicilio en el jr.
Pokra No 649, Provincia de Huamanga,
Departamento de Ayacucho, a Ud. Con el debido
respeto expongo:

Que, cursando la Maestría en Gestión Educacional de la Universidad Nacional San
Cristóbal de Huamanga, es necesario realizar una labor de investigación, para lo cual
solicito el apoyo presencial o virtual de su plana docente del nivel primario, para aplicar
1 cuestionario sobre "GESTION EDUCATIVA".

A través del siguiente enlace:

- <https://docs.google.com/forms/d/1y83xLU94vjT4obUNY35vtOlwE8p8xhV9LK2GCdGJFvo/edit?usp=snaring>

por lo antes expuesto ruego a su despacho aceptar mi solicitud, ya que mi pedido
además de incentivas a la investigación generará reflexión en cada docente.

Ayacucho, 04 de diciembre de 2020

Atentamente,

IVETT PAOLA HUASHUAYO ARONE

DNI:70757936



I.E. Nuestra Señora de las Mercedes
Ayacucho



AUTORIZACIÓN

La subdirección de la Institución Educativa Emblemática Nuestra Señora de las Mercedes

AUTORIZA:

A la estudiante IVETT PAOLA HUASHUAYO ARONE, de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga – Ayacucho, e identificada con DNI 70757936 para que pueda realizar su trabajo de Investigación con la colaboración de los Docentes del nivel Primario, respetando los horarios establecidos.

Se hace de conocimiento cumplir con las indicaciones y recomendaciones sugeridas por la subdirección.

Andrés A. Cáceres Dorregaray, 08 de diciembre de 2020



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD NACIONAL SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
I.E. "NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES"
[Firma]
Mg. Edith Soledad Tineo
SUBDIRECCIÓN DE EDUCACIÓN PRIMARIA



I.E. Nuestra Señora de las Mercedes Ayacucho - Oficial



Mesa de partes: <https://forms.gle/3cyoKXb1RG2wDC229>



ESCUELA DE

POSGRADOUNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD 54-2024-UNSCH-EPG/OGH**

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado – UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución De Consejo Directivo N°109-2024-UNSCH-EPG/CD, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNSCH, otorga lo siguiente:

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

AUTOR	Bach. Ivett Paola HUASHUAYO ARONE
DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
GRADO ACADÉMICO QUE OTORGA	MAESTRO
DENOMINACIÓN DEL GRADO ACADÉMICO	MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL
TÍTULO DE TESIS	Gestión educativa desde la percepción docente en instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de las Mercedes del distrito de Ayacucho - 2020
EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD	20% de similitud
N° DE TRABAJO	2535408700
FECHA	29 de noviembre de 2024

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

29 de noviembre de 2024.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
CRISTÓBAL DE HUAMANGA
Escuela de Posgrado
Dr. Oscar Gutiérrez HuamaniCC.
Archivo
OGH

Gestión educativa desde la percepción docente en instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de las Mercedes del distrito de Ayacucho - 2020

por Ivett Paola HUASHUAYO ARONE

Fecha de entrega: 29-nov-2024 11:07a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2535408700

Nombre del archivo: TESIS_PAOLA_261124.docx (24.03M)

Total de palabras: 10303

Total de caracteres: 59044

Gestión educativa desde la percepción docente en instituciones educativas emblemáticas Mariscal Cáceres y Nuestra Señora de las Mercedes del distrito de Ayacucho - 2020

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%	21%	6%	18%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	14%
2	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
4	www.postgradoune.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%

Excluir bibliografía Activo



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR
AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO (A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL
RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 00022-2024-UNSCH-EPG/D**

Siendo las 4:00. pm. de 30 de enero de 2024 se reunieron en el auditorium de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, el Jurado Examinador y Calificador de tesis, presidido por el **Mg. Roaldo PINO ANAYA** director (e) de la Escuela de Posgrado, el **Dr. Teodosio Zenobio POMA SOLIER** director de la Unidad de **Oscar GUTIERREZ HUAMANI** y la **Mg. ANTONIA ROCA GONZALES**, para la sustentación oral y pública de la tesis titulado **GESTIÓN EDUCATIVA DESDE LA PERCEPCIÓN DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS EMBLEMÁTICAS MARISCAL CÁCERES Y NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES DEL DISTRITO DE AYACUCHO-2020**. En la ciudad de Ayacucho del 2024, presentada por el **Bach. Ivett Paola HUASHUAYO ARONE**. Teniendo como asesor al **Dr. Adolfo QUISPE ARROYO**

Acto seguido se procedió a la exposición de la tesis, con el fin de optar al Grado Académico de **MAESTRO (A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL**, Formuladas las preguntas, éstas fueron absueltas por el graduado.

A continuación el Jurado Examinador y Calificador de tesis procedió a la votación, la que dio como resultado el siguiente calificativo: Quince (15)

CALIFICACION (*)

Aprobado por unanimidad	☒
Aprobado por Mayoría	☐
Desaprobada por Unanimidad	☐
Desaprobada por mayoría	☐

(*) Marcar con aspa

Luego, el presidente del Jurado recomienda que la Escuela de Posgrado proponga que se le otorgue la **Bach. Ivett Paola HUASHUAYO ARONE** el Grado Académico de **MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL**. Siendo las 18:00 hrs. Se levanta la sesión.

Se extiende el acta en la ciudad de Ayacucho, a las 18:15 hrs. Del 30 de enero 2024.

Mg. Roaldo PINO ANAYA

Director (e) de la Escuela de Posgrado

Dr. Teodosio Zenobio POMA SOLIER

Director de la Unidad de Posgrado – FCE

Dr. Oscar GUTIERREZ HUAMANI

Miembro

Mg. ANTONIA ROCA GONZALES

Miembro

Dr. Marco Rolando ARONES JARA

Secretario Docente

Observaciones: