UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TESIS:

Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Chaca, Huanta - 2022

Para optar el grado académico de:
MAESTRA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL

PRESENTADO POR:
Bach. Nancy PARIONA MANRIQUE

ASESOR:
Dr. Marcelino POMASONCCO ILLANES

AYACUCHO - PERÚ

2026

A mis hijas Mabel y Lohuana, por inspirarme a ser mejor cada día; con alegría y ternura, hacen que todo esfuerzo valga la pena.

A mis padres, por su apoyo incondicional; sus consejos hicieron de mí una mejor persona. Gracias por enseñarme el valor del esfuerzo, por creer en mí cuando yo dudaba, por acompañarme con paciencia y amor.

Agradecimientos

A la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, el agradecimiento infinito por su contribución a la formación y perfeccionamiento de los profesionales en la educación, por cumplir su propósito en generaciones amplias, por abrir sus puertas para ser una mejor profesional.

A todos los maestros de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, por su sabia contribución en nuestra formación profesional, por compartir no solo conocimiento, sino también pasión, paciencia y humanidad. Cada clase, cada consejo y cada desafío dejaron huellas que van más allá de lo académico. Me enseñaron a pensar, a cuestionar y a crecer, incluso en los errores.

Al asesor de la tesis, Dr. Marcelino Pomasoncco Illanes, por sus aportes y sugerencias para la cristalización del presente trabajo de investigación.

A los docentes de las instituciones educativas del distrito de Chaca, por su participación desinteresada en la investigación; en el proceso, sus informaciones enriquecieron los resultados hallados.

Índice

Página del jurado IV

Declaración jurada de autenticidad VI

Dedicatoria VI

Agradecimientos VI

Índice VI

Índice de tablas XI

Índice de figuras XIII

Índice del anexo XIV

Resumen XV

Abstract XVI

Introducción XVI

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 1

1.1 Descripción de la situación problemática 1

1.2 Formulación del problema 5

1.2.1 Problema general 5

1.2.2 Problemas específicos 5

1.3 Formulación de objetivos 6

1.3.1 Objetivo general 6

1.3.2 Objetivos específicos 6

1.4 Justificación 7

1.4.1 Justificación práctica 7

1.4.2 Justificación teórica 7

1.4.3 Metodológica 8

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO 9

2.1 Antecedentes 9
2.1.1 Antecedentes internacionales 9
2.1.2 Antecedentes nacionales 10
2.1.3 Antecedentes regionales 13
2.2 Bases teóricas 15
2.2.1 Referente teórico del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente 15
2.2.2 Acompañamiento pedagógico en el contexto peruano 18
2.2.3 Desempeño docente en Perú 26
2.2.4 Vínculo entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente 30
2.3 Bases conceptuales 32
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA 35
3.1 Formulación de hipótesis 35
3.1.1 Hipótesis general 35
3.1.2 Hipótesis específicas 35
3.2 Variables 36
3.2.1 Variable independiente 36
3.2.2 Variable dependiente 36
3.3 Operacionalización de variables 37
3.4 Tipo y nivel de investigación 39
3.5 Métodos 39
3.6 Diseño de investigación 40
3.7 Procedimiento 41
3.8 Población y muestra 42
3.8.1 Población 42

3.8.2 Muestra 42

3.9 Técnicas e instrumentos 43

3.10 Validez y confiabilidad de los instrumentos 44

3.11 Técnicas de procesamiento de datos 45

3.11.1 Análisis descriptivo 45

3.11.2 Análisis inferencial 46

3.12 Aspectos éticos 46

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN 47

4.1 Resultados descriptivos 47

4.2 Resultados inferenciales 52

4.2.1 Evaluación de supuestos de normalidad 52

4.2.2 Prueba de la hipótesis general 53

4.2.3 Prueba de hipótesis específica 1 54

4.2.4 Prueba de la hipótesis específica 2 55

4.2.5 Prueba de la hipótesis específica 3 56

4.2.6 Prueba de la hipótesis específica 4 57

4.2.7 Prueba de la hipótesis específica 5 58

4.3 Discusión de los resultados 59

Conclusiones 65

Recomendaciones 67

Referencias 69

Anexo 75

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la población 42

Tabla 2. Síntesis descriptiva de los expertos participantes 44

Tabla 3. Estimación de la validez de los instrumentos aplicando el coeficiente V de Aiken 44

Tabla 4. Nivel de consistencia interna de los instrumentos según alfa de Cronbach 45

Tabla 5. Distribución conjunta del acompañamiento pedagógico y desempeño docente 47

Tabla 6. Distribución conjunta del acompañamiento pedagógico e involucramiento a los estudiantes 48

Tabla 7. Distribución conjunta del acompañamiento pedagógico y el fomento del razonamiento 49

Tabla 8. Distribución conjunta del acompañamiento pedagógico y evaluación y retroalimentación 50

Tabla 9. Distribución conjunta del acompañamiento pedagógico y el fomento de un clima de respeto y cercanía 51

Tabla 10. Distribución conjunta del acompañamiento pedagógico y la regulación del comportamiento 52

Tabla 11. Determinación de la normalidad de los datos con el test de Shapiro-Wilk ... 53

Tabla 12. Asociación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente 54

Tabla 13. Asociación entre acompañamiento pedagógico e involucramiento de los estudiantes 55

Tabla 14. Asociación entre acompañamiento pedagógico y fomento del razonamiento, creatividad y pensamiento crítico 56

Tabla 15. Asociación entre acompañamiento el pedagógico y la evaluación y retroalimentación 57

Tabla 16. Asociación entre el acompañamiento pedagógico y el fomento de un clima de respeto y cercanía 58

Tabla 17. Asociación entre el acompañamiento pedagógico y la regulación del comportamiento 59

Índice de figuras

Figura 1. Formas de intervención del acompañamiento pedagógico..... 20

Figura 2. Características de las visitas de acompañamiento pedagógico 22

Figura 3. Desempeños del dominio enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes 29

Índice del anexo

Anexo A. Matriz de consistencia 76
Anexo B. Medios de recopilación de datos 77
Anexo C. Formato de validación de instrumentos 80
Anexo D. Resultados del índice V de Aiken según jueces expertos 104
Anexo E. Registro de datos obtenidos 105
Anexo F. Base de datos de la prueba piloto 107
Anexo G. Cálculo del coeficiente alfa de Cronbach 109
Anexo H. Análisis inferencial procesado en SPSS 110
Anexo I. Consentimiento voluntario 112
Anexo J. Galería de evidencias 113
Anexo K. Artículo científico 115

Resumen

El objetivo general de la investigación fue examinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de las instituciones educativas del distrito de Chaca, Huanta-2022, en cómo se relaciona el acompañamiento pedagógico con las dimensiones que integran el desempeño docente en la enseñanza para el aprendizaje. La investigación es de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel correlacional y corte transversal; la muestra, de tipo censal, estuvo conformada por 24 docentes de Educación Primaria; los instrumentos fueron un cuestionario de acompañamiento pedagógico y una ficha de evaluación de desempeño docente, cuya validez fue de 0,94 según el coeficiente V de Aiken; la confiabilidad alcanzó 0,97 en alfa de Cronbach. Los principales resultados evidenciaron que el acompañamiento pedagógico se asocia de manera positiva y significativa con el desempeño docente (Tau-b = 0,345; p = 0,046); asimismo, se encontraron correlaciones significativas con las dimensiones evaluadas: involucramiento de los estudiantes (Tau-b = 0,427; p = 0,018), fomento del razonamiento (Tau-b = 0,459; p = 0,012), evaluación y retroalimentación (Tau-b = 0,433; p = 0,016), clima de respeto y cercanía (Tau-b = 0,406; p = 0,021), y regulación del comportamiento (Tau-b = 0,349; p = 0,050). En conclusión, se determinó que el acompañamiento pedagógico constituye un factor relevante para potenciar el desempeño docente, aunque su impacto se evidencia con una magnitud moderada. Esto refleja la necesidad de fortalecer la frecuencia, pertinencia cultural y orientación metodológica del acompañamiento, de manera que responda a las particularidades del contexto rural y contribuya con mayor solidez a la mejora de la calidad educativa.

Palabras clave: Acompañamiento pedagógico, desempeño docente, visitas en aula, microtalleres, enseñanza para el aprendizaje.

Abstract

The general objective of the research was to examine the association between pedagogical support and teacher performance in educational institutions in the Chaca district, Huanta-2022, in how pedagogical support is associated with the dimensions that make up teacher performance in teaching for learning. The research has a quantitative approach, non-experimental design, correlational level, and cross-sectional; the census-type sample consisted of 24 Primary Education teachers. The instruments were a pedagogical support questionnaire and a teacher performance evaluation form, whose validity was 0.94 according to Aiken's V coefficient; reliability reached 0.97 in Cronbach's alpha. The main results showed that pedagogical support is positively and significantly associated with teacher performance (Tau-b = 0.345; p = 0.046); Likewise, significant correlations were found with the dimensions evaluated: student engagement (Tau-b = 0.427; p = 0.018), fostering reasoning (Tau-b = 0.459; p = 0.012), assessment and feedback (Tau-b = 0.433; p = 0.016), climate of respect and closeness (Tau-b = 0.406; p = 0.021), and behavior regulation (Tau-b = 0.349; p = 0.050). In conclusion, it was determined that pedagogical support is a relevant factor in enhancing teacher performance, although its impact is evident at a moderate level. This reflects the need to strengthen the frequency, cultural relevance, and methodological orientation of support so that it responds to the specificities of the rural context and contributes more strongly to improving educational quality.

Keywords: Pedagogical support, teaching performance, classroom visits, micro-workshops, teaching for learning.

Introducción

La investigación se sustenta en diversos aportes teóricos que explican por qué el acompañamiento pedagógico resulta fundamental en el fortalecimiento de la práctica docente. El MINEDU (2020) lo define como una estrategia de formación de carácter sistemático y continuo, orientada a la renovación pedagógica a partir de los avances científicos y tecnológicos, así como a la atención de las diversas necesidades educativas. En esa misma línea, la teoría de la autoeficacia de Bandura (2009) sostiene que los docentes que confían en sus capacidades logran involucrar más a sus estudiantes, promover la autonomía y generar aprendizajes significativos; valores que se refuerzan a través de la interacción y el apoyo social. En este sentido, el acompañamiento pedagógico cumple un rol crucial en el ejercicio docente, sobre todo cuando se desarrolla de manera colaborativa, con enfoque social y considerando tanto las necesidades del profesor como el contexto de la institución educativa donde trabaja (Stronge, 2018). De igual modo, Balarin y Escudero (2019) señalan que, en Perú, el acompañamiento pedagógico se sustenta en un enfoque reflexivo, inclusivo y crítico, que busca incentivar la reflexión sobre la labor docente, adaptar la enseñanza a los diferentes estilos de aprendizaje y respetar la diversidad cultural en la que se desarrolla. En consecuencia, la literatura advierte que las intervenciones pedagógicas solo resultan efectivas cuando son contextualizadas, cuentan con un monitoreo constante y se implementan de manera culturalmente pertinente. En coherencia con ello, los lineamientos más recientes del MINEDU (2020) plantean acciones como visitas en aula, microtalleres y programas de capacitación continua dirigidos a docentes de diversas realidades educativas.

En el proceso, se parte de la premisa de que la competencia, el conocimiento y las habilidades que posee un docente solo adquieren valor real cuando se evidencian en su práctica diaria en el aula. No basta con dominar el área de enseñanza, sino que resulta igualmente importante saber gestionar y conducir de manera adecuada el

aprendizaje, tal como lo plantea el *Currículo Nacional de la Educación Básica* (MINEDU, 2012). En este proceso, una de las tareas más desafiantes para el docente es lograr el involucramiento constante de todos los estudiantes, regular adecuadamente el comportamiento; además, evaluar y brindar retroalimentación oportuna, así como manejar de manera adecuada la convivencia escolar. Estas responsabilidades exigen un trabajo arduo y la aplicación de diversas herramientas y estrategias pedagógicas. Durante la experiencia profesional y el contacto con instituciones educativas de nivel primario de las zonas rurales de Ayacucho, fue posible observar que, a pesar de los esfuerzos de capacitación impulsados por el Estado, los docentes enfrentan continuamente dificultades en estos aspectos. Precisamente, estas vivencias en el aula despertaron el interés por investigar cómo el acompañamiento pedagógico influye en el desempeño real de los docentes.

El estado actual de la investigación muestra que, a nivel nacional e internacional, diversos estudios coinciden en que el acompañamiento favorece la calidad del desempeño docente; sin embargo, también revelan la existencia de deficiencias en la práctica docente por falta de monitoreo. En contextos rurales, tal como es el caso de la región de Ayacucho, la implementación del acompañamiento pedagógico no siempre logra los resultados esperados, debido a factores como falta de pertinencia cultural, escasez de recursos e insuficiente formación de los acompañantes.

En este sentido, el problema se centra en determinar si el acompañamiento pedagógico aplicado en las instituciones educativas de Chaca, Huanta-2022, logra o no un impacto significativo en el desempeño docente. Una solución posible se basa en analizar empíricamente esta asociación, para aportar evidencias que permitan fortalecer la política educativa y mejorar las estrategias de acompañamiento en contextos similares.

El objetivo general de este estudio fue examinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en el distrito de Chaca, Huanta-

2022; de manera específica, identificar la relación con las cinco dimensiones de este desempeño: involucramiento, razonamiento, evaluación y retroalimentación, clima de respeto, y regulación del comportamiento.

En esa línea, el siguiente estudio se organiza en varios capítulos que siguen la investigación científica: el primero aborda el planteamiento del problema; el segundo el marco teórico que sustenta la investigación, construida con estudios previos, aportes teóricos y la síntesis de términos conceptuales; el tercero explica la metodología utilizada en el proceso; el cuarto presenta los resultados descriptivos e inferenciales, y la discusión académica de los hallazgos, en contraste con las bases teóricas y los antecedentes; seguidamente, se presentan las conclusiones y recomendaciones a las cuales se arribaron como consecuencia investigativa, orientadas a mejorar la práctica docente del nivel primario en contextos rurales; finalmente, se exponen las referencias empleadas en el proceso y se anexan las evidencias investigativas del caso.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la situación problemática

En la actualidad, apostar por una educación de calidad se ha convertido en una prioridad a nivel mundial, ya que es un hecho que, por su naturaleza trascendental, conlleva a enfrentar múltiples desafíos. Según Curipaco (2025), la educación emerge como un pilar estratégico para el desarrollo y la transformación de las sociedades actuales, al ser un medio esencial para fomentar la equidad, la inclusión social y el crecimiento sostenible. En este marco, los docentes desempeñan un rol fundamental en la garantía de una educación de calidad, ya que actúan como agentes de cambio, generando experiencias de aprendizaje significativas y promoviendo el desarrollo integral de los estudiantes. Su labor trasciende el hecho de solo transmitir conocimientos, porque también abarca la formación ética, emocional y social, fortaleciendo competencias que permiten al educando actuar de manera autónoma, crítica y comprometida con su entorno. Por ello, es indispensable invertir en su formación profesional continua, con el fin de asegurar un desempeño pedagógico contextualizado, ético y pertinente.

Añaden Elizarrarás *et al.* (2019) que la calidad educativa democrática implica una descentralización total, que inicie por el respeto a la profesión del docente y directivo, donde es necesario considerar sus aportes o decisiones locales en la vida escolar. En añadidura, recalcan que la calidad de la labor docente es una

responsabilidad compartida con el Estado, por lo que es necesario garantizar una buena preparación desde el inicio de su trayectoria profesional y de carácter permanente. En esta línea, Díaz (2015) menciona que la insuficiente preparación y la limitada actualización de los profesores impactan negativamente en los aprendizajes y en la capacidad de los estudiantes para afrontar las problemáticas de contextos locales y globales.

Conscientes de este valor, en diversos países, se han implementado programas de mentoría docente (las denominaciones varían, así como *Mentoring* o *Teacher coaching*), con diversos enfoques, siendo su principal objetivo apoyar a maestros nuevos o en dificultad; de esta manera, se busca mejorar su desempeño, satisfacción y permanencia, beneficiando también los aprendizajes de los estudiantes. Su aplicación varía según el país: en Japón, se emplea el *estudio de la lección* mediante planificación y reflexión colaborativa; en Australia, el *coaching GROWTH*, orientado al logro de metas profesionales del docente; en Finlandia, la *tutoría grupal de pares* como espacio de apoyo y aprendizaje compartido; en Singapur, la *práctica clínica*, con supervisión y retroalimentación directa en el aula; y en Canadá, la *mentoría de tríadas*, basada en observación, retroalimentación y reflexión conjunta (LinkedIn, 2023). Así, también, Balarin y Escudero (2019) precisan que, en países de América latina, se han impulsado iniciativas de desarrollo profesional orientadas a contextos de enseñanza con mayores dificultades. Un ejemplo de ello es el Programa de Mejoramiento de la Calidad de la Educación en Chile, que brinda atención prioritaria a las escuelas rurales y multigrado incompletas. En Argentina, destaca el proyecto *Maestro + Maestro*, dentro del Programa Zonas de Acción Prioritaria (PAZ), el cual busca reducir estudiantes reprobados en los primeros grados de educación primaria.

Por su parte, en Perú, el acompañamiento pedagógico es una política implementada por el Ministerio de Educación desde el 2012, en el marco del *Programa Estratégico Logros de Aprendizaje*; luego, consolidado en la Resolución viceministerial

n.º 028-2019-MINEDU. En instituciones educativas rurales bilingües del país, Balarin y Escudero (2019) señalan que la Dirección de Educación Intercultural Bilingüe es la encargada en orientar el acompañamiento pedagógico con el fin de mejorar la práctica pedagógica de profesores de EIB, tanto de Educación Inicial como Primaria, y asegurar el logro de aprendizajes en los estudiantes. Esta estrategia de acompañamiento es complementada con la plataforma *PerúEduca*; no obstante, se duda de su eficacia en zonas rurales con dificultades de cobertura. Asimismo, precisan que el acompañamiento pedagógico en esta geografía se realiza tanto a docentes como directivos, por el hecho que hay profesores que también asumen la función de director. Respecto al modelado de prácticas, refiere que carece de una orientación adecuada; en muchos casos, solo depende de los criterios tomados por el acompañante pedagógico, viéndose el acompañamiento pedagógico reducido a tareas administrativas, ya que existe insuficiente pertinencia en la retroalimentación. De la misma manera, indican la ausencia de dotación de materiales específicos para que el acompañamiento en aula resulte más efectivo, con excepción los colegios rurales de Secundaria.

Por otro lado, con respecto al desempeño docente, los profesores de nivel primaria en instituciones educativas multigrados demuestran debilidades, así como tener dominio elemental de los recursos tecnológicos, demostrar baja preparación y manejo de estrategias para aulas con grados heterogéneos y de condición rural (MINEDU, 2019).

Los reportes sobre desempeño docente en la región ayacuchana, en el *Plan de trabajo anual y de gestión educativa 2022*, la Dirección Regional de Educación de Ayacucho (DREA) informó que hubo dificultades en el recojo de información acerca del desempeño docente. En el año 2023, reportó que solo el 25 % de profesores de educación básica fueron monitoreados en dos ocasiones, donde el 50 % mostró un nivel satisfactorio en su desempeño en el aula y en la planificación curricular. En general, dejó explícito que los profesores no contextualizan la enseñanza, no elaboran la planificación

curricular con pertinencia ni de manera oportuna, ya que no se encuentran orientados sobre el desarrollo de competencias y la evaluación formativa del aprendizaje; asimismo, presentan dificultades con el uso de las herramientas digitales. Sobre el acompañamiento pedagógico, reportó que fue un proceso muy débil, siendo una de las causas la falta de soporte formativo a los especialistas por parte del MINEDU.

En el año 2024, la DREA comunicó los mismos problemas, pero más detalladamente. En dicho documento, se especifica que el acompañamiento pedagógico se efectuó a 1734 docentes. En el cual, dentro de las dos visitas anuales que se realizaron, en la última, se encontró que el 67 % de docentes no elabora sus sesiones de aprendizaje en las que promuevan el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico; el 45 % no utiliza con pertinencia los materiales y recursos educativos para llegar a los aprendizajes previstos; y el 61 % no evalúa ni retroalimenta los aprendizajes de manera adecuada.

En este sentido, se comprende que la Unidad Ejecutora 305 Educación Huanta forma parte de estos desafíos encontrados en la región sobre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. En el año 2022, después del primer semestre de trabajo, la UGEL Huanta comunicó que el 55.46 % de docentes estaba preparado para implementar el currículo; sin embargo, también se precisó que solo el 21.38 % de estudiantes se encontraba dotado con materiales y recursos educativos. Además, recomendó destinar recursos económicos para la realización de talleres, necesariamente presenciales, que fortalezcan las competencias pedagógicas de los directivos y docentes.

Aunque el *Proyecto Educativo Regional de Ayacucho al 2036* plantea como meta fortalecer las competencias y el bienestar docente, explicitado en el Consejo Participativo Regional de Ayacucho (2025), aún queda pendiente evaluar si la implementación del acompañamiento pedagógico ha sido efectiva y sostenida en distritos alejados como Chaca. Un acompañamiento pedagógico con dificultades limita

el fortalecimiento de la labor docente; en consecuencia, su bajo desempeño recae directamente en el logro de aprendizajes significativos en los estudiantes, generando el deterioro de la calidad educativa.

En síntesis, aunque el acompañamiento pedagógico constituye una política educativa en Perú y un mecanismo fundamental para mejorar el desempeño docente, en contextos rurales como el distrito de Chaca, persisten limitaciones relacionadas con la pertinencia de la retroalimentación, la escasez de recursos pedagógicos, la débil formación continua y las dificultades en la práctica docente frente a aulas multigrado y bilingües. Estas condiciones afectan directamente la calidad de los aprendizajes de los estudiantes y revelan un vacío en la investigación sobre la eficacia de dichas estrategias en zonas alejadas de la provincia de Huanta. Por ello, resulta necesario analizar el grado de relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en este distrito, de modo que los resultados contribuyan a la mejora de la calidad educativa regional y nacional.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en los profesores de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito de Chaca, Huanta-2022?

1.2.2 Problemas específicos

¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y el involucramiento a los estudiantes en los profesores de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito de Chaca, Huanta-2022?

¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y el fomento del razonamiento en los profesores de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito de Chaca, Huanta-2022?

¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y la evaluación y retroalimentación del aprendizaje en los profesores de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito de Chaca, Huanta-2022?

¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y el fomento de un clima de respeto y cercanía en los profesores de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito de Chaca, Huanta-2022?

¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y la regulación del comportamiento de los estudiantes por parte de los profesores de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito de Chaca, Huanta-2022?

1.3 Formulación de objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en los profesores de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito de Chaca, Huanta-2022.

1.3.2 Objetivos específicos

Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el involucramiento a los estudiantes en los profesores de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito de Chaca, Huanta-2022.

Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el fomento de razonamiento en los profesores de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito de Chaca, Huanta-2022.

Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la evaluación y retroalimentación del aprendizaje en los profesores de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito de Chaca, Huanta-2022.

Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el fomento de un clima de respeto y cercanía en los profesores de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito de Chaca, Huanta-2022.

Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y la regulación del comportamiento de los estudiantes en los profesores de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito de Chaca, Huanta-2022.

1.4 Justificación

1.4.1 Justificación práctica

En la práctica, la investigación resulta pertinente porque permitirá identificar en qué medida el acompañamiento pedagógico impacta en el desempeño docente del nivel primaria. Esto es relevante, ya que, en zonas rurales como Chaca, los docentes enfrentan múltiples desafíos relacionados con la diversidad lingüística, cultural y las limitaciones de recursos. Los resultados del estudio podrán orientar a directivos, especialistas y acompañantes pedagógicos en la mejora de sus estrategias de intervención, generando propuestas más contextualizadas y efectivas que repercutan en la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

1.4.2 Justificación teórica

El presente estudio se justifica teóricamente en la teoría social cognitiva de Bandura (1997), que destaca la autoeficacia como un factor determinante del desempeño docente, al influir en la motivación, perseverancia y calidad de la enseñanza, aspectos claves para el logro de aprendizajes significativos, incluso en contextos rurales y multigrado como el distrito de Chaca. Asimismo, se sustenta en los enfoques de acompañamiento pedagógico propuestos por Balarin y Escudero (2019) y el Ministerio de Educación (2020), que lo conciben como un proceso reflexivo, inclusivo, intercultural, colaborativo y basado en competencias, orientado a fortalecer la práctica docente mediante el diálogo y la construcción colectiva de saber pedagógico. En este marco, la investigación adquiere relevancia al aplicar y contrastar estos aportes conceptuales en un escenario rural y bilingüe, aportando evidencia empírica sobre la relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente, y enriqueciendo así la controversia académica en torno a la mejora de la calidad educativa.

1.4.3 Metodológica

La metodología de este estudio tiene significancia, porque utiliza un enfoque cuantitativo de diseño correlacional y transversal, lo cual permite analizar la relación entre las variables sin manipularlas, garantizando objetividad y rigor en los resultados. Además, aporta a la validación y aplicación de instrumentos de evaluación como lo es la ficha de observación, construida a partir de una rúbrica estandarizada por el MINEDU (2018), que sirve para evaluar el desempeño docente para el nivel primario. Esto puede servir de referencia para futuras investigaciones en el ámbito educativo. De esta manera, se contribuye al fortalecimiento de la investigación educativa, proporcionando evidencias que combinan tanto la perspectiva teórica como las necesidades prácticas de la realidad docente.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.2.1 Antecedentes internacionales

Singerin (2021), en una investigación para la Universidad Pattimura de Indonesia, analizó el impacto de la supervisión académica en la competencia pedagógica y el desempeño docente, considerando la eficacia como variable moderadora. El objetivo fue determinar cómo la supervisión académica influye en la competencia y desempeño pedagógico de los docentes. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo de nivel explicativo, con diseño no experimental, aplicándose un cuestionario online a 100 docentes de Primaria seleccionados mediante muestreo aleatorio simple; los datos fueron procesados con el software Smart PLS. Los resultados evidenciaron que la supervisión académica influyó significativamente tanto en la competencia pedagógica (R^2 = 4.790; p = 0.000) como en el desempeño docente (R^2 = 4.344; p = 0.000). Sin embargo, la autoeficacia no moderó la relación entre supervisión y competencia pedagógica (R^2= 0.946; p = 0 .345), pero sí moderó significativamente la relación entre supervisión y desempeño docente (R^2 = 3.165; p=0.032). Se concluyó en que la eficacia docente actúa como un factor clave para potenciar el impacto de la supervisión académica en el desempeño, mas no en la competencia pedagógica.

Ostaiza (2023), en una tesis de maestría para la Escuela de Posgrado Newman en Santo Domingo de los Tsáchilas, Ecuador, estudió la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño de docentes de educación primaria de la UE Valle Hermoso. El objetivo principal fue evaluar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. Metodológicamente, se aplicó un enfoque mixto con diseño correlacional, transversal y experimental, utilizando una muestra censal de 32 docentes y un directivo. Se aplicaron dos cuestionarios tipo Likert validados por expertos y se comprobó la confiabilidad con alfa de Cronbach (α=0.745). Los resultados demostraron una relación significativa entre las variables, con r_s = 0,84 y significancia de p = 0.000 <0.05, lo cual evidencia una fuerte influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente. Se concluyó en que el acompañamiento pedagógico constituye un factor determinante para mejorar el accionar docente en el aula.

Limongi (2022), en un artículo publicado en una revista de Ecuador, abordó la importancia de implementar programas de acompañamiento pedagógico en instituciones fiscales de Samborondón. El estudio se propuso comprender los factores que condicionan la calidad educativa y evaluar el efecto de un programa de acompañamiento pedagógico en el desempeño docente. El enfoque fue cuasiexperimental con dos grupos de análisis (control y experimental). La comparación entre pretest y postest mostró un incremento en el grupo experimental del 13.3 % (nivel bueno) al 86.7 % (nivel muy bueno), con una diferencia promedio de 29.94 en la prueba U de Mann-Whitney (p=0.000). Se concluyó en que la aplicación de un programa de acompañamiento pedagógico fortaleció la preparación docente, la aplicación metodológica, la gestión escolar vinculada a la comunidad y la identidad profesional.

2.2.2 Antecedentes nacionales

Dávila y Santos (2024), en un artículo publicado por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, analizaron la relación entre el acompañamiento pedagógico y el

desempeño docente en la Red 08 de Puente Piedra, Lima. El objetivo fue determinar cómo el acompañamiento pedagógico se relaciona con el desempeño docente en el nivel primario durante el año 2024. La metodología se enmarcó en un diseño cuantitativo, correlacional y no experimental, aplicándose un cuestionario a 48 docentes. La confiabilidad del instrumento fue alta (α de Cronbach > 0.94). Los resultados evidenciaron correlaciones positivas moderadas entre el acompañamiento pedagógico y dimensiones específicas del desempeño docente: en la preparación para el aprendizaje, se obtuvo r=0,422 y en la enseñanza, r= 0, 463, aunque no se halló relación significativa con el desempeño general (r=0,489). Se concluyó en que el acompañamiento pedagógico puede mejorar aspectos concretos de la práctica pedagógica, pero su efecto en el desempeño integral se ve influido por otros factores.

Córdova (2025), en una tesis de maestría presentada en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, investigó la relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la IE Mercedes Indacochea Lozano de Huacho. El objetivo fue establecer la correlación entre ambas variables en los docentes de dicha institución. El estudio fue cuantitativo, básico, de diseño correlacional y no experimental, con una muestra censal de 62 docentes. Se aplicaron dos cuestionarios tipo Likert, procesados con SPSS 25. Los resultados revelaron una correlación general de Rho de Spearman = 0.841, considerada muy buena, confirmando la estrecha relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente. Asimismo, las fases del acompañamiento (diagnóstico, ejecución y cierre) presentaron correlaciones de 0.779, 0.631 y 0.836, respectivamente. Se concluyó en que todas las fases del acompañamiento pedagógico guardan una relación significativa y positiva con el desempeño docente en la institución.

Flores y Chunga (2023), en una investigación concretada para la Universidad César Vallejo, examinaron el impacto del acompañamiento pedagógico directivo en el desempeño docente en la Red Educativa Rural de Chillia, Pataz, La Libertad. El propósito fue determinar si el acompañamiento pedagógico directivo influye

significativamente en el desempeño docente. El estudio fue cuantitativo, de diseño no experimental, descriptivo correlacional y explicativo, con una muestra de 74 docentes. Se aplicaron dos cuestionarios validados con KMO=0.927 y 0.917, y con alta confiabilidad (α de Cronbach=0.971 y 0.970). Los resultados, a nivel descriptivo, mostraron que las categorías del desempeño docente en las más bajas escalas fueron la planificación del trabajo pedagógico, con 39,2 % y la mediación pedagógica con 33,8 %. A nivel inferencial, mostraron que el acompañamiento pedagógico directivo influye significativamente en el desempeño docente (r= 0,777). Particularmente, en la dimensión mediación pedagógica el valor fue r= 0,742. Se concluyó en que implementar un acompañamiento directivo continuo, planificado y sistemático mejora de manera significativa la práctica pedagógica.

Luque (2022), en una tesis de maestría para la Universidad San Ignacio de Loyola, diseñó una estrategia de acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño de docentes de Primaria en una institución educativa pública de Huancané, Puno. El objetivo fue proponer una estrategia que eleve el desempeño docente y, en consecuencia, el aprendizaje estudiantil. La metodología se sustentó en un enfoque cualitativo, paradigma sociocrítico, con diseño de investigación aplicada educacional. La muestra estuvo compuesta por cuatro docentes y un directivo, seleccionados por conveniencia. Los instrumentos aplicados fueron entrevistas, encuestas y fichas de observación. Los resultados identificaron deficiencias en las estrategias de enseñanza, prácticas pedagógicas inadecuadas y ausencia de un acompañamiento efectivo por parte del director. Se concluyó en que la implementación de una estrategia de acompañamiento contribuiría a mejorar las prácticas docentes y la calidad educativa.

Chávez (2021), en una tesis de maestría presentada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, investigó la relación entre monitoreo, acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la IE n.° 3090, Franco Peruano, Callao. El objetivo fue demostrar la relación entre monitoreo, acompañamiento pedagógico y desempeño

docente en el nivel primario. La metodología fue cuantitativa, de diseño correlacional, con una muestra de 18 docentes y 125 estudiantes. Los instrumentos aplicados fueron listas de cotejo y encuestas. Los resultados confirmaron la existencia de una correlación significativa entre el monitoreo y el acompañamiento pedagógico con el desempeño docente (correlación de Pearson = 0,871). Se concluyó en que estos factores contribuyen a una educación de mayor calidad en el nivel primario.

2.2.3 Antecedentes regionales

Janampa (2025), en su tesis de maestría presentada a la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, investigó la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en instituciones educativas públicas del distrito de Samugari, Ayacucho, correspondientes al año 2020. El propósito fue determinar si existe una asociación significativa entre estas dos variables. El estudio fue cuantitativo, correlacional y transversal, aplicándose un cuestionario a 60 docentes de los tres niveles educativos, con análisis de datos mediante SPSS, versión 25. Los resultados mostraron una relación considerable (Tau-b de Kendall = 0.638; $p = 0.000 < 0.05$); cualitativamente, el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente fueron calificados a nivel “bueno” (73.3 % y 70 %, respectivamente). Se concluyó en que existe una buena relación entre apoyo pedagógico y desempeño docente en este contexto.

Palacios (2025), para obtener el grado de doctor en educación en la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, llevó a cabo un estudio explicativo de tipo correlacional en el área urbana de la UGEL Huamanga, Ayacucho, referido al año 2020. Su objetivo fue conocer cómo el acompañamiento pedagógico influye en el desempeño docente. La muestra incluyó a 136 docentes, y se utilizó un cuestionario y una ficha de observación. La regresión logística ordinal fue la prueba estadística aplicada. Los resultados revelaron que el 61.8 % del profesorado consideró el acompañamiento como “bueno” y que el 80.1 % mostró un desempeño docente “satisfactorio”; además, el acompañamiento explicó el 33 % de la variación del desempeño (Pseudo R^2), con p =

0.000 < 0.05. Se concluyó en que el acompañamiento pedagógico tiene una influencia considerable en el desempeño docente en esa zona.

Carhuas y Sánchez (2023), en su tesis para obtener el grado de maestría en la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, analizaron la vinculación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la IE Nuestra Señora de las Nieves, Ayacucho (año 2022). La investigación fue cuantitativa, de tipo básico y diseño no experimental descriptivo-correlacional. Se aplicaron dos cuestionarios tipo Likert sobre acompañamiento y desempeño docente, con validez de constructo y alta confiabilidad (α = 0.834 y 0.880). Los hallazgos muestran una correlación de Rho de Spearman de 0,847 entre las variables generales. En cuanto a la dimensión enseñanza para el aprendizaje del desempeño docente, la correlación con el acompañamiento pedagógico mostró un coeficiente de $r_s = 0,542$. Se concluyó en que existe una relación estadísticamente significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en esa institución educativa.

Cuya (2024), en su tesis para obtener el grado de Maestra en Educación en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, examinó la relación entre el acompañamiento pedagógico brindado por los directores y el desempeño docente en instituciones públicas del distrito de Sarhua, Ayacucho, correspondientes al año 2020. El estudio fue cuantitativo, descriptivo y correlacional, apoyado en un cuestionario aplicado a 60 docentes; la correlación se midió mediante Tau-b de Kendall. Los resultados mostraron una relación directa, pero con una magnitud baja (Tb = 0.272; p = 0.024 < 0.000). En la dimensión enseñanza para el aprendizaje, se obtuvo Tb = 0,336, con una significancia de p = 0,003. Se concluyó en que existe una asociación significativa entre el liderazgo pedagógico directivo y el desempeño docente.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Referente teórico del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente

2.2.1.1 Teoría social cognitiva: autoeficacia

Chaves y Rodríguez (2017), en el marco de la teoría sociocognitiva planteada por Bandura (1997), definen la autoeficacia como un conjunto de creencias que la persona posee acerca de sus capacidades para ejecutar acciones que le permita alcanzar sus objetivos previstos en una circunstancia específica; es decir, el sujeto autoevalúa su aptitud para poder realizar las acciones que sean requeridas. También, precisan que esta configuración de creencias varía con frecuencia acorde a la interacción que tenga el individuo con su entorno.

En añadidura, Bandura (2009) menciona que dichas creencias influyen en la forma de pensar, sentir, motivarse y actuar, constituyendo un eje central en la regulación cognitiva y en la manera en que las personas enfrentan los retos de la vida. Las personas, al intentar controlar las incidencias que obstaculizan sus éxitos, buscan arribar al futuro esperado, previniendo el no deseado. De lo contrario, el no poder influir en dichos obstáculos les provoca desesperación, desconfianza o apatía.

Además, el autor sostiene que la práctica de la autoeficacia, tanto a nivel individual como colectivo, produce transformaciones en la sociedad. En este sentido, la eficacia de una acción se ve reforzada por la valoración que la comunidad le atribuye; sin embargo, si esta no responde al bienestar colectivo, puede resultar perjudicial o interpretarse como un interés meramente individual, alejado de la solución de problemas de mayor relevancia social.

También, precisa que, en el ámbito educativo, la eficacia contribuye enormemente el desarrollo académico, aparte de la autoeficacia que tengan los estudiantes sobre su aprendizaje; los docentes, por su parte, con una sólida autoeficacia, promueven motivación, autonomía y aprendizajes significativos en sus

estudiantes. Además, cuando el profesorado comparte una fuerte percepción colectiva de eficacia, genera entornos escolares más favorables, capaces de impulsar logros académicos incluso en contextos de adversidad social y económica.

De igual modo, Bandura destaca los factores que fortalecen la autoeficacia. Entre ellos se encuentran las experiencias de dominio; es decir, los logros personales alcanzados mediante esfuerzo y perseverancia; la observación de modelos sociales exitosos que comparten características similares, lo que transmite estrategias y actitudes positivas frente a los obstáculos; y la persuasión social que, mediante el estímulo verbal y el reconocimiento de las capacidades, refuerza la confianza y motiva a sostener el esfuerzo necesario para alcanzar el éxito.

Por el contrario, el autor advierte que los factores que debilitan la eficacia docente son los fracasos tempranos que desequilibran la confianza, el compromiso débil con la enseñanza, la tendencia a dedicar menos tiempo a las áreas donde se perciben limitaciones y la vulnerabilidad al agotamiento laboral. Los docentes con baja autoeficacia tienden a evitar los problemas académicos, recurriendo a estrategias de afrontamiento centradas en sí mismos, lo que genera estrés, desmotivación y, a nivel colectivo, afecta la eficacia escolar a través de fenómenos como ausentismo estudiantil, bajo rendimiento y rotación de personal.

Por último, Stronge (2018) indica que el fortalecimiento de la eficacia docente debe partir en la formación inicial y perpetuarse en la formación continua, que es para toda la vida. Las conductas y rasgos propios de los docentes eficaces pueden fortalecerse en los principiantes mediante la observación de colegas, la retroalimentación entre pares, el trabajo colaborativo y la participación en experiencias formativas de calidad. En el caso de los docentes en ejercicio, el desarrollo profesional resulta fundamental para sostener y optimizar su desempeño, siempre que sea colaborativo, retador y con un enfoque social. Asimismo, la actualización docente debe

ajustarse tanto a las necesidades individuales como a las de la institución educativa, considerando el contexto en el que se desenvuelve.

2.2.1.2 Enfoques del acompañamiento pedagógico

Según Balarin y Escudero (2019), el acompañamiento pedagógico se lleva a cabo considerando tres enfoques:

El primero responde al enfoque reflexivo-crítico, ya que el acompañamiento pedagógico exige que el docente consolide su identidad profesional en la práctica diaria, analizando y evaluando constantemente su labor pedagógica desde una perspectiva social. Supone deliberar, tomar decisiones fundamentadas, apropiarse críticamente de distintos saberes y potenciar habilidades que garanticen el aprendizaje de los estudiantes. En este sentido, la autorreflexión y la revisión permanente de las estrategias de enseñanza se constituyen como elementos esenciales de su trabajo.

Como segundo enfoque, considera el inclusivo, ya que se busca eliminar las barreras que limitan el acceso y la participación en el aprendizaje, con el fin de consolidar instituciones educativas capaces de responder a la diversidad de necesidades de todos los estudiantes. La educación inclusiva implica un cambio integral en las políticas, enfoques, contenidos, culturas y prácticas del sistema educativo, favoreciendo la participación, la pertenencia y la equidad, mientras se erradican las formas de exclusión dentro y desde la escuela.

El tercer enfoque es el intercultural-crítico, debido a que se fundamenta en el diálogo entre culturas y se orienta a transformar las condiciones de convivencia y aprendizaje. Reconoce, respeta y valora la diversidad cultural y lingüística, promoviendo no solo la reconfiguración de las relaciones sociales, sino también la transformación de estructuras y sistemas de poder que perpetúan la discriminación y la desigualdad, con el fin de construir entornos educativos más justos y equitativos.

En la norma que rige el acompañamiento pedagógico en educación básica regular 2020 a 2022, se plantean dos enfoques elementales (Ministerio de Educación del Perú, 2020).

El enfoque por competencias profesionales. Es aquel que busca formar docentes capaces de responder de manera pertinente y estratégica a las situaciones propias de su labor, partiendo de los problemas y contextos reales en los que se desenvuelven. A través de ello, se integran conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para una enseñanza eficaz. Este modelo prioriza el aprendizaje práctico y situado, respaldado por metodologías como el trabajo colaborativo, la investigación-acción, la reflexión crítica y el análisis de experiencias, con el propósito de preparar a los docentes para aplicar un enfoque por competencias en sus aulas, en consonancia con las demandas planteadas en el *Currículo nacional de educación básica*.

El enfoque colaborativo y de autonomía colegiada. Promueve la creación de comunidades profesionales de aprendizaje basadas en la cooperación, el diálogo y la construcción de metas comunes. Este modelo permite enfrentar la incertidumbre, fomentar la innovación, fortalecer la eficacia docente y generar un clima de mejora continua. Además, busca superar el aislamiento individualista de la práctica docente, impulsando la construcción colectiva de saber pedagógico y la consolidación de una identidad profesional compartida, clave para el desarrollo de culturas de aprendizaje sostenibles dentro de las instituciones educativas.

2.2.2 Acompañamiento pedagógico en el contexto peruano

2.2.2.1 Fines del acompañamiento pedagógico

El acompañamiento pedagógico se concibe como una estrategia de formación docente en servicio orientada a fortalecer las competencias profesionales y mejorar los aprendizajes de los estudiantes. Según Balarin y Escudero (2019), este proceso reconoce al docente como protagonista de su desarrollo, promoviendo la reflexión crítica individual y colectiva sobre la práctica, con el fin de identificar aspectos a mejorar y

consolidar la autonomía profesional. De forma complementaria, el MINEDU (2020) lo define como un proceso continuo y sistemático que se desarrolla dentro de la institución educativa, brindando oportunidades para generar nuevos conocimientos a partir de la experiencia, reflexión continua y el trabajo colaborativo. Además, se busca impulsar la renovación pedagógica en base a las demandas educativas, los avances científicos y tecnológicos, así como las prioridades de la política educativa en los niveles local, regional y nacional.

En esta línea, se abordan también las implicancias de Gestión de Calidad Total presentes en las acciones del acompañamiento pedagógico, desarrolladas por Camisón *et al.* (2006), quienes, en base a diversos aportes, resaltan la importancia de promover valores y prácticas que fortalezcan el compromiso, la motivación y la participación activa del personal en la organización. Esto implica fomentar la identificación con la misión institucional, estimular la responsabilidad individual como grupal, otorgar autonomía en la toma de decisiones, mejorar continuamente las competencias mediante la formación y la promoción, reconocer los esfuerzos individuales y colectivos, así como asegurar una comunicación efectiva en todos los niveles. En conjunto, estas acciones buscan movilizar al capital humano para impulsar procesos de mejora continua, orientados a la satisfacción del personal y al cumplimiento de los objetivos estratégicos; lo cual, en el ámbito pedagógico, se traduce en el fortalecimiento del profesionalismo docente y en la garantía de la calidad educativa.

Asimismo, estos autores precisan que la búsqueda de una calidad íntegra demanda procesos estratégicos como la identificación de necesidades y expectativas de los actores clave, la definición de objetivos e indicadores de desempeño, el uso de técnicas de análisis y comparación de referentes, el fortalecimiento de ventajas competitivas mediante la reputación, el servicio o el compromiso del personal, la cooperación con distintos agentes para la mejora compartida, la apuesta por la

innovación y el aprendizaje continuo, así como el desarrollo de estructuras y procesos que fomenten la participación, el compromiso y la cooperación dentro de la organización.

2.2.2.2 Tipos de intervención del acompañante pedagógico

Como se precisa en el *Protocolo del acompañante pedagógico*, el acompañamiento pedagógico se da de tres maneras; primero son las visitas en aula; segundo, los micro talleres; tercero, los talleres de actualización docente, dentro de las cuales solo las dos primeras son asumidas por el acompañante pedagógico y son las que se pretende constatar en esta investigación (MINEDU, 2014).

En la siguiente figura 1, se muestra la cantidad de visitas, a detalle, y microtalleres que se realizan al transcurso del año a las diferentes instituciones educativas.

Figura 1

Formas de intervención del acompañamiento pedagógico

ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO		
FORMAS DE INTERVENCIÓN	CANTIDAD	RESPONSABLE
Visita en aula	**VISITA EN AULA AL PROMOTOR** Seis visitas a cada promotor entre marzo y diciembre: (Una diagnóstica, cuatro con asesoría personalizada y una de cierre) Docente coordinador/acompañante	Docente coordinador/ acompañante
	VISITA EN AULA AL DOCENTE Una visita mensual Diez visitas a cada docente, (una diagnóstica al inicio, ocho con asesoría personalizada y una de cierre) Acompañante pedagógico	Acompañante pedagógico
Microtalleres	Cuatro al año	Docente coordinador/ acompañante
	Como mínimo ocho al año	Acompañante pedagógico

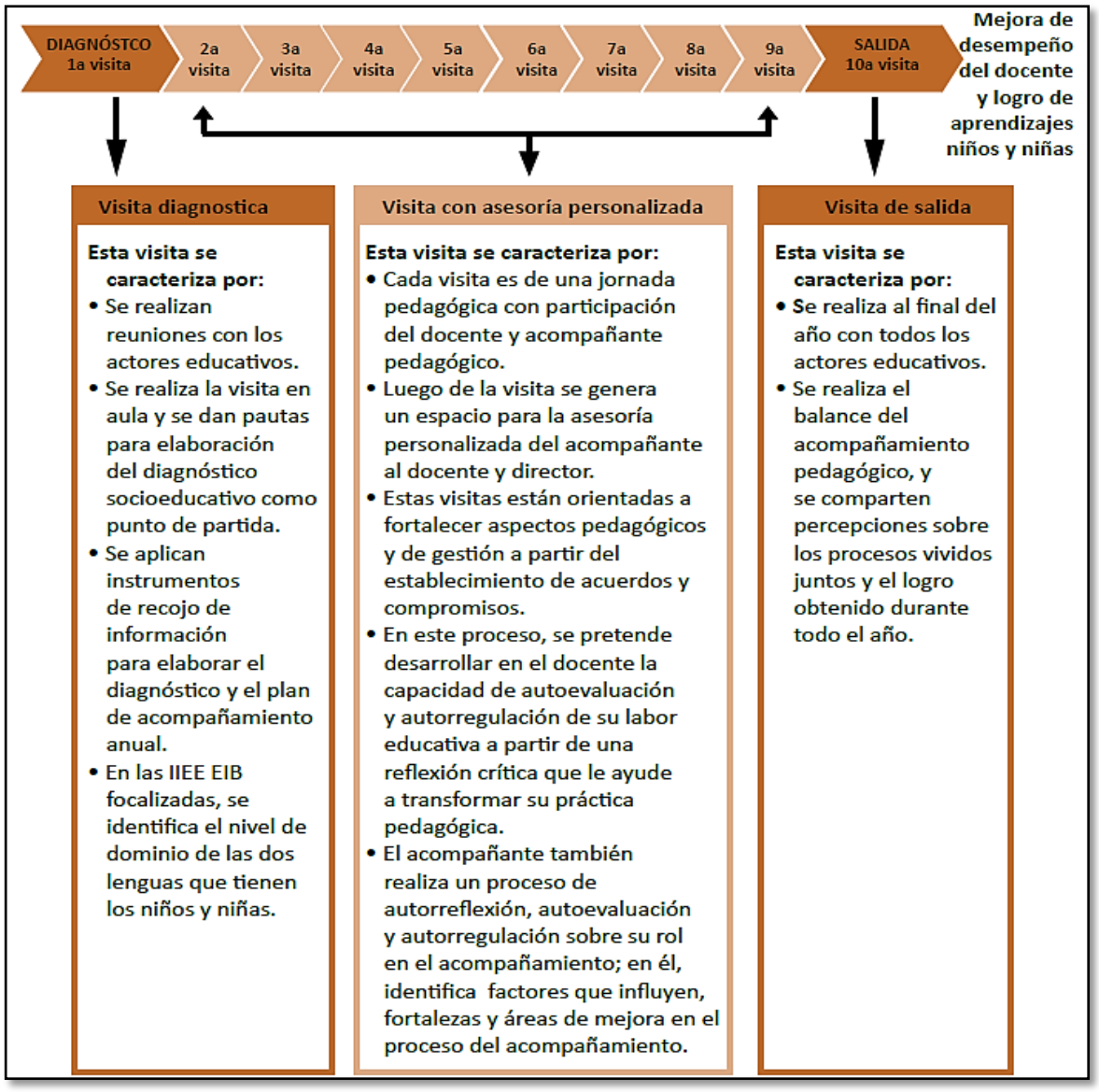
Nota. Tomado del Ministerio de Educación del Perú (2014), *Protocolo del acompañante pedagógico*

En relación a la primera intervención, con las visitas en aula, en el protocolo, se plasma que se busca mejorar la práctica pedagógica y la gestión escolar mediante una reflexión crítica y colaborativa que impacta en el desempeño docente y en los aprendizajes de los estudiantes; se caracteriza por ser individualizada, continua y sistemática, ya que cada sesión toma en cuenta la anterior para planificar la siguiente. Para este proceso, el acompañante pedagógico crea planes personalizados, observa, registra y analiza la práctica docente, orientando la reflexión a través de un diálogo empático. Cada docente recibe una visita mensual de una jornada completa (cuatro horas en Inicial y cinco en Primaria multigrado), que incluye asesoría personalizada; mientras que el director es orientado en aspectos de gestión escolar. Estas visitas duran un día por docente, sin considerar los traslados, y se clasifican en diagnóstica, con asesoría personalizada y de salida.

En la figura 2, se muestra la descripción correspondiente a la clasificación de diez visitas realizadas, donde la visita diagnóstica se centra en conocer la situación de partida del docente y la escuela para planificar el acompañamiento; la de asesoría personalizada, de ocho visitas en total, se realiza con la finalidad de fortalecer de manera continua y personalizada las competencias pedagógicas y de gestión docente; por último, en la visita de salida, se evalúa los resultados del acompañamiento y sistematizar aprendizajes y mejoras.

Figura 2

Características de las visitas de acompañamiento pedagógico



Nota. Tomado del Ministerio de Educación del Perú (2014), *Protocolo del acompañante pedagógico*

Además, debido al contexto demográfico y sociocultural de la población estudiada, es oportuno señalar cómo se lleva a cabo el acompañamiento pedagógico en las instituciones ubicadas en zonas rurales. Balarin y Escudero (2019) precisan que, dentro de este enfoque intercultural bilingüe, se integran a las instituciones rurales con cercanía geográfica y similitud sociocultural y lingüística, en el que se busca atender con pertinencia las necesidades pedagógicas de cada territorio, garantizando que la

asesoría y retroalimentación se ajusten tanto al contexto cultural y lingüístico de los estudiantes como a los requerimientos de los docentes. Se trata de un proceso colaborativo y horizontal donde especialistas, acompañantes, directivos y maestros trabajan en conjunto autoevaluando sus prácticas y fortaleciendo el enfoque intercultural.

En este marco, resulta conveniente señalar que Elizarrarás *et al.* (2019) describen la experiencia de las Escuelas Normales en México, constituidas por instituciones formadoras de docentes que, en la mayoría de casos, están vinculadas con contextos rurales y comunidades culturalmente diversas. Estos autores advierten que las comunidades educativas no aceptan con facilidad la imposición de formas y estilos de trabajo distintos a sus tradiciones, costumbres y rituales, debido a que estos representan parte esencial de su identidad institucional. Por ello, se vuelve indispensable promover una reflexión crítica sobre la cultura de la comunidad educativa y los estilos de las prácticas docentes, de modo que la reconstrucción institucional surja de manera natural y espontánea, favoreciendo el trabajo colaborativo y la concreción de aprendizajes significativos en los estudiantes.

Por ende, en Perú, el equipo de acompañamiento en los sectores de enfoque cultural bilingüe está conformado por docentes especializados en distintas áreas que demandan dichas instituciones educativas. Las estrategias formativas incluyen visitas periódicas de observación en aula. En el nivel Inicial, se realizan nueve visitas; mientras que, en el nivel Primaria, estas ascienden a dieciséis, garantizando como mínimo una visita mensual. Además, se desarrollan ocho grupos de interaprendizaje a lo largo del año, dos talleres de actualización docente y siete reuniones con familias y comunidad, lo que evidencia un esfuerzo sostenido por articular la formación docente con la participación de la comunidad educativa (Balarin y Escudero, 2019).

Bajo esta línea, en el protocolo de acompañamiento pedagógico se establece que el responsable debe considerar cinco acciones específicas para realizar las visitas en aula (Ministerio de Educación del Perú, 2013).

Planificación. En esta primera actividad, el acompañante organiza la visita según las necesidades del docente, coordinando con actores socioeducativos y preparando insumos (sesiones, materiales, bibliografía).

Observación y registro de información. Durante la clase, observa la práctica docente y registra en el cuaderno de campo lo que favorece o dificulta el aprendizaje. También, recoge percepciones de los actores educativos, manteniendo una actitud empática y de confianza.

Análisis de información. Revisa y relaciona la información registrada para identificar fortalezas, debilidades y necesidades de formación. Formula preguntas claves que promuevan la reflexión crítica del docente sobre su desempeño.

Orientación para la reflexión crítica. Brinda asesoría personalizada al docente, generando un diálogo reflexivo sobre su práctica. Busca que el docente desarrolle autoevaluación, autorregulación y asuma compromisos de mejora que serán revisados en la siguiente visita.

Reporte de la información. Sistematiza la información en el SIGMA (Sistema de Información para la Gestión del Monitoreo y Acompañamiento pedagógico) y la reporta a las instancias correspondientes, lo que permite cerrar el ciclo de la visita y preparar la siguiente en función de las necesidades identificadas.

En cuanto al segundo tipo de intervención, que son **los microtalleres**, dentro de las cuales se llevan a cabo reuniones entre el acompañante pedagógico y los docentes, sirven para generar un espacio de comunicación horizontal y abierta para reflexionar sobre las fortalezas y debilidades identificadas en la práctica pedagógica, permitiendo reforzar o profundizar temas tratados en talleres de actualización y respondiendo a las necesidades de los docentes. Al reunir a un grupo reducido, favorece la interacción

activa, el intercambio de experiencias y la búsqueda conjunta de soluciones, así como la asunción de compromisos colectivos. De esta manera, contribuye a la integración y cooperación entre docentes de una o varias escuelas, fortaleciendo sus capacidades de trabajo en equipo, siempre sin interferir con las actividades pedagógicas de los estudiantes (MINEDU, 2014).

Por último, en el protocolo, se especifica que el desarrollo de los microtalleres dentro del acompañamiento pedagógico sigue una metodología planificada, considerando tres momentos principales: antes, durante y después.

Antes del microtaller. El formador brinda asesoría al acompañante pedagógico o coordinador en la elaboración de la metodología y materiales, asegurando que estén alineados con el logro de competencias y la promoción del trabajo colaborativo. Asimismo, revisa el plan mensual, los croquis de ubicación de las instituciones educativas y prepara los instrumentos de registro (cuaderno de campo y fichas del SIGMA), con el fin de garantizar una intervención pertinente y contextualizada.

Durante el microtaller. En este proceso se distinguen dos fases. La primera corresponde a la reunión inicial, en la que el formador dialoga con el acompañante acerca de los objetivos de la visita y revisa el diseño del microtaller. La segunda fase consiste en la observación y el registro, donde el acompañante contrasta la ejecución con la planificación prevista, recopilando información sobre la pertinencia del diseño, las estrategias utilizadas, los roles asumidos y el nivel de participación. Esta etapa busca promover la reflexión crítica, identificar fortalezas, buenas prácticas, dificultades y compromisos de mejora, manteniendo siempre una actitud empática y dialogante que favorezca un clima de confianza.

Después del microtaller. El formador organiza y analiza la información recogida para retroalimentar el plan mensual y registra los datos en el sistema SIGMA. También, recoge la percepción de los docentes sobre el acompañamiento recibido. Finalmente, realiza una asesoría personalizada con el acompañante o coordinador, en la cual revisa

fortalezas, necesidades y prioridades, planteando preguntas clave o ideas fuerza que orienten la mejora continua en la gestión pedagógica y en el desarrollo profesional docente.

2.2.3 Desempeño docente en Perú

2.2.3.1 La labor docente en el siglo XXI

Díaz (2015) clasifica en tres tipos a los docentes en formación y los que ya se encuentran ejerciendo la carrera: el primero, es el tradicional; el segundo, el que se encuentra en proceso de cambio; el tercero es el docente del siglo XXI, aquel que se preocupa por atender la diversidad, promueve el aprendizaje autónomo y colaborativo, emplea múltiples recursos y con tecnología avanzada, prepara a los estudiantes para que autorregulen su propio aprendizaje, se adapten a los cambios sociales y fortalezcan su espíritu emprendedor.

Conforme a Stronge (2018), ser un docente eficaz para estudiantes de cualquier nivel, en la era actual, engloba cuatro cualidades esenciales.

Cuidado profundo. Un docente eficaz se distingue por demostrar un interés genuino en sus estudiantes, conociendo sus contextos familiares y personales, y apoyándolos frente a las dificultades que afectan su aprendizaje. El cuidado no se limita a gestos afectivos, más bien implica brindar el acompañamiento y las condiciones necesarias para que el alumno logre el éxito académico y personal.

Reconocimiento y manejo de la complejidad. La enseñanza es una tarea compleja que exige al docente dominar el contenido, la pedagogía y la diversidad de los estudiantes, así como adaptarse a un entorno cambiante. Un maestro eficaz reconoce esta complejidad, planifica con responsabilidad, ajusta sus estrategias según las necesidades individuales y colectivas, y gestiona simultáneamente múltiples factores del aula para garantizar aprendizajes significativos.

Comunicación clara. La efectividad docente depende en gran medida de su capacidad para comunicar expectativas, conocimientos y motivaciones de forma clara y

accesible. No se trata solo de transmitir información, sino de guiar la búsqueda activa del conocimiento, crear un ambiente de apoyo y transmitir inspiración, tanto en palabras como en acciones, favoreciendo así la participación y el aprendizaje de los estudiantes.

Servicio consciente. El maestro eficaz asume su labor como una vocación que implica compromiso, esfuerzo inteligente y mejora continua. Reflexiona sobre su práctica, vincula su desarrollo personal con el de la escuela y la comunidad, y participa activamente en procesos colectivos de mejora. En este sentido, la eficacia docente trasciende el aula y se proyecta hacia el fortalecimiento de toda la institución educativa.

2.2.3.2 Dominios del desempeño docente

De acuerdo al *Marco del buen desempeño docente*, propuesto por el MINEDU (2012), una labor óptima del profesorado se enmarca en cuatro dominios, que engloban competencias y desempeños observables que sirven de guía para el ejercicio docente, con la finalidad de priorizar una enseñanza ética, así como de calidad y, en consecuencia, el aprendizaje de los estudiantes.

En el documento, se explica que el primer dominio corresponde a la planificación del quehacer pedagógico, en el que se constata que el docente elabora el programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje bajo un enfoque tanto intercultural como inclusivo, en el que es capaz de reconocer y comprender las características sociales, culturales y cognitivas de sus estudiantes; así, también, demostrar conocimiento de los contenidos pedagógicos y disciplinares, entendiendo la selección pertinente de los recursos educativos, las estrategias metodológicas y los instrumentos requeridos para evaluar el desempeño de los estudiantes.

En cuanto al segundo dominio, este implica orientar el proceso de enseñanza desde un enfoque que reconozca y valore la inclusión y la diversidad en todas sus formas. Este planteamiento se concreta en la acción mediadora del docente para generar un ambiente propicio de aprendizaje, gestionar adecuadamente los contenidos, mantener una motivación constante en los estudiantes, aplicar variadas estrategias

didácticas y de evaluación, y seleccionar recursos pedagógicos pertinentes y contextualizados. Asimismo, contempla la utilización de múltiples criterios e instrumentos que permiten identificar los logros, desafíos y áreas de mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

El tercer dominio corresponde al involucramiento activo del docente en la gestión institucional o de redes educativas desde una perspectiva democrática, con el objetivo de consolidar una comunidad de aprendizaje. Este proceso considera la capacidad de establecer una comunicación eficaz con los distintos actores de la comunidad educativa, así como su participación en la planificación, implementación y evaluación del proyecto educativo institucional. Asimismo, contempla la promoción de un ambiente institucional positivo, el reconocimiento y respeto por las características socioculturales del entorno comunitario, y el compromiso compartido con las familias en relación con el logro de los aprendizajes estudiantiles.

Con respecto al último dominio, se refiere al conjunto de procesos y prácticas que configuran la formación continua y el fortalecimiento de la comunidad profesional docente. Esta dimensión contempla la reflexión sistemática sobre la propia práctica pedagógica y la de los colegas, la participación activa en espacios colaborativos de trabajo grupal, así como el involucramiento en actividades de desarrollo profesional. Además, implica asumir responsabilidad por los procesos y resultados del aprendizaje, y demostrar conocimiento sobre el diseño, aplicación y seguimiento de las políticas educativas tanto a nivel nacional como regional.

2.2.3.3 El dominio de enseñanza para el aprendizaje como eje del desempeño docente

Dentro de los cuatro dominios descritos en el apartado anterior, el dominio II (enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes) ocupa un lugar central, ya que se relaciona directamente con la práctica pedagógica en el aula y con la manera en que los docentes logran promover aprendizajes significativos en sus estudiantes. Además, este

dominio no solo aborda las estrategias y recursos que el docente emplea, sino también refleja el resultado del trabajo desarrollado en los demás dominios. En esa medida, constituye el espacio donde se concreta y se evidencia el desempeño integral del docente, representando el centro en el que se integran las demás competencias profesionales.

De acuerdo al MINEDU (2018), el segundo dominio que abarca el desempeño docente se constituye en base a cinco desempeños, los cuales se precisan en la figura 3, que viene.

Figura 3

Desempeños del dominio enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes



Nota. Elaboración propia

El primer desempeño consiste en la promoción del interés de los estudiantes por las actividades, haciéndolos conscientes de la utilidad y relevancia de lo que aprenden; en el segundo, el docente propone actividades e interacciones pedagógicas que impulsen la creatividad, la comprensión de principios, la relación de conceptos y el uso de estrategias de aprendizaje; el tercero resalta el acompañamiento docente durante el

proceso de aprendizaje mediante el monitoreo de avances y dificultades, brindando retroalimentación formativa y ajustando las actividades según las necesidades; el cuarto destaca que el profesor debe comunicarse con respeto, transmitiendo cordialidad y mostrando sensibilidad ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes; en el último desempeño, se busca establecer normas de convivencia claras, previniendo o corrigiendo conductas inapropiadas a través de mecanismos formativos que promuevan la autorregulación y un clima favorable para el desarrollo de la sesión (MINEDU, 2018).

En consecuencia, en este estudio, se opta por comprender en qué medida el acompañamiento pedagógico se ve reflejado en la enseñanza que imparten los profesores, ya que permite observar de manera concreta el desempeño docente en aspectos claves como la creación de un clima de aula favorable, la aplicación de estrategias metodológicas, el uso de recursos didácticos y la retroalimentación del aprendizaje.

2.2.4 Vínculo entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente

El acompañamiento pedagógico, según el MINEDU (2019), constituye una estrategia de formación docente en servicio que se desarrolla en el marco institucional o en redes educativas, en el que su propósito es impulsar, tanto a nivel individual como colectivo, la mejora de la práctica pedagógica en coherencia con las competencias establecidas en el *Marco del buen desempeño docente* (*MBDD*). Este proceso se fundamenta en la reflexión crítica y autónoma de la labor docente, orientada a garantizar el derecho a una educación de calidad. En consecuencia, busca que los maestros asuman la responsabilidad de la formación integral de los estudiantes y del logro de aprendizajes establecidos en el *Currículo Nacional de Educación Básica*.

Por su parte, Curipaco (2025) enfatiza que una formación docente pertinente y sólida, capaz de responder a los retos actuales (diversidad cultural, brechas en el aprendizaje, competencias digitales y socioemocionales) es determinante para elevar el

desempeño profesional. En esta línea, aunque el *MBDD* constituye un marco normativo relevante, su impacto depende de su aplicación contextualizada y del sostenido compromiso en el desarrollo profesional de los maestros. Además, se reconoce a los docentes como agentes de cambio, cuya práctica solo será transformadora si cuentan con oportunidades de actualización permanente, espacios de reflexión crítica y acompañamiento institucional que fortalezcan su labor pedagógica. Así, la formación se concibe como un proceso continuo, dinámico y situado que promueve el desarrollo integral del educador en beneficio del aprendizaje estudiantil.

Por lo tanto, las afirmaciones del MINEDU (2019) y Curipaco (2025) coinciden en que el acompañamiento pedagógico se constituye en un factor clave para fortalecer el desempeño docente, al ofrecer un espacio de reflexión crítica, actualización y desarrollo profesional continuo. Dicho acompañamiento no solo orienta la mejora de la práctica pedagógica, sino que también potencia las competencias profesionales y personales de los maestros, lo cual repercute directamente en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Asimismo, el segundo dominio de la enseñanza para el aprendizaje se vincula de manera estrecha con el acompañamiento pedagógico, entendido como el proceso de orientación y fortalecimiento de la práctica docente a través de visitas en aula y microtalleres; ya que dichas estrategias permiten retroalimentar al docente, ofrecer nuevas herramientas metodológicas y fortalecer su reflexión pedagógica, lo que repercute directamente en la mejora de sus desempeños en el aula. De este modo, el acompañamiento docente se convierte en un medio fundamental para potenciar este dominio, asegurando que las prácticas de enseñanza se desarrollen con mayor eficacia y calidad en beneficio del aprendizaje de los estudiantes., generando un impacto positivo en los aprendizajes de los estudiantes.

Por ende, la relación entre ambas variables se sustenta en que un acompañamiento pedagógico pertinente y contextualizado conlleva a un mejor desempeño docente en el aula.

2.3 Bases conceptuales

Acompañamiento pedagógico. Estrategia de formación docente en servicio, centrada en la escuela o red educativa, diseñada para mejorar la práctica pedagógica individual y colectiva conforme a las competencias del *Marco del buen desempeño docente* (*MBDD*), impulsando la reflexión crítica y autónoma de la labor educativa.

Desempeño docente. Conjunto de competencias observables que los maestros deben demostrar en su labor pedagógica (planificación, mediación del aprendizaje, gestión institucional y formación continua), según lo establecido en el *MBDD*. Su evaluación busca garantizar una enseñanza ética, efectiva y de calidad.

Visitas en aula. Modalidad del acompañamiento pedagógico que consiste en intervenciones presenciales del formador o acompañante en el aula, con el fin de observar, retroalimentar y fortalecer la práctica docente en contexto.

Microtaller. Sesiones breves y focalizadas dentro del acompañamiento pedagógico, orientadas a reforzar y profundizar temas pertinentes identificados durante las visitas al aula. El formador asesora al acompañante en metodología y materiales, con enfoque en la mejora de la práctica docente.

Enseñanza para el aprendizaje. Diseño e implementación de estrategias pedagógicas centradas en el aprendizaje del estudiante, favoreciendo su capacidad de comprender, aplicar y transferir conocimientos en contextos reales.

Involucramiento de los estudiantes. Implica la participación activa y sostenida del estudiantado en las actividades de aprendizaje, para lo cual el docente fomenta el interés, incorpora a todos los alumnos y promueve la comprensión del sentido de lo que aprenden.

Razonamiento. Capacidad de analizar, interpretar y aplicar información de forma lógica para comprender y solucionar problemas.

Creatividad. Aptitud para generar ideas originales, soluciones novedosas y útiles.

Pensamiento crítico. Proceso reflexivo, disciplinado que permite analizar, evaluar y tomar decisiones fundamentadas sobre información o situaciones. Representa una habilidad esencial para aprender y actuar con sentido.

Evaluación del aprendizaje Acción sistemática de recolectar y analizar evidencias del progreso del estudiante para valorar sus avances y ajustar las estrategias de enseñanza.

Retroalimentación del aprendizaje. Información constructiva que el docente brinda al estudiante sobre su desempeño, orientando la mejora y fortaleciendo el aprendizaje.

Clima de respeto y cercanía. Ambiente de aula caracterizado por respeto mutuo, empatía y confianza, donde los estudiantes se sienten seguros para participar y expresarse.

Regulación del comportamiento. Estrategia docente que busca promover conductas adecuadas en el aula mediante intervenciones positivas, anticipatorias y promotoras de autorregulación.

Aulas multigrado. Espacios de enseñanza en instituciones rurales donde el docente atiende simultáneamente a estudiantes de distintos grados, asumiendo una práctica pedagógica diversificada y adaptativa.

Instituciones rurales. Instituciones educativas ubicadas en zonas geográfica y socioculturalmente alejadas que presentan contextos lingüísticos, culturales y ecológicos particulares, así como desafíos logísticos y de recursos.

Calidad educativa. Nivel de excelencia del sistema educativo, reflejado en la pertinencia y eficacia del proceso de enseñanza-aprendizaje, la formación docente

contextualizada e inclusiva, y la garantía de oportunidades de desarrollo para todos los estudiantes, conforme a los estándares constitucionales y curriculares.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Formulación de hipótesis

3.1.1 Hipótesis general

Existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en los profesores de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito de Chaca, Huanta-2022.

3.1.2 Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el involucramiento a los estudiantes en los profesores de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito de Chaca, Huanta-2022.

Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el fomento de razonamiento en los profesores de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito de Chaca, Huanta-2022.

Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la evaluación y retroalimentación del aprendizaje en los profesores de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito de Chaca, Huanta-2022.

Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el fomento de un clima de respeto y cercanía en los profesores de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito de Chaca, Huanta-2022.

Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la regulación del comportamiento de los estudiantes por parte de los profesores de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito de Chaca, Huanta-2022.

3.2 Variables

3.2.1 Variable 1

Acompañamiento pedagógico

3.2.2 Variable 2

Desempeño docente

3.3 Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valoración
Acompañamiento pedagógico	Es una estrategia de formación en servicio, centrada en la escuela, que busca mejorar la práctica docente mediante un proceso crítico, colaborativo y reflexivo. Se orienta a promover la autonomía progresiva del maestro y el hábito de analizar continuamente su acción pedagógica, considerando su pertinencia sociocultural y proyectando alternativas de mejora. Este proceso implica la interacción con docentes y directivos para favorecer la toma de decisiones y la transformación de la práctica, asegurando aprendizajes integrales en los estudiantes (MINEDU, 2014).	Se utilizó el cuestionario propuesto por Palacios (2025), el cual fue elaborado tomando como referencia el *Protocolo de acompañamiento pedagógico,* del Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2014). Previo consentimiento informado, se solicitó al docente de aula evaluar, a través del cuestionario, la calidad de acompañamiento pedagógico de los especialistas.	Visitas en aula	Planificación	1,2,3,4	**Escala de medición:** Ordinal **Valoración :** Nunca A veces Casi siempre Siempre
				Observación y registro de información	5,6,7,8	
				Análisis de información	9,10,11	
				Orientación para la reflexión	12,13, 14	
				Reporte de información	15	
			Microtaller	Elaboración del plan	16,17	
				Convocatoria y provisión de recursos	18,19	
				Presentación y conducción	20,21	
				Participación y reflexión	22,23	
				Evaluación y retroalimentación	24,25	
	Es la expresión integral de la práctica pedagógica del maestro, reflejada en su capacidad para planificar,	Se utilizó una ficha de evaluación, construida y valorada a partir de los criterios de la	Involucramiento a los estudiantes	Promoción de la participación activa de los estudiantes. Orientación hacia el sentido y la utilidad de lo aprendido.	1,2,3	**Escala de medición** ordinal **Valoración**

Desempeño docente	conducir y evaluar procesos de enseñanza-aprendizaje de manera pertinente y eficaz. Para Díaz (2015), el docente del siglo XXI atiende la diversidad, fomenta el aprendizaje autónomo y colaborativo, e integra recursos innovadores y tecnológicos. Stronge (2018) destaca que un desempeño eficaz se basa en el cuidado hacia los estudiantes, la gestión de la complejidad, la comunicación clara y el compromiso con la mejora continua.	rúbrica de evaluación del desempeño docente en la enseñanza para el aprendizaje, adaptada de la propuesta del MINEDU (2018). Previo consentimiento informado, durante las dos horas pedagógicas, se realizó la evaluación del desempeño docente, teniendo en cuenta a los indicadores de cada una de las dimensiones.	Fomento del razonamiento, creatividad y pensamiento crítico	Planteamiento de preguntas o situaciones que estimulan la creatividad, reflexión y el análisis.	4,5,6	Muy deficiente En proceso Suficiente Destacado
			Evaluación y retroalimentación del aprendizaje	Monitoreo activo a los estudiantes. Retroalimentación por descubrimiento o reflexión.	7,8,9	
			Fomento de un clima de respeto y cercanía	Escucha y atención a las inquietudes de los estudiantes. Establecimiento de relaciones respetuosas y empáticas.	10,11, 12	
			Regulación del comportamiento	Uso de mecanismos formativos para regular el comportamiento de los estudiantes.	13,14, 15	

3.4 Tipo y nivel de investigación

Tipo básica o pura. Según McMillan y Schumacher (2005), de acuerdo al propósito investigativo, la investigación es básica, ya que se orienta a la generación de conocimiento con fines teóricos, sin buscar una aplicación inmediata a problemas prácticos. Su propósito es comprender, explicar y predecir fenómenos sociales o naturales partiendo de principios o teorías que, al obtener un fuerte respaldo empírico, pueden convertirse en leyes científicas. Este tipo de investigación, aunque alejada de la vida cotidiana, contribuye a largo plazo en la transformación de ideas y creencias, pues fortalece el desarrollo del conocimiento científico, los procedimientos y las metodologías utilizadas en la ciencia.

Nivel relacional o correlacional. De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018), en este nivel, se procura conocer de las condiciones que determinan una relación identificada, de manera no experimental, con alcance estadístico y bivariado. En el proceso, se llega a comprender el comportamiento asumido por las variables identificadas, donde una puede predecir a la otra. Este enfoque resulta pertinente para investigaciones en las que se busca comprender relaciones entre variables en escenarios reales, como es el caso del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente; ya que se estudian tal y como se manifiestan en la práctica educativa, sin intervenir en su desarrollo, lo que permite comprender la relación existente entre ambos factores en un contexto real.

3.5 Métodos

En este estudio se siguieron los métodos cuantitativos, inductivos y analíticos.

El método cuantitativo, según el Centro de Investigación y Docencia (2009), se centra en la medición y análisis de relaciones entre variables, partiendo de la idea de que la realidad social existe de manera objetiva e independiente de los individuos, y que puede conocerse a través de procedimientos sistemáticos y cuantificables.

Por su parte, el método inductivo implica razonar a partir de hechos particulares para llegar a conclusiones de alcance general. De acuerdo con Bernal (2010), este método inicia con la observación de casos específicos y culmina en la formulación de principios o teorías de carácter universal.

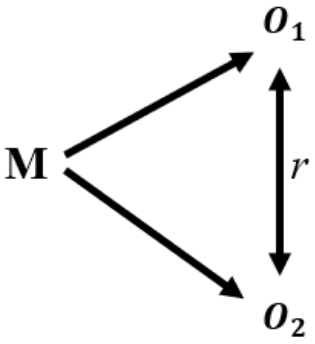
En cuanto al método analítico, Bernal (2010) señala que consiste en descomponer el objeto de estudio en sus partes constitutivas con el propósito de examinarlas de manera individual, lo que facilita una comprensión más detallada del fenómeno investigado.

3.6 Diseño de investigación

El diseño de la presente investigación corresponde al no experimental, de orden observacional, con enfoque transversal. De acuerdo a McMillan y Schumacher (2005), en este diseño no se manipulan las variables; además, las informaciones o los datos son recogidos en los ambientes naturales donde se desarrollan, y en un momento único; en el proceso, la utilidad estará enmarcada en identificar la incidencia de una variable sobre otra en un punto temporal identificado.

Dentro de los diseños no experimentales transversales, hallamos al diseño correlacional, que asumimos en la presente investigación. De acuerdo a los mismos McMillan y Schumacher (2005), la investigación correlacional se centra en analizar el grado de relación entre dos o más variables. Estas relaciones pueden ser positivas cuando el aumento de una variable implica también el incremento de otra; o negativas, cuando el valor alto de una variable se vincula con el bajo de otra. Este tipo de estudio permite establecer vínculos estadísticos entre fenómenos como el rendimiento académico y la autoestima, o entre el absentismo escolar y el bajo desempeño, sin llegar a explicar causas, sino únicamente la fuerza y dirección de la relación existente.

La investigación correlacional transversal se representa mediante la siguiente fórmula:



Se interpreta:

M : Muestra de la población

O_1 : Observación de la primera variable

O_2 : Observación de la segunda variable

r : Grado de relación de las variables

3.7 Procedimiento

La fase de obtención de información empírica se llevó a cabo en el distrito de Chaca, con la participación de 24 docentes del nivel de Educación Primaria, en el periodo comprendido entre el 26 de marzo y el 16 de abril del 2024. Previo consentimiento informado, se solicitó a cada docente de aula responder un cuestionario destinado a evaluar la calidad del acompañamiento pedagógico brindado por los especialistas del Ministerio de Educación, proceso que tuvo una duración aproximada de una hora por participante. En relación con la segunda variable, el desempeño docente, también con consentimiento informado, se procedió a la aplicación de la ficha de evaluación durante dos horas pedagógicas, considerando los indicadores establecidos en cada una de sus dimensiones del dominio *Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*. La aplicación de los instrumentos se realizó en el horario regular de clases y de manera individual, asegurando la confidencialidad de la información y la validez de los datos obtenidos.

3.8 Población y muestra

3.8.1 Población

La población se define como el conjunto total de sujetos o elementos delimitados por el investigador, también denominado universo, cuyo estudio puede realizarse de manera completa a través de un censo (Gamarra *et al.,* 2015).

A continuación, se presenta el resumen de la población:

Tabla 1

Distribución de la población

Nivel educativo	Instituciones Educativas	Número de docentes participantes
Primaria	IE n.º 38348/Mx-P PALLCCA	3
	IE n.º 38743/Mx- P LLAQWAS	3
	IE n.º 38297/Mx-P, CORAZÓN DE JESUS, CHACA	12
	IE n.º 38349/Mx-P, PAQCHANQA	3
	IE n.º 38734/Mx-P, PURUS	3
	Cantidad total de la población	24

Como se visualiza en la tabla 1, la población de este estudio estuvo constituida por 24 docentes de las distintas instituciones educativas de nivel primario del distrito de Chaca, provincia de Huanta, durante el año lectivo 2024. Esta población se caracteriza por estar conformada por profesionales de la educación con formación pedagógica, diversidad en años de experiencia, docentes tanto contratados como nombrados, y responsabilidades directas en los procesos de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes de nivel primario que, en su mayoría de casos, son responsables de aulas multigrado**.**

3.8.2 Muestra

Dado que el número de docentes es reducido, se decidió trabajar con la totalidad de la población, aplicando un censo. De esta manera, población y muestra coinciden, lo que permite asegurar la representatividad de los resultados.

3.9 Técnicas e instrumentos

3.9.1 Técnicas

Observación sistemática directa. Entendida como un procedimiento riguroso que sigue criterios académicos para recolectar información del objeto de estudio. Implica observar, examinar e interpretar de manera ordenada, siguiendo protocolos y categorías previamente establecidas, lo que asegura la validez de los datos (Medina *et al*., 2023). Asimismo, se destaca que la observación directa permite obtener información confiable y de primera mano, siempre que se realice de manera controlada y con el apoyo de recursos adecuados para el análisis del comportamiento en contextos reales (Bernal, 2010).

Encuesta. En base del concepto de Arias (2020), la encuesta constituye una de las técnicas más utilizadas para recopilar información en investigaciones sociales, pues permite obtener datos sobre percepciones o fenómenos a partir de un grupo de sujetos previamente definidos. Esta técnica es de carácter impersonal y sin diálogo directo con el encuestador, para lo cual emplea como instrumento principal el cuestionario, a través del cual se formulan preguntas organizadas para garantizar la claridad y objetividad en las respuestas.

3.9.2 Instrumentos

Ficha de evaluación (observación). Es un instrumento diseñado para medir y analizar fenómenos específicos en una población determinada. Se aplica mediante indicadores y criterios preestablecidos, lo que permite al investigador evaluar conductas, actividades o aspectos visibles de los sujetos de estudio. A diferencia de la guía de observación, la ficha se centra en medir características previamente definidas y requiere validación teórica o de expertos para asegurar su pertinencia (Arias, 2020).

Cuestionario. Definido como un conjunto de preguntas estructuradas, elaboradas por el investigador para ser respondidas por las unidades de análisis. Su diseño contempla partes como título, presentación, instrucciones, ítems y

agradecimiento, asegurando organización y respeto hacia los participantes. Este instrumento es útil para recoger datos tanto objetivos como subjetivos, y puede incluir escalas de medición como el tipo Likert (Ríos, 2017).

3.10 Validez y confiabilidad de los instrumentos

Validez de contenido. Con el fin de asegurar que los instrumentos de investigación respondan a los objetivos y variables planteados, se procedió a la validación de contenido por juicio de expertos. Para ello, se contó con la participación de cuatro profesionales con amplia formación académica y experiencia en las áreas de Lengua y Literatura, Matemática, Física y Quechua, tal como se detalla en la tabla 2.

Tabla 2

Síntesis descriptiva de los expertos participantes

n.°	Expertos	Especialidad	Grado Académico
1	Blanca Beatriz Rivera Guillén	Lengua y Literatura	Doctora
2	Pedro Huauya Quispe	Matemática y Física	Doctor
3	Édgar Saras Zapata	Lengua y Literatura	Maestro
4	Víctor Gedeón Palomino Rojas	Lengua y Literatura-Quechua	Doctor

Luego de la revisión de los especialistas, se procedió a calcular la validez de contenido de los instrumentos mediante la aplicación del coeficiente V de Aiken, el cual permite estimar el grado de acuerdo entre jueces, en base a diez indicadores que comprueban la pertinencia y claridad de los ítems. Los resultados se presentan en la tabla 3.

Tabla 3

Estimación de la validez de los instrumentos aplicando el coeficiente V de Aiken

Experto	V de Aiken	Promedio V de Aiken	Interpretación
1	0,97	0,94	Buena validez
2	0,93		
3	0,97		
4	0,90		

Los valores obtenidos muestran un promedio de 0,94, lo que indica que los instrumentos poseen buena validez de contenido. De acuerdo con Gamarra *et al.* (2015), mientras más cercano a 1 sea el valor obtenido del coeficiente V de Aiken, mayor es la validez que puede atribuirse a los ítems.

Confiabilidad de instrumento. La confiabilidad de los instrumentos se determinó mediante una prueba piloto, aplicada a docentes de nivel primario, quienes estuvieron exentos de la población de estudio. Para calcular la consistencia interna de los ítems, se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach, ampliamente empleado en investigaciones educativas por su capacidad para estimar la estabilidad y homogeneidad de los instrumentos de medición. Los resultados se presentan en la tabla 4.

Tabla 4

Nivel de consistencia interna de los instrumentos según alfa de Cronbach

Instrumentos	Medida estadística	Coeficiente de confiabilidad	Interpretación
Cuestionario	Alfa de Cronbach	0,973	Muy buena
Ficha de observación		0,975	

De acuerdo con los valores obtenidos, tanto el cuestionario como la ficha de observación alcanzaron coeficientes superiores a 0,90, lo cual evidencia un nivel de confiabilidad muy aceptable. Estos resultados garantizan que los instrumentos presentan una adecuada consistencia interna y permiten recolectar datos de manera estable y precisa en el contexto de la investigación.

3.11 Técnicas de procesamiento de datos

3.11.1 Análisis descriptivo

En el nivel descriptivo, se recurrió a la estadística descriptiva, con el fin de organizar, resumir y presentar los datos de manera clara y comprensible. Para este

propósito, se emplearon las herramientas Microsoft Excel y el software estadístico SPSS, versión 25, que permitieron generar tablas de frecuencias, medidas de tendencia central y de dispersión, así como gráficos ilustrativos. Estos insumos facilitaron la interpretación de los resultados, brindando una primera aproximación a las características de la población estudiada y a las tendencias observadas en relación con las variables de investigación.

3.11.2 Análisis inferencial

En el nivel inferencial, el análisis inició con la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, cuyos resultados evidenciaron que los datos no se ajustaban a una distribución normal. Ante esta situación, se optó por utilizar el estadístico Tau-b de Kendall, adecuado para evaluar la asociación entre variables ordinales o no paramétricas. Este procedimiento permitió analizar con mayor rigurosidad la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en cada una de sus dimensiones. Para la prueba de hipótesis, se adoptó como criterio de decisión el nivel de significancia de 0,05. De esta manera, un valor *p* superior a 0,05 condujo a conservar la hipótesis nula, mientras que un valor p igual o inferior a 0,05 implicó rechazarla y aceptar la hipótesis alterna, garantizando así la objetividad del análisis estadístico.

3.12 Aspectos éticos

En cuanto a los aspectos éticos, se garantizó el consentimiento informado de los participantes, así como el respeto a su anonimato y confidencialidad, dejando en claro que los datos obtenidos serían empleados únicamente con fines académicos. Asimismo, se respetaron los principios de beneficencia y no maleficencia, procurando que la investigación no genere perjuicio alguno; por el contrario, contribuya al mejoramiento de la práctica educativa. Otro aspecto considerado fue el respeto a la propiedad intelectual y a las ideas de los autores consultados. Para ello, se realizó el uso adecuado de citas y referencias siguiendo las normas APA, 7.ª edición, con la finalidad de evitar el plagio y asegurar la transparencia en el proceso investigativo.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados descriptivos

En la presente sección, se muestran los resultados alcanzados en el nivel descriptivo. En primer lugar, se examina el grado de relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los profesores de Educación Primaria en las instituciones educativas del distrito de Chaca, Huanta-2022; posteriormente, se analiza la relación entre la primera variable y las dimensiones de la segunda variable (desempeño docente en la enseñanza para el aprendizaje), planteadas en los objetivos específicos de esta investigación.

Tabla 5

Distribución conjunta del acompañamiento pedagógico y desempeño docente

			Desempeño docente			
			En proceso	Suficiente	Destacado	Total
Acompaña-miento pedagógico	Casi siempre	Recuento	9	6	2	17
		% Acom. general	52,9 %	35,3 %	11,8%	100,0 %
		% Desem. general	90,0 %	66,7 %	40,0%	70,8 %
	Siempre	Recuento	1	3	3	7
		% Acom. general	14,3 %	42,9 %	42,9%	100,0 %
		% Desem. general	10,0 %	33,3 %	60,0%	29,2 %
	Total	Recuento	10	9	5	24
		% Acom. general	41,7 %	37,5 %	20,8%	100,0 %
		% Desem. general	100,0 %	100,0 %	100,0%	100,0 %

En la tabla cruzada 5, se observa que, de los 17 docentes que reportaron recibir acompañamiento pedagógico *casi siempre*, el 52,9 % se ubica en el nivel de desempeño promedio (*en proceso*), el 35,3 % en *suficiente* y solo el 11,8 % logra ubicarse en *destacado*. En contraste, entre los 7 docentes que señalaron recibir acompañamiento pedagógico *siempre*, el 14,3 % se encuentra en *proceso*, mientras que el 42,9 % alcanza el nivel *suficiente* y otro 42,9 % el nivel *destacado*. En términos generales, estos resultados muestran que, cuando el acompañamiento pedagógico es menos frecuente, el desempeño docente es más bajo. En cambio, cuando dicho acompañamiento es constante, se incrementa la proporción de docentes en los niveles más altos de desempeño.

Tabla 6

Distribución conjunta del acompañamiento pedagógico e involucramiento a los estudiantes

			Involucramiento a los estudiantes			
			En proceso	Suficiente	Destacado	Total
Acompaña-miento pedagógico	Casi siempre	Recuento	9	6	2	17
		% Acom. general	52,9 %	35,3 %	11,8 %	100,0 %
		% Dimensión 1	90,0 %	66,7 %	40,0 %	70,8 %
	Siempre	Recuento	1	3	3	7
		% Acom. general	14,3 %	42,9 %	42,9 %	100,0 %
		% Dimensión 1	10,0 %	33,3 %	60,0 %	29,2 %
	Total	Recuento	10	9	5	24
		% Acom. general	41,7 %	37,5 %	20,8 %	100,0 %
		% Dimensión 1	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

En la tabla 6, se identifican las tendencias entre el acompañamiento pedagógico y la primera dimensión del desempeño docente. En el cual, se aprecia que, cuando el acompañamiento pedagógico se da *casi siempre*, predomina un involucramiento en niveles bajos, ya que el 52,9 % de los docentes se sitúa en *proceso*. En cambio, cuando el acompañamiento es *siempre,* la proporción en niveles bajos disminuye al 14,3 %,

mientras que los niveles más altos aumentan significativamente: el 42,9 % se ubica en *suficiente* y otro 42,9 % en *destacado*, lo que en conjunto representa el 85,8 % del grupo. Estos resultados permiten apreciar que la constancia en el acompañamiento pedagógico se asocia con un mayor involucramiento de los docentes hacia los estudiantes, mientras que la menor frecuencia tiende a concentrar a los docentes en niveles de desempeño más limitados.

Tabla 7

Distribución conjunta del acompañamiento pedagógico y el fomento del razonamiento

			Fomento del razonamiento, creatividad y pensamiento crítico			
			En proceso	Suficiente	Destacado	Total
Acompaña-miento pedagógico	Casi siempre	Recuento	9	7	1	17
		% Acom. general	52,9 %	41,2 %	5,9 %	100,0 %
		% Dimensión 2	90,0 %	70,0 %	25,0 %	70,8 %
	Siempre	Recuento	1	3	3	7
		% Acom. general	14,3 %	42,9 %	42,9 %	100,0 %
		% Dimensión 2	10,0 %	30,0 %	75,0 %	29,2 %
	Total	Recuento	10	10	4	24
		% Acom. general	41,7 %	41,7 %	16,7 %	100,0 %
		% Dimensión 2	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

La tabla 7 muestra la contingencia, con diferencias marcadas, entre el acompañamiento pedagógico y la segunda dimensión del desempeño docente. Cuando el acompañamiento pedagógico se da *casi siempre,* predomina un nivel bajo, ya que el 52,9 % de los docentes se encuentra en *proceso*, mientras que el 41,2 % alcanza el nivel *suficiente* y apenas el 5,9 % logra el nivel *destacado*. En contraste, cuando el acompañamiento es *siempre*, la proporción en niveles bajos disminuye de manera considerable al 14,3 %, y se incrementa la presencia en niveles más altos: el 42,9 % de los docentes se ubica en *suficiente* y otro 42,9 % en *destacado*, sumando en conjunto el 85,8 %. Estos hallazgos muestran que la constancia del acompañamiento pedagógico favorece la ubicación de los docentes en los niveles más altos de fomento del

razonamiento, creatividad y pensamiento crítico; mientras que la menor frecuencia del acompañamiento concentra a la mayoría en el nivel bajo (*en proceso*).

Tabla 8

Distribución conjunta del acompañamiento pedagógico y evaluación y retroalimentación

			Evaluación y retroalimentación del aprendizaje			
			En proceso	Suficiente	Destacado	Total
Acompaña-miento pedagógico	Casi siempre	Recuento	9	7	1	17
		% Acom. general	52,9 %	41,2 %	5,9 %	100,0 %
		% Dimensión 3	90,0 %	70,0 %	25,0 %	70,8 %
	Siempre	Recuento	1	3	3	7
		% Acom. general	14,3 %	42,9 %	42,9 %	100,0 %
		% Dimensión 3	10,0 %	30,0 %	75,0 %	29,2 %
	Total	Recuento	10	10	4	24
		% Acom. general	41,7 %	41,7 %	16,7 %	100,0 %
		% Dimensión 3	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Respecto a la tabla 8, se verifica la relación del acompañamiento pedagógico y la tercera dimensión del desempeño docente. Cuando el acompañamiento pedagógico se da *casi siempre*, predomina un nivel bajo, pues el 52,9 % de los docentes se ubica en *proceso*, mientras que el 41,2 % alcanza el nivel *suficiente* y solo el 5,9 % llega a *destacado*. En contraste, cuando el acompañamiento es *siempre*, la proporción en niveles bajos disminuye considerablemente al 14,3 %, mientras que los niveles más altos se fortalecen: el 42,9 % se ubica en *suficiente* y otro 42,9 % en *destacado*, lo que en conjunto representa el 85,8 % del grupo. En resumen, se aprecia que la constancia en el acompañamiento pedagógico se relaciona con una mayor presencia de docentes en niveles superiores de evaluación y retroalimentación; mientras que la menor frecuencia de acompañamiento concentra a los docentes en los niveles más bajos.

Tabla 9

Distribución conjunta del acompañamiento pedagógico y el fomento de un clima de respeto y cercanía

			Fomento de un clima de respeto y cercanía			Total
			En proceso	Suficiente	Destacado	
Acompaña-miento pedagógico	Casi siempre	Recuento	9	7	1	17
		% Acom. general	52,9 %	41,2 %	5,9 %	100,0 %
		% Dimensión 4	90,0 %	70,0 %	25,0 %	70,8 %
	Siempre	Recuento	1	3	3	7
		% Acom_general	14,3 %	42,9 %	42,9 %	100,0 %
		% Dimensión 4	10,0 %	30,0 %	75,0 %	29,2 %
	Total	Recuento	10	10	4	24
		% Acom_general	41,7 %	41,7 %	16,7 %	100,0 %
		% Dimensión 4	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

En la tabla cruzada 9, se observa la contingencia entre el acompañamiento pedagógico y la cuarta dimensión del desempeño docente. Cuando el acompañamiento pedagógico se da *casi siempre*, predomina un nivel bajo, ya que el 52,9 % de los docentes se ubica en *proceso*, el 41,2 % en *suficiente* y solo el 5,9 % alcanza el nivel *destacado*. En contraste, cuando el acompañamiento es *siempre*, la proporción en niveles bajos se reduce drásticamente al 14,3 %<, mientras que los niveles más altos se fortalecen: el 42,9 % de los docentes se ubica en *suficiente* y otro 42,9 % en *destacado*, sumando en conjunto el 85,8 %. Por tanto, se entiende que la mayor constancia en el acompañamiento pedagógico se relaciona con un incremento notable de docentes en los niveles más altos de fomento de un clima de respeto y cercanía, mientras que la menor frecuencia concentra a la mayoría en el nivel bajo (*en proceso*).

Tabla 10

Distribución conjunta del acompañamiento pedagógico y la regulación del comportamiento

			Regulación del comportamiento			
			En proceso	Suficiente	Destacado	Total
Acompaña-miento pedagógico	Casi siempre	Recuento	8	6	3	17
		% Acom. general	47,1 %	35,3 %	17,6 %	100,0 %
		% Dimensión 5	88,9 %	66,7 %	50,0 %	70,8 %
	Siempre	Recuento	1	3	3	7
		% Acom_general	14,3 %	42,9 %	42,9 %	100,0 %
		% Dimensión 5	11,1 %	33,3 %	50,0 %	29,2 %
	Total	Recuento	9	9	6	24
		% Acom_general	37,5 %	37,5 %	25,0 %	100,0 %
		% Dimensión 5	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

La tabla 10 presenta la relación entre el acompañamiento pedagógico y la última dimensión del desempeño docente. Dentro de la cual, se observa que la mayoría de los docentes que reciben acompañamiento pedagógico *casi siempre* alcanzan niveles de regulación del comportamiento en proceso (47,1 %) o suficiente (35,3 %), mientras que un menor porcentaje llega al nivel *destacado* (17,6 %). En contraste, quienes reciben acompañamiento pedagógico *siempre* muestran una distribución más equilibrada, con 14,3 % en proceso y 42,9 % tanto en *suficiente* como en *destacado*. En términos generales, el 37,5 % de los docentes se ubica *en proceso*, otro 37,5 % en *suficiente* y el 25 % en *destacado*. Esto indica que el acompañamiento pedagógico tiende a estar asociado con mejores niveles de regulación del comportamiento, aunque predominan los niveles *en proceso* y *suficiente*.

4.2 Resultados inferenciales

4.2.1 Evaluación de supuestos de normalidad

La evaluación de los supuestos de normalidad se realizó mediante el test Shapiro Wilk, ya que la muestra censo es pequeña, donde la cantidad no supera a cincuenta. En lo siguiente, se plantean las hipótesis de normalidad.

H_o: Los valores de la variable se ajustan a una distribución normal.

H_a: Los valores de la variable no se ajustan a una distribución normal.

Tabla 11

Determinación de la normalidad de los datos con el test de Shapiro-Wilk

Pruebas de normalidad

	Shapiro-Wilk		
Variables	Estadístico	gl	Sig.
Acompañamiento pedagógico	0,676	24	0,000
Desempeño docente	0,830	24	0,001
Involucramiento a los estudiantes	0,793	24	0,000
Fomento del razonamiento, creatividad y pensamiento crítico	0,792	24	0,000
Evaluación y retroalimentación del aprendizaje	0,808	24	0,000
Fomento de un clima de respeto y cercanía	0,831	24	0,001
Regulación del comportamiento	0,809	24	0,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La tabla 11 muestra el análisis realizado con Shapiro-Wilk, donde las variables presentan valores de significancia menores a 0,05, lo que confirma que los datos no siguen una distribución normal. En consecuencia, se determina el uso de una prueba no paramétrica denominada Tau b de Kendall para la prueba de hipótesis de las variables en estudio.

4.2.2 Prueba de hipótesis general

H_o: No existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

H_a: Existe relación significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

Tabla 12

Asociación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente

			Acompañamiento pedagógico	Desempeño docente
Tau-b de Kendall	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,345*
		Sig. (bilateral)		0,046
		N	24	24
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,345*	1,000
		Sig. (bilateral)	0,046	
		N	24	24

En la tabla 12, se observa que la correlación Tau-b de Kendall entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente alcanza un valor de 0,345, con una significancia bilateral de 0,046. Dado que este valor es inferior al nivel crítico de 0,05, se concluye en que existe una asociación estadísticamente significativa entre ambas variables. Por otro lado, el coeficiente positivo indica una asociación directa; es decir, a mayor nivel de acompañamiento pedagógico, se tiende a observar un mejor desempeño docente. Sin embargo, la magnitud de la correlación entre las dos variables es baja, lo que sugiere que, si bien el acompañamiento pedagógico contribuye al desempeño, pero ello no es el único factor que lo explica, siendo necesario considerar otras variables complementarias asociadas al desempeño docente.

4.2.3 Prueba de la hipótesis específica 1

H_o: No existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el involucramiento a los estudiantes.

H_a: Existe relación significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y el involucramiento a los estudiantes.

Tabla 13

Asociación entre acompañamiento pedagógico e involucramiento a los estudiantes

			Acompañamiento pedagógico	Dimensión 1
Tau-b de Kendall	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,427*
		Sig. (bilateral)		**0,018**
		N	24	24
	Involucramiento a los estudiantes	Coeficiente de correlación	,427*	1,000
		Sig. (bilateral)	**0,018**	
		N	24	24

La tabla 13 ofrece evidencia del análisis arrojado por el coeficiente Tau-b de Kendall, el cual muestra un valor de 0,427, con una significancia de p = 0,018. Este resultado permite descartar la hipótesis nula y sostener la hipótesis alternativa. Por tanto, estos datos especifican una relación positiva y de magnitud moderada entre el acompañamiento pedagógico y el involucramiento de los estudiantes, lo cual resulta estadísticamente significativo. En otras palabras, cuando la práctica de acompañamiento docente se fortalece, se observa también un incremento en la participación y compromiso de los estudiantes dentro del proceso educativo.

4.2.4 Prueba de la hipótesis específica 2

H_o: No existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el fomento del razonamiento, la creatividad y del pensamiento crítico.

H_a: Existe relación significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y el fomento del razonamiento, la creatividad y del pensamiento crítico.

Tabla 14

Asociación entre acompañamiento pedagógico y fomento de razonamiento

			Acompañamiento pedagógico	Dimensión 2
Tau-b de Kendall	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,459*
		Sig. (bilateral)		**0,012**
		N	24	24
	Fomento del razonamiento, creatividad y pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,459*	1,000
		Sig. (bilateral)	**0,012**	
		N	24	24

En la tabla 14, se consigna que el coeficiente Tau-b de Kendall obtuvo un valor de 0,459, con un nivel de significancia de p = 0,012. Este hallazgo permite descartar la hipótesis nula y respaldar la hipótesis alterna. Los resultados muestran una relación positiva de magnitud moderada y con respaldo estadístico entre el acompañamiento pedagógico y el desarrollo de habilidades de razonamiento, creatividad y pensamiento crítico en los docentes. Dicho de otra manera, un mayor nivel de acompañamiento pedagógico se vincula con mejores oportunidades para que los docentes fortalezcan estas competencias cognitivas en su práctica profesional.

4.2.5 Prueba de la hipótesis específica 3

H_o: No existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la evaluación y retroalimentación del aprendizaje.

H_a: Existe relación significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y la evaluación y retroalimentación del aprendizaje.

Tabla 15

Asociación entre el acompañamiento pedagógico y la evaluación y retroalimentación

			Acompañamiento pedagógico	Dimensión 3
Tau-b de Kendall	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,433*
		Sig. (bilateral)		**0,016**
		N	24	24
	Evaluación y retroalimentación del aprendizaje	Coeficiente de correlación	,433*	1,000
		Sig. (bilateral)	**0,016**	
		N	24	24

La tabla 15 indica el análisis de asociación con coeficiente Tau-b de Kendall, el cual arrojó un valor de 0,433, con una significancia de p = 0,016. Estos resultados permiten descartar la hipótesis nula y respaldar la hipótesis alternativa. Los hallazgos evidencian una relación positiva directa, de nivel moderado y estadísticamente sustentada entre el acompañamiento pedagógico y las prácticas de evaluación y retroalimentación. En otras palabras, cuando el acompañamiento docente es más sistemático, se observa una mayor disposición para realizar evaluaciones formativas y ofrecer retroalimentación constructiva que favorezca el aprendizaje de los estudiantes.

4.2.6 Prueba de la hipótesis específica 4

H_o: No existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el fomento de un clima de respeto y cercanía.

H_a: Existe relación significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y el fomento de un clima de respeto y cercanía.

Tabla 16

Asociación entre el acompañamiento pedagógico y el fomento de un clima de respeto y cercanía

			Acompañamiento pedagógico	Dimensión 4
Tau-b de Kendall	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,406*
		Sig. (bilateral)		**0,021**
		N	24	24
	Fomento de un clima de respeto y cercanía	Coeficiente de correlación	,406*	1,000
		Sig. (bilateral)	**0,021**	
		N	24	24

En la tabla 16, se aprecia que el coeficiente Tau-b de Kendall arrojó un valor de 0,406, con un nivel de significancia de p = 0,021, lo que conlleva a descartar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. En general, los datos reflejan una asociación positiva, de intensidad moderada y con respaldo estadístico entre el acompañamiento pedagógico y la promoción de un ambiente de respeto y cercanía. Esto implica que un mayor acompañamiento no solo se vincula con aspectos académicos, sino que también favorece la construcción de relaciones interpersonales más respetuosas y empáticas dentro del proceso educativo.

4.2.7 Prueba de la hipótesis específica 5

H_o: No existe una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y la regulación del comportamiento de los estudiantes por parte de los docentes.

H_a: Existe relación significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y la regulación del comportamiento de los estudiantes por parte de los docentes.

Tabla 17

Asociación entre el acompañamiento pedagógico y la regulación del comportamiento

			Acompañamiento pedagógico	Dimensión 5
Tau-b de Kendall	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	0,349
		Sig. (bilateral)		0,050
		N	24	24
	Regulación del comportamiento	Coeficiente de correlación	0,349	1,000
		Sig. (bilateral)	0,050	
		N	24	24

La tabla 17 muestra que el coeficiente Tau-b de Kendall evidencia una correlación positiva baja (0,349) entre ambas variables, con un nivel de significancia bilateral de 0,050; por ende, se opta por la hipótesis alternativa, rechazando la nula. Esto indica que existe una relación directa; es decir, a mayor acompañamiento pedagógico, los docentes, durante su desempeño, pueden mejorar la regulación del comportamiento de los estudiantes. Sin embargo, el grado de correlación baja sugiere que el acompañamiento tampoco es determinante, sino que existen otros factores que repercuten en la regulación del comportamiento de los estudiantes.

4.3 Discusión de resultados

En esta sección, se analizan los resultados obtenidos para responder al objetivo general y a los objetivos específicos planteados al inicio de este estudio. Además, se evalúa la validez de las hipótesis planteadas y se contrastan los hallazgos con la teoría revisada, el contexto problemático, y con las investigaciones previas. De esta manera, la discusión permite determinar si los resultados respaldan o difieren con otros estudios, y qué implicancias tienen para comprender la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

Respecto a la hipótesis general, se confirmó una asociación significativa directa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente (Tau-b de Kendall = 0,345; p = 0,046), con una magnitud moderada. A nivel descriptivo, se observó que, a mayor frecuencia de acompañamiento, los docentes se ubicaron en niveles más altos de desempeño.

Estos resultados son coincidentes con los hallazgos de Ostaiza (2023) y Córdova (2025), quienes encontraron correlaciones fuertes (r=0,84 y ρ=0,841 respectivamente). Asimismo, concuerdan con Singerin (2021), quien demostró que la supervisión y acompañamiento influyen significativamente en la competencia y desempeño docente. No obstante, la magnitud moderada de la correlación en el presente estudio muestra un efecto menor que los que fueron reportados en los antecedentes internacionales y nacionales. Este resultado, si bien respalda la hipótesis planteada, evidencia que el acompañamiento pedagógico no logra en el distrito de Chaca el impacto alto que señalan teorías como la de la autoeficacia de Bandura (2009) o los enfoques propuestos por autores como Stronge (2018), Balarin y Escudero (2019) y el MINEDU (2020).

La teoría de la autoeficacia de Bandura (1997, citado por Chaves y Rodríguez, 2017), sostiene que los docentes con una percepción sólida de sus capacidades promueven motivación, autonomía y aprendizajes significativos. Sin embargo, en contextos rurales como Chaca, la DREA (2023, 2024) reportó deficiencias en la planificación curricular, retroalimentación insuficiente y limitaciones en el uso de recursos educativos. Además, el acompañamiento pedagógico suele carecer de pertinencia cultural y metodológica, reduciéndose en ocasiones a tareas administrativas (Balarin y Escudero, 2019). Esto coincide con lo observado en Chaca, donde las visitas a los docentes son escasas y no siempre responden a las necesidades de aulas bilingües o multigrado. En este sentido, aunque el acompañamiento debería promover reflexión crítica, autorregulación y desarrollo profesional, en la práctica, muchas veces,

se ve limitado por condiciones logísticas, la falta de pertinencia cultural y la debilidad en la preparación de los propios acompañantes.

Desde el enfoque de calidad educativa, Curipaco (2025) y Elizarrarás *et al*. (2019) resaltan que la formación docente debe ser continua, contextualizada y compartida con la comunidad educativa. No obstante, la realidad en Ayacucho muestra que el acompañamiento pedagógico no siempre se articula con el contexto cultural y lingüístico de los estudiantes ni con las necesidades específicas de los docentes, lo que resta eficacia a sus efectos. Todo aquello puede explicar el porqué, aunque existe una asociación positiva con dimensiones como el involucramiento estudiantil, el fomento del razonamiento o la regulación del comportamiento, el nivel de correlación permanece en moderado en lugar de alto.

Referente a la hipótesis específica 1, se identificó una relación significativa y directa, con magnitud moderada (Tau-b = 0,427; p = 0,018). Descriptivamente, con acompañamiento constante, el 85,8 % de docentes alcanzó niveles *suficiente* y *destacado* en involucramiento estudiantil. Dichos resultados se asemejan a lo reportado por Flores y Chunga (2023), quienes evidenciaron que el acompañamiento directivo mejora la mediación pedagógica (r=0,742). Igualmente, coincide con Chávez (2021), que encontró correlaciones significativas entre monitoreo, acompañamiento y desempeño docente.

Aunque el acompañamiento pedagógico, mediante las vistas y microtalleres, debería potenciar las estrategias y metodologías del docente para que, de ese modo, puedan fomentar la motivación y participación de los estudiantes (MINEDU, 2019), en zonas rurales, se enfrentan retos adicionales: aulas multigrado, falta de materiales y escasa formación continua (DREA, 2023). Estas limitaciones pueden debilitar la autoeficacia docente (Bandura, 2009), reduciendo la capacidad de involucrar plenamente a los estudiantes.

Con relación a **la hipótesis específica 2**, la asociación fue positiva moderada y significativa (Tau-b = 0,459; p = 0,012). A nivel descriptivo, con acompañamiento constante, el 85,8 % de docentes alcanzó niveles superiores. Estos alcances son afines a las conclusiones de Limongi (2022), cuyo programa de acompañamiento mejoró la preparación docente y la aplicación metodológica. También, concuerda con Córdova (2025), que halló correlaciones altas en las fases de ejecución y cierre.

El *Marco del buen desempeño docente* establece que el fomento del razonamiento es clave en la enseñanza para el aprendizaje. Sin embargo, la DREA (2024) reveló que el 67 % de docentes no promueve adecuadamente estas competencias. Ello puede explicar por qué, en la práctica, el acompañamiento pedagógico carece de orientación suficiente y contextualizada, y no siempre proporciona herramientas efectivas para fortalecer el pensamiento crítico.

Sobre la hipótesis específica 3, se halló correlación positiva moderada (Tau-b = 0,433; p = 0,016). Descriptivamente, con acompañamiento frecuente, el 85,8 % de docentes se ubicó en niveles superiores, en cuanto a la capacidad de retroalimentar y evaluar los aprendizajes. Estos hallazgos están en sintonía con lo encontrado por Janampa (2025), quien mostró un vínculo significativo (Tau-b = 0,638; p < 0.05) entre acompañamiento y desempeño, indicando que este proceso fomenta prácticas de retroalimentación más efectivas.

El MINEDU (2018) resalta que la retroalimentación y la evaluación son parte esencial del dominio *enseñanza para el aprendizaje*. Sin embargo, la DREA (2024) informó que el 61 % de docentes no realizan retroalimentación adecuada. Estas limitaciones evidencian que, aunque el acompañamiento fortalece esta práctica, su efecto es parcial debido a la escasez de formación continua y a la falta de pertinencia en la asesoría brindada, factores descritos en la situación problemática de este estudio.

Acerca de la hipótesis específica 4, la asociación fue positiva, moderada y significativa (Tau-b = 0,406; p = 0,021). Con acompañamiento frecuente, los niveles

altos de clima de respeto alcanzaron el 85,8 %, evidencias que se relacionan con Palacios (2025), quien encontró que el acompañamiento pedagógico explica un 33 % de la variación en el desempeño, lo que incluye aspectos interpersonales y de clima escolar.

En cuanto al fundamento teórico, Stronge (2018) sostiene que la eficacia docente implica cuidado profundo y comunicación clara. No obstante, los docentes en Chaca enfrentan dificultades en contextualizar la enseñanza y en generar un clima favorable (DREA, 2023). La limitada frecuencia o la falta de pertinencia del acompañamiento reducen su potencial para consolidar relaciones interpersonales de respeto y cercanía entre los estudiantes.

Respecto a la hipótesis específica 5, se encontró una correlación positiva moderada (Tau-b = 0,349; p = 0,050). Descriptivamente, los docentes con acompañamiento frecuente mostraron mayor capacidad para regular el comportamiento estudiantil. Este hallazgo coincide con Cuya (2024), quien reportó correlaciones significativas pero bajas (Tau-b = 0,272; p = 0.024), lo que indica que el acompañamiento influye en la regulación, aunque en menor magnitud.

El *Marco del buen desempeño docente* indica que establecer normas de convivencia claras y prevenir conductas inapropiadas es esencial (MINED, 2012). Sin embargo, los docentes de Chaca, al atender aulas multigrado y bilingües, encuentran mayores dificultades para regular el comportamiento. Además, un acompañamiento débil, que encuentra desafíos en la atención de las necesidades particulares de las instituciones educativas rurales, puede limitar la orientación formativa en esta dimensión.

En resumen, los resultados moderados de esta investigación no contradicen la teoría ni los estudios previos, sino que revelan las dificultades del contexto rural en el que se desarrolla el acompañamiento pedagógico. La falta de recursos, la débil formación continua, la escasa frecuencia y pertinencia de las visitas, así como los retos

de la enseñanza multigrado e intercultural atenúan la fuerza de la relación esperada. Por tanto, los hallazgos muestran que el acompañamiento es un factor relevante, pero no suficiente por sí solo para explicar el desempeño docente en zonas alejadas, donde las condiciones estructurales y contextuales juegan un papel determinante.

Conclusiones

De la información analizada, se desprenden conclusiones que guardan coherencia con los objetivos propuestos en este trabajo investigativo**.**

1. Se concluye en que existe una asociación significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Chaca, Huanta-2022 (Tau-b de Kendall = 0,345; p = 0,046). Esto indica que, a mayor nivel de acompañamiento pedagógico, se observa una tendencia a un mejor desempeño docente, aunque con una magnitud baja, lo que evidencia que el acompañamiento es un factor relevante, pero no exclusivo para explicar el desempeño docente en este contexto.
2. Se determinó que el acompañamiento pedagógico se asocia de manera significativa y directa con el involucramiento de los estudiantes (Tau-b = 0,427; p = 0,018). A nivel descriptivo, el 85,8 % de los docentes que recibió acompañamiento constante alcanzaron niveles *suficiente* y *destacado* en esta dimensión, lo que demuestra que la práctica sistemática de acompañamiento favorece la participación y compromiso de los estudiantes.
3. Se confirmó una asociación significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y el fomento del razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico (Tau-b = 0,459; p = 0,012). Los resultados descriptivos muestran que el 85,8 % de los docentes con acompañamiento frecuente alcanzaron niveles superiores, lo cual evidencia que esta práctica contribuye al desarrollo de competencias cognitivas, aunque la correlación se mantiene en un nivel moderado.
4. Se concluye en que existe una asociación significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y las prácticas de evaluación y retroalimentación del aprendizaje (Tau-b = 0,433; p = 0,016). Los hallazgos reflejan que los docentes acompañados de manera constante presentan mayor disposición para realizar

evaluaciones formativas y ofrecer retroalimentación oportuna, ubicándose mayoritariamente en niveles *suficiente* y *destacado*.

5. Se comprobó una correlación significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y el fomento de un clima de respeto y cercanía en el aula (Tau-b = 0,406; p = 0,021). Con acompañamiento frecuente, el 85,8 % de los docentes alcanzó niveles altos en esta dimensión, lo que indica que este proceso influye favorablemente en la construcción de relaciones interpersonales basadas en la empatía y el respeto.
6. Finalmente, se determinó una relación positiva y significativa entre el acompañamiento pedagógico y la regulación del comportamiento de los estudiantes (Tau-b = 0,349; p = 0,050). Aunque la correlación es de magnitud baja, los docentes acompañados de manera más frecuente lograron mejores niveles en la regulación del comportamiento, mostrando que el acompañamiento contribuye, aunque de forma parcial, a mejorar la gestión de la convivencia escolar.

Recomendaciones

En base a las conclusiones planteadas, a partir de los resultados de este estudio, se proponen las recomendaciones siguientes.

1. Al Ministerio de Educación (MINEDU) y a la Dirección Regional de Educación de Ayacucho (DREA), fortalecer la frecuencia y pertinencia cultural del acompañamiento pedagógico, tanto las visitas en aula como los microtalleres en contextos rurales, garantizando que estas actividades se lleven a cabo de manera continua y que incluyan retroalimentación contextualizada para aulas multigrado y bilingües.
2. A los directores de las instituciones educativas de nivel primario, ubicados en el distrito de Chaca, promover talleres de capacitación docente en metodologías activas e inclusivas, con el propósito de incrementar la participación estudiantil y fortalecer el involucramiento de los alumnos en el proceso de aprendizaje.
3. A los especialistas de la UGEL Huanta, diseñar y aplicar programas o microtalleres de acompañamiento que integren estrategias de pensamiento crítico, creatividad y resolución de problemas, brindando a los docentes materiales de apoyo adecuados al contexto rural.
4. Al Ministerio de Educación, a las universidades, institutos o escuelas formadoras de docentes, reforzar la capacitación en evaluación formativa, con énfasis en el diseño de instrumentos pertinentes, el uso de rúbricas claras y la práctica de retroalimentaciones constructivas que mejoren el aprendizaje de los estudiantes en diversos contextos y condiciones educativas que desafían esta labor.
5. A los acompañantes pedagógicos y a los equipos directivos, reforzar el proceso de acompañamiento, en cuanto a promover activamente los espacios de reflexión docente sobre el manejo socioemocional y la comunicación empática en el aula, con el fin de consolidar un clima de respeto y cercanía.

6. A los docentes y directivos de las instituciones educativas rurales, reforzar sus planes de convivencia escolar con estrategias de disciplina positiva y resolución pacífica de conflictos diversos, contando con el apoyo de la UGEL para su implementación y seguimiento.

Referencias

Arias, J. L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación.* Enfoques Consulting EIRL.

Balarin, M. y Escudero, A. (2019). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: Reflexiones para el contexto peruano (Serie: Aportes para la reflexión y construcción de políticas docentes)*. UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/ pf0000372586.

Bandura, A. (2009). *Self-Efficacy in changing societies*. Cambridge University Press.

Bernal T., C. A. (2010). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3.ª ed.). Pearson Educación.

Camisón, C., Cruz. S. y González, T. (2006). *Gestión de la calidad conceptos, enfoques, modelos y sistemas*. Pearson.

Carhuas, N., C. E. y Sánchez, Q., S. M. (2023). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la I.E. Nuestra Señora de las Nieves, Ayacucho-2022* [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo, Benedicto XVI]. Repositorio UCT.

Centro de Investigación y Docencia. (2009). *Metodología de la investigación*. Antología.

Chaves B., E. y Rodríguez M., L. (2017). Aprendizaje autorregulado en la teoría sociocognitiva. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 7(2), 47-71. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6216917.pdf.

Chávez S., Y. L. (2021). *El monitoreo y acompañamiento pedagógico en el desempeño docente del nivel primaria, Institución Educativa Nº 3090 Franco Peruano, región Callao* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. https://hdl.handle.net/20.500.12672/17616.

Consejo Participativo Regional de Ayacucho (2025). *Proyecto Educativo Regional de Ayacucho 2025 - 2036*. COPARE AYACUCHO.

https://intranet.mesadeconcertacion.org.pe/storage/documentos/2025-06-24/conclusiones-y-recomendaciones-del-foro-analisis-y-perspectivas-del-per.pdf.

Córdova C., Q. L. (2025). *Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, Huacho* [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio UNJFSC. https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/10627/TESIS.pdf?sequence=1.

Curipaco R., I. M. (2025). La formación profesional y desempeño docente: clave de una educación transformadora. *Revista SAGA*, *2*(3), 311-320. https://revistasaga.org/ index.php/saga/article/view/187.

Cuya L., E. N. (2024). *Acompañamiento pedagógico de los directores y desempeño docente en instituciones educativas públicas del distrito de Sarhua, 2020* [Tesis de Doctorado en Educación, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. https://repositorio.unsch.edu.pe/bitstreams/d26bd283-b37a-44b5-8fc7-fd6f510ca706/download.

Dávila B., V. y Santos J., O. C. (2024). El acompañamiento pedagógico y la calidad del desempeño docente, de la Red 08, del nivel primario, UGEL 04 de Comas, Lima, 2024. *Revista Igobernanza, 7*(27), 67–92. https://doi.org/10.47865/igob.vol7.n27.2024.354.

Diaz D., H. (2015). *Formación docente en el Perú. Realidades y tendencias.* Fundación Santillana.

Dirección Regional de Educación de Ayacucho. (2022). *Plan Anual de trabajo y gestión educativa 2022.* https://www.dreayacucho.gob.pe/storage/avisos/2022/archivos/npno34XyraOrPLqIbQBqyhnfJWUpSK37NuiBkYff.pdf.

Dirección Regional de Educación de Ayacucho. (2023). *Plan Anual de trabajo y gestión educativa 2023.* https://dreayacucho.gob.pe/storage/paginas/2023/archivos/1ojyo7iUy6nWciliVBDcWzbaF4PwbfZbqFZ8wJwW.pdf.

Dirección Regional de Educación de Ayacucho. (2024). *Plan Anual de trabajo y gestión educativa 2024.* https://www.dreayacucho.gob.pe//storage/avisos/Gh7CsZXQzsqn9UL5tCRh6V9dPZav3OfHCMblJyN5.pdf.

Elizarrarás B., S., Cardeña O., C. A., Ávila C., G., Palmares V., G., Arreola-G., A., Arrecillas C., A., Muñoz M., M., Barraza M., A., Ruiz A., D., Martínez G., B., y García G., C. (2019). *Formación docente. Reflexión e indagación en sus dimensiones constitutivas.* Red Durango de Investigadores Educativos A.C.

Flores O., E. R. y Chunga P., G.E. (2023). Acompañamiento pedagógico directivo en el desempeño docente de una Red Educativa Rural. *Revista EVSOS*, *1*(3), 71-88. https://revistaevsos.com/index.php/evsos/article/view/35.

Gamarra A., G., Wong C., F., Pujay C., O. E., Rivera E., T. A. (2015). *Estadística e investigación con aplicaciones de SPSS.* San Marcos EIRL.

Gobierno Regional de Ayacucho. (2025). *Proyecto Educativo Regional de Ayacucho al 2036: Movilización ciudadana por la educación ayacuchana*. Gobierno Regional de Ayacucho. https://intranet.mesadeconcertacion.org.pe/storage/documentos/2025-06-24/conclusiones-y-recomendaciones-del-foro-analisis-y-perspectivas-del-per.pdf.

Hernández S., R. y Mendoza T., C. P. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C. V.

Holt, C. (9 de mayo del 2025). *5 ways instructional coaches can support teachers*. NWEA. https://www.nwea.org/blog/2025/5-ways-instructional-coaches-can-support-teachers/. https://hdl.handle.net/20.500.12799/9503.

Janampa, T., R. F. (2025). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Samugari. Ayacucho, 2020* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. https://repositorio.unsch.edu.pe/handle/20.500.14612/7530.

Limongi V., V. (2022). Un reto actual: acompañamiento pedagógico, el camino para mejorar el accionar de los docentes. *Revista Cátedra, 5*(2), 55-74. https://doi.org/10.29166/catedra.v5i2.3544.

LinkedIn. (2023). *What the most successful teacher mentoring programs from around the world can teach us*. LinkedIn. https://www.linkedin.com/advice/1/what-most-successful-teacher-mentoring-programs-from-around.

Luque, M. (2022). *Estrategia de acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente de educación primaria en una institución educativa pública de Huancané, Puno* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. https://hdl.handle.net/20.500.14005/12407.

McMillan, J. y Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa* (5.ª ed.). Pearson Educación. https://des-for.infd.edu.ar/sitio/upload/McMillan_J._H.__Schumacher_S._2005._Investigacion_educativa_5_ed..pdf.

Medina R., M., Rojas L., R., Bustamante H., W., Loaiza C., R., Martel C., C. y Castillo A., R. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/book/90.

Ministerio de Educación del Perú. (2012). *Marco del buen desempeño docente*. Ministerio de Educación. https://hdl.handle.net/20.500.12799/6531.

Ministerio de Educación del Perú. (2014). *Protocolo del acompañante pedagógico*. Ministerio de Educación. https://www.minedu.gob.pe/opyc/files/Protocolodelacompanantepedagogico.pdf.

Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Norma técnica del acompañamiento pedagógico (RSG N.° 008-2016)*. Ministerio de Educación. https://www.normaslegalesonline.pe/imagenes//29/03/2017/1490817885105_rsg-008-2016-norma-tecnica-acompanamiento-pedagogico.pdf.

Ministerio de Educación del Perú. (2018). *Orientaciones y protocolos para el desarrollo de las estrategias formativas del Programa de Formación en Servicio dirigido a docentes de II. EE. del nivel Primaria con acompañamiento pedagógico.* https://hdl.handle.net/20.500.12799/9503.

Ministerio de Educación del Perú. (2018). *Rúbricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente: manual de aplicación.* https://hdl.handle.net/20.500.12799/6704.

Ministerio de Educación del Perú. (2019). *Manual de acompañamiento pedagógico a docentes de II. EE. Multigrado.* Ministerio de Educación. https://hdl.handle.net/20.500.12799/9090.

Ministerio de Educación del Perú. (2020). *Norma que establece disposiciones para el desarrollo del acompañamiento pedagógico en instituciones educativas focalizadas en la educación básica regular, para el período 2020-2022*. Ministerio de Educación. https://hdl.handle.net/20.500.12799/6777.

Ministerio de Educación del Perú. (2022). *Fascículo de Pensamiento crítico y creatividad.* Ministerio de Educación. https://formacionenservicio.minedu.gob.pe/sifods/centro-recurso/2022/Recursos-de-Acciones-formativas/Mejora-de-

Aprendizajes/Cursos-Pensamiento-critico/Curso-Pensamiento-critico-y-creatividad%E2%80%8B/Fasciculo-Pensamiento-critico-y-creatividad.pdf.

Ostaiza V., D.M. (2023). *Acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes de educación primaria de la UE Valle Hermoso. Santo Domingo de los Tsáchilas – Ecuador, 2023* [Tesis de maestría, Escuela de Posgrado Newman]. https://hdl.handle.net/20.500.12892/1259.

Palacios, Ch., J. C. (2025). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas focalizadas en la zona urbana de la UGEL Huamanga, Ayacucho – 2020* [Tesis de Doctorado en Educación, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. https://repositorio.unsch.edu.pe/handle/ 20.500.14612/7859.

Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. Grupo de investigación (SEJ 309) eumed.net de la Universidad de Málaga.

Singerin, S. (2021). El impacto de la supervisión académica en la competencia pedagógica docente y el desempeño docente: el rol moderador de la eficacia docente. *International Journal of Elementary Education, 5* (3), 496-504. https://ejournal.undiksha.ac.id/index.php/IJEE.

Stronge, J. H. (2018). *Qualities of Effective Teachers* (3.ª ed.). ASCD.

Unidad Ejecutora 305 Educación Huanta. (2022). *Evaluación de implementación: Plan Operativo Institucional (POI) 2022, primer semestre*. http://www.ugelhuanta.gob.pe

Anexo

Anexo A. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema general ¿Cuál es la asociación entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente de los profesores de educación primaria en las Instituciones Educativas del distrito de Chaca, Huanta – 2022? **Problemas específicos:** 1. ¿Cuál es la asociación entre el acompañamiento pedagógico e involucramiento a los estudiantes de los profesores de educación primaria en las Instituciones Educativas del distrito de Chaca, Huanta – 2022? 2. ¿Cuál es la asociación entre el acompañamiento pedagógico y fomento de razonamiento de los profesores de educación primaria en las Instituciones Educativas del distrito de Chaca, Huanta – 2022? 3. ¿Cuál es la asociación entre el acompañamiento pedagógico y evaluación y retroalimentación del aprendizaje de los profesores de educación primaria en las Instituciones Educativas del distrito de Chaca, Huanta – 2022? 4. ¿Cuál es la asociación entre el acompañamiento pedagógico y fomento de un clima de respeto y cercanía de los profesores de educación primaria en las Instituciones Educativas del distrito de Chaca, Huanta – 2022? 5. ¿Cuál es la asociación entre el acompañamiento pedagógico y regulación del comportamiento de los estudiantes por parte de los profesores de educación primaria en las Instituciones Educativas del distrito de Chaca, Huanta – 2022?	**Objetivo general** Examinar la asociación que existe entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente de los profesores de educación primaria en las Instituciones Educativas del distrito de Chaca, Huanta – 2022. **Objetivos específicos:** 1. Examinar la asociación que existe entre el acompañamiento pedagógico e involucramiento a los estudiantes de los profesores de educación primaria en las Instituciones Educativas del distrito de Chaca, Huanta – 2022. 2. Examinar la asociación que existe entre el acompañamiento pedagógico y fomento de razonamiento de los profesores de educación primaria en las Instituciones Educativas del distrito de Chaca, Huanta – 2022. 3. Examinar la asociación que existe entre el acompañamiento pedagógico y evaluación y retroalimentación del aprendizaje de los profesores de educación primaria en las Instituciones Educativas del distrito de Chaca, Huanta – 2022. 4. Examinar la asociación que existe entre el acompañamiento pedagógico y fomento de un clima de respeto y cercanía de los profesores de educación primaria en las Instituciones Educativas del distrito de Chaca, Huanta – 2022. 5. Examinar la asociación que existe entre el acompañamiento pedagógico y regulación del comportamiento de los estudiantes por parte de los profesores de educación primaria en las Instituciones Educativas del distrito de Chaca, Huanta – 2022.	**Hipótesis general** Existe asociación significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los profesores de educación primaria en las Instituciones Educativas del distrito de Chaca, Huanta – 2022. **Hipótesis específicas:** 1. Existe asociación significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico **e involucramiento a los estudiantes** de los profesores de educación primaria en las Instituciones Educativas del distrito de Chaca, Huanta – 2022. 2. Existe asociación significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y fomento de razonamiento de los profesores de educación primaria en las Instituciones Educativas del distrito de Chaca, Huanta – 2022. 3. Existe asociación significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y evaluación y retroalimentación del aprendizaje de los profesores de educación primaria en las Instituciones Educativas del distrito de Chaca, Huanta – 2022. 4. Existe asociación significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y fomento de un clima de respeto y cercanía de los profesores de educación primaria en las Instituciones Educativas del distrito de Chaca, Huanta – 2022. 5. Existe asociación significativa y directa entre el acompañamiento pedagógico y regulación del comportamiento de los estudiantes por parte de los profesores de educación primaria en las Instituciones Educativas del distrito de Chaca, Huanta – 2022.	**Primera variable** Acompañamiento docente **Dimensiones** - Visitas en aula - Microtaller **Segunda variable** Desempeño docente **Dimensiones** - Involucramiento a los estudiantes - Fomento del razonamiento, creatividad y pensamiento crítico - Evaluación y retroalimentación del aprendizaje - Fomento de un clima de respeto y cercanía - Regulación del comportamiento	**Tipo y nivel de investigación** Investigación básica Nivel no experimental correlacional **Diseño de investigación** Correlacional transversal **Población** 24 profesores de instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Chaca. **Muestra: censo** 24 profesores de instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Chaca. **Técnicas** Encuesta La observación estructurada **Instrumentos** - Cuestionario - Ficha de observación - Rúbrica de evaluación **Procesamiento de datos** La validez de contenido se realizó mediante juicio de tres expertos y la confiabilidad, con Alfa de Cronbach. A nivel de análisis descriptivo, se realizó con la ayuda de la estadística descriptiva, Excel y SPSS presentando resultados en tablas y gráficos, con las interpretaciones correspondientes. A nivel de análisis inferencial, primero se realizó la prueba de normalidad a través de Shapiro-Wilk, los datos no siguen una distribución normal, entonces la correlación de variables se analizó a través de Tau b de Kendall

Anexo B. Medios de recopilación de datos

Cuestionario acerca del acompañamiento pedagógico

Estimado(a) docente, el presente cuestionario es un instrumento diseñado para recolectar información en el marco de la investigación titulada: "Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las Instituciones Educativas del distrito de Chaca, Huanta – 2022".

Su participación es muy valiosa y le tomará solo unos minutos. Le pedimos que lea cuidadosamente cada enunciado y marque con una equis (X) en la alternativa que refleje con mayor precisión su percepción.

Este cuestionario es anónimo y confidencial, por lo que las respuestas serán utilizadas únicamente con fines académicos e investigativos.

VALORACIÓN			
Nunca =1	A veces = 3	Casi siempre = 3	Siempre = 4

ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO		**VALORACIÓN**			
DIMENSIÓN: VISITAS EN AULA		**1**	**2**	**3**	**4**
1	El acompañante elabora su plan de visita en función a las necesidades de cada docente acompañado.				
2	El acompañante comunica al director o subdirector el propósito de la visita y dialoga con dichas autoridades acerca de su labor en la escuela				
3	El acompañante emplea insumos bibliográficos y otros materiales educativos como recursos de apoyo				
4	El acompañante elabora sesiones de aprendizaje de manera conjunta con el docente.				
5	El acompañante pedagógico observa y registra en su cuaderno de campo información sobre el desempeño docente, enfocándose en las competencias priorizadas y en los procesos de aprendizaje de los estudiantes.				
6	El acompañante, durante el diálogo con el docente, registra las percepciones surgidas en el desarrollo de la sesión de aprendizaje para orientar su reflexión.				
7	El acompañante identifica el momento oportuno para dialogar con los estudiantes y propiciar un clima de confianza.				
8	El acompañante recoge las apreciaciones de los padres de familia sobre la labor docente y los logros de aprendizaje de sus hijos				
9	La acompañante propicia espacios de reflexión sobre el desempeño de cada actor en el proceso educativo y planifica conjuntamente su intervención				
10	El acompañante obtiene información y la contrasta con diferentes actores en diversos espacios, favoreciendo así un análisis objetivo				
11	El acompañante analiza la información registrada en su cuaderno de campo, estableciendo relaciones entre las situaciones pedagógicas, sucesos y apreciaciones consignadas durante la observación de la sesión de aprendizaje				
12	El acompañante formula preguntas clave que conduzcan al docente y al director hacia una reflexión crítica sobre su desempeño				

	pedagógico y de gestión, a partir de la identificación de fortalezas, aspectos por mejorar y necesidades de formación				
13	Al concluir la jornada pedagógica con los niños y niñas, el acompañante realiza la asesoría personalizada al docente.				
14	El acompañante fomenta la reflexión sobre la práctica pedagógica a través de un diálogo asertivo y empático.				
15	El acompañante brinda orientaciones específicas a todos los docentes sobre temas determinados al concluir la jornada escolar.				
DIMENSIÓN: MICROTALLER					
16	El acompañante elabora el plan y la secuencia del microtaller, considerando objetivos, metas de atención, duración, competencias, contenidos, estrategias, evaluación, organización de las aulas, horarios, entre otros aspectos.				
17	El acompañante gestiona, con apoyo de la DRE y UGEL, la logística necesaria para el desarrollo del microtaller.				
18	El acompañante convoca a los participantes con la debida anticipación				
19	El acompañante prevé los materiales necesarios (separatas, materiales del MED entregados a las aulas, documentos, CD, etc.).				
20	El acompañante presenta los propósitos, los contenidos a desarrollar, la metodología y los criterios de evaluación a los asistentes				
21	El acompañante invita a los participantes a realizar el análisis y reflexión en pares o en grupo a partir de la situación recreada.				
22	El acompañante recoge las expectativas de los participantes sobre el microtaller, con el fin de evaluarlas al concluir el evento.				
23	El acompañante elabora y socializa los resultados obtenidos en el microtaller para reflexionar sobre la satisfacción de las expectativas.				
24	El acompañante elabora los instrumentos para recoger información de la opinión de los asistentes durante y al finalizar el microtaller.				
25	El acompañante aplica los instrumentos para recoger información sobre la opinión de los asistentes.				

Gracias

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO

Ficha de evaluación del desempeño docente

DATOS INFORMATIVOS			
Institución educativa		Tipo de IE:	
Docente observado		Fecha:	
Observador		Grado/Sección:	
Sesión de aprendizaje			

Valoración: (1) Muy deficiente, (2) En proceso, (3) Suficiente, (4) Destacado

Variable de estudio. Desempeño docente		**VALORACIÓN**			
Dimensión 1. Involucramiento a los estudiantes		**1**	**2**	**3**	**4**
1	El docente motiva a los estudiantes a participar activamente en las actividades de aprendizaje mediante preguntas, dinámicas y ejemplos cercanos a su realidad.				
2	El docente promueve un ambiente de confianza y respeto que facilita la interacción constante de los estudiantes en el desarrollo de la clase.				
3	El docente incorpora estrategias metodológicas que aseguran la participación equitativa de todos los estudiantes.				
Dimensión 2. Fomento del razonamiento, creatividad y pensamiento crítico		**1**	**2**	**3**	**4**
4	El docente plantea situaciones problemáticas que desafían a los estudiantes a argumentar y justificar sus respuestas.				
5	El docente promueve la generación de ideas nuevas y diversas en la resolución de problemas.				
6	El docente estimula la reflexión crítica de los estudiantes frente a distintos puntos de vista.				
Dimensión 3. Evaluación y retroalimentación del aprendizaje		**1**	**2**	**3**	**4**
7	El docente aplica diversos instrumentos de evaluación para valorar los avances y dificultades de los estudiantes.				
8	El docente ofrece retroalimentación oportuna y constructiva que orienta a los estudiantes a mejorar su desempeño.				
9	El docente adapta sus estrategias de enseñanza en función de los resultados obtenidos en la evaluación del aprendizaje.				
Dimensión 4. Fomento de un clima de respeto y cercanía		**1**	**2**	**3**	**4**
10	El docente establece normas de convivencia y las aplica con justicia, promoviendo el respeto entre todos los integrantes del aula.				
11	El docente mantiene una comunicación empática y abierta que genera confianza en los estudiantes.				
12	El docente reconoce y valora las opiniones de los estudiantes, favoreciendo un ambiente de cercanía y colaboración.				
Dimensión 5. Regulación del comportamiento		**1**	**2**	**3**	**4**
13	El docente establece y comunica con claridad las normas de conducta, asegurando que los estudiantes las comprendan y respeten.				
14	El docente interviene de manera oportuna y justa ante conductas inadecuadas, orientando a los estudiantes hacia el autocontrol.				
15	El docente refuerza positivamente las conductas apropiadas, motivando a los estudiantes a mantener un ambiente ordenado y respetuoso.				

Anexo C. Formato de validación de instrumentos

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
Ficha de opinión de experto/Juez

1. Datos informativos

1.1. Datos del experto y/o juez

Nombres y apellidos	Blanca Beatriz Rivera Guillén
Título profesional	Licenciada en lengua y literatura
Especialidad	Lengua y literatura
Grado académico más alto	Dra. en Ciencias de la Educación
DNI	20006915
Celular	988202360

1.2. Datos del investigador y de trabajo de tesis

Nombre de investigadores	Nancy Pariona Manrique
Título de la investigación	Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las Instituciones Educativas del distrito de Chaca, Huanta – 2022
Diseño de investigación	No experimental correlacional transversal
Objetivo de la investigación	Examinar la asociación que existe entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente de los profesores de educación primaria en las Instituciones Educativas del distrito de Chaca, Huanta – 2022
Nombre de los instrumentos	• Cuestionario de acompañamiento pedagógico. • Rúbrica y ficha de calificación.
Propósito de la ficha	Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con la dimensión e indicador de las variables de estudio en cada uno de los instrumentos de recolección de datos
Fecha	Ayacucho, 20 de febrero de 2024

2. Criterio de validación

Estimado(a) maestro(a)/doctor(a):

En reconocimiento a su trayectoria académica y a su espíritu colaborador, me permito solicitar su valiosa participación como experto en la evaluación de los instrumentos de recolección de datos, con el propósito de recoger su opinión sobre la forma y el contenido de los ítems propuestos. Su experiencia contribuirá de manera significativa a garantizar la calidad y validez del instrumento.

A) Validez de forma del instrumento

Le agradeceré profundamente que, por favor, escribe el número correspondiente a su valoración y consigne alguna sugerencia en la última columna

Valoración: (1) Desaprobado, (2) Replantear, (3) Aprobado

Indicadores	Criterios	Valoración	Sugerencia
1. Relevante	¿El ítem es relevante para medir la variable de estudio?	3	
2. Precisión	¿Los ítems están formulados sin margen de error o interpretación subjetiva, evitando términos vagos como "mucho", "poco" o "regular" sin definición previa.	3	
3. Objetividad	¿Cada ítem está formulado de manera neutral e imparcial, sin inducir respuestas ni reflejar prejuicios o valoraciones del investigador?	3	
4. Actualización	¿La presentación formal (tipo y tamaño de letra, etc.) del instrumento es apropiada?	2	
5. Organización	¿Los ítems o preguntas son suficientes para recoger datos de todos los indicadores?	3	

6. Suficiencia	¿Los ítems o preguntas responden al problema de la investigación?	3	
7. Intencionalidad	¿Cada ítem está redactado según el objetivo de la investigación?	3	
8. Consistencia	¿Los ítems o preguntas son comprensibles y están bien redactados?	3	
9. Metodología	¿La estructura ofrece un orden lógico y coherente, organizado por cada variable e indicador?	3	
10. Pertinencia	¿El tipo de instrumento es pertinente para recoger datos de las variables de estudio?	3	
Suma (A)		29	

Resultado	Intervalo	Interpretación
Desaprobado	1- 10	Carece de validez
Replantear	11- 20	Requiere replantear los ítems
Aprobado (X)	21- 30	Buena validez

B) Validación de contenido de cada uno de los ítems del cuestionario y ficha de evaluación

- *Pertinencia.* La pregunta o ítems tiene coherencia con los objetivos del estudio, con el indicador, dimensión y las variables de estudio
- *Relevancia.* La pregunta o ítems mide el desempeño de los indicadores, dimensión y las variables de estudio.
- *Claridad.* La pregunta está redactada de forma sencilla, precisa y comprensible, sin ambigüedades que dificultan su interpretación.

Le agradeceré profundamente que, por favor, escribe el número correspondiente a su valoración y consigne alguna sugerencia en la última columna.

Valoración: (1) Desaprobado, (2) Replantear, (3) Aprobado

Preguntas	Valoración			Sugerencia
	Pertinencia(P)	Relevancia (R)	Claridad (C)	
Variable interés 1: Acompañamiento pedagógico (Informante el docente de aula)				
Dimensión 1. Visitas en el aula				
1. El acompañante elabora su plan de visita en función a las necesidades de cada docente acompañado.	3	3	3	
2. El acompañante comunica al director o subdirector el propósito de la visita y dialoga con dichas autoridades acerca de su labor en la escuela	2	2	2	
3. El acompañante emplea insumos bibliográficos y otros materiales educativos como recursos de apoyo	3	3	3	

4. El acompañante elabora sesiones de aprendizaje de manera conjunta con el docente.	3	3	3	
5. El acompañante pedagógico observa y registra en su cuaderno de campo información sobre el desempeño docente, enfocándose en las competencias priorizadas y en los procesos de aprendizaje de los estudiantes.	3	3	3	
6. El acompañante, durante el diálogo con el docente, registra las percepciones surgidas en el desarrollo de la sesión de aprendizaje para orientar su reflexión.	3	3	3	
7. El acompañante identifica el momento oportuno para dialogar con los estudiantes y propiciar un clima de confianza.	2	2	2	
8. El acompañante recoge las apreciaciones de los padres de familia sobre la labor docente y los logros de aprendizaje de sus hijos	3	3	3	
9. El acompañante propicia espacios de reflexión sobre el desempeño de cada actor en el proceso educativo y planifica conjuntamente su intervención	3	3	3	
10. El acompañante obtiene información y la contrasta con diferentes actores en diversos espacios, favoreciendo así un análisis objetivo	3	3	3	
11. El acompañante analiza la información registrada en su cuaderno de campo, estableciendo relaciones entre las situaciones pedagógicas, sucesos y apreciaciones consignadas durante la observación de la sesión de aprendizaje	3	3	3	
12. El acompañante formula preguntas clave que conduzcan al docente y al director hacia una reflexión crítica sobre su desempeño pedagógico y de gestión, a partir de la identificación de fortalezas, aspectos por mejorar y necesidades de formación	2	2	2	
13. Al concluir la jornada pedagógica con los niños y niñas, el acompañante realiza la asesoría personalizada al docente.	3	3	3	
14. El acompañante fomenta la reflexión sobre la práctica pedagógica a través de un diálogo asertivo y empático.	3	3	3	
15. El acompañante brinda orientaciones específicas a todos los docentes sobre temas determinados al concluir la jornada escolar.	3	3	3	
Dimensión 2. Microtaller				

16. El acompañante elabora el plan y la secuencia del microtaller, considerando objetivos, metas de atención, duración, competencias, contenidos, estrategias, evaluación, organización de las aulas, horarios, entre otros aspectos.	3	3	3	
17. El acompañante gestiona, con apoyo de la DRE y UGEL, la logística necesaria para el desarrollo del microtaller.	3	3	3	
18. El acompañante convoca a los participantes con la debida anticipación	2	2	2	
19. El acompañante prevé los materiales necesarios (separatas, materiales del MED entregados a las aulas, documentos, CD, etc.).	3	3	3	
20. El acompañante presenta los propósitos, los contenidos a desarrollar, la metodología y los criterios de evaluación a los asistentes	3	3	3	
21. El acompañante invita a los participantes a realizar el análisis y reflexión en pares o en grupo a partir de la situación recreada.	3	3	3	
22. El acompañante recoge las expectativas de los participantes sobre el microtaller, con el fin de evaluarlas al concluir el evento.	3	3	3	
23. El acompañante elabora y socializa los resultados obtenidos en el microtaller para reflexionar sobre la satisfacción de las expectativas.	3	3	3	
24. El acompañante elabora los instrumentos para recoger información de la opinión de los asistentes durante y al finalizar el microtaller.	3	3	3	
25. El acompañante aplica los instrumentos para recoger información sobre la opinión de los asistentes.	3	3	3	

Suma B_1 = P+ R + C = 71+71+71 = 213

Resultado	Intervalo	Interpretación
Desaprobado ( )	1- 75	Carece de validez
Replantear ( )	76- 150	Requiere replantear los ítems
Aprobado (X)	151-225	Buena validez

Preguntas	Valoración			Sugerencia
	Pertinencia(P)	Relevancia (R)	Claridad (C)	

Variable interés 2: Desempeño docente (informante el investigador)				
Dimensión 1. Involucramiento a los estudiantes				
1. El docente motiva a los estudiantes a participar activamente en las actividades de aprendizaje mediante preguntas, dinámicas y ejemplos cercanos a su realidad.	3	3	3	
2. El docente promueve un ambiente de confianza y respeto que facilita la interacción constante de los estudiantes en el desarrollo de la clase.	2	2	2	
3. El docente incorpora estrategias metodológicas que aseguran la participación equitativa de todos los estudiantes.	3	3	3	
Dimensión 2. Fomento del razonamiento, creatividad y pensamiento crítico				
4. El docente plantea situaciones problemáticas que desafían a los estudiantes a argumentar y justificar sus respuestas.	3	3	3	
5. 5. El docente promueve la generación de ideas nuevas y diversas en la resolución de problemas.	3	3	3	
6. El docente estimula la reflexión crítica de los estudiantes frente a distintos puntos de vista.	3	3	3	
Dimensión 3. Evaluación y retroalimentación del aprendizaje				
7. El docente aplica diversos instrumentos de evaluación para valorar los avances y dificultades de los estudiantes.	3	3	3	
8. El docente ofrece retroalimentación oportuna y constructiva que orienta a los estudiantes a mejorar su desempeño.	3	3	3	
9. El docente adapta sus estrategias de enseñanza en función de los resultados obtenidos en la evaluación del aprendizaje.	3	3	3	
Dimensión 4. Fomento de un clima de respeto y cercanía				
10. El docente establece normas de convivencia y las aplica con justicia, promoviendo el respeto entre todos los integrantes del aula.	3	3	3	
11. El docente mantiene una comunicación empática y abierta que genera confianza en los estudiantes.	3	3	3	

12. El docente reconoce y valora las opiniones de los estudiantes, favoreciendo un ambiente de cercanía y colaboración.	3	3	3	
Dimensión 5. Regulación del comportamiento				
13. El docente establece y comunica con claridad las normas de conducta, asegurando que los estudiantes las comprendan y respeten.	3	3	3	
14. El docente interviene de manera oportuna y justa ante conductas inadecuadas, orientando a los estudiantes hacia el autocontrol.	3	3	3	
15. El docente refuerza positivamente las conductas apropiadas, motivando a los estudiantes a mantener un ambiente ordenado y respetuoso.	3	3	3	
Suma	44	44	44	

Suma B_2 = P+ R + C = 44+44+44 = 132

Resultado	Intervalo	Interpretación
Desaprobado ( )	1- 45	Carece de validez
Replantear ( )	46- 90	Requiere replantear los ítems
Aprobado (X)	91-135	Buena validez

Resumen:

Validez	Instrumentos	Interpretación
Validez de forma	• Cuestionario y ficha de evaluación y rúbrica (A)	Buena
Validez de contenido	Cuestionario para acompañamiento pedagógico (B_1)	Adecuado
	Ficha de evaluación de desempeño docente (B_2)	Adecuado.

Opinión de aplicabilidad Buena para proceder con la aplicación

Firma

Nombres: Blanca B. Rivera Guillén.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
Ficha de opinión de experto/Juez

1. Datos informativos

1.1. Datos del experto y/o juez

Nombres y apellidos	Dr. Pedro Auquya Quispe
Título profesional	Lic en Educación Secundaria
Especialidad	Matemática y Física
Grado académico más alto	Doctor en Ciencias de la Educación
DNI	28299535
Celular	988337790

1.2. Datos del investigador y de trabajo de tesis

Nombre de investigadores	Nancy Pariona Manrique
Título de la investigación	Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las Instituciones Educativas del distrito de Chaca, Huanta – 2022
Diseño de investigación	No experimental correlacional transversal
Objetivo de la investigación	Examinar la asociación que existe entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente de los profesores de educación primaria en las Instituciones Educativas del distrito de Chaca, Huanta – 2022
Nombre de los instrumentos	• Cuestionario de acompañamiento pedagógico. • Rúbrica y ficha de calificación.
Propósito de la ficha	Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con la dimensión e indicador de las variables de estudio en cada uno de los instrumentos de recolección de datos
Fecha	Ayacucho, 18 de febrero de 2024.

2. Criterio de validación

Estimado(a) maestro(a)/doctor(a):

En reconocimiento a su trayectoria académica y a su espíritu colaborador, me permito solicitar su valiosa participación como experto en la evaluación de los instrumentos de recolección de datos, con el propósito de recoger su opinión sobre la forma y el contenido de los ítems propuestos. Su experiencia contribuirá de manera significativa a garantizar la calidad y validez del instrumento.

A) Validez de forma del instrumento

Le agradeceré profundamente que, por favor, escribe el número correspondiente a su valoración y consigne alguna sugerencia en la última columna

Valoración: (1) Desaprobado, (2) Replantear, (3) Aprobado

Indicadores	Criterios	Valoración	Sugerencia
1. Relevante	¿El ítem es relevante para medir la variable de estudio?	3	
2. Precisión	¿Los ítems están formulados sin margen de error o interpretación subjetiva, evitando términos vagos como "mucho", "poco" o "regular" sin definición previa.	2	
3. Objetividad	¿Cada ítem está formulado de manera neutral e imparcial, sin inducir respuestas ni reflejar prejuicios o valoraciones del investigador?	3	
4. Actualización	¿La presentación formal (tipo y tamaño de letra, etc.) del instrumento es apropiada?	2	

5. Organización	¿Los ítems o preguntas son suficientes para recoger datos de todos los indicadores?	3	
6. Suficiencia	¿Los ítems o preguntas responden al problema de la investigación?	3	
7. Intencionalidad	¿Cada ítem está redactado según el objetivo de la investigación?	3	
8. Consistencia	¿Los ítems o preguntas son comprensibles y están bien redactados?	3	
9. Metodología	¿La estructura ofrece un orden lógico y coherente, organizado por cada variable e indicador?	3	
10. Pertinencia	¿El tipo de instrumento es pertinente para recoger datos de las variables de estudio?	3	
Suma (A)		28	

Resultado	Intervalo	Interpretación
Desaprobado	1- 10	Carece de validez
Replantear	11- 20	Requiere replantear los ítems
Aprobado (X)	21- 30	Buena validez

B) Validación de contenido de cada uno de los ítems del cuestionario y ficha de evaluación

- *Pertinencia*. La pregunta o ítems tiene coherencia con los objetivos del estudio, con el indicador, dimensión y las variables de estudio
- *Relevancia*. La pregunta o ítems mide el desempeño de los indicadores, dimensión y las variables de estudio.
- *Claridad.* La pregunta está redactada de forma sencilla, precisa y comprensible, sin ambigüedades que dificultan su interpretación.

Le agradeceré profundamente que, por favor, escribe el número correspondiente a su valoración y consigne alguna sugerencia en la última columna.

Valoración: (1) Desaprobado, (2) Replantear, (3) Aprobado

Preguntas	Valoración			Sugerencia
	Pertinencia(P)	Relevancia (R)	Claridad (C)	
Variable interés 1: Acompañamiento pedagógico (Informante el docente de aula)				
Dimensión 1. Visitas en el aula				
1. El acompañante elabora su plan de visita en función a las necesidades de cada docente acompañado.	3	3	3	
2. El acompañante comunica al director o subdirector el propósito de la visita y dialoga con dichas autoridades acerca de su labor en la escuela	3	3	3	
3. El acompañante emplea insumos bibliográficos y otros materiales educativos como recursos de apoyo	2	3	2	

4. El acompañante elabora sesiones de aprendizaje de manera conjunta con el docente.	3	3	3	
5. El acompañante pedagógico observa y registra en su cuaderno de campo información sobre el desempeño docente, enfocándose en las competencias priorizadas y en los procesos de aprendizaje de los estudiantes.	3	3	3	
6. El acompañante, durante el diálogo con el docente, registra las percepciones surgidas en el desarrollo de la sesión de aprendizaje para orientar su reflexión.	3	3	3	
7. El acompañante identifica el momento oportuno para dialogar con los estudiantes y propiciar un clima de confianza.	2	2	2	
8. El acompañante recoge las apreciaciones de los padres de familia sobre la labor docente y los logros de aprendizaje de sus hijos	3	3	3	
9. El acompañante propicia espacios de reflexión sobre el desempeño de cada actor en el proceso educativo y planifica conjuntamente su intervención	3	3	3	
10. El acompañante obtiene información y la contrasta con diferentes actores en diversos espacios, favoreciendo así un análisis objetivo	3	3	3	
11. El acompañante analiza la información registrada en su cuaderno de campo, estableciendo relaciones entre las situaciones pedagógicas, sucesos y apreciaciones consignadas durante la observación de la sesión de aprendizaje	3	3	3	
12. El acompañante formula preguntas clave que conduzcan al docente y al director hacia una reflexión crítica sobre su desempeño pedagógico y de gestión, a partir de la identificación de fortalezas, aspectos por mejorar y necesidades de formación	2	2	2	
13. Al concluir la jornada pedagógica con los niños y niñas, el acompañante realiza la asesoría personalizada al docente.	3	3	3	
14. El acompañante fomenta la reflexión sobre la práctica pedagógica a través de un diálogo asertivo y empático.	3	3	3	
15. El acompañante brinda orientaciones específicas a todos los docentes sobre temas determinados al concluir la jornada escolar.	3	3	3	
Dimensión 2. Microtaller				
16. El acompañante elabora el plan y la secuencia del microtaller, considerando objetivos, metas de atención, duración, competencias, contenidos, estrategias, evaluación, organización de las aulas, horarios, entre otros aspectos.	3	3	3	

17. El acompañante gestiona, con apoyo de la DRE y UGEL, la logística necesaria para el desarrollo del microtaller.	3	3	3	
18. El acompañante convoca a los participantes con la debida anticipación	3	3	3	
19. El acompañante prevé los materiales necesarios (separatas, materiales del MED entregados a las aulas, documentos, CD, etc.).	3	3	3	
20. El acompañante presenta los propósitos, los contenidos a desarrollar, la metodología y los criterios de evaluación a los asistentes	3	3	3	
21. El acompañante invita a los participantes a realizar el análisis y reflexión en pares o en grupo a partir de la situación recreada.	3	3	3	
22. El acompañante recoge las expectativas de los participantes sobre el microtaller, con el fin de evaluarlas al concluir el evento.	3	3	3	
23. El acompañante elabora y socializa los resultados obtenidos en el microtaller para reflexionar sobre la satisfacción de las expectativas.	3	3	3	
24. El acompañante elabora los instrumentos para recoger información de la opinión de los asistentes durante y al finalizar el microtaller.	3	3	3	
25. El acompañante aplica los instrumentos para recoger información sobre la opinión de los asistentes.	3	3	3	

Suma B_1 = P + R + C = ~~72~~ + ~~73~~ + ~~72~~ = 217

Resultado	Intervalo	Interpretación
Desaprobado ( )	1- 75	Carece de validez
Replantear ( )	76- 150	Requiere replantear los ítems
Aprobado (X)	151-225	Buena validez

Preguntas	Valoración			Sugerencia
	Pertinencia(P)	Relevancia (R)	Claridad (C)	
Variable interés 2: Desempeño docente (informante el investigador)				
Dimensión 1. Involucramiento a los estudiantes				
1. El docente motiva a los estudiantes a participar activamente en las actividades de aprendizaje mediante preguntas, dinámicas y ejemplos cercanos a su realidad.	3	3	3	
2. El docente promueve un ambiente de confianza y respeto que facilita la interacción constante de los estudiantes en el desarrollo de la clase.	3	3	3	

3. El docente incorpora estrategias metodológicas que aseguran la participación equitativa de todos los estudiantes.	3	3	3	
Dimensión 2. Fomento del razonamiento, creatividad y pensamiento crítico				
4. El docente plantea situaciones problemáticas que desafían a los estudiantes a argumentar y justificar sus respuestas.	2	2	2	
5. El docente promueve la generación de ideas nuevas y diversas en la resolución de problemas.	3	3	3	
6. El docente estimula la reflexión crítica de los estudiantes frente a distintos puntos de vista.	3	3	3	
Dimensión 3. Evaluación y retroalimentación del aprendizaje				
7. El docente aplica diversos instrumentos de evaluación para valorar los avances y dificultades de los estudiantes.	2	2	2	
8. El docente ofrece retroalimentación oportuna y constructiva que orienta a los estudiantes a mejorar su desempeño.	3	3	3	
9. El docente adapta sus estrategias de enseñanza en función de los resultados obtenidos en la evaluación del aprendizaje.	3	3	3	
Dimensión 4. Fomento de un clima de respeto y cercanía				
10. El docente establece normas de convivencia y las aplica con justicia, promoviendo el respeto entre todos los integrantes del aula.	3	3	3	
11. El docente mantiene una comunicación empática y abierta que genera confianza en los estudiantes.	3	3	3	
12. El docente reconoce y valora las opiniones de los estudiantes, favoreciendo un ambiente de cercanía y colaboración.	3	3	3	
Dimensión 5. Regulación del comportamiento				
13. El docente establece y comunica con claridad las normas de conducta, asegurando que los estudiantes las comprendan y respeten.	3	3	3	
14. El docente interviene de manera oportuna y justa ante conductas inadecuadas, orientando a los estudiantes hacia el autocontrol.	3	3	3	
15. El docente refuerza positivamente las conductas apropiadas, motivando a los estudiantes a mantener un ambiente ordenado y respetuoso.	3	3	3	
Suma				

Suma B_2 = P + R + C = 43 + 43 + 43 = 129

Resultado	Intervalo	Interpretación
Desaprobado ( )	1- 45	Carece de validez
Replantear ( )	46- 90	Requiere replantear los ítems
Aprobado (X)	91-135	Buena validez

Resumen:

Validez	Instrumentos	Interpretación
Validez de forma	• Cuestionario y ficha de evaluación y rúbrica (A)	Buena Validez
Validez de contenido	Cuestionario para acompañamiento pedagógico (B_1)	Buena Validez
	Ficha de evaluación de desempeño docente (B_2)	Buena Validez

Opinión de apliçabilidad

Los ítems de cada instrumento está elaborado con pertenencia, aplicable en la recolección de datos.

Firma

Nombres: Pedro Huanya Ayje

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
Ficha de opinión de experto/Juez

I. Datos informativos

1.1. Datos del experto y/o juez

Nombres y apellidos	Edgar SARAS ZAPATA
Título profesional	Lic. en Educación Secundaria
Especialidad	Lengua y Literatura
Grado académico más alto	Maestro
DNI	28288975
Celular	988187232

1.2. Datos del investigador y de trabajo de tesis

Nombre de investigadores	Nancy Pariona Manrique
Título de la investigación	Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las Instituciones Educativas del distrito de Chaca, Huanta – 2022
Diseño de investigación	No experimental correlacional transversal
Objetivo de la investigación	Examinar la asociación que existe entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente de los profesores de educación primaria en las Instituciones Educativas del distrito de Chaca, Huanta – 2022
Nombre de los instrumentos	• Cuestionario de acompañamiento pedagógico. • Rúbrica y ficha de calificación.
Propósito de la ficha	Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con la dimensión e indicador de las variables de estudio en cada uno de los instrumentos de recolección de datos
Fecha	Ayacucho 22 de febrero de 2024

2. Criterio de validación

Estimado(a) maestro(a)/doctor(a):

En reconocimiento a su trayectoria académica y a su espíritu colaborador, me permito solicitar su valiosa participación como experto en la evaluación de los instrumentos de recolección de datos, con el propósito de recoger su opinión sobre la forma y el contenido de los ítems propuestos. Su experiencia contribuirá de manera significativa a garantizar la calidad y validez del instrumento.

A) Validez de forma del instrumento

Le agradeceré profundamente que, por favor, escribe el número correspondiente a su valoración y consigne alguna sugerencia en la última columna

Valoración: (1) Desaprobado, (2) Replantear, (3) Aprobado

Indicadores	Criterios	Valoración	Sugerencia
1. Relevante	¿El ítem es relevante para medir la variable de estudio?	3	
2. Precisión	¿Los ítems están formulados sin margen de error o interpretación subjetiva, evitando términos vagos como "mucho", "poco" o "regular" sin definición previa.	3	
3. Objetividad	¿Cada ítem está formulado de manera neutral e imparcial, sin inducir respuestas ni reflejar prejuicios o valoraciones del investigador?	3	
4. Actualización	¿La presentación formal (tipo y tamaño de letra, etc.) del instrumento es apropiada?	3	
5. Organización	¿Los ítems o preguntas son suficientes para recoger datos de todos los indicadores?	2	

6. Suficiencia	¿Los ítems o preguntas responden al problema de la investigación?	3	
7. Intencionalidad	¿Cada ítem está redactado según el objetivo de la investigación?	3	
8. Consistencia	¿Los ítems o preguntas son comprensibles y están bien redactados?	3	
9. Metodología	¿La estructura ofrece un orden lógico y coherente, organizado por cada variable e indicador?	3	
10. Pertinencia	¿El tipo de instrumento es pertinente para recoger datos de las variables de estudio?	3	
Suma (A)		29	

Resultado	Intervalo	Interpretación
Desaprobado ( )	1- 10	Carece de validez
Replantear ( )	11- 20	Requiere replantear los ítems
Aprobado (x)	21- 30	Buena validez

B) Validación de contenido de cada uno de los ítems del cuestionario de ansiedad y ficha de evaluación

- *Pertinencia.* La pregunta o ítems tiene coherencia con los objetivos del estudio, con el indicador, dimensión y las variables de estudio
- *Relevancia.* La pregunta o ítems mide el desempeño de los indicadores, dimensión y las variables de estudio.
- *Claridad.* La pregunta está redactada de forma sencilla, precisa y comprensible, sin ambigüedades que dificultan su interpretación.

Le agradeceré profundamente que, por favor, escribe el número correspondiente a su valoración y consigne alguna sugerencia en la última columna.

Valoración: (1) Desaprobado, (2) Replantear, (3) Aprobado

Preguntas	Valoración			Sugerencia
	Pertinencia(P)	Relevancia (R)	Claridad (C)	
Variable interés 1: Acompañamiento pedagógico (Informante el docente de aula)				
Dimensión 1. Visitas en el aula				
1. El acompañante elabora su plan de visita en función a las necesidades de cada docente acompañado.	3	3	3	
2. El acompañante comunica al director o subdirector el propósito de la visita y dialoga con dichas autoridades acerca de su labor en la escuela	3	3	3	
3. El acompañante emplea insumos bibliográficos y otros materiales educativos como recursos de apoyo	3	3	3	

4. El acompañante elabora sesiones de aprendizaje de manera conjunta con el docente.	3	3	3	
5. El acompañante pedagógico observa y registra en su cuaderno de campo información sobre el desempeño docente, enfocándose en las competencias priorizadas y en los procesos de aprendizaje de los estudiantes.	2	2	2	
6. El acompañante, durante el diálogo con el docente, registra las percepciones surgidas en el desarrollo de la sesión de aprendizaje para orientar su reflexión.	3	3	3	
7. El acompañante identifica el momento oportuno para dialogar con los estudiantes y propiciar un clima de confianza.	3	3	3	
8. El acompañante recoge las apreciaciones de los padres de familia sobre la labor docente y los logros de aprendizaje de sus hijos	3	3	3	
9. El acompañante propicia espacios de reflexión sobre el desempeño de cada actor en el proceso educativo y planifica conjuntamente su intervención	3	3	3	
10. El acompañante obtiene información y la contrasta con diferentes actores en diversos espacios, favoreciendo así un análisis objetivo	3	3	3	
11. El acompañante analiza la información registrada en su cuaderno de campo, estableciendo relaciones entre las situaciones pedagógicas, sucesos y apreciaciones consignadas durante la observación de la sesión de aprendizaje	3	3	3	
12. El acompañante formula preguntas clave que conduzcan al docente y al director hacia una reflexión crítica sobre su desempeño pedagógico y de gestión, a partir de la identificación de fortalezas, aspectos por mejorar y necesidades de formación	3	3	3	
13. Al concluir la jornada pedagógica con los niños y niñas, el acompañante realiza la asesoría personalizada al docente.	3	2	2	
14. El acompañante fomenta la reflexión sobre la práctica pedagógica a través de un diálogo asertivo y empático.	3	3	3	
15. El acompañante brinda orientaciones específicas a todos los docentes sobre temas determinados al concluir la jornada escolar.	3	3	3	
Dimensión 2. Microtaller				

16. El acompañante elabora el plan y la secuencia del microtaller, considerando objetivos, metas de atención, duración, competencias, contenidos, estrategias, evaluación, organización de las aulas, horarios, entre otros aspectos.	3	3	3	
17. El acompañante gestiona, con apoyo de la DRE y UGEL, la logística necesaria para el desarrollo del microtaller.	3	3	3	
18. El acompañante convoca a los participantes con la debida anticipación	3	3	3	
19. El acompañante prevé los materiales necesarios (separatas, materiales del MED entregados a las aulas, documentos, CD, etc.).	3	3	3	
20. El acompañante presenta los propósitos, los contenidos a desarrollar, la metodología y los criterios de evaluación a los asistentes	3	3	3	
21. El acompañante invita a los participantes a realizar el análisis y reflexión en pares o en grupo a partir de la situación recreada.	3	3	3	
22. El acompañante recoge las expectativas de los participantes sobre el microtaller, con el fin de evaluarlas al concluir el evento.	3	3	3	
23. El acompañante elabora y socializa los resultados obtenidos en el microtaller para reflexionar sobre la satisfacción de las expectativas.	3	3	3	
24. El acompañante elabora los instrumentos para recoger información de la opinión de los asistentes durante y al finalizar el microtaller.	3	3	3	
25. El acompañante aplica los instrumentos para recoger información sobre la opinión de los asistentes.	3	3	3	

Suma B_j = P+ R + C = 24+24+24 = 210

Resultado	Intervalo	Interpretación
Desaprobado	1- 75	Carece de validez
Replantear	76- 150	Requiere replantear los ítems
Aprobado X	151-225	Buena validez

Preguntas	Valoración			Sugerencia
	Pertinencia(P)	Relevancia (R)	Claridad (C)	

Variable interés 2: Desempeño docente (informante el investigador)				
Dimensión 1. Involucramiento a los estudiantes				
1. El docente motiva a los estudiantes a participar activamente en las actividades de aprendizaje mediante preguntas, dinámicas y ejemplos cercanos a su realidad.	3	3	3	
2. El docente promueve un ambiente de confianza y respeto que facilita la interacción constante de los estudiantes en el desarrollo de la clase.	3	3	3	
3. El docente incorpora estrategias metodológicas que aseguran la participación equitativa de todos los estudiantes.	3	3	3	
Dimensión 2. Fomento del razonamiento, creatividad y pensamiento crítico				
4. El docente plantea situaciones problemáticas que desafían a los estudiantes a argumentar y justificar sus respuestas.	3	3	3	
5. 5. El docente promueve la generación de ideas nuevas y diversas en la resolución de problemas.	3	3	3	
6. El docente estimula la reflexión crítica de los estudiantes frente a distintos puntos de vista.	3	3	3	
Dimensión 3. Evaluación y retroalimentación del aprendizaje				
7. El docente aplica diversos instrumentos de evaluación para valorar los avances y dificultades de los estudiantes.	3	3	3	
8. El docente ofrece retroalimentación oportuna y constructiva que orienta a los estudiantes a mejorar su desempeño.	3	3	3	
9. El docente adapta sus estrategias de enseñanza en función de los resultados obtenidos en la evaluación del aprendizaje.	3	3	3	
Dimensión 4. Fomento de un clima de respeto y cercanía				
10. El docente establece normas de convivencia y las aplica con justicia, promoviendo el respeto entre todos los integrantes del aula.	3	3	3	
11. El docente mantiene una comunicación empática y abierta que genera confianza en los estudiantes.	3	3	3	

12. El docente reconoce y valora las opiniones de los estudiantes, favoreciendo un ambiente de cercanía y colaboración.	3	3	3	
Dimensión 5. Regulación del comportamiento				
13. El docente establece y comunica con claridad las normas de conducta, asegurando que los estudiantes las comprendan y respeten.	3	3	3	
14. El docente interviene de manera oportuna y justa ante conductas inadecuadas, orientando a los estudiantes hacia el autocontrol.	3	3	3	
15. El docente refuerza positivamente las conductas apropiadas, motivando a los estudiantes a mantener un ambiente ordenado y respetuoso.	3	3	3	
Suma	45	45	45	

Suma B_2 = P+ R + C = 45 + 45 + 45 = 135

Resultado	Intervalo	Interpretación
Desaprobado	1- 45	Carece de validez
Replantear	46- 90	Requiere replantear los ítems
Aprobado (X)	91-135	Buena validez

Resumen:

Validez	Instrumentos	Interpretación
Validez de forma	• Cuestionario y ficha de evaluación y rúbrica (A)	Buena
Validez de contenido	Cuestionario para acompañamiento pedagógico (B_1)	Buena
	Ficha de evaluación de desempeño docente (B_2)	Buena

Opinión de aplicabilidad

Los ítems de los instrumentos son pertinentes y aplicable para la recogida de datos.

Firma

Nombres: EDGAR JARAS ZAPATA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
Ficha de opinión de experto/Juez

1. Datos informativos

1.1. Datos del experto y/o juez

Nombres y apellidos	Víctor Gedeón Palomino Rojas
Título profesional	Licenciado en Ciencias de la Educación
Especialidad	Lengua y Literatura – Quechua
Grado académico más alto	Doctor
DNI	282034
Celular	966672367

1.2. Datos del investigador y de trabajo de tesis

Nombre de investigadores	Nancy Pariona Manrique
Título de la investigación	Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las Instituciones Educativas del distrito de Chaca, Huanta – 2022
Diseño de investigación	No experimental correlacional transversal
Objetivo de la investigación	Examinar la asociación que existe entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente de los profesores de educación primaria en las Instituciones Educativas del distrito de Chaca, Huanta – 2022
Nombre de los instrumentos	• Cuestionario de acompañamiento pedagógico. • Rúbrica y ficha de calificación.
Propósito de la ficha	Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con la dimensión e indicador de las variables de estudio en cada uno de los instrumentos de recolección de datos
Fecha	Ayacucho, 21 de febrero de 2024

2. Criterio de validación

Estimado(a) maestro(a)/doctor(a):

En reconocimiento a su trayectoria académica y a su espíritu colaborador, me permito solicitar su valiosa participación como experto en la evaluación de los instrumentos de recolección de datos, con el propósito de recoger su opinión sobre la forma y el contenido de los ítems propuestos. Su experiencia contribuirá de manera significativa a garantizar la calidad y validez del instrumento.

A) Validez de forma del instrumento

Le agradeceré profundamente que, por favor, escribe el número correspondiente a su valoración y consigne alguna sugerencia en la última columna

Valoración: (1) Desaprobado, (2) Replantear, (3) Aprobado

Indicadores	Criterios	Valoración	Sugerencia
1. Relevante	¿El ítem es relevante para medir la variable de estudio?	3	
2. Precisión	¿Los ítems están formulados sin margen de error o interpretación subjetiva, evitando términos vagos como "mucho", "poco" o "regular" sin definición previa.	2	
3. Objetividad	¿Cada ítem está formulado de manera neutral e imparcial, sin inducir respuestas ni reflejar prejuicios o valoraciones del investigador?	3	
4. Actualización	¿La presentación formal (tipo y tamaño de letra, etc.) del instrumento es apropiada?	2	
5. Organización	¿Los ítems o preguntas son suficientes para recoger datos de todos los indicadores?	2	

6. Suficiencia	¿Los ítems o preguntas responden al problema de la investigación?	3	
7. Intencionalidad	¿Cada ítem está redactado según el objetivo de la investigación?	3	
8. Consistencia	¿Los ítems o preguntas son comprensibles y están bien redactados?	3	
9. Metodología	¿La estructura ofrece un orden lógico y coherente, organizado por cada variable e indicador?	3	
10. Pertinencia	¿El tipo de instrumento es pertinente para recoger datos de las variables de estudio?	3	
Suma (A)		27	

Resultado	Intervalo	Interpretación
Desaprobado	1- 10	Carece de validez
Replantear	11- 20	Requiere replantear los ítems
Aprobado X	21- 30	Buena validez

B) Validación de contenido de cada uno de los ítems del cuestionario y ficha de evaluación

- *Pertinencia.* La pregunta o ítems tiene coherencia con los objetivos del estudio, con el indicador, dimensión y las variables de estudio
- *Relevancia.* La pregunta o ítems mide el desempeño de los indicadores, dimensión y las variables de estudio.
- *Claridad.* La pregunta está redactada de forma sencilla, precisa y comprensible, sin ambigüedades que dificultan su interpretación.

Le agradeceré profundamente que, por favor, escribe el número correspondiente a su valoración y consigne alguna sugerencia en la última columna.

Valoración: (1) Desaprobado, (2) Replantear, (3) Aprobado

Preguntas	Valoración			Sugerencia
	Pertinencia(P)	Relevancia (R)	Claridad (C)	
Variable interés 1: Acompañamiento pedagógico (Informante el docente de aula)				
Dimensión 1. Visitas en el aula				
1. El acompañante elabora su plan de visita en función a las necesidades de cada docente acompañado.	3	3	3	
2. El acompañante comunica al director o subdirector el propósito de la visita y dialoga con dichas autoridades acerca de su labor en la escuela	2	2	2	
3. El acompañante emplea insumos bibliográficos y otros materiales educativos como recursos de apoyo	3	3	3	

4. El acompañante elabora sesiones de aprendizaje de manera conjunta con el docente.	3	3	3	
5. El acompañante pedagógico observa y registra en su cuaderno de campo información sobre el desempeño docente, enfocándose en las competencias priorizadas y en los procesos de aprendizaje de los estudiantes.	3	3	3	
6. El acompañante, durante el diálogo con el docente, registra las percepciones surgidas en el desarrollo de la sesión de aprendizaje para orientar su reflexión.	3	2	3	
7. El acompañante identifica el momento oportuno para dialogar con los estudiantes y propiciar un clima de confianza.	3	3	3	
8. El acompañante recoge las apreciaciones de los padres de familia sobre la labor docente y los logros de aprendizaje de sus hijos	3	3	3	
9. El acompañante propicia espacios de reflexión sobre el desempeño de cada actor en el proceso educativo y planifica conjuntamente su intervención	3	3	3	
10. El acompañante obtiene información y la contrasta con diferentes actores en diversos espacios, favoreciendo así un análisis objetivo	3	2	3	
11. El acompañante analiza la información registrada en su cuaderno de campo, estableciendo relaciones entre las situaciones pedagógicas, sucesos y apreciaciones consignadas durante la observación de la sesión de aprendizaje	3	3	3	
12. El acompañante formula preguntas clave que conduzcan al docente y al director hacia una reflexión crítica sobre su desempeño pedagógico y de gestión, a partir de la identificación de fortalezas, aspectos por mejorar y necesidades de formación	3	3	3	
13. Al concluir la jornada pedagógica con los niños y niñas, el acompañante realiza la asesoría personalizada al docente.	3	3	3	
14. El acompañante fomenta la reflexión sobre la práctica pedagógica a través de un diálogo asertivo y empático.	3	3	3	
15. El acompañante brinda orientaciones específicas a todos los docentes sobre temas determinados al concluir la jornada escolar.	3	3	3	
Dimensión 2. Microtaller				

16. El acompañante elabora el plan y la secuencia del microtaller, considerando objetivos, metas de atención, duración, competencias, contenidos, estrategias, evaluación, organización de las aulas, horarios, entre otros aspectos.	3	3	3	
17. El acompañante gestiona, con apoyo de la DRE y UGEL, la logística necesaria para el desarrollo del microtaller.	3	3	3	
18. El acompañante convoca a los participantes con la debida anticipación	3	3	3	
19. El acompañante prevé los materiales necesarios (separatas, materiales del MED entregados a las aulas, documentos, CD, etc.).	3	3	3	
20. El acompañante presenta los propósitos, los contenidos a desarrollar, la metodología y los criterios de evaluación a los asistentes	3	3	3	
21. El acompañante invita a los participantes a realizar el análisis y reflexión en pares o en grupo a partir de la situación recreada.	3	3	3	
22. El acompañante recoge las expectativas de los participantes sobre el microtaller, con el fin de evaluarlas al concluir el evento.	3	3	3	
23. El acompañante elabora y socializa los resultados obtenidos en el microtaller para reflexionar sobre la satisfacción de las expectativas.	3	3	3	
24. El acompañante elabora los instrumentos para recoger información de la opinión de los asistentes durante y al finalizar el microtaller.	3	3	3	
25. El acompañante aplica los instrumentos para recoger información sobre la opinión de los asistentes.	3	3	3	

Suma B_I = P+ R + C = 24 + 72 + 74 = 210

Resultado	Intervalo	Interpretación
Desaprobado	1- 75	Carece de validez
Replantear	76- 150	Requiere replantear los ítems
Aprobado (X)	151-225	Buena validez

Preguntas	Valoración			Sugerencia
	Pertinencia(P)	Relevancia (R)	Claridad (C)	

Variable interés 2: Desempeño docente (informante el investigador)				
Dimensión 1. Involucramiento a los estudiantes				
1. El docente motiva a los estudiantes a participar activamente en las actividades de aprendizaje mediante preguntas, dinámicas y ejemplos cercanos a su realidad.	3	3	3	
2. El docente promueve un ambiente de confianza y respeto que facilita la interacción constante de los estudiantes en el desarrollo de la clase.	3	3	3	
3. El docente incorpora estrategias metodológicas que aseguran la participación equitativa de todos los estudiantes.	3	3	3	
Dimensión 2. Fomento del razonamiento, creatividad y pensamiento crítico				
4. El docente plantea situaciones problemáticas que desafían a los estudiantes a argumentar y justificar sus respuestas.	3	3	3	
5. 5. El docente promueve la generación de ideas nuevas y diversas en la resolución de problemas.	3	3	3	
6. El docente estimula la reflexión crítica de los estudiantes frente a distintos puntos de vista.	3	3	3	
Dimensión 3. Evaluación y retroalimentación del aprendizaje				
7. El docente aplica diversos instrumentos de evaluación para valorar los avances y dificultades de los estudiantes.	3	3	3	
8. El docente ofrece retroalimentación oportuna y constructiva que orienta a los estudiantes a mejorar su desempeño.	3	3	3	
9. El docente adapta sus estrategias de enseñanza en función de los resultados obtenidos en la evaluación del aprendizaje.	2	2	3	
Dimensión 4. Fomento de un clima de respeto y cercanía				
10. El docente establece normas de convivencia y las aplica con justicia, promoviendo el respeto entre todos los integrantes del aula.	3	3	3	
11. El docente mantiene una comunicación empática y abierta que genera confianza en los estudiantes.	3	3	3	

12. El docente reconoce y valora las opiniones de los estudiantes, favoreciendo un ambiente de cercanía y colaboración.	3	3	3	
Dimensión 5. Regulación del comportamiento				
13. El docente establece y comunica con claridad las normas de conducta, asegurando que los estudiantes las comprendan y respeten.	3	3	3	
14. El docente interviene de manera oportuna y justa ante conductas inadecuadas, orientando a los estudiantes hacia el autocontrol.	3	3	3	
15. El docente refuerza positivamente las conductas apropiadas, motivando a los estudiantes a mantener un ambiente ordenado y respetuoso.	3	3	3	
Suma	44	44	45	

Suma B_2 = P+ R + C = 44 + 44 + 45 = 133

Resultado	Intervalo	Interpretación
Desaprobado	1- 45	Carece de validez
Replantear	46- 90	Requiere replantear los ítems
Aprobado X	91-135	Buena validez

Resumen:

Validez	Instrumentos	Interpretación
Validez de forma	• Cuestionario y ficha de evaluación y rúbrica (A)	Buena
Validez de contenido	Cuestionario para acompañamiento pedagógico (B_1)	Adecuado
	Ficha de evaluación de desempeño docente (B_2)	Adecuado

Opinión de aplicabilidad

.....

.....

.....

Firma

Nombres: Victor Gedeon Palomino R

Anexo D. Resultados del índice V de Aiken según jueces expertos

	n.° de expertos				
Criterios	1	2	3	4	**V de Aiken**
1. Relevante	3	3	3	3	1,00
2. Precisión	3	2	3	2	0,83
3. Objetividad	3	3	3	3	1,00
4. Actualización	2	2	3	2	0,75
5. Organización	3	3	2	2	0,83
6. Suficiencia	3	3	3	3	1,00
7. Intencionalidad	3	3	3	3	1,00
8. Consistencia	3	3	3	3	1,00
9. Metodología	3	3	3	3	1,00
10. Pertinencia	3	3	3	3	1,00
V de Aiken	0,97	0,93	0,97	0,90	

Anexo E. Registro de datos obtenidos

Datos del cuestionario

n.° de docentes	n.° de ítems																								
	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	A13	A14	A15	A16	A17	A18	A19	A20	A21	A22	A23	A24	A25
1	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
21	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
24	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Datos de la ficha de observación

n.° de docentes	n.° de items														
	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
24	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2

Anexo F. Base de datos de la prueba piloto

Prueba piloto del cuestionario

	ÍTEMS																								
n.° de docentes	**I1**	**I2**	**I3**	**I4**	**I5**	**I6**	**I7**	**I8**	**I9**	**I10**	**I11**	**I12**	**I13**	**I14**	**I15**	**I16**	**I17**	**I18**	**I19**	**I20**	**I21**	**I22**	**I23**	**I24**	**I25**
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Prueba piloto de la ficha de observación

	ITEMS														
n.° docentes	**I1**	**I2**	**I3**	**I4**	**I5**	**I6**	**I7**	**I8**	**I9**	**I10**	**I11**	**I12**	**I13**	**I14**	**I15**
1	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2
7	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
8	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Anexo G. Cálculo del coeficiente alfa de Cronbach

Confiabilidad del cuestionario

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido[a]	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,973	,973	25

Confiabilidad de la ficha de observación

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido[a]	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,975	,975	15

Anexo H. Análisis inferencial procesado en SPSS

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Acompañamiento pedagógico	,347	24	,000	,676	24	,000
Desempeño docente	,229	24	,002	,830	24	,001
Involucramiento a los estudiantes	,262	24	,000	,793	24	,000
Fomento del razonamiento, creatividad y pensamiento crítico	,262	24	,000	,792	24	,000
Evaluación y retroalimentación del aprendizaje	,229	24	,002	,808	24	,000
Fomento de un clima de respeto y cercanía	,203	24	,011	,831	24	,001
Regulación del comportamiento	,235	24	,001	,809	24	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla cruzada Acompañamiento pedagógico*Desempeño docente

			Desempeño docente			
			En proceso	Suficiente	Destacado	Total
Acompañamiento pedagógico	Casi siempre	Recuento	9	6	2	17
		% dentro de Acompañamiento pedagógico	52,9%	35,3%	11,8%	100,0%
		% dentro de Desempeño docente	90,0%	66,7%	40,0%	70,8%
		% del total	37,5%	25,0%	8,3%	70,8%
	Siempre	Recuento	1	3	3	7
		% dentro de Acompañamiento pedagógico	14,3%	42,9%	42,9%	100,0%
		% dentro de Desempeño docente	10,0%	33,3%	60,0%	29,2%
		% del total	4,2%	12,5%	12,5%	29,2%
Total		Recuento	10	9	5	24
		% dentro de Acompañamiento pedagógico	41,7%	37,5%	20,8%	100,0%
		% dentro de Desempeño docente	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	41,7%	37,5%	20,8%	100,0%

Correlaciones

			Acompañamiento pedagógico	Desempeño docente
Tau_b de Kendall	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,345*
		Sig. (bilateral)	.	,046
		N	24	24
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,345*	1,000
		Sig. (bilateral)	,046	.
		N	24	24

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Anexo I. Consentimiento voluntario

Consentimiento Informado

La presente investigación es conducida por la Bach.ª Nancy Pariona Manrique, de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. La meta de este estudio es: *Examinar el grado de asociación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en los profesores de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito de Chaca, Huanta-2022.*

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar un cuestionario de acompañamiento pedagógico y permitir la aplicación de una rúbrica que evalúa el desempeño docente. Esto tomará aproximadamente quince minutos de su tiempo, de modo que la investigadora pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado; la rúbrica se aplicará en el proceso.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación; por tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las respuestas se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas del cuestionario le parece incómoda, tiene usted el derecho de hacérselo saber a la investigadora o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Nancy Pariona Manrique. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es Examinar el grado de asociación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en los profesores de Educación Primaria de las instituciones educativas del distrito de Chaca, Huanta-2022.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando este haya concluido. Para esto, puedo contactar a 966505094 al teléfono anteriormente mencionado.

Marciano Ramiro Zaga Sánchez — 16-04-2024

Nombre del docente Participante (en letras de imprenta) | Firma del Participante | Fecha

Anexo J. Galería de evidencias






QILLQAYKUNATA RIQSISUN
YACHASUN YURAYTA


RETORNO
Sigue adelante hasta lograr
Jhon Edison
Jhon
Con mucha Paciencia
Tu esfuerzo Vale mucho
Eres un Tigre fuerte

Anexo 5

Articulo Científico

ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CHACA, HUANTA – 2022

PEDAGOGICAL SUPPORT AND TEACHING PERFORMANCE IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS IN THE CHACA DISTRICT, HUANTA – 2022

Autor: Nancy Pariona Manrique

Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

nancy.pariona.38@unsch.edu.pe

Resumen

El presente artículo científico tuvo como objetivo examinar la asociación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Chaca, Huanta-2022. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de tipo correlacional y de corte transversal. La muestra censal estuvo conformada por 24 docentes de Educación Primaria. Se aplicaron dos instrumentos: un cuestionario de acompañamiento pedagógico y una ficha de evaluación del desempeño docente, cuya validez fue de 0.94 (coeficiente V de Aiken) y confiabilidad de 0.97 (alfa de Cronbach). Los resultados revelaron que existe una asociación positiva y significativa entre ambas variables (Tau-b = 0.345; p = 0.046), con correlaciones específicas en las dimensiones de involucramiento de los estudiantes, fomento del razonamiento, evaluación y retroalimentación, clima de respeto y regulación del comportamiento. Se concluye que el acompañamiento pedagógico constituye un factor clave para fortalecer la práctica docente, aunque su impacto se manifiesta con una magnitud moderada, lo que evidencia la necesidad de mejorar la frecuencia, pertinencia y orientación metodológica del acompañamiento.

Palabras clave: Acompañamiento pedagógico, desempeño docente, educación rural, retroalimentación, enseñanza para el aprendizaje.

Abstract

The general objective of the research was to examine the association between pedagogical support and teacher performance in educational institutions in the Chaca district, Huanta-2022, in how pedagogical support is associated with

the dimensions that make up teacher performance in teaching for learning. The research has a quantitative approach, non-experimental design, correlational level, and cross-sectional; the census-type sample consisted of 24 Primary Education teachers. The instruments were a pedagogical support questionnaire and a teacher performance evaluation form, whose validity was 0.94 according to Aiken's V coefficient; reliability reached 0.97 in Cronbach's alpha. The main results showed that pedagogical support is positively and significantly associated with teacher performance (Tau-b = 0.345; p = 0.046); Likewise, significant correlations were found with the dimensions evaluated: student engagement (Tau-b = 0.427; p = 0.018), fostering reasoning (Tau-b = 0.459; p = 0.012), assessment and feedback (Tau-b = 0.433; p = 0.016), climate of respect and closeness (Tau-b = 0.406; p = 0.021), and behavior regulation (Tau-b = 0.349; p = 0.050). In conclusion, it was determined that pedagogical support is a relevant factor in enhancing teacher performance, although its impact is evident at a moderate level. This reflects the need to strengthen the frequency, cultural relevance, and methodological orientation of support so that it responds to the specificities of the rural context and contributes more strongly to improving educational quality.

Keywords: Pedagogical support, teaching performance, classroom visits, micro-workshops, teaching for learning.

I. Introducción

En el sistema educativo peruano, la mejora del desempeño docente constituye una prioridad fundamental para elevar la calidad de los aprendizajes. En este proceso, el acompañamiento pedagógico se ha establecido como una

estrategia clave de formación docente en servicio, orientada a fortalecer las competencias profesionales y a promover una práctica pedagógica reflexiva y colaborativa. No obstante, su efectividad en contextos rurales continúa siendo un desafío, debido a limitaciones vinculadas con la pertinencia cultural, la frecuencia de las visitas, la capacitación de los acompañantes y las condiciones sociogeográficas de las instituciones educativas.

El Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2020) define el acompañamiento pedagógico como un proceso sistemático y continuo que busca el fortalecimiento de las capacidades docentes mediante la reflexión crítica sobre la práctica, la retroalimentación formativa y el trabajo cooperativo. A su vez, Bandura (1997), desde la teoría sociocognitiva, sostiene que la autoeficacia docente influye directamente en la calidad de la enseñanza, ya que determina el grado de compromiso, motivación y perseverancia con que los docentes enfrentan los retos educativos. De este modo, el acompañamiento pedagógico constituye un medio para incrementar la autoeficacia profesional y, con ello, el desempeño docente.

En el contexto de Ayacucho, particularmente en el distrito de Chaca, las condiciones educativas están marcadas por la ruralidad, el bilingüismo y la escasez de recursos pedagógicos. Los reportes de la Dirección Regional de Educación de Ayacucho (DREA, 2024) evidencian que los docentes presentan dificultades en la planificación curricular, el uso de estrategias metodológicas y la evaluación formativa, mientras que los procesos de acompañamiento pedagógico se desarrollan de manera irregular y con limitada pertinencia contextual. Estas condiciones impactan negativamente en la calidad del desempeño docente y en los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

Ante esta situación, surge la necesidad de analizar empíricamente la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, a fin de determinar en qué medida esta estrategia contribuye a mejorar la práctica pedagógica y, por ende, la calidad educativa en zonas rurales. La presente investigación tuvo como objetivo general examinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Chaca, Huanta-2022, e identificar la relación con las cinco dimensiones que conforman el desempeño docente: involucramiento de los estudiantes, fomento del razonamiento, evaluación y retroalimentación, clima de respeto y regulación del comportamiento.

En síntesis, este estudio busca aportar evidencia científica sobre la efectividad del acompañamiento pedagógico como mecanismo de desarrollo profesional docente en contextos rurales, contribuyendo al fortalecimiento de políticas educativas orientadas a la equidad y a la mejora de la calidad educativa.

II. Metodología

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, ya que buscó analizar la relación entre dos variables a partir de la recolección y el análisis estadístico de datos numéricos. El diseño fue no experimental, transversal y de nivel correlacional, debido a que no se manipuló ninguna variable y se examinó la asociación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en un momento determinado.

Población y muestra

La población estuvo conformada por los 24 docentes de Educación Primaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Chaca, provincia

de Huanta, región Ayacucho. Dado que el número de participantes fue reducido, se trabajó con una muestra censal, es decir, se incluyó al total de docentes en el estudio, garantizando la representatividad de la información.

Variables de estudio

Variable independiente: Acompañamiento pedagógico.

Variable dependiente: Desempeño docente.

Ambas variables se operacionalizaron mediante dimensiones e indicadores validados en investigaciones previas y en los lineamientos del Marco del Buen Desempeño Docente (MINEDU, 2012).

Instrumentos de recolección de datos

Para medir el acompañamiento pedagógico, se aplicó un cuestionario tipo Likert, elaborado en base a los criterios del Ministerio de Educación (2014, 2020), el cual evaluó aspectos como la frecuencia, la calidad de la retroalimentación y la pertinencia de las acciones formativas.

Para evaluar el desempeño docente, se empleó una ficha de observación derivada de la rúbrica nacional de desempeño docente (MINEDU, 2018), centrada en el dominio “Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes” y sus cinco desempeños clave.

Ambos instrumentos fueron sometidos a validación por juicio de expertos, obteniendo un coeficiente V de Aiken de 0.94, lo que evidencia una alta validez de contenido. Asimismo, la confiabilidad se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach ($\alpha = 0.97$), que indicó una consistencia interna muy alta.

Procedimiento

El trabajo de campo se realizó durante el año 2022, previa autorización de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) Huanta y de las instituciones participantes. La aplicación de los instrumentos se llevó a cabo de manera presencial, garantizando la confidencialidad y el consentimiento informado de los docentes. Posteriormente, los datos se codificaron y organizaron en una base de datos para su análisis estadístico.

Técnicas de análisis de datos

Los datos fueron procesados mediante el programa SPSS versión 25, empleando estadísticos descriptivos (frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central) para caracterizar las variables, y la prueba Tau-b de Kendall para determinar el grado de asociación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, así como entre el acompañamiento y cada una de las dimensiones de este desempeño.

El nivel de significancia estadística adoptado fue $p < 0.05$, garantizando un margen de error del 5 %.

Aspectos éticos

La investigación respetó los principios éticos de consentimiento informado, confidencialidad, respeto y veracidad. Todos los participantes fueron informados sobre los objetivos del estudio y su participación fue completamente voluntaria, en cumplimiento de las normas éticas establecidas por la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Resultados

El análisis descriptivo permitió caracterizar los niveles de acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Chaca, Huanta. Se observó que la mayoría de los docentes evaluados se ubicaron en un nivel medio de acompañamiento pedagógico, mientras que el desempeño docente se concentró principalmente en el nivel bueno, lo que refleja una práctica pedagógica favorable pero aún perfectible en diversos aspectos del proceso de enseñanza.

En relación con el acompañamiento pedagógico, los docentes reportaron que las visitas en aula y los microtalleres se realizaron de forma periódica, aunque con limitaciones en la retroalimentación y el seguimiento individualizado. En cuanto al desempeño docente, las dimensiones con mejores resultados fueron el clima de respeto y cercanía y la regulación del comportamiento, mientras que las dimensiones de evaluación y retroalimentación y fomento del razonamiento mostraron niveles de desempeño intermedio.

A nivel inferencial, la prueba Tau-b de Kendall evidenció una asociación positiva y significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente general, con un coeficiente $\tau b = 0.345$ y un nivel de significancia $p = 0.046$. Este resultado indica que, a mayor calidad y frecuencia del acompañamiento, mejor es el nivel de desempeño pedagógico evidenciado por los docentes.

Asimismo, se identificaron correlaciones significativas entre el acompañamiento pedagógico y las dimensiones específicas del desempeño docente, como se muestra a continuación:

Dimensión del desempeño docente Tau-b de Kendall (τb) Valor p Interpretación

1. *Involucramiento de los estudiantes:* $\tau_b = 0{,}427 (p = 0{,}018)$, correlación moderada y significativa.
2. *Fomento del razonamiento, creatividad y pensamiento crítico:* $\tau_b = 0{,}459 (p = 0{,}012)$, constituyéndose como la dimensión con mayor grado de asociación.
3. *Evaluación y retroalimentación del aprendizaje:* $\tau_b = 0{,}433 (p = 0{,}016)$, correlación moderada y significativa.
4. *Fomento de un clima de respeto y cercanía:* $\tau_b = 0{,}406 (p = 0{,}021)$, correlación moderada y significativa.
5. *Regulación del comportamiento:* $\tau_b = 0{,}349 (p = 0{,}050)$, mostrando una relación directa pero de menor intensidad.

Estos resultados muestran que las acciones de acompañamiento pedagógico, tales como las visitas en aula, la asesoría personalizada y los microtalleres, inciden directamente en las prácticas pedagógicas observables en el aula. Las dimensiones más influenciadas fueron aquellas relacionadas con la interacción docente–estudiante, la retroalimentación formativa y la promoción del pensamiento crítico.

En síntesis, los hallazgos permiten afirmar que el acompañamiento pedagógico contribuye significativamente a fortalecer el desempeño docente, aunque su impacto se presenta con una magnitud moderada, lo que sugiere la necesidad de mejorar la frecuencia, calidad y pertinencia contextual de las acciones de acompañamiento, especialmente en zonas rurales y bilingües como el distrito de Chaca.

Discusión

Los resultados obtenidos evidencian que el acompañamiento pedagógico mantiene una relación positiva y significativa con el desempeño docente, lo cual coincide con lo reportado en estudios previos realizados en diferentes contextos educativos. Este hallazgo confirma la hipótesis planteada y permite sostener que la calidad del acompañamiento influye directamente en la mejora de la práctica pedagógica de los docentes.

En concordancia con lo encontrado por Córdova (2025), quien reportó una correlación alta (ρ = 0.841) entre ambas variables, los datos del presente estudio demuestran que la retroalimentación sistemática y la asesoría personalizada constituyen componentes esenciales para potenciar el desempeño profesional. De manera similar, Ostaiza (2023) en Ecuador, identificó una fuerte relación ($r = 0.84$; $p < 0.05$) entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente, reforzando la idea de que el acompañamiento eficaz genera una práctica más reflexiva y orientada al aprendizaje de los estudiantes.

Asimismo, los resultados concuerdan con lo señalado por Chávez (2021), quien evidenció que el monitoreo y el acompañamiento pedagógico influyen significativamente en la mejora de las competencias docentes en el nivel primario. De modo análogo, Flores y Chunga (2023) encontraron que la supervisión directiva y la mediación pedagógica son factores que incrementan la calidad de la enseñanza cuando se realizan de manera planificada y colaborativa.

No obstante, a diferencia de estudios como el de Janampa (2025), que reportó una correlación alta (τb = 0.638) en el distrito de Samugari, el presente trabajo muestra una correlación moderada (τb = 0.345), lo cual podría explicarse

por las particularidades del contexto rural de Chaca. En dichas zonas, las limitaciones de infraestructura, conectividad, recursos pedagógicos y formación continua reducen el alcance y la efectividad del acompañamiento pedagógico. Esto sugiere que la magnitud de la relación entre ambas variables depende en gran medida de las condiciones institucionales, la pertinencia cultural y la continuidad del proceso de acompañamiento.

El análisis por dimensiones permitió identificar que las más fortalecidas a través del acompañamiento fueron el fomento del razonamiento, la retroalimentación formativa y el clima de respeto y cercanía, en tanto que la regulación del comportamiento mostró una relación moderada. Esto coincide con los planteamientos del Marco del Buen Desempeño Docente (MINEDU, 2012), que destaca la importancia de promover interacciones pedagógicas que favorezcan la autonomía, el pensamiento crítico y la convivencia democrática dentro del aula.

Por otro lado, la teoría sociocognitiva de Bandura (1997) ayuda a explicar los resultados desde la perspectiva de la autoeficacia docente. Los docentes que reciben acompañamiento pedagógico continuo desarrollan mayores niveles de confianza y control sobre su práctica profesional, lo cual repercute en una enseñanza más efectiva y en un ambiente escolar positivo. De esta manera, el acompañamiento pedagógico no solo actúa como una estrategia de supervisión, sino también como un proceso de empoderamiento y desarrollo profesional.

En síntesis, los hallazgos de este estudio aportan evidencia empírica que respalda la importancia del acompañamiento pedagógico como mecanismo para fortalecer el desempeño docente en contextos rurales. Sin embargo, la magnitud moderada de la asociación encontrada sugiere la necesidad de fortalecer los

programas de formación de acompañantes pedagógicos, incrementar la frecuencia de las visitas en aula, y promover microtalleres contextualizados que respondan a la diversidad lingüística y cultural de la región de Ayacucho. Solo de esta forma será posible consolidar una política educativa sostenible que promueva la equidad y la calidad en la enseñanza.

Conclusiones

Se comprobó que el acompañamiento pedagógico se asocia de manera positiva y significativa con el desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Chaca, Huanta ($\tau b = 0.345$; $p = 0.046$). Esto demuestra que los procesos de orientación, asesoría y retroalimentación pedagógica influyen en la mejora de la práctica docente, aunque con una magnitud moderada.

Las dimensiones del desempeño docente más favorecidas por el acompañamiento pedagógico fueron el fomento del razonamiento, la evaluación y retroalimentación, y el clima de respeto y cercanía, lo que evidencia que las intervenciones pedagógicas centradas en la reflexión crítica y la asesoría personalizada fortalecen la enseñanza para el aprendizaje.

El impacto moderado hallado sugiere que el acompañamiento pedagógico, en su forma actual, requiere una mayor frecuencia, pertinencia cultural y metodológica, especialmente en contextos rurales y bilingües como el de Chaca. La falta de recursos, la limitada formación de los acompañantes y las condiciones geográficas adversas reducen la efectividad del proceso.

En términos teóricos, los resultados respaldan la teoría sociocognitiva de Bandura (1997), que plantea que la autoeficacia docente se fortalece a través de la interacción, la observación y la retroalimentación continua, lo cual se traduce en un mejor desempeño profesional y académico.

Finalmente, el acompañamiento pedagógico se consolida como un mecanismo estratégico de desarrollo profesional docente, indispensable para la mejora sostenida de la calidad educativa en zonas rurales del Perú, siempre que se implemente con enfoque reflexivo, inclusivo e intercultural.

Recomendaciones

Fortalecer la formación y actualización de los acompañantes pedagógicos, asegurando que cuenten con competencias didácticas, comunicativas y culturales que les permitan brindar asesoría pertinente al contexto rural y bilingüe de Ayacucho.

Incrementar la frecuencia y seguimiento del acompañamiento pedagógico, priorizando visitas en aula más continuas y sistemáticas que permitan observar, retroalimentar y monitorear los avances en el desempeño docente.

Diseñar microtalleres contextualizados y colaborativos, donde los docentes compartan experiencias, reflexionen sobre su práctica y generen estrategias adaptadas a las realidades lingüísticas y socioculturales de sus estudiantes.

Incorporar herramientas digitales y recursos pedagógicos accesibles que faciliten la comunicación y el intercambio formativo entre acompañantes y docentes, especialmente en instituciones con limitaciones de conectividad.

Promover políticas educativas regionales que integren el acompañamiento pedagógico dentro de un enfoque de desarrollo profesional continuo, articulando la labor de los especialistas de UGEL, directivos y comunidades educativas.

Referencias

Bandura, A. (1997). Self-efficacy: The exercise of control. New York, NY: W.H. Freeman and Company.

Chávez, M. (2021). Monitoreo, acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la I.E. N.º 3090 Franco Peruano, Callao. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Córdova, E. (2025). Relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la I.E. Mercedes Indacochea Lozano de Huacho. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Flores, L., & Chunga, D. (2023). Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en la Red Educativa Rural de Chillia, Pataz, La Libertad. Universidad César Vallejo.

Janampa, L. (2025). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas públicas del distrito de Samugari, Ayacucho. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Ministerio de Educación del Perú (MINEDU). (2012). Marco del Buen Desempeño Docente. Lima: MINEDU.

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD N°0120-2026-UNSCH-EPG/KBA

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado – UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución Directoral Nº002-2026-UNSCH-EPG/D, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNSCH, otorga lo siguiente:

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

AUTOR	Bach. NANCY PARIONA MANRIQUE
DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
GRADO ACADÉMICO QUE OTORGA	MAESTRO
DENOMINACIÓN DEL GRADO ACADÉMICO	MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL
TÍTULO DE TESIS	Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Chaca, Huanta - 2022
EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD	15% de similitud
N° DE TRABAJO	3021127380
FECHA	31 de agosto de 2026

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

31 de agosto de 2026.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
Mg. Kelvis BERROCAL ARGUMEDO
Sub Director de Investigación

CC.
Archivo
KBA/

Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Chaca, Huanta – 2022

por Nancy PARIONA MANRIQUE

Fecha de entrega: 31-ago-2026 07:06a. m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 3021127380
Nombre del archivo: Nancy_PARIONA_MANRIQUE_T.docx (1.28M)
Total de palabras: 19962
Total de caracteres: 117545

Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas del distrito de Chaca, Huanta – 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

15%	17%	14%	12%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	4%
2	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	2%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	apirepositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	1%
9	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%
10	Submitted to Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco Trabajo del estudiante	<1%
11	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1%
12	repositorio.uarm.edu.pe Fuente de Internet	<1%
13	Eric Ronald Flores Ocaña, Gaby Esther Chunga Pingo. "Acompañamiento pedagógico directivo en el desempeño docente de una Red Educativa Rural", EVSOS, 2023 Publicación	<1%
14	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	

		<1 %
15	Submitted to Universidad Catolica de Santo Domingo Trabajo del estudiante	<1 %
16	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion Trabajo del estudiante	<1 %
18	Submitted to Universidad Nacional de Cajamarca Trabajo del estudiante	<1 %
19	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	www.pensador.com Fuente de Internet	<1 %
21	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
22	anfei.mx Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
24	igobernanza.org Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
26	www.cienciayeducacion.com Fuente de Internet	<1 %
27	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %

Excluir citas	Activo	Excluir coincidencias	< 30 words
Excluir bibliografía	Activo		

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL
RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°00604-2026-UNSCH-EPG/D.

Siendo las 10:00 a.m. del 10 de julio de 2026 se reunieron en el auditórium de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, el Jurado Examinador y Calificador de Tesis, presidido por el **Dr. JOHNNY ALDO TINCO JAYO** Director (e) de la Escuela de Posgrado, el **Dr. ROLANDO ALFREDO QUISPE MORALES** Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, e integrado por los siguientes miembros: **Dr. ELOY ESTEBAN FERIA MACIZO** y el **Mtro. CESAR ALBERTO CARDENAS VILLANUEVA**; para la sustentación oral y pública de la tesis titulada: **ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CHACA, HUANTA - 2022,** presentado por la **Bach. NANCY PARIONA MANRIQUE.** Teniendo como asesor al **Dr. MARCELINO POMASONCCO ILLANES.**

Acto seguido se procedió a la exposición de la tesis, con el fin de optar el Grado Académico de **MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL.** Formuladas las preguntas, éstas fueron absueltas por la graduanda.

A continuación, el Jurado Examinador y Calificador de Tesis procedió a la votación, la que dio como resultado el siguiente calificativo: QUINCE (15).

CALIFICACION (x)	
Aprobado(a) por Unanimidad.	X
Aprobado(a) por Mayoría.	
Desaprobado(a) por Unanimidad.	
Desaprobado(a) por Mayoría.	

Marcar con un aspa (x).

Luego, el presidente del Jurado recomienda que la Escuela de Posgrado proponga que se le otorgue a la **Bach. NANCY PARIONA MANRIQUE,** el Grado Académico de **MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL.** Siendo las 11:15 hrs. se levanta la sesión.

Se extiende el acta en la ciudad de Ayacucho, a las 11:30 hrs. del 10 de julio de 2026.

Dr. JOHNNY ALDO TINCO JAYO
Director de la Escuela de Posgrado.

Dr. ROLANDO ALFREDO QUISPE MORALES
Director de la UPG-FCE.

Dr. ELOY ESTEBAN FERIA MACIZO
Miembro.

Mtro. CESAR ALBERTO CARDENAS VILLANUEVA
Miembro.

Dr. ENRIQUE JAVIER AGUILAR FELICES
Secretario Docente.

Observaciones:

.....

.....

.....