

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS
Y CONTABLES**

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS:

**Factores que influyen en la probabilidad de empleabilidad de los
egresados de la Escuela Profesional de Economía de la Universidad
Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho 2021 - 2022.**

Para optar el título profesional de:
ECONOMISTA

PRESENTADO POR:

Bach. Wilmer CURO GALVEZ

ASESOR:

Econ. Vladimir Máximo CORAL AMESQUITA

AYACUCHO - PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios por darme la vida, salud y sabiduría durante el proceso de mi vida académica; a mis padres, por el ejemplo de perseverancia, constancia y amor, por su enorme sacrificio en cada paso escalado; a mi enamorada, por estar siempre presente y alentándome.

Wilmer C.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (UNSCH), por cobijarnos en estos años de formación académica. La Facultad de Economía, quienes aportaron experiencia única de conocimientos y tiempo de estudio. A mis padres, que siempre fueron la inspiración, apoyo incondicional y motivación. Al Asesor, por su guía, dedicación y compromiso las cuales fueron posible para la culminación de este trabajo.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	2
AGRADECIMIENTO	3
ÍNDICE DE CONTENIDO	4
ÍNDICE DE FIGURAS.....	6
ÍNDICE DE TABLAS.....	6
RESUMEN.....	7
ABSTRACT	8
INTRODUCCIÓN.....	9
CAPITULO I.....	11
REVISIÓN DE LA LITERATURA	11
1.1 Sistema Teórico.....	11
1.1.1 Teoría del capital humano	11
1.1.2 Teoría de la señalización	13
2.2 Marco de Referencia	14
2.3. Marco Conceptual	19
2.3.1 Empleabilidad	19
2.3.2 Factores que explican la empleabilidad	21
CAPITULO II.....	24
MATERIALES Y MÉTODOS.....	24
2.1. Tipo, Enfoque y Alcance de investigación.....	24
2.2. Población y muestra.	25
2.3 Operacionalización de las Variables	26
2.4 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos.....	29
2.5 Validación y confiabilidad de los instrumentos	29
2.6 Procesamiento y análisis de datos	29
2.7 Modelo econométrico Logit.....	29
CAPITULO III.....	31
RESULTADOS.....	31
3.1 Prueba de confiabilidad del instrumento.....	31
3.2 Estadística descriptiva.....	31
3.3. Modelo econométrico.....	39
3.3.1 Modelo Logit 1.....	41
3.3.2 Modelo Logit 2.....	43
3.3.3 Evaluación de los modelos logit	46
CAPITULO IV	51
DISCUSIÓN.....	51

4.1. Discusión.....	51
4.2 Conclusiones	54
4.3 Recomendaciones.....	55
REFERENCIAS	57
ANEXOS	60
Anexo A: Matriz de Consistencia	60
Anexo B: Instrumento de investigación.....	62
Anexo C: Base de datos.....	64
Anexo D: Estadística descriptiva de otras variables	67
a) Género de los encuestados.....	67
Elaborado con datos de la investigación	67
b) Edad de los encuestados	67
Elaborado con datos de la investigación	67
c) Estado civil de los encuestados.....	67
Elaborado con datos de la investigación	67
d) Estado civil de los encuestados	67
Elaborado con datos de la investigación	67
e) Año de egreso de los encuestados.....	67
Elaborado con datos de la investigación	67
f) Grado académico de los encuestados	67
Elaborado con datos de la investigación	67
g) Situación de empleo de los encuestados	68
Elaborado con datos de la investigación	68
h) Sector donde laboran los encuestados	68
Elaborado con datos de la investigación	68
i) Tipo de contrato de los encuestados.....	68
Elaborado con datos de la investigación.	68
Nota: Cuatro de los que respondieron medio tiempo, mencionan que tienen contrato. Se clasificaron con empleo aquellos con contrato fijo y sin empleo aquellos que no poseen contrato fijo.	68
J) Puesto laboral de los encuestados.....	68
Elaborado con datos de la investigación.	68
Anexo E: Resultados de los modelos logit	69
Anexo F: Efectos marginales de los modelos logit.....	69
Anexo G: Matriz de confusión de ambos modelos logit.....	70

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Distribución de género.....	32
Figura 2. Distribución de la edad de los egresados	32
Figura 3. Descripción de los factores académicos – profesionales y la empleabilidad	33
Figura 4. Factores personales y empleabilidad	35
Figura 5. Factores sociales y empleabilidad	36
Figura 6. Factores de Mercado y empleabilidad	38
Figura 7. Sensibilidad y especificidad de ambos modelos.....	48
Figura 8. Curva ROC de ambos modelos.....	50

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población de graduados de E.P. de Economía de la UNSCH, 2021 - 2022.....	25
Tabla 2. Operacionalización de las variables	27
Tabla 3. Prueba Cronbach de confiabilidad del instrumento	31
Tabla 4. Modelo Logit General: Empleabilidad y factores académicos-profesionales, personales, sociales, de mercado.	40
Tabla 5. Modelo Logit 1.....	41
Tabla 6. Efectos marginales del modelo logit 1	42
Tabla 7. Modelo Logit 2.....	43
Tabla 8. Efectos marginales del modelo Logit 2.....	44
Tabla 9. Análisis de significancia individual en el modelo Logit con y sin intercepto	45
Tabla 10. Matriz de confusión del modelo Logit 1	46
Tabla 11. Matriz de confusión del modelo Logit 2	47

RESUMEN

La presente investigación buscó construir indicadores de los factores académicos-profesionales, personales, sociales y de mercado laboral, a partir de la percepción de los graduados y egresados. Con la finalidad de estudiar la influencia de estos factores en la empleabilidad de los graduados de la escuela profesional de Economía de la UNSCH. Se ha empleado el modelo de regresión de elección binaria, de tipo Logit. Para la obtención de los datos ha sido necesario emplear como instrumento el cuestionario y posteriormente aplicado a 122 graduados y egresados.

Se ha estimado dos modelos Logit. Según la evaluación de los modelos, el segundo ha sido elegido como el mejor modelo. Donde los resultados muestran, según la percepción de los egresados, si se cuenta con especialización profesional, la posibilidad de estar empleado se incrementa en 9.66%. La recomendación personal al momento de buscar empleo puede incrementar la probabilidad de estar empleado en 17.3%. No contar con experiencia laboral relevante reduce la probabilidad de que el egresado se encuentre empleado en 11.06%. La mayor competencia entre los egresados reduce la probabilidad de que un egresado se encuentre empleado en un 24.23%. Finalmente, a una mayor edad del egresado, la probabilidad de estar empleado, se incrementa en 4.6% y en cuanto al género, los hombres son favorecidos en el mercado, siendo su probabilidad de empleabilidad de 12.9% más que el de las mujeres.

ABSTRACT

The present research sought to build indicators of academic-professional, personal, social and labor market factors, based on the perception of graduates and graduates. In order to study the influence of these factors on the employability of graduates from the UNSCH professional school of Economics. The binary choice regression model, Logit type, has been used. To obtain the data it has been necessary to use the questionnaire as an instrument and subsequently applied to 122 graduates and graduates.

Two Logit models have been estimated. According to the evaluation of the models, the second has been chosen as the best model. Where the results show, according to the perception of the graduates, if you have professional specialization, the possibility of being employed increases by 9.66%. Personal recommendation when looking for a job can increase the probability of being employed by 17.3%. Not having relevant work experience reduces the probability that the graduate will be employed by 11.06%. Greater competition among graduates reduces the probability that a graduate is employed by 24.23%. Finally, at a higher age of the graduate, the probability of being employed increases by 4.6% and in terms of gender, men are favored in the market, with their probability of employability being 12.9% higher than that of women.

INTRODUCCIÓN

En el mundo competitivo actual, los jóvenes egresados universitarios, deben enfrentarse a un mercado laboral cada vez más desafiante a la hora de buscar un empleo. Algunos graduados consiguen prontamente un puesto de trabajo elegido. Sin embargo; otros deben sortear diferentes tipos de obstáculos, e incluso algunos deben enfrentarse a periodos de desempleo o subempleo a largo plazo. La presente investigación explora justamente los diferentes factores que contribuyen a la empleabilidad de los jóvenes graduados de la Escuela Profesional de Economía de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (UNSCH). Estos factores son elaborados a partir de la percepción de los egresados y clasificados en factores académico-profesionales, personales, sociales y de mercado.

Según la literatura, entre los factores académico-profesionales se encuentran; la profesión estudiada, el rendimiento académico, haber sido becado o participado en intercambios universitarios estudiantiles, el grado académico logrado, así como poseer o no el título profesional. En lo personal; la experiencia laboral relevante antes de graduarse, las habilidades tecnológicas, las recomendaciones laborales. En lo social; el estatus u origen étnico, que en ocasiones suelen enfrentar la discriminación racial o por género, así como la competencia entre los egresados. Entre los factores de mercado; están el bajo nivel salarial, la exigencia en la experiencia laboral, el tipo de contrato laboral. Todos estos factores influyen positiva o negativamente en la empleabilidad de los jóvenes egresados universitarios.

Las consecuencias de la baja empleabilidad de los jóvenes graduados; debido al desempleo o subempleo significan ineficiencia en el uso de recursos para la economía. A nivel personal; producen desequilibrios financieros, al no poder cumplir con sus obligaciones financieras o simplemente no poder cubrir sus gastos básicos, el cual conlleva a un bajo nivel de bienestar de la

persona y al mismo tiempo para sus futuras generaciones. Por último; la baja empleabilidad puede provocar sentimientos de desesperanza, depresión y ansiedad.

Como se puede apreciar, la empleabilidad no se limita únicamente a la posesión de habilidades técnicas o conocimientos específicos, sino que está influenciado por factores como los académicos-profesionales, personales, sociales y de mercado. Los cuales pueden estar representados por una variedad de indicadores. La presente investigación tiene como objetivo principal estudiar cómo estos factores influyen en la empleabilidad de los jóvenes graduados. Se ha estimado la probabilidad de empleabilidad a partir de la percepción de los graduados de la Escuela profesional de economía de la UNSCH.

La presente investigación ha sido estructurada en cuatro capítulos. El Capítulo I, expone la revisión de la literatura. El capítulo II, los materiales y métodos. El capítulo III, los resultados de la investigación y finalmente, el capítulo IV, la discusión, conclusión y recomendaciones.

CAPITULO I

REVISIÓN DE LA LITERATURA

1.1 Sistema Teórico

Según Consolación & Pons (2006) las universidades trabajan y forman en conocimientos, tecnologías, valores y habilidades. Estos factores en conjunto son los que las empresas valoran al momento de contratar un trabajador. Desde ese punto de vista, los centros educativos cumplen un rol primordial a la hora de formar a los futuros profesionales, porque su éxito en el mercado laboral dependerá mucho de cuánto de estos factores hayan recibido durante su formación.

1.1.1 Teoría del capital humano

Esta teoría fue iniciada por Theodore Schultz. En su obra publicada en 1961 bajo el título de “Education and economic growth”, tomando como referencia el modelo de crecimiento de Solow sostiene que la educación es una inversión realizada por las personas porque permite incrementar sus habilidades y adquirir un mejor capital humano, convirtiéndose en un principal factor de crecimiento económico. Esto debido a que, en lo personal, permite mejorar el status social, económico y adquirir mayores bienes y servicios. Asimismo; puede considerarse como consumo, cuando se practica la lectura o se discute sobre temas académicos. Así también es considerado una pérdida de tiempo cuando no ayuda a disfrutar ni mejorar y un estorbo cuando no está en línea con los gustos, preferencias y oportunidades de la persona, según Cardona y otros (2007).

Gary Becker en su libro Capital Human publicado en 1964, define el capital humano como el conjunto de capacidades productivas que un individuo adquiere por la acumulación de conocimientos generales y específicos, y considera que la educación y la formación son

inversiones que realizan los individuos racionales, ello buscando incrementar su eficiencia productiva y sus ingresos. Bajo esta teoría, los individuos toman la decisión de invertir o no en educación haciendo una comparación entre los beneficios futuros y los costos de la inversión en educación. En ese sentido; un individuo tomará la decisión de estudiar, toda vez que, si el valor actualizado neto de los beneficios sobre los costos sea positivo. Asimismo; los individuos deciden incurrir en costos durante su etapa educacional debido a que esperan en el futuro recibir unos salarios más elevados; no obstante, la productividad de las personas no solo depende de su aptitud y la inversión en su formación, también depende de su motivación y la intensidad de su esfuerzo (Cardona y otros, 2007).

Siguiendo esta línea, Jacob Mincer en 1974 analiza los efectos de la escolarización y la experiencia sobre los ingresos. Para ello relaciona los ingresos observados y los potenciales con la inversión en capital humano, como la educación formal y de entrenamiento global, mediante el método de regresión lineal, dicha ecuación de regresión de Mincer es conocida también como la función de ingresos siendo la variable dependiente el logaritmo del ingreso y las variables explicativas, la escolaridad y los años de experiencia (Cardona y otros, 2007).

$$\ln Y = \beta_0 + \beta_1 S + \beta_2 X + \beta_3 X^2 + \varepsilon$$

Donde;

Y: Ingresos de un determinado periodo.

S: Años de educación.

X: Experiencia

X^2 : Experiencia potencial al cuadrado.

β_0 : Es el intercepto. Es el logaritmo del salario de un individuo que no tiene educación ni experiencia.

β_1 : Coeficiente denominado “tasa de retorno privada de la educación”.

Además; β_1 y β_2 toman valores positivos y β_3 , negativo.

En definitiva; la educación se entiende como un proceso de adquisición de habilidades y conocimientos que en un futuro permite a los individuos adquirir mayores habilidades y productividad que se transformarán en menor tiempo para insertarse en el mercado laboral, mayor empleabilidad y salarios.

1.1.2 Teoría de la señalización

Con base a Becker (1964) y Mincer (1974) se ha mantenido la hipótesis de que la educación genera un aumento en la productividad de los individuos, influyendo de manera positiva en los salarios. Sin embargo; según la teoría de la señalización, existen otros factores inobservables como la habilidad o capacidades que influyen en las diferencias salariales entre los individuos.

Marín (2016) citando a Arrow (1973), Spence (1973) y Stiglitz (1975) toma en cuenta que la educación es un mecanismo que permite a los individuos obtener certificación acerca de su formación educacional (títulos). Pero también, permite enviar señales sobre la habilidad o capacidad adquirida por los individuos durante su etapa de formación educativa, bajo un mercado de información imperfecta. Así; los individuos con mayor nivel educativo envían señales de mayor capacidad y los empleadores consideran esta señal como mayor productividad que se traduce en mayores salarios.

La asimetría en la información es una característica del mercado de trabajo, por ello la educación tiene el rol de ser un indicativo de la productividad del trabajador. Por lo que; Spence (1973) afirma que los trabajadores con mayor nivel educativo tienen mayor asignación salarial, aunque no signifique mayor productividad. Son las creencias probabilísticas sobre la capacidad del trabajador en función de su nivel educativo, lo que permite al empleador determinar el salario del trabajador. Por su parte; Arrow (1973) menciona que la educación actúa como mecanismo de filtración (modelo del filtro), que permite clasificar y ordenar a los individuos según sus habilidades. Lo cual no significa que la educación sea creadora de nueva información, esta solo permite ordenar a los trabajadores de acuerdo a su productividad esperada. En tanto; Stiglitz (1975) asegura que en el mercado de trabajo existe información asimétrica, por lo que los empleadores recurren a información social del trabajador antes de contratarlos, como ejemplo; el sexo, estado civil, etnia y otros. Pero; los títulos académicos permiten determinar con mayor confianza la productividad de los individuos, ya que este es un indicativo de su dedicación y esfuerzo, además es aprobado socialmente (Marín, 2016).

2.2 Marco de Referencia

En España; Baquero y Ruesga (2019) buscan identificar los factores que influyen en el éxito de inserción laboral de los estudiantes universitarios en España. Para tal objetivo, los autores emplean la Encuesta de inserción laboral de titulados universitarios (EILU) del INE de España, que recoge datos de los titulados universitarios en el 2009/2010. A partir de dicha encuesta, los autores construyeron diversos indicadores para representar el éxito en el mercado laboral y mediante los métodos de regresión de modelos probit ordinales y binomial, se propusieron identificar los principales factores determinantes del éxito en la inserción laboral.

Los resultados obtenidos por Baquero y Ruesga (2019) señalan que el éxito en la inserción laboral se relaciona positivamente con la variable de trabajo a jornada completa durante la realización de los estudios, esto debido a que las empresas siempre tienen mayor valoración sobre experiencia adquirida y el esfuerzo en su formación profesional. Las diferencias de género indican resultados de inserción laboral menos favorables para el caso de las mujeres (en donde el empleo es más inestable, más propenso a realizar trabajos a tiempo parcial y con sueldos más bajos). Asimismo; señalan el efecto positivo que tienen los programas de movilidad internacional en los egresados a la hora de encontrar un empleo.

Asimismo, dan a conocer como otros factores que determinan el éxito en la inserción laboral a las becas vinculadas al rendimiento académico, manejo de las redes sociales y, por otro lado, encuentran que existe diferencias por el área de estudio, siendo de mayor desventaja los egresados de ciencias, ciencias sociales y artes y humanidades con respecto a egresados de ingeniería y arquitectura.

En el Congo; Mathieu & Guelor (2022) analizan los determinantes de la empleabilidad de los jóvenes en el Congo, empleando enfoques metodológicos del tipo microeconómico y macroeconómico, haciendo uso de los modelos logit binarios y multinomiales para el primer enfoque y los modelos autorregresivos aplicados a los datos agregados del banco mundial, para el segundo enfoque.

Los resultados presentados por Mathieu & Guelor (2022) indican que, tanto los factores microeconómicos y macroeconómicos explican la empleabilidad de los jóvenes en el Congo. A nivel microeconómico, los principales determinantes está dado por la educación, sexo, edad, la residencia y la afiliación a una organización de trabajo. A nivel macroeconómico; el PBI per cápita

corriente, la formación bruta de capital fijo corriente y las importaciones son factores que tienen efectos sobre la empleabilidad de los jóvenes.

En México, Almanza & Vargas (2015) en su estudio sobre “Las competencias profesionales y su relación con la empleabilidad de los ingenieros en gestión empresarial egresados del ITLAC” de Michoacán, se plantearon como finalidad establecer si existe relación entre las competencias profesionales y la empleabilidad. Mediante una investigación de enfoque cuantitativa, de tipo correlacional y un muestreo no probabilístico de conveniencia conformada por 47 encuestados. El análisis de la investigación evidencia la existencia de una correlación directa y positiva de las competencias profesionales y la empleabilidad. Los autores recomiendan desarrollar la creatividad y la innovación de los egresados mediante el emprendedurismo.

En Colombia, Suárez (2016) en su trabajo para optar el título de economista, analizó el comportamiento de la empleabilidad de los recién egresados de la Universidad del Valle entre los años 2011 y 2012, mediante el método de máxima verosimilitud, estimó un modelo Logit.

El autor encuentra que, aquellos egresados con experiencia laboral antes de graduarse obtuvieron un 39% de probabilidad de encontrar un empleo a comparación de aquellos que no tenían experiencia previa a graduarse. Asimismo; el mayor nivel educativo de los egresados proporciona un 0.96% más de probabilidad de contar con empleo que aquellos con menor nivel académico. En tal sentido; el autor sugiere que las prácticas durante el estudio universitario son una herramienta importante para obtener experiencia laboral y debe ser necesario su impulso durante la formación universitaria.

En el Perú; Cuba (2018) en un artículo titulado “La relación del Capital Humano en la Empleabilidad de los egresados en Administración de la UNMSM” se plantea como objetivo

demostrar la correlación existente entre el capital humano y la empleabilidad de los egresados de la facultad de Administración de la UNMSM. Toma como indicadores del capital humano las capacitaciones recibidas y la experiencia laboral; en tanto, el salario, el tiempo en conseguir un empleo, un aumento salarial o ascenso como indicadores de la empleabilidad. El instrumento empleado para recabar la información fue la encuesta y la técnica de recolección de datos ha sido el cuestionario.

Por medio del uso del software estadístico SPSS v.24 y la aplicación de estadísticos de Chi cuadrado, t de student y la prueba de Levene, el autor, llega a las siguientes conclusiones: el rango académico obtenido al egresar no tiene influencia sobre el salario, más no así el título profesional. Los seminarios, congresos o cursos de especialización tienen un resultado directamente proporcional y los ascensos laborales dependen directamente de los cursos de especialización.

Luján (2019) en su investigación para optar el título de economista, cuyo objetivo planteado fue determinar y evaluar la efectividad de las universidades en la inserción laboral de sus graduados. La investigación analiza el tiempo que requiere el graduado para obtener el primer empleo y las condiciones de trabajo en la primera experiencia como profesional, considerando características de los egresados, carrera profesional y la universidad en la que estudió. Para lo cual el autor emplea los datos de la Encuesta Nacional a Egresados Universitarios y Universidades (2014). Asimismo, para su estudio del desempleo profesional emplea un modelo de tiempo de duración y un modelo de elección discreta para evaluar las condiciones de trabajo del primer empleo.

Los resultados señalan que el esfuerzo académico, el lugar de residencia, la calidad de la universidad y la carrera profesional elegida por el graduado son los principales factores

determinantes para lograr una inserción laboral exitosa. La duración del tiempo de desempleo fue analizado por medio del Modelo de duración semiparamétrico, modelo de Riesgo Proporcional de Cox, donde residir en Lima aumenta en 21% la probabilidad de encontrar inmediatamente un empleo y pertenecer a un cuadro de mérito en la universidad aumenta la probabilidad en 7%. Con respecto al método de ser contratado por medio de amigos y familiares, aumenta la probabilidad en 10% y la intermediación de los profesores aumenta la posibilidad de éxito en 17% esto comparado con base al canal formal o tradicional. Por otro lado; los graduados de las carreras de Educación, Ciencias Económicas y empresariales e ingeniería y arquitectura son los que se insertan rápidamente a su primer empleo, en tanto, a los de ciencias de la salud les toma tiempo. Finalmente; a nivel de carreras universitarias, los graduados de ciencias económicas y empresariales, derecho y ingeniería y arquitectura muestran mayores probabilidades de acceder a un primer empleo adecuado luego de culminar la universidad; en tanto sucede lo contrario con aquellos egresados de la carrera de educación.

Carrasco y Orejuela (2020) en su artículo denominado “Empleabilidad de los egresados de estomatología” establecen como objetivo evaluar la empleabilidad de los egresados de estomatología de 33 universidades del país, empleando la Encuesta Nacional de Egresados Universitarios 2014 del INEI, contando con una población de 245 egresados entre los años 2006 y 2010. Asimismo; para lograr dicho objetivo aplicaron una investigación descriptiva, retrospectiva y transversal.

Los resultados al que llegaron los autores indican que; el 79,6% de los egresados se encontraban empleados y de entre ellos, el 77.3% se encontraban ocupados como odontólogos. Las horas de trabajo promedio por semana fue de 33,8 horas y la retribución económica de 505,3 soles. El 33,5% de los egresados se encontraban en Lima; de ellos, el 68.25% eran titulados, 21.2% con grado de

bachiller y el 33,5% con estudios de posgrado. El 22,2% tenía otro tipo de trabajo. El 35,1% cambió de empleo y el primer empleo tenía relación con la profesión en el 96,5%. Finalmente; el tiempo que toma para conseguir el primer empleo es menor a un mes para un 40,7% y para aquellos que recurren a familiares y amigos 37,2%.

Franco y Ñopo (2018) citando a Mincer (1957) señalan que los bajos niveles de acumulación de capital humano, responden a factores como: la educación adquirida y la experiencia laboral o capacitación laboral. Sin embargo; señalan que los centros educativos no solo deben brindar habilidades cognitivas, sino también habilidades socioemocionales, siendo esta de mayor demanda por parte de las empresas. Asimismo; los autores indican que los jóvenes de los sectores pobres son los que sufren un mayor nivel de subempleo por ingresos, siendo 40 % de ellos. Mientras que el sector no pobre representa el 28% de los jóvenes, esto durante el periodo 2006 – 2016.

De la revisión de la literatura se deduce que, existe una amplia lista de investigaciones con respecto a la educación universitaria y la empleabilidad. Sin embargo; a nivel nacional existe escasa investigación al respecto, más aún a nivel local. Esto evidencia la importancia de realizar la presente investigación.

2.3. Marco Conceptual

2.3.1 Empleabilidad

Según el Centro Interamericano para el Desarrollo del Conocimiento en la Formación Profesional de la OIT (2023), la empleabilidad, son las competencias y cualidades transferibles que fortifican la capacidad de los individuos para aprovechar las oportunidades de educación y de formación que se les presenten con miras a encontrar y conservar un trabajo decente. Por su parte; Rentería-Pérez y Malvezzi (2008) señalan que la empleabilidad es la habilidad relativa de un

individuo para obtener un empleo con base en sus características personales y el mercado laboral. Según Finn (2000) la empleabilidad tiene que ver con el trabajo y sobre todo con la capacidad de ser empleado e indica que existen tres elementos clave: la obtención del empleo, la habilidad de mantenerlo y la habilidad para movilizarse hacia mejores empleos.

Entonces; se entiende por empleabilidad al conjunto de cualidades que poseen las personas y refuerzan su capacidad para encontrar y conservar un trabajo de acuerdo a su formación, al mismo tiempo que le permite desempeñar diferentes labores en la empresa, adecuarse a los cambios tecnológicos o a los desequilibrios del mercado de trabajo.

2.3.1.1 Tipos de empleabilidad

Carranza (2018) refiere que existen dos tipos de empleabilidad:

Empleabilidad interna: es el conjunto de habilidades o cualidades que le permiten al trabajador mantenerse en un puesto y desarrollarse dentro de la empresa. Según Carranza (2018) la empleabilidad interna depende más del mismo trabajador que de la empresa. Porque para mantenerse en el cargo, es el trabajador quien debe ampliar sus conocimientos y mejorar sus capacidades.

Empleabilidad externa: son las cualidades que le permiten al trabajador ser valorado en el mercado laboral. Carranza (2018) sostiene que esta empleabilidad es la más difícil de obtener para los graduados, ya que los profesionales con mayor experiencia son los más preferidos por las empresas. Debido a que son los que entienden y se adaptan con mayor facilidad a los cambios del entorno empresarial.

2.3.1.2 Dimensiones de la empleabilidad

Seguendo a Finn (2000) se puede mencionar que la empleabilidad está conformado por tres elementos: la obtención del empleo, la habilidad de mantenerlo y la habilidad para movilizarse hacia mejores empleos.

Tiempo de obtención del primer empleo: Se refiere al tiempo que transcurre el graduado después de culminar sus estudios universitarios hasta obtener su primer empleo remunerado bajo cualquier tipo de relación contractual.

Situación de empleo: Describe si el graduado se encuentra empleado o desempleado al momento en el que se realiza el estudio.

Tipo de empleo: Los graduados pueden insertarse en el mercado laboral de dos maneras, como adecuadamente empleado y subempleado. En el primer caso, se refiere a aquella situación en la que los graduados, se encuentran empleados en labores de acuerdo a su formación académica y en el segundo caso, las labores realizadas no se corresponden con la formación académica de los graduados.

2.3.2 Factores que explican la empleabilidad

Cada sector de la economía requiere de trabajadores con características propias del sector económico. Lo que hace que la empleabilidad no dependa de factores fijos, más bien, de muchos factores.

De la revisión de la literatura se puede determinar que, entre los factores que influyen en la empleabilidad de los graduados, se encuentran factores como: el educativo, social, económico, personal y político, según Tamayo (2012).

Factores educativos: Se refiere a factores académicos como el índice académico o méritos académicos obtenidos durante la formación universitaria. Así como también la participación de

intercambios estudiantiles. Como se ha mencionado líneas arriba, la teoría de la señalización indica que los aspectos académicos pueden interpretarse como el esfuerzo y compromiso que ponen las personas en las tareas que realizan.

Factores sociales: Se encuentra vinculado con las relaciones sociales que permiten el desarrollo personal y colectivo. Un individuo con mayores relaciones sociales tiene más ventaja para insertarse rápidamente en el mercado laboral. Forma parte de este factor el nivel socioeconómico, rasgos culturales, psicológicos, procedencia étnica, etc.

Factores económicos: La situación de empleo de los individuos depende de las fluctuaciones de la actividad económica. En periodos de crisis económica, las empresas reducen su producción, por lo que disminuyen su demanda de empleos y despiden a otros. En este contexto, para los recién egresados es mucho más difícil insertarse en el mercado laboral por su falta de experiencia. En periodos de expansión económica sucede lo contrario.

Factores personales: Está referido a características como la edad, el sexo, relaciones familiares.

Factores políticos: Relacionado con las iniciativas implementadas por el gobierno para promover el empleo a nivel nacional y subnacional. Estos pueden estar dados por programas de orientación, integración, formación y proyectos, prestaciones, subsidios, etc. El Estado, como ente regulador, también puede implementar políticas de empleo que reduzcan las brechas de desigualdad social, orientando sus políticas a aquellos sectores menos favorecidos por el mercado.

Según Llinares, Córdova, & Zacarés (2012) los factores que inciden en la empleabilidad se encuentran enmarcados en tres dimensiones:

Factores individuales: Conformado por factores socio demográficas, habilidades y competencias, formación, atributos y cualidades personales, conocimiento básico del empleo, vida laboral, búsqueda del empleo, salud, movilidad geográfica y flexibilidad laboral.

Factores personales: Constituido por indicadores como la responsabilidad y cuidados familiares, cultura de trabajo y acceso a los recursos.

Factores externos: se encuentran indicadores como: factores del mercado de trabajo, factores macroeconómicos, características de la oferta, factores de contratación, políticas de empleo y otros factores de política de empleo.

En tanto; Mathieu & Guelor (2022) consideran que la empleabilidad está determinado por:

Factores microeconómicos: Relacionado principalmente con la educación, capital social, y características socio demográficas. Señalan también el oficio, pertenencia a un sindicato u organización del trabajo como determinantes de la empleabilidad.

Factores Macroeconómicos: Constituido por la estabilidad macroeconómica, formación bruta del capital fijo y comercio internacional.

CAPITULO II

MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. Tipo, Enfoque y Alcance de investigación.

Tipo de investigación

La investigación se desarrolló dentro de las investigaciones de nivel descriptivo, correlacional y explicativo porque se analizó la relación de causalidad de los factores determinantes sobre la empleabilidad de los egresados de la EP de Economía de la UNSCH. Según Hernández et al. (2010) un estudio correlacional tiene como objeto encontrar el grado de asociación entre dos o más variables en un contexto particular. En tanto; una investigación de alcance explicativo tiene como propósito explicar las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales, o por qué se relacionan dos o más variables.

Diseño de investigación

La presente investigación es de tipo no experimental, porque sólo se ocupó por describir, analizar, explicar las variables; es decir, no se hizo la manipulación de las mismas, se analizó las características de las variables tal como se encuentran en su ámbito natural (Hernández et al., 2010).

Enfoque de investigación

La investigación es de enfoque cuantitativo; como afirma Hernández et al. (2010) las investigaciones cuantitativas, realizan la medición numérica y análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. Por otro lado, de acuerdo al momento en la que se

recogerá los datos, la investigación es de corte transversal, porque la aplicación de la encuesta se realizó en un corte del tiempo.

2.2. Población y muestra.

Población.

Jany (1994) indica que la población son todos los elementos o individuos que poseen similares características, sobre la cual se busca hacer inferencia, citado por Bernal (2010). Según la Ley Universitaria 30220, en el capítulo X y artículo 105, define a un graduado, como aquél que ha terminado sus estudios universitarios y recibe un grado correspondiente, en este caso, hace mención a aquel que posee grado de bachiller.

Tabla 1

Graduados de la E.P. de Economía de la UNSCH, 2021 - 2022

	2021- I	2021- II	2022 -I	2022 -II	Total
Graduados de la E.P. Economía	13	52	16	10	91

Elaborado con base al registro de solicitudes de grado de bachiller de la secretaría de la E.P. de Economía.

Como se observa en el cuadro anterior, el número de graduados en los dos periodos académicos 2021 y 2022 suman 91, lo cual puede considerarse un número pequeño para el método econométrico a emplearse. Si bien es cierto, la escuela profesional de Economía no cuenta con un registro del número de egresados, pero se sabe que es un número mucho mayor. En ese sentido; se ha visto por conveniente tomar como unidad de estudio a los egresados para tener un número mayor de datos.

Por lo que; la población en esta investigación, conformado por los egresados de la E.P. de Economía de la UNSCH entre los periodos 2021-2022, es un número desconocido.

Muestra

Según Bernal (2010), la muestra es un subconjunto de la población que se selecciona para obtener información y a partir de ella hacer inferencia sobre la población. El muestreo en la presente investigación fue no probabilístico de tipo “bola de nieve”. Debido a que la dirección de la Escuela de Economía no cuenta con registro de sus egresados, se ha tenido que recurrir a referencias por parte de algunos egresados identificados, habiendo de esta manera completado una muestra de 122 observaciones.

2.3 Operacionalización de las Variables

Variable X: Factores influyentes

Dimensiones:

Académico profesional

Personal

Social

Mercado laboral

Variable Y: Empleabilidad

Dimensiones:

Situación de empleo (Variable dicótoma)

- Empleado o no empleado

Tabla 2*Operacionalización de las variables*

Variables	Conceptualización	Dimensiones	Ítems	Indicadores	Instrumento
Variable X: Factores influyentes	Variables que tienen efectos sobre la probabilidad de empleabilidad de los egresados de la EP de Economía de la UNSCH.	Académico profesional	11. ¿Considera que la empleabilidad de los egresados se ve influenciado positivamente por los conocimientos adquiridos en la universidad? 12. ¿Haber sido un estudiante becado en la universidad mejora considerablemente las oportunidades laborales del egresado? 13. ¿Haber realizado una pasantía universitaria mejora considerablemente las oportunidades laborales del egresado? 14. ¿Contar con una especialización profesional después graduarse mejora las posibilidades de empleabilidad del egresado? 15. ¿Poseer un grado académico mayor que el de egresado mejora las posibilidades de empleo?	Tipo Likert 5. Totalmente de acuerdo 4. De acuerdo 3. Neutral 2. Desacuerdo 1. Totalmente en desacuerdo	Cuestionario
		Personal	16. ¿Recurrir a recomendaciones personales, familiares o profesionales mejoran las oportunidades laborales de los egresados? 17. ¿Poseer habilidades en manejo de las TICs ayudan a mejorar la empleabilidad de los egresados? 18. ¿La falta de experiencia laboral relevante en la profesión reduce las posibilidades de empleo del egresado?		
		Social	19. ¿Considera que la empleabilidad de los egresados se ve influenciado negativamente por el estatus social u origen étnico?		

			20. ¿Pertener al género masculino determina ser seleccionado en cualquier empleo? 21. ¿Considera que el nivel de competencia existente entre los egresados de la profesión influye negativamente en su empleabilidad?		
		Mercado Laboral	22. ¿El desconocimiento de la labor de un economista reduce las posibilidades de empleo del egresado? 23. ¿El elevado nivel de experiencia exigido por el mercado influye negativamente en la empleabilidad del egresado? 24. ¿La remuneración poco atractiva del mercado desalienta a que el egresado acepte una oferta laboral? 25. ¿El tipo de contrato ofrecido en el mercado no favorece al momento de aceptar un empleo? 26. ¿La falta de relación entre la oferta laboral y la profesión del economista dificulta a que el egresado acepte un empleo?		
Variable Y: Empleabilidad	Conjunto de cualidades que poseen las personas y refuerzan su capacidad para encontrar y conservar un trabajo de acuerdo a su formación, al mismo tiempo que le permite desempeñar diferentes labores en la empresa, adecuarse a los cambios tecnológicos o a los desequilibrios del mercado de trabajo.	Situación de empleo	- Empleado - No empleado	Empleado = 1 No empleado = 0	Cuestionario

2.4 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

Para obtener datos de los factores influyentes y de empleabilidad; se aplicó la técnica de encuesta y como instrumento, el cuestionario. Los egresados que conforman la muestra se establecieron mediante la técnica documental y el instrumento de registro documental.

2.5 Validación y confiabilidad de los instrumentos

La validación de los instrumentos mediante la opinión de expertos no fue necesaria porque se utilizó un instrumento aplicado previamente por otras investigaciones. Por lo que; se implementó y se hizo los reajustes de este instrumento, en su estructura como en la pertinencia del planteamiento de los ítems para la presente investigación.

La prueba de confiabilidad del cuestionario se realizó mediante la técnica del coeficiente de alfa de Cronbach empleando el software estadístico STATA versión 17.

2.6 Procesamiento y análisis de datos

El manejo de datos se realizó mediante el software estadístico STATA versión 17.

La presentación de la descripción de las variables y los resultados, será mediante tablas de frecuencias, gráficos de barras y el modelo Logit respectivamente.

La interpretación de los resultados se realizará mediante el método de regresión de elección discreta, de tipo logit, incorporado en el software estadístico STATA versión 17.

2.7 Modelo econométrico Logit

Dado que la finalidad de la investigación es encontrar la probabilidad de empleabilidad de un egresado dado ciertos factores explicativos. El modelo econométrico que mejor se ajusta a este

objetivo, son los modelos de elección binaria. Entre los modelos de elección discreta binaria existentes, Logit y Probit, se ha elegido el modelo de regresión Logit, porque muestra los mismos resultados que el modelo Probit. Razón por la cual, no será necesario probar la bondad de ajuste entre ambos modelos.

El modelo Logit es un tipo de análisis de regresión empleado para predecir el resultado de una variable categórica (en este caso binaria) en función de las variables predictoras.

$$Prob(Y = 1/X_1, X_2, X_3 \dots) = G(\alpha_0 X_1 + \alpha_1 X_2 + \dots + \alpha_k X_k)$$

Si asumimos que;

$$Z = \alpha_0 X_1 + \alpha_1 X_2 + \dots + \alpha_k X_k$$

Entonces, se asume que $G(Z)$ es una función de distribución logística, dado de la siguiente manera:

$$G(Z) = \frac{e^Z}{1+e^Z}$$

Los coeficientes estimados obtenidos de esta manera no tienen interpretación, sólo puede observar e interpretar el signo del efecto. Para obtener, los efectos numéricos de las variables explicativas, se recurre a la opción de los efectos marginales incorporado en el software Stata.

Por otro lado, para evaluar la bondad del modelo logit, se analiza la Matriz de Confusión y la Curva ROC del modelo elegido.

CAPITULO III

RESULTADOS

3.1 Prueba de confiabilidad del instrumento.

La confiabilidad del instrumento empleado en esta investigación ha sido contrastada con la prueba de Alfa de Cronbach incorporado en el software Stata 17. El resultado obtenido se muestra en la siguiente tabla 3.

Tabla 3

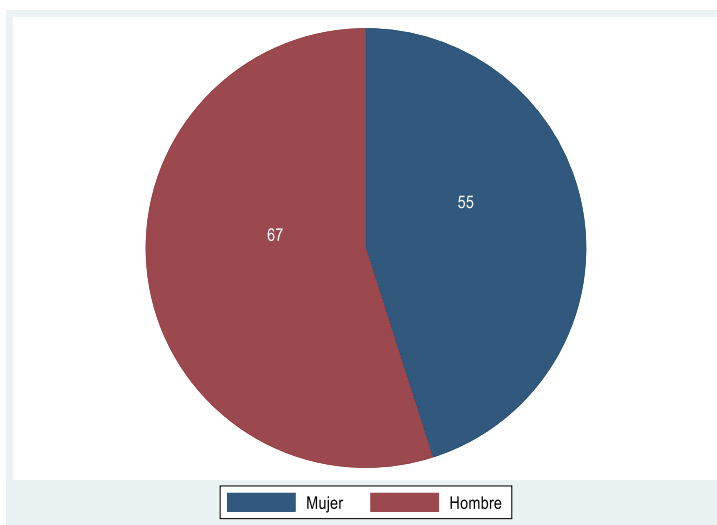
Prueba Cronbach de confiabilidad del instrumento

Covarianza media entre los ítems	Número de ítems de la escala	Coefficiente de confiabilidad de la escala
0.1098626	16	0.7358

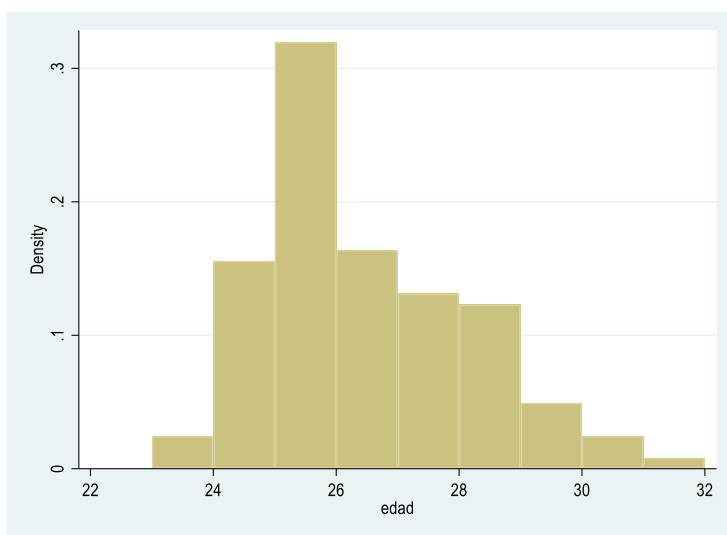
En la tabla 3, se muestra los resultados de la prueba de Alfa de Cronbach. Un coeficiente de Alfa de Cronbach por debajo de 0.70, indica que la consistencia interna de la escala utilizada es baja. Asimismo, un valor por encima de 0.90, implica redundancia o duplicación de escala. El coeficiente Cronbach para esta investigación es de 0.73, que se encuentra en le intervalo de 0.61 a 0.80 lo cual es considerado alto.

3.2 Estadística descriptiva

A continuación, se presenta la estadística descriptiva de las preguntas realizadas en la encuesta.

Figura 1*Distribución de género*

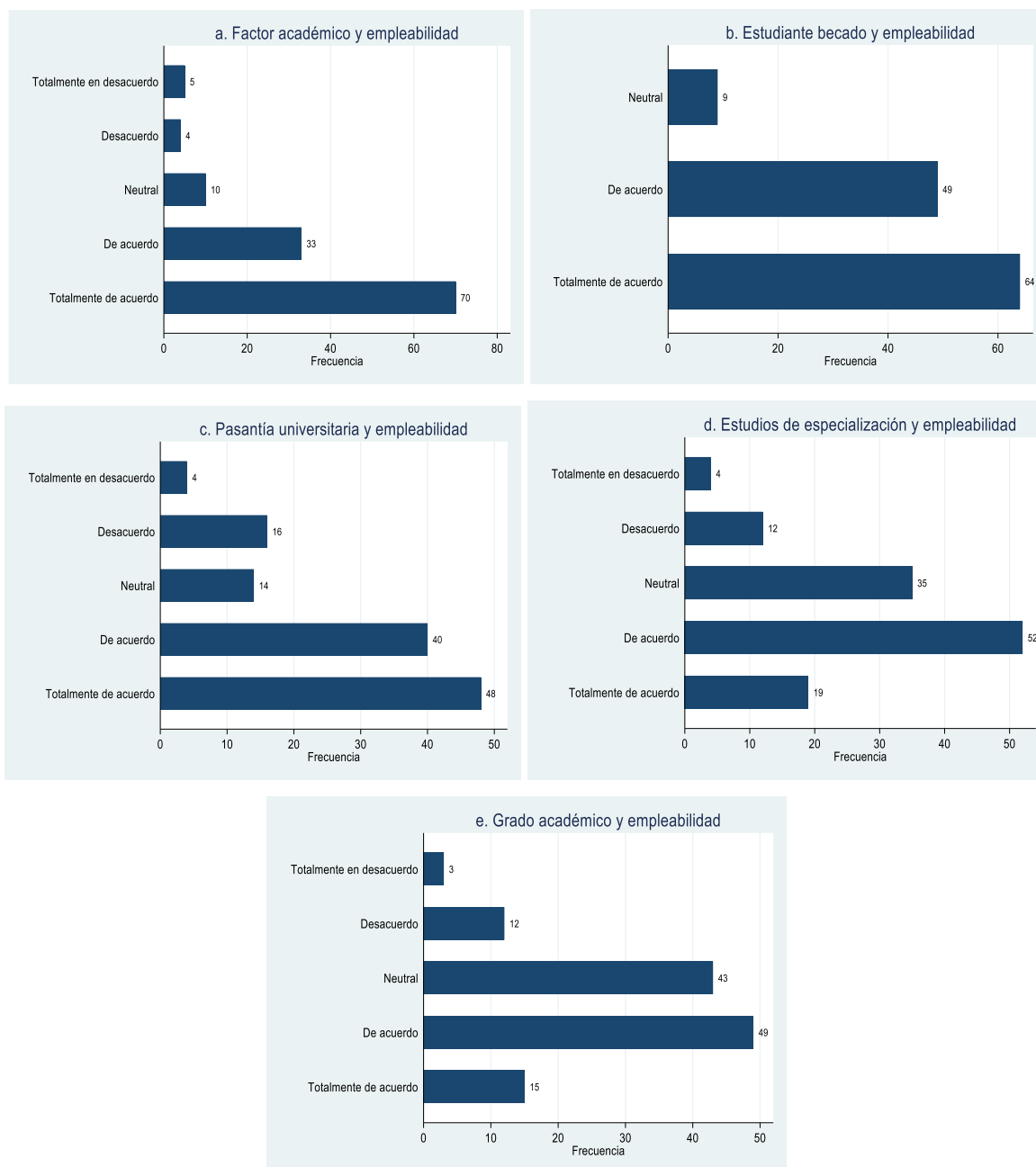
La presente investigación está compuesta por 122 egresados de la Escuela de Economía de la UNSCH de los periodos 2021 – 2022, de los cuales 67 son hombres y 55 mujeres.

Figura 2*Distribución de la edad de los egresados*

La figura 2, representa la distribución de la edad de los egresados del presente estudio. Se observa que el promedio de edad de los egresados se encuentra entre los 25 y 26 años.

Figura 3

Descripción de los factores académicos – profesionales y la empleabilidad



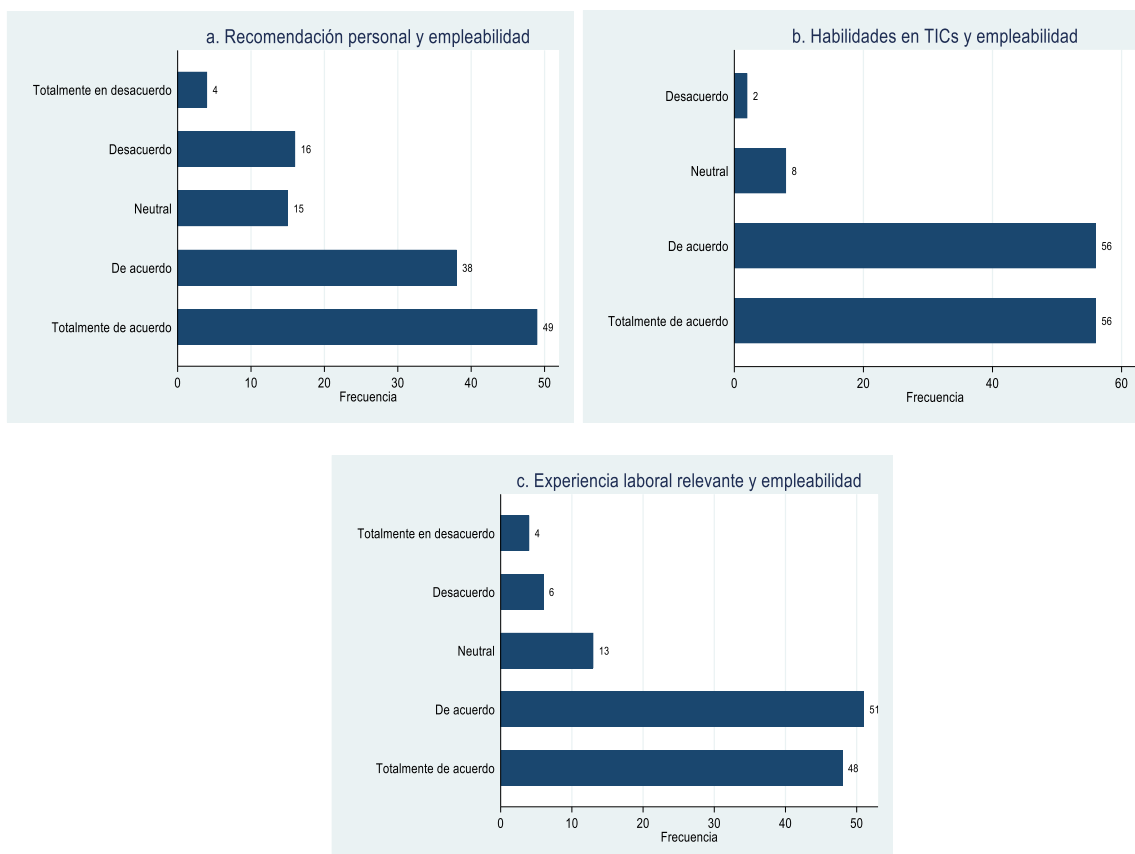
En la figura 3.a, se describe la pregunta ¿Considera que la empleabilidad de los egresados se ve influenciado positivamente por los conocimientos adquiridos en la universidad? el 84.43% se encuentra en De acuerdo y Totalmente de acuerdo.

La figura 3.b, responde a la pregunta ¿Haber sido un estudiante becado en la universidad mejora considerablemente las oportunidades laborales del egresado?, el 92.62% de los encuestados se encuentran en una posición De acuerdo y Totalmente de acuerdo y el 7.38% respondieron estar en una posición Neutral.

En cuanto a la pregunta, ¿Haber realizado una pasantía universitaria mejora las oportunidades laborales del egresado? de la figura 3.c, se puede observar que el 72.13% de los encuestados respondieron estar De acuerdo y en Totalmente de acuerdo.

En la figura 3.d, a la pregunta ¿Contar con una especialización profesional después graduarse mejora las posibilidades de empleabilidad del egresado? el 58.19% de los encuestados consideran estar De acuerdo y en Totalmente de acuerdo que el egresado realice una especialización, porque consideran que ello incrementa sus posibilidades de insertarse rápidamente en el mercado laboral.

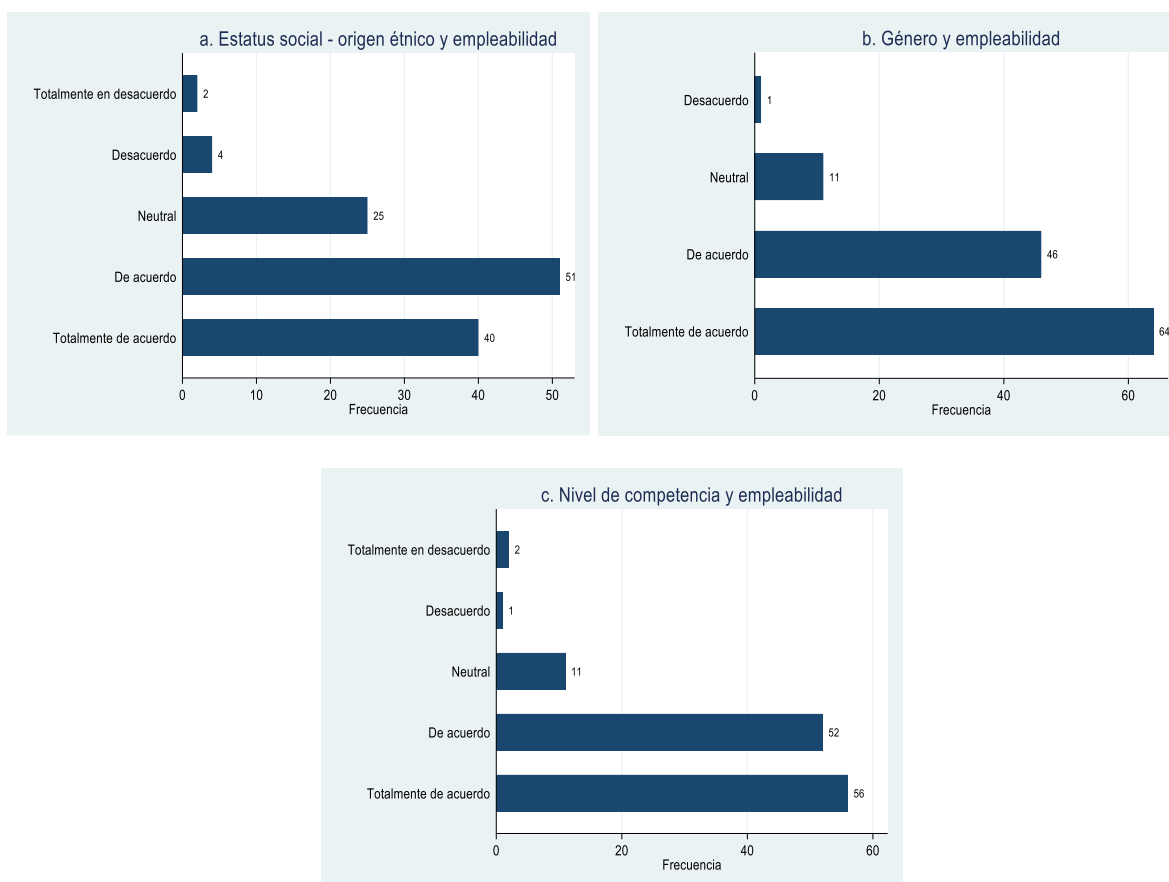
A la pregunta, ¿Poseer un grado académico mayor que el de egresado mejora las posibilidades de empleo? descrito en la figura 3.e, el 52.46% de los encuestados están en De acuerdo y en Totalmente de acuerdo. Asimismo, un importante 35.24% mostró una respuesta neutral.

Figura 4*Factores personales y empleabilidad*

A la pregunta, ¿Recurrir a recomendaciones personales, familiares o profesionales mejoran las oportunidades laborales de los egresados? de la figura 4.a, el 71.31% respondió estar De acuerdo y Totalmente de acuerdo.

A la pregunta de la figura 4.b, ¿Poseer habilidades en manejo de las TICs ayudan a mejorar la empleabilidad de los egresados?, el 91.8% de los encuestados se encuentra De acuerdo y Totalmente de acuerdo.

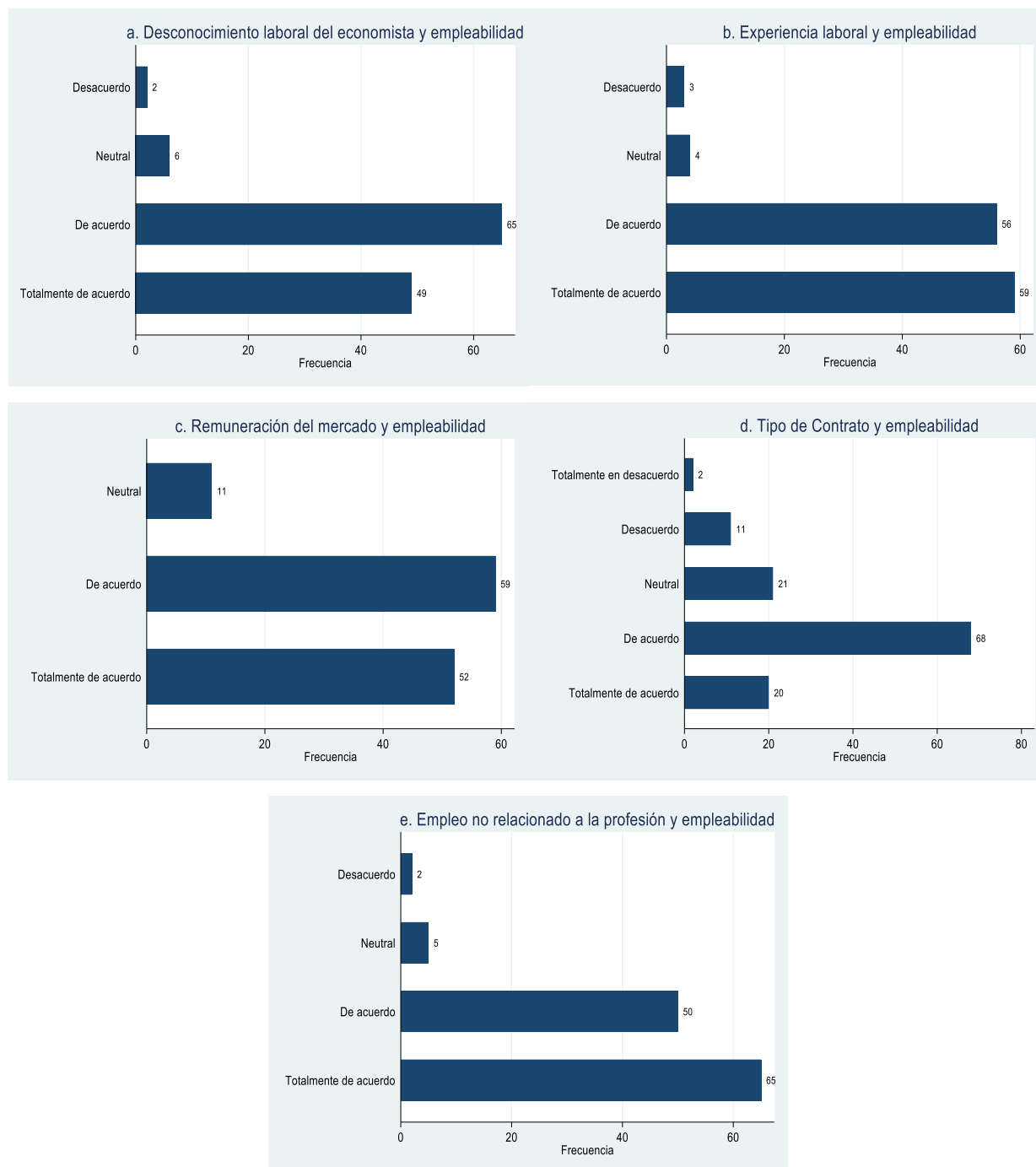
A la pregunta, ¿La falta de experiencia laboral relevante en la profesión reduce las posibilidades de empleo del egresado? de la figura 4.c, el 81.15% de los encuestados respondieron estar De acuerdo y Totalmente de acuerdo.

Figura 5*Factores sociales y empleabilidad*

A la pregunta, ¿Considera que la empleabilidad de los egresados se ve influenciado negativamente por el estatus social u origen étnico? de la figura 5.a, el 74.59% de los encuestados están De acuerdo y Totalmente de acuerdo.

La pregunta, ¿Pertener al género masculino es determinante para ser seleccionado en cualquier empleo? De la figura 5.b, el 90.16% de los encuestados respondieron estar De acuerdo y Totalmente de acuerdo.

A la pregunta, ¿Considera que el nivel de competencia existente entre los egresados de la profesión influye negativamente en su empleabilidad? de la figura 5.c, el 88.52% está De acuerdo y Totalmente de acuerdo.

Figura 6*Factores de Mercado y empleabilidad*

A la pregunta, ¿El desconocimiento de la labor de un economista reduce las posibilidades de empleo del egresado? mostrada en la figura 6.a, el 93.44% de los encuestados se encuentran en De acuerdo y Totalmente de acuerdo.

La pregunta, ¿El elevado nivel de experiencia exigido por el mercado influye negativamente en la empleabilidad del egresado? expresada en la figura 6.b, el 94.26% respondió estar De acuerdo y Totalmente de acuerdo.

El 90.98% de los encuestados considera estar De acuerdo y Totalmente de acuerdo, a la pregunta, ¿La remuneración poco atractiva del mercado desalienta a que el egresado acepte una oferta laboral? mostrada en la figura 6.c.

A la pregunta, ¿El tipo de contrato ofrecido no favorece al momento de aceptar un empleo? mostrado en la figura 6.d, el 72.13% de los encuestados está De acuerdo y Totalmente de acuerdo.

Finalmente, a la pregunta mostrada en la figura 6.e, ¿La falta de relación entre la oferta laboral y la profesión del economista dificulta a que el egresado acepte un empleo?, el 94.26% respondió estar De acuerdo y Totalmente de acuerdo.

3.3. Modelo econométrico.

Los factores considerados como determinantes de la empleabilidad en la presente investigación, tales como: académicos – profesionales, personales, sociales y de mercado, han sido evaluados en primera instancia mediante el modelo Logit. Siendo los principales resultados los que se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 4

Modelo Logit General: Empleabilidad y factores académicos-profesionales, personales, sociales, de mercado.

<i>Variables Independientes</i>	<i>Coefficientes</i>	<i>Std. Err.</i>
<i>fap</i>	0.5307244*	.1209199
<i>fp</i>	-0.1917902	.1702727
<i>fs</i>	-0.609881*	.1907262
<i>fm</i>	-0.1602226	.1253521
<i>C</i>	3.316746	3.018608

Nota: * Significativa al 1%. ** Significativa al 5%. *** Significativa al 10%.

El análisis del modelo Logit general, ha sido empleado básicamente para observar cuál factor o factores (académico-profesional, personal, social o de mercado) influyen significativamente en la empleabilidad del egresado. En ese sentido; sólo se ha observado la dirección del efecto y la significatividad de los factores (evaluado por el criterio del p-valor). Debido a que, estos representan valores agregados de los ítems del cuestionario, no tendría sentido interpretar los efectos de estos factores sobre la probabilidad de empleabilidad. Por esta razón, se ha dejado de evaluar los efectos marginales de este modelo.

En resumen, la tabla 4, indica que sólo los factores académicos – profesionales y sociales influyen significativamente en la probabilidad de empleabilidad de los jóvenes egresados de la E.P. de Economía de la UNSCH. Sin embargo; no se pueden utilizar estos resultados como conclusión de la investigación, porque requiere aún la evaluación del modelo y la interpretación de los efectos marginales. Por esta razón; se recurrirá a un análisis mucho más exhaustivo, a partir de la construcción de un nuevo modelo Logit explicado por los distintos indicadores de los factores antes mencionados.

3.3.1 Modelo Logit 1

En este segundo apartado de los resultados, ha sido necesario introducir los ítems de los factores como influyentes en la probabilidad de empleabilidad. Como fue de esperar, muchos de ellos resultaron no ser estadísticamente significativos (evaluados mediante el criterio del p-valor). Por esta razón se ha recurrido a eliminar una por una (método de eliminación hacia adelante) las variables, hasta quedar finalmente con el modelo que se presenta en la tabla siguiente:

Tabla 5

Modelo Logit 1

<i>Variables Independientes</i>	<i>Coefficientes</i>	<i>Std. Err.</i>
<i>E14</i>	<i>0.7177477**</i>	<i>.3163975</i>
<i>E16</i>	<i>1.214942*</i>	<i>.3008089</i>
<i>E18</i>	<i>-0.9197508*</i>	<i>.3100836</i>
<i>E21</i>	<i>-1.60935*</i>	<i>.4220528</i>
<i>c</i>	<i>3.753311***</i>	<i>2.103162</i>

Nota: * Significativa al 1%. ** Significativa al 5%. *** Significativa al 10%.

El modelo logit 1, no incluye las variables Género y Edad. Ello se realizó con la finalidad de probar dos modelos, un primer modelo que no incluye dichas variables y un segundo modelo que, sí incluye dichas variables.

El modelo logit 1 final, después de la eliminación de las variables, queda especificado por las siguientes variables: Especialización profesional, Recomendaciones personales, Falta de experiencia y Nivel de competencia de egresados, estadísticamente significativos todos ellos, al menos al nivel de significancia de 5%. El método para la selección de las variables significativas ha sido el de “búsqueda hacia atrás” según Castro y Rivas (2008, pág. 321).

La interpretación de los efectos de cada una de las explicativas se presenta en la siguiente tabla 6, de los efectos marginales del modelo.

Tabla 6

Efectos marginales del modelo logit 1

<i>Variables Independientes</i>	<i>dy/dx</i>	<i>Std. Err.</i>
<i>E14</i>	<i>0.1014731**</i>	<i>.0411792</i>
<i>E16</i>	<i>0.171765*</i>	<i>.0308155</i>
<i>E18</i>	<i>-0.1300317*</i>	<i>.0377463</i>
<i>E21</i>	<i>-0.2275252*</i>	<i>.0450545</i>

Nota: * Significativa al 1%. ** Significativa al 5%. *** Significativa al 10%.

Del análisis de los efectos marginales de la tabla 6, se desprende, con base en la percepción de los egresados que respondieron el cuestionario se puede deducir que; si el egresado cuenta con una especialización en la profesión, la posibilidad de estar empleado se incrementa en 10.14% manteniendo constante las demás variables. Así también, contar con una recomendación personal puede incrementar su probabilidad de emplearse en 17.2% manteniendo constante las demás variables. Por otro lado; no contar con experiencia laboral relevante en la profesión del graduado reduce sus posibilidades de estar empleado en 13%, manteniendo constante las demás variables explicativas. Finalmente; la mayor competencia entre los egresados reduce la probabilidad de que un egresado se encuentre empleado en un 22.75% manteniendo constante las demás variables.

3.3.2 Modelo Logit 2

Una vez realizado la regresión logística del primero modelo, seguidamente se ha realizado la regresión incluyendo las variables Género y Edad, con la finalidad de analizar la capacidad de predicción de este segundo modelo. Al igual que en el primer caso, inicialmente se ha introducido todas las variables en el modelo logit, seguidamente se ha aplicado el método de eliminación hacia adelante, con el objetivo de construir el mejor modelo econométrico de predicción. El resultado se muestra a continuación en la siguiente tabla 7.

Tabla 7

Modelo Logit 2

<i>Variables Independientes</i>	<i>Coeficientes</i>	<i>Std. Err.</i>
<i>E14</i>	<i>0.7591521**</i>	<i>0.3305996</i>
<i>E16</i>	<i>1.358988*</i>	<i>0.3338186</i>
<i>E18</i>	<i>-0.8688557*</i>	<i>0.3278211</i>
<i>E21</i>	<i>-1.904086*</i>	<i>0.4634505</i>
<i>E01</i>	<i>1.018072***</i>	<i>0.5346064</i>
<i>E02</i>	<i>0.359909**</i>	<i>0.1758209</i>
<i>_cons</i>	<i>-5.72796</i>	<i>5.03637</i>

Nota: *Significativa al 1%. **Significativa al 5%. ***Significativa al 10%.

Los resultados de la tabla 7, muestran las mismas variables explicativas que el modelo logit 1 incluido las variables Género (E01) y Edad (E02). En este caso las variables explicativas, son al menos estadísticamente significativos al 5%, con excepción de la variable Género que es significativo sólo al 10%.

Los nuevos efectos marginales estimados con el segundo modelo, no difieren significativamente del primer modelo, tal y como se muestran en la siguiente tabla 8.

Tabla 8

Efectos marginales del modelo Logit 2

<i>Variables Independientes</i>	<i>Coefficientes</i>	<i>Std. Err.</i>
<i>E14</i>	<i>0.0965987**</i>	<i>0.038343</i>
<i>E16</i>	<i>0.1729252 *</i>	<i>0.306881</i>
<i>E18</i>	<i>-0.110558*</i>	<i>0.0370002</i>
<i>E21</i>	<i>-0.2422865*</i>	<i>0.0417892</i>
<i>E01</i>	<i>0.1295452**</i>	<i>0.0637656</i>
<i>E02</i>	<i>0.0457182**</i>	<i>0.0209356</i>

Nota: *Significativa al 1%. **Significativa al 5%. ***Significativa al 10%.

Los efectos marginales del modelo logit 2 en la tabla 8, señalan que todas las variables explicativas son significativas a un nivel de significancia de 5%.

Cuando el egresado cuenta con una especialización (E14), la posibilidad de estar empleado se incrementa en 9.66% manteniendo constante las demás variables. Contar con una recomendación (E16) al momento de buscar empleo puede incrementar la probabilidad de emplearse en 17.3% manteniendo constante las demás variables. Asimismo; no contar con experiencia laboral relevante en la profesión (E18) del graduado reduce la posibilidad de que el egresado se encuentre empleado en 11.05%, manteniendo constante las demás variables explicativas. El mayor nivel de competencia entre los egresados (E21) reduce la probabilidad de que el egresado se encuentre empleado en un 24.3% manteniendo constante las demás variables. Ser del género masculino (E01) brinda un 12.9% de probabilidad, al graduado, de estar empleado que las mujeres.

Tabla 9*Análisis de significancia individual en el modelo Logit con y sin intercepto*

	Modelo 1	Modelo 2
E07		
E14	0.718** (2.27)	0.759** (2.30)
E16	1.215* (4.04)	1.359* (4.07)
E18	-0.920* (-2.97)	-0.869* (-4.11)
E21	-1.609* (-3.81)	-1.904* (-4.11)
E01		1.018*** (1.90)
E02		0.359** (2.04)
_cons	3.753*** (1.78)	-5.728 (-1.14)

Nota: * Significativo al 1%. ** Significativo al 5%. Significativo al 10%.
Las cifras entre paréntesis representan los t estadísticos.

La tabla 9, resume el análisis de significancia individual del modelo Logit 1 y modelo Logit 2. En cuanto al nivel de significancia de los coeficientes en ambos modelos son los mismos, con excepción de la variable Género (E01) y Edad (E02) del modelo logit 2 recién incluidos. Estas dos variables son significativas al 10 % y 5%, respectivamente.

3.3.3 Evaluación de los modelos logit

El análisis de la Matriz de Confusión, tanto para el modelo con intercepto y sin intercepto se muestran en las tablas 10 y 11, respectivamente.

Tabla 10

Matriz de confusión del modelo Logit 1

Clasificado	D	$\sim D$	Total
+	59	17	76
-	10	36	46
Total	69	53	122
Correctamente clasificado			77.87%
Sensibilidad			85.51%
Especificidad			67.92%

La tabla 10, muestra la Matriz de Confusión para el modelo logit 1. Los valores de la diagonal principal, 59 y 36 representan los verdaderos positivos (graduados empleados) y los verdaderos negativos (graduados desempleados) respectivamente e indican los valores estimados de forma correcta por el modelo en ambos casos. En tanto; en la diagonal secundaria se muestra los casos en el que el modelo se equivoca al brindar 10 falsos negativos y 17 falsos positivos. En conclusión; el modelo clasifica correctamente, es decir, el porcentaje de predicciones correctas del modelo frente al total es de 77.87 %. La misma que se obtiene, mediante el cociente de los casos bien clasificados por el modelo (verdaderos positivos y negativos) y la suma de todos los casos.

Tabla 11*Matriz de confusión del modelo Logit 2*

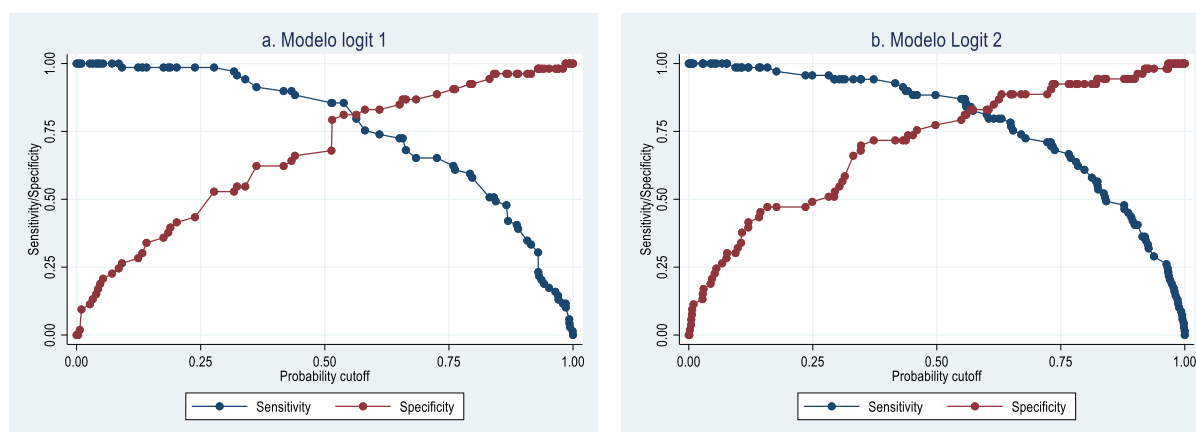
<i>Clasificado</i>	<i>D</i>	<i>~D</i>	<i>Total</i>
+	60	11	71
-	9	42	51
<i>Total</i>	69	53	122
<i>Correctamente clasificado</i>			83.61%
<i>Sensibilidad</i>			86.96%
<i>Especificidad</i>			79.25%

De la misma manera; como se analizó en la tabla anterior, la tabla 11 da a conocer el porcentaje de predicciones correctas frente al total, por parte del segundo modelo. El modelo Logit 2 predice correctamente el 83.61% de los casos totales. En ese sentido, la inclusión de las variables Género (E01) y Edad (E02) mejoran la capacidad predictiva del modelo logit a comparación del modelo logit 1.

Por otro lado; el análisis de sensibilidad y especificidad de ambos modelos se muestran a continuación en la figura 6.

Figura 7

Sensibilidad y especificidad de ambos modelos



El análisis de sensibilidad, de la figura 7, representa la tasa de verdaderos positivos, obtenido mediante el cociente de casos positivos (graduados empleados) bien clasificados por el modelo, comparado con el total de positivos del estudio, en este caso para ambos modelos.

Para un punto de corte o umbral de 0.5 (probability cutoff) seleccionado arbitrariamente, el valor de sensibilidad del modelo 1, es de 85.51%. Esto quiere decir que; el modelo clasifica correctamente el 85.51% como graduados con empleo a los que realmente están empleados y clasifica a un 14.49% de los graduados incorrectamente, los clasifica como si no estuvieran empleados cuando realmente lo están (ver figura 7.a y tabla 10).

De la misma manera, en la figura 7.b se presenta la gráfica de sensibilidad del modelo 2. El cual indica que, el modelo clasifica correctamente al 86.96% de graduados como empleados cuando realmente lo son y clasifica al 13.04% de los graduados como desempleados cuando realmente están empleados (ver figura 7.b y tabla 11).

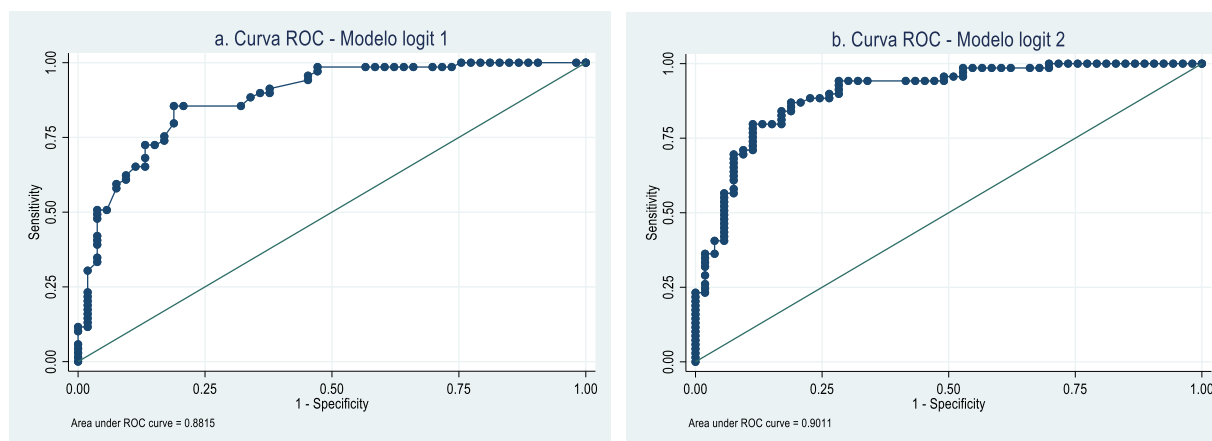
Por otro lado; el análisis de especificidad, conocido también como la tasa de verdaderos negativos, que viene a ser el cociente de casos negativos (graduados desempleados) bien clasificados por el modelo, respecto al total de negativos.

En la figura 7.a, se puede observar la curva correspondiente a la especificidad del primer modelo, para el umbral de 0.5, el modelo clasifica correctamente al 77.36% como graduados desempleados a los que realmente están desempleados. Por su parte; en la figura 7.b, el valor de especificidad del modelo 2, para un umbral de 0.05, es de 79.25%. Esto implica que; el modelo clasifica correctamente al 79.25% como graduados desempleados cuando realmente lo están (Ver las tablas 10 y 11 y la figura 7).

En conclusión; del análisis de sensibilidad y especificidad de ambos modelos, se puede afirmar que, el modelo logit 2 clasifica los casos positivos correctamente en mayor porcentaje que el modelo logit 1 (sensibilidad: 86.96% > 85.51%). De igual manera; el modelo 2, clasifica mejor los casos negativos que el primer modelo (especificidad: 79.25% > 77.36%).

Asimismo; el modelo logit 2 presentan una clasificación correcta de 83.61% frente a un 77.87% del primer modelo, ligeramente mayor.

En razón a ello; se proseguirá con otro análisis de bondad de los modelos de elección binaria, para este último análisis se empleará el análisis de la Curva ROC (por su nombre en inglés, Receiver Operating Characteristic).

Figura 8*Curva ROC de ambos modelos*

la Curva ROC (por su nombre en inglés, Receiver Operating Characteristic) es una herramienta estadística empleado para analizar la capacidad discriminativa de los modelos de elección binaria, a medida que cambia su umbral de discriminación. La curva representa la sensibilidad (verdaderos positivos) en función de los falsos positivos ($1 - \text{especificidad}$) para distintos puntos de corte. Ello se mide por el área bajo la curva ROC del modelo logit 1 y modelo logit 2 que se muestran en la figura 8.a y 8.b.

El área bajo la curva ROC para el modelo 1 representa 0.8815. Igualmente, el modelo 2 muestra un estadístico ROC de 0.9011, lo cual es un indicador excelente. Como se puede observar, existe diferencias en el valor ROC entre ambos modelos, ligeramente a favor del modelo logit 2.

En la presente investigación, de la evaluación de ambos modelos logit, se puede determinar que la capacidad predictiva del modelo logit 2 es mejor que el del modelo logit 1.

CAPITULO IV

DISCUSIÓN

4.1. Discusión

La presente investigación tuvo como propósito encontrar los factores que influyen significativamente en la probabilidad de que los jóvenes egresados de la escuela profesional de economía de la UNSCH se encuentren empleados, con base a su condición de empleado o no y su percepción mostrada en las respuestas de las preguntas del cuestionario desarrollado en esta investigación.

Autores como; Baquero y Ruesga (2019) en España, Mathieu & Guelor (2022) en el Congo y Suárez (2016) en Colombia, Cuba (2018) en el Perú, señalan que el éxito en la inserción laboral se relaciona positivamente con la experiencia laboral previo a la culminación de los estudios, porque las empresas valoran más la experiencia adquirida y el esfuerzo en su formación profesional. En la presente investigación se ha encontrado un resultado similar ya que, las respuestas de los egresados con respecto a la falta de experiencia laboral relevante en la profesión (E18), resultó tener un efecto negativo en la probabilidad de empleo, como era de esperar y además fue estadísticamente significativo al nivel de significancia de 1%, 5% y 10%. En el caso de Suárez (2016) encuentra que, la experiencia laboral antes de graduarse incrementa la probabilidad de encontrar un empleo un 39% más que aquellos que no tenían experiencia previa al graduarse, mientras en la presente investigación no contar con experiencia laboral reduce la probabilidad de estar empleado en 11.05% según lo percibido por los graduados.

En cuanto al género; Baquero y Ruesga (2019) señalan que las mujeres son menos favorecidas en el mercado laboral, debido a la inestabilidad laboral, trabajos parciales y sueldos bajos. En esta

investigación se ha encontrado un efecto marginal para la variable género (E01) de 12.95% (variable dicótoma que toma valor 1 si es hombre y 0 si es mujer). Lo que quiere decir; que los hombres tienen un 12.95% mayor de probabilidad de estar empleados que las mujeres, el mismo que es significativo al 5% y 10%. Asimismo; Mathieu & Guelor (2022) encuentran que las mujeres tienen más dificultades para acceder a un empleo que los hombres.

Baquero y Ruesga (2019) dan a conocer como otros factores que determinan el éxito en la inserción laboral; a las becas vinculadas al rendimiento académico, programas de movilidad internacional. Por otro lado; Almanza & Vargas (2015) en una investigación de alcance correlacional, encuentra una relación directa y positiva de las competencias profesionales y la empleabilidad. Con respecto al mayor grado académico logrado, Suárez (2016) considera que el mayor nivel educativo de los egresados proporciona un 0.96% más de probabilidad de contar con empleo que aquellos con menor nivel académico. Según Luján (2019) el esfuerzo académico o haber pertenecido a un cuadro de mérito en la universidad mejora en un 7% la probabilidad de estar empleado. En cambio, en la presente investigación, según la percepción de los graduados, estos factores resultaron no ser estadísticamente significativos al nivel de significancia de 1%, 5% y 10% por lo que fueron descartados del modelo final.

Por otro lado; la edad (E02) resultó ser estadísticamente significativo al nivel de significancia del 5% y 10% en los dos modelos probados en la presente investigación, lo cual confirma los resultados encontrados por Mathieu & Guelor (2022), donde la variable edad resultó ser significativa al 1% y el efecto es positivo en la retención del empleo. Es un hecho que, cuanto mayor edad tenga el egresado, tiene más posibilidades de conservar su empleo, explican que esto se debe a los efectos acumulativos de la experiencia que mejoran la productividad y son más

atractivos para los empleadores. Pero también, a mayor edad van adquiriendo más necesidades y obligaciones, por lo que se verán obligados a aceptar cualquier trabajo y mantener su empleo.

Con respecto; al método de ser contratado, la presente investigación, muestra que las recomendaciones (E16) cumplen un rol importante en la obtención de empleo según la percepción de los egresados recogido en el cuestionario. Según la información obtenida, las recomendaciones pueden incrementar la probabilidad de estar empleado en un 17.3% frente al que no cuenta con la misma. Estos resultados son contrastables con los de Lujan (2019) quien encuentra que la intermediación de amigos y familiares, aumenta la probabilidad en 10% y la intermediación de los profesores aumenta la posibilidad de éxito en 17% esto comparado con base al canal formal o tradicional.

Finalmente; la influencia del estatus social o grupo étnico (E19), en la presente investigación según la percepción de los graduados, se ha encontrado que esta variable no es estadísticamente significativa por lo que ha sido descartado por el modelo planteado. Sin embargo; Franco y Ñopo (2018) indican que los jóvenes de los sectores pobres son los que sufren un mayor nivel de subempleo por ingresos, siendo 40 % de ellos. Mientras que el sector no pobre representa el 28% de los jóvenes, esto durante el periodo 2006 – 2016.

4.2 Conclusiones

En la presente investigación; se intentó construir indicadores para los factores que influyen en la empleabilidad de los jóvenes egresados de la Escuela Profesional de Economía de la UNSCH, a partir de la percepción que mostraron los encuestados sobre el efecto de los factores académicos-profesionales, personales, sociales y de mercado laboral, ya clasificados en la literatura de empleabilidad. La percepción de los efectos de estos factores se materializó en las repuestas brindadas al cuestionario con respuestas de tipo Likert elaborado para esta investigación con base a otros autores. Estas respuestas fueron posteriormente codificadas, para ser empleados en el modelo de regresión de elección binaria, tipo Logit.

Los indicadores de los diferentes factores fueron introducidos al modelo como variables explicativas. En primera instancia; se tuvo que elaborar dos modelos; una con los indicadores obtenidos a partir de la encuesta y un segundo modelo que además de incluir los factores propuestos, incluye las variables externas Género y Edad. En segunda instancia se ha empleado el método de “búsqueda hacia atrás” en ambos modelos, Para de esta manera elegir el modelo con mejor predicción, que resultó el segundo modelo logit que incluye las variables Género y Edad.

Se ha encontrado que; del factor académico-profesional: los conocimientos adquiridos durante la etapa de estudio, el haber sido un estudiante becado o haber sido parte de una pasantía interuniversitaria o poseer un grado académico mayor al de egresado, no influyen significativamente, según la percepción de los egresados, en la empleabilidad de los graduados de Economía de la UNSCH. No obstante; del factor académico-profesional, según la percepción de los egresados, contar con una especialización en la profesión incrementa la posibilidad de estar empleado en 9.66%.

En cuanto; a los factores personales, la habilidad en el manejo de las TICs y el género del egresado resultaron no ser significativos en el modelo elegido. En cambio, las recomendaciones personales al momento de buscar empleo pueden incrementar la probabilidad en 17.29% según la percepción de los egresados. Asimismo; no contar con experiencia laboral relevante en la profesión, reduce la probabilidad de que el egresado se encuentre empleado en 11.06%, según la percepción de los egresados. Además, la variable edad influye directamente, a una mayor edad la probabilidad de estar empleado se incrementa en 4.6%. Finalmente; los graduados hombres tienen 12.9% de probabilidad mayor que las mujeres de encontrarse empleados.

Entre los factores sociales; como el grupo social u origen étnico, no influyen significativamente en la empleabilidad. No obstante; según la percepción de los egresados, la mayor competencia entre los egresados reduce la probabilidad de empleabilidad en 24.23%.

Finalmente; entre los factores de mercado laboral propuestos en esta investigación, según la percepción de los egresados no influye significativamente en el modelo.

4.3 Recomendaciones

La universidad a través de su Escuela Profesional de Economía, debe fomentar convenios de pasantías o de prácticas laborales con distintas instituciones públicas y privadas, de tal manera que los egresados puedan adquirir experiencia laboral antes de graduarse y así permitir también a los egresados ampliar sus redes de contacto, de tal manera que en el futuro puedan hacer mayor uso de las recomendaciones personales.

La Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables a través de su escuela profesional de Economía, con la finalidad de mejorar la empleabilidad de sus egresados, debería fomentar el desarrollo de capacitaciones o especializaciones en materia económica, administrativa y contable. Asimismo, en temas de manejo tecnológico.

Una investigación a futuro de este tipo, debe emplear un mayor número de datos o variables, puesto que los modelos de elección binaria requieren tamaños de muestra más grandes o hacer uso de un mayor número de variables para mejorar la predictibilidad del modelo.

La recomendación anterior, requiere a su vez, que la Escuela Profesional de Economía a través de la dirección de escuela debe implementar un directorio y un plan de seguimiento para sus egresados. En la actualidad no se tiene un registro físico de los egresados de esta escuela y asimismo se desconoce los sectores donde vienen desempeñándose laboralmente.

REFERENCIAS

- Baquero Pérez, J., & Ruesga Benito, S. M. (2019). Factores determinantes del éxito en la inserción laboral de los estudiantes universitarios. El caso de España. 2(2). (A. R. Economía, Ed.) España. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7093230>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (Tercera ed.). Colombia.
- Carranza Ríos, S. A. (2018). Factores que influyen en el nivel de empleabilidad de los egresados de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional de Trujillo-Sede Huamachuco Periodo 2015-2016. *Tesis para obtener el título de licenciada en Administración. Universidad Nacional de Trujillo*. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIT_94a72578b1277031d06339e4bea734f8
- Castro, J. F., & Rivas Llosa, R. (2008). *Econometría Aplicada*. Lima, Perú: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.
- Consolación Segura, C., & Pons Peregot, O. (Setiembre de 2006). Empleabilidad como factor de éxito profesional y personal. *X Congreso de Ingeniería de Organización*. Valencia. http://www.adingor.es/congresos/web/uploads/cio/cio2006/conocimiento_rrhh/000220_final.pdf
- Cuba Rosales, L. (2018). La relación del Capital Humano en la Empleabilidad de los egresados en Administración de la UNMSM. 21(1). (U. N. Marcos, Ed.) Redalyc.org. <https://www.redalyc.org/journal/816/81658059014/html/>
- Finn, D. (2000). From full employment to employability: A new deal for Britain's unemployed? 384-389. (I. J. Manpower, Ed.) Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/235254079_From_full_employment_to_employability_A_new_deal_for_Britain's_unemployed
- Franco, A. P., & Ñopo, H. (mayo de 2018). Ser joven en el Perú: educación y trabajo. *Avances de investigación* 37. Lima, Perú. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/5845>
- Groot, W., & Den Brink, H. M. (2000). Education, training and employability. *Applied Economics*, 32(5), 573 - 581.

- https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=URL+https%3A%2F%2Fdoi.org%2F10.1080%2F000368400322471&btnG=
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5a ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.
- Llinares Insa, L. I., Córdova Iñesta, A. I., & Zacarés Gonzáles, J. J. (2012). La medida de la empleabilidad en las empresas de inserción en el País Vasco: de la exclusión a la inserción sociolaboral. 83-94. (R. d. sociales, Ed.)
- <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4068207>
- Luján, T. (2019). La inserción laboral de los recién egresados universitarios en el Perú. *Tesis para optar el título de licenciado en Economía*. Pontificia Universidad Católica del Perú. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14886/TORRES_DIEGO_INSERTION_LABORAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- ManpowerGroup. (2022). *Escasez de Oportunidades Laborales para los Jóvenes 2022*” ManpowerGroup. https://4412988.fs1.hubspotusercontent-na1.net/hubfs/4412988/2022_%20MPG%20JA/Escasez%20de%20Oportunidades%20Laborales%20para%20los%20J%C3%B3venes%202022.pdf?__hstc=251652889.0a1ee87122b9fdc34a33eaa0373336c5.1683122887951.1683122887951.1683122887951.1&__h
- Marín Salazar, D. A. (2016). Estudio de la señalización para el mercado laboral en el área metropolitana de Cali, 2012. *Trabajo de Grado. Universidad del Valle, Cali - Colombia*. <https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/10893/9291/1/0534183-P-E-2016-1.pdf>
- Mathieu Makouezi, C., & Guelor Ngobila, R. (2022). Determinants of Employability of Young People in Congo. 12(2). Congo: Theoretical Economics Letters. <https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=115758#:~:text=The%20results%20show%20that%20the,main%20determinants%20of%20the%20employability.>
- Matos, N. (18 de junio de 2010). *¿Qué son los alumnos? ¿Clientes o productos de las instituciones educativas?* <https://www.esan.edu.pe/conexion/actualidad/2010/06/18/que-son-los-alumnos-clientes-o-productos-de-las-instituciones-educativas/>
- MTPE. (2019). *Región laboral; Panorama Laboral*. Ministerio de Trabajo Promoción y Empleo, Lima. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/341123/PPT_-_Panorama_Laboral_-_Ayacucho_NV.pdf

- Münch, L. (2010). *ADMINISTRACIÓN: Gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo* (2a ed.). Pearson Educación, México. Recuperado el 31 de marzo de 2020, de <https://www.lys.lat/index.php/es/libros-pdf/libros-administracion/item/3398-administracion-gestion-organizacional-enfoques-y-proceso-administrativo-1ra-edicion-pdf-lourdes-muench>
- Oliva Rota, M. (2011). Talent, Effort and Obedience. Fame and Professional. *Comunicar. Revista Científica de Comunicación y Educación*, 20(39), 185 - 192. Recuperado el 27 de marzo de 2020, <https://www.revistacomunicar.com/pdf/preprint/39/en-C39-19-PRE-13987-OLIVA.pdf>
- Organización Internacional del Trabajo. (2020). *Tendencias mundiales del empleo juvenil 2020: La tecnología y el futuro de los empleos [Resumen]*. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_737662.pdf
- Organización Internacional del Trabajo. (2021). *Panorama Laboral 2021 para América Latina y el Caribe*. Lima. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_836196.pdf
- Rentería-Pérez, E., & Malvezzi, S. (2008). Empleabilidad, cambios y exigencias psicosociales en el trabajo. (C. -C. Grupo de Psicología Organizacional y del Trabajo del Instituto de Psicología. Un iversidad del Valle, Ed.) <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/up/v7n2/v7n2a02.pdf>
- Suárez Gómez, S. A. (2016). Determinantes de la participación laboral de los recién egresados de la Universidad del Valle.
- Tamayo Hernández, I. (2012). *Factores de la inserción laboral*. doi:<https://masrarezas.wordpress.com/2012/09/27/factores-de-la-insercion-laboral-2/>
- Trabajo, O. I. (2023). *Centro Interamericano para el Desarrollo del Conocimiento en la Formación Profesional*. <https://www.oitcinterfor.org/taxonomy/term/3406#:~:text=Se%20refiere%20a%20las%20compe,tencias,y%20conservar%20un%20trabajo%20decente>.
- Wiener Ramos, L. (2018). ESTADO DEL ARTE: INSERCIÓN LABORAL Y EMPLEABILIDAD. *Novedades Académicas, documentos de trabajo* n° 2, 20. http://cdn02.pucp.education/academico/2018/12/10194528/insercion_laboral_empleabilidad_wiener-2018.pdf

ANEXOS

Anexo A: Matriz de Consistencia

“Factores que influyen en la probabilidad de empleabilidad de los egresados de la Escuela Profesional de Economía de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho 2021 – 2022”

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema general ¿Cuáles factores predicen con mayor probabilidad la empleabilidad de los egresados de la Escuela Profesional de Economía de la UNSCH, 2021-2022? Problemas Específicos ¿Cómo los factores educacional y profesionales influyen en la probabilidad de la empleabilidad de los egresados de la E.P. de Economía de la UNSCH, 2021-2022? ¿Cómo los factores personales influyen en la probabilidad de empleabilidad de los egresados de la E.P. de Economía de la UNSCH, 2021-2022? ¿Cómo los factores sociales influyen en la probabilidad de empleabilidad de los egresados de la E.P. de Economía de la UNSCH, 2021-2022? ¿Cómo los factores de mercado laboral influyen en la probabilidad de empleabilidad de los egresados de la E.P. de Economía de la UNSCH, 2021-2022?	Objetivo general Determinar los factores que predicen con mayor probabilidad la empleabilidad de los egresados de la Escuela Profesional de Economía de la UNSCH, 2021-2022. Objetivos específicos Especificar la influencia de los factores educacional y profesional en la probabilidad de empleabilidad de los egresados de la E.P. de Economía de la UNSCH, 2021-2022. Indicar la influencia de los factores personales en la probabilidad de empleabilidad de los egresados de la E.P. de Economía de la UNSCH, 2021-2022. Mostrar la influencia de los factores sociales en la probabilidad de empleabilidad de los egresados de la E.P. de Economía de la UNSCH, 2021-2022. Especificar la influencia de los factores de mercado laboral en la probabilidad de empleabilidad de los egresados de la E.P. de Economía de la UNSCH, 2021-2022.	Hipótesis general Los factores académicos-profesionales, personales, sociales y de mercado laboral predicen la probabilidad de empleabilidad de los egresados de la Escuela Profesional de Economía de la UNSCH, 2021-2022. Hipótesis específicas Los factores educacional y profesional influyen directamente en la probabilidad de empleabilidad de los egresados de la EP de Economía de la UNSCH, 2021-2022. Los factores personales influyen directamente en la probabilidad de empleabilidad de los egresados de la EP de Economía de la UNSCH, 2021-2022. Los factores sociales influyen directamente en la probabilidad de empleabilidad de los egresados de la E.P. de Economía de la UNSCH, 2021-2022. Los factores de mercado laboral influyen directamente en la probabilidad de empleabilidad de los egresados de la E.P. de Economía de la UNSCH, 2021-2022.	Variable X Factores influyentes Dimensiones Académico - profesional Personal Social Mercado laboral Variable Y: Empleabilidad Dimensiones Dicotómica: Empleado y no empleado	Alcance de Investigación Explicativo Tipo de Investigación Cuantitativo Diseño de Investigación No experimental. Población Egresados y graduados de la escuela profesional de Economía durante los periodos académicos 2021-2022. Número desconocido. Muestra 122 observaciones entre egresados y graduados. Obtenidos mediante un proceso de muestreo no probabilístico de tipo bola de nieve. Técnica Observación, cuestionario y registros. Instrumentos Encuesta. Programa estadístico Stata versión 17.

Anexo B: Instrumento de investigación

Cuestionario

La siguiente encuesta ha sido elaborada con fines académicos y está dirigida a los egresados de la Escuela Profesional de Economía de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga en los años 2021 y 2022. Por esta razón se solicita pueda contestar con la mayor honestidad posible, debido a que los resultados brinden con claridad los distintos factores que influyen en la empleabilidad de los egresados.

I. Datos Informativos

1. Género

Hombre ☐ Mujer ☐

2. Edad

3. Estado civil

Soltero(a)

Otro. _____

4. Lugar de residencia actual

Huamanga

Otro. _____

5. Año de egreso de la escuela de Economía de la UNSCH

2021 - I

2021 - II

2022 - I

2022 - II

6. Grado académico que posee en este momento

Egresado ☐

Bachiller ☐

Titulado ☐

Maestría ☐

II. INSTRUCCIONES

A continuación, se le presentan una serie de preguntas, marcar con una “X” las respuestas que más se asemejen a su realidad.

7. ¿Actualmente se encuentra con empleo?

Sí ☐

Sí, (negocio familiar/propio) ☐

No ☐

8. ¿Cuál es el sector donde viene laborando?

Sector público ☐

Sector privado ☐

Otro ☐

9. ¿Cuál es el tipo de contrato al que se encuentra sujeto?

Tiempo fijo ☐

Practicante ☐

Negocio familiar/propio ☐

Ninguna ☐

10. ¿Cuál es el puesto que ocupa dentro de su centro laboral?

Asistente ☐

Analista ☐

Cajero(a) ☐

Profesor(a) ☐

Practicante ☐

Ninguna ☐

Factores	Preguntas	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Neutral	Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Académicos - Profesionales	11. ¿Considera que la empleabilidad de los egresados se ve influenciado positivamente por los conocimientos adquiridos en la universidad?					
	12. ¿Haber sido un estudiante becado en la universidad mejora considerablemente las oportunidades laborales del egresado?					
	13. ¿Haber realizado una pasantía universitaria mejora considerablemente las oportunidades laborales del egresado?					
	14. ¿Contar con una especialización profesional después graduarse mejora las posibilidades de empleabilidad del egresado?					
	15. ¿Poseer un grado académico mayor que el de egresado mejora las posibilidades de empleo?					
Personales	16. ¿Recurrir a recomendaciones personales, familiares o profesionales mejoran las oportunidades laborales de los egresados?					
	17. ¿Poseer habilidades en manejo de las TICs ayudan a mejorar la empleabilidad de los egresados?					
	18. ¿La falta de experiencia laboral relevante en la profesión reduce las posibilidades de empleo del egresado?					
Sociales	19. ¿Considera que la empleabilidad de los egresados se ve influenciado negativamente por el estatus social u origen étnico?					
	20. ¿Pertenecer al género masculino es determinante para ser seleccionado en cualquier empleo?					
	21. ¿Considera que el nivel de competencia existente entre los egresados de la profesión influye negativamente en su empleabilidad?					
de Mercado Laboral	22. ¿El desconocimiento de la labor de un economista reduce las posibilidades de empleo del egresado?					
	23. ¿El elevado nivel de experiencia exigido por el mercado influye negativamente en la empleabilidad del egresado?					
	24. ¿La remuneración poco atractiva del mercado desalienta a que el egresado acepte una oferta laboral?					
	25. ¿El tipo de contrato ofrecido no favorece al momento de aceptar un empleo?					
	26. ¿La falta de relación entre la oferta laboral y la profesión del economista dificulta a que el egresado acepte un empleo?					

Anexo C: Base de datos

e01	e02	e03	e04	e05	e06	e07	e08	e09	e10	e11	e12	e13	e14	e15	e16	e17	e18	e19	e20	e21	e22	e23	e24	e25	e26
0	24	0	0	4	0	0	0	1	0	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5
1	26	0	0	3	0	0	1	2	0	5	4	4	3	3	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4
1	25	0	1	3	1	1	1	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5
1	25	0	0	1	0	1	2	4	1	5	5	4	3	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4
0	26	0	1	1	1	1	2	4	5	5	5	3	3	4	4	5	5	5	4	3	5	4	4	5	5
1	24	0	1	2	0	1	1	4	1	5	4	4	4	4	3	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5
1	25	0	1	2	1	1	0	1	0	5	4	4	3	4	5	4	4	3	5	4	4	4	5	5	5
1	24	0	1	4	0	1	0	1	0	4	4	4	3	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4
1	25	0	1	3	0	1	1	2	0	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4
1	24	0	0	4	0	0	0	1	0	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	5
1	26	0	1	2	1	1	2	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
0	27	0	1	1	0	0	1	4	4	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	4	5	5	5	3	5
1	29	0	1	2	1	1	2	4	5	4	5	3	4	4	4	4	3	3	5	5	5	4	4	4	5
0	25	0	1	2	1	0	0	1	0	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5
0	25	0	1	3	0	0	2	3	1	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4
0	23	0	1	4	0	0	0	1	0	5	5	5	5	3	4	4	5	3	5	4	5	5	3	5	3
0	25	0	1	2	1	0	2	4	1	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
1	29	0	1	1	1	1	0	1	0	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
0	25	0	1	4	1	0	2	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5
0	26	0	1	1	0	0	0	1	0	4	5	4	3	3	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4
1	25	0	0	2	1	1	2	4	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4
1	25	0	1	4	1	1	1	4	4	5	5	5	4	3	4	4	3	4	5	5	5	5	5	3	5
1	24	0	1	4	0	0	0	1	0	5	4	3	3	3	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4
0	25	0	1	3	1	0	1	4	1	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4
0	24	0	0	4	1	1	2	4	1	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5
1	28	0	1	1	1	1	2	4	5	4	5	5	5	4	3	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4
1	28	0	1	2	1	0	1	4	4	5	4	5	4	3	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4
0	25	0	1	4	1	0	2	4	1	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	3	5
0	25	0	1	1	0	1	1	3	1	4	5	4	4	4	4	5	4	5	3	4	5	4	5	4	4
1	26	0	1	2	1	1	2	3	1	5	5	5	4	3	5	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4
1	24	0	1	4	0	1	2	4	1	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5
1	25	0	1	3	1	0	1	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4
0	26	0	0	2	1	0	0	1	0	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
0	26	0	1	3	1	1	0	1	0	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5
1	27	0	1	2	2	1	1	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	3	4	5	5	4	5
1	28	0	1	1	1	1	1	2	0	5	4	5	3	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4
0	23	0	1	2	0	1	0	1	0	4	4	5	4	2	5	4	5	2	4	2	4	4	4	2	4
0	29	0	1	3	0	0	0	1	0	5	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
1	25	0	0	4	1	1	1	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	5	3	4	5	4	4	4	4
1	27	0	1	2	1	0	2	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4
1	30	0	1	2	1	1	0	1	0	4	4	5	1	2	5	2	2	1	2	1	3	2	4	3	2
1	28	0	0	1	1	1	2	4	1	5	4	3	4	1	3	5	4	3	5	4	4	4	5	4	5
1	32	0	1	2	1	1	2	4	5	4	4	4	2	3	4	3	1	4	4	4	2	5	3	2	4
0	28	0	0	2	1	0	2	4	5	4	5	2	1	3	2	4	5	4	5	5	3	5	5	1	5
0	28	0	1	3	1	1	1	4	1	5	4	5	2	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4
1	27	0	1	2	1	1	2	4	1	4	4	2	3	3	2	5	1	4	4	3	4	5	4	4	2
0	27	0	1	2	1	1	0	1	0	3	5	5	4	3	5	4	4	3	4	4	4	5	5	3	4
0	28	0	1	3	1	1	2	4	5	4	5	5	3	4	5	5	4	3	5	5	4	4	4	4	4
0	25	0	0	2	1	0	2	4	5	5	5	1	2	2	1	5	1	2	5	1	5	2	5	2	5
1	25	0	1	2	1	1	2	4	5	2	4	3	4	4	3	4	5	1	4	5	4	5	3	4	3
1	28	0	1	1	1	1	2	4	5	5	5	3	4	3	3	5	4	5	5	4	4	3	4	1	5
0	25	0	1	2	1	0	2	3	1	5	4	2	3	4	2	4	2	4	5	4	4	5	4	4	5
1	26	0	0	2	1	1	2	4	5	4	5	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4
0	27	0	1	2	1	1	2	4	1	4	4	4	5	1	4	5	4	3	5	4	5	5	3	4	5
0	26	0	0	2	1	0	0	1	0	3	5	2	1	3	2	4	2	5	5	4	5	4	4	4	5
0	23	0	1	4	0	0	0	1	0	1	4	1	2	5	1	4	1	4	4	5	4	4	5	4	4
0	25	0	1	3	0	0	1	4	5	3	5	2	2	4	2	4	3	4	5	5	4	5	3	4	5
1	25	0	1	2	1	1	0	2	0	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	5	4	5
1	25	0	1	3	0	0	1	4	4	1	3	3	3	2	3	5	2	3	4	5	4	4	5	3	4
1	24	0	1	4	0	0	0	1	0	2	4	2	1	2	2	5	3	3	3	4	5	5	4	4	5
0	25	0	0	2	1	0	0	1	0	5	5	4	4	4	4	4	2	5	5	5	5	5	5	4	5
1	24	0	0	3	0	0	0	2	0	1	4	1	3	2	1	2	4	3	5	4	4	5	5	4	4
1	24	0	1	3	1	1	1	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5
1	26	0	0	1	1	1	2	4	1	3	5	5	3	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	2	4
1	25	0	1	1	1	1	2	3	1	5	5	5	4	4	5	4	5	5	3	4	4	4	5	5	4
0	28	0	1	2	2	1	2	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4
1	27	0	1	2	1	1	1	4	1	3	3	5	5	4	5	5	3	3	4	4	5	4	5	5	5
0	26	0	1	2	1	1	2	4	5	4	5	4	3	3	4	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4
1	24	0	1	2	1	1	1	3	1	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	4	4	5	3
1	27	0	1	2	1	0	0	2	0	5	5	2	3	1	2	4	4	4	4	5	2	4	5	2	5
0	25	0	1	3	0	1	2	3	1	3	4	4	4	4	4	4	5	3	5	4	3	4	4	3	4

e01	e02	e03	e04	e05	e06	e07	e08	e09	e10	e11	e12	e13	e14	e15	e16	e17	e18	e19	e20	e21	e22	e23	e24	e25	e26
1	29	0	1	1	1	0	0	1	0	5	5	3	3	3	3	3	5	4	5	5	4	5	5	3	5
0	26	0	1	2	1	1	2	4	1	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
0	26	0	1	1	1	0	0	1	0	5	3	3	3	3	3	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5
1	26	0	1	2	1	0	0	1	0	5	5	2	4	2	2	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4
1	25	0	1	1	1	0	0	1	0	3	5	5	5	4	5	4	5	2	5	5	4	5	5	2	4
1	24	0	0	4	0	0	0	2	0	4	5	5	3	3	5	5	4	3	3	5	5	5	5	4	5
0	26	0	1	2	1	1	2	4	1	5	5	5	3	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4
0	26	0	1	2	1	0	0	2	0	5	4	4	2	4	4	5	5	5	5	3	5	4	5	4	4
0	25	0	1	2	1	0	1	4	5	4	5	3	4	3	3	3	4	3	4	5	5	4	4	4	5
0	24	0	1	4	0	1	0	1	0	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4
0	26	0	1	3	1	1	2	4	1	5	5	5	5	3	5	4	3	5	5	4	5	5	4	3	5
0	26	0	1	2	1	0	0	2	0	5	3	4	4	3	4	5	5	4	5	5	4	5	3	2	4
1	25	0	1	3	0	0	1	3	5	2	5	2	3	3	2	4	2	4	4	5	4	2	3	4	3
1	25	0	0	2	1	1	1	4	1	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5
1	24	0	1	4	1	1	2	4	1	5	5	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4
1	27	0	1	1	1	0	0	2	0	4	4	2	2	4	2	4	5	5	5	3	4	4	4	4	5
0	25	0	1	2	1	0	1	2	0	5	4	4	3	3	4	5	5	4	4	5	5	5	5	3	5
1	27	0	1	2	2	1	1	4	1	5	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4
1	25	0	1	2	1	1	2	4	1	4	5	5	4	3	5	5	3	4	5	5	5	5	4	4	5
1	25	0	1	3	1	1	1	4	1	5	4	5	4	4	5	4	4	2	5	3	4	4	4	4	5
1	30	0	1	2	1	0	1	3	1	5	4	2	2	3	2	3	5	4	5	5	3	3	3	3	4
0	28	0	0	2	1	0	2	4	5	3	4	1	3	2	1	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4
0	29	0	1	2	1	1	0	1	0	4	3	5	4	5	5	5	3	5	3	4	5	5	5	4	5
0	27	0	0	3	1	1	1	2	0	4	4	5	5	5	5	3	3	4	4	5	4	4	4	3	5
1	28	1	1	2	0	1	2	4	5	5	4	3	3	3	3	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4
0	25	0	0	3	1	1	2	4	1	5	4	4	4	3	4	4	5	5	4	3	5	4	4	2	4
1	28	0	1	1	1	0	2	4	5	5	5	4	3	2	4	5	5	3	5	5	3	5	4	4	5
1	29	0	1	3	1	1	2	4	1	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5
1	27	0	1	3	1	0	2	3	1	5	3	5	3	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	2	5
1	28	0	1	3	1	1	1	4	4	5	4	4	3	3	4	5	4	5	3	4	3	4	4	5	3
0	25	0	1	2	0	1	2	3	1	4	3	3	2	4	3	4	4	5	5	3	4	4	5	4	5
1	25	0	0	2	1	1	1	4	1	5	4	5	3	3	5	4	5	5	4	5	5	5	4	2	4
1	25	0	0	4	1	0	1	4	4	5	3	2	5	3	2	3	5	4	3	5	4	4	5	4	5
0	27	0	1	3	2	1	1	4	1	5	4	5	3	3	5	5	4	3	4	3	5	4	4	3	4
1	30	0	1	2	1	1	1	2	0	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5
0	27	0	0	3	1	1	1	4	4	5	5	5	4	3	5	5	4	5	3	4	4	5	4	3	5
0	27	0	1	2	1	1	2	4	5	5	5	4	3	2	4	4	5	3	5	4	5	4	5	4	5
0	24	0	1	2	0	0	2	3	1	1	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4
0	25	0	0	2	1	1	2	4	5	2	4	5	3	3	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4
1	24	0	1	4	1	1	2	4	5	5	5	4	4	3	4	5	4	5	5	4	4	3	5	4	5
1	25	0	1	2	1	0	0	1	0	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5
0	26	0	0	4	1	1	1	2	0	1	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4
0	24	0	1	4	0	1	0	1	0	5	4	4	5	3	4	5	4	3	4	4	4	5	3	4	5
0	24	0	1	4	1	0	1	4	5	5	5	2	2	3	2	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5
1	25	0	1	3	0	0	1	1	0	4	5	2	2	2	2	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5
1	26	0	1	3	1	0	2	1	0	5	4	3	4	5	3	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4
0	24	0	1	3	0	1	0	2	0	3	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	5	5	4	4	5
1	25	0	1	2	1	0	2	4	1	5	3	2	5	3	2	5	4	3	4	5	4	4	4	3	4
1	27	0	1	2	1	0	2	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5
0	28	0	1	3	0	0	0	3	1	4	5	2	2	2	2	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5
1	28	0	0	1	1	1	2	4	5	5	4	4	5	3	4	5	4	3	4	4	4	5	3	4	5

Codificación de las variables

e01	1. Sexo
e02	2. Edad
e03	3. Estado civil
e04	4. Residencia actual
e05	5. Año de egreso
e06	6. Grado académico
e07	7. ¿Actualmente se encuentra con empleo?
e08	8. ¿Cuál es el sector donde viene laborando?
e09	9. ¿Cuál es el tipo de contrato al que se encuentra sujeto?
e10	10. ¿Cuál es el puesto que ocupa dentro de su centro laboral?
e11	11. ¿Considera que la empleabilidad de los egresados se ve influenciado positivamente por los conocimientos adquiridos en la universidad?
e12	12. ¿Haber sido un estudiante becado en la universidad mejora considerablemente las oportunidades laborales del egresado?
e13	13. ¿Haber realizado una pasantía universitaria mejora considerablemente las oportunidades laborales del egresado?
e14	14. ¿Contar con una especialización profesional después graduarse mejora las posibilidades de empleabilidad del egresado?
e15	15. ¿Poseer un grado académico mayor que el de egresado mejora las posibilidades de empleo?
e16	16. ¿Recurrir a recomendaciones personales, familiares o profesionales mejoran las oportunidades laborales de los egresados?
e17	17. ¿Poseer habilidades en manejo de las TICs ayudan a mejorar la empleabilidad de los egresados?
e18	18. ¿La falta de experiencia laboral relevante en la profesión reduce las posibilidades de empleo del egresado?
e19	19. ¿Considera que la empleabilidad de los egresados se ve influenciado negativamente por el estatus social u origen étnico?
e20	20. ¿Pertenecer al género masculino es determinante para ser seleccionado en cualquier empleo?
e21	21. ¿Considera que el nivel de competencia existente entre los egresados de la profesión influye negativamente en su empleabilidad?
e22	22. ¿El desconocimiento de la labor de un economista reduce las posibilidades de empleo del egresado?
e23	23. ¿El elevado nivel de experiencia exigido por el mercado influye negativamente en la empleabilidad del egresado?
e24	24. ¿La remuneración poco atractiva del mercado desalienta a que el egresado acepte una oferta laboral?
e25	25. ¿El tipo de contrato ofrecido no favorece al momento de aceptar un empleo?
e26	26. ¿La falta de relación entre la oferta laboral y la profesión del economista dificulta a que el egresado acepte un empleo?

Anexo D: Estadística descriptiva de otras variables

a) Género de los encuestados

1. Sexo	
Hombre	Mujer
67	55

Elaborado con datos de la investigación

b) Edad de los encuestados

	Promedio	Máx.	Mín.
2. Edad	25.97	32	23

Elaborado con datos de la investigación

c) Estado civil de los encuestados

3. Estado civil	
Soltero(a)	Casado(a)
119	1

Elaborado con datos de la investigación

d) Estado civil de los encuestados

4. Residencia actual	
Huamanga	Otro
95	27

Elaborado con datos de la investigación

e) Año de egreso de los encuestados

5. Año de Egreso	2021 - I	2021 - II	2022 - I	2022 - II
Total egresados	18	54	29	21

Elaborado con datos de la investigación

f) Grado académico de los encuestados

6. Grado académico	Egresado	Bachiller	Titulado
Total	32	86	4

Elaborado con datos de la investigación

g) Situación de empleo de los encuestados

	Empleado	Desempleado
7. ¿Actualmente se encuentra con empleo?	69	53

Elaborado con datos de la investigación

h) Sector donde laboran los encuestados

	Sector público	Sector privado	Ninguna
8. ¿Cuál es el sector donde viene laborando?	50	36	36

Elaborado con datos de la investigación

i) Tipo de contrato de los encuestados

	Tiempo fijo	Medio tiempo	Practicante	Negocio familiar
9. ¿Cuál es el tipo de contrato al que se encuentra sujeto?	65	13	15	29

Elaborado con datos de la investigación.

Nota: Cuatro de los que respondieron medio tiempo, mencionan que tienen contrato. Se clasificaron con empleo aquellos con contrato fijo y sin empleo aquellos que no poseen contrato fijo.

J) Puesto laboral de los encuestados

10 ¿Cuál es el puesto que ocupa dentro de su centro laboral?	
Asistente	28
Analista	10
Cajero	1
Profesor	0
Practicante	39
Ninguno	44

122

Elaborado con datos de la investigación.

Anexo E: Resultados de los modelos logit

```
. logit e07 e14 e16 e18 e21 e01 e02
```

```
Iteration 0: log likelihood = -83.511747
Iteration 1: log likelihood = -48.691587
Iteration 2: log likelihood = -48.167978
Iteration 3: log likelihood = -48.165491
Iteration 4: log likelihood = -48.165491
```

```
Logistic regression               Number of obs   =      122
                                LR chi2(6)         =      70.69
                                Prob > chi2         =     0.0000
                                Pseudo R2          =     0.4232
Log likelihood = -48.165491
```

	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
e07						
e14	.7591521	.3305996	2.30	0.022	.1111887	1.407115
e16	1.358988	.3338186	4.07	0.000	.704716	2.013261
e18	-.8688557	.3278211	-2.65	0.008	-1.511373	-.2263381
e21	-1.904086	.4634505	-4.11	0.000	-2.812433	-.9957401
e01	1.018072	.5346064	1.90	0.057	-.0297371	2.065882
e02	.3592909	.1758209	2.04	0.041	.0146883	.7038935
_cons	-5.72796	5.03637	-1.14	0.255	-15.59906	4.143145

```
. logit e07 e14 e16 e18 e21
```

```
Iteration 0: log likelihood = -83.511747
Iteration 1: log likelihood = -52.927049
Iteration 2: log likelihood = -52.746515
Iteration 3: log likelihood = -52.746088
Iteration 4: log likelihood = -52.746088
```

```
Logistic regression               Number of obs   =      122
                                LR chi2(4)         =     61.53
                                Prob > chi2         =     0.0000
                                Pseudo R2          =     0.3684
Log likelihood = -52.746088
```

	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
e07						
e14	.7177477	.3163975	2.27	0.023	.0976199	1.337876
e16	1.214942	.3008089	4.04	0.000	.6253676	1.804517
e18	-.9197508	.3100836	-2.97	0.003	-1.527503	-.3119981
e21	-1.60935	.4220528	-3.81	0.000	-2.436558	-.7821416
_cons	3.753311	2.103162	1.78	0.074	-.3688101	7.875433

Anexo F: Efectos marginales de los modelos logit

```
. margins, dydx(*)
```

```
Average marginal effects               Number of obs   =      122
Model VCE      : OIM
```

```
Expression   : Pr(e07), predict()
dy/dx w.r.t. : e14 e16 e18 e21
```

	Delta-method					
	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
e14	.1014731	.0411792	2.46	0.014	.0207633	.1821829
e16	.171765	.0308155	5.57	0.000	.1113677	.2321623
e18	-.1300317	.0377463	-3.44	0.001	-.2040132	-.0560502
e21	-.2275252	.0450545	-5.05	0.000	-.3158304	-.1392201

```
. margins, dydx(*)
```

```
Average marginal effects               Number of obs   =      122
Model VCE      : OIM
```

```
Expression   : Pr(e07), predict()
dy/dx w.r.t. : e14 e16 e18 e21 e01 e02
```

	Delta-method					
	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
e14	.0965987	.038343	2.52	0.012	.0214479	.1717496
e16	.1729252	.0306881	5.63	0.000	.1127777	.2330727
e18	-.110558	.0370002	-2.99	0.003	-.1830772	-.0380389
e21	-.2422865	.0417892	-5.80	0.000	-.3241918	-.1603811
e01	.1295452	.0637656	2.03	0.042	.0045668	.2545235
e02	.0457182	.0209356	2.18	0.029	.0046852	.0867511

Anexo G: Matriz de confusión de ambos modelos logit

. estat classification

Logistic model for e07

Classified	True		Total
	D	~D	
+	59	17	76
-	10	36	46
Total	69	53	122

Classified + if predicted $\Pr(D) \geq .5$
True D defined as e07 != 0

Sensitivity	$\Pr(+ D)$	85.51%
Specificity	$\Pr(- \sim D)$	67.92%
Positive predictive value	$\Pr(D +)$	77.63%
Negative predictive value	$\Pr(\sim D -)$	78.26%
False + rate for true ~D	$\Pr(+ \sim D)$	32.08%
False - rate for true D	$\Pr(- D)$	14.49%
False + rate for classified +	$\Pr(\sim D +)$	22.37%
False - rate for classified -	$\Pr(D -)$	21.74%
Correctly classified		77.87%

. estat classification

Logistic model for e07

Classified	True		Total
	D	~D	
+	60	11	71
-	9	42	51
Total	69	53	122

Classified + if predicted $\Pr(D) \geq .5$
True D defined as e07 != 0

Sensitivity	$\Pr(+ D)$	86.96%
Specificity	$\Pr(- \sim D)$	79.25%
Positive predictive value	$\Pr(D +)$	84.51%
Negative predictive value	$\Pr(\sim D -)$	82.35%
False + rate for true ~D	$\Pr(+ \sim D)$	20.75%
False - rate for true D	$\Pr(- D)$	13.04%
False + rate for classified +	$\Pr(\sim D +)$	15.49%
False - rate for classified -	$\Pr(D -)$	17.65%
Correctly classified		83.61%



UNSCH

FACULTAD DE
CIENCIAS ECONOMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

DECANATO

TRANSCRIPCION DE ACTA DE SUSTENTACIÓN

En la ciudad de Ayacucho, el día 21 de agosto de 2024, a las 11:00 a.m. horas, en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, se reunieron los miembros de la Comisión del Jurado Evaluador, conformado por los profesores: Econ. Hermes Segundo Bermúdez Valqui, Econ. Jesús Huaman Palomino, Econ. Richard Atao Quispe y Econ. Vladimir Máximo Coral Amésquita (Asesor – Jurado); bajo la presidencia del Dr. Pelayo Hilario Valenzuela, Decano de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables y actuando como secretaria la Econ. Liz Marivel Arredondo Lezama;

La secretaria da lectura de la Resolución Decanal N° 616-2024-UNSCH-FCEAC-D, de fecha 16 de agosto de 2024, el cual declara expedito al bachiller WILMER CURO GALVEZ, para la sustentación de la tesis: **Factores que influyen en la probabilidad de empleabilidad de los egresados de la Escuela profesional de Economía de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho 2021 – 2022.**, para optar el título profesional de Economista.

Acto seguido el presidente de los jurados invita al sustentante a dar inicio a la exposición de la mencionada tesis en un tiempo aproximado de treinta (30) minutos. Concluida la sustentación el presidente solicita a los miembros del jurado evaluador formular las preguntas y repreguntas necesarias para lo cual disponen de cuarenta y cinco (45) minutos, las mismas que fueron absueltas satisfactoriamente.

Concluida la sustentación, el presidente de los jurados invita al sustentante y público asistente abandonar la sala de grados con la finalidad de deliberar y emitir la calificación correspondiente, con el siguiente resultado:

Jurado 1	12
Jurado 2	11
Jurado 3	13

Resultando aprobado por unanimidad con el calificativo de DOCE (12)

Siendo las 12:05 p.m. horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico y en fe de lo actuado firman al pie del presente los profesores: Dr. Pelayo Hilario Valenzuela (Presidente), Econ. Hermes Segundo Bermúdez Valqui, Econ. Jesús Huaman Palomino, Econ. Richard Atao Quispe y Econ. Vladimir Máximo Coral Amésquita (Asesor - Jurado).

Libro N° 04, con folio N° 365

Ayacucho, 14 de noviembre de 2024

Prof. Jesús Augusto Badajoz Ramos
Secretario Docente

**UNSCH**FACULTAD DE
CIENCIAS ECONOMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**DECANATO**

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD CON DEPÓSITO

N° 075-2024-EPE/FCEAC/UNSCH.

1. Apellidos y nombres del investigador:

✓ CURO GALVEZ, Wilmer

2. Escuela Profesional: Economía**3. Facultad:** Ciencias Económicas, Administrativas y Contables**4. Tipo de trabajo académico evaluado:** Tesis.**5. Título del trabajo de investigación:**

Factores que influyen en la probabilidad de empleabilidad de los egresados de la Escuela Profesional de Economía de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho 2021 - 2022.

6. Software de similitud: TURNITIN**7. Fecha de recepción:** 31-10-2024**8. Fecha de evaluación:** 06-11-2024**9. Evaluación de originalidad.**

Porcentaje de similitud	Resultado
• 10%	** APROBADO

- Consignar el porcentaje de similitud.

** Consignar **APROBADO** si se encuentra dentro del rango de porcentaje establecido, subsanar las observaciones o **DESAPROBADO** si se excede el porcentaje permisible de similitud.

Ayacucho, 06 de noviembre de 2024

Mg. Ruly Valenzuela Pariona
Docente-Instructor

Factores que influyen en la probabilidad de empleabilidad de los egresados de la Escuela Profesional de Economía de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho 2021 - 2022.

por Wilmer Curo Galvez

Fecha de entrega: 06-nov-2024 07:56p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2510974202

Nombre del archivo: Wilmer_Curo_Galvez.docx (456.92K)

Total de palabras: 12040

Total de caracteres: 68329

Factores que influyen en la probabilidad de empleabilidad de los egresados de la Escuela Profesional de Economía de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho 2021 - 2022.

INFORME DE ORIGINALIDAD

10%	11%	5%	7%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	tesis.pucp.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
2	dspace.unitru.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
3	alicia.concytec.gob.pe	1%
	Fuente de Internet	
4	bibliotecadigital.univalle.edu.co	1%
	Fuente de Internet	
5	hdl.handle.net	1%
	Fuente de Internet	
6	del Rosario Esparza Arana, María Elena. "Capital Social y Orientación Futura en la Inserción Laboral de los Egresados de Administración y Economía de una Universidad Privada", Pontificia Universidad Catolica del Peru (Peru), 2024	1%
	Publicación	

7	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	1%
8	dialnet.unirioja.es Fuente de Internet	<1%
9	Submitted to Universidad Católica Boliviana "San Pablo" Trabajo del estudiante	<1%
10	Submitted to Universidad Cooperativa de Colombia Trabajo del estudiante	<1%
11	ojs.brazilianjournals.com.br Fuente de Internet	<1%
12	Submitted to Fundación Universitaria del Area Andina Trabajo del estudiante	<1%
13	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
14	decon.edu.uy Fuente de Internet	<1%
15	Submitted to Universidad de Málaga - Tii Trabajo del estudiante	<1%
16	repositorio.untrm.edu.pe Fuente de Internet	<1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 30 words

Excluir bibliografía

Activo