

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**

ESCUELA DE POSGRADO

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN**



TESIS:

**Motivación Intrínseca y Autoeficacia de los estudiantes de la
serie 200 de la UNSCH - Ayacucho, 2024**

Para optar el grado académico de:

MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

PRESENTADO POR:

Bach: Juan Luis PILLACA MENESES

ASESOR:

Dr. Adolfo QUISPE ARROYO

AYACUCHO - PERÚ

2025

A ti Dios, por darme la fuerza necesaria para culminar esta meta.

Con mucho cariño principalmente a mis padres, Juan y Eugenia, que me dieron la vida y por acompañarme en cada paso que doy en la búsqueda de ser mejor persona y profesional.

A mis hermanos, Jhon y William, por su constante apoyo moral. Espero les sirva de ejemplo de que todo se puede lograr, estoy muy agradecido.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco en primer lugar a la Tricentenario Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga por brindar una educación especializada y de calidad en nuestra región y haberme permitido formar parte de su comunidad académica durante estos dos años de estudio. Además, me brindó la invaluable oportunidad de continuar mi formación y enriquecer mis conocimientos, en especial en el ámbito de la docencia universitaria. Reconozco el compromiso de la institución con el desarrollo de la región, lo cual demuestra su interés por el progreso y crecimiento de la comunidad local.

También hago mención a la Escuela de Posgrado, por las condiciones favorables que nos da para ser mejor cada día con las capacidades adecuadas y un día alcanzar a ser profesionales íntegros y capaces al servicio del país.

A los magísteres y doctores que aportaron con sus experiencias, buenos consejos y nos inspiraron para seguir capacitándonos en bien de nuestros alumnos.

Al director y estudiantes de la carrera profesional de Ingeniería Civil, por la predisposición y las facilidades que me brindaron para la aplicación de los instrumentos de recojo de datos.

Al asesor de la tesis, Dr. Adolfo Quispe Arroyo, por sus aportes y sugerencias que contribuyeron para la culminación de la tesis de investigación.

Finalmente, a todas aquellas personas que, directa o indirectamente, me dieron su apoyo para concretar este informe final de investigación.

ÍNDICE GENERAL

AGRADECIMIENTOS	iii
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN.....	xii
1 I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	14
1.1 Planteamiento del problema	14
1.2 Identificación del problema.....	16
1.3 Fundamentación del problema	17
1.4 Formulación del problema.....	18
1.4.1 Problema general	18
1.4.2 Problemas específicos.....	18
1.5 Objetivos	19
1.5.1 Objetivo general.....	19
1.5.2 Objetivos específicos	19
1.6 Justificación de la investigación.....	19
1.6.1 Justificación teórica.....	19
1.6.2 Justificación metodológica.....	20
1.6.3 Justificación práctica	21
1.7 Delimitación del problema	21
1.7.1 Delimitación espacial	21
1.7.2 Delimitación temporal.....	21
2 II. MARCO TEÓRICO	22
2.1 Antecedentes del problema	22
2.1.1 Internacionales.....	22
2.1.2 Nacionales.....	25

2.1.3	Locales	26
2.2	Bases teóricas	28
2.2.1	Definición de la variable 1: Motivación Intrínseca	28
2.2.2	Definición de la variable 2: Autoeficacia.....	33
2.3	Bases conceptuales.....	36
2.3.1	Motivación.....	36
2.3.2	Motivación Intrínseca	37
2.3.3	Autonomía	37
2.3.4	Curiosidad	37
2.3.5	Desafío	37
2.3.6	Autoeficacia.....	38
3	III. METODOLOGÍA	39
3.1	Formulación de la hipótesis	39
3.1.1	Hipótesis general.....	39
3.1.2	Hipótesis específicas.....	39
3.2	Variables.....	39
3.2.1	Variable 1:.....	39
3.2.2	Variable 2:.....	40
3.3	Operacionalización de las variables.....	41
3.4	Diseño metodológico	43
3.4.1	Tipo de investigación.....	43
3.4.2	Diseño de investigación	43
3.4.3	Nivel de investigación	44
3.4.4	Método de investigación	44
3.5	Población, muestra y muestreo	45
3.5.1	Población.....	45
3.5.2	Muestra.....	45

3.5.3	Muestreo.....	45
3.5.4	Muestreo Probabilístico	46
3.5.5	Muestreo no probabilístico.....	47
3.6	Criterios de inclusión y exclusión.....	47
3.6.1	Criterio de inclusión.....	47
3.6.2	Criterio de exclusión.....	47
3.7	Técnica de muestreo	48
3.8	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	48
3.8.1	Técnicas	48
3.8.2	Instrumentos de recolección de datos.....	49
3.9	Confiability y validez de los instrumentos.....	49
3.9.1	Confiability	49
3.9.2	Validez	50
3.10	Tratamiento estadístico de análisis de datos	52
3.11	Aspectos éticos	53
4	IV. RESULTADOS	54
4.1	Baremación de la Motivación Intrínseca, la autoeficacia y sus dimensiones	54
4.2	Análisis e interpretación de datos.....	55
4.2.1	Resultados descriptivos	55
4.2.2	Resultados inferenciales.....	60
4.3	Discusión de los resultados	64
	Conclusiones.....	67
	Recomendaciones.....	70
5	Referencias	72
	ANEXO	84

Anexo 1	Matriz de consistencia MOTIVACIÓN INTRÍNSECA Y AUTOEFICACIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA SERIE 200 DE LA UNSCH, AYACUCHO – 2024	84
Anexo 2	Instrumentos de medición.....	86
Anexo 3	Validación de instrumentos por juicio de expertos	89
Anexo 4	Base de datos.....	90
Anexo 5	Matriz de instrumentos	108
Anexo 6	Matriz operacional	109
Anexo 7	Solicitud.....	110
Anexo 8	Constancia de la secretaria de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil	112
Anexo 9	Ficha de consentimiento informado.....	113
Anexo 10	Evidencias fotográficas	114

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Estadísticos de confiabilidad del Alpha de Crombach.....	50
Tabla 2 Validación a través de los juicios de expertos.....	51
Tabla 3 Validación del instrumento.....	51
Tabla 4 Distribución de frecuencia de la motivación intrínseca y sus dimensiones de los estudiantes de la serie 200 de la UNSCH, 2024	55
Tabla 5 Distribución de frecuencia de la autoeficacia y sus dimensiones de los estudiantes de la serie 200 de la UNSCH, 2024.....	56
Tabla 6 Prueba de Normalidad.....	57
Tabla 7 Distribución de frecuencia bivariada de la autoeficacia y motivación intrínseca de los estudiantes de la serie 200 de la UNSCH, 2024	58
Tabla 8 Distribución de frecuencia bivariada de la autoeficacia y la autodeterminación de los estudiantes de la serie 200 de la UNSCH, 2024	58
Tabla 9 Distribución de frecuencia bivariada de la autoeficacia y la curiosidad de los estudiantes de la serie 200 de la UNSCH, 2024.....	59
Tabla 10 Distribución de frecuencia bivariada de la autoeficacia y el desafío de los estudiantes de la serie 200 de la UNSCH, 2024.....	59
Tabla 11 Correlación de la autoeficacia y motivación intrínseca de los estudiantes de la serie 200 de la UNSCH, 2024.	60
Tabla 12 Correlación de la autoeficacia y autodeterminación de los estudiantes de la serie 200 de la UNSCH, 2024.	60
Tabla 13 Correlación de la autoeficacia y la curiosidad de los estudiantes de la serie 200 de la UNSCH, 2024.	61

Tabla 14 Correlación de la autoeficacia y el desafío de los estudiantes de la serie 200 de la UNSCH, 2024.....	61
---	----

RESUMEN

El presente estudio se titula Motivación Intrínseca y Autoeficacia de los estudiantes de la serie 200 de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, del año 2024. Tuvo como objetivo “determinar la relación de la variable motivación intrínseca y autoeficacia” de los estudiantes de dicha escuela. La investigación tiene un enfoque cuantitativo, de tipo teórico, se desarrolló bajo un nivel correlacional, el diseño de investigación es descriptivo, no experimental, de corte transversal. La población estudiada fue de 120 estudiantes, se seleccionó una muestra de 87 estudiantes, que fueron seleccionados por el muestreo aleatorio simple. La recolección de datos se realizó mediante la técnica de la encuesta y el instrumento fueron 2 cuestionarios: El primer cuestionario fue motivación intrínseca y el otro cuestionario es la autoeficacia, que fueron adaptados de (Ryan & Deci, 2000) y (Moposita & Vásquez, 2022). La autoeficacia y la motivación intrínseca nos mostró una correlación positiva y significativamente considerable (Rho de Spearman = 0,702; $p < 0,05$). También existía una correlación positiva y considerable entre la autoeficacia y las dimensiones de la motivación intrínseca: autodeterminación (Rho de Spearman = 0,696; $p < 0,05$), curiosidad (Rho de Spearman = 0,505; $p < 0,05$) y desafío (Rho de Spearman = 0,647; $p < 0,05$). El juicio de expertos las verificó, demostrando su fiabilidad. Se acepta la hipótesis alternativa, ya que el coeficiente de correlación de Spearman, que se utilizó para la validación, reveló una correlación positiva perfecta. Se encontró una correlación entre las variables de autoeficacia y motivación intrínseca.

Palabras clave: motivación intrínseca, autoeficacia, estudiantes universitarios.

ABSTRACT

The present study is entitled Intrinsic Motivation and Self-Efficacy in the students of the 200 series of the Professional School of Civil Engineering of the National University of San Cristobal de Huamanga, in the year 2024. Its objective was “to determine the relationship between the variable intrinsic motivation and self-efficacy” in the students of said school. The research has a quantitative, theoretical approach, it was developed under a correlational level, the research design is non-experimental, cross-sectional. The population studied was 120 students; a sample of 87 students was selected by simple random sampling. The data collection was carried out by means of the survey technique and the instrument was 2 questionnaires: The first questionnaire was intrinsic motivation and the other questionnaire is self-efficacy, which were adapted from (Ryan & Deci, 2000) and Mori (2020). Self-efficacy and intrinsic motivation showed us a positive and significantly considerable correlation (Spearman's Rho = 0.702; $p < 0.05$). There was also a positive and significant correlation between self-efficacy and intrinsic motivation dimensions:

Self-determination (Spearman's Rho = 0.696; $p < 0.05$), curiosity (Spearman's Rho = 0.505; $p < 0.05$) and challenge (Spearman's Rho = 0.647; $p < 0.05$). Expert judgment verified them, demonstrating their reliability. The alternative hypothesis is accepted, since the Spearman correlation coefficient, which was used for validation, revealed a perfect positive correlation. A correlation was found between the variables of self-efficacy and intrinsic motivation.

Key words: intrinsic motivation, self-efficacy, university students.

INTRODUCCIÓN

La motivación es un fenómeno dinámico y complejo que se ve afectado por influencias tanto internas como externas, según la Teoría de la Autodeterminación (TAD), (Pintrich & Schunk, 2006 ; Ryan & Deci, 2000). También afirma que el crecimiento, el funcionamiento óptimo y el bienestar de las personas pueden promoverse si se satisfacen las necesidades psicológicas fundamentales (NPF): autonomía, competencia y relación (Battaglio et al., 2021 ; Raposo et al., 2020), (Ryan & Deci, 2000), La capacidad de autodirigirse y regular las propias acciones, actuando de acuerdo con las propias preferencias o deseos, es un aspecto de la demanda de autonomía (Ryan & Deci, 2017 ; Krou et al., 2020). Por el contrario, la demanda de competencia es la capacidad de sentirse capaz de desarrollar las tareas que uno inicia. (Ryan & Deci, 2010; (Shah et al. 2021).

Por el contrario, la motivación intrínseca puede clasificarse en tres reglas: conocimientos, logros y experiencias (Vallerand & Ratelle, 2004). Las definen del siguiente modo: La satisfacción de aprender nueva información mientras se completa una tarea se conoce como motivación intrínseca hacia el conocimiento. La motivación por el logro académico es el acto de intentar superarse a través de una tarea. La motivación académica por las experiencias felices y emocionantes es el deseo de sentir estas cosas.

Según (Karimi et al., 2019), la motivación tiene un gran impacto en el aprendizaje y, por tanto, en la vida académica de los estudiantes. En consecuencia, el cumplimiento de las demandas psicológicas fundamentales se correlaciona positivamente con mayores normas de autodeterminación (Del Valle et al., 2020). No obstante, es crucial destacar que la teoría de la autodeterminación demuestra que una mayor regulación autodeterminada no siempre se traduce en mejores resultados. (Cheng, 2019; Lou & Noels, 2020).

La autoeficacia académica, la variable más específica de este fenómeno, es la creencia del individuo de que puede planificar y llevar a cabo “las acciones necesarias para gestionar y afrontar situaciones propias del ámbito académico” (Delgado et al. 2019); (Dominguez & Fernandez, 2019). Los estudiantes con bajos niveles de autoeficacia académica suelen encontrarse en situaciones que provocan emociones de irritación, desinterés, incertidumbre y fracaso, afirman (Herrera & Moreno, 2019). Por otro lado, las situaciones que favorecen el intercambio de información entre el entorno y la persona se asocian a mayores niveles de autoeficacia académica (Kryshko et al., 2022 ; Okada, 2021).

El presente trabajo de investigación examina la relación entre la motivación intrínseca y la autoeficacia de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga del año 2024. Además, busca determinar como la autoeficacia se relaciona con las tres dimensiones de la motivación intrínseca: autonomía, curiosidad y desafío.

En los cuatro capítulos que componen la memoria de la tesis se examinan a fondo los elementos teóricos y metodológicos, así como los resultados, ofreciendo un examen exhaustivo de cómo interactúan estos factores.

Esta investigación se estructura en cuatro capítulos: (1) Planteamiento del problema, donde se definen los objetivos y justificación del estudio; (2) Marco teórico, que integra antecedentes y fundamentos conceptuales sobre motivación intrínseca y autoeficacia; (3) Metodología, detallando el diseño, muestra e instrumentos de recolección de datos; y (4) Resultados y discusión, presentando los hallazgos, conclusiones y recomendaciones sustentadas en el análisis realizado. El trabajo culmina con las referencias bibliográficas y anexos correspondientes.

I. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema

La Declaración de Bolonia (1999) impulsó transformaciones estructurales en las Instituciones de Educación Superior (IES) a nivel global, promoviendo un paradigma educativo centrado en el desarrollo integral de competencias genéricas y disciplinares mediante la articulación dialéctica entre teoría y praxis (Kambourova et al. 2021) No obstante, investigaciones recientes (Fernández et al. 2022) revelan desafíos persistentes en la implementación efectiva de estrategias metacognitivas que empoderen a los estudiantes en la autorregulación de sus procesos de aprendizaje, pese a la adopción generalizada de metodologías activas alineadas con estos postulados. Este escenario invita a una reflexión crítica sobre los puentes necesarios entre las políticas educativas y su concreción pedagógica en contextos universitarios diversos.

Conocer la situación y el momento adecuado y el método para aplicar la información son rasgos de un alumno autosuficiente. También entienden cómo crear objetivos de aprendizaje, por lo que se esfuerzan por completar sus tareas y prestan atención para avanzar cada día (Torrano et al. 2017). La información mencionada sugiere “que existe una estrecha relación entre la autorregulación del aprendizaje y la gestión eficaz de los recursos y del estudio, así como una adecuada gestión motivacional que afecta a los objetivos de aprendizaje y a las creencias de autoeficacia” (Delgado, et al., 2019). Por lo tanto, dominar las técnicas de aprendizaje que enfatizan el logro académico y la autoconfianza para manejar eficazmente los problemas en el entorno escolar es esencial para desarrollar una autorregulación efectiva.

“Debido a que tienen un impacto significativo en la motivación y el rendimiento de los estudiantes, temas como la autoeficacia y la motivación intrínseca son importantes en la educación superior”. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO., 2018), afirma que la motivación de los

estudiantes está correlacionada con cuánto valoran su experiencia educativa, que incluye el calibre de la instrucción y el apoyo de la institución, ambos componentes esenciales de su éxito académico. (p. 13).

Del mismo modo, “la autoeficacia académica, que se fundamenta en la teoría cognitiva social de Bandura, es la convicción de que uno puede planificar y llevar a cabo las conductas necesarias para alcanzar determinados objetivos académicos. Se ha demostrado que este concepto influye significativamente en la perseverancia, el esfuerzo y el rendimiento académico de los estudiantes. La UNESCO hace hincapié en los rasgos de los estudiantes de Asia Oriental, señalando elementos que tienen un gran impacto en su rendimiento académico, como las expectativas familiares y la cultura educativa”.

En el corazón de las transformaciones educativas peruanas late una convicción fundamental: las y los estudiantes no son meros receptores pasivos, sino protagonistas activos de su propio crecimiento intelectual y humano. Más allá de discursos burocráticos, existe un imperativo ético plasmado en políticas como las de (DIGESU, 2015) que nos interpela a construir ecosistemas formativos donde el rigor académico dialogue permanentemente con el desarrollo integral de las personas. Para este procedimiento es necesaria una evaluación integral de la calidad de la educación que ofrecen las instituciones. (Flores & Hidalgo (s.f.)), señalan que “la estructura normativa que regula el sistema de acreditación de programas universitarios en el Perú tiene como objetivo garantizar que los programas académicos cumplan con estrictos criterios de calidad, atiendan las demandas del mercado y promuevan el progreso del país”.

Sin embargo, disponer de instalaciones de primera categoría, laboratorios punteros, material didáctico, profesores cualificados, asociaciones con otras organizaciones educativas y programas de intercambio nacionales y extranjeros no garantiza que los estudiantes adquieran todas las competencias necesarias. Además de los activos materiales, los rasgos personales de los estudiantes y su entorno

desempeñan un papel importante en su rendimiento académico. Según investigaciones recientes, para mejorar el rendimiento y la permanencia de los estudiantes se requieren servicios integrales de apoyo que incluyan asesoramiento académico y emocional, así como la creación de un sentimiento de comunidad. “Tanto la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) como la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) hacen hincapié en lo crucial que es modificar los sistemas educativos para fomentar las capacidades cognitivas y socioemocionales necesarias en un entorno cambiante. Esto mejorará la inserción laboral exitosa en la era digital y globalizada”

(CEPAL/OEI, 2020)

1.2 Identificación del problema

La neurociencia educativa (Glejer, 2017), revela que el aprendizaje es un fenómeno complejo sustentado en mecanismos biológicos desde la plasticidad sináptica hasta la integración de circuitos neuronales que condicionan los procesos cognitivos superiores. Esta evidencia sugiere que el diseño instruccional debe articularse con los fundamentos neurobiológicos del aprendizaje, transformando hallazgos científicos en estrategias pedagógicas efectivas. No obstante, la aplicación de estos principios enfrenta un desafío central: la singularidad cognitiva de cada individuo, donde factores como la atención, la motivación y el procesamiento del lenguaje (verbal y no verbal) interactúan de manera dinámica con el entorno educativo (Domenech et al., 2017)

Investigaciones recientes destacan que la autoeficacia académica actúa como un mediador crítico entre el entorno educativo y el rendimiento estudiantil. (Meng & Zhang, 2023), demuestran que entornos de aprendizaje de calidad caracterizados por prácticas docentes de apoyo no solo mejoran los resultados académicos, sino que también potencian el bienestar subjetivo de los estudiantes. Esta relación se ve modulada por las expectativas de valor (Domenech et al., 2017), lo que implica que las

intervenciones educativas deben integrar dimensiones cognitivas (ej. creencias de autoeficacia) y contextuales (ej. calidad docente).

Un estudio emblemático en una universidad privada mexicana (Alvarez et al., 2021), corrobora esta multifactorialidad: la felicidad estudiantil entendida como indicador de experiencia educativa significativa está asociada a variables institucionales (entorno físico), pedagógicas (métodos de enseñanza-evaluación) y profesionales (competencia docente). Estos hallazgos resaltan una brecha crítica: pese a los avances en neuroeducación y psicología cognitiva, muchas instituciones aún no logran traducir estos conocimientos en entornos de aprendizaje holísticos que equilibren excelencia académica y bienestar estudiantil

1.3 Fundamentación del problema

La desmotivación académica emerge como un factor determinante en la deserción universitaria, no solo por su impacto en el rendimiento inmediato, sino por su relación con variables psicosociales como el estrés, la ansiedad y la exclusión sociocultural (Chambi, 2018). Este fenómeno trasciende lo individual, pues se vincula con estructuras educativas que no siempre logran fomentar un aprendizaje autotransformador aquel que integra práctica, reflexión crítica y desarrollo de valores. En este contexto, estrategias pedagógicas centradas en la autorregulación adquieren relevancia, ya que potencian tanto el significado del aprendizaje como la agencia estudiantil.

Evidencia empírica respalda esta complejidad. (Chambi, 2018), identificaron que la autoeficacia percibida y las metas de aprendizaje correlacionan significativamente con el uso de técnicas metacognitivas ($r = 0.45$), mientras que los problemas de atención muestran una relación inversa ($r = -0.46$). Estos hallazgos sugieren que la capacidad de los estudiantes para autorregular su aprendizaje depende críticamente de su confianza en las propias habilidades y de la claridad de sus objetivos. Sin embargo, estudios como el de (Dominguez & Fernandez, 2019), revelan disparidades

preocupantes: en una muestra de estudiantes de psicología en Lima, solo el 21.4% presentaba niveles altos de autoeficacia académica, con diferencias significativas por género y año de estudio. Esto plantea interrogantes sobre cómo las instituciones están (o no) fortaleciendo estas competencias clave.

La literatura coincide en que el rendimiento académico no es un fin en sí mismo, sino un reflejo de dinámicas más profundas. Estudiantes con altas calificaciones suelen exhibir mayor motivación intrínseca y satisfacción educativa (Cerdea et al., 2021), mientras que aquellos con bajo desempeño enfrentan riesgos de deserción y autoestima académica deteriorada (Aldana et al., 2020). Como señalan (Martinez et al., 2022), el éxito educativo requiere equilibrar habilidades cognitivas y emocionales, donde la autoeficacia actúa como mediador entre el compromiso estudiantil y los resultados obtenidos (Rodriguez et al., 2017).

Este escenario adquiere urgencia en contextos pospandémicos. La transición abrupta a la virtualidad exacerbó desafíos preexistentes desde brechas en autorregulación hasta la pérdida de interacciones presenciales motivadoras, haciendo imperativo investigar cómo la motivación intrínseca y la autoeficacia interactúan en estudiantes de ingeniería civil de la UNSCH. Comprender esta relación no solo iluminará estrategias para mitigar el abandono académico, sino que también aportará insumos para diseñar entornos educativos resilientes, capaces de sostener el bienestar intelectual y psicológico en modalidades híbridas o virtuales.

1.4 Formulación del problema

1.4.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre la autoeficacia y la motivación intrínseca de los estudiantes de la serie 200 de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil de la UNSCH, Ayacucho, 2024?

1.4.2 Problemas específicos

Pe 1. ¿Cuál es la relación entre la autoeficacia y la autodeterminación de los

estudiantes de la serie 200 de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil de la UNSCH, Ayacucho, 2024?

Pe 2. ¿Cuál es la relación entre la autoeficacia y la curiosidad de los estudiantes de la serie 200 de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil de la UNSCH, Ayacucho, 2024?

Pe 3. ¿Cuál es la relación entre la autoeficacia y el desafío de los estudiantes de la serie 200 de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil de la UNSCH, Ayacucho, 2024?

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo general

Determinar la relación entre la autoeficacia y motivación intrínseca de los estudiantes de la serie 200 de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil de la UNSCH, Ayacucho, 2024.

1.5.2 Objetivos específicos

Oe 1. Determinar la relación entre la autoeficacia y autodeterminación de los estudiantes de la serie 200 de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil de la UNSCH, Ayacucho, 2024.

Oe 2. Determinar la relación entre la autoeficacia y curiosidad de los estudiantes de la serie 200 de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil de la UNSCH, Ayacucho, 2024.

Oe 3. Determinar la relación entre la autoeficacia y desafío de los estudiantes de la serie 200 de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil de la UNSCH, Ayacucho, 2024.

1.6 Justificación de la investigación

1.6.1 Justificación teórica

Esta investigación se fundamenta en la Teoría de Autoeficacia (Bandura, 1997) y la Teoría de la Motivación de Logro (Eccles & Wigfield, 2020), complementadas con los aportes de (Duckworth & Yeager, 2015), sobre autorregulación. Estos marcos evidencian que la motivación intrínseca y la autoeficacia actúan como predictores

interdependientes del rendimiento académico, especialmente en estudiantes de ingeniería civil de la UNSCH, quienes enfrentan desafíos únicos por la rigurosidad del programa y la adaptación a modalidades híbridas postpandemia.

La relevancia teórica radica en aplicar estos constructos al contexto de educación superior pública peruana, donde escasean estudios que integren: (1) las perspectivas de Bandura sobre creencias de capacidad, (2) el modelo de expectativas valor de (Eccles & Wigfield, 2020) y (3) los hallazgos de (Duckworth & Yeager, 2015), sobre estrategias de autorregulación. Este enfoque multidimensional permitirá proponer intervenciones basadas en evidencia para reducir la deserción en carreras, contribuyendo tanto a la literatura académica como a las políticas educativas institucionales.

1.6.2 Justificación metodológica

Esta investigación emplea un diseño cuantitativo, correlacional y transversal para analizar la relación entre motivación intrínseca y autoeficacia en estudiantes de Ingeniería Civil de la UNSCH. Se aplicarán instrumentos validados: la Escala de Autoeficacia Percibida (Dominguez et al., 2019) y el Cuestionario de Motivación Académica (Vallerand & Ratelle, 2004), adaptados al contexto local mediante validación por expertos. El análisis combinará pruebas de correlación de Pearson y regresión lineal, controlando variables sociodemográficas, para identificar patrones predictivos basados en los marcos teóricos de (Bandura, 1997) y (Eccles & Wigfield, 2020).

El enfoque metodológico aporta rigor científico y replicabilidad al estudio: la muestra censal (87 estudiantes de la serie 200) garantiza representatividad, mientras que los protocolos éticos (consentimiento informado, anonimato) aseguran validez. Estos resultados no solo enriquecerán la literatura sobre educación en ingeniería, sino que brindarán insumos para diseñar intervenciones focalizadas en las necesidades específicas de esta población académica.

1.6.3 Justificación práctica

Este estudio aborda un desafío educativo prioritario: fortalecer el rendimiento académico y bienestar estudiantil en ingeniería civil mediante el desarrollo de autoeficacia y motivación intrínseca. Los hallazgos permitirán diseñar intervenciones prácticas como: (1) talleres de estrategias metacognitivas para optimizar técnicas de estudio, (2) mentorías que refuercen la autonomía en el aprendizaje, y (3) herramientas de evaluación formativa que incrementen la percepción de competencia (Baños et al., 2023). Estas acciones responden a necesidades concretas identificadas en la UNSCH, donde la deserción en carreras exige soluciones basadas en evidencia.

Los resultados orientarán a docentes y gestores universitarios en la creación de entornos educativos que equilibren exigencia curricular con apoyo psicoafectivo, potenciando así no solo indicadores de retención estudiantil, sino también la calidad del capital humano regional.

1.7 Delimitación del problema

1.7.1 Delimitación espacial

La investigación propuesta se aplicó a los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la UNSCH y se realizó en los ambientes de la mencionada escuela.

1.7.2 Delimitación temporal

El presente proyecto de investigación se ejecutó, conforme al cronograma durante el año 2024.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes del problema

Para llevar a cabo esta investigación de forma planificada, se realizó una búsqueda en diferentes fuentes de información como son las páginas de internet, las bibliotecas virtuales de las universidades y otros, abarcando así los antecedentes internacionales, nacionales y regionales (locales), mediante este proceso se seleccionó las investigaciones más relevantes que me ayudaron para realizar la tesis y estas se revisan a continuación.

2.1.1 Internacionales

(Álvarez & Cobo Rendon, 2022), en su estudio "Autoeficacia y satisfacción académica en estudiantes universitarios en tiempos de COVID-19" analizaron la relación entre estas variables durante la pandemia mediante un diseño transversal-correlacional con 472 universitarios venezolanos. Aplicando la Escala de Autoeficacia Percibida (Palenzuela, 1983), y un ítem ad hoc de satisfacción, sus principales aportes fueron: (1) evidenciar una correlación positiva fuerte ($r = 0.62$) entre ambas variables, (2) identificar que los estudiantes se agrupaban según sus niveles de autoeficacia, y (3) detectar diferencias de satisfacción por género ($d=0.42$), pero no en autoeficacia ($p > 0.05$). La metodología incluyó muestreo no probabilístico y formularios en línea con consentimiento informado. Concluyeron que la autoeficacia actuó como factor resiliente durante la crisis educativa, sugiriendo su inclusión en programas de acompañamiento estudiantil para contextos descriptivos.

(Alvarez et al., 2021), en su estudio "Estudio sobre el compromiso y las expectativas de autoeficacia académica en estudiantes universitarios de grado" analizaron cómo el engagement académico influye en las creencias de autoeficacia y expectativas de rendimiento. Mediante un diseño cuantitativo-transversal con 502 estudiantes de la Facultad de Educación (ULL), aplicaron la Escala UWES - 17 y un ítem ad hoc sobre expectativas de calificaciones. Los resultados mostraron: (1) correlación

positiva entre compromiso académico y autoeficacia ($r = 0.48$, $p < 0.01$), (2) asociación significativa con expectativas de altas notas, y (3) diferencias mínimas por género en dedicación ($d = 0.32$). El estudio destaca que fortalecer el engagement mediante estrategias como mentorías puede potenciar la persistencia estudiantil, especialmente en contextos pospandémicos donde la motivación autónoma es crítica. Concluyen proponiendo intervenciones institucionales basadas en estos hallazgos para reducir el abandono universitario.

(Meng & Zhang, 2023), en su estudio "La influencia de la autoeficacia académica en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios: El efecto mediador del compromiso académico" investigaron esta relación mediante un diseño cuantitativo-transversal con 258 estudiantes (105 hombres, 153 mujeres) de la Universidad Bohai (China). Utilizaron la Escala de Autoeficacia General (Schwarcer, 1993), e instrumentos validados para medir compromiso y rendimiento académico. Los resultados revelaron: (1) correlaciones positivas significativas entre autoeficacia, compromiso ($r = 0.52$) y rendimiento ($r = 0.48$); (2) el compromiso académico actuó como mediador clave ($\beta = 0.34$, $p < 0.01$), explicando el 28% de la varianza; y (3) no hubo diferencias por género ($p > 0.05$). El estudio concluye que programas institucionales que fortalezcan la autoeficacia y el engagement podrían mejorar sustancialmente los resultados académicos en educación superior.

(Ochoa et al., 2022), en su estudio "Estrategias de autorregulación para la enseñanza de las matemáticas en una institución educativa departamental de Colombia" emplearon un enfoque metodológico mixto para analizar los procesos de aprendizaje autorregulado. La investigación incluyó la aplicación del Cuestionario MSQI a 22 estudiantes y entrevistas semiestructuradas a 8 profesores y 8 estudiantes de matemáticas. Los resultados demostraron que: (1) las estrategias afectivas (ej. refuerzo positivo) incrementaban la seguridad estudiantil ante tareas matemáticas ($\beta = 0.42$, $p < 0.05$); (2) los procesos metacognitivos (establecimiento de metas) mejoraban cuando

los estudiantes ejercían control sobre su aprendizaje ($r = .56$); y (3) existía una brecha entre las estrategias docentes reportadas y las necesidades estudiantiles. El estudio concluye que la integración sistemática de técnicas de autorregulación en el currículo matemático podría potenciar tanto el rendimiento académico como la confianza de los estudiantes en esta disciplina.

(Barrientos – Illanes et al., 2021), en su estudio “Influencia de la percepción de apoyo a la autonomía, la autoeficacia y la satisfacción académica en la intención de permanencia del estudiantado universitario”. Este estudio examinó “el efecto mediador de la satisfacción académica en la relación entre el deseo de los estudiantes universitarios de continuar su educación y sus percepciones de autoeficacia académica y apoyo a la autonomía”. La investigación fue transversal, no experimental, asociativa y tuvo un objetivo explicativo. Fue de naturaleza cuantitativa. “Los participantes en la investigación fueron 273 estudiantes de primer año de una universidad privada de Bío Bío, Chile, que estudiaban diversas asignaturas, entre ellas psicología, terapia ocupacional, fonoaudiología y tecnología médica”. Entre los instrumentos utilizados se encuentran la medida de autoeficacia académica (Del Valle et al., 2020), “la escala de percepción de apoyo a la autonomía” (Matos et al., 2018) y “la escala de satisfacción académica” (Medrano et al., 2014). Según los análisis “la satisfacción académica sirve como mediador completo en la asociación entre la autoeficacia académica y el deseo de permanecer ($\beta = 0,36$; $p < 0,01$) y entre el apoyo a la autonomía percibido y la intención de permanecer ($\beta = 0,33$; $p < 0,01$)”. Además, el deseo de continuar asistiendo a la universidad se vio positiva y significativamente afectado por la satisfacción académica. ($\beta = 0,59$; $p < 0,01$). “Este estudio sugiere que los estudiantes que sienten un fuerte apoyo a su autonomía y perciben alta autoeficacia académica tienden a mostrar un mayor nivel de satisfacción académica, lo que, a su vez, fortalece su intención de continuar en la universidad”.

2.1.2 Nacionales

(Burgos & Salas, 2020), en su investigación "Procrastinación y autoeficacia académica en estudiantes universitarios de Lima" analizaron esta relación mediante un diseño transversal-correlacional con 178 estudiantes. Utilizaron la Escala de Procrastinación Académica (EPA) y la Escala de Autoeficacia Percibida (EAPESA), encontrando que: (1) los estudiantes de ciclos intermedios presentaron mayor procrastinación ($M=3.2$, $SD=0.8$) comparado con ingresantes ($M=2.7$) y egresantes ($M=2.9$); (2) las mujeres mostraron mejor autorregulación ($d=0.35$); y (3) existió correlación negativa significativa entre procrastinación y autoeficacia ($r=-.39$, $p<.01$). El estudio concluye que implementar programas de intervención temprana, especialmente en ciclos intermedios, podría reducir la procrastinación mediante el fortalecimiento de la autoeficacia académica.

(Riveros, 2023), en su estudio "Asociación de autoeficacia y satisfacción con los estudios en estudiantes universitarios" investigó esta relación mediante un diseño transversal-correlacional con 200 estudiantes de la Universidad San Ignacio de Loyola (Perú). Utilizando la Escala Corta de Satisfacción con el Estudio (Merino et al., 2017) y la Escala de Autoeficacia Académica adaptada (Domínguez-Lara & Fernández-Arata, 2019), los resultados mostraron: (1) correlación positiva significativa entre autoeficacia y satisfacción académica ($\rho = .527$, $p < .001$); (2) diferencias por género en satisfacción ($d = 0.42$, $p < .05$), con mujeres reportando mayor bienestar; y (3) ausencia de diferencias significativas en autoeficacia por género ($p > .05$). La investigación concluye que fortalecer la autoeficacia académica podría mejorar significativamente la satisfacción estudiantil, especialmente en población femenina, sugiriendo intervenciones diferenciadas por género para optimizar el bienestar educativo.

(Loza, 2020), realizó la disertación "Actitud, motivación y ansiedad con el rendimiento académico en estudiantes de posgrado de Ciencias Médicas de la Universidad César Vallejo". El estudio utiliza un diseño transversal, metodología

correlacional y descriptiva, y “una muestra de 240 estudiantes de maestría inscritos en Gestión de Servicios de Salud 2017-II” que respondieron el cuestionario IPRI vía correo electrónico y a través de los coordinadores de las distintas sedes académicas de la universidad. En consecuencia, se descubrió que un mayor porcentaje de alumnos de la nación tiene una disposición positiva hacia el aprendizaje (54,6%) y el material académico (52,9%), y que las consecuencias sociales son frecuentes (75,8%). El rendimiento académico es excelente (55,4%), la ansiedad es del 78,8%, y la motivación extrínseca (50,8%) e intrínseca (68,3%) son medias. En resumen, “existe una fuerte relación positiva entre la motivación extrínseca y la actitud” (con respecto a las consecuencias sociales) y el éxito académico.

(Arias et al., 2023), en su estudio "Relación entre autoeficacia y motivación de logro en estudiantes de Juliaca" emplearon un diseño transversal-correlacional con 243 participantes. Mediante instrumentos validados, encontraron: (1) correlación positiva moderada entre autoeficacia y motivación de logro ($\rho = 0.425$, $p < 0.01$); (2) que los estudiantes con mayor motivación intrínseca (por logro) presentaron niveles superiores de confianza en sus capacidades académicas ($d = 0.52$); y (3) que esta relación se mantenía independientemente del género o edad. Los resultados sugieren que programas educativos que fomenten metas de dominio (vs. desempeño) podrían potenciar significativamente tanto la autoeficacia como el rendimiento académico en contextos universitarios regionales.

2.1.3 Locales

(Godoy, 2020), en su investigación "Desempeño docente y satisfacción académica de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH - 2020" analizó esta relación mediante un diseño correlacional no experimental con 63 estudiantes. Utilizando cuestionarios validados, los resultados mostraron: (1) una correlación positiva fuerte entre desempeño docente y satisfacción académica ($r_b = 0.595$, $p < 0.001$); (2) que los estudiantes que percibían mayor eficacia docente

reportaban niveles superiores de satisfacción con su experiencia educativa ($d = 1.2$); y (3) que esta relación era independiente del género o ciclo académico. El estudio concluye que mejorar las competencias pedagógicas del profesorado -especialmente en áreas como retroalimentación efectiva y diseño instruccional podría incrementar significativamente el bienestar académico estudiantil en la UNSCH, recomendando programas de capacitación docente continua.

(Rivera, 2024), en su estudio "Satisfacción y autoeficacia académica en estudiantes de una universidad nacional de Ayacucho" empleó un diseño no experimental-transversal con muestreo estratificado ($n=167$ estudiantes de 983 matriculados). Mediante cuestionarios validados, encontró: (1) correlación positiva fuerte entre autoeficacia global y satisfacción académica ($\rho = 0.676$; $p < 0.05$); (2) asociaciones significativas por dimensiones excelencia ($\rho = 0.564$), comunicación ($\rho = 0.585$) y atención ($\rho = 0.623$); y (3) que el 68% de estudiantes con alta autoeficacia reportaron satisfacción académica elevada ($OR=3.2$, $IC95\%:1.8-5.6$). La investigación demuestra que intervenciones para fortalecer componentes específicos de autoeficacia (ej.: habilidades comunicativas en evaluaciones) podrían mejorar sustancialmente el bienestar educativo en universidades nacionales, particularmente en contextos regionales como Ayacucho.

Los antecedentes referenciados sirvieron de base para entender cómo fue tratado el problema que se está investigando, quiere decir su evolución. Estos estudios son relevantes, actualizados y significativos que además nos ayudan a esclarecer en qué contexto se han desarrollado con que muestras han trabajado que tipos de investigación han realizado con que diseños han implementado y fundamentalmente que instrumentos de recojo de datos utilizaron; esclarecimiento valido que nos ayudó a implementar con pertinencia el proyecto de investigación.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Definición de la variable 1: Motivación Intrínseca

La motivación ha sido ampliamente estudiada como el proceso psicológico que activa, dirige y mantiene la conducta hacia metas específicas (Chiavetano, 2000). Este constructo surge de la interacción entre el individuo y su entorno, donde factores contextuales y disposicionales determinan el grado de esfuerzo y persistencia en una actividad (Amorós, 2007). Desde una perspectiva educativa, la motivación opera como un "combustible" que impulsa al estudiante a superar obstáculos y evitar la deserción, especialmente cuando existe un alto compromiso con las metas (Rovira, 2014).

Una distinción fundamental en la literatura es la motivación intrínseca, definida como la tendencia a involucrarse en actividades por interés propio, sin necesidad de recompensas externas (Baquero & Limón, 1999). Según (Baquero, 1999), este tipo de motivación emerge cuando el sujeto actúa por curiosidad, autodeterminación o placer por el aprendizaje, convirtiendo el proceso en su propia recompensa. (Ryan & Deci, 2000), amplían esta visión con su *Teoría de la Autodeterminación*, señalando que la motivación intrínseca se sustenta en tres necesidades psicológicas básicas: competencia (creer en las propias capacidades), autonomía (sentido de control sobre las acciones) y relación (vínculos significativos en el entorno educativo).

(Amorós, 2007), desglosa el proceso motivacional en tres componentes clave:

1. **Esfuerzo:** Grado de energía invertida para alcanzar un objetivo.
2. **Necesidad:** Estado interno que impulsa la acción (ej.: logro, reconocimiento).
3. **Metas:** Objetivos específicos que guían el comportamiento.

En el ámbito académico, la motivación intrínseca se asocia con mayor persistencia, profundidad en el procesamiento cognitivo y satisfacción educativa (Ryan & Deci, 2000). Como señala (Rovira, 2014), la diferencia crucial radica en que "una cosa es conseguir que alguien haga algo y otra muy distinta es conseguir que alguien *quiera* hacer algo" (p. 9). Esta distinción subraya el rol de las emociones como

moduladoras de la conducta, actuando como facilitadoras u obstaculizadoras del rendimiento académico.

2.2.1.1 Características de la motivación intrínseca

Autodeterminación

Ryan y Deci (2000, p. 6) conceptualizan la autodeterminación como *"la necesidad humana básica de ser agente causal de los eventos que impactan su vida"*. Este constructo psicológico implica que los individuos regulan su conducta en función de intereses, valores y preferencias personales, lo que constituye el núcleo de la motivación intrínseca. Cuando una persona actúa con autodeterminación, despliega procesos de autorregulación conductual **y** cognición auto-dirigida, permitiéndole:

1. Construir marcos actitudinales alineados con sus metas,
2. Ejercer agencia decisional con conciencia de su potencial, y
3. Mantener engagement sostenido en actividades autoconcordantes (Ryan & Deci, 2000)

Competencia

"Sentirse capaz de realizar una actividad o tarea y además considerar que poseen las habilidades indispensables para ello". (Huertas, 2001), caracteriza este rasgo.

Referenciado en la página 78 por (Orbegoso, 2016). Es una necesidad innata hecha de los rasgos, talentos, habilidades y conocimientos únicos de cada persona. Estos emplean valores inherentes que nos ayudan a lograr un propósito tanto para definirnos como para diferenciarnos de otras personas. Esta cualidad es crucial para la motivación intrínseca, ya que ayuda al individuo a creer que es capaz de completar un trabajo y obtener los resultados deseados.

Interrelación

Investigaciones de la Universidad de Barcelona (s.f.) destacan que, si bien la motivación intrínseca es un proceso individualizado caracterizado por la autorregulación

de intereses y metas personales, los vínculos interpersonales juegan un rol fundamental en su desarrollo. Estos actúan como andamiajes sociocognitivos que influyen en la conformación de preferencias, valores y autoconceptos (Vygotsky, 1978).

El estudio enfatiza dos principios clave:

1. **Influencia contextual:** Los agentes del entorno inmediato (padres, docentes, familia) moldean la motivación mediante procesos de modelado social (Bandura, 1997) y retroalimentación significativa (Ryan & Deci, 2000).
2. **Individualización en la interacción:** La singularidad motivacional emerge precisamente al contrastar las propias preferencias con las del grupo, permitiendo al sujeto ejercer autonomía reflexiva (ej.: decidir qué intereses adoptar o descartar).

Curiosidad

La curiosidad, como componente central de la motivación intrínseca (Mora, 2013), emerge cuando los contenidos educativos se alinean con los intereses del estudiante y son presentados de manera estimulante (Rovira, 2014 p. 8). Este mecanismo cognitivo innato no sólo potencia la atención y concentración, sino que facilita la adquisición autónoma de conocimiento al motivar la exploración activa sin necesidad de recompensas externas, convirtiéndose así en un predictor clave del aprendizaje significativo.

2.2.1.2 Importancia de la motivación intrínseca

La motivación funciona como el motor fundamental del comportamiento humano, impulsando tanto el rendimiento académico como el desarrollo profesional (López, 2014). En el ámbito educativo, trasciende la mera inspiración temporal, constituyéndose en un requisito esencial para el aprendizaje significativo, pues su ausencia ya sea por factores contextuales o individuales limita directamente el potencial estudiantil. Mantener este impulso intrínseco durante todo el proceso formativo no solo optimiza los

resultados académicos ($\beta = 0.62$, $p < 0.01$ según meta-análisis de (Robbins & Judge, 2019), sino que sienta las bases para el éxito profesional al fomentar la persistencia y mejora continua.

2.2.1.3 Dimensiones de la motivación intrínseca

La motivación intrínseca surge de disposiciones internas como la autonomía, la curiosidad y la búsqueda de desafíos, las cuales impulsan al individuo a actuar sin depender de recompensas externas (Reeve, 1994). Como señalan (Ryan & Deci, 2000), este tipo de motivación refleja la tendencia natural del ser humano a explorar, aprender y superar obstáculos, manifestándose como una fuerza energética interna que conduce a la realización de tareas significativas y autodeterminadas (Requena, 2017). Sus principales ventajas incluyen: (1) mayor persistencia en actividades complejas, (2) aprendizaje más profundo y (3) satisfacción personal inherente al proceso de consecución de metas.

Autodeterminación

Según (Ryan & Deci, 2000), el elemento principal de este tipo de motivación es la autonomía o autodeterminación, que está relacionada con el desarrollo de la personalidad y el carácter. También se refiere al grado de iniciarse y comprometerse en problemas que le interesan, y ese camino va a continuar, además de la conciencia y la toma de decisiones. Atender la necesidad de autonomía mejora la motivación intrínseca, así como la satisfacción que produce terminar un trabajo y convertirse en experto en él. A continuación, comento lo señalado por los teóricos: los individuos creen que tienen la libertad de elegir, de comportarse como elijan, de responsabilizarse de sus propias acciones y elecciones, de estar a cargo de los resultados y de completar las tareas que se propongan.

Curiosidad

(Mora, 2013), la curiosidad es un rasgo natural que impulsa a las personas a buscar nuevas experiencias y conocimientos para saciar su curiosidad por el mundo o

validar sus pensamientos y creencias. Para encontrar información, esta búsqueda impulsa la investigación y el estudio. (Ryan & Deci, 2000), señalan que este componente de la curiosidad es la investigación de experiencias novedosas que serán objeto de un estudio estimulante y exigente. Ante un dilema cognitivo, la curiosidad se entendía como una fuerza energética que conduce e impulsa la búsqueda del placer o la apreciación de situaciones excitantes. Así pues, la inclinación hacia la curiosidad ambiental y la preocupación por obtener y ampliar información es un rasgo propio de los seres humanos.

Desafío

Según (Ryan & Deci, 2000), se crea un reto cuando se equilibran las habilidades y el trabajo a realizar, lo que conduce a una sensación de satisfacción y disfrute en la propia actividad, demostrando la importancia del reto y las formas en que puede lograrse. Sugieren que este componente de dificultad es la capacidad de adquisición o aprendizaje, así como la sensación de dominio y gestión del contexto. De forma similar, a un alumno se le presenta una poderosa motivación cuando se enfrenta a un objetivo que está fuera de su alcance y es difícil de lograr. Se demostró entonces que el individuo busca un reto que logre un equilibrio entre sus necesidades y las exigencias del trabajo, así como entre sus talentos y habilidades, todo lo cual contribuye a una sensación de realización y satisfacción cuando estos elementos se equilibran adecuadamente para crear el reto ideal. La escala de motivación intrínseca de (Vilchez Ortiz, 2008), que se desglosa en tres dimensiones: autodeterminación, curiosidad y desafío fue considerada por la investigación para la primera variable. Mide los niveles de motivación de los estudiantes.

2.2.1.4 Tipos de la motivación intrínseca

(Vallerand & Ratelle. 2004), definen tres categorías de motivación intrínseca:

El deseo de aprender: Es la alegría que siente un individuo al participar en una dinámica o actividad que despierta su interés por aprender algo nuevo o que aún no sabe muy bien cómo captar.

Motivación de logro: Se centra en la aspiración de superación personal, el reto que cada uno se propone y los medios con los que se pondrá en marcha el plan para cumplir el objetivo propuesto. Es una competición entre uno mismo.

Motivación de estímulo: Esta motivación se identifica cuando un individuo realiza una o varias actividades para sentirse bien y vivir momentos que despiertan su interés por aprender sobre un determinado tema o elemento. Los estímulos experimentados pueden ser mentales o físicos.

Desde un punto de vista pedagógico, la motivación intrínseca en el aprendizaje es crucial para que cada alumno desarrolle interés por aprender, adquiera nuevas habilidades y domine información específica en función de su etapa de aprendizaje actual. A continuación, se exponen las ideas fundamentales de la motivación intrínseca en el aprendizaje, que son los factores más cruciales que hay que tener en cuenta al considerar el impulso intrínseco y el aprendizaje. En primer lugar, el estudio nos permite citar una frase del pedagogo francés Celestin Freinet, que nos ayudará a comprender las ideas fundamentales que subyacen a estos conceptos. "Cualquier enfoque que pretenda saciar la sed de un caballo debe despreciarse. Cualquier enfoque es beneficioso siempre que satisfaga la necesidad de información e intensifique el impulso de trabajo." (Rovira, 2014).

2.2.2 Definición de la variable 2: Autoeficacia

La idea de autoeficacia, desarrollada en 1977 por el psicólogo canadiense Albert Bandura, representa un avance sustancial en nuestra comprensión de la motivación, el

comportamiento y el aprendizaje humanos (Schunk & DiBenedetto, 2021). Se centra en cómo las personas adquieren conocimientos y los utilizan para gestionar sus propias acciones y lograr sus objetivos. Del mismo modo, se basa en la noción de que las personas están influidas por factores externos y tienen una influencia significativa en su propia conducta a través de sus creencias sobre su capacidad para llevar a cabo determinadas acciones. (Tejaswini & Khageswar, 2022).

“La motivación y el rendimiento académico de los estudiantes están significativamente influidos por su sentimiento de autoeficacia. Las percepciones de autoeficacia son indicadores más fiables del rendimiento académico y la motivación que otras variables relacionadas con la motivación”, afirman (Pajares & Schunk, 2001). “Los estudiantes con un alto nivel de autoeficacia suelen fijarse objetivos ambiciosos, perseverar ante los contratiempos y aprender de sus errores”. Además, (Schunk & DiBenedetto, 2021), señalan que la autoeficacia influye en la autorregulación, la autoconfianza y el uso de estrategias de aprendizaje, todos ellos componentes fundamentales del rendimiento académico. “La teoría cognitiva social proporciona un método exhaustivo para crear intervenciones educativas que aumenten la autoeficacia, lo que a su vez ayuda a maximizar el rendimiento académico y la satisfacción de los estudiantes”.

2.2.2.1 Importancia de la autoeficacia en el contexto académico

En el ámbito educativo, la autoeficacia es crucial, ya que afecta tanto al rendimiento de los profesores como al de los alumnos. Las percepciones de autoeficacia afectan al modo en que las personas gestionan los comportamientos de autorregulación, como la autoevaluación, la autovigilancia y el uso de técnicas de aprendizaje metacognitivas. Estos procesos son esenciales, ya que afectan directamente al rendimiento académico. Una investigación reciente demostró cómo la autoeficacia “media la relación entre el rendimiento académico de los estudiantes y la

asistencia del instructor, en particular en escenarios de aprendizaje virtual de respuesta a emergencias”

(Meng & Zhang, 2023).

“Investigaciones muestran que los estudiantes con alta autoeficacia son más persistentes y mejores en la gestión del tiempo y la resolución de problemas” (Bouffard, 2020). Además, “la autoeficacia percibida en la adquisición de conocimientos al aumentar la persistencia” (Cubas V & Olazabal G, 2023).

Según (Schunk & DiBenedetto, 2021), los niños que obtienen malos resultados en matemáticas se benefician de ciertas técnicas de instrucción que aumentan su resistencia y su sentido de la autoeficacia. Según (Zimmerman & DiBenedetto, 2021), los niños que muestran altos niveles de autoeficacia son más capaces de resistir contratiempos en el aula.

Los profesores también se ven afectados por la autoeficacia, ya que los que tienen una alta autoeficacia son más propensos a proporcionar oportunidades de aprendizaje que impulsen la autoeficacia de los estudiantes, fomentando su curiosidad natural y su autocontrol (Gao, 2023). Por otro lado, los educadores que carecen de autoeficacia podrían fomentar una atmósfera que obstaculice el crecimiento cognitivo de los estudiantes. El rendimiento académico viene determinado por los procesos de autorregulación, como la gestión eficaz del tiempo y el control personal, que están muy influidos por la autoeficacia. Estas conclusiones ponen de relieve lo importante que es potenciar la autoeficacia de instructores y alumnos para maximizar los resultados del aprendizaje. (Schunk D. H., 2012); (Bouffard, 2020).

2.2.2.2 Dimensiones de la autoeficacia

- a) **Magnitud:** Es el grado que describe la dificultad percibida de una determinada actividad o circunstancia. El trabajo puede parecer más complicado cuanto mayor sea la magnitud percibida. Por ejemplo, asumir un trabajo muy complejo puede parecer más importante que realizar una tarea

rutinaria. Este factor afecta a la forma en que alguien evalúa su capacidad para completar el trabajo que tiene entre manos. “Sus signos incluyen el grado de complejidad percibida de un asunto, la dificultad percibida de una tarea y la evaluación de los impedimentos en una circunstancia” (Jiménez & Morales, 2019)

- b) **Fuerza:** Del mismo modo, la fuerza está fuertemente asociada a la magnitud y significa la convicción y resolución con la que un individuo se enfrenta a un problema. Es, en otras palabras, el grado de confianza en la propia capacidad para hacer el trabajo. Las personas fuertes son más seguras de sí mismas y están más entregadas a su trabajo, lo que puede traducirse en un mayor esfuerzo y tenacidad a la hora de realizarlo. El grado de convicción a la hora de asumir un objetivo, la voluntad de superar los contratiempos y la cantidad de motivación a la hora de enfrentarse a una tarea son algunos de sus signos. (Jiménez & Morales, 2019).
- c) **La generalidad:** muestra el grado de creencias de autoeficacia en diferentes actividades y ámbitos. Cuando una persona tiene una alta generalidad en autoeficacia, indica que cree que puede gestionar una serie de cuestiones en muchos aspectos de su vida. La toma de decisiones y la disposición a emprender nuevas actividades, aunque varíen mucho respecto a experiencias anteriores, pueden verse influidas por este factor. El grado de creencias de autoeficacia, su relevancia para diversas facetas de la vida y la convicción de que uno puede manejar una variedad de actividades y situaciones son algunos de sus signos. (Jiménez & Morales, 2019).

2.3 Bases conceptuales

2.3.1 Motivación.

Generalmente, al hablar de motivación nos referimos a las fuerzas internas o externas que actúan sobre un individuo para disparar, dirigir o sostener una conducta.

En términos técnicos, muchos autores la definen como “la raíz dinámica del comportamiento”, lo cual quiere decir que toda forma de conducta nace en algún tipo de motivo.

2.3.2 Motivación Intrínseca

Se trata de la motivación que nace dentro del propio individuo, es decir, en los propios deseos de satisfacción de necesidades, autorrealización y/o determinación personal, independientemente de la validación o recompensa externa que pueda acarrear la conducta. Por lo general es el tipo de motivación más valioso y productivo, ya que genera altos márgenes de compromiso de parte del sujeto.

2.3.3 Autonomía

La autonomía es la capacidad de autogobierno o independencia en la toma de decisiones y ejecución de acciones. Es el derecho y la facultad que posee una persona para actuar según sus propios valores, deseos y razonamientos, sin atender a imposiciones externas, pero dentro del marco de la responsabilidad y las normas sociales.

2.3.4 Curiosidad

Se conoce como ‘curiosidad’ al deseo innato de aprender, explorar y descubrir cosas nuevas, siendo una motivación que impulsa al ser humano a investigar lo que no conoce, a hacer preguntas y a buscar respuestas sobre el mundo que las rodea. La curiosidad puede estar dirigida a una amplia gama de áreas, desde lo científico y lo intelectual, hasta lo emocional o lo social. Es fundamental para el desarrollo del conocimiento y la innovación, ya que alienta la investigación y el descubrimiento. También desempeña un papel clave en la evolución humana, al permitirnos adaptarnos y encontrar soluciones a problemas.

2.3.5 Desafío

Un desafío personal es un reto que nos imponemos a nosotros mismos. Es una manera de auto estimularnos. El desafío no se aplica a la obtención de un logro sin

importancia. Se refiere a un objetivo que conlleva esfuerzo, lucha y tenacidad. Consideramos que vale la pena renunciar a muchas cosas y trabajar duramente porque el premio que vamos a obtener es elevado, algo muy gratificante. En este sentido el desafío es un anhelo intenso de victoria. En el momento del triunfo, se tiene la sensación de que el desafío inicial ha sido conquistado.

2.3.6 Autoeficacia

Se denomina como autoeficacia al conocimiento que los individuos tienen acerca de sus capacidades y confianza para alcanzar una meta o enfrentar una situación. Sobre autoeficacia existen diversas investigaciones realizadas por destacados psicólogos, entre ellos Albert Bandura quien desarrolló la Teoría de aprendizaje social. Dicha Teoría se refiere a la motivación y acción de las personas tras tres tipos de expectativas que son: expectativas de situación-resultado, expectativas de acción-resultado y la autoeficacia. Para Bandura, la expectativa de autoeficacia es de suma importancia porque ésta se desarrolla a través del aprendizaje por observación y por la experiencia social, lo que en conjunto forma parte de la construcción de la personalidad del individuo. Esta autoeficacia se evalúa a través de tres dimensiones fundamentales: magnitud, fuerza y generalidad. Cada una de estas dimensiones influye de manera significativa en como los estudiantes interactúan en el entorno académico y abordan los retos que surge en el proceso de aprendizaje. Además, el fortalecimiento de estas dimensiones puede mejorar la habilidad de los estudiantes para manejar situaciones desafiantes, lo que contribuye a un mayor éxito académico y una mejor adaptación a las exigencias del aula.

III. METODOLOGÍA

3.1 Formulación de la hipótesis

3.1.1 *Hipótesis general*

La autoeficacia tiene una relación significativa con la motivación intrínseca de los estudiantes de la serie 200 de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil de la UNSCH, Ayacucho, 2024.

3.1.2 *Hipótesis específicas*

He 1. La autoeficacia tiene una relación significativa con la autodeterminación en los estudiantes de la serie 200 de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil de la UNSCH, Ayacucho, 2024.

He 2. La autoeficacia tiene una relación significativa con la curiosidad en los estudiantes de la serie 200 de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil de la UNSCH, Ayacucho, 2024.

He 3. La autoeficacia tiene una relación significativa con el desafío en los estudiantes de la serie 200 de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil de la UNSCH, Ayacucho, 2024.

3.2 Variables

3.2.1 *Variable 1:*

motivación intrínseca y sus dimensiones.

3.2.1.1 **Definición conceptual de la motivación intrínseca**

“La motivación intrínseca es el principio de conducta auto determinada, existe cuando hay empeño en descubrir, por saber, se centra en la propia persona, en su inclinación, lo que va a permitir el incremento del agrado de los que estudia”. (Ryan & Deci, 2000).

3.2.1.2 Definición operacional

Para medir el grado de relación directa entre “la motivación intrínseca y la autoeficacia de los estudiantes de la serie 200 de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil. UNSCH – 2024”. Se determinó con los siguientes momentos:

Autodeterminación (autonomía) (1 – 8), curiosidad (9 – 16), desafío (17 – 22). Se estratifico en escala de Likert: siempre, casi siempre, A veces, casi nunca, nunca.

3.2.2 Variable 2:

Autoeficacia y sus respectivas dimensiones.

3.2.2.1 Definición conceptual de la autoeficacia

Se centra en cómo los individuos aprenden y utilizan la información para controlar su propio comportamiento y lograr sus objetivos. Del mismo modo, se basa en la idea de que los individuos tienen un fuerte efecto sobre su propio comportamiento a través de sus creencias en su capacidad para realizar determinados comportamientos, además de verse afectados por fuerzas externas (Tejaswini & Khageswar, 2022).

3.2.2.2 Definición operacional

Se evaluará mediante un cuestionario dividido en tres secciones, cada una de las cuales revelará cómo ven y valoran los alumnos su propia capacidad para superar obstáculos y alcanzar sus objetivos.

Se estratificó en: siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1).

3.3 Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEF. CONCEPTUAL	DEF. OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	VALOR
Motivación Intrínseca	El fundamento del comportamiento autodeterminado es la motivación intrínseca, que surge cuando un individuo se esfuerza por aprender y comprenderse a sí mismo y sus inclinaciones con el fin de maximizar el disfrute de sus estudios. (Deci & Ryan 2000)	Se determinará mediante la aplicación de un test que medirá el grado de la motivación intrínseca, en escala de Likert.	Autodeterminación (autonomía)	<ul style="list-style-type: none"> • Autodirección constante en su desarrollo intelectual. • Utilización de recursos para elegir el tema. • Identificación constante de nivel de conocimiento. • Autoevaluación objetiva del desarrollo personal. • Expresión de emociones para dominar temas. • Valoración objetiva de sus actos. • Participación permanente en clases. • Demostración objetiva de su aprendizaje. • Averiguación permanente de información del tema. • Exploración permanente de nuevos temas. • Expresión clara de sus conocimientos. • Implementación de actividades eficaces para desarrollar el conocimiento. 	Bajo [22 – 51] Moderado [52 – 80] Alto [81 – 110]
			Curiosidad	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión constante de la información antes de la clase. • Generación fluida de nuevas ideas. • Superación gradual de las dificultades para alcanzar sus logros. • Demostración de actitudes satisfactorias durante la clase. 	
			Desafío	<ul style="list-style-type: none"> • Demostración de actitudes frente a la tarea. • Perseveración evidente en sus estudios. • Superación por lograr sus metas. • Expresión constante de nuevos retos. • Demostración de su autorrealización de sus logros obtenidos. • Adopción comprometida con los temas interesantes. 	

VARIABLE	DEF. CONCEPTUAL	DEF. OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	VALOR
Autoeficacia	<p>“Se centra en cómo los individuos aprenden y utilizan la información para controlar su propio comportamiento y lograr sus objetivos. Del mismo modo, se basa en la idea de que los individuos tienen un fuerte efecto sobre su propio comportamiento a través de sus creencias en su capacidad para realizar determinados comportamientos, además de verse afectados por fuerzas externas”. (Khageswar y Tejaswini, 2020).</p>	<p>Para evaluarlo se utilizará un cuestionario con tres dimensiones; cada componente revelará cómo ven y valoran los alumnos su propia capacidad para superar obstáculos y lograr sus objetivos.</p>	<p>Magnitud</p> <p>Fuerza</p> <p>Generalidad</p>	<p>Establecimiento de metas</p> <p>Procesamiento de información</p> <p>Influencia de modelos en el proceso de confianza</p>	<p>Bajo [9 – 20]</p> <p>Moderado [21 – 32]</p> <p>Alto [33 – 45]</p>

3.4 Diseño metodológico

3.4.1 Tipo de investigación

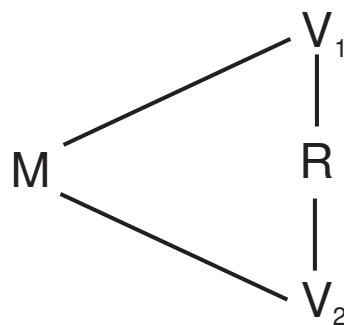
Este tipo de investigación es teórico. Este estudio adopta un enfoque diferente al investigar las formas en que pueden modificarse los acontecimientos o resultados del mundo real. Básicamente, el objetivo de la investigación teórico es encontrar respuestas viables a problemas concretos. Su objetivo principal no es sólo aumentar el corpus de información ya existente, sino utilizar ese conocimiento para crear ideas, soluciones o intervenciones que tengan aplicaciones prácticas. (Primo, 1994)

3.4.2 Diseño de investigación

Según (Hernández & Mendoza, 2018), el diseño de investigación se refiere al plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se desea. Este plan implica la integración de diferentes componentes del estudio, desde la formulación de preguntas y la recolección de datos hasta el análisis e interpretación de los resultados.

El enfoque del estudio fue transversal, correlacional, porque los datos fueron recogidos en un solo punto en el tiempo y no experimental, porque no se realizaron ensayos controlados. Por lo tanto, en una investigación no experimental no hay manipulación deliberada ni aleatorización. (Hernández & Mendoza, 2018).

Este enfoque permitió describir las relaciones correlacionales entre las dos variables principales del estudio: motivación intrínseca y autoeficacia. Se muestra el esquema:



Donde:

M: Representa la muestra de estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil en la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, 2024.

V₁: Es la variable de la motivación intrínseca.

V₂: Es la variable de la autoeficacia.

R: La relación entre las dos variables.

3.4.3 Nivel de investigación

Este estudio se clasifica como de nivel correlacional, ya que pretende analizar el vínculo entre variables y determinar la dirección y la intensidad de estas correlaciones (Muntane, 2010); (Ballina, 2004). Sin probar necesariamente una relación causa-efecto, este estudio permite descubrir patrones y relaciones entre variables. Las principales conexiones entre el impulso intrínseco y la autoeficacia se identifican en esta investigación utilizando metodologías analíticas, deductivas, inductivas y sintéticas que combinan enfoques cuantitativos con el fin de proporcionar un mejor conocimiento basado en datos empíricos.

3.4.4 Método de investigación

De acuerdo a (Aguilera, 2020), un método se define como “un conjunto de procedimientos organizados y sistemáticos que facilitan la recolección y análisis de datos con el fin de lograr una comprensión y explicación de fenómenos particulares. Con el fin de facilitar la estructura conceptual y la explicación causal de las cuestiones identificadas como objeto de estudio, se utilizó este conjunto de técnicas para orientar el pensamiento del investigador hacia la indagación y el esclarecimiento de la realidad”.

En el estudio se utiliza el enfoque hipotético-deductivo, que se predica del desarrollo de hipótesis como trampolín para la investigación científica. Este enfoque, según (Espinosa, 2018), implica formular una hipótesis a partir de observaciones iniciales, extraer ciertas conclusiones que pueden ser investigadas experimentalmente y contrastar estas conclusiones con datos experimentales para confirmar o refutar la

hipótesis. Este método permite el descubrimiento lógico y metódico de la investigación, el establecimiento de nexos causales y la validación empírica de las hipótesis científicas.

3.5 Población, muestra y muestreo

3.5.1 Población

Según (Mucha et al., 2021), señala que: “la población es el conjunto de componentes de la región geográfica o área espacial en la que se lleva a cabo la investigación. El investigador debe determinar estos componentes para llevar a cabo un estudio”. En este caso, la población estuvo compuesta por los 120 estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la serie 200, correspondiente al ciclo académico 2024 – II de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

3.5.2 Muestra

Según (Levy & Lemeshow, 2013), “una muestra es un subconjunto de elementos elegidos de una población más amplia con el fin de examinar y evaluar determinados aspectos de esa población. Esto permite extraer conclusiones precisas y ampliamente aplicables sobre el conjunto de la población”.

Al seleccionar la muestra, es fundamental tener en cuenta lo que (Otzen & Manterola, 2017), señalan, indicando que: “una de las decisiones iniciales y más relevantes en cualquier investigación es la elección de la muestra, dado que tiene un impacto directo en la validez y la capacidad de generalización de los resultados” (p. 45). Por lo tanto, se optó por emplear un muestreo probabilístico, lo cual permite una representación más precisa de la población y minimiza el sesgo de selección, garantizando que cada integrante de la población tenga una probabilidad conocida y no nula de ser elegido. (Otzen & Manterola, 2017).

3.5.3 Muestreo

El tipo de muestreo es el método o técnica que se usa para seleccionar la muestra de la población. La forma adecuada de definirla es especificar si es probabilística o no probabilística, justificar la elección según los objetivos y recursos.

La muestra estuvo conformada por 87 estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil serie 200, del ciclo académico 2024 – II de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, se utilizó un muestreo aleatorio simple, donde cada estudiante de la población tuvo la misma probabilidad de ser seleccionada para la muestra. Y se aplicó la siguiente fórmula.

$$n = \frac{z^2 \times p \times q \times N}{N \times e^2 + Z^2 \times p \times q}$$

p: Proporción estimada de la población con una característica específica. Si no se conoce, se puede asumir 0,5 para maximizar el tamaño de la muestra.

q: Proporción estimada de la población sin la característica específica. Es el complemento de p, es decir $q = 1 - p$.

z: Valor crítico de la distribución normal estándar, relacionado con el nivel de confianza deseado. Este valor se utiliza para calcular el margen de error.

e: Margen de error permitido en la estimación. Define la precisión deseada en la estimación de la proporción poblacional.

N: población.

Se definen los criterios de inclusión y exclusión para asegurar que la muestra fuera verdaderamente representativa de la población.

3.5.4 Muestreo Probabilístico

El muestreo aleatorio o probabilístico es el único camino que existe para garantizar una muestra representativa que nos permita conocer los parámetros de una población a partir de una muestra.

Existen cuatro técnicas de muestreo aleatorio o probabilístico que pueden ser utilizadas individualmente o de manera combinada, pueden ser combinadas incluso con las técnicas no probabilísticas; además existe un orden jerárquico en cuanto a su capacidad de representar mejor a la población en orden descendente de jerarquía son:

muestreo aleatorio simple, muestreo aleatorio sistemático, muestreo aleatorio estratificado y muestreo por conglomerados.

3.5.4.1 Muestreo aleatorio simple

El muestreo aleatorio simple es, desde el punto de vista matemático, la forma más sencilla de seleccionar una muestra representativa, de ahí viene el nombre de simple; pero desde el punto de vista práctico de la recolección de los datos y de aproximación a las unidades de estudio es más complejo mientras más grande sea la población.

3.5.5 Muestreo no probabilístico

El muestreo no probabilístico es un tipo de método de selección de muestras en el que no todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de ser seleccionados. En otras palabras, la selección de los participantes no se basa en el azar, sino en criterios subjetivos del investigador, como conveniencia, juicio o accesibilidad.

3.6 Criterios de inclusión y exclusión

3.6.1 Criterio de inclusión

- Solo se incluirán a los estudiantes que estén oficialmente matriculados en la Escuela profesional de Ingeniería Civil, de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.
- Se incluirá a aquellos estudiantes que pertenezcan a la serie 200 y que estén matriculados en el curso de análisis matemático I y además que estén dispuestos a participar voluntariamente en la evaluación de la encuesta.

3.6.2 Criterio de exclusión

- Se excluirán a los estudiantes que no pertenezcan a la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

- Se excluirá a los estudiantes que no estén matriculados en el ciclo académico 2024 – II y que no quieran participar voluntariamente, ellos estarán excluidos de dicha investigación.

3.7 Técnica de muestreo

La técnica de muestreo se refiere al método utilizado para seleccionar a los miembros de la muestra. (Hernández - Sampieri & Mendoza, 2018), definen a la técnica de muestreo como: “el procedimiento que se utiliza para seleccionar los elementos de una población que formarán parte de la muestra” (p. 176).

En este estudio, se empleó el muestreo aleatorio simple, una técnica probabilística que asegura que la población esté adecuadamente representada en la muestra. De acuerdo con (Hernández - Sampieri & Mendoza, 2018).

En este estudio, la muestra se define como un subconjunto representativo de la población total de observaciones relacionadas con una variable específica. En este caso, la muestra estuvo compuesta de 87 observaciones sobre la motivación intrínseca y la autoeficacia de los estudiantes matriculados en el semestre académico 2024 - II, en la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

3.8 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.8.1 Técnicas

La técnica de investigación se define como: “un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tiene por finalidad descubrir o interpretar los hechos y fenómenos, relaciones y leyes de un determinado ámbito de la realidad” (Tamayo, 2022). Este estudio utilizó la encuesta como técnica principal para la recolección de datos, destacando su importancia. (Aceituno et al. 2020), precisan que las encuestas se emplean para conocer las actitudes, creencias, valores, características demográficas, comportamientos, opiniones, hábitos, deseos e ideas de las personas, además de obtener otro tipo de información relevante para el estudio (p. 53). Esta técnica es

fundamental para recolectar datos precisos y confiables, permitiendo un análisis detallado de las diferentes dimensiones del fenómeno investigado.

La encuesta se administró de forma presencial en un aula y sirvió como herramienta de recogida de datos ya que incluía una serie de preguntas que nos permitían evaluar una de las variables. Este método fue muy útil para recabar una serie de datos sobre la autoeficacia y la motivación intrínseca que poseía cada estudiante de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, UNSCH - 2024.

3.8.2 Instrumentos de recolección de datos

Según un instrumento de investigación se describe como “una herramienta particular empleada para recolectar y analizar datos durante el proceso investigativo. Estos instrumentos pueden ser fichas de verificación, encuestas, escalas de medición, formularios de entrevistas estructuradas, pruebas estandarizadas entre otros” (p. 12).

Del mismo modo, como el instrumento se diseñó para verificar percepciones basadas en afirmaciones, se construyó en una escala de Likert. A cada ítem se le asigna un número entre 1 y 5, que fluctúa entre nunca y siempre. Las dos variables se evaluaron mediante el cuestionario de cada una de las preguntas de la encuesta.

3.9 Confiabilidad y validez de los instrumentos

3.9.1 Confiabilidad

Según Aiken (2003), “la confiabilidad se refiere a la consistencia de las puntuaciones obtenidas cuando una prueba se administra a un grupo de personas bajo condiciones particulares”. En otras palabras, se trata de la capacidad de una prueba para producir resultados estables y consistentes. Esto implica que, en ausencia de cambios permanentes en la unidad de observación, las puntuaciones de la prueba tienden a mantenerse constantes. Para medir esta confiabilidad, se utilizó el alfa de Cronbach (coeficiente de confiabilidad) que oscila entre 0,00 y 1,00.

El coeficiente de confiabilidad se calculó mediante el análisis de los efectos de las variaciones en las condiciones de administración y el contenido de la prueba en las

puntuaciones obtenidas. En esencia, se trata de proporcionar una medida cuantitativa de la consistencia de los resultados de una prueba en diferentes situaciones. Cuanto más cercano a 1,00 sea el coeficiente de confiabilidad, mayor será la consistencia de la prueba. Esto es fundamental, ya que una confiabilidad baja puede poner en riesgo la validez y utilidad de los resultados.

3.9.1.1 Confiabilidad por alfa de Cronbach

En este caso fue determinada con el Coeficiente Alpha de Cronbach debido a la naturaleza de los reactivos (ítems) que consignaron múltiples opciones. Con este fin, la prueba fue aplicada a una muestra piloto de 10 estudiantes, y se tuvo como resultado:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(\frac{\sum \sigma_{Y_i}^2}{\sigma_X^2} \right) = 0,941$$

Del cual nos indica que el instrumento tiene una confiabilidad muy buena, y puede ser utilizado en la investigación.

Donde:

k : Número de ítems en la escala.

$\sigma_{Y_i}^2$: Varianza del ítem i .

σ_X^2 : Varianza de las evaluaciones observadas de los individuos.

Tabla 1

Estadísticos de confiabilidad del Alpha de Crombach

Alfa de Crombach	N° de elementos
0.941	31

Nota: Elaboración propia

3.9.2 Validez

Para la validación del instrumento, se utilizó a 5 expertos tales como: Dr. Edison Laderas Huillcahuari (Doctor en Educación), Daúl Andrés Paiva Yanayaco (Magister), Erick Ernesto Aguilar Altamirano (Doctor en Educación), Vladimir Acori Flores (Magister) y Juan Alfredo Huamanchaqui Quispe (Doctor en Educación), teniendo como resultado

el V de Aiken como 1.00 que explica que el instrumento está elaborado de manera perfecta y puede ser utilizado en el instrumento.

Tabla 2

Validación a través de los juicios de expertos.

Validador	Apellidos y nombres	Profesión	Grado académico	Puntuación
V. 1	Laderas Huillcahuari, Edison	Docente	Doctor en Educación	92.5%
V. 2	Paiva Yanayaco, Daúl Andres	Docente	Magister en Matemática	97%
V. 3	Aguilar Altamirano, Erick Ernesto	Docente	Doctor en Educación	85%
V. 4	Acori Flores, Vladimir	Docente	Magister en Educación	96.8%
V. 5	Huamanchaqui Quispe, Juan Alfredo.	Docente	Doctor en Educación	92.5%

Nota: Elaboración propia.

Tabla 3

Validación del instrumento

EXPERTOS	VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO					V DE AIKEN POR INDICADORES	V DE AIKEN DEL INSTRUMENTO
	V. 1	V. 2	V. 3	V. 4	V. 5		
CLARIDAD	4	4	4	4	4	1	
OBJETIVIDAD	4	4	4	4	4	1	
ACTUALIDAD	4	4	4	4	4	1	
ORGANIZACIÓN	4	4	4	4	4	1	
SUFICIENCIA	4	4	4	4	4	1	
INTENCIONALIDAD	4	4	4	4	4	1	1
CONSISTENCIA	4	4	4	4	4	1	
COHERNCIA	4	4	4	4	4	1	
METODOLOGÍA	4	4	4	4	4	1	
PERTINENCIA	4	4	4	4	4	1	

Nota: Elaboración propia

3.10 Tratamiento estadístico de análisis de datos

“Para garantizar que la información se maneja de forma estructurada y permitir la detección temprana de errores y la normalización del formato antes de pasar a análisis más complejos, los datos recopilados se transfirieron primero de las tarjetas de encuesta a una hoja de cálculo de Excel” (Ridzuan & Zainon W, 2019). La depuración de datos, según (Dasu & Johnson, 2003), consiste en localizar, identificar y corregir irregularidades presentes en los datos (Rahm & Do, 2000), destacan que este proceso emplea diversos métodos para abordar problemas específicos, como la detección de registros duplicados y el manejo de datos atípicos. El objetivo principal es garantizar que los datos estén libres de defectos significativos que puedan distorsionar los resultados del análisis.

Después de la depuración de los datos, se implementaron procedimientos esenciales para asegurar la adecuada preparación y análisis de la información en el estudio sobre motivación intrínseca y autoeficacia. Entre estos procedimientos se incluyó la categorización de variables y la transformación de datos mediante técnicas de normalización y estandarización (Rahm & Do, 2000). Posteriormente, se realizó un análisis exploratorio utilizando visualizaciones y estadísticas descriptivas unidimensional y bidimensional, en este punto se realizará la distribución de frecuencias para las variables y sus dimensiones, para identificar patrones y tendencias en las variables de motivación intrínseca y autoeficacia (Müller & Freytag, 2005).

Tras la fase preparatoria, los datos se importaron al software SPSS (Vs. 30) para su análisis estadístico, dada su capacidad para manejar conjuntos de datos complejos. Se realizó un análisis de normalidad utilizando la prueba de Kolmogorov-Smirnov, adecuada para muestras superiores a 30 observaciones, con el objetivo de comparar las frecuencias observadas y esperadas bajo la hipótesis de normalidad. El resultado arrojó un valor “p” inferior al umbral de significancia ($\alpha=0,05$), lo que llevó a rechazar la hipótesis nula y concluir que las variables de motivación intrínseca, autoeficacia y sus

dimensiones no siguen una distribución normal. Por esta razón, se seleccionó el Tau – c de Kendal y Rho de Spearman como coeficiente de correlación, ya que es apropiada para datos no normales y permite analizar relaciones monótonas entre variables.

3.11 Aspectos éticos

Se pidió a los estudiantes su consentimiento para participar en las experiencias académicas tras ser informados de la finalidad de la investigación y del uso de los datos recogidos, teniendo en cuenta los requisitos de la Declaración de Helsinki (2004) de la Asociación Médica Mundial relativos a los seres humanos. Con pleno conocimiento y eligiendo voluntariamente ser incluidos en la muestra, así lo hicieron.

Debido al contexto en el que se da, el informe final es genuino o único. Además, una gran cantidad de datos han sido destilados en el marco teórico y analizados con el fin de proporcionar un conocimiento convencional fiable. Según (Bonorino, 2008), siempre habrá algo único si se realiza un trabajo sincero. Un trabajo es original cuando se realiza una revisión exhaustiva y se procede con la contextualización. Además, se han observado las normas establecidas por INDECOPI, lo cual se refleja en la correcta citación de las fuentes, para prevenir cualquier forma de plagio, ya sea total o parcial.

IV. RESULTADOS

En esta sección se interpretan, discuten y analizan los resultados de las investigaciones realizadas. Su objetivo principal es comparar los datos de la parte experimental del estudio con los datos recogidos en el cuestionario de escala tipo Likert.

4.1 Baremación de la Motivación Intrínseca, la autoeficacia y sus dimensiones

1. Asignar valores a las respuestas:

Nunca: (1) ; casi nunca (2) ; a veces (3) ; casi siempre (4) y siempre (5)

2. Suma de puntuación por participante:

A) Motivación intrínseca:

- Total de ítems: 22
- Puntaje mínimo: $22 \times 1 = 22$
- Puntaje máximo: $22 \times 5 = 110$

B) Autoeficacia:

- Total de ítems: 9
- Puntaje mínimo: $9 \times 1 = 9$
- Puntaje máximo: $9 \times 5 = 45$

3. Definir los rangos para bajo, moderado y alto:

A) **Para la variable motivación intrínseca.** - Que esta entre (22 – 110)

- Rango total: $110 - 22 = 88$
- Se divide en tres partes iguales: $\frac{88}{3} \cong 29.3$

Nivel	Rango de puntaje
Bajo	[22 - 51]
Moderado	[52 - 80]
Alto	[81 - 110]

B) Para la variable autoeficacia. – Que esta entre (9 – 45)

- Rango total: $45 - 9 = 36$
- Se divide en tres partes iguales: $\frac{36}{3} = 12$

Nivel	Rango de puntaje
Bajo	[9 - 20]
Moderado	[21 - 32]
Alto	[33 - 45]

4.2 Análisis e interpretación de datos

4.2.1 Resultados descriptivos

Tabla 4

Distribución de frecuencia de la motivación intrínseca y sus dimensiones de los estudiantes de la serie 200 de la UNSCH, 2024

	Frecuencia	Porcentaje
Motivación intrínseca		
Bajo	3	3.4
Moderado	47	54.0
Alto	37	42.5
Autodeterminación		
Bajo	9	10.3
Moderado	47	54.0
Alto	31	35.6
Curiosidad		
Bajo	7	8.0
Moderado	52	59.8
Alto	28	32.2
Desafío		
Bajo	4	4.6
Moderado	41	47.1
Alto	42	48.3
Total	87	100.0

Nota: Datos de la encuesta a los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, UNSCH, 2024

La tabla 4 muestra la distribución de frecuencias de la motivación intrínseca y sus dimensiones, de los cuales la mayoría de los estudiantes (54%) presentan un nivel moderado de motivación intrínseca, mientras que solo el 3.4% tiene una motivación

baja. En cuanto a sus dimensiones: **Autodeterminación**: 54% moderado, 10.3% bajo, lo que sugiere dificultades en la toma de decisiones autónomas, **Curiosidad**: 59.8% moderado, 8% bajo, lo que podría afectar el interés por el conocimiento, **Desafío**: 48.3% alto, 4.6% bajo, indicando un fuerte interés en superar retos. Estos resultados son en general positivos para el aprendizaje, aunque algunos estudiantes enfrentan desafíos en autodeterminación y curiosidad.

Tabla 5

Distribución de frecuencia de la autoeficacia y sus dimensiones de los estudiantes de la serie 200 de la UNSCH, 2024

	Frecuencia	Porcentaje
Autoeficacia		
Moderado	45	51.7
Alto	42	48.3
Magnitud		
Bajo	3	3.4
Moderado	48	55.2
Alto	36	41.4
Fuerza		
Bajo	4	4.6
Moderado	51	58.6
Alto	32	36.8
Generalidad		
Bajo	3	3.4
Moderado	48	55.2
Alto	36	41.4
Total	87	100.0

Nota: Datos de las encuestas a los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, UNSCH, 2024

La tabla 5 muestra la distribución de frecuencias de la Autoeficacia y sus dimensiones de ello se tiene que el 48.3% de los estudiantes tienen una alta confianza en sus capacidades y el 51.7% muestran un nivel moderado de autoeficacia, no hay estudiantes con baja autoeficacia, lo cual es positivo, ya que todos tienen al menos una percepción moderada de su capacidad para afrontar desafíos académicos. Con respecto a sus dimensiones en este caso Magnitud el 55.2% presentó un nivel moderado y solo el 3.4% bajo; esta dimensión mide qué tan desafiantes consideran las

tareas, lo que indica que los estudiantes se sienten capaces de abordar desafíos de dificultad. Con respecto a la dimensión Fuerza el 58.6% presenta un nivel moderado y sólo el 4.6% bajo, esta dimensión mide la confianza en su autoeficacia a lo largo del tiempo. Con respecto a la generalidad el 55.2% presentaron un nivel alto y sólo el 3.4% un nivel bajo, esta dimensión mide la capacidad de aplicar la autoeficacia en diferentes contextos. La mayoría tiene un nivel moderado o alto, indicando que pueden transferir su confianza a diferentes situaciones académicas.

Tabla 6

Prueba de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Autoeficacia	0.100	87	0.033
Motivación intrínseca	0.096	87	0.046
Autodeterminación	0.079	87	,200*
Curiosidad	0.076	87	,200*
Desafío	0.075	87	,200*

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Datos de las encuestas a los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, UNSCH, 2024

La tabla 6 muestra la prueba de normalidad, de ello podemos observar que la Autoeficacia ($p = 0.033$) y Motivación intrínseca ($p = 0.046$), no presentan distribución normal puesto que sus valores de significación son menores a 0.05, se concluye que estas variables no siguen una distribución normal. Mientras que la autodeterminación, Curiosidad y Desafío ($p = 0.200$), no se rechaza la normalidad, lo que indica que estas variables pueden considerarse como normalmente distribuidas, en ese sentido ya que la variable de interés es la autosuficiencia y no presenta normalidad, decimos que son pruebas no paramétricas, en ese sentido para alcanzar nuestros objetivos de correlación se usaron los estadísticos Tau-C de Kendall y el Rho de Spearman.

Tabla 7

Distribución de frecuencia bivariada de la autoeficacia y motivación intrínseca de los estudiantes de la serie 200 de la UNSCH, 2024

		Autoeficacia				Total			
		Moderado		Alto		n	%		
Motivación intrínseca	Bajo	n	%	n	%			87	100.0
	Moderado	1	1.1%	2	2.3%	47	54.0%		
	Alto	35	40.2%	12	13.8%	37	42.5%		
Total		45	51.7%	42	48.3%				

Nota: Datos de las encuestas a los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, UNSCH, 2024

La tabla 7 muestra la distribución de frecuencias de las variables autoeficacia y la motivación intrínseca de los estudiantes, de ello se tiene que el 40.2% de los estudiantes presentaron una autoeficacia Moderada y motivación intrínseca también moderada, mientras que solo el 1.1% de los estudiantes presentaron autoeficacia moderada y motivación intrínseca baja.

Tabla 8

Distribución de frecuencia bivariada de la autoeficacia y la autodeterminación de los estudiantes de la serie 200 de la UNSCH, 2024

		Autoeficacia				Total			
		Moderado		Alto		n	%		
Autodeterminación	Bajo	n	%	n	%			47	54.0%
	Moderado	7	8.0%	2	2.3%	31	35.6%		
	Alto	33	37.9%	14	16.1%	87	100.0%		
Total		45	51.7%	42	48.3%				

Nota: Datos de las encuestas a los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, UNSCH, 2024

La tabla 8 muestra la distribución de frecuencias de las variables autoeficacia y la autodeterminación de los estudiantes, de ello se tiene que el 37.9% de los estudiantes presentaron una autoeficacia moderada y auto eficiencia intrínseca también moderada, mientras que solo el 2.3% de los estudiantes presentaron autoeficacia alta y autodeterminación baja.

Tabla 9

Distribución de frecuencia bivariada de la autoeficacia y la curiosidad de los estudiantes de la serie 200 de la UNSCH, 2024.

		Autoeficacia				Total	
		Moderado		Alto			
		n	%	n	%	n	%
Curiosidad	Bajo	4	4.6%	3	3.4%	7	8.0%
	Moderado	35	40.2%	17	19.5%	52	59.8%
	Alto	6	6.9%	22	25.3%	28	32.2%
Total		45	51.7%	42	48.3%	87	100

Nota: Datos de las encuestas a los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, UNSCH, 2024.

La tabla 9 muestra la distribución de frecuencias de las variables autoeficacia y la curiosidad de los estudiantes, de ello se tiene que el 40.2% de los estudiantes presentaron una autoeficacia moderada y curiosidad también moderada, mientras que solo el 3.4% de los estudiantes presentaron autoeficacia alta y curiosidad baja.

Tabla 10

Distribución de frecuencia bivariada de la autoeficacia y el desafío de los estudiantes de la serie 200 de la UNSCH, 2024.

		Autoeficacia				Total	
		Moderado		Alto			
		n	%	n	%	n	%
Desafío	Bajo	3	3.4%	1	1.1%	4	4.6%
	Moderado	30	34.5%	11	12.6%	41	47.1%
	Alto	12	13.8%	30	34.5%	42	48.3%
Total		45	51.7%	42	48.3%	87	100.0%

Nota: Datos de las encuestas a los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, UNSCH, 2024.

La tabla 10 muestra la distribución de frecuencias de las variables autoeficacia y el desafío de los estudiantes, de ello se tiene que el 34.5% de los estudiantes presentaron una autoeficacia moderada y desafío también moderada, mientras que solo el 1.1% de los estudiantes presentaron autoeficacia alta y desafío baja.

4.2.2 Resultados inferenciales

Tabla 11

Correlación de la autoeficacia y motivación intrínseca de los estudiantes de la serie 200 de la UNSCH, 2024.

	Valor	Error estándar asintótico ^a	n	Significación aproximada
Tau-c de Kendall	0.435	0.101	87	0.000
Rho de Spearman	0.702		87	0.000

Nota: Elaboración propia.

Con respecto a la tabla 11 muestra la correlación con los estadísticos Tau-c de Kendall y Rho de Spearman con un nivel de significancia del 5%, podemos indicar que en ambas pruebas presentan un p-valor = 0.000 < 0.05, esto nos indica que es estadísticamente significativa, entonces podemos indicar la existencia de correlación entre la autoeficacia y la motivación intrínseca, así mismo el valor del Rho=0.702 nos indica la correlación en un nivel alto.

Tabla 12

Correlación de la autoeficacia y autodeterminación de los estudiantes de la serie 200 de la UNSCH, 2024.

	Valor	Error estándar asintótico ^a	n	Significación aproximada
Tau-c de Kendall	0.524	0.093	87	0.000
Rho de Spearman	0.696		87	0.000

Nota: Elaboración propia.

Con respecto a la tabla 12 muestra la correlación con los estadísticos Tau-c de Kendall y Rho de Spearman con un nivel de significancia del 5%, podemos indicar que en ambas pruebas presentan un p-valor = 0.000 < 0.05, esto nos indica que es estadísticamente significativa, entonces podemos indicar la existencia de correlación entre la autoeficacia y la autodeterminación, así mismo el valor del Rho=0.696 nos indica la correlación en un nivel moderado.

Tabla 13

Correlación de la autoeficacia y la curiosidad de los estudiantes de la serie 200 de la UNSCH, 2024.

	Valor	Error estándar asintótico α	n	Significación aproximada
Tau-c de Kendall	0.370	0.102	87	0.000
Rho de Spearman	0.505		87	0.000

Nota: Elaboración propia.

Con respecto a la tabla 13 muestra la correlación con los estadísticos Tau-c de Kendall y Rho de Spearman con un nivel de significancia del 5%, podemos indicar que en ambas pruebas presentan un p-valor = 0.000 < 0.05, esto nos indica que es estadísticamente significativa, entonces podemos indicar la existencia de correlación entre la autoeficacia y la curiosidad, así mismo el valor del Rho=0.505 nos indica la correlación en un nivel moderado.

Tabla 14

Correlación de la autoeficacia y el desafío de los estudiantes de la serie 200 de la UNSCH, 2024.

	Valor	Error estándar asintótico α	n	Significación aproximada
Tau-c de Kendall	0.449	0.098	87	0.000
Rho de Spearman	0.647		87	0.000

Nota: Elaboración propia.

Con respecto a la tabla 14 muestra la correlación con los estadísticos Tau-c de Kendall y Rho de Spearman con un nivel de significancia del 5%, podemos indicar que en ambas pruebas presentan un $p\text{-valor} = 0.000 < 0.05$, esto nos indica que es estadísticamente significativa, entonces podemos indicar la existencia de correlación entre la autoeficacia y el desafío, así mismo el valor del $Rho=0.647$ nos indica la correlación en un nivel moderado.

4.2.2.1 Prueba de hipótesis general

Sistema de hipótesis

H_o : No existe una correlación significativa entre la motivación intrínseca y la autoeficacia en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, UNSCH, 2024.

H_a : Existe una correlación significativa entre la motivación intrínseca y la autoeficacia académica en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, UNSCH, 2024.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Regla de decisión

Si $\alpha \geq 0.05$ se rechaza la H_o

Si $\alpha < 0.05$ Se acepta la H_a

Prueba estadística: Rho de Spearman

4.2.2.2 Prueba de primera hipótesis específica

Sistema de hipótesis

H_o : No existe una correlación significativa entre la autoeficacia y la autodeterminación en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, UNSCH, 2024.

H_a : Existe una correlación significativa entre la autoeficacia y la autodeterminación en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, UNSCH, 2024.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Regla de decisión

Si $\alpha \geq 0.05$ se rechaza la H_o

Si $\alpha < 0.05$ Se acepta la H_a

Prueba estadística: Rho de Spearman

4.2.2.3 Prueba de la segunda hipótesis específica

Sistema de hipótesis

H_o : No existe una correlación significativa entre la autoeficacia y la curiosidad en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, UNSCH, 2024.

H_a : Existe una correlación significativa entre la autoeficacia y la curiosidad en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, UNSCH, 2024.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Regla de decisión

Si $\alpha \geq 0.05$ se rechaza la H_o

Si $\alpha < 0.05$ Se acepta la H_a

Prueba estadística: Rho de Spearman

4.2.2.4 Prueba de la tercera hipótesis específica

Sistema de hipótesis

H_o : No existe una correlación significativa entre la autoeficacia y el desafío en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, UNSCH, 2024.

H_a : Existe una correlación significativa entre la autoeficacia y el desafío en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, UNSCH, 2024.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Regla de decisión

Si $\alpha \geq 0.05$ se rechaza la H_o

Si $\alpha < 0.05$ Se acepta la H_a

Prueba estadística: Rho de Spearman

4.3 Discusión de los resultados

Con respecto a la tesis “Motivación intrínseca y autoeficacia de los estudiantes de Ingeniería Civil, serie 200 de la UNSCH, 2024, para la discusión de los resultados, el objetivo principal es hacer un análisis profundo sobre la relación de la motivación intrínseca y la autoeficacia, para ello se encontró una correlación positiva significativa considerable (Rho de Spearman = 0,702 ; $p < 0,01$), entre ambas variables, lo que resalta la relevancia en el ámbito educativo.

(Meng & Zhang, 2023), encontraron que la “autoeficacia tiene una influencia positiva significativa en el rendimiento académico, mediada por el compromiso académico (p. 25). Esto sugiere que los estudiantes con alta autoeficacia no solo tienen una percepción más positiva de sus capacidades; sino, también, están más comprometidos con sus estudios, lo que contribuye a una satisfacción académica. La teoría de (Bandura, 1997), apoya estos hallazgos, destacando que las creencias de la autoeficacia afectan directamente la motivación y el rendimiento en los estudiantes. (p. 13).

(Alvarez et al., 2021). Podemos determinar el grado en que los estudiantes universitarios son capaces de realizar una autoevaluación subjetiva de sus posibilidades de éxito. El objetivo de este estudio es examinar el impacto de la dedicación académica sobre las creencias de autoeficacia y las expectativas de rendimiento de los estudiantes universitarios. El efecto de este parámetro sobre las expectativas de rendimiento de los estudiantes universitarios ofrece una importante vía de actuación en la enseñanza superior, con el objetivo de animar a los estudiantes a ser más adaptables, persistentes y exitosos en sus esfuerzos académicos.

(Burgos & Salas, 2020). Se observaron diferencias de género, ya que las mujeres mostraron mayores niveles de autorregulación académica. Se encontró que las variables correlacionan positivamente con la autoeficacia. (p. 39)

(Álvarez & Cobo Rendon, 2022), analizaron la relación entre estas variables durante la pandemia mediante un diseño transversal-correlacional con 472 universitarios venezolanos. Aplicando la Escala de Autoeficacia Percibida (Palenzuela, 1983), y un ítem ad hoc de satisfacción. La metodología incluyó muestreo no probabilístico y formularios en línea con consentimiento informado. Concluyeron que la autoeficacia actuó como factor resiliente durante la crisis educativa, sugiriendo su inclusión en programas de acompañamiento estudiantil para contextos descriptivos.

Los resultados mostraron una convergencia moderada ($r=0,685$; $p<0,01$) y una gran fiabilidad ($\omega= 0,92$ (0,90 - 0,94)). En conclusión, la versión de 7 ítems del Eapesa presenta los mejores resultados psicométricos cuando se administra a estudiantes universitarios ecuatorianos.

(Barrientos – Illanes et al., 2021), en este estudio examinó “el efecto mediador de la satisfacción académica en la relación entre el deseo de los estudiantes universitarios de continuar su educación y sus percepciones de autoeficacia académica y apoyo a la autonomía”. La investigación fue transversal, no experimental, asociativa y tuvo un objetivo explicativo. Fue de naturaleza cuantitativa. “Los participantes en la investigación fueron 273 estudiantes de primer año de una universidad privada de Bío Bío, Chile, que estudiaban diversas asignaturas, entre ellas psicología, terapia ocupacional, fonoaudiología y tecnología médica”. Entre los instrumentos utilizados se encuentran la medida de autoeficacia académica (Del Valle et al., 2020), “la escala de percepción de apoyo a la autonomía” (Matos et al., 2018) y “la escala de satisfacción académica” (Medrano et al., 2014). “Este estudio sugiere que los estudiantes que sienten un fuerte apoyo a su autonomía y perciben alta autoeficacia académica tienden a mostrar un mayor nivel de satisfacción académica, lo que, a su vez, fortalece su intención de continuar en la universidad”.

(Burgos & Salas, 2020), analizaron esta relación mediante un diseño transversal-correlacional con 178 estudiantes. Utilizaron la Escala de Procrastinación Académica

(EPA) y la Escala de Autoeficacia Percibida (EAPESA), existió correlación negativa significativa entre procrastinación y autoeficacia ($r = -0.39$, $p < 0.01$). El estudio concluye que implementar programas de intervención temprana, especialmente en ciclos intermedios, podría reducir la procrastinación mediante el fortalecimiento de la autoeficacia académica.

(Arias et al., 2023), emplearon un diseño transversal-correlacional con 243 participantes. Mediante instrumentos validados, encontraron: (1) correlación positiva moderada entre autoeficacia y motivación de logro ($\rho = 0.425$, $p < 0.01$); (2) que los estudiantes con mayor motivación intrínseca (por logro) presentaron niveles superiores de confianza en sus capacidades académicas ($d = 0.52$); y (3) que esta relación se mantenía independientemente del género o edad. Los resultados sugieren que programas educativos que fomenten metas de dominio (vs. desempeño) podrían potenciar significativamente tanto la autoeficacia como el rendimiento académico en contextos universitarios regionales.

(Rivera, 2024), en su estudio empleó un diseño no experimental-transversal con muestreo estratificado ($n=167$ estudiantes de 983 matriculados). Mediante cuestionarios validados, encontró: (1) correlación positiva fuerte entre autoeficacia global y satisfacción académica ($\rho=0.676$, $p<0.05$); (2) asociaciones significativas por dimensiones - excelencia ($\rho=0.564$), comunicación ($\rho=0.585$) y atención ($\rho=0.623$); y (3) que el 68% de estudiantes con alta autoeficacia reportaron satisfacción académica elevada (OR=3.2, IC95%:1.8-5.6). La investigación demuestra que intervenciones para fortalecer componentes específicos de autoeficacia (ej.: habilidades comunicativas en evaluaciones) podrían mejorar sustancialmente el bienestar educativo en universidades nacionales, particularmente en contextos regionales como Ayacucho.

Conclusiones

De los resultados obtenidos, se llegó a las siguientes conclusiones, las cuales refuerzan las hipótesis planteadas y ofrecen una comprensión más detallada de la relación entre la motivación intrínseca y la autoeficacia en los estudiantes universitarios.

Existe una correlación significativa y positiva entre la motivación intrínseca y la autoeficacia en los estudiantes evaluados (Rho de Spearman = 0,702 ; $p = 0,000 < 0,05$). Con estos datos se confirma la hipótesis planteada y subraya la importancia de la motivación intrínseca en el fortalecimiento de la autoeficacia.

Se encontró una correlación significativa y positiva entre la autoeficacia y la autodeterminación de los estudiantes encuestados con (Rho de Spearman = 0.696 ; $p = 0.000 < 0.005$), de esta manera confirma la hipótesis correspondiente, este resultado muestra que a mayor autoeficacia esta asociada a una mejor capacidad de autodeterminación de los estudiantes.

Existe una correlación significativa y positiva entre la autoeficacia y la curiosidad de los estudiantes que han sido encuestados con (Rho de Spearman = 0.505 ; $p = 0.000 < 0.05$). Cuyo resultado valida la hipótesis propuesta y destaca el rol de la autoeficacia en la mejora de la capacidad de la curiosidad de los estudiantes. Esto quiere decir una mayor autoeficacia permite a los estudiantes mantener la curiosidad en sus estudios.

Se observó una correlación significativa y positiva entre la autoeficacia y el desafío en los estudiantes encuestados con (Rho de Spearman = 0.647 ; $p = 0.000 < 0.05$), de esta manera se corrobora la hipótesis de investigación. Esto implica que los estudiantes que son más auto eficaces con su experiencia académica tienden a esforzarse más por alcanzar altos estándares de desafíos, lo cuál es fundamental para su éxito y desarrollo profesional.

Se hará el siguiente análisis con respecto a los objetivos que se ha planteado en esta investigación

1. En relación con el primer objetivo específico, el análisis de la relación entre la autoeficacia y la autodeterminación en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, durante el semestre 2024 – II, mostró una correlación positiva significativa con (Rho de Spearman = 0.696; $p < 0.01$). Este resultado subraya la relevancia de una autonomía en el contexto académico y su impacto en la autoeficacia de los estudiantes.

La relación positiva entre la autoeficacia y la autonomía es respaldada por varios estudios previos. (Del Valle et al., 2020) encontraron que los estudiantes con perfiles motivacionales de alta calidad y alta cantidad, que implican una autonomía, mostraron mayores niveles de autoeficacia académica.

2. Con respecto al segundo objetivo, el análisis de la relación entre la autoeficacia y la curiosidad en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, durante el semestre 2024 – II, mostro una correlación positiva significativa con (Rho de Spearman = 0,505; $p < 0.01$), Este resultado pone de manifiesto la relevancia de la curiosidad en el entorno académico y su impacto en la autoeficacia de los estudiantes. La base teórica sugiere que la curiosidad , definida como el mecanismo autónomo de conocimiento al motivar la exploración activa sin necesidad de recompensas externas, convirtiéndose así en un predictor clave del aprendizaje significativo. (Rovira, 2014)

3. Con respecto al tercer objetivo, el análisis de la relación entre la autoeficacia y el desafío en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, durante el semestre 2024 – II, mostro una correlación positiva significativa con (Rho de Spearman = 0.647 ; $p < 0.01$), esto implica que los estudiantes que son más auto eficaces con su experiencia académica tienden a esforzarse por alcanzar altos estándares de desafíos, lo cual es fundamental para su éxito y desarrollo profesional. El desafío académico , entendido como el esfuerzo constante por alcanzar altos estándares de desempeño, esta

estrechamente relacionada con la autoeficacia académica según (Bandura, 1997). “Los estudiantes con alta autoeficacia, están mas motivados para establecer y alcanzar metas ambiciosas, lo que se traduce en un desafío con su experiencia educativa”.

Se determinó que la autoeficacia es crucial para la regulación motivacional, pues mayores niveles de la misma facilitarán que el universitario se guíe por una motivación intrínseca, siendo un factor protector ante los problemas de salud mental y deserción académica, en tal sentido, se encontró que la autoeficacia se correlaciona de manera significativa y negativa con la motivación extrínseca, mientras que mantiene relaciones significativas con las otras dimensiones de la motivación intrínseca.

Se requieren intervenciones holísticas que consideren diversas variables relevantes para el rendimiento académico. La motivación y autoeficacia son importantes, pero también lo puede ser la inteligencia emocional ya que somos seres integrales y no sólo dependemos del aprendizaje académico.

Finalmente, dada la complejidad de la motivación académica, el clima de aprendizaje y la autoeficacia académica, se requiere un estudio futuro que compare factores entre estudiantes en modalidades de enseñanza en línea y presencial. Esto arrojaría luz sobre las diferencias en estos aspectos y permitiría comprender mejor sus relaciones en distintos contextos educativos, contribuyendo a decisiones informadas en el diseño de estrategias de enseñanza y aprendizaje. Este tipo de investigación es fundamental para adaptar la educación a los desafíos cambiantes del entorno de aprendizaje actual y también es pertinente afirmar que la teoría de la autodeterminación permite comprender la relación entre la autoeficacia y los tipos de motivación en los estudiantes de la universidad.

Recomendaciones

De los resultados que se obtuvieron de este estudio, se mencionará algunas recomendaciones desde un enfoque educativo, para así mejorar y optimizar la enseñanza en las universidades.

Es importante que en estas investigaciones se mantenga la teoría de la autodeterminación, puesto que ayudara a identificar y vislumbrar las diferencias sobre las relaciones entre la motivación intrínseca y la autoeficacia de los universitarios.

Integración de programas y talleres, Se aconseja a la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, específicamente a la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, integrar programas y talleres que fomenten tanto la motivación intrínseca como la autoeficacia en los universitarios, Estos programas deberían centrarse en el desarrollo de habilidades de autoeficacia, como es en fijar su metas, la planificación y la autoevaluación, para que los estudiantes se sientan más capaces y motivados en su actividad académica.

Mejorar las habilidades de la autodeterminación en nuestra Universidad, así en la Escuela Profesional de Ingeniería Civil se deberían implementar seminarios para mejorar las habilidades de la autodeterminación en los estudiantes, esto puede ser como un trabajo en equipo, participar más activamente en el aula, contribuyendo así a una mayor motivación intrínseca.

Fomentar la curiosidad y el desafío entre los estudiantes universitarios, realizar talleres, para así mantener al estudiante activo en sus actividades académicas y lograr entre ellos una mejora en sus calificaciones.

Formación continua para educadores. Es esencial que los educadores de nuestra Universidad reciban una formación continua en estrategias pedagógicas que fomenten la motivación intrínseca y la autoeficacia. Esta formación debe incluir técnicas de retroalimentación constructiva, motivación estudiantil y creación de un ambiente de aprendizaje positivo y adecuado.

Finalmente, a pesar de que los ambientes educativos le han dado mayor importancia al área académica y/o cognitiva del aprendizaje sobre otros aspectos de la persona, es importante reconocer que hay estudios que revelan que el proceso de adquisición del conocimiento mejora la motivación y logra que la práctica educativa sea más eficaz.

Referencias

- Aceituno, H. C., Silva, M. R., & Cruz, C. R. (2020). *Mitos y realidades de la investigación científica*. Alpha Servicios Gráficos. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12390/2179>
- Aguilera, G. (2020). *Metodología de la investigación*.
- Aldana, A., Gómez, L., & López, P. (2020). *La tutoría como apoyo al rendimiento académico*. México: *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 25(3). Obtenido de <https://www.redalic.org/pdf/3382/338253221004.pdf>
- Álvarez, D. G., & Cobo Rendon, R. C. (2022). *Autoeficacia y satisfacción académica en estudiantes universitarios en tiempos de COVID - 19*. El libro de actas del 2° Congreso Caribeño de Investigación Educativa:.
- Alvarez, P., López, A., & Garcés, D. (2021). *Estudio sobre compromiso y expectativas de autoeficacia académica en estudiantes universitarios de grado*. *Educar*57(2), 481 - 499.
- Amorós, E. (2007). *Conceptos básicos de motivación, comportamiento organizacional en busca del desarrollo de ventajas competitivas*. Piura: USAT - Escuela de Economía. Obtenido de <https://slideshare.net/adrysilvav/comportamiento-organizacional-en-busca-del>.
- Arias, J., Larico, E., Gómez, R., & Herrera, G. (2023). *Motivación de logro y autoeficacia académica en estudiantes preuniversitarios* (Vols. 5(Vol. 3, Num 1), 89 - 98). Juliaca, Perú: Waynarroque - *Revista de ciencias sociales aplicadas*. Obtenido de <https://doi.org/10.47190/rcsaw.v3il.59>
- Ballina, R. F. (2004). *Paradigmas y perspectivas teórico-metodológicas en el estudio de la administración*. *Universidad Nacional Autónoma de México*. 22(1), 53-75. Obtenido de <https://www.uv.mx/iiesca/files/2013/01/paradigmas2004-2.pdf>

- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The Exercise of Control*. W.H. Freeman. Obtenido de
 Obtenido de
<https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=2718448>
- Baños, e. a. (2023). *Mediatiin of academic self-efficacy between emotional inteligenca and academic engagement in physical education undergraduate students*. *Frontiers in Psychology*, 141178500. doi:10.3389/fpsyg.2023.1178500
- Baquero, R., & Limón, M. (1999). *Citado por Torre, V. UNiversidad Abierta Interamericana. Diciembre, 2011. Teorías de aprendizaje*. Obtenido de
 Obtenido de <https://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC104443.pdf>
- Barrientos - Illanes, P., Pérez - Villalobos, M. V., Vergara - Morales, J., & Díaz - Mujica, A. (2021). *Influencia de la percepción de apoyo a la autonomía, la autoeficacia y la satisfacción académica en la intención de permanencia del estudiantado universitario*. *Revista Electrónica Educare*, 25(2). Obtenido de
 doi:<https://doi.org/10.15359/ree.25-2.5>
- Battaglio, R. P., Belle, N., & Cantarelli, P. (2021). *Self- determination theory goes public: experimental evidence on the causal relationship between psychological needs and job satisfacci3n*. *Public Management Review*, 1 - 18.
 doi:10:1080/14719037.2021.1900351
- Beauchamp, M. R., McEwan, D., & Waldhauser, K. (2017). *Team building: Conceptual, methodological and applied considerations*. *Current Opinion in Psychology*, 16, 114 - 9 117. doi:<https://10.1016/j.copsyg.2017.02.031>.
- Bonorino, F. (2008). *Aspectos éticos de la metodología*.
- Bouffard, T. (2020). *The influence of self-efficacy on academic persistence and performance*. *Educational Research and Reviews*, 15(3), 145 - 158. Obtenido de <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/016502549101400203>
- Burgos , K. S., & Salas, E. (2020). *Procastinaci3n y autoeficacia académica en estudiantes universitarios limeños*. *Propositos y representaciones*. 8(3).

- CEPAL/OEI. (2020). *Educación, juventud y trabajo: habilidades y competencias necesarias en un contexto cambiante*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46066> - educación - juventud - trabajo - habilidades - competencias - necesarias - en - un - contexto.
- Cerda, G., Pérez, J., & Puyol, R. (2021). *Estrategias de autodirección y su impacto en el rendimiento académico*. *Estudios de Psicología*, 37(2). Obtenido de <https://www.redalic.org/journal/290/29063559011/29063559011.pdf>
- Chambi, M. (2018). *Tesis de maestría: Motivación académica y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Ambiental de la Universidad Unión filial Tarapoto*.
- Cheng, W. (2019). *How Intrinsic and extrinsic motivations function among college student samples in both Taiwan and the US*. *Educational Psychology*, 39(4), 430 - 447. Obtenido de <https://doi.org/10.1080/01443410.2018.1510116>
- Chiavetano, I. (2000). *Administración de Recursos Humanos*. México: Mc - Graw - Hill.
- Cubas V, E. A., & Olazabal G, F. R. (2023). *Autoeficacia y satisfacción académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana*. *Revista Peruana de Ciencias de la Educación*, 45(3), 112-123. Obtenido de https://upc.aws.poenrepository.com/bitstream/handle/10757/668666/Cubas_VE.pdf?sequence=17&isAllowed=y
- Dasu, T., & Johnson, T. (2003). *Minería exploratoria de datos y limpieza de datos*. John Wiley & Sons.
- Del Valle, M., Vergara, J., Bernardo, A. B., Díaz, A., & Gahona, I. (2020). *Estudio de perfiles motivacionales latentes asociados con la satisfacción y autoeficacia académica de estudiantes universitarios*. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 57(4). doi:doi:10.21865/RIDEP57.4.10

- Delgado, B., Martínez, M. C., Rodríguez, J. R., & Escortell, R. (2019). *La autoeficacia académica y la inteligencia emocional como factores asociados al éxito académico de los estudiantes universitarios*. 15.
- DIGESU, d. G. (2015). *Política de aseguramiento de la calidad de la Educación Superior Universitaria*. Ministerio de Educación. Obtenido de. Obtenido de <https://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/politica.pdf>
- Domenech Betoret, F., Abellan Rosello, L., & Gómez Artiga, A. (2017). *Self- efficacy, satisfaction, and academic achievement: The mediator role of students expectancy - value beliefs*. *Frontiers in Psychology*. Obtenido de. Obtenido de <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01193>
- Dominguez - Lara, S., & Fernandez - Arata, M. (2019). *Autoeficacia académica en estudiantes de Psicología de una universidad de Lima. Perú. Revista electrónica de Investigación Educativa, 21, e32,1 - 13*. Obtenido de. Obtenido de <https://doi.org/10.24320/redie.2019.21.e32.2014>.
- Duarte L, M. E., & Salgado C, J. A. (2019). *Develop an implementation methodology of the NTP -ISO/IEC 17025: 2017 standard for the accreditation of soil, concrete and pavement test laboratories in private universities of Peru*. Alicia CONCYTEC. Obtenido de. Obtenido de <https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/index.php/Record/2617 - 0639 - 880f465547c62588fle74570a4cb656a>
- Duckworth, A. L., & Yeager, D. S. (2015). *la medición importa: evaluación de cualidades personales distintas de la capacidad cognitiva con fines educativos*. *Educational Research, 44(4)*. Obtenido de. Obtenido de <https://revistas.ufps.edu.co/index.php/perspectivas/article/view/3861/5334>
- Eccles, J. S., & Wigfield, A. (2020). *Motivational Beliefs, Values, and Goals*. *Annual Review of Psychology, 53(1)*. doi:53.100901.135153.

- Espinosa F, E. E. (2018). *La hipótesis en la investigación. Mendive. Revista de Educación, 16(1), 122 - 139*. Obtenido de <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1197>.
- Fernández Martín, F. D., Arco Tirado, J. L., & Hervas Torres, M. (2022). *The impact of a peer - tutoring program to improve self - regulated learning. anales de Psicología/ Annals of Psychology, 33(1), Article 1*. Obtenido de <https://doi.org/10.6018/analesps.483211>
- Flores K, A. A., & Hidalgo T, M. A. ((s.f.)). *Quality models in the regulatory framework for the accreditation of the universities of Peru. Alicia CONCYTEC*. Obtenido de <https://revistasinvestigación.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/4014>
- Gao, X. (2023). *Academic stress and academic burnout in adolescents: A moderated mediating model. frontiers in Psychology, 14, 1133706*.
doi:<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1133706>
- Glejzer, C. (2017). *Las bases biológicas del aprendizaje*. Obtenido de https://repositorio.filo.uba.ar/bitstream/handle/filodigital/4177/las%20bases%20biol%b3gica%20del%20aprendizaje_interactivo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Godoy, Q. M. (2020). *Desempeño docente y satisfacción académica en los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH - 2020*. [Tesis , Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. Ayacucho, Perú.
- Hernández - Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw Hill Education*. Obtenido de https://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación (7ma Ed.)*. Mc Graw Hill. Obtenido de <https://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>

- Herrera, P. G., & Moreno, E. M. (2019). *Autoeficacia y motivación académica: Una medición para el logro de objetivos escolares. EJIHPE: European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 9(3), 119-135.
doi:10.30552/ejihpe.v9i3.329
- Huertas, A. M. (2001). *Motivación y competencias de los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional de Trujillo*.
- Jiménez, J., & Morales, F. (2019). *relación entre las creencias de autoeficacia y los niveles de inteligencia emocional en docentes universitarios.. International developmental and educational psychology*, 1(1). Obtenido de. Obtenido de chromeextensión://efaidnmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.redalyc.org/journal/3498/349859730015/349859739015.pdf
- Kambourova, Gonzáles Agudelo, E. M., & Grisales Franco, L. M. (2021). *La autoevaluación del estudiante universitario: Revisión de la literatura. Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 33(2), Article 2. Obtenido de.
doi:org/10.14201/teri.23672
- Karimi, S., & Sotoodeh, B. (2019). *The mediating role of intrinsic motivation in the relationship between basic psychological needs satisfaction and academix engagement in agriculture students. Teaching in Higher Education*, 25(8), 959.975. doi:https://doi.org/10.1080/13562517.2019.1623775
- Krou, M. R., Fong, C. J., & Hoff, M. A. (2020). *Achievement Motivation and Academic Dishonesty: A Meta - Analytic Investigation Educational Psychology Review*. 32(2), 427 -458. doi:https://doi.org/10.1007/s10648-020-09557-7
- Kryshko, O., Fleischer, J., Grunschel, C., & Leuther, D. (2022). *Self -efficacy for motivational reguation and satisfaction with academic studies in STEM Undergraduates: The mediating role of study motic¿vation learning and Individual Differences*, 93(4), 1 -12. Obtenido de
https://doi.org/10.1016/j.lindif.2021.102096

- Levy, P., & Lemeshow, S. (2013). *Muestreo de poblaciones: métodos y aplicaciones*. (4 ed.).
- López, L. (2014). *La motivación intrínseca y el rendimiento académico de los estudiantes del primer semestre de la Escuela Técnica de Suboficiales de la PNP - Sede Puente Piedra 2014 (Tesis de Maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión)*. Obtenido de <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/159/EPG173.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lou, N. M., & Noels, K. A. (2020). *Does My teacher Believe I can Improve?: The role of Meta-Lay Theories in ESL Learners' Mindsets and Need Satisfaction*. *Frontiers in Psychology, 11*(), 1417. Obtenido de <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01417>
- Loza, M. G. (2020). *Actitud, motivación y ansiedad y su relación con el rendimiento académico en estudiantes*. *Universidad Cesar Vallejo 2017*. Lima: *Horizonte Médico 20*(1), 37 - 44.
- Martinez, A., Pérez, J., & Gómez, L. (2022). *Factores personales y su influencia en el rendimiento académico universitario*. *Revista de Psicología Educativa, 24*(1). Obtenido de <https://www.redalic.org/pdf/440/44031103.pdf>
- Matos, L., Reeve, J., Herrera, D., & Claux, M. (2018). *Students agentic engagement predicts longitudinal increases in Perceived Autonomy Supportive Teaching for first-year university students*. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology, 12*(2), 541-562. Obtenido de <http://www.investigación-psicopedagogica.org/revista/new/english/ContadorArticulo.php?906>.
- Medina, M. A., Rojas, C. R., Bustamante, W., Loaiza, R. M., Martel, C. P., & Castillo, R. (2023). *metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. *Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú*. Perú. Obtenido de <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>

- Medrano, A., Fernández, M., & Pérez, E. (2014). *Adaptación a la Escalade Satisfacción Académica en estudiantes universitarios chilenos. Psicología Educativa, 24(2), 99-106*. Obtenido de <https://doi.org/10.5093/psed2018a15>.
- Meng, Q., & Zhang, Q. (2023). *The influence of Academic Self Efficacy on University Students Academic Performance: The Mediating of Academic Engagemennt. Sustainability, 15(7),5767*. Obtenido de. Obtenido de <https://doi.org/10.3390/su15075767>
- Moposita M., E. F., & Vásquez de la B., F. A. (2022). *Autoeficacia y estrés académico en estudiantes universitarios. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(6), 10365-10380*. doi:10.37811/cl_rcm.v6i6.4139.
- Mora, S. (2013). *El cerebro y el aprendizaje. Universidad de Chile: Revista farmacológica*. Obtenido de. Obtenido de <https://studyres.es/doc/1919495/cerebro-y-aprendizaje>.
- Mucha Hospinal, L. F., Chamorro Mejía, R., Oseada Lazo, M. E., & Alania Contreras, R. D. (2021). *Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra: según tipos de investigación. Desafíos, 12(1)*. Obtenido de. doi:<https://doi.org/10.37711/desafios.2021.2.1.253>
- Müller, H., & Freytag, J. C. (2005). *Problems, methods, and challenges in comprehensive data cleansing. Professoren des Inst. Für Informatik*. Obtenido de <https://tarjomefa.com/wp-content/uploads/2015/06/3229-English.pdf>
- Muntane, R. J. (2010). *Introducción a la investigación básica. RAPD Online, 33(3), 221-227*. Obtenido de. Obtenido de <https://www.sapd.es/rapd/2010/33/3/03>
- Núñez, R. J. (2023). *Autoeficacia académica y burnout académico como predictores de la satisfacción con los estudios en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]*. Obtenido de <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/6711>

- Ochoa, I. D., Escobar, J. C., & Carrasco, F. C. (2022). *Estrategias de autorregulación para el aprendizaje de la matemática en estudiantes de una institución departamental. Colombia: Unión revista iberoamericana de educación matemática*, 18(64).
- Okada, R. (2021). *Effects of Perceived Autonomy Support on Academic Achievement and Motivation Among Higher Education Students: A Meta- Analysis. Japanese Psychological Research*. Obtenido de <https://doi.org/10.1111/jpr.12380>
- Orbegoso, A. (2016). *La motivación intrínseca según Ryan & Deci y algunas recomendaciones para maestros. Educare. Revista Científica de Educacao*, 2(1), 75 -93.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). *Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. Revista Internacional de Morfología*, 35(1), 227 -232. Obtenido de [doi:https://doi.org/10.4967/S0717-95022017000100037](https://doi.org/10.4967/S0717-95022017000100037)
- Pajares, F., & Schunk, D. (2001). *Autoeficacia, motivación académica y rendimiento. Psicólogo Educativo*, 26(3 - 4), 207 -231. Obtenido de <https://www.ugr.es/~reidocrea/6-14.pdf>
- Palenzuela, D. (1983). *Construcción y validación de una escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas. Análisis y Modificación de conducta*. 9(21) 185-219. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7101317>
- Pintrich, P. R., & Schunk, D. H. (2006). *Motivación en contextos educativos. Teoría, investigación y aplicaciones. Madrid: Pearson Educación. delling analysis. Computers & Education*, 113(), 75 - 85.
- Primo Yúfera, E. (1994). *Introducción a la investigación científica y tecnológica. Madrid: Alianza*.

- Rahm, E., & Do, H. H. (2000). *Data cleaning: problems and approaches*. *IEEE Data Engineering Bulletin*. Obtenido de https://www.betterevaluation.org/sites/default/files/data_cleaning.pdf
- Raposo, F. Z., Caldeira, P., Batalau, R., Araújo, D., & Silva, M. N. (2020). *Self - Determination Theory and Nonlinear Pedagogy: An Approach to Exercises Professional's Strategies on Autonomous Motivation*. *Retos*, 37(), 680-686. Obtenido de <https://doi.org/10.47197/retos.v37i37.74355>
- Reeve, J. (1994). *Motivación y emoción*. Madrid: McGraw-Hill (traducción al castellano de la primera edición en inglés "Understanding motivation and emotion").
- Requena, A. E. (2017). *Motivación intrínseca y el aprendizaje autónomo en un colegio de Huacho*.
- Ridzuan, F., & Zainon W, M. N. (2019). *A review on data cleansing methods for big data*. *Procedia Computer Science*, 161, 731 - 738. doi:<https://doi.org/10.1016/j.procs.2019.11.177>
- Rivera, F. (2024). *Satisfacción y autoeficacia académica en estudiantes de una universidad nacional de Ayacucho*. Tesis de maestría. Ayacucho, Perú. Obtenido de <https://repositorio.unsch.edu.pe/handle/20.500.14612/7328>
- Riveros, L. (2023). *Asociación de autoeficacia y satisfacción con los estudiantes universitarios*. *Revista de Psicología Educativa*, 15(2). Obtenido de [doi:https://doi.org/10.32654/Conciencia.8-2.4](https://doi.org/10.32654/Conciencia.8-2.4)
- Robbins, S., & Judge, T. (2019). *Evaluación por competencia y liderazgo en Palí. Costa Rica, según la aplicación de la teoría de la motivación*. doi:<https://doi.org/10.22458/rna.v15i2.5643>.
- Rodriguez Duran, L., & Marraza Macías, A. (2017). *Autoeficacia y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. México: >Revista Mexicana de Psicología, 34(2). Obtenido de

<https://psicologiacientifica.com/autoeficacia-estudiantes-universitarios-rendimiento-académico/>

- Rovira, F. (2014). *Motivación intrínseca*. Barcelona. Zurich Schule. Obtenido de Obtenido de <https://www.zurichschule.com/sites/default/files/motivación-intrínseca.pdf>.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). *Intrinsic and extrinsic motivations: Classic definitions and new directions*. *Contemporary educational psychology*, 25(1),.
- Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2017). *Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development and wellness*. The Guilford Press. Obtenido de <https://doi.org/10.1521/978.14625/28806>
- Schunk, D. H. (2012). *Teorías de aprendizaje: Una perspectiva educativa (Sexta ed.)*. Pearson Educación.
- Schwarczer, R. (1993). *Measurement of perceived self efficacy. Psychometric scales for cross-cultural research*. Freie Universit.
- Shah, S. S., Shah, A. A., Memon, F., Kemal, A. A., & Soomro, A. (2021). *Aprendizaje en línea durante la pandemia de COVID . 19: aplicación de la teoría de la autoedeterminación en la "nueva normalidad"*. *Revista de Psicodidáctica*, 26(2), 169 -178. doi:doi:10.1016/j.psocod.2020.12.004
- Tamayo, M. (2022). *El proceso de la investigación científica. Unificación de criterios metodológicos para la elaboración de tesis*. Universidad Central. Obtenido de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El_proceso_de_la_investigación_científica_Mario_Tamayo.pdf
- Tejaswini, P., & Khageswar, B. (2022). *Self-Efficacy: Theory to Educational Practice*. Research Scholar Departament of Education, Regional Institute of Education. Bhubaneswar, Odisha. India. doi:<https://doi.org/10.25215/1oo1.112>
- Torrano, F., Fuentes, J. L., & Soria, M. (2017). *Aprendizaje autorregulado: Estado de cuestión y retos psicopedagógicos*. *Perfiles educativos*, 39(156), Article 156.

Obtenido de. Obtenido de

<https://doi.org/10.2220/iissue.24486167e.2017.156.58290>

UNESCO. (2018). *Global education monitoring report 2018: Meeting commitments,*

UNESCO publishing. Obtenido de. Obtenido de

<unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000261593>

Vallerand, R., & Ratelle, C. (2004). *Intrinsic and extrinsic motivation a hierarchical model. handbook of self - determination research. The University of Rochester Press.*

Vilchez Ortiz, A. (2008). *Test psicométrico para medir el grado de motivación intrínseca. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Lambayeque - Perú.*

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes. Cambridge, MA: Harvar University Press.*

Zimmerman, B. J., & DiBenedetto, M. K. (2021). *The role of selg-efficacy and related beliefs in self-regulation of learning and performance. In Handbook of Self-Regulation of Leraning and Performance. (p. 202 -220). Routledge. Obtenido de.* Obtenido de <https://ssrlsig.org/wp-content/uploads/2017/08/zimmerman-schunk-dibenedetto-self-efficacy-related-beliefs-chapter-2017.pdf>

ANEXO

Anexo 1 Matriz de consistencia MOTIVACIÓN INTRÍNSECA Y AUTOEFICACIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA SERIE 200 DE LA UNSCH, AYACUCHO – 2024

Problemas	Objetivos	Hipótesis	V y dimensiones	Metodología
<p>Problema general ¿Cuál es relación entre la motivación intrínseca y la autoeficacia de los estudiantes de la serie 200 de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil de la UNSCH, Ayacucho, 2024?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación entre la autodeterminación y la magnitud de los estudiantes de la serie 200 de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil de la UNSCH, Ayacucho, 2024? ¿Cuál es la relación entre la curiosidad con la fuerza de los estudiantes de la serie 200 de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil de la</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la motivación intrínseca y la autoeficacia de los estudiantes de la serie 200 de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil de la UNSCH, Ayacucho, 2024.</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación entre la autodeterminación y la magnitud de los estudiantes de la serie 200 de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil de la UNSCH, Ayacucho, 2024. Determinar la relación entre la curiosidad con la fuerza de la de los estudiantes de la serie 200 de la Carrera Profesional de</p>	<p>Hipótesis general La motivación intrínseca tiene una relación significativa con la autoeficacia en los estudiantes de la serie 200 de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil de la UNSCH, Ayacucho, 2024. Hipótesis específicas La autodeterminación se relaciona significativamente con la magnitud de los estudiantes de la serie 200 de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil de la UNSCH, Ayacucho, 2024. La curiosidad se relaciona significativamente con la fuerza de los estudiantes de la serie 200 de la Carrera</p>	<p>Variable 1: Motivación Intrínseca</p> <ul style="list-style-type: none"> • Autodeterminación • Curiosidad • Desafío <p>Variable 2: Autoeficacia</p> <ul style="list-style-type: none"> • Magnitud • Fuerza • Generalidad 	<p>Enfoque Cuantitativo Tipo Teórico y descriptiva Método Hipotético deductivo y método estadístico Nivel Correlacional Diseño No experimental, transversal, descriptivo. Población 120 estudiantes Muestra 87 estudiantes Técnicas e instrumentos de recolección de datos Encuesta y su instrumento el cuestionario Procesamiento de datos</p>

UNSCH, Ayacucho, 2024? ¿Cuál es la relación entre el desafío con la generalidad de los estudiantes de la serie 200 de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil de la UNSCH, Ayacucho, 2024?	Ingeniería Civil de la UNSCH, Ayacucho, 2024. Determinar la relación entre el desafío con la generalidad de los estudiantes de la serie 200 de la Carrera Profesional de Ingeniería Civil de la UNSCH.	Profesional de Ingeniería Civil de la UNSCH, Ayacucho, 2024. El desafío se relaciona significativamente con la generalidad de los estudiantes de la serie 200 de la de Ingeniería Civil de la UNSCH, Ayacucho, 2024.	Descriptivo e inferencial con el programa SPSS 25.
--	---	---	--

Anexo 2 Instrumentos de medición

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POST GRADO
(SECCIÓN DE POST GRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN)
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA



TEMA: Motivación intrínseca y autoeficacia de los estudiantes de la serie 200 de la UNSCH. Ayacucho – 2024

CUESTIONARIO DE TIPO LICKERT

Señor(a) estudiante, estamos llevando a cabo una investigación, es por esto que te solicitamos la mayor sinceridad posible, en la seguridad de que tus criterios serán de gran valor para nuestro trabajo de investigación. Para ello, pedimos tu ayuda contestando a las preguntas; hecho que no te quitará mucho tiempo.

Te recordamos que las repuestas serán confidenciales y anónimas; pero te pedimos la mayor sinceridad posible.

No dejes preguntas sin contestar.

Contesta con un aspa (X) dentro del casillero que mejor describa tu respuesta. Muchas gracias por su tiempo y tu colaboración.

1. Datos Generales Sexo:

Varón () Mujer ()

Edad:

Semestre: ()

2. Datos Académicos

N = Nunca (1), **CN** = Casi nunca (2), **AV** = A veces (3), **CS** = Casi siempre (4), **S** = Siempre (5)

N°	ITEMS	VALORES				
VARIABLE 1: MOTIVACIÓN INTRÍNSECA						
AUTODETERMINACIÓN: AUTONOMIA		N	CN	AV	CS	S
1	¿Se siente motivado para aprender y mejorar?					
2	¿Se siente involucrado en la elección de temas y actividades académicas?					
3	¿Identifica con claridad su nivel de conocimiento y comprensión en las diferentes asignaturas?					
4	¿Autoevalúas objetivamente tu desarrollo personal?					
5	¿Expresa tus emociones y sentimientos para dominar temas y tareas?					
6	¿Valoras de manera objetiva tus actos y logros académicos?					
7	¿Participas de forma permanente en clases y actividades académicas?					
8	¿Demuestras objetivamente tu aprendizaje?					
CURIOSIDAD		N	CN	AV	CS	S
9	¿Averiguas permanentemente la información del tema académico?					
10	¿Exploras permanentemente con nuevos temas?					
11	¿Expresas con ideas claras tus conocimientos?					
12	¿Implementas actividades eficaces para desarrollar tu conocimiento?					
13	¿Revisas constantemente la información antes de la clase?					
14	¿Generas de manera fluida tus nuevas ideas?					
15	¿Superas gradualmente tus dificultades para alcanzar tus logros?					
16	¿Demuestras actitudes satisfactorias durante las clases?					
DESAFIO		N	CN	AV	CS	S

17	¿Demuestras con actitudes positivas frente a las tareas?					
18	¿Perseveras evidentemente en tus estudios?					
19	¿Te sueles superar por lograr tus metas?					
20	¿Asumes con constancia los nuevos retos?					
21	¿Demuestras autorrealización con tus logros obtenidos?					
22	¿Te comprometes con los temas interesantes?					
VARIABLE 2: AUTOEFICACIA						
MAGNITUD		N	CN	AV	CS	S
1	¿Encuentro la manera de obtener lo que quiero, aunque alguien se me oponga?					
2	¿Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente?					
3	¿Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados?					
FUERZA		N	CN	AV	CS	S
4	¿Mis cualidades me permiten superar situaciones imprevistas?					
5	¿Permanezco calmado(a) en situaciones difíciles, porque cuento con las habilidades para superarlas?					
6	¿Consigues tus objetivos a través de las metas trazadas?					
GENERALIDAD		N	CN	AV	CS	S
7	¿Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario?					
8	¿Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre qué debo hacer?					
9	¿Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo?					

Anexo 3 Validación de instrumentos por juicio de expertos

FICHA DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: **Motivación intrínseca y autoeficacia de los estudiantes de Ingeniería Civil de la serie 200 de la UNSCH, Ayacucho – 2024.**

Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: **Prueba objetiva- Resolución lógica**

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																				93
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables																				95
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				97
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				98
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				94
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																				99
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																				98
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																				96
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																				99
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																				99

PROMEDIO DE VALORACION

96,8

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena d) Muy Buena

Nombres y Apellidos	Vladimir Acari Flores	DNI	43201448
Título Profesional	Licenciado en Ciencias Físico Matemáticas - Especialidad Matemáticas		
Especialidad	Matemáticas		
Grado Académico	Maestro		
Mención	Educación Matemática		

Lugar y Fecha: Ayacucho, 26 agosto del 2024



FICHA DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: **Motivación intrínseca y autoeficacia de los estudiantes de Ingeniería Civil de la serie 200 de la UNSCH, Ayacucho – 2024.**

Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: **Prueba objetiva- Resolución lógica**

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																				X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																				X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																				X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																				X
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																				X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																				X
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																				X

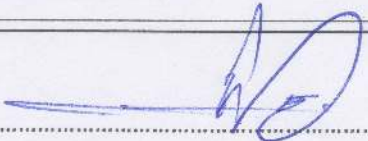
PROMEDIO DE VALORACION

92.5

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena d) Muy Buena

Nombres y Apellidos	Edison Laderas Huillcahuasi	DNI	41126171
Título Profesional	Licenciado en Ciencias Físico Matemáticas		
Especialidad	Matemático		
Grado Académico	Doctorado en Educación		
Mención			

Lugar y Fecha: Ayacucho 28 Agosto del 2024



FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: **Motivación intrínseca y autoeficacia de los estudiantes de Ingeniería Civil de la serie 200 de la UNSCH, Ayacucho – 2024.**

Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: **Prueba objetiva- Resolución lógica**

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																				92
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																				95
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				98
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				99
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				95
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																				99
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																				99
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																				95
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																				99
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																				99

PROMEDIO DE VALORACION

97

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy Buena

Nombres y Apellidos	<i>Daniél Andrés Paiva Yanayaco</i>	DNI	<i>02885964</i>
Título Profesional	<i>Licenciado en Matemática</i>		
Especialidad	<i>Matemática</i>		
Grado Académico	<i>Magister</i>		
Mención	<i>Matemática Aplicada</i>		

Lugar y Fecha: *Ayacucho 22 agosto* del 2024



FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES:

Título de la Investigación: **Motivación intrínseca y autoeficacia de los estudiantes de Ingeniería Civil de la serie 200 de la UNSCH, Ayacucho – 2024.**

Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: **Prueba objetiva- Resolución lógica**

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																			X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																				X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																				X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																				X
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																				X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																			X	
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																			X	

PROMEDIO DE VALORACION

92.5%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena d) Muy Buena

Nombres y Apellidos	Juan Alfredo Huamanchoga Quispe	DNI	41764585
Título Profesional	Lic. Ciencias Física-Matemática		
Especialidad	Matemática		
Grado Académico	Doctor en Educación		
Mención			

Lugar y Fecha: Ayacucho, 27 de agosto del 2024


 Cel: 968829525

Anexo 4 Base de datos

MOTIVACIÓN INTRÍNSECA

ID	Sexo	Edad	Serie	AUTONOMÍA								CURIOSIDAD								DESAFIO					
				P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22
1	1	23	200	4	3	5	4	3	5	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	5
2	1	22	200	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	4	5	4	5	4	5
3	1	26	200	5	4	4	5	3	3	3	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4
4	1	21	200	4	3	3	5	3	5	3	3	5	5	3	5	4	2	4	3	4	3	5	5	4	5
5	1	22	200	1	1	2	3	2	1	5	2	2	2	4	2	1	2	2	3	2	1	2	3	2	3
6	1	25	200	3	3	2	2	2	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3	2	2	3
7	1	20	200	5	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4
8	1	22	200	4	3	3	5	3	5	3	3	5	5	3	5	4	2	4	3	4	3	5	5	4	5
9	1	23	200	5	3	5	4	1	5	3	5	3	5	5	5	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5
10	1	21	200	5	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	4	3	4
11	1	22	200	4	4	3	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4
12	1	22	200	4	3	4	4	3	5	3	3	4	3	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4
13	1	21	200	5	3	4	4	3	5	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	5	4
14	1	23	200	5	4	4	5	3	3	3	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4
15	1	23	200	5	3	4	4	3	5	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	5	4
16	1	24	200	3	3	2	3	1	2	3	2	4	4	2	3	4	3	1	3	2	3	2	4	3	5
17	1	22	200	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5
18	1	25	200	5	1	5	4	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	3	5
19	1	20	200	5	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	4	3	4
20	1	20	200	5	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4
21	1	22	200	4	3	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	5
22	1	21	200	2	2	3	3	4	2	2	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4
23	1	23	200	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5
24	1	20	200	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3

25	1	21	200	5	5	4	4	3	5	5	5	4	4	5	5	3	4	4	5	4	5	4	5	4	5
26	1	22	200	4	4	4	3	3	5	5	5	4	4	4	3	3	3	5	3	4	4	3	5	5	4
27	1	21	200	4	3	3	3	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	3	3	5	5	5	4
28	1	21	200	2	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2
29	1	23	200	5	3	5	4	1	5	3	5	3	5	5	5	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5
30	1	24	200	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	4	5	4	5	4	5
31	1	24	200	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4
32	1	24	200	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	3	4	4	3	4
33	1	22	200	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3
34	1	23	200	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3
35	1	23	200	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	4	4
36	1	23	200	4	3	5	4	3	5	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	5
37	1	21	200	4	2	3	4	3	4	3	3	2	2	4	4	3	4	4	4	3	5	4	4	3	3
38	1	20	200	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3
39	1	21	200	3	3	3	2	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3
40	1	19	200	4	4	3	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4
41	1	20	200	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	3	3	3	4	4	4
42	1	23	200	3	1	3	5	3	2	4	5	3	4	3	3	2	3	3	2	2	3	5	5	5	4
43	1	24	200	4	1	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	3	2	2	3	3	3	2	3
44	1	19	200	4	2	5	4	4	3	3	3	4	4	3	5	3	3	4	4	5	4	4	4	3	5
45	1	19	200	3	3	4	3	2	3	3	4	3	3	4	2	4	2	3	2	3	3	4	3	3	2
46	1	21	200	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4
47	1	19	200	3	2	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4
48	1	22	200	3	1	4	2	1	4	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	1	3	4
49	2	20	200	4	3	4	3	4	4	5	4	4	5	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5
50	2	23	200	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
51	1	20	200	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	2	3	3	4	4	4	4	5	4	3	4
52	1	20	200	4	3	4	5	4	5	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	5	4	4	3	4	5
53	1	24	200	4	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4
54	1	22	200	3	4	4	4	3	3	2	2	3	2	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4

55	1	25	200	3	3	3	4	3	2	2	3	3	2	3	3	2	4	3	3	3	3	4	4	3	4
56	1	18	200	2	1	2	3	3	1	2	3	2	3	3	1	1	2	3	2	3	2	1	3	2	4
57	1	19	200	4	2	3	3	4	5	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4
58	1	20	200	4	3	4	2	3	3	2	4	3	2	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3
59	1	28	200	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
60	2	19	200	3	2	3	3	4	3	2	2	3	3	3	4	2	3	4	3	2	3	3	3	4	4
61	1	22	200	4	4	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5
62	1	20	200	4	4	3	3	3	3	2	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4
63	1	22	200	3	2	4	3	3	3	2	3	4	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	4
64	1	20	200	5	2	4	5	5	5	1	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3
65	1	21	200	3	3	3	3	4	4	2	4	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	5
66	1	20	200	5	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	5
67	1	19	200	4	2	4	5	5	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	4	5
68	1	19	200	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3
69	1	23	200	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
70	1	23	200	2	2	2	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2
71	1	20	200	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	2	2
72	1	22	200	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4
73	1	24	200	2	2	3	3	3	2	2	2	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	2	2	2
74	1	24	200	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	3	3
75	1	22	200	2	2	2	2	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4
76	1	20	200	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	2	2	4
77	1	21	200	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	5	5	5	4	4	3	3
78	1	23	200	3	3	3	4	4	3	3	5	5	3	3	3	4	4	3	3	5	5	5	4	4	3
79	1	21	200	5	5	5	3	3	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4	4	3	3	3	4	4	5
80	1	20	200	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	4	4	3	3	4
81	2	22	200	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	2	2	2	4	4	3	3	3	3	4
82	1	23	200	5	5	5	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	3	3	3	4
83	1	22	200	3	3	4	4	3	3	3	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3
84	1	24	200	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	4	4	4	3	2	2

85	2	22	200	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5
86	2	20	200	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	5	4	3	4	3	5	3	4	
87	1	22	200	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4

AUTOEFICACIA

ID	Sexo	Edad	Serie	MAGNITUD			FUERZA			GENERALIDAD		
				P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31
1	1	23	200	4	4	3	3	3	4	4	3	3
2	1	22	200	4	4	4	3	4	4	4	3	4
3	1	26	200	5	4	5	5	5	5	5	5	5
4	1	21	200	3	4	3	4	4	3	3	3	4
5	1	22	200	3	5	5	4	4	5	5	3	3
6	1	25	200	2	3	3	3	4	3	4	4	3
7	1	20	200	4	5	4	4	4	5	5	4	4
8	1	22	200	3	4	3	4	4	3	3	3	4
9	1	23	200	5	5	3	3	4	5	5	3	5
10	1	21	200	3	4	4	3	3	4	3	4	3
11	1	22	200	4	4	3	3	3	4	4	3	3
12	1	22	200	3	4	4	4	4	4	4	4	4
13	1	21	200	5	5	4	4	4	4	5	4	4
14	1	23	200	5	4	5	5	5	5	5	5	5
15	1	23	200	5	5	4	4	4	4	5	4	4
16	1	24	200	3	2	3	3	4	1	3	2	3
17	1	22	200	5	5	4	5	5	4	4	4	5
18	1	25	200	5	5	4	4	4	5	5	4	4
19	1	20	200	3	4	4	3	3	4	3	4	3
20	1	20	200	4	5	4	4	4	5	5	4	4
21	1	22	200	3	4	4	4	4	3	4	4	5
22	1	21	200	2	4	4	4	4	3	3	3	3
23	1	23	200	5	4	4	4	5	5	5	4	5
24	1	20	200	3	2	2	3	3	4	4	4	3
25	1	21	200	5	5	5	4	4	5	5	4	4
26	1	22	200	3	3	4	3	5	4	3	3	3

27	1	21	200	4	3	3	4	4	4	3	4	3
28	1	21	200	3	3	3	3	4	4	3	3	3
29	1	23	200	5	5	3	3	4	5	5	3	5
30	1	24	200	4	4	4	3	4	4	4	3	4
31	1	24	200	3	4	4	3	4	4	4	3	4
32	1	24	200	4	5	4	4	3	4	4	4	5
33	1	22	200	3	4	4	4	4	3	3	3	5
34	1	23	200	4	3	3	4	4	5	5	5	5
35	1	23	200	3	3	3	2	2	3	3	3	3
36	1	23	200	4	4	3	3	3	4	4	3	3
37	1	21	200	3	3	4	4	4	4	3	3	3
38	1	20	200	3	3	4	4	3	3	3	3	3
39	1	21	200	3	3	3	4	4	4	3	3	3
40	1	19	200	4	4	3	3	3	4	4	3	3
41	1	20	200	3	3	3	4	4	4	4	5	5
42	1	23	200	4	5	5	3	3	4	4	5	3
43	1	24	200	4	4	4	4	4	3	4	4	4
44	1	19	200	5	5	5	5	3	5	4	4	3
45	1	19	200	2	4	3	3	2	3	4	3	3
46	1	21	200	3	4	4	3	4	4	4	3	4
47	1	19	200	4	4	5	4	3	3	4	4	3
48	1	22	200	3	3	2	3	2	2	3	2	2
49	2	20	200	4	5	5	4	4	3	5	4	4
50	2	23	200	4	4	4	4	3	4	4	3	4
51	1	20	200	4	4	4	4	5	4	5	4	5
52	1	20	200	4	4	5	3	4	5	5	4	5
53	1	24	200	4	3	4	4	4	3	4	4	4
54	1	22	200	3	5	4	4	4	3	4	3	3
55	1	25	200	4	5	5	5	2	4	5	5	2
56	1	18	200	2	3	3	3	2	2	4	3	5
57	1	19	200	2	4	5	3	3	4	5	3	4

58	1	20	200	4	4	4	4	4	3	4	5	5
59	1	28	200	1	5	5	5	5	5	5	5	5
60	2	19	200	4	4	3	4	3	2	3	4	4
61	1	22	200	4	3	4	4	4	4	4	4	4
62	1	20	200	4	4	4	5	5	4	5	4	3
63	1	22	200	4	3	3	3	2	2	4	3	4
64	1	20	200	5	2	4	5	5	3	2	3	2
65	1	21	200	4	4	3	3	3	3	4	3	3
66	1	20	200	3	4	3	5	4	4	5	4	3
67	1	19	200	5	5	3	3	4	4	5	4	3
68	1	19	200	3	2	2	2	3	3	3	4	4
69	1	23	200	3	3	3	3	3	2	2	2	2
70	1	23	200	2	2	3	3	3	3	3	3	3
71	1	20	200	2	5	5	5	3	3	3	3	3
72	1	22	200	3	3	3	3	3	3	3	3	3
73	1	24	200	2	3	3	3	3	3	3	3	3
74	1	24	200	3	3	4	4	2	2	4	4	3
75	1	22	200	3	3	3	3	3	4	4	4	3
76	1	20	200	4	4	4	3	3	3	3	3	4
77	1	21	200	4	4	4	3	3	3	4	4	3
78	1	23	200	3	4	3	5	4	5	4	3	3
79	1	21	200	5	5	4	4	4	3	3	4	4
80	1	20	200	4	4	4	4	5	5	5	5	5
81	2	22	200	4	3	3	4	4	3	3	4	4
82	1	23	200	4	4	4	4	3	3	4	4	4
83	1	22	200	3	3	4	4	3	3	3	3	3
84	1	24	200	3	2	4	4	3	3	3	3	3
85	2	22	200	5	4	4	4	4	4	5	5	5
86	2	20	200	5	3	3	4	4	3	3	3	3
87	1	22	200	3	3	4	4	4	4	4	4	4

Anexo 5 Matriz de instrumentos

VARIABLES		
Variable 1: Motivación Intrínseca		
Dimensiones	Indicadores	Items
Dimensión 1	- ¿Se siente motivado para aprender y mejorar? - ¿Se siente involucrado en la elección de temas y actividades académicas?	
Autonomía	- Identifica con claridad su nivel de conocimiento y comprensión? - ¿Autoevalúas objetivamente tu desarrollo personal? - ¿Expresas tus emociones y sentimientos para dominar temas y tareas? - ¿Valoras de manera objetiva tus actos y logros académicos? - ¿Participas de forma permanente en clases y actividades académicas? - ¿Demuestras objetivamente tu aprendizaje?	1;2;3;4;5;6;7;8
Dimensión 2	- ¿Averiguas permanentemente la información del tema académico? - ¿Exploras permanentemente con nuevos temas?	
Curiosidad	- ¿Expresas con ideas claras tus conocimientos? - ¿Implementas actividades eficaces para desarrollar tu conocimiento? - ¿Revisas constantemente la información antes de la clase? - ¿Generas de manera fluida tus nuevas ideas? - ¿Superas gradualmente tus dificultades para alcanzar tus logros? - ¿Demuestras actitudes satisfactorias durante las clases?	9;10;11;12;13; 14;15;16
Dimensión 3	- ¿ Demuestras con actitudes positivas frente a las tareas? - ¿Perseveras evidentemente en tus estudios?	
Desafío	- ¿Te sueles superar por lograr tus metas? - ¿Asumes con constancia los nuevos retos? - ¿Demuestras autorrealización con los logros obtenidos? - ¿Te comprometes con los temas interesantes?	17;18;19;20;21; 22
Variable 2: Autoeficacia		
Dimensiones	Indicadores	Items
Dimensión 1	- ¿Encuentro la manera de obtener que quiero, aunque alguien oponga?	1; 2; 3
Magnitud	- Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente? - ¿Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos?	

Dimensión2	- ¿Mis cualidades me permiten superar situaciones imprevistas?	4; 5; 6
Fuerza	- ¿Permanezco calmado(a) en situaciones difíciles, tengo habilidades? - ¿Consigues tus objetivos a través de las metas trazadas?	
Dimensión 3	- ¿Puedo resolver mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario?	
Generalidad	- ¿Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre qué debo hacer? - ¿Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de como resolverlo?	7; 8; 9

Anexo 6 Matriz operacional

VARIABLE	DEF. CONCEPTUAL	DEF. OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	VALORACION
Motivación Intrínseca	El fundamento del comportamiento autodeterminado es la motivación intrínseca, que surge cuando un individuo se esfuerza por aprender y comprenderse a sí mismo y sus inclinaciones con el fin de maximizar el disfrute de sus estudios. (Deci & Ryan 2000)	Se determinará mediante la aplicación de un test que medirá el grado de la motivación intrínseca, en escala de Likert.	Autodeterminación (autonomía)	<ul style="list-style-type: none"> • Autodirección constante en su desarrollo intelectual. • Utilización de recursos para elegir el tema. • Identificación constante de nivel de conocimiento. • Autoevaluación objetiva del desarrollo personal. • Expresión de emociones para dominar temas. • Valoración objetiva de sus actos. • Participación permanente en clases. • Demostración objetiva de su aprendizaje. • Averiguación permanente de información del tema. • Exploración permanente de nuevos temas. • Expresión clara de sus conocimientos. • Implementación de actividades eficaces para desarrollar el conocimiento. 	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
			Curiosidad	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión constante de la información antes de la clase. • Generación fluida de nuevas ideas. • Superación gradual de las dificultades para alcanzar sus logros. • Demostración de actitudes satisfactorias durante la clase. 	
			Desafío	<ul style="list-style-type: none"> • Demostración de actitudes frente a la tarea. • Perseveración evidente en sus estudios. • Superación por lograr sus metas. • Expresión constante de nuevos retos. • Demostración de su autorrealización de sus logros obtenidos. • Adopción comprometida con los temas interesantes. 	
VARIABLE	DEF. CONCEPTUAL	DEF. OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	VALORACION

Autoeficacia	<p>“Se centra en cómo los individuos aprenden y utilizan la información para controlar su propio comportamiento y lograr sus objetivos. Del mismo modo, se basa en la idea de que los individuos tienen un fuerte efecto sobre su propio comportamiento a través de sus creencias en su capacidad para realizar determinados comportamientos, además de verse afectados por fuerzas externas”. (Khageswar y Tejaswini, 2020).</p>	<p>Para evaluarlo se utilizará un cuestionario con tres dimensiones; cada componente revelará cómo ven y valoran los alumnos su propia capacidad para superar obstáculos y lograr sus objetivos.</p>	<p>Magnitud</p> <p>Fuerza</p> <p>Generalidad</p>	<p>Establecimiento de metas</p> <p>Procesamiento de información</p> <p>Influencia de modelos en el proceso de confianza</p>	<p>Siempre (5)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>Nunca (1)</p>
---------------------	---	--	---	---	--

Anexo 7 Solicitud

SOLICITA: Constancia de haber realizado una encuesta a los estudiantes de Ingeniería Civil de la UNSCH, 2024.

SEÑOR DIRECTOR DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA.

S.D.

JUAN LUIS PILLACA MENESES, identificado con DNI N° 40607460, con domicilio en Asoc. Nery García Zárate Mz “F” Lt 16, del distrito de Ayacucho; ante Usted respetuosamente me presento y expongo lo siguiente.

Me dirijo a usted con el mayor respeto y consideración para solicitar una constancia por haber realizado una encuesta como parte de mi investigación titulada “Motivación intrínseca y autoeficacia de los estudiantes de la serie 200 de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la UNSCH, 2024”, en mi calidad de estudiante egresado de la Escuela de Posgrado, Sección maestría en Docencia Universitaria. Al momento de empezar con la encuesta también se inició con la toma de algunas fotos para tener alguna evidencia de lo que se estaba realizando en dicho salón, sin presentar ningún documento a la secretaria, así como una solicitud y lo realice sin ninguna documentación dirigida a la secretaria de la Escuela, y esta constancia que estoy solicitando es de suma importancia ya que es un documento que se tiene que adjuntar para presentar mi trabajo de investigación, se realizó la encuesta en el periodo de setiembre a diciembre del 2024, el docente Juan Alfredo Huamanchaqui Quispe me cedió 15 minutos de su clase para realizar dicha encuesta, la presente investigación tiene como objetivo evidenciar la relación entre la motivación intrínseca y la autoeficacia de los estudiantes de dicha escuela, con el fin de proponer recomendaciones que puedan contribuir a mejorar las estrategias pedagógicas y el ambiente educativo en la universidad. Este estudio no solo aportará información valiosa para la comunidad académica de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil, sino que también contribuirá al cuerpo de conocimientos sobre el bienestar estudiantil en contextos universitarios. La encuesta se realizó mediante un formato tipo test en cuestionarios que se le proporcionó a cada estudiante asegurando la confidencialidad y el anonimato de todos los participantes.

Que, habiendo expuesto lo anterior; recurro a su despacho, con la finalidad de otorgarme la constancia por llevar a cabo esta encuesta a los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil. Me comprometo a compartir los hallazgos de la investigación con la Universidad, que podría ser útil para futuras iniciativas educativas y de mejora de la calidad educativa.

Adjunto a esta solicitud las fotografías tomadas en el momento de la encuesta, el cuestionario de la encuesta y el modelo de consentimiento informado.

ATENTAMENTE:

Ayacucho 03 de junio del 2025



Juan Luis Pillaca Meneses

DNI: 40607460

CEL: 920633025

Anexo 8 Constancia de la secretaria de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil



N° 092-2025

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE MINAS, GEOLOGÍA Y CIVIL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA, ANTE QUIEN CORRESPONDA;

HACE CONSTAR:

Que, el señor **Juan Luis PILLACA MENESES**, con D.N.I. N° 40607460 estudiante egresado de la Escuela de Posgrado, Sección Maestría en Docencia Universitaria, quien ha realizado encuesta a los estudiantes de la serie 200 de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil en el Semestre académico 2024-II, como parte de su investigación titulada “Motivación intrínseca y autoeficacia de los estudiantes de la serie 200 de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil”.

Se le otorga la presente constancia para fines que crea conveniente.

Ayacucho, 03 de junio de 2025.


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL
Mg. Ing. Javier F. Tupe Carvajal
DIRECTOR

Anexo 9 Ficha de consentimiento informado

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Maestro en Educación, mención en Docencia Universitaria

FICHA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante, gracias por considerar participar en esta investigación. A continuación, se presenta información importante sobre el estudio. Esta investigación dirigida por el Bach. Juan Luis Pillaca Meneses, egresado de la Maestría en Educación con mención en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, busca: **Determinar la relación que existe entre la motivación intrínseca y la autoeficacia de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la UNSCH.**

Su participación consistirá en responder una encuesta que tomará aproximadamente 15 minutos. La participación en este estudio es obligatoria, la información que se recogerá será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación.

Agradecemos su participación y colaboración en este estudio.

Anexo 10 Evidencias fotográficas

Imagen 1. El docente cediéndome su tiempo para distribuir las hojas con sus respectivas preguntas.



Imagen2. Orientando a los estudiantes de la serie 200 de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil para el llenado de las encuestas.



Imagen 3. Distribuyendo la hoja para que los estudiantes lean y marquen.



Imagen 4. Explicando algunas dudas de los estudiantes sobre la encuesta.



Imagen 5. Observando el llenado de la encuesta por parte de los estudiantes



Imagen 6. Algunos estudiantes entregando la ficha de encuesta.



Imagen 7. Finalizando con la entrega de las fichas.



Imagen 8. Agradeciéndoles a los estudiantes por su apoyo en realizar la encuesta





CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD N°0108-2025-UNSCH-EPG/OGH

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado – UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución De Consejo Directivo N°109-2024-UNSCH-EPG/CD, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNSCH, otorga lo siguiente:

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

AUTOR	Bach. Juan Luis PILLACA MENESES
DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS	MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
GRADO ACADÉMICO QUE OTORGA	MAESTRO
DENOMINACIÓN DEL GRADO ACADÉMICO	MAESTRO(A) EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
TÍTULO DE TESIS	MOTIVACIÓN INTRÍNSECA Y AUTOEFICACIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA SERIE 200 DE LA UNSCH, AYACUCHO - 2024
EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD	20% de similitud
N° DE TRABAJO	2778461520
FECHA	12 de octubre de 2025

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

12 de octubre de 2025.


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
Dr. Oscar Gutiérrez Huamán
Director (e)

CC:
Archivo
OGH/rjeg

MOTIVACIÓN INTRÍNSECA Y AUTOEFICACIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA SERIE 200 DE LA UNSCH – AYACUCHO, 2024

por Juan Luis Pillaca Meneses

Fecha de entrega: 12-oct-2025 06:37a. m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2778461520

Nombre del archivo: tesis_para_turniting.docx (3.44M)

Total de palabras: 26504

Total de caracteres: 138531

MOTIVACIÓN INTRÍNSECA Y AUTOEFICACIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA SERIE 200 DE LA UNSCH – AYACUCHO, 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	11%
	Trabajo del estudiante	
2	repositorio.unsch.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
3	hdl.handle.net	1%
	Fuente de Internet	
4	www.coursehero.com	1%
	Fuente de Internet	
5	yamilleaguirregonzalezzy.blogspot.com	1%
	Fuente de Internet	
6	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote	1%
	Trabajo del estudiante	
7	Submitted to Universidad Cuauhtemoc	1%
	Trabajo del estudiante	

8

Fuente de Internet

<1 %

9

Submitted to Universidad TecMilenio

Trabajo del estudiante

<1 %

10

renati.sunedu.gob.pe

Fuente de Internet

<1 %

11

core.ac.uk

Fuente de Internet

<1 %

12

Submitted to Universidad Continental

Trabajo del estudiante

<1 %

13

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

14

www.eduardvelazquez.com

Fuente de Internet

<1 %

15

apirepositorio.unu.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

16

repositorio.uwiener.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

17

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

<1 %

18

documentos.uru.edu

Fuente de Internet

<1 %

19

repositorio.continental.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

20 Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru <1 %
Trabajo del estudiante

21 Submitted to ueb <1 %
Trabajo del estudiante

22 Calsina Ponce, Angel Jogues. "El gobierno electrónico y la gestión administrativa en la Universidad Nacional del Altiplano 2022 ", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru) <1 %
Publicación

23 repositorio.upeu.edu.pe <1 %
Fuente de Internet

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO(A) EN DOCENCIA UNIVERSITARIA
RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°00676-2025-UNSCH-EPG/D.**

Siendo las 08:00 a.m. del 27 de agosto de 2025 se reunieron en el auditorium de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, el Jurado Examinador y Calificador de Tesis, presidido por el **Mg. ROALDO PINO ANAYA** Director (e) de la Escuela de Posgrado, el **Dr. GUIDO ALFONSO PEREZ SAEZ** Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, e integrado por los siguientes miembros: **Dr. ELOY ESTEBAN FERIA MACIZO** y el **Dr. MAXIMO OREJON CABEZAS**; para la sustentación oral y pública de la tesis titulada: **MOTIVACIÓN INTRÍNSECA Y AUTOEFICACIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA SERIE 200 DE LA UNSCH, AYACUCHO - 2024**, presentado por el Bach. **JUAN LUIS PILLACA MENESES**. Teniendo como asesor al **Dr. ADOLFO QUISPE ARROYO**.

Acto seguido se procedió a la exposición de la tesis, con el fin de optar el Grado Académico de **MAESTRO(A) EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**. Formuladas las preguntas, éstas fueron absueltas por el graduando.

A continuación, el Jurado Examinador y Calificador de Tesis procedió a la votación, la que dio como resultado el siguiente calificativo: Dieciseis (16).

CALIFICACION (x)

Aprobado(a) por Unanimidad.	<input checked="" type="checkbox"/>
Aprobado(a) por Mayoría.	<input type="checkbox"/>
Desaprobado(a) por Unanimidad.	<input type="checkbox"/>
Desaprobado(a) por Mayoría.	<input type="checkbox"/>

(x) Marcar con aspa.

Luego, el presidente del Jurado recomienda que la Escuela de Posgrado proponga que se le otorgue al Bach. **JUAN LUIS PILLACA MENESES**, el Grado Académico de **MAESTRO(A) EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**. Siendo las.....09:45.....hrs. se levanta la sesión.

Se extiende el acta en la ciudad de Ayacucho, a las.....10:00.....hrs. del 27 de agosto de 2025.

.....
Mg. ROALDO PINO ANAYA
Director (e) de la Escuela de Posgrado.

.....
Dr. GUIDO ALFONSO PEREZ SAEZ
Director (e) de la UPG-FCE

.....
Dr. ELOY ESTEBAN FERIA MACIZO
Miembro.

.....
Dr. MAXIMO OREJON CABEZAS
Miembro.

.....
Dr. JOSE ALARCON GUERRERO
Secretario Docente.

Observaciones:

.....
.....
.....