

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE
HUAMANGA**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS
Y CONTABLES**

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA



TESIS:

**Cultura tributaria y la recaudación del impuesto predial en la
municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022.**

Para optar el Título Profesional de:

CONTADOR (A) PÚBLICO (A)

PRESENTADO POR:

Bach. Frith Erica ESCALANTE VARGAS

Bach. Christian HUAMAN BONIFACIO

ASESOR:

CPC. Sixto Susano PRETEL ESLAVA

AYACUCHO - PERÚ

2025

DEDICATORIA

A Dios quien ha sido mi guía, mi maestro en adiestrar mis pasos y darme salud y fortaleza en momentos de debilidad.

Y a mis padres: Rafael Escalante Castro y Guillerma Vargas Humareda por ser el pilar fundamental en cumplir este logro con su entusiasmo, motivación y alegría por escalar un paso más en mi vida profesional. A mis hermanos Jhuniór, Frank y Nicol por siempre estar presente e incentivarme en seguir adelante.

Frith Erica

A mis padres Juan Huamán De la Cruz y Delia Bonifacio Atao, hermanos y tíos, en especial a Hernán Bonifacio Atao quien fue mentor para cumplir mi meta, gracias a quienes depositaron su confianza y estuvieron en mis buenos, malos y peores momentos apoyándome y alentándome para no caer en el trayecto. Gracias por todo, familia.

Christian

AGRADECIMIENTO

Nuestros más sinceros agradecimientos a nuestra alma mater Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, por tener el honor de pertenecer a dicha universidad.

A nuestros docentes de la Escuela Profesional de Contabilidad y Auditoría por impartirnos conocimientos y ser profesionales con principios y capaces de solucionar los problemas.

Del mismo modo nuestro profundo agradecimiento al CPC. Sixto Susano Pretel Eslava por asesorarnos con su vasta experiencia durante todo el proceso de esta investigación

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la relación entre la cultura tributaria y la recaudación del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022; se aplicó una metodología de enfoque cuantitativo, tipo práctico, diseño no experimental, correlacional y transversal. La técnica utilizada fue la encuesta aplicando dos cuestionarios, uno para cada variable.

Como resultado, se obtuvo que existe un 44,9% de nivel alto en cultura tributaria y 65.9% de nivel medio en recaudación tributaria, igualmente se evidenció en el análisis documental que en el periodo corriente del año 2022 la recaudación asciende solo a s/ 27,913.00 soles y la recaudación correspondiente a otros años que son regularización tributaria en el año 2022 ascienden a s/ 38,322.00 soles es decir que, del total de ingresos por recaudación del impuesto predial en el año 2022, más del 50% son pagos correspondientes a otros y solo el 42% son del mismo año. Sobre el análisis inferencial entre las dos variables, estas se relacionan directamente con un $p_valor=0.001<0.05$; la educación tributaria y la determinación del impuesto predial igualmente con un $p_valor=0.042<0.05$, por otro lado, entre la conciencia tributaria y el pago del impuesto predial no se relacionan estadísticamente, con un $p_valor >0.087$, y respecto a la actitud tributaria y beneficios y sanciones del impuesto predial no se relacionan estadísticamente; con un $p_valor =0.093>0.05$, esto es porque faltan estrategias motivacionales que influyan en el comportamiento de los contribuyentes.

En conclusión, en la medida que la población eleve su nivel de cultura tributaria, también va a mejorar la recaudación del impuesto predial, siempre que se realicen acciones estratégicas por parte de las autoridades.

Palabras Clave: Impuesto predial, acciones estratégicas, contribuyentes, educación tributaria.

ABSTRACT

The objective of this research work is to find the relationship between tax culture and property tax collection in the District Municipality of San Miguel - La Mar, 2022; A quantitative approach methodology, practical type, non-experimental, correlational and transversal design was applied. The survey technique was applied by applying two questionnaires, one for each variable.

As a result, it was obtained that there is a 44.9% high level of tax culture and 65.9% medium level in tax collection, it was also evident in the documentary analysis that in the current period of the year 2022 the collection amounts only to S/ 27,913.00 soles and the collection corresponding to other years that are tax regularization in the year 2022 amount to S/ 38,322.00 soles, that is, of the total income from property tax collection in 2022, more than 50% are payments corresponding to others and only 42% are from the same year. Regarding the inferential analysis between the two variables, these are directly related with a $p_value = 0.001 < 0.05$; Tax education and property tax assessment are also related with a $p_value = 0.042 < 0.05$. On the other hand, tax awareness and property tax payment are not statistically related, with a $p_value > 0.087$, and tax attitude and property tax benefits and penalties are not statistically related; with a $p_value = 0.093 > 0.05$. This is because there is a lack of motivational strategies that influence taxpayer behavior.

In conclusion, to the extent that the population raises its level of tax culture, property tax collection will also improve, provided that strategic actions are carried out by the authorities that allow it.

Keywords: Property tax, strategic actions, taxpayers, tax education

INDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
INTRODUCCIÓN	13
I. REVISIÓN DE LA LITERATURA	20
1.1. Marco Histórico	20
1.2. Marco referencial.....	21
1.2.1. Antecedentes Internacionales.....	21
1.2.2. Nacionales.....	23
1.2.3. Regionales	24
1.2.4. Locales.....	25
1.3. Marco Teórico	26
1.3.1. Teorías de la Cultura Tributaria.	26
1.4. Marco Conceptual	35
II. MATERIALES Y MÉTODOS	38
2.1. Tipo y nivel de investigación.....	38
2.1.1. Tipo de investigación.....	38
2.1.2. Nivel de investigación.....	38
2.2. Población y Muestra.....	38
2.2.1. Población.....	38
2.2.2. Muestra.	39
2.3. Fuentes de Información.....	39

2.4. Diseño de Investigación	40
2.5. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	40
2.6. Técnicas de Procesamiento de datos.....	42
III. RESULTADOS	43
3.1. Análisis descriptivo.....	43
3.2. Análisis documental	54
3.3. Análisis Inferencial	59
IV. DISCUSIÓN	65
CONCLUSIONES	71
RECOMENDACIONES	73
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	75
ANEXOS.....	87
Anexo 1.- Matriz de consistencia:.....	88
Anexo 2.- Matriz de operacionalización:.....	89
Anexo 3.- Instrumento.....	91
Anexo N° 4: Validación de Instrumento.....	93
.....	95
Anexo 5.- Base de datos.....	96
Anexo 6: Documentos para la recaudación del impuesto predial	110
Fotografía N° 01. Formato único de trámite	110
Anexo 7: Galería de fotos	113
Anexo 8: Estado de gestión para los años terminados al 31 de diciembre del 2022 y 2023....	116
Anexo 9. Nota comparativa a los Estados financieros periodo 2018 y 2019.....	117
Anexo 10. Nota comparativa a los Estados financieros periodo 2020 y 2021.....	117
Anexo 11. Nota comparativa a los Estados financieros periodo 2021 y 2022.....	118
Anexo 12. Relación de contribuyentes pendientes por cancelar de los años 2018 al 2022. Según base de datos del Sistema Integral Municipal (SISMUN)	119

Anexo 13. Padron general de contribuyentes del distrito de San Miguel para el año 2022. Según Sistema integral Municipal (SISMUN)	122
Anexo 14. Contribuyentes que cancelaron hasta el periodo 2022. Según base de datos de Sistema Integral Municipal (SISMUN)	142

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.....	15
Recaudación del Impuesto Predial y pendientes de pago de la municipalidad distrital de San Miguel – La Mar	15
Tabla 2.....	33
Cálculo del Impuesto Predial.....	33
Tabla 3.....	41
Prueba de confiabilidad interna del instrumento.....	41
Tabla 4.....	42
Valoración de instrumentos de recolección de datos por el Juicio de Expertos	42
Tabla 5.....	43
Frecuencia de la Variable Cultura Tributaria	43
Tabla 6.....	45
Frecuencia de la dimensión Educación Tributaria	45
Tabla 7.....	46
Frecuencia de la dimensión Conciencia Tributaria	46
Tabla 8.....	48
Frecuencia de la dimensión Actitud Tributaria.....	48
Tabla 9.....	49
Frecuencia de la Variable Recaudación del Impuesto Predial.....	49
Tabla 10.....	51
Frecuencia de la dimensión Determinación del Impuesto Predial	51
Tabla 11.....	52
Frecuencia de la dimensión Pago del Impuesto Predial	52
Tabla 12.....	53
Frecuencia de la dimensión Beneficios y Sanciones del Impuesto Predial.....	53
Tabla 13.....	55
Montos recaudados, clasificado por años	55

Tabla 14.....	56
Deudas de los últimos 5 años	56
Tabla 15.....	58
Recaudación de impuesto predial y regularización de impuesto predial 2022	58
Tabla 16.....	58
Cantidad de contribuyentes que cumplieron y no cumplieron con el pago del Impuesto Predial 58	
Tabla 17.....	60
Prueba de Normalidad	60
Tabla 18.....	61
Prueba de Rho de Spearman: Cultura Tributaria y Recaudación del Impuesto Predial.	61
Tabla 19.....	62
Prueba de Rho de Spearman: Educación Tributaria y determinación del Impuesto Predial	62
Tabla 20.....	63
Prueba de Rho de Spearman: Conciencia Tributaria y pago del Impuesto Predial.....	63
Tabla 21.....	64
Prueba de Rho de Spearman: Actitud tributaria, beneficios y sanciones del Impuesto Predial..	64

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.....	44
Frecuencia de la Variable Cultura Tributaria	44
Figura 2.....	45
Frecuencia de la dimensión Educación Tributaria	45
Figura 3.....	47
Frecuencia de la dimensión Conciencia Tributaria	47
Figura 4.....	48
Frecuencia de la dimensión Actitud Tributaria.....	48
Figura 5.....	50
Frecuencia de la Variable Recaudación del Impuesto Predial.....	50
Figura 6.....	51
Frecuencia de la dimensión Determinación del Impuesto Predial	51
Figura 7.....	52
Frecuencia de la dimensión Pago del Impuesto Predial	52
Figura 8.....	54
Frecuencia de la dimensión Beneficios y Sanciones del Impuesto Predial.....	54
Figura 9.....	55
Montos recaudados, clasificado por años	55
Figura 10.....	57
Variación porcentual de los montos pendientes de cobro de los últimos 5 años.	57

INTRODUCCIÓN

En todos los países del mundo por lo general es usual el pago de impuestos como parte de su cultura; por lo tanto, los ciudadanos deben tener como un deber el pagarlos, y es responsabilidad de las autoridades la recaudación para orientarlos al cumplimiento de obras sociales de bien común en beneficio de la jurisdicción. En ese sentido se destaca la importancia de determinar la relación entre la Cultura Tributaria (CT) y la recaudación del Impuesto Predial (IP), como medio vital para el crecimiento y desarrollo económico de los pueblos.

A nivel latinoamericano, existe un bajo nivel de cultura tributaria al igual que los niveles de recaudación del impuesto predial, estadísticamente ningún país supera el promedio del 1% del PBI registrado entre los países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), en las estadísticas se estiman que en Brasil y Colombia quienes tienen una tasa de urbanización del 85.7% y 76.4% el impuesto predial recaudado es el 1.2% y 1.4% del PBI, se definen que las causas se pueden agrupar en aquellas que se relacionan con las políticas de descentralización fiscal, falta de transparencia e incentivos, así también como aquellas que se relacionan con la administración tributaria, los atrasos tecnológicos para la actualización de catastros, medios electrónicos de pagos, falta de celeridad en los procesos, lo que es responsabilidad de las autoridades municipales de turno (Huáscar, y otros, 2020).

En el Perú, el impuesto predial es aproximadamente el 55.8% del total de impuestos municipales, y el 2.21% de los ingresos totales que se recauda por el Tesoro Público, y en los últimos 7 años esta recaudación ha sido la mitad de los ingresos tributarios municipales, las regiones de mayor concentración es Lima con 997 millones de soles para el año 2019, Arequipa con 90 millones de soles, La Libertad con 89 millones, se ha observado que el nivel recaudado es aún bajo; debido a que aún la sociedad no está concientizada a tributar y no reconoce la importancia de hacerlo, lo cual se presenta como un problema social la falta de cultura tributaria (Mas et al, 2020).

De acuerdo a todo lo mencionado el Perú, mantiene un bajo nivel de cultura tributaria, lo que se observa en los menores montos de recaudación del impuesto predial, aun los gobiernos no implementan de manera permanente la educación tributaria que les permita conocer cómo se determina el impuesto predial, el mismo que es sobre el valor total de la propiedad, así mismo, un bajo nivel de conciencia tributaria por lo que no se sienten comprometidos con el pago del impuesto predial, haciendo declaraciones falsas total o parcialmente; así mismo, la actitud tributaria es negativa porque no son compensados con beneficios que recibiría por el pronto pago, no reciben información adecuada y oportuna de las obras de los municipios, minimizando las sanciones respectivas.

A nivel regional, precisamente en Ayacucho, se observa que existe una gestión de la administración tributaria no eficiente, igualmente presenta altos índices de morosidad y no aplican estrategias de recaudación, aunque a nivel general, hubo un aumento en recaudación de un 23% en promedio para el último año a excepción de Sucre Distrito Morcolla que alcanzó el 68% (MEF, 2023). En términos generales la recaudación total es bajo, porque los contribuyentes no cancelan los tributos en el tiempo oportuno y no lo hacen, igualmente se observa el bajo nivel de conocimiento tributario, por lo que la municipalidad debe adoptar medidas estratégicas a fin de cumplir con la meta 2 del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) que corresponde a alcanzar un puntaje mínimo de 80 puntos basado en alcanzar un nivel de recaudación 2022 de Impuesto Predial que se halle dentro del rango de la valla ideal, el cual depende de la efectividad porcentual de recaudación del impuesto predial (MEF, 2022).

A nivel de municipios, se observa que existe una actitud renuente de los contribuyentes para pagar el impuesto predial, se estima que uno de los problemas es la falta de conciencia tributaria debido a que no existe una adecuada educación tributaria, existe un alejamiento entre los municipios y la población, y esta relación ha sido dañada por actos corruptos que se han ido cometiendo anteriormente y que por lo tanto se requiere de una adecuada comunicación de

transparencia y veracidad, ya que afecta directamente a la recaudación del impuesto predial (Barrientos et al., 2021).

A nivel local se muestra la tabla 1

Tabla 1

Recaudación del Impuesto Predial y pendientes de pago de la municipalidad distrital de San Miguel – La Mar

Item	2018	2019	2020	2021	2022
Recaudación de IP	S/. 47615.00	s/. 60179.00	s/. 48504.00	s/. 69728.00	s/. 66236.00
Deudas pendientes de pago	s/. 21617.03	s/. 30014.05	s/. 38746.61	s/. 44214.76	s/. 55955.84

Nota. Nota comparativa a los estados financieros (Anexo N° 09 y N°10)

Los datos muestran el resultado de la recaudación del Impuesto Predial y las deudas pendientes de pago, la Unidad de Rentas y Ejecución Coactiva ha registrado que los montos por deudas pendientes de pago se incrementan de un periodo a otro, es decir que hay contribuyentes que desde el año 2018 no han cancelado sus deudas y siguen arrastrando hasta el 2022 (ver anexo 10). En el año 2022 que del total de ingresos por recaudación del impuesto predial, más del 50% son pagos correspondientes a otros años y solo el 42% son del mismo año (ver *tabla 10 y anexo 9*), es decir los contribuyentes no están pagando sus impuestos de manera puntual cada trimestre del año. Todo ello a razón de muchos factores y uno de ellos se puede mencionar el nivel de cultura tributaria en la municipalidad distrital de San Miguel. Así mismo en cuanto a la sensibilización para elevar la recaudación del impuesto predial y frenar las deudas que se incrementan de año tras año por parte de los contribuyentes se requiere la aplicación de estrategias efectivas. Así mismo las razones por lo que los contribuyentes no pagan sus deudas de manera puntual se deben a muchos factores, una de ellas es la incidencia de la cultura

tributaria y dentro de ello comprende la educación, conciencia y actitud tributaria de la población, así también la determinación de la base imponible que indica sobre qué valor calcular el impuesto, el cual es sobre el terreno más edificación, lo que resulta una base imponible más elevada.

De no aplicar las estrategias conllevará a la municipalidad a no contar con recursos propios para la prestación de los servicios básico así mismo no se podrán abastecer los requerimientos, el municipio no podrá realizar nuevas obras de bien comunitario por falta de presupuesto afectando el desarrollo económico y social de la población.

Con fines de controlar estas consecuencias, se tendrá que mejorar los canales de comunicación y lograr más acercamiento entre el municipio y los pobladores; por lo que es necesario la innovación de nuevas formas de comunicación masiva para incrementar el conocimiento de los contribuyentes para lo cual pueden hacer uso de las redes sociales con fines publicitarios y de información, así como crear nuevos canales tecnológicos para el pago del impuesto predial además para el pago puntual del impuesto predial es de necesidad aplicar estrategias como recordatorios virtuales del vencimiento de pagos con programa de mensajería masiva por el aplicativo de whatsapp u otros como también estrategias motivacionales para el pago puntual de sus impuestos.

Por todo lo mencionado es de necesidad proseguir con este estudio para dar solución a las siguientes cuestiones como sigue: ¿De qué manera la cultura tributaria se relaciona con la recaudación del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022?; así mismo se fragmenta en problemas específicos como:

a) ¿De qué manera la educación tributaria se relaciona con la determinación del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022?.

b) ¿De qué manera la conciencia tributaria se relaciona con el pago del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022?.

c) ¿De qué manera la actitud tributaria se relaciona con los beneficios y sanciones del impuesto predial, en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022?.

Con la finalidad de dar respuesta a la problemática se proyectó como objetivo general: determinar de qué manera la cultura tributaria se relaciona con la recaudación del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel- La Mar, 2022; del mismo modo para dar respuestas a las cuestiones específicas se planteó los objetivos específicos como:

a) Describir de qué manera la educación tributaria se relaciona con la determinación del impuesto Predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022.

b) Describir de qué manera la conciencia tributaria se relaciona con el pago del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022.

c) Describir de qué manera la actitud tributaria se relaciona con los beneficios y sanciones del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022.

El presente estudio se justifica teóricamente porque pretende analizar las principales dificultades que afronta los contribuyentes para el pago del impuesto predial y las consecuencias que pueden afectar a la entidad en el financiamiento del desarrollo y mantenimiento del catastro distrital, y otras acciones que realiza la administración tributaria, por lo tanto, debilitaría la gestión y la recaudación de las mismas. La investigación se basa en la Teoría de Eheberg que expresa la obligación del pago de tributos y que tiene el fin de servir de interés general y su existencia está justificada, también la Teoría del Gasto Público, que menciona la necesidad de sufragar gastos públicos, que están orientados a la satisfacción de las necesidades colectivas y del Estado (Chávez, La tributación, 1993).

Asimismo, tiene justificación social porque los resultados del trabajo de investigación servirán a la Unidad de Rentas y Ejecución Coactiva para mejorar la recaudación del Impuesto predial y cumplir con los objetivos y metas institucionales de la entidad. También proporcionará información relevante a los futuros tesis de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables para seguir ampliando la investigación respecto al impuesto predial

Como también desde el punto de vista de la justificación económica, la investigación pretende elevar los niveles de los ingresos tributarios mejorando la liquidez de la municipalidad, de tal manera que tendrá disponibilidad de efectivo para la realización de las obras de bien común, en beneficio de la sociedad.

En tanto se plasmó como hipótesis general. La cultura tributaria se relaciona significativamente con la recaudación del impuesto predial en la municipalidad distrital-La Mar, 2022. Y las hipótesis específicas como:

a). La educación tributaria se relaciona significativamente con el impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022.

b). La conciencia tributaria se relaciona significativamente con el pago del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022.

c). La actitud tributaria se relaciona significativamente con los beneficios y sanciones del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022.

Es preciso mencionar que el presente estudio se realizó con la finalidad o el interés de conocer por qué los propietarios no pagan de manera total o parcial el impuesto predial, y como el municipio puede participar a fin de crear una cultura tributaria en la región y mantener un adecuado nivel de recaudación tributaria. Por lo que identificaron las relaciones que existen entre las autoridades y la población en materia de cultura tributaria.

Además, la investigación se basó en una metodología de enfoque cuantitativo, tipo práctico, diseño no experimental, correlacional y transversal. Se aplicó la técnica de la encuesta aplicando dos cuestionarios, uno para cada variable.

La técnica aplicada fue la encuesta e instrumento el cuestionario que fueron entregados a los contribuyentes, sobre dicha cantidad se aplicó la técnica para hallar la muestra probabilística, lo cual resultó como muestra 314 contribuyentes que fue un tipo de muestra aleatoria probabilística.

El tipo de investigación fue aplicada porque se busca una solución a un problema real, en razón a ello, se realizó la toma de los datos a los propietarios. Uno de los obstáculos fue en primer lugar el rechazo, debido a que tenían temor de creer que venían a fiscalizarlos, y otro factor es que muchos propietarios no residen en la jurisdicción y solo tienen sus propiedades ocupadas por otras personas.

Para mayor comprensión la presente tesis tiene como estructura: En el capítulo I, se expone la revisión de la literatura que comprende antecedentes y bases teóricas; en el capítulo II, la metodología utilizada como tipo y nivel de investigación, población y muestra, fuentes de información, diseño de investigación y técnicas e instrumentos de recolección de datos; en el capítulo III se detalla los resultados tanto descriptivos y de análisis documental así mismo en el capítulo IV se plasma lo que corresponde a la discusión de los resultados. Finalmente se evidencia las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

I. REVISIÓN DE LA LITERATURA

1.1. Marco Histórico

Sobre el análisis histórico de la tributación se remonta a los tiempos bíblicos cuando los hebreos ofrecían sacrificios al Creador, luego los Reyes que gobernaron Israel cobraban tributos o rentas en razón a la administración de las tierras, luego en Egipto, Grecia y Roma, que fueron imperio que dominaban la tierra también cobraron impuestos los cuales fueron de manera impositiva y coercitiva, contribución espacial y por medio de tasas aplicadas a las posesiones que tenían los ciudadanos; las culturas Azteca e Inca aplicaban impuestos más justos y proporcionales, se ganaban en batallas y se exigían un botín para los que habían vencido representados en las cosechas, animales o bienes, cuando llegaron los españoles se llamó gravamen que fue un pago obligado (Romero et al. 2021).

En el Perú se puede analizar en dos momentos, antes y después de la invasión española, las cuales tuvieron diferencias fundamentales, en el mundo andino, el tributo se basó en la reciprocidad, redistribución o intercambio de la fuerza de trabajo, los contribuyentes fueron los Runas y el destino fueron las obras de uso colectivo, y mantenimiento del orden social que fueron los miembros de la nobleza, milicia y clero. En el mundo hispano el fundamento fue la legislación colonial, basada en el pago de tributos por parte de los indígenas y algunos españoles nacidos en América, el destino fue para mantener el sistema de administración colonial e incrementar la riqueza de la corona española, lo que consistió en la entrega de un producto o dinero a las autoridades, de manera voluntaria o coercitiva. En la República se basó en las leyes democráticas, los contribuyentes son todos los ciudadanos según la Ley, el destino para las actividades de servicios públicos y sostenimiento de organismos públicos. En la actualidad de acuerdo con las normas internacionales se constituye en política tributaria que corresponde a los lineamientos de la carga fiscal y el financiamiento de los gastos del estado; sobre el sistema tributario en el que se destaca el Código Tributario y la administración tributaria que cumple la función operativa de cumplir las metas trazadas, representada por la SUNAT (Amasifuen, 2015).

Sobre el análisis histórico del Impuesto Predial en el Perú este ya se cobraba desde antes de la llegada de los españoles, con el objetivo de la recaudación monetaria o de productos para el Estado, por lo que la habilidad de esta actividad es responsabilidad de las autoridades, en la actualidad se siguen considerando los mismos principios al expresar que los gravámenes son aprovechados para el cumplimiento de los servicios públicos, y esta es vigilado por el MEF, estableciéndose metas anuales de mejoras significativas, el Perú cumple con las normas internacionales de recaudación tributaria, y desde la Constitución de 1823 en que fueron establecidos los parámetros legales; la recaudación es responsabilidad de las municipalidades aunque su administración aun no es por completo (Romero et al. 2021). El análisis histórico de cultura tributaria nace con el objetivo de implementar un diseño del sistema tributario que oriente a los contribuyentes y lo invite al cumplimiento de sus obligaciones de manera oportuna y en orden, el reto es aplicar mecanismos estratégicos que brinde información a los ciudadanos, de los pagos, tiempo, servicios y educación, la cultura se promueve por medio del cumplimiento voluntario de los tributos, para fortalecer el crecimiento y desarrollo económico de la sociedad, pudiendo las autoridades aplicar medidas correctivas para que se cumplan con los pagos y de esta forma cumplirá con las obligaciones constitucionales de velar por el bien de la comunidad, asistiendo oportunamente con los servicios básicos que se necesitan (Neira, 2019).

Es precisamente de la interpretación que expresan los autores sobre la voluntad de pago de los tributos, se dice que un país tiene un buen nivel de cultura tributaria cuando cumple oportunamente en cancelar sus obligaciones tributarias, y precisamente cuando no lo hace, estaría categorizándose como evasión fiscal.

1.2. Marco referencial

1.2.1. Antecedentes Internacionales

Bone y Cruz (2023) en su investigación “Cultura tributaria y recaudación del impuesto predial urbano, gobierno autónomo descentralizado del Cantón Pedro Carbo” plantearon como

objetivo el analizar como incide la cultura tributaria en la recaudación del Impuesto Predial urbano en el Gobierno Autónomo Descentralizado Cantón Pedro Carbo. La metodología fue de investigación de campo, se aplicó una entrevista y una encuesta, a una muestra de 300 contribuyentes; del cual el 44% no tiene solidez en sus conocimientos tributarios, lo que conlleva a elevar los niveles de evasión fiscal, con la consecuente aplicación de multas, sanciones, y se reducen los ingresos municipales. En conclusión la cultura tributaria, si incide en la recaudación del Impuesto Predial, debido a que cuando los pobladores tienen mayor conocimiento, cumplirán oportunamente con el pago tributario.

Robles y Espinoza (2023) En su investigación “Análisis de la cultura tributaria de los Impuestos Prediales en el Cantón Chone en Tiempos de Covid-19 período 2020-2021” plantearon como objetivo analizar la cultura tributaria en la recaudación del impuesto predial, en el Cantón Chone. La metodología aplicada fue según el método inductivo-deductivo, analítico, sintético, histórico y estadístico, por lo tanto, es cuantitativo en la primera etapa se recogieron datos sobre la identificación del cumplimiento del pago de impuesto predial, en la segunda se entrevistó al Coordinador de Rentas, observándose la falta de capacitación y en la tercera se implementó un plan de mejora. Como resultado, el 83% estuvo en desacuerdo por el aumento del porcentaje en el Impuesto Predial, el 57.6% está de acuerdo con la atención de los servidores públicos, y el 47.2% de acuerdo con uso de los medios digitales. En conclusión, se determinó que la cultura tributaria de los pobladores es de nivel medio y están de acuerdo con las gestiones del municipio, aunque no consideran apropiado elevar la tasa del Impuesto Predial.

Maigua (2019), en su investigación “La cultura tributaria y su incidencia en la recaudación de impuestos municipales del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Latacunga” planteó como objetivo analizar como incide la cultura tributaria en la recaudación de los impuestos municipales en Cantón Latacunga. La metodología empleada fue de diseño

cuantitativo, de campo y documental. Se trabajó con una muestra de 383 contribuyentes, y se les hizo entrega de un cuestionario y se añadió una entrevista a un funcionario del municipio. Como resultado, se evidencia que se implementaron estrategias como la capacitación por medios radiales a los contribuyentes, notificaciones y también se hicieron convenios con instituciones educativas, para fortalecer la cultura tributaria; el 64.2% indicaron la falta de información de la municipalidad, 63.7% no paga de manera puntual por falta de ingresos o tiempo, se evidenció un 21% de morosidad. En conclusión, la cultura tributaria incide en la recaudación de impuestos municipales.

1.2.2. Nacionales

Reyes (2022) en su investigación “Cultura tributaria y recaudación del impuesto predial en la municipalidad provincial Del Santa” planteó como objetivo la identificación del nivel de la cultura tributaria y de la recaudación del impuesto predial, La metodología fue de tipo básico, diseño no experimental, correlacional y transversal. Con una muestra de 381 ciudadanos contribuyentes. Como resultado se observó que hay relación entre ambas variables, los resultados fueron sometidos a la prueba inferencial por medio de la prueba Chi cuadrado de Pearson, hallándose un p_valor de $0.041 < 0.05$. al igual que en relación con las dimensiones de conocimiento, conciencia y actitud tributaria. En conclusión, se determina que hay relación entre las variables estudiadas.

Minga (2021) en su tesis “La cultura tributaria y su relación con la recaudación del impuesto predial de la municipalidad distrital de Nueva Cajamarca” tuvo como objetivo definir cuál es la relación entre la cultura tributaria y la recaudación del impuesto predial en la municipalidad distrital de Nueva Cajamarca. La metodología aplicada fue de tipo básica, el enfoque cuantitativo, y diseño no experimenta. La muestra fueron 361 contribuyentes a quienes se les entregó un cuestionario para la recolección de datos. Como resultado se halló entre las

variables un $p_valor=0.000<0.05$, por lo tanto, por lo que se aceptó la hipótesis alternativa que indica que si hay relación entre CT y la recaudación del impuesto predial. En conclusión, se estima que, de acuerdo con los resultados, en la medida que se eleva el nivel de la cultura tributaria también se elevaría la recaudación del Impuesto Predial.

1.2.3. Regionales

Barrientos et al. (2021) en su tesis "Cultura tributaria y la recaudación del impuesto Predial en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno Ayacucho – 2021" sostuvieron como objetivo hallar como se relaciona la CT y la recaudación del impuesto predial, en la Municipalidad Distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho, 2021. La metodología fue de enfoque cuantitativo, diseño correlacional y no experimental, tipo aplicado, método deductivo. Con una muestra de 200 predios, y se aplicó la técnica de la encuesta por medio de un cuestionario. Como resultado, se observó que hay relación entre ambas variables, demostrado por medio de un $p_valor < 0.05$ y del estadístico de prueba Chi Cuadrado con 40,702. En conclusión, el incremento de los niveles de cultura tributaria en los ciudadanos contribuyentes también se incrementa el pago del Impuesto Predial.

Suárez (2021) en su investigación "Cultura tributaria y su relación con conciencia tributaria del impuesto predial en pobladores del distrito de Ayacucho 2021" planteó como objetivo determinar la relación entre la cultura tributaria y la conciencia tributaria del impuesto Predial en Ayacucho, 2021. La metodología aplicada fue de tipo aplicada, diseño no experimental y transversal, nivel descriptivo y correlacional. La muestra fue de 165 pobladores, a quienes se les aplicó una encuesta por medio de un cuestionario debidamente validado. Como resultado de conocimientos y conciencia tributaria alcanzaron un coeficiente de correlación de 0.693, y en la conciencia tributaria de 0.723 y la cultura tributaria con la conciencia tributaria fue de 0.705. En conclusión, se evidencia que cuanto mayor es el desarrollo de la variable cultura tributaria, mayor será también el nivel de la conciencia tributaria en el pago del impuesto predial.

1.2.4. Locales

Melgar y Perez (2018) en su investigación “Factores económicos-culturales y recaudación del impuesto predial en los contribuyentes de la municipalidad provincial de La Mar, Ayacucho 2018” sostuvieron como objetivo general, conocer la relación de la percepción sobre los factores económicos-culturales con la percepción de la recaudación del impuesto predial en los contribuyentes en la municipalidad provincial de la Mar, Ayacucho 2018, la metodología fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo y correlacional. Así mismo se tomó como muestra a 82 propietarios de los inmuebles en la que se seleccionó a criterio del investigador y la técnica utilizada fue la encuesta, con un cuestionario para cada variable. Como resultado, se demostró que existe relación directa moderada y fuerte entre los factores económicos-culturales con la percepción de la recaudación del impuesto predial en los contribuyentes en la municipalidad ($r_s=0,776$ y $p_valor=0,000$), existe relación directa, de nivel moderado y fuerte entre factores económicos con la percepción de la recaudación del impuesto predial en los contribuyentes de la municipalidad ($r_s = 0,775$ y $p\text{-valor}=0,000$), existe relación directa, moderada entre los factores culturales con la percepción de la recaudación del impuesto predial en los contribuyentes de la municipalidad ($r_s = 0,756$ y $p\text{-valor}=0,000$); en conclusión existe una relación directa entre las variables.

1.3. Marco Teórico

1.3.1. Teorías de la Cultura Tributaria.

Sobre la teoría de la Cultura Tributaria, se centra en la teoría de la relación de sujeción, sustentada por Sthal Vanni (1924) en que el contribuyente este sujeto a cumplir con el Estado, porque recibe un servicio que es financiado con sus pagos, así mismo en la Teoría del Seguro, según Busquets Rocca (1988) es considerado como el pago de una prima para que obtenga a cambio protección de las autoridades, y en la Teoría de Eheberg, cuyo autor fue Eheberg Karl (1929), el cual menciona que no se necesita de fundamento jurídico, y que por motivos de conciencia y porque reciben los beneficios de obras públicas se debe tributar; no es de necesidad un fundamento jurídico para que los ciudadanos aporten a la comunidad de valores, de fuerzas de trabajo y/o pago de una imposición sino que por conciencia y de acuerdo la exigencia para el bienestar general se debe tributar (Chavez, 1993).

Enfoques sobre cultura tributaria

Con respecto a enfoques existen varios enfoques para analizar y/o estudiar la cultura tributaria los cuales se pueden mencionar como sigue: el enfoque psicológico según Rosid et al. 2018 Citado por (Pinedo, y otros, 2024) este enfoque se centra en como las actitudes y comportamientos de cada individuo perciben la justicia y eficiencia del sistema tributario, y como esto afecta su disposición a pagar impuestos y cumplir con sus obligaciones. El enfoque económico según Quispe, 2019 citado por (Pinedo, y otros, 2024) se centra en como los incentivos y políticas fiscales influyen en el comportamiento de los contribuyentes, analizando cómo las sanciones, incentivos y políticas fiscales afectan la voluntad de los ciudadanos de cumplir con sus obligaciones fiscales. Enfoque institucional según Horodnic, 2018 citado por (Pinedo, y otros, 2024) este enfoque alude en cómo las instituciones públicas que administran y fiscalizan el sistema tributario impactan en la cultura tributaria. Examina como la eficiencia, transparencia y legitimidad de estas instituciones influyen en la voluntad de los ciudadanos de cumplir con sus obligaciones tributarias.

Definiciones de la Cultura Tributaria

En primer lugar, se define el concepto de cultura, que comprende ideas, creencias, costumbres, tradiciones, ideas que se transmiten de generación a generación, y que en el Perú resulta ser una información valiosa de los antepasados, los que van a formar hábitos en la sociedad. En razón a ello se puede expresar que la Cultura Tributaria busca la continuidad del cumplimiento de los tributos, que contiene la educación, conocimientos, y actitudes tributarias (Ibarra, 2019, citado por Pizarro, 2023). Por lo tanto, Cultura Tributaria, comprende acciones que se financian mediante un presupuesto de inversión con la finalidad de mejorar el sistema político, los cuales se destinarán a la disposición de bienes o servicios de uso común para el mismo sistema que la impone (Chía et al. 2018). Debe ser fortalecida porque es importante que los ciudadanos tomen conciencia de la relación ingreso fiscal y gasto público, así como se destinan estos recursos a fin de evitar la evasión y/o elusión tributaria, los resultados de forjar la cultura Tributaria es a mediano y largo plazo, de esta manera se formaría una base real de compromiso de la población en el cumplimiento de las obligaciones tributarias (Vera, 2020). Es importante que los ciudadanos perciban que los pagos tributarios como parte de un deber que está de acuerdo con los valores de la democracia (Masbernat, 2020) De esta manera cuando los tributantes reconocen el valor del pago de las obligaciones tributarias entonces se elevará el nivel de cultura tributaria.

Dimensiones de la Cultura Tributaria

Educación tributaria

La Educación Tributaria debe ser fomentada desde la infancia y de esta manera formar un conocimiento que trascienda generaciones, con la finalidad de generar cambios en la manera de pensar, esta transmisión tiene que ser activa y creativa, donde participan los responsables de transmitir conocimiento tributario y aquellos que reciben la información (Chía et al. 2018). Comprende la transmisión de conocimientos y son precisamente los administrados quienes deben

adquirir, porque es un beneficio que les reporta a ellos y comunidad en general, lo cual se torna negativo cuando incumplen la obligación tributaria (Pizarro, 2023). En América Latina es importante la introducción en la currícula nacional del curso de Educación Tributaria por el incremento del incumplimiento tributario que tiene un impacto negativo en la economía de la región, en los objetivos de desarrollo y gobernabilidad, además los medios coercitivos no son eficaces para limitar estas acciones (Masbernat, 2020). Se debe reconocer que la instrucción tributaria es una habilidad que corresponde al Estado para apoyar el desarrollo de una conciencia nacional para tributar, y el único medio eficaz es la comunicación para los contribuyentes entiendan y conozcan los objetivos y alcances del sistema tributario (Tamayo-Galarza et al, 2024). Una sociedad que esta informada y tiene educación sobre aspectos tributarios, beneficia a los ciudadanos como al desarrollo de las funciones del gobierno (Bone & Cruz, 2023).

Conciencia tributaria

La Conciencia Tributaria se consigue por medio de la pedagogía, es necesario que sea fomentado desde la educación tributaria, debido a que cuando se trasmite también se educa, crea Conciencia Tributaria específicamente en los jóvenes que pronto serán contribuyentes, de esta manera se previene el fraude fiscal y se controla mejor la evasión o elusión tributaria; dentro de las acciones para la prevención del fraude fiscal, están las acciones de concientización fiscal y buenas prácticas tributarias; de gestión y mínimo riesgo de incumplir; de mejora de servicios a la ciudadanía, y las relacionadas con los principios de transparencia y comunicación abierta (Mora, 2022). Demuestra la identidad propia de un contribuyente frente a sus obligaciones tributarias y la manera como interioriza los beneficios e incentivos que las administraciones tributarias plantean, y una pregunta al respecto sería como la Conciencia Tributaria de los pobladores aceptan las tasas de impuestos y están dispuesto al cumplimiento de las normas.

Actitud tributaria

Se basa en la Teoría de la Acción Razonada de Aizen y Fishbein (1975), cuyo objetivo es dar una explicación y predicción de la conducta del ser humano, en razón a ello, cuando las estrategias de recaudación son satisfactorias, por parte del sistema que crea el impuesto, de tal manera que los contribuyentes cumplen con éxito; la Teoría del Comportamiento Planificado, difiere de la anterior, porque considera la percepción y el control sobre el comportamiento; tiene 3 aspectos, primero la actitud cuando la persona evalúa de manera favorable o desfavorable de la conducta, el segundo es de carácter social, sobre cómo se percibe la presión social para tomar una u otra conducta y la tercera es el control del comportamiento que refleja la conducta pasada u obstáculos anticipados; la actitud se mide por 5 factores que son que tan complejos son los impuestos, estructura de la tasa; sanciones, equidad de la Ley y los costos psicológicos (Santillán et al. 2022).

Recaudación del Impuesto Predial

Teorías del Impuesto Predial

Respecto a las teorías que fundamentan esta variable, el cual es reconocido como un impuesto local, porque su base es inamovible, y la facilidad de identificar los predios; en este caso un bien administrado está asegurando un ingreso de recursos, cuando es vinculando al ciclo económico, sin embargo, se reconoce que es uno de los impuestos que tiene un alto costo para su recaudación, lo que se incrementa cuando aumenta el tamaño de la carga tributaria. Desde la perspectiva de Clubs según Buchanan (1965), el Impuesto Predial es visto como un beneficio pagado para la ciudad, es decir, son servicios colectivos, lo puede usar uno y otro, pero son limitados en beneficio al grupo, aunque la discrepancia se halla en la base impositiva sobre la cual se aplica la tasa, sobre el cual hay propuestas de usar el valor del suelo solamente o considerar también la construcción, en los países desarrollados se aplica sobre el valor del suelo y en los países en vías de desarrollo es sobre el valor de todo el inmueble esto es porque hay un

poco desarrollo de la administración pública y del mercado inmobiliario, hay otros enfoques sobre que previene la ocupación informal del suelo, precios altos y se recupera la plusvalía (Morales, 2021).

Gasto Público

Esta teoría indica que es necesario cumplir con la imposición tributaria porque estos recursos se destinan al financiamiento de gastos público. (Chávez, 1993). Es una erogación que lo realizan los servidores del sector público y se dividen en gastos corrientes orientados al pago de remuneraciones y operaciones básicas de orden público, gastos de capital para la adquisición de activos, gastos de transferencia, que sirve para la ayuda de los hogares o empresas. Gastos de inversión, que sirven para la mejora, sustitución, o creación del capital que ya existe o se va a adquirir (Cepal, 2020).

Necesidad Social

Esta teoría manifiesta que la sociedad tiene necesidades físicas de carácter general como la provisión de alimentos, de una vivienda, de seguridad, servicios básicos de salud, también necesidades espirituales como la educación, deportes, etc. Así mismo esta teoría está basada en la teoría de Maslow (1943) que define que los tributos están orientados a satisfacer las necesidades de la sociedad, y que el estado debe generar bienestar social (Chávez, 1993). Se relaciona con los bienes comunes, porque se basan en los beneficios que recibe una comunidad y que satisface una necesidad social, entonces un bien común trae muchas ventajas para la población, el provecho puede ser social o cultural, de tal forma que cuando se observa una necesidad social, se relaciona con el bien común que la satisface (López, 2020).

Teoría de los Servicios Públicos

Esta teoría nace en la segunda mitad del siglo XIX, cuyo iniciador fue León Duguit (1921) quien publicó la obra “la transformación del Estado”, menciona que es necesario que la población entienda que la causa de una imposición tributaria es asumir los costos de un servicio público, el contribuyente cumple con tributar y recibe el servicio, comprendiendo que también hay necesidades del Estado que cubrir (Chavez, 1993).

Definiciones de la recaudación del Impuesto Predial

Tuesta (2018, citado por Mas, 2018) se define que el Impuesto Predial, es un tributo anual, aplicado sobre el valor de un predio sea urbano o rústico, y en base al valor del autoevalúo, se aplica la tasa impositiva, y la recaudación según (Quispe 2018, citado por Mas, 2018) corresponde a las acciones del municipio para que ingrese el efectivo a los fondos de la institución como ingresos municipales. Existen factores que influyen su recaudación como son los económicos, que se basa en la carencia económica y la falta de ayuda por parte de las autoridades, por lo que los propietarios se mudan a otros lugares por un trabajo mejor, dejando de tributar porque tienen poco para subsistir (Melgar y Pérez, 2018). Con fines de incrementar la recaudación tributaria del Impuesto Predial, es necesario que la administración del municipio implemente programas que divulguen e informen a los contribuyentes de sus obligaciones tributarias, los cuales sirven para financiar obras de infraestructura que beneficien el desarrollo de la localidad, en ese sentido hará uso de los recursos de personal y tecnología para captar mayor volumen de contribuyentes que asuman su responsabilidad (Bone & Cruz, 2023).

Normas Legales del Impuesto Predial

De acuerdo con el Decreto Legislativo 771 se implementó la Ley Marco del Sistema Tributario Nacional (STN), desde el 1994 con la finalidad de incrementar los montos recaudados por concepto de tributos, permitir mayor eficiencia y simplicidad en las tareas administrativas y distribuir con equidad los ingresos municipales. Es el Código Tributario la base del STN, porque

sus lineamientos son aplicables a todos los tributos de la nación, cabe mencionar que el Impuesto Predial es aplicado por los gobiernos locales (Sunat, 2016).

El Decreto Legislativo 776 Ley de Tributación Municipal, que en el art. 5 menciona a los impuestos municipales dentro de los cuales menciona al IP, de alcabala y del patrimonio vehicular, apuestas, juegos y de espectáculos públicos. En el art.8 expresa sobre gravar en el valor de predios urbanos y rústicos, en el art. 11 indica que la base imponible el valor total del predio; en el art 17 define que están inafectos las oficinas del Gobierno Central, Regional y municipalidades, también los representantes extranjeros siempre que este destinado para sus vivienda u oficinas, así como de organismos internacionales reconocidos, en el art. 18 señalan que se deduce el 50% de la base imponible para calcular el impuesto de aquellos predios destinados al agro, monumentos históricos o son inhabitables (Cepal, 2020).

La Ley 30490 menciona el descuento en el pago del Impuesto Predial para las personas de la tercera edad, pero no en el pago de arbitrios, en el art. 19 trata de beneficios y se cumple cuando son pensionistas y cuya pensión es menor a 1 UIT, en este caso se descontará de la base del Impuesto Predial, 50 UIT, aquellas personas con casas de valor menor a 1UIT no pagan Impuesto Predial (Capillo, 2023). Según MEF (2020) se añade el Texto Único Ordenado del Código Tributario (TUO) según D.S. 133-2013-EF, TUO de la Ley de Tributación Municipal según D.S. 156-2004-EF y la Ley del Procedimiento Administrativo General según Ley 27444 del 2001.

Dimensiones de la recaudación del Impuesto Predial.

Determinación del Impuesto Predial

Según la Guía para el registro y determinación del Impuesto Predial del MEF (2020) están obligados a pagar todas las personas sean naturales o jurídicas que tengan propiedad de un predio al primero de enero, el cálculo o determinación del Impuesto Predial es el valor total del predio a quienes se les aplica los aranceles de terrenos y valorización unitaria sobre edificaciones al 31 de octubre del año anterior, y se considera la depreciación según la tabla aprobada por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, el cálculo es de acuerdo a la tabla de escala progresiva y acumulativa al valor total, para mayor efectividad se debe mantener actualizado los datos de todos los contribuyentes, tipo de predio(s), declaraciones juradas.

Tabla 2

Cálculo del Impuesto Predial

Tramo de autovaluo	Alícuota
Hasta 15 UIT	0.2%
Mas de 15 UIT y hasta 60 UIT	0.6%
Mas de 60 UIT	1.0%

Nota. UIT es Unidad Impositiva Tributaria

De acuerdo con la tabla 1 se observa que hasta 15 UIT la alícuota a gravar es 0.2%, más de 15 UIT hasta 60 UIT, será de 0.6% y mayor a 60 UIT el 1%, el cual se paga en el último día hábil de febrero, también se puede fraccionar reajustado al Índice de Precios por Mayor.

Pago del Impuesto Predial

Según MEF (2020) el calendario de pagos del Impuesto Predial, son los últimos días del mes, por ejemplo 28 de febrero, 31 de mayo, 31 de agosto y 30 de noviembre según el cronograma y modalidades de pago.

Beneficios y Sanciones del Impuesto Predial

De acuerdo con la Guía (MEF, 2020):

Dentro de los beneficios están la reducción de 50 UIT, es aplicado para los pensionistas propietarios de un solo predio a nivel nacional, y que el ingreso mensual no sea mayor a 1 UIT actual, cuando esta pensión está a su nombre. También se benefician los predios rústicos agrícolas que estén ubicados fuera del área urbana, se deduce el 50%, también predios dedicados a la aeronavegación, los predios de la Amazonía según la Ley 27037 de la Promoción de la Inversión en la Amazonía. Para lo cual se debe elaborar una resolución o constancia que brinda la deducción.

Sobre las multas y sanciones de tipo administrativos, se debe disponer de información para la validación del predio tanto como terreno más la construcción, esto ocurre cuando no se cumple con la declaración jurada en el plazo fijado, (art. 176, 1 y 2, del Código Tributario, donde menciona que es infracción “no presentar declaración que contenga la deuda tributaria en los plazos indicados, cuando se omite el patrimonio real y se declara un menor valor del predio se incurre en una infracción según el art. 178 (1).

Las infracciones deben ser calculadas de manera objetiva, estas pueden ser no presentar declaraciones juradas por el predio adquirido, la multa está en relación a la UIT, también por subvaluación del valor del predio cuando es detectado por las acciones de fiscalización, se procede a la emisión de las esquelas y las resoluciones de multa, el monto de la infracción puede ser del 15% en caso de descargo de predios de persona natural y 30% de una UIT en caso de persona jurídica, al 50% de la UIT en caso de adquisición de predios de persona natural y 01 UIT para persona jurídica. También hay un régimen de gradualidad (art.178 del CT) el 90% cuando se cumple con la declaración de la deuda, 70% cuando se cancela posterior a la notificación administrativa y antes de la Resolución de multa, en un 50% cuando se cancela antes de la cobranza coactiva, y cuando no hubo impugnación. La Tasa de Interés Moratorio (TIM) se

calcula según el número de días que transcurre desde la fecha de vencimiento del pago del impuesto, hasta el pago de efectivo, se calcula la TIM diaria (MEF, 2020).

Estrategias de Recaudación del Impuesto Predial

Dentro de las estrategias de recaudación se pueden mencionar a: (1) comunicación activa de parte el municipio sobre la ejecución de los recursos que provienen de la recaudación del Impuesto Predial. (2) Actualizar periódicamente y modernizar el catastro municipal, a fin de que las bases para el cálculo sean reales. (3) Diseñar talleres educativos de cultura tributaria. (4) la ampliación de los canales para el pago del impuesto predial, y la debida información sobre el monto del IP. (5) Implementación de programas de incentivos a los contribuyentes, para que se dispongan a pagar (Chujutalli, 2020).

1.4. Marco Conceptual

Cultura Tributaria

La cultura tributaria tiene como propósito relacionar los impuestos con la sociedad, involucrando la actitud, el conocimiento y los valores de los que contribuyen, debido a que aceptan, aprenden y se comprometen con el cumplimiento tributario (Pizarro, 2023). Es una conducta que se manifieste cuando se realiza el cumplimiento constante de los deberes tributarios basándose en los valores y ética personal, así como el respeto a la ley, responsabilidad ciudadana y de solidaridad social de todos los pobladores que son contribuyentes; y, surge como un mecanismo que va a fortalecer al sistema tributario, y el objetivo principal es la satisfacción de las necesidades de la sociedad, el desarrollo de la localidad, y la estabilidad económica de la región (COL, 2024).

Actitud del contribuyente

Comprende los valores, principios, costumbres que se adquieren y se practican de manera consciente en la sociedad, frente a los compromisos de deuda tributaria (Pizarro, 2023). Se refiere a la disposición de estado mental y emocional de las personas para cumplir con sus obligaciones tributarias, el tener una actitud positiva significa ser consciente de que se debe

pagar impuestos, y reconocer que es parte del deber de las personas por residir y hacer uso de un terreno, según el caso del impuesto predial, esta actitud tiene una beneficio positivo a nivel individual y nacional, ya que se contribuye al desarrollo y crecimiento económico del país, se mantiene una buena imagen ante las entidades fiscales (COL, 2024).

Conocimiento Tributario

Se refiere a la capacidad de los contribuyentes sobre si han adquirido conocimientos, capacitación y reforzamiento sobre la importancia y consecuencias de las obligaciones tributarias (Pizarro, 2023). El conocimiento tributario se refiere al estado de entendimiento que tiene el contribuyente sobre la naturaleza de los tributos, esto es desde una perspectiva fiscal de responsabilidad con el desarrollo de la región, en el caso del Perú debe según el MEF (2017) todos los municipios deben recaudar tributos normado según D. S. 776 (Valles, 2017).

Conciencia Tributaria

Tener conocimiento y compromiso con la vinculación entre los ingresos fiscales y los gastos públicos, y de la manera en que el Estado destina el gasto, así mismo de las consecuencias negativas de cometer evasión y/o elusión tributaria (Vera, 2020). Se refiere a tener sentido común que cada persona debe tener para actuar y decidir pagar el tributo correspondiente a su propiedad o propiedades (Sunat, 2020). También se dice que es la interiorización de los pobladores sobre sus obligaciones, o deberes por lo que deben participar de los gastos públicos que se realizan por medio de las contribuciones (Bonell, 2015).

Evasión Tributaria

Se refiere al incumplimiento, sea por acción o sea por omitir leyes tributarias, a fin de no pagar parte o todos los tributos, un ejemplo es la no emisión de comprobantes de pago (Amasifuen, 2015). Es cuando el contribuyente infringe la ley y deja de pagar una parte o todo el tributo al cual está obligado, si es de manera intencional no cumplir con la contribución que le corresponde directamente, estaría determinado como un infractor que cometió delito, si es en el caso del impuesto predial está afectando la realización de los bienes públicos (Ávila, 2020).

Recaudación

La función de recaudación es el conjunto de actividades que realiza la administración impositiva destinada a percibir efectivamente el pago de todas las deudas tributarias de los contribuyentes, con el fin de producir la extinción de ellas.

Esta función involucra tanto la recepción de los pagos hechos por los obligados como, asimismo, todas las actividades que debe realizar la administración tributaria para perseguir y cobrar las deudas morosas. (CIAT)

Impuesto Predial

Es aquel que se grava sobre el valor de los predios sean urbanos o rústicos, y son los municipios quienes se encargan de recaudar, administrar y fiscalizar los ingresos (Amasifuen, 2015). Tributo que recae en las propiedades y se genera precisamente por la existencia de este, la base catastral es sobre el auto avalúo, es una renta de carácter endógena, la propiedad y administración es de las municipalidades quienes recaudaran en el debido tiempo y control, pueden ser un buen mecanismo para la distribución de la riqueza, es una de las rentas más importantes del municipio, puede ser usado para incentivos y disuasiones.

Tasas

Son creados por las municipalidades y se refieren a los tributos, cuyo objetivo es la generación de la prestación de servicio municipal hacia la comunidad, de acuerdo con la Ley Orgánica de Municipalidades (Amasifuen, 2015). Según la Ley Tributaria art. 22 a), son los tributos que se aplican para el provecho de un bien de dominio público, por la prestación de un servicio o para realizar un trabajo de derecho público, cabe mencionar que no es un impuesto, sino el pago por usar un servicio, si el individuo no usa el bien o servicio no está obligado a pagar (BBVA, 2020).

II. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. Tipo y nivel de investigación

2.1.1. Tipo de investigación.

El tipo de investigación fue de tipo aplicada, toda vez que los cuestionarios sobre la cultura tributaria y pago de impuesto predial fueron aplicados a los contribuyentes seleccionados en la muestra, como parte del trabajo de campo.

Una investigación de tipo aplicada esta caracterizada porque se basa en objetivos prácticos basados en el conocimiento teórico, parte de la investigación de tipo básica, ya que ella le proporciona los fundamentos teóricos (Hernández et al, 2018).

2.1.2. Nivel de investigación.

El nivel fue descriptivo, correlacional, debido a que pretende describir el comportamiento de las variables y a su vez hallar la asociación o correlación entre ellas.

Se dice que una investigación es de tipo descriptiva porque busca describir las características propias de los elementos o individuos que pertenecen a la muestra, con la finalidad de dar a conocer las variaciones que ocurran según la dirección de las variables y se dice que es correlacional porque se buscará hallar una relación significativa entre las variables (Hernández et al, 2018).

2.2. Población y Muestra

2.2.1. Población.

La población para esta investigación fue considerado de 1,678 contribuyentes al periodo de 2022 del Distrito de San Miguel - La Mar, con predios que se ubican en la jurisdicción, los datos fueron tomados de la Unidad de Rentas y ejecución coactiva de la municipalidad.

Según Hernández et al. (2018) refiere que población es el total de los elementos o individuos definidos por criterios de inclusión y que cuentan con características afines a la materia de la investigación.

2.2.2. Muestra.

La muestra se determinó a través de la fórmula muestral para poblaciones finitas.

$$n = \frac{NZ^2 pq}{(N - 1)e^2 + z^2 pq}$$

Reemplazando los datos en la fórmula:

$$n = \frac{1678 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{(1678 - 1)0.05^2 + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 314 \text{ contribuyentes}$$

n= Tamaño de la muestra (314)

N= Tamaño de la población

z= Parámetro estadístico, nivel de confianza (1.96)

e=error de estimación

p=probabilidad de éxito.

q=probabilidad de fracaso.

Hernández et al. (2018) define a la muestra como una subdivisión de la población, las misma que contienen las características propias de la totalidad y pueden ser analizadas para los fines de la investigación. La muestra es de 314 contribuyentes.

Muestreo

El muestreo fue probabilístico aleatorio simple. Según Hernández et al. (2018) se dice que es probabilístico aleatorio simple cuando cada elemento o individuo tiene la misma oportunidad o probabilidad de ser elegido, es decir funciona como un sorteo, donde cualquiera puede ser seleccionado.

2.3. Fuentes de Información

Las principales fuentes de información que se emplearon en la investigación son libros digitales, normas legales, revistas y artículos científicos.

2.4. Diseño de Investigación

El diseño fue no experimental, Se dice que una investigación de diseño no experimental, porque el investigador no interviene en el proceso de observación, y se toman los datos tal como se presentante en su escenario real y natural (Hernández et al, 2018).

2.5. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

La técnica que se empleó en la investigación cuantitativa es la encuesta utilizando como instrumento el cuestionario. La encuesta es una técnica muy útil para recoger información en trabajos de campo, sirve para obtener opiniones y percepciones de los sujetos por medio de los cuestionarios, y un cuestionario es un conjunto de preguntas de tipo cerrada, que se le entrega al encuestado para que marque sus alternativas de respuestas (Hernández et al, 2018).

Cuestionario sobre Cultura Tributaria

Este instrumento comprende 3 dimensiones: Educación Tributaria (1-2-3), Conciencia Tributaria (4-5-6) y Actitud tributaria (7-8-9), es dicotómica cuyas alternativas son No (1) y Si (2). y serán procesadas aplicando la escala de valoración alto (15-18), medio (12-14), y bajo (9-11).

Según el autor Hechavarria las escalas son técnicas para convertir una serie de hechos cualitativos en cuantitativos. Se dice que a partir de las variables definidas por el investigador, se seleccionan los indicadores que son elementos observables y cuantificables, y a partir de estos indicadores se elaboran los instrumentos de medición con sus escalas. Así mismo de acuerdo a su parametrización existe la categoría como es el nivel lo que se puede definir como juicios de valor buscado por la vía empírica, se recopila las cualidades como es niveles Alto, Medio y Bajo, para conocer el desarrollo de un proceso o de todos los sujetos involucrados (Hechavarria Toledo, s.f.).

Cuestionario sobre Recaudación del Impuesto Predial

Este instrumento comprende 3 dimensiones: Determinación del Impuesto Predial (10-11-12), Pago del Impuesto (13-14-15) y Beneficios y Sanciones (16-17-18), es dicotómica cuyas

alternativas son No (1) y Si (2), y serán procesadas aplicando la escala de valoración alto (15-18), medio (12-14), y bajo (9-11).

Según el autor Hechavarría las escalas son técnicas para convertir una serie de hechos cualitativos en cuantitativos. Se dice que a partir de las variables definidas por el investigador, se seleccionan los indicadores que son elementos observables y cuantificables, y a partir de estos indicadores se elaboran los instrumentos de medición con sus escalas. Así mismo de acuerdo a su parametrización existe la categoría como es el nivel lo que se puede definir como juicios de valor buscado por la vía empírica, se recopila las cualidades como es niveles Alto, Medio y Bajo, para conocer el desarrollo de un proceso o de todos los sujetos involucrados (Hechavarría Toledo, s.f.)

Confiabilidad

Ambos instrumentos fueron analizados por medio de la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach y utilizando el software estadístico SPSS versión 29.

Tabla 3

Prueba de confiabilidad interna del instrumento

Alfa de Cronbach	Nro. ítems evaluados
0.822	18

Nota. Los datos fueron calculados en el programa SPSS versión 29.

El instrumento fue sometido a la prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach, y se obtuvo como resultado de “alta confiabilidad”.

Tabla 4*Valoración de instrumentos de recolección de datos por el Juicio de Expertos*

Apellidos y nombres	Opinión	Promedio de valoración
Lic. Adm. Edwin Pizarro Aguado	Aplicable	15.96
Mag. Isaias Felipe Atencio Dueñas	Aplicable	16.30
CPC. Zulema Carmen Madueño Sulca	Aplicable	16.03

El instrumento fue sometido a juicio de expertos quienes determinaron su aplicabilidad lo cual se detalla en el anexo 04.

2.6. Técnicas de Procesamiento de datos

Para el procesamiento de datos y obtener los resultados, se aplicaron las técnicas estadísticas descriptivas e inferencial, por lo que las frecuencias de las variables y dimensiones se expresaron en tablas y figuras, y en la parte inferencial se realizó la prueba de normalidad para determinar si se aplicará un estadístico de prueba paramétrica o no paramétrica. Se emplearon los softwares de Excel y SPSS versión 29.

III. RESULTADOS

Para el análisis descriptivo, las preguntas se agruparon a nivel de variables y dimensiones, cada variable consta de nueve preguntas y éstas corresponden a cada una de las dimensiones; por lo tanto, cada dimensión consta de tres preguntas de tal razón se mostrarán seis interpretaciones de manera sintética para entender de una mejor manera nuestros objetivos generales y específicos que se espera.

3.1. Análisis descriptivo

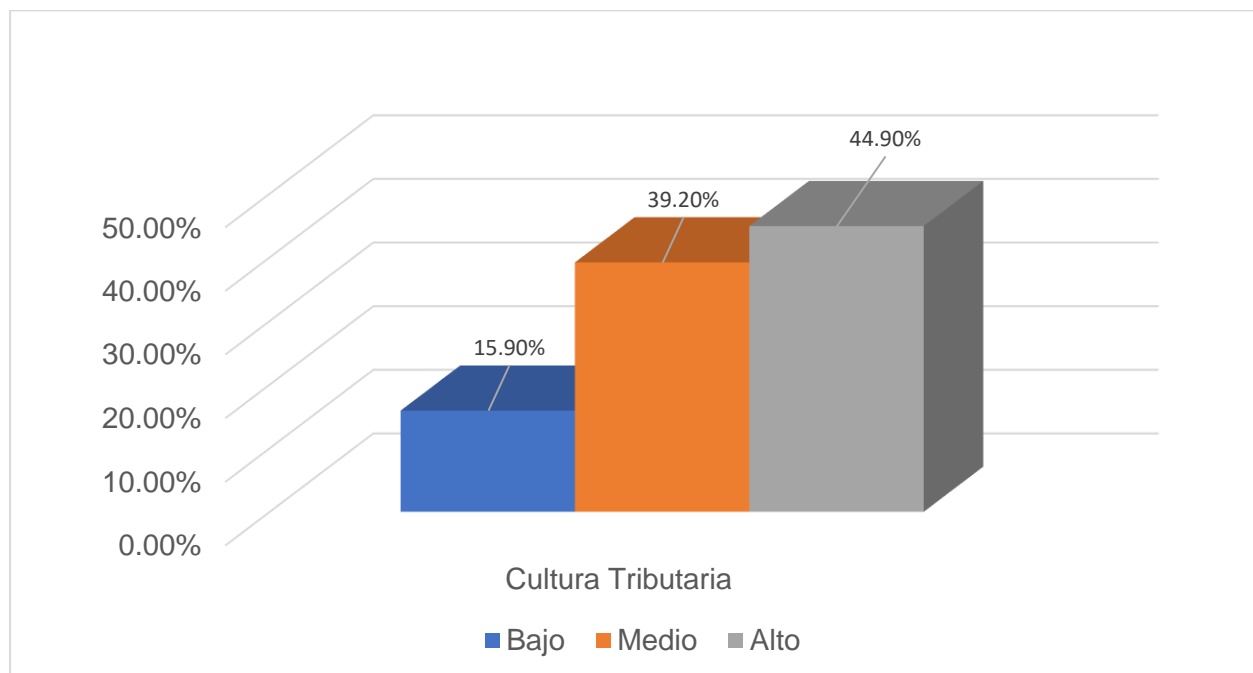
Tabla 5

Frecuencia de la Variable Cultura Tributaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	50	15.9%
Medio	123	39.2%
Alto	141	44.9%
TOTAL	314	100.00

Figura 1

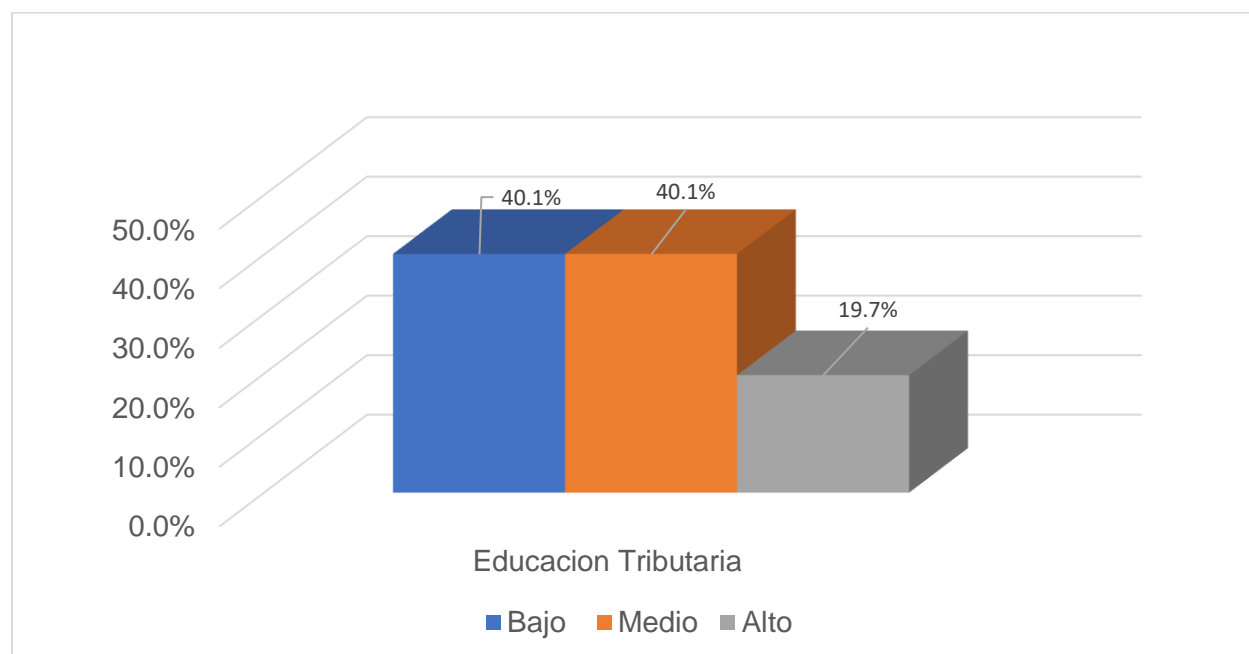
Frecuencia de la Variable Cultura Tributaria



Según la tabla 5 y figura 1, se observa que, respecto a la cultura tributaria, la encuesta determinó, un 44.9% de nivel alto, 39.2% nivel medio y 15.9 en nivel bajo. De lo que se puede deducir que aproximadamente 141 contribuyentes de la muestra tienen un nivel alto de cultura tributaria es decir si conocen sobre la educación, conciencia y actitud en temas tributarios como también entienden y son conscientes de que existen tributos por impuesto predial que cumplir con la municipalidad por ser una obligación tributaria; como también un aproximado de 123 contribuyentes encuestados tienen un nivel medio de cultura tributaria es decir que tienen idea de que es un impuesto y de los que son predios, el autoavaluo y que se tiene que pagar pero no saben su uso o el destino del impuesto, así mismo un aproximado de 50 contribuyentes encuestados tienen un nivel bajo de cultura tributaria es decir, no saben, no conocen, no entienden nada de educación, conciencia y actitud en temas de tributarios por lo tanto no son conscientes de que existen tributos por impuesto predial que cumplir con la municipalidad, porque no saben que es una obligación.

Tabla 6*Frecuencia de la dimensión Educación Tributaria*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	126	40.1%
Medio	126	40.1%
Alto	62	19.7%
TOTAL	314	100%

Figura 2*Frecuencia de la dimensión Educación Tributaria*

Con respecto a la dimensión educación tributaria se observa en la tabla 6 y figura 2 que un 40.1% del total de contribuyentes de la muestra tienen nivel bajo en educación tributaria lo que representa que 126 contribuyentes no conocen el propósito del impuesto predial y si es redistribuida o no para el beneficio del distrito, del mismo modo la misma cantidad de contribuyentes que es 126 tienen nivel medio de educación tributaria quiere decir que conocen

el propósito del impuesto predial medianamente y que se debe redistribuir para el beneficio del distrito y además debe enseñarse desde la educación del mismo modo solo el 19.7% del total de contribuyentes de la muestra lo que representa 62 contribuyentes que tienen nivel alto en educación tributaria, es decir conocen la finalidad del impuesto predial, saben que es redistribuida para el beneficio del distrito y así mismo consideran que la cultura tributaria debe enseñarse desde la educación básica.

Por todo lo mencionado que aproximadamente el 80% están entre baja y media en nivel de educación tributaria y solo el 20% aproximado tienen el nivel alto de educación tributaria, que permite estimar que la población requiere reforzar la educación tributaria, y eso es un problema estructural que se relaciona con el currículo escolar, debido a que es necesario enseñar desde los colegios la importancia de tributar.

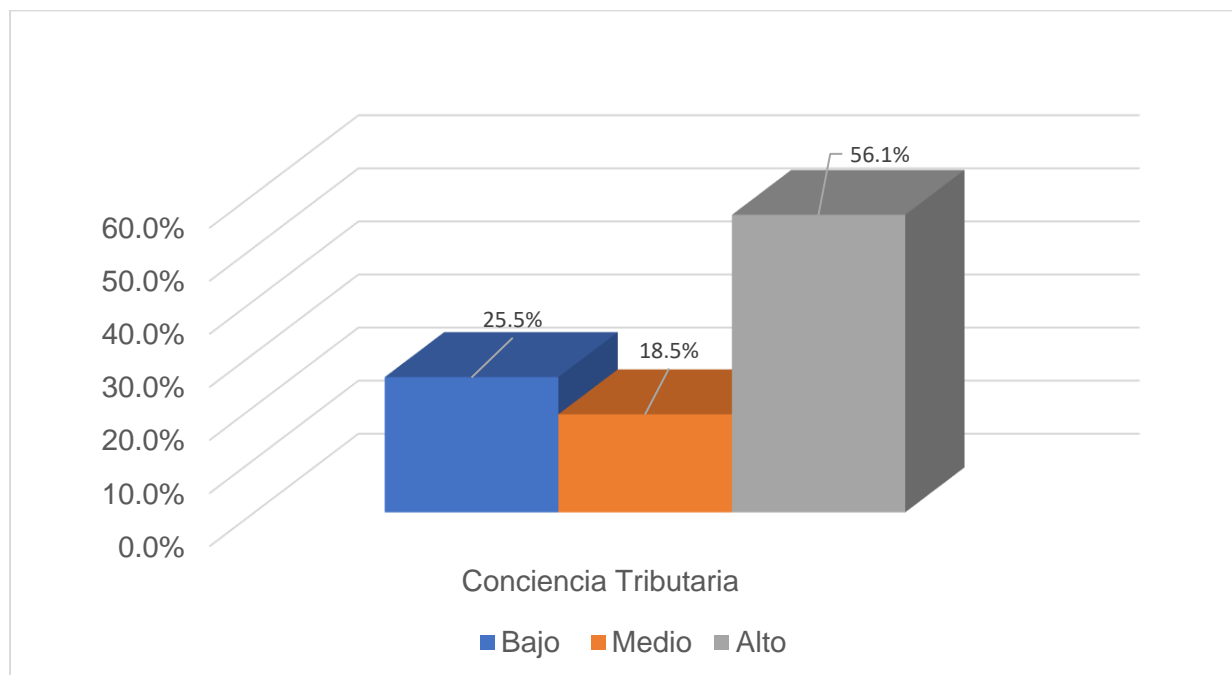
Tabla 7

Frecuencia de la dimensión Conciencia Tributaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	80	25.5%
Medio	58	18.5%
Alto	176	56.1%
TOTAL	314	100%

Figura 3

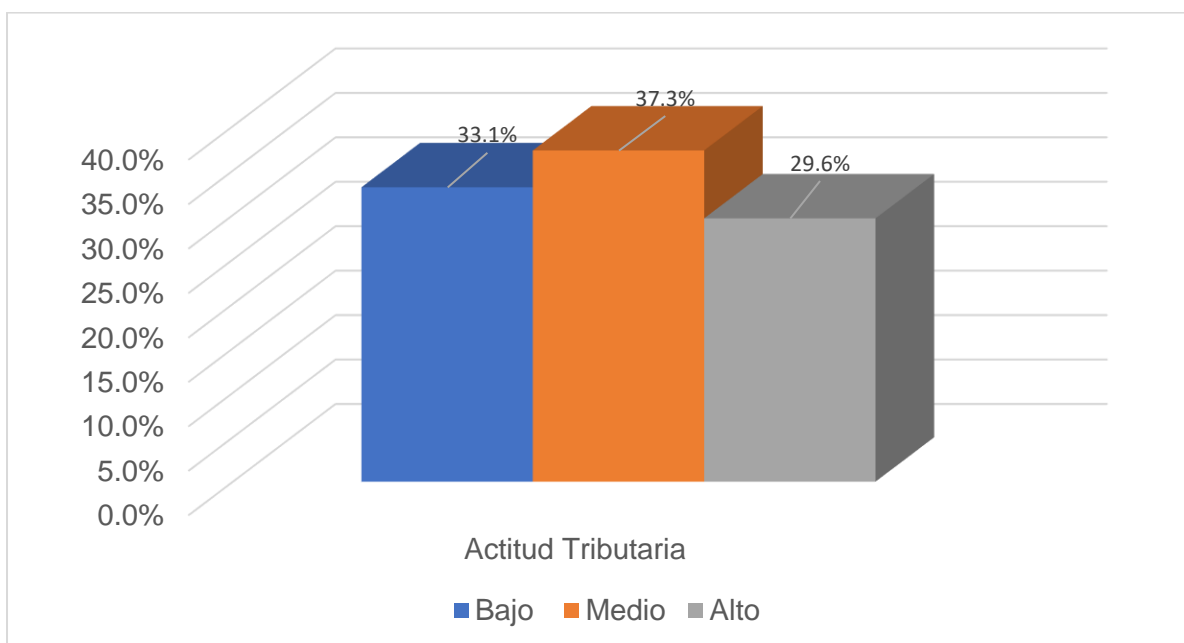
Frecuencia de la dimensión Conciencia Tributaria



Con respecto a la dimensión conciencia tributaria en la tabla 7 y figura 3 se observa que un 25.5% del total de contribuyentes de la muestra tienen nivel bajo en conciencia tributaria lo que representa que 80 contribuyentes no consideran que la municipalidad da incentivos del cumplimiento del pago de impuesto, no asumen la responsabilidad que tienen que pagar por el inmueble que tienen y el 18.5% del total de contribuyentes de la muestra tienen nivel medio de conciencia tributaria lo que representa 58 contribuyentes que tienen medianamente conciencia tributaria. Del mismo modo el 56.1% del total de contribuyentes de la muestra lo que representa 176 contribuyentes que tienen nivel alto de conciencia tributaria, es decir consideran que la municipalidad da incentivos del cumplimiento puntual de sus pagos del impuesto como también asumen la responsabilidad de pagar el impuesto predial por tener su domicilio registrado en la municipalidad así mismo saben que el impuesto es un deber constitucionalmente reconocido.

Tabla 8*Frecuencia de la dimensión Actitud Tributaria*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	104	33.1%
Medio	117	37.3%
Alto	93	29.6%
TOTAL	314	100%

Figura 4*Frecuencia de la dimensión Actitud Tributaria*

En la dimensión actitud tributaria en la tabla 4 y figura 8 se refleja que el 33.1% del total de contribuyentes de la muestra tienen nivel bajo en actitud tributaria lo que representa 104 contribuyentes no presentan interés por pagar el impuesto predial, no considera que el impuesto predial es productivo para el desarrollo de la sociedad como también consideran que tributar no forma parte de los valores como buen ciudadano; el 37.3% del total de contribuyentes de la

muestra que representa 117 contribuyentes tienen actitud tributaria medianamente en presentar interés por pagar el impuesto y en considerar que el impuesto predial es productivo para el desarrollo publico así mismo solo el 29.6% de los encuestados que representa 93 contribuyentes tienen un nivel alto en actitud tributaria es decir que presentan interés en pagar el impuesto porque consideran que es productivo para el desarrollo social además consideran que el tributar forma parte de los valores que tienen como buen ciudadano.

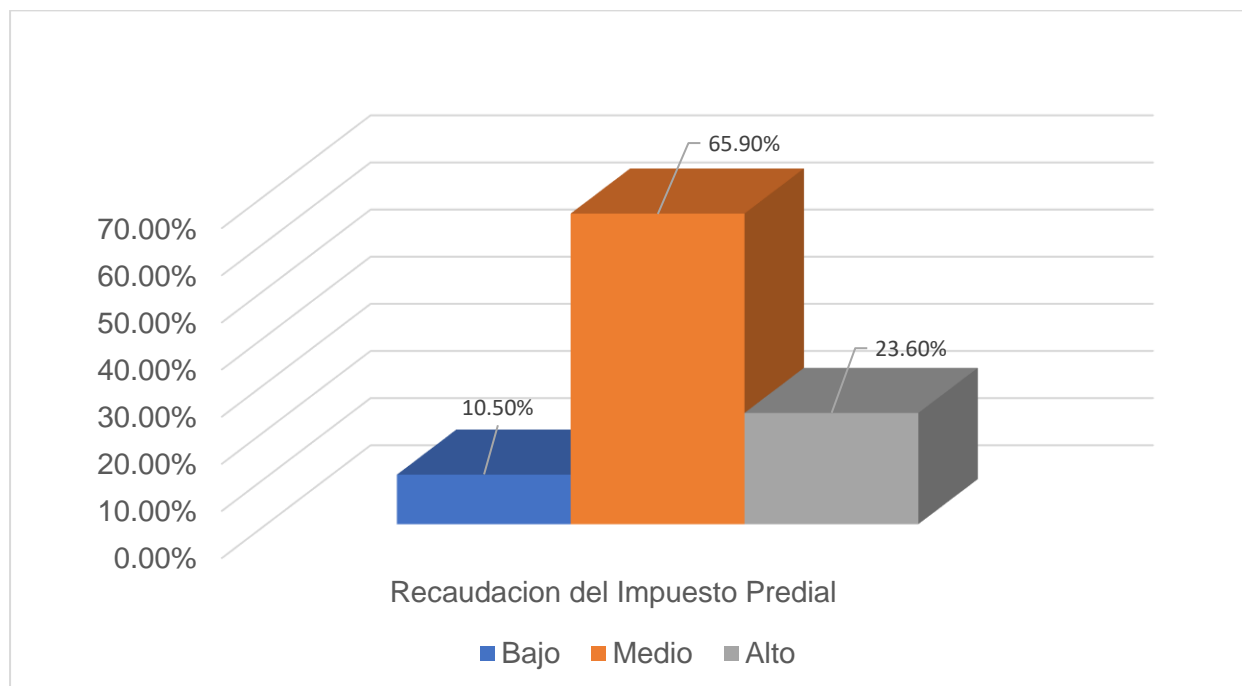
Tabla 9

Frecuencia de la Variable Recaudación del Impuesto Predial

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	33	10.5
Medio	207	65.9
Alto	74	23.6
TOTAL	314.00	100.00

Figura 5

Frecuencia de la Variable Recaudación del Impuesto Predial



Según la tabla 9 y figura 5, se observa que respecto a la variable Recaudación del Impuesto Predial, las respuestas fueron de 10.5% de nivel bajo, 65.9% nivel medio y 23.6% nivel alto. Lo que indica que, del total de contribuyentes encuestados, 33 perciben una baja o poca colaboración en la recaudación del impuesto predial, 207 contribuyentes encuestados perciben medianamente la recaudación del impuesto predial y 74 contribuyentes encuestados perciben como nivel alto la recaudación de impuesto predial.

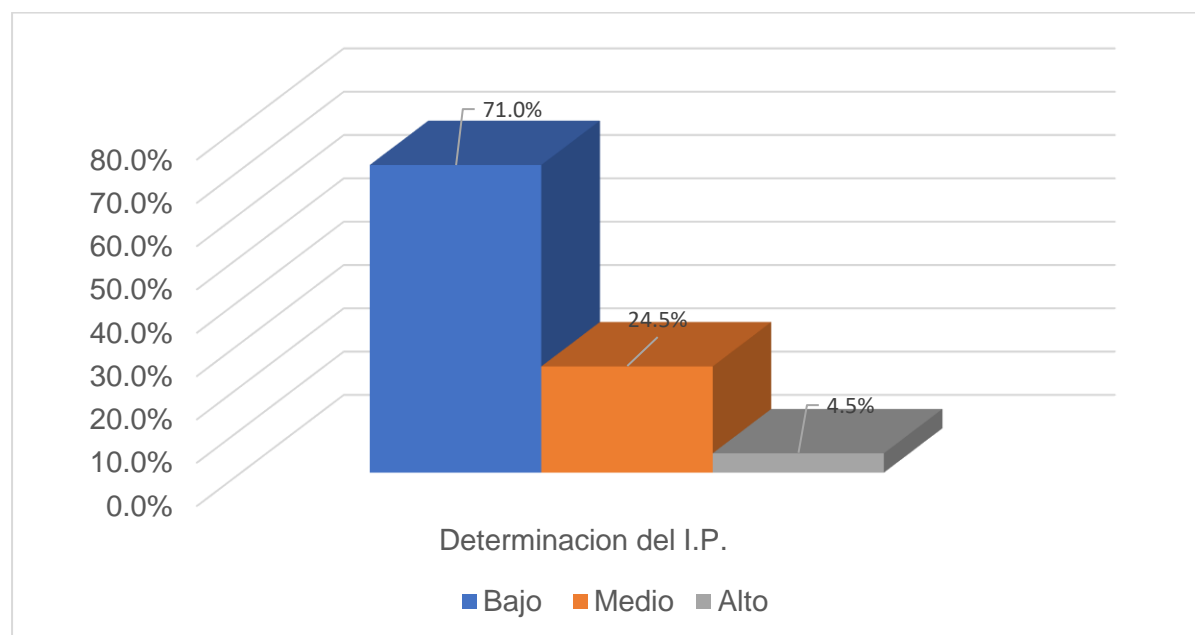
Tabla 10

Frecuencia de la dimensión Determinación del Impuesto Predial

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	223	71.0%
Medio	77	24.5%
Alto	14	4.5%
TOTAL	314	100%

Figura 6

Frecuencia de la dimensión Determinación del Impuesto Predial



En la tabla 10 y figura 6, se observa que, en la determinación del Impuesto Predial, 223 contribuyentes encuestados que representan el 71% del total de la muestra, perciben como bajo, quiere decir que consideran que la municipalidad no lleva un base de datos actualizados de los contribuyentes, los mismos desconocen el cálculo del impuesto predial y consideran que el

impuesto determinado no se ajusta a las dimensiones del predio que habitan. En cambio, el 24.5% que representa a los 77 contribuyentes de la muestra, perciben como nivel medio y 4.5% perciben como nivel alto, es decir que solo 14 contribuyentes de la muestra consideran que la municipalidad lleva una base de datos actualizada, saben cómo se calcula el impuesto predial y piensan que el impuesto que pagan es de acuerdo a las dimensiones de su predio.

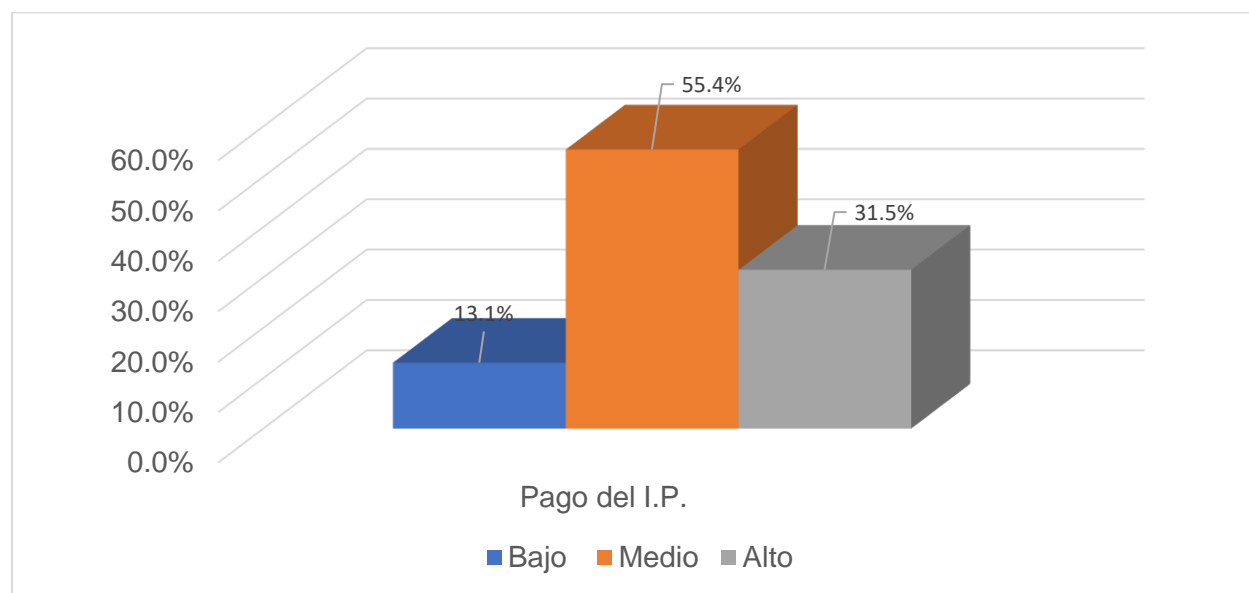
Tabla 11

Frecuencia de la dimensión Pago del Impuesto Predial

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	41	13.1%
Medio	174	55.4%
Alto	99	31.5%
TOTAL	314	100%

Figura 7

Frecuencia de la dimensión Pago del Impuesto Predial



Según la tabla 11 y figura 7, se observa que, respecto a la dimensión de pago del Impuesto predial, la encuesta determinó, que 174 (55.4%) contribuyentes de la muestra califican como nivel medio, lo cual indica que están de acuerdo medianamente con la modalidad de pagos, compensación a los contribuyentes puntuales con el pago y con la implementación y mejoras de las modalidades de pago, 99 (31.5%) de contribuyentes califican como alto esto quiere decir que están muy de acuerdo con el cronograma, la implementación de nuevas modalidades y compensación a los puntuales con el pago del impuesto predial. Y 41(13.1%) perciben como nivel bajo lo que indica que están muy en desacuerdo con todo lo mencionado anteriormente.

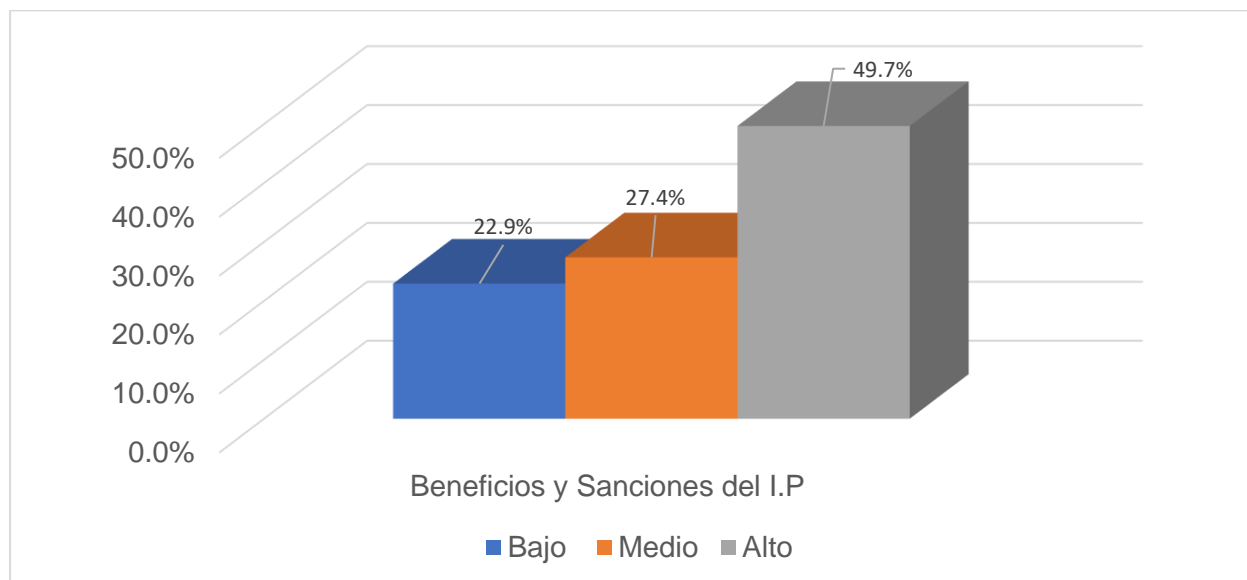
Tabla 12

Frecuencia de la dimensión Beneficios y Sanciones del Impuesto Predial

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	72	22.9%
Medio	86	27.4%
Alto	156	49.7%
TOTAL	314	100%

Figura 8

Frecuencia de la dimensión Beneficios y Sanciones del Impuesto Predial



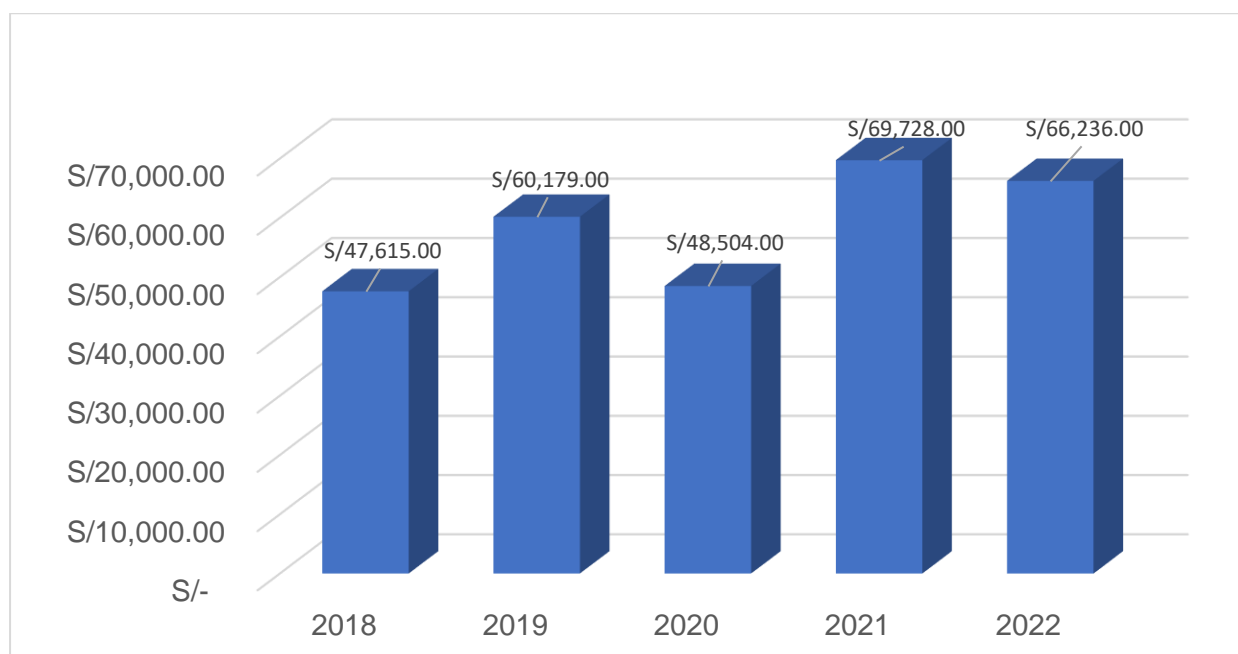
En la tabla 12 y figura 8 se observa en cuanto a la dimensión de beneficios y sanciones del Impuesto Predial, el 22.9% (72) contribuyentes encuestados califican nivel bajo, 27.4% (86) nivel medio y 49.7% (56) perciben nivel alto, por lo tanto, se puede decir que la mayoría de los contribuyentes encuestados consideran que la municipalidad debería promocionar y facilitar el fraccionamiento de del impuesto, además considera que la cobranza coactiva y la imposición de multas e intereses son mecanismos útiles para mejorar la recaudación del impuesto predial.

3.2. Análisis documental

Sobre la cultura tributaria y la recaudación del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de San Miguel -La Mar, 2022, se analizaron las recaudaciones por concepto del impuesto predial, durante los años 2018 al 2022, a fin de observar la variación porcentual de un periodo a otro de los montos expresados en soles.

Tabla 13*Montos recaudados, clasificado por años*

Año	Recaudado	Variación %
2018	s/ 47 615.00	
2019	s/ 60 179.00	26.38%
2020	s/ 48 504.00	19.40%
2021	s/ 69 728.00	43.73%
2022	s/ 66 236.00	5.01%

Figura 9*Montos recaudados, clasificado por años*

Nota. Ver tabla N° 8

En la tabla 13 y figura 9 se observan que durante los años 2018 al 2022, los montos recaudados tienen cierta variación como es: el monto recaudado del 2018 al 2019 tuvo un incremento en 26.38%, del año 2019 al 2020 tuvo una disminución del 19.40%, del año 2020 al

2021 hubo un incremento en 43.73% y el monto recaudado del año 2021 al 2022 tiene una ligera disminución del 5%. Lo que significa la disminución en 2020 se debe principalmente a los tiempos de COVID-19, que imposibilitó la cancelación esto por no tener canales de pago virtual, y en 2021 el incremento del 43.73% significó el deceso del COVID-19 y así mismo por el programa de techo propio donde uno de los requisitos era el pago del autoavaluo para acceder a ese beneficio.

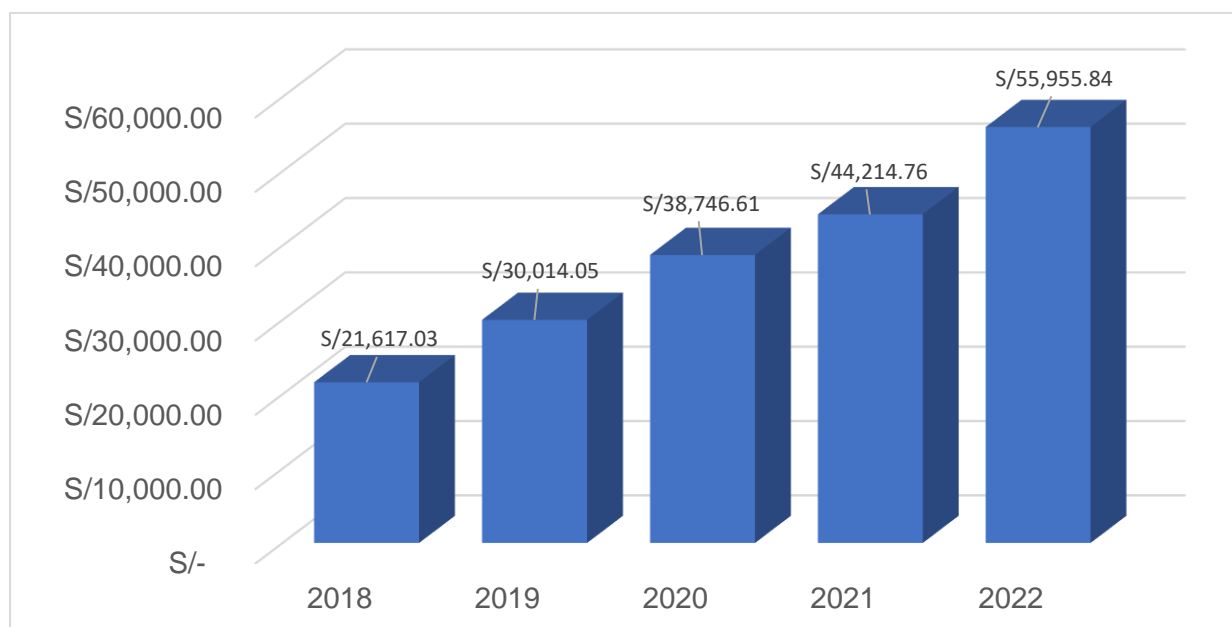
Tabla 14

Deudas de los últimos 5 años

Año	Pendientes de cobro	Variación %
2018	s/ 21 617.03	
2019	s/ 30 014.05	38.84%
2020	s/ 38 746.61	29.09%
2021	s/ 44 214.76	14.11%
2022	s/ 55 955.84	26.55%

Figura 10

Variación porcentual de los montos pendientes de cobro de los últimos 5 años.



En la tabla 14 y figura 10, se observan los montos pendientes de cobro desde el año 2018 al 2022, donde en el año 2018 la deuda era de s/ 21,617.03 soles y del año 2022 la deuda es de s/ 55,955.84 soles. Es decir, del año 2018 al 2019 la deuda aumentó en 38.84%, del 2019 al 2020 la deuda incrementó en 29.09%, del 2020 al 2021 hubo un incremento de 14.11% y del año 2021 al 2022 el incremento es de 26.55% es decir año tras año la deuda incrementa, así hay contribuyentes que desde el año 2018 no han cancelado la deuda y siguen arrastrando hasta el 2022(ver anexo 10). De acuerdo con lo analizado, se evidencia la necesidad de aplicar con urgencia las medidas correctivas y preventivas que permitan recuperar la recaudación tributaria, cuyo beneficio va a repercutir en el incremento de los ingresos de la Municipalidad y por lo tanto mayor disposición de realizar obras públicas en bien de la comunidad.

Tabla 15*Recaudación de impuesto predial y regularización de impuesto predial 2022*

Distrito de San Miguel	Recaudado	Porcentaje (%)
Predial	S/ 27 913.00	42.00%
Predial-regularización tributaria	S/ 38 322.00	58.00%
Total, impuesto predial	S/ 66 236.00	100.00%

Nota. Estos datos fueron extraídos de las notas comparativas de los estados financieros (anexo N° 09)

En la tabla 15 se evidencia la recaudación del impuesto predial del periodo corriente, es decir la recaudación del mismo año que haciende a s/ 27,913.00 soles y se muestra la recaudación de impuesto predial correspondiente a otros años que son regularización tributaria en el año 2022 lo cual asciende a s/ 38,322.00 soles. Entonces se concluye que, del total de ingresos por recaudación del impuesto predial en el año 2022, más del 50% son pagos correspondientes a otros y solo el 42% son del mismo año, es decir los contribuyentes no están pagando su impuesto de manera puntual cada trimestre del año. Entonces es de necesidad aplicar estrategias como recordatorios virtuales del vencimiento de pagos con programa de mensajería masiva por el aplicativo de WhatsApp u otros como también estrategias motivacionales para el pago puntual de sus impuestos.

Tabla 16*Cantidad de contribuyentes que cumplieron y no cumplieron con el pago del Impuesto Predial*

Contribuyentes para el año 2022	Cantidad	%
Total de contribuyentes que cumplieron	750	42%
Total de contribuyentes que no cumplieron	1018	58%
TOTAL DE CONTRIBUYENTES	1678	100%

Nota. Relación de contribuyentes y montos por cobrar y cancelados de los años 2018 al 2022 (Anexo N° 10).

En la tabla 16 refleja, del total de contribuyentes al año 2022 solo 750 contribuyentes pagaron de manera puntual sus obligaciones que corresponde al 42% del total. Mientras más de la mitad de contribuyentes no cumplieron sus obligaciones al 31 de diciembre del 2022 quienes estarían en la obligación de pagar el impuesto. Lo deseable es que todos cumplan con sus obligaciones de manera puntual así la municipalidad cumpla la meta 2 del MEF caso contrario no recibirá la transferencia de los recursos establecidos para el fortalecimiento de la administración y gestión del Impuesto Predial.

3.3. Análisis Inferencial

Ho. Los datos provienen de una distribución normal

H1. Los datos no provienen de una distribución normal

Regla de decisión: Si $p.\text{valor} < 0.05$ se acepta H1, se rechaza Ho.

Si $n > 50$, se opta por la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov.

Tabla 17*Prueba de Normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Cultura Tributaria	,285	314	,000
Educación Tributaria	,353	314	,000
Conciencia Tributaria	,258	314	,000
Actitud Tributaria	,220	314	,000
Recaudación del Impuesto Predial	,355	314	,000
Determinación del Impuesto Predial	,435	314	,000
Pago del Impuesto Predial	,298	314	,000
Beneficios y sanciones del Impuesto Predial	,314	314	,000

Nota. La prueba de normalidad fue tomada de la base de datos de las variables y dimensiones.

La prueba de normalidad, tomada a las variables y dimensiones, determinaron un $p_valor=0.000 < 0.05$, por lo tanto, se rechaza hipótesis nula y se acepta hipótesis alterna, se opta por una prueba no paramétrica, en este caso Rho de Spearman.

Contrastación de Hipótesis**Prueba de Hipótesis General**

Ho. La cultura tributaria no se relaciona significativamente con la recaudación del impuesto predial en la Municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022

H1. La cultura tributaria se relaciona significativamente con la recaudación del impuesto predial en la Municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0.000 \rightarrow$ se acepta H1 y se rechaza Ho.

Si $p_valor > 0.000 \rightarrow$ se acepta Ho y se rechaza H1.

Tabla 18

Prueba de Rho de Spearman: Cultura Tributaria y Recaudación del Impuesto Predial.

			Cultura Tributaria	Recaudación del Impuesto Predial
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000	,182
	Cultura Tributaria	Sig. (bilateral)		,001
		N	314	314
	Recaudación del Impuesto Predial	Coefficiente de correlación	,182	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	314	314

Nota. La prueba de contrastación de hipótesis se realizó en el programa SPSS V 29.

Debido a que la significación asintótica (bilateral) es igual a $0.001 < 0.05$, por lo tanto, se rechaza H_0 . En razón a ello la cultura tributaria se relaciona significativamente con la recaudación del impuesto predial, con un coeficiente de correlación de 0.182, que significa “correlación positiva muy baja”.

Prueba de Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H_0 . La educación tributaria no se relaciona significativamente con la determinación el impuesto predial en la Municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022.

H_1 . La educación tributaria se relaciona significativamente con la determinación del impuesto predial en la Municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022.

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0.000 \rightarrow$ se acepta H_1 y se rechaza H_0 .

Si $p_valor > 0.000 \rightarrow$ se acepta H_0 y se rechaza H_1 .

Tabla 19

Prueba de Rho de Spearman: Educación Tributaria y determinación del Impuesto Predial

Correlaciones				
			Educación Tributaria	Determinación del Impuesto Predial
Rho de Spearman	Educación Tributaria	Coeficiente de correlación	1,000	,115*
		Sig. (bilateral)	.	,042
		N	314	314
	Determinación del Impuesto Predial	Coeficiente de correlación	,115*	1,000
		Sig. (bilateral)	,042	.
		N	314	314

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. La prueba de contrastación de hipótesis se realizó en el programa SPSS V 29.

Debido a que la significación asintótica (bilateral), en educación tributaria y determinación del impuesto predial, es igual a $0.042 < 0.05$, por lo tanto, se rechaza H_0 . En razón a ello la cultura tributaria se relaciona significativamente, con la determinación del impuesto predial, con un coeficiente de correlación de 0.115, que significa “correlación positiva muy baja”.

Hipótesis específica 2

H_0 . La conciencia tributaria no se relaciona significativamente con el pago del impuesto predial en la Municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022.

H_1 . La conciencia tributaria se relaciona significativamente con el pago del impuesto predial en la Municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022.

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0.000 \rightarrow$ se acepta H_1 y se rechaza H_0 .

Si $p_valor > 0.000 \rightarrow$ se acepta H_0 y se rechaza H_1 .

Tabla 20

Prueba de Rho de Spearman: Conciencia Tributaria y pago del Impuesto Predial

Correlaciones				
		Conciencia Tributaria	Pago del Impuesto Predial	
Rho de Spearman	Conciencia Tributaria	Coeficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	,097	
		N	,087	
		N	314	
	Pago del Impuesto Predial	Coeficiente de correlación	,097	1,000
		Sig. (bilateral)	,087	.
		N	314	

Nota. La prueba de contrastación de hipótesis se realizó en el programa SPSS V 29.

En conciencia tributaria y pago del impuesto predial, la significación asintótica (bilateral), es igual a $0.087 > 0.05$, por lo tanto, se rechaza H1. En razón a ello la conciencia tributaria no se relaciona significativamente con el pago del impuesto predial, con un coeficiente de correlación de 0.097, que significa “correlación positiva muy baja”.

Hipótesis específica 3

Ho. La actitud tributaria no se relaciona significativamente con los beneficios y sanciones del impuesto predial en la Municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022.

H1. La actitud tributaria se relaciona significativamente con los beneficios y sanciones del impuesto predial en la Municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022.

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0.000 \rightarrow$ se acepta H1 y se rechaza Ho.

Si $p_valor > 0.000 \rightarrow$ se acepta Ho y se rechaza H1.

Tabla 21

Prueba de Rho de Spearman: Actitud tributaria, beneficios y sanciones del Impuesto Predial.

Correlaciones				
			Actitud Tributaria	Beneficios y sanciones del Impuesto Predial
		Coeficiente de correlación	1,000	,093
		Sig. (bilateral)	.	,099
		N	314	314
Rho de Spearman	Actitud Tributaria	Coeficiente de correlación	,093	1,000
		Sig. (bilateral)	,099	.
		N	314	314
	Beneficios y sanciones del Impuesto Predial	Coeficiente de correlación	,093	1,000
		Sig. (bilateral)	,099	.
		N	314	314

En actitud tributaria, beneficios y sanciones del impuesto predial, la significación asintótica (bilateral), es igual a $0.099 > 0.05$, por lo tanto, se rechaza H1. En razón a ello la actitud tributaria no se relaciona significativamente, con los beneficios y sanciones del impuesto predial, con un coeficiente de correlación de 0.093, que significa “correlación positiva muy baja”.

IV. DISCUSIÓN

En este capítulo se muestran los resultados de la investigación, ordenados de acuerdo con los objetivos planteados, los cuales son determinar de qué manera la cultura tributaria se relaciona con la recaudación del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022 y los objetivos específicos: describir de qué manera la educación tributaria se relaciona con la determinación del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022. Describir de qué manera la conciencia tributaria se relaciona con el pago del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar 2022. Describir de qué manera la actitud tributaria se relaciona con los beneficios y sanciones del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar 2022.

De acuerdo al análisis descriptivo, se obtuvo como resultado que sobre la variable cultura tributaria, el 44.9% del total de la muestra manifestaron tener un nivel alto de cultura tributaria, es decir si conocen, entienden y son conscientes de que existen tributos por impuesto predial que cumplir con el municipio, así también en la dimensión educación tributaria el 40.1% manifestaron tener un nivel bajo y 40.1% nivel medio, es decir, el 80.2% tiene bajo y medio nivel de educación tributaria y solo el 19.7% del total de contribuyentes tienen nivel alto en educación tributaria, es decir conocen la finalidad del impuesto predial, saben que es redistribuida para el beneficio del distrito y así mismo consideran que la cultura tributaria debe enseñarse desde la educación básica igualmente, el 56.1% tienen un nivel alto de conciencia tributaria, y el 37.3% un nivel medio de actitud tributaria (*ver tabla 5 y figura 2*); lo que permite estimar que la población requiere reforzar la educación tributaria, y eso es un problema estructural que se relaciona con el currículo escolar, debido a que es necesario enseñar desde los colegios la importancia de tributar. Por su parte Barrientos (2022) en su investigación determinó de los 200 encuestados, el 26% tienen una alta cultura tributaria, lo cual nos indica que la cultura tributaria no depende directamente de las tres dimensiones más que de la educación tributaria que es una de las

dimensiones en lo cual se torna la variable de cultura tributaria. La conciencia tributaria y la actitud tributaria en los contribuyentes depende de la educación que recibe los mismos, por ello se concluye que estas dos dimensiones son dependientes de la educación tributaria. Nuestra investigación tiene un resultado como nivel alto en cultura tributaria y la investigación semejante tiene un resultado de nivel medio en cultura tributaria, lo cual no difiere en gran magnitud.

Referente a la variable recaudación del impuesto Predial el 65.9% perciben un nivel medio de contribución en la recaudación del impuesto predial, es decir no se hallan comprometidos con el cumplimiento tributario y lo efectúan irregularmente, sobre la dimensión determinación del impuesto predial, el 71% perciben un nivel bajo de conocimiento, es decir no han sido informados como se calcula el monto del impuesto predial, consideran que la municipalidad no lleva una base de datos actualizada y piensan que el impuesto a pagar determinado por la municipalidad no se ajusta a las dimensiones de sus predios; igualmente en el pago del Impuesto Predial, el 55.4% indicaron un nivel medio de compromiso, esto indica que los encuestados consideran de manera regular que el cronograma de pagos que establece la municipalidad se ajusta a su capacidad de pago como contribuyente, tienen idea del cálculo del impuesto predial y cumplen con el pago del impuesto predial regularmente, y con respecto a beneficios y sanciones del Impuesto Predial, el 49.7% perciben un nivel alto (*ver tabla 6 y figura 3*), es decir que las multas e incentivos si contribuyen a mejorar la recaudación del impuesto predial. Por su parte Barrientos (2022) en su investigación determinó de los 200 encuestados, el 19.5% perciben un nivel alto en recaudación del impuesto predial, lo cual indica que las dimensiones no son determinantes para dicha variable y en nuestra investigación con una muestra similar se obtuvo un resultado de nivel medio en recaudación del impuesto predial, lo que indica que hay una dependencia de las tres dimensiones.

De acuerdo al análisis documental, se observa que durante los años 2018 al 2022 la deuda incrementa de un periodo a otro es decir del año 2018 al 2019 la deuda aumentó en 38.84%, del año 2019 al 2020 la deuda incrementó en 29.09%, del año 2020 al 2021 hubo un

incremento de 14.11% y del año 2021 al 2022 el incremento es de 26.55% (ver tabla 5 figura y 6) es decir año tras año la deuda incrementa, así hay contribuyentes que desde el año 2018 no han cancelado la deuda y siguen arrastrando hasta el 2022(ver anexo 10). De acuerdo con lo analizado, se evidencia la necesidad de aplicar con urgencia las medidas correctivas y preventivas que permitan recuperar la recaudación tributaria, cuyo beneficio va a repercutir en el incremento de los ingresos de la municipalidad y por lo tanto mayor disposición de realizar obras públicas en bien de la comunidad; así mismo se muestra la recaudación del impuesto predial del periodo corriente, es decir la recaudación del mismo año que asciende a s/ 27,913.00 soles y se muestra la recaudación de impuesto predial correspondiente a otros años que son regularización tributaria en el año 2022 lo cual asciende a s/ 38,322.00 soles (ver tabla 10). Entonces se concluye que, del total de ingresos por recaudación del impuesto predial en el año 2022, más del 50% son pagos correspondientes a otros y solo el 42% son del mismo año, es decir los contribuyentes no están pagando su impuesto de manera puntual cada trimestre del año. Entonces es de necesidad aplicar estrategias como recordatorios virtuales del vencimiento de pagos con programa de mensajería masiva por el aplicativo de WhatsApp u otros como también estrategias motivacionales para el pago puntual de sus impuestos. Sobre las deudas del impuesto predial del año 2022, de un total de contribuyentes al año 2022 solo 750 contribuyentes pagaron de manera puntual sus obligaciones que corresponde al 42% del total, Mientras más de la mitad de contribuyentes no cumplieron sus obligaciones al 31 de diciembre del 2022(ver tabla 11) quienes estarían en la obligación de pagar el impuesto.

Según el análisis inferencial. En el objetivo general : determinar de qué manera la cultura tributaria se relaciona con la recaudación del impuesto predial en la Municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022; se observó un $p_valor=0.001<0.05$, que determinó la relación entre las variables; así también lo manifestó Bone y Cruz (2023), quienes manifestaron que un 44% de la población encuestada no tenía cultura tributaria, por lo tanto, se elevaron los niveles de evasión fiscal perjudicando los ingresos del municipio; Maigua (2019) en su investigación muestra que el

municipio dentro de sus estrategias ha realizado convenios con los colegios para brindar información sobre el pago de los impuestos, debido a que el 64.2% manifestaron falta de información por lo que el 63.7% eran impuntuales en sus pagos. Cabe mencionar que la CT se forma por medio del sentido de responsabilidad, buen nivel de civismo y valoración al trabajo, en la investigación presente se evidencia que aproximadamente el 50% tiene una CT de nivel bajo, es decir la población considere el cumplimiento tributario como un deber cívico, lo que también va a permitir el desarrollo económico y social de la región.

Sobre el objetivo específico 1: describir de qué manera la educación tributaria se relaciona con la determinación del impuesto predial en la Municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022, se observó un $p_valor=0.042 < 0.05$, que determinó la relación entre las dimensiones, así lo manifestaron Robles y Espinoza (2023) quienes en su investigación mencionaron que el 83% de contribuyentes encuestados estuvieron en desacuerdo con la determinación del impuesto predial, por lo tanto no cancelaban sus obligaciones tributarias porque les parecía excesivo, también Minga (2021) quien analiza la relación de la cultura tributaria en su dimensión educación tributaria, manifiesta la importancia de esta última, en razón a que solo se crea cultura cuando hay educación. En este sentido, la educación tributaria es fundamental para formar conciencia en los contribuyentes, evitar la elusión y evasión tributaria que perjudica los ingresos municipales, la misma que debe ser prioritario para formar a los ciudadanos, debido a que les permitirá desarrollar conocimientos y promoverá un comportamiento deseable; el mismo que debe iniciarse desde la etapa escolar en un trabajo conjunto de estudiantes, maestros, padres de familia y comunidad.

Sobre el objetivo específico 2: Describir de qué manera la conciencia tributaria se relaciona con el pago del impuesto predial en la Municipalidad distrital de San Miguel - La Mar 2022, se observó un $p_valor=0.87 > 0.05$, lo que determinó que no hay relación entre las dimensiones; por otra parte Suarez (2021) quien en su investigación analiza el nivel de conciencia

tributaria en una muestra de 165 pobladores, identificó que cuanto mayor sea el nivel de esta dimensión, se incrementa el pago del impuesto predial. Por otro lado, Melgar y Pérez (2018), analiza los factores económicos y culturales que determinan la recaudación del impuesto predial, demostrando una relación directa estadísticamente y evidenciado que uno de los factores principales es el nivel de ingresos que poseen, y Barrientos et al (2021) en su investigación llega a la conclusión de que elevando la conciencia tributaria se va a elevar la recaudación del impuesto predial, lo que está comprendido en la formación de una cultura tributaria en la población. En este sentido, la población debe desarrollar conciencia de la vinculación entre los ingresos fiscales y los gastos públicos que realizan los municipios para solventar proyectos de bien común. En el caso de la presente investigación estadísticamente no hay relación y es porque los contribuyentes no están comprometidos con el pago del impuesto predial, son conscientes de que tienen que pagar, pero no pagan por existe otro factor como es el no estar de acuerdo con los montos calculados y las pocas facilidades o medios para canalizar sus pagos.

Sobre el objetivo específico 3: Describir de qué manera la actitud tributaria se relaciona con los beneficios y sanciones del impuesto predial en la Municipalidad distrital de San Miguel - La Mar 2022, se observó un $p_valor=0.099>0.05$, que determinó que no hay relación significativa entre las dimensiones; y al respecto Reyes (2022) en su investigación menciona que dentro de la cultura tributaria se halla la dimensión de actitud tributaria, que es la que determina la voluntad de pago y analizando en una muestra de 381 contribuyentes, conjuntamente con las dimensiones de conocimiento y conciencia van a influir significativamente en los niveles de recaudación tributaria; esta dimensión responde al conjunto de valores, conocimientos que tiene el contribuyente y que orienta su conducta, si la actitud es positiva tiende a pagar sus obligaciones tributarios, si la actitud es negativa actuara como lo contrario.

De lo obtenido como resultados, lo expuesto en los antecedentes, se determina la importancia de crear una cultura tributaria en la población, si este es el compromiso las

autoridades pueden incluir en su currículo educativo la enseñanza de un curso de tributación, así también informarles de los beneficios y sanciones por incumplimiento. Por lo tanto, el desconocimiento sobre los tributos, genera un desinterés y mal comportamiento tributario por parte de la ciudadanía, lo que genera la falta de pago de los tributos, es por eso que se recomienda divulgar e implantar programas de capacitación u orientación en cultura tributaria con la finalidad de que se disminuya el incumplimiento por parte de los contribuyentes y se cumpla con una administración tributaria adecuada.

CONCLUSIONES

1. Respecto a la cultura tributaria y la recaudación del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022; se concluye que estadísticamente resultó una significación asintótica (bilateral) igual a $0.001 < 0.05$, por lo tanto, se rechaza H_0 . En razón a ello se determina que la cultura tributaria si se relaciona con la recaudación del impuesto predial, con un coeficiente de correlación de 0.182, que significa “correlación positiva muy baja”. Este resultado permite afirmar que los contribuyentes de la municipalidad distrital de San Miguel La Mar tienen una cultura tributaria alta, pero a pesar de ello la recaudación del impuesto predial es regular. En ese contexto la cultura tributaria positiva del contribuyente incide de manera regular positiva en la recaudación del impuesto predial. Asimismo, se determinó que la municipalidad presenta deficiencias en la gestión de cobranza.
2. Respecto a la educación tributaria y la determinación el impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022; se concluye que estadísticamente resultó una significación asintótica (bilateral) igual a $0.042 < 0.05$, por lo tanto, se rechaza H_0 . En razón a ello, se evidencia que la educación tributaria se relaciona con la determinación del impuesto predial, con un coeficiente de correlación de 0.115, que significa “correlación positiva muy baja”. Este resultado nos indica que los contribuyentes de la municipalidad distrital de San Miguel La Mar tienen un nivel medio en educación tributaria y perciben un nivel bajo sobre la determinación del impuesto predial por lo que se deduce que no hay una relación directa más que una relación débil.
3. Respecto a la conciencia tributaria y el pago del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022. Se concluye que estadísticamente resultó una significación asintótica (bilateral) igual a $0.087 > 0.05$, por lo tanto, se rechaza H_1 y se demostró que no existe relación. Lo que indica que el pago del impuesto predial no se relaciona directamente con la conciencia tributaria, porque según resultados descriptivos

la mayor parte de los contribuyentes encuestados tienen conciencia tributaria alta, pero se percibe un nivel medio en el pago del impuesto predial. Asimismo, se puede mencionar que la conciencia tributaria depende la educación tributaria de los contribuyentes para poder relacionarse con la recaudación del impuesto predial, además muchos contribuyentes no consideraron que sea de su responsabilidad el pago del impuesto predial a pesar de que tienen conocimiento sobre el propósito de la recaudación del impuesto predial.

4. Respecto a la actitud tributaria y su relación con beneficios y sanciones del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022. Se concluye que, la significación asintótica (bilateral), es igual a $0.099 > 0.05$, por lo tanto, se rechaza H_1 . En razón a ello la actitud tributaria no se relaciona con los beneficios y sanciones del impuesto predial, Por lo tanto, se concluye que los beneficios y sanciones del impuesto predial no dependen de la actitud tributaria o de las intenciones de pago del impuesto predial que tiene el contribuyente, puesto que según los resultados descriptivos el 37.3% de los contribuyentes encuestados perciben un nivel medio en actitud tributaria y casi la mitad (49.7%) perciben un nivel alto sobre beneficios y sanciones del impuesto predial.

RECOMENDACIONES

1. Respecto a la cultura tributaria y la recaudación del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022; se recomienda a las autoridades enfatizar mecanismos de acción que promuevan la educación, conciencia y actitud tributaria en los contribuyentes a fin de elevar el conocimiento, compromiso y responsabilidad de la población y puedan contribuir exitosamente. Se precisa aplicar estrategias como convenios con los centros educativos y la municipalidad para fomentar desde temprana edad la cultura tributaria para que ellos cuando lleguen a ser ciudadanos tengan cultura y tengan conocimientos de los impuestos y la importancia en cumplir con sus obligaciones.
2. Respecto a la educación tributaria y la determinación el impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022; se recomienda a las autoridades a gestionar con las instituciones educativas a fin de incluir cursos y/o talleres de impartición de conocimientos tributarios para elevar el nivel de compromiso.
3. Respecto a la conciencia tributaria y el pago del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022. Se recomienda que, la conciencia tributaria se eleva principalmente por el conocimiento de sus deberes y obligaciones, por lo que las autoridades deberán aplicar estrategias de convencimiento a la población a fin de que reconozcan y procedan al cumplimiento de los pagos.

Se recomienda a las autoridades competentes a sensibilizar a la población de San Miguel mediante charlas, talleres y exposiciones hacia la población abordando sobre la importancia del pago del impuesto predial, antes de ello se debe identificar las causas o motivos de la falta de la conciencia tributaria en los contribuyentes mediante entrevistas y encuestas.
4. Respecto a la actitud tributaria, beneficios y sanciones del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022. Se recomienda, que las autoridades

correspondientes del municipio aplique estrategias motivacionales que puedan influir en las actitudes del contribuyente, estas pueden ser de premio, recompensa o sanciones.

5. Con respecto a los resultados del análisis documental la recaudación del impuesto predial del periodo corriente solo el 42% pagan puntalmente sus obligaciones y más del 50% son pagos correspondientes a otros años, es decir los contribuyentes no están pagando su impuesto de manera puntual cada trimestre del año. Entonces es de necesidad aplicar estrategias como recordatorios virtuales del vencimiento de pagos con programa de mensajería masiva por el aplicativo de WhatsApp u otros como también estrategias motivacionales para el pago puntual de sus impuestos. La municipalidad mediante la oficina de imagen institucional debe fomentar a las buenas prácticas del ciudadano y los beneficios que genera el pago puntual del impuesto predial, mediante el perifoneo a los mismos, también se debe reconocer las buenas acciones de los contribuyentes puntuales y aplicar la flexibilidad en los cobros del impuesto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo Restrepo, N. M. (2019). *La cultura de no pago del impuesto predial e industria y comercio: causas en el Municipio de Guadalupe Antioquia entre los años 2016 Y 2018*[tesis de especialización, universidad nacional abierta y a distancia, medellin-colombia]. repositorio institucional. Obtenido de <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/35878>
- Alan Neill, D., & Cortez Suarez, L. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. Ecuador .
- Amasifuen, M. (2015). Importancia de la cultura tributaria en el Perú. *Accounting power for business*, 73-90. Obtenido de <file:///C:/Users/Acer/Downloads/898-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1199-1-10-20180524.pdf>
- Ávila, M. (2020). Consecuencias de la evasión fiscal. 14. Obtenido de [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/D9E1A9324F68D20D05257C13000003C6/\\$FILE/11-4.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/D9E1A9324F68D20D05257C13000003C6/$FILE/11-4.pdf)
- Ayala, V. F. (s.f.). *La cultura tributaria y su incidencia en el pago del impuesto* [universidad Cesar Vallejo, tesis de maestría].
- Barrientos, L., Huamani, J., & Huamaní, K. (2021). *Cultura tributaria y la recaudación del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Jesús Nazareno*. Tesis para optar el Título Profesional de Contador Público, Universidad Continental. Obtenido de https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12451/4/IV_FCE_310_TE_Barrientos_Huaman%C3%AD_Huaman%C3%AD_2022.pdf
- BBVA. (2020). Tributos: qué son y tipos de impuestos, contribuciones y tasas. *Salud financiera*. Obtenido de <https://www.bbva.com/es/salud-financiera/los-distintos-tipos-de-tributos-impuestos-contribuciones-y-tasas/>

- BCR. (Marzo de 2019). Reporte de Inflación. Lima, Lima, Lima. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Inflacion/2019/marzo/ri-marzo-2019-recuadro-3.pdf>
- BID. (2020). *Mercado Inmobiliario e Impuesto Predial*. Banco Interamericano de Desarrollo. Obtenido de <file:///C:/Users/Acer/Downloads/Mercado-inmobiliario-e-impuesto-predial-aplicaciones-de-tecnicas-de-valuacion-masiva.pdf>
- Bone, A., & Cruz, P. (2023). Cultura tributaria y recaudación del Impuesto Predial urbano, gobierno autónomo descentralizado del Cantón Pedro Carbo. *Ciencia y Desarrollo*. Obtenido de <file:///C:/Users/Acer/Downloads/Dialnet-CulturaTributariaYRecaudacionDelImpuestoPredialUrb-9238604.pdf>
- Bonell, R. (2015). Concientización cívico tributaria en el siglo XXI Just Culture. *Anuario Jurídico y Económico Escurialense*, 181(202), 22. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5009645.pdf>
- Cabezas Mejía , E., Andrade Naranjo , D., & Torres Santamaria , J. (2018). *Introducción a la Metodología de Investigación Científica*. Ecuador .
- Cámara, d. C. (2020). Impuesto Predial en Lima subirá 5% el 2020.
- Capillo, G. (2023). Ley 30490 no exonera de pagos de arbitrios. *Actualidad*. Obtenido de <https://www.expreso.com.pe/actualidad/ley-30490-no-exonera-de-pagos-de-arbitrios/#:~:text=En%20principio%2C%20la%20Ley%20N,si%20son%20o%20no%20pensionistas>.
- Casa Vargas, B. D. (2022). *La cultura tributaria en la recaudación del impuesto predial de la Municipalidad Distrital de Lucre, periodo 2020*. repositorio institucional [tesis de pre grado, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12918/7124>
- Casa Vargas, B. D., & Velez Quispe, C. (2022). LA CULTURA TRIBUTARIA EN LA RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO PREDIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL [tesis

- de pregrado, Universidad Nacional de San Antonio Abad de Cusco]. (repositorio, Ed.)
CUSCO. Obtenido de
[https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/7124/253T20220495_T
C.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/7124/253T20220495_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Castillo, C. J., & Castillo, G. M. (s/f). Impacto de la Cultura Tributaria en la economía de Colombia. Cepal. (2020). Gasto Público. *Naciones Unidas*. Obtenido de [https://www.cepal.org/ofilac/gasto-
publico#:~:text=El%20gasto%20p%C3%ABlico%20est%C3%A1%20constituido,y%20e
n%20gasto%20de%20capital.](https://www.cepal.org/ofilac/gasto-publico#:~:text=El%20gasto%20p%C3%ABlico%20est%C3%A1%20constituido,y%20e n%20gasto%20de%20capital.)
- Cepal. (2020). Impuesto Predial. *Plataforma urbana y de ciudades*. Obtenido de <https://plataformaurbana.cepal.org/es/instrumentos/financiamiento/impuesto-predial>
- Chávez, P. (1993). La Tributación.
- Chávez, P. (1993). La tributación. *Quipucamayoc*, 4. Obtenido de [https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/quipucamayoc/1993/segundo/a
05.pdf](https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/quipucamayoc/1993/segundo/a05.pdf)
- Chía, M., Gómez, J., López, C., & Porras, S. (2018). Hacia el fomento de la cultura tributaria desde la primera infancia. *Revista Activos*, 37. Obtenido de [https://media.proquest.com/media/hms/PFT/1/1DTzH?_s=3dYtApQXbDA0IWdwaqRBzf
WKG7g%3D](https://media.proquest.com/media/hms/PFT/1/1DTzH?_s=3dYtApQXbDA0IWdwaqRBzfWKG7g%3D)
- Chujutalli, J. (2020). *Estrategias para incrementar la recaudación del Impuesto Predial en la Municipalidad Distrital del Rímac*. Trabajo de investigación presentado para optar el Grado Académico de Magister en Gestión Pública, Universidad del Pacífico. Obtenido de [https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/2736/ChujutalliJhor_Tesis_maestri
a_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/2736/ChujutalliJhor_Tesis_maestria_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- CIAT. (s.f.). Modelo del Sistema de Recaudación de los Tributos.

- Coa, H. M. (2022). *Cultura tributaria y cumplimiento de obligaciones tributarias de los comerciantes del mercado Pacocha - Ilo 2021*[tesis de pre grado, universidad continental J. repositorio institucional. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12394/12217>
- COL. (2024). *Cultura Tributaria. Colegio de Psicólogos de Lima*. Obtenido de https://colegiodepsicologossj.com.ar/psicologia-tributaria/#el_papel_de_la_cultura_tributaria
- CORONADO VALDERA, E. L. (2021). *Cultura tributaria y su influencia en la recaudación del impuesto predial en el área de administración tributaria de la municipalidad distrital de Mórrope, 2018 – 2020*[tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. repositorio institucional. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12423/3996>
- D.Leg.776. (2004). *Ley de Tributación Municipal. 44*. Obtenido de [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/9FB09CDC75082094052581560074771E/\\$FILE/2.Ley_de_Tributaci%C3%B3n_Municipal.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/9FB09CDC75082094052581560074771E/$FILE/2.Ley_de_Tributaci%C3%B3n_Municipal.pdf)
- De los Ríos, A. (2024). *España bate record en impuestos sobre la propiedad de toda la OCDE. Evolución sector*, 16-18. Obtenido de <https://www.acantoinmobiliaria.com/blog/espana-bate-record-impuestos-sobre-propiedad-toda-ocde.html>
- Del Cid , A., Mendez , R., & Sandoval , F. (2007). *mexico*.
- Duran Vega, K. A. (2018). *La cultura de no pago en los contribuyentes del impuesto predial en el municipio de San José de Cúcuta en los años 2016-2017 [trabajo de grado, UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA seccional cucuta*. repositorio institucional unilibre. Obtenido de <https://hdl.handle.net/10901/11875>
- Durán, R. L., & Mejía, A. M. (Agosto de 2015). *Tributación. El Régimen del Impuesto Predial en las Finanzas Públicas de los Gobiernos Locales*, 24. Lima, Lima, Perú: PUCP. Obtenido de [file:///C:/Users/intel/Downloads/14087-Texto%20del%20art%C3%ADculo-56663-2-10-20151118%20\(7\).pdf](file:///C:/Users/intel/Downloads/14087-Texto%20del%20art%C3%ADculo-56663-2-10-20151118%20(7).pdf)

- Echandía, J., & Baldeón, G. (2022). *Gestión tributaria y recaudación del Impuesto Predial*. Universidad Peruana Los Andes. Facultad de Ciencias Administrativas y Contables. Obtenido de https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/4384/T037_28293737_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hechavarria Toledo, S. (s.f.). Material de apoyo al taller de diseño de proyectos de investigación. Obtenido de http://uvsfajardo.sld.cu/sites/uvsfajardo.sld.cu/files/tipos_de_escala_y_ejemplos_de_diseño.pdf
- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de Investigación*. Mexico .
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación* (Sexta edición ed.). (M. G. Education, Ed.) México. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huamani Yancce, m. r. (2021). *CULTURA TRIBUTARIA Y LA RECAUDACIÓN DE TRIBUTOS MUNICIPALES EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUSCHI, 2019*[tesis de pregrado, UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA]. repositorio institucional. Obtenido de <https://repositorio.upci.edu.pe/bitstream/handle/upci/434/HUAMANI%20YANCCE,%20MAGNA%20.pdf?sequence=1>
- Huáscar, E., Erba, D., Ferreira, A., Da Silva, E., Piumetto, M., & Reyes, F. S. (2020). *Estimaciones basadas en valores de mercado para ciudades seleccionadas de América Latina*. Gestión Fiscal del Banco Interamericano de Desarrollo. Obtenido de [file:///C:/Users/Acer/Downloads/SESIN44paperPotencialdelimpuestopredialbasadoenvaloresdemercadoEstimacionesparaciudadesCompressed_20210831084831%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Acer/Downloads/SESIN44paperPotencialdelimpuestopredialbasadoenvaloresdemercadoEstimacionesparaciudadesCompressed_20210831084831%20(1).pdf)

- Keyko, H. R. (2022). *Cultura tributaria y la recaudación del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Jesús Nazareno Ayacucho - 2021*[TESIS DE PRE GRADO, Universidad Continental]. Obtenido de https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12451/4/IV_FCE_310_TE_Barrientos_Huaman%C3%AD_Huaman%C3%AD_2022.pdf
- LA CÁMARA, D. C. (18 de Noviembre de 2019). Impuesto Predial en Lima subirá 5% el 2020. *Ley de Tributación Municipal*, 3. Lima, Lima, Perú. Obtenido de https://apps.camaralima.org.pe/repositorioaps/0/0/par/r905_3/informe%20legal.pdf
- López, V. (2020). ¿Qué es el bien común? concepto, características e importancia. *CEUPE*. Obtenido de <https://www.ceupe.com/blog/bien-comun.html#:~:text=La%20importancia%20del%20bien%20com%C3%BA,%2C%20cultural%2C%20social%20y%20filos%C3%B3fico>.
- LUX CONSULTORES, E. C. (2017). Impuesto Predial Análisis y alternativas para mejorar la capacidad recaudatoria en los municipios de México. México, México, México. Obtenido de <https://www.cefp.gob.mx/transp/CEFP-CEFP-70-41-C-Estudio0009-010617.pdf>
- Maigua, J. (2019). *La cultura tributaria y su incidencia en la recaudación de impuestos municipales del gobierno autónomo descentralizado del Cantó Latacunga*. Proyecto de Investigación presentado previo a la obtención del Título de Ingeniero en Contabilidad y Auditoría CPA, Universidad Técnica de Cotopaxi. Obtenido de <https://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/7543/1/PI-001247.pdf>
- Malinowski, B. (s.f.). Una teoría Científica de la Cultura .
- Mas Villanueva , k., Ramires Torres, G., & Gonzales Del Aguila, J. (2020). La recaudacion del Impuesto Predial y su influencia en las finanzas publicas de la municipalidad provincial de Rioja, priodo 2018. Tarapoto, PERU.
- Mas, K., Ramírez, G., & Gonzales, J. (2020). La recaudación del impuesto predial y su influencia en las finanzaspúblicas de la municipalidad provincial de Rioja, periodo 2018. *Ciencia*

- Latina Revista Multidisciplinar*, 18. Obtenido de file:///C:/Users/Acer/Downloads/2170-Texto%20del%20art%C3%ADculo-8585-1-10-20220509.pdf
- Masbernat, P. (2020). Educación Fiscal y desarrollo de una ética y cumplimiento tributario. 13. Obtenido de <https://revistes.ub.edu/index.php/RED/article/view/40701/38263>
- MEF. (2016). Guía para el registro y determinación del Impuesto predial. Perú.
- Mef. (2020). Guía para el registro y determinación del Impuesto Predial. *Ministerio de Economía y Finanzas*, 116. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/tributos/doc/Guia_para_el_registro_y_determinacion_IP.pdf
- MEF. (2020). Guía para la Gestion de Cuenta del Impuesto Predial . Perú.
- MEF. (2022). Cuadro de actividades Meta 2 al 31 de diciembre del año 2022. *Fortalecimiento de la administración y gestión del Impuesto Predial*, 7. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/anexos/CA_meta2_RD0001_2022EF5001.pdf
- MEF. (2023). Porcentaje de aumento de recaudación 2023 del Impuesto Predial. *Plataforma del Estado Peruano*. Obtenido de https://mef.gob.pe/contenidos/tributos/pimgm/2023/Metas_Indicador2.2_T2.pdf
- Melgar Cotrina, R. C., & Perez , C. A. (2018). Factores económicos-culturales y recaudación del impuesto predial en los contribuyentes de la Municipalidad Provincial de La Mar, Ayacucho 2018. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28690/melgar_cr.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Melgar Cotrina, R. C., & Perez Curo, A. (2018). Factores económicos-culturales y recaudación del impuesto predial en los contribuyentes de la Municipalidad Provincial de La Mar, Ayacucho 2018. PERU.

- Melgar, C. C., & Perez, C. A. (2018). *Factores Económicos-Culturales y Recaudación del Impuesto Predial en los Contribuyentes de la Municipalidad Provincial de la Mar, Ayacucho 2018*[tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. repositorio institucional. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28690>
- Minga, M. (2021). *La cultura tributaria y su relación con la recaudación del impuesto predial en la Municipalidad Distrital de Nueva Cajamarca*. Para optar el título profesional de Contador Público, Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Perú. Obtenido de <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9822/Minga%20Sarmiento%20Milder%20Edgar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mooij, H. (2020). Disputas tributarias internacionales y países en desarrollo. *Centro Interamericano de Administraciones Tributarias*. Obtenido de <https://www.ciat.org/disputas-tributarias-internacionales-y-paises-en-desarrollo/>
- Mora, T. (2022). La educación fiscal, una estrategia para mejorar la cultura fiscal: la experiencia de la Agencia Tributaria de Catalunya. *Agencia Tributaria* , 10. Obtenido de <https://revistes.ub.edu/index.php/RED/article/view/40701/38263>
- Morales, J. (2021). *Análisis de los determinantes de la recaudación del Impuesto Predial en el Perú*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Escuela de Posgrado. Obtenido de https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/21102/MORALES_GONZALES_ANTONIO_V%c3%8dCTOR_AN%c3%81LISIS_DE_LOS_DETERMINANTES_DE_LA_RECAUDACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Neira, M. (2019). La cultura tributaria en la recaudación de los tributos. *Polo del conocimiento*, 203-212. Obtenido de <file:///C:/Users/Acer/Downloads/Dialnet-LaCulturaTributariaEnLaRecaudacionDeLosTributos-7164322.pdf>
- Ocas Tello, R. (2022). Impuesto predial y cultura tributaria en los propietarios de inmuebles del distrito de Namora, 2022 [tesis de pregrado, Universidad Nacional de Cajamarca]. Cajamarca, Peru. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.14074/5356>

- PINEDO RUIZ, E. E., SANCHEZ BONIFACIO, C. A., CANCHARI PRECIADO, M. A., DOMINGUEZ MORENO, M. A., CHERVELLINI ORBEGOZO, F. M., & MENDOZA AGUILAR DE MIRANDA, C. C. (2024). ¿LA CULTURA TRIBUTARIA ES LA CLAVE PARA REDUCIR LA INFORMALIDAD EN CHIMBOTE? Obtenido de https://www.google.com.pe/books/edition/La_cultura_tributaria_es_la_clave_para_r/Co4DEQAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=teor%C3%ADas+de+la+cultura+tributaria&pg=PA29&printsec=frontcover
- Pizarro, E. (2023). *Cultura tributaria y recaudación del impuesto predial por los servidores públicos de un municipio distrital de la región de Ayacucho*. Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública, Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/126949/Pizarro_AE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Reyes, A. (2022). *Cultura tributaria y recaudación del impuesto predial en la Municipalidad Provincial Del Santa*. Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Gestión Pública, Lima. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78049/Reyes_AAV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Robles, A., & Espinoza, B. (2023). *Análisis de la cultura tributaria de los impuestos prediales en el Cantón Chone en tiempos de COVID 19*. Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López. Carrera de administración pública. Obtenido de https://repositorio.espam.edu.ec/bitstream/42000/2198/1/TIC_AP78D.pdf
- Roca, C. (2017). Estrategias para la formación de la Cultura Tributaria .
- Rodríguez, J. (2017). Cultura Tributaria, Propuestas y Argumentos para aumentas la justicia social. París _Asunción.
- Rodríguez, J. C. (2017). Cultura Tributaria propuestas y argumentos para aumentar la justicia social .

- Romero, R., Soria, M., Del Castillo, W., & Colmenares, Y. (2021). El estudio del impuesto predial en gobiernos locales del Perú. *Sinergia*, 12(3), 124-134. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/5885/588569107009/html/>
- Santillán, R., Barberan, N., & Bastidas, T. y. (2022). Relación de los índices financieros con la actitud tributaria de las microempresas. *Revista venezolana de Gerencia*, 30. Obtenido de <file:///C:/Users/Acer/Downloads/Dialnet-RelacionDeLosIndicesFinancierosConLaActitudTributa-8890815.pdf>
- Sarmiento, M. (2021). *La cultura tributaria y su relación con la recaudación del Impuesto Predial de la Municipalidad Distrital de Nueva Cajamarca*. Para optar el título profesional de Contador Público, Universidad Señor de Sipán. Obtenido de <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/9822/Minga%20Sarmiento%20Milder%20Edgar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- SAT, L. (2020). DETERMINACIÓN Y CÁLCULO DE IMPUESTOS MUNICIPALES. LIMA, LIMA, PERÚ. Obtenido de [file:///C:/Users/LIZ/Downloads/Modulo%2001%20DCIM-%202020%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/LIZ/Downloads/Modulo%2001%20DCIM-%202020%20(1).pdf)
- Seminario, U. R., Trinidad, M. H., & Trinidad, M. S. (2022). *Cultura Tributaria y su relación con el cumplimiento de obligaciones tributarias, mercado José Carlos Mariátegui, San Juan de Lurigancho*.
- Suárez, E. (2021). *Cultura tributaria y su relación con la conciencia tributaria del Impuesto Predial en los pobladores del distrito de Ayacucho*. Tesis para optar el título profesional de Contador Público, Ayacucho. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68056/Suarez_YEY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sunat. (2016). Sistema Tributario Nacional. Obtenido de <https://www.sunat.gob.pe/institucional/quienessomos/sistematributario.html#:~:text=771>

- %20dict%C3%B3%20la%20Ley%20Marco,que%20corresponden%20a%20las%20Municipalidades.
- Sunat. (2020). Cultura tributaria. *Cultura tributaria y Aduanera*, 36. Obtenido de <https://cultura.sunat.gob.pe/sites/default/files/2020-10/Glosario-de-Terminos-sobre-Cultura-Tributaria-y-Aduanera.pdf>
- Sunat. (2020). Glosario de términos sobre cultura tributaria y aduanera. *Cultura tributaria y aduanera*, 36. Obtenido de <https://cultura.sunat.gob.pe/sites/default/files/2020-10/Glosario-de-Terminos-sobre-Cultura-Tributaria-y-Aduanera.pdf>
- SUNAT. (2020). Glosario de Términos sobre cultura tributaria y aduanera.
- Sunat. (2024). Educación tributaria y aduanera desde la escuela. *Cultura tributaria y aduanera*. Obtenido de <https://cultura.sunat.gob.pe/curso-virtual-para-docentes>
- SUNAT. (s/f). Cultura Tributaria y Aduanera . Perú.
- Tamayo-Galarza, G., Rueda, I., & Tamayo-Aguilar, J. (2024). Fiscal consciousness: Good tax practices. *Vincula Técnica*, 16. Obtenido de <https://vinculatecnica.uanl.mx/index.php/v/article/view/461/685>
- TELLO, R. O. (2022). *Impuesto predial y cultura tributaria en los propietarios de inmuebles del distrito de Namora, 2022*[tesis de pre grado, Universidad Nacional de Cajamarca]. repositorio institucional. Recuperado el <http://hdl.handle.net/20.500.14074/5356>
- Toledo, M. A. (2004). Decreto Supremo N° 156-2004-EF, Texto Único Ordenado de la Ley de Tributación Municipal.
- UGEL La Mar. (2019). Convocatoria para curso virtual sobre educación tributaria y aduanera desde la escuela. *UGEL La Mar*. Obtenido de <https://ugelamar.edu.pe/index.php/14-documentos/comunicados/797-curso-virtual-educacion-tributaria-y-aduanera-desde-la-escuela>
- UNESCO. (1998). Informe Final: Conferencia Intergubernamental sobre Políticas. Suecia.

- Valero, M., Ramirez De Egañez , T., & Moreno, B. (s.f.). *Etica y Cultura Tributaria en el Contribuyente*.
- Valles, A. (2017). *Conocimiento tributario y satisfacción de los servicios públicos que brinda la Municipalidad Provincial de Lamas periodo 2017*. Universidad Cèsar Vallejo. Escuela de Postgrado. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30939/valles_va.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=\(2015\)%20define%20el%20conocimiento%20tributario,el%20desarrollo%20de%20los%20Estados](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30939/valles_va.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=(2015)%20define%20el%20conocimiento%20tributario,el%20desarrollo%20de%20los%20Estados).
- Vasquez, J. (2020). *Tributación Municipal. Impuesto Predial de Autoavalúo, 1, 9*. Perú. Obtenido de https://issuu.com/josegabrielvasquezurbina/docs/trib_jose
- Vera, L. (2020). *Cultura tributaria para un Perú más justo y solidario. Cultura tributaria y aduanera*. Obtenido de <https://cultura.sunat.gob.pe/noticias/cultura-tributaria-para-un-peru-mas-justo-y-solidario>
- Vila Sosa, T. (2022). *Cultura Tributaria y Evasión del Impuesto Predial del Sector 13 de la Municipalidad Distrital Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho, 2019*. Huancayo, Peru.
- Vila Sosa, T. T. (2022). *Cultura Tributaria y Evasión del Impuesto Predial del Sector 13 de la Municipalidad Distrital Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho, 2019*[tesis de pregrado, Universidad Peruana los Andes]. repositorio institucional. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12848/3729>
- Zambrano R, K. V. (2015). *ANÁLISIS DE LA CULTURA TRIBUTARIA Y SU INCIDENCIA EN LA RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO SOBRE INMUEBLES URBANOS EN LA ALCALDÍA DEL MUNICIPIO SAN DIEGO, ESTADO DE CARABOBO*[TESIS DE LICENCIATURA, UNIVERSIDAD DE CARABOBO -VENEZUELA]. Obtenido de <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/4875/kzambrano.pdf?sequence=1>

ANEXOS

Anexo 1.- Matriz de consistencia:

CULTURA TRIBUTARIA Y LA RECAUDACION DEL IMPUESTO PREDIAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL - LA MAR, 2022

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	DISEÑO METODOLOGICO
<p>Problema General ¿De qué manera la cultura tributaria se relaciona con la recaudación del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>¿De qué manera la educación tributaria se relaciona con la determinación del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar 2022?</p> <p>¿De qué manera la conciencia tributaria se relaciona con el pago del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar 2022?</p> <p>¿De qué manera la actitud tributaria se relaciona con los beneficios y sanciones del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar 2022?</p>	<p>Objetivo General Determinar de qué manera la cultura tributaria se relaciona con la recaudación del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Describir de qué manera la educación tributaria se relaciona con la determinación del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022.</p> <p>Describir de qué manera la conciencia tributaria se relaciona con el pago del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar 2022.</p> <p>Describir de qué manera la actitud tributaria se relaciona con los beneficios y sanciones del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022.</p>	<p>Hipótesis General La cultura tributaria se relaciona significativamente con la recaudación del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022.</p> <p>Hipótesis Específicos</p> <p>La educación tributaria se relaciona significativamente con el impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022.</p> <p>La conciencia tributaria se relaciona significativamente con el pago del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022.</p> <p>La actitud tributaria se relaciona significativamente con los beneficios y sanciones del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel - La Mar, 2022.</p>	<p>VARIABLE 1 Cultura Tributaria</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Educación tributaria • Conciencia tributaria • Actitud tributaria <p>VARIABLE 2 Recaudación del Impuesto Predial</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ddeterminación tributaria • Pago del impuesto • Beneficios y sanciones 	<p>Tipo de investigación. Aplicada</p> <p>Nivel de investigación. Descriptivo, correlacional</p> <p>Métodos de investigación: deductivo</p> <p>Diseño de investigación: No experimental</p> <p>Técnicas Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionarios (2)</p> <p>Población. Estará comprendida por los 1678 contribuyentes de la municipalidad distrital de San Miguel-La Mar.</p> <p>Muestra. 314 contribuyentes.</p>

Anexo 2.- Matriz de operacionalización:

CULTURA TRIBUTARIA Y LA RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO PREDIAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL-LA MAR, 2022.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Cultura tributaria (CT)	Se refiere a los valores, actitudes, conocimientos, costumbres que mantienen los ciudadanos de una región respecto a la tributación y el cumplimiento de las leyes, en el cual están involucrados los contribuyentes y los servidores públicos (Sunat, 2020).	La variable CT será medida por medio de un cuestionario, que contiene las siguientes dimensiones Educación tributaria, Conciencia y Actitud tributarias (Colmenares, 2009 citado por Barrientos et al, 2022).	<ul style="list-style-type: none"> • Educación tributaria • Conciencia tributaria • Actitud tributaria 	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento del objetivo, redistribución • Enseñanza de la Cultura Tributaria • Cumplimiento y responsabilidad del pago de Impuesto Predial. • Deber constitucional • Interés por el pago del Impuesto Predial. • Impuesto Predial es productivo y es parte de los valores del ciudadano 	<p>1-2</p> <p>3</p> <p>4-5</p> <p>6</p> <p>7</p> <p>8-9</p>
Recaudación del Impuesto Predial (IP)	Se refiere a la captación de efectivo por concepto del pago del IP, el mismo que grava los predios urbanos y rústicos,	La variable recaudación del IP, será medido por medio de un cuestionario el cual comprende 3 dimensiones: que	<ul style="list-style-type: none"> • Determinación del Impuesto predial • Pago del impuesto Predial 	<ul style="list-style-type: none"> • Actualización de la base de datos • Cálculo del IP ajustado a la propiedad. 	<p>10</p> <p>11-12</p>

	<p>este valor incluye los terrenos junto al mar, ríos u otros similares, también se incluye las edificaciones, instalaciones, las que no se pueden retirar sin dañar o alterar lo edificado. (D.Leg.776, 1993),</p>	<p>son determinación tributaria, pago del impuesto, beneficios y sanciones (Barrientos et al, 2022).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Beneficios y Sanciones del impuesto predial. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cronograma y modalidades de pagos. • Reconocimiento de la puntualidad • Acceso a fraccionamiento • Cobranza coactiva • Multas e intereses 	<p>13-14</p> <p>15</p> <p>16</p> <p>17</p> <p>18</p>
--	---	--	--	---	--

Anexo 3.- Instrumento

Cuestionario sobre Cultura Tributaria y la recaudación del Impuesto Predial en la Municipalidad Distrital de San Miguel - La Mar, 2022

Donde SI (2) Y NO (1)

	Actividad	SI(2)	NO(1)
	Cultura Tributaria		
	Educación Tributaria		
1	¿Conoce usted el propósito del impuesto predial, que está obligado a pagar por su inmueble en la municipalidad?		
2	¿Sabe usted que la recaudación de tributos municipales es redistribuida para beneficio de la comunidad del municipio?		
3	¿Considera que la cultura tributaria es un valor que se debe enseñar desde la educación básica?		
	Conciencia tributaria		
4	¿Considera usted que la municipalidad incentiva el cumplimiento del pago del Impuesto Predial?		
5	¿Asume usted la responsabilidad que le concierne con el pago del Impuesto Predial al tener su domicilio registrado en la municipalidad?		
6	¿Sabe usted que el pago del Impuesto Predial es un deber constitucionalmente reconocido?		
	Actitud tributaria		
7	¿Usted presenta interés con respecto al pago del Impuesto Predial?		
8	¿Considera usted que el Impuesto Predial es productivo para el desarrollo público y bienestar de su comunidad?		
9	¿Considera que tributar el Impuesto Predial forma parte de los valores de un buen ciudadano?		
	Recaudación del Impuesto Predial		
	Determinación del Impuesto Predial		
10	¿Considera que la municipalidad lleva una base de datos actualizada de los contribuyentes de su jurisdicción?		

11	¿Conoce usted cómo es que se calcula el Impuesto Predial?		
12	¿Considera que el Impuesto Predial pagado se ajusta a las dimensiones del predio que usted habita?		
Pago del Impuesto Predial			
13	¿Considera que el cronograma de pagos que establece la municipalidad se ajusta a su capacidad de pago como contribuyente?		
14	¿Considera que la municipalidad debería implementar nuevas modalidades de pago del Impuesto Predial?		
15	¿Considera que los contribuyentes puntuales con el pago del Impuesto Predial deben ser compensados por la municipalidad?		
Beneficios y Sanciones del Impuesto Predial			
16	¿Cree usted que la municipalidad debería promocionar y facilitar el acceso a fraccionamiento del Impuesto Predial?		
17	¿Considera que la cobranza coactiva es un mecanismo útil para mejorar la recaudación?		
18	¿Considera que la imposición de multas e intereses exhorta al contribuyente a mejorar la recaudación fiscal de la municipalidad?		

Anexo N° 4: Validación de Instrumento

VALIDACION DEL SEGUNDO EXPERTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del informante EDWIN PIZARRO AGUADO
 1.2 Institución donde labora SAT - H
 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación CUESTIONARIO CULTURA TIBUSTANIA - RECUPERACION
 1.4 Autor del instrumento CHRISTHIAN HUAMAN B., FRITH ERICA ESCALANTE V.
 1.5 Título de la investigación CULTURA TIBUSTANIA y la recuperación del Imperio Andino en la Municipalidad Distrital de San Miguel - 10mar-2022

II. ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE		BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA						
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado																				77	
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conducta observables																					81
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigación																					83
ORGANIZACIÓN	Existe un constructo logico en ítems																					77
SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y claridad																					82
INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados																					77
CONSISTENCIA	Utiliza suficientes referencias bibliograficas																					76
COHERENCIA	Entre hipótesis, dimensiones e indicadores																					84
METODOLOGIA	Cumple con los lineamientos metodologicos																					79
PERTINENCIA	Es asertivo y funcional para la ciencia																					82

III. OPINION DE APLICABILIDAD: SEGUN LAS EXPERIENCIAS DADAS, SE RECOMIENDA APLICAR EL CUESTIONARIO

IV. PROMEDIO DE VALORACION: (798/10) x 20% = 15.96

LUGAR Y FECHA: 14 DE JULIO DEL 2024

SERVICIO DE ADMINISTRACION
 INSTITUTO DE MANABIA
 SAT
 LIC. EDWIN PIZARRO AGUADO
 JEFE

DNI: 4/727725 FIRMA TEL: 976862894

VALIDACION DEL TERCER EXPERTO

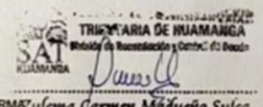
I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del informante Mádueno Sulca-Zulema Carneu
 1.2 Institucion donde labora SAI-Huamanga
 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluacion Questionario de Cultura Tributaria e Impuesto Predial
 1.4 Autor del instrumento Christian Human, Bonifacio y Frith Erica Escalante Vargas
 1.5 Titulo de la investigacion Cultura Tributaria y Percepcion de Impuesto Predial en la municipalidad Distrital de San Rafael - La Mar 2022

II. ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE		BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA					
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.															70					
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conducta observables.															80					
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la investigacion.															85					
ORGANIZACION	Existe un constructo logico en items.															76					
SUFICIENCIA	Valora las dimensiones en cantidad y claridad.															80					
INTENCIONALIDAD	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados.															80					
CONSISTENCIA	Utiliza suficientes referentes bibliograficas.															80					
COHERENCIA	Entre hipotesis, dimensiones e indicadores.															78					
METODOLOGIA	Cumple con los lineamientos metodologicos.															84					
PERTINENCIA	Es asertivo y funcional para la ciencia.															85					

III. OPINION DE APLICABILIDAD: Por los supuestos dados, se recomienda APLICAR el instrumento
 IV. PROMEDIO DE VALORACION: $(804/30) \times 20\% = 53.6$
 LUGAR Y FECHA: 14 de julio del 2024.



FIRMA: Zulema Carmen Mádueno Sulca

DNI: 45882148 TEL: 935207537

Anexo 5.- Base de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda																		
27 : D3AGRUP 3																		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1
2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1
3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2
4	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2
5	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2
7	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2
8	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2
9	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1
10	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1
11	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1
12	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1
13	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2
14	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1
15	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2
16	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1
17	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1
18	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2
19	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2
20	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
21	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1
22	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
23	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1
25	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2
26	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda																			
27 : D3AGRUP																		3	Visible: 34 de 34 van
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	
53	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	
54	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	
55	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	
56	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	
57	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
58	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	
59	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	
60	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	
61	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	
62	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	
63	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	
64	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	
65	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	
66	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	
67	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	
68	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	
69	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	
70	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	
71	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	
72	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	
73	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	
74	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	
75	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	
76	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	
77	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	
78	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda																		
27: D3AGRUP 3 Visible: 34 de 34 v																		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
79	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2
80	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
81	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2
82	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1
83	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2
84	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
85	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2
86	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1
87	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2
88	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2
89	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2
90	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
91	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
92	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1
93	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1
94	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2
95	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2
96	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2
97	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2
98	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
99	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1
100	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1
101	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1
102	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1
103	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1
104	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda																		
27 : D3AGRUP 3 Visible: 34 de 34 vs																		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
105	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
106	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2
107	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
108	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1
109	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
110	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1
111	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1
112	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2
113	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2
114	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2
115	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2
116	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
117	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2
118	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1
119	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2
120	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2
121	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2
122	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2
123	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2
124	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2
125	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1
126	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2
127	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1
128	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2
129	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1
130	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda																		
27 : D3AGRUP 3 Visible: 34 de 34 vari																		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
157	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2
158	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2
159	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2
160	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
161	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2
162	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2
163	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2
164	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2
165	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2
166	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2
167	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
168	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
169	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
170	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2
171	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2
172	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2
173	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
174	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2
175	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2
176	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2
177	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2
178	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1
179	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2
180	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2
181	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2
182	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda																					
27 : D3AGRUP																			3		Visible: 34 de 34 v
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18			
183	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2			
184	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			
185	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2			
186	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2			
187	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2			
188	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2			
189	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2			
190	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2			
191	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1			
192	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2			
193	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2			
194	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2			
195	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2			
196	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2			
197	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2			
198	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2			
199	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2			
200	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2			
201	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2			
202	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2			
203	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2			
204	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2			
205	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2			
206	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2			
207	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2			
208	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1			

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda																		
27: D3AGRUP 3 Visible: 34 de 34 v																		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
209	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2
210	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2
211	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2
212	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2
213	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2
214	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2
215	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2
216	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2
217	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2
218	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
219	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2
220	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2
221	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2
222	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2
223	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2
224	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2
225	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2
226	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1
227	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2
228	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2
229	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
230	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
231	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2
232	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2
233	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2
234	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda																					
27: D3AGRUP 3 Visible: 34 de 34 vs																					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18			
235	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
236	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	
237	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	
238	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	
239	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	
240	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
241	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	
242	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	
243	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
244	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	
245	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	
246	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	
247	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	
248	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	
249	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	
250	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	
251	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	
252	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	
253	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
254	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	
255	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
256	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	
257	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	
258	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	
259	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	
260	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda																		
27 : D3AGRUP 3 Visible: 34 de 34 v																		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
261	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1
262	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2
263	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1
264	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1
265	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1
266	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1
267	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2
268	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2
269	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2
270	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1
271	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2
272	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2
273	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1
274	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2
275	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2
276	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2
277	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2
278	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2
279	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2
280	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
281	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2
282	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2
283	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2
284	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2
285	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2
286	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1
287	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda																					
27 : D3AGRUP 3 Visible: 34 de 34 va																					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18			
288	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	
289	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
290	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2			
291	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1		
292	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1			
293	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1			
294	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	
295	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	
296	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	
297	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	
298	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1			
299	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
300	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1		
301	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	
302	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1			
303	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	
304	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1		
305	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1			
306	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1		
307	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	
308	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1			
309	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	
310	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	
311	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	
312	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1		
313	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	
314	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	

Documentos presentados

**SOLICITO: AUTOORIZACION PARA
REALIZAR LA INVESTIGACION
E INFORMACION DE LOS
CONTRIBUYENTES EN LA
RECAUDACION DEL IMPUESTO
PREDIAL**



Señor:

EDWIN B. NAVARRO TORRES

Alcalde de la Municipalidad Provincial de La Mar.

Yo, Frith Erica, Escalante Vargas
identificado con DNI: 70002693 Y correo:
fritherica.escalante@gmail.com Bachiller de
la Escuela profesional de Contabilidad y
Auditoría de la Universidad Nacional de San
Cristóbal de Huamanga, me presento y
expongo lo siguiente.

Que, teniendo la necesidad de contar con el permiso para realizar la investigación en el distrito de San Miguel, así mismo teniendo la necesidad de obtener la información detallada, verídica y necesaria para el desarrollo de un trabajo de investigación en el tema de "CULTURA TRIBUTARIA Y LA RECAUDACIÓN DEL IMPUESTO PREDIAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL- LA MAR, 2022" en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, solicito la siguiente información.

- Lista de contribuyentes inscritos a la fecha, informe o documento que acredite
- Presupuesto recaudado del año 2022 por el concepto de Impuesto Predial.
- Documento o normativa por el cual ha aprobado el pago de impuestos y sanciones.
- Otros documentos necesarios para el desarrollo del trabajo.

Desde ya agradeciendo su pronta atención a mi pedido.

Ayacucho, 23 de setiembre del 2024.

DNI: 70002693



Municipalidad Provincial de
LA MAR
VRAEM - AYACUCHO

UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS

Creado mediante Decreto Ley N°6551, del 30 de Marzo del año 1861

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

San Miguel, 26 de septiembre del 2024.

CARTA N° 042- 2024-MPLM-SM/URH

Sr(a). Frith Erica ESCALANTE VARGAS

Presente:

ASUNTO : Aceptación para que realice la investigación universitaria.

De mi mayor consideración

Es grato dirigirme a usted, y saludarlo cordialmente a nombre de la Municipalidad Provincial de La Mar; con la finalidad de aceptar que realice la investigación universitaria dentro de la entidad sobre el tema "Cultura Tributaria y la Recaudación del Impuesto Predial en la Municipalidad Provincial de La Mar".

Asimismo, toda esta información que se le va otorgar tendrá que ser discrecional, sin perjudicar a la entidad, de igual manera su persona asume cualquier gasto adicional que se pueda dar con respecto a la emisión de información; por otro lado, tendrá que acogerse a la disponibilidad de tiempo del encargado de emitir la información.

Aprovecho la ocasión para expresar las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR
SAN MIGUEL AYACUCHO

CPC/Fredy R. Llanco Atao
JEFE DE LA UNIDAD DE RECURSOS HUMANOS (H)

C.C/Archivo.
HYG.2024.

Celular: 990 901 272 (coordinar)

Anexo 6: Documentos para la recaudación del impuesto predial

Fotografía N° 01. Formato único de trámite

L4
L6



FORMATO ÚNICO DE TRÁMITE (FUT)

Solicito: Inscripción para el pago de autoavalo

SEÑOR ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL

DATOS DEL USUARIO	
Apellidos y Nombres: <u>Lizarte Escobedo Jase</u>	<small>MUNICIP. PROV. SAN MIGUEL - LA MAR S. GERENCIA ADM. TRIBUTARIA</small> <div style="font-size: 2em; color: red; text-align: center; border: 2px solid red; padding: 5px;"> RECIBIDO 03 MAYO 2021 </div>
DNI N°: <u>40047377</u>	Celular: <u>967834635</u>
Domicilio: <u>Cochas</u>	

No. FOLIO: 03 No EXP: 174

FUNDAMENTO DEL PEDIDO: que siendo un requisito indispensable para acceder al programa Fecha propia el pago del autoavalo solicito ante Ud. Sr. Señor alcalde acceder mi petición por todo lo mencionado anteriormente.

PORTANTO:
A Ud. Señor Alcalde pido acceder mi petición por ser de causa justa.

San Miguel, 23 de mayo del 20 21

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL LA MAR
SAN MIGUEL AYACUCHO
UNIDAD TRÁMITE DOCUMENTARIO

03 MAYO 2021

Exp. N° 2497 FOLIO 07 F

HORA: 11:01 am FIRMA: /

[Firma]

FIRMA

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
LA MAR - SAN MIGUEL

ALCALDIA

03 MAYO 2021

Reg. 1930 Fols. 03 F

Hora: 12:10 FIRMA: /

RECEPCIÓN: MPLM-SM-ALCALDIA:

N° DE EXP: _____

FECHA: _____

N° DE FOLIOS: _____

SOLICITO: _____

Escaneado con CamScanner

Fotografía N° 02. Recibo de pago del Impuesto predial

LM 18



SUB GERENCIA DE ADMINISTRACION TRIBUTARIA Y RENTAS
 PLAZA PRINCIPAL N° 012 - SAN MIGUEL
 Telf.: 324021 ANEXO 29
R.U.C. N° 20189212195

RECIBO DE PAGO

N° 0000967

COMPROBANTE DE PAGO

NOMBRES O RAZÓN SOCIAL: **LIZARBE QUISPE SAUL** CÓDIGO 0000174

IMPUESTO PREDIAL 2021

PERIODO	TRIBUTO	MORA	COSTO EMISION	TOTAL
01	18,99		2,50	21,49
02	18,97			18,97
03	18,97			18,97
04	18,97			18,97
MONTO TOTAL				78.40

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL LA MAR - SAN MIGUEL

16 JUN. 2021

CAJA PAGADO

LM 02



SUB GERENCIA DE ADMINISTRACION TRIBUTARIA Y RENTAS
 PLAZA PRINCIPAL N° 012 - SAN MIGUEL
 Telf.: 324021 ANEXO 29
R.U.C. N° 20189212195

RECIBO DE PAGO

N° 0002703

COMPROBANTE DE PAGO

NOMBRES O RAZÓN SOCIAL: **LIZARBE QUISPE SAUL** CÓDIGO 0000174

IMPUESTO PREDIAL 2022

PERIODO	TRIBUTO	MORA	COSTO EMISION	TOTAL
01	20,09		2,50	22,59
02	20,09			20,09
03	20,09			20,09
04	20,09			20,09
MONTO TOTAL				82.86

CAJA PAGADO

33

SUB GERENCIA DE ADMINISTRACION TRIBUTARIA Y RENTAS
PLAZA PRINCIPAL N° 612 - SAN MIGUEL
TEL: 324821 AVENIDA 29
R.U.C. N° 20189212195

RECIBO DE PAGO
N° 0009568

COMPROBANTE DE PAGO
NOMBRES O RAZÓN SOCIAL LUJAN NAVARRO WILDER Y ESPOSA código 0002225
IMPUESTO PREDIAL 2020

PERIODO	TRIBUTO	MORA	COSTO EMISION	TOTAL
01	6.45		2.50	8.95
02	6.45			6.45
03	6.45			6.45
04	6.45			6.45
MONTO TOTAL				28.30

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
LA MAR - SAN MIGUEL
09 MAR. 2020
CAJA PAGADO

34

SUB GERENCIA DE ADMINISTRACION TRIBUTARIA Y RENTAS
PLAZA PRINCIPAL N° 612 - SAN MIGUEL
TEL: 324821 AVENIDA 29
R.U.C. N° 20189212195

RECIBO DE PAGO
N° 0009567

COMPROBANTE DE PAGO
NOMBRES O RAZÓN SOCIAL LUJAN NAVARRO WILDER Y ESPOSA código 0002225
IMPUESTO PREDIAL 2019

PERIODO	TRIBUTO	MORA	COSTO EMISION	TOTAL
01	6.30		2.50	8.80
02	6.30			6.30
03	6.30			6.30
04	6.30			6.30
MONTO TOTAL				27.70

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
LA MAR - SAN MIGUEL
09 MAR. 2020
CAJA PAGADO

Anexo 7: Galería de fotos**Fotografía N° 03. Recopilación de información mediante la encuesta a los contribuyentes**

Trabajo de campo. Fotografía propia

Fotografía N° 04: Se visualiza una de las estrategias para la recaudación del impuesto predial-Banner informativo sobre campaña tributaria.



Trabajo de campo. Fotografía propia



Fotografía N° 05: Revisión de documentos para análisis de datos



Fotografía N°06: Consulta y guía con el Jefe de unidad de rentas y cobranza coactiva



Anexo 8: Estado de gestión para los años terminados al 31 de diciembre del 2022 y 2023

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS
Dirección General de Contabilidad Pública
Versión 230301

Fecha : 06/03/2024

Hora : 16:56:14

Página : 1 de 1

ESTADO DE GESTION Por los años terminados al 31 de Diciembre del 2023 y 2022 (EN SOLES)

DEPARTAMENTO: 05 AYACUCHO
PROVINCIA : 05 LA MAR
ENTIDAD : 01 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL [300471]

EIF-2

		2023	2022
INGRESOS			
Ingresos Tributarios Netos	Nota 38	163,227.04	78,009.53
Ingresos No Tributarios	Nota 39	387,001.39	376,208.12
Aportes por Regulación	Nota 40	0.00	0.00
Traspasos y Remesas Recibidas	Nota 41	29,680,551.11	30,453,550.45
Donaciones y Transferencias Recibidas	Nota 42	334,810.20	515,865.38
Ingresos Financieros	Nota 43	461,202.87	305,452.55
Otros Ingresos	Nota 44	184,035.46	586,549.00
TOTAL INGRESOS		31,191,528.07	32,315,635.11
COSTOS Y GASTOS			
Costo de Ventas	Nota 45	0.00	0.00
Gastos en Bienes y Servicios	Nota 46	(6,457,503.97)	(5,988,857.24)
Gastos de Personal	Nota 47	(4,183,736.14)	(4,440,041.90)
Gastos por Pens. Prey y Asistencia Social	Nota 48	(1,398,448.36)	(1,544,749.35)
Transferencias, Subsidios y Subvenciones Sociales Otorgadas	Nota 49	(3,165,065.81)	(145,989.00)
Donaciones y Transferencias Otorgadas	Nota 50	(6,155,482.59)	(5,622,229.74)
Traspasos y Remesas Otorgadas	Nota 51	(8,997,047.53)	(587,559.60)
Estimaciones y Provisiones del Ejercicio	Nota 52	(2,068,939.00)	(2,313,383.10)
Gastos Financieros	Nota 53	0.00	0.00
Otros Gastos	Nota 54	(32,747.88)	(32,516.87)
TOTAL COSTOS Y GASTOS		(32,358,973.18)	(29,875,326.89)

Las Notas forman parte integrante de los Estados Financieros



CONTADOR GENERAL

RAFAEL HUAMAN QUISPE
DNI 28294466
MAT. N° 479
07/03/2024 17:46:45



DIRECTOR GENERAL
DE ADMINISTRACION

FREDY RUBEN LLANCCE ATAO
DNI 40678208
07/03/2024 17:50:21



TITULAR DE LA ENTIDAD

EDWIN BLADIMIR
NAVARRO TORRES
DNI 28310767
08/03/2024 09:50:23

Anexo 9. Nota comparativa a los Estados financieros periodo 2018 y 2019

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS
Dirección General de Contabilidad Pública
Versión 190604

Fecha : 25/11/2024
Hora : 16:18:00
Página : 1 de 1

NOTA COMPARATIVA A LOS ESTADOS FINANCIEROS AL 31 de Diciembre del 2019 y 31 de Diciembre del 2018 (EN SOLES)

DEPARTAMENTO: 05 AYACUCHO
PROVINCIA : 05 LA MAR
ENTIDAD : 01 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL [300471]

36 - INGRESOS TRIBUTARIOS NETOS

Agrupación de subcuentas que acumulan ingresos por recaudación de tributos sobre rentas de la propiedad de bienes muebles e inmuebles comprendido:
4102.01 Impuesto Sobre La Propiedad Inmueble.- Corresponde a ingresos por recaudación de impuestos que gravan el uso o la propiedad de bienes inmuebles, tales como edificios y otras estructuras
4102.02 Impuesto Sobre La Propiedad No Inmueble.- Son los ingresos que se obtienen de gravar el valor sobre la propiedad no inmueble, como los vehículos automotores

Cuenta	Descripción	2019	2018	Variación	
				S/	%
4102	IMPUESTO A LA PROPIEDAD	61,513.00	50,004.43	11,508.57	23.02
4102.010101	Predial	60,178.50	47,615.29	12,563.21	26.38
4102.020101	Al Patrimonio Vehicular	1,334.50	2,389.14	(1,054.64)	(44.14)
	Totales	61,513.00	50,004.43	11,508.57	23.02

En este rubro se muestra un saldo de S/61,513 con variación porcentual de 23.02% mayor respecto al saldo al 31-12-2018

Anexo 10. Nota comparativa a los Estados financieros periodo 2020 y 2021

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS
Dirección General de Contabilidad Pública
Versión 210602

Fecha : 17/03/2022
Hora : 09:47:32
Página : 1 de 14

NOTA COMPARATIVA A LOS ESTADOS FINANCIEROS AL 31 de Diciembre del 2021 y 31 de Diciembre del 2020 (EN SOLES)

DEPARTAMENTO: 05 AYACUCHO
PROVINCIA : 05 LA MAR
ENTIDAD : 01 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL [300471]

38 - INGRESOS TRIBUTARIOS NETOS

Agrupación de subcuentas que acumulan ingresos por recaudación de tributos sobre rentas de la propiedad de bienes muebles e inmuebles comprendido:
4102.01 Impuesto Sobre La Propiedad Inmueble.- Corresponde a ingresos por recaudación de impuestos que gravan el uso o la propiedad de bienes inmuebles, tales como edificios y otras estructuras
4102.02 Impuesto Sobre La Propiedad No Inmueble.- Son los ingresos que se obtienen de gravar el valor sobre la propiedad no inmueble, como los vehículos automotores

Cuenta	Descripción	2021	2020	Variación	
				S/	%
4102	IMPUESTO A LA PROPIEDAD	73,410.44	49,825.43	23,585.01	47.34
4102.010101	Predial	69,727.71	48,504.23	21,223.48	43.74
4102.020101	Al Patrimonio Vehicular	3,682.73	1,321.20	2,361.53	178.74
	Totales	73,410.44	49,825.43	23,585.01	47.34

En este rubro se al finalizar el ejercicio 2021 muestra un saldo de S/73,410.44 con variación porcentual del 47.34% mayor respecto al saldo al 31-12-2020, representa que hubo una mayor recaudación.

Anexo 11. Nota comparativa a los Estados financieros periodo 2021 y 2022

MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS
Dirección General de Contabilidad Pública
Versión 220301

Fecha : 25/11/2024
Hora : 15:56:53
Página : 1 de 1

NOTA COMPARATIVA A LOS ESTADOS FINANCIEROS AL 31 de Diciembre del 2022 y 31 de Diciembre del 2021 (EN SOLES)

DEPARTAMENTO: 05 AYACUCHO
PROVINCIA : 05 LA MAR
ENTIDAD : 01 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR - SAN MIGUEL [300471]

38 - INGRESOS TRIBUTARIOS NETOS

Agrupación de subcuentas que acumulan ingresos por recaudación de tributos sobre rentas de la propiedad de bienes muebles e inmuebles comprendido:
4102.01 Impuesto Sobre La Propiedad Inmueble.- Corresponde a ingresos por recaudación de impuestos que gravan el uso o la propiedad de bienes inmuebles, tales como edificios y otras estructuras
4102.02 Impuesto Sobre La Propiedad No Inmueble.- Son los ingresos que se obtienen de gravar el valor sobre la propiedad no inmueble, como los vehículos automotores

Cuenta	Descripción	2022	2021	Variación	
				S/	%
4102	IMPUESTO A LA PROPIEDAD	78,009.53	73,410.44	4,599.09	6.26
4102.010101	Predial →	27,913.43	69,727.71	(41,814.28)	(59.97)
4102.010102	Predial - Regularización Tributaria →	38,322.13	0.00	38,322.13	
4102.010201	Alcabala	4,514.90	0.00	4,514.90	-
4102.020101	Al Patrimonio Vehicular	7,259.07	3,682.73	3,576.34	97.11
	Totales	78,009.53	73,410.44	4,599.09	6.26

En este rubro al finalizar el ejercicio fiscal 2022 muestra un saldo de S/78,009.53 con variación porcentual del 6.26% menor respecto al saldo al 31-12-2021, representa que hubo una mayor recaudación, en el rubro de impuestos municipales.

**Anexo 12. Relación de contribuyentes pendientes por cancelar de los años
2018 al 2022. Según base de datos del Sistema Integral Municipal (SISMUN)**

PENDIENTES POR PAGAR 2018 AL 2022							
N°	CODIGO	NOMBRE	DEUDA2018	DEUDA2019	DEUDA2020	DEUDA2021	DEUDA2022
1	1	TELLO TENORIO FELIX	-	-	-	-	-
2	10	MONTADO GUILLEN ROSA	-	-	-	-	27.60
3	14	ARCE GUERRA, DOMINGO GUSMAN	-	-	-	36.52	38.88
4	19	ASCARZA SANTA CRUZ JESUS Y ESPOSA	-	306.60	309.60	486.20	509.16
5	23	CALLE HERRERAS VILMA	-	-	-	-	-
6	28	ANDIA NAJARRO, MATILDE	-	-	-	-	-
7	30	CURO HUAMAN MAXIMO Y ESPOSA	-	-	-	32.72	35.20
8	37	RODRIGUEZ SOLORZANO ALFREDO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
9	46	ANDIA FLORES VICTOR Y ESPOSA	-	-	-	26.40	27.60
10	63	BELLIDO PEREZ, VDA.DE ARCE ZENOVIA	173.76	236.00	230.04	224.04	212.04
11	68	BELLIDO LAGOS SATURNINA	-	-	-	-	-
12	96	CCAHUANA MENDOZA LUIS ALFREDO	-	-	-	-	-
13	107	FLORES TAIPE FRANK	-	-	-	-	-
14	108	FLORES SAUME DIANA Y ESPOSO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
15	111	CARDENAS ZAMORA, VALENTIN	-	-	-	-	-
16	115	CARDENAS PRADO, SILVIA	-	-	-	-	-
17	116	PALOMINO MORALES ADIDJA	-	-	-	-	-
18	127	RODRIGUEZ PALOMINO LUIS WALTER	-	-	-	-	-
19	131	RUIZ MEDINA DOMINGA	-	-	-	-	-
20	135	VILLAJURI VILA PELAGIA	-	-	-	-	-
21	136	HERRERAS DURAN EFRAIN Y NORI LUJAN GUTIERREZ	-	25.20	26.00	26.40	27.60
22	152	HERMANOS HERRERAS TAIPE SEGUNDINO Y SULIA SUSICION I	-	-	-	-	-
23	153	ROMERO ADADOS NADIA Y ANAYA ABREGU JESUS DANNY	-	-	-	-	-
24	187	CASTRO PEREZ, JOSE	-	-	-	-	-
25	188	GUTIERREZ QUISPE MARCIANO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
26	203	PALOMINO LUJAN CHARO	-	-	-	-	27.60
27	208	PEDA ESPINOZA MARTHA	-	-	-	-	27.60
28	232	VILLAGARAY DURAND VICTOR	-	-	-	-	-
29	237	ESQUIVEL VILA, MARIO LIZARDO	-	-	-	-	-
30	263	FLORES TAIPE, ARTURO	-	-	-	-	-
31	268	CONDEMARYTA AYME CELINDA Y ESPOSO	-	-	-	-	27.60
32	272	GARCIA CCANTO MARGARITA	-	-	-	-	-
33	277	MORALES QUISPE AURELIO Y ESPOSA	-	-	30.08	30.40	32.04
34	291	HUACRE FIGUEROA OTILIA	-	-	-	-	-
35	297	GARCIA GUTIERREZ, EUSEBIO	-	-	-	-	-
36	307	RIVERA MUDOZ JUAN RUBEN	-	-	-	-	-
37	324	CANCHARI CHAQUERI EDGAR	-	-	-	-	-
38	341	OCHOA ARCE YENY MARLENY	-	-	-	-	-
39	15	VILLAR QUINTANILLA GLADYS	-	-	-	-	-
40	16	CAMPOS BEDOYA ROMNEL Y ESPOSA	-	-	-	-	-
41	27	PEREZ FLORES IRMA	-	-	-	-	-
42	33	ANDRADE GARCIA, SERGIO	-	-	-	-	-
43	38	MORALES FIGUEROA DE LEON LEONCIA MACEDONIA	-	-	-	-	-
44	40	ARCE QUISPE , SIXTO	-	-	-	-	64.96
45	52	BEDRIDANA HERRERAS, MARCIAL PEDRO	-	-	-	-	-
46	67	MAURICIO NINASAUME FRANCISCA	-	-	-	-	-
47	72	BENDEZU QUISPE , JULIO	-	-	-	-	-
48	82	VALDIVIA CONDEMARYTA SONIA	-	-	-	-	27.60
49	90	EVARISTO RODRIGUEZ GUTIERREZ	-	-	25.80	26.40	27.60
50	103	GUILLEN MARAPI JOEL	-	-	-	-	27.60
51	110	CAMASCA PALOMINO DE FERNANDEZ LEANDRA Y ESPOSO	-	-	-	26.40	27.60
52	114	CARDENAS ZAMORA, GAVINO	-	-	-	-	-
53	123	CHAVEZ CORONADO AVELINO	-	-	-	-	-
54	129	PALOMINO ELIZARES GERARDO Y ESPOSA	-	-	-	26.40	27.60
55	130	GUTIERREZ CASTRO FILOMENA, GUTIERREZ MONTES ISABEL Y	-	-	-	-	-
56	134	QUISPE HUACRE JUAN DE DIOS	-	-	-	-	-
57	148	ARGUMEDO PALOMINO LEONCIO Y ESPOSA	-	-	-	-	56.68
58	157	ZAMORA FIGUEROA, FLORO	24.92	25.20	25.80	111.80	118.40
59	172	CONDEMARYTA QUISPE, NEMESIO	-	-	-	-	-
60	183	VILA SANTIAGO SAUL Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
61	192	RANCHO DEL ALAMO S.A.C.	142.68	534.44	530.60	526.52	520.28
62	202	CHACCCERI TUPIA, HONORATA	24.90	25.20	25.80	26.40	27.60
63	207	CHINCHAY VASQUEZ, TEOFILO	-	-	-	-	-
64	221	CHACHAYMA FLORES RITA	-	-	-	-	27.60
65	233	ESQUIVEL PAREDES, GERMAN M.	-	-	-	-	80.52
66	238	ADADOS CANDIA GIAN FRANCO	-	-	-	-	-
67	240	QUISPE SOSA SATURNINO	-	-	-	-	27.60
68	262	GUTIERREZ PEREZ GASPAR Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
69	267	FERNANDEZ CUADROS ROSA	-	-	-	-	-
70	273	FIGUEROA LIZANA, JACINTA	-	37.20	37.92	38.88	41.32
71	278	NAVARRO LAPA AMALIA Y ESPOSO	-	-	25.80	26.40	27.60
72	296	GIRALDEZ QUISPE, HUMBERTO	24.92	25.20	25.80	26.40	29.32
73	17	ARCE POZO SERGIO Y ESPOSA	682.50	709.00	722.80	729.60	777.20
74	24	AYME OLIVERA EDGAR Y SOFIA AYME OLIVERA	-	-	-	-	-
75	26	AYME LAZARO, LUCIO	-	-	-	-	78.90
76	29	MONTERO CASTRO JUAN DE DIOS	-	-	-	-	-
77	32	AGUILAR CORDOVA ELIAS Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
78	35	AYBAR INFANZON, TEOFILO	-	-	-	-	-
79	44	MORALES QUISPE VICTOR Y ESPOSA	-	-	-	-	-
80	49	BANCO DE LA NACION AGENCIA 3°	-	-	-	-	-
81	53	HUAYTA LAZARO CIPRIAN	-	-	-	-	-
82	58	BEDRIDANA PALOMINO ANTONIO	-	-	-	-	-
83	64	BELLIDO PEREZ, ELVA JUSTA	-	-	-	-	-
84	66	MENDEZ CORONEL EUSEBIO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
85	69	PEREZ NAVARRO MARIO	-	-	-	-	-

86	83	RICHART CRISOSTOMO HUACRE Y ESPOSA	-	25.20	25.80	26.40	27.60
87	94	HUICADA LUJAN JULIA	-	32.64	34.08	35.52	36.96
88	99	CANALES NAVARRO, FELIPE	-	-	-	-	-
89	109	QUISPE MOSCO LUCIA	-	-	-	-	-
90	125	AUCASIME LAGOS JUAN NILVER Y ESPOSA	-	-	-	-	-
91	142	FIGUEROA ROBLES GABRIEL Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
92	151	CISNEROS DE LA CRUZ WALTER SDENCO Y HIJO DYVS BRADY	-	-	-	-	48.64
93	154	CORDOVA LUJAN WILDER	-	-	-	-	35.40
94	156	CRUZATT CAMPOS, HERNAN	-	-	-	-	-
95	178	SILVA LUQUE ROSA	-	-	25.80	26.40	27.60
96	189	CORONEL MEDRANO MAURICIA	-	-	25.80	26.40	27.60
97	190	CONDOR SANTOS DIOGENES Y ESPOSA	-	-	-	-	-
98	198	CUADROS SAUME JOSE Y ESPOSA	-	-	-	-	166.84
99	204	VILLAR LAURA ELENA	-	-	-	-	-
100	206	FLORES YAROS MARCO BENEDICTO	-	-	-	-	-
101	209	DOLORIER SOSA, JOSE MANUEL	-	-	-	-	-
102	231	VILLAGARAY DURAND DANIELA	-	-	-	-	-
103	235	VALDEZ CARDENAS BETTY	-	-	-	-	-
104	250	FIGUEROA NINASAUME MAURO	-	-	-	-	-
105	251	MARAPI ROJAS VALENTINA	-	-	-	-	27.60
106	253	NAVARRO MEDINA HONORATA	-	-	-	-	-
107	258	ROBLES HUAMAN IGNACIA	-	-	-	-	27.60
108	264	FLORES CHAVEZ, EPIFANIO	-	-	-	-	-
109	266	CANALES SALAZAR DIEGO ALEX	-	-	-	-	27.60
110	269	QUISPE MONTES ANTONIO	-	-	-	-	-
111	6	ROMERO YUCRA BLADIMIR MARCELINO	-	-	-	-	-
112	31	TORRES SANCHEZ CLAUDIO Y ESPOSA	-	-	-	-	106.84
113	43	ANDIA LUJAN JORGE LUIS Y ESPOSA	-	-	-	-	-
114	48	ATAO BAUTISTA, ROLANDO WILDER Y FLORENTINA BAUTISTA	-	2,801.88	2,856.28	2,915.92	3,087.76
115	54	CHACHAYMA BADAJOS DEMETRIO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
116	59	FLORES CARBAJAL JACINTO	-	25.20	25.80	26.40	27.60
117	74	BENDEZU PEREZ, OCTAVIA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
118	76	SANCHEZ JIMENEZ MARTEN JUAN	-	-	-	-	-
119	79	BAUTISTA GUTIERREZ EULALIA Y ESPOSO	-	-	-	-	27.60
120	84	PALOMINO LUJAN VILMA	-	-	-	31.24	32.88
121	89	BERROCAL LIZANA, LUCIO	-	-	-	-	-
122	93	CHAVEZ AVENDADO CRISTIAN	-	-	-	-	-
123	98	VILA PEREZ TEODOSIO Y ESPOSA	-	-	-	-	40.72
124	100	ESCALANTE VARGAS FRITH ERICA	-	-	-	-	-
125	113	CARDENAS PRADO LUCIA Y ESPOSO	-	25.20	25.80	26.40	27.60
126	119	QUICADA POMA FIORELA YANET	-	-	-	-	-
127	120	PALOMINO MORALES RONALD	-	-	-	-	-
128	128	VILA SAUME JHON RONI	-	-	-	-	-
129	133	VILA BERROCAL LUZMILA	-	-	-	-	-
130	147	CORDOVA ROBLES, FERNANDO	-	-	-	-	-
131	175	CORAS CANALES, CIRILO A.	225.30	236.00	239.92	226.68	242.96
132	180	SULCA PEREZ VILMA VICTORIA	-	-	-	-	-
133	195	CANALES ROMANI RUTH MARIELA	-	-	25.80	26.40	27.60
134	217	JHERSON JHOANN VASQUEZ PALOMINO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
135	224	CORAS MUDOZ YOSVER	-	-	-	-	27.60
136	226	POZO ESPINO JOSE	-	-	-	-	-
137	229	VILLAGARAY DURAND MAYRA	-	-	-	-	-
138	247	NAVARRO PEREZ MANUEL	-	-	25.80	26.40	27.60
139	252	QUISPE LAPA CESAR	-	-	-	-	-
140	285	AYALA PAREJA FREDY Y ESPOSA	-	-	-	-	-
141	287	VILA DURAND MARIBEL	-	25.20	25.80	26.40	27.60
142	301	RIVERA MEDINA CESARIO	-	-	-	-	-
143	304	CHAVEZ ARCE LUCY MARIBEL	-	-	-	-	-
144	328	MEDINA RAMIREZ POMPEYO	-	-	-	-	-
145	336	LAZARO ARCE WILMER Y KARINA YOLISA DE LA CRUZ MEJIA	-	-	-	-	-
146	343	VARGAS ORIUNDO WILIAN E. Y PALOMINO AYBAR YANET	-	-	-	-	-
147	21	LUJAN HUICADA PEDRO Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
148	22	AIVAR INFANZON, SIMON ALFREDO Y ESPOSA	-	-	-	458.72	484.36
149	36	ANDIA FIGUEROA CLEMENTE Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
150	41	TORRES QUISPE FLORA Y ESPOSO	24.80	25.20	26.00	26.40	27.60
151	55	FLORES CHACHAYMA FRANC CARLOS Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
152	62	PINO MARAPI TONY RONALD	-	-	-	-	27.60
153	85	BOHORQUEZ LUJAN, BASELIZA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
154	91	CHACHAIMA ESCOBAR SATURNINA	-	-	-	-	-
155	97	CACERES PALOMINO, MANUEL	-	-	-	-	-
156	102	HUICADA LUJAN MARCELINA Y ESPOSO	-	25.20	25.80	26.40	27.60
157	106	SANTA CRUZ ANDIA YURI Y ESPOSA	-	-	-	-	-
158	117	PALOMINO MORALES HERMINIO	-	-	-	-	-
159	121	POZO PACHECO DONATO	-	-	-	-	-
160	126	CHACCKERI HUAMAN MARTINA Y ESPOSO	-	-	-	26.40	27.60
161	137	LIMAQUISPE FLORES MARIO Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
162	143	QUISPE LAPA FRANCISCA	-	-	-	-	27.60
163	158	CANDELA CAMPOS FELISA Y ESPOSO	-	-	-	-	-
164	174	LIZARBE QUISPE SAUL	-	-	-	-	-
165	181	CUADROS QUISPE JUSTINA DE ENRIQUEZ	-	-	-	-	-
166	182	SULCA PEREZ MARIBEL	-	-	-	-	-
167	186	CACERES DE ARCE PAULINA, ESPOSO Y J. BEDRIDANA	-	-	-	-	-
168	194	HERRERA BEDRIDANA JOSEFINA	-	-	-	-	-
169	212	DURAND LUJAN, LAURO	59.16	60.72	61.88	59.00	63.24
170	213	PALOMINO RUIZ HAYDEE	-	-	-	-	27.60

171	214	DASIO FRANCISCO CAMPOS GASPAR	-	-	-	-	-
172	218	ANDIA SANTA CRUZ OSCAR	-	-	25.80	26.40	27.60
173	219	AVILA HERRERAS ESPERANZA Y ESPOSO	-	-	-	-	-
174	225	ESPINO QUISPE, MOISES	-	-	153.64	163.96	165.28
175	236	ESQUIVEL VILA, EDMUNDO	-	-	-	-	-
176	241	ELECTRO CENTRO S.A. S.M	-	-	-	-	-
177	243	CANALES LLANTOY CINTYA	-	-	-	-	27.60
178	248	PARIONA LAGOS TEOFILA	-	-	-	-	-
179	276	QUISPE CANDIA EDILBERTO Y TORRE DURAN CRESENCIA LIDIA	-	-	-	-	-
180	282	SANTA CRUZ CANALES MARIA	-	-	25.80	26.40	27.60
181	283	FLORES MOSCO, VICTOR Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
182	2	CHACHAYMA FLORES FIDEL	-	-	-	-	-
183	13	SOSA CARBAJAL TEODORA	-	-	-	-	-
184	18	ARCE CACERES, DINO	-	-	-	-	-
185	20	CASTRO GUTIERREZ INGRID HEYDI	-	-	-	-	-
186	25	ARCE CACERES PEPE Y ESPOSA	-	-	-	-	-
187	34	ANDIA VALENCIA MAXIMILIANA CLAUDIA	-	-	-	-	-
188	39	ROJAS QUISPE ROSALI Y ESPOSO	-	-	-	-	27.60
189	45	FLORES ANDIA EDWIN Y ESPOSA	-	-	-	-	-
190	51	RAMOS GUTIERREZ FELICITAS Y PALOMINO MONTADO PAULINO	-	-	-	-	-
191	57	VARGAS LAINES VICTOR Y ESPOSA	-	-	-	-	-
192	60	BEDRIDANA VIVANCO, HUGO	-	-	-	126.56	127.92
193	65	BELLIDO PEREZ, JAVIER FLORENCIO	52.40	53.70	54.60	48.90	52.80
194	71	NINASAUME GARCIA SANTIAGO Y ESPOSA	-	-	-	26.40	27.60
195	81	NINASAUME QUISPE FELIX Y ESPOSA	-	-	-	26.40	27.60
196	95	BEJARANO HAEDO, KELLY YULIANA	-	-	-	-	-
197	112	ORE GARCIA KENY	-	-	-	26.40	27.60
198	124	PALOMINO MORALES HOLGER	-	-	-	-	53.68
199	132	ALVARES ROJAS GREGORIO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
200	149	BENDEZU RIVEROS ROSA MARIA	-	-	-	-	27.60
201	150	GUTIERREZ MENDEZ SILVANO Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
202	155	CRISOSTOMO GUTIERREZ FELIX Y ESPOSA	-	-	-	-	-
203	160	TORRES QUISPE FLORA	-	-	-	-	-
204	171	CASTRO LOAYZA ALEJANDRO Y ESPOSA	-	-	765.20	775.68	821.16
205	176	COMUNIDAD CAMPESINA VIRGEN DEL CARMEN-NINABAMBA	-	-	-	-	-
206	191	CARO HAEDO, SERGIO ANTONIO	-	-	-	-	-
207	196	CORDOVA BOHORQUEZ, CRARIL	-	-	-	-	-
208	205	PEREZ ORE ANATOLIO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
209	210	GUTIERREZ CALLE AGRIPINA	-	-	-	-	48.52
210	257	CASTRO TALAVERA ERLINDA	-	-	-	-	27.60
211	265	VILA RAMIREZ DONATO Y ESPOSA	-	-	-	-	39.24
212	274	BARBARAN FLORENTINO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
213	280	PRADERA LAPA CIRILA	-	-	-	-	-
214	293	MANYAVILCA GUTIERREZ MARCELINA ROSA	-	-	-	-	54.08
215	294	GIL PEREZ, BLANCA ERNESTINA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
216	299	MARCELINA GUTIERREZ MEDINA	-	-	-	26.40	487.70
217	5	GARCIA SANTIAGO HIPOLITO ROBERTO Y ESPOSA	-	-	25.80	26.40	27.60
218	7	GARCIA BADICO CARLOS	-	-	-	26.40	27.60
219	42	VILA GUTIERREZ HUMBERTO	-	-	-	-	-
220	50	FLORES POZO NANCY	-	-	-	65.80	67.36
221	70	QUISPE BEDRIDANA DOMITILA Y ESPOSO	-	-	-	-	-
222	77	HUAMAN CANCHARI YOVANA Y GARCIA SANTIAGO ROLANDO	-	25.20	25.80	26.40	27.60
223	80	BETALLELUZ URIBE LUDWIG RAMIRO	-	-	-	-	-
224	87	RODAS SOLIS JUAN	-	-	-	-	27.60
225	92	CABEZAS BEDRIDANA CORINA	-	-	-	-	-
226	104	PALOMINO MORALES YANETH	-	-	-	-	-
227	122	CAMPOS ICHACCAYA, FELICITAS	114.76	114.36	116.72	84.70	89.52
228	141	CORDOVA MUÑOZ, PABLO	-	-	-	-	-
229	145	GUILLEN ORTIZ GISELLA	-	-	304.50	339.20	360.60
230	146	CORDOVA ROBLES, ANGELICA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
231	173	YUCRA MUNAYLLA CESAR Y ESPOSA	-	-	25.80	26.40	27.60
232	179	RODRIGUEZ CASTELLARES EDGAR FREDESVINDO	-	-	-	-	-
233	184	ROMERO ADADOS VLADIMIR ISRAEL Y ESPOSA	-	-	-	-	97.12
234	193	ARCCE SILVA AUREA	-	-	-	-	-
235	199	CCASANI GUTIERREZ, CARLOS	-	-	-	-	-
236	200	CHAVEZ CORONADO, EMILIO	-	-	-	-	-
237	201	LAINES PINO ELIZABET Y ROBERTO GARCIA ESPINOZA	-	-	-	-	-
238	215	VEGA CONDOLI NASARIO	-	-	-	26.40	-
239	216	DELGADILLO POZO, JUAN	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
240	222	ESPINO TORRE, FELIX	-	-	-	-	27.60
241	227	ESPINOZA CORDOVA, JUAN	-	-	-	-	-
242	234	ESQUIVEL BLANCO, VICTOR RAUL	-	-	-	-	-
243	239	ZAPATA RONDINEL ESAU ABIMELEC	-	-	-	-	27.60
244	242	QUISPE CANCHARI CLEMENTE Y ESPOSA	-	-	-	-	-
245	245	CANALES LLANTOY NELSON	-	-	-	-	27.60
246	246	ESPINOZA VILA, GRIMANEZA FLORA	223.56	234.44	238.44	228.44	244.44
247	254	FIGUEROA LIZANA, VICTOR	-	-	-	-	-
248	259	CAMPOS BERNA ANGELICA	-	-	-	-	27.60
249	260	CASTRO MENDEZ PAULINA Y ESPOSO	-	-	-	-	27.60
250	261	AYME GARCIA ANTONIO	-	-	-	-	-
251	279	FLORES MARIMON, HERNAN	-	27.40	25.80	26.40	27.60
252	3	ANDIA BEDRIDANA, ALEJANDRO	-	-	-	-	-
253	4	ROJAS CASTAÑEDA JUSTINA Y ESPOSO	-	25.20	25.80	26.40	27.60
254	8	ANDIA LUJAN RAYDA	-	-	-	-	27.60
255	9	ADADOS BENDEZU, LIDIA	-	-	-	-	-

256	12	TORRES QUISPE SERGIO Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
257	56	ANDIA HUAMAN ALEJANDRA	-	-	-	-	-
258	61	SAUME ANDIA MARLENE	-	-	-	-	-
259	73	BENDEZU MANRIQUE, CORINA IGNACIA	-	-	-	-	-
260	78	BONIFACIO ROJAS, CESAR B.	24.92	25.20	110.70	113.30	119.64
261	86	BERROCAL HUAMAN MARIA ANTONIA	-	-	-	-	-
262	88	ESPINO AYME ELIAS Y ESPOSA	-	-	-	-	-
263	105	VARGAS GUTIERREZ DENNIS	-	-	-	-	-
264	118	CALLE HERRERAS, PORFIRIO	44.16	45.28	46.08	41.20	44.48
265	138	GUTIERREZ MORALES JUANITO Y CORAS CANALES REYMUNDA	-	-	-	-	-
266	139	CORDERO CAYLLAHUA, GREGORIO	-	-	-	35.88	38.92
267	140	TACO PARIONA MARIO ENRIQUE Y ESPOSA	-	-	-	-	78.12
268	144	CORDOVA ALVARADO, VIRGINIA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
269	159	OREJON OCHOA SAMUEL Y ESPOSA	-	-	-	-	-
270	177	URBANO ARCCE JESUS Y ESPOSA	-	-	25.80	26.40	28.16
271	185	SANDOVAL GUTIERREZ ISRAEL Y ESPOSA	-	-	-	-	158.24
272	197	CORAS AYME LUIS ALBERTO Y ESPOSA	-	-	25.80	26.40	27.60
273	211	PEREZ FIGUEROA TITO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
274	223	LAURA PAITAN EMERSON MARCELO Y ESPOSA	-	-	-	-	27.96
275	228	LAGOS VILA JHONY	-	-	-	-	-
276	230	MENDOZA AYME ISIDORO	-	-	-	-	-
277	244	CANALES LLANTOY ZENAYDA	-	-	-	-	27.60
278	249	FERNANDEZ CORONADO ADOLFO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
279	255	FIGUEROA MIGUEL, ARTEMIO	25.40	26.12	26.60	26.40	27.60
280	256	FIGUEROA SANTA CRUZ, CLAUDIA	-	-	-	-	-
281	270	SANTIAGO CANALES RODI ALBERTO	-	-	-	-	-
282	281	PRADO MEDINA CELINDA Y VISCARDO PRADO MARIA ESMERALDA	-	-	-	-	-
283	303	GUTIERREZ CORONEL NILO ISMAEL	-	-	-	-	-
284	306	PEREZ PALOMINO MIGUEL	-	-	-	-	-
285	314	CASTRO PACHECO IRENE	24.80	25.20	26.00	26.40	27.60
286	316	GUTIERREZ MANYAVILCA FIDEL Y VEGA PEREZ NATALIA	-	-	-	-	-
287	342	GUTIERREZ PEREZ, VICTOR	-	-	-	-	-
288	345	LUJAN VILA MARCELINA	70.60	74.20	76.70	77.90	82.20
289	350	SECTOR CHAUPILLAUSA - FORTUNATO PEREZ LIZARBE (AGENTE)	-	-	-	-	-
290	358	GALINDO SANTA CRUZ, HUGO	-	-	-	-	-
291	359	HERRERAS TINEO DIONISIO	-	-	-	-	-
292	376	FIGUEROA ROJAS GREGORIO	-	-	-	-	-
293	434	ICHACCAYA RIVEROS, JUANA LAURA	-	-	84.84	87.04	90.76
294	436	GUILLLEN BADAJOS, FRANCISCO.	-	-	-	-	36.20
295	439	YEMER ENCISO FIGUEROA Y ESPOSA	-	-	-	-	-
296	443	LAGOS VILA, RUFO	-	-	-	-	27.60
297	444	LAGOS CARDENAS FORTUNATO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
298	445	LAINES CARRASCO, TEOFILO	-	-	-	-	-
299	449	VALDEZ PARIONA MARLENE	-	-	-	-	-
300	468	LUJAN VILA TEODOSIO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
301	488	ARGUMEDO PALOMINO FELIX	-	-	-	-	-
302	492	LAPA MIGUEL, ANTONIA	-	-	-	-	-
303	546	GUTIERREZ RIVERA MARIA	-	-	-	-	82.36
304	557	MOYA SANTA CRUZ, PRISCILA SONIA	-	-	-	-	-
305	600	VILA ORE EDUARDO	-	-	25.80	26.40	27.60
306	606	MUNIC. PROVINCIAL DE LA MAR	11.00	11.00	11.00	11.00	11.00
307	659	ADADOS ALTAMIRANO JULIANA	-	-	-	-	27.60
308	697	PEREZ QUISPE, JUAN CARLOS Y ESPOSA	-	-	-	-	-
309	717	HERMANOS PIMENTEL GALINDO, IRIS,JUSTO,MERCEDES,JESUS,	195.70	196.90	193.80	299.52	367.28
310	271	QUISPE MONTES ANTONIO	-	-	-	-	-
311	275	LUJAN GUTIERREZ KELIN	-	-	-	-	-
312	295	MORALES GUTIERREZ NANCY Y ESPOSO	-	-	-	-	-
313	302	TINEO MUDOZ DECIDERIO	-	-	-	-	27.60
314	326	GUTIERREZ BARRETON, FRANCISCO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
315	329	CALLE PALOMINO JORGE Y ESPOSA	-	-	-	-	-
316	340	PEREZ LAPA VICTOR	-	-	-	-	-
317	355	PERALTA GALVEZ ALONDRA	-	-	-	-	27.60
318	363	GUILLLEN VELARDE, FREDDY JAIME	-	-	-	-	-
319	374	GARCIA CCANTO, JUAN	-	-	-	-	27.60
320	395	TAIPE HUAMAN ISABEL	-	-	-	-	-
321	399	LUNA ORE MIGUEL ANGEL	-	-	-	-	-
322	406	CHAVEZ GUTIERREZ SAMUEL	-	-	-	-	-
323	407	HERRERA DURAN MARIA CONCEPCION	-	-	-	-	-
324	411	HUAMAN SANTA CRUZ, SERAFIN	-	-	-	-	-
325	412	HERRERAS DURAND, FRANCISCO APOLONIO	120.70	124.20	126.80	125.68	132.76
326	418	PALOMINO DE JERI ESTELA	-	-	-	-	-
327	426	SILVA BORDA FELICIANO	-	-	-	-	-
328	486	PALOMINO CASTRO VICTORIA	-	-	-	-	-
329	494	YUCRA SOLIS LUCIO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
330	524	SILVA LUQUE SOFIA	-	-	-	44.84	43.36
331	538	TORRE ESPINOZA PERCY Y ESPOSA	-	-	-	-	-
332	541	SILVA FIGUEROA PANFILO Y ESPOSA	-	-	28.40	27.80	29.12
333	602	DIPAZ CHAVEZ CELESTINA	-	-	-	-	27.60
334	648	HUAYTA LAZARO CIPRIAN Y ESPOSA	-	-	-	-	-
335	317	AYQUIPA BELLIDO PRESENTACION	-	-	-	-	-
336	320	VILA BOHORQUEZ, OTILIA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
337	337	GUTIERREZ VILA, MARCELINO	-	-	-	-	-
338	346	GUILLLEN ARCE, FELIX RAMON Y ESPOSA	-	-	-	-	-
339	354	VILA NUDEZ FABIO Y SOSA BEDRIDANA MAURA	-	-	-	-	-
340	368	LAPA MEJIA ELENA	-	-	-	-	-

341	369	ESPINO VALENCIA FELIX Y ESPOSA	-	-	25.80	26.40	27.60
342	373	GUTIERREZ PALOMINO, PAULINA	-	-	-	-	-
343	375	RUIZ PEREZ MARITZA	-	-	-	-	-
344	381	HERRERAS DURAND, GLICERIO Y ESPOSA	-	-	-	62.20	66.24
345	382	HERRERAS GARCIA FLORENCIO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
346	394	GUTIERREZ LOBATON MATEO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
347	401	OLIVERA FLORES JOSE MICHAEL	-	-	-	-	27.60
348	408	CORDERO PEREZ ROLANDO	-	25.20	26.00	26.40	27.60
349	423	AGUILAR DIPAZ YURI	-	-	-	-	-
350	429	GARCIA MONTES CARMEN	-	-	-	-	-
351	435	INSTITUTO SUP. PEDAGOGICO SAN MIGUEL ARCANGEL™	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
352	484	CURO QUISPE EUGENIA Y ESPOSO	-	-	-	-	-
353	490	ARGUMEDO ANDIA FREDY ALFREDO Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
354	509	MEDINA LUJAN FELIX Y ESPOSA	-	-	-	-	41.04
355	633	DADA LIZARBE YIENE	-	-	-	-	-
356	651	SOCORRO VALDIVIA SANTA CRUZ	307.60	320.80	346.00	351.84	353.32
357	652	FERNANDEZ PEREZ OSCAR Y ESPOSA	-	-	-	-	-
358	658	PACHECO VILA HECTOR EDGAR	-	-	-	-	-
359	360	ARCE CACERES PRISCILA Y ARCE CACERES MARIA LUZ	-	-	-	-	-
360	385	HUACRE ARCE, DIONISIO	-	-	-	-	-
361	398	HUAMAN VILA EMILIANO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
362	430	INGLA ALARCON, MIGUEL	-	-	-	-	-
363	431	IGLESIA EVANGELICA PENTECOSTAL DEL PERU	326.78	342.48	350.40	332.72	353.36
364	438	JERI ICHACCAYA, NICASIO	-	-	-	-	-
365	441	HUAMAN CANCHARI FELIX	-	-	25.80	26.40	27.60
366	442	LAURENTE HUAYTA ROBERTO	-	-	25.80	26.40	27.60
367	456	NAVARRO VENEGAS AUREA	-	-	-	-	-
368	480	LOPEZ SOTO, MARCELINO	-	-	-	-	-
369	493	SOSA LUJAN MACEDONIO	-	-	-	-	-
370	495	MANYAVILCA VILA DE GUTIERREZ JESUSA	-	-	-	-	-
371	514	MONTES LAGOS, DIONISIO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
372	522	MERCADO GARCIA, CANDELARIA	-	-	-	-	-
373	536	MORALES BOHORQUEZ, OSCAR	-	-	342.04	342.44	337.28
374	542	VILA ESPINO ANDRES Y TITO CURO CAINA	-	-	-	-	-
375	551	MAURICIO NINASAUME, DARIO	-	-	-	-	-
376	601	PEREZ HUAMAN DE MORALES JULIANA	-	-	-	-	27.60
377	608	VILA PEREZ RICARDO Y DUFLO MORALES SARMA	-	-	-	-	-
378	612	NINASAUME QUISPE TEOFILO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
379	626	NAVARRO PEREZ, MARINO CIRILO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
380	632	CORPORACION PONCE & FRAN S.A.C.	-	-	-	-	-
381	636	DADA LIZARBE, MARIA YOLANDA	-	-	-	-	-
382	642	OLIVERA CONTRERAS, FIDEL	42.64	43.76	44.56	40.20	43.04
383	649	ORELLANA BENDEZU GERMAN Y ESPOSA	-	-	25.80	26.40	27.60
384	677	PEREZ ARONI, JOSE	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
385	685	PARIONA LAGOS, MARIA JESUS	-	-	-	-	-
386	334	QUISPE QUIHUI SONIA CLEMENTINA	-	-	-	-	27.60
387	347	MORALES GUTIERREZ RODRIGO	-	-	-	-	-
388	361	PRADO PALOMINO AURELIO Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
389	362	PEREZ LAPA FILIMON	-	-	-	-	-
390	365	DURAN GUIZADO ARMANDO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
391	380	HERRERA RIVERA, FORTUNATO	-	-	-	-	76.24
392	388	HERRERAS BEDRIDANA, DEMETRIO	-	-	-	-	-
393	389	HERRERAS RIBERA, APOLINARIA	-	-	-	26.40	27.60
394	410	HERRERAS BEDRIDANA, LAURO	-	-	-	-	-
395	413	HERRERAS BELLIDO, EDILBERTO	-	25.44	25.88	26.40	27.60
396	414	LIZARBE QUISPE LEONIDAS	-	25.30	26.00	26.40	27.60
397	416	HUACRE CASTRO, VICTOR	-	-	-	-	-
398	419	ARIZAPANA GARCIA MARTHA ELENA	-	-	-	-	27.60
399	473	LUJAN ZAMORA, MARIA	-	-	-	-	-
400	474	VILA PALOMINO CONSTANTINA	-	-	-	-	-
401	491	HUACRE AGUILAR FIDEL Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
402	505	MENDIETA ARIAS, EDMUNDO	-	-	-	-	-
403	513	MORALES HUACRE ADOLFO LUCIO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
404	516	URBANO VEGA ANTONIA	-	-	-	-	43.84
405	527	MORALES BOHORQUEZ, MAURO	-	-	-	-	-
406	547	MUDOZ ARCE JUAN EUSTAQUIO	-	-	-	-	-
407	553	BARRIENTOS SAUME ROBERTA	-	-	-	-	27.60
408	556	MOSCO ANDIA, JUAN Y MOSCO CHAVEZ, FELIPE	-	-	-	36.48	38.76
409	604	LOPEZ TINCO RUTH YACKELINE	-	-	-	98.32	103.48
410	628	NAVARRO PEREZ, ZENOBIO	39.12	40.08	37.72	41.28	44.68
411	629	NAVARRO VILA ROMUALDA	-	-	-	-	-
412	638	DADA PALOMINO, PAULINO	109.90	151.80	155.90	346.80	373.72
413	646	ORE ESPINO, PEDRO	-	-	-	-	-
414	298	GARCIA GUTIERREZ, FLORIANO	40.90	42.10	41.50	43.10	45.70
415	308	GAMBOA MORALES DIONISIO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
416	312	PEREZ CCASANI EFFRAIN	-	-	-	-	-
417	318	PEREZ LIZARBE FORTUNATO Y ARCE FIGUEROA JUANA	-	-	-	-	-
418	323	GUTIERREZ MORALES, JESUS	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
419	325	PASACHE FRANCO SANTOS FAUSTO	-	-	-	-	-
420	327	GUTIERREZ PEREZ, JESUS	29.92	30.56	31.04	31.16	29.76
421	332	PALOMINO MORALES FIDEL CIRILO	-	-	-	-	-
422	338	BARBARAN DE SANTIAGO FELICIANA	-	-	-	-	-
423	344	GUTIERREZ MEDINA, VICTOR Y ESPOSA	-	-	-	-	-
424	353	MANYAVILCA QUISPE LUCIO COMPRA JORGE HERRERAS	24.80	25.20	26.00	26.40	27.60
425	356	GARCIA GARCIA, BALDOMERO	-	-	-	26.40	27.60

426	357	HNOS SANCHEZ MOLINA ROMULO, FRANCISCO Y AMELIA	-	-	-	-	-
427	370	LAPA BADICO HERLINDA	-	-	-	-	-
428	371	GUTIERREZ CABRERA TEOFIL Y ESPOSA	-	-	-	-	-
429	379	LAGOS MUDOZ ADRIAN	-	-	-	-	-
430	393	QUISPE MONTES DIOMEDES	-	-	-	-	27.60
431	396	BERROCAL ARCE FELIX	-	32.40	30.80	34.40	37.60
432	397	HUACRE FIGUEROA, OTILIA	-	-	-	-	-
433	403	QUISPE MONTES DIOMEDES	-	-	-	-	27.60
434	405	ZAMORA HUAMAN TORIBIO RAUL Y ESPOSA	56.80	59.60	61.60	100.80	66.00
435	425	HNOS ESPINOZA MUDOZ, DAMIAN Y AURELIA	-	-	-	-	27.60
436	437	PALOMINO CASTRO AUREA	-	-	-	-	-
437	451	CASTILLA MEDINA DIOGENES	-	-	-	-	-
438	452	PEREZ LIZARBE EDWIN SAMUEL	-	96.00	97.00	99.50	427.50
439	465	LIZARBE ALARCON WILBER HENRY	-	-	-	-	-
440	485	LOPEZ YARANGA, ZENON Y ESPOSA	-	-	-	-	-
441	487	OCHOA MARAPI REBECA	-	-	-	-	-
442	540	MONTES LAGOS, CRICENCIO ROMULO	48.84	97.68	97.68	97.68	97.68
443	558	MOYA SANTA CRUZ, PRISCILA SONIA	-	-	-	-	-
444	611	NAVARRO HUAMAN, MATILDE	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
445	286	GALINDO CARDENAS, CESAR	-	-	-	-	-
446	300	VILA ROMERO ROSA ELIZABETH	-	25.20	25.80	26.40	27.60
447	309	HUAYTA LAGOS FELIX	-	-	-	-	-
448	310	HUICHO PEREZ PASTOR Y ESPOSA	-	-	25.80	26.40	27.60
449	311	GUILLEN ARCE, ROSA MARIA	-	-	-	-	-
450	319	GUERRA DE TELLO MARIA JESUS	94.00	99.64	95.64	97.64	105.56
451	330	HERRERAS DURAND FRANCISCO	-	-	-	-	-
452	331	ESPINO DE POZO DAMIANA	24.80	25.20	25.80	26.40	27.60
453	386	HUACRE AGUILAR, ZENOBIO	28.76	29.52	30.04	28.24	30.40
454	387	JERI MALLQUI VICTORIA	-	-	-	-	-
455	400	HUALLPA FERNANDEZ, PEDRO	-	-	-	-	-
456	404	TAIPE BARRIAL TOMATEO JOSE Y MARIA ANTONIETA GUILLEN R	-	-	-	-	-
457	409	HERRERAS ASCARZA NANCY	-	-	-	-	27.60
458	417	QUISPE HUAYTA RONALD	-	-	28.40	29.64	30.84
459	420	VILA MONTADO ADELA	-	53.90	54.00	54.00	54.00
460	421	VEGA LAPA FRANCISCO Y ESPOSA CURO QUISPE ALICIA	-	29.20	30.40	31.20	32.00
461	461	LUJAN ZAMORA DE TORRES, CLEMENTINA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
462	477	LAPA QUISPE, ADELINA	-	-	-	-	-
463	481	LIZANA CASAVARDE, FORTUNITA	504.40	522.80	512.60	533.90	570.80
464	482	PEREZ ROJAS MARCIAL HUGO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
465	496	MANYAVILCA LIZARBE DE NAVARRO CLOTILDE	-	-	-	-	-
466	519	JERI CAMPOS JAVIER Y ASTO RIVEROS MARUJA	-	-	25.80	30.40	32.20
467	284	BARREROS BENDEZU PLACIDO VICTOR	-	-	37.60	38.20	40.32
468	288	GALINDO ALLCCA, RODOLFA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
469	289	GAMARRA LEON VDA. DE SAMANIEGO CLARA YOLANDA	-	-	-	-	-
470	290	GAVILAN GUTIERREZ, SATURNINO	-	-	-	-	-
471	305	TORRE FIGUEROA TANIA	-	-	-	-	-
472	313	HUAMAN DURAND MARIA ANTONIA	-	-	-	-	-
473	315	BENDEZU ESPINO NICOLAS Y ESPOSA	24.80	25.20	26.00	26.40	27.60
474	321	GUTIERREZ ARCE, MOISES	-	-	-	-	-
475	322	GUTIERREZ ARCE, JESUS	-	-	-	-	-
476	333	GUTIERREZ CASTRO, ROBERTO	-	69.76	69.76	69.76	69.76
477	348	GARCIA LAZARO, JORGE	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
478	349	QUISPE GASTELLU ROSA ALICIA, CARLOS RAUL Y MARIA SONIA Y	-	-	-	-	-
479	351	RAMOS LAPA ALEJANDRO Y SANCHEZ MOLINA AMELIA	-	-	-	-	-
480	366	GUTIERREZ BENDEZU, TEOFIL ARMANDO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
481	377	MEDINA LOPEZ RICARDO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
482	384	SALAZAR SUAREZ JUAN Y ESPOSA	-	-	25.80	26.40	27.60
483	391	DEL CASTILLO PACHECO HENRY NIVARDO	-	-	-	-	-
484	392	LUJAN PRADO VICENTE RAUL	-	25.20	26.00	26.40	27.60
485	402	OLIVERA FLORES MIRIAN DIONE	-	29.10	26.00	26.40	27.60
486	415	PALOMINO MENDEZ HEDER	-	25.20	25.80	26.40	27.60
487	453	LIZARBE QUISPE, BENEDICTA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
488	454	LIZARBE RODRIGUEZ, OSCAR	-	42.70	43.04	49.60	54.68
489	498	BEDRIDANA QUISPE MARCIAL G. Y VILMA HUAMAN LIRA	-	-	-	-	-
490	515	ZAPATA RONDINEL ABNER AZAEL	-	-	-	-	27.60
491	528	MORALES FIGUEROA, MARIA ANTONIETA	-	-	-	-	-
492	529	FLORES HUALLPA VILMA	-	-	1,355.70	1,278.00	1,360.96
493	555	VILA ESPINOZA PAULINO Y PEREZ ARCE SALUMINIA	-	-	-	-	27.60
494	754	PARIONA SAUME, ARTEMIO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
495	756	PALOMINO RIVEROS ANGEL ISIDRO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
496	847	RAMIREZ GARCIA LUCIA	-	-	-	-	-
497	902	OCHOA SOSA EDUARDO Y ESPOSA	147.70	165.60	159.00	163.48	175.12
498	908	SOSA LOAYZA JOSE Y ESPOSA	-	-	-	-	-
499	926	FLORES TAIPE REBECA GENOVEVA	27.64	27.96	28.20	30.20	34.12
500	957	TELLO GUERRA, LUIS OSWALDO Y ESPOSA	-	-	-	-	245.20
501	971	VILA CASTRO HERCILIA	24.90	25.20	26.00	46.90	49.68
502	976	VENEGAS NAVARRO, ZENOBIO CARLOS	103.70	106.30	108.20	102.10	110.10
503	982	VILA CALLE, SEGUNDA	-	-	-	-	-
504	988	VILCA LAGOS, FRUCTUOSO Y ESPOSA	-	-	-	36.84	39.68
505	1000	VILA GUTIERREZ, ROSALIA	68.00	66.52	67.28	79.12	88.36
506	1026	HERRERAS DE CASTRO ANA MARIA	-	-	-	37.08	38.96
507	1040	YARANGA CHAVEZ, MAXIMO	-	-	-	-	27.60
508	664	MOLERO MORALES URIEL ULISES	-	-	-	-	50.16
509	683	COLOS CARRASCO MANUELA Y ESPOSO	-	-	-	-	27.60
510	723	GUEVARA MENDOZA FRINE	-	-	-	-	27.60

511	733	MARAPI ARANGO ALFREDO	-	-	-	26.40	27.60
512	783	QUISPE REYES, TEOFILA	-	-	95.00	126.00	149.80
513	793	HUAYTA LAZARO VIRGINIA JULIA	-	-	-	-	27.60
514	803	MEDINA HUICHO GILBERTO Y ESPOSA	-	-	35.68	36.56	37.12
515	804	PEREZ ORE JUAN ARTEMIO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
516	817	QUINTANILLA GALVEZ, ELENA	43.24	44.24	44.96	42.12	46.04
517	853	VARGAS SAUME ALEADO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
518	875	RIVAS CASTRO, ANDRES	-	-	-	-	-
519	879	SANTAYANA VELAPATIDO, EFRAIN	-	-	-	-	-
520	894	SANTACRUZ SOLIS, GLICERIO	-	-	-	-	-
521	901	WILBUR OWEN TUTAYA RUIZ Y CARMEN ESPINO MORALES	-	-	-	-	27.60
522	906	URBANO ESCALANTE RAPHAEL	-	-	-	-	27.60
523	907	SOSA VDA DE POZO EDA VISITACION	-	-	-	-	-
524	909	SOSA MORALES, LAURA	-	-	-	-	27.60
525	912	SOSA VDA DE CANCHANYA AIDE	-	-	-	-	-
526	955	HUACRE NINASAUME AUGUSTO	-	25.20	25.80	26.40	27.60
527	962	PARIAMANCCO HUALLPA ALEJANDRO	-	-	25.80	26.40	27.60
528	535	MORALES CACERES, GLICERIO	-	-	-	-	-
529	548	GUILLEN GUTIERREZ SERAPIO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
530	550	MAURICIO LEON ZENON Y ESPOSA	-	-	-	-	-
531	559	MORALES HUACRE, ALEJANDRO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
532	617	NINASAUME MUÑOZ, ROBERTO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
533	637	GARCIA AVENDADO MARTINA	-	-	-	-	-
534	669	AGUILAR BEDRIDANA JORGE Y ESPOSA	-	-	-	-	27.72
535	686	PEREZ RUIZ, ALEJANDRO	-	-	-	-	-
536	703	COMUNIDAD CAMPSEINA SANTA ELENA DE MISQUIBAMBA	-	2.50	2.50	2.50	2.50
537	706	PEREZ LAPA, MARIA EFROGINIA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
538	740	PEREZ QUISPE PAULINA MARINA	-	-	-	26.40	27.60
539	741	PALOMINO MORALES, CONSUELO	-	-	-	-	27.60
540	702	FLORES TORRES MAURO Y ESPOSA	-	-	-	-	34.40
541	709	ALLPACCA GUTIERREZ ZARACOZA	-	-	-	26.40	27.60
542	718	PEREZ HUACRE, ROQUE	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
543	766	POZO BEDRIDANA, GRIMALDO	39.24	40.16	36.28	40.04	43.68
544	805	FLORES YUCRA VICTORIANO Y ESPOSA	-	-	25.80	26.40	27.60
545	811	CANCHARI GARCIA JUAN Y ESPOSA	-	-	-	26.40	27.60
546	812	HUALLPA BADICO GLORIA Y ESPOSO	-	42.40	43.20	50.68	55.12
547	818	QUISPE MOSCO, NAZARENO	-	-	-	-	-
548	848	RODRIGUEZ RIVERA, CAMILO FELIX	-	-	-	-	-
549	880	VILA GUTIERREZ RICHARD Y ESPOSA	-	-	-	-	-
550	922	SOSA PEREZ, DARIA ESPERANZA	-	-	-	-	-
551	925	TAIPE HUAMAN, GILBERTA	-	-	-	-	-
552	933	TELEFONICA DEL PERU S.A. A. S M. RUC 20100017491	-	-	-	-	-
553	934	SUCESION HERMANOS ADADOS CORDOVA, FLOR, WALTER, MAR	-	-	-	-	-
554	948	CASTRO ROJAS NILFA Y ESPOSO	-	25.20	25.80	26.40	27.60
555	958	HUAMAN CANCHARI RUFINO	-	-	25.80	26.40	27.60
556	975	VENEGAS FIGUEROA, NICEFORO	-	-	-	-	-
557	1009	VARGAS GUTIERREZ GILBERTO Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
558	615	VILA GALINDO MARIA EDITH Y ESPOSO	-	-	-	-	-
559	671	MENDEZ ESPINOZA, LEONORA.	-	-	25.80	26.40	27.60
560	672	GUTIERREZ BADICO CIRILA LORENZA	-	-	-	-	-
561	679	PEREZ NAVARRO, BALDOMERO	-	-	-	-	-
562	712	AUQUI QUISPE RAUL ROLANDO	-	-	25.80	26.40	27.60
563	721	HERMANOS BELLIDO PEREZ, GIRO, GRACIELA, JUSTA, AMADOR.	-	-	-	-	-
564	778	QUISPE MEJIA, ASUNCION	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
565	824	QUISPE CARDENAS, PAUL	-	-	-	-	55.80
566	858	FLORES YUCRA TEODORO ALEJANDRO Y ESPOSA	-	-	-	28.90	30.70
567	870	RIVERO VILA EDMA VIOLETA Y ESPOSO	-	48.00	45.72	128.70	136.04
568	881	SANDOVAL ROJAS, PLACIDO	-	-	25.80	26.40	27.60
569	882	SANCHEZ QUISPE WILFREDO ABAB Y ESPOSA	-	-	-	-	-
570	884	SANCHEZ QUISPE, GILBERTA	-	-	-	-	-
571	920	CURO SANTA CRUZ DEYSSI	-	-	-	26.40	27.60
572	968	VEGA URBANO, JULIO	-	-	-	28.52	31.08
573	1060	HUACRE FERNANDEZ SILVERIO	-	-	-	-	-
574	1083	YARANGA ESCALANTE, DAVID Y ESPOSA	-	-	-	-	-
575	1088	MORALES GAVILAN, PRIMITIVA	-	-	-	-	-
576	1089	ARCE VILA, HERNAN EDUARDO	-	-	-	-	27.60
577	1404	MOSCO SILVA TEODOSIO	-	-	-	-	-
578	1442	CURO QUISPE URIEL	-	-	-	-	-
579	1486	QUISPE LAPA, GABRIEL	-	-	-	-	-
580	1489	GAVILAN CORDOVA, SATURNINA	-	-	-	-	-
581	654	QUISPE VEGA VICTOR Y ESPOSA	-	-	-	-	-
582	704	PEREZ MONTADO VDA. DE LAGOS, LUCIA	-	-	-	-	-
583	713	GUTIERREZ FIGUEROA MARCIANO	-	-	-	-	27.60
584	720	DURAN PEREZ NORMA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
585	728	POZO BENDEZU, HAYDEE	-	-	-	-	-
586	729	BEDRIDANA DE POZO LIDIA	24.92	25.20	25.80	26.40	29.16
587	738	PEREZ SAUME, MANUELA	60.40	116.20	116.20	116.20	116.20
588	739	PAREDES DE MEJIA MARCIANA	-	-	-	-	-
589	757	YUCRA LAPA SUSANA	-	-	-	-	-
590	790	QUISPE CARBAJAL, ALEJANDRO JESUS	-	-	-	-	-
591	799	QUISPE CAMPOS, ABDON ZENON Y ESPOSA FELICITAS	-	267.72	257.44	286.40	307.92
592	809	QUISPE CHACCERE, FRANCISCO	-	-	68.12	68.52	72.24
593	821	QUISPE GALINDO JORGE Y ESPOSA	-	-	-	-	-
594	831	RIVERO GUEVARA, LEONCIO	-	-	-	-	-
595	872	HIYO ROJAS YULY EDITH	-	-	-	-	-

596	876	SANTA CRUZ AYME, CARLOS Y ESPOSA	37.60	38.48	39.08	37.68	40.80
597	883	SANCHEZ VDA DE PEREZ, IRMA ISABEL	-	-	-	-	-
598	905	LAZARO BADICO DAMIAN FLORENTINO	-	-	-	-	-
599	924	LAURENTE HUAYTA VILMA	-	-	-	26.40	27.60
600	927	MANYAHULLCA GUTIERREZ VDA DE GUTIERREZ VICTORIA	-	-	-	-	-
601	941	VILA PEREZ FELIX Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
602	951	TELLO GUERRA, MARIA LOURDES	38.72	39.72	40.44	37.72	40.56
603	666	PAREDES CACERES, RAQUEL	-	-	-	-	-
604	681	PAREDES CRIALES, BLANCA ROSAURA	155.30	152.30	146.28	208.40	278.20
605	690	SOSA BEDRIDANA EDUARDO	-	-	-	-	-
606	695	PEREZ MENDEZ, GAUDENCIO	-	-	-	-	27.60
607	722	LUJAN GUTIERREZ ROBERTA	-	-	-	-	-
608	725	HERMANAS FRISANCHO SILVA JOCELYBE MILENA Y ANNELIES S	44.52	45.60	46.40	43.56	47.20
609	732	PEREZ DE SULCA ANGELICA	-	-	-	-	-
610	735	PEREZ BENDEZU, MARIA ISABEL	41.19	42.35	42.84	46.35	49.95
611	747	PALOMINO RIVERA, CIRILO WALTER Y ESPOSA	-	-	-	-	-
612	777	PRADO PALOMINO, VICTORIA	-	-	-	-	-
613	785	QUISPE SOSA, JULIO	-	-	-	-	-
614	801	PEREZ LIZARBE FELICIDAD	-	-	-	-	-
615	802	QUISPE TORRES, MARCIAL Y ESPOSA	-	-	-	-	-
616	807	QUISPE FLORES, LIDIA	-	-	-	-	-
617	815	RIVERA JANAMPA NAIN MIKER	-	-	-	-	27.60
618	840	JANAMPA UVILLUZ GILBERTO JESUS Y ESPOSA	-	-	-	-	-
619	888	HUAMAN YUCRA BERNARDO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
620	889	QUISPE YUCRA MARGARITA	-	-	-	-	-
621	900	SOLIS FLORES, MOISES	-	-	-	-	-
622	914	SOSA PEREZ, CLEOFE Y ESPOSO	29.08	29.76	30.28	32.10	34.68
623	917	SUCESION HNOS SANCHEZ QUISPE	-	-	-	-	-
624	919	OCHOA GUILLEN MATILDE	-	-	-	26.40	27.60
625	844	ROMERO LAZARO, OSCAR Y ESPOSA	-	-	-	-	-
626	871	ALVARADO CHACCCERI RUTH MARLENI	-	-	-	-	-
627	886	QUISPE LUJAN SERAFINA Y ESPOSO	-	25.20	25.80	26.40	27.60
628	910	SOSA TORRES, PAULINO	-	-	-	-	-
629	918	VELASQUE YUCRA VICTOR Y VELAZQUE QUISPE ANTONIA	-	-	-	-	-
630	932	TAIPE GUTIERREZ, RUBEN MARCIAL	-	-	-	-	27.60
631	1014	VILLAGARAY GAVILAN, VICTOR	-	-	-	36.16	36.60
632	1019	ESPINOZA SANTA CRUZ BETCY	-	-	-	-	27.60
633	1022	VILA SANTIAGO, ANDRES Y ESPOSA	-	-	-	-	-
634	1053	ZEA HUAMAN VICTOR Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
635	1058	SILVA FIGUEROA NERIO AQUILES Y ESPOSA	-	-	-	26.40	27.60
636	1074	BENDEZU RODRIGUEZ MARY ADELINA Y ESPOSO	-	-	169.12	174.24	218.30
637	1215	VILLAR SOSA REYNA	-	-	-	-	27.60
638	1231	LUJAN GUILLEN EDWIN Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
639	1048	ZAMORA SOSA FORTUNATO	-	-	-	-	-
640	1056	VILA DADA MARTHA	-	-	-	-	-
641	1063	TORRES MARIN GREGORIO Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
642	1064	URBANO MEJIA ANA FRIDA	-	-	-	-	27.60
643	1068	DURAND ESPINO ALEJANDRO	-	-	-	-	-
644	1099	PERU LNG S.R.L.	-	-	-	-	-
645	1134	MEDINA RAMIREZ MAXIMO DONATO Y RODAS ESPINO JULIA ME	-	-	-	-	-
646	1142	MEDINA ESCRIBA MARIA ANA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
647	1180	MENDEZ FIGUEROA MAGALY S. Y ESPOSO	-	25.20	26.00	26.40	26.90
648	1190	ENRIQUE SILVA BORDA Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
649	1200	HUAMAN DE LA CRUZ MAXIMO	-	-	-	-	-
650	1222	CHACCHI CACERES MARY LUZ	-	-	-	-	-
651	1223	VILA SANTIAGO SAUL	-	-	-	-	-
652	1235	SALAZAR ARAMBURU GERARDO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
653	987	VILA CARDENAS, CELINDA	58.12	75.68	75.60	93.48	103.08
654	994	VILA MIRANDA, PABLO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
655	995	VILA CORDOVA, PAULINO	-	-	-	-	-
656	997	VILA MEDINA, FRANCISCO SOLANO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
657	1002	VILA LUJAN, FORTUNATA	-	-	-	-	-
658	1013	YARANGA VILCHEZ ALEJANDRO	-	-	-	-	-
659	1030	VALDIVIA SANTA CRUZ, SOCORRO	-	25.20	26.00	26.40	27.60
660	1050	ZAMORA VDA DE SANTIAGO. FLAVIA	-	-	-	124.68	124.68
661	1065	CORDOVA SILVA ROY WILLIAM	-	-	-	-	-
662	1067	OCHOA MARAPI EDWIN	-	-	-	-	27.60
663	1086	GUEVARA MENDOZA, PRIMITIVA	-	-	-	-	-
664	1135	HUAMAN TINEO DAVID FLORENTINO Y HUICHO CUNTO NOEMI	-	-	25.80	26.40	27.60
665	1225	ZALAZAR SUARES WILLIAN Y ESPOSA	-	25.20	25.80	26.40	27.60
666	1506	BOHORQUEZ LUJAN, FRANCISCA	-	-	-	-	-
667	1527	PACHECO PALOMINO HUMBERTO	-	-	-	-	-
668	1535	VILLAR MARAPI, PETRONILA	-	-	76.36	76.40	76.48
669	1542	VILA RIVERA LUZMILA	-	33.00	33.64	32.96	35.20
670	1556	JERI ICHACCAYA, MARIO	-	-	-	-	-
671	1594	VARGAS DELGADO VDA DE BARBA MARIA	-	-	-	-	-
672	1629	PALOMINO ORE, MAXIMO Y ESPOSA	-	-	26.92	28.12	27.76
673	1641	RODAS SILVA EUGENIO	-	-	-	-	27.60
674	1676	MENDEZ DE ROMERO, FORTUNATA	-	-	-	-	-
675	1737	CENTRO EDUCATIVO N° 38363/V-P	2.50	2.50	2.50	2.50	2.50
676	1762	ESPINOZA SANTA CRUZ, JHONY	-	-	-	-	27.60
677	1783	AYALA PAREJA FREDY	-	-	-	-	-
678	1790	ESCALANTE URBANO, MOISES	-	-	-	26.40	27.60
679	1806	MONTES PRADO VIRGINIA	-	-	-	-	-
680	1818	ALVARADO VILA ZENAIDA	57.40	59.08	60.28	61.96	65.52

681	1819	QUISPE ROMAN, ELIAS BENIGNO	-	25.20	25.80	26.40	27.60
682	1823	QUISPE LAINES, POLICARPIO	-	-	-	-	-
683	1839	PEREZ ZEA NELIDA	-	-	-	-	-
684	956	MEDINA DELGADO JORGE Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
685	991	JERI CORDOVA HUMBERTO	24.80	25.20	25.80	26.40	27.60
686	996	VEGA VILA ROY ADOLFO	-	-	-	-	-
687	1003	PARIONA PAUCCA VIVIANO Y ESPOSA	-	-	25.80	27.88	32.68
688	1020	VILA BENDEZU, CELEDONIO	-	-	-	-	-
689	1021	IGLESIA EVANGELICA PENTECOSTAL DEL PERU - IEPP	-	-	-	-	-
690	1031	YARANGA VILCHEZ, GILBERTA	-	-	-	-	-
691	1045	ZAMORA LUJAN, MARIANO	-	-	-	-	41.88
692	1059	ROMANI GUTIERREZ AIDE	-	-	-	-	27.60
693	1066	URBANO CHACHAYMA VICTOR	-	-	-	-	27.60
694	1073	AUCASIME MORALES ROXANA	-	-	-	-	97.36
695	1100	CANALES MORALES ESTEBAN Y ESPOSA	-	25.20	25.80	26.40	27.60
696	1125	MORALES CACERES VDA DE VILA CIRILA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
697	1185	AYALA SANDOVAL CAROLINA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
698	1187	NUDEZ RAMIREZ EDITH Y ESPOSO	-	-	-	-	-
699	1195	NINASAUME QUISPE MIRTHA Y SUAREZ GARCIA TEOFILO	-	25.20	25.80	26.40	27.60
700	1226	MANYAHUILLCA GUILLEN FRACSIDES Y ESPOSA	-	-	-	-	-
701	1256	LAPA MEJIA JORGE Y SOLIS HUICHO GEORGINA	-	-	-	-	-
702	1263	CHAVEZ QUISPE DIONISIO	24.80	25.20	25.80	26.40	27.60
703	1323	GUTIERREZ ROJAS JANETH Y ESPOSO	-	-	-	-	-
704	1475	LAGOS ORE FRANCISCO MATEO	-	-	-	-	-
705	1499	JERI MANYAHUILLCA ANDRES Y ESPOSA	-	-	-	-	-
706	1514	MUDOZ PALOMINO, EUSTAQUIO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
707	1520	MUDOZ DE YAROS FLORENTINA	-	-	-	-	-
708	1558	MEJIA PAREDES, LUCILA KARINA	-	-	-	-	-
709	964	BARRIENTOS SAUME DINA	-	25.76	26.88	28.00	29.16
710	969	VILA ESPINOZA, JORGE VLADIMIR	-	-	-	-	-
711	980	VARGAS DELGADO VDA.DE BARBA MARIA	-	-	-	-	-
712	1016	NINASAUME MAURICIO ALEJANDRO Y ESPOSA	-	-	89.12	92.88	96.64
713	1042	SANTAFE VALDIVIA ROSA MARISOL	-	-	-	-	-
714	1057	AYME GARCIA, HERMINIO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
715	1062	GARCIA MEDINA EFRAIN	-	-	-	-	-
716	1204	QUISPE MEJIA MAURO	-	-	-	-	-
717	1214	FIGUEROA ESPINO ALFONSO Y EULOGIA CARDENAS FLORES	-	-	-	-	-
718	1245	MEDINA MONTES MARIA JESUS	-	-	-	-	-
719	1405	MEDINA HUAMAN SATURNINO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
720	1416	AVENDADO YARANGA SAMY RUTH	-	25.20	25.80	26.40	27.60
721	1505	MOLERO DE LA CRUZ JULIA RUMUALDA	-	-	-	-	-
722	1528	GAVILAN ESPINOZA ALINA	-	79.50	81.28	81.88	85.20
723	1529	MARTINEZ ESPINO, SAMUEL	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
724	1555	PALOMINO TORRES WILDER	-	-	-	-	-
725	1630	CANCHARI ARCE PANFILA	-	-	-	-	-
726	1662	GARCIA TORRES OLINDA	-	-	73.52	76.48	79.76
727	1669	QUIHUI CURO FELICITAS	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
728	1332	CONTRERAS JERI FEDERICO	-	-	-	-	-
729	1357	BELLIDO PEREZ EDUARDA GRACIELA	-	-	-	-	-
730	1392	CORDOVA QUISPE FIDEL FEDERICO	-	-	-	-	-
731	1419	BEDRIDANA FIGUEROA OSWALDO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
732	1424	LAPA HUALLPA GIOVANNA JULY Y ESPOSO	70.04	73.36	76.68	80.00	83.32
733	1444	CLUB DE MADRES DE SAN MIGUEL-SAN MIGUEL	96.58	99.20	101.08	102.64	109.48
734	1501	CRUZATT ASPARRENT, IRMA	-	-	-	-	-
735	1504	LOAYZA RODRIGUEZ LUCY	-	25.20	25.80	26.40	27.60
736	1512	QUISPE MOSCO, NICOLAS	44.64	46.20	47.56	47.28	50.20
737	1530	MORALES ARCE MAURA	-	-	-	50.52	53.32
738	1551	MOSCO FLORES VICTOR	-	-	-	-	-
739	1588	FLORES TORRES TEODOSIO	-	-	-	-	-
740	1645	AYBAR INFANZON, DANTE	-	-	-	-	-
741	1664	LAGOS GUTIERREZ MARLENE	-	-	-	-	-
742	1665	ORE QUISPE, MARINO	-	-	-	-	-
743	970	MALDONADO SANCHEZ GLICERIO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
744	977	VENEGAS QUISPE, RUBEN	-	-	-	-	-
745	979	VASQUEZ GUTIERREZ, IGNACIO	-	-	-	-	-
746	1006	VILA DADA, MARTHA	-	-	-	-	-
747	1054	VARGAS RONDINEL MARTA	-	-	-	-	-
748	1107	GUEVARA MENDOZA, CARMELA	-	-	-	-	-
749	1201	CASTRO DE QUISPE GREGORIA	-	-	25.80	26.40	27.60
750	1202	SANCHEZ FIGUEROA, MAURO Y ESPOSA	-	-	25.80	26.40	27.60
751	1203	MARAPI MENDEZ MARCELINO	-	-	-	26.40	29.36
752	1218	CHAVEZ CORONADO , EMILIO	-	-	-	-	-
753	1220	LUJAN FIGUEROA NILO	-	-	-	-	-
754	1258	PALOMINO HUACRE VICTORIA	-	-	-	-	27.60
755	1269	FLORES CHAVEZ MAXIMO	-	-	25.80	26.40	27.60
756	1861	VEGA QUISPE, TEOFILO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
757	1867	ADADOS ORE YVONE PAMELA	-	-	-	-	27.60
758	1878	BERROCAL PEREZ, VICTORIA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
759	1879	LEON VILLAR, VICTORIA	-	-	-	-	-
760	1881	MENDEZ QUISPE, ROBERTA	-	-	-	-	-
761	1896	CENTRO EDUCATIVO DE MUJERES N°38364 DE SAN MIGUEL LA	2.50	2.50	2.50	2.50	2.50
762	1900	CURO TERRANOVA GUILLERMO	-	-	-	-	27.60
763	1922	CARDENAS PRADO CESAR AUGUSTO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
764	1952	LAGOS ORE LEONCIA	27.36	94.50	96.40	98.50	104.32
765	1964	SUARES GARCIA, SALVADOR	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60

766	1969	CAMPOS BERNA MARCIAL	-	-	-	-	-	-
767	1972	SUCESORES EDUARDA GRACIELA BELLIDO PEREZ E HIJOS KAT	-	-	-	-	-	-
768	1978	SILVA MEJIA ABELINO	-	-	-	-	-	-
769	1992	NINASAUME CARDENAS PAULINO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60	27.60
770	1998	CURO RODRIGUEZ MAXIMILIANO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60	27.60
771	2025	HUACRE CASTRO CIPRIANA	-	-	25.80	26.40	27.60	27.60
772	2026	CURO URBANO ZENON	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60	27.60
773	2031	PARIONA GUTIERREZ FELIX	-	-	-	-	27.60	27.60
774	2032	CORDOVA BOHORQUEZ RICHA	-	-	-	-	-	-
775	2046	GL PEREZ ROSA GARDENIA	-	-	-	-	-	-
776	2053	HERMANOS DINA, DELFIN CHAVEZ A. MARIA JESUS, MARTHA C	-	-	365.44	369.48	392.48	392.48
777	2058	GABRIEL JERI MARCELINO	-	-	25.80	26.40	27.60	27.60
778	1585	FIGUEROA SOSA, FELIPA	-	-	-	-	-	-
779	1607	GUTIERREZ FIGUEROA AGUSTIN Y ESPOSA	-	-	-	-	-	-
780	1614	GUILLEN CARRERA CARLOS ALFREDO Y ESPOSA	-	-	-	-	-	-
781	1620	ENCISO LAGOS, DELFIN Y POZO SOLORZANO ROSALIA	-	-	-	-	-	-
782	1655	QUISPE MERCADO LISBET MARILU	-	-	-	-	-	-
783	1710	VILA DADA APOLONIA Y ESPOSO	-	-	-	-	-	-
784	1718	LUJAN GUTIERREZ CELIA	-	-	-	-	-	-
785	1734	CURO LAPA, TEODOR	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60	27.60
786	1742	LAPA FLORES DOMINGO Y ESPOSA	-	-	-	-	-	-
787	1761	CALLE LUJAN, ISIDRO	68.52	70.52	69.60	71.44	75.40	75.40
788	1766	CURO PEREZ RICHARD LEONIDAS Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60	27.60
789	1768	LUNASCO HUAMAN, ALEJANDRO	-	25.20	25.80	26.40	27.60	27.60
790	1777	IGLESIA EVANGELICA LAS ASAMBLEAS DE DIOS PALABRA DE V	-	-	-	-	-	-
791	1797	VEGA LAPA, ADRIAN	-	-	-	26.40	27.60	27.60
792	1813	QUISPE MEJIA, MAURA	97.68	334.00	328.00	322.00	310.00	310.00
793	1829	BERROCAL GUTIERREZ, RUBEN	28.24	29.04	29.60	30.44	30.08	30.08
794	1889	BELLIDO PEREZ, CIRO	-	-	-	-	-	-
795	1898	GAVILAN ANDIA MARIBEL CARMEN	1,137.30	1,175.00	1,166.60	1,204.10	1,239.40	1,239.40
796	1383	PEREZ VILA GILBERTO Y LAPA OCHOA CIRILA	-	-	-	-	-	-
797	1386	GARCIA FERNANDEZ MACARIO	-	-	-	-	27.60	27.60
798	1441	GUILLEN SEGOVIA COPERTINO Y ESPOSA	-	-	-	-	-	-
799	1523	DELGADILLO PACHECO, EUGENIA	-	-	-	-	-	-
800	1537	VILA ORE RODELIO Y ESPOSA	-	-	-	-	-	-
801	1549	ESPINO VILA FILOMENO Y CORDOVA DE ESPINO FRANCISCA	-	-	-	-	-	-
802	1578	BERROCAL HUAMAN JULIA	-	-	-	-	27.60	27.60
803	1673	BOHORQUEZ GUTIERREZ, REYMUNDO EMILIO	-	-	25.80	26.40	27.60	27.60
804	1696	ARANGO GUTIERREZ AURELIA	-	-	-	-	-	-
805	1723	ARCE BEDRIDANA, GUILLERMINA	-	-	-	-	27.60	27.60
806	1724	ANDIA FLORES, MARCIAL	134.08	515.00	509.60	501.44	490.84	490.84
807	1740	PARIONA SORIA JOHN EVER	-	-	-	-	-	-
808	1767	VILA RAMOS RUTMAN	-	-	-	-	27.60	27.60
809	1771	CANALES CALLE, CESAR	-	-	-	-	-	-
810	1232	PALOMINO PEREZ ALEJANDRO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60	27.60
811	1317	VELARDE LUQUE, EUGENIO Y ESPOSA	294.28	307.36	312.96	319.68	339.80	339.80
812	1369	QUISPE VENEGAS ZOCIMA	-	-	-	-	-	-
813	1407	AGUILAR SANCHEZ, EDWIN	29.36	30.40	31.28	32.08	33.68	33.68
814	1462	PALOMINO CASTRO HIPOLITO Y ESPOSA	-	-	-	-	-	-
815	1470	HUACRE FERNANDEZ EDWIN Y ESPOSA	-	-	25.80	26.40	27.60	27.60
816	1474	ARAUJO DE VARGAS VICTORIA	-	-	25.80	26.40	27.60	27.60
817	1509	ENCISO QUISPE, ANTONIO	32.40	33.20	34.00	34.68	36.60	36.60
818	1568	PEREZ PINCO ADAN	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60	27.60
819	1591	GAVILAN LANDEO MARIA ANTONIA	-	-	-	39.84	45.28	45.28
820	1601	CACERES CERVANTES DEDA CONSUELO	-	-	-	-	-	-
821	1622	QUISPE CANCHARI FELIX Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60	27.60
822	1625	ORE PEREZ EFRAIN	-	-	-	-	27.60	27.60
823	1689	LAGOS CASTRO ROSA JULIA	-	-	-	-	-	-
824	1697	ORIUNDO GUILLEN, GLICERIO	42.00	42.80	43.60	45.60	48.80	48.80
825	1701	VILLAR HUAMAN, ELEODORO	-	-	-	-	-	-
826	1727	RAMIREZ GARCIA MAXIMO Y ESPOSA	-	-	-	-	-	-
827	1738	CENTRO EDUCATIVO INICIAL N 202 SAN MIGUEL	2.50	2.50	2.50	2.50	2.50	2.50
828	1744	ENRIQUEZ HUACADA, ESTHER	44.84	44.84	44.84	49.52	58.12	58.12
829	1745	LEON PALOMINO LUIS MICHAIL	-	-	-	-	-	-
830	1769	PEREZ FLORES, ROSA	24.90	25.20	25.80	26.40	27.60	27.60
831	1770	LAGOS ORE, FAUSTINO	-	-	-	-	-	-
832	1805	MARIACA YUCRA, VICTOR	-	-	-	-	-	-
833	1811	GUTIERREZ GARCIA, MARTIN AURELIO Y ESPOSA	-	-	-	-	-	-
834	1812	QUISPE LAPA, SERGIO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60	27.60
835	1827	RANCHO EL ALAMO S.A.C	201.80	652.68	648.84	644.80	638.52	638.52
836	1831	RIVERA CARBAJAL EPIFANIO Y ESPOSA	-	-	114.56	115.80	122.96	122.96
837	1832	RAMIREZ FIGUEROA, LUCIA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60	27.60
838	1834	YUCRA SOLIS EDWIN Y ESPOSA	-	-	-	-	-	-
839	1848	VALDEZ DE LA CRUZ, SABINO	-	-	-	-	-	-
840	1872	ZAMORA FERNANDEZ, HUMBERTO	-	-	-	-	-	-
841	1874	VILCA LAGOS, MANUEL Y ESPOSA	-	-	-	-	44.52	44.52
842	1911	PERU LNG S.R.L	-	-	-	-	27.60	27.60
843	1916	QUISPE VILCA ISMAEL	-	25.20	36.40	36.40	37.20	37.20
844	1928	LAPA FLORES GREGORIA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60	27.60
845	1730	GUERRA SILVA, VICTORIA	-	-	-	-	-	-
846	1735	CASAVARDE SANTA CRUZ.CARLOS	-	-	-	-	-	-
847	1764	MINISTERIO DE EDUCACION COLEGIO ESTATAL 9 DE DICIEMBRE	-	-	-	-	-	-
848	1772	LOPEZ SAUME, FREDY	-	-	-	-	-	-
849	1798	MALDONADO BENDEZU RAQUEL	-	-	-	-	-	-
850	1799	NINASAUME PEREZ, FELICITAS Y ESPOSO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60	27.60

851	1820	QUISPE CASTRO, HONORATO ENRIQUE	24.92	40.24	40.24	40.24	40.24
852	1821	QUISPE VILCA, EUGENIO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
853	1840	TERRANOVO QUISPE, FELIX	-	-	-	-	-
854	1851	VILA CORDOVA JUVENAL JUAN Y ESPOSA	-	-	-	-	-
855	1875	VILA FIGUEROA, NILTON CHIQUIYO	-	-	-	-	-
856	1880	BELLIDO LAGOS, ELVIRA	-	-	-	-	-
857	1892	COMUNIDAD CAMPESINA SANTA MAGDALENA DE OLLUKOPAMP	2.50	2.50	2.50	2.50	2.50
858	1920	MOSCO CHAVEZ FORTUNATO	-	-	-	-	-
859	1924	YARANGA MEJIA SILVESTRE	-	-	-	-	-
860	1925	MORALES VENEGAS SALVADOR	27.88	26.72	27.20	28.28	30.40
861	1929	GUTIERREZ PALOMINO ARISTIDES HERCILIO	-	-	-	-	-
862	1948	CRUZATT PEREZ, NERY ELOISA	-	-	-	-	-
863	1951	HERMANOS DEL VILLAR ZEVALLOS LUIS DACIO, JOSE BLAS	-	-	-	-	-
864	1954	SALVADOR ALVARADO DOMINGO ANASTACIO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
865	1957	SANCHEZ MEDINA, PEDRO	-	-	-	-	-
866	1959	LAGOS DE CONTRERAS MAXIMILIANA	77.72	78.24	78.60	85.28	96.36
867	1960	CURO URBANO MARIO	-	-	-	-	-
868	1905	HERRERAS DURAND, JORGE	-	-	-	-	-
869	1910	GUTIERREZ HUAMAN, MAXIMO	-	-	25.80	26.40	27.60
870	1918	PILLACA SULCA MODESTO	24.92	36.64	36.64	36.64	36.64
871	1932	ARONES VEGA WALTER	-	-	-	-	-
872	1942	GUTIERREZ ROBLES, BONIFACIO	-	-	-	-	-
873	1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NELSON	-	-	-	-	27.60
874	1949	LLANTOY CAMASI GLICERIO Y ESPOSA	-	-	55.88	53.04	55.56
875	1985	FERNANDEZ MEDINA MOISES	-	-	-	-	-
876	2003	ORE CAMPOS VICTOR	-	-	-	26.40	27.60
877	2008	QUISPE YUCRA JULIA	-	-	-	-	27.60
878	2011	CORAS YAROS EUSEBIO	44.88	46.40	47.56	48.60	51.32
879	2014	URBANO HUAMAN JORGE	-	-	-	-	-
880	2019	AGUILAR CORDOVA MAXIMO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
881	2022	LAPA PEREZ GUILLERMO	-	-	-	-	27.60
882	2035	SUCESION INDIVISA ZEVALLOS BOLUARTE HNOS. (MARIA LUISA	-	-	-	-	-
883	2036	TAIPE LIZARBE, VICTOR RAFAEL Y ESPOSA	-	-	-	-	117.44
884	2042	MANYAHUILLCA LOPEZ VICTOR	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
885	2072	ANDIA SANTA CRUZ NORMA PRAXIDES	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
886	2081	BELLIDO VILA PEDRO ANASTACIO	-	-	-	-	-
887	2084	CANALES QUISPE SANTIAGO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
888	2089	LAP INMOBILIARIA S.R.L	-	-	-	-	-
889	2095	URBANO QUISPE MARCIAL	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
890	2097	FLORES QUISPE MIRIAM Y ESPOSO	30.08	31.32	32.28	30.80	32.64
891	2127	HUAMAN MEDRANO MAXIMO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
892	2133	YUCRA MUNAYLLA TERESA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
893	2142	RODRIGUEZ GUTIERREZ FLORINDA	-	-	-	-	-
894	2144	HUAMAN OREHUELA MOISES	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
895	2158	VILLAR SOSA JAVIER	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
896	2160	ESPINO TINEO SIMEON	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
897	2063	URBANO PEREZ WILMER Y ESPOSA	-	-	-	-	-
898	2064	ZAMORA FERNANDEZ AIDEE	123.00	121.10	129.80	128.80	133.64
899	2068	GARCIA RAMIREZ JESUS	-	-	-	-	-
900	2069	BENDEZU FERNANDEZ JAVIER	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
901	2076	PALOMINO MONTADO EMILIA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
902	2087	GOMEZ VARGAS LEONCIA	-	-	-	-	-
903	2091	SOSA ORIUNDO TULIO CESAR Y ESPOSA	-	-	-	-	-
904	2107	SOLIS ANDIA DONATILDA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
905	2111	RONDEL CHUMBES YOLA MARIA	-	-	25.80	26.40	27.60
906	2112	ESPINO BARRIENTOS JULIA	-	-	-	-	27.60
907	2113	CONDEMARYTA CORDOVA LUISA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
908	2147	MERCADO JERI OLINDA Y ESPOSO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
909	2148	SOSA JERI ANGEL	-	-	-	-	27.60
910	2150	SOSA JERI ELVIRA VIRGINIA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
911	2154	LAYNES LUQUE CARLOS	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
912	2178	GUTIERREZ MENDEZ EUGENIO	30.56	30.56	30.56	50.00	58.68
913	2182	QUISPE ENCISO EMILIANO	-	-	-	26.40	27.60
914	2183	ARANGO ORIHUELA DE POLACA MATILDE	-	-	-	-	-
915	2195	DURAN RUIZ JESUS	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
916	2204	QUISPE LAPA TEODOR	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
917	2222	CORDOVA PEREZ ODILON Y ESPOSA	-	-	-	-	-
918	2227	MOLERO TAIPE CATI MARIELA	-	-	210.20	87.92	94.28
919	2233	FLORES GUILLEN TEODOSIA	44.60	42.52	43.36	45.00	47.76
920	2238	LAZARO CARDENAS MAINER Y ESPOSA	-	25.20	25.80	26.40	27.60
921	2241	LAPA CARDENAS DEMETRIO	-	-	-	-	-
922	2247	VILA NUDEZ FABIO	-	-	-	-	-
923	1644	POZO DE FLORES, EUTROCINIA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
924	1668	VILA MEDINA, MAXIMILIANA	24.80	25.20	26.00	26.40	27.60
925	1684	PEREZ MEDINA OLGA	-	-	-	-	-
926	1686	SAUME MALHUAYZA ALFREDO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
927	1728	ASCARZA MORALES, MOISES	-	25.20	25.80	26.40	27.60
928	1729	URBANO CHACHAYMA, CLAUDIA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
929	1733	CALDERON FLORES, HERMINIO	32.60	33.60	34.40	31.90	33.04
930	1736	CORDOVA ESPINO, PAULINO	-	-	-	-	-
931	1747	FERNANDEZ TORRES, JUAN DE DIOS	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
932	1787	GAMBOA FLORES GAUDENCIO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
933	1792	PARROQUIA DE SAN MIGUEL LA MAR	-	-	-	-	-
934	1850	VILA HUAMAN, ANATOLIO	25.84	26.60	27.12	26.40	27.60
935	1876	ALARCON MEDINA DE CHAVEZ, JUANA LUCIA	-	-	-	-	-

936	1899	CURO SOTO, DOMITILO	-	-	-	-	-
937	1912	BELLIDO PEREZ, CIRO Y OTRA	47.80	47.80	47.80	47.80	47.80
938	1921	CASTRO VILA WALTER	34.16	35.12	35.80	37.12	36.60
939	1926	QUISPE VELASQUE LUCIO	-	-	-	-	-
940	1930	SALVADOR ALVARADO DOMINGO ANASTACIO VENDIDO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
941	1938	SANDOVAL SOLIER ROSA	-	-	-	-	64.92
942	1776	PALOMINO ZAMORA NELSON OCTAVIO	-	-	-	-	-
943	1801	MENDOZA MOSCO, ALEJANDRO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
944	1807	MONTADON CANDIA, CRISANTO	-	-	-	-	-
945	1826	ROMERO POZO, AURELIO	-	-	-	-	-
946	1830	TAIPE HUAMAN, VIOLETA	124.84	132.92	134.92	129.40	136.52
947	1866	MAURICIO SAUME DIONISIA	-	-	-	-	-
948	1893	CASTRO GUTIERREZ, FLORENTINA Y ESPOSO	-	-	-	-	47.00
949	1902	FERNANDEZ VILA, JULIO	44.84	46.12	47.04	44.84	47.60
950	1935	MONTES CASTILLO EDGAR	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
951	1941	TERRANOBO CARDENAS SOCRATES FRANCISCO	-	-	-	-	-
952	1946	NAVARRO VENEGAS, FILOMENO	-	-	-	-	-
953	1950	HERMANOS GONZALES MORALES, VICTOR	-	-	25.80	26.40	27.60
954	1970	ARCE SANCHEZ ALEJANDRO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
955	1982	ARCCE HUACRE OSCAR	-	-	-	-	-
956	1988	SILVA QUISPE FEDERICO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
957	1990	LIZARBE ENCISO CLAUDIO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
958	2000	YUCRA ESCALANTE JORGE	-	-	-	-	-
959	2007	BELLIDO DE ORE CLARA	-	-	-	-	27.60
960	2015	QUISPE FLORES VICTORIA	-	-	-	-	-
961	2016	GAMBOA ANDIA FIDEL	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
962	2030	MORALES HUACRE NICANOR Y ESPOSA LOPEZ YARANGA AGUS	-	-	-	-	-
963	2034	QUISPE LAPA ANTONIO	-	-	-	-	-
964	2061	BEDRIDANA FIGUEROA WILDER Y ESPOSA	-	-	-	-	-
965	2085	MOLERO DE LA CRUZ SARA	-	-	-	-	-
966	2093	VALDIVIA FIGUEROA JULIO MARCIAL	-	-	-	-	-
967	2094	SANTAFE LEON MARIA JUVENITA	-	-	67.36	68.92	79.36
968	2098	POZO ESPINO NIVARDO	-	-	-	-	-
969	1965	FIGUEROA PEREZ, SERAFINA / CABEZAS CHODA, ELIAS	24.80	25.20	26.00	26.40	27.60
970	1971	QUISPE CARBAJAL DANIEL FLORENCIO	-	-	-	-	-
971	1976	BELLIDO LAGOS SATURNINA	-	-	-	-	-
972	1977	ZAMORA PEDA LUCILA	-	-	-	-	-
973	1979	SILVA MEJIA GLORIAN	-	-	-	-	-
974	1983	CHIPANA GUTIERREZ RICHARDT MAXIMO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
975	1991	FLORES URBANO DARIO	-	-	-	-	-
976	1994	HUACHACA PALOMINO OCTAVIO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
977	1996	MUDOZ PALOMINO DONATO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
978	1997	QUISPE NAJARRO GABRIEL	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
979	1999	FERNANDEZ CRUZATT RODRIGO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
980	2001	HUAMAN FIGUEROA CASIMIRO VIRGILIO	-	-	25.80	26.40	27.60
981	2012	LOPEZ YARANGA EULOGIO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
982	2013	TITO CURO MABEL	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
983	2018	CORDERO LUJAN MAXIMO	-	-	-	-	-
984	2020	LAPA PEREZ JUSTINIANO JULIAN	-	-	-	-	27.60
985	2044	ZAMORA DURAN HECTOR	-	-	-	27.64	29.40
986	2049	HUALLPA YUCRA MARIO	-	-	-	-	-
987	2054	ZALAZAR GUTIERREZ MARIO Y ESPOSA	-	25.20	25.80	26.40	27.60
988	2066	MENDOZA NAVARRO VICTOR Y ESPOSA	-	-	-	-	-
989	2074	MEDRANO ROJAS ANSELMO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
990	2082	IGLESIA EVANGELICA PENTECOSTAL DEL PERU	-	-	-	-	-
991	2105	BUSTAMANTE RIVERA FELICITAS	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
992	2114	RODRIGUEZ PALOMINO RAUL	-	-	-	-	-
993	2116	PEREZ HUACRE GENARO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
994	2130	CABALLERO QUISPE VICENTE	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
995	2138	LIZARBE JERI PAULINO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
996	1934	PALOMINO CCAHUANA RUBEN JUAN	-	-	-	-	-
997	1937	CORDERO VILA DELFIN	-	-	-	-	-
998	1939	PEREZ GUTIERREZ, MARCIANO	-	-	-	-	-
999	1940	CACERES CERVANTES, DEDA CONSUELO	-	-	-	-	-
1000	1943	QUISPE MOSCO, SILVESTRE	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1001	1968	TITO LUJAN FRANCISCO	-	-	-	-	-
1002	2006	GAVILAN QUISPE JULIO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1003	2017	LAPA CORDERO JOSE KANDELL	-	-	-	-	-
1004	2050	FLORES CHAVEZ JUSTINIANA VALERIANA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1005	2060	BEDRIDANA PALOMINO NELLY	123.80	130.10	131.90	135.10	145.10
1006	2065	LAGOS MENDOZA NARCISO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1007	2075	LUJAN GUTIERREZ YAKE	-	-	-	-	-
1008	2092	VARGAS SOSA FREDY	-	-	-	-	-
1009	2104	LAZARO CARDENAS FLORENCIO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1010	2115	ESPINO QUISPE ANA ISABEL	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1011	2128	HUAMAN GUERRA OSCAR ALBERTO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1012	2131	CORAS SAUME JESUS	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1013	2136	VALENCIA SAUME JULIO	24.90	25.20	25.80	26.40	27.60
1014	2153	PRADO MONTES CONSTANTINA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1015	2167	GUTIERREZ CAMPOS AQUILINO Y ESPOSA	-	-	-	-	102.40
1016	2177	OCHOA GUILLEN EMILIO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1017	2180	PALOMINO ALLCA ZENON	-	-	25.80	26.40	27.60
1018	2185	PERALTA CRUZ TEOFILO	-	-	-	37.20	43.64
1019	2191	PALOMINO ALLCCA GILBERTO	113.88	113.88	113.88	295.12	379.96
1020	2192	SAUME MIGUEL FRANCISCA	-	-	-	-	-

1021	2196	GUTIERREZ DE LOPEZ MAURITA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1022	2202	VELASQUE QUISPE SIMON	-	-	-	-	-
1023	2203	HUACRE FERNANDEZ SILVERIO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1024	2258	PEREZ LAPA CLAUDIO Y ESPOSA	-	-	57.92	61.36	65.76
1025	2281	LAGOS LUJAN ALBINO Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
1026	2291	FLORES MEDINA ROSA	-	-	-	-	29.32
1027	2297	ORE CAMPOS FORTUNATA	-	-	-	-	32.08
1028	2331	ROMERO VARGAS SIMON	29.40	28.60	29.56	30.44	32.32
1029	2332	FIGUEROA MORALES ALVARO GAVINO	-	-	-	-	-
1030	2335	SOSA GUTIERREZ ZOSIMO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1031	2343	MELENDEZ QUISPE PRUDENCIA	-	-	-	-	27.60
1032	2346	CONDOLI ELIZARES BASILISA	-	-	-	-	27.60
1033	2356	QUISPE LAPA FABIANA	-	-	-	-	-
1034	2366	CUADROS GOMEZ LUIS Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1035	2384	QUISPE PERALTA DE TORRES MARCELINA	-	-	25.80	26.40	27.60
1036	2397	FLORES VEGA KARINA MIRIAM	-	-	-	-	-
1037	2400	CONOVILCA TAPE ANDRES Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1038	2403	ORIHUELA MENDEZ PRUDENCIA	-	-	-	-	27.60
1039	2404	SOSA SILVA DELIA	-	-	-	-	-
1040	2405	GUTIERREZ GUILLEN JUANA	-	-	-	-	-
1041	2406	HUAMAN CABRERA OLIMPIA	-	-	-	-	27.60
1042	2409	BEDRIDANA OLIVERA LIDIA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1043	2422	FIGUEROA BEDRIDANA DARIA FAUSTINA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1044	2432	PEREZ MEDINA LEONARDO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1045	2443	SILVA MANYAHULLCA SAYDA OLGA Y ESPOSO	-	-	-	-	-
1046	2446	RODAS QUISPE TEODOSIO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1047	2458	GUTIERREZ ARANGO PAULINO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1048	2461	ESCALANTE FLORES CELSA	-	-	-	-	-
1049	2490	BELLIDO DE PRADO MARIA LOLA	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1050	2492	LAPA TORRES EDILICIA Y ESPOSO	-	-	-	-	27.60
1051	2495	QUISPE ARCCE MISAEL Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1052	2499	TORRES FLORES MARIO ALFREDO Y ESPOSA	-	-	-	26.40	27.60
1053	2517	MERCADERO GARCIA SOFIA	-	-	-	-	-
1054	2531	PRADERA MUÑOZ LUCIO Y ESPOSA	-	-	-	-	45.24
1055	2532	HUAMAN GUTIERREZ VICTOR Y LOURDES BEDRIDANA FIGUEROA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1056	2535	GUTIERREZ MARAPI SABINA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1057	2547	HUAMAN URBANO MARIO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1058	2164	CARDENAS BUSTAMANTE RAFAEL Y ESPOSA	-	-	25.80	26.40	27.60
1059	2174	ESPINO MARAPI YOLANDA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1060	2193	GUILLEN GUTIERREZ HERACLIO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1061	2216	RIVERO VILA EDMA VIOLETA Y ESPOSO	68.00	104.40	105.20	107.64	112.40
1062	2224	MOLERO DE LA CRUZ BEATRIZ	-	-	-	-	-
1063	2229	HUAMAN DE BERROCAL ELISA	24.90	25.20	25.80	26.40	27.60
1064	2231	QUISPE MEJIA FELICITAS	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1065	2250	URBANO VEGA MAXIMO	87.16	89.60	91.36	91.40	97.28
1066	2251	GAVILAN ANDIA MARIBEL CARMEN	79.20	81.28	82.80	90.36	97.08
1067	2262	HUALLPA FERNANDEZ ANTONIA	-	-	-	-	-
1068	2265	HERRERA PALOMINO DE TAPE CECILIA	-	-	25.80	26.40	27.60
1069	2301	VARGAS DE LA CRUZ PERPETUA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1070	2305	CANDIA GUTIERREZ MARIA Y ESPOSO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1071	2313	HUMAREDA GUILLEN EUGENIO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1072	2315	LUJAN OCHOA RAUL	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1073	2317	JANAMPA PINTA JOSE PATRICIO	32.92	34.16	35.12	35.96	38.04
1074	2323	ADADOS GUTIERREZ NIVAR Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1075	2352	ESPINOZA BUSTAMANTE CLAUDIA	25.68	26.80	27.72	28.60	28.24
1076	2358	CHAVEZ NOLASCO ESTEBAN	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1077	2368	GUTIERREZ ANDIA FREDY WILDER	29.64	31.36	32.88	34.28	36.72
1078	2371	SANTA CRUZ CANALES MARIO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1079	2375	CHAVEZ LAPA VANESA	26.08	26.96	27.64	28.32	29.72
1080	2382	VILA ORE FELICITAS	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1081	2388	FIGUEROA BEDRIDANA CARLOS LEONEL Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1082	700	CABEZAS BEDRIDANA ALBERTO	-	-	-	-	-
1083	705	PEREZ CORDOVA LUIS ALBERTO Y ESPOSA	137.70	145.84	147.80	155.12	168.20
1084	707	BEDRIDANA MEDINA ELIAS	-	-	-	-	27.60
1085	714	PEREZ HUACRE VDA. DE GUTIERREZ SUSANA	-	-	-	-	-
1086	752	PALOMINO ORE, CARLOS	-	-	-	-	-
1087	759	ARIAMANA VARGAS JAIME EDERZON Y ESPOSA	-	-	25.80	26.40	27.60
1088	763	PRADO HUACRE, GUILLERMO	-	-	-	-	-
1089	784	QUISPE SOSA, AURELIO	-	-	-	-	-
1090	800	SUAREZ GARCIA FLORIANO Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
1091	825	QUISPE TORRES, ABRAHAN	28.64	29.40	29.96	29.44	31.52
1092	835	RAMIREZ QUISPE JULIO CONRADO	-	-	-	-	-
1093	839	VILA MONTAÑO TRINIDAD Y ESPOSO	-	-	-	-	-
1094	850	RODAS CARDENAS, SEVERO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1095	890	ARGUMEDO ANDIA FANNY AYDE	-	-	-	-	27.60
1096	915	ANDIA ROMERO CELESTINO	-	-	-	-	-
1097	942	PEREZ HUACRE ROSA	-	-	-	-	54.20
1098	960	BEDRIDANA ROCHA VDA. DE URQUIA MAURA	-	-	-	-	-
1099	978	GAVILAN POZO EDWIN Y ESPOSA	-	-	113.60	438.70	481.76
1100	993	VILA GUTIERREZ, CESAR	-	-	77.08	76.84	79.60
1101	1001	VILA GUTIERREZ, ISAAC	61.84	63.32	64.40	54.24	57.20
1102	1961	RAMIREZ GUILLEN FAUSTINO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1103	1966	MEJIA AGUILAR, TEODOR	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1104	1975	PRADO BELLIDO FELIX EDWIN	26.80	26.90	27.00	34.90	40.20
1105	1995	RODAS AGUILAR JAVIER	-	-	-	-	-

1106	2021	HUMAN BORDA TEOFILO Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
1107	2024	LAPA SILVA LUCIO ANTONIO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1108	2029	YARANGA ESCALANTE DAVID	25.04	25.68	25.80	26.90	27.84
1109	2040	MERCADO TAIPE, JUAN	24.90	25.20	49.30	50.20	52.84
1110	2057	HERMANOS PERCY, NORMA, DINA DELIO V., CELIA PALOMINO CA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1111	2070	DADA REYES JHONATAN RAFAEL	-	-	-	26.40	27.60
1112	2083	BENDADO GUTIERREZ CALIXTO	-	67.16	66.24	75.20	81.64
1113	2103	CANALES MEDRANO ADRIAN	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1114	2109	MUNAYLLA ANCCO MARGARITA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1115	2110	VILLAGARAY DURAND VICTOR	-	-	-	-	-
1116	2117	LIZARBE QUISPE JHOEL EFRAIN	-	-	-	-	27.60
1117	2132	ORIHUELA MEDINA SATURNINO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1118	2143	DURAND FIGUEROA ALBERTA Y ESPOSO	-	-	-	-	-
1119	2151	ESPINO ESCOBAR MAXIMO MARTIN	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1120	2155	LIZANA CASAVARDE ARCELITA	-	-	-	-	55.20
1121	2156	GUTIERREZ SANTAFE FELICITAS	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1122	2159	RODRIGUEZ LOPEZ MARITZA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1123	2173	MENDEZ GUTIERREZ ZARAGOZA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1124	2187	LIZANA QUISPE GERANDO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1125	2194	CARDENAS BUSTAMANTE EFRAIN	-	-	-	-	27.60
1126	2223	YUCRA QUISPE ANGELICA Y ESPOSO	-	-	-	-	-
1127	2228	LEON FLORES OFELIO EMILIANO Y ESPOSA	93.56	89.32	91.04	94.32	100.52
1128	1447	MUDOZ HUACRE, TEOFILO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1129	1473	VILA ORE JORGE Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
1130	1487	LOPEZ YARANGA RICARDO	-	-	-	-	-
1131	1507	GARCIA MENDOZA PAULINO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1132	1516	LAGOS VILA, DIONISIO Y ESPOSA	-	-	-	26.72	29.24
1133	1538	MORALES MENECEZ CLAUDIO	-	-	-	-	-
1134	1574	POZO LIZARBE RAMIRO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1135	1612	CASTILLO CANCHO FREDY CARLOS Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1136	1619	PERALTA TORRE, ADELINA	58.84	57.44	58.56	60.72	64.48
1137	1646	CHIPANA GUTIERREZ, GLORIA MARIZELA	-	-	-	-	-
1138	1658	ESPINO CARDENAS CATALINA	-	-	-	-	27.60
1139	2099	ORE ESPINO MAURO	-	-	25.80	26.40	27.60
1140	2119	CORAS SAUME JOSE	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1141	2122	TOLEDO QUISPE CARLOS ENRIQUE	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1142	2137	PALOMINO GUTIERREZ HIPOLITO	24.92	25.20	25.80	26.40	29.84
1143	2161	VASQUEZ OROSCO JUSTINA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1144	2165	SOTO VILA DANIEL	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1145	2166	RODRIGUEZ CASTRO GLICERIO JUAN	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1146	2175	POLACA ARANGO JULIA	-	-	-	-	-
1147	2189	ARCCE MEDINA GLORIA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1148	2198	PERALTA ARCE FELIX	24.92	25.20	25.80	34.40	40.36
1149	2211	MOLINA CARDENAS RICARDINA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1150	2220	JERI QUINTA Y SR. TINEO PAULINA	24.80	25.20	25.80	26.40	27.60
1151	2225	LUJAN NAVARRO WILDER Y ESPOSA	-	-	-	26.40	27.60
1152	2263	QUIHUI SOLIZ SALOMON	-	-	-	-	-
1153	2268	MONTADO GUILLEN INOCENTA	-	-	-	-	-
1154	2269	FLORES PRADO ALEX ADRIANO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1155	2276	JANAMPA BUSTAMANTE GABY MONICA	-	-	-	-	27.60
1156	2304	RODRIGUEZ CARDENAS JULIO	24.84	25.20	25.80	26.40	27.60
1157	2320	SOLIS VENEGAS GABRIEL Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1158	2328	CHAVEZ CONDOLI GILBERTO	-	-	-	-	-
1159	2330	DURAN GUTIERREZ BERTHA LIDA Y ESPOSO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1160	2338	FLORES GARCIA CIPRIANA Y ESPOSO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1161	2339	HUALPA ESPINO MARIANO	-	-	-	-	-
1162	2347	CONDOLI MORALES FLORA	-	-	25.80	26.40	27.60
1163	2374	CHAVEZ PALOMINO MARCIAL Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1164	2393	ALANYA GUTIERREZ NORMA	-	-	-	-	-
1165	2396	DIPAZ PALOMINO MARLENY	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1166	2551	NAVARRO QUISPE JHOVANNA Y ESPOSO	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1167	2577	HUICADA FLORES MARCELINO Y ESPOSA	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1168	2614	DE LA CRUZ LAZARO PAULINO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1169	2652	TORRE ARAMBURU TEOFILO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1170	2653	SANTAFE VILA ROGER	-	-	-	-	27.60
1171	2669	DURAND FIGUEROA MIGUEL ANDERSON	-	-	-	-	-
1172	2676	FLORES LAGOS JAMES	-	-	-	-	-
1173	2709	SUAREZ GAMBOA CLAUDIO	-	-	-	-	-
1174	2717	GUTIERREZ DE GARCIA IRENE	-	-	-	-	-
1175	2728	MENDEZ GAMBOA FLORENTINO	-	-	-	-	-
1176	2757	BENITES SALAZAR JUDY SILVIA	-	-	-	-	-
1177	2145	GUTIERREZ DE GUILLEN MARIA Y ESPOSO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1178	2149	OCHOA VILA VICTOR	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1179	2157	GUTIERREZ AYALA GLORIA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1180	2163	CHOQUE GUTIERREZ LUIS ANTONIO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1181	2179	SAUME MIGUEL JULIAN	-	-	-	-	-
1182	2181	CASAVARDE SEGOVIA CARLOS	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1183	2184	ARANGO MEDINA FREDY	-	-	-	-	-
1184	2186	PALOMINO ROMANI MARLENE	-	-	-	-	-
1185	2190	PERALTA CRUZ TEOFILA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1186	2207	TITO LUJAN ALFONZO TORIBIO Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
1187	2234	MUDOZ DE VILA FELICIA	-	-	-	-	-
1188	2236	FLORES LAPA FELICITAS	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1189	2239	GARCIA GOMEZ HILDA MERCEDES	-	-	-	-	-
1190	2245	VILA CASTRO ALEJANDRA	-	-	-	-	51.48

1191	2256	HERMANOS HUAYLLASCO ARONES,FRYDE NOLIA,RADO RENE,...	-	-	-	-	-
1192	2259	TORRES ELIZARES AGUSTIN SIMPLICIO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1193	2270	PEREZ QUISPE WILFREDO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1194	2273	RODRIGUEZ LOPEZ ELSA	43.04	44.48	45.52	46.48	49.04
1195	2278	TORRES RODAS MARIA Y ESPOSO	-	-	-	-	27.60
1196	2285	PALOMINO MARAPI BRIGIDA Y ESPOSO	25.16	26.08	26.80	27.48	29.08
1197	2287	RODRIGUEZ LUQUE WILFREDO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1198	2295	ROMERO QUISPE LEONARDO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1199	2318	VILA ORE VIANEY	-	26.52	27.20	27.88	29.28
1200	2341	ARONES JERI ELISEO Y ESPOSA	-	-	25.80	26.40	27.60
1201	2344	GAMBOA ARCE JUDY	-	-	-	-	35.36
1202	2354	VILA ORE JUSTO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1203	2364	HUAMAN DURAND DIONICIO Y ESPOSA	37.00	35.52	36.40	37.24	39.16
1204	2378	TORRES GUTIERREZ PEDRO SILVESTRE Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1205	2386	AYALA SOLIS ADOLFO	-	-	-	-	38.88
1206	1677	SANTIAGO GARCIA EMILIO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1207	1721	AVENDADO GUTIERREZ SIXTO	581.20	583.50	887.28	879.20	923.16
1208	1732	CARDENAS SULCA, ABRAHAM	-	-	-	-	-
1209	1775	MEDINA CALLE FREDY	-	-	-	-	-
1210	1793	PALOMINO LIZARBE, JUANA	-	-	-	-	-
1211	1794	LAPA FLORES MARIANO Y ESPOSA	-	-	25.80	26.40	27.60
1212	1795	HUAMAN NAVARRO, BERTHA	38.24	39.28	40.00	41.40	44.32
1213	1810	LUJAN BORDA, OSCAR Y ESPOSA	-	-	25.80	26.40	27.60
1214	1825	ROMANI ANDIA, FAVIO	-	-	-	-	-
1215	1865	BENITES PIMENTEL BLADIMIR ERDULFO	-	-	-	-	1,070.40
1216	1897	CABRERA PALOMINO, AURELIA	-	-	-	-	-
1217	1913	HERMANAS NINASAUME PEREZ PAULINA Y FELICITAS	-	-	-	-	-
1218	1914	HUAMAN CARPIO VICTOR	-	28.80	27.60	28.40	30.40
1219	1917	QUINTA MANYAVILCA GILMER SANTIAGO	-	-	-	-	-
1220	1919	QUISPE BEDRIDANA RUBEN ALCIDES	-	-	25.80	26.40	27.60
1221	1931	MINISTERIO DE EDUCACION UGEL LA MAR	2.50	2.50	2.50	2.50	2.50
1222	1936	CURO QUISPE BRUNO	92.04	92.84	90.92	102.88	119.28
1223	1945	ARAMBURU VDA. DE MEDRANO DEIDAMIA	-	-	-	-	27.60
1224	2004	VELAZQUE BORDA VILMA	-	-	-	-	27.60
1225	2009	HUAMAN MANYAHUILCA AVELINO	-	-	-	-	-
1226	2027	GUTIERREZ ORE PEDRO	-	-	-	-	-
1227	2033	ANDIA ROMERO VLADIMIR Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1228	2038	BOHORQUEZ CALLE, NERIO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1229	2047	GUTIERREZ LUJAN DELFINA Y APOLINARIO VILA MEDINA	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1230	2208	MEDINA ESCOBAR HONORATO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1231	2210	SOSA VILA VICTORIA	-	-	-	-	-
1232	2242	FIGUEROA CHAUPIS CARLOS	32.96	33.88	32.52	33.32	35.40
1233	2244	CONTRERAS JERI MAURELIO AMADOR	-	-	-	-	-
1234	2249	FIGUEROA GUTIERREZ,BALTAZAR Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1235	2255	LOZANO PEREZ JOSE LUIS	-	-	-	-	-
1236	2277	GABRIEL ROMANI NICOL CORALI	-	-	-	-	27.60
1237	2283	ESPINOZA SANTA CRUZ ELAVIO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1238	2284	HERRERAS ARCE EMANUEL Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1239	2289	CANDIA SAUME GLORIA ESPERANZA	94.88	99.72	104.60	109.44	114.32
1240	2292	AGUILAR MUDOZ FELIPE	31.76	33.04	34.08	35.08	34.56
1241	2294	MENDEZ QUISPE MERCEDES Y ESPOSO	-	-	-	-	-
1242	2299	ESPINOZA CRISOSTOMO PILAR JACQUELINE	-	-	-	-	27.60
1243	2307	PALOMINO MARAPI MAXIMILIANA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1244	2311	TINEO MUDOZ ESTHER	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1245	2312	LUQUE GUTIERREZ DAYSI	-	-	-	-	27.60
1246	2321	CORAS ARCE MABEL	57.42	55.44	56.72	57.88	60.88
1247	2336	ESPINO MARAPI ADOLFO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1248	2345	MEDRANO GUTIERREZ ANGEL	26.28	27.24	28.00	28.68	30.32
1249	2353	ESPINOZA ESCOBAR MAURINO Y ESPOSA	-	-	-	-	27.96
1250	2355	HUAMAN VENEGAS ROSA JULIA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1251	2363	SILVA ESPINO ROMULO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1252	2365	SANTA CRUZ SOSA AGAPITO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1253	2377	ROMERO VARGAS SABINO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1254	2420	GUTIERREZ MORALES JULIA	-	-	-	-	27.60
1255	2430	CALLE ROJAS OSCAR ADOLFO Y ESPOSA	-	-	25.80	26.40	27.60
1256	2444	GUTIERREZ DE MEDINA MARGARITA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1257	2390	ORE VILA ABILIO	-	-	-	-	-
1258	2399	ARANGO VARGAS GLORIA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1259	2415	SOLIS ARCCE MARGARITA Y ESPOSO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1260	2426	LUDEDA ZUDIGA HONORATA	41.80	39.76	40.80	41.76	44.12
1261	2436	HERRERAS DE CASTRO ANA MARIA Y ESPOSO	24.84	25.20	25.80	26.40	27.60
1262	2441	SANTA FE VALDIVIA FREDY JOSE Y ESPOSA	42.88	42.88	42.88	42.52	43.08
1263	2451	MOSCO SILVA MARIO AMBROSIO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1264	2452	DELGADO RAMOS ANTONIO Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
1265	2475	VENEGAS ESPINOZA ODILIA Y ESPOSO	-	-	146.40	201.20	217.44
1266	2477	LAPA VEGA FELIPE	-	-	-	-	-
1267	2487	RODAS CORDOVA BERNARDO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1268	2498	HUARACA ROJAS YONI Y ESPOSO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1269	2504	PALOMINO JAYO CARLOS Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1270	2514	CANALES BUSTAMANTE ABRAHAN Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1271	2521	ADADOS GUTIERREZ DAVID ANGEL	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1272	2525	SILVA QUISPE YOLANDA IRENE	-	-	-	538.16	565.08
1273	2529	CARDENAS SAUME FELIX Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
1274	2540	GUTIERREZ MARAPI TEOFILIO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1275	2549	SAUME MALHUAYZA ROMULO Y ESPOSA	-	-	25.80	26.40	27.60

1276	2556	ARAUJO PARIONA TEOFILA Y FIGUEROA CERDA YOBERTH	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1277	2565	MUDOZ FIGUEROA AQUILES Y LOPEZ HUALLPA ROSNELIDA	-	-	25.80	26.40	27.60
1278	2569	JANAMPA PINTA MARIO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1279	2583	QUICADA SAYUCA ALFREDO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1280	2586	SOTO JANAMPA FREDY	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1281	2587	ESPINO TORRES HILARIO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1282	2604	VARGAS OCHOA MARTIN Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1283	2605	CASAVARDE SANTACRUZ CARLOS Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1284	2606	MARTEL ZAMORA ANA MARIA	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1285	2418	JERI AYME MAXIMO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1286	2421	RODAS ESPINO JULIAN	-	-	-	-	-
1287	2427	SOSA BEDRIDANA MAGDALENA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1288	2431	GAVILAN ESPINOZA ELIAS Y ADELAYDA HUACRE ARCE	-	-	-	-	-
1289	2437	BLANCO VDA. DE CANDIA TEOBALDA	-	-	-	-	-
1290	2460	VELAZQUE FLORES RAUL Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1291	2462	GUTIERREZ JANAMPA EFRAIN Y ESPOSA	-	-	48.60	50.68	52.80
1292	2465	MANYAHUILLCA MUCHA DIONICIO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1293	2480	VEGA GARZON FREDY Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1294	2483	CORDOVA CHACHAYMA SERAPIO Y ESPOSA	-	-	-	26.40	27.60
1295	2484	CARDENAS PEREZ ROLANDO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1296	2486	FLORES CORDERO EDGAR Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1297	2489	CHACHAYMA FLORES ANA MARIA	-	-	25.80	26.40	27.60
1298	2491	CALLE QUISPE REYNA	-	-	-	-	-
1299	2501	VILLAGARAY DURAND YULI	-	-	-	-	-
1300	2502	CONDOLI CANALES ROY ANDY	-	-	-	-	27.60
1301	2505	PERALTA MALDONADO JESUS Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1302	2513	ORE ADADOS JOSE LUIS	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1303	2515	ADADOS GUTIERREZ WARD	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1304	2524	CUADROS PINO, EDWIN	78.12	80.40	82.08	83.80	83.20
1305	2543	HUARACA PALOMINO WENDY DANAYU	-	-	-	-	-
1306	2546	DURAND FIGUEROA HAYDEE	-	-	-	-	-
1307	2550	VILA SAUME VICENTE Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
1308	2558	ARTEAGA HUADA ALEJANDRO	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1309	2559	ALHUA CHAVEZ RUFINO	-	-	-	-	-
1310	2564	TINTAYA SANTA CRUZ YDALIA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1311	2573	MOSCO SILVA EDGAR Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1312	2576	CANALES MEDRANO ZENOVIO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1313	2580	GUTIERREZ RODRIGUEZ MAXIMILIANA Y CONDEMAITA QUISPE A	-	-	-	-	-
1314	2588	CABRERA JANAMPA FELIX	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1315	2617	CONDEMAYTA FLORES FLOR DRINE	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1316	2622	SAUME SOLIS CIRILA	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1317	2625	CALLE BENDEZU ALCIDES Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1318	2643	POLACA ARANGO RICHARD	-	-	-	-	-
1319	2659	QUISPE YUCRA MARIO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1320	2660	VILA CRUZATT DE HUAMAN TEODORA	-	-	-	-	27.60
1321	2663	VELASQUE PEREZ ROBERTO	-	-	-	-	-
1322	2714	CALLE PALOMINO DELIO VICTOR	-	-	-	-	-
1323	2722	PACHECO RODRIGUEZ ARTEMIO	-	-	-	-	-
1324	2731	BARBARAN FIGUEROA MAXIMILIANA	-	-	-	-	-
1325	2736	GARAY PEREZ MOSHE JIMMY	-	-	-	-	-
1326	2738	LIZARBE PALOMINO ELEUDORA ALBERTA	-	-	-	-	-
1327	2744	TAIPE HUAMAN VIOLETA	-	-	-	-	27.60
1328	2783	POZO GUERRA HERMENEGILDA	-	-	-	-	-
1329	2392	MARAPI ARANGO FELIPE	-	-	-	-	-
1330	2410	CORAS SAUME JUAN Y ESPOSA	88.60	92.36	95.96	99.48	101.80
1331	2424	NAVARRO CANALES CIPRIANO	26.56	27.60	28.40	29.16	30.88
1332	2429	MENDEZ URBANO JUSTINA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1333	2434	YUCRA CONDOLI ELISEO Y CORDERO HUALLPA ANA	47.60	48.92	48.36	50.20	53.32
1334	2439	JANAMPA ENRIQUE CASIMIRO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1335	2456	ARCCE GUTIERREZ PAULINO Y ESPOSA	-	66.40	67.72	68.88	71.88
1336	2457	VELASQUEZ MENDOZA FELIX Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1337	2463	QUIHUI DE QUISPE JULIA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1338	2470	MERINO MEDINA DE SANTA CRUZ MARIA PRESENTACION	24.92	25.76	25.80	26.40	27.60
1339	2482	COMUNIDAD CAMPESINA DE CHURRUBAMBA	2.50	2.50	2.50	2.50	2.50
1340	2488	VENEGAS RUIZ POMPEYO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1341	2494	QUISPE ROMERO RUBEN Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
1342	2503	VEGA CCANCCO GREGORIO Y ESPOSA	25.48	26.80	28.12	29.40	30.72
1343	2507	SANTA CRUZ SOSA BLANCA LUZ	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1344	2530	LOPEZ YARANGA MARCELINO	-	-	-	-	-
1345	2542	ESQUIVEL CRUZATT MILDRED	-	-	-	-	-
1346	2595	ESPINO CHIHUA LISBETH	-	-	25.80	26.40	27.60
1347	2599	LOPEZ AUQUI MERCEDES	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1348	2610	ARANGO CORDOVA MARCELA Y ESPOSO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1349	2635	ADADOS ORE WILMER WARD	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1350	2637	LAGOS ESPINOZA MARIA LUDGARDA	-	-	-	-	-
1351	2645	CURO SANTA CRUZ ZULEMA	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1352	2647	HUALLPA ESPINO MARIANO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1353	2651	YARANGA HUACHACA SERAPIO Y ESPOSA	25.76	26.60	27.24	26.40	27.60
1354	2654	ROMERO HUALLPA HUMBERTO	-	-	25.80	26.40	27.60
1355	2658	PALOMINO LUJAN LUIS	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1356	2232	GUTIERREZ CANALES LINO Y ESPOSA	-	-	-	-	39.80
1357	2237	RUIZ DURAND ROQUE	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1358	2243	LIZANA VILA MESIAS	35.68	36.72	37.44	36.56	38.84
1359	2252	AUQUE MUDOZ PAULINO	-	-	-	-	-
1360	2257	PEDA ZEA LUIS	41.64	42.76	43.60	45.64	44.72

1361	2260	GARGORIVICH YUCRA ZENOVIO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1362	2286	ARANGO CANALES PASTOR	-	-	-	26.40	27.60
1363	2293	GUTIERREZ ALARCON MILQUIADES	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1364	2298	MUDOZ VARGAS PEDRO	51.08	53.24	55.00	56.64	55.92
1365	2302	ROMANI ANDIA ALEJANDRO	42.72	45.44	47.88	50.20	50.76
1366	2308	JANAMPA PINTA CARLOS	-	-	-	-	-
1367	2334	CHOQUE MINAYA LUCIO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1368	2340	GAVILAN ESPINO FABIO Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
1369	2350	ARCE CALLE ESPIRITA Y ESPOSO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1370	2351	ORIHUELA GUTIERREZ JUANA	-	-	-	-	-
1371	2359	ENRIQUEZ CHAVEZ CESARIO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1372	2360	GAVILAN ESPINO ERIK	26.92	27.96	28.76	29.52	29.04
1373	2361	CURO ANDIA ERIBERTO Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
1374	2369	LUJAN OROSCO JULIO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1375	2372	CONDOLI MALDONADO MARINO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1376	2380	PALOMINO MARAPI FREDY EDUARD	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1377	2381	CURO SAUME FELIX Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1378	2385	URPIS MEDINA MARCIAL	-	-	-	-	-
1379	2389	RIVERA JERI MARTIN FELICIANO Y ESPOSA	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1380	2412	AYME FLORES BOB RICHARD	-	-	-	-	-
1381	2447	MOSCO HUICADA MARISA Y ESPOSO	-	-	-	-	27.60
1382	2455	QUISPE MUCHA LINO TOMAS Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1383	2468	URBANO ROJAS ESPERANZA Y ESPOSO	-	-	-	26.40	27.60
1384	2471	ROMERO LLOCCLA ENDALICIA	-	-	-	-	43.76
1385	2589	ENRIQUE MEDRANO SAMUEL Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1386	2609	VILCA LAGOS CRISTINA Y ESPOSO	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1387	2616	NINASAUME QUISPE PAULINA Y ESPOSO	-	-	-	-	-
1388	2618	SOSA CONDOLI CAIN ABEL	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1389	2629	CONDOLI QUISPE RAFAEL Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1390	2650	MEJIA NAVARRO DORIS	-	-	-	-	27.60
1391	2655	LAGOS CASTRO HERLINDA Y ESPOSO	-	-	-	-	-
1392	2656	PINO CABRERA AMADEO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1393	2673	GARCIA LAGOS JULIA ROSA	-	-	25.80	26.40	27.60
1394	2720	DURAND HUAMAN YOSEFER	-	-	-	-	-
1395	2729	RAMOS ARCCE WILMER LINO Y QUISPE MENDOZA INIAA	-	-	-	-	-
1396	2737	POZO BENDEZU HAYDEE	-	-	-	-	-
1397	2740	GARCIA JUAREZ EVANGELINO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1398	2749	TAYPE HUAMAN ALEJANDRO	-	-	-	-	27.60
1399	2752	VASQUEZ CALLE YONY	-	-	-	-	-
1400	2762	SOLIS VALENCIA ESTHER	-	-	-	-	-
1401	2765	HUAMAN NINASAUME GRACIELA	-	-	-	-	-
1402	2772	ESPIÑOZA OLIVERA FIDEL	-	-	-	-	-
1403	2775	ROJAS SULCA MOISES ANTONIO	-	-	-	-	-
1404	2052	CALLE LUJAN CLARITA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1405	2062	LAPA QUISPE GABRIEL Y ESPOSA	24.92	25.20	25.95	26.40	27.60
1406	2071	VILA GAMBOA EDWIN	-	-	-	26.40	27.60
1407	2086	JERI ICHACCAYA HERMINIA	303.52	298.56	303.96	311.08	331.00
1408	2090	LAPA QUISPE AMADEO	-	-	-	-	-
1409	2101	SANTA CRUZ POZO CAYO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1410	2106	CORAS SAUME FRANCISCO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1411	2118	CANALES MEDRANO VIRGILIO	-	-	-	26.40	27.60
1412	2120	GUTIERREZ CALLE CIRILA	-	-	25.80	26.40	27.60
1413	2125	PERALTA CRUZ FLORA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1414	2134	GUTIERREZ NAJARRO OSWALDO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1415	2141	LAGOS MARALLANO MICAELA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1416	2146	HIGAUNA ARCCE JUAN CARLOS	-	-	-	-	27.60
1417	2162	MORALES GUILLEN WALTER PERSY Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1418	2171	HUACRE PEREZ DEMETRIO	-	-	-	-	-
1419	2172	POLACA ARANGO FAUSTO	-	-	-	-	27.60
1420	2176	LAPA CERDA ALEJANDRA	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1421	2188	CANALES MEDRANO VICTOR	-	-	-	-	92.72
1422	2197	LAURENTE CARDENAS CELESTINO	-	-	-	-	27.60
1423	2200	ESQUIVEL CRUZATT MILDRED Y ESPOSO	-	-	-	-	-
1424	2212	QUISPE BORDA CLAUDIANA Y ESPOSO	-	34.88	35.08	36.64	41.88
1425	2213	CASTILLO QUISPE PAULINO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1426	2214	MOSCO LAPA EUSEBIA	-	-	-	-	-
1427	2218	FERNANDEZ QUISPE LEONCIO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1428	2219	QUISPE MOSCO MARIA	-	-	25.80	26.40	27.60
1429	2240	ICHACCAYA RIVEROS JUANA LAURA	-	-	-	-	-
1430	2246	DE LA CRUZ DE MOLERO CATALINA	-	-	-	-	-
1431	2261	HUAMAN MEDINA GELACIO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1432	2667	FLORES LAINES ROXANA	-	-	-	-	-
1433	2672	VILA GALINDO ELIPIO	213.80	224.28	228.00	235.40	224.52
1434	2715	URBANO CURO RUTH ANALI	-	-	-	-	-
1435	2721	LIZARBE CALLE OSCAR Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1436	2726	GUERRA SILVA VICTORIA	36.00	37.20	13.20	12.80	10.00
1437	2727	PALOMINO AYALA AURELIO	-	-	-	-	-
1438	2734	TINEO ELIZARES POMPEYO VICTOR	-	-	-	-	-
1439	2741	VILA MORALES CRISTIAN	-	-	-	-	-
1440	2746	TAIPE HUAMAN CLAUDIA	-	-	-	-	27.60
1441	2747	TAIPE HUAMAN EUGENIA	-	-	-	-	27.60
1442	2750	QUISPE HUAMAN ALEXIS JHONATAN	-	-	-	-	27.60
1443	2753	ARAUJO ROJAS MODESTA	-	-	-	-	-
1444	2755	ZAMORA FIGUEROA GUILLERMA	-	-	-	-	-
1445	2763	CAMPOS VILA MAXIMO	-	-	-	-	-

1446	2773	MONTADO FERNANDEZ VDA DE PEREZ RAYMUNDA	-	-	-	-	-
1447	2445	QUISPE LAPA JULIAN DEMETRIO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1448	2449	RODAS ESPINO FELICITAS	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1449	2453	VILA MONTADO GLENDA	-	-	37.10	40.36	43.76
1450	2454	JANAMPA ENRIQUE CASIMIRO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1451	2459	SOTO CRISOSTOMO JULIA Y ESPOSO	-	-	25.80	26.40	27.60
1452	2467	MUDOZ NAVARRO JULIAN Y ESPOSA	28.60	27.28	27.84	29.04	30.88
1453	2496	RODRIGUEZ SOLORZANO HEBERT Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1454	2508	CORAS AYME CLAUDIO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1455	2509	ADADOS GUTIERREZ ALICIA Y ESPOSO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1456	2518	VILA HUICADA RUFINA MARIZOL Y ESPOSO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1457	2519	NINASAUME QUISPE TEOFILO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1458	2527	HUALLPA CARDENAS OSCAR TEODORO Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
1459	2536	ORIHUELA MEDINA LUISA Y ESPOSO	-	-	-	-	27.60
1460	2567	ORIHUELA CANALES HARVEY CROWELL	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1461	2578	CORAS SANTA CRUZ NIL ALBERT CLAUDIO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1462	2579	HUAMAN BUSTAMANTE HELIO HEBER	-	-	25.80	26.40	27.60
1463	2581	LUQUE GUTIERREZ GEOVANA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1464	2582	ARANGO MEDINA PEDRO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1465	2590	SANTA CRUZ JANAMPA LUCIA	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1466	2594	ESPINO CHIHUA YURI	-	-	25.80	26.40	27.60
1467	2613	SILVA QUISPE NORA	-	-	25.80	26.40	27.60
1468	2624	SANTA CRUZ CERDA LISBETH Y ESPOSO	-	-	-	26.40	27.60
1469	2631	SOSA JERI JAVIER	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1470	2632	HUALLANCA ROJAS GUILLERMO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1471	2638	CORONEL MEDRANO LUCIO Y ESPOSA	-	-	25.80	26.40	27.60
1472	2639	ORELLANA TINEO REINA ELIZABETH	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1473	2641	VILA MEJIA GILMER YIEME	-	-	-	-	27.60
1474	2642	CONDEMAYTA RAMIREZ SEVERO Y ESPOSA	-	-	-	26.40	27.60
1475	2648	LUJAN GUTIERREZ IVAN	-	-	-	-	-
1476	2649	LAPA HUAMAN VICTOR Y ESPOSA	-	-	-	31.48	34.24
1477	2661	MUDOZ TINEO ALFONSO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1478	2662	GARCIA JUAREZ EVANGELINO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1479	2668	QUISPE FIGUEROA MELADY	-	-	-	-	-
1480	2681	SAUME ROJAS RICHMAN	-	-	25.80	26.40	27.60
1481	2688	ANDIA SANCHEZ CESAR ALBINO Y ESPOSA	-	-	-	87.15	90.72
1482	2699	LUJAN GUTIERREZ ROBERTO CARLOS	-	-	-	-	-
1483	2718	PALOMINO MONTADO PAULINO	-	-	-	-	-
1484	2723	GARCIA GUTIERREZ ROLANDO	-	-	-	-	-
1485	2724	SANTIAGO DE BAHUI LUCILA	-	-	-	-	-
1486	2739	SILVA RODAS DONATO Y SILVA RAMIREZ PRICILA BETZAIDA	-	-	-	-	-
1487	2758	LUJAN VILA TEODOSIO	-	-	-	-	-
1488	2767	PALOMINO TORRES WILDER	-	-	-	-	-
1489	2782	FLORES PEREZ ANATOLIA	-	-	-	-	-
1490	2280	CANALES MEDRANO GENOVEVA Y ESPOSO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1491	2290	ARANGO GUTIERREZ ALEJANDRO, ESPOSA Y HUO	-	-	-	-	27.60
1492	2296	MANYAVILCA CISNEROS JULIAN	-	-	-	-	27.60
1493	2300	MUDOZ VARGAS DONATILDA	-	-	-	-	27.60
1494	2303	ANDIA SOLIS RAFAEL GRIMALDO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1495	2310	BEDRIDANA DE LA CRUZ DIONISIO	-	-	-	-	27.60
1496	2314	CHOCCE YARANGA ANTONIA Y ESPOSO	-	-	-	-	33.80
1497	2324	VARGAS PEREZ PAULINO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1498	2348	ARANGO CANALES FELICIANO	31.76	33.32	34.60	35.80	38.12
1499	2349	LLAMOCCA JERI MARIBEL	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1500	2357	OLIVERA GUTIERREZ WILDER	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1501	2367	ASCARZA CURO RUTH MIRIAM	-	-	-	-	27.60
1502	2370	CHAVEZ BELLIDO MAXIMO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1503	2387	CAMPOS LUDEDA ROLANDO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1504	2395	RUIZ QUISPE ANATOLIO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1505	2407	RONDINEL VILCHEZ ALEJANDRO	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1506	2413	VILA HUACRE TELESFORO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1507	2414	SANDOVAL SOLIER DELFIN Y ESPOSA	1,188.70	1,167.10	1,121.10	1,110.80	694.80
1508	2419	PERALTA QUISPE MIGUEL Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1509	2428	CORAS ARCE CLEDY	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1510	2466	GUTIERREZ TINEO ABRAHAN	-	-	-	26.40	27.60
1511	2473	ANDIA BEDRIDANA MARIA	-	-	-	-	27.60
1512	2474	HUICADA DE GARCIA TEOFILA	-	-	-	-	27.60
1513	2479	ROJAS LAINES LEONCIO Y ESPOSA	-	-	25.80	26.40	27.60
1514	2485	ESPINO SANTAFE IRENE	-	-	-	-	-
1515	2497	URBANO ARCE DONATILDA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1516	2506	PEREZ QUISPE JORGE Y ESPOSA	101.98	106.80	111.48	116.16	119.68
1517	2516	RAMIREZ LAZARO JANETH	-	-	-	-	27.60
1518	2472	CASTILLA VARGAS JULIAN Y ESPOSA	-	-	-	-	28.28
1519	2522	BENDEZU CORDOVA DARIO	-	-	-	-	-
1520	2528	FLORES PATIDO JOSE Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
1521	2534	VIZCARRA RODAS BLANCA LUZ ROCIO	-	-	-	-	-
1522	2548	VILA HUARANCCA RONALDO	-	-	-	26.40	27.60
1523	2562	MEDINA HUICHO GLICERIO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1524	2568	LOPEZ LOAYZA VICTORIANO	-	-	-	-	-
1525	2593	HUAMAN MEDRANO MOISES	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1526	2596	CAMPOS PALOMINO MAURO Y ESPOSA	-	-	25.80	26.40	27.60
1527	2597	GUILLEN GUTIERREZ HERACLIO	-	-	-	-	-
1528	2600	SOTO LOAIZA EUSTAQUIO Y ESPOSA	585.48	622.08	655.68	689.24	716.84
1529	2603	LAURENTE LOPEZ ALBERTO ORESTES	-	-	-	-	27.60
1530	2611	HUICADA HUAMAN GERARDO Y ESPOSA	55.00	57.64	60.24	62.84	65.44

1531	2620	ROMERO VARGAS FLORA	-	-	-	-	27.60
1532	2623	CASANOVA BENDEZU ADALBERTA Y ESPOSO	-	-	-	-	-
1533	2634	CHOQUE GUTIERREZ FELICITAS	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1534	2644	SOLIS POZO WILLIAM Y ESPOSA	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1535	2646	LOPEZ GUTIERREZ SILVESTRE	-	-	-	-	27.60
1536	2664	BELLIDO SOTO EUGENIO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1537	2665	VALDIVIA FIGUEROA JULIO MARCIAL	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1538	2666	HUAMAN MEJIA JANETH	-	-	-	-	27.60
1539	2745	TAIPE HUAMAN MARCELINA	-	-	-	-	27.60
1540	2523	HUAMAN DE LA CRUZ, BENEDICTO	34.88	36.00	34.48	35.20	37.04
1541	2538	PALOMINO LUJAN MARITZA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1542	2545	JANAMPA ENRIQUE JULIA	38.68	40.32	40.80	42.24	44.16
1543	2554	VELASQUE SULCA RAUL Y ESPOSA	30.08	30.76	31.24	33.04	34.20
1544	2560	CORONEL MEDRANO VIRGINIA	-	-	-	-	27.60
1545	2575	VARGAS RAMIREZ DANIEL,FLORES YARANGA SAUL,FLORES YARANGA SAUL	-	-	-	-	-
1546	2584	MARAPI ROJAS ANGELICA	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1547	2591	JANAMPA CARDENAS GREGORIO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1548	2592	ADADOS BERROCAL FELIPE Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1549	2601	ANYACO ANDIA NELIO Y BORDA GAMBOA GRICELDA	-	-	-	-	-
1550	2602	CCANCCO HUAMAN CARLOS Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1551	2615	LOPEZ MOLINA CLEMENTE Y ESPOSA	-	-	-	26.40	27.60
1552	2621	FLORES PEREZ ELIAS RODRIGO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1553	2628	SALVADOR ALVARADO MARIANO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1554	2630	CALLE MARAPI DEYSI GISELA	-	-	-	-	-
1555	2640	MOSCO VALENCIA JUAN YONY Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1556	2677	HUAMAN BENDADO DEMISIA	-	-	-	-	-
1557	2704	VASQUEZ PALOMINO JHERSON JHOANN Y LAURA PAITAN MARITZA	-	-	-	-	-
1558	2712	QUISPE ZAMORA FLORENTINO	24.90	-	-	-	-
1559	2719	DIPAZ LUJAN ALBERTO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1560	2742	PALOMINO JERI RUBEN RAUL	-	-	-	-	-
1561	2759	ANYOSA DE CORDOVA CONSTANZA	-	-	-	-	-
1562	2771	ESPIÑO MEDINA POMPEYO	-	-	-	-	-
1563	1052	LOPEZ PERALTA EMILIA	-	-	-	-	-
1564	1055	COMUNIDAD CAMPESINA DE VIRGEN FATIMA DE MAGNUPAMPA	-	-	-	-	2.50
1565	1061	BARRIENTOS SAUME MARIANO	-	-	-	-	-
1566	1070	ESPIÑOZA MORALES FIDEL Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1567	1091	SORIA MOLERO, GLENDA	-	-	-	-	-
1568	1122	MOSCO HUAMAN, RUBEN Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1569	1255	VILA SAUME JHON RONI Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1570	1277	ESPIÑOZA ZAMORA MARCELINO Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
1571	1330	HUAMAN CANCHARI DAMIAN Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1572	1381	SILVA ARCCE CIRIANO	-	-	-	-	27.60
1573	1400	CASTRO VILA, ANTONIO	603.20	624.24	983.40	1,017.10	1,068.28
1574	1402	FERNANDEZ VILA, JOSE ALEJANDRO	-	-	-	-	-
1575	1408	HERMANOS PALOMINO MORALES, CRISANTO,VICTOR,FIDEL CASANOVA	-	-	-	-	-
1576	1413	AYBAR ZEGARRA, OCTAVIO	-	-	-	-	-
1577	1431	VERA MORALES MARCO ANTONIO	-	-	-	-	-
1578	1438	VILA MONTADO GLENDA	-	-	-	-	-
1579	1466	AVENDADO GUTIERREZ LUIS	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1580	1476	CURO QUISPE ALICIA Y FRANCISCO VEGA LAPA	44.00	45.20	46.40	48.00	49.20
1581	1502	NINASAUME AVENDADO WILLDER ALEX DAVID	-	-	-	-	-
1582	1510	BERROCAL ARCE, TEODORA E ILIANA HUAMAN BERROCAL	-	-	25.80	26.40	27.60
1583	1511	SUAREZ CHAPUTINCO ALBERTINA MARIA	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1584	1615	ZAMORA VILA RUTH	-	75.08	75.92	194.90	207.88
1585	1635	ZAMORA DURAND, VICTORIA CIRILA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1586	1678	QUISPE YUCRA, TEOFILO	-	-	-	-	27.60
1587	1713	CHIQULLAN REYNAGA JORGE	-	-	-	-	-
1588	1763	MORALES ASPARRENT, DELFINA	90.50	91.50	92.30	113.10	128.24
1589	1765	ESPIÑOZA SANTA CRUZ EDITH	-	-	-	-	27.60
1590	1788	GUTIERREZ ORE, SANDRA	-	-	-	-	-
1591	1800	NAVARRO NINASAUME, RAUL	-	-	25.80	26.40	27.60
1592	1822	CORAS MENDOZA, ANTONIA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1593	1843	BERROCAL LUJAN, CAMILO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1594	1863	POZO VIUDA DE BEDRIDANA, LUZMILA	-	-	-	-	-
1595	1883	CORDOVA QUISPE, TERESITA	-	-	-	-	-
1596	1884	HUARCAYA LOAYZA, DESIDERIO	101.68	104.56	106.40	105.36	112.28
1597	1890	COMUNIDAD CAMPESINA DE TUPAC AMARU DE PATIBAMBA	2.50	2.50	2.50	2.50	2.50
1598	1891	COMUNIDAD CAMPESINA SANTA CATALINA DE TRANCA	2.50	2.50	2.50	2.50	2.50
1599	1904	JERI ICHACCAYA, EDWIN CANCIO	-	-	-	-	-
1600	1907	VILA GUTIERREZ, VICTOR	-	-	42.52	42.56	44.36
1601	1909	HUACRE FERNANDEZ, SILVERIO	-	-	-	-	-
1602	1923	GUTIERREZ VARGAS MIQUER	24.90	25.20	25.80	26.40	27.60
1603	1973	QUINTA MANYAVILCA JAVIER PROSPERO	-	-	-	107.96	117.04
1604	1984	MOSCO SILVA MARIO AMBROSIO	-	-	-	-	-
1605	1986	YUCRA CARDENAS MARCELINO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1606	1987	CALLE SANCHEZ SAMUEL	-	-	-	-	27.60
1607	1989	SAUME YUCRA FILOMENO	-	-	-	-	-
1608	2005	FERNANDEZ CRUZATT CESAREO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1609	2037	FIGUEROA RAMOS ELEUTERIO Y ESPOSA	-	29.40	30.08	30.72	32.36
1610	2043	DELGADO ESPINO EUGENIA	-	-	-	26.40	27.60
1611	2048	SUCESION INDIVISA HERMANOS DEL VILLAR GONZALES	-	-	478.60	484.44	513.80
1612	2078	CASTRO GUILLEN TEODORA	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1613	2096	ANDIA SOLIS OSCAR	-	-	-	31.96	33.88
1614	2100	DIONISIA LUQUE ALARCON	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1615	2108	SAUME SOLIS ROMALDINA	-	25.20	25.80	26.40	27.60

1616	2121	ESPINO VALENCIA JUAN CARLOS	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1617	2124	PIMENTEL OCHOA KARINA Y ESPOSO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1618	2126	PERALTA CRUZ EDWIN	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1619	2135	JANAMPA ENRIQUEZ VICTORIA	-	-	-	26.40	27.60
1620	2140	YUCRA MUNAYLLA FELICITAS	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1621	2170	LIZANA CALLE TEODORA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1622	2230	CABRERA URETA DINA	248.30	260.10	264.70	270.40	287.84
1623	2266	FLORES YAROS RUFFO ALAIN	-	-	-	-	-
1624	2279	SOSA QUISPE EMILIANA	-	-	25.80	26.40	27.60
1625	2309	LOPEZ GUTIERREZ MARCELINO	-	-	-	-	31.32
1626	2316	QUISPE MEDRANO NICOLAS	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1627	2319	MAULI HUAMAN GREGORIA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1628	2325	SOLIS VARGAS LEONCIO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1629	2327	VILLAR LUJAN ABRAHAN	-	-	-	-	38.24
1630	2333	MOSCO ARCE ELEAZAR	-	-	-	-	27.60
1631	2337	FIGUEROA RODAS FELICITAS	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1632	2342	ESPINO MARAPI VILMA Y ESPOSO	-	-	25.80	26.40	27.60
1633	2376	CRUZ LUJAN HERMINIA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1634	2379	JANAMPA ESPINOZA REYNALDO	24.92	25.20	27.00	28.80	31.24
1635	2391	AGUILAR GUTIERREZ JAVIER Y ESPOSA	-	-	-	26.40	27.60
1636	2394	VARGAS YAULI MAURO Y ESPOSA	35.72	36.68	34.96	36.92	39.44
1637	2401	ROMERO VARGAS ZENOBIO Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
1638	2402	INFANTE BAUTISTA EMILIO Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
1639	2408	VARGAS HUMAREDA EUGENIA ERASMA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1640	2416	PEREZ ARCE FORTUNATA Y ESPOSO	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1641	2417	MORALES PEREZ LUIS Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1642	2423	MEJIA LEON AQUILINO Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
1643	2425	ESCALANTE VARGAS JHUNIOR	-	-	-	38.24	40.32
1644	2433	CRISOSTOMO GUTIERREZ ALEJANDRA	-	-	-	-	-
1645	2435	HERRERAS SANTA CRUZ FELICITAS	-	-	-	-	-
1646	2440	VILA SAUME TOMAS Y ESPOSA	24.90	25.20	25.80	26.40	27.60
1647	2442	ARCE PEREZ ROSA ELVIRA	-	-	-	-	-
1648	2448	QUISPE YUCRA EDGAR	-	-	-	-	-
1649	2450	LIZARBE ENCISO JOSE Y ESPOSA	-	-	-	-	27.60
1650	2500	BECERRA RODRIGUEZ SATURNINO Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1651	2511	ADADOS GUTIERREZ VICTOR	82.28	86.52	90.72	94.92	99.16
1652	2533	RAMIREZ QUISPE REYNA	-	-	-	-	36.08
1653	2537	GUTIERREZ MARAPI ISABEL	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1654	2541	HUAMAN DELGADO DE MOSCO ROSA Y ESPOSO	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1655	2544	ARANGO VARGAS VILMA ELIZABETH	-	-	25.80	26.40	27.60
1656	2553	TORRES DURAND JOSEFINA	-	-	25.80	26.40	27.60
1657	2555	VELASQUE MANYAHUILLCA JUSTINIANO	-	-	-	-	-
1658	2557	SALAZAR GUTIERREZ MARIZA	-	-	25.80	26.40	27.60
1659	2566	VILA TORRES EDGAR	-	-	-	-	27.60
1660	2570	VILA SAUME AURELIA	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1661	2571	RODRIGUEZ PALOMINO RUBEN	-	-	-	26.40	27.60
1662	2574	SOTO VELARDE HONORATO Y ESPOSA	70.56	73.88	77.24	80.60	83.92
1663	2585	DURAN FIGUEROA SUSANA	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1664	2598	ROMERO HUALLPA RICHARD	-	25.20	25.80	26.40	27.60
1665	2607	CERVANTES ESPINO LEYDI VANESSA Y HERMANO	-	-	-	-	43.56
1666	2612	MUDOZ DE RAMIREZ DEMETRIA	-	-	-	26.40	27.60
1667	2619	SOSA CONDOLI ANGEL ALAIN	-	-	-	-	-
1668	2626	PEREZ QUISPE NICOLASA Y ESPOSO	-	-	-	-	-
1669	2627	GUILLLEN SEGOVIA MARINO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1670	2633	DELGADILLO MARIN LIDIO WILBER Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1671	2671	PEREZ QUISPE JORGE Y ESPOSA	24.92	25.20	25.80	26.40	27.60
1672	2678	RAMIREZ GARCIA TORIBIO	-	-	-	-	-
1673	2733	COMUNIDAD CAMPESINA CHOCCACANCHA**	-	-	-	-	-
1674	2735	LEON FLORES OFELIO EMILIANO Y ESPOSA	-	-	-	-	-
1675	2754	BENITES SALAZAR JUDY SILVIA	-	-	-	-	-
1676	2764	LOPEZ CHUCHON JORGE DAVID Y ANDIA MORALES ODILIA	-	-	-	-	-
1677	2774	SILVA ORE TEODOSIO	-	-	-	-	-
1678	2781	PARIONA LAGOS DE VALDES VIRGINIA	-	-	-	-	-
DEUDA POR PAGAR			S/ 21,617.03	S/ 30,014.05	S/ 38,746.61	S/ 44,214.76	S/ 55,955.84

Anexo 13. Padron general de contribuyentes del distrito de San Miguel para el año 2022. Según Sistema integral Municipal (SISMUN)

PADRON GENERAL DE LOS CONTRIBUYENTES DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE 2022				
Nº. ORDEN	CODIGO	NOMBRE	DISTRITO	DIRECCION
1	48	ATAO BAUTISTA, ROLANDO WILDER Y FLORENTINA BAUTISTA DE ATAO	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. LA MAR Nro. 105 Mza. U Lte. 04
2	1898	GAVILAN ANDIA MARIBEL CARMEN	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. ARENALES Nro. S/N Mza. K Lte. 2
3	2414	SANDOVAL SOLIER DELFIN Y ESPOSA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- AV. RAMON CASTILLA Nro. 101
4	1400	CASTRO VILA, ANTONIO	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. ALFONSO UGARTE Nro. 112
5	17	ARCE POZO SERGIO Y ESPOSA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. MARIA PARADO DE BELLIDO Nro. S/N Mza. X Lte. 04
6	201	LAINES PINO ELIZABET Y ESPOSO	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. MIGUEL GRAU Nro. S/N Mza. B1 Lte. 20
7	529	FLORES HUALLPA VILMA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. MARIA P. DE BELLIDO Y E. BENDEZU Nro. 117 Mza. J1 Lte. 10
8	1721	AVENDADO GUTIERREZ SIXTO	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. MARIA PARADO DE BELLIDO Nro. S/N Mza. O Lte. 11
9	632	CORPORACION PONCE & FRAN S.A.C.	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. MARISCAL CACERES Nro. 112
10	1872	ZAMORA FERNANDEZ, HUMBERTO	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. TUPAC AMARU Y SUCRE Nro. S/N
11	2600	SOTO LOAIZA EUSTAQUIO Y ESPOSA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- PATIBAMBA Nro. S/N Mza. D Lte. 3
12	481	LIZANA CASAVARDE, FORTUNITA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. MIGUEL GRAU Nro. 215
13	431	IGLESIA EVANGELICA PENTECOSTAL DEL PERU	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- ANTABAMBA CANALPATA**
14	1865	BENITES PIMENTEL BLADIMIR ERDULFO	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. MIGUEL GRAU Nro. S/N Mza. B1 Lte. 12A
15	1827	RANCHO EL ALAMO S.A.C	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- NINABAMBA
16	1904	JERI ICHACCAYA, EDWIN CANCION	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- AV. RAMON CASTILLA Nro. S/N
17	651	SOCORRO VALDIVIA SANTA CRUZ	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- AV. RAMON CASTILLA Nro. S/N
18	171	CASTRO LOAYZA ALEJANDRO Y ESPOSA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- MAGNUPAMPA Nro. S/N
19	1724	ANDIA FLORES, MARCIAL	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- PALMAPAMPA IRIBAMBA Nro. S/N
20	681	PAREDES CRIALES, BLANCA ROSAURA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- AV. RAMON CASTILLA Nro. S/N
21	192	RANCHO DEL ALAMO S.A.C.	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- NINABAMBA CASA SOLAR SOLEDAD**
22	2086	JERI ICHACCAYA HERMINIA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. GARCILAZO DE LA VEGA Nro. S/N Mza. F1 Lte. 07
23	638	ÐADA PALOMINO, PAULINO	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. FRANCISCO BOLOGNESI Nro. 109
24	1792	PARROQUIA DE SAN MIGUEL LA MAR	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- PLAZA DE ARMAS -28 DE JULIO - GARCILAZO
25	246	ESPINOZA VILA, GRIMANEZA FLORA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. 9 DE DICIEMBRE Nro. S/N Mza. M Lte. 10
26	1556	JERI ICHACCAYA, MARIO	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. 28 DE JULIO Nro. S/N Mza. F1 Lte. 3
27	1317	VELARDE LUQUE, EUGENIO Y ESPOSA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. MIGUEL GRAU Nro. S/N
28	175	CORAS CANALES, CIRILO A.	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- AV. RAMON CASTILLA Nro. S/N
29	717	HNOS PIMENTEL GALINDO, IRIS, JUSTO, MERCEDES, JESUS, RAMON, MIGUEL, DUI	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. MIGUEL GRAU Nro. S/N
30	2230	CABRERA URETA DINA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. TUPAC AMARU-INTERIOR Nro. S/N
31	1813	QUISPE MEJIA, MAURA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- NINABAMBA
32	1049	ZAMORA FIGUEROA, NICOLAS Y ESPOSA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- ILLAURA Nro. S/N
33	19	ASCARZA SANTA CRUZ, JESUS Y ESPOSA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- ACCOBAMBA
34	2048	SUCESION INDIVISA HERMANOS DEL VILLAR GONZALES	LUIS CARRANZA	LUIS CARRANZA-
35	976	VENEGAS NAVARRO, ZENOBIO CARLOS	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. LA MAR Y AYACUCHO Nro. S/N
36	1977	ZAMORA PEDA LUCILA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- AV. RAMON CASTILLA Nro. S/N
37	438	JERI ICHACCAYA, NICASIO	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. GARCILAZO DE LA VEGA Nro. S/N
38	2053	HEREDEROS DINA, JUAN MANUEL, DELFIN CHAVEZ AMESQUITAY MARTHA, MAR	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- HUAYANAY Nro. S/N
39	978	GAVILAN POZO EDWIN Y ESPOSA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. SIMON BOLIVAR Nro. S/N
40	2191	PALOMINO ALLCCA GILBERTO	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- NINABAMBA Nro. S/N
41	2073	PEREZ ARCE SERAPIO	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. GARCILAZO DE LA VEGA Nro. S/N
42	18	ARCE CACERES, DINO	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. MARIA PARADO DE BELLIDO Nro. S/N
43	190	CONDOR SANTOS DIOGENES Y ESPOSA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. JOSE ANTONIO Y JR. TUPAC AMARU
44	2525	SILVA QUISPE YOLANDA IRENE	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- ACCOBAMBA Nro. S/N Mza. E Lte. 6
45	2060	BEDRIBANA PALOMINO NELLY	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. MARIA PARADO DE BELLIDO Nro. S/N
46	2672	VILA GALINDO ELIPIO	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. ERNESTO FLORES Nro. S/N
47	799	QUISPE CAMPOS, ABDON ZENON Y ESPOSA FELICITAS	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. MIGUEL GRAU Nro. S/N

914	858	FLORES YUCRA TEODORO ALEJANDRO Y ESPOSA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- JR. AMANIEL CASTRO Nro. S/N
915	2014	URBANO HUAMAN JORGE Y ESPOSA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- JR. AMANIEL CASTRO Nro. S/N
916	804	PEREZ ORE JUAN ARTEMIO Y ESPOSA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- JR. ALFONSO UGARTE Nro. S/N Mza. E Lte. 11
917	509	MEDINA LUJAN FELIX Y ESPOSA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- JR. SIMON BOLIVAR Nro. S/N
918	2224	MOLERO DE LA CRUZ BEATRIZ	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- AV. RAMON CASTILLA Nro. S/N
919	722	LUJAN GUTIERREZ ROBERTA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- JR. ERNESTO FLORES Nro. S/N Mza. C1 Lte. 01
920	1937	CORDERO VILA DELFIN	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- LA MAR- BARRIO CANALPATA Nro. S/N
921	2044	ZAMORA DURAN HECTOR	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- JR. ERNESTO FLORES Nro. S/N
922	1516	LAGOS VILA, DIONISIO Y ESPOSA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- MIRAFLORES Nro. S/N
923	1021	IGLESIA EVANGELICA PENTECOSTAL DEL PERU - IEPP	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- JR. ALFONSO UGARTE Nro. S/N
924	389	HERRERAS RIVERA, APOLINARIA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- JR. LA MAR Nro. 234
925	848	RODRIGUEZ RIVERA, CAMILO FELIX	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- AV. RAMON CASTILLA Nro. 227-225
926	2471	ROMERO LLOCCLA ENDALICIA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- MIRAFLORES Nro. S/N
927	2412	AYME FLORES BOB RICHARD	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- JR. HUMBERTO MOORE Nro. S/N Mza. I1 Lte. 3
928	1874	VILCA LAGOS, MANUEL Y ESPOSA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- NINABAMBA ACCOBAMBA"
929	633	BADA LIZARBE YIENE	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- JR. EVARISTO BENDEZU Nro. S/N Mza. K1 Lte. 6
930	2607	CERVANTES ESPINO LEYDI VANESSA Y HERMANO	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- MISQUIBAMBA Mza. M Lte. 9
931	2476	MORALES BOJORQUEZ DE ZAMORA TERESA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- LA MAR- CHIHUAMPAMPA Nro. S/N
932	365	DURAN GUIZADO ARMANDO Y ESPOSA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- JR. JOSE ANTONIO DE SUCRE Mza. G1 Lte. 9
933	1203	MARAPI MENDEZ MARCELINO	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- NINABAMBA Nro. S/N Mza. P Lte. 3
934	126	CHACCIERI HUAMAN MARTINA Y ESPOSO	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- ANTABAMBA Nro. S/N
935	7	GARCIA BADIO CARLOS	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- HUAYLLACA
936	2182	QUISPE ENCISO EMILIANO	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- COMUNIDAD DE PARIAHUANCA
937	174	LIZARBE QUISPE SAUL	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- JR. SIMON BOLIVAR Nro. S/N Dpto. - Mza. - Lte. -
938	657	PALOMINO CASTRO, SALOMON	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- JR. MARIA PARADO DE BELLIDO Nro. 424
939	874	ORIHUELA ESPINO EDGAR Y ESPOSA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- NINABAMBA LOS OLIVOS Nro. S/N Mza. B Lte. 7
940	811	CANCHARI GARCIA JUAN Y ESPOSA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- CENTRO POBLADO- QACHITUPA Mza. A Lte. 8
941	709	ALLPACCA GUTIERREZ ZARACOZA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- ACCOBAMBA Nro. S/N Mza. C Lte. 9
942	160	TORRES QUISPE FLORA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- COCHAS BAJA Nro. S/N Mza. D Lte. 7
943	71	NINASAUME GARCIA SANTIAGO Y ESPOSA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- CCACHITUPA Nro. S/N Mza. A Lte. 5
944	81	NINASAUME QUISPE FELIX Y ESPOSA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- CCACHITUPA Nro. S/N Mza. A Lte. 14
945	112	ORE GARCIA KENY	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- HUAYLLACA Nro. S/N Mza. D Lte. 2
946	2642	CONDEMYTA RAMIREZ SEVERO Y ESPOSA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- HUAYLLACA Nro. S/N Mza. J Lte. 7
947	2624	SANTA CRUZ CERDA LISBETH Y ESPOSO	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- PATIBAMBA Nro. S/N Mza. D Lte. 9
948	1922	CARDENAS PRADO CESAR AUGUSTO Y ESPOSA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- JR. AYACUCHO Nro. S/N Mza. T Lte. 2
949	1881	MENDEZ QUISPE, ROBERTA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- CALLE SIN NOMBRE (CALLE MALECON)
950	1790	ESCALANTE URBANO, MOISES	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- MIRAFLORES Nro. S/N
951	1486	QUISPE LAPA, GABRIEL	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- JR. ALFONSO UGARTE
952	46	ANDIA FLORES VICTOR Y ESPOSA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- COCHAS BAJA Nro. S/N Mza. T Lte. 3
953	2499	TORRES FLORES MARIO ALFREDO Y ESPOSA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- CENTRO POBLADO DE COCHAS BAJA Nro. S/N
954	215	VEGA CONDOLI NASARIO	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- BARRIO MIRAFLORES Nro. S/N
955	227	ESPINOZA CORDOVA, JUAN	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- JR. LA MAR Nro. S/N
956	740	PEREZ QUISPE PAULINA MARINA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- QACHITUPA - CHAUPI CUCHO CHACRA Nro. S/N
957	2003	ORE CAMPOS VICTOR	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- JR. AMANIEL CASTRO Nro. S/N
958	1058	SILVA FIGUEROA NERIO AQUILES Y ESPOSA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- COCHAS BAJA Nro. S/N Mza. R Lte. 11
959	1797	VEGA LAPA, ADRIAN	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- BARRIO MIRAFLORES
960	2391	AGUILAR GUTIERREZ JAVIER Y ESPOSA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- NINABAMBA
961	2612	MUDOZ DE RAMIREZ DEMETRIA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- HUAYLLACA Nro. S/N Mza. I Lte. 8
962	2571	RODRIGUEZ PALOMINO RUBEN	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- MISQUIBAMBA Nro. S/N Mza. J Lte. 5
963	2043	DELGADO ESPINO EUGENIA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- BARRIO MIRAFLORES Nro. S/N
964	2135	JANAMPA ENRIQUEZ VICTORIA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-- MISQUIBAMBA

1628	329	CALLE PALOMINO JORGE Y ESPOSA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- NINABAMBA Nro. S/N Mza. Q Lte. 2
1629	44	MORALES QUISPE VICTOR Y ESPOSA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-CENTRO POBLADO- CHICCHIMPAYNIYOCC CCATA - COPA COPA - CH Nro. 5
1630	2726	GUERRA SILVA VICTORIA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL-LA MAR- JR. ERNESTO FLORES Nro. S/N
1631	2727	PALOMINO AYALA AURELIO	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JIRON GENERAL CORDOVA Nro. S/N
1632	2734	TINEO ELIZARES POMPEYO VICTOR	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- BARBECHO - SAN MIGUEL
1633	2741	VILA MORALES CRISTIAN	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. ALFONSO UGARTE-TOIROBAMBA
1634	2753	ARAUJO ROJAS MODESTA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- AV. RAMON CASTILLA
1635	2755	ZAMORA FIGUEROA GUILLERMA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- ILLAURA
1636	2637	LAGOS ESPINOZA MARIA LUDGARDA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. AMANIEL CASTRO Nro. S/N
1637	275	LUJAN GUTIERREZ KELIN	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- MIRAFLORES
1638	2762	SOLIS VALENCIA ESTHER	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- PATAHORNO UQUINHUEYLLA
1639	2575	VARGAS RAMIREZ DANIEL.FLORES YARANGA SAUL.FLORES YARANGA DINA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- QACHITUPA- PREDIO MANZANAYOCC Nro. S/N
1640	2742	PALOMINO JERI RUBEN RAUL	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. ARENALES Nro. S/N
1641	1718	LUJAN GUTIERREZ CELIA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- MIRAFLORES Nro. S/N
1642	548	GUILLLEN GUTIERREZ SERAPIO Y ESPOSA	SAN MIGUEL	DISTRITO DE CHILCAS SANTA CALLE S/N-
1643	2075	LUJAN GUTIERREZ YAKE	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- AV.RAMON CASTILLA 333
1644	2699	LUJAN GUTIERREZ ROBERTO CARLOS	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- AV.RAMON CASTILLA
1645	2648	LUJAN GUTIERREZ IVAN	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- MIRAFLORES Nro. S/N
1646	2777	PEREZ LIZARBE EDWIN SAMUEL	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- SAN MIGUEL
1647	68	BELLIDO LAGOS SATURNINA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. ALFONSO UGARTE Nro. S/N
1648	1783	AYALA PAREJA FREDY	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- MIRAFLORES
1649	285	AYALA PAREJA FREDY Y ESPOSA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- COPACOPA-CHALHUAS
1650	229	VILLAGARAY DURAND MAYRA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- MISQUIBAMBA Nro. S/N Mza. I Lte. 5B
1651	271	QUISPE MONTES ANTONIO	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- PAMPANHUAYLLA-SAN MIGUEL
1652	1911	PERU LNG S.R.L	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- COCHAS PARCELA PUTACA COCHAS Y CHALHUAP"
1653	1931	MINISTERIO DE EDUCACION UGEL LA MAR	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- AV. RAMON CASTILLA Nro. S/N
1654	435	INSTITUTO SUP. PEDAGOGICO SAN MIGUEL ARCANGEL**	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. AYACUCHO Nro. S/N Mza. P Lte. 013
1655	758	POZO DE LA CRUZ, CLEMENTE	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- MAGNUPAMPA TINQUI PATA**
1656	1891	COMUNIDAD CAMPESINA SANTA CATALINA DE TRANCA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- COM. CAMP. SANTA CATALINA DE TRANCA
1657	1892	COMUNIDAD CAMPESINA SANTA MAGDALENA DE OLLUKOPAMPA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- COMUNIDAD CAMP. SANTA MAGDALENA
1658	2482	COMUNIDAD CAMPESINA DE CHURRUBAMBA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- CHURRUBAMBA Nro. S/N
1659	703	COMUNIDAD CAMPSEINA SANTA ELENA DE MISQUIBAMBA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- MISQUIBAMBA Nro. S/N
1660	1055	COMUNIDAD CAMPESINA DE VIRGEN FATIMA DE MAGNUPAMPA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- VIRGEN FATIMA* - MAGNUPAMPA Nro. S/N*
1661	176	COMUNIDAD CAMPESINA VIRGEN DEL CARMEN*-NINABAMBA*	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- NINABAMBA Nro. S/N
1662	960	BEDRIDANA ROCHA VDA. DE URQUIA MAURA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. JOSE ANTONIO DE SUCRE Nro. 107 Mza. G1 Lte. 11
1663	2733	COMUNIDAD CAMPESINA CHOCCACANCHA**	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- CHOCCACANCHA
1664	460	LUJAN MENDEZ, RODOLFO	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- AV. RAMON CASTILLA Nro. S/N Mza. N1 Lte. 23
1665	1086	GUEVARA MENDOZA, PRIMITIVA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. MARIA PARADO DE BELLIDO Nro. S/N
1666	35	AYBAR INFANZON, TEOFILIO	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. TUPAC AMARU Nro. 306
1667	16	CAMPOS BEDOYA ROMNEL Y ESPOSA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. MARIA PARADO DE BELLIDO Nro. S/N Dpto. - Mza. P Lte. 14
1668	437	PALOMINO CASTRO AUREA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- AV. RAMON CASTILLA Nro. S/N Mza. C1 Lte. 14
1669	505	MENDIETA ARIAS, EDMUNDO	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. SIMON BOLIVAR Nro. S/N Mza. A Lte. 32
1670	254	FIGUEROA LIZANA, VICTOR	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- PASAJE OLAYA Nro. S/N
1671	1402	FERNANDEZ VILA JOSE ALEJANDRO	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- ALFONSO UGARTE
1672	2028	ANDIA POZO KALIA ROSAURA	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- JR. ALFONSO UGARTE Nro. 114
1673	191	CARO HAEDO, SERGIO ANTONIO	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- ESQ. JR. 28 DE JULIO Y MARISCAL CACERES Nro. S/N
1674	1099	PERU LNG S.R.L.	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- COCHAS PARCELA PC-01**
1675	2782	FLORES PEREZ ANATOLIA	SAN MIGUEL	SAN MIGUE- ANTABAMBA
1676	2715	URBANO CURO RUTH ANALI	SAN MIGUEL	SAN MIGUE- VISTA ALEGRE
1677	1776	PALOMINO ZAMPRA NELSON OCTAVIO	SAN MIGUEL	SAN MIGUE- CHALLHUAS ROCRIPAMPA
1678	1740	PARIONA SORIA JOHN EVER	SAN MIGUEL	SAN MIGUEL- AV.RAMON CASTILLA

Anexo 14. Contribuyentes que cancelaron hasta el periodo 2022. Según base de datos de Sistema Integral Municipal (SISMUN)

CÓDIGO	NOMBRE	AÑO	PERIODO	Cancelaciones realizadas Año 2022				TOTAL	FEC PAGO	OBSERVA	NUM INGR	OPERADOR
				IMP	INSOL	IMP REAJ	MORA					
823	QUISPE CARDENAS, SARA	2020	1	6.45	6.45	0.00	0.00	6.45	10/01/2022	N	1959	RENTAS
823	QUISPE CARDENAS, SARA	2020	2	6.45	6.45	0.00	0.00	6.45	10/01/2022	N	1959	RENTAS
823	QUISPE CARDENAS, SARA	2020	3	6.45	6.45	0.00	0.00	6.45	10/01/2022	N	1959	RENTAS
823	QUISPE CARDENAS, SARA	2020	4	6.45	6.45	0.00	0.00	6.45	10/01/2022	N	1959	RENTAS
776	PALOMINO BEDRIDANA, ALCIRA	2019	1	39.65	39.65	0.00	2.50	42.15	10/01/2022	N	1955	RENTAS
776	PALOMINO BEDRIDANA, ALCIRA	2019	2	39.65	39.65	0.00	0.00	39.65	10/01/2022	N	1955	RENTAS
776	PALOMINO BEDRIDANA, ALCIRA	2019	3	39.65	39.65	0.00	0.00	39.65	10/01/2022	N	1955	RENTAS
776	PALOMINO BEDRIDANA, ALCIRA	2019	4	39.65	39.65	0.00	0.00	39.65	10/01/2022	N	1955	RENTAS
776	PALOMINO BEDRIDANA, ALCIRA	2020	1	41.74	41.74	0.00	2.50	44.24	10/01/2022	N	1956	RENTAS
776	PALOMINO BEDRIDANA, ALCIRA	2020	2	41.72	41.72	0.00	0.00	41.72	10/01/2022	N	1956	RENTAS
776	PALOMINO BEDRIDANA, ALCIRA	2020	3	41.72	41.72	0.00	0.00	41.72	10/01/2022	N	1956	RENTAS
776	PALOMINO BEDRIDANA, ALCIRA	2020	4	41.72	41.72	0.00	0.00	41.72	10/01/2022	N	1956	RENTAS
304	CHAVEZ ARCE LUCY MARIBEL	2018	1	6.20	6.20	0.00	2.50	8.70	10/01/2022	N	1951	RENTAS
304	CHAVEZ ARCE LUCY MARIBEL	2018	2	6.20	6.20	0.00	0.00	6.20	10/01/2022	N	1951	RENTAS
304	CHAVEZ ARCE LUCY MARIBEL	2018	3	6.20	6.20	0.00	0.00	6.20	10/01/2022	N	1951	RENTAS
304	CHAVEZ ARCE LUCY MARIBEL	2018	4	6.20	6.20	0.00	0.00	6.20	10/01/2022	N	1951	RENTAS
304	CHAVEZ ARCE LUCY MARIBEL	2019	1	6.30	6.30	0.00	2.50	8.80	10/01/2022	N	1952	RENTAS
304	CHAVEZ ARCE LUCY MARIBEL	2019	2	6.30	6.30	0.00	0.00	6.30	10/01/2022	N	1952	RENTAS
304	CHAVEZ ARCE LUCY MARIBEL	2019	3	6.30	6.30	0.00	0.00	6.30	10/01/2022	N	1952	RENTAS
304	CHAVEZ ARCE LUCY MARIBEL	2019	4	6.30	6.30	0.00	0.00	6.30	10/01/2022	N	1952	RENTAS
304	CHAVEZ ARCE LUCY MARIBEL	2020	1	6.50	6.50	0.00	2.50	9.00	10/01/2022	N	1953	RENTAS
304	CHAVEZ ARCE LUCY MARIBEL	2020	2	6.50	6.50	0.00	0.00	6.50	10/01/2022	N	1953	RENTAS
304	CHAVEZ ARCE LUCY MARIBEL	2020	3	6.50	6.50	0.00	0.00	6.50	10/01/2022	N	1953	RENTAS
304	CHAVEZ ARCE LUCY MARIBEL	2020	4	6.50	6.50	0.00	0.00	6.50	10/01/2022	N	1953	RENTAS
304	CHAVEZ ARCE LUCY MARIBEL	2021	1	6.60	6.60	0.00	2.50	9.10	10/01/2022	N	1954	RENTAS
304	CHAVEZ ARCE LUCY MARIBEL	2021	2	6.60	6.60	0.00	0.00	6.60	10/01/2022	N	1954	RENTAS
304	CHAVEZ ARCE LUCY MARIBEL	2021	3	6.60	6.60	0.00	0.00	6.60	10/01/2022	N	1954	RENTAS
304	CHAVEZ ARCE LUCY MARIBEL	2021	4	6.60	6.60	0.00	0.00	6.60	10/01/2022	N	1954	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2021	1	6.60	6.60	0.00	2.50	9.10	11/01/2022	N	1968	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2021	2	6.60	6.60	0.00	0.00	6.60	11/01/2022	N	1968	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2021	3	6.60	6.60	0.00	0.00	6.60	11/01/2022	N	1968	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2021	4	6.60	6.60	0.00	0.00	6.60	11/01/2022	N	1968	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2020	1	6.45	6.45	0.00	2.50	8.95	11/01/2022	N	1967	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2020	2	6.45	6.45	0.00	0.00	6.45	11/01/2022	N	1967	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2020	3	6.45	6.45	0.00	0.00	6.45	11/01/2022	N	1967	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2020	4	6.45	6.45	0.00	0.00	6.45	11/01/2022	N	1967	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2016	1	5.93	5.93	0.00	2.50	8.43	11/01/2022	N	1963	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2016	2	5.93	5.93	0.00	0.00	5.93	11/01/2022	N	1963	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2016	3	5.93	5.93	0.00	0.00	5.93	11/01/2022	N	1963	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2016	4	5.93	5.93	0.00	0.00	5.93	11/01/2022	N	1963	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2014	1	5.70	5.70	0.00	2.50	8.20	11/01/2022	N	1961	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2014	2	5.70	5.70	0.00	0.00	5.70	11/01/2022	N	1961	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2014	3	5.70	5.70	0.00	0.00	5.70	11/01/2022	N	1961	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2014	4	5.70	5.70	0.00	0.00	5.70	11/01/2022	N	1961	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2017	1	6.08	6.08	0.00	2.50	8.58	11/01/2022	N	1964	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2017	2	6.08	6.08	0.00	0.00	6.08	11/01/2022	N	1964	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2017	3	6.08	6.08	0.00	0.00	6.08	11/01/2022	N	1964	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2017	4	6.08	6.08	0.00	0.00	6.08	11/01/2022	N	1964	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2019	1	6.30	6.30	0.00	2.50	8.80	11/01/2022	N	1966	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2019	2	6.30	6.30	0.00	0.00	6.30	11/01/2022	N	1966	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2019	3	6.30	6.30	0.00	0.00	6.30	11/01/2022	N	1966	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2019	4	6.30	6.30	0.00	0.00	6.30	11/01/2022	N	1966	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2015	1	5.78	5.78	0.00	2.50	8.28	11/01/2022	N	1962	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2015	2	5.78	5.78	0.00	0.00	5.78	11/01/2022	N	1962	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2015	3	5.78	5.78	0.00	0.00	5.78	11/01/2022	N	1962	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2015	4	5.78	5.78	0.00	0.00	5.78	11/01/2022	N	1962	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2018	1	6.23	6.23	0.00	2.50	8.73	11/01/2022	N	1965	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2018	2	6.23	6.23	0.00	0.00	6.23	11/01/2022	N	1965	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2018	3	6.23	6.23	0.00	0.00	6.23	11/01/2022	N	1965	RENTAS
1947	QUISPE KWI SIXTA Y TITO CURO NI	2018	4	6.23	6.23	0.00	0.00	6.23	11/01/2022	N	1965	RENTAS
823	QUISPE CARDENAS, SARA	2021	1	6.60	6.60	0.00	2.50	9.10	11/01/2022	N	1960	RENTAS
823	QUISPE CARDENAS, SARA	2021	2	6.60	6.60	0.00	0.00	6.60	11/01/2022	N	1960	RENTAS
823	QUISPE CARDENAS, SARA	2021	3	6.60	6.60	0.00	0.00	6.60	11/01/2022	N	1960	RENTAS
823	QUISPE CARDENAS, SARA	2021	4	6.60	6.60	0.00	0.00	6.60	11/01/2022	N	1960	RENTAS
785	QUISPE SOSA, JULIO	2021	1	6.60	6.60	0.00	2.50	9.10	11/01/2022	N	1971	RENTAS
785	QUISPE SOSA, JULIO	2021	2	6.60	6.60	0.00	0.00	6.60	11/01/2022	N	1971	RENTAS
785	QUISPE SOSA, JULIO	2020	1	6.45	6.45	0.00	2.50	8.95	11/01/2022	N	1970	RENTAS
785	QUISPE SOSA, JULIO	2020	2	6.45	6.45	0.00	0.00	6.45	11/01/2022	N	1970	RENTAS
785	QUISPE SOSA, JULIO	2020	3	6.45	6.45	0.00	0.00	6.45	11/01/2022	N	1970	RENTAS
785	QUISPE SOSA, JULIO	2020	4	6.45	6.45	0.00	0.00	6.45	11/01/2022	N	1970	RENTAS
785	QUISPE SOSA, JULIO	2021	3	6.60	6.60	0.00	0.00	6.60	11/01/2022	N	1971	RENTAS
785	QUISPE SOSA, JULIO	2021	4	6.60	6.60	0.00	0.00	6.60	11/01/2022	N	1971	RENTAS
1941	TERRANOBO CARDENAS SOCRATES	2021	1	6.60	6.60	0.00	2.50	9.10	11/01/2022	N	1969	RENTAS
1941	TERRANOBO CARDENAS SOCRATES	2021	2	6.60	6.60	0.00	0.00	6.60	11/01/2022	N	1969	RENTAS
1941	TERRANOBO CARDENAS SOCRATES	2021	3	6.60	6.60	0.00	0.00	6.60	11/01/2022	N	1969	RENTAS
1941	TERRANOBO CARDENAS SOCRATES	2021	4	6.60	6.60	0.00	0.00	6.60	11/01/2022	N	1969	RENTAS
824	QUISPE CARDENAS, PAUL	2021	1	20.67	20.67	0.00	3.00	23.67	11/01/2022	N	1958	RENTAS
824	QUISPE CARDENAS, PAUL	2021	2	20.67	20.67	0.00	0.00	20.67	11/01/2022	N	1958	RENTAS
824	QUISPE CARDENAS, PAUL	2021	3	20.67	20.67	0.00	0.00	20.67	11/01/2022	N	1958	RENTAS
824	QUISPE CARDENAS, PAUL	2021	4	20.67	20.67	0.00	0.00	20.67	11/01/2022	N	1958	RENTAS
824	QUISPE CARDENAS, PAUL	2020	1	19.86	19.86	0.00	3.00	22.86	11/01/2022	N	1957	RENTAS
824	QUISPE CARDENAS, PAUL	2020	2	19.86	19.86	0.00	0.00	19.86	11/01/2022	N	1957	RENTAS
824	QUISPE CARDENAS, PAUL	2020	3	19.86	19.86	0.00	0.00	19.86	11/01/2022	N	1957	RENTAS
824	QUISPE CARDENAS, PAUL	2020	4	19.86	19.86	0.00	0.00	19.86	11/01/2022	N	1957	RENTAS
2406	HUAMAN CABRERA OLIMPIA	2020	1	6.45	6.45	0.00	2.50	8.95	12/01/2022	N	1972	RENTAS
2406	HUAMAN CABRERA OLIMPIA	2020	2	6.45	6.45	0.00	0.00	6.45	12/01/2022	N	1972	RENTAS
2406	HUAMAN CABRERA OLIMPIA	2020	3	6.45	6.45	0.00	0.00	6.45	12/01/2022	N	1972	RENTAS
2406	HUAMAN CABRERA OLIMPIA	2020	4	6.45	6.45	0.00	0.00	6.45	12/01/2022	N	1972	RENTAS
722	LUJAN GUTIERREZ ROBERTA	2021	1	7.89	7.89	0.00	2.50	10.39	18/01/2022	N	1983	RENTAS
722	LUJAN GUTIERREZ ROBERTA	2021	2	7.89	7.89	0.00	0.00	7.89	18/01/2022	N	1983	RENTAS
722	LUJAN GUTIERREZ ROBERTA	2021	3	7.89	7.89	0.00	0.00	7.89	18/01/2022	N	1983	RENTAS
722	LUJAN GUTIERREZ ROBERTA	2021	4	7.89	7.89	0.00	0.00	7.89	18/01/2022	N	1983	RENTAS
722	LUJAN GUTIERREZ ROBERTA	2019	1	8.16	8.16	0.00	2.50	10.66	18/01/2022	N	1981	RENTAS
722	LUJAN GUTIERREZ ROBERTA	2019	2	8.16	8.16	0.00	0.00	8.16	18/01/2022	N	1981	RENTAS
722	LUJAN GUTIERREZ ROBERTA	2019	3	8.16	8.16	0.00	0.00	8.16	18/01/2022	N	1981	RENTAS
722	LUJAN GUTIERREZ ROBERTA	2019	4	8.16	8.1							

Cancelaciones realizadas Año 2022												
CODIGO	NOMBRE	AÑO	PERIODO	IMP. INSOL.	IMP. REAJ.	MORA	COSTO EMIS.	TOTAL	FEC PAGO	OBSERVA.	NUM INGR.	OPERADOR
1646	CHIPANA GUTIERREZ, GLORIA MARIZELA	2015	1	0.00	0.00	0.00	2.50	2.50	28/12/2022	N	3052	JOYCE
1646	CHIPANA GUTIERREZ, GLORIA MARIZELA	2017	1	0.00	0.00	0.00	2.50	2.50	28/12/2022	N	3050	JOYCE
1646	CHIPANA GUTIERREZ, GLORIA MARIZELA	2021	1	242.55	242.55	0.00	2.50	245.05	28/12/2022	N	3045	JOYCE
1646	CHIPANA GUTIERREZ, GLORIA MARIZELA	2021	2	242.55	242.55	0.00	0.00	242.55	28/12/2022	N	3045	JOYCE
1646	CHIPANA GUTIERREZ, GLORIA MARIZELA	2021	3	242.55	242.55	0.00	0.00	242.55	28/12/2022	N	3045	JOYCE
1646	CHIPANA GUTIERREZ, GLORIA MARIZELA	2021	4	242.55	242.55	0.00	0.00	242.55	28/12/2022	N	3045	JOYCE
1646	CHIPANA GUTIERREZ, GLORIA MARIZELA	2019	1	227.90	227.90	0.00	2.50	230.40	28/12/2022	N	3047	JOYCE
1646	CHIPANA GUTIERREZ, GLORIA MARIZELA	2019	2	227.90	227.90	0.00	0.00	227.90	28/12/2022	N	3047	JOYCE
1646	CHIPANA GUTIERREZ, GLORIA MARIZELA	2019	3	227.90	227.90	0.00	0.00	227.90	28/12/2022	N	3047	JOYCE
1646	CHIPANA GUTIERREZ, GLORIA MARIZELA	2019	4	227.90	227.90	0.00	0.00	227.90	28/12/2022	N	3047	JOYCE
1646	CHIPANA GUTIERREZ, GLORIA MARIZELA	2020	1	232.10	232.10	0.00	2.50	234.60	28/12/2022	N	3046	JOYCE
1646	CHIPANA GUTIERREZ, GLORIA MARIZELA	2020	2	232.10	232.10	0.00	0.00	232.10	28/12/2022	N	3046	JOYCE
1646	CHIPANA GUTIERREZ, GLORIA MARIZELA	2020	3	232.10	232.10	0.00	0.00	232.10	28/12/2022	N	3046	JOYCE
1646	CHIPANA GUTIERREZ, GLORIA MARIZELA	2020	4	232.10	232.10	0.00	0.00	232.10	28/12/2022	N	3046	JOYCE
1646	CHIPANA GUTIERREZ, GLORIA MARIZELA	2016	1	0.00	0.00	0.00	2.50	2.50	28/12/2022	N	3051	JOYCE
1646	CHIPANA GUTIERREZ, GLORIA MARIZELA	2018	1	0.00	0.00	0.00	2.50	2.50	28/12/2022	N	3049	JOYCE
1646	CHIPANA GUTIERREZ, GLORIA MARIZELA	2022	1	259.07	259.07	0.00	2.50	261.57	28/12/2022	NI	3053	JOYCE
1646	CHIPANA GUTIERREZ, GLORIA MARIZELA	2022	2	259.07	259.07	0.00	0.00	259.07	28/12/2022	NI	3053	JOYCE
1646	CHIPANA GUTIERREZ, GLORIA MARIZELA	2022	3	259.07	259.07	0.00	0.00	259.07	28/12/2022	NI	3053	JOYCE
1646	CHIPANA GUTIERREZ, GLORIA MARIZELA	2022	4	259.07	259.07	0.00	0.00	259.07	28/12/2022	NI	3053	JOYCE
2393	ALANYA GUTIERREZ NORMA	2022	1	19.68	19.68	0.00	2.50	22.18	29/12/2022	N	3072	JOYCE
2393	ALANYA GUTIERREZ NORMA	2022	2	19.68	19.68	0.00	0.00	19.68	29/12/2022	N	3072	JOYCE
2393	ALANYA GUTIERREZ NORMA	2022	3	19.68	19.68	0.00	0.00	19.68	29/12/2022	N	3072	JOYCE
2393	ALANYA GUTIERREZ NORMA	2022	4	19.68	19.68	0.00	0.00	19.68	29/12/2022	N	3072	JOYCE
2393	ALANYA GUTIERREZ NORMA	2017	1	6.08	6.08	0.00	2.50	8.58	29/12/2022	N	3067	JOYCE
2393	ALANYA GUTIERREZ NORMA	2017	2	6.08	6.08	0.00	0.00	6.08	29/12/2022	N	3067	JOYCE
2393	ALANYA GUTIERREZ NORMA	2017	3	6.08	6.08	0.00	0.00	6.08	29/12/2022	N	3067	JOYCE
2393	ALANYA GUTIERREZ NORMA	2017	4	6.08	6.08	0.00	0.00	6.08	29/12/2022	N	3067	JOYCE
2393	ALANYA GUTIERREZ NORMA	2018	3	17.32	17.32	0.00	0.00	17.32	29/12/2022	N	3068	JOYCE
2393	ALANYA GUTIERREZ NORMA	2018	4	17.32	17.32	0.00	0.00	17.32	29/12/2022	N	3068	JOYCE
2393	ALANYA GUTIERREZ NORMA	2019	1	17.85	17.85	0.00	2.50	20.35	29/12/2022	N	3069	JOYCE
2393	ALANYA GUTIERREZ NORMA	2019	2	17.85	17.85	0.00	0.00	17.85	29/12/2022	N	3069	JOYCE
2393	ALANYA GUTIERREZ NORMA	2019	3	17.85	17.85	0.00	0.00	17.85	29/12/2022	N	3069	JOYCE
2393	ALANYA GUTIERREZ NORMA	2019	4	17.85	17.85	0.00	0.00	17.85	29/12/2022	N	3069	JOYCE
2393	ALANYA GUTIERREZ NORMA	2018	1	17.34	17.34	0.00	2.50	19.84	29/12/2022	N	3068	JOYCE
2393	ALANYA GUTIERREZ NORMA	2018	2	17.32	17.32	0.00	0.00	17.32	29/12/2022	N	3068	JOYCE
2393	ALANYA GUTIERREZ NORMA	2016	1	5.93	5.93	0.00	2.50	8.43	29/12/2022	N	3066	JOYCE
2393	ALANYA GUTIERREZ NORMA	2016	2	5.93	5.93	0.00	0.00	5.93	29/12/2022	N	3066	JOYCE
2393	ALANYA GUTIERREZ NORMA	2016	3	5.93	5.93	0.00	0.00	5.93	29/12/2022	N	3066	JOYCE
2393	ALANYA GUTIERREZ NORMA	2016	4	5.93	5.93	0.00	0.00	5.93	29/12/2022	N	3066	JOYCE
2393	ALANYA GUTIERREZ NORMA	2021	1	18.64	18.64	0.00	2.50	21.14	29/12/2022	N	3071	JOYCE
2393	ALANYA GUTIERREZ NORMA	2021	2	18.64	18.64	0.00	0.00	18.64	29/12/2022	N	3071	JOYCE
2393	ALANYA GUTIERREZ NORMA	2021	3	18.64	18.64	0.00	0.00	18.64	29/12/2022	N	3071	JOYCE
2393	ALANYA GUTIERREZ NORMA	2021	4	18.64	18.64	0.00	0.00	18.64	29/12/2022	N	3071	JOYCE
2393	ALANYA GUTIERREZ NORMA	2020	1	18.24	18.24	0.00	2.50	20.74	29/12/2022	N	3070	JOYCE
2393	ALANYA GUTIERREZ NORMA	2020	2	18.22	18.22	0.00	0.00	18.22	29/12/2022	N	3070	JOYCE
2393	ALANYA GUTIERREZ NORMA	2020	3	18.22	18.22	0.00	0.00	18.22	29/12/2022	N	3070	JOYCE
2393	ALANYA GUTIERREZ NORMA	2020	4	18.22	18.22	0.00	0.00	18.22	29/12/2022	N	3070	JOYCE
2247	VILA NUDEZ FABIO	2020	1	6.45	6.45	0.00	2.50	8.95	29/12/2022	N	3063	JOYCE
2247	VILA NUDEZ FABIO	2020	2	6.45	6.45	0.00	0.00	6.45	29/12/2022	N	3063	JOYCE
2247	VILA NUDEZ FABIO	2020	3	6.45	6.45	0.00	0.00	6.45	29/12/2022	N	3063	JOYCE
2247	VILA NUDEZ FABIO	2020	4	6.45	6.45	0.00	0.00	6.45	29/12/2022	N	3063	JOYCE
2247	VILA NUDEZ FABIO	2022	1	6.90	6.90	0.00	2.50	9.40	29/12/2022	N	3065	JOYCE
2247	VILA NUDEZ FABIO	2022	2	6.90	6.90	0.00	0.00	6.90	29/12/2022	N	3065	JOYCE
2247	VILA NUDEZ FABIO	2022	3	6.90	6.90	0.00	0.00	6.90	29/12/2022	N	3065	JOYCE
2247	VILA NUDEZ FABIO	2022	4	6.90	6.90	0.00	0.00	6.90	29/12/2022	N	3065	JOYCE
2046	GIL PEREZ ROSA GARDENIA	2022	1	46.97	46.97	0.00	2.50	49.47	29/12/2022	N	3075	JOYCE
2046	GIL PEREZ ROSA GARDENIA	2022	2	46.97	46.97	0.00	0.00	46.97	29/12/2022	N	3075	JOYCE
2046	GIL PEREZ ROSA GARDENIA	2022	3	46.97	46.97	0.00	0.00	46.97	29/12/2022	N	3075	JOYCE
2046	GIL PEREZ ROSA GARDENIA	2022	4	46.97	46.97	0.00	0.00	46.97	29/12/2022	N	3075	JOYCE
350	SECTOR CHAUPILLAUSA - FORTUNATO PERI	2022	1	6.90	6.90	0.00	2.50	9.40	29/12/2022	N	3074	JOYCE
350	SECTOR CHAUPILLAUSA - FORTUNATO PERI	2022	2	6.90	6.90	0.00	0.00	6.90	29/12/2022	N	3074	JOYCE
350	SECTOR CHAUPILLAUSA - FORTUNATO PERI	2022	3	6.90	6.90	0.00	0.00	6.90	29/12/2022	N	3074	JOYCE
350	SECTOR CHAUPILLAUSA - FORTUNATO PERI	2022	4	6.90	6.90	0.00	0.00	6.90	29/12/2022	N	3074	JOYCE
445	LAINES CARRASCO, TEOFILO	2021	1	32.66	32.66	0.00	2.50	35.16	29/12/2022	N	3061	JOYCE
445	LAINES CARRASCO, TEOFILO	2021	2	32.66	32.66	0.00	0.00	32.66	29/12/2022	N	3061	JOYCE
445	LAINES CARRASCO, TEOFILO	2021	3	32.66	32.66	0.00	0.00	32.66	29/12/2022	N	3061	JOYCE
445	LAINES CARRASCO, TEOFILO	2021	4	32.66	32.66	0.00	0.00	32.66	29/12/2022	N	3061	JOYCE
445	LAINES CARRASCO, TEOFILO	2020	1	31.62	31.62	0.00	2.50	34.12	29/12/2022	N	3060	JOYCE
445	LAINES CARRASCO, TEOFILO	2020	2	31.62	31.62	0.00	0.00	31.62	29/12/2022	N	3060	JOYCE
445	LAINES CARRASCO, TEOFILO	2020	3	31.62	31.62	0.00	0.00	31.62	29/12/2022	N	3060	JOYCE
445	LAINES CARRASCO, TEOFILO	2020	4	31.62	31.62	0.00	0.00	31.62	29/12/2022	N	3060	JOYCE
445	LAINES CARRASCO, TEOFILO	2016	1	0.00	0.00	0.00	2.50	2.50	29/12/2022	N	3056	JOYCE
445	LAINES CARRASCO, TEOFILO	2018	1	0.00	0.00	0.00	2.50	2.50	29/12/2022	N	3058	JOYCE
445	LAINES CARRASCO, TEOFILO	2015	1	0.00	0.00	0.00	2.50	2.50	29/12/2022	N	3055	JOYCE
445	LAINES CARRASCO, TEOFILO	2019	1	31.09	31.09	0.00	2.50	33.59	29/12/2022	N	3059	JOYCE
445	LAINES CARRASCO, TEOFILO	2019	2	31.09	31.09	0.00	0.00	31.09	29/12/2022	N	3059	JOYCE
445	LAINES CARRASCO, TEOFILO	2019	3	31.09	31.09	0.00	0.00	31.09	29/12/2022	N	3059	JOYCE
445	LAINES CARRASCO, TEOFILO	2019	4	31.09	31.09	0.00	0.00	31.09	29/12/2022	N	3059	JOYCE
445	LAINES CARRASCO, TEOFILO	2014	1	0.00	0.00	0.00	2.50	2.50	29/12/2022	N	3054	JOYCE
445	LAINES CARRASCO, TEOFILO	2022	1	31.10	31.10	0.00	2.50	33.60	29/12/2022	N	3062	JOYCE
445	LAINES CARRASCO, TEOFILO	2022	2	31.10	31.10	0.00	0.00	31.10	29/12/2022	N	3062	JOYCE
445	LAINES CARRASCO, TEOFILO	2022	3	31.10	31.10	0.00	0.00	31.10	29/12/2022	N	3062	JOYCE
445	LAINES CARRASCO, TEOFILO	2022	4	31.10	31.10	0.00	0.00	31.10	29/12/2022	N	3062	JOYCE
				1,340.00				66,234.94				

**TRANSCRIPCIÓN DE ACTA DE SUSTENTACIÓN**

En la ciudad de Ayacucho, el día 20 de marzo de 2025, a las 11:00 a.m. horas, en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, se reunieron los miembros de la Comisión del Jurado Evaluador, conformado por los profesores CPC. Richard Sulca Guillen, CPC. Toño Fredy Rojas Palpan, CPC. Cesar Romero Rodas, CPC. Y Sixto Susano Pretel Eslava (Asesor-jurado), bajo la presidencia del Dr. Pelayo Hilario Valenzuela, Decano de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y contables, en el acto académico de la sustentación de tesis y actuando como secretario el CPC. Ronald Prado Ramos.

El secretario da lectura de la Resolución Decanal N° 069-2025-UNSCH-FCEAC-D, de fecha 17 de marzo del 2025; el cual declara expedito a los bachilleres CHRISTHIAN HUAMAN BONIFACIO Y FRITH ERICA ESCALANTE VARGAS, para la sustentación de la tesis: **Cultura tributaria y la recaudación del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel – La Mar, 2022.**, para optar el título profesional de Contador(a) Público(a).

Acto seguido el presidente de los jurados invita a los sustentantes a dar inicio a la exposición de la mencionada tesis en un tiempo aproximado de treinta (30) minutos. Concluida la sustentación el presidente solicita a los miembros del jurado evaluador formular las preguntas y repreguntas necesarias para lo cual disponen de cuarenta y cinco (45) minutos, las mismas que fueron absueltas satisfactoriamente.

Concluida la sustentación, el presidente de los jurados invita al sustentante y público asistente abandonar la sala de grados con la finalidad de deliberar y emitir la calificación correspondiente, con el siguiente resultado:

Jurado 1	10
Jurado 2	13
Jurado 3	12

Resultandos aprobados por mayoría el calificativo de DOCE (12)

Siendo las 13:00 p.m. horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico y en fe de lo actuado firman al pie del presente los profesores: Dr. Pelayo Hilario Valenzuela, CPC. Richard Sulca Guillen, CPC. Toño Fredy Rojas Palpan, CPC. Cesar Romero Rodas, CPC. Sixto Susano Pretel Eslava y como secretario CPC. Ronald Prado Ramos.

Libro N° 05, con folio N°278

Ayacucho, 28 de abril de 2025

Prof. Jesús Huamán Palomino

Secretario Docente



UNSCH

**FACULTAD DE
CIENCIAS ECONÓMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**

DECANATO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD CON DEPOSITO

N° 007-2025-EPCA/FCEAC/UNSCH

1.- Nombres y Apellidos de las Investigadoras:

FRITH ERICA ESCALANTE VARGAS

CHRISTHIAN HUAMAN BONIFACIO

2.- Escuela Profesional **Contabilidad y Auditoría**

3.- Facultad de Ciencias **Económicas, Administrativas y Contables**

4.- Tipo de trabajo académico evaluado: **TESIS**

5.- Título del trabajo académico:

Cultura tributaria y la recaudación del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel -La Mar, 2022.

6.- Software de similitud: **TURNITIN**

7.- Fecha de recepción: 22 de abril de 2025

8.- Fecha de evaluación: 23 de abril de 2025

9.- Evaluación de originalidad:

Porcentaje de similitud	Resultado
* 20% (Veinte)	** APROBADO

* Consignar el porcentaje de similitud

** Consignar **APROBADO** si se encuentra dentro del rango de porcentaje establecido subsanar las observaciones o **DESAPROBADO** si excede el porcentaje permisible de similitud.

Ayacucho, 25 de abril de 2025



cc.
Archivo
TFRP

Cultura tributaria y la recaudación del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel -La Mar, 2022.

por Christian Huaman Bonifacio y Frith Erica Escalante Vargas

Fecha de entrega: 23-abr-2025 08:21p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2655127398

Nombre del archivo: Frith_Erica_ESCALANTE_VARGAS_y_Christian_HUAMAN_BONIFACIO.docx (18.06M)

Total de palabras: 20035

Total de caracteres: 113585

Cultura tributaria y la recaudación del impuesto predial en la municipalidad distrital de San Miguel -La Mar, 2022.

INFORME DE ORIGINALIDAD

20%

INDICE DE SIMILITUD

21%

FUENTES DE INTERNET

10%

PUBLICACIONES

11%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	8%
2	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.upsc.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.unach.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	1%

repositorio.unsaac.edu.pe

9	Fuente de Internet	1 %
10	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	1 %
11	Submitted to Universidad Tecnológica de los Andes Trabajo del estudiante	<1 %
12	www.repositorio.unach.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.unab.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	Sanchez De La Cruz, Joyce Beatriz. "Comparativo de problemáticas de la cultura tributaria de las micro empresas del sector servicios del Perú: caso empresa servicios generales "SARMECON SAC" - Y mejora, Chimbote, 2021", Universidad Católica los Ángeles de Chimbote (Peru) Publicación	<1 %
15	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
17	repositorio.unas.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

18

Submitted to Universidad Inca Garcilaso de la Vega

Trabajo del estudiante

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo