

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**

ESCUELA DE POSGRADO

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



TESIS:

**La procrastinación académica y los estilos de aprendizaje de
adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025**

Para optar el grado académico de:

**MAESTRA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN ESTRATEGIA DE
ENSEÑANZA - APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN**

PRESENTADO POR:

Bach. Yuly Priscila GUERREROS QUISPE

ASESOR:

Dr. Oscar GUTIÉRREZ HUAMANÍ

AYACUCHO - PERÚ

2026

Dedicatoria

A mi querida madre, por
estar siempre a mi lado

Yuly Priscila

Agradecimientos

A la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga por acogerme en sus aulas del posgrado.

A la plana docente de la Unidad de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, por brindarme la oportunidad formarme académica y profesionalmente a través de la maestría.

A las estudiantes de las diferentes instituciones educativas que participaron en esta investigación, cuyo valioso apoyo y disposición para brindarnos información hicieron posible la realización del presente estudio.

Índice

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	134
1.1. Descripción de la situación problemática	13
1.2. Formulación del problema.....	15
1.3. Formulación de objetivos	15
1.4. Justificación	16
II. MARCO TEÓRICO	18
2.1. Antecedentes	18
2.2. Bases teóricas.....	212
2.3. Bases conceptuales	267
2.4. Formulación de hipótesis	267
2.5. Variables	278
3.3. Operacionalización de variables	29
III. METODOLOGÍA	301
3.1. Tipo y nivel de investigación	301
3.2. Métodos.....	301
3.3. Diseño de investigación.....	301
3.4. Población y muestra.....	312
3.6. Técnicas e instrumentos.....	345
3.7. Validez y confiabilidad de instrumentos.....	345
3.8. Técnicas de procesamiento de datos.....	37
3.9. Aspectos éticos	3738
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	38
4.1. Resultados descriptivos.....	38
4.2. Resultados inferenciales.....	423
4.3. Discusión.....	467
Referencias bibliográficas	50
Anexo	53
Anexo 1. Matriz de consistencia	54

Indice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Tabla cruzada entre la procrastinación y estilos de aprendizaje</i>	39
Tabla 2 <i>Tabla cruzada entre la procrastinación y estilos visual de aprendizaje</i>	40
Tabla 3 <i>Tabla cruzada entre la procrastinación y estilos auditivo de Aprendizaje</i>	41
Tabla 4 <i>Tabla cruzada entre la procrastinación y estilos kinestesico de Aprendizaje</i>	42
Tabla 5 <i>Prueba de hipótesis general de correlación entre la procrastinación y estilos de aprendizaje.</i>	43
Tabla 6 <i>Prueba de hipótesis específica 1 de correlación entre la procrastinación y estilos visual de aprendizaje.</i>	44
Tabla 7 <i>Prueba de hipótesis específica 2 de correlación entre la procrastinación y estilos auditivo de aprendizaje.</i>	45
Tabla 8 <i>Prueba de hipótesis específica 3 de correlación entre la procrastinación y estilos cinestésico de aprendizaje.</i>	46

Índice de anexos

- Anexo 1: Matriz de consistencia
- Anexo 2: Instrumentos
- Anexo 3: Validación de instrumento
- Anexo 4: Autorización de la institución donde se realizó la investigación
- Anexo 5: Procesamiento estadístico
- Anexo 6: Artículo científico

Resumen

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación de la procrastinación y los estilos de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025. El estudio fue cuantitativo, tipo básica empleando el método hipotético, con diseño correlacional. La población estuvo conformada por 1781 estudiantes del quinto año de educación secundaria de Huamanga. Para la selección de la muestra se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, obteniendo una muestra de 306 estudiantes entre varones y mujeres. Como instrumento de recolección de datos se emplearon la escala de PA (EPA) y el test de EA (PNL), ambos revalidados y con adecuados niveles de fiabilidad en nuestro contexto. Los resultados evidenciaron que, respecto a la procrastinación, el 46,1% de los estudiantes presento un nivel moderado, el 45,4% un nivel bajo y el 8,5% un nivel alto. Referente a los Estilos de Aprendizaje el 87,3% mostro un nivel moderado, el 9,2% un nivel bajo y el 3,6% un nivel alto. Asimismo, la prueba de coeficiente de Rho de Spearman arrojó un valor de -0.0051 y un nivel de significancia de $p=0.37$. Se Concluye que no existe relación significativa entre la procrastinación y los EA de los estudiantes adolescente del quinto año de educación secundaria.

Palabras clave: procrastinación, estilo, aprendizaje, cinestésico, visual, auditivo

Abstract

The overall objective of this research was to determine the relationship between procrastination and learning styles among adolescents in educational institutions in Huamanga, 2025. The study was quantitative, basic in nature, employing a hypothetical-theoretical method with a correlational design. The population consisted of 1,781 fifth-year secondary school students from Huamanga. Non-probability convenience sampling was used to select the sample, resulting in a sample of 306 students (both male and female). The PA (EPA) scale and the EA (PNL) test, both validated and with adequate reliability levels in our context, were used as data collection instruments. The results showed that, regarding procrastination, 46.1% of the students presented a moderate level, 45.4% a low level, and 8.5% a high level. Regarding Learning Styles, 87.3% showed a moderate level, 9.2% a low level, and 3.6% a high level. Furthermore, Spearman's Rho coefficient test yielded a value of -0.0051 and a significance level of $p = 0.37$. It is concluded that there is no significant relationship between procrastination and Learning Styles among fifth-year secondary school students.

Keywords: procrastination, style, learning, kinesthetic, visual, auditory

Introducción

La procrastinación académica (PA), es entendida como el retraso voluntario de las actividades educativas, a pesar de conocer las consecuencias negativas, se ha convertido en un desafío para las generaciones más jóvenes, sobre todo para los adolescentes en edad escolar, debido a diversos factores como la explosión de la información y el desarrollo tecnológico. Este fenómeno afecta directamente al proceso educativos, específicamente en el aprendizaje de los escolares. Los estudiantes de educación secundaria ante la magnitud de información presentada por la tecnología ven la necesidad de modificar sus objetivos, prioridades y la manera de gestionar sus actividades académicas y labores. Según Gordillo (2023), a Procrastinación académica es reconocida como, el aplazamiento voluntario de actividades que deben entregarse en plazos determinados, el cual puede generar estrés en los estudiantes.

Del mismo modo, en el presente trabajo se abordará la importancia del aprendizaje. Conocida como la piedra angular y prioritaria de la educación, la cual debe ser gestionada de manera adecuada, ya que su funcionamiento es fundamental para analizar los factores que lo potencian o limitan. Los estilos de aprendizaje (EA), implica la forma mediante el cual los estudiantes adquieren el conocimiento y se adaptan al entorno empleando destrezas sensitivas y recursos cognitivos (Cherres, 2021). Estos estilos de aprendizaje pueden ser afectados por conductas negativas como la procrastinación, debido a que es un comportamiento presente en un porcentaje bastante alto en estudiantes escolares (Cherres, 2021). La Procrastinación es una conducta que puede conducir al retraso de las actividades académicas y afecta el logro de aprendizaje de los estudiantes (Cherres, 2021). Considerando la importancia de ambas variables, resulta relevante estudiar la posible correlación de los Estilos de aprendizajes y la Procrastinación académica en alumnos adolescentes. Los resultados nos podrán proponer acciones para la mejora de estrategias educativas.

El primer capítulo, se ubicará el planteamiento del problema, en el segundo capítulo se encontrará el marco teórico, el tercer capítulo se hallará la metodología, y el cuarto capítulo se localizará los resultados y la discusión, finalizando con las conclusiones y recomendaciones.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la situación problemática

El contexto actual, se caracteriza por la explosión de la información y la tecnología, representando un desafío significativo en la adolescencia. La tecnología presenta una revolución informática sin precedentes, con impactos positivo y negativos en la vida de los estudiantes. El proceso educativo es uno de los aspectos involucrados en los cambios y transformaciones que genera la tecnología. No debemos olvidar que el estudiante, es la piedra angular del proceso educativo; y se ve afectado por este desarrollo, por lo que sus objetivos, prioridades y la forma en que gestiona sus tareas académicas también han cambiado (Steel, 2007). Estas nuevas tecnologías han generado que los estudiantes tengan mayor acceso a la información y rapidez para la ejecución de sus tareas (Steel, 2007). Considerando esta accesibilidad a la tecnología e información, las personas tienen retrasos voluntarios de sus actividades, a pesar de que se advierten cuáles podrían ser las consecuencias negativas, esta conducta es denominada procrastinación. Gordillo (2023) cita a Hollins (2017) sobre la Procrastinación, es la postergación voluntaria de la realización de tareas que deben entregarse en un tiempo o plazo establecido, plazos que con frecuencia generan presión en los estudiantes.

El aprendizaje viene siendo un aspecto prioritario en la educación, por lo que, es necesario analizar cuáles son los factores que aportan a su buen funcionamiento y cuáles son los que afectan en forma negativa. Por ellos, es importante conocer los Estilos de Aprendizaje y como estos pueden ser afectados por conductas negativas, como es la procrastinación en adolescentes. La procrastinación, se entiende como la conducta que tienen los escolares para retrasar las actividades académicas y por ende afectar al aprendizaje (Gordillo, 2023). Asimismo, los Estilos de Aprendizaje pueden ser el aspecto fundamental para el logro de los aprendizajes. En ese sentido, Salas (2008) citado por Cherres (2021) precisa que la manera en la cual la persona adquiere conocimientos es a través de sus capacidades cognitivas y habilidades sensoriales. Esta adquisición de conocimiento se da con la ejecución de procesos dinámicos y cambios constantes que definen el estilo de aprendizaje predominante del estudiante (Salas, 2008). Entonces, el proceso

de aprendizaje con un propio estilo puede ser interrumpido o afectado negativamente por una conducta denominada procrastinación, la cual limitará y dispersará el deseo de aprendizaje. Por lo tanto, el propósito fundamental de la investigación fue determinar la relación existente entre la Procrastinación académica y los Estilos de aprendizaje en adolescentes de las instituciones educativas de Huamanga el año 2025. Asimismo, se ha considerado propósitos específicos que permitan aportar e identificar la relación de la procrastinación con tres modelos de aprendizajes (visual, auditivo, y kinestésico). Con ello, la investigación no solo describe las variables, sino que evidencia empíricamente las posibles relaciones que se dan en los objetivos específicos. Esta investigación permitirá diseñar nuevas estrategias pertinentes para el logro del aprendizaje.

La procrastinación es un fenómeno que afecta los procesos de aprendizaje, siendo un problema latente de nuestra realidad educativa. Tanto hombres y mujeres reportaron tasas altas de procrastinación. Se evidencia que hay procrastinación en países occidentalizados, individualistas de habla inglesa. Se evidencia en los países occidentales, existe 20% de procrastinadores crónicos en personas sin trastorno psiquiátrico. (Ferrari y otros, 2005; Ferrari, 2020). Este fenómeno es actual, lejos de ser una simple falta de gestión de tiempo, está asociada a algunos factores psicológicos como la ansiedad, el miedo al fracaso, la impulsividad y también la baja autoeficacia. El contexto se ve afectado por los distractores y redes sociales, las cuales tienen inmensa presencia en los jóvenes escolares. Por lo que, comprender los factores que afectan el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria es una preocupación constante en el ámbito de la educación.

En algunas asignaturas los estudiantes tienen dificultades para apropiarse de conceptos por la poca exposición a diversos EA; provocando llegar a la PA. Por lo que, es necesario e importante conocer los EA de los estudiantes y cuál es el nivel de influencia de los EA (Visual, auditivo y Kinestésico). (Wan y Mohd, 2023)

Estudios realizados recientemente indican que entre el 50% y 70% de los estudiantes escolares posponen sus tareas académicas de forma recurrente, afectando al rendimiento académico y su bienestar emocional. Se evidencia

que la autorregulación académica es gestionada más por las mujeres en comparación con los hombres. Asimismo, mencionan que los escolares de menores edades son los que procrastinan más (Silva y Matalinares, 2022). El determinar el estilo de aprendizaje del estudiante, puede inducir para una adecuada intervención del profesor, reajustando el contenido teórico y práctico para los estudiantes (Gordillo, 2023).

Dada la importancia de encontrar si existe relación entre los EA y la PA, se plantea los siguientes problemas.

1.2. Formulación del problema

Problema general

¿Cómo es la relación de la procrastinación y los EA de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025?

Problemas específicos

¿Cómo es la relación de la procrastinación y el estilo visual de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025?

¿Cómo es la relación de la procrastinación y el estilo auditivo de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025?

¿Cómo es la relación de la procrastinación y el estilo cinestésico de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025?

1.3. Formulación de objetivos

Objetivo general

Identificar la relación de la procrastinación y los EA de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025.

Objetivos específicos

Identificar la relación de la procrastinación y el estilo visual de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025

Identificar la relación de la procrastinación y el estilo auditivo de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025

Identificar la relación de la procrastinación y el estilo cinestésico de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025

1.4. Justificación

Teórica

La presente investigación se basa en los fundamentos teóricos de dos constructos psicológicos en el ámbito educativo como son la procrastinación y los Estilos de Aprendizaje. El comprender esta intrincada relación entre estos factores resulta crucial para optimizar los procesos educativos como son la enseñanza, aprendizaje y la evaluación en los estudiantes de educación secundaria. La procrastinación como una tendencia a posponer innecesariamente tareas o decisiones importantes, aun sabiendo que conducirán a consecuencias negativas. La literatura académica sugiere una posible interacción entre la procrastinación y los EA. Por ejemplo, un estudiante con el estilo de aprendizaje reflexivo, podría tender a posponer el inicio de tareas para sentirse preparado antes de iniciar la actividad. En ese sentido, la presente investigación se justifica teóricamente por tener un potencial para generar conocimiento significativo sobre la relación entre la Procrastinación académica y los Estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria, ofreciendo implicancias prácticas para la propuesta del mejoramiento de las prácticas educativas y bienestar del educando.

Práctica

La justificación práctica e importancia de la investigación radica en su potencial para proporcionar información valiosa a educadores, psicólogos y orientadores. La información sobre la relación de la PA y los EA, permitirá diseñar intervenciones más focalizadas y efectivas para abordar la PA; incluyendo estrategias de aprendizaje adaptadas a los EA, en la gestión del tiempo y el desarrollo de habilidades de autorregulación. Asimismo, los hallazgos podrán sensibilizar a la comunidad educativa, sobre comprender la importancia de los EA y cómo los hábitos de estudio pueden propiciar y evitar la procrastinación. Además, la investigación tiene un potencial para ofrecer información directamente aplicable en el contexto educativo de la educación secundaria, proporcionando a los docentes y tutores conocimientos para comprender las

dificultades que enfrentan algunos estudiantes en la gestión de sus tareas académicas. Del mismo modo, permitirá diseñar en un futuro intervenciones psicopedagógicas para abordar la PA, fortaleciendo habilidades de autorregulación, gestión del tiempo y motivar adecuadamente al estudiante.

Metodológica

La justificación metodológica se basa en emplear una metodología cuantitativa, que permitirá un análisis riguroso de la correlación entre la PA y los EA en el contexto educativo de la educación secundaria. El estudio empleará cuestionarios validados y confiables para evaluar tanto la PA y los EA. El estudio se justifica metodológicamente, el cual es un diseño correlacional que permitirá determinar y examinar la fuerza y la dirección de la relación de estas dos variables. Del mismo modo, la selección de la muestra será una muestra representativa de estudiantes de las diferentes instituciones educativas de Huamanga.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Broberg-Guzmán y otros (2025) en el trabajo titulado: “Relación entre el Perfeccionismo y la PA en Estudiantes Universitarios”. Tuvo como objetivo determinar si existe una relación significativa entre el perfeccionismo y la PA. Empleó una metodología cuantitativa de diseño correlacional. Su muestra estuvo conformada por 116 estudiantes universitarios en República Dominicana. Se utilizó la Escala APS-R y EPA como instrumento de recolección de datos y controlar las dos variables. Los hallazgos mostraron una relación significativa entre el perfeccionismo (caracterizado por altos estándares, organización y percepción de desajustes) y la PA (entendida como el aplazamiento de tareas y la capacidad de autorregulación en el estudio). La percepción de discrepancia parece ser el elemento clave que explica las diferencias entre los grupos, lo que permite inferir que los estudiantes ordenados y con altas exigencias tienden a autorregularse mejor y, por lo tanto, postergan menos sus labores académicas. En cambio, aquellos con alta discrepancia se perciben incapaces de cumplir sus propios estándares o se sienten insatisfechos con su rendimiento, lo que los lleva a procrastinar más. Estos resultados respaldan la incorporación de estrategias psicoeducativas en programas orientados a fomentar el éxito académico en universitarios.

Wan y Mohd (2023) en el trabajo titulado: “*The influence of learning styles on academic procrastination among students in mathematics*”. Teniendo como objetivo determinar la influencia de los EA en la PA de estudiantes en la disciplina de matemáticas. La metodología empleada fue cuantitativa. En primer lugar, establecieron la relación de las dos variables, luego realizaron una regresión múltiple con el SPSS versión 26. Participaron 500 estudiantes de segundo y cuarto año de cinco escuelas secundarias públicas del distrito de Kota Bharu, en Kelantan. La muestra fue seleccionada mediante un muestreo aleatorio simple. Se utilizaron el Cuestionario de EA y el Cuestionario de PA, ambos validados previamente por ocho especialistas en psicología y orientación. Los resultados mostraron que el estilo de aprendizaje visual era el predominante entre los alumnos en la asignatura de matemática, aunque su nivel fue bajo. Asimismo, el análisis de regresión múltiple indicó que los EA

visual y kinestésico contribuían de manera significativa como predictores, explicando el 14.1% de la varianza en la PA en matemática. La principal implicación del estudio resalta la oportunidad de mejorar los programas escolares exponiendo a los estudiantes a EA adecuados, de modo que puedan poner en práctica estrategias de aprendizaje efectivas en matemáticas y así superar la PA.

Feryal (2020) en el trabajo titulado: "*The relationship between Academic Procrastination behaviors of secondary School Students, Learning Styles and Parenting behaviors*". El estudio estableció la relación entre la PA y los EA de los estudiantes, así como la crianza de los hijos por parte de los padres. La investigación tuvo una metodología cuantitativa con diseño correlacional, empleando la encuesta como instrumento de recolección de datos, aplicándose el cuestionario de Crianza de Alabama, EA para estudiantes de Primaria. La muestra estuvo conformada por 358 estudiantes de secundaria. Los resultados de la investigación muestran que la procrastinación en los estudiantes de 5° grado de secundaria es menor que en los de 6°, 7° y 8° grado. Del mismo modo se observa una relación entre la PA de los estudiantes y algunos subdimensiones de la crianza de los hijos.

Wahyu & Ruhaena (2025) en trabajo titulado: "*The relationship between self-control, time management, and authoritarian parenting on students' Academic Procrastination*". Tuvieron como objetivo examinar la relación entre el autocontrol, la gestión del tiempo y la crianza autoritaria en la PA de los estudiantes del último año de la *Universitas Muhammadiyah Surakarta*. El estudio fue cuantitativo, con diseño correlacional. La muestra fue conformada por 350 estudiantes realizándose un muestreo por conveniencia. Se utilizó la escala de PA, el autocontrol, la gestión del tiempo y la crianza autoritaria. Los resultados a través del análisis de regresión múltiple, resultando un valor F de 94.506 y un valor de significancia de ,00. El autocontrol, la gestión del tiempo y la crianza autoritaria se correlacionan significativamente con la PA. Los coeficientes beta para el autocontrol y la PA, así como para la gestión del tiempo y la PA, fueron negativos, con valores de -0,286 y -0,261, respectivamente. Esto indicó que un alto nivel de autocontrol y gestión del tiempo podría reducir la PA. Además, la crianza autoritaria mostró un valor

significativo de 0,069, lo que sugiere que los estudiantes expuestos a niveles más altos de este estilo parental eran más propensos a la PA. Se encontró que la contribución efectiva del autocontrol, la gestión del tiempo y la crianza autoritaria a la PA fue de 45%. Por lo tanto, mejorar el autocontrol podría ser una estrategia eficaz para reducir la PA.

Gordillo (2023) en la tesis titulada: EA y PA en estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de Arquitectura de una Universidad del sur de Perú. Arequipa, 2021. Desarrolló una metodología de enfoque cuantitativo, el diseño fue no experimental transversal, diseño correlacional y tipo básica. Se utilizó la encuesta como técnica para evaluar las variables relacionadas con los EA y la PA. La muestra estuvo compuesta por 250 estudiantes de la carrera profesional de arquitectura. Los resultados obtenidos por el autor indican que, si bien no hay una relación significativa entre los EA y la PA en general, sí se halló una asociación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la dimensión de postergación de actividades propia de la procrastinación. Concluyó en que no existe relación entre los EA y la PA, es decir que los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que permiten el desarrollo de un estilo particular de aprendizaje, son independientes a la tendencia, voluntaria de postergar actividades.

Espinoza (2020) en la tesis Procrastinación y EA en los alumnos de Tercero Bachillerato C en la Unidad Educativa Nicolás Infante Días – Ecuador – 2019” realizado en la ciudad de Piura. Su objetivo fue determinar la relación entre la procrastinación y los EA. Para ello, realizó un estudio no experimental con un diseño descriptivo-correlacional. La muestra estuvo compuesta por 35 estudiantes. Como técnica de recolección de datos se empleó la encuesta, utilizando un cuestionario para cada variable, los cuales habían sido validados previamente y mostraban un alfa de Cronbach confiable. Los resultados indican que el 51,4% de los docentes presenta un nivel moderado de procrastinación, mientras que el 34,3% de los docentes considera que los EA son altos. Se concluyó que existe una correlación moderada, directa y significativa entre la procrastinación y los EA.

Cherres (2021), en la tesis titulada: “EA y procrastinación en adolescentes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque”, tuvo como objetivo

general establecer si los EA y procrastinación tienen relación. La investigación fue cuantitativa, con un diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 110 estudiantes de sexo femenino de una institución educativa de Lambayeque. Los instrumentos de recolección de datos fueron la Escala EPA de Arévalo et al., (2011) y el Cuestionario CHAEA de Alonso, Gallego y Honey. Se analizó la correlación con estadístico de Pearson. Los resultados indican que, no existe relación entre los EA y la procrastinación ($p > 0,05$).

Encontrándose el nivel predominante de los EA alto y el de procrastinación bajo. Por otro lado, se encontró una relación significativa débil entre el estilo de aprendizaje activo y la autoestima ($p < 0,001$) y una relación positiva entre el estilo de aprendizaje pragmático y la responsabilidad ($p < 0,01$), finalmente, no existe relación entre los EA reflexivo y pragmático con las dimensiones de procrastinación.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. La Procrastinación

La procrastinación es un fenómeno complejo tanto a nivel psicológico como conductual, que se encuentra profundamente influenciado por determinados rasgos de la personalidad (Wan & Mohd, 2023). “El término de procrastinación deriva del latín *procrastinare* formado por los términos *pro*, adelante, y *crastinus*, mañana, postergar o posponer” (Silva & Matalinares, 2022, p. 193). La procrastinación es el acto o la costumbre de posponer o aplazar tareas o situaciones que requieren atención, reemplazándolas por otras actividades menos importantes o más placenteras, debido a la pereza o al temor de enfrentarlas (Silva & Matalinares, 2022).

En los años 1990 “se han realizado investigaciones comprobando que la procrastinación también conocida como dilación es un comportamiento que se encuentra presente en la mayoría de las personas” (Silva & Matalinares, 2022, p. 193).

Se distingue dos tipos de procrastinadores: a) los activos, quienes deliberadamente postergan el trabajo, prefieren rendir bajo presión y toman decisiones reflexivas para aplazar las tareas, experimentando poco estrés y cuidando su salud física cuando los plazos de entrega son extensos; b) los

pasivos, que no plantean procrastinar, sino que dejan de realizar las tareas en el momento preciso. Ambos tipos comparten características para afrontar las tareas, lo que genera pensamientos negativos que dificultan su rendimiento (Silva & Matalinares, 2022).

Procrastinación académica

La PA se refiere a la tendencia deliberada de los estudiantes a retrasar la finalización de tareas de aprendizaje que deben completarse dentro de plazos específicos, incluso siendo conscientes de las posibles consecuencias negativas de dichos retrasos. Según la teoría de la autoestima propuesta por el psicólogo educativo estadounidense M.V. Covington, los estudiantes están motivados por el logro y buscan obtener un sentido de autoestima a partir de las tareas que realizan. Para evitar la pérdida de autoestima debido a la percepción de deficiencias, algunos estudiantes, especialmente aquellos con baja confianza y autoestima, adoptan estrategias de autolimitación para evitar el fracaso. Controlar la PA es una de estas estrategias destinadas a preservar la autoestima (Xinchun, 2025).

La PA es al parecer más común en el ámbito educativo, laboral y del ámbito de la salud. Pues en el plano educativo, definida como la tendencia a frecuentemente retrasar las actividades académicas para estudiar, completar hacer tareas académicas y experimentar ansiedad asociado a la procrastinación. Este tipo de procrastinación se asocia a una serie de factores externos e internos. De entre los externos, se puede señalar el estilo de crianza, la estrategia de enseñanza o el modelo de enseñanza que se emplea. Y dentro de los factores internos implican la autoeficacia y el modo al fracaso (Broberg-Guzmán y otros, 2025). Los niveles más bajos de motivación intrínseca y niveles más altos de motivación extrínseca son más propensos a la PA. Factores como la búsqueda de la perfección, los niveles de autoestima, los intereses personales y la motivación para el aprendizaje influyen en el grado de procrastinación (Xinchun, 2025).

Existen evidencias que la PA tienen efectos negativos en la afectividad y desordenes neuropsicológicos (ansiedad, depresión, menor autoconcepto), el

desempeño académico, calidad de sueño, menor eficiencia y pocos logros académicos, la salud física y otros aspectos de los estudiantes.

Este hecho se puede deber a factores como la percepción de dificultad, atribuciones sobre el éxito y los niveles de ansiedad por percibir pocas posibilidades de éxito o el miedo al fracaso (Quant & Sánchez, 2012).

Autorregulación académica

“El modelo cognitivo plantea que la procrastinación implica un proceso de información implica un procesamiento de información disfuncional que involucra esquemas desadaptativos relacionados con la incapacidad y el miedo a la exclusión social” (Quant & Sánchez, 2012, p. 48).

Quant y Sánchez (2012) citan a Rezk (1976), quien señala que “el autocontrol puede tener diferentes acepciones entre ellas el automanejo y la autorregulación; la primera hace referencia a la respuesta de individuo para modificar la probabilidad de otra respuesta” (49). Caracterizándose por un déficit de autorregulación y el inadecuado manejo de tiempo.

Postergación de actividades

Este modelo sostiene que quienes procrastinan suelen pensar de forma recurrente en su tendencia a posponer las tareas, especialmente el temor a ser evaluados y la sensación de fracaso; este tipo de pensamiento lleva a que las personas terminen decidiendo aplazar o incluso abandonar la actividad (Quant & Sánchez, 2012). Este hecho, genera malestar y sensaciones de incertidumbre por no cumplir la tarea en el tiempo previsto, llegando a ser una estrategia que le permite a la persona de justificar su comportamiento por una falta de tiempo.

2.2.2. Los estilos de aprendizaje

El aprendizaje

El aprendizaje es un concepto fundamental de la pedagogía y como todos los conceptos fundamentales resulta muy complicado llegar a un consenso. Por su puesto, se intenta aclarar y especificar el término en contextos científicos, partiendo de preguntar ¿qué problemas se resuelve mediante el aprendizaje?

Podemos señalar que en el contexto actual se puede aplicar por igual a procesos físicos, químicos, biológicos y mentales. La vida es aprendizaje, los seres vivos somos un sistema complejo y vulnerable; la supervivencia está en constante riesgo, demostrando cada especie su valía en un entorno complejo. Los seres vivos han desarrollado formas diferentes y mucho más exigentes de probar su valía reaccionando y adaptándose a situaciones similares y/o adversas, mediante un comportamiento flexible. A esta capacidad de un sistema vivo de cambiar permanentemente su estado como el concepto más general del aprendizaje. La vida es aprendizaje (Treml, 2002).

Este concepto más general de aprendizaje también incluye la posibilidad de cambios intergeneracionales muy lentos en el estado a través de la herencia, que ocurren a lo largo de períodos evolutivos. A esto a veces se le llama “herencia genética del aprendizaje”. El resultado de este aprendizaje genético son ciertas características fenotípicas (externas) y genotípicas (internas) que un ser vivo trae al mundo de una manera completamente determinada al nacer. En pedagogía el término de aprendizaje genético se utiliza raramente. Se habla de aprendizaje no genético, es decir, a la capacidad de cambiar de estado que un ser vivo adquiere a través de la experiencia (Treml, 2002)

La capacidad de aprender “a través de la experiencia” significa, en primer lugar, no por herencia, no es innata, sino adquirida, es decir, en interacción con el entorno. Esta capacidad (de cambiar de estado a través de la experiencia) también tiene un efecto biológico. La capacidad de aprendizaje significa que las predisposiciones genéticas pierden parcialmente su determinación estricta (es decir, recordar un determinado comportamiento en respuesta a ciertos estímulos) y en cambio, sólo fijan un cierto rango de comportamiento dentro del cual son posibles variantes (Treml, 2002).

Estilo de Aprendizaje

Los estudiantes muestran varios EA que están influenciados por las asignaturas y pueden cambiar de acuerdo a determinadas situaciones, como por ejemplo el estilo reflexivo o los multimodales (Rivadeneira y otros, 2024). El estilo de aprendizaje variará de estudiante a estudiante, siendo importante

reconocer cual es el estilo que prima en un grupo de estudiantes para diseñar estrategias adecuadas en torno a sus posibilidades.

Los estudiantes pueden dividirse en aprendices verbales y otros en visuales (según una prueba de EA). La distinción visual-verbal es solo un ejemplo simple de las muchas taxonomías propuestas, en una revisión de las teorías se describió 71 esquemas diferentes, con el consiguiente elogio sincero de los educadores, que les permite adaptar la enseñanza al estilo de los estudiantes siendo más efectivo y eficaz la educación (Rohner & Pashler, 2012).

Existen muchas teorías de los EA desde los planteados por David A. Kolb en la década de los 1970 con el estilo: Facilitador, el divergente, el convergente y el asimilador. Del mismo modo, Peter Honey y Alan Mumford en los años 1980 plantearon los estilos: el activista, el reflexivo, el teórico y el pragmático. Por otra parte, Neil Fleming en el año 1987 desarrolló el modelo VARK, que consiste en: el visual, auditivo, lectura/escritura y Kinestésico (Rivadeneira y otros, 2024).

a. Estilo visual

Se trata de una forma de aprendizaje que se basa en estímulos visuales, abarcando desde imágenes y pictogramas hasta organizadores gráficos, más conceptuales, colores, entre otros (Ruiz, 2024).

Este estilo de percepción visual implica que la persona aprende mejor cuando utiliza el canal visual, es decir, mediante la vista. Disfruta recibir una alta estimulación visual, y prefiere leer y analizar gráficos, diagramas y otros elementos visuales (Caro & Monroy, 2008). Este sistema nos permite traer a la mente representaciones visuales y mucha información.

b. Estilo verbal o auditivos

También se le conoce como aprendizaje lingüístico, se refiere a la capacidad de aprender a través de la palabra hablada o escrita, generando un amplio vocabulario (Ricardo, 2021). El sistema auditivo no facilita la asociación de conceptos ni la construcción de ideas abstractas con la misma rapidez y eficiencia que el sistema visual. No obstante, resulta esencial para el aprendizaje de idiomas y, por su puesto, para el de la música (Cazau, 2025)

“La capacidad de abstracción y la capacidad de planificar están directamente relacionada con la capacidad de visualizar” (Caro & Monroy, 2008, p. 95).

c. Estilo cinestésico o Kinestésico

Es un estilo de aprendizaje mediante actividades físicas resultando la preferida por los participantes de un estudio latinoamericano (Rivadeneira y otros, 2024).

“El aprendizaje kinestésico también es profundo. Nos podemos aprender una lista de palabras y olvidarlas al día siguiente, pero cuando uno aprende a montar en bicicleta, no olvida nunca” (Cazau, 2025, p. 15).

2.3. Bases conceptuales

Aprendizaje

Proceso de adquisición de conocimientos, habilidades y destrezas, susceptibles de ser modificados de manera permanente.

Estilo

Es forma, modo o manera peculiar de realizar algo.

Estilo de aprendizaje

Es la forma manera específica de aprender, utilizando el predominio de los canales sensoriales como el visual, auditivo y kinestésico.

Procrastinación

Retrasar u posponer las tareas. En el ámbito educativo constituye postergar las tareas académicas para otro tiempo.

2.4. Formulación de hipótesis

Hipótesis general

Existe relación significativa entre la procrastinación y los EA de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025.

Hipótesis específica

Existe una relación significativa entre la procrastinación y el estilo visual de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025

Existe una relación significativa entre la procrastinación y el estilo auditivo de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025

Existe una relación significativa entre la procrastinación y el estilo cinestésico de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025

2.5. Variables

Variable 1: Procrastinación

Dimensiones

- Autorregulación académica
- Postergación de actividades

Variable 2: EA

Dimensiones

- Estilo visual
- Estilo auditivo
- Estilo cinestésico

2.6. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escalas de medición Valoración
Procrastinación	<p>“La procrastinación es un patrón de comportamiento caracterizado por aplazar voluntariamente la realización de actividades que deben ser entregadas en un momento establecido... En el contexto académico, se define la procrastinación como el aplazamiento de tareas del contexto escolar, sean académicas o administrativas” (Quant & Sánchez, 2012, p. 45)</p>	<p>Es evaluará con la escala de procrastinación de Busko adaptado por Álvarez (2010). Contiene 12 ítems organizados en dos dimensiones.</p>	Autorregulación académica	<p>Me prepara anticipadamente</p> <p>Problemas para entender</p> <p>Asistencia</p> <p>Completar las tareas</p> <p>Mejora de hábitos de estudio</p> <p>Administración del tiempo</p> <p>Motivación</p> <p>Terminar los trabajos</p> <p>Reviso mis tareas</p>	<p>Escala ordinal</p> <p>1 = Nunca</p> <p>2 = Casi nunca</p> <p>3 = A veces</p> <p>4 = Casi siempre</p> <p>5 = siempre</p>
			Postergación de actividades	<p>Dejo las tareas para el último minuto</p> <p>Postergo los trabajos</p> <p>Postergo las lecturas</p>	

Estilos de aprendizaje	“...tiene que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico) etc.” (Cazau, 2025, p. 1)	Se evaluará con el test de estilo de aprendizaje modelo (PNL) De la Parra (2004) organizado en tres dimensiones: estilo visual, estilo auditivo y estilo cinestésico.	Estilo visual	Escribe a mano palabra Lee un libro Instrucciones escritas antes que orales Ver diapositivas y videos Memoria de lectura Escribir para recordar Copiar para examinar más tarde	Escala Nominal a. visual b. auditivo c. cinestésico
			Estilo auditivo	Recuerdo de conferencias Atención de conferencias Escuchar radio Instrucciones orales Escuchar música al estudiar Recordar número de teléfono al oírlo Necesito leer en voz alta	
			Estilo cinestésico	Comer o masticar chicle Resolver rompecabeza Preferencia a clases con prueba Gusto de tener algo en la mano Uso de herramientas Recuerdo mejor al moverme	

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y nivel de investigación

Tipo de investigación

La investigación básica “se caracteriza porque se origina en un marco teórico y permanece en él. El objetivo es incrementar los conocimientos científicos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico” (Muntané, 2010, p. 221). Es también conocida como investigación fundamental o pura” (Miler, 2011).

Nivel de investigación

La investigación fue de nivel correlacional, por establecer “un análisis bivariado sustentado en una matriz de datos recolectados mediante protocolo” (Supo, 2025, p. 61).

3.2. Métodos

El presente estudio empleó el método hipotético deductivo. “El método hipotético-deductivo (MHD) es una herramienta muy útil para comprender el funcionamiento de los sistemas naturales” (Farji-Brener, 2007). “De acuerdo con el método hipotético-deductivo, la lógica de la investigación científica se basa en la formulación de una ley universal y en el establecimiento de condiciones iniciales relevantes que constituye la premisa básica para la construcción de teorías” (Hernández A. , 2008). Un punto importante en este método es el principio de verificación lógica y empírica, así como las ideas de causalidad y la falsación, dando significado a la proposición.

Así mismo se empleó el analítico-sintético, que es un método teórico de la investigación. “Este método se refiere a dos procesos intelectuales inversos que operan en unidad: análisis y la síntesis” (Quesada & Medina, 2020, p. 6). En un primer momento se busca descomponer en busca de la esencia del objeto de estudio, para luego llevarlo a generalizaciones para la solución de problemas científicos.

3.3. Diseño de investigación

El trabajo fue de diseño Correlacional. “El propósito principal de este estudio es saber cómo se puede comportar una variable según la otra variable correlacionada. En este alcance se plantea hipótesis correlacionales, no se

plantean como variable independiente o dependiente, solamente se relacionan dos variables” (Arias & Covinos, 2021, p. 71).

3.4. Población y muestra

Población

La población estuvo conformada por estudiantes del 5to de educación secundaria de Huamanga. “La población es un conjunto infinito o finito de sujetos con características similares o comunes entre sí” (Arias y Covinos, 2021, p. 113). En el caso de la presente investigación, la población escolar del quinto año es finita (1781 Estudiantes).

Población de estudiantes del quinto año de educación secundaria del distrito de Ayacucho-2025

Centro poblado	Código modular	Nombre de IE	Nivel	Modalidad	Tipo IE	QUINTO	
						Hombres	Mujeres
Ayacucho	424507	Mariscal Cáceres	F0-Secundaria	Educación Básica Regular	A1-Pública-Sector educación	403	205
Ayacucho	424572	Los libertadores	F0-Secundaria	Educación Básica Regular	A1-Pública-Sector educación	56	50
Ayacucho	424580	San Ramón	F0-Secundaria	Educación Básica Regular	A1-Pública-Sector educación	134	94
Ayacucho	572032	Nuestra señora de Fátima	F0-Secundaria	Educación Básica Regular	A1-Pública-Sector educación	0	111
Huascahura	592846	TUPAC AMARU II	F0-Secundaria	Educación Básica Regular	A1-Pública-Sector educación	10	29
Ayacucho	616441	LUIS CARRANZA	F0-Secundaria	Educación Básica Regular	A1-Pública-Sector educación	92	57
Belén	615690	MELITON CARBAJAL	F0-Secundaria	Educación Básica Regular	A1-Pública-Sector educación	41	28

Licenciados	1140219	LOS LICENCIADOS	F0- Secundaria	Educación Básica Regular	A1- Publica-Sector educación	56	58
Ayacucho	1199777	38006 9 DE DICIEMBRE	F0- Secundaria	Educación Básica Regular	A1- Publica-Sector educación	0	99
Artesanos	1346204	REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA	F0- Secundaria	Educación Básica Regular	A1- Publica-Sector educación	24	27
16 de abril	1346352	39003 CORAZON DE JESUS	F0- Secundaria	Educación Básica Regular	A1- Publica-Sector educación	25	26
AYACUCHO	1345610	MARIA PARADO DE BELLIDO	F0- Secundaria	Educación Básica Regular	A1- Publica-Sector educación	0	74
MADRE COVADONGA	1357250	CARLOS MONTES DE OCA FERNANDEZ	F0- Secundaria	Educación Básica Regular	A1- Publica-Sector educación	25	27
AYACUCHO	-	GUAMAN POMA DE AYALA	F0- Secundaria	Educación Básica Regular	A1- Publica-Sector educación	20	10
Sub total						886	895
Total						1781	

Muestra

La muestra fue conformada por 306 estudiantes del 5to año de educación secundaria de las Instituciones educativas de Huamanga. Debido a las limitaciones administrativas de acceso a todas las instituciones educativas de Huamanga, se realizó un muestreo no probabilístico, considerando la accesibilidad de las autoridades de cada institución educativa. Así en estudios básicos, “el tamaño de muestra, es decir, el número de sujetos de investigación a incluir en un estudio es uno de los elementos más trascendentes” (Rendón-Macías & Villasis-Keever, 2017, p. 221).

Muestra de estudiantes del quinto de educación secundaria del distrito de Ayacucho

Centro poblado	Código modular	Nombre de IE	Nivel	Modalidad	Tipo IE	QUINTO	
						Hombres	Mujeres
AYACUCHO	424507	MARISCAL CACERES	F0- Secundaria	Educación Básica Regular	A1- Publica-Sector educación	98	49
AYACUCHO	424572	Nuestra señora de Fátima	F0- Secundaria	Educación Básica Regular	A1- Publica-Sector educación	0	26
AYACUCHO	424580	Nuestra Señora de las Mercedes	F0- Secundaria	Educación Básica Regular	A1- Publica-Sector educación	0	27
AYACUCHO	572032	Luis Carranza	F0- Secundaria	Educación Básica Regular	A1- Publica-Sector educación	68	38
Sub total						68	38
Total						306	

3.5. Muestreo

Ante las limitaciones administrativas de acceso a todos los colegios de Huamanga, se optó de emplear un muestreo no probabilístico por conveniencia, con autorización de las autoridades de cuatro instituciones educativas. El muestreo no probabilístico por conveniencia, consiste en que la “muestra se elige de acuerdo con la conveniencia de investigador, le permite elegir de manera arbitraria cuántos participantes puede haber en el estudio” (Hernández O. , 2021). El muestreo es un proceso para establecer de manera probabilística o no probabilística a los integrantes de la muestra. “El muestreo es una técnica para estudiar la muestra, como resultado de la aplicación de esta técnica a la población se obtiene un estadígrafo, esta es una cifra que se logra por medio de un cálculo o una operación estadística...” (Arias y Covinos, 2021, p. 114).

3.6. Técnicas e instrumentos

Técnica

La técnica que se empleó fue la encuesta. “La encuesta es una herramienta que se lleva a cabo mediante un instrumento llamado cuestionario, está direccionado solamente a personas y proporciona información sobre sus opiniones, comportamientos o percepciones” (Arias y Covinos, 2021, p. 81)

Instrumentos

Los instrumentos que se emplearon son instrumentos validados para trabajos de investigación. Siendo la Escala de PA para controlar la primera variable. Y para la segunda variable el Test de EA.

3.7. Validez y confiabilidad de instrumentos

La Escala de PA (EPA) tiene confiabilidad y validez en el Perú, demostrado por Domínguez-Lara (2016) quien señala: “En ese sentido, la EPA evalúa de forma confiable los aspectos clave en la conducta procrastinadora: La postergación de actividades y la autorregulación académica” (p. 25). Este instrumento tiene dos dimensiones y 12 ítems. “En cuanto a las características descriptivas de los ítems, las respuestas tienden a la opción intermedia en los ítems de la dimensión postergación de actividades, mientras que en los de autorregulación académica se orienta hacia la opción más elevada” (Domínguez-Lara, 2016, p. 24).

FICHA TÉCNICA

Instrumento	ESCALA DE PROCRASTINACIÓN
Autores	Busko adaptado por Álvarez (2010)
Disponible	a10v20n2.pdf
Año de edición	2014
Validado en el Perú	Sergio Alexis Domínguez, Graciela Villegas y Sharon Brigitte Centeno
Ámbito de aplicación	Estudiantes del quinto año de secundaria
Administración	Colectivo
Objetivo	Medir los niveles de procrastinación en estudiantes de educación secundaria de Huamanga, Ayacucho-2025.
Duración	5 minutos
	D1: Autorregulación académica

Dimensiones	D2: Postergación de actividades
Campo de aplicación	Estudiantes de Educación Secundaria de Educación Básica Regular
Validez	La validez se comprobó mediante la opinión intuitiva de expertos, siendo la opinión mayoritariamente favorable.
Índice de fiabilidad	La Consistencia interna (Alfa de Cronbach 0.8).
Aspectos a evaluar	La escala de procrastinación está constituida por 12 ítems distribuidos en 2 dimensiones. - Autorregulación académica de los estudiantes de educación secundaria - Postergación de actividades de los estudiantes de educación secundaria
Calificación	Según escala tipo Likert.
Categorías	La escala de valoración es ordinal. Presenta la siguiente valoración: <i>Siempre</i> =5 <i>Casi siempre</i> = 4 <i>A veces</i> = 3 <i>Casi nunca</i> = 2 <i>Nunca</i> = 1

Además, se revalidó con el juicio de expertos y se constató la fiabilidad a través del alfa de Cronbach en un grupo focal.

Validez de la Escala de PA

Expertos	Puntaje de validación	Opinión de aplicabilidad
Dr. Guido Alfonso Pérez Sáez	98%	Aplicable
Dr. Darenis Darslid Arones Alvarez	100%	Aplicable
Lic. Ps. María Esther Aquino Barja	85%	Aplicable
Promedio	94,3%	

Fuente: anexo 3

Alfa de Cronbach para la confiabilidad de la Escala de PA

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,760	12

El Test de EA, fue validado por diez expertos, lo que “dieron fe de la validez del cuestionario de PNL y la confiabilidad fue probada aplicando el Rho de Rulon.” (Choquehuanca, 2022, p. 1). Del mismo modo el instrumento se sometió al juicio de expertos y su confiabilidad se realizará con el Alfa de Cronbach.

FICHA TÉCNICA

Instrumento	TEST ESTILO DE APRENDIZAJE (MODELO PNL)
Autores	De la Parra Paz, Eric (2004)
Disponible	https://www.orientacionandujar.es/wp-content/uploads/2014/09/TEST-ESTILO-DEAPRENDIZAJES.pdf
Año de edición	2004
Validado en el Perú	De la Parra Paz, Eric
Ámbito de aplicación	Estudiantes del quinto año de secundaria
Administración	Colectivo
Objetivo	Detectar el estilo de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de Huamanga, Ayacucho-2025.
Duración	15 minutos
Dimensiones	D1: Estilo visual D2: Estilo auditivo D3: Estilo cinestésico
Campo de aplicación	Estudiantes de Educación Secundaria de Educación Básica Regular
Validez	La validez se comprobó mediante la opinión intuitiva de expertos, siendo la opinión mayoritariamente favorable.
Índice de fiabilidad	La Consistencia interna (Alfa de Cronbach).
Aspectos a evaluar	La escala de procrastinación está constituida por 40 ítems distribuidos en 3 dimensiones. - Estilo visual de los estudiantes de educación secundaria - Estilo auditivo de los estudiantes de educación secundaria - Estilo cinestésico de los estudiantes de educación secundaria
Calificación	Según escala tipo Likert.
Categorías	La escala de valoración es nominal. Presentado en tres asignaciones siguientes: a, b, y c.

Además, revalidamos con la opinión de tres expertos

Validez de la EA

Expertos	Puntaje de validación	Opinión de aplicabilidad
Dr. Guido Alfonso Pérez Sáez	98%	Aplicable
Lic. Ps. María Esther Aquino Barja	85%	Aplicable
Dr. Edwin H. Eyzaguirre Maldonado	85%	Aplicable
Promedio	89,3	

Fuente: anexo 3

Alfa de Cronbach para la confiabilidad del Cuestionario de EA

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,850	40

3.8. Técnicas de procesamiento de datos

Los datos fueron procesados con el software Excel y el SPSS versión 30. Se realizará la estadística descriptiva presentando los datos a través de frecuencias y porcentajes. La estadística inferencial, se realizará con la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, porque los datos son evaluados en forma ordinal y nominal.

3.9. Aspectos éticos

El proyecto de tesis garantizó el respeto de la producción intelectual de los autores, a través de uso adecuado de las normas APA séptima edición. Del mismo modo se aseguró el anonimato de los participantes, utilizando las respuestas solo con los fines de la investigación. Del mismo modo, se solicitó la autorización de los padres de familia para la firma del término de consentimiento informado.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Tabla cruzada ente la procrastinación y EA

		EAs				
		Bajo	Moderado	Alto	Total	
Procrastinación	Baja	Recuento	10	124	5	139
		% del total	3,3%	40,5%	1,6%	45,4%
	Moderada	Recuento	14	123	4	141
		% del ttal	4,6%	40,2%	1,3%	46,1%
	Alta	Recuento	4	20	2	26
		% del total	1,3%	6,5%	0,7%	8,5%
	Total	Recuento	28	267	11	306
		% del total	9,2%	87,3%	3,6%	100,0%

En la tabla 1 se observa que, en una muestra de 306 estudiantes adolescentes, en cuanto a la procrastinación el 46,1% de estudiantes presentan moderada procrastinación, el 45,4% baja y el 8,5% alta. Mientras que en el uso de los EA el 87,3% se encuentra en moderado, el 9,2% en bajo y el 3,6% en alto.

Los resultados evidencian que no existen diferencias marcadas entre los niveles de PA y los EA, debido a que la mayor cantidad de estudiantes se concentran en los niveles moderados de ambas variables. Entonces, los EA no presentan una relación significativa con la PA en los estudiantes evaluados.

Tabla 2*Tabla cruzada ente la procrastinación y el estilo visual de aprendizaje*

		Estilo visual de aprendizajes				
		Bajo	Moderado	Alto	Total	
Procrastinación	Baja	Recuento	1	50	88	139
		% del total	0,3%	16,3%	28,8%	45,4%
	Moderado	Recuento	1	60	80	141
		% del total	0,3%	19,6%	26,1%	46,1%
	Alta	Recuento	2	13	11	26
		% del total	0,7%	4,2%	3,6%	8,5%
	Total	Recuento	4	123	179	306
		% del total	1,3%	40,2%	58,5%	100,0%

En la tabla 2 se observa que entre la procrastinación y el estilo visual los resultados totales evidencian que, en el estilo visual de aprendizaje, el 58,5% de los estudiantes presenta un nivel alto, el 40,2% un nivel moderado y solo el 1,3% un nivel bajo. Asimismo, respecto a la procrastinación, el 46,1% de los estudiantes presenta un nivel moderado, el 45,4% un nivel bajo y el 8,5% un nivel alto. Se evidencia, predominancia en el nivel alto del estilo visual y los niveles moderado y bajo de procrastinación en los estudiantes evaluados.

Tabla 3*Tabla cruzada ente la procrastinación y el estilo auditivo de aprendizaje*

			Estilo auditivo de aprendizajes			
			Bajo	Moderado	Alto	Total
Procrastinación	Baja	Recuento	3	42	94	139
		% del total	1,0%	13,7%	30,7%	45,4%
	Moderada	Recuento	1	63	77	141
		% del total	0,3%	20,6%	25,2%	46,1%
	Alta	Recuento	0	8	18	26
		% del total	0,0%	2,6%	5,9%	8,5%
	Total	Recuento	4	113	189	306
		% del total	1,3%	36,9%	61,8%	100,0%

En la tabla 3 se observa entre la procrastinación y el estilo auditivo de aprendizaje, se evidencia que, el 61,8% de los estudiantes presenta un nivel alto en el estilo auditivo, el 36,9% un nivel moderado y solo el 1,3% un nivel bajo. Asimismo, respecto a la procrastinación, el 46,1% de los estudiantes presenta un nivel moderado, el 45,4% un nivel bajo y el 8,5% un nivel alto. Se demuestra un predominio del nivel alto en el estilo auditivo y niveles bajos y moderado en la procrastinación.

Tabla 4*Tabla cruzada ente la procrastinación y el estilo kinestésico de aprendizaje*

			Estilo kinestésico de aprendizaje			
			Bajo	Moderado	Alto	Total
Procrastinación	Baja	Recuento	1	37	101	139
		% del total	0,3%	12,1%	33,0%	45,4%
	Moderada	Recuento	2	52	87	141
		% del total	0,7%	17,0%	28,4%	46,1%
	Alta	Recuento	1	8	17	26
		% del total	0,3%	2,6%	5,6%	8,5%
	Total	Recuento	4	97	205	306
		% del total	1,3%	31,7%	67,0%	100,0%

En la tabla 4 se observa que los resultados muestran que, en el estilo kinestésico de aprendizaje, el 67,0% de los estudiantes presenta un nivel alto, el 31,7% un nivel moderado y solo el 1,3% un nivel bajo. Asimismo, respecto a la procrastinación, el 46,1% de los estudiantes presenta un nivel moderado, el 45,4% un nivel bajo y el 8,5% un nivel alto. Se evidencia un predominio del nivel alto del estilo kinestésico de aprendizaje y de niveles moderado y bajo de procrastinación en los estudiantes evaluados.

4.2. Resultados inferenciales

Prueba de hipótesis general

a. Sistema de hipótesis

Ho= No existe relación significativa entre la procrastinación y los EA de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025.

Ha= Existe relación significativa entre la procrastinación y los EA de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025.

b. Prueba de hipótesis general

Si $p < 0,05$ se rechaza la Ho empleando la prueba no paramétrica de Rh de Spearman

Tabla 5

Prueba de hipótesis general de correlación entre la procrastinación y EA

		EA
Procrastinación	Coefficiente de correlación	-,051
	Sig. (bilateral)	,370
	N	306

Nota: Rho de Spearman correlación bilateral.

- c. Conclusión: Al resultar el Rho de Spearman = -0,051 con un nivel de significancia de $p = 0,370$, aceptamos la hipótesis nula, y rechazamos la hipótesis alterna, concluyendo que no existe relación entre la procrastinación y los EA de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025.

Por lo tanto, no existe una relación estadísticamente significativa entre la procrastinación y los estilos de aprendizaje en los estudiantes evaluados. Es decir que, los niveles de procrastinación no se correlacionan de manera significativa con los estilos de aprendizaje de los adolescentes del quinto año de educación secundaria.

Prueba de hipótesis específica 1

a. Sistema de hipótesis

Ho = No existe una relación significativa entre la procrastinación y el estilo visual de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025

Ho = Existe una relación significativa entre la procrastinación y el estilo visual de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025

b. Prueba de hipótesis específica 1

Si $p < 0,05$ se rechaza la Ho empleando la prueba no paramétrica de Rh de Spearman

Tabla 6

Prueba de hipótesis específica 1 de correlación entre la procrastinación y el estilo visual de aprendizaje

		Estilo visual de aprendizaje
Procrastinación	Coefficiente de correlación	-,114*
	Sig. (bilateral)	,045
	N	306

Nota: * La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

- c. Conclusión: Al resultar el Rho de Spearman = -0,114 con un nivel de significancia de $p = 0,045$, aceptamos la hipótesis alterna, y rechazamos la hipótesis nula, concluyendo que existe relación significativa negativa entre la procrastinación y los EA de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025. La relación negativa indica que, a medida que aumenta el estilo visual, la procrastinación tiende a disminuir ligeramente.

Prueba de hipótesis específica 2

a. Sistema de hipótesis

Ho = No existe una relación significativa entre la procrastinación y el estilo auditivo de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025

Ha = Existe una relación significativa entre la procrastinación y el estilo auditivo de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025

b. Prueba de hipótesis específica 2

Si $p < 0,05$ se rechaza la Ho empleando la prueba no paramétrica de Rh de Spearman

Tabla 7

Prueba de hipótesis específica 2 de correlación entre la procrastinación y estilo auditivo de aprendizaje

		Estilo auditivo de aprendizaje
Procrastinación	Coefficiente de correlación	-,075
	Sig. (bilateral)	,189
	N	306

Nota: Rho de Spearman correlación bilateral.

- c. Conclusión: Al resultar el Rho de Spearman = -0,075 con un nivel de significancia de $p = 0,189$, aceptamos la hipótesis nula, y rechazamos la hipótesis alterna, concluyendo que no existe relación entre la procrastinación y el estilo auditivo de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025. No existe una relación estadísticamente significativa, lo que significa que el nivel de procrastinación no se encuentra relacionado de manera significativa con el estilo auditivo.

Prueba de hipótesis específica 3

a. Sistema de hipótesis

Ho = No existe una relación significativa entre la procrastinación y el estilo cinestésico de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025

Ha = Existe una relación significativa entre la procrastinación y el estilo cinestésico de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025

b. Prueba de hipótesis específica 3

Si $p < 0,05$ se rechaza la Ho empleando la prueba no paramétrica de Rh de Spearman

Tabla 8

Prueba de hipótesis específica 3 de correlación entre la procrastinación y el estilo cinestésico de aprendizaje

		Estilo cinestésico
Procrastinación	Coefficiente de correlación	-,103
	Sig. (bilateral)	,072
	N	306

Nota: Rho de Spearman correlación bilateral.

- c. Conclusión: Al resultar el Rho de Spearman = -0,103 con un nivel de significancia de $p = 0,072$, aceptamos la hipótesis nula, y rechazamos la hipótesis alterna, concluyendo que no existe relación entre la procrastinación y el estilo kinestésico de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025. No existe una relación estadísticamente significativa entre la procrastinación y el estilo cinestésico, lo que evidencia que el nivel de procrastinación no se relaciona significativamente con el estilo cinestésico.

4.3. Discusión

El objetivo general del presente trabajo fue establecer la relación entre la procrastinación y los EA. Los resultados presentados en la tabla 1 y en la tabla 5 demuestran que no existe relación (Rho Spearman = $-0,051$ y un valor de $p = 0,370$) entre la procrastinación y los EA. Por su parte, Gordillo (2023) demuestran que no existe relación entre los EA y la PA, es decir que los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que permiten el desarrollo de un estilo particular de aprendizaje, son independientes a la tendencia, voluntaria de postergar actividades. La PA se asocia a una serie de factores externos e internos. De entre los externos, se puede señalar el estilo de crianza, la estrategia de enseñanza o el modelo de enseñanza que se emplea. Y dentro de los factores internos implican la autoeficacia y el modo al fracaso (Broberg-Guzmán y otros, 2025). El estudio de Gordillo (2023) y nuestro trabajo no encontraron relación entre la procrastinación como aquellas característica externa y voluntaria de postergar las actividades con los EA como aspectos cognitivos y psicológicos que soportan los EA; por lo que concordamos con los hallazgos de Gordillo (2023).

Por otra parte, nuestros resultados muestran que en cuanto a la procrastinación a un 45,4% con los niveles son bajos, puede ser que exista funciones de autorregulación de los escolares adolescentes. Al respecto, Broberg-Guzmán y otros (2025) sugieren que los grupos, de estudiantes organizados y con altos estándares parecen autorregularse más (procrastinan menos); mientras que aquello con alta discrepancia se sienten incapaces de alcanzar sus estándares o insatisfechos con su desempeño (tienden a procrastinar más). Sugiriendo la implementación de estrategias psicoeducativas en programas para promover el éxito académico en estudiantes.

En nuestro estudio, el 58,5% tiene alta predominancia de estilo visual de aprendizaje; con un 40,2% moderado; en el estilo auditivo el 61,8% tiene predominancia auditiva con el 36,9% moderado, mientras que en el estilo kinestésico de aprendizaje el 67,0% tiene alta predominancia con un 31,7% de moderada. Del mismo modo, Wan y Mohd (2023) revelaron que el estilo de aprendizaje visual fue el más dominante entre los estudiantes, así mismo, los EA visual y kinestésico contribuyeron o predijeron significativamente al aprendizaje. La implicancia de este estudio resalta la posibilidad de mejorar los

programas en las escuelas al exponer a los estudiantes a EA adecuados para que puedan practicar EA efectivos en Matemáticas, superando la PA. En nuestro trabajo el mayor porcentaje fue en el estilo kinestésico (67% de estudiantes). Asimismo, los estudiantes muestran varios EA que están influenciados por las asignaturas y pueden cambiar de acuerdo a determinadas situaciones, como por ejemplo el estilo reflexivo o los multimodales (Rivadeneira y otros, 2024).

Por otra parte, Cherres (2021) señala que, no existe relación entre los EA y la procrastinación. Encontró un nivel predominante de los EA alto y el de procrastinación bajo. Nuestros resultados no encontraron relación entre la procrastinación y los estilos auditivo y kinestésico. Pero reportamos procrastinación negativa entre la procrastinación y el estilo visual de aprendizaje. Asimismo, Feryal (2020) observó una relación entre la PA de los estudiantes y algunas de las subdimensiones de la crianza de los hijos. Por su parte, Espinoza (2020) reportan que el 51.4% de estudiantes tiene procrastinación moderada, el 34.3% de los docentes consideran que los EAs son altos. Por lo que concluyen que existe una moderada, directa y significativa correlación entre la procrastinación y EA.

En la vida práctica se puede observar que estudiantes con buena autorregulación y autocontrol tienden a no procrastinar. Al respecto, Wahyu & Ruhaena (2025) señalan que el alto nivel de autocontrol y gestión del tiempo podría reducir la PA. Así, Wan & Mohd (2023) señalan que la procrastinación procede del latín *procrastinare* conformado por dos términos *pro*, adelante, y *crastinus*, mañana, postergar o posponer, es decir, implica, tener un hábito de postergar para después las tareas a realizar. Del mismo modo, en los años 1990 “se han realizado investigaciones comprobando que la procrastinación también conocida como dilación es un comportamiento que se encuentra presente en la mayoría de las personas” (Silva & Matalinares, 2022, p. 193).

Por otra parte, es importante comprender que existen modelos de procrastinación, por ello “el modelo cognitivo plantea que la procrastinación implica un procesamiento de información disfuncional que involucra esquemas desadaptativos relacionados con la incapacidad y el miedo a la exclusión social” (Quant & Sánchez, 2012, p. 48). Así mismo, Quant y Sánchez (2012)

precisan que “Este modelo plantea que los procrastinadores generalmente reflexionan a cerca de su comportamiento de aplazamiento... el miedo a la evaluación y la percepción de fracaso; este tipo de pensamientos conllevan a que las personas finalmente opten por postergar o abandonar la tarea” (p. 48).

CONCLUSIONES

No existe relación entre la procrastinación y los EA de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025, al comprobar el coeficiente de correlación de Rho. de Spearman = -0.051 con un valor de $p = 0,370$.

Existe una relación baja significativa negativa entre la procrastinación y el estilo visual de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025, al comprobar el coeficiente de correlación de Rho. de Spearman = -0.114 con un valor de $p = 0,045$.

No existe una relación entre la procrastinación y el estilo auditivo de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025, al comprobar el coeficiente de correlación de Rho. de Spearman = -0.075 con un valor de $p = 0,189$

No existe una relación entre la procrastinación y el estilo cinestésico de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025, al comprobar el coeficiente de correlación de Rho. de Spearman = -0.103 con un valor de $p = 0,072$.

RECOMENDACIONES

A los docentes de educación secundaria evaluar los EA, para tomar como base para la planificación de las actividades académicas de los estudiantes adolescentes, orientándoles en la gestión del tiempo para no caer en la PA.

A los estudiantes adolescentes, participar en talleres de orientación de la gestión de tiempo, para organizar sus actividades académicas y no procrastinar.

A las autoridades escolares, como directores y asesores de áreas, promover la detección de los EA e implementar estrategias orientadas conforme a las necesidades de los estudiantes.

A los docentes de las diferentes áreas, emplear estrategias que permitan una adecuada gestión de tiempo empleando estrategias basadas en los EA.

Referencias bibliográficas

- Arias, J. L., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. Obtenido de https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Broberg-Guzmán, A. I., Pérez-Flores, A. N., & Sánchez-Vincitore, L. V. (2025). Relación entre el Perfeccionismo y la PA en Estudiantes Universitarios en República Dominicana. *Revista caribeña de Psicología*, 9(1), 1-13. <https://doi.org/10.37226/rcp.v9il.8081>
- Caro, E., & Monroy, M. N. (2008). Relación de los ambientes hipertextuales de aprendizaje gráfico y sonoro, con los EA verbal y visual. *Revista Avances en Sistemas e Informática*, 5(2), 93-98. Obtenido de <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/24384/10028-18205-1-PB.pdf?sequence=1>
- Cazau, P. (22 de Mayo de 2025). *EA: generalidades*. Obtenido de EA: <https://cursa.ihmc.us/rid=1R440PDZR-13G3T80-2W50/4.%20Pautas-paraevaluar-Estilos-de-Aprendizajes.pdf>
- Cherres, B. C. (2021). *Estilos de aprendizaje y procrastinación en adolescentes de secundaria de una institución educativa de lambayeque*. Universidad Señor de Sipán. Obtenido de https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8741/Blanca%20Carolina%20Cherres%20Benavides_.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Choquehuanca, C. A. (2022). *Validez y confiabilidad del cuestionario de estilo de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de estudiantes de un curso de comunicación*. Universidad Peruana Unión. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/index.php/Record/UEPU_5e30bd43c8298d6593e55f0ec2c98217
- Dominguez-Lara, S. A. (2016). Datos normativos de la Escala de PA en estudiantes de psicología de Lima. *E revista evaluar*, 16(1), 20-30. Obtenido de <https://pdfs.semanticscholar.org/2cb4/75d25983973c2ebd115c436449fb eaf2a3dd.pdf>
- Espinoza, G. R. (2020). *Procrastinación y EA en los alumnos de Tercero Bachillerato C en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz - Ecuador - 2019*. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/62104>
- Farji-Brener, A. (2007). Una forma alternativa para la enseñanza del método hipotético-deductivo. *Interciencia*, 1-8. Obtenido de https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0378-18442007001000015

- Ferrari, D. J. (16 de Octubre de 2020). *The prevalence of procrastination*. Obtenido de Psychology today: <https://www.psychologytoday.com/us/blog/still-procrastinating/202010/the-prevalence-procrastination?msocid=211b5b03d7126c3d3dfe4e10d6ab6d2d>
- Ferrari, J. R., O'callaghan, J., & Newbegin, I. (2005). Prevalence of procrastination in the United States, United Kingdom, and Australia: Arousal and Avoidance Delays among Adults. *The American Journal of Psychology*, 7(1), 1-6. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/276354186_Prevalence_of_Procrastination_in_the_United_States_United_Kingdom_and_Australia_Arousal_and_Avoidance_Delays_among_Adults
- Feryal, G. (2020). The Relationship between academic procrastination behaviors of secondary school students, Learning Styles and parenting behaviors. *International journal of Contemporary Educational Research*, 7(1), 253-266. <https://doi.org/10.33200/ijcer.731976>
- Gordillo, M. N. (2023). *EA y procrastinación académica en estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de arquitectura de una Universidad sur de Perú. Arequipa, 2021*. Universidad Católica de Santa María. Obtenido de <https://repositorio.ucsm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4e93f152-047c-424f-907e-f3f76fb26a7c/content>
- Hernández, A. (2008). El método hipotético-deductivo como legado del positivismo lógico y el racionalismo crítico: su influencia en la economía. *Ciencias económicas*, 26(2), 183-195. Obtenido de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/view/7142/6826>
- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de medicina general integral*, 37(1-3), e1442.
- Miler, S. T. (2011). Tipos de investigación científica. *Revista de actualización Clínica*, 9, 621-624. Obtenido de http://www.revistasbolivianas.ciencia.bo/pdf/raci/v12/v12_a11.pdf?fbclid=IwAR0kLP7YobJz6CzHlath64ZEiYArh8EgbGoxih_wLUAoyepczuzudL5JhBs
- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *RAPD Online*, 33(3), 221-227. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Jordi-Muntane/publication/341343398_Introduccion_a_la_Investigacion_basica/links/5ebb9e7d92851c11a8650cf9/Introduccion-a-la-Investigacion-basica.pdf
- Quant, D. M., & Sánchez, A. (2012). Procrastinación, PA: concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica*, 3(1), 45-59. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815146>

- Quesada, A. K., & Medina, A. (2020). *Métodos teóricos de investigación: Análisis-síntesis, inducción-deducción, abstract-concreto e histórico-lógico*. Universidad de Matanza.
- Rendón-Macías, M. E., & Villasis-Keever, M. Á. (2017). El protocolo de investigación V: el cálculo del tamaño de muestra. *Revista Alergia México*, 64(2), 220-227. Obtenido de <http://www.revistaalergia.mx>
- Ricardo, R. (15 de Mayo de 2021). *Estilo de aprendizaje verbal/ lingüístico: características y estrategias*. Obtenido de Estudiando: https://estudiando.com/estilo-de-aprendizaje-verbal-linguistico-caracteristicas-y-estrategias/#google_vignette
- Rivadeneira, J. E., Herrera, D. A., Pozo, C. P., Sailema, Y. D., Soto, M. P., & Moyano, W. (2024). EA de los estudiantes de educación superior. *Enfermería investiga*, 10(1), 103-112. Obtenido de <https://revistas.uta.edu.ec/erevista/index.php/enfi/article/view/2748>
- Rohner, D., & Pashler, H. (2012). Learning styles: Where's the evidence? . *Medical Educación* (46), 34-35. <https://doi.org/https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED535732.pdf>
- Ruiz, L. (21 de Diciembre de 2024). *Aprendizaje visual: qué es, y maneras de potenciarlo*. Obtenido de Psicología y Mente: <https://psicologiyamente.com/desarrollo/aprendizaje-visual>
- Silva, M. D., & Matalinares, M. L. (2022). Estudio comparativo de la PA en estudiantes universitarios en tiempos de pandemia. *Revista EDUCA UMCH*(20), 191-207. <https://doi.org/10.35756/educaumch.202220.244>
- Steel, P. (2007). The Nature of Procrastination: A meta-analytic and theoretical Review of Quintessential Self-Regulatory Failure. . *Psychological Bulletin*, 133, 65-94. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>
- Supo, J. (2025). *Niveles de investigación Una clasificación emergente fundamentada en el análisis de datos para la investigación científica*. Bioestadístico Empresa Educativa EIRL.
- Treml, A. K. (2002). Einführung in Grundbegriffe und Grundfragen der Erziehungswissenschaft. *Lernen*, 1, 93-102. Obtenido de https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-663-05653-9_8
- Wahyu, R., & Ruhaena, L. (2025). The relationship between Self-control, time management, and Authoritarian Parenting on Students Academic Procrastination. *Psikolgika: Jurnal Pemikiran dan Penelitian Psikologi*, 30(1), 25-36. <https://doi.org/10.20885/psikologika.vol30.iss1.art2>
- Wan, H., & Mohd, M. (2023). The influence of learning styles on academic procrastination among students in mathematics. *Frontiers in Psychology*, 1-12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1239933>

Xinchun, W. (2025). Academic Procrastinatio. En Z. Kan, *The ECPH Encyclopedia of Psychology* (págs. 13-14). Springer.
https://doi.org/10.1007/978-981-97-7874-4_1059

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: La PA y los EA de adolescentes de las Instituciones educativas de Huamanga, 2025

Presentado por: Yuly Priscila Guerreros Quispe

Asesor: Oscar Gutiérrez Huamaní

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cómo es la relación de la procrastinación y los EA de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025?</p> <p>P. ESPECÍFICOS</p> <p>- ¿Cómo es la relación de la procrastinación y el estilo visual de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025?</p>	<p>GENERAL</p> <p>Determinar la relación de la procrastinación y los EA de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025.</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <p>- Identificar la relación de la procrastinación y el estilo visual de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025</p> <p>- Identificar la relación de la procrastinación y el estilo auditivo de aprendizaje de adolescentes de las</p>	<p>GENERAL</p> <p>Existe relación significativa entre la procrastinación y los EA de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025.</p> <p>ESPECÍFICAS</p> <p>- Existe una relación significativa entre la procrastinación y el estilo visual de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025</p> <p>- Existe una relación significativa entre la procrastinación y el estilo auditivo de aprendizaje de adolescentes de las</p>	<p>Variable 1</p> <p>PA</p> <p>Dimensiones</p> <p>- Autorregulación académica</p> <p>- Postergación de actividades</p> <p>Variable 2</p> <p>EA PNL</p>	<p>Tipo:</p> <p>Básico</p> <p>Nivel:</p> <p>Correlacional</p> <p>Diseño</p> <p>Correlacional</p> <p>Población</p> <p>Estudiantes del 5to de secundaria de Huamanga</p> <p>Muestra</p> <p>2000 estudiantes</p>

<p>- ¿Cómo es la relación de la procrastinación y el estilo auditivo de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025?</p> <p>- ¿Cómo es la relación de la procrastinación y el estilo cinestésico de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025?</p>	<p>Instituciones Educativas de Huamanga, 2025</p> <p>- Identificar la relación de la procrastinación y el estilo cinestésico de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025</p>	<p>Instituciones Educativas de Huamanga, 2025</p> <p>- Existe una relación significativa entre la procrastinación y el estilo cinestésico de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025</p>	<p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estilo visual - Estilo Auditivo - Estilo cinestésico 	<p>Técnica muestral</p> <p>Probabilístico</p> <p>Azar simple</p> <p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Escala de PA</p> <p>Test de EA.</p> <p>Análisis de datos</p> <p>Estadística descriptiva con Excel y estadística inferencial con SPSS.</p>
--	---	--	--	--

Anexo 2

Instrumentos

Escala de procrastinación

Datos generales

Institución educativa: Edad: Sexo:

Instrucciones: A continuación, le presentamos algunas afirmaciones, marque con aspa (X) la respuesta que más se aproxima a su situación. No existe pregunta buena o mala. Donde: 1 = nunca; 2 = casi nunca; 3 = A veces; 4 = casi siempre y 5 = siempre.

N°	Ítems	1	2	3	4	5
	Auto regulación académica					
1	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes. *					
2	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda. *					
3	Asisto regularmente a clases. *					
4	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible. *					
5	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio. *					
6	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido. *					
7	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio. *					
8	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra. *					
9	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas. *					
	Postergación de actividades					
10	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
11	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
12	Postergo las lecturas de los cursos que no me gusta.					

Ítems que se califica en escala invertida *

Test Estilo de aprendizaje Modelo (PNL)

Nombre: _____ Fecha: _____

Este inventario es para ayudarle a descubrir su manera preferida de aprender. Cada persona tiene su manera preferida de aprender. Reconocer sus preferencias le ayuda a comprender sus fuerzas en cualquier situación de aprendizaje.

Por favor, responda Ud. Verdaderamente a cada pregunta. Responda Ud. Según lo que hace actualmente, no según lo que piensa que sea la respuesta correcta.

Use Ud. La escala siguiente para responder a cada pregunta: Ponga un círculo sobre su respuesta.

1= Nunca 2= Raramente 3= Ocasionalmente 4= Usualmente 5= Siempre

1	Me ayuda trazar o escribir a mano las palabras cuando tengo que aprenderla de memoria	1	2	3	4	5
2	Recuerdo mejor un tema al escuchar una conferencia en vez de leer un libro de texto	1	2	3	4	5
3	Prefiero las clases que requieren una prueba sobre lo que se le en el libro de texto	1	2	3	4	5
4	Me gusta comer bocados y masticar chicle, cuando estudio	1	2	3	4	5
5	Al prestar atención a una conferencia, puedo recordar las ideas principales sin anotarlas	1	2	3	4	5
6	Prefiero las instrucciones escritas sobre las orales	1	2	3	4	5
7	Yo resuelvo bien los rompecabezas y los laberintos	1	2	3	4	5
8	Prefiero las clases que requieran una prueba sobre lo que se presenta durante una conferencia	1	2	3	4	5
9	Me ayuda ver diapositivas y videos para comprender un tema	1	2	3	4	5
10	Recuerdo más cuando leo un libro que cuando escucho una conferencia	1	2	3	4	5
11	Por lo general, tengo que escribir los números del teléfono para recordarlos bien	1	2	3	4	5

12	Prefiero recibir las noticias escuchando la radio en vez de leerlas en un periódico	1	2	3	4	5
13	Me gusta tener algo como un bolígrafo o un lápiz en la mano cuando estudio	1	2	3	4	5
14	Necesito copiar los ejemplos de la pizarra del maestro para examinarlos más tarde	1	2	3	4	5
15	Prefiero las instrucciones orales del maestro a aquellas escritas en un examen o en la pizarra	1	2	3	4	5
16	Prefiero que un libro de texto tenga diagramas gráficos y cuadros porque me ayudan mejor a entender el material	1	2	3	4	5
17	Me gusta escuchar música al estudiar una obra, novela, etc.	1	2	3	4	5
18	Tengo que apuntar lista de cosas que quiero hacer para recordarlas	1	2	3	4	5
19	Puedo corregir mi tarea examinándola y encontrando la mayoría de los errores	1	2	3	4	5
20	Prefiero leer el periódico en vez de escuchar las noticias	1	2	3	4	5
21	Puedo recordar los números de teléfono cuando los oigo	1	2	3	4	5
22	Gozo del trabajo que me exige usar la mano o herramientas	1	2	3	4	5
23	Cuando escribo algo, necesito leerlo en voz alta para oír como suena	1	2	3	4	5
24	Puedo recordar mejor las cosas cuando puedo moverme mientras estoy aprendiéndolas, por ej. Caminar al estudiar, o participar en una actividad que me permita moverme, etc.	1	2	3	4	5

Fuente: Metts Ralph (1999) "Teoría y ejercicios", Santiago de Chile, pp.32.
Derecho de propiedad literaria 1987.

1. Visual	Pregunta	1	3	6	9	10	11	14	Total:
	Puntaje (1 a 5)								
2. Auditivo	Pregunta	2	5	12	15	17	21	23	Total:
	Puntaje (1 a 5)								
3. Kinestésico	Pregunta	4	7	8	13	19	22	24	Total:
	Puntaje (1 a 5)								

Anexo 3 Validación por expertos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

Título de la Investigación: La procrastinación académica y los estilos de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones educativas de Huamanga, 2025
Nombre de los instrumentos motivo de la evaluación: Escala de procrastinación académica

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

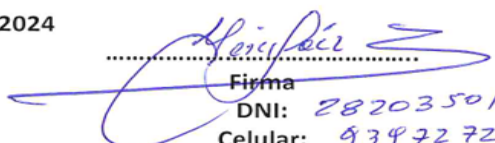
Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																				98 ✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																				98 ✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				98 ✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				98 ✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				98 ✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																				98 ✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																				98 ✓
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																				98 ✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																				98 ✓
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																				98 ✓

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 98%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos	Guido Alfonso Pérez Sáez	DNI	28703501
Título Profesional	Lic. Educación Secundaria.		
Especialidad	Historia y Geografía.		
Grado Académico	Docto. en Ciencias de la Educación.		
Mención	Ciencias de la Educación.		

Lugar y Fecha: Ayacucho 2024



 Firma
 DNI: 28203501
 Celular: 939727277



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

Título de la Investigación: La procrastinación académica y los estilos de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones educativas de Huamanga, 2025
Nombre de los instrumentos motivo de la evaluación: Test estilo de aprendizaje

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

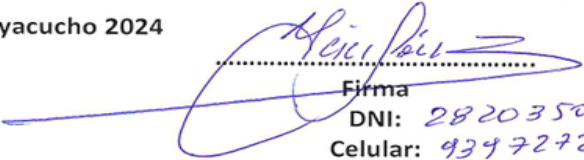
Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																					98
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																					98
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					98
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					98
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					98
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																					98
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																					98
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																					98
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																					98
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																					98

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 98%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos	Guido Alfonso Ruiz Sáez	DNI	28203501
Título Profesional	Lic. Educación Secundaria		
Especialidad	Historia y Geografía		
Grado Académico	Doctor en Ciencias de la Educación		
Mención	Ciencias de la Educación		

Lugar y Fecha: Ayacucho 2024


 Firma
 DNI: 28203501
 Celular: 939727277



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

Título de la Investigación: La procrastinación académica y los estilos de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones educativas de Huamanga, 2025

Nombre de los instrumentos motivo de la evaluación: Escala de procrastinación académica

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																					✓
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																					✓
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																					✓

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena Muy buena

Nombres y Apellidos	Darwin D. Arcoz Alvarca	DNI	73015005
Título Profesional	Psicología Huamanga		
Especialidad			
Grado Académico	Maestro		
Mención	Psicología Educativa		

Lugar y Fecha: Ayacucho 2024

Firma
 DNI: 73015005
 Celular: 999647343



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

Título de la Investigación: La procrastinación académica y los estilos de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones educativas de Huamanga, 2025

Nombre de los instrumentos motivo de la evaluación: Test estilo de aprendizaje

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																				x
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																				x
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				x
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																				x
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				x
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																				x
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																				x
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																				x
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																				x
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																				x

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos	María Esther Aquino Barja	DNI	70023563
Título Profesional	Licenciada en Psicología		
Especialidad	Psicología Educacional		
Grado Académico	Maestría		
Mención	Educación		

Lugar y Fecha: Ayacucho 2024

.....
Firma
DNI: 70023563
Celular: 916821933



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENTIÓN ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

Título de la Investigación: La procrastinación académica y los estilos de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones educativas de Huamanga, 2025

Nombre de los instrumentos motivo de la evaluación: Test estilo de aprendizaje

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																			X		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																			X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																			X		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																			X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																			X		
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																			X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																			X		
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																			X		

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos	Edwin Héctor Eyzaguirre Maldonado	DNI	08124092
Título Profesional	Licenciado en Educación Física		
Especialidad	Educación Física		
Grado Académico	Doctor en Educación		
Mención	-o-		


Lugar y Fecha: Ayacucho 2024



 Firma
 DNI: 08124092
 Celular: 995514227

Anexo 4

Autorización de las instituciones para aplicar las encuestas


GRAN UNIDAD EDUCATIVA
"MARISCAL CACERES"

1. ASUNTO: Solicitud Realizar Encuesta

SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICO
"MARISCAL CÁCERES" Nº 000698

2. APELLIDOS Y NOMBRES: Guevarra Quispe, Yulij Priscila

D.N.I.: 70760030

CEL.: 990 771260


3. DIRECCIÓN: Ir la Mar N° 211 - San José

4. FUNDAMENTO DE LO SOLICITADO


Teniendo la necesidad de contar con encuesta relacionada al aprendizaje, para optar al grado de Maestría en Educación con mención Estrategias de Enseñanza - Aprendizaje y Evaluación, solicito se permita realizar dicha encuesta en esta institución emblemática en dicho predio, a los alumnos de 5º grado de Educación Secundaria.

5. DOCUMENTO(S) QUE SE ADJUNTAN

Autorizado



Ayacucho, 27 de Mayo del 2025


FIRMA

HOJA DE TRÁMITE DOCUMENTARIO (H.T.D.)

SEÑOR DIRECTOR DE LA I.E.P. "NUESTRA SEÑORA DE FATIMA" – AYACUCHO

SOLICITA: *Permiso para realizar encuesta*

APELLIDOS Y NOMBRES: *Guerrero Ruiz, Yuly Patricia*

CENTRO DE TRABAJO:

CARGO: **CORREO:** *yulyg@notepad.com*

D.N.I. N°: *11760230* **TELEF. Y/O CELULAR N°:** *990 11 0230*

DOMICILIO: *Ex. la Mar 2da. San Juan Bautista*

PROVINCIA: HUAMANGA. **DISTRITO:** AYACUCHO **DEPARTAMENTO:** AYACUCHO.

FUNDAMENTO DEL PEDIDO: *Que, teniendo la necesidad de realizar encuesta en el 5to grado de Educación Secundaria, solicite mi autorización, siendo diestro matricular para optar el Grado de Maestra en Educación, mediante estrategia de enseñanza - aprendizaje y capacitación, en nuestra casa Universidad San Cristóbal de Huamanga*

POR LO TANTO:

Ruego a Usted Señor Director acceder mi petición por ser justo.

DOCUMENTOS QUE ADJUNTAN:
1.
2.

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL-HUAMANGA
I.E.P. "NUESTRA SRA. DE FATIMA"
MESA DE PARTES
03 JUN. 2025 FOLIO: 01
N° REG. DOC: 770 HORA: 10:30
N° REG. EXP: FIRMA: *[Firma]*

Ayacucho, *03* de *Junio* del 202*5*.

[Firma]
.....
FIRMA DEL USUARIO

F.U.T.



I.E. "LUIS CARRANZA" AYACUCHO EDUCACION SECUNDARIA RECEPCION Exp. N° 1339 FeNo 03 Fecha: 11 AGO 2025 Hora: _____ Firma: _____

SECUNDARIA PRIMARIA SOLICITO: Realizar Encuesta.

SEÑOR(A) DIRECTOR(A) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "LUIS CARRANZA" – AYACUCHO

APELLIDOS Y NOMBRES: *Gonzalez Buisa, Yuly Priscila* D.N.I. N° *70760230*

DOMICILIO: *Jr. La Mar N° 211 S.J.B* N° CELULAR: *990770260*

FUNDAMENTO DEL PEDIDO: *Teniendo la necesidad de contar con encuesta relacionada al aprendizaje, para optar el grado de maestría en Educación, mención Estrategias de Enseñanza - Aprendizaje y Evaluación, solicito me permitan realizar dicha encuesta en el colegio de nuestro prestigio que usted dignamente dirige, a los alumnos del 5to Año de Educación Secundaria. Adjunto encuesta.*

POR TANTO:

A Ud. Señor (a) director (a), pido acceder a mi petición por ser justa.

ANEXO:

- Recibo de tesorería ()
Foto tamaño carnet: ()
Otros: ()

[Signature] FIRMA D.N.I.: 70760230

Ayacucho, 11 de agosto del 2025

[Signature]

PARA EL USUARIO

APELLIDOS Y NOMBRES: _____

RESUMEN DE LO SOLICITADO: _____

FECHA PROBABLE DE ATENCIÓN: _____

OBSERVACIÓN (ES)



PARA EL USUARIO

APELLIDOS Y NOMBRE: Guerrero Quispe Yoly Priscila

RESUMEN DE LO SOLICITADO : Realizar Encuesta

OBSERVACIÓN(ES)



Anexo 5 Base de datos

1	ESCALA DE PROCRASTINACIÓN																
2	AUTOREGULACIÓN ACADÉMICA										POSTERGACIÓN DE ACTIVIDADES						
3	Ítems 1	Ítems 2	Ítems 3	Ítems 4	Ítems 5	Ítems 6	Ítems 7	Ítems 8	Ítems 9	Valor Aca	Real	Ítems 10	Ítems 11	Ítems 12	valor Poster		Procrastina
285	282	4	5	5	5	4	4	4	3	4	2	2	1	3	6	8	1
286	283	3	3	5	5	3	3	4	4	4	2	1	2	3	6	8	1
287	284	4	3	5	5	4	3	5	5	4	2	4	3	3	10	12	2
288	285	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	9	12	2
289	286	4	4	5	4	4	4	4	5	4	2	3	3	3	9	11	2
290	287	4	3	5	4	5	4	5	5	5	2	2	3	3	8	10	2
291	288	4	1	2	2	3	1	5	1	3	4	3	2	2	7	11	2
292	289	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	2	2	7	10	2
293	290	3	3	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	12	2
294	291	3	3	5	4	3	3	4	3	3	3	3	2	2	7	10	2
295	292	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4	2	1	1	4	6	1
296	293	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	4	3	4	11	13	2
297	294	4	4	4	5	4	5	4	4	4	2	3	3	2	8	10	2
298	295	4	3	5	4	5	5	4	3	5	2	1	1	1	3	5	1
299	296	2	3	5	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	9	12	2
300	297	5	3	5	5	4	2	5	4	5	2	2	1	4	7	9	1
301	298	4	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	3	4	1
302	299	4	4	5	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	8	11	2
303	300	3	3	5	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	11	14	2
304	301	4	3	5	4	4	3	4	4	4	2	2	2	2	6	8	1
305	302	3	4	5	5	5	5	4	5	5	1	2	1	2	5	6	1
306	303	3	3	3	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	10	13	2
307	304	3	4	5	4	5	4	4	4	4	2	3	3	2	8	10	2
308	305	4	5	5	5	5	4	5	5	5	1	3	1	1	5	6	1
309	306	3	3	5	4	4	4	2	3	3	3	3	2	3	8	11	2

	A	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV		
1	ESTILOS DE APRENDIZAJE MODEL (PNL)																															
2	VISUAL								AUDITIVO								KINESTÉSICO															
3	Ítems 1	Ítems 3	Ítems 6	Ítems 9	Ítems 10	Ítems 11	Ítems 14		VISUAL	Ítems 2	Ítems 5	Ítems 12	Ítems 15	Ítems 17	Ítems 21	Ítems 23		AUDITIVO	Ítems 4	Ítems 7	Ítems 8	Ítems 13	Ítems 19	Ítems 22	Ítems 24		Kinestésico	Total	Estilos			
277	274	3	4	3	3	4	3	3	23	3	3	3	3	3	4	3	3	4	23	3	2	4	4	4	4	3	3	3	25	3	71	2
278	275	3	2	3	3	3	4	3	21	2	4	2	3	3	3	3	4	22	2	3	4	4	4	3	3	3	3	24	3	67	2	
279	276	4	2	2	5	2	1	4	20	2	5	4	3	5	3	4	3	27	3	3	5	5	5	4	3	3	28	3	75	2		
280	277	3	3	2	4	3	2	3	20	2	4	3	4	3	5	4	3	26	3	4	4	2	4	4	4	4	26	3	72	2		
281	278	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	4	4	4	3	4	4	27	3	3	4	4	4	5	4	4	28	3	83	2		
282	279	2	3	4	4	5	4	2	24	3	1	4	4	2	5	2	4	22	2	4	2	3	3	5	2	5	24	3	70	2		
283	280	2	2	3	3	3	3	2	18	2	3	3	3	4	4	2	1	20	2	1	3	3	1	2	3	3	16	2	54	1		
284	281	3	4	4	4	4	3	4	26	3	5	5	5	5	5	5	5	35	3	5	5	4	4	4	5	4	31	3	92	3		
285	282	2	4	4	4	4	1	4	23	3	3	3	3	4	4	2	3	22	2	3	3	3	5	5	3	4	26	3	71	2		
286	283	3	3	4	3	4	4	4	25	3	3	4	4	4	4	4	4	27	3	4	4	3	4	4	4	4	27	3	79	2		
287	284	5	4	3	5	5	4	5	31	3	5	4	3	3	4	4	5	28	3	5	3	3	5	3	4	5	28	3	87	2		
288	285	4	4	3	3	4	3	4	25	3	3	4	4	4	3	3	3	24	3	3	3	4	3	3	3	3	22	2	71	2		
289	286	4	4	4	4	4	4	4	28	3	4	4	4	4	2	4	4	26	3	2	4	4	4	4	4	4	26	3	80	2		
290	287	4	3	4	4	2	3	3	23	3	4	4	2	4	3	2	3	22	2	2	4	3	4	4	3	4	24	3	69	2		
291	288	5	5	5	5	3	1	5	29	3	5	5	5	5	5	5	5	35	3	1	5	5	5	5	5	5	31	3	95	3		
292	289	3	3	4	4	3	3	3	23	3	3	4	3	3	3	3	3	22	2	4	4	3	4	3	3	4	25	3	70	2		
293	290	3	3	4	2	3	4	3	22	2	4	3	3	3	3	3	4	23	3	2	3	4	4	2	3	3	21	2	66	2		
294	291	4	4	4	4	4	3	3	26	3	3	3	3	4	3	4	3	23	3	4	5	3	4	4	4	3	27	3	76	2		
295	292	3	3	4	2	2	3	3	20	2	4	4	3	4	2	4	4	25	3	3	5	5	3	2	3	3	24	3	69	2		
296	293	4	4	4	4	3	4	4	27	3	3	4	3	3	3	2	3	21	2	3	4	3	4	3	4	2	23	3	71	2		
297	294	4	3	3	4	4	3	3	24	3	4	4	2	4	5	3	4	26	3	2	4	4	2	5	4	4	25	3	75	2		
298	295	5	5	5	5	4	1	4	29	3	3	3	1	5	5	5	5	27	3	1	5	3	1	4	3	5	22	2	78	2		
299	296	3	3	4	4	4	3	3	24	3	3	4	4	3	5	3	3	25	3	4	3	4	3	4	4	3	25	3	74	2		
300	297	5	3	3	1	5	3	3	23	3	5	2	4	2	3	2	1	19	2	5	4	5	5	3	4	5	31	3	73	2		
301	298	3	3	3	5	3	5	4	26	3	4	5	5	5	3	3	1	26	3	2	5	5	3	3	3	5	26	3	78	2		
302	299	3	2	3	4	3	4	4	23	3	4	3	2	3	5	2	2	21	2	2	4	2	3	3	4	4	22	2	66	2		
303	300	3	4	3	3	4	3	4	24	3	4	4	4	3	2	2	3	22	2	4	5	3	3	2	2	4	23	3	69	2		
304	301	3	2	3	4	2	2	3	19	2	4	3	2	4	5	4	1	23	3	2	2	3	3	2	2	3	17	2	59	2		
305	302	5	5	5	5	5	5	5	35	3	5	5	5	5	5	5	5	35	3	5	5	5	5	4	5	5	34	3	104	3		
306	303	3	4	4	5	4	4	3	27	3	4	3	5	4	5	3	3	27	3	5	4	4	4	4	4	3	28	3	82	2		
307	304	4	3	3	4	3	5	4	26	3	4	3	2	2	5	2	2	20	2	1	3	3	2	1	4	2	16	2	62	2		
308	305	5	3	4	5	3	3	5	28	3	5	4	4	3	1	5	4	26	3	5	5	4	5	5	4	4	32	3	86	2		
309	306	3	3	3	4	4	2	3	22	2	4	3	3	4	2	2	3	21	2	2	3	4	3	4	4	2	22	2	65	2		

BAREMACIÓN

Construcción de escala de valoración				
	D. Estilos de Apren.	Estilos de Apren.	Procrastinación	
Puntaje mínimo	1	24	4	
Puntaje máximo	35	120	20	
Rango	34	96	16	
Niveles	3	3	3	
Distancia	11.33333333	32	5.33333333	
Escala ordinal	Estilos de aprendizaje		Procrastinación	valoración
	Dimensión	General		
Bajo	1 al 11	24 al 56	4 al 9	1
Moderado	12 al 22	57 al 88	10 al 14	2
Predominante	23 al 35	89 al 120	15 al 20	3

Estadística descriptiva

Tabla cruzada Procrastinación*EA

		EA			Total	
		Bajo	Moderado	Alto		
Procrastinación	Bajo	Recuento	10	124	5	139
		% del total	3,3%	40,5%	1,6%	45,4%
	Moderado	Recuento	14	123	4	141
		% del total	4,6%	40,2%	1,3%	46,1%
	Alto	Recuento	4	20	2	26
		% del total	1,3%	6,5%	0,7%	8,5%
Total		Recuento	28	267	11	306
		% del total	9,2%	87,3%	3,6%	100,0%

Tabla cruzada Procrastinación*Estilo visual

		Estilo visual			Total	
		Bajo	Moderado	Alto		
Procrastinación	Bajo	Recuento	1	50	88	139
		% del total	0,3%	16,3%	28,8%	45,4%
	Moderado	Recuento	1	60	80	141
		% del total	0,3%	19,6%	26,1%	46,1%
	Alto	Recuento	2	13	11	26
		% del total	0,7%	4,2%	3,6%	8,5%
Total		Recuento	4	123	179	306
		% del total	1,3%	40,2%	58,5%	100,0%

Tabla cruzada Procrastinación*Estilo auditivo

		Estilo auditivo			Total	
		Bajo	Moderado	Alto		
Procrastinación	Bajo	Recuento	3	42	94	139
		% del total	1,0%	13,7%	30,7%	45,4%
	Moderado	Recuento	1	63	77	141
		% del total	0,3%	20,6%	25,2%	46,1%
	Alto	Recuento	0	8	18	26
		% del total	0,0%	2,6%	5,9%	8,5%
Total		Recuento	4	113	189	306
		% del total	1,3%	36,9%	61,8%	100,0%

Tabla cruzada Procrastinación*Estilo kinestésico

		Estilo kinestésico			Total	
		Bajo	Moderado	Alto		
Procrastinación	Bajo	Recuento	1	37	101	139
		% del total	0,3%	12,1%	33,0%	45,4%
	Moderado	Recuento	2	52	87	141
		% del total	0,7%	17,0%	28,4%	46,1%
	Alto	Recuento	1	8	17	26
		% del total	0,3%	2,6%	5,6%	8,5%
Total	Recuento	4	97	205	306	
	% del total	1,3%	31,7%	67,0%	100,0%	

Correlaciones

			Procrastinación	EA
Rho de Spearman	Procrastinación	Coefficiente de correlación	1,000	-,051
		Sig. (bilateral)	.	,370
		N	306	306
	EA	Coefficiente de correlación	-,051	1,000
		Sig. (bilateral)	,370	.
		N	306	306

Correlaciones

			Procrastinación	Estilo visual
Rho de Spearman	Procrastinación	Coefficiente de correlación	1,000	-,114*
		Sig. (bilateral)	.	,045
		N	306	306
	Estilo visual	Coefficiente de correlación	-,114*	1,000
		Sig. (bilateral)	,045	.
		N	306	306

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Correlaciones

			Procrastinación	Estilo auditivo
--	--	--	-----------------	-----------------

Rho de Spearman	Procrastinación	Coefficiente de correlación	1,000	-,075
		Sig. (bilateral)	.	,189
		N	306	306
	Estilo auditivo	Coefficiente de correlación	-,075	1,000
		Sig. (bilateral)	,189	.
		N	306	306

Correlaciones

			Procrastinación	Estilo kinestésico
Rho de Spearman	Procrastinación	Coefficiente de correlación	1,000	-,103
		Sig. (bilateral)	.	,072
		N	306	306
	Estilo kinestésico	Coefficiente de correlación	-,103	1,000
		Sig. (bilateral)	,072	.
		N	306	306

Anexo 6

Artículo científico

La PA y los EA de adolescentes de Huamanga

Yuly Priscila Guerreros Quispe¹

¹ Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

Yuly.guerreros.08@unsch.edu.pe

Resumen

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación de la procrastinación y los EA de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025. El estudio fue cuantitativo, tipo básica empleando el método hipotético, con diseño correlacional. La población estuvo constituida por 1781 estudiantes del quinto año de educación secundaria de Huamanga, se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia. La muestra fue 306 estudiantes entre varones y mujeres. Se utilizó la escala de PA (EPA) y el test de EA (PNL) revalidados y con la fiabilidad en nuestro contexto. En los resultados se observa en cuanto a la procrastinación el 46,1% tiene moderada, el 45,4% baja y el 8,5% alta. Mientras que en los EA se observa que el 87,3% tiene moderado estilo de aprendizaje, el 9,2% bajo y el 3,6% alto. La prueba de coeficiente de Rho de Spearman indica -0,051 y un valor de significancia de $p=0,37$. Se concluye que no existe relación significativa entre la procrastinación y los EA de los estudiantes adolescente del quinto año de educación secundaria.

Palabras clave: procrastinación, estilo, aprendizaje, cinestésico, visual, auditivo

Abstract

The general objective of the research was to determine the relationship between procrastination and the learning styles of adolescents from the Educational Institutions of Huamanga, 2025. The study was quantitative, basic type using the hypothetical method, with a correlational design. The population consisted of 1,781 fifth-year secondary school students from Huamanga, using non-probability convenience sampling. The sample was 306 students, both male and female. The Academic Procrastination Scale (EPA) and the Learning

Styles Test (PNL) were used, validated and reliable in our context. The results show that regarding procrastination, 46.1% have a moderate learning style, 45.4% low, and 8.5% high. While regarding learning styles, it is observed that 87.3% have a moderate learning style, 9.2% low, and 3.6% high. Spearman's rho coefficient test indicated -0.051 and a significance level of $p=0.37$. It was concluded that there was no significant relationship between procrastination and the learning styles of adolescent students in their fifth year of secondary school.

Keywords: procrastination, style, learning, kinesthetic, visual, auditory

I. INTRODUCCIÓN

El retraso voluntario de las actividades educativas a pesar de advertir consecuencias negativas es denominado procrastinación, por la era actual que se caracteriza por la explosión de la información y la tecnología, representando un desafío significativo en la adolescencia. El contexto actual con la presente revolución informática sin precedentes con impactos positivo y negativos en la vida. El proceso educativo es uno de los aspectos involucrados en los cambios y transformaciones que genera la tecnología. No debemos olvidar que el estudiante, piedra angular del proceso educativo, se ve afectado por este desarrollo, por lo que sus objetivos, prioridades y la forma en que gestiona sus tareas académicas también han cambiado (Steel, 2007).

El aprendizaje es un aspecto prioritario en la educación, por lo que, es importante analizar cuáles son los factores que aportan a su buen funcionamiento y cuáles son los que afectan en forma negativa. Los EA pueden ser afectados por conductas adquiridas influenciadas por el contexto, como la procrastinación en adolescentes, que conducen a retrasar las actividades académicas y por ende afectar a los aprendizajes. Este proceso de aprendizaje con un propio estilo, puede ser interrumpido o afectado negativamente por una conducta denominada procrastinación, que limitará y dispersará el deseo de aprendizaje. Por lo que, se hace una necesidad estudiar si existe una relación entre estos dos aspectos en el campo educativo.

La procrastinación es un fenómeno que afecta los procesos de aprendizaje, siendo un problema latente de nuestra realidad. Tanto hombres y mujeres reportaron altas tasas de procrastinación. Existe evidencia de una procrastinación en países occidentalizados, individualistas de habla inglesa.

Existe 20% de procrastinadores crónicos en personas sin trastorno psiquiátrico. (Ferrari y otros, 2005; Ferrari, 2020). Este fenómeno es actual, lejos de ser una simple falta de gestión de tiempo, se asocia a algunos factores psicológicos como la ansiedad, el miedo al fracaso, la impulsividad y también a la baja autoeficacia, más aún en un contexto en donde los distractores y redes sociales se han desarrollado, con mucha presencia en los jóvenes escolares. Por lo que, comprender los factores que afectan el rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria es una preocupación constante en el ámbito de la educación.

En algunas asignaturas los estudiantes tienen dificultades para conocer conceptos, por la menor exposición a diversos EA; provocando llegar a la PA. Por lo que, es necesario e importante conocer los EA de los estudiantes y cuál es el nivel de influencia de los EA (Visual, auditivo y Kinestésico).. (Wan y Mohd, 2023)

Estudios realizados recientemente indican que entre el 50% y 70% de los estudiantes escolares posponen sus tareas académicas de forma recurrente, afectando al rendimiento académico y su bienestar emocional. Así como la autorregulación académica fue mayor en mujeres y los menores son los que procrastinan más (Silva y Matalinares, 2022).

Dada la importancia de encontrar si existe relación entre los EA y la PA, se plantea los siguientes objetivos: determinar la relación de la procrastinación y los EA de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025, y como objetivos específicos: Identificar la relación de la procrastinación y el estilo visual de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025. Identificar la relación de la procrastinación y el estilo auditivo de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025. Identificar la relación de la procrastinación y el estilo cinestésico de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025.

Así mismo, Wan y Mohd (2023) precisan que el estilo de aprendizaje visual es el dominante en los estudiantes en la asignatura de matemática fue bajo. La implicancia de esta investigación resalta la posibilidad de mejorar los

programas en las escuelas al exponer a los estudiantes a EA adecuados para que puedan practicar EA efectivos en Matemáticas, superando la PA.

Por su parte Feryal (2020) observó una relación entre la PA de los estudiantes y algunos subdimensiones de la crianza de los hijos. En la misma línea, Wahyu & Ruhaena (2025) precisaron que el autocontrol, la gestión del tiempo y la crianza autoritaria se correlacionan significativamente con la PA. Encontraron que la contribución efectiva del autocontrol, la gestión del tiempo y la crianza autoritaria a la PA fue de 45%. Por lo tanto, mejorar el autocontrol podría ser una estrategia eficaz para reducir la PA.

De acuerdo a Gordillo (2023) que no existe relación significativa entre los EA y la PA, pero si se encontró una relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo con la dimensión postergación de actividades de la procrastinación. En ese sentido, Cherres (2021), también señala que no existe relación entre los EA y la procrastinación ($p > 0,05$). Encontrándose el nivel predominante de los EA alto y el de procrastinación bajo. Mientras que Espinoza (2020) reportó que existe una moderada, directa y significativa correlación entre la procrastinación y EA.

La procrastinación es un constructo psicológico y conductual complejo, fuertemente influenciado por ciertos rasgos de personalidad (Wan & Mohd, 2023). Lo que implica, tener un hábito de postergar para después las tareas a realizar. Es “la acción o hábito de dejar para después o retrasar tareas o situaciones que deben atenderse, sustituyéndolas por otras actividades de menor relevancia o más agradable por temor a flojera a afrontarlas” (Silva & Matalinares, 2022, p. 193).

En los años 1990 se investigó y comprobó “que la procrastinación también conocida como dilación es un comportamiento que se encuentra presente en la mayoría de las personas” (Silva & Matalinares, 2022, p. 193).

PA

La PA se refiere a la predisposición deliberada de los estudiantes a retrasar la finalización de tareas de aprendizaje que deben completarse dentro de plazos específicos, incluso siendo conscientes de las posibles consecuencias

negativas de dichos retrasos. Según la teoría de la autoestima propuesta por el psicólogo educativo estadounidense M.V. Covington, los estudiantes están motivados por el logro y buscan obtener un sentido de autoestima a partir de las tareas que realizan. Para evitar la pérdida de autoestima debido a la percepción de deficiencias, algunos estudiantes, especialmente aquellos con baja confianza y autoestima, adoptan estrategias de autolimitación para evitar el fracaso. Controlar la PA es una de estas estrategias destinadas a preservar la autoestima (Xinchun, 2025).

La PA es al parecer más común en el ámbito educativo, laboral y del ámbito de la salud. Pues en el plano educativo, definida como la tendencia a frecuentemente retrasar las actividades académicas para estudiar, completar hacer tareas académicas y experimentar ansiedad asociado a la procrastinación. Este tipo de procrastinación se asocia a una serie de factores externos e internos. De entre los externos, se puede señalar el estilo de crianza, la estrategia de enseñanza o el modelo de enseñanza que se emplea. Y dentro de los factores internos implican la autoeficacia y el modo al fracaso (Broberg-Guzmán y otros, 2025). Los niveles más bajos de motivación intrínseca y niveles más altos de motivación extrínseca son más propensos a la PA. Factores como la búsqueda de la perfección, los niveles de autoestima, los intereses personales y la motivación para el aprendizaje influyen en el grado de procrastinación (Xinchun, 2025).

Existen evidencias que la PA tienen efectos negativos en la afectividad y desordenes neuropsicológicos (ansiedad, depresión, menor autoconcepto), el desempeño académico, calidad de sueño, menor eficiencia y pocos logros académicos, la salud física y otros aspectos de los estudiantes.

Este hecho se puede deber a factores como la percepción de dificultad, atribuciones sobre el éxito y los niveles de ansiedad por percibir pocas posibilidades de éxito o el miedo al fracaso (Quant & Sánchez, 2012).

Autorregulación académica

“El modelo cognitivo plantea que la procrastinación implica un proceso de información implica un procesamiento de información disfuncional que involucra

esquemas desadaptativos relacionados con la incapacidad y el miedo a la exclusión social” (Quant & Sánchez, 2012, p. 48).

Postergación de actividades

Este hecho, genera malestar y sensaciones de incertidumbre por no cumplir la tarea en el tiempo previsto, llegando a ser una estrategia que le permite a la persona de justificar su comportamiento por una falta de tiempo.

El aprendizaje

El aprendizaje es un concepto fundamental de la pedagogía y como todos los conceptos fundamentales resulta muy complicado llegar a un consenso. Por su puesto, se intenta aclarar y especificar el término en contextos científicos, partiendo de preguntar ¿qué problemas se resuelve mediante el aprendizaje? Podemos señalar que en el contexto actual se puede aplicar por igual a proceso físicos, químicos, biológicos y mentales. La vida es aprendizaje, los seres vivos somos un sistema complejo y vulnerable; la supervivencia está en constante riesgo, demostrando cada especie su valía en un entorno complejo. Los seres vivos han desarrollado formas diferentes y mucho más exigentes de probar su valía reaccionando y adaptándose a situaciones similares y/o adversas, mediante un comportamiento flexible, A esta capacidad de un sistema vivo de cambiar permanentemente su estado como el concepto más general del aprendizaje. La vida es aprendizaje (Trembl, 2002).

Este concepto más general de aprendizaje también incluye la posibilidad de cambios intergeneracionales muy lentos en el estado a través de la herencia, que ocurren a lo largo de períodos evolutivos. A esto a veces se le llama “herencia genética del aprendizaje”. El resultado de este aprendizaje genético son ciertas características fenotípicas (externas) y genotípicas (internas) que un ser vivo trae al mundo de una manera completamente determinada al nacer. En pedagogía el término de aprendizaje genético se utiliza raramente. Se habla de aprendizaje no genético, es decir, a la capacidad de cambiar de estado que un ser vivo adquiere a través de la experiencia (Trembl, 2002)

La capacidad de aprender “a través de la experiencia” significa, en primer lugar, no por herencia, no es innata, sino adquirida, es decir, en interacción con el

entorno. Esta capacidad (de cambiar de estado a través de la experiencia) también tiene un efecto biológico. La capacidad de aprendizaje significa que las predisposiciones genéticas pierden parcialmente su determinación estricta (es decir, recordar un determinado comportamiento en respuesta a ciertos estímulos) y en cambio, sólo fijan un cierto rango de comportamiento dentro del cual son posibles variantes (Trembl, 2002).

EA

Los estudiantes muestran varios EA que están influenciados por las asignaturas y pueden cambiar de acuerdo a determinadas situaciones, como por ejemplo el estilo reflexivo o los multimodales (Rivadeneira y otros, 2024). El estilo de aprendizaje variará de estudiante a estudiante, siendo importante reconocer cual es el estilo que prima en un grupo de estudiantes para diseñar estrategias adecuadas en torno a sus posibilidades.

Los estudiantes pueden dividirse en aprendices verbales y otros en visuales (según una prueba de EA). La distinción visual-verbal es solo un ejemplo simple de las muchas taxonomías propuestas, en una revisión de las teorías se describió 71 esquemas diferentes, con el consiguiente elogio sincero de los educadores, que les permite adaptar la enseñanza al estilo de los estudiantes siendo más efectivo y eficaz la educación (Rohner & Pashler, 2012).

Existen muchas teorías de los EA desde los planteados por David A. Kolb en la década de los 1970 con el estilo: Facilitador, el divergente, el convergente y el asimilador. Del mismo modo, Peter Honey y Alan Mumford en los años 1980 plantearon los estilos: el activista, el reflexivo, el teórico y el pragmático. Por otra parte, Neil Fleming en el año 1987 desarrolló el modelo VARK, que consiste en: el visual, auditivo, lectura/escritura y Kinestésico (Rivadeneira y otros, 2024).

a. Estilo visual

“Es un tipo de aprendizaje que se realiza a partir de los estímulos visuales; esto incluye, desde imágenes, hasta pictogramas, organizadores gráficos, mapas conceptuales, colores...” (Ruiz, 2024, p.1). Este estilo de aprendizaje refiere a

aquella capacidad de entender y retener información por medio del uso de elementos visuales aprovechando el canal visual para percibir el fenómeno.

“Visualizar nos ayuda además a establecer relaciones entre distintas ideas y conceptos... La capacidad de abstracción y la capacidad de planifica están directamente relacionada con la capacidad de visualizar” (Cazau, 2025, p. 15). Este sistema nos permite traer a la mente representaciones visuales y mucha información.

b. Estilo verbal o auditivos

También se le conoce como aprendizaje lingüístico, se refiere a la capacidad de aprender a través de la palabra hablada o escrita, generando un amplio vocabulario (Ricardo, 2021).

c. Estilo cinestésico o Kinestésico

“Se observó que el estilo kinestésico constituye la modalidad más prevalente en varios grupos de población, particularmente entre los estudiantes de medicina y ciencias de la salud” (Rivadeneira y otro, 2024, p. 108). Es un estilo de aprendizaje mediante actividades físicas resultando la preferida por los participantes de un estudio latinoamericano (Rivadeneira y otros, 2024).

II. METODOLOGÍA

El presente trabajo fue de tipo básica, empleó el método hipotético deductivo, diseño Correlacional. La población estuvo conformada por estudiantes del 5to de educación secundaria de Huamanga siendo (1781 estudiantes) 886 varones y 895 mujeres. La muestra fue conformada por 306 estudiantes del 5to año de educación secundaria de las Instituciones educativas de Huamanga. Se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia

La técnica que se empleó fue la encuesta con instrumentos validados para trabajos de investigación. Siendo la Escala de PA para controlar la primera variable. Y para la segunda variable el Test de EA.

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Resultados descriptivos

Tabla 1

Tabla cruzada ente la procrastinación y EA

			EAs			
			Bajo	Moderado	Alto	Total
Procrastinación	Baja	Recuento	10	124	5	139
		% del total	3,3%	40,5%	1,6%	45,4%
	Moderada	Recuento	14	123	4	141
		% del total	4,6%	40,2%	1,3%	46,1%
	Alta	Recuento	4	20	2	26
		% del total	1,3%	6,5%	0,7%	8,5%
	Total	Recuento	28	267	11	306
		% del total	9,2%	87,3%	3,6%	100,0%

En la tabla 1 se observa que, en una muestra de 306 estudiantes adolescentes, en cuanto a la procrastinación el 46,1% de estudiantes presentan moderada procrastinación, el 45,4% baja y el 8,5% alta. Mientras que en el uso de los EA el 87,3% se encuentra en moderado, el 9,2% en bajo y el 3,6% en alto.

Tabla 2

Tabla cruzada ente la procrastinación y el estilo visual de aprendizaje

			Estilo visual de aprendizajes			
			Bajo	Moderado	Alto	Total
Procrastinación	Baja	Recuento	1	50	88	139
		% del total	0,3%	16,3%	28,8%	45,4%
	Moderado	Recuento	1	60	80	141
		% del total	0,3%	19,6%	26,1%	46,1%
	Alta	Recuento	2	13	11	26
		% del total	0,7%	4,2%	3,6%	8,5%
	Total	Recuento	4	123	179	306
		% del total	1,3%	40,2%	58,5%	100,0%

En la tabla 2 se observa que, en una muestra de 306 estudiantes adolescentes, en cuanto a la procrastinación el 46,1% de estudiantes presentan moderada procrastinación, el 45,4% baja y el 8,5% alta. Mientras que en el estilo visual de aprendizaje el 58,5% se encuentra en alto, el 40,2% en moderado y el 1,3% en bajo.

Tabla 3

Tabla cruzada ente la procrastinación y el estilo auditivo de aprendizaje

			Estilo auditivo de aprendizajes			
			Bajo	Moderado	Alto	Total
Procrastinación	Baja	Recuento	3	42	94	139
		% del total	1,0%	13,7%	30,7%	45,4%
	Moderada	Recuento	1	63	77	141
		% del total	0,3%	20,6%	25,2%	46,1%
	Alta	Recuento	0	8	18	26
		% del total	0,0%	2,6%	5,9%	8,5%
	Total	Recuento	4	113	189	306
		% del total	1,3%	36,9%	61,8%	100,0%

En la tabla 3 se observa que, en una muestra de 306 estudiantes adolescentes, en cuanto a la procrastinación el 46,1% de estudiantes presentan moderada procrastinación, el 45,4% baja y el 8,5% alta. Mientras que en el estilo auditivo de aprendizaje el 61,8% se encuentra en alto, el 36,9% en moderado y el 1,3% en bajo.

Tabla 4

Tabla cruzada ente la procrastinación y el estilo kinestésico de aprendizaje

			Estilo kinestésico de aprendizaje			
			Bajo	Moderado	Alto	Total
Procrastinación	Baja	Recuento	1	37	101	139
		% del total	0,3%	12,1%	33,0%	45,4%

Moderada	Recuento	2	52	87	141
	% del total	0,7%	17,0%	28,4%	46,1%
Alta	Recuento	1	8	17	26
	% del total	0,3%	2,6%	5,6%	8,5%
Total	Recuento	4	97	205	306
	% del total	1,3%	31,7%	67,0%	100,0%

En la tabla 4 se observa que, en una muestra de 306 estudiantes adolescentes, en cuanto a la procrastinación el 46,1% de estudiantes presentan moderada procrastinación, el 45,4% baja y el 8,5% alta. Mientras que en el estilo kinestésico de aprendizaje el 67,0% se encuentra en alto, el 31,7% en moderado y el 1,3% en bajo.

Resultados inferenciales

Tabla 5

Prueba de hipótesis general y específicas

		EA	Estilo visual de aprendizaje	Estilo auditivo de aprendizaje	Estilo cinestésico
Procrastinación	Coefficiente de correlación	-,051	-,114*	-,075	-,103
	Sig. (bilateral)	,370	,045	,189	,072
	N	306	306	306	306

Discusión

El objetivo general del presente trabajo fue establecer la relación entre la procrastinación y los EA. Los resultados presentados en la tabla 1 y en la tabla 5 demuestran que no existe relación (Rho Spearman = -,051 y un valor de $p = 0,370$) entre la procrastinación y los EA. Por su parte, Gordillo (2023) demuestran que no existe relación entre los EA y la PA, es decir que los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que permiten el desarrollo de un estilo particular de aprendizaje, son independientes a la tendencia, voluntaria de

postergar actividades. La PA se asocia a una serie de factores externos e internos. De entre los externos, se puede señalar el estilo de crianza, la estrategia de enseñanza o el modelo de enseñanza que se emplea. Y dentro de los factores internos implican la autoeficacia y el modo al fracaso (Broberg-Guzmán y otros, 2025). El estudio de Gordillo (2023) y nuestro trabajo no encontraron relación entre la procrastinación como aquellas característica externa y voluntaria de postergar las actividades con los EA como aspectos cognitivos y psicológicos que soportan los EA; por lo que concordamos con los hallazgos de Gordillo (2023).

Por otra parte, nuestros resultados muestran que en cuanto a la procrastinación a un 45,4% con los niveles son bajos, puede ser que exista funciones de autorregulación de los escolares adolescentes. Al respecto, Broberg-Guzmán y otros (2025) sugieren que los grupos, de estudiantes organizados y con altos estándares parecen autorregularse más (procrastinan menos); mientras que aquello con alta discrepancia se sienten incapaces de alcanzar sus estándares o insatisfechos con su desempeño (tienden a procrastinar más). Sugiriendo la implementación de estrategias psicoeducativas en programas para promover el éxito académico en estudiantes.

En nuestro estudio, el 58,5% tiene alta predominancia de estilo visual de aprendizaje; con un 40,2% moderado; en el estilo auditivo el 61,8% tiene predominancia auditiva con el 36,9% moderado, mientras que en el estilo kinestésico de aprendizaje el 67,0% tiene alta predominancia con un 31,7% de moderada. Del mismo modo, Wan y Mohd (2023) revelaron que el estilo de aprendizaje visual fue el más dominante entre los estudiantes, así mismo, los EA visual y kinestésico contribuyeron o predijeron significativamente al aprendizaje. La implicancia de este estudio resalta la posibilidad de mejorar los programas en las escuelas al exponer a los estudiantes a EA adecuados para que puedan practicar EA efectivos en Matemáticas, superando la PA. En nuestro trabajo el mayor porcentaje fue en el estilo kinestésico (67% de estudiantes). Asimismo, los estudiantes muestran varios EA que están influenciados por las asignaturas y pueden cambiar de acuerdo a determinadas situaciones, como por ejemplo el estilo reflexivo o los multimodales (Rivadeneira y otros, 2024).

Por otra parte, Cherres (2021) señala que, no existe relación entre los EA y la procrastinación. Encontró un nivel predominante de los EA alto y el de procrastinación bajo. Nuestros resultados no encontraron relación entre la procrastinación y los estilos auditivo y kinestésico. Pero reportamos procrastinación negativa entre la procrastinación y el estilo visual de aprendizaje. Asimismo, Feryal (2020) observó una relación entre la PA de los estudiantes y algunas de las subdimensiones de la crianza de los hijos. Por su parte, Espinoza (2020) reportan que el 51.4% de estudiantes tiene procrastinación moderada, el 34.3% de los docentes consideran que los EAs son altos. Por lo que concluyen que existe una moderada, directa y significativa correlación entre la procrastinación y EA.

En la vida práctica se puede observar que estudiantes con buena autorregulación y autocontrol tienden a no procrastinar. Al respecto, Wahyu & Ruhaena (2025) señalan que el alto nivel de autocontrol y gestión del tiempo podría reducir la PA. Así, Wan & Mohd (2023) señalan que la procrastinación procede del latín *procrastinare* conformado por dos términos *pro*, adelante, y *crastinus*, mañana, postergar o posponer, es decir, implica, tener un hábito de postergar para después las tareas a realizar. Del mismo modo, en los años 1990 “se han realizado investigaciones comprobando que la procrastinación también conocida como dilación es un comportamiento que se encuentra presente en la mayoría de las personas” (Silva & Matalinares, 2022, p. 193).

Por otra parte, es importante comprender que existen modelos de procrastinación, por ello “el modelo cognitivo plantea que la procrastinación implica un procesamiento de información disfuncional que involucra esquemas desadaptativos relacionados con la incapacidad y el miedo a la exclusión social” (Quant & Sánchez, 2012, p. 48). Así mismo, Quant y Sánchez (2012) precisan que “Este modelo plantea que los procrastinadores generalmente reflexionan a cerca de su comportamiento de aplazamiento... el miedo a la evaluación y la percepción de fracaso; este tipo de pensamientos conllevan a que las personas finalmente opten por postergar o abandonar la tarea” (p. 48).

CONCLUSIONES

No existe relación entre la procrastinación y los EA de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025, al comprobar el coeficiente de correlación de Rho. de Spearman = -0.051 con un valor de $p = 0,370$.

Existe una relación baja significativa negativa entre la procrastinación y el estilo visual de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025, al comprobar el coeficiente de correlación de Rho. de Spearman = -0.114 con un valor de $p = 0,045$.

No existe una relación entre la procrastinación y el estilo auditivo de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025, al comprobar el coeficiente de correlación de Rho. de Spearman = -0.075 con un valor de $p = 0,189$

No existe una relación entre la procrastinación y el estilo cinestésico de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025, al comprobar el coeficiente de correlación de Rho. de Spearman = -0.103 con un valor de $p = 0,072$.

Referencias

- Arias, J. L., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. Obtenido de https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Broberg-Guzmán, A. I., Pérez-Flores, A. N., & Sánchez-Vincitore, L. V. (2025). Relación entre el Perfeccionismo y la PA en Estudiantes Universitarios en República Dominicana. *Revista caribeña de Psicología*, 9(1), 1-13. <https://doi.org/10.37226/rcp.v9il.8081>
- Caro, E., & Monroy, M. N. (2008). Relación de los ambientes hipertextuales de aprendizaje gráfico y sonoro, con los EA verbal y visual. *Revista Avances en Sistemas e Informática*, 5(2), 93-98. Obtenido de <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/24384/10028-18205-1-PB.pdf?sequence=1>
- Cazau, P. (22 de Mayo de 2025). *EA: generalidades*. Obtenido de EA: <https://cursa.ihmc.us/rid=1R440PDZR-13G3T80-2W50/4.%20Pautas-paraevaluar-Estilos-de-Aprendizajes.pdf>
- Cherres, B. C. (2021). *Estilos de aprendizaje y procrastinación en adolescentes de secundaria de una institución educativa de lambayeque*. Universidad Señor de Sipán. Obtenido de https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8741/Blanca%20Carolina%20Cherres%20Benavides_.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Choquehuanca, C. A. (2022). *Validez y confiabilidad del cuestionario de estilo de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de estudiantes de un curso de comunicación*.

Universidad Peruana Unión. Obtenido de
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/index.php/Record/UEPU_5e30bd43c8298d6593e55f0ec2c98217

Dominguez-Lara, S. A. (2016). Datos normativos de la Escala de PA en estudiantes de psicología de Lima. *E revista evaluar*, 16(1), 20-30. Obtenido de
<https://pdfs.semanticscholar.org/2cb4/75d25983973c2ebd115c436449fbeat2a3dd.pdf>

Espinoza, G. R. (2020). *Procrastinación y EA en los alumnos de Tercero Bachillerato C en la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz - Ecuador - 2019*. Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/62104>

Farji-Brener, A. (2007). Una forma alternativa para la enseñanza del método hipotético-deductivo. *Interciencia*, 1-8. Obtenido de
https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0378-18442007001000015

Ferrari, D. J. (16 de Octubre de 2020). *The prevalence of procrastination*. Obtenido de Psychology today: <https://www.psychologytoday.com/us/blog/still-procrastinating/202010/the-prevalence-procrastination?msocid=211b5b03d7126c3d3dfe4e10d6ab6d2d>

Ferrari, J. R., O'callaghan, J., & Newbegin, I. (2005). Prevalence of procrastination in the United States, United Kingdom, and Australia: Arousal and Avoidance Delays among Adults. *The American Journal of Psychology*, 7(1), 1-6. Obtenido de
https://www.researchgate.net/publication/276354186_Prevalence_of_Procrastination_in_the_United_States_United_Kingdom_and_Australia_Arousal_and_Avoidance_Delays_among_Adults

Feryal, G. (2020). The Relationship between academic procrastination behaviors of secondary school students, Learning Styles and parenting behaviors. *International journal of Contemporary Educational Research*, 7(1), 253-266.
<https://doi.org/10.33200/ijcer.731976>

Gordillo, M. N. (2023). *EA y prograssinación académica en estudiantes universitarios de la Escuela Profesional de arquitectura de una Universidad sur de Perú*. Arequipa, 2021. Universidad Católica de Santa María. Obtenido de
<https://repositorio.ucsm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/4e93f152-047c-424f-907e-f3f76fb26a7c/content>

Hernández, A. (2008). El método hipotético-deductivo como legado del positivismo lógico y el racionalismos crítico: su influencia en la economía. *Ciencias económicas*, 26(2), 183-195. Obtenido de
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/view/7142/6826>

Hernández, O. (2021). Aproximacion a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de medicina general integral*, 37(1-3), e1442.

Miler, S. T. (2011). Tipos de investigación científica. *Revista de actualización Clínica*, 9, 621-624. Obtenido de
http://www.revistasbolivianas.ciencia.bo/pdf/raci/v12/v12_a11.pdf?fbclid=IwAR0kLP7YobJz6CzHlath64ZEiYArh8EgbGoxih_wLUAoyepczuzudL5JhBs

- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *RAPD Online*, 33(3), 221-227. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Jordi-Muntane/publication/341343398_Introduccion_a_la_Investigacion_basica/links/5ebb9e7d92851c11a8650cf9/Introduccion-a-la-Investigacion-basica.pdf
- Quant, D. M., & Sánchez, A. (2012). Procrastinación, PA: concepto e implicaciones. *Revista Vanguardia Psicológica*, 3(1), 45-59. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4815146>
- Quesada, A. K., & Medina, A. (2020). *Métodos teóricos de investigación: Análisis-síntesis, inducción-deducción, abstract-concreto e histórico-lógico*. Universidad de Matanza.
- Rendón-Macías, M. E., & Villasis-Keever, M. Á. (2017). El protocolo de investigación V: el cálculo del tamaño de muestra. *Revista Alergia México*, 64(2), 220-227. Obtenido de <http://www.revistaalergia.mx>
- Ricardo, R. (15 de Mayo de 2021). *Estilo de aprendizaje verbal/ lingüístico: características y estrategias*. Obtenido de Estudiando: https://estudiando.com/estilo-de-aprendizaje-verbal-linguistico-caracteristicas-y-estrategias/#google_vignette
- Rivadeneira, J. E., Herrera, D. A., Pozo, C. P., Saillema, Y. D., Soto, M. P., & Moyano, W. (2024). EA de los estudiantes de educación superior. *Enfermería investiga*, 10(1), 103-112. Obtenido de <https://revistas.uta.edu.ec/erevista/index.php/enfi/article/view/2748>
- Rohner, D., & Pashler, H. (2012). Learning styles: Where's the evidence? . *Medical Educación* (46), 34-35. <https://doi.org/https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED535732.pdf>
- Ruiz, L. (21 de Diciembre de 2024). *Aprendizaje visual: qué es, y maneras de potenciarlo*. Obtenido de Psicología y Mente: <https://psicologiaymente.com/desarrollo/aprendizaje-visual>
- Silva, M. D., & Matalinares, M. L. (2022). Estudio compartativo de la PA en estudiantes universitarios en tiempos de pandemia. *Revista EDUCA UMCH*(20), 191-207. <https://doi.org/10.35756/educaumch.202220.244>
- Steel, P. (2007). The Nature of Procrastination: A meta-analytic and theoretical Review of Quintessential Self-Regulatory Failure. . *Psychological Bulletin*, 133, 65-94. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>
- Supo, J. (2025). *Niveles de investigación Una clasificación emergente fundamentada en el análisis de datos para la investigación científica*. Bioestadístico Empresa Educativa EIRL.
- Treml, A. K. (2002). Einführung in Grundbegriffe und Grundfragen der Erziehungswissenschaft. *Lernen*, 1, 93-102. Obtenido de https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-663-05653-9_8
- Wahyu, R., & Ruhaena, L. (2025). The relationship between Self-control, time management, and Authoritarian Parenting on Students Academic Procrastination. *Psikolgika: Jurnal Pemikiran dan Penelitian Psikologi*, 30(1), 25-36. <https://doi.org/10.20885/psikolgika.vol30.iss1.art2>

Wan, H., & Mohd, M. (2023). The influence of learning styles on academic procrastination among students in mathematics. *Frontiers in Psychology*, 1-12.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1239933>

Xinchun, W. (2025). Academic Procrastinatio. En Z. Kan, *The ECPH Encyclopedia of Psychology* (págs. 13-14). Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-97-7874-4_1059



ESCUELA DE

POSGRADOUNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD N°0039-2026-UNSCH-EPG/KBA**

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado – UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución Directoral N°002-2026-UNSCH-EPG/D, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNSCH, otorga lo siguiente:

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

AUTOR	Bach. YULY PRISCILA GUERREROS QUISPE
DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
GRADO ACADÉMICO QUE OTORGA	MAESTRO
DENOMINACIÓN DEL GRADO ACADÉMICO	MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN
TÍTULO DE TESIS	La procrastinación académica y los estilos de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025
EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD	13% de similitud
N° DE TRABAJO	2965680514
FECHA	20 de mayo de 2026

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

20 de mayo de 2026.


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
Mg. Kelvis BERROCAL ARGUMEDO
Director de Investigación

CC:
Archivo
KBA/rjcg

La procrastinación académica y los estilos de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025

por Yuly Priscila GUERREROS QUISPE

Fecha de entrega: 20-may-2026 09:20a. m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2965680514

Nombre del archivo: Yuly_Priscila_GUERREROS_QUISPE_T.docx (231.53K)

Total de palabras: 11332

Total de caracteres: 66501

La procrastinación académica y los estilos de aprendizaje de adolescentes de las Instituciones Educativas de Huamanga, 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
2	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	www.ti.autonomadeica.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	1%
5	repositorio.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	1%
9	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	<1%
10	ugelpuno.edu.pe Fuente de Internet	<1%

11	revistas.umch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	Hinojosa Mamani, Jhonatan. "Procrastinación y estrés académico en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno - 2024", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru), 2025 Publicación	<1 %
13	publicaciones.appsugelsanignacio.info Fuente de Internet	<1 %
14	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.upeu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	repository.pedagogica.edu.co Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to Universidad Tecnológica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
18	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN. MENCIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA -
APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN
RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°0088-2026-UNSCH-EPG/D.**

Siendo las 08:00 a.m. del 17 de abril de 2026 se reunieron en el auditorium de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, el Jurado Examinador y Calificador de Tesis, presidido por el **Dr. MARCELINO POMASONCCO ILLANES** Director (e) de la Escuela de Posgrado, el **Dr. ROLANDO ALFREDO QUISPE MORALES** Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, e integrado por los siguientes miembros: **Dr. VICTOR RAUL TUMBALOBOS HUAMANI** y el **Dr. JOSE PIO RODRIGUEZ BERROCAL**; para la sustentación oral y pública de la tesis titulada: **LA PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE ADOLESCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE HUAMANGA, 2025**, presentado por la **Bach. YULY PRISCILA GUERREROS QUISPE**. Teniendo como asesor al **Dr. OSCAR GUTIERREZ HUAMANI**.

Acto seguido se procedió a la exposición de la tesis, con el fin de optar el Grado Académico de **MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN**. Formuladas las preguntas, éstas fueron absueltas por la graduanda.

A continuación, el Jurado Examinador y Calificador de Tesis procedió a la votación, la que dio como resultado el siguiente calificativo: APROBADO (15).

CALIFICACION (x)	
Aprobado(a) por Unanimidad.	X
Aprobado(a) por Mayoría.	
Desaprobado(a) por Unanimidad.	
Desaprobado(a) por Mayoría.	

Marcar con un aspa (x).

Luego, el presidente del Jurado recomienda que la Escuela de Posgrado proponga que se le otorgue a la **Bach. YULY PRISCILA GUERREROS QUISPE**, el Grado Académico de **MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN**. Siendo las 9:30 AM hrs. se levanta la sesión.

Se extiende el acta en la ciudad de Ayacucho, a las 9:30 AM hrs. del 17 de abril de 2026.

.....
Dr. MARCELINO POMASONCCO ILLANES
Director (e) de la Escuela de Posgrado.

.....
Dr. ROLANDO ALFREDO QUISPE MORALES
Director de la UPG-FCE.

.....
Dr. VICTOR RAUL TUMBALOBOS HUAMANI
Miembro.

.....
Dr. JOSE PIO RODRIGUEZ BERROCAL
Miembro.

.....
Dr. ENRIQUE JAVIER AGUILAR FELICES
Secretario Docente.

Observaciones:

.....

.....