

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE
HUAMANGA**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
CONTABLES**

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS



TESIS:

**Gestión por resultados y la competitividad en la municipalidad
distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023 - 2024**

Para optar el título profesional de:

LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN

PRESENTADO POR:

Bach. Mirella Gladys LAZARO PALOMINO

ASESOR:

Dr. Eusterio ORÉ GUTIÉRREZ

AYACUCHO - PERÚ

2025

Dedicatoria

Con amor y gratitud, a mi madre, por su entrega incansable y su esfuerzo me dieron alas para soñar; a mi padre, cuyo esfuerzo silencioso me sostuvo y me permitió seguir adelante; a mis cinco hermanos y mi hermana, quienes en muchos momentos asumieron el rol de padres con su apoyo incondicional; a Dios, por darme fortaleza en cada paso; y a quienes me acompañaron con su aliento a lo largo de este camino.

Mirella

Agradecimiento

A Dios, por brindarme la fortaleza y claridad necesarias en cada etapa del proceso.

A mis padres, por su amor incondicional, su ejemplo de perseverancia y el apoyo constante que ha sido fundamental para alcanzar esta meta.

A mis docentes, quienes con su guía y compromiso han contribuido significativamente a mi formación académica y profesional.

Y finalmente, a todos aquellos que, de una u otra forma, fueron parte de este camino, su presencia y palabras de aliento han dejado huella en este logro.

Reconocimiento

Quiero expresar mi más sincero reconocimiento a los profesionales e investigadores cuya experiencia y conocimientos fueron esenciales para el desarrollo de esta investigación.

Agradezco profundamente a quienes facilitaron el acceso a la información, me brindaron su tiempo y compartieron sus valiosas perspectivas, sin las cuales este trabajo no habría sido posible.

Finalmente, agradezco a todas las personas que, de alguna manera, contribuyeron al avance de este estudio, proporcionando recursos, infraestructura y apoyo logístico, lo que permitió la realización de este trabajo con éxito.

Resumen

La investigación tiene por objetivo general, de determinar en qué medida la gestión por resultados se relaciona con la competitividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024, la que se llevó a cabo teniendo en cuenta el tipo de investigación aplicada y longitudinal, nivel de investigación correlacional, con una muestra censal de 74 colaboradores, teniendo como instrumento dos cuestionarios tipo Likert, una para cada variable, siendo las dimensiones para la variable gestión por resultados: planificación estratégica, reingeniería de procesos, seguimiento y monitoreo, mientras que para la variable competitividad: ventaja competitiva, efectividad, calidad de servicio; el resultado fue que, la gestión por resultados tiene relación significativa con la competitividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024, con el producto del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es cercano a 0.831, lo que precisa un nivel de correlación alta con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$). De ahí que se reconoce que la mejora de la competitividad se debe a la mejora en la gestión por resultados y viceversa, mientras que la planificación estratégica tiene relación significativa con la ventaja competitiva en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024, el producto del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es cercano a 0.778, la reingeniería de procesos tiene relación significativa con la efectividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024, el producto del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es cercano a 0.808, el seguimiento y monitoreo tiene relación significativa con la calidad de servicio en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024, el producto del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es cercano a 0.771.

Palabras claves: gestión por resultados, planificación estratégica, reingeniería de procesos, seguimiento y monitoreo, competitividad.

Abstrac

The general objective of the research is to determine to what extent results-based management is related to local competitiveness in the district municipality of San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024, which was carried out taking into account the type of applied and longitudinal research, descriptive and correlational research level, with a census sample of 74 collaborators, having as an instrument two Likert-type questionnaires, one for each variable, the dimensions for the results-based management variable being: strategic planning, process reengineering, follow-up and monitoring, while for the competitiveness variable: competitive advantage, effectiveness, quality of service; The result was that results-based management has a significant relationship with local competitiveness in the district municipality of San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024, with the product of the Kendall Tau_b correlation coefficient is close to 0.831, which requires a high correlation level with a p value of 0.000 ($p < 0.05$). Hence, it is recognized that the improvement in competitiveness is due to the improvement in management by results and vice versa, while strategic planning has a significant relationship with the competitive advantage in the district municipality of San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024, the product of the correlation coefficient of Kendall's Tau_b is close to 0.778, process reengineering has a significant relationship with effectiveness in the district municipality of San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024, the product of the correlation coefficient of Kendall's Tau_b is close to 0.808, monitoring and follow-up has a significant relationship with the quality of service in the district municipality of San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024, the product of the correlation coefficient of Kendall's Tau_b is close to 0.771.

Keywords: management by results, strategic planning, process reengineering, follow-up and monitoring, competitiveness.

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Reconocimiento	iv
Resumen.....	v
Abstrac	vi
Índice de tablas	ix
Introducción	10
I.Revisión de literatura.....	16
1.1.Marco histórico	16
1.2.Marco referencial	20
1.3.Sistema teórico.....	30
1.4.Marco Conceptual.....	39
II.Materiales y métodos	46
2.1.Materiales.....	46
2.2.Metodología	48
2.3.Población y muestra.....	50
2.4.Fuentes de información.....	53
2.5.Técnicas e instrumentos.....	53
2.6.Grado de confiabilidad.....	54
2.7.Validación por juicio de expertos	54
2.8.Procesamiento de información.....	55
2.9.Consideraciones en la interpretación de resultados	56

III.Resultados	57
3.1.Prueba de normalidad	57
3.1.1Estadístico de prueba	58
3.2.Resultados a nivel inferencial	60
IV.Discusión de Resultados	65
Conclusiones	72
Recomendaciones	74
Referencias bibliográficas.....	76
Anexos	80
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	81
Anexo 2: Operacionalización de Variables.....	82
Anexo 3: Cuestionario	84
Anexo 4: Validación de expertos	88
Anexo 5: Resumen de validación de expertos	91
Anexo 6: Análisis de fiabilidad.....	93
Anexo 7: Prueba de normalidad.....	95
Anexo 8: Base de datos X.....	96
Anexo 9: Base de datos Y	98
Anexo 10: Ilustración de procesamiento de datos	100

Índice de tablas

Tabla 1: Resumen de validación de expertos.....	55
Tabla 2: Grado de coeficiente de correlación	56
Tabla 3: Prueba de normalidad	58
Tabla 4: La gestión por resultados tiene relación con la competitividad.....	60
Tabla 5: La planificación estratégica tiene relación con la ventaja competitiva	61
Tabla 6: La reingeniería de procesos tiene relación con la efectividad	62
Tabla 7: El seguimiento y monitoreo tiene relación con la calidad de servicio.....	63

Introducción

En el sistema público de nuestro país existe el desafío por modernizar sus prácticas para responder a las continuas demandas de la ciudadanía. Esto va más allá del cumplimiento estricto de sus funciones, sino de garantizar servicios públicos eficaces, eficientes y de calidad. En ese sentido, la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista se presenta como objeto de investigación en el marco de la relación entre la gestión por resultados y la competitividad local.

La gestión por resultados toma la forma de una estrategia alternativa que puede destinar los esfuerzos institucionales a sus finalidades mediante el objetivo concreto, verificable y orientado al logro de los objetivos del desarrollo local.

La estrategia para cambiar el estado de desarrollo local, con el fin de generar valor público, pasa por muy distintas e importantes cuestiones relacionadas con planificar las estrategias que hay que desarrollar, con la modernización de los procesos obsoletos y con la necesidad de incrementar la capacidad de hacer un seguimiento a la gestión municipal. Lo que caracteriza la importancia de esta investigación está marcado, en cambio, por la falta de madurez en la capacidad operativa de los órganos políticos, la baja ejecución de los presupuestos y la escasa vinculación entre planificación y acción. A pesar de los avances normativos y técnicos, llevan a cabo acciones desde el gobierno central, siguen existiendo limitaciones que impiden que el incremento del presupuesto se traduzca en mejoras para la población. Todo esto se ve aumentado y agravado por la escasa institucionalización de los mecanismos de evaluación y por la escasa cultura en cuanto a la capacidad de hacer un seguimiento a los resultados.

La gestión por resultados se establece como un mecanismo clave para reforzar la planificación y optimizar los procesos internos mediante la reingeniería organizacional, Makón (2000) sostiene que este enfoque posibilita que se generen capacidades institucionales alineadas a

los objetivos planteados. A la misma altura, Ghulam y Mousa (2019) sostienen que la competitividad lleva de manera significativa a mejorar la productividad del sector público.

Makón (2000) señala que la burocracia estatal aparecía exhausta, expresión de una débil planificación estratégica y de una gestión del proceso rutinario explotada sin actualización. Esto que experimenta con una gestión del proceso domesticada imparte dos niveles de ineficiencia: el primero, las consecuencias de ineficiencia de la propia burocracia, el segundo, la desconexión que existe en la burocracia entre las metas institucionales y planificación de la gestión. En muchas ocasiones, la planificación se ha convertido en un mero trámite cumplido, pues no tiene impacto en el cumplimiento de metas a largo plazo.

Una evidencia del deterioro institucional en San Juan Bautista es el utilizado ineficiente del presupuesto, el cual ha pasado a ser un procedimiento administrativo y contable divorciado de los planes locales, se produce lo que impide tener una asignación de recursos con base en resultados y que limita la capacidad para poder implementar políticas públicas eficaces.

De este hecho se deriva la difícil posibilidad de ofrecer servicios de calidad; un hecho que interfiere en la capacidad reguladora del Estado y que contenga el equilibrio de oportunidades. La administración municipal se basa en atender urgencias inmediatas y ha dejado poco margen para la planificación que permite el enfoque hacia el largo plazo y los espacios donde la innovación se convierta en una posibilidad. Los procesos burocráticos, lentos y repetidos, restringen una administración que se atreve a fijar metas.

La competitividad local exige un avance sostenible en dimensiones económicas, sociales y ambientales. En este sentido, los gobiernos locales tienen un rol esencial, canalizando inversiones en infraestructura y equipamiento que dinamizan el desarrollo comunal. Sin embargo, en San Juan Bautista, la ejecución del presupuesto no refleja lo planificado. Muchos proyectos, como

carreteras, quedan inconclusos, y aunque se alcanza una ejecución del 76 %, el destino del resto del presupuesto sigue siendo incierto. Esta situación, expuesta en el portal de transparencia económica, afecta directamente los indicadores de competitividad.

Además, la escasa evaluación de metas y resultados impide corregir errores y consolidar aprendizajes. La falta de seguimiento sistemático favorece la repetición de fallas, afectando la mejora continua en la gestión pública.

Según el IPE (2023), Ayacucho ascendió en el ranking de competitividad del puesto 20 al 17, gracias a mejoras en salud e infraestructura. No obstante, retrocedió en educación e instituciones, ubicándose entre las regiones menos competitivas. El distrito de San Juan Bautista, parte de esta región, enfrenta grandes desafíos con indicadores socioeconómicos bajos.

Este distrito, identificado por el INEI como uno de los más pobres del país, presenta un alto nivel de necesidades básicas insatisfechas. Más del 35 % de las viviendas carecen de servicios esenciales, y se encuentra en el quintil más bajo según el Censo 2017. Aunque el presupuesto se ha triplicado en cuatro años, y aumentó un 34 % en 2024, los indicadores sociales siguen estancados. Esto responde a políticas asistencialistas y una débil inversión en servicios esenciales, capacidades humanas y fortalecimiento de la sociedad civil, sin un enfoque estructural claro.

A esto se suma la débil coordinación interinstitucional. Los programas sociales no se ejecutan de forma articulada, generando duplicidad y falta de coherencia. La ausencia de metas compartidas entre entidades y sectores impide sinergias efectivas. La municipalidad no promueve espacios de concertación amplios, ya que las mesas de trabajo suelen excluir a la sociedad civil, ONGs y al sector privado.

Esta fragmentación conlleva una distribución ineficiente de recursos, descontento social y escaso desarrollo local. Los efectos se reflejan en indicadores críticos de salud, empleo y

competitividad. En síntesis, la gestión municipal no ha logrado convertir la inversión pública en progreso tangible para la comunidad.

En ese contexto, se tiene como problema general: ¿En qué medida la gestión por resultados se relaciona con la competitividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista-Huamanga, 2023-2024? y como problemas específicos: ¿En qué medida la planificación estratégica se relaciona con la ventaja competitiva en la municipalidad distrital de San Juan Bautista –Huamanga, 2023-2024?, ¿En qué medida la reingeniería de procesos se relaciona con la efectividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista – Huamanga, 2023-2024?, ¿En qué medida el seguimiento y monitoreo se relaciona con la calidad del servicio en la municipalidad distrital de San Juan Bautista – Huamanga, 2023-2024?

La *justificación* radica en que la gestión por resultados y competitividad en la municipalidad de San Juan Bautista se realizó tomando como objeto de estudio la gestión local porque en los últimos años ha asumido un rol protagónico y dinámico en el desarrollo local. El enfoque de gestión por resultados ha permitido medir la efectividad de las políticas y ajustar las estrategias según los resultados obtenidos, lo cual ha fortalecido la confianza de los ciudadanos en las autoridades locales. Este dinamismo en la gestión local también ha sido crucial para atraer inversiones, promover el empleo y mejorar las condiciones del entorno productivo, elementos esenciales para el avance de la competitividad en el distrito. Por lo tanto, el objeto de estudio se justifica plenamente, ya que la gestión local ha sido un factor determinante en el impulso del desarrollo y la competitividad del distrito de San Juan Bautista.

Desde el punto de vista metodológico, esta investigación se enmarca dentro del enfoque cuantitativo, de tipo correlacional, con un diseño no experimental. Para la recolección de datos se utilizará la técnica de la encuesta, aplicada a una muestra probabilística de funcionarios de la

municipalidad, mediante un cuestionario estructurado validado previamente. Los datos fueron procesados con el estadístico de tau_b Kendall que permitieron determinar la relación entre las variables y dimensiones.

Por lo que se considera como *objetivo general*, determinar en qué medida la gestión por resultados se relaciona con la competitividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista – Huamanga, 2023-2024, asimismo como objetivos específicos: Identificar en qué medida la planificación estratégica se relaciona con la ventaja competitiva en la municipalidad distrital de San Juan Bautista-Huamanga. Señalar en qué medida la reingeniería de procesos se relaciona con la efectividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista – Huamanga y, analizar en qué medida el seguimiento y monitoreo se relaciona con la calidad del servicio en la municipalidad distrital de San Juan Bautista – Huamanga, 2023-2024.

De igual manera, se tiene como hipótesis general: la gestión por resultados tiene relación significativa con la competitividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024, y como hipótesis específicas: La planificación estratégica tiene relación significativa con la ventaja competitiva en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga; la reingeniería de procesos tiene relación significativa con la efectividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, el seguimiento y monitoreo tiene relación significativa con la calidad de servicio en la municipalidad distrital de San Juan Bautista – Huamanga, respectivamente.

Como resultado principal se determinó en qué medida la gestión por resultados tiene relación significativa con la competitividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista – Huamanga, 2023-2024. En particular, se determinó que la planificación estratégica, reingeniería de procesos, seguimiento y monitoreo se relacionan significativamente con la ventaja competitiva,

efectividad y calidad de servicio. Estos hallazgos sugieren que fortalecer los mecanismos de gestión orientados a metas concretas puede impactar de manera positiva en el rendimiento general de la entidad pública.

En conclusión, se destaca que la gestión por resultados no solo mejora indicadores operativos, sino también genera una percepción más favorable entre los servidores respecto a la capacidad institucional para responder a las necesidades ciudadanas. Asimismo, se concluye que una administración que define objetivos claros, monitorea su cumplimiento y ajusta sus procesos en función de resultados reales, tiene mayores posibilidades de mejorar su competitividad de forma sostenida. Estas evidencias permiten recomendar la implementación de un modelo institucional que integre plenamente la gestión por resultados como principio orientador para la competitividad.

De modo analítico, se ordenó la investigación, teniendo en primer término la revisión de literatura, luego los materiales y métodos, consecuentemente los resultados y discusión, para luego expresar las conclusiones y recomendaciones.

I. Revisión de literatura

1.1. Marco histórico

1.1.1 Gestión por resultados

El concepto de gestión por resultados tiene sus raíces en las reformas administrativas impulsadas en el mundo occidental a partir de la década de 1980, en el contexto del llamado Nuevo Gerencialismo Público. Esta corriente surgió como respuesta a la creciente demanda de eficiencia, transparencia y rendición de cuentas en la administración estatal. En países como el Reino Unido, Australia y Nueva Zelanda, los gobiernos comenzaron a adoptar modelos de gestión inspirados en prácticas del sector privado, con énfasis en el logro de objetivos, el uso racional de los recursos y la evaluación permanente del desempeño institucional.

En América Latina, la gestión por resultados fue incorporándose de forma progresiva en la agenda de modernización del Estado a partir de los años noventa, con el impulso de organismos multilaterales como el Banco Mundial, el BID y la CEPAL. Estas instituciones promovieron reformas estructurales orientadas a mejorar la calidad del gasto público, estableciendo vínculos directos entre planificación, presupuesto y resultados concretos. En ese proceso, se buscó reemplazar la lógica tradicional de gestión centrada en procesos y normativas, por una lógica orientada a metas verificables y beneficios para la ciudadanía (CEPAL, 2011).

En el caso peruano, la noción de gestión por resultados empezó a institucionalizarse de manera más clara desde el año 2007, con la implementación del Presupuesto por Resultados (PpR). Esta política pública, impulsada desde el Ministerio de Economía y Finanzas, marcó un punto de inflexión al introducir una serie de herramientas orientadas a

fortalecer la eficiencia del gasto, como los programas presupuestales, los productos intermedios y las evaluaciones de desempeño (MEF, 2008). Con ello, se promovió un cambio de enfoque en la administración pública, donde lo central ya no era únicamente cuánto se gastaba, sino qué se lograba con los recursos asignados.

En el ámbito local, la aplicación de este modelo ha enfrentado desafíos importantes. Aunque últimos años se han producido avances muy significativos, tanto en el marco normativo como en el desarrollo de capacidades técnicas, todavía son numerosas las municipalidades que se encuentran con limitaciones importantes en su capacidad operativa. Estas limitaciones se expresan en la falta de un manejo articulado de sus distintas áreas, una escasa integración de procesos y un uso poco sistemático o por defecto de herramientas de planificación con perspectiva de resultados, que habitualmente se traduce en la ejecución fragmentada de proyectos, un menor uso de recursos y una dificultad para dar respuesta, oportuna y en términos de servicio, a la demanda de los ciudadanos.

Sin embargo, varios casos de éxito local han demostrado que un modelo de gestión por resultados es viable, incluso podría llegar a convertirse en un verdadero motor de transformación institucional, al permitir que los gobiernos locales empiecen a poner en orden sus propios procesos internos, identificar las relaciones entre metas y objetivos estratégicos y con objetivos medibles y establecer procesos de seguimiento y evaluación. Todo ello ayuda a poder afrontar la competitividad territorial, a incrementar la transparencia en el uso de los recursos y a ir progresando en el consumo de calidad y en la utilización y pertinencia de la oferta de servicios a partir de las calidades de los servicios que prestan a la población, posicionando inclusive el impacto de los servicios por cuestiones del desarrollo económico y social de sus propias comunidades.

1.1.2 Competitividad

La competitividad municipal cobra relevancia como una medida del desempeño integral de una entidad local en su capacidad para generar condiciones favorables al desarrollo económico, la inversión, la infraestructura y el bienestar de sus habitantes. Esta idea, originalmente vinculada al ámbito empresarial, ha sido adaptada al campo de la gestión pública como una forma de evaluar la eficiencia, innovación y capacidad de respuesta del gobierno local (Porter, 1990; Becerra, 2019).

Por ello, analizar la relación entre gestión por resultados y competitividad en una entidad como la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista es pertinente y necesario. A lo largo de las últimas décadas, esta municipalidad ha experimentado un crecimiento poblacional y presupuestal considerable, lo que ha incrementado las demandas ciudadanas. Sin embargo, este crecimiento no ha estado necesariamente acompañado de mejoras sostenidas en la eficacia institucional ni en la percepción ciudadana sobre la calidad de los servicios. Esta brecha evidencia la necesidad de adoptar enfoques modernos de gestión que orienten las acciones municipales hacia resultados concretos y verificables.

La gestión municipal con la competitividad en la localidad de San Juan Bautista, provincia de Huamanga, no ha sido analizada ni investigada a nivel provincial en estudios que puedan conducir a la identificación de oportunidades de mejora en el marco de la gestión pública moderna. La ausencia de estudios que delimita las posibilidades de captar la manera como las decisiones y las prácticas que se producen en el contexto municipal inciden en el desarrollo de las comunidades del distrito. En este sentido, es importante realizar una investigación que valore la competitividad en San Juan Bautista con el objetivo de poder analizar sus tendencias, sus fortalezas y debilidades, así como también el grado

de importancia que tiene como determinante del desarrollo comunal. Un diagnóstico de esta naturaleza permitirá contribuir en la producción de evidencia para formular políticas locales que permitan tener un mejor funcionamiento y al mismo tiempo permitir contribuir a la instauración de una lógica de gestión orientada a resultados y que busque atender las necesidades de la población.

Francke, (2002) explica que, para lograr la competitividad en el ámbito de una jurisdicción, es importante la participación ciudadana a través de los representantes de las comunidades y organizaciones sociales, contar con la participación de la población en general, porque será importante para determinar la asignación de los recursos presupuestarios en las diversas obras por ejecutarse (p.132)

No obstante, en el tema de desarrollo comunal, no existió un solo cuerpo normativo que se ocupe del desarrollo de las comunidades campesinas del Perú, las normas constitucionales aplicables son las contenidas en los artículos 88 y 89 de la Constitución Política del Perú de 1993.

Razón por el cual, hasta la actualidad existe la deficiencia en la gestión municipal y desarrollo comunal, reflejado en los deficientes servicios que presta a la comunidad, como una alternativa de solución a esta problemática, el autor (Cannock & Geoffrey, 1991)

Sostienen *“La gestión municipal viene superándose con la reingeniería en los procesos, sistemas, políticas, estructuras y organizaciones, que permitirá a las municipalidades optimizar la calidad de los servicios, haciendo más ágiles, con visión gerencial, promoviendo la generación de empleo en el ámbito distrital y provincial, siendo los problemas similares, sólo se diferencian en la magnitud, por lo que la reingeniería se aplicará en ambos niveles”* (p. 183)

Francke (2002) explica *“para lograr el desarrollo comunal en el ámbito de una jurisdicción, es importante la inversión en proyectos sociales en beneficio de las de las comunidades, reduciendo los indicadores de pobreza extrema y a través de la construcción de infraestructura en el sector educación, salud y saneamiento básico, asimismo contar con la participación de la población en general, porque será importante para determinar la asignación de los recursos presupuestarios en las diversas obras por ejecutarse”*(p.132)

1.2. Marco referencial

1.2.1. En el orden internacional

Según Ramos (2015) en su artículo titulado “Gestión por resultados en México, 2013-2014. Algunos impactos en Baja California” El propósito principal de este artículo fue examinar el modelo de una gestión por resultados, particularmente durante el periodo comprendido entre 2013 y 2014, y destacar algunos aspectos para su aplicación en Baja California. El método para llevar a cabo este informe consistió en examinar la conceptualización fundamental de la gestión por resultados. concluyendo que si no se modifican los valores de la cultura de gestión en relación a lo propuesto, difícilmente un nuevo modelo de administración aportará valor público. En relación a los progresos de la gestión por resultados en Baja California, es imprescindible modificar la cultura de administración tradicional a una orientada a los resultados, instaurar procesos de formación de recursos humanos y una gestión por resultados que verdaderamente se refleje en el desarrollo. En relación al gobierno federal de México. Por lo anteriormente expuesto, surge la necesidad de potenciar habilidades institucionales en el área de Gestión por Resultados y así influir en los procesos de competitividad y bienestar a nivel estatal. Esto se debe a la necesidad de interiorizar una visión de cambio estratégico, enfocarse en el cambio cultural

mediante una efectiva transparencia, responsabilidad y controles anticorrupción. Su puesta en marcha eficaz y con un enfoque transversal, fundamentado en los componentes de gestión.

Según el trabajo de investigación de Galarza et al (2020) titulado “Competencias laborales en el sector de la restauración: un marco de competencias clave para su gestión” El propósito principal fue definir un marco de habilidades laborales para guiar la administración de roles esenciales en compañías de restauración. Se empleó una metodología de naturaleza transversal para este estudio, utilizando la entrevista como herramienta y todos los restaurantes de primera y segunda categoría como unidad de análisis. Para cumplir con ciertos criterios, se seleccionó una muestra de un total de 76 locales. A través de este análisis se llegó a la conclusión de que, aunque las compañías y sus empleados intentan optimizar su administración, los integrantes de la organización se empeñan en satisfacer y satisfacer sus necesidades individuales, además de contribuir a alcanzar los objetivos institucionales. La administración de competencias demanda modificaciones y mejoras constantes, y también se evidencia la importancia de tener una estructura organizativa más organizada.

1.2.2. En el orden nacional

En la tesis de Malpartida & Ponciano (2018), en la tesis “gestión por procesos y la competitividad de servicios públicos en la municipalidad distrital de Pillco marca. periodo 2017”. tuvo como objetivo general: Determinar la relación de la gestión por procesos con la competitividad de servicios públicos en la Municipalidad Distrital Pillco Marca, 2017. A esto se identificó los objetivos específicos: Determinar la relación de la identificación de procesos con la competitividad de servicios públicos en la Municipalidad Distrital Pillco

Marca, 2017. Determinar la relación de la caracterización del proceso con la competitividad de servicios públicos en la Municipalidad Distrital Pillco Marca, 2017. Determinar la relación de la evaluación del proceso con la competitividad de servicios públicos en la Municipalidad Distrital Pillco Marca, 2017. Determinar la relación del mejoramiento del proceso con la competitividad de servicios públicos en la Municipalidad Distrital Pillco Marca, 2017. Para ello se planteó el problema general: ¿Cómo se relaciona la identificación de procesos con la competitividad de servicios públicos en la Municipalidad Distrital Pillco Marca, 2017? ¿Cómo se relaciona la caracterización del proceso con la competitividad de servicios públicos en la Municipalidad Distrital Pillco Marca, 2017? ¿Cómo se relaciona la evaluación del proceso con la competitividad de servicios públicos en la Municipalidad Distrital Pillco Marca, 2017? ¿Cómo se relaciona el mejoramiento del proceso con la competitividad de servicios públicos en la Municipalidad Distrital Pillco Marca, 2017? Usando un diseño de investigación descriptivo correlacional, teniendo una muestra de 365 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Pillco Marca y llegando a las siguientes conclusiones: Se determinó el grado de correlación de 92% de la gestión por procesos con la competitividad de servicios públicos en la Municipalidad Distrital Pillco Marca, 2017. Es decir, la identificación de los procesos, la caracterización del proceso, la evaluación del proceso y el mejoramiento del proceso se relacionan con el servicio al ciudadano, la modernización, la efectividad y la economía. Se determinó el grado de correlación de 84% de la identificación de procesos con la competitividad de servicios públicos en la Municipalidad Distrital Pillco Marca, 2017. Cabe mencionar, la definición del proceso organizacional y la selección de los procesos clave se relacionan con el nivel de comportamiento en el entorno laboral y el nivel

de prácticas de responsabilidad en el servicio. Se determinó el grado de correlación de 87% de la caracterización del proceso con la competitividad de servicios públicos en la Municipalidad Distrital Pillco Marca, 2017. Es decir, la descripción del proceso, la definición del alcance y la determinación de los requisitos se relacionan con el nivel tecnológico en el servicio administrativo y los niveles de innovación tecnológica. Se determinó el grado de correlación de 85% de la evaluación del proceso con la competitividad de servicios públicos en la Municipalidad Distrital Pillco Marca, 2017. Se puede decir, el análisis de la situación, la identificación del problema y el levantamiento de observaciones se relacionan con el nivel de satisfacción del servicio administrativo y con el nivel de calidad de los beneficios laborales. Se determinó el grado de correlación de 85% del mejoramiento del proceso con la competitividad de servicios públicos en la Municipalidad Distrital Pillco Marca, 2017. Cabe mencionar, la elaboración del proyecto, la implementación del cambio y monitoreo de resultados se relacionan con el nivel de uso de estrategias para el desarrollo económico.

En tanto en la tesis de Bejarano (2022) titulada “Gestión estratégica y competitividad en la Municipalidad Distrital de Yarabamba, Arequipa, 2022” La investigación tuvo como propósito determinar la relación existente entre la gestión estratégica y la competitividad en la Municipalidad Distrital de Yarabamba, Arequipa; se empleó una metodología de tipo aplicada, diseño no experimental transversal, su alcance fue descriptivo-correlacional, la muestra la constituyeron 30 funcionarios. Los resultados fueron que la gestión estratégica obtuvo un valor mínimo de 2.07, un máximo de 5 y promedio 3.10; la competitividad alcanzó un valor mínimo de 2.71, un máximo de 4.76 y promedio 3.23; por otro lado, la gestión estratégica obtuvo una relación con el eje de

desarrollo económico productivo, desarrollo ambiental y territorial; desarrollo social y con el desarrollo institucional y gobernabilidad; pues, el nivel de significancia fue de $0.000 < 0.05$ aceptando la hipótesis general alterna; evidenciando que existe un nivel de asociación moderado de 61% (coeficiente de correlación Rho de Spearman 0.611). Concluyéndose que existe relación positiva significativa moderada entre gestión estratégica y competitividad en la Municipalidad Distrital de Yarabamba, Arequipa, 2022.

En la tesis que antecede a nuestra propuesta de investigación “Gestión Municipal y Desarrollo Comunal en la Provincia de Churcampa: 1999 - 2001” del autor Damián Ortiz Valencia, (2002), que llega a las siguientes conclusiones. En términos generales, el presupuesto de la Municipalidad Provincial de Churcampa para el año 2000 experimentó un aumento del 0.70%, mientras que para el año 2001 experimentó un descenso del 8.02, correspondiendo estos a S/. 1 929,071.23, equivalente a S/.1 787,114.00 durante los años 1999, 2000 y 2001. La fuente de financiación de Canon Minera ha experimentado una notable reducción, alcanzando un 96.66%. Los costos más elevados provienen del Fondo de Compensación Municipal, representando el 72,62%, 78,605 y el 82,18% respectivamente, ya que la municipalidad depende de este recurso. Por otro lado, la fuente de Recursos Directamente Recaudados alcanza el 12,70% y 10,98% respectivamente, junto con las otras fuentes de financiación. Los costos del Fondo de Compensación Municipal (FONCOMÚN), asignados a los gastos corrientes, superaron el 6.87%, 9,17% y 19,52% en 1999, 2000 y 2001, respectivamente, disminuyendo el presupuesto para los gastos de capital y/o la realización de obras e iniciativas. El impacto de la administración municipal en el progreso comunitario no ha generado una mayor repercusión, sumado a la escasa participación de los vecinos.

En la investigación de Tito (2023) “La gestión municipal y el desarrollo de una ciudad sostenible: el caso del distrito de San Isidro “Busca explicar cómo la gestión municipal promueve el avance de las ciudades sustentables a través de la perspectiva de los habitantes en el distrito de San Isidro (Lima, Perú). Para alcanzar este objetivo, se empleó un enfoque no experimental y de corte transversal, utilizando como herramienta un sondeo efectuado a un conjunto de 385 residentes. Lógicamente, inicialmente se realizó el análisis factorial exploratorio (AFE) y luego se realizó el análisis factorial exploratorio (AFE) confirmatorio (AFC), que constituye el 40% y el 60% del total de la muestra, respectivamente. Para el estudio de los datos, se empleó el programa IBM SPSS 26 y su complemento AMOS. Por lo tanto, los resultados de la investigación evidencian que existe una correlación positiva entre la gestión municipal y las ciudades sustentables, en el contexto del distrito de San Isidro (Lima, Perú). Asimismo, se demostró que el componente de la planificación municipal promueve el avance ambiental en la mencionada ciudad sostenible, confirmando de esta manera la hipótesis 2. Se confirma la validez de las hipótesis 3, 4, 5 y 6. que los componentes de la variable gestión municipal contribuyen al correcto avance de los componentes que forman la variable ciudades sustentables.

En la tesis de Romo (2016) “Gestión municipal y su incidencia en el desarrollo local del distrito de Huancayo – Junín”, Esta investigación, enfocada en la gestión municipal y su influencia en el avance local del Distrito de Huancayo - Junín, se realizó en el centro de estudio de la Municipalidad Provincial de Huancayo, desde enero de 2011 hasta diciembre de 2014. La investigación es de carácter esencial, de naturaleza descriptiva y de correlación (Entre la Administración Municipal y el Desarrollo Local). El diseño es No Experimental, y se utilizó el corte longitudinal ya que los datos fueron recogidos en distintos momentos.

Se optó por una muestra No Probabilística debido a su conveniencia. El estudio no se limita a los detalles, sino que, además, nos proporcionó la oportunidad de extender sus descubrimientos a grupos más extensos. El propósito de esta investigación fue determinar el nivel de influencia de la gestión municipal en el avance local del Distrito de Huancayo - Junín. Los resultados del estudio señalan que existe una relación relevante entre la Administración Municipal y el Desarrollo Local, alcanzando un Nivel de correlación positiva significativo del 69,0% y 47.61% de incidencia en la variación del Desarrollo Local. Además, existe una correlación significativa entre el Desarrollo Organizacional y el Desarrollo Político para una correcta gestión municipal; presentando una correlación positiva significativa del 54,10% y el 29,20% en la influencia del Desarrollo Local. Es significativa la relación entre las Finanzas Municipales y el Desarrollo Político para una correcta gestión municipal, alcanzando un nivel de correlación positiva significativo del 63,70% y 40,60% en el desarrollo local. Es significativo el vínculo entre los Servicios-Proyectos y el Desarrollo Político para una correcta gestión municipal, alcanzando un nivel de correlación positiva considerable de 68,70% y 47,20% de impacto en el progreso local. La Gobernabilidad Democrática y el Desarrollo Político son esenciales para una correcta gestión municipal, alcanzando un nivel de correlación positiva muy bajo del 10,0% y 1,0% de impacto en la fluctuación del Desarrollo Local. Los resultados obtenidos evidencian la evaluación de la gestión municipal del gobierno local provincial de Huancayo, logrando un nivel medio de influencia en el avance local como municipalismo.

En la tesis de Jaque (2022), “La Gestión por resultados y su incidencia en el desempeño laboral en la Municipalidad Distrital de La Perla, 2020” El objetivo principal de la investigación realizada fue determinar la relación entre la gestión por resultados y el

desempeño laboral en la Municipalidad Distrital de La Perla, 2020. El estudio fue de carácter básico y correlacional, utilizando un diseño no experimental de corte transversal y una dirección cuantitativa. La investigación se llevó a cabo con 95 trabajadores del área administrativa de la Municipalidad Distrital de La Perla. La técnica utilizada fue la encuesta y los medios utilizados para la recolección de información fueron dos encuestas distribuidas a los trabajadores del departamento administrativo de la Municipalidad distrital de La Perla. Se utilizó la evaluación de tres expertos para establecer la validez de los instrumentos, lo cual derivó en su implementación. Para garantizar la confiabilidad de cada herramienta, se utilizó la versión 26 del SPSS. En las dos variables, el Alfa de Cronbach se situó en 0,741 en la gestión de resultados y en 0,787 en el desempeño laboral. Así pues, se determinó que existe una correlación positiva relevante entre la administración por resultados y el desempeño en el trabajo, con un coeficiente de Spearman de 0,972 y una significancia inferior a 0.05. Se elimina la hipótesis nula y se asume la hipótesis alternativa, argumentando que existe una relación directa entre la administración basada en resultados y el desempeño laboral en la Municipalidad Distrital de La Perla, 2020.

En la tesis Rengifo (2022) en la tesis “Gestión por resultados y administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022”, El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la gestión por resultados y la administración municipal. La investigación fue de carácter básico, utilizando un diseño no experimental, con un grupo de 90 participantes y una muestra de 73. La técnica de recopilación se basa en la encuesta y el cuestionario como medio, los resultados señalaron que el nivel de las dimensiones de la administración basada en resultados, la planificación fue media en 50,7 %; el presupuesto enfocado en los resultados fue medio en 52,1 %; la gestión financiera pública fue media en

42,5 %; la gestión de programas fue media en 47,9 %; y los sistemas de seguimiento fueron altos en 37 %; el nivel de las dimensiones de la administración municipal; estructura administrativa baja en 41,1 %; recursos humanos bajos en 42,5%.

En la tesis de Castro (2021) de título “Gestión por resultados y competitividad laboral en los Centros de Conciliación Extrajudicial Gratuitos de Lima y Callao, 2019” El propósito de este estudio es establecer la correlación entre la administración por resultados y la competitividad en el ámbito laboral en los centros de conciliación extrajudicial de Lima y Callao durante el año 2019. Considerando que nuestro estudio es de naturaleza no experimental, se aplicó el diseño de correlación descriptiva. La muestra estuvo compuesta por 18 expertos con registro y especialización en asuntos familiares del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. Además, la muestra se conformó por 17 abogados conciliadores cuya cantidad fue seleccionada debido a que trabajaban en las instalaciones de (ALEGRA) Asesoría Legal Gratuita, oficinas donde se proporciona asesoramiento legal a la población de escasos recursos. Para la recolección de datos, se consideró un cuestionario acerca de la elevada carga de trabajo en los diferentes sectores del estado, la competitividad que esto provoca, la formación y supervisión constante, además de los fondos destinados a la promoción y divulgación anual. En cuanto al manejo de datos, se empleó la estadística descriptiva para la exposición de los resultados en cuadros y tablas, y la estadística inferencial para verificar las hipótesis. Las conclusiones revelaron que existe una correlación moderadamente elevada entre la administración por resultado y la competitividad en el trabajo en los Centros de Conciliación Extrajudicial de Lima y Callao del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos durante el año 2019.

1.2.3. En el orden local

En la tesis de Jordán (2022) de título “Gestión por resultados y competencia laboral en una municipalidad provincial en Ayacucho, 2022”, El propósito del estudio fue establecer la correlación entre la administración basada en resultados y la competencia laboral en un municipio provincial de Ayacucho, durante el año 2022. El estudio fue de naturaleza básica, con un diseño no experimental, de naturaleza transversal y de correlación. La población estuvo compuesta por los empleados de la organización. La muestra estuvo compuesta por 109 empleados. El método empleado para la recopilación de datos fue el sondeo y el instrumento empleado fue el cuestionario. El formulario para evaluar la variable gestión por resultados constaba de 20 ítems, mientras que el formulario para evaluar la variable competencias laborales contó con 22 ítems. Se empleó el programa estadístico SPSS versión 25 para manejar la información. Los hallazgos del estudio indicaron que la correlación entre las variables de gestión por resultados y competencias laborales es moderadamente alta, establecida por rho de Spearman = 0.625, y es relevante ya que el valor p calculado es 0.000.

En la tesis de Rodríguez (2023), titulada “Planeamiento prospectivo estratégico para la competitividad en la gestión del Gobierno Regional de Ayacucho”, el propósito del estudio fue demostrar cómo el planeamiento prospectivo estratégico facilita resultados para la competitividad en la gestión del Gobierno Regional de Ayacucho durante el período 2020 al 2022. El estudio fue de tipo aplicada, con un diseño descriptivo y correlacional. La población estuvo conformada por 109 colaboradores del Gobierno Regional, seleccionados mediante muestreo censal. Para la recolección de datos se utilizaron dos cuestionarios tipo Likert, uno para cada variable: planeamiento prospectivo estratégico y competitividad

regional. Se empleó el programa estadístico SPSS para el análisis de los datos. Los resultados evidenciaron una correlación positiva alta entre las variables, con un coeficiente de Tau_b de Kendall igual a 0.818 y un valor p de 0.000, indicando una relación estadísticamente significativa.

1.3. Sistema teórico

1.3.1. Gestión por resultados

Según Makón, P. (2000), explica que las organizaciones públicas con capacidades instaladas capaces de suscribir y sustentar los compromisos es un instrumento que establece una relación explícita entre el cumplimiento de las metas y objetivos institucionales y flexibilidades en el manejo y asignación de recursos. La sustentabilidad de los compromisos queda reflejada en los acuerdos intra institucionales, compromisos de resultados de gestión, que vinculan a la dirección ejecutiva de los organismos y sus gerencias operativas.

La gestión por resultados puede definirse como el modelo que propone la administración de los recursos públicos centrada en el cumplimiento de las acciones estratégicas definidas en el plan de gobierno, en un período de tiempo determinado. De esta forma, permite gestionar y evaluar la acción de las organizaciones del Estado con relación a las políticas públicas definidas para atender las demandas de la sociedad. Dado que el modelo pone en el centro de la discusión la medición del desempeño de la gestión pública, adquiere relevancia una distinción conceptual que hace a la naturaleza de la producción pública: productos y resultados. Los organismos públicos, responsables de una determinada producción pública utilizan insumos financieros, humanos y materiales asignados a través del presupuesto, para la producción de bienes y servicios (productos) destinados a la

consecución de objetivos de política pública (resultados). Los sistemas de evaluación de productos y de resultados, consecuentemente, tienen distintas connotaciones: mientras la medición de productos puede asociarse a un proceso continuo, al interior de las organizaciones, el segundo tiene consecuencias que trascienden el ámbito de una institución.

La discusión anterior arroja luz sobre la necesidad de ordenar y focalizar las prioridades de una institución, identificando y jerarquizando procesos, productos y beneficiarios, *como una actividad metodológica de apoyo a la definición de indicadores de desempeño gerencial*. Así aparece la conveniencia de utilizar la planificación estratégica situacional como un ejercicio sobre el cual se sustenta la implantación de un modelo de gestión por resultados porque permite elaborar acciones estratégicas, vectores de resultado y colocar a la gerencia operativa bajo un arco direccional claro y de mediano plazo.

Por otro lado, la implantación de un sistema de evaluación generalmente requiere una adecuación de los procesos internos, detectando inconsistencias entre los objetivos de la institución y su operación diaria. Como consecuencia, suele ser necesario ver procedimientos, rutinas operativas e instancias de coordinación entre distintas áreas de una organización pública. Este conjunto de actividades, conocidas usualmente como reingeniería de procesos, es el otro pilar sobre el que descansa la implantación de este nuevo modelo de gestión. La reingeniería permite introducir cambios en las prácticas de trabajo a partir del análisis de los procedimientos y circuitos administrativos y de rediseños que involucren mejoras de eficiencia. En conjunto, posibilita orientar los procesos internos al logro de los productos identificados como prioritarios en el Plan Estratégico.

La gestión por resultados implica una administración de las organizaciones públicas focalizada en la evaluación del cumplimiento de acciones estratégicas definidas en el plan de gobierno. Dada la débil coordinación que generalmente existe entre la dirección y las gerencias operativas, es necesario que el esfuerzo modernizador proponga una nueva forma de vinculación entre ambas en la que se definan responsabilidades y compromisos mutuamente asumidos.

Según Ricardo, D. (1817), las naciones que producen mayor cantidad de bienes para el consumo y los intercambian en el marco de economías abiertas, elevan su bienestar al ganar mercados y obtener mayores ganancias gracias a la especialización de aquellos bienes que se producen con menor costo relativo por la mejor eficiencia productiva de los recursos empleados. Con la expansión y mayor presencia de algunas empresas en los mercados internacionales y la creciente incorporación de avances tecnológicos en sus procesos productivos, el análisis de la competencia entre empresas se desplaza crecientemente del enfoque de las ventajas comparativas hacia el de las economías de escala, que además de considerar los bajos costos de producción.

a. Teoría de la administración orientada a objetivos

Peter Drucker fue uno de los primeros en plantear que las organizaciones deben funcionar a partir de metas claras, no de tareas. Esta lógica se refleja en la gestión por resultados al enfocarse en logros y no solo en actividades operativas. El modelo propone que todo esfuerzo institucional debe estar subordinado a resultados evaluables que representen mejoras reales en la vida de las personas.

b. Modelo de resultados del Banco Mundial y organismos multilaterales

La gestión por resultados ha sido adoptada e impulsada ampliamente por organismos como el Banco Mundial, el BID y la OCDE, a través del modelo de gestión orientada a resultados para el desarrollo (MfDR). Este modelo establece cinco pilares: enfoque en resultados, planificación estratégica, presupuestación alineada, monitoreo y evaluación, y uso de la evidencia para mejorar la gestión (World Bank, 2004). En Perú, este enfoque fue adoptado formalmente a través del Presupuesto por Resultados, desde 2007.

c. Teoría de sistemas

Desde la perspectiva de sistemas (Kast & Rosenzweig, 1973), una institución pública es un conjunto de componentes interrelacionados que deben actuar de forma coordinada para alcanzar un objetivo común. La gestión por resultados responde a esta lógica al buscar que todas las áreas de una entidad pública estén alineadas en función de metas comunes, evitando la dispersión de esfuerzos y recursos.

d. Aplicación en la gestión pública local

En el área de los gobiernos locales, el desarrollo de la gestión por resultados representa una posibilidad de dar respuesta a problemas históricos como: la baja propuesta de cifras de cumplimiento de metas, la escasa comunicación inter articulada y la baja capacidad de orientación del ciudadano, ya que su implementación requiere la capacidad de planificar y procesar información, controlar las situaciones y actuar conforme al resultado del estado de situación. Los autores, como Hatry (2006) indican que las administraciones públicas que utilizan este enfoque son menos opacas que otras administraciones, poseen una mayor capacidad de adaptación y suelen estar más centradas

en el impacto del trabajo realizado, mejorando así la gestión y la legitimidad del gobierno público ante la sociedad. La gestión por resultados, aplicable en situaciones municipales, permite mejorar la competitividad institucional alineando la acción pública a la generación de valor en servicios y al ciudadano.

1.3.2. Competitividad

Para Millán, 1996 el concepto de competitividad urbana alude a la capacidad de una ciudad para penetrar en los mercados locales y de exportación; su relación con el crecimiento económico local, y con el incremento de la calidad de vida de sus residentes. Interesa la relación entre la capacidad de penetración del mercado y su vinculación permanente con el bienestar.

Lever & Turok, (1999) definen que la competitividad urbana se refiere al grado en el cual las ciudades pueden producir bienes y servicios para los mercados regional, nacional e internacional, aumentando de manera paralela el ingreso real y la calidad de vida de la población y procurando un desarrollo sustentable. Lo anterior tiene que ver con la estructura económica local, los beneficiarios del crecimiento y la durabilidad del mismo.

Las ciudades y los municipios buscan inversiones que creen empleos, que ayuden al crecimiento económico local, que tengan alta elasticidad de la demanda y que apoyen la producción sin dañar el medio ambiente. Esto clarifica que las ciudades compiten en ciertos sectores y las empresas en otros; a veces, hay una línea muy delgada entre la competencia de ambas, y en otros, una clara superposición. El mayor desafío de este debate es la solución práctica, ya que no es sencillo manejar y evaluar las variables de competencia y competitividad entre las ciudades, en comparación con una situación relativamente más fácil para medirlas en el ámbito empresarial.

Porter (2004) afirma que para analizar las fuentes de ventaja competitiva se necesita un medio sistemático de examinar todas las actividades que se realizan y su manera de interactuar. Para él, la Cadena de Valor es la herramienta básica para ello. Y aquí, se puede decir que pasa lo mismo con las organizaciones del Estado. Todas las organizaciones tienen una cadena de valor, en cada departamento, llamándoles “Unidades de Negocio” (UEN) en el Sector Lucrativo; en el Sector Gubernamental podrían ser llamadas Unidades Estratégicas de Producción (UEP); ambas diseñadas para generar valor, el cual, al final resultará en elevar el margen de utilidad y disminuir los costos, en el Sector Lucrativo, y en el Sector Estatal será: generar satisfacción y seguridad para el beneficiario, lo que se logrará por un adecuado uso de los recursos de la organización.

La competitividad es aquel que permita identificar los factores que inhiben el nivel de productividad de las economías estatales, que permita impulsar su desempeño económico, realizar la planeación económica, hacer el seguimiento de sus variables en el mediano y largo plazo, y facilitar los trabajos de coordinación eficaz entre los sectores para atender las áreas estratégicas y generar acciones que eleven y mejoren los niveles de competitividad en sus territorios. En la medida en que los índices nacionales de competitividad señalen y describan de manera exhaustiva, clara y transparente, desde los anexos metodológicos, los cambios que se producen en la medición de la competitividad de los territorios, mayor será su utilidad como apoyo en el diseño y seguimiento de políticas públicas y por lo tanto mayor la certidumbre y confiabilidad para los hacedores de política pública y los tomadores de decisiones. Es importante agregar que estos estudios contienen información de gran utilidad para los tomadores de decisiones en el diseño, implementación, seguimiento y evaluación de las políticas públicas.

Las gerencias operativas, por su parte, se comprometen a cumplir las metas y a dar cuenta de los resultados obtenidos. El modelo se hace autosustentable en la medida que existan indicadores de la gestión gerencial en el marco de un sistema de seguimiento y monitoreo de la gestión, y un sistema de incentivos que premie el buen desempeño y, recíprocamente, castigue los incumplimientos. El esquema que resulta elegido debe ser explicitado a los gerentes públicos al momento de suscribir los CRG conjuntamente con el sistema de monitoreo de la gestión, cuyo diseño y administración es también una responsabilidad de la Alta Dirección.

La competitividad institucional se relaciona con la capacidad de una organización pública para generar valor, innovar, adaptarse y posicionarse de manera efectiva frente a las demandas de su entorno. Este concepto deriva de la teoría de la **ventaja competitiva** propuesta por Porter (1990), adaptada al sector público por autores como Becerra (2019), quien sostiene que las entidades públicas también compiten por recursos, confianza y legitimidad.

a. Teoría de la ventaja competitiva de las naciones

Porter desarrolló un modelo seminal en su obra *The Competitive Advantage of Nations*, donde plantea que la competitividad no depende únicamente de los factores tradicionales como recursos naturales o mano de obra, sino de la capacidad del país —o en este caso, de una organización— para innovar, adaptarse y mejorar continuamente. En el contexto institucional, esta teoría sugiere que una municipalidad será más competitiva si genera procesos más eficientes, invierte en capital humano, aplica tecnología y responde mejor que otras entidades ante los retos de su comunidad.

El modelo de Porter está compuesto por cuatro factores: condiciones de los factores, condiciones de la demanda, industrias relacionadas y estrategia, estructura y rivalidad. Adaptado a una entidad pública, estos elementos pueden interpretarse como: capacidad técnica, exigencia ciudadana, articulación institucional y modelo de gestión.

“La ventaja competitiva de una organización radica en su capacidad de crear valor superior de forma sostenible” (Porter, 1990, p. 73).

b. Teoría del valor público

Moore presenta el concepto de valor público como una traslación del concepto de valor empresarial al mundo estatal. Una entidad pública será "competitiva" cuando se sienta capaz de producir beneficios percibidos y reales para la ciudadanía, cuando es capaz de producir servicios que permitan una mejor vida de las personas, y que para ello opere mediante los principios de legitimidad, eficacia y transparencia.

Desde esta visión, la competitividad institucional depende de la eficiencia operativa, pero también de la credulidad del ciudadano, de la calidad del servicio prestado y de su capacidad de respuesta ante la demanda social. El directivo de las organizaciones públicas deberá actuar como "estrategas" del valor, es decir, como directores públicos que prioricen decisiones que maximicen el valor social de sus decisiones.

c. Teoría de los recursos y capacidades

Esta teoría, que en un primer momento es formulado para el entorno empresarial, considera que una organización es más competitiva cuanto más valiosos, inimitables y organizados se encuentren los recursos que tiene. Aplicándolo al concepto de organización institucional y en nuestro contexto, esto significa que una municipalidad es más competitiva si presenta un personal competente, si existen procesos eficaces en la

organización, si se dispone de información adecuada, de infraestructura suficiente y de un liderazgo que logre ejecutar dichos recursos de forma estratégica. Barney (1991) establece que la ventaja competitiva sostenible es producto de la buena combinación de capacidades internas y no de las externas. En el caso de los gobiernos locales pone de manifiesto la importancia de la gestión del talento humano, de la innovación administrativa o de la utilización racional de la tecnología.

d. Teoría institucional de la competitividad

Desde un punto de vista sociológico la competitividad institucional no sólo depende de resultados económicos y técnicos sino de la legitimidad social que tiene una organización en una determinada sociedad, de acuerdo con dicha teoría. Así, incluso podemos calificar como competitiva una institución sólo si sus normas, valores, estructuras y prácticas están alineados con las expectativas del entorno. Por tanto, una municipalidad no podría ser calificada como competitiva si no opera en los marcos de la gobernanza, la participación, la rendición de cuentas o el cumplimiento normativo, aunque disponga de una eficiencia operativa. Por tanto, la competitividad es también una construcción simbólica y cultural.

e. Enfoque sistémico de la competitividad

Esta teoría plantea que la competitividad es el resultado de múltiples niveles interrelacionados: micro (organizaciones), meso (entorno institucional), macro (entorno político-económico) y meta (cultura y valores). En este modelo, una entidad pública mejora su competitividad no solo por cambios internos, sino también por coordinación interinstitucional, políticas públicas consistentes y cultura de innovación.

Este enfoque permite analizar a la municipalidad como parte de un ecosistema más amplio, donde su desempeño está condicionado por el contexto normativo, el apoyo estatal, la articulación con otras entidades y la colaboración con la sociedad civil.

f. Aplicación en la gestión municipal

Aplicar estas teorías a la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista permite evaluar su competitividad institucional no solo desde una lógica operativa, sino desde una visión integral: capacidad de innovación, alineación con la ciudadanía, coordinación con otras entidades, uso eficiente de recursos y calidad de los servicios. La gestión por resultados, como modelo de intervención, puede fortalecer todos estos componentes y potenciar la posición competitiva del gobierno local frente a los retos del desarrollo territorial.

1.4. Marco Conceptual

1.4.1. Gestión por resultados

Según la Presidencia del Consejo de Ministros (2021) la gestión por resultados es una administración donde los empleados públicos competentes de acuerdo a las competencias correspondientes a cada nivel gubernamental, se enfocan en comprender las necesidades de los ciudadanos y estructurar procesos productivos con el objetivo de crear satisfacción en los ciudadanos y asegurar sus derechos a un costo reducido. Según la Política orientada a la modernización de la Gestión Pública, tal como lo indica la Presidencia del Consejo de Ministros, es posible dimensionar la gestión por resultados a través de sus elementos, permitiendo observar a su vez los indicadores correspondientes.

La gestión por resultados es un enfoque que permite a la administración pública ayudar a las organizaciones a transformar la manera en que ellas logran sus objetivos,

favoreciendo la obtención de resultados, la evaluación del desempeño y la mejora continua. Desde este enfoque, lo importante es optimizar los recursos, garantizar la efectividad de las acciones llevadas a cabo y asegurar la sostenibilidad de los resultados obtenidos. Con este enfoque, las organizaciones se posicionan ante la sociedad y otras partes interesadas, garantizando la transparencia y la rendición de cuentas (Hernández et. al 2014).

La gestión por resultados en el sector público ha ido afianzándose como estrategia en la mejora de la eficiencia y eficacia de las políticas públicas. Según Shack et al. (2020), la gestión por resultados en el sector público permite a las instituciones y a los entes públicos alinear sus recursos y esfuerzos hacia metas específicas, en un contexto de rendición de cuentas y de transparencia en el ejercicio de la administración pública.

1.4.2. Planificación estratégica

La planificación estratégica es igualmente un factor determinante en el ámbito de la gestión por resultados, y que por tanto fija y determina los objetivos de una organización. Este proceso implica un estudio de los puntos de fuerza, de las debilidades, de las oportunidades y de las amenazas a las que se halla sometido el ente, ayudando a estar al corriente de los cambios ambientales que pudieran producirse, y logrando que las expectativas de las diferentes figuras sociales sean una variable a tener en consideración. Igualmente, la planificación estratégica sirve para delimitar el orden de las acciones que se van a seguir y para poder asignar los recursos de forma eficiente de forma que se logren los resultados deseados en los tiempos y presupuestos fijados (Creswell, 2014).

La planificación estratégica es fundamental para establecer una dirección clara y coherente en las organizaciones públicas. Valencia Maquera (2022) destaca que una

planificación adecuada facilita la toma de decisiones informadas y la asignación eficiente de recursos, contribuyendo a la efectividad de la gestión pública.

1.4.3. Reingeniería de procesos

La reingeniería de procesos consiste en una revisión y rediseño de los procesos de la organización con el fin de obtener mejoras en áreas clave como presupuesto, calidad y tiempos de respuesta. Esto se traduce en una eliminación de las ineficiencias que existen en los procedimientos y redundancias, asegurando que cada fase del proceso de entrega de servicios se traduce en un valor válido. La reingeniería de procesos en el sector público promueve, además, la mejora de la flexibilidad y la capacidad de las instituciones para responder de una forma más eficiente a las necesidades, cada vez más ineficaces, de la ciudadanía. Este enfoque no persigue únicamente la mejora de la eficiencia, sino que busca reducir los costos operacionales y acercar los servicios a la población (Porter, 1990).

La reingeniería de procesos tiene como objetivo la optimización de los procedimientos que se llevan a cabo internamente para mejorar los servicios que se prestan y los costos asociados a esos servicios. Flores et al. (2022), consideran que la mejora de las tecnologías es la conquista de la simplificación administrativa y la mejora de los procesos, a fin de contribuir a mejorar la satisfacción ciudadana y la eficiencia institucional.

1.4.4. Seguimiento y monitoreo

Seguimiento significa recolectar continuamente información, así como la comparación de los resultados esperados con los resultados que se van obteniendo, lo que permite una mejor toma de decisiones, fundamentadas en datos reales. Un frágil pero eficaz sistema de seguimiento y monitoreo en el proceso que los responsables del mismo pueden recibir retroalimentación sobre el proceso; esto permite a los responsables poder ir

realizando ajustes en los proyectos que están en marcha de acuerdo con las expectativas de los resultados que se van teniendo, logrando de esta forma que el proceso de gestión por resultados continúe y siga en la dirección que esperan las partes implicadas (Kaplan & Norton, 2001).

El seguimiento y monitoreo son primordiales para poder evaluar el desempeño de las políticas públicas. Shack et al. (2020) subrayan que la implementación de sistemas de monitoreo permite reconocer los ámbitos de mejora y ajustar las mejores estrategias en el momento de realizar las evaluaciones, desde el punto de vista del cumplimiento de los objetivos fijados.

1.4.5. Competitividad

Según la definición por la Real Academia Española (1992), el término competitivo puede definirse como el que está capacitado para competir y competitividad como la capacidad de competir, la rivalidad para obtener un objetivo. Para Porter (1985) la competitividad hace referencia a la capacidad que tiene una empresa de producir y vender productos en condiciones de precio, de calidad y de oportunidad superiores a las impuestas por los competidores.

La competitividad, según Ivancevich y Lorenzi (1997), es la habilidad que tiene una nación para producir bienes y/o servicios que sean capaces de satisfacer con éxito las exigencias de cualquiera de los mercados internacionales a la vez que esto da lugar a un crecimiento de la demanda de sus ciudadanos.

La competitividad es la capacidad que posee un país u organización para consolidar y aumentar su cuota de mercado generando ventajas que perduren. En el caso del sector público, dicha competitividad va vinculada también con la capacidad que poseen las

instituciones para proporcionar servicios de calidad, buenos, eficientes y a la ciudadanía, teniendo en consideración, a su vez, la rentabilidad de los recursos. También la competitividad en la administración pública apela a la capacidad de adaptación a los cambios en el entorno, a la innovación, a la mejora de los procesos y especialmente a generar la confianza de los ciudadanos hacia las instituciones del sector público (Porter, 1990).

La competitividad del sector público se refiere a la capacidad del sector público, para ofrecer servicios de calidad, adaptándose a unos consumidores exigentes o confiados en los servicios que reciben del gobierno (Shack et al., 2020), de modo que una cuestión clave para la mejora de la credibilidad y la eficacia de la política pública adoptada es fomentar la competitividad institucional (Shack et al., 2020).

1.4.6. Ventaja competitiva

La ventaja competitiva es la forma de como una organización tiene que ofrecer un valor superior al que ofrecen sus competidores. La ventaja competitiva permite tener una posición destacada en un mercado o sector determinado. En la administración pública, la ventaja competitiva no solo está directamente relacionada con la forma de operar de la organización o la eficiencia operativa, sino que también está relacionada con la forma de satisfacer mucho mejor las necesidades y las expectativas de la comunidad. Para que la organización del sector público alcance la ventaja competitiva, requiere, por tanto, un enfoque a través de la innovación, la mejora continua y la capacidad de adaptarse a las demandas del contexto. La ventaja competitiva se conquista a través de la diferenciación de oferta y el valor único que es difícil de adquirir para otras organizaciones (Porter, 1990).

La ventaja competitiva en el sector público se logra mediante la innovación y la mejora continua. Valencia Maquera (2022) señala que las instituciones que desarrollan capacidades únicas y diferenciadoras pueden ofrecer servicios más efectivos y satisfactorios para la ciudadanía.

1.4.7. Efectividad

La efectividad en la administración pública evalúa la capacidad de una organización para alcanzar sus objetivos y metas de forma eficiente. No solo implica realizar las tareas correctamente, sino hacer lo adecuado para generar los resultados esperados. En el contexto de la gestión pública, la efectividad se refiere a la habilidad de los programas y servicios para tener un impacto real, atendiendo las necesidades de la población de manera directa y eficiente. La medición de la efectividad requiere un enfoque orientado a resultados, garantizando que las intervenciones logren cambios tangibles y sostenibles en la comunidad (Creswell, 2014).

La efectividad mide la capacidad de una organización para alcanzar sus objetivos. Según Shack et al. (2020), una gestión pública efectiva se traduce en resultados tangibles que responden a las expectativas y necesidades de la población.

1.4.8. Calidad de servicio

La calidad de servicio es una dimensión fundamental en la competitividad del sector público, ya que la satisfacción de los ciudadanos depende en gran medida de la calidad de los servicios proporcionados. Este concepto abarca varios aspectos, como la confiabilidad, accesibilidad, rapidez y la atención al usuario, lo que asegura que los servicios públicos sean percibidos como eficaces y valiosos. La calidad de servicio se puede medir mediante herramientas como encuestas de satisfacción, tiempos de espera y la efectividad en la

resolución de problemas, entre otros indicadores. Un nivel elevado de calidad en los servicios ofrecidos contribuye a fortalecer la confianza y lealtad de los ciudadanos hacia la institución pública (Parasuraman et. al 1988).

La calidad de servicio es un indicador clave de la competitividad institucional. Flores Yallico et al. (2022) argumentan que la implementación de prácticas de calidad y la atención al usuario son fundamentales para mejorar la percepción ciudadana y fortalecer la legitimidad del gobierno.

II. Materiales y métodos

2.1. Materiales

a) Encuestas

Se evaluaron las perspectivas de 74 servidores públicos encuestados sobre Gestión por resultados y la competitividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista – Huamanga, 2023-2024. El análisis se realizó a partir de las dimensiones de las variables estudiadas. Para la variable independiente “Gestión por Resultados”, se analizaron las dimensiones planificación estratégica, reingeniería de procesos, seguimiento y monitoreo. Para la variable dependiente “competitividad”, se analizaron las dimensiones ventaja competitiva, efectividad y calidad de servicio.

El instrumento utilizado para la recolección de datos fue la técnica de cuestionario (Anexo 3), validado por expertos en investigación. La confiabilidad del cuestionario se determinó por el coeficiente Alfa de Cronbach (Anexo 5). Los ítems del cuestionario están de acuerdo con los indicadores establecidos en la tabla de operacionalización de variables.

b) Operaciones realizadas

1. Para comenzar con el trabajo de aplicación de las encuestas, se explicó a cada uno de los participantes los objetivos de la investigación, asegurando su comprensión y solicitando su consentimiento previo a la realización del estudio.
2. De acuerdo con la estimación del tiempo que podía alcanzar cada uno de los servidores públicos para acabar el cuestionario era cerca de 10 minutos; dentro de dicho tiempo se pudo realizar una recolección de datos ágil.

3. Se decidió en cuanto a los funcionarios que optaron por no participar en el estudio, reemplazarlos de forma inmediata por otros colaboradores que manifestaban su disposición a participar con el estudio, garantizando la cobertura del tamaño muestral.
4. Una vez que acabó el proceso de recolección de datos, se procedió a organizar, tabular, procesar y analizar, mediante herramientas básicas de carácter estadístico; los resultados fueron presentados en tablas y gráficos cuantitativos donde se muestra la frecuencia de las respuestas del cuestionario que se aplicó.
5. Por último, los datos que fueron presentados en tablas y gráficos fueron analizados e interpretados con el objeto de dar respuesta a las preguntas de investigación y validar los objetivos de la investigación, donde se obtuvo conclusiones relevantes sobre la relación que puede existir entre gestión por resultados y competitividad de la municipalidad.

c) Equipos

Para realizar el estudio de manera eficiente, se utilizaron los siguientes equipos:

- Computadora
- Impresora
- Teléfono móvil

d) Aplicación estadística

Los datos obtenidos fueron procesados utilizando Excel y SPSS, facilitando así la frecuencia de las perspectivas de los servidores públicos según cada ítem del cuestionario, resumiendo en tablas y gráficos, e interpretados de manera cuantitativa. Para ello se utilizó estadística inferencial derivado de la muestra.

e) Objeto de estudio

El objeto de estudio de la investigación es determinar la relación entre la gestión por resultados y la competitividad en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista – Huamanga, 2023-2024. Desde esta perspectiva, se busca identificar cómo las prácticas enmarcadas que hacen referencia a la planificación estratégica, la reingeniería de procesos y el seguimiento y monitoreo se relacionan con aquellas dimensiones que se consideran centrales a la competitividad como lo son: la ventaja competitiva, la efectividad y la calidad del servicio.

La investigación está contextualizada en la gestión pública local, y entiende que la gestión por resultados potencia, entre otros aspectos, no solamente una gestión adecuada de la utilización eficiente de recursos, sino también una mejora en la capacidad de respuesta por parte de la municipalidad; también permite mejorar el funcionamiento de la organización, mejorando la competitividad institucional ante otras instituciones estatales del mismo nivel. Para explicar las relaciones antes mencionadas se utilizarán las percepciones y experiencias de los servidores públicos de la municipalidad.

2.2. Metodología

2.2.1. Enfoque de investigación

El enfoque de la presente investigación es cuantitativo.

La investigación resulta de un análisis estadístico de datos recogidos mediante encuestas estructuradas aplicadas a los servidores públicos que laboran para la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista – Huamanga, 2023-2024. Según Hernández et. al (2014), el enfoque cuantitativo *“utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis previamente establecidas,*

basándose en la medición numérica y el uso de la estadística para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”.

2.2.2. Tipo de investigación

La investigación es de tipo aplicada.

Según Murillo (2009) “*es cuando se hace uso de los conocimientos adquiridos y a su vez adquirir otros conocimientos, a través de la investigación se va mostrando de una manera más rigurosa, ordenada y sistemática de conocer la realidad”* (p. 159).

Según Hernández et. al (2021), la investigación aplicada tiene como finalidad resolver problemas reales mediante la utilización de conocimientos científicos y metodológicos. En ese sentido, no se limita a generar teoría, sino que traduce el conocimiento en propuestas útiles para la toma de decisiones y la mejora institucional.

2.2.3. Nivel de investigación

Se aplicó el nivel de estudio correlacional.

Según Hernández et. al (2014) explican que la investigación correlacional busca medir el grado de relación entre dos o más variables sin manipularlas. Este tipo de estudio puede ser transversal o longitudinal, y permite describir asociaciones, hacer predicciones y establecer bases para investigaciones posteriores.

Creswell (2014) plantea que la investigación correlacional identifica el grado de relación entre variables sin establecer causalidad. Destaca su utilidad para reconocer patrones o vínculos en contextos sociales o educativos, sin intervención directa sobre las variables estudiadas. En este caso, se investigó la posible relación entre la *gestión por resultados* y *competitividad* en la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista, con el fin

de determinar si existe un vínculo entre ambas, empleando técnicas como encuestas para la recolección de datos.

2.2.4. Diseño de investigación

La investigación es **no experimental**.

Según Hernández et. al (2014) revelan que consiste en el conjunto de planes o estrategias concebidos con la finalidad de alcanzar datos y pesquisas a fin de poder atender de manera elocuente al problema que ha sido exteriorizado al inicio del trabajo, porque no se alterarán los datos, sino que han sido recogidos mediante encuestas sistemáticas, sin el uso o práctica de experimentos que alteren la realidad problemática.

El diseño es **transversal**, dado que los datos se recolectarán en un solo momento, sin seguimiento en el tiempo. Este tipo de corte es apropiado cuando se desea obtener una fotografía representativa de una realidad institucional específica, en un periodo definido (Hernández et al., 2021)

La presente investigación es de corte transversal, que permite analizar las variables en una determinada muestra (Rodríguez & Mendivelso, 2018, p.142).

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población

La población del presente estudio está conformada por un total de 92 funcionarios públicos, que pertenecen a los diferentes órganos de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista. Esta población abarca a los responsables de los órganos de dirección, asesoramiento, apoyo y línea, quienes desempeñan funciones clave en la toma de decisiones, la gestión operativa y la implementación de políticas institucionales. Su

participación resulta fundamental para evaluar la relación entre la gestión por resultados y la competitividad institucional desde una perspectiva interna y operativa.

2.3.2. Muestra

La muestra del presente estudio quedó conformada por 74 trabajadores vinculados a los procesos de planificación, gestión operativa y toma de decisiones estratégicas dentro de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista de Huamanga. La selección de esta muestra se realizó con el propósito de garantizar la representatividad de los diferentes niveles jerárquicos involucrados directamente en la implementación de políticas institucionales y en la gestión de resultados.

El tamaño de la muestra fue determinado aplicando la fórmula estadística correspondiente a una población finita, en base a los siguientes criterios:

El tamaño de la muestra se determinó mediante la aplicación de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(N - 1)E^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

- n = tamaño de la muestra
- N = población (92)
- Z = nivel de confianza (1.96)
- p = probabilidad de ocurrencia (0.5)
- q = probabilidad de no ocurrencia (0.5)
- e = margen de error (0.05)

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(92)}{(92 - 1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = 74$$

¿Por qué se utilizan los valores de p y q =0.5?

Según Hernández et. al (2014), al no conocer el verdadero comportamiento de las proporciones poblacionales, se admite que existe una distribución equilibrada, o sea, que la mitad de las personas puede presentar la característica que se estudia y la otra mitad, no. Esto es el peor escenario para el investigador, pero el más rigurosamente estadístico; garantizando de esta forma, que el tamaño de muestra que se determine será suficiente, sea la proporción que sea.

Cuando no existe información previa sobre la proporción de respuestas afirmativas o negativas de la población, se recomienda usar los valores p=0.5 y q=0.5 para el cálculo del tamaño de muestra. Esta elección se fundamenta en el principio estadístico de maximizar la varianza de la distribución binomial, de tal forma que el tamaño de muestra sea el más grande posible en condiciones de incertidumbre, de tal manera que la estimación sea conservadora y que no pierda validez para las proporciones en la población, sean estas las que sean.

Es importante considerar los siguientes criterios:

Criterios de inclusión:

Para la presente investigación, se incluyeron trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Juan Bautista que ocupan cargos en los órganos de dirección, asesoramiento, apoyo y línea, siempre que se encuentren laborando activamente durante el periodo de estudio. Se consideraron a aquellos que manifestaron su disposición voluntaria para responder el instrumento de recolección de datos.

Criterios de exclusión:

Se excluyó de la muestra a quienes no aceptaron participar voluntariamente en la investigación o no completaron adecuadamente el cuestionario aplicado; asimismo, a los funcionarios que, por la naturaleza de sus funciones, no contaban con el tiempo suficiente para responder el instrumento, así como a los trabajadores que se encontraban en constante desplazamiento fuera de la sede institucional, lo que dificultaba su participación efectiva en el estudio.

2.4. Fuentes de información**2.4.1. Fuente Primaria**

La información se obtuvo mediante dos cuestionarios tipo Likert aplicados a los trabajadores. Según Bernal (2016), *“son todas aquellas fuentes de las cuales se obtiene información directa, es decir, de donde se origina la información, por ser primarias merecen la confiabilidad”*. (p.258).

2.4.2. Fuente Secundaria

Reportes del Ministerio de Economía -MEF, información financiera y presupuestal de la Municipalidad, las referencias bibliográficas y otros de carácter estadístico. Reportes del Instituto Peruano de Economía -IPE, 2023.

2.5. Técnicas e instrumentos**2.5.1. Técnica**

En esta investigación se aplicó la técnica de la encuesta.

Se consideró esta técnica para la aplicación de un cuestionario estructurado a una muestra representativa de la población de interés, con el fin de obtener información cuantitativa de las variables de estudio.

2.5.2. Instrumento

El instrumento utilizado en la investigación, es el cuestionario, el cual está constituido por un conjunto estructurado de preguntas que recolectaron la información acerca de las variables del objeto de estudio. Su aplicación facilitó la estandarización de las respuestas y su posterior tratamiento cuantitativo, ya que cada uno de los ítems que conforman el cuestionario se deriva de las dimensiones e indicadores que han sido definidos de antemano.

2.6. Grado de confiabilidad

La confiabilidad del instrumento de medición se determinó a partir del coeficiente Alfa de Cronbach; para el estudio se seleccionó a 15 servidores públicos. El valor del coeficiente obtenido fue de $\alpha=0.989$, indicando un nivel de confiabilidad alto (ver Anexo 6). Este resultado sugiere que los instrumentos utilizados en esta medición cuentan con una buena consistencia. Hernández et. al (2014) señalan que un coeficiente que esté por encima de 0.9 representa una fiabilidad excelente, lo que permite inferir que los elementos que conformaron el instrumento están correlacionados entre sus elementos y, por ende, miden de manera acorde.

$$\alpha = \left(\frac{15}{14}\right) \cdot \left(1 - \frac{7.69}{100}\right) = 0.989$$

2.7. Validación por juicio de expertos

A fin de asegurar la validez de contenido del instrumento, se llevó a cabo una validación por juicio de expertos. Este procedimiento consistió en someter los ítems del cuestionario a la evaluación de especialistas con respecto a los conocimientos en el área de estudio y la experiencia en la investigación científica. Los expertos juzgaron los ítems según criterios como la claridad, la coherencia, la importancia y la suficiencia con la

finalidad de determinar si el contenido del instrumento representa adecuadamente las dimensiones del constructo investigado. Para ello también aportaron observaciones y sugerencias conducentes a mejorar la redacción o la modificación de aquellos elementos que podían generar ambigüedad o incertidumbre.

Según Ávila Baray (2022) este tipo de validación permite elevar la calidad de los instrumentos de medición, al incorporar la mirada crítica de personas con suficiencia, que permiten mejorar la precisión en la recogida de datos. El Anexo 5 muestra la valoración del instrumento tomando en cuenta 4 criterios, donde:

1. Deficiente
2. Insuficiente
3. Aceptable
4. Bueno
5. Excelente

Tabla 1

Resumen de validación de expertos

CRITERIOS DE VALIDACIÓN	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Importancia
PROMEDIO	4	4	4	4
VALIDACIÓN CUALITATIVA FINAL	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno

Validación Cualitativa Final: En resumen, la validación cualitativa muestra que los criterios de los ítems considerados son buenos, por ende, el instrumento cumple con los objetivos generales.

2.8. Procesamiento de información

La información se procesó en el paquete estadístico IBM SPSS Statistics 27, para el análisis de variables y dimensiones con la valoración del baremo calculado, de la misma forma se determinó el análisis inferencial para la contratación de la prueba de hipótesis ello

previa verificación de los parámetros requeridos para la elección del estadístico de prueba usando el mismo paquete estadístico.

2.9. Consideraciones en la interpretación de resultados

En los resultados se trabaja apoyados en el estadística descriptiva e inferencial. el primero, expresada en tablas y figuras; en tanto el segundo, para ser interpretados se recurre a se recurrió a Morales & Rodríguez (2016), quien refiere que cuando ambas variables presentan escalas de medidas ordinales, el coeficiente de Kendall es adecuado.

Tabla 2

Grado de coeficiente de correlación

Rango	Relación
-1	Perfecta correlación negativa.
-0.7 al -1.	Alta correlación negativa
-0.4 al -0.6	Correlación media negativa
-0.1 al -0.3	Baja correlación negativa
0	No hay relación
+0.1 al 0.3	Bajo nivel de correlación positiva
+0.4 a 0.6	Media correlación positiva
+0.7 a +1	Alta correlación positiva
1	Perfecta correlación positiva

III. Resultados

3.1. Prueba de normalidad

Considerando los métodos estadísticos disponibles para evaluar la normalidad de los datos, y tomando en cuenta tanto las características como el tamaño de la muestra utilizada en este estudio, se decidió aplicar la prueba de Kolmogórov-Smirnov. Esta prueba resulta pertinente cuando se trabaja con muestras mayores a 50 participantes, como en el presente caso, ya que permite contrastar la distribución empírica de los datos con una distribución teórica determinada. Para interpretar correctamente sus resultados, es importante observar tanto el valor del estadístico como el nivel de significancia, lo cual permite establecer si los datos se ajustan o no a una distribución normal.

Regla de decisión:

Para interpretar los resultados de la prueba de Kolmogórov-Smirnov, se considera el valor de significancia (p-valor) en relación con un nivel de significancia previamente definido ($\alpha = 0.05$). Si el p-valor obtenido es mayor que 0.05, se concluye que los datos no presentan diferencias significativas respecto a la distribución teórica, por lo tanto, se asume que siguen una distribución normal. Por el contrario, si el p-valor es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis de normalidad, indicando que los datos no se ajustan a una distribución normal.

Donde:

P-valor: Representa la probabilidad de que las diferencias observadas entre la distribución empírica de los datos y la distribución teórica se deban al azar.

$\alpha = 0.05$: Corresponde al nivel de significancia asumido en esta investigación, que establece un umbral del 5% para aceptar el riesgo de cometer un error tipo I, es decir, rechazar la hipótesis nula cuando en realidad es verdadera.

H0. Las muestras de las variables: La gestión por resultados y la competitividad cumplen con la idea de normalidad de distribución de datos.

H1. Las muestras de las variables: La gestión por resultados y la competitividad no cumplen con la idea de normalidad de distribución de datos.

3.1.1 Estadístico de prueba

Evaluación estadística de las hipótesis que se han presentado.

Tabla 3

Prueba de normalidad

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra

		Gestión por resultados	Competitividad
N		74	74
Parámetros normales	Media	29.3919	31.5405
	Desv. Desviación	8.73792	7.24368
	Absoluta	0.124	0.099
Máximas diferencias extremas	Positivo	0.124	0.093
	Negativo	-0.078	-0.099
Estadístico de prueba		0.124	0.099
Sig. asin. (bilateral)		0.007	0.041

Considerando los resultados del procesamiento de datos en SPSS V.27, se obtuvieron los valores de Sig. 0.007 y 0.041 del estadístico de prueba de normalidad de Kolgomorov-Smirnov por lo tanto, si los resultados son inferiores a 0.05; Las muestras de las variables: La gestión por resultados y la competitividad no cumplen con la idea de

normalidad de distribución de datos; Así, se deduce que el Tau_b de Kendall es el estadístico de prueba apropiado para contrastar las hipótesis de la investigación.

El estadístico tau-b de Kendall se usa para medir la relación entre dos variables clasificadas, cuando los datos están emparejados y se comparan en tablas cuadradas, Se utiliza cuando:

- Se quiere conocer la relación entre dos variables
- Las variables son continuas con valores atípicos u ordinales
- Se tienen solo dos variables
- Se quiere medir la fuerza y la dirección de la asociación entre dos variables

La tau-b de Kendall es una estadística no paramétrica, lo que significa que no se basa en ningún supuesto sobre las distribuciones de las variables.

Los valores de la tau-b de Kendall varían de -1 a +1, donde -1 indica una asociación negativa al 100% y +1 una asociación positiva al 100%. Un valor de cero indica que no hay asociación.

Es decir, el Tau-b de Kendall es una medida de correlación de rangos que se usa cuando los datos son emparejados y se puede tener un número diferente de rangos en cada grupo, pero la comparación se realiza principalmente en tablas de contingencia cuadradas (donde el número de filas y columnas es el mismo). Esta medida es adecuada para situaciones en las que los datos pueden contener empates.

En conclusión, al tener el estudio de nivel correlacional y de variable no paramétrica ordinal, el estadístico Tau_b de Kendall es el estadístico de prueba apropiado para contrastar las hipótesis de la investigación, toda vez que cumple el criterio de la no normalidad.

3.2. Resultados a nivel inferencial

3.2.1. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

La gestión por resultados tiene relación significativa con la competitividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024.

Configuración:

Ho: La gestión por resultados no tiene relación significativa con la competitividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024.

Ha: La gestión por resultados tiene relación significativa con la competitividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024.

Pauta para tomar una decisión

- Si el p valor es superior a 0.05, se acepta la hipótesis nula.
- Si el p valor es menor a 0.05 (p valor <0.05), la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alterna.

Esta regla de decisión también se considera para las hipótesis específicas: a), b), c).

Tabla 4

La gestión por resultados tiene relación con la competitividad

		Correlaciones		
			Gestión por resultados	Competitividad
Tau_b de Kendall	Gestión por resultados	Coeficiente de correlación	1.000	0.831
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	74	74
	Competitividad	Coeficiente de correlación	0.831	1.000
Sig. (bilateral)		0.000		
N		74	74	

El producto del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es cercano a 0.831, lo que precisa un nivel de correlación alta con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$). De ahí que se reconoce que la mejora de la competitividad se debe a la mejora en la gestión por resultados y viceversa, la que conduce a rechazar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alternativa, que articula: La gestión por resultados tiene relación significativa con la competitividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024.

Hipótesis específica a)

La planificación estratégica tiene relación significativa con la ventaja competitiva en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024.

Configuración:

Ho: La planificación estratégica no tiene relación significativa con la ventaja competitiva en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024.

Ha: La planificación estratégica tiene relación significativa con la ventaja competitiva en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024.

Tabla 5

La planificación estratégica tiene relación con la ventaja competitiva

			Correlaciones	
			Planificación estratégica	Ventaja competitiva
Tau_b de Kendall	Planificación estratégica	Coeficiente de correlación	1.000	0.778
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	74	74
	Ventaja comparativa	Coeficiente de correlación	0.778	1.000
Sig. (bilateral)		0.000		
N		74	74	

El producto del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es cercano a 0.778, lo que precisa un nivel de correlación alta con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$). De ahí que se

reconoce que la mejora de la ventaja competitiva se debe a la mejora en la planificación estratégica y viceversa, la que conduce a rechazar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alternativa, que articula: La planificación estratégica tiene relación significativa con la ventaja competitiva en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024.

Hipótesis específica b)

La reingeniería de procesos tiene relación significativa con la efectividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024.

Configuración:

Ho: La reingeniería de procesos no tiene relación significativa con la efectividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024.

Ha: La reingeniería de procesos tiene relación significativa con la efectividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024.

Tabla 6

La reingeniería de procesos tiene relación con la efectividad

		Correlaciones		
			Reingeniería de procesos	Efectividad
Tau_b de Kendall	Reingeniería de procesos	Coefficiente de correlación	1.000	0.808
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	74	74
	Efectividad	Coefficiente de correlación	0.808	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	74	74

El producto del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es cercano a 0.808, lo que precisa un nivel de correlación alta con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$). De ahí que se reconoce que la mejora de la efectividad se debe a la mejora en la reingeniería de procesos

y viceversa, la que conduce a rechazar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alternativa, que articula: La reingeniería de procesos tiene relación significativa con la efectividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024.

Hipótesis específica c)

El seguimiento y monitoreo tiene relación significativa con la calidad de servicio en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024.

Configuración:

Ho: El seguimiento y monitoreo no tiene relación significativa con la calidad de servicio en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024.

Ha: El seguimiento y monitoreo tiene relación significativa con la calidad de servicio en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024.

Tabla 7

El seguimiento y monitoreo tiene relación con la calidad de servicio

Correlaciones				
			Seguimiento y monitoreo	Calidad de servicio
Tau_b de Kendall	Seguimiento y monitoreo	Coeficiente de correlación	1.000	0.771
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	74	74
	Calidad de servicio	Coeficiente de correlación	0.771	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	74	74

El producto del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es cercano a 0.771, lo que precisa un nivel de correlación alta con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$). De ahí que se reconoce que la mejora de la calidad de servicio se debe a la mejora en el seguimiento y monitoreo y viceversa, la que conduce a rechazar la hipótesis nula y admitir la hipótesis

alternativa, que articula: El seguimiento y monitoreo tiene relación significativa con la calidad de servicio en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024.

IV. Discusión de Resultados

1. De acuerdo al resultado inferencial de la hipótesis general, la gestión por resultados tiene relación significativa con la competitividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024, con el producto del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es cercano a 0.831, lo que precisa un nivel de correlación alta con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$). De ahí que se reconoce que la mejora de la competitividad se debe a la mejora en la gestión por resultados y viceversa.

Resultados similares a la tesis de Castro (2021) de título “Gestión por resultados y competitividad laboral en los Centros de Conciliación Extrajudicial Gratuitos de Lima y Callao, 2019”, en cuanto al manejo de datos, se empleó la estadística descriptiva para la exposición de los resultados en cuadros y tablas, y la estadística inferencial para verificar las hipótesis. Las conclusiones revelaron que de los resultados obtenidos se infiere de que existe una correlación moderada de 45 % (coeficiente de correlación de Pearson 0.450) de la gestión por resultados y la competitividad laboral; teniendo una moderada significación estadística entre las variables concurrentes a la presente investigación; además concluyo que hay una baja asociación del 22.8 % (coeficiente de correlación de Pearson 0.228) entre Gestión por resultados y las Habilidades, siendo esta correlación baja entre la gestión por resultados y las habilidades, en adición a ello se concluye que hay una asociación baja del 33.1 % (coeficiente de correlación de Pearson 0.331) entre la gestión por resultados y los conocimientos, correlación baja significativa entre las variables consideradas en la investigación, mientras que se concluye que hay una asociación moderada del 51 % (coeficiente de correlación de

Pearson 0.510) entre la gestión por resultados y las actitudes, correlación moderada significativa entre las variables consideradas en la investigación.

Asimismo, llegando a resultados similares con la tesis de Bejarano (2022) titulada “Gestión estratégica y competitividad en la Municipalidad Distrital de Yarabamba, Arequipa, 2022”, los resultados fueron que la gestión estratégica obtuvo un valor mínimo de 2.07, un máximo de 5 y promedio 3.10; la competitividad alcanzó un valor mínimo de 2.71, un máximo de 4.76 y promedio 3.23; por otro lado, la gestión estratégica obtuvo una relación con el eje de desarrollo económico productivo, desarrollo ambiental y territorial; desarrollo social y con el desarrollo institucional y gobernabilidad; pues, el nivel de significancia fue de $0.000 < 0.05$ aceptando la hipótesis general alterna; evidenciando que existe un nivel de asociación moderado de 61% (coeficiente de correlación Rho de Spearman 0.611). Concluyéndose que existe relación positiva significativa moderada entre gestión estratégica y competitividad en la Municipalidad Distrital de Yarabamba, Arequipa, 2022.

Donde se reafirma en la tesis de Jordan (2022) de título “Gestión por resultados y competencia laboral en una municipalidad provincial en Ayacucho, 2022”, determinó que, existe relación directa y alta (Rho: 0,798 y p-valor de 0,001), entre la gestión por resultados y competencia laboral en una municipalidad provincial en Ayacucho, dando a conocer que la entidad brindar capacitaciones y charlas necesarias a los trabajadores para que puedan desarrollar sus capacidades de manera eficiente y así mantener su desempeño según lo esperado por la entidad; en adición a ello existe relación directa y moderada (Rho: 0,541 y p-valor de 0,031), entre la gestión por resultados y competencias cardinales en una municipalidad provincial en Ayacucho, dado que los

trabajadores vienen trabajando de manera creativa e innovadora para la mejor funcionalidad de la entidad, complementariamente determinó que existe relación directa y moderada (Rho: 0,541 y p-valor de 0,031), entre la gestión por resultados y competencias específicas en una municipalidad provincial en Ayacucho, motivo por el cual los servidores se sienten comprometidos con la institución y se adecuan fácilmente en cualquier ambiente de trabajo.

2. De acuerdo al resultado inferencial de la hipótesis específica 1, la planificación estratégica tiene relación significativa con la ventaja competitiva en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024, el producto del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es cercano a 0.778, lo que precisa un nivel de correlación alta con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$). De ahí que se reconoce que la mejora de la ventaja competitiva se debe a la mejora en la planificación estratégica y viceversa.

Resultados que coinciden medianamente con la tesis de Rengifo (2022) en la tesis “Gestión por resultados y administración municipal en el gobierno local de Picota – 2022”, los resultados señalaron que el nivel de las dimensiones de la administración basada en resultados, la planificación fue media en 50,7 %; el presupuesto enfocado en los resultados fue medio en 52,1 %; la gestión financiera pública fue media en 42,5 %; la gestión de programas fue media en 47,9 %; y los sistemas de seguimiento fueron altos en 37 %; el nivel de las dimensiones de la administración municipal; estructura administrativa baja en 41,1 %; recursos humanos bajos en 42,5.

Asimismo, es similar con la investigación de Tito (2023) “La gestión municipal y el desarrollo de una ciudad sostenible: el caso del distrito de San Isidro” se realizó el análisis factorial exploratorio (AFE) confirmatorio (AFC), que constituye el 40% y el

60% del total de la muestra, respectivamente. Para el estudio de los datos, se empleó el programa IBM SPSS 26 y su complemento AMOS. Por lo tanto, los resultados de la investigación evidencian que existe una correlación positiva entre la gestión municipal y las ciudades sustentables, en el contexto del distrito de San Isidro (Lima, Perú). Se demostró que el componente de la planificación municipal promueve el avance ambiental en la mencionada ciudad sostenible, confirmando de esta manera la hipótesis. Se confirma la validez de las hipótesis 3, 4, 5 y 6. que los componentes de la variable gestión municipal contribuyen al correcto avance de los componentes que forman la variable ciudades sustentables.

3. De acuerdo al resultado inferencial de la hipótesis específica 2, la reingeniería de procesos tiene relación significativa con la efectividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024, el producto del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es cercano a 0.808, lo que precisa un nivel de correlación alta con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$). De ahí que se reconoce que la mejora de la efectividad se debe a la mejora en la reingeniería de procesos y viceversa.

Que coincide con la investigación de Malpartida & Ponciano (2018), en la tesis “gestión por procesos y la competitividad de servicios públicos en la municipalidad distrital de Pillco marca. periodo 2017”. quienes determinaron que, el grado de correlación es de 0.92 de la gestión por procesos con la competitividad de servicios públicos en la Municipalidad Distrital Pillco Marca, 2017. Es decir, la identificación de los procesos, la caracterización del proceso, la evaluación del proceso y el mejoramiento del proceso se relacionan con el servicio al ciudadano, la modernización, la efectividad y la economía. Mientras que determinó el grado de correlación de 0.84

de la identificación de procesos con la competitividad de servicios públicos en la Municipalidad Distrital Pillco Marca, 2017. Cabe mencionar, la definición del proceso organizacional y la selección de los procesos clave se relacionan con el nivel de comportamiento en el entorno laboral y el nivel de prácticas de responsabilidad en el servicio; además determinó que el grado de correlación de 0.87 de la caracterización del proceso con la competitividad de servicios públicos en la Municipalidad Distrital Pillco Marca, 2017. Es decir, la descripción del proceso, la definición del alcance y la determinación de los requisitos se relacionan con el nivel tecnológico en el servicio administrativo y los niveles de innovación tecnológica, en adición a ello se determinó el grado de correlación de 0.85 de la evaluación del proceso con la competitividad de servicios públicos en la Municipalidad Distrital Pillco Marca, 2017. Se puede decir, el análisis de la situación, la identificación del problema y el levantamiento de observaciones se relacionan con el nivel de satisfacción del servicio administrativo y con el nivel de calidad de los beneficios laborales. Mientras que se determinó el grado de correlación de 0.85 del mejoramiento del proceso con la competitividad de servicios públicos en la Municipalidad Distrital Pillco Marca, 2017. Cabe mencionar, la elaboración del proyecto, la implementación del cambio y monitoreo de resultados se relacionan con el nivel de uso de estrategias para el desarrollo económico.

Asimismo, coincide con la tesis de Jaque (2022), “La Gestión por resultados y su incidencia en el desempeño laboral en la Municipalidad Distrital de La Perla, 2020”, para garantizar la confiabilidad de cada herramienta, se utilizó la versión 26 del SPSS. En las dos variables, el Alfa de Cronbach se situó en 0,741 en la gestión de resultados y en 0,787 en el desempeño laboral. Así pues, se determinó que existe una correlación

positiva relevante entre la administración por resultados y el desempeño en el trabajo, con un coeficiente de Spearman de 0,972 y una significancia inferior a 0.05. Se elimina la hipótesis nula y se asume la hipótesis alternativa, argumentando que existe una relación directa entre la administración basada en resultados y el desempeño laboral en la Municipalidad Distrital de La Perla, 2020.

4. De acuerdo al resultado inferencial de la hipótesis específica 3, el seguimiento y monitoreo tiene relación significativa con la calidad de servicio en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024, el producto del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es cercano a 0.771, lo que precisa un nivel de correlación alta con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$). De ahí que se reconoce que la mejora de la calidad de servicio se debe a la mejora en el seguimiento y monitoreo.

Obteniendo resultados similares a la tesis de Romo (2016) “Gestión municipal y su incidencia en el desarrollo local del distrito de Huancayo – Junín”, los resultados del estudio señalan que existe una relación relevante entre la Administración Municipal y el Desarrollo Local, alcanzando un Nivel de correlación positiva significativo del 69,0% y 47.61% de incidencia en la variación del Desarrollo Local. Además, existe una correlación significativa entre el Desarrollo Organizacional y el Desarrollo Político para una correcta gestión municipal; presentando una correlación positiva significativa del 54,10% y el 29,20% en la influencia del Desarrollo Local. Es significativa la relación entre las Finanzas Municipales y el Desarrollo Político para una correcta gestión municipal, alcanzando un nivel de correlación positiva significativo del 63,70% y 40,60% en el desarrollo local. Es significativo el vínculo entre los Servicios-Proyectos y el Desarrollo Político para una correcta gestión municipal, alcanzando un

nivel de correlación positiva considerable de 68,70% y 47,20% de impacto en el progreso local. La Gobernabilidad Democrática y el Desarrollo Político son esenciales para una correcta gestión municipal, alcanzando un nivel de correlación positiva muy bajo del 10,0% y 1,0% de impacto en la fluctuación del Desarrollo Local. Los resultados obtenidos evidencian la evaluación de la gestión municipal del gobierno local provincial de Huancayo, logrando un nivel medio de influencia en el avance local como municipalismo.

Conclusiones

1. Los resultados encontrados revelan una alta relación entre gestión por resultados y la competitividad, evidenciando que una gestión orientada a resultados concretos impacta directamente en el desempeño competitivo del gobierno local. La gestión por resultados tiene relación significativa con la competitividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024, con el producto del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es cercano a 0.831, lo que precisa un nivel de correlación alta con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$). De ahí que se reconoce que la mejora de la competitividad se debe a la mejora en la gestión por resultados.
2. Se encontró una alta relación entre planificación y ventaja competitiva, evidenciando que una planificación clara y coherente permite a la municipalidad anticiparse, diferenciarse y fortalecer su ventaja frente a otras entidades. La planificación estratégica tiene relación significativa con la ventaja competitiva en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024, el producto del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es cercano a 0.778, lo que precisa un nivel de correlación alta con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$). De ahí que se reconoce que la mejora de la ventaja comparativa se debe a la mejora en la planificación estratégica.
3. Se evidencia que el rediseño de procesos internos mejora el cumplimiento de objetivos institucionales al reducir tiempos, errores y costos operativos. La reingeniería de procesos tiene relación significativa con la efectividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024, el producto del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es cercano a 0.808, lo que precisa un nivel de correlación alta con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$). De ahí que se reconoce que la mejora de la efectividad se debe a la mejora en la reingeniería de procesos.

4. Se evidencia que el seguimiento y monitoreo sistemático de las actividades permite ofrecer servicios públicos más oportunos, eficientes y centrados en el ciudadano. El seguimiento y monitoreo tiene relación significativa con la calidad de servicio en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024, el producto del coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall es cercano a 0.771, lo que precisa un nivel de correlación alta con un p valor de 0.000 ($p < 0.05$). De ahí que se reconoce que la mejora de la calidad de servicio se debe a la mejora en el seguimiento y monitoreo.

Recomendaciones

1. La Municipalidad San Juan Bautista deberá fortalecer su enfoque hacia la gestión por resultados. Definiendo metas estratégicas, las cuales deberán ser claras, ajustables y que están alineadas con el bienestar de la comunidad. Esto implica establecer objetivos competitivos que permitan corregir los desvíos producidos en función de estos, también es importante promover la cultura de responsabilidad institucional, donde los resultados sean los que marquen la toma de decisiones y no del momento político de turno.
2. La municipalidad deberá tener como tarea esencial revisar a fondo y reforzar la planificación estratégica, asegurándose de que todas las acciones planificadas sean coherentes con los recursos y materiales planificados y las verdaderas necesidades de la gente. Tal proceso debe incluir el análisis de la realidad actual, proyectando hacia el desarrollo sostenido y acorde a los cambios sociales y económicos. Además, deben establecerse formas de retroalimentación continua, para que los planes sean implementados, pero también adaptados a los cambios que puedan suceder a lo largo del tiempo.
3. Se sugiere dar inicio a un proceso de reingeniería en la municipalidad que no solo se centre en la simplificación de trámites, sino también en la mejora en la interacción con la ciudadanía. Los procesos deben ser más ágiles, transparentes y eficaces. Y es indispensable que esta reingeniería venga acompañada de un análisis detallado de la forma de funcionamiento actual en el que se ubiquen los puntos críticos de ineficacia. También hay que tener en cuenta que la participación activa de los trabajadores municipales en este proceso es clave, dado su papel determinante para la llegada a una transformación en el funcionamiento del cual se beneficiarán todos los sectores.
4. Para mejorar la calidad del servicio, la municipalidad debe implementar un sistema robusto de seguimiento y monitoreo que no solo evalúe el cumplimiento de objetivos, sino que también

identifique áreas de mejora. Este sistema debe ser transparente y accesible, permitiendo a los ciudadanos conocer los objetivos y los resultados alcanzados, y, en paralelo, se deben fijar estándares de rendimiento para cada uno de los empleados públicos, sitios de trabajo o puesto de trabajo para que se documenten y se fomenten la cultura de la responsabilidad basada en el rendimiento factual y la mejora continua. La práctica de la retroalimentación continua de los usuarios es una estrategia de suma importancia para revisar y mejorar los servicios que se prestan.

Referencias bibliográficas

- Ávila Baray, J. (2022). Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis (2.^a ed.). Editorial Académica Española
- Banco Mundial (1998): Más allá del Consenso de Washington: La hora de la Reforma Institucional, Banco Mundial. <https://goo.su/W9avwO>
- Becerra, D. (2019). Competitividad local y gobernanza municipal en el Perú. Fondo Editorial Municipal.
- Bejarano Rivera (2022), titulada “Gestión estratégica y competitividad en la Municipalidad Distrital de Yarabamba, Arequipa, 2022”, de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/91847>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación* (3.^a ed.). Pearson.
- CEPAL. (2011). *La gestión pública para el desarrollo en América Latina: Enfoques y experiencias*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://goo.su/6EHNdB>
- Drucker, P. F. (1999). *La práctica de la dirección*. Editorial McGraw-Hill. <https://goo.su/97vQe7v>
- Flores Yallico, C. P., Bueno, A., Flores Yallico, G. L., Capcha Cóndor, J. C., & Ubillús Farfán, S. W. (2022). Simplificación Administrativa y calidad de servicio en municipios locales y provinciales del Perú: Una revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 10999-11020. <https://goo.su/v8ZCbT2>
- Francke, Pedro (1957). “*Gestión para desarrollar*”, Lima: 2^o Edición Perú: Paidós.
- Ghulam, Y., & Mousa, W. I. (2019). Estimation of productivity growth in the Saudi higher education sector. *Technological Forecasting and Social Change*, 149. <https://goo.su/zob0Ev>

Hatry, H. P. (2006). *Performance measurement: Getting results* (2.^a ed.). Urban Institute Press.

<https://goo.su/ZUae1>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill Education. <https://goo.su/8r8e9Zf>

INEI Censos Nacionales (2017). *XI de población y VI de vivienda*.

INEI Informe Técnico, (2017). “La pobreza en el Perú en el año 2000”. Instituto de Gobierno y Gestión Pública del Fondo editorial de la Universidad de San Martín de Porres. Calle. Martín Dulanto 101, Miraflores. CP. 15074 Ciudad de Lima, Perú. Teléfonos: (01) 241-4275. ISSN: 2414-4991

Kast, F. E., & Rosenzweig, J. E. (1973). *Contemporary organizational theory*. McGraw-Hill.

Lever, W. y Turok, I. (1999). Competitive cities: introduction to the review. *Urban Studies*,

36(5). <https://goo.su/rLaFq2W>

Makón, M. P. (2000, October). El modelo de gestión por resultados en los organismos de la administración pública nacional. In Ponencia V Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, República Dominicana.

<https://goo.su/JInqlri>

Malpartida y Ponciano (2018), titulada “Gestión por procesos y la competitividad de servicios públicos en la Municipalidad Distrital de Pillco Marca, periodo 2017”, de la Universidad Peruana Los Andes. <https://goo.su/ZjuXN>

MEF. (2008). *Lineamientos para la implementación del presupuesto por resultados*. Ministerio de Economía y Finanzas del Perú.

- Millán, H. (1996). La competitividad de la industria manufacturera del Estado de México, Zinacantepec: El Colegio Mexiquense (Seminarios de Investigación). <https://goo.su/xIzKDep>
- Moore, M. H. (1995). *Creating public value: Strategic management in government*. Harvard University Press. <https://goo.su/nRJ7xd>
- Municipalidad Distrital de San Juan Bautista (2024). “Revista Institucional de Gestión edil 2020 - 2023”.
- OCDE (1997): Modern Budgeting, OCDE.
- Organización mundial de la Salud y UNICEF, (2007). “La meta los ODM relativa al agua potable y el saneamiento: el reto del decenio para zonas urbanas y rurales”.
- Ortiz Valencia, Damián (2003). “Gestión Municipal y Desarrollo Comunal en la Provincia de Churcampá”, 1º Edición Huancavelica: Austin.
- Parasuraman, A., Zeithaml, V. A. & Berry, L. L. (1988). *The Service-Quality Puzzle: Perspectives on the Frontier of Services Marketing*. *Journal of Retailing*, 64(1), 3-24.
- Porter, M. (1990), “The Competitive Advantage of Nations”, *Harvard Business Review*, 2, pp. 73-91. <https://goo.su/kuFzoYL>
- Rodríguez Gómez, Y. I. (2023). *Planeamiento prospectivo estratégico para la competitividad en la gestión del Gobierno Regional de Ayacucho* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga]. Repositorio Institucional UNSCH. <https://repositorio.unsch.edu.pe/items/958793e1-cfe6-4339-9664-5f2577dfd651>
- Shack, N., Rivera, R., Porras, H., Chacón, F., López, L., & Acevedo, J. (2020). *Una aproximación cuantitativa a la evolución de la gestión por resultados en el Perú al 2020*. Contraloría General de la República. <https://repositorio.contraloria.gob.pe/handle/ENC/145>

Valencia Maquera, M. W. (2022). Efectividad de la gestión pública a través de la planificación estratégica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 3473.

<https://goo.su/AH7bw>

World Bank. (2004). *Results-based management in the development cooperation agencies*. World Bank Evaluation Group. <https://goo.su/M9jzyU>

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Gestión por resultados y la competitividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista – Huamanga, 2023-2024

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGIA								
<p>Problema general ¿En qué medida la gestión por resultados se relaciona con la competitividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024?</p>	<p>Objetivo general Determinar en qué medida la gestión por resultados se relaciona con la competitividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024.</p>	<p>Hipótesis general La gestión por resultados tiene relación significativa con la competitividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024.</p>	<p>Variable 1 Gestión por resultados</p> <p>Dimensiones (X) X1 = Planificación estratégica X2 = Reingeniería de procesos X3 = Seguimiento y monitoreo</p> <p>Variable 2 Competitividad</p> <p>Dimensiones (Y) Y1= Ventaja competitiva Y2= Efectividad Y3= Calidad de servicio</p>	<p>Métodos Analítico, hipotético deductivo</p> <p>Tipo de investigación Aplicada. <i>De acuerdo a la técnica de contrastación</i></p> <p>Nivel de investigación Relacional</p> <p>Diseño de la investigación Por objetivos, no experimental</p> <p>Población= 92 Muestra = 74</p>								
<p>Problemas específicos ¿En qué medida la planificación estratégica se relaciona con la ventaja competitiva en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga 2023-2024?</p>	<p>Objetivos específicos Identificar en qué medida la planificación estratégica se relaciona con la ventaja competitiva en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024.</p>	<p>Hipótesis específicas La planificación estratégica tiene relación significativa con la ventaja competitiva en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024.</p>										
<p>¿En qué medida la reingeniería de procesos se relaciona con la efectividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga 2023-2024?</p>	<p>Señalar en qué medida la reingeniería de procesos se relaciona con la efectividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024.</p>	<p>La reingeniería de procesos tiene relación significativa con la efectividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024.</p>										
<p>¿En qué medida el seguimiento y monitoreo se relaciona con la calidad del servicio en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga 2023-2024?</p>	<p>Analizar en qué medida el seguimiento y monitoreo se relaciona con la calidad del servicio en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024.</p>	<p>El seguimiento y monitoreo tiene relación significativa con la calidad de servicio en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024.</p>										
				<table border="1"> <thead> <tr> <th>TÉCNICAS</th> <th>INSTRUMENTOS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Observación</td> <td>Guía de observación</td> </tr> <tr> <td>Encuesta</td> <td>Cuestionario</td> </tr> <tr> <td>Análisis documental</td> <td>Guía de análisis</td> </tr> </tbody> </table>	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	Observación	Guía de observación	Encuesta	Cuestionario	Análisis documental	Guía de análisis
TÉCNICAS	INSTRUMENTOS											
Observación	Guía de observación											
Encuesta	Cuestionario											
Análisis documental	Guía de análisis											

Anexo 2: Operacionalización de Variables

Variable	Dimensión	Definición Operacional	Indicador	Ítem	Escala de Medición	Instrumento
Gestión por Resultados	Planificación estratégica	Se entiende como el proceso que define metas institucionales a partir del análisis del entorno y permite asignar recursos para lograr resultados esperados.	Asignación de presupuesto	¿Existe una planificación de recursos para la asignación de presupuesto en la municipalidad distrital San Juan Bautista?	1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre	cuestionario
		La capacidad institucional para organizar sus acciones en torno a prioridades estratégicas y con base en objetivos de impacto.	Eficiencia y eficacia	¿Existe eficiencia y eficacia en los procesos internos actuales en la municipalidad?		
		Nivel en que la institución articula sus unidades y actores para ejecutar acciones conjuntas que logren los objetivos propuestos.	Coordinación institucional	¿Se han usado mecanismos de coordinación para cumplir con el fin institucional?		
		Nivel de aplicación de principios técnicos y funcionales para asignar tareas y recursos en la estructura municipal.	Diseño funcional	¿Se han empleado criterios de diseño para asignar funciones y recursos cumpliendo la finalidad de la institución?		
	Reingeniería de procesos	Capacidad de la entidad para rediseñar sus procesos eliminando duplicidades e ineficiencias que afectan la calidad del servicio.	Procesos internos	¿Ha identificado procesos que se repiten innecesariamente o que pueden ser simplificados?		
	Efectividad	Grado en que la institución logra dar respuesta a las necesidades sociales con acciones que generan los resultados previstos.	Demanda ciudadana	¿Hay efectividad de respuesta ante las demandas actuales de los ciudadanos?		
	Seguimiento y monitoreo	Práctica institucional que permite controlar y evaluar periódicamente los avances de la gestión con base en indicadores y metas.	Instrumentos de monitoreo	¿Se usan instrumentos de monitoreo de las estrategias aplicadas de gestión en el distrito San Juan Bautista?		
Nivel de planificación del proceso de supervisión periódica para asegurar que las estrategias se mantengan alineadas con los objetivos.		Planificación del monitoreo	¿Se tiene planificado el tiempo de monitoreo para las estrategias aplicadas?			

		Existencia y claridad en la asignación de personal responsable del monitoreo institucional.	Responsable del monitoreo	¿Existe un personal a cargo del monitoreo de las estrategias aplicadas en el distrito San Juan Bautista?		
Competitividad	Ventaja competitiva	Capacidad institucional para destacarse frente a otras entidades públicas a través de resultados superiores y diferenciados.	Comparación institucional	¿Existen ventajas competitivas de su institución en comparación con otras entidades públicas?		
		Nivel de apertura institucional hacia la generación y adopción de nuevas prácticas o servicios que aporten valor al ciudadano.	Compromiso con innovación	¿Está comprometida su institución con la innovación en los servicios públicos que ofrece?		
		Nivel de eficiencia institucional en el uso de recursos y control de gastos para mantener ventajas sostenibles.	Reducción de costos	¿Considera que la eficiencia administrativa y la reducción de costos son factores clave en la ventaja competitiva de su institución?		
	Efectividad	Capacidad institucional de alcanzar los objetivos propuestos con una gestión óptima de sus recursos y estructuras.	Gestión de recursos	¿Existe una buena gestión de los recursos humanos, financieros y materiales en la municipalidad?		
		Nivel de respuesta institucional frente a barreras internas que afectan la gestión y cumplimiento de metas.	Solución de obstáculos	¿Resuelve oportunamente los principales obstáculos organizativos que enfrenta la municipalidad?		
		Grado en que se realiza una evaluación constante del personal para garantizar su rendimiento y alineación con los objetivos institucionales.	Evaluación del personal	¿Se mide frecuentemente el rendimiento de los empleados municipales?		
	Calidad de servicio	Capacidad institucional para cumplir con las expectativas del usuario a través de un servicio ágil, transparente y centrado en el ciudadano.	Satisfacción ciudadana	¿Cumple la municipalidad con las expectativas del ciudadano?		
		Nivel de disposición institucional para adoptar cambios sugeridos que mejoren el servicio ofrecido.	Flexibilidad al cambio	¿Es flexible ante cambios sugeridos para mejorar la calidad del servicio ofrecido?		
		Grado de diferenciación en la atención y servicios públicos brindados frente a otras entidades similares.	Diferenciación en servicio	¿La municipalidad se diferencia de otras en términos de calidad de servicio?		

Anexo 3: Cuestionario

Introducción:

Muy buenos días. Con las disculpas del caso, solicito su apoyo respecto a la tesis: **Gestión por resultados y competitividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024**. Marcando con un aspa (X) el recuadro que considere mejor su punto de vista. La misma que es totalmente anónimo

I. Información específica. Marcar con equis (X), de acuerdo con la siguiente escala:

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Gestión por resultados	Valoración				
	1	2	3	4	5
Planificación estratégica					
1. Existe una planificación para la asignación de presupuesto en la municipalidad distrital San Juan Bautista					
2. Existe eficiencia y eficacia en los procesos internos actuales en la municipalidad					
3. Usted considera que en la municipalidad distrital de San Juan Bautista se ha usado mecanismos de coordinación para cumplir con el fin institucional					

Reingeniería de procesos					
4. Usted considera que en la municipalidad distrital de San Juan Bautista se ha empleado criterios de diseño para asignar funciones y recursos cumpliendo la finalidad de la institución					
5. Usted ha identificado en la municipalidad distrital de San Juan Bautista procesos se repiten innecesariamente o que pueden ser simplificados					
6. Usted considera que hay efectividad de respuesta ante las demandas actuales de los ciudadanos					
Seguimiento y monitoreo					
7. Se usan instrumentos de monitoreo de las estrategias aplicadas de gestión en el distrito San Juan Bautista					
8. Se tiene planificado el tiempo de monitoreo para las estrategias aplicadas de gestión en el distrito San Juan Bautista					
9. Existe un personal a cargo del monitoreo de las estrategias aplicadas de gestión en el distrito San Juan Bautista					

Baremo

Variable e indicador		Mala	Regular	Buena
x	Gestión por resultados	(9-21)	(22-33)	(34-45)
x1	Planificación estratégica	(3-7)	(8-11)	(12-15)
x2	Reingeniería de procesos	(3-7)	(8-11)	(12-15)
x3	Seguimiento y monitoreo	(3-7)	(8-11)	(12-15)

Muy buenos días. Con las disculpas del caso, solicito su apoyo respecto a la tesis: **Gestión por resultados y competitividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024**. Marcando con un aspa (X) el recuadro que considere mejor su punto de vista. La misma que es totalmente anónimo

I. Información específica. Marcar con equis (X), de acuerdo con la siguiente escala:

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

COMPETITIVIDAD	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
Ventaja competitiva					
10. Usted considera que existen ventajas competitivas de su institución en comparación con otras entidades públicas					
11. Cree usted que su institución está comprometida con la innovación en los servicios públicos que ofrece					
12. Usted considera que la eficiencia administrativa y la reducción de costos son factores clave en la ventaja competitiva de su institución					
Efectividad					
13. Cree usted que existe una buena gestión de los recursos humanos, financieros y materiales en la municipalidad para maximizar su efectividad					

14. Considera usted que resuelve oportunamente los principales obstáculos organizativos que enfrenta la municipalidad					
15. Se mide frecuentemente el rendimiento de los empleados municipales					
Calidad del servicio					
16. Considera que la municipalidad cumple con las expectativas del ciudadano					
17. Usted se considera flexible a los cambios sugeridos para mejorar la calidad del servicio ofrecido por esta entidad pública					
18. Usted considera que la municipalidad distrital de San Juan Bautista se diferencia de otras en términos de calidad de servicio					

Baremo – resumen – de interpretación

Variable e indicador		Mala	Regular	Buena
y	Competitividad	(9-21)	(22-33)	(34-45)
y1	Ventaja competitiva	(3-7)	(8-11)	(12-15)
y2	Efectividad	(3-7)	(8-11)	(12-15)
y3	Calidad del servicio	(3-7)	(8-11)	(12-15)

Anexo 4: Validación de expertos

Experto

Nombres y Apellidos: Victor Paul Rodriguez Hurtado
 Grado Académico: Doctor
 Área de experiencia profesional: Derecho Universitario
 Función Actual: Docente
 Institución Académica: UPSRH

Objetivo de la Investigación: Determinar en qué medida la gestión por resultados se relaciona con la competitividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024.

Puntúe las preguntas a considerar en la encuesta de la investigación donde 1 es malo y 5 es bueno.

Variables	Dimensiones	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Importancia
Gestión por resultados	Planificación estratégica situacional	¿Existe una planificación de recursos para la asignación de presupuesto en la municipalidad distrital San Juan Bautista?	3	3	3	4
		¿Existe eficiencia y eficacia en los procesos internos actuales en la municipalidad?	4	3	3	5
		¿Usted considera que en la municipalidad distrital de San Juan Bautista se ha usado mecanismos de coordinación para cumplir con el fin institucional?	3	3	3	3
	Reingeniería de procesos	¿Usted considera que en la municipalidad distrital de San Juan Bautista se ha empleado criterios de diseño para asignar funciones y recursos cumpliendo la finalidad de la institución?	4	5	4	5
		¿Usted ha identificado en la municipalidad distrital de San Juan Bautista procesos se repiten innecesariamente o que pueden ser simplificados?	3	5	4	5
		¿Usted considera que hay efectividad de respuesta ante las demandas actuales de los ciudadanos?	3	4	5	4
	Seguimiento y monitoreo	¿Se usan instrumentos de monitoreo de las estrategias aplicadas de gestión en el distrito San Juan Bautista?	5	4	3	5
		¿Se tiene planificado el tiempo de monitoreo para las estrategias aplicadas de gestión en el distrito San Juan Bautista?	4	5	3	4
		¿Existe un personal a cargo del monitoreo de las estrategias aplicadas de gestión en el distrito San Juan Bautista?	5	4	3	4
Competitividad local	Ventaja competitiva	¿Usted considera que existen ventajas competitivas de su institución en comparación con otras entidades públicas?	4	5	4	5
		¿Cree usted que su institución está comprometida con la innovación en los servicios públicos que ofrece?	5	3	4	5
	Efectividad	¿Cree usted que existe una buena gestión de los recursos humanos, financieros y materiales en la municipalidad para maximizar su efectividad?	4	5	5	4
		¿Considera usted que resuelve oportunamente los principales obstáculos organizativos que enfrenta la municipalidad?	3	4	4	5
		¿Se mide frecuentemente el rendimiento de los empleados municipales?	5	3	5	4
	Calidad de servicio	¿Considera que la municipalidad cumple con las expectativas del ciudadano?	5	4	4	5
		¿Usted se considera flexible a los cambios sugeridos para mejorar la calidad del servicio ofrecido por esta entidad pública?	4	5	4	5
¿Usted considera que la municipalidad distrital de San Juan Bautista se diferencia de otras en términos de calidad de servicio?		3	4	3	3	

Opinión sobre su aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()
 Lugar y fecha de evaluación de instrumento: 12 de diciembre de 2014

Firma

 Victor P. Rodriguez H.

Experto

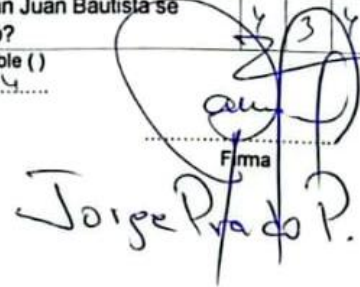
Nombres y Apellidos: Jorge Prado
 Grado Académico: Doctor
 Área de experiencia profesional: Docente de la Universidad
 Función Actual: Docente
 Institución Académica: UPSE

Objetivo de la Investigación: Determinar en qué medida la gestión por resultados se relaciona con la competitividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024.

Puntúe las preguntas a considerar en la encuesta de la investigación donde 1 es malo y 5 es bueno.

Variables	Dimensiones	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Importancia
Gestión por resultados	Planificación estratégica situacional	¿Existe una planificación de recursos para la asignación de presupuesto en la municipalidad distrital San Juan Bautista?	5	4	3	4
		¿Existe eficiencia y eficacia en los procesos internos actuales en la municipalidad?	4	3	4	3
		¿Usted considera que en la municipalidad distrital de San Juan Bautista se ha usado mecanismos de coordinación para cumplir con el fin institucional?	3	4	3	3
	Reingeniería de procesos	¿Usted considera que en la municipalidad distrital de San Juan Bautista se ha empleado criterios de diseño para asignar funciones y recursos cumpliendo la finalidad de la institución?	4	4	4	3
		¿Usted ha identificado en la municipalidad distrital de San Juan Bautista procesos se repiten innecesariamente o que pueden ser simplificados?	3	4	4	4
		¿Usted considera que hay efectividad de respuesta ante las demandas actuales de los ciudadanos?	3	4	3	4
	Seguimiento y monitoreo	¿Se usan instrumentos de monitoreo de las estrategias aplicadas de gestión en el distrito San Juan Bautista?	4	3	4	5
		¿Se tiene planificado el tiempo de monitoreo para las estrategias aplicadas de gestión en el distrito San Juan Bautista?	4	4	4	4
		¿Existe un personal a cargo del monitoreo de las estrategias aplicadas de gestión en el distrito San Juan Bautista?	3	4	4	5
Competitividad local	Ventaja competitiva	¿Usted considera que existen ventajas competitivas de su institución en comparación con otras entidades públicas?	4	4	3	5
		¿Cree usted que su institución está comprometida con la innovación en los servicios públicos que ofrece?	4	4	3	5
	Efectividad	¿Usted considera que la eficiencia administrativa y la reducción de costos son factores clave en la ventaja competitiva de su institución?	4	3	4	5
		¿Cree usted que existe una buena gestión de los recursos humanos, financieros y materiales en la municipalidad para maximizar su efectividad?	4	3	3	5
		¿Considera usted que resuelve oportunamente los principales obstáculos organizativos que enfrenta la municipalidad?	4	4	4	4
	Calidad de servicio	¿Se mide frecuentemente el rendimiento de los empleados municipales?	4	4	5	5
		¿Considera que la municipalidad cumple con las expectativas del ciudadano?	4	4	3	3
	¿Usted se considera flexible a los cambios sugeridos para mejorar la calidad del servicio ofrecido por esta entidad pública?	4	3	4	4	
	¿Usted considera que la municipalidad distrital de San Juan Bautista se diferencia de otras en términos de calidad de servicio?	4	3	4	5	

Opinión sobre su aplicabilidad: Aplicable (✓) Aplicable después de corregir () No aplicable ()
 Lugar y fecha de evaluación de instrumento: 12 de diciembre de 2024

Firma

 Jorge Prado P.

Experto

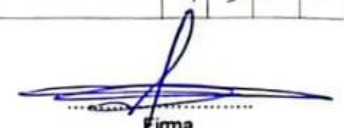
Nombres y Apellidos: Sustero Ore Gutierrez
 Grado Académico: Doctor en Administración
 Área de experiencia profesional: Docente Universitario
 Función Actual: Docente
 Institución Académica: UNSC

Objetivo de la Investigación: Determinar en qué medida la gestión por resultados se relaciona con la competitividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista - Huamanga, 2023-2024.

Puntúe las preguntas a considerar en la encuesta de la investigación donde 1 es malo y 5 es bueno.

Variables	Dimensiones	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Importancia
Gestión por resultados	Planificación estratégica situacional	¿Existe una planificación de recursos para la asignación de presupuesto en la municipalidad distrital San Juan Bautista?	3	3	3	4
		¿Existe eficiencia y eficacia en los procesos internos actuales en la municipalidad?	3	3	3	3
		¿Usted considera que en la municipalidad distrital de San Juan Bautista se ha usado mecanismos de coordinación para cumplir con el fin institucional?	4	3	3	3
	Reingeniería de procesos	¿Usted considera que en la municipalidad distrital de San Juan Bautista se ha empleado criterios de diseño para asignar funciones y recursos cumpliendo la finalidad de la institución?	4	4	3	3
		¿Usted ha identificado en la municipalidad distrital de San Juan Bautista procesos se repiten innecesariamente o que pueden ser simplificados?	4	4	3	3
		¿Usted considera que hay efectividad de respuesta ante las demandas actuales de los ciudadanos?	4	4	3	3
	Seguimiento y monitoreo	¿Se usan instrumentos de monitoreo de las estrategias aplicadas de gestión en el distrito San Juan Bautista?	4	4	4	4
		¿Se tiene planificado el tiempo de monitoreo para las estrategias aplicadas de gestión en el distrito San Juan Bautista?	3	3	4	3
		¿Existe un personal a cargo del monitoreo de las estrategias aplicadas de gestión en el distrito San Juan Bautista?	4	3	4	3
Competitividad local	Ventaja competitiva	¿Usted considera que existen ventajas competitivas de su institución en comparación con otras entidades públicas?	3	4	3	4
		¿Cree usted que su institución está comprometida con la innovación en los servicios públicos que ofrece?	3	4	4	4
		¿Usted considera que la eficiencia administrativa y la reducción de costos son factores clave en la ventaja competitiva de su institución?	3	4	4	4
	Efectividad	¿Cree usted que existe una buena gestión de los recursos humanos, financieros y materiales en la municipalidad para maximizar su efectividad?	3	4	3	4
		¿Considera usted que resuelve oportunamente los principales obstáculos organizativos que enfrenta la municipalidad?	4	4	3	4
		¿Se mide frecuentemente el rendimiento de los empleados municipales?	4	3	3	3
	Calidad de servicio	¿Considera que la municipalidad cumple con las expectativas del ciudadano?	4	4	3	4
		¿Usted se considera flexible a los cambios sugeridos para mejorar la calidad del servicio ofrecido por esta entidad pública?	4	3	3	3
		¿Usted considera que la municipalidad distrital de San Juan Bautista se diferencia de otras en términos de calidad de servicio?	4	3	3	3

Opinión sobre su aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()
 Lugar y fecha de evaluación de instrumento: 11 de diciembre de 2024

Firma

 ORC 000 - 000 - 307 - 610

Anexo 5: Resumen de validación de expertos

Variables	Dimensiones	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Importancia
Gestión por resultados	Planificación estratégica situacional	¿Existe una planificación de recursos para la asignación de presupuesto en la municipalidad distrital San Juan Bautista?	4	3	3	4
		¿Existe eficiencia y eficacia en los procesos internos actuales en la municipalidad?	4	3	3	4
		¿Usted considera que en la municipalidad distrital de San Juan Bautista se ha usado mecanismos de coordinación para cumplir con el fin institucional?	3	3	3	3
	Reingeniería de procesos	¿Usted considera que en la municipalidad distrital de San Juan Bautista se ha empleado criterios de diseño para asignar funciones y recursos cumpliendo la finalidad de la institución?	4	4	4	4
		¿Usted ha identificado en la municipalidad distrital de San Juan Bautista procesos se repiten innecesariamente o que pueden ser simplificados?	3	4	4	4
		¿Usted considera que hay efectividad de respuesta ante las demandas actuales de los ciudadanos?	3	4	4	4
	Seguimiento y monitoreo	¿Se usan instrumentos de monitoreo de las estrategias aplicadas de gestión en el distrito San Juan Bautista?	4	4	4	5
		¿Se tiene planificado el tiempo de monitoreo para las estrategias aplicadas de gestión en el distrito San Juan Bautista?	4	4	4	4
		¿Existe un personal a cargo del monitoreo de las estrategias aplicadas de gestión en el distrito San Juan Bautista?	4	4	4	4
		Ventaja competitiva	¿Usted considera que existen ventajas competitivas de su institución en comparación con otras entidades públicas?	4	4	3

Competitividad		¿Cree usted que su institución está comprometida con la innovación en los servicios públicos que ofrece?	4	4	4	5	
		¿Usted considera que la eficiencia administrativa y la reducción de costos son factores clave en la ventaja competitiva de su institución?	4	4	4	4	
	Efectividad		¿Cree usted que existe una buena gestión de los recursos humanos, financieros y materiales en la municipalidad para maximizar su efectividad?	3	3	3	4
			¿Considera usted que resuelve oportunamente los principales obstáculos organizativos que enfrenta la municipalidad?	4	3	4	4
			¿Se mide frecuentemente el rendimiento de los empleados municipales?	4	4	4	4
	Calidad de servicio		¿Considera que la municipalidad cumple con las expectativas del ciudadano?	4	4	4	5
			¿Usted se considera flexible a los cambios sugeridos para mejorar la calidad del servicio ofrecido por esta entidad pública?	4	4	4	3
			¿Usted considera que la municipalidad distrital de San Juan Bautista se diferencia de otras en términos de calidad de servicio?	4	3	3	4
	Promedio			4	4	4	4
	Validación cuantitativa final			4	4	4	4

Anexo 6: Análisis de fiabilidad

El alfa de Cronbach sigue siendo un promedio ponderado de las correlaciones entre las variables (o elementos) que componen la escala. Se puede determinar de dos maneras: mediante el cálculo de las varianzas (Alpha de Cronbach) o mediante la correlación entre los ítems (Alpha de Cronbach estandarizado). Es importante destacar que ambas fórmulas son ediciones de la misma y que pueden inferirse mutuamente. El alfa de Cronbach estandarizado y el alfa de Cronbach normalizados se encuentran en consonancia cuando se normalizan las variables iniciales.

A partir de las varianzas, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{k \sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

donde,

- S_i^2 es la varianza del ítem i .
- S_t^2 es la varianza de los valores totales observados.
- k es el número de preguntas o ítems.

Como criterio general, George & Mallery, 2003 (citado en Hernández & Pascal, 2017) sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach:

- Coeficiente alfa $>.9$ es excelente
- Coeficiente alfa $>.8$ es bueno
- Coeficiente alfa $>.7$ es aceptable
- Coeficiente alfa $>.6$ es cuestionable
- Coeficiente alfa $>.5$ es pobre
- Coeficiente alfa $<.5$ es inaceptable”

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válidos	15	100,0
Excluidos	0	0,0
Total	15	100,0

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,989	2

Se aprecia, que el coeficiente de Cronbach es igual a 0.989, entonces, es excelente.

Anexo 7: Prueba de normalidad

a. Hipótesis.

Ho: La variable aleatoria no tiene una distribución normal

H1: La variable aleatoria tiene una distribución normal

b. Estadístico de prueba

$$W_c = \frac{b^2}{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}$$

c. Zona de aceptación para H0:

La zona de aceptación para Ho está formada por todos los valores del estadístico de prueba W_c menores al valor esperado o tabulado $W_{(1-\alpha; n)}$

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Gestión por resultados	Competitividad
N		74	74
Parámetros normales	Media	29.3919	31.5405
	Desv. Desviación	8.73792	7.24368
Máximas diferencias extremas	Absoluta	0.124	0.099
	Positivo	0.124	0.093
	Negativo	-0.078	-0.099
Estadístico de prueba		0.124	0.099
Sig. asin. (bilateral)		0.007	0.041

Anexo 8: Base de datos X

	Planificación estratégica			Reingeniería de procesos			Seguimiento y monitoreo		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	0	0	0	0	0	0	0	0	5
2	10	10	20	15	19	39	25	16	24
3	29	25	30	30	30	15	20	20	20
4	20	24	19	20	15	10	19	20	15
5	15	15	5	9	10	10	10	18	10
74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
1	2	2	2	2	2	2	2	2	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
3	2	2	2	2	2	2	2	2	1
4	2	2	2	2	2	2	2	2	1
5	2	2	2	2	2	2	2	2	1
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	3	3	2	2	2	2	2	2	2
12	3	3	2	2	2	2	2	2	2
13	3	3	2	2	2	2	2	2	2
14	3	3	2	2	2	2	2	2	2
15	3	3	2	2	2	2	2	2	2
16	3	3	2	3	2	2	2	2	2
17	3	3	2	3	2	2	2	3	2
18	3	3	2	3	2	2	2	3	2
19	3	3	2	3	2	2	2	3	2
20	3	3	2	3	3	2	2	3	2
21	3	3	3	3	3	2	2	3	2
22	3	3	3	3	3	2	2	3	2
23	3	3	3	3	3	2	2	3	2
24	3	3	3	3	3	2	2	3	2
25	3	3	3	3	3	2	2	3	2
26	3	3	3	3	3	2	3	3	2
27	3	3	3	3	3	2	3	3	2
28	3	3	3	3	3	2	3	3	2
29	3	3	3	3	3	2	3	3	2
30	3	3	3	3	3	2	3	3	3
31	3	3	3	3	3	2	3	3	3
32	3	3	3	3	3	2	3	3	3
33	3	3	3	3	3	2	3	3	3
34	3	3	3	3	3	2	3	3	3
35	3	3	3	3	3	2	3	3	3
36	3		3	3	3	2	3	3	3

Anexo 9: Base de datos Y

	Ventaja competitiva			Efectividad			Calidad del servicio		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	5	25	0	15	20	10	5	5	12
3	25	20	15	25	29	30	25	28	30
4	30	19	35	24	20	34	34	33	22
5	14	10	24	10	5	0	10	8	10
74	74	74	74	74	74	74	74	74	74
1	2	2	3	2	2	2	2	2	2
2	2	2	3	2	2	2	2	2	2
3	2	2	3	2	2	2	2	2	2
4	2	2	3	2	2	2	2	2	2
5	2	2	3	2	2	2	2	2	2
6	3	2	3	2	2	2	3	3	2
7	3	2	3	2	2	2	3	3	2
8	3	2	3	2	2	2	3	3	2
9	3	2	3	2	2	2	3	3	2
10	3	2	3	2	2	2	3	3	2
11	3	2	3	2	2	3	3	3	2
12	3	2	3	2	2	3	3	3	2
13	3	2	3	2	2	3	3	3	3
14	3	2	3	2	2	3	3	3	3
15	3	2	3	2	2	3	3	3	3
16	3	2	4	3	2	3	3	3	3
17	3	2	4	3	2	3	3	3	3
18	3	2	4	3	2	3	3	3	3
19	3	2	4	3	2	3	3	3	3
20	3	2	4	3	2	3	3	3	3
21	3	2	4	3	3	3	3	3	3
22	3	2	4	3	3	3	3	3	3
23	3	2	4	3	3	3	3	3	3
24	3	2	4	3	3	3	3	3	3
25	3	2	4	3	3	3	3	3	3
26	3	3	4	3	3	3	3	3	3
27	3	3	4	3	3	3	3	3	3
28	3	3	4	3	3	3	3	3	3
29	3	3	4	3	3	3	3	3	3
30	3	3	4	3	3	3	3	3	3
31	4	3	4	3	3	3	4	3	3
32	4	3	4	3	3	3	4	3	3
33	4	3	4	3	3	3	4	3	3
34	4	3	4	3	3	3	4	4	3
35	4	3	4	3	3	3	4	4	3
36	4	3	4	3	3	3	4	4	3
37	4	3	4	3	3	3	4	4	3

38	4	3	4	3	3	3	4	4	3
39	4	3	4	3	3	3	4	4	3
40	4	3	4	3	3	3	4	4	3
41	4	3	4	4	3	4	4	4	3
42	4	3	4	4	3	4	4	4	3
43	4	3	4	4	3	4	4	4	4
44	4	3	4	4	3	4	4	4	4
45	4	3	4	4	3	4	4	4	4
46	4	4	4	4	3	4	4	4	4
47	4	4	4	4	3	4	4	4	4
48	4	4	4	4	3	4	4	4	4
49	4	4	4	4	3	4	4	4	4
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4
51	4	4	5	4	4	4	4	4	4
52	4	4	5	4	4	4	4	4	4
53	4	4	5	4	4	4	4	4	4
54	4	4	5	4	4	4	4	4	4
55	4	4	5	4	4	4	4	4	4
56	4	4	5	4	4	4	4	4	4
57	4	4	5	4	4	4	4	4	4
58	4	4	5	4	4	4	4	4	4
59	4	4	5	4	4	4	4	4	4
60	4	4	5	4	4	4	4	4	4
61	5	4	5	4	4	4	4	4	4
62	5	4	5	4	4	4	4	4	4
63	5	4	5	4	4	4	4	4	4
64	5	4	5	4	4	4	4	4	4
65	5	5	5	5	4	4	5	4	5
66	5	5	5	5	4	4	5	4	5
67	5	5	5	5	4	4	5	5	5
68	5	5	5	5	4	4	5	5	5
69	5	5	5	5	4	4	5	5	5
70	5	5	5	5	5	4	5	5	5
71	5	5	5	5	5	4	5	5	5
72	5	5	5	5	5	4	5	5	5
73	5	5	5	5	5	4	5	5	5
74	5	5	5	5	5	4	5	5	5

Anexo 10: Ilustración de procesamiento de datos

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ACTIVADO | H: 164, W: 625 pt.

18°C Parc. soleado | 11:49 | 27/05/2015

FRECUENCIAS VARIABLES=Gestionporresultados /ORDER=ANALYSIS.

Frecuencias

Estadísticos

N	Válido	74
	Perdidos	0

Gestionporresultados

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Mala = (9-21)	16	21,6	21,6	21,6
Regular = (22-33)	33	44,6	44,6	66,2
Buena = (34-45)	25	33,8	33,8	100,0
Total	74	100,0	100,0	

FRECUENCIAS VARIABLES=PPlanificacionestategica /ORDER=ANALYSIS.

Frecuencias

Estadísticos

N	Válido	74
	Perdidos	0

PPlanificacionestategica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Mala = (3-7)	10	13,5	13,5	13,5
Regular = (8-11)	40	54,1	54,1	67,6
Buena = (12-15)	24	32,4	32,4	100,0
Total	74	100,0	100,0	

FRECUENCIAS VARIABLES=RReingenierideprocesos /ORDER=ANALYSIS.

Frecuencias

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode ACTIVADO

18°C Parc. soleado | 11:49 | 27/05/2015

Estadísticos

N	Válido	74
	Perdidos	0

RReingenierideprocesos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Mala = (3-7)	19	25,7	25,7	25,7
Regular = (8-11)	35	47,3	47,3	73,0
Buena = (12-15)	20	27,0	27,0	100,0
Total	74	100,0	100,0	

FRECUENCIAS VARIABLES=SSeguimientomonitoro /ORDER=ANALYSIS.

Frecuencias

Estadísticos

N	Válido	74
	Perdidos	0

SSeguimientomonitoro

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Mala = (3-7)	25	33,8	33,8	33,8
Regular = (8-11)	24	32,4	32,4	66,2
Buena = (12-15)	25	33,8	33,8	100,0
Total	74	100,0	100,0	

FRECUENCIAS VARIABLES=CCompetitividad /ORDER=ANALYSIS.

Frecuencias

Estadísticos

N	Válido	74
---	--------	----

			Gestión por resultados	Competitividad
Tau_b de Kendall	Gestión por resultados	Coefficiente de correlación	1,000	,831
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	74	74
	Competitividad	Coefficiente de correlación	,831	1,000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	74	74

Correlaciones

			Planificación estratégica	Ventaja comparativa
Tau_b de Kendall	Planificación estratégica	Coefficiente de correlación	1,000	,778
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	74	74
	Ventaja comparativa	Coefficiente de correlación	,778	1,000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	74	74

			Reingeniería de procesos	Efectividad
Tau_b de Kendall	Reingeniería de procesos	Coefficiente de correlación	1,000	,808
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	74	74
	Efectividad	Coefficiente de correlación	,808	1,000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	74	74

Correlaciones

			Seguimiento y monitoreo	Calidad de servicio
Tau_b de Kendall	Seguimiento y monitoreo	Coefficiente de correlación	1,000	,771
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	74	74
	Calidad de servicio	Coefficiente de correlación	,771	1,000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	74	74

**TRANSCRIPCIÓN DE ACTA DE SUSTENTACIÓN**

En la ciudad de Ayacucho, el día 07 de agosto de 2025, a las 11:15 horas, en el Auditorio de la Escuela Profesional de Administración de Empresas de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, se reunieron los miembros de la Comisión del Jurado Evaluador, conformado por los profesores Lic. Manuel Jesús Jaime Flores, Lic. Zomeli Francisco Valladares Rodríguez, Lic. Judith Berrocal Chillce y Lic. Eusterio Oré Gutiérrez bajo la presidencia del Dr. Pelayo Hilario Valenzuela, como Decano y actuando como secretario el Lic. Elvis Raúl Huaihua Flores;

El secretario da lectura de la Resolución Decanal N° 269-2025-UNSCH-FCEAC-D de fecha 30 de julio de 2025 el cual declara expedito a la bachiller MIRELLA GLADYS LAZARO PALOMINO, para la sustentación de la tesis: **Gestión por resultados y la competitividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista – Huamanga, 2023-2024**; para optar el título profesional de Licenciada en Administración.

Acto seguido el presidente de los jurados invita a los sustentantes a dar inicio a la exposición de la mencionada tesis en un tiempo aproximado de treinta (30) minutos. Concluida la sustentación el presidente solicita a los miembros del jurado evaluador formular las preguntas y repreguntas necesarias para lo cual disponen de treinta (45) minutos, las mismas que fueron absueltas satisfactoriamente.

Concluida la sustentación, el presidente de los jurados invita a la sustentante y público asistente abandonar la sala de grados con la finalidad de deliberar y emitir la calificación correspondiente, con el siguiente resultado:

Jurado 1	14
Jurado 2	13
Jurado 3	12

Resultando aprobada por unanimidad con el calificativo de TRECE (13)

Siendo las 13:00 pm. horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico y en fe de lo actuado firman al pie del presente los profesores: Dr. Pelayo Hilario Valenzuela, Lic. Manuel Jesús Jaime Flores, Lic. Zomeli Francisco Valladares Rodríguez, Lic. Judith Berrocal Chillce, Lic. Eusterio Oré Gutiérrez y secretario Lic. Elvis Raúl Huaihua Flores.

Libro N° 03, con folio N° 395

Ayacucho, 12 de setiembre del 2025



Prof. Jesús Huamán Palomino
Secretario Docente

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD CON DEPÓSITO COMO ASESOR****No 029-2025-EPAE/FCEAC/UNSCH**

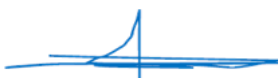
1. Apellidos y nombres de investigadores: **Bach. Mirella Gladys Lazaro Palomino**
2. Escuela Profesional/Unidad de investigación: Administración de Empresas
3. Facultad: Ciencias Económicas, Administrativas y Contables
4. Tipo de trabajo académico evaluado: Tesis
5. Título del trabajo académico: **Gestión por resultados y la competitividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista – Huamanga, 2023-2024**
6. Software de similitud: TURNITIN
7. Fecha de recepción 04 de setiembre 2025
8. Fecha de evaluación: 05 de setiembre 2025
9. Evaluación de originalidad.

Porcentaje de similitud	Resultado
7%	**APROBADO

*Consignar el porcentaje de similitud

Consignar **APROBADO si se encuentra dentro del rango de porcentaje establecido, Subsanar las observaciones o **DESAPROBADO** si excede el porcentaje permisible de similitud.

Ayacucho, 05 de setiembre de 2025



.....
Eusterio Oré Gutiérrez
Docente Asesor

Gestión por resultados y la competitividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista – Huamanga, 2023-2024

por Mirella Gladys Lazaro Palomino

Fecha de entrega: 05-sept-2025 11:40a. m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2742771379

Nombre del archivo: PARA_TURNITIN-MIRELLA_LAZARO.pdf (2.24M)

Total de palabras: 22726

Total de caracteres: 121829

Gestión por resultados y la competitividad en la municipalidad distrital de San Juan Bautista – Huamanga, 2023-2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

7%

INDICE DE SIMILITUD

6%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

4%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	3%
2	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
5	ref.uabc.mx Fuente de Internet	<1%
6	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	www.scribd.com Fuente de Internet	<1%

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo