

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE
HUAMANGA**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS
Y CONTABLES**

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS



TESIS:

**Empoderamiento grupal y productividad en las asociaciones
agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial
Sostenible, distrito de Tambo - Ayacucho, 2018 - 2020**

Para optar el Título Profesional de:
LICENCIADO (A) EN ADMINISTRACIÓN

PRESENTADO POR:

Bach. Franklin Edison MEZA SUAREZ

Bach. Marilyn Malu QUISPE MEDINA

ASESOR:

Mg. Elvis Raúl HUAHUA FLORES

AYACUCHO - PERÚ

2022

DEDICATORIA

A mis padres, Pablo y Esther por su apoyo incondicional durante esta etapa profesional que con su ejemplo de humildad, respeto y perseverancia logro cada uno de mis objetivos; y a mi motor y motivo, Camila, mi mayor orgullo.

Marilyn Malú

A Gumercindo y Carmela, por el apoyo sin condiciones y la confianza que depositaron en su hijo; y a mi hija, Camila, que con su sonrisa logra inspirarme superación en las facetas de la vida.

Franklin Edison

AGRADECIMIENTO

A nuestra *alma mater*, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, y especialmente al cuerpo profesional docente de la escuela de Administración de Empresas por proveernos del alimento intelectual sustancial para nuestra formación profesional; y, sobre todo, la filosofía o los principios más generales que orientan nuestro conocimiento para interpretar la realidad y el sentido de nuestro obrar en la vida.

Al Mg. Elvis Raúl Huayhua Flores, quien además de brindarnos la orientación y guía para la elaboración del presente trabajo de investigación, también supo aconsejarnos como amigo y colega.

Al personal del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible en el área de intervención del distrito de Tambo, por su disposición en brindarnos información oportuna, y a las asociaciones agropecuarias que trabajaron con dicho proyecto quienes fueron los actores principales del estudio en el trabajo de investigación.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
LISTA DE TABLAS	vii
LISTA DE FIGURAS	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	xiii
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	xv
1.1. Descripción de la realidad problemática	xv
1.2. Formulación del problema.....	xxi
1.3. Objetivo de investigación	xxi
1.4. Hipótesis de la investigación	xxii
1.4.1. Hipótesis general	xxii
1.4.2. Hipótesis específicas.....	xxii
1.5. Justificación e importancia	xxiii
1.6. Delimitación de la investigación	xxv
II. REVISIÓN DE LITERATURA	29
2.1. Marco histórico.....	29
2.1.1. Empoderamiento	29

2.1.2.	Productividad	31
2.2.	Sistema teórico	32
2.2.1.	Definición de Empoderamiento	32
2.2.2.	Elementos del empoderamiento	33
2.2.3.	Dimensiones del empoderamiento	34
2.2.4.	Relación entre agencia y estructura de oportunidad.....	36
2.2.5.	Grado de empoderamiento	37
2.2.6.	Medición del empoderamiento e identificación de indicadores.....	38
2.2.7.	Definición de Productividad.....	39
2.2.8.	Dimensiones de la productividad	40
2.2.9.	Modelos de productividad.....	44
2.2.10.	Medición de la productividad.....	47
2.3.	Marco conceptual	48
2.4.	Marco referencial.....	50
III.	MATERIALES Y MÉTODOS	54
3.1.	Tipo y nivel de investigación.....	54
3.2.	Método.....	55
3.3.	Población y muestra.....	55
3.4.	Fuentes de información	57
3.5.	Diseño de investigación.....	58

3.6.	Técnicas e instrumentos.....	58
3.7.	Análisis e interpretación de los resultados	62
IV.	RESULTADOS	63
4.1.	Resultados descriptivos	63
4.2.	Resultados inferenciales	89
4.2.1.	Contrastación de hipótesis general.....	89
4.2.2.	Contrastación de hipótesis específica 1	91
4.2.3.	Contrastación de hipótesis específica 2.....	94
V.	DISCUSIÓN	97
	CONCLUSIONES	105
	RECOMENDACIONES	107
	REFERENCIAS	108
	Anexo 1: Matriz de consistencia.....	112
	Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables	113
	Anexo 3: Instrumento de recolección de datos	114
	Anexo 4: Confiabilidad (Alfa de Cronbach).....	118
	Anexo 5: Validez por Juicio de experto.....	120
	Anexo 6. Base de datos	126

LISTA DE TABLAS

Tabla 1 Variable independiente, dimensiones e indicadores.	39
Tabla 2 Organizaciones cofinanciadas por el Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible (PDTS)	56
Tabla 3 Rubro de la actividad económica de las asociaciones beneficiarios del PDTS	63
Tabla 4 Tipo de asistencia técnica a las asociaciones agropecuarias beneficiarios del PDTS	63
Tabla 5 Tipo infraestructura productiva de las asociaciones beneficiariass del PDTS	64
Tabla 6 Tecnología aplicada de las asociaciones beneficiarias del PDTS.....	65
Tabla 7 Tabla cruzada sobre la inversión total del PIA y el rubro de la actividad económica de las asociaciones beneficiarios del PDTS	65
Tabla 8 Nivel de instrucción del representante de las asociaciones beneficiarias del PDTS	66
Tabla 9 Tiempo de experiencia de la asociación en el rubro del negocio	67
Tabla 10 Frecuencia con la que se recibe información por parte del personal del PDTS	67
Tabla 11 Frecuencia de información, con el personal del proyecto o asistentes técnicos, antes de tomar una decisión de la ejecución del Plan de Inversión Asociativa (PIA).	68
Tabla 12 Disposición de las herramientas y equipos necesarios para facilitar el proceso productivo de las asociaciones beneficiarios del PDTS.....	69
Tabla 13 Disposición de espacio para crecimiento del negocio de las asociaciones beneficiarias del PDTS.....	70
Tabla 14 Tabla cruzada del tipo asistencia técnica y la calificación de la coordinación entre los socios en la implementación del PIA en comparación con otras asociaciones del medio.....	71
Tabla 15 Calificación de la rapidez de gasto en la implementación del PIA en comparación con otras asociaciones del medio.....	72

Tabla 16 Calificación del cumplimiento de la presentación de los documentos solicitados por el personal del PDTS en comparación con otras asociaciones del medio	72
Tabla 17 Consideración respecto a si los requisitos, disposiciones o normas establecidos por instituciones fomentan el desarrollo de actividades productivas iniciadas por las asociaciones..	73
Tabla 18 Las costumbres tradicionales y los valores practicados por determinados socios, no afectan al trabajo conjunto en la implementación de los PIA.....	74
Tabla 19 Tabla cruzada del tipo de asistencia técnica y la práctica de conocimientos y habilidades tecnológicos nuevos en el proceso productivo de las asociaciones beneficiarias del PDTS	76
Tabla 20 Uso frecuente de la maquinaria y los equipos adquiridos por las asociaciones beneficiarias del PDTS	77
Tabla 21	78
Tabla 22 Beneficios a partir de la infraestructura productiva instalada con apoyo del PDTS	78
Tabla 23 Calificación de la infraestructura productiva implementada con apoyo del PDTS	79
Tabla 24 Puesta en práctica de los conocimientos brindados por los asistentes técnicos en el proceso de implementación del PIA	80
Tabla 25 Frecuencia del registro de los costos de producción por parte de las asociaciones beneficiarias del PDTS	80
Tabla 26 Frecuencia del registro de ventas de las asociaciones beneficiarias del PDTS	81
Tabla 27 Incremento de la producción con PIA de las asociaciones beneficiarias del PDTS.....	81
Tabla 28 Incremento de las ventas con PIA de las asociaciones beneficiarias del PDTS	82
Tabla 29 Tabla cruzada entre el empoderamiento grupal y la productividad de las asociaciones beneficiarias del PDTS	83

Tabla 30 Tabla cruzada entre la agencia grupal y la eficiencia de las asociaciones beneficiarias del PDTS.....	84
Tabla 31 Tabla cruzada entre la agencia grupal y la tecnología de las asociaciones beneficiarias del PDTS.....	84
Tabla 32 Estructura de oportunidad de las asociaciones beneficiarias del PDTS	85
Tabla 33 Tabla cruzada entre la estructura de oportunidad y la capacitación de las asociaciones beneficiarias del PDTS	86
Tabla 34 Tabla cruzada entre la estructura de oportunidad y la infraestructura de las asociaciones beneficiarias del PDTS	86
Tabla 35 Evolución de los índices de productividad	87
Tabla 36 Prueba de correlación entre el empoderamiento grupal y la productividad de las asociaciones beneficiarias del PDTS, en el área de intervención del distrito de Tambo.....	90
Tabla 37 Prueba de correlación entre la agencia grupal, la eficiencia y la elección tecnológica de las asociaciones beneficiarias del PDTS, área de intervención del distrito de Tambo.	92
Tabla 38 Prueba de correlación entre la estructura de oportunidad, la capacitación y nivel de infraestructura de las asociaciones beneficiarias del PDTS, en el área de intervención del distrito de Tambo.	94

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 Correlación entre el empoderamiento grupal y la productividad de las asociaciones beneficiarias del PDTS, en el área de intervención del distrito de Tambo.	90
Figura 2 Correlación entre la agencia grupal, la eficiencia y la elección tecnológica de las asociaciones beneficiarias del PDTS, en el área de intervención del distrito de Tambo.....	92
Figura 3 Correlación entre la estructura de oportunidad y la capacitación y nivel de infraestructura de las asociaciones beneficiarias del PDTS, en el área de intervención del distrito de Tambo....	95

RESUMEN

La presente investigación: “Empoderamiento grupal y productividad en las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, Distrito de Tambo-Ayacucho, 2018-2020”, planteó como finalidad principal analizar el empoderamiento grupal y la relación con la productividad de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención. Orientado a tal fin, la investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo – correlacional, tipología aplicada, diseño no experimental – transversal. La muestra está conformada por 30 asociaciones productoras, empleando como técnicas de recolección de información la encuesta y el análisis documental. La conclusión a la que se llegó fue que, el empoderamiento grupal se relaciona positivamente con la productividad de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020; ello fue determinado por medio del estadístico Rho de Spearman con un p-valor igual a 0.000 y un coeficiente de correlación igual a 0.798; que estableció que dicha relación es significativa y positiva; por lo que, un incremento del empoderamiento grupal conducirá a una mayor productividad de dichas asociaciones.

Palabras clave: Empoderamiento grupal, eficiencia, agencia grupal, productividad, asociaciones agropecuarias.

ABSTRACT

The present research: "Group empowerment and productivity in the beneficiary agricultural associations of the Sustainable Territorial Development Project, Tambo-Ayacucho District, 2018-2020", proposed as main purpose to analyze the group empowerment and the relationship with the productivity of the beneficiary agricultural associations of the Sustainable Territorial Development Project, in the intervention area. To this end, the research was developed under a quantitative approach, descriptive-correlational level, applied typology, non-experimental-cross-sectional design. The sample was made up of 30 producer associations, using the survey and documentary analysis as data collection techniques. The conclusion reached was that group empowerment is positively related to the productivity of the beneficiary agricultural associations of the Sustainable Territorial Development Project, in the intervention area of the Tambo district, period 2018-2020; this was determined by means of the statistic, Spearman's Rho with a p-value equal to 0.000 and a correlation coefficient equal to 0.798; which established that this relationship is significant and positive; therefore, an increase in group empowerment will lead to greater productivity of these associations.

Key words: Group empowerment, efficiency, group agency, productivity, agricultural associations.

INTRODUCCIÓN

El enfoque que sigue el Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible (PDTS VRAEM) obedece a un enfoque de inclusión productiva y social aplicado en colaboración y apoyo por el gobierno nacional y el banco del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA). El empoderamiento grupal a las familias rurales integrantes de asociaciones productoras en el distrito de Tambo es parte de este enfoque; es así que, el PDTS VRAEM, actualmente en las zonas de intervención, viene trabajando con las organizaciones productoras formando una malla asociativa de pequeños emprendimientos para que estos puedan incorporarse en los procesos empresariales contribuyendo así a combatir la pobreza de manera estructural y sostenible, para ello, el PDTS VRAEM realiza una transferencia de responsabilidades supervisadas hacia las asociaciones, esta transferencia consiste en que las asociaciones conducen su propio proceso de selección de personal para los asistentes técnicos, proceso de compras, ejecución presupuestal, entre otros; es decir, estas asociaciones están siendo empoderadas para garantizar en cierta medida la sostenibilidad de sus emprendimientos y mejorar de esta manera su productividad. Mejorar la productividad implica crecimiento y mayores ingresos para la asociación y; por ende, mayores ingresos para las familias; sin embargo, la mejora de este variable no se da de manera aislada sino que el empoderamiento grupal por medio de la interacción de sus dimensiones de a) agencia, basada en activos, y b) estructura de oportunidad, basa en marcos regulatorios tanto formales e informales, determinan el empoderamiento grupal que se relaciona positivamente con la sostenibilidad de la productividad de estas asociaciones

Motivo por el cual, la investigación analizó el empoderamiento grupal y la relación con la productividad de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del PDTS VRAEM en área de intervención del distrito de Tambo en el periodo 2018 al 2020; relacionó las dimensiones de la

agencia grupal con la eficiencia y la elección tecnológica; así como, asocio la estructura de oportunidad con la capacitación y el nivel de infraestructura implementadas. Donde se logró corroborar estadísticamente la premisa de que el empoderamiento grupal se relaciona positiva y significativamente con la productividad de las asociaciones.

La estructura del trabajo se constituye de cinco capítulos. En el primer capítulo se presenta el planteamiento del problema, objetivos, hipótesis, justificación y delimitación. El segundo capítulo presenta el marco histórico, sistema teórico, marco conceptual y el marco referencial. El tercer capítulo, tipo y nivel de investigación, método, población y muestra, fuentes de información, diseño de investigación, técnicas e instrumentos y análisis e interpretación de resultados. El cuarto capítulo, resultados descriptivos e inferenciales, así como la contrastación de hipótesis. Por último, el quinto capítulo presenta la discusión.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

A pesar de que el empoderamiento del individuo o grupo en el ámbito rural cobra relevancia para combatir o reducir la pobreza, mejorar el poder de negociación de las familias, darles oportunidades de acceso a los mercados; las autoridades no dedican el esfuerzo suficiente para mejorar esa condición. Del mismo modo, la baja productividad en la zona rural como el desaprovechamiento de oportunidades económicas a razón de la falta de preparación para insertarse al mercado, reflejan índices de crecimiento económico e ingresos per cápita desalentadores manteniéndose las condiciones de pobreza. La situación actual del agro en la sierra experimenta carencias dramáticas, como el desabastecimiento de herramientas manuales, equipos, maquinarias, instalaciones, también la tecnología se encuentra en un proceso de modernización muy lenta y la adopción de las innovaciones tecnológicas es todavía muy limitada, existe un déficit marcado en educación y capacitación. Estas situaciones descritas crean condiciones de baja productividad el cual genera un bajo crecimiento económico e ingresos per capita insuficientes.

Es así que, el distrito de Tambo, perteneciente al área de influencia del VRAEM, sigue plagado de pobreza y sus problemas concomitantes, como altas tasas de mortalidad infantil, analfabetismo y crecimiento económico precario producto de la baja productividad y bajo empoderamiento a las familias rurales. Situaciones que fueron factores de evaluación por parte del “Proyecto de Mejoramiento de los Servicios Públicos para el Desarrollo Territorial Sostenible en el área de influencia de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro”, más conocido como Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible (PDTS VRAEM), para tomar decisiones de intervención en el distrito. En este contexto de análisis, la influencia del

empoderamiento, como valor instrumental de desarrollo, cobra importancia en la productividad de las asociaciones agropecuarias cofinanciadas por el PDTTS VRAEM.

El empoderamiento grupal, como valor instrumental, y la productividad de las asociaciones agropecuarias, que han venido ejecutando sus Planes de Inversión Asociativa en el distrito de Tambo, se vieron inicialmente debilitados (situación sin proyecto). En caso del empoderamiento, la evidencia advertida sobre ello, es la frágil posición de negociación que tienen las asociaciones agropecuarias producto del desequilibrio de poder que tienen unos grupos más que otros, éste último haciendo referencia a grupos con características socioeconómicas y culturales diferentes al de las zonas rurales. Por el extremo de la productividad, el panorama es aún más desalentador, los pequeños productores de la zona de intervención del distrito de Tambo, habitualmente se caracterizaron por técnicas de producción tradicional, asistencia técnico-administrativo temporal y eventual, carencias e inadecuados equipos, herramientas y tecnologías, y falta de un capital financiero para impulsar la marcha de iniciativas económicas. Estos factores, sin proyecto, hacen eco de la baja y lenta productividad de las asociaciones agropecuarias y por ende es reflejo también de su reducido crecimiento económico, la baja eficiencia, precariedad tecnológica y la falta de capacitación en todo ámbito y nivel.

La agencia grupal o la capacidad de estas asociaciones productoras para tomar decisiones intencionadas, en beneficio familiar o grupal, son influenciados claramente por la escasez o carencia de activos materiales como la falta de herramientas agrícolas y pecuarias, infraestructuras productivas de riego, canales, reservorios deficientes; hay que agregar que, una parte considerable de los terrenos de cultivo y pastoreo no están proveídos con el activo valioso que es el agua, lo que afecta la productividad de las actividades

económicas desarrolladas en estas zonas, que es producto de la práctica de una agricultura de subsistencia familiar. También, esta capacidad de tomar decisiones es afectado por los activos humanos e informativos, es decir, las familias rurales remotas del distrito de Tambo se caracterizan por tener una educación de nivel básico primario completa en el mejor de los casos, por no haber tenido oportunidades en su época de juventud, lo cual se refleja actualmente como un problema social; a esta condición se suma los activos informativos, por ejemplo la cobertura de radio, telefonía e internet son parciales y muchas veces de baja calidad impidiendo la comunicación entre la gente en tiempo real; donde la deficiencia en un activo repercute en otro; en este caso, el activo informativo produce eco en el activo organizativo y financiero de las familias rurales organizadas en asociaciones, para ilustrar, ya sea el gobierno local, regional o nacional, no ha generado condiciones de conectividad entre sus distintas partes del distrito, encontrándose aislados unos de otros teniendo que pasar necesariamente por su plaza principal para llegar a otro destino dentro del mismo distrito; de manera similar, las intervenciones e inversiones (activo financiero) no han sido lo suficientes para cambiar esta realidad, situación sin proyecto.

Por otro lado, la estructura de oportunidad, y más el contexto formal que el informal, donde se han venido desarrollando a lo largo del tiempo estas organizaciones no han sido las propicias generadoras de cambios en las actividades productivas (agrícolas, pecuarias, agroindustrial) de estas organizaciones, las condiciones normativas (directivas, resoluciones, leyes locales y regionales), económicas, políticas, infraestructura y tecnológicas no fomentaron inicialmente la dinámica económica y la productividad deseada local, limitando a las familias rurales integrantes de estas asociaciones productoras a hacer solamente lo que está en sus posibilidades.

Análogamente, cuando se concentra la atención en el nivel de tecnología adoptada por estas organizaciones, se advierte que son precarias y poco desarrolladas para la época actual, pues se ha continuado con prácticas agropecuarias como legado tradicional heredado por sus ancestros, los terrenos de cultivo no están provistas con equipos y herramientas agrícolas, por lo menos medianamente adecuadas, como los módulos de riego tecnificado (mangueras, aspersores, trípodes, etc.); y en la parte pecuaria (ganado vacuno lechero y para engorde, ganado porcino y crianza de cuyes) los implementos también no son los adecuados para mejorar la producción y la productividad ganadera, la mayoría de las asociaciones dedicadas al sector pecuario no contaban con infraestructura que albergue y cobije al hato como es el cobertizo y los galpones que afectaban la productividad de la actividad pecuaria; a esto se suma la falta de capacitación en las actividades productivas emprendidas por las asociaciones que repercuten complementariamente a la productividad de la asociación. Frente a esta situación la pregunta pertinente es si el empoderamiento, concebido como motor de desarrollo y asociado positivamente con los logros en otras esferas del desarrollo, se relaciona con la productividad de las asociaciones productoras para incrementar el crecimiento económico y mejorar los ingresos per cápita contribuyendo a reducir la pobreza de las familias rurales en el área de intervención del distrito de Tambo, provincia de La Mar.

Es preciso indicar que estas asociaciones desarrollan iniciativas económicas diversas (producción de maíz, cuyes, porcinos, yogurt, leche, queso, hortalizas, entre otros), formando una malla asociativa productiva vinculados al mercado local. Como se mencionó el distrito de Tambo se caracteriza por una alta incidencia de pobreza y pobreza extrema y una débil presencia del Estado; generalmente, estos grupos carecen de voz en la

toma de decisiones sobre los recursos disponibles en su localidad, carecen de servicios básicos como agua potable y saneamiento, su acceso y uso del sistema de justicia se ven muy restringidos por múltiples razones. Estas familias experimentan en carne propia la desigualdad en términos de poder que tienen para encaminar y cambiar sus vidas y librarse de la pobreza, su rango de opciones es más reducido a comparación de las zonas citadinas y se ven obligados a luchar diariamente para simplemente sobrevivir al poseer pocas opciones para tomar decisiones efectivas que involucre su crecimiento económico.

Determinada bibliografía y estudios tratan el empoderamiento y la productividad ofreciendo interpretaciones diferentes en términos analíticos y operativos, pero no hay material bibliográfico que dedique esfuerzo suficiente y claro en analizar la relación entre ellos de manera contundente. Sin embargo, hay avances promisorios e importantes sobre el concepto de empoderamiento tanto en su valor intrínseco como instrumental. Es así que, los argumentos del valor intrínseco del empoderamiento se encuentran en los fundamentos de la literatura sobre democratización y descentralización, reducción de la pobreza no monetaria y derechos humanos; en cambio, los argumentos instrumentales para el empoderamiento están asociados positivamente con logros en otras esferas del desarrollo que incluye el crecimiento económico, el alivio de la pobreza monetaria y la realización de los derechos humanos.

Es importante resaltar de la bibliografía existente, que el empoderamiento busca un denominador común, sea cual sea las intervenciones o proyectos desarrollados, y es mejorar las capacidades y conocimientos de los actores involucrados que permitan aprovechar oportunidades económicas presentadas en el transcurso de sus vidas, de esta manera lograr una solución sostenible al problema de la pobreza y el hambre, también hace

referencia a la actitud de las personas de acceder a los recursos, bienes y servicios productivos que necesitan para aumentar sus ingresos participando plenamente en los procesos de decisiones que afecten la gestión de sus medios vida.

En este contexto, aún existen vacíos de información. Así, no se sabe si existe una relación directa o indirecta, positiva o negativa del empoderamiento con la productividad; tampoco conocemos la magnitud de la influencia que podría generarse, si lo existiese. Del mismo modo, si la agencia grupal de las asociaciones productoras se relaciona con la eficiencia y la elección tecnológica. Así mismo, no existe una descripción de la estructura de oportunidad donde viene dándose la implementación de los PIAs por las asociaciones que desarrollan actividades básicamente agropecuarias y agroindustriales en el área de intervención del distrito de Tambo.

Dentro de este marco descriptivo, la investigación pretende los siguientes objetivos:

- a) Analizar el empoderamiento grupal y la relación con la productividad de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020;
- b) Relacionar la agencia grupal con la eficiencia y la elección tecnológica de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020 y
- b) Asociar la estructura de oportunidad con la capacitación y el nivel de infraestructura implementadas por las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020.

En relación a la problemática expuesta, se formula la siguiente cuestión: ¿Cómo el empoderamiento grupal se relaciona con la productividad de las asociaciones agropecuarias

beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible en el área de intervención del distrito de Tambo en el periodo 2018-2020? Si se logra responder tal pregunta, se contaría con una herramienta importante a considerar en el diseño de proyectos de intervención a nivel local, regional y nacional, he involucraría a la persona como actor principal de su propio desarrollo.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo el empoderamiento grupal se relaciona con la productividad de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿De qué manera la agencia grupal se relaciona con la eficiencia y la elección tecnológica de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020?
- ¿De qué modo la estructura de oportunidad se relaciona con la capacitación y el nivel de infraestructura implementadas por las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020?

1.3. Objetivo de investigación

1.3.1. Objetivo general

- Analizar el empoderamiento grupal y la relación con la productividad de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020.

1.3.2. Objetivos específicos

- Relacionar la agencia grupal con la eficiencia y la elección tecnológica de las asociaciones agropecuarias beneficiaras del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020.
- Asociar la estructura de oportunidad con la capacitación y el nivel de infraestructura implementadas por las asociaciones agropecuarias beneficiaras del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020.

1.4. Hipótesis de la investigación

1.4.1. Hipótesis general

- El empoderamiento grupal se relaciona positivamente con la productividad de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020.

1.4.2. Hipótesis específicas

- La agencia grupal se relaciona directamente con la eficiencia y la elección tecnológica de las asociaciones agropecuarias beneficiaras del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020.
- La estructura de oportunidad se relaciona directamente con la capacitación y el nivel de infraestructura implementadas por las asociaciones agropecuarias beneficiaras del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020.

1.5. Justificación e importancia

1.5.1. Justificación teórica

La información presentada por la investigación, producto del análisis del empoderamiento y la relación con la productividad en las asociaciones productoras, permitió comprender la relación positiva existente entre estas variables de estudio, ello implica, que dentro del marco del enfoque de desarrollo económico inclusivo de comunidades de bajos recursos practicado por el Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, desarrollar capacidades para obtener empoderamiento tratando de encontrar participación en el mercado propicia la productividad incrementando los ingresos y fortalece la seguridad alimentaria.

1.5.2. Justificación práctica

La investigación presentó información conveniente y útil que puede servir como fundamento de apoyo para que los gobiernos locales, provinciales y regionales generen Planes de Desarrollo Concertado en el ámbito de desarrollo económico, tomando en cuenta que el empoderamiento a las familias (agrupadas en asociaciones productoras) repercute positivamente en su productividad, y que las asociaciones al articularse al mercado obtienen los mayores beneficios de ella de manera sostenible.

1.5.3. Justificación metodológica

La presente investigación, por su naturaleza particular, empleó aparte de la encuesta, la revisión de documentos de liquidación o rendición de cuentas de los Planes de Inversión Asociativa, específicamente las fichas de producción y ventas, y los Planes de Inversión Asociativa per se. Esta revisión permitió conocer la línea base de las asociaciones productoras, es decir conocerlos antes de la ejecución del proyecto, y compararlos con

datos obtenidos de las encuestas que se aplicaron personalmente al representante legal de las asociaciones que lograron ejecutar y liquidar sus planes de inversión (situación con proyecto); de esta manera, se conoció el avance en lo que respecta a su empoderamiento y productividad. Se procedió de esa manera porque la técnica de encuesta permitió estructurar y sistematizar las preguntas y respuestas para facilitar la manipulación o procesamiento de los resultados.

1.5.4. Justificación social

Las familias rurales que constituyen algún tipo de organización en el área rural, resultan directamente favorecidas, porque la información de los resultados de la investigación promueve, de alguna manera, intervenciones de desarrollo rural por los diferentes niveles del gobierno a través de sus instituciones, con actividades o estrategias que alinean la participación dinámica e iterativa de los actores, cuyo crecimiento es encaminado por el poder y la responsabilidad adjudicada a cada asociación productora. También, conocer la relación positiva entre el empoderamiento y productividad de estas asociaciones, permitirá aplicar estrategias y movilizar fondos al área rural para financiar emprendimientos, mejorar capacidades y lograr beneficios concomitantes por articularse en los mercados, de esta manera se estaría contribuyendo a mitigar la pobreza y alcanzar la transformación rural inclusiva y sostenible.

1.5.5. Importancia de la investigación

La presente investigación sirve para proporcionar información sobre la importancia del empoderamiento a las familias rurales en condición de pobreza como estrategia política para coadyuvar a reducir la pobreza incrementando sus ingresos familiares por medio de la dotación de activos financieros, informativos, físicos y humanos y la creación de

condiciones o reglas de juego (estructura de oportunidad) que propicie la formación de unidades económicas u otro tipo de organizaciones productivas; de esta manera, elevar la productividad familiar logrando insertarse a los mercados, por medio de las asociaciones constituidas formalmente.

También la investigación tiene la intención de analizar el empoderamiento grupal y la relación con la productividad de estas asociaciones productoras para que las autoridades tomen conciencia de la importancia del empoderamiento a las familias socias rurales para dar sostenibilidad a los emprendimientos económicos iniciados en el distrito de Tambo. La comprensión de esta relación por parte de las autoridades podrían fomentar condiciones o intervenciones dinámicas con la población con mejores resultados que las intervenciones tradicionales asistencialistas que no tienen impactos en la población en el largo plazo.

1.6. Delimitación de la investigación

1.6.1. Delimitación temática

La presente investigación analizó la variable empoderamiento grupal y la relación con la productividad de las asociaciones agropecuarias del distrito de Tambo producto del proceso de empoderamiento a estas asociaciones implementados estratégicamente por el Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible (situación con proyecto) relacionando probabilísticamente los efectos del empoderamiento grupal en la productividad de estas organizaciones en mención. Así mismo, relacionará las dimensiones de agencia grupal (capacidad de tomar decisiones) con la eficiencia y elección tecnológica; y asociará la estructura de oportunidad (contexto) con la capacitación y el nivel de infraestructura accesibles a las asociaciones.

1.6.2. Delimitación espacial

La unidad de investigación fueron las asociaciones agropecuarias cofinanciadas por el Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, ubicadas en el distrito de Tambo, Provincia de La Mar, Región Ayacucho.

1.6.3. Delimitación temporal

La investigación analizó los datos correspondientes desde el año 2018 hasta el 2020, siendo un periodo de avance en la ejecución del proyecto en mención. El desarrollo de la investigación se realizó en los meses de noviembre y diciembre del año 2020.

1.6.4. Delimitación cuantitativa

Los informantes identificados fueron los presidentes, representantes de cada uno de las treinta (30) asociaciones agropecuarias del distrito de Tambo que fueron previamente cofinanciados por el Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible para la implementación de sus iniciativas económicas, luego de un periodo de ejecución, estas asociaciones concluyeron sus actividades realizando la rendición de cuentas y la liquidación de sus planes de inversión asociativa; por lo que, ameritó y fue oportuno estudiarlas. Estas organizaciones fueron: Asociación Kausayninchik Barrio Qanansayocc del Centro Poblado de Acco, Asociación Tierra Linda Ccanansayocc del Centro Poblado de Acco, Asociación de Crianza de Cuyes de Huachincca, Asociación Agua Cristalina de Paria, Asociación Muro Wallpa, Asociación de Productores Agropecuarios Piscicultura Villa Santa Cruz de Pamparaccay Tambo La Mar, Asociación de Productores Agropecuarios del Barrio Huayrapata Osno, Asociación Qori Allpa del Centro Poblado de Acco, Asociación Valle Sagrado del Centro Poblado de Acco, Asociación Uywanchik de Huachincca Tambo La Mar, Asociación Sumaq Huayta de Qarhuapampa, Asociación de Productores

Agroindustriales la Florida de Pampa Hermosa Tambo La Mar, Asociación de Productores la Campiña del Centro Poblado de Pampa Hermosa Tambo La Mar, Asociación Pantipata del Centro Poblado de Pampa Hermosa, Asociación Agropecuaria La Villa Productora de Pampa Hermosa Tambo La Mar, Asociación Aroma de Montaña Huancapampa Tambo La Mar, Asociación de Productores Agropecuarios Mantenimientos Viales de la Comunidad de Osno Tambo La Mar, Asociación de Productores Agropecuarios Sol Naciente del Centro Poblado de Acco, Asociación Agropecuaria la Cumbre de Moya Tambo La Mar, Asociación de Productores Agropecuarios los Hijos de Masinga, Asociación Qillu Rumi Huisca Alta, Asociación los Nietos de Soccyahuayco Pamparaccay Tambo La Mar, Asociación de Productores Unión Minas Yuraq Tullu, Asociación de Productores Agropecuarios Sr. de Huayra Huayra Emprendedor de la Comunidad de Qeqra, Asociación Vallecitos de Ccochcca, Asociación Quinto Urcco de Ccochcca, Asociación de Jóvenes al Desarrollo con Trabajos Productivos, Asociación de Productores el Granjerito de Pinchin Tambo La Mar, Asociación de Productores Agropecuarios San Valentín del Centro Poblado de Acco y la Asociación Agrorural Sector Trampa Chaca Vicus.

1.6.5. Delimitación social

La investigación se desarrolló para analizar el empoderamiento grupal y la relación con la productividad de las 30 asociaciones productoras del distrito de Tambo de un total de 62 organizaciones que trabajaron en apoyo del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible en diferentes actividades. Estas asociaciones desarrollan diversas actividades productivas como producción de hortalizas, cebollas, plantones forestales, miel de abejas, leche de cabra, yogurt, queso, artesanía textil; rubro de engorde de ganado vacuno, porcino y crianza de cuyes. Cada asociación contó con un asistente técnico productivo,

administrativo y comercial, quienes acompañaron a estas asociaciones brindando capacitaciones concernientes a cada rubro del negocio, cada asociación estuvo conformada por 15 a 10 familias; de las cuales, mínimo el 40% fueron integrados por mujeres. Las asociaciones en mención fueron cofinanciadas por el PDTS VRAEM, algunas con financiamientos de hasta 90% y la mayoría con 85% del costo total de los Planes de Inversión el resto cubrió la asociación, los costos por cada plan de inversión fluctuaron alrededor de los S/. 70 000.00. Estas asociaciones realizaron la liquidación de sus planes de inversión. Lograr analizar el empoderamiento grupal y la relación con la productividad de las asociaciones, permitió concebirla como estrategia de desarrollo local, donde puede diseñarse proyectos o cualquier intervención pública para implementar en las zonas rurales del país, de esta manera incorporarlos al mercado elevando su productividad.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Marco histórico

2.1.1. Empoderamiento

La idea de empoderamiento se remonta hacia mediados del siglo XX, específicamente a los años 60, donde Paulo Freire cobra protagonismo en su obra “pedagogía del oprimido”; el cual, trata esencialmente de un enfoque educativo, donde el pueblo latinoamericano experimenta la influencia opresiva de la alta sociedad calificada como los grupos opresores que impiden su libertad (Ocampo, 2008). En este contexto, el concepto de empoderamiento se percibe como la adquisición de poder que preponderaba en los grupos opresores y que debido al desbalance de poder la población vulnerable no llevaba el control de sus vidas. De acuerdo a Freire en 1968, libro traducido por Mellado en el 2005, “éstos, que oprimen, explotan y violentan en razón de su poder, no pueden tener en dicho poder la fuerza de la liberación de los oprimidos ni de sí mismos” (p. 41). Los estudios realizados por Freire, básicamente referidos a desarrollar la conciencia crítica, donde los sometidos experimenten un proceso que va de la comprensión a la actuación llamaron rápidamente la atención de personajes del ámbito internacional interesados en el tema (Calvés, 2009).

A fines de 1970 la noción de poder en individuos y comunidades va ganando fuerzas, y es conceptualizado como modelo de desarrollo alternativo para las economías no emergentes (Friedmann, 1992); pero a partir de 1980 el término de empoderamiento tuvo un uso formal en el ámbito del desarrollo.

En la década del 2000/2001, con el informe del Banco Mundial, el empoderamiento se define como “la expansión de la libertad de elección y acción” (Narayan, 2002, p. 16). Este

concepto permite dar una aplicabilidad en la erradicación de la pobreza en países vulnerables a nivel global. Es así que a lo largo de los años los contextos sociales, económicos, políticos, financieros y entre otros dieron lugar a reenfocar, de manera paulatina, en el tema de la lucha contra la pobreza.

Los autores Silva y Martínez (2004) organizan los cambios de los conceptos del empoderamiento que vino desarrollándose en el tiempo; el cual, analizan desde cuatro perspectivas: El empoderamiento como valor, pues se refiere a las fortalezas como a las competencias y a los sistemas de apoyo social que fomentan una transformación de pensamiento en las diversas comunidades, esta concepción tuvo una aplicabilidad ideológica porque permitió entender que las personas tienen un autocontrol de sus vidas que nace del interior y no necesitan ser amparados por agentes externos.

Por otro lado, siguiendo con las palabras de Silva y Martínez, el empoderamiento se entiende como un proceso que implica cognición, afecto y conducta. Esta percepción, permite que las organizaciones, comunidades o las personas ganen control sobre sus vidas sosteniendo que tanto el proceso como el control están estrechamente compenetrados. Luego el concepto de empoderamiento tuvo variantes muy parecidas; por ejemplo, se rescató mucho la importancia del contexto en que se daba el proceso de empoderamiento, se toma en cuenta el papel que juega el contexto y se resalta el rol que deben cumplir la estructura de las instituciones quienes deben brindar un sistema que fomente la confianza en las personas que la componen, el concepto de empoderamiento ahora se entiende que puede ser aplicado y experimentado por personas individuales o agrupados, también por organizaciones o poblaciones geográficas enteras.

2.1.2. Productividad

En la diversidad bibliográfica relativo a economía, se atribuye al economista francés, Francois Quesnay, en 1766, época caracterizada por la revolución industrial, quien utiliza primigeniamente el término de productividad. Desde su perspectiva, considera y defiende la agricultura, en los sistemas económicos. Aproximadamente, luego de dos lustres el considerado padre fundador de la economía moderna, Adam Smith, en su publicación de 1776 titulado originalmente *Enquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nation* que da inicio a política económica clásica considera que:

La dinámica de la productividad es el resultado de los cambios en la estructura y en la organización de las actividades industriales, de las economías de la especialización y del aprendizaje por medio de la práctica y del progreso técnico contemplado como un proceso esencialmente endógeno. (como se citó en Ricoy, 2005, p. 12).

En ese sentido, de acuerdo a Ricoy (2005) “en la concepción de Smith, el principal determinante del crecimiento del producto social y por tanto, del progreso económico, lo constituye la dinámica de la productividad” (p. 16).

Siguiendo la cronología histórica del concepto de productividad, en 1867, Émile Litre en 1883, filósofo y lexicógrafo, planteó el término de productividad como la facultad de producir. “Sin embargo, no fue sino hasta principios del siglo veinte que el término adquirió un significado más preciso como una relación entre lo producido y los medios empleados para hacerla” (Urbina, 2020, párr. 5).

Es en el siglo XX, hay una notable existencia de científicos en el sistema productivo, donde el incremento de la productividad es atribuido a la evolución de la

tecnología; así como, a la aplicación de los principios de administración industrial. En este periodo cobran importancia Taylor, Gantt y Gilbreth. En 1914 Henry Ford aplica la cadena de montaje; el cual, tuvo efectos trascendentes sobre la vida del hombre y el consiguiente crecimiento de la productividad debido, en parte importante, a la aplicación de la tecnología.

Es a finales del siglo XX donde algunos personajes resaltantes señalan la importancia, sus características; así como, su aplicabilidad. y en siglo XXI, la productividad mundial mostró un desarrollo importante, en unos países más que en otros.

2.2. Sistema teórico

2.2.1. Definición de Empoderamiento

El empoderamiento, de acuerdo a Ivancevich et al. (2006) es “alentar y ayudar a individuos y grupos para que tomen decisiones que afectan su entorno laboral” (p. 394); considerando otra perspectiva, se refiere a la recepción del poder de decidir sin solicitar permiso a los superiores (Koontz et al., 2012); de manera análoga, “significa compartir el poder con los demás, donde quienes tienen mucho poder incrementan el poder de quienes tienen menos poder” (Hitt, Black y Porter, 2006, p. 360); del mismo modo, en palabras de Chiavenato (2009), es “otorgar poder, autoridad y responsabilidad a las personas para que sean más activas y proactivas dentro de la organización” (p. 194).

Integrantes del equipo de empoderamiento, en la unidad de reducción de la pobreza del Banco Mundial, plantean definiciones profundas: a) el empoderamiento se define como “el proceso de mejorar la capacidad de un individuo o grupo, para tomar decisiones intencionales y transformar esas elecciones en acciones y resultados deseados. Utilizando los conceptos de agencia basada en activos y estructura de oportunidad basada en

instituciones” (Alsop et al., 2006, p. 1); igualmente, b) el “empoderamiento es la expansión de la libertad de elección y acción” (Narayan, 2002, p. 16).

2.2.2. Elementos del empoderamiento

Según Narayan (2002) Considerando la perspectiva de las familias en situación de pobreza, de los gobiernos, la sociedad civil y el sector privado, los resultados exitosos de empoderar a los pobres acrecentando su libertad de elección y acción en diferentes contextos suelen compartir cuatro elementos, que están estrechamente entrelazados y actúan en sinergia (p. 20):

- a) **Acceso a la información:** La información es poder, las personas informadas están mejor preparadas para aprovechar oportunidades, ejercer sus derechos, negociar efectivamente y responsabilizar a actores estatales y no estatales. Entre las áreas críticas se cuentan información sobre reglas y derechos a servicios básicos del gobierno, sobre el desempeño estatal y el sector privado, mercados y servicios financieros, etc.
- b) **Inclusión y participación:** consiste en definir a quién o a quiénes se les incluye; en contraste, la participación se refiere a la manera de incluir y fijar el papel que juega el reciente incluido. La inclusión, de las familias vulnerables y otros históricamente excluidos de las prioridades y la toma de decisiones, es crítico para asegurar dos cosas: Primero el aprovechamiento de los recursos públicos limitados, conocimiento y el establecimiento de las prioridades locales; segundo para fomentar el compromiso con el cambio.
- c) **Responsabilidad o rendición pública de cuentas:** Implica que los empoderados sean responsables de sus políticas, acciones y uso de fondos.

d) Capacidad organizacional local: Las comunidades organizadas tienen más probabilidades de conseguir que las escuchen y que sus demandas sean atendidas; en comparación, de las comunidades con poca organización. Estas organizaciones pueden ser altamente efectivas, sin embargo, están limitadas por recursos y conocimiento técnico.

Narayan (2002) y Alsop et al. (2006) conciben el empoderamiento desde un punto de vista más social con participación de gobiernos, de la sociedad civil, y la vulnerabilidad de las familias rurales. Para la presente investigación, ambas perspectivas, no se toman como excluyentes, sino como complementarios de la estructura teórica que lo apoya. Sin embargo, una perspectiva cobra mayor primacía sobre el otro por reunir características que perfila el problema de la investigación.

2.2.3. Dimensiones del empoderamiento

2.2.3.1. Agencia.

Alsop et al. (2006) refiere a la agencia como la “capacidad de un actor o grupo para tomar decisiones intencionadas [vale decir] el actor puede prever y elegir opciones deliberadamente” (p.11). En otras palabras, se puede decir que es tomar decisiones pensados reflexivamente, o decisiones tomadas a propósito antes de ejecutarlos. Es oportuno aclarar que esta definición no es sinónimo de empoderamiento, no se debe confundir, pues las dimensiones de agencia y estructura de oportunidad explican el comportamiento del empoderamiento como variable. El empoderamiento es el resultado de la relación recíproca y del dinamismo entre la agencia y la estructura de oportunidad. El nivel de interacción entre estas dos dimensiones determinará el grado de empoderamiento del individuo o grupo; mas no así, la acción independiente y excluyente de ellas.

Ahora, esta agencia o capacidad de toma de decisiones intencionadas que tiene el individuo o grupo, puede predecirse y ser explicada en gran medida por la dotación, disponibilidad y utilización de los activos o recursos (Alsop et al., 2006).

A. Activo

Para Moser en 1998 y Swift en 1989 los activos son las reservas de recursos que equipan al actor o grupo para aprovechar las oportunidades económicas, sociales y políticas; del mismo modo, para ser productivos y para protegerse de cualquier posible riesgo (Alsop et al., 2006). Narayan (2002) sostiene que el activo hace referencia a bienes materiales, tanto físicos como financieros e incluyen la tierra, vivienda, animales, ahorros y joyas. Estos activos facilitan e influyen en la agencia del individuo o grupo.

Sin embargo, en el trabajo operativo, de acuerdo a Alsop et al. (2006), los activos que necesitan ser medidos incluyen los activos Psicológicos, Informativos, Organizativos, materiales, sociales, financieros y humanos.

2.2.3.2. Estructura de oportunidad.

Se entiende al contexto institucional formal e informal, donde el actor o grupo trabaja o desenvuelve su vida cotidiana. Estos contextos influyen en el éxito o el fracaso de las elecciones que toman deliberadamente; en otras palabras, gobiernan el comportamiento de los actores (Alsop et al., 2006). En palabras de North (1990) las instituciones son las reglas del juego en una sociedad o, más formalmente, son las limitaciones ideadas por el hombre que dan forma a la interacción humana.

- **Institución formal:** Es un conjunto de reglas, normas, leyes, o cualquier marco regulatorio que gobierna la operación de procesos políticos, servicios públicos, organizaciones privadas y mercados (Alsop et al., 2006).

- **Institución informal:** Se refieren a las reglas no oficiales que estructuran los incentivos, rigen las relaciones dentro de las organizaciones; por ejemplo, burocracias, empresas o industrias, prácticas culturales informales, los sistemas de valores y las normas de comportamiento observables en los hogares o entre grupos sociales o comunidades (Alsop et al., 2006).

Siguiendo a North (1990) las instituciones afectan positiva o negativamente a las interacciones suscitadas entre las personas, organizaciones y la economía haciendo que sus acciones se enmarquen a la reglas de juego o marcos regulatorios determinando su comportamiento. La estructura de oportunidad es otro elemento que, junto a la agencia, explica el comportamiento del empoderamiento en el individuo o grupo.

2.2.4. Relación entre agencia y estructura de oportunidad.

La agencia y la estructura de oportunidad son elementos esenciales del empoderamiento, que se relacionan dinámica e iterativamente para que el actor tome decisiones meditadas y esas elecciones los convierta en acciones; dicho de otra manera, “la interacción de la agencia y la estructura de oportunidad tiene el potencial de mejorar la capacidad de los individuos o grupos para tomar decisiones efectivas” (Alsop, et al., 2006, p. 15).

En ese sentido, es oportuno aclarar que la agencia no es lo mismo que empoderamiento, pues, al percibirse como la competencia de un actor o grupo para tomar decisiones reflexionadas; estas elecciones no pueden transformarse en hechos si la estructura de oportunidad, entendida como las reglas de juego, no dan las condiciones básicas para ello. La interacción entre la capacidad de tomar decisiones intencionadas y la

condiciones básicas que las promueven es lo que se conoce como empoderamiento (Alsop et al., 2006).

Conviene especificar que el empoderamiento requiere indefectiblemente la existencia de un rango de opciones y la oportunidad de elegir; para ello, los activos o recursos (Activos humanos, de información, físicos, financieros, sociales y psicológicos) habilitan a la gente para resistir golpes y expandir su horizonte de decisiones; por consiguiente, “la extrema limitación de los bienes físicos y financieros de los pobres restringe su capacidad para negociar acuerdos justos para ellos e incrementa su vulnerabilidad” (Narayan, 2002, pp. 16-17). Continuando con Narayan, las personas usan su capacidad inherente para usar sus activos de diferentes maneras, con el objeto de incrementar su bienestar. Por consiguiente, “un actor puede elegir opciones, pero la realización efectiva de esas elecciones dependerá en gran medida del contexto institucional dentro del cual el actor vive y trabaja” (Alsop et al., 2006, p. 13). El individuo o grupo requiere un alto nivel de conciencia si desea transformar sus activos en opciones de decisión y convertirlos en acciones efectivas; de esta manera, el actor o grupo se estaría convirtiendo en agente con capacidad de obrar.

2.2.5. Grado de empoderamiento

Medir el empoderamiento en las personas necesita considerar tres aspectos importantes: En primer lugar, confirmar la existencia de una oportunidad para realizar una elección (existencia de elección); en segundo lugar, confirmar si la persona o grupo realmente usa la opción de elegir para aprovechar la oportunidad presentada (uso de elección); por último, confirmar si la elección o la opción seleccionada produce el resultado deseado (logro de elección). Estos son los grados de empoderamiento que experimenta la

persona. Es simplista tratar los grados de empoderamiento como un continuo, con el grado final considerado como el grado más deseable de empoderamiento (Alsop et al., 2006).

En resumen, cierto grado de empoderamiento en un nivel no necesariamente refleja el mismo grado de empoderamiento en otros niveles. Las personas o comunidades empoderadas a nivel local no necesariamente están empoderadas a nivel intermedio o macro (Fox, 1996).

2.2.6. Medición del empoderamiento e identificación de indicadores

“El empoderamiento como intervención implica fortalecer la agencia basada en los activos de las personas, por un lado, y cambiar las reglas institucionales que dan forma al comportamiento humano y la interacción por el otro” (Alsop et al., 2006, p. 29). En ese sentido, este autor sostiene que los activos que deben ser medidos se centran en siete elementos importantes, y que pueden ser aplicados en función a la naturaleza de la realidad que se enfrenta. Los activos son: financieros, humanos, material o físico, informativo, organizativo, psicológico y social. Estos activos son considerados indicadores del empoderamiento. Alsop et al., considera que “el empoderamiento se puede medir de manera indirecta, simplemente midiendo las dotaciones de activos o la estructura de oportunidades” (p. 33).

En este entender, “Los indicadores del empoderamiento deben permitir la medición de las características del empoderamiento si llegamos a la conclusión de que una persona o grupo está más empoderado y especificamos cuanto más empoderado está esa persona o grupo” (Alsop, et al., 2006, p. 30).

Tabla 1

Variable independiente, dimensiones e indicadores.

X = EMPODERAMIENTO	
X₁ = AGENCIA	X₂ = ESTRUCTURA DE OPORTUNIDAD
X _{1.1} = Activo financiero	X _{2.1} = Institución formal (marcos regulatorios oficiales)
X _{1.2} = Activo humano	X _{2.2} = Institución informal (marcos regulatorios no oficiales)
X _{1.3} = Activo Informativo	
X _{1.4} = Activo material o físico	
X _{1.5} = Activo Organizativo	
X _{1.6} = Activo Psicológico	
X _{1.7} = Activo Social	

Nota. La agencia y la estructura de oportunidad son dimensiones de la variable empoderamiento. Adaptado de Alsop et al. (2006).

2.2.7. Definición de Productividad

El término de productividad se ha vuelto tan popular en países tanto desarrollados como en desarrollo, y su aplicación esencial es clave para la competitividad que muchos países persiguen con anhelo. A menudo los tratadistas sobre el asunto, otorgan aplicaciones diferentes al concepto; por ejemplo, los economistas centran su atención en las inversiones y marcos regulatorios del gobierno; por otra parte, los industriales se basan en los métodos de trabajo y el flujo del mismo.

A lo largo de los años se han dado intentos por definir productividad, tal es así que, se define como la relación entre cierta producción y ciertos insumos, y mide lo bien que se han combinado y utilizado los recursos para alcanzar los objetivos; dicho de otra manera, es una medida de la eficiencia de uso de los factores que participan en el proceso productivo (Céspedes et al., 2016; Cueva, 2013; Herrera et al., 2010; Bain, 1985).

En ese sentido, la productividad no se puede concebir como una medida de la producción ni de la cantidad que se ha fabricado, sino, como una medida de lo bien que se han combinado y utilizado los recursos para concretar los objetivos propuestos

previamente, ello implica las acciones ejercidas recíprocamente entre distintos factores del centro de trabajo.

$$\text{PRODUCTIVIDAD} = \frac{\text{PRODUCCIÓN}}{\text{INSUMOS}} = \frac{\text{RESULTADOS LOGRADOS}}{\text{RECURSOS EMPLEADOS}}$$

La producción o los resultados logrados tienen mucha relación con una variedad de insumos o con cualquier recurso en forma de distintas relaciones de productividad; por ejemplo, la producción por hora trabajada, producción por unidad de material o producción por unidad de capital. Estas distintas relaciones o índices de productividad se ven innegablemente influenciadas por factores importantes como la calidad y disponibilidad de los materiales, la disponibilidad y capacidad de producción de la maquinaria principal, la actitud y el nivel de capacidad de la mano de obra, la motivación, etc. Por ende, el modo en que se combinen entre sí los factores mencionados tendrá un efecto relevante sobre la productividad resultante (Herrera et al., 2010; Bain, 1985).

2.2.8. Dimensiones de la productividad

Castilleja (2018), realiza un resumen de las políticas de desarrollo en el Perú donde señala que la rigidez laboral, el nivel de infraestructura, restringido acceso al crédito y el marco impositivo entre los más importantes que produce efectos considerables en la productividad total del país; sin embargo, no deja de mencionar a otros elementos que contribuyen a lograr el desarrollo en Perú.

Desde “la perspectiva de las firmas y los trabajadores, la productividad puede ser vista como el resultado de la interacción de cuatro componentes” (Céspedes et al., 2016, p. 3):

a) Innovación

En el ámbito de Latinoamérica los esfuerzos dedicados a la innovación son insuficientes, hay algunos países latinoamericanos que invierten un poco más que otros países; sin embargo, aún estamos lejos de alcanzar a la innovación que realizan los países desarrollados, debido a causas diversas. Nuestro país no es la excepción y lo señala Crespi y Castillo cuando afirman que:

El crecimiento de la productividad se explica principalmente por las actividades de innovación, entre ellas, el gasto en investigación y desarrollo [...]. Para el caso peruano, el bajo desempeño de la productividad se explica en la casi nula contribución de la innovación al crecimiento de este indicador. En los últimos años, la inversión pública y privada total en I+D representó 0.12 % del producto interno bruto (PIB), una de las cifras más bajas de la región *de Latinoamérica* [cursivas añadidas]. (2020, p. 3).

Pagés (2010), sostiene que “el crédito no solo fomenta el crecimiento económico por medio de tales inversiones, sino que también promueve el aumento de la productividad de varias formas” (p. 141). El financiamiento permite a las organizaciones proveerse de cierto tipo de activos físicos; así como, bienes de capital que no sería posible adquirirlos sin financiamiento. Continuando con Pagés, él, resalta que el financiamiento afecta positivamente al crecimiento económico y este al canal de la productividad. Pagés, añade que el financiamiento o crédito coadyuva también a desarrollar tecnologías o procesos nuevos; así como, adquirir tecnologías e implementarlos adecuando a la realidad.

Por otro lado, se argumenta que los cambios constructivos de los métodos, procedimientos y equipos de trabajo mejora la productividad (Herrera et al., 2010; Bain, 1985). Este planteamiento invita a reflexionar lo siguiente: al cambiar los métodos, procedimientos y los equipos de trabajo en la organización se realiza el proceso de innovación, pero este cambio, involucra capacitar a los trabajadores para que los dominen.

b) Nivel de infraestructura

Según Céspedes et al. (2016) una adecuada infraestructura contribuye positivamente al incremento de la productividad reduciendo los costos de producción; ya que, la productividad es menor en carencia o baja calidad de una infraestructura que apoya a la producción en comparación con una infraestructura adecuada.

c) Educación

La educación en general atraviesa múltiples problemas de calidad y cobertura, la calidad de la educación en Perú sigue siendo muy bajo, esta condición se extiende a todos los campos afectando negativamente al desempeño. Por desgracia, esta condición desfavorable para una economía, también afecta y se observa a nivel de la educación superior y de la capacitación de los trabajadores en el mercado laboral integrantes de una determinada organización (Céspedes et al., 2016).

Céspedes et al. (2016), desde el ámbito de la educación no formal, más económico, plantea que:

Las deficiencias en la formación de capital humano se pueden también enfrentar mediante políticas dirigidas a los trabajadores. En efecto, las políticas educativas en beneficio de niños y jóvenes tienen un horizonte de maduración de mediano y

largo plazo, mientras que en el corto plazo el fomento de la capacitación laboral parece la única manera para fomentar el capital humano de los trabajadores. La experiencia internacional y nacional demuestra que la capacitación puede tener impactos positivos sobre los salarios, la empleabilidad y la productividad empresarial. (p. 6-7)

Así mismo, obtener el máximo beneficio de los conocimientos, establecer un espíritu de cooperación y de equipo, motivar, proyectar e instrumentar con éxito un programa de capacitación mejora sustancialmente el índice de productividad (Herrera et al., 2010; Bain, 1985)

Merece la pena subrayar que el activo humano personifica el elemento substancial para el acrecentamiento de la productividad. Es por ello, que si se busca mejorar la productividad es menester conocer tanto la naturaleza del activo humano que colabora en la organización como de las organizaciones en las que trabajan. Céspedes et al. (2016) señaló que “la capacitación en el trabajo contribuye a incrementar la productividad y el capital humano de los trabajadores. La probable justificación es que el aprendizaje de nuevos procesos de producción no es fácil sin la asistencia de terceras personas”(p. 29).

d) Eficiencia.

Gutiérrez, da a conocer que “es usual ver la productividad a través de dos componentes: eficiencia y eficacia” (2010, p. 21). Dando a conocer que la eficiencia es la relación entre el resultado alcanzado y los recursos utilizados; y que la eficacia, es el grado en que se realizan las actividades planeadas y se alcanzan los resultados planeados. Siguiendo con el análisis de Gutiérrez Pulido, buscar eficiencia es

esforzarse por optimizar los recursos, cuidando de no generar desperdicios; mientras que la eficacia consiste en utilizar los recursos para el logro de los objetivos planteados.

Así mismo, Chiavenato (2006) manifiesta que:

La eficacia es una medida del logro de resultados, mientras que la eficiencia es una medida de la utilización de los recursos en ese proceso. En términos económicos, la eficacia de una empresa se refiere a la capacidad de satisfacer una necesidad de la sociedad a través de sus productos (bienes o servicios), mientras que la eficiencia es una relación entre insumos y productos. Desde este punto de vista, es una relación entre costos y beneficios, es decir, una relación entre los recursos utilizados y el producto final obtenido: es la razón entre el esfuerzo y el resultado, entre el gasto y el ingreso, entre el costo y el beneficio resultante. Sin embargo, no siempre eficacia y eficiencia van de la mano. (p. 132)

En otras palabras, La eficiencia se interesa por los procedimientos, métodos y los medios más adecuados para aprovechar los recursos disponibles (humanos, físicos, informativos, etc.) de manera óptima, es decir, se preocupa completamente por los medios.

2.2.9. Modelos de productividad

La literatura existente sobre productividad es amplia, existen muchos investigadores que han dedicado esfuerzos para desarrollar diferentes modelos para medir la productividad en las organizaciones. Se torna indispensable identificar la productividad de los sistemas de producción para sacar provecho de la correcta utilización de los insumos, materia prima y mano de obra (Cueva, 2013). A continuación, se realiza una síntesis de lo más esencial del contenido de dos modelos de productividad:

A. Modelo financiero.

De acuerdo a Amat en el año 2000, citado por Cueva (2013), “dentro de los índices que se utilizan para realizar el análisis económico financiero de una empresa, existen algunos que pueden ser utilizados para medir la productividad” (p. 35).

Los índices mencionados, comparan los resultados obtenidos (beneficio, ventas, unidades producidas o vendidas, clientes, etc.) con los gastos (o recursos) utilizados (Cueva, 2013). Siguiendo con la línea de análisis de Cueva, el modelo indica que los índices más elevados son óptimos y se necesita un referente con el cual la organización se pueda comparar. En otras palabras, se requiere datos históricos para poder compararlas con los datos futuros, con del sector, con la competencia o con una empresa a la cual se considera como referente a seguir; de esta manera, tendríamos la posibilidad de advertir determinados cambios de mejoría o lo contrario.

“Los índices utilizados en este modelo son: los que comparan los resultados, las ventas, la cantidad producida, los clientes atendidos, todos ellos relacionados con los gastos” (Cueva, 2013, p. 35). Siguiendo con el autor, para el cálculo de los índices se debe recurrir a los estados de resultados particularmente, pues contiene todos los ingresos y gastos. El modelo financiero transforma los recursos obtenidos y los utilizados en términos monetarios; en otras palabras, transforma la producción en ingresos y los recursos en gastos.

$$\text{Índice de productividad} = \frac{\text{Ingresos}}{\text{Gastos}}$$

Para realizar los ajustes es necesario definir un año base, en esta operación la inflación es eliminada tanto de las ventas como de los costos y cualquier oscilación de los ingresos y los costos responde a una variación en las cantidades o en los precios

relativos de los bienes. “Es importante tener presente que los gastos que se incluyen en el denominador del índice de productividad pueden ser de diferente tipo” (Cueva, 2013, p. 36).

B. Modelo de la productividad total.

Para Sumanth en 1979 citado por Cueva (2013), el modelo “relaciona la producción tangible con los recursos tangibles, la cual se descompone en productividades parciales para cada uno de los siguientes insumos: Insumos humanos, de capital, de materiales, de energía y de otros gastos” (p. 37) y que se subdivide en tres:

1. Productividad parcial.

Es la relación de la producción obtenida por el costo de uno de los factores de la producción.

2. Productividad total.

Relación del valor de la producción obtenida por la sumatoria de los costos de los factores de la producción.

3. Productividad de valor agregado.

Divide el valor agregado obtenido por la sumatoria de los costos de los factores de la producción. La ecuación es la siguiente:

$$PT = \frac{\textit{Producción Total}}{\textit{Insumos(humanos+materiales+capital+energía+otros gastos)}}$$

Las unidades de medida deben ser expresadas en términos monetarios; por lo tanto, el valor de las unidades terminadas de un producto en un periodo establecido, se obtiene al multiplicar el número de unidades terminadas de este

producto en el periodo establecido por el precio de venta unitario del periodo base. Se deben considerar las unidades producidas y no las vendidas (Cueva, 2013).

$$\text{Valor unidades terminadas} = \text{Número de unidades terminadas} \times \text{Precio venta unitario año base}$$

Según Cueva , es importante aclarar, que el número de unidades terminadas corresponden a las producidas dentro de cada periodo analizado, pero para el precio de venta unitario se utiliza el que estaba vigente en el año base con la finalidad de eliminar el efecto de la variación de los precios. (2013, p. 39).

Con respecto a las unidades parciales producidas el procedimiento de obtención de datos es similar que la descrita en el párrafo anterior.

$$\text{Valor Und. Producidas} = \text{N}^\circ \text{ Und en Proceso} \times \% \text{ de Terminación} \times \text{P.V.U Año Base}$$

2.2.10. Medición de la productividad

La medición de la productividad “se realiza en forma inmediata y directa, si se tiene cuantificada la producción en cada periodo” (Baca et al., 2014, pp. 75-76). En ese sentido, se mediría usando la siguiente relación:

$$\text{Productividad} = \frac{\text{Producción Total}}{\text{Insumos Totales}} = \frac{\text{Resultados Totales Logrados}}{\text{Recursos Totales Consumidos}} = \frac{f(\text{Efectividad})}{F(\text{Eficiencia})}$$

Hay que tener presente que cada índice de productividad como: la producción por hora trabajada, producción por unidad de material o producción por unidad de capital, se ven afectados por varios factores importantes; por ejemplo, la calidad, disponibilidad de los materiales, capacitaciones laborales, motivación, entre otros (Céspedes et al., 2016; Cueva, 2013; Pérez, 2013; Herrera et al., 2010; Chiavenato, 2006; ; Bain, 1985).

Los índices de productividad (producción por hora trabajada, por unidad de material, por unidad de capital, etc.) per se, no ofrecen explicaciones de las causas de los problemas atribuidos a la baja productividad; no obstante, pero si se les reúne y sistematiza adecuadamente se convierte en un elemento importante para identificar y reconocer los problemas y su magnitud (Herrera et al., 2010; Bain, 1985).

Para advertir el comportamiento de la productividad, es necesario comparar entre la razón de productividad del presente y la razón de productividad de un periodo anterior - periodo base. De manera similar, las razones o relaciones de productividad también pueden compararse con estándares del sector, de la industria o de la competencia, todo ello, con el objeto de tener presente la dirección y la magnitud del cambio, donde la magnitud del cambio generalmente se expresa en porcentaje (Pérez, 2013).

$$\text{Magnitud del cambio} = \frac{(\text{periodo actual} - \text{periodo base})}{\text{Periodo base}} \times 100$$

Así mismo, es posible también expresar en números índice; es decir, que es el porcentaje de cambio sumado a 100 o restado de 100. El periodo base comúnmente es un año.

2.3. Marco conceptual

En tratamiento a la variable “X”, consistente en el empoderamiento, el enfoque que mejor describe y se adecua a la realidad rural objeto de estudio es el planteado por Alsop et al. (2006), líder del equipo de empoderamiento en la unidad de reducción de la pobreza del Banco Mundial, en el texto titulado el Empoderamiento en la Práctica, del análisis a la implementación, donde precisa que “el empoderamiento es el proceso de mejorar la capacidad de un individuo o grupo, para tomar decisiones intencionales y transformar esas elecciones en acciones y resultados deseados” (p. 10). Utilizando los conceptos de agencia

basada en activos (humanos, físicos, financieros, informativos, psicológicos, organizativo y social) y estructura de oportunidad basada en instituciones (formales e informales, referenciando al marco normativo o regulatorio y también a las costumbres y valores tradicionales). En este sentido, la variable empoderamiento, toma un enfoque más inclinado a su valor instrumental que su valor intrínseco; puesto que, en la presente investigación, el empoderamiento “se asocia positivamente con los logros en otras esferas del desarrollo” (Alsop et al., 2006, p. 2), en este caso, se asocia con los logros o mejoras en la variable productividad.

La interacción dinámica de las dimensiones agencia grupal y estructura de oportunidad determinan el grado de empoderamiento de las asociaciones productoras, que en este caso son las unidades de estudio, cuando el grupo, la asociación productora, está dotado de activos físicos, humanos, financieros, informativos y organizativos; esta condición, mejora la capacidad de decisión del grupo. Sin embargo, la efectividad de la decisión está limitada por la estructura de oportunidad donde el grupo vive y trabaja cotidianamente; dicho de otra manera, a pesar que el grupo tiene la capacidad de elegir alternativas de acción, es probable que no pueda usar esa capacidad de manera efectiva debido a que está limitada por el contexto donde el grupo desarrolla sus actividades (Alsop et al., 2006).

Del mismo modo, para la variable “Y” productividad, se ha adoptado dos enfoques, el primer enfoque, sostenido por Pérez (2013), pues se percibe la productividad como una relación entre lo bien que se ha combinado y utilizado los recursos (económicos, materiales, informativos, tecnológicos, humanos) para la consecución de los objetivos propuestos. La simplicidad y la practicidad de esta definición que pone énfasis en la combinación de

recursos que tiene una determinada organización se configura auspicioso para la presente investigación; ya que, expone un método sencillo y práctico para calcular la productividad en una relación entre resultados logrados (salidas o producción del sistema) y los recursos consumidos (insumos o entradas del sistema). Esta definición permite su aplicabilidad en el contexto social y geográfico donde viene desarrollándose la implementación de las actividades de un componente del “Proyecto de Mejoramiento de los Servicios Públicos para el Desarrollo Territorial Sostenible en el Área de Influencia de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro” conocido de manera simplificada como Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, el autor señala que es preciso tener datos del periodo base para contrastarlos con los del futuro y conocer de esta manera su comportamiento. El segundo enfoque, complementa el primero; dado que, la variable productividad es comprendida como una consecuencia de la acción recíproca que ejercen cuatro elementos: Tecnología, nivel de infraestructura, capacitación y eficiencia (Céspedes et al., 2016, p. 3). La tecnología y la infraestructura ayudan a dinamizar determinada actividad productiva reduciendo los costos de producción; mientras que, la capacitación muestra tener impactos positivos en la eficiencia, la combinación de estos elementos determina el comportamiento de la productividad.

2.4. Marco referencial

Gordillo (2018) en su tesis Empoderamiento y Productividad Laboral en la dirección Ejecutiva de Supervisión del Gobierno Regional de Tacna, planteó el objetivo de determinar la relación del empoderamiento y la productividad laboral en los trabajadores del gobierno regional de Tacna. La investigación es no experimental y de carácter transaccional; ya que, no hubo manipulación de las variables y los datos se recogieron por

única vez, usando como instrumento de recolección la encuesta tipo Likert, para inferir los resultados empleó una muestra representativa de 32 trabajadores. El investigador concluyó, que efectivamente las variables de empoderamiento y la efectividad laboral tienen una relación significativa positiva y fuerte; en palabras del investigador, existe una relación lineal positiva y directa, donde ante un cambio en la variable, permite predecir el cambio en la otra y en la misma dirección.

Cueva (2019) en su tesis *El empoderamiento ciudadano y su influencia en la gestión pública del Gobierno Regional de la Libertad*, planteó el objetivo de determinar cómo influiría el empoderamiento de la ciudadanía en la fiscalización de la gestión pública en el gobierno regional de La Libertad, el tipo de investigación fue explicativa porque estableció relaciones de causa y efecto, y el diseño fue no experimental. La muestra estuvo constituida por 10 funcionarios públicos para obtener información de la gestión pública y 40 ciudadanos de la misma región para recoger información relativo a su participación en dicho control y fiscalización; el método empleado fue el inductivo-deductivo y el análisis-síntesis; así como, el exegético y hermenéutico para el estudio de las normas y los términos jurídicos. Se usó dos técnicas: la técnica del análisis documental y la encuesta. En este caso, el investigador arribó a la conclusión de que hay carencia de un marco regulatorio que vincule los informes y opiniones de los ciudadanos con las instituciones impidiendo de esta manera la participación ciudadana en asuntos públicos, también no existe el empoderamiento al ciudadano en dicha región; así como, se verificó que de existir mejoraría la eficacia y la eficiencia en los objetivos del gobierno de la región La Libertad.

López (2009) en su tesis *Empoderamiento, capital social e innovación para el desarrollo: estudio en comunidades rurales de la selva del Perú*, planteó dos objetivos: a)

Examinar la relación entre empoderamiento e innovación en el contexto de diferentes niveles de capital social en las comunidades rurales, la intención fue comprender la comunidad como un espacio físico y social donde las ideas de innovación de los comuneros pueden madurar y ser empleados con la finalidad de combatir la pobreza impregnada en las comunidades de la región de San Martín y Ucayali, y b) fortalecer la organización comunitaria y empoderamiento de los individuos a través de intervenciones de promoción de salud. Para ello, empleo una muestra conformada por 524 integrantes de 131 comunidades rurales de San Martín y Ucayali de nuestro país; el diseño de la investigación es transversal y utilizó la encuesta para la recolección de datos. Lo que permitió concluir que hay una correlación positiva y significativa entre el empoderamiento y la intención de innovación, además que esta correlación, se relaciona de manera positiva con el nivel de capital social.

Rivas (2017) en su tesis Micro crédito en Nicaragua: Programa Usura Cero para el empoderamiento y autonomía económica de las mujeres, investigó sobre el micro crédito, como capital, con la finalidad de lograr empoderamiento y autonomía económica de las mujeres. El estudio consiste en analizar la vivencia de seis personas que integran dos grupos, que son parte del Programa de Micro Crédito Usura Cero de la municipalidad de Managua (Capital de la República de Nicaragua), el programa se implementó con una perspectiva estratégica de apoyar a las protagonistas a combatir la pobreza de manera estructural, donde el capital otorgado, sirvió para emprender pequeños negocios.

García (2008) en su tesis Empoderamiento en la actividad productiva de género en el sector rural, con apoyo de especialistas, durante 7 años de esfuerzo dedicado al tema, se planteó un objetivo general, que a través del análisis político, económico, social y educativo

pretende identificar las condiciones y características de las actividades productivas desarrolladas básicamente por mujeres en el ámbito rural, calificadas como actividades productivas de género. Para lograr la investigación se utilizó la combinación de métodos descriptivos, explicativos y comparativos que les permitió obtener un panorama histórico de la concepción de género y el empoderamiento de la mujer rural en México, se usó las técnicas de recopilación bibliográfica, revisión de consultas hechas en internet, conferencias, cursos y otros, posteriormente se realizó una guía de preguntas para recabar información de las expertas en temas de género en el ámbito rural. La conclusión es que la mujer rural incrementa evidentemente su empoderamiento a partir de su participación activa en proyectos productivos, además de obtener beneficios socioeconómicos.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Tipo y nivel de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Por la finalidad de estudio fue aplicada, porque la investigación se inclinó a comprender y explicar cómo el empoderamiento se relaciona con la productividad de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, apoyándose para ello en teorías preexistentes y “es la que propende por la búsqueda del nuevo conocimiento y nuevas teorías, sin preocuparse por los campos de aplicación” (Niño, 2011, p. 38).

3.1.2. Nivel de investigación

Descriptivo-correlacional, porque caracterizó las relaciones entre las variables de estudio, y entre sus dimensiones. “La utilidad principal de los estudios correlacionales es saber cómo se puede comportar un concepto o una variable al conocer el comportamiento de otras variables vinculadas. Es decir, a partir del valor que poseen en las variables relacionadas” (Hernández, 2014, p. 94).

3.1.3. Enfoque de investigación

Enfoque mixto, porque siguió un proceso estructurado que partió desde la formulación de la problemática y finalizó en las conclusiones; asimismo, por el hecho de que se soportó en la estadística para poder realizar el análisis descriptivo e inferencial y así contrastar cada una de las hipótesis planteadas (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Método

Método deductivo, debido a que se partieron de preceptos y saberes teóricos para entender un contexto en específico. “Es un método de razonamiento que consiste en tomar conclusiones generales para obtener explicaciones particulares” (Morán, 2010, p. 12).

3.3. Población y muestra

La población está conformada por 62 asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible. Sin embargo, se trabajó con una muestra de 30, porque muchos continuaban con la implementación de sus Planes de Inversión Asociativa por lo que no disponían documentos de liquidación que contenían información financiera útil para su análisis en el presente estudio. La ejecución tardía de sus planes no permitió advertir a tiempo los resultados del proceso de implementación, razón por la cual muchos no fueron incluidos en la muestra para ese periodo.

3.3.1. Criterios de inclusión

- Asociaciones con liquidación de sus Planes de Inversión Asociativa, los cuales contienen información de producción y ventas con y sin proyecto.
- Asociaciones con actividades económicas de ciclo productivo relativamente menor respecto a otras. El ciclo productivo menor permitió a las asociaciones obtener una producción y comercialización temprana, y esto, conllevó a tener una data histórica que permitió analizarlas en el presente estudio.

3.3.2. Criterios de exclusión

- Asociaciones en proceso de implementación y ejecución de sus Planes de Inversión Asociativa; por lo que, hay indisponibilidad de los documentos de liquidación.

- Asociaciones con actividades económicas de ciclos productivos relativamente largos.
Por lo que, aún no muestran una producción clara (producción de palta, vacunos para producción lechera, productos de estacionalidad con producción bajo secano).

Tabla 2

Organizaciones cofinanciadas por el Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible (PDTS)

No	NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN	No de Contrato
1	Asociación de Productores "Sol Naciente" De La Comunidad Campesina de Challhuamayo Alta-Tambo-La Mar	2019-0048
2	Asociación Qillu Rumi Huisca Alta	2019-0049
3	Asociación Kausayninchik Barrio Qanansayocc del Centro Poblado de Acco	2019-0050
4	Asociación de Productores la Nueva Esperanza de Tambo	2019-0051
5	Asociación Tierra Linda Ccanansayocc del Centro Poblado de Acco.	2019-0052
6	Asociación de Crianza de Cuyes de Huachincca	2019-0053
7	Asociación Agua Cristalina de Paria	2019-0054
8	Asociación Muro Wallpa	2019-0055
9	Asociación Sumaq Ayllu Tupac Amaru	2019-0056
10	Asociación de Productores Agropecuarios, Piscicultura Villa Santa Cruz de Pamparaccay-Tambo-La Mar	2019-0057
11	Asociación de Productores Agropecuarios del Barrio Huayrapata -Osno	2019-0058
12	Asociación Lácteo y Engorde del Sector Nueva Unión de Yacutoma del Centro Poblado de Pampa Hermosa distrito de Tambo Provincia de La Mar Ayacucho	2019-0059
13	Asociación Qori Allpa del Centro Poblado de Acco	2019-0060
14	Asociación Valle Sagrado del Centro Poblado de Acco	2019-0061
15	Asociación Valle Quinto Urcco de Ccochcca Tambo La Mar	2019-0001
16	Asociación de Productores de Maíz de Santa Rosa	2019-0002
17	Asociación Uywanchik de Huachincca Tambo La Mar	2019-0003
18	Asociación Criadores de Cerdo del Distrito de Tambo La Mar	2019-0004
19	Asociación de Productores de Leche de Lambras Pampa Tantaccocha	2019-0005
20	Asociación Sumaq Huayta de Qarhuapampa	2019-0006
21	Asociación Agropecuaria el Encanto de Pampa Hermosa	2019-0007
22	Asociación de Productores Agroindustriales la Florida de Pampa Hermosa Tambo La Mar	2019-0008
23	Asociación los Nietos de Soccyahuayco Pamparaccay Tambo La Mar	2019-0009
24	Asociación Martin Kullo Sumaq Hortensia Tambo La Mar	2019-0010
25	Asociación Moqo Antapata Qeqra	2019-0011
26	Asociación Agropecuaria Mayopampa Challhuamayo - Tambo - La Mar	2019-0012
27	Asociación Miradorpata de Porvenir Tambo La Mar	2019-0013
28	Asociación de Jóvenes Agro Cuy Andino Huayao Tambo La Mar	2019-0014
29	Asociación Pantipata del Centro Poblado de Pampa Hermosa	2019-0015
30	Asociación Agropecuaria la Villa Productora de Pampa Hermosa Tambo La Mar	2019-0016
31	Asociación de Productores Huamán Tambo	2019-0018
32	Asociación de Productores la Campiña del Centro Poblado de Pampa Hermosa Tambo La Mar	2019-0019
33	Asociación Aroma de Montaña Huancapampa Tambo La Mar	2019-2020
34	Asociación de Ganaderos Tambinos el Sr. De Razhuillka Tambo La Mar	2019-2021

No	NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN	No de Contrato
35	Asociación los Vallecithos de Ccochcca	2018-360
36	Asociación de Productores Agropecuarios Piscícola Medio Ambiente Forestal Agroindustrial y Turismo para el Desarrollo del Centro Poblado de Huayao.	2018-361
37	Asociación Ganadera de Tantaccocha	2018-380
38	Asociación de Productores el Granjerito de Pinchin Tambo La Mar	2018-0383
39	Asociación de Productores Agropecuarios Cruz Pata del Centro Poblado de Acco	2018-0411
40	Asociación de Productores Agropecuarios Sol Naciente del Centro Poblado de Acco	2018-412
41	Asociación Nuevo Amanecer de la Comunidad de Chillhua Tambo La Mar	2018-0428
42	Asociación de Productores Agropecuarios Mantenimientos Viales de la Comunidad de Osno-Tambo-La Mar	2018-0429
43	Asociación de Productores Agroforestal la Arboleda de Pampa Hermosa Tambo La Mar	2018-0431
44	Asociación Agropecuaria la Cumbre de Moya Tambo La Mar	2018-0432
45	Asociación de Productores Agropecuarios San Valentín del Centro Poblado de Acco	2018-0433
46	Asociación de Productores San Isidro de la Comunidad de Qeqra	2018-0438
47	Asociación Agropecuaria Sumaq Killa Tambo La Mar	2018-0446
48	Asociación los Forjadores de Vicus	2018-285
49	Asociación Agrorural Sector Trampa Chaca Vicus	2018-292
50	Asociación de Agropecuarios Unión Minas Yuraq Tullu	2018-214
51	Asociación de Productores del Valle Vicus	2018-284
52	Asociación de Productores Agropecuarios Sr. de Huayra Emprendedor de La Comunidad de Qeqra	2018-291
53	Asociación de Jóvenes al Desarrollo con Trabajos Productivos	2018-199
54	Asociación Ganaderos y Agricultores de Pata Tambo-La Mar	2018-215
55	Asociación Oquesara	2018-290
56	Asociación los Emprendedores de San Cristóbal de Balcon-Qarhuapampa	2018-200
57	Asociación la Nueva Fortaleza De La Comunidad De Balcon	2018-213
58	Asociación de Productores Agropecuarios los Hijos de Masinga	2018-196
59	Asociación de Ccantupata del Centro Poblado de Pampa Hermosa	2018-293
60	Asociación de Ccochapampa del Centro Poblado de Pampa Hermosa	2018-201
61	Asociación Mujeres Emprendedoras de Vicus	2018-362
62	Asociación de Productores Agropecuarios Sumaq Llamkay de la Comunidad de Polanco Tambo La Mar.	2018-437

Nota. Los Planes de Inversión Asociativa presentadas al evento de fondos concursables fueron aprobadas a mediados del 2018 y del 2019.

3.4. Fuentes de información

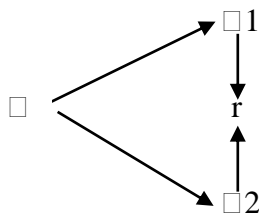
Estuvieron constituidas por:

- Fuentes primarias: Resultados de las encuestas (ver anexo 3).
- Fuentes secundarias: Documentos de liquidación o rendición de cuentas de los Planes de Inversión Asociativa de las asociaciones agropecuarias, Planes de Inversión Asociativa per se, libros, informes estadísticos, artículos de revista y documentos.

3.5. Diseño de investigación

Diseño no experimental, ya que, no se realizó manipulación deliberada de variables; pues, se partió de hechos acontecidos. Además, de tipo transversal, debido a que se recogieron datos en un solo momento o tiempo único, utilizando el cuestionario. Siendo el área de intervención el distrito de Tambo.

La estructura siguió la siguiente forma:



Donde:

M = Asociaciones agropecuarias

O1 = Empoderamiento grupal

O2 = Productividad

r = Relacional

3.6. Técnicas e instrumentos

3.6.1. Técnicas

3.6.1.1. Análisis documental.

Esta técnica consistió en la revisión sistematizada de diferentes fuentes secundarias, que están disponibles en las asociaciones y las oficinas de la Unidad Regional del Proyecto; como documentos de liquidación, planes de inversión y reportes de indicadores. Donde se obtuvo información de producción, ventas, costo, activos, equipos y niveles de inversión, con y sin proyecto.

3.6.1.2.Encuesta.

Se utilizó la técnica de encuesta para el recojo de información social, cuya principal característica, es la posibilidad de poder abarcar a un grupo amplio de asociaciones agropecuarias al mismo tiempo. La encuesta se aplicó al representante legal de la asociación en compañía de sus socios y en persona.

3.6.2. Instrumentos

3.6.2.1.Cuestionario.

Se elaboró un cuestionario para obtener la información correspondiente a la variable empoderamiento, el cual, permitió obtener datos relativos a la agencia basado en activos y la estructura de oportunidad. Así como, la productividad basada en la tecnología, nivel de infraestructura, capacitación y eficiencia.

Este cuestionario estuvo compuesto por 26 ítems, con sus respectivas alternativas, y agrupados en dos áreas que corresponden a las variables: empoderamiento grupal y productividad. Para medir la primera variable, empoderamiento grupal, se consideraron 16 ítems, estos a su vez subdivididos en dos dimensiones. Para medir la segunda variable, productividad, se consideraron 10 ítems agrupados en sus cuatro dimensiones (Ver anexo 2).

Para complementar la información primaria relativa a la variable productividad se realizó la revisión y análisis de los documentos de liquidación de los Planes de Inversión Asociativa y el reporte de indicadores generados por la Unidad Regional del Proyecto, con la finalidad de obtener y contrastar la información de producción, costos e índices de productividad.

3.6.2.1.1. Validez del instrumento de medición documental

Según Supo (2013) los procedimientos para validar un instrumento de medición documental comprende dos fases: la primera fase cualitativa, denominado validez del contenido, consiste en la creación del instrumento; y la segunda fase cuantitativa, comprendido por la validez interna, validez de constructo, validez de criterio, estabilidad y rendimiento, en esta fase se aplica la estadística como herramienta para evaluar las propiedades métricas del instrumento. En este sentido, considerando a Supo, los pasos a seguir en la presente investigación para validar el instrumento de medición documental son las siguientes:

a. Validez del contenido:

- Para la creación del instrumento de medición documental, ya no se buscó un concepto; ya que, este se basará en el concepto de la variable consignado en el sistema teórico de la presente investigación. Para medir la variable empoderamiento grupal se tomará en cuenta el concepto establecido en el anexo 2, donde se considera que la medición indirecta depende la interacción entre la agencia (determinado por la dotación de activo financiero, humano, informativo, material y organizativo) y la estructura de oportunidad (Institución formal e informal) Alsop et al. (2006). Por el lado de la variable productividad, el concepto figurado en el anexo 2.
- Luego, se realizó una verificación del concepto de estas variables a nivel de la población en las unidades de análisis (asociaciones productoras) con

la finalidad de que las terminologías empleadas en los ítems estén redactadas y relacionadas al nivel de conocimientos que tienen las unidades de análisis.

- Seguidamente, se realizó la creación de una lista de palabras clave para luego formular los ítems a partir de estas palabras.
- Obtenido la lista de ítems, el instrumento de medición, se sometió a una evaluación por jueces. Por lo que, se realizó adecuadamente la selección de tres (03) jueces multidisciplinarios con el objeto de evitar percepciones sesgadas, los jueces tuvieron la tarea de evaluar los ítems que se construyó con antelación en función a los criterios de suficiencia, pertinencia y claridad (Supo, 2013).

De manera complementaria, para evaluar las propiedades métricas del instrumento de medición documental, haciendo uso de la estadística, se siguió del siguiente modo:

b. Validez interna:

- Para conseguir la validez interna, es decir, para evaluar la claridad del contenido del instrumento de medición, que previamente pasó el filtro de los jueces, se realizó una prueba piloto. Esta prueba sirvió para determinar o probar la calidad del instrumento y sugerir mejoras importantes, los pasos a seguir fueron: primero diseñar el formato, luego se revisó cuidadosamente el lenguaje utilizado en el planteamiento de los ítems y sus significados que evocan, por último se aplicó en una muestra pequeña con la finalidad de advertir limitaciones o algunos defectos (Vara-Horna, 2010).

- Luego se realizó una correlación de ítem-total; es decir, del resultado de aplicar el instrumento de medición documental, se extrajo una calificación total de cada unidad de análisis (asociación productora) evaluados en la prueba piloto, esta calificación por unidad de análisis, representó el índice de aprobación; es decir, los puntajes altos indicaron resultados positivos y los puntajes bajos negativos, esta interpretación se hizo en función al puntaje total que obtiene cada asociación productora. La correlación positiva entre cada ítem y la suma total aseguraron que es un ítem consistente (Supo, 2013). Para la evaluación de la confiabilidad se utilizó el alfa de Cronbach (ver anexo 4).

3.7. Análisis e interpretación de los resultados

3.7.1. Análisis descriptivo

Para el procesamiento de información, a nivel descriptivo, se realizaron tablas de frecuencia, ello en función de los ítems del cuestionario, variables y dimensiones. Se usó el programa Microsoft Excel y SPSS versión 26.

3.7.2. Análisis Inferencial

En la contrastación de hipótesis se usó el método estadístico inferencial no paramétrico, ello mediante la prueba de correlación de Spearman, que permitió medir la relación entre las variables. Mediante esta prueba estadística logramos analizar las hipótesis específicas, que permitió arribar a conclusiones de limitación entre las variables e indicadores de la investigación. Se usó el programa Microsoft Excel y SPSS versión 26.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 3

Rubro de la actividad económica de las asociaciones beneficiarios del PDTS

Rubro de la actividad económica	N	%
Pecuario	22	73
Agrícola	8	27
Total	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

La economía del distrito de Tambo se caracteriza por la práctica de actividades agrícolas y pecuarias, donde el sector pecuario está más abandonado que el agrícola a pesar de que el distrito dispone de pastizales en magnitudes considerables en determinados centros poblados. Sin embargo, la actividad principal donde gira su economía se deriva de la agricultura, pero una mayor proporción (73%), que se evidencia en la tabla 3, de familias organizadas en asociaciones vio la oportunidad de diversificar sus ingresos logrando complementar y financiar conjuntamente con el proyecto su actividad básica agrícola con la actividad pecuaria.

Tabla 4

Tipo de asistencia técnica a las asociaciones agropecuarias beneficiarios del PDTS

Tipo de asistencia técnica	N	%
Asistencia administrativa y productiva	9	30
Asistencia administrativa, productiva y comercial	21	70
Total	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

En virtud de las capacitaciones y orientaciones respecto al proceso de transferencia de responsabilidades (parte del proceso de empoderamiento) brindadas a las asociaciones,

como parte del programa implementado por el proyecto, más de dos tercios (70%) de las asociaciones lograron consentir incluir un asistente técnico comercial (además de un asistente administrativo y productivo) en sus Planes de Inversión Asociativa (PIAs), pues esto contribuyó a la mejora del desempeño de la asociación en el emprendimiento iniciado, logrando articularse de manera clara en el mercado en comparación a las asociaciones (30%) que solamente consideraron previamente asistencias administrativas y productivas.

Tabla 5

Tipo infraestructura productiva de las asociaciones beneficiarias del PDTS

Descripción	N	%
Galpón	9	30
Cobertizo	11	37
Reservorio	4	13
Canal de riego	6	20
Total	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

Claramente se advierte que las asociaciones, dependiendo de la actividad que desarrollan, se equiparon por lo menos con algún tipo de activo productivo (galpón, cobertizo, reservorio y canal de riego) para desarrollar las iniciativas económicas emprendidas en la actividad pecuaria y agrícola. Esto demuestra que las asociaciones son conscientes del valor y la utilidad que les proporciona los activos productivos implementados, los cuales, los ha equipado para afrontar la vida logrando insertarse al mercado y mejoraron sus capacidades de toma decisiones reflexionadas e intencionadas, apoyándose parcialmente, en dichos activos.

Tabla 6*Tecnología aplicada de las asociaciones beneficiarias del PDTS*

Descripción	N	%
Riego tecnificado	11	37
Composteras	3	10
Módulos de sanidad	16	53
Total	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

Los resultados demuestran que las asociaciones principalmente emplean tecnología asociada a los módulos de sanidad debido a que la mayor proporción de asociaciones dedican esfuerzos a actividades pecuarias por razones de aprovechar nuevas oportunidades económicas como complemento a la actividad agrícola que han venido desempeñando por costumbre a lo largo de sus vidas.

Tabla 7

Tabla cruzada sobre la inversión total del PIA y el rubro de la actividad económica de las asociaciones beneficiarios del PDTS

¿Cuánto es la inversión total del Plan de Inversión Asociativa?	Rubro de la actividad económica					
	Pecuario		Agrícola		Total	
	N	%	N	%	N	%
S/. 50 000.00 – S/. 55 999.00	3	10	1	3	4	13
S/. 62 000.00 – S/. 67 999.00	4	13	0	0	4	13
S/. 68 000.00 – S/. 73 999.00	8	27	3	10	11	37
S/. 74 000.00 – S/. 80 000.00	7	23	4	13	11	37
Total	22	73	8	27	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

Se advierte una mayor proporción de la actividad pecuaria (73%), frente a la agrícola (27%), debido a que los asociados ven provechoso y promisorio realizar actividades donde cabe la posibilidad de extraer y desarrollar productos con cierto grado

de transformación; en otras palabras, su equipamiento con nuevos activos (semovientes, equipos, maquinarias y cosas relativos a la actividad pecuaria), complementario a la actividad agrícola que desarrollan por hábito y tradición, les otorga la posibilidad de utilizar una nueva oportunidad económica para ser productivos y protegerse de las condiciones económicas y sociales adversas; es por ello, también que, la mayoría de los grupos asociados invirtieron entre S/. 68 000.00 a S/. 80 000.00, las mayores inversiones en dicho ámbito.

Tabla 8

Nivel de instrucción del representante de las asociaciones beneficiarias del PDTS

Descripción	N	%
Primaria	6	20
Secundaria	16	53
Superior técnico	8	27
Total	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

Lo anterior evidencia que, más del 70% de los representantes de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del proyecto no pasaron un nivel de instrucción de secundaria, en el mejor de los casos llegaron a concluirla, estos resultados reafirman el estudio del INEI (2017), donde el distrito de Tambo, así como muchas áreas de intervención por el proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, padece de muchos problemas sociales entre ellas la alta tasa de analfabetismo, que si bien se ha ido mejorando a lo largo de los tiempos, los esfuerzos no han sido suficientes. En este contexto y, bajo la concepción de Alsop et al. (2006), se responde la pregunta ¿Quién o quiénes deben ser empoderados? La respuesta es tentativamente evidente: los grupos que experimentan negativamente los desequilibrios de

poder, es así como el empoderamiento se ve como un medio y un fin para reducir la pobreza a través de diversas acciones.

Tabla 9

Tiempo de experiencia de la asociación en el rubro del negocio

Descripción	N	%
02 años	4	13
03 años	20	67
Más de 03 años	6	20
Total	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

Las cifras demuestran que las asociaciones tienen cierto grado de experiencia (especialmente en la parte productiva, aunque de manera empírica) en las diversas iniciativas económicas o rubros de negocios implementados con apoyo económico del proyecto, esta experiencia mejora de alguna manera el activo humano que conforman las asociaciones, y, por ende, mejora su desempeño afectando positivamente y en grado alguno la eficiencia como la productividad.

Tabla 10

Frecuencia con la que se recibe información por parte del personal del PDTS

Descripción	N	%
Normal	4	13
Frecuente	14	47
Muy frecuente	12	40
Total	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

Estos resultados son importantes, especialmente las cifras que muestran a las asociaciones retroalimentados con información frecuente y muy frecuente (87%); ya que, demuestran la confianza y el refuerzo de las actividades que demandan la implementación

de los Planes de Inversión Asociativa (PIA), encaminados a desarrollar sus iniciativas económicas. La información recibida de manera regular, permitió comparativamente a las asociaciones desempeñarse de mejor manera en la implementación de sus PIAs a comparación de los que no recibieron dicha información, esta información (activo informativo) permitió tomar mejores decisiones y acciones dentro del marco de las políticas y lineamientos del proyecto con el que trabajan, sobresaliendo notoriamente de los demás.

Tabla 11

Frecuencia de información, con el personal del proyecto o asistentes técnicos, antes de tomar una decisión de la ejecución del Plan de Inversión Asociativa (PIA).

Descripción	N	%
Algunas veces	3	10
Casi siempre	7	23
Siempre	20	67
Total	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

Esto prueba que las asociaciones son conscientes de la importancia que tiene la información para la toma de decisiones en beneficio de la buena implementación y conducción de sus planes de inversión con cargo a rendir. El conjunto de los que siempre y casi siempre se informan mostraron mejores resultados en la calidad del trabajo desarrollado: presentación oportuna de los documentos en la pre liquidación como en la liquidación, mejores rendimientos y producción.

Tabla 12

Disposición de las herramientas y equipos necesarios para facilitar el proceso productivo de las asociaciones beneficiarios del PDTS

Descripción	N	%
Indiferente	1	3
De acuerdo	14	47
Totalmente de acuerdo	15	50
Total	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

En base a la concepción de Alsop et al. (2006), los equipamientos con herramientas y equipos necesarios, que constituyen los activos físicos o materiales, son importantes pues facilitan los procesos productivos, en este caso, facilitan los procesos productivos en la actividad pecuaria (crianza de cuyes, engorde de ganado vacuno para carne, crianza de ganado vacuno lechero) y la actividad agrícola (cultivos de maíz, tubérculos y hortalizas). Esta dotación de recursos equipa a las organizaciones haciendo que se pueda predecir la agencia o su capacidad de toma de decisiones intencionadas. Es así que, los datos de la tabla 12 evidencian que el 97% de las asociaciones están de acuerdo y totalmente de acuerdo en que disponen de las herramientas y equipos necesarios para facilitar su proceso productivo que es corroborado en campo.

Tabla 13

Disposición de espacio para crecimiento del negocio de las asociaciones beneficiarias del PDTS

Descripción	N	%
En desacuerdo	2	7
Indiferente	1	3
De acuerdo	9	30
Totalmente de acuerdo	18	60
Total	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

El espacio es otro elemento importante de los activos físicos que equipa a las asociaciones de productores para hacer frente o realizar las oportunidades económicas, la tabla inmediatamente precedente, demuestra que casi la totalidad (90%) de estas asociaciones dispone de espacio suficiente para hacer crecer la iniciativa económica emprendida. Contextualizando en el área intervención del distrito de Tambo y, siguiendo la línea de análisis de Alsop et al. (2006), la disponibilidad de terreno incrementa la capacidad del grupo (asociación productora) para tomar decisiones de ampliar, si es necesario, el piso forrajero de donde se extrae la materia prima que sirve de alimento para el ganado; o incrementar las áreas de cultivo si es una actividad agrícola el que se desarrolla.

Tabla 14

Tabla cruzada del tipo asistencia técnica y la calificación de la coordinación entre los socios en la implementación del PIA en comparación con otras asociaciones del medio

Tipo de asistencia técnica	¿Cómo califican la coordinación entre los socios para la implementación del Plan de Inversión Asociativa, en comparación con otras asociaciones del medio?							
	Regular		Buena		Muy buena		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Asistencia administrativa y productiva	0	0	1	3	8	27	9	30
Asistencia administrativa, productiva y comercial	3	10	10	33	8	27	21	70
Total	3	10	11	36	16	54	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

Las cifras demuestran que las organizaciones que previeron asistencias en sus Planes de Inversión, demostraron mejores coordinaciones en comparación con otras asociaciones del medio; y esta proporción mejoró para las asociaciones que recibieron adicionalmente la asistencia comercial, donde señalaron un 33% buena y 27% muy buena; en comparación con los que no previeron asistencia comercial. De una manera u otra las asociaciones que recibieron capacitaciones y orientaciones por parte de los asistentes mejoraron el activo organizativo del grupo asociado repercutiendo positivamente en la agencia, basada en la dotación de activos, de la asociación unidad de análisis.

Tabla 15

Calificación de la rapidez de gasto en la implementación del PIA en comparación con otras asociaciones del medio

Descripción	N	%
Regular	5	17
Buena	15	50
Muy buena	10	33
Total	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

De acuerdo a la percepción de los representantes de las asociaciones encuestadas, se pudo conocer que, el 17% calificó como regular a la rapidez del gasto en la implementación del Plan de Inversión Asociativa, ello en comparación con otras asociaciones del medio; el 50% lo calificó como buena y el 33%, como muy buena. Entonces se puede decir que la mayoría de las asociaciones consideran que la rapidez de su gasto en la implementación de dicho plan, es buena y muy buena. Lo anterior se debería a que, como se mencionó anteriormente, las asociaciones recibieron capacitaciones y orientaciones regularmente en el periodo de implementación del plan de inversión asociativa, lo cual mejoró su capacidad en diversos aspectos, una de ellas la rapidez de gasto en dicha implementación.

Tabla 16

Calificación del cumplimiento de la presentación de los documentos solicitados por el personal del PDTS en comparación con otras asociaciones del medio

Descripción	N	%
Regular	3	10
Buena	21	70
Muy buena	6	20
Total	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

Con respecto al cumplimiento de la presentación de los documentos solicitados por el personal del proyecto, el 10% de los representantes de las asociaciones calificó como regular el cumplimiento de dicho proceso, ello en comparación con otras asociaciones del medio; el 70% lo calificó como buena; y el 20%, como muy buena. La rapidez de gasto en la implementación del plan de inversión se relaciona en demasía con el cumplimiento en la presentación de los documentos de rendición solicitados por el personal del proyecto, dado a que las capacitaciones y asesorías por parte de los asistentes repercutieron positivamente en las capacidades de estas asociaciones, ello se reflejó en el cumplimiento de la presentación de los documentos de liquidación.

Tabla 17

Consideración respecto a si los requisitos, disposiciones o normas establecidos por instituciones fomentan el desarrollo de actividades productivas iniciadas por las asociaciones

Descripción	N	%
Totalmente en desacuerdo	2	7
En desacuerdo	2	7
Indiferente	4	13
De acuerdo	10	33
Totalmente de acuerdo	12	40
Total	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

De todos los representantes de las asociaciones que fueron encuestados solamente una minoría (7%) se mostró en total desacuerdo de que los requisitos, disposiciones o normas establecidas por las instituciones (como el municipio, proyecto, y otros) no fomentan actividades productivas. Y que, un 20% aprecia que las disposiciones, como requisitos y normas establecidos por las municipalidades, los proyectos y otro tipo de

organización que convive con la población, son carentes o insuficientes. Sin embargo, los resultados demuestran que la gran mayoría (73%) de las asociaciones perciben que dichas disposiciones si fomentan el desarrollo de iniciativas o actividades productivas en el área de intervención del distrito de Tambo.

Esto concuerda con lo que sostiene Alsop et al. (2006), quien indica que las disposiciones (normas, leyes, resoluciones, etc.) emitidos por instituciones (municipalidades locales, regionales, direcciones, programas y/o proyectos, entre otras) que intervienen un ámbito territorial disponen las reglas de juego donde los actores (individuos o grupos) se desenvuelven, y es este clima o contexto, en parte, que determinan junto con la capacidad de toma de decisiones (agencia) de la asociaciones el empoderamiento del grupo; es decir, que el actor, en este caso la asociación agropecuaria, tal como muestra los datos, toma decisiones deliberadas, y estas decisiones, las convierte en acciones y resultados deseados, que es la implementación de los diversos Planes de Inversión Asociativa a cargo de estas asociaciones.

Tabla 18

Las costumbres tradicionales y los valores practicados por determinados socios, no afectan al trabajo conjunto en la implementación de los PIA

Descripción	N	%
Totalmente en desacuerdo	2	7
En desacuerdo	2	7
Indiferente	4	13
De acuerdo	7	23
Totalmente de acuerdo	15	50
Total	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

La tabla 18 muestra la consideración de los representantes de las asociaciones respecto a si las costumbres tradicionales y los valores practicados por determinados socios no afectan el trabajo en conjunto en la implementación de los Planes de Inversión Asociativa. El 23% indicó estar de acuerdo y el 50% totalmente de acuerdo. Entonces, es factible decir que: si un 13% de las familias asociadas reconocen que determinadas costumbres, creencias y valores practicados por una parte de los socios afectan de cierta manera su desempeño en la implementación de sus Planes de Inversión Asociativa; sin embargo, una mayoría significativa (73%) está “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo” que dichas prácticas culturales informales (creencias religiosas, políticas, idiosincrasia hábitos de comportamiento propios de su hogar o comunidad) no gobiernan en desmedro de la asociación. Dicho de otra manera, el sistema de valores y normas informales (creencias religiosas, políticas, idiosincrasia hábitos de comportamiento propios de su hogar o comunidad) puestas en práctica crean un clima donde la asociación trabaja adecuadamente para la implementación progresiva de sus planes de inversión.

Bajo la teoría de Alsop et al. (2006) la institución formal e informal dan las condiciones para que el actor (individuo o grupo); una vez tomada las decisiones, las transforme en acciones y resultados premeditados o deseados; siempre en cuando su dotación de activos y las circunstancias (estructura institucional) lo permitan. Bajo este contexto favorable, el actor (individuo o grupo) tiene la capacidad (agencia basada en activos) para tomar decisiones efectivas; es decir, tener la capacidad de tomar decisiones intencionadas, premeditadas, reflexionadas, y convertir esas decisiones en acciones que conducen al resultado deseado (empoderamiento grupal).

Tabla 19

Tabla cruzada del tipo de asistencia técnica y la práctica de conocimientos y habilidades tecnológicos nuevos en el proceso productivo de las asociaciones beneficiarias del PDTS

Tipo de asistencia técnica	¿Se practica nuevos conocimientos y habilidades tecnológicos en el proceso productivo?							
	Indiferente		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Asistencia administrativa y productiva	1	3	3	10	5	17	9	30
Asistencia administrativa, productiva y comercial	6	20	7	23	8	27	21	70
Total	7	23	10	33	13	44	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

La tabla 19 muestra el tipo de asistencia técnica y la práctica de nuevos conocimientos y habilidades en el proceso productivo. Entonces, se conoció que de todas las asociaciones encuestadas, el 30% contó con asistencia administrativa y productiva, de los cuales el 3% se mostró indiferente al hecho de si practican nuevos conocimientos y habilidades tecnológicas en el proceso productivo, el 10% se mostró de acuerdo y el 17%, totalmente de acuerdo. De otro lado, el 70% contó con asistencia administrativa, productiva y comercial, de ellos el 20% se mostró indiferente al hecho de si practican nuevos conocimientos y habilidades tecnológicas en el proceso productivo, el 23% se mostró de acuerdo y el 27%, totalmente de acuerdo.

Se aprecia que las asociaciones que previeron mayores asistencias en sus Planes de Inversión Asociativa recibieron capacitaciones relacionadas a temas administrativos, técnicos productivos y comercial logrando mejorar el activo humano de la asociación. Ellos

mostraron una tendencia mayor a poner en práctica los conocimientos y habilidades adquiridos en comparación a los que previeron menos.

Tabla 20

Uso frecuente de la maquinaria y los equipos adquiridos por las asociaciones beneficiarias del PDTS

Descripción	N	%
En desacuerdo	2	7
Indiferente	7	23
De acuerdo	10	33
Totalmente de acuerdo	11	37
Total	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

Los representantes de las asociaciones encuestadas manifestaron lo siguiente respecto al uso frecuente de la maquinaria y los equipos por parte de la asociación, el 33% se mostró de acuerdo y el 37%, totalmente de acuerdo. Estos datos evidencian que un conjunto grande, más de los dos tercios de las asociaciones agropecuarias (70%), dan un uso frecuente a las maquinarias y equipos adquiridos por las asociaciones, ello contribuyó a generar acciones o procesos productivos activos, ágiles, rápidos e intensos. Estas aseveraciones se sustentan en los argumentos de Céspedes et al. (2016) donde manifiesta que tanto la tecnología como la infraestructura contribuyen a dinamizar los procesos productivos trayendo como consecuencia positiva determinada declinación en los costos de producción.

Tabla 21

Calificación de la tecnología (maquinaria y equipos) implementada para las asociaciones beneficiarias del PDTS

Descripción	N	%
Mala	2	7
Regular	7	23
Buena	18	60
Muy buena	3	10
Total	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

En cuanto a la tecnología (maquinaria y equipos), solo una ínfima proporción de los representantes de las asociaciones encuestadas lo calificó como mala la tecnología (maquinaria y equipos) que se implementaron en su asociación, y el 60%, como buena; y el 10%, como muy buena. Los resultados prueban que las tecnologías (maquinaria y equipos) que fueron adquiridos por la misma asociación (en cofinanciamiento con el Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible) son pertinentes para el rubro del negocio que han seleccionado; debido a que, más del 90% califican de “regular”, “buena” y “muy buena”. Estas calificaciones, son producto de la prueba y uso frecuente de tales máquinas y equipos en el proceso de producción.

Tabla 22

Beneficios a partir de la infraestructura productiva instalada con apoyo del PDTS

Descripción	N	%
En desacuerdo	2	7
Indiferente	5	17
De acuerdo	14	46
Totalmente de acuerdo	9	30
Total	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

En cuanto al logro de beneficios a partir de la infraestructura productiva instalada con apoyo del proyecto, una minúscula proporción se mostró en desacuerdo de que logran beneficiarse con ello; y una buena proporción (más del 70%) tienden a mostrar que las infraestructuras productivas han sido claves para desarrollar sus actividades económicas en base a la agricultura y ganadería.

Tabla 23

Calificación de la infraestructura productiva implementada con apoyo del PDTS

Descripción	N	%
Mala	3	10
Regular	3	10
Buena	18	60
Muy buena	6	20
Total	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

Los resultados demuestran que la mayoría de las asociaciones, específicamente el 80% de ellas, se muestran contentos por la construcción de cobertizos, galpones y canales de riego. Infraestructuras instaladas alrededor en el caso de canales de riego, y cobertizos y galpones en los centros de producción. Como se mencionó anteriormente, las infraestructuras productivas, así como las máquinas y equipos, contribuyen en el dinamismo del proceso productivo de las asociaciones mejorando, ya sea, el rendimiento por cabeza o unidad de ganado o por hectárea cultivada en la actividad agrícola.

Tabla 24

Puesta en práctica de los conocimientos brindados por los asistentes técnicos en el proceso de implementación del PIA

Descripción	N	%
En desacuerdo	3	10
Indiferente	3	10
De acuerdo	12	40
Totalmente de acuerdo	12	40
Total	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

La Tabla 24 demuestra que la capacitación, y más aún, la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos por la asociación fueron favorables, porque se evidenció la perspectiva o capacidad de poner el conocimiento en acción por el 80% de las asociaciones. Ello se encontraría coherente con la teoría de Céspedes et al. (2016) y Bain (1985), donde manifiesta que la capacitación, que es una forma de educación, contribuye positivamente (entre otras cosas) al incremento de la productividad.

Tabla 25

Frecuencia del registro de los costos de producción por parte de las asociaciones beneficiarias del PDTS

Descripción	N	%
Casi nunca	6	20
Algunas veces	3	10
Casi siempre	9	30
Siempre	12	40
Total	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

Los datos demuestran que más del 70% de las asociaciones crearon el hábito de organizar y registrar sus costos de producción, una labor importante que contribuye a tomar

buenas decisiones respecto a los recursos utilizados y por utilizar en sus procesos de producción. Esto se debe en gran medida a que las organizaciones ponen en práctica los conocimientos y recomendaciones dados por los extensionistas de campo: asistentes administrativos, productivos y comerciales.

Tabla 26

Frecuencia del registro de ventas de las asociaciones beneficiarias del PDTS

Descripción	N	%
Casi nunca	5	17
Algunas veces	1	3
Casi siempre	19	63
Siempre	5	17
Total	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

Los datos demuestran que más de dos tercios de las asociaciones aprendieron a registrar sus ventas, el cual, se considera un elemento indispensable para llevar el control del flujo de ingresos y tomar buenas decisiones para el negocio. Estos resultados también demuestran que las asociaciones tuvieron la capacidad para convertir los conocimientos en acciones, demostrando competencia del capital humano.

Tabla 27

Incremento de la producción con PIA de las asociaciones beneficiarias del PDTS

Descripción	N	%
31% - 45%	3	10
46% - 60%	3	10
61% - 75%	9	30
76% - a más	15	50
Total	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

Las cifras demuestran definitivamente un incremento indiscutible de su producción en el periodo de implementación del Plan de Inversión Asociativa, impulsado en conjunto con el Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible. En este periodo de implementación de sus Planes de Inversión, suscitaron cambios en los procesos productivos y de comercialización (la mayoría previeron adicionalmente asistencias comerciales) acompañados y apoyados por los asistentes técnicos que la misma asociación contrató. Dicho apoyo condujo a un cambio progresivo de la manera empírica en la que conducían sus negocios en el ámbito agropecuario. Los datos demuestran que cuanto más tiempo recibieron apoyo (en el proceso productivo, de gestión y de articulación comercial) por parte de los asistentes, las iniciativas económicas desarrolladas por ellas mejoraron. Resulta importante indicar que parte de esta mejora fue el incremento de su producción, donde unos incrementaron más que otros.

Tabla 28

Incremento de las ventas con PIA de las asociaciones beneficiarias del PDTS

Descripción	N	%
15% - 30%	1	3
31% - 45%	2	7
46% - 60%	6	20
61% - 75%	17	57
76% - a más	4	13
Total	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

En respuesta al incremento de las producciones, evidentemente las ventas también mejoraron e incrementaron, y es lo que reflejan las cifras. Este hecho se debió en parte importante, porque la mayoría de las asociaciones previeron invertir adicionalmente en contratar un asistente en articulación comercial, su apoyo fue auspicioso porque permitió

a las asociaciones ejecutar los convenios de cooperación suscritos entre la asociación y determinada empresa compradora logrando incrementar las ventas tal como muestran los resultados.

Tabla 29

Tabla cruzada entre el empoderamiento grupal y la productividad de las asociaciones beneficiarias del PDTS

Empoderamiento grupal	Productividad							
	Bajo		Medio		Superior		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Medio	2	7	3	10	0	0	5	17
Superior	0	0	4	13	21	70	25	83
Total	2	7	7	23	21	70	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

Las asociaciones encuestadas permitieron conocer que una gran proporción (83%) de estas, tienen un empoderamiento grupal a nivel superior, de los cuales el 13% muestra una productividad a nivel medio y el 70%, a nivel superior. Entonces, se puede decir que la mayoría de las asociaciones (70%) muestra un empoderamiento superior como también una productividad al mismo nivel, ello tras ser beneficiarios del Proyecto de Desarrollo Sostenible. Los resultados evidenciaron que existe una tendencia, de que una asociación empoderada en un nivel medio a superior, muestra mejores resultados en la productividad. Estos resultados también corroboran los fundamentos de Alsop et al. (2006) donde considera que el empoderamiento sea individual o de grupo es un generador de crecimiento, y que la mejora de la capacidad del actor produce mejora en la productividad.

Tabla 30

Tabla cruzada entre la agencia grupal y la eficiencia de las asociaciones beneficiarias del PDTS

Agencia grupal	Eficiencia							
	Bajo		Medio		Superior		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Medio	3	10	1	3	1	3	5	17
Superior	0	0	5	17	20	67	25	83
Total	3	10	6	20	21	70	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

Los resultados evidencian que la mayoría de las asociaciones (67%) muestran una agencia grupal a nivel superior como también una eficiencia al mismo nivel. En ese sentido, es de esperar que si el empoderamiento grupal de las asociaciones agropecuarias fue positiva sus dimensiones también presenten un comportamiento en el mismo sentido; evidencia clara de esta aseveración, es la agencia grupal que mostraron las asociaciones agropecuarias cuya tendencia, juntamente con la eficiencia, es positiva.

Tabla 31

Tabla cruzada entre la agencia grupal y la tecnología de las asociaciones beneficiarias del PDTS

Agencia grupal	Tecnología					
	Medio		Superior		Total	
	N	%	N	%	N	%
Medio	5	17	0	0	5	17
Superior	4	13	21	70	25	83
Total	9	30	21	70	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

En cuanto a la agencia grupal y la tecnología, desde la perspectiva de los representantes de las asociaciones beneficiarias se conoció que el 83% evidencian una

agencia grupal a nivel superior, de los cuales, se puede decir que de esta proporción, la mayoría de las asociaciones (70%) muestra la agencia grupal a nivel superior como también una tecnología al mismo nivel. Los resultados demuestran que una agencia grupal (capacidad de tomar decisiones reflexionadas e intencionales) superior se relaciona positivamente con la mejor manera de optar determinada tecnología adecuada y darle uso.

Tabla 32

Estructura de oportunidad de las asociaciones beneficiarias del PDTS

Descripción	N	%
Bajo	4	13
Medio	4	13
Superior	22	74
Total	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

Los resultados, 74% de los encuestados, prueban que la estructura de oportunidad, que hace referencia al clima contextual o las reglas de juego donde se desenvuelven los actores, se muestra muy propicia para tomar o realizar determinada oportunidad económica sin que se vean obstaculizados o limitados por alguna disposición expedida por las autoridades locales.

Tabla 33

Tabla cruzada entre la estructura de oportunidad y la capacitación de las asociaciones beneficiarias del PDTS

Estructura de oportunidad	Capacitación							
	Bajo		Medio		Superior		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	2	7	2	7	0	0	4	13
Medio	1	3	2	7	1	3	4	13
Superior	0	0	0	0	22	74	22	74
Total	3	10	4	13	23	77	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

La tabla 33 indica la estructura de oportunidad y también la capacitación de las asociaciones encuestadas. Se pudo conocer que el 74% mostró una estructura de oportunidad en un nivel superior, de ellos el 74% también mostró contar con una capacitación a nivel superior. Los resultados evidencian que una estructura de oportunidad o clima propicio con reglas de juego claras animó a las asociaciones a prever y tomar capacitaciones para mejorar el proceso que demanda la implementación de los planes de inversión asociativa.

Tabla 34

Tabla cruzada entre la estructura de oportunidad y la infraestructura de las asociaciones beneficiarias del PDTS

Estructura de oportunidad	Infraestructura							
	Bajo		Medio		Superior		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	1	3	3	10	0	0	4	13
Medio	0	0	4	13	0	0	4	13
Superior	0	0	1	3	21	70	22	73
Total	1	3	8	27	21	70	30	100

Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

De todas de las asociaciones que fueron encuestadas el 13% de ellas evidenció una estructura de oportunidad en un nivel bajo, de este 13%, el 3% contó también con un bajo nivel de infraestructura, y el 10% en un nivel medio. Asimismo, el 13% dio evidencia de una estructura de oportunidad a un nivel medio, de ellos, el 13% contó con una infraestructura a nivel medio. Y el 73% mostró una estructura de oportunidad en un nivel superior, de ellos, el 3.3% contó con una infraestructura a nivel medio y el 70% con una infraestructura superior. La tendencia de los resultados es positiva; es decir, el contexto donde se desarrollaron las asociaciones agropecuarias propiciaron las condiciones para implementar las estructuras productivas necesarias que contribuyeron en el proceso productivo logrando dinamizarlos.

Tabla 35

Evolución de los índices de productividad

ASOCIACIÓN AGROPECUARIA	Sin proyecto			Con proyecto			Δ
	Recursos	Producción	Índice	Recursos	Producción	Índice	
Qillu Rumi Huisca Alta	35,680.33	49,500.00	1.39	86,521.33	126,000.00	1.46	0.07
Kausay. B. Q. del C. P. de Acco	2,694.15	3,134.45	1.16	13,418.06	19,015.79	1.42	0.25
Tierra Linda Cc. del C. P. de Acco.	3,477.50	4,027.86	1.16	17,120.07	24,872.17	1.45	0.29
Crianza de Cuyes de Huachincca	3,650.49	4,374.53	1.20	17,309.00	25,401.26	1.47	0.27
Agua Cristalina de Paria	59,284.50	81,480.17	1.37	104,376.80	162,209.42	1.55	0.18
Muro Wallpa	730	746	1.02	10,539.33	11,082.75	1.05	0.03
Villa Santa Cruz P. T. L.	28,744.00	31,998.00	1.11	63,956.20	83,999.80	1.31	0.20
Prod. A. B. Huayrapata -Osno	20,448.00	22,504.50	1.10	47,365.33	55,007.75	1.16	0.06
Qori Allpa del C. P. de Acco	14,757.50	18,157.97	1.23	47,414.00	72,969.38	1.54	0.31
Valle Sagrado C. P. Acco	10,804.40	12,667.78	1.17	46,334.30	70,631.86	1.52	0.35
Valle Quinto Urcco de Cc. T. L.	4,883.50	5,192.92	1.06	74,620.00	90,191.69	1.21	0.15
Uywanchik de Huachincca T. L.	5,640.21	7,667.34	1.36	55,790.35	78,939.35	1.41	0.06
Sumaq Huayta Qarhuapampa	6,195.00	7,104.05	1.15	40,119.30	54,993.58	1.37	0.22
Prod. A. Florida P. Hermosa T. L.	324	351.38	1.08	5,500.20	7,563.09	1.38	0.29
Nietos S. Pamparaccay T. La Mar	42,958.33	49,500.00	1.15	101,821.33	126,000.00	1.24	0.09
Pantipata del C. P. de P. Hermosa	270,045.13	330,000.00	1.22	562,998.33	840,000.00	1.49	0.27

ASOCIACIÓN AGROPECUARIA	Sin proyecto			Con proyecto			Δ
	Recursos	Producción	Índice	Recursos	Producción	Índice	
Agrop. Villa P. P. Hermosa T. L.	8402.12	15,071.12	1.79	23,450.20	45,234.50	1.93	0.14
Aroma de Montaña H. T. La Mar	17,540.00	18,804.05	1.07	73,850.00	89,327.27	1.21	0.14
Vallecitos de Ccochcca	7,495.00	8,569.55	1.14	60,815.00	73,379.91	1.21	0.06
Prod. el Granjerito de P. T. La Mar	7,862.43	11,134.14	1.42	16,873.61	32,354.35	1.92	0.50
Prod. A. M. Viales C. Osno T. L.	8,555.00	12,124.05	1.42	13,977.00	21,254.79	1.52	0.10
Agrop. la Cumbre de Moya T. L.	12,462.00	18,256.25	1.46	14,777.14	21,776.06	1.47	0.01
Prod. A. San Valentín C. P. Acco	5,962.90	9,971.31	1.67	10,413.17	18,089.53	1.74	0.06
Agrorural S. Trampa Chaca Vicus	41,416.00	63,980.00	1.54	55,806.60	91,963.20	1.65	0.10
Agrop. Unión Minas Y. Tullu	757.98	804.67	1.06	1,477.52	1,644.23	1.11	0.05
Prod. A. Sr. Huayra E. C. Qeqra Jóvenes al Desarrollo T. Productv.	167,415.76	197,362.69	1.18	200,894.44	266,646.36	1.33	0.15
Prod. A. los Hijos de Masinga	4,623.19	6,990.34	1.51	23,325.01	41,850.69	1.79	0.28
Prod. A. Sol Naciente C. P. Acco	20,754.00	31,358.50	1.51	30,094.00	49,740.61	1.65	0.14
Prod. Campiña C. P. P. Herm.T. L.	26,287.00	31,800.83	1.21	55,962.60	89,188.12	1.59	0.38

Nota: Datos calculados realizando el ajuste por inflación, medidos en términos reales y adaptados en base al reporte de indicadores de la Unidad Regional del Proyecto – Andahuaylas, Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, año 2021. El índice se obtiene dividiendo la columna de recursos empleados (Recursos) con los resultados logrados (Producción).

Los índices de productividad medidos con intervención de proyecto mejoraron respecto a los índices medidos sin intervención del proyecto, tal como se puede apreciar en la tabla 35, ello debido a determinados factores que se pueden citar como la mejora de las capacidades del recurso humano, empleo de máquinas y equipos, disponibilidad de infraestructuras económicas que beneficiaron directamente a las asociaciones, disponibilidad de materiales y asistentes técnicos (productivos, administrativos y comerciales), empleo de tecnologías (uso de técnicas de riego, preparación y uso de abonos orgánicos, manejo pecuario y de sanidad, entre otros), mejoramiento de procesos, influencia del contexto donde se desarrollaron (estructuras de oportunidad adecuadas) y

el acceso a activos financieros. Es decir, los resultados evidencian que el proceso de desarrollo de capacidades de las familias rurales organizadas en asociaciones, que es la agencia grupal, sustentada en activos financieros, humanos, organizativos, materiales e informativos y el contexto rural que determinó las reglas de juego donde se desenvuelven las asociaciones, que es la estructura de oportunidad, determinaron de cierta manera un grado de empoderamiento en ellas que repercutió positivamente en su productividad.

Si bien es cierto que determinada asociación no se desempeñó de la misma manera que otra, lo rescatable es que los resultados demuestran un incremento (Δ) positivo del índice de productividad, esta variación peculiar se explica por la naturaleza de cada una de ellas, como el rubro al que se dedican, del ciclo de productivo, de la frecuencia anual de la obtención de productos, de los factores medioambientales que afectan la producción, entre otros factores externos.

4.2. Resultados inferenciales

Para corroborar la hipótesis de investigación se empleó la prueba de correlación no paramétrica Rho Spearman, debido a que se cuenta con variables categóricas de escala ordinal.

4.2.1. Contrastación de hipótesis general

H₀: El empoderamiento grupal no se relaciona positivamente con la productividad de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020.

H₁: El empoderamiento grupal se relaciona positivamente con la productividad de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020.

Nivel de significancia

$\alpha = 5\% = 0.05$

Prueba estadística

Tabla 36

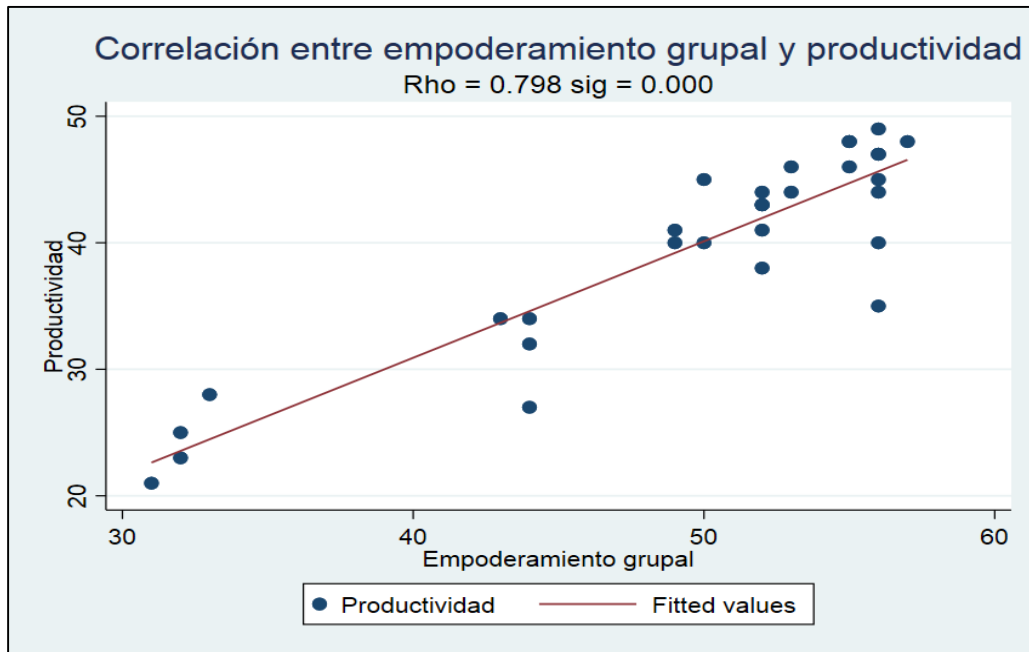
Prueba de correlación entre el empoderamiento grupal y la productividad de las asociaciones beneficiarias del PDTS, en el área de intervención del distrito de Tambo.

		Productividad	
Rho de Spearman	Empoderamiento grupal	Coefficiente de correlación	,798**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Figura 1

Correlación entre el empoderamiento grupal y la productividad de las asociaciones beneficiarias del PDTS, en el área de intervención del distrito de Tambo.



Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

Criterios de decisión

Si p -valor $> \alpha$ No se rechaza la hipótesis nula

Si p -valor $< \alpha$ Se rechaza la hipótesis nula

La tabla 36 muestra la prueba de correlación entre el empoderamiento grupal y la productividad de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible; el valor Sig. (bilateral) resultó ser igual a 0.000, menor al nivel de significancia de 5%, y el coeficiente de correlación igual a 0.798, existió criterio estadístico suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, que indica que el empoderamiento grupal se relaciona positivamente con la productividad de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020. En ese sentido, es posible decir, que al incrementarse el empoderamiento grupal muy probablemente se incrementará la productividad.

4.2.2. Contrastación de hipótesis específica 1

H₀: La agencia grupal no se relaciona directamente con la eficiencia y la elección tecnológica de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020.

H₁: La agencia grupal se relaciona directamente con la eficiencia y la elección tecnológica de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020.

Nivel de significancia

$\alpha = 5\% = 0.05$

Prueba estadística

Tabla 37

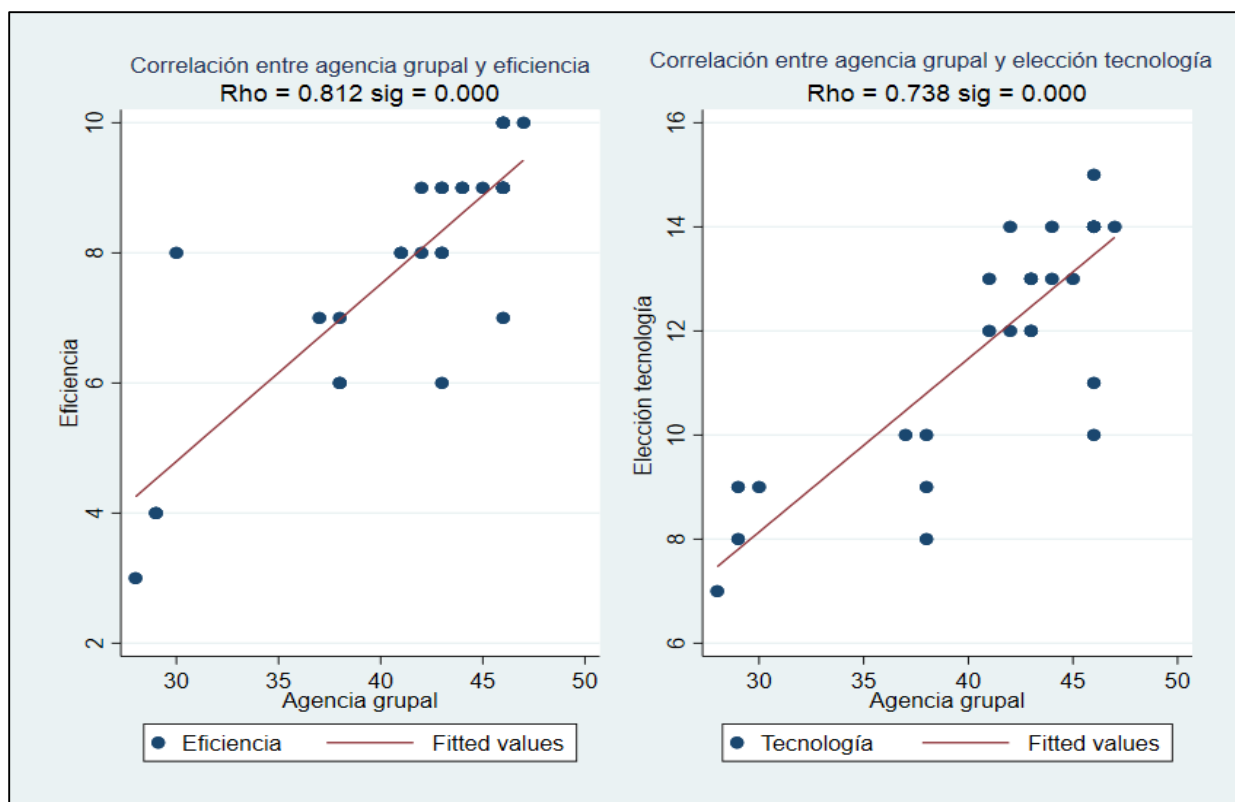
Prueba de correlación entre la agencia grupal, la eficiencia y la elección tecnológica de las asociaciones beneficiarias del PDTS, área de intervención del distrito de Tambo.

			Eficiencia	Elección tecnología
Rho de Spearman	Agencia grupal	Coefficiente de correlación	,812**	,783**
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000
		N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Figura 2

Correlación entre la agencia grupal, la eficiencia y la elección tecnológica de las asociaciones beneficiarias del PDTS, en el área de intervención del distrito de Tambo.



Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

Criterios de decisión

Si p -valor $> \alpha$ No se rechaza la hipótesis nula

Si p -valor $< \alpha$ Se rechaza la hipótesis nula

La tabla 37 muestra la prueba de correlación entre la agencia grupal y la eficiencia y tecnología de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible. Con respecto a la correlación entre la agencia grupal y eficiencia, el valor Sig. (bilateral) resultó ser igual a 0.000, menor al nivel de significancia de 5%, y el coeficiente de correlación igual a 0.812, que indica la existencia de una relación significativa y positiva. Entonces, se puede afirmar, que al mejorar la agencia grupal muy posiblemente mejorará la eficiencia en la asociación.

Y en referencia a la correlación entre la agencia grupal y la tecnología, el valor Sig. (bilateral) resultó ser igual a 0.000, menor al nivel de significancia de 5%, y el coeficiente de correlación igual a 0.783, que indica la existencia de una relación significativa y positiva. Entonces, se puede manifestar, que al mejorar la agencia grupal muy posiblemente mejorará el uso y desarrollo de tecnologías.

Por lo tanto, es factible indicar, que existió criterio estadístico suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, que indica que la agencia grupal se relaciona directamente con la eficiencia y la elección tecnológica de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020.

4.2.3. Contrastación de hipótesis específica 2

H₀: La estructura de oportunidad no se relaciona directamente con la capacitación y el nivel de infraestructura implementadas por las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020.

H_i: La estructura de oportunidad se relaciona directamente con la capacitación y el nivel de infraestructura implementadas por las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020.

Nivel de significancia

$$\alpha = 5\% = 0.05$$

Prueba estadística

Tabla 38

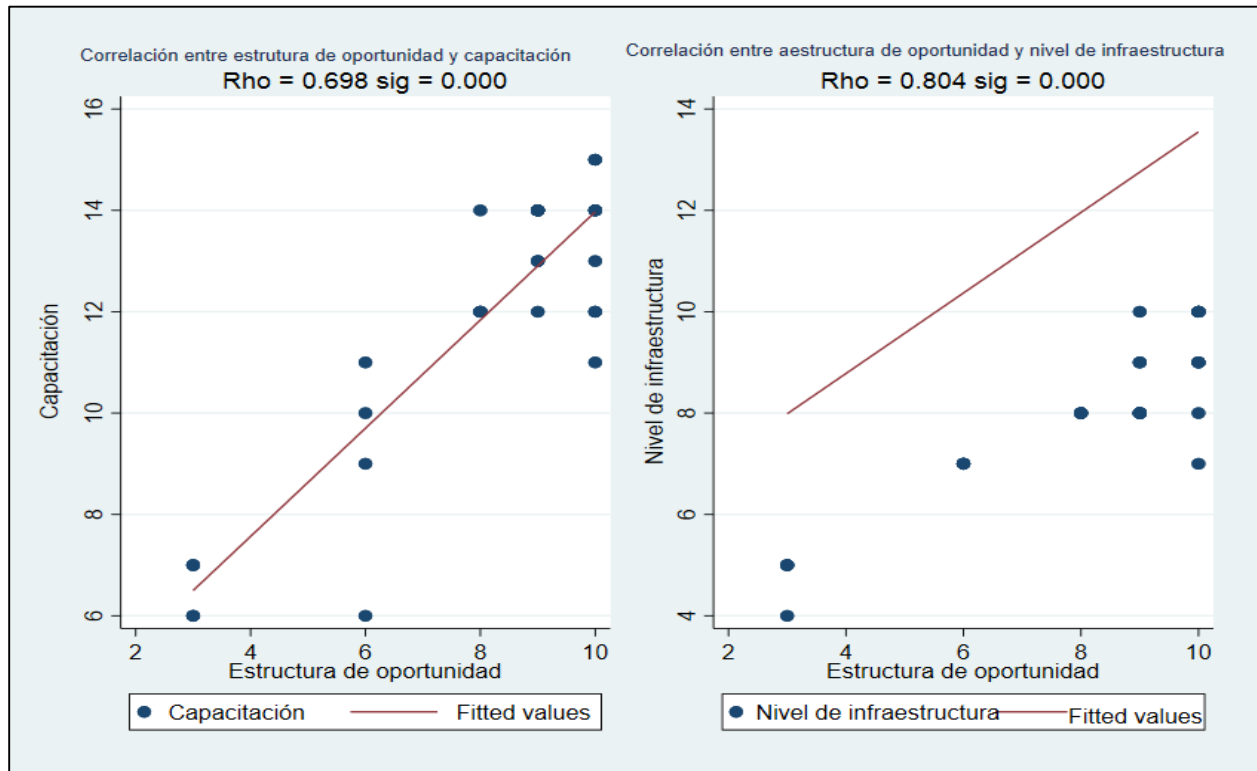
Prueba de correlación entre la estructura de oportunidad, la capacitación y nivel de infraestructura de las asociaciones beneficiarias del PDTs, en el área de intervención del distrito de Tambo.

		Capacitación	Nivel de infraestructura
Rho de Spearman	Estructura de oportunidad	,698**	,804**
		0.000	0.000
		N	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Figura 3

Correlación entre la estructura de oportunidad y la capacitación y nivel de infraestructura de las asociaciones beneficiarias del PDTs, en el área de intervención del distrito de Tambo.



Nota. Laborado en base a la encuesta aplicada en el distrito de Tambo.

Criterios de decisión

Si p -valor $> \alpha$ No se rechaza la hipótesis nula

Si p -valor $< \alpha$ Se rechaza la hipótesis nula

La tabla 38 muestra la prueba de correlación entre la estructura de oportunidad y la capacitación y nivel de infraestructura de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible. Con respecto a la correlación entre la estructura de oportunidad y la capacitación, el valor Sig. (bilateral) resultó ser igual a 0.000, menor al nivel de significancia de 5%, y el coeficiente de correlación igual a 0.698, que

indicó la existencia de una relación significativa y positiva. Por lo tanto, es factible manifestar, que al mejorar la estructura de oportunidad muy probablemente incrementará las capacitaciones en las asociaciones.

Y en referencia a la correlación entre la estructura de oportunidad y nivel de infraestructura, el valor Sig. (bilateral) resultó ser igual a 0.000, menor al nivel de significancia de 5%, y el coeficiente de correlación igual a 0.804, que indicó la existencia de una relación significativa y positiva. Entonces, cabe mencionar, que al mejorar la estructura de oportunidad muy posiblemente se fomentará y mejorará el nivel de infraestructura.

Por lo tanto, es factible indicar, que existió criterio estadístico suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, pues se muestra que la estructura de oportunidad se relaciona directamente con la capacitación y el nivel de infraestructura implementadas por las asociaciones agropecuarias beneficiaras del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general de la investigación se encontró orientado a analizar el empoderamiento grupal y la relación con la productividad de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020; acorde con ello, es preciso indicar, que el empoderamiento grupal desde la perspectiva de Narayan (2002) citado por Alsop et al. (2006) viene a ser un proceso que mejora la capacidad del individuo o grupo para ampliar la libertad de elección, y traducir esas elecciones en acciones deseadas. Sumado a ello Chiavenato (2009) considera que es la acción de “otorgar poder, autoridad y responsabilidad a las personas para que sean más activas y proactivas dentro de la organización” (p. 194). En ese sentido, puede manifestarse, que el empoderamiento grupal resulta de gran relevancia, ello debido a que por medio de una adecuada orientación y dirección conllevará a la consecución de mejores resultados. En cuanto a la otra variable, productividad, Céspedes et al. (2016) considera que es una medida de la eficiencia en la combinación y uso de los recursos para lograr resultados concretos deseables; de otro lado, también es entendido como la relación directa entre la producción obtenida (bienes o servicios de calidad) y los recursos e insumos utilizados para generar dicha producción (recurso humano, materias primas, servicios y otros gastos) (Pérez, 2013).

Por medio de los resultados descriptivos del estudio se conoció, que del 100% de las asociaciones encuestadas, el 17% mostró un empoderamiento grupal a nivel medio, de ellos el 7% muestra una baja productividad y el 10% una productividad media. De otro lado, el 83% evidenció un empoderamiento grupal a nivel superior, de los cuales el 13% muestra una productividad a nivel medio y el 70%, a nivel superior (Ver tabla 29). Entonces, se puede decir que la mayoría de las asociaciones (70%) muestra un empoderamiento superior como también una productividad al

mismo nivel, ello tras ser beneficiarios del Proyecto de Desarrollo Sostenible. Asimismo, la consecución de una mejor productividad se evidenció en el incremento de su producción y ventas; tal es así, en cuanto a la producción, el 10% indicó que con el Plan de Inversión Asociativa se produjo un incremento de la producción entre 31% - 45%; el 10% aseveró que fue entre 46% - 60%; el 30%, 61%-75%; y el 50% manifestó que dicho incremento se encuentra entre 76% a más (Ver tabla 27); y con respecto a las ventas, el 3% indicó que con el Plan de Inversión Asociativa se produjo un incremento de las ventas entre 15%-30%; el 7% manifestó que dicho incremento se encontró entre 31% - 45%; el 20%, entre 46% - 60%; el 57%, entre 61% - 75%; y el 13% indicó que el incremento de sus ventas se encontró de 76% a más (Ver tabla 28). Se puede decir, que en respuesta al incremento de las producciones, evidentemente las ventas también mejoraron e incrementaron, y es lo que reflejan las cifras. Este hecho se debió en parte importante, porque la mayoría de las asociaciones previeron invertir adicionalmente en contratar un asistente en articulación comercial, su apoyo fue auspicioso porque permitió a las asociaciones ejecutar los convenios de cooperación suscritos entre la asociación y determinada empresa compradora logrando incrementar las ventas tal como muestran los resultados. Además, al observar el reporte de indicadores obtenidos por el proyecto, pudo advertirse que los índices de productividad por cada asociación calculados en base a la comparación de los resultados obtenidos con los recursos utilizados son positivos (Ver tabla 35), y hay un incremento con intervención del proyecto. Estos datos reforzarían los resultados obtenidos con la encuesta comprobándose efectivamente que el empoderamiento grupal de las asociaciones determina cierto grado de productividad, siendo esta última, mayor en unos que en otros por causas relativos a la naturaleza de ellas.

Por medio de los resultados inferenciales se determinó que el empoderamiento grupal se relaciona positivamente con la productividad de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del

Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020. Ello dado a que la prueba de correlación de Spearman mostró un valor Sig. (bilateral) igual a 0.000, menor al nivel de significancia de 5%, y un coeficiente de correlación igual a 0.798; lo cual brindó suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. En ese sentido, es posible decir, que de incrementarse el empoderamiento grupal se incrementará la productividad. Este hallazgo se encuentra coherente con lo expuesto por Gordillo (2018), quien concluyó que efectivamente las variables de empoderamiento y la efectividad laboral tienen una relación significativa positiva y fuerte.

El primer objetivo específico de la investigación se encontró orientada a relacionar la agencia grupal con la eficiencia y la elección tecnológica de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020; acorde con ello resulta importante indicar que al referirse a agencia grupal, Alsop et al. (2006) refiere que es la “capacidad de un actor o grupo para tomar decisiones intencionadas [vale decir] el actor puede prever y elegir opciones deliberadamente” (p.11). En otras palabras, se puede decir que es tomar decisiones pensados reflexivamente, o decisiones tomadas a propósito antes de ejecutarlos. El empoderamiento es el resultado de la relación recíproca y del dinamismo entre la agencia y la estructura de oportunidad. El nivel de interacción entre estas dos dimensiones determinará el grado de empoderamiento del individuo o grupo; mas no así, la acción independiente y excluyente de ellas.

En cuanto a la relación entre la agencia grupal y la eficiencia, por medio de los resultados descriptivos fue posible conocer que, del 100% de las asociaciones encuestadas, el 17% mostró la agencia grupal a nivel medio, de ellos el 10% muestra una baja eficiencia, el 3% una eficiencia media y solo el 3% muestra una eficiencia superior. De otro lado, el 83% evidenció una agencia

grupal a nivel superior, de los cuales el 17% muestra una eficiencia a nivel medio y el 67%, a nivel superior (*Ver tabla 30*). Entonces, se puede decir, que la mayoría de las asociaciones (67%) muestra la agencia grupal a nivel superior como también una eficiencia al mismo nivel. En ese sentido, se espera que si el empoderamiento grupal de las asociaciones agropecuarias fue positiva sus dimensiones también presenten un comportamiento en el mismo sentido; evidencia clara de esta aseveración, es la agencia grupal que mostraron las asociaciones agropecuarias cuya tendencia, juntamente con la eficiencia, es positiva.

Y por medio de los resultados inferenciales se determinó que la agencia grupal se relaciona directamente con la eficiencia de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible ($p=0.000$; $Rho= 0.812$). Cabe precisar que al hablar de eficiencia se hace referencia a la “medida de la utilización de los recursos en el proceso (...) la eficiencia es una relación entre insumos y productos” (Chiavenato, 2006, p.132). En ese sentido, se puede decir que de mejorar el nivel de agencia grupal, es decir, la capacidad de las personas para tomar decisiones mucho más razonables, conllevará a la consecución de una mayor eficiencia en su actividad económica.

Por otro lado, con respecto a la relación entre la agencia grupal y la elección tecnológica. Por medio de los resultados a nivel descriptivo se conoció que, del 100% de las asociaciones encuestadas, el 17% mostró la agencia grupal a nivel medio, de ellos el 17% cuenta con una elección tecnológica a nivel media. De otro lado, el 83% evidenció una agencia grupal a nivel superior, de los cuales el 13% cuenta con una elección tecnológica nivel medio y el 70%, a nivel superior (*Ver tabla 31*). Entonces, se puede decir que la mayoría de las asociaciones (70%) muestra la agencia grupal a nivel superior como también una elección tecnológica al mismo nivel. Los resultados demuestran que una agencia grupal (capacidad de tomar decisiones reflexionadas e

intencionales) superior se relaciona positivamente con la mejor manera de optar determinada tecnología adecuada y darle uso.

Los resultados inferenciales se encontraron acordes a ello, pues evidenciaron que la agencia grupal se relaciona directamente con la elección tecnológica de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible ($p=0.000$; $Rho= 0.783$). Entonces, se puede decir que de mejorar el nivel de agencia grupal, es decir, la capacidad de las personas para tomar decisiones mucho más razonables, conllevará a un incremento en la elección tecnológica por parte de las asociaciones.

Por lo tanto, se afirma que la agencia grupal se relaciona directamente con la eficiencia y la elección tecnológica de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020. Ello dado que la prueba de correlación de Spearman mostró valores Sig. (bilateral) menores a nivel de significancia de 5% y coeficientes positivos; brindando suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación.

Finalmente, el segundo objetivo específico buscó asociar la estructura de oportunidad con la capacitación y el nivel de infraestructura implementadas por las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020; acorde con dicho fin resulta importante indicar que al referirse a estructura de oportunidad, (Alsop et al., 2006) lo considera como al contexto institucional formal e informal, donde el actor o grupo trabaja o desenvuelve su vida cotidiana. Estos contextos influyen en el éxito o el fracaso de las elecciones que toman deliberadamente; en otras palabras, gobiernan el comportamiento de los actores. Asimismo, North (1990) manifiesta que las instituciones afectan positiva o negativamente a las interacciones suscitadas entre las

personas, organizaciones y la economía haciendo que sus acciones se enmarquen a la reglas de juego o marcos regulatorios determinando su comportamiento. La estructura de oportunidad es otro elemento, que junto a la agencia, explica el comportamiento del empoderamiento en el individuo o grupo.

En cuanto a la relación existente entre la estructura de oportunidad y la capacitación en dicho contexto, por medio de los resultados descriptivos se conoció que del 100% de las asociaciones encuestadas, el 13% evidenció una estructura de oportunidad en un nivel bajo, de ellos el 7% cuenta con capacitación a nivel bajo, y el otro 7% en nivel medio. Asimismo, el 13% dio evidencia de una estructura de oportunidad a un nivel medio, de ellos el 3% cuenta con una baja capacitación, el 7% a nivel medio y el 3% a nivel superior. El 73% mostró una estructura de oportunidad en un nivel superior, de ellos el 73% también mostró contar con una capacitación a nivel superior (*Ver tabla 33*). Entonces, se puede decir que la mayoría de las asociaciones (73%) cuentan con una estructura superior y también efectúan capacitaciones en el mismo nivel. Ello se encontró coherente con el hallazgo a nivel inferencial, pues por medio de la prueba de correlación de Spearman se evidenció que la estructura de oportunidad se relaciona directamente con la capacitación de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible ($p=0.000$; $Rho= 0.698$). Cabe precisar, que al hablar de capacitación, Céspedes et al. (2016) indicó que “la capacitación en el trabajo contribuye a incrementar la productividad y el capital humano de los trabajadores. La probable justificación es que el aprendizaje de nuevos procesos de producción no es fácil sin la asistencia de terceras personas”(p. 29). En ese sentido es factible indicar, que de mejorarse la estructura de oportunidad, es decir el contexto en el que se desenvuelven las organizaciones, conllevará a una mejora en el nivel de las capacitaciones de las mismas, y del mismo modo en la productividad.

De otro lado, con respecto a la relación existente entre la estructura de oportunidad y el nivel de infraestructura, a través de los resultados descriptivos se conoció que del 100% de las asociaciones encuestadas, el 13% evidenció una estructura de oportunidad en un nivel bajo, de ellos el 3% contó con un bajo nivel de infraestructura, y el 10% en nivel medio. Asimismo, el 13% dio evidencia de una estructura de oportunidad a un nivel medio, de ellos el 13% contó con una infraestructura a nivel medio. El 73% mostró una estructura de oportunidad en un nivel superior, de ellos el 3% contó con una infraestructura a nivel medio y el 70%, con una infraestructura superior (*Ver tabla 34*). Entonces, se puede decir que la mayoría de las asociaciones beneficiarias (70%) cuentan con una estructura de oportunidad superior, y con una infraestructura al mismo nivel. Ello, se encontró coherente con el resultado inferencial que mostró la prueba de correlación de Spearman, donde la estructura de oportunidad se relaciona directamente con la capacitación y el nivel de infraestructura implementadas por las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible ($p=0.000$; $Rho= 0.804$). Cabe precisar que al hablar de nivel de infraestructura, Céspedes et al. (2016) considera que una adecuada infraestructura contribuye positivamente al incremento de la productividad reduciendo los costos de producción; ya que, la productividad es menor en carencia o baja calidad de una infraestructura que apoya a la producción en comparación con una infraestructura adecuada. Entonces, se puede decir que de mejorarse la estructura de oportunidad, es decir el contexto en el que se desenvuelven las organizaciones, conllevará a una mejora en el nivel de su infraestructura de las mismas, y del mismo modo en la productividad.

Por lo tanto, se sostiene que la estructura de oportunidad se relaciona directamente con la capacitación y el nivel de infraestructura implementadas por las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del

distrito de Tambo, periodo 2018-2020. Ello, dado a que la prueba de correlación de Spearman mostró valores Sig. (bilateral) menores al nivel de significancia de 5% y coeficientes positivos; brindando suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación.

CONCLUSIONES

1. El empoderamiento grupal se relaciona positivamente con la productividad de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020. Ello, dado a que la prueba de correlación de Spearman mostró valor un Sig. (bilateral) igual a 0.000, menor al nivel de significancia de 5%, y un coeficiente de correlación igual a 0.798; lo cual, brindó suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación. En suma, de mejorar e incrementarse el empoderamiento grupal, por medio de inversiones e intervenciones enfocados en la relación iterativa de la agencia grupal y la estructura de oportunidad, conllevará a una mejora e incremento de la productividad.
2. La agencia grupal se relaciona directamente con la eficiencia y la elección tecnológica de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020. Ello, dado a que la prueba de correlación de Spearman mostró valores Sig. (bilateral) menores al nivel de significancia de 5% y coeficientes positivos; brindando suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación.
 - La agencia grupal se relaciona directamente con la eficiencia de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible ($p=0.000$; $Rho=0.812$). En consecuencia, al incrementar las capacidades de los miembros de la asociación para tomar decisiones más reflexivas y coherentes (agencia grupal), se incrementará el grado de utilización de los recursos disponibles de manera óptima, es decir, habrá una mayor eficiencia.

- La agencia grupal se relaciona directamente con la elección tecnológica de las asociaciones agropecuarias beneficiaras del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible ($p=0.000$; $Rho=0.783$). Por consiguiente, al incrementar las capacidades de los miembros de la asociación para tomar decisiones más reflexivas y coherentes (agencia grupal), se incrementará el grado de elección en materia de tecnología adecuada y acorde a las necesidades.
3. La estructura de oportunidad se relaciona directamente con la capacitación y el nivel de infraestructura implementadas por las asociaciones agropecuarias beneficiaras del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020. Ello, dado a que la prueba de correlación de Spearman mostró valores Sig. (bilateral) menores al nivel de significancia de 5% y coeficientes positivos; brindando suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación.
- La estructura de oportunidad se relaciona directamente con la capacitación de las asociaciones agropecuarias beneficiaras del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible ($p=0.000$; $Rho=0.698$). Vale decir, que al mejorar el contexto formal e informal en la que se desenvuelven las asociaciones beneficiarias de dicho proyecto, se mejorará e incrementará las capacitaciones, y con ello, la productividad.
 - La estructura de oportunidad se relaciona directamente con el nivel de infraestructura implementadas por las asociaciones agropecuarias beneficiaras del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible ($p=0.000$; $Rho=0.804$). Esto indica, que al mejorar el contexto formal e informal en la que se desenvuelven las asociaciones beneficiarias de dicho proyecto, se mejorará e incrementará el nivel de infraestructura que poseen, y con ello, la productividad.

RECOMENDACIONES

1. Es importante mejorar el empoderamiento grupal de las asociaciones agropecuarias en el ámbito rural —incrementado los activos físicos, humanos, informativos, organizativos, financieros y creando condiciones adecuadas— para influir positivamente en su productividad. Considerándose que al incrementar la productividad también se logra mejorar la eficiencia en el uso de recursos, disminuir los costos de producción y lograr un crecimiento económico e ingresos per cápita alentadores en beneficio de las familias rurales que buscan diversificar sus ingresos.
2. Los diferentes niveles de gobierno deben enfocar sus políticas de intervención en el área rural para mejorar la agencia grupal —capacidad para tomar decisiones reflexionadas— de las asociaciones agropecuarias, incrementando la inversión o coinversión para dotarles y equiparles con activos, y de esta manera incidir directamente en la eficiencia de las asociaciones y en la capacidad de elección de tecnología adecuada; ya que, la eficiencia en el uso de recursos como la tecnología aplicada al medio, son elementos promotores directos de la productividad.
3. La estructura de oportunidad —sustentado en determinada clase de marcos regulatorios, costumbres, principios y valores tanto formales como informales— debe crear las condiciones adecuadas para que las asociaciones se desenvuelvan adecuadamente, es decir, para fomentar el desarrollo de capacitaciones y mejorar e incrementar el nivel de infraestructura que poseen. Tanto las capacitaciones recibidas como la infraestructura disponible logrará mejorar el capital humano y la infraestructura productiva, y con ello, influir positivamente en la productividad.

REFERENCIAS

- Alsop, R., Bertelsen, M., & Holland, J. (2006). *Empowerment in Practice: From Analysis to Implementation*. The World Bank. <https://doi.org/10.1596/978-0-8213-6450-5>
- Baca Urbina, G., Cruz Valderrama, M., Cristóbal Vásquez, I. M. A., Baca Cruz, G., Gutiérrez Matus, J. C., Pacheco Espejel, A. A., Rivera Gonzáles, Á. E., Rivera Gonzáles, I. A., & Obregón Sánchez, M. G. (2014). *Introducción a la Ingeniería Industrial*. Grupo Editorial Patria.
- Bain, D. (1985). *Productividad: La solución a los problemas de la empresa*. McGRAW Hill.
- Calvés, A.-E. (2009). Empowerment: The history of a key concept in contemporary development discourse. *Revue Tiers Monde*, 200(4), 735. <https://doi.org/10.3917/rtm.200.0735>
- Castilleja Vargas, L. (2018). *Desafíos de Desarrollo en Perú*. <http://dx.doi.org/10.18235/0001173>
- Céspedes, N., Lavado, P., & Ramírez, N. (Eds.). (2016). *Productividad en el Perú: Medición, determinantes e implicancias* (1a ed.). Universidad del Pacífico. <https://doi.org/10.21678/978-9972-57-356-9>
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. McGRAW Hill.
- Chiavenato, I. (2009). *Gestión del talento humano*. McGRAW Hill.
- Crespi, G., & Castillo, R. (2020). *Retos de la institucionalidad pública del sistema de ciencia, tecnología e innovación de Perú*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://doi.org/10.18235/0002231>
- Cueva, F. (2013). Modelos de productividad: Descripción de seis modelos de medición para las organizaciones. *PUCE*, 27.

- Cueva Zavaleta, J. L. (2019). *Empoderamiento ciudadano y su influencia en la gestión pública del gobierno regional de la libertad* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Trujillo]. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/12827>
- Fox, J. (1996). How does civil society thicken? The political construction of social capital in rural Mexico. *World Development*, 24(6), 1089-1103. [https://doi.org/10.1016/0305-750X\(96\)00025-3](https://doi.org/10.1016/0305-750X(96)00025-3)
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores S.A de C.V.
- Friedmann, J. (1992). *Empowerment: The Politics of Alternative Development*. Wiley.
- García Montes, G. (2008). *Empoderamiento en la actividad productiva de género en el sector rural* [Tesis doctoral, Universidad Nacional Autónoma de México]. <https://repositorio.unam.mx/contenidos?q=empoderamiento%20en%20la%20actividad%20productiva>
- Gordillo Molina, M. C. (2018). *Empoderamiento y Productividad Laboral en la Dirección Ejecutiva de supervisión del Gobierno Regional de Tacna* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/35757>
- Gutiérrez Pulido, H. (2010). *Calidad Total y productividad*. McGraw Hill.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación* (6th ed.). MacGraw-Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Methodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. MacGraw-Hill.

file:///C:/Users/FRANK/Downloads/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_LA
S_RUTA.pdf

Herrera Retiz, A., Martínez López, N. R., & Villalobos Ordaz, G. (2010). *Medición de la productividad en México: Aspectos metodológicos*. Instituto Politécnico Nacional.
<https://elibro.net/es/ereader/unsch/74627?>

Hitt, M., Black, J. S., & Porter, L. W. (2006). *Administración*. Pearson.

INEI. (2017). *Compendio Estadístico Nacional*.

Ivancevich, J. M., Konopaske, R., & Matteson, M. T. (2006). *Comportamiento organizacional*. McGraw Hill.

Koontz, H., Weihrich, H., & Cannice, M. (2012). *Administración. Una perspectiva Global y Empresarial*. McGraw Hill.

López Reyes, L. H. (2009). *Empoderamiento, capital social e innovación para el desarrollo: Estudio en comunidades rurales de la selva del Perú*. [Tesis doctoral, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/1607>

Morán Delgado, G. (2010). *Métodos de Investigación*. Pearson.
<https://mitrabajodegrado.files.wordpress.com/2014/11/moran-y-alvarado-metodos-de-investigacion-1ra.pdf>

Narayan, D. (2002). *Empoderamiento y Reducción de la pobreza: Libro de consulta*. Banco Mundial.

Niño Rojas, V. M. (2011). *Metodología de la investigación: Diseño y ejecución*. Ediciones de la U.
file:///C:/Users/FRANK/Downloads/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_
DISENO_Y.pdf

- North, D. C. (1990). *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge University Press.
- Ocampo López, J. (2008). PAULO FREIRE Y LA PEDAGOGÍA DEL OPRIMIDO. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 57-72.
- Pagés, C. (2010). *La era de la productividad. Cómo transformar las economías desde sus cimientos*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Pérez Rodríguez, M. D. (2013). *Herramientas de medida de la productividad* (2a ed). Editorial ICB. <https://elibro.net/es/lc/unsch/titulos/113014>
- Ricoy, C. J. (2005). La teoría del crecimiento económico de Adam Smith. *Economía y Desarrollo*, 138(1), 11-47.
- Rivas Jirón, Y. L. (2017). *Micro Crédito en Nicaragua: Programa Usura Cero para el empoderamiento y autonomía económica de las mujeres* [Tesis de maestría, Universidad de Chile]. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/167737>
- Silva, C., & Martínez, M. L. (2004). Empoderamiento: Proceso, Nivel y Contexto. *Psykhé (Santiago)*, 13(2), 29-39. <https://doi.org/10.4067/S0718-22282004000200003>
- Supo, J. (2013). *Cómo validar un instrumento*.
- Urbina García, C. C. (2020, junio 11). *Productividad* [Monografias.com]. <https://www.monografias.com/trabajos58/productividad/productividad.shtml>
- Vara-Horna, A. (2010). *¿Cómo hacer una tesis en ciencias empresariales? Manual breve para los tesisistas de administración, negocios internacionales, recursos humanos y marketing* (Segunda edición). Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres.

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Empoderamiento grupal y productividad en las asociaciones agropecuarias beneficiarias del proyecto de desarrollo territorial sostenible, distrito de Tambo-Ayacucho, 2018-2020

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN			METODOLOGÍA TÉCNICAS E INSTR.
			VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	
<p>Problema general ¿Cómo el empoderamiento grupal se relaciona con la productividad de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020?</p> <p>Problemas específicos ¿De qué manera la agencia grupal se relaciona con la eficiencia y la elección tecnológica de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020?</p> <p>¿De qué modo la estructura de oportunidad se relaciona con la capacitación y el nivel de infraestructura implementadas por las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020?</p>	<p>Objetivo general Analizar el empoderamiento grupal y la relación con la productividad de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020</p> <p>Objetivos específicos Relacionar la agencia grupal con la eficiencia y la elección tecnológica de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020</p> <p>Asociar la estructura de oportunidad con la capacitación y el nivel de infraestructura implementadas por las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020.</p>	<p>Hipótesis general El empoderamiento grupal se relaciona positivamente con la productividad de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020</p> <p>Hipótesis específicas La agencia grupal se relaciona directamente con la eficiencia y la elección tecnológica de las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020.</p> <p>La estructura de oportunidad se relaciona directamente con la capacitación y el nivel de infraestructura implementadas por las asociaciones agropecuarias beneficiarias del Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el área de intervención del distrito de Tambo, periodo 2018-2020.</p>	<p>Variable independiente (x) EMPODERAMIENTO</p>	<p>Agencia</p> <p>Estructura de oportunidad</p>	<p>- Activo financiero - Activo humano - Activo informativo - Activo material o físico - Activo informativo</p> <p>- Institución formal - Institución informal</p>	<p>- Nivel de investigación: Descriptivo- Correlacional - Tipo de investigación - Aplicada - Transversal</p> <p>- Método - Deductivo - Diseño - No experimental - Población y muestra 30 asociaciones productoras</p>
			<p>Tecnología</p> <p>Nivel de infraestructura</p>	<p>- Tipo de tecnología - Implementación de tecnología</p> <p>- Tipo de infraestructura</p>		
			<p>Variable dependiente (y) PRODUCTIVIDAD</p>	<p>Capacitación</p>	<p>- Tipo de asistencia técnica - Nivel de conocimientos en registro de costos y ventas.</p>	
				<p>Eficiencia</p>	<p>- Incremento de la producción en el plan de inversión asociativa - Incremento de las ventas con plan de inversión asociativa</p>	

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

X = EMPODERAMIENTO	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Escala de medición
	Es un proceso que mejora la capacidad del individuo o grupo para ampliar la libertad de elección y, traducir esas elecciones en acciones deseadas (Alsop et al., 2006; Narayan, 2002)	Es el producto del proceso dinámico e iterativo entre la agencia del individuo o grupo basada en activos, donde éstos lo equipan, y la estructura de oportunidad que brinda las condiciones donde se desenvuelven cotidianamente.	X₁=Agencia	X _{1.1} =Activo financiero	Ordinal
				X _{1.2} =Activo humano	Ordinal
				X _{1.3} =Activo Informativo	Ordinal
				X _{1.4} = Activo material o físico	Ordinal
				X _{1.5} =Activo Organizativo	Ordinal
X₂= Estructura de oportunidad			X _{2.1} =Institución formal (marcos regulatorios oficiales)	Ordinal	
	X _{2.2} =Institución informal (marcos regulatorios no oficiales)	Ordinal			

Y = PRODUCTIVIDAD	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Escala de medición
	Es una medida de la eficiencia en la combinación y uso de los recursos para lograr resultados concretos deseables (Bain, 1985; Céspedes et al., 2016)	Es la interacción sinérgica entre la variedad de recursos como la tecnología, nivel de infraestructura y la capacitación, que se expresan en la eficiencia organizacional	y₁=Tecnología	y _{1.1} = Tipo de tecnología.	Ordinal
				y _{1.3} = Implementación de la tecnología.	Ordinal
			y₂=Nivel de Infraestructura	y _{2.2} = Tipo de Infraestructura.	Ordinal
				y₃ = Capacitación	y _{3.1} = Tipo de asistencia técnica
			y _{3.2} = Nivel de conocimientos en registro de costos y ventas.		Ordinal
			y₄ = Eficiencia	y _{4.1} = Incremento de la producción con Plan de Inversión Asociativa.	Ordinal
				y _{4.2} = Incremento de las ventas con Plan de Inversión Asociativa.	Ordinal

Nota. Dimensiones de la productividad. Los PIAs son Planes de Inversión Asociativa, hacen una comparación de la situación de las asociaciones antes y durante la implementación del proyecto. Adaptado de Céspedes et al. (2016).

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA USUARIOS



Reciban cordiales saludos:

La presente investigación tiene por finalidad determinar la relación del empoderamiento grupal con la productividad de las asociaciones agropecuarias cofinanciadas por el Proyecto de Desarrollo Territorial Sostenible, en el distrito de Tambo, periodo 2018-2020. Para tal fin, se plantearán ítems, lo cual, deben ser respondidas con total objetividad y sinceridad para garantizar la confiabilidad de los datos recogidos. De antemano, se agradece su activa participación.

NOMBRE DE LA ASOCIACIÓN.....

INDICACIONES

Marque con un aspa (X) la respuesta que mejor se adapte para la asociación.

DATOS GENERALES

1. **RUBRO DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA**

- a) Pecuario
- b) Agrícola
- c) Agroindustrial

2. **TIPO DE ASISTENCIA TÉCNICA**

- a) Asistencia técnica productiva
- b) Asistencia técnica administrativa
- c) Asistencia técnica administrativa y productiva
- d) Asistencia técnica administrativa, productiva y comercial

3. **TIPO DE INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA**

- a) Galpón
- b) Cobertizo
- c) Reservorio
- d) Canal de Riego
- e) Planta Artesanal de derivados

4. **TECNOLOGIAS APLICADAS**

De la lista de opciones, ubicado en la parte derecha, elija las que normalmente se emplean en el proceso productivo y, marque solo una alternativa en la parte izquierda.

- a) 1, 3 y 4
- b) 4, 5 y 6
- c) 1, 2, y 3
- d) 4, 5 y 6
- e) 4 y 6

Lista de opciones

- 1. Riego tecnificado
- 2. Módulos de sanidad
- 3. Abonamiento orgánico
- 4. Equipos y maquinarias
- 5. Prácticas ecológicas sostenibles (Lombricultura, compostaje, reciclado)
- 6. Formulación y preparación de alimentos balanceados

AGENCIA

ACTIVO FINANCIERO

5. ¿Cuánto es la inversión total del Plan de Inversión Asociativa?
- a) S/. 50 000.00 – S/. 55 999.00
 - b) S/. 56 000.00 – S/. 61 999.00
 - c) S/. 62 000.00 – S/. 67 999.00
 - d) S/. 68 000.00 – S/. 73 999.00
 - e) S/. 74 000.00 – S/. 80 000.00

ACTIVO HUMANO

6. ¿Cuál es el nivel de instrucción del representante de la asociación?
- a) Sin instrucción
 - b) Primaria
 - c) Secundaria
 - d) Superior técnico
 - e) Superior universitario
7. ¿Cuánto tiempo de experiencia tiene la asociación en el rubro del negocio con el proyecto?
- a) Menos de 01 año
 - b) 01 año
 - c) 02 años
 - d) 03 años
 - e) Más de 3 años

ACTIVO INFORMATIVO

8. ¿Con qué frecuencia reciben información por parte del personal del proyecto?
- a) Muy frecuente
 - b) Frecuente
 - c) Normal
 - d) Poco frecuente
 - e) Nunca
9. ¿La asociación se informa, con el personal del proyecto o los asistentes técnicos, antes de tomar alguna decisión en la ejecución del Plan de Inversión Asociativa?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) Algunas veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca

ACTIVO MATERIAL

10. ¿Se dispone de herramientas y equipos necesarios para facilitar el proceso productivo?
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) De acuerdo
 - c) Indiferente
 - d) En desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo
11. ¿Se dispone espacio suficiente para el crecimiento del negocio?
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) De acuerdo
 - c) Indiferente
 - d) En desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo

ACTIVO ORGANIZATIVO

12. ¿Cómo califican la coordinación entre los socios para la implementación del Plan de Inversión Asociativa, en comparación con otras asociaciones del medio?
- a) Muy buena
 - b) Buena
 - c) Regular
 - d) Mala
 - e) Muy mala

13. ¿Cómo califican la rapidez de gasto en la implementación del Plan de Inversión Asociativa, en comparación con otras asociaciones del medio?
- a) Muy buena
 - b) Buena
 - c) Regular
 - d) Mala
 - e) Muy mala
14. ¿Cómo califican el cumplimiento de la presentación de los documentos solicitados por el personal del proyecto, en comparación con otras asociaciones del medio?
- a) Muy buena
 - b) Buena
 - c) Regular
 - d) Mala
 - e) Muy mala

ESTRUCTURA DE OPORTUNIDAD

INSTITUCIÓN FORMAL

15. ¿Los requisitos, disposiciones o normas establecidos por instituciones, como la municipalidad, el proyecto y otros; fomentan el desarrollo de actividades productivas iniciadas por las asociaciones?
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) De acuerdo
 - c) Indiferente
 - d) En desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo

INSTITUCIÓN INFORMAL

16. ¿Las costumbres tradicionales y los valores practicados determinados socios, no afectan al trabajo conjunto en la implementación de los Planes de Inversión Asociativa?
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) De acuerdo
 - c) Indiferente
 - d) En desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo.

PRODUCTIVIDAD

TECNOLOGÍA

17. ¿Se practica nuevos conocimientos y habilidades tecnológicos en el proceso productivo?
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) De acuerdo
 - c) Indiferente
 - d) En desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo
18. ¿Se usa frecuentemente la maquinaria y los equipos adquiridos por la asociación?
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) De acuerdo
 - c) Indiferente
 - d) En desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo
19. ¿Cómo califican la tecnología (maquinaria y equipos) implementada para la asociación?
- a) Muy buena
 - b) Buena
 - c) Regular
 - d) Mala
 - e) Muy mala

NIVEL DE INFRAESTRUCTURA

20. ¿Logran beneficiarse de la infraestructura productiva instalada con apoyo del proyecto?
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) De acuerdo

- c) indiferente
 - d) En desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo
21. ¿Cómo califican la infraestructura productiva del negocio implementada con apoyo del proyecto?
- a) Muy buena
 - b) Buena
 - c) Regular
 - d) Mala
 - e) Muy mala

CAPACITACIÓN

22. ¿Se pone en práctica los conocimientos brindados por los asistentes técnicos en el proceso de implementación del Plan de Inversión Asociativa?
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) De acuerdo
 - c) Indiferente
 - d) En desacuerdo
 - e) Totalmente en desacuerdo
23. ¿Con qué frecuencia registran sus costos de producción?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) Algunas veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca
24. ¿Con qué frecuencia registran sus ventas?
- a) Siempre
 - b) Casi siempre
 - c) Algunas veces
 - d) Casi nunca
 - e) Nunca

EFICIENCIA

25. ¿En cuánto incrementó la producción con el Plan de Inversión Asociativa?
- a) 15% - 30%
 - b) 31% - 45%
 - c) 46% - 60%
 - d) 61% - 75%
 - e) 76% - a más
26. ¿En cuánto incrementó las ventas con el Plan de Inversión Asociativa?
- a) 15% - 30%
 - b) 31% - 45%
 - c) 46% - 60%
 - d) 61% - 75%
 - e) 76% - a más

Anexo 4: Confiabilidad (Alfa de Cronbach)

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	30	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	30	100.0

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.893	26

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	88.9000	221.955	-0.145	0.897
P2	86.6000	225.421	-0.361	0.899
P3	87.9333	231.789	-0.381	0.907
P4	87.5333	199.016	0.336	0.897
P5	87.0667	190.547	0.642	0.885
P6	86.9000	215.955	0.186	0.894
P7	86.5667	207.702	0.505	0.889
P8	86.0667	202.409	0.854	0.884
P9	85.9333	203.789	0.558	0.888
P10	86.1000	204.921	0.391	0.891
P11	86.1667	200.282	0.502	0.889
P12	86.0667	206.478	0.465	0.890
P13	86.3000	208.907	0.665	0.888
P14	86.6000	213.145	0.227	0.894
P15	86.7333	193.857	0.663	0.884
P16	86.8333	187.868	0.711	0.882
P17	86.3000	203.803	0.556	0.888
P18	86.5667	200.530	0.592	0.887
P19	86.6667	208.989	0.658	0.888
P20	86.7000	196.286	0.671	0.884
P21	86.5333	202.326	0.618	0.886
P22	86.6000	193.076	0.631	0.885
P23	86.8000	194.166	0.744	0.883
P24	86.7000	199.872	0.632	0.886
P25	86.2667	199.306	0.583	0.887
P26	86.7333	203.789	0.675	0.886

Base de datos de la prueba piloto

ID	CARACTERÍSTICAS GENERALES				VARIABLE "X": EMPODERAMIENTO GRUPAL												VARIABLE "Y": PRODUCTIVIDAD											
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26		
1	2	4	3	1	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2		
2	2	3	4	1	4	3	4	4	5	1	5	5	4	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4	4	3	3		
3	1	4	4	1	1	2	3	3	3	4	4	3	3	4	2	1	3	3	3	2	2	1	2	2	4	4		
4	1	4	2	2	3	2	1	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3		
5	1	3	1	5	4	4	4	4	4	5	5	1	4	4	5	4	4	5	4	1	4	5	4	4	5	4		
6	1	4	1	5	4	3	4	4	1	5	1	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	1	5	4		
7	1	3	2	1	5	3	1	5	5	5	1	5	5	1	1	5	4	3	3	1	3	4	3	4	4	3		
8	2	3	3	1	1	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5		
9	1	4	4	1	1	2	3	3	3	4	4	3	3	4	2	1	3	3	3	2	2	3	2	2	4	4		
10	1	4	2	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3		
11	1	3	1	1	1	4	4	4	4	1	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	1	4	4	5	4		
12	1	4	1	1	1	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	1	4	5	4		
13	1	3	1	2	4	4	4	4	5	1	1	5	4	1	5	4	5	1	4	5	4	1	4	5	5	4		
14	1	4	1	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4		
15	2	4	3	1	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2		
16	2	3	4	1	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	1	4	4	4	4	4	4	4	1	3		
17	1	3	3	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3		
18	1	4	2	5	4	3	4	5	5	4	5	5	4	4	4	1	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4		
19	1	4	1	1	1	3	3	3	4	4	2	3	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2		
20	1	4	2	2	4	3	4	5	5	5	4	4	4	1	5	4	4	5	4	4	1	5	4	5	5	4		
21	1	3	1	2	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	1	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4		
22	1	4	1	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4		
23	2	4	3	1	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2		
24	2	3	4	1	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3		
25	1	3	3	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3		
26	1	4	1	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4		
27	1	4	2	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	2	4	3	3		
28	1	4	2	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	2	4	3	2	2	2	3	3		
29	1	3	2	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3		
30	2	3	3	1	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5		

Anexo 5: Validez por Juicio de experto.

VALIDEZ DE CONTENIDO

(CRITERIO DE JUECES)

EMPODERAMIENTO GRUPAL Y PRODUCTIVIDAD EN LAS ASOCIACIONES AGROPECUARIAS BENEFICIARIAS DEL PROYECTO DE DESARROLLO TERRITORIAL SOSTENIBLE, DISTRITO DE TAMBO-AYACUCHO.

APRECIACIÓN CUALITATIVA

CRITERIOS	EXCELENTE (4)	BUENO (3)	REGULAR (2)	DEFICIENTE (1)
1. Presentación del instrumento	X			
2. Claridad en la relación de los ítems		X		
3. Pertinencia de la variable con los indicadores		X		
4. Relevancia del contenido	X			
5. Factibilidad de la aplicación	X			
Observaciones: <i>Ninguna</i>				

Validado por: <i>Manuel Jesús Jaime Flores</i>		Colegiatura N°: <i>1170</i>
Profesión: <i>Lic. en Administración</i>	Lugar de trabajo: <i>UNSCH</i>	
Cargo que desempeña: <i>Docente</i>	Lugar y fecha de validación: <i>Ayacucho, 05/04/2021</i>	
Firma: 		


VALIDEZ DE CONTENIDO

(CRITERIO DE JUECES)

EMPODERAMIENTO GRUPAL Y PRODUCTIVIDAD EN LAS ASOCIACIONES AGROPECUARIAS BENEFICIARIAS DEL PROYECTO DE DESARROLLO TERRITORIAL SOSTENIBLE, DISTRITO DE TAMBOAYACUCHO.

APRECIACIÓN CUANTITATIVA

Ítems	Escala evaluativa*				Observaciones
	Excelente (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Deficiente (1)	
5		X			
6		X			
7		X			
8		X			
9		X			
10		X			
11		X			
12		X			
13		X			
14		X			
15		X			
16		X			
17		X			
18		X			
19		X			
20		X			
21		X			
22		X			
23		X			
24		X			
25		X			
26		X			

Validado por: <i>Manuel Jesús JAIME Flores</i>		Colegiatura N°: <i>1170</i>
Profesión: <i>Lic. en Administración</i>	Lugar de trabajo: <i>UNSCH.</i>	
Cargo que desempeña: <i>DOCENTE</i>	Lugar y fecha de validación: <i>Ayacucho, 05/04/2021</i>	
Firma: 		


VALIDEZ DE CONTENIDO

(CRITERIO DE JUECES)

EMPODERAMIENTO GRUPAL Y PRODUCTIVIDAD EN LAS ASOCIACIONES AGROPECUARIAS BENEFICIARIAS DEL PROYECTO DE DESARROLLO TERRITORIAL SOSTENIBLE, DISTRITO DE TAMBO-AYACUCHO.

APRECIACIÓN CUALITATIVA

CRITERIOS	EXCELENTE (4)	BUENO (3)	REGULAR (2)	DEFICIENTE (1)
1. Presentación del instrumento		X		
2. Claridad en la relación de los ítems		X		
3. Pertinencia de la variable con los indicadores		X		
4. Relevancia del contenido		X		
5. Factibilidad de la aplicación		X		
Observaciones:				

Validado por: <i>Jesús Badojuz Ramos</i>		Colegiatura N°:
Profesión: <i>Lic. Administración</i>	Lugar de trabajo: <i>UNOCH</i>	
Cargo que desempeña: <i>Docente</i>	Lugar y fecha de validación: <i>12/04/21</i>	
Firma: 		


VALIDEZ DE CONTENIDO

(CRITERIO DE JUECES)

EMPODERAMIENTO GRUPAL Y PRODUCTIVIDAD EN LAS ASOCIACIONES AGROPECUARIAS BENEFICIARIAS DEL PROYECTO DE DESARROLLO TERRITORIAL SOSTENIBLE, DISTRITO DE TAMBO-AYACUCHO.

APRECIACIÓN CUANTITATIVA

Ítems	Escala evaluativa*				Observaciones
	Excelente (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Deficiente (1)	
5		X			
6		X			
7		X			
8		X			
9		X			
10		X			
11		X			
12		X			
13		X			
14		X			
15		X			
16		X			
17		X			
18		X			
19		X			
20		X			
21		X			
22		X			
23		X			
24		X			
25		X			
26		X			

Validado por: <i>Jesús Badojuz Ramos</i>		Colegiatura N°:
Profesión: <i>Lic. Administración</i>	Lugar de trabajo: <i>UNSCM</i>	
Cargo que desempeña: <i>Docente</i>	Lugar y fecha de validación: <i>12/04/21</i>	
Firma: 		


VALIDEZ DE CONTENIDO

(CRITERIO DE JUECES)

EMPODERAMIENTO GRUPAL Y PRODUCTIVIDAD EN LAS ASOCIACIONES AGROPECUARIAS BENEFICIARIAS DEL PROYECTO DE DESARROLLO TERRITORIAL SOSTENIBLE, DISTRITO DE TAMBOAYACUCHO.

APRECIACIÓN CUALITATIVA

CRITERIOS	EXCELENTE (4)	BUENO (3)	REGULAR (2)	DEFICIENTE (1)
1. Presentación del instrumento	X			
2. Claridad en la relación de los ítems	X			
3. Pertinencia de la variable con los indicadores	X			
4. Relevancia del contenido	X			
5. Factibilidad de la aplicación	X			
Observaciones:				


Validado por: Judith Berrocal Chillce		Colegiatura N°: 4050
Profesión: Administración de empresas	Lugar de trabajo: UNSCH	
Cargo que desempeña: Docente	Lugar y fecha de validación: Ayacucho, 5 de abril 2021	
Firma:		
		

VALIDEZ DE CONTENIDO

(CRITERIO DE JUECES)

EMPODERAMIENTO GRUPAL Y PRODUCTIVIDAD EN LAS ASOCIACIONES AGROPECUARIAS BENEFICIARIAS DEL PROYECTO DE DESARROLLO TERRITORIAL SOSTENIBLE, DISTRITO DE TAMBOAYACUCHO.

APRECIACIÓN CUANTITATIVA

Ítems	Escala evaluativa*				Observaciones
	Excelente (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Deficiente (1)	
5	X				
6	X				
7	X				
8	X				
9	X				
10	X				
11	X				
12	X				
13	X				
14	X				
15	X				
16	X				
17	X				
18	X				
19	X				
20	X				
21	X				
22	X				
23	X				
24	X				
25	X				
26	X				
Validado por: Judith Berrocal Chillece					Colegiatura N°: 4050
Profesión: Administración de empresas				Lugar de trabajo: UNSCH	
Cargo que desempeña: Docente				Lugar y fecha de validación: Ayacucho, 5 de abril 2021	
Firma:					
					

Anexo 6. Base de datos

ID	CARACTERISTICAS GENERALES				VARIABLE "X": EMPODERAMIENTO GRUPAL												VARIABLE "Y": PRODUCTIVIDAD										
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	
1	1	3	3	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	
2	1	4	1	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4
3	1	4	2	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	2	4	3	3	
4	1	4	2	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	2	4	3	2	2	2	3	3	
5	1	4	2	5	5	2	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	
6	1	4	2	5	4	2	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
7	1	4	2	5	4	2	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
8	2	4	4	1	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
9	1	4	2	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	
10	2	3	4	1	5	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	
11	1	4	1	1	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	
12	1	4	1	5	1	2	3	3	3	4	2	4	3	3	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	
13	2	3	4	1	4	3	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	
14	2	4	3	1	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	
15	2	3	4	1	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	
16	1	4	1	5	5	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
17	1	4	2	5	5	3	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	
18	1	4	2	5	4	3	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	
19	1	4	1	1	1	3	3	3	4	4	2	3	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	
20	1	4	2	2	4	3	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	
21	1	3	1	2	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	
22	1	4	1	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	
23	2	4	3	1	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	
24	2	3	4	1	4	3	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	
25	1	4	4	1	1	2	3	3	3	4	4	3	3	4	2	1	3	3	3	2	2	3	2	2	4	4	
26	1	4	2	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	
27	1	3	1	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	
28	1	4	1	5	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	
29	1	3	2	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	
30	2	3	3	1	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE LOS BACHILLERES FRANKLIN EDISON
MEZA SUAREZ Y MARILYN MALU QUISPE MEDINA**

DE FECHA 12 DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL VEINTE Y DOS

En la ciudad de Ayacucho a los doce días del mes de agosto del año dos mil veinte y dos, siendo las diez horas con 02 minutos del presente día, en la Sala Virtual Google Meet mediante el enlace remitido <https://meet.google.com/ejx-jckf-jwc> de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables presidido con la asistencia de los señores jurados: Lic. JORGE ANTONIO GÁLVEZ MOLINA, Lic. EUSTERIO ORÉ GUTIÉRREZ y Lic. VÍCTOR RAÚL RODRÍGUEZ HURTADO, presidido por el Lic. JORGE ANTONIO GÁLVEZ MOLINA en representación del Decano de la FCEAC, en mérito al MEMORANDO N° 094-2022-FCEAC-UNSC de fecha 10 de agosto de 2022 y ejerciendo como secretario Docente la Lic. EDITH PAUCAR RUIZ, designado mediante MEMORANDO N° 092-2022-FCEAC-UNSC de fecha 09 de agosto de 2022, con la asistencia de personas vía virtual para la presencia del acto académico.

Acto seguido el Sr. presidente apertura el acto académico e invita al secretario docente a la lectura respectiva de la RESOLUCIÓN DECANAL N° 278-2022-UNSC-FCEAC-D de fecha nueve de agosto del año dos mil veinte y dos, que declara expedito en su artículo primero la sustentación de la tesis titulado EMPODERAMIENTO GRUPAL Y PRODUCTIVIDAD EN LAS ASOCIACIONES AGROPECUARIAS BENEFICIARIAS DEL PROYECTO DE DESARROLLO TERRITORIAL SOSTENIBLE, DISTRITO DE TAMBO – AYACUCHO, 2018-2020 para optar el título profesional de Licenciado (a) en Administración.

Seguidamente el Señor Presidente solicita a los bachilleres efectuar la exposición y sustentación de la tesis mencionada anteriormente, por el tiempo de 30 minutos.

Terminada la exposición, el Sr. Presidente solicita a los señores jurados docentes las respectivas preguntas y repreguntas relacionadas a la tesis referida anteriormente en el orden siguiente:

PRIMERO: El Lic. JORGE ANTONIO GÁLVEZ MOLINA, da inicio para efectuar las preguntas y repreguntas vinculadas a la tesis materia de sustentación académica, siendo las diez horas con cincuenta y cuatro minutos ¿Hubiera sido mejor el enfoque cualicuantitativo o mixto para profundizar este trabajo? ¿El proceso de empoderamiento o agenciamiento y la estructura de oportunidad resulta de un proceso largo? ¿cómo se ha desarrollado ese proceso de agenciamiento de grupos y de estructura de oportunidad? ¿Cuáles han sido las actividades preliminares a esto? ¿hay algún dato comparativo de cuanto ha mejorado las condiciones de las familias a partir de la implementación del proyecto? ¿Las asociaciones tienen personería jurídica? ¿El municipio del distrito de Tambo ha considerado la problemática de esta comunidad dentro de su PDC? ¿Quién financia el proyecto? ¿por qué no han considerado en el trabajo un cuadro de caracterización socioeconómica del distrito de Tambo? ¿En la tabla 35 presentan los índices de evolución de productividad? ¿Ustedes lo elaboraron los índices?

SEGUNDO: Continúa el Lic. EUSTERIO ORÉ GUTIÉRREZ para efectuar las preguntas y repreguntas vinculadas a la tesis materia de sustentación académica, siendo las once horas con veinte y cuatro minutos ¿Por qué empoderamiento grupal relacionar con productividad, sin antes determinar si las asociaciones tienen cualidades de emprendimiento? ¿Cuál fue el interés por escoger estos dos temas materia de investigación? ¿Por qué han escogido estos dos temas como materia de investigación? ¿Esta asociación existía antes o nace con el proyecto? ¿Cómo se constituyen las asociaciones? ¿creen que es tiempo suficiente para ver la productividad en las familias? ¿Por qué toman un enfoque tan antiguo con Ansoff? ¿Por qué considerar que este enfoque es vigente para la actualidad? ¿el enfoque no es para la actualidad, o la realidad corresponde a esa época? ¿Hay problemas o no hay problemas en cuanto al empleo? ¿Somos una sociedad desquebrajada, individualista? ¿Cómo ustedes vieron, es fácil hacer un negocio familia? ¿Qué acciones se daba desde el proyecto? ¿cuáles son los problemas más relevantes que encontraron? ¿Como el proyecto ha contribuido a superar las carencias de infraestructura, riego? ¿Los resultados no se evidencian? ¿en el sistema teórico no encuentro teorías sobre empoderamiento grupal? ¿debería haber un marco teórico preciso sobre empoderamiento grupal? ¿en el trabajo no se precisa que activos tiene la asociación? ¿en el caso de productividad pág 47 modelos de productividad? ¿cuál de estos modelos han tomado para evaluar la productividad? ¿por qué consideran el enfoque totalmente cuantitativo? ¿Los resultados se han aplicado a través de encuestas? ¿La productividad puedo medir a través de encuestas? ¿Por qué no han considerado recomendaciones?

TERCERO: Continúa el Lic. VÍCTOR RAÚL RODRÍGUEZ HURTADO para efectuar las preguntas y repreguntas vinculadas a la tesis materia de sustentación académica, siendo las doce horas con treinta y uno minutos. ¿Las observaciones en cuanto a las fuentes y biografías están desfasados? ¿el desarrollo sostenible posee tres dimensiones fundamentales y cuál es esa dimensión? ¿Qué entienden por eficiencia, eficacia y efectividad? ¿Dónde ubicamos la productividad? ¿cuál es la justificación metodológica de la investigación? ¿Qué entiende por producción y productividad? ¿Esa tabla es productividad o producción? ¿Qué pasó en el proyecto ha vuelto a su status quo? ¿qué problemas han observado en el desarrollo del proyecto territorial sostenible? ¿Cuál es la contribución de su investigación? ¿Realmente es sostenible? ¿Cuál es el impacto?

Siendo las doce horas con cincuenta y tres minutos concluye la etapa de preguntas y repreguntas por los señores jurados docentes, seguidamente el señor presidente invita a los bachilleres y público en general abandonar la sala virtual para deliberar los resultados y la respectiva calificación correspondiente, cuyo resultado es la siguiente:

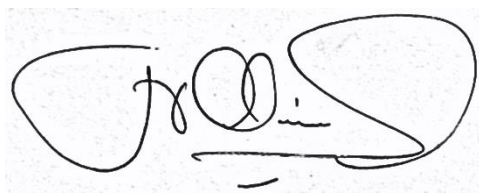
JURADO 1: 15

JURADO 2: 15

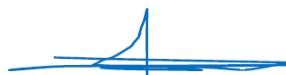
JURADO 3: 14

PROMEDIO 15 = **NOTA: 15 (QUINCE) APROBADO POR UNANIMIDAD**

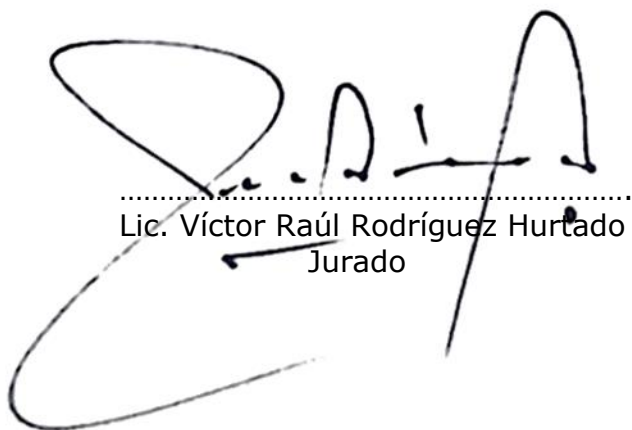
Siendo las trece horas con quince minutos del mismo día, se concluye con el acto académico de sustentación y en fe de lo actuado, firman al pie del presente documento como muestra y señal de conformidad.



.....
Lic. Jorge Antonio Gálvez Molina
Jurado - Presidente (e)



.....
Lic. Eusterio Oré Gutiérrez
Jurado



.....
Lic. Víctor Raúl Rodríguez Hurtado
Jurado



.....
Lic. Edith Paucar Ruiz
Secretario - Docente

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD CON DEPÓSITO****No 037-EPAE/FCEAC/UNSCH**

1. Apellidos y nombres de investigadores: **Marilyn Malu, QUISPE MEDINA**
Franklin Edison, MEZA SUAREZ
2. Escuela Profesional/Unidad de investigación: Administración de Empresas
3. Facultad: Ciencias Económicas, Administrativas y Contables
4. Tipo de trabajo académico evaluado: Borrador de Tesis
5. Título del trabajo académico: **EMPODERAMIENTO GRUPAL Y PRODUCTIVIDAD EN LAS ASOCIACIONES AGROPECUARIAS BENEFICIARIAS DEL PROYECTO DE DESARROLLO TERRITORIAL SOSTENIBLE, DISTRITO DE TAMBO-AYACUCHO, 2018-2020**
6. Software de similitud: TURNITIN
7. Fecha de recepción 07 de setiembre 2022
8. Fecha de evaluación: 09 de setiembre 2022
9. Evaluación de originalidad.

Porcentaje de similitud	Resultado
*9%	** APROBADO

*Consignar el porcentaje de similitud

Consignar **APROBADO si se encuentra dentro del rango de porcentaje establecido, Subsanan las observaciones o **DESAPROBADO** si excede el porcentaje permisible de similitud.

Ayacucho, 09 de setiembre de 2022



Eusterio ORÉ GUTIÉRREZ
Docente-instructor

EMPODERAMIENTO GRUPAL Y PRODUCTIVIDAD EN LAS ASOCIACIONES AGROPECUARIAS BENEFICIARIAS DEL PROYECTO DE DESARROLLO TERRITORIAL SOSTENIBLE, DISTRITO DE TAMBO-AYACUCHO, 2018-2020

por Marilyn Malu Quispe Medina - Franklin Edison Meza Suarez

Fecha de entrega: 09-sep-2022 08:29a.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 1895870552

Nombre del archivo: PARA_TURNITIN-FRANKLIN_Y_MARILYN.pdf (1.99M)

Total de palabras: 29838

Total de caracteres: 163192

EMPODERAMIENTO GRUPAL Y PRODUCTIVIDAD EN LAS ASOCIACIONES AGROPECUARIAS BENEFICIARIAS DEL PROYECTO DE DESARROLLO TERRITORIAL SOSTENIBLE, DISTRITO DE TAMBO-AYACUCHO, 2018-2020

INFORME DE ORIGINALIDAD

9%

INDICE DE SIMILITUD

9%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

3%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	vsip.info Fuente de Internet	1%
2	www.revistapuce.edu.ec Fuente de Internet	1%
3	repositorio.upci.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1%
7	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1%
8	qdoc.tips Fuente de Internet	<1%

9	www.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
10	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	<1 %
11	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	www.congreso.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
13	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	ifad.org Fuente de Internet	<1 %
17	kupdf.net Fuente de Internet	<1 %
18	www.aguazul.gov.co Fuente de Internet	<1 %
19	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
20	Submitted to Universidad Sergio Arboleda	

Trabajo del estudiante

<1 %

21

repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

22

Submitted to Universidad Adolfo Ibáñez

Trabajo del estudiante

<1 %

23

repositorio.upt.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

24

idoc.pub

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo