

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**

ESCUELA DE POSGRADO

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**



TESIS:

**La universalización de las políticas productivas y perspectivas de
desarrollo rural en las comunidades de Aquilla y Mejorada**

Para optar el grado académico de:

**MAESTRA EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GERENCIA
SOCIAL**

PRESENTADO POR:

Bach. Lisbeth Mariela TINEO RIVERA

ASESOR:

Dr. Sixto AROTOMA CACÑAHUARAY

AYACUCHO - PERÚ

2026

DEDICATORIA

*A Estefa hasta el cielo y más allá del
infinito.*

*Gilberto y Honorata, personas que me
dieron la vida.*

*Mis hermanos me vieron nacer y
crecer.*

AGRADECIMIENTO

Con especial gratitud a mi alma mater, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, la facultad de Ciencias Económicas Administrativas y en especial a los docentes de la maestría en Gerencia Social por brindarme de sabiduría, enseñanza y fortalecer mis conocimientos.

También agradecer a las familias de la comunidad de Aquilla y Mejorada, a los profesionales de diferentes programas que en medio de sus incertidumbres y dudas compartieron sus experiencias durante la implementación de las políticas productivas, un aporte fundamental para culminar mi objetivo, la tesis.

Al Dr. Sixto Arotoma, por motivarme en el mundo de la investigación, su asesoría orientaciones, recomendaciones y apoyo constante permitieron el fruto de hoy en día.

RESUMEN

Las políticas productivas, impulsadas por el Estado, a través del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego - MIDAGRI, y los programas sectoriales promueven el desarrollo rural y la dinamización de la economía familiar a través de la modernización de la agricultura tradicional a una agricultura más productiva y rentable. Este enfoque de modernización plantea la incorporación de tecnologías, semillas mejoradas e insumos agrícolas para el logro del objetivo.

En este sentido, la investigación analiza las estrategias de implementación de las políticas productivas y las perspectivas de desarrollo rural que, en el discurso de las profesiones tienden a entenderse como soluciones a los problemas del agro y prometedoras a mejorar las dinámicas económicas locales. Sin embargo, se evidencia que su implementación presenta limitaciones por la homogenización de las intervenciones, la escasa consideración de las particularidades geográficas locales, la ausencia de estrategias para dar soluciones a la presencia de plagas y enfermedades, la falta de espacios de comercialización. Las expectativas transformándose en frustración, generado la ruptura de la legitimidad de los proyectos, de las instituciones y los profesionales, marcado distancia entre estado y comunidad.

palabras claves: Universalización, políticas públicas y desarrollo rural

ABSTRACT

Productive policies, promoted by the State through the Ministry of Agrarian Development and Irrigation and sectoral programs, foster rural development and revitalize the family economy by modernizing traditional agriculture into more productive and profitable practices. This modernization approach involves incorporating technologies, improved seeds, and agricultural inputs to achieve this objective.

In this regard, the research analyzes the implementation strategies of productive policies and the perspectives on rural development, which, in professional discourse, tend to be understood as solutions to agricultural problems and promising for improving local economic dynamics. However, it is evident that their implementation faces limitations due to the homogenization of interventions, the insufficient consideration of local geographical characteristics, the lack of strategies to address pests and diseases, and the lack of marketing channels. Expectations turn into frustration, leading to a breakdown in the legitimacy of projects, institutions, and professionals, and creating a distance between the state and the community.

keywords: Universalization, public policies and rural development

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I: REVISIÓN DE LITERATURA	16
1.1. Marco histórico	16
1.1.1. Políticas productivas en el marco de desarrollo rural	16
1.1.2. Perspectiva del desarrollo en la historia	17
1.1.3. Enfoques de desarrollo	19
1.1.3.1. Enfoque de modernización (1945-1965)	19
1.1.4. Perspectivas de desarrollo endógeno para el desarrollo rural	22
1.1.5. Desarrollo rural sostenible	23
1.1.6. Políticas de desarrollo productivo.	25
1.1.7. Desarrollo territorial	29
1.1.8. Desarrollo sistémico	30
1.2. Marco referencial	31
1.3. Sistema teórico	34
CAPITULO II: MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN	37
2.1. Tipo y nivel de investigación	37
2.1.1. Tipo de investigación	37
2.1.2. Nivel de investigación	38
2.2. Población y muestra	39
2.3. Fuentes de información	39
2.3.1. Fuentes primarias	39
2.3.2. Fuentes secundarias	39
2.4. Técnicas e instrumentos	40
CAPITULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	41

3.1. Políticas productivas agrarias y estrategia de intervención de las comunidades de Mejorada y Aquilla.	41
3.1.1. Mecanismos de intervención de las políticas productivas agrarias.	41
3.1.2. La universalización de las políticas productivas agrarias.....	47
3.2. Enfoques de desarrollo rural desde la mirada del estado y las comunidades.	52
3.2.1. Perspectiva de las familias beneficiarias del desarrollo agrícola, enlaces y desenlaces.....	57
3.2.2. Reflexiones sobre la intervención de las políticas productivas desde la voz de los actores. 68	
CAPITULO IV: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	78
4.1. Conclusiones	78
4.2. Recomendaciones.....	80
BIBLIOGRAFÍA	81
ANEXOS	86

INTRODUCCIÓN

La ruralidad por generaciones ha sido catalogada como “pobres” por la vulnerabilidad económica y la desigualdad social que enfrenta, desde deficiencias estructurales que limita potencializar la producción agropecuaria, dinamizar su economía y garantizar la seguridad alimentaria familiar; generando incertidumbre en la economía familiar. Según la información del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) en el Perú existente 6 millones 593 mil peruanos que viven en pobreza, de los cuales el 33.8 % de la población pobre se encuentra ubicado en la sierra. Así mismo, existen más de 4.6 millones productores agropecuarios y 3.51 millones dedicadas a la producción agrícola y en Ayacucho el 44.3% de la población económicamente activa se dedica al agro.

Según MIDAGRI¹ (2021) el 97% de productores en el Perú se dedican a la agricultura familiar, es decir, más de 3 millones de familias, lo que indica que es una actividad de autosuficiencia fundamental en la vida cotidiana y la economía de las familias campesinas.

Frente a esta dinámica rural el estado peruano ha formulado diferentes alternativas y estrategias de desarrollo rural tanto en la selva, sierra y costa. Algunos de estos proyectos de desarrollo en articulación con las Naciones Unidas - agenda 2030 Objetivo del Desarrollo Sostenible- ODS, el mismo que tiene como unos de sus objetivos poner fin al hambre y lograr la seguridad alimentaria, promoviendo la agricultura y desarrollo rural sostenible (FAO, 2018). El estado direcciona fondos al sector agrícola con el enfoque de dinamizar la economía local; tal como se describe en la plataforma instruccional del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego- MIDAGRI. Elevar la competitividad de pequeños y medianos productores

¹ <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2071814/DECRETO%20SUPREMO%2017-2021-MIDAGRI.pdf>

agrarios, fomentando la asociatividad; gestión y adopción de tecnología, mediante la entrega de recursos no reembolsables a organizaciones de productores que presenten planes de negocios sostenibles (MIDAGRI, 2021)

En la página institucional de la Dirección Regional Agraria de Ayacucho (2025) menciona que, una de sus funciones institucionales, es promover el desarrollo agrario sostenible para mejorar la calidad de vida de la población rural y garantizar la seguridad alimentaria para la región Ayacucho. En este marco, el 2021 se ejecutó 14 proyectos productivos con una inversión de 16 millones 190 mil 581 soles en diferentes sectores de la región. En la selva con proyectos de café, cacao, maní, frijol y en la sierra ayacuchana se ejecutaron cultivos de durazno, palto, lúcuma, ganado ovino y vacuno. Además, en estos proyectos incluyó la entrega de semillas mejoradas y mejoramiento genético con fin de incrementar la producción agropecuaria (DRA, 2021)

Asimismo, en el 2023 el Gobierno Regional de Ayacucho destinó 42 millones 482 mil 866 soles al DRA, con el fin de promover el desarrollo agrario sostenible, mejorar la calidad de vida de los agricultores y garantizar la seguridad alimentaria (DRA, 2023) en cumplimiento de los objetivos nacionales y el desarrollo rural.

A raíz de promover el desarrollo agrario en las comunidades de Mejorada y Aquilla se implementaron diferentes proyectos que incentivó a la población a construir diferentes expectativas de cambio en la economía familiar, basado en el discurso técnico de los profesionales que intervienen los proyectos. La población asimiló e internalizó la intervención desde una perspectiva de masificación de la producción agraria, comercialización (mercado) y monitorización lo que conllevaría a resolver sus demandas socioeconómicas. Para algunos agricultores se convirtieron en esperanza de mejorar calidad

de vida familiar, que significa mejora económica, educación, acceso a mercado y resolver sus necesidades no satisfechas en el mundo rural.

Con el paso del tiempo, los agricultores no necesariamente sintieron los beneficios de estos proyectos; su implementación generó diferentes interrogantes al no responder a sus expectativas, debido que, después de su implementación se encontraron con brechas y problemas estructurales que no garantiza la sostenibilidad de los proyectos: Las semillas entregadas no se adaptaron a los factores climáticos de la zona y son frágiles frente a las enfermedades; aunque en algunos casos logrando con dicho objetivo, incrementar la producción, el agricultor se encontró con otras brechas, el mercado. El no saber dónde vender su producto, debido que, los proyectos carecen de articulación a las cadenas de mercado, planificación que garantice la comercialización y rentabilidad económica. Situaciones que agudizan las perspectivas desarrollo, convirtiéndose en frustración, incertidumbre, y distensión entre estado y comunidad.

La ruptura de la legitimidad de los proyectos productivos, de los profesionales y las instituciones ha acrecentado brechas entre el estado y la comunidad. Situaciones que evidencia la universalización de las políticas productivas donde no se consideran particularidades culturales y geográficas de las zonas de intervención, en consecuencia, los proyectos de desarrollo no siempre benefician a las familias campesinas.

En el sentido, se formulan las siguientes preguntas:

- a. ¿En qué medida las políticas productivas agrarios implementadas por el gobierno atienden a las expectativas de las familias en las comunidades de Mejorada y Aquilla?

- b. ¿Qué estrategias de intervención que contemplan las políticas productivas agrarias para promover la sostenibilidad económicas y social en las comunidades rurales
- c. ¿Cuáles es la perspectiva de la población beneficiaria sobre las políticas productivas que se intervienen en las comunidades rurales?

El objetivo general es, describir y analizar en qué medida las políticas productivas agrarios implementados por el gobierno atienden las expectativas de las familias en las comunidades de Aquilla y Mejorada. Así mismo los objetivos específicos son: Analizar las estrategias de intervención que contempla de las políticas de desarrollo productivo agrarias para promover la sostenibilidad económica y social en las comunidades rurales y Analizar la perspectiva de la población beneficiaria sobre las políticas productivas que se intervienen en las comunidades rurales.

Por otro lado, la justificación de la investigación nos acerca a conocer y comprender la intervención de las políticas productivas que fomenta el gobierno peruano con el objetivo de potencializar el desarrollo rural, dinamizar económica, romper las brechas de la pobreza y coadyuvar los desafíos que presenta la ruralidad. Así mismo, nos permite comprender los problemas estructurales y la perspectiva de desarrollo desde dos visiones; la comunidad (endógena) desde las particularidades socioculturales y geográficos y la percepción desarrollista del estado, con un enfoque homogéneo que no necesariamente beneficia a los agricultores. Por otro lado, los resultados de la investigación pueden servir como insumo para mejorar el diseño e identificar las estrategias de intervención de los futuros proyectos de desarrollo agrario contemplando un enfoque más participativo.

El método de investigación utilizado es inductivo y fenomenológico, no experimental, que permite describir, explicar y analizar la información obtenida en campo.

Asimismo, la investigación es de tipo aplicada, debido que buscar comprender la dinámica social y proponer mejores intervenciones de los proyectos de desarrollo rural.

Para la selección de la muestra se realizó de manera internacional por criterio a las familias beneficiarias de los proyectos productivos agrarios y a los trabajadores técnicos a la intervención de los proyectos.

La presente tesis titulada “**La universalización de las políticas productivas y perspectivas de desarrollo rural en las comunidades de Aquilla y Mejorada**” comprende tres capítulos:

En el primero capítulo, se aborda las aproximaciones teóricas y enfoques de desarrollo de las políticas productivas.

En el segundo capítulo, se detalla la metodología de investigación aplicada durante el trabajo de campo, que permitió obtener la información.

En el tercer capítulo, se aborda el análisis de los resultados de la intervención de las políticas productivas agrarias, estrategias implementadas durante la intervención y la perspectiva de las familias beneficiarias respecto al desarrollo de las políticas agrarias en las comunidades de Mejorada y Aquilla.

CAPÍTULO I: REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco histórico

1.1.1. Políticas productivas en el marco de desarrollo rural

En las últimas dos décadas el escenario de lo rural a nivel de América Latina experimenta grandes transformaciones, como efecto de múltiples determinantes de carácter económico, social y ambiental, un escenario complejo y desafiante para los gobiernos que buscan estrategias de desarrollo rural y reducción de la pobreza del en el sector rural. Según Fernández (2014) Desde comienzos del siglo XXI, los sectores sociales que conforman la agricultura familiar (AF) fueron ganando protagonismo en la agenda pública referida al desarrollo rural, tanto por su mayor inserción político institucional como por la reformulación de los objetivos de programas y proyectos destinados a la misma. A los inicios de 1990 los objetivos de las políticas de desarrollo rural estuvieron abocadas a mitigar la pobreza de los pequeños productores, a principios del siglo XXI, las propuestas de los mismos establecieron una relación estrecha entre la agricultura familiar, la seguridad y soberanía alimentaria, poniendo el acento en la posible contribución de la misma al proceso de producción de alimentos, generación de empleo agrícola y no agrícola en áreas rurales, y su papel en el arraigo territorial.

La Política Nacional Agraria de intervención que implemento MIDAGRI (2015) en el marco del desarrollo sostenible plantea los siguientes enfoques multidisciplinares:

- a. **Los derechos humanos**, que tiene como propósito romper las brechas de la desigualdad sociales y económicas que se presentan en el desarrollo agrario desde un enfoque territorial, de género, de interculturalidad, planteando un desarrollo sostenible con inclusión

- b. Enfoque territorial**, con el propósito de elaborar y formular normas de desarrollo desde la participación de los actores; respetando la actividad económica, productiva, social, cultural, ambiental y político fundamental de una comunidad agrícola.
- c. Enfoque de género**, busca el equilibrio y participación de ambos sexos, hombres y mujeres en igualdad de condiciones, oportunidades en la participación del diseño, implementación y evaluación de las políticas productivas.
- d. Enfoque de interculturalidad**, tiene como finalidad incorporar los diversos enfoques culturales, que permita lograr el bienestar y desarrollo de los diferentes grupos étnicos, aceptando la generación de servicios con oportunidad cultural, mediante la promoción de un derecho intercultural fundada en el diálogo con énfasis en la atención a los pueblos indígenas y los pueblos afroperuanos.
- e. Enfoque de desarrollo sostenible**, se busca preservar el planeta mediante el uso racional del suelo y de los recursos naturales, respetando el medio ambiente sin comprometer la subsistencia de las generaciones.
- f. Enfoque de inclusión social**, cuya finalidad es que todas las personas, sin distinción de género, raza, creencia, religión, pensamiento político, puedan participar de todos los beneficios económicos, políticos y culturales en condiciones de igualdad con el resto de la población.

Estos enfoques se plantean en los diferentes sectores del país, desde proyectos de construcción de infraestructura y proyectos de desarrollo agrario.

1.1.2. Perspectiva del desarrollo en la historia

El desarrollo como concepto ha pasado por una serie de definiciones, desde enfoque político, económico, cultural, social y otros. Además, tiene como antecedente la idea de progreso a través de la búsqueda de riqueza y crecimiento económico. Según Valcárcel

(2006) quien hace referencia a los autores economistas ingleses, Adam Smith (1776) y John Stuart Mill (1848) quienes definieron la riqueza como indicador de prosperidad o decadencia de las naciones.

Después de la segunda guerra mundial la idea de desarrollo y progreso lineal se orientó hacia los países de América Latina, África y Asia, considerando que podían progresar siguiendo los mismos procesos que los países industrializados; el desarrollo significó un cambio en las relaciones internacionales, la emergencia de un nuevo orden mundial, el declive del colonialismo, la consolidación de los estados nación y la necesidad del capitalismo de encontrar nuevos mercados. El concepto de desarrollo se relacionó con ideas de cambio económico con gran incidencia en la vida de la gente, tanto en los países industrializados como en los llamados países del Tercer Mundo, el desarrollo empieza a adquirir relevancia, difusión y capacidad de acción (Gimeneo & Monreal, 1999) desde esta perspectiva el desarrollo entendido como sinónimo de riqueza o crecimiento económico con un enfoque global.

Según Valcárcel (2006) las diferencias socio-económicas entre los países ricos del norte y los países pobres del sur, para los organismos internacionales contribuyó para la distinción de dos mundos y la redefinición como países desarrollados y subdesarrollados. Definiendo el desarrollo desde un enfoque económico cuantitativo; un conjunto de teorías, modelos económicos de países industrializados y paradigmas occidentales que nació como fórmula a seguir por los países subdesarrollados² y con la ayuda de organismos internacionales alcanzar el ansiado desarrollo.

² En 1949 el mandatario norteamericano Harry Truman en el discurso inauguración de su mandato alude a vastas regiones del planeta como mundo subdesarrollado "Debemos embarcarnos en un nuevo programa para hacer que los beneficios de nuestros avances científicos y el progreso técnico sirvan para la mejora y el crecimiento de las áreas subdesarrolladas. Creo que deberíamos poner a

Este enfoque cuantitativo y económico de desarrollo comienza a partir de los años setenta considerando que es necesario garantizar condiciones para el potencial humano y los espacios de desenvolvimiento las industrias y en los años noventa el concepto de desarrollo se reemplaza por desarrollo humano perdiendo el carácter cuantitativo pasando a un concepto más complejo, multidimensional e intangible. Este enfoque aparece articulado con dimensión económico, social y ambiental, con una proyección para las nuevas generaciones y de la vida futura del planeta. (Becerras & Pino, 2005). Un concepto que surge más amigable con el medio ambiente y se centra en la protección, conservación y uso racional de los recursos naturales, de esta forma surge los conceptos de ‘desarrollo sostenible’ y ‘sostenido’ (Nussbaum & Sen, 1996) reconoce el potencial humano como el punto clave para garantizar el crecimiento económico y bienestar de la persona.

1.1.3. Enfoques de desarrollo

1.1.3.1. Enfoque de modernización (1945-1965)

El surgimiento de este enfoque se dio por el conflicto Este-Oeste, socialismo-capitalismo, más conocido como la “guerra fría” donde los organismos internacionales como la ONU y el Banco Mundial, así como “La Alianza para el Progreso”, lo hacen suyo y contribuyen a su rápida legitimación, divulgación y aplicación práctica en el Tercer Mundo.

Este enfoque estuvo basado en la modernización de la industria y la acumulación de capital como eje central del desarrollo. Para Paul Rosenstein Rodan (1961) citado por Valcárcel (2006) quién menciona que, la manera de lograr el desarrollo es a través de la inversión de capitales físicos, motor del “big push”, fundamento del crecimiento económico

disposición de los amantes de la paz los beneficios de nuestro almacén de conocimientos técnicos, para ayudarles a darse cuenta de sus aspiraciones para una mejor vida, y en cooperación con otras naciones deberíamos fomentar la inversión de capital en áreas necesitadas de desarrollo” citado por Valcárcel (2006)

expresado en el aumento sostenido del producto bruto industrial. Asimismo, Arthur Lewis (1958), John Fei (1964) y Gustav Ranis (1971) consideraron que la agricultura tradicional con el proceso de modernización sería absorbida por completa por las emergentes y pujantes industrias urbanas (el sector moderno de la sociedad).

a. El enfoque de la dependencia (1965-1980)

Pensamiento que nace en América Latina a mediados de los años 60 en medio del cambio social y en franca ruptura intelectual con la teoría de la modernización bajo la influencia del modelo revolucionario cubano y las tesis guevaristas.

Marcel Valcárcel (2006) señala.

Desde el Sur se reflexiona a la luz de la historia sobre el desarrollo y subdesarrollo, sus causas y consecuencias. Los partidarios del enfoque de la dependencia definen a ésta como un tipo de articulación entre la economía mundial y las economías locales, entre la dominación internacional y la dominación interna de clase. Precisan que la dependencia nacional difiere de la dominación colonial. La primera es consecuencia histórica de la división internacional del trabajo que provoca que el desarrollo industrial se concentre en algunos países resultando restringido en otros, a los cuales se les delega la función de simples abastecedores de materias primas (p. 12)

Desde este punto se analiza el crecimiento económico en relación a la productividad, como elementos explicativos la modernización, la producción tradicional y el atraso de los países dependientes de lo económico y político; sin tomar en cuenta las realidades y las estructuras sociales. En palabras Osvaldo Sunkel citado por Valcárcel (2006) El desarrollo debe ser entendida un tema social porque lo que está en desarrollo es una realidad humana, conjunto de relaciones sociales, estructura social y estilos de vida.

En este contexto, el discurso de desarrollo se halló con la cultura y los conflictos propios de la zona; con dinámicas culturales y sociales propias de las comunidades. Para Salcedo (2009) “Ocasionando conflicto geopolítico y no a la reducción de la pobreza; en la medida que para recibir la ayuda los países subdesarrollados debían definir una posición en las relaciones de aliado” (p. 82)

Según Anchante (2012) Las donaciones brindadas por instituciones internacionales para el desarrollo y progreso económico de una comunidad dependía de su deseo de remodelar sus estructuras sociales, políticas y culturales; y dirigirlas hacia un modelo prototipo de prosperidad. Más allá de lo bien intencionado del pensamiento dominaba una definición de desarrollo exógeno, y para ello se valía de sus propios mecanismos e instituciones

Amartya Sen (1999) menciona que el desarrollo está entendida como un proceso de expansión de las libertades reales que disfrutaban los individuos de una sociedad, en tal sentido, se debe entender el desarrollo desde sus contextos sociales y la vida de los que integran. No se puede considerar como desarrollo a la industrialización, avance tecnológico o la modernización social, sin tener en cuenta la vida del individuo y la capacidad de elección frente a la pobreza, la tiranía y los escasos de oportunidades por los mismos. Para Van Kessel (2003) el desarrollo está delimitado desde las estructuras de la economía mundial, industrial, de mercados neoliberales, transformación tecnológica y con pautas de consumo moderno. Esta visión cataloga a la economía autóctona como economía de sociedades atrasadas o subdesarrollado. Para Blanco (2003) el desarrollo de los territorios impulsado por los gobiernos es un proceso desde arriba hacia abajo y no apoya las capacidades endógenas de las comunidades.

En la búsqueda de enseñar el “saber hacer” a los subdesarrollados en un mundo de libertad de mercado e inserción tecnológica, desde una visión occidental induciendo al campesino a “desear lo que necesita” (Mair, 1997). Las políticas de desarrollo sujetas a perspectivas que minimizan las estructuras culturales y siguen modelos universalizados, generando fragilidad social, debilitamiento de la estructura social, construcción de visiones maquilladas por la globalización y el mercado de consumo. La perspectiva de desarrollo endógeno, reemplazado por la visión de modernización tecnológica y acumulación de dinero lo que significa mejorar la calidad de vida.

1.1.4. Perspectivas de desarrollo endógeno para el desarrollo rural

Van Kessel define el proceso de desarrollo endógeno de la siguiente:

El proceso de desarrollo endógeno - a nivel teórico como un proceso integral, equilibrado, emancipatorio material y socialmente. La emancipación material considera un desarrollo de la economía tal, que la totalidad de la población obtiene, mejores y satisfactorios niveles de vida y de bienestar material duradero, controlando y ampliando los recursos naturales que ofrece el medio. La emancipación social considera el bienestar social e incluye la formación progresiva de estructuras sociales de plena integración y participación activa y receptiva de la población. El proceso de desarrollo endógeno es un proceso auto creativo, integral, en el que las estructuras se desarrollan (diferenciándose y especificándose) bajo el impulso vitalizante e integrador de la cultura y con el continuo perfeccionamiento de la tecnología que posibilita la emancipación material respecto del ambiente natural. La potencia autocreativa del proceso de desarrollo integral proviene, en última instancia, de las fuerzas culturales que vitalizan el sistema social (Van, 2003, pp.10-11)

Según (Satriano, 2006) En el intento de corregir las desigualdades sociales generadas por la acumulación del capital, desde la perspectiva compensatoria y correctiva las políticas

sociales se han caracterizado por la distribución de alto costo de presupuestos para implementación de políticas sociales, con resultados poco eficaces, aumentando la fragilidad social y la desafiliación institucional lo que genera la pérdida de credibilidad de las políticas de “desarrollo”. Para Patricia Home “Las políticas públicas universales poseen una fundamentación ética, política y práctica soportada en la experiencia de países europeos en donde la pobreza se ha combatido mediante la aplicación de políticas centradas en una cobertura universal, lo que permitió una reducción ostensible de los niveles de pobreza” (2012, p. 103) En tal, sentido la universalización de las políticas públicas cumplen una función de asistencial frente a las desigualdades del campo social conllevando a los sectores vulnerables a una desmotivación social colectiva.

1.1.5. Desarrollo rural sostenible

La teoría del desarrollo rural sostenible con el tiempo ha recibido diferentes definiciones dependiendo de los enfoques, contextos sociales, geográficos y percepciones culturales; se ha entendido como conocimiento local, integral e integrado, global, endógeno, ecológico, armónico, coherente, social y de base popular, cooperativo, autodependiente, participativo, cultural y de rostro humano.

El concepto teórico se centró en las dinámicas sociales rurales conllevando a determinar el “*desarrollo rural con enfoque local*” como la búsqueda de progreso continuo de la comunidad local, con enfoque de equidad socioterritorial para la población presente y las generaciones, en algunos contextos se ha tratado de simplificar a desarrollo local o desarrollo rural, ambos términos determinan el enfoque local pero con planteamiento y estrategias diferentes en lo rural y urbano (Valcarcél, 2009)

Según Black (1999) y Escribano (2007) citado por Anchante (2012) a Finales de los años 80 inicios de los 90 nuevamente se redefinió el concepto de desarrollo y surge el término

de desarrollo sostenible o sustentable y desarrollo humano. Ambos modelos promovieron una concepción multidimensional del desarrollo que buscó ampliar la visión utilitarista que se tenía del mismo. Primero, entendiendo el desarrollo como crecimiento económico y segundo dando lugar a un conjunto de relaciones, prácticas y discursos que privilegiaron en las personas su activa agencia de cambio, de ser receptores de la ayuda internacional y a ser parte del proceso de cambio.

Paul Houée (2005) define el desarrollo como una acción local, valorizando los recursos humanos y materiales de un territorio en articulación con las instancias tomadores de decisión económico, social y político. En este sentido, el involucramiento del gobierno y las comunidades es fundamental para la identificación de las potencialidades locales y la identificación de estrategias que permita potencializar la producción y articular con las cadenas de mercado para su sostenibilidad y desarrollo económico local.

El análisis del desarrollo rural que se encuentra en discusión desde el enfoque económico, político, territorial, cultural y ambiental por la complejidad del mundo rural. Según Favoreto citado Valencia, Francois y otros (2020) en América Latina y Caribe no se observa resultados en el incremento de empleo, crecimiento económico, disminución de las desigualdades y la preservación de los recursos naturales. Las brechas siguen visibles, el desarrollo territorial sigue siendo un tema complejo y diverso, lo rural no solo engloba ver como un mundo agrícola y si no entender como un territorio de vida social y cultural; más allá de lo económico y un espacio de producción.

Para Bernales (2009) las políticas públicas universalizadas con enfoque a desarrollo productivo afectan directamente a los pequeños productores quienes son invisibilizados por el enfoque de desarrollo global. Estos procesos de intervención con el paso de los tiempos pueda que no genere resultados satisfactorios en algunos sectores productivos.

La sostenibilidad y el desarrollo del territorio es un enfoque que considera las potencialidades de sus recursos naturales y capacidades de su población, armonización con el territorio, y con procesos participativos y descentralizados. El desarrollo que parte desde un proceso endógeno y no como se viene insertando desde una realidad internacional a un contexto de condiciones complejas y con algunos resultados positivos y negativos, cuyo impacto se deja sentir en los procesos de desarrollo local (Duncan & Sepúlveda, 2008)

La acción participativa es enfoque que busca el involucramiento de los habitantes para la identificación de su realidad, considerando que los propios agricultores son los conocedores de las condiciones de los espacios productivos. Para lo cual, Arto Haveri (1996) citado por Duran y Sepulveda “las comunidades procuran utilizar sus características específicas y sus cualidades superiores y se especializarán en aquellos campos en los cuales tienen ventajas comparativas con respecto a otras regiones” (pág. 14)

Cuyo objetivo de las políticas públicas productivas es la búsqueda de la inclusión social a las dinámicas económicas del mercado para promover el bienestar de la sociedad rural. Sin embargo, estas políticas de desarrollo se enfocan a cumplimiento de metas, aunque los resultados no sean favorables para los beneficiarios, debido que las políticas productivas sectorialmente son desarticuladas, tecnológicamente heterogéneas y con un mercado que no garantiza la sostenibilidad; incrementando la desigualdad y vulnerabilidad productiva y económica.

1.1.6. Políticas de desarrollo productivo.

En los años 1980 en materia de desarrollo productivo, algo se ha hecho; mucho más queda por hacer. Los gobiernos de los países de la región gestionan políticas de desarrollo productivo y el cual constituye un esfuerzo normativo por parte de la CEPAL para responder a las continuas demandas de los gobiernos e implementar estrategias, instrumentos e

instituciones que fomenten incrementar la productividad y competitividad de sus economías y lograr la reducción de la pobreza. Sin embargo, estas políticas de desarrollo productivo implican incidir sobre muy sistemas complejos lo que impide que estas políticas se puedan operar con visiones parciales, en tal sentido, no existen soluciones simples que respondan a las demandas y menos en corto plazo cuando en la región, recién se están dando los primeros pasos para lograr la integración de las diferentes áreas y fomentando el desarrollo productivo con una visión a largo plazo desde 5 puntos importantes: 1. el fomento a la innovación; articulación entre empresas, 2. principalmente pequeñas y medianas; 3. desarrollo agrícola; 4. avance hacia sociedades de la información, y 5. atracción de inversión extranjera directa (CEPAL, 2007)

En este sentido, una de las debilidades que no permite la sostenibilidad de las políticas productivas es la carencia de recursos, debilitando la capacidad de implementar en contextos complejos, más aún cuando estas políticas buscan aplicar resultados de países avanzados, los resultados aplicados no responden a las necesidades de los países interesados con realidades y estructuras más complejas; cuando se implementan rara vez tiene resultados. Otras de las debilidades es cuando un equipo de gobierno considera como logro haber publicado un plan o programa, pensando que es la tarea de otros hacer, sin tener presupuesto para su viabilidad (CEPAL, 2007)

Desde hace varios años, organismos internacionales han volcado su atención hacia la productividad y parece estarse generando un consenso amplio en el sentido de que el lento crecimiento de la productividad constituye la causa principal de las economías de la región. La medición de la productividad es, por supuesto, un tema que no está exento de dificultades y polémicas. Sin embargo, aun dando por sentado que las mediciones disponibles están sujetas a errores derivados tanto de la calidad

de los datos disponibles como de los métodos utilizados para evaluarlos, la evidencia parece ser consistente en el sentido de que la productividad de la región se está quedando rezagada con respecto a las economías desarrolladas por los países de rápido crecimiento (Cornick, 2016)

La planificación productiva conlleva a las familias a un proceso de microplanificación local, sin dejar los planes de arriba hacia abajo, desde gobiernos nacionales a gobiernos estatales. Sin embargo, los planes de desarrollo integrado cuentan con la participación activa de la población local para la movilización del recurso humano, recursos naturales locales e identificaciones de los problemas particulares, planificar etapas y rutas tendientes a su logro. Para Herrera (2015) Se trata de proponer estrategias productivas en tiempos donde la globalización económica impone una cultura centrada en el consumo, estos proyectos con un enfoque territorial pueden ser articulado a las cadenas productivas o corredores productivos.

Para Escobar (2005) las limitaciones del desarrollo en América Latina se enfrentaban a la dependencia política económica de países capitalistas, dependencia externa y explotación interna. Por otro lado; las perspectivas, estrategias, conocimiento y el discurso sobre desarrollo rural se enfatizó bajo los lineamientos capitalistas, y experiencia de otras zonas del mundo, no desde la perspectiva de local.

A raíz del discurso de desarrollo y problemas que se generó entorno a este concepto, surgió la profesionalización, especialización de conocimientos en el campo para lidiar con todos los aspectos del “subdesarrollo”, y se plantean las estrategias para el “desarrollo rural”, como un mecanismo sistemático para vincular conocimiento local y de expertos sobre agricultura.

Desde la perspectiva la agricultura dejó de ser definitivamente una actividad unidimensional, adoptando diversas formas dentro de un mismo país o dentro de una

misma localidad o territorio, principalmente porque debe responder a requerimientos cada vez más amplios. La agricultura se manifiesta al mismo tiempo como una agricultura globalizada, extendida, sinérgica, vinculada a cadenas productivas, contractual, más asociativa en la organización de la producción, necesariamente sostenible y dirigida a nichos de consumo (Tejo, 2004, p. 7)

Las políticas de desarrollo productivo nacen con un enfoque de incrementar la productividad y se enfrenta a realidades sociales estructurales que no permite la articulación entre los productores y vincular a las cadenas de mercado, lo que hace que estas políticas se fragmenten entre los grupos de interés.

Tejo (2004) afirma que en el siglo XXI la producción agropecuaria está marcado por la innovación de productos y los cultivos tradicionales enfrentan a disputas entre los países desarrollados y en desarrollo para responder a la seguridad alimentaria, generar bienes públicos indispensables para hacer que la agricultura asuma nuevos roles, buscar la reconversión productiva, modernizar los cultivos tradicionales.

Las políticas de fomento productivo se relacionan, mayoritariamente, con políticas de innovación de infraestructura, de educación, de fortalecimiento del capital humano, de subsidio al crédito y de fomento a la inversión extranjera, entre otras y existen dos conceptos trascendentales para el análisis. Primero, “aquellas políticas que son ‘ciegas’ territorialmente, cuando se genera un conjunto de instrumentos para que la demanda determine el lugar y los sectores donde se invierten dichos recursos. Segundo, tenemos políticas que son selectivas, donde son decisiones de política que definen en que sector y en que territorio se invierten los recursos. Así mismo, es posible generar crecimiento económico en paralelo a un desarrollo territorial con buena articulación público y privado, con capacidad política (política pública) y de agencia en los territorios (RIMISP, 2013)

En este sentido Cornick (2016), plantea que existen cuatro tipos de intervención de políticas de desarrollo: primero las que están orientadas a corregir una falla de mercado, segundo falla del sector público, tercero las que están orientadas a la creación de un mercado y finalmente de una industria. Componentes de la política de desarrollo productivo, orientadas a evaluar el funcionamiento de los mercados para identificar los errores y plantear nuevas alternativas para la estimulación del incremento de la productividad y corrige fallas del sector público.

La producción agrícola es una actividad con diversas formas dentro de un mismo país o dentro de una misma localidad o territorio y responde a requerimientos cada vez más amplios.

1.1.7. Desarrollo territorial

Hablar del marco del desarrollo territorial rural es relativamente nuevo, constituye un enfoque integral del desarrollo, visto desde las dimensión económico, productivo, social, cultural y físico-espacial; políticas con modelos integrales y con una metodología que articular desde un espacio dinámico multidimensional, impulsando a la creación de modos de organización de carácter asociativo para la producción de bienes y servicios (Sánchez, 2021) Por otro lado, esta visión multidisciplinario en el empoderamiento y la innovación social a partir de procesos de participación ciudadana en la toma de decisiones, que facilitan lazos socioeconómicos, productivos y políticos entre los actores, formando sistemas planificación territorial para el desarrollo local (Klein, 2005). Sistemas que permitan la sostenibilidad con la participación de los actores, al que Martínez Godoy citado por Sánchez (2021) afirma que el desarrollo productivo territorial no debe tener una visión centralista debido que no toma en cuenta las dinámicas sociales y las organizaciones de los territorios y de los actores y no consideran necesidades locales.

Bajo este lineamiento en el desarrollo local convergen teorías y modelos que tienen orígenes disciplinarios distintos y que plantean métodos diversos, en ciertos casos contrapuestos y con cuestionamientos sobre las acciones políticas económicas globalizadas en el desarrollo. según Klein, para hablar de desarrollo local los actores deben asumir el papel activo para que pueden llevar a cabo iniciativas de los proyectos, movilizar recursos endógenos y exógenos en beneficio de la colectividad local (2005). Para Schejtman y Berdegú “La transformación productiva e institucional, en un espacio rural determinado, cuyo fin es reducir la pobreza rural, la transformación productiva tiene como objetivo facilitar la articulación a mercados dinámicos y lograr la concertación de los actores del territorio para de esta manera involucrarse en las políticas y que los beneficios sean entregados” (2004, p. 04).

1.1.8. Desarrollo sistémico

El desarrollo sistémico plantea un enfoque de desarrollo productivo local, desde los actores socio-económicos, valorando la identidad territorial, adoptando estrategias de gobernanza local con el fin de unificar la acción de los actores productivos y de las empresas, produciendo así las condiciones para el establecimiento de clusters productivos con mecanismos de articulación entre lo espacial, innovación y dinamismo socio-económico en el contexto de la economía globalizada para la integración a las economías globales, metropolitanas que teje la economía mundial (Klein, 2005)

El enfoque de desarrollo sistémico presenta diferentes herramientas conceptuales y metodológicas y aplicado a la agricultura ha adquirido gran interés al introducir la investigación acción participativa articulada al desarrollo de nuevas tecnologías agrícolas y la revaloración del conocimiento del campesino; convirtiéndose en una opción potente para el desarrollo rural y la búsqueda de la sostenibilidad. La tipificación como proceso de

zonificación para establecer los tipos de sistemas más representativos de territorio, evidenciar la diversidad agrotécnica, las dinámicas socioeconómicas y sus relaciones con la localidad (Bernemann, 1998)

“El fortalecimiento de las organizaciones locales y magnitud de las intervenciones institucionales y la participación de sus pobladores, es posible mediante una adecuada lectura de las interacciones macro- micro, donde todos los intentos de desarrollo rural que no toman en cuenta esta dimensión de análisis, podrán correr los riesgos de fracasar” (Bernemann, 1998, p. 98)

Para Hernández (2001) El papel del gobierno y de las instituciones privadas debe estar orientadas a fortalecer la competitividad sistémica vinculando con un conjunto de factores socioculturales, patrones básicos de la organización social, con estrategias locales y regionales para fomentar la innovación, la organización de la capacidad local para la cooperación y la articulación interinstitucional (estado y mercado) para la gestión dinámica del desarrollo económico; a través de un equilibrio entre las fuerzas del mercado y la intervención (formulación e implementación de políticas dirigidas a promover el desarrollo industrial y competitivo). Sin embargo, para Klein (2005) El sistema de desarrollo parte de la iniciativa local de los colectivos quienes movilizan recursos de la zona a través de una conciencia territorial y conciencia social de pertenencia lo que conlleva a la sostenibilidad en el tiempo. Coincidiendo con el autor, una alternativa fundamental para el desarrollo rural es el involucramiento a través de la acción participativa para identificar el sistema de producción, condiciones del entorno y destino económico local y regional.

1.2. Marco referencial

Para los investigadores Arteaga, Roxana; Pelegrín, Norberto et al., (2020) quienes plantean el desarrollo sostenible es un enfoque que está articulado con el comportamiento

humano y la capacidad de transformar el medio ambiente para fomentar actividades productivas y empresariales, desde el territorio. Dado que los recursos locales no son suficiente para generar condiciones de desarrollo, no basta generar actividades productivas que ensanchen la oferta frente a una demanda que carece de capacidad adquisitiva, la economía de subsistencia no supera pobreza, al contrario, engrandece los cinturones de precariedad y a la hora de planificar programas y proyectos se debe tener claro el modelo de desarrollo que se pretende aplicar. Así mismo, el sector privado debe responder a las condiciones de mejora que tiene el propio sector por el giro de su negocio, pero hay que ser cuidadosos de no promover un Estado de bienestar, que tienda al paternalismo con los más “pobrecitos” de la localidad.

En la investigación Richard Webb y Nelson Torres et al., (2011) quienes analizan las políticas de desarrollo rural, las distintas alternativas, costos, beneficios, obstáculos y estrategias de implementación para superar la barrera geografía, el alejamiento de los mercados, servicios públicos e infraestructura (tecnología) para los productores agropecuarios. Además, identifican que los programas de apoyo se caracterizan por su diversidad, falta de patrón común, cobertura incompleta y no sostenida con una metodología de intervención con enfoque³ local. Además, que muchos de los productores requieren una intervención capacitadora dirigida a la introducción de prácticas elementales de cultivo, de manejo de ganado y de “manejo saludable” del hogar.

Otros ya tienen un pie en los mercados más distantes, más monetizados y más exigentes en cuanto a requisitos formales, y su necesidad prioritaria es más bien un apoyo técnico, organizativo y financiero para reducir costos, penetrar mercados y obtener acceso a

³ Los enfoques se señalan en la Estrategia Nacional de Desarrollo Rural aprobada en el 2004.

conocimientos especializados y a los recursos necesarios para ser competitivos. Al mismo tiempo se identifica el déficit de infraestructura y consideran que frente a esta complejidad el estado debe mantener un alto nivel de gasto anual del país en vialidad rural para su sostenibilidad, debido que, los principales problemas es la desigualdad y existencia de culturas propias que se debe respetar y plantear las estrategias de acuerdo a estos contextos.

Otra definición significativa es forma de comprender el desarrollo, el cual ha pasado de ser considerado como crecimiento económico, a uno que no escatima en contar con valores sociales, culturales y ambientales, pidiendo considerar también las estrategias locales, participación activa y el autogobierno. El concepto integral del desarrollo se hace especialmente necesario en el ámbito rural, dado que hay carencias y vulnerabilidades en los aspectos sociales y ambientales, dado que los valores sociales, económicos, ecológicos y de género no son solo instrumentales entre ellos, sino que son prioridades de personas individuales. Todo lo anterior no impide que las políticas de pobreza y de desarrollo social sean objeto de una propuesta separada, dado que el tema central de esta propuesta gira en torno al objetivo de desarrollo económico y, en particular, la importancia del capital social, de la asociatividad y de la gobernanza local.

Para Ceferino (2019) en un estudio en el departamento de Áncash sobre el desarrollo rural sostenible menciona que, para mejorar la calidad de vida de la población rural, ahí donde se encuentra mayor desigualdad de oportunidades y enormes brechas sociales en los pequeños productores agropecuarios como eje de la economía rural. En este sentido, plantea: Impulsar la producción agropecuaria, agentes de mercados y agentes medioambientales como estrategia para fortalecer los horizontes económicos, demográficos y medioambientales. El motivo no es la capacidad de producción de los agricultores, si no, la

falta de la distribución estratégica de los productos agrícolas en el mercado, y se les retribuya de manera justa de acuerdo el costo de producción.

Según Ileen Agüero, et al., (2020) quien hace un análisis basándose en los resultados del censo poblacional del Perú de 2017, los resultados muestra que alrededor del 21% de la población reside en el ámbito rural y la agricultura sigue teniendo una gran relevancia, representando el 28% del total de empleos en el país. La agrícola en el Perú enfrenta grandes desafíos, como la innovación y tecnificación agraria, la reconversión productiva y diversificación, infraestructura y tecnificación del riego, entre otros; por lo anterior, se espera que la política nacional agraria sirva para priorizar y promover objetivos y estrategias de mediano y largo plazo, para ello, a través de estudios se debe identificar cuáles son las políticas y acciones eficaces para el crecimiento, productividad, y bienestar general del sector agrícola.

Sin embargo, María Fernández (2021) Plantea que la política agrícola debe tener un enfoque territorial reconociendo su heterogeneidad, con elementos simbólicos culturales, fisuras de intereses y debilidad organizativa, debido que las comunidades donde se intervienen presentan limitaciones al momento de implementarse, condiciones que ameritan una reelaboración de ciertos aspectos del proyecto. En tanto, se trata de una política pública que lejos de partir de las necesidades propias de los pobladores, responden a proyectos diseñado desde el gobierno central, en coherencia con sus diagnósticos, propuestas y metas a nivel nacional, y lograr el ansiado cambio de la matriz productiva.

1.3. Sistema teórico

Las políticas productivas agropecuarias son políticas gubernamentales enfocadas a atender y a resolver problemas del sector rural, esta acción se ha convertido un trabajo arduo y articulado con las organizaciones internacionales como la ONU para alcanzar los objetivos

de la agenda 2030- ODS, acciones que los gobiernos nacionales y municipales ponen como agenda pública. En este sentido, las políticas productivas agropecuarias son parte de estas políticas internacionales que busca construir al desarrollo rural sostenible, integrando nuevas alternativas productivas para la dinamización de las economías y promover bienestar de la sociedad rural. Sin embargo, estas políticas se ejecutan sin tomar en cuenta las realidades múltiples mundo rural; no consideran las particularidades culturales y geográficas, olvidando la opinión e intereses culturales de los actores, las formas de organización social, elementos que determinan el desarrollo sociocultural y las realidades sociales que dan giro y dan rumbo a las sociedades.

Estas políticas universales del gobierno no coinciden con la percepción de desarrollo de los pobladores. Así mismo estas políticas se basan en lineamientos y cumplimiento de “metas” y desde la perspectiva de los agricultores no necesariamente se sienten beneficiados, y muchas veces por los agricultores estos proyectos son vistas como proyectos de otros y no de ellos, no un proyecto de inclusión o de nosotros⁴ y no contribuyen a la dinamización de la economía local. Esto puede ser un indicador que la planificación de las políticas productivas tenga una visión externa, universalizada y los resultados no sean favorables para los beneficiarios por que la política productiva se interviene en un espacio desconocido, diversificadas, sectorialmente desarticuladas, y con un mercado que no garantiza la sostenibilidad; incrementando la desigualdad y la vulnerabilidad no solo de la estructura productiva sino también de la dinamia económica de la familia. Entendida como políticas productivas compensadoras que tratan de paliar las necesidades de los beneficiarios en el momento, los cuales pueden ocasionar riesgos sociales, conllevando a las familias a ser más

⁴ Se conceptualiza a partir del discurso de los actores

vulnerables por los riesgos que afronta al no encontrar resultados satisfactorios que garanticen bienestar, desarrollo económico y resolver necesidades básicas.

Para entender esta universalización de las políticas productivas es necesario tener en cuenta las perspectivas de las políticas globales, políticas desarrollistas que están enfocados al cumplimiento de lineamientos internacionales, donde el gobierno cumple con acuerdos estructurales que se rigen según las reglas de juego de las instituciones y perspectivas de desarrollo a partir de modelos experimentados en otros pueblos, como si las sociedades dejaran de ser dinámicas, homogéneas y sin alteración en el tiempo. Esta visión se puede entender que el concepto de la economía autóctona es catalogado de sociedades atrasadas o subdesarrollado y las políticas nacionales minimizan las estructuras culturales y siguen modelos universalizados generando debilitamiento de la estructura social. Una realidad maquillada por la globalización y el mercado de consumo.

CAPITULO II: MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

2.1. Tipo y nivel de investigación

2.1.1. Tipo de investigación

La presente investigación se abordó desde el método inductivo, propio del enfoque cualitativo que busca interpretar las percepciones, comprender y reflexionar cada información obtenida en el proceso de campo y la interrelación con la población objetiva; para ir comprendiendo las realidades múltiples, del ¿Cómo y por qué? se dan los fenómenos sociales entorno a la intervención de las políticas productivas agrarias, así mismo, nos ayuda a comprender los interrogantes del planteamiento del problema.

Al mismo tiempo nos permitió usar sus diferentes herramientas metodológicas para obtener información directa, principalmente desde la observación participante, estar en el lugar de ellos hechos a través de una interrelación permanente, estar allí. Según los sociólogos Berger y Luckmann (1967) la interrelación social es el acercamiento con los otros en una situación de “cara cara” en el lugar de los hechos, en el mismo presente vivido donde uno se presenta al otro y ambos gravitan continuamente, uno sobre el otro.

Por otro lado, se utilizó entrevistas semi- estructuradas, preguntas preparadas el cual permitió generar el dialogo para conocer de cerca de lo que “piensan y sienten” de la intervención de las políticas productivas agrarias. La entrevista se realizó a los agricultores beneficiarios de los proyectos productivos agrarios y trabajadores técnicos.

Al mismo tiempo la investigación se abordó desde un enfoque fenomenológico, que permitió describir e interpretar la esencia de la experiencia vivida con los actores sociales en torno al proyecto agrarios. Un enfoque que permitió comprender las percepciones, anécdotas

e historias de vidas recogidas en campo durante sus actividades laborales y cotidianas, entre sus realidades múltiples y complejidades. Según Fuster (2019) El enfoque fenomenológico se sustenta en el estudio de la experiencia de vida, respecto de un suceso, desde la perspectiva del sujeto, además este enfoque asume el análisis de los aspectos más complejos de la vida humana, de aquello que se encuentra más allá de lo cuantificable.

2.1.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación que se aborda será:

Aplicada: en función a su aplicación y finalidad; su solución encierra posibilidades de utilización práctica de índole económico, político y social (Arotoma, 2007); con la finalidad que después de los resultados obtenidos podrá ser tomadas por las autoridades nacionales y regionales para las mejoras de las políticas públicas, específicamente de las políticas productivas agrarias con un enfoque participativo.

Descriptiva: Con la finalidad de buscar especificar características y rasgos importantes de personas, grupos, comunidades, procesos de fenómeno que se someta a un análisis. Así como describir fenómenos, situaciones, contextos y sucesos que se manifiestan en un contexto social (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014) permitirá describir y analizar los contextos socioculturales, tal como ocurren en la cotidianidad, el cómo es, en el desarrollo de los proyectos productivos agrarios.

Explicativa e interpretativo: según Roberto Hernández (2014) consiste en identificar y responder las causas, razones y eventos que provocan los fenómenos sociales. En tal sentido, va más allá de la descripción de los hechos sociales.

Permitirá entender cómo se intervienen las políticas productivas y a partir de ahí explicar las percepciones de los beneficiarios

2.2. Población y muestra

La población donde se llevó la investigación son las familias beneficiarias de los proyectos productivos agrarios las comunidades de Aquilla y Mejorada. La primera ubicada en los andes peruanos de Ayacucho y la segunda en la ceja de selva- VRAEM; ambas comunidades ubicados en la provincia de La Mar - Ayacucho. La selección de la muestra fue intencional por criterio, a los actores claves beneficiarios directos con los proyectos y trabajadores de DEVIDA y PROVREAM.

2.3. Fuentes de información

2.3.1. Fuentes primarias

Las fuentes primarias de información, los agricultores beneficiarios de los proyectos productivos agrarios, las autoridades comunales y los trabajadores vinculados en la ejecución de los proyectos en las comunidades de Aquilla y Mejorada.

2.3.2. Fuentes secundarias

Las fuentes secundarias es la revisión bibliografía específica relacionada al tema de estudio que reforzó a la interpretación de la información obtenida, entre ellos: Libros, investigaciones de tesis, revistas especializadas, artículos científicos, informes de MIDAGRI.

El Diario de Campo, una herramienta de registro de información y organización mediante las notas descritas de manera breve y de forma inmediata de sucesos en las visitas de campo.

2.4. Técnicas e instrumentos

En el trabajo de campo se utilizó las siguientes metodologías de recojo de información: entrevista semiestructurada, observación participativa el estar ahí e historia de vida; el trabajo de campo se realizó mediante la aplicación de los siguientes instrumentos:

- **Entrevista semiestructurada:** Estrategia que permitió el acercamiento y construir confianza, con la finalidad de buscar un dialogo fluido del tema de interés. Esta acción permitió conocer ¿qué es lo que sabe?, ¿piensa y cree?, de los proyectos productivos ejecutados.
- **La observación participante:** Obtención de valiosa fuente de información de primera mano, “*estar allí*”, para ir analizando e interpretando sus conocimientos empíricos de su realidad cotidiana, que se manifiestan a través de símbolos en el escenario de su comunidad, así mismo nos permitió observar su contexto sociocultural y compartir experiencias.
- **El Método Biográfico** fue una alternativa para enriquecer la investigación a través de la historia de Vida. Como dice Joan J. Pujadas (1992), “el relato biográfico constituye el tipo de material más valioso para conocer y evaluar el impacto de las transformaciones, su orden y su importancia en la vida cotidiana, no solo del individuo, sino de su grupo primario y del entorno social inmediato” (p. 45).

CAPITULO III: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En este apartado se analiza el mundo subjetivo, percepciones sociales, sucesos que se manifiestan en el tiempo y en el espacio de los pobladores beneficiarios de los proyectos productivos agrarios, donde la vida cotidiana se expresan en relación a diversos sucesos de su contexto local, tales como: particularidades socioeconómicas, geográficas y culturales de las familias. Para Berger y Luckmann (1967) “la vida cotidiana se presenta como una realidad interpretada por los hombres y aquellos tienen el significado subjetivo de un mundo coherente” (p. 34).

A partir de los actores, interrelación de cara a cara y la recopilación de historias de vida, recuerdos, vivencias y experiencias de la intervención de políticas productivas, se construye un conjunto de conocimientos.

3.1. Políticas productivas agrarias y estrategia de intervención de las comunidades de Mejorada y Aquilla.

3.1.1. Mecanismos de intervención de las políticas productivas agrarias.

El concepto de desarrollo rural se ha utilizado para diferenciar la agricultura tradicional con la agricultura moderna, industrializada orientada al mercado. Desde esta mirada, el mundo rural “no desarrollado” es percibida como un espacio que necesita ser atendida a través de la incorporación de sistema agrícola moderno que contribuya a la dinamización de la economía rural, al ritmo que la agricultura moderna.

La producción de la agricultura andino amazónica es determinada por los factores geográficas, climáticas y culturales. Esta agricultura se desarrolla en características geográficas frágiles, diferentes condiciones de suelo y con dependencia de las estaciones de

lluvia. Asimismo, se articula con los saberes y prácticas locales, garantizando la seguridad alimentaria familiar a través del tiempo.

Las políticas productivas del gobierno buscan la transformación de la agricultura tradicional a una agricultura moderna con modelos para incrementar la productividad y rentabilidad económica con acceso al mercado, planteando diferentes estrategias y con nuevos retos para los agricultores quienes se adaptan a estos modelos.

Desde esta perspectiva de desarrollo, la agricultura tradicional de autoconsumo demanda atención para alcanzar los niveles desarrollo productivo y económico, noción que se extiende en el área de influencia del Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM) y la sierra del Ayacucho. Dos sectores geográficos distintos, pero con problemas agrícolas comunes frente a la precariedad productiva, donde el estado se hace presente con diferentes programas productivas y un solo fin, mejorar la productividad para dinamizar la economía y contribuir a mejorar la calidad de vida de las familias.

El enfoque del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MIDAGRI) está orientado a fortalecer las organizaciones productivas fomentando la innovación tecnológica vinculada a la gestión empresarial del productor agrario, considerado como agente económico. Para lograr dicho objetivo el MIDAGRI desde sus diferentes programas brinda asistencia técnica, financiamiento, sanidad y otros que permitan mejorar la gestión productiva, facilitando articulación al mercado a los sectores productivos agrarios, promoviendo un ambiente sostenible, con crecimiento y desarrollo competitivo con equidad social e identidad cultural (MIDAGRI, 2024). Estos enfoques de desarrollo integral promovidos por el MIDAGRI están articuladas al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS): hambre cero y fin de la pobreza, con atención a las comunidades rurales.

En el marco de la estrategia de desarrollo del VRAEM el gobierno interviene a través de diferentes instituciones: La Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas – DEVIDA, Proyecto Especial de Desarrollo del Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro – PROVRAEM, el Instituto Nacional de Innovación Agraria (INIA), el Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA), el Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS), el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SENFOR), la Autoridad Local del Agua (ALA), Sierra y Selva Exportadora (SSE) y el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural -(AGRORURAL)((MIDAGRI, 2025). La intervención de estas instituciones se realiza en coordinación con las municipalidades regionales, provinciales y distritales.

DEVIDA a través del plan estratégico Multisectorial de la política Nacional contra las drogas al 2030, con su política de erradicación del cultivo de la hoja de coca, promueve el desarrollo integral y sostenible de las zonas cocaleras del país en alianza con la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), institución que brinda asistencia técnica agropecuaria para disminuir la pobreza, promover el desarrollo integral y sostenible en comunidades rurales, sostener la reducción de producción de coca ilegal y lucha contra las drogas en la Amazonía peruana.

Según el informe de DEVIDA, un total de 1660 familias caficultoras del Valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VREAM) reciben asistencia técnica por parte de DEVIDA para mejorar la cadena productiva del café en 2133 hectáreas, que representan nueve distritos de los departamentos de Ayacucho y Junín, contribuyendo a mejorar la cadena de valor y posicionar este cultivo como una alternativa sostenible para los cafetalero. El mismo tiempo la asistencia técnica está orientado el control de malezas, el manejo integrado de plagas y

enfermedades, el manejo de sombras, producción de compost y biofertilizantes, manejo de cosecha selectiva y poscosecha (DEVIDA, 2025)

Por otro lado, PROVRAEM en el marco de la estrategia de desarrollo del Valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro, desarrolla actividades de reconversión agropecuaria desde un enfoque territorial, de manera competitiva, sostenible, inclusiva, coordinada y articulada multisectorialmente con los actores públicos y privados en el ámbito de su intervención para elevar el desarrollo rural. Su objetivo atender la crítica situación existente, garantizando mayor presencia del Estado para la generación de oportunidades locales y desarrollo de la actividad económica con enfoque de inclusión a familias menos favorecidas (PROVRAEM, 2024). Para alcanzar el deseado objetivo de desarrollo productivo y social, los esfuerzos se articulan con la gerencia de desarrollo económico del gobierno regional de Ayacucho, municipalidad provincial de La Mar y la subgerencia de desarrollo económico distrital de Unión Progreso.

Según la Ley N° 29736, la reconversión productiva en el VRAEM consiste en la búsqueda de cambio o transformación voluntaria, a una producción agropecuaria diferente a la actual; adoptando innovación y con valor agregado la producción mediante la utilización de sistemas tecnológicos eficientes en toda la cadena productiva con el objetivo promover el desarrollo del sector agropecuario en forma sostenible y rentable, incrementado la producción, la productividad y competencia agropecuaria.

Cada uno de estos programas productivas de desarrollo rural traduce las demandas de la agricultura, es decir, están direccionados a solucionar y mejorar la calidad de vida del agricultor con nuevas propuestas de desarrollo agraria, estrategias y políticas que parte desde las instituciones, considerando acciones beneficiosas para los productores e impulsando a la dinamización su economía.

La estrategia de desarrollo rural en el sector de la selva se caracteriza por la adopción de modelos de innovación productiva, como el caso del cultivo variedades de café, cacao y árboles frutales.

Por otro lado, en la comunidad de Aquilla, sector andino, los cultivos priorizados son palto, durazno y los granos andinos para el autoconsumo. Para ambos sectores, se plantea la técnica del injerto, una propuesta para mejorar la calidad de la planta, adelantar los tiempos producción y obtener frutos de manera eficiente, rentable para la comercialización y potencializar la economía local.

La transformación de la agricultura convirtiéndose en un desafío económico y social, espacios rurales pensados como entornos adaptables a los nuevos modelos de desarrollo productivo. Según Ana L. Burgos y Gerardo Bocco (2020) La innovación contrapuesta a los saberes locales puede generar tensiones, lo que exige la recomposición de conocimientos para articular entre ambos saberes y evitar barreras en el proceso de incorporación.

El objetivo de las políticas productivas es agilizar la dinamización de la economía y poner fin a la pobreza agrícola rural, aumentar la producción y con ello mejorar la economía de las familias. En tal sentido, como parte de las estrategias y cumplimiento de acciones establecidas se entregan semillas mejoradas que en otros sectores ha mostrado mayor producción, resistencia ante la presencia de plagas y enfermedades, y adaptable a los factores climáticos. Así mismo se incorpora la utilización de insumos agrícolas para garantiza el desarrollo y crecimiento adecuado de la planta, cosecha en menor tiempo y de calidad, lo que representa seguridad en el desarrollo y calidad de producción de los cultivos.

Para la reducción de incertidumbre social por la incorporación de nuevos modelos productivas y fortalecer capacidades, las actividades se acompañan con asistencia técnica de

profesionales que se encargan de la transferencia de conocimientos, tales como periodos y mecanismos de siembra, control de plagas y enfermedades.

La Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas con el objetivo de incrementar la producción agraria y reactivar la economía familiar, entregaron 41 350 hijuelos de plátano de las variedades isla maleño, bellaco y ordinario para su instalación en 45.5 hectáreas, en beneficio de 204 familias. Además, se otorgaron 408 frascos de insumos agrícolas para garantizar el crecimiento oportuno de los hijuelos. Esta actividad productiva mejorará los niveles de producción y comercialización de plátano en 150.50 hectáreas de cultivo, 105 hectáreas orientadas al mantenimiento en crecimiento y producción; y 45.5, para nueva instalación. (DEVIDA, 2022).

Figura 1

Entrega de semilla de plátanos a los agricultores



Nota. Semilla de plátanos y agroquímicos que son entregados por DEVIDA a los agricultores beneficiario del proyecto. Tomada de [fotografía], DEVIDA, 2022.

Fomentar el desarrollo rural, la dinamización de la economía y mejorar las condiciones de vida de los agricultores a través del incremento de la producción de la agricultura familiar, un enfoque que conceptualiza al mundo rural como un espacio de producción y reproducción. Desde la perspectiva de las instituciones los proyectos se visibilizan con discursos estadísticos a largo plazo, posibles logros o resultados obtener a partir de la intervención. Sin embargo, estos posibles resultados estadísticos, son suposiciones y acercamientos a lo que podría suceder con las intervenciones, que no necesariamente es garantía de resultados positivos, debido que, en la agricultura intervienen muchos factores.

3.1.2. La universalización de las políticas productivas agrarias.

Las políticas públicas son estrategias multidimensionales y tomas de decisiones gubernamentales para atender las diversas problemáticas, estas políticas no son casual, tiene una lógica, responde a las fuerzas sociales al que se enfrentan en diferentes etapas (Aguilar, 1992). Estas políticas Públicas son estrategia del estado que tiene la finalidad de articular acciones con los grupos de interés, a fin de paliar sus demandas. Tomando experiencias exitosas de otros sectores con particularidades socio geográficos distintas a los locales.

Según Boneti existe una concepción de implementar modelos exitosos experimentados en otros contextos, considerando que la verdad científica es una sola, modelos de sistemas industrializados para países considerados “subdesarrollados”, con el fin de modernizar la agricultura y lograr su desarrollo económico (Boneti, 2017). Estos enfoques modernistas vulneran la agricultura de pequeña escala, donde los problemas estructurales funcionan como barreras de estancamiento, principalmente en la agricultura andino amazónico; estacional y con un mercado que depende de la venta de productos a terceros,

quienes pagan montos que se ajustan a la oferta del momento y sus propios intereses, generando inestabilidad de precios y perpetuando un modelo económico frágil.

La universalización o globalización de políticas públicas tienen un enfoque de desarrollo rural y la modernización de las economías desde una visión occidental, que a menudo considera lo rural como un contexto no moderno, que debe ser modernizado. Significa cambiar estilos de vida a través de incremento monetario, tomando como referencia experiencias de desarrollo aplicada en otros contextos sociales, geográficas y políticos.

En tal sentido, las políticas de universalización funcionan como estrategias estandarizadas que impone modelos económicos y sociales, impulsada desde una perspectiva capitalista con un enfoque de desarrollo que busca de rentabilidad económica a través del incremento de la producción, individualizando las particularidades locales, contribuyendo a continuidad de un sistema de desequilibrio social y reforzando la marginalización de estos sectores y sus habitantes.

Así mismo, estos enfoques estandarizan a modelos reductivas, con la adopción de nuevos sistemas de cultivo. Según (Flas Borda, 2015) los proyectos de desarrollo económico financiados por las agencias y las políticas desarrollistas, no han estado a la altura de las necesidades de los pueblos. Coincidiendo con el autor, las políticas de desarrollo rural se diseñan con enfoques verticales y ejecutadas como actividades de cumplimiento de metas, actividades rutinarias y descontextualizadas, donde las intervenciones se dirigen al cumplimiento de indicadores, sin considerar las dinámicas locales.

Al mismo tiempo, las políticas modernizadoras despojan algunas prácticas tradicionales incorporando modelos de cambio para el desarrollo agrario, enfoques que implican la inserción de tecnología y semillas mejoradas que tienden incrementar la

productividad, en consecuencia, mayores ganancias económicas y “mejorar la calidad de vida de las familias”.

Según los objetivos prioritarios y lineamientos de la Política Nacional Agraria 2021 – 20130 del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego aprobado con el Decreto Supremo N° 017 – 2021 – MIDAGRI, tiene como objetivo prioritario:

Incrementar el nivel de integración vertical de los productores agrarios en la cadena de valor. Este objetivo prioritario busca desarrollar las condiciones de acceso al mercado, las capacidades técnica y comerciales, y un mayor acceso a la información agraria de los productores agrarios familiares (en transición y consolidados) y productos agrarios empresariales; a través de la generación de mecanismos de financiamiento y de aseguramiento agrario, así como los fondos no reembolsables; además, afianzando las capacidades técnicas de los productores agrarios en uso de sistema de información, materia productiva, mejora tecnológica, gestión asociativa, empresarial, sistema de poscosecha y/o postproducción, que le permitan reducir su intermediación mediante canales de comercialización directa de alcance nacional e internacional (MIDAGRI, 2021, pp. 8-9)

La teoría de la modernización sostiene que el desarrollo de una sociedad “moderna” se traduce con la intersección de tecnológica, conocimiento, recursos y modelos de organización del sector social desarrollado otra menos “desarrolladas”, generando transformación en las estructuras económicas y sociales tradicionales que son obstáculos cambio para la integración a los mercados. (Long, 2007).

El desarrollo de las economías locales pasa por la sobredeterminación de lo externo, término acuñado por Geoffrey Kay en 1989 citado por Long (2007), es decir, que las economías globales condicionan los sistemas productivos a las sociedades con economías

dependientes, como el caso de la agricultura tradicional en el Perú. La incorporación de estos modelos globales invisibiliza la cotidianidad de mundo rural, más aún en sectores donde la agricultura familiar necesita ser atendida.

Según María Elena Nogueira y Marcos Urcola (2022) quienes sostienen que “El Estado tiene el poder de producir e imponer las categorías de percepción y de pensamiento que luego aplicamos espontáneamente a cualquier cosa del mundo y al propio Estado, oficiando de estructurador interno de las prácticas políticas de los sujetos en los territorios” (p.213). Este paradigma impulsa a la agricultura tradicional a seguir modelos agrarios con producción orientados al mercado global. Un enfoque que favorece a las grandes economías, integrados a diferentes cadenas de mercado para su comercialización, distintas de las dinámicas económicas y socioculturales de la agricultura familiar, con autoconsumo y mercado local.

Según Long (2007) “Todas las formas de intervención externa se introducen necesariamente en los modos de vida de los individuos y grupos sociales afectados, y de esta manera son mediadas y transformadas por estos mismos actores y sus estructuras” (p.42). Estos factores externos son internalizados por las comunidades receptores de las políticas de desarrollo, modelos hegemónicos ajenos a las realidades rurales, culturales y ecológicas de los territorios que se caracterizan por su desconexión entre las necesidades reales de las comunidades rurales, especialmente aquellas que dependen de la agricultura familiar.

El desarrollismo entendido en términos económicos se expande en las comunidades rurales e impulsa hacia la uniformidad de las economías nacionales, valores y patrones de consumo; una acción inevitable, que debilita sentidos y pensares en los pueblos locales. Según (Flas, 2015) “Puede ser inhumano y beneficiar sólo a unos pocos, como sucede con la actual globalización capitalista y como ocurrió antes con la llamada “Revolución Verde”

(p.349). Nos brinda un concepto de desarrollo monetario fallida, unificadora por el mundo de global y capitalista, donde rural sufre las consecuencias.

Según Carlos Walter Porto-Gonçalves (2009) plantea que la globalización y la universalización no debe entenderse como un proceso de homogenización, sino como un proceso reconocimiento de la pluralidad, formas de conocimiento y de las múltiples universalidades. A partir de esta definición, es fundamental reconocer la diversidad geográfica al igual que la diversidad de las sociedades para el diseño territorial, desde esta perspectiva otorgar a los actores locales el papel protagónico en el proceso de desarrollo.

Según Pamela Bernal en los últimos años los enfoques de desarrollo rural para la integración global, acompañado de la modernización e innovación tecnológica en la agricultura ha invisibilizado el conocimiento de la agricultura tradicional y a los pequeños agricultores (2009). No se pretende descartar las innovaciones en el sector agrario, lo que se busca es entender que la agricultura es una actividad económica, hecho social y cultural. Que al igual que la diversidad social, la producción agrícola refleja la diversidad de la naturaleza y mantiene relación directa con factores geográficos, climatólogos que sus dinámicas de producción.

Desde la perspectiva antropológica es importante analizar estas políticas productivas, partir del reconocimiento de las complejidades sociales y geografías, sin desmerecer saberes locales y sistemas productivos, la innovación articulado con las prácticas culturales que promueva la sostenibilidad social, económica y ambiental. La perspectiva de desarrollo rural homogeneizadora, como uso político para legitimar la presencia del “estado” cumple la función de proveedor y soluciones temporales sin resolver demanda de los productores. De tal manera, que, el desarrollo sigue siendo abstracto y responde a los intereses de las instituciones que a resolver problemas que afectan al agro.

3.2. Enfoques de desarrollo rural desde la mirada del estado y las comunidades.

La agricultura de la selva y el mundo andino se caracteriza por una producción tradicional con estrategias y técnicas adquiridas a través de los años que ha permitido afrontar las brechas de la pobreza productiva y coadyuvar la canasta básica familiar.

Estas estrategias están definidas por la generación o selección de satisfactores para alcanzar sus fines productivos, por medio de combinación de posibilidades, comportamientos y actividades, con el fin de obtener algún tipo de ingreso monetario o no monetario destinado a intentar garantizar su reproducción (Hitze, 2024) Las intervenciones del gobierno como agente transformador de la agricultura parte desde la construcción del discurso, las reuniones y talleres se convierten en espacios donde los profesionales enfatizan en la transformación de la agricultura y siempre se les escucha decir, van a mejorar su producción agrícola, van a mejorar su economía y su calidad de vida.

La interacción entre profesional técnico y agricultores son procesos fundamentales para emisión de mensajes que moldean el concepto de desarrollo. Según Geertz (2003) Las interpretaciones son lectura de lo que ocurre en un determinado lugar o dicen las personas, de lo que estas hacen y de lo que se debe hacer.

A partir del discurso de los profesionales, el agricultor interpreta el concepto de desarrollo desde su experiencia vivida, de lo que ocurre en su entorno socioeconómico y agrícola, conduciendo a plantearse múltiples expectativas. La gente comienza a repensar, cuestionar sus propios proyectos y los proyectos que ofrecen los profesionales, interrogantes y respuestas adelantadas contribuye a la toma de decisión y planificación de la siembra.

Para Van Dijk (1999) el poder del discurso, puede influenciar en las acciones de la gente. El discurso de los profesionales conllevó a que las familias construyan creencias anticipadas sobre lo que puede suceder en un tiempo no muy lejano con la instalación de los

proyectos productivos, incluso planificar mejoras de la familia. Por otro lado, las expectativas del desarrollo agrícola son asimilada e internalizada por los agricultores que les permite construir una perspectiva de desarrollo, visto ahora como masificación de la producción, comercialización (mercado) y monitorización lo que conllevaría a resolver sus demandas socioeconómicas. Para algunos agricultores se convirtió en esperanza de mejora económica, educación, acceso a mercado y principalmente mejorar calidad de vida familiar frente a sus necesidades no satisfechas en del mundo rural.

Según Escobar (2007) “Para entender el desarrollo como discurso es necesario mirar no a los elementos mismos sino al sistema de sus relaciones recíprocas. Es este sistema de relaciones el que permite la creación sistemática de objetos, conceptos y estrategias; él determina lo que puede pensarse y decirse” (p. 80.) Coincidiendo con Escobar, en el mundo andino amazónico, la agricultura está relacionado con sus patrones culturales, respeto hacia la naturaleza, sus estilos de alimentación y su dinámica económica entre estos dos sectores.

En caso del testimonio de Eduardo, poblador de la comunidad de Mejorada, narra su experiencia con la intervención de DEVIDA, quien participó en el proyecto frutal. La información brinda por el profesional lo llevó a realizar cálculos económicos, consientes del proceso del cultivo y con optimismo con futuros resultados.

Han llegado diferentes proyectos, con DEVIDA, han traído proyectos de plátano, piña, naranja hasta palta. Todo esto lo han instalado, nosotros con mis hermanos hemos instalado las plantas, todo el día trabajando, porque nos dijeron que este sería rentable. Nos decía que de cada hectárea de piña sacaríamos entre 40 a 50 mil soles por cosecha, por eso hemos sembrado, pensado que ganaríamos así, todo bonito. Los ingenieros venían exigiéndonos que preparemos la chacra para que traigan plantas y abonos (Eduardo, R., comunicación personal, 11 abril de 2024).

Durante la intervención los agricultores tomaron decisiones y acciones de acuerdo a la información brindado por el equipo de profesionales, bajo la lógica económica y rentabilidad en un futuro, una oportunidad de transformación social y motivadora. Siendo 40 a 50 mil soles de ingreso por cosecha anual, generó expectativa financiera tanto en la familia y la comunidad, dinero que antes los agricultores locales no han obtenido de sus cosechas, un sueño que se avecinó bajo la lógica de desarrollo y rentabilidad agrícola.

Para Berger, Peter y Luckmann, Thomas (1967) La construcción de la realidad social, un proceso que se da durante la interacción. Los espacios de encuentro entre agricultores y trabajadores alimentan expectativas y confluyen en acciones personales y colectivas, el agricultor planifica acciones en aras de ser beneficiario, esta planificación no solo consiste en la preparación de la tierra, sino en la organización y distribuciones de roles en la familia. La familia sienta la unidad productora y económica, un motor importante para la siembra y la cosecha de la agricultura y mano de obra no monetizada, debido que prima los lazos culturales.

Fondo Ítalo peruano, institución que forma parte de la cooperación Internacional Italiana en el Perú, como parte de la cooperación con los organismos de gobierno y el compromiso de financiar en proyectos de remediación ambiental y desarrollo social y económico con resultados exitosos en Europa. En la comunidad de Aurimayo fomentaron la instalación de vivero forestal de árboles maderables y frutales: injertos de cítricos, cacao y otras plantas para luego ser distribuido a los agricultores.

La experiencia de Eugenio prueba que los proyectos forestales también fueron percibidos como alternativa productiva a largo plazo, sustentada su rentabilidad bajo la lógica de temporalidad. La materialización de los árboles forestales se ejecutaría en un periodo de

15 a 20 años, lo que conllevó a planificar su siembra pensando en el bienestar y beneficio de sus hijos y nietos.

Además, el tipo de cultivo se percibió como una actividad de menor fuerza de trabajo, dejándose a que posterior a la etapa de su instalación las plantas forestales se podrían desarrollar al igual que los árboles de su contexto geográfico, sin la necesidad de la intervención del hombre lo que hacía ver con provechoso a diferencia de actividades agrícolas de temporada los cuales necesitan mayor fuerza de trabajo y con actividades durante todo el año.

Por otra parte, durante las capacitaciones hicieron referencia sobre los usos y beneficios de la madera, sin aclarar los destinos comerciales donde podrían ser vendidos a futuro, construyendo una expectativa bajo la lógica de rentabilidad.

En las capacitaciones nos dijeron que esos árboles forestales de acá de 15 a 20 años ya podíamos vender, nos han dicho de sus beneficios. Estos árboles son para hacer palitos de chupete, fósforo, cajas y los otros árboles para vender como madera fina. Ya no pensáramos en nosotros sino en el futuro de nuestros hijos quienes se beneficiarían. Que estos árboles en campo no necesitaban muchos cuidados, solo los primeros años, de ahí solito crecía (Eugenio, C., comunicación personal, 11 abril de 2024).

Fondo Ítalo peruano fomentaron la transformación agraria desde sus instancias que fortalecieron la construcción de las expectativas, los agricultores planifican a futuro, son conscientes que estos árboles forestales serán aprovechados por sus hijos o nitos, sin tomar en cuenta los esfuerzos del momento, se percibe satisfacción anticipada por la construcción de un imaginario rentable a futuro o la construcción del capital simbólico (Bourdeiu 2000)

A partir del testimonio de Gilberto, los gastos del alquiler de un carro para trasladar plantas desde el vivero hasta su comunidad, horas de camita en zonas donde no hay carretera y en otras la necesidad de trasladar cargando en la espalda con dos a tres horas de caminata se naturalizan por la percepción de desarrollo, aunque estas puedan ser muy sacrificados por las condiciones misma de la agricultura tradicional. Sin embargo, durante la actividad productiva las familias normalizan el esfuerzo físico al que están involucrados los hijos como parte de la fuerza de trabajo y organización familiar.

Desde Aurimayo hemos traslado hasta Mejorada contratando carros y las plantas hemos traslado cargando en la espalda, caminata de una a dos horas para sembrar con esa intensidad de reforestar, ..., cargando abono en la espalda, peleando hasta con mis hijos, diciendo que esto es para ustedes, yo ya no voy aprovechar, pensando que mis hijos puedan aprovechar (Gilberto, T., comunicación personal, 10 noviembre de 2024).

Es evidente que en nombre del discurso de desarrollo las prolongadas caminatas, esfuerzo físico y acciones realizadas para trasladar los plántones fueron justificados por la percepción de rentabilidad entendida como ingreso económico a largo plazo. Para Escobar (2007) los discursos de desarrollo funcionan como imposición de poder, construidas desde la visión externa, la búsqueda de la homogenización desde la visión capitalista, tratando de resolver problema sociales y económicos en los sectores construidas como carente de desarrollo, construcciones que pueden llevar a realizar acciones sin lograr resultados exitosos.

3.2.1. Perspectiva de las familias beneficiarias del desarrollo agrícola, enlaces y desenlaces.

Las intervenciones de las políticas productivas se han en diferentes escenarios y contextos sociales, lo que implica comprender que interactúan con individuos y comunidades que forman parte de estructuras sociales complejas, para Giddens (1995), Estas estructuras se encuentran relacionadas entre actores sociales, el tiempo y espacio. Lo que implica que las políticas productivas operan en espacios culturales y geográficamente complejos, y con prácticas productivas propias de la zona, a lo que denomina Valcárcel (2009) desarrollo rural con enfoque local, con planteamiento de estrategias productivas según su contexto social.

Según los agricultores la intervención de las políticas productivas fundamentadas con criterios de rentabilidad económica, incorporación tecnologías y semillas para la transformación del sistema tradicional de producción, involucró directamente en los saberes y pensares de los agricultores, para quienes la incorporación de nuevas actividades agrícolas demandó un proceso de adaptación.

Con el proyecto los profesionales entregaron semillas y otras herramientas de trabajo gratuitamente, mientras los agricultores invierten su fuerza de trabajo y recursos económico en cada proceso de producción, con la expectativa de la rentabilidad productiva y económica a corto y largo plazo.

En el caso de proyectos frutales, las primeras cosechas se obtendrían aproximadamente de 2 a 3 años y en los árboles forestales depende de la variedad puede ser entre 15 a 30 años, periodo en la que la familia debía invierte su fuerza de trabajo y su economía sin ganancia alguna, dedicando continuamente a trabajos de deshierbo, poda y abonamiento.

Con los proyectos productivos no solo se percibe la modificación de semillas si no, también la incorporación de agroquímicos, modificando las prácticas culturales. El conocimiento empírico del control ecológico de las plagas y enfermedades sufrieron una transformación cultural, económico y la reutilización de recursos naturales obtenida en su cotidianidad. Como menciona Sergio, quién en su proceso de siembra utilizaba la orine y la ceniza para combatir plagas y enfermedades propias de la agricultura, esta práctica reemplazada por insumos que se obtiene en el mercado.

Nos han entregado semillas de plátano y de piña, eras muy pequeñas, primero teníamos que curar antes de sembrar, curamos las semillas y la tierra, mezclamos con abonos que nos daba. Decían que así no acaban los gusanos y ni daba enfermedades, así duraba más tiempo la planta, claro demorábamos unos días más haciendo todos estos trabajos, no nos importaba, queríamos producir mejor Antes de la llegada de estos proyectos, también curábamos las semillas y la tierra con ceniza y orine fermentado por meses, eso mataba los hongos de la tierra, así o más trabajábamos. Pero DEVIDA nos trajo veneno, ahí hacemos remojar una noche. (Sergio, T., comunicación personal, 08 abril de 2024).

Por otro lado, la incorporación de nuevas prácticas agrícolas, para los agricultores fue un proceso de adaptación, no solo afectando la economía familiar si no conduciendo al agricultor a la dependencia del mercado por la adquisición de agroquímicos y semilla, transformando la autonomía de la agricultura.

Durante mi experiencia laboral en la comunidad pude observar la incorporación de agroquímicos en la comunidad de Mejorada y comunidades cercanas, una práctica muy visible, debido a la presencia de cuatro a cinco tiendas dedicadas a la venta exclusiva de agroquímico para cada tipo de cultivo. Asimismo, la práctica tradicional de deshierbo a través

de lampa y machete fue reemplazando por herbicidas, que desde el punto de vista del agricultor facilitaba el trabajo, menor tiempo en el deshierbo y mayor tiempo que demora las malezas para tener nuevos brotes.

Los discursos y las percepciones de los agricultores sobre los proyectos se fueron manifestando en diferentes procesos de la intervención del proyecto, en algunos de los discursos, cuestionaron las estrategias planteadas por los profesionales de DEVIDA. Según el agricultor ciertas estrategias no eran factibles en el contexto productivo en el que se encontraban, cuestionándoles desde sus saberes locales y conocimiento de su entorno.

En el caso de la incorporación de la maquinaria para la preparación de la tierra, una acción que fue cuestionada relacionado a las características del terreno y la geografía de la zona, suelos con raíces de los árboles y zona rocosa. Situación de tensión por los choques culturales y saberes locales, por una acción inaplicable en su entorno productivo a raíz que los agricultores en este contexto geográfico aprovechan áreas con cobertura con materia orgánica para la actividad agrícola.

Según el testimonio, refuerza que las decisiones tomadas por los profesionales fueron replicadas en otros contextos, como en la comunidad de Aurimayo que no resultaron favorable. evidencia que la estrategia de los profesionales tiene una mirada externa con modelos y resultados exitosos en otros contextos geográficos, económicos y sociales. Esta perspectiva puede entender desde el planteamiento de Long (2007) como formas de intervención externa que se introducen a los modos de vida afectando a los actores y sus estructuras.

Los conocimientos externos propuestos por los profesionales generan en incertidumbre y cuestionamiento local por los resultados, los agricultores comparan las estrategias externas y sus propias prácticas lo que refuerza la legitimidad del conocimiento

local como eficaz, fortalece y revaloriza sus prácticas y estrategias productivas, condicionada a su contexto ambiental, que por muchos años ha sido su fuente económica que ha permitido coadyuvar las necesidades básicas de la familia.

Por gusto ha mezclado todo, a mi terreno ha venido diciendo que con la maquina van a voltear la tierra, que iba poder la maquina voltear la chacra, hay raíces de tronco de árboles grandes. Para que siembre iba voltear la tierra, dice así había hecho hasta en Aurimayo (otra comunidad beneficiaria), Aurimayo es pampa, plano ahí a boteado. Yo ni siquiera he conversado bien con el ingeniero una vez no más vino, ahí me dijo que en tu chacra va ser campo demostrativo, pero no fue así, por gusto me ha tomado fotos. Dice que en Huayrapata (Otra comunidad) habían sembrado, pero Huayrapata no ha cosechado ni uno, más bien los de Huayrapata han llevado mi cosecha, nos compraba a nosotros, ..., ni en Aurimayo había salido bien. **¿por qué tu lograste cosechar y los otros que sembraron con DEVIDA no?** Las semillas eran de mí, también he tratado de sembrar con las semillas que me han dado ellos, así de pequeñitos eran, eso era por gusto. Esa planta de piña no tenía espina, pero su fruto era pequeñito, no querían comprar ni con un sol (Gilberto, T., comunicación personal, 02 febrero de 2025)

El uso de las tecnologías “modernas” como maquinarias, puede evidenciar que las particularidades geográficas y características de los cultivos tradicionales no fueron comprendidas adecuadamente por los profesionales. Una estrategia que pretendía traer mayor producción agrícola. según el relato del agricultor es resumida en “por gusto” como sinónimo de rechazo, generando distanciamiento e incredulidad en el profesional, debilitando en el vínculo entre comunidad y los profesionales. Se tejió un lazo de desconfianza, donde la figura

del profesional como conocedor de la ciencia es continuamente cuestionada. Coincidiendo con Freire (2002) los lazos de confianza se construyen cuando los procesos se concretizan con resultados generan satisfacción social, por lo contrario, ocasiona frustración y desconfianza social que aísla de los actores externos.

Los agricultores cuestionaron los mecanismos de intervención de los profesionales sustentando con los primeros resultados de sus cultivos. La dificultad para el agricultor se fue masificando tanto por la calidad de la producción y la carencia de estrategias para controlar las plagas y enfermedades que atacaban a estos nuevos cultivos, poniendo en duda el discurso la modernidad y desarrollo rural.

Hemos sembrado, estos plátanos cuando dieron fruto no era igual, era duro, no se podía comer, igual cocinábamos era duro. También los gusanos atacaban rápido las platas, ni llegan a dos años, el gusano se lo termina, igual pasaba con la piña y naranja, todo duro, amargo. Ahí está tirado lleno de gusanos. (Sergio, T., comunicación personal, 08 abril de 2024)

Según los entrevistados, las técnicas introducidas por los profesionales en pro desarrollo rural mostraron diferencias entre las técnicas tradicionales de los agricultores; como selecciones de variedad de semillas, temporadas de siembra según su calendario agrológico, preparación de la tierra.

Los inconvenientes se manifestaron en las primeras cosechas, aparentemente de buena calidad, pero ante el paladar de los agricultores las perspectivas fueron diferente. Algunos cultivos como el plátano con apariencia dura, la naranja agria y con presencia de gusanos no aptos para su comercialización. Indicio de choques culturales, fortalece la incertidumbre, los cuestionamientos sobre sostenibilidad y desarrollo.

En caso de los andes pasaba lo mismo con el cultivo de durazno y otros cultivos andinos como el maíz, arveja y la papa, ya no se pueden controlar ecológicamente, cada vez más la necesidad de incorporar agroquímicos para el control de las plagas y enfermedades y otra las peculiaridades en los andes son las sequias, la carencia de agua afecta fuertemente la agricultura familiar.

Habíamos sembrado cítricos (limones, naranjas y mangos) a quien vas a vender si apenas llega los camiones por la carretera, todo se pudre lleno de gusanos, y las plantas dan fruto uno o dos años y de ahí están secos. Estas plantas que los ingenieros traen no son buenas. De qué sirve que siembre si al final ni voy a poder comer todo. (Víctor, V., comunicación personal, 18 de diciembre de 2024).

La incorporación de las semillas “modernas” con mayor rentabilidad productiva que la semilla tradicional contrapuesta en resultados, no necesariamente tuvieron logros satisfactorios a comparación de semillas criollas con lo que están acostumbrado a sembrar, más resiliente ante las plagas y enfermedades, evidenciando el conocimiento del agricultor de su espacio geográfico, reforzando el valor simbólico de las semillas. Según Bourdieu (2000) su análisis de la importancia del capital cultural, nos hace referencia a un conjunto de conocimientos y habilidades adquiridas a lo largo de la vida del hombre, en este sentido, los agricultores través del tiempo han construido un conjunto de conocimiento que les ha permitido entender su mundo rural como tipos de semilla para cada piso ecológico, adaptables a su geografía y sus factores climáticos. Por tanto, a comparación de la semilla mejorada que se insertan con las políticas productivas no garantizaban la producción agrícola, según la visión del agricultor tienden a no ser “rentables”, frecuentemente son afectados

plagas y enfermedades, y la planta necesita ser renovada a corto tiempo en comparación al cultivo tradicional.

Un agricultor de la comunidad de mejora que señala **“yo sembraba plátanos, pasaban 10 años y seguía cosechando, ahora estos plátanos duran a más 3 años”**, reflejaba un problema asociado al cambio en variedad de semilla de plátano. Las semillas de plátano presentadas a los agricultores desde la mira de los profesionales tienen la perspectiva de alto rendimiento, traídos de otras zonas que se caracterizan por mayor producción. En constaste para el agricultor el ciclo de vida de estas plantas es menor tiempo a diferencia del cultivo con la semilla de la zona. Bajo este parámetro, la rentabilidad para el agricultor está directamente relacionada con el tiempo o los años consecutivos para obtener su cosecha sin remplazar con otro cultivo, maximizando la producción, sembrando cultivos de mayor duración en años. La eficiencia productiva para Chambert (1997) citado por Ferrero y Osorio (2008) tiene un indicador técnico y resultado temporal; mientras la rentabilidad para los agricultores es parte de su experiencia acumulada, conocimiento de la vida con el que actúan.

A partir del autor, para el agricultor los años de cosecha garantiza la maximización de recursos, sin la necesidad de reinvertir la fuerza de trabajo o remplazar la siembra con nuevas semillas, retablo desde la perspectiva del agricultor. Sin embargo, para el profesional técnico la rentabilidad puede entenderse, como el ingreso económico del agricultor a partir de la cosecha en menor tiempo, sin considerar los años de durabilidad del cultivo.

La dinámica agrícola tradicional reemplazada por la “moderna” que ofreció mejorar la producción de agrícola, rentabilidad y sostenibilidad en el tiempo se percibe frustración y desconfianza. Los agricultores califican a la semilla mejoradas como inservibles, estas

desconfianzas trascienden de los profesionales hacia las instituciones y el mismo estado acentuando brechas.

Los pinos nunca dieron, los gusanos se los han comido ya grandes, así de gusanos todos los árboles, hasta los que había en el borde de carretera, lleno de gusanos grandes, todo se lo terminaba, así los árboles se fueron secando y mis 3 años de trabajo, quien me reconoce, más bien toda mi platita fui gastando. No he plantado solo, hasta peleando con mi familia y para nada, he invertido mi platita (Alipio, M., comunicación personal, 11 abril de 2024).

A partir de los relatos, con el paso del tiempo las expectativas construidos en la primera etapa de la ejecución se transformó en cuestionamientos sobre la efectividad de proyectos. Este proceso ha permitiendo que los actores sociales reflexionen continuamente sobre sus prácticas y resultados.

Desde esta perspectiva, las experiencias de los agricultores se pueden entender como parte de un proceso de cambio social. En este proceso, las prácticas productivas y las relaciones instituciones se configuran poco a poco. Al inicio, los proyectos se percibieron como oportunidad de mejora económica. Sin embargo, con el paso del tiempo y la experiencia cotidiana, estas expectativas fueron cambiando a cuestionamientos y críticas sobre las estrategias de las intervenciones productivas. En este sentido, lo que evidencia en los relatos se relaciona con lo que dice Giddens (1995) en el que señala que el cambio social surge de las interacciones y la capacidad de reflexión, donde las personas interpretan a partir de sus experiencias.

Hay profesionales que incluso han venido de la Molina, pero no saben de los cultivos tropicales, no saben sus periodos de siembra, nada, ni manejo, la realidad del contexto

mismo, ni estudio de mercado ni plan de negocio simplemente ellos ejecutan proyectos y nada más termino ahí, es la decepción justamente cuando trabajan de esta manera (Fredy F., comunicación personal, 12 febrero de 2024)

A partir del testimonio de Fredy, ex trabajador de DEVIDA, quien, desde su perspectiva profesional y mirada interna, manifiesta su crítica de la forma como se ejecutan los proyectos en la comunidad, según percepción los profesionales que llega a la comunidad, desconocen sobre del manejo y ciclo agrícola en los cultivos tropicales, este desconocimiento extendiéndose a la falta de comprensión del contexto social, económico y agronómico.

Desde esta mirada, el aporte de Fredy evidencia que las intervenciones son poco contextualizadas lo que impacta en la construcción de confianza entre la comunidad, los profesionales y las instituciones. Este proceso puede interpretarse con lo que sostiene Giddens (1995) que las relaciones de confianza entre instituciones y los actores sociales se construye a partir de la interacción y reconocimiento entre las personas implicadas.

Ante los sucesos de dificultad que se fueron presentado los beneficiarios optaron por uso de agroquímico, un aliado y alternativa para el control de las plagas enfermedades, con la finalidad de obtener mejores resultados en la cosecha y en respuesta el uso de agroquímicos permitió obtener resultados en la cosecha.

Si bien por el uso de agroquímicos lograron con el objetivo de obtener cosecha, sin embargo, no se tradujo en beneficio económico, el agricultor encontrándose con nuevas barreras, la ausencia de canales de comercialización, limitando la venta de productos y lograr materializar. Esta situación se presenta contradictorio a todo el objetivo planteado con el proyecto.

La falta de espacios de comercialización genero la saturación de productos y en algunos la perdida en su totalidad. Sin embargo, esta situación no solo refleja las brechas

comerciales de los pobladores del VREAM, también se ha visto esta crisis en los productores de mango, este caso específicamente en Lambayeque y Motupe, la sobreproducción ha generado pérdida de casi el 80%.

En los últimos días se ha conocido la crisis por la que atraviesan los productores de mango en el Perú. La Cámara de Comercio de Producción de Lambayeque (CCLAM), ha informado que se ha perdido cerca del 80% de la cosecha por la sobreproducción, mientras que el Ministro de Desarrollo Agrario y Riego (Midagri), Ángel Manera, hizo un llamado para que no se plante más esta fruta en los próximos tres años. (Perú21, 2025)

Al igual que en el VREAM y los cultivos andinos a nivel nacional se encuentra encrucijada, los agricultores afrontan una crisis de producción a falta de espacios de comercialización. Por otro lado, en el proceso continuamente se escuchó comentarios entre los agricultores “**No tenemos mercado**” “**quien nos reconoce el tiempo invertido**” y entro otros interrogantes tras la incertidumbre, no solo por falta de mercados para la comercialización, sino por la desesperación debido que algunos agricultores optaron por préstamos bancarios con la finalidad de obtener mejores ganancias.

Para comprender mejor a dinámica agrícola Altieri y Nicholls menciona que, el proceso de la producción agrícola está expuesta a múltiples factores que intervienen para su resultado como: los factores climáticos, presencia de plagas, enfermedades y problema de estructura de suelo que condiciona su rendimiento según región, estos elementos se convierten en un riesgo e impacta directamente y vulnera directamente a la comunidad productora (Altieri & Nicholls, 2013). La siembra, no garantiza la totalidad de la producción de la agricultura, hay muchos elementos que infieren para su resultado, y sin considerar estos

riegos los agricultores construyen imaginarios y los resultados que afecta directa en la percepción de la agricultura moderna e influenciando a su rechazo.

Así lo mismo pasaba con la piña y el plátano, sus frutos no eran como los que teníamos, eran grandes, pero de que sirvió, la piña era duro igual que el plátano, con bonita cara, pero adentro no era como para comer, lleno de gusanos. Así termino todo, a los plátanos los atacaba gusanos desde la raíz y al año todo estaba tumbado todo en el suelo. Fumigábamos para lograr algo de cosecha, pero no había donde vender, los carros que pasan por aquí no compran mucho, son poquitos. Los hacíamos esperar al borde de la carretera para ver si algún viajero nos compraba, alguno que otro lo hacía. Así toda la naranja, la fruta está en el suelo, donde vas a vender, aunque quieras. No es como la coca, el comprador llega a la puerta de tu casa (Vidal, F., comunicación personal, 11 noviembre de 2024).

Por otro lado, la carencia del acceso al mercado, obligando a los agricultores a buscar diferentes alternativas para comercializar sus productos como: instalarse por las mañanas al borde de la carretera, comercializar trasladando a las comunidades cercanas en busca de compradores, Sin embargo, obteniendo pocos resultados y agravando aún mayor incertidumbre. Es necesario recalcar que las comunidades cercanas también han sido beneficiarios de estos proyectos, lo que influye que el mercado local se encuentre saturada.

Las intervenciones agrícolas fueron pensadas como un factor de incremento productivo, masificación del cultivo y acciones de cambio en la producción agropecuaria con fin de incrementar la producción, sin embargo, la presencia de brechas como falta de articulación al mercado para su sostenibilidad y una correcta gestión de la infraestructura vial para el transporte de frutas y otro producto obtenido.

3.2.2. Reflexiones sobre la intervención de las políticas productivas desde la voz de los actores.

Uno de los objetivos de las políticas productivas en el contexto rural es la lucha para la reducción de la pobreza. Según los testimonios, el logro de estos objetivos no solo depende de las estrategias empleadas, sino también del grado de compromiso e involucramiento de los profesionales encargado en la ejecución de los proyectos.

En este apartado se analiza principalmente el accionar de los profesionales a partir de la información brindada por los beneficiarios y trabajadores durante la implementación de los proyectos productivos, el objetivo del análisis no se centra únicamente en las acciones técnicas sino en las acciones de los trabajadores y como estas son percibidas e interpretadas por los beneficiarios durante su interacción cotidiana.

Para dicho fin, las entrevistas permiten analizar la construcción de confianza o desconfianza hacia los profesionales, que no se produce de forma inmediata sino a través de la interacción durante el proceso de la implementación de los proyectos productivos. Durante este proceso, los beneficiarios analizan el accionar de cada profesional, convirtiéndose en un elemento para la aceptación o construcción de juicio, que reconfigurara acercamiento o el distanciamiento.

La siguiente entrevista ex trabajador de proyecto narra las acciones de los profesionales durante la actividad laboral en aras de la implementación del proyecto y basando en realizar actividades que se encuentran consideradas en plan de operaciones del proyecto, el cual debe ser informando anualmente para justificar el avance del proyecto,

“El tema de caco y café, cacao básicamente más evidente ha sido, cuando los profesionales por mandar han hecho semilla en épocas que no correspondía, para

cumplir metas diciendo, en agosto han sacado platines, es una fecha no buena para trasplantar, no hay lluvia. Como nadie llevaba los plantines, los técnicos votaban plantines al bosque o lo llevaban al barranco, como en el vivero estaba prohibido tenerlo. Miles de café, como en el mes de agosto van a preparar semilla y cuantos millones se han perdido (Javier F. comunicación personal, 10 de abril 2024)

Lo profesionales en el afán de cumplimiento de las actividades propuestas en el proyecto, como es el cumplimiento de la reproducción y distribución de semillas (plantas) a los beneficiarios, realizan acciones sin considerar el calendario agrícola, en destiempo, fuera de la temporada de lluvias que garantiza el desarrollo de la planta. Estas acciones pueden traducir el desconocimiento de los profesionales sobre la realidad local y al mismo tiempo traduce en el fracaso de los cultivos, un problema estructural en el desarrollo de la política pública y malversación de recursos e ineficiencia de los resultados. Un indicador de la construcción de la desconformidad de los beneficiarios. Según la teoría de Bebbington (1999) las familias del mundo rural para mejorar las condiciones de la agricultura plantean estrategias para su desarrollo, esta capacidad son inherente a sus modos de vida y la cultura, la modificación de los elementos simbólicos implica cambio modos de vida. La carencia de articulación a los saberes locales, como la elaboración de semillas sin considerar el calendario agrícola, implica el desconocimiento y poca articulación entre el trabajador y el agricultor.

Figura 2

Invernadero en el centro poblado de Unión Progreso



Nota. A la izquierda vivero con plántulas de café y a la derecha plántulas de cacao, listo para traslado a campo. La fotografía me compartió Torres, extrabajador de DEVIDA.

Este escenario refuerza la percepción que los proyectos se ejecutan para justificar el cumplimiento de indicadores, contradictorias entre el discurso y la práctica. En este contexto, se percibe una lógica “lo que necesitan los agricultores y lo que se debe hacer”, desarrollando actividades como reglas impuestas a seguir.

A partir de estos resultados reiterados, los agricultores califican a los profesionales como “imatapas paykunaqa yachanchu (ellos no saben nada) desconocedores de la realidad local y mismo desconocen su aporte profesional, especialmente cuando las decisiones agrícolas de los profesionales no se ajustan a los siglos productivos, ambientales y prácticas locales.

Otra situación que se evidenció a través del testimonio de Jorge, fue la contrata de profesionales, pueda que esté involucrado a la contrata de un profesional con desconocimiento de las dinámicas locales a través de favores políticos, que no tuvieron capacidad para afrontar estos proyectos o simplemente siguieron las pautas del proyecto para

cumplir actividades, sin imaginar en los impactos provocados, afectando de esta forma en la calidad del proyecto y la economía de las familias beneficiarias.

Por ejemplo, PROVRAEM es un manejo evidente donde los dirigentes cobran y ponen a los técnicos con grado de instructor y los dirigentes reciben un sueldo por planilla, y es un desorden total, para cobrar no ma, mal manejo y eso motivaba a los agricultores al cultivo de la coca. Ahora como están los hermanos de la coca, se han levantado como levadura y ahora ha bajado la coca, pero ellos prefieren seguir sembrando, los compradores llegan a la puerta de sus casas, no es que en los productos agrícolas que el agricultor sale a vender (Jorge T. comunicación personal, 20 de diciembre 2024)

La corrupción de los funcionarios en los últimos años se ha ido naturalizando y practicando en todos los ámbitos sociales, económicos y políticos; afectando la calidad de los proyectos y ocasionando malversación de fondos públicos que están direccionados para invertir en la ejecución de las políticas de desarrollo. Este desvío de fondos en beneficiando de un grupo minucioso con interés particulares, los fondos que llega a la población objetiva con presupuestos reducidos y la mayor parte desviados pero justificados en aparente cumplimiento de metas e indicadores del proyecto, cuando la realidad es otra. Según Castro (2019) La corrupción de los funcionarios públicos en el Perú, es un problema estructural donde el Estado pierde recursos que están destinados a mejorar las condiciones de vida y garantizar el pleno ejercicio de los derechos de los ciudadanos, especialmente de los más necesitados poniendo en riesgo el desarrollo y refuerza la construcción de la confianza de la ciudadanía en sus autoridades, las instituciones y en los funcionarios.

En la siguiente cita, la narrativa de otro ex trabajador de DEVIDA, quien cuenta su experiencia en su ámbito laboral que ha sido identificado el trabajador, evidenció a uno de

los funcionarios de alto rango responsable de la adquisición de semilla para el proyecto, quién ha ocultado sus actores de corrupción con discursos de adquirir semillas importadas de mejorar calidad, facturando con sobrecostos.

Cuando trabajé en el proyecto piña, había un compañero que estaba como jefe y él era encargado de comprar semilla de piña, él dijo que estaba trayendo desde Brasil y que cada planta estaba presupuestada a 4 soles, en uno de eso salí a visitar a un familiar y mi familia me comento que él estaba vendiendo las plantas a tal ingeniero y que por cada planta le estaba pagando 20 céntimos, pero este ingeniero facturo casi 40 mil, eso dinero era para él (José P. comunicación personal, 10 abril 2024)

Sin embargo, la adquisición de la semilla de piña no es el único caso evidentemente, según la narrativa de otros casos también se mencionó sobre la compra de semillas de café, que fueron comprados por los profesionales del proyecto café. Esta compra se realizó cuando la temporada de cosecha de café está finalizando, un caso evidente de selección de semilla de mala calidad.

Era un técnico, vino buscando semilla de café, yo le dije que la cosecha ya estaba finalizando que ya no era bueno para la cosecha semilla, el me respondió, no te preocupes señor Gilberto, tu véndeme no más. **¿En qué momento se cosecha la semilla de café?** eso se saca a lamita de cosecha, ahí granos del centro maduran, eso son los buenos. Cuando ya están finalizando son desechos no ma (Gilberto, T., comunicación personal, 18 noviembre de 2024).

Los agricultores beneficiarios de estos proyectos, igual que la semilla de piña y café pueda que hayan recibido plántulas de baja calidad que afectó gravemente los resultados esperados, afacetado no solo en la calidad de cultivo, sino parte de su economía familiar y el esfuerzo de años.

Figura 3

Cultivo de café variedad catimor



Nota. Planta de café afectado de variedad Catimor afectado por la roya

Este caso es un ejemplo de lo que ocurrió y lo que ocurre con los trabajadores del estado, un problema estructural, donde actos de corrupción son naturalizado, llegando hasta el punto donde la población ya no siente indignación. Según los estudios de Banco Interamericana para el Desarrollo (2014), en la administración pública en América Latina el clientelismo y la corrupción afectan negativamente mejorar el desempeño gubernamental, debido que se ha institucionalizado en la administración pública afectando a los más pobres. Los funcionarios públicos aceptan sobornos y roban presupuestos teniendo en cuenta que contarán con la protección de clientes ubicados en posiciones más altas.

La corrupción es una de las acciones que llevan al fracaso la calidad del proyecto, donde mayor parte del dinero es destinado con fines lucrativos, una de las formas de justificar es la manipulación de informes como cumplimiento de actividades y resultados, un indicador

que va acompañado con informes estadísticos, que son utilizados para la construcción lo discursos del gobierno, el Perú avanza y la reducción de la pobreza rural.

Por otro lado, durante mi intervención laboral observé los proyectos de café y cacao. Parte del cumplimiento de los indicadores y del fortalecimiento de capacidades para la transformación del producto, esta fomentar la conformación de asociaciones comunales, en algunos sectores se lograron la implementando planta procesadora de café y cacao, un hecho provechoso para los agricultores que conforman asociación. Sin embargo, al finaliza la implementación solo una persona se apropia de la planta procesadora, dejando excluido al resto, en muchos casos los beneficiados no son agricultores directos, sino aquellos funcionarios que han ido con el fin de aprovechar es financiamiento.

Otra de las acciones que se escuchó de los pobladores, como muestra de informalidad fue, que el equipo de profesionales con fin de obtener resultados satisfactorios y prestigio institucional eligen a un agricultor con fundo cafetalero para dedicarse al tiempo completo al manejo de café, dejando al lado la asistencia a otros productores cafetaleros.

Ahí mismo han hecho su cuarto, todos los días estaban ahí, durante un año se han instalado, ya no venían a nuestras chacras, ahí en Tonquimayo en la chacra de Abel. (Marizol, T., comunicación personal, 18 noviembre de 2024).

Según la voz de los actores, uno de los casos más específicos es el proyecto café, donde los profesionales se han instalado en la casa del beneficiario para dedicarle al tiempo completo a la gestión y manejo en la producción de café con el fin de concursar en el Ficafé Ayacucho 2022. Una acción que para algunos fue visto como excluyente.

¡Café del Vraem en los ojos del mundo! Por primera vez, un productor cafetalero ayacuchano clasificó a la etapa internacional del concurso Taza de Excelencia, la competencia que busca premiar al mejor café en el evento más grande del país: la

Ficafé Ayacucho – Vraem 2022. Se trata de Abel Vilcas Taipe de la finca Tunkimayo, ubicada en la comunidad de Toccate, distrito de Anco, provincia de La Mar, ganador del primer puesto del II Concurso Regional de Cafés de Excelencia VRAE 2022, cuya producción, ahora, se encuentra dentro de los 40 mejores cafés del país. (GORE, 2022)

Algo muy parecido se presencié en la comunidad de Aquilla con el cultivo de durazno, donde un productor fue preparado para el festival de durazno. El descontento de los productos durante el I festival de durazno, concurso de platos y bebidas típicas 2024 en la comunidad de Aquilla. Tras la premiación al primer puesto como el mejor productor de durazno, entre el murmullo de la gente se escuchaba “todo el tiempo han estado en su chacra, a él no más le han dado más apoyo”. Mientras que algunas familias se quejan de la presencia de plaga y enfermedades que atacan continuamente el cultivo de durazno.

Figura 4

Exposición en el festival de Durazno



Nota. Exposición de durazno en el festival de durazno 2023 en la localidad de Aquilla.

El siguiente testimonio de un trabajador de DIVIDA evidencia la carencia de planificación de los proyectos para la sostenibilidad, estos proyectos aparecen como parches temporales. Los profesionales técnicos que laboran en la institución cumplen una función

delegada, principalmente cumplir con las actividades de asistencia técnica temporal como parte del cumplimiento de metas, mediante el cual evalúan su trabajo. Por otro lado, por el corto tiempo de ejecución de algunos proyectos no garantiza la transferencia de conocimiento ante las debilidades manejo técnico del cultivo, esto reduciendo la transformación de las condiciones productivas y económicas del beneficiario.

Todo proyecto viene solamente asistencia técnica, enseñan y enseñan un año, ocho meses, medio año o dos años, eso no tiene rentabilidad, a pesar que haces firmar acta de compromiso todo si, cumplen hasta tu estés dando asistencia técnica después de ahí dejas, a veces ellos lo dejan, no tan mucha importancia. Pero sí debería haber un proyecto que realmente desde la instalación del proyecto, es decir desde cero dar una asistencia técnica, de cómo puede instalar, como puede producir hasta el mercado, donde vender, buscar un mercado, una institución ... por eso muchas veces los proyectos fracasan, a veces invierten hasta cierto punto no, pero no llegas hasta tu destino si no a la mitad nada más, de ahí ya no viene (equipo técnico) ni cómo puedes cosechar,..., ni la transformación, lo más importante la transformación y como venderlo y a donde, buscar un mercado....sin mercado produce y produce y solamente tenemos mercados locales nada más (Robert, C., comunicación personal, 08 noviembre de 2024).

La sostenibilidad de las políticas productivas no solo depende de la capacidad de asistencia técnica, sino también de la capacidad de articular estrategias de manera integral. Acompañamiento para proceso de transformación del producto y con accesos al mercado que garantice su comercialización. Teniendo en cuenta que para el agricultor esta etapa dificulta su transformación y acceso al mercado. Por otro lado, la infraestructura inadecuada, restringiendo el traslado de sus productos al mercado, ofertando a los intermediarios que

imponen sus precios, justamente por las condiciones del producto de los mecanismos de traslado.

Según la versión de los entrevistados, problemas fuertemente marcados que se ha visto fue en el periodo de cosecha, mostrando la limitada planificación de los proyectos para garantizar el acceso al mercado y su comercialización. Debido a la escasez de los mercados muchos productores sienten que el tiempo y dinero invertido no tiene resultado, perjudica aún más su economía de subsistencia, desmotivando a la continuidad de la agricultura y en algunos casos el abandono de la agricultura y migrando a las ciudades o el retorno a la siembra de la coca.

El uso político del desarrollo, modernización de la agricultura y el discurso de calidad de vida, resumida en cumplimiento de actividades del profesional técnico como parte de sus actividades laborales, sin una planificación adecuada, sin destino, ni transformación y sin mercado. Es ahí donde, el concepto de desarrollo deja de servir al agricultor, y se convierte en un instrumento político de cumplimiento actividades, sin seguimiento para evaluar los resultados de la inversión y el logro de los objetivos del proyecto que permita evaluar su impacto. Según Ferguson (1990) Las instituciones de desarrollo generan su propio discurso, y construyen una estructura de conocimiento según sus propios términos del poder burocrático, definiendo una imagen económica y vida social de acuerdo a sus intereses, sin considerar los problemas estructurales y planteando estrategias técnicas, considerando mecanismo de solución de los problemas.

CAPITULO IV: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

La investigación permitió describir y analizar la intervención de las políticas productivas, concluyéndose su ineficacia y generación del descontento de los beneficiarios casi de manera integral. La implementación de las políticas de desarrollo productivo se orienta a potenciar la agricultura y la economía familiar con un enfoque moderno y dinámico, a partir de la incorporación de tecnologías agrícolas, semillas mejoradas y asistencia técnica, como propuesta; en un contexto de agricultura tradicional, reconforta al agricultor la posibilidad de incrementar su frontera agrícola, monetizarla y satisfacer la necesidad del mundo rural.

Desde esta lógica, en las comunidades de Mejorada y Aquilla, estas políticas productivas al principio generaron expectativas entre los beneficiarios, los agricultores vieron la posibilidad de mejorar sus ingresos económicos y en consecuencia mejorar la calidad de vida familiar. Sin embargo, la aplicación universal de las políticas productivas diseñadas desde un enfoque estandarizado, sin considerar particularidades sociales, culturales y geográficas o territoriales, no han cumplido su objetivo.

Los agricultores no satisficieron sus expectativas, los cultivos fueron afectados por las plagas y enfermedades; además de la limitada planificación de los proyectos para garantizar el acceso al mercado para su comercialización. Debido a esta escasez algunos productores consideran que el tiempo y dinero invertido no tuvieron resultados positivos y conlleva a los agricultores a repensar en sus propios proyectos ejecutados antes de la intervención de los proyectos productivos. Se dice que perjudica aún más su economía de

subsistencia, desmotivando a la continuidad de la agricultura en un contexto donde el cultivo de la hoja de coca es considerada rentable para la población.

De esta manera que, el desarrollo transmitido en discurso de los profesionales, como soluciones convincentes, prometedoras a las dinámicas económicas locales y con expectativas a obtener resultados satisfactorios, con el paso del tiempo se agudizaron convirtiéndose en frustración; generando ruptura de la legitimidad en los proyectos productivos, de las instituciones, acrecentando brechas entre el Estado y la comunidad.

Las brechas estructurales y la falta de una intervención con un enfoque endógeno, limita los resultados esperados. Según el planteamiento de Escobar (2007), el desarrollo no debe ser visto como un conjunto de intervenciones técnicas y económicas, si no la articulación de los sistemas, las políticas productivas deben asegurar su sostenibilidad y la materialización del producto en el mercado.

Enfatizamos que la aplicación de estrategias de las políticas productivas, tienden a reproducir modelos estandarizados de desarrollo agrícola, a partir de modelos productivos considerados exitosos en otros contextos, que no necesariamente tienden a lograr su objetivo en todos los territorios. Es necesario desarticular la perspectiva de desarrollo rural homogeneizadora, como uso político para legitimar la presencia del “Estado” que cumple la función de proveedor y soluciones temporales que no se articulan con los intereses de los productores. De tal manera, el desarrollo sigue siendo abstracto, que responde a los intereses de las instituciones que a resolver problemas que afectan al agro

En este sentido, y aunque las políticas productivas tienen como fin el desarrollo económico en las zonas rurales, su aplicación sin incluir las tipologías locales y bajo reglas

universales obstaculiza su efectividad, de manera que hay una necesidad de replantear estrategias de intervención, promoviendo enfoques participativos, desde la territorialidad y cultura. Desde esta mirada, a través de la articulación infraestructural con el mercado se posibilitaría que la política productiva responda de manera sostenible y efectiva.

4.2. Recomendaciones

A partir de la investigación de la universalización de las políticas productivas y perspectivas de desarrollo rural en las comunidades de Aquilla y Mejorada, se sugieren las siguientes recomendaciones para la aplicación de los proyectos en los contextos rurales.

- a. Las políticas productivas destinadas al desarrollo agrario deben ser elaboradas con enfoques participativos y contexto territorial, que deben ser implementadas considerando las particularidades socio-culturales, económicas y medioambientales de cada territorio. Por esta razón, se recomienda dejar atrás prácticas de intervención descontextualizadas y promover políticas diferenciadas “personalizadas”, las cuales respondan a la realidad de la agricultura familiar y, de esa manera, poder asegurar una mayor pertinencia y sostenibilidad en los proyectos productivos.
- b. Asimismo, se recomienda favorecer el fortalecimiento de las cadenas productivas mediante estrategias que faciliten el acceso a mercados, la generación de valor y la mejora de los canales de comercialización, evitando que las iniciativas productivas queden limitadas y sin monetizar la cosecha.

BIBLIOGRAFÍA

- Agüero, i., Muñoz, G., ÁGarcía, I., & Alcaraz, A. (2020). *Análisis de políticas agropecuarias en el Perú 2014- 2018: En, Banco Interamericano de Desarrollo*. Obtenido de <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Analisis-de-politicas-agropecuarias-en-Peru-2014-2018.pdf>
- Aguilar, L. (1992). *La hechura de las políticas*. México: Librero.
- Altieri, M., & Nicholls, C. (2013). Agroecología y resiliencia al cambio climático: principios y consideraciones metodológicas. *Agroecología*, 1 -20.
- Anchante, M. (2012). *Negociaciones por compensaciones y desarrollo: El caso de la CC Chiquintirca (Ayacucho) y la empresa TGP en el marco del proyecto Camisea*. Lima : Pontificia Universidad la Católica del Perú.
- Arotoma, S. (2007). *Tesis de Grado y Metodología de Investigaciones, Mercado y sociedad Teoría y Práctica*. Ayacucho : DSG Vargas S.R.L.
- Arteaga, R., Pelegrín, N., & Gómez, S. (2020). Planes de desarrollo y ordenamiento territorial. Estudio de caso: Gobierno Autónomo Descentralizado municipal de Portoviejo. *Electrónica cooperación universidad sociedad*, 40 - 50 .
- Bebbington, A. (1999). La sostenibilidad social de los recursos rurales: Apreciaciones a partir de los conflictos mineros en Latinoamérica. *Debate agrario*, 31-78.
- Becerras, F., & Pino, J. (2005). Evolución del concepto de desarrollo e implicaciones en el ámbito territorial: experiencia desde Cuba: en Economía, Sociedad y Territorio. *Redalyc*, V(17), 85-119.
- Beck, U. (1998). *La sociedad de riesgo: Hacia una nueva modernidad*. Barcelona : Paidós .
- Berger, Peter; Luckmann, Thomas. (1967). *La construcción social de la realidad*. Madrid: Amorrortu.
- Bernales, P. (2009). *La agricultura del trabajo agrícola y la elaboración del riesgo en la utilización de plaguicidas. tesis para optar el grado de magister en antropología y desarrollo*. Santiago: Universidad de Chile, FCS, DA.
- Bernemann, G. (1998). Agricultura y enfoque sistémico. *Encuentro*(47), 94- 104.
- BID. (2014). Clientelismo: veneno para las políticas públicas. *Ideas para el desarrollo en las Américas*, 33.
- Blanco, H. (2003). Planteamiento del desarrollo local. *Naciones unidas*.
- Boneti, L. (2017). *Políticas públicas por dentro*. Autónoma de Buenos Aires : CLACSO.
- Bourdieu, P. (2000). *Capital social en: Poder, derecho y ciencias sociales* (segunda ed.). Bilbao , España: DESCLÉE DE BROUWER.
- Burgos, A. L., & Bocco, G. (2020). Cuadernos de economía. En F. d. económicas, *Contribuciones a una teoría de la innovación rural* (págs. 219- 247). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

- Castillo, S., Carhuanchu, I., & Moreno, R. (2020). Políticas en la agricultura familiar, Cañete – 2018. *INNOVA Research Journal*, 1(5), 232-247.
- Castro, V. (2019). Analisis de la incidencia de la corrupción en el desarrollo regional del Perú. *Universidad Ricardo Palma*, 128-142.
- Ceferino, J. (2019). *Gestión regional estratégica para un desarrollo rural sostenible, Caso departamento de Áncash, Perú. Tesis para obtener el grado académico de máster*. Cáceres-España: Universidad de Extremadura.
- CEPAL. (2007). *desarrollo productivo: cinco piezas de politica de desarrollo productivo en, División de Desarrollo Productivo y empresarial* (Vol. 176). Chile: Naciones Unidas.
- Cornick, J. (2016). *Políticas de desarrollo productivo en america latina: discusions recientes, sobre la ceacion de empleo y la OIT*. Lima: OIT Américas Informes Técnicos.
- DEVIDA. (20 de FEBRERO de 2025). *DEVIDA* . Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/devida/noticias/932408-vraem-1660-familias-optan-por-el-cafe-organico-en-ayacucho-y-junin>
- Dijk, T. A. (1999). El análisis crítico del discurso. *Anthropos*, 23-36.
- DRA. (2023). *Memoria institucional dirección regional de agricultura 2023*. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5605363/4973602-memoria-institucional-2023-draa-ayacucho.pdf?v=1703713571>
- Duncan, M., & Sepúlveda, S. (2008). *Gestión de territorios rurales en Brasil*. Saan Jose- Costa Rica: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.
- Escobar, A. (2005). El “postdesarrollo” como concepto y práctica social. . En E. D. (coord.), *Políticas de economía, ambiente y sociedad en tiempos de globalización* (págs. 17-31). Caracas: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela.
- Escobar, A. (2007). *La invención del tercer mundo: Construcción y desconstrucción del desarrollo*. Caracas: el perro y la rana.
- Ferguson, J. (1990). *La maquinaria antipolítica: desarrollo, depolitización y poder burocrático en Lesoto*. London: Cambridge University Press.
- Fernández, L. (2014). Escenarios rurales: estrategias laborales y agronegocios: En trabajo y sociedad . *Scielo*.
- Flas Borda, O. (2015). *Una sociología sentipensar para América Latina*. Buenos Aires: CLACSO.
- Fuster G, D. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *SciELO*, 201 - 229.
- Giddens, A. (1995). *La constitución de la sociedad: Bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires.: Amorrortu.
- Giddens, A. (1995). *Modernidad e identidad del yo: El yo y la sociedad en la época contemporanea*. Barcelona .

- Gimeneo, J. C., & Monreal, P. (1999). *La controversia del desarrollo: Críticas desde la antropología*. Madrid: Catarata.
- Golte, J. (1987). *La racionalidad de la organización andina*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- GORE. (2025). *Dirección Regional Agraria Ayacucho*. Obtenido de página institucional de dirección Regional Agraria de Ayacucho: <https://www.gob.pe/institucion/regionayacucho-dra/institucional>
- Hernández, R. (Noviembre de 2001). Elementos de competitividad sistémica de las pequeñas y medianas empresas (PYME) del Istmo Centroamericano. En estudios y perspectivas Sede Subregional de la CEPAL en México. *CEPAL*, 5.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México.
- Herrera, F. (2015). *Proyectos sociales. Diseño y gestión para el desarrollo local y rural*. Buenos Aires, -Argentina: MNEMOSYNE.
- Hitze, S. (2024). Capital social y estrategias de supervivencia. Reflexiones sobre el “capital social de los pobres. En C. Danani (Comp.), Políticas sociales y economía social: debates fundamentales. *Flacso Andes - Ecuador*. Obtenido de <https://www.flacsoandes.edu.ec/en/agora/capital-social-y-estrategias-de-supervivencia-reflexiones-sobre-el-capital-social-de-los>
- Home, P. (2012). Caracterización del modelo de universalización y focalización utilizado en las políticas públicas. *Ciencias Humanas*, 09, 98-111.
- Inviertepe. (07 de 03 de 2025). *Inviertepe*. Obtenido de <https://invierte-pe.net/>
- Klein, J. (diciembre de 2005). Iniciativa local y desarrollo: respuesta social a la globalización neoliberal. *Revista eure*, XXXI(94), 25-39.
- LeyNº29736. (07 de 06 de 2011). Ley de la reconversión productiva agropecuaria. En, Nª 29736 el Congreso de la Republica. *El peruano*.
- Long, N. (2007). *Sociología del desarrollo: una perspectiva centrada en el actor*. Mexico : CIESAS.
- Mair, L. (1997). La antropología aplicada y la política de desarrollo. En P. Guerrero, *Antropología aplicada (compilador)* (págs. 27 - 53). Quito- Ecuador : Abya- Yala .
- MIDAGRI. (2021). *Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego*. Obtenido de Decreto Supremo N.º 0017-2021-MIDAGRI que aprueba la Política Nacional Agraria 2021-2030: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2071814/DECRETO%20SUPREMO%2017-2021-MIDAGRI.pdf?v=1628609014>
- MIDAGRI. (18 de julio de 2024). *Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego*. Obtenido de <https://www.midagri.gob.pe/portal/9-conocenos/conocenos#:~:text=Promover%20el%20desarrollo%20de%20los,sostenibilidad%20econ%C3%B3mica%2C%20social%20y%20ambiental.>

- MIDAGRI. (01 de 03 de 2025). *Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego*. Obtenido de Gobierno del Perú: <https://www.gob.pe/institucion/provraem/noticias/1071085-el-equipo-midagri-vraem-impulsa-la-innovacion-agraria>
- MINAGRE. (2015). *Estrategia nacional de agricultura familiar 2015 al 2021*. Lima : Ministerio de Agricultura y Riego.
- Nogueira, M., & Urcola, M. (2022). Problematizando el Estado desde la agricultura familiar. Un estudio exploratorio desde una mirada político-antropológica. *Estudios Sociales del Estado*, 201-225.
- Nussbaum, M., & Sen, A. (1996). *La calidad de vida*,. México: Fondo de Cultura Económica.
- Perú21. (29 de 01 de 2025). *Perú21*. Obtenido de https://peru21.pe/economia/conozca-las-claves-de-la-crisis-del-mango-en-el-peru/?fbclid=IwY2xjawIKGXNleHRuA2FlbQIxMQABHbVwtxp-4TNIifo15BPAY0yda-_nSDSjOyq4LQdj7pRT8T93D_n-kHjHqw_aem_f5Z-1Ha5cdupChWpLEKQAg
- Porto Gonçalves, C. W. (2009). De Saberes y de Territorios: diversidad y emancipación a partir de la experiencia latino-americana. *Polis*, 121-136.
- PROVRAEM. (21 de Julio de 2024). *MIDAGRI* . Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/provraem/institucional>
- Pujada, J. (1992). *El método bibliográfico: El uso de las historias de vida en ciencias sociales*. En *Centro de Investigaciones Sociológicas*. Barcelona.
- RIMISP. (30 de Agosto de 2013). *Centro Latinoamericano para el Desarrollo* . Obtenido de <https://www.rimisp.org/noticia/politicas-de-desarrollo-productivo-aportes-para-una-mejor-politica-publica/>
- Sánchez, M. (2021). *Desarrollo Territorial Rural. Debates y Temas Rurales.de la política agrícola en Santa Elena. Tesis para optar maestría de Investigación en Desarrollo Territorial Rural*. Quito : Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador.
- Satriano, C. (2006). Pobreza, Políticas Públicas y Políticas Sociales. *Revista Mad. Revista del Magíster en Análisis Sistémico Aplicado a la Sociedad*(15), 60-74.
- Schejtman, A., & Berdegué, J. (2004). Desarrollo Territorial Rural. RIMISP-Centro Latinoamericano para el Desarrollo rural. *Debates y temas rurales* , 9-63.
- Sen, A. (1999). *Desarrollo y libertad* . Planeta .
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. buenos aires: Planeta.
- Tejo, P. (2004). *Políticas públicas y agricultura en America Latina durante la década del 2000*. En *red de desarrollo productivo* . Chile : CEPAL .
- Valcárcel, M. (2006). *Génesis y evolución del concepto y enfoques sobre el desarrollo*. Lima : Departamento de Ciencias Sociales PUCP.

- Valcarcél, R. (2009). Desarrollo rural con enfoque local. Desarrollo sustentable. En *Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino* (págs. 401-420).
- Van, J. (2003). *El concepto de desarrollo. En cuaderno de investigación en cultura y tecnología andina N° 01*. Equique: IECTA.
- Webb, R., Torres, N., Bonfiglio, G., & Santillana, M. (2011). *Políticas de desarrollo rural: En, Consorcio de Investigación Económica y Social*. Lima: Universidad de San Martín de Porres – Instituto del Perú.

ANEXOS

Guía de entrevista semiestructurada para beneficiarios

I. Datos generales

1. género:
2. Grado de instrucción:
3. Comunidad:
4. beneficiario con proyecto agrario:

Analizar las estrategias de intervención que contempla las políticas de desarrollo productivo agrarias para promover la sostenibilidad económica y social en las comunidades de Aquilla y Mejorada.

II. Guía de preguntas

1. ¿cómo te enteraste del proyecto productivo agrario que llego a tu comunidad.
2. ¿Qué mensaje le indicaba los profesionales que llegaron a tu comunidad antes y durante la ejecución del proyecto productivo agrario?
3. ¿Qué pensaste o que sentiste cuando los profesionales anunciaban la ejecución de proyectos productivos agrarios?
4. ¿Cuáles era tus expectativas al participar como beneficiario en el proyecto agrario?
5. ¿Cuáles o qué tipo de apoyo recibiste durante la ejecución del proyecto?
6. ¿Recibiste algún acompañamiento después de la ejecución del proyecto?
7. ¿Consideras que el proyecto ha estado diseñado de acorde a las practicas que realizan en la zona? si ´no y por qué?
8. ¿El proyecto ha contribuido a mejorar su calidad de vida? ¿De qué manera?
9. ¿Cuáles fueron las dificultades que encontraste durante y después de la ejecución del proyecto?
10. ¿Dónde comercializan sus productos agrícolas?
11. ¿Crees que el proyecto ha sido de mucha ayuda para tu familia?
12. ¿El desarrollo y el resultado del proyecto ha sido como tu familia esperaba?
13. ¿En qué medida mejoro la economía de tu familia después de la ejecución de los proyectos agrarios?
14. ¿Te gustaría comentar algo de tu experiencia con la implementación del proyecto agrario en tu comunidad?
15. ¿Desea agregar algún comentario, experiencia o recomendación que considere importante?

Guía de entrevista semiestructurada para trabajadores técnicos.

I. Datos generales

1. género:
2. Cargo en el proyecto:
3. Comunidad :

II. Guía de preguntas

1. ¿Cuál es su cargo o función dentro del proyecto productivo?
2. ¿Cuánto tiempo lleva trabajando en la implementación de este proyecto?
3. ¿En qué comunidades desarrolla principalmente su trabajo?
4. ¿Cuáles son los principales objetivos del proyecto productivo que implementa?
5. ¿Cómo se seleccionaron las comunidades y las familias beneficiarias?
6. ¿Qué tipo de capacitación o asistencia técnica se brinda a los beneficiarios?
7. ¿Qué tan efectiva considera la articulación entre los distintos actores involucrados?
8. Desde su experiencia, ¿qué cambios económicos o productivos ha observado en las familias participantes?
9. ¿Qué logros considera más relevantes del proyecto hasta el momento?
10. ¿Cuáles han sido las principales dificultades en la implementación del proyecto?
11. ¿Qué factores limitan el cumplimiento de los objetivos del proyecto?
12. ¿Considera que los proyectos productivos pueden sostenerse una vez finalizado el apoyo institucional? ¿Por qué?
13. ¿En qué medida las políticas productivas agrarias responden a las necesidades reales de las comunidades?
14. Desde su experiencia, ¿qué recomendaciones haría para mejorar la implementación de proyectos productivos en comunidades rurales?
15. ¿Desea agregar algún comentario o reflexión final?

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

NOMBRE DEL JUEZ	JULIO FERNANDO PÉREZ SÁEZ
PROFESIÓN	ING. EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS
ESPECIALIDAD	
EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	40 AÑOS
CARGO ACTUAL	DOCENTE
“LA UNIVERSALIZACIÓN DE LAS POLÍTICAS PRODUCTIVAS Y PERSPECTIVAS DE DESARROLLO RURAL EN LAS COMUNIDADES DE AQUILLA Y MEJORADA”	
DATOS DEL TESISISTA	LISBETH MARIELA TINEO RIVERA
PROFESIÓN DEL TESISISTA	ANTROPOLOGÍA SOCIAL
DATOS DEL ASESOR	DR. SIXTO AROTOMA CACÑAHUARAY
INSTRUMENTOS A EVALUAR	PREGUNTAS SEMI ESTRUCTURADAS
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	<u>GENERAL:</u> Describir y analizar en qué medida las políticas productivas agrarios implementados por el gobierno atienden las expectativas de las familias en las comunidades de Aquilla y Mejorada.
	<u>ESPECIFICOS:</u> <ul style="list-style-type: none"> • Analizar las estrategias de intervención que contempla las políticas de desarrollo productivo agrario para promover la sostenibilidad económica y social en las comunidades rurales. • Analizar la perspectiva de la población beneficiaria sobre las políticas productivas que intervienen en las comunidades rurales.
EVALUE CADA ITEM DE LOS DOS INSTRUMENTOS MARCANDO CON UN ASPA SEGÚN CORRESPONDA SU EVALUACIÓN, DEL MISMO MODO AGREGAR SUS OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS.	
DETALLE DE LOS INSTRUMENTOS A EVALUAR	Son 2 instrumentos a evaluar que constan de 15 ítems cada uno.

FICHA DE EVALUACIÓN PARA CUESTIONARIO N°1									
PREGUNTAS SEMIESTRUCTURADAS PARA LOS AGRICULTORES BENEFICIARIOS DE LOS PROYECTOS PRODUCTIVOS	CORRESPONDENCIA CON LA INVESTIGACIÓN P=PERTINENTE NP=NO PERTINENTE		CALIDAD TÉCNICA Y REPRESENTATIVA O=OPTIMA B= BUENA R=REGULAR D=DEFICIENTE				LENGUAJE A= ADECUADO B=INADECUADO		OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
	P	NP	O	B	R	D	A	B	
¿Cómo se enteró del proyecto productivo agrario que llegó a su comunidad?	X		X				X		
¿Qué mensaje le dieron los profesionales que llegaron a su comunidad antes y durante la ejecución del proyecto productivo agrario?	X		X				X		
¿Qué pensó o que sintió cuando los profesionales anunciaban la ejecución de los proyectos productivos agrarios?	X			X			X		
¿Cuáles eran sus expectativas al participar como beneficiario en el proyecto agrario?	X		X				X		
¿Cuáles o qué tipo de apoyo recibió durante la ejecución del proyecto?	X		X				X		¿Qué tipo de apoyo recibió durante la ejecución del proyecto?
¿Recibió algún acompañamiento o asesoría después de la ejecución del proyecto?	X		X				X		
¿Considera que el proyecto ha estado diseñado acorde a las practicas productivas que realizan en la zona? si no y por qué?	X			X			X		
¿El proyecto ha contribuido a mejorar su calidad de vida? ¿De qué manera?	X		X				X		
¿Cuáles fueron las dificultades que encontró durante y después de la ejecución del proyecto?	X			X			X		
¿Dónde comercializan sus productos agrícolas?	X		X				X		
¿Cree que el proyecto ha sido de mucha ayuda para tu familia y comunidad?	X		X				X		
¿El desarrollo y el resultado del proyecto ha sido cómo esperaba su familia?	X			X			X		
¿En qué medida mejoró la economía de su familia después de la ejecución de los proyectos agrarios?	X		X				X		


¿Le gustaría comentar algo de tu experiencia con la implementación del proyecto agrario en su comunidad?	X		X				X		
¿Desea agregar algún comentario, experiencia o recomendación que considere importante	X		X				X		

<p>Julio Fernando PÉREZ SÁEZ DNI: 06591392 CORREO: julio.perez@unsch.edu.pe FECHA: 08-08-2025</p>	<div style="text-align: center;">  FIRMA </div>
---	---

FICHA DE EVALUACIÓN PARA CUESTIONARIO N°2

PREGUNTAS SEMIESTRUCTURADAS PARA LOS TRABAJADORES DE AGRORURAL Y DEVIDA.	CORRESPONDENCIA CON LA INVESTIGACIÓN P=PERTINENTE NP=NO PERTINENTE		CALIDAD TÉCNICA Y REPRESENTATIVA O=OPTIMA B= BUENA R=REGULAR D=DEFICIENTE				LENGUAJE A= ADECUADO B=INADECUADO		OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
	P	NP	O	B	R	D	A	B	
	¿Cuál es su cargo o función dentro del proyecto productivo?	X			X			X	
¿Cuánto tiempo lleva trabajando en la implementación de este proyecto?	X		X				X		
¿En qué comunidades desarrolla principalmente su trabajo?	X			X			X		
¿Cuáles son los principales objetivos del proyecto productivo que implementa?	X		X				X		
¿Cómo seleccionaron las comunidades y las familias beneficiarias?	X			X			X		
¿Qué tipo de capacitación o asistencia técnica se brinda a los beneficiarios?	X				X		X		
¿Qué tan efectiva considera la articulación entre los distintos actores involucrados?	X		X				X		
Desde su experiencia, ¿qué cambios económicos o productivos ha observado en las familias participantes?	X		X				X		
¿Qué logros considera más relevantes del proyecto hasta el momento?	X			X			X		
¿Cuáles han sido las principales dificultades en la implementación del proyecto?	X			X			X		
¿Qué factores limitan el cumplimiento de los objetivos del proyecto?	X		X				X		
¿Considera que los proyectos productivos pueden sostenerse una vez finalizado el apoyo institucional? ¿Por qué?	X		X				X		
¿En qué medida las políticas productivas agrarias responden a las necesidades reales de las comunidades?	X		X				X		

Desde su experiencia, ¿qué recomendaciones haría para mejorar la implementación de los proyectos productivos en las comunidades rurales?	X		X				X		
¿Desea agregar algún comentario o reflexión final?	X			X			X		

<p>Julio Fernando PÉREZ SÁEZ DNI: 06591392</p> <p>CORREO: julio.perez@unsch.edu.pe FECHA: 08-08-2025</p>	<div style="text-align: center;">  FIRMA </div>
--	---



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

NOMBRE DEL JUEZ	JULIO TEDDY GARCÍA MIRANDA
PROFESIÓN	ANTROPOLOGÍA SOCIAL
ESPECIALIDAD	ANTROPOLOGÍA SOCIAL
EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	35 AÑOS
CARGO ACTUAL	DOCENTE
“LA UNIVERSALIZACIÓN DE LAS POLÍTICAS PRODUCTIVAS Y PERSPECTIVAS DE DESARROLLO RURAL EN LAS COMUNIDADES DE AQUILLA Y MEJORADA”	
DATOS DEL TESISISTA	LISBETH MARIELA TINEO RIVERA
PROFESIÓN DEL TESISISTA	ANTROPOLOGÍA SOCIAL
DATOS DEL ASESOR	DR. SIXTO AROTOMA CACÑAHUARAY
INSTRUMENTOS A EVALUAR	PREGUNTAS SEMI ESTRUCTURADAS
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	<p><u>GENERAL:</u> Describir y analizar en qué medida las políticas productivas agrarios implementados por el gobierno atienden las expectativas de las familias en las comunidades de Aquilla y Mejorada.</p> <p><u>ESPECIFICOS:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Analizar las estrategias de intervención que contempla las políticas de desarrollo productivo agrario para promover la sostenibilidad económica y social en las comunidades rurales. • Analizar la perspectiva de la población beneficiaria sobre las políticas productivas que intervienen en las comunidades rurales.
EVALUE CADA ITEM DE LOS DOS INSTRUMENTOS MARCANDO CON UN ASPA SEGÚN CORRESPONDA SU EVALUACIÓN, DEL MISMO MODO AGREGAR SUS OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS.	
DETALLE DE LOS INSTRUMENTOS A EVALUAR	Son 2 instrumentos a evaluar que constan de 15 ítems cada uno.

FICHA DE EVALUACIÓN PARA CUESTIONARIO N°1									
PREGUNTAS SEMIESTRUCTURADAS PARA LOS AGRICULTORES BENEFICIARIOS DE LOS PROYECTOS PRODUCTIVOS	CORRESPONDENCIA CON LA INVESTIGACIÓN P=PERTINENTE NP=NO PERTINENTE		CALIDAD TÉCNICA Y REPRESENTATIVA O=OPTIMA B= BUENA R=REGULAR D=DEFICIENTE				LENGUAJE A= ADECUADO B=INADECUADO		OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
	P	NP	O	B	R	D	A	B	
	¿Cómo se enteró del proyecto productivo agrario que llegó a su comunidad?	X		X				X	
¿Qué mensaje le dieron los profesionales que llegaron a su comunidad antes y durante la ejecución del proyecto productivo agrario?	X		X				X		
¿Qué pensó o que sintió cuando los profesionales anunciaban la ejecución de los proyectos productivos agrarios?	X			X			X		
¿Cuáles eran sus expectativas al participar como beneficiario en el proyecto agrario?	X			X			X		
¿Cuáles o qué tipo de apoyo recibió durante la ejecución del proyecto?	X		X				X		
¿Recibió algún acompañamiento o asesoría después de la ejecución del proyecto?	X		X				X		
¿Considera que el proyecto ha estado diseñado acorde a las practicas productivas que realizan en la zona? si no y por qué?	X			X			X		
¿El proyecto ha contribuido a mejorar su calidad de vida? ¿De qué manera?	X		X				X		
¿Cuáles fueron las dificultades que encontró durante y después de la ejecución del proyecto?	X				X		X		¿Cuáles fueron las dificultades que enfrentaron durante y después de la ejecución del proyecto?
¿Dónde comercializan sus productos agrícolas?	X		X				X		
¿Cree que el proyecto ha sido de mucha ayuda para tu familia y comunidad?	X		X				X		
¿El desarrollo y el resultado del proyecto ha sido cómo esperaba su familia?	X			X			X		
¿En qué medida mejoró la economía de su familia después de la ejecución de los proyectos agrarios?	X		X				X		

¿Le gustaría comentar algo de tu experiencia con la implementación del proyecto agrario en su comunidad?	X		X				X		
¿Desea agregar algún comentario, experiencia o recomendación que considere importante	X		X				X		

<p>JULIO TEDDY GARCÍA MIRANDA DNI: 06408035 CORREO: Tedgar@uqroo.edu.mx FECHA: 08-08-2025</p>	<div style="text-align: center;">  FIRMA </div>
---	---

FICHA DE EVALUACIÓN PARA CUESTIONARIO N°2

PREGUNTAS SEMIESTRUCTURADAS PARA LOS TRABAJADORES DE AGRORURAL Y DEVIDA.	CORRESPONDENCIA CON LA INVESTIGACIÓN P=PERTINENTE NP=NO PERTINENTE		CALIDAD TÉCNICA Y REPRESENTATIVA O=OPTIMA B= BUENA R=REGULAR D=DEFICIENTE				LENGUAJE A= ADECUADO B=INADECUADO		OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
	P	NP	O	B	R	D	A	B	
	¿Cuál es su cargo o función dentro del proyecto productivo?	X			X			X	
¿Cuánto tiempo lleva trabajando en la implementación de este proyecto?	X		X				X		
¿En qué comunidades desarrolla principalmente su trabajo?	X			X			X		
¿Cuáles son los principales objetivos del proyecto productivo que implementa?	X		X				X		
¿Cómo seleccionaron las comunidades y las familias beneficiarias?	X			X			X		
¿Qué tipo de capacitación o asistencia técnica se brinda a los beneficiarios?	X				X		X		¿Cuál es la capacitación o la asistencia técnica que brindan a los beneficiarios del proyecto?
¿Qué tan efectiva considera la articulación entre los distintos actores involucrados?	X		X				X		
Desde su experiencia, ¿qué cambios económicos o productivos ha observado en las familias participantes?	X		X				X		
¿Qué logros considera más relevantes del proyecto hasta el momento?	X			X			X		Eliminar: “del proyecto hasta el momento” cambiar por: “con la ejecución del proyecto”.
¿Cuáles han sido las principales dificultades en la implementación del proyecto?	X			X			X		
¿Qué factores limitan el cumplimiento de los objetivos del proyecto?	X		X				X		
¿Considera que los proyectos productivos pueden sostenerse una vez finalizado el apoyo institucional? ¿Por qué?	X		X				X		
¿En qué medida las políticas productivas agrarias responden a las necesidades reales de las comunidades?	X		X				X		

Desde su experiencia, ¿qué recomendaciones haría para mejorar la implementación de los proyectos productivos en las comunidades rurales?	X		X				X		
¿Desea agregar algún comentario o reflexión final?	X			X			X		

<p>NOMBRES: JULIO TEDDY GARCÍA MIRANDA DNI: 06408035 CORREO: Tedgar@uqroo.edu.mx FECHA: 08-08-2025</p>	<div style="text-align: center;">  </div> <p style="text-align: center;">FIRMA</p>
--	---



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS

NOMBRE DEL JUEZ	MARIO MALDONADO VALENZUELA
PROFESIÓN	ANTROPOLOGÍA SOCIAL
ESPECIALIDAD	ANTROPOLOGÍA SOCIAL
EXPERIENCIA PROFESIONAL (AÑOS)	15 AÑOS
CARGO ACTUAL	DOCENTE
“LA UNIVERSALIZACIÓN DE LAS POLÍTICAS PRODUCTIVAS Y PERSPECTIVAS DE DESARROLLO RURAL EN LAS COMUNIDADES DE AQUILLA Y MEJORADA”	
DATOS DEL TESISISTA	LISBETH MARIELA TINEO RIVERA
PROFESIÓN DEL TESISISTA	ANTROPOLOGÍA SOCIAL
DATOS DEL ASESOR	DR. SIXTO AROTOMA CACÑAHUARAY
INSTRUMENTOS A EVALUAR	PREGUNTAS SEMI ESTRUCTURADAS
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	<p><u>GENERAL:</u> Describir y analizar en qué medida las políticas productivas agrarios implementados por el gobierno atienden las expectativas de las familias en las comunidades de Aquilla y Mejorada</p>
	<p><u>ESPECIFICOS:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Analizar las estrategias de intervención que contempla las políticas de desarrollo productivo agrario para promover la sostenibilidad económica y social en las comunidades rurales. • Analizar la perspectiva de la población beneficiaria sobre las políticas productivas que intervienen en las comunidades rurales.
EVALUE CADA ITEM DE LOS TRES INSTRUMENTOS MARCANDO CON UN ASPA SEGÚN CORRESPONDA SU EVALUACIÓN, DEL MISMO MODO AGREGAR SUS OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS.	
DETALLE DE LOS INSTRUMENTOS A EVALUAR	Son 2 instrumentos a evaluar que constan de 15 ítems cada uno.

FICHA DE EVALUACIÓN PARA CUESTIONARIO N°1

PREGUNTAS SEMIESTRUCTURADAS PARA LOS AGRICULTORES BENEFICIARIOS DE LOS PROYECTOS PRODUCTIVOS	CORRESPONDENCIA CON LA INVESTIGACIÓN P=PERTINENTE NP=NO PERTINENTE		CALIDAD TÉCNICA Y REPRESENTATIVA O=OPTIMA B= BUENA R=REGULAR D=DEFICIENTE				LENGUAJE A= ADECUADO B=INADECUADO		OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
	P	NP	O	B	R	D	A	B	
	¿cómo te enteraste del proyecto productivo agrario que llego a tu comunidad?	x			x				
¿Qué mensaje le indicaba los profesionales que llegaron a tu comunidad antes y durante la ejecución del proyecto productivo agrario?	x		x					x	
¿Qué pensaste o que sentiste cuando los profesionales anunciaban la ejecución de proyectos productivos agrarios?	x		x					x	
¿Cuáles era tus expectativas al participar como beneficiario en el proyecto agrario?	x		x					x	
¿Cuáles o qué tipo de apoyo recibiste durante la ejecución del proyecto?	x		x					x	
¿Recibiste algún acompañamiento después de la ejecución del proyecto?	x		x					x	
¿Consideras que el proyecto ha estado diseñado de acorde a las practicas que realizan en la zona? si no y por qué?	x			x				x	
¿El proyecto ha contribuido a mejorar su calidad de vida? ¿De qué manera?	x		x					x	
¿Cuáles fueron las dificultades que encontraste durante y después de la ejecución del proyecto?	x		x					x	
¿Dónde comercializan sus productos agrícolas?	x		x					x	
¿Crees que el proyecto ha sido de mucha ayuda para tu familia?	x		x					x	
¿El desarrollo y el resultado del proyecto ha sido como tu familia esperaba?	x		x					x	
¿En qué medida mejoro la economía de tu familia después de la ejecución de los proyectos agrarios?	x		x					x	

¿Te gustaría comentar algo de tu experiencia con la implementación del proyecto agrario en tu comunidad?	x		x				x		
¿Desea agregar algún comentario, experiencia o recomendación que considere importante	x		x				x		

NOMBRES: MARIO MALDONADO VALENZUELA
DNI: 28294171
CORREO: mario.maldonado@unsch.edu.pe
FECHA: 08-08-2025




FIRMA

FICHA DE EVALUACIÓN PARA CUESTIONARIO N°2

PREGUNTAS SEMIESTRUCTURADAS PARA LOS TRABAJADORES DE DEVIDA Y AGRORURAL.	CORRESPONDENCIA CON LA INVESTIGACIÓN P=PERTINENTE NP=NO PERTINENTE		CALIDAD TÉCNICA Y REPRESENTATIVA O=OPTIMA B= BUENA R=REGULAR D=DEFICIENTE				LENGUAJE A= ADECUADO B=INADECUADO		OBSERVACIONES/ RECOMENDACIONES
	P	NP	O	B	R	D	A	B	
¿Cuál es su cargo o función dentro del proyecto productivo?	x		x				x		
¿Cuánto tiempo lleva trabajando en la implementación de este proyecto?	x		x				x		
¿En qué comunidades desarrolla principalmente su trabajo?	x		x				x		
¿Cuáles son los principales objetivos del proyecto productivo que implementa?	x		x				x		
¿Cómo se seleccionaron las comunidades y las familias beneficiarias?	x		x				x		
¿Qué tipo de capacitación o asistencia técnica se brinda a los beneficiarios?	x		x				x		
¿Qué tan efectiva considera la articulación entre los distintos actores involucrados?	x		x				x		
¿Desde su experiencia, ¿qué cambios económicos o productivos ha observado en las familias participantes?	x		x				x		
¿Qué logros considera más relevantes del proyecto hasta el momento?	x		x				x		
¿Cuáles han sido las principales dificultades en la implementación del proyecto?	x		x				x		
¿Qué factores limitan el cumplimiento de los objetivos del proyecto?	x		x				x		
¿Considera que los proyectos productivos pueden sostenerse una vez finalizado el apoyo institucional? ¿Por qué?	x		x				x		
¿En qué medida las políticas productivas agrarias responden a las necesidades reales de las comunidades?	x		x				x		

Desde su experiencia, ¿qué recomendaciones haría para mejorar la implementación de proyectos productivos en comunidades rurales?	x		x				x		
¿Desea agregar algún comentario o reflexión final?	x		x				x		

<p>NOMBRES: MARIO MALDONADO VALENZUELA DNI: 28294171 CORREO: mario.maldonado@unsch.edu.pe FECHA: 08-08-2025</p>	 FIRMA
--	--

La universalización de las políticas productivas agrarias

Lisbeth Mariela Tineo Rivera

Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

Correo: lisbeth.tineo@unsch.edu.pe

RESUMEN

La investigación analiza las estrategias de implementación de las políticas productivas y las perspectivas de desarrollo rural que, en el discurso de las profesiones tienden a entenderse como soluciones a los problemas del agro y prometedoras a mejorar las dinámicas económicas locales. Sin embargo, se evidencia que su implementación presenta limitaciones por la homogenización de las intervenciones, la escasa consideración de las particularidades geográficas locales, la ausencia de estrategias para dar soluciones a la presencia de plagas y enfermedades, la falta de espacios de comercialización. Las expectativas transformándose en frustración, generado la ruptura de la legitimidad de los proyectos, de las instituciones y los profesionales, marcado distancia entre estado y comunidad.

palabras claves: Universalización, políticas públicas y desarrollo rural

ABSTRACT

The research analyzes the implementation strategies of productive policies and the perspectives on rural development, which, in professional discourse, tend to be understood as solutions to agricultural problems and promising for improving local economic dynamics. However, it is evident that their implementation faces limitations due to the homogenization of interventions, the insufficient consideration of local geographical characteristics, the lack of strategies to address pests and diseases,

and the lack of marketing channels. Expectations turn into frustration, leading to a breakdown in the legitimacy of projects, institutions, and professionals, and creating a distance between the state and the community.

keywords: Universalization, public policies and rural development

I. INTRODUCCIÓN

La ruralidad por generaciones ha sido catalogada como “pobres” por la vulnerabilidad económica y la desigualdad social que enfrenta, desde deficiencias estructurales que limita potencializar la producción agropecuaria, dinamizar su economía y garantizar la seguridad alimentaria familiar; generando incertidumbre en la economía familiar. Según la información del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) en el Perú existente 6 millones 593 mil peruanos que viven en pobreza, de los cuales el 33.8 % de la población pobre se encuentra ubicado en la sierra. Según MIDAGRI¹ (2021) el 97% de productores en el Perú se dedican a la agricultura familiar, es decir, más de 3 millones de familias, lo que indica que es una actividad de autosuficiencia fundamental en la vida cotidiana y la economía de las familias campesinas.

Frente a esta dinámica rural el estado peruano ha formulado diferentes alternativas y estrategias de desarrollo rural tanto en la selva, sierra y costa. Algunos de estos proyectos de desarrollo en articulación con las Naciones Unidas - agenda 2030 Objetivo del Desarrollo Sostenible- ODS, el mismo que tiene como unos de sus objetivos poner fin al hambre y lograr la seguridad alimentaria, promoviendo la agricultura y desarrollo rural sostenible (FAO, 2018). El estado direcciona fondos al

¹ <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2071814/DECRETO%20SUPREMO%202017-2021-MIDAGRI.pdf>

sector agrícola con el enfoque de dinamizar la economía local; tal como se describe en la plataforma instruccional del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego-MIDAGRI. Elevar la competitividad de pequeños y medianos productores agrarios, fomentando la asociatividad; gestión y adopción de tecnología, mediante la entrega de recursos no reembolsables a organizaciones de productores que presenten planes de negocios sostenibles (MIDAGRI, 2021)

A raíz de promover el desarrollo agrario se implementaron diferentes proyectos que incentiva a la población a construir diferentes expectativas de cambio en la economía familiar, basado en el discurso técnico de los profesionales que intervienen los proyectos. La población asimiló e internalizó la intervención desde una perspectiva de masificación de la producción agraria, comercialización (mercado) y monitorización lo que conllevaría a resolver sus demandas socioeconómicas. Para algunos agricultores se convirtieron en esperanza de mejorar calidad de vida familiar, que significa mejora económica, educación, acceso a mercado y resolver sus necesidades no satisfechas en del mundo rural.

Con el paso del tiempo, los agricultores no necesariamente sintieron los beneficios de estos proyectos; su implementación generó diferentes interrogantes al no responder a sus expectativas, debido que, después de su implementación se encontraron con brechas y problemas estructurales que no garantiza la sostenibilidad de los proyectos, generando la ruptura de la legitimidad de los proyectos productivos, de los profesionales y las instituciones ha acrecentado brechas entre el estado y la comunidad. Situaciones que evidencia la universalización de las políticas productivas donde no se consideran particularidades culturales y geográficas de las zonas de intervención, en

consecuencia, los proyectos de desarrollo no siempre benefician a las familias campesinas.

El proceso de desarrollo endógeno - a nivel teórico como un proceso integral, equilibrado, emancipatorio material y socialmente. La emancipación material considera un desarrollo de la economía tal, que la totalidad de la población obtiene, mejores y satisfactorios niveles de vida y de bienestar material duradero, controlando y ampliando los recursos naturales que ofrece el medio. La emancipación social considera el bienestar social e incluye la formación progresiva de estructuras sociales de plena integración y participación activa y receptiva de la población. El proceso de desarrollo endógeno es un proceso auto creativo, integral, en el que las estructuras se desarrollan (diferenciándose y especificándose) bajo el impulso vitalizante e integrador de la cultura y con el continuo perfeccionamiento de la tecnología que posibilita la emancipación material respecto del ambiente natural. La potencia autocreativa del proceso de desarrollo integral proviene, en última instancia, de las fuerzas culturales que vitalizan el sistema social (Van, 2003, pp.10-11)

Según (Satriano, 2006) En el intento de corregir las desigualdades sociales generadas por la acumulación del capital, desde la perspectiva compensatoria y correctiva las políticas sociales se han caracterizado por la distribución de alto costo de presupuestos para implementación de políticas sociales, con resultados poco eficaces, aumentando la fragilidad social y la desafiliación institucional lo que genera la pérdida de credibilidad de las políticas de “desarrollo”. Para Patricia Home “Las políticas públicas universales poseen una fundamentación ética, política y práctica soportada en la experiencia de países europeos en donde la pobreza se ha

combatido mediante la aplicación de políticas centradas en una cobertura universal, lo que permitió una reducción ostensible de los niveles de pobreza” (2012, p. 103) En tal sentido la universalización de las políticas públicas cumplen una función de asistencial frente a las desigualdades del campo social conllevando a los sectores vulnerables a una desmotivación social colectiva.

En tal sentido, el objetivo del artículo es, describir y analizar en qué medida las políticas productivas agrarios implementados por el gobierno atienden las expectativas de las familias beneficiarias. Por otro lado, la justificación de la investigación nos acerca a conocer y comprender la intervención de las políticas productivas que fomenta el gobierno peruano con el objetivo de potencializar el desarrollo rural, dinamizar económica, romper las brechas de la pobreza y coadyuvar los desafíos que presenta la ruralidad. Así mismo, nos permite comprender los problemas estructurales y la perspectiva de desarrollo desde dos visiones; la comunidad (endógena) desde las particularidades socioculturales y geográficos y la percepción desarrollista del estado, con un enfoque homogéneo que no necesariamente beneficia a los agricultores.

II. Metodología

La presente investigación se abordó desde el método inductivo, propio del enfoque cualitativo que busca interpretar las percepciones, comprender y reflexionar cada información obtenida en el proceso de campo y la interrelación con la población objetiva; para ir comprendiendo las realidades múltiples, del ¿Cómo y por qué? se dan los fenómenos sociales entorno a la intervención de las políticas productivas agrarios, así mismo, nos ayuda a comprender los interrogantes del planteamiento del problema.

Al mismo tiempo nos permitió usar sus diferentes herramientas metodológicas para obtener información directa, principalmente desde la observación participante, estar en el lugar de ellos hechos a través de una interrelación permanente, estar allí. Según los sociólogos Berger y Luckmann (1967) la interrelación social es el acercamiento con los otros en una situación de “cara cara” en el lugar de los hechos, en el mismo presente vivido donde uno se presenta al otro y ambos gravitan continuamente, uno sobre el otro.

Al mismo tiempo la investigación se abordó desde un enfoque fenomenológico, que permitió describir e interpretar la esencia de la experiencia vivida con los actores sociales en torno al proyecto agrarios. Un enfoque que permitió comprender las percepciones, anécdotas e historias de vidas recogidas en campo durante sus actividades laborales y cotidianas, entre sus realidades múltiples y complejidades.

III. Resultados y discusión

3.1. La universalización de las políticas agrarias y perspectiva de desarrollo rural.

Las políticas públicas son estrategias multidimensionales y tomas de decisiones gubernamentales para atender las diversas problemáticas, estas políticas no son casual, tiene una lógica, responde a las fuerzas sociales al que se enfrentan en diferentes etapas (Aguilar, 1992). Estas políticas Públicas son estrategia del estado que tiene la finalidad de articular acciones con los grupos de interés, a fin de paliar sus demandas. Tomando experiencias exitosas de otros sectores con particularidades socio geográficos distintas a los locales.

Según Boneti existe una concepción de implementar modelos exitosos experimentados en otros contextos, considerando que la verdad científica es una sola, modelos de sistemas industrializados para países considerados “subdesarrollados”, con el fin de modernizar la agricultura y lograr su desarrollo económico (Boneti, 2017). Estos enfoques modernistas vulneran la agricultura de pequeña escala, donde los problemas estructurales funcionan como barreras de estancamiento, principalmente en la agricultura andino amazónico; estacional y con un mercado que depende de la venta de productos a terceros, quienes pagan montos que se ajustan a la oferta del momento y sus propios intereses, generando inestabilidad de precios y perpetuando un modelo económico frágil.

La universalización o globalización de políticas públicas tienen un enfoque de desarrollo rural y la modernización de las economías desde una visión occidental, que a menudo considera lo rural como un contexto no moderno, que debe ser modernizado. Significa cambiar estilos de vida a través de incremento monetario, tomando como referencia experiencias de desarrollo aplicada en otros contextos sociales, geográficas y políticos.

En tal sentido, las políticas de universalización funcionan como estrategias estandarizadas que impone modelos económicos y sociales, impulsada desde una perspectiva capitalista con un enfoque de desarrollo que busca de rentabilidad económica a través del incremento de la producción, individualizando las particularidades locales, contribuyendo a continuidad de un sistema de desequilibrio social y reforzando la marginalización de estos sectores y sus habitantes.

Así mismo, estos enfoques estandarizan a modelos reductivas, con la adopción de nuevos sistemas de cultivo. Según (Flas Borda, 2015) los proyectos

de desarrollo económico financiados por las agencias y las políticas desarrollistas, no han estado a la altura de las necesidades de los pueblos. Coincidiendo con el autor, las políticas de desarrollo rural se diseñan con enfoques verticales y ejecutadas como actividades de cumplimiento de metas, actividades rutinarias y descontextualizadas, donde las intervenciones se direccionan al cumplimiento de indicadores, sin considerar las dinámicas locales.

Al mismo tiempo, las políticas modernizadoras despojan algunas prácticas tradicionales incorporando modelos de cambio para el desarrollo agrario, enfoques que implican la inserción de tecnología y semillas mejoradas que tienden incrementar la productividad, en consecuencia, mayores ganancias económicas y “mejorar la calidad de vida de las familias”.

Según los objetivos prioritarios y lineamientos de la Política Nacional Agraria 2021 – 20130 del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego aprobado con el Decreto Supremo N° 017 – 2021 – MIDAGRI, tiene como objetivo prioritario:

Incrementar el nivel de integración vertical de los productores agrarios en la cadena de valor. Este objetivo prioritario busca desarrollar las condiciones de acceso al mercado, las capacidades técnica y comerciales, y un mayor acceso a la información agraria de los productores agrarios familiares (en transición y consolidados) y productos agrarios empresariales; a través de la generación de mecanismos de financiamiento y de aseguramiento agrario, así como los fondos no reembolsables; además, afianzando las capacidades técnicas de los productores agrarios en uso de sistema de información, materia productiva, mejora tecnológica, gestión asociativa, empresarial, sistema de poscosecha y/o postproducción, que le

permitan reducir su intermediación mediante canales de comercialización directa de alcance nacional e internacional (MIDAGRI, 2021, pp. 8-9)

La teoría de la modernización sostiene que el desarrollo de una sociedad “moderna” se traduce con la intersección de tecnológica, conocimiento, recursos y modelos de organización del sector social desarrollado otra menos “desarrolladas”, generando transformación en las estructuras económicas y sociales tradicionales que son obstáculos cambio para la integración a los mercados. (Long, 2007).

El desarrollo de las economías locales pasa por la sobredeterminación de lo externo, término acuñado por Geoffrey Kay en 1989 citado por Long (2007), es decir, que las economías globales condicionan los sistemas productivos a las sociedades con economías dependientes, como el caso de la agricultura tradicional en el Perú. La incorporación de estos modelos globales invisibiliza la cotidianidad de mundo rural, más aún en sectores donde la agricultura familiar necesita ser atendida.

Según María Elena Nogueira y Marcos Urcola (2022) quienes sostienen que “El Estado tiene el poder de producir e imponer las categorías de percepción y de pensamiento que luego aplicamos espontáneamente a cualquier cosa del mundo y al propio Estado, oficiando de estructurador interno de las prácticas políticas de los sujetos en los territorios” (p.213). Este paradigma impulsa a la agricultura tradicional a seguir modelos agrarios con producción orientados al mercado global. Un enfoque que favorece a las grandes economías, integrados a diferentes cadenas de mercado para su comercialización, distintas de las dinámicas económicas y socioculturales de la agricultura familiar, con autoconsumo y mercado local.

Según Long (2007) “Todas las formas de intervención externa se introducen necesariamente en los modos de vida de los individuos y grupos sociales afectados, y de esta manera son mediadas y transformadas por estos mismos actores y sus estructuras” (p.42). Estos factores externos son internalizados por las comunidades receptores de las políticas de desarrollo, modelos hegemónicos ajenos a las realidades rurales, culturales y ecológicas de los territorios que se caracterizan por su desconexión entre las necesidades reales de las comunidades rurales, especialmente aquellas que dependen de la agricultura familiar.

El desarrollismo entendido en términos económicos se expande en las comunidades rurales e impulsa hacia la uniformidad de las economías nacionales, valores y patrones de consumo; una acción inevitable, que debilita sentidos y pensamientos en los pueblos locales. Según (Flas, 2015) “Puede ser inhumano y beneficiar sólo a unos pocos, como sucede con la actual globalización capitalista y como ocurrió antes con la llamada “Revolución Verde” (p.349). Nos brinda un concepto de desarrollo monetario fallida, unificadora por el mundo de global y capitalista, donde rural sufre las consecuencias.

Según Carlos Walter Porto-Gonçalves (2009) plantea que la globalización y la universalización no debe entenderse como un proceso de homogenización, sino como un proceso reconocimiento de la pluralidad, formas de conocimiento y de las múltiples universalidades. A partir de esta definición, es fundamental reconocer la diversidad geográfica al igual que la diversidad de las sociedades para el diseño territorial, desde esta perspectiva otorgar a los actores locales el papel protagónico en el proceso de desarrollo.

Según Pamela Bernal en los últimos años los enfoques de desarrollo rural para la integración global, acompañado de la modernización e innovación tecnológica en la agricultura ha invisibilizado el conocimiento de la agricultura tradicional y a los pequeños agricultores (2009). No se pretende descartar las innovaciones en el sector agrario, lo que se busca es entender que la agricultura es una actividad económica, hecho social y cultural. Que al igual que la diversidad social, la producción agrícola refleja la diversidad de la naturaleza y mantiene relación directa con factores geográficos, climatológicos que sus dinámicas de producción.

Para entender esta universalización de las políticas productivas es necesario tener en cuenta las perspectivas de las políticas globales, políticas desarrollistas que están enfocados al cumplimiento de lineamientos internacionales, donde el gobierno cumple con acuerdos estructurales que se rigen según las reglas de juego de las instituciones y perspectivas de desarrollo a partir de modelos experimentados en otros pueblos, como si las sociedades dejaran de ser dinámicas, homogéneas y sin alteración en el tiempo. Esta visión se puede entender que el concepto de la economía autóctona es catalogado de sociedades atrasadas o subdesarrollado y las políticas nacionales minimizan las estructuras culturales y siguen modelos universalizados generando debilitamiento de la estructura social. Una realidad maquillada por la globalización y el mercado de consumo.

[3.2. Mecanismos de intervención de las políticas productivas agrarias.](#)

Las políticas productivas agropecuarias son políticas gubernamentales enfocadas a atender y a resolver problemas del sector rural, esta acción se ha convertido un trabajo arduo y articulado con las organizaciones internacionales

como la ONU para alcanzar los objetivos de la agenda 2030- ODS, acciones que los gobiernos nacionales y municipales ponen como agenda pública. En este sentido, las políticas productivas agropecuarias son parte de estas políticas internacionales que busca construir al desarrollo rural sostenible, integrando nuevas alternativas productivas para la dinamización de las economías y promover bienestar de la sociedad rural. Sin embargo, estas políticas se ejecutan sin tomar en cuenta las realidades múltiples mundo rural; no consideran las particularidades culturales y geográficas, olvidando la opinión e intereses culturales de los actores, las formas de organización social, elementos que determinan el desarrollo sociocultural y las realidades sociales que dan giro y dan rumbo a las sociedades.

Estas políticas universales del gobierno no coinciden con la percepción de desarrollo de los pobladores. Así mismo estas políticas se basan en lineamientos y cumplimiento de “metas” y desde la perspectiva de los agricultores no necesariamente se sienten beneficiados, y muchas veces por los agricultores estos proyectos son vistas como proyectos de otros y no de ellos, no un proyecto de inclusión o de nosotros² y no contribuyen a la dinamización de la economía local. Esto puede ser un indicador que la planificación de las políticas productivas tenga una visión externa, universalizada y los resultados no sean favorables para los beneficiarios por que la política productiva se interviene en un espacio desconocido, diversificadas, sectorialmente desarticuladas, y con un mercado que no garantiza la sostenibilidad; incrementando la desigualdad y la vulnerabilidad no solo de la estructura productiva sino también de la dinamia económica de la familia. Entendida

² Se conceptualiza a partir del discurso de los actores

como políticas productivas compensadoras que tratan de paliar las necesidades de los beneficiarios en el momento, los cuales pueden ocasionar riesgos sociales, conllevando a las familias a ser más vulnerables por los riesgos que afronta al no encontrar resultados satisfactorios que garanticen bienestar, desarrollo económico y resolver necesidades básicas.

El concepto de desarrollo rural se ha utilizada para diferenciar la agricultura tradicional con la agricultura moderna, industrializado orientada al mercado. Desde esta mirada, el mundo rural “no desarrollado” es percibida como un espacio que necesita ser atendida a través de la incorporación de sistema agrícola moderno que contribuya a la dinamización de la economía rural, al ritmo que la agricultura moderna.

La producción de la agricultura andino amazónica es determinada por los factores geográficas, climáticas y culturales. Esta agricultura se desarrolla en características geográficas frágiles, diferentes condiciones de suelo y con dependencia de las estaciones de lluvia. Asimismo, se articula con los saberes y prácticas locales, garantizando la seguridad alimentaria familiar a través del tiempo.

Las políticas productivas del gobierno buscan la transformación de la agricultura tradicional a una agricultura moderna con modelos para incrementar la productividad y rentabilidad económica con acceso al mercado, planteando diferentes estrategias y con nuevos retos para los agricultores quienes se adaptan a estos modelos.

Desde esta perspectiva de desarrollo, la agricultura tradicional de autoconsumo demanda atención para alcanzar los niveles desarrollo productivo y económico, noción que se extiende en el área de influencia del Valle de los Ríos

Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM) y la sierra del Ayacucho. Dos sectores geográficos distintos, pero con problemas agrícolas comunes frente a la precariedad productiva, donde el estado se hace presente con diferentes programas productivos y un solo fin, mejorar la productividad para dinamizar la economía y contribuir a mejorar la calidad de vida de las familias.

El enfoque del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MIDAGRI) está orientado a fortalecer las organizaciones productivas fomentando la innovación tecnológica vinculada a la gestión empresarial del productor agrario, considerado como agente económico. Para lograr dicho objetivo el MIDAGRI desde sus diferentes programas brinda asistencia técnica, financiamiento, sanidad y otros que permitan mejorar la gestión productiva, facilitando articulación al mercado a los sectores productivos agrarios, promoviendo un ambiente sostenible, con crecimiento y desarrollo competitivo con equidad social e identidad cultural (MIDAGRI, 2024). Estos enfoques de desarrollo integral promovidos por el MIDAGRI están articuladas al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS): hambre cero y fin de la pobreza, con atención a las comunidades rurales.

En el marco de la estrategia de desarrollo del VRAEM el gobierno interviene a través de diferentes instituciones: La Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas – DEVIDA, Proyecto Especial de Desarrollo del Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro – PROVRAEM, el Instituto Nacional de Innovación Agraria (INIA), el Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA), el Programa de Compensaciones para la Competitividad (AGROIDEAS), el Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SENFOR), la Autoridad Local del Agua (ALA), Sierra

y Selva Exportadora (SSE) y el Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural - (AGRORURAL)((MIDAGRI, 2025). La intervención de estas instituciones se realiza en coordinación con las municipalidades regionales, provinciales y distritales.

DEVIDA a través del plan estratégico Multisectorial de la política Nacional contra las drogas al 2030, con su política de erradicación del cultivo de la hoja de coca, promueve el desarrollo integral y sostenible de las zonas cocaleras del país en alianza con la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), institución que brinda asistencia técnica agropecuaria para disminuir la pobreza, promover el desarrollo integral y sostenible en comunidades rurales, sostener la reducción de producción de coca ilegal y lucha contra las drogas en la Amazonía peruana.

Según el informe de DEVIDA, un total de 1660 familias caficultoras del Valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VREAM) reciben asistencia técnica por parte de DEVIDA para mejorar la cadena productiva del café en 2133 hectáreas, que representan nueve distritos de los departamentos de Ayacucho y Junín, contribuyendo a mejorar la cadena de valor y posicionar este cultivo como una alternativa sostenible para los cafetaleros. El mismo tiempo la asistencia técnica está orientado el control de malezas, el manejo integrado de plagas y enfermedades, el manejo de sombras, producción de compost y biofertilizantes, manejo de cosecha selectiva y poscosecha (DEVIDA, 2025)

Por otro lado, PROVRAEM en el marco de la estrategia de desarrollo del Valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro, desarrolla actividades de reconversión agropecuaria desde un enfoque territorial, de manera competitiva, sostenible, inclusiva, coordinada y articulada multisectorialmente con los actores públicos y

privados en el ámbito de su intervención para elevar el desarrollo rural. Su objetivo atender la crítica situación existente, garantizando mayor presencia del Estado para la generación de oportunidades locales y desarrollo de la actividad económica con enfoque de inclusión a familias menos favorecidas (PROVRAEM, 2024). Para alcanzar el deseado objetivo de desarrollo productivo y social, los esfuerzos se articulan con la gerencia de desarrollo económico del gobierno regional de Ayacucho, municipalidad provincial de La Mar y la subgerencia de desarrollo económico distrital de Unión Progreso.

Según la Ley N° 29736, la reconversión productiva en el VRAEM consiste en la búsqueda de cambio o transformación voluntaria, a una producción agropecuaria diferente a la actual; adoptando innovación y con valor agregado la producción mediante la utilización de sistemas tecnológicos eficientes en toda la cadena productiva con el objetivo promover el desarrollo del sector agropecuario en forma sostenible y rentable, incrementado la producción, la productividad y competencia agropecuaria.

Cada uno de estos programas productivos de desarrollo rural traduce las demandas de la agricultura, es decir, están direccionados a solucionar y mejorar la calidad de vida del agricultor con nuevas propuestas de desarrollo agraria, estrategias y políticas que parte desde las instituciones, considerando acciones beneficiosas para los productores e impulsando a la dinamización su economía.

La estrategia de desarrollo rural en el sector de la selva se caracteriza por la adopción de modelos de innovación productiva, como el caso del cultivo variedades de café, cacao y árboles frutales.

Por otro lado, en la comunidad de Aquilla, sector andino, los cultivos priorizados son palto, durazno y los granos andinos para el autoconsumo. Para ambos sectores, se plantea la técnica del injerto, una propuesta para mejorar la calidad de la planta, adelantar los tiempos producción y obtener frutos de manera eficiente, rentable para la comercialización y potencializar la economía local.

La transformación de la agricultura convirtiéndose en un desafío económico y social, espacios rurales pensados como entornos adaptables a los nuevos modelos de desarrollo productivo. Según Ana L. Burgos y Gerardo Bocco (2020) La innovación contrapuesta a los saberes locales puede generar tensiones, lo que exige la recomposición de conocimientos para articular entre ambos saberes y evitar barreras en el proceso de incorporación.

El objetivo de las políticas productivas es agilizar la dinamización de la economía y poner fin a la pobreza agrícola rural, aumentar la producción y con ello mejorar la economía de las familias. En tal sentido, como parte de las estrategias y cumplimiento de acciones establecidas se entregan semillas mejoradas que en otros sectores ha mostrado mayor producción, resistencia ante la presencia de plagas y enfermedades, y adaptable a los factores climáticos. Así mismo se incorpora la utilización de insumos agrícolas para garantiza el desarrollo y crecimiento adecuado de la planta, cosecha en menor tiempo y de calidad, lo que representa seguridad en el desarrollo y calidad de producción de los cultivos.

Para la reducción de incertidumbre social por la incorporación de nuevos modelos productivas y fortalecer capacidades, las actividades se acompañan con asistencia técnica de profesionales que se encargan de la transferencia de

conocimientos, tales como periodos y mecanismos de siembra, control de plagas y enfermedades.

La Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas con el objetivo de incrementar la producción agraria y reactivar la economía familiar, entregaron 41 350 hijuelos de plátano de las variedades isla maleño, bellaco y ordinario para su instalación en 45.5 hectáreas, en beneficio de 204 familias. Además, se otorgaron 408 frascos de insumos agrícolas para garantizar el crecimiento oportuno de los hijuelos. Esta actividad productiva mejorará los niveles de producción y comercialización de plátano en 150.50 hectáreas de cultivo, 105 hectáreas orientadas al mantenimiento en crecimiento y producción; y 45.5, para nueva instalación. (DEVIDA, 2022).

Fomentar el desarrollo rural, la dinamización de la economía y mejorar las condiciones de vida de los agricultores a través del incremento de la producción de la agricultura familiar, un enfoque que conceptualiza al mundo rural como un espacio de producción y reproducción. Desde la perspectiva de las instituciones los proyectos se visibilizan con discursos estadísticos a largo plazo, posibles logros o resultados obtener a partir de la intervención. Sin embargo, estos posibles resultados estadísticos, son suposiciones y acercamientos a lo que podría suceder con las intervenciones, que no necesariamente es garantía de resultados positivos, debido que, en la agricultura intervienen muchos factores.

IV. Conclusiones

La implementación de las políticas de desarrollo productivo se orienta a potenciar la agricultura y la economía familiar con un enfoque moderno y dinámico, a partir de la incorporación de tecnologías agrícolas, semillas mejoradas y asistencia

técnica, como propuesta; en un contexto de agricultura tradicional, reconforta al agricultor la posibilidad de incrementar su frontera agrícola, monetizarla y satisfacer la necesidad del mundo rural.

Desde esta lógica, en las familias beneficiarias generan expectativas entre los beneficiarios, los agricultores vieron la posibilidad de mejorar sus ingresos económicos y en consecuencia mejorar la calidad de vida familiar. Sin embargo, la aplicación universal de las políticas productivas diseñadas desde un enfoque estandarizado, sin considerar particularidades sociales, culturales y geográficas o territoriales, no han cumplido su objetivo.

Las brechas estructurales y la falta de una intervención con un enfoque endógeno, limita los resultados esperados. Según el planteamiento de Escobar (2007), el desarrollo no debe ser visto como un conjunto de intervenciones técnicas y económicas, si no la articulación de los sistemas, las políticas productivas deben asegurar su sostenibilidad y la materialización del producto en el mercado.

Enfatizamos que la aplicación de estrategias de las políticas productivas, tienden a reproducir modelos estandarizados de desarrollo agrícola, a partir de modelos productivos considerados exitosos en otros contextos, que no necesariamente tienden a lograr su objetivo en todos los territorios. Es necesario desarticular la perspectiva de desarrollo rural homogeneizadora, como uso político para legitimar la presencia del “Estado” que cumple la función de proveedor y soluciones temporales que no se articulan con los intereses de los productores. De tal manera, el desarrollo sigue siendo abstracto, que responde a los intereses de las instituciones que a resolver problemas que afectan al agro.

BIBLIOGRAFÍA

- Agüero, i., Muñoz, G., ÁGarcía, I., & Alcaraz, A. (2020). *Análisis de políticas agropecuarias en el Perú 2014- 2018: En, Banco Interamericano de Desarrollo*. Obtenido de <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Analisis-de-politicas-agropecuarias-en-Peru-2014-2018.pdf>
- Aguilar, L. (1992). *La hechura de las políticas*. México: Librero.
- Altieri, M., & Nicholls, C. (2013). Agroecología y resiliencia al cambio climático: principios y consideraciones metodológicas. *Agroecología*, 1 -20.
- Anchante, M. (2012). *Negociaciones por compensaciones y desarrollo: El caso de la CC Chiquintirca (Ayacucho) y la empresa TGP en el marco del proyecto Camisea*. Lima : Pontificia Universidad la Católica del Perú.
- Arotoma, S. (2007). *Tesis de Grado y Metodología de Investigaciones, Mercado y sociedad Teoría y Práctica*. Ayacucho : DSG Vargas S.R.L.
- Arteaga, R., Pelegrín, N., & Gómez, S. (2020). Planes de desarrollo y ordenamiento territorial. Estudio de caso: Gobierno Autónomo Descentralizado municipal de Portoviejo. *Electrónica cooperación universidad sociedad*, 40 - 50 .
- Bebbington, A. (1999). La sostenibilidad social de los recursos rurales: Apreciaciones a partir de los conflictos mineros en Latinoamérica. *Debate agrario*, 31-78.
- Becerras, F., & Pino, J. (2005). Evolución del concepto de desarrollo e implicaciones en el ámbito territorial: experiencia desde Cuba: en Economía, Sociedad y Territorio. *Redalyc*, V(17), 85-119.
- Beck, U. (1998). *La sociedad de riesgo: Hacia una nueva modernidad*. Barcelona : Paidós .
- Berger, Peter; Luckmann, Thomas. (1967). *La construcción social de la realidad*. Madrid: Amorrortu.
- Bernales, P. (2009). *La agricultura del trabajo agrícola y la elaboración del riesgo en la utilización de plaguicidas. tesis para optar el grado de magister en antropología y desarrollo*. Santiago: Universidad de Chile, FCS, DA.
- Bernemann, G. (1998). Agricultura y enfoque sistémico. *Encuentro*(47), 94- 104.
- BID. (2014). Clientelismo: veneno para las políticas públicas. *Ideas para el desarrollo en las Américas*, 33.
- Blanco, H. (2003). Planteamiento del desarrollo local. *Naciones unidas*.
- Boneti, L. (2017). *Políticas públicas por dentro*. Autónoma de Buenos Aires : CLACSO.
- Bourdieu, P. (2000). *Capital social en: Poder, derecho y ciencias sociales* (segunda ed.). Bilbao, España: DESCLÉE DE BROUWER.
- Burgos, A. L., & Bocco, G. (2020). Cuadernos de economía. En F. d. económicas, *Contribuciones a una teoría de la innovación rural* (págs. 219- 247). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

- Castillo, S., Carhuanchu, I., & Moreno, R. (2020). Políticas en la agricultura familiar, Cañete – 2018. *INNOVA Research Journal*, 1(5), 232-247.
- Castro, V. (2019). Analisis de la incidencia de la corrupción en el desarrollo regional del Perú. *Universidad Ricardo Palma*, 128-142.
- Ceferino, J. (2019). *Gestión regional estratégica para un desarrollo rural sostenible, Caso departamento de Áncash, Perú. Tesis para obtener el grado académico de máster*. Cáceres-España: Universidad de Extremadura.
- CEPAL. (2007). *desarrollo productivo: cinco piezas de politica de desarrollo productivo en, División de Desarrollo Productivo y empresarial* (Vol. 176). Chile: Naciones Unidas.
- Cornick, J. (2016). *Políticas de desarrollo productivo en america latina: discusions recientes, sobre la ceacion de empleo y la OIT*. Lima: OIT Américas Informes Técnicos.
- DEVIDA. (20 de FEBRERO de 2025). *DEVIDA* . Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/devida/noticias/932408-vraem-1660-familias-optan-por-el-cafe-organico-en-ayacucho-y-junin>
- Dijk, T. A. (1999). El análisis crítico del discurso. *Anthropos*, 23-36.
- DRA. (2023). *Memoria institucional dirección regional de agricultura 2023*. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5605363/4973602-memoria-institucional-2023-draa-ayacucho.pdf?v=1703713571>
- Duncan, M., & Sepúlveda, S. (2008). *Gestión de territorios rurales en Brasil*. Saan Jose- Costa Rica: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.
- Escobar, A. (2005). El “postdesarrollo” como concepto y práctica social. . En E. D. (coord.), *Políticas de economía, ambiente y sociedad en tiempos de globalización* (págs. 17-31). Caracas: Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela.
- Escobar, A. (2007). *La invención del tercer mundo: Construcción y desconstrucción del desarrollo*. Caracas: el perro y la rana.
- Ferguson, J. (1990). *La maquinaria antipolítica: desarrollo, depolitización y poder burocrático en Lesoto*. London: Cambridge University Press.
- Fernández, L. (2014). Escenarios rurales: estrategias laborales y agronegocios: En trabajo y sociedad . *Scielo*.
- Flas Borda, O. (2015). *Una sociología sentipensar para América Latina*. Buenos Aires: CLACSO.
- Fuster G, D. (2019). Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico. *SciELO*, 201 - 229.
- Giddens, A. (1995). *La constitución de la sociedad: Bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires.: Amorrortu.
- Giddens, A. (1995). *Modernidad e identidad del yo: El yo y la sociedad en la época contemporanea*. Barcelona .

- Gimeneo, J. C., & Monreal, P. (1999). *La controversia del desarrollo: Críticas desde la antropología*. Madrid: Catarata.
- Golte, J. (1987). *La racionalidad de la organización andina*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- GORE. (2025). *Dirección Regional Agraria Ayacucho*. Obtenido de página institucional de dirección Regional Agraria de Ayacucho: <https://www.gob.pe/institucion/regionayacucho-dra/institucional>
- Hernández, R. (Noviembre de 2001). Elementos de competitividad sistémica de las pequeñas y medianas empresas (PYME) del Istmo Centroamericano. En estudios y perspectivas Sede Subregional de la CEPAL en México. *CEPAL*, 5.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México.
- Herrera, F. (2015). *Proyectos sociales. Diseño y gestión para el desarrollo local y rural*. Buenos Aires, -Argentina: MNEMOSYNE.
- Hitze, S. (2024). Capital social y estrategias de supervivencia. Reflexiones sobre el “capital social de los pobres. En C. Danani (Comp.), Políticas sociales y economía social: debates fundamentales. *Flacso Andes - Ecuador*. Obtenido de <https://www.flacsoandes.edu.ec/en/agora/capital-social-y-estrategias-de-supervivencia-reflexiones-sobre-el-capital-social-de-los>
- Home, P. (2012). Caracterización del modelo de universalización y focalización utilizado en las políticas públicas. *Ciencias Humanas*, 09, 98-111.
- Inviertepe. (07 de 03 de 2025). *Inviertepe*. Obtenido de <https://invierte-pe.net/>
- Klein, J. (diciembre de 2005). Iniciativa local y desarrollo: respuesta social a la globalización neoliberal. *Revista eure*, XXXI(94), 25-39.
- LeyNº29736. (07 de 06 de 2011). Ley de la reconversión productiva agropecuaria. En, Nª 29736 el Congreso de la Republica. *El peruano*.
- Long, N. (2007). *Sociología del desarrollo: una perspectiva centrada en el actor*. Mexico : CIESAS.
- Mair, L. (1997). La antropología aplicada y la política de desarrollo. En P. Guerrero, *Antropología aplicada (compilador)* (págs. 27 - 53). Quito- Ecuador : Abya- Yala .
- MIDAGRI. (2021). *Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego*. Obtenido de Decreto Supremo N.º 0017-2021-MIDAGRI que aprueba la Política Nacional Agraria 2021-2030: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2071814/DECRETO%20SUPREMO%2017-2021-MIDAGRI.pdf?v=1628609014>
- MIDAGRI. (18 de julio de 2024). *Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego*. Obtenido de <https://www.midagri.gob.pe/portal/9-conocenos/conocenos#:~:text=Promover%20el%20desarrollo%20de%20los,sostenibilidad%20econ%C3%B3mica%2C%20social%20y%20ambiental>.

- MIDAGRI. (01 de 03 de 2025). *Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego*. Obtenido de Gobierno del Perú: <https://www.gob.pe/institucion/provraem/noticias/1071085-el-equipo-midagri-vraem-impulsa-la-innovacion-agraria>
- MINAGRE. (2015). *Estrategia nacional de agricultura familiar 2015 al 2021*. Lima : Ministerio de Agricultura y Riego.
- Nogueira, M., & Urcola, M. (2022). Problematizando el Estado desde la agricultura familiar. Un estudio exploratorio desde una mirada político-antropológica. *Estudios Sociales del Estado*, 201-225.
- Nussbaum, M., & Sen, A. (1996). *La calidad de vida*,. México: Fondo de Cultura Económica.
- Perú21. (29 de 01 de 2025). *Perú21*. Obtenido de https://peru21.pe/economia/conozca-las-claves-de-la-crisis-del-mango-en-el-peru/?fbclid=IwY2xjawIKGXNleHRuA2FlbQIxMQABHbVwtxp-4TNIifo15BPAY0yda-_nSDSjOyq4LQdj7pRT8T93D_n-kHjHqw_aem_f5Z-1Ha5cdupChWpLEKQAg
- Porto Gonçalves, C. W. (2009). De Saberes y de Territorios: diversidad y emancipación a partir de la experiencia latino-americana. *Polis*, 121-136.
- PROVRAEM. (21 de Julio de 2024). *MIDAGRI* . Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/provraem/institucional>
- Pujada, J. (1992). *El método bibliográfico: El uso de las historias de vida en ciencias sociales*. En *Centro de Investigaciones Sociológicas*. Barcelona.
- RIMISP. (30 de Agosto de 2013). *Centro Latinoamericano para el Desarrollo* . Obtenido de <https://www.rimisp.org/noticia/politicas-de-desarrollo-productivo-aportes-para-una-mejor-politica-publica/>
- Sánchez, M. (2021). *Desarrollo Territorial Rural. Debates y Temas Rurales.de la política agrícola en Santa Elena. Tesis para optar maestría de Investigación en Desarrollo Territorial Rural*. Quito : Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador.
- Satriano, C. (2006). Pobreza, Políticas Públicas y Políticas Sociales. *Revista Mad. Revista del Magíster en Análisis Sistemico Aplicado a la Sociedad*(15), 60-74.
- Schejtman, A., & Berdegué, J. (2004). Desarrollo Territorial Rural. RIMISP-Centro Latinoamericano para el Desarrollo rural. *Debates y temas rurales* , 9-63.
- Sen, A. (1999). *Desarrollo y libertad* . Planeta .
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. buenos aires: Planeta.
- Tejo, P. (2004). *Políticas publicas y agricutura en America Latina durante la decada del 2000*. En *red de desarrollo productivo* . Chile : CEPAL .
- Valcárcel, M. (2006). *Génesis y evolución del concepto y enfoques sobre el desarrollo*. Lima : Departamento de Ciencias Sociales PUCP.

Valcarcél, R. (2009). Desarrollo rural con enfoque local. Desarrollo sustentable. En *Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino* (págs. 401-420).

Van, J. (2003). *El concepto de desarrollo. En cuaderno de investigación en cultura y tecnología andina N° 01*. Equique: IECTA.

Webb, R., Torres, N., Bonfiglio, G., & Santillana, M. (2011). *Políticas de desarrollo rural: En, Consorcio de Investigación Económica y Social*. Lima: Universidad de San Martín de Porres – Instituto del Perú.



CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD N°0017-2026-UNSCH-EPG/KBA

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado – UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución Directoral N°002-2026-UNSCH-EPG/D, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNSCH, otorga lo siguiente:

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

AUTOR	Bach. LISBETH MARIELA TINEO RIVERA
DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS	MAESTRÍA EN CIENCIAS ECONÓMICAS
GRADO ACADÉMICO QUE OTORGA	MAESTRO
DENOMINACIÓN DEL GRADO ACADÉMICO	MAESTRO(A) EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GERENCIA SOCIAL
TÍTULO DE TESIS	La universalización de las políticas productivas y respectivas de desarrollo rural en las comunidades de Aquilla y Mejorada
EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD	14% de similitud
N° DE TRABAJO	2929063042
FECHA	12 de abril de 2026

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

12 de abril de 2026.


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
Mg. Kelvis BERZOCAL ARGUMEDO
Sub Director de Investigación

La universalización de las políticas productivas y perspectivas de desarrollo rural en las comunidades de Aquilla y Mejorada

por Lisbeth Mariela TINEO RIVERA

Fecha de entrega: 12-abr-2026 06:10a. m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2929063042

Nombre del archivo: TESIS_LISBETH_MARIELA_TINEO_RIVERA_T.docx (1.37M)

Total de palabras: 20850

Total de caracteres: 119963

La universalización de las políticas productivas y perspectivas de desarrollo rural en las comunidades de Aquilla y Mejorada

INFORME DE ORIGINALIDAD

14%

INDICE DE SIMILITUD

14%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

5%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
2	www.gob.pe Fuente de Internet	1%
3	documentop.com Fuente de Internet	1%
4	biblat.unam.mx Fuente de Internet	1%
5	docplayer.es Fuente de Internet	1%
6	rasisbi.uqroo.mx Fuente de Internet	1%
7	archive.org Fuente de Internet	1%
8	es.slideshare.net Fuente de Internet	1%
9	faolex.fao.org Fuente de Internet	1%
10	www.pert-uba.com.ar Fuente de Internet	1%
11	revistas.utm.edu.ec Fuente de Internet	1%

repositorio.flacsoandes.edu.ec

12	Fuente de Internet	1 %
13	downloadapi.paperflite.com Fuente de Internet	1 %
14	sitiosenado.catamarca.gob.ar Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
16	110.imcp.org.mx Fuente de Internet	<1 %
17	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
18	repository.unad.edu.co Fuente de Internet	<1 %
19	scielo.conicyt.cl Fuente de Internet	<1 %
20	Challco Luque, Yanet Julia. "Factores que afectan la producción y productividad agropecuaria del distrito de Santa Ana, en la gestión del desarrollo económico local de la municipalidad provincial de la convención-Cusco 2011-2013.", Pontificia Universidad Católica del Perú - CENTRUM Católica (Peru), 2021 Publicación	<1 %
21	red.uao.edu.co Fuente de Internet	<1 %
22	tzibalnaah.unah.edu.hn Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

24

www.scribd.com

Fuente de Internet

<1 %

25

Submitted to Universidad Nacional de San
Cristóbal de Huamanga

Trabajo del estudiante

<1 %

26

45e31622-d7ec-43fe-84fe-
3c4c797a5f34.filesusr.com

Fuente de Internet

<1 %

27

revistas.unimilitar.edu.co

Fuente de Internet

<1 %

28

wb2server.congreso.gob.pe

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 30 words

Excluir bibliografía

Activo



ESCUELA DE

POSGRADO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO(A) EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GERENCIA SOCIAL
RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°001061-2025-UNSCH-EPG/D.

Siendo las 06:00 p.m. del 12 de diciembre de 2025 se reunieron en el auditorium de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, el Jurado Examinador y Calificador de Tesis, presidido por el **Dr. OSCAR GUTIERREZ HUAMANI** Director (e) de la Escuela de Posgrado, el **Dr. EDGAR HUARANCCA AGUILAR** Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, e integrado por los siguientes miembros: **Dr. OSCAR AMERICO VALLEJOS SAENZ** y el **Mtro. RUDY OSWALDO ANYOSA CHUCHON**; para la sustentación oral y pública de la tesis titulada: **LA UNIVERSALIZACIÓN DE LAS POLÍTICAS PRODUCTIVAS Y RESPECTIVAS DE DESARROLLO RURAL EN LAS COMUNIDADES DE AQUILLA Y MEJORADA**, presentado por la **Bach. LISBETH MARIELA TINEO RIVERA**. Teniendo como asesor al **Dr. SIXTO AROTOMA CACÑAHUARAY**.

Acto seguido se procedió a la exposición de la tesis, con el fin de optar el Grado Académico de **MAESTRO(A) EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GERENCIA SOCIAL**. Formuladas las preguntas, éstas fueron absueltas por la graduanda.

A continuación, el Jurado Examinador y Calificador de Tesis procedió a la votación, la que dio como resultado el siguiente calificativo: QUINCE (15).

CALIFICACION (x)	
Aprobado(a) por Unanimidad.	X
Aprobado(a) por Mayoría.	—
Desaprobado(a) por Unanimidad.	—
Desaprobado(a) por Mayoría.	—

(x) Marcar con aspa.

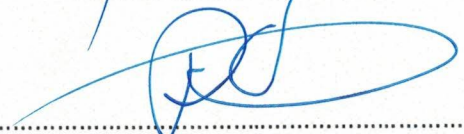
Luego, el presidente del Jurado recomienda que la Escuela de Posgrado proponga que se le otorgue a la **Bach. LISBETH MARIELA TINEO RIVERA**, el Grado Académico de **MAESTRO(A) EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GERENCIA SOCIAL**. Siendo las 7:30 hrs. se levanta la sesión.

Se extiende el acta en la ciudad de Ayacucho, a las 7:30 hrs. del 12 de diciembre de 2025.


.....
Dr. OSCAR GUTIERREZ HUAMANI
Director(e) de la Escuela de Posgrado.


.....
Dr. EDGAR HUARANCCA AGUILAR
Director de la UPG-FCEAC


.....
Dr. OSCAR AMERICO VALLEJOS SAENZ
Miembro.


.....
Mtro. RUDY OSWALDO ANYOSA CHUCHON
Miembro.


.....
Dr. JOSE ALARCON GUERRERO
Secretario Docente.

Observaciones:

.....
.....
.....