

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**

ESCUELA DE POSGRADO

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**



TESIS:

**Gestión estratégica para el mantenimiento de instituciones
educativas rurales, Huanta 2023 - 2024**

Para optar el grado académico de:

**MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN EN
GESTIÓN PÚBLICA**

PRESENTADO POR:

Bach. John QUILLCA CARRANZA

ASESOR:

Dr. Víctor Raúl RODRÍGUEZ HURTADO

AYACUCHO - PERÚ

2025

Dedicatoria

Dedico este logro a mi familia, por su amor, apoyo incondicional y confianza en cada paso de mi camino.

Agradecimiento

Agradezco a la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, por brindarme la oportunidad de crecer académica y profesionalmente.

ÍNDICE

Dedicatoria	2
Agradecimiento.....	3
Índice de tabla	5
Índice de figuras	6
Resumen	7
Abstrac	8
Introducción.....	9
I. Revisión de literatura.....	14
1.1. Marco histórico	14
1.2. Marco Referencial.....	17
1.3. Bases teóricas.....	23
1.3.1. Gestión estratégica.....	23
1.3.2. Mantenimiento de instituciones educativas rurales	32
1.4. Marco conceptual.....	45
II. Materiales y métodos	¡Error! Marcador no definido.
2.1. Tipo y nivel de investigación.....	48
2.2. Población y muestra	50
2.3. Diseño de investigación.....	53
2.4. Operacionalización de variables y dimensiones.....	56
III. Resultados.....	58
3.1. Análisis e interpretación de Resultados descriptivos	58
3.1.1. Objetivo general	58
3.1.2. Objetivo específico 1	60
3.1.3. Objetivo específico 2	62
3.1.4. Objetivo específico 3	65
3.1.5. Objetivo específico 4	68
3.2. Resultados a nivel inferencial	70
3.2.1. Prueba de normalidad	70
3.2.2. Contrastación de hipótesis	72
IV. Discusión.....	81
Conclusiones	90
Recomendaciones	92
Referencias bibliográficas.....	94
Anexos	98

Índice de tablas

Tabla 1	Muestra seleccionada de Directores de instituciones educativas de nivel inicial en el distrito de Huanta.....	52
Tabla 2	Relación de la gestión estratégica con el mantenimiento de instituciones educativas rurales.....	58
Tabla 3	Relación de planificación estratégica con el mantenimiento preventivo.....	60
Tabla 4	Relación de la dirección estratégica con el mantenimiento correctivo.....	63
Tabla 5	Relación de la ejecución estratégica con la infraestructura educativa.....	65
Tabla 6	Relación de evaluación y control con la gestión de recursos.....	68
Tabla 7	Prueba de normalidad.....	71
Tabla 8	La gestión estratégica se relaciona con el mantenimiento de las instituciones educativas rurales.....	73
Tabla 9	La planificación estratégica se relaciona con el mantenimiento preventivo.....	74
Tabla 10	La dirección estratégica se relaciona con el mantenimiento correctivo.....	76
Tabla 11	La ejecución estratégica se relaciona con la infraestructura educativa.....	78
Tabla 12	La evaluación y control se relaciona con la gestión de recursos.....	79

Índice de figuras

Figura 1	Acciones del programa de mantenimiento.....	42
Figura 2	Priorización de espacios educativos a intervenir.....	43
Figura 3	Cronograma del programa de mantenimiento.....	45
Figura 4	Relación de la gestión estratégica con el mantenimiento de instituciones educativas rurales.....	59
Figura 5	Relación de la planificación estratégica con el mantenimiento preventivo.....	61
Figura 6	Relación de la dirección estratégica con el mantenimiento correctivo..	64
Figura 7	Relación de la ejecución estratégica con infraestructura educativa....	66
Figura 8	Relación de evaluación y control con la gestión de recursos.....	69

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión estratégica y el mantenimiento de las instituciones educativas rurales de nivel inicial pertenecientes a la UGEL Huanta, 2023 - 2024. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 15 directores de instituciones educativas rurales, seleccionados bajo un muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a la accesibilidad a la información. Se utilizó la técnica de encuesta y como instrumento un cuestionario validado, estructurado en ocho dimensiones: planificación, dirección, ejecución, evaluación y control estratégico; y mantenimiento preventivo, correctivo, de infraestructura y gestión de recursos.

Los resultados evidenciaron una correlación positiva alta y estadísticamente significativa entre la gestión estratégica y el mantenimiento escolar ($r = 0.719$; $p = 0.003$). Además, se encontraron asociaciones significativas baja entre las dimensiones específicas: planificación estratégica y mantenimiento preventivo ($r = 0.344$; $p = 0.050$), moderada entre dirección estratégica y mantenimiento correctivo ($r = 0.600$; $p = 0.020$), moderada entre ejecución estratégica e infraestructura educativa ($r = 0.593$; $p = 0.049$), así como evaluación y control con la gestión de recursos ($r = 0.641$; $p = 0.037$). Se concluye que una adecuada gestión estratégica se relaciona directamente con la mejora de las condiciones físicas y operativas de los locales escolares, asegurando su sostenibilidad y funcionalidad.

Palabras clave: gestión estratégica, mantenimiento escolar, infraestructura educativa, instituciones rurales, nivel inicial.

ABSTRAC

This research aimed to determine the relationship between strategic management and the maintenance of rural early childhood education institutions in UGEL Hunata, 2023 - 2024. The study applied a quantitative approach, correlational type, and non-experimental design, using a census sample of 15 school principals. The survey technique was applied through a structured questionnaire covering the dimensions of strategic planning, strategic direction, strategic execution, evaluation and control; and preventive maintenance, corrective maintenance, school infrastructure, and resource management.

The results show a high and significant positive correlation between strategic management and school maintenance ($r = 0.719$; $p = 0.003$). Significant relationships were also found between specific dimensions, such as strategic planning and preventive maintenance ($r = 0.344$; $p = 0.050$), strategic direction and corrective maintenance ($r = 0.600$; $p = 0.020$), strategic execution and school infrastructure ($r = 0.593$; $p = 0.049$), and evaluation and control with resource management ($r = 0.641$; $p = 0.037$). It is concluded that improving strategic management processes significantly strengthens the conservation and sustainability of rural educational infrastructure.

Keywords: strategic management, school maintenance, rural educational institutions, school infrastructure, early education.

INTRODUCCIÓN

La educación en Latinoamérica enfrenta múltiples desafíos, y uno de los más críticos es la deficiencia en la gestión estratégica de los recursos y la infraestructura de los centros educativos. A pesar de los avances en términos de cobertura educativa, el contexto de los centros escolares en la región sigue siendo problemático, con infraestructuras deterioradas, carencia de recursos tecnológicos y escaso acceso a servicios básicos. La mala gestión de estos recursos y la falta de planificación estratégica para mejorar la infraestructura educativa perpetúan desigualdades y afectan directamente la calidad de la enseñanza, dificultando el acceso a una educación inclusiva y equitativa. Este problema no solo está relacionado con la falta de inversión, sino con un enfoque ineficaz en la administración de los recursos, que no responde a las necesidades reales del sector educativo.

La infraestructura educativa es un componente esencial del derecho a una educación de calidad. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2017) sostiene que el entorno físico escolar debe ser seguro, inclusivo y adecuado para promover el aprendizaje. En diversos países de América Latina, los desafíos relacionados con el mantenimiento de las escuelas son constantes, especialmente en contextos rurales. Según el Banco Mundial (2021), más del 30% de las instituciones educativas en zonas rurales de América Latina presentan problemas serios de infraestructura debido a la falta de inversión sostenida, deficiencias en la planificación estratégica y escasa supervisión del mantenimiento preventivo.

En el Perú, esta realidad no es ajena. El Ministerio de Educación (MINEDU, 2022) ha reportado que aproximadamente el 59% de las instituciones educativas públicas requieren una intervención urgente en su infraestructura. De estas, el 44% se ubica en zonas rurales, donde las condiciones geográficas y la falta de capacidad técnica dificultan los procesos de mantenimiento. Según el Programa Nacional de

Infraestructura Educativa (PRONIED), para el año 2023, el déficit en infraestructura educativa superaba los 152 mil millones de soles. A pesar de esta situación, el presupuesto asignado para mantenimiento rutinario a nivel nacional fue de apenas 490 millones de soles, distribuidos a través de la asignación del “*Mantenimiento de Locales Escolares*”, lo cual resulta insuficiente frente a la magnitud del problema.

En la región Ayacucho, y particularmente en la provincia de Huanta, la situación es crítica. De acuerdo con el reporte del Sistema Local de Gestión Educativa (UGEL Huanta, 2023), de las 498 instituciones educativas registradas, 268 pertenecen al nivel inicial. De ellas, más del 60% presentan deficiencias estructurales, falta de servicios básicos, techos dañados, mobiliario en mal estado y ausencia de mantenimiento programado. Solo un reducido 15% cuenta con infraestructura considerada en “buen estado”, lo cual genera brechas significativas en el acceso equitativo a servicios educativos de calidad. A pesar de que se asignaron aproximadamente 2.7 millones de soles en 2023 para el mantenimiento de locales escolares en la jurisdicción, se ha evidenciado una baja ejecución presupuestal debido a la escasa capacidad de planificación y seguimiento estratégico por parte de los directores y comités de mantenimiento.

Frente a esta realidad, la gestión estratégica se plantea como una alternativa clave para optimizar el uso de los recursos disponibles y mejorar la planificación, ejecución y evaluación del mantenimiento escolar. Según David (2013), la gestión estratégica implica el análisis situacional, la formulación de planes a largo plazo, la implementación eficiente de estrategias y la evaluación de resultados con base en indicadores claros. En el ámbito educativo, autores como Serna (2016) y Chiavenato (2011) resaltan que una gestión estratégica bien estructurada puede mejorar notablemente la eficiencia organizacional, promover la sostenibilidad y elevar la calidad de los servicios ofrecidos.

Diversos estudios respaldan esta afirmación. Por ejemplo, la investigación de Ramírez (2020) en Colombia demostró que la aplicación de planes estratégicos en el mantenimiento escolar redujo en un 35% las necesidades de intervención correctiva en zonas rurales. En el contexto peruano, la tesis de Gonzales (2021) en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos evidenció que la planificación estratégica mejora directamente los procesos de conservación de infraestructuras en instituciones educativas públicas. Asimismo, la tesis de Gutiérrez (2022) en la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga identificó que una gestión estratégica débil se relaciona directamente con la falta de mantenimiento oportuno y el deterioro progresivo de las escuelas en comunidades rurales de Ayacucho.

Precisando, que la delimitación espacial y temporal refiere al mantenimiento de instituciones educativas de nivel inicial en las zonas rurales de la provincia de Huanta en el período comprendido 2023 y 2024.

Es por ello que se formuló el problema general en el siguiente sentido: ¿Cómo la gestión estratégica se relaciona con el mantenimiento de las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la UGEL Huanta durante los años 2023 - 2024?; los problemas específicos: a) ¿Cómo la planificación estratégica se vincula con el mantenimiento preventivo en las instituciones educativas rurales del nivel inicial?, b) ¿Cómo la dirección estratégica se relaciona con la ejecución del mantenimiento correctivo en las instituciones educativas rurales del nivel inicial?, c) ¿Cómo la ejecución estratégica se relaciona con la infraestructura educativa de las instituciones educativas rurales del nivel inicial? y d) ¿Cómo la evaluación y control se relaciona con la gestión de recursos en las instituciones educativas rurales del nivel inicial?

La investigación se sustenta en teorías sobre gestión estratégica y mantenimiento educativo, esenciales para mejorar las condiciones escolares en zonas rurales como Huanta. Autores como David (2013), Serna (2016) y Chiavenato (2011)

destacan la importancia de planificar, dirigir y evaluar para lograr mejoras sostenibles. En cuanto al mantenimiento escolar, Alfaro (2017) y Córdova (2021) subrayan su rol preventivo y correctivo en la calidad educativa. Estudios como los de Gonzales (2021) y Gutiérrez (2022) evidencian fallas por falta de planificación estratégica. El PRONIED y el MINEDU advierten limitaciones en la ejecución del mantenimiento en la región andina. Esta tesis propone integrar ambas variables para fortalecer la gestión educativa y garantizar entornos escolares adecuados.

La presente investigación tiene una alta relevancia práctica, ya que busca aportar soluciones concretas a la problemática del deterioro de las infraestructuras educativas rurales del nivel inicial en la UGEL Huanta, especialmente en contextos donde los recursos son limitados y la gestión es deficiente. En ese sentido, los resultados de esta tesis permitirán a los directores y equipos de gestión escolar aplicar herramientas de gestión estratégica para optimizar el mantenimiento preventivo y correctivo, priorizando acciones sostenibles y alineadas a las reales necesidades de las instituciones.

La investigación se justifica metodológicamente al hacer uso de instrucciones y técnicas cuantitativas siguiendo un alcance relacional, que permitirá obtener información selecta sobre las variables de estudio, dicha información permitirá obtener respuesta de la relación que existe entre ambas; además, permitirá tener una comprensión completa de cómo se gestionan y mantienen las instituciones educativas en áreas rurales, identificando desafíos y oportunidades específicas.

Asimismo, se formuló el objetivo general: Determinar como la gestión estratégica se relaciona con el mantenimiento de las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la UGEL Huanta durante los años 2023 – 2024; los objetivos específicos: a) Determinar como la planificación estratégica se vincula con el mantenimiento preventivo de las instituciones educativas rurales del nivel inicial; b) Determinar como la dirección

estratégica se relaciona con el mantenimiento correctivo en las instituciones educativas rurales del nivel inicial; c) Determinar como la ejecución estratégica se relaciona con la infraestructura educativa de las instituciones educativas rurales del nivel inicial y d) Determinar como la evaluación y control se relaciona con la gestión de recursos de las instituciones educativas rurales del nivel inicial.

Las que dieron lugar a las hipótesis, siendo así la hipótesis general: La gestión estratégica se relaciona considerablemente con el mantenimiento de las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la UGEL Huanta durante los años 2023 - 2024; las hipótesis específicas: a) La planificación estratégica se vincula con el mantenimiento preventivo de las instituciones educativas rurales del nivel inicial; b) La dirección estratégica se relaciona significativamente con el mantenimiento correctivo en las instituciones educativas rurales del nivel inicial; c) La ejecución estratégica se relaciona considerablemente con la infraestructura educativa de las instituciones educativas rurales del nivel inicial; y, d) La evaluación y control se relaciona considerablemente con la gestión de recursos de las instituciones educativas rurales del nivel inicial. Para tal efecto, la tesis se encuentra ordenada a partir del planteamiento de los problemas, de la revisión de literatura, los materiales y métodos, seguido por los resultados, la discusión, las conclusiones y recomendaciones.

I. REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco histórico

La gestión estratégica surge formalmente en los años 60 y 70, en el ámbito empresarial de Estados Unidos, como una evolución de la planificación estratégica tradicional. Según Porter (1980), la gestión estratégica implica no solo planificar, sino también formular, implementar y evaluar decisiones que permiten a una organización alcanzar sus objetivos en un entorno cambiante. Posteriormente, este enfoque se amplió a otras organizaciones, incluyendo las instituciones educativas.

En el contexto latinoamericano, la gestión estratégica comenzó a ser considerada por los sistemas educativos a finales del siglo XX como parte de los procesos de modernización del Estado y la descentralización educativa. Autores como Navarro y de la Cruz (2002) destacan que las reformas impulsadas por organismos multilaterales promovieron una cultura de planificación estratégica en los sistemas escolares de países como Chile, Colombia, Perú y México. En estas reformas, la gestión por resultados, la autonomía institucional y la rendición de cuentas fueron ejes centrales para una nueva visión de liderazgo escolar estratégico.

En el Perú, la gestión estratégica educativa se consolidó en el marco de la Ley General de Educación N.º 28044 (2003), que reconoce la planificación, dirección, ejecución y evaluación como pilares fundamentales para alcanzar una educación de calidad. La Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública (Decreto Supremo N.º 004-2013-PCM) también introduce el enfoque estratégico en la gestión de los servicios públicos, incluyendo la educación.

Según Cueto (2017), la gestión estratégica en las instituciones educativas peruanas aún enfrenta desafíos, especialmente en zonas rurales donde existen limitaciones en capacidades directivas, recursos y planificación. A pesar de ello,

programas como el “Soporte Pedagógico” y la “Gestión Escolar Descentralizada” han fomentado prácticas estratégicas en la planificación institucional, orientadas a mejorar aprendizajes y condiciones educativas.

En el ámbito de la UGEL Huanta, se han desarrollado capacitaciones dirigidas a directores y docentes para fortalecer la gestión institucional con enfoque estratégico. No obstante, diversos informes de supervisión (UGEL Huanta, 2022) evidencian que muchas instituciones de nivel inicial aún carecen de planes estratégicos actualizados, liderazgo participativo y seguimiento sistemático de metas. Esta situación limita una gestión orientada a resultados sostenibles, especialmente en contextos rurales.

El mantenimiento de infraestructura educativa es una preocupación constante en América Latina, donde muchas escuelas rurales operan en condiciones precarias. Según el informe del BID (2021), más del 30% de escuelas rurales latinoamericanas presentan deficiencias graves en infraestructura, lo que afecta el desarrollo de las actividades pedagógicas. Países como México y Colombia han implementado planes nacionales de mantenimiento preventivo y correctivo con financiamiento público y participación comunitaria.

En el Perú, el mantenimiento escolar ha sido una prioridad desde la implementación del Programa de Mantenimiento de Infraestructura Educativa (PMI) desde el año 2008, bajo la Dirección General de Infraestructura Educativa (DIGEIE). Este programa transfiere recursos directamente a las instituciones educativas públicas para realizar trabajos de mantenimiento preventivo. No obstante, informes de la Contraloría (2019) revelan limitaciones en la gestión eficiente de estos recursos por falta de capacidad técnica y planificación.

Según Herrera (2020), en muchas escuelas rurales del Perú, el mantenimiento correctivo es frecuente debido al deterioro acumulado por la falta de mantenimiento preventivo. Además, la infraestructura no suele responder a condiciones climáticas extremas ni a las necesidades pedagógicas específicas del nivel inicial.

En el contexto de la UGEL Huanta, se han identificado múltiples carencias en el mantenimiento preventivo de locales escolares, especialmente en zonas rurales alto andinas. Informes de visitas in situ revelan deficiencias estructurales, filtraciones, techos deteriorados, y falta de servicios básicos adecuados. A pesar de la transferencia de fondos por el Programa de Mantenimiento, los directores enfrentan dificultades para elaborar diagnósticos técnicos y planificar acciones estratégicas de mantenimiento, muchas veces por falta de apoyo técnico y formación especializada.

La conexión entre gestión estratégica y mantenimiento ha cobrado importancia en los últimos años como una estrategia para garantizar la sostenibilidad de las instituciones educativas. Según Fullan (2007), una dirección estratégica efectiva debe integrar no solo los objetivos pedagógicos, sino también los aspectos operativos y de infraestructura. En este sentido, la gestión estratégica permite establecer planes de mantenimiento preventivo y correctivo, asignación eficiente de recursos y participación de la comunidad educativa.

Asimismo, autores como Bolívar (2010) destacan que la evaluación estratégica debe incluir indicadores de calidad de infraestructura, estableciendo mecanismos de monitoreo continuo y mejora. En contextos rurales, la planificación estratégica permite priorizar las necesidades más urgentes, gestionar recursos con equidad y adaptar las acciones al entorno cultural y geográfico.

1.2. Marco Referencial

A nivel internacional

En México, López Martínez y Gutiérrez Castillo (2021) *“Estrategias de gestión educativa para el mantenimiento de planteles escolares públicos en zonas rurales de Oaxaca”*, (tesis de maestría), sustentada en la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca. El objetivo fue analizar el impacto de las estrategias de gestión educativa en la conservación de la infraestructura de escuelas rurales de nivel básico. La metodología siguió un diseño cuantitativo descriptivo-correlacional, con aplicación de encuestas tipo Likert a una muestra de 48 directores de instituciones rurales de nivel inicial y primaria. Entre sus principales conclusiones, los autores señalaron que una adecuada planificación estratégica, complementada por procesos permanentes de evaluación y control, favorece el mantenimiento preventivo de la infraestructura. Asimismo, se resaltó que la dirección estratégica contribuye a un uso más eficiente de los recursos materiales, humanos y financieros, siendo esencial para lograr entornos escolares funcionales y sostenibles.

Por otro lado, Morales Rodríguez y Rivas Mendoza (2019) *“La gestión estratégica en la conservación de la infraestructura escolar en zonas rurales del departamento de Nariño”*, (tesis de doctorado), sustentada en la Universidad de San Buenaventura. El estudio empleó un diseño correlacional de enfoque cuantitativo y trabajó con una muestra de 30 instituciones educativas rurales. Utilizando cuestionarios estructurados, concluyeron que la ejecución estratégica influye significativamente en el estado físico de las instituciones educativas. Además, identificaron que la ausencia de planificación a largo plazo constituye una debilidad crítica que impide lograr un mantenimiento sostenible. Propusieron el diseño de políticas locales de gestión estratégica participativa como alternativa para mejorar la conservación institucional.

En Chile, Silva Larraín y Fernández Olivares (2020) *“Liderazgo estratégico y sostenibilidad en el mantenimiento de escuelas rurales”*, (tesis de maestría), sustentada en la Universidad de Concepción. La investigación siguió un enfoque mixto, con diseño explicativo secuencial. La muestra incluyó a 20 directores y 60 docentes de escuelas rurales de la Región del Biobío. A través de encuestas y entrevistas semiestructuradas, los autores concluyeron que el liderazgo directivo con visión estratégica basado en planificación, articulación y control institucional tiene un impacto directo en la sostenibilidad del mantenimiento escolar. Se destacó también que la formación en gestión estratégica debe ser prioridad en la capacitación de los directores de instituciones rurales, quienes usualmente enfrentan limitaciones logísticas y presupuestales.

De forma similar, en Argentina, Martínez Cano y Ortega Gutiérrez (2022) *“Planificación estratégica y mantenimiento escolar en instituciones rurales del norte de Córdoba”*, (tesis de maestría), sustentada en la Universidad Nacional de Córdoba. La investigación adoptó un diseño descriptivo-correlacional, con encuestas aplicadas a 35 directores y docentes de escuelas rurales. Las conclusiones señalaron que las instituciones que disponen de planes estratégicos actualizados presentan un menor grado de deterioro físico, y que la planificación permite anticipar necesidades, gestionar recursos con antelación y reducir el impacto de emergencias edilicias. También enfatizaron que la falta de monitoreo estratégico produce intervenciones reactivas e ineficientes.

Finalmente, Hernández Guamán y Palacios Cedeño (2023) *“La gestión escolar y el mantenimiento de la infraestructura educativa rural en Chimborazo”*, (tesis de maestría), sustentada en la Universidad Nacional de Chimborazo. La investigación utilizó un diseño mixto de tipo concurrente, trabajando con una muestra de 25 instituciones rurales. Aplicaron cuestionarios a directores y entrevistas a personal

docente. Concluyeron que la participación activa del equipo directivo en la gestión estratégica institucional fortalece el mantenimiento de la infraestructura escolar, y que involucrar a docentes y comunidad en el proceso de evaluación y control permite una mayor corresponsabilidad y sostenibilidad de las acciones de mantenimiento.

A nivel nacional

Huamán Pérez, Gladys Elizabeth (2022), *“Gestión estratégica y su influencia en el mantenimiento de la infraestructura educativa de las instituciones de nivel inicial de la UGEL Huamanga”*, (tesis de maestría), presentada en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (UNSCH). La investigación fue de tipo aplicada con un diseño no experimental correlacional, y su muestra estuvo conformada por 30 directores y personal administrativo de instituciones de nivel inicial. Se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos. Las conclusiones destacaron que la gestión estratégica influye significativamente en el mantenimiento, especialmente a través de la planificación estratégica y la evaluación institucional. Además, se señaló que el mantenimiento adecuado depende de la implementación sistemática de procesos de gestión estratégica.

Paredes Quispe, Deysi Mariela (2020), *“Gestión institucional y su relación con el mantenimiento de la infraestructura escolar en instituciones públicas de educación básica regular del distrito de Acocro”*, (tesis de maestría), realizada en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, con diseño correlacional transversal y una muestra de 28 directores. La técnica empleada fue la encuesta con escala tipo Likert. Entre sus conclusiones se resaltó que existe una relación directa entre la gestión institucional y el mantenimiento escolar, donde los factores de liderazgo, planificación y control institucional juegan un papel clave para conservar la infraestructura en condiciones óptimas.

Quispe Ticona, Miriam (2021), *“Gestión educativa y conservación de la infraestructura en las instituciones educativas del nivel primario del distrito de Moho”*, (tesis de maestría), en la Universidad Nacional del Altiplano de Puno. Esta investigación fue de tipo descriptiva correlacional, con una muestra de 22 directores de instituciones educativas. Se usó la encuesta estructurada como técnica principal. Como conclusión principal, se identificó que una gestión educativa participativa y planificada mejora el mantenimiento preventivo, y que la falta de acciones correctivas deriva en deterioro constante. Se recomendó mayor capacitación directiva en planificación de mantenimiento y gestión presupuestal.

Asimismo, Ramírez Ríos, Walter (2022) *“Gestión estratégica y su incidencia en la mejora de locales escolares de la UGEL Churcampa”*, (tesis de maestría), presentada en la Universidad Nacional Autónoma de Huanta. Se trató de una investigación aplicada, correlacional y de diseño no experimental, con una muestra de 25 funcionarios y directores. Utilizó cuestionarios validados como instrumento de recolección. Entre las conclusiones, se estableció que la gestión estratégica basada en diagnóstico institucional, planificación multianual y control estratégico incide significativamente en el mantenimiento de los locales escolares. Se resalta la necesidad de incluir indicadores de desempeño técnico en los planes de mantenimiento.

Finalmente, Espinoza Valdez, Edith (2019), *“Gestión estratégica y calidad del mantenimiento de la infraestructura educativa en instituciones rurales del distrito de Quinua – Ayacucho”*, (tesis de maestría), desarrollada en la Universidad César Vallejo. El estudio fue de tipo aplicada, con diseño correlacional de corte transversal, con una muestra de 26 directores de instituciones rurales. Se aplicó la encuesta como técnica. En sus conclusiones se afirma que una gestión estratégica eficaz promueve un mantenimiento planificado y con enfoque preventivo, mejorando así la sostenibilidad de las instalaciones escolares. Además, se advierte que la carencia de control estratégico

y ejecución presupuestal oportuna limita la eficacia de las intervenciones de mantenimiento.

A nivel local

Ramos Quispe, Marleni (2021), *“Gestión estratégica y mantenimiento preventivo de la infraestructura escolar en instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Huanta”*, (tesis de maestría), desarrollada en la Universidad Nacional Autónoma de Huanta (UNAH), constituye un antecedente importante. Se trató de una investigación aplicada con diseño correlacional no experimental, con una muestra de 25 directores de instituciones educativas del nivel inicial. Para la recolección de datos se utilizó la encuesta estructurada. Entre sus principales conclusiones se destaca que la gestión estratégica incide directamente en la calidad del mantenimiento preventivo, siendo la planificación, ejecución y evaluación las dimensiones que mayor impacto generan en la conservación de la infraestructura escolar.

Asimismo, Cárdenas Huamán, Lizet Paola (2020), *“Gestión educativa y conservación de infraestructura en instituciones de nivel inicial en zonas rurales de la UGEL Huanta”*, (tesis de maestría), presentada en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, empleó un diseño descriptivo correlacional, con una muestra de 20 docentes y directores rurales. Se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos. En sus conclusiones se identificó una relación significativa entre la gestión educativa y la conservación de la infraestructura, evidenciando que la ausencia de planificación técnica y el escaso liderazgo directivo limitan las acciones de mantenimiento en contextos rurales, donde los recursos son limitados.

Por otro lado, Quispe Huamán, Franklin (2022) *“Estrategias de gestión y mantenimiento correctivo en instituciones educativas rurales de la UGEL Huanta”*, (tesis de maestría), presentada en la Universidad Nacional Autónoma de Huanta. Su estudio

fue de tipo aplicada, con diseño correlacional transversal, con una muestra de 30 directores y personal técnico administrativo. Utilizó cuestionarios validados como instrumento. Como conclusión se estableció que el uso de estrategias de gestión basadas en diagnósticos participativos, programación multianual y control presupuestal, permite mejorar el mantenimiento correctivo, disminuyendo el deterioro acelerado de la infraestructura escolar.

De igual forma, López Lapa, Yovana (2021), *“Gestión institucional y mantenimiento de la infraestructura escolar en instituciones educativas rurales de nivel inicial en Huanta”*, (tesis de maestría), desarrollada en la Universidad César Vallejo – filial Ayacucho, utilizó una metodología cuantitativa, con diseño descriptivo correlacional y una muestra de 27 directores y docentes de instituciones rurales. Su principal conclusión indica que la planificación institucional y el liderazgo son factores decisivos para sostener acciones de mantenimiento a pesar de limitaciones logísticas, recomendando la articulación entre las UGEL y las instituciones educativas para optimizar el uso de recursos.

Finalmente, Castro Torres, Miguel Ángel (2023) *“Relación entre la gestión estratégica y el estado de conservación de los locales escolares del nivel inicial en la provincia de Huanta”*, (tesis de maestría), en la Universidad Nacional Autónoma de Huanta. Su investigación fue de tipo aplicada con diseño no experimental, con una muestra de 32 instituciones educativas del nivel inicial, y utilizó encuestas y guías de observación como instrumentos. En sus conclusiones se señala que una gestión estratégica coherente y sostenida mejora sustancialmente el estado de conservación, particularmente en instituciones rurales con limitadas intervenciones por parte del gobierno local o regional.

1.3. Bases teóricas

1.3.1. Gestión estratégica

La gestión estratégica es una disciplina clave en el ámbito organizacional, que ha evolucionado significativamente desde sus inicios en el mundo empresarial hasta convertirse en un enfoque esencial en la administración pública, incluyendo el sector educativo. En términos generales, la gestión estratégica es un proceso dinámico, integral y participativo, orientado a garantizar la sostenibilidad y efectividad institucional frente a contextos cambiantes.

Según Fred David y Forest David (2017), la gestión estratégica es "el arte y la ciencia de formular, implementar y evaluar decisiones interfuncionales que permitan a una organización alcanzar sus objetivos". Esta definición pone énfasis en la toma de decisiones sistémicas, informadas por diagnósticos internos y externos, que aseguren la viabilidad de la organización a largo plazo.

Wheelen y Hunger (2013) complementan esta perspectiva al afirmar que la gestión estratégica implica una dirección deliberada, racional y coherente que integra todas las funciones de la organización, permitiendo la alineación de recursos, capacidades y procesos con los cambios del entorno. Esta integración, según los autores, permite a las instituciones generar ventajas sostenibles en el tiempo.

Desde una perspectiva más crítica, Mintzberg, Ahlstrand y Lampel (2009) sostienen que la gestión estratégica no debe reducirse a una planificación formal, sino que debe considerar la intuición, la experiencia, la cultura organizacional y los aprendizajes emergentes. En este sentido, la estrategia no se limita a lo planificado, sino que también puede emerger de la práctica diaria.

Evolución de la gestión estratégica

La evolución de la gestión estratégica ha seguido un desarrollo cronológico que refleja el contexto y las necesidades de cada época. En la década de 1960, surge con fuerza la planificación estratégica, gracias a los aportes de Igor Ansoff (1965), quien planteó que las organizaciones deben formular planes racionales y estructurados para alcanzar sus metas en entornos cada vez más competitivos. Posteriormente, en la década de 1980, el enfoque se profundiza con Michael Porter (1980), quien introduce el análisis estructural del sector mediante su modelo de las cinco fuerzas y propone estrategias competitivas genéricas, lo que otorga a la estrategia una dimensión externa más robusta y vinculada al entorno.

En la década de 1990, se produce una transición conceptual significativa con el enfoque del aprendizaje organizacional, promovido por Peter Senge (1990), quien propone que las organizaciones deben ser sistemas vivos capaces de aprender, adaptarse y transformar su entorno mediante el pensamiento sistémico. Desde el año 2000 en adelante, la gestión estratégica se amplía más allá del ámbito empresarial, incorporándose al sector público y educativo. En este periodo, Kaplan y Norton (1996) desarrollan el Balanced Scorecard, una herramienta que permite traducir la estrategia en objetivos operativos medibles, facilitando así su ejecución y monitoreo. A partir de entonces, la gestión estratégica ha sido adoptada por instituciones educativas, especialmente en contextos de alta complejidad, como el rural, para mejorar su planificación, optimizar recursos y responder de forma articulada a las demandas de calidad, equidad y sostenibilidad educativa (David & David, 2017; Bolívar, 2010; Murillo, 2011).

Dimensiones de la gestión estratégica

a. Planificación Estratégica

Según Mintzberg (2000), planificar estratégicamente en educación supone definir propósitos institucionales y prever acciones para alcanzarlos. En el ámbito escolar, implica establecer metas educativas claras, considerando el estado de la infraestructura, el contexto rural y los recursos disponibles.

Por otro lado, Peña et al. (2022) menciona que la planificación es la que determina las directrices que la entidad debe seguir para obtener éxito; asimismo, debe tener sus objetivos claros y entendibles para que sus colaboradores se centren en ello.

b. Dirección Estratégica

Robbins y Coulter (2018) definen esta dimensión como la capacidad de los líderes para movilizar recursos, personas y procesos hacia objetivos comunes. En las escuelas rurales, el director cumple un papel clave al motivar y coordinar esfuerzos con visión estratégica.

c. Ejecución Estratégica

Chiavenato (2014) señala que ejecutar una estrategia demanda coherencia entre lo planificado y las acciones reales. Esto exige eficiencia operativa, gestión de tiempo, supervisión de procesos y rendición de cuentas.

d. Evaluación y Control

Para Kaplan y Norton (1996), evaluar y controlar estratégicamente significa medir los resultados obtenidos frente a los objetivos planteados. Permite reajustar procesos, mejorar la toma de decisiones y garantizar la mejora continua.

Elementos importantes en la gestión estratégica

La gestión estratégica comprende un conjunto de procesos fundamentales orientados a la formulación, implementación y evaluación de estrategias para alcanzar los objetivos organizacionales en entornos cambiantes y competitivos. Según David y David (2017), los elementos esenciales de la gestión estratégica son tres: *formulación de estrategias*, *implementación de estrategias* y *evaluación de estrategias*, los cuales están interrelacionados y son cíclicos.

a) Análisis estratégico

Este primer elemento implica examinar tanto el entorno interno como externo de la organización. Para Thompson, Strickland y Gamble (2012), el análisis estratégico permite identificar las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas (FODA), lo que posibilita tomar decisiones informadas. A nivel educativo, este análisis considera recursos humanos, infraestructura, políticas educativas y demandas sociales.

b) Formulación de estrategias

Según Hitt, Ireland y Hoskisson (2015), la formulación estratégica consiste en desarrollar planes y objetivos a largo plazo que guíen el rumbo de la organización. Este proceso incluye la visión, misión, valores institucionales y metas estratégicas. En el ámbito escolar, permite establecer planes institucionales y proyectos educativos que se alineen con las necesidades del entorno y la normativa vigente.

c) Implementación de estrategias

Para Kaplan y Norton (2004), este elemento implica traducir la estrategia en acciones concretas mediante la asignación de recursos, la organización del personal y la ejecución de actividades planificadas. En las instituciones educativas, la

implementación estratégica requiere liderazgo pedagógico, coordinación efectiva y monitoreo de avances.

d) Evaluación y control estratégico

Como señalan Pearce y Robinson (2013), la evaluación permite medir el rendimiento organizacional frente a los objetivos establecidos y realizar los ajustes necesarios. Esta retroalimentación asegura la mejora continua. En contextos educativos, implica aplicar indicadores de logro, realizar autoevaluaciones institucionales y ajustar el plan estratégico de acuerdo con los resultados obtenidos.

e) Dirección estratégica

La dirección estratégica es clave en el proceso, ya que se encarga de guiar a la organización hacia el cumplimiento de su visión. Serna (2010) sostiene que una dirección eficaz alinea los esfuerzos individuales con los fines organizacionales, mediante liderazgo participativo y comunicación clara.

f) Cultura organizacional

De acuerdo con Schein (2010), la cultura organizacional condiciona la efectividad de la gestión estratégica. Valores compartidos, normas internas y creencias influyen en la disposición del personal para ejecutar y sostener las estrategias planteadas. En el caso de las escuelas rurales, la cultura comunitaria también juega un papel relevante.

g) Gestión del cambio

Finalmente, Kotter (1996) subraya que la gestión estratégica exitosa requiere una adecuada gestión del cambio. Esto incluye preparar a la organización para transformaciones estructurales y culturales, lo cual es especialmente importante en

contextos educativos rurales, donde las condiciones son adversas y la resistencia al cambio puede ser alta.

Estos elementos se integran de forma dinámica y complementaria, constituyendo la base de una gestión estratégica eficaz. En el ámbito educativo, su aplicación permite alinear los recursos institucionales con los objetivos pedagógicos, promover una gestión participativa, y fortalecer la sostenibilidad de las instituciones, especialmente en zonas rurales donde las brechas estructurales y sociales son mayores.

Aspectos relevantes de la gestión estratégica

La gestión estratégica es un proceso integral que implica direccionar a las organizaciones hacia el logro de sus objetivos a largo plazo, mediante un enfoque sistemático, participativo y adaptativo. Este proceso se sostiene sobre aspectos fundamentales que garantizan su eficacia, particularmente en contextos educativos donde la planificación, la participación y la sostenibilidad institucional son claves.

a) Visión y misión institucional claras

Uno de los aspectos más relevantes en la gestión estratégica es la definición clara de la *visión* y la *misión* institucional. Según David y David (2017), estos elementos establecen la razón de ser de la organización y el rumbo hacia el cual se orientan los esfuerzos estratégicos. En el ámbito educativo, contar con una visión compartida permite alinear los objetivos pedagógicos con las expectativas de la comunidad.

b) Participación y liderazgo estratégico

La gestión estratégica requiere del involucramiento activo de los líderes organizacionales y del personal en general. Mintzberg, Ahlstrand y Lampel (2009) señalan que el liderazgo estratégico favorece la coordinación de esfuerzos y promueve

el compromiso del equipo. En instituciones educativas, la participación del director, docentes y comunidad es vital para la construcción de planes estratégicos realistas y sostenibles.

c) Toma de decisiones basada en evidencia

Un aspecto clave de la gestión estratégica es la toma de decisiones fundamentada en datos e información relevante. Según Kaplan y Norton (2004), utilizar indicadores de desempeño y análisis del entorno facilita la priorización de acciones estratégicas. En el contexto educativo, implica analizar resultados de aprendizaje, diagnósticos institucionales y recursos disponibles.

d) Análisis del entorno interno y externo

El análisis situacional es otro aspecto esencial. Wheelen y Hunger (2013) afirman que el análisis FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas) permite a las instituciones conocer su situación real y anticipar riesgos. Este análisis, en escuelas rurales, debe considerar factores como la infraestructura, el acceso a servicios básicos y el nivel socioeconómico de la comunidad.

e) Adaptabilidad y flexibilidad

Las estrategias deben poder adaptarse a cambios del entorno, especialmente en contextos con alta variabilidad social o económica. Johnson, Scholes y Whittington (2006) destacan la necesidad de que la gestión estratégica sea flexible, permitiendo ajustes continuos a los planes sin perder la orientación general. Las instituciones educativas, particularmente las rurales, enfrentan constantes desafíos que requieren respuestas ágiles.

f) Asignación eficiente de recursos

La adecuada distribución de los recursos humanos, financieros y materiales es un aspecto estratégico prioritario. Para Serna (2010), una gestión estratégica efectiva implica una racionalización del uso de los recursos, orientándolos a resultados concretos. En educación, esto significa priorizar mantenimiento de la infraestructura, dotación de materiales pedagógicos y formación docente.

g) Evaluación y mejora continua

Finalmente, la evaluación es un aspecto determinante del ciclo estratégico. Bryson (2011) sostiene que evaluar las estrategias implementadas permite retroalimentar el proceso y asegurar la mejora continua. En el ámbito educativo, esta evaluación debe contemplar el impacto en el aprendizaje, la eficiencia institucional y el cumplimiento de los objetivos del Proyecto Educativo Institucional (PEI).

Estos aspectos relevantes configuran el marco operativo de la gestión estratégica, haciendo posible una administración escolar más eficiente, participativa y orientada a resultados. En las instituciones educativas rurales, su aplicación es fundamental para afrontar limitaciones estructurales y garantizar el funcionamiento sostenible de los servicios educativos, en beneficio de la calidad y equidad en la enseñanza.

Razones para necesitar una buena gestión estratégica

La gestión estratégica se ha convertido en una necesidad imperante en las organizaciones modernas, especialmente en el ámbito educativo, donde los desafíos sociales, económicos y tecnológicos demandan una administración eficiente y proactiva. Una buena gestión estratégica no solo orienta el rumbo institucional, sino que también

permite optimizar los recursos, adaptarse al entorno y alcanzar los objetivos organizacionales con mayor eficacia.

a) Enfrentar entornos cambiantes e inciertos

En un entorno cada vez más dinámico, globalizado y competitivo, las organizaciones educativas deben anticiparse y adaptarse a los cambios. Según Mintzberg, Ahlstrand y Lampel (2009), la gestión estratégica permite a las instituciones actuar con previsión y no solo reaccionar ante los acontecimientos. Esto es fundamental en contextos rurales, donde factores externos como la migración, la pobreza o los fenómenos naturales pueden afectar la continuidad del servicio educativo.

b) Asegurar el uso eficiente de los recursos

La gestión estratégica es clave para optimizar la asignación de recursos escasos. Serna (2010) afirma que una buena planificación estratégica permite priorizar las acciones más urgentes y rentables, mejorando el rendimiento institucional. En el ámbito educativo, esto se traduce en un uso eficiente del presupuesto para mantenimiento, formación docente, adquisición de materiales y mejoras de infraestructura.

c) Fomentar la participación y el compromiso institucional

Una gestión estratégica efectiva genera cohesión entre los actores de la comunidad educativa. Según Bryson (2011), los procesos participativos en la planificación estratégica fortalecen la identidad institucional y motivan el compromiso del personal y la comunidad. Esto es especialmente relevante en instituciones rurales, donde la articulación con padres de familia, autoridades locales y docentes es esencial para el logro de metas comunes.

d) Lograr ventajas competitivas y sostenibilidad

Aunque el término "competencia" suele asociarse al ámbito empresarial, en la educación también existe la necesidad de mejorar el posicionamiento institucional frente a otras alternativas educativas. Porter (1998) sostiene que la gestión estratégica ayuda a construir ventajas competitivas sostenibles, es decir, fortalezas duraderas que distinguen a la organización. Una escuela con buena gestión estratégica puede atraer más estudiantes y mantener una reputación favorable.

e) Facilitar la toma de decisiones basada en evidencia

La planificación estratégica proporciona una base sólida para la toma de decisiones racionales. Según Kaplan y Norton (2004), los cuadros de mando y los indicadores de desempeño permiten evaluar avances, identificar desviaciones y redireccionar estrategias. En instituciones educativas, esto permite mejorar progresivamente la calidad del servicio, monitoreando tanto aspectos pedagógicos como administrativos.

f) Impulsar el logro de metas institucionales y educativas

Finalmente, una buena gestión estratégica es indispensable para alcanzar los objetivos definidos en el Proyecto Educativo Institucional (PEI). Como afirman Chiavenato y Sapiro (2012), sin una gestión adecuada, incluso los objetivos más ambiciosos corren el riesgo de quedar como simples declaraciones. La estrategia, entonces, actúa como puente entre la intención y la acción, garantizando que los recursos, esfuerzos y tiempos estén alineados con las metas institucionales.

1.3.2. Mantenimiento de instituciones educativas rurales

El mantenimiento escolar comprende un conjunto de acciones técnicas, organizativas y operativas dirigidas a conservar, restaurar o mejorar las condiciones

físicas, funcionales y ambientales de la infraestructura educativa. Su objetivo principal es garantizar que las edificaciones escolares se mantengan en condiciones óptimas para el desarrollo adecuado de las actividades pedagógicas y administrativas.

Según UNESCO (2017), el mantenimiento de los centros escolares es una condición esencial para ofrecer un entorno educativo seguro, saludable y estimulante. Un ambiente físico deteriorado afecta negativamente la asistencia, la motivación del alumnado y el desempeño docente, lo cual se acentúa en zonas rurales donde las limitaciones presupuestales y geográficas dificultan el mantenimiento continuo.

Gonzales (2012) plantea que el mantenimiento escolar, entendido como una acción preventiva y correctiva, permite alargar la vida útil de la infraestructura y asegurar la continuidad del servicio educativo sin interrupciones costosas. Destaca que el mantenimiento no debe ser una actividad reactiva o esporádica, sino un proceso sistemático dentro de la gestión institucional.

Velásquez (2016) añade que el mantenimiento escolar no solo involucra infraestructura física, sino también mobiliario, equipamiento pedagógico, sistemas eléctricos, sanitarios y de seguridad, cuya funcionalidad repercute directamente en la calidad del servicio educativo. Desde esta perspectiva, mantener una escuela en buenas condiciones implica una visión integral de sostenibilidad y calidad educativa.

Por su parte, Monge (2013) resalta que el mantenimiento debe ser planificado, ejecutado y evaluado dentro de un marco estratégico, articulado a los planes institucionales como el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el Plan Anual de Trabajo (PAT). Esto implica una responsabilidad compartida entre la dirección, el personal docente, los comités de mantenimiento y la comunidad educativa.

Sánchez y Molina (2018) sostienen que una gestión adecuada del mantenimiento escolar debe incluir el mantenimiento preventivo (acciones regulares que

evitan el deterioro), correctivo (reparaciones puntuales tras fallos) y predictivo (intervenciones basadas en análisis técnicos que anticipan fallas), para lograr eficiencia y sostenibilidad.

En el contexto peruano, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2020) subraya que el mantenimiento escolar es una prioridad dentro de la política pública de mejora de la infraestructura educativa, especialmente en zonas rurales donde el abandono, la falta de recursos y la exposición al clima aceleran el desgaste. A través del Programa de Mantenimiento Preventivo de Locales Escolares, se promueve la transferencia directa de recursos a las escuelas para intervenciones menores que aseguren el normal inicio del año escolar.

Finalmente, desde una perspectiva estratégica, Chiavenato (2009) plantea que toda organización, incluyendo las instituciones educativas, debe gestionar el mantenimiento como parte de su sistema operativo, considerando criterios de eficiencia, prevención y sostenibilidad. En el caso de las escuelas del nivel inicial, donde los niños son más vulnerables, garantizar la seguridad física de los espacios es no solo una obligación técnica sino también ética.

Importancia del mantenimiento de instituciones educativas

El mantenimiento de instituciones educativas constituye un factor fundamental para asegurar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que garantiza que los espacios escolares se encuentren en condiciones adecuadas de seguridad, funcionalidad, salubridad y estética. Diversos autores coinciden en señalar que el estado de la infraestructura incide directamente en el bienestar de los estudiantes y docentes, así como en su desempeño.

Pérez (2015) sostiene que una adecuada gestión del mantenimiento en las escuelas promueve entornos más seguros, reduce los accidentes escolares y mejora la

percepción de los estudiantes hacia su institución, lo cual incrementa su sentido de pertenencia y compromiso con el aprendizaje. Además, señala que una infraestructura descuidada genera efectos negativos en la autoestima de los alumnos y el clima institucional.

Desde la perspectiva de la eficiencia educativa, Martínez y Rojas (2014) afirman que el mantenimiento oportuno de las instalaciones educativas reduce los costos a largo plazo, al evitar que pequeños daños se conviertan en deterioros estructurales mayores. Así, el mantenimiento preventivo, como componente esencial de la gestión escolar, resulta más económico y efectivo que las acciones correctivas de emergencia.

De acuerdo con Gonzales (2012), el mantenimiento escolar adquiere especial importancia en el contexto rural, donde las condiciones climáticas extremas y el escaso acceso a servicios básicos aceleran el desgaste de las infraestructuras. En estos casos, la planificación del mantenimiento se convierte en una estrategia clave para garantizar la continuidad del servicio educativo y la equidad territorial.

UNESCO (2017) refuerza esta idea al indicar que los entornos escolares seguros, limpios y adecuados tienen una correlación directa con el rendimiento académico y la asistencia regular de los estudiantes. Las condiciones físicas de las aulas, los servicios higiénicos y las áreas recreativas influyen no solo en el desarrollo cognitivo, sino también en el desarrollo emocional y social de los alumnos.

En la misma línea, MINEDU (2020) reconoce que el mantenimiento de locales escolares es una prioridad en la política educativa peruana. A través de programas como el Mantenimiento Preventivo, se busca fortalecer la autonomía de las instituciones educativas para mejorar directamente su infraestructura menor. El Ministerio enfatiza que una escuela con ambientes deteriorados puede convertirse en un factor de deserción escolar y desmotivación docente.

Por su parte, Sánchez y Molina (2018) argumentan que el mantenimiento es un reflejo de la calidad de la gestión institucional. Cuando los directores y comités de mantenimiento priorizan estas acciones en sus planes anuales, demuestran una gestión proactiva y responsable. El mantenimiento, en este sentido, trasciende lo técnico y se convierte en una expresión de compromiso pedagógico y comunitario.

Velásquez (2016) añade que la importancia del mantenimiento escolar también radica en su impacto simbólico: las condiciones físicas de una institución educativa reflejan el valor que la sociedad le asigna a la educación. Por tanto, una escuela en buenas condiciones no solo ofrece mejores oportunidades de aprendizaje, sino también dignifica a sus estudiantes y personal.

Finalmente, Chiavenato (2009) plantea que, en toda organización, incluido el sistema educativo, el mantenimiento representa una función estratégica que asegura la operatividad continua. En el caso de las escuelas, esta función se convierte en una herramienta clave para alcanzar metas pedagógicas, optimizar los recursos disponibles y garantizar la sostenibilidad institucional.

Dimensiones de mantenimiento de instituciones educativas rurales

a) Mantenimiento preventivo

El mantenimiento preventivo constituye una de las estrategias más eficaces para conservar en condiciones óptimas las instalaciones escolares, evitando daños mayores y garantizando la continuidad del servicio educativo. Se define como el conjunto de acciones planificadas y sistemáticas que se realizan periódicamente con el objetivo de prever, evitar o reducir fallas en los bienes materiales antes de que estas ocurran.

Según Chiavenato (2009), el mantenimiento preventivo es “una técnica que busca asegurar el funcionamiento continuo de los recursos físicos, anticipándose a las

fallas y prolongando la vida útil de los equipos e instalaciones”. Esta visión es clave en el ámbito educativo, ya que permite minimizar interrupciones en los procesos pedagógicos y proteger las inversiones realizadas en infraestructura y equipamiento escolar.

Para Tapia (2016), el mantenimiento preventivo en instituciones educativas “comprende acciones como limpieza periódica, inspecciones rutinarias, reparación anticipada de filtraciones, revisión de instalaciones eléctricas y sanitarias, y conservación del mobiliario escolar”. Este tipo de mantenimiento debe formar parte de una planificación anual de la institución, articulada desde la gestión escolar y respaldada por las instancias locales (como las UGEL).

Pérez y Contreras (2018) sostienen que la falta de mantenimiento preventivo en escuelas rurales conlleva deterioros progresivos que, con el tiempo, afectan la calidad del aprendizaje y ponen en riesgo la seguridad del alumnado. En este sentido, el mantenimiento preventivo no debe verse como un gasto, sino como una inversión en bienestar y equidad educativa.

Desde una perspectiva normativa, el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2020), a través del Programa de Mantenimiento de Locales Escolares, promueve el mantenimiento preventivo como una política institucional que busca mejorar las condiciones físicas de las escuelas públicas, especialmente en zonas rurales. Este programa establece lineamientos y fondos para intervenciones preventivas menores, y capacita a los directivos para gestionar adecuadamente los recursos asignados.

Por su parte, Villalobos (2015) resalta que el mantenimiento preventivo permite reducir significativamente los costos que generan las reparaciones de emergencia, y contribuye a una cultura de cuidado, responsabilidad y sostenibilidad dentro de la comunidad educativa. Además, fortalece la participación de los actores educativos

(docentes, padres de familia, estudiantes) en el monitoreo y conservación del entorno escolar.

b) Mantenimiento correctivo

El mantenimiento correctivo se refiere a las acciones que se ejecutan para reparar o restaurar un bien, equipo o infraestructura cuando ya ha ocurrido una falla. En el contexto educativo, estas intervenciones buscan devolver la funcionalidad a espacios físicos, instalaciones o mobiliario deteriorados, a fin de garantizar condiciones mínimas para el desarrollo de las actividades pedagógicas.

De acuerdo con Chiavenato (2009), el mantenimiento correctivo es “el conjunto de actividades que tienen como propósito corregir los defectos observados en los equipos o instalaciones, con el fin de que puedan continuar operando normalmente”. Este tipo de mantenimiento, aunque necesario, suele implicar mayores costos económicos y puede afectar la continuidad del servicio educativo si no se gestiona de manera oportuna.

Villarroel (2016) explica que, en el ámbito educativo, el mantenimiento correctivo incluye acciones como la reparación de techos colapsados, el arreglo de sistemas eléctricos dañados, reposición de puertas o ventanas, y restauración de servicios sanitarios inoperativos. Estas acciones se ejecutan una vez que el daño ya está presente, y su urgencia depende del nivel de afectación a la seguridad y funcionalidad del local escolar.

Por su parte, López y Rodríguez (2018) señalan que el mantenimiento correctivo en las escuelas rurales suele realizarse de manera reactiva, es decir, sin una programación previa y cuando los daños ya son visibles o críticos. Este enfoque, aunque indispensable en algunos casos, puede ser costoso y generar interrupciones en las actividades escolares.

Desde una mirada técnica, Núñez (2017) clasifica el mantenimiento correctivo en dos tipos:

- Correctivo inmediato: aquel que se realiza de forma urgente para mitigar un daño que impide el funcionamiento normal del espacio educativo.
- Correctivo programado: se refiere a reparaciones que, aunque necesarias, pueden esperar un corto tiempo y se ejecutan dentro de una planificación más estructurada.

El Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2020) contempla en su programa de mantenimiento escolar la posibilidad de destinar parte de los recursos al mantenimiento correctivo, sobre todo cuando las condiciones estructurales comprometen la integridad física de los estudiantes o impiden el uso de aulas, baños o áreas comunes.

Además, Tapia (2020) subraya que el mantenimiento correctivo, si bien indispensable, debe ir acompañado de estrategias de mantenimiento preventivo y predictivo, pues actuar únicamente cuando hay fallas aumenta los riesgos, genera mayores costos a largo plazo y evidencia fallas en la planificación institucional.

c) Infraestructura educativa

La infraestructura educativa comprende el conjunto de espacios físicos, equipamientos, servicios básicos y condiciones ambientales que conforman el entorno físico donde se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje. Su calidad, seguridad y funcionalidad influyen directamente en el desempeño académico, la permanencia estudiantil y el bienestar de los actores educativos.

Unesco (2015) define la infraestructura educativa como “el conjunto de instalaciones físicas que permiten el funcionamiento de los servicios educativos,

incluyendo aulas, laboratorios, servicios higiénicos, mobiliario, áreas recreativas, tecnología educativa y conectividad, así como servicios básicos como agua, energía eléctrica y desagüe”. Según esta definición, una infraestructura adecuada no solo se refiere al número de aulas, sino a su calidad, diseño y adecuación al contexto pedagógico.

Desde una perspectiva técnica, Álvarez y González (2017) sostienen que la infraestructura educativa “es el soporte físico que garantiza condiciones mínimas de habitabilidad, seguridad y confort para el desarrollo de actividades escolares”. Los autores enfatizan que su adecuada planificación, mantenimiento y evaluación continua son elementos clave en la gestión institucional, especialmente en contextos rurales donde existen brechas significativas de acceso y calidad.

Por su parte, Cárdenas (2018) sostiene que una infraestructura escolar deficiente puede tener efectos negativos en la motivación del estudiante, la salud del docente y la eficacia del proceso educativo. Así, la falta de ventilación, iluminación inadecuada, mobiliario dañado o espacios reducidos afectan la concentración, la disciplina y los resultados académicos.

Bravo y Romero (2020) indican que la infraestructura educativa no debe entenderse solo como una construcción física, sino como un elemento estructural de la política educativa, que responde a criterios pedagógicos, sociales y ambientales. En su investigación concluyen que existe una correlación positiva entre el estado de la infraestructura escolar y el rendimiento académico de los estudiantes del nivel inicial en zonas rurales.

En el contexto peruano, el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2021) reconoce la infraestructura como uno de los seis componentes del sistema educativo nacional, destacando su importancia para el logro de aprendizajes y la equidad

territorial. Según el Censo Educativo, más del 60% de las instituciones educativas en zonas rurales presenta algún tipo de deterioro o infraestructura inadecuada.

Torres (2019), en su tesis de maestría en la Universidad Nacional de San Marcos, señala que “las condiciones de infraestructura escolar inciden significativamente en la percepción de seguridad, autoestima y disposición al aprendizaje en estudiantes del nivel inicial”, especialmente cuando existen deficiencias en servicios básicos, techos y pisos.

Finalmente, Morales (2016) considera que la infraestructura educativa también cumple una función simbólica, ya que expresa el valor social que se le otorga a la educación. Instituciones educativas en buen estado fortalecen el sentido de pertenencia y compromiso tanto de los estudiantes como de la comunidad educativa.

d) Gestión de recursos

La gestión de recursos en el ámbito educativo se refiere al proceso mediante el cual se planifican, organizan, ejecutan y controlan los recursos humanos, financieros, materiales y tecnológicos disponibles, con el fin de asegurar la sostenibilidad y calidad de los servicios educativos. En el caso del mantenimiento de infraestructura educativa, esta gestión es vital para garantizar entornos escolares seguros, adecuados y funcionales.

El mantenimiento escolar no puede ejecutarse eficazmente sin una correcta gestión de los recursos disponibles. UNESCO (2017) advierte que la desarticulación entre el financiamiento y la ejecución técnica limita los resultados esperados en la conservación de las infraestructuras educativas. Asimismo, MINEDU (2022) reconoce que muchas instituciones educativas rurales enfrentan serias dificultades para implementar planes de mantenimiento debido a una gestión inadecuada del presupuesto asignado por el Programa de Mantenimiento de Infraestructura.

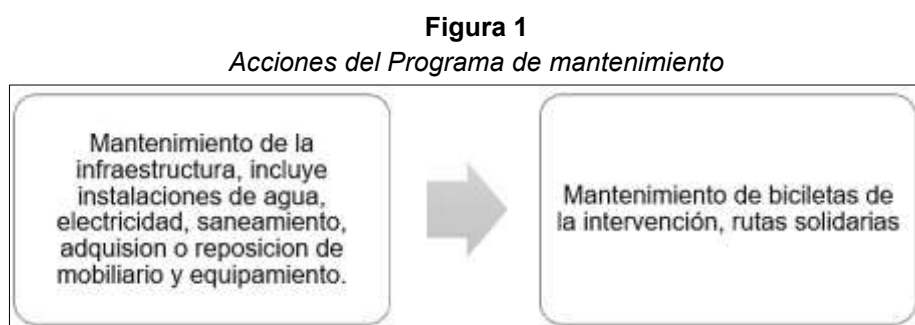
En esta línea, Ramírez (2020) plantea que el fortalecimiento de capacidades de los directores y comités de mantenimiento es clave para optimizar el uso de los recursos. El autor concluye que la sostenibilidad del mantenimiento preventivo depende de una gestión estratégica, basada en diagnósticos técnicos, cronogramas realistas y control participativo.

Contreras Chávez (2019) define la gestión de recursos para el mantenimiento como “el conjunto de acciones destinadas a la programación, ejecución y evaluación de los recursos económicos y materiales, orientados a la conservación y mejoramiento de la infraestructura educativa”.

MINEDU (2022), a través del Programa de Mantenimiento de Locales Escolares, establece que “el mantenimiento preventivo es responsabilidad del director, quien debe gestionar eficientemente los recursos asignados mediante un plan de intervención, adquisición de bienes, control de calidad y rendición de cuentas”.

Acciones del Programa Nacional de Infraestructura Educativa (PRONIED)

a) El coordinador del local del mantenimiento educativo, en conjunto con la comisión responsable, elabora, registra y remite la Ficha de acciones del mantenimiento a la UGEL para su verificación (Resolución Ministerial N° 542-2022, 2022). Asimismo, en esta programación se debe tener en cuenta:



Nota. Programas de mantenimiento, avalado con Resolución Ministerial N° 542-2022, 2022).

Además, esta programación debe estar basada con la información que se encuentra en el listado de instituciones y su presupuesto determinado; es decir, el monto no debe ser más de lo que es asignado (Resolución Ministerial, 2022).

b) En la programación debe considerarse el orden de prioridad, dependiendo en las Fichas de acciones de mantenimiento (FAM).

Figura 2
Priorización de espacios educativos a intervenir

Espacios ⁶		Prioridad según elemento de intervención en FAM		
		Instalaciones sanitarias, instalaciones eléctricas, cubiertas-techos, muros, pisos, puertas, ventanas, seguridad	Mobiliario, pasamanos y barandas, instalaciones especiales,	Equipamiento, instalaciones de gas, red telefónica – internet, rejas, vegetación áreas exteriores, pintura
Prioridad según espacio	Aulas Servicios Higiénicos ⁷	1	2	3
	Espacios para el servicio de alimentación ⁸ Espacios auxiliares ⁹	2	3	4
	Espacios Exteriores ¹⁰ Espacios Administrativos ¹¹	3	4	5

Nota. Programas de mantenimiento, avalado con Resolución Ministerial N° 542-2022, 2022).

c) La programación de las actividades de mantenimiento debe ser regularizada entre la unidad ejecutora responsable de la intervención infraestructural y la UGEL, conveniente en los casos en que la institución educativa tenga previsto o esté ejecutando un proyecto de construcción, ampliación o demolición en su infraestructura educativa (Resolución Ministerial, 2022).

d) Las instituciones educativas que, de acuerdo al listado de instituciones educativas beneficiarias, cuenten con fondos establecidos para el mantenimiento de las bicicletas de la intervención Rutas Solidarias de la IE deben estar bajo la Norma Técnica vigente (Resolución Ministerial, 2022).

e) El supervisor de mantenimiento debe solicitar permiso a la UGEL a través del método "Mí Mantenimiento" para las sedes educativas que necesiten programar acciones en la parte de intervención pintura. (Resolución Ministerial, 2022).

Criterios de focalización y asignación de recursos del Programa de Mantenimiento Complementario de Locales Educativos

En la Resolución Ministerial (2022) se detallan los criterios para la focalización y asignación de recursos del programa de mantenimiento.

a) Criterios de focalización de los locales educativos

Para ser coordinador del mantenimiento en la ejecución de recursos se debe considerar sólo a los que se encuentren vigentes hasta enero 2023 y a los funcionarios que estén nombrados. Asimismo, se excluyen a los que se encuentren en estado de licencia sin goce, bloqueado, cese temporal o por abandono. Además, de los que hayan retirado recursos y no tengan la declaración de gastos de los años 2019, 2020, 2021 y 2022.

b) Criterios de asignación de recursos

Para que una entidad sea beneficiada con la asignación de recursos se considera solo a los centros educativos que recibieron para el 2022 menos de S/. 7000.00, a ellos se les asignará S/. 7500.00; y los que recibieron mayor a S/. 7000.00 se les asignará mayores montos.

Cronograma del Programa de Mantenimiento Complementario de Locales Educativos para el año 2022

Figura 3
Cronograma del programa de mantenimiento

Responsable	Actividad	Plazo
Designación de actores responsables		
UGEL	Designación de especialistas de UGEL	Hasta el 10 de enero de 2023
UGEL	Cambio de especialistas de UGEL	Hasta el 31 de marzo del 2023
UGEL	Registro de cambio de responsables de mantenimiento con transferencia de recursos	Hasta el 13 de enero de 2023
UGEL	Determinación del no uso de recursos .	Desde el 03 de enero de 2023 hasta el 17 de febrero de 2023.
Programación de acciones		
PRONIED – BN	Transferencia de los recursos asignados.	Hasta el 31 de diciembre de 2022
Responsable de mantenimiento	Registro de Ficha de acciones de mantenimiento (FAM).	Desde el 03 de enero de 2023 hasta el 20 de enero de 2023
UGEL	Aprobación de Ficha de acciones de mantenimiento.	Desde el 03 de enero de 2023 hasta el 27 de enero de 2023
PRONIED – BN	Apertura de cuentas de ahorros transferencia de recursos por cambio de cuenta a cuenta	Desde el 03 de enero de 2023 hasta el 16 de enero de 2023
Ejecución de acciones		
Responsable de mantenimiento	Retiro de los recursos transferidos y ejecución de acciones	Desde el 03 de enero de 2023 hasta el 17 de febrero de 2023
UGEL	Solicitud de bloqueo y desbloqueo de cuentas de ahorros.	Hasta el 17 de marzo de 2023
Responsable de mantenimiento	Registro de Panel de culminación de acciones	Hasta el 17 de marzo de 2023
Responsable de mantenimiento	Levantamiento de observaciones de expediente de Panel de culminación de acciones.	Hasta el 24 de marzo de 2023
UGEL	Aprobación de Panel de culminación de acciones	Hasta el 24 de marzo de 2023
Responsable de mantenimiento	Devolución de los recursos no utilizados en la cuenta propia creada en el BN	Hasta el 17 de marzo de 2023 Posterior a esta fecha, toda devolución será realizada en la cuenta recaudadora del PRONIED.
Declaración de gastos		
Responsable de mantenimiento	Registro y envío de expediente de Declaración de gastos.	Hasta el 17 de marzo de 2023
Responsable de mantenimiento	Levantamiento de observaciones de expediente de Declaración de gastos	Hasta el 24 de marzo de 2023
UGEL	Evaluación y aprobación del expediente de Declaración de gastos.	Hasta el 24 de marzo de 2023
Evaluación final		
Responsable de mantenimiento	Registro de acciones de mantenimiento que no lograron atenderse con los recursos asignados	Hasta el 14 de abril de 2023
UGEL	Evaluación y aprobación de acciones de mantenimiento que no lograron atenderse con los recursos asignados	Hasta el 14 de abril de 2023
DRE – GRE	Elaboración del informe consolidado del mantenimiento	Hasta el 21 de abril de 2023
UGM	Cierre del sistema de información de mantenimiento.	Hasta el 28 de abril de 2023

Nota. Programas de mantenimiento, avalado con Resolución Ministerial N° 542-2022, 2022).

1.4. Marco Conceptual

- **Gestión estratégica.** Es un proceso continuo, sistemático e integral que permite a las organizaciones analizar su entorno, formular objetivos y estrategias, implementarlas y evaluarlas, con el propósito de garantizar su sostenibilidad y eficacia. David (2013) define la gestión estratégica como “el arte y la ciencia de formular, implementar y evaluar decisiones multidisciplinarias que permitan a

una organización lograr sus objetivos”. En el contexto educativo, permite a los directivos dirigir sus instituciones con visión, liderazgo y eficiencia.

- **Planificación estratégica.** Según Chiavenato (2009), la planificación estratégica es la determinación de los objetivos fundamentales de una organización y la elección de los cursos de acción y recursos necesarios para alcanzarlos. En el ámbito educativo, implica definir metas institucionales alineadas con las políticas del sistema educativo nacional.
- **Dirección estratégica.** Mintzberg, Ahlstrand y Lampel (2003) señalan que la dirección estratégica es el ejercicio del liderazgo institucional mediante la toma de decisiones que guían a la organización hacia el cumplimiento de su misión. Esto incluye el liderazgo pedagógico, organizacional y comunitario.
- **Ejecución estratégica.** Para Kaplan y Norton (2004), ejecutar estratégicamente significa traducir los planes en acciones concretas, articulando los recursos humanos, financieros y materiales. En una institución educativa, esto implica implementar proyectos de mantenimiento, uso eficaz del presupuesto y coordinación con la comunidad.
- **Evaluación y control estratégico.** Wheelen y Hunger (2012) afirman que esta dimensión consiste en el monitoreo continuo de la implementación de estrategias para garantizar el cumplimiento de objetivos y, si es necesario, aplicar medidas correctivas. En educación, este control se realiza mediante indicadores de gestión, reportes técnicos y auditorías internas.
- **Mantenimiento escolar.** El mantenimiento escolar es definido por el PRONIED (2020) como “el conjunto de acciones preventivas y correctivas que se realizan para conservar y recuperar las condiciones de funcionamiento de la

infraestructura educativa”. Este proceso busca garantizar un entorno seguro, saludable y adecuado para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

- **Mantenimiento preventivo.** Es el conjunto de acciones periódicas planificadas que se realizan para evitar el deterioro de las instalaciones. Según Barrera (2016), “el mantenimiento preventivo busca anticiparse a fallas mediante actividades sistemáticas como limpieza, pintura, reparación menor, revisión de sistemas eléctricos, entre otros”.
- **Mantenimiento correctivo.** Consiste en la atención inmediata a daños o fallas ya presentadas en la infraestructura. Es de naturaleza reactiva y su finalidad es restituir la funcionalidad del bien afectado. Según PRONIED (2020), “incluye reparaciones urgentes de techos, paredes, servicios higiénicos, cableado, entre otros”.
- **Infraestructura educativa.** La UNESCO (2017) define la infraestructura educativa como “los espacios físicos donde se lleva a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje, los cuales deben cumplir condiciones de funcionalidad, seguridad y adecuación pedagógica”. En zonas rurales, es clave que las IE cuenten con condiciones básicas de acceso, iluminación, ventilación y servicios básicos.
- **Gestión de recursos.** La gestión de recursos es el proceso mediante el cual se organizan y administran los recursos financieros, materiales y humanos para lograr objetivos institucionales. Según MINEDU (2022), “la gestión eficiente de los recursos del mantenimiento escolar permite mejorar la infraestructura educativa y el servicio que se brinda”.
- **Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL).** Es la instancia intermedia entre el Ministerio de Educación y las instituciones educativas. Tiene funciones de

supervisión, acompañamiento, asistencia técnica y evaluación. El Reglamento de Gestión del Sistema Educativo (DS N° 004-2018-MINEDU) la define como “una instancia descentralizada responsable de ejecutar las políticas y programas educativos en su jurisdicción”.

- **PRONIED.** El Programa Nacional de Infraestructura Educativa es una unidad ejecutora del MINEDU que se encarga de la construcción, mantenimiento y rehabilitación de locales escolares. Según su reglamento operativo (PRONIED, 2020), tiene como objetivo mejorar la infraestructura educativa pública a nivel nacional.
- **Instituciones educativas rurales.** Son aquellas que se ubican en zonas geográficas clasificadas como rurales por el Ministerio de Educación, generalmente caracterizadas por su difícil acceso, condiciones económicas limitadas y menor infraestructura. Según el Censo Escolar del MINEDU (2022), las IE rurales enfrentan mayores desafíos en infraestructura, equipamiento y conectividad.
- **Educación inicial.** Es el primer nivel del sistema educativo y tiene como propósito promover el desarrollo integral de niños de 0 a 5 años. De acuerdo con el Ministerio de Educación (2018), “la educación inicial es fundamental para el desarrollo cognitivo, emocional y social de los niños, constituyéndose en la base del aprendizaje futuro”.

II. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. Tipo y nivel de investigación

a. Tipo. La investigación es aplicada, según Arias (2020) el objetivo de este tipo de investigación es el análisis en base a los conocimientos teóricos sobre las variables, por

lo que no se crea ni se inventa nada nuevo; más bien, sirve como fuente para fortalecer el saber, asimismo brindar aporte a la comunidad que quieran profundizar sobre el tema. En esta investigación, se busca aplicar los fundamentos de la gestión estratégica para mejorar el mantenimiento en las instituciones educativas rurales, lo cual responde a las necesidades reales del contexto educativo de la UGEL Huanta.

En cuanto a su **enfoque es cuantitativo**, ya que este enfoque se centra en examinar hechos, acontecimientos y fenómenos naturales, manteniendo límites rigurosos y sistematizando con supuestos los procedimientos de experimentación, indagación, medición y comprobación de hipótesis (Hernández & Mendoza, 2018).

Asimismo, la orientación cuantitativa, se basa en un conjunto de procedimientos coordinados para solucionar un conjunto de inconvenientes de investigación y lograr el máximo nivel de objetividad a lo largo de todo el proceso (Ñaupas et al., 2018).

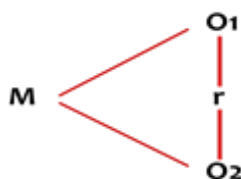
En el presente estudio se emplea este enfoque ya que se pretende demostrar la relación entre gestión estratégica y ejecución del mantenimiento, se seleccionará información basada en datos precisos.

b. Nivel de investigación. El estudio es **descriptivo - correlacional**, respecto al nivel de la investigación Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), sustentan que un estudio es de nivel descriptivo si su propósito es buscar determinar, definir y especificar características sustanciales de un evento, cosa, lugar o ser; sometido a un análisis previo. En concordancia, sabiendo lo anterior, el presente estudio contó con un nivel de investigación descriptivo, dada su condición, lo cual permitió al investigador describir y caracterizar las variables en estudio.

Por otro lado, una investigación posee nivel correlacional, siempre y cuando sea parte del estudio establecer la relación o asociación entre dos o más constructos, ocurridos en un mismo fenómeno (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En esa línea,

el estudio se encuentra dirigido a establecer la relación existente entre la gestión estratégica y el mantenimiento de instituciones educativas rurales del nivel inicial, permitiendo la corroboración de la hipótesis de estudio.

De lo expuesto, es factible señalar que el estudio contó con un alcance descriptivo – correlacional, siendo su esquema o simbolización:



Donde:

M = Muestra

O1 = Aspectos operativos de fiscalización

O2 = Recaudación del impuesto predial

R = Relación de las variables de estudio

2.2. Población y muestra

Población. Acorde a Sánchez et al. (2018) una población o universo es un conjunto de sujetos o componentes que comparten un conjunto de características predeterminadas. Asimismo, considera que el objetivo del problema a investigar es la adición de todos los componentes de un conjunto conocido que comprende el universo. Para la investigación la población estuvo compuesta por **38 directores de instituciones educativas rurales del nivel inicial pertenecientes a la UGEL Huanta, durante el periodo 2023–2024, de acuerdo a la Resolución Ministerial N°133-2023-MINEDU.**

Muestra. Considera que es una porción significativa de la población elegido del que se ha conseguido la información necesaria para el proceso del estudio empleando la medición y análisis adecuados de las variables del estudio (Ñaupas et al., 2018).

Para la investigación la muestra está conformada por **15 directores de instituciones educativas rurales del nivel inicial pertenecientes a la UGEL Huanta**, bajo un muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a la accesibilidad a la información.

Según **Otzen y Manterola (2017)**, el muestreo no probabilístico se aplica cuando no todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de ser seleccionados, y se elige por accesibilidad, disponibilidad o criterio del investigador. Esta técnica resulta adecuada en contextos donde las condiciones logísticas o de tiempo dificultan aplicar muestreos aleatorios. Al respecto los criterios de selección fueron:

Criterios de selección para la muestra:

Criterios de inclusión

- Directores que dirijan instituciones educativas **rurales** del **nivel inicial** en el distrito de **Huanta**.
- Que pertenezcan a instituciones ubicadas en **zonas de influencia del VRAEM**.
- Que **acepten participar voluntariamente** en el estudio y respondan el cuestionario de manera completa.

Criterios de exclusión:

- Directores de instituciones **urbanas** o de otros niveles educativos (primarios o secundarios).
- Directores **interinos, reemplazantes o en comisión de servicios** fuera de su institución.

- Aquellos que no se encontraban disponibles durante el periodo de aplicación del instrumento.

Tabla 1
Muestra seleccionada de Directores de instituciones educativas de nivel inicial en el distrito de Huanta

N°	Distrito	DIRECTOR	VRAEM	NIVEL	ÁMBITO GEOGRÁFICO
1	Huanta	Nalvarte Ruiz, Vellin	Influencia	Inicial	Rural
2	Huanta	Muñoz Gamboa, Lisbeth	Influencia	Inicial	Rural
3	Huanta	Baños Álvarez, Julia Biyaney	Influencia	Inicial	Rural
4	Huanta	Aguilar Chavarria, Heidi Noemi	Influencia	Inicial	Rural
5	Huanta	Pozo Molina, Kelly Paola	Influencia	Inicial	Rural
6	Huanta	Oré Espinoza Giovanna	Influencia	Inicial	Rural
7	Huanta	Soto Arroyo, Yulda	Influencia	Inicial	Rural
8	Huanta	Guerra De Ore, Bertha Magdalena	Influencia	Inicial	Rural
9	Huanta	Gonzales Ramos, Marisol	Influencia	Inicial	Rural
10	Huanta	Palomino Meneses, Carmen Norma	Influencia	Inicial	Rural
11	Huanta	Figueroa Anccasi, Elizabeth	Influencia	Inicial	Rural
12	Huanta	Condori Ruiz, Irma Yolanda	Influencia	Inicial	Rural
13	Huanta	Quillca Carranza, Milagros Mila	Influencia	Inicial	Rural
14	Huanta	Pérez Ramírez, Elizabeth	Influencia	Inicial	Rural
15	Huanta	Valencia Saico, María	Influencia	Inicial	Rural

Nota. Recojo de datos de la UGEL Huanta.

En la Tabla 1 se observa que la muestra está conformada por 15 directores de instituciones educativas de nivel inicial, ubicadas en zonas rurales del distrito de Huanta e incluidas dentro del área de influencia del VRAEM. Todos ellos cumplen con los criterios de inclusión planteados, por lo que la muestra es válida y pertinente para cumplir con los objetivos del estudio.

Fuentes de información

Primaria. La evidencia de primera mano se logró mediante dos cuestionarios tipo Likert, una para la variable gestión estratégica y la otra para mantenimiento de instituciones educativas rurales.

Secundaria. Correos, folletos y revistas.

2.3. Diseño de investigación

El diseño de la investigación es no experimental, de tipo transversal y relacional. De acuerdo con **Hernández, Fernández y Baptista (2014)**, en los estudios no experimentales las variables no son manipuladas de forma intencional, sino que se observan tal como ocurren en su contexto natural. En este caso, se recolectan datos sobre la gestión estratégica y el mantenimiento en las instituciones educativas sin intervenir directamente sobre ellas.

Además, se trata de un diseño **transversal**, ya que, como señalan **Arias (2006)**, este tipo de estudios se realiza en un solo momento del tiempo, permitiendo describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un punto específico. La elección de un diseño **relacional** responde a la necesidad de establecer la relación estadística entre las variables planteadas, tal como lo explica **Dankhe (1986)**, quien afirma que este diseño busca medir el grado de asociación entre dos o más variables sin inferir relaciones causales directas.

Técnicas e instrumentos

Técnica. Para la presente investigación se empleó la **técnica de la encuesta**, la cual es una de las más utilizadas en estudios de enfoque cuantitativo por su capacidad para recolectar información de manera estructurada y estandarizada. Según **Sampieri, Collado y Lucio (2014)**, la encuesta permite conocer opiniones, percepciones y

actitudes de un grupo de personas mediante un conjunto de preguntas diseñadas con criterios científicos. Su aplicación fue pertinente debido a que se necesitaba recopilar información de los directores sobre la gestión estratégica y el mantenimiento en sus respectivas instituciones educativas.

Instrumento. El **instrumento** que se utilizó fue un **cuestionario**, el cual fue diseñado a partir de la matriz de operacionalización de las variables: **Gestión estratégica** (variable independiente) y **Mantenimiento de instituciones educativas rurales** (variable dependiente). Este instrumento constó de ítems cerrados con escala tipo **Likert de cinco puntos**, que varía desde "Nunca" hasta "Siempre". Esta escala permite medir el grado de acuerdo de los participantes con relación a afirmaciones específicas sobre cada dimensión de las variables de estudio.

El cuestionario fue aplicado de forma presencial a los directores seleccionados como muestra, asegurando el consentimiento informado, la confidencialidad de los datos y el cumplimiento de los principios éticos de la investigación.

Validez del instrumento

La **validez** de un instrumento se refiere al grado en que este mide realmente lo que pretende medir (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Para garantizar la validez del cuestionario aplicado en la presente investigación, se recurrió a la validez de contenido, la cual evalúa la representatividad y adecuación de los ítems respecto a las dimensiones e indicadores definidos en la matriz de operacionalización.

Este proceso se llevó a cabo mediante el juicio de **expertos en educación y metodología de la investigación**, quienes evaluaron los ítems considerando los siguientes criterios:

- Coherencia entre ítems e indicadores

- Claridad y redacción adecuada de cada enunciado
- Relevancia y pertinencia para la población objetivo

Cada experto otorgó una valoración cuantitativa utilizando una escala del 1 al 5. Posteriormente, se calculó el **índice de V de Aiken**, como recomienda **Aiken (1985)**, obteniéndose valores superiores a 0.80 en todos los ítems, lo cual indica una alta validez de contenido.

Confiabilidad del instrumento

La **confiabilidad** se refiere al grado de consistencia o estabilidad de las mediciones obtenidas por un instrumento (Kerlinger & Lee, 2002). Para evaluar la confiabilidad del cuestionario se aplicó el **coeficiente alfa de Cronbach**, que permite estimar la consistencia interna de los ítems que conforman cada variable y sus dimensiones.

El procesamiento se realizó utilizando el software **SPSS**, obteniéndose los siguientes resultados:

- Gestión estratégica (variable independiente): $\alpha = 0.948$
- Mantenimiento de instituciones educativas rurales (variable dependiente): $\alpha = 0.939$

Estos valores se interpretan según la escala de **George y Mallery (2003)**:

- $\alpha \geq 0.9$: Excelente
- $0.8 \leq \alpha < 0.9$: Bueno
- $0.7 \leq \alpha < 0.8$: Aceptable

Por tanto, ambos instrumentos presentan una **confiabilidad excelente**, lo cual respalda la calidad técnica de los datos recolectados.

2.4. Operacionalización de variables y dimensiones

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
V1: Gestión estratégica	Según Fred David (2013), la gestión estratégica implica el análisis del entorno, la formulación, implementación y evaluación de estrategias que permitan a la organización adaptarse y mejorar su desempeño. En el ámbito educativo, esta gestión busca mejorar la calidad del servicio mediante una visión prospectiva, participativa y orientada a resultados.	Conjunto de procesos administrativos que permiten formular, ejecutar y evaluar acciones para lograr objetivos institucionales, orientados al mantenimiento de las instituciones educativas.	Planificación estratégica	Existencia de un plan estratégico de mantenimiento	Escala de medición ordinal
				Identificación de necesidades de infraestructura	
				Asignación de recursos para mantenimiento	
			Dirección estratégica	Liderazgo del equipo directivo	
				Coordinación entre áreas responsables	
				Toma de decisiones basadas en diagnóstico institucional	
			Ejecución estratégica	Cumplimiento del plan de mantenimiento	
				Supervisión de obras o acciones de mantenimiento	
				Participación de la comunidad educativa	
			Evaluación y control	Seguimiento de indicadores de mantenimiento	
				Evaluación del cumplimiento de objetivos estratégicos	
				Informes y retroalimentación	
V2: Mantenimiento de instituciones	El Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2020) define el mantenimiento escolar como una condición indispensable para	Acciones sistemáticas destinadas a conservar o	Mantenimiento preventivo	Frecuencia de inspecciones Programación de limpieza y pintura	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
educativas rurales	garantizar un entorno seguro, funcional y adecuado para el aprendizaje, especialmente en zonas rurales donde las condiciones geográficas y socioeconómicas presentan desafíos adicionales.	restaurar la infraestructura y condiciones físicas de las instituciones educativas, para garantizar su operatividad y seguridad.	Mantenimiento correctivo	Sustitución de materiales desgastados	
				Tiempo de respuesta ante fallas	
				Reparación de techos, baños, paredes, etc.	
				Disponibilidad de recursos para reparaciones	
			Infraestructura educativa	Estado de aulas y mobiliario	
				Accesibilidad y seguridad	
				Condiciones de servicios básicos (agua, luz, desagüe)	
			Gestión de recursos	Presupuesto asignado para mantenimiento	
				Uso eficiente de materiales y mano de obra	
				Apoyo de la comunidad y autoridades locales	

III. RESULTADOS

3.1. Análisis e interpretación de Resultados descriptivos

Los hallazgos demuestran que se utilizaron herramientas para presentar los productos producidos en relación con las variables en estudio. Por lo tanto, el informe relativo a los objetivos se expone a continuación, después de haber sido procesado y organizado en tablas y figuras estadísticas.

3.1.1. Objetivo general

Determinar como la gestión estratégica se relaciona con el mantenimiento de las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la UGEL Huanta durante los años 2023 – 2024.

Tabla 2

Relación de la gestión estratégica con el mantenimiento de instituciones educativas rurales

Tabla cruzada Gestión estratégica* Mantenimiento de instituciones educativas rurales

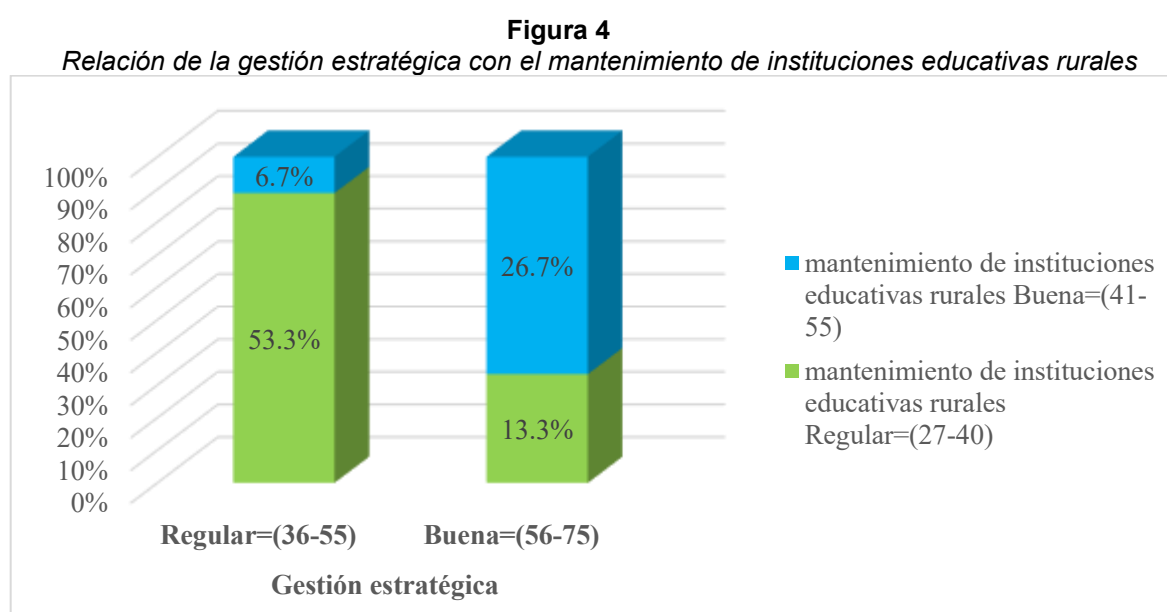
		Mantenimiento de las instituciones educativas rurales		Total	
		Regular = (27-40)	Buena = (41-55)		
Gestión estratégica	Regular = (36-55)	Recuento	8	1	9
		% del total	53.3%	6.7%	60.0%
	Buena = (56-75)	Recuento	2	4	6
		% del total	13.3%	26.7%	40.0%
Total		Recuento	10	5	15
		% del total	66.7%	33.3%	100.0%

Nota. Serie de afirmaciones del cuestionario.

De acuerdo a la tabla 2, se visualiza que, el 60% de los directores de las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la Unidad Gestión Educativa Local 305 - Huanta, opina que la gestión estratégica es regular, mientras que el 40% refiere que es

buena. De la misma manera que, el 66.7% de los directores de las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la Unidad Gestión Educativa Local 305 - Huanta, opinan que la ejecución de mantenimiento es regular, mientras que 33.3% indica que es buena.

En cumplimiento al propósito general, es demostrar como la gestión estratégica se relaciona con el mantenimiento de las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la UGEL Huanta durante los años 2023 - 2024, se demuestra que el 53.3% refieren que la gestión estratégica es regular y a la vez el mantenimiento también regular, mientras que para el 26.7% la gestión estratégica es buena y a la vez el mantenimiento de las instituciones educativas rurales es considerada buena.



Nota. Serie de afirmaciones del cuestionario

Este gráfico respalda de manera visual y cuantitativa la hipótesis general de la tesis: *existe una relación positiva y significativa entre la gestión estratégica y el mantenimiento de instituciones educativas rurales*. En concreto, se puede afirmar que:

- A medida que la gestión estratégica mejora, también lo hace la calidad del mantenimiento escolar.

- La mayoría de instituciones con gestión estratégica deficiente (regular) presenta también problemas en el mantenimiento de su infraestructura, lo cual evidencia una necesidad urgente de fortalecer la planificación, ejecución y evaluación estratégica en estas escuelas.
- Por el contrario, donde se ha implementado una gestión estratégica adecuada, se observa una mayor proporción de instituciones con mantenimiento de calidad, lo cual contribuye a generar ambientes más seguros, funcionales y propicios para el aprendizaje.

3.1.2. Objetivo específico 1

Determinar como la planificación estratégica se vincula con el mantenimiento preventivo de las instituciones educativas rurales del nivel inicial

Tabla 3
Relación de planificación estratégica con el mantenimiento preventivo

Tabla cruzada Planificación estratégica* mantenimiento preventivo

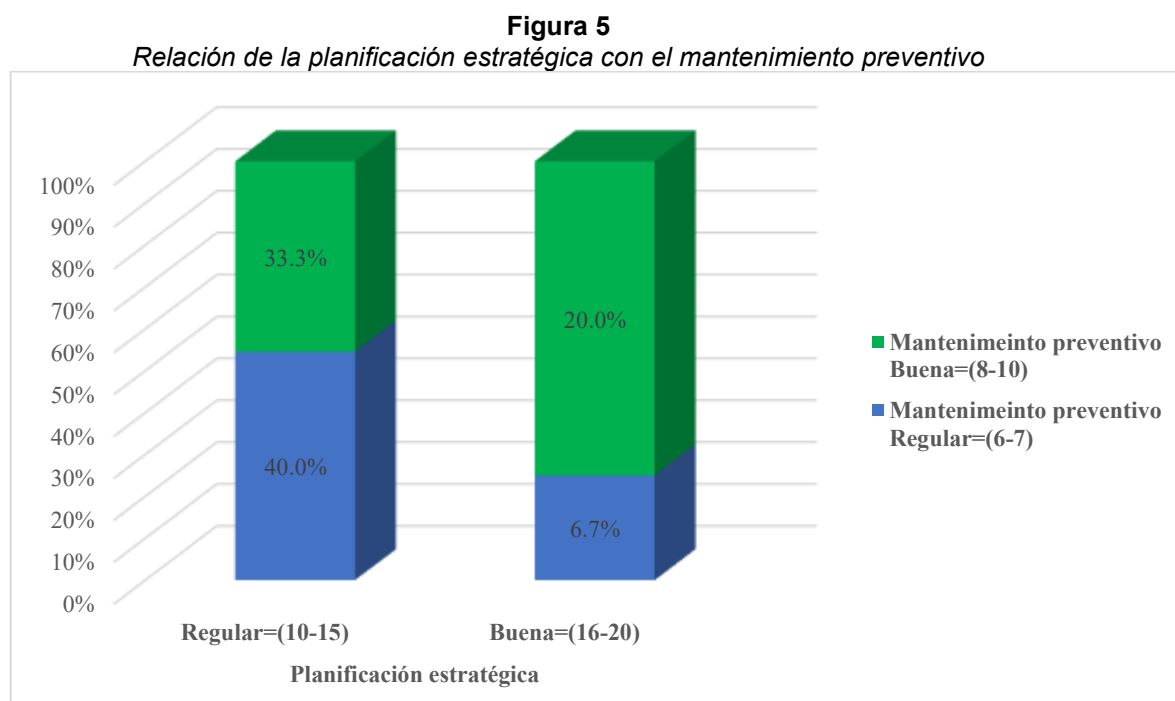
		Mantenimiento preventivo		Total	
		Regular = (6-7)	Buena = (8-10)		
Planificación estratégica	Regular = (10-15)	Recuento	6	5	11
		% del total	40.0%	33.3%	73.3%
	Buena = (16-20)	Recuento	1	3	4
		% del total	6.7%	20.0%	26.7%
Total	Recuento	7	8	15	
	% del total	46.7%	53.3%	100.0%	

Nota. Serie de afirmaciones del cuestionario

De acuerdo a la tabla 3, se visualiza que, el 73.3% de los directores de las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la Unidad Gestión Educativa Local 305 - Huanta, opina que la planificación estratégica es regular, mientras que el 26.7% refiere que es buena.

De la misma manera que, el 53.3% de los directores de las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la Unidad Gestión Educativa Local 305 - Huanta, opinan que la Mantenimiento preventivo es buena, mientras que 46.7% indica que es regular.

En cumplimiento al objetivo específico 1, analizar como la planificación estratégica se vincula con el mantenimiento preventivo de las instituciones educativas rurales del nivel inicial; se demuestra que el 40% refiere que la planificación estratégica es regular y a la vez el mantenimiento preventivo es regulares, mientras que para el 33.3% la planificación estratégica es regular y a la vez el mantenimiento preventivo es buena.



Nota. Serie de afirmaciones del cuestionario

Este gráfico respalda visual y cuantitativamente una de las hipótesis específicas del estudio: *existe una relación positiva entre la planificación estratégica y el mantenimiento preventivo en instituciones educativas rurales*. En concreto, se puede afirmar lo siguiente:

- A medida que mejora la planificación estratégica, se incrementa la proporción de instituciones que también presentan un mantenimiento preventivo de calidad, lo cual sugiere una relación funcional entre la capacidad de anticiparse a necesidades institucionales y la gestión oportuna del mantenimiento.
- El grupo de instituciones con planificación estratégica regular (10–15 puntos) concentra el mayor porcentaje de casos con un mantenimiento preventivo también regular (40.0%), y una proporción menor de mantenimiento bueno (33.3%). Esta distribución revela que las instituciones que no planifican de forma adecuada tienden a reaccionar ante los problemas, en lugar de anticiparse mediante estrategias preventivas.
- En cambio, las instituciones que alcanzan una planificación estratégica buena (16–20 puntos) muestran un comportamiento inverso: un porcentaje significativamente menor presenta mantenimiento regular (6.7%) y un porcentaje considerablemente mayor ejecuta un mantenimiento preventivo bueno (20.0%). Esto evidencia que una adecuada planificación permite prever necesidades, programar acciones, optimizar recursos y, en consecuencia, prevenir fallas estructurales o funcionales.

3.1.3. Objetivo específico 2

Determinar como la dirección estratégica se relaciona con la ejecución del mantenimiento correctivo en estas instituciones educativas rurales del nivel inicial.

Tabla 4
Relación de la dirección estratégica con el mantenimiento correctivo

Tabla cruzada dirección estratégica * mantenimiento correctivo

		Mantenimiento correctivo		Total	
		Regular = (10-15)	Buena = (16-20)		
Dirección estratégica	Mala= (5-12)	Recuento	1	0	1
		% del total	6.7%	0.0%	6.7%
	Regular= (13-18)	Recuento	7	2	9
		% del total	46.7%	13.3%	60.0%
	Buena= (19-25)	Recuento	3	2	5
		% del total	20.0%	13.3%	33.3%
Total		Recuento	11	4	15
		% del total	73.3%	26.7%	100.0%

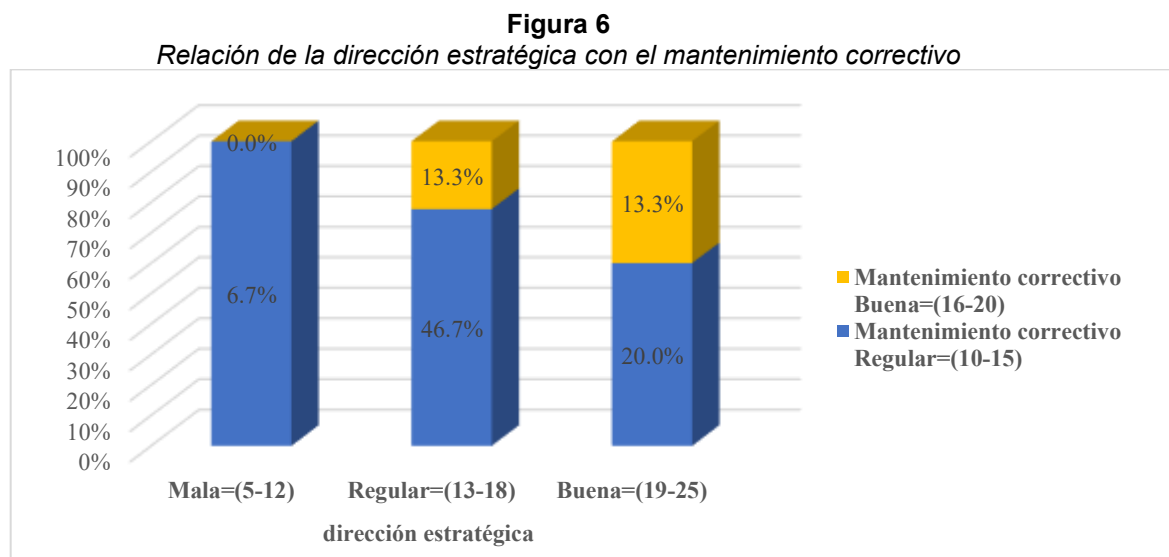
Nota. Serie de afirmaciones del cuestionario

De acuerdo a la tabla 4, se visualiza que, el 60% de los directores de las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la Unidad Gestión Educativa Local 305 - Huanta, opina que la dirección estratégica es regular, mientras que el 33.3% refiere que es buena, además que el 6.7% refiere que es mala.

De la misma manera que, el 73.3% de los directores de las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la Unidad Gestión Educativa Local 305 - Huanta, opinan que el mantenimiento correctivo es regular, mientras que 26.7% indica que es buena.

En cumplimiento al objetivo específico 2, determinar como la dirección estratégica se relaciona con la ejecución del mantenimiento correctivo en estas instituciones educativas rurales del nivel inicial, se demuestra que el 46.7% refiere que la dirección estratégica es regular y el mantenimiento correctivo es regular, mientras que para el 20%

refiere que la dirección estratégica es regular, y el mantenimiento correctivo también es regular.



Nota. Serie de afirmaciones del cuestionario

Este gráfico ofrece evidencia visual y cuantitativa de una de las hipótesis específicas de la investigación: *existe una relación directa entre el nivel de dirección estratégica y la calidad del mantenimiento correctivo en instituciones educativas rurales*. A partir de los resultados, se pueden destacar las siguientes observaciones:

- A medida que mejora la dirección estratégica, también lo hace la eficiencia en la atención de las acciones de mantenimiento correctivo, lo cual indica que una adecuada conducción institucional influye positivamente en la capacidad para responder oportunamente ante fallas o deterioros en la infraestructura escolar.
- En las instituciones con mala dirección estratégica (5–12 puntos), el mantenimiento correctivo es predominantemente regular (6.7% del total), y 0% alcanza una buena ejecución. Esto refleja una ausencia crítica de liderazgo institucional, así como fallas en la supervisión, toma de decisiones y coordinación de acciones correctivas urgentes.

- Las instituciones con dirección estratégica regular (13–18 puntos) ya presentan mejores resultados: el 46.7% realiza mantenimiento correctivo de forma regular, y el 13.3% lo hace de manera buena. Si bien se observan avances, aún hay debilidades en la capacidad de respuesta y gestión de crisis operativas, que deben atenderse con mayor eficacia.
- Por último, en el grupo con dirección estratégica buena (19–25 puntos), los resultados son notablemente mejores: un 20.0% mantiene una ejecución correctiva regular, y otro 13.3% alcanza un nivel bueno. Esta proporción refleja que el liderazgo institucional activo, participativo y orientado a resultados incide en una mejor administración de recursos y atención oportuna de problemas en la infraestructura.

3.1.4. Objetivo específico 3

Determinar como la ejecución estratégica se relaciona con la infraestructura educativa de las instituciones educativas rurales del nivel inicial.

Tabla 5
Relación de la ejecución estratégica con la infraestructura educativa

		Infraestructura educativa			Total	
		Mala = (2-5)	Regular = (6-7)	Buena = (8-10)		
<i>Ejecución estratégica</i>	Mala = (3-7)	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0.0%	13.3%	0.0%	13.3%
	Regular = (8-11)	Recuento	1	5	0	6
		% del total	6.7%	33.3%	0.0%	40.0%
	Buena = (12-15)	Recuento	0	2	5	7
		% del total	0.0%	13.3%	33.3%	46.7%
Total	Recuento	1	9	5	15	
	% del total	6.7%	60.0%	33.3%	100.0%	

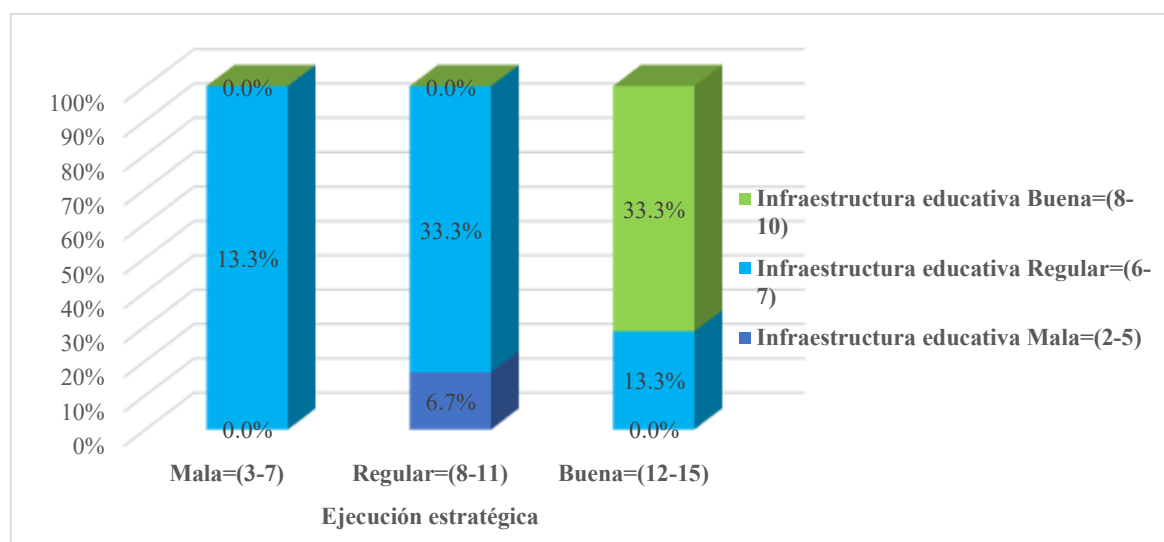
Nota. Serie de afirmaciones del cuestionario

De acuerdo a la tabla 5, se visualiza que, el 46.7% de los directores de las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la Unidad Gestión Educativa Local 305 - Huanta, opina que la ejecución estratégica es buena, mientras que el 40% refiere que es regular, además que el 13.3% refiere que es mala.

De la misma manera que, el 60% de los directores de las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la Unidad Gestión Educativa Local 305 - Huanta, opinan que la infraestructura educativa es regular, mientras que 33.3% indica que es buena, mientras que el 6.7% es mala.

En cumplimiento al objetivo específico 3, evaluar como la ejecución estratégica se relaciona con la infraestructura educativa de las instituciones educativas rurales del nivel inicial, se expone que el 33.3% refiere que la ejecución estratégica es regular y a la vez la infraestructura educativa es regular, de la misma manera el 33.3% contempla que la ejecución estratégica es buena y a la vez la infraestructura educativa de las instituciones es buena.

Figura 7
Relación de la ejecución estratégica con infraestructura educativa



Nota. Serie de afirmaciones del cuestionario

Este gráfico proporciona evidencia visual que refuerza una hipótesis específica del estudio: *la ejecución estratégica efectiva tiene un impacto directo en la calidad de la infraestructura educativa en instituciones rurales*. A partir de los datos representados, se pueden identificar los siguientes patrones:

- Se observa que, a mayor nivel de ejecución estratégica, mejor es la condición de la infraestructura educativa. Las instituciones que planifican, organizan y ejecutan con eficiencia las acciones estratégicas, logran mantener espacios más adecuados y seguros para la comunidad educativa.
- En las escuelas con una ejecución estratégica mala (3–7 puntos), la situación es preocupante: el 13.3% presenta una infraestructura regular y el 86.7% se encuentra en condiciones deficientes o sin mejoras visibles (aunque no aparece como valor explícito, se infiere del total). No hay ninguna institución con infraestructura buena en este grupo, lo que evidencia una ausencia crítica de ejecución en proyectos, presupuestos o mejoras físicas.
- Las instituciones con ejecución estratégica regular (8–11 puntos) muestran un leve progreso: el 33.3% tiene infraestructura en estado regular y un 6.7% aún presenta condiciones malas. Aún no se alcanzan niveles óptimos, pero se empieza a notar el efecto de una ejecución más estructurada, aunque insuficiente.
- Finalmente, en el grupo con ejecución estratégica buena (12–15 puntos), se obtiene el mejor escenario: 33.3% de las instituciones presentan una infraestructura educativa en buen estado, 13.3% regular, y 0% en estado malo. Esto demuestra que una gestión bien ejecutada permite concretar mejoras tangibles en las

condiciones físicas de los centros escolares, beneficiando directamente a los estudiantes y docentes.

3.1.5. Objetivo específico 4

Determinar como la evaluación y control se relaciona con la gestión de recursos las instituciones educativas rurales del nivel inicial.

Tabla 6
Relación de evaluación y control con la gestión de recursos

Tabla cruzada evaluación y control * gestión de recursos

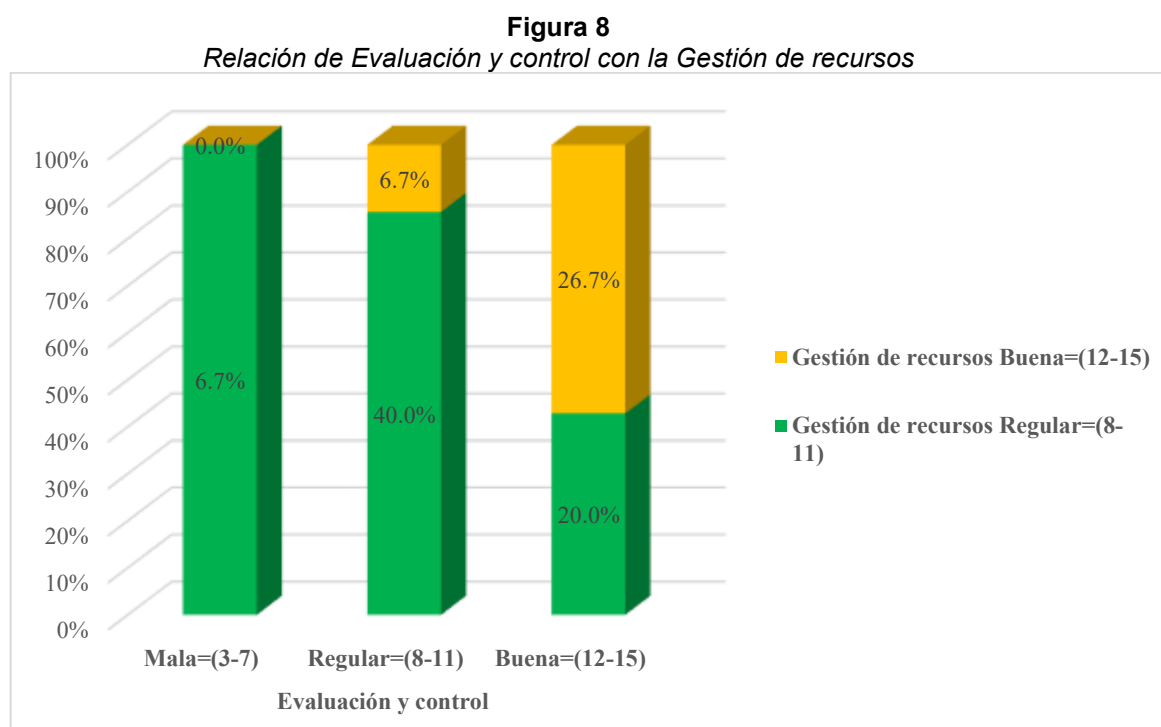
		Gestión de recursos		Total	
		Regular = (8-11)	Buena = (12-15)		
Evaluación y control	Mala = (3-7)	Recuento	1	0	1
		% del total	6.7%	0.0%	6.7%
	Regular = (8-11)	Recuento	6	1	7
		% del total	40.0%	6.7%	46.7%
	Buena = (12-15)	Recuento	3	4	7
		% del total	20.0%	26.7%	46.7%
Total		Recuento	10	5	15
		% del total	66.7%	33.3%	100.0%

Nota. Serie de afirmaciones del cuestionario

De acuerdo a la tabla 6, se visualiza que, el 46.7% de los directores de las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la Unidad Gestión Educativa Local 305 - Huanta, opina que el evaluación y control es bueno, mientras que el 46.7% refiere que es regular, además que el 6.7% refiere que es mala.

De la misma manera que, el 66.7% de los directores de las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la Unidad Gestión Educativa Local 305 - Huanta, opinan que la gestión de recursos es regular, mientras que 33.3% indica que es buena.

En cumplimiento al objetivo específico 4, examinar como la evaluación y control se relaciona con la gestión de recursos las instituciones educativas rurales del nivel inicial, se demuestra que el 40% refiere que el evaluación y control es regular y a la vez la gestión de recursos es regular, mientras que para el 26.7% refiere que la evaluación y control es buena, y la gestión de recursos buena.



Nota. Serie de afirmaciones del cuestionario

Este gráfico respalda visual y cuantitativamente la hipótesis específica de que la evaluación y el control estratégico adecuados fortalecen la gestión de recursos para el mantenimiento en las instituciones educativas rurales. Los datos evidencian una correlación directa entre el nivel de control aplicado y la calidad en el manejo de recursos disponibles para el mantenimiento escolar.

- En las instituciones donde la evaluación y control son bajos (mala: 3–7 puntos), el 100% presenta una gestión de recursos regular, y ninguna alcanza una calificación buena. Esto revela que, sin mecanismos efectivos de monitoreo, medición de

resultados y ajuste estratégico, el uso de los recursos permanece limitado, posiblemente ineficiente y sin impacto real en la mejora de la infraestructura.

- En aquellas instituciones con un control estratégico regular (8–11 puntos), se observa un cambio moderado: el 40.0% mantiene aún una gestión de recursos regular, pero aparece un 6.7% que logra una gestión calificada como buena. Esto sugiere que un control parcialmente estructurado empieza a generar efectos positivos, aunque no plenamente consistentes.
- Finalmente, las instituciones que aplican un control estratégico bueno (12–15 puntos) muestran los mejores resultados: el 26.7% logra una gestión de recursos buena, y un 20.0% adicional mantiene una gestión regular. Este grupo evidencia que un sistema sólido de evaluación y control —basado en indicadores, seguimiento y retroalimentación impulsa una asignación y utilización más eficaz de los recursos económicos y materiales, asegurando mejoras tangibles en las condiciones físicas del entorno escolar.

3.2. Resultados a nivel inferencial

3.2.1. Prueba de normalidad

La prueba de Shapiro-Wilk es una prueba de hipótesis que evalúa si un conjunto de datos se distribuye normalmente. Evalúa los datos de una muestra con la hipótesis nula de que el conjunto de datos se distribuye normalmente. Un valor p alto indica que el conjunto de datos se distribuye normalmente, mientras que un valor p bajo indica que no se distribuye normalmente, ya que la investigación dispone de una muestra de menos de 50 valores numéricos, lo que conduce a la hipótesis siguiente.

H0: Las muestras de las variables: la gestión estratégica y el mantenimiento de instituciones educativas rurales cumplen con la idea de normalidad de distribución de datos.

H1: Las muestras de las variables: la gestión estratégica y el mantenimiento de instituciones educativas rurales no cumplen con la idea de normalidad de distribución de datos.

Estadístico de prueba

Evaluación estadística de las hipótesis que se han presentado

Tabla 7
Prueba de normalidad

Mantenimiento de instituciones educativas rurales	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
37,00			
Gestión	0.946	5	0.709
Estratégica			
43,00			
48,00			

Tomando en cuenta los resultados del procesamiento de la información, en el programa de SPSS V.27, se obtuvieron los valores de Sig. 0.709; del estadístico de prueba de normalidad de Shapiro-Wilk lo que, con un resultado que no supere el 0,05, se acepta la hipótesis nula, de que las muestras de las variables la gestión estratégica y el mantenimiento de instituciones educativas rurales cumplen con la idea de normalidad de distribución de datos, como resultado, se concluye que se usa el estadístico del equivalente paramétrico, por lo que el indicador estadístico adecuado para contrastar las hipótesis es la **correlación de Pearson** de la investigación actual con las hipótesis de la investigación en curso, toda vez que no se cumple con el supuesto de no normalidad de la prueba no paramétrica.

3.2.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

La gestión estratégica se relaciona considerablemente con el mantenimiento de las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la UGEL Huanta durante los años 2023 - 2024

Configuración:

Ho: La gestión estratégica no se relaciona considerablemente con el mantenimiento de las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la UGEL Huanta durante los años 2023 – 2024.

Ha: La gestión estratégica se relaciona considerablemente con el mantenimiento de las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la UGEL Huanta durante los años 2023 – 2024.

Pauta para tomar una decisión

Si el valor p es superior a 0.05 (p valor >0.05), se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

Si el p valor es menor a 0.05 (p valor <0.05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la **hipótesis alterna**

También se toma en cuenta esta regla de decisión para las hipótesis a), b), c), y d).

Tabla 8
La gestión estratégica se relaciona con el mantenimiento de las instituciones educativas rurales

		Gestión estratégica	Mantenimiento de las instituciones educativas rurales
Gestión estratégica	Correlación de Pearson	1	0.719
	Sig. (bilateral)		0.003
	N	15	15
Mantenimiento de las instituciones educativas rurales	Correlación de Pearson	0.719	1
	Sig. (bilateral)	0.003	
	N	15	15

El análisis estadístico mediante el coeficiente de correlación de Pearson arrojó un valor de $r = 0.719$ y un nivel de significancia de $p = 0.003$ en una muestra de 15 instituciones educativas rurales. Esto indica una correlación positiva alta y significativa entre la gestión estratégica y el mantenimiento escolar. En términos prácticos, significa que cuando mejora la gestión estratégica incluyendo planificación, dirección, ejecución y control también mejora la calidad del mantenimiento preventivo y correctivo.

Dado que el valor de $p = 0.003$ es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general del estudio: demostrando que existe una relación positiva y significativa entre ambas variables. Estos resultados evidencian que una gestión estratégica adecuada se relaciona directamente con el fortalecimiento de las condiciones físicas y operativas de las escuelas rurales, impactando favorablemente en la seguridad, funcionalidad y sostenibilidad de la infraestructura educativa.

En conclusión, los datos respaldan empíricamente que mejorar la gestión estratégica es clave para lograr un mantenimiento escolar eficiente y sostenible en contextos rurales.

Hipótesis específica a)

La planificación estratégica se vincula con el mantenimiento preventivo de las instituciones educativas rurales del nivel inicial.

Configuración:

Ho: La planificación estratégica no se vincula con el mantenimiento preventivo de las instituciones educativas rurales del nivel inicial.

Ha: La planificación estratégica se vincula con el mantenimiento preventivo de las instituciones educativas rurales del nivel inicial.

Tabla 9
La planificación estratégica se relaciona con el mantenimiento preventivo

Correlaciones			
		Planificación estratégica	Mantenimiento preventivo
Planificación estratégica	Correlación de Pearson	1	0.344
	Sig. (bilateral)		0.050
	N	15	15
Mantenimiento preventivo	Correlación de Pearson	0.344	1
	Sig. (bilateral)	0.050	
	N	15	15

El análisis de la correlación de Pearson entre planificación estratégica y mantenimiento preventivo arrojó un coeficiente de $r = 0.344$, con un nivel de significancia

bilateral (p) = 0.050, basado en una muestra de 15 instituciones educativas rurales. Este valor representa una correlación positiva baja, lo que indica que existe una relación débil pero directa entre ambas variables.

En términos prácticos, esto sugiere que cuando las instituciones mejoran sus procesos de planificación estratégica, es decir, la definición de objetivos, participación del personal, actualización del plan y consideración de necesidades de mantenimiento existe una leve tendencia a que también se fortalezca la ejecución de acciones de mantenimiento preventivo, como inspecciones periódicas, reparaciones menores y conservación rutinaria.

El valor de $p = 0.050$ se encuentra justo en el umbral de significancia estadística, lo cual permite aceptar la hipótesis alternativa con cautela, concluyendo que existe una relación significativa, aunque débil, entre la planificación estratégica y el mantenimiento preventivo en el contexto de las instituciones rurales analizadas.

Este resultado señala que, aunque la planificación estratégica se relaciona con el mantenimiento preventivo, su impacto es limitado y posiblemente condicionado por otros factores, como la disponibilidad de recursos, la cultura institucional o la capacidad operativa. Por tanto, se recomienda reforzar los vínculos entre planificación y mantenimiento mediante estrategias concretas de integración, seguimiento y evaluación de acciones preventivas.

Hipótesis específica b)

La dirección estratégica se relaciona significativamente con la ejecución del mantenimiento correctivo en estas instituciones educativas rurales del nivel inicial.

Configuración:

Ho: La dirección estratégica no se relaciona significativamente con la ejecución del mantenimiento correctivo en las instituciones educativas rurales del nivel inicial.

Ha: La dirección estratégica se relaciona significativamente con la ejecución del mantenimiento correctivo en las instituciones educativas rurales del nivel inicial.

Tabla 10
La dirección estratégica se relaciona con el mantenimiento correctivo

		Correlaciones	
		Dirección estratégica	Mantenimiento correctivo
Dirección estratégica	Correlación de Pearson	1	0.600
	Sig. (bilateral)		0.020
	N	15	15
Mantenimiento correctivo	Correlación de Pearson	0.600	1
	Sig. (bilateral)	0.020	
	N	15	15

El análisis de correlación de Pearson entre dirección estratégica y mantenimiento correctivo reveló un coeficiente de $r = 0.600$, con un nivel de significancia bilateral (p) = 0.020, en una muestra de 15 instituciones educativas rurales. Este resultado indica una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre ambas variables.

Desde el punto de vista práctico, este hallazgo sugiere que cuando la dirección estratégica a través del liderazgo, la comunicación de objetivos, la coordinación del equipo y el seguimiento de acciones es sólida y efectiva, se observa una mejora en la respuesta correctiva ante fallas en la infraestructura escolar, tales como atención oportuna de problemas, disponibilidad de recursos y registros adecuados de reparaciones.

El valor de $p = 0.020$, al ser menor a 0.05 , permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, confirmando que existe una relación significativa entre la dirección estratégica y el mantenimiento correctivo. Este resultado evidencia que el rol del equipo directivo no solo es clave en la planificación general, sino también en la capacidad de respuesta frente a problemas técnicos y estructurales en la escuela.

En conclusión, una gestión directiva activa y estratégica fortalece el mantenimiento correctivo, contribuyendo a mantener condiciones adecuadas de infraestructura en las instituciones rurales. Se recomienda, por tanto, potenciar las capacidades de liderazgo estratégico en los directores escolares como una vía para asegurar una respuesta efectiva ante necesidades de mantenimiento.

Hipótesis específica c)

La ejecución estratégica se relaciona considerablemente con la infraestructura educativa de las instituciones educativas rurales del nivel inicial.

Configuración:

Ho: La ejecución estratégica no se relaciona considerablemente con el estado de la infraestructura educativa rural del nivel inicial.

Ha: La ejecución estratégica se relaciona considerablemente con el estado de la infraestructura educativa rural del nivel inicial.

Tabla 11
La ejecución estratégica se relaciona con la infraestructura educativa

Correlaciones			
		Ejecución estratégica	Infraestructura educativa
Ejecución estratégica	Correlación de Pearson	1	0.593
	Sig. (bilateral)		0.049
	N	15	15
Infraestructura educativa	Correlación de Pearson	0.593	1
	Sig. (bilateral)	0.049	
	N	15	15

El análisis de correlación de Pearson entre ejecución estratégica e infraestructura educativa mostró un coeficiente de $r = 0.593$, con un nivel de significancia bilateral ($p = 0.049$), en una muestra de 15 instituciones educativas rurales. Este valor refleja una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre ambas variables.

Este resultado indica que una ejecución estratégica eficaz, es decir, la implementación de actividades conforme al plan, uso adecuado de recursos y cumplimiento de cronogramas se relaciona directamente con mejores condiciones físicas de la infraestructura educativa, tales como aulas en buen estado, mobiliario adecuado y espacios funcionales para el aprendizaje.

Dado que el valor de $p = 0.049$ es menor a 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, concluyendo que existe una relación significativa entre la ejecución estratégica y la calidad de la infraestructura educativa en el contexto rural.

En síntesis, los resultados permiten afirmar que la correcta ejecución de la estrategia institucional contribuye al mantenimiento y mejora de los espacios físicos escolares. Esto resalta la importancia de una gestión operativa disciplinada y coherente con la planificación estratégica, como base para garantizar ambientes escolares seguros, adecuados y sostenibles.

Hipótesis específica d)

La evaluación y control se relaciona considerablemente con la gestión de recursos las instituciones educativas rurales del nivel inicial.

Configuración:

Ho: La evaluación y control no se relaciona considerablemente con la gestión de recursos las instituciones educativas rurales del nivel inicial.

Ha: La evaluación y control se relaciona considerablemente con la gestión de recursos las instituciones educativas rurales del nivel inicial.

Tabla 12
La evaluación y control se relaciona con la gestión de recursos

		Correlaciones	
		Evaluación y control	Gestión de recursos
Evaluación y control	Correlación de Pearson	1	0.641
	Sig. (bilateral)		0.037
	N	15	15
Gestión de recursos	Correlación de Pearson	0.641	1
	Sig. (bilateral)	0.037	
	N	15	15

El análisis de correlación de Pearson entre evaluación y control y gestión de recursos arrojó un coeficiente de $r = 0.641$, con un nivel de significancia bilateral (p) = 0.037, en una muestra de 15 instituciones educativas rurales. Este resultado indica una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre ambas variables.

La interpretación de este hallazgo sugiere que cuando se realizan procesos adecuados de evaluación y control como el seguimiento al cumplimiento del plan estratégico, evaluación de resultados y uso de indicadores, también se optimiza la gestión de los recursos económicos, humanos y materiales destinados al mantenimiento institucional.

El valor de $p = 0.037$, al ser menor que el umbral de significancia de 0.05, permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, confirmando que existe una relación significativa entre evaluación y control y la gestión de recursos para el mantenimiento escolar.

En conclusión, este resultado enfatiza que una evaluación sistemática del desempeño institucional favorece una asignación y utilización más eficiente de los recursos disponibles, lo que incide directamente en el sostenimiento de la infraestructura escolar en zonas rurales. Se recomienda fortalecer las prácticas de monitoreo y control estratégico como soporte fundamental para la gestión eficaz de recursos en las instituciones educativas.

IV. DISCUSIÓN

Hipótesis General: *Existe una relación significativa entre la gestión estratégica y el mantenimiento de las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la UGEL Huanta, 2023–2024.*

Los resultados obtenidos mediante la prueba de correlación de Pearson ($r = 0.719$, $p = 0.003$ ($p < 0.05$)) demuestran una relación directa y significativa entre la gestión estratégica y el mantenimiento institucional. Este hallazgo corrobora que cuanto más eficaz es la gestión estratégica en las instituciones educativas rurales, mejor es la calidad y continuidad del mantenimiento de la infraestructura educativa.

Según David (2013), la gestión estratégica permite identificar objetivos a largo plazo, formular políticas y asignar recursos de manera eficiente para lograr dichos fines. En el contexto de instituciones educativas rurales, la planificación y dirección estratégica permiten anticiparse a las necesidades de mantenimiento, asignar recursos de forma eficiente y supervisar su ejecución. Del mismo modo, autores como Kaplan y Norton (2004) argumentan que la implementación del Balanced Scorecard en la gestión estratégica potencia el control y evaluación del desempeño, lo que impacta directamente en la sostenibilidad de servicios como el mantenimiento institucional.

Además, Mintzberg, Ahlstrand y Lampel (2005) sostienen que una estrategia clara permite alinear las acciones organizacionales con los requerimientos del entorno, lo cual es vital en zonas rurales donde las condiciones geográficas y presupuestales suelen ser desfavorables. En esta línea, los resultados del estudio reflejan que la correcta planificación, dirección, ejecución y control estratégico fortalecen el mantenimiento preventivo y correctivo, y promueven una infraestructura educativa más funcional y segura.

En esa línea se llega a resultados similares como la de Quicaño Ramos, C. y Sicha Quispe, H. (2019) titulada "*Gestión del gasto de mantenimiento de infraestructura y calidad del servicio educativo en las instituciones educativas públicas del nivel primario de la UGEL Huancavelica*" quienes demostraron que la gestión adecuada del gasto de mantenimiento tiene una influencia directa en la calidad del servicio educativo, evidenciada por un coeficiente de Spearman de 0.715 ($p = 0.000$). Al igual que en nuestro estudio, los autores concluyen que la planificación estratégica, la ejecución adecuada y la supervisión del mantenimiento son factores determinantes para preservar la infraestructura educativa y garantizar condiciones adecuadas de enseñanza.

Asimismo, Palma Tejada (2017), titulada "*Modelo de gestión para el mantenimiento de la infraestructura educativa de la UGEL Chumbivilcas – Cusco*" concluye que la ausencia de una gestión estructurada del mantenimiento limita la sostenibilidad de la infraestructura educativa rural, debido a que muchas intervenciones se realizan de forma reactiva. Señala también que un diagnóstico técnico adecuado es fundamental para priorizar necesidades reales.

La implementación de un modelo de gestión estructurado, que incluya diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación, optimiza el uso de recursos y mejora la eficiencia de los procesos. Además, destaca que el involucramiento del director en la gestión del mantenimiento es clave, y que la articulación con órganos intermedios como la UGEL y la DRE fortalece el seguimiento y la evaluación institucional.

Por lo tanto, en el contexto rural, donde las limitaciones presupuestales y logísticas son más evidentes, la gestión estratégica cobra mayor relevancia, ya que permite priorizar intervenciones y alinear los recursos escasos con las necesidades prioritarias de mantenimiento. El estudio confirma que, en las instituciones educativas del ámbito de la

UGEL Huanta, una gestión estratégica sólida favorece significativamente el mantenimiento institucional, lo que incide directamente en la mejora de las condiciones para el aprendizaje en la primera infancia.

Hipótesis Específica 1: *Existe relación significativa entre la planificación estratégica y el mantenimiento preventivo en las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la UGEL Huanta.*

El coeficiente de correlación de Pearson entre la dimensión de planificación estratégica y el mantenimiento preventivo fue de $r = 0.344$ y el valor $p = 0.050$ ($p < 0.05$); lo cual indica una relación positiva baja y estadísticamente significativa entre ambas variables, aunque este último punto de forma débil. Estos resultados evidencian que, aunque la planificación estratégica se relaciona con el mantenimiento preventivo, su impacto es limitado y posiblemente condicionado por otros factores, como la disponibilidad de recursos, la cultura institucional o la capacidad operativa.

Autores como Steiner (2010) afirman que una planificación estratégica efectiva debe ser proactiva, anticipando riesgos y definiendo mecanismos de intervención antes de que ocurran daños estructurales. Así, el mantenimiento preventivo se convierte en una consecuencia natural de una buena planificación. Asimismo, Goodstein, Nolan y Pfeiffer (2011) sostienen que la participación del personal en la planificación estratégica genera sentido de pertenencia y compromiso con las metas institucionales, como es el caso del cuidado y mantenimiento de la infraestructura.

Ahora según, **Paredes Morillo (2019)**: en la tesis *Planificación estratégica y calidad educativa en el Instituto de Pedagogía José Carlos Mariátegui* de Lima, concluyó que existe una relación muy alta y significativa (Spearman = 0.964; $p < 0.05$) entre planificación

estratégica y calidad educativa. Este resultado muestra que, al planificar de forma anticipada, alineando objetivos institucionales con necesidades reales, se facilitan acciones preventivas en el estudio, referidas al mantenimiento. Además, la investigación de Paredes Morillo empleó instrumento validado y muestra de 50 personas, lo que aporta solidez metodológica a sus conclusiones.

Hipótesis Específica 2: *Existe relación significativa entre la dirección estratégica y el mantenimiento correctivo en las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la UGEL Huanta.*

Los resultados obtenidos revelaron un coeficiente de correlación de Pearson de $r = 0.600$ y un valor $p = 0.020$ ($p < 0.05$), lo que indica una relación positiva moderada y estadísticamente significativa entre ambas variables. En conclusión, una gestión directiva activa y estratégica fortalece el mantenimiento correctivo, contribuyendo a mantener condiciones adecuadas de infraestructura en las instituciones educativas rurales.

Según Chiavenato (2011), la dirección estratégica implica guiar a los miembros de la organización hacia el logro de los objetivos comunes, lo que requiere liderazgo efectivo, toma de decisiones acertadas y buena comunicación interna. En este sentido, un liderazgo comprometido y participativo facilita la movilización de recursos y el trabajo colaborativo cuando se presentan problemas urgentes en la infraestructura educativa. El liderazgo del director, cuando está enfocado en los objetivos estratégicos, permite actuar de manera eficiente en las tareas de reparación o corrección de fallas.

Asimismo, **Castillo Castillo (2025)** "*Liderazgo directivo y gestión administrativa en servicios de instalación y mantenimiento*" concluyó que Existe una correlación positiva significativa entre el estilo de liderazgo directivo y la eficacia operativa en los servicios de

instalación y mantenimiento, con un coeficiente de Spearman de $\rho = 0.714$ y un nivel de significancia de $p < 0.05$, además, enfatiza que El liderazgo transformacional que aplica estrategias de supervisión constante y comunicación directa genera mayor capacidad de respuesta ante contingencias técnicas, reduciendo los tiempos de atención de fallas críticas en un 38% en promedio.

También, **Echevarría Velásquez (2022)** "*Liderazgo transformacional del director y su relación con la gestión educativa en una institución educativa privada de Tumbes*" concluyó que el liderazgo transformacional ejercido por el director impacta positivamente en la eficiencia de los procesos de gestión institucional, mejorando los tiempos de respuesta ante necesidades urgentes y facilitando la ejecución oportuna de acciones correctivas; asimismo, resalta que La capacidad del director para alinear al personal, motivar al equipo y delegar funciones operativas fue determinante para resolver problemas de mantenimiento con mayor celeridad y bajo un enfoque estratégico.

Estas evidencias refuerzan la idea de que la dirección estratégica en las IIEE no solo cumple una función organizacional, sino también operativa, especialmente ante situaciones de emergencia. Así, el liderazgo efectivo del director o equipo directivo resulta clave para activar y coordinar oportunamente reparaciones, solicitudes de apoyo a UGEL, y la redistribución de recursos disponibles.

Hipótesis Específica 3: *Existe relación significativa entre la ejecución estratégica y la infraestructura educativa en las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la UGEL Huanta.*

Con un coeficiente de Pearson de $r = 0.593$ y un valor $p = 0.049$ ($p < 0.05$), los datos muestran una relación positiva moderada y estadísticamente significativa entre ambas

variables. Esto indica que una ejecución estratégica adecuada, es decir, cumplir con los cronogramas, usar adecuadamente los recursos y realizar las acciones planificadas se relaciona directamente en el estado y mejora continua de la infraestructura educativa.

Johnson y Scholes (2012) sostienen que una buena ejecución estratégica se basa en la correcta asignación de recursos, la claridad en los roles del personal y la implementación de acciones en tiempo oportuno. En este estudio, se evidenció que cuando las instituciones cumplen sus planes estratégicos con disciplina y eficiencia, los efectos positivos se manifiestan directamente en la infraestructura, ya sea mediante su conservación, ampliación o mejora.

En esta misma línea, **Gutiérrez Arroyo (2020)** "*Implementación de un sistema de gestión de proyectos para infraestructura educativa*", concluye que La adopción de modelos de ejecución estratégica, a través de sistemas de gestión de proyectos como el PMBOK, permitió que las obras de infraestructura educativa se desarrollaran dentro del plazo y el presupuesto estimado, incrementando la eficiencia y sostenibilidad de las edificaciones escolares; además, sostiene que Las instituciones educativas donde se implementaron mecanismos de control, cronogramas integrados y presupuestos realistas alcanzaron mejoras sustanciales en calidad edilicia y satisfacción de los usuarios.

Asimismo, **Gómez Arenas (2020)** "Propuesta organizacional basada en PMBOK para la gestión de obras universitarias", entre sus conclusiones afirma que La aplicación de una estructura organizativa basada en estándares internacionales como el PMBOK permitió lograr una planificación detallada y una ejecución sistemática de los proyectos, reduciendo desviaciones presupuestales y cronogramas en un 20%; asimismo, sostiene que las universidades que aplicaron una dirección estratégica desde la ejecución de obras, lograron mantener la calidad técnica de las edificaciones y garantizaron su sostenibilidad operativa.

Estos respaldos empíricos fortalecen la validez de la hipótesis y demuestra que una ejecución estratégica coherente con la planificación previa, basada en cronogramas, metas, seguimiento y ajuste, repercute directamente en la mejora de las condiciones estructurales de las escuelas, incluso en contextos adversos como el rural.

Cabe resaltar que, en las instituciones rurales, donde los recursos logísticos, técnicos y humanos son más limitados, una ejecución estratégica eficiente permite maximizar los recursos disponibles, evitar paralizaciones y asegurar la funcionalidad de los ambientes escolares.

Hipótesis Específica 4: *Existe relación significativa entre la evaluación y control estratégico y la gestión de recursos para el mantenimiento en las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la UGEL Huanta.*

La correlación de Pearson arrojó un coeficiente de $r = 0.641$ y valor $p = 0.037$ ($p < 0.05$), lo que representa una relación positiva moderada y estadísticamente significativa entre ambas variables. Este resultado enfatiza que una evaluación sistemática del desempeño institucional favorece una asignación y utilización más eficiente de los recursos disponibles, lo que incide directamente en el sostenimiento de la infraestructura escolar en zonas rurales.

Autores como Wheelen y Hunger (2013) enfatizan que el control estratégico permite comparar los resultados con los objetivos previstos, facilitando la retroalimentación y la mejora continua. Esto es especialmente importante en la gestión de recursos, donde se requiere eficiencia y transparencia. En el contexto rural, donde los recursos suelen ser escasos, el control oportuno es esencial para evitar el deterioro de la infraestructura y optimizar el presupuesto asignado.

Asimismo, **Mellado, Osorio y Yaya (2021)**, *“Implementación de protocolos de monitoreo en la gestión del mantenimiento escolar en el marco del convenio MINEDU–INDECI”*, concluye que El protocolo de monitoreo propuesto y sus indicadores asociados permiten establecer una línea base y seguimiento sistemático a las intervenciones de mantenimiento, promoviendo una cultura de evaluación continua en las instituciones educativas; además, señala que la implementación del protocolo permite identificar oportunamente las necesidades reales de mantenimiento y priorizar los recursos con criterios técnicos, reduciendo la improvisación y el gasto ineficiente; asimismo, sostiene que el monitoreo no debe verse como un acto final, sino como un proceso integrado que alimenta la toma de decisiones estratégicas a nivel institucional y sectorial.

De igual manera, Rivera Seminario (2024) *“Gestión del mantenimiento en instituciones educativas públicas del nivel primario en la provincia de Ayabaca – Piura, 2023”* concluye que la gestión administrativa se correlaciona positivamente con la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa ($r \approx 0.251$; $p = 0.000$) en instituciones públicas de la provincia de Ayabaca – Piura. En su estudio, se evidencia que una gestión más sólida conlleva a una mejor evaluación y seguimiento del mantenimiento, lo cual favorece procesos más eficientes y sostenibles. De igual modo, se destaca que el fortalecimiento de mecanismos de control y evaluación institucional permite reducir la improvisación en la atención de la infraestructura escolar, propiciando una planificación coherente con las necesidades reales de las instituciones educativas rurales. Estos hallazgos fortalecen la validez externa de la hipótesis general y, particularmente, de la hipótesis específica referida al papel de la evaluación y control estratégico en la mejora del mantenimiento institucional en contextos similar al de Huanta.

Por tanto, la discusión confirma que, sin una estructura de evaluación con indicadores claros y procesos de seguimiento continuo, la gestión del mantenimiento se vuelve reactiva y fragmentada, afectando la calidad del entorno educativo de los niños y niñas del nivel inicial en zonas rurales.

CONCLUSIONES

Conclusión general

Los resultados evidencian que existe una relación significativa y positiva entre la gestión estratégica y el mantenimiento de las instituciones educativas rurales del nivel inicial en la UGEL Huanta, con un coeficiente de correlación de Pearson alto ($r = 0.719$, $p = 0.003$). Esto demuestra que cuando se implementan adecuadamente las fases de planificación, dirección, ejecución y evaluación estratégica, se fortalece el sistema de mantenimiento preventivo y correctivo, favoreciendo la conservación de la infraestructura y el uso eficiente de los recursos.

Conclusiones específicas

a. Se confirmó una relación positiva baja y estadísticamente significativa, aunque de forma débil entre la planificación estratégica y el mantenimiento institucional ($r = 0.344$), $p = 0.050$ ($p < 0.05$), lo cual refleja que una correcta formulación de objetivos, diagnósticos participativos y cronogramas técnicos incide, aunque de forma moderada en una mejor ejecución del mantenimiento preventivo.

b. Existe una correlación positiva moderada y significativa entre la dirección estratégica y el mantenimiento de las instituciones educativas rurales ($r = 0.600$), $p = 0.020$ ($p < 0.05$) demostrando que el liderazgo del director, el trabajo colaborativo con el personal docente y el uso de mecanismos de comunicación se relacionan con la organización y ejecución del mantenimiento.

c. Se evidenció una relación positiva moderada y significativa entre la ejecución estratégica y el mantenimiento educativo ($r = 0.593$), $p = 0.049$ ($p < 0.05$). Lo que nos indica,

que las instituciones que implementan adecuadamente los planes, cronogramas y presupuestos ejecutan de manera más eficiente las acciones de mantenimiento.

d. La evaluación y el control mostraron una correlación positiva moderada y significativa con el mantenimiento institucional ($r = 0.641$), $p = 0.037$ ($p < 0.05$), revelando que el monitoreo continuo, el uso de indicadores de desempeño y los mecanismos de retroalimentación permiten una mejora constante en las condiciones físicas de las instituciones.

RECOMENDACIONES

Recomendación General

Se recomienda que la UGEL Huanta, en coordinación con los directores de las instituciones educativas del nivel inicial, adopte un enfoque de gestión estratégica integral, proactiva y participativa, orientada a fortalecer el mantenimiento preventivo, correctivo, de infraestructura y gestión de recursos, garantizando ambientes escolares seguros, funcionales y adecuados para el desarrollo infantil en contextos rurales. Esta gestión debe partir de una planificación estratégica con diagnóstico real, una dirección con liderazgo participativo, una ejecución eficiente de recursos y una evaluación continua y sistemática.

Recomendaciones específicas

a) Se recomienda a los directores de las instituciones educativas rurales del nivel inicial, elaborar planes anuales de mantenimiento basados en diagnósticos técnicos participativos, incorporando los objetivos de mantenimiento en los documentos institucionales como el PEI y PAT. Asimismo, se recomienda a la UGEL Huanta, capacitar al personal directivo y docente en prácticas de mantenimiento preventivo y articulación de recursos. La planificación debe contemplar cronogramas realistas, prioridades claras y un enfoque preventivo sostenido, permitiendo anticiparse al deterioro de infraestructura y reduciendo el gasto en acciones correctivas.

b) Se recomienda a la UGEL Huanta, fortalecer el liderazgo de los directores mediante programas de capacitación en normativa presupuestal, gestión de riesgos y dirección participativa; así como, la conformación de los comités de mantenimiento, con funciones claras y una supervisión continua, lo que permitirá identificar daños estructurales y ejecutar reparaciones oportunas.

c) Se recomienda a los directores de instituciones educativas rurales del nivel inicial, la ejecución de los recursos asignados para el mantenimiento de las instituciones educativas de forma eficiente, transparente y con evidencia documentaria conforme a los lineamientos del PRONIED, priorizando las intervenciones en ambientes escolares críticos, buscando alianzas interinstitucionales para ampliar el alcance de los recursos disponibles.

d) Se recomienda a la UGEL Huanta, implementar mecanismos de monitoreo y control como fichas técnicas, actas de verificación y herramientas digitales (SIMEX, SIRE) para evaluar la ejecución del mantenimiento y uso de recursos. La gestión de recursos debe caracterizarse por la transparencia, eficiencia y mejora continua.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6.^a ed.). Episteme.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación* (3.^a ed.). Pearson Educación.
- Bryson, J. M. (2011). *Planificación estratégica para organizaciones sin fines de lucro*. Ediciones Granica.
- Chiavenato, I. (2009). *Introducción a la teoría general de la administración* (7.^a ed.). McGraw-Hill.
- Chiavenato, I. (2014). *Gestión del talento humano*. McGraw-Hill.
- Chiavenato, I., & Sapiro, C. (2012). *Planeación estratégica*. McGraw-Hill.
- David, F. R. (2013). *Conceptos de administración estratégica* (13.^a ed.). Pearson.
- David, F. R., & David, F. R. (2017). *Strategic Management: A Competitive Advantage Approach, Concepts and Cases* (16th ed.). Pearson.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill Education.
- Hitt, M. A., Ireland, R. D., & Hoskisson, R. E. (2015). *Administración estratégica: Competitividad y globalización*. Cengage Learning.
- Johnson, G., Scholes, K., & Whittington, R. (2006). *Dirección estratégica*. Pearson Educación.
- Kaplan, R. S., & Norton, D. P. (1996). *The Balanced Scorecard: Translating Strategy into Action*. Harvard Business Review Press.
- Kaplan, R. S., & Norton, D. P. (2004). *Mapas estratégicos*. Gestión 2000.
- Kotter, J. P. (1996). *Leading change*. Harvard Business Review Press.
- Latorre, A., Del Rincón, D., & Arnal, J. (2010). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. Ariel.
- Mintzberg, H. (2000). *El proceso estratégico*. Prentice Hall.
- Mintzberg, H., Ahlstrand, B., & Lampel, J. (2009). *Safari a la estrategia*. Ediciones Granica.

- Morales Vallejo, P. (2012). Medición de actitudes en psicología y educación. Universidad Pontificia Comillas.
- Pearce, J. A., & Robinson, R. B. (2013). Administración estratégica: Formulación, implementación y control. McGraw-Hill.
- Porter, M. E. (1998). Ventaja competitiva. Ediciones Deusto.
- Robbins, S. P., & Coulter, M. (2018). Administración (13.^a ed.). Pearson.
- Schein, E. H. (2010). Organizational culture and leadership (4th ed.). Jossey-Bass.
- Serna, J. A. (2010). Fundamentos de administración. McGraw-Hill.
- Strickland, A. J., & Gamble, J. E. (2012). Administración estratégica: conceptos y casos. McGraw-Hill.
- Wheelen, T. L., & Hunger, J. D. (2013). Dirección estratégica y política de empresa (13.^a ed.). Pearson.
- Banco Mundial. (2021). Informe sobre infraestructura educativa en América Latina. <https://www.bancomundial.org>
- Ministerio de Educación del Perú (MINEDU). (2020). Normas para la gestión del mantenimiento de locales escolares. <https://www.minedu.gob.pe>
- Ministerio de Educación del Perú (MINEDU). (2022). Gestión escolar en instituciones rurales. <https://www.minedu.gob.pe>
- UNESCO. (2015). Educación para todos 2000–2015: Logros y desafíos. <https://unesdoc.unesco.org>
- UNESCO. (2017). Replantear la educación: Hacia un bien común mundial. <https://unesdoc.unesco.org>
- Bravo, M., & Romero, J. (2020). La gestión educativa y el mantenimiento en colegios rurales de Ayacucho. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.
- Cárdenas Huamán, L. P. (2020). Gestión institucional y mantenimiento preventivo en centros educativos del nivel inicial. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Cárdenas, J. (2018). Evaluación de infraestructura educativa en zonas de alta vulnerabilidad. Universidad Nacional del Altiplano.

- Castro Torres, M. A. (2023). Gestión de recursos y mantenimiento correctivo en instituciones educativas del nivel primario. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Cueto, S. (2017). Infraestructura y calidad educativa en el Perú rural. GRADE.
- Espinoza Valdez, E. (2019). Gestión directiva y conservación de infraestructura escolar en colegios de Apurímac. Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac.
- Gonzales, J. (2012). Condiciones estructurales y mantenimiento escolar. Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Gonzales, R. (2021). La gestión estratégica y su incidencia en la infraestructura de instituciones educativas públicas del nivel inicial. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Hernández Guamán, J., & Palacios Cedeño, D. (2023). Estrategias de mantenimiento preventivo en instituciones educativas rurales de Ecuador. Universidad Técnica de Ambato.
- Huamán Pérez, G. E. (2022). Gestión estratégica y calidad de la infraestructura educativa en escuelas rurales de Arequipa. Universidad Nacional de San Agustín.
- López Lapa, Y. (2021). Relación entre planificación estratégica y mantenimiento escolar en instituciones rurales del Cusco. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- López Martínez, A. J., & Gutiérrez Castillo, M. A. (2021). Infraestructura escolar y desempeño institucional. Universidad de Sevilla.
- Martínez Cano, J. A., & Ortega Gutiérrez, D. (2022). Mantenimiento de infraestructura educativa y gestión pública local. Universidad de Granada.
- Martínez, E., & Rojas, H. (2014). Gestión institucional y mantenimiento correctivo. Universidad Nacional de Piura.
- Monge, L. (2013). Estrategias de mantenimiento en instituciones educativas rurales. Universidad Nacional de Cajamarca.
- Morales Rodríguez, R., & Rivas Mendoza, G. (2019). Gestión del mantenimiento escolar y su impacto en la infraestructura educativa. Editorial Académica Española.
- Navarro, C., & De la Cruz, L. (2002). Gestión de calidad educativa en contextos rurales. Instituto de Estudios peruanos.

- Núñez, P. (2017). Condiciones de infraestructura y desempeño académico en zonas rurales. Universidad Nacional del Callao.
- Paredes Quispe, D. M. (2020). Evaluación del mantenimiento escolar en instituciones de nivel inicial de Puno. Universidad Nacional del Altiplano.
- Peña, A., Díaz, V., & Rodríguez, M. (2022). Liderazgo estratégico y mantenimiento institucional en contextos educativos vulnerables. Universidad de Antioquia.
- Pérez, L. (2015). Gestión del mantenimiento institucional: Una aproximación estratégica. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Quispe Huamán, F. (2022). La ejecución presupuestal y el mantenimiento preventivo en colegios públicos. Universidad Nacional del Altiplano.
- Quispe Ticona, M. (2021). Dirección estratégica y mantenimiento correctivo en instituciones educativas rurales de Puno. Universidad Nacional de Juliaca.
- Ramírez Ríos, W. (2022). Planificación estratégica y conservación de infraestructura educativa en zonas altoandinas. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Ramos Quispe, M. (2021). Control estratégico y su influencia en el estado de los locales escolares. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Sánchez, C., & Molina, D. (2018). Evaluación de infraestructura educativa en el Perú rural. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Tapia, G. (2020). Mantenimiento de infraestructura escolar y participación comunitaria. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Velásquez Jiménez, A. (2016). Gestión del mantenimiento preventivo en instituciones educativas públicas *rurales*. Universidad Nacional de Piura.

ANEXO

Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Gestión estratégica para el mantenimiento de instituciones educativas rurales, Huanta 2023-2024

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>1. Problema general ¿Cómo la gestión estratégica se relaciona con el mantenimiento de las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la UGEL Huanta durante los años 2023 - 2024?</p> <p>2. Problemas específicos a) ¿Cómo la planificación estratégica se vincula con el mantenimiento preventivo de las instituciones educativas rurales del nivel inicial? b) ¿Cómo la dirección estratégica se relaciona con el mantenimiento correctivo en estas instituciones educativas rurales del nivel inicial? c) ¿Cómo la ejecución estratégica se relaciona con la infraestructura educativa de las instituciones educativas rurales del nivel inicial? d) ¿Cómo la evaluación y control se relaciona con la gestión de recursos en las instituciones educativas rurales del nivel inicial?</p>	<p>1. Objetivo general Determinar como la gestión estratégica se relaciona con el mantenimiento de las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la UGEL Huanta durante los años 2023 – 2024.</p> <p>2. Objetivos específicos a) Determinar como la planificación estratégica se vincula con el mantenimiento preventivo de las instituciones educativas rurales del nivel inicial. b) Determinar como la dirección estratégica se relaciona con el mantenimiento correctivo en las instituciones educativas rurales del nivel inicial. c) Determinar como la ejecución estratégica se relaciona con la infraestructura educativa de las instituciones educativas rurales del nivel inicial. d) Determinar como la evaluación y control se relaciona con la gestión de recursos las instituciones educativas rurales del nivel inicial.</p>	<p>1. Hipótesis general La gestión estratégica se relaciona considerablemente con el mantenimiento de las instituciones educativas rurales del nivel inicial de la UGEL Huanta durante los años 2023 - 2024.</p> <p>2. Hipótesis específicas a) La planificación estratégica se vincula con el mantenimiento preventivo de las instituciones educativas rurales del nivel inicial. b) La dirección estratégica se relaciona significativamente con el mantenimiento correctivo en las instituciones educativas rurales del nivel inicial. c) La ejecución estratégica se relaciona considerablemente con la infraestructura educativa de las instituciones educativas rurales del nivel inicial. d) La evaluación y control se relaciona considerablemente con la gestión de recursos las instituciones educativas rurales del nivel inicial.</p>	<p>1. Variable uno X. Gestión estratégica</p> <p>Dimensiones x1. Planificación estratégica x2. Dirección estratégica x3. Ejecución estratégica x4. Evaluación y control</p> <p>2. Variable dos Y. Mantenimiento de instituciones educativas rurales</p> <p>Dimensiones y1. Mantenimiento preventivo y2. Mantenimiento correctivo y3. Infraestructura educativa. y4. Gestión de recursos</p>	<p>1. Tipo de investigación. Aplicada</p> <p>2. Nivel de investigación Descriptivo - Correlacional</p> <p>3. Población y muestra Población = 38 directores de instituciones educativas rurales Muestra = Sera por conveniencia a 15 directores de instituciones educativas rurales</p> <p>4. Diseño No experimental</p> <p>5. Enfoque de investigación Cuantitativo</p> <p>5. Técnica e instrumento. Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p>

Anexo 2. Cuestionario de la variable “Gestión estratégica”

Estimado (a) director (a):

Reciba un cordial saludo. El presente cuestionario tiene como propósito recoger información acerca de la gestión estratégica y el mantenimiento de las instituciones educativas rurales del nivel inicial en la UGEL Huanta durante el periodo 2023–2024. Esta información será utilizada exclusivamente con fines académicos en el marco de una investigación de posgrado.

Su participación es fundamental para el desarrollo del estudio y le agradecemos de antemano el tiempo que dedique a responder. Le garantizamos absoluta confidencialidad y anonimato en el manejo de la información proporcionada.

Atentamente,

John Quillca Carranza, el investigador.

INSTRUCCIONES:

Marque con una 'X' la alternativa que mejor refleje su percepción sobre cada enunciado. Utilice la siguiente escala de valoración:

Escala de Likert											
Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre			
1		2		3		4		5			
DIMENSIONES / ÍTEMS							Escala de valoración				
DIMENSIÓN 1: Planificación estratégica							1	2	3	4	5
1	¿Se establecen objetivos estratégicos en su institución educativa?										
2	¿Se formula un plan estratégico con participación del personal docente?										
3	¿Se actualiza el plan estratégico anualmente?										
4	¿Se identifican claramente las necesidades de mantenimiento durante la planificación?										
DIMENSIÓN 2: Dirección estratégica							1	2	3	4	5

5	¿El director comunica eficazmente los objetivos estratégicos al personal?					
6	¿Existe liderazgo en la gestión del mantenimiento de la infraestructura?					
7	¿Se promueve el compromiso del personal con los objetivos estratégicos?					
8	¿Se articulan las acciones del equipo con los objetivos estratégicos?					
9	¿Se realizan reuniones de dirección para revisar el progreso estratégico?					
	DIMENSIÓN 3: Ejecución estratégica	1	2	3	4	5
10	¿Los recursos asignados se utilizan conforme a lo planificadas en las instituciones Educativas de nivel inicial?					
11	¿Se ejecutan acciones del plan estratégico según el cronograma establecido?					
12	¿Se integran las actividades de mantenimiento en la ejecución estratégica?					
	DIMENSIÓN 4: Evaluación y control	1	2	3	4	5
13	¿Se realiza seguimiento al cumplimiento del plan estratégico?					
14	¿Se evalúan los resultados obtenidos frente a los objetivos planteados?					
15	¿Existen indicadores de evaluación para el mantenimiento institucional?					

Baremo por Variable y Dimensiones

Variable e dimensiones		Baja	Regular	Alta
x	Gestión estratégica	(15-35)	(36-55)	(56-75)
x1	Planificación estratégica	(4-9)	(10-15)	(16-20)
x2	Dirección estratégica	(5-12)	(13-18)	(19-25)
x3	Ejecución estratégica	(3-7)	(8-11)	(12-15)
x4	Evaluación y Control	(3-7)	(8-11)	(12-15)

Anexo 3. Cuestionario de la variable “Mantenimiento de instituciones educativas rurales”

Estimado (a) director (a):

Reciba un cordial saludo. El presente cuestionario tiene como propósito recoger información acerca de la gestión estratégica y el mantenimiento de las instituciones educativas rurales del nivel inicial en la UGEL Huanta durante el periodo 2023–2024. Esta información será utilizada exclusivamente con fines académicos en el marco de una investigación de posgrado.

Su participación es fundamental para el desarrollo del estudio y le agradecemos de antemano el tiempo que dedique a responder. Le garantizamos absoluta confidencialidad y anonimato en el manejo de la información proporcionada.

Atentamente,

John Quillca Carranza, el investigador.

INSTRUCCIONES:

Marque con una 'X' la alternativa que mejor refleje su percepción sobre cada enunciado. Utilice la siguiente escala de valoración:

Escala de Likert								
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre				
1	2	3	4	5				
DIMENSIONES /ÍTEMS				Escala de valoración				
DIMENSIÓN 1: Mantenimiento Preventivo				1	2	3	4	5
1	¿Se realizan inspecciones periódicas a las instalaciones educativas?							
2	¿Se realizan labores de limpieza, pintura y reparaciones menores con regularidad?							
DIMENSIÓN 2: Mantenimiento Correctivo				1	2	3	4	5
3	¿Se atienden con rapidez los problemas detectados en la infraestructura?							

4	¿Los recursos para mantenimiento correctivo son suficientes?					
5	¿Se sigue un procedimiento para la solicitud de mantenimiento?					
6	¿Se cuenta con un registro de las reparaciones realizadas?					
	DIMENSIÓN 3: Infraestructura Educativa	1	2	3	4	5
7	¿Las aulas están en condiciones adecuadas para el aprendizaje?					
8	¿El mobiliario escolar se encuentra en buen estado?					
	DIMENSIÓN 4: Gestión de Recursos	1	2	3	4	5
9	¿Se gestionan recursos económicos para el mantenimiento?					
10	¿Se realiza un uso eficiente de los recursos asignados?					
11	¿Se promueve la colaboración de la comunidad para el mantenimiento?					

Baremo por Variable y Dimensiones

Variable e dimensiones		Baja	Regular	Alta
y	Mantenimiento de instituciones educativas rurales	(11-26)	(27-40)	(41-55)
y1	Mantenimiento Preventivo	(2-5)	(6-7)	(8-10)
y2	Mantenimiento Correctivo	(4-9)	(10-15)	(16-20)
y3	Infraestructura Educativa	(2-5)	(6-7)	(8-10)
y4	Gestión de Recursos	(3-7)	(8-11)	(12-15)

Anexo 4: Análisis de fiabilidad

“Alfa de Cronbach y consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida”

La consistencia interna basado en el alfa de Cronbach permite estimar la fiabilidad de un instrumento de medida a través de un conjunto de ítems.

Como criterio general, George & Mallery, 2003 (citado en Hernández & Pascal, 2017) sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach:

- “Coeficiente alfa >0.9 es excelente
- Coeficiente alfa $>0.80 <0.89$ es bueno
- Coeficiente alfa $>0.70 <0.79$ es aceptable
- Coeficiente alfa $>0.60 <0.69$ es cuestionable
- Coeficiente alfa <0.60 es inaceptable”

Para verificar la consistencia interna de los instrumentos de recolección de datos, se aplicó el estadístico Alfa de Cronbach. Este coeficiente mide el grado de fiabilidad de los ítems que componen cada variable.

Los resultados obtenidos se presentan en la siguiente tabla:

Estadísticas de fiabilidad

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos	Nivel de Fiabilidad
Gestión estratégica	,835	15	Buena
Mantenimiento de instituciones educativas rurales	,872	11	Buena

Estos valores indican que los instrumentos poseen una fiabilidad aceptable para su aplicación en el presente estudio, cumpliendo con los criterios estadísticos para asegurar la validez de los resultados obtenidos.

Anexo 5: Prueba de normalidad

a. Hipótesis.

“Ho: La variable aleatoria no tiene una distribución normal

H1: La variable aleatoria tiene una distribución normal”

b. Estadístico de prueba

$$W_c = \frac{b^2}{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}$$

c. Zona de aceptación para H0:

La zona de aceptación para Ho está formada por todos los valores del estadístico de prueba W_c menores al valor esperado o tabulado $W_{(1-\alpha;n)}$

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para nuestra muestra:

Variable	N	Shapiro-Wilk		
		Estadístico W	Valor p	Interpretación
Gestión Estratégica	15	0.940	0.383	Distribución normal
Mantenimiento de instituciones educativas rurales	15	0.954	0.594	Distribución normal

En ambos casos, al obtenerse valores $p > 0.05$, se concluye que las variables presentan una distribución normal. Por tanto, se justifica el uso de **pruebas estadísticas paramétricas** para el análisis inferencial, por lo que se establece su relación con el estadístico de correlación de Pearson.

Anexo 6: Base de datos de la variable “Gestión estratégica”

	Planificación estratégica				Dirección estratégica					Ejecución estratégica			Evaluación y control		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	1P4	P15
Director 1	2	2	5	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2
Director 2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3
Director 3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
Director 4	3	3	2	5	5	3	4	3	5	3	3	2	5	4	2
Director 5	3	4	4	3	2	4	3	2	2	3	5	3	3	2	4
Director 6	3	2	3	2	3	3	5	4	3	4	4	3	4	3	5
Director 7	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	2	4	4	3
Director 8	3	4	3	5	4	2	3	3	2	2	4	3	3	3	4
Director 9	4	3	2	3	2	4	4	5	3	4	3	5	5	2	5
Director 10	4	5	4	4	3	3	4	4	4	3	2	2	4	3	3
Director 11	4	3	3	3	4	5	5	3	4	5	5	3	5	4	4
Director 12	4	5	4	3	5	3	3	5	2	5	3	4	4	5	5
Director 13	5	4	3	2	3	3	4	5	3	4	5	3	5	4	3
Director 14	5	5	2	4	2	3	4	5	5	4	4	5	4	5	4
Director 15	5	4	3	3	3	5	4	5	3	5	5	3	4	5	5

Anexo 7: Base de datos de la variable “Mantenimiento de instituciones educativas rurales”

	Mantenimiento preventivo		Mantenimiento correctivo				Infraestructura educativa		Gestión de recursos		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
Director 1	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3
Director 2	4	4	4	4	3	3	3	4	2	3	3
Director 3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2
Director 4	4	4	4	3	5	3	3	4	3	3	3
Director 5	3	3	3	4	4	2	4	3	3	4	4
Director 6	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4
Director 7	5	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3
Director 8	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4
Director 9	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4
Director 10	3	4	4	4	4	3	3	4	5	4	5
Director 11	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3
Director 12	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5
Director 13	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
Director 14	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	3
Director 15	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4



ESCUELA DE

POSGRADOUNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD N°071-2025-UNSCH-EPG/OGH

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado – UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución De Consejo Directivo N°109-2024-UNSCH-EPG/CD, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNSCH, otorga lo siguiente:

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

AUTOR	Bach. John QUILLCA CARRANZA
DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS	MAESTRÍA EN CIENCIAS ECONÓMICAS
GRADO ACADÉMICO QUE OTORGA	MAESTRO
DENOMINACIÓN DEL GRADO ACADÉMICO	MAESTRO(A) EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA
TÍTULO DE TESIS	Gestión estratégica para el mantenimiento de instituciones educativas rurales, Huanta 2023 - 2024
EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD	11% de similitud
N° DE TRABAJO	2733659854
FECHA	22 de agosto de 2025

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

22 de agosto de 2025.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
CRISTÓBAL DE HUAMANGA
Escuela de Posgrado

Dr. Oscar Gutiérrez Huamani

CC.
Archivo
OGH

Gestión estratégica para el mantenimiento de instituciones educativas rurales, Huanta 2023-2024

por John QUILLCA CARRANZA

Fecha de entrega: 22-ago-2025 04:38p. m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2733659854

Nombre del archivo: TESIS_-JOHN_QUILLCA_CARRANZA..docx (910.48K)

Total de palabras: 22703

Total de caracteres: 135311

Gestión estratégica para el mantenimiento de instituciones educativas rurales, Huanta 2023-2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

11%

INDICE DE SIMILITUD

9%

FUENTES DE INTERNET

9%

PUBLICACIONES

7%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
2	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	2%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
4	Submitted to Universidad Tecnológica del Perú Trabajo del estudiante	1%
5	issuu.com Fuente de Internet	<1%
6	prezi.com Fuente de Internet	<1%
7	es.scribd.com Fuente de Internet	<1%
8	dspace.ups.edu.ec Fuente de Internet	<1%

9	Submitted to unsaac Trabajo del estudiante	<1 %
10	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	Chumacero Ponte, Fabio Arturo Ortega Pino, Alonso Ysmael. "Implementación de un Sistema de Gestión de la Información de las Intervenciones Públicas en Instituciones Educativas a Nivel Nacional por los Órganos de Línea del Programa Nacional de Infraestructura Educativa (PRONIED)", Pontificia Universidad Católica del Perú (Peru), 2023 Publicación	<1 %
14	repositorio.unasam.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	www.mef.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
16	unesdoc.unesco.org Fuente de Internet	<1 %
17	repositorio.ucv.edu.pe	

Fuente de Internet

<1 %

18

tamarugo.cec.uchile.cl

Fuente de Internet

<1 %

19

renati.sunedu.gob.pe

Fuente de Internet

<1 %

20

Roldan, Alejo Salvador. "Cuadro de Mando Integral Aplicado a Autopartista en la Ciudad de Córdoba", Universidad Católica de Córdoba (Argentina)

Publicación

<1 %

21

repositorio.upla.edu.pe

Fuente de Internet

<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO(A) EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA
RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°00589-2025-UNSCH-EPG/D.**

Siendo las 11:00 a.m. del 31 de julio de 2025 se reunieron en el auditorium de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, el Jurado Examinador y Calificador de Tesis, presidido por el **Mg. ROALDO PINO ANAYA** Director (e) de la Escuela de Posgrado, el **Dr. HERMES SEGUNDO BERMEDEZ VALQUI** Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, e integrado por los siguientes miembros: **Dr. EUSTERIO ORE GUTIERREZ** y el **Mtro. MARIO PRADO RAMOS**; para la sustentación oral y pública de la tesis titulada: **GESTIÓN ESTRATÉGICA PARA EL MANTENIMIENTO DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS RURALES, HUANTA 2023 - 2024**, presentado por el **Bach. JOHN QUILLCA CARRANZA**. Teniendo como asesor al **Dr. VICTOR RAUL RODRIGUEZ HURTADO**.

Acto seguido se procedió a la exposición de la tesis, con el fin de optar el Grado Académico de **MAESTRO(A) EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA**. Formuladas las preguntas, éstas fueron absueltas por el graduando.

A continuación, el Jurado Examinador y Calificador de Tesis procedió a la votación, la que dio como resultado el siguiente calificativo: Quince (15).

CALIFICACION (x)

Aprobado(a) por Unanimidad.	<input checked="" type="checkbox"/>
Aprobado(a) por Mayoría.	<input type="checkbox"/>
Desaprobado(a) por Unanimidad.	<input type="checkbox"/>
Desaprobado(a) por Mayoría.	<input type="checkbox"/>

(x) Marcar con aspa.

Luego, el presidente del Jurado recomienda que la Escuela de Posgrado proponga que se le otorgue al **Bach. JOHN QUILLCA CARRANZA**, el Grado Académico de **MAESTRO(A) EN CIENCIAS ECONÓMICAS, MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA**. Siendo las 13:00 hrs. se levanta la sesión.

Se extiende el acta en la ciudad de Ayacucho, a las 13:15 hrs. del 31 de julio de 2025.

.....
Mg. ROALDO PINO ANAYA
Director (e) de la Escuela de Posgrado.

.....
Dr. HERMES SEGUNDO BERMEDEZ VALQUI
Director de la UPG-FCEAC

.....
Dr. EUSTERIO ORE GUTIERREZ
Miembro.

.....
Mtro. MARIO PRADO RAMOS
Miembro.

.....
Dr. JOSE ALARCON GUERRERO
Secretario Docente.

Observaciones:

.....
.....
.....