

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



TESIS:

**Actitudes lingüísticas hacia el quechua en estudiantes de nivel
secundario de la IE Carlos Alberto Izaguirre, Áncash, 2025**

Para optar el Título Profesional de:

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA, ESPECIALIDAD:
LENGUA ESPAÑOLA Y LITERATURA CON MENCIÓN EN
COMUNICACIÓN**

PRESENTADA POR:

Bach. Luz Mayneli GAMBOA CASTRO

Bach. Naydelin Rocio GARCIA AQUISE

ASESOR:

Mtro. César Alberto CÁRDENAS VILLANUEVA

AYACUCHO - PERÚ

2025

A mis padres, Estela y Marino, por ser símbolo de resistencia
en un sistema que los intentó silenciar.

A mis hermanas Analí y Diana que, con su manto, han
abrazado todos mis días.

Luz Gamboa

A mis grandes pilares: Ruth, mi madre, amor y apoyo
incondicional; Romario, mi hermano mayor, guía desde que
lo conocí y luz para ser mejor siempre.

A aquellos que sin saberlo me dieron mucho: TBZ y BND.

Naydelin García

Agradecimientos

A nuestra *alma mater*, la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, por ser el espacio que nos formó académicamente durante cinco años; más allá de los conocimientos, por sembrar en nuestros corazones el principio de servir a nuestra comunidad.

A la Facultad de Ciencias de la Educación, especialmente a nuestra Escuela Profesional de Educación Secundaria, por ser cuna de nuestra vocación para continuar por estos rumbos.

A nuestros padres, por ser nuestros mayores alicientes de motivación, por su esfuerzo y amor inmensurable.

A nuestro asesor, Mtro. César Alberto Cárdenas Villanueva, por cada una de las orientaciones pertinentes brindadas durante el proceso de investigación.

A nuestros profesores de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, por su compromiso con nuestra formación profesional.

Finalmente, a la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre, de Chavín de Huántar, por permitirnos realizar la investigación en sus instalaciones. Los datos obtenidos han sido de mucha ayuda.

Índice

Dedicatoria.....	II
Agradecimientos.....	III
Resumen	X
Abstract.....	XI
Introducción.....	XII
Capítulo I. Planteamiento del problema.....	1
1.1 Descripción de la situación problemática	1
1.2 Formulación del problema	3
1.2.1 Problema general.....	3
1.2.2 Problemas específicos	3
1.3 Objetivos de la investigación	4
1.3.1 Objetivo general	4
1.3.2 Objetivos específicos.....	4
1.4 Justificación de la investigación.....	4
1.4.1 Justificación teórica.....	4
1.4.2 Justificación práctica	5
1.4.3 Justificación social	5
1.4.4 Justificación metodológica.....	5
Capítulo II. Marco teórico	7
2.1 Antecedentes de la investigación	7
2.1.1 Antecedentes internacionales	7
2.1.2 Antecedentes nacionales.....	9
2.1.3 Antecedente regional.....	12
2.2 Bases teóricas	12

2.2.1	Actitudes lingüísticas	12
2.2.2	Enfoques de las actitudes lingüísticas	15
2.2.3	Componentes de las actitudes lingüísticas	16
2.2.4	Lealtad lingüística	17
2.2.5	Deslealtad lingüística	19
2.2.6	Identidad lingüística	19
2.2.7	Creencias lingüísticas	19
2.2.8	Prestigio lingüístico	19
2.2.9	Prejuicios lingüísticos	22
2.2.10	Seguridad lingüística	23
2.2.11	Bilingüismo	24
2.2.12	Diglosia	26
2.3	Bases conceptuales	27
Capítulo III. Metodología		29
3.1	Hipótesis	29
3.2	Identificación de las variables	29
3.3	Operacionalización de las variables	30
3.4	Tipo y nivel de investigación	31
3.5	Métodos específicos	31
3.6	Diseño de investigación	32
3.7	Población y muestra	32
3.7.1	Población	32
3.7.2	Muestra	34
3.7.3	Cálculo del tamaño de muestra	34
3.7.4	Estratificación de la muestra	35

3.8	Técnica e instrumentos.....	35
3.8.1	Técnica	35
3.8.2	Instrumentos	36
3.9	Validez y confiabilidad de los instrumentos	36
3.9.1	Validez	36
3.9.2	Confiabilidad.....	38
3.10	Técnicas de procesamiento de datos	39
3.11	Aspectos éticos.....	40
	Capítulo IV. Resultados de la investigación	41
4.1	Análisis e interpretación de datos	41
4.2	Proceso de prueba de hipótesis	45
4.3	Discusión de resultados.....	46
	Cclusiones.....	49
	Recomendaciones	51
	Referencias	52
	Anexo	57

Índice de tablas

Tabla 1. Validez del instrumento por juicio de expertos	37
Tabla 2. Rango de la confiabilidad del instrumento	38
Tabla 3. Confiabilidad del instrumento.....	39
Tabla 4. Dimensión 1. Componente afectivo en las actitudes lingüísticas hacia el quechua	41
Tabla 5. Dimensión 2. Componente cognitivo en las actitudes lingüísticas hacia el quechua	42
Tabla 6. Dimensión 3. Componente conductual en las actitudes lingüísticas hacia el quechua	43

Índice de figuras

Figura 1. Variable de estudio, actitudes lingüísticas hacia el quechua.....	44
---	----

Índice del anexo

Anexo A. Matriz de consistencia	58
Anexo B. Matriz instrumental.....	60
Anexo C. Instrumento	62
Anexo D. Ficha técnica	64
Anexo E. Fichas de validación por juicio de expertos.....	66
Anexo F. Base de datos	82
Anexo G. Evidencia de procesamiento estadístico	83
Anexo H. Autorización de la institución educativa.....	86
Anexo I. Consentimiento informado	87
Anexo J. Evidencias fotográficas.....	88

Resumen

La investigación tuvo como objetivo describir las actitudes lingüísticas hacia el quechua en estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre, del distrito de Chavín, Áncash, 2025. La metodología se enmarcó en un enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel descriptivo y diseño no experimental, descriptivo simple transversal; la muestra estuvo conformada por 236 estudiantes, por muestreo no probabilístico intencional; los datos fueron obtenidos mediante la técnica de escala métrica, por cuestionario en escala de Likert. Los resultados relacionados a los componentes de las actitudes lingüísticas han demostrado que hay una respuesta positiva de 44,5 % hacia el componente afectivo, lo que demuestra que los estudiantes están de acuerdo a que existe aprecio y uso del quechua en su contexto; por otro lado, un 59,7 % tiene posición neutral en cuanto al componente cognitivo, debido a que no muestra una postura clara sobre su aceptación o rechazo sobre su enseñanza, preservación, ventajas o desventajas en contextos educativos; por último, en el componente conductual, se ha mostrado a un 44,5 % neutrales en cuanto al uso del quechua en diferentes contextos como los familiares, educativos y sociales. De este modo, se evidencia la postura neutral por parte de los estudiantes de la institución educativa hacia el quechua en la región; pese a reconocer el valor sobre la identidad y cultura de esta, no se la integra de manera activa en sus prácticas sociales.

Palabras claves: Actitudes lingüísticas, quechua, componente afectivo, componente cognitivo, componente conductual.

Abstract

The research aimed to describe the linguistic attitudes towards Quechua in secondary school students at the Carlos Alberto Izaguirre Educational Institution, in the district of Chavín, Áncash, 2025. The methodology was framed within a quantitative approach, basic type, descriptive level and non-experimental design, simple descriptive cross-sectional; the sample consisted of 236 students, by intentional non-probabilistic sampling; the data were obtained using the metric scale technique, by Likert scale questionnaire. The results related to the components of linguistic attitudes have shown that there is a positive response of 44.5% towards the affective component, which shows that students agree that there is appreciation and use of Quechua in their context; on the other hand, 59.7% have a neutral position regarding the cognitive component, because they do not show a clear position on their acceptance or rejection of its teaching, preservation, advantages or disadvantages in educational contexts; Finally, in the behavioral component, 44.5% were neutral regarding the use of Quechua in different contexts, such as family, educational, and social settings. This demonstrates the neutral stance of the educational institution's students toward Quechua in the region; despite recognizing its value regarding identity and culture, they do not actively integrate it into their social practices.

Keywords: Linguistic attitudes, Quechua, affective component, cognitive component, behavioral component.

Introducción

Perú se caracteriza por su diversidad cultural expresada en su amplia variedad lingüística. En ese sentido, tenemos registrados oficialmente más de 47 lenguas originarias; sin embargo, muchas de estas corren el riesgo de desaparecer. Por ello, resulta crucial encontrar las razones que motivan este fenómeno social. De acuerdo al Banco Mundial (2019), la extinción idiomática responde a situaciones de exclusión de las comunidades indígenas en espacios sociales por ausencia del reconocimiento de sus derechos y la globalización como intermediario para la homogeneización del español. Esto ha motivado que las últimas generaciones de hablantes no transmitan su lengua originaria, porque les resulta más cercano comunicarse en la lengua que predomina. En ese sentido, es necesario el estudio de la lengua como medio de interacción social que, justamente, por esta característica, nos sitúa en el estudio de las actitudes lingüísticas del hablante hacia el quechua en contextos educativos.

Es en nuestra práctica de docentes que hemos visualizado la necesidad de que los estudios en torno a las actitudes lingüísticas se concentren también en los estudiantes de educación básica regular; porque, en instituciones educativas ubicadas en contextos rurales de nuestro país, varios estudiantes demuestran actitudes negativas hacia el quechua. Definitivamente, esto responde a prejuicios lingüísticos que se han tejido a raíz de la reducción de su uso en espacios familiares. Asimismo, por el proceso de homogeneización del español, son diferentes espacios sociales; por ejemplo, el educativo, que termina limitando. Por ende, somos conscientes que es precisamente en las instituciones educativas que se deben generar actitudes positivas hacia la diversidad lingüística de nuestro país y así evitar el proceso de desaparición de la lengua (Boluda, 2004).

En la actualidad, se han realizado varias investigaciones a nivel nacional e internacional en relación a las actitudes lingüísticas hacia las lenguas originarias.

Precisamente, en Ecuador, Yang (2016) orienta su investigación en estudiantes secundarios demostrando que estos manifiestan sentirse orgullosos por el quechua; sin embargo, prefieren hacer uso del español en actividades académicas. Esto resuena con la realidad de nuestra región de Áncash, por eso es materia de investigaciones en padres de familias, docentes o universitarios. No obstante, existen escasos estudios en estudiantes secundarios, permitiendo que la presente investigación sea pertinente e importante para conocer esta realidad.

Ahora bien, las instituciones educativas de la provincia de Huari están conformadas por estudiantes que provienen de zonas rurales y se caracterizan por tener una realidad lingüística donde predomina como lengua materna el quechua. Sin embargo, a raíz de la globalización, se ha generado un proceso que tiende a homogeneizar el español como único medio de comunicación en espacios públicos, sometiendo al quechua solo su uso en espacios familiares o privados. Esto termina repercutiendo en las actitudes lingüísticas que se tienen hacia el quechua por parte de los estudiantes. Por ende, ante esta realidad, nos preguntamos: ¿Cuáles son las actitudes lingüísticas que manifiestan hacia el quechua los estudiantes de la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre del distrito de Chavín de Huántar, Áncash, en el año 2025? Con los resultados, se podrá conocer de forma más específica las construcciones sociales sobre la lengua y se pueden propiciar políticas lingüísticas que velen por el resguardo, conservación y difusión del quechua.

En relación a lo manifestado, tuvimos el objetivo de identificar las actitudes lingüísticas que manifiestan hacia el quechua los estudiantes de la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre; asimismo, describir las características que presenta el comportamiento afectivo de las actitudes lingüísticas respecto al quechua; además, analizar las creencias o valoraciones del componente cognitivo de las actitudes lingüísticas respecto

al quechua; finalmente, identificar los comportamientos del componente conductual de las actitudes lingüísticas respecto al quechua.

Para tener una mejor lectura de la indagación, el trabajo se estructura de la siguiente manera: en el capítulo I, se presenta el planteamiento del problema, donde se dan a conocer los problemas de la investigación, los objetivos y la justificación del trabajo. En el capítulo II, se aborda las antecedentes nacionales, internacionales y regionales que se han realizado sobre las actitudes lingüísticas; además, se plasma el marco teórico, que profundiza las bases teóricas y conceptuales sobre las actitudes lingüísticas hacia el quechua; igualmente, las bases conceptuales. En el capítulo III, se describe la metodología de la investigación, con todo lo procedido en este aspecto. En el capítulo IV, se presentan los resultados obtenidos, el análisis e interpretación descriptiva de los mismos y la discusión de los resultados. Posteriormente, se presentan las conclusiones y recomendaciones. Finalmente, se muestran las referencias bibliográficas y el anexo.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la situación problemática

Es fundamental precisar que, en las últimas décadas, con el fenómeno de la globalización, se observa la desaparición progresiva de las lenguas originarias dentro del continente americano, por ser consideradas no importantes para la sociedad, porque estas no tienen prestigio lingüístico. En ese sentido, el principal desafío de las comunidades originarias de América es el resguardo y conservación de esa diversidad lingüística. Al respecto, Guyot (2010) manifiesta que, en los últimos años, se evidencia una crecida del intercambio cultural producto del desarrollo de los medios de comunicación; pero esta perpetúa la hegemonía de ciertas lenguas, amenazando a las lenguas minoritarias; en consecuencia, a la diversidad lingüística.

En esa línea, ha nacido también la necesidad de reconocer la importancia de las lenguas originarias. Es así que, España se declaró pluricultural y multilingüe debido a la presencia de varias comunidades que sentían estar sometidas al castellano (Soler, 1999). Según el Atlas Interactivo de esta Organización en América del Sur, aún se conservan cuatrocientas lenguas nativas distribuidas de forma heterogénea en el territorio donde varias de estas gozan de validación normativa, pero aún se encuentran en una situación de

vulnerabilidad, porque carecen de incentivos en el proceso de su trasmisión y más bien las dejan de usar para emplear lenguas europeas dominantes (UNESCO, 2010).

La realidad lingüística en Perú está configurada por la existencia de más de cuarenta y cuatro idiomas nativos pertenecientes a diferentes familias. Los cuales han sido categorizados como oficiales en la Constitución del Perú; sin embargo, enfrentan una constante lucha con las lenguas que tienen más poder social.

En nuestro contacto académico, dentro de la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre, ubicada en el distrito de Chavín, Áncash, hemos observado que los estudiantes de nivel secundario muestran actitudes negativas hacia el quechua. Esto es alarmante, porque provienen de una comunidad andina donde mayoritariamente se cuenta con quechuahablantes.

La pérdida del idioma quechua en los escolares se encuentra marcada por factores socioculturales. En ese sentido, el proceso de enseñanza-aprendizaje en la lengua castellana limita el desenvolvimiento en su lengua materna, porque la adquisición de los conocimientos está enmarcada en la lengua hegemónica. Además, se suma la necesidad migratoria para acceder a mejores condiciones de vida; porque, en sus comunidades, no cuentan con centros educativos superiores o condiciones de vida necesarias para seguir viviendo. Las entidades del Estado, a través de sus operadores, usan el castellano para comunicarse; en consecuencia, termina sometiendo a los hablantes del quechua a la necesidad de aprender el castellano para poder interrelacionarse. Plaza y Carvajal (1985) manifiestan que las lenguas nativas se han extinguido por la construcción de actitudes lingüísticas negativas producto de los prejuicios lingüísticos y la escasa intervención del Estado en políticas que fomenten la valoración y uso de las lenguas originarias

En consecuencia, este sometimiento a adquirir la lengua castellana en sus procesos comunicativos ha generado que se construyan actitudes negativas hacia el quechua como

mecanismo de inserción al estándar. Lo que termina conduciendo al debilitamiento lingüístico, enlazado a su cultura, porque desprenderse de su identidad impide su expansión y en consecuencia su extinción.

El estudio sobre las actitudes lingüísticas dentro de una comunidad lingüística es fundamental; porque, si se construye una actitud positiva, se favorece a que la lengua se conserve por más tiempo; pero, en caso la actitud sea negativa, podría someterla al abandono (Moreno, 1998). Por ello, realizar un estudio de las actitudes lingüísticas en hablantes de lenguas amerindias hacia sus propias lenguas es importante para que se puedan tomar medidas y evitar su desplazamiento. En consecuencia, planteamos que los espacios educativos son los escenarios donde se debe inculcar un acercamiento con las lenguas originarias. Se debería promocionar más que la adquisición cognitiva se produzca en la lengua materna. Además, tener políticas de inclusión en los estamentos del Estado para que la normativa que la reconoce como lengua oficial se consolide en la práctica social.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuáles son las actitudes lingüísticas que manifiestan hacia el quechua los estudiantes de la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre del distrito de Chavín de Huántar, Áncash, en el año 2025?

1.2.2 Problemas específicos

¿Qué sentimientos o emociones afectivas manifiestan hacia el quechua los estudiantes de la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre en el año 2025?

¿Qué creencias o valoraciones cognitivas tienen hacia el quechua los estudiantes de la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre en el año 2025?

¿Qué comportamientos o disposiciones prácticas conductuales muestran hacia el quechua los estudiantes de la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre en el año 2025?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Identificar las actitudes lingüísticas que manifiestan hacia el quechua los estudiantes de la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre del distrito de Chavín de Huántar, Áncash, en el año 2025.

1.3.2 Objetivos específicos

Describir los sentimientos o emociones del componente afectivo que manifiestan los estudiantes hacia el uso del quechua en la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre en el año 2025.

Analizar las creencias o valoraciones del componente cognitivo que tienen los estudiantes sobre la importancia y utilidad del quechua en la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre en el año 2025.

Identificar los comportamientos o disposiciones prácticas del componente conductual que muestran los estudiantes respecto al uso y aprendizaje del quechua en la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre en el año 2025.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Justificación teórica

La investigación se sustenta teóricamente en contribuir en el desarrollo teórico que existe sobre las actitudes lingüísticas en espacios educativos, específicamente relacionados al quechua. Teniendo un abordaje desde la sociolingüística, inmiscuirnos en el análisis de actitudes lingüísticas constituye una aproximación a un campo estudiado, y nos facilita la comprensión de las valoraciones que se construyen de una lengua originaria. Sin embargo,

todavía se presenta un vacío teórico en una literatura que se centre en actitudes lingüísticas de estudiantes adolescentes en contextos andinos. En ese sentido, con la investigación, se pretende acrecentar los conocimientos acerca de esa realidad dentro de una región fuertemente vinculada con el quechua.

1.4.2 Justificación práctica

Los resultados de la presente investigación pueden proporcionar datos cuantitativos sobre la actitud lingüística y esto constituye un aporte importante para la pedagogía; porque, teniendo en cuenta los resultados, se pueden reorientar los procesos de aprendizajes, justamente centrados en un enfoque sociolingüístico, con la intención de fomentar la valoración del quechua y su perseveración. También, es relevante para futuras investigaciones interdisciplinarias, ya que los hallazgos obtenidos reflejan la actitud hacia el quechua y pueden servir como antecedente para estudios antropológicos o sociológicos.

1.4.3 Justificación social

Los resultados de la investigación responden al fin de contribuir en la construcción de una educación más inclusiva, que valide las manifestaciones lingüísticas en la región de Áncash. Históricamente, las dinámicas educativas han propiciado que los estudiantes quechuahablantes enfrenten procesos de discriminación y exclusión. Por eso, al determinar las actitudes lingüísticas que presentan los estudiantes hacia el quechua, se contará con un sustento documental que nos permita desarrollar prácticas educativas que valoren nuestras lenguas originarias.

1.4.4 Justificación metodológica

La investigación se fundamenta desde un sentido completamente descriptivo, facilitando observar las actitudes lingüísticas en el ámbito escolar. Esto es fundamental para tener más claridad del contexto real que evidencian los estudiantes en relación al quechua.

Asimismo, su valor se centra en el instrumento, un cuestionario dotado de la validez y confiabilidad para medir las actitudes lingüísticas en espacios educativos. Este sentido riguroso proporciona a nuestra investigación mayor credibilidad y coadyuva al conocimiento. Finalmente, es su sentido completamente metodológico, acrecienta los estudios sociolingüísticos, ya que comprende este fenómeno lingüístico dentro de los estudiantes.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes internacionales

Seoane (2023) presenta el trabajo de investigación titulado *Actitudes lingüísticas hacia el guaraní por parte de hablantes universitarios en Santa Cruz, Bolivia*, realizado en la Universidad de Dalarna. Con el estudio, se buscó identificar las actitudes de los estudiantes, dividiéndolos en grupos de varones y mujeres; además, la diferencia entre grupos etarios frente al guaraní. Se utilizó el método directo de investigación; aplicaron la técnica de la encuesta con la escala de Likert; la muestra fue captada con el muestro intencionado, quedando un total de dieciocho sujetos para la muestra, divididos en grupos según su edad y sexo. Se concluye en que las actitudes lingüísticas frente al guaraní son positivas, ya que forma parte integral de la cultura; además, sirve para la promoción de la inclusión social y preservación de la lengua originaria.

Yang (2016) presentó el trabajo denominado *Prácticas y actitudes lingüísticas de estudiantes kichwas en la ciudad de Quito* en la UETA. Buscó conocer y analizar las preferencias y actitudes lingüísticas de los estudiantes bilingües en torno a la lengua kichwa y su importancia en su contexto. Se aplicó el método sociolingüístico; sincrónico, etnográfico, descriptivo, analítico; se realizó la aplicación de encuestas sociolingüísticas; la muestra constó de 36 estudiantes de secundaria, entre los trece y diecinueve años. La

investigación arriba a las conclusiones de que el ambiente de desarrollo es muy influyente en torno al uso de la lengua originaria, por lo que la presencia de una lengua predominante como el castellano relega a la otra a un ámbito de desuso, ya que los estudiantes y docentes usan a la lengua predominante como medio de comunicación y de producción académica, a pesar de mostrarse culturalmente orgullosos de su lengua originaria.

Peña (2023) realizó el estudio titulado *Percepciones y actitudes lingüísticas de estudiantes universitarios wayuu en torno al español en su comunidad de habla*, realizado en un grupo de estudiantes de La Guajira. La investigación está orientada a explicar los valores y significaciones sociales de la lengua en un entorno bilingüe, el cómo se relacionan diversos aspectos como sus creencias y actitudes influyen en el uso y supervivencia de una lengua. La metodología gira en torno a la investigación descriptivo-cualitativa, aplicando el método de mediciones directas a partir de entrevistas o encuestas específicas a actitudes lingüísticas específicas; fueron 12 estudiantes de Etnoeducación de La Guajira, pertenecientes a la etnia wayuu, hablantes de la lengua wayuunaiki. El estudio concluye en la notoria preferencia por la lengua de mayor prestigio, en este caso el español, sobre su lengua originaria; dado que, a pesar de mostrarse orgullosos y con identidad, su uso es relegado en ambientes como la universidad, trabajo, actividades de comercio, poniendo en primer lugar lo que es prestigioso sobre sus actitudes emocionales.

Enríquez y Ávila (2020) nos presentan la investigación titulada *Creencias y actitudes lingüísticas de estudiantes de bachillerato sobre las lenguas originarias de México. Dificultades para una educación intercultural*. El estudio pretende mostrar la posición en que se encuentran las lenguas en relación a lo que los jóvenes demuestran; es decir, el prestigio de su nombre a diferencia de su uso. El estudio proviene de la sociolingüística; se realizó un cuestionario compuesto por siete preguntas relacionadas a la recolección de datos sobre las creencias y actitudes; tomó como muestra a 200 alumnos de la UMSNH, del total

de inscritos (dos mil estudiantes indígenas aproximadamente), ubicados en distintos planteles, de edades entre los 15 y 18 años.

2.1.2 Antecedentes nacionales

En el contexto nacional, Vilela (2021) realizó una investigación denominada *Actitudes lingüísticas hacia la lengua quechua en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones privadas*. El estudio pretendió realizar un análisis de las actitudes lingüísticas de los estudiantes de dos instituciones educativas diferenciadas socioeconómicamente frente al quechua. Se trata de un estudio con alcance descriptivo, desde el enfoque mixto de tipo correlacional, diseño no experimental; los instrumentos que se usaron fueron la entrevista semidirigida y Matched-Guise o par oculto; la muestra de la investigación estuvo constituida por 40 estudiantes del colegio Nuestra Señora de Guía y 40 estudiantes del colegio Adventista Villa El Salvador. En conclusión, se evidencia que, desde el análisis cualitativo, los estudiantes de ambas instituciones educativas evidencian actitudes negativas hacia el quechua, porque 47 de 80 estudiantes asociaron que, como vendedores ambulantes, a un hombre de lengua materna quechua, pero en el análisis cuantitativo se notó que ambas instituciones educativas tienen actitudes positivas hacia el quechua.

Asimismo, Morales (2020) realizó una investigación titulada *Actitudes lingüísticas de los padres de familia y docentes de las instituciones de Educación Intercultural Bilingüe de la ciudad de Huaraz hacia el quechua*. El estudio tuvo como objetivo describir las actitudes lingüísticas respecto al quechua que demuestran los padres de familia y docentes de dos instituciones educativas. Se trata de una investigación mixta con diseño no experimental de alcance descriptivo; el instrumento para obtener los datos cuantitativos fue el cuestionario, con ítems cerrados y una guía de entrevista semiestructurada para recoger datos cualitativos; tuvo como muestra a la totalidad de población, conformada por 43 docentes; en relación a los padres, constó de 273. El análisis de los resultados evidenció que

la actitud lingüística de los padres de familia respecto al quechua es negativa en un porcentaje de 76.2 %; por otro lado, la actitud lingüística de los docentes es positiva en un 72.1 %.

Por otro lado, Roldán (2024) nos presenta la investigación titulada *Actitudes lingüísticas hacia las lenguas quechua y español de los estudiantes de los programas de estudios de educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo*. El estudio tuvo como objetivo determinar la dimensión más predominante de las actitudes lingüísticas presentadas por los estudiantes de educación de la UNASAM respecto al quechua y el español. Es una investigación de tipo cuantitativa básica y no experimental; la técnica que se usó fue la encuesta directa; el instrumento, el cuestionario sociolingüístico; se consideró un muestreo no probabilístico constituido por 199 estudiantes de ciclos superiores y de la facultad de educación. Se deduce que, en el español, la dimensión más predominante es la afectiva; en el quechua, es la dimensión cognitiva.

Por su parte, Pimental (2021) presentó el estudio titulado *Identidad y actitud acerca del proceso de extinción del quechua en los habitantes bilingües del distrito de Pontó (Áncash)*. El estudio tuvo como objetivo identificar la relación entre la identidad y la actitud lingüística de los pobladores bilingües del distrito de Pontó ante el proceso de extinción del quechua. Se contó con la participación de una población de diferentes edades. La investigación se desarrolló desde el enfoque cuantitativo y con un diseño transversal correlacional; se usaron dos cuestionarios para recoger datos de las variables. Los resultados demuestran que existe una relación directa entre la identidad y actitud lingüística ante la extinción del quechua en la población de 6 a 19 años; es decir, los jóvenes no construyen valores positivos hacia el quechua y no la usan en su cotidianidad, porque el español ha tomado más privilegio. Sin embargo, en la población mayor de 60 años, se evidenció que tienen mayor valoración y práctica del quechua. Esto denota que el quechua es más hablado

por personas de la tercera edad; en ese sentido, está siendo amenazado a una probable extinción por dominación del español.

Cari (2025), a su vez, realizó estudios en estudiantes universitarios de educación sobre las actitudes lingüísticas hacia el quechua y el castellano en la UNSAAC. Tuvo la finalidad de reconocer el impacto que tienen esas actitudes en lo académico, buscando promover la inclusividad y reconocimiento de la identidad en los alumnos. La investigación parte desde el enfoque cuantitativo; es de nivel descriptivo-explicativo; el diseño no experimental de corte transversal; el instrumento fue el cuestionario de actitudes lingüísticas; la muestra fue constituida por 230 estudiantes, seleccionados de manera no probabilística, siendo conformada por hombres y mujeres entre los 18 a 23 años. Los resultados muestran que existe una preferencia por el castellano en contextos formales, a pesar de denotar un orgullo cultural por el quechua, para lo cual proponen exigir un enfoque educativo que trabaje con ambas lenguas de manera complementaria y formar de manera íntegra a los estudiantes.

Diestra *et al.* (2025) realizaron la investigación en estudiantes de nivel de educación primaria sobre la EIB y las actitudes lingüísticas en Áncash. Buscó comprender la incidencia en la formación comunicativa y cultural que tienen las actitudes lingüísticas sobre el quechua y el castellano en estudiantes de instituciones educativas rurales bilingües en el departamento de Áncash. La investigación partió bajo un enfoque cuantitativo, tipo aplicado, diseño no experimental, de nivel descriptivo-correlacional y corte transeccional; como instrumento, se aplicó el cuestionario de Likert; teniendo como muestra a 50 estudiantes de los centros poblados Huanchac, Paria y Unchus. Con la investigación, se concluyó en que la EIB en instituciones educativas rurales ayuda a fomentar los procesos de valoración del quechua al mismo nivel del castellano.

2.1.3 Antecedente regional

García (2019) presentó la investigación titulada *Actitudes lingüísticas en los estudiantes bilingües quechua-castellano de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga*. La investigación tuvo como objetivo realizar una descripción y análisis de las actitudes lingüísticas hacia el quechua y el español por parte de los estudiantes bilingües de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga en correlación a variables de sexo, carrera profesional y edad. Se trata de una investigación cuantitativa de naturaleza no experimental y método correlacional; se empleó el instrumento de cuestionario sociolingüístico, la observación participativa y la entrevista semiestructurada; se contó con una muestra no probabilística conformada por 466 estudiantes bilingües de ambos sexos de las carreras profesionales de Derecho, Educación, Ingeniería Agrícola e Ingeniería de Sistemas. Se describe que, de manera sorpresiva, el 58.80 % de estudiantes se identifica como castellanohablantes, el 7,72 % con ambas lenguas y solo el 33,48 % con el quechua. Asimismo, se evidenció que la práctica lingüística en la universidad está orientada al español en un 97,43 %. En su correlación a las variables de sexo, se demostró que son los varones quienes usan más el quechua por sus temas de conversación con sus padres o abuelos; en cuanto a la variable de carrera profesional, existe mayor práctica del quechua en estudiantes de Educación e Ingeniería Agrícola, porque están más vinculados a un ejercicio laboral en el ámbito rural y esto es respaldado por su perfil de egresado promovido por ambas escuelas profesionales; finalmente, en la variable edad, no se evidenció ninguna influencia significativa.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Actitudes lingüísticas

El estudio de la actitud dentro de la sociolingüística es sumamente crucial, porque está asociada a contextos donde coexisten diversas lenguas. Por ello, es necesario que la

delimitemos con claridad, entendiéndola como la ciencia que estudia la relación entre el lenguaje y sociedad; es decir, la forma como se inscribe la estructura social en la estructura de la lengua. Como mencionan Areiza *et al.* (2012), se entiende a la disciplina como el conjunto teórico que explica las actitudes y posiciones sociales a las formas de decir de determinados grupos; es el hecho lingüístico en relación al grupo social o grupo de individuos que la utiliza. Asimismo, Moreno (1990) manifiesta que es el estudio del lenguaje en relación a un contexto social; así, se entiende que está estrictamente asociado a las implicaciones de los fenómenos sociales vinculados a las lenguas. Además, Silva (2001) refiere a la sociolingüística como el estudio de aquellos fenómenos lingüísticos que se relacionan a factores sociales. Mientras que la metodología que abarca la sociolingüística se relaciona a aquellos cuyo objetivo es la explicación y descripción de usos lingüísticos en una determinada comunidad.

Ahora bien, estas definiciones terminan situando a la sociolingüística entre la revisión de la lingüística teórica y otras disciplinas sociales. En esta línea, Blas (2004) señala que los estudios sociolingüísticos propician la interrelación entre realidades extralingüísticas y estructurales. Por consiguiente, el estudio de las actitudes lingüísticas, desde una visión más estructural, no sería un objeto de estudio para la lingüística; no obstante, su importancia radica en que es la base para comprender la diversidad de lenguas, la distribución de las lenguas y otros fenómenos lingüísticos. Y lo último se ajusta, justamente, a la sociolingüística.

De acuerdo a Moreno (1998): “La actitud lingüística es una manifestación de la actitud social de los individuos, distinguida por centrarse y referirse específicamente tanto a la lengua como al uso que de ella se hace en sociedad” (p. 179). Entonces, las actitudes lingüísticas son consideradas una actitud social que presenta el hablante hacia su lengua y el uso de la lengua. En ese sentido, se orienta a la apreciación de la construcción simbólica que encarna cada lengua más allá de las estructuras lingüísticas vinculadas a su forma. Además, las actitudes lingüísticas se constituyen como actitudes psicosociales, porque cada lengua es una representación social de su realidad; por ello, se propicia que sea validada por el estatus de sus hablantes. En esta línea, Almeida (1999) dice que las actitudes lingüísticas son evaluaciones que las personas realizan a su forma de hablar y la de los demás a partir de constructos sociales atribuidos a las lenguas y que termina definiendo la interacción comunicativa.

Además, Castillo (2006) precisa que las actitudes lingüísticas son reacciones valorativas hacia las personas con sus diversas variedades de lenguas. En ese sentido, está no solo es una percepción sobre las diferentes lenguas, sino también de sus hablantes y configura una comprensión de las relaciones interculturales. Del mismo modo, la actitud lingüística es entendida desde un sentido evaluativo del hablante sobre una lengua o sus variedades. Esto es variable, porque está sujeta a las condiciones socioculturales de las lenguas (Sima, 2012).

En ese marco, nuestra realidad lingüística evidencia que convivimos con una diversidad de lenguas; lo que, evidentemente, termina sumiendo a los hablantes a la construcción de actitudes positivas o negativas. Almeida (1999), al respecto, manifiesta que las actitudes lingüísticas en comunidades multilingües se ven influenciadas por el estatus y el poder. En ese sentido, las lenguas estandarizadas e institucionalizadas están más vinculadas a la construcción de una actitud lingüística positiva. En cambio, las lenguas que se usan en esferas más privadas o son colonizadas constituyen la formación de una actitud lingüística negativa.

La definición de las actitudes lingüísticas está asociada a las teorías mentalistas y las conductistas. Por eso, Apple y Muysken (1996) señalan que las actitudes lingüísticas presentan dos perspectivas de análisis. La conductista, que se determina de la observación del comportamiento de los hablantes hacia ciertas lenguas. Al contrario, la mentalista sostiene que las actitudes son procesos internos capaces de producir un comportamiento externo. Al respecto, López (1993) sostiene que la actitud se construye con las conductas. En otras palabras, existe una separación con las creencias lingüísticas, producto a que está más asociado a las conductas, y no a la conciencia. Por otro lado, el autor refiere que, más allá de las concepciones, está la estructura que forma una actitud. Precizando que los

mentalistas sostienen que es una estructura con varios componentes, mientras que los conductistas plantean que es una unidad incapaz de dividirse.

2.2.2 Enfoques de las actitudes lingüísticas

Las investigaciones sobre las actitudes lingüísticas se configuran desde dos perspectivas: la conductista y la mentalista. Desde el enfoque conductista, analiza la reacción observable frente a una lengua; la mentalista, considera que es un estado interno del hablante.

a. Enfoque conductista

El enfoque conductista argumenta que las actitudes son observables y notorias. López (1999) manifiesta que está basado en las reacciones observables de los hablantes. Entonces, tiene una percepción más visible, permitiendo que el estudio sea directo hacia estos comportamientos y sin necesidad de acudir a informes psicológicos individuales. No obstante, su limitante está asociada a que imposibilitan adelantarse a posibles conductas.

Asimismo, Agheyisi y Fishman (como se citó en Blas, 2004) dicen que el enfoque conductista está vinculado a los comentarios que se realizan sobre una lengua o los hablantes en el proceso de interacción comunicativa. Los investigadores ligados a esta percepción emplean técnicas de observación para ver las conductas externas de las lenguas, porque analizan estos comportamientos específicos. Por ende, proponen que la formación de la actitud solo tiene un carácter afectivo, desconociendo los demás componentes.

b. Enfoque mentalista

El enfoque mentalista sustenta que las actitudes no pueden ser observadas, porque es una estructura mental que está dentro de las personas. Al respecto, López (1993) considera que la actitud es una reacción interna que se propicia por un estímulo. En consecuencia, desde esta concepción, las actitudes no se visualizan externamente, porque responden a un

proceso interno. Lo que termina limitando el recojo de datos como también su procesamiento, pero sigue teniendo más respaldo por su carácter predictivo de posibles conductas.

En esa línea, Blas (2004) manifiesta que el enfoque mentalista se relaciona a procesos internos que ocurren frente a un estímulo, originando una reacción. En la actualidad, los teóricos se están orientado a validar este enfoque usando diversas técnicas asociadas a conocer las disposiciones mentales; es decir, cuestiones internas. En consecuencia, se asume la formación de las actitudes desde el componente de valoración, creencia y de conducta.

En conclusión, los dos enfoques difieren por el entendimiento que se le da a la actitud, y en la metodología que usan para recolectar la información. Por eso, la mentalista tiene un sentido más de inferencia que pretende ver las cuestiones internas del hablante, mientras que la conductista usa la observación directa para estudiar los comportamientos externos.

2.2.3 Componentes de las actitudes lingüísticas

Componente cognitivo

El componente se relaciona a los pensamientos o ideas que configuran una actitud. De acuerdo a Quesada (2019), es la percepción que se construye de la lengua y el conocimiento que se tiene de esta. En ese sentido, está relacionado al saber producto de las experiencias previas del hablante. En esa misma línea, Rojas (2008) precisa que son las construcciones individuales de pensamiento sustentados en conceptos. Por ende, es la representación de la forma del habla asumiendo que esta sea interesante o rara; de la misma forma, de sus hablantes a través de etiquetas.

Componente conductual

Es el componente que se vincula con las concepciones construidas en torno a los comportamientos. De acuerdo a Quesada (2019), es la forma de actuar de los hablantes en relación a la lengua. Asimismo, Rojas (2008) señala que son las expresiones que se pueden observar de las actitudes. Dicho de otra manera, es un proceso de materialización externa que permite identificarlas con facilidad.

Componente afectivo

Finalmente, este componente está relacionado con la apreciación evaluativa sobre la lengua. En palabras de Quesada (2019), está asociado a los sentimientos que emana el hablante por el objeto. De igual forma, Rojas (2008) precisa que es la relación emocional que se establece con el objeto.

2.2.4 Lealtad lingüística

En un escenario de contacto de lenguas, se propicia la formación de otro proceso denominado lealtad lingüística, y es insumo para los estudios sociológicos. Al respecto, Areiza (2019) refiere que, psicológicamente, es una reacción colectiva en un contexto de convivencia de comunidades, a partir de la cual el grupo pretende la preservación; pero su lengua e incluida su cultura son relegadas por una lengua dominante con mayor poder económico y prestigio cultural. Es decir, se genera desde un sentido más emocional en una comunidad lingüística que se orienta a conservar su lengua como respuesta a la imposición de una lengua que presenta más prestigio.

Asimismo, Moreno (1998) manifiesta que la lealtad lingüística aparece en contra de una posible sustitución, ya que el miedo al olvido, esa amenaza, los lleva a conservarla con más fuerza, a tal punto de que sea una lengua socialmente reconocida, expresando su posición de querer conservarla y no perder su lengua. Evidentemente, la comunidad atentada

muestra resistencia a los cambios de su lengua y se concentra en el alcanzar un reconocimiento más estandarizado. Asumir esta posición puede vincularse con el nacionalismo; pero, en ciertas comunidades, solo se reduce en el respeto sin aspirar a un reconocimiento político.

Por otro lado, ser consciente de este fenómeno evidencia que la lealtad lingüística está asociada a las lenguas que tienen más prestigio; porque gozan de estandarización, que les permiten desenvolverse en diversos escenarios públicos. En cambio, las lenguas que no cuentan con este respaldo institucionalizado son observadas de forma negativa, porque se reducen a manifestaciones de una cultura incapaz de participar en las esferas públicas. En consecuencia, esta situación de marginación en comunidades bilingües desencadena que disminuyan los hablantes monolingües de lenguas nativas. Areiza (2019) alerta que, cuando se produce el bilingüismo, ocurre el desplazamiento de la lengua originaria y la construcción de actitudes negativas; ya que no le encuentran un uso en esa sociedad. En otras palabras, cuando las lenguas originarias pierden su estatus dentro de su misma comunidad de hablantes, se establece una nueva forma de conexión asociada al rechazo; en consecuencia, se valida el aprendizaje de la lengua dominante para que se introduzca a las relaciones sociales.

La lealtad lingüística se puede expresar en diversas dimensiones. De acuerdo a Vizcarra (2012), está compuesta por tres: dimensión de competencia, dimensión instrumental y la dimensión valorativa. La dimensión de competencia se expresa cuando una persona válida su lengua teniendo conocimiento de su uso. La dimensión instrumental está centrada en la integración a una comunidad lingüística. Finalmente, la dimensión valorativa se refiere a cuando se habla de la lengua.

2.2.5 *Deslealtad lingüística*

La deslealtad lingüística se desarrolla cuando un hablante de una lengua minoritaria decide usar la lengua dominante en todo proceso comunicativo. Al respecto, Moreno (1998) dice que, mediante este proceso, se genera el cambio de una lengua por otra. Lo que encuentra sentido en nuestra realidad lingüística, porque varias comunidades quechuas muestran deslealtad hacia su lengua y, en su lugar, usan el español en todo proceso comunicativo.

2.2.6 *Identidad lingüística*

Falcón (2017) manifiesta que la identidad está relacionada con la lealtad lingüística, ya que las comunidades de habla se inclinan más por usar su misma variante y construyen actitudes menos positivas hacia las otras variedades; en muchos casos, también las terminan rechazando.

2.2.7 *Creencias lingüísticas*

Otra de las actitudes presentes son las creencias, las cuales son insertadas en contextos socioculturales concretos, tal como todas las capacidades de las que se aprehende el ser humano; por lo que estas creencias resultan siendo compartidas entre los mismos individuos que la poseen. Como se sabe, estas actitudes no son del todo coherentes, debido a que existe una contradicción entre las actitudes y manifestaciones de estas actitudes por parte de los hablantes (Fernández, 2005).

2.2.8 *Prestigio lingüístico*

La categoría goza de diversas definiciones vinculadas a las ciencias que las usan para estudiarla. Por eso, Moreno Fernández (como se citó en Areiza, 2019) manifiesta que es una actitud o conducta, porque se puede tener y también conceder. Es decir, el prestigio esté

asociado a una la concesión de estima y respaldo a ciertas comunidades de hablantes de una lengua. Lo que posteriormente genera un proceso de imitación de sus rasgos.

Moreno (1998), al respecto, menciona que el prestigio ha de tener dos ámbitos, uno en el que se concibe como el ofrecimiento del respeto y estima hacia la lengua o el grupo de personas que la usan; por otro lado, el prestigio, como el aspecto que una lengua o una comunidad de hablantes la posee desde el momento en el que se conoce sobre ella. Además, la concepción que se tiene sobre el prestigio varía dependiendo del grupo social al que se le realicen las preguntas, de acuerdo al estudio desarrollado por el autor.

Además, Hernández-Campoy (s. f.) refiere que el prestigio fue motivado por las actitudes que surgen a partir de diferentes situaciones, tales como la consideración se le da a ciertas lenguas, acentos o rasgos establecidos, que fue consecuencias del nivel adquirido, considerada de manera subjetiva, ya que esta varía de nación en nación.

Además, agrega que, si el uso de alguna variedad de la lengua es de forma pública y general, llega a ser deseada por grupos de personas que ven el prestigio de la lengua en su uso, por lo que se la asocia a tener mejor posición social; por ende, al poder, mejor nivel cultural y riqueza. Mientras que el uso en un ámbito privado y subconsciente conlleva a que una lengua sea reconocida únicamente en la comunidad de habla; creándose, a su vez, nuevos niveles de estandarización, creyendo que la lengua es prestigiosa al existir en la comunidad. En conclusión, los términos relacionados a la lengua como estándar y no estándar están relacionados a lo que se considera correcto o incorrecto, estético y antiestético en diferentes grupos sociales donde estas se manifiestan (Hernández-Campoy, s. f.).

Según Almeida (1999), las actitudes con respecto al prestigio se van a formar de acuerdo a la concepción que tienen los hablantes en relación al nivel social cultural o económico en que se encuentre. Es decir, a los grupos considerados como menos, que tienen menos poder, el prestigio del que goza la lengua tiene concepciones como incorrecta e

inadecuada; por tanto, son de menos nivel. Contrariamente, los grupos considerados más valiosos socialmente gozan de estatus social de poder, son a los que se les conoce como correctos y más prestigiosos. En conclusión, la relación de poder que se va a encontrar entre ambos grupos supone una diferenciación entre ellos en la comunidad; por lo que la diferencia es aún más notoria al respecto de la una sobre la otra; es decir, el grupo más poderoso sobre el grupo que posee menos poder. Tomando un ejemplo planteado por Almeida, tenemos:

Con respecto al español, esta lengua goza de prestigio abierto en muchas comunidades de la América hispana, pues se trata de la lengua que, en general, favorece tanto la movilidad social ascendente como la movilidad geográfica, es un soporte importante en la mejora laboral y se trata, además, de una lengua con una gran riqueza literaria, lo que la identifica también como lengua de cultura. En cambio, las lenguas nativas, donde estos valores se hallan ausentes, pueden ser contempladas positivamente respecto de otros atributos relacionados con la solidaridad y la identidad intragrupal. (p. 199)

Asimismo, cuando se habla sobre el estatus o prestigio, se tienen en cuenta varias categorías, como económica, social, histórica y lingüística; además, que esta depende de las comunidades donde se habla. Como menciona Blas (2004), cuando España alcanzó su mayor auge (siglo de oro) en el siglo XVI y XVII, el español se convirtió igualmente en una lengua de prestigio, ya que ciudadanos de los distintos países lo toman como “moda”, así que impulsaron su uso. Finalmente, concluye con que, mientras más elevado estatus posea una lengua, esto posibilita su preservación en diversos contextos, más incluso en aquellos con gran aislamiento.

Las comunidades lingüísticas generan asociaciones de prestigio hacia sus variedades. En ese sentido, López (1999), respaldado por Labov, elabora un índice sobre la inseguridad lingüística, que se centra en medir la conciencia de los hablantes en relación a

las variantes que tienen prestigio y su empleo. Por ende, la seguridad del hablante se evidencia cuando realiza uso de las variantes que consideran prestigiosas en diversos escenarios de su vida. En cambio, la inseguridad lingüística se origina en el proceso de reconocimiento de prestigio de una variedad, pero que no sirva para su uso social.

2.2.9 Prejuicios lingüísticos

Hudson (1980) denomina como prejuicios lingüísticos al hábito de utilizar señales sociales como fuente de información; el hablante emite tales señales con tal de darse a conocer como él quiere; es decir, mostrar un estatus o una posición sobre el oyente, el cual emite sus prejuicios en torno al hablante, a partir de las señales que este emite. Además, el juicio que se forma en torno a una persona parte también desde qué es lo que conocemos de él, qué tenemos que creer y cómo sabemos si es fiable lo que se dice. Por lo que el uso de prototipos es tener una respuesta anticipada, permite que sepamos cómo comportarnos con aquel que comenzamos a socializar, aunque podamos estar en lo correcto o equivocados.

Asimismo, propone los prejuicios desde diferentes perspectivas. La primera es la de los prejuicios de los maestros, en la cual hace referencia a un contexto escolar donde la llegada de nuevos estudiantes despierta en el docente un prejuicio; es decir, en este, se forma un estereotipo de estudiante, uno que tiene el uso de la lengua estandarizada; por lo que marca un nivel entre todos sus compañeros, lo que conlleva a que el profesor espere lo mismo de los compañeros de este; siendo así que, si no lo logran, genera aún más inseguridad en los estudiantes (Hudson, 1980).

En segundo lugar, presenta los prejuicios de los alumnos, el cual, a partir de un experimento, se reúne a niños norteamericanos de edades entre 3 a 6 años, a los cuales se les hace escuchar dos clases de inglés, ya que eran de acento estándar y el que hablaban los negros (clase baja). La marcada diferencia se notó cuando se les preguntó qué opinaban de las voces al finalizar el experimento; ya que se evidencia la diferencia de clases sociales,

además de que los prejuicios que obtienen los niños reflejaban el pensamiento de los adultos respecto a su actitud frente al idioma que emplean (Hudson, 1980).

En conclusión, se evidencia la presencia de prejuicios de los hablantes desde edades cortas, algunos siendo influenciados por el contexto en que se desenvuelven. Así como los prejuicios que no son ajenos a los profesores, los cuales de alguna manera son arrastrados en el proceso educativo.

2.2.10 Seguridad lingüística

Cuando se habla de seguridad lingüística, López (1993) refiere que esta varía de acuerdo a lo que el hablante, a partir del prestigio que este goza, ha de considerar correcto en su uso. Es decir, mientras más prestigio goce la forma en que se usa una construcción gramatical, crece la seguridad del hablante y viceversa; si la construcción gramatical se la denomina incorrecta, y es el hablante quien la usa de manera recurrente, en una corrección, se creará la inseguridad en el habla.

Por lo que, según los estudios realizados por Almeida (1999), evidencia que las personas con más inseguridad en el habla son aquellos de clase baja (estrato bajo), mientras que los estratos medio alto y medio poseen más seguridad al respecto. Además, explica que, aunque una lengua sea reconocida como prestigiosa, suele no ser usada en contextos formales; sino, por el contrario, rezagada; o, aunque sea utilizada en un contexto formal, no se debe a que el hablante posea inseguridad lingüística, ya que se le pueden atribuir otros factores culturales a la interacción de diferentes hablantes.

2.2.11 Bilingüismo

Cuando se habla de bilingüismo, nos referimos al fenómeno surgido a partir del contacto de lenguas en una misma zona geográfica, siendo el caso de Perú, el contacto del español y una de las lenguas con mayor cantidad de hablantes, el quechua; por lo que, para

apoyar esta idea, citaremos a diversos autores que nos ayudarán a comprender mejor concepto planteado y apoyar el trabajo de investigación.

Con respecto al bilingüismo, se presenta en primer lugar la definición tomada del *Diccionario básico de lingüística* (2005), usada en la sociolingüística que lo menciona como:

Empleo indistinto de dos lenguas con igual dominio por un mismo individuo. También se denomina así a la coexistencia de dos lenguas en una nación [...]. Algunos sociolingüistas norteamericanos emplean este término para denominar el bilingüismo individual y reservan el término diglosia para referirse al bilingüismo de las colectividades. (p. 45)

De la cual se rescata lo propuesto al comienzo, la confluencia de lenguas genera personas bilingües, aquellas que se apropian de vocabulario, significados, pensamientos de la nueva lengua, que los ayuda a estar en contacto con diferentes culturas. Además, que una persona es un bilingüe individual, aquel que de alguna manera (familia, estudios, etc.) adquiere una segunda lengua y la usa de acuerdo al contexto en que se desenvuelve.

Menéndez-Ponte (1995), en su artículo sobre el bilingüismo, plantea conceptos que van en concordancia con lo que se propone al comienzo del capítulo; además, agrega que la persona bilingüe es capaz de emplear una de las lenguas en diferentes contextos, por lo que se evidencia la adquisición de estas en diferentes modos, como son: los que adquieren ambos al mismo tiempo (apoyado por el ambiente familiar bilingüe), la adquisición espontánea y la apropiación académica que surge a partir del estudio formal de la segunda lengua. Casos que conllevan problemáticas diferentes.

Además, incluye factores como motivación, visto desde dos lados: la utilidad de la nueva lengua y el sentimiento de sentirse incluidos si hablan una lengua diferente y socialmente aceptada. Siendo la última el segundo factor, el prestigio social, siendo la lengua

española, en el contexto peruano, mayormente aceptada por sobre el quechua, relegando a los bilingües a reprimir su lengua materna en la práctica del español. Así como también plantea factores culturales, que los relaciona a las clases sociales y su autoconciencia y percepción como grupos lingüísticos (Menéndez-Ponte, 2005).

Al respecto, Prisbrey (2013) argumenta que las personas bilingües deben conocer ambas lenguas en el mismo nivel lingüístico, cultural y que no se evidencie la diferencia extranjera. Por lo que, si piensas, sientes y vives en los dos idiomas, puedes considerarte bilingüe. Además, considera que el bilingüismo se convierte en un gran recurso una vez que se es consciente de cómo se vive en la lengua, en el momento en que forma parte de la persona y su cosmovisión aparece en sintonía a las lenguas en contacto y no como una mera traducción de una a la otra.

Por último, Ballón (1989) propone diversos tipos de bilingüismo, uno de los principales el *bilingüismo ambiental*, que se evidencia en Perú, debido al contacto de lenguas originarias (siendo el quechua nuestro objeto de estudio), con la lengua de mayor influencia, el castellano; lo cual genera bilingües imperfectos, trayendo consigo lo conocido como “motoso”, debido a la influencia de una lengua sobre la otra, con una mezcla de sistemas lingüísticos. Además, se le suma la categoría establecida por el Estado, donde coloca al castellano como *lengua oficial* y al quechua y aimara como *lenguas de uso no oficial*, relegando por último a las lenguas ancestrales como *patrimonio cultural*, dejándolas como las otras y siendo olvidadas.

Finalmente, Appel y Muysken (1996) manifiestan que el bilingüismo ocurre en comunidades donde conviven dos lenguas. Asimismo, menciona la diversificación del bilingüismo: bilingüismo social y bilingüismo individual. El primero refiere que, en las sociedades, se hablan dos o más lenguas; sin embargo, existe una variación de las formas en las que se producen. El primer tipo se caracteriza por la convivencia de dos grupos

monolingües donde solo algunos son bilingües, permitiendo la interrelación; la segunda evidencia que todos sus hablantes son bilingües; finalmente, la tercera se propicia donde una de ellas es bilingüe y la otra monolingüe. Usualmente, este último grupo domina las relaciones sociales, por ser considerada oficial. Por otro lado, el bilingüismo personal tiene varias definiciones, pero Weinreich (como se citó en Appel y Muysken, 1996) la entiende como la capacidad del hablante para usar dos lenguas en alternancia.

2.2.12 Diglosia

Para su estudio, partimos desde la concepción de diglosia como un fenómeno social, surgido a partir de las comunidades, de la colectividad, diferente a lo que se refiere el bilingüismo, ya que esta viene a ser su parte social.

En el *Diccionario básico de lingüística* (2005), con respecto a diglosia, desde la sociolingüística, se menciona como:

Contacto lingüístico en el que dos lenguas o dos variantes dialectales son empleadas por una comunidad con fines distintos, debido a que una de ellas –la variedad alta– se usa en los actos públicos, oficiales, académicos y culturales, en tanto que la otra –la variedad inferior– se utiliza en el habla coloquial y familiar. (p. 81)

Aspecto que se evidencia con el español y quechua en Perú, ya que el castellano es usado en todos los contextos, desde el colegio hasta los trámites más adelante; mientras que el quechua cada vez se ve más relegado a un espacio familiar, evitando su uso fuera de este.

Citando a Ballón (1989), con respecto a la diglosia, se refiere que es un fenómeno característico en Perú, desde el inicio de la colonia española, donde la nueva lengua fue impuesta, relegando las lenguas originarias. En la historia del Perú, se ve cómo la llegada de una nueva cultura generó la imposición de una nueva lengua; por tanto, la progresiva desaparición de las lenguas originarias, las cuales existen en la actualidad por la resistencia

demostrada en su momento; pero que ahora se ve en peligro debido al prestigio social que le atribuyen a la una sobre la otra.

Por último, Menéndez-Ponte también refiere medidas para fomentar el bilingüismo sin diglosia. Buscar herramientas que promuevan que, a partir de la coexistencia de dos lenguas (español y quechua), ninguna evidencie prestigio social y cultural sobre la otra; también, recomienda evitar las actitudes que generan recelo, como lo es el saber español en zonas quechua hablantes o viceversa en las zonas urbanas. Estos estudios y propuestas apoyan el contexto peruano, dado que la realidad sobre el bilingüismo parece ser lo mismo en diversos contextos en que confluyen dos lenguas diferentes, siendo una de ellas, generalmente, una lengua originaria.

2.3 Bases conceptuales

Actitudes lingüísticas. Es la construcción social acerca de una determinada lengua. Esta puede ser, desde un sentido positivo, asociada a su aprobación o negativo que refiere su rechazo (Moreno, 1998).

Componente cognitivo. Es la percepción que se construye sobre una lengua, así como el conocimiento que se tiene de esta, la cual se relaciona a las experiencias previas del hablante (Quesada, 2019).

Componente conductual. Son las actitudes o formas de actuar que construyen los hablantes en torno a una lengua, por las cuales se pueden identificar a los sujetos en diversos contextos.

Componente afectivo. La cual refiere a los sentimientos que expresan los hablantes por determinada lengua; además, cómo estas influyen en su uso.

Lealtad lingüística. Es un sentido emocional de preferencia y respaldo hacia una lengua materna en contextos donde existe convivencia de lenguas.

Deslealtad lingüística. Se refiere al abandono de la lengua originaria por el uso de

una nueva lengua con mayor prestigio y estatus.

Identidad lingüística. Es la representación simbólica que el hablante construye en relación a su lengua.

Creencias lingüísticas. Estas actitudes tienen su origen en la relación que existe entre los hablantes de la lengua, pero se manifiestan de diferentes maneras.

Prestigio lingüístico. Es lo que se otorga a las lenguas, la cual depende del grupo social al que se pregunte sobre su lengua, ya que es ese origen el que le da prestigio.

Prejuicios lingüísticos. Son las señales que emiten los hablantes sobre su lengua, a partir de las cuales formamos ideas sobre ellos, lo cual más adelante nos ayuda a saber cómo nos comportamos en la socialización.

Seguridad lingüística. Está relacionada al prestigio de la lengua a partir de diversos componentes, ya que es con esto que el hablante determina su seguridad.

Bilingüismo. Surge a partir del contacto de dos lenguas, para lo cual se forman personas bilingües que hacen uso indiscriminado de dos lenguas.

Diglosia. Es el uso indiscriminado de dos lenguas por una comunidad, de la cual se genera una diferencia social de acuerdo al uso que se le da a cada una de ellas.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Hipótesis

La investigación no cuenta con hipótesis generales ni específicas, debido a que tiene un alcance descriptivo. Al respecto, Hernández *et al.* (2014) señalan que no siempre en las investigaciones cuantitativas se elaboran hipótesis, ya que está va a depender únicamente del alcance de la investigación.

3.2 Identificación de las variables

Las actitudes lingüísticas

Definición conceptual. Para Morales (1998): “La actitud lingüística es una manifestación de la actitud social de los individuos, distinguida por centrarse y referirse específicamente tanto a la lengua como al uso que de ella se hace en sociedad” (p. 179).

Definición operacional. Se consideran tres dimensiones con seis indicadores. Se usará como instrumento el cuestionario con ítems cerrados, que fue validado por cuatro especialistas.

3.3 Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala y valoración
Actitudes lingüísticas	Moreno (1998): “La actitud lingüística es una manifestación de la actitud social de los individuos, distinguida por centrarse y referirse específicamente tanto a la lengua como al uso que de ella se hace en sociedad” (p. 179).	Se consideran tres dimensiones, con seis indicadores. Se usará el instrumento del cuestionario con ítems cerrados, que fue validado por cuatro especialistas.	Afectivo	Valoración lingüística	Escala tipo likert a) Totalmente en desacuerdo (1) b) En desacuerdo (2) c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) d) De acuerdo (4) e) Totalmente de acuerdo (5)
				Lealtad lingüística	
			Cognitivo	Creencias lingüísticas	
				Identidad lingüística	
			Conductual	Uso de lengua	
				Comportamiento ante el uso de la lengua	

3.4 Tipo y nivel de investigación

El tipo de la investigación es básico, porque aporta conocimientos teóricos de las variables y dimensiones de estudio, acrecentando los conocimientos.

El enfoque es cuantitativo, porque se pretende medir los datos obtenidos. De acuerdo a Hernández *et al.* (2014), se sigue una secuencia ordenada donde se miden las variables, se analizan empleando métodos estadísticos y se obtienen conclusiones.

Por otro lado, es importante precisar que el nivel investigativo se ha orientado por el alcance descriptivo, porque se describen las actitudes lingüísticas de una comunidad de estudiantes. De acuerdo a Hernández *et al.* (2014): “se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que someta a un análisis” (p. 92). En ese sentido, nos permite tener una precisión más cercana a la variable que se estudia

3.5 Métodos específicos

En relación a los métodos que siguió el estudio, fueron el método deductivo, que parte del análisis de teorías de carácter universal para comprender hechos particulares. (Bernal, 2010). En tal sentido, nos permitió realizar observaciones más objetivas al fenómeno que estamos estudiando, y obtener conclusiones pertinentes que demuestren su veracidad en nuestra propia experiencia.

Por otro lado, también se empleó el método analítico, que prioriza el estudio desde la descomposición de los elementos del objeto de estudio con la finalidad de estudiarla de forma individual (Bernal, 2010). En consecuencia, nos facilitó el estudio de la variable a partir de la desintegración en sus componentes.

3.6 Diseño de investigación

El diseño de una investigación está orientado al plan que se ejecuta para recolectar información que atienda a las preguntas de investigación (Hernandez *et al.*, 2014). En ese sentido, el presente estudio es no experimental de carácter descriptivo, porque se centra en observar la variable sin intervenir, solo con la finalidad de su análisis.

3.7 Población y muestra

3.7.1 Población

La población está formada por los estudiantes secundarios de la IE Carlos Alberto Izaguirre, que son un aproximado de 612. La población es entendida como el universo donde sus componentes se relacionan por ciertas características (Hernandez *et al.*, 2014).

3.7.2 Panorama de la población

Para conocer a la población en su conjunto, veamos la siguiente tabla:

Grado escolar	Aula	Sexo	Cantidad	Total
1.º	A	Mujer	12	30
		Varón	18	
	B	Mujer	15	30
		Varón	15	
	C	Mujer	18	30
		Varón	12	
	D	Mujer	18	30
		Varón	12	
	E	Mujer	16	30
		Varón	14	
2.º	A	Mujer	11	21
		Varón	10	
	B	Mujer	7	19
		Varón	12	
	C	Mujer	13	23
		Varón	10	
	D	Mujer	12	24
		Varón	12	
	E	Mujer	7	22
		Varón	15	
	F	Mujer	5	21
		Varón	16	
3.º	A	Mujer	15	29
		Varón	14	
	B	Mujer	18	26
		Varón	8	
	C	Mujer	12	25
		Varón	13	
	D	Mujer	11	20
		Varón	9	
	E	Mujer	10	20
		Varón	10	
4.º	A	Mujer	15	23
		Varón	8	
	B	Mujer	13	22
		Varón	9	
	C	Mujer	15	24
		Varón	8	
	D	Mujer	15	23
		Varón	8	
	E	Mujer	8	20
		Varón	12	
5.º	A	Mujer	12	22
		Varón	12	
	B	Mujer	12	20

		Varón	8	
	C	Mujer	11	18
		Varón	7	
	D	Mujer	14	20
		Varón	6	
	E	Mujer	10	20
		Varón	10	
Población total				612

3.7.3 Muestra

La muestra es el subconjunto dentro de una población que es representativa y permite una exhaustiva observación (Romero *et al.*, 2021). En ese sentido, la muestra está configurada por 236 estudiantes de la institución educativa Carlos Alberto Izaguirre, de Chavín de Huántar, Huari, Áncash.

3.7.4 Cálculo de tamaño de muestra

$$n = \frac{Z^2 pqN}{(N - 1)E^2 + Z^2 pq}$$

Donde

Z= 1,96, valor del nivel de confianza al 95 %

p = 0,5 (50 %), probabilidad de éxito

q = 0,5 (50 %), probabilidad de fracaso

E= 0,05 (5 %), margen de error en la investigación

N = Tamaño de la población

Reemplazando datos:

$$n = \frac{(1,96)^2(0,5)(0,5)(612)}{(612-1)(0,05)^2+(1,96)^2(0,5)(0,5)} = 236,2 = 236 \text{ estudiantes}$$

3.7.5 Estratificación de la muestra

Grados	Población	Razón	Muestra
--------	-----------	-------	---------

1.º Grado	150	0,385	58
2.º Grado	130	0,385	50
3.º Grado	120	0,385	46
4.º Grado	112	0,385	43
5.º Grado	100	0,385	39
Total	612		236

3.7.6 Técnicas de muestreo

La técnica de muestreo es no probabilística intencional, puesto que se ha seleccionado según criterio del investigador; en el proceso de recolección de datos, previa autorización, se ingresaron a determinados salones de la institución hasta completar el tamaño de la muestra. Este tipo de muestreo también se le conoce como por conveniencia o dirigido; el investigador selecciona deliberadamente a los informantes según su criterio específico. De acuerdo a Hernández *et al.* (2014) es un muestreo determinado por los criterios del investigador respondiendo a los fines que persigue la investigación. Asimismo, para Valderrama (2015), este tipo de muestreo se caracteriza porque el investigador selecciona según sus razones de interés, comodidad y accesibilidad.

3.8 Técnica e instrumentos

3.8.1 Técnica

La técnica es un conjunto de procedimientos que permiten la materialización de la investigación (Saras, 2020). Ahora bien, la obtención de la información en el estudio tiene su base en la sociolingüística, porque las actitudes lingüísticas ameritan el contacto del investigador con los informantes para proporcionar los datos. Por ende, la técnica que se usa se relaciona con las investigaciones de la sociolingüística cuantitativa. Esta realiza el uso de la encuesta directa, entendida como un proceso que permite reunir una gran extensión

de datos proporcionados por los mismos participantes de forma voluntaria y con plena conciencia (Moreno, 1990).

3.8.2 Instrumento

El instrumento es una herramienta que nos permite recabar información importante de la investigación (Saras, 2020). Al ser un estudio de actitudes lingüísticas, se usó el cuestionario sociolingüístico. Moreno (1990) manifiesta que: “el cuestionario necesita que haya una serie de preguntas establecidas previamente y que deben ser presentadas en idéntica forma a todos los individuos” (p. 94). Lo que nos lleva a entender que el cuestionario es un instrumento que, usando preguntas, nos permite el recojo de información. Este cuestionario, para el estudio de las actitudes lingüísticas, debe estar en escalas, porque de esta forma las respuestas se presentan en grados diferentes, y al que el investigador le ha conferido una representación numérica con la finalidad de lograr una interpretación cuantitativa de lo estudiado.

3.9 Validez y confiabilidad de los instrumentos

3.9.1 Validez

Con la validez, sabemos que el cuestionario deberá captar significativamente y con exactitud aquello que es objeto de la investigación que deseamos conocer. Esto será válido si los datos recopilados se ajustan a la realidad sin distorsión. La validez está determinada en la medida en que los resultados concuerden con la riqueza de la realidad que se estudia, así como por su poder de explicación y predicción.

García (2004) menciona que, para evaluar la validez, se procede a comparar los resultados obtenidos con los que ofrecen otros cuestionarios o pruebas, reconocidos como idóneos para tal efecto. De igual manera, será de gran ayuda para este proceso realizar visitas o entrevistas sobre el objeto investigado, así como revisiones de estudios anteriores y

desarrollos teóricos sobre el tema. Finalmente, se puede esperar, si es el caso, que las predicciones se cumplan. La validez es un dato empírico que permite la elaboración de un buen diagnóstico o de una previsión (p. 32). A continuación, se detalla la valoración de expertos.

Tabla 1

Validez del instrumento por juicio de expertos

Expertos	Coefficiente de validez
Mtro. Leoncio Daniel Quispe Torres	0,843
Dr. Eloy Esteban Feria Macizo	0,833
Dr. Víctor Gedeón Palomino Rojas	0,808
Mtro. Uver Ladislao Valenzuela Bendezú	0,836
Promedio	0,83

Nota. Datos de la ficha de expertos

En la tabla 1, se presentan los resultados emitidos por los cuatro jueces expertos consultados. El promedio obtenido alcanzó un coeficiente de 0,83, equivalente al 83 %; lo que indica que el instrumento cuenta con un nivel de validez de contenido considerado aceptable para su aplicación en el proceso de recolección de datos. Este valor refleja un consenso favorable respecto a la pertinencia, coherencia y relevancia de los ítems, garantizando que las preguntas formuladas se ajustan a los objetivos del estudio y permiten medir adecuadamente las variables planteadas.

3.9.2 Confiabilidad

La confiabilidad se refiere al grado en que el mismo cuestionario, aplicado dos o más veces al sujeto de investigación, genera resultados similares o con la menor cantidad de fallos, como el aplicado a un grupo piloto y a los sujetos de la muestra.

Como menciona Saras (2020):

Una de las características técnicas que determinan la utilidad de los resultados de un instrumento de medición es su grado de reproducibilidad. Lo que implica que los resultados obtenidos con el instrumento en una determinada ocasión, bajo ciertas condiciones, deberían ser similares si volviéramos a medir el mismo rasgo en condiciones idénticas. (p. 106)

Para la decisión de la confiabilidad, se tuvo los siguientes rangos:

Tabla 2

Rango de la confiabilidad del instrumento

Rango	Confiabilidad
0,052 a menos	Sin confiabilidad
0,53 a 0,59	Confiabilidad deficiente
0,60 a 0,65	Nivel confiable aceptable
0,66 a 0, 071	Alta confiabilidad
0,72 a 0,99	Confiabilidad sobresaliente
1,00	Confiabilidad óptima

Los datos pilotos se sometieron al análisis en el software SPSS, cuyo resultado del análisis se ilustra a continuación en la siguiente tabla:

Tabla 3

Confiabilidad del instrumento

Dimensiones	Alfa de Cronbach	Situación
D1. Componente afectivo	0,812	Excelente confiabilidad

D2. Componente cognitivo	0,751	Excelente confiabilidad
D3. Componente conductual	0,985	Excelente confiabilidad
Promedio	0,849	Excelente confiabilidad

Nota. Datos de la prueba piloto

En la tabla 3, se muestran los resultados de la confiabilidad del instrumento obtenidos a partir de la prueba piloto. Se observa que el coeficiente alfa de Cronbach por dimensiones es el siguiente: el componente afectivo alcanzó un valor de 0,812, el componente cognitivo 0,751 y el componente conductual 0,985, todos dentro del rango de excelente confiabilidad. En conjunto, el promedio general fue de 0,849 (84,9 %), lo que confirma que el instrumento presenta una consistencia interna elevada. En consecuencia, se determina que el cuestionario es confiable y adecuado para la recolección de datos en la investigación.

3.10 Técnicas de procesamiento de datos

Para poder realizar la recolección de datos y analizarlos, se solicitó la aprobación del proyecto; posteriormente, se realizó la solicitud a la institución educativa con la finalidad de aplicar el instrumento presentado y así poder tener los datos a analizar.

Se realizó el procesamiento de datos estadísticos usando los programas Excel y SPSS; además, el análisis fue descriptivo, usando los gráficos y tablas generados por los programas mencionados anteriormente.

3.11 Aspectos éticos

Este trabajo se guió por el *Código de Ética* de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, que nos recuerda lo importante que es actuar con responsabilidad, seriedad y honestidad en la investigación, respetando siempre las normas tanto del país como a nivel internacional. Para asegurarnos de que todo estuviera bien hecho, seguimos al pie de la letra el formato de referencias textuales denominado *Guía normas APA* (7.^a edición). Así, cada cita, referencia y dato incluye detalles claros sobre los autores, revistas y fuentes

consultados, lo que le da más confiabilidad y transparencia al estudio. Además, antes de empezar, la universidad nos dio el visto bueno oficial mediante documentos que avalan que el proyecto cumplía con todos los requisitos necesarios.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Análisis e interpretación de datos

Tabla 4

Dimensión 1, componente afectivo en las actitudes lingüísticas hacia el quechua

Valoración	f	%
Totalmente en desacuerdo	4	1,7 %
En desacuerdo	20	8,5 %
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	87	36,9 %
De acuerdo	105	44,5 %
Totalmente de acuerdo	20	8,5 %
Total	236	100 %

Nota. Datos del cuestionario de los estudiantes de la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre, de Chavín de Huántar, Huari, Áncash

Según la tabla 4, el 1,7 % de los estudiantes manifiesta estar *totalmente en desacuerdo* con el componente afectivo en las actitudes lingüísticas hacia el quechua en la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre, de Chavín de Huántar, Huari, Áncash. Asimismo, un 8,5 % expresa *desacuerdo*, el 36,9 % se ubica en la opción *ni de acuerdo ni en desacuerdo*; por otro lado, el 44,5 % está *de acuerdo*. Finalmente, el 8,5 % señala estar *totalmente en desacuerdo*.

En consecuencia, la mayoría de los estudiantes (44,5 %) se encuentra *de acuerdo* con las afirmaciones vinculadas al aprecio y uso del quechua. Entre ellas, señalaron que sienten orgullo o se identifican con quienes hablan este idioma; consideran que el quechua tiene el mismo valor que el castellano y disfrutan emplearlo en sus conversaciones. Asimismo, indicaron que suelen ver programas de televisión o escuchar radios en quechua, muestran interés en recibir clases permanentes de esta lengua en la escuela y valoran que sus amigos y compañeros la utilicen en el ámbito escolar. Del mismo modo, expresaron satisfacción al escuchar a alguien hablar en quechua y señalaron que les agrada usarlo habitualmente en el colegio.

Tabla 5

Dimensión 2, componente cognitivo en las actitudes lingüísticas hacia el quechua

Valoración	f	%
Totalmente en desacuerdo	5	2,1 %
En desacuerdo	37	15,7 %
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	141	59,7 %
De acuerdo	49	20,8 %
Totalmente de acuerdo	4	1,7 %
Total	236	100 %

Nota. Datos del cuestionario de los estudiantes de la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre, de Chavín de Huántar, Huari, Áncash

Según la tabla 5, el 2,1 % de los estudiantes se encuentra *totalmente en desacuerdo* respecto al componente cognitivo en las actitudes lingüísticas hacia el quechua en la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre, de Chavín de Huántar, Huari, Áncash. Del mismo modo, el 15,7 % está en *desacuerdo*, el 59,79 % se ubica en *ni de acuerdo ni en*

desacuerdo, mientras que el 20,8 % está *de acuerdo*; finalmente, el 1,7 % se sitúa en *totalmente en de acuerdo*.

En consecuencia, se observa que la mayoría de los estudiantes (59,7 %) mantiene una postura neutral respecto al componente cognitivo de las actitudes lingüísticas hacia el quechua. Esta posición refleja una ambivalencia en torno a su enseñanza en los colegios, su papel en la preservación de la identidad cultural, el nivel de dificultad que representa aprenderlo, las posibles ventajas académicas que podría otorgar y la percepción de oportunidades para quienes lo hablan; además, no expresan una posición clara de aceptación o rechazo: reconocen ciertos aspectos positivos, pero al mismo tiempo perciben dificultades o desventajas.

Tabla 6

Dimensión 3, componente conductual en las actitudes lingüísticas hacia el quechua

Valoración	f	%
Totalmente en desacuerdo	10	4,2 %
En desacuerdo	53	22,5 %
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	105	44,5 %
De acuerdo	62	26,3 %
Totalmente de acuerdo	6	2,5 %
Total	236	100 %

Nota. Datos del cuestionario de los estudiantes de la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre, de Chavín de Huántar, Huari, Áncash

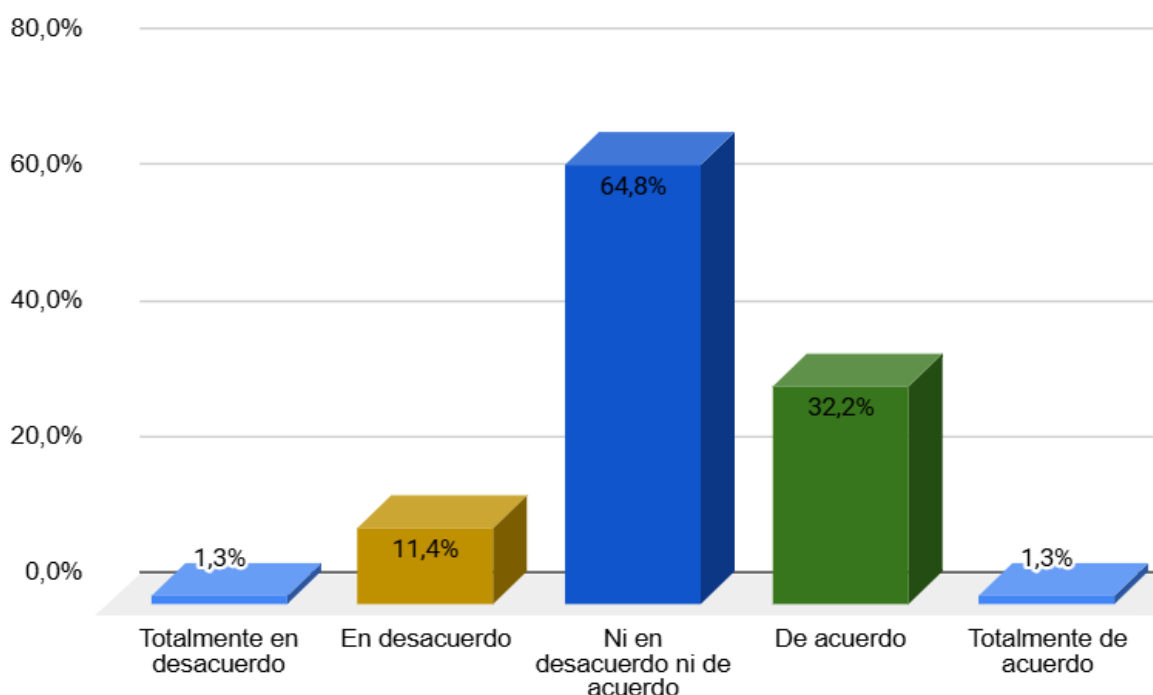
Según la tabla 6, el 4,2 % de los estudiantes se encuentran *totalmente en desacuerdo* en la componente conductual de las actitudes lingüísticas hacia el quechua en la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre, de Chavín de Huántar, Huari, Áncash. Asimismo, el 22,5 % se posiciona en *ni de acuerdo ni en desacuerdo*, el 44,5 % expresa estar en *ni de*

acuerdo, ni en desacuerdo, mientras que el 26,3 % están *de acuerdo*, finalmente, el 2,5 % se encuentra *totalmente en desacuerdo*.

En consecuencia, la mayoría de los estudiantes (44,5 %) muestra una postura neutral frente al componente conductual relacionado con el uso del quechua. Esta posición se evidencia en aspectos como emplear el idioma en distintos contextos, como lo son el familiar, educativo y social, comunicarse en quechua dentro del hogar, encontrar espacios en la comunidad para aprenderlo, elaborar producciones en esta lengua como cuentos o adivinanzas, difundirlo a través de redes sociales, valorar que los docentes lo utilicen en sus clases y participar en actividades que promuevan su preservación y difusión.

Figura 1

Variable de estudio, actitudes lingüísticas hacia el quechua



Nota. Datos del cuestionario de los estudiantes de la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre, de Chavín de Huántar, Huari, Áncash

En la figura 1, el 1,3 % de los estudiantes de la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre, de Chavín de Huántar, Huari, Áncash, posee una actitud lingüística hacia el

quechua *totalmente en desacuerdo*, el 11,4 % en *desacuerdo*, el 64,8 % *ni en desacuerdo ni de acuerdo*, el 3,2 % *de acuerdo*; finalmente, el 1,3 % en *totalmente de acuerdo*. En consecuencia, la mayoría (64,8 %) de los estudiantes se encuentran *ni de acuerdo ni en desacuerdo* en actitudes lingüísticas hacia el quechua; es decir, no muestran una posición definida de aceptación o rechazo, manteniéndose en un punto intermedio que refleja cierta indiferencia o neutralidad frente al idioma.

4.2 Proceso de prueba de hipótesis

Es importante precisar que este trabajo de investigación no plantea una hipótesis inicial, ya que corresponde a un estudio descriptivo simple centrado en una sola variable. No obstante, durante el desarrollo del proceso investigativo, surgió una hipótesis de carácter empírico e inductivo, la cual se expone a continuación:

Hipótesis general inductiva

Se afirma que el mayor porcentaje de estudiantes se ubican en la valoración *ni de acuerdo, ni en desacuerdo*, lo cual evidencia una falta de interés satisfactorio por conocer el quechua. Esta situación puede explicarse por diversas razones: una posición neutral y, al mismo tiempo, una falta de compromiso real en las prácticas cotidianas y escolares relacionadas con el quechua. Esta neutralidad responde, en gran medida, a la predominancia del castellano en la interacción diaria y en el ámbito educativo, lo que reduce las posibilidades de uso efectivo del idioma originario en contextos formales e informales.

Además, la limitada preparación pedagógica de algunos docentes, que carecen de estrategias sólidas para transmitir la lengua quechua, y por el espacio reducido que el currículo otorga a su enseñanza, sin fomentar un uso transversal en todas las áreas curriculares. Por otro lado, evidencia sentimientos de orgullo, valoración y aprecio hacia el quechua. Sin embargo, esta actitud favorable no se traduce necesariamente en un uso constante del idioma, ya que se encuentra condicionada por los factores antes mencionados.

Hipótesis específicas inductivas 1, 2, 3, 4 y 5

Se tiene que el mayor porcentaje de los estudiantes se ubica en las categorías *ni de acuerdo ni en desacuerdo* y *de acuerdo* respecto a las actitudes lingüísticas hacia el quechua. Estas actitudes, entendidas como las creencias, valoraciones y disposiciones hacia una lengua y sus hablantes que abarcan lo que se piensa, siente y practica más allá del simple conocimiento, se ven condicionadas por distintos factores. Entre ellos, destacan los prejuicios que consideran al quechua un obstáculo para el dominio del castellano, lo cual fortalece la preferencia por este último como idioma de mayor prestigio. A esto se suma la interrupción de la transmisión intergeneracional; dado que, en muchos hogares, el quechua ha dejado de utilizarse, generando una ruptura cultural y la percepción de que se trata de una lengua poco útil en la actualidad. De igual modo, su reducida presencia en el ámbito escolar y comunitario provoca que los estudiantes lo asocien más con la tradición que con la vida moderna. En consecuencia, sus actitudes tienden a la neutralidad o a un acuerdo parcial: reconocen el valor simbólico e identitario de la lengua, pero no la integran de forma constante en su vida diaria.

4.3 Discusión de resultados

Con relación al objetivo general, los hallazgos del estudio evidencian que la mayoría de los estudiantes mantiene una postura neutral o solo parcialmente favorable frente al quechua. Esto significa que, si bien reconocen su valor cultural y simbólico, este reconocimiento no se refleja en un uso cotidiano sostenido. La preferencia del castellano en los espacios escolares, familiares y comunitarios ha generado que los estudiantes lo perciban como la lengua de mayor utilidad y prestigio. Esta situación guarda relación con lo señalado por Yang (2016), quien concluye que, en contextos bilingües, la lengua de mayor prestigio tiende a desplazar al idioma originario hacia ámbitos restringidos, a pesar de que exista orgullo cultural en torno a ella. Asimismo, Peña (2023) observa que los universitarios wayuu

muestran una clara preferencia por el español en entornos académicos y laborales, relegando a su lengua originaria a espacios limitados, situación que se asemeja a lo encontrado en el caso de los escolares quechuas.

En lo que respecta al primer objetivo específico, vinculado al componente afectivo, se aprecia que los estudiantes expresan sentimientos de identificación con quienes hablan quechua, orgullo cultural e interés en recibir enseñanza formal de la lengua. Sin embargo, estos sentimientos no llegan a consolidarse en un uso sostenido. Esto coincide con lo expuesto por Seoane (2023), quien señala que la preservación de una lengua originaria depende no solo de actitudes positivas, sino de su incorporación activa en la vida social y educativa. En ese sentido, aunque el aprecio cultural es un punto de partida, si no se generan espacios concretos de uso, la lengua sigue en riesgo de desplazamiento. Por su parte, Vilela (2021) advierte que, en contextos escolares diferenciados socioeconómicamente, las actitudes hacia el quechua pueden oscilar entre lo positivo y lo negativo, predominando prejuicios que asocian el idioma a roles sociales de menor prestigio. Esto refuerza la idea de que los sentimientos de valoración no son suficientes para garantizar su práctica.

En cuanto al segundo objetivo específico, referido al componente cognitivo, la mayoría de estudiantes se ubicó en una posición intermedia; es decir, ni de acuerdo ni en desacuerdo. Esta neutralidad refleja que persisten dudas sobre las ventajas académicas y sociales de hablar quechua, lo que limita su integración como una herramienta de desarrollo personal. Este hallazgo se relaciona con lo planteado por Enríquez y Ávila (2020), quienes sostienen que los jóvenes suelen valorar las lenguas originarias como parte de la identidad cultural; pero, al mismo tiempo, las perciben con desventaja frente a idiomas de mayor prestigio, como el castellano. En la misma línea, Morales (2020) identifica que, si bien algunos docentes valoran el quechua, gran parte de los padres lo consideran innecesario,

generando un contraste de percepciones que influye directamente en la postura ambivalente de los estudiantes.

Respecto al tercer objetivo específico, vinculado al componente conductual, los estudiantes mostraron indiferencia en el uso del quechua en distintos escenarios: comunicación en redes sociales, producción de textos, participación comunitaria y actividades escolares. Esto refleja que, aunque existen actitudes positivas en el plano afectivo, estas no se traducen en acciones concretas que refuercen la vitalidad de la lengua. Este hallazgo se respalda en lo señalado por Roldán (2024), quien identifica que, en estudiantes universitarios de Áncash, la dimensión cognitiva hacia el quechua es positiva; pero, en la práctica social y académica, predomina el castellano. De igual modo, Pimental (2021) advierte que la identidad lingüística y la actitud de los jóvenes bilingües frente al quechua tienden a debilitarse en comparación con generaciones mayores, evidenciando una desconexión intergeneracional en el uso del idioma.

En conjunto, los resultados de este estudio permiten afirmar que las actitudes de los estudiantes hacia el quechua son contradictorias: por un lado, reconocen su valor cultural e histórico; pero, por otro, no lo incorporan como lengua de interacción cotidiana. Tal contradicción ya había sido analizada por Moreno (1998), quien sostiene que la actitud positiva es un elemento clave para la preservación de las lenguas, mientras que la indiferencia o neutralidad refuerza su desplazamiento. Este panorama se asemeja a lo encontrado por Cari (2025), quien observa que, incluso en contextos universitarios, los estudiantes expresan orgullo cultural por el quechua; pero prefieren usar el castellano en situaciones formales, lo que confirma la fuerza del prestigio social de la lengua dominante.

CONCLUSIONES

1. El mayor porcentaje de los estudiantes de la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre mantiene actitudes neutrales o de aceptación parcial hacia el quechua. Esta situación se debe a la predominancia del castellano en el ámbito escolar y comunitario, a la ausencia de estrategias pedagógicas que fortalezcan la práctica del idioma originario y a la interrupción de la transmisión intergeneracional en los hogares, lo que contribuye a una percepción de menor utilidad del quechua en la vida contemporánea.
2. En relación con el componente afectivo, se identificó que la mayoría de los estudiantes manifiesta orgullo cultural y aprecio hacia el quechua, valorando que se enseñe en la escuela y que sus compañeros lo utilicen. Sin embargo, dichos sentimientos no se convierten en una práctica constante del idioma, lo que evidencia una distancia entre la valoración emocional y el uso efectivo de la lengua.
3. En el componente cognitivo, la mayoría de los estudiantes se ubica en una posición intermedia (*ni de acuerdo ni en desacuerdo*), lo que demuestra ambivalencia respecto a la importancia del quechua en el desarrollo académico y social. Esta postura responde a prejuicios: consideran al quechua como un obstáculo frente al castellano, así como a la percepción de que su aprendizaje presenta dificultades y pocas oportunidades de aplicación.
4. En cuanto al componente conductual, se concluye en que la práctica del quechua es limitada. Los estudiantes muestran poco interés en emplearlo en producciones escritas, actividades escolares, redes sociales y espacios comunitarios, predominando el castellano en todos estos ámbitos. Esta actitud confirma la influencia del prestigio lingüístico asociado al español y a la falta de políticas efectivas que promuevan el uso del quechua en contextos académicos y sociales.
5. De manera general, los resultados demuestran que, aunque los estudiantes reconocen

el valor identitario y cultural del quechua, no lo integran de forma activa en sus prácticas comunicativas. Este panorama refleja un riesgo para la vitalidad de la lengua, pues las actitudes positivas se limitan al plano simbólico y no garantizan su preservación. En consecuencia, se hace necesario reforzar la educación intercultural bilingüe y diseñar estrategias pedagógicas que promuevan la valoración y el uso cotidiano del quechua en la vida estudiantil.

RECOMENDACIONES

1. A la Dirección Regional de Educación de Áncash, fortalecer los programas de educación intercultural bilingüe mediante la incorporación de proyectos que promuevan el uso del quechua no solo en instituciones rurales, sino también en espacios urbanos. Se sugiere implementar capacitaciones permanentes para docentes sobre metodologías innovadoras que integren al quechua en diversas áreas curriculares.
2. A los docentes de educación secundaria, fomentar en las aulas actividades pedagógicas que vinculen el quechua con la vida cotidiana de los estudiantes, a través de producciones orales, escritas y digitales (cuentos, canciones, dramatizaciones, publicaciones en redes sociales). Esto permitirá que los estudiantes no solo lo valoren como símbolo cultural, sino que lo usen de manera práctica y constante.
3. A los padres de familia, incentivar la transmisión intergeneracional del quechua en el hogar mediante su práctica diaria en la comunicación familiar. Asimismo, promover su uso en festividades, reuniones comunitarias y tradiciones locales, reforzando en los hijos la idea de que el quechua es una herencia cultural viva y útil.
4. A las instituciones educativas, generar espacios extracurriculares (clubes de lengua, ferias culturales, concursos literarios y artísticos) que motiven a los estudiantes a interactuar en quechua, fortaleciendo su identidad y evitando que la lengua se reduzca únicamente a un símbolo de tradición.
5. A los investigadores y autoridades locales, continuar desarrollando estudios y proyectos sobre las actitudes lingüísticas hacia el quechua, de manera que los resultados sirvan como insumo para políticas educativas y culturales que aseguren su preservación y revitalización en la región.

REFERENCIAS

- Almeida, M. (1999). *Sociolingüística*. Servicio de Publicaciones Universidad de La Laguna.
- Areiza, R. *et al.* (2012). *Sociolingüística*. D. C. <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/sociolinguistica-octubre-11-definitivopdf-hVIHx-libro.pdf>.
- Appel, A. y Muysken, P. (1996). *Bilingüismo y contacto de lenguas*. Ariel.
- Ballón, E. (1989). *La identidad lingüística y cultural peruana: bilingüismo y diglosia*. Amazonía Peruana, (17), 33-60. <http://amazoniaperuana.caaap.org.pe/index.php/amazoniaperuana/es/article/view/168/358>.
- Banco Mundial (2019, 22 de febrero). *Lenguas indígenas, un legado en extinción*. <https://www.bancomundial.org/es/news/infographic/2019/02/22/lenguas-indigenas-legado-en-extincion>.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson Educación.
- Blas, J. L. (2004). *Sociolingüística del español. Desarrollos y perspectivas en el estudio de la lengua española en contexto social*. Cátedra.
- Boluda, A. (2004). Actitudes lingüísticas y variación dialectal en el ámbito escolar de Mula (Murcia). *Tonos digital Revista de estudios filosóficos*, (8), 103-118. <https://www.um.es/tonosdigital/znum8/portada/monotonos/07-BOLUDA.pdf>.
- Cari, L. (2025). *Actitudes lingüísticas y uso del quechua en estudiantes universitarios de Cusco*. Universidad Nacional de San Antonio Abad, del Cusco.
- Castillo, M. (2006). *El estudio de las actitudes lingüísticas en el contexto sociocultural: el caso del mexicano de Cuetzalan*. Instituto de Antropología e Historia: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Enríquez, J. y Ávila, C. (2020). Creencias y actitudes lingüísticas de estudiantes de bachillerato sobre lenguas originarias de México. Dificultades para una educación intercultural. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 50(2), 115-134. <https://www.redalyc.org/journal/5138/513864246050/html/>.

- Fernández, C. (2005). *¿Video meliora, proboque; deteriora sequor? Hechos y actitudes lingüísticas en el CHCS*. En: L. Santos Ríó *et al.* (eds.). Palabras, normas, discurso. En memoria de Fernando Lázaro Carreter. Salamanca: Universidad de Salamanca, 425-432.
- García, F. (2002). *Recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionario*. Limusa.
- Guyot, J. (2010). La diversidad lingüística en la era de la mundialización. Historia y comunicación social. *Revista Historia y Comunicación Social*, 15, 47-61. <https://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/view/HICS1010110047A>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill. Interamericana Editores, S.A. de C. V.
- Hernández-Campoy, M. (s. f.). *El fenómeno de las actitudes y su medición en sociolingüística*. Universidad de Murcia. <https://www.um.es/tonosdigital/znum8/portada/monotonos/04-JMCAMPOYa.pdf>.
- Hudson, R. A. (1980). *La sociolingüística*. Anagrama.
- López, H. (1993). *Sociolingüística*. Gredos.
- Menéndez-Ponte, M. (1995). El bilingüismo. *Revista Padres y Maestros*, 204, 25-27. <https://revistas.comillas.edu/index.php/padresymaestros/article/view/3460/3294>.
- Morales, I. (2020). *Percepciones de docentes y padres de familia sobre la enseñanza del quechua en instituciones educativas rurales*. [Tesis, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/3c0f91a7-2ec6-42bf-a69b-91380f1be58f>.
- Moreno, F. (1990). *Metodología sociolingüística*. Gredos.
- Moreno, F. (1998). *Principios de sociolingüística y sociología del lenguaje*. Ariel.
- Moreno, F. (1998). *Sociolingüística: teoría y análisis*. Gredos.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.

- Peña, P. (2023). Actitudes lingüísticas de los estudiantes wayuu frente al español y su lengua materna. *Revista Colombiana de Lingüística*, 29(3), 77-94. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8980442>.
- Pimental, E. (2021). *Identidad lingüística y actitudes hacia el quechua en jóvenes bilingües de Ayacucho*. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.
- Plaza, P. y Carvajal, J. (1985). *Etnias y lenguas de Bolivia*. Instituto Boliviano de Cultura.
- Prisbrey, C. (2013). Bilingüismo. *Fórum Aragón*, 10, 19-20. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4688586>.
- Quesada, M. (2019). Actitudes lingüísticas de los hispanohablantes hacia su propia lengua: nuevos alcances. *Zeitschrift für romanische Philologie*, 135(1), 158-194. <https://bora.uib.no/bora-xmlui/bitstream/handle/1956/22135/Zeitschrift+fr+romanische+Philologie+Actitudes+lingsticas+de+los+hispanohablantes+hacia+su+propia+lengua+nuevos+alcances.pdf?sequence=3>.
- Rojas, S. (2008). Aproximación al estudio de las actitudes lingüísticas en un contexto de contacto de español y portugués en el área urbana trifenitrica Brasil-Colombia-Perú. *Forma y función*, (21), 251-285. <https://www.redalyc.org/pdf/219/21911525011.pdf>.
- Roldán, O. (2024). *Actitudes lingüísticas hacia el quechua en estudiantes universitarios de Áncash* [Tesis, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/b20c45e5-4233-4339-bb66-9d68d55508e3>.
- Romero, H., Real, J., Gavino, G. y Saldarriaga, G. (2021). *Metodología de la investigación*. Edicumbre Editorial Corporativa. https://www.researchgate.net/profile/Holguer-Romero-Urrea/publication/356568692_Metodologia_de_la_investigacion_cientifica/links/61a164236b9a6f0967084306/Metodologia-de-la-investigacion-cientifica.pdf
- Saras, E. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación. Evaluación y validación de instrumentos de acopio de datos*. Colectivo Cultural Amarti, 116 pp.

- Seoane, J. (2023). Preservación y enseñanza del guaraní: un análisis desde la educación intercultural bilingüe. *Revista Internacional de Lenguas Originarias*, 7(2), 45-63. <https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1779960/FULLTEXT01.pdf>.
- Silva C., C. (2001). *Sociolingüística y pragmática del español*. Georgetown University Press. <https://es.scribd.com/document/334557197/Sociolingüística-y-pragmática-del-Espanol>
- Sima, E. (2012). *Actitudes hacia la lengua maya de un sector de población de la ciudad de Mérida* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Autónoma de México]. <https://ru.dgb.unam.mx/server/api/core/bitstreams/5c4aafcf-0d29-4bd8-ab03-ec0c77060599/content>.
- Soler, S. (1999). Conductas y actitudes lingüísticas de la comunidad indígena inga. *Thesaurus*, (3), 911-979. https://cvc.cervantes.es/lengua/thesaurus/pdf/54/th_54_003_233_0.pdf.
- UNESCO. (2010). *Atlas de las lenguas del mundo en peligro*. Ediciones UNESCO <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000189453>.
- Universidad Autónoma de México. (2005). *Diccionario básico de lingüística*. Instituto de Investigaciones Filológicas. <https://es.scribd.com/document/94595464/Diccionario-Basico-de-Linguistica>.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. San Marcos.
- Vilela, A. (2021). *Actitudes lingüísticas hacia el quechua en contextos escolares urbanos y rurales de Ayacucho*. [Tesis, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/ab755f82-86e8-4041-8785-f695453772d9>.
- Yang, L. (2016). Prácticas y actitudes lingüísticas de estudiantes kichwas en la ciudad de Quito: el caso de la unidad educativa tránsito Amaguaña. [Tesis, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador]. <https://repositoriointerculturalidad.ec/jspui/bitstream/123456789/2319/1/PR%C3%81CTICAS%20Y%20ACTITUDES%20LING%C3%9C%C3%8DSTICAS%20DE%20ESTUDIANTES%20KICHWAS%20EN%20LA%20CIUDAD%20DE%20QUITO%20EL%20CASO%20DE%20LA%20UNI.pdf>

Anexo

Anexo A. Matriz de consistencia

Título. *Actitudes lingüísticas hacia el quechua en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre, Huari, Áncash, 2025*

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables de estudio	Metodología																												
<p>General ¿Cuáles son las actitudes lingüísticas que manifiestan hacia el quechua los estudiantes de la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre del distrito de Chavín de Huántar, Áncash, hacia el quechua en el año 2025?</p> <p>Específicos</p> <p>1. ¿Qué sentimientos o emoción afectiva manifiestan hacia el quechua los estudiantes de la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre hacia el uso del quechua en el año 2025??</p> <p>2. ¿Qué creencias o valoraciones cognitivas tienen hacia el quechua los estudiantes de la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre sobre la importancia y utilidad del quechua en el año 2025?</p> <p>3. ¿Qué comportamientos o disposiciones prácticas conductuales muestran</p>	<p>General Identificar las actitudes lingüísticas que manifiestan hacia el quechua los estudiantes de la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre del distrito de Chavín de Huántar, Áncash, en el año 2025.</p> <p>Específicos</p> <p>1. Describir los sentimientos o emociones del componente afectivo que manifiestan los estudiantes hacia el uso del quechua en la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre hacia el uso del quechua en el año 2025</p> <p>2. Analizar las creencias o valoraciones del componente cognitivo que tienen los estudiantes sobre la importancia y utilidad del quechua en la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre hacia el uso del quechua en el año 2025</p> <p>3. Identificar los comportamientos o disposiciones prácticas del componente conductual</p>	<p>No existe hipótesis, por tratarse de investigación descriptiva simple</p> <p>Según Hernández <i>et al.</i> (2014): en las investigaciones de tipo descriptivo que abordan una sola variable, no es necesario plantear hipótesis, ya que su finalidad es observar, registrar y describir fenómenos tal como se presentan, sin establecer relaciones causales ni correlacionales.</p>	<p>Variable de interés 1: Actitudes lingüísticas hacia el quechua</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Componente afectivo ● Componente cognitivo ● Componente conductual 	<p>Enfoque Cuantitativo</p> <p>Tipo Básica</p> <p>Nivel Descriptivo</p> <p>Diseño No experimental, descriptivo simple transversal</p> <p>Métodos específicos Deductivo y analítico</p> <p>Población Constituida por 612 estudiantes de la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre, de Chavín de Huántar, Huari, Áncash.</p> <p>Muestra Constituida por 236 estudiantes de la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre, de Chavín de Huántar, Huari, Áncash.</p> <p>Estratificando</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Grados</th> <th>Población</th> <th>Razón</th> <th>Muestra</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.º Grado</td> <td>150</td> <td>0,385</td> <td>58</td> </tr> <tr> <td>2.º Grado</td> <td>130</td> <td>0,385</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>3.º Grado</td> <td>120</td> <td>0,385</td> <td>46</td> </tr> <tr> <td>4.º Grado</td> <td>112</td> <td>0,385</td> <td>43</td> </tr> <tr> <td>5.º Grado</td> <td>100</td> <td>0,385</td> <td>39</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>612</td> <td></td> <td>236</td> </tr> </tbody> </table>	Grados	Población	Razón	Muestra	1.º Grado	150	0,385	58	2.º Grado	130	0,385	50	3.º Grado	120	0,385	46	4.º Grado	112	0,385	43	5.º Grado	100	0,385	39	Total	612		236
Grados	Población	Razón	Muestra																													
1.º Grado	150	0,385	58																													
2.º Grado	130	0,385	50																													
3.º Grado	120	0,385	46																													
4.º Grado	112	0,385	43																													
5.º Grado	100	0,385	39																													
Total	612		236																													

<p>hacia el quechua los estudiantes de la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre respecto al uso y aprendizaje del quechua en el año 2025?</p>	<p>que muestran los estudiantes respecto al uso y aprendizaje del quechua en la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre hacia el uso del quechua en el año 2025</p>			<p>Muestreo No probabilístico Técnica ● Escala métrica Instrumento ● Escala de Likert Procesamiento de datos La validez de contenido se realizó a través de la opinión de cuatro expertos. Análisis de datos descriptivos se realizó a través de la estadística descriptiva con presentación en tablas y figuras.</p>
--	--	--	--	---

Anexo B. Matriz instrumental

Variable de estudio	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnicas/ instrumentos	Escala de medición y valoración
Variable de interés: Actitudes lingüísticas hacia el quechua.	Componente afectivo	Identificación personal hacia el uso del quechua.	1. Siento orgullo o me identifico con los que hablan quechua.	Técnica: Escala métrica Instrumento: Escala de Likert	Escala de medición: Ordinal Valoración ● Muy en desacuerdo ● En desacuerdo ● Ni de acuerdo ni en desacuerdo ● De acuerdo ● Muy de acuerdo
		Reconoce la igualdad de valor entre el quechua y el castellano	2. Pienso que el idioma quechua tiene igual valor que el idioma castellano.		
		Agrado y disfrute personal al utilizar el quechua	3. Disfruto emplear el idioma quechua en mis comunicaciones.		
		Interés afectivo por contenidos audiovisuales en quechua	4. Miro programas televisivos o escucho emisoras radiales que están en el idioma quechua.		
		Agrado y aceptación emocional	5. Me agrada que mis compañeros y amigos hablan en quechua en el colegio.		
		Experimenta emociones positivas	6. Me alegro cuando escucho hablar a alguien en quechua.		
		Motivación afectiva	7. Me gusta hablar siempre en quechua en el colegio.		
		Valora la enseñanza del quechua	8. Pienso que se debería enseñar el idioma quechua en los colegios para preservar la identidad cultural.		
		Quechua fortalece el vínculo personal con su herencia e identidad cultura	9. Opino que hablar quechua me vincula con mi identidad cultural.		
		Cognitivamente el quechua como una lengua difícil de aprender	10. Considero que aprender el idioma quechua es muy complicado.		

	Componente cognitivo	Quechua aportar beneficios en el ámbito académico	11. Pienso que hablar quechua da ventajas académicas.		
		Hablantes de quechua enfrentan desventajas o limitaciones sociales y profesionales	12. Considero que las personas que hablan quechua tienen menos oportunidades laborales y académicas.		
		Estereotipos sobre la relación entre la lengua y el nivel socioeconómico	13. Opino que los hablantes del quechua pertenecen a una clase social baja.		
		Utilidad del quechua en contextos actuales	14. Pienso que el quechua es un idioma útil en la actualidad.		
	Componente conductual	Quechua en distintos contextos de su vida cotidiana.	15. Uso el idioma quechua en todos mis entornos (familiar, educativo, amical).		
		Quechua como medio habitual de comunicación	16. Dentro de mi entorno familiar me suelo comunicar en el idioma quechua.		
		Espacios comunitarios que promueven el aprendizaje del quechua	17. Encuentro espacios en mi comunidad para aprender el idioma quechua.		
		El quechua como parte de su práctica cultural o educativa.	18. Realizo creaciones o producciones usando el idioma quechua (cuentos, adivinanzas, etc.).		
		Quechua en plataformas digitales y redes sociales.	19. Utilizo las redes sociales para difundir el idioma quechua.		
		Quechua en el entorno educativo	20. Me agrada que mis profesores usen el quechua durante sus clases.		
		Visibilidad y preservación del idioma quechua	21. Participo en actividades que difundan el idioma quechua.		

Anexo C. Instrumento

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Cuestionario para la variable Actitudes lingüística hacia el quechua

Estimado(a) estudiante:

Agradecemos su disposición para participar en el presente estudio, cuyo propósito es estrictamente académico. El siguiente instrumento es anónimo; por ello, le solicitamos marcar con una “X” la frecuencia con la que realiza cada acción, según la escala indicada en cada enunciado.

Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
5	4	3	2	1

Enunciado	Escala				
	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Componente afectivo					
1. Siento orgullo o me identifico con los que hablan quechua.					
2. Pienso que el idioma quechua tiene igual valor que el idioma castellano.					
3. Disfruto emplear el idioma quechua en mis comunicaciones					
4. Miro programas televisivos o escucho emisoras radiales que están en el idioma quechua.					
5. Me agrada que mis compañeros y amigos hablen en quechua en el colegio.					
6. Me alegro cuando escucho hablar a alguien en quechua.					
7. Me gusta hablar siempre en quechua en el colegio.					
Dimensión 2: Componente cognitivo					
8. Pienso que se debería enseñar el idioma quechua en los colegios para preservar la identidad cultural.					
9. Opino que hablar quechua me vincula con mi identidad cultural.					
10. Considero que aprender el idioma quechua es muy complicado.					
11. Pienso que hablar quechua da ventajas académicas.					
12. Considero que las personas que hablan quechua tienen menos oportunidades laborales y académicas.					

13. Opino que los hablantes del quechua pertenecen a una clase social baja.					
14. Pienso que el quechua es un idioma útil en la actualidad.					
Dimensión 3: Componente conductual					
15. Uso el idioma quechua en todos mis entornos (familiar, educativo, amical).					
16. Dentro de mi entorno familiar me suelo comunicar en el idioma quechua.					
17. Encuentro espacios en mi comunidad para aprender el idioma quechua.					
18. Realizo creaciones o producciones usando el idioma quechua (cuentos, adivinanzas, etc.).					
19. Utilizo las redes sociales para difundir el idioma quechua.					
20. Me agrada que mis profesores usen el quechua durante sus clases.					
21. Participo en actividades que difundan el idioma quechua.					

¡Muchas gracias por su participación!

Anexo D. Ficha técnica

Datos informativos de la investigación y del investigador	
Título de la investigación	<i>Actitudes lingüísticas en estudiantes de la institución educativa Carlos Alberto Izaguirre, Áncash, 2025.</i>
Objetivo de la investigación	Describir las actitudes lingüísticas que muestran hacia el quechua los estudiantes de la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre.
Diseño de investigación	No experimental de carácter descriptivo,
Autoras de la investigación	<ul style="list-style-type: none"> ● Luz Mayneli Gamboa Castro ● Naydelin Rocío García Aquisé
Título que aspira	Licenciada en Educación Secundaria
Institución y lugar	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga / Ayacucho / Perú
Información del instrumento	
Nombre de la técnica e instrumentos	<ul style="list-style-type: none"> ● Cuestionario sobre las actitudes lingüísticas hacia el quechua
Autor del instrumento	<ul style="list-style-type: none"> ● Luz Mayneli Gamboa Castro ● Naydelin Garcia Aquisé
Traducción	Ninguna
Explicación de aplicabilidad en la recolección de datos	<ul style="list-style-type: none"> ● Se han formulado 21 ítems sobre las actitudes lingüísticas.
Cantidad de preguntas	21 preguntas para el cuestionario.
Tipo de respuestas	Son respuestas cerradas.
Sistema de calificación o valoración	Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)
Variable de estudio	D1: Componente afectivo D2: Componente cognitivo D3: Componente conductual
*Baremación	Se adjunta en líneas abajo
Forma de aplicación	Individual
Tiempo de duración	30 minutos del cuestionario
Materiales de uso en la recolección de datos	<ul style="list-style-type: none"> ● Hoja impresa de preguntas en A4 ● Lapicero y/o lápiz ● Correcto y/o borrado
Informantes	Estudiantes de ambos sexos del primero al quinto grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Carlos Alberto Izaguirre, del distrito de Chavín.
Técnica de muestreo	No probabilística intencional

Unidad de análisis	Las actitudes lingüísticas
Validez	Se realizó validación de contenido con opinión de cuatro jueces, con valoración porcentual sobre claridad, coherencia, objetividad, actualización, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, metodología y pertinencia. <ul style="list-style-type: none"> Deficiente (0 a 20), Bajo (21 a 40), Regular (41 a 60), Bueno (61 a 80) y Muy bueno (81 a 100)
Confiabilidad	La consistencia interna se realizó a través de la prueba de alfa de Cronbach, con datos piloto.

Alfa de Cronbach de componente afectivo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,812	8

Alfa de Cronbach de componente cognitivo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,751	5

Alfa de Cronbach de componente conductual

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,985	7

Anexo E. Fichas de validación por juicio de expertos

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Ficha de opinión de experto/Juez

1. Datos generales

1.1. Datos del experto y/o juez

Nombres y apellidos	Leancio Daniel Quispe Torres
Título profesional	Licenciado en Ciencias de la Educación
Especialidad	Lengua y Literatura - Inglés
Grado académico más alto	Mtro. en Docencia Universitaria
DNI	28226712
Celular	966685136

1.2. Datos del investigador

Nombre de investigadores	<ul style="list-style-type: none"> ● Bach.ª Luz Mayneli Gamboa Castro ● Bach.ª Naydelin Rocío García Aquisé
Título de la investigación	Actitudes lingüísticas hacia el quechua en estudiantes de nivel secundario de la IE Carlos Alberto Izaguirre, Áncash, 2025
Diseño de investigación	No experimental, descriptivo simple transversal
Nombre de los instrumentos	Cuestionario
Propósito de la ficha	Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con la dimensión e indicador de las variables de estudio en cada uno de los instrumentos de recolección de datos
Fecha	Ayacucho, 12 de agosto, de 2025

2. Criterio de validación

Estimado(a) maestro(a)/doctor(a):

Reconociendo su trayectoria académica y su espíritu colaborador, me permito solicitar su valiosa participación como experto en la evaluación del instrumento de recolección de datos, con el fin de recoger su opinión sobre la forma y el contenido de los ítems propuestos. Su experiencia contribuirá significativamente a garantizar la calidad y validez del instrumento.

Le agradeceré profundamente que marque con un aspa (X) en el recuadro correspondiente a su valoración y que registre sus sugerencias en los espacios destinados para ello. Para esta revisión, considere los siguientes criterios de evaluación de pregunta

b) Validación de contenido de cada uno de los ítems del instrumento

Criterio de evaluación

- **Pertinencia:** La pregunta se relaciona directamente con los objetivos del estudio y aporta información útil para su cumplimiento.
- **Relevancia:** La pregunta se relaciona directamente con los objetivos del estudio y aporta información útil para su cumplimiento.
- **Claridad:** La pregunta está redactada de forma simple y comprensible, sin ambigüedades que dificulten su interpretación.


Preguntas	Criterio de evaluación						Sugerencia
	Pertinencia		Relevancia		Claridad		
	Si	No	Si	No	Si	No	
Variable dependiente: Actitudes lingüísticas hacia el quechua							
Dimensión 1. Componente afectivo							
1. Siento orgullo o me identifico con los que hablan quechua.	X		X		X		
2. Pienso que el idioma quechua tiene igual valor que el idioma castellano.	X		X		X		
3. Disfruto emplear el idioma quechua en mis comunicaciones	X		X		X		
4. Miro programas televisivos o escucho emisoras radiales que están en el idioma quechua.	X		X		X		
5. Me agrada que mis compañeros y amigos hablen en quechua en el colegio.	X		X		X		
6. Me alegro cuando escucho hablar a alguien en quechua.	X		X		X		
7. Me gusta hablar siempre el quechua en el colegio.	X		X		X		
Dimensión 2. Componente cognitivo							
8. Pienso que se debería enseñar el idioma quechua en los colegios para preservar la identidad cultural.	X		X		X		
9. Opino que hablar quechua me vincula con mi identidad cultural.	X		X		X		
10. Considero que aprender el idioma quechua es muy complicado.	X		X		X		

11. Pienso que hablar quechua me dará ventajas académicas.	X		X		X		
12. Considero que las personas que hablan quechua tienen menos oportunidades laborales y académicas.	X		X		X		
13. Opino que los hablantes del quechua pertenecen a una clase social baja.	X		X		X		
14. Pienso que el quechua es un idioma útil en la actualidad.	X		X		X		
Dimensión 3. Componente actitudinal							
15. Uso el idioma quechua en todos mis entornos (familiar, educativo, amical).	X		X		X		
16. Dentro de mi entorno familiar me suelo comunicar en el idioma quechua.	X		X		X		
17. Encuentro espacios en mi comunidad para aprender el idioma quechua.	X		X		X		
18. Realizo creaciones o producciones usando el idioma quechua (cuentos, adivinanzas, etc.).	X		X		X		
19. Utilizo las redes sociales para difundir el idioma quechua.	X		X		X		
20. Me agrada que mis profesores usen el quechua durante sus clases.	X		X		X		
21. Participo en actividades públicas que promocionan el idioma quechua.	X		X		X		

Opinión de aplicabilidad

.....

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario para Actitudes lingüística hacia el quechua
Nombres y apellidos del experto	Eloy Esteban Feria Macizo
Documento de identidad	28294191
Código Orcid	
Especialidad	Lengua y Literatura
Grado Académico	Doctor en Ciencias de la Educación
Nacionalidad	Peruano
Institución	VNSCH
Cargo	
Opinión de aplicabilidad	
Número telefónico	966951077
Lugar y fecha	12/08/25
Firma	

b) Validación de contenido de cada uno de los ítems del instrumento

Criterio de evaluación

- **Pertinencia.** La pregunta se relaciona directamente con los objetivos del estudio y aporta información útil para su cumplimiento.
- **Relevancia.** La pregunta se relaciona directamente con los objetivos del estudio y aporta información útil para su cumplimiento.
- **Claridad.** La pregunta está redactada de forma simple y comprensible, sin ambigüedades que dificulten su interpretación.

Preguntas	Criterio de evaluación						Sugerencia
	Pertinencia		Relevancia		Claridad		
	Si	No	Si	No	Si	No	
Variable dependiente: Actitudes lingüísticas hacia el quechua							
Dimensión 1. Componente afectivo							
1. Siento orgullo o me identifico con los que hablan quechua.	X		X		X		
2. Pienso que el idioma quechua tiene igual valor que el idioma castellano.	X		X		X		
3. Disfruto emplear el idioma quechua en mis comunicaciones	X		X		X		
4. Miro programas televisivos o escucho emisoras radiales que están en el idioma quechua.	X		X		X		
5. Me agrada que mis compañeros y amigos hablen en quechua en el colegio.	X		X		X		
6. Me alegro cuando escucho hablar a alguien en quechua.	X		X		X		
7. Me gusta hablar siempre el quechua en el colegio.	X		X		X		
Dimensión 2. Componente cognitivo							
8. Pienso que se debería enseñar el idioma quechua en los colegios para preservar la identidad cultural.	X		X		X		
9. Opino que hablar quechua me vincula con mi identidad cultural.	X		X		X		
10. Considero que aprender el idioma quechua es muy complicado.	X		X		X		

11. Pienso que hablar quechua me dará ventajas académicas.	X		X		X	
12. Considero que las personas que hablan quechua tienen menos oportunidades laborales y académicas.	X		X		X	
13. Opino que los hablantes del quechua pertenecen a una clase social baja.	X		X		X	
14. Pienso que el quechua es un idioma útil en la actualidad.	X		X		X	
Dimensión 3. Componente actitudinal						
15. Uso el idioma quechua en todos mis entornos (familiar, educativo, amical).	X		X		X	
16. Dentro de mi entorno familiar me suelo comunicar en el idioma quechua.	X		X		X	
17. Encuentro espacios en mi comunidad para aprender el idioma quechua.	X		X		X	
18. Realizo creaciones o producciones usando el idioma quechua (cuentos, adivinanzas, etc.).	X		X		X	
19. Utilizo las redes sociales para difundir el idioma quechua.	X		X		X	
20. Me agrada que mis profesores usen el quechua durante sus clases.	X		X		X	
21. Participo en actividades públicas que promocionan el idioma quechua.	X		X		X	

Opinión de aplicabilidad

.....

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Ficha de opinión de experto/Juez

1. Datos generales

1.1. Datos del experto y/o juez

Nombres y apellidos	Victor Gerardo Palomino Rojas
Título profesional	Licenciado en Ciencias de la Educación
Especialidad	Lenguas y Literatura - Quechua
Grado académico más alto	Doctor
DNI	28203408
Celular	966672367

1.2. Datos del investigador

Nombre de investigadores	<ul style="list-style-type: none"> • Bach.ª Luz Mayneli Gamboa Castro • Bach.ª Naydelin Rocío García Aquisé
Título de la investigación	Actitudes lingüísticas hacia el quechua en estudiantes de nivel secundario de la IE Carlos Alberto Izaguirre, Áncash, 2025
Diseño de investigación	No experimental, descriptivo simple transversal
Nombre de los instrumentos	Cuestionario
Propósito de la ficha	Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con la dimensión e indicador de las variables de estudio en cada uno de los instrumentos de recolección de datos
Fecha	Ayacucho, Rl. de ..Agosto de 2025

2. Criterio de validación

Estimado(a) maestro(a)/doctor(a):

Reconociendo su trayectoria académica y su espíritu colaborador, me permito solicitar su valiosa participación como experto en la evaluación del instrumento de recolección de datos, con el fin de recoger su opinión sobre la forma y el contenido de los ítems propuestos. Su experiencia contribuirá significativamente a garantizar la calidad y validez del instrumento.

Le agradeceré profundamente que marque con un aspa (X) en el recuadro correspondiente a su valoración y que registre sus sugerencias en los espacios destinados para ello. Para esta revisión, considere los siguientes criterios de evaluación de pregunta

11. Pienso que hablar quechua me dará ventajas académicas.	X		X		X		
12. Considero que las personas que hablan quechua tienen menos oportunidades laborales y académicas.	X		X		X		
13. Opino que los hablantes del quechua pertenecen a una clase social baja.	X		X		X		
14. Pienso que el quechua es un idioma útil en la actualidad.	X		X		X		
Dimensión 3. Componente actitudinal							
15. Uso el idioma quechua en todos mis entornos (familiar, educativo, amical).	X		X		X		
16. Dentro de mi entorno familiar me suelo comunicar en el idioma quechua.	X		X		X		
17. Encuentro espacios en mi comunidad para aprender el idioma quechua.	X		X		X		
18. Realizo creaciones o producciones usando el idioma quechua (cuentos, adivinanzas, etc.).	X		X		X		
19. Utilizo las redes sociales para difundir el idioma quechua.	X		X		X		
20. Me agrada que mis profesores usen el quechua durante sus clases.	X		X		X		
21. Participo en actividades públicas que promocionan el idioma quechua.	X		X		X		

Opinión de aplicabilidad

.....

.....

Firma

Nombres:

b) Validación de contenido de cada uno de los items del instrumento

Criterio de evaluación

- *Pertinencia.* La pregunta se relaciona directamente con los objetivos del estudio y aporta información útil para su cumplimiento.
- *Relevancia.* La pregunta se relaciona directamente con los objetivos del estudio y aporta información útil para su cumplimiento.
- *Claridad.* La pregunta está redactada de forma simple y comprensible, sin ambigüedades que dificulten su interpretación.

Preguntas	Criterio de evaluación						Sugerencia
	Pertinencia		Relevancia		Claridad		
	Si	No	Si	No	Si	No	
Variable dependiente: Actitudes lingüísticas hacia el quechua							
Dimensión 1. Componente afectivo							
1. Siento orgullo o me identifico con los que hablan quechua.	X		X		X		
2. Pienso que el idioma quechua tiene igual valor que el idioma castellano.	X		X		X		
3. Disfruto emplear el idioma quechua en mis comunicaciones	X		X		X		
4. Miro programas televisivos o escucho emisoras radiales que están en el idioma quechua.	X		X		X		
5. Me agrada que mis compañeros y amigos hablen en quechua en el colegio.	X		X		X		
6. Me alegro cuando escucho hablar a alguien en quechua.	X		X		X		
7. Me gusta hablar siempre el quechua en el colegio.	X		X		X		
Dimensión 2. Componente cognitivo							
8. Pienso que se debería enseñar el idioma quechua en los colegios para preservar la identidad cultural.	X		X		X		
9. Opino que hablar quechua me vincula con mi identidad cultural.	X		X		X		
10. Considero que aprender el idioma quechua es muy complicado.	X		X		X		

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

Ficha de opinión de experto/juez

1. Datos generales

1.1. Datos del experto y/o juez

Nombres y apellidos	OSVER LADISLAO VALENZUELA BENDUZU
Título profesional	LIC. EN EDUCACIÓN
Especialidad	LENGUA-LITERATURA E INGLÉS
Grado académico más alto	MTRO. EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
DNI	28271969
Celular	999940518

1.2. Datos del investigador

Nombre de investigadores	<ul style="list-style-type: none"> ● Bach.ª Luz Mayneli Gamboa Castro ● Bach.ª Naydelin Rocío García Aquisé
Título de la investigación	Actitudes lingüísticas hacia el quechua en estudiantes de nivel secundario de la IE Carlos Alberto Izaguirre, Ancash, 2025
Diseño de investigación	No experimental, descriptivo simple transversal
Nombre de los instrumentos	Cuestionario
Propósito de la ficha	Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo con la dimensión e indicador de las variables de estudio en cada uno de los instrumentos de recolección de datos
Fecha	Ayacucho, 19 de ABRIL de 2025

2. Criterio de validación

Estimado(a) maestro(a)/doctor(a):

Reconociendo su trayectoria académica y su espíritu colaborador, me permito solicitar su valiosa participación como experto en la evaluación del instrumento de recolección de datos, con el fin de recoger su opinión sobre la forma y el contenido de los ítems propuestos. Su experiencia contribuirá significativamente a garantizar la calidad y validez del instrumento.

Le agradeceré profundamente que marque con un aspa (X) en el recuadro correspondiente a su valoración y que registre sus sugerencias en los espacios destinados para ello. Para esta revisión, considere los siguientes criterios de evaluación de pregunta

b) Validación de contenido de cada uno de los ítems del instrumento

Criterio de evaluación

- **Pertinencia.** La pregunta se relaciona directamente con los objetivos del estudio y aporta información útil para su cumplimiento.
- **Relevancia.** La pregunta se relaciona directamente con los objetivos del estudio y aporta información útil para su cumplimiento.
- **Claridad.** La pregunta está redactada de forma simple y comprensible, sin ambigüedades que dificulten su interpretación.

Preguntas	Criterio de evaluación						Sugerencia
	Pertinencia		Relevancia		Claridad		
	Si	No	Si	No	Si	No	
Variable dependiente: Actitudes lingüísticas hacia el quechua							
Dimensión 1. Componente afectivo							
1. Siento orgullo o me identifico con los que hablan quechua.	X		X		X		
2. Pienso que el idioma quechua tiene igual valor que el idioma castellano.	X		X		X		
3. Disfruto emplear el idioma quechua en mis comunicaciones	X		X		X		
4. Miro programas televisivos o escucho emisoras radiales que están en el idioma quechua.	X		X		X		
5. Me agrada que mis compañeros y amigos hablen en quechua en el colegio.	X		X		X		
6. Me alegro cuando escucho hablar a alguien en quechua.	X		X		X		
7. Me gusta hablar siempre el quechua en el colegio.	X		X		X		
Dimensión 2. Componente cognitivo							
8. Pienso que se debería enseñar el idioma quechua en los colegios para preservar la identidad cultural.	X		X		X		
9. Opino que hablar quechua me vincula con mi identidad cultural.	X		X		X		
10. Considero que aprender el idioma quechua es muy complicado.	X		X		X		

11. Pienso que hablar quechua me dará ventajas académicas.	X		X		X	
12. Considero que las personas que hablan quechua tienen menos oportunidades laborales y académicas.	X		X		X	
13. Opino que los hablantes del quechua pertenecen a una clase social baja.	X		X		X	
14. Pienso que el quechua es un idioma útil en la actualidad.	X		X		X	
Dimensión 3. Componente actitudinal						
15. Uso el idioma quechua en todos mis entornos (familiar, educativo, amical).	X		X		X	
16. Dentro de mi entorno familiar me suelo comunicar en el idioma quechua.	X		X		X	
17. Encuentro espacios en mi comunidad para aprender el idioma quechua.	X		X		X	
18. Realizo creaciones o producciones usando el idioma quechua (cuentos, adivinanzas, etc.).	X		X		X	
19. Utilizo las redes sociales para difundir el idioma quechua.	X		X		X	
20. Me agrada que mis profesores usen el quechua durante sus clases.	X		X		X	
21. Participo en actividades públicas que promocionan el idioma quechua.	X		X		X	

Opinión de aplicabilidad

.....

Anexo F. Base de datos

		Componente afectivo								Componente cognitivo					Componente actitudinal						Promedio						
	nº	Nº p	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	D1	D2	D3	V1	
2																											
3																											
4	1	1	4	5	3	2	4	4	2	5	3	4	5	5	1	4	4	4	3	2	2	3	4	4	3	3	
5	2	2	5	4	5	1	5	3	4	5	4	4	5	2	4	5	4	5	4	4	1	3	4	4	4	4	
6	3	3	4	3	1	3	4	1	3	1	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	2	
7	4	4	5	4	5	4	1	3	2	5	5	4	5	5	2	1	1	5	3	1	1	5	4	4	2	3	
8	5	5	4	4	4	3	5	4	3	5	5	1	5	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
9	6	6	1	2	2	3		2	5	2	1	3	4	5	1	3	1	3	1	3	1	3	2	3	2	2	
10	7	7	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	1	1	5	4	5	4	1	1	4	5	3	3	4	
11	8	8	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	3	2	4	4	4	5	4	4	2	4	5	3	4	4	
12	9	9	5	4	3	2	4	5	3	2	3	1	4	3	3	5	5	5	4	1	3	5	4	3	4	4	
13	10	10	5	4	3	2	4	5	3	2	3	1	4	3	3	5	5	5	4	1	3	5	4	3	4	4	
14	11	11	4	4	2	3	5	3	3	5	3	4	2	3	2	3	3	5	1	4	2	3	4	3	3	3	
15	12	12	4	5	3	2	3	2	1	5	2	4	3	1	2	4	2	2	3	2	2	4	3	2	3	3	
16	13	13	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	3	3	1	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	
17	14	14	5	5	5	2	5	4	2	5	5	3	5	2	1	4	3	3	3	5	3	4	4	3	4	4	
18	15	15	4	1	3	5	4	5	2	5	4	5	4	4	3	5	2	1	4	4	2	4	4	4	3	4	
19	16	16	4	1	4	5	4	5	4	5	5	4	1	2	2	5	5	5	4	4	1	4	4	3	4	4	
20	17	17	5	4	3	1	4	5	1	5	3		4	3	1	5	3	5	5	4	3	4	4	3	4	4	
1																											
2																											
3																											
224	221	24	2	5	2	1	5	3	1	4	3	4	3	1	1	5	1	1	3	1	1	5	3	2	2	3	
225	222	25	3	5	2	2	5	5	1	5	5	4	3	3	1	3	1	1	3	3	2	3	4	3	2	3	
226	223	26	3	2	2	2	3	3	1	3	4	5	3	3	2	3	1	1	1	2	2	3	2	3	2	2	
227	224	27	5	4	4	3	4	3	2	4	5	3	4	2	3	4	3	5	3	2	3	3	4	3	3	3	
228	225	28	5	5	4	4	4	5	3	5	4	3	3	3	2	5	3	5	4	3	4	4	4	3	4	4	
229	226	29	1	4	3	5	2	4	3	5	5	5	5	5	5	2	1	3	5	5	5	4	3	5	4	4	
230	227	30	5	4	3	3	2	4	3	5	5	3	5	4	1	3	2	1	2	1	1	4	4	4	2	3	
231	228	31	4	3	4	4	3	4	2	5	4	4	5	1	1	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
232	229	32	4	4	3	3	3	3	2	4	4	3	4	1	1	4	2	3	3	1	1	2	3	3	2	3	
233	230	33	5	4	3	2	3	5	4	4	4	1	3	1	1	5	4	3	3	4	3	4	4	2	4	3	
234	231	34	3	2	3	5	3	2	5	3	3	4	3	5	3	3	4	4	2	4	5	5	3	4	4	4	
235	232	35	5	4	4	1	3	3	3	5	5	3	4	4	5	4	5	3	4	3	3	3	4	4	4	4	
236	233	36	4	1	4	4	4	4	2	3	4	1	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	
237	234	37	3	3	1	1	5	4	2	5	4	3	2	3	1	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	
238	235	38	4	3	3	3	4	4	2	3	4	3	2	2	2	4	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	
239	236	39	4	2	2	2	4	4	2	4	4	2	2	4	2	1	4	4	3	4	3	4	5TO	3	3	3	3

Anexo G. Evidencia de procesamiento estadístico

Prueba binomial

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (unilateral)
Juez 1 Pertinencia	Grupo 1	Si	24	1,0	,8	,905
	Total		24	1,0		
Juez 1 Relevancia	Grupo 1	Si	24	1,0	,8	,885
	Total		24	1,0		
Juez 1 Claridad	Grupo 1	Si	24	1,0	,8	,782
	Total		24	1,0		
Juez 2 Pertinencia	Grupo 1	Si	24	1,0	,8	,775
	Total		24	1,0		
Juez 2 Relevancia	Grupo 1	Si	24	1,0	,8	,915
	Total		24	1,0		
Juez 2 Claridad	Grupo 1	Si	24	1,0	,8	,845
	Total		24	1,0		
Juez 3 Pertinencia	Grupo 1	Si	24	1,0	,8	,895
	Total		24	1,0		
Juez 3 Relevancia	Grupo 1	Si	24	1,0	,8	,735
	Total		24	1,0		
Juez 3 Claridad	Grupo 1	Si	24	1,0	,8	,905
	Total		24	1,0		
Juez 4 Pertinencia	Grupo 1	Si	24	1,0	,8	,695
	Total		24	1,0		
Juez 4 Relevancia	Grupo 1	Si	24	1,0	,8	,885
	Total		24	1,0		
Juez 4 Claridad	Grupo 1	Si	24	1,0	,8	,965
	Total		24	1,0		

$$\text{Juez 1} = \frac{0,80+0,905+0,885+0,782}{4} = 0,843$$

$$\text{Juez 2} = \frac{0,80+0,775+0,915+0,845}{4} = 0,833$$

$$\text{Juez 3} = \frac{0,70+0,895+0,735+0,905}{4} = 0,808$$

$$\text{Juez 4} = \frac{0,80+0,695+0,885+0,965}{4} = 0,836$$

Alfa de Cronbach de componente afectivo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,812	8

Alfa de Cronbach de componente cognitivo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,751	5

Alfa de Cronbach de componente conductual

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,985	7

Dimensión 1, componente afectivo en las actitudes lingüísticas hacia el quechua

D1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	4	1,7	1,7	1,7
	en desacuerdo	20	8,5	8,5	10,2
	ni de acuerdo, ni en desacuerdo	87	36,9	36,9	47,0
	de acuerdo	105	44,5	44,5	91,5
	totalmente de acuerdo	20	8,5	8,5	100,0
	Total	236	100,0	100,0	

Dimensión 2, Componente cognitivo en las actitudes lingüísticas hacia el quechua

D2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	5	2,1	2,1	2,1
	en desacuerdo	37	15,7	15,7	17,8
	ni de acuerdo, ni en desacuerdo	141	59,7	59,7	77,5
	de acuerdo	49	20,8	20,8	98,3
	totalmente de acuerdo	4	1,7	1,7	100,0
	Total	236	100,0	100,0	

Dimensión 3, componente conductual en las actitudes lingüísticas hacia el quechua

D3

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	10	4,2	4,2	4,2
	en desacuerdo	53	22,5	22,5	26,7
	ni de acuerdo, ni en desacuerdo	105	44,5	44,5	71,2
	de acuerdo	62	26,3	26,3	97,5
	totalmente de acuerdo	6	2,5	2,5	100,0
	Total	236	100,0	100,0	

Anexo H. Autorización de la institución educativa

Chavín de Huántar, 22 de agosto de 2025

Señoras:

Luz Mayneli Gamboa Castro

Naydelin Garcia Aquisé

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

Presente. -

Ref.: ACEPTACIÓN Y AUTORIZACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

De mi mayor consideración,

Mediante la presente, me permito saludarlas cordialmente y, a su vez, expresar que en mi calidad de subdirector de la institución educativa "Carlos Alberto Izaguirre". Autorizo y brindo mi aceptación para que ustedes, en el marco de su trabajo investigativo, puedan llevar adelante la aplicación del instrumento pertinente a los estudiantes de los grados autorizados:

- Cuestionario sobre las actitudes lingüísticas hacia el quechua

Dicha aplicación deberá realizarse en el horario previamente coordinado con los responsables del curso, asegurando en todo momento el respeto a los principios éticos, la confidencialidad de la información recogida y el bienestar de los participantes.

Sin otro particular, me despido con las consideraciones más distinguidas.

Atentamente,



Lic. ALFREDO LIRION CORAL
Subdirector de la I.E. Carlos Alberto Izaguirre

Alfredo Lirion Coral
Subdirector de la I.E. Carlos Alberto Izaguirre

Anexo I. Consentimiento informado

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN
CRISTÓBAL DE HUAMANGA
Facultad de Ciencias de la Educación
Escuela Profesional de Educación Secundaria

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, afirmo que he leído la carta de autorización y doy permiso para que mi hijo participe en el estudio denominado: "Actitudes lingüísticas hacia el quechua en estudiantes de nivel secundario de la IE Carlos Alberto Izaguirre, Áncash, 2025".

Reynoso Trujillo Ayme Japuri

Nombre del adolescente

Aydee Irma Trujillo Peña

Nombre del padre/ madre o cuidador

Firma del padre/ madre o cuidador

Chavin de Huántar, 25 de agosto de 2025

Anexo J. Evidencias fotográficas



Tesista en la institución de investigación



Tesista en la institución de investigación



Estudiantes resolviendo el cuestionario



Aula donde se aplicó el cuestionario



EL DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA, QUE SUSCRIBE,

HACE CONSTAR:

Que, de conformidad con lo dispuesto en el Reglamento de Trabajos de Investigación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, aprobado con la Resolución del Consejo Universitario N° 039-2021-UNSCH-CU, a solicitud escrita de las interesadas se ha realizado el análisis, valoración y verificación del contenido de la tesis titulada: **Actitudes lingüísticas hacia el quechua en estudiantes de nivel secundario de la IE Carlos Alberto Izaguirre, ÁNCASH, 2025**, presentado por las estudiantes **Luz Mayneli GAMBOA CASTRO** y **Naydelin Rocío GARCIA AQUISE**, "sin depósito" en la **Escuela Profesional de Educación Secundaria** y en segunda instancia "con depósito" de trabajo estándar en la **Facultad de Ciencias de la Educación**, con **resultado de informe final del software turnitin de 11% de índice de similitud, por tanto, aprobado**. Trabajo realizado por los profesores ordinarios Dr. Indalecio MUJICA BERMÚDEZ y Dr. Óscar GUTIÉRREZ HUAMANI, adscritos al Departamento Académico de Educación y Ciencias Humanas.

En consecuencia, estando al informe favorable de los profesores instructores de la primera y segunda instancia, designados con la Resolución de Consejo de Facultad N° 003-2021-FCE-CF, Resolución Decanal N° 020-2021-FCE-D y avalado por el director de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, se expide la presente constancia a petición de parte con solicitud de fecha 05 de noviembre de 2025 y boleta de venta electrónica N° 005 - 00061720 y N° 005 - 00061719, para los fines que estime conveniente.

Se anexan el resultado final del reporte del software turnitin en cuatro folios.

Ayacucho, 25 de noviembre de 2025

c.c.: Archivo
VRTH/mqa

UNIVERSIDAD NACIONAL
DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Dr. VÍCTOR RAÚL TUMBALOBOS HUAMANI
DECANO

Actitudes lingüísticas hacia el quechua en estudiantes de nivel secundario de la IE Carlos Alberto Izaguirre, Áncash, 2025

por Luz Mayneli GAMBOA CASTRO y Naydelin Rocio GARCIA AQUISE

Fecha de entrega: 23-nov-2025 06:24p. m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2825245247

Nombre del archivo: TESIS1_GAMBOA,_Luz__GARCIA,_Naydelin_1.pdf (2.4M)

Total de palabras: 16973

Total de caracteres: 102992

Actitudes lingüísticas hacia el quechua en estudiantes de nivel secundario de la IE Carlos Alberto Izaguirre, Áncash, 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

11%

INDICE DE SIMILITUD

10%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

5%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
2	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	2%
3	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo Trabajo del estudiante	1%
6	repositorio.unjbg.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.unicesmag.edu.co:8080 Fuente de Internet	1%
8	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%

9	ve.scielo.org Fuente de Internet	<1 %
10	core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
11	fdocuments.ec Fuente de Internet	<1 %
12	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
13	Submitted to Universidad Catolica Tecnologica de Barahona Trabajo del estudiante	<1 %
14	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
15	dokumen.pub Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias

< 30 words

Excluir bibliografía

Activo



FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE LAS BACHILLERES LUZ MAYNELI GAMBOA CASTRO Y NAYDELIN ROCIO GARCIA AQUISE, PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA, ESPECIALIDAD: LENGUA ESPAÑOLA Y LITERATURA CON MENCIÓN EN COMUNICACIÓN.

En la ciudad de Ayacucho a los once días del mes de diciembre del año dos mil veinticinco, siendo a horas las once de la mañana, se reunieron en el auditorio "José María Arguedas" de la Facultad de Ciencias de la Educación, los miembros del jurado el Dr. Víctor Raúl Tumbalobos Huamaní (Presidente), el Dr. Federico Altamirano Flores, el Dr. Nicolás Cuya Arango y la Dra. Blanca Beatriz Rivera Guillén (Miembros), bajo la presidencia del primero de los nombrados con la finalidad de recepcionar la sustentación de Tesis Titulada: **Actitudes lingüísticas hacia el quechua en estudiantes de nivel secundario de la IE Carlos Alberto Izaguirre, Áncash, 2025**, presentado por las Bachilleras en Ciencias de la Educación alumnas **LUZ MAYNELI GAMBOA CASTRO Y NAYDELIN ROCIO GARCIA AQUISE**, para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación **Secundaria, Especialidad: Lengua Española y Literatura con mención en Comunicación.**

Seguidamente, constatado el quórum de Reglamento por invocación del presidente del Jurado, el secretario dio lectura los expedientes presentado por las recurrentes, acto seguido el Presidente del Jurado invitó a las aspirantes al Título a exponer su tesis, finalizada la exposición los miembros del jurado proceden a formular las preguntas, las mismas que fueron absueltas por las sustentantes en forma satisfactoria, a continuación previa deliberación en privado, ha obtenido un promedio de la nota aprobatoria de DIECISIETE (17).

Siendo a horas las doce con treinta y cinco minutos de la tarde, se dio por concluido este acto académico. En fe de lo cual firmaron los miembros del jurado, el Dr. Víctor Raúl Tumbalobos Huamaní (Presidente), el Dr. Federico Altamirano Flores, el Dr. Nicolás Cuya Arango y la Dra. Blanca Beatriz Rivera Guillén (Miembros).

Es todo cuanto transcribo, para conocimiento y demás fines.

Ayacucho, 24 de diciembre de 2025.

Registro N° 2628 y 2662-2025
Recibo de Tesorería N° 20 - 00009431 y 20 - 00009429
Libro N° 05, folios 259 y 260
VRTH/acc.


UNIVERSIDAD NACIONAL
DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Dr. VÍCTOR RAÚL TUMBALOBOS HUAMANÍ
DECANO