

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL  
DE HUAMANGA**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**TESIS:**

**Estudio comparativo sobre estrategias de aprendizaje de  
estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas  
emblemáticas del distrito de Ayacucho - 2024**

Para optar el grado académico de:

**MAESTRA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN ESTRATEGIA DE  
ENSEÑANZA - APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN**

PRESENTADO POR:

**Bach. Roxana HUAYTALLA RIVERA**

ASESORA:

**Dra. Delia AYALA ESQUIVEL**

**AYACUCHO - PERÚ**

**2026**

A Dios, a mis adorados padres y hermanos por su valioso aporte en la realización del trabajo de investigación.

## **AGRADECIMIENTOS**

Mi eterna gratitud y agradecimiento a nuestra Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, alma máter de la educación, por brindarme la oportunidad para mi crecimiento profesional.

A todos los docentes de la maestría que compartieron sus conocimientos en los años de permanencia en la Universidad.

A la Dra. Delia Ayala Esquivel, por su aporte valioso en la cristalización de la investigación que se presenta.

A los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Mariscal Cáceres y la Institución Educativa San Ramón por su valiosa contribución en la realización del trabajo.

## ÍNDICE

Declarion jurada de autenticidad .....	ii
Dedicatoria .....	iii
Agradecimientos.....	iv
Índice.....	v
Índice de tablas .....	vii
Resumen .....	ix
Aabstrac .....	x
Introducción.....	xii
<b>I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....</b>	<b>13</b>
1.1. Descripción de la realidad problemática .....	13
1.2. Formulación del problema.....	15
1.3. Objetivos .....	15
1.4. Justificación del estudio .....	16
<b>II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>.18</b>
2.1. Antecedentes de la investigación.....	18
2.2. Bases teóricas .....	20
2.3. Bases conceptuales.....	34
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>35</b>
3.1. Formulación de Hipótesis.....	35
3.2. Variables .....	35
3.3. Operacionalización de variables .....	36
3.4. Tipos y niveles de investigación.....	37
3.5. Método .....	37
3.6. Diseño de investigación .....	.37
3.7. Población, muestra y muestreo.....	38
3.8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	40
3.9. Validación y confiabilidad del instrumento .....	40
3.10. Técnicas de procesamiento de datos .....	41
3.11. Aspectos éticos.....	42
<b>IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....</b>	<b>.43</b>
4.1. Resultados a nivel descriptivo.....	43
4.2. Resultados a nivel inferenciales.....	.46

4.3. Discusión de resultados .....	50
CONCLUSIONES.....	53
RECOMENDACIONES .....	55
REFERENCIAS.....	56
ANEXOS .....	58

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Estrategias de aprendizaje utilizados por estudiantes del VII ciclo</i> ..	43
Tabla 2: <i>Estrategias de apoyo utilizados por estudiantes del VII ciclo</i> .....	43
Tabla 3: <i>Estrategias de elaboración utilizados por estudiantes del VII ciclo</i> ..	44
Tabla 4: <i>Estrategias de organización utilizados por estudiantes del VII ciclo</i> .	44
Tabla 5: <i>Estrategias de control utilizados por estudiantes del VII</i> .....	45
Tabla 6: <i>Estrategias afectivas utilizados por estudiantes del VII</i> .....	45
Tabla 7: <i>Resultado de la hipótesis general</i> .....	46
Tabla 8: <i>Resultado de la primera hipótesis específica</i> .....	46
Tabla 9: <i>Resultado de la segunda hipótesis específica</i> .....	47
Tabla 10: <i>Resultado de la tercera hipótesis específica</i> .....	47
Tabla 11: <i>Resultado de la cuarta hipótesis específica</i> .....	48
Tabla 12: <i>Resultado de la quinta hipótesis específica</i> .....	48

## RESUMEN

El trabajo de investigación que se presenta se realizó con el objetivo de comparar las diferencias que existen en las estrategias de aprendizaje utilizadas por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho, 2024. Es una investigación que se cristaliza desde el tipo de investigación descriptiva, con un diseño no experimental comparativo. En esta investigación se utilizó como instrumento de acopio de información un cuestionario sobre estrategias de aprendizaje, debidamente validado y con confiabilidad comprobada. La muestra en la que se concretó la investigación se encuentra conformada por 598 estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Mariscal Cáceres y por 598 estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa San Ramón de Ayacucho, determinados mediante la técnica muestral no probabilística intencional. Los datos obtenidos fueron procesados mediante la prueba estadística U de Mann Whitney, con un nivel de significancia de 0,05 y 95% de acierto. Los resultados obtenidos muestran que el 50,3% de estudiantes del VII ciclo de la institución educativa San Ramón y el 45,3% de estudiantes de la institución educativa Mariscal Cáceres consideran que solo “algunas veces” hacen uso de las estrategias de aprendizaje. En base a estos resultados se afirma que las evidencias estadísticas son suficientes para concluir que no existen diferencias significativas en las estrategias de aprendizaje utilizadas por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho, lo que es confirmado con los valores obtenidos con la prueba U de Mann Whitney, en la que se muestra una significancia de 0,897, que es muy superior al nivel de significancia convencional asumido de 0,05, por lo que no se rechaza la hipótesis nula; asimismo, se observa el valor de Z cercano a cero (-0,130), el que evidencia escasa diferencia entre los grupos.

**PALABRAS CLAVE:** estrategias, aprendizaje, apoyo, elaboración, organización, control, afectivo.

## ABSTRACT

The research work presented was carried out with the objective of comparing the differences that exist in the learning strategies used by students of the VII cycle of the emblematic educational institutions of the Ayacucho district, 2024. It is an investigation that crystallizes from the type of descriptive research, and comparative level, non-experimental design. In this research, a questionnaire on Learning Strategies was used as an information gathering instrument, duly validated and found to be reliable. The sample in which the research was carried out is made up of 549 students of the VII cycle of the Mariscal Cáceres Educational Institution and 549 students of the VII cycle of the San Ramón de Ayacucho Educational Institution, determined through the intentional non-probabilistic sampling technique. The data obtained were processed using the Mann Whitney U statistical test with a significance level of 0.05 and 95% accuracy. The results obtained show that 50.3% of seventh-year students at the San Ramón Educational Institution and 45.3% of students at the Mariscal Cáceres Educational Institution consider that they only "sometimes" use learning strategies. Based on these results, it is stated that the statistical evidence is sufficient to conclude that there are no significant differences in the learning strategies used by seventh-year students at the flagship educational institutions in the Ayacucho district. This is confirmed by the values obtained from the Mann-Whitney U test, which shows a significance level of 0.897, which is much higher than the conventionally assumed significance level of 0.05, thus preventing the null hypothesis from being rejected. Furthermore, the Z value close to zero (-0.130) is observed, indicating little difference between the groups.

**KEY WORDS:** strategies, learning, support, elaboration, organization, control, affective.

## INTRODUCCIÓN

Las estrategias de aprendizaje responden a una propuesta formativa centrada en el desarrollo de competencias y tienen como objetivo que los estudiantes desarrollen sus capacidades para adquirir, interpretar y procesar información de manera eficaz, buscando generar en ellos aprendizajes significativos y profundos. Al respecto, Beltrán (1998) describe estas estrategias como acciones mentales que ayudan a asimilar conocimientos, implicando una planificación consciente del estudiante para decidir cómo enfrentar un proceso de aprendizaje. Por otra parte, en términos operativos, se entiende que una estrategia de aprendizaje es una serie organizada de acciones orientadas a facilitar el aprendizaje, autorregularlo y adaptarlo a distintas situaciones. En ese sentido, Barriga y Hernández (2010) precisan que estas estrategias consisten en procedimientos que el estudiante aplica de forma intencional, flexible y estratégica para fortalecer su aprendizaje significativo. Así, se puede indicar que este tipo de estrategias son, en esencia, una forma de conocimiento estratégico que permite a los estudiantes planificar, supervisar y ajustar su forma de aprender, resolver problemas o recordar información.

Con la realización de la investigación se buscó conocer el estado actual en el que se encuentra el uso de las estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes; es por ello que se estableció como objetivo general comparar las diferencias que existen en las estrategias de aprendizaje utilizadas por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho, 2024.

El informe que se presenta se encuentra redactado de acuerdo con el reglamento de grados de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación; en razón a ello, se encuentra ordenado en cuatro capítulos. En el primer capítulo se da a conocer la realidad problemática, en la que se realiza un diagnóstico respecto a la situación problemática que es objeto de estudio; en base a ello se formulan los problemas, objetivos e hipótesis.

En el segundo capítulo se presenta el marco teórico, comprendido como la parte fundamental que sustenta teóricamente la variable investigada, recurriendo para ello a citas de teóricos representativos relacionados con el tema investigado. Este capítulo se encuentra sistematizado en los antecedentes, el diseño teórico y las bases conceptuales.

En el tercer capítulo se presenta la metodología, en la que se da a conocer el tipo, nivel, método y diseño de investigación utilizado. Asimismo, se precisan la población, la muestra, las técnicas y los instrumentos utilizados en el proceso de investigación. Se concluye este apartado describiendo el proceso de validez y confiabilidad realizado con el instrumento que permitió el acopio de la información.

En el cuarto capítulo se presentan los resultados y la discusión. En él se inicia dando a conocer los resultados a nivel descriptivo a través de tablas porcentuales comparativas. Seguidamente se presentan los resultados a nivel inferencial, en los que se muestran los resultados de la prueba de hipótesis. Se concluye este capítulo con la discusión de los resultados obtenidos en el proceso de investigación.

## I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Descripción de la situación problemática

La estrategia de aprendizaje es comprendida como un planeamiento intencional que realizan los estudiantes con la finalidad de desarrollar aprendizajes significativos. Esta planificación será establecida de acuerdo a la actividad cognitiva determinada en el proceso de aprendizaje (Esteban y Zapata, 2016). En ese sentido, las estrategias de aprendizaje son procedimientos que implican la toma de decisiones consciente en los que se recupera y elige los aspectos cognitivos con la finalidad de lograr objetivos acordes al contexto y la particularidad en el que se genera el desarrollo educativo.

De acuerdo a la investigación realizada por Maldonado-Sánchez, et al., (2019) al realizar un análisis de la realidad educativa del país se encuentra algunas debilidades en los estudiantes respecto al manejo de estrategias de aprendizaje, esto se expresa cuando los estudiantes reciben conocimientos de manera pasiva, no realizan esfuerzo alguno para el logro de aprendizaje, por lo mismo que no generan aprendizajes significativos, y que consecuentemente el nivel de comprensión que logran es mínimo. En ese sentido, lo fundamental en los estudiantes es que logren manejar adecuadamente la información y eleven sus niveles de comprensión, recurriendo para ello al uso adecuado de estrategias de aprendizaje.

Se debe entender que la determinación del uso de estrategias de aprendizaje de los estudiantes está sujetos a las necesidades particulares de aprendizaje, por lo mismo que se elige de acuerdo a las exigencias académicas y de acuerdo al contexto en el que se desarrolla el proceso de aprendizaje. Una de las condiciones básicas para su uso es que estas estrategias de aprendizaje sean utilizadas cuando los escolares muestran predisposición a los cambios permanentes en el proceso de aprendizaje, encaminados al logro de aprendizaje mucho más eficaz (Monereo, 2000, p. 17).

Asimismo, Campos-Gómez et al., (2021) precisa que se ha detectado que muchos estudiantes no logran los aprendizajes deseados debido a que no hacen uso de estrategias de aprendizaje adecuadas, razón por el que reprueban asignaturas, no logran comprender a cabalidad la temática desarrollada y se generan problemas de

ansiedad, estrés, entre otros, los que repercuten de manera directa en los niveles de aprendizaje de los estudiantes.

En la actualidad, son pocos los docentes y estudiantes de las instituciones educativas que le prestan la debida importancia al uso de las estrategias de aprendizaje, por lo que estas no son profundizadas en su utilidad. Esta situación refleja enormes debilidades en el manejo pedagógico de los maestros con respecto al proceso de aprendizaje, puesto que bajo esa actitud limitan el desarrollo del aprendizaje significativo en los estudiantes, debido a que convierten a los estudiantes en meros receptores de conocimientos.

La realidad de los estudiantes del nivel de educación secundaria en nuestro país es evidente, muchos de ellos no logran desarrollar una formación académica suficiente, por lo mismo que al momento de postular a las universidades presentan serias limitaciones en sus ingresos en primera instancia. Asimismo, en caso logran ingresar, estos se ven enfrentados a diversas realidades y exigencias académicas que colisionan con su práctica académica previamente desarrollada en la educación secundaria.

La realidad expuesta en el contexto nacional no exime de las limitaciones a los estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho, ya que se observa que no hacen uso de estrategias de aprendizaje adecuadas a su realidad o temática abordada, por lo mismo que presentan limitaciones en la comprensión del tema abordado, los que se reflejan en bajísimos niveles de aprendizaje.

Precisamente, en la intención de conocer el estado actual respecto al uso de estrategias de aprendizaje de parte de los estudiantes de los grados e instituciones aludidas, se busca realizar la presente investigación que permita determinar el uso de estrategias de apoyo, de elaboración, de organización, de control y estrategias afectivas utilizadas por los estudiantes, con la finalidad de comparar y tomar las medidas correctivas acorde a los resultados hallados en el proceso de investigación.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Qué diferencias existen en las estrategias de aprendizaje utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho, 2024?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿Qué diferencias existen en las estrategias de apoyo utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho?
- ¿Qué diferencias existen en las estrategias de elaboración utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho?
- ¿Qué diferencias existen en las estrategias de organización utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho?
- ¿Qué diferencias existen en las estrategias de control utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho?
- ¿Qué diferencias existen en las estrategias afectivas utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho?

## **1.3. Formulación de objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general**

Comparar las diferencias que existen en las estrategias de aprendizaje utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho, 2024.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Determinar las diferencias que existen en las estrategias de apoyo utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho.

- Determinar las diferencias que existen en las estrategias de elaboración utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho.
- Determinar las diferencias que existen en las estrategias de organización utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho.
- Determinar las diferencias que existen en las estrategias de control utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho.
- Determinar las diferencias que existen en las estrategias afectivas utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho.

#### **1.4. Justificación**

El trabajo de investigación es justificado desde tres aspectos muy importantes: Justificación teórica, práctica y metodológica, que se detallan a continuación:

**Teórico.** El uso de las estrategias de aprendizaje de parte de los estudiantes en nuestro país es muy limitado, debido a que en las aulas sea de la Educación Básica Regular e incluso universitarias no son promovidas por los maestros. Esta situación refleja las debilidades respecto a su conocimiento en los maestros, por lo mismo que no se inculca su práctica al momento de desarrollar los procesos de aprendizaje. Precisamente, a través de la presente investigación se busca llenar ese vacío de conocimiento que se encuentra en muchos de los maestros. Con la presente investigación, se busca que se entienda que las estrategias de aprendizaje son secuencias o procedimientos de actividades voluntarias, conscientes, flexibles y controladas, que tiene por objetivo desarrollar aprendizaje y solucionar problemas en el campo educativo (Díaz-Barriga y Hernández, 2010). Un correcto uso de las estrategias de aprendizaje está orientado al desarrollo de aprendizajes significativos.

**Práctico.** Con la presente investigación se abre la posibilidad de conocer plenamente el estado situacional respecto al uso de las estrategias de aprendizaje de parte de los estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas.

Estos resultados permitirán comparar esta realidad y que en base a esos resultados se puedan tomar decisiones y medidas correctivas si el caso así lo exige con la finalidad de mejorar los niveles de aprendizaje de los estudiantes. La importancia de su utilidad, de acuerdo a Huamán, et al., (2024) radica en que las estrategias de aprendizaje posibilitan la conexión entre los aspectos motivacionales, cognitivos y metacognitivos que inciden en el proceso de aprendizaje, todas estas enmarcadas en el proceso constructivista del desarrollo del conocimiento, en las que se considera a los estudiantes como sujetos activos que construyen de manera dinámica sus aprendizajes significativos.

**Metodológico.** Por otro lado, la justificación metodológica de la presente investigación, se sustenta en que asume y valida el diseño de investigación comparativa respecto a la variable “estrategias de aprendizaje” que se presenta en estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas. Asimismo, permite validar y hallar la confiabilidad de un cuestionario que posibilite medir la variable en investigación. Finalmente, los resultados hallados servirán como referente para futuras investigaciones.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes

Para el desarrollo de la tesis se realizó una revisión de las investigaciones a nivel internacional, nacional y local en los repositorios virtuales de tesis relacionadas a las variables de estudio, por lo que se ha considerado exponer los siguientes antecedentes:

#### **Antecedentes a nivel internacional**

Rivas (2022) presentó su trabajo de investigación denominado: *“Estrategias de aprendizaje utilizadas por alumnos universitarios, durante la situación de estudio virtual ante el contexto de pandemia covid-19”*. Publicado por la Pontificia Universidad Católica Argentina. El enfoque de dicha investigación es de tipo cuantitativo y la metodología implementada es de tipo descriptiva. La población estuvo conformada por 21 estudiantes de dicha institución. Para la recolección de la información, se usa el cuestionario online. Una de las conclusiones de este trabajo, radica que las estrategias de aprendizaje utilizadas en la pandemia fueron significativas. Tal como se detalla dentro del marco teórico, durante el contexto de enseñanza virtual muchos docentes optaron por emplear la estrategia del aula invertida, dicha modalidad, al trasladar el centro del aprendizaje hacia el estudiante, ha podido influir directamente en la forma en que los alumnos desarrollan y aplican sus hábitos de estudio; puesto que el aula invertida fomenta una mayor autonomía y responsabilidad en el proceso de aprendizaje por parte del estudiante.

#### **Antecedentes a nivel nacional**

Capristan (2022) desarrolló su tesis de investigación titulado: *“Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de medicina de una universidad privada de Trujillo, 2021”*. La investigación se enmarcó en un tipo básico-cuantitativo con un diseño no experimental de corte transversal y correlacional. Se trabajó con una población conformada por 198 estudiantes, seleccionando una muestra de 136 alumnos. Asimismo, para la recolección de datos se utilizó la técnica de encuesta, aplicando como instrumentos el cuestionario orientado al análisis de estrategias de afrontamiento, y una guía de análisis documental. Los hallazgos indicaron que el nivel medio fue el más frecuente entre los estudiantes en cuanto a estrategias de aprendizaje; además, se concluyó

que no existe una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje utilizadas y el rendimiento académico, dado que el valor  $p$  fue mayor a 0.05.

Zeña (2021) realizó la investigación titulada: *“Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de primer grado de secundaria de una institución educativa del distrito de Motupe-Lambayeque”*. Desarrollada en la Universidad Señor de Sipan. El estudio adoptó un tipo descriptivo correlacional, con diseño no experimental. Se aplicó a una muestra de 112 estudiantes de primer grado de secundaria, utilizando el cuestionario y las escalas vigesimales del Minedu como instrumentos de recolección de datos. Los resultados arrojaron una correlación baja a moderada entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico, reflejando un coeficiente de 0.289 y una significancia bilateral de 0.002, que es un valor inferior a 0.05, lo que indica que existe una relación significativa entre las variables.

Carrión (2020) presentó su trabajo de investigación titulado: *“Estrategias de aprendizaje en estudiantes del ciclo VII de dos instituciones educativas del distrito de Comas”*. Desarrollado en la Universidad Cesar Vallejo. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo básico y diseño descriptivo comparativo de corte transversal, esta investigación se realizó sobre una muestra seleccionada intencionalmente de 70 estudiantes. A través de encuestas se recolectaron los datos necesarios, los cuales permitieron identificar que el 57% de los alumnos de la institución educativa estudiada se ubicaban en un nivel bueno respecto a las estrategias de aprendizaje, mientras que solo el 11% de los estudiantes de otra institución alcanzaban ese mismo nivel. De esta manera, se concluyó que existen diferencias estadísticamente significativas en el manejo de estrategias de aprendizaje entre los estudiantes de ambas instituciones, lo cual se confirmó con un valor de significancia  $p=0.001$ , inferior a 0.05.

Guzmán (2018) desarrolló su trabajo de investigación: *“Estudio comparativo de las estrategias de aprendizaje de estudiantes del V ciclo entre instituciones educativas del ámbito urbano con el rural de la provincia Bolognesi, región Ancash, en el año académico 2018”*. En la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Su investigación, desarrollada bajo un paradigma cuantitativo, nivel descriptivo y de diseño no experimental, comprendió una muestra de 87 alumnos de la zona urbana y 14 de una zona rural. El instrumento utilizado fue un cuestionario. Al analizar los datos, se identificó que un 17% de los estudiantes urbanos y un 11% de los rurales indicaron utilizar siempre o

casi siempre estrategias de aprendizaje, lo cual sugiere que los alumnos del contexto urbano hacen un uso más frecuente y constante de estas estrategias en comparación con sus pares del ámbito rural.

Vásquez (2018) realizó el trabajo de investigación denominado: “*Estrategias de aprendizaje y el desarrollo de habilidades cognitivas de los alumnos del 2do año de secundaria de la I.E. N° 64237 “CERFA” distrito de Contamana – Provincia de Ucayali 2017. Desarrollado en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*”. Este estudio, de carácter descriptivo con diseño no experimental, se enfocó en una muestra de 28 estudiantes de segundo año de secundaria. Se utilizó una ficha de observación como instrumento de recolección de datos. Los resultados permitieron concluir que los docentes valoran significativamente el uso adecuado de estrategias aprendizaje, ya que consideran que estas contribuyen de manera efectiva al desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes.

### **Antecedentes a nivel local**

Eysaguirre (2018) Publicó su trabajo de investigación titulado: “*Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa “Moisés Dipaz Ruiz” de Quwisa-2018*”. Sustentado en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. La investigación es de diseño correlacional. El trabajo de recolección de datos se efectuó por medio de un cuestionario y una guía de análisis documental para recolectar datos necesarios para la investigación. La población estuvo conformada por 50 alumnos del ciclo VII. Los resultados, procesados a través de la prueba estadística Tau-c de Kendall, evidenciaron una relación significativa entre las estrategias de aprendizaje empleadas y el rendimiento académico de los estudiantes ( $T_c=0.852$ ;  $p=0.000$ ), lo que sugiere una conexión directa entre las variables.

## **2.2. Bases teóricas**

### **Aprendizaje**

El aprendizaje puede definirse como el proceso mediante el cual una persona adquiere, adapta o refuerza conocimientos, habilidades, actitudes o valores, el cual ocurre a través de la práctica, la experiencia o la enseñanza, y puede manifestarse en diversas formas,

desde el aprendizaje intelectual hasta el procedimental o físico. Es el cambio más o menos permanente de conducta que se produce como resultado de la práctica. (Beltrán, 1998)

De la misma forma, la perspectiva cognoscitivista propuesta por Facundo (1999) considera que el aprendizaje implica transformaciones internas tanto cualitativas como cuantitativas, derivadas de la interacción entre la información del entorno y la participación activa del individuo.

Por su parte, Hill (1991) señala que el aprendizaje se caracteriza por tres elementos esenciales, ya sea el cambio, la experiencia y la permanencia. Esta definición se consolida tras un análisis que parte de la identificación de lo que no constituye aprendizaje, para finalmente delimitar su verdadero significado. “El aprendizaje es un proceso de construcción de representaciones personales, significativas con sentido” (Echaiz, 2001, p. 10)

En ese sentido, el aprendizaje se define como un proceso que permite la adquisición, modificación y reforzamientos no únicamente de los conocimientos, sino también de las habilidades, actitudes y valores por medio de una o más experiencias, en donde se lleve a cabo la práctica y el proceso de enseñanza. Por ello, este proceso puede ser manifestado de diferentes maneras y en diferentes contextos, y se caracteriza por:

**Cambio Duradero:** El aprendizaje implica un cambio relativamente permanente en el comportamiento o en la comprensión, que se manifiesta a lo largo del tiempo.

**Interacción con el Entorno:** Se produce a través de la interacción del individuo con su entorno, ya sea de manera directa (experiencias prácticas) o indirecta (lectura, observación).

**-Proceso Activo:** Los aprendices son participantes activos en su propio proceso de aprendizaje, construyendo su conocimiento a partir de la reflexión y la práctica.

**Diversidad de Modalidades:** Puede llevarse a cabo de diversas formas, incluyendo el aprendizaje formal (en instituciones educativas), informal (a través de experiencias cotidianas) y no formal (talleres, cursos).

Influencia de Factores Internos y Externos: El aprendizaje está influenciado por factores como la motivación, las emociones, las creencias, el contexto social, cultural y las estrategias utilizadas.

El aprendizaje es un proceso dinámico y multifacético que permite a las personas adaptarse y desarrollarse a lo largo de su vida.

En cuanto a las estrategias, como factores externos e internos, este hace referencia a la forma en que una persona percibe su entorno, actúa ante determinadas situaciones o resuelve problemas; por lo que, resaltar el aspecto estratégico de los estilos cognitivos permite ampliar el abanico de posibilidades en la atención a la diversidad dentro del ámbito educativo, favoreciendo una enseñanza más inclusiva y adaptada a la diversidad de aprendizaje.

### **Enfoque teórico de las estrategias de aprendizaje**

El enfoque teórico de las estrategias de aprendizaje abarca diversas perspectivas que explican cómo y por qué los estudiantes utilizan ciertas técnicas para aprender.

Palomino (2019) establece un vínculo entre el plano teórico y el proceso de aprendizaje, destacando lo siguiente:

Vygotsky formula la teoría socio-histórica cultural, en la cual la actividad mental es el resultado de un aprendizaje socio-cultural que implica la internacionalización de elementos culturales entre los cuales ocupan un lugar central los signos o símbolos como el lenguaje, los símbolos matemáticos, los signos de la escritura y, en general, todos los tipos de señales que tienen algún significado definido socialmente. Según estos conceptos, el desarrollo del pensamiento es, básicamente, un proceso socio-genético. Para explicar las formas de aprendizaje se debe analizar las categorías: “La mediación”, “Zona de Desarrollo Próximo”, “Aprendizaje Formal”, “Formación de Conceptos Científicos”, entre otras. (p.35)

Este enfoque enfatiza el papel del contexto social y cultural en el aprendizaje. Las estrategias de aprendizaje que promueven la interacción social y el aprendizaje colaborativo son fundamentales en este marco.

A continuación, se presenta otros enfoques relevantes:

- **Cognitivo:** Este enfoque se centra en los procesos mentales involucrados en el aprendizaje. Las estrategias de aprendizaje, como la organización, la elaboración y la metacognición, son vistas como herramientas que ayudan a los estudiantes a procesar y retener información de manera más efectiva.
- **Constructivista:** Según esta perspectiva, el aprendizaje es un proceso activo en el que los estudiantes construyen su propio conocimiento a partir de experiencias previas. Las estrategias de aprendizaje en este enfoque incluyen el aprendizaje basado en proyectos y la colaboración, promoviendo la exploración y la reflexión.
- **Conductista:** Este enfoque se basa en la idea de que el aprendizaje puede ser modificado a través de refuerzos y estímulos. Las estrategias de aprendizaje pueden incluir técnicas de repetición y práctica, donde el refuerzo positivo ayuda a consolidar el aprendizaje.
- **Metacognitivo:** Este enfoque destaca la importancia de la conciencia y el control sobre los propios procesos de aprendizaje. Las estrategias metacognitivas, como la planificación, el monitoreo y la evaluación, permiten a los estudiantes reflexionar sobre su aprendizaje y ajustar sus métodos según sea necesario.
- **Psicológico:** Este enfoque considera factores emocionales y motivacionales que influyen en el aprendizaje. Las estrategias que fomentan la autoeficacia y la motivación intrínseca son esenciales para mantener el interés y el compromiso del estudiante.
- **Neurocognitivo:** Este enfoque se centra en cómo el cerebro procesa la información y cómo las estrategias de aprendizaje pueden optimizar la función cognitiva. Las investigaciones en neurociencia han demostrado que ciertas técnicas, como el aprendizaje multisensorial, pueden mejorar la retención y la comprensión.

Las estrategias de aprendizaje pueden ser entendidas desde múltiples enfoques teóricos, cada uno de los cuales aportan una perspectiva única sobre cómo los estudiantes adquieren, procesan y aplican el conocimiento. Estas teorías ayudan a diseñar intervenciones educativas más efectivas y adaptadas a las necesidades de los estudiantes.

## **Estrategias de aprendizaje**

Las estrategias de aprendizaje comprenden un sistema articulado de métodos didácticos, técnicas pedagógicas, actividades y recursos diseñados para facilitar el logro de los aprendizajes esperados. Por lo cual, dichas estrategias, responden a una propuesta formativa centrada en el desarrollo de competencias, y tienen como objetivo que los estudiantes desarrollen sus capacidades para adquirir, interpretar y procesar información de manera eficaz, permitiéndoles generar aprendizajes significativos y profundos. De la misma manera, Beltrán (1998) describe estas estrategias como acciones mentales que ayudan a asimilar conocimientos, implicando una planificación consciente del estudiante para decidir cómo enfrentar un proceso de aprendizaje.

Por otra parte, autores como Schmeck (1988) y Schunk (1991) señalan que las estrategias de aprendizaje se tratan de procesos mentales complejos, en los que se combinan técnicas y recursos con el fin de alcanzar objetivos relacionados con el aprendizaje. Asimismo, Genovard y Gotzens (1990) las definen como comportamientos que el alumno pone en práctica conforme a su desarrollo y que influyen en la manera en que procesa la información.

En términos operativos, se entiende una estrategia de aprendizaje como una serie organizada de acciones orientadas a facilitar el aprendizaje, autorregularlo y adaptarlo a distintas situaciones. Por ello, Barriga y Hernández (2010) precisan que estas estrategias consisten en procedimientos que el estudiante aplica de forma intencional, flexible y estratégica para fortalecer su aprendizaje significativo. Así, se puede indicar que este tipo de estrategias son, en esencia, una forma de conocimiento estratégico que permite a los estudiantes planificar, supervisar y ajustar su forma de aprender, resolver problemas o recordar información.

Desde el punto de vista de Bernardo (2004) se considera que las estrategias son habilidades o modos de actuar que hacen más fácil el proceso de aprendizaje, y que se adaptan según los objetivos específicos del maestro en relación al estudiante o del estudiante en relación con su aprendizaje.

Las estrategias de aprendizaje son los métodos que el estudiante elige, de forma intencional o consciente, para adquirir conocimientos. Su objetivo es esclarecer,

complementar y profundizar en la información necesaria. Esta elección se adapta a las características del estudiante y al contexto educativo en el que se desarrolla el proceso de aprendizaje.

Por su parte, Weinstein (1986) amplía el concepto al incluir no solo acciones y pensamientos, sino también emociones y creencias que favorecen la adquisición de nuevos conocimientos, siempre en conexión con lo que ya se conoce, en otras palabras, los saberes previos.

En resumen, las estrategias de aprendizaje son pensamientos, emociones y conductas que presenta el estudiante durante su proceso de formación, las cuales son esenciales porque fomentan la motivación, la retención y la transferencia del conocimiento, consolidando así el aprendizaje.

### **Elementos de las estrategias de aprendizaje**

Las estrategias de aprendizaje presentan un conjunto de elementos, de acuerdo con Boadas y Fuentes (2003) son tres elementos con los que cuentan este tipo de estrategias:

Los procedimientos se refieren a un conjunto de pasos que se ejecutan para realizar una actividad y lograr un objetivo, dentro de estos procesos existen dos, los procedimientos cerrados que cuentan con pasos fijos ya establecidos que deben seguirse sin falta, un ejemplo de esto podemos verlo en la resolución de un problema de matemáticas con una fórmula. Por otro lado, están los procedimientos abiertos estos permiten que los estudiantes tomen la decisión de que pasos seguir y que pasos no, por tanto, se utilizan cuando hay más formas de resolver una tarea o para aprender.

El segundo elemento son las habilidades, consideradas como aquellas capacidades que el estudiante va desarrollando y fortaleciendo con la práctica cotidiana, es así que una habilidad se demuestra cuando una persona sabe hacer algo.

Las destrezas es un nivel más avanzado de las habilidades, es decir es una habilidad que fue perfeccionada con mucha práctica, la destreza es saber hacer algo casi a la perfección

El otro elemento son los métodos, entendidos como diversas formas organizadas de actuar para alcanzar objetivos específicos, los cuales se basan en una lógica

clara y tienen un enfoque didáctico, lo que permite que sean adaptados al contexto que se encuentre y cuando se requiera, los métodos son considerados como las rutas estructuradas que facilitan el acceso al conocimiento y la comprensión de la realidad.

### **Propósito de las estrategias de aprendizaje**

Las estrategias de aprendizaje son herramientas o acciones concretas que el estudiante pone en práctica con la finalidad de mejorar su comprensión de su entorno, construir nuevos conocimientos y buscar solución a diversos problemas, las estrategias de aprendizaje son utilizadas dentro del contexto de las materias que forman parte de un programa educativo, en espacios formales de enseñanza.

Las estrategias de aprendizaje tienen varios propósitos clave que ayudan a mejorar la eficacia y eficiencia del proceso educativo:

1. **Facilitar la Comprensión y Retención:** Las estrategias de aprendizaje están diseñadas para ayudar a los estudiantes a entender mejor el material y a recordarlo a largo plazo. Esto incluye técnicas como la elaboración de resúmenes, la organización de la información en esquemas, y la repetición espaciada.
2. **Desarrollar Habilidades Cognitivas:** Estas estrategias fomentan el desarrollo de habilidades como el pensamiento crítico, la resolución de problemas, y la capacidad de análisis. Al aplicar estrategias como la autoevaluación y el pensamiento reflexivo, los estudiantes mejoran su capacidad para abordar tareas complejas de manera más efectiva.
3. **Optimizar el Tiempo de Estudio:** Al emplear estrategias de aprendizaje efectivas, los estudiantes pueden hacer un uso más eficiente de su tiempo. Por ejemplo, técnicas como el estudio activo y el enfoque en las áreas más débiles ayudan a maximizar los resultados del tiempo invertido.
4. **Fomentar la Autonomía y la Motivación:** Las estrategias de aprendizaje también promueven la autonomía al permitir que los estudiantes tomen control de su propio proceso de aprendizaje. Esto puede aumentar la motivación intrínseca y el sentido de responsabilidad hacia su propio éxito académico.
5. **Adaptarse a Diferentes Estilos de Aprendizaje:** Cada estudiante tiene un estilo de aprendizaje diferente. Las estrategias ayudan a adaptar los métodos de estudio

a las preferencias individuales, ya sea a través de aprendizaje visual, auditivo, kinestésico, o una combinación de estos.

6. **Mejorar la Aplicación Práctica del Conocimiento:** Al aprender a aplicar conceptos y habilidades en situaciones prácticas o en la resolución de problemas reales, los estudiantes pueden transferir lo que han aprendido a contextos diferentes y útiles para su vida diaria y profesional.

Las estrategias de aprendizaje están diseñadas para hacer el proceso de aprender más afectivo, eficiente y personalizado, mejorando la capacidad del estudiante para entender, retener, y aplicar la información de manera significativa.

### **Características de las estrategias de aprendizaje**

Las estrategias son todas aquellas técnicas que emplean los estudiantes para aprender de la mejor manera, y tienen por finalidad facilitar el aprendizaje. Al respecto, Monedeó (citado en Prado, 2015), precisa que estas estrategias se caracterizan por lo siguiente:

Son procesos que incluyen diversas técnicas y tienen un objetivo específico: el logro de aprendizajes y la mejora de las dificultades académicas u otros elementos relacionados a ellas. Son mucho más que un “hábito al estudio”, debido a que estos se concretan de manera flexible. Estas se pueden llevar a cabo de manera encubierta o abierta y se encuentra supeditado al interés de los estudiantes, puesto que es él quien define la manera en que aprende.

Estas estrategias combinan diversas técnicas, actividades o pasos concretos.

Siempre tienen una finalidad determinada, puede ser para ayudar a comprender, resolver tareas escolares u otras actividades relacionadas con los estudios.

No se trata únicamente de hábitos de estudio, debido a que se aplican de forma flexible según la situación de aprendizaje. (p.33)

En este sentido, las estrategias de aprendizaje son instrumentos importantes en el proceso de aprendizajes, puesto que mejoran significativamente el proceso educativo y el rendimiento académico de los estudiantes, haciendo que se lleve de manera óptima.

## **Importancia de las estrategias de aprendizaje**

Las estrategias de aprendizaje son fundamentales en el proceso educativo por diversas razones. Al respecto, Freiberg, et al. (2007) considera su importancia por la siguiente razón:

Las estrategias de aprendizaje juegan un papel fundamental. Su carácter intencional permite trazar un plan de acción de modo tal que, a partir de la información que se desea incorporar, sea posible seleccionar aquellas conductas que faciliten la tarea. De este modo es posible mejorar el quehacer académico a través de tres actividades educativas, que son la prevención, identificar y reemplazar estrategias poco eficaces por otras de mayor eficacia, optimización, estimular el empleo de estrategias eficaces que el estudiante pone en juego en el presente y recuperación localizar estrategias responsables del bajo rendimiento e intentar mejorarlas. (p.541)

En este orden de ideas, las estrategias de aprendizaje ofrecen diversos beneficios tanto para los estudiantes como para los profesores, de acuerdo con Prado (2015), su valor principal está en que ayudan a encontrar formas efectivas de resolver problemas, mejorar el uso de la memoria y elegir los métodos de estudio más adecuados; sin embargo, es importante aclarar que estas estrategias no reemplazan los contenidos específicos ni las habilidades propias de cada área del currículo.

Las estrategias de aprendizaje son esenciales para maximizar el potencial de los estudiantes, mejorar su rendimiento académico y prepararles para un aprendizaje continuo a lo largo de su vida.

## **Ventajas del uso de estrategias de aprendizaje**

El uso de estrategias de aprendizaje ofrece múltiples ventajas que pueden mejorar significativamente el proceso educativo.

De La Cruz y Huamán (2019) manifiesta que usar estrategias de aprendizaje son útiles, debido a que facilita la apropiación de conocimientos y mejora de forma significativamente el logro de aprendizajes de los educandos, el uso de estas estrategias permite mantener activo el cerebro, fomenta la concentración y motivación para realizar diversas tareas y actividades. Como resultado, los estudiantes aprovechan mejor sus

recursos, pues logran aprender más en menos tiempo y con mayor profundidad, asimismo, estas estrategias son importantes por el rol que cumplen dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, puesto que pueden aplicarse en distintos momentos: antes, durante o después de una clase, en la lectura de un texto o incluso en la labor pedagógica del profesor.

De este modo, Amaya y Prado (2011) expresan que las estrategias de aprendizaje ayudan a los estudiantes a manejar mejor la información que deben aprender; esto quiere decir que estas estrategias ayudan a ordenar, guardar y recordar lo que estudian, y también pueden planificar cómo lo van a hacer, verificar si lo están haciendo bien y revisar sus resultados según lo que se les pide en cada actividad.

Por su lado, Argüelles y Nagles (2010) argumentan que algunos estudiantes, aunque sean inteligentes o tengan buenas habilidades, a veces no logran aprender bien, porque no conocen su propia manera de aprender, en otras palabras no saben cómo piensan, cómo entienden las cosas o cómo se relacionan con el mundo y con otras personas, lo que les dificulta encontrar las estrategias que mejor les funcionen y se adapten

A continuación, se presentan algunas ventajas esenciales de las estrategias de aprendizaje:

**Mejora de la Comprensión:** Facilitan la asimilación de conceptos complejos al permitir a los estudiantes organizar y estructurar la información de manera efectiva.

**Aumento de la Retención:** Ayudan a los estudiantes a recordar información a largo plazo mediante técnicas como la repetición espaciada y la elaboración.

**Fomento de la Autonomía:** Permiten a los estudiantes tomar control de su propio aprendizaje, desarrollando habilidades de auto-regulación y autoevaluación.

**Desarrollo de Habilidades Críticas:** Promueven el pensamiento crítico y la resolución de problemas, habilidades esenciales en el ámbito académico y profesional.

**Incremento de la Motivación:** Estrategias que incluyen la fijación de metas y la autoevaluación pueden aumentar el interés y el compromiso del estudiante.

**Adaptabilidad:** Los estudiantes pueden personalizar las estrategias según sus estilos de aprendizaje y necesidades individuales, lo que les permite ser más efectivos.

**Facilitación del Aprendizaje Colaborativo:** Muchas estrategias fomentan el trabajo en grupo, lo que enriquece el aprendizaje a través del intercambio de ideas y perspectivas.

**Reducción de la Ansiedad:** Al proporcionar un enfoque estructurado, estas estrategias pueden ayudar a los estudiantes a sentirse más seguros y menos ansiosos durante el aprendizaje y las evaluaciones.

**Preparación para el Futuro:** Desarrollar habilidades de aprendizaje efectivas que prepara a los estudiantes para enfrentar desafíos futuros en su educación y en el mundo laboral.

**Promoción de la Creatividad:** Al fomentar un enfoque activo y participativo, las estrategias de aprendizaje pueden estimular la creatividad y la innovación.

Las estrategias de aprendizaje no solo mejoran el rendimiento académico, sino que también contribuyen al desarrollo integral del estudiante, preparándolo para un aprendizaje continuo a lo largo de su vida.

### **Las estrategias de aprendizaje y la inteligencia**

Las estrategias de aprendizaje no solo son herramientas para adquirir conocimiento, sino que también pueden influir en el desarrollo y la aplicación de diferentes tipos de inteligencia. Fomentar el uso de estas estrategias puede contribuir a un aprendizaje más efectivo y a un desarrollo integral de las capacidades intelectuales de los estudiantes.

En este sentido, se trata de la habilidad que tienen las personas para enfrentar problemas o llevar a cabo tareas de forma efectiva, cabe mencionar que cada persona posee distintos tipos de inteligencia, aunque no todos los desarrollan de la misma manera; en algunos casos, ciertas habilidades suelen ser desarrolladas más que otros, pero es importante fortalecer todas.

La inteligencia múltiple son las capacidades del estudiante para resolver los problemas, u otras dependiendo que tipo de inteligencia de estas posee, siendo esta muy valiosa la cual es óptimo, para el completo desarrollo que presenta el aprendizaje de las actividades, por eso se considera que las inteligencias múltiples son considerados como una serie de habilidades, que sirve para desarrollar las competencias lógicas, permitiendo así al estudiante resolver las situaciones

abstractas, dificultades en el ámbito académico, y generar la adquisición de nuevos aprendizajes (Farfán. 2019, p.32).

En esta línea de ideas, la inteligencia es la capacidad que tienen las personas, lo que permite que las personas resuelvan y enfrenten diversos desafíos que se le presenten en su vida diaria, de forma lógica y creativa, además la inteligencia permite que las personas creen productos de gran relevancia para la sociedad.

En la teoría de Gardner que a inicios mencionó que había 7 inteligencias y que más adelante añadió una más, expresa que las personas pueden destacar más en unas que en otras, estas inteligencias son las siguientes:

- a) Inteligencia Corporal o mejor conocida como la kinésica de la habilidad, el cual utiliza su cuerpo para poder manifestar sus sentimientos e ideas.
- b) Inteligencia Intrapersonal o también conocida como la comprensión de uno mismo, siendo esta habilidad enfocada en las fuerzas, el estado del ánimo, las debilidades y deseos que puedan tener.
- c) Inteligencia Interpersonal o mejor la comprensión de los distintos estados de ánimos en donde radica la habilidad de motivación, sentimientos y las distintas intenciones con otras personas de su alrededor.
- d) Inteligencia Lingüística o tener el uso de la habilidad de las vocalizaciones de las palabras dadas de forma escrita, oral y muy eficaz.
- e) Inteligencia lógico-matemática, que está representada por los números que nos permiten aprender a razonar con mucha efectividad, siendo esta de la mejor manera.
- f) Inteligencia musical siendo esta habilidad la que posee el ritmo, la melodía y entonación, la cual la trasmite y la siente.
- g) Inteligencia espacial o habilidad en las que pueden desenvolverse aplicando la manera de poder sentir las formas, el color, el espacio

h) Inteligencia naturalista, siendo esta una habilidad que les permite estar en contacto con la naturaleza y pueden reconocer de manera rápida las distintas clasificaciones de los minerales, animales y las plantas. (Hernández et al. 2020, p.12)

### **Dimensiones de estrategia de aprendizaje**

En el presente trabajo de investigación se asume como dimensiones la propuesta realizada por Carrasco (1995), quien precisa lo siguiente:

#### **a) Estrategias de apoyo**

Las estrategias de apoyo son conocidas como aquellas que no enseñan directamente los contenidos, puesto que esta se enfoca generalmente en mejorar las condiciones para que los estudiantes aprendan mejor, por tanto, estas son consideradas herramientas que facilitan el aprendizaje. Las estrategias de apoyo contribuyen a la motivación, de manera que mientras más motivado se sienta el estudiante prestará más atención y se esforzará más. Por otro lado, favorece a la atención, concentración, manejo de tiempo e identifica lo que funciona y lo que no. En este sentido, para lograr un buen aprendizaje se requiere de la predisposición del estudiante para aprender y del profesor para enseñar.

#### **b) Estrategias de elaboración**

Esta estrategia es aquellas que permiten al estudiante a entender mejor una nueva información, relacionándolas con la información que ya conoce, la estrategia de elaboración permite que el estudiante conecte, transforme y de sentido a lo que va aprendiendo en lugar de memorizar. Estas estrategias son, relacionar información, responder preguntas, resumir, tomar notas, entre otras.

#### **c) Estrategias de organización**

Las estrategias de organización ayudan al estudiante a ordenar y estructurar la información, lo que mejora la comprensión y el aprendizaje a largo plazo; por tanto estas estrategias involucran el uso de técnicas como resúmenes, esquemas, subrayado o cuadros, se puede estudiar de forma más clara y eficaz; es importante saber que en un principio el docente puede ayudar a emplear estas estrategias pero es fundamental que más adelante los estudiantes lo utilicen de manera independiente de acuerdo al objetivo que tengan.

#### **d) Estrategias de control**

Las estrategias de control son técnicas y métodos que los estudiantes utilizan para regular y supervisar su propio proceso de aprendizaje. Estas estrategias permiten gestionar el tiempo, monitorear el progreso y ajustar enfoques según sea necesario. Algunas de las más comunes incluyen:

Autoevaluación: Revisar y evaluar el propio desempeño para identificar áreas de mejora.

Establecimiento de metas: Definir objetivos claros y alcanzables para guiar el aprendizaje.

Planificación: Organizar el tiempo y los recursos para maximizar la eficacia del estudio.

Técnicas de concentración: Aplicar métodos para mantener la atención y minimizar distracciones.

Reflexión: Analizar las experiencias de aprendizaje para extraer lecciones y mejorar en el futuro.

Estas estrategias ayudan a los estudiantes a ser más autónomos y eficaces en su aprendizaje

#### **e) Estrategias afectivas**

Las estrategias afectivas son enfoques que han demostrado ser exitosos en facilitar el aprendizaje y la retención de información. Algunas de las más destacadas incluyen:

-Aprendizaje activo: Involucra a los estudiantes en actividades prácticas, como discusiones, debates y proyectos, lo que mejora la comprensión y la retención.

-Técnicas de estudio variadas: Utilizar diferentes métodos de estudio, como resúmenes, mapas conceptuales y tarjetas de memoria, para abordar el contenido desde múltiples ángulos.

-Enseñanza entre pares: Fomentar la colaboración entre estudiantes, donde unos enseñan a otros, lo que refuerza el aprendizaje y la comprensión.

-Uso de tecnología: Incorporar herramientas digitales, como aplicaciones educativas y plataformas en línea, para enriquecer el proceso de aprendizaje.

-Feedback constante: Proporcionar retroalimentación regular y constructiva para ayudar a los estudiantes a identificar fortalezas y áreas de mejora.

-Metacognición: Fomentar la reflexión sobre el propio proceso de aprendizaje, permitiendo a los estudiantes ajustar sus estrategias según sea necesario.

Estas estrategias no solo mejoran el aprendizaje, sino que también promueven la motivación y el compromiso de los estudiantes.

### **2.3. Bases conceptuales**

#### **Aprendizaje**

El aprendizaje es un proceso mediante el cual los individuos adquieren, modifican o refuerzan conocimientos, habilidades, actitudes o valores a través de la experiencia, la práctica o la enseñanza.

#### **Estrategia**

Las estrategias son procedimientos que se aplican de modo controlado, dentro de un plan diseñado deliberadamente con el fin de conseguir una meta fijada.

#### **Estrategias de aprendizaje**

Las estrategias de aprendizaje son un conjunto de acciones y procesos mentales que se usan para facilitar y mejorar el proceso de apropiación de conocimientos, esto implica la decisión del estudiante sobre qué hacer, cómo hacerlo y en qué momento.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Formulación de Hipótesis

##### 3.1.1. Hipótesis general

Existen diferencias significativas en las estrategias de aprendizaje utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho, 2024.

##### 3.1.2. Hipótesis específicas

Existen diferencias significativas en las estrategias de apoyo utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho.

Existen diferencias significativas en las estrategias de elaboración utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho.

Existen diferencias significativas en las estrategias de organización utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho.

Existen diferencias significativas en las estrategias de control utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho.

Existen diferencias significativas en las estrategias afectivas utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho.

#### 3.2. Variables

**Variable 1:** Estrategias de aprendizaje

### 3.3. Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA Y VALORACIÓN
<b>VI. Estrategias de aprendizaje</b>	La estrategia de aprendizaje es comprendida como un planeamiento intencional que realizan los estudiantes con la finalidad de desarrollar aprendizajes significativos. Esta planificación será establecida de acuerdo a la actividad cognitiva determinada en el proceso de aprendizaje (Esteban y Zapata, 2016).	Para la recopilación de la información referida a la variable estrategias de aprendizaje se recurrirá a un cuestionario elaborado en base a las dimensiones establecidas en el presente trabajo de investigación.	Estrategias de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Toma nota de lo estudiado</li> <li>- Repite en voz alta.</li> <li>- Utiliza el subrayado.</li> <li>- Memoriza relacionando conceptos.</li> </ul>	<b>ORDINAL:</b>  (1) Nunca (2) Algunas veces (3) Siempre
			Estrategias de elaboración	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formula preguntas sobre el material.</li> <li>- Elabora resúmenes.</li> <li>- Relaciona la información con lo aprendido.</li> <li>- Dice con sus propias palabras las explicaciones.</li> </ul>	
			Estrategias de organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organiza sus ideas en organizadores visuales.</li> <li>- Identifica palabras e ideas claves.</li> <li>- Organiza sus apuntes de clase en esquemas, diagramas, etc.</li> <li>- Identifica las partes del material a aprender.</li> </ul>	
			Estrategias de control	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Verifica la forma de estudio.</li> <li>- Organiza sus tiempos y material de estudio.</li> <li>- Fija anticipadamente sus objetivos</li> <li>- Sigue un horario de estudio.</li> </ul>	
			Estrategias efectivas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Busca un lugar para estudiar.</li> <li>- Mantiene la motivación.</li> <li>- Distribuye sus tiempos de estudio.</li> <li>- Mantiene la calma al estudiar.</li> </ul>	

### **3.4. Tipo y nivel de estudio**

El tipo de investigación en el que se desarrolló el estudio fue el descriptivo, de acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) este tipo de estudio observa y detalla cómo es un fenómeno en un determinado contexto, por tanto, no busca causas ni los efectos, sino entender su forma, características y sus datos específicos.

El nivel de investigación en el que se realizó la investigación es el comparativo. Al respecto, Supo (2017) precisa que el nivel de investigación nos permite comparar 2 grupos. En este caso se busca comparar el uso de estrategias de aprendizaje en estudiantes de instituciones emblemáticas del distrito de Ayacucho.

### **3.5. Métodos**

Los métodos utilizados durante el proceso del trabajo investigativo son los que se detallan a continuación:

#### **Hipotético deductivo**

El método hipotético deductivo según Cabezas et al. (2018) comienza observando el hecho o situación que se desea estudiar, se plantea una posible explicación, luego se extraen predicciones o consecuencias lógicas, es decir que ocurrirá si la hipótesis es cierta, finalmente se compara lo que se ha deducido con la realidad, mediante la experimentación con el fin de saber si la hipótesis es verdadera o falsa.

#### **Método analítico sintético.**

Este método en palabras de Bernal (2016) permite comprender un todo descomponiendo en partes, para estudiarlos de manera detallada, es decir, primero se analizan por separado, y luego se vuelve a unir todo para estudiar el fenómeno de manera integral con el fin de obtener una visión global.

### **3.6. Diseño de investigación**

El diseño en el que se concretó la investigación es el diseño no experimental comparativa, que de acuerdo a McMillan y Schumacher (2007) “La finalidad de los estudios comparativos es investigar la relación de una variable con otra, examinando

simplemente si el valor de la variable dependiente en un grupo es diferente del valor de la variable dependiente en el otro grupo. En otras palabras, la investigación comparativa examina la diferencia entre dos o más grupos de una variable” (p.273)

### 3.7. Población y muestra

#### 3.7.1. Población

La población desde el punto de vista de Monje (2011) es el grupo total o conocido también como universo al que pertenece todo aquello que se desea estudiar. Este grupo puede estar formado por personas, objetos o hechos, estos elementos comparten al menos una característica específica que es la que se investigará. En el trabajo investigativo la población se encuentra constituida por 743 escolares del VII ciclo de la Institución Educativa Mariscal Cáceres y por 628 estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa San Ramón de Ayacucho.

*Número de estudiantes matriculados en el VII ciclo en Instituciones Educativas del distrito de Ayacucho “I.E. Mariscal Cáceres” y la “I.E. San Ramón”*

GRADOS	ESTUDIANTES I.E. MARISCAL CÁCERES	ESTUDIANTES I.E. SAN RAMÓN
3A	37	30
3B	36	31
3C	36	30
3D	35	29
3E	36	32
3F	35	29
3G	36	30
4A	35	31
4B	35	32
4C	34	33
4D	34	31
4E	35	32
4F	35	33
4G	34	31
5A	36	29
5B	36	28

5C	36	31
5D	36	28
5E	34	27
5F	36	23
5G	36	28
Total	743	628

### 3.7.2. Muestra

De acuerdo a Cerda (2011) la muestra es una parte del total de la población, la cual se selecciona para ser investigada, puesto que se asume que esta parte refleja las características importantes de toda la población, por lo que los resultados que se obtendrán a partir de la muestra pueden generalizarse a todo el grupo. La investigación estará conformada por 598 estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Mariscal Cáceres y por 598 estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa San Ramón de Ayacucho.

*Muestra de estudiantes del VII ciclo de las Instituciones Educativas del distrito de Ayacucho “I.E. Mariscal Cáceres” y la “I.E. San Ramón”*

GRADOS	ESTUDIANTES I.E. MARISCAL CÁCERES	ESTUDIANTES I.E. SAN RAMÓN
3A	29	29
3B	29	29
3C	30	30
3D	28	28
3E	28	28
3F	29	29
3G	28	28
4A	29	29
4B	28	28
4C	29	29
4D	29	29
4E	32	32
4F	30	30
4G	29	29
5A	28	28
5B	28	28
5C	29	29
5D	28	28
5E	27	27
5F	23	23
5G	28	28
Total	598	598

### 3.7.3. Técnica muestral.

La técnica muestral utilizada para la determinación de la muestra fue el no probabilístico e intencional, debido a que la investigación se realizó en estudiantes de las siete primeras secciones del tercer, cuarto y quinto grado de educación secundaria de las Instituciones Educativas Mariscal Cáceres y San Ramón de manera intencionada. Asimismo, se precisa que se tomó como base inicial la encuesta realizada a los estudiantes de la institución educativa San Ramón y en base a la cantidad de estudiantes participantes se realizó la encuesta a los estudiantes de la institución educativa Mariscal Cáceres.

## 3.8. Técnicas e instrumentos

Para recopilar los datos en el presente estudio, se seleccionaron técnicas e instrumentos adecuados que permitieron obtener los datos de forma válida y confiables de acuerdo con los objetivos del estudio.

### 3.8.1. Técnicas

La técnica utilizada para la obtención de los datos fue la encuesta. Para Abero et al. (2015) la encuesta permite recoger información directamente de los participantes respecto a sus opiniones y experiencias relacionados con el tema objeto de estudio.

### 3.8.2. Instrumentos

El instrumento que se utilizó durante el proceso de investigación fue el cuestionario, según lo expresado por Quispe (2012) es un instrumento que permite recopilar información de manera sistematizada a través de preguntas que previamente fueron formuladas y ordenadas en relación a la teoría y dimensiones.

## 3.9 Validación y confiabilidad del instrumento

### 3.9.1 Validación del instrumento

El instrumento utilizado en el acopio de la información, inicialmente fue sometido a un proceso de validez de contenido, para ello se solicitó la participación de tres profesionales con experiencia en el tema de investigación, quienes luego de la mejora en base a las observaciones realizadas emitieron la siguiente valoración:

*Resultado de validez de contenido del cuestionario sobre estrategias de aprendizaje*

N°	Validadores	Grado académico	CEA
----	-------------	-----------------	-----

1	Orlanda Prado Ayala	Magíster	86.5
2	Yuri Medina Ayala	Magister	90
3	Hermes Espinoza Oré	Magister	85.1
Promedio			87.2

El instrumento denominado cuestionario sobre estrategias de aprendizaje (CEA) presenta un valor de 87.2% de validez de contenido, por lo que se afirma que presenta una buena validez.

### 3.9.2 Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad es el segundo paso, luego de la validez, que permite garantizar la rigurosidad del trabajo de investigación. Para el logro de esta meta se aplicó el instrumento a manera de pilotaje a un grupo de 15 estudiantes ajenos a la muestra real en el que se investigó. Culminada esta fase se procedió a realizar la prueba estadística mediante el estadígrafo Alpha de Cronbach, siendo el resultado lo siguiente:

#### *Resultado de fiabilidad del cuestionario*

N°	Instrumento	Muestra	N° de items	Valor de Alpha Cronbach
1	CEA	15	20	0,983

El Cuestionario referido a la Estrategia de Aprendizaje (CEA) muestra un valor de 0,983, obtenido mediante la prueba Alpha de Cronbach, con el que se afirma que el cuestionario es fiable en su aplicación.

### 3.10 Técnicas de procesamiento de datos

Obtenida la información a través del cuestionario sobre Estrategias de Aprendizaje de los estudiantes del VII ciclo se procesó esta información de acuerdo al siguiente detalle:

- Para el procesamiento de los datos se recurrió al paquete estadístico SPSS versión 25
- La información obtenida se ordenó de acuerdo a los objetivos con la finalidad de analizar de manera congruente.
- En primera instancia, la información recabada fue analizada desde el punto de vista descriptivo comparativo mediante valores porcentuales.

- En segunda instancia, se procedió a hallar los resultados inferenciales, recurriendo para ello a la prueba estadística U de Mann Whitney
- Teniendo en cuenta los resultados hallados se procedió a la discusión de resultados.

### **3.11 Aspectos éticos**

Durante el desarrollo del trabajo de investigación, por respeto a los aspectos éticos, se procedió a presentar la correspondiente solicitud de autorización a las dos instituciones educativas, las que fueron respondidas de manera positiva. Asimismo, durante la redacción del informe final se hizo uso de las normas APA en su séptima versión con la finalidad de respetar el derecho de autor en todas las citas utilizadas. Por último es importante precisar que se mantiene en reserva la identidad de los participantes como parte de la confidencialidad.

## IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 4.1. A nivel descriptivo

**Tabla 1**

*Estrategias de aprendizaje utilizadas por estudiantes de instituciones educativas emblemáticas*

Valores	I.E. Mariscal Cáceres		I.E. San Ramón	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	114	19,1	107	17,9
Algunas veces	271	45,3	301	50,3
Siempre	213	35,6	190	31,8
Total	598	100,0	598	100,0

Nota: data obtenida mediante un cuestionario

En la tabla se observa que el valor predominante, desde la postura de los estudiantes de las instituciones educativas emblemáticas, es la afirmación que precisa que solo “algunas veces” utilizan estrategias de aprendizaje; es decir, el 50,3% de estudiantes del VII ciclo de la institución educativa San Ramón y el 45,3% de estudiantes de la institución educativa Mariscal Cáceres consideran que solo “algunas veces” hacen uso de estrategias de aprendizaje, este resultado sugiere que estudiantes de ambas instituciones educativas se encuentran en el mismo nivel con ligera diferencia a favor de la institución educativa San Ramón.

**Tabla 2**

*Estrategias de apoyo utilizadas por estudiantes de instituciones educativas emblemáticas*

Valores	I.E. Mariscal Cáceres		I.E. San Ramón	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	110	18,4	100	16,7
Algunas veces	326	54,5	350	58,5
Siempre	162	27,1	148	24,7
Total	598	100,0	598	100,0

Nota: data obtenida mediante un cuestionario

Al analizar la tabla se observa que el valor predominante, desde la postura de los estudiantes de las instituciones educativas emblemáticas, es la afirmación que precisa que solo “algunas veces” utilizan estrategias de apoyo; es decir, el 58,5% de estudiantes del VII ciclo de la institución educativa San Ramón y el 54,5% de estudiantes de la institución educativa Mariscal Cáceres consideran que solo “algunas veces” hacen uso de estrategias

de apoyo, este resultado sugiere que estudiantes de ambas instituciones educativas se encuentran en el mismo nivel con ligera diferencia a favor de la institución educativa San Ramón.

**Tabla 3**

*Estrategias de elaboración utilizadas por estudiantes de instituciones emblemáticas*

Valores	I.E. Mariscal Cáceres		I.E. San Ramón	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	100	16,7	94	15,7
Algunas veces	315	52,7	258	43,1
Siempre	183	30,6	246	41,1
Total	598	100,0	598	100,0

Nota: data obtenida mediante un cuestionario

El análisis de la tabla permite observar que el valor predominante, desde la postura de los estudiantes de las instituciones educativas emblemáticas, es la afirmación que precisa que solo “algunas veces” utilizan estrategias de elaboración; es decir, el 52,7% de estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Mariscal Cáceres y el 43,1% de estudiantes de la institución educativa San Ramón consideran que solo “algunas veces” hacen uso de estrategias de elaboración, este resultado sugiere que estudiantes de ambas instituciones educativas se encuentran en el mismo nivel con ligera diferencia a favor de la institución educativa Mariscal Cáceres.

**Tabla 4**

*Estrategias de organización utilizadas por estudiantes de instituciones emblemáticas*

Valores	I.E. Mariscal Cáceres		I.E. San Ramón	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	112	18,7	104	17,4
Algunas veces	364	60,9	377	63,0
Siempre	122	20,4	117	19,6
Total	598	100,0	598	100,0

Nota: data obtenida mediante un cuestionario

Al observar los datos presentados en la tabla, se puede visualizar que el valor predominante, desde la postura de los estudiantes de las instituciones educativas emblemáticas, es la afirmación que precisa que solo “algunas veces” utilizan estrategias de organización; es decir, el 60,9% de estudiantes del VII ciclo de la institución educativa

Mariscal Cáceres y el 63,0% de estudiantes del de la institución educativa San Ramón consideran que solo “algunas veces” hacen uso de estrategias de organización, este resultado sugiere que estudiantes de ambas instituciones educativas se encuentran en el mismo nivel con ligera diferencia a favor de la institución educativa San Ramón.

**Tabla 5**

*Estrategias de control utilizadas por estudiantes de instituciones emblemáticas*

Valores	I.E. Mariscal Cáceres		I.E. San Ramón	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	105	17,6	106	17,7
Algunas veces	296	49,5	255	42,6
Siempre	197	32,9	237	39,6
Total	598	100,0	598	100,0

Nota: data obtenida mediante un cuestionario

En la tabla se observa que el valor predominante, desde la postura de los estudiantes de las instituciones educativas emblemáticas, es la afirmación que precisa que solo “algunas veces” utilizan estrategias de control; es decir, el 49,5% de estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Mariscal Cáceres y el 42,6% de estudiantes del de la institución educativa San Ramón consideran que solo “algunas veces” hacen uso de estrategias de control, este resultado sugiere que estudiantes de ambas instituciones educativas se encuentran en el mismo nivel con ligera diferencia a favor de la institución educativa Mariscal Cáceres.

**Tabla 6**

*Estrategias afectivas utilizadas por estudiantes de instituciones educativas emblemáticas*

Valores	I.E. Mariscal Cáceres		I.E. San Ramón	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	120	20,1	90	15,1
Algunas veces	309	51,7	292	48,8
Siempre	169	28,3	216	36,1
Total	598	100,0	598	100,0

Nota: data obtenida mediante un cuestionario

Al analizar la tabla se observa que el valor predominante, desde la postura de los estudiantes de las instituciones educativas emblemáticas, es la afirmación que precisa que solo “algunas veces” utilizan estrategias afectivas; es decir, el 51,7% de estudiantes del VII ciclo de la institución educativa Mariscal Cáceres y el 48,8% de estudiantes de la institución educativa San Ramón consideran que solo “algunas veces” hacen uso de estrategias afectivas, este resultado sugiere que estudiantes de ambas instituciones educativas se encuentran en el mismo nivel con ligera diferencia a favor de la institución educativa Mariscal Cáceres.

## 4.2. Resultados inferenciales

### 4.2.1. Prueba de hipótesis general

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

*No existe diferencia significativa entre los grupos.*

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

*Existe diferencia significativa entre los grupos.*

### Tabla 7

*Resultados de la prueba de hipótesis general mediante la prueba U de Mann Whitney*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	Estrategia de aprendizaje
U de Mann-Whitney	150072,000
W de Wilcoxon	301047,000
Z	-,130
Sig. asintótica(bilateral)	,897

a. Variable de agrupación: MARISCAL\_SAN RAMON

Los hallazgos logrados como producto del procesamiento estadístico mediante la prueba U de Mann Whitney, muestran una significancia de 0,897 que es muy superior al nivel de significancia convencional asumido de 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula; asimismo, se observa el valor de Z cercano a cero (-,130) el que evidencia escasa diferencia entre los grupos; estos valores evidencian estadísticamente que no hay diferencia en el uso de estrategias de aprendizaje utilizados por estudiantes.

#### 4.2.2. Prueba de primera hipótesis específica

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

*No existe diferencia significativa entre los grupos.*

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

*Existe diferencia significativa entre los grupos.*

#### Tabla 8

*Resultados de la primera hipótesis específica mediante prueba U de Mann Whitney*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	Estrategias de apoyo
U de Mann-Whitney	149239,500
W de Wilcoxon	300214,500
Z	-,304
Sig. asintótica(bilateral)	,761

a. Variable de agrupación: MARISCAL\_SAN RAMON

Los resultados logrados como producto del procesamiento estadístico mediante la prueba U de Mann Whitney, muestran una significancia de 0,761 que es muy superior al nivel de significancia convencional asumido de 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula; asimismo, se observa el valor de Z cercano a cero (-,304) el que evidencia escasa diferencia entre los grupos; estos valores evidencian estadísticamente que no hay diferencia en las estrategias de apoyo utilizados por estudiantes.

#### 4.2.3. Prueba de segunda hipótesis específica

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

*No existe diferencia significativa entre los grupos.*

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

*Existe diferencia significativa entre los grupos.*

#### Tabla 9

*Resultados de la segunda hipótesis específica mediante prueba U de Mann Whitney*

### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

Estrategias de elaboración	
U de Mann-Whitney	147782,500
W de Wilcoxon	298757,500
Z	-,407
Sig. asintótica(bilateral)	,544

a. Variable de agrupación: MARISCAL\_SAN RAMON

Los datos obtenidos como producto del procesamiento estadístico mediante la prueba U de Mann Whitney, muestran una significancia de 0,544 que es muy superior al nivel de significancia convencional asumido de 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula; asimismo, se observa el valor de Z cercano a cero (-,407) el que evidencia una mínima diferencia entre los grupos estudiados.

#### 4.2.3. Prueba de tercera hipótesis específica

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

*No existe diferencia significativa entre los grupos.*

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

*Existe diferencia significativa entre los grupos*

#### Tabla 10

*Resultados de la tercera hipótesis específica mediante prueba U de Mann Whitney*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
Estrategias de organización	
U de Mann-Whitney	150193,000
W de Wilcoxon	301168,000
Z	-,107
Sig. asintótica(bilateral)	,915

a. Variable de agrupación: MARISCAL\_SAN RAMON

Los valores hallados como producto del procesamiento estadístico mediante la prueba U de Mann Whitney, muestran una significancia de 0,915 que es muy superior al nivel de significancia convencional asumido de 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula; asimismo, se observa el valor de Z cercano a cero (-,107) el que evidencia escasa diferencia entre los grupos; estos valores demuestran estadísticamente que no hay diferencia en el uso de las estrategias de organización.

#### 4.2.4. Prueba de cuarta hipótesis específica

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

*No existe diferencia significativa entre los grupos.*

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

*Existe diferencia significativa entre los grupos*

**Tabla 11**

*Resultados de la cuarta hipótesis específica mediante prueba U de Mann Whitney*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
Estrategias de control	
U de Mann-Whitney	149775,500
W de Wilcoxon	300750,500
Z	-,191
Sig. asintótica(bilateral)	,848

a. Variable de agrupación: MARISCAL\_SAN RAMON

Los hallazgos logrados como producto del procesamiento estadístico mediante la prueba U de Mann Whitney, muestran una significancia de 0,848 que es muy superior al nivel de significancia convencional asumido de 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula; asimismo, se observa el valor de Z cercano a cero (-,191) el que evidencia escasa diferencia entre los grupos; estos valores evidencian estadísticamente que no hay diferencia en las estrategias de control utilizado por estudiantes.

#### 4.2.5. Prueba de quinta hipótesis específica

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

*No existe diferencia significativa entre los grupos.*

$$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

*Existe diferencia significativa entre los grupos*

**Tabla 12**

*Resultados de la quinta hipótesis específica mediante prueba U de Mann Whitney*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
Estrategias afectivas	

U de Mann-Whitney	143743,500
W de Wilcoxon	294718,500
Z	-,443
Sig. asintótica(bilateral)	,149

a. Variable de agrupación: MARISCAL\_SAN RAMON

Los resultados logrados como producto del procesamiento estadístico mediante la prueba U de Mann Whitney, muestran una significancia de 0,149 que es muy superior al nivel de significancia convencional asumido de 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula; asimismo, se observa el valor de Z cercano a cero (-,443) el que evidencia mínima diferencia entre los grupos; estos valores evidencian estadísticamente que no hay diferencia en las estrategias afectivas utilizados por estudiantes.

#### 4.3. Discusión de resultados

La investigación trata sobre el uso de las estrategias de aprendizaje utilizado por estudiantes de dos instituciones emblemáticas del distrito de Ayacucho. En esta investigación las estrategias de aprendizaje vienen a ser comprendidos como un conjunto de acciones mentales que ayudan a asimilar conocimientos, implicando una planificación consciente del estudiante para decidir cómo enfrentar un proceso de aprendizaje (Beltrán,1998).

El estudio se concretó desde el diseño comparativo en el que se comparó el uso de estrategias de aprendizaje en sus dimensiones de apoyo, de elaboración, de organización, de control y afectivas, entre estudiantes del VII ciclo de dos instituciones emblemáticas del distrito de Ayacucho: Mariscal Cáceres y San Ramón. Los resultados obtenidos mediante la prueba U de Mann-Whitney revelan un patrón consistente de similitud entre ambas instituciones en la totalidad de las dimensiones evaluadas.

En ese sentido, los resultados estadísticos obtenidos respecto a la variable estrategias de aprendizaje utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho, permiten observar una significancia de 0,897 que es muy superior al nivel de significancia convencional asumido de 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula; asimismo, se observa el valor de Z cercano a cero (-,130) el que evidencia escasa diferencia entre los grupos.

Los resultados expuestos son concordantes con la investigación realizada por Guzmán (2018) quien identificó que un 17% de los estudiantes urbanos y un 11% de los rurales indicaron utilizar siempre o casi siempre estrategias de aprendizaje, lo cual sugiere que los alumnos del contexto urbano hacen un uso más frecuente y constante de estas estrategias en comparación con sus pares del ámbito rural. En el caso particular de la presente investigación la comparación que se realizó es entre estudiantes de dos instituciones educativas emblemáticas del ámbito urbano, en el que se evidencia en general que los estudiantes se encuentran en el mismo nivel de uso de las estrategias de aprendizaje con ligera diferencia a favor de los estudiantes de la institución educativa San Ramón

Al respecto, autores como Schmeck (1988) y Schunk (1991) precisan la importancia del uso de estas estrategias de aprendizaje debido a que tratan sobre los procesos mentales complejos, en los que se combinan técnicas y recursos con el fin de alcanzar objetivos relacionados con el aprendizaje. Asimismo, Genovard y Gotzens (1990) las definen como comportamientos que el estudiante pone en práctica conforme a su desarrollo y que influyen en la manera en que procesa la información.

Asimismo, los valores obtenidos en relación a la dimensión estrategias de apoyo, muestran una significancia de 0,761 que es muy superior al nivel de significancia convencional asumido de 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula; también, se observa el valor de Z cercano a cero (-,304) el que evidencia escasa diferencia entre los grupos. De igual manera, respecto a la dimensión estrategias de elaboración, muestran una significancia de 0,544 que es muy superior al nivel de significancia convencional asumido de 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula; asimismo, se observa el valor de Z cercano a cero (-,407) el que evidencia mínima diferencia entre los grupos. En relación a la dimensión estrategias de organización se muestran una significancia de 0,915 que es muy superior al nivel de significancia convencional asumido de 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula; asimismo, se observa el valor de Z cercano a cero (-,107) el que evidencia escasa diferencia entre los grupos. De igual modo, respecto a la dimensión estrategias de control, se muestran una significancia de 0,848 que es muy superior al nivel de significancia convencional asumido de 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula; asimismo, se observa el valor de Z cercano a cero (-,191) el que evidencia escasa diferencia entre los grupos. Por último, en relación a la dimensión estrategias afectivas,

se muestran una significancia de 0,149 que es muy superior al nivel de significancia convencional asumido de 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula; asimismo, se observa el valor de Z cercano a cero (-,443) el que evidencia mínima diferencia entre los grupos.

Estos hallazgos sugieren que los estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas hacen uso moderado de las estrategias de aprendizaje. Estos resultados son sustentados con los resultados descriptivos expuestos en la tabla 1, en el que los estudiantes de ambas instituciones precisan que solo “algunas veces” utilizan estrategias de aprendizaje; es decir, el 50,3% de estudiantes del VII ciclo de la institución educativa San Ramón y el 45,3% de estudiantes de la institución educativa Mariscal Cáceres consideran que solo “algunas veces” hacen uso de estrategias de aprendizaje, este resultado sugiere que estudiantes de ambas instituciones educativas se encuentran en el mismo nivel con ligera diferencia, en una a favor de la institución educativa San Ramón y en otra dimensión a favor de la Institución educativa Mariscal Cáceres.

La importancia del uso de las estrategias de aprendizaje radica en que estas al ser un conjunto de acciones sistematizadas, están orientadas a facilitar el aprendizaje de los estudiantes, autorregularlo y adaptarlo a distintas situaciones. Al respecto, Barriga y Hernández (2010) precisan que estas estrategias consisten en procedimientos que el estudiante aplica de forma intencional, flexible y estratégica para fortalecer su aprendizaje significativo. Así, se puede indicar que este tipo de estrategias son, en esencia, una forma de conocimiento estratégico que permite a los estudiantes planificar, supervisar y ajustar su forma de aprender, resolver problemas o recordar información. En la misma línea de pensamiento, Bernardo (2004) considera que las estrategias de aprendizaje son habilidades o modos de actuar que hacen más fácil el proceso de aprendizaje, y que se adaptan según los objetivos específicos del maestro en relación al estudiante o del estudiante en relación con su aprendizaje.

## CONCLUSIONES

Las evidencias estadísticas son suficientes para concluir que no existen diferencias significativas en las estrategias de aprendizaje utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho, el que es confirmado con los valores obtenidos con la prueba U de Mann Whitney, en la que se muestra una significancia de 0,897 que es muy superior al nivel de significancia convencional asumido de 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula; asimismo, se observa el valor de Z cercano a cero (-,130) el que evidencia escasa diferencia entre los grupos.

Los resultados estadísticos son evidencias suficientes para concluir que no existen diferencias significativas en las estrategias de apoyo utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho, confirmadas por la prueba U de Mann Whitney, en la que se observa una significancia de 0,761 que es muy superior al nivel de significancia convencional asumido de 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula; asimismo, se observa el valor de Z cercano a cero (-,304) el que evidencia escasa diferencia entre los grupos.

De acuerdo a los valores estadísticos hallados se concluye que no existen diferencias significativas en las estrategias de elaboración utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho, los que son corroborados con los resultados obtenidos mediante la prueba U de Mann Whitney que muestran una significancia de 0,544 que es muy superior al nivel de significancia convencional asumido de 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula; asimismo, se observa el valor de Z cercano a cero (-,407) el que evidencia mínima diferencia entre los grupos.

Los hallazgos estadísticos son evidencias suficientes para concluir que no existen diferencias significativas en las estrategias de organización utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho. Este resultado es confirmado con los resultados de la prueba U de Mann Whitney que muestra una significancia de 0,915 que es muy superior al nivel de significancia convencional asumido de 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula; asimismo, se observa el valor de Z cercano a cero (-,107) el que evidencia escasa diferencia entre los grupos.

Las evidencias estadísticas son suficientes para concluir que no existen diferencias significativas en las estrategias de control utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho. Estos resultados son confirmados a través de la prueba U de Mann Whitney, en la que se muestra una significancia de 0,848 que es muy superior al nivel de significancia convencional asumido de 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula; asimismo, se observa el valor de Z cercano a cero (-,191) el que evidencia escasa diferencia entre los grupos.

Los resultados estadísticos son evidencias suficientes para concluir que no existen diferencias significativas en las estrategias afectivas utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho. Este hallazgo es corroborado mediante la prueba U de Mann Whitney, en el que se muestra una significancia de 0,149 que es muy superior al nivel de significancia convencional asumido de 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula; asimismo, se observa el valor de Z cercano a cero (-,443) el que evidencia mínima diferencia entre los grupos.

## **RECOMENDACIONES**

A los directores de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho, promover en los docentes el fortalecimiento de las capacidades que permitan mejorar en los estudiantes el uso adecuado y pertinente de las estrategias de aprendizaje.

A los docentes de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho, fortalecer en los estudiantes el uso de las estrategias de aprendizaje teniendo en cuenta las dimensiones: estrategias de apoyo, elaboración, organización, control y afectivas, orientadas a la mejora de los niveles de aprendizaje de las diversas áreas.

A los estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas Mariscal Cáceres y San Ramón del distrito de Ayacucho, reflexionar y determinar el uso adecuado de las estrategias de aprendizaje con la finalidad de mejorar sus niveles de aprendizaje.

A los investigadores de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, realizar investigaciones con muestras mayores que incluyan más instituciones educativas con la finalidad de generalizar resultados y proponer alternativas de mejora.

## REFERENCIAS

- Abero, L. (2015). *Investigación educativa*. Editorial Contexto.
- Amaya, J., & Prado, E. (2011). *Estrategias de aprendizaje para universitarios*. Trillas.
- Argüelles, D., & Nagles, N. (2010). *Estrategias para promover procesos de aprendizaje autónomo*. Alfaomega Colombiana.
- Beltrán Llera, J. (1998). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Síntesis.
- Bernal, C. A. (2016). *Metodología de la investigación* (4.ª ed.). Pearson.
- Bernardo Carrasco, J. (2004). *Estrategias de aprendizaje*. Ediciones Rialp.
- Boadas, E., & Fuentes, M. (2003). *Actividades estratégicas de enseñanza-aprendizaje: Propuesta para fomentar la autonomía en el aprendizaje*. Graó.
- Campos-Gómez, A. A. del C., Hernández-Hernández, M. A., & Aniceto-Vargas, P. F. (2021). Análisis documental del concepto estrategias de aprendizaje aplicado en el contexto universitario. *Psicumex*, 11, e395. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v11i1.3>
- Carrasco, J. (1995). *Cómo aprender mejor*. Rialp.
- Cerda, H. (2011). *Los elementos de la investigación*. Magisterio.
- Díaz Barriga, F., & Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista* (2.ª ed.). McGraw-Hill.
- De La Cruz, Y., & Huamán, U. (2019). *Estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Técnica María Inmaculada de Huancayo* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional del Centro del Perú. <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/5479>
- Echaiz, A. (2001). *Desarrollo del aprendizaje significativo en la Facultad de Educación de la Universidad San Martín de Porres* (Tesis de maestría). Universidad de San Martín de Porres.
- Esteban, M., & Zapata, M. (2016). Estrategias de aprendizaje y e-learning: Un apunte para la fundamentación del diseño educativo en los entornos virtuales de aprendizaje. *Revista de Educación a Distancia*, 50(15), 1–12. <https://revistas.um.es/red/article/view/23941>
- Farfán, J. (2019). *Inteligencias múltiples y su relación con el rendimiento matemático en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la provincia de San Román – 2017* (Tesis).
- Facundo, L. (1999). *Fundamentos del aprendizaje significativo*. San Marcos.

- Freiberg, A., Ledesma, R., & Fernández, M. (2017). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Revista de Psicología*, 35(2), 534–573. <https://doi.org/10.18800/psico.201702.006>
- Genovard, C., & Gotzens, C. (1990). *Psicología de la instrucción*. Santillana.
- Hernández, H., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación científica*. McGraw-Hill.
- Hill, W. (1991). *Teorías contemporáneas del aprendizaje*. Paidós.
- Huamán Hinostroza, E., Coahila Huallpa, E. S., & Meza Cosi, E. Y. (2024). Estrategias de aprendizaje en la educación. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(33), 1153–1166. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.789>
- McMillan, J. H., & Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa*. Pearson.
- Monje, C. A. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Universidad Surcolombiana.
- Monereo, C., & Miquel, E. (2000). *La evaluación de las estrategias de aprendizaje*. Graó.
- Maldonado-Sánchez, M., Aguinaga-Villegas, D., Nieto-Gamboa, J., Fonseca-Arellano, F., Shardin-Flores, L., & Cadenillas-Albornoz, V. (2019). Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de secundaria. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 415–439. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.290>
- Palomino, E. (2019). *Estrategia de aprendizaje en el área de ciencia, tecnología y ambiente para la mejora del rendimiento académico escolar* (Tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Pozo, J. I. (1996). *Aprendices y maestros: La nueva cultura del aprendizaje*. Alianza.
- Prado, J. (2015). *Estrategias de aprendizaje en estudiantes del quinto año de secundaria en la I.E.S. Gran Unidad Escolar Las Mercedes, Juliaca – 2015* (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión.
- Quispe, R. (2012). *Metodología de la investigación pedagógica*. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.
- Schunk, D. H. (1991). *Learning theories: An educational perspective*. Macmillan.
- Supo, J. (2017). *Portafolio de aprendizaje para la docencia en investigación científica*. Bioestadístico.
- Weinstein, C. (1986). The teaching of learning strategies. En M. C. Wittrock (Ed.), *Handbook of research on teaching*. Macmillan.

## ANEXO

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores	Metodología
<p><b>Problema general</b> ¿Qué diferencias existen en las estrategias de aprendizaje utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho, 2024?</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿Qué diferencias existen en las estrategias de apoyo utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho? ¿Qué diferencias existen en las estrategias de elaboración utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho? ¿Qué diferencias existen en las estrategias de organización utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho? ¿Qué diferencias existen en las estrategias de control utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho? ¿Qué diferencias existen en las estrategias afectivas utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Conocer las diferencias que existen en las estrategias de aprendizaje utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho, 2024.</p> <p><b>Objetivos específicos</b> Determinar las diferencias que existen en las estrategias de apoyo utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho.</p> <p>Determinar las diferencias que existen en las estrategias de elaboración utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho.</p> <p>Determinar las diferencias que existen en las estrategias de organización utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existen diferencias significativas en las estrategias de aprendizaje utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho, 2024.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> Existen diferencias significativas en las estrategias de apoyo utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho.</p> <p>Existen diferencias significativas en las estrategias de elaboración utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho.</p> <p>Existen diferencias significativas en las estrategias de organización utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Estrategias de aprendizaje <b>Dimensiones:</b> Estrategias de apoyo Estrategias de elaboración Estrategias de organización Estrategias de control Estrategias afectivas</p>	<p><b>Tipo y nivel:</b> Descriptivo</p> <p><b>Diseño:</b> Comparativo</p> <p><b>Población:</b> 743 estudiantes de la I. E. “Mariscal Cáceres” y 628 estudiantes de la I.E. “San Ramón”, estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho</p> <p><b>Muestra:</b> 598 estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho</p> <p><b>Técnica</b> Encuesta</p>

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores	Metodología
	<p>Determinar las diferencias que existen en las estrategias de control utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho.</p> <p>Determinar las diferencias que existen en las estrategias afectivas utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho</p>	<p>Existen diferencias significativas en las estrategias de control utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho.</p> <p>Existen diferencias significativas en las estrategias afectivas utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho</p>		<p><b>Instrumentos</b></p> <p>Cuestionario</p>

## UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA



### Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación Maestría en educación, mención Estrategias de Enseñanza Aprendizaje y Evaluación

#### CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Estimado Estudiante:

El presente cuestionario responde a una investigación que se viene realizando sobre las estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes.

Ten presente que no hay respuestas correctas o incorrectas, solo debes responder con la mayor precisión y sinceridad a las cuestiones que se plantean. Recuerda que la información que brindas es anónima y se manejará de absoluta privacidad. Gracias.

Lee detenidamente cada enunciado y responde cada una de ellas marcando con un aspa “X” 1, 2 o 3 de acuerdo a las estrategias que aplicas cuando estudias.

- 1 Significa que **nunca** lo haces, no lo necesitas.
- 2 Significa que **algunas veces** lo haces, cuando te acuerdas o te lo exigen.
- 3 Significa que **siempre** lo haces, es parte de la manera como estudias.

Estrategias de apoyo: Cuando estudias para una prueba, exposición o tarea...		1	2	3
1	Repites y repites en voz alta hasta memorizar la información más importante que necesitas aprender.			
2	Memorizas fechas, nombres de lugares, personas, etc. lo relacionas con otros conocimientos o las agrupas utilizando algunas palabras claves que te sirven de pista para recordarlos.			
3	Tomas nota de lo que estudias o copias aparte la información para aprenderla con más facilidad.			
4	Utilizas el subrayado al momento de leer para señalar ideas principales, palabras nuevas, información importante.			
Estrategias de elaboración: Cuando estudias para una prueba, exposición o tarea...				
5	Dices con tus propias palabras lo que el autor del texto propone o lo que el profesor explicó en la clase.			
6	Elaboras en una hoja aparte resúmenes de las clases sobre el material que debes aprender.			
7	Formulas todas las posibles preguntas sobre el material que has leído, anticipándote a las probables preguntas de la prueba.			
8	Relacionas la información nueva que lees o escuchas con los conocimientos ya aprendidos en otros cursos o clases.			
Estrategias de organización: Cuando estudias para una prueba, exposición o tarea...				
9	Identificas palabras e ideas claves y las agrupas en mapas conceptuales, cuadro sinóptico o diagramas causa efecto, mapa semántico.			
10	Acostumbras a identificar las partes del material que debes aprender y las ordenas desde la más a la menos importante.			
11	Organizas tus ideas en mapas mentales, mapas conceptuales, cuadro sinóptico u otro.			
12	Organizas tus apuntes de clase en esquemas, diagramas para aprender con más rapidez y facilidad.			
Estrategias de control: Cuando estudias para una prueba, exposición o tarea...				
13	Fijas de manera anticipada los objetivos y las metas que deseas alcanzar, estableciendo claramente lo que tienes que aprender.			
14	Organizas tus tiempos, reúnes todos los materiales necesarios y seleccionas adecuadamente la manera que vas a estudiar.			
15	Sigues el horario que te has trazado y lo cumples en el tiempo previsto.			

16	Verificas al final la forma cómo has aprendido y los resultados que has alcanzado.			
<b>Estrategias afectivas: Cuando estudias para una prueba, exposición o tarea...</b>				
17	Mantienes la mejor motivación, pues consideras que tu esfuerzo es necesario para lograr buenos resultados en tu aprendizaje.			
18	Buscas un lugar sin distracciones, siempre estás atento y concentrado en lo que estudias, no te desconcentras por nada.			
19	No te desesperas y mantienes la calma hasta que terminas de estudiar.			
20	Distribuyes bien tus tiempos de estudio y el de otras actividades (jugar, ver televisión, haces deporte, etc.)			

GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN

## PRUEBA DE CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,983	20

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	31,00	91,556	,764	,985
ITEM2	30,80	95,289	,533	,986
ITEM3	31,00	92,444	,962	,983
ITEM4	30,90	94,322	,822	,984
ITEM5	31,00	90,667	,834	,984
ITEM6	31,00	92,444	,962	,983
ITEM7	31,00	92,444	,962	,983
ITEM8	30,90	92,767	,696	,985
ITEM9	31,10	92,989	,885	,983
ITEM10	31,00	90,889	,817	,984
ITEM11	30,90	90,100	,914	,983
ITEM12	30,90	90,100	,914	,983
ITEM13	30,90	94,322	,822	,984
ITEM14	31,00	92,444	,962	,983
ITEM15	31,00	92,444	,962	,983
ITEM16	31,00	92,444	,962	,983
ITEM17	31,00	92,444	,962	,983
ITEM18	31,00	92,444	,962	,983
ITEM19	31,00	92,444	,962	,983
ITEM20	31,00	92,444	,962	,983

**FICHA TÉCNICA**

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre estrategias de aprendizaje
Autor (a)	Yamunaqué, D.F. & Quevedo, S. S. (2015)
Institución de procedencia	Universidad Nacional de Piura
Adecuado	Roxana Huaytalla Rivera (2025)
Objetivo	Medir el nivel de aprendizaje de estudiantes
Validez	Obtenido a través de juicio de expertos con 0,92% de validez
Confiabilidad	Obtenido a través de la prueba Alpha de Cronbach con 0,766% de confiabilidad
Dimensiones	Estrategias de apoyo Estrategias de elaboración Estrategias de organización Estrategias de control Estrategias afectivas
Valoración	Nunca A veces Siempre



SOLICITA: Autorización para aplicación de encuestas

SEÑORA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA SAN RAMÓN - AYACUCHO

Roxana Huaytalla Rivera, identificada CON DNI N° 41797596, egresada de la Maestría en Educación de la UNSCH; domiciliada en la Urb. José Ortiz Vergara Mz. Q. Lote 06 de esta ciudad, ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Que, teniendo la necesidad de ejecutar mi proyecto de investigación titulado: "ESTUDIO COMPARATIVO SOBRE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS EMBLEMÁTICAS DEL DISTRITO DE AYACUCHO - 2024" solicito autorización para aplicar la encuesta del proyecto de investigación a los estudiantes del VII ciclo de su prestigiosa Institución Educativa, para cuyo efecto adjunto copia de la encuesta y Resolución Directoral otorgado por la Escuela de Post Grado.

POR LO EXPUESTO:  
Ruego a Ud. Señor Director acceder mi petición que espero alcanzar.

Ayacucho, 31 de octubre del 2024

  
Roxana Huaytalla Rivera  
41797596



INSTITUCIÓN EMBLEMÁTICA "MARISCAL CÁCERES"  
TRABAJO - HONRADEZ - DIGNIDAD  
1848- 2025

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana".

### AUTORIZACIÓN

Por la presente, se autoriza a la señorita Roxana Huaytalla Rivera, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, a realizar la aplicación de encuestas correspondientes al tema **"Estudio Comparativo sobre Estrategias de Aprendizaje de Estudiantes Antes del VII Ciclo de las Instituciones Emblemáticas del Distrito de Ayacucho"**

Este trabajo se llevará a cabo durante las horas de tutoría, en los grados 3º, 4º y 5º de secundaria, en las secciones de la A hasta la G.

Agradezco de antemano su colaboración en la realización de esta actividad, la cual contribuirá al desarrollo del estudio mencionado.

Ayacucho, 26 de marzo del 2024.







## FICHA DE VALIDACIÓN INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

### DATOS GENERALES:

- 1.1 Título: Estudio comparativo sobre estrategias de aprendizaje de estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho- 2024
- 1.2 Nombre de los instrumentos motivo de la Evaluación: Cuestionario sobre estrategias de aprendizaje

### ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente					Baja					Regular					Buena					Muy buena				
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96					
		1	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
1. CLARIDAD	Está formulado en lenguaje simple																				85					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																					85				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al estado de la ciencia pedagógica																80									
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																80									
5. SUFICIENCIA	Cumple los aspectos en cantidad y calidad																					85				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para medir los indicadores																					85				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnicos científicos																						86			
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																					85				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																						90			
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																						90			

PROMEDIO DE VALORACION


85.1

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena d) Muy Buena

Nombres y Apellidos	<i>Hernán Michael Espinoza Oca</i>	DNI	43550030
Título Profesional	<i>Licenciado en educación</i>		
Especialidad	<i>Educación primaria</i>		
Grado Académico	<i>Maestro en educación</i>		
Mención	<i>Bertón Educativa</i>		

Lugar y Fecha: Ayacucho, 15 agosto de 2024

Firma: 



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EMBLEMÁTICA "SAN RAMÓN" DE  
AYACUCHO  
Av. Alameda Valdeleiras N° 754 Telef. N° 28 5277

---

*"Día del Bicentenario de la Consolidación de nuestra Independencia y de la Conmemoración de las  
Héroeas batallas de Junín y Ayacucho"*


**La Directora de la Institución Educativa Pública Emblemática "San  
Ramón" de la UGEL Huamanga, Región Ayacucho, que suscribe;**

**CONSTANCIA**  
**DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS**

Que, la Srta. ROXANA HUAYTALLA RIVERA, identificada con  
DNI N° 41797596, ha realizado la aplicación de Instrumentos de Investigación  
denominado "Análisis e Interpretación de datos de Estudiantes del VII Ciclo"  
del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Pública Emblemática "San  
Ramón" de Ayacucho, quien ha aplicado la encuesta de forma satisfactoria.

Se expide este documento a petición de la interesada para los fines  
que crea por conveniente.

Ayacucho, 19 de diciembre de 2024



IE.P.E. "SAN RAMÓN" - HUAMANGA  
PROF. ANITA HUAYTALLA RIVERA  
DIRECTORA

NMH/DER  
Nfo/sec  
Archivo 2024



SOLICITA: Autorización para aplicación de encuestas

SEÑORA DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA MARISCAL CÁCERES - AYACUCHO

Roxana Huaytalla Rivera, identificada CON DNI N° 41797596, egresada de la Maestría en Educación de la UNSCH; domiciliada en la Urb. José Ortiz Vergara Mz. Q, Lote 06 de esta ciudad, ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Que, teniendo la necesidad de ejecutar mi proyecto de investigación titulado: "ESTUDIO COMPARATIVO SOBRE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS EMBLEMÁTICAS DEL DISTRITO DE AYACUCHO" solicito autorización para aplicar la encuesta del proyecto de investigación a los estudiantes del VII ciclo de su prestigiosa Institución Educativa, para cuyo efecto adjunto copia de la encuesta y Resolución Directoral otorgado por la Escuela de Post Grado.

POR LO EXPUESTO:  
Ruego a Ud. Señor Director acceder mi petición que espero alcanzar.

Ayacucho, 13 de marzo del 2025

Roxana Huaytalla Rivera  
41797596

**EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS I.E. "MARISCAL CÁCERES"**





**EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS “I.E. SAN RAMÓN”**



## ARTÍCULO CIENTÍFICO

### Estudio comparativo sobre estrategias de aprendizaje de estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho-2024

Roxana Huaytalla Rivera

Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

<https://orcid.org/0009-0002-8107-5874>

chanitahr83@gmail.com

#### RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo comparar las estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho durante el año 2024. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, con un diseño no experimental de carácter comparativo. Para la recolección de datos se empleó un cuestionario sobre estrategias de aprendizaje, previamente validado y con adecuados niveles de confiabilidad. La muestra estuvo conformada por 598 estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Mariscal Cáceres y 598 estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa San Ramón de Ayacucho, seleccionados mediante la técnica de muestreo no probabilístico intencional.

El procesamiento y análisis de los datos se realizó mediante la prueba estadística U de Mann-Whitney, considerando un nivel de significancia de 0,05 y un nivel de confianza del 95 %. Los resultados muestran que el 50,3 % de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa San Ramón y el 45,3 % de los estudiantes de la Institución Educativa Mariscal Cáceres indicaron que solo algunas veces emplean estrategias de aprendizaje.

Los resultados estadísticos evidencian que no existen diferencias significativas en las estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes de ambas instituciones educativas. Este resultado se sustenta en el valor de significancia obtenido ( $p = 0,897$ ), superior al nivel establecido de 0,05, por lo que no se rechaza la hipótesis nula. Asimismo, el valor de Z cercano a cero (-0,130) indica una mínima diferencia entre los grupos analizados.

Palabras clave: estrategias de aprendizaje, elaboración, organización, control, apoyo, estrategias afectivas

## ABSTRACT

The research work presented was carried out with the objective of comparing the differences that exist in the learning strategies used by students of the VII cycle of the emblematic educational institutions of the Ayacucho district, 2024. It is an investigation that crystallizes from the type of descriptive research, and comparative level, non-experimental design. In this research, a questionnaire on Learning Strategies was used as an information gathering instrument, duly validated and found to be reliable. The sample in which the research was carried out is made up of 549 students of the VII cycle of the Mariscal Cáceres Educational Institution and 549 students of the VII cycle of the San Ramón de Ayacucho Educational Institution, determined through the intentional non-probabilistic sampling technique. The data obtained were processed using the Mann Whitney U statistical test with a significance level of 0.05 and 95% accuracy. The results obtained show that 50.3% of seventh-year students at the San Ramón Educational Institution and 45.3% of students at the Mariscal Cáceres Educational Institution consider that they only "sometimes" use learning strategies. Based on these results, it is stated that the statistical evidence is sufficient to conclude that there are no significant differences in the learning strategies used by seventh-year students at the flagship educational institutions in the Ayacucho district. This is confirmed by the values obtained from the Mann-Whitney U test, which shows a significance level of 0.897, which is much higher than the conventionally assumed significance level of 0.05, thus preventing the null hypothesis from being rejected. Furthermore, the Z value close to zero (-0.130) is observed, indicating little difference between the groups.

**KEY WORDS:** strategies, learning, support, elaboration, organization, control, affective.

## INTRODUCCIÓN

En los contextos educativos contemporáneos, el desarrollo de competencias cognitivas y metacognitivas se ha convertido en uno de los principales objetivos de los sistemas educativos. En este marco, las estrategias de aprendizaje adquieren una especial relevancia, ya que permiten a los estudiantes gestionar de manera consciente su propio proceso formativo. Mediante su utilización, los estudiantes pueden organizar la información, comprenderla y aplicarla en distintas situaciones académicas, favoreciendo la construcción de aprendizajes significativos y el desarrollo integral del individuo.

El aprendizaje constituye uno de los procesos fundamentales en la formación humana. Beltrán (1998) lo define como el proceso mediante el cual una persona adquiere, modifica o fortalece conocimientos, habilidades, actitudes o valores a partir de la experiencia, la práctica o la enseñanza. Dicho proceso implica un cambio relativamente permanente en la conducta o en la comprensión del individuo, resultado de la interacción con el entorno y de la participación activa del sujeto en diversas situaciones de aprendizaje.

Desde la perspectiva cognoscitiva, Facundo (1999) señala que el aprendizaje supone transformaciones internas tanto cualitativas como cuantitativas que se producen a partir de la interacción entre la información proveniente del entorno y la actividad mental del individuo. Esta concepción destaca el papel activo del estudiante en la construcción del conocimiento, entendiendo el aprendizaje como un proceso dinámico que involucra la interpretación y reorganización de la información.

De manera similar, Hill (1991) sostiene que el aprendizaje se caracteriza por tres elementos esenciales: cambio, experiencia y permanencia. Para que un proceso pueda considerarse aprendizaje debe producir una modificación relativamente estable en la conducta o en las estructuras cognitivas como resultado de la experiencia. En concordancia con esta idea, Echaiz (2001) afirma que el aprendizaje implica la construcción de representaciones personales con significado, mediante las cuales el individuo interpreta la realidad y elabora nuevos conocimientos.

En este sentido, el aprendizaje puede entenderse como un proceso complejo que permite la adquisición y transformación de conocimientos, habilidades y actitudes a lo largo de la vida. Este proceso se ve influido por diversos factores, entre los cuales destacan la motivación, las

emociones, las experiencias previas, el contexto sociocultural y las estrategias que el estudiante utiliza para aprender.

Dentro del ámbito educativo, las estrategias de aprendizaje desempeñan un papel central en la forma en que los estudiantes procesan y comprenden la información. Estas estrategias constituyen herramientas cognitivas y metacognitivas que facilitan la organización del conocimiento, la relación con saberes previos y la regulación del propio aprendizaje. Su uso adecuado favorece el desarrollo de estudiantes más autónomos, reflexivos y capaces de enfrentar con mayor eficacia las exigencias académicas. Desde el punto de vista teórico, las estrategias de aprendizaje han sido ampliamente estudiadas en la psicología educativa y la pedagogía. Beltrán (1998) las describe como procesos mentales que facilitan la adquisición del conocimiento y que implican una planificación consciente por parte del estudiante para afrontar las tareas de aprendizaje. En este sentido, el aprendizaje deja de entenderse como una actividad pasiva y se concibe como un proceso activo y autorregulado.

En la misma línea, Díaz Barriga y Hernández (2010) señalan que las estrategias de aprendizaje comprenden procedimientos utilizados de manera intencional y flexible para mejorar la comprensión, organización y retención de la información. Su aplicación no solo contribuye al rendimiento académico, sino que también fortalece las habilidades metacognitivas relacionadas con la planificación, supervisión y evaluación del propio aprendizaje.

Otros autores, como Schmeck (1988) y Schunk (1991), consideran que las estrategias de aprendizaje implican procesos mentales complejos en los que se integran diversas técnicas orientadas al logro de objetivos educativos. De igual forma, Genovard y Gotzens (1990) las definen como comportamientos que los estudiantes emplean durante su proceso formativo y que influyen en la manera en que procesan y utilizan la información.

Desde una perspectiva práctica, las estrategias de aprendizaje pueden entenderse como un conjunto organizado de acciones que el estudiante utiliza para facilitar su aprendizaje, regular sus procesos cognitivos y adaptarse a diferentes situaciones educativas. Estas estrategias permiten planificar las actividades de estudio, monitorear el progreso y evaluar los resultados obtenidos.

Bernardo (2004) señala que las estrategias constituyen habilidades o modos de actuación que facilitan el aprendizaje y se adaptan a los objetivos educativos planteados tanto por el docente como por el propio estudiante. En este sentido, su desarrollo resulta fundamental para fortalecer las competencias cognitivas y metacognitivas necesarias en los procesos educativos actuales.

El estudio de las estrategias de aprendizaje también puede analizarse desde diversos enfoques teóricos. Entre ellos destaca la perspectiva sociocultural de Vygotsky, la cual subraya la importancia del contexto social en el desarrollo del aprendizaje. Desde esta visión, el conocimiento se construye a través de la interacción con otros y mediante procesos de mediación cultural, en los que el lenguaje y los símbolos desempeñan un papel central. Conceptos como la zona de desarrollo próximo permiten comprender cómo el aprendizaje se fortalece mediante la interacción social y el acompañamiento pedagógico (Palomino, 2019).

Asimismo, el enfoque cognitivo se centra en los procesos mentales implicados en la adquisición del conocimiento, mientras que el enfoque constructivista sostiene que el aprendizaje se construye a partir de la experiencia y de los conocimientos previos del estudiante. Por otro lado, el enfoque conductista enfatiza la influencia de los estímulos y refuerzos en el aprendizaje, mientras que las perspectivas metacognitivas resaltan la importancia de la autorregulación y la reflexión sobre el propio proceso de aprendizaje. Finalmente, los enfoques psicológicos y neurocognitivos consideran la influencia de factores emocionales, motivacionales y neurobiológicos en el desarrollo del aprendizaje.

Diversas investigaciones han demostrado que el uso adecuado de estrategias de aprendizaje influye de manera significativa en el rendimiento académico y en la calidad de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes. No obstante, en muchos contextos educativos su aplicación aún es limitada o poco sistemática, lo que puede afectar la manera en que los estudiantes comprenden y utilizan la información.

En el contexto de la educación secundaria peruana, especialmente en instituciones educativas emblemáticas, resulta pertinente analizar cómo los estudiantes utilizan las estrategias de aprendizaje. Estas instituciones concentran una importante población estudiantil y cumplen un papel relevante en la formación académica regional, por lo que el

estudio de sus prácticas de aprendizaje permite identificar fortalezas y aspectos susceptibles de mejora.

En este sentido, la presente investigación tiene como propósito analizar y comparar las estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho durante el año 2024. En consecuencia, el objetivo general consiste en comparar las diferencias existentes en el uso de estrategias de aprendizaje entre los estudiantes de dichas instituciones. Los resultados del estudio permitirán aportar evidencia empírica sobre el uso de estrategias de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria, contribuyendo al conocimiento pedagógico y al diseño de acciones orientadas a fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje en el contexto escolar.

## **METODOLOGÍA**

**Diseño de investigación** El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo comparativo. Este diseño permite analizar las diferencias existentes entre dos grupos en relación con una variable de estudio sin manipular las variables involucradas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

**Población y muestra** La población del estudio estuvo conformada por 743 estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Mariscal Cáceres y 628 estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa San Ramón de Ayacucho.

La muestra estuvo constituida por 598 estudiantes del VII ciclo de cada institución educativa, seleccionados mediante muestreo no probabilístico de tipo intencional, considerando la accesibilidad y disponibilidad de los participantes.

**Técnicas e instrumentos de recolección de datos** La técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta, la cual permitió obtener información directamente de los estudiantes sobre el uso de estrategias de aprendizaje.

El instrumento aplicado fue un cuestionario estructurado sobre estrategias de aprendizaje, organizado en las dimensiones: estrategias de apoyo, elaboración, organización, control y

afectivas. El instrumento fue previamente validado y presentó niveles adecuados de confiabilidad.

### **Análisis de datos**

Los datos recolectados fueron procesados mediante estadística descriptiva e inferencial. Para la contrastación de hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, con un nivel de significancia de  $\alpha = 0,05$ , con el propósito de identificar posibles diferencias entre los grupos estudiados.

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

### **Tabla 7**

*Resultados de la prueba de hipótesis general mediante la prueba U de Mann Whitney*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
	Estrategia de aprendizaje
U de Mann-Whitney	150072,000
W de Wilcoxon	301047,000
Z	-,130
Sig. asintótica(bilateral)	,897

a. Variable de agrupación: MARISCAL\_SAN RAMON

Los hallazgos logrados como producto del procesamiento estadístico mediante la prueba U de Mann Whitney, muestran una significancia de 0,897 que es muy superior al nivel de significancia convencional asumido de 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula; asimismo, se observa el valor de Z cercano a cero (-,130) el que evidencia escasa diferencia entre los grupos; estos valores evidencian estadísticamente que no hay diferencia en el uso de estrategias de aprendizaje utilizados por estudiantes.

#### **4.2.2. Prueba de primera hipótesis específica**

$H_0: \mu_1 = \mu_2$ . *No existe diferencia significativa entre los grupos.*

$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$  *Existe diferencia significativa entre los grupos.*

**Tabla 8**

*Resultados de la primera hipótesis específica mediante prueba U de Mann Whitney*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
Estrategias de apoyo	
U de Mann-Whitney	149239,500
W de Wilcoxon	300214,500
Z	-,304
Sig. asintótica(bilateral)	,761

a. Variable de agrupación: MARISCAL\_SAN RAMON

Los resultados logrados como producto del procesamiento estadístico mediante la prueba U de Mann Whitney, muestran una significancia de 0,761 que es muy superior al nivel de significancia convencional asumido de 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula; asimismo, se observa el valor de Z cercano a cero (-,304) el que evidencia escasa diferencia entre los grupos; estos valores evidencian estadísticamente que no hay diferencia en las estrategias de apoyo utilizados por estudiantes.

#### **4.2.3. Prueba de segunda hipótesis específica**

$H_0: \mu_1 = \mu_2$  No existe diferencia significativa entre los grupos.

$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$  Existe diferencia significativa entre los grupos.

**Tabla 9**

*Resultados de la segunda hipótesis específica mediante prueba U de Mann Whitney*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
Estrategias de elaboración	
U de Mann-Whitney	147782,500
W de Wilcoxon	298757,500
Z	-,407
Sig. asintótica(bilateral)	,544

a. Variable de agrupación: MARISCAL\_SAN RAMON

Los datos obtenidos como producto del procesamiento estadístico mediante la prueba U de Mann Whitney, muestran una significancia de 0,544 que es muy superior al nivel de significancia convencional asumido de 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula;

asimismo, se observa el valor de Z cercano a cero (-,407) el que evidencia una mínima diferencia entre los grupos estudiados.

#### 4.2.3. Prueba de tercera hipótesis específica

$H_0: \mu_1 = \mu_2$  No existe diferencia significativa entre los grupos.

$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$  Existe diferencia significativa entre los grupos

**Tabla 10**

Resultados de la tercera hipótesis específica mediante prueba U de Mann Whitney

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
Estrategias de organización	
U de Mann-Whitney	150193,000
W de Wilcoxon	301168,000
Z	-,107
Sig. asintótica(bilateral)	,915

a. Variable de agrupación: MARISCAL\_SAN RAMON

Los valores hallados como producto del procesamiento estadístico mediante la prueba U de Mann Whitney, muestran una significancia de 0,915 que es muy superior al nivel de significancia convencional asumido de 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula; asimismo, se observa el valor de Z cercano a cero (-,107) el que evidencia escasa diferencia entre los grupos; estos valores demuestran estadísticamente que no hay diferencia en el uso de las estrategias de organización.

#### 4.2.4. Prueba de cuarta hipótesis específica

$H_0: \mu_1 = \mu_2$  No existe diferencia significativa entre los grupos.

$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$  Existe diferencia significativa entre los grupos

**Tabla 11**

Resultados de la cuarta hipótesis específica mediante prueba U de Mann Whitney

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
Estrategias de control	
U de Mann-Whitney	149775,500
W de Wilcoxon	300750,500
Z	-,191
Sig. asintótica(bilateral)	,848

a. Variable de agrupación: MARISCAL\_SAN RAMON

Los hallazgos logrados como producto del procesamiento estadístico mediante la prueba U de Mann Whitney, muestran una significancia de 0,848 que es muy superior al nivel de significancia convencional asumido de 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula; asimismo, se observa el valor de Z cercano a cero (-,191) el que evidencia escasa diferencia entre los grupos; estos valores evidencian estadísticamente que no hay diferencia en las estrategias de control utilizado por estudiantes.

#### 4.2.5. Prueba de quinta hipótesis específica

$H_0: \mu_1 = \mu_2$  No existe diferencia significativa entre los grupos.

$H_1: \mu_1 \neq \mu_2$  Existe diferencia significativa entre los grupos

**Tabla 12**

*Resultados de la quinta hipótesis específica mediante prueba U de Mann Whitney*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
Estrategias afectivas	
U de Mann-Whitney	143743,500
W de Wilcoxon	294718,500
Z	-,443
Sig. asintótica(bilateral)	,149

a. Variable de agrupación: MARISCAL\_SAN RAMON

Los resultados logrados como producto del procesamiento estadístico mediante la prueba U de Mann Whitney, muestran una significancia de 0,149 que es muy superior al nivel de significancia convencional asumido de 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula; asimismo, se observa el valor de Z cercano a cero (-,443) el que evidencia mínima diferencia entre los grupos; estos valores evidencian estadísticamente que no hay diferencia en las estrategias afectivas utilizados por estudiantes.

#### **Discusión de resultados**

La investigación trata sobre el uso de las estrategias de aprendizaje utilizado por estudiantes de dos instituciones emblemáticas del distrito de Ayacucho. En esta investigación las

estrategias de aprendizaje vienen a ser comprendidos como un conjunto de acciones mentales que ayudan a asimilar conocimientos, implicando una planificación consciente del estudiante para decidir cómo enfrentar un proceso de aprendizaje (Beltrán, 1998).

El estudio se concretó desde el diseño comparativo en el que se comparó el uso de estrategias de aprendizaje en sus dimensiones de apoyo, de elaboración, de organización, de control y afectivas, entre estudiantes del VII ciclo de dos instituciones emblemáticas del distrito de Ayacucho: Mariscal Cáceres y San Ramón. Los resultados obtenidos mediante la prueba U de Mann-Whitney revelan un patrón consistente de similitud entre ambas instituciones en la totalidad de las dimensiones evaluadas.

En ese sentido, los resultados estadísticos obtenidos respecto a la variable estrategias de aprendizaje utilizados por estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho, permiten observar una significancia de 0,897 que es muy superior al nivel de significancia convencional asumido de 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula; asimismo, se observa el valor de Z cercano a cero (-,130) el que evidencia escasa diferencia entre los grupos.

Los resultados expuestos son concordantes con la investigación realizada por Guzmán (2018) quien identificó que un 17% de los estudiantes urbanos y un 11% de los rurales indicaron utilizar siempre o casi siempre estrategias de aprendizaje, lo cual sugiere que los alumnos del contexto urbano hacen un uso más frecuente y constante de estas estrategias en comparación con sus pares del ámbito rural. En el caso particular de la presente investigación la comparación que se realizó es entre estudiantes de dos instituciones educativas emblemáticas del ámbito urbano, en el que se evidencia en general que los estudiantes se encuentran en el mismo nivel de uso de las estrategias de aprendizaje con ligera diferencia a favor de los estudiantes de la institución educativa San Ramón

Al respecto, autores como Schmeck (1988) y Schunk (1991) precisan la importancia del uso de estas estrategias de aprendizaje debido a que tratan sobre los procesos mentales complejos, en los que se combinan técnicas y recursos con el fin de alcanzar objetivos relacionados con el aprendizaje. Asimismo, Genovard y Gotzens (1990) las definen como comportamientos que el estudiante pone en práctica conforme a su desarrollo y que influyen en la manera en que procesa la información.

Asimismo, los valores obtenidos en relación a la dimensión estrategias de apoyo, muestran una significancia de 0,761 que es muy superior al nivel de significancia convencional asumido de 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula; también, se observa el valor de Z cercano a cero (-,304) el que evidencia escasa diferencia entre los grupos. De igual manera, respecto a la dimensión estrategias de elaboración, muestran una significancia de 0,544 que es muy superior al nivel de significancia convencional asumido de 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula; asimismo, se observa el valor de Z cercano a cero (-,407) el que evidencia mínima diferencia entre los grupos. En relación a la dimensión estrategias de organización se muestran una significancia de 0,915 que es muy superior al nivel de significancia convencional asumido de 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula; asimismo, se observa el valor de Z cercano a cero (-,107) el que evidencia escasa diferencia entre los grupos. De igual modo, respecto a la dimensión estrategias de control, se muestran una significancia de 0,848 que es muy superior al nivel de significancia convencional asumido de 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula; asimismo, se observa el valor de Z cercano a cero (-,191) el que evidencia escasa diferencia entre los grupos. Por último, en relación a la dimensión estrategias afectivas, se muestran una significancia de 0,149 que es muy superior al nivel de significancia convencional asumido de 0,05 por lo que no se rechaza la hipótesis nula; asimismo, se observa el valor de Z cercano a cero (-,443) el que evidencia mínima diferencia entre los grupos.

Estos hallazgos sugieren que los estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas hacen uso moderado de las estrategias de aprendizaje. Estos resultados son sustentados con los resultados descriptivos expuestos en la tabla 1, en el que los estudiantes de ambas instituciones precisan que solo “algunas veces” utilizan estrategias de aprendizaje; es decir, el 50,3% de estudiantes del VII ciclo de la institución educativa San Ramón y el 45,3% de estudiantes de la institución educativa Mariscal Cáceres consideran que solo “algunas veces” hacen uso de estrategias de aprendizaje, este resultado sugiere que estudiantes de ambas instituciones educativas se encuentran en el mismo nivel con ligera diferencia, en una a favor de la institución educativa San Ramón y en otra dimensión a favor de la Institución educativa Mariscal Cáceres.

La importancia del uso de las estrategias de aprendizaje radica en que estas al ser un conjunto de acciones sistematizadas, están orientadas a facilitar el aprendizaje de los estudiantes, autorregularlo y adaptarlo a distintas situaciones. Al respecto, Barriga y Hernández (2010)

precisan que estas estrategias consisten en procedimientos que el estudiante aplica de forma intencional, flexible y estratégica para fortalecer su aprendizaje significativo. Así, se puede indicar que este tipo de estrategias son, en esencia, una forma de conocimiento estratégico que permite a los estudiantes planificar, supervisar y ajustar su forma de aprender, resolver problemas o recordar información. En la misma línea de pensamiento, Bernardo (2004) considera que las estrategias de aprendizaje son habilidades o modos de actuar que hacen más fácil el proceso de aprendizaje, y que se adaptan según los objetivos específicos del maestro en relación al estudiante o del estudiante en relación con su aprendizaje.

## **CONCLUSIONES**

Los resultados del análisis estadístico permiten concluir que no existen diferencias significativas en las estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho. Este resultado se sustenta en la prueba U de Mann-Whitney, que mostró un nivel de significancia de  $p = 0,897$ , superior al nivel de significancia establecido ( $\alpha = 0,05$ ), por lo que no se rechaza la hipótesis nula.

En relación con las estrategias de apoyo, los resultados evidencian que no existen diferencias significativas entre los estudiantes de las instituciones educativas analizadas, dado que el valor de significancia obtenido fue  $p = 0,761$ , superior al nivel de significancia establecido. Respecto a las estrategias de elaboración, los resultados estadísticos indican igualmente la ausencia de diferencias significativas entre los grupos comparados ( $p = 0,544$ ), lo que evidencia que los estudiantes presentan patrones similares en el uso de este tipo de estrategias de aprendizaje.

De manera similar, en las estrategias de organización no se identificaron diferencias significativas entre los estudiantes de ambas instituciones educativas, como lo demuestra el valor de significancia obtenido ( $p = 0,915$ ).

Asimismo, los resultados correspondientes a las estrategias de control muestran que no existen diferencias significativas entre los estudiantes de las instituciones educativas evaluadas ( $p = 0,848$ ).

Finalmente, en relación con las estrategias afectivas, los resultados también evidencian la ausencia de diferencias significativas entre los estudiantes de ambas instituciones ( $p = 0,149$ ), lo que sugiere un comportamiento similar en el uso de este tipo de estrategias.

## REFERENCIAS

- Abero, L. (2015). *Investigación educativa*. Editorial Contexto.
- Amaya, J., & Prado, E. (2011). *Estrategias de aprendizaje para universitarios*. Trillas.
- Argüelles, D., & Nagles, N. (2010). *Estrategias para promover procesos de aprendizaje autónomo*. Alfaomega Colombiana.
- Beltrán Llera, J. (1998). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Síntesis.
- Bernal, C. A. (2016). *Metodología de la investigación* (4.ª ed.). Pearson.
- Bernardo Carrasco, J. (2004). *Estrategias de aprendizaje*. Ediciones Rialp.
- Boadas, E., & Fuentes, M. (2003). *Actividades estratégicas de enseñanza-aprendizaje: Propuesta para fomentar la autonomía en el aprendizaje*. Graó.
- Campos-Gómez, A. A. del C., Hernández-Hernández, M. A., & Aniceto-Vargas, P. F. (2021). Análisis documental del concepto estrategias de aprendizaje aplicado en el contexto universitario. *Psicumex*, 11, e395. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v11i1.3>
- Carrasco, J. (1995). *Cómo aprender mejor*. Rialp.
- Cerda, H. (2011). *Los elementos de la investigación*. Magisterio.
- Díaz Barriga, F., & Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista* (2.ª ed.). McGraw-Hill.
- De La Cruz, Y., & Huamán, U. (2019). *Estrategias de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Técnica María Inmaculada de Huancaayo* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional del Centro del Perú. <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/5479>
- Echaiz, A. (2001). *Desarrollo del aprendizaje significativo en la Facultad de Educación de la Universidad San Martín de Porres* (Tesis de maestría). Universidad de San Martín de Porres.
- Esteban, M., & Zapata, M. (2016). Estrategias de aprendizaje y e-learning: Un apunte para la fundamentación del diseño educativo en los entornos virtuales de aprendizaje. *Revista de Educación a Distancia*, 50(15), 1–12. <https://revistas.um.es/red/article/view/23941>
- Farfán, J. (2019). *Inteligencias múltiples y su relación con el rendimiento matemático en los estudiantes de quinto año de educación secundaria de la provincia de San Román – 2017* (Tesis).
- Facundo, L. (1999). *Fundamentos del aprendizaje significativo*. San Marcos.

- Freiberg, A., Ledesma, R., & Fernández, M. (2017). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Revista de Psicología*, 35(2), 534–573. <https://doi.org/10.18800/psico.201702.006>
- Genovard, C., & Gotzens, C. (1990). *Psicología de la instrucción*. Santillana.
- Hernández, H., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación científica*. McGraw-Hill.
- Hill, W. (1991). *Teorías contemporáneas del aprendizaje*. Paidós.
- Huamán Hinostroza, E., Coahila Huallpa, E. S., & Meza Cosi, E. Y. (2024). Estrategias de aprendizaje en la educación. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(33), 1153–1166. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.789>
- McMillan, J. H., & Schumacher, S. (2005). *Investigación educativa*. Pearson.
- Monje, C. A. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Universidad Surcolombiana.
- Monereo, C., & Miquel, E. (2000). *La evaluación de las estrategias de aprendizaje*. Graó.
- Maldonado-Sánchez, M., Aguinaga-Villegas, D., Nieto-Gamboa, J., Fonseca-Arellano, F., Shardin-Flores, L., & Cadenillas-Albornoz, V. (2019). Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de secundaria. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 415–439. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.290>
- Palomino, E. (2019). *Estrategia de aprendizaje en el área de ciencia, tecnología y ambiente para la mejora del rendimiento académico escolar* (Tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Pozo, J. I. (1996). *Aprendices y maestros: La nueva cultura del aprendizaje*. Alianza.
- Prado, J. (2015). *Estrategias de aprendizaje en estudiantes del quinto año de secundaria en la I.E.S. Gran Unidad Escolar Las Mercedes, Juliaca – 2015* (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión.
- Quispe, R. (2012). *Metodología de la investigación pedagógica*. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.
- Schunk, D. H. (1991). *Learning theories: An educational perspective*. Macmillan.
- Supo, J. (2017). *Portafolio de aprendizaje para la docencia en investigación científica*. Bioestadístico.
- Weinstein, C. (1986). The teaching of learning strategies. En M. C. Wittrock (Ed.), *Handbook of research on teaching*. Macmillan.



## **CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD N°0026-2026-UNSCH-EPG/KBA**

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado – UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución Directoral N°002-2026-UNSCH-EPG/D, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNSCH, otorga lo siguiente:

### **CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD**

<b>AUTOR</b>	Bach. ROXANA HUAYTALLA RIVERA
<b>DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS</b>	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
<b>GRADO ACADÉMICO QUE OTORGA</b>	MAESTRO
<b>DENOMINACIÓN DEL GRADO ACADÉMICO</b>	MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN
<b>TÍTULO DE TESIS</b>	Estudio comparativo sobre estrategias de aprendizaje de estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho - 2024
<b>EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD</b>	18% de similitud
<b>N° DE TRABAJO</b>	2950328936
<b>FECHA</b>	02 de mayo de 2026

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA  
ESCUELA DE POSGRADO  
Mg. Karwis BERROCAL ARGUMEDO  
Sub Director de Investigación

02 de mayo de 2026.

# Estudio comparativo sobre estrategias de aprendizaje de estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho-2024

*por* Roxana HUAYTALLA RIVERA

---

**Fecha de entrega:** 02-may-2026 08:11p. m. (UTC-0500)

**Identificador de la entrega:** 2950328936

**Nombre del archivo:** TESIS\_Roxana\_HUAYTALLA\_RIVERA\_T.docx (161.16K)

**Total de palabras:** 14626

**Total de caracteres:** 83938

# Estudio comparativo sobre estrategias de aprendizaje de estudiantes del VII ciclo de las instituciones educativas emblemáticas del distrito de Ayacucho-2024

## INFORME DE ORIGINALIDAD

18%

INDICE DE SIMILITUD

20%

FUENTES DE INTERNET

14%

PUBLICACIONES

17%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	8%
2	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	2%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	dokumen.pub Fuente de Internet	1%
6	Salas Champi, Vicente. "La vestimenta típica y actitud de los estudiantes del VII ciclo de la II.EE.S. Gran Mariscal Andrés Avelino Cáceres - Santiago - Cusco - 2020.", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru) Publicación	1%

7

[pirhua.udep.edu.pe](http://pirhua.udep.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

8

Mestanza Egoavil, Nettzy Elizabeth. "Implementación de un programa de intervención aplicando el método de casos para mejorar el uso de las estrategias de aprendizaje autónomo de los estudiantes del sexto grado de primaria en el área de personal social de la I.E. N° 88049 Cascajal Bajo, año 2015", Universidad Católica los Ángeles de Chimbote (Peru)

Publicación

<1 %

9

[repositorio.unprg.edu.pe](http://repositorio.unprg.edu.pe)

Fuente de Internet

<1 %

10

[documentop.com](http://documentop.com)

Fuente de Internet

<1 %

11

Quispe Apaza, Ignacio Jose. "Competencias digitales y desempeño académico en los estudiantes de 5to grado de la Institución Educativa María Auxiliadora - Puno, 2024", Universidad Nacional del Altiplano de Puno (Peru), 2025

Publicación

<1 %

12

[alicia.concytec.gob.pe](http://alicia.concytec.gob.pe)

Fuente de Internet

<1 %

13

# Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote

Trabajo del estudiante

<1 %

---

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR**  
**EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA -**  
**APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN**  
**RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°001123-2025-UNSCH-EPG/D.**

Siendo las 10:00 a.m. del 23 de diciembre de 2025 se reunieron en el auditorium de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, el Jurado Examinador y Calificador de Tesis, presidido por el **Mg. ROALDO PINO ANAYA** Director (e) de la Escuela de Posgrado, el **Dr. LUIS LUCIO ROJAS TELLO** Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, e integrado por los siguientes miembros: **Dr. OSCAR GUTIERREZ HUAMANI** y la **Dra. URCINA LOAYZA GOMEZ**; para la sustentación oral y pública de la tesis titulada: **ESTUDIO COMPARATIVO SOBRE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS EMBLEMÁTICAS DEL DISTRITO DE AYACUCHO - 2024**, presentado por la **Bach. ROXANA HUAYTALLA RIVERA**. Teniendo como asesora a la **Dra. DELIA AYALA ESQUIVEL**.

Acto seguido se procedió a la exposición de la tesis, con el fin de optar el Grado Académico de **MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN**. Formuladas las preguntas, éstas fueron absueltas por la graduanda.

A continuación, el Jurado Examinador y Calificador de Tesis procedió a la votación, la que dio como resultado el siguiente calificativo: Dieciséis ( 17 ).

CALIFICACION (x)	
Aprobado(a) por Unanimidad.	✓
Aprobado(a) por Mayoría.	
Desaprobado(a) por Unanimidad.	
Desaprobado(a) por Mayoría.	

(x) Marcar con aspa.

Luego, el presidente del Jurado recomienda que la Escuela de Posgrado proponga que se le otorgue a la **Bach. ROXANA HUAYTALLA RIVERA**, el Grado Académico de **MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN**. Siendo las..... 11.30 .....hrs. se levanta la sesión.

Se extiende el acta en la ciudad de Ayacucho, a las..... 11.45 .....hrs. del 23 de diciembre de 2025.

.....  
**Mg. ROALDO PINO ANAYA**  
Director (e) de la Escuela de Posgrado.

.....  
**Dr. LUIS LUCIO ROJAS TELLO**  
Director (e) de la UPG-FCE

.....  
**Dr. OSCAR GUTIERREZ HUAMANI**  
Miembro.

.....  
**Dra. URCINA LOAYZA GOMEZ**  
Miembro.

.....  
**Dr. JOSE ALARCON GUERRERO**  
Secretario Docente.

**Observaciones:**

.....  
.....