UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

HERRAMIENTAS DEL COACHING EDUCATIVO PARA FORTALECER LA RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HUANTA 2020-2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR EN EDUCACIÓN

PRESENTADO POR:

Mtr. Roger Mancilla Parco

ASESOR:

Dr. Adolfo Quispe Arroyo

AYACUCHO - PERÚ

2022

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Roger Mancilla Parco, identificado con DNI 46510502, estudiante de Doctorado en educación, de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, con tesis titulada: “Herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta 2020-2021”

Declaro bajo juramento que:

1. Mi trabajo de investigación es de mi autoría, se elaboró respetando las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
2. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
3. Los resultados presentados son reales, no han sido falsificadas, ni duplicadas, ni copiadas y, por tanto, los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse datos falsos, información sin citar a los autores, presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado, uso ilegal de información ajena o presentar falsamente las ideas de otros, asumo las consecuencias y situaciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Ayacucho, agosto del 2022

……..

Roger Mancilla Parco

DNI: 46510502

A mi familia, motor y motivo para seguir adelante y fortalecer día a día mi resiliencia.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, en especial a la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación por acogerme en sus aulas.

A todos los docentes de las distintas asignaturas, quienes aportaron con un granito de arena en la construcción, desarrollo e informe final del presente trabajo.

Al Dr. Adolfo Quispe Arroyo, ya que sin su asesoramiento no hubiera sido posible la elaboración del presente trabajo de investigación.

Al Dr. Rolando A. Quispe Morales, por su enseñanza y constante motivación que hicieron realidad el presente trabajo de investigación.

A la Comisión Organizadora de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta, por el apoyo incondicional en la ejecución del presente, y a los estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería y Gestión Ambiental, por ser parte del presente estudio.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTO ..... **iv**
ÍNDICE ..... **v**
RESUMEN ..... **ix**
ABSTRACT ..... **x**
INTRODUCCIÓN ..... **xi**
CAPÍTULO I **13**
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA **13**
1.1. Descripción de la situación problemática 13
1.2. Formulación del problema 17
1.3. Objetivos 17
1.4. Justificación 18
CAPÍTULO II **20**
MARCO TEÓRICO **20**
2.1. Antecedentes 20
2.2. Bases teóricas 25
2.3. Bases conceptuales 46
CAPÍTULO III **48**
METODOLOGÍA **48**
3.1. Formulación de hipótesis **48**
3.2. Variables **48**
3.3. Operacionalización de variables **50**
3.4. Tipo y nivel de investigación **52**
3.5. Métodos **52**
3.6. Diseño de investigación **53**
3.7. Población y muestra **53**
3.8. Técnicas e instrumentos **56**
3.9. Validez y confiabilidad de instrumentos **58**
3.10. Técnicas de procesamiento de datos 61
3.11. Aspectos éticos 62
CAPÍTULO IV **63**
RESULTADOS Y DISCUSIÓN **63**
4.1. Resultados a nivel descriptivo 63
4.2. Resultados a nivel inferencial 66
4.2.1. Prueba de normalidad 66

4.2.2. Prueba de hipótesis 67
4.2.3. Prueba de hipótesis muestras relacionadas 70
4.3. Discusión de resultados 72
CAPÍTULO V 79
PROPUESTA INNOVADORA 79
5.1. Presentación 79
5.2. Fundamentación 80
5.2.1. Filosófico 80
5.2.2. Pedagógico 81
5.3. Objetivo 81
5.4. Descripción de actividades 82
CONCLUSIONES 85
RECOMENDACIONES 87
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 88
ANEXOS 94

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01. Etapas para mejorar el potencial. 33

Tabla 02. Posiciones perceptivas. 34

Tabla 03. Población de estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta 2021. 54

Tabla 04. Muestra de estudiantes del ciclo I de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta 2021. 55

Tabla 05. Relación de expertos que validaron el Cuestionario de Resiliencia Parco. 58

Tabla 06. Nivel de confiabilidad del cuestionario de Resiliencia Parco. 59

Tabla 07. Nivel de resiliencia antes y después de la aplicación del programa herramientas del coaching educativo. 63

Tabla 08. Nivel de competencia social antes y después de la aplicación del programa herramientas del coaching educativo. 64

Tabla 09. Nivel de resolución de problemas antes y después de la aplicación del programa herramientas del coaching educativo. 64

Tabla 10. Nivel de autonomía antes y después de la aplicación del programa herramientas del coaching educativo. 65

Tabla 11. Nivel de sentido de propósito y futuro antes y después de la aplicación del programa herramientas del coaching educativo. 66

Tabla 12. Prueba de normalidad del nivel de resiliencia antes y después de la aplicación del programa herramientas del coaching educativo. 67

Tabla 13. Prueba de hipótesis para comparar la diferencia nivel de resiliencia entre grupo experimental y control en el pre-test. 68

Tabla 14. Prueba de hipótesis para comparar la diferencia nivel de resiliencia entre grupo experimental y control en el post-test. 69

Tabla 15. Prueba de hipótesis para comparar la relación del nivel de resiliencia entre grupo experimental en el pre-test y post-test. 71

Tabla 16. Actividades desarrolladas en la propuesta pedagógica. 84

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 01. Matriz de consistencia 95
ANEXO 02. Sesiones.....97
ANEXO 03. Tabla de evaluación de expertos 115
ANEXO 04. Carta de autorización.....125
ANEXO 05. Consentimiento informado 126

RESUMEN

La presente investigación es una propuesta que se realizó con el propósito de comprobar el efecto que produce el desarrollo de herramientas del coaching educativo en el fortalecimiento de la resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta. Es de tipo cuantitativo y diseño cuasiexperimental, con un pretest y postest en el grupo control y experimental. La muestra estuvo conformada por 44 estudiantes, de los cuales 22 estudiantes que son del grupo control pertenecen a la escuela profesional de Ingeniería de Negocios Agronómicos y Forestales; mientras, los otros 22 son del grupo experimental que pertenecen a la escuela profesional de Ingeniería y Gestión Ambiental, ambos corresponden al I Ciclo. La recopilación de datos se realizó a través del cuestionario de resiliencia Parco, con la correspondiente prueba de validez y confiabilidad. Se utilizó el estadígrafo U de Mann Whitney, así como la W de Wilcoxon para la prueba de hipótesis. Los resultados obtenidos permiten concluir que el desarrollo del programa herramientas del coaching educativo produce efectos significativos en el fortalecimiento de la resiliencia en las dimensiones de competencia social, resolución de problemas, autonomía, sentido de propósito y futuro. En tal sentido, se recomienda profundizar el estudio en muestras diferentes, con la finalidad de generalizar el desarrollo de herramientas del coaching educativo como propuesta para el fortalecimiento de la resiliencia en estudiantes universitarios.

Palabras claves: coaching educativo, resiliencia, estudiantes universitarios.

ABSTRACT

The present investigation is a proposal that was carried out with the purpose of verifying the effect produced by the development of educational coaching tools in the strengthening of resilience in students of the University National Autonomous of Huanta. It is of quantitative type and quasi-experimental design, with a pretest and posttest in the control and experimental group. The sample consisted of 44 students, of which 22 students are from the control group belonging to the professional school of Agronomic and Forestry Business Engineering and 22 to the experimental group belonging to the professional school of Engineering and Environmental Management, both correspond to the I cycle. The data collection was carried out through the parco resilience questionnaire, with the corresponding validity and reliability test. The Mann Whitney U and Wilcoxon W statisticians were used for hypothesis testing. The results obtained allow us to conclude that the development of the educational coaching tools program produces significant effects in strengthening resilience in the dimensions of: social competence, problem solving, autonomy, sense of purpose and future. It is recommended to deepen the study in different samples in order to generalize the development of educational coaching tools as a proposal for strengthening resilience in university students.

Keywords: educational coaching, resilience, university students.

INTRODUCCIÓN

En el contexto actual que atraviesa el sistema educativo superior, en nuestro país y el resto del mundo, ocasionado por el COVID-19, se hace necesario analizar la resiliencia en los estudiantes universitarios de condición pobre y de pobreza extrema que provienen de zonas marginales, comunidades campesinas de la provincia de Huanta y comunidades nativas del valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro-VRAEM; puesto que, aquellos cuentan con pocas oportunidades de acceso a un servicio de educación de calidad.

La resiliencia de estudiantes universitarios se fundamenta en el comportamiento de transición de la educación básica hacia la superior. Cada estudiante es único y afronta numerosos cambios en común; sin embargo, no todos son capaces de afrontarlo, pues, por lo general, necesitan ayuda y que le brinden el servicio; es decir, depende del ambiente de estudio, así como de la fuerza interior.

Por tanto, es necesario tomar acciones concretas que ayuden al estudiante a enfrentar las adversidades, esto dependerá del trabajo que uno debe realizar en las aulas universitarias. Las herramientas del coaching educativo constituyen un medio de ayuda para generar un potencial cambio en la búsqueda de lograr el desarrollo personal.

Al respecto, Mamani (2019) menciona que “El término Coach proviene del argot universitario del siglo XVIII el cual hacía referencia al docente que particularmente apoya a un estudiante en su preparación para enfrentar con éxito los exámenes”. (p. 7). La literatura científica sostiene que el coaching educativo es una herramienta que contribuye al crecimiento personal, esto ocurre siempre en cuando uno esté motivado y dispuesto proactivamente a realizarlo. En ese sentido, el docente asume el rol de coach, aquel que dirige, ayuda, fortalece las debilidades, incrementa su autoconfianza con el objetivo de alcanzar sus metas.

Por otro lado, es necesario precisar que para un estudiante no es fácil culminar la carrera universitaria en los cinco años; ello requiere de acompañamiento permanente, puesto que, desde el primer hasta el último año de estudio debe estar enfocado en fortalecer su resiliencia. Este hecho, se manifiesta, con mayor razón, en los estudiantes provenientes de zonas marginales, quienes tienen que

abandonar a sus seres queridos para seguir sus estudios universitarios que mayormente se realizan en la ciudad.

Para Martin & Marsh (2006), citado por Gómez et al. (2021), los “estudiantes son aquellos que, a pesar de tener eventos desafortunados en su vida, tienen una motivación elevada para alcanzar sus logros, el mismo que le permite elevar su desempeño en la escuela y permanecer en ella construyendo un ambiente propicio” (p. 38). En la misma línea Ramírez, Álvarez & Cáceres (2010), citado por Villegas (2019), sostienen que el “estudiante universitario involucra una serie de aspectos, entre lo que se resaltan adecuarse a una estructura académica, a una convivencia con compañeros de distintos niveles socioeconómicos, geográficos, de preferencias diversas, entre otros” (p. 49)

Por otro lado, Suárez (2004) manifiesta que el elemento básico que constituye el perfil de un adolescente resiliente es la competencia social, la resolución de problemas, la autonomía y el sentido de propósito y futuro. Así es que, todo lo mencionado, se debe fortalecer en las aulas universitarias a través del planteamiento de propuestas educativas acorde a las necesidades del estudiante.

Por lo expuesto, el presente trabajo de investigación está organizado por cinco capítulos. De los cuales, en el primero, se explica el planteamiento y formulación del problema, formulación del objetivo y la justificación (teórica, práctica y metodológica). En el capítulo 2 se abordan los antecedentes, bases teóricas, temas centrales, tales como coaching educativo, resiliencia y bases conceptuales. Mientras que, en el capítulo 3 se describe la metodología empleada y los instrumentos de recolección de datos, así como las técnicas de procesamiento. En el capítulo 4 se encuentran los resultados obtenidos de la muestra, interpretación y discusión. Finalmente, en el capítulo 5 se plasma la propuesta pedagógica elaborada para su ejecución en sesiones de clases.

Con el presente estudio se pretende contribuir a los docentes universitarios, estudiantes y a las unidades de psicopedagogía en la implementación novedosa y estratégica de la tutoría universitaria, la cual consiste en el acompañamiento permanente del estudiante para fortalecer su resiliencia.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la situación problemática

Actualmente, vivimos en un mundo de constantes cambios y la educación no es la excepción. Por eso, es necesario crear nuevas dinámicas para la educación superior y, en la investigación, para generar cambio social y contribuir al fortalecimiento de los estudiantes; por ende, al desarrollo de la sociedad. Al respecto, la Conferencia Mundial de Educación Superior (2009) menciona que:

> Los eventos de la década pasada ponen en evidencia que la educación superior y la investigación contribuyen a la erradicación de la pobreza, al desarrollo sustentable y al progreso en el alcance de las metas de desarrollo consensuadas en el ámbito internacional, tales como los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y Educación para Todos (EPT), (p. 01)

Dinamizar la educación no solo consiste en proporcionar economía o adquirir bienes materiales, es también garantizar el acceso a la igualdad en una educación superior para hombres y mujeres, priorizando acciones importantes como la equidad, igualdad en el servicio educativo para brindar y asegurar educación en el lugar mismo. Estas y otras acciones quizás sean insuficientes, para tal caso es necesario diferenciar y conocer algunos aspectos.

> La equidad no constituye únicamente una cuestión de acceso a la educación superior - el objetivo debe ser una participación exitosa y la culminación de los estudios, así como el aseguramiento del bienestar estudiantil, con apoyos financieros y educativos apropiados para aquellos que provengan de comunidades pobres y marginados (Conferencia Mundial de Educación Superior, 2009, p. 2).

En la última década, en América Latina y el caribe (ALC), el número de estudiantes participantes en programas de educación superior se ha duplicado; sin embargo, es muy lamentable mencionar que solo la mitad de ellos se gradúan a tiempo, por ende, quizás haya mucho por hacer en términos de eficiencia y calidad. Así lo afirma Ferreyra et al (2017), hay gran expansión en cuanto al acceso a la educación especialmente para los estudiantes de bajos recursos; pero, los resultados están por debajo del potencial de ellos, ya que solo la mitad de los estudiantes que ingresaron a la universidad obtienen su título entre los 25 y 29 años de edad, ya sea porque continúan estudiando o porque abandonan sus estudios. El resultado de abandono se da mayormente en los primeros años de estudio.

Anteriormente, en nuestro país el servicio educativo se agudizaba en las zonas rurales, especialmente en zonas de pobreza y pobreza extrema, ya que muchos jóvenes no podían acceder a una educación superior. El Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo – PRONABEC – MEMORIA ANUAL (2017) manifiesta:

> Los niveles de acceso a la educación superior en el Perú son muy bajos en comparación con otros países que sí pudieron aprovechar de mejor manera los conocimientos científicos y tecnológicos desarrollados en el último siglo. Si se analiza a la población peruana por nivel educativo, el 21.4% culmino la secundaria completa, mientras que solo el 12.59% tienen estudios de educación superior completa universitaria y no universitaria y menos del 1% tiene estudios de posgrado universitario (p. 32).

Esto ha generado en el Estado peruano la creación de nuevos programas educativos inclusivos, que buscan atender a la población de pobreza extrema y/o vulnerable que viven o vivieron en situaciones de conflictos políticos y sociales que impidieron su desarrollo.

Actualmente, los jóvenes acceden a la educación superior, tanto privada como pública, de manera más amplia y fluida; sin embargo, a pesar de contar con el apoyo de organizaciones privadas, del Estado peruano y de sus familiares, pocas veces logran concluir sus estudios. “Durante la última década también ha crecido de manera significativa el número de universidades en el Perú que ofrecen programas especiales de acceso o de enseñanza para la población indígena amazónica” (Espinosa, 2017, p. 101). La mayor parte de estos programas son ofrecidos por las universidades públicas creadas por el Estado peruano, para atender a la población del sector vulnerable, como la Universidad Nacional Autónoma de Huanta.

El acceso a una educación universitaria para los jóvenes de las zonas rurales, comunidades campesinas y nativas del valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro – VRAEM se ha dado con mayor frecuencia en la región Ayacucho, a través del programa Beca 18 y el apoyo de organismos no gubernamentales, pero en cuanto a los resultados no son alentadores. Los índices de abandono, deserción de estudiantes van en aumento, esto se traduce en un fracaso “debido a la ausencia de mecanismos adecuados de apoyo y seguimiento que deberían ser especialmente diseñados para el acompañamiento de estudiantes indígenas y amazónicos” (Espinosa, 2017, p. 119).

La Universidad Nacional Autónoma de Huanta, mediante la Resolución del Congreso Directivo N° 014-2017-SUNEDU/CD, obtiene su licenciamiento institucional para ofrecer tres programas educativos totalmente nuevos para la región, tales son: Administración de Turismo Sostenible y Hotelería, Ingeniería de Negocios Agronómicos y Forestales, Ingeniería y Gestión Ambiental. A partir de la fecha hasta la actualidad, la

universidad cuenta con más de 575 estudiantes provenientes de diferentes lugares.

Según el informe de la Dirección de Bienestar Universitario (2020), los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes de la UNAH nos muestran que del 100% de los encuestados, el 86% de la población se encuentra ubicada en la región Ayacucho; mientras, el 12% de la población se encuentra dentro de las regiones de Cusco, Huancavelica, Apurímac, Junín, Pasco y Lima. En el informe se detalla que el 53% que representa a 161 estudiantes se encuentran distribuidos en 11 distritos de la provincia de Huanta, de los cuales 115 estudiantes, que representan una cantidad considerable, permanecen dentro de la ciudad de Huanta. En tanto que, 54 estudiantes se encuentran dispersos en 24 distritos, 16 provincias en 7 regiones del país. Por ende, se argumenta que los 54 estudiantes son provenientes de las comunidades campesinas y nativas del VRAEM que, generalmente, son de condición vulnerable, para los cuales la universidad debe proporcionar un servicio de atención especial.

Por otro lado, según el Reglamento de Organizaciones y Funciones (2019), la Dirección de Bienestar Universitario cuenta con la Unidad de Psicopedagogía y Tutoría, única línea responsable de brindar atención psicopedagógica y acompañamiento a estudiantes, a fin de garantizar su adecuado desempeño académico. La unidad está a cargo de un psicólogo, quien se encarga de atender a todos los estudiantes con dificultades como: problemas mentales, académicos, familiares, bullying, consumo de sustancias alucinógenas y juegos en línea, entre otros; claro está que las tres escuelas profesionales no cuentan con un programa de Tutoría, razón por la cual, a través de la Unidad de Psicopedagogía se pretende realizar la presente investigación titulada Herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en estudiantes de la universidad, por medio de ello se pretende implementar un programa de apoyo para todos los estudiantes resilientes provenientes de las comunidades campesinas y nativas del VRAEM, con el fin de asegurar la culminación satisfactoria de sus estudios.

1.2. Formulación del problema

Problema general

¿Qué efectos producen las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta 2021?

Problemas específicos

¿Qué efectos producen las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en competencia social en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta 2021?

¿Qué efectos producen las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en resolución de problemas en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta 2021?

¿Qué efectos producen las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en autonomía en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta 2021?

¿Qué efectos producen las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en sentido de propósito y futuro en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta 2021?

1.3. Objetivos

Objetivo general

Explicar los efectos que producen las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta, 2021.

Objetivos específicos

- Identificar los efectos que producen las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en competencia social en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta, 2021.

- Precisar los efectos que producen las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en resolución de problemas en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta, 2021.
- Describir los efectos que produce las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en autonomía en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta, 2021.
- Describir los efectos que produce las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en sentido de propósito y futuro en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta, 2021.

1.4. Justificación

Hernández, Fernández & Baptista (2010) manifiestan que “justificar es dar a conocer las razones por las cuales se realizará la investigación” (p. 89). Entre estas tenemos:

Conveniencia. La investigación realizada es tan importante ya que se enfoca en descubrir los factores protectores y los aspectos relevantes de la resiliencia. Este trabajo está enfocado en fortalecer la resiliencia de los estudiantes universitarios provenientes de zonas urbanas marginales, comunidades campesinas y nativas del valle del río Apurímac, Ene y Mantaro.

Relevancia social. La investigación brinda la oportunidad de conocer los factores protectores de la resiliencia, por lo que cuenta con información útil y otorga la facilidad para comprender e interiorizar qué tan importante resulta fortalecer la resiliencia de estudiantes universitarios basada en la propuesta de herramientas del coaching educativo.

Implicaciones prácticas. La investigación permite conocer algunos procedimientos que ayudan a fortalecer la resiliencia; asimismo, propone algunas recomendaciones que hacen posible la solución del problema existente en el ámbito de la educación universitaria, mejorando de esta manera el problema de la resiliencia en los estudiantes universitarios provenientes de zonas urbano marginales. De la misma manera, estos

mismos procedimientos se pueden aplicar en las universidades de nuestra región, nuestro país y el resto del mundo.

Valor teórico. El desarrollo temático que se describe en el trabajo de investigación podrá ser utilizado por la ciencia para generar nuevos conocimientos y, de ese modo, interpretar mejor el problema, arribando a definiciones exactas que permiten plantear soluciones eficaces a los problemas detectados en los estudiantes universitarios.

Valor metodológico. La investigación desarrollada permite conocer la utilidad del instrumento que fue diseñado con el fin de recolectar los datos necesarios para el análisis y medición de las variables de estudio; de la misma manera, pone en conocimiento el conjunto de procedimientos y técnicas que se aplicaron para la recolección de datos y la presentación de los resultados de manera sistemática.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Para comprender mejor el problema estudiado, se llevó a cabo la revisión de investigaciones correspondientes a los años anteriores.

En la literatura internacional se han identificado los siguientes trabajos:

Bécart (2015) desarrolló su trabajo de investigación titulado *Impacto del coaching en el desarrollo de competencias para la vida*, sustentado para obtener el grado académico de Doctora en la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla. El diseño correspondiente es la teoría fundamentada que se basa en tres estudios empíricos para conformar el diseño mixto recomendado por Creswell. La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes y como instrumento de recolección de datos se utilizó el cuestionario, arribándose a la siguiente conclusión: se demostró que la aplicación del coaching educativo tuvo efectos positivos en relación al desempeño académico, personal y profesional, desde la iniciación hasta después de los seis meses de la aplicación del programa. De la misma manera, se constató que las técnicas ofrecidas por el programa fueron adaptadas de manera rutinaria por los participantes.

Díaz (2016) en su investigación titulada *El coaching educativo como formación de los estudiantes en el programa de maestría en docencia universitaria para el desarrollo profesional*, sustentada para obtener el grado

académico de maestría en docencia universitaria en la Universidad de San Carlos de Guatemala. El estudio busca especificar las propiedades, características y los perfiles de personas o grupos. El diseño correspondiente es de tipo descriptivo, que pretende medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre las variables. La muestra se realizó por medio de una búsqueda automatizada en libros especializados de coaching educativo empleando términos claves; como herramienta de recolección de datos se empleó la observación y la entrevista, concluyendo que: el coaching educativo como curso de maestría en docencia universitaria es una estrategia adecuada, ya que contribuye al desarrollo profesional. Es fundamental que un docente amplíe su herramienta de trabajo, innove métodos creativos, realice la revisión autocrítica sobre la visión del mundo, esto con la finalidad de mejorar de manera individual y social y, finalmente, formarse como líderes educativos.

Por otro lado, Herrero (2016) con su trabajo de investigación titulado *La educación, economía y axiología: el coaching educativo*. Sustentado para obtener el grado de master como profesor de educación secundaria obligatoria y bachillerato, formación profesional y enseñanza de idiomas (especialidad: Economía) en la Universidad de Valladolid. El estudio busca mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje, especialmente en el área de economía, con la ayuda del coaching. El método elegido ha sido el etnográfico dado que se focaliza en el estudio de una situación particular y única experimentada a lo largo del periodo de práctica en el instituto de educación secundaria Ribera de Castilla durante el curso de 2015-2016. La muestra estuvo conformada con los alumnos de tres niveles educativos distintos (3° de ESO y 1° y 2° de bachillerato) que cursan asignaturas relacionadas con la economía. Como herramienta de recolección de datos se empleó la observación, la entrevista personal y encuesta. Esta investigación concluye que la falta de motivación de un alumno se da por varias razones, uno tiene que ver con el rol del docente; puesto que, cuando un estudiante realiza las cosas de manera correcta siempre necesita refuerzos positivos, aunque el docente, mayormente, se centra en la parte

negativa. De acuerdo a la teoría del coaching uno siempre debe centrarse en los aspectos positivos y buscar la mejora de lo negativo.

Asimismo, Bueno (2005) en su trabajo de investigación titulado *Perfil sociodemográfico de los estudiantes universitarios sin progreso académico y la relación entre el apoyo psicosocial con enfoque de resiliencia y el éxito académico en los estudiantes de primer año de universidad*. Sustentado para obtener el grado de doctor en la Universidad Complutense de Madrid. El estudio pretende evitar el fracaso académico, presenta un diseño exploratorio descriptivo y la muestra conformada por 40 estudiantes del primer semestre, de los cuales los primeros 20 formaron el grupo sometido a los programas de intervención de apoyo psicosocial y los 20 restantes formaron el grupo control. Para la recolección de datos se utilizó el expediente académico para cada sujeto y una planilla de evaluación con el propósito de realizar un perfil académico individual y grupal. Se llegó a la conclusión de que el 60% de los sujetos evaluaron la eficacia del apoyo académico como excelente y un 40% como bueno. Al establecer el orden de prioridad de los apoyos recibidos le dieron la cuarta prioridad al académico, lo cual indica que este fue significativo y también impactó positivamente.

En el trabajo de investigación de Villegas (2019) denominado *El uso de herramientas gamificadas para desarrollar la resiliencia en estudiantes universitarios*, sustentado para optar el grado de doctor en la Universidad Autónoma de Nuevo León, se pretende desarrollar la resiliencia en estudiantes universitarios introduciendo la gamificación como herramienta educativa. El método elegido ha sido de corte mixto, diseño explicativo secuencial, la muestra estuvo conformada por 81 estudiantes de los cuales 41 pertenecen al grupo experimental y el resto al grupo control; para la recolección de datos se utilizó el cuestionario de resiliencia para estudiantes universitarios (CRE-U). Concluye que el estudio realizado en la escuela de enfermería, del grupo Christus Muguerza-UDEM, contribuyó en gran medida a reportar los índices de factores protectores resilientes y cómo estos se asocian al rendimiento académico de los estudiantes a partir del uso de gamificación como herramienta educativa.

Ahora, dentro de la literatura peruana se han identificado las siguientes investigaciones:

Malqui (2018) desarrolló su trabajo de investigación *Coaching educativo y el pensamiento sistémico en estudiantes de informática en el instituto de la asociación de exportadores, Lima 2017*, sustentado para obtener el grado académico de maestro en educación con mención en informática y tecnología educativa, en la Universidad de San Martín de Porres – Perú. El estudio analizó definiciones y conceptos de diversos autores e investigadores. El diseño corresponde al tipo no experimental, transaccional; es decir, no se manipuló ninguna variable. La muestra estuvo conformada por 84 estudiantes del I ciclo de informática, quienes participaron en una encuesta en el Instituto de la Asociación de Exportadores Lima. Concluye que se estableció la correlación alta positiva y significativa entre el coaching educativo y el dominio personal mayor al 95% de confianza, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se consideró válida la hipótesis de la investigación, lo que se confirma con valores porcentuales descriptivos de 57,1 % en un nivel moderado para variable. Por lo tanto, se afirmó que el coaching educativo se relaciona significativamente con el dominio personal en estudiantes de informática en el Instituto de Asociación de Exportadores, Lima - 2017.

Por otro lado, Vargas (2019) en su trabajo de investigación denominado *Programas de coaching educativo para disminuir las conductas antisociales y delictivas en estudiantes de educación secundaria, La Esperanza*, sustentado para optar el grado académico de doctora en educación en la Universidad César Vallejo. Se empleó el diseño cuasi- experimental y la muestra estuvo constituida por 53 estudiantes en cada grupo en total 106 estudiantes, como técnica utilizó la encuesta y como instrumento fue empleado el cuestionario de conductas antisociales delictivas. Luego del tratamiento de los resultados se concluyó que en el test de Wilcoxon se demostró que 53 (100%) miembros del grupo experimental disminuyeron sus conductas antisociales y delictivas, evidenciando un efecto estadísticamente significativo del programa de coaching educativo en las conductas

antisociales. Lo que significó que las pautas y orientaciones brindadas en el programa hizo que disminuyeran los comportamientos relacionales como la impulsividad en los estudiantes, asimismo hubo minimización de acciones que hacen que no cumplan con las normas de la institución educativa.

En tanto que, Salgado (2012) en su trabajo de investigación titulado *Efectos del bienestar espiritual sobre la resiliencia en estudiantes universitarios de Argentina, Bolivia, Perú y República Dominicana*, sustentado para optar el grado académico de doctor en psicología en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, busca conocer el impacto de ejercer la cultura en los efectos del bienestar espiritual sobre la resiliencia en cada país examinado, distinguiendo por un lado el componente único propio de la realidad idiosincrática de cada uno y, por otro lado, el componente ético, común a todos los países, de carácter más universal. Así, se seleccionó a cuatro países por muestreo de conveniencia, el cual estuvo conformado por 308 estudiantes varones y mujeres, a quienes se les aplicó como instrumento la escala de bienestar espiritual. Luego del tratamiento de los resultados se concluyó que, al comparar la resiliencia según género, condición laboral, religión y país de procedencia, solo existen diferencias significativas en el último, donde el mayor promedio se observó en República Dominicana; en segundo lugar, en Perú; en tercer lugar, en Bolivia y el último lugar en Argentina.

Pizarro (2017) en su trabajo de investigación denominado *Relación entre autoestima, resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del centro preuniversitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (CEPREUNMSM)*, sustentado para optar el grado de Doctor en Psicología. El diseño de investigación es de nivel descriptivo correlacional, debido a que se busca conocer la asociación existente entre las variables seleccionadas. La muestra estuvo conformada por 103 alumnos matriculados en el I ciclo - 2016. El instrumento utilizado fue el inventario de autoestima de Coopersmith y la escala de resiliencia de Wagnild y Young. Se concluye que las dimensiones de la resiliencia de confianza en sí mismo y perseverancia se asocian mejor con el área sí mismo de la autoestima con coeficientes de

correlación de 0,5 y 0,4 respectivamente. Así mismo, se observa una mejor relación con el área hogar familia, ello nos muestra la importancia que tienen las relaciones parentales en el desarrollo de la resiliencia y la autoestima de los estudiantes.

Mientras tanto, Cayetano (2020) en su trabajo de investigación denominado *Programa inteligencia emocional para mejorar la resiliencia en estudiantes del segundo grado a nivel secundario, institución educativa San Nicolás, Huamachuco*, sustentado para optar el grado de doctor en educación. El diseño de investigación es cuasi experimental, la muestra estuvo conformada por 58 estudiantes distribuidos en grupo experimental y control, ambos con 29 estudiantes. El instrumento utilizado fue la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993). Se concluye que se determinó que el programa mejora significativamente la resiliencia en estudiantes de secundaria; de manera que, fue importante enseñarles cómo la inteligencia emocional ayuda a recuperarse de las situaciones difíciles que se presentan en la vida personal, teniendo autodisciplina, optimismo y autoestima alta.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Origen del término coaching

Álvarez, Gudiño y Macias (2018) sostienen que es importante conocer el origen del término coaching (p. 172).

> El origen del vocablo *coaching* posee dos versiones, que en efecto son europeas. La primera es de origen húngaro, por la utilización de un carruaje en la ciudad de Kocs al cual se denominaba "carruaje de Kocs" y servía como medio para la transportación de personas a diferentes lugares. Posterior a ello, el vocablo pasó a otros países y tomó diferencia en la forma de escritura y pronunciación, ejemplo de ello fue lo que pasó en Alemania en el que se denominó kutsche; en Italia se denominó cocchio y; en España se estableció como coche. La segunda versión del término *coaching* oscila en Inglaterra, que resulta de sustantivar el verbo to Coach, que su

traducción al idioma español significaría entrenar (Veliz y Paravic, 2012).

Asimismo, el término coaching surgió en EE. UU y Canadá a finales de siglo XX en el entorno del deporte con Timothy Gallwey, quien propone sistemas de entrenamiento denominado “el juego interior” con lo que ayudó a transformar a la pedagogía. Al respecto Pérez et al. (2019) sostienen que (p. 368).

Jhon Whitmore empleó el método para trabajar en la mejora del rendimiento personal y reflejó en el libro Coaching: método para mejorar el rendimiento de las personas, la expresión de Gallwey: “la esencia del coaching consistiría en liberar el potencial de una persona para incrementar al máximo su desempeño, ayudándole a aprender en lugar de enseñarle”. Esto queda perfectamente reflejado en el proverbio chino: dale un pez a un hambriento y lo alimentarás durante un día, enséñale a pescar y lo alimentarás durante toda su vida”.

Por otro lado, Mendoza (2018) enfatiza que el término coaching como herramienta fue utilizado desde su inicio en el proceso de aprendizaje y en diferentes campos, tales como: deportivo, filosófico y educación, como resultado de ello se observan los diferentes aportes de los filósofos que lo han utilizado como técnica para transmitir conocimientos, entrenamiento y formación integral.

Por lo visto, se afirma que el término coaching surge en el continente europeo al principio como carruaje que transportaba personas a diferentes lugares, luego fue tomado con diferentes vocablos en diferentes países, posterior a ello el coaching significaría entrenar. A finales del siglo XX, el término coaching aparece en el campo empresarial y educación donde obtuvo un índice alto de aceptación.

2.2.2. Definición del coaching

Al revisar la literatura nos damos cuenta que existen un sinfín de definiciones de los cuales destacan los siguientes:

"El término coaching se refiere al transporte de personas de un lugar a otro de manera cómoda con el objetivo de ayudar a lograr el objetivo propuesto", así lo señala (Bou, 2007 citado por Lárez, 2008). Para realizar el transporte de estudiantes de donde están hoy, a donde les gustaría estar mañana es necesaria la intervención del profesor (coach) quien es un facilitador de viaje, un acompañante de lujo en ese provechoso camino, pero nunca el máximo responsable de las decisiones que van tomándose, ni quien asume la pesada carga de cada paso.

El coaching educativo ofrece una vía de observación para pensar, reflexionar y profundizar en los restos, de forma que se genere un cambio que provoque el aprendizaje. "Este cambio, suele vincularse con los factores emocionales y relacionales; por ello, el coach adquiere gran valor como agente de acompañamiento" (Domínguez, et al 2018, p. 152).

Así mismo, el coaching es un medio que facilita información para tomar acciones pertinentes. "En un espacio en el que poder observar, reflexionar y ahondar en las metas de los individuos generando un aprendizaje que los lleve a lograr dichas metas propuestas" (Herrero, 2016).

Por otro lado, Díaz (2016) precisa que el "coaching trata de acompañar a la persona, mediante preguntas e intervenciones que le permitan lo que necesita y apoyarse a encontrar las mejores respuestas". El acompañar se realiza por medio del método mayéutico, a través de preguntas cuestionadoras, para generar en la persona, la reflexión, autorregulación, motivación y sobre todo generar un potencial cambio que ayude lograr su desarrollo personal.

En tanto que, el coaching educativo es un proceso en el cual una persona o un grupo de personas son puestas bajo la tutela de un coach (docente) que los observa, asiste, orienta, acompaña, motiva y evalúa durante un periodo de tiempo determinado, con el objetivo de alcanzar metas y lograr el máximo rendimiento posible.

2.2.3. Características del coaching

Zegarra y Velázquez (2016) citado por Pérez et al (2019) plantean las características esenciales del coaching bajo la línea de pensamiento de Educación y Futuro entre los que destacan son:

- ✓ Es preciso porque se plantea objetivos como meta.
- ✓ Se basa en dialogo y reflexión sobre una situación y cómo alcanzar lo deseado.
- ✓ Por su naturaleza es personalizado y flexible, por lo tanto, no permite trabajar con grupos de personas.
- ✓ Para avanzar hacia el objetivo deseado los participantes intervienen con la misma intención.
- ✓ Cada acción realizada en el transcurso debe ser evaluadas.
- ✓ Es holístico porque trata todos los aspectos de la vida.
- ✓ Normalmente se lleva a cabo de manera individual o grupos reducidos.
- ✓ Ayuda a las personas a fijar y alcanzar sus objetivos deseados.
- ✓ Es un medio que ayuda orientar a las personas a reconocer los obstáculos presentes en el éxito.
- ✓ Ayuda a incrementa la autoconciencia
- ✓ Como herramienta el coaching es eficaz para la educación, trabajo y desarrollo personal.

2.2.4. Aproximación del coaching educativo

Hay muchos autores que han dedicado su estudio con el objetivo de profundizar el coaching educativo, ellos llegaron a definir de manera exacta.

Como disciplina el coaching educativo es una alternativa de enseñanza para un docente ya que se considera al estudiante desde el punto de vista holístico. En la misma línea Bou (2013) citado por Rodríguez et al. (2021) considera al estudiante "con talentos, cualidades, actitudes, competencias, paradigmas, emociones, creencias y valores, es relevante establecer cómo pueden influir de manera positiva todos estos elementos dentro del ámbito educativo y en el proceso de aprendizaje" (p.89).

El coaching educativo "encaja perfectamente con los nuevos roles de los agentes implicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje, considerando al docente (coach), como profesor y al alumno (coachee), como generador de su propio conocimiento" (Díaz, 2016, p. 34). Para ayudar a generar el propio conocimiento de los estudiantes, el profesor debe utilizar una estrategia distinta a la que existe. Malqui (2018) afirma que el coaching se enfoca en la educación para apartar "estrategias significativas para la comunidad educativa, donde el enfoque se centra en descubrir el real potencial de cada estudiante, pasando de su estado actual a un estado de acción distinta hacia logro de sus propios intereses, su desarrollo personal y sus metas planteadas" (p. 19).

En la opinión de Pérez (2017), citado por Vargas (2019), el sistema educativo en el coaching puede ser de forma cooperativa y no de connotación direccional, a su vez, se plasma en concentrar datos que contribuyan a los cambios con exactitud, lo cual traerá cambios en los hábitos, costumbres, creencias y actitudes del área cognitiva, como su reacción de estar desenvolviéndose cada día. Pero, desde el punto de vista de Vargas (2019) destaca que coaching en el ámbito educativo, dota al docente de diferentes competencias que además de fomentar su desarrollo profesional, también posibilita su desarrollo integral como ser humano, acaeciendo una sensibilización en su interior para atender a las necesidades de los estudiantes.

Por otro lado, Bécart (2015) define que el “coaching educativo es un proceso integral de acompañamiento mediante la implementación de técnicas profesionales, enfocados a la adquisición, desarrollo y fortalecimiento de las competencias necesarias para alcanzar los objetivos marcados por coachees que son agentes del sistema educativo” (p. 71)

Al respecto, Oriol (2014) conceptualiza el coaching educativo como una herramienta estratégica que ayuda a una persona a potenciar sus acciones para lograr conseguir sus objetivos propuestos; asimismo, sostiene que la habilidad exacta ayuda a interiorizar en acciones profesionales o personales. Mientras tanto, para López (2014) se destaca que el coaching educativo contribuye al estudiante en el desarrollo de sus habilidades, de manera que si no se utilizan las capacidades que poseen, estas se van perdiendo.

El coaching educativo es una herramienta que ayuda a los estudiantes a mejorar su desempeño durante su proceso de formación profesional. Para lo cual el coach (docente) debe acompañar, monitorear y realizar preguntas cuestionadas; todo enfocado en las emociones y motivaciones de los alumnos para generar un rol de liderazgo protagónico.

2.2.5. Dimensiones de herramientas de coaching educativo

Las herramientas del coaching educativo son aquellas que se basan en la propia capacidad del estudiante, los cuales se dividen en dos grupos: internas y externas, las cuales a continuación se detallan:

Dimensión 1: Calibración

Es aquella en donde el coach se centra en analizar las señales no verbales de la comunicación que emplea el estudiante. “Se consigue a través de la observación objetiva de la fisiología y del lenguaje no verbal de las personas, para poder identificar los mensajes que emiten a través de sus canales de expresión (gesto,

errores de habla, postura corporal, movimientos, entonación, respiración,)" (Núñez, 2009, p. 18).

Dimensión 2: Escucha activa

Núñez (2009) afirma que la escucha activa es "una de las cualidades imprescindibles que se debe poseer todo coach-profesor" (p. 19). Por lo tanto, escuchar de forma activa es sinónimo de analizar de manera minuciosa el mensaje que nos quiere transmitir el estudiante, a su vez es mostrar una actitud positiva para ir comprendido perfectamente el mensaje, para lo cual el coach no debe mediar su juicio, llevar la contraria, desviar la conversación ni distorsionar.

Dimensión 3: Comunicación

La comunicación es la una de las herramientas más básicas y poderosas para el ser humano, gracias a ello satisfacemos nuestras necesidades, gestionamos nuestro conocimiento y contribuimos al desarrollo de nuestra sociedad. Al respecto Núñez (2009) sostiene que "existe una comunicación intrapersonal, un diálogo interno con nosotros mismos, que es muy importante, pero no suficiente para desarrollar una buena comunicación, y luego existe también la comunicación interpersonal, que es la que nos permite transmitir mensajes, pensamientos y emociones a las otras personas" (p. 22).

Dimensión 4: Intuición

Para Núñez (2009) la intuición es una habilidad que ayuda a procesar, de manera continua, toda la información que se encuentra almacenada en nuestro cerebro. Este proceso se da manera consciente e inconsciente, es un facilitador para la mejora del conocimiento, lo cual permite tomar mejores decisiones en situaciones o circunstancias cotidianas. Asimismo, la intuición se centra en los detalles de los mensajes expresados, tales como la entonación, movimientos, gestos, expresiones, etc. que muchas

veces contienen un mensaje que no hayan sido transmitidos en su totalidad.

Dimensión 5: La rueda de vida

Para Connor y Lages (2005), citado por Herrero (2016) la rueda de vida se considera como una herramienta fantástica que sirve para evaluar, diagnosticar la situación actual del estudiante, así como su equilibrio vital. Esta se divide en ocho apartados: entorno físico, interacción con los pares, sus posesiones, proyectos, salud, carrera profesional, amor, autodesarrollo, finanza o economía, ocio y diversión. El estudiante a la hora de evaluar la posición presente debe responder los ocho apartados que aparecen de cero (0) a veinte (20) estos deben ser evaluados en función de su satisfacción actual.

Una vez evaluado el estudiante, en la rueda de vida se realiza la selección de algunas áreas que requieren mayor atención y este trabajo lo realiza el docente. “Resulta interesante comprobar hasta qué punto si logramos que el alumno mejore en alguna de las áreas de la rueda, puede influir para que mejore en otras sin hacer ninguna acción en ellas” (Núñez, 2009, p. 24).

Dimensión 6: La línea del tiempo

Para Núñez (2009), la línea de tiempo es una herramienta que nos ayuda a preparar un plan de acción que significa planificar una serie de tareas en el periodo de cinco años; es tener conocimiento de las tareas diarias, semanales, mensuales y anuales. Se representa de manera lineal, de manera que, las actividades se realizan en función al tiempo pasado lejano, del presente inmediato y del futuro próximo.

Dimensión 7: Modelo Grow

Whitmore (2003), citado por Núñez (2009) propone como estrategia cuatro etapas de trabajo para mejorar el rendimiento potencial de las personas.

Tabla 01. *Etapas para mejorar el potencial.*

ETAPAS PARA MEJORAR EL POTENCIAL	
Primera	Establece la meta (Goal), a corto y largo plazo.
Segunda	Evaluar la realidad (Reality) para explorar la situación actual.
Tercera	Contemplar qué (What) se va a hacer, cuándo (When) o cursos de acción alternativos.
Cuarta	Determinar qué (What) se va a hacer, cuándo (When) y quién (Who) lo hará y la voluntad (Will) de hacerlo.

Fuente: Elaboración propia a partir de Whitmore (2009)

Mientras tanto, para Díaz (2016) el modelo Grow (desarrollo) consiste en fijar el objetivo de la actividad en un tiempo determinado, evaluar el contexto para indagar la problemática actual, involucrar todas las alternativas de solución y tener en cuenta qué se va a realizar, en qué tiempo y con quién se hará a la voluntad de ejecutarlo. Este modelo ayudará al estudiante universitario a mejorar las actividades para fortalecer su resiliencia.

Dimensión 8: Metáforas

Es un recurso literario que permite conocer la cultura y la forma de comunicarse de los estudiantes; asimismo, permite al docente descubrir si la metáfora brinda apoyo realmente al deseo de sus estudiantes, a partir del análisis del lenguaje y la conducta. Al respecto, Núñez (2009) sostiene que “cuando tomamos conciencia de las metáforas que rigen nuestras vidas, la de nuestros alumnos e incluso amigos y compañeros de trabajo, descubrimos la naturaleza de nuestros procesos mentales y la de los demás” (p. 28).

Dimensión 9: Las posiciones perceptivas

Las posiciones perceptivas consisten en que el estudiante debe tener la capacidad suficiente de ver la realidad actual desde los distintos puntos; esto ayuda a diagnosticar las debilidades, fortalezas, valores, creencias y, a la vez, ayuda a fijar objetivos claros; finalmente,

contribuye a poseer una capacidad de ver el mundo desde la perspectiva de los demás.

Por lo tanto, para esto se requiere que el estudiante deba dominar los cuatro niveles de análisis que se conocen bajo la denominación de posiciones perceptivas (Núñez, 2009, p. 27)

Tabla 02. *Posiciones perceptivas*

POSICIONES PERCEPTIVAS	
Primera posición	Está relacionado al trabajo de autoconocimiento, donde debe ser capaz de conocerse uno mismo de manera íntegra.
Segunda posición	Se lleva a cabo un análisis exhaustivo al estudiante para comprender y situarse en su lugar y llegar a pensar como él.
Tercera posición	Se enfoca en realizar el trabajo de observar de manera externa a la relación que mantiene con otras personas y la conexión entre ambas partes.
Cuarta posición	Se lleva a cabo el reconocimiento del entorno del estudiante (familiar, amigos, compañeros, etc.) esto ayuda a comprobar algunas acciones que condicionan y como esto afectan al mismo.

Fuente: *Elaboración propia a partir de Núñez (2009)*

Dimensión 10: La ventana de Johari

Es una herramienta psicológica actual, con una connotación cognitiva y comunicacional, la cual contribuye al desenvolvimiento de grupo, a nivel personal y organizacional como lo manifiesta Costelló (2015), citado por Vargas (2020). Es una herramienta que ayuda a construir un proceso dinámico de aprendizaje mutuo, a través de la retroalimentación (feedback). Se ilustra con un cuadro de doble entrada para la combinación de variables cambiantes como: conocido por mí, no conocido por mí, conocido por los demás y no conocido por los demás.

En referencia a lo visto, las herramientas del coaching educativo son importantes para el docente y estudiante, puesto que, ayudan a transmitir, enseñar y guiar a sus alumnos, cumpliendo el rol de socio, maestro, investigador, espejo, guía y notario.

2.2.6. La resiliencia

La expresión de la resiliencia a lo largo de la historia se da por varias escuelas, así lo hace notar Pizarro (2017).

a. **Escuela anglosajona.** Esta escuela está dividida en dos generaciones y se "desarrolla principalmente en el marco geográfico de EEUU y Reino Unido donde se inician las investigaciones sobre resiliencia y en la que se apoyan varios enfoques desde psicológico hasta el de procesos" (Hernández, 2010, p. 18)

a.1. Primera generación de investigación sobre resiliencia

Esta generación "comienza a principios de la década del setenta, y se centra en descubrir a los niños que viven en riesgo social, que distingue a aquellos niños que se adaptan positivamente de aquellos que no" (Pizarro, 2017, p. 69). Este estudio trata de las personas que padecían trastornos psíquicos y de aquellos que tenían carencias físicas, afectivas o eventos traumáticos. Se identificó las características biológicas y psicológicas que jugaban un papel importante en la superación de las adversidades.

La primera generación centró su estudio en las cualidades personales que permitían superar y enfrentar a las adversidades y amenazas, como la autoestima y la autonomía; asimismo, se interesó más en estudiar los factores externos del individuo como el nivel socio económico, estructura familiar y presencia de un adulto significativo.

a.2. Segunda generación de investigación sobre resiliencia

"se centra en establecer cuál es la dinámica entre factores que permiten la adaptación positiva. Puso el énfasis en el proceso, en promoción en contexto social" (Pizarro, 2017, p. 71). Esta

generación busca los procesos de adaptación positiva, para todas las personas que han vivido en condiciones de adversidad.

La segunda generación busca responder cuáles son los procesos asociados a una adaptación positiva, de esas personas que han vivido en condiciones de adversidad. Por otra parte, la mayoría de las investigaciones de esta generación se relaciona al modelo tríadico de la resiliencia, esto consiste en organizar los factores de resiliencia en tres niveles: individual, familiar y ambiental en los que los individuos están inmersos (García y Domínguez, 2012).

Los autores de esta generación interpretan a la resiliencia como un proceso dinámico donde las influencias ambientales del individuo interactúan en una relación recíproca que permite adaptarse a pesar de la adversidad (Luthar, Cushing, Masten, Kaplan y Bernard, 1999).

El estudio de resiliencia en la segunda generación consiste en entender el propio proceso que lleva la persona para salir de la adversidad. Señala que la resiliencia es vista como proceso intrapsíquico, social y relacional; da mucha importancia al entorno de la persona y su ámbito de aplicación se centra en los adolescentes y familias.

b. Escuela europea. Desarrollado en la última década del siglo XX, con su principal exponente Boris Cyrulnik, considera que la resiliencia se enfoca en comprender como una persona asimila un golpe que puede provocar efectos irreversibles en él o puede sufrir un rebote (Hernández 2010, citado por Pizarro, 2017). En efecto, la escuela considera a la resiliencia como un proceso narrativo personal, donde la persona debe relatar su trauma como una acción terapéutica que lleva a fortalecer su resiliencia.

Esta escuela considera a la resiliencia como un fruto de interacción entre el propio individuo y su entorno, donde la persona

es la principal protagonista de su propia historia en interacción son su entorno socio cultural. Así mismo, se define resiliencia como un proceso diacrónico que se proyecta hacia el futuro y que surge ante la adversidad en sus diversas manifestaciones (Pizarro, 2017).

c. **Escuela latinoamericana.** Uno de los términos que va a caracterizar los estudios de resiliencia en Latinoamérica, en la década de los noventa del siglo XX, es el de resiliencia comunitaria; la misma que encuentra su sustento en las difíciles condiciones de vida y desarrollo en Latinoamérica como manifiesta Hernández (2010), citado por Pizarro (2017). El objeto de estudio está orientado a la manera como los grupos humanos y comunidades luchan constantemente frente a la adversidad.

   Esta escuela considera a los pilares de resiliencia comunitaria como autoestima colectiva, identidad cultural, humor social, honestidad estatal y solidaridad según Melillo (2004), citado en Pizarro, (2017). Por otro lado, interpreta a la resiliencia de manera comunitaria y como motor de mejoría para el fortalecimiento de la resiliencia.

2.2.7. Resiliencia en estudiantes

Los estudiantes para enfrentar y resolver la adversidad parten de su capacidad personal y requieren de factores ambientales como la familia. Así lo da a conocer Carretero (2010), cuando manifiesta que:

> La resiliencia es la capacidad, fruto de la interacción de diferentes variables personales con factores ambientales, el cual permite al individuo enfrentarse y resolver, de manera adecuada e integrada en su entorno cultural, diferentes situaciones de adversidad, riesgo o traumáticas por diferentes motivos, permitiéndole alcanzar una situación normalizada y adaptada a su medio cultural" (p. 8).

Por un lado, aquellos estudiantes que viven en situaciones de tragedia demuestran superar la inmensa desgracia y logran alcanzar una vida equilibrada; al respecto, Rodríguez (2009) sostiene que:

> La Segunda Guerra Mundial generó una verdadera revolución cultural en la observación de los niños. Ya “Ana Freud había notado que ciertos niños que recogió en la guardería de Hampstead muy perturbados, se convirtieron en equilibrados”. Francoise Dolto los confirmó: “Y sin embargo hay seres humanos a quienes el destino, o accidentes sobrevenidos en el curso de la infancia, privaron de la presencia de la madre, o de la madre y el padre. Su desarrollo puede ser sano, con características diferentes, pero tan sólido como el de los niños que tuvieron una estructura familiar completa (p. 293).

En la opinión de Grotberth (2006), se afirma que la resiliencia es la capacidad que posee cada ser humano para enfrentar a las adversidades de la vida, aprender de ella y, a la vez, busca constantemente la superación para fortalecer sus debilidades. Mientras tanto, para Bonanno (2004), la resiliencia intenta resolver la pregunta de por qué algunos individuos que están en riesgo parecen crecer y desarrollarse, y logran una adaptación exitosa.

En tanto que, desde la posición de Luthar (2006), se plantea que en términos de resiliencia fluctúan dos elementos básicos en el estudio; para cada persona existe un riesgo lo cual se traduce en adversidad, esto debe ser adaptada de manera positiva; en consecuencia, cada persona posee algún nivel de resiliencia. Mientras tanto, en el contexto educativo, la resiliencia es entendida como una probabilidad alta de éxito en relación a los aspectos de la vida, a pesar de la existencia de la adversidad ambiental, condiciones negativas y experiencias tempranas nefastas.

Pese a estar expuesto a la adversidad, el estudiante, gracias a la capacidad que posee se recupera, sobrepone desarrollando su

competencia. En la misma línea, Herderson y Milstein (2003) explica que es la capacidad de recuperarse, sobreponerse y adaptarse con éxito frente a la adversidad, desarrollando competencias sociales, académicas y vocacionales, pese a estar expuesto a un estrés grave o, simplemente, a las tensiones inherentes al mundo de hoy. Desde una perspectiva ecológica, se entiende que la resiliencia es la capacidad que se da como resultado de la combinación y/o interacción entre los atributos del individuo (interno) y su ambiente familiar, social y cultural (externo) que lo posibilitan para superar el riesgo y la adversidad de forma constructiva (Gonzales-Arratia, 2011).

Del mismo modo, Vanistendael (2003) sostiene que la resiliencia se construye en un proceso continuo durante toda la vida, en una interacción entre la persona (o el sistema social) y su entorno. Es, pues, variable según los contextos y las etapas de la vida. La resiliencia nunca es absurda. Nada está definitivamente perdido, según este autor, este es el realismo y la esperanza de la resiliencia. Los estudiantes siempre están en permanente interacción con su entorno, lo que permite a diario enfrentarse a una serie de adversidad; logran adaptarse con éxito y aprenden de ellas para ser fortalecidos en su resiliencia.

Por lo visto, la resiliencia de estudiantes consiste en la capacidad de sobre ponerse a situaciones adversas con éxito, para lo cual hay dos factores que generan mayor resiliencia; el primero es el factor interno que está relacionado a la inteligencia emocional y las habilidades de socialización; luego, el factor externo que está ligado a la familia, el contexto social y las relaciones de amistades.

2.2.8. Características de resiliencia

Las características de la resiliencia se expresan en diferentes definiciones. Tal como lo afirma Melillo y Suárez (2001), citado por Salgado (2012), se tiene una “síntesis de las características más significativas como la: habilidad, adaptabilidad, baja susceptibilidad,

enfrentamiento efectivo, capacidad, resistencia a la destrucción, conductas vitales positivas, temperamento especial y habilidades cognitivas" (p. 71).

Por un lado, Salgado (2012) caracteriza la resiliencia de la siguiente manera (p.71):

1. Hay una interacción permanente entre la persona y su entorno, uno es resiliente cuando se da en su medio natural.

2. Por su naturaleza de ser compleja y multidimensional la resiliencia implica en los factores individuales, familiares y el medio cultural.

3. La resiliencia no se adquiere de noche a mañana, sino es una capacidad que requiere de un proceso dinámico evolutivo, porque se entiende que la capacidad del ser humano no es estable; ya que las circunstancias se presentan favorables la protección será mayor y si son desfavorables habrá más factores que ponga en riesgo a uno.

4. Para enfrentarse a las circunstancias difíciles y eventos traumáticos uno debe mantener la flexibilidad.

5. La resiliencia es de capacidad universal ya que toda persona tiene el potencial para desarrollar sus conductas. A su vez es independiente a la edad, sexo, grupo étnico, religión, factores sociales, políticos, económicos, culturales y educativos.

6. El trabajo de la resiliencia se centra en la conducta, pensamiento y acciones estas deben ser desarrolladas por las personas.

7. La resiliencia se manifiesta en la cotidianidad debido a que es común a las normativas del sistema humano de adaptación y está relacionado a los procesos ordinarios.

8. La resiliencia enfatiza el potencial humano y específico de cada cultura.

2.2.9. Modelo de resiliencia en entorno educativo

Existen varios investigadores que se dedicaron a estudiar sobre escuela y resiliencia, quienes desarrollaron modelos de promoción de la resiliencia en contextos educativos, dentro de los cuales destacan:

Modelo de Grotberg (1995). Se basa en entender que actitudes son necesarias para favorecer la capacidad de una persona, ayudando a enfrentarse a las adversidades. Para ello, elabora una guía como propuesta de promoción y generación de resiliencia; utiliza las interacciones de yo tengo, yo soy, yo estoy, yo puedo, para instar a los promotores educativos a promover una educación que aumente la verbalización de estas.

Modelo de Henderson y Milstein (2003). Se sustenta en un modelo de seis pasos que contribuyen a la construcción de la resiliencia en la escuela. Los primeros tres se enfocan en mitigar el riesgo e incluye enriquecer vínculos sociales, fijar límites claros y firmes y enseñar habilidades para la vida. Por otro lado, los últimos tres pasos contribuyen a construir resiliencia a través de tres grandes condiciones: brindar afecto y apoyo, establecer y transmitir expectativas elevadas, y promover oportunidades de participación significativa.

Sus planteamientos son ideales para realizar trabajos con los docentes, estudiantes e instituciones, ya que es una herramienta útil para el diagnóstico y trabajo de experiencia en universidades.

Primer objetivo. Centrado en mitigar los riesgos individuales y el ambiente, los pasos a seguir son:

- **Enriquecer los vínculos.** Esta referido al trabajo de fortalecimiento de vínculos afectivos entre docentes, pares, compañeros y todos los integrantes de la comunidad educativa. Asimismo, se enfoca en fortalecer las relaciones implicadas a los alumnos en el estilo de aprendizaje.

- **Fijar límites claros y firmes.** Busca elaborar e implementar currículums escolares coherentes para ayudar a disminuir las conductas de riesgo. Para tal es importante fijar límites y normas que deben ser conocidos por los miembros de la comunidad educativa.
- **Enseñar habilidades para la vida.** Está relacionado a la cooperación, autoestima, optimismo, independencia, humor, moralidad, iniciativa, creatividad autonomía, introspección. Capacidad de relacionarse, manejo sano del estrés, habilidades para resolver problemas y adoptar decisiones. Esto requiere implementar programas de inteligencia emocional y social.

Segundo objetivo. Está centrado en la promoción de la resiliencia. Entre los que destacan:

- **Brindar afecto y apoyo.** Para Cyrulnik (1999) es importante que el docente sea guía o tutor de resiliencia para proporcionar respaldo y aliento incondicional. Está claro que si hay un vínculo afectivo será casi imposible superar la resiliencia de situaciones de duelo y trauma.
- **Establecer y transmitir expectativas elevadas y realistas.** Se enfoca en fortalecer las bajas expectativas sobre uno mismo y que sean poco realistas, esto ocasiona que su motivación decaiga.
- **Brindar oportunidades de participación significativas.** Se centra en otorgar al estudiante, padres de familia y personal docente una alta cuota de responsabilidad por lo ocurre en la escuela dándoles oportunidades de resolver problemas, tomar decisiones, planificar, fijar metas y ayudar a otro (Henderson y Milstein, 2003, p. 31). Este modelo promueve la participación de los integrantes de la comunidad universitaria en resolver asuntos académicos del centro educativo.

2.2.10. Teoría de mándala de resiliencia

La teoría se fundamenta en los factores protectores que cada ser humano posee; estas pueden modificar, mejorar o alterar la capacidad de respuesta de una persona ante algún peligro o adversidad. Al respecto Vicente de Vera (2017) sostiene que las cualidades que protegen a las personas ante la adversidad se diferencian de dos maneras: las que pertenecen al ambiente son aquellas cualidades que nos protegen tanto de lo intrafamiliar como extrafamiliar, que interactúan y condicionan el desarrollo de una persona. Por un lado, están las internas son aquellas cualidades, habilidades individuales de la persona que protegen internamente ante las adversidades.

Las cualidades individuales parten del estudio de Werner (1989), citado por Villegas (2019), quien sostiene que "existen algunos factores protectores que intervienen para desarrollar la resiliencia que favorecen su inclusión dentro de un entorno con situaciones adversas" (p. 40). Los que destacan son: autoestima, introspección, interacción, iniciativa, independencia, humor, creatividad y pensamiento crítico, y los denomina como pilares de resiliencia.

Sin embargo, Wolin & Wolín (1993) retoma los factores protectores realizados por Werner y los plantea mediante la teoría de Mandala de la Resiliencia, denominándola como el conjunto de cualidades protectoras que todos los sobrevivientes exitosos tienen para afrontar la adversidad, entre los que destacan:

Introspección. Capacidad que ayuda a comprender las cualidades personales de uno y de los demás, para lo cual se requiere realizar una reflexión personal sobre las experiencias vividas.

Interacción. Habilidad que debe poseer uno para entablar lazos íntimos con otras personas, con la finalidad de equilibrar la propia necesidad de ser empáticos y aptos para con otros.

Iniciativa. Es la exigencia de uno para ponerse a prueba en tareas; está relacionado a la capacidad de hacerse cargo de los problemas y de ejercer control sobre ellos.

Independencia. Saber fijar límites entre uno mismo y los ambientes adversos; está relacionado a mantener una distancia emocional y física para no llegar al aislamiento

Humor. Consiste en encontrar lo cómico y el sentido de humor, en situaciones difíciles de tragedia.

Creatividad. Salir del confort para transformar la realidad en base a la solución de problemas. Por ello, uno debe innovar en lo personal, familiar, artístico, científico y social.

Moralidad. Es la conciencia moral que ayuda a una persona a relacionarse en base a valores humanos y permite discriminar entre lo bueno y lo malo, esto lleva a una vida satisfactoria.

Para desarrollar las destrezas y acrecentar la resiliencia se deben utilizar los pilares de resiliencia, pero es importante categorizar y agrupar en cuatro componentes principales. Estos componentes, se da cuando el adolescente se siente seguro de sí mismo, con control sobre las cosas que le suceden, con la autoestima y con clara conciencia de los valores personales que posee, su motivación de logro triunfo serán más altas y se inclinará por hacer su mayor esfuerzo, tratando de hacer las cosas bien como lo sea posible (Velásquez, 2017, p.25).

2.2.11. Dimensiones de la resiliencia

Suárez (2004) recoge las características de la resiliencia individual y lo agrupa en cuatro componentes básicos que aportan una mayor concreción para el fortalecimiento de la resiliencia. Estas son:

Dimensión 01: Competencia social

“Habilidad social, autonomía, empatía, humor, flexible y adaptable a los cambios, moralidad, creatividad, optimismo” (Suárez, 2004 p. 239). Se conoce como un componente que incluye cualidades de estar listo para responder a cualquier estímulo, comunicarse con facilidad, demostrar empatía y afecto, y tener comportamientos prosociales. “Los adolescentes resilientes responden más al contacto con otros seres humanos, estableciendo relaciones positivas con las demás personas, son más activos, flexibles y adaptables” (Rodríguez, 2009, p. 296)

Dimensión 02: Resolución de problemas

Suárez (2004) afirma que es la capacidad, “habilidad para pensar en abstracto reflexiva y flexiblemente y la posibilidad de buscar soluciones alternativas” (p. 240). Asimismo, implica que el estudiante debe ser el primero en enfrentar, buscar, motivar a sus compañeros y gestionar alternativas de solución a los diferentes problemas que se pueden presentar.

Dimensión 03: Autonomía

“Se refiere al sentido de la propia identidad, la habilidad para poder actuar independientemente al control de elementos del propio ambiente” (Suárez, 2004 p. 240). Por otro lado, Rodríguez (2009) sostiene que distintos autores han usado diferentes definiciones. Algunos se refieren a un fuerte sentido de independencia, mientras que otros destacan la importancia de tener un control interno y un sentido de poder personal, a la vez otros se refieren a la autodisciplina y el control del impulso, al mismo otros, a la habilidad para separarse de una familia disfuncional y colocarse psicológicamente fuera de los padres.

Dimensión 04: Sentido de propósito y futuro

Suárez (2004) manifiesta que es la “expectativa saludable, dirección hacia objetivos, sentido de anticipación y de la coherencia, fe en un

futuro mejor y capacidad de pensamiento crítico" (p. 240). Mientras tanto, Rodríguez (2009) afirma que dentro de esta categoría entran varias cualidades, entre los que se encuentran expectativas saludables, objetivos claros, orientación hacia la consecución de objetivos propuestos, éxito en lo que emprenda, motivación para los logros, fe en un futuro mejor y uno de los más poderosos predictivos de resultados positivos en cuanto a resiliencia (p. 296).

2.3. Bases conceptuales

Coaching educativo

Es el proceso por el cual el estudiante universitario debe ser puesto bajo la tutela de un docente (coach) quien debe observar, asistir, orientar, acompañar, motivar y evaluar de manera constante en un periodo de tiempo determinado, el objetivo es ayudar a alcanzar sus metas y llevar al máximo rendimiento posible.

Resiliencia

Capacidad que posee el estudiante universitario para enfrentar a la adversidad, aprender de ella y fortalecer sus debilidades. Asimismo, es un proceso dinámico que permite a los estudiantes responder o adaptarse con facilidad a las situaciones adversas.

Estudiantes universitarios

Son aquellos estudiantes egresados de nivel secundario que vienen cursando una carrera universitaria, tras haber obtenido vacante en examen de admisión.

Competencia social

Es aquella en donde el estudiante debe ser liberal, amical, respetuoso y responsable con las personas con quien interactúa. Capacidad que posee para asumir desafíos sin temor a las adversidades.

Resolución de problemas

Es la habilidad para gestionar alternativas de solución a los problemas que se presentan en el camino. Es la iniciativa que uno debe tener para motivar a los demás, buscando contrarrestar a las adversidades.

Autonomía

Es aquella en donde uno no espera la aprobación de alguien para realizar o ejecutar lo pretendido. Se enfoca en la toma de decisiones, respetándose a sí mismo y a los demás, asumiendo las consecuencias.

Sentido de propósito y futuro

Consiste en tener definido que es lo que se va a hacer, que es lo que se quiere lograr. La persona se esfuerza cada día, busca, gestiona nuevas habilidades con el fin de fortalecer sus capacidades; participa en congresos, seminarios, talleres en busca de desarrollo personal.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Formulación de hipótesis

Hipótesis general

Las herramientas del coaching educativo contribuyen al fortalecimiento de las capacidades de resiliencia en estudiantes de la UNAH 2021.

Hipótesis específicas

Las herramientas del coaching educativo contribuyen al fortalecimiento de la competencia social de los estudiantes de la UNAH 2021.

Las herramientas del coaching educativo contribuyen al fortalecimiento de las capacidades para resolución de problemas en estudiantes de la UNAH 2021.

Las herramientas del coaching educativo contribuyen al fortalecimiento de la autonomía en estudiantes de la UNAH 2021.

Las herramientas del coaching educativo contribuyen al fortalecimiento del sentido de propósito y futuro de los estudiantes de la UNAH 2021.

3.2. Variables

Hernández, Fernández & Baptista (2010) precisan que las variables son “El fenómeno cuyas propiedades o características cambian, pudiendo ser observables y medibles” (p. 43).

Al respecto las variables a estudiar son:

VI: Herramientas del coaching educativo

VD: Resiliencia de estudiantes

3.3. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DEMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
VI. ***HERRAMIENTAS DEL COACHING EDUCATIVA***	*Núñez (2009) sostiene que las herramientas del coaching educativo son aquellas que se basan en la propia capacidad del estudiante, los cuales se dividen en dos grupos internas y externas.*	*Las herramientas internas y externas del coaching educativo son recursos externos que ayuda al estudiante a desarrollar su competencia para lo cual se elaboró una propuesta educativa las que fueron aplicadas en 14 sesiones.*	*Calibración*	*Identificar señales no verbales de la comunicación* *Observación detallada y precisa de las variaciones de la comunicación*	*Nominal* *Si* *No*
			Escucha activa	*Saber escuchar y atender* *Comprender a la perfección el mensaje*	
			Comunicación	*Comunicación intrapersonal* *Comunicación interpersonal*	
			Intuición	*Identificar los detalles de los mensajes expresados* *Encontrar los mensajes significativos*	
			Rueda de vida	*Realidad actual y entorno físico* *Salud y autodesarrollo*	
			Línea del tiempo	*Visualizar un plan de acción* *Saber que es lo hay que hacer* *Establecer pasos necesarios*	
			Modelo Grow	*Establecer metas* *Examinar realidad* *Contemplar las opciones y estrategias* *Determinar (Qué, Cuando, Quien y la Voluntad)*	
			Metáforas	*Conocer nuestra cultura.* *Valorar el lenguaje autóctono*	
			Posiciones perceptivas	*Ver la realidad desde distintos ángulos* *Identificar metas y dificultades*	
			Ventana de Johari	*Conocido por mi* *No conocido por mi* *Conocido por los demás* *No conocido por los demás*	

VD. ***RESILIENCIA DE ESTUDIANTES***	*Suárez (2004) manifiesta que la resiliencia se centra en estudiar qué cualidades internas poseen las personas para afrontar las adversidades. Estos son evaluados por sus características y agrupado en cuatro componentes: competencia social, resolución de problemas, autonomía, sentido de propósito y futuro.*	*La resiliencia de estudiantes consiste en recuperarse y adaptarse con éxito frente a las adversidades, para evaluar su nivel de resiliencia se elaboró el cuestionario de resiliencia parco teniendo en cuenta las dimensiones: competencia social, resolución de problema, autonomía y sentido de propósito y futuro.*	*Competencia social*	*Generar respuestas positivas* *Comunicarse con facilidad* *Demostrar empatía y afecto*	*Ordinal* *1=Totalmente en desacuerdo* *2=En desacuerdo* *3=No estoy seguro/a* *4=De acuerdo* *5=Totalmente de acuerdo*
			Resolución de problema	*Habilidad para pensar en abstracto* *Propone alternativas de solución* *Manejar ideas filosóficas*	
			Autonomía	*Sentido de independencia* *Control interno y sentido de poder personal* *Autodisciplina y control de impulso*	
			Sentido de propósito y futuro	*Expectativas saludables* *Objetivos claros* *Motivación para lograr* *Fe en un futuro mejor* *Sentido de anticipación*	

3.4. Tipo y nivel de investigación

Tipo

El tipo de estudio es experimental o tecnológica, debido a que se ejecuta el programa herramientas del coaching educativo para demostrar el fortalecimiento de la resiliencia en estudiantes universitarios. Al respecto Quispe (2012) menciona que este proceso utiliza, principios y teorías científicos con los que se demuestra la eficacia o no del material experimental para la transformación de un fenómeno o problema determinado.

Nivel

El presente trabajo de investigación tiene un nivel experimental debido a que "consiste en manipular la variable independiente para observar el efecto que produce en la variable dependiente" (Quispe, 2012, p. 44).

3.5. Métodos

Para analizar, explicar los resultados obtenidos y llegar a las conclusiones fiables que nos permitan resolver el problema planteado, se abordó el método deductivo e hipotético deductivo.

Un método científico se entiende como "conjunto de postulados, reglas y normas para el estudio y la solución de los problemas de investigación, que son institucionalizados por la denominada comunidad científica reconocida" (Bernal, 2006, p. 55).

Método deductivo. Se toman las conclusiones generales del trabajo de investigación para obtener explicaciones particulares. Al respecto Bernal (2010) sostiene que el método inicia con análisis de los postulados, teoremas, leyes, principios, etcétera, de aplicación universal y de comprobada validez, para aplicarlos a soluciones o hechos particulares.

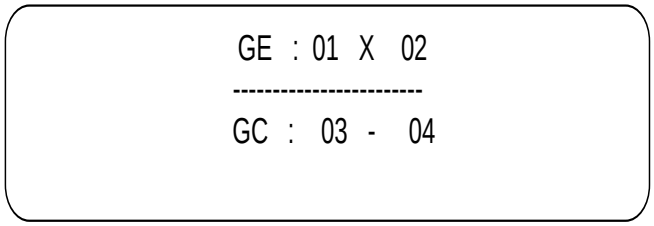
Método hipotético-deductivo. Se plantea la hipótesis para validar los resultados, "que consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis,

deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos" (Bernal, 2010, p.60).

3.6. Diseño de investigación

Según Hernández, Fernández & Baptista (2010) "el diseño es una representación esquemática de un plan, una estructura que no solo corresponde a las preguntas de investigación, sino también determina el tipo de variables y la forma en que deben ser controladas, manipuladas, observadas y medidas" (p. 120).

Para el trabajo de investigación se seleccionó el diseño cuasi experimental, debido a que se manipularon, deliberadamente, la variable independiente denominada herramientas del coaching educativo para observar su efecto en la variable dependiente denominada la resiliencia de estudiantes universitarios y sus indicadores a) competencia social b) resolución de problemas c) autonomía y d) sentido de propósito y futuro.



Donde:

GE **:** Representa al grupo experimental

GC **:** Representa al grupo control

X **:** Es la Variable experimental

O1 y O3 **:** Son las mediciones a ambos grupos con el pre test

\- **:** Simboliza la no aplicación de la variable experimental

O2 y O4 **:** Representa el post test aplicado a ambos grupos

3.7. Población y muestra

La población está conformada por 575 estudiantes matriculados en el semestre académico 2021 de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta. Cabe mencionar que esta población es heterogénea y finita. Al respecto

Hernández, Fernández & Baptista (2010) expresan que: “la población es el conjunto de individuos, personas o instituciones que son motivo de investigación” (p. 183). Asimismo, Tamayo y Tamayo (1994), plantea que una “población está determinada por sus características, por tanto, el conjunto de elementos que posea esta característica se denomina población o universo” (p. 114).

Tabla 03. *Población de estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta 2021*

Escuela Profesional	Número de estudiantes	Porcentaje de estudiantes
Administración de Turismo Sostenible y Hotelería	197	34,3
Ingeniería de Negocios Agronómicos y Forestales	203	35,3
Ingeniería y Gestión Ambiental	175	30,4
Total	575	100

Fuente: Nómina de matrícula 2021

Muestra

Se seleccionó como muestra a 44 estudiantes de la facultad de ingeniería, con características semejantes, ya que todos ellos provienen de las zonas urbanas marginales, comunidades campesinas y valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro – VRAEM. De los cuales 22 estudiantes del ciclo I pertenecientes a la Escuela Profesional de Ingeniería y Gestión Ambiental forman parte del grupo experimental y 22 estudiantes del ciclo I, pertenecientes a la Escuela profesional de Ingeniería de Negocios Agronómicos y Forestales, forman parte del grupo control.

Se entiende que una “muestra puede seleccionarse a partir de un grupo mayor de personas, conocidos como población, o puede referirse simplemente al grupo de sujetos a partir de los cuales se han recogido los datos, aunque los sujetos no estén seleccionados de una población” (McMillan y Schumacher 2001, p. 134).

Tabla 04. *Muestra de estudiantes del ciclo I de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta 2021*

Escuela Profesional	Sexo	Número de estudiantes	Porcentaje de estudiantes
Ingeniería y Gestión Ambiental	M	**9**	**20.5**
	F	13	29.5
Ingeniería de Negocios Agronómicos y Forestales	M	10	22.7
	F	12	27.3
Total		44	100

Fuente: Nómina de matrícula 2021

Muestreo

El muestreo es no probabilístico, ya que se tomó a sujetos que resultaron accesibles y que representaron ciertos tipos de características. Al respecto Hernández, Fernández & Baptista (2010) sostienen que una "muestra de tipo no probabilístico es aquella que se selecciona de acuerdo al criterio del investigador, considerando el acceso que este tiene para la aplicación de los instrumentos" (p. 127). En esta misma línea se entiende que la muestra está constituida por grupos existentes, por lo que se llevó a cabo la selección intencional y se determinó la muestra, de acuerdo a las características que resulten de relevancia. "Esta selección se realiza en base del conocimiento que se tiene el investigador de la población, se hace un juicio sobre que sujetos deberían al propósito de la investigación" (McMillan y Schumacher, 2001 p. 142).

Criterios de selección

Por la naturaleza del estudio, la muestra se estableció de acuerdo al criterio de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión

Estudiantes que provienen de zonas urbanas marginales, comunidades campesinas y valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro- VRAEM.

Criterios de exclusión

Estudiantes de zonas urbanas de estatus social alta y media, asimismo estudiantes con problemas clínicos y otros.

3.8. Técnicas e instrumentos

Técnica

Para recoger el nivel de resiliencia individual se utilizó como técnica la encuesta que tiene como finalidad ofrecer la información sobre el fenómeno observado. Al respecto Arias (2021) sostiene que “la encuesta es una herramienta que se lleva a cabo mediante un instrumento llamado cuestionario, está direccionado solamente a personas y proporciona información sobre sus opiniones, comportamientos o percepciones” (p. 18).

De la misma manera, para López et al 2015, citado por Arias (2021), la “encuesta como técnica, permite la recogida de los datos por medio de la interrogación que se realiza al encuestado con el propósito de que brinde la información requerida para la investigación” (p. 18).

Instrumento

El instrumento elaborado se denomina cuestionario de resiliencia Parco, contiene preguntas estructuradas cuyas respuestas se dan a través de una escala preestablecida. Asimismo, el cuestionario es de forma autoadministrativa, ya que se entregó a los participantes para su respuesta. Al respecto Sierra (1994) afirma que “este instrumento consiste en aplicar a un universo definido de individuos una serie de preguntas o ítems sobre un determinado problema de investigación del que deseamos conocer” (p. 194).

El instrumento tiene como propósito de recoger información por medio de un cuestionario auto aplicado, conformado por 32 ítems, que parte de lo general hacia lo particular. Es decir, analizar los factores de: competencia social, resolución de problemas, autonomía y sentido de propósito y futuro.

El cuestionario está distribuido de acuerdo a los indicadores a) competencia social (ítems 1 al 8), b) resolución de problemas (ítems 9 al 16), c) autonomía (ítems 17 al 24), y d) sentido de propósito y futuro (ítems del 25 al 32). Cada

informante califica su acuerdo o desacuerdo marcando alguna de las alternativas propuestas según la escala de Likert: 1 (totalmente en desacuerdo), 2 (en desacuerdo), 3 (no estoy seguro/a), 4 (de acuerdo), 5 (totalmente de acuerdo).

Calificación e interpretación

El cuestionario de resiliencia Parco se interpreta de la siguiente manera: los ítems tienen una escala de calificación de 5 puntos; a partir de 1 “totalmente en desacuerdo”, hasta el 5 “totalmente de acuerdo”. Cada uno de ellos está redactado en forma afirmativa y refleja con exactitud las declaraciones hechas por lo examinados; asimismo, todos se califican de manera positiva ya que los resultados varían entre 32 a 160 que indica nivel alto de resiliencia.

Percentiles	**Categoría**
De 32 a 74	Nivel bajo de resiliencia
De 75 a 117	Nivel mediano resiliencia
De 118 a 160	Nivel alto de resiliencia

Para cada dimensión

De 8 a 18	Nivel bajo de resiliencia
De 19 a 29	Nivel mediano resiliencia
De 30 a 40	Nivel alto de resiliencia

Nivel bajo de resiliencia: la resiliencia no está desarrollada, el estudiante tiene temor a enfrentar los problemas, no tiene iniciativa, depende mucho de la opinión de sus padres, carece de seguridad.

Nivel mediano de resiliencia: la resiliencia está en proceso de desarrollo, en ocasiones tiene iniciativa, pero duda mucho, por lo general, tiene mucho interés en salir adelante, a veces se siente culpable, no llega a concretar lo planeado, intenta solucionar un problema, pero cuando no puede abandonar.

Nivel alto de resiliencia: la resiliencia está desarrollada, tiene en claro que es lo que quiere hacer, realiza las cosas una por una y con seguridad, tiene experiencia en la vida, todo lo que se propone lo consigue.

3.9. Validez y confiabilidad de instrumentos

Validez

El instrumento fue validado por cinco expertos a través de la tabla de evaluación que consistió en la revisión profunda de conceptos utilizados, para tener en claro el fenómeno estudiado. Mendoza & Garza (2009) recomienda elaborar para cada dimensión varios ítems esto permite eliminar aquellos que resulten inadecuados. Finalmente se utilizó la prueba binomial para sistematizar y procesar la información.

Tabla 05. *Relación de expertos que validaron el Cuestionario de resiliencia Parco.*

EXPERTO	SIGNIFICANCIA	VALORACIÓN
Experto 1	0.000	Significativo
Experto 2	0.020	Significativo
Experto 3	0.000	Significativo
Experto 4	0.000	Significativo
Experto 5	0.000	Significativo

Fuente: aplicación de la encuesta a los expertos

Los resultados obtenidos por la prueba binomial demuestran un valor promedio de 0,004<0,05; de allí, se concluye que el instrumento es válido en contenido.

Confiabilidad

La prueba de confiabilidad se realizó con 49 estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Salvador Cavero Ovalle”-JOSACO. Luego de realizar la recolección de datos se procesó en el software estadístico SPSS 25, después, para conocer el porcentaje de confiabilidad se aplicó la prueba del alfa de Cronbach.

Se utilizó la siguiente fórmula.

$$\alpha = \frac{K}{K-1}\left[1 - \frac{\sum s^2 i}{s^2 t}\right]$$

Donde:

α **:** Coeficiente Alfa de Cronbach

Σ S^2i **:** Sumatoria de las varianzas de cada ítem

S^2t **:** Varianza de los totales

K **:** Número de ítems (válidos)

Los resultados de la prueba comprenden entre +1 y -1, donde la confiabilidad resulta ser más alta si el valor de esta es más cercano a +1. Al respecto, Rositas (2006), citado por Mendoza & Garza (2009), manifiesta que un porcentaje mayor a 0.90 indica una alta confiabilidad y si el porcentaje es inferior a 0.80 es conveniente mejorar en la redacción, debido a que algunos son muy ambiguos.

El resultado obtenido en Alpha de Cronbach arrojó 0,900 que indica una confiablidad alta para la investigación, tal como afirma Popham (1980), citado por Corral (2009). Un coeficiente de estabilidad debe resaltar coherencia en las puntuaciones. Por lo tanto, un desarrollo adecuado para que sea confiable debe variar entre 0,80 y 0,95.

Tabla 06. *Nivel de confiabilidad del Cuestionario de Resiliencia Parco.*

Estadística de fiabilidad	Valor	N° elementos
Alfa de Cronbach	,900	32

Fuente: aplicación de la encuesta a los estudiantes de JOSACO

Asimismo, en todos los ítems del cuestionario de resiliencia se evidencia que los coeficientes de confiablidad se ubican entre el 0.893 a más. Estos valores son generalmente aceptados para la descripción de grupos, investigación teórica e investigación en general (Morales, 2007). Por lo tanto,

los resultados indican que el instrumento puede ser utilizado en varias ocasiones.

Procedimiento

Primer momento. El instrumento de investigación fue elaborado, tomando en cuenta a Suárez (2004) por constituir el perfil del adolescente resiliente en cuatro elementos básicos: competencia social, resolución de problemas, autonomía, sentido de propósito y futuro.

Segundo momento. El instrumento fue sometido a juicio de expertos para su validez de contenido.

Tercer momento. Se realizó la validez de constructo con los estudiantes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Salvador Cavero Ovalle”-Huanta, quienes suman un total de 49 estudiantes.

Cuarto momento. Después de recolectar los datos en la prueba piloto se procedió a realizar la prueba de confiabilidad en el programa SPPSS 25, para evidenciar la coherencia y consistencia del instrumento.

Quinto momento. Para la aplicación del instrumento se solicitó autorización a la presidenta de la comisión organizadora de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta.

Sexto momento. Una vez obtenida la autorización se coordinó con los coordinadores de cada escuela profesional, asimismo se realizó consentimiento informado a los estudiantes participantes.

Séptimo momento. Después de realizar la validez del instrumento se procedió a la aplicación del pre test, en grupo experimental y control.

Octavo momento. Obtenidos los resultados del pre test, se procedió a la aplicación del programa herramientas del coaching educativo, el cual consta de un total de 14 sesiones con 22 estudiantes del grupo experimental.

Noveno momento. Finalizadas las 14 sesiones, se procedió a aplicar el post test al grupo experimental y grupo control, a un total de 44 estudiantes.

Décimo momento. Luego de aplicar el Cuestionario de resiliencia Parco, los datos se exportaron al programa SPPSS 25 para obtener las cantidades y porcentajes de acuerdo a las variables planteadas.

3.10. Técnicas de procesamiento de datos

Para obtener los datos necesarios para el trabajo de investigación se procedió a exportar al programa SPPSS 25 para el procedimiento estadístico, con el cual se verificó la existencia de diferencias de acuerdo a la hipótesis planteada; posteriormente, se aplicó el coeficiente de Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad interna.

Una vez obtenidos los resultados, se procedió a realizar la descripción estadística, luego se elaboró las tablas correspondientes y, finalmente, se realizó la discusión de resultados, conclusiones y recomendaciones. Al respecto Mejía & Ñaupas (2010) afirma que “analizar los datos de una investigación consiste en cumplir con un sistema ordenado de pasos, con la finalidad de poder determinar el comportamiento de las variables” (p. 87).

Por su naturaleza de ser un enfoque cuantitativo, el trabajo de investigación utilizó la estadística descriptiva, inferencial, la prueba de normalidad y prueba de hipótesis.

La estadística descriptiva permitió procesar, organizar e interpretar los datos en tablas y figuras, para ello se utilizaron los valores porcentuales y frecuencias que permitieron explicar el comportamiento de la variable resiliencia de los estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta 2021.

La estadística inferencial ayudó a demostrar la confiabilidad, la validez de hipótesis; de la misma manera, contribuyó a generalizar las propiedades en la muestra de estudio.

La prueba de normalidad con la finalidad de identificar la utilización de un estadígrafo, se determinó la distribución normal para recoger los datos necesarios que permitan, a la vez, conocer la validez de las hipótesis

planteadas. Para tal caso se utilizó la estadística no paramétrica (U de Mann-Whitney, W de Wilcoxon).

Prueba de hipótesis por su diseño cuasi experimental, se utilizó la prueba estadística de U de Mann-Whitney, W de Wilcoxon.

3.11. Aspectos éticos

En la investigación, los datos recolectados no fueron manipulados de manera intencional ni tampoco fueron alterados los resultados.

La participación de la muestra que conformó el trabajo de investigación fue de manera voluntaria. Asimismo, se realizó el consentimiento informado para dar a conocer el propósito del trabajo.

El proceso de recolección de datos se realizó teniendo en cuenta la autonomía de los participantes, para tal se asignó instrumentos anónimos a fin de no sesgar el criterio de los sujetos que conforman la muestra.

La redacción del informe se realizó respetando el principio de la propiedad intelectual, para lo cual se recurrió a las normas APA, séptima edición. De la misma manera, se respetó la confidencialidad en la presentación de los resultados.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados a nivel descriptivo

Tabla 07. *Nivel de resiliencia antes y después de la aplicación del programa herramientas del coaching educativo.*

NIVELES DE RESILIENCIA	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE-TEST		POST-TEST		PRE-TEST		POST-TEST	
	F	%	F	%	F	%	F	%
BAJO	0	0	0	0	0	0	0	0
MEDIANO	09	40,9	10	45,5	11	50,0	0	0
ALTO	13	59,1	12	54,5	11	50,0	22	100,0
TOTAL	22	100	22	100	22	100	22	100

Fuente: Aplicación de la encuesta a los estudiantes de la UNAH

La tabla 07 muestra que, en el pre-test del grupo control, 13 estudiantes que constituyen un 59,1% se encuentran en un nivel alto de resiliencia; mientras que, en el grupo experimental el 50,0% (11 estudiantes) se ubican en el nivel mediano de la resiliencia. Asimismo, se observa que, en el post-test del grupo control, 12 estudiantes (54,5%) se ubican en el nivel alto; mientras que, en el post-test del grupo experimental, 22 estudiantes que representan un 100,0% lograron ubicarse en el nivel alto de la resiliencia. Estos resultados nos permiten concluir que el programa herramientas del coaching educativo contribuye de manera positiva en el fortalecimiento de la capacidad de resiliencia.

Tabla 08. *Nivel de competencia social antes y después de la aplicación del programa herramientas del coaching educativo.*

NIVELES DE RESILIENCIA	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE-TEST		POST-TEST		PRE-TEST		POST-TEST	
	F	%	F	%	F	%	F	%
BAJO	0	0	1	4,5	0	0	0	0
MEDIANO	13	59,1	9	40,9	14	63,6	0	0
ALTO	9	40,9	12	54,5	8	36,4	22	100,0
TOTAL	22	100	22	100	22	100	22	100

Fuente: Aplicación de la encuesta a los estudiantes de la UNAH

En la tabla 08 se observa que, en el pre-test del grupo control, un 59,1% que representa a 13 estudiantes se encuentran en un nivel mediano; a la vez, en el grupo experimental, 14 estudiantes (63,6%) se ubican en el mismo nivel. Por otro lado, se observa que, en el post-test del grupo control, un 54,5% que representa a 12 estudiantes se ubican en el nivel mediano; mientras que, en el post-test del grupo experimental, un 100,0% que representa a 22 estudiantes lograron ubicarse en el nivel alto. Los resultados permiten concluir que el programa herramientas del coaching educativo contribuye de manera positiva en el fortalecimiento de resiliencia en la dimensión competencia social.

Tabla 09. *Nivel de resolución de problemas antes y después de la aplicación del programa herramientas del coaching educativo.*

NIVELES DE RESILIENCIA	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE-TEST		POST-TEST		PRE-TEST		POST-TEST	
	F	%	F	%	F	%	F	%
BAJO	0	0	1	4,5	0	0	0	0
MEDIANO	11	50,0	13	59,1	18	81,8	1	4,5
ALTO	11	50,0	8	36,4	4	18,2	21	95,5
TOTAL	22	100	22	100	22	100	22	100

Fuente: Aplicación de la encuesta a los estudiantes de la UNAH

En la tabla 09, se aprecian los resultados de la dimensión resolución de problemas. En el grupo control del pre-test, un 50,0% que representa a 11

estudiantes se ubican en un nivel alto, a su vez, en el grupo experimental, un 81,8% que representa a 18 estudiantes se ubican en el nivel mediano. Sin embargo, en el post-test del grupo control, 13 estudiantes (59,1%) se ubican en el nivel mediano de resiliencia; asimismo, en el post-test del grupo experimental, 21 estudiantes que representan al 95,5% lograron ubicarse en el nivel alto. Los resultados permiten concluir que el programa herramientas del coaching educativo contribuye de manera positiva en el fortalecimiento de la resiliencia en la dimensión de resolución de problemas.

Tabla 10. *Nivel de autonomía antes y después de la aplicación del programa herramientas del coaching educativo.*

NIVELES DE RESILIENCIA	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE-TEST		POST-TEST		PRE-TEST		POST-TEST	
	F	%	F	%	F	%	F	%
BAJO	0	0	0	0	0	0	0	0
MEDIANO	16	72,7	17	77,3	19	86,4	4	18,2
ALTO	6	27,3	5	22,7	3	13,6	18	81,8
TOTAL	22	100	22	100	22	100	22	100

Fuente: Aplicación de la encuesta a los estudiantes de la UNAH

En la tabla 10 se observa que, en el pre-test del grupo control, 16 estudiantes (72,7%) se encuentran en un nivel mediano; asimismo, en el grupo experimental, un 86,4% (19 estudiantes) se ubican en el mismo nivel. Mientras tanto, se visualiza que, en el post-test del grupo control, 17 estudiantes (77,3%) se ubican en el nivel mediano de autonomía; mientras que, en el post-test del grupo experimental, un 81,8% que representa a 18 estudiantes lograron ubicarse en el nivel alto. Los resultados permiten concluir que el programa de herramientas del coaching educativo contribuye de manera positiva en el fortalecimiento de resiliencia en la dimensión de autonomía.

Tabla 11. *Nivel de sentido de propósito y futuro antes y después de la aplicación del programa herramientas del coaching educativo.*

NIVELES DE RESILIENCIA	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE-TEST		POST-TEST		PRE-TEST		POST-TEST	
	F	%	F	%	F	%	F	%
BAJO	0	0	1	4,5	0	0	0	0
MEDIANO	1	4,5	6	27,3	2	9,1	0	0
ALTO	21	95,5	15	68,2	20	90,9	22	100,0
TOTAL	22	100	22	100	22	100	22	100

Fuente: Aplicación de la encuesta a los estudiantes de la UNAH

La tabla 11 muestra que, en el pre-test del grupo control, un 95,5% que representa a 21 estudiantes se encuentran en un nivel alto; asimismo, en el grupo experimental, 20 estudiantes (90,9%) se ubican en el mismo nivel. Sin embargo, se puede visualizar que, en el post-test del grupo control, un 68,2% (15 estudiantes) se ubican en el nivel alto de sentido de propósito y futuro; mientras tanto, en el post-test del grupo experimental, 22 estudiantes (100,0%) lograron ubicarse en el nivel alto. Los resultados permiten concluir que el programa herramientas del coaching educativo contribuye de manera positiva al fortalecimiento de la resiliencia en la dimensión de sentido de propósito y futuro.

4.2. Resultados a nivel inferencial

4.2.1. Prueba de normalidad

Planteamiento de hipótesis

H0: La distribución de la variable no es distinta a la distribución normal.

Ha: La distribución de la variable es distinta a la distribución normal

Nivel de significancia

Se considera un nivel de significancia si Alfa es 0.05

Criterios de decisión

Si la probabilidad (p) obtenida p-valor ≤ 0,05 se rechaza la Ho (se acepta Ha).

Si la probabilidad (p) obtenida p-valor > 0,05 no se acepta la Ha (se acepta Ho).

Tabla 12. *Prueba de normalidad del nivel de resiliencia antes y después de la aplicación del programa herramientas del coaching educativo.*

Shapiro-Wilk	GRUPO CONTROL			GRUPO EXPERIMENTAL		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
PRE-TEST Resiliencia	,628	22	,000	,640	22	,000
POST-TEST Resiliencia	,637	22	,000	-	22	-

Fuente: Aplicación de la encuesta a los estudiantes de la UNAH

Conclusión

Teniendo en cuenta los resultados de la tabla 12, se puede observar que el valor de la significancia del pre test y postest da igual a p_valor=0,000 lo cual es menor a 0,005. En consecuencia, se acepta la Ha considerado que la distribución de la variable es distinta a la distribución normal y se rechaza la Ho (las puntuaciones no tienen una distribución normal) por lo que se determina hacer uso de la estadística no paramétrica (U de Mann-Whitney, W de Wilcoxon) para la prueba de hipótesis.

4.2.2. Prueba de hipótesis

4.2.2.1. Prueba de hipótesis general

Planteamiento pre-test

Ho: No existen diferencias entre grupo experimental y grupo control

Ha: Existe diferencia entre grupo experimental y grupo control

Nivel de significancia

Se considera un nivel de significancia si Alfa es 0,05

Criterios de decisión

Si la probabilidad (p) obtenida p-valor ≤ 0,05 se rechaza la H0 (se acepta Ha).

Si la probabilidad (p) obtenida p-valor > 0,05 no se acepta la Ha (se acepta Ho).

Tabla 13. *Prueba de hipótesis para comparar la diferencia nivel de resiliencia entre grupo experimental y control en el pre-test.*

COMPARACIÓN	PRE-TEST			
	U de Mann-Whitney	W de Wilcoxon	Z	Sig.
Competencia social	231,000	484,000	-,306	,760
Resolución de problemas	165,000	418,000	-2,201	,028
Autonomía	209,000	462,000	-1,108	,268
Sentido de propósito	231,000	484,000	-,591	,554
Resiliencia	220,000	385,000	-3,546	,000

Variable de agrupación grupo experimental y control

La tabla 13 muestra los resultados de la prueba de hipótesis del pretest, tanto del grupo experimental y control; a través, de la prueba estadística de la U de Mann-Whitney, W de wilcoxon se obtuvo el siguiente resultado. En relación a la variable resiliencia el p-valor=0,000 por lo que aceptamos la Ha y rechazamos la Ho (existe diferencias entre el grupo experimental y el grupo control). Mientras tanto, en relación a las dimensiones: competencia social p-valor=0,760; resolución de problemas p-valor=0,028; autonomía p-valor=0,268; sentido de propósito y futuro p-valor=0,554, los cuales son mayores a 0,05 por lo que aceptamos la Ho y rechazamos la Ha; por tanto, se afirma que no existen diferencias significativas entre el grupo experimental y control.

Planteamiento pos-test

Ho: No existen diferencias entre grupo experimental y grupo control

Ha: Existe diferencia entre grupo experimental y grupo control

Nivel de significancia

Se considera un nivel de significancia si Alfa es 0.05

Criterios de decisión

Si la probabilidad (p) obtenida p-valor ≤ 0,05 se rechaza la H0 (se acepta Ha).

Si la probabilidad (p) obtenida p-valor > 0,05 no se acepta la Ha (se acepta Ho).

Tabla 14. *Prueba de hipótesis para comparar la diferencia nivel de resiliencia entre grupo experimental y control en el post-test.*

COMPARACIÓN	POST-TEST			
	U de Mann-Whitney	W de Wilcoxon	Z	Sig.
Competencia social	132,000	385,000	-3,546	,000
Resolución de problemas	98,500	351,500	-4,079	,000
Autonomía	99,000	352,000	-3,879	,000
Sentido de propósito	165,000	418,000	-2,847	,004
Resiliencia	132,000	385,000	-3,556	,000

Variable de agrupación grupo experimental y control

La tabla 14 muestra los resultados de la prueba de hipótesis del pos-test, tanto del grupo experimental y control, a través de la prueba estadística de la U de Mann-Whitney, W de wilcoxon se obtuvo el siguiente resultado. En relación a la variable resiliencia el p-valor=0,000 de la misma manera en las dimensiones: competencia social; resolución de problemas y autonomía el valor obtenido es el mismo. Por otro lado, en la dimensión sentido de propósito y futuro el p-valor=0,004 lo cual es menor a 0,0 por lo que rechazamos la Ho y aceptamos la Ha se afirma que existen diferencias significativas en el grupo experimental y control.

4.2.3. Prueba de hipótesis muestras relacionadas

Hipótesis general

Ho: Las herramientas del coaching educativo no contribuyen al fortalecimiento de las capacidades de resiliencia en estudiantes de la UNAH 2021.

Ha: Las herramientas del coaching educativo contribuyen al fortalecimiento de las capacidades de resiliencia en estudiantes de la UNAH 2021.

Hipótesis específicas

Específica 1

Ho: Las herramientas del coaching educativo no contribuyen al fortalecimiento de la competencia social de los estudiantes de la UNAH 2021.

Ha: Las herramientas del coaching educativo contribuyen al fortalecimiento de la competencia social de los estudiantes de la UNAH 2021.

Específica 2

Ho: Las herramientas del coaching educativo no contribuyen al fortalecimiento de las capacidades para resolución de problemas en estudiantes de la UNAH 2021.

Ha: Las herramientas del coaching educativo contribuyen al fortalecimiento de las capacidades para resolución de problemas en estudiantes de la UNAH 2021.

Específica 3

Ho: Las herramientas del coaching educativo no contribuyen al fortalecimiento de la autonomía en estudiantes de la UNAH 2021.

Ha: Las herramientas del coaching educativo contribuyen al fortalecimiento de la autonomía en estudiantes de la UNAH 2021.

Específica 4

Ho: Las herramientas del coaching educativo no contribuyen al fortalecimiento del sentido de propósito y futuro en estudiantes de la UNAH 2021.

Ha: Las herramientas del coaching educativo no contribuyen al fortalecimiento del sentido de propósito y futuro en estudiantes de la UNAH 2021.

Nivel de significancia

Se considera un nivel de significancia si Alfa es 0.05

Criterios de decisión

Si la probabilidad (p) obtenida p-valor ≤ 0,05 se rechaza la H0 (se acepta Ha).

Si la probabilidad (p) obtenida p-valor > 0,05 no se acepta la Ha (se acepta Ho).

Tabla 15. *Prueba de hipótesis para comparar la relación del nivel de resiliencia entre grupo experimental en el pre-test y post-test.*

	PRES-TES/POS-TEST	
	Z	Sig. asintótica(bilateral)
Competencia social	-3,742[b]	,000
Resolución de problemas	-3,900[b]	,000
Autonomía	-3,873[b]	,000
Sentido de propósito	-1,414[b]	,157
Resiliencia	-3,317[b]	,001

Variable de agrupación grupo experimental

La tabla 15 muestra los resultados de la prueba de hipótesis del pre-test y pos-test del grupo experimental, donde se obtuvo como resultado; en relación a la variable resiliencia el p-valor=0,001 y las dimensiones: competencia social, resolución de problemas y autonomía el p-valor=0,00; las cuales son menores a 0,05 por lo que se rechaza la Ho y se acepta la Ha, ya que existen relaciones significativas en el grupo experimental. Estos resultados permiten aducir que la herramienta del coaching educativo contribuye de manera significativa al fortalecimiento de las capacidades de resiliencia en estudiantes universitarios.

Sin embargo, la dimensión sentida de propósito y futuro el p-valor=0,157 siendo mayor a 0,05; por lo que rechazamos la Ha y aceptamos la Ho, puesto que, no existen relaciones significativas entre el grupo experimental y grupo control. Por tanto, se concluye que las herramientas del coaching educativo no contribuyen al fortalecimiento del sentido de propósito y futuro en estudiantes universitarios.

4.3. Discusión de resultados

Los estudiantes universitarios, en especial aquellos que viven lejos del hogar y familia, los cuales carecen de economía, habilidades sociales, competencias y capacidades personales están propensos al abandono, deserción de su estudio. Según la Política Nacional de Educación Superior y Técnico Productiva (2021), “En el Perú, el acceso a los servicios educativos continúa siendo insuficiente, inequitativo y poco pertinente. En primer lugar, en promedio solo 3 de cada 10 egresados de la educación básica acceden a la educación superior” (p. 12). Esto representa la tasa más baja para América Latina. Lo más lamentable es que solo la mitad de ellos se gradúan a tiempo entre 25 a 29 años edad, ya sea porque continúan estudiando o porque abandonaron sus estudios (Ferreyra et al. 2017).

Los bajos resultados de acceso a la educación superior reflejan que muchos estudiantes de población indígena y amazónica tienen miedo a no encontrar ayuda para enfrentar a diferentes problemas que pueden surgir en el camino. Sin embargo, hay otro grupo de estudiantes que, a pesar de un sinfín

de problemas que se presentan en su camino, siguen afrontando y aprendiendo, fortaleciendo su capacidad de resiliencia que “es destacado como un enfoque positivo de la intervención social con quienes sufren y viven en situaciones de pobreza y exclusión social al movilizar las fortalezas y oportunidades que facilitan el progreso hacia una vida más digna y saludable”. (Castagnola, et al. 2021, p. 6).

Wolin & Wolín (1993) retoma el estudio de Werner, quien plantea que los factores protectores de cada ser humano pueden modificar, mejorar, alterar la capacidad de respuesta ante un peligro o adversidad. Los plantea a través de la teoría de Mandala donde se denomina a los factores protectores como pilares de resiliencia, entre los que destaca: introspección, interacción, iniciativa, independencia, humor, creatividad, moralidad. Sin embargo, Suárez (2004) agrupa los pilares de resiliencia en cuatro dimensiones, esto aporta mayor concreción en el fortalecimiento de la resiliencia, aquí destacan: competencia social, resolución de problemas, autonomía, sentido de propósito y futuro.

El objetivo central de la investigación es explicar los efectos que producen las herramientas del coaching educativo en el fortalecimiento de la resiliencia en estudiantes universitarios. Al respecto, los resultados indican que se cumplió con la hipótesis general, mediante la prueba estadística de U de Mann-Whitney, W de Wilcoxon, encontrándose una diferencia estadística significativa (p-valor=0, 001) ≤ (p-valor=0,05) en el nivel de resiliencia del grupo experimental. Además, se encontró en la estadística descriptiva, una mejora porcentual donde resalta el nivel mediano en el grupo experimental, pre-test 50,0%, pos-test 00,0%, y el nivel alto pre-test 50,0%, pos-test 100,0% (tabla 07). El resultado permite entender que la capacidad de recuperarse, sobreponerse y adaptarse al cambio mejoró de manera significativa en los estudiantes, así como en sus competencias sociales y académicas. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, donde las herramientas del coaching educativo contribuyen al fortalecimiento de las capacidades de resiliencia en estudiantes universitarios.

El análisis de los resultados previos permite conocer que la variable resiliencia tiene un nivel alto de resiliencia. Así lo detallan los estudios obtenidos

por Cayetano (2020) quien determinó que su programa mejoró significativamente la resiliencia, en relación a los valores que se obtuvieron en la T-Student, donde la media = -20.931 y Tc=-8.811<Tt=1.69 con significancia 0.000<p-valor=0.05; estos resultados permitieron aceptar la hipótesis alternativa. Por otro lado, se tiene que el nivel de resiliencia también ha tenido mejoría al comprobar que resalta la diferencia en el grupo experimental, donde el nivel moderado alto en el pretest tiene 21%, postest 51%; y el nivel alto, pretest 7%, postest 14%. De la misma manera, Villegas (2019) concluye que el estudio realizado en la escuela de enfermería, del grupo christus Muguerza-UDEM, contribuyó en gran medida a reportar los índices de factores protectores resilientes y cómo estos se asocian al rendimiento académico de los estudiantes a partir del uso de gamificación como herramienta educativa. En la misma línea, Velásquez (2017) concluye que los estudiantes de primer ciclo de la escuela de Administración y Negocios Internacionales de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Alas Peruanas, en su mayoría (74.1%), presentan un nivel promedio de resiliencia, seguido de un 23% que se encuentran en un nivel alto y un 2.9% en el nivel bajo, infiere que no existe niveles bajos de resiliencia en más de la mitad de los alumnos.

Por otro lado, Vargas (2019) concluye que en el test de Wilcoxon se demostró que 53 (100%) miembros del grupo experimental disminuyeron sus conductas antisociales y delictivas, evidenciando un efecto estadísticamente significativo del programa de coaching educativo en las conductas antisociales. Esto significó que las pautas y orientaciones brindadas en el programa, disminuyen los comportamientos relacionales con la impulsividad en los estudiantes, así como la minimización de acciones que hacen que no cumplan con las normas de la institución educativa. También coincide con los resultados de Cóndor (2019) quien concluye que “existe una relación directa moderadamente la variable x resiliencia y la variable rendimiento académico en estudiantes de educación superior por lo general es 63.1% de los estudiantes son resilientes y también presentan un buen rendimiento académico” (p. 107).

Así, también, se tiene el estudio de López et al (2013), quien detalla que los estudiantes participantes alcanzaron un nivel medio de resiliencia, lo cual

permitió precisar que un porcentaje importante de los estudiantes posee una actitud favorable; es decir, que sus atributos personales les permiten hacer frente a las adversidades de la dinámica de la preparación profesional, todo ello mediante los factores de: introspección, iniciativa, humor, interacción, independencia, creatividad, moralidad, pensamiento crítico. Bajo lo referido, anteriormente, y al analizar los resultados de los autores, se confirma que mientras más se priorice en el uso de las herramientas internas y externas, que requieren mucho los estudiantes universitarios que viven lejos de su familia y hogar, mejor será la capacidad de recuperarse, sobreponerse y adaptarse con éxito a los cambios y adversidades.

Con respecto a la dimensión de competencia social se determinó identificar los efectos que producen las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia de estudiantes universitarios. Los resultados evidencian una diferencia significativa de (p-valor=0,000) ≤ (p-valor=0,05); que a la vez son corroborados por los porcentajes obtenidos de los niveles de competencia social en el grupo experimental, donde resalta el nivel mediano, pre-test 63,6%, pos-test 00,0%, y el nivel alto, pre-test 36,4%, pos-test 100,0% (tabla 08). Lo que da entender que el programa herramientas del coaching educativo contribuye de manera significativa al fortalecimiento de resiliencia en la dimensión competencia social. Esto quiere decir que las cualidades de estar listo para responder a cualquier estímulo, así como también comunicarse con facilidad y la actitud de empatía ha mejorado de manera significativa con la ayuda del programa. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, las herramientas del coaching educativo contribuyen al fortalecimiento de la competencia social. Lo cual, es confirmado por Luthar (1993) citado por Uriarte (2005), quien detalla que la “competencia social es una de las características más importantes de las personas resilientes porque les permite interactuar de manera positiva y eficaz en contexto diferentes” (p. 69). Una persona que mantiene buenas relaciones sociales obtiene refuerzos positivos que permiten optimizar su autoestima, de la misma manera encuentran apoyo para emprender nuevos retos. Al analizar los resultados, se confirma que mientras más se dota al estudiante de las

herramientas internas y externas del coaching educativo, mayor será la contribución en la mejora del fortalecimiento de competencia social.

En referencia, a la dimensión de resolución de problemas se determinó precisar los efectos que producen las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia de estudiantes universitarios. Se pudo encontrar una diferencia significativa (p-valor=0,000) ≤ (p-valor=0,05); esto es corroborado por los porcentajes obtenidos en los niveles del grupo experimental, donde resalta el nivel mediano, pre-test 81,8%, pos-test 4,5%, y el nivel alto, pre-test 18,2%, pos-test 95,5% (tabla 09). Esto quiere decir que las capacidades de pensar en forma abstracta y la habilidad de buscar alternativas de solución han mejorado de manera significativa. Por lo mencionado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, las herramientas del coaching educativo contribuyen al fortalecimiento de las capacidades de resolución de problemas en estudiantes universitarios. Estos resultados son corroborados por Bueno (2005), quien detalla que están suficientemente preparados para enfrentarse a la toma decisiones y solución de problemas. “Este reactivo medió destrezas alcanzables. El 100% de los sujetos estuvo completamente de acuerdo. Las características de resiliencia que se asociaron a este reactivo: capacidad de reflexión, conocimiento, destrezas en la solución de problemas, sentido de capacidad (p. 254).

Por otro lado, Velásquez (2017) detalla que la resolución de problemas es la capacidad que influye a la habilidad de pensar en forma abstracta, reflexiva y flexible, a la vez, genera la posibilidad de intentar solucionar los problemas cognitivos como sociales. Al respecto Cieza et al (2020) concluye que la “resiliencia estudiada en relación con la disposición al pensamiento crítico, se evidencia que, los estudiantes con mayor confianza en sí mismo, muestran mayor autoeficacia y confianza en sus decisiones con un mejor nivel en el pensar crítico frente a su realidad” (p. 122). En tal sentido, al analizar los resultados se confirma que las herramientas internas y externas del coaching educativo aplicado en los estudiantes universitarios, en un semestre académico, contribuyen a la mejora significativa en el fortalecimiento de su resiliencia en resolución de problemas.

En cuanto a la dimensión de autonomía se determinó describir los efectos que producen las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia de estudiantes universitarios. Los resultados evidencian una diferencia significativa de (p-valor=0,000) ≤ (p-valor=0,05), esto es corroborado por los porcentajes obtenidos en los niveles del grupo experimental, donde resalta el nivel mediano, pre-test 86,4%, pos-test 18,2%, y el nivel alto, pre-test 13,6%, pos-test 81,8% (tabla 10). Ello nos da a entender que el programa contribuye a la mejora de la resiliencia. Esto quiere decir que el sentido de independencia, el control interno, autodisciplina, así como el control de impulso ha mejorado en los estudiantes.

Al respecto, Cóndor (2019) concluye que encontró una correlación de persona r=4,457 con una significancia de p=000 demostrando que existe una relación directa moderada entre la dimensión aceptación de uno mismo con el rendimiento académico en estudiantes del primer ciclo de la facultad de Educación, especialidad de primaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal, y se encontró una correlación de persona r=0,524 con una significancia de p=000 estableciéndose que existe una relación directa moderada entre la dimensión aceptación de la vida con el rendimiento académico en estudiantes del primer ciclo de la facultad de Educación en la especialidad primaria en la Universidad Nacional Federico Villareal. Asimismo, Belykh (2018) concluye que la “autonomía no es más que un paso en el camino a una sana interdependencia, y la búsqueda del bien común sin afectar el bien personal” (p. 279). Bajo lo referido, anteriormente, y al analizar los resultados se confirma que el uso de las herramientas internas y externas del coaching educativo, de manera permanente, en las aulas universitarias, contribuyen al fortalecimiento de la resiliencia en autonomía.

Con referencia a la dimensión sentido de propósito y futuro se determinó describir los efectos que producen las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia de estudiantes universitarios. Los resultados evidencian una diferencia no significativa (p-valor=0, 157) > (p-valor=0,05), lo que da a entender que el programa no contribuye a la mejora. Quiere decir que los estudiantes de nivel académico alto y de género masculino con cualidades

de tener expectativas saludables, objetivos claros, así como emprendimiento, motivación y fe en el futuro están bien fortalecidos. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula, las herramientas del coaching educativo no contribuyen al fortalecimiento del sentido de propósito y futuro de los estudiantes. Estos resultados son corroborados con el estudio de Villasmil (2010), quien sostiene que los factores de resiliencia están presentes en un grupo de estudiantes universitarios de la carrera de educación con alto rendimiento académico. Al presentar niveles académicos elevados, el estudiante muestra interés y se involucra más en lo ocurre en el salón de clase, experimenta satisfacción por su trabajo personal y un buen cumplimiento en general de la meta académica. Un estudiante resiliente hace una evolución en relación a las posibilidades de lograr de forma exitosa sus tareas. Esta visión personal de poder realizar las cosas implica tener confianza en sus capacidades personales. Permite aprender de las experiencias vividas, el aprendizaje de las propias equivocaciones y errores con la finalidad de lograr reorientar los esfuerzos, o en defecto desistir para tomar otro camino (pg. 191).

Por otro lado, Gómez et al (2021) expone la correlación existente entre resiliencia y género llegando a concluir que los hombres obtuvieron mayores índices de resiliencia, por lo cual es importante que se promuevan acciones que vayan encaminadas a poder intervenir y aumentar la resiliencia de los estudiantes que viven lejos de su lugar de origen y de sus familias. Existen investigaciones previamente realizadas que han tenido efectos de entrenamiento positivo en resiliencia y que bien podrían ayudar a promover esta capacidad en el sexo femenino, ya que algunos investigadores han sostenido que el contexto si impacta en los niveles de resiliencia de ambos sexos, dependiendo de las circunstancias (p. 45). Al analizar los resultados obtenidos y sustentados con los antecedentes se afirma que el programa no influye en la mejora del fortalecimiento de la resiliencia, debido a que los estudiantes con nivel académico alto tienen mayor confianza en sus capacidades personales, de la misma manera, los estudiantes de género masculino que viven lejos de su hogar y familia presentan niveles altos de resiliencia que el género femenino.

CAPÍTULO V

PROPUESTA INNOVADORA

5.1. Presentación

Actualmente, la Universidad Nacional Autónoma de Huanta, cuenta con estudiantes provenientes de zonas rurales, comunidades campesinas y nativas del valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro-VRAEM y se viene incrementando con mayor frecuencia, pero los índices de abandono o deserción de estudiantes van en aumento. Estos fracasos pueden ser, “en gran medida, debido a la ausencia de mecanismos adecuados de apoyo y seguimiento que deberían ser especialmente diseñados para el acompañamiento de estudiantes indígenas y amazónicas” (Espinoza, 2017, p. 119).

Para contrarrestar esto y otros tantos problemas, presentes en nuestro sistema educativo universitario, se ha desarrollado la propuesta pedagógica denominada herramientas del coaching educativo, la cual tiene como objetivo fortalecer la resiliencia en las dimensiones de competencia social, resolución de problemas, autonomía y sentido propósito y futuro.

La elección de herramientas del coaching educativo no ha sido al azar ni por intuición, ha sido contrastado detalle por detalle autor por autor, de esta manera se llegó a optar el principio de Núñez, (2009) quien manifiesta que las herramientas del coaching se dividen en dos tipos internas y externas. Las herramientas internas son aquellas que se basan en la propia capacidad del

estudiante, mientras tanto, las herramientas externas son los recursos externos de los cuales dispone el estudiante.

Hacer uso de las herramientas internas y externas del coaching, tales como: calibración, escucha activa, comunicación, intuición, rueda de vida, línea de tiempo, metáforas, posiciones perceptivas, modelo Grow y ventana de Joharí, en el campo educación superior, es de suma importancia, pues resulta ser un componente fundamental para el desarrollo personal del estudiante; asimismo, invita al docente a optar por una manera distinta de trabajar en su sesión de tutoría universitaria.

5.2. Fundamentación

5.2.1. Filosófico

Para Campaña (2017) las herramientas del coaching educativo están orientadas al concepto de existencialismo (Kierkegaard, Heidegger y Sartre) y el de libertad que, indudablemente, se les otorga a los estudiantes para que por medio del esfuerzo, decisión, elección y fidelidad puedan obtener el conocimiento. Al respecto, el estudiante percibe el conocimiento de manera libre y, a través, de la experiencia inmediata de la propia existencia, genera una reflexión interna, toma de conciencia y plantea su proyecto de vida, por lo que destaca al ser humano individual como creador del significado de su vida. Se pone el foco de interés en el presente de las personas y todo aquello que puede llegar a ser en el transcurso de su vida.

De la misma manera, las herramientas del coaching educativo se desarrollan en base al arte de la mayéutica socrática que permite llevar al estudiante a la solución de los problemas por medio de preguntas lógicas que iluminen el entendimiento. Se trata de acompañar al destinatario de este proceso de aprendizaje mediante aquellas preguntas e intervenciones que le ayuden a encontrar las mejores respuestas y conseguir los objetivos que se propone (Bou, 2013).

5.2.2. Pedagógico

Se fundamenta en la pedagogía del constructivismo; sostiene que la persona (cognitiva, social, y afectiva) es el resultado de la construcción producida por la interacción entre el ambiente y el individuo. La construcción se produce cuando el sujeto interactúa con el objeto del conocimiento (Piaget), cuando tal interacción se realiza con los otros (Vigotsky), y cuando es significativo para el sujeto (Ausubel) – (Sánchez y Boronat, 2014).

El constructivismo es un medio que facilita al estudiante a construir su conocimiento, tanto del mundo exterior como interior. La esencia del coaching educativo es el diálogo, un proceso por el cual el docente y el estudiante tratan el problema y buscan resolverlo a través del lenguaje.

Bruner, (1966) considera al alumno como el protagonista, ya no es un recipiente donde el profesor deposita conocimientos, sino que es el constructor de su propio aprendizaje, teoría que se conoce como “aprendizaje por descubrimiento”. Se enfoca en el desarrollo de capacidad, habilidades de los alumnos, para resolver problemas y favorecer la expresión verbal y escrita; así como, también, la imaginación y representación.

5.2.3. Área

Está ligado a la psicología humana; se fundamenta que el estudiante elige libremente su destino y toma conciencia de las decisiones que eligió (Mallqui, 2018). El estudiante universitario es el actor principal en su vida, para lo cual debe tomar decisiones correctas que contribuyan al desarrollo individual, colectivo, crecimiento personal, creatividad y autorregulación.

5.3. Objetivo

- Con la propuesta herramientas del coaching educativo se pretende fortalecer la resiliencia de los estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta.
- Diseñar materiales digitales para ayudar a fortalecer la resiliencia de los estudiantes universitarios.
- Diseñar teorías, fundamentos y principios que sustentan a la propuesta pedagógica.

- Evaluar el empleo adecuado de la propuesta pedagógica en educación superior.

5.4. Descripción de actividades

Con el objetivo de realizar un trabajo adecuado, pertinente y oportuno, la propuesta pedagógica se ha visto por conveniente dividir en dos módulos, el primero está relacionado a las herramientas internas y el segundo, a las herramientas externas, tal como se detalla a continuación.

Descripción del módulo I. Se basa en el desarrollo de herramientas internas del coaching educativo tales como: calibración, escucha activa, comunicación e intuición, las mismas que están relacionadas a la propia capacidad del estudiante consciente de su realidad individual. El objetivo es que los estudiantes evolucionen por su propia cuenta y generen los cambios indispensables.

Objetivo. Generar en el estudiante universitario un espacio de reflexión, interlocución y autoconocimiento.

Estrategias para el aprendizaje. Para obtener el resultado esperado que es fortalecer la resiliencia de estudiantes universitarios se realizarán las siguientes actividades: carta a mi yo del futuro, mi lenguaje corporal, me escuchas te escucho, comunicación asertiva y toma de decisiones efectivas. Todas las actividades pretenden generar en el estudiante reflexión, interlocución y autoconocimiento.

Por otro lado, en toda sesión se emplearán las siguientes estrategias: motivación, lluvia de ideas, pregunta guía, cuadro sinóptico, diagramas, cuadros compartidos, matrices de calificación, etc. Asimismo, las actividades se desarrollarán a través de mapas semánticos, conceptuales, resumen, técnica de autoaprendizaje, lecturas críticas de material sugerido, foros, streaming, entre otros.

Práctica. La fase práctica se llevará a cabo de manera grupal e individual, ello consiste en dramatizar la situación real del contexto relacionado al tema tratado.

Producto. Consiste en que los estudiantes deben elaborar su portafolio para archivar todas las actividades desarrolladas.

Evaluación. En cada sesión se llevará a cabo la evaluación permanente a los estudiantes participantes, utilizando como instrumento la lista de cotejo.

Descripción del módulo II. En este apartado se realiza trabajo cognitivo, social y afectiva con el objetivo de generar un potencial cambio en los estudiantes. Las actividades están enfocadas en potenciar y fortalecer su resiliencia, finalmente, establecer una meta concreta. El indicador perfecto es el uso de las herramientas externas del coaching educativo, tales como: rueda de vida, línea de tiempo, modelo Grow, metáforas, percepciones perceptivas y ventana de Johari.

Objetivo. Potenciar y fortalecer la resiliencia de los estudiantes universitarios, por medio del uso de herramientas externas del coaching educativo.

Estrategias para el aprendizaje. Las estrategias requeridas para potenciar y fortalecer la resiliencia de los estudiantes consisten en mapas semánticos y conceptuales, resumen, técnicas de autoaprendizaje, lecturas críticas de material sugerido, foros, streaming. Por otro lado, las actividades a desarrollar son las siguientes: reconozco mis acciones, volver a recordar, agenda anual, meta, yo pienso, escucho a todos, yo me conozco peor no me conocen, y sentido de pertinencia.

Práctica. De manera grupal e individual, los estudiantes dramatizarán las situaciones reales de la vida; asimismo, realizan exposiciones y debates generando reflexión y autocritica.

Producto. Al final del módulo, los estudiantes como producto entregan su portafolio con las actividades asignadas debidamente desarrolladas.

Evaluación. Los estudiantes serán evaluados de manera permanente, para lo cual se utilizará como instrumento la lista de cotejo.

Todas las actividades a desarrollarse en cada módulo se han elaborado teniendo en cuenta los principios teóricos de los autores que han dedicado su estudio en temas de coaching educativo.

Tabla 16. *Actividades desarrolladas en la propuesta pedagógica.*

MÓDULO	DENOMINACIÓN	ACTIVIDAD	NOMBRE DE LA SESIÓN	FECHA
herramientas internas del coaching educativo	Calibración	sesión 1	Carta a mi yo del futuro	25/06/2021
		sesión 2	Mi lenguaje corporal	02/07/2021
	Escucha activa	sesión 3	Me escuchas te escucho	09/07/2021
	Comunicación	sesión 4	Expreso mi sentimiento	16/07/2021
		sesión 5	Consejo de mi familia	23/07/2021
	Intuición	sesión 6	Tomo decisiones efectivas	30/07/2021
herramientas externas del coaching educativo	Rueda de vida	sesión 7	Reconozco mis acciones	06/08/2021
	Línea de tiempo	sesión 8	Volver a recordar	13/08/2021
		sesión 9	Calendario académico	20/08/2021
	Modelo Grow	sesión 10	Metas	27/08/2021
	Metáforas	sesión 11	Yo pienso así	03/09/2021
	Posiciones perceptivas	sesión 12	Escucho a todos	10/09/2021
		sesión 13	Yo me conozco, pero no me conocen	17/09/2021
	Ventana de Johari	sesión 14	Sentido de pertenencia	24/09/2021

CONCLUSIONES

Una vez desarrollado el programa herramientas del coaching educativo en la Universidad Nacional Autónoma de Huanta, los estudiantes del I ciclo demuestran mejoría en el fortalecimiento de su resiliencia que a continuación explicamos, de manera detallada, en los párrafos siguientes:

En relación a la hipótesis general se determinó que el programa mejora significativamente en el fortalecimiento de su resiliencia, en virtud a valores que se obtuvieron en la prueba estadística de U de Mann-Whitney, W de Wilcoxon una significancia de p-valor=0,001 el cual es menor a 0,05 por lo que se acepta la hipótesis alternativa. Asimismo, se tiene que el nivel de fortalecimiento de resiliencia ha tenido mejora al comprobar los resultados; resalta la diferencia en el grupo experimental, donde el nivel mediano del pre-test tiene 50,0%, pos-test 00,0%, y el nivel alto, pre-test 50,0%, pos-test 100,0%. Se observa en los estudiantes una mejora en sus capacidades y habilidades para enfrentarse con optimismo a las adversidades, adaptarse con facilidad a los cambios y mayor compromiso consigo mismo.

Con respecto a la dimensión competencia social, los valores que se obtuvieron tienen una significancia de p-valor=0,000 el cual es menor a 0,05 por lo que se acepta la hipótesis alternativa; además se tiene que el nivel de competencia social ha tenido mejora al comprobar la diferencia en el grupo experimental, donde el nivel mediano del pre-test tiene 63,6% y pos-test 00,0%; mientras que, el nivel alto de pre-test 36,4%, pos-test 100,0%. Se determinó que el programa contribuye a la mejora de la habilidad de la creatividad y, sobre todo, el optimismo a la hora de ejecutar o realizar una actividad.

Asimismo, se determinó que el programa mejora significativamente la dimensión resolución de problemas, en virtud a valores que obtuvieron una significancia p-valor=0,000 el cual es menor a 0,05 por lo que se acepta la hipótesis alternativa; además, se tiene que el nivel de resolución de problemas ha tenido mejora al comprobar la diferencia en el grupo experimental, donde el nivel mediano en el pre-test tiene 81,8%, pos-test 4,5%, y el nivel alto de pre-test 18,2%, pos-test 95,5%. Los estudiantes demuestran tener mayor interés por ser el primero en buscar alternativas de solución, utilizan de la mejor manera sus habilidades para enfrentar los problemas.

En la dimensión autonomía se determinó que el programa mejora significativamente, en virtud a valores que obtuvieron una significancia de p-valor=0,000 lo cual es menor a 0,05 por lo que se acepta la hipótesis alternativa; además, se tiene que el nivel de autonomía también ha tenido mejora al comprobar la diferencia en el grupo experimental, donde el nivel mediano en el pre-test tiene 86,4%, pos-test 18,2%, y el nivel alto, pre-test 13,6%, pos-test 81,8%. Los estudiantes presentan mayor control en sus impulsos, seguridad en lo que hacen, son responsables consigo mismo y con los demás.

Finalmente, es posible describir que en la dimensión sentido de propósito y futuro el programa no muestra mejora significativa, en virtud a valores que obtuvieron una significancia p-valor=0,151 lo cual es mayor a 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Los estudiantes con nivel académico alto no necesariamente requieren fortalecer su resiliencia, además los de género masculino presentan un nivel alto de resiliencia a diferencia del género femenino. Los factores descritos intervinieron directamente en el fortalecimiento de su resiliencia.

RECOMENDACIONES

A todo el personal docente y administrativo que trabaja con los estudiantes universitarios, deben enfocar su trabajo en ayudar a fortalecer la resiliencia para asegurar la permanencia y culminación satisfactoria de los estudios, de la misma manera contribuir en el desarrollo personal y profesional.

A las autoridades universitarias, ante el incremento de la deserción, abandono, bajo nivel académico y otros problemas que aquejan al estudiante, deben proponer programas de ayuda hacia el estudiante para desarrollar la capacidad de resiliencia.

A los docentes de cursos generales como específicos, incorporar en su sílabo el programa herramientas del coaching educativo para desarrollar los factores protectores de resiliencia y mejorar la capacidad de respuesta a las adversidades.

A los padres de familia, en su interacción diaria, fomentar en sus hijos expectativas saludables, objetivos claros, así como también inculcar un futuro mejor a base de esfuerzo.

A los estudiantes universitarios, quienes buscan salir adelante a pesar de las adversidades, no conformarse con lo obtenido; al contrario, seguir en la búsqueda de conocimientos nuevos, participar en actividades de proyección social para reforzar y fortalecer la capacidad de resiliencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez, Gudiño y Macias (2018). *Coaching educativo: desarrollo de competencias en el educando de nivel superior*. Universidad Espíritu Santo. Revista vol. 3, N°11, p. 169-182

Ángeles, M. (2016). *Relación entre resiliencia y habilidades sociales en un grupo de adolescentes de Lima Norte*. Tesis doctoral, Universidad San Martín de Porres, Lima-Perú.

Bécart (2015). *Impacto del coaching en el desarrollo de competencias para la vida.* Tesis Universidad Pablo de Olavide de Sevilla.

Bueno (2005). *Perfil sociodemográfico de los estudiantes universitarios sin progreso académico y la relación entre el apoyo psicosocial con enfoque de resiliencia y el éxito académico en los estudiantes de primer año de universidad.* Tesis Universidad Complutense de Madrid España.

Belkykl, A. (2018). *Resiliencia e inteligencia emocional: conceptos complementarios para empoderar al estudiante*. Tesis Doctoral. Universidad Iberoamericana. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México). Vol. XLVIII, núm. 1,2018. Universidad Iberoamericana, Ciudad de México.

Bernal (2006) *Metodología de la investigación*. Editorial Pearson. Segunda edición. México

Bonanno (2004). *Loss, trauma and human resilience. Have we underestimated the human capacity to thrive after extremely aversive events?* American Psichologist, 59(1), 20-28.

Buo (2013). *Coaching educativo.* LID editorial empresarial. Madrid

Carretero (2010). *Resiliencia. Una visión positiva para la prevención e interacción desde los servicios sociales.* Revista vol.27 N°3. Roma-Italia.

Cayetano, A. (2020). *Programa inteligencia emocional para mejorar la resiliencia en estudiantes del segundo grado del nivel secundario, Institución Educativa San Nicolás, Huamachuco*. Tesis doctoral, Universidad César Vallejo, Trujillo-Perú.

Castagnola, C. Cotrina, J. Aguinaga, D. (2021) *La resiliencia como factor fundamental en tiempos de Covid-19*. Universidad San Ignacio de Loyola, propósitos y representaciones, vol 9, N° 1,1044 Lima-Perú.

Cieza, L. Palomino, R. (2020) *Resiliencia y disposición al pensamiento crítico en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana*. Revista de Investigación Psicológica, Vol. 23-N°1- 109-125, Lima-Perú.

Comisión de la Verdad y Reconciliación – CVR (2003). *Informe final.* Lima - Perú.

Conferencia Mundial de Educación Superior (2009). *Las nuevas dinámicas de la educación superior y de la investigación para el cambio social y el desarrollo*. París.

Condor (2019). *La resiliencia y rendimiento universitario en los estudiantes del I ciclo de la facultad de educación en la especialidad de educación primaria de la Universidad Nacional Federico Villareal*. Tesis, Lima-Perú.

Corral (2009). *Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos.* Revista ciencias de la educación. Segunda etapa/ año 2009/Vol. 19/ N° 33. Valencia – Venezuela.

Díaz (2016). *El coaching educativo como formación de los estudiantes en el programa de maestría en docencia universitaria para su desarrollo profesional*. Tesis Universidad de San Carlos de Guatemala.

Espinoza (2017). *Educación Superior para indígenas de la Amazonía peruana: balances y desafíos*. Antropología artículo vol. 35 N° 39 Lima.

Gómez, D. Delgado, U. Martínez, F. Ortiz, M. Avlés, R. (2021) *Resiliencia, género y rendimiento académico en jóvenes universitarios del Estado de Morelos*. Revista ConCiencia EPG, 6(1), 36-51, Morelos- México.

Gonzales-Arratia, L.F.N.I. (2011). *Autoestima y apoyo social sobre la resiliencia en niños con y sin depresión.* Revista iberoamericana de producción académica y gestión educativa, 5, julio-diciembre, 1-16.

Grotberg (2006). *La resiliencia en el mundo de hoy. Cómo superar las adversidades.* Barcelona: Gedisa.

Ferreyra, M. M., Avitabile, C., Botero Álveres, L., Haimovich Paz, F., & Úrzúa, S. (2017). *Momento decisivo, la educación superior en América latina y el Caribe*. Washington, EE.UU.

Henderson & Milstein (2003). *Resiliencia en la escuela.* Editorial Paidós. México

Hernández (2010). *Los procesos holísticos de resiliencia en el desarrollo de identidades autorreferenciadas en lesbianas, gays y bisexuales.* Tesis Universidad de las Palmas de Gran Canaria. Departamento de Educación.

Hernández, Fernández& Baptista (2010). *Metodología de la investigación científica*. McGraw-Hill Education. México

Herrero (2016). *Educación, economía y axiología: el coaching educativo.* Tesis Universidad de Valladolid.

Infante (2002). *Estudio de Revisión sobre la resiliencia. En cuarto programa de Latinoamérica. Desarrollo Infantil Temprano Prácticas y Reflexiones*, 18, 25-44. La Haya: Bernard van Leer Foundation.

Kotliarenco. M. Cáceres, I. & Fontecilla, M. (1997). *Estado del arte en resiliencia.* Washington, D.C. Estados Unidos: Oficina Panamericana de Salud.

Lárez (2008). *El coaching educativo como estrategia para potenciar el éxito durante la etapa de desarrollo y culminación del trabajo especial de grado*. Revista Universitaria de Investigación, Vol. 9, N°2 pag. 219-234. Caracas, Venezuela.

López, Y., Martínez, C., Serey, Y., Velasco, A., & Zúñiga, C. (2013). *Factores de resiliencia en estudiantes de carrera de pedagógica de una universidad estatal de la región de Valparaíso*. Revista psicológica, 3(5), 76-89.

Luthar (2006). *Resiliencia in development: A synthesis of research acros five decades.* En Cicchetti D, Cohen DJ, eds. 2nd ed. New York, NY: Jhon Wileyand Sons; 739-795. Developmental psychopathology. 3, risk, disorder, and adaptation.

Malqui (2018). *Coaching educativo y el pensamiento sistémico en estudiantes de informática en el instituto de la asociación de exportadores, Lima 2017.* Tesis Universidad de San Martín de Porres.

Mamani (2019). *El asesor de tesis como coach: una alternativa para impulsar la producción científica estudiantil.* Revista cubana de educación médica superior. 33

Mendoza (2018). *Programa de coaching pedagógico para el desempeño de los docentes tutores en un instituto superior tecnológico del distrito de Ate.* Tesis Universidad San Ignacio de Loyola.

Mendoza & Garza (2009). *La medición en el proceso de investigación científica: Evaluación de validez de contenido y confiabilidad*. Universidad Autónoma de Nuevo León. Artículo México.

Mateu, R. García, M. Gil, J. Caballer, A. (2010) *¿Qué es la resiliencia? Hacia un modelo integrador.* Revista de investigación N° 15 p. 231-248.

Melillo (2004)*. Sobre la resiliencia de especificar un nuevo pilar de resiliencia, A. Melillo y Suárez (Eds.), Descubriendo las propias fortalezas.* Argentina-Paidós.

Morales, P. (2007). *La fiabilidad de los tests y escala.* Universidad Pontificia Comillas, Madrid.

Nuñez, B. (2009). *Una metodología innovadora aplicada a la práctica docente: el coaching.* Valladolid. Recuperado de: https://es.slideshare.net/paijan/coaching-educacion

Ñaupas, y Mejía (2011). *Metodología de la investigación cualitativa y cuantitativa.* Ediciones de la U. Perú

Oriol (2014). *Coaching y personal Branding.* Spain business school. España.

Ortiz de Zarate (2010). *Psicología y coaching: marco general, las diferencias escuelas.* Capital humano, 243, 56-68

Peralta, Ramírez & Castaño (2006). *Factores resilientes asociados al rendimiento académico en estudiantes pertenecientes a la Universidad de Sucre (Colombia).* Revista colombiana psicología desde el caribe. Nª 17 Pg. 196-219

Pérez, Y., Reyes, A., Matos, H., De la Guardia, A. (2019). *Coaching. Importancia del docente-coach.* Revista Médica Vol.23, n°02 pp. 365-385.

Pizarro (2017). *Relación entre autoestima, resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.* Tesis Lima – Perú

Política Nacional de Educación Superior y Técnica Productiva (2021). *Documento resumen*. Lima – Perú

Programa Nacional de Créditos Educativo - PRONABEC (2017). *Memoria anual.*

Quiñones (2006). *Creatividad y resiliencia. Análisis de 13 casos colombianos. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Madrid.* España.

Quispe (2012). *Metodología de investigación pedagógica.* Copygraph bautista E.I.R.L.-Ayacucho

Rivas (2012). *Fortalezas de carácter y resiliencia en estudiantes de medicina de la universidad de los andes. Mérida, Venezuela.* Tesis Madrid-España.

Rodríguez (2009) *Resiliencia*. Revista psicopedagógica. Vol. 26 N° 80 Sao paulo.

Rodríguez, R., Niño, Y., Razo, R. (2021) *Sistema coching tutorial: caso de uso en un seminario de titulación.* Revista apertura Vol. 13 N° 01 pp. 86-100. Universidad de Guadalajara.

Ruiz (2013). *Instrumentos y técnicas de investigación educativa*. Tercera edición, editorial DANAGA octubre 2013.

Salgado (2012). *Efectos del bienestar espiritual sobre la resiliencia en estudiantes universitarios de Argentina, Bolivia, Perú y República Dominicana.* Tesis Universidad Nacional Mayor de san Marco. Lima- Perú

Sánchez y Sánchez (2019). *Influencia del coaching educativo en el rendimiento académico de la asignatura técnica de ventana en estudiantes del IV semestre de la carrera de administración de empresa del Instituto Superior Continental*. Tesis Universidad Continental. Huancayo, Perú.

Sánchez y Boronat (2014). *Coaching Educativo: modelo para el desarrollo de competencias intra e interpersonales*. Universidad de Valladolid. Revista vol. 17, N°1 p.221-242. Madrid, España.

Searle (2007). *Actos del habla.* España: Catedra.

Suarez (2003). *Perfiles de resiliencia*, en N.E. Suarez, Munst M. Kotliarenco, M. A (Eds), *Resiliencia tendencia y perspectiva*. Argentina: Fundación Bernard van Leer. UNLA.

Tamayo (1994). *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa. México.

Vanistendael (2003). *Resiliencia y espiritualidad. El realismo de la fe. Ginebra, Suiza.* Oficina Internacional Católica de la Infancia.

Vargas (2020). *Programa de coaching educativo para disminuir las conductas antisociales y delictivas en estudiantes de educación secundaria, la esperanza 2019*. Tesis Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú.

Velásquez (2017). *Medidas de la resiliencia en estudiantes universitarios de primer ciclo de la escuela profesional de administración y negocios internacionales de la facultad de ciencias empresariales de la Universidad Alas Peruanas*. Tesis Universidad de Piura. Lima, Perú

Vicente de vera (2017). *Evaluación de burnout y factores de resiliencia engagement en docentes*. Tesis doctoral Universidad Pública de Navarra. España.

Villasmil (2010). *El autoconcepto académico en estudiantes universitarios de alto rendimiento: un estudio de casos*. Tesis Universidad de los Andes. Mérida-Venezuela.

Villegas (2019). *El uso de herramientas gamificadas para desarrollar la resiliencia en estudiantes universitarios*. Tesis Universidad Autónoma de Nuevo León. México.

Vinaccia, Quiceno & Moreno (2007). *Resiliencia en adolescentes.* Revista colombiana de psicología, Nª 016, 139-146

Zeus & Skiffington (2004). *Coaching práctico en el trabajo.* Madrid: S.A. McGraw-Hill/Interamericana de España.

Werner y Smith (1992). *Overcoming the Odds: Hig-Risk Children fron Birth to Adulthood. Ithaca.* Nueva York: Cornell University Press.

Wolin & Wolin (1993). *The resilient self: bow survivors of troubled families rise above adversity (el ser resilientes: como sobrevivientes de problemas familiares pueden estar por encima de la adversidad).* Nueva York, USA: Villard Books.

ANEXOS

ANEXO 01. MATRIZ DE CONSISTENCIA

HERRAMIENTAS DEL COACHING EDUCATIVO PARA FORTALECER LA RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HUANTA-2021

Autor: Roger Mancilla Parco

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL ¿Qué efectos producen las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta-2021?	**OBJETIVO GENERAL** Explicar los efectos que produce las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta- 2021.	**HIPÓTESIS GENERAL** Las herramientas del coaching educativo contribuyen al fortalecimiento de las capacidades de resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta-2021	HERRAMIENTAS DEL COACHING EDUCATIVO	➢ Calibración ➢ Escucha activa ➢ Comunicación ➢ Intuición ➢ Rueda de vida ➢ Línea de tiempo ➢ Modelo Grow ➢ Metáforas ➢ Posiciones perceptivas ➢ Ventana de Johari	**TÉCNICA** Observación **INSTRUMENTO** Lista de cotejo	**TIPO** Experimental **DISEÑO** Cuasi - experimental GE : 01 X 02 ---------- GC : 03 - 04 Donde: **GE:** Grupo experimental **GC:** Grupo control **X:** Variable experimental **O1** y **O2**: Medición a ambos grupos con el pos test **-:** Simboliza la no aplicación de la variable experimental
PROBLEMAS ESPECÍFICOS P.E1. ¿Qué efectos producen las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en competencia social en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta-2021?	**OBJETIVOS ESPECÍFICOS** O.E1. Identificar los efectos que produce las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en competencia social en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta- 202.	**HIPÓTESIS ESPECÍFICAS** H.E1. Las herramientas del coaching educativo contribuyen al fortalecimiento de la competencia social de los estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta-2021.	RESILIENCIA DE ESTUDIANTES	➢ Competencia Social ➢ Resolución de problemas ➢ Autonomía ➢ Sentido de propósito y futuro	**TÉCNICA** Encuesta **INSTRUMENTO** Cuestionario de resiliencia parco	

P.E2. ¿Qué efectos producen las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en resolución de problemas en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta-2021? P.E3. ¿Qué efectos producen las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en autonomía en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta-2021? P.E4. ¿Qué efectos producen las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en sentido de propósito y futuro en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta-2021?	O.E2. Precisar los efectos que produce las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en resolución de problemas en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta- 202. O.E3. Describir los efectos que produce las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en autonomía en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta- 2021. O.E4. Describir los efectos que produce las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en sentido de propósito y futuro en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta- 2021.	H.E2. Las herramientas del coaching educativo contribuyen al fortalecimiento de las capacidades para resolución de problemas en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta-2021. H.E3. Las herramientas del coaching educativo contribuyen al fortalecimiento de la autonomía en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta-2021. H.E4. Las herramientas del coaching educativo contribuyen al fortalecimiento del sentido de propósito y futuro de los estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta-2021.				**O2** y **O4:** Post test aplicado a ambos grupos **POBLACIÓN** 575 estudiantes con problemas de resiliencia de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta. **MUESTRA** 44 estudiantes provenientes de zonas rurales, comunidades campesinas, nativas del VRAEM con problemas de resiliencia de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta. **MUESTREO** No probabilístico – censal

ANEXO 02. SESIONES

Módulo I

Actividad N° 1

Carta a mi yo del futuro

Objetivo*.* Llevar al estudiante universitario a una reflexión y encuentro con uno mismo.

Justificación. Es de suma importancia reflexionar sobre todas las actividades que uno viene realizando a diario. El ejercicio de reflexión es de importancia porque genera un espacio de auto exploración, encuentro con uno mismo.

Introducción. Con una música relajante el coach y sus estudiantes realizan ejercicio de reflexión, auto exploración y encuentro con uno mismo sobre todas sus acciones que viene realizando**.**

Pasos. Para reflexionar y redactar

- Música relajante
- Pedir a los estudiantes cerrar sus ojos
- Imaginariamente alzar vuelo, aleteando sus brazos

El coach narra la secuencia

- Wau ahí está mi pueblo
- Mi casa, mi papá, mamá, mis hermanos/as creo que están preparándose para ir a trabajar.
- Mis amigos, mis vecinas,
- Puedo ver a mi profesora de inicial, al igual que a mí está enseñando a cantar a los niños.
- Puedo también a mi escuela, ahí está mi profesor/a que me enseñó desde los seis (6) hasta los once (11) años gracias a él/ella aprendí a sumar, restar, multiplicar, dividir, escribir y leer.
- También veo a mi colegio, mis profesores de secundaria, gracias a sus enseñanzas estoy donde estoy.

Luego de realizar la reflexión el coach poco a poco aterriza en tierra. En seguida realiza las siguientes preguntas:

- ¿Qué actividades o qué acciones realizaste para estar en el lugar dónde estás?
- ¿realmente te gusta tu especialidad?
- ¿en cuánto tiempo crees que vas a terminar tus estudios?
- ¿estás seguro que vas a terminar tus estudios?
- ¿conoces perfectamente a cada uno de tus compañeros?
- ¿de ellos a cuántos consideras como buenos amigos?
- ¿de todos tus docentes quiénes son de tu agrado?
- ¿Cuándo termines de estudiar en qué te gustaría trabajar y por qué?
- ¿actualmente qué dificultades tienes?
- ¿Qué haces para superar esas dificultades?
- ¿Para cumplir tu sueño realizas alguna actividad extra?
- ¿Para que seas mejor, que otra cosa más realizas?

Recomendación. Al comienzo y final del año es bueno hacer balance y recuento de nuestro propósito, sirve para poner el tiempo en perspectiva, notar los cambios producidos, proyectarse hacia al futuro, así como agradecer en el presente y disfrutar del futuro. Sirve además para ver lo que hoy nos parece imposible, puede ser mañana meta cumplida, que las épocas negras no son tan negras y que también pasan, todo es posible, hay que ser constante, paciente, creer en uno mismo.

Finalización. El coach realiza la retroalimentación sobre el tema tratado, y agradece a los participantes.

Actividad N° 2

Mi lenguaje corporal

Objetivo. Corregir y usar de manera correcta los movimientos corporales o expresión corporal.

Justificación. Antes, durante y después de la comunicación es bueno calibrar nuestro estado anímico, para generar una mejor impresión a la otra persona. Al

respecto, Díaz (2016) manifiesta que el calibrado logra reconocer el estado anímico de la otra persona, mediante sus signos no verbales; es decir, reconocer sus movimientos corporales, su mirada, su tono de voz.

Introducción. El coach conversa con los estudiantes sobre el empleo de signos no verbales en el momento de interactuar con los pares. Cada estudiante podrá reconocer lo que ocurre en su mente, su grado de atención, si existe o no congruencia en lo que dice y los gestos que emplea, así como su estado físico. Por otro lado, es de mucha importancia que el estudiante universitario atienda a su interlocutor, sin necesidad de que hable.

La actividad consiste en que cada estudiante debe realizar el saludo y presentación personal, mencionar su ¿Lugar de procedencia?, ¿Cuántos hermanos son?, ¿Qué cosas realizó para llegar a estudiar en la universidad?, ¿Qué es lo que anhela ser? ¿Crees que vas a lograr tu sueño? Luego de ello se entrega a cada estudiante una ficha de autoevaluación sobre lenguaje corporal.

Pasos. Pasos para evaluar los signos no verbales de comunicación

- ***La postura.*** ¿en el momento de expresarse esta relajado, tenso, detenido, inquieto?, ¿Qué debes hacer para mejorar?
- ***Los gestos.*** ¿Los movimientos de tu brazo como las manos y pies te ayudan en tu expresión (sí o no)? Y ¿cuál de ellos debes mejorar?
- ***Expresión facial.*** ¿tus movimientos oculares, labios y boca son adecuados al momento de expresarte? Y ¿Cuál de ellos debes mejorar?
- ***La voz.*** ¿al expresarte tu tono de voz está bien o mal?, ¿realizas las pausas?, ¿el volumen es adecuado?, ¿Qué debes realizar para mejorar?
- ***La respiración.*** ¿al momento de tu expresión tu respiración es alta o baja, rápida o profunda?, ¿Qué debes hacer para mejorar?

Recomendación. Usar de manera correcta nuestros signos no verbales a la hora de interactuar con nuestros pares resulta ser muy importante, porque depende de ahí que la otra persona pueda juzgarte o pueda valorarte. A nadie le gustaría que le juzguen o se burlen porque esto ocasiona daños psicológicos, es por eso que cada día debemos llevar a una evaluación para identificar

nuestras falencias a partir de ello realizar rutinas de entrenamiento para perfeccionar.

Finalización. El coach realiza la retroalimentación sobre el tema tratado y agradece a los participantes.

Actividad N° 3

Me escuchas te escucho

Objetivo. Generar reflexión en el estudiante sobre la importancia de saber escuchar de forma activa para comprender a la perfección el mensaje.

Justificación. Comprender a la perfección el mensaje que nos quiere transmitir el emisor como puede ser un compañero, docente y/o otros, es muy difícil ya que carecemos de esta habilidad; muchas veces no logramos captar a la perfección la información que nos transmite, de modo que, a la hora de realizar una actividad o resolver examen o un problema tenemos mucha dificultad.

Introducción. El coach pregunta a sus estudiantes, ¿Cuántos de ustedes al momento de conversar con sus padres, hermanos, amigo, compañeros, o cuando están en clases no lograron captar el mensaje? Luego de recoger las respuestas el coach presenta diferentes imágenes:

Pasos:

Primero (1) durante la clase un alumno está distraído con su celular,

Segundo (2) no tiene interés por aprender,

Tercero (3) durante la clase trata de escuchar, pero está pensando resolver su problema,

Cuarto (4) interrumpe o hace demasiado ruido.

Recomendación. Cuando queremos expresar o transmitir ideas, sentimientos y necesidades a un amigo/a, compañero/a, docente, muchas veces no somos escuchados porque el receptor muestra una conducta de anticipación o simplemente nos juzga. El receptor no debe tener esta actitud negativa, al

contrario, debe mantener su mente abierta, flexible y estar atento/a para evaluar todos los puntos y captar la esencia del mensaje.

Finalización. El coach realiza la retroalimentación sobre el tema tratado y finalmente agradece a los participantes.

Actividad N° 4

Expreso mi sentimiento

Objetivo. Expresa sus pensamientos y sentimientos de manera honesta, apropiada, respetuosa y directa.

Justificación. Al momento de expresar nuestras ideas, sentimientos y necesidades debemos realizarlo sin miedo y sin necesidad de ocultar algo, debemos ser claros y directos, así como también sin faltar respeto ni violar los derechos de los demás. Para que ocurra esto debemos conocer las siete (7) pasos de la comunicación que es de suma importancia, para un estudiante resiliente, esto permite diferencia entre un mensaje cortés, claro, coherente, etc.

Introducción. El coach realiza preguntas y recoge de cada estudiante una anécdota que surgió al momento de expresarse en público. Establece conversación, sobre los inconvenientes que surgen a la hora de expresarse en público o amistades. Para lo cual, proyecta dos videos uno “con mensaje claro y preciso” y la otra con un “mensaje incompleto”

Pasos. Para llevar a una reflexión a cada estudiante se realizará las siguientes preguntas:

- ✓ ¿el mensaje ha sido claro?
- ✓ ¿el mensaje fue breve y preciso?
- ✓ ¿el mensaje fue presentado de manera concreta?
- ✓ ¿las palabras utilizadas fueron correctas?
- ✓ ¿las palabras utilizadas son coherentes?
- ✓ ¿el mensaje presentado fue completo?
- ✓ ¿a la hora de presentarse fue cortes?

Recomendación. Para ser personas empáticas y respetuosas se requiere de mucha lectura, puesto que, ayuda al ser humano a ser cortés, claro, coherente en el momento de su expresión. Para un estudiante de zona rural con prevalencia de lenguaje materno y que tiene poco dominio de la lengua española será muy difícil lograr un lenguaje cortés, esto puede causar una mala jugada en su interacción con sus compañeros o amigos, ya que cuando no se expresa bien o tiene interferencias lingüísticas puede que sea objeto de burla, bullying y otras acusaciones.

Finalización. El coach realiza la retroalimentación sobre el tema tratado, luego deja actividad para la casa.

Actividad N° 5

Consejo de mi familia

Objetivo. Reconocer y valorar los consejos más significativos de su familia.

Justificación. Es importante volver a recordar y valorar los buenos mensajes de nuestra familia, bien o mal, duela a quien le duela, nuestra familia siempre nos aconseja por querer lo mejor para nosotros. Estos mensajes de consejos han sido de mucha ayuda porque permitieron generar cambio en nuestra actitud.

Introducción. El coach realiza una meditación con sus estudiantes, y les pide recordar los momentos más significativos de reunión familiar. Luego realiza las preguntas ¿Con cuál de los mensajes de tu familia te identificas?, ¿Cuándo te corrige que palabra repiten más tus padres?, ¿Qué es lo que no te gusta? ¿Cómo tomas los malos comentarios de tu familia?

Pasos. A cada estudiante se le entrega una ficha para que redacte los malos como buenos comentarios, así como también los consejos que recibió de otras familias.

Recomendación. Volver a recordar los buenos o malos consejos de parte de nuestra familia es sumamente bueno para uno, porque ayuda a direccionar,

corregir nuestras malas acciones y aptitudes, a la vez, es fuente de inspiración y motivación para seguir adelante en nuestro estudio universitario.

Finalización. El docente realiza retroalimentación sobre el tema tratado, luego deja actividad para la casa.

Actividad N° 6

Toma de decisión efectiva

Objetivo. Promover en el estudiante la toma de decisión efectiva para un futuro mejor.

Justificación. Es de suma importante procesar la información que diariamente adquirimos y almacenamos en nuestro cerebro, a partir de ello tomar una decisión, que puede ser acertada o errónea, cualesquiera de las dos generan un aprendizaje, lo que implica que, si nos equivocamos, debemos esforzarnos por aprender más de nuestros errores, en lugar de castigarnos, pues si no lo hacemos estaremos destinados a repetirlo en el futuro.

Introducción. El coach forma grupos de trabajo para que analicen la biografía de distintos personajes de talla mundial como: políticos, deportistas y religiosas. El objetivo es identificar las características que poseyeron para lograr y mantenerse en el éxito, así como de otros que llegaron al fracaso.

Pasos. A cada estudiante se entrega una ficha de preguntas sobre las 16 características de la gente exitosa. Tomado y adaptado de Hill (1937)

- ¿Tuvo un propósito definido en su vida?
- ¿Tuvo confianza en sí mismo?
- ¿Posee iniciativa?
- ¿Fue imaginativo?
- ¿Fue activo?
- ¿Es entusiasta?
- ¿Tiene autocontrol?
- ¿Fue más allá de lo que se pide?
- ¿Es agradable?

- ¿Separa la verdad de lo que es dudoso?
- ¿Se enfoca en lo suyo?
- ¿Fue persistente?
- ¿Fue resistente?
- ¿Es comprensivo?
- ¿Trabaja duro?
- ¿Es empático?

Recomendación. Es importante conocer la vida de personajes públicos exitosos, puesto que, son fuentes de inspiración para seguir con nuestro objetivo; asimismo, es bueno ver la vida de personajes públicos que fracasaron, esto nos ayuda a no cometer más errores y nos fortalece más a tomar decisiones efectivas en nuestro propósito.

Finalización. El coach realiza la retroalimentación sobre el tema tratado, luego deja actividades para la casa.

Módulo II

Actividad N° 7

Reconozco mis acciones

Objetivo. Reconocer y evaluar la posición presente.

Justificación. Los seres humanos poseemos acciones y actividades que nos facilitan tener mejor visión, estas acciones pueden condicionar e influir directamente en los resultados de la vida académica. Es de suma importancia que cada estudiante identifique y enumere de cero (0) a veinte (20) todas las acciones que realiza a diario. Esta actividad tiene como finalidad facilitar una mejor visión de nuestras acciones, las cuales debemos mejorar porque influyen directamente en los resultados de nuestra vida académica.

Introducción. El coach conversa con los estudiantes y pregunta ¿diariamente qué acciones realizas? Después de intercambiar experiencias se le entrega una ficha de preguntas en donde deben contestar y registrar las respuestas.

Pasos:

¿Qué acciones o actividades te ayudan a tener una buena relación amical con tus compañeros?

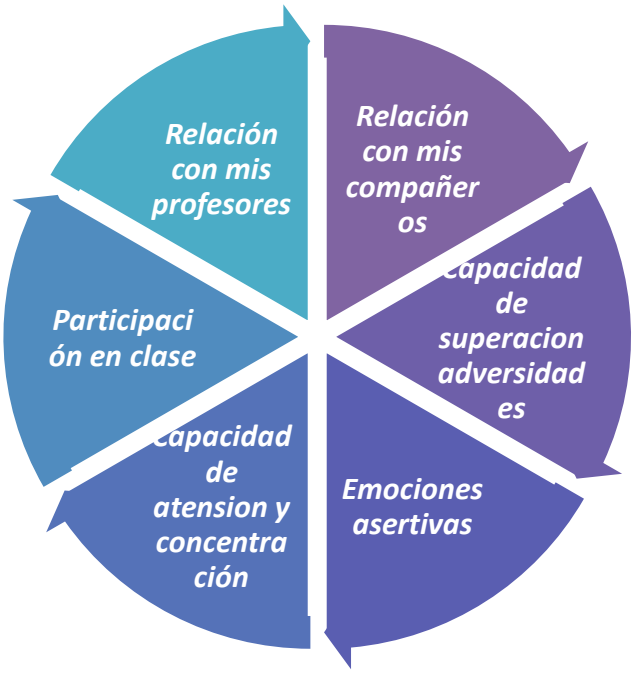
¿Qué capacidades posees para superar la adversidad?

¿Cuántas emociones positivas y negativas posees?

¿Qué capacidades posees para tener una buena atención y concentración?

¿Qué cualidades posees para participar activamente en clase?

¿Cuáles son tus habilidades para tener una buena relación con tus profesores?



Recomendación. Cada ser humano tiene una manera particular de actuar frente a un hecho, o relacionarse con sus pares, muchas veces para uno puede estar bien, como para otros puede estar mal. Es por eso que debemos llevar a cabo una evaluación y calificar de cero (0) a veinte (20), esto ayudará a fortalecer las debilidades y corregir algunas malas acciones.

Finalización. El coach realiza la retroalimentación sobre el tema tratado y, finalmente, agradece a los participantes.

Actividad N° 8

Volver a recordar

Objetivo. Reconocer y registrar en una ficha todas las acciones o actividades positivas como negativas del pasado.

Justificación. Volver a recordar nuestras acciones trascendentales, así como buenas y malas para un estudiante es sumamente bueno, debido a que genera un juicio para no cometer más errores y la vez genera motivación interna para seguir adelante con nuestro objetivo. Compartir estas experiencias con nuestros pares se vuelve más interesante ya que despiertan actitudes diferentes como las ganas de realizar acciones correctas.

Introducción. El coach narra a sus estudiantes algunas de sus acciones positivas que ayudaron a lograr buenos resultados, así como también acciones negativas que restaron y fueron perjudiciales en su propósito. Luego invita a cada estudiante a compartir sus experiencias relacionadas a sus acciones negativas como positivas.

Pasos. A cada estudiante se entrega una ficha de preguntas.

Positivos y Negativos

A nivel personal ¿Cuál fue tu decisión inexperta?

A nivel académico ¿en qué fallaste?

A nivel familiar ¿alguna acción, con quién crees que tu familia está dolida?

A nivel de interacción con los demás ¿Qué acción tuya no les gusta a tus amigos?

Recomendación. Muchas veces seguimos cometiendo errores frecuentes, pero sino aprendemos de ello se convertirá en un hábito innatural y perjudicial para nosotros. Para corregirnos debemos dar una mirada hacia atrás y recordar que cosas hemos hecho y que cosas seguimos haciendo, a partir de ello debemos empezar a enterrar algunas acciones negativas que solo restan y comenzar a realizar acciones positivas que sumen al logro de nuestro objetivo.

Finalización. El coach realiza la retroalimentación sobre el tema tratado y, finalmente, agradece a los participantes.

Actividad N° 9

Calendario académico

Objetivo. Elaborar un calendario anual de actividades.

Justificación. Como primera acción de todo estudiante nuevo es recomendable conocer el calendario académico de la universidad, luego a partir de ello elaborar un calendario personal donde se deben registrar las fechas importantes del presente año. Esta actividad ayuda a saber qué es lo que hay que hacer en cada día, semanas, mes y año, pero antes de ello debemos de reflexionar y luego realizar un listado de acciones que ya se viene haciendo y a partir de ello fomentar la planificación, priorizando las acciones principales que ayuden a alcanzar nuestro objeto, así como también los aspectos que demandan una continua retroalimentación (Sánchez y Boronat, 2014).

Introducción. El coach con una música relajante invita a sus estudiantes a cerrar sus ojos y a imaginarse, luego pregunta ¿qué es lo que te gustaría ser mañana más tarde?, una vez hecho esto invita a recordar y redactar todas las actividades que viene realizando. Para realizar la acción, primeramente, uno debe situarse en su pasado, presente y futuro. Las actividades se deben registrar en una ficha denominada línea de tiempo, estas actividades deben unirse con una línea.

Pasos. Cada estudiante debe registrar en su ficha las acciones que viene realizando.

Recomendación. En la etapa estudiantil, durante el día, realizamos muchas actividades, alguna de ellas planificadas otras improvisadas, pero sabemos que todo lo que realizamos es con el objetivo de cumplir o quedar muy bien con los

demás o satisfacer nuestra necesidad. Estas actividades que realizamos se deben dar con mayor énfasis porque muchos de ellos, directamente, condicionan nuestro propósito.

Finalización. El coach realiza la retroalimentación sobre el tema tratado y agradece a los participantes.

Actividad N° 10

Metas

Objetivo. Fijar el objetivo deseado.

Justificación. Es importante saber que toda actividad deseable debe ser medible, alcanzable, relevante y definida en el tiempo específico. Para lo cual, se utiliza el modelo GROW, herramienta que ayuda a definir el objetivo que uno aspira **(metas)**, definir el estado actual y lo que hace falta para alcanzar la meta **(realidad)**, posible solución o camino que se toma para acortar distancias hacia la meta **(opciones)**, seguir el plan de acción orientado al objetivo, estimular la automotivación y el compromiso con la meta propuesta **(voluntad)**.

Introducción. El coach invita a sus estudiantes a reflexionar y pregunta a cada uno de ellos ¿eres consciente de lo que haces? Después de un tiempo recoge las respuestas y, posteriormente, entrega una ficha con preguntas para responder.

Meta ¿Qué quieres ser?, ¿Cuál es tu objetivo? **realidad** ¿Dónde estás?, ¿Qué pasa sino cambias? **Opciones** ¿Cuáles son tus alternativas?, ¿Qué beneficios obtendrías? **Voluntad** ¿Qué es lo vas hacer?, ¿Cómo/cuándo/dónde lo vas hacer?

Pasos. Se entrega una ficha de preguntas a cada estudiante.

G	***R***	***O***	***W***
META	***REALIDAD***	***OPCIONES***	***VOLUNTAD***
¿Qué quieres ser?	***¿Dónde estás?***	***¿Cuáles son tus alternativas?***	***¿Qué es lo que vas a hacer?***

¿Cuál es tu objetivo?	***¿Qué pasa sino cambio?***	***¿Qué beneficios obtendrías?***	***¿Cómo/cuándo/dónde lo vas a hacer?***

Recomendación. Todos los estudiantes universitarios tienen su propia meta por cumplir, pero muchos de ellos no saben cómo llegar a ello y a veces se pierden en el intento. Ante ello, lo primero que debemos realizar es fijar nuestra meta, luego conocer la realidad donde nos encontramos, con qué opciones contamos, y si contamos con la voluntad de lograr. Realizar estas preguntas y contestar ayuda a encaminar y cumplir con nuestro objetivo.

Finalización. El coach realiza la retroalimentación sobre el tema tratado, luego agradece a los participantes.

Actividad N° 11

Yo pienso así

Objetivo. Descubrir el pensamiento del yo interior.

Justificación. Cada ser humano tiene su distinta forma de pensar, interpretar y actuar es por eso que nos caracterizamos como personas únicas. La idoneidad radica en su capacidad para actuar sobre el subconsciente, al incorporar sutilmente la comparación y permitir que el sujeto extraiga la parte con la que se encuentra más identificado (Sánchez y Boronat, 2014).

Introducción. El coach entrega a cada estudiante dos párrafos metafóricos para que puedan leer, analizar e interpretar el contenido del mensaje y dar a conocer a sus compañeros el propósito del mensaje, luego de ello cada uno desde su subconsciente redacta un texto metafórico y lo presenta a sus compañeros.

Pasos. Cada estudiante debe interpretar el mensaje de la metáfora.

“El mundo rompe a todos, y después, algunos son fuertes en los lugares rotos”. Ernest Hemingway

“Recuerda siempre que eres más grande que tus circunstancias, eres más que cualquier cosa que te pueda ocurrir”. Anthony Robbins

“Los malos tiempos tienen un valor científico. Son ocasiones que buen alumno no se perdería”. Ralph Waldo Emerson

“Cuando todo parezca ir contra ti, recuerda que el avión despega contra el viento, no a favor de él”. Henry Ford

“Los obstáculos no tienen que detenerte. Si te encuentras con muro, no te des la vuelta o de rindas. Averigua cómo escalarlo, atravesarlo o rodearlo”. Michael Jordan

Recomendación. Redactar nuestro propio texto metafórico es sumamente importante, ya que ello permite identificar con nuestra ideología, permite fijar nuestro propósito, ayuda a tomar decisiones correctas, busca el bienestar y la estabilidad en el estudio.

Finalización. El coach realiza la retroalimentación sobre el tema tratado, finalmente agradece a los participantes.

Actividad N° 12

Escucho a todos

Objetivo. Recopilar y redactar todos los comentarios, recomendaciones, apreciaciones de la familia, amigas/os, vecinas/os y docentes.

Justificación. En nuestra vida diaria recogemos una serie de comentarios, recomendaciones y apreciaciones, algunos de ellos ácidos, otros de refuerzo y algunos de emociones positivas. Estas acciones no deben de ser un acto de resentimiento al contrario debería ser escuchado, recibido con un sentido de humor y con actitud de cambio. Todos los comentarios debemos llevarlos a un análisis detallado y contrastar con nuestro objetivo, alguno de ello debemos revalorar y compartir con nuestros pares.

Introducción. El coach, de manera breve, comparte su experiencia, acerca de aquellos comentarios que recibió de parte de su familia, amigos, profesores y remarca alguno de ellos ayudando a mejorar en su propósito y otras que restaron perjudicando su accionar. Luego invita a sus estudiantes a contestar la pregunta ¿Qué comentario no te gustó, pero te fue de mucha ayuda?

Pasos. Cada estudiante debe registrar en una ficha los comentarios, recomendaciones, apreciaciones.

INTEGRANTES	***COMENTARIOS***	***RECOMENDACIONES***	***APRECIACIONES***
Papá			
Mamá			
Hermano/a			
Tíos/as			
Abuelo/a			
Vecino/a			
Compañeros/as			
Amigos/as			
Profesor/a			

Recomendación. A nadie le gusta que le llamen la atención por un trabajo mal hecho, ni tampoco que hablen mal de él, es por eso que, en cada actividad, nos esforzamos en realizar de lo mejor. Sin embargo, es bueno escuchar estos comentarios, pero con un sentido de humor y una aptitud de cambio porque cada uno de ellos viene con algo de enseñanza.

Finalización. El coach realiza la retroalimentación sobre el tema tratado y, finalmente, agradece a los participantes.

Actividad N° 13

Yo me conozco, pero no me conocen

Objetivo. Generar en el estudiante un potencial cambio viendo la realidad desde distinto punto vista.

Justificación. La realidad que tenemos todos los seres humanos es que desconocemos algunas áreas nuestras en relación al resto, también ocurre lo contrario, los demás coinciden en algo de nuestra forma de ser y; sin embargo, no somos conscientes de ello, es por eso que debemos conocer nuestra debilidad y fortaleza, desde la óptica propia, pero también desde el otro entorno, esto nos ayuda a descubrir más nuestro personaje.

Introducción. El coach realiza preguntas a cada estudiante ¿a qué tienes miedo?, ¿Qué opciones tienes para superar el miedo?, ¿Qué te gusta?, ¿Cómo te calificas? Luego de ello cada estudiante entrevista a sus pares con las siguientes preguntas ¿Cómo me calificas?, ¿Cómo crees que yo reaccionaría a una agresión tuya? La actividad tiene como finalidad tomar conciencia uno mismo para ampliar su visión.

Pasos. Se entrega una ficha para que cada estudiante conteste las preguntas.

<table>
<tr><td colspan="2" rowspan="2">VENTANA DE JOHARI</td><td colspan="2">VISIÓN DE SÍ MISMO</td></tr>
<tr><td>Conocido por mi</td><td>No conocido por mi</td></tr>
<tr><td rowspan="2">VISIÓN DE LOS DEMÁS</td><td>Conocido por los demás</td><td>¿A qué tengo miedo?

¿Qué opciones tengo?

¿Qué me gusta?</td><td>¿Cómo me califican los demás?</td></tr>
<tr><td>No conocido por los demás</td><td>¿Cómo me califico?</td><td>¿Cómo reaccionaría a una agresión?</td></tr>
</table>

Recomendación. Es importante diferenciar las distintas percepciones de los demás, sino fuera el caso suele ser un foco de problema en las relaciones personales y académicas. Creemos que trabajamos muy bien en equipo y el

resto de compañeros esperan más de nosotros, pensamos que somos muy malos en hablar en público, pero para el resto nos desenvolvemos de las mil maravillas.

Finalización: El coach realiza la retroalimentación sobre el tema tratado y**, finalmente**, agradece a los participantes.

Actividad N° 14

Sentido de pertenencia

Objetivo. Generar identidad cultural y sentimiento de pertenencia con nuestro origen.

Justificación. No todos son del mismo lugar, muchos son de comunidades campesinas y nativas; por ende, como originarios debemos sentirnos orgullosos, practicando y valorando con fuerza nuestra cultura, nuestra lengua materna. Esta acción genera motivación, impulsa a realizar nuevas actividades y ayuda fortalecer nuestras relaciones personales.

Introducción. El coach realiza preguntas a cada estudiante sobre su lugar de origen, de sus prácticas culturales, sobre su lengua materna y los platos tipos. Luego pide a cada uno de ellos narrar su historia de vida, lo que le pasó en su pueblo o lugar de origen.

Pasos. Se entrega a cada estudiante una ficha con preguntas.

¿En tu interacción diaria utilizas tu lengua materna?

¿En qué momento la utilizas?

¿Te sientes avergonzado de tu cultura?

¿Te gustaría exponer y presentar a la sociedad los platos típicos de tu comunidad?

¿De qué manera lo harías?

¿Alguna vez te avergonzaste de tu familia?

¿Qué es lo no te gusta de tu familia?

Recomendación. Muchas veces nos avergonzamos de nuestra forma de vestir, hablar, de nuestra comida hasta de nuestros propios padres y/o familiares quizás por la complejidad que hay en nuestra sociedad. La cultura occidental nos ha incrustado la idea que lo de fuera es lo mejor que lo nuestro, esta idea colonialista debe ser desechada para comenzar a practicar y valor con orgullo los nuestro.

Finalización: El coach realiza la retroalimentación sobre el tema tratado y, finalmente, agradece a los participantes.

ANEXO 03. TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación
Doctorado en Educación

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: **Dr. Edgar Gutiérrez Gómez**
Grado académico: **Doctor en Ciencias de la Educación**
Título profesional: **Licenciado en educación secundaria filosofía, psicología y orientación del educando**
Institución en el que labora: **Universidad Nacional Autónoma de Huanta**
Fecha: **03-01-2021**

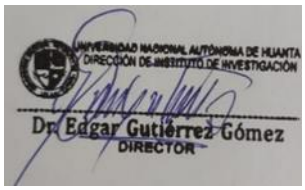
Instrumento de evaluación: CUESTIONARIO DE RESILIENCIA - PARCO.

En la presente tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada uno de los ítems marcando con una equis (X) en las columnas de SÏ o NO. Asimismo, se le exhorta registrar las observaciones en el casillero correspondiente con la finalidad de mejorar la pertinencia del instrumento en evaluación.

ITEMS	PREGUNTA	APRECIA		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
P1	Estoy suficientemente preparado para afrontar situaciones adversas	X		
P2	Tengo miedo a expresar mis sentimientos	X		
P3	Soy amable con los demás	X		
P4	Brindo apoyo a los demás a cambio de nada	X		
P5	Me cuesta dar confianza a mis compañeros	X		
P6	Tengo problemas al momento de expresarme	X		
P7	Cuando alguien me falta respeto conservo mi serenidad	X		
P8	Tengo la facilidad para hacer amigos	X		
P9	Cuando no puede resolver un problema espero que alguien lo resuelva	X		
P10	Para salir del problema busco alternativas de solución	X		
P11	A veces pienso que mis problemas no me ayudan en mi propósito	X		
P12	Para no equivocarme realizo las cosas una por una y de manera correcta	X		
P13	Las críticas no me afectan, al contrario, las considero como una oportunidad de mejora	X		
P14	En mi soledad y tristeza trato de recordar los buenos momentos de mi vida	X		
P15	Controlo la ansiedad y estrés escuchando música que me hace sentir bien.	X		
P16	Hago diferentes actividades diariamente para evitar la rutina.	X		
P17	Me alejo de algunas distracciones que afectan mi productividad	X		
P18	Para realizar mis actividades no requiero apoyo de los demás	X		
P19	Cuando quiero realizar algo dependo mucho de la opinión de mis padres	X		
P20	Soy consciente de mis acciones	X		
P21	A veces pienso que no estoy haciendo bien las cosas	X		
P22	Estoy seguro/a de lograr mi objetivo	X		

P23	Todo lo que me propongo lo consigo	X		
P24	Siento vergüenza por mi familia	X		
P25	Sacrifico tiempo y esfuerzo para ser el mejor	X		
P26	Tengo fe en que mañana más tarde seré el mejor profesional	X		
P27	Mi familia es mi mayor motivación	X		
P28	Participo en actividades que me ayudan a mejorar mi desarrollo personal.	X		
P29	Mantengo interés en aprender nuevas cosas	X		
P30	Tengo claro qué es lo que voy a hacer para lograr lo que quiero.	X		
P31	Busco ser mejor, por eso siempre me esfuerzo a lo máximo en cada ocasión	X		
P32	Cuando algo no me sale como lo esperaba, reflexiono sobre los errores que pude haber tenido	X		

Sugerencias:



……..

Firma del experto

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA
Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación
Doctorado en Educación

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: **Flores Gutiérrez, María**
Grado académico: **Doctora** Título profesional: **Licenciada en Educación, en la Especialidad de Filosofía y Psicología**
Institución en el que labora: **Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga**
Fecha: **25-01-2021**

Instrumento de evaluación: CUESTIONARIO DE RESILIENCIA - PARCO.

En la presente tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada uno de los ítems marcando con una equis (X) en las columnas de SÏ o NO. Asimismo, se le exhorta registrar las observaciones en el casillero correspondiente con la finalidad de mejorar la pertinencia del instrumento en evaluación.

ITEMS	PREGUNTA	APRECIA		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
P1	Estoy suficientemente preparado para afrontar situaciones adversas	X		
P2	Tengo miedo a expresar mis sentimientos	X		
P3	Soy amable con los demás	X		
P4	Brindo apoyo a los demás a cambio de nada	X		
P5	Me cuesta dar confianza a mis compañeros	X		Mejorar la redacción
P6	Tengo problemas al momento de expresarme	X		
P7	Cuando alguien me falta respeto conservo mi serenidad	X		
P8	Tengo la facilidad para hacer amigos	X		
P9	Cuando no puede resolver un problema espero que alguien lo resuelva	X		
P10	Para salir del problema busco alternativas de solución	X		
P11	A veces pienso que mis problemas no me ayudan en mi propósito	X		
P12	Para no equivocarme realizo las cosas una por una y de manera correcta	X		
P13	Las críticas no me afectan, al contrario, las considero como una oportunidad de mejora	X		Mejorar la redacción
P14	En mi soledad y tristeza trato de recordar los buenos momentos de mi vida	X		
P15	Controlo la ansiedad y estrés escuchando música que me hace sentir bien.	X		Mejorar la redacción
P16	Hago diferentes actividades diariamente para evitar la rutina.	X		
P17	Me alejo de algunas distracciones que afectan mi productividad	X		
P18	Para realizar mis actividades no requiero apoyo de los demás	X		
P19	Cuando quiero realizar algo dependo mucho de la opinión de mis padres	X		
P20	Soy consciente de mis acciones	X		Mejorar la redacción
P21	A veces pienso que no estoy haciendo bien las cosas	X		
P22	Estoy seguro/a de lograr mi objetivo	X		
P23	Todo lo que me propongo lo consigo	X		
P24	Siento vergüenza por mi familia	X		
P25	Sacrifico tiempo y esfuerzo para ser el mejor	X		

P26	Tengo fe en que mañana más tarde seré el mejor profesional	X		
P27	Mi familia es mi mayor motivación	X		
P28	Participo en actividades que me ayudan a mejorar mi desarrollo personal.	X		Mejorar la redacción
P29	Mantengo interés en aprender nuevas cosas	X		
P30	Tengo claro qué es lo que voy a hacer para lograr lo que quiero.	X		
P31	Busco ser mejor, por eso siempre me esfuerzo a lo máximo en cada ocasión	X		
P32	Cuando algo no me sale como lo esperaba, reflexiono sobre los errores que pude haber tenido	X		

Sugerencias: En la redacción tener mayor cuidado con la estructura gramatical.

……..

Firma del experto

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA
Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación
Doctorado en Educación

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: **Espinoza Polo Francisco Alejandro**.
Grado académico: **Doctor en Educación**
Título profesional: Licenciado **en Educación Secundaria. Especialidad: Matemática, Física y Computación**
Institución en el que labora: **UCV-Escuela Posgrado de Trujillo. UCT Benedicto XVI de Trujillo**
Fecha:**1-01-2021**

Instrumento de evaluación: CUESTIONARIO DE RESILIENCIA - PARCO.

En la presente tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada uno de los ítems marcando con una equis (X) en las columnas de SÏ o NO. Asimismo, se le exhorta registrar las observaciones en el casillero correspondiente con la finalidad de mejorar la pertinencia del instrumento en evaluación.

ITEMS	PREGUNTA	APRECIA		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
P1	Estoy suficientemente preparado para afrontar situaciones adversas	X		
P2	Tengo miedo a expresar mis sentimientos	X		
P3	Soy amable con los demás	X		
P4	Brindo apoyo a los demás a cambio de nada	X		
P5	Me cuesta dar confianza a mis compañeros	X		
P6	Tengo problemas al momento de expresarme	X		
P7	Cuando alguien me falta respeto conservo mi serenidad	X		
P8	Tengo la facilidad para hacer amigos	X		
P9	Cuando no puede resolver un problema espero que alguien lo resuelva	X		
P10	Para salir del problema busco alternativas de solución	X		
P11	A veces pienso que mis problemas no me ayudan en mi propósito	X		
P12	Para no equivocarme realizo las cosas una por una y de manera correcta	X		
P13	Las críticas no me afectan, al contrario, las considero como una oportunidad de mejora	X		
P14	En mi soledad y tristeza trato de recordar los buenos momentos de mi vida	X		
P15	Controlo la ansiedad y estrés escuchando música que me hace sentir bien.	X		
P16	Hago diferentes actividades diariamente para evitar la rutina.	X		
P17	Me alejo de algunas distracciones que afectan mi productividad	X		
P18	Para realizar mis actividades no requiero apoyo de los demás	X		
P19	Cuando quiero realizar algo dependo mucho de la opinión de mis padres	X		
P20	Soy consciente de mis acciones	X		
P21	A veces pienso que no estoy haciendo bien las cosas	X		
P22	Estoy seguro/a de lograr mi objetivo	X		
P23	Todo lo que me propongo lo consigo	X		
P24	Siento vergüenza por mi familia	X		

P25	Sacrifico tiempo y esfuerzo para ser el mejor	X		
P26	Tengo fe en que mañana más tarde seré el mejor profesional	X		
P27	Mi familia es mi mayor motivación	X		
P28	Participo en actividades que me ayudan a mejorar mi desarrollo personal.	X		
P29	Mantengo interés en aprender nuevas cosas	X		
P30	Tengo claro qué es lo que voy a hacer para lograr lo que quiero.	X		
P31	Busco ser mejor, por eso siempre me esfuerzo a lo máximo en cada ocasión	X		
P32	Cuando algo no me sale como lo esperaba, reflexiono sobre los errores que pude haber tenido	X		

Sugerencias:

.....

Firma del experto

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA
Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación
Doctorado en Educación

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: **Fredy Morales Gutiérrez**
Grado académico: **Doctor en Ciencias de la Educación**
Título profesional: **Licenciado en Educación Secundaria**
Institución en el que labora: **Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga**
Fecha: **02-01-2021**

Instrumento de evaluación: CUESTIONARIO DE RESILIENCIA - PARCO.

En la presente tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada uno de los ítems marcando con una equis (X) en las columnas de SÏ o NO. Asimismo, se le exhorta registrar las observaciones en el casillero correspondiente con la finalidad de mejorar la pertinencia del instrumento en evaluación.

ITEMS	PREGUNTA	APRECIA		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
P1	Estoy suficientemente preparado para afrontar situaciones adversas	X		
P2	Tengo miedo a expresar mis sentimientos	X		
P3	Soy amable con los demás	X		
P4	Brindo apoyo a los demás a cambio de nada	X		
P5	Me cuesta dar confianza a mis compañeros	X		
P6	Tengo problemas al momento de expresarme	X		
P7	Cuando alguien me falta respeto conservo mi serenidad	X		
P8	Tengo la facilidad para hacer amigos	X		
P9	Cuando no puede resolver un problema espero que alguien lo resuelva	X		
P10	Para salir del problema busco alternativas de solución	X		
P11	A veces pienso que mis problemas no me ayudan en mi propósito	X		
P12	Para no equivocarme realizo las cosas una por una y de manera correcta	X		
P13	Las críticas no me afectan, al contrario, las considero como una oportunidad de mejora	X		
P14	En mi soledad y tristeza trato de recordar los buenos momentos de mi vida	X		
P15	Controlo la ansiedad y estrés escuchando música que me hace sentir bien.	X		
P16	Hago diferentes actividades diariamente para evitar la rutina.	X		
P17	Me alejo de algunas distracciones que afectan mi productividad	X		
P18	Para realizar mis actividades no requiero apoyo de los demás	X		
P19	Cuando quiero realizar algo dependo mucho de la opinión de mis padres	X		
P20	Soy consciente de mis acciones	X		
P21	A veces pienso que no estoy haciendo bien las cosas	X		
P22	Estoy seguro/a de lograr mi objetivo	X		
P23	Todo lo que me propongo lo consigo	X		
P24	Siento vergüenza por mi familia	X		
P25	Sacrifico tiempo y esfuerzo para ser el mejor	X		

P26	Tengo fe en que mañana más tarde seré el mejor profesional	X		
P27	Mi familia es mi mayor motivación	X		
P28	Participo en actividades que me ayudan a mejorar mi desarrollo personal.	X		
P29	Mantengo interés en aprender nuevas cosas	X		
P30	Tengo claro qué es lo que voy a hacer para lograr lo que quiero.	X		
P31	Busco ser mejor, por eso siempre me esfuerzo a lo máximo en cada ocasión	X		
P32	Cuando algo no me sale como lo esperaba, reflexiono sobre los errores que pude haber tenido	X		

Sugerencias:

Fredy Morales Gutiérrez
DNI. N.° 28294425
Firma del experto

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA
Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación
Doctorado en Educación

TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Apellidos y nombres del experto: CECILIA ALIAGA HERRERA
Grado académico: Doctorado
Título profesional: Licenciada en Psicología
Institución en el que labora:Universidad Nacional Federico Villarreal. Universidad privada de San Martin de Porres.
Fecha: Lima, 15 de febrero 2021.

Instrumento de evaluación: ESCALA DE RESILIENCIA NN.

En la presente tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada uno de los ítems marcando con una equis (X) en las columnas de SÍ o NO. Asimismo, se le exhorta registrar las observaciones en el casillero correspondiente con la finalidad de mejorar la pertinencia del instrumento en evaluación.

ITEMS	PREGUNTA	APRECIA		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
P1	No estoy suficientemente preparado para afrontar situaciones adversas			
P2	Tengo miedo a expresar mis sentimientos			
P3	Soy amable con los demás			
P4	Brindo apoyo a los demás a cambio de nada			
P5	Me cuesta dar confianza a mis compañeros			
P6	Tengo problemas al momento de expresarme			
P7	Cuando alguien me falta respeto conservo mi serenidad			
P8	Me cuesta relacionarme con los demás			
P9	Tengo la facilidad para hacer amigos			
P10	Cuando no puede resolver un problema espero que alguien lo resuelva			
P11	Para salir del problema busco alternativas de solución			
P12	A veces pienso que mis problemas no me ayudan en mi propósito			
P13	Para no equivocarme realizo las cosas una por una y de manera correcta			
P14	Las críticas no me afectan, al contrario las considero como una oportunidad de mejora			
P15	En mi soledad y tristeza trato de recordar los buenos momentos de mi vida			
P16	Controlo la ansiedad y estrés escuchando músicas que me hacen sentir bien			
P17	Evito no caer en la rutina, para ello realizo actividades diferentes a los demás días			
P18	Me alejo de algunas distracciones que afectan mi productividad			
P19	Para realizar mis actividades no requiero apoyo de los demás			
P20	Cuando quiero realizar algo dependo mucho de la opinión de mis padres			
P21	Soy consciente de mis acciones			
P22	A veces pienso que no estoy haciendo bien las cosas			
P23	No estoy seguro/a de lograr mi objetivo			

P24	Cuando me propongo algo a todo costo lo consigo			
P25	A veces me avergüenzo de mi familia			
P26	A veces dudo de seguir estudiando mi carrera profesional			
P27	Sacrifico tiempo y esfuerzo para ser el mejor			
P28	Tengo fe en que mañana más tarde seré el mejor profesional			
P29	Mi familia es mi mayor motivación			
P30	Participo en actividades que me ayuda a mejorar mi desarrollo personal			
P31	Mantengo interés en aprender nuevas cosas			
P32	Tengo en claro que es lo voy a hacer para lograr lo que quiero			
P33	Busco ser mejor, por eso siempre me esfuerzo a lo máximo en cada ocasión			
P34	Cuando algo no me sale como lo esperaba, reflexiono sobre los errores que pude haber tenido			

Sugerencias:
ESTABLECER LA ESCALA DE CALIFICACIÓN. ESTABLECER LA ESCALA DE INTERPRETACIÓN.
OBSERVACIONES: Esta escala no tiene forma de calificación ni de interpretación.
Deberá diseñarse antes de trabajar con ella.
Debido a que supone evaluarse las actitudes con esta escala, los ítems deberían ser siempre AFIRMACIONES, de modo que las respuestas puedan sumarse y obtenerse valores parciales por cada indicador y el total de la escala. Asimismo, deberá diseñarse un sistema de INTERPRETACION de los resultados (que, al parecer, deberían ir entre 34 y 170 puntos)
Por eso, a continuación, estoy señalando que los ítems que han sido redactados en expresiones negativas deberían calificarse en orden inverso, o de lo contrario, redactarse en formato afirmativo.
Aquí el análisis de los ítems.
Pregunta 1. Deberá calificarse en orden inverso: 5,4,3,2,1.
Pregunta 8. Deberá calificarse en orden inverso: 5,4,3,2,1.
Pregunta 12. Deberá calificarse en orden inverso: 5,4,3,2,1.
Pregunta 16. Debe decir: Controlo la ansiedad y estrés escuchando música que me hace sentir bien.
Pregunta 17. Debe decir: Hago diferentes actividades diariamente para evitar la rutina.
Pregunta 22. Deberá calificarse en orden inverso: 5,4,3,2,1.
Pregunta 23. Deberá calificarse en orden inverso: 5,4,3,2,1.
Pregunta 24. Cuando me propongo algo, lo consigo a cualquier costo. (Evaluar)
Pregunta 25. Deberá calificarse en orden inverso: 5,4,3,2,1.
Pregunta 26. Deberá calificarse en orden inverso: 5,4,3,2,1.
Pregunta 30. Debe decir: participo en actividades que me ayudan a mejorar mi desarrollo personal.
Pregunta 32. Debe decir: Tengo claro qué es lo que voy a hacer para lograr lo que quiero.
Hecho en Lima, el 15 de febrero 2021.

CECILIA ALIAGA HERRERA
DNI 07305263

ANEXO 04. CARTA DE AUTORIZACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HUANTA
"Universidad del VRAEM y de la integración Interregional de los Andes"
"Segunda Universidad pública del Perú con licencia institucional otorgada por el SUNEDU"
VICEPRESIDENCIA ACADÉMICA
COORDINACIÓN DE LA E.P. DE INGENIERÍA Y GESTIÓN AMBIENTAL

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE LA INDEPENDENCIA"

Huanta, 23 de junio del 2021

CARTA N° 012-2021/UNAH/VPA/CEP/IGA.

Sr.:
Mg. Roger Mancilla Parco
Estudiante del III ciclo, doctorando en Educación
Ayacucho.-

REF. : CARTA N° 001-2021-RMP

De mi especial consideración:

Estimado Mg. Roger Mancilla Parco, reciban un cordial saludo a nombre de la Escuela Profesional de Ingeniería y Gestión Ambiental de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta.

La presente tiene por finalidad autorizar realización del trabajo de investigación denominado: "HERRAMIENTAS DEL COACHING EDUCATIVO PARA FORTALECER LA RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HUANTA 2020-2021", con los estudiantes del I ciclo de la E.P. de IGA, todo ello de acuerdo al cronograma que indica en su documento: los días viernes de 11:00 am. a 13:00 pm. equivalente a 2 horas semanales de manera virtual sincrónica. Para la coordinación respectiva deberá comunicarse con el delegado del ciclo.

Sin otro en particular me despido deseándole los mayores éxitos en su formación a favor de la educación.

Atentamente,

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HUANTA
Dr. Eduardo Zorrilla Tarazona
COORDINADOR
E.P. DE INGENIERÍA Y GESTIÓN AMBIENTAL

CC.
Archivo.
Coord. IGA

EZT/kppm

Dirección: Jr. Razuwiilka N° 624 – I.E.S.P.P. "José Salvador Cavero Ovalle" – Huanta. /Cel. Coordinador: 956021927

ANEXO 05. CONSENTIMIENTO INFORMADO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Este formulario de consentimiento informado se dirige a **Huamán Quispe, Gilmer**, a quienes se invita a participar en la investigación denominada **"Herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta**".
Nombre del investigador responsable: Roger Mancilla Parco.

Este documento de consentimiento informado está constituido en dos secciones: *La primera sección proporciona información sobre el estudio, la segunda sección es el Formulario de consentimiento (para firmar en caso de estar de acuerdo en participar).*

Primera sección

Presentación: Esta investigación es realizada con el siguiente objetivo:

1. Explicar los efectos que produce las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta 2021.
2. Identificar los efectos que producen las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en competencia social en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta 2021.
3. Precisar los efectos que producen las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en resolución de problemas en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta 2021.
4. Describir los efectos que producen las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en autonomía en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta 2021.
5. Describir los efectos que producen las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en sentido de propósito y futuro en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta 2021.

Duración del proyecto: el proyecto de investigación tiene una duración de 4 meses, las cuales suman un total de 14 sesiones.

Procedimiento: (La aplicación del instrumento se realizó en línea, del 25 de junio al 24 de septiembre del 2021, sobre una asignatura de tutoría que se cursó en el primer ciclo del Pregrado)

Beneficios: El participante en la investigación podrá solicitar una devolución de los resultados generales e individuales del estudio. Los resultados contribuirán a la mejora de las prácticas pedagógica en el Pregrado de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta.

Incentivos: En esta investigación no se ofrece ningún tipo de incentivos económicos ni calificación extra, para la participación.

Confidencialidad: En todo momento se respetará la confidencialidad de los datos individuales de todos los participantes en este estudio, solo se presentarán como datos de la investigación.

Derecho a negarse o retirarse

En todo momento los participantes tienen el derecho de retirarse de la investigación, y sus acciones no serán penalizadas de ninguna manera.

Compartiendo los resultados

Los resultados se presentarán por escrito a la Decanatura de la Facultad conservando la privacidad de los participantes. En el caso de los estudiantes que participaron, pueden solicitar sus resultados de forma individual.

Segunda sección

Formulario

He leído la información proporcionada. He tenido la oportunidad de preguntar sobre ella y se me ha contestado satisfactoriamente las preguntas que he realizado.

Consiento voluntariamente participar en esta investigación como participante y entiendo que tengo el derecho de retirarme de la investigación en cualquier momento sin que me afecte en ninguna manera.

Huamán Quispe, Gilmer
DNI. N° 62072738
Firma del Participante

Fecha: 25/06/2021.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Este formulario de consentimiento informado se dirige a **Quispe Avendaño, Jennifer Stephany**, a quienes se invita a participar en la investigación denominada **"Herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta**".
Nombre del investigador responsable: Roger Mancilla Parco.

Este documento de consentimiento informado está constituido en dos secciones: *La primera sección proporciona información sobre el estudio, la segunda sección es el Formulario de consentimiento (para firmar en caso de estar de acuerdo en participar).*

Primera sección

Presentación: Esta investigación es realizada con el siguiente objetivo:

1. Explicar los efectos que produce las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta 2021.
2. Identificar los efectos que producen las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en competencia social en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta 2021.
3. Precisar los efectos que producen las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en resolución de problemas en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta 2021.
4. Describir los efectos que producen las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en autonomía en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta 2021.
5. Describir los efectos que producen las herramientas del coaching educativo para fortalecer la resiliencia en sentido de propósito y futuro en estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta 2021.

Duración del proyecto: el proyecto de investigación tiene una duración de 4 meses, las cuales suman un total de 14 sesiones.

Procedimiento: (La aplicación del instrumento se realizó en línea, del 25 de junio al 24 de septiembre del 2021, sobre una asignatura de tutoría que se cursó en el primer ciclo del Pregrado)

Beneficios: El participante en la investigación podrá solicitar una devolución de los resultados generales e individuales del estudio. Los resultados contribuirán a la mejora de las prácticas pedagógica en el Pregrado de la Universidad Nacional Autónoma de Huanta.

Incentivos: En esta investigación no se ofrece ningún tipo de incentivos económicos ni calificación extra, para la participación.

Confidencialidad: En todo momento se respetará la confidencialidad de los datos individuales de todos los participantes en este estudio, solo se presentarán como datos de la investigación.

Derecho a negarse o retirarse

En todo momento los participantes tienen el derecho de retirarse de la investigación, y sus acciones no serán penalizadas de ninguna manera.

Compartiendo los resultados

Los resultados se presentarán por escrito a la Decanatura de la Facultad conservando la privacidad de los participantes. En el caso de los estudiantes que participaron, pueden solicitar sus resultados de forma individual.

Segunda sección

Formulario

He leído la información proporcionada. He tenido la oportunidad de preguntar sobre ella y se me ha contestado satisfactoriamente las preguntas que he realizado.

Consiento voluntariamente participar en esta investigación como participante y entiendo que tengo el derecho de retirarme de la investigación en cualquier momento sin que me afecte en ninguna manera.

Quispe Avendaño, Jennifer Stephany
DNI. N° 70511189
Firma del Participante

Fecha: 25/06/2021.

UNSCH ESCUELA DE POSGRADO

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD 112-2022-UNSCH-EPG/EGAP

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado - UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución Directoral Nº 198-2021-UNSCH-EPG/D, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNSCH, otorga lo siguiente:

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

AUTOR:	Mtro. MANCILLA PARCO, Roger
PROGRAMA:	DOCTORADO EN EDUCACIÓN
TÍTULO DE TESIS:	HERRAMIENTAS DEL COACHING EDUCATIVO PARA FORTALECER LA RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HUANTA-2020-2021
EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD:	24%
Nº DE TRABAJO:	1921716787
FECHA:	10-oct.-2022

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

Ayacucho, 10 de octubre del 2022.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTOBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
B/Ing. Edith Geovana Asto Peña
Responsable Área Academica

HERRAMIENTAS DEL COACHING EDUCATIVO PARA FORTALECER LA RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HUANTA-2020-2021

por Roger Mancilla Parco

Fecha de entrega: 10-oct-2022 11:23a.m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 1921716787
Nombre del archivo: HERRAMIENTAS_DEL_COACHING_ok.docx (2.57M)
Total de palabras: 30587
Total de caracteres: 169546

HERRAMIENTAS DEL COACHING EDUCATIVO PARA FORTALECER LA RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HUANTA-2020-2021

INFORME DE ORIGINALIDAD

24%	25%	5%	10%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	6%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
4	www.repositorioacademico.usmp.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	cybertesis.unmsm.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	biblioteca.usac.edu.gt Fuente de Internet	1%
8	eprints.uanl.mx Fuente de Internet	1%

9	www.scielo.sa.cr Fuente de Internet	1 %
10	uvadoc.uva.es Fuente de Internet	1 %
11	eprints.ucm.es Fuente de Internet	1 %
12	dialnet.unirioja.es Fuente de Internet	1 %
13	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	1 %
14	www.scribd.com Fuente de Internet	1 %
15	bdigital.ula.ve Fuente de Internet	1 %
16	www.revmultimed.sld.cu Fuente de Internet	<1 %
17	revistaconcienciaepg.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	www.transparencia.unah.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	<1 %
20	cdn.www.gob.pe	

	Fuente de Internet	<1 %
21	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	<1 %
22	www.tdx.cat Fuente de Internet	<1 %
23	sitios.uvm.cl Fuente de Internet	<1 %
24	repositorio.umb.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.unprg.edu.pe:8080 Fuente de Internet	<1 %
26	pt.scribd.com Fuente de Internet	<1 %
27	qdoc.tips Fuente de Internet	<1 %
28	www.laestrella.com.pa Fuente de Internet	<1 %
29	Submitted to Universidad Popular del César,UPC Trabajo del estudiante	<1 %
30	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

31	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
32	idus.us.es Fuente de Internet	<1 %
33	www.unah.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
34	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
35	Submitted to uniminuto Trabajo del estudiante	<1 %
36	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
37	archive.org Fuente de Internet	<1 %
38	issuu.com Fuente de Internet	<1 %
39	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
40	flacso.unah.edu.hn Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas Activo

Excluir coincidencias < 30 words