

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**

ESCUELA DE POSGRADO

**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN**



TESIS:

**Competencia digital y calidad educativa en docentes de las
instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024**

Para optar el grado académico de:
**MAESTRO EN EDUCACIÓN, MENCIÓN
EN GESTIÓN EDUCACIONAL**

PRESENTADO POR:
Bach. Joel RIVERA GARAMENDI

ASESOR:
Dr. Alejandro Máximo HUAMÁN DE LA CRUZ

AYACUCHO - PERÚ

2026

A mi esposa y a mis preciadas hijas, por ser mi principal motivación, por su paciencia, entendimiento y amor sin reservas durante todo este proceso; ya que, cada triunfo es igualmente de ustedes.

A mis profesores y educadores, quienes cultivaron en mí el entusiasmo por la enseñanza y la dedicación a la mejora constante; puesto que, sus lecciones constituyeron el fundamento para este trabajo.

Esta tesis está especialmente dedicada a todos los profesores peruanos que, cotidianamente, abordan nuevos retos tecnológicos con entusiasmo y dedicación, persiguiendo siempre proporcionar una educación de alta calidad; por ende, que este análisis sea un aporte para potenciar sus habilidades digitales y, de esta manera, mejorar la experiencia de aprendizaje de nuestros estudiantes.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga y a la Escuela de Posgrado, por ofrecerme la posibilidad de proseguir con mi educación profesional con elevados estándares académicos y dedicación social; puesto que, esta institución educativa no solo me acogió, sino que además intensificó en mí el anhelo por la investigación y la asistencia a la comunidad.

A los profesores de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, que, con su compromiso, exigencia y orientación continua, aportaron de manera significativa a mi desarrollo académico y personal. Sus lecciones siempre serán un componente esencial de mi educación integral.

Al asesor de tesis, Dr. Alejandro Máximo Huamán De La Cruz, por su valioso apoyo, paciencia y guías adecuadas durante todo el proceso de investigación; ya que, su respaldo fue fundamental para finalizar exitosamente este trabajo académico.

A los dirigentes y profesores de la institución educativa motivo de mi investigación, por su predisposición y cooperación en la recopilación de datos; además, su disposición y seguridad fueron esenciales para el progreso de este estudio.

A todos, gracias por estar en este trayecto de aprendizaje y desarrollo profesional.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTOS.....	v
ÍNDICE.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DEL ANEXOS.....	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN.....	xiii
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
1.1. Descripción de la situación problemática.....	15
1.2. Formulación del problema.....	18
1.2.1. Problema general.....	18
1.2.2. Problemas específicos	18
1.3. Formulación de objetivos	18
1.3.1. Objetivos generales	18
1.3.2. Objetivos específicos	18
1.4. Justificación.....	19
1.4.1. Justificación teórica	19
1.4.2. Justificación práctica.....	20
1.4.3. Justificación metodológica.....	20
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	22
2.1 Antecedentes	22
2.1.1. Antecedentes internacionales	22
2.1.2. Antecedentes nacionales	24

2.2.3. Regionales	27
2.2. Bases teóricas	27
2.3. Bases conceptuales	49
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA.....	51
3.1. Formulación de hipótesis	51
3.1.1. Hipótesis general.....	51
3.1.2. Hipótesis específicas	51
3.2. Variables	51
3.3. Operacionalización de variables	52
3.4. Tipo y nivel de investigación.....	53
3.4.1. Tipo	53
3.4.2. Nivel.....	53
3.5. Método	53
3.5.1. Método hipotético-deductivo	53
3.6. Diseño de investigación	54
3.7. Población y muestra	54
3.7.1. Población	54
3.7.2. Muestra	56
3.7.3. Técnica muestral	57
3.8. Técnicas e instrumentos	58
3.8.1. Técnicas	58
3.8.2. Instrumento	58
3.9. Validez y confiabilidad de instrumentos	60
3.9.1. Validez	60
3.9.2. Confiabilidad.....	61

3.10. Técnicas de procesamiento de datos	62
3.11. Aspectos éticos.....	63
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	65
4.1. Resultados a nivel descriptivo	65
4.2. Resultados a nivel inferencial.....	67
4.2.1. Prueba de normalidad.....	67
4.2.2. Prueba de hipótesis general	68
4.2.3. Prueba de primera hipótesis específica	69
4.2.4. Prueba de segunda hipótesis específica.....	71
4.2.5. Prueba de tercera hipótesis específica.....	72
4.2.6. Prueba de cuarta hipótesis específica	73
4.3. Discusión de resultados	74
CONCLUSIONES.....	79
RECOMENDACIONES	81
ANEXOS.....	90

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población de docentes de las instituciones educativas de Ayna	55
Tabla 2. Muestra de docentes de las instituciones educativas de Ayna	56
Tabla 3. Ficha técnica del cuestionario sobre la competencia digital	59
Tabla 4. Ficha técnica del cuestionario sobre calidad educativa	60
Tabla 5. Validez de los instrumentos	61
Tabla 6. Estadísticos de confiabilidad: Competencia digital.....	62
Tabla 7. Estadísticos de confiabilidad: Calidad educativa	62
Tabla 8. Relación entre competencia digital y calidad educativa	65
Tabla 9. Relación entre competencia tecnológica y calidad educativa	65
Tabla 10. Relación entre competencia didáctica y calidad educativa	66
Tabla 11. Relación entre competencia comunicativa y calidad educativa	66
Tabla 12. Relación entre competencia en la búsqueda de información y calidad educativa	67
Tabla 13. Prueba de normalidad a través del estadígrafo Kolmogorov-Smirnov	68
Tabla 14. Relación entre competencia digital y calidad educativa.....	69
Tabla 15. Relación entre competencia tecnológica y calidad educativa	70
Tabla 16. Relación entre competencia didáctica digital y calidad educativa	71
Tabla 17. Relación entre competencia comunicativa y calidad educativa	72
Tabla 18. Relación entre competencia en búsqueda de información y la calidad educativa	74

ÍNDICE DEL ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia.....	91
Anexo 2. Matriz instrumental.....	92
Anexo 3. Consentimiento informado.....	95
Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos	97
Anexo 5. Carta de presentación para la validez del instrumento.....	99
Anexo 6. Informe de validez del instrumento	102
Anexo 7. Base de datos de la prueba piloto.....	108
Anexo 8. Resultados de la prueba de confiabilidad del instrumento	109
Anexo 9. Solicitud para la aplicación de los instrumentos de investigación.....	111
Anexo 10. Base de datos.....	112
Anexo 11. Constancia de aplicación de los instrumentos de investigación	119
Anexo 12. Carta de aceptación del asesor de tesis	120
Anexo 13. Solicitud de aprobación del proyecto de tesis.....	121
Anexo 14. Evidencias fotográficas del trabajo de campo	122
Anexo 15. Resultado de similitud	¡Error! Marcador no definido.

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre la competencia digital y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024. La investigación es de enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel correlacional, diseño no experimental transversal descriptivo correlacional; la muestra de estudio estuvo compuesta por 108 docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, la técnica muestral fue probabilístico aleatorio simple; el instrumento de acopio de datos fue el cuestionario. Los datos fueron procesados con el programa estadístico SPSS, versión 27; asimismo, se utilizó como prueba estadística Tau_b de Kendall, con un nivel de significancia de 0,05 y 95 % de confianza. Los resultados evidenciaron que el 77,8% de los docentes presentaron una buena competencia digital y que el 69,4% manifestó que la calidad educativa brindada por las instituciones educativas es buena. Se llegó a concluir que existe una buena y directa relación significativa entre la competencia digital y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024. Este resultado es confirmado con el estadígrafo Tau_b de Kendall, obteniéndose un coeficiente de correlación de 0,793 con un nivel de significancia de $p=0.000<0.05$; lo que indica que, a mayor competencia digital, mejor calidad educativa.

Palabras clave: Competencia digital, competencia tecnológica, calidad educativa.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between digital competence and educational quality among teachers in educational institutions in the district of Ayna, Ayacucho 2024. The research is quantitative in nature, basic in type, correlational in level, and descriptive correlational in design. The study sample consisted of 108 teachers from educational institutions in the district of Ayna, and the sampling technique was simple random probability. The data collection instrument was a questionnaire. The data were processed using the statistical program SPSS, version 27. Kendall's Tau_b statistical test was used, with a significance level of 0.05 and 95% confidence. The results showed that 77.8% of teachers had good digital competence and that 69.4% stated that the educational quality provided by educational institutions was good. It was concluded that there is a good and direct significant relationship between digital competence and educational quality among teachers in educational institutions in the district of Ayna, Ayacucho 2024. This result is confirmed by Kendall's Tau_b statistic, obtaining a correlation coefficient of 0.793 with a significance level of $p=0.000<0.05$, which indicates that the higher the digital competence, the better the educational quality.

Key words: Digital competence, technological competence, educational quality.

INTRODUCCIÓN

La educación, entendida como motor de desarrollo social, exige cada vez más docentes capaces de integrar con eficacia la tecnología; por ende, en una era marcada por la digitalización del conocimiento y la transformación de los entornos de aprendizaje, la competencia digital (en adelante CD) docente se ha convertido en componente fundamental para asegurar una educación pertinente, inclusiva y de calidad; por otra parte, la capacidad de utilizar tecnología no solo como apoyo, sino como medio transformador del proceso de enseñanza-aprendizaje, es importante para responder a las necesidades de los estudiantes de hoy, por ende, brindar una educación de calidad.

En este sentido, este estudio tiene como objetivo determinar la relación entre la CD y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna durante el año 2024; así, la investigación adopta un enfoque cuantitativo, de tipo correlacional, buscando identificar la relación entre de CD de los docentes y la calidad educativa (en adelante CE), más allá de los datos, este trabajo busca visibilizar el esfuerzo, la creatividad y el compromiso de los docentes del distrito de Ayna, quienes a diario enfrentan diversos retos para ofrecer una educación cada vez mejor.

El presente estudio se estructura en cuatro capítulos fundamentales; así, el capítulo I, Planteamiento del problema, donde se evidencia el contexto de la investigación, la formulación del problema, los objetivos y la justificación teórica, práctica y metodológica. El capítulo II, Marco teórico, incluye los antecedentes, así como las bases conceptuales que sustentan la investigación; por otro lado, el capítulo III, Metodología, donde se describe el tipo y nivel de investigación, las variables, hipótesis, diseño, población, muestra, instrumentos y procedimientos utilizados para el desarrollo del estudio; igualmente, el capítulo IV, Resultados y discusión, presenta los hallazgos obtenidos, seguidos del análisis

e interpretación de los datos; por último, se presentan las conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos que son partes importantes y complementarias de la investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la situación problemática

En el ámbito internacional, los avances tecnológicos han transformado la educación, demandando que los docentes desarrollen competencias digitales para afrontar los retos actuales; sin embargo, persisten brechas significativas, según Falcó (2016), el 35% de los maestros no utiliza tecnologías en sus prácticas docentes, principalmente por falta de tiempo, infraestructura inadecuada o dificultades para integrar las TIC en el proceso pedagógico; a pesar de que, muchos maestros conocen el potencial de la tecnología, su integración real sigue siendo limitada, así, Reina y Sosa (2023), en un estudio realizado en Guatemala, hallaron que el 70% de los docentes se autoevalúan con un conocimiento medio sobre dispositivos y entornos virtuales, y solo un 30% se ubica en un nivel alto, lo que refleja un dominio limitado de los recursos tecnológicos; en la misma línea, Centeno (2021) identificó que los docentes usan parcialmente la tecnología, destacando un uso intermedio bajo en la creación de contenidos digitales, lo que pone en evidencia una brecha entre la formación recibida y su aplicación real; de esta manera, Paladines et al. (2024) encontraron que, aunque los docentes acceden a información profesional a través de medios digitales, persisten debilidades en el uso de herramientas creativas y evaluativas; esta situación afecta directamente la calidad educativa, ya que el uso de tecnologías no solo moderniza la enseñanza, sino que también responde a las demandas de los estudiantes del siglo XXI.

En el contexto peruano, también se observan limitaciones importantes en cuanto al dominio de CD docentes, Cabello (2022) destaca que el 70% de los docentes se ubica en un nivel medio de competencia digital, mientras solo una minoría alcanza niveles altos en manejo de herramientas tecnológicas; de igual manera Galindo (2022) señala que el 25% considera la calidad educativa como inaceptable; así, Reátegui (2021) señala que esta

situación está relacionada con la limitada gestión directiva en la dotación y uso efectivo de herramientas tecnológicas; por su parte, Serrano (2023), afirma que mientras el 66.7% de docentes posee un nivel medio en competencia digital, solo el 26.7% percibe una calidad educativa aceptable, lo que evidencia la relación directa entre ambas variables; además, Cotohuanca y Saravia (2022) demostraron que las competencias digitales explican más del 57 % del rendimiento docente ($R^2 = 0.578$, $p = 0.000$), subrayando la estrecha relación entre dichas competencias y la mejor educación; por otro lado, Zarzosa (2025) resalta que la calidad educativa en las instituciones públicas peruanas se ve comprometida por un bajo desempeño docente vinculado, en parte, a una formación digital deficiente; estos resultados refuerzan la necesidad urgente de implementar estrategias estatales de formación digital continua y sostenida, orientadas a transformar positivamente la práctica docente.

A nivel regional, en Ayacucho, los desafíos son similares. Mitma (2023) indica que el 15.7% de docentes muestra una práctica docente regular, y el 48.6% opina que la calidad educativa es media; así, Alarcón (2021) complementa esta visión, señalando que el 62.5% de los profesores dicen que en sus escuelas se mantiene una CE media, esto confirma una correlación entre el nivel de CD, la práctica pedagógica y la percepción de CE; por su parte, Saavedra (2023) evidenció que estas competencias explican el 81.9% del desarrollo profesional, siendo altamente significativas para el mejoramiento pedagógico.

En las Instituciones Educativas del distrito de Ayna, Ayacucho, se observa que el 80% de los profesores no cuenta con las CD para utilizar adecuadamente proyectores multimedia u otros recursos tecnológicos; por ende, muchos desconocen programas educativos y las potencialidades de estos equipos, esto limita seriamente la calidad del proceso educativo; además, el 40% de docentes no utiliza herramientas básicas de comunicación como WhatsApp o plataformas digitales, lo que reduce la interacción con

estudiantes y padres, el 50% tampoco realiza búsquedas efectivas de información confiable, mostrando dificultades para analizar o evaluar contenidos.

Dentro de las instituciones educativas, las causas del problema radican en la falta de capacitación continua y pertinente en tecnología educativa, muchos docentes no han recibido formación adecuada y actualizada, algunos presentan resistencia al cambio, prefiriendo mantener prácticas pedagógicas tradicionales; otros, que poseen un nivel medio de CD, la aplican de forma mecánica y poco innovadora; además, muchas escuelas carecen de conectividad y equipos tecnológicos suficientes, lo que impide implementar estrategias digitales eficaces y fomenta desigualdades entre docentes.

Como consecuencia, se limita la innovación pedagógica, se debilita la motivación estudiantil y se afecta el rendimiento académico, el bajo dominio digital también perjudica la comunicación efectiva, la búsqueda de información relevante y la diversificación de metodologías didácticas, esto deriva en una educación descontextualizada, alejada de las necesidades actuales, reduciendo la CE; asimismo, se pone en riesgo la equidad, ya que docentes con mayores competencias ofrecen mejores oportunidades de aprendizaje, generando una brecha entre estudiantes.

Frente a esta problemática, se plantea realizar el estudio *“Competencia digital y calidad educativa en docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024”*, el objetivo es determinar el nivel de desarrollo de las competencias digitales docentes, su impacto en el proceso educativo y la relación con la calidad del servicio que brindan, este estudio permitirá proponer acciones de mejora, como capacitaciones adecuadas, planificación institucional en TIC y el fortalecimiento del rol del docente como agente innovador, contribuyendo así a una educación más equitativa y de calidad.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

PG: ¿Qué relación existe entre la competencia digital y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024?

1.2.2. Problemas específicos

PE1: ¿Qué relación existe entre la competencia tecnológica y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024?

PE2: ¿Qué relación existe entre la competencia didáctica y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024?

PE3: ¿Qué relación existe entre la competencia comunicativa y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024?

PE4: ¿Qué relación existe entre la competencia de búsqueda de información y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024?

1.3. Formulación de objetivos

1.3.1. Objetivos generales

OG: Determinar la relación que existe entre la competencia digital y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024.

1.3.2. Objetivos específicos

OE1: Identificar la relación que existe entre la competencia tecnológica y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna,

Ayacucho 2024.

OE2: Establecer la relación que existe entre la competencia didáctica y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024.

OE3: Determinar la relación que existe entre la competencia comunicativa y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024.

OE4: Determinar la relación que existe entre la competencia de búsqueda de información y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024.

1.4. Justificación

1.4.1. Justificación teórica

La presente investigación buscó determinar la relación entre la CD y la CE en docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna; de este modo, este estudio buscó abordar una realidad poco explorada en contextos rurales andinos, donde la integración de las tecnologías digitales en la práctica docente aún enfrentaba limitaciones estructurales, formativas y de acceso; por lo que, la mayoría de estudios existentes se habían desarrollado en contextos urbanos, dejando de lado zonas con características socioculturales distintas.

Al mismo tiempo, los hallazgos de esta investigación pudieron generalizarse a principios más amplios, ya que permitieron comprender cómo el nivel de CD incidía en la mejora de la calidad educativa en escenarios de vulnerabilidad; siendo así, esta información sirvió como base para orientar políticas de formación docente en el uso pedagógico de las TIC, así como para diseñar estrategias institucionales que contribuyeran a cerrar la brecha digital y elevar los estándares de calidad educativa en otras regiones del país con condiciones

similares.

1.4.2. Justificación práctica

Esta investigación tuvo una clara utilidad práctica, ya que buscó responder a un problema real y vigente: el limitado dominio de competencias digitales en los docentes de instituciones educativas del distrito de Ayna, lo cual afectó directamente la calidad de aprendizaje; por ende, en un contexto donde el uso de tecnologías se había convertido en una herramienta indispensable para la innovación educativa, la falta de preparación digital representó un obstáculo significativo para garantizar una educación pertinente, inclusiva y eficaz; por ello, los resultados de este estudio permitieron identificar las debilidades y necesidades concretas de formación digital docente, a fin de proponer mejoras que impactaran en la calidad educativa local.

Además, los hallazgos tuvieron implicaciones trascendentales para una amplia gama de problemas prácticos, como la integración efectiva de las TIC en el aula, la capacitación docente continua, el diseño de políticas educativas más equitativas y la reducción del uso de la tecnología, la comprensión de esta problemática en Ayna sirvió como base para elaborar propuestas de intervención, actualizar planes institucionales y fortalecer la gestión pedagógica con una visión más tecnológica e inclusiva; en ese sentido, la investigación no solo abordó una necesidad local, sino que ofreció insumos valiosos para enfrentar desafíos similares en otras regiones rurales del país, contribuyendo a una mejora sostenida de la calidad educativa en el Perú.

1.4.3. Justificación metodológica

La presente investigación representa un aporte metodológico significativo, ya que tiene el potencial de contribuir al desarrollo o adecuación de un instrumento de recolección de datos que permita medir, de forma válida y confiable, el nivel de CD en los docentes y su relación con la CE; por cuanto, considerando el contexto rural y las condiciones

particulares de las instituciones educativas del distrito de Ayna, este estudio puede ayudar a ajustar o diseñar herramientas diagnósticas más contextualizadas y pertinentes, que consideren no solo el acceso a tecnologías, sino también el uso pedagógico que los docentes hacen de ellas.

A su vez, la investigación aporta a la definición conceptual y operativa de dos variables fundamentales: la CD docente y la CE; a través del análisis de su interacción, se busca comprender mejor la relación entre ambas, lo que permitirá generar nuevos marcos de referencia para estudios similares en otras regiones; además, los resultados metodológicos podrían orientar futuras investigaciones que evalúen procesos formativos, impactos institucionales o intervenciones educativas vinculadas a las TIC, consolidando así una base empírica para el análisis educativo en contextos rurales del país.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1. *Antecedentes internacionales*

Reina y Sosa (2023) investigaron las *Competencias digitales docentes y estrategias de mejora*, tesis en la Universidad Mariano Gálvez de Guatemala, Guatemala. El estudio fue de tipo básico, de diseño no experimental, la muestra estuvo constituida por 19 docentes, el instrumento que se manejó fue el cuestionario; el estudio reveló que el 70% es de nivel medio, herramientas y entornos virtuales que emplean en su labor educativa; por otro lado, un 30% ubica su nivel de conocimiento en un grado alto; este hallazgo sugiere que la mayoría de los docentes aún no domina completamente los recursos tecnológicos disponibles; se concluye que la implementación de capacitaciones constantes puede ser clave para elevar el nivel de competencia digital del profesorado, dichas capacitaciones no solo fortalecerían el uso de la tecnología, sino que también permitirían diseñar estrategias más efectivas; estas estrategias, a su vez, contribuirían a mejorar del aprendizaje.

Centeno (2021) en la investigación denominada *Formación Tecnológica y Competencias Digitales Docentes*, tesis en la Universidad Autónoma de Querétaro, México; el tipo de investigación es exploratoria, de diseño mixto, la muestra fueron 68 profesores y el instrumento un cuestionario online con 10 ítems; en cuanto a los resultados se pudo observar que los docentes encuestados, en su mayoría, adquirieron conocimientos tecnológicos por iniciativa propia; un 58.8% usa la tecnología en la instrucción y solo un 47.1% en colaboración, lo que muestra un uso parcial, se perciben con nivel intermedio alto en competencias digitales, excepto en “Creación de contenidos digitales”, donde presentan un nivel intermedio bajo, esto refleja una brecha entre la formación tecnológica recibida y su aplicación pedagógica, la práctica docente aún no integra plenamente las herramientas

digitales, se concluye que es urgente diseñar un modelo de formación continua, sistemático y permanente. este debe centrarse en las necesidades reales del profesorado y fortalecer sus habilidades tecnológicas, la capacitación debe ser práctica, contextualizada y enfocada en competencias específicas, solo así se logrará mejorar la enseñanza en contextos como el generado por la pandemia, la transformación digital docente es clave para una educación de calidad.

Paladines et al. (2024) desarrollaron el estudio sobre las *Competencias digitales en docentes de educación superior en Ecuador*, tesis en la Universidad Iberoamericana del Ecuador, el Instituto Superior Tecnológico Universitario Libertad y la Universidad de las Américas, la investigación de tipo descriptivo, con un diseño no experimental, la muestra estuvo conformada por 120 docentes, para la recolección de datos, se utilizó como instrumento un cuestionario, los resultados mostraron que la mayoría de los docentes acceden a información profesional principalmente a través de medios digitales, los cuales utilizan para la preparación de sus clases; no obstante, se evidenció un menor uso de herramientas digitales creativas, aunque muchos docentes consideran que la infraestructura tecnológica es adecuada, persisten dificultades en cuanto a la calidad de los equipos y la adopción de software alternativo para la evaluación, que continúa siendo limitada; también, se destacó el uso frecuente de redes sociales y otras herramientas digitales para la interacción con los estudiantes fuera del aula, se concluye que, si bien existe una integración significativa de las TIC en las prácticas pedagógicas de los docentes de educación superior, aún persisten retos importantes relacionados con la actualización tecnológica y la formación continua; por tanto, se enfatiza la necesidad de fortalecer las competencias digitales del profesorado como estrategia clave para mejorar la calidad educativa y enfrentar con éxito los desafíos del siglo XXI.

2.1.2. *Antecedentes nacionales*

Cotohuanca y Saravia (2022) investigaron la *Competencia digital en el desempeño docente: estudio de instituciones educativas de nivel Primario*, tesis en la Universidad Privada San Juan Bautista y el Instituto Federico Villareal, Lima-Perú; el estudio se enmarcó en una investigación de tipo básica, con un diseño no experimental y un nivel transversal de descripción causal, la muestra estuvo conformada por 85 profesores de escuelas primarias, como instrumento de recolección de datos se aplicaron dos cuestionarios, los resultados mostraron que las CD tienen una incidencia significativa en el desempeño docente, se obtuvo un coeficiente Nagelkerke R^2 de 0.578, lo cual indica que las habilidades digitales explican el 57.8% de la variabilidad en el rendimiento docente; además, se reportó una significancia estadística de $p=0.000$, confirmando que el resultado es altamente significativo, esto evidencia que los docentes con mayores CD tienden a desempeñarse mejor en su labor pedagógica, el estudio concluye que el fortalecimiento de estas habilidades es crucial para mejorar la CE, las instituciones deben implementar programas de formación continua que prioricen el desarrollo digital docente, ya que estas competencias se han convertido en un elemento clave para afrontar los desafíos actuales de la enseñanza.

Arteaga (2024) investigó el *Programa de capacitación para reforzar las competencias digitales en los docentes*, tesis en la Universidad San Ignacio de Loyola, Perú; la investigación se enmarcó dentro del paradigma sociocrítico, con un enfoque cualitativo, los participantes fueron 26 docentes de secundaria, 3 estudiantes y 2 directivos de una institución educativa privada de Lima, para la recolección de datos, se utilizaron técnicas cualitativas como entrevistas y encuestas, los hallazgos del trabajo de campo permitieron identificar cuatro categorías emergentes: (1) necesidad de conocimiento sobre medios digitales, (2) escasa práctica docente con medios y dispositivos tecnológicos, (3) desconocimiento en el uso de buscadores y fuentes confiables en la labor pedagógica, y (4)

urgencia de actualización y capacitación permanente del profesorado, con base en estos resultados, se diseñó e implementó un programa de capacitación docente conformado por talleres y actividades orientadas al fortalecimiento de las competencias digitales, este programa tiene como propósito principal mejorar el uso pedagógico de la tecnología, promoviendo una práctica docente más innovadora y efectiva, el estudio concluye que la implementación de programas de capacitación contextualizados contribuye significativamente al desarrollo de competencias digitales en los docentes, lo cual impacta positivamente en la calidad educativa. Se destaca así la importancia de una formación continua que atienda las necesidades reales del profesorado en el contexto actual de transformación digital.

Espinoza (2024) estudió las *Competencias digitales y calidad educativa en docentes de Educación Básica Regular*, tesis en la Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Perú, el estudio se enmarcó en una investigación de tipo básica, con un diseño correlacional no experimental y un enfoque transversal, la muestra estuvo conformada por 35 docentes de EBR, como instrumento de recolección de datos, se aplicaron dos cuestionarios estructurados de 34 ítems, los resultados indicaron que existe una relación positiva moderada entre las CD y la CE que ofrecen los docentes, a través del coeficiente Rho de Spearman se obtuvo un valor de $Rho=0.494$ y una significancia estadística de $p=0.003$, lo cual confirma que la correlación es significativa, ya que el valor de p es menor a 0.05, este hallazgo evidencia que, a mayor desarrollo de competencias digitales, se observa una mejora proporcional en los indicadores de calidad educativa en el desempeño docente, el estudio concluye que las competencias digitales se constituyen en un factor relevante para mejorar la calidad educativa en el contexto de la Educación Básica Regular.

Leandro (2021) investigó las *Políticas Educativas TIC y Competencia Digital Docente desde su propia perspectiva, caso I.E. N° 20075 de Churín – 2021*, tesis en la

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho – Perú, la investigación fue de tipo básica, con un diseño no experimental, de corte transeccional correlacional, la muestra estuvo compuesta por 22 docentes, para la recolección de datos, se aplicaron dos cuestionarios con escala tipo Likert, los resultados obtenidos a través del coeficiente de correlación de Pearson mostraron un valor de $r = 0.886$, con un nivel de significancia de $p = 0.000$, lo que indica una correlación positiva muy alta y altamente significativa entre las políticas educativas TIC y la competencia digital docente desde la perspectiva de los propios docentes, con un nivel de confianza del 99 %, se concluyó que existe una relación directa y sólida entre ambas variables, el estudio destaca que las políticas públicas en materia tecnológica influyen de manera sustancial en el desarrollo de las competencias digitales del profesorado.

Zarzosa (2025) desarrolló la investigación *Desempeño docente y la calidad educativa en instituciones educativas públicas peruanas*, tesis de maestría en la Universidad César Vallejo, Lima–Perú, la investigación fue de tipo básica, con diseño no experimental correlacional, la muestra fue de 201 docentes pertenecientes a cinco instituciones educativas públicas, el instrumento utilizado fueron cuestionarios estructurados, los resultados mostraron una correlación significativa entre el desempeño docente y la calidad educativa, así como entre sus respectivas dimensiones: gestión estratégica, formación integral, gestión de soporte y recursos, y gestión de resultados, en todos los casos, se obtuvo un valor $p < 0.05$, lo que evidencia una asociación significativa entre las variables, concluyó que la CE está estrechamente ligada al nivel de desempeño docente, se destaca la importancia de fortalecer estrategias de gestión, procesos de formación integral y planificación educativa como mecanismos clave para mejorar los resultados de aprendizaje y la eficacia de las instituciones públicas, de esta manera, se refuerza la necesidad de una visión sistémica y estratégica en el desarrollo profesional docente para alcanzar estándares de calidad

sostenibles.

2.2.3. Regionales

Saavedra (2023) estudió la *Competencia digital y desarrollo profesional en docentes de Ayacucho*, tesis en la Universidad César Vallejo, Perú, el estudio fue de tipo básica, diseño no experimental, correlacional causal, de corte transversal, un total de 40 docentes conformaron la muestra, el instrumento que se manejó fue el cuestionario, los resultados evidenciaron una significancia estadística de $p=0.000$, indicando que la relación es altamente significativa; además, el Pseudo R^2 mostró que la CD explica el 51.2% de la variabilidad del desarrollo profesional, y según el coeficiente de Nagelkerke, se concluyó que el 81.9% del desarrollo profesional puede ser atribuido a las CD de los profesores, el estudio concluye que fortalecer las CD en los docentes es crucial para elevar la calidad de su desempeño y responder eficazmente a los desafíos educativos actuales.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Competencia digital

2.2.1.1. Definición.

La competencia digital para Fernández-Cruz y Fernández-Díaz (2016), es el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que los docentes deben poseer para utilizar las tecnologías como recursos educativos integrados en su práctica diaria, este dominio incluye tanto aspectos tecnológicos como pedagógicos, ya que, permite mejorar las capacidades que les permitan aprender con las TIC de manera autónoma, crítica y creativa; otra definición, es la de Hatlevik et al. (2018) quienes manifiestan que la CD, es aquel conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes que permiten a los alumnos usar los medios digitales para participar y trabajar de forma independiente y en colaboración con otros, de manera crítica, responsable y creativa.

A su vez, la Comisión Europea (citada en Esteve-Mon, 2016) señala que la competencia digital consiste en usar las tecnologías de manera segura, crítica y responsable para trabajar, comunicarse y acceder a la información, para ello, es necesario saber buscar, guardar, evaluar, crear y compartir información mediante herramientas digitales; del mismo modo, Fernández et al. (2019) sostienen que esta competencia permite utilizar adecuadamente las TIC, analizar información de distintas fuentes y aprender de forma continua, debido a los constantes cambios de los entornos digitales.

En función, de las definiciones se entiende que la CD es el conjunto de saberes, destrezas, disposiciones y procedimientos necesarios para emplear de manera adecuada los medios digitales; por consiguiente, el docente de estos tiempos tiene que seguir la vía digital, si desea seguir ejerciendo su profesión con éxito. Así entonces, la competencia digital docente es “La competencia digital docente es la suma de conocimientos, capacidades, destrezas y habilidades relacionadas con el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, aplicadas a los contextos y procesos educativos” (Fundación Carlos Slim, s.f., p. 1).

2.2.1.2. Teorías sobre la competencia digital docente.

La variable competencia digital se sustenta en las teorías del conectivismo y la CD docente, se explican a continuación:

2.2.1.2.1. Teoría del conectivismo de Siemens (2004). La teoría del conectivismo o teoría del aprendizaje para la era digital de Siemens (2004), dice que se aprende a través de redes de información distribuidas en múltiples fuentes, tanto humanas como digitales; para el docente, esto implica asumir un rol de facilitador y guía que ayuda a los estudiantes a construir conexiones significativas, identificar recursos confiables, filtrar información relevante y mantenerse actualizados en un entorno dinámico; en este enfoque, enseñar no se limita a transmitir contenidos, sino a promover habilidades de búsqueda, análisis crítico.

En ese entender, el conectivismo desafía al docente a transformar su práctica pedagógica incorporando herramientas tecnológicas que favorezcan la creación y gestión de redes de conocimiento, esto implica integrar entornos virtuales, plataformas colaborativas, redes sociales y recursos digitales que permitan a los estudiantes interactuar, compartir información y construir saberes de manera colectiva; así, el docente no solo actualiza su rol frente a las demandas del siglo XXI, sino que también promueve una educación más flexible, inclusiva y orientada al desarrollo de CD.

2.2.1.2.2. Teoría de la competencia digital docente de Mishra y Koehler (2006).

La teoría de la CD docente propuesto por Mishra y Koehler (2006) dice que, para integrar eficazmente los medios digitales y la enseñanza, los docentes deben articular de manera equilibrada tres tipos de conocimiento: el conocimiento pedagógico (saber cómo enseñar), el conocimiento del contenido (qué enseñar) y el conocimiento tecnológico (digitalización).

Por cuanto, no basta con conocer tecnologías de manera aislada, sino comprender cómo estas se relacionan con los métodos didácticos y los contenidos disciplinarios; de este modo, el docente puede seleccionar recursos digitales pertinentes, crear materiales interactivos y facilitar el aprendizaje activo, este enfoque integral fomenta el desarrollo de competencias digitales en los estudiantes, promueve la motivación y fortalece la capacidad de aprender de forma autónoma en entornos cada vez más tecnológicos.

2.2.1.3. Componentes de las competencias digitales del docente. Según la UNESCO (2016) las competencias digitales que debe poseer un docente de éxito con la finalidad de lograr en sus estudiantes una calidad de aprendizajes son las siguientes:

- Capacidad de integrar tecnología con propósito pedagógico: Usar recursos digitales como apoyo efectivo al aprendizaje, no como fin en sí mismos.
- Conocimiento crítico sobre el potencial y los límites de la tecnología educativa: Reconocer que la sola presencia de dispositivos no garantiza mejoras sustantivas en los aprendizajes.

- Dominio de entornos virtuales de aprendizaje: Diseñar experiencias de aprendizaje en plataformas digitales con sentido didáctico claro.
- Habilidad para seleccionar y adaptar recursos digitales: Elegir herramientas y contenidos tecnológicos según el nivel educativo, las áreas de conocimiento y las características de los estudiantes.
- Capacidad para evaluar el impacto de la tecnología en los aprendizajes: Reflexionar y monitorear si el uso de TIC.
- Formación continua en competencias digitales: Actualizarse de manera permanente frente a un mundo interconectado y cambiante.
- Compromiso con la equidad en el acceso y uso de la tecnología: Asegurar que todos los estudiantes, sin distinción, tengan posibilidades reales de beneficiarse de los recursos digitales.
- Capacidad de colaboración con otros actores educativos: Coordinar esfuerzos con el Estado, políticas públicas y organizaciones civiles para articular la tecnología con la mejora de la CE.

Carrera y Coiduras (2012) manifiestan que los elementos que componen la competencia digital del docente de calidad, son:

- Conocimientos sobre dispositivos y herramientas digitales disponibles en la red, junto con la habilidad para evaluar su potencial didáctico.
- Diseño de ejercicios, situaciones de aprendizaje y evaluación que integren las TIC, considerando el contexto y las características del estudiante.
- Implementación y uso ético, legal y responsable de las tecnologías en la práctica educativa.
- Modificación y mejora continua de la labor profesional, tanto de forma individual como colectiva.

- Gestión eficaz de la información existente en la red.
- Utilización de la red para el trabajo colaborativo, el diálogo y la interacción interpersonal.
- Apoyo al estudiante para que aprenda a emplear las TIC de forma competente y autónoma.

De otro lado, según el Ministerio de Educación (2012), el docente evidencia su competencia digital cuando: Utiliza recursos y tecnologías diversas y accesibles, y el tiempo requerido en función del propósito de la sesión de aprendizaje (desempeño 23), esto quiere decir, que el docente debe utilizar recursos alineados con las actividades de aprendizaje y se asegura de que los estudiantes puedan acceder a ellos de manera adecuada y en el momento oportuno, selecciona materiales considerando los aprendizajes esperados, así como los ritmos, estilos y diversas inteligencias de los alumnos, promueve que todos puedan usar la tecnología, especialmente aquella vinculada con la información y la comunicación; asimismo, organiza el tiempo de forma eficiente y flexible, atendiendo las necesidades de cada estudiante, establece normas y procedimientos claros para transiciones dentro del aula, como ingresar, retirarse, realizar trabajos en grupo, repartir materiales, registrar la asistencia o recoger tareas.

2.2.1.4. Niveles de competencia TIC en el desempeño y formación docente. Según la UNESCO (2008) existen tres niveles de profundización de las competencias TIC para el adecuado desempeño y formación del docente, los mismos se exponen seguidamente:

2.2.1.4.1. Nivel 1: Nociones básicas de tecnología. Este primer nivel constituye la base del desarrollo de las CD del profesor, aquí, el docente adquiere conocimientos fundamentales sobre el funcionamiento y uso de herramientas tecnológicas básicas como procesadores de texto, presentaciones, navegadores web, correo electrónico, dispositivos móviles y sistemas operativos, la UNESCO plantea que, en este nivel, el objetivo principal

es comprender cómo funcionan las tecnologías y cómo pueden ser integradas de forma funcional en el currículo escolar.

No se espera que el docente haga un uso avanzado o creativo de las TIC, sino que aprenda a utilizarlas para tareas administrativas, comunicación básica y acceso a recursos digitales, la competencia aquí se enfoca en alfabetizar tecnológicamente al docente, permitiéndole familiarizarse con los entornos digitales y perder el miedo a la tecnología, es el primer paso hacia una transformación más profunda de la práctica pedagógica.

2.2.1.4.2. Nivel 2: *Profundización de los conocimientos.* Una vez superada la etapa de familiarización técnica, el docente debe avanzar hacia el uso pedagógico de las TIC para mejorar la enseñanza y el aprendizaje, en este nivel, denominado por la UNESCO como *profundización del conocimiento*, el docente integra activamente las tecnologías en el desarrollo de sus clases, utilizando estrategias metodológicas que favorezcan el pensamiento crítico, la resolución de problemas y el trabajo colaborativo.

Aquí se busca que el docente no solo utilice la tecnología, sino que la adapte pedagógicamente al contexto y a las necesidades de los estudiantes, incorporándola de manera transversal en el currículo, por ejemplo, puede emplear plataformas educativas, foros de discusión, recursos multimedia, este nivel enfatiza que el docente comprenda cómo las TIC pueden aportar valor añadido al proceso educativo y al entorno social, generando aprendizajes contextualizados y significativos.

2.2.1.4.3. Nivel 3: *Creación de conocimientos.* Este nivel representa la fase más avanzada del desarrollo de competencias digitales, la UNESCO lo denomina *creación de conocimientos*, ya que implica que el docente, además de integrar tecnologías, sea capaz de generar nuevos conocimientos utilizando herramientas digitales, esto incluye la producción de contenidos multimedia, el diseño de materiales educativos digitales, la gestión de entornos virtuales de aprendizaje, y la participación en comunidades académicas en línea.

En este nivel, el docente se convierte en un agente de innovación educativa, capaz de aplicar metodologías emergentes como la gamificación, el aprendizaje basado en proyectos, la flipped classroom, o la inteligencia artificial educativa; además, se espera que promueva en sus estudiantes competencias digitales similares, fomentando su autonomía, creatividad y capacidad crítica frente al uso de la información digital, el docente del nivel 3 no solo consume tecnología, sino que la transforma en conocimiento útil para sí mismo, para sus estudiantes y para la comunidad educativa, desarrollando una cultura digital inclusiva, ética y sostenible.

En suma, estos tres niveles según la UNESCO (2008) no deben verse como compartimentos aislados, sino como una secuencia progresiva y complementaria, la meta final es alcanzar un perfil docente que no solo domine la tecnología, sino que sea capaz de usarla estratégicamente para transformar la educación, en contextos como el actual, marcados por la digitalización acelerada.

2.2.1.5. Importancia de la competencia digital del docente: Nuevas maneras de enseñar y nuevas experiencias de aprendizaje. Es fundamental que los docentes en los tiempos actuales desarrollen competencias digitales; puesto que, un docente digital podrá generar nuevas maneras de enseñar y nuevas experiencias de aprendizaje en los estudiantes. Al respecto, la UNESCO (2016) dice:

Primero: La competencia digital docente es fundamental porque permite preparar a los estudiantes para un mundo profundamente marcado por la tecnología, aquellos que no adquieren habilidades básicas como la lectura, la escritura y la navegación en entornos digitales corren el riesgo de quedar excluidos de la vida social, cultural y económico; por ello, los docentes deben estar capacitados no solo para manejar herramientas digitales, sino también para enseñar a sus alumnos a utilizarlas de manera crítica y autónoma.

Segundo, la rápida evolución de las TICs exige que tanto docentes como estudiantes se mantengan en constante actualización, la CD implica aprender y desaprender de forma continua, adaptándose con agilidad a nuevos dispositivos, aplicaciones y entornos virtuales, este dinamismo requiere una pedagogía renovada que priorice la capacidad de aprender a aprender y de resolver problemas no rutinarios a medida que surgen.

Tercero: La incorporación de tecnologías en la enseñanza facilita nuevas formas de enseñanza que enriquecen el proceso de aprendizaje, cuando los docentes utilizan herramientas digitales de manera estratégica, pueden optimizar su tiempo de planificación y destinar más espacios al acompañamiento personalizado de los estudiantes, esto favorece el desarrollo de habilidades de orden superior, como el pensamiento crítico, la creatividad y la resolución de problemas reales, al tiempo que fomenta la motivación y el compromiso individual con el aprendizaje.

Cuarto: La competencia digital docente es clave para transformar el rol tradicional del maestro, los docentes que adoptan enfoques innovadores, participativos y centrados en el estudiante son más proclives a integrar las TIC en su práctica cotidiana, así, la tecnología no solo actúa como un recurso complementario, sino como un catalizador que impulsa la construcción de experiencias de aprendizaje más activas, colaborativas y personalizadas, capaces de dar respuesta a las necesidades de la sociedad actual.

2.2.1.6. Perfiles de la competencia digital para educadores. Según Cabero-Almenara et al (2020) los estándares establecidos por la Sociedad Internacional de Tecnología en Educación (ISTE, 2018) definen siete perfiles clave que todo docente debe cultivar a lo largo de su desarrollo profesional:

1. **Aprendices:** Los profesores se mantienen en constante crecimiento, aprendiendo junto con otros colegas y explorando estrategias innovadoras que integran la tecnología para enriquecer el aprendizaje de sus estudiantes.

2. **Líderes:** Buscan activamente asumir roles de liderazgo que permitan potenciar el empoderamiento y los logros de sus alumnos, al mismo tiempo que perfeccionan sus prácticas educativas.
3. **Ciudadanos:** fomentando una ciudadanía activa y ética.
4. **Colaboradores:** Trabajan de manera conjunta con colegas y estudiantes para fortalecer la enseñanza, intercambiar recursos y experiencias, y resolver desafíos mediante el uso de las tecnologías digitales.
5. **Diseñadores:** Crean experiencias de aprendizaje y entornos digitales.
6. **Facilitadores:** Ayudan a los estudiantes a desarrollar habilidades digitales, guiándolos en el uso de la tecnología como medio para aprender de forma autónoma y significativa.
7. **Analistas:** Recogen y analizan datos para optimizar su práctica docente.

2.2.1.7. Clasificación de las competencias digitales. La Comisión Europea (2020) en el Marco Común de Competencia Digital Docente en España y distintos estándares internacionales de certificación en TIC, clasifica en 5 tipos las competencias digitales: Las tres primeras tienen un carácter más secuencial y progresivo; mientras que, la seguridad y la resolución de problemas son competencias transversales, pues atraviesan cualquier actividad digital; estas competencias, al igual que otras de carácter social, lingüístico, matemático, ciudadano o relacionadas con el aprendizaje autónomo, representan capacidades esenciales que posibilitan la participación activa en la cultura y la sociedad y que, por tanto, están en permanente construcción; seguidamente, veamos cada uno de ellos:

2.2.1.7.1. Información y alfabetización digital. Hace referencia a la habilidad del docente para buscar, localizar y recuperar información en entornos digitales; también implica saber almacenarla, organizarla y analizarla de forma crítica, valorando su utilidad, su fiabilidad y su relevancia para un propósito determinado; en esencia, esta competencia

permite discriminar la información de calidad frente a la desinformación o los contenidos poco pertinentes.

2.2.1.7.2. Comunicación y colaboración. Consiste en que el docente debe utilizar medios digitales para interactuar con otras personas, compartir información, colaborar en proyectos comunes y construir comunidades virtuales; abarca desde enviar correos electrónicos y participar en foros hasta gestionar redes sociales y entornos colaborativos de aprendizaje o trabajo.

2.2.1.7.3. Creación de contenido digital. Implica que el docente posea la capacidad de elaborar nuevos contenidos digitales como textos, imágenes, presentaciones, videos o producciones artísticas; también comprende la adaptación y combinación de información existente (reelaboración), el dominio de herramientas de edición multimedia, la programación y el conocimiento de las normativas de propiedad intelectual y licencias de uso.

2.2.1.7.4. Seguridad. Se refiere a que el docente posea la competencia para proteger la propia identidad digital y la privacidad de los datos personales; asimismo, implica cuidar la seguridad del equipo tecnológico y actuar con precaución en entornos virtuales, incluye la prevención de riesgos como el fraude, el acoso en línea, los virus o el uso inadecuado de la información.

2.2.1.7.5. Resolución de problemas. Comprende la habilidad del docente para identificar las necesidades digitales y elegir las herramientas más adecuadas según el contexto; también implica resolver incidencias técnicas y desafíos conceptuales, usar la tecnología de manera creativa y mantenerse actualizado ante los cambios constantes, esta competencia es esencial para adaptarse a nuevas situaciones y aprovechar las oportunidades que ofrecen los entornos digitales.

2.2.1.8. Dimensiones de la competencia digital. Las dimensiones sobre la variable CD fueron tomados de la del planteamiento de Rivera (2017), estos son:

2.2.1.8.1. Competencia tecnológica. La competencia tecnológica es manejar de forma eficaz dispositivos, aplicaciones y recursos digitales que apoyan la gestión educativa, según Rivera (2017), esta competencia abarca tanto el conocimiento básico como avanzado de las herramientas tecnológicas, permitiendo su uso autónomo y responsables; así, Boris (2009) subraya que también implica la habilidad técnica para resolver problemas relacionados con el funcionamiento de los equipos y sistemas digitales; por su parte, Adell (2010) añade que no basta con saber utilizarlos, sino que es esencial seleccionar las tecnologías más apropiadas según las necesidades del contexto educativo y de los estudiantes.

2.2.1.8.2. Competencia didáctica. Según el Marco Común de Competencia Digital Docente del INTEF (2017), esta dimensión incluye la selección de recursos digitales pertinentes y su incorporación mediante metodologías activas que promuevan la participación del alumnado y la construcción de aprendizajes significativos; de otro lado, Bastidas-González (2023) relaciona la competencia didáctica digital con la habilidad para implementar actividades pedagógicas innovadoras, adaptadas al contexto local, y evaluadas a través de indicadores digitales específicos.

Estos enfoques requiere una planificación fundamentada, uso reflexivo de herramientas digitales, evaluación formativa en entornos virtuales y ajuste según las necesidades de los estudiantes; cuando se consolida, esta competencia permite transformar las clases en entornos interactivos, inclusivos y orientados a la mejora continua del aprendizaje; a lo dicho, Rivera (2017) dice que esta dimensión se centra en planificar, desarrollar y evaluar clases mediadas por recursos digitales, con el fin de promover aprendizajes significativos; a su vez, el Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital de España (2022) afirma que la competencia didáctica es la capacidad del docente para planificar, diseñar, implementar y evaluar estrategias de

enseñanza que integren recursos tecnológicos de manera intencionada y pertinente, esta competencia permite adaptar los métodos pedagógicos a las características de los estudiantes, fomentar el aprendizaje activo y promover el uso creativo de las tecnologías para enriquecer los contenidos y mejorar los procesos educativos; siendo así, esta competencia enfatiza que el aprendizaje sea en interacción (Adell, 2010).

2.2.1.8.3. Competencia comunicativa. Según Cabero-Almenara et al. (2020), esta competencia implica el dominio de múltiples canales de comunicación como: correo electrónico, foros, redes sociales, mensajería instantánea y la capacidad de adaptarlos al contexto didáctico, respetando principios éticos y la netiqueta digital; por su parte, Esteve-Mon, et al. (2015) afirman que esta competencia supone también la habilidad de seleccionar medios adecuados al objetivo pedagógico, gestionar la identidad digital docente y mantener una interacción clara, fluida y empática con los estudiantes; además, Llorente (2008) enfatiza que la competencia comunicativa digital es esencial para favorecer la participación activa del alumnado en entornos virtuales, mejorar los procesos de tutoría en línea y consolidar comunidades de aprendizaje mediadas por tecnología.

2.2.1.8.4. Competencia de búsqueda de información. Según Jiménez (2023), esta competencia implica manejar estrategias de localización de datos, valorar la fiabilidad de las fuentes y adaptar la información al contexto educativo; de igual modo, Cabero-Almenara et al. (2020), las bases de datos académicas y las herramientas de gestión de referencias; finalmente, Fernández-Cruz et al. (2016) destacan que esta competencia comprende tanto habilidades técnicas como un enfoque ético y responsable del uso de la información, incluyendo la protección de derechos de autor y la generación de contenidos propios.

Estas perspectivas coinciden en que la búsqueda de información digital es esencial para la actualización profesional, el diseño de materiales educativos y el desarrollo del pensamiento crítico en el alumnado; finalmente, Adell (2010) dice que no solo se trata de recopilar datos, sino de transformarlos en conocimiento útil que pueda aplicarse a la práctica docente y a la mejora de los aprendizajes.

2.2.2. Calidad educativa

2.2.2.1. Definición. La calidad educativa implica reconocer que la educación no puede reducirse únicamente a cifras o resultados académicos; por el contrario, se trata de un concepto profundamente ligado a las expectativas y necesidades sociales, así como a los procesos que viven los estudiantes dentro y fuera del aula; desde esta visión, Castro (2015) sugiere que la calidad educativa está determinada por los efectos que la sociedad valora positivamente del proceso de formación, el cual se configura a partir de múltiples elementos: la cultura, el contexto, las experiencias previas del estudiante, los contenidos que se imparten y los resultados obtenidos.

En este mismo sentido, Contreras et al. (2024) proponen una definición que amplía esta comprensión, al afirmar que la calidad educativa se manifiesta cuando el sistema educativo logra brindar una formación integral y eficaz.

Desde la perspectiva de, Martínez et al. (2020) plantean que una escuela o una institución demuestra calidad cuando logra impactar de manera real en la comunidad y al medio ambiente; es decir, la calidad educativa no debe medirse solo por el rendimiento académico, sino por su capacidad de transformar la vida de las personas y de responder a los desafíos colectivos, según Reyes (2010) una educación de calidad debe promover la responsabilidad, la participación activa y la autonomía del alumno, favoreciendo su desarrollo integral; del mismo modo, Barrios (2019) señala que atender las necesidades concretas de la comunidad educativa es clave para garantizar una formación pertinente y coherente con la realidad social en la que se inserta cada institución; por su lado, García et al. (2018) manifiestan que muchos enfoques actuales siguen anclados a modelos heredados del ámbito industrial, centrados en la medición de resultados y en estándares rígidos; esta visión, según los autores, desconoce que el aprendizaje es un proceso profundamente humano, en el que intervienen factores emocionales, sociales y culturales que no siempre

pueden ser cuantificados.

Tal como lo señala, Hurtado (2017) la calidad se construye desde los docentes, directivos, familias y personal administrativo, quienes deben actuar como una comunidad comprometida con el bienestar y el progreso de los estudiantes; aunado a lo mencionado Garavito et al. (2022) expresan que el papel que juegan tanto los recursos dentro del aula como las condiciones del entorno familiar; a su juicio, estos elementos son fundamentales para que la educación contribuya a reducir las desigualdades sociales, fomentar la equidad de género.

Por otro lado, Rodríguez (2010) propone que en lugar de asumirlo como algo dado, se debe analizar críticamente qué supuestos lo sustentan y cómo se construyen los criterios que lo definen; por su lado, Pérez (2024) afirma que la calidad educativa no se limita a lo cognitivo; debido a que implica también crear espacios donde los estudiantes puedan crecer emocional, social y éticamente; estos entornos, la interacción entre docentes y estudiantes, el uso de metodologías activas y el intercambio de saberes permiten no solo aprender, sino también convivir, reflexionar y construir conocimiento de forma colectiva

2.2.2.2. Teoría de la Calidad Total en Educación de Sallis (2002). La Teoría de la Calidad Total en Educación, planteada por Sallis (2002), adapta los principios de la gestión de calidad de la industria al ámbito educativo, este enfoque sostiene que la mejora continua debe ser un compromiso de toda la institución, involucrando a directivos, docentes, personal administrativo y estudiantes, la calidad no se limita a los resultados académicos, sino que abarca todos los procesos que contribuyen al aprendizaje, como la organización, la atención a la diversidad y la satisfacción de las necesidades de la comunidad educativa; también reconoce que la calidad es un proceso dinámico que requiere revisiones constantes y participación activa de todos los actores.

Además, esta teoría destaca la importancia de establecer objetivos claros, medir de manera permanente el desempeño y actuar de forma preventiva para evitar errores y deficiencias, el liderazgo participativo, la responsabilidad compartida y la orientación al

cliente (en este caso, el estudiante) son pilares fundamentales, bajo este enfoque, la educación se concibe como un servicio que debe garantizar estándares elevados y transparentes, generando confianza y compromiso social.

2.2.2.3. Principios de la calidad educativa. La calidad en la educación se sustenta en diversos principios que orientan las decisiones pedagógicas, administrativas y sociales dentro del sistema educativo, según Boderó (2014) estos principios permiten construir una base sólida para garantizar una formación pertinente, equitativa y efectiva. Entre los más relevantes se encuentran:

- **Adaptación curricular al estudiante.** Se reconoce la necesidad de estructurar un sistema educativo que ajuste sus contenidos y enfoques pedagógicos a las diversas capacidades, intereses y expectativas del alumnado, esto permite una educación más inclusiva y personalizada, que respeta la diversidad como valor.
- **Fortalecimiento de la función docente.** La calidad educativa requiere docentes bien formados, valorados y respaldados, esto incluye asegurar condiciones laborales adecuadas, promover la formación inicial y continua, y garantizar su reconocimiento profesional como actores clave en el proceso educativo.
- **Evaluación integral y contextualizada.** La evaluación debe abarcar no solo el rendimiento de los estudiantes, sino también el funcionamiento de las instituciones educativas y del sistema en general, todo ello con base en estándares de calidad que se alineen con los marcos internacionales, especialmente los del entorno europeo.
- **Fortalecimiento institucional de los centros educativos.** Profesionalizar sus equipos directivos y establecer mecanismos claros para verificar los procesos y resultados, esto permite a los centros responder mejor a sus propios desafíos y contextos.

- **Claridad en las responsabilidades de la comunidad educativa.** Es fundamental definir de manera precisa las competencias y funciones de todos los actores educativos: docentes, directivos, estudiantes, familias y personal de apoyo; asimismo, se promueve un clima escolar basado en el respeto, la convivencia armónica y el compromiso colectivo con la educación.

2.2.2.4. Criterios para comprender la calidad educativa. La calidad educativa no responde a una única definición, sino que puede abordarse desde distintos enfoques que permiten valorarla según el contexto, los recursos, los resultados o los procesos institucionales; en esta línea, el Ministerio de Educación (Minedu, 2023) propone diversos criterios para entender cómo las instituciones educativas pueden garantizar una formación de calidad para sus estudiantes:

- **Calidad entendida como prestigio o excelencia.** Desde esta perspectiva, se considera que una institución es de calidad cuando ha alcanzado cierto reconocimiento académico o social, este prestigio puede evidenciarse a través de premios, menciones especiales, buenas prácticas educativas o logros destacados en concursos educativos, cabe resaltar que, para mantener la objetividad, este tipo de valoración debería ser realizada por personas expertas en el área.
- **Calidad basada en los recursos disponibles.** La calidad se asocia directamente con los recursos, se considera que un centro educativo ofrece una formación de calidad cuando dispone de docentes competentes, estudiantes con buen desempeño académico y una infraestructura adecuada, según el Minedu, la calidad puede medirse, en este caso, por el nivel de preparación del profesorado, el equipamiento del local escolar y la existencia de ambientes propicios para el aprendizaje.
- **Calidad orientada a los resultados obtenidos.** El énfasis se pone en los logros concretos alcanzados por los estudiantes al finalizar una etapa educativa, la

institución será considerada de calidad si sus egresados presentan perfiles sólidos, tanto en términos académicos como en capacidades para afrontar nuevos retos personales, sociales o profesionales.

- **Calidad como cambio o valor añadido.** Esta visión pone en el centro el impacto que ha tenido la institución en el desarrollo integral del estudiante, no solo importa cómo llegan los alumnos a la escuela, sino cómo evolucionan a lo largo de su trayectoria escolar, así, una institución demuestra calidad cuando logra transformar positivamente los conocimientos, las actitudes y el comportamiento de sus estudiantes.
- **Calidad como adecuación a los propósitos institucionales.** Bajo esta perspectiva, se valora el nivel de coherencia entre los objetivos educativos y los procesos implementados; es decir, una escuela será de calidad si cumple con lo que establece su proyecto institucional y si responde adecuadamente a las necesidades y expectativas de su comunidad educativa; también, se considera relevante la percepción de los propios estudiantes respecto al funcionamiento del centro y la pertinencia de lo que aprenden.
- **Calidad como perfección o mérito.** Este criterio busca la excelencia en todos los niveles del proceso educativo, donde se priorizan la eficiencia, el rigor y la mejora continua; en este caso, la calidad se vincula con modelos de gestión bien estructurados, incluyendo procesos, dimensiones institucionales y herramientas de planificación que garanticen altos niveles de desempeño y exigencia.
- **Calidad total como meta institucional.** Este enfoque propone que la calidad se alcanza cuando una institución establece sistemas de control y monitoreo interno que aseguren la eficacia de todos sus procesos, la calidad total se refleja en metas claras

de aprendizaje y en el cumplimiento eficiente de las actividades pedagógicas y administrativas que generan condiciones óptimas para enseñar y aprender.

Por lo tanto, la calidad educativa constituye un concepto complejo y dinámico que no puede reducirse a una sola definición ni a un conjunto limitado de indicadores, por ello, su comprensión exige considerar múltiples dimensiones como la adaptación curricular, la función docente y la evaluación institucional, hasta el impacto real que tiene la educación en la vida de los estudiantes y en su entorno social.

2.2.2.5.Elementos clave de la calidad educativa. De acuerdo con el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2000) la educación es un sistema complejo que se construye dentro de un entramado social determinado; desde esta perspectiva, una educación de calidad debe considerar múltiples dimensiones que garanticen tanto la equidad como la efectividad del proceso educativo.

- **Los estudiantes deben llegar al aula en condiciones óptimas**, es decir, bien alimentados, saludables y emocionalmente preparados para aprender, esto implica una mirada que integre salud, nutrición y bienestar general como parte de la política educativa.
- **El entorno familiar y comunitario debe involucrarse activamente** en el aprendizaje, brindando apoyo emocional, motivacional y social, la participación de padres, madres y cuidadores es esencial para reforzar lo que se enseña en el aula.
- **Las escuelas deben ofrecer ambientes seguros, saludables, inclusivos y sensibles al género**, donde se garantice el respeto a la diversidad y se promueva la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes.
- **Los recursos y servicios educativos deben ser adecuados**, lo que abarca desde materiales didácticos actualizados hasta el acceso a servicios básicos que favorezcan un aprendizaje continuo y sin interrupciones.

- **El currículo debe ser pertinente y contextualizado**, centrado en el desarrollo de competencias básicas como la lectoescritura, la aritmética y habilidades prácticas para la vida. Además, debe incluir contenidos relacionados con la salud, la paz, la prevención de enfermedades como el VIH/SIDA, la nutrición y la equidad de género.
- **Los docentes deben contar con formación adecuada y aplicar enfoques pedagógicos centrados en el estudiante**, promoviendo una enseñanza activa, participativa y significativa.
- **Las escuelas deben estar bien gestionadas**, con estructuras organizativas que promuevan la eficiencia, la participación de la comunidad y la mejora continua.
- **La evaluación debe ser un instrumento para el aprendizaje**, diseñada para identificar necesidades, acompañar los procesos y reducir las desigualdades, no solo para medir resultados finales.

2.2.2.6. Características de la calidad educativa. En el ámbito educativo, la calidad se comprende como un proceso integral que debe adaptarse a las demandas y características del contexto social, cultural y económico en el que se inserta; desde la perspectiva socioformativa, se consideran diversas características esenciales para garantizar que la educación no solo sea relevante, sino también transformadora, contribuyendo al desarrollo de individuos competentes y al fortalecimiento de la sociedad; en este sentido, Martínez-Iñiguez et al. (2020) destacan varias características fundamentales que definen una educación de calidad.

- La equidad busca garantizar igualdad de oportunidades, respetando las diferencias y facilitando el acceso a la educación para todos.
- La inclusividad asegura la participación y éxito de todos los estudiantes, especialmente los más vulnerables.

- La formación integral promueve el desarrollo completo de los estudiantes, ayudándolos a enfrentar problemas y construir un proyecto de vida ético.
- El mejoramiento continuo e innovación implica reflexionar y mejorar constantemente las prácticas educativas, con un enfoque colaborativo.
- La participación de diversos actores es fundamental para resolver problemas comunes y enriquecer el proceso educativo.
- La educación debe estar orientada a la solución de problemas contextuales, utilizando las necesidades del entorno como oportunidades de aprendizaje.

2.2.2.7. Dimensiones de la calidad educativa. La Unesco (2016) delimita en 5 dimensiones para estudiar la calidad educativa; los mismos son desarrollados seguidamente:

2.2.2.7.1. Relevancia. Según Schmelkes (1992), la relevancia educativa implica que los contenidos y el currículo deben responder de manera coherente a las realidades y las exigencias del mundo laboral y al desarrollo integral de la persona; de este modo, los aprendizajes se vuelven útiles y significativos en la vida cotidiana, este enfoque reconoce que la educación no puede permanecer ajena a los cambios de la sociedad..

Por otro lado, la relevancia educativa, según la UNESCO (2026), se refiere al propósito y sentido de la educación, orientada a responder ¿para qué educar? Esta dimensión busca que los aprendizajes permitan a los estudiantes participar en la sociedad, enfrentar desafíos, desarrollarse profesionalmente y construir un proyecto de vida autónomo y respetuoso; desde un enfoque de derechos, la educación es relevante cuando promueve el desarrollo pleno de la personalidad y la dignidad humana; además, su definición depende del contexto histórico y social, pudiendo servir para reproducir conocimiento, transformar la sociedad, homogeneizar o respetar la diversidad.

En el currículo, la relevancia se concreta en la selección de los contenidos, competencias y valores que cada sistema educativo considera esenciales, la calidad educativa, en esta perspectiva, se mide por la capacidad de escuelas, docentes y políticas

para identificar y enseñar los aprendizajes más significativos, de manera que todos los estudiantes adquieran los conocimientos y habilidades fundamentales para vivir de forma plena y responsable.

2.2.2.7.2. Pertinencia. La UNESCO (2016) dice que la pertinencia educativa implica que el aprendizaje sea significativo para cada estudiante, considerando su identidad, experiencias, intereses y contextos socioculturales, este enfoque exige que el sistema educativo sea flexible y se adapte a las realidades y necesidades de cada persona, respetando la diversidad y promoviendo la valoración de las diferencias, la pertinencia no sólo depende del currículo, sino sobre todo de prácticas pedagógicas centradas en el estudiante, que desarrollen su potencial y autonomía, la calidad se expresa cuando cada alumno recibe apoyos y experiencias personalizadas que favorecen su desarrollo integral y armónico.

Por otro lado, de acuerdo con el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE, 2018), la pertinencia hace referencia a la capacidad de la educación de adecuarse a las características particulares de cada estudiante y su entorno, supone que las metas educativas se articulen con las demandas sociales e individuales, garantizando que el aprendizaje sea provechoso para todos los grupos poblacionales, en este sentido, la pertinencia fomenta un currículo flexible y contextualizado que atienda la diversidad y potencie la inclusión.

2.2.2.7.3. Eficacia. La UNESCO (2016), para evaluar esta dimensión, es fundamental responder preguntas como cuántos niños acceden y concluyen la educación, qué proporción no alcanza los niveles de aprendizaje adecuados, cuántos docentes se necesitan y con qué nivel de preparación cuentan, o cómo se comparan hombres y mujeres en términos de acceso y progreso; también, es clave saber cuántos estudiantes con necesidades educativas especiales reciben atención, tal como señala el Rosas (2021), la eficacia se relaciona con el grado en que se alcanzan los objetivos educativos planteados, la

eficacia interna evalúa si los aprendizajes logrados corresponden con las metas previstas, mientras que la eficacia externa considera el impacto que estos aprendizajes tienen en la trayectoria vital, profesional y personal de los estudiantes. Una educación eficaz es aquella que les brinda los conocimientos y habilidades necesarios para su desarrollo pleno y su participación activa en la sociedad.

2.2.2.7.4. Eficiencia. Según Ajalcuña (2022), la eficiencia de los resultados se refiere a la capacidad y la cualidad de alcanzar un producto específica, en cuanto a la validez de esos resultados, el concepto de efectividad se asocia con el nivel en que se cumple el objetivo previamente establecido; así, si se consiguen desarrollar las destrezas y capacidades previstas, se considera que la educación es efectiva; por otro lado, la UNESCO (2016), la eficiencia consiste en emplear de manera óptima los recursos disponibles, la eficiencia es esencial para asegurar la sostenibilidad y el aprovechamiento máximo de los fondos destinados a la educación, contribuyendo así a que el sistema educativo genere impactos positivos con un uso responsable de los medios.

2.2.2.7.5. Equidad. La equidad, como expone el De La Cruz (2022), busca garantizar que todos los estudiantes tengan iguales oportunidades de acceso, permanencia y éxito educativo, independientemente de sus condiciones económicas, sociales o culturales. Implica una distribución justa de recursos y apoyos que compense las desigualdades de origen, la equidad es un principio clave para asegurar que todos los alumnos puedan beneficiarse de una educación de calidad y prevenir que se reproduzcan brechas de exclusión y discriminación; de otro lado, Bruno (2021) dice que la equidad, en una educación de calidad, debe asegurar que todos los estudiantes puedan cursar los distintos niveles educativos sin discriminación; además, es fundamental que dispongan de materiales, recursos económicos, tecnología, personal docente y apoyos adecuados que respondan a sus necesidades específicas; por último, se debe procurar que los aprendizajes se evalúen de

manera justa y que todos los alumnos logren un nivel formativo equivalente, garantizando así igualdad de oportunidades y resultados comparables.

2.3. Bases conceptuales

Búsqueda. Indaga o explora información, objetos, respuestas o soluciones con un propósito específico, implica una acción intencionada y orientada hacia la obtención de algo que no se posee o que se desea conocer.

Calidad. La calidad es el grado en que un conjunto de características inherentes a un producto, servicio, proceso o sistema cumple con los requisitos establecidos, expectativas o necesidades de los usuarios o beneficiarios.

Competencia. Es la capacidad demostrada de aplicar conocimientos, habilidades, actitudes y valores en contextos reales o simulados, para resolver problemas, tomar decisiones o realizar tareas de manera eficaz y ética.

Comunicativa. Describe la capacidad, función o característica que permite o facilita el proceso de comunicar y comprender mensajes en diferentes contextos y medios.

Didáctica. Es la disciplina pedagógica que se ocupa del estudio de los métodos y técnicas de enseñanza para lograr aprendizajes significativos, analiza cómo enseñar de manera eficaz, considerando qué enseñar, cómo enseñar, a quién enseñar y con qué recursos.

Digital. Es el uso de tecnologías digitales (como plataformas, recursos multimedia e internet) para apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Educativa. Es la acción, función o naturaleza de educar, así como a los espacios, prácticas, recursos o políticas orientadas a transmitir conocimientos, valores y habilidades.

Información. Es un conjunto de datos organizados, procesados o interpretados que tienen sentido, significado y utilidad para quien los recibe, ya que permiten comprender, comunicar o tomar decisiones.

Tecnológica. Es todo lo relacionado con la tecnología, es decir, con el conjunto de conocimientos, técnicas, herramientas y procesos que el ser humano utiliza para transformar su entorno y resolver problemas de manera eficiente.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Formulación de hipótesis

3.1.1. Hipótesis general

HG: Existe relación significativa entre la competencia digital y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024.

3.1.2. Hipótesis específicas

HE1: Existe relación significativa entre la competencia tecnológica y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024.

HE2: Existe relación significativa entre la competencia didáctica y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024.

HE3: Existe relación significativa entre la competencia comunicativa y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024.

HE4: Existe relación significativa entre la competencia de búsqueda de información y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024.

3.2. Variables

Variable 1: Competencia digital.

Variable 2: Calidad educativa.

3.3. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 Competencia digital	La competencia digital es el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que los docentes deben poseer para utilizar las tecnologías de la información y la comunicación como recursos educativos integrados en su práctica diaria Fernández-Cruz y Fernández-Díaz (2016).	El instrumento aplicado para el acopio de los datos fue el cuestionario, que contó con un total de 16 ítems distribuido en sus 4 dimensiones equitativamente.	Competencia tecnológica	Manejo digital	Ordinal 1 = Nunca 2 = A veces 3 = Frecuentemente 4 = Siempre Recategorización 1 = Deficiente 2 = Regular 3 = Bueno 4 = Excelente
				Autonomía tecnológica	
			Competencia didáctica	Integración digital	
				Adaptación tecnológica	
			Competencia comunicativa	Comunicación digital	
				Interacción virtual	
Variable 2 Calidad educativa	Gómez (2000) dice que la calidad educativa favorece el desarrollo integral del estudiante, fortalece sus competencias y lo prepara para aprender continuamente y desenvolverse adecuadamente en la sociedad.	El instrumento de acopio de datos fue el cuestionario con un total de 20 ítems distribuido en 5 dimensiones equitativamente.	Equidad	Inclusión educativa	Ordinal 1 = Nunca 2 = A veces 3 = Frecuentemente 4 = Siempre Recategorización 1 = Deficiente 2 = Regular 3 = Buena 4 = Excelente
				Equidad pedagógica	
			Relevancia	Contextualización educativa	
				Pertinencia curricular	
			Permanencia	Permanencia escolar	
				Apoyo familiar	
			Eficacia	Logro educativo	
				Mejora pedagógica	
			Eficiencia	Gestión recursos	
				Organización pedagógica	

3.4. Tipo y nivel de investigación

3.4.1. Tipo

El tipo de investigación es básica; al respecto, Quezada (2010) señala que la investigación básica es aquella que se orienta al desarrollo y profundización del conocimiento teórico, sin perseguir necesariamente una aplicación inmediata, con el propósito de ampliar los fundamentos científicos de una disciplina; de igual forma, Huaman et al. (2021) dicen que este tipo de investigación no busca resolver problemas prácticos, sino que se orienta a profundizar y enriquecer el conocimiento existente sobre un tema, a diferencia de la investigación aplicada; por consiguiente, con el desarrollo del estudio al no realizar ningún experimento, se buscó generar mayor información para aportar a la comprensión teórica de las variables de estudio.

3.4.2. Nivel

El estudio es de nivel correlacional, este nivel de investigación según Hernández-Sampieri y Mendoza (2024) se centra en medir el grado de relación o asociación que existe entre dos o más variables, sin establecer causalidad; su propósito principal es determinar cómo varía una variable cuando otra también lo hace; por su parte, Huamán et al. (2021) explican que el nivel correlacional se encarga de identificar y analizar el grado de relación existente entre dos o más variables, con el propósito de determinar si los cambios en una de ellas se asocian con variaciones en las otras, sin implicar necesariamente una relación de causa y efecto; por lo tanto, el estudio permitió determinar el grado de relación que existe entre las variables de estudio.

3.5. Método

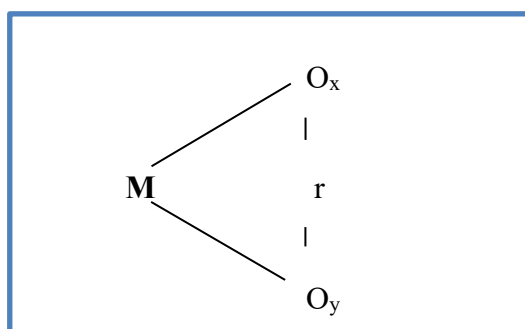
3.5.1. Método hipotético-deductivo

En el desarrollo de la investigación se aplicó el método hipotético-deductivo, este método para Reyes (2016) es un procedimiento científico que parte de la formulación de

hipótesis para luego someterlas a comprobación mediante la observación y la experimentación, con el fin de verificar su validez y derivar conclusiones lógicas.

3.6. Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental transversal descriptivo correlacional; al respecto, Sabino (2000) dice que este diseño consiste en observar y medir variables tal como ocurren en un solo momento o punto en el tiempo, sin manipularlas, con el propósito de describir sus características y analizar la relación o grado de asociación que existe entre ellas. Su esquema es la siguiente:



Donde

M: muestra

O_x: variable 1: Competencia digital.

O_y: variable 2: Calidad educativa.

r: relación de las variables de estudio.

3.7. Población y muestra

3.7.1. Población

La población de estudio, es el conjunto total de individuos, elementos u objetos que comparten una o más características y que constituyen el universo sobre el cual se desea realizar inferencias en una investigación (Reyes, 2016); de otro lado, Álvarez (2002) manifiesta que la población es el conjunto de todos los elementos o casos que poseen las características que se desean estudiar y que constituyen el universo al cual se pretende generalizar los resultados de la investigación; por consiguiente, la población de estudio para el presente estudio, estuvo compuesto por 148 docentes de las instituciones educativas

públicas del distrito de Ayna, provincia de La Mar, departamento de Ayacucho, 2025.

Tabla 1

Población de docentes de las instituciones educativas de Ayna

Código modular	Nombre de IE	Nivel / Modalidad	Docentes
0471532	311	Inicial - Jardín	6
0592618	360	Inicial - Jardín	3
0592584	359	Inicial - Jardín	2
0441618	38566	Primaria	1
0441337	38390	Primaria	1
0670448	38919	Primaria	1
0441402	38615	Primaria	1
0441436	38622	Primaria	3
0573741	38821 Sagrado Corazón de Jesús	Primaria	0
0592642	38856	Primaria	2
0441444	39017	Primaria	31
0670737	38946	Primaria	1
0441311	38387 San Agustín	Primaria	6
0615278	38898	Primaria	0
0629527	Mariscal La Mar	Secundaria	21
1162445	San Francisco	Secundaria	0
0441345	38391	Primaria	6
0441329	38388	Primaria	8
0441576	38389	Primaria	0
0477398	38637	Primaria	2
0507186	38751	Primaria	1
1163674	38442	Primaria	1
1348861	Fernando Belaunde Terry	Secundaria	16
1374743	425-5	Inicial - Jardín	2
1374685	425-7	Inicial - Jardín	1
1374701	425-9	Inicial - Jardín	1
1374784	425-10	Inicial - Jardín	0
1374776	425-11	Inicial - Jardín	1

1402247	Walter Peñaloza Ramella	Secundaria	15
1443233	425-39	Inicial - Jardín	2
1443241	425-40	Inicial - Jardín	3
1564228	425-50	Inicial - Jardín	3
1564343	425-62	Inicial - Jardín	1
1599992	425-86	Inicial - Jardín	2
1647528	38442	Inicial - Jardín	1
1678937	425-151	Inicial - Jardín	1
1782556	39017	Inicial - Jardín	2
Total			148

Nota: Nómina de docentes - Escala MINEDU 2025.

3.7.2. *Muestra*

La muestra según Quezada (2010) es un grupo de elementos extraídos de una población, seleccionados de manera que representen sus características esenciales, con el fin de estudiar fenómenos y generalizar los resultados al universo total con un margen de error aceptable; por su parte, Kerlinger y Lee (2002) dice que la muestra como una parte representativa de la población, seleccionada para obtener información y generalizar los resultados al total de sus integrantes; en tal virtud, la muestra de estudio estuvo constituida por 108 docentes de las instituciones educativas públicas del distrito de Ayna, provincia de La Mar, departamento de Ayacucho, 2025.

Tabla 2

Muestra de docentes de las instituciones educativas de Ayna

Código modular	Nombre de IE	Nivel / Modalidad	Docentes
0471532	311	Inicial - Jardín	6
0592618	360	Inicial - Jardín	3
0592584	359	Inicial - Jardín	2
0441436	38622	Primaria	3
0592642	38856	Primaria	2
0441444	39017	Primaria	20
0441311	38387 San Agustín	Primaria	6
0629527	Mariscal La Mar	Secundaria	15

0441345	38391	Primaria	6
0441329	38388	Primaria	8
0477398	38637	Primaria	2
1348861	Fernando Belaunde Terry	Secundaria	10
1374743	425-5	Inicial - Jardín	2
1402247	Walter Peñaloza Ramella	Secundaria	15
1443233	425-39	Inicial - Jardín	2
1443241	425-40	Inicial - Jardín	3
1564228	425-50	Inicial - Jardín	3
Total			108

Nota: Nómina de docentes - Escala MINEDU 2025.

3.7.3. Técnica muestral

La muestra de estudio fue seleccionada aplicando el tipo de muestreo probabilístico aleatorio simple; Hernández-Sampieri y Mendoza (2024), manifiestan que el muestreo aleatorio simple es un procedimiento en el que todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de ser elegidos y cada combinación posible de elementos también posee la misma oportunidad de selección; para tal fin, se aplicó la siguiente fórmula estadística para una muestra finita:

$$n = \frac{z^2 pq \cdot N}{E^2(N - 1) + z^2 \cdot pq} = 108$$

Donde:

n = muestra

z = nivel de confianza, 95%:2 = 47.5%:100 = 0,475

p = probabilidad de éxito, 60%:100 = 0,6

q = probabilidad de fracaso, 40%:100 = 0,4

E = Nivel de error, 0,05%:100 = 0,05

N = Población = 148.

3.7.3.1. Criterio de selección

a) Por inclusión:

- Docentes en servicio activo en instituciones educativas públicas o privadas del distrito de Ayna durante el año 2024.
- Docentes que utilicen o hayan utilizado recursos digitales (computadoras, internet, plataformas educativas) en su práctica pedagógica.
- Docentes que acepten participar voluntariamente en el estudio y firmen el consentimiento informado.

b) Por exclusión:

- Docentes que se encuentren con licencia prolongada o en comisión de servicios durante el periodo de recolección de datos.
- Docentes que no empleen ninguna herramienta digital en su labor educativa.
- Docentes que no completen en su totalidad el instrumento de recolección de datos.

3.8. Técnicas e instrumentos

3.8.1. Técnicas

El procedimiento para la recolección de la información fue la encuesta; para Hernández-Sampieri y Mendoza (2024) la encuesta es una técnica cuantitativa que consiste en recopilar datos mediante la aplicación de un cuestionario a una muestra de personas, con el propósito de describir, explicar o predecir características, opiniones o comportamientos de una población; siendo así, la encuesta se desarrolló en docentes de educación básica, a quienes primero se les informó sobre los fines que persigue la investigación para proceder a encuestarles para obtener la información de cada docente.

3.8.2. Instrumento

El instrumento aplicado para el acopio de los datos en el desarrollo del presente estudio fue el cuestionario, el cuestionario según Arias y Covinos (2021) es un instrumento

compuesto por un conjunto de preguntas estructuradas que se aplican a los participantes con el propósito de recolectar información sobre variables específicas de una investigación; de igual forma, Morán y Alvarado (2010) dicen que el cuestionario es un instrumento de recolección de datos conformado por preguntas previamente elaboradas, que se presenta de manera escrita y permite obtener información sobre opiniones, actitudes o características de los encuestados; en función de lo expuesto, el instrumento sobre la variable competencia digital estuvo compuesto por 4 dimensiones, por cada dimensión se formularon 4 indicadores y por cada indicador una pregunta; en el instrumento se utilizó los siguientes valores: nunca, a veces, frecuentemente y siempre; luego, para la interpretación se recategorizaron los datos con los siguientes valores: deficiente, regular, bueno y excelente.

Por otra parte, el cuestionario sobre la variable calidad educativa, estuvo compuesto por 5 dimensiones; por cada dimensión se formularon 4 ítems; los valores asignados en el instrumento fueron: nunca, a veces, frecuentemente y siempre; luego, para la interpretación en las tablas estadísticas se recategorizaron con los siguientes valores: deficiente, regular, buena y excelente; seguidamente se presentan las fichas técnicas.

Tabla 3

Ficha técnica del cuestionario sobre la competencia digital

Instrumento	Competencia digital
Autor	Floresmilo Rivera Fritas – Universidad César Vallejo
Adaptado	Joel Rivera Garamendi
País de origen	Perú (2017)
Disponible	https://goo.su/g5O2fLs
Objetivo	El objetivo del instrumento fue medir el nivel de competencia digital en docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024.
Dimensiones	Competencia tecnológica. Competencia didáctica. Competencia comunicativa. Competencia de búsqueda de información.
Duración	La duración de resolución de este test es aproximadamente de 10 minutos.

Validez	El instrumento fue validado mediante el juicio de expertos, cuyo resultado fue hallado con el coeficiente V de Aiken. El índice general obtenido fue $V_c = 0.95$ validez fuerte.
Confiabilidad	La confiabilidad del instrumento se halló con el coeficiente de Alfa de Cronbach, cuyo resultado fue de 0,794 reflejando una consistencia interna de nivel alta.
Finalidad	Evaluación de la competencia digital.
Escala de medición	Se utilizó una escala de Likert con los siguientes valores: Nunca (1) A veces (2) Frecuentemente (3) Siempre (4)

Tabla 4*Ficha técnica del cuestionario sobre calidad educativa*

Instrumento	Calidad educativa
Autor	Br. Rosas Bruno, Marisol Clelia – Universidad César Vallejo
Adaptado	Joel Rivera Garamendi
País de origen	Perú (2021)
Disponible	https://goo.su/HibHHu3
Objetivo	El objetivo del instrumento fue medir el nivel de calidad educativa en docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024.
Dimensiones	Equidad Relevancia Permanencia Eficacia Eficiencia
Duración	La duración de resolución de este test es aproximadamente de 10 minutos.
Validez	El instrumento fue validado mediante el juicio de expertos.
Confiabilidad	La confiabilidad del instrumento se halló con el coeficiente de Alfa de Cronbach.
Finalidad	Evaluación de la calidad educativa
Escala de medición	Se utilizó una escala de Likert con los siguientes valores: Nunca (1) A veces (2) Frecuentemente (3) Siempre (4)

3.9. Validez y confiabilidad de instrumentos**3.9.1. Validez**

Un instrumento es válido cuando hay “ausencia de sesgos, representa la relación entre lo que se mide y aquello que realmente se quiere medir, existen varios métodos para garantizar su evidencia” (Palella y Martins, 2012, p. 160); de otro lado, Kerlinger y Lee (2002) manifiestan que la validez de un instrumento, se refiere al grado en que realmente

mide la variable que pretende medir, implica que los resultados obtenidos representen con precisión el concepto teórico estudiado, es fundamental para garantizar la calidad y la utilidad de los datos recopilados; en función de lo expuesto, los instrumentos para medir las variables de estudio fueron validados por juicio de expertos, en la que participaron tres profesionales que conocen sobre las variables de estudio. Seguidamente, se presentan los resultados:

Tabla 5

Validez de los instrumentos

Expertos	Competencia digital		Calidad educativa	
	Porcentaje%	Opinión	Porcentaje%	Opinión
Alejandro Maximo Huaman De La Cruz	90%	Aplicable	85%	Aplicable
Máximo Orejón Cabezas	78%	Aplicable	78%	Aplicable
Marcelino Pomasoncco Illanes	80%	Aplicable	80%	Aplicable
Promedio de ponderación	82.7%	Aplicable	81%	Aplicable

Nota. Resultado del informe de expertos.

El instrumento utilizado para evaluar la variable competencia digital fue sometido a la validación por parte de tres expertos, quienes otorgaron una puntuación de 82.7%, calificándolo con un nivel bueno; en consecuencia, se determinó que el instrumento era válido y adecuado para ser aplicado en la recopilación de la información; por otro lado, el instrumento utilizado para medir la variable calidad educativa fue evaluado por tres expertos, quienes le otorgaron una calificación del 81%, lo que refleja un nivel bueno, en consecuencia, se consideró válido y se procedió a su aplicación en la recopilación de datos.

3.9.2. Confiabilidad

La confiabilidad según Niño (2011) es la “cualidad de una técnica o de una prueba (o instrumento) que consiste en que al ser aplicados en distintos momentos y a las mismas personas deben arrojar los mismos resultados” (p. 150); siendo así, el instrumento fue aplicado en una prueba piloto de 30 docentes; posterior a ello, los datos fueron procesados

aplicando el coeficiente de Alfa Cronbach, su fórmula es la siguiente:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S^2} \right]$$

α Es el coeficiente Alfa.

k Es el número de ítems o reactivos.

$\sum S_i^2$ Suma de las varianzas de cada ítem o reactivo.

S_T^2 Varianza del total.

Tabla 6

Estadísticos de confiabilidad: Competencia digital

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,869	16

El cuestionario diseñado para medir la competencia digital obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0,869 evidenciando una buena consistencia interna; por este motivo, el instrumento se utilizó para la recopilación de la información.

Tabla 7

Estadísticos de confiabilidad: Calidad educativa

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,810	20

El cuestionario aplicado para medir la calidad educativa alcanzó un coeficiente de confiabilidad de 0,810 indicando una adecuada consistencia interna; por ello, se consideró pertinente su uso en la recolección de los datos de la investigación.

3.10. Técnicas de procesamiento de datos

Los datos fueron procesados mediante el paquete estadístico SPSS, versión 27.0. Los métodos de análisis de datos son el descriptivo e inferencial; en el nivel descriptivo, la

información se presentó en tablas de frecuencias y porcentajes cruzadas, permitiendo caracterizar las respuestas de los docentes respecto a cada dimensión estudiada. Inicialmente, los resultados fueron organizados en hojas de cálculo de Excel para Windows 10, lo que facilitó la depuración y verificación de la base de datos, y posteriormente se importaron al software SPSS v27, donde se elaboraron las tablas correspondientes y se calcularon medidas de tendencia central y dispersión.

En el nivel inferencial, se realizaron análisis estadísticos orientados a aceptar o rechazar las hipótesis formuladas, aplicando pruebas de correlación, específicamente Tau_b de Kendall; puesto que, los resultados de la prueba de normalidad muestran que los datos presentan una distribución no normal; de esta manera, se calcularon los valores de significancia (p-valor) y los coeficientes de correlación para interpretar la fuerza y dirección de las relaciones entre las variables competencia digital y calidad educativa.

3.11. Aspectos éticos

La investigación titulada “*Competencia digital y calidad educativa en docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho – 2024*” se llevó a cabo en estricto cumplimiento de los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki, orientados a proteger la dignidad, los derechos y el bienestar de los participantes; por consiguiente, todos los docentes fueron informados de manera clara y detallada sobre los objetivos del estudio, los procedimientos a seguir, los posibles riesgos y beneficios, así como su derecho a retirarse en cualquier momento sin que ello implicara perjuicio alguno; el consentimiento informado fue obtenido por escrito antes de iniciar la recolección de datos, garantizando así su participación libre y voluntaria.

De igual forma, la información proporcionada fue tratada con absoluta confidencialidad y anonimato; para este fin, los cuestionarios no incluyeron datos personales identificables y los resultados fueron procesados de manera agregada, evitando cualquier

vinculación individual con los participantes, se aseguró que la participación fuera completamente voluntaria, sin ejercer ningún tipo de presión ni ofrecer incentivos que pudieran influir en la decisión de participar.

De otro lado, en concordancia con el Código Nacional de la Integridad Científica (Resolución N.º 192-2019-CONCYTEC-P), este estudio se desarrolló promoviendo los valores de honestidad, objetividad, transparencia y responsabilidad en todas sus fases, se respetó el compromiso de producir conocimiento original y confiable, garantizando que los datos y resultados reportados corresponden fielmente a los análisis realizados.

De esta forma, se declara expresamente que el contenido de este trabajo es producto de una labor académica auténtica y que no incurre en actos de plagio, en conformidad con las normas vigentes sobre propiedad intelectual y derechos de autor supervisadas por INDECOPI; los antecedentes, teorías y referencias utilizadas fueron debidamente citados, asegurando el respeto por el trabajo intelectual de otros autores.

Finalmente, los datos recolectados se emplearon exclusivamente con fines académicos y de investigación, con la finalidad de contribuir a la mejora de la calidad educativa y al fortalecimiento de las competencias digitales del profesorado, en beneficio directo de la comunidad educativa, estas acciones se desarrollaron bajo los principios de respeto, beneficencia, no maleficencia y justicia, promoviendo una conducta ética responsable durante todo el proceso investigativo.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados a nivel descriptivo

Tabla 8

Relación entre competencia digital y calidad educativa

		Calidad educativa			Total
		Regular	Bueno	Excelente	
Competencia digital	Regular	5	1	0	6
		4,6%	0,9%	0,0%	5,6%
	Bueno	0	74	10	84
		0,0%	68,5%	9,3%	77,8%
	Excelente	0	0	18	18
		0,0%	0,0%	16,7%	16,7%
Total		5	75	28	108
		4,6%	69,4%	25,9%	100,0%

Nota. Resultados de la encuesta aplicado a los docentes.

En la tabla 8, se observa que el 77,8% de los docentes califican su competencia digital en el nivel bueno; el 16,7% excelente; mientras que, el 5,6% como regular; por otro lado, con respecto a la calidad educativa que brindan las instituciones educativas, el 69,4% de los docentes manifiestan que es bueno; el 25,9% excelente; mientras que, el 4,6% regular.

Tabla 9

Relación entre competencia tecnológica y calidad educativa

		Calidad educativa			Total
		Regular	Bueno	Excelente	
Competencia tecnológica	Regular	5	2	1	8
		4,6%	1,9%	0,9%	7,4%
	Bueno	0	71	7	78
		0,0%	65,7%	6,5%	72,2%
	Excelente	0	2	20	22
		0,0%	1,9%	18,5%	20,4%
Total		5	75	28	108
		4,6%	69,4%	25,9%	100,0%

Nota. Resultados de la encuesta aplicado a los docentes.

En la tabla 9, se observa que el 72,2% de los docentes califican su competencia tecnológica en el nivel bueno; el 20,4% excelente; mientras que, el 7,4% como regular; por otro lado, con respecto a la calidad educativa que brindan las instituciones educativas, el

69,4% de los docentes manifiestan que es bueno; el 25,9% excelente; mientras que, el 4,6% regular.

Tabla 10

Relación entre competencia didáctica y calidad educativa

		Calidad educativa			Total
		Regular	Bueno	Excelente	
Competencia didáctica	Regular	4	2	1	7
		3,7%	1,9%	0,9%	6,5%
	Bueno	1	70	5	76
		0,9%	64,8%	4,6%	70,4%
	Excelente	0	3	22	25
		0,0%	2,8%	20,4%	23,1%
Total		5	75	28	108
		4,6%	69,4%	25,9%	100,0%

Nota. Resultados de la encuesta aplicado a los docentes.

En la tabla 10, se observa que el 70,4% de los docentes califican su competencia didáctica digital en el nivel bueno; el 23,4% excelente; mientras que, el 6,5% como regular; por otro lado, con respecto a la calidad educativa que brindan las instituciones educativas, el 69,4% de los docentes manifiestan que es bueno; el 25,9% excelente; mientras que, el 4,6% regular.

Tabla 11

Relación entre competencia comunicativa y calidad educativa

		Calidad educativa			Total
		Regular	Bueno	Excelente	
Competencia comunicativa	Regular	5	2	0	7
		4,6%	1,9%	0,0%	6,5%
	Bueno	0	71	9	80
		0,0%	65,7%	8,3%	74,1%
	Excelente	0	2	19	21
		0,0%	1,9%	17,6%	19,4%
Total		5	75	28	108
		4,6%	69,4%	25,9%	100,0%

Nota. Resultados de la encuesta aplicado a los docentes.

En la tabla 11, se observa que el 74,1% de los docentes califican su competencia comunicativa digital en el nivel bueno; el 19,4% excelente; mientras que, el 6,5% como regular; por otro lado, con respecto a la calidad educativa que brindan las instituciones educativas, el 69,4% de los docentes manifiestan que es bueno; el 25,9% excelente; mientras que, el 4,6% regular.

Tabla 12

Relación entre competencia en la búsqueda de información y calidad educativa

		Calidad educativa			Total
		Regular	Bueno	Excelente	
Competencia en la búsqueda de información	Regular	5	4	0	9
		4,6%	3,7%	0,0%	8,3%
	Bueno	0	65	7	72
		0,0%	60,2%	6,5%	66,7%
	Excelente	0	6	21	27
		0,0%	5,6%	19,4%	25,0%
Total		5	75	28	108
		4,6%	69,4%	25,9%	100,0%

Nota. Resultados de la encuesta aplicado a los docentes.

En la tabla 12, se observa que el 66,7% de los docentes califican su competencia en la búsqueda de información digital en el nivel bueno; el 25,0% excelente; mientras que, el 8,3% como regular; por otro lado, con respecto a la calidad educativa que brindan las instituciones educativas, el 69,4% de los docentes manifiestan que es bueno; el 25,9% excelente; mientras que, el 4,6% regular.

4.2. Resultados a nivel inferencial

4.2.1. Prueba de normalidad

Ho: Los datos de la muestra provienen de una distribución normal.

Ha: Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal.

Nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Estadístico de prueba:

$p \leq 0,05$, rechazar Ho

$p > 0,05$, aceptar H_0

Tabla 13

Prueba de normalidad a través del estadígrafo Kolmogorov-Smirnov

Kolmogorov-Smirnov			
	Estadísticos	gl	sig.
Competencia digital	,429	108	,000
Competencia tecnológica	,396	108	,000
Competencia didáctica	,394	108	,000
Competencia comunicativa	,409	108	,000
Competencia en búsqueda de información	,368	108	,000
Calidad educativa	,402	108	,000

La tabla 13, los resultados obtenidos mediante el estadígrafo de Kolmogorov-Smirnov evidencian que el p-valor (sig.) en todos los casos es menor que el nivel de significancia ($p = 0,000 < \alpha = 0,05$) tanto en las variables como en las dimensiones; lo que demuestra que los datos provienen de una distribución no normal; por tanto, el desarrollo de la prueba de hipótesis se realizó con la estadística no paramétrica Tau_b de Kendall.

4.2.2. Prueba de hipótesis general

a. Sistema de hipótesis

$$H_0: r_{xy} = 0$$

H_0 : No existe relación significativa entre la competencia digital y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024.

$$H_a: r_{xy} \neq 0$$

H_a : Existe relación significativa entre la competencia digital y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024.

b. Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05$$

c. Prueba estadística

Tau-b de Kendall

d. Decisión estadística

Si “p” (p-valor) $\leq 0,05$, se rechaza la H_0

Si “p” (p-valor) $> 0,05$, se acepta la H_0

e. Resultados

Tabla 14

Relación entre competencia digital y calidad educativa

			Competencia digital	Calidad educativa
Tau_b de Kendall	Competencia digital	Coeficiente de correlación	1,000	,793**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,793**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14, el estadígrafo Tau-b de Kendall muestra que el nivel de significancia obtenido es igual a $0,000 < 0,05$, con el que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y acepta la hipótesis alterna (H_a); asimismo, el coeficiente de correlación es de 0,793, con el que se determina la presencia de una buena y directa relación; en consecuencia, se concluye que existe relación significativa entre la competencia digital y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024; lo que indica que, a mayor competencia digital, mejor calidad educativa.

4.2.3. Prueba de primera hipótesis específica

a. Sistema de hipótesis

$$H_0: r_{xy} = 0$$

H_0 : No existe relación significativa entre la competencia tecnológica y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024.

$$H_a: r_{xy} \neq 0$$

H_a : Existe relación significativa entre la competencia tecnológica y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024.

b. Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05$$

c. Prueba estadística

Tau-b de Kendall

d. Decisión estadística

Si “p” (p-valor) $\leq \alpha = 0,05$, se rechaza la H_0

Si “p” (p-valor) $> 0,05$, se acepta la H_0

e. Resultados

Tabla 15

Relación entre competencia tecnológica y calidad educativa

			Competencia tecnológica	Calidad educativa
Tau_b de Kendall	Competencia tecnológica	Coeficiente de correlación	1,000	,736**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,736**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 15, el estadígrafo Tau-b de Kendall muestra que el nivel de significancia obtenido es igual a $0,000 < 0,05$, con el que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y acepta la hipótesis alterna (H_a); asimismo, el coeficiente de correlación es de 0,736, con el que se determina la presencia de una buena y directa relación; en consecuencia, se concluye que existe relación significativa entre la competencia tecnológica y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024; lo que indica que, a mayor competencia tecnológica, mejor calidad educativa.

4.2.4. Prueba de segunda hipótesis específica

a. Sistema de hipótesis

$$H_0: r_{xy} = 0$$

H_0 : No existe relación significativa entre la competencia didáctica y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024.

$$H_a: r_{xy} \neq 0$$

H_a : Existe relación significativa entre la competencia didáctica y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024.

b. Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05$$

c. Prueba estadística

Tau-b de Kendall

d. Decisión estadística

Si “p” (p-valor) $\leq 0,05$, se rechaza la H_0

Si “p” (p-valor) $> 0,05$, se acepta la H_0

e. Resultados

Tabla 16

Relación entre competencia didáctica digital y calidad educativa

		Competencia didáctica	Calidad educativa
Tau_b de Kendall	Competencia didáctica	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,738**
		N	108
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,738**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	108

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 16, el estadígrafo Tau-b de Kendall muestra que el nivel de significancia obtenido es igual a $0,000 < 0,05$, con el que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y acepta la

hipótesis alterna (H_a); asimismo, el coeficiente de correlación es de 0,738, con el que se determina la presencia de una buena y directa relación; en consecuencia, se concluye que existe relación significativa entre la competencia didáctica y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024; lo que indica que, a mayor competencia didáctica digital, mejor calidad educativa.

4.2.5. Prueba de tercera hipótesis específica

a. Sistema de hipótesis

$$H_0: r_{ry} = 0$$

H_0 : No existe relación significativa entre la competencia comunicativa y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024.

$$H_a: r_{ry} \neq 0$$

H_a : Existe relación significativa entre la competencia comunicativa y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024.

b. Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05$$

c. Prueba estadística

Tau-b de Kendall

d. Decisión estadística:

Si “p” (p-valor) $\leq 0,05$, se rechaza la H_0

Si “p” (p-valor) $> 0,05$, se acepta la H_0

e. Resultados

Tabla 17*Relación entre competencia comunicativa y calidad educativa*

			Competencia comunicativa	Calidad educativa
Tau_b de Kendall	Competencia comunicativa	Coeficiente de correlación	1,000	,757**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,757**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 17, el estadígrafo Tau-b de Kendall muestra que el nivel de significancia obtenido es igual a $0,000 < 0,05$, con el que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y acepta la hipótesis alterna (H_a); asimismo, el coeficiente de correlación es de 0,757, con el que se determina la presencia de una buena y directa relación; en consecuencia, se concluye que existe relación significativa entre la competencia comunicativa y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024; lo que indica que, a mayor competencia comunicativa digital, mejor calidad educativa.

4.2.6. Prueba de cuarta hipótesis específica

a. Sistema de hipótesis

$$H_0: r_y = 0$$

H_0 : No existe relación significativa entre la competencia de búsqueda de información y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024.

$$H_a: r_{ry} \neq 0$$

H_a : Existe relación significativa entre la competencia de búsqueda de información y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024.

b. Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05$$

c. Prueba estadística

Tau-b de Kendall

d. Decisión estadística:

Si “p” (p-valor) $\leq 0,05$, se rechaza la H_0

Si “p” (p-valor) $> 0,05$, se acepta la H_0

e. Resultados

Tabla 18

Relación entre competencia en búsqueda de información y la calidad educativa

			Competencia en búsqueda de información	Calidad educativa
Tau_b de Kendall	Competencia en búsqueda de información	Coeficiente de correlación	1,000	,709**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,709**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 18, el estadígrafo Tau-b de Kendall muestra que el nivel de significancia obtenido es igual a $0,000 < 0,05$, con el que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y acepta la hipótesis alterna (H_a); asimismo, el coeficiente de correlación es de 0,709, con el que se determina la presencia de una buena y directa relación; en consecuencia, se concluye que existe relación significativa entre la competencia de búsqueda de información y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024; lo que indica que, a mayor competencia de búsqueda de información digital, mejor calidad educativa.

4.3. Discusión de resultados

En relación con el objetivo general, se llegó a determinar que existe una relación significativa ($p < 0,05$) entre la competencia digital y la calidad educativa en los docentes de

las instituciones educativas del distrito de Ayna, este resultado coincide ampliamente con los estudios revisados; por ejemplo, Reina y Sosa (2023) encontraron que la mayoría de los docentes presenta un nivel medio de dominio tecnológico, situación que limita el uso pleno de los recursos digitales para mejorar la enseñanza, este hallazgo resalta la importancia de promover capacitaciones permanentes que permitan fortalecer estas habilidades; igualmente, Cotohuanca y Saravia (2022) demostraron que las competencias digitales explican el 57.8% de la variabilidad en el desempeño docente, confirmando que su dominio es un factor decisivo para alcanzar una educación de calidad; de esta manera, Leandro (2021) evidenció que las políticas educativas en TIC tienen una influencia sustancial en el desarrollo de estas competencias ($r=0.886$; $p=0.000$), lo que refuerza la necesidad de contar con estrategias institucionales y políticas públicas que integren la formación digital de manera sistemática; en conjunto, los hallazgos del presente estudio confirman que la CD es un componente clave en la mejora de la calidad educativa y debe ser priorizada en la formación docente.

En cuanto al primer objetivo específico, se encontró que existe una relación significativa ($p<0,05$) entre la competencia tecnológica y la CE en los docentes, el análisis realizado evidenció que este resultado es congruente con Centeno (2021), quien identificó que, si bien muchos docentes adquirieron conocimientos tecnológicos por iniciativa propia, su uso aún es parcial y limitado en la práctica pedagógica, especialmente en aspectos como la creación de contenidos digitales, esta brecha limita el impacto positivo de la tecnología en la enseñanza; igualmente, Saavedra (2023) encontró que hasta el 81.9% del desarrollo profesional docente puede atribuirse a las CD, evidenciando su relevancia en el desempeño y la CE; por ello, se coincide en que es urgente implementar programas de capacitación continua, prácticos y contextualizados, que fortalezcan las habilidades tecnológicas y permitan su integración efectiva en el proceso educativo.

Respecto al segundo objetivo específico, se encontró que existe una relación significativa ($p < 0,05$) entre la competencia didáctica y la CE en los docentes, este resultado se alinea con Paladines et al. (2024), quienes observaron que, aunque los docentes acceden a información profesional mediante medios digitales, persiste un uso limitado de herramientas digitales creativas y de software de evaluación; del mismo modo, Centeno (2021) evidenció que la creación de contenidos digitales presenta niveles intermedios bajos, lo que refleja una brecha importante entre la formación recibida y su aplicación efectiva en el aula; también, Saavedra (2023) destacó que la CD contribuye de manera significativa al desarrollo profesional docente, impactando directamente en la calidad del proceso educativo, estos hallazgos reflejan que la competencia didáctica digital, entendida como la capacidad de integrar estratégicamente la tecnología en el diseño, desarrollo y evaluación de las clases, es fundamental para incrementar la calidad educativa; así, el estudio confirma que el fortalecimiento de estas competencias resulta indispensable para superar los retos que plantea la educación en entornos digitales y para consolidar prácticas pedagógicas más innovadoras y efectivas, tal como también lo señalan Cotohuanca y Saravia (2022), quienes enfatizan que las habilidades digitales explican un alto porcentaje de la variabilidad en el desempeño docente.

Con respecto al tercer objetivo específico, se encontró que existe una relación significativa ($p < 0,05$) entre la competencia comunicativa y la calidad educativa en los docentes, este hallazgo coincide con lo señalado por Arteaga (2024), quien identificó debilidades en el uso de medios digitales, la búsqueda de información confiable y la interacción mediada por tecnología; de igual forma, Espinoza Ruíz (2024) evidenció que a mayor desarrollo de CD incluida la comunicativa se observa una mejora proporcional en los indicadores de CE; al mismo tiempo, Paladines et al. (2024) destacaron que, aunque muchos docentes utilizan recursos digitales en su labor, persisten limitaciones en la adopción de

herramientas innovadoras que fortalezcan la interacción y el acompañamiento pedagógico; además, Cotohuanca y Saravia (2022) subrayan que el fortalecimiento de las habilidades digitales en general tiene una incidencia significativa en el desempeño docente, lo que repercute directamente en la CE; estas limitaciones afectan la capacidad de los docentes para comunicarse de manera eficaz con sus estudiantes y otros actores educativos, la investigación reafirma que desarrollar la competencia comunicativa digital es esencial para promover procesos de enseñanza-aprendizaje más dinámicos, colaborativos y contextualizados; de este modo, se destaca que la capacitación permanente orientada al uso pedagógico de la tecnología contribuye de manera significativa a elevar los estándares de CE y a responder eficazmente a los retos actuales de la práctica docente.

En lo referente al cuarto objetivo específico, se encontró que existe una relación significativa ($p < 0,05$) entre la competencia de búsqueda de información y la CE en los docentes de las instituciones educativas, este resultado concuerda con Espinoza Ruíz (2024), quien reportó una correlación positiva moderada ($Rho = 0.494$; $p = 0.003$), evidenciando que, a mayor dominio de esta competencia, mejores son los indicadores de desempeño docente; de esta manera, Zarzosa (2025) destacó que la capacidad de gestión de información está estrechamente vinculada a la calidad de los procesos educativos, Paladines et al. (2024) identificaron que, aunque los docentes acceden a información digital, persisten limitaciones en el uso de herramientas que optimicen su búsqueda y selección; así, Centeno (2021) señaló que el nivel intermedio bajo en creación y manejo de contenidos digitales refleja una brecha importante en este ámbito; al mismo tiempo, Cotohuanca y Saravia (2022) enfatizaron que las CD explican un alto porcentaje de la variabilidad del rendimiento docente, la evidencia sugiere que las competencias de búsqueda, análisis y selección de información confiable son esenciales para la actualización profesional y la innovación didáctica; por ello, fortalecer

esta competencia mediante estrategias de formación continua resulta clave para responder a los retos de la educación digital y consolidar prácticas educativas de calidad.

En conclusión, el estudio logró evidenciar que la CD guarda una relación significativa con la CE, corroborando hallazgos previos y aportando datos concretos del contexto de Ayna; entre los logros, se destaca la identificación de dimensiones específicas tecnológica, didáctica, comunicativa y de búsqueda de información que inciden en la mejora del desempeño docente; sin embargo, se identificaron vacíos importantes, como el uso limitado de herramientas digitales creativas y la persistencia de brechas en la creación de contenidos y la gestión de información confiable, entre las principales limitaciones se encuentra la dependencia de la autopercepción de los docentes, que puede introducir sesgos en las respuestas, y la restricción geográfica de la muestra, que dificulta generalizar los resultados a otros contextos; a pesar de ello, el estudio constituye un aporte relevante que orienta la necesidad de fortalecer la formación digital continua y contextualizada del profesorado para consolidar prácticas pedagógicas de mayor calidad.

CONCLUSIONES

1. Existe una buena y directa relación significativa entre la competencia digital y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024, este resultado es confirmado con el estadígrafo Tau_b de Kendall, obteniéndose un coeficiente de correlación de 0,793 con un nivel de significancia de $p=0.000<0.05$; lo que indica que, a mayor competencia digital, mejor calidad educativa.
2. Existe una buena y directa relación significativa entre la competencia tecnológica y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024, este resultado es confirmado con el estadígrafo Tau_b de Kendall, obteniéndose un coeficiente de correlación de 0,736 con un nivel de significancia de $p=0.000<0.05$; lo que indica que, a mayor competencia tecnológica, mejor calidad educativa.
3. Existe una buena y directa relación significativa entre la competencia didáctica y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024, este resultado es confirmado con el estadígrafo Tau_b de Kendall, obteniéndose un coeficiente de correlación de 0,738 con un nivel de significancia de $p=0.000<0.05$; lo que indica que, a mayor competencia didáctica digital, mejor calidad educativa.
4. Existe una buena y directa relación significativa entre la competencia comunicativa y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024, este resultado es confirmado con el estadígrafo Tau_b de Kendall, obteniéndose un coeficiente de correlación de 0,757 con un nivel de significancia de $p=0.000<0.05$; lo que indica que, a mayor competencia comunicativa digital, mejor calidad educativa.

5. Existe una buena y directa relación significativa entre la competencia de búsqueda de información y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024, este resultado es confirmado con el estadígrafo Tau_b de Kendall, obteniéndose un coeficiente de correlación de 0,709 con un nivel de significancia de $p=0.000<0.05$; lo que indica que, a mayor competencia de búsqueda de información digital, mejor calidad educativa.

RECOMENDACIONES

1. Al Ministerio de Educación (MINEDU), potenciar la elaboración y puesta en marcha de políticas públicas enfocadas en el desarrollo sistemático de la habilidad digital del profesorado, incorporando esta como un elemento transversal en la educación inicial, formación constante y evaluación de los docentes; igualmente, es crucial garantizar la provisión de infraestructura tecnológica y conectividad en todas las áreas del país, poniendo especial atención en áreas rurales y de acceso complicado.
2. A la Dirección Regional de Educación Ayacucho (DREA), fomentar programas de actualización para profesores específicos en la utilización pedagógica de las tecnologías digitales, en colaboración con universidades, centros educativos y socios estratégicos; al mismo tiempo, es necesario supervisar y valorar de manera regular el efecto del avance en habilidades digitales en los procesos de enseñanza y aprendizaje, con el fin de aportar a la mejora de la calidad educativa en la región.
3. A las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL), implementar programas locales para potenciar habilidades digitales, que contemplen diagnósticos institucionales, seminarios de capacitación, orientación personalizada y monitoreo de los docentes; igualmente, promover la utilización de plataformas educativas digitales como herramientas para innovar en los métodos de enseñanza y conseguir aprendizajes más significativos y relevantes para los estudiantes.
4. A los directores de las instituciones educativas, encabezar procesos institucionales de incorporación eficaz de las TIC, fomentando una cultura de colaboración digital entre profesores, alumnos y familias, es crucial proporcionar espacios de formación continua, valorar el trabajo de los profesores innovadores y fomentar la utilización de herramientas digitales como parte del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el Plan Anual de Trabajo (PAT).

5. A los investigadores, ampliar y enriquecer el análisis de la conexión entre la habilidad digital del docente y la calidad educativa, indagando en nuevas variables que influyen como el liderazgo pedagógico, la innovación en la enseñanza, la equidad digital o la utilización ética de la tecnología; igualmente, resulta útil incluir métodos mixtos que fusionen datos tanto cuantitativos como cualitativos, para lograr una comprensión más completa del fenómeno.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adell, J. (2010). *La Competencia Digital*. <https://shre.ink/xtSF>
- Ajalcriña, J. S. (2022). *La gestión administrativa y la calidad educativa en instituciones educativas de la Ugel 06 en el año 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional UCV. <https://shre.ink/xx7H>
- Alarcon Sueldo, R. S. (2021). Liderazgo pedagógico y la calidad educativa en instituciones educativas rurales del distrito de Santillana – Huanta, 2019. <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/4786>
- Álvarez, G. (2002). *Metodología de la investigación jurídica*. <https://lc.cx/jbJZq3>
- Ander-Egg, E. y Aguilar, J. M. (2005). *Como elaborar proyectos. Guía para diseñar proyectos sociales y culturales*. (18.^a ed.). Lumen/humanitas. https://lc.cx/He_kkA
- Arias, J.L. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. <https://shre.ink/e6kR>
- Arteaga, M. L. (2024). *Programa de capacitación para reforzar las competencias digitales en los docentes de secundaria de una institución educativa privada de Lima*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL. <https://shre.ink/xyuz>
- Barrios, N. (2019). *La calidad educativa. Alternativas y reflexiones desde una experiencia en Ecuador*. Universidad Espíritu Santo. <https://shre.ink/xxqc>
- Bastidas-González, K. A. (2023). Competencia digital del profesorado: enfoques, validación y aplicación en contextos educativos. *Sapiens EduTech Journal*, 2(1). 1-19. <https://shre.ink/xtqW>
- Bodero Delgado, H. (2014). El impacto de la calidad educativa [Artículo de divulgación]. *Apuntes de Ciencias Sociales*, 4(1), 112–117. <https://shre.ink/xxqk>
- Boris, M. (2009). La Competencia digital una propuesta. <https://shre.ink/xttm>

- Bruno, M. C. (2021). *Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa N° 1237 Ate, 2021. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio institucional.* <https://shre.ink/xxcl>
- Cabello Hinostroza, N. L. (2022). Competencia digital y su relación con el desempeño docente en las aulas de AIP/CRT de la I.E. 171-02 – UGEL 05. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/8720>
- Cabero-Almenara, J., Barroso-Osuna, J., Rodríguez-Gallego, M. y Palacios-Rodríguez, A. (2020). La Competencia Digital Docente. El caso de las universidades andaluzas. *Aula abierta, Revista de la Universidad de Oviedo*, 49 (4), 12-31. <https://shre.ink/xtAI>
- Cabero-Almenara, J., Romero-Tena, R., Barroso-Osuna, J. y Palacios-Rodríguez, A. (2020). Marcos de competencias digitales docentes y su adecuación al profesorado universitario y no universitario. *Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 4(2), 137-157. <https://shre.ink/xxqv>
- Carrera, F., & Coiduras, J. (2012). *Identificación de la competencia digital del profesor universitario: un estudio exploratorio en el ámbito de las ciencias sociales.* <https://shre.ink/xxaq>
- Castro, D. (2015). *Educa 593, calidad educativa.* <https://shre.ink/xxqT>
- Centeno-Caamal, R. (2021). Formación tecnológica y competencias digitales docentes. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 11(1), 174-182. <https://shre.ink/xyuZ>
- Comisión Europea. (2020). Marco de competencia digital para educadores (DigCompEdu). Joint Research Centre. <https://ec.europa.eu/jrc/en/digcompedu>
- Contreras Angeles, B., Villanueva Candiotti, G. M., Loli Gonzales, J. A., y Carpio Mendoza, J. (2024). Calidad educativa en Educación Básica: Revisión sistemática. *Revista Tribunal*, 4(9). <https://shre.ink/xxqH>

- Cotohuanca, S.M. y Saravia, Y.J. (2022). Competencia digital en el desempeño docente: estudio de instituciones educativas de nivel Primario. *Revista científica digital de Educación. Eduser* 9(1), 26-35. <https://shre.ink/xxqU>
- De La Cruz, F. (2022). *Gestión escolar y calidad educativa en la Institución Educativa N° 1143 Domingo Faustino Sarmiento del distrito de Ate-Vitarte, UGEL 06 en el año 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación, Enrique Guzmán y Valle; La Cantuta] Repositorio institucional: UNE. <https://shre.ink/xxjS>
- Espinoza Ruíz, E. (2023). Competencias digitales y calidad educativa en docentes de educación básica regular (EBR). *YACHAQ*, 7(1), 101–134. <https://shre.ink/xyuh>
- Esteve-Mon, F. M., Gisbert-Cervera, M., Lázaro-Cantabrana, J. L. (2016). La competencia digital de los futuros docentes: ¿cómo se ven los actuales estudiantes de educación?. *Redalyc.Org. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 55(2), 38-54. <https://shre.ink/xt7v>
- Fernández, E., Ordóñez, E., Morales, B. y López, J. (2019). *La competencia digital en la docencia universitaria*. <https://shre.ink/xtRN>
- Fernández-Cruz, F. J. Fernández-Díaz, M. J. (2016) Los docentes de la Generación Z y sus competencias digitales. *Revista Científica de Educomunicación*, 46(24), 97-105. <https://shre.ink/xt3t>
- Galindo Espinoza, R. (2022). Universidad Nacional de Ucayali. Recuperado el 13 de octubre de 2023, de Universidad Nacional de Ucayali: <https://shre.ink/xVnn>
- Garavito, E., Castro, A. C., Sosa, F., Huayanca, P. C., y Sucari, W. G. (2022). *Gestión pedagógica y calidad educativa*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología. <https://shre.ink/xxqd>
- García, F. J., Juárez, S. C., y Salgado, L. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana de Educación Superior*. <https://shre.ink/xxqs>

- Hatlevik, O., Throndsen, I., Loi, M., & Gudmundsdottir, G. (2018). Students' ICT self-efficacy and computer and information literacy: Determinants and relationships. *Computers & Education*, 118, 107–119. <https://doi.org/10.1016/J.COMPEDU.2017.11.011>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, Ch. P. (2024). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (2.^a ed.) <https://goo.su/H88sg>
- Huaman, E. J., Anicama, E., Gonzáles, E. L., Félix, H. L. y Chu, W. E. (2021). *Metodología de la investigación científica. Guía práctica para la elección, diseño y desarrollo de la investigación*. <https://goo.su/89ZwT>
- Hurtado, C. R. (2017). *Gestión institucional y calidad de servicio en la institución educativa Tomas Alva Edison del Distrito de San Juan de Lurigancho, 2017* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://shre.ink/xxq8>
- Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado. (2017). *Marco común de competencia digital docente* (Versión 2.1). Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España. <https://shre.ink/xtqS>
- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2018). *El concepto de calidad en la educación*. Mexico: GACETA. <https://shre.ink/xx5x>
- ISTE. (2018). Crosswalk: Future Ready Librarians Framework and ISTE Standards for Educators. Washington D.C.: International Association for Technology in Education.
- Jimenez, Y. (2023). Alfabetización digital y el desarrollo de competencias digitales en docentes rurales de educación secundaria. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(32), 236 – 250. <https://shre.ink/xt7k>
- Kerlinger, F. N. y Lee, H. B. (2002). *Investigación del Comportamiento*. (L. E. Pineda y I. Mora, 4.^a ed. y trad.). Interamericana; McGraw-Hill. <https://lc.cx/IZdrG2>

- Leandro, O. (2021). *Políticas Educativas TIC y Competencia Digital Docente desde su propia perspectiva, caso I.E. N° 20075 de Churín – 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional Unjpsc. <https://shre.ink/xyuC>
- Llorente, M. del C. (2007). La Tutoría Virtual: Técnicas, Herramientas Y Estrategias. *Revista Eduweb*, 1(1), 23–38. <https://shre.ink/xt7i>
- Martínez-Iñiguez, J. E., Tobón, S., López-Ramírez, E., & Manzanilla-Granados, H. M. (2020). Calidad educativa: Un estudio documental desde una perspectiva socioformativa. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 16(1), 233–253. <https://doi.org/10.17151/rlee.2020.16.1.11>
- Ministerio de Asuntos Económicos y Transformación Digital (2022). (2023). Monográficos España Digital: Competencias Digitales. <https://shre.ink/xtSa>
- Ministerio de Educación del Perú. (2023). *Recursos para el liderazgo pedagógico efectivo. Guía para la gestión de la calidad escolar* (1.^a ed.). <https://shre.ink/xxqg>
- Ministerio de Educación. (2012). *Marco del buen desempeño docente*. <https://shre.ink/xxaR>
- Mishra, P. y Koehler, M. J. (2006). *Conocimiento del contenido pedagógico tecnológico: un marco para el conocimiento docente*. <https://shre.ink/xxhf>
- Mitma Huamani, D. (2023). *Práctica docente y calidad educativa en la Institución Educativa “Nuestra Señora de Fátima” Ayacucho – 2019*. <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/5924>
- Morán, G. y Alvarado, D. G. (2010). *Métodos de investigación*. <https://shre.ink/xSwi>
- Niño, V. M. (2011). *Metodología de la investigación*. Ediciones de la U. <https://acortar.link/qV5770>

- Paladines-Ramírez, E., Alcívar-Solórzano, J., Gabela-Acurio, E., (2024). Competencias digitales en docentes de educación superior en Ecuador. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(5), 868-879. <https://shre.ink/xxqt>
- Palella, S. y Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. (3.^a ed.). <https://n9.cl/hr5xz>
- Pérez Finol, A. E. del C. (2024). Calidad educativa y su vinculación con los ejes: liderazgo, emprendimiento e innovación. En A. Cuzme & J. Márquez (Eds.), *Aprendizaje, formación y calidad educativa* (pp. 66–83). Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. <https://shre.ink/xxqL>
- Quezada, N. (2010). *Metodología de la investigación*. <https://lc.cx/lx60ML>
- Reategui Garcia, H. N. (2021). Competencias digitales y la gestión directiva en los docentes de una institución educativa de la Victoria – Lima 2021. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68945>
- Reina Muñoz, N. M. P., & Sosa Meza, G. A. (2023). Competencias digitales docentes y estrategias de mejora. *Revista Científica Internacional*, 6(1), 09–22. <https://shre.ink/xyuy>
- Reyes, G. (2010). La calidad en la educación. *Planeación y Evaluación Educativa*, 17(49), 27–34. <https://shre.ink/xx55>
- Reyes, M. (2016). *Metodología de la investigación*. <https://goo.su/IqGRq>
- Rodríguez Arocho, W. (2010). El concepto de calidad educativa: Una mirada crítica desde el enfoque histórico-cultural. *Actualidades Investigativas en Educación*, 10(1), 1–28. <http://revista.inie.ucr.ac.cr>
- Rosas, M. (2021). *Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa N°1237 Ate*, 2021. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. 51 <https://shre.ink/xx3r>

- Saavedra-Carrion, N. (2023). Competencia digital y desarrollo profesional en docentes de Ayacucho. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 16(2), 281-288. <https://doi.org/10.37843/rted.v16i2.415>
- Serrano Serrano, M. I. (2023). Competencias digitales y la calidad educativa en una institución de Piura. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/107871>
- Sabino, C. (2000). *El proceso de investigación*. <https://acortar.link/dev>
- Sabino, C. (2000). *El proceso de investigación*. <https://acortar.link/dev>
- Sallis, E. (2002). *Gestión de la calidad total en educación* (3.^a ed.). Londres: Kogan Page. <https://shre.ink/xxuO>
- Siemens, G. (2004). Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital. <https://shre.ink/xxhb>
- UNESCO (2008). *Normas UNESCO sobre competencias en TIC para docentes*. <http://goo.gl/pGPDGv>
- UNESCO (2016). Tecnologías digitales al servicio de la calidad educativa. Una propuesta de cambio centrada en el aprendizaje para todos. Santiago: Ediciones UNESCO. <https://shre.ink/xxej>
- UNESCO. (2005). *Educación para todos el imperativo de la calidad*. Paris: Graphoprint.
- UNICEF. (2000). *Defining quality in education*. <http://www.unicef.org/education/files/QualityEducation.P>
- Zarzosa Celmi, L. G. (2025). Desempeño docente y la calidad educativa en instituciones educativas públicas peruanas. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 9(38), 1618–1628. <https://shre.ink/xyu3>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Tesis: Competencia digital y calidad educativa en docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024.

Presentado por: Bach. Joel Rivera Garamendi.

Asesor: Dr. Alejandro Máximo Huamán De La Cruz

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE E INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema general ¿Qué relación existe entre la competencia digital y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024? Problemas específicos: a) ¿Qué relación existe entre la competencia tecnológica y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024? b) ¿Qué relación existe entre la competencia didáctica y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024? c) ¿Qué relación existe entre la competencia comunicativa y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024? d) ¿Qué relación existe entre la competencia de búsqueda de información y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024?	Objetivo general Determinar la relación que existe entre la competencia digital y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024. Objetivos específicos: a) Identificar la relación que existe entre la competencia tecnológica y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024. b) Establecer la relación que existe entre la competencia didáctica y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024. c) Determinar la relación que existe entre la competencia comunicativa y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024. d) Determinar la relación que existe entre la competencia de búsqueda de información y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024.	Hipótesis general Existe relación significativa entre la competencia digital y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024. Hipótesis específicas: a) Existe relación significativa entre la competencia tecnológica y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024. b) Existe relación significativa entre la competencia didáctica y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024. c) Existe relación significativa entre la competencia comunicativa y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024. d) Existe relación significativa entre la competencia de búsqueda de información y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024.	Variable 1 X = Competencia digital Dimensiones X₁: Competencia tecnológica. X₂: Competencia didáctica. X₃: Competencia comunicativa. X₄: Competencia de búsqueda de información. Variable 2 Y = Calidad educativa Dimensiones Y₁: Equidad Y₂: Relevancia Y₃: Permanencia Y₄: Eficacia Y₅: Eficiencia	Enfoque: Cuantitativa Tipo y nivel de investigación Tipo: Básica Nivel: Correlacional Método: Hipotético-deductivo Diseño de investigación: No experimental transversal descriptivo correlacional. Población y muestra Población: 148 docentes de las instituciones educativas públicas del distrito de Ayna, provincia de La Mar, departamento de Ayacucho, 2025. Muestra: 108 docentes de las instituciones educativas públicas del distrito de Ayna, provincia de La Mar, departamento de Ayacucho, 2025. Tipo de muestreo: Probabilístico aleatorio simple. Técnicas en instrumentos Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario, Validez y Confiabilidad de Instrumentos Validez: Juicio de expertos Confiabilidad: Alfa de Cronbach Técnicas de procesamiento de datos Los datos fueron procesados con el SPSS – 27 Resultados a nivel descriptivo: Tablas de contingencia Resultados a nivel inferencial: Tau-b de Kendall

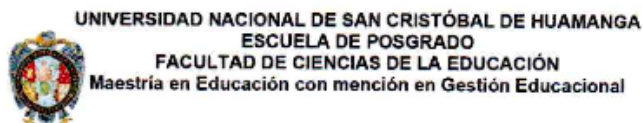
Anexo 2. Matriz instrumental

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Unidad de análisis	Unidad de información	Técnica	Instrumento	Escala	Valoración
Variable 1 Competencia digital	Competencia tecnológica Competencia didáctica	Manejo digital	1. Utilizo con facilidad una computadora para tareas educativas.	Docente que labora en una I.E. del distrito de Ayna.	Docente	Encuesta	Cuestionario	Ordinal	1 = Nunca 2 = A veces 3 = Frecuentemente 4 = Siempre
			2. Manejo herramientas básicas como procesador de texto y hojas de cálculo.						
		Autonomía tecnológica	3. Sé instalar y actualizar programas educativos en mi equipo.	Docente que labora en una I.E. del distrito de Ayna.	Docente	Encuesta	Cuestionario	Ordinal	
			4. Resuelvo problemas técnicos menores sin ayuda externa.	Primaria	Docentes	Encuesta	Cuestionario	Ordinal	
	Competencia comunicativa	Integración digital	5. Integro recursos digitales en mis sesiones de aprendizaje.	Docente que labora en una I.E. del distrito de Ayna.	Docente	Encuesta	Cuestionario	Ordinal	1 = Nunca 2 = A veces 3 = Frecuentemente 4 = Siempre
			6. Diseño actividades con apoyo de herramientas tecnológicas.						
		Adaptación tecnológica	7. Utilizo plataformas educativas para enseñar contenidos curriculares.	Docente que labora en una I.E. del distrito de Ayna.	Docente	Encuesta	Cuestionario	Ordinal	
			8. Adapto recursos digitales a las necesidades de mis estudiantes.	Primaria	Docentes				
	Competencia de búsqueda de información Competencia tecnológica	Comunicación digital	9. Me comunico con estudiantes mediante medios digitales.	Docente que labora en una I.E. del distrito de Ayna.	Docente	Encuesta	Cuestionario	Ordinal	1 = Nunca 2 = A veces 3 = Frecuentemente 4 = Siempre
			10. Utilizo el correo electrónico u otras plataformas para coordinar con padres.						
		Interacción virtual	11. Participo en foros o grupos docentes en línea.	Docente que labora en una I.E. del distrito de Ayna.	Docente	Encuesta	Cuestionario	Ordinal	
			12. Uso lenguaje claro y respetuoso en ambientes virtuales.	Primaria	Docentes				
	Competencia didáctica	Búsqueda digital	13. Realizo búsquedas efectivas de contenido educativo en Internet.	Docente que labora en una I.E. del distrito de Ayna.	Docente	Encuesta	Cuestionario	Ordinal	1 = Nunca 2 = A veces 3 = Frecuentemente 4 = Siempre
			14. Evalúo la fiabilidad de las fuentes digitales consultadas.						
		Gestión informativa	15. Selecciono información pertinente para mis clases.	Docente que labora en una I.E.	Docente	Encuesta	Cuestionario	Ordinal	

				del distrito de Ayna.					
			16. Organizo la información obtenida antes de usarla.	Primaria	Docentes				
Variable 2 Calidad educativa	Equidad	Inclusión educativa	1. Atiendo a todos mis estudiantes según sus necesidades.	Docente que labora en una I.E. del distrito de Ayna.	Docente	Encuesta	Cuestionario	Ordinal	1 = Nunca 2 = A veces 3 = Frecuentemente 4 = Siempre
			2. Promuevo el respeto a la diversidad en el aula.	Primaria	Docentes	Observación	Cuestionario	Ordinal	
		Equidad pedagógica	3. Adapto mis estrategias a estudiantes con dificultades.	Docente que labora en una I.E. del distrito de Ayna.	Docente	Encuesta	Cuestionario	Ordinal	
			4. Fomento la igualdad de oportunidades en el aprendizaje.	Primaria	Docentes	Encuesta	Cuestionario	Ordinal	
	Relevancia	Contextualización educativa	5. Relaciono los contenidos con la vida cotidiana del estudiante.	Docente que labora en una I.E. del distrito de Ayna.	Docente	Encuesta	Cuestionario	Ordinal	1 = Nunca 2 = A veces 3 = Frecuentemente 4 = Siempre
			6. Utilizo ejemplos vinculados a la realidad local.	Primaria	Docentes	Encuesta	Cuestionario	Ordinal	
		Contextualización educativa	7. Promuevo aprendizajes útiles para la vida.	Docente que labora en una I.E. del distrito de Ayna.	Docente	Encuesta	Cuestionario	Ordinal	
			8. Actualizo mis contenidos según los cambios sociales.	Primaria	Docentes	Encuesta	Cuestionario	Ordinal	
	Permanencia	Permanencia escolar	9. Motivo a los estudiantes para continuar su proceso educativo.	Docente que labora en una I.E. del distrito de Ayna.	Docente	Encuesta	Cuestionario	Ordinal	1 = Nunca 2 = A veces 3 = Frecuentemente 4 = Siempre
			10. Fortalezco el vínculo con la escuela para evitar la deserción.	Primaria	Docentes	Encuesta	Cuestionario	Ordinal	
		Apoyo familiar	11. Identifico factores que afectan la permanencia estudiantil.	Docente que labora en una I.E. del distrito de Ayna.	Docente	Encuesta	Cuestionario	Ordinal	
			12. Promuevo la participación activa de la familia en la educación.	Primaria	Docentes	Encuesta	Cuestionario	Ordinal	

	Eficacia	Logro educativo	13. Logro los objetivos de aprendizaje propuestos en mi planificación.	Docente que labora en una I.E. del distrito de Ayna.	Docente	Encuesta	Cuestionario	Ordinal	1 = Nunca 2 = A veces 3 = Frecuentemente 4 = Siempre
			14. Evalúo si los estudiantes comprenden lo enseñado.	Primaria	Docentes	Encuesta	Cuestionario	Ordinal	
		Mejora pedagógica	15. Ajusto mi enseñanza según los resultados obtenidos.	Docente que labora en una I.E. del distrito de Ayna.	Docente	Encuesta	Cuestionario	Ordinal	
			16. Promuevo el logro de competencias en mis estudiantes.	Primaria	Docentes	Encuesta	Cuestionario	Ordinal	
	Eficiencia	Gestión recursos	17. Utilizo adecuadamente los recursos disponibles en el aula.	Docente que labora en una I.E. del distrito de Ayna.	Docente	Encuesta	Cuestionario	Ordinal	
			18. Aprovecho las herramientas tecnológicas con fines pedagógicos.	Primaria	Docentes	Encuesta	Cuestionario	Ordinal	
		Organización pedagógica	19. Organizo bien el tiempo durante las sesiones de clase.	Docente que labora en una I.E. del distrito de Ayna.	Docente	Encuesta	Cuestionario	Ordinal	
			20. Planifico actividades realistas y alcanzables.	Primaria	Docentes	Encuesta	Cuestionario	Ordinal	

Anexo 3. Consentimiento informado



FICHA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante, gracias por aceptar participar en esta investigación titulada: *"Competencia digital y calidad educativa en docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024"*. A continuación, se presenta información importante sobre el estudio:

Esta investigación, está dirigida por Joel Rivera Garamendi, estudiante de la Maestría en Educación con mención en Gestión Educacional de la Escuela de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

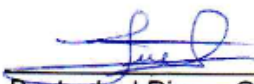
El objetivo general del presente estudio, es: Determinar la relación que existe entre la competencia digital y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024.

Su participación consistirá en responder una encuesta que tomará aproximadamente 10 minutos.

La participación en este estudio es estrictamente voluntario. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de esta investigación.

Agradezco su participación y colaboración en este estudio.

Ayacucho, 15 de abril de 2025.


Bach. Joel Rivera Garamendi
DNI. N.° 47709097



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Maestría en Educación con mención en Gestión Educacional

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Wilder Sanchez Pineda, identificado con
DNI N.º 44361902, celular N.º 948628830, domiciliado
en Av. Huanta s/n del distrito de AYNA-San Francisco
provincia de LA MAR del departamento de
AYACUCHO.

He tomado conocimiento del estudio titulado: "*Competencia digital y calidad educativa en docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024*". Por ende, me comprometo a participar como informante en el estudio mencionado y a proporcionar información veraz y precisa. Al hacerlo, afirmo que mi participación:

- No afectará mi integridad física.
- No afectará mi bienestar emocional ni psicológica.
- No mancillará mi honor o mi buena reputación.
- Mis respuestas no serán utilizadas para otros fines que no sean para el presente estudio.
- Mis respuestas no tendrán consecuencias legales.

En atención a lo señalado precedentemente, firmo para expresar mi consentimiento informado.

Fecha y lugar: 18 de diciembre - San Francisco

Firma

Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Maestría en Educación con mención en Gestión Educacional

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA COMPETENCIA DIGITAL

Presentación: Estimado docente, el presente trabajo de investigación lleva por título: Competencia digital y calidad educativa en docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024. Investigación con fines de obtener el grado académico de Maestro en Educación con mención en Gestión Educacional.

Objetivo: El propósito del instrumento es medir el nivel de competencia digital en docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024.

Lugar y fecha: **Código del encuestado:**

Instrucciones:

- Lee cada pregunta con mucha atención.
- Luego, marque con una X cada respuesta según corresponda.
- Solo debes marcar una respuesta por pregunta.
- No existe respuesta buena ni mala.
- Consigne la respuesta considerando la siguiente escala valorativa:

Categoría	Nunca	A veces	Frecuentemente	Siempre
Código	1	2	3	4

Desarrollo:

Competencia digital		Categorías			
N.º	Dimensión 1. Competencia tecnológica	N	AV	F	S
1	Utilizo con facilidad una computadora para tareas educativas.	1	2	3	4
2	Manejo herramientas básicas como procesador de texto y hojas de cálculo.	1	2	3	4
3	Sé instalar y actualizar programas educativos en mi equipo.	1	2	3	4
4	Resuelvo problemas técnicos menores sin ayuda externa.	1	2	3	4
N.º	Dimensión 2. Competencia didáctica	N	AV	F	S
5	Integro recursos digitales en mis sesiones de aprendizaje.	1	2	3	4
6	Diseño actividades con apoyo de herramientas tecnológicas.	1	2	3	4
7	Utilizo plataformas educativas para enseñar contenidos curriculares.	1	2	3	4
8	Adapto recursos digitales a las necesidades de mis estudiantes.	1	2	3	4
N.º	Dimensión 3. Competencia comunicativa	N	AV	F	S
9	Me comunico con estudiantes mediante medios digitales.	1	2	3	4
10	Utilizo el correo electrónico u otras plataformas para coordinar con padres.	1	2	3	4
11	Participo en foros o grupos docentes en línea.	1	2	3	4
12	Uso lenguaje claro y respetuoso en ambientes virtuales.	1	2	3	4
N.º	Dimensión 4. Competencia en búsqueda de información	N	CN	AV	CS
13	Realizo búsquedas efectivas de contenido educativo en Internet.	1	2	3	4
14	Evalúo la fiabilidad de las fuentes digitales consultadas.	1	2	3	4
15	Selecciono información pertinente para mis clases.	1	2	3	4
16	Organizo la información obtenida antes de usarla.	1	2	3	4

¡Muchas gracias por su apoyo!



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Maestría en educación con mención en gestión educacional

CUESTIONARIO
PARA MEDIR LA CALIDAD EDUCATIVA

Presentación: Estimado docente, el presente trabajo de investigación lleva por título: Competencia digital y calidad educativa en docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024. Investigación con fines de obtener el grado académico de Maestro en Educación con mención en Gestión Educacional.

Objetivo: El propósito del instrumento es medir el nivel de calidad educativa en docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024.

Lugar y fecha:..... **Código del encuestado:**

Instrucciones:

- Lee cada pregunta con mucha atención.
- Luego, marque con una X cada respuesta según corresponda.
- Solo debes marcar una respuesta por pregunta.
- No existe respuesta buena ni mala.
- Consigne la respuesta considerando la siguiente escala valorativa:

Categoría	Nunca	A veces	Frecuentemente	Siempre
Código	1	2	3	4

Desarrollo:

Calidad educativa		Categorías			
N.º	Dimensión 1. Equidad	N	AV	F	S
1	Atiendo a todos mis estudiantes según sus necesidades.	1	2	3	4
2	Promuevo el respeto a la diversidad en el aula.	1	2	3	4
3	Adapto mis estrategias a estudiantes con dificultades.	1	2	3	4
4	Fomento la igualdad de oportunidades en el aprendizaje.	1	2	3	4
N.º	Dimensión 2. Relevancia	N	AV	F	S
5	Relaciono los contenidos con la vida cotidiana del estudiante.	1	2	3	4
6	Utilizo ejemplos vinculados a la realidad local.	1	2	3	4
7	Promuevo aprendizajes útiles para la vida.	1	2	3	4
8	Actualizo mis contenidos según los cambios sociales.	1	2	3	4
N.º	Dimensión 3. Permanencia	N	AV	F	S
9	Motivo a los estudiantes para continuar su proceso educativo.	1	2	3	4
10	Fortalezco el vínculo con la escuela para evitar la deserción.	1	2	3	4
11	Identifico factores que afectan la permanencia estudiantil.	1	2	3	4
12	Promuevo la participación activa de la familia en la educación.	1	2	3	4
N.º	Dimensión 4. Eficacia	N	CN	AV	CS
13	Logro los objetivos de aprendizaje propuestos en mi planificación.	1	2	3	4
14	Evalúo si los estudiantes comprenden lo enseñado.	1	2	3	4
15	Ajusto mi enseñanza según los resultados obtenidos.	1	2	3	4
16	Promuevo el logro de competencias en mis estudiantes.	1	2	3	4
N.º	Dimensión 5. Eficiencia	N	CN	AV	CS
17	Utilizo adecuadamente los recursos disponibles en el aula.	1	2	3	4
18	Aprovecho las herramientas tecnológicas con fines pedagógicos.	1	2	3	4
19	Organizo bien el tiempo durante las sesiones de clase.	1	2	3	4
20	Planifico actividades realistas y alcanzables.	1	2	3	4

¡Muchas gracias por su apoyo!

Anexo 5

Carta de presentación para la validez del instrumento



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Maestría en Educación con mención Gestión Educacional

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Ayacucho, 04 de diciembre de 2024

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor : Dr. Máximo Orejón Cabezas
Presente

Asunto : VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de postgrado de la Maestría en Educación con mención en Gestión Educacional de la UNSCH, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Maestro.

El título de mi trabajo de investigación es: **“Competencia digital y calidad educativa en docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicarlos instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

1. Carta de presentación.
2. Matriz de consistencia.
3. Matriz de operacionalización de variables.
4. Instrumentos de investigación.
5. Ficha de validación por juicio de expertos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Bach. Joel Rivera Garamendi
DNI N.º 47709097



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Maestría en Educación con mención Gestión Educacional

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
 conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Ayacucho, 04 de diciembre de 2024

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor : Dr. Alejandro Máximo Huamán De La Cruz

Presente

Asunto : VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de postgrado de la Maestría en Educación con mención en Gestión Educacional de la UNSCH, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Maestro.

El título de mi trabajo de investigación es: **“Competencia digital y calidad educativa en docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicarlos instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

1. Carta de presentación.
2. Matriz de consistencia.
3. Matriz de operacionalización de variables.
4. Instrumentos de investigación.
5. Ficha de validación por juicio de expertos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Bach. Joel Rivera Garamendi
 DNI N.º 47709097



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Maestría en Educación con mención Gestión Educacional

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
 conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Ayacucho, 04 de diciembre de 2024

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor : Dr. Marcelino Pomasoncco Illanes

Presente

Asunto : VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de postgrado de la Maestría en Educación con mención en Gestión Educacional de la UNSCH, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Maestro.

El título de mi trabajo de investigación es: **“Competencia digital y calidad educativa en docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicarlos instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

1. Carta de presentación.
2. Matriz de consistencia.
3. Matriz de operacionalización de variables.
4. Instrumentos de investigación.
5. Ficha de validación por juicio de expertos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Bach. Joel Rivera Garamendi
 DNI N.º 47709097

Anexo 6. Informe de validez del instrumento

Variable 1: competencia digital



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Maestría en Educación con mención Gestión Educacional
FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

Título de la Investigación: Competencia digital y calidad educativa en docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024
Nombre de los instrumentos motivo de la evaluación: Cuestionario sobre Competencia digital.

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																		90		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																		90		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		90		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																		90		
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																		90		
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																		90		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																		90		
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																		90		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																		90		
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																		90		

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos	Alejandro Máximo Huamán De La Cruz	DNI	41439573
Título Profesional	Licenciado en Educación Primaria		
Especialidad	---		
Grado Académico	Doctor en Educación		
Mención	---		

Lugar y Fecha: Ayacucho, 05 de diciembre de 2024.

Celular: 966199390



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Maestría en Educación con mención Gestión Educacional
FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

Título de la Investigación: Competencia digital y calidad educativa en docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024

Nombre de los Instrumentos motivo de la evaluación: Cuestionario sobre Competencia digital.

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																X				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																X				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																X				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																X				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores															X					
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos															X					
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores															X					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación															X					
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																X				

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 78

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos	Máximo Orejón Cabezas	DNI	28251091
Título Profesional	Lic. Educación Secundaria		
Especialidad	Lengua y Literatura		
Grado Académico	Doctor		
Mención	Doctor en Ciencias de la Educación		

Lugar y Fecha: 5/12/2024

Firma

DNI: 28251091

Celular: 940086899



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Maestría en Educación con mención Gestión Educacional

FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

Título de la Investigación: Competencia digital y calidad educativa en docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024

Nombre de los Instrumentos motivo de la evaluación: Cuestionario sobre Competencia digital.

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																X				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																X				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																X				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																X				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																X				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																X				
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																X				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																X				
10.PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																X				

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos	Marcelino Pomasoncco Illanes	DNI	28266584
Título Profesional	Licenciado		
Especialidad	Educación Primaria		
Grado Académico	Doctor		
Mención	Administración de la Educación		

Lugar y Fecha Ayacucho, 04 de diciembre de 2024

Firma

DNI: 28266584

Celular: 910308225

Variable 2: Calidad educativa



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Maestría en Educación con mención Gestión Educacional

FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

Título de la Investigación: Competencia digital y calidad educativa en docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024

Nombre de los Instrumentos motivo de la evaluación: Cuestionario sobre calidad educativa.

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																	85			
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																	85			
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																	85			
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																	85			
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	85			
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																	85			
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																	85			
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																	85			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																	85			
10.PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																	85			

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

85%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos	Alejandro Máximo Huamán De La Cruz	DNI	41439573
Título Profesional	Licenciado en Educación Primaria		
Especialidad	---		
Grado Académico	Doctor en Educación		
Mención	---		

Lugar y Fecha: Ayacucho, 05 de diciembre de 2024.

.....
Celular: 966199390



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 Maestría en Educación con mención Gestión Educacional

FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

Título de la Investigación: Competencia digital y calidad educativa en docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024

Nombre de los instrumentos motivo de la evaluación: Cuestionario sobre calidad educativa.

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																X				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																X				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																X				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																X				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																X				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																X				
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																X				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																X				
10. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																X				

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

78

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos	Máximo Orejón Cabezas	DNI	28251091
Título Profesional	Lic. En educación Secundaria		
Especialidad	Lengua y Literatura		
Grado Académico	Doctor		
Mención	Doctor en Ciencias de la Educación		

Lugar y Fecha: 05/12 /2024

Firma

DNI: 28251091

Celular: 940086899



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Maestría en Educación con mención Gestión Educacional

FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

Título de la Investigación: Competencia digital y calidad educativa en docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024

Nombre de los instrumentos motivo de la evaluación: Cuestionario sobre calidad educativa.

ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Bueno				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje propio																X				
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables																X				
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																X				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica																X				
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																X				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los indicadores																X				
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos																X				
8. COHERENCIA	Entre los ítems e indicadores																X				
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación																X				
10.PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																X				

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Baja c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos	Marcelino Pomasoncco Illanes	DNI	28266584	
Título Profesional	Licenciado			
Especialidad	Educación Primaria			
Grado Académico	Doctor			
Mención	Administración de la Educación			

Lugar y Fecha: 04 de diciembre de 2024

Firma

DNI: 28266584

Celular: 910308225

Anexo 7. Base de datos de la prueba piloto

Variable competencia digital

IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 16 de 16 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015	VAR00016	var
1	4.00	3.00	2.00	4.00	3.00	2.00	2.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	2.00	3.00	3.00	4.00	
2	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	2.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	
3	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	
4	4.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	2.00	3.00	3.00	1.00	
5	2.00	4.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	2.00	3.00	1.00	
6	2.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	2.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	1.00	
7	2.00	3.00	2.00	1.00	2.00	4.00	2.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00	2.00	1.00	
8	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	4.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.00	2.00	3.00	3.00	2.00	1.00	
9	2.00	3.00	2.00	4.00	3.00	4.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	4.00	2.00	4.00	3.00	3.00	
10	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	4.00	4.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	
11	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	
12	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	3.00	
13	2.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	1.00	
14	1.00	4.00	2.00	3.00	3.00	2.00	4.00	2.00	2.00	3.00	3.00	4.00	4.00	2.00	3.00	1.00	
15	1.00	4.00	1.00	4.00	3.00	4.00	3.00	2.00	4.00	3.00	4.00	2.00	4.00	2.00	3.00	1.00	
16	4.00	3.00	3.00	2.00	3.00	4.00	2.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00	2.00	2.00	3.00	3.00	
17	3.00	3.00	4.00	2.00	3.00	4.00	3.00	2.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	2.00	3.00	3.00	
18	3.00	3.00	2.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	2.00	3.00	4.00	4.00	2.00	2.00	3.00	3.00	
19	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	
20	1.00	3.00	2.00	1.00	2.00	3.00	3.00	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00	3.00	1.00	2.00	3.00	
21																	
22																	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON 07:06 9/07/2025

Variable calidad educativa

Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

ArchivoEditarVerDatosTransformarAnalizarGráficosUtilidadesAmpliacionesVentanaAyuda

</

Anexo 8. Resultados de la prueba de confiabilidad del instrumento

Variable competencia digital

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,869	16

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	45,7500	64,724	,519	,861
VAR00002	45,1000	73,042	,255	,870
VAR00003	45,6000	63,305	,667	,853
VAR00004	45,4000	64,253	,598	,857
VAR00005	45,3000	65,063	,915	,849
VAR00006	45,2500	76,724	-,134	,887
VAR00007	45,7000	72,326	,212	,872
VAR00008	45,5500	60,576	,711	,850
VAR00009	45,3000	65,695	,585	,858
VAR00010	45,3000	67,695	,659	,857
VAR00011	45,2000	62,800	,677	,853
VAR00012	45,1000	66,095	,557	,859
VAR00013	45,3000	68,011	,395	,867
VAR00014	45,5000	66,579	,516	,861
VAR00015	45,3000	65,063	,915	,849
VAR00016	46,1000	67,884	,315	,873

Variable calidad educativa

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,810	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	61,1000	57,253	-,335	,831
VAR00002	61,2500	51,250	,241	,810
VAR00003	61,3500	52,661	,091	,819
VAR00004	61,5000	47,842	,430	,799
VAR00005	61,2000	51,116	,279	,807
VAR00006	61,3500	51,818	,158	,815
VAR00007	61,2500	52,934	,090	,817
VAR00008	61,4000	43,937	,756	,776
VAR00009	61,5500	47,629	,465	,797
VAR00010	61,1000	47,779	,598	,791
VAR00011	61,1000	51,042	,457	,801
VAR00012	61,2500	47,039	,584	,790
VAR00013	61,0000	51,789	,342	,805
VAR00014	61,3000	47,905	,518	,794
VAR00015	61,1500	48,555	,474	,797
VAR00016	61,5500	48,366	,482	,796
VAR00017	61,4000	51,411	,258	,808
VAR00018	61,1500	46,345	,684	,784
VAR00019	61,5000	48,579	,403	,801
VAR00020	61,0500	49,734	,637	,794

Anexo 9. Solicitud para la aplicación de los instrumentos de investigación

SOLICITUD PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN PARA TESIS

SOLICITO PERMISO PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN PARA TESIS

Sr. director de Lic. Freddy Ramirez Villagaray de la Institución Educativa "San Francisco" del departamento de Ayacucho, provincia La Mar, distrito de Ayna.

Yo Joel Rivera Garamendi estudiante del posgrado de la UNSCH identificado con DNI: 47709097, celular 951411631, y email jorigam2@gmail.com ante Ud. Con el debido respeto me presento.

Que, teniendo lo previsto a desarrollar una investigación titulada "**Competencia digital y calidad educativa en docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024**" solicito a su despacho su permiso para aplicar los instrumentos de medición de tesis a los docentes de la institución que dirige, en el horario libre de cada docente durante el presente año académico 2024.



Por lo expuesto, agradezco a Ud. Dar atención a mi pedido.

San Francisco de diciembre 2024

Bach. Rivera Garamendi Joel

DNI N° 47709097

Celular: 951411631

c.c. Archivo personal

Anexo 10. Base de datos

COMPETENCIA DIGITAL																					
N.º	Competencia tecnológica					Competencia didáctica					Competencia comunicativa					Competencia en búsqueda de información					Total
	i1	i2	i3	i4	D1	i5	i6	i7	i8	D2	i9	i10	i11	i12	D3	i13	i14	3	i16	D4	
E1	2	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	2	2	3	3	4	3	3	2	3	3
E2	3	4	2	3	3	2	4	1	4	3	4	2	2	4	3	4	4	3	2	3	3
E3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	3	4
E4	4	4	2	3	3	3	4	2	4	3	4	3	2	4	3	3	4	3	2	3	3
E5	2	4	2	4	3	2	3	3	4	3	4	3	2	4	3	3	3	3	4	3	3
E6	4	4	2	4	4	3	4	2	4	3	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4
E7	3	4	2	4	3	2	4	2	4	3	4	3	2	3	3	3	4	2	2	3	3
E8	4	2	2	4	3	4	2	2	4	3	4	4	2	2	3	4	2	2	2	3	3
E9	1	3	4	4	3	3	4	2	4	3	4	4	2	2	3	4	2	2	2	3	3
E10	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	2	3	3	4	4	4	2	4	3
E11	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	2	4	3	3	2	2	2	2	3
E12	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	4	3	2	3	3	2	4	2	4	3	3
E13	3	4	2	4	3	3	2	4	4	3	4	3	2	4	3	2	2	2	4	3	3
E14	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	2	2	3	4	3	4	3	4	3
E15	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	2	3	2	3	3	3
E16	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3
E17	4	1	4	4	3	2	4	2	4	3	4	2	2	4	3	1	4	2	4	3	3
E18	4	4	2	3	3	4	2	2	2	3	4	4	2	3	3	4	4	2	2	3	3
E19	1	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	4	2	2	3	4	4	2	2	3	3
E20	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	1	4	2	2	2	3
E21	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	3	2	3	3	4	3	2	4	3	3
E22	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
E23	3	4	1	4	3	4	3	2	3	3	3	3	2	4	3	4	4	3	2	3	3
E24	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4
E25	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4
E26	4	3	1	4	3	4	3	2	4	3	3	3	2	4	3	3	3	1	4	3	3
E27	1	4	4	4	3	4	2	2	3	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3
E28	2	4	2	2	3	4	2	2	4	3	4	2	2	4	3	3	4	1	3	3	3
E29	2	4	4	1	3	3	2	4	4	3	4	3	2	4	3	3	4	1	4	3	3

E30	3	3	4	1	3	3	2	4	3	3	4	3	2	4	3	4	4	1	4	3	3
E31	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4
E32	2	4	2	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
E33	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4
E34	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E35	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
E36	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
E37	3	4	2	3	3	3	2	3	4	3	4	2	3	4	3	3	4	2	3	3	3
E38	4	2	2	3	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	1	4	3
E39	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	1	4	3
E40	4	4	4	3	4	3	2	3	3	3	3	1	2	1	2	3	1	2	1	2	3
E41	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	2	3	3	4	1	4	3	3
E42	4	3	2	4	3	2	2	4	4	3	4	4	2	3	3	4	4	1	4	3	3
E43	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E44	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
E45	4	3	3	2	3	2	2	3	3	3	4	4	2	3	3	1	3	4	4	3	3
E46	2	4	2	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	2	3	1	3	2	4	3	3
E47	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4
E48	2	3	2	1	2	4	2	1	3	3	1	1	1	3	2	1	1	3	2	2	2
E49	2	3	2	2	2	4	2	1	2	2	1	2	3	3	2	1	1	3	3	2	2
E50	2	3	2	4	3	4	2	2	2	3	3	4	2	4	3	3	4	3	2	3	3
E51	2	3	2	3	3	3	3	5	4	4	3	2	3	3	3	3	3	4	2	3	3
E52	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3
E53	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4
E54	2	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4
E55	1	4	2	3	3	2	4	2	2	3	3	4	4	2	3	1	3	4	4	3	3
E56	1	4	1	4	3	4	3	2	4	3	4	2	4	2	3	1	2	3	4	3	3
E57	4	3	3	2	3	4	2	3	4	3	4	4	2	2	3	3	3	4	1	3	3
E58	3	3	4	2	3	4	3	2	4	3	3	3	4	2	3	3	4	4	1	3	3
E59	3	3	2	4	3	3	3	4	2	3	4	4	2	2	3	3	4	3	1	3	3
E60	3	4	4	4	4	2	2	2	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3
E61	1	3	2	1	2	3	3	1	1	2	1	3	3	1	2	3	3	1	1	2	2
E62	4	3	2	2	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4	3	1	4	3	2	3	3

E63	4	4	2	3	3	4	3	3	3	3	4	4	2	2	3	1	3	3	3	3	3
E64	1	3	4	4	3	1	4	3	4	3	3	4	2	3	3	3	4	4	4	4	3
E65	1	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E66	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3
E67	3	3	2	4	3	2	3	4	4	3	4	3	2	2	3	3	3	4	1	3	3
E68	2	2	4	2	3	1	4	4	1	3	1	1	3	3	2	1	2	2	2	2	2
E69	3	4	3	4	4	3	4	1	4	3	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	3
E70	2	2	3	4	3	3	3	1	4	3	3	2	3	3	3	2	2	3	4	3	3
E71	3	3	4	3	3	3	4	2	2	3	3	2	4	4	3	3	3	1	4	3	3
E72	3	1	3	3	3	4	3	1	3	3	4	2	4	2	3	3	3	1	4	3	3
E73	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	1	4	3	4
E74	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
E75	3	3	4	4	4	3	2	4	2	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3
E76	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4
E77	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	2	3	4	3	3	3
E78	4	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	3	3
E79	3	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4
E80	3	2	2	4	3	2	3	2	3	3	3	2	3	4	3	2	3	4	4	3	3
E81	3	3	2	1	2	3	3	1	1	2	3	1	1	3	2	2	3	1	1	2	2
E82	3	3	2	3	3	1	3	2	4	3	3	3	4	2	3	2	4	3	4	3	3
E83	4	3	2	3	3	4	4	3	1	3	4	2	3	4	3	2	4	4	3	3	3
E84	3	3	2	4	3	3	3	4	1	3	4	2	3	4	3	3	1	3	4	3	3
E85	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	5	3	3
E86	3	3	4	4	4	3	3	4	1	3	4	2	4	2	3	4	3	4	3	4	3
E87	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	3	4	4	4	3
E88	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	2	3	3	4	3	3
E89	3	3	2	4	3	4	4	2	2	3	4	2	4	4	4	2	4	2	4	3	3
E90	2	2	2	3	2	4	2	3	4	3	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3
E91	4	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	2	3	4	3	3	4	4	4	4	4
E92	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3
E93	3	2	2	4	3	4	3	2	3	3	3	1	4	4	3	2	4	4	3	3	3
E94	2	2	2	2	2	4	2	2	4	3	4	1	3	3	3	2	4	3	3	3	3
E95	3	3	2	2	3	2	4	4	1	3	4	1	4	4	3	2	3	4	4	3	3

E96	2	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
E97	2	4	2	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3
E98	2	4	4	3	3	2	1	4	4	3	4	2	3	4	3	2	4	3	4	3	3
E99	2	2	2	4	3	4	2	4	4	4	4	2	3	4	3	2	4	4	4	4	3
E100	2	4	4	3	3	4	2	3	4	3	4	2	3	4	3	2	4	3	3	3	3
E101	4	2	2	4	3	2	2	3	2	2	4	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3
E102	2	2	2	4	3	4	2	4	3	3	4	2	1	4	3	2	4	4	3	3	3
E103	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	4	4	3	2	4	4	4	4	3
E104	1	2	2	1	2	1	2	1	4	2	1	2	1	4	2	2	1	1	4	2	2
E105	2	4	2	3	3	4	4	3	2	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3
E106	2	4	4	3	3	2	1	4	4	3	4	2	3	4	3	2	4	3	4	3	3
E107	2	2	2	4	3	4	2	4	4	4	4	2	3	4	3	2	4	4	4	4	3
E108	2	2	2	3	2	3	2	4	4	3	4	2	1	4	3	2	4	4	4	4	3

Leyenda: E= encuestado. i= ítems.

CALIDAD EDUCATIVA																					
N.º	Equidad				Relevancia				Permanencia				Eficacia				Eficiencia				Total
	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	
E1	4	3	2	3	3	3	3	4	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E2	3	3	4	3	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	3
E3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4
E4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	2	2	3	4	4	4	3	1	4	4	4	3
E5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	1	4	3
E6	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4
E7	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3
E8	4	2	2	2	3	4	2	4	2	3	2	4	4	2	3	2	2	2	1	2	3
E9	4	3	1	4	1	3	4	4	4	1	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3
E10	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
E11	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	2	4	4	3
E12	3	2	4	2	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	2	3	3
E13	3	4	2	4	3	3	2	4	3	3	3	3	2	4	3	3	2	3	2	3	3
E14	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3

E15	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
E16	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E17	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	2	4	2	3	3	3	3	2	3	2	3
E18	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	1
E19	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	1	4	4
E20	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
E21	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
E22	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
E23	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	1	3	1	3	4	4	4
E24	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4
E25	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
E26	4	3	3	4	4	2	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4
E27	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E28	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	2	3
E29	2	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	2	3
E30	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	2	2	4	3
E31	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
E32	2	4	3	3	4	2	4	4	2	2	3	2	3	3	4	3	2	3	3	4	3
E33	4	3	4	4	4	4	3	2	4	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4
E34	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4
E35	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
E36	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
E37	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	2	3	4	3	3	4	2	3	3	3
E38	4	2	3	3	3	4	4	2	3	3	4	4	2	3	3	4	3	3	2	3	3
E39	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4	2	3	2	3	3
E40	3	2	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	2	3	3	2	2	2	2	3
E41	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3
E42	3	3	3	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3
E43	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	3	2	3	4
E44	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	4
E45	4	3	3	2	3	4	2	3	3	3	4	4	2	3	3	4	3	3	2	3	3
E46	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	2	2	3	3
E47	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4

E48	2	3	1	2	2	2	2	2	3	1	1	4	2	2	2	2	1	3	2	1	2
E49	4	3	1	2	3	1	3	1	2	3	1	2	3	3	3	1	2	3	3	3	2
E50	3	3	3	4	3	4	3	2	2	3	3	4	2	2	3	3	2	3	4	3	3
E51	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E52	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4
E53	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4
E54	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4
E55	4	4	4	3	4	4	4	1	1	1	3	1	4	3	1	1	3	3	3	3	3
E56	1	1	1	1	1	1	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3
E57	4	3	3	2	3	4	2	3	3	3	4	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3
E58	3	3	4	2	3	4	3	2	3	3	3	3	4	2	3	3	2	4	4	3	3
E59	3	3	1	1	1	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3
E60	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4
E61	4	3	2	1	3	3	3	1	2	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	3	2
E62	4	3	3	2	3	4	4	3	2	3	3	3	3	2	3	4	4	3	2	3	3
E63	4	4	2	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	2	4	4	3	3	3	3	3
E64	4	3	4	4	4	1	1	3	1	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3
E65	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E66	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
E67	3	3	2	4	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3
E68	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	2	2	2	2	4	4	3
E69	3	4	3	2	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4
E70	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
E71	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3
E72	3	1	3	3	3	2	2	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	1	3	3
E73	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
E74	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
E75	3	3	4	4	4	3	2	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
E76	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
E77	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
E78	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
E79	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4
E80	3	4	3	3	2	2	3	2	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3

[illegible]

Anexo 11. Constancia de aplicación de los instrumentos de investigación


Institución Educativa Público "San Francisco"
Ayna - La Mar - Ayacucho


"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

N° 152-2024

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA "SAN FRANCISCO"
DE LA REGION AYACUCHO, PROVINCIA LA MAR, DISTRITO DE AYNA, ANTE
QUIEN CORRESPONDA.

HACE CONSTAR:

Que, el profesor **Joel RIVERA GARAMENDI**, con D.N.I. N° 47709097 egresado de la maestría de la Universidad de la unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, quien ha realizado encuestas a los docentes de nuestra Institución Educativa durante el año académico 2024.

Se expide la presente, a petición de parte para los fines pertinentes

Ayacucho, 20 de diciembre del 2024



 Sr. Meddy Ramirez Villagaray
 DNI N° 31462354
 DIRECTOR

Dirección: Jr. Miguel Smith S/N Ayna - La Mar - Ayacucho

Facebook: IE San Francisco

Anexo 12. Carta de aceptación del asesor de tesis



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

CARTA DE ACEPTACIÓN DE ASESOR DE TESIS

Ayacucho, 16 de noviembre de 2024

SEÑOR:

Dr. TEODOSIO ZENOBIO POMA SOLIER

Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

PRESENTE.

ASUNTO: ACEPTA ASESORÍA DE TESIS

REFERENCIA: Art. 58° Reglamento de la Escuela de Posgrado en el Marco de la Ley Universitaria N° 30220

Tengo el agrado de dirigirme a su digna persona, con la finalidad de expresar mi compromiso en el asesoramiento de la ejecución del Proyecto de tesis Titulada: **“Competencia digital y calidad educativa en docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024”**, con fines de obtener el Grado Académico de Maestro en Educación con mención en Gestión Educacional; cuyo responsable es el Bachiller: Joel Rivera Garamendi, de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Atentamente,

Dr. Alejandro Máximo Huamán De La Cruz
DNI: 41439573

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3575-1368>

Cel.: 966199390

Anexo 13. Solicitud de aprobación del proyecto de tesis

SOLICITO APROBACIÓN DEL PROYECTO DE TESIS

SEÑOR DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO

Rivera Garamendi, Joel, identificado con DNI N° 47709097, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación - UNSCH, ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Que, teniendo previsto desarrollar la investigación titulada: "Competencia digital y calidad educativa en docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024"; solicito a su despacho, **aprobar el proyecto de tesis**, para su inmediata ejecución.

Para tal fin, presento:

- Constancia de haber aprobado el curso de elaboración de proyecto
- Constancia de no adeudar por ningún concepto a la escuela de Pos grado
- Recibo por derecho de trámite
- Carta de aceptación del asesor
- Ejemplar del proyecto

Por lo expuesto, agradeceré a usted dar atención a mi pedido.

Ayacucho, 20 de noviembre de 2024



Rivera Garamendi, Joel
DNI N° 47709097

c.c.
Archivo.

Anexo 14. Evidencias fotográficas del trabajo de campo



Anexo 16. Artículo científico

Competencia digital y calidad educativa en docentes del distrito de Ayna, Ayacucho 2024

Digital competence and educational quality in teachers in the district of Ayna,
Ayacucho 2024

Joel Rivera Garamendi

Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga

joel.rivera.38@unsch.edu.pe

Resumen

El artículo analiza la relación entre la competencia digital en docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho durante el año 2024. Se trabajó bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental transversal, con una muestra de 108 docentes seleccionados mediante el muestreo probabilístico aleatorio simple, los datos se recolectaron mediante cuestionarios, validados por expertos, y fueron procesados con el programa estadístico SPSS versión 27. Asimismo, se utilizó como prueba estadística Tau_b de Kendall, con un nivel de significancia de 0.05 y 95% de confianza. Los resultados evidenciaron que el 77,8% de los docentes presentaron una buena competencia digital y que el 69,4% manifestó que la calidad educativa brindada por las instituciones educativas es buena. Se llegó a concluir que existe una buena y directa relación significativa entre la competencia digital y calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024. Este resultado es confirmado con el estadígrafo Tau_b de Kendall, obteniéndose un coeficiente de correlación de 0,793 con un nivel de significancia

de $p=0.000<0.005$; lo que indica que, a mayor competencia digital, mejor calidad educativa.

Palabras clave: Competencia digital, competencia tecnológica, calidad educativa.

Abstract

The article analyzes the relationship between digital competence in teachers of the educational institutions of the district of Ayna, Ayacucho during the year 2024. We worked under a quantitative approach, of a basic type, correlational level and cross-sectional non-experimental design, with a sample of 108 teachers selected through simple random probability sampling, the data were collected through questionnaires, validated by experts, and were processed with the statistical program SPSS version 27. Likewise, Kendall's Tau_b was used as a statistical test, with a significance level of 0.05 and 95% confidence. The results showed that 77.8% of the teachers presented good digital competence and that 69.4% stated that the educational quality provided by the educational institutions is good. It was concluded that there is a good and direct significant relationship between digital competence and educational quality in teachers of the educational institutions of the district of Ayna, Ayacucho 2024. This result is confirmed with Kendall's Tau_b statistic, obtaining a correlation coefficient of 0.793 with a significance level of $p=0.000<0.005$; which indicates that the greater the digital competence, the better the quality of education.

Keywords: Digital competence, technological competence, educational quality.

I. Introducción

La transformación en el ámbito tecnológico, trajo cambios significativos en los sistemas educativos, impulsando nuevas estrategias para el proceso de enseñanza-aprendizaje y en la gestión pedagógica. En este contexto, la competencia digital docente representa un elemento fundamental para afrontar las demandas actuales en busca de una educación de calidad, debido a que permite integrar de manera efectiva y eficaz las tecnologías de información y comunicación en las prácticas pedagógicas. Diversas organizaciones internacionales, destacan que el desarrollo de las competencias digitales de los docentes contribuye de manera significativa las prácticas pedagógicas innovadoras y a la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. La UNESCO (2024) afirma que las tecnologías digitales en la actualidad se han convertido en una necesidad para garantizar la educación. Los países que no contaban con infraestructura adecuada en el uso de las TIC, fueron los más afectados durante la pandemia del COVID-19, poniendo en evidencia la necesidad urgente de empoderar a los docentes en el uso de las TIC y recursos digitales, para transformar modelos pedagógicos clásicos y construir un sistema educativo inclusivo y resiliente.

A nivel internacional, Reina y Sosa (2023), estudio realizado en Guatemala, sobre competencia digital docente, evidenciaron que el 30% de los docentes presento un nivel alto en dominio tecnológico. Asimismo, el 26 % de los docentes, señalo que siempre desarrollan las actividades pedagógicas empleando recursos tecnológicos digitales. Los autores concluyeron que las capacitaciones permanentes permiten fortalecer significativamente las competencias digitales y mejoran el proceso de enseñanza-aprendizaje. De manera similar, Cabero (2023), en el estudio realizado a docentes, utilizando el marco DigCompEdu para evaluar

las competencias digitales docentes, se evidencia que los docentes con mayor dominio digital, mostraron niveles altos de innovación pedagógica y adaptación a entornos virtuales, concluyendo que las competencias digitales favorecen significativamente en la calidad de los procesos educativos y el desempeño docente.

En el contexto nacional, Cuellar (2024) en un estudio realizado en Lima Metropolitana encontró una correlación positiva moderada entre competencia digital y desempeño docente ($r=0.570$; $p=0.000<0.05$). Los resultados muestran que el 29,5% de los docentes muestran un nivel alto. La autora concluye que el fortalecimiento de competencias digitales, contribuye de manera significativa a optimizar las prácticas pedagógicas con el uso de recursos virtuales. Por otro lado, Rojas (2023), en una investigación desarrollada en la Institución Educativa César Vallejo de Huánuco, en el análisis de la relación entre competencia digital y calidad educativa, se evidencia una correlación alta y estadísticamente significativa entre ambas variables ($r=0.760$; $p=0.000<0.05$). Asimismo, el 29% de los docentes presentó un nivel alto en competencia digital y el 32% evidenció una calidad educativa alta, demostrando que un mayor dominio de competencia digital, favorece de manera significativa la calidad educativa. El estudio concluye que el fortalecimiento de las competencias digitales mejora significativamente la práctica pedagógica docente.

En Ayacucho, Saavedra-Carrion (2023), en la investigación desarrollada a docentes, analizó el efecto de la competencia digital sobre el desarrollo profesional docente. Se evidencia que la competencia digital influye de manera significativa en el desarrollo profesional docente, Asimismo, se determinó que la competencia

digital explica el 51,2% del desarrollo profesional y según el estadístico de Nagelkerke, el 81,9% del desarrollo profesional docente es explicado por las competencias digitales. Se concluye que la participación en programas de capacitación tecnológicas fortalece de manera significativa el desempeño y la práctica docente. Por otro lado, Sosa (2023), en el estudio realizado en los Planteles de Aplicación “Guaman Poma de Ayala” de Ayacucho, analizó la relación entre competencia digital y aprendizaje significativo. Los resultados mostraron que el 71,4% presentan competencias digitales mientras que el 63,5% de estudiantes logro niveles destacados de aprendizaje significativos. Se encontró una correlación positiva y significativa entre ambas variables. La autora concluye que el fortalecimiento de las competencias digitales docentes contribuye favorablemente en el aprendizaje significativo de los estudiantes.

En el ámbito local, en el distrito de Ayna, se evidencia que cerca del 80% de docentes muestra limitaciones en la adaptación de los recursos tecnológicos digitales a la práctica pedagógica, gran parte desconoce programas educativos y su funcionalidad pedagógica, situación que muestra el bajo nivel de competencia digital, situación que afecta significativamente la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Asimismo, el 40% de docentes, no utiliza herramientas básicas de comunicación dificultando la interacción con estudiantes y padres de familia. Del mismo modo, 50% de docentes muestran dificultades en la búsqueda de información confiable, analizar y evaluar contenidos digitales. Esta situación no permite una integración efectiva de los recursos digitales a la práctica pedagógica.

Una de las principales causas de esta problemática es la ubicación geográfica de las Instituciones Educativas, lo que limita el acceso debido a que se

presencia constante deslizamiento por las lluvias permanentes. Por otro lado, la falta de implementación tecnológica, no permite el desarrollo adecuado de las competencias digitales ni mucho menos la adaptación de las mismas a la práctica pedagógica. En este sentido, tanto de los docentes, como de los estudiantes, muestran una competencia digital deficiente, repercutiendo de manera notoria en la calidad educativa que se brinda.

Es por este motivo que se planteó como el problema general la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué relación existe entre la competencia digital y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024? Y como respuesta a la pregunta, se formula como objetivo general: Determinar la relación que existe entre la competencia digital y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024. Formulando además los siguientes objetivos específicos: (1) Identificar la relación que existe entre la competencia tecnológica y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024. (2) Establecer la relación que existe entre la competencia didáctica y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024. (3) Determinar la relación que existe entre la competencia comunicativa y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024. (4) Determinar la relación que existe entre la competencia de búsqueda de información y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024.

La justificación de esta investigación se sustenta en la creciente importancia que tienen las tecnologías digitales en el campo educativo, en la actualidad, el

desarrollo de la competencia digital docente es un factor fundamental para satisfacer las demandas de una sociedad cada vez más digitalizada, en este sentido, el uso de las herramientas tecnológicas favorece la innovación pedagógica y la mejora de los aprendizajes de los estudiantes. Sin embargo, aun se evidencian limitaciones en el manejo de recursos tecnológicos digitales, lo que podría afectar significativamente la calidad del servicio educativo que se brinda. Desde el punto de vista teórico, la investigación permitirá ampliar y fortalecer el conocimiento científico relacionado con las variables competencia digital y calidad educativa, aportando evidencia sobre la relación existente entre ambas. Asimismo, servirá como referente a futuras investigaciones que buscan profundizar en el estudio de estas variables en contextos similares. Desde el punto de vista práctico, los resultados permitirán identificar el nivel de competencia digital y su incidencia en la calidad educativa, brindando información relevante para la toma de decisiones por parte de las autoridades educativas, contribuyendo al diseño e implementación de programas de fortalecimiento orientados al desarrollo de las competencias digitales y favoreciendo a la mejora continua de los procesos pedagógicos. Desde el punto de vista metodológico, la investigación aportará instrumentos válidos y confiables en la medición de las variables estudiadas, los que podrán ser utilizados y adaptados en investigaciones futuras. Finalmente, el estudio realizado, tiene relevancia social puesto que contribuirá al fortalecimiento de la calidad educativa mediante la promoción del uso efectivo de las tecnologías digitales.

La UNESCO (2018), señala que la competencia digital está constituida por un conjunto de capacidades para integrar de manera eficaz las tecnologías digitales en su práctica pedagógica, con el propósito de mejorar la enseñanza, el aprendizaje y en consecuencia, la calidad educativa. Por su parte, Cabero Almenara (2012)

sostiene que la competencia digital no solo implica el dominio de tecnologías, sino también, por la capacidad de acceder, analizar, crear y comunicar información de forma crítica y responsable. Asimismo, Redeker (2017) menciona que la competencia digital está comprendida por un conjunto de capacidades que permiten al docente emplear las tecnologías digitales en su práctica profesional, haciendo uso de estrategias para mejorar la enseñanza, el aprendizaje y el desarrollo de competencias digitales de los estudiantes.

Por otra parte, Seibold (2000) sostiene que la calidad educativa no se reduce solamente al rendimiento, sino que debe integrarse con una educación con equidad y la formación en valores, estos elementos deben ser inseparables para una verdadera educación integral y de calidad. De manera similar, Marchesi y Martín (2014) mencionan que la calidad educativa esta dado por el resultado de la interacción entre docentes competentes, procesos pedagógicos eficaces, evaluación pertinente y una gestión educativa que sea eficaz. Asimismo, la UNESCO (2024) señala que, para alcanzar la calidad educativa, los estudiantes deben desarrollar conocimientos, habilidades, competencias y valores, con un proceso de evaluación eficaz, en entornos inclusivos y equitativos.

II. Metodología

La investigación se desarrolló en el enfoque cuantitativo, permitiendo recolectar, procesar e interpretar datos numéricos para responder al problema planteado y comprobar las hipótesis sobre la relación entre competencia digital y calidad educativa. El enfoque se caracteriza por la objetividad en la medición de las variables, el uso de procedimientos estadísticos, lo que permite un mejor análisis de datos y la posibilidad de generalizar los resultados a contextos similares cuando las condiciones metodológicas lo permiten (Hernández-Sampieri & Mendoza,

2018). La investigación fue de tipo básica, buscó determinar y explicar la relación entre competencia digital y calidad educativa, aportando evidencia científica que permitirá entender estos constructos en el contexto educativo, sin implementar acciones directas de intervención o solución inmediata al problema estudiado (Bisquerra 2009). La investigación se enmarcó en el nivel correlacional, debido a que tuvo como finalidad el grado de correlación entre competencia digital y calidad educativa, incluyendo sus dimensiones correspondientes, con el propósito de identificar la posible asociación entre las variables en estudio, sin atribuir vínculos de causalidad entre ellas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). El estudio adoptó un diseño no experimental, transversal y correlacional simple, puesto que las variables no fueron manipuladas ni se establecieron grupos de control o comparación. Los datos fueron recopilados en un único momento con la finalidad de examinar la relación entre las variables en estudio (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018)

La población estuvo conformada por 148 docentes de 37 Instituciones Educativas del distrito de Ayna, Ayacucho, se consideró como población, al total de elementos o individuos que reúnen ciertas condiciones y características establecidas por el propio investigador, esta representa el universo de interés para el análisis y formulación de las conclusiones del estudio (Reyes, 2016). A partir de esta población, se considero como muestra a 108 docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Ayna Ayacucho, considerada como un conjunto de elementos extraídos de la población, los mismos que se seleccionaron de manera que puedan representar a la población, con el fin de generalizar los resultados (Quezada, 2010). La misma que se selecciono mediante el muestreo probabilístico simple, considerando a los docentes que se encuentran ejerciendo durante el año

2024, excluyendo a los docentes que se encuentren con licencia, docentes que no emplean ninguna herramienta digital y docentes que no completaron el instrumento en su totalidad, el muestreo aleatorio simple es un procedimiento en el cual todos los elementos de la población poseen la misma probabilidad de ser seleccionados (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2024). Se empleó la encuesta como instrumento de recolección de datos, siendo esta una técnica cuantitativa que consiste en la recopilación de datos mediante la aplicación de un cuestionario (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2024). Como instrumento se empleo el cuestionario, el instrumento sobre la variable competencia digital estuvo compuesto por 4 dimensiones, por cada dimensión se formularon 4 indicadores y por cada indicador una pregunta. Asimismo, la variable calidad educativa estuvo compuesto por 5 dimensiones, formulándose 4 ítems por cada dimensión, ambos con formato Liker ordinal. Los datos se analizaron con estadísticos descriptivos y con el coeficiente tau_b de Kendall adecuado para evaluar la fuerza de relación entre las variables en estudio, ofreciendo una base empírica para comprender la relación entre competencia digital y calidad educativa (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018)

III. Resultado y discusión

Resultados

Tabla 1

Relación entre competencia digital y calidad educativa

		Calidad educativa			Total
		Regular	Bueno	Excelente	
Competencia digital	Regular	5	1	0	6
		4,6%	0,9%	0,0%	5,6%
	Bueno	0	74	10	84
		0,0%	68,5%	9,3%	77,8%
	Excelente	0	0	18	18
		0,0%	0,0%	16,7%	16,7%
Total		5	75	28	108
		4,6%	69,4%	25,9%	100,0%

Nota. Resultados de la encuesta aplicado a los docentes.

En la tabla, se observa que el 77,8% de los docentes califican su competencia digital en el nivel bueno; el 16,7% excelente; mientras que, el 5,6% como regular. Por otro lado, con respecto a la calidad educativa que brindan las instituciones educativas, el 69,4% de los docentes manifiestan que es bueno; el 25,9% excelente; mientras que, el 4,6% regular. Los resultados expuestos indican que existe relación entre la competencia digital y la calidad educativa.

Tabla 2

Relación entre competencia digital y calidad educativa

			Competencia digital	Calidad educativa
Tau_b de Kendall	Competencia digital	Coeficiente de correlación	1,000	,793**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	108	108
	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,793**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	108	108

Nota. **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 14, el estadígrafo Tau-b de Kendall muestra que el nivel de significancia obtenido es igual a $0,000 < 0,05$, con el que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y acepta la hipótesis alterna (H_a); asimismo, el coeficiente de correlación es de 0,793, con el que se determina la presencia de una buena y directa relación; en consecuencia, se concluye que existe relación significativa entre la competencia digital y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024. Lo que indica que, a mayor competencia digital, mejor calidad educativa.

Discusión

Respecto al **objetivo general**, los resultados obtenidos permitieron determinar que **existe una relación significativa** ($p < 0,05$) entre la competencia digital y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna. Este resultado guarda concordancia con los antecedentes revisados. Por ejemplo, Reina y Sosa (2023) identificaron que una proporción considerable de los docentes presenta un nivel medio de dominio tecnológico, situación que restringe el uso pleno de los recursos digitales para mejorar la enseñanza. Dicho hallazgo evidencia la importancia de implementar programas de capacitaciones permanentes que permitan fortalecer estas habilidades. De igual forma, Cotohuanca y Saravia (2022) determinaron que las competencias digitales explican el 57.8% de la variabilidad en el desempeño docente, ratificando su papel fundamental en el logro de la educación de calidad. Asimismo, Leandro (2021) encontró que las políticas educativas en TIC ejercen una influencia sustancial en el desarrollo de estas competencias ($r = 0.886$; $p = 0.000$), destacando la necesidad de promover estrategias institucionales y políticas públicas que integren la formación digital de manera sistemática. En conjunto, los resultados del presente estudio confirman que la competencia digital es un componente clave en la mejora de la calidad educativa por lo que debe considerarse una prioridad en la formación docente.

Por otro lado, los resultados permiten sostener que el fortalecimiento constante de las competencias digitales, no solo repercuten en el desempeño docente individual, sino también en la mejora de los procesos institucionales vinculados a la planificación, evaluación y gestión de los aprendizajes. En un contexto donde adquiere mayor relevancia la transformación digital, el dominio de

las herramientas tecnológicas fortalece la innovación, la creación de entornos de aprendizaje y el desarrollo de competencias necesarias para afrontar retos de la sociedad actual.

Conclusiones

6. Existe una buena y directa relación significativa entre la competencia digital y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024. Este resultado es confirmado con el estadígrafo Tau_b de Kendall, obteniéndose un coeficiente de correlación de 0,793 con un nivel de significancia de $p=0.000<0.05$; lo que indica que, a mayor competencia digital, mejor calidad educativa.
7. Existe una buena y directa relación significativa entre la competencia tecnológica y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024. Este resultado es confirmado con el estadígrafo Tau_b de Kendall, obteniéndose un coeficiente de correlación de 0,736 con un nivel de significancia de $p=0.000<0.05$; lo que indica que, a mayor competencia tecnológica, mejor calidad educativa.
8. Existe una buena y directa relación significativa entre la competencia didáctica y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024. Este resultado es confirmado con el estadígrafo Tau_b de Kendall, obteniéndose un coeficiente de correlación de 0,738 con un nivel de significancia de $p=0.000<0.05$; lo que indica que, a mayor competencia didáctica digital, mejor calidad educativa.
9. Existe una buena y directa relación significativa entre la competencia comunicativa y la calidad educativa en los docentes de las instituciones

educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024. Este resultado es confirmado con el estadígrafo Tau_b de Kendall, obteniéndose un coeficiente de correlación de 0,757 con un nivel de significancia de $p=0.000<0.05$; lo que indica que, a mayor competencia comunicativa digital, mejor calidad educativa.

10. Existe una buena y directa relación significativa entre la competencia de búsqueda de información y la calidad educativa en los docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024. Este resultado es confirmado con el estadígrafo Tau_b de Kendall, obteniéndose un coeficiente de correlación de 0,709 con un nivel de significancia de $p=0.000<0.05$; lo que indica que, a mayor competencia de búsqueda de información digital, mejor calidad educativa.

Referencias bibliográficas

UNESCO. (2018). *UNESCO ICT Competency Framework for Teachers (Version 3)*.

Paris: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.

ISBN: 978-92-3-100285-4. https://www.unesco.org/en/articles/unesco-ict-competency-framework-teachers?hub=704&utm_source=chatgpt.com

UNESCO (2024). Qué necesita saber acerca del aprendizaje y la transformación de la educación. UNESCO. <https://www.unesco.org/es/digital-education/need-know>

UNESCO. (2024). *El aprendizaje de calidad*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. https://www.unesco.org/es/quality-learning?utm_source=chatgpt.com

Redecker, C. (2017). *European Framework for the Digital Competence of Educators: DigCompEdu*. Luxembourg: Publications Office of the European Union. https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/fcc33b68-d581-11e7-a5b9-01aa75ed71a1?utm_source=chatgpt.com

Reina Muñoz, N. M. P., & Sosa Meza, G. A. (2023). Competencias digitales docentes y estrategias de mejora. *Revista Científica Internacional*, 6(1), 09–22. <https://shre.ink/xyuy>

Reyes, M. (2016). *Metodología de la investigación*. <https://goo.su/lqGRq>

Bisquerra Alzina, R. (Coord.). (2009). *Metodología de la investigación educativa* (2.^a ed.). Editorial La Muralla. ISBN: 978-84-7133-748-1. https://1library.co/document/yd746jde-metodolog%C3%ADa-de-la-investigaci%C3%B3n-educativa.html?utm_source=chatgpt.com

- Cabero Almenara, J. (2011). *Cómo trabajar la competencia digital en Educación Secundaria*. Editorial MAD. ISBN: 978-84-676-6408-9.
https://www.agapea.com/libros/Como-trabajar-la-competencia-digital-en-Educacion-Secundaria-9788467664089-i.htm?utm_source=chatgpt.com
- Cabero Almenara, J., Gutiérrez-Castillo, J. J., Barroso-Osuna, J., & Rodríguez-Palacios, A. (2023). *Digital Teaching Competence According to the DigCompEdu Framework: Comparative Study in Different Latin American Universities*. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 12(2), 276–291. <https://doi.org/10.7821/naer.2023.7.1452>
- Cuellar Yarasca, M. G. (2024). La competencia digital y el desempeño docente en la institución educativa – Lima Metropolitana, 2022.
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/13504/cuellar_ymg.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612&utm_source=chatgpt.com
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, Ch. P. (2024). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (2.^a ed.)
<https://goo.su/H88sq>
- Marchesi, A., & Martín, E. (2014). *Calidad de la enseñanza en tiempos de crisis*. Alianza Editorial. https://www.latenda.es/es/libro/calidad-de-la-ensenanza-en-tiempos-de-crisis_7214?utm_source=chatgpt.com

- Saavedra-Carrion, N P. (2023). Competencia digital y desarrollo profesional en docentes de Ayacucho. *Revista tecnología-Educativa Docente* 2.0, 16(2), 281-288. <https://www.docentes20.com/revista-electronica/index.php/revista-docentes20/article/view/415/1062>
- Seibold, J. R. (2000). *La calidad integral en educación: Reflexiones sobre un nuevo concepto de calidad educativa que integre valores y equidad educativa*. *Revista Iberoamericana de Educación*, 23, 215-231. https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/24935?utm_source=chatgpt.com
- Sosa Loayza, R. I. (2023). *Competencias digitales docente y aprendizaje significativo del área Personal Social en estudiantes del quinto “A” y “B” primaria de los Planteles de Aplicación “Guamán Poma de Ayala”. Ayacucho, 2021*. <https://repositorio.unsch.edu.pe/server/api/core/bitstreams/eb60d729-7b59-4e41-8c62-daf1801a54fe/content>
- Quezada, N. (2010). *Metodología de la investigación*. <https://lc.cx/lx60ML>



ESCUELA DE

POSGRADOUNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD N°0115-2026-UNSCH-EPG/KBA**

El que suscribe; responsable verificador de originalidad de trabajo de tesis de Posgrado en segunda instancia para la **Escuela de Posgrado – UNSCH**; en cumplimiento a la Resolución Directoral N°002-2026-UNSCH-EPG/D, Reglamento de Originalidad de trabajos de Investigación de la UNSCH, otorga lo siguiente:

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

AUTOR	Bach. JOEL RIVERA GARAMENDI
DENOMINACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS	MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
GRADO ACADÉMICO QUE OTORGA	MAESTRO
DENOMINACIÓN DEL GRADO ACADÉMICO	MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL
TÍTULO DE TESIS	Competencia digital y calidad educativa en docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024
EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD	23% de similitud
N° DE TRABAJO	3019464917
FECHA	28 de agosto de 2026

Por tanto, según los artículos 12, 13 y 17 del Reglamento de Originalidad de Trabajos de Investigación, es procedente otorgar la constancia de originalidad con depósito.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que crea conveniente.

28 de agosto de 2026.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
ESCUELA DE POSGRADO
Mg. Kelvis BERROCAL ARGUMEDO
Director de Investigación

CC.
Archivo
KBA/

Competencia digital y calidad educativa en docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024

por Joel RIVERA GARAMENDI

Competencia digital y calidad educativa en docentes de las instituciones educativas del distrito de Ayna, Ayacucho 2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

23%	23%	16%	20%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	16%
	Trabajo del estudiante	
2	repositorio.unsch.edu.pe	4%
	Fuente de Internet	
3	hdl.handle.net	1%
	Fuente de Internet	
4	Salazar Carvajal, Luis Alejandro Dewdney Morales, Figtgerald Luis. "Un estudio de caso sobre los factores que influyen en el desuso de herramientas tecnológicas en _ docentes de primaria de la IE San Joaquín, sede El Paraíso", Universidad El Bosque (Colombia)	<1%
	Publicación	
5	Isla Chávez, Mario Genaro. "Relación entre competencia emocional del docente y la autodisciplina académica en estudiantes de pregrado de una institución de educación a distancia en el Perú.", Inter-American University of Puerto Rico (Puerto Rico)	<1%
	Publicación	
6	ariasmontano.uhu.es	<1%
	Fuente de Internet	
7	Submitted to Universidad Cesar Vallejo	<1%
	Trabajo del estudiante	
8	repositorio.umch.edu.pe	<1%
	Fuente de Internet	
9	Román Alicea, Zahira M.. "Relación Entre La Competencia Digital Y El Desarrollo Profesional Con Maestros De Nivel Secundario de la Región Educativa De San Juan Ante Las Demandas de la Enseñanza Virtual", Inter-American University of Puerto Rico (Puerto Rico)	<1%
	Publicación	
10	Muñoz López, Diana María. "Consolidación de Competencias Digitales en Docentes de la Ied Miguel Samper Agudelo a Través de un Entorno Virtual de Aprendizaje en Modalidad E-Learning", Universidad Distrital Francisco José de Caldas (Colombia), 2024	<1%

11	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
12	Abdala Rodríguez, Pablo Emilio Bernal Caro, Wilson Hernán Peláez Molano, Laura. "Estado de implementación de la política pública para la promoción de la Calidad educativa en una institución rural de carácter oficial en el municipio de Montería (Córdoba), durante el período 2023", Universidad El Bosque (Colombia) Publicación	<1 %
13	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru Trabajo del estudiante	<1 %

Excluir citas
Excluir bibliografía

Activo
Activo

Excluir coincidencias

< 30 words



ESCUELA DE

POSGRADOUNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL
DE HUAMANGA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OPTAR
EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL
RESOLUCIÓN DIRECTORAL N°00229-2026-UNSCH-EPG/D.

Siendo las 04:00 p.m. del 18 de mayo de 2026 se reunieron en el auditorio de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, el Jurado Examinador y Calificador de Tesis, presidido por el **Dr. MARCELINO POMASONCCO ILLANES** Director (e) de la Escuela de Posgrado, el **Dr. GUIDO ALFONSO PEREZ SAEZ** Director de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, e integrado por los siguientes miembros: **Dr. ALBERTO ALFREDO PALOMINO RIVERA** y el **Mtro. EDGAR SARAS ZAPATA**; para la sustentación oral y pública de la tesis titulada: **COMPETENCIA DIGITAL Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE AYNA, AYACUCHO 2024**, presentado por el **Bach. JOEL RIVERA GARAMENDI**. Teniendo como asesor al **Dr. ALEJANDRO MAXIMO HUAMAN DE LA CRUZ**.

Acto seguido se procedió a la exposición de la tesis, con el fin de optar el Grado Académico de **MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL**. Formuladas las preguntas, éstas fueron absueltas por el graduando.

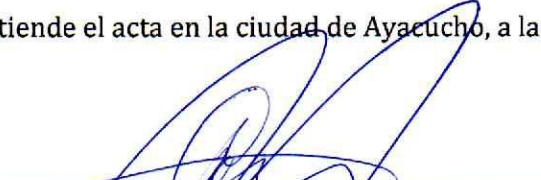
A continuación, el Jurado Examinador y Calificador de Tesis procedió a la votación, la que dio como resultado el siguiente calificativo: Diecisiete (17).

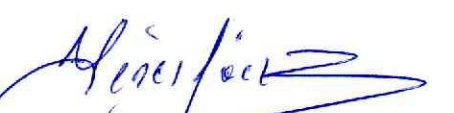
CALIFICACION (x)	
Aprobado(a) por Unanimidad.	X
Aprobado(a) por Mayoría.	
Desaprobado(a) por Unanimidad.	
Desaprobado(a) por Mayoría.	

Marcar con un aspa (x).

Luego, el presidente del Jurado recomienda que la Escuela de Posgrado proponga que se le otorgue al **Bach. JOEL RIVERA GARAMENDI**, el Grado Académico de **MAESTRO(A) EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL**. Siendo las 5:30 pm hrs. se levanta la sesión.

Se extiende el acta en la ciudad de Ayacucho, a las 5:30 pm hrs. del 18 de mayo de 2026.


.....
Dr. MARCELINO POMASONCCO ILLANES
Director (e) de la Escuela de Posgrado.


.....
Dr. GUIDO ALFONSO PEREZ SAEZ
Director (e) de la UPG-FCE.


.....
Dr. ALBERTO ALFREDO PALOMINO RIVERA
Miembro.


.....
Mtro. EDGAR SARAS ZAPATA
Miembro.


.....
Dr. ENRIQUE JAVIER AGUILAR FELICES
Secretario Docente.

Observaciones: