

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS:

Factores socioeconómicos que influyen en el empleo informal del Perú: 2022

Para optar el título profesional de:

ECONOMISTA

PRESENTADO POR:

Bach. Reyder Gelimer AYALA BAUTISTA

Bach. Luis Alberto BAUTISTA NUÑEZ

ASESOR:

Mg. Jesus HUAMAN PALOMINO

AYACUCHO - PERÚ

2024

Dedicatoria

A Dios quien es paz y fortalece en cada desafío de mi vida y a mis padres por su apoyo incondicional en cada proyecto de mi vida.

Reyder

Dedicatoria

A mis padres Juan y Saturnina por su apoyo incondicional y ser la inspiración en mi vida.

Luis

Agradecimiento

A nuestros docentes de la universidad que han sido clave en la formación profesional por su dedicación y de manera muy especial a nuestro asesor por impartir su conocimiento y paciencia para poder encaminarnos en el desarrollo de esta investigación, de alguna manera aportar en el conocimiento a futuras intervenciones que aquejan las múltiples problemáticas y necesidades de nuestro país.

Índice

Dedicatoria.....	2
Agradecimiento.....	3
RESUMEN.....	10
INTRODUCCIÓN.....	12
I. REVISIÓN DE LITERATURA.....	14
1.1 Marco histórico	14
1.2 Sistema teórico.....	15
1.2.1 Enfoque neoclásico	15
1.2.2 Enfoque Macroeconómico	16
1.2.3 Escuelas de Pensamiento	18
1.2.3.1 El enfoque dualista.....	18
1.2.3.2 <i>El enfoque estructuralista</i>	19
1.2.3.3 <i>El enfoque Legalista</i>	19
1.2.3.4 <i>El enfoque Voluntarista</i>	20
1.3 Marco conceptual	21
1.3.1 Economía Informal	21
1.3.2 Sector informal.....	21
1.3.3 Empleo Informal.....	22
1.3.4 Empleo en el Sector Informal	23
1.4 Marco referencial.....	23
II. MATERIALES Y MÉTODOS	29
2.1 Tipo y nivel de investigación.....	29
2.2 Población objetivo.....	29
2.3 Tipo de Muestra	29
2.4 Tamaño de Muestra	29
2.5 Variables e indicadores	29
2.6 Fuentes de información	31
2.7 Técnicas e instrumentos.....	31
2.8 Procedimiento.....	31
III. RESULTADOS	32
3.1 Estadística descriptiva del empleo informal.....	32
3.1.1 El empleo informal en el Perú	32
3.1.2 El empleo informal según dominio geográfico	32

3.1.3	El empleo informal según estrato geográfico.....	33
3.1.4	El empleo informal según estructura de edad	34
3.1.5	El empleo informal según nivel educativo.....	34
3.1.6	El empleo informal según condición de pobreza.....	35
3.1.7	El empleo informal según estado civil.....	36
3.1.8	El empleo informal según sexo	36
3.2	Factores socioeconómicos que influyen en el empleo informal en el Perú.....	37
3.2.1	De la hipótesis general	37
3.2.1.1	El empleo informal según dominio geográfico	37
3.2.1.2	El empleo informal según estrato geográfico.....	39
3.2.1.3	El empleo informal según nivel de pobreza.....	40
3.3	Factores socioeconómicos que influyen en el empleo informal en la zona costa del Perú	42
3.3.1	De la hipótesis específica 1	42
3.3.1.1	Diferencias por estado civil	42
3.3.1.2	Diferencias por sexo	44
3.3.1.3	Diferencias por ingreso	45
3.3.1.4	Influencia de la edad sobre la probabilidad de ser empleado informal.....	47
3.3.1.5	Influencia del nivel educativo sobre la probabilidad de ser empleado informal	48
3.3.1.6	Influencia del total de perceptores de ingreso en el hogar sobre la probabilidad de ser empleado informal	50
3.3.1.7	Influencia del sexo del jefe de hogar sobre la probabilidad de ser empleado informal	51
3.4	Factores socioeconómicos que influyen en el empleo informal en la zona sierra del Perú	53
3.4.1	De la hipótesis específica 2	53
3.4.1.1	Diferencias por estado civil	53
3.4.1.2	Diferencias por sexo	55
3.4.1.3	Diferencias por ingreso	56
3.4.1.4	Influencia de la edad sobre la probabilidad de ser empleado informal.....	58
3.4.1.5	Influencia del nivel educativo sobre la probabilidad de ser empleado informal	59
3.4.1.6	Influencia del total de perceptores de ingreso en el hogar sobre la probabilidad de ser empleado informal	61

3.4.1.7	Influencia del sexo del jefe de hogar sobre la probabilidad de ser empleado informal	62
3.5	Factores socioeconómicos que influyen en el empleo informal en la zona selva del Perú	64
3.5.1	De la hipótesis específica 3	64
3.5.1.1	Diferencias por estado civil	64
3.5.1.2	Diferencias por sexo	66
3.5.1.3	Diferencias por ingreso	67
3.5.1.4	Influencia de la edad sobre la probabilidad de ser empleado informal	69
3.5.1.5	Influencia del nivel educativo sobre la probabilidad de ser empleado informal	70
3.5.1.6	Influencia del total de perceptores de ingreso en el hogar sobre la probabilidad de ser empleado informal	72
3.5.1.7	Influencia del sexo del jefe de hogar sobre la probabilidad de ser empleado informal	74
IV.	DISCUSIÓN	76
	CONCLUSIONES	79
	RECOMENDACIONES	81
	REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	82

Índice de tablas

Empleo informal según dominio geográfico	38
Empleo informal según estrato geográfico	40
Empleo informal según nivel de pobreza	41
Empleo informal según estado civil en la Costa del Perú	43
Empleo informal según sexo en la costa del Perú	45
Empleo informal según ingreso familiar en la Costa del Perú	46
Empleo informal según edad en la Costa del Perú	48
Empleo informal según nivel de educación en la Costa del Perú	49
Empleo informal según número de miembros que perciben ingreso en el hogar	51
Empleo informal según sexo y jefatura familiar	52
Empleo informal según estado civil en la Sierra del Perú.....	54
Empleo informal según sexo en la Sierra del Perú	56
Empleo informal según ingreso familiar en la Sierra del Perú.....	57
Empleo informal según edad en la Sierra del Perú	59
Empleo informal según nivel de educación en la Sierra del Perú.....	60
Empleo informal según número de miembros que perciben ingresos en el hogar	62
Empleo informal según sexo y jefatura familiar en la Sierra	63
Empleo informal según estado civil en la Selva del Perú	65
Empleo informal según sexo en la Selva del Perú	67
Empleo informal según ingreso familiar en la Selva del Perú.....	68
Empleo informal según edad en la Selva del Perú	69
Empleo informal según nivel de educación en la Selva del Perú.....	71
Empleo informal según número de miembros que perciben ingreso en el hogar	73
Empleo informal según sexo y jefatura familiar en la selva	74
El empleo informal según dominio y estrato geográfico.....	88
El empleo informal según estructura de edad	88
El empleo informal según nivel de estudios.....	89
El empleo informal según el estado de pobreza	90
El empleo informal según estado civil.....	90
El empleo informal según sexo	90

Índice de figuras

Estructura porcentual del empleo	32
El empleo informal según dominio geográfico.....	33
El empleo informal según estrato geográfico	33
El empleo informal según estructura de edad	34
El empleo informal según educación	35
El empleo informal según condición de pobreza y dominio geográfico	35
El empleo informal según estado civil.....	36
El empleo informal según sexo y dominio geográfico.....	37
Probabilidad del empleo informal según dominio geográfico	39
Probabilidad del empleo informal según estrato geográfico	40
Probabilidad del empleo informal según nivel de pobreza	42
Probabilidad del empleo informal según estado civil en la Costa del Perú	44
Probabilidad del empleo informal según sexo en la Costa del Perú.....	45
Probabilidad del empleo informal según ingreso familiar en la Costa del Perú	47
Probabilidad del empleo informal según edad en la Costa del Perú.....	48
Probabilidad del empleo informal según edad en la Costa del Perú	50
Probabilidad del empleo informal según número de miembros que perciben ingresos en el hogar en la Costa del Perú	51
Probabilidad del empleo informal según sexo y condición de jefatura del hogar en la Sierra del Perú.....	53
Probabilidad del empleo informal según estado civil en la Sierra del Perú.....	55
Probabilidad del empleo informal según sexo en la Sierra del Perú	56
Probabilidad del empleo informal según ingreso familiar en Sierra del Perú	58
Probabilidad del empleo informal según edad en la Sierra del Perú	59
Probabilidad del empleo informal según edad en la Sierra del Perú	61
Probabilidad del empleo informal según número de miembros que perciben ingresos en el hogar en la Sierra del Perú	62
Probabilidad del empleo informal según sexo y condición de jefatura del hogar en la Sierra del Perú.....	63
Probabilidad del empleo informal según estado civil en la Selva del Perú.....	66
Probabilidad del empleo informal según sexo en la Selva del Perú	67
Probabilidad del empleo informal según ingreso familiar en Selva del Perú	69
Probabilidad del empleo informal según edad en la Selva del Perú	70

Probabilidad del empleo informal según edad en la Selva del Perú	72
Probabilidad del empleo informal según número de miembros que perciben ingresos en el hogar en la Selva del Perú	73
Probabilidad del empleo informal según sexo y condición de jefatura del hogar en la Selva del Perú.....	75

RESUMEN

El propósito de esta investigación es examinar los factores socioeconómicos que influyen el empleo informal en la economía peruana en el 2022. Para ello se utiliza información de la Encuesta Nacional de hogares (ENAHOG) del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y luego se estiman modelos econométricos tipo logit para determinar las probabilidades de ser empleado informal. Los resultados muestran que existen diferencias estadísticas estadísticamente significativas en el empleo informal según dominio geográfico, estrato geográfico y nivel de pobreza; cuanto mayor es el ingreso del hogar, cuanto mayor es el nivel de educación, cuanto menos edad se tenga menor es la probabilidad de ser empleado informal; además, se ha encontrado diferencias en cuanto al estado civil y sexo con algunas particularidades según dominio geográfico respecto de la probabilidad de ser empleado informal.

Palabras clave: Empleo informal; modelos de regresión logit; dominio geográfico; estrato geográfico.

ABSTRACT

The purpose of this research is to examine the socioeconomic factors that influence informal employment in the Peruvian economy in 2022. To do this, information from the National Household Survey (ENAHU) of the National Institute of Statistics and Informatics (INEI) is used and then Logit-type econometric models are estimated to determine the probabilities of being an informal employee. The results show that there are statistically significant statistical differences in informal employment according to geographic domain, geographic stratum and poverty level; The higher the household income, the higher the level of education, the younger one is, the lower the probability of being informally employed; In addition, differences have been found in terms of marital status and sex with some particularities depending on geographical domain regarding the probability of being informally employed.

Keywords: Informal employment; logit regression models; geographic domain; geographic stratum.

INTRODUCCIÓN

El empleo informal comprende aquellos trabajadores que laboran en unidades productivas no registradas en la administración tributaria (no cuentan con RUC registrado en la SUNAT) o aquellos trabajadores que no cuentan con beneficios sociales (No cuentan con seguro de salud financiada por su empleador) (Esparta, 2019, p. 2)

La informalidad laboral afecta negativamente el crecimiento económico, la productividad de los trabajadores y el bienestar social; es decir, dificulta el acceso al crédito, reduce la recaudación tributaria, e induce a una menor cobertura y calidad en la provisión de bienes y servicios públicos (Belapatiño et al., 2017, p. 1)

Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2018), en un estudio realizado en más de 100 países, el 61.2% del empleo mundial, unos dos mil millones de personas, tiene un empleo informal. En los países emergentes y en desarrollo, más de las dos terceras partes de la población ocupada tiene un empleo informal (69,6 por ciento), en tanto que en los países desarrollados la informalidad afecta a menos de la quinta parte de la población ocupada (18,3 por ciento).

Por regiones, el empleo informal representa en África el 85.8%, en Asia el 68.2%, en los Estados Árabes el 68.6%, en América el 40.0% y en Europa y Asia Central 25.1%.

En Sudamérica, América Central y el Caribe el empleo informal representa más de un 50% de la población activa. Por países varía del 24.5% de Uruguay a alrededor de un 80 % en Honduras, Guatemala y Nicaragua, y aún es superior a ese registro en Bolivia.

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) tres de cuatro peruanos de la Población Económicamente Activa (PEA) ocupada son empleados informales. Este tipo de empleo informal desde el año 2007 ha venido decreciendo pasando de 80.0% en dicho año a 72.7% en el 2019; es decir, aproximadamente 12,455,691 empleados informales. El 75.8% de las mujeres

ocupadas son informales; el 70.5% son jefes de hogar; el 68.8% tienen una edad entre 24 y 25 años; el 32% es conviviente y el 47% tiene educación secundaria.

Sin embargo, según la Sociedad de Comercio Exterior del Perú (COMEXPERU, 2022) en el 2021, la cantidad de trabajadores informales a nivel nacional aumentó a 13,156,308, significando un incremento en 17.2% respecto a 2020. Debido a una menor expansión de los empleos formales a nivel nacional conllevó a un incremento significativo en la tasa de informalidad laboral a 76.8%, superando inclusive los resultados de 2017 (72.6%).

A nivel departamental, un total de 18 departamentos tienen una tasa de informalidad superior al promedio nacional. Entre aquellos en orden decreciente la tasa de empleo informal fue en Huancavelica (94.8%), Apurímac (90.6%), Puno (90.4%), Huánuco (89.9%), Cajamarca (89.4%), San Martín (89.3%), Ayacucho (88.8%) y Amazonas (88.3%) de empleo informal. Sólo Lambayeque (76.2%), La Libertad (73.3%), Moquegua (70.1%), Arequipa (69.1%), Ica (69.1%), Lima (63.5%) y el Callao (62.1%) registraron una tasa de informalidad menor al promedio nacional.

Dada las estadísticas anotadas, y la importancia relativa mostrada, este trabajo de investigación pretende evaluar la influencia de los factores socioeconómicos sobre el empleo informal del Perú según dominio geográfico.

Para tal objetivo, se hace inicialmente una revisión teórica, se plantea el procedimiento seguido, se obtiene los resultados estimando modelos de regresión logit para una posterior discusión.

I. REVISIÓN DE LITERATURA

1.1 Marco histórico

En general, desde la perspectiva de Lewis (1954) durante las décadas de 1950 y 1960, se creía que con una buena combinación de políticas económicas y recursos, los sectores tradicionales de bajos ingresos podrían transformarse en un sector moderno y dinámico. En este proceso de transformación, el sector tradicional (informal) caracterizado por ser un pequeño comercio, una producción de pequeña escala y una variedad de trabajos ocasionales sería absorbido por el sector capitalista moderno (formal); es decir, desaparecería. En los países en desarrollo, con oferta ilimitada de mano de obra, a largo plazo se prevé la acumulación en el sector moderno, para extraer la mano de obra excedente del sector tradicional y elevar los salarios por encima del nivel de subsistencia.

Sin embargo, a mediados de la década de 1960 y a lo largo de la década de 1970, la persistencia y aumento del desempleo abierto y el subempleo en economías en desarrollo, en contraste con la experiencia histórica de los países desarrollados, se percibían una crisis de empleo en las comunidades agrícolas sobrepobladas y una aguda escasez de empleo en las comunidades urbanas sobrepobladas (Singer, 1970). Esta tendencia se atribuyó al uso de la tecnología ahorradora de mano de obra y al crecimiento significativo de la población y la fuerza laboral debido al progreso tecnológico en la salud y el control de enfermedades.

A consecuencia de esta crisis de empleo en economía sobrepobladas la Organización de la Oficina Internacional del Trabajo (OIT) organizó una serie de “misiones de empleo” multidisciplinarias en varios países en desarrollo. La primera misión de empleo fue en Kenia en 1972 y fue dirigida por Hans Singer y Richard Jolly; quienes encontraron que el sector tradicional, al que denominaron sector informal, eran empresas rentables y eficientes, así como actividades marginales (OIT, 1972). El término “sector informal” fue utilizado por primera vez por Hart (1971) en su estudio de 1971 sobre las actividades de bajos ingresos entre los migrantes no calificados del norte de Ghana.

1.2 Sistema teórico

Según Dell'Anno (2022), la economía informal es vista como un fenómeno complejo y diverso, cuyos motivos y efectos están sujetos a las particularidades de las entidades participantes, así como a los aspectos macroeconómicos y de las instituciones. Debido a esto, la falta de una teoría integral adecuada de la informalidad se explica tanto para las economías en desarrollo como para las desarrolladas, debido a su naturaleza multifacética.

Una revisión teórica respecto de la informalidad se puede realizar de acuerdo a tres perspectivas: mediante el marco analítico de la economía neoclásica, que incluye teorías formalizadas tanto microeconómicas como macroeconómicas; mediante una revisión de aquellos estudios empíricos que tratan tanto de cuestiones de medición como de las prueba de hipótesis causales sobre los determinantes de la economía informal, estos análisis se realizan predominantemente mediante ejercicios macroeconómicos; y mediante una revisión de los estudios que se sistematizan los enfoques teóricos de la economía informal en escuelas de pensamiento, esta literatura tiene un carácter multidisciplinario y presta especial atención a la relación entre el sector informal y el formal.

1.2.1 Enfoque neoclásico

Con base a este enfoque, en los modelos macroeconómicos y microeconómicos, el agente racional elige operar informalmente como resultado de una maximización restringida de su función objetivo y el equilibrio se obtiene considerando un mercado competitivo.

Existen dos vertientes analíticas, dependiendo de la naturaleza predominante de la economía informal. Si se pretende examinar el componente "clandestino" de la economía informal; es decir, las ganancias no declaradas deliberadamente para evitar la los impuestos, entonces el marco de la corriente principal es el modelo de evasión de impuestos de Allingham y Sandmo (1972). Con base a dicho modelo analizan la

decisión de un contribuyente de evitar impuestos mediante una declaración deliberada incompleta. Dicho estudio, está relacionado con los estudios de una economía con actividad delictiva y con el análisis de cartera óptima y pólizas de seguros en una economía con incertidumbre.

En cambio, si se le da atención al sector informal, donde la informalidad está mayormente vinculada con el empleo, entonces el enfoque analítico comúnmente utilizado incluye modelos macroeconómicos de búsqueda y combinación de dos sectores. Rauch (1991) desempeña un papel crucial en diversos análisis que proponen estructuras macroeconómicas en las cuales la magnitud de la informalidad está determinada por la distribución de trabajadores entre los sectores formal e informal. Cree un modelo que contemple dos divisiones (formal e informal) en las que se estima que el salario mínimo del sector formal solamente se aplica a las compañías de gran tamaño; demuestra que la diferencia en tamaño entre la empresa más pequeña del sector formal y la empresa más grande del sector informal está relacionada directamente con la disparidad salarial entre el sector formal e informal.

Por otra parte, Ihrig y Moe (2004) examinan la elección que realiza un individuo en términos económicos de acumular riqueza y desempeñarse laboralmente tanto en sectores formales como informales empleando un modelo de equilibrio dinámico con dos sectores. Concluyen que si bien las reducciones en la tasa impositiva, combinadas con una mayor aplicación de la ley, reducen el tamaño del sector informal, las reducciones en la tasa impositiva y las sanciones por evasión son las más efectivas.

1.2.2 Enfoque Macroeconómico

Desde esta perspectiva macroeconómica, se ha puesto particular énfasis en la atención de los problemas de medición y en el examen de los factores que influyen en la economía informal. Frecuentemente, el enfoque recae en el valor añadido oculto

de las estadísticas oficiales en vez del número de individuos participando en actividades informales. Estos estudios empíricos cubren supuestos teóricos de modelos económicos, ya sea en relación con la evasión fiscal, la literatura laboral o el desarrollo. A continuación se enumeran algunos de estos estudios:

Afonso et al. (2020) realizan un análisis de la literatura empírica que estima el impacto de la economía paralela (informal) en el crecimiento económico. Concluyen que el efecto promedio de la economía paralela sobre el crecimiento económico no es significativo. Sin embargo, los efectos reportados difieren considerablemente con el tipo y número de países incluidos en la muestra de estudio, la estructura de los datos, la metodología utilizada para medir la economía paralela.

Dell'Anno (2007) estima la economía sumergida (informal) portuguesa y prueba su relación con otras variables económicas. Para realizar el análisis econométrico se aplica un modelo de múltiples indicadores y múltiples causas (MIMIC) con medias e intersecciones. analizan las principales causas de la economía sumergida portugués y sugieren políticas económicas para reducirlo.

Elgin y Erturk (2019) realizan una revisión exhaustiva de la literatura sobre la economía de la informalidad. Primero, se enfocan en estudios que tienen como objetivo proporcionar medidas de informalidad utilizando diferentes metodologías. Luego, revisan estudios empíricos y teóricos centrados en los determinantes y los efectos de la informalidad. Finalmente, según sus hallazgos de la literatura, evalúan varias recomendaciones de políticas y sugieren investigaciones futuras.

Las investigaciones han sido motivadas por las estimaciones del tamaño del Producto Bruto Interno informal, con el objetivo de examinar las causas más importantes de la informalidad y los impactos que la economía informal genera en otras variables macroeconómicas. Dell'Anno (2021) clasifica estos estudios empíricos en las siguientes categorías: a) El sistema impositivo, medido como la carga impositiva general, combinación de impuestos, complejidad fiscal, tasa impositiva marginal; b) El marco regulatorio, examinando la carga regulatoria general y la legislación de protección laboral; c) La composición de la fuerza laboral, incluyendo la tasa de autoempleo, la tasa de desempleo, la presencia de inmigrantes ilegales

significativos, y trabajadores no calificados; d) El sistema de cumplimiento, como la evaluación de la probabilidad de detección, tasas de multas y fuerza de las sanciones penales; e) La ética y las instituciones fiscales, considerando las raíces históricas, la equidad de las políticas públicas, la corrupción, la calidad de las instituciones políticas, los medios de comunicación y la libertad económica.

1.2.3 Escuelas de Pensamiento

En esta sección se pretende explorar el surgimiento y evolución de la economía informal y su relación con la economía formal.

1.2.3.1 El enfoque dualista

La escuela dualista considera que el sector informal de la economía comprende actividades marginales (diferentes y no relacionadas con el sector formal) que proporcionan ingresos a los pobres y una red de seguridad en tiempos de crisis (Hart 1971; OIT 1972; Sethuraman 1976; Tokman 1978)

Por un lado, los dualistas argumentan que los operadores informales están excluidos de las oportunidades económicas modernas debido a los desequilibrios entre las tasas de crecimiento de la población y del empleo industrial moderno, y al desajuste entre las habilidades de las personas y la estructura de las oportunidades económicas modernas.

Por otro lado, los dualistas suscriben la noción de que las unidades y actividades informales tienen pocos (si es que tienen alguno) vínculos con la economía formal, sino que, más bien, operan como un sector distinto y separado de la economía y que la fuerza de trabajo informal, que se supone que es en gran parte autoempleada, comprenden el sector menos aventajado de un mercado laboral dualista o segmentado. Prestan relativamente poca atención a los vínculos entre las empresas informales y las regulaciones gubernamentales. Pero recomiendan que los gobiernos creen más puestos de trabajo y proporcionen servicios de crédito y

desarrollo empresarial a los operadores informales, así como infraestructura básica y servicios sociales para sus familias.

1.2.3.2 El enfoque estructuralista

La escuela estructuralista considera a la economía informal como unidades económicas subordinadas (microempresas) y trabajadores que sirven para reducir los costos de insumos y mano de obra y, por lo tanto, aumentar la competitividad de las grandes empresas capitalistas (Moser 1978; Castells y Portes 1989).

Por un lado, los estructuralistas argumentan que la naturaleza del capitalismo/crecimiento capitalista impulsa la informalidad: específicamente, los intentos de las empresas formales de reducir los costos laborales y aumentar la competitividad y la reacción de las empresas formales al poder del trabajo organizado, la regulación estatal de la economía (en particular, impuestos y legislación social); a la competencia global; y al proceso de industrialización (en particular, industrias extraterritoriales, cadenas de subcontratación y especialización flexible).

Por otro lado, los estructuralistas consideran las economías informal y formal como intrínsecamente vinculadas. Consideran tanto a las empresas informales como a los trabajadores asalariados informales como subordinados a los intereses del desarrollo capitalista, proporcionando bienes y servicios baratos. Argumentan que los gobiernos deberían abordar la relación desigual entre las “grandes empresas” y los productores y trabajadores subordinados mediante la regulación de las relaciones comerciales y laborales.

1.2.3.3 El enfoque Legalista

La escuela legalista considera que el sector informal está compuesto por microempresarios “valientes” que optan por operar de manera informal para evitar los costos, el tiempo y el esfuerzo del registro formal y que necesitan derechos de propiedad para convertir sus activos en activos legalmente reconocidos (De Soto 1989; De Soto 2000)

Por un lado, los legalistas argumentan que un sistema legal hostil lleva a los trabajadores por cuenta propia a operar informalmente con sus propias normas extralegales informales.

Por otro lado, los legalistas se enfocan en las empresas informales y el ambiente regulatorio formal con un descuido relativo de los trabajadores asalariados informales y la economía formal per se. Pero reconocen que las firmas formales (intereses “mercantilistas”) conspiran con el gobierno para establecer las “reglas del juego” burocráticas (de Soto 1989). Argumentan que los gobiernos deberían introducir procedimientos burocráticos simplificados para alentar a las empresas informales a registrarse y extender los derechos legales de propiedad de los activos en poder de los operadores informales para liberar su potencial productivo y convertir sus activos en capital real.

1.2.3.4 El enfoque Voluntarista

La escuela voluntarista también se enfoca en los empresarios informales que deliberadamente buscan eludir las regulaciones y los impuestos; pero, a diferencia de la escuela legalista, no culpan a los engorrosos procedimientos de registro (Maloney, 2004)

Por un lado, los voluntaristas argumentan que los operadores informales eligen operar de manera informal, después de sopesar los costos-beneficios de la informalidad en relación con la formalidad.

Por otro lado, los voluntaristas prestan relativamente poca atención a los vínculos económicos entre las empresas informales y las empresas formales, pero suscriben la idea de que las empresas informales crean una competencia desleal para las empresas formales porque evitan las regulaciones formales, los impuestos y otros costos de producción. Argumentan que las empresas informales deberían estar sujetas al entorno regulatorio formal para aumentar la base impositiva y reducir la competencia desleal de las empresas formales.

1.3 Marco conceptual

1.3.1 Economía Informal

“En el 2003, gracias a los esfuerzos de distintos organismos internacionales, pudo finalmente delimitarse los conceptos de “sector informal” y “empleo informal”, unificando criterios de medición y análisis, guardando al mismo tiempo compatibilidad con el Sistema de Cuentas Nacionales de las Naciones Unidas. ... En este marco, la economía informal se analiza en dos universos de la macroeconomía: los establecimientos de las unidades de producción, el sector informal; y los empleos de los trabajadores, el empleo informal. La OIT propuso una definición del sector informal en 1993, y otra del empleo informal en 2003” (INEI, 2019: pp. 110)

La economía informal es “Conjunto de actividades económicas desarrolladas por los trabajadores y las unidades productivas que no cumplen con las regulaciones previstas por el estado para el ejercicio de sus actividades. Está compuesta por el sector informal y el empleo informal (INEI, 2014)

1.3.2 Sector informal

Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2013) el sector informal puede describirse en términos generales como un conjunto de unidades dedicadas a la producción de bienes o la prestación de servicios con la finalidad primordial de crear empleos y generar ingresos para las personas que participan en esa actividad. Estas unidades funcionan típicamente en pequeña escala, con una organización rudimentaria, en la que hay muy poca o ninguna distinción entre el trabajo y el capital como factores de producción. Las relaciones de empleo – en los casos en que existan – se basan más bien en el empleo ocasional, el parentesco o las relaciones personales y sociales, y no en acuerdos contractuales que supongan garantías formales.

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) el sector informal se refiere a las empresas de hogares (unidades productivas no constituidas

en sociedad, excluyendo las cuasisociedades) que no están registradas en la administración tributaria (SUNAT). Para el caso de las unidades productivas del sector primario no constituidas en sociedad, se considera que todas pertenecen al sector informal.

1.3.3 Empleo Informal

Según la OIT (2013) el empleo informal se define como compuesto de:

- (a) Trabajadores por cuenta propia y empleadores que trabajan en sus propias empresas del sector informal, es decir, (empresas de hogares que no están constituidas en sociedad, con al menos una parte de la producción destinada al mercado, que no están registradas o en que el número de asalariados es reducido (p. ej., menos de cinco asalariados)
- (b) Todos los trabajadores familiares auxiliares;
- (c) Los asalariados que ocupan empleos informales, es decir, los asalariados que no están protegidos por el derecho del trabajo o cubiertos por la seguridad social como asalariados o que no tienen derecho a otros beneficios del empleo como vacaciones anuales pagadas o licencia por enfermedad
- (d) Los miembros de cooperativas de productores informales (no constituidas como entidades legales); y
- (e) Los trabajadores por cuenta propia que producen bienes exclusivamente para el uso final propio de su hogar (si están ocupados).

Según el INEI (2019) el empleo informal está referido al total de empleos que cumplen las siguientes condiciones, según la categoría de ocupación del trabajador:

- i) Los patronos y cuenta propia cuya unidad productiva pertenece al sector informal.
- ii) Los asalariados sin seguridad social financiada por su empleador.
- iii) Los trabajadores familiares no remunerados, independientemente de la naturaleza formal o informal de la unidad productiva donde labora.

1.3.4 Empleo en el Sector Informal

El empleo en el sector informal está constituido por los trabajadores por cuenta propia dueños de su propia empresa del sector informal, los empleadores dueños de su propia empresa del sector informal, los trabajadores familiares no remunerados o auxiliares, los asalariados informales o formales en empresas del sector informal y los trabajadores de cooperativas de trabajadores informales (OIT, 2014) (2014).

1.4 Marco referencial

(Zaroki et al. (2022) examina los determinantes del empleo informal en las áreas rural y urbana de Iran entre el 2013 y 2019. Para ello realizan una encuesta de ingresos y gastos. Encuentran que en promedio, el 45,1% de los empleados urbanos y el 74,6% de los empleados rurales se dedican a ocupaciones informales. Los resultados de la estimación del modelo de investigación indica que el nivel de educación y el estado civil de los empleados tienen un efecto indirecto (favorable) sobre el empleo informal en zonas urbanas y rurales áreas; existe una relación en forma de U entre la edad y el empleo informal; y ser hombre en las zonas urbanas y ser mujer en las zonas rurales aumenta el empleo informal.

Gunatilaka (2008) analiza la naturaleza del empleo informal en Sri Lanka en tres dimensiones: su alcance y naturaleza; las características de los trabajadores que aumentan la probabilidad de participar en actividades informales empleo, en lugar de un empleo formal; y los determinantes de los salarios de los empleados informales en comparación con los salarios de los empleados formales. Encuentra que el 66 por ciento de todas las personas empleadas trabajaban en empleos informales; casi el 28 por ciento del empleo total está compuesto por empleo informal agrícola; el empleo informal no agrícola representa el 39 por ciento del empleo total y el empleo formal representa el 34 por ciento del empleo total. Los hombres tienen más probabilidades de tener un empleo informal, al igual que los jóvenes y los trabajadores mayores; cuanto más educado es una persona, menos probable es que tenga un empleo informal; los trabajadores de servicios y agrícolas tienen más probabilidades de estar empleados informalmente; es significativamente más probable que residan en áreas

urbanas que en áreas rurales o residenciales; a medida que aumenta el tamaño de la empresa, es menos probable que los empleados estén empleados de manera informal.

Wamuthenya (2010) examina los determinantes del empleo en el sector formal e informal en el área urbana de Kenia en 1998. Para ello utiliza la encuesta sobre la población activa realizada por la Oficina Nacional de Estadísticas del Ministerio de Finanzas y Planificación de Kenia y estima un modelo logit multinomial. Sus resultados muestran que los determinantes del empleo en los sectores público, privado e informal del mercado laboral urbano de Kenia varían según la cohorte de edad y el género. El ser hombre en lugar de mujer aumenta la probabilidad de empleo en los tres sectores; en cuanto al estado civil, estar casada en lugar de ser soltera reduce la posibilidad de empleo de las mujeres (especialmente las más jóvenes) en los sectores privado e informal; los jefes de hogar tienen más probabilidades de trabajar que los que no son jefes de hogar por razones obvias, las mujeres cabeza de familia tienen más probabilidades de trabajar en el sector informal independientemente de la edad, mientras que los hombres cabeza de familia tienen más probabilidades de trabajar en un empleo asalariado moderno; la educación parece no tener impacto en el empleo del sector informal, aunque la educación primaria tiene un efecto mínimo entre los hombres y mujeres de la cohorte más joven.

Görmüş (2017) examina los determinantes micro del empleo informal de jóvenes y adultos de Turquía en el 2014. Para ello utiliza microdatos de la encuesta de mano de obra doméstica obtenidos del Instituto de Estadística de Turquía, empleando modelos de regresión logística. Sus resultados muestran que los empleos en ventas, reparación, hoteles y restaurantes aumentan la probabilidad de ser empleado informal para los jóvenes, mientras que debilitan la probabilidad de ser empleado informal para los adultos; a medida que el tamaño de los establecimientos se vuelve más pequeño la probabilidad de ser empleado informal es alto; los trabajos a tiempo parcial aumentan la probabilidad del empleo informal, sin embargo la probabilidad de ser empleado informal es menor para los jóvenes que para los adultos; los jóvenes que tienen niveles inferiores de educación tienen más probabilidades de ser empleados informales.

Ahmed Khan y Hussain (2021) examinan los determinantes del empleo informal de Pakistan en el 2017-2018. Para tal efecto utilizan datos de la encuesta de población activa de Pakistán y un análisis de regresión Logit. Sus resultados sugieren que las trabajadoras, en comparación con los trabajadores masculinos, tienen más probabilidades de trabajar en el sector informal; la edad tiene un impacto positivo en la decisión de trabajar en la informalidad y, a medida que aumenta la edad, la elección del empleo informal también aumenta y es alta entre los grupos de edad muy joven y mayor; a medida que aumenta el nivel de educación, disminuyen las posibilidades de empleo informal; las personas solteras son más propensas a trabajar de manera informal en comparación con las casadas; el número de niños en el hogar y el número de personas ocupadas tiene un impacto positivo en el empleo informal.

Salem, et al. (2011) analizan los factores que influyen en la probabilidad de tener un trabajo informal en Turquía entre el 2000 y 2006. Utilizan los datos de fuerza laboral del Instituto de Estadística de Turquía para realizar un análisis descriptivo y un análisis de regresión logística. Sus resultados muestran que la probabilidad de estar en un empleo informal es mayor cuanto menor sea el nivel educativo, el hecho de ser mujer, el hecho de ser soltera, estar situado en los extremos de la distribución por edades, especialmente al final del período para los trabajadores de mayor edad y el hecho de que la categoría de la situación en el empleo sea precaria (trabajador eventual o trabajador familiar no remunerado). La probabilidad de tener un trabajo informal es la misma cualquiera que sea el sector en el que se ejerza la actividad, con excepción del suministro de electricidad, gas y agua y los servicios comunitarios, sociales y personales, donde esta probabilidad es muy pequeña.

Lehmann y Zaiceva (2013) construyen diferentes medidas de empleo informal y analiza sus determinantes en Rusia durante el período 2003 – 2011. Para ello usan la data de la Encuesta de Monitoreo Longitudinal de Rusia (RLMS) y un suplemento sobre informalidad administrado a la RLMS en el 2009 para realizar un análisis descriptivo y un análisis de regresión probit. Estas regresiones probit que utilizan diferentes medidas de empleo informal como variable dependiente establecen que los trabajadores más jóvenes, los hombres, los trabajadores con educación primaria o menos, las personas poco calificadas, los trabajadores de la construcción y el comercio y los servicios relacionados tienen una probabilidad sustancialmente mayor

de estar empleados informalmente; sin embargo, cuando usan el tamaño de la empresa (menos de cinco empleados) los determinantes enumerados no son necesariamente buenos predictores. Con la definición del tamaño de la empresa, es más probable que las mujeres estén empleadas informalmente.

Doğrul (2012) examina los determinantes del empleo en el sector formal (público privado) e informal en el área urbana de Turquía durante el 2006. Para ello aplican un modelo logit multinomial a los datos que provienen de la Encuesta de Gastos de los Hogares Turcos de realizada por el Instituto de Estadística de Turquía (TUIK). Su hallazgo muestra que los determinantes del empleo formal e informal en el mercado laboral urbano varían según el género. Sus resultados indican que ser hombre en lugar de mujer aumenta la probabilidad de empleo en el sector privado en lugar de estar desempleado; las mujeres tienen más posibilidades que los hombres de trabajar en los sectores público e informal; estar casado en lugar de ser soltero aumenta las posibilidades de empleo de mujeres y hombres en todos los sectores; Los jefes de hogar tienen más probabilidades de trabajar que los que no son jefes de hogar, cuando el análisis se realiza por sexo, es más probable que las mujeres cabeza de familia trabajen en el sector público, mientras que los hombres cabeza de familia tienen más probabilidades de trabajar en todos los sectores; la educación tiene un impacto negativo en el empleo del sector informal.

Kouadio y Gakpa (2020) identifican los microdeterminantes sociodemográficos del empleo informal de Costa de Marfil en el 2016. Para ello utilizan la Encuesta Nacional de Empleo y Situación del Sector Informal (ENSESI) y el método Logit. Sus resultados empíricos indican que las personas sin educación y menos calificadas tienen más probabilidades de estar en una situación informal; que la probabilidad de participar en actividades informales es mayor para las mujeres que para los hombres; que la probabilidad de ser informal disminuye con la edad del individuo; que las personas solteras (o habitualmente casadas) tienen más probabilidades que las personas casadas de pertenecer al grupo informal; que las personas en el sector agrícola tienen más probabilidades de ser informales que las de los sectores industrial y de servicios; y que las personas que viven en áreas urbanas tienen menos probabilidades de caer en el empleo informal en comparación con las personas que viven en áreas rurales.

Folawewo (2006) analiza la importancia de diferentes factores de la demanda laboral de Nigeria. Para ello utiliza un conjunto de datos de empleador-empleado emparejados obtenidos de una encuesta de empresas informales en el suroeste de Nigeria y estima un modelo Probit para determinar la probabilidad de absorción de empleados por parte de las empresas. El análisis probit, muestra que la decisión de la demanda laboral en el sector informal está influenciada por las características de los trabajadores, como la edad, la educación, el género y la experiencia. La probabilidad de un empleo informal aumenta con la edad, la educación, el género y la experiencia aumentaron, mientras que con la del género y la experiencia disminuye. El efecto negativo del género significa de qué a medida que el predominio de género de los trabajadores cambia de hombre a mujer, la probabilidad de obtener un empleo informal tiende a disminuir. Esto también se refleja en el signo del término interactivo entre edad y género; esto implica que a medida que el predominio de género de los trabajadores cambia de hombre a mujer y que los trabajadores envejecen, la probabilidad de que sean empleados informales se vuelve más pequeña.

Mansilla (2021) determina la probabilidad de ser un ocupado informal en Chile en función de diversas variables para los años 2018-2020. Para tal efecto estiman un modelo econométrico del tipo probit con datos de corte transversal. Sus resultados muestran que un mayor nivel de capital humano disminuye la probabilidad de estar empleado de manera formal informal; a medida que aumenta el tamaño de empresa se reduce la probabilidad de ser un ocupado informal; a nivel sectorial, la agricultura, hoteles y restaurantes presentan los resultados más significativos en términos de magnitud aumentando y disminuyendo, respectivamente, la probabilidad de trabajar de manera informal; a mayor edad disminuye la probabilidad de ser informal, los hombres tienen menor probabilidad de trabajar de manera informal en comparación a las mujeres; un trabajador casado o un jefe de hogar tiene una probabilidad en torno al 4,6% menor de ser un ocupado informal y ser extranjero disminuye la probabilidad de ser un ocupado informal en 2,8%.

Robles Ortiz y Martínez García (2018) examinan los determinantes de la informalidad regional en México para el 2014. Para ello utilizan el módulo de condiciones socio económicas (MCS) 2014 y estima un modelo logit con datos no agrupados por máxima verosimilitud. Sus resultados muestran que, en cada una de

las regiones, los determinantes más comunes para explicar la informalidad influyen de forma distinta; sin embargo, en todas las regiones, la educación y la edad de los individuos conservan una relación negativa con la informalidad; es decir, a mayor educación y a mayor edad, es menos probable ser informal; en tanto que, el nivel de ingreso tiene una relación inversa y directa con la probabilidad de ser un trabajador informal.

Tomaselli (2021) analiza los determinantes departamentales del trabajo informal del Perú en el 2019. Para ello emplea la información de la ENAHO y el Censo Nacional de Población y Vivienda para estimar un modelo probit. Sus resultados muestran que los efectos de los determinantes de la informalidad son distintos según departamento denotando heterogeneidad el fenómeno de la informalidad. En general, la informalidad laboral afecta en mayor medida a las mujeres jóvenes y a las personas con bajo nivel educativo. Ser hombre reduce la probabilidad de emplearse en un trabajo informal, pero, en 7 de los 26 departamentos, dicha variable no es estadísticamente significativa; la edad muestra efectos positivos sobre la informalidad, aunque no lineales, con la excepción de Tumbes; en los 26 departamentos, una mayor escolaridad redujo el riesgo de caer en la informalidad; trabajar por cuenta propia es la variable que tiene por sí sola mayores efectos sobre el riesgo de hallarse en situación de informalidad laboral; los trabajadores autoempleados muestran un mayor riesgo de informalidad en 25 de los 26 departamentos, con la excepción de Madre de Dios, donde no se hallan efectos estadísticamente significativos; ser empleador muestra resultados variados sobre la informalidad, negativos en 9 departamentos, no significativos en 16 y positivos en 1; y los sectores de actividad económica muestran también efectos diversos en respuesta a la heterogeneidad productiva territorial.

II. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1 Tipo y nivel de investigación

Esta investigación es del tipo no experimental y cuantitativa.

El nivel de investigación según:

Su aplicación y alcance es básica

La línea de investigación es descriptiva y explicativa

2.2 Población objetivo

La población objetivo es la población económicamente activa (PEA) de la economía peruana. En el año 2022, el total de PEA en nuestra economía fue de 18 millones 587 mil 500 personas (INEI, 2022).

2.3 Tipo de Muestra

La encuesta nacional de hogares (ENAHOG) considera una muestra del tipo probabilística, de áreas, estratificada, multietápica e independiente en cada departamento de la economía peruana

2.4 Tamaño de Muestra

Está representado por 61,181 personas empleadas (formales e informales).

2.5 Variables e indicadores

Variable dependiente

Informalidad laboral

Escala de medición: Nominal

D2 Situación de informalidad (ocupación principal)

Informalidad = 1 Empleo informal, 0 otro caso (empleo formal)

Variable independiente**Dominio geográfico**

Escala de medición: Nominal

Domgeo1 = 1 Costa, 0 otro caso

Domgeo2 = 1 Sierra, 0 Otro caso

Domgeo3 = 1 Selva, 0 Otro caso

Domgeo4 = 1 Lima metropolitana, 0 Otro caso

Estrato geográfico

Escala de medición: Nominal

D3=1 Urbano

D3=0 Rural

Nivel de educación

Escala de medición: Ordinal

Nivel de Estudios

Estudios1 = 1 Inicial, 0 otro caso

Estudios2 = 1 Primaria, otro caso

Estudios3 = Secundaria, 0 otro caso

Estudios4 =1 Superior no universitaria

Estudios5 =1 Superior universitaria

Edad

Escala de medición: Escala

EDAD=Años cumplidos

Estado civil

Escala de medición: Nominal

D4=1 Casado

D4=0 Otros

Sexo

Escala de medición: Nominal

D5=1 Varón

D5=0 Mujer

Estado de pobreza

Escala de medición: Ordinal

POB2=1 Pobre extremo, 0 otro caso

Ingreso Total del Hogar

Escala de medición: Escala

Ingreso bruto mensual (S/.)

Número de miembros del Hogar que perciben un Ingreso

Escala de medición: Escala

total de miembros del hogar con remuneración

Condición de jefe de hogar

Escala de medición: Nominal

Jefe = 1 si es jefe de hogar, 0 otro caso

2.6 Fuentes de información

La fuente de información está constituida por la base de datos obtenida de la página electrónica del Instituto Nacional de Estadística e Informática del Perú (INEI):

<https://proyectos.inei.gob.pe/microdatos/>

2.7 Técnicas e instrumentos

La técnica a utilizar corresponde al análisis documental y los instrumentos a utilizar son las fichas y guías de análisis.

2.8 Procedimiento

Se ha realizado dos tipos de análisis: el análisis descriptivo y el análisis de regresión. Respecto del análisis descriptivo, se realizan gráficos para mostrar los hechos estilizados de la informalidad y sus determinantes. Respecto del análisis de regresión se ha planteado los modelos logit, se ha estimado sus parámetros con base al software Stata 16, para posteriormente interpretar sus resultados apelando a la inferencia estadística asumiendo un nivel de significancia del 5%.

III. RESULTADOS

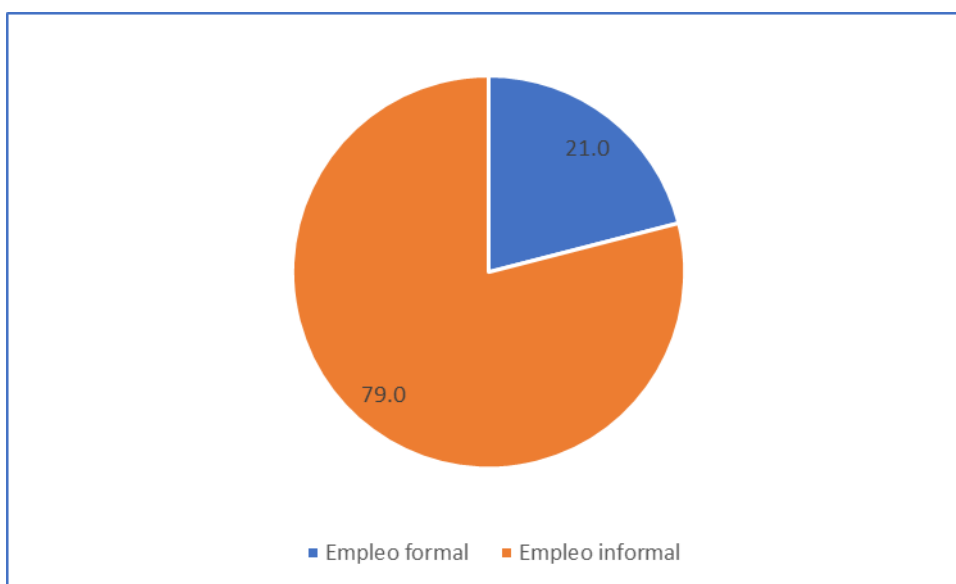
3.1 Estadística descriptiva del empleo informal

3.1.1 El empleo informal en el Perú

Según la Figura 1., el empleo informal en la economía peruana representa el 79%; en tanto que, el empleo formal solo representa el 21%.

Figura 1

Estructura porcentual del empleo

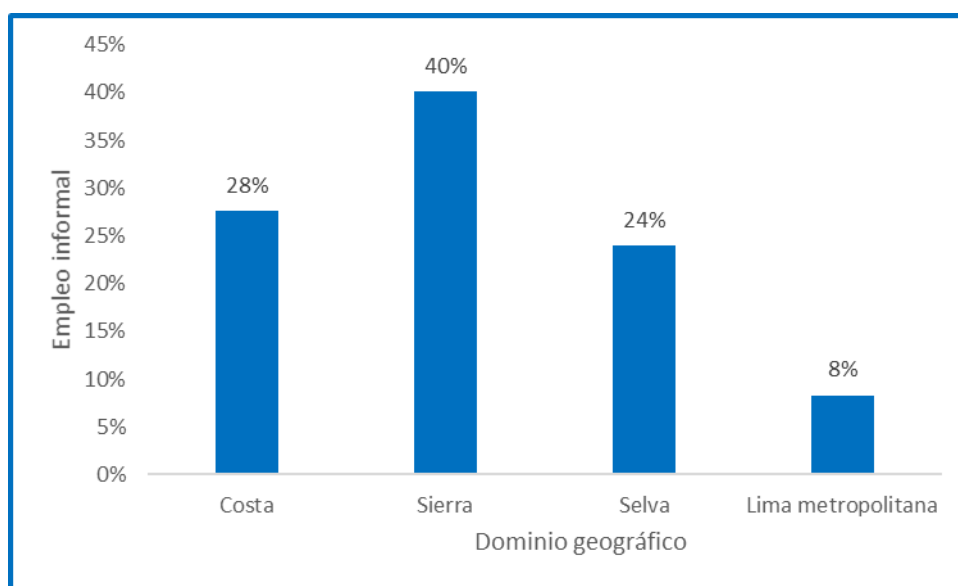


3.1.2 El empleo informal según dominio geográfico

Como podemos ver en la Figura 2, el mayor empleo informal se encuentra en la zona sierra del Perú (40%); en tanto que, el menor empleo informal se encuentra en la zona de Lima metropolitana (18%). Nótese que además el 28% y el 24% de dicho empleo informal se encuentran ubicados en la zona de la costa y la selva respectivamente.

Figura 2

El empleo informal según dominio geográfico

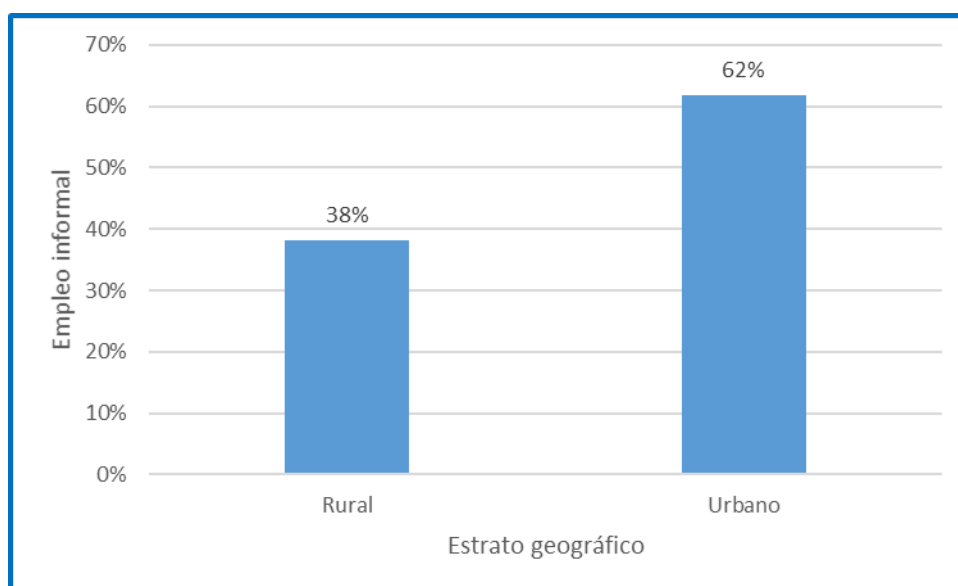


3.1.3 El empleo informal según estrato geográfico

Como se puede apreciar en la Figura 3, el empleo informal es un fenómeno más urbano (62%) que rural (38%).

Figura 3

El empleo informal según estrato geográfico

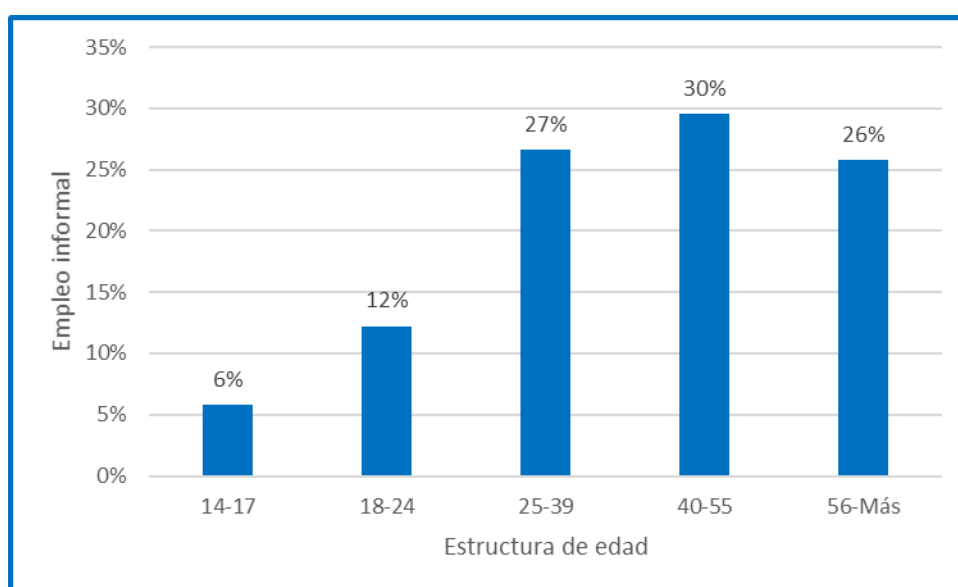


3.1.4 El empleo informal según estructura de edad

Según la Figura 4., la población en edad de trabajar según estructura de edad está comprometida con el empleo informal. El 57% de aquellos empleados informales tienen 25 a 55 años edad; el 8% son jóvenes (entre 14 y 24 años de edad); en tanto que, el 26% son adultos mayores (56 a más años de edad).

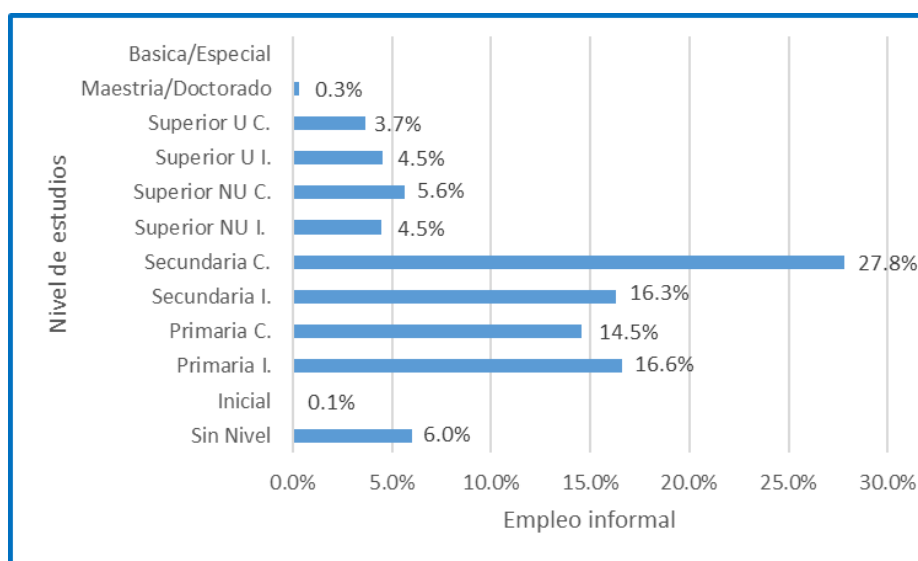
Figura 4

El empleo informal según estructura de edad

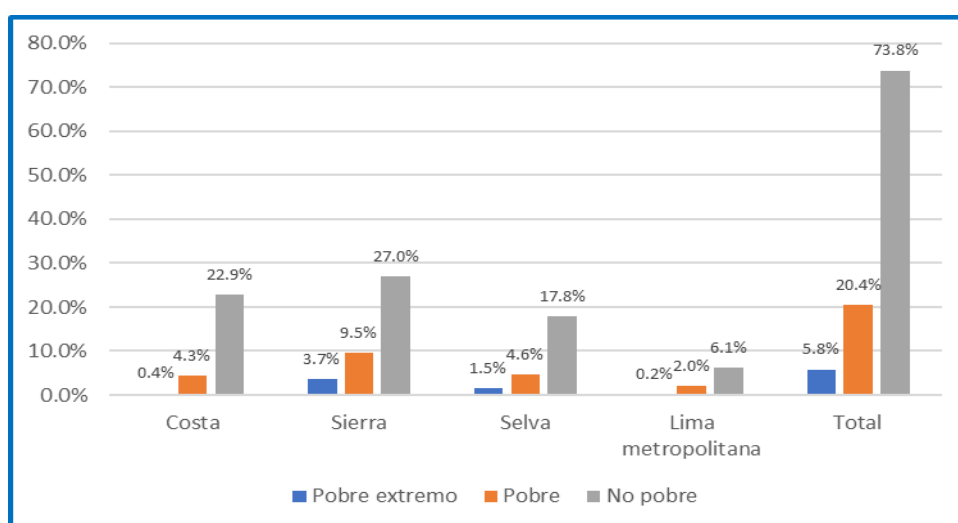


3.1.5 El empleo informal según nivel educativo

En consideración a la Figura 5. El empleo informal está asociado con aquellas personas en edad de trabajar con bajos niveles de educación. Nótese que aquellos que tienen educación primaria y secundaria representan el 75.2%; aquellos que no tienen educación representan un 6%; y quienes tienen un nivel superior sólo constituyen el 18%.

Figura 5*El empleo informal según educación***3.1.6 El empleo informal según condición de pobreza**

Según la Figura 6., la población en edad de trabajar, con altos niveles de pobreza no tienen acceso a un empleo informal. Nótese que sólo el 5.8% del total de empleados informales son de pobreza extrema; en tanto que el 73.8% no son pobres. Esta configuración relativa también se observa según dominio geográfico.

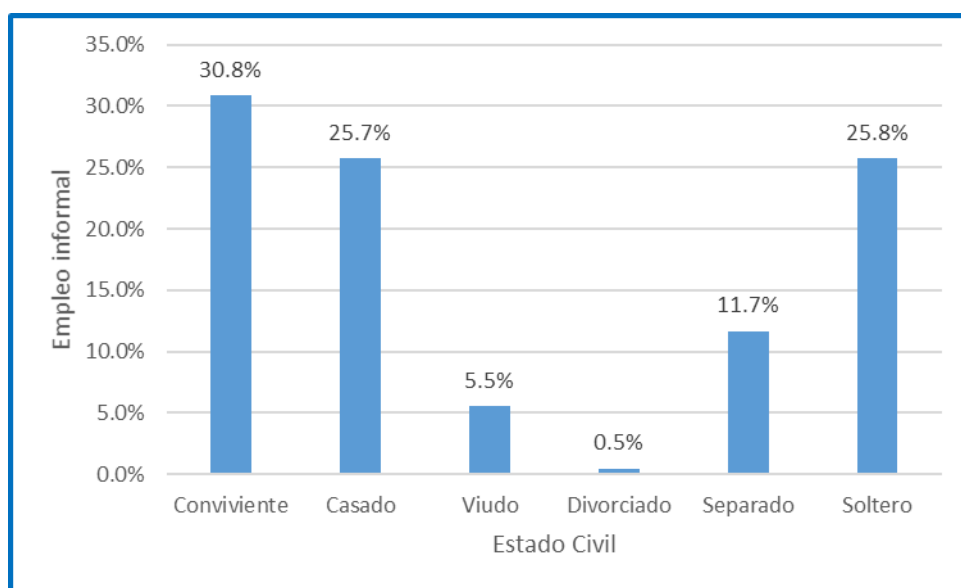
Figura 6*El empleo informal según condición de pobreza y dominio geográfico*

3.1.7 El empleo informal según estado civil

En consideración a la Figura 7., del total de la población con empleo informal, 25.8% son solteros; en tanto que entre los convivientes y casados representan el 56.5%.

Figura 7

El empleo informal según estado civil

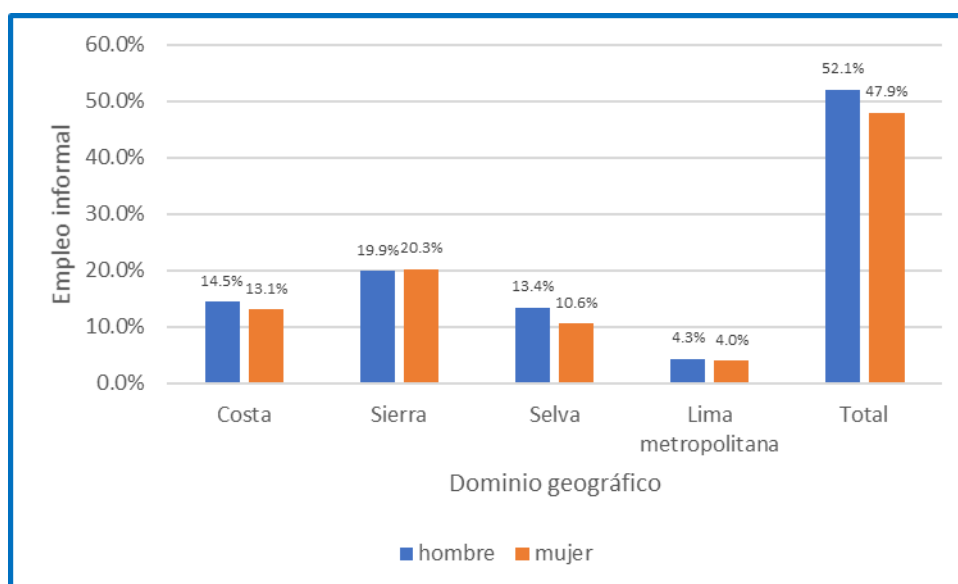


3.1.8 El empleo informal según sexo

Según la Figura 8., el empleo informal no se diferencia sustancialmente según sexo. El 52.1% son varones en tanto que el 47.9% son mujeres. De aquellos, tanto varones como mujeres, la mayor proporción están en la sierra del Perú.

Figura 8

El empleo informal según sexo y dominio geográfico



3.2 Factores socioeconómicos que influyen en el empleo informal en el Perú

3.2.1 De la hipótesis general

Existen diferencias significativas en el empleo informal según dominio geográfico, estrato geográfico y nivel de pobreza en el Perú durante el año 2022

3.2.1.1 El empleo informal según dominio geográfico

a) Modelo

$$INF_i = \beta_0 + \sum_{i=1}^3 \beta_i Domgeo_j_i + \mu_i \quad [1]$$

Donde:

$Informal_i = 1$ si el individuo tiene un empleo informal, 0 Otro caso (Empleo formal)

$Domgeo_j_i = 1$ si el individuo "i" pertenece al dominio geográfico "j", 0 otro caso

j = 1 Costa

j = 2 Sierra

j= 3 Selva

j= 4 Lima metropolitana

β_i = Es el efecto diferencial dominio geográfico de la probabilidad de ser un empleado informal.

b) Estimación

La Tabla 1., muestra la estimación del modelo [1] según el método de máxima verosimilitud. En ella se muestra que existen diferencias estadísticamente significativas en la probabilidad de ser un empleado informal según dominio geográfico. La población en edad de trabajar es más probable que tenga un empleo informal en la sierra y menos probable en Lima Metropolitana.

Tabla 1

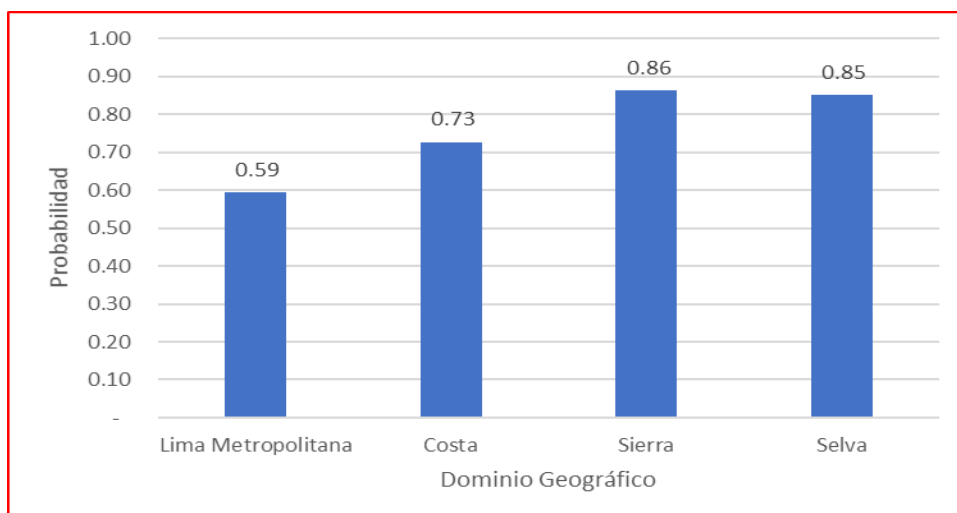
Empleo informal según dominio geográfico

Informal	Coef.	Std. Err.	z	P>z
domgeo1	0.596	0.030	19.99	0
domgeo2	1.457	0.031	46.29	0
domgeo3	1.365	0.035	39.46	0
_cons	0.383	0.025	15.45	0

Efectivamente, tal como se muestra en la Figura 1., la probabilidad de que un individuo en edad de trabajar tenga un empleo informal en la sierra es de 86%, en la selva de 85%, en la costa de 73% y en Lima Metropolitana de 59%.

Figura 1

Probabilidad del empleo informal según dominio geográfico



Nota. El gráfico representa la probabilidad de que un empleado tenga un empleo informal.

3.2.1.2 El empleo informal según estrato geográfico

a) Modelo

$$\text{Informalidad}_i = \pi_0 + \pi_1 \text{Estrageo1}_i + \mu_i \quad [2]$$

$\text{Informalidad}_i = 1$ si el individuo “i” tiene un empleo informal, 0 Otro caso (Empleo formal)

$\text{Estrageo1}_i = 1$ si el individuo “i” pertenece a la zona urbana, 0 otro caso

π_1 = Es el efecto diferencial estrato geográfico de la probabilidad de ser un empleado informal.

b) Estimación

La Tabla 2., muestra la estimación del modelo [2] según el método de máxima verosimilitud. Dicha Tabla muestra que existen diferencias estadísticamente significativas en la probabilidad de ser un empleado informal según estrato geográfico.

Es decir, la población en edad de trabajar es más probable que tenga un empleo informal en la zona rural que en la zona urbana.

Tabla 2

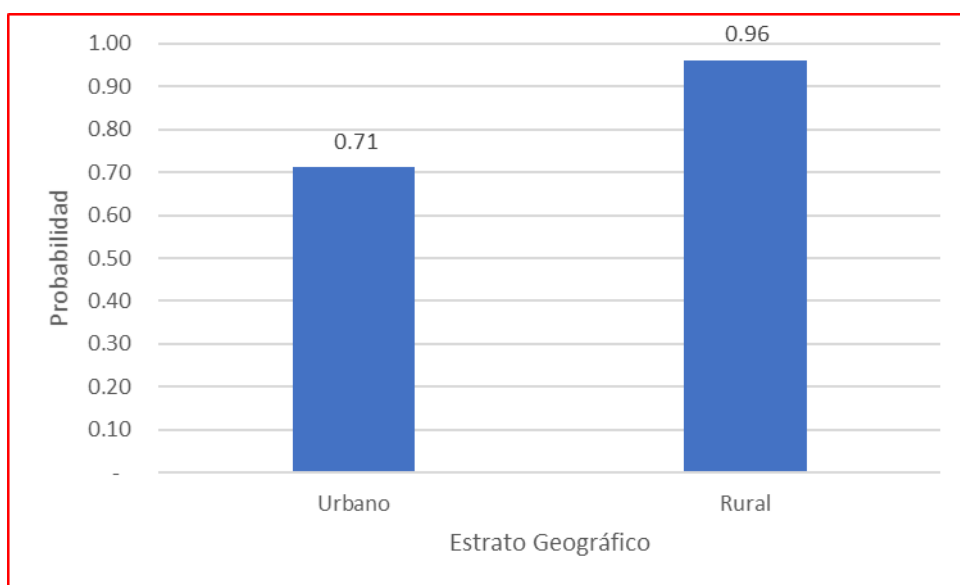
Empleo informal según estrato geográfico

Informal	Coef.	Std. Err.	z	P>z
estrageo1	-2.303	0.039	-59.29	0
_cons	3.207	0.037	85.94	0

En correspondencia a lo anotado la Figura 2., muestra la probabilidad de ser un empleado informal en la zona urbana (71%) y la probabilidad de ser un empleado informal en la zona rural (96%).

Figura 2

Probabilidad del empleo informal según estrato geográfico



3.2.1.3 El empleo informal según nivel de pobreza

c) Modelo

$$\text{Informalidad}_i = \beta_0 + \sum_{i=1}^2 \beta_i \text{Pobrezaj}_i + \mu_i$$

[3]

$Iformalidad_i = 1$ si el individuo tiene un empleo informal, 0 Otro caso (Empleo formal)

$Pobreza_j = 1$ si el individuo "i" pertenece al nivel de pobreza "j", 0 otro caso

j = 1 Extrema pobreza

j = 2 Pobre

j = 3 No pobre

β_i = Es el efecto diferencial nivel de pobreza de la probabilidad de ser un empleado informal.

d) Estimación

La Tabla 3., muestra la estimación del modelo [3] según el método de máxima verosimilitud. Nótese que existen diferencias estadísticamente significativas en la probabilidad de ser un empleado informal según nivel de pobreza. Es decir, la población en edad de trabajar es más probable que tenga un empleo informal si pertenece a un hogar en extrema pobreza y pobre.

Tabla 3

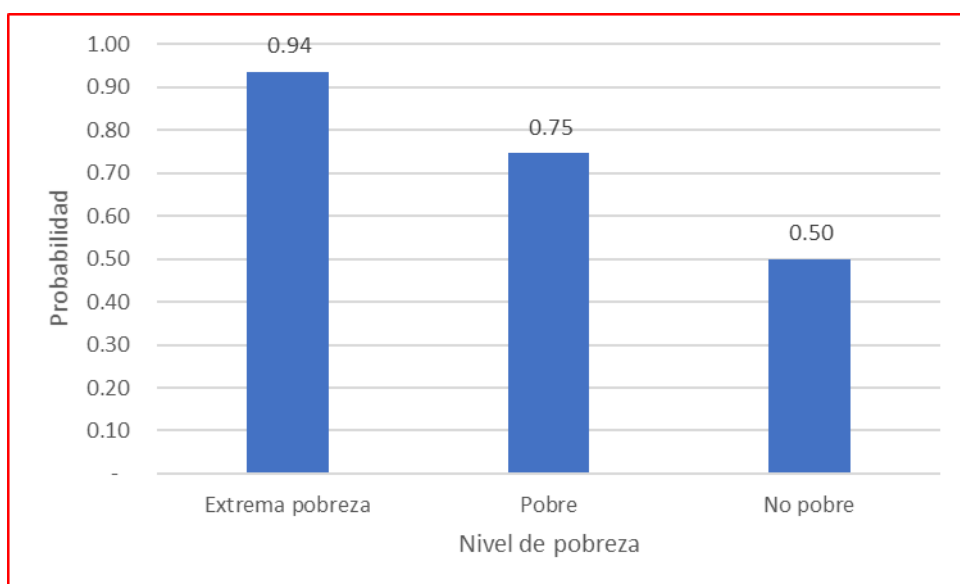
Empleo informal según nivel de pobreza

Informal	Coef.	Std. Err.	z	P>z
Pobreza1	3.0322	0.1490	20.35	0
Pobreza2	1.6055	0.0412	38.94	0
_cons	1.0794	0.0105	102.68	0

Consecuentemente la Figura 3., en correspondencia a lo encontrado en la Tabla 3., muestra la probabilidad de ser un empleado informal si el hogar al que pertenece es extremadamente pobre (94%), si el hogar al que pertenece es pobre (75) y si el hogar al que pertenece no es pobre (50%).

Figura 3

Probabilidad del empleo informal según nivel de pobreza



3.3 Factores socioeconómicos que influyen en el empleo informal en la zona costa del Perú

3.3.1 De la hipótesis específica 1

Existen factores socioeconómicos que influyen en el empleo informal en la zona costa del Perú en el 2022. Es decir, es más probable tener un empleo informal que uno formal, en tanto sea casado, sea mujer, tenga menos ingreso el hogar al que pertenece, sea joven, tenga menos educación, tenga en su hogar más miembros perceptores de ingresos y sea jefe de hogar.

3.3.1.1 Diferencias por estado civil

e) Modelo

$$Informalidad_i = \alpha_0 + \sum_{i=1}^5 \alpha_i ECJ_i + \mu_i \quad [4]$$

$Informalidad_i = 1$ si el individuo “i” de la costa tiene un empleo informal, 0 Otro caso (Empleo formal)

$ECj_i = 1$ Si el estado civil del individuo "i" es "j", 0 otro caso

j = 1 si su estado civil es conviviente

j = 2 si su estado civil es casado/a

j = 3 si su estado civil es viudo/a

j = 4 si su estado civil es divorciado/a

j = 5 si su estado civil es separado/a

j = 6 si su estado civil es soltero/a

α_i = Es el efecto diferencial estado civil de la probabilidad de ser un empleado informal respecto de ser soltero.

f) Estimación

La Tabla 4., muestra la estimación del modelo [4] mediante el método de máxima verosimilitud. Obsérvese que existen diferencias estadísticamente significativas (p-valor<0.05) en la probabilidad de ser un empleado informal de un casado(a), viudo(a), divorciado(a) respecto de un soltero(a). Por otro lado, aun cuando la probabilidad de un conviviente sea mayor y además aun cuando la probabilidad de un separado sea menor respecto de un soltero, estas diferencias no son estadísticamente significativas (p-valor>0.05).

Tabla 4

Empleo informal según estado civil en la Costa del Perú

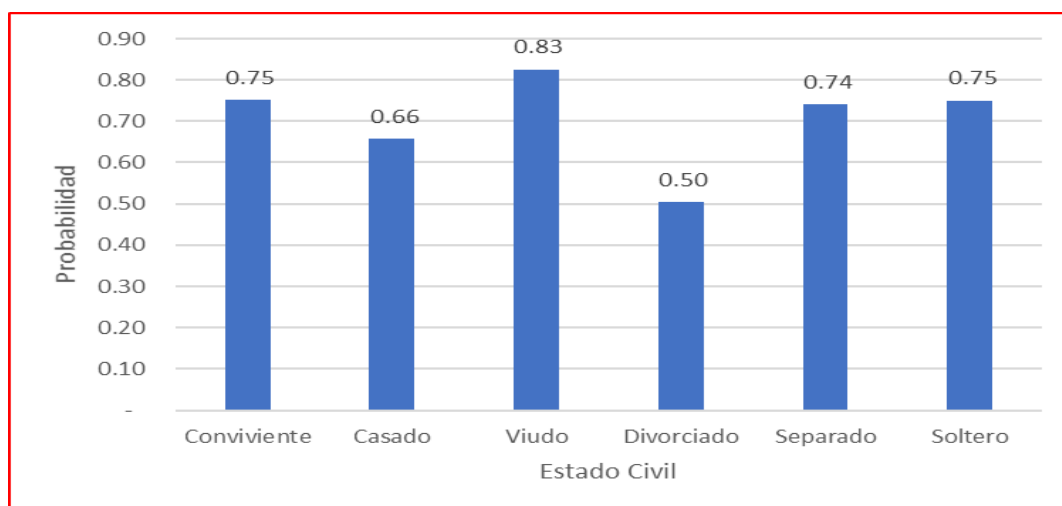
Informal	Coef.	Std. Err.	z	P>z
ec1	0.013	0.046	0.29	0.774
ec2	-0.448	0.046	-9.83	0
ec3	0.454	0.101	4.47	0
ec4	-1.087	0.162	-6.7	0
ec5	-0.048	0.055	-0.88	0.38
_cons	1.099	0.033	32.82	0

Según la Figura 4., la probabilidad de que las personas en edad de trabajar viudas, solteras, casadas y divorciadas tengan un empleo informal son 83%, 75%, 66% y 50% respectivamente. Es decir, no necesariamente aquellas personas que tienen carga

familiar se ven extremadamente obligados a insertarse en el mercado laboral a falta de empleo formal.

Figura 4

Probabilidad del empleo informal según estado civil en la Costa del Perú



3.3.1.2 Diferencias por sexo

g) Modelo

$$\text{Informalidad}_i = \beta_0 + \beta_1 \text{Sexo}_i + \mu_i \quad [5]$$

$\text{Informalidad}_i = 1$ si el individuo “i” de la costa tiene un empleo informal, 0 Otro caso (Empleo formal)

$\text{Sexo}_i = 1$ si el individuo es varón, 0 otro caso.

β_1 = Es el efecto diferencial sexo de la probabilidad de ser un empleado informal.

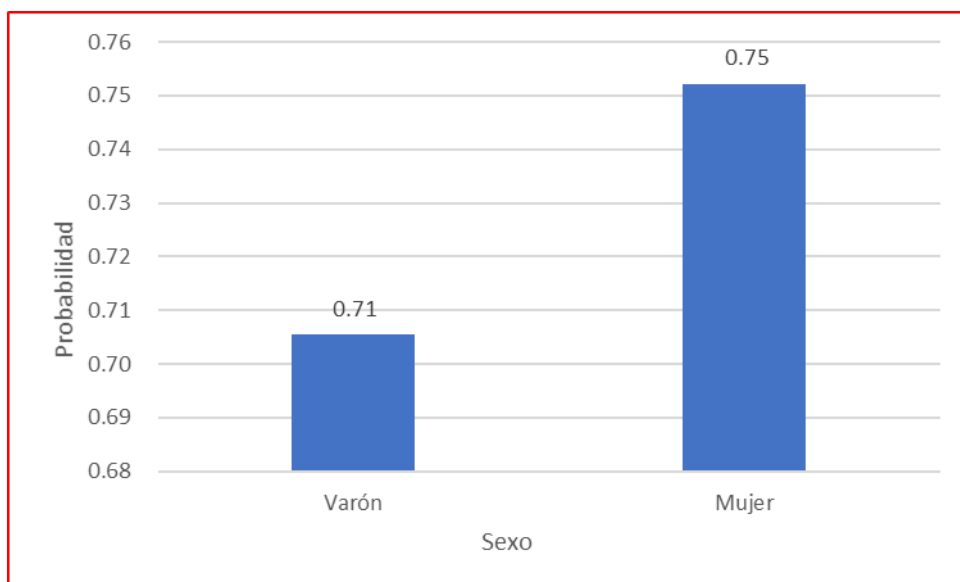
h) Estimación

En consideración a la Tabla 5. existe diferencias estadísticamente significativas en la probabilidad de tener un empleo informal según sexo. Es más probable que una mujer a diferencia de un varón tenga un empleo informal.

Tabla 5*Empleo informal según sexo en la costa del Perú*

Informal	Coef.	Std. Err.	z	P>z
Sexo	-0.237	0.034	-7.1	0.0
_cons	1.111	0.025	44.0	0.0

Según la Figura 5., la probabilidad de que un varón tenga un empleo informal es de 71% en tanto que la de una mujer es de 75%.

Figura 5*Probabilidad del empleo informal según sexo en la Costa del Perú*

3.3.1.3 Diferencias por ingreso

i) Modelo

$$\text{Informalidad}_i = \delta_0 + \sum_{i=1}^5 \delta_i \text{Ingreso}_i + \mu_i \quad [6]$$

$\text{Informalidad}_i = 1$ si el individuo “i” de la costa tiene un empleo informal, 0 Otro caso (Empleo formal)

$\text{Ingreso}_i = 1$ si el individuo “i” tiene un ingreso en el rango “j”, 0 otro caso

j = 1 Si el ingreso familiar es < 1000, 0 otro caso

j = 2 Si el ingreso es (1000; 3000), 0 otro caso

j = 3 Si el ingreso es (3000; 5000), 0 otro caso

j = 4 Si el ingreso es 5000; 8000), 0 otro caso

j = 5 Si el ingreso es 8000; 12000), 0 otro caso

j = 6 Si el ingreso es >12000, 0 otro caso

j) Estimación

Tabla 6., muestra que el empleo informal depende negativamente del ingreso. Este resultado es estadísticamente significativo, el empleo informal es menor a medida que el rango de ingreso aumenta. Dicho en otros términos, la probabilidad de tener un empleo informal disminuye a medida que el ingreso familiar es mayor.

Tabla 6

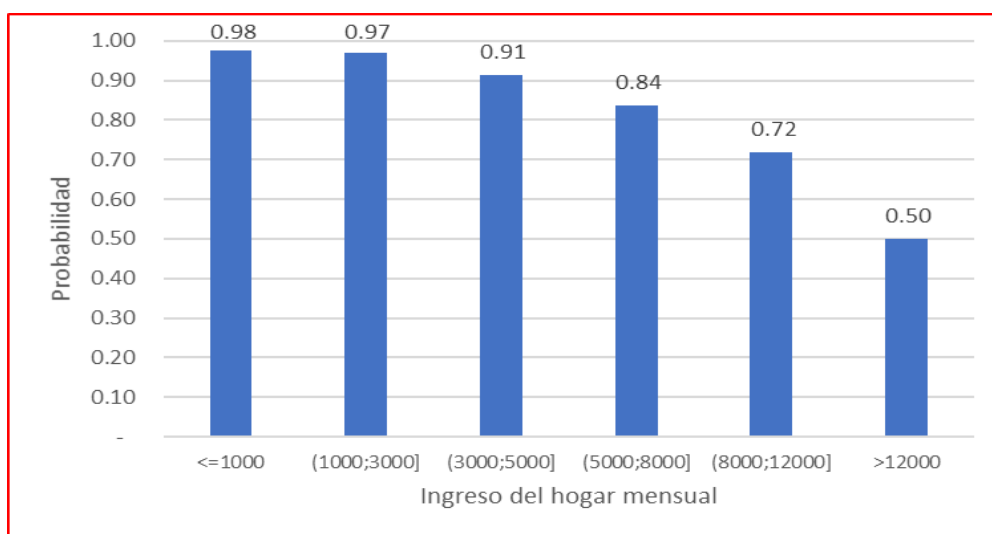
Empleo informal según ingreso familiar en la Costa del Perú

Informal	Coef.	Std. Err.	z	P>z
yngreso1_1	-0.243	0.609	-0.40	0.689
yngreso1_2	-1.363	0.588	-2.32	0.02
yngreso1_3	-2.086	0.586	-3.56	0
yngreso1_4	-2.776	0.585	-4.74	0
yngreso1_5	-3.714	0.585	-6.35	0
_cons	3.714	0.584	6.36	0

De acuerdo a la Tabla descrita anteriormente, la Figura 6., muestra que si el ingreso del hogar mensual es menor de 1000 soles la probabilidad de tener un empleo informal es de 98%; paralelamente, si el ingreso del hogar mensual es mayor a 12000 soles la probabilidad de tener un empleo informal es de 50%.

Figura 6

Probabilidad del empleo informal según ingreso familiar en la Costa del Perú



3.3.1.4 Influencia de la edad sobre la probabilidad de ser empleado informal

a) Modelo

$$\text{Informalidad}_i = \beta_0 + \alpha_1 \text{Edad}_i + \delta_1 \text{Edad}2_i + \mu_i \quad [7]$$

$\text{Informalidad}_i = 1$ si el individuo “i” de la costa tiene un empleo informal, 0 Otro caso (Empleo formal)

Edad_i = Edad en años del individuo “i”

$\text{Edad}2_i$ = Edad en años al cuadrado del individuo “i”

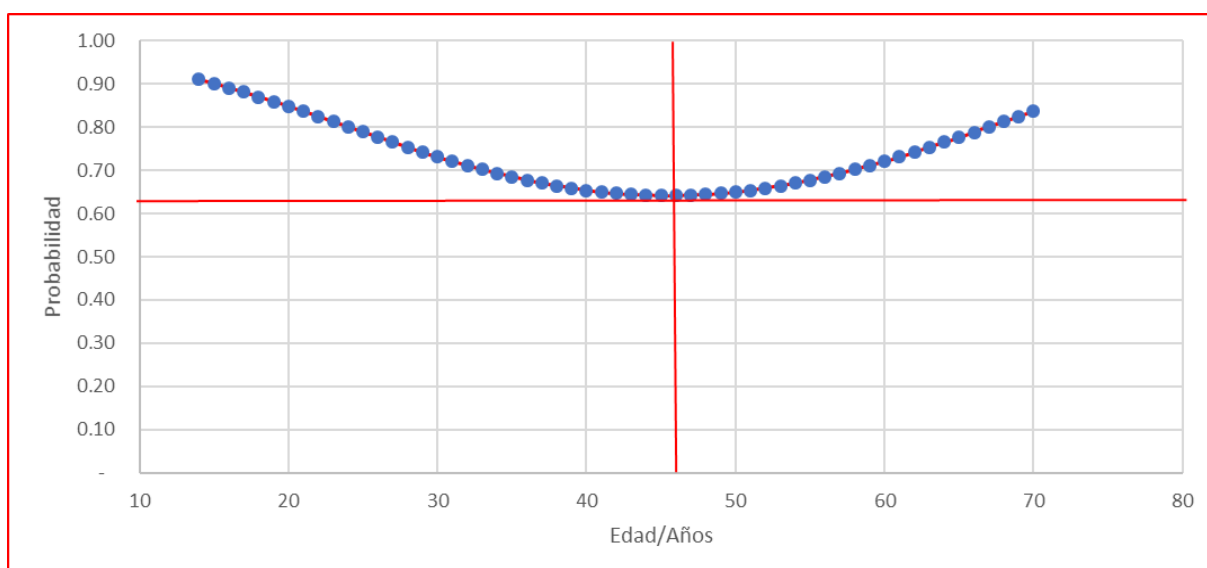
b) Estimación

La Tabla 7., muestra que el empleo informal en la costa del Perú depende negativamente de la edad hasta un límite de 46 años de edad; a partir de dicha edad existe una relación directa entre dicho empleo informal con la edad del individuo en edad de trabajar. Estos resultados encontrados son estadísticamente significativos (p-valor<0.05)

Tabla 7*Empleo informal según edad en la Costa del Perú*

Informal	Coef.	Std. Err.	z	P>z
edad	-0.159	0.007	-23.25	0
edad2	0.002	0.000	22.83	0
_cons	4.192	0.144	29.15	0

En correspondencia a lo anotado, véase la Figura 7., donde se visualiza efectivamente la relación inversa y directa entre el empleo informal y la edad.

Figura 7*Probabilidad del empleo informal según edad en la Costa del Perú*

3.3.1.5 Influencia del nivel educativo sobre la probabilidad de ser empleado informal

a) Modelo

$$\text{Informalidad}_i = \beta_0 + \sum_{i=2}^6 \pi_i \text{Estudios}_i + \mu_i$$

[8]

Donde:

$Informalidad_i = 1$ si el individuo “i” de la costa tiene un empleo informal, 0 Otro caso (Empleo formal)

$Educacionj_i = 1$ Si el individuo “i” tiene un nivel de educación “j”, 0 otro caso

j = 1 si su nivel es inicial

j = 2 si su nivel de educación es de primaria

j = 3 si su nivel de educación es de secundaria

j = 4 si su nivel de educación es superior no universitaria

j = 5 si su nivel de educación es de superior universitaria

j = 6 si su nivel de educación es de maestría/doctorado

b) Estimación

La Tabla 8., muestra que el nivel de educación influye negativamente en la probabilidad de que una persona empleada tenga un empleo informal en la costa del Perú. Este hallazgo es estadísticamente significativo (p-valor > 0.05) por tanto, cuanto mayor es el nivel de educación menor es la probabilidad de tener un empleo informal.

Tabla 8

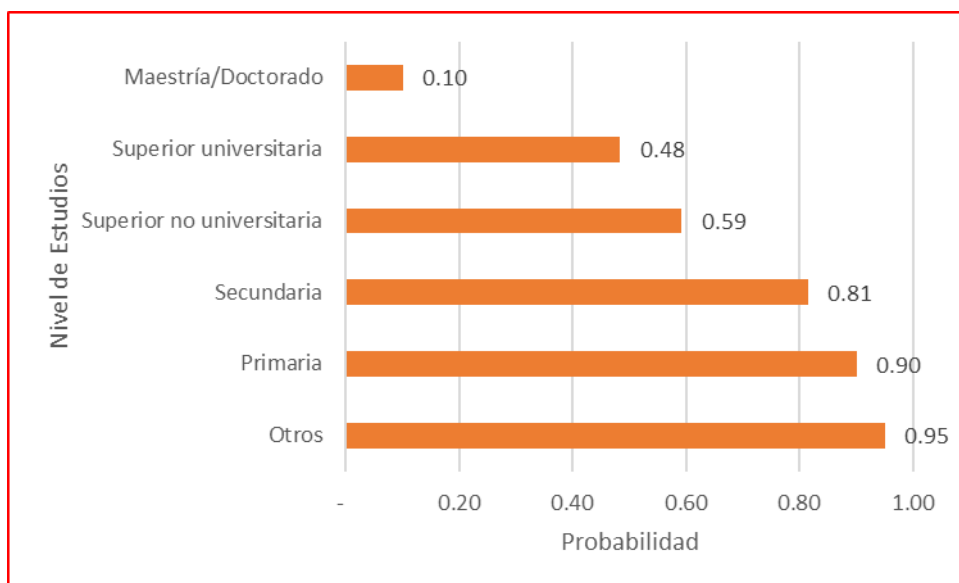
Empleo informal según nivel de educación en la Costa del Perú

Informal	Coef.	Std. Err.	z	P>z
estudios2	-0.730752	0.23121	-3.16	0.002
estudios3	-1.454679	0.225755	-6.44	0
estudios4	-2.562297	0.226898	-11.29	0
estudios5	-3.002177	0.226948	-13.23	0
estudios6	-5.118116	0.276843	-18.49	0
_cons	2.936892	0.223929	13.12	0

Ahora, nótese la Figura 8., en ella se puede visualizar la probabilidad de tener un empleo informal según nivel de estudios. La probabilidad de tener un empleo informal si se tiene un nivel de estudios de primaria es de 90%, si tiene un nivel de estudios de maestría/doctorado es de 10%; claramente dicha probabilidad disminuye a medida que el nivel de estudios aumenta.

Figura 8

Probabilidad del empleo informal según edad en la Costa del Perú



3.3.1.6 Influencia del total de perceptores de ingreso en el hogar sobre la probabilidad de ser empleado informal

a) Modelo

$$Informalidad_i = \beta_0 + \beta_1 Percepho_i + \mu_i \quad [9]$$

Donde:

$Informalidad_i = 1$ si el individuo “i” de la costa tiene un empleo informal, 0 Otro caso (Empleo formal)

$Percepho_i$ = Total de miembros del hogar que perciben ingresos

b) Estimación

La Tabla 9., se percibe que el número de miembros del hogar influye positivamente en la probabilidad del empleo informal de aquel individuo que reside en la costa del Perú. Dicho resultado es estadísticamente significativo (p-valor < 0.05).

Tabla 9

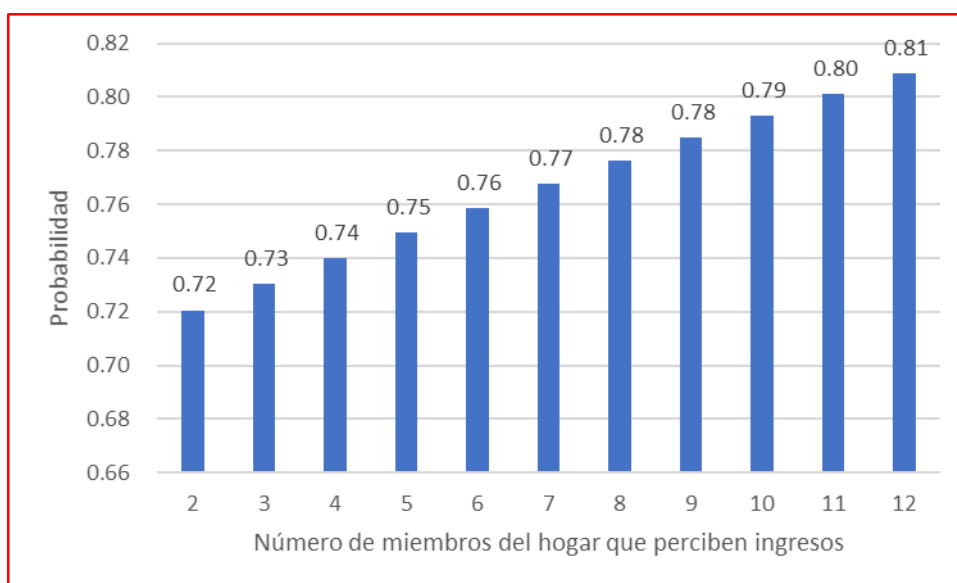
Empleo informal según número de miembros que perciben ingreso en el hogar

Informal	Coef.	Std. Err.	z	P>z
percepho	0.0495	0.0137	3.62	0
_cons	0.8481	0.0397	21.39	0

Por consiguiente, la Figura 9., muestra dicha probabilidad cuantitativa de tener un empleo informal según el número de miembros del hogar que perciben ingreso. Nótese que la probabilidad de tener empleo informal cuando existe dos miembros en el hogar es de 72% en tanto que si tuviera 10 miembros esta probabilidad es 79%.

Figura 9

Probabilidad del empleo informal según número de miembros que perciben ingresos en el hogar en la Costa del Perú



3.3.1.7 Influencia del sexo del jefe de hogar sobre la probabilidad de ser empleado informal

a) Modelo

$$\text{Informalidad}_i = \beta_0 + \beta_1 \text{Sexo}_i + \beta_2 \text{Jefe}_i + \beta_3 \text{Jsexo}_i + \mu_i$$

[10]

Donde:

$Informalidad_i = 1$ si el individuo "i" de la costa tiene un empleo informal, 0 Otro caso (Empleo formal)

$Sexo_i = 1$ Si el individuo "i" es varón, 0 otro caso

$Jefe_i = 1$ Si el individuo "i" es jefe de familia, 0 otro caso

$Jsexo_i$ = Denota el efecto interacción entre el jefe de familia y su sexo

b) Estimación

La Tabla 10., muestra la influencia del sexo y su grado de responsabilidad como jefe de familia de una persona que trabaja sobre la probabilidad de que tenga un empleo informal en la costa del Perú. Nótese que los resultados obtenidos son estadísticamente significativos ($p\text{-valor} < 0.05$) y además que es más probable que si el individuo es jefe de familia (independientemente del sexo) tenga un empleo informal.

Tabla 10

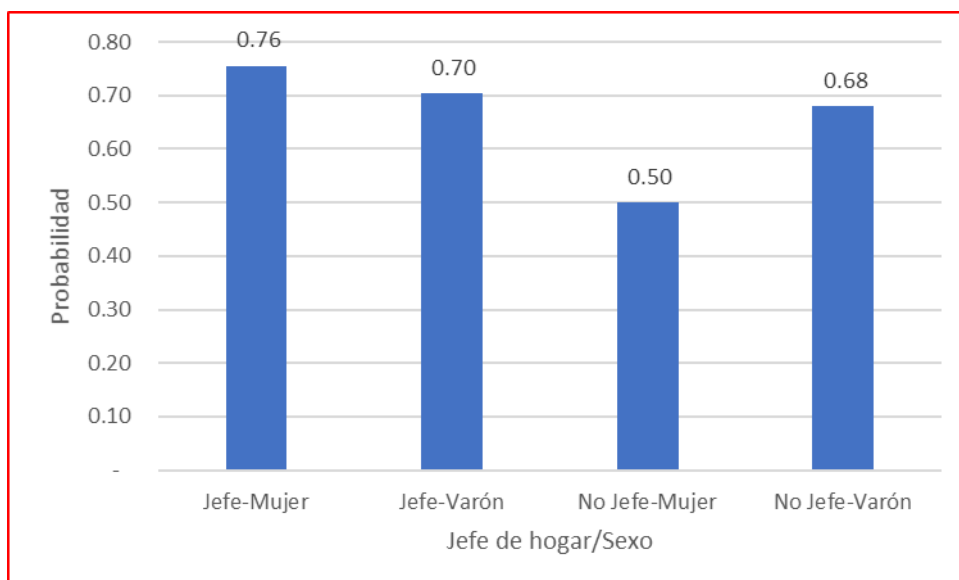
Empleo informal según sexo y jefatura familiar

Informal	Coef.	Std. Err.	z	P>z
Jefe	-0.037	0.017	-2.15	0.031
Sexo	-0.262	0.037	-7.15	0
jsexo	0.045	0.023	1.98	0.047
_cons	1.129	0.027	42.1	0

Según la Figura 10., efectivamente la probabilidad de que una persona tenga un empleo informal, siendo jefe de familia, dado que es varón es 70% en tanto que dado que es mujer 76%; nótese que es mayor que aquellos que no son jefe de familia, Además se puede percibir que la probabilidad es mayor en el caso de las mujeres que en el caso de los varones en tanto sean jefe de familia; por el contrario, si no lo son, dicha probabilidad es mayor en el caso del varón (68%).

Figura 10

Probabilidad del empleo informal según sexo y condición de jefatura del hogar en la Sierra del Perú



3.4 Factores socioeconómicos que influyen en el empleo informal en la zona sierra del Perú

3.4.1 De la hipótesis específica 2

Existen factores socioeconómicos que influyen en el empleo informal en la zona sierra del Perú en el 2022. Es decir, es más probable tener un empleo informal que uno formal, en tanto sea casado, sea mujer, tenga menos ingreso el hogar al que pertenece, sea joven, tenga menos educación, tenga en su hogar más miembros perceptores de ingresos y sea jefe de hogar.

3.4.1.1 Diferencias por estado civil

a) Modelo

$$Informalidad_i = \alpha_0 + \sum_{i=1}^5 \alpha_i ECj_i + \mu_i \quad [11]$$

$Informalidad_i = 1$ si el individuo “i” de la sierra tiene un empleo informal, 0 Otro caso (Empleo formal)

$ECj_i = 1$ Si el individuo "i" tiene el estado civil "j", 0 otro caso

j = 1 si su estado civil es conviviente

j = 2 si su estado civil es casado/a

j = 3 si su estado civil es viudo/a

j = 4 si su estado civil es divorciado/a

j = 5 si su estado civil es separado/a

j = 6 si su estado civil es soltero/a

π_j = Es el efecto diferencial estado civil de la probabilidad de ser un empleado informal respecto de ser soltero.

b) Estimación

La Tabla 11., muestra la estimación del modelo [11] mediante el método de máxima verosimilitud. Según esta Tabla existe diferencias estadísticamente significativas ($p\text{-valor} < 0.05$) según estado civil en la probabilidad de ser un empleado informal. La probabilidad de un individuo viudo y soltero es mayor que el resto de individuos cualquiera sea su estado civil.

Tabla 11

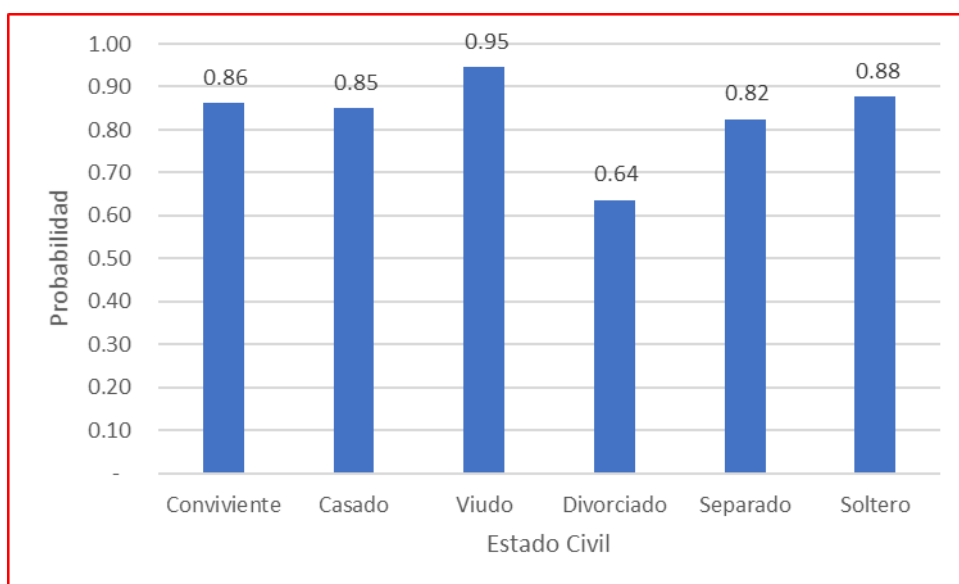
Empleo informal según estado civil en la Sierra del Perú

Informal	Coef.	Std. Err.	z	P>z
ec1	-0.123	0.056	-2.19	0.028
ec2	-0.229	0.052	-4.38	0
ec3	0.892	0.120	7.43	0
ec4	-1.402	0.213	-6.58	0
ec5	-0.411	0.071	-5.81	0
_cons	1.961	0.041	47.82	0

Según la Figura 11., la probabilidad de que los individuos de la sierra del Perú que trabajan viudos(as), solteros(as), convivientes, casados(as), separados(as) y divorciados(as) tengan un empleo informal son 95%, 88%, 86%, 85%, 82 y 64% respectivamente. A diferencia de la Costa en la sierra estas probabilidades en todos los casos son mayores; es decir, la probabilidad de tener un empleo informal en la sierra es mayor que en la costa cualquiera sea el estado civil de la persona.

Figura 11

Probabilidad del empleo informal según estado civil en la Sierra del Perú



3.4.1.2 Diferencias por sexo

a) Modelo

$$\text{Informalidad}_i = \beta_0 + \beta_1 \text{Sexo}_i + \mu_i \quad [12]$$

$\text{Informalidad}_i = 1$ si el individuo “i” de la sierra tiene un empleo informal, 0 Otro caso (Empleo formal)

$\text{Sexo}_i = 1$ si el individuo es varón, 0 otro caso.

β_1 = Es el efecto diferencial estado civil de la probabilidad de ser un empleado informal.

b) Estimación

La Tabla 12. Muestra que existe diferencias estadísticamente significativas en la probabilidad de tener un empleo informal según sexo en la sierra del Perú. Dado el total de empleados (formales e informales) es más probable que una mujer a diferencia de un varón tenga un empleo informal.

Tabla 12

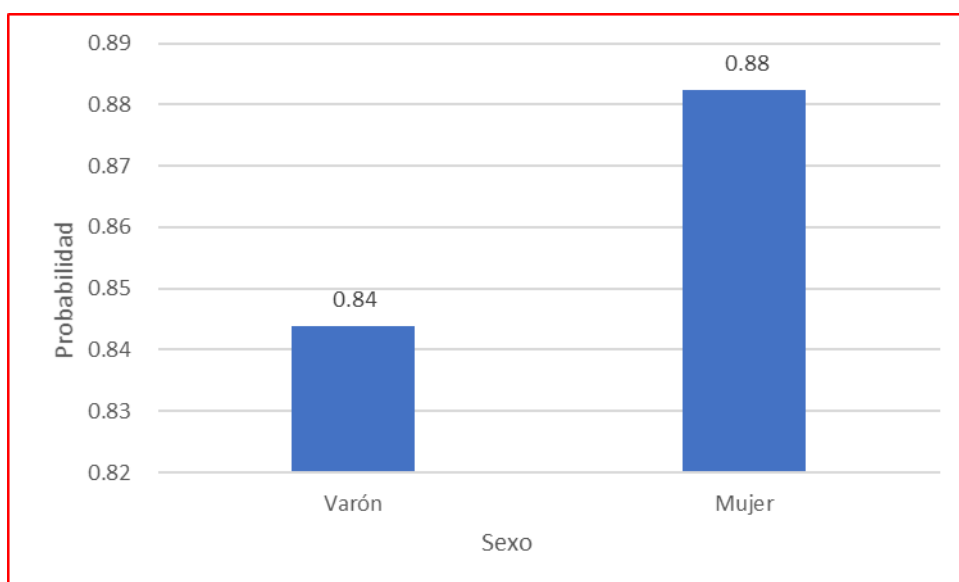
Empleo informal según sexo en la Sierra del Perú

Informal	Coef.	Std. Err.	z	P>z
Sexo	-0.328	0.039	-8.37	0
_cons	2.016	0.029	68.4	0

Según la Figura 12., la probabilidad de que un varón tenga un empleo informal es de 84% en tanto que la de una mujer es de 88%.

Figura 12

Probabilidad del empleo informal según sexo en la Sierra del Perú



3.4.1.3 Diferencias por ingreso

a) Modelo

$$Informalidad_i = \delta_0 + \sum_{j=1}^5 \delta_j Ingreso_j + \mu_i \quad [13]$$

$Informalidad_i = 1$ si el individuo “i” de la sierra tiene un empleo informal, 0 Otro caso (Empleo formal)

$Ingreso_j = 1$ si el individuo “i” tiene un ingreso en el rango “j”, 0 otro caso

j = 1 Si el ingreso familiar es < 1000, 0 otro caso

j = 2 Si el ingreso es (1000; 3000), 0 otro caso

j = 3 Si el ingreso es (3000; 5000), 0 otro caso

j = 4 Si el ingreso es 5000; 8000), 0 otro caso

j = 5 Si el ingreso es 8000; 12000), 0 otro caso

j = 6 Si el ingreso es >12000, 0 otro caso

b) Estimación

Según la Tabla 13., el ingreso influye negativamente el empleo informal en la sierra del Perú. Este resultado es estadísticamente significativo, la probabilidad de tener un empleo informal es menor a medida de que el rango de ingreso aumenta. En otros términos, la probabilidad de tener un empleo informal disminuye a medida que el ingreso familiar es mayor.

Tabla 13

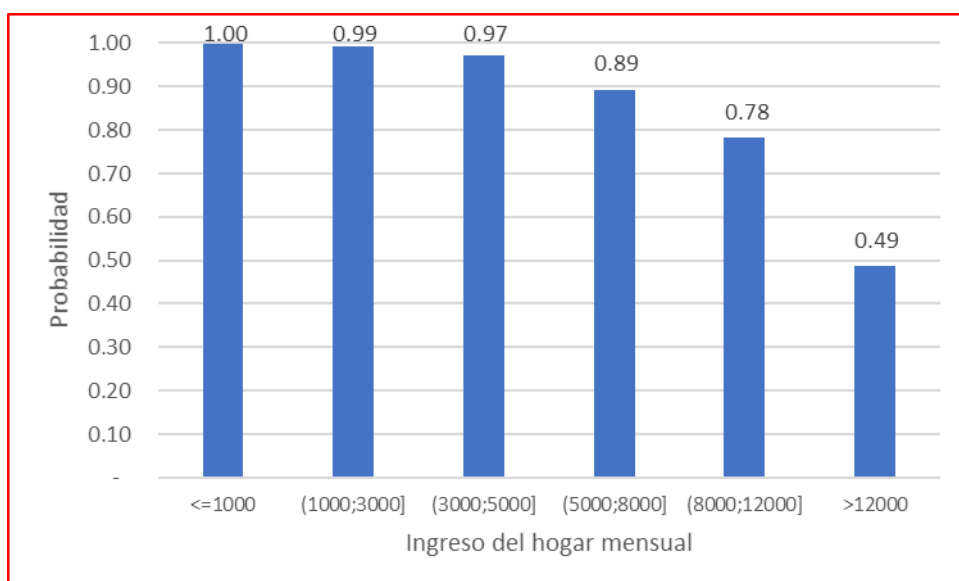
Empleo informal según ingreso familiar en la Sierra del Perú

Informal	Coef.	Std. Err.	z	P>z
yngreso1_1	-1.670	0.723	-2.31	0.021
yngreso1_2	-3.005	0.713	-4.22	0
yngreso1_3	-4.376	0.709	-6.17	0
yngreso1_4	-5.220	0.709	-7.36	0
yngreso1_5	-6.551	0.708	-9.25	0
_cons	6.498	0.708	9.18	0

En concordancia con la Tabla 13., la Figura 13., muestra que si el ingreso del hogar mensual de los empleados de la sierra del Perú es menor de 1000 soles la probabilidad de tener un empleo informal es de 100% (mayor a lo observado en costa); paralelamente, si el ingreso del hogar mensual es mayor a 12000 soles la probabilidad de tener un empleo informal es de 49% (menor a lo observado en costa).

Figura 13

Probabilidad del empleo informal según ingreso familiar en Sierra del Perú



3.4.1.4 Influencia de la edad sobre la probabilidad de ser empleado informal

a) Modelo

$$\text{Informalidad}_i = \beta_0 + \alpha_j \text{Edad}_i + \delta_1 \text{Edad}2_i + \mu_i \quad [14]$$

$\text{Informalidad}_i = 1$ si el individuo “i” de la sierra tiene un empleo informal, 0 Otro caso (Empleo formal)

Edad_i = Edad en años del individuo “i”

$\text{Edad}2_i$ = Edad en años al cuadrado del individuo “i”

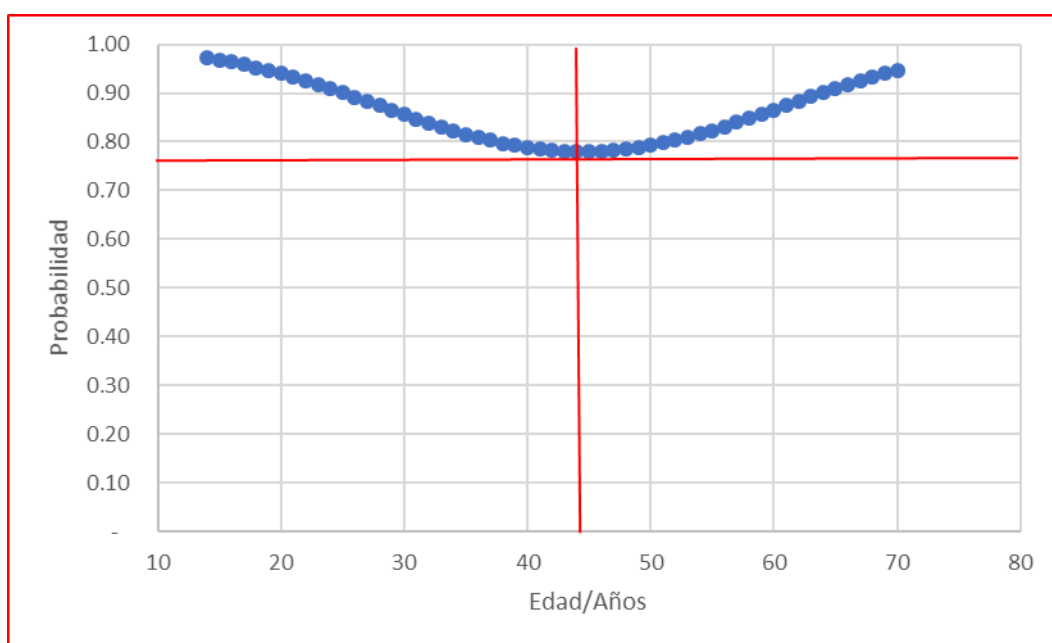
b) Estimación

La Tabla 14., muestra que el empleo informal tiene una relación inversa con la edad de aquellos que radican en la sierra del Perú hasta un límite de 44 años de edad; a partir de dicha edad existe una relación directa entre dicho empleo informal con la edad del individuo. Esta relación encontrada es estadísticamente significativa (p-valor <0.05)

Tabla 14*Empleo informal según edad en la Sierra del Perú*

Informal	Coef.	Std. Err.	z	P>z
edad	-0.220	0.008	-26.25	0
edad2	0.002	0.000	26.54	0
_cons	6.155	0.181	34.04	0

En correspondencia a la Tabla 14., en la Figura 14., se visualiza efectivamente la relación inversa y directa entre el empleo informal y la edad. Nótese además el quiebre de tal relación a partir de los 44 años

Figura 14*Probabilidad del empleo informal según edad en la Sierra del Perú*

3.4.1.5 Influencia del nivel educativo sobre la probabilidad de ser empleado informal

a) Modelo

$$\text{Informalidad}_i = \beta_0 + \sum_{i=2}^6 \pi_i \text{Estudios}_i + \mu_i$$

[15]

Donde:

$Informalidad_i = 1$ si el individuo "i" de la sierra tiene un empleo informal, 0 Otro caso (Empleo formal)

$Educacionj_i = 1$ Si el individuo "i" tiene nivel de educación "j", 0 otro caso

j = 2 si su nivel de educación es de primaria

j = 3 si su nivel de educación es de secundaria

j = 4 si su nivel de educación es superior no universitaria

j = 5 si su nivel de educación es de superior universitaria

j = 6 si su nivel de educación es de maestría/doctorado

b) Estimación

La Tabla 15., muestra que el nivel de educación influye negativamente en la probabilidad de que una persona empleada tenga un empleo informal en la sierra del Perú. Este hallazgo es estadísticamente significativo (p-valor > 0.05) por tanto, se puede afirmar que a mayor nivel de educación menor es la probabilidad de tener un empleo informal.

Tabla 15

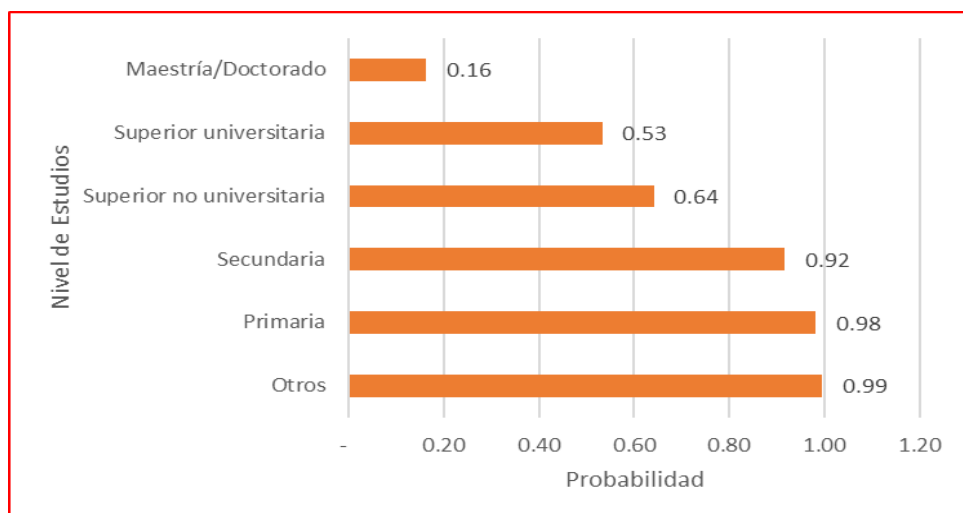
Empleo informal según nivel de educación en la Sierra del Perú

Informal	Coef.	Std. Err.	z	P>z
estudios2	-1.217	0.314	-3.9	0
estudios3	-2.789	0.305	-9.1	0
estudios4	-4.594	0.305	-15.0	0
estudios5	-5.047	0.305	-16.5	0
estudios6	-6.808	0.331	-20.6	0
_cons	5.178	0.302	17.1	0

Ahora, nótese la Figura 15., en ella se puede visualizar la probabilidad de tener un empleo informal según nivel de estudios. La probabilidad de tener un empleo informal si se tiene un nivel de estudios de primaria es de 98% (mayor al de la costa), si tiene un nivel de estudios de maestría/doctorado es de 16% (mayor al de la costa); claramente dicha probabilidad disminuye a medida que el nivel de estudios aumenta.

Figura 15

Probabilidad del empleo informal según edad en la Sierra del Perú



3.4.1.6 Influencia del total de perceptores de ingreso en el hogar sobre la probabilidad de ser empleado informal

a) Modelo

$$Informalidad_i = \beta_0 + \beta_1 Percepho_i + \mu_i \quad [16]$$

Donde:

$Informalidad_i = 1$ si el individuo “i” de la sierra tiene un empleo informal, 0 Otro caso (Empleo formal)

$Percepho_i$ = Total de miembros del hogar que perciben ingresos

b) Estimación

La Tabla 16., se percibe que el número de miembros del hogar influye negativamente en la probabilidad del empleo informal de aquel individuo que reside en la sierra del Perú. Dicho resultado no es estadísticamente significativo ($p\text{-valor} < 0.05$).

Tabla 16

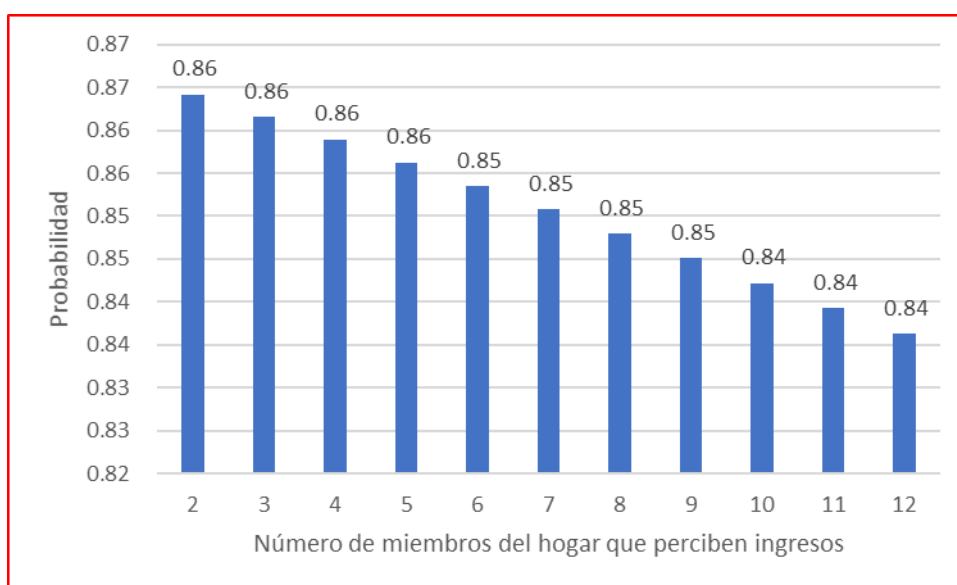
Empleo informal según número de miembros que perciben ingresos en el hogar

Informal	Coef.	Std. Err.	z	P>z
percepho	-0.022	0.017	-1.29	0.199
_cons	1.894	0.047	40.59	0

La Figura 16., muestra la probabilidad cuantitativa de tener un empleo informal según el número de miembros del hogar que perciben ingreso. Obsérvese que la probabilidad de tener empleo informal cuando existe dos miembros en el hogar es de 86% en tanto que si tuviera 10 miembros esta probabilidad es 84%. Estas probabilidades son mayores a los observados en la costa del Perú; es decir, cuanto mayor es la edad del individuo mayor es su probabilidad de tener un empleo informal en la sierra que en la costa.

Figura 16

Probabilidad del empleo informal según número de miembros que perciben ingresos en el hogar en la Sierra del Perú



3.4.1.7 Influencia del sexo del jefe de hogar sobre la probabilidad de ser empleado informal

a) Modelo

$$\text{Informalidad}_i = \beta_0 + \beta_1 \text{Sexo}_i + \beta_2 \text{Jefe}_i + \beta_3 \text{Jsexo}_i + \mu_i$$

[17]

Donde:

$Informalidad_i = 1$ si el individuo "i" de la sierra tiene un empleo informal, 0 Otro caso (Empleo formal)

$Sexo_i = 1$ Si el individuo "i" es varón, 0 otro caso

$Jefe_i = 1$ Si el individuo "i" es jefe de familia, 0 otro caso

$Jsexo_i$ = Denota el efecto interacción entre el jefe de familia y su sexo

a) Estimación

La Tabla 17., muestra la influencia del sexo y la condición de jefatura del hogar de una persona que trabaja sobre la probabilidad de que tenga un empleo informal en la sierra del Perú. Nótese que los resultados obtenidos no son estadísticamente significativos ($p\text{-valor} > 0.05$) y además que es más probable que un jefe de familia (independientemente del sexo) tenga un empleo informal.

Tabla 17

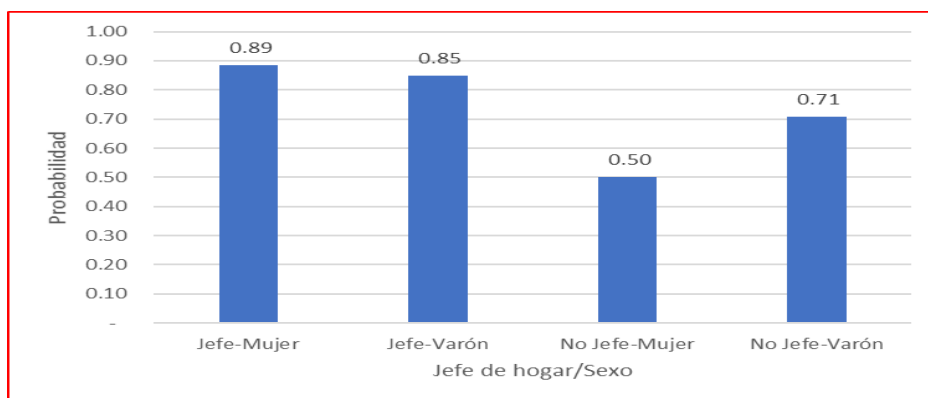
Empleo informal según sexo y jefatura familiar en la Sierra

Informal	Coef.	Std. Err.	z	P>z
Jefe	-0.062	0.021	-2.91	0.004
Sexo	-0.314	0.044	-7.19	0
jsexo	0.009	0.029	0.3	0.761
_cons	2.044	0.031	65.29	0

Según la Figura 17., efectivamente la probabilidad de que una persona tenga un empleo informal, siendo jefe de familia, dado que es varón es 85% en tanto que dado que es mujer 89%; nótese que es mayor que aquellos que no son jefe de familia, Además se puede percibir que la probabilidad es mayor en el caso de las mujeres que en el caso de los varones en tanto sean jefe de familia; por el contrario si no lo son, dicha probabilidad es mayor en el caso del varón (71%). En la sierra a diferencia de la costa, cualquiera sea la condición (sexo o jefe de hogar) la probabilidad de ser un empleado informal es mayor

Figura 17

Probabilidad del empleo informal según sexo y condición de jefatura del hogar en la Sierra del Perú



3.5 Factores socioeconómicos que influyen en el empleo informal en la zona selva del Perú

3.5.1 De la hipótesis específica 3

Existen factores socioeconómicos que influyen en el empleo informal en la zona selva del Perú en el 2022. Es decir, es más probable tener un empleo informal que uno formal, en tanto sea casado, sea mujer, tenga menos ingreso el hogar al que pertenece, sea joven, tenga menos educación, tenga en su hogar más miembros perceptores de ingresos y sea jefe de hogar.

3.5.1.1 Diferencias por estado civil

a) Modelo

$$\text{Informalidad}_i = \alpha_0 + \sum_{i=1}^5 \alpha_i ECj_i + \mu_i \quad [18]$$

$\text{Informalidad}_i = 1$ si el individuo “i” de la selva tiene un empleo informal, 0 Otro caso (Empleo formal)

$ECj_i = 1$ si el estado civil del individuo “i” es “j”

j = 1 si su estado civil es conviviente

j = 2 si su estado civil es casado/a

j = 3 si su estado civil es viudo/a

j = 4 si su estado civil es divorciado/a

j = 5 si su estado civil es separado/a

j = 6 si su estado civil es soltero/a

π_j = Es el efecto diferencial estado civil de la probabilidad de ser un empleado informal respecto de ser soltero.

b) Estimación

La Tabla 18., muestra la estimación del modelo [18] mediante el método de máxima verosimilitud. Obsérvese que existen diferencias estadísticamente significativas ($p\text{-valor} < 0.05$) en la probabilidad de ser un empleado informal de todos los estados civiles a excepción de aquellos cuyo estado civil es viudo (a). Es decir, aun cuando, cuando la probabilidad de un viudo(a) sea mayor la probabilidad de ser empleado informal en la selva del Perú sea mayor respecto de un empleado informal soltero(a), estas diferencias no son estadísticamente significativas ($p\text{-valor} > 0.05$).

Tabla 18

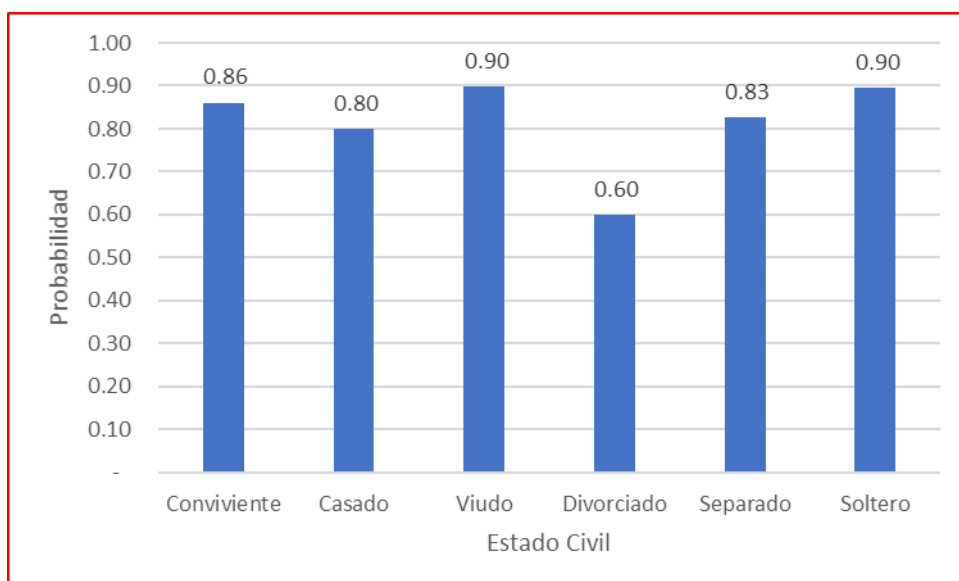
Empleo informal según estado civil en la Selva del Perú

Informal	Coef.	Std. Err.	z	P>z
ec1	-0.326	0.071	-4.57	0
ec2	-0.774	0.076	-10.14	0
ec3	0.018	0.152	0.12	0.908
ec4	-1.745	0.251	-6.94	0
ec5	-0.591	0.088	-6.71	0
_cons	2.150	0.060	35.88	0

Según la Figura 18., la probabilidad de que las personas empleadas cuyo estado civil es soltero, conviviente, separado, casado y divorciado viudas, solteras, casadas y divorciadas y tengan un empleo informal son 90%, 86%, 83% y 60% respectivamente. A diferencia de la Costa en la selva estas probabilidades en todos los casos son mayores; es decir, la probabilidad de tener un empleo informal en la sierra es mayor que en la costa cualquiera sea el estado civil de la persona; sin embargo, a diferencia de la sierra son menores a diferencia de las personas cuyo estado civil es separado y soltero. Es decir, la probabilidad de ser un empleado informal es mayor en la selva si su estado civil es soltero (90%) y separado (83%), en tanto que la probabilidad de ser un empleado informal es menor en la costa si su estado civil es divorciado (50%) y casado (66%).

Figura 18

Probabilidad del empleo informal según estado civil en la Selva del Perú



3.5.1.2 Diferencias por sexo

a) Modelo

$$\text{Informalidad}_i = \beta_0 + \beta_1 \text{Sexo}_i + \mu_i \quad [19]$$

$\text{Informalidad}_i = 1$ si el individuo “i” de la selva tiene un empleo informal, 0 Otro caso (Empleo formal)

$\text{Sexo}_i = 1$ si el individuo es varón, 0 otro caso.

β_1 = Es el efecto diferencial estado civil de la probabilidad de ser un empleado informal.

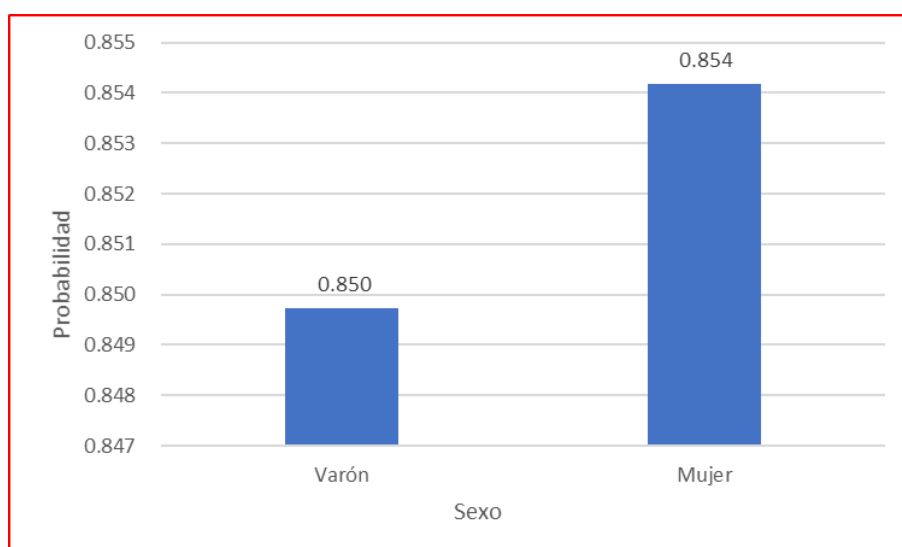
b) Estimación

Según la Tabla 19., no existe diferencias estadísticamente significativas en la probabilidad de tener un empleo informal según sexo. Sin embargo, es más probable que una mujer a diferencia de un varón tenga un empleo informal.

Tabla 19*Empleo informal según sexo en la Selva del Perú*

Informal	Coef.	Std. Err.	z	P>z
Sexo	-0.035	0.049	-0.72	0.469
_cons	1.768	0.037	48.25	0

Por otro lado, si consideramos la Figura 19., se visualiza que la probabilidad de que un varón tenga un empleo informal es de 85% en tanto que la de una mujer es de 85.4%; es decir, denota una probabilidad similar. Por tanto, en la selva no existe diferencias en la probabilidad de tener un empleo informal según sexo a diferencia de lo observado en la costa y sierra que si la hay; esta probabilidad es mayor en la sierra que en la costa tanto en varones como en mujeres.

Figura 19*Probabilidad del empleo informal según sexo en la Selva del Perú*

3.5.1.3 Diferencias por ingreso

a) Modelo

$$\text{Informalidad}_i = \delta_0 + \sum_{j=1}^5 \delta_j \text{Ingreso}_j + \mu_i \quad [20]$$

$\text{Informalidad}_i = 1$ si el individuo “i” de la selva tiene un empleo informal, 0 Otro caso (Empleo formal)

$\text{Ingreso}_j = 1$ si el individuo “i” tiene un ingreso en el rango “j”, 0 otro caso

j = 1 Si el ingreso familiar es < 1000, 0 otro caso

j = 2 Si el ingreso es (1000; 3000), 0 otro caso

j = 3 Si el ingreso es (3000; 5000), 0 otro caso

j = 4 Si el ingreso es 5000; 8000), 0 otro caso

j = 5 Si el ingreso es 8000; 12000), 0 otro caso

j = 6 Si el ingreso es >12000, 0 otro caso

b) Estimación

Tabla 20., muestra que el empleo informal disminuye si el ingreso aumenta; es decir, existe una relación inversa entre el empleo informal y el nivel de ingresos. Este resultado es estadísticamente significativo. Más específicamente, la Tabla 20., nos muestra que la probabilidad de tener un empleo informal disminuye a medida que el rango de ingreso familiar aumenta.

Tabla 20

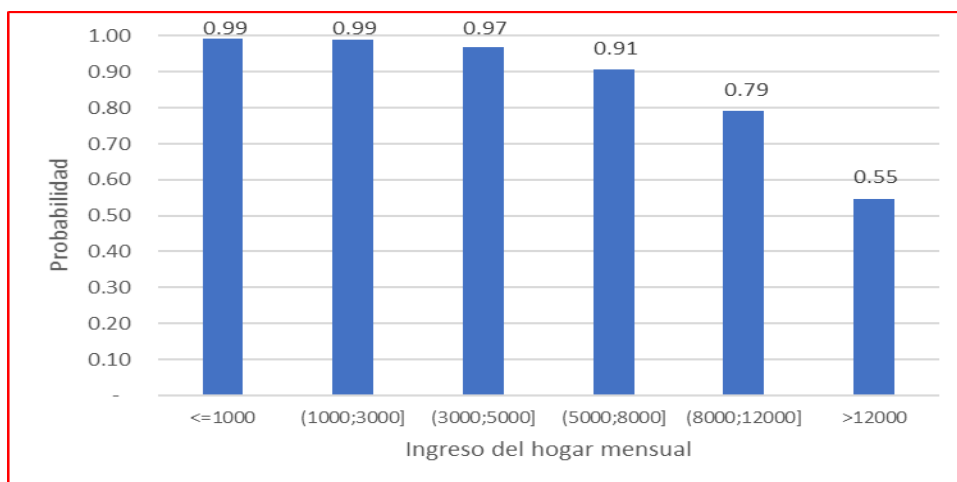
Empleo informal según ingreso familiar en la Selva del Perú

Informal	Coef.	Std. Err.	z	P>z
yngreso1_1	-0.526	0.486	-1.08	0.279
yngreso1_2	-1.640	0.462	-3.55	0
yngreso1_3	-2.796	0.453	-6.17	0
yngreso1_4	-3.740	0.452	-8.27	0
yngreso1_5	-4.877	0.450	-10.83	0
_cons	5.066	0.449	11.29	0

La Figura 20., nos muestra la probabilidad de tener un empleo informal en la selva del Perú según rango de ingreso. En ella se nota que si el ingreso del hogar mensual es menor de 1000 soles la probabilidad de tener un empleo informal es de 99% (mayor a lo encontrado en la costa, pero menor al de la sierra); en tanto que, si el ingreso del hogar mensual es mayor a 12000 soles la probabilidad de tener un empleo informal es de 55% (mayor a lo encontrado en la costa y en la sierra). Es decir, cuanto mayor es el ingreso familiar de los empleados de la selva del Perú mayor es la probabilidad de tener un empleo informal a diferencia de la sierra y la costa para todo el rango de ingresos.

Figura 20

Probabilidad del empleo informal según ingreso familiar en Selva del Perú



3.5.1.4 Influencia de la edad sobre la probabilidad de ser empleado informal

a) Modelo

$$\text{Informalidad}_i = \beta_0 + \alpha_j \text{Edad}_i + \delta_1 \text{Edad}^2_i + \mu_i \quad [21]$$

$\text{Informalidad}_i = 1$ si el individuo “i” de la selva tiene un empleo informal, 0 Otro caso (Empleo formal)

Edad_i = Edad en años del individuo “i”

Edad^2_i = Edad en años al cuadrado del individuo “i”

b) Estimación

La Tabla 21., muestra que el empleo informal en la selva peruana disminuye a medida que la edad aumenta hasta un límite de 46 años de edad; a partir de dicha edad existe una relación directa entre dicho empleo informal con la edad del individuo.

Tabla 21

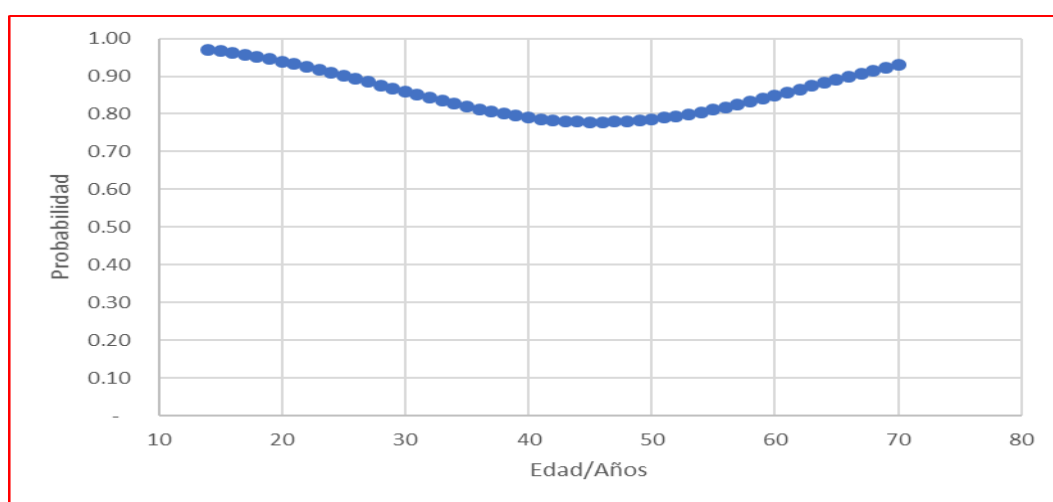
Empleo informal según edad en la Selva del Perú

Informal	Coef.	Std. Err.	z	P>z
edad	-0.206	0.011	-19.06	0
edad2	0.002	0.000	18.36	0
_cons	5.948	0.227	26.2	0

Ahora véase la Figura 21., el cual tiene correspondencia con lo anotado anteriormente pues se visualiza efectivamente la relación inversa y directa entre el empleo informal y la edad con un quiebre a los 46 años. Cualquiera sea la edad, en cualquier tipo de relación encontrada, la probabilidad de ser empleado informal es menor en la costa que en la sierra, en tanto que estas probabilidades en la sierra y la selva son similares en todos los tramos de edad.

Figura 21

Probabilidad del empleo informal según edad en la Selva del Perú



3.5.1.5 Influencia del nivel educativo sobre la probabilidad de ser empleado informal

a) Modelo

$$\text{Informalidad}_i = \beta_0 + \sum_{j=2}^6 \pi_j \text{Estudios}_j + \mu_i \quad [22]$$

Donde:

$\text{Informalidad}_i = 1$ si el individuo “i” de la selva tiene un empleo informal, 0 Otro caso (Empleo formal)

$\text{Educacion}_j = 1$ Si el individuo “i” tiene un nivel de educación “j”, 0 otro caso

j = 1 si su nivel de educación es inicial

j = 2 si su nivel de educación es de primaria

j = 3 si su nivel de educación es de secundaria

j = 4 si su nivel de educación es superior no universitaria

j = 5 si su nivel de educación es de superior universitaria

j = 6 si su nivel de educación es de maestría/doctorado

b) Estimación

La Tabla 22., muestra que el nivel de educación influye negativamente en la probabilidad de que una persona tenga un empleo informal en la selva del Perú. Este resultado empírico es estadísticamente significativo ($p\text{-valor} > 0.05$) por tanto, cuanto mayor es el nivel de educación menor es la probabilidad de tener un empleo informal.

Tabla 22

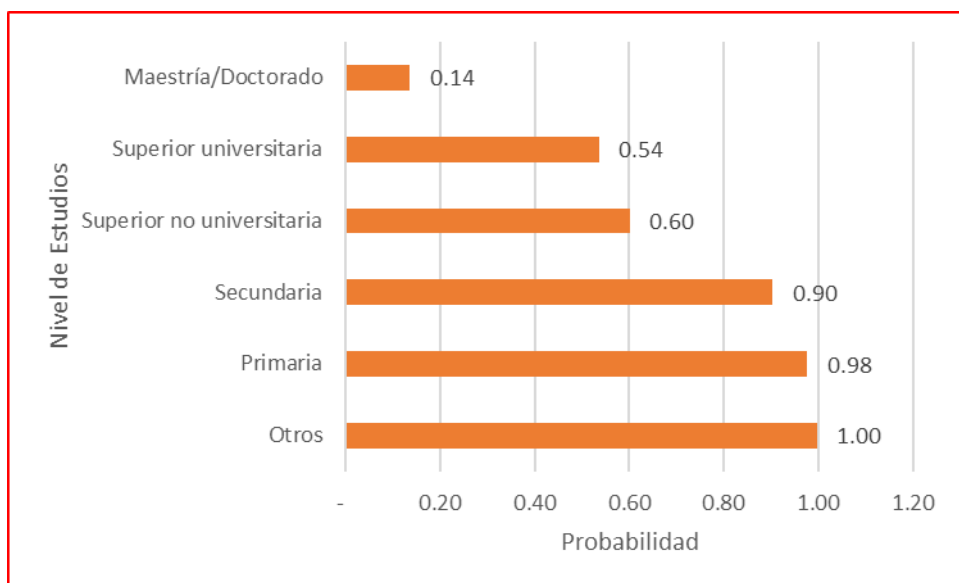
Empleo informal según nivel de educación en la Selva del Perú

Informal	Coef.	Std. Err.	z	P>z
estudios2	-1.957	0.715	-2.74	0.006
estudios3	-3.412	0.710	-4.81	0
estudios4	-5.231	0.710	-7.36	0
estudios5	-5.493	0.711	-7.73	0
estudios6	-7.491	0.742	-10.1	0
_cons	5.638	0.708	7.96	0

En la Figura 22., se puede visualizar la probabilidad de tener un empleo informal según nivel de estudios. La probabilidad de tener un empleo informal si se tiene un nivel de estudios de primaria es de 98% (igual al de la sierra, pero mayor al de la costa), si tiene un nivel de estudios de maestría/doctorado es de 14% (menor al de la sierra, pero mayor al de la costa); claramente dicha probabilidad disminuye a medida que el nivel de estudios aumenta.

Figura 22

Probabilidad del empleo informal según edad en la Selva del Perú



3.5.1.6 Influencia del total de perceptores de ingreso en el hogar sobre la probabilidad de ser empleado informal

a) Modelo

$$\text{Informalidad}_i = \beta_0 + \beta_1 \text{Percepho}_i + \mu_i \quad [23]$$

Donde:

$\text{Informalidad}_i = 1$ si el individuo “i” de la selva tiene un empleo informal, 0 Otro caso (Empleo formal)

Percepho_i = Total de miembros del hogar que perciben ingresos

b) Estimación

Según la Tabla 23., el número de miembros que perciben un ingreso en el hogar influye positivamente la probabilidad de ser empleado informal en la selva del Perú. Sin embargo, dicho resultado no es estadísticamente significativo (p-valor > 0.05).

Tabla 23

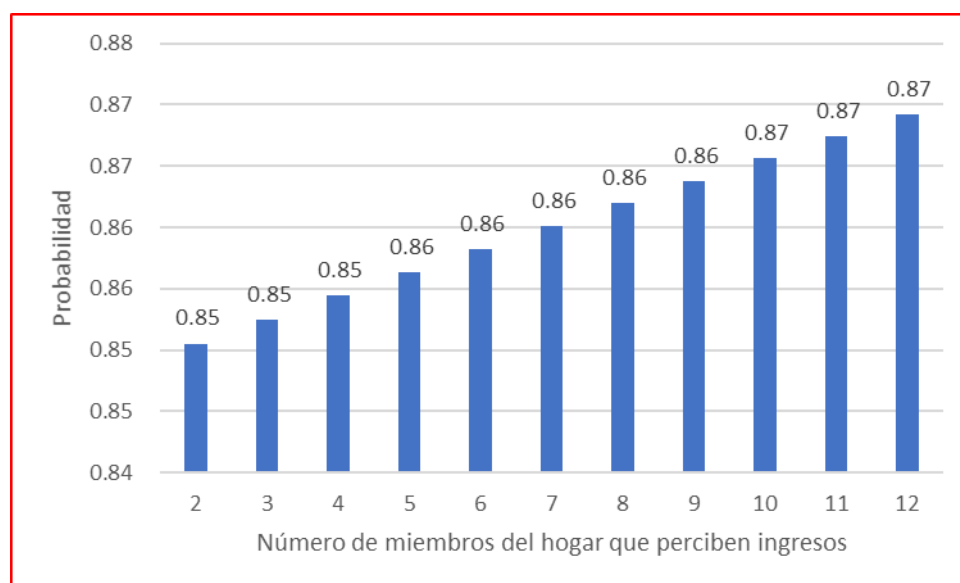
Empleo informal según número de miembros que perciben ingreso en el hogar

Informal	Coef.	Std. Err.	z	P>z
percepho	0.015	0.021	0.75	0.453
_cons	1.708	0.058	29.23	0

A pesar de no ser estadísticamente significativa la Figura 23., muestra la probabilidad de tener un empleo informal según el número de miembros del hogar que perciben ingreso. Nótese que la probabilidad de tener empleo informal cuando existe dos miembros que perciben ingreso en el hogar es de 85% (mayor que lo observado en la costa, pero menor que lo observado en la sierra) en tanto que si tuviera 10 miembros esta probabilidad es 87% (mayor que lo observado en la costa y sierra). Es decir, la probabilidad de tener un empleo informal aumenta cuando el número de miembros que perciben un ingreso en el hogar aumenta (tanto en la costa como en la sierra y la selva); sin embargo, solo en la costa es estadísticamente significativa.

Figura 23

Probabilidad del empleo informal según número de miembros que perciben ingresos en el hogar en la Selva del Perú



3.5.1.7 Influencia del sexo del jefe de hogar sobre la probabilidad de ser empleado informal

a) Modelo

$$\text{Informalidad}_i = \beta_0 + \beta_1 \text{Sexo}_i + \beta_2 \text{Jefe}_i + \beta_3 \text{Jsexo}_i + \mu_i \quad [24]$$

Donde:

$\text{Informalidad}_i = 1$ si el individuo “i” de la selva tiene un empleo informal, 0 Otro caso (Empleo formal)

$\text{Sexo}_i = 1$ Si el individuo “i” es varón, 0 otro caso

$\text{Jefe}_i = 1$ Si el individuo “i” es jefe de familia, 0 otro caso

$\text{Jsexo}_i =$ Denota el efecto interacción entre el jefe de familia y su sexo

b) Estimación

La Tabla 24., muestra la influencia del sexo del jefe de hogar de una persona empleada sobre la probabilidad de que tener un empleo informal en la selva del Perú. Nótese que los resultados obtenidos no son estadísticamente significativos (p-valor > 0.05) excepto la condición de ser jefe de familia; por consiguiente, dejando de lado las variables no significativas se puede afirmar que es menos probable que un jefe de familia tenga un empleo informal que uno que no sea jefe de hogar. Es decir, el efecto diferencial sexo no es estadísticamente significativo.

Tabla 24

Empleo informal según sexo y jefatura familiar en la selva

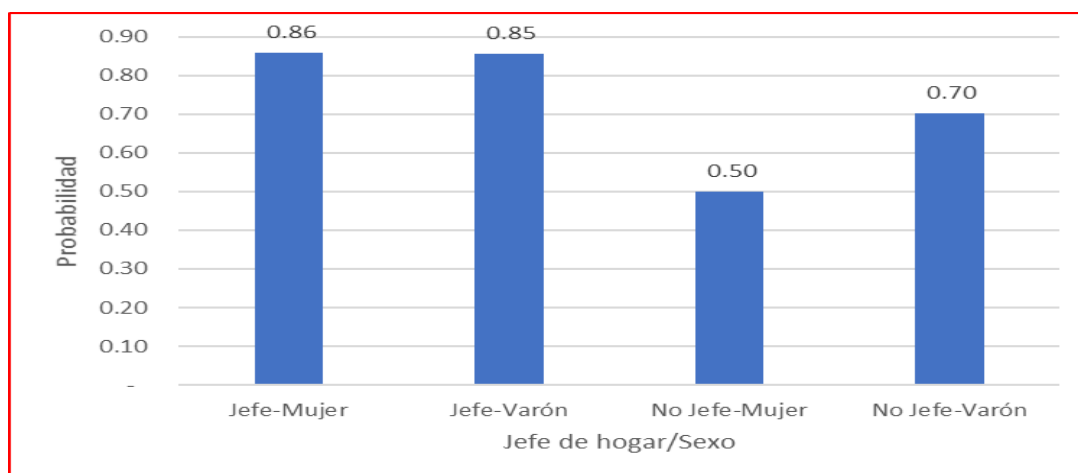
Informal	Coef.	Std. Err.	z	P>z
Jefe	-0.058	0.028	-2.05	0.04
Sexo	-0.017	0.054	-0.31	0.753
jsexo	0.003	0.038	0.07	0.946
_cons	1.791	0.039	46.4	0

Según la Figura 24., independientemente de la no significancia encontrada, una persona tenga un empleo informal, siendo jefe de familia, dado que es varón es 85% en tanto que dado que es mujer 86%; nótese que es mayor que aquellos que no son jefe de familia, Además se puede percibir que la probabilidad es mayor en el caso de

las mujeres que en el caso de los varones en tanto sean jefe de familia; por el contrario si no lo son, dicha probabilidad es mayor en el caso del varón (70%).

Figura 24

Probabilidad del empleo informal según sexo y condición de jefatura del hogar en la Selva del Perú



IV. DISCUSIÓN

La literatura empírica respecto del empleo informal, si esta es abordada bajo un análisis de corte transversal, utiliza modelos logit multinomial [Wamuthenya (2010); Doğrul (2012)], probit [Lehmann y Zaiceva (2013); Folawewo (2006); Mansilla (2021); Tomaselli (2021)] y logit [Görmüş (2017); Ahmed Khan y Hussain (2021); Salem, et al. (2011); Kouadio y Gakpa (2020); Robles Ortiz y Martínez García (2018)]. Aquí se realiza un análisis de regresión logística.

Por su naturaleza particular el Perú se divide por según su dominio geográfico a diferencia de otros países. Este dominio geográfico corresponde a la costa, sierra y selva. Aquí se ha encontrado que la probabilidad de ser empleado informal es mayor en la sierra que en la selva y la costa.

En cuanto a estrato geográfico se ha encontrado que la probabilidad de ser empleado informal es mayor si pertenece a la zona rural y menor en la zona urbana. Similar resultado Zaroki et al. (2022) encuentra que en promedio, el 45,1% de los empleados urbanos y el 74,6% de los empleados rurales se dedican a ocupaciones informales; en tanto que, según Kouadio y Gakpa (2020) las personas que viven en áreas urbanas tienen menos probabilidades de caer en el empleo informal en comparación con las personas que viven en áreas rurales. Sin embargo, contrario a nuestros resultados Gunatilaka (2008) encuentra que el empleo informal es significativamente más probable que residan en áreas urbanas que en áreas rurales.

De un lado, la literatura empírica también ha mostrado que:

Las personas solteras son más propensas a trabajar de manera informal en comparación con las casadas [Ahmed Khan y Hussain (2021); Wamuthenya (2010); Salem, et al. (2011); Kouadio y Gakpa (2020)]. Por el contrario, estar casado en lugar de ser soltero aumenta las posibilidades de empleo de mujeres y hombres en el sector informal [Doğrul (2012)]. Nuestros resultados muestran que las personas solteras son las que tienen una mayor probabilidad de tener un empleo informal cualquiera sea el dominio geográfico.

El ser hombre en lugar de mujer aumenta la probabilidad de empleo [Wamuthenya (2010); Salem, et al. (2011); Gunatilaka (2008)]. Por el contrario, las trabajadoras, en comparación con los trabajadores masculinos, tienen más probabilidades de trabajar en el sector informal [Ahmed Khan y Hussain (2021); Salem, et al. (2011); Doğrul (2012); Kouadio y Gakpa (2020) Gunatilaka (2008)]. Nuestros resultados muestran que las mujeres tienen una mayor probabilidad de tener un empleo informal cualquiera sea el dominio geográfico.

La probabilidad de ser empleado informal es menor para los jóvenes que para los adultos [Görmüş (2017)]. Otros resultados muestran que la edad tiene un impacto positivo en la decisión de trabajar en la informalidad y es alta entre los grupos de edad muy joven y mayor [Ahmed Khan y Hussain (2021); Folawewo (2006)]; es decir, la probabilidad de estar en un empleo informal es mayor si está situado en los extremos de la distribución por edades, especialmente al final del período para los trabajadores de mayor edad [Salem, et al. (2011)]. Contrariamente también se encuentra que la probabilidad de ser informal disminuye con la edad del individuo [Kouadio y Gakpa (2020); Mansilla (2021); Robles Ortiz y Martínez García (2018)]. Nuestros resultados muestran que la probabilidad del empleo informal con la edad tiene una relación de U, tal como se considera como otros resultados.

A medida que aumenta el nivel de educación, disminuyen las posibilidades de empleo informal [Ahmed Khan y Hussain (2021); Salem, et al. (2011); Doğrul (2012); Kouadio y Gakpa (2020); Mansilla (2021); Folawewo (2006); Robles Ortiz y Martínez García (2018); Tomaselli (2021); Gunatilaka (2008)]. Por el contrario, también se encuentra que la probabilidad de un empleo informal aumenta con la educación [Gunatilaka (2008)]. Otros resultados indican que la educación parece no tener impacto en el empleo del sector informal, aunque la educación primaria tiene un efecto mínimo entre los hombres y mujeres de la cohorte más joven [Wamuthenya (2010)]. Nuestros resultados muestran como la mayoría de la evidencia empírica existe una relación inversa entre el nivel de educación y la probabilidad de ser empleado informal.

Los jefes de hogar tienen más probabilidades de trabajar que los que no son jefes de hogar [Doğrul (2012)]. Más aun, las mujeres cabeza de familia tienen más

probabilidades de trabajar en el sector informal [Wamuthenya (2010)]. Nuestros resultados muestran igual conclusión.

De otro lado, la literatura empírica también ha mostrado que:

El nivel de ingreso tiene una relación inversa y directa con la probabilidad de ser un trabajador informal [Robles Ortiz y Martínez García (2018)]. Nuestros resultados muestran que existe una relación inversa entre el ingreso del hogar y la probabilidad de ser empleado informal. Como el ingreso está relacionado con el nivel de pobreza y el número de miembros del hogar que perciben un ingreso, nuestros resultados también muestran que a mayor pobreza mayor empleo informal, a mayor número de miembros del hogar que perciben un ingreso menor probabilidad de ser un empleado informal.

CONCLUSIONES

Nuestros hallazgos empíricos nos permiten afirmar con un nivel de significancia del 5% que:

1. Existe diferencias estadísticamente significativas en el empleo informal según dominio geográfico; es más probable que un empleado sea informal si es de la sierra, menos probable si es de la selva y mucho menos probable si es de costa y de Lima metropolitana. Existe diferencias estadísticamente significativas en el empleo informal según estrato geográfico; es más probable que un empleado sea informal si es de la zona rural y menos si es de la zona urbana. Existen diferencias estadísticamente significativas en el empleo informal según nivel de pobreza; es más probable que un empleado sea informal si el hogar al que pertenece es extremadamente pobre o pobre y menos probable si el hogar al que pertenece es no pobre.
2. Existen factores socioeconómicos que influyen en el empleo informal en la zona costa del Perú. Por un lado, en general, cuanto mayor es el ingreso del hogar menor es la probabilidad de ser un empleado informal; cuanto menos (mas) edad se tenga mayor (mayor) es la probabilidad de ser un empleado informal; cuanto mayor es el nivel de educación menor es la probabilidad de ser un empleado informal; cuánto más miembros del hogar perciben un ingreso menor es la probabilidad de ser un empleado informal. Por otro lado, más específicamente, es más probable tener un empleo informal que uno formal, en tanto sea soltero o viudo, sea mujer, tenga menor ingreso el hogar al que pertenece, sea relativamente mayor de edad (superior a 46 años), sea menos educado, tenga en su hogar más miembros perceptores de ingresos y sea jefe de hogar (sea varón o mujer).
3. Existen factores socioeconómicos que influyen en el empleo informal en la zona sierra del Perú. Por un lado, cuanto mayor es el ingreso del hogar menor es la probabilidad de ser un empleado informal; cuanto menos (mas) edad se tenga mayor (mayor) es la probabilidad de ser un empleado informal; cuanto mayor es el nivel de educación menor es la probabilidad de ser un empleado informal;

cuánto más miembros del hogar perciben un ingreso menor es la probabilidad de ser un empleado informal. Por otro lado, específicamente, más probable tener un empleo informal que uno formal, en tanto sea soltero o viudo, sea mujer (probabilidad superior al de la costa), tenga menor ingreso (probabilidad superior al de la costa) el hogar al que pertenece, sea relativamente mayor de edad (probabilidad superior al de la costa), sea menos educado (probabilidad mayor a la costa), tenga en su hogar menos miembros perceptores de ingresos (no es estadísticamente significativo) y sea jefe de hogar (sea varón o mujer).

4. Existen factores socioeconómicos que influyen en el empleo informal en la zona selva del Perú. Por un lado, cuanto mayor es el ingreso del hogar menor es la probabilidad de ser un empleado informal; cuanto menos (mas) edad se tenga mayor (mayor) es la probabilidad de ser un empleado informal; cuanto mayor es el nivel de educación menor es la probabilidad de ser un empleado informal. Por otro lado, específicamente, es más probable tener un empleo informal que uno formal, en tanto sea soltero o conviviente (probabilidad superior al de la costa y al de la sierra), tenga menor ingreso el hogar al que pertenece (probabilidad superior sólo al de la costa), sea relativamente mayor de edad (probabilidad solo mayor al de la costa), sea menos educado (probabilidad superior al de la costa) y sea jefe de hogar (sea varón o mujer probabilidad mayor al de la costa).

RECOMENDACIONES

En referencia a la tesis de Investigación, considerando los aspectos demográficos y demás variables de causa sobre el empleo informal.

1. Según dominio geográfico; a la DRA-AYACUCHO; DIRCETUR para disminuir el empleo informal en la región de la sierra, selva y costa, se recomienda fomentar la priorización de cadenas productivas en zonas rurales y mayor viabilidad de acceso al crédito y/o fondos concursables para las micro y pequeñas en proceso, quienes son generadores de empleo formal.
2. Según dominio geográfico; a la SUNAT, se recomienda mayor inmersión de políticas que reduzcan la excesiva reglamentación tributaria, fomentando de igual forma incentivos a la formalidad laboral de micro y pequeñas empresas en proceso y/o personas con negocios(ruc-10).
3. Según dominio geográfico; a la Dirección del Trabajo y Promoción del Empleo(DRTPE), se recomienda políticas con mayores de beneficios sociales y de calidad en favor del empleo formal según la priorización de necesidades según el ciclo de vida de la persona. De igual manera con accesos a la capacitación gratuita y de incentivo económico al trabajo productivo de persona con educación incompleta, por medio instituciones y/o empresas.
4. Según dominio geográfico; a la Municipalidad Distrital de Nazarenas, se recomienda mejorar la provisión de bienes y servicios públicos de calidad en lugares de desarrollo industrial y/o micro pequeñas empresas, fomentando el turismo local.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Afonso, O., Neves, P., & Pinto, T. (2020). The non-observed economy and economic growth: A meta-analysis. *Economic Systems*, 44(1).
- Ahmed Khan, M. T., & Hussain, B. (2021). Measurement and Determinants of Informal Employment: Evidence from Pakistan. *Pakistan Social Sciences Review*, 5(3), 309-324.
- Allingham, M. G., & Sandmo, A. (1972). Income Tax Evasion: A Theoretical Analysis. *Journal of Public Economics*(1), 323-338.
- Belapatiño, V., Grippa, F., & Perea, H. (2017). Perú: Informalidad laboral y algunas propuestas para reducirla. *Observatorio Económico Perú*, 1-21. Obtenido de <https://www.bbvaresearch.com/wp-content/uploads/2017/01/Observatorio-informalidad-laboral1.pdf>
- Castells, M., & Portes, A. (1989). World underneath: The origins, dynamics and effects of the informal economy. En A. Portes, M. Castells, & L. Benton, *Castells, M., & Portes, A. (1990) The informal economy: Studies in advanced and less developed countries*. Johns Hopkins University.
- COMEXPERU. (2022). *Desempeño del Mercado Laboral Peruano: Resultados en 2021*. Lima-Perú. doi:<https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reporte-laboral-001.pdf>
- De Soto, H. (1989). *The Other Path: The Invisible Revolution in the Third World*. Basic Book.
- De Soto, H. (2000). *The mystery of capital: Why capitalism triumphs in the west and fails everywhere else*. Basic Book.
- Dell'Anno, R. (2007). The shadow economy in Portugal: An analysis with the MIMIC approach. *Journal of Applied Economics*, 10(2), 253–277.
- Dell'Anno, R. (2021). Theoretical approaches to the phenomenon of informality. En S. M. Ruesga, J. Baquero, & J. L. Delgado, *Dialogues on Socioeconomy: Informality in Latin America (chapter 3)* (págs. 117-134). Tirant lo Blanc.
- Dell'Anno, R. (2022). Theories and definitions of the informal economy: A survey. *Journal of Economic Surveys*, 36(5), 1249-1643.

- Doğrul, H. G. (2012). Determinants of Formal and Informal Sector Employment in the Urban Areas of Turkey. *International Journal of Social Sciences and Humanity Studies*, 4(2), 217-231.
- Elgin, C., & Erturk, F. (2019). Informal economies around the world: Measures, determinants and consequences. *Eurasian Economic Review*, 9(2), 221–237., 9(2), 221–237.
- Esparta Polanco, D. (2019). Diagnóstico del Empleo Informal en el Mercado de Trabajo Peruano, 2007-2018. *Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo*. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/355674/Diagn%C3%B3stico_del_empleo_informal_en_el_mercado_de_trabajo_peruano__2007-2018.pdf
- Folawewo, A. (2006). Determinants of Informal Sector Labour Demand: An Application of Alternative Methodological Approaches to South Western States of Nigeria. *Applied Econometrics and International Development*, 6(2).
- Görmüş, a. (2017). The Micro Determinants of Informal Youth Employment in Turkey. En S. Koç, A. Orhan, & M. Çağrı Gözen, *Labour Economics Studie* (págs. 157-169). London: IJOPEC Publication.
- Gunatilaka, R. (2008). *Informal Employment in Sri Lanka: Nature, Probability of Employment, and Determinants of Wages*. New Delhi. India: International Labour Organization.
- Hart, K. (1971). Informal Income Opportunities and Urban Employment in Ghana. *Journal of Modern African Studies*, 11.
- Ihrig, J., & Moe, K. (2004). Lurking in the shadows: the informal sector and government policy. *Journal of Development Economics*, 73(2), 541-557.
- INEI. (2020). *Producción y Empleo Informal en el Perú: Cuenta Satélite de la Economía Informal 2007-2019*. Lima-Perú. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1764/
- INEI. (2022). Comportamiento de los indicadores de mercado laboral a nivel nacional. *Informe Técnico*(2). Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3256812/Informe%20T%C3%A9cnico%20N%C2%B0%2002%20Empleo%20Nacional.%20Trimestre%3A%20Ene%20-%20Feb%20-%20Mar%202022.pdf?v=1655310046>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (INEI, 2019). *Producción y Empleo Informal en el Perú, Cuenta Satélite de la Economía Informal 2007-2018*. Lima, Perú.
- Kouadio, H., & Gakpa, L. L. (2020). Micro-determinants of informal employment in Côte d'Ivoire: The role of socio-demographic factors. *Journal of Economics and International Finance*, 12(3), 95-104.
- Lehmann, H., & Zaiceva, A. (2013). Re-defining Informal Employment and Measuring its Determinants: Evidence from Russia. *IZA Discussion Paper*(7844).
- Lewis, W. A. (1954). Development with Unlimited Supplies of Labour. *School of Economic and Social*(22), 139-191.
- Maloney, W. F. (2004). Informality revisited. *World Development*, 32, 1159–1178. *World Development*(32), 1159–1178.
- Mansilla, P. (2021). Informalidad laboral en Chile: evolución, determinantes y propuestas para América Latina. *CLAPES UC Documentos de trabajo*(106).
- Moser, C. N. (1978). Informal Sector or Petty Commodity Production: Dualism or Dependence in Urban Development? *World Development*, 6, 1041-1064.
- OIT. (1972). *Employment, income and equality: A strategy for increasing productivity in Kenya*. Geneva.
- OIT. (2018). *Mujeres y hombres en la Economía Informal: un panorama estadístico*. Ginebra. Obtenido de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/--dcomm/documents/publication/wcms_635149.pdf
- Organización Internacional del Trabajo. (OIT, 2013). *La medición de la informalidad: Manual estadístico sobre el sector informal y el empleo informal* (Primera Edición ed.). Ginebra.
- Rauch, J. E. (1991). Modelling the informal sector formally. *Journal of Development Economics*, 35(1), 33-47.
- Robles Ortiz, D., & Martínez García, M. Á. (2018). Determinantes principales de la informalidad: un análisis regional para México. *Región y Sociedad*(71).
- Salem, M. B., Bensidoun, I., & Pelek, S. (2011). Informal employment in Turkey: an overview. *Région et Développement*(34), 57-84.
- Sethuraman, S. V. (1976). El sector urbano no formal: definicion, medicion y politica. *Revista Internacional del Trabajo*, 94(1), 77-90.
- Singer, H. W. (1970). Dualism Revisited: A New Approach to the Problems of Dual Society in Developing Countries. *Journal of Development Studies*, 7(1), 60-75.

- Tokman, V. E. (1978). An exploration into the nature of informal-formal sector relationships. *World Development*, 6(9-10), 1065–1075.
- Tomaselli, A. (2021). Determinantes departamentales y estimación del riesgo distrital del trabajo informal en el Perú. *Documentos de Proyectos*(LC/TS.2021/12) Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)).
- Wamuthenya, W. R. (2010). Determinants of Employment in the Formal and Informal Sectors of the Urban Areas of Kenya. *AERC Research Paper*(194).
- Zaroki, S., Otaghsara, M. Y., & Yousefi Barfurushi, A. (2022). An Analysis of the Determinants of Informal Employment in Urban and Rural Regions in Iran: Pseudo-Panel Data Approach. *Iranian Journal of Economic Research*, 26(89), 95-129.

ANEXO

MATRIZ DE CONSISTENCIA
TEMA: “FACTORES SOCIOECONOMICOS QUE INFLUYEN EN EL EMPLEO INFORMAL DEL PERU 2022

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema general ¿Cuáles son los factores socioeconómicos que influyen en el empleo Informal del Perú? Problema específico ¿Cuáles son los factores socioeconómicos que influyen en el empleo Informal en la zona costa del Perú? ¿Cuáles son los factores socioeconómicos que influyen en el empleo Informal en la zona sierra del Perú? ¿Cuáles son los factores socioeconómicos que influyen en el empleo Informal en la zona selva del Perú?	Objetivo General Evaluar la influencia de los factores socioeconómicos sobre el empleo informal del Perú en el 2022. Objetivos específicos Evaluar la influencia de los factores socioeconómicos sobre el empleo informal en la zona costa del Perú en el 2022. Evaluar la influencia de los factores socioeconómicos sobre el empleo informal en la zona sierra del Perú en el 2022. Evaluar la influencia de los factores socioeconómicos sobre el empleo informal en la zona selva del Perú en el 2022.	Hipótesis General: Existen diferencias significativas en la influencia de los factores socioeconómicos en el empleo informal según dominio geográfico en el Perú durante el año 2022. Hipótesis específicas: Existen factores socioeconómicos que influyen en el empleo informal en la zona costa del Perú en el 2022. Existen factores socioeconómicos que influyen en el empleo informal en la zona sierra del Perú en el 2022. Existen factores socioeconómicos que influyen en el empleo informal en la zona selva del Perú en el 2022.	Variable efecto o Dependiente: Variable Y: Informalidad Laboral Variable causa o Independiente: Variable X: X1: Dominio Geográfico. X2: Estrato Geográfico. X3: Edad. X4: Nivel de Educación. X5: Estado Civil. X6: Sexo. X7: Estado de Pobreza. X8: Ingreso Total del Hogar. X9: Número de miembros de hogar que perciben un Ingreso. X10: Condición de Jefe de Hogar.	1.Tipo de investigación No experimental y cuantitativa 2. Nivel de investigación Descriptivo y Explicativo 3. Población: La Población Objetiva es la población económicamente activa (PEA) fue de 18,587,500 personas. 4.Muestra: Representado por 61,181 personas empleadas (formales e informales) 5.Técnica: Análisis Documental 6. Instrumentos ❖ Fichas y guías de Análisis

Tabla 1
El empleo informal según dominio y estrato geográfico

Dominio geográfico	Estrato Geográfico		
	Rural	Urbano	Total
costa norte	1,422	5,206	6,628
costa centro	669	3,307	3,976
costa sur	433	2,286	2,719
sierra norte	2,316	1,056	3,372
sierra centro	4,841	4,141	8,982
sierra sur	3,370	3,685	7,055
selva	5,411	6,183	11,594
Lima metropolitana	0	4,013	4,013
Total	18,462	29,877	48,339

Tabla 2
El empleo informal según estructura de edad

Dominio geográfico	Edad					Total
	14-17	18-24	25-39	40-55	56-Más	
costa centro	146	572	1163	1137	958	3976
costa norte	312	893	1916	1966	1541	6628
costa sur	72	350	791	847	659	2719
Lima metropolitana	75	575	1258	1273	832	4013
selva	879	1448	3320	3481	2466	11594
sierra centro	659	1033	2033	2496	2761	8982
sierra norte	221	330	837	1037	947	3372
sierra sur	454	715	1562	2030	2294	7055
Total	2818	5916	12880	14267	12458	48339

Tabla 3*El empleo informal segun nivel de estudios*

Dominio geográfico	Nivel de Educación												Total
	Sin Nivel	Inicial	Primaria I.	Primaria C.	Secundaria I.	Secundaria C.	Superior NU I.	Superior NU C.	Superior U I.	Superior U C.	Maestria/Doctorado	Basica/Especial	
costa norte	217	9	907	885	1,070	2,148	340	492	304	236	16	3	6,627
costa centro	103	2	343	374	640	1,371	246	361	266	255	10	4	3,975
costa sur	55	2	274	259	377	976	173	222	184	178	16	1	2,717
sierra norte	363	2	876	830	429	576	61	110	65	55	5	0	3,372
sierra centro	901	2	1,980	1,319	1,491	2,002	323	382	314	237	28	3	8,982
sierra sur	664	11	1,348	941	1,033	1,838	274	329	306	275	32	4	7,055
selva	549	11	2,095	2,193	2,313	2,804	447	450	451	251	24	2	11,590
lima metropolitana	40	3	188	228	536	1,728	294	376	286	290	36	2	4,007
Total	2,892	42	8,011	7,029	7,889	13,443	2,158	2,722	2,176	1,777	167	19	48,325

Tabla 4
El empleo informal según el estado de pobreza

Dominio geográfico	Condición de pobreza			Total
	Pobre extremo	Pobre	No pobre	
costa norte	109	1,278	5,241	6,628
costa centro	28	400	3,548	3,976
costa sur	36	408	2,275	2,719
sierra norte	540	852	1,980	3,372
sierra centro	803	2,235	5,944	8,982
sierra sur	436	1,508	5,111	7,055
selva	747	2,226	8,621	11,594
Lima metropolitana	109	943	2,961	4,013
Total	2,808	9,850	35,681	48,339

Tabla 5
El empleo informal según estado civil

Dominio geográfico	Estado Civil						Total
	Conviviente	Casado	Viudo	Divorciado	Separado	Soltero	
costa norte	1,943	1,716	285	24	933	1,727	6,628
costa centro	1,184	794	207	29	620	1,142	3,976
costa sur	862	539	132	27	461	698	2,719
sierra norte	1,199	886	204	7	284	792	3,372
sierra centro	2,152	3,000	679	24	803	2,324	8,982
sierra sur	1,641	2,488	557	32	633	1,704	7,055
selva	4,778	2,222	498	42	1,384	2,670	11,594
Lima metropolitana	1,144	789	120	47	522	1,391	4,013
Total	14,903	12,434	2,682	232	5,640	12,448	48,339

Tabla 6
El empleo informal según sexo

Dominio geográfico	Sexo		Total
	hombre	mujer	
costa norte	3,579	3,049	6,628
costa centro	2,024	1,952	3,976
costa sur	1,396	1,323	2,719
sierra norte	1,737	1,635	3,372
sierra centro	4,437	4,545	8,982
sierra sur	3,441	3,614	7,055
selva	6,486	5,108	11,594
lima metropolitana	2,073	1,940	4,013
Total	25,173	23,166	48,339

**UNSCH**

FACULTAD DE
CIENCIAS ECONOMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES

DECANATO

TRANSCRIPCION DE ACTA DE SUSTENTACIÓN

En la ciudad de Ayacucho, el día 28 de agosto de 2024, a las 11:00 a.m. horas, en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, se reunieron los miembros de la Comisión del Jurado Evaluador, conformado por los profesores: Econ. Juan Alberto Huaripuma Vargas, Econ. Edmundo Esquivel Vila, Econ. Rudy Oswaldo Anyosa Chuchón y Econ. Jesús Huamán Palomino (Asesor-Jurado); bajo la presidencia del Dr. Pelayo Hilario Valenzuela, como Decano de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en el acto académico de la sustentación de tesis y actuando como secretario el Econ. Richard Atao Quispe.

El secretario da lectura de la Resolución Decanal Nº 625-2024-UNSCH-FCEAC-D, de fecha 21 de agosto de 2024, el cual declara expedito a los bachilleres REYDER GELIMER AYALA BAUTISTA y LUIS ALBERTO BAUTISTA NUÑEZ, para la sustentación de la tesis: **Factores socioeconómicos que influyen en el empleo informal del Perú: 2022**, para optar el título profesional de Economista.

Acto seguido el presidente de los jurados invita a los sustentantes a dar inicio a la exposición de la mencionada tesis en un tiempo aproximado de treinta (30) minutos. Concluida la sustentación el presidente solicita a los miembros del jurado evaluador formular las preguntas y repreguntas necesarias para lo cual disponen de cuarenta y cinco (45) minutos, las mismas que fueron absueltas satisfactoriamente.

Concluida la sustentación, el presidente de los jurados invita a los sustentantes y público asistente abandonar la sala de grados con la finalidad de deliberar y emitir la calificación correspondiente, con el siguiente resultado:

Jurado 1	14
Jurado 2	14
Jurado 3	14

Resultando aprobado por unanimidad con el calificativo de CATORCE (14)

Siendo las 12:00 m. horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico y en fe de lo actuado firman al pie del presente los profesores: Dr. Pelayo Hilario Valenzuela (Presidente), Econ. Juan Alberto Huaripuma Vargas, Econ. Edmundo Esquivel Vila, Econ. Rudy Oswaldo Anyosa Chuchón y Econ. Jesús Huamán Palomino (Asesor - Jurado).

Libro N° 04, con folio N° 366

Ayacucho, 25 de septiembre de 2024


.....
Prof. Jesús Augusto Badajoz Ramos
Secretario Docente

**UNSCH**FACULTAD DE
CIENCIAS ECONOMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**DECANATO**

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD CON DEPÓSITO

N° 071-2024-EPE/FCEAC/UNSCH.

1. Apellidos y nombres del investigador:

- ✓ AYALA BAUTISTA, Reyder Gelimer
- ✓ BAUTISTA NUÑEZ, Luis Alberto

2. Escuela Profesional: Economía**3. Facultad:** Ciencias Económicas, Administrativas y Contables**4. Tipo de trabajo académico evaluado:** Tesis.**5. Título del trabajo de investigación:**

Factores socioeconómicos que influyen en el empleo informal del Perú: 2022

6. Software de similitud: TURNITIN**7. Fecha de recepción:** 13-09-2024**8. Fecha de evaluación:** 17-09-2024**9. Evaluación de originalidad.**

Porcentaje de similitud	Resultado
• 25%	** APROBADO

- Consignar el porcentaje de similitud.

** Consignar **APROBADO** si se encuentra dentro del rango de porcentaje establecido, subsanar las observaciones o **DESAPROBADO** si se excede el porcentaje permisible de similitud.

Ayacucho, 17 de setiembre de 2024

Mg. Ruly Valenzuela Pariona
Docente-Instructor

Factores socioeconómicos que influyen en el empleo informal del Perú: 2022

por Reyder Gelimer Ayala Bautista y Luis Alberto Bautista Nuñez

Fecha de entrega: 17-sep-2024 12:53p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2457090806

Nombre del archivo: Reyder_Gelimer_Ayala_Bautista_y_Luis_Alberto_Bautista_Nuñez.docx (731.11K)

Total de palabras: 17208

Total de caracteres: 90497

Factores socioeconómicos que influyen en el empleo informal del Perú: 2022

INFORME DE ORIGINALIDAD

25%

INDICE DE SIMILITUD

23%

FUENTES DE INTERNET

7%

PUBLICACIONES

15%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga	4%
	Trabajo del estudiante	
2	repositorio.uancv.edu.pe	3%
	Fuente de Internet	
3	repositorio.unsch.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
4	hdl.handle.net	1%
	Fuente de Internet	
5	s3.us-east-2.amazonaws.com	1%
	Fuente de Internet	
6	recursosbiblio.url.edu.gt	1%
	Fuente de Internet	
7	www.ilo.org	1%
	Fuente de Internet	
8	apirepositorio.unh.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	

9	www.relats.org Fuente de Internet	1 %
10	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	1 %
11	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	1 %
12	Submitted to Universidad Andina Nestor Caceres Velasquez Trabajo del estudiante	1 %
13	www.comexperu.org.pe Fuente de Internet	1 %
14	documentop.com Fuente de Internet	1 %
15	www.econstor.eu Fuente de Internet	<1 %
16	investigacioningenieriaeconomica.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
17	Submitted to ITESM: Instituto Tecnologico y de Estudios Superiores de Monterrey Trabajo del estudiante	<1 %
18	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	<1 %
19	repositorio.upla.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

20	www.iesalc.unesco.org.ve Fuente de Internet	<1 %
21	revistascientificas.us.es Fuente de Internet	<1 %
22	www.inei.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
23	news.un.org Fuente de Internet	<1 %
24	www.adra.org.pe Fuente de Internet	<1 %
25	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
26	dspace.uib.es Fuente de Internet	<1 %
27	docs.google.com Fuente de Internet	<1 %
28	Gutierrez Amaya, Jose Antonio Guillermo. "Impacto de las remesas internas sobre la condicion de pobreza 2004-2010.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2021 Publicación	<1 %
29	dugi-doc.udg.edu Fuente de Internet	<1 %

30	www.scielo.org.mx Fuente de Internet	<1 %
31	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
32	Aliaga Huidobro, Elizabeth. "Los determinantes del trabajo infantil rural en el Peru y su incidencia sobre la formacion del capital humano: Bases para propuestas de politicas.", Pontificia Universidad Catolica del Peru - CENTRUM Catolica (Peru), 2020 Publicación	<1 %
33	Submitted to Universidad Continental Trabajo del estudiante	<1 %
34	repositorio.cepal.org Fuente de Internet	<1 %
35	repositorio.puce.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
36	Submitted to Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco Trabajo del estudiante	<1 %
37	dspace.ucuenca.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
38	theses.hal.science Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo