

“UNIVERSIDAD NACIONAL SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA”

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
CONTABLES.

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ECONOMIA



TESIS

**TEMA: “GESTION TURISTICA DEL GOBIERNO REGIONAL DE
AYACUCHO Y LA TENDENCIA DEL FLUJO TURISTICO EN EL
PERIODO: 2004 - 2012”**

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA

Autor : María Elena, PALOMINO PALOMINO
Asesor : Econ. Narciso, MARMANILLO PEREZ

Ayacucho – Perú

2016

DEDICATORIA

Esta investigación que lleva por título, "Gestión Turística del Gobierno Región de Ayacucho y su Tendencia en el Flujo Turístico en el Periodo 2004- 2012". Dedico a mi querida madre quien estuvo a mi lado constantemente apoyándome y dándome valor, quien nos demostró ser padre y madre a la vez y luchar con coraje pese a las dificultades encontrados en el camino, Y me enseñó a que todo es propósito se puede llegar con perseverancia si límite alguno, también quiero dedicar a mí querido padre pese a no encontrarse con nosotros sus enseñanzas y sueños quedo gravado en nuestra memoria porque desde niña siempre nos decía que seremos profesionales y ahora me siento feliz porque por fin su sueño se está haciendo realidad y yo, sé que desde arriba me está viendo y se siente orgulloso de su querida hija.

María Elena Palomino Palomino.

AGRADECIMIENTO

Agradezco al Econ. Narciso Marmanillo Pérez, por su comprensión y dedicación, sus conocimientos, sus orientaciones su manera de trabajar y su motivación han sido fundamentales para nuestra formación como investigadores, inculcando en nosotros un sentido de seriedad, responsabilidad y rigor académico.

También agradecemos los consejos recibidos a lo largo de los últimos años de los profesores de la Escuela de Economía, quienes también me apoyaron en su momento.

INDICE

Pág.

INTRODUCCIÓN

CAPITULO I

1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL

PROBLEMA..... 9

1.1.1 Descripción de la realidad Problemática..... 9

1.2 FORMULACIÓN DE

PROBLEMAS..... 16

1.2.1 Problema General..... 16

1.2.2 Problema específico..... 17

1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 17

1.3.1 Objetivo General..... 17

1.3.2 Objetivo Especifico..... 17

1.4 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA..... 17

1.4.1 Justificación..... 17

1.4.2 Importancia..... 19

1.5 DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN..... 19

1.5.1 Delimitaciones..... 19

CAPITULO II

2. FUNDAMENTOS TEORICOS DE LA INVESTIGACION

2.1 MARCO REFERENCIAL..... 20

2.1.1 Antecedentes..... 20

2.1.2 Antecedentes históricos..... 20

2.1.3 Marco Legal..... 25

2.2 MARCO TEORICO..... 26

2.3 MARCO CONCEPTUAL..... 42

2.4 HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN..... 46

2.4.1 Hipótesis General..... 46

2.4.2 Hipótesis Especifica..... 47

2.5 VARIBALES E INDICADORES DE LA INVESTIGACIÓN..... 47

2.3.1 Variable Independiente..... 47

2.3.2 Variable Dependiente.....	47
---------------------------------	----

CAPITULO III

3. METODOLOGIA

3.1 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	49
3.1.1 Tipo de Investigación.....	49
3.1.2 Nivel de Investigación.....	49
3.2 METODO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	49
3.2.1 Método de Investigación.....	49
3.2.2 Diseño de Investigación.....	50
3.3 TECNICAS E INSTRUMENTOS.....	51
3.3.1 Técnicas.....	51
3.3.2 Instrumentos.....	51
3.4 DOCUMENTAL	
3.4.1 Procesamiento de Información.....	51
3.4.2 Técnicas de análisis e interpretación de datos.....	51
3.4.3 Analisis de interpretación de datos.....	51

CAPITULO IV

4. ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	53
4.1 SITUACIÓN ANALITICA RELACIONADA CON LA VARIABLE.....	53
4.1.1 Evolución de la Gestión Turística del Gobierno Regional De Ayacucho.....	53
4.1.2 Evolución de la Inversión.....	55
4.1.3 Evolución del financiamiento.....	56
4.1.4 Evolución de la Gestión de la Dirección de Industria y Turismo.....	58
4.2 SITUACIÓN ANALITICA RELACIONADA CON LA VARIABLE DEPENDIENTE.....	59
4.2.1 Evolución del Flujo Turístico.....	58
4.3 INTERPRETACION DE RESULTADOS.....	60
4.3.1 PLANTEAMIENTO DEL MODELO TEORICO.....	60
4.3.1.1 Modelo General	60
4.3.1.2 Modelo Específico	64
4.3.1.3 Análisis Teórico	64
4.3.2 PLANTEAMIENTO DEL MODELO EMPIRICO: ESTIMACIÓN ECONOMETRICA.....	65
4.3.2.1 La Inversión y el Flujo Turístico.....	65

4.3.2.2	El Financiamiento de recursos Financieros y el Flujo Turístico	66
4.3.2.3	Gestión y el Flujo Turístico.....	68
4.4	CONTRASTACIÓN Y VERIFICACIÓN DE HIPOTESIS CONJUNTA....	69
4.4.1	Hipótesis Específica.....	70
4.4.2	Hipótesis General.....	74
<u>CAPITULO V</u>		
5.	CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES.....	77
5.1	CONCLUSIONES.....	77
5.2	RECOMENDACIONES.....	79
	BIBLIOGRAFÍA.....	81
	ANEXO.....	84
	Matriz de Consistencia	
	Data – variables del Modelo	
	Gráficos	
	PROPUESTA DE CIRCUITOS TURISTICOS	

INTRODUCCIÓN

La nueva Gestión Pública Turística es una respuesta a la necesidad de adaptación de la Administración Pública al entorno socioeconómico reciente, puesto que el modelo tradicional de Gestión Pública no responde a los cambios que se van produciendo en los distintos países.

Los principales sectores que contribuyen al crecimiento económico de la Región Ayacucho según el orden de importancia corresponde al sector agricultura, comercio, manufactura y servicios, respecto al aporte del sector turismo es insignificante, demostrando deficiencia en el aprovechamiento del gran potencial turístico con que cuenta la Región de Ayacucho, por ello el presente trabajo de investigación tiene por finalidad demostrar la relación de causalidad que existe entre los indicadores de la Gestión Turística a nivel del Gobierno Regional y la tendencia del Flujo Turístico en la Región, que ha sido posible observar a través de la Inversión, Financiamiento y la Gestión de la Dirección de Comercio Exterior y Turismo.

Por tanto, para dar a conocer el avance se estructuró el informe de investigación en tres capítulos: Capítulo I: Generalidades del Problema de investigación, el cual contiene el planteamiento del problema de investigación, los objetivos que se deseen alcanzar, justificación, importancia y alcance de la misma; Capítulo II: Gestión Turística, donde se encuentra toda la teoría referente a gerencia, su definición, necesidad de la misma dentro de las organizaciones, y todo aquello que sirva de sustento a la gestión Turística; y el

Capitulo III: El nivel, tipo y diseño de investigación, así como las técnicas y procedimientos para la recolección, análisis, interpretación y presentación de la información, y finalmente el cronograma de actividades, bibliografía y anexo.

CAPITULO I

1. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.1 Descripción de la realidad Problemática

La Gestión Turística en muchos países de Europa así como en España, Francia e Italia ha sido transferida a las administraciones regionales, siendo la primera competencia de las Políticas Turísticas, concretamente la Regulación de las Empresas, el fomento de la Promoción de la Oferta Turística del destino. En estos países Europeos la Gestión Turística ha ido evolucionando y hoy en día se encuentra en la etapa de madurez, por lo que básicamente está centrado en la **Alta Calidad de Prestación de Servicio** debido a la exigencia del mercado turístico con las que comercializa los productos turísticos, sin embargo en la actualidad España quien es uno de los primeros países a nivel mundial que cuenta con una considerable cifra al aporte de su PBI; que conlleva a un incremento de demanda turística española, viéndose así en la necesidad de considerar el concepto de **Desarrollo Sostenible Turístico**, lo que no es difícil reconocer en la práctica. El paradigma de sostenibilidad no supone, por tanto una aportación novedosa en la planificación turística, probablemente tampoco en ningún otro campo¹. Ahora

¹La OMT sobre todo en la Primera década de los setenta y a partir de 1975 la Organización para la cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) se recalca la dependencia del turismo de la conservación de los recursos naturales, en

bien, sus principios se han cohesionado dentro de un concepto integrador que ha calado en las instituciones, agentes sociales y opinión pública, en un contexto en el que las políticas de desarrollo y la evolución del mercado turístico obligan a un equilibrio irrenunciable entre el crecimiento económico, la preservación ambiental y la equidad social.

La participación social está ligada no solo a la definición de las necesidades y aspiraciones que debe satisfacer el desarrollo, sino también al establecimiento del punto de equilibrio entre la preservación del patrimonio natural y cultural, la viabilidad económica del turismo; y la equidad social del proceso de desarrollo.

No todos los países corren la misma suerte de España, por lo que existen países en proceso de autonomía de gestión Pública del turismo; sobre todo países latinoamericanos. El principal problema al que se tiene que enfrentar la Gestión Turística es la limitación presupuestal que se da por la limitada capacidad impositiva que tienen los ayuntamientos. En este sentido, allí donde se aplica el impuesto turístico como la tasa ecológica aplicada a los baleares de los turistas con fines de sostenibilidad ambiental.²

Para alcanzar el desarrollo sostenible habrá que fortalecer las capacidades innovadoras de las instituciones tanto públicas como privadas para conseguir un desarrollo turístico integral y sostenible hay que sobre pasar las barreras el periodo político. Es una meta que quizás algunos gobierno regionales o locales logren alcanzar y otros lo tomarán como ejemplo a seguir. Por lo que es posible que

tanto que atractivos y factores de producción, a la vez que se constatan en los impactos negativos del turismo, y que los riesgos de que tales impactos se agraven con el previsible incremento de la actividad turística.

²WHITE, V.; MCCRUM, G.; BLACKSTOCK, K.L.; y SCOTT, A. (2006):

no haya sido valorado en su justa medida, por su estrecha vinculación al mundo del ocio y del hedonismo. Con demasiada frecuencia, se contempla al sector con una buena dosis de frivolidad, que impide reconocer la contribución productiva de esta actividad al bienestar nacional. Así se convierte en una obligación irrenunciable – e irritante, sin duda – la necesidad de justificar la elección del turismo como objeto de un trabajo de investigación.

La calidad de la acción estatal no es un problema de simples capacidades administrativas, técnicas o de formulación de políticas, depende principalmente de la calidad de las Instituciones existentes, que son el marco y cause del proceso político.

La Gestión Turística del Gobierno Regional de Ayacucho, Depende de la Gerencia de Desarrollo Económico exponiendo antecedentes de deficiencia e incumplimiento de sus funciones debido a muchos factores, sobre todo político; cada funcionario que llega al poder hereda los problemas no resueltos de la gestión anterior. A veces es cierto que el periodo político es breve y el ciudadano está cada vez menos tolerante, y si se sigue planificando por lo que dura el mandato, siempre estaremos hablando de periodos cortos y nunca de planes a mediano y /o largo plazo, por consiguiente los Planes Estratégicos Regionales de Turismo (PERTUR) han sido elaborados desde una perspectiva empírica, y no son utilizados como herramienta de trabajo. Por lo que nos muestra una deficiente planificación y débil relación interinstitucional ya que cada quien trabaja por su cuenta sin importarles el beneficio y la sostenibilidad del turismo.

En cuanto a **Inversión** el Gobierno Regional emprende costosísimas obras en infraestructuras, dedican amplias partidas presupuestarias a la concesión de diversos estímulos, a la inversión

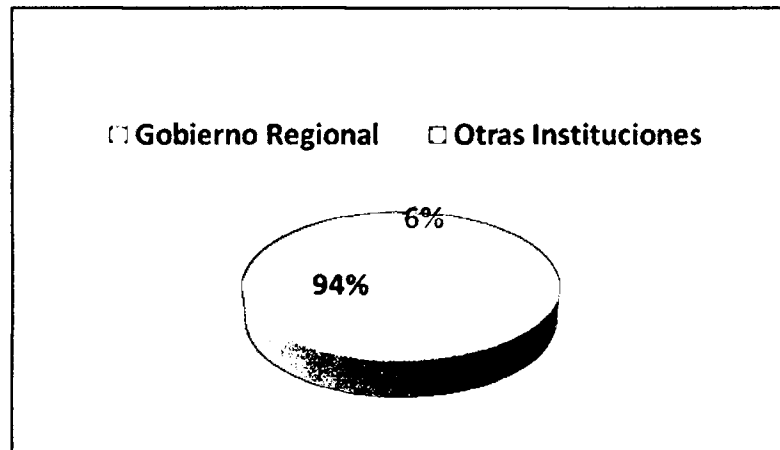
por parte de los capitales privados, nacionales o extranjeros y, sin embargo, el fomento del desarrollo de la región, a través de los proyectos turísticos, no están presentes, ni mucho menos garantizados.

Dentro de Inversión en proyectos, la ausencia de Planificación es evidente, tampoco existe las alianzas estratégicas mancomunadas con los municipios ya que los espacios donde se encuentran los atractivos turísticos pertenecen a las municipalidades, estas alianzas son claves para lograr los mega proyectos turísticos.

Otro problema con respecto a los proyectos de inversión turística, se ha podido percibir en que dichos proyectos son elaborados sin considerar la prioridad, así como también, si geográficamente están dentro de un circuito turístico, o en muchos casos el componente de promoción no está considerado en los proyectos, del mismo el estudio de la operación y mantenimiento es deficiente.

De todos los proyectos que hasta la fecha se han ejecutado solo el 6% son financiados por el Gobierno Regional y el 94% financiado por otras Instituciones así como el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo mediante el PLAN COPESCO, ONGS o Gobiernos Locales.

GRAFICO N°01
PROYECTOS TURISTICOS EJECUTADOS EN LA
REGIÓN DE AYACUCHO 2004- 2012



FUENTE: Banco de Proyectos MEF

Respecto a **Gestión de Financiamiento**. En primer lugar la asignación Presupuestal al sector Turismo representa solo el 5% aproximadamente, del Presupuesto total que designa el Gobierno Regional a los diferentes Sectores de la Región Ayacucho, así como (Salud, Agricultura, Educación, etc.) siendo ínfimo frente a estos sectores.

Las fuentes de financiamiento son mediante Recursos Ordinarios, Canon y sobre canon-regalías-renta de aduanas y participaciones, Fondo de Compensación Regional, y Donaciones y Transferencias; pero no cuentan con Recursos Directamente Recaudados como en otras Regiones.

No existen convenios con organizaciones o cooperaciones a fin de lograr financiamiento para el cumplimiento de objetivos, pese a ver disponibilidad de recursos financieros para proyectos y existencia de programas de gobierno que facilita el desarrollo económico y turístico regional.

La Dirección de Turismo es dependencia de la Dirección de Comercio Exterior y Turismo (DIRCETUR) está a su vez mantiene una relación y dependencia administrativa y presupuestal con la Gerencia de Desarrollo Económico del Gobierno Regional; y con el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR) mantiene relación técnica normativa, según otras leyes específicas que se promulguen.

La Gestión de DIRCETUR, es deficiente por la escasez y ausencia de profesionales especialistas en turismo es notorio quienes dirigen o gestionan carecen de liderazgo, además no cuentan con ninguna especialización en turismo manejando empíricamente de acuerdo a su criterio; y las escasas áreas existente en la DIRCETUR no cubre las expectativas de demanda. En otros Regiones del Perú quienes dirigen este tipo de instituciones cuentan por lo menos con especializaciones en Turismo. Por otro lado, es inapropiado el clima laboral y la relación interpersonal entre trabajadores nombrados y contratados.

De acuerdo al organigrama de la Dirección de Turismo, la ausencia de áreas establecidas para el cumplimiento de determinadas funciones es percibida, por lo que se ven obligados el escaso personal hacer la función de todo a la vez; por que el contexto no permite la especialización de diferentes áreas que deben tener como mínimo una institución importante como es La Dirección de Turismo. Así mismo, el hecho de ser una Institución no autónoma conlleva a que muchas veces los pocos proyectos que se vienen ejecutando, cuyo presupuesto de la misma son direccionados con otros fines generando así malversación de fondos, no cumplen con las especificaciones técnicas o estándares de calidad o se ven obligados hacer ampliaciones indebidas.

La promoción turística que viene realizando la Dirección de Turismo es inadecuada por lo que durante este periodo, solo las actividades turísticas como: Semana Santa y Carnavales han sido vendidas en el mercado turístico, dejando de lado promoción de los circuitos turístico, pese hacer un objetivo o punto de partida para atraer turistas todo el año, sin embargo quienes se esmeran día a día en promocionar los circuitos turísticos sobre todo los tradicionales (Wari-Quinua) son los agentes turísticos. Así mismo las publicaciones y afiches elaborados por la DIRCETUR son distribuidos internamente más no en el público objetivo (en el exterior).

En cuanto a las Actividades Turísticas, tampoco son planificadas adecuadamente cada año, lo único que optan es copiar el mismo esquema presupuestal, siendo ellos mismos, la Dirección de Turismo, quienes limitan el posible incremento presupuestal de estas actividades (Fiscalización de establecimientos turísticos, Jerarquización e inventario de recursos turísticos, fortalecimiento de capacidades, eventos turísticos, ferias turísticas, etc.). De igual forma para la ejecución de las actividades turísticas no se coordina con las instituciones involucradas o si hacen las coordinaciones son inadecuadas debido a la débil relación interinstitucional.

Con relación al **Flujo turístico** la fluctuación es baja y constante a excepción de temporadas altas, dos a tres veces por año, como consecuencia de la deficiente promoción de los atractivos, carencia de nuevas ofertas o productos turísticos y además carencia de otros factores como seguridad, vías de Acceso, servicios básicos y complementarios, enmarcados en la Gestión Turística de la Región.

El Arribo de turistas a nuestra región es determinado por diferentes tipos de Turismo que se viene ofreciendo, sobre todo el turismo ecológico, místico, vivencial, arqueológico, cultural, turismo de

aventura extrema, turismo de aventura pasiva, entre otros; en realidad existen infinidad de tipos de turismo por la cual el turista se desplaza con la finalidad de disfrutar.

El desarrollo del turismo de Ayacucho se halla en la Etapa de evolución inicial demostrando muchas debilidades frente a otras regiones del País, así como la falta de profesionales especialistas en turismo, deficiente inversión en infraestructura turística, inadecuada relación interinstitucional, carencia de fortalecimiento de capacidades, deficiente manejo de seguridad, inadecuada promoción y deficiente manejo de información estadística, por ello resulta esencial, implementar la política de desarrollo de la actividad más conveniente, a fin de que la expansión del turismo se produzca de manera sostenible, sin embargo para lograr sostenibilidad es necesario mantener en equilibrio la Conservación Ambiental, Eficiencia económica y Equidad Social; por lo que es preocupante la manera como se viene manejando o direccionando el sector Turismo del Gobierno Regional, lo interesante del caso Ayacucho es que, precisamente porque aún queda mucho por hacer para convertir a la región en un destino turístico de primer orden, todavía se está a tiempo de elegir la estrategia más idónea, evitando graves desaciertos que comprometan el futuro del sector, y de esa manera mejorar el flujo turístico y por ende generar empleo y desarrollo para la Región.

1.2 FORMULACIÓN DE PROBLEMAS

1.2.1 Problema General

¿De qué manera la Gestión turística del Gobierno Regional de Ayacucho influyó en la tendencia del Flujo Turístico en el periodo 2004 -2012?

1.2.2 Problema específico

- ¿En qué medida, la inversión turística del Gobierno Regional de Ayacucho repercutió en el Arribo de Turistas a nuestra Región?
- ¿En qué medida la Gestión de Financiamiento turístico del Gobierno Regional de Ayacucho dinamiza el Arribo de Turistas a nuestra Región?
- ¿De qué manera la Gestión de la Dirección de Comercio Exterior y Turismo de Ayacucho influye en los Arribos de turistas a nuestra Región?

1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 Objetivo General

Analizar la Gestión turística del Gobierno Regional de Ayacucho y cómo influyó en el Flujo Turístico en el periodo 2004 -2012.

1.3.2 Objetivo Especifico

- Analizar en qué medida la Inversión turística del Gobierno Regional de Ayacucho influye en el Arribo de Turistas.
- Analizar en qué medida la Gestión de Financiamiento turístico del Gobierno Regional de Ayacucho dinamiza el Arribo de Turistas.
- Analizar en qué medida la Gestión de la Dirección de Comercio Exterior y Turismo de Ayacucho influye en el Arribo de Turistas.

1.4 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

1.4.1 Justificación

¿Por qué turismo?, se trata de una actividad económica de gran trascendencia, por cuanto se ha convertido, desde 1993, en la primera partida de la exportación mundial, superando ya a las exportaciones de petróleo y de vehículos motorizados. Por otra

parte, se estima que el turismo genera aproximadamente, el 12% del PBI del mundo y que da ocupación a más de cien millones de personas, lo cual desempeña un papel importante en el proceso de desarrollo de las economías, y en la región de Ayacucho podemos decir que prácticamente es la única para sacar de su situación sub desarrollada crónica o para compensar el declive de los sectores tradicionales.

Se trata de una región que cumple el requisito indispensable para el éxito de una estrategia de desarrollo turístico. En efecto, en principio puede deducirse que la dotación de la región en recursos turísticos es suficiente para atraer flujos de visitantes extranjeros de consideración.

¿Por qué Gestión turística? Porque dependerá de una eficiente gestión para lograr un desarrollo turístico sostenible.

¿Por qué Gobierno regional? Porque es una institución descentraliza con vínculos directos al Ministerio de Turismo, por lo que la influencia en el desarrollo de turismo de la región es más asequible y funcional que en otras entidades estatales involucradas en el sector turismo.

Mediante esta investigación ayudaremos a resolver las deficiencias en Gestión turística del Gobierno Regional de Ayacucho, y el impacto que tendría en la tendencia del flujo turístico al implementarse la solución, Bajo el principio de asignación eficiente de recursos escasos.

Justificación Práctica: Porque permite contribuir en la toma de decisiones, dotar de herramientas e indicadores de Gestión turística, cuyos beneficios serán para las instituciones y profesionales involucrados en el área de turismo, a fin de coadyuvar al logro de objetivos regionales.

1.4.2 Importancia

La presente investigación es importante porque está fundamentado en el aporte a la Gestión Pública Turística y a la educación. La eficiente Gestión Turística está orientada a la reactivación dinámica de la economía del sector turismo, reflejada en la generación de empleo e ingresos de los agentes turísticos. Además, servirá de marco teórico a quienes se involucren en la investigación de gestión pública turística y el crecimiento económico de la región; así mismo, la metodología empleada será una guía para las futuras investigaciones , en “desarrollo turístico sostenible”, la gestión financiera es solo una parte, quedando pendiente muchos temas de investigación; y para que, las presentes y futuras generaciones puedan disfrutar, es necesario llegar a un equilibrio: en la conservación ambiental, eficiencia económica y la equidad social.

1.5 DELIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 Delimitaciones

1.5.1.1 Delimitación Espacial

La investigación se realizará en el ámbito de la Región de Ayacucho.

1.5.1.2 Delimitación Temporal

El periodo de estudio abarcara los años 2004 -2012.

1.5.1.3 Delimitación Social

Agentes turísticos, turistas nacionales y extranjeros.

CAPITULO II

2. FUNDAMENTOS TEORICOS DE LA INVESTIGACION

2.1 MARCO REFERENCIAL

2.1.1 Antecedentes

La Gestión Turística del Gobierno Regional de Ayacucho y el Flujo Turístico no han sido tocados como tema de investigación para su análisis correspondiente como parte de una gestión moderna del sector público para ver la tendencia en el flujo turístico, quien directamente influirá en el desarrollo de la economía del sector turismo, ya que por ello ha sido importante realizar la investigación de la Gestión Turística y el Flujo turístico regional para analizar las tendencias y su efecto en el arribo de turistas a la Región de Ayacucho durante el periodo 2004- 2012.

2.1.2 Antecedentes históricos

- ANDRÉS ENRICCI, Tesis de Maestría: "Un Modelo de Gestión del Turismo Científico en la Patagonia", cuya conclusión:
 - La valoración de los recursos naturales y culturales de la región es una acción que contribuirá a la conservación de su patrimonio.
 - La práctica del Turismo Científico garantiza una mayor compatibilidad entre el impacto entropico y el uso sostenible de un ecosistema frágil.

- Para una eficiente gestión es necesario diseñar un modelo de organización tipo adhocrático, altamente flexible, de permanente retroalimentación y actualización y basada en un sistema laboral de alto rendimiento (SLAR)
- La creación de la U.G.T.C, dentro de la U.N.P.S.J.B. constituye una opción válida para el logro de los fines institucionales estatuidos.
- BORTHIRY LOREICCHI, Monografía de Graduación: "La Gestión Pública Municipal del Turismo: cuya conclusión: Plantea que el sector público le brinde un espacio de acción al sector privado en los organismos de turismo municipales y de esta manera trabajar conjuntamente. Ello implica un gran cambio y no es difícil realizarlos en estructuras donde los años han dejado crecer ciertos vicios que hacen bajar el rendimiento y los éxitos de las instituciones. Peor aun cuando no se es posible hallar respuestas a las necesidades continuas del turismo de estos tiempos. Por ello resulta imprescindible comenzar a cambiar de a poco a poco la manera de pensar. Abrimos a la cooperación, la solidaridad, el trabajo conjunto, con una única visión, lograr elevar la calidad de vida de los habitantes de cada municipio Turístico, y satisfacer al que nos visita.

Es sabido que es imposible lograr la representatividad total en estos organismos, siempre va a existir algún sector que critique a los demás o que no está representado, pero el modelo propuesto mediante un Órgano Directivo y un Asesor parece ser la mejor solución a los problemas más frecuentes en la estructuras turísticas municipales.

Su ámbito de actuación no se debe limitar a la promoción como en otros países sino que deberá comprender también la investigación, la comercialización de merchandising, la asistencia,

el desarrollo de políticas y fiscalización. Es decir, reunir todas las funciones en un solo organismo, y de esta manera utilizar tanto el tiempo como los recursos económicos de forma coherente, coordinada y racional.

La actualidad pide a gritos que las acciones se orienten hacia el marketing, entonces ¿Para qué contradecirla? Se deben construir estructuras matriciales de manera que la comunicación sea en todos los sentidos, tanto vertical y horizontal, como interna y externa y actuar pensando en productos turísticos que constituyan al destino como un todo integral.

Esta actitud logrará que cada uno de los integrantes de la Institución sientan que son parte de un grupo en el que todos van hacia el mismo lugar. Donde no exista el autoritarismo, sino la multidisciplinariedad, la participación del sector privado y del público; las motivaciones y la vocación turística.

Fomentar la investigación para estar atentos a todo lo que pueda suceder en este mundo tan cambiante, y poder anticiparse a las sorpresas. Actuar proactivamente como lo aconseja los mejores economistas y sociólogos, y no cerrarse solamente en el presente, sino se caerá en el mismo error que se ha venido cometiendo año tras año, sin una planificación seria y comprometida.

Cabe destacar que el estudio llevado a cabo tanto a nivel continental como a nivel municipal, las conclusiones son las mismas en relación al planteamiento de objetivos y funciones en cada organismo, ya que todos coinciden en cuanto a la necesidad de promocionar los destinos y elevar la calidad de vida de los habitantes. Pero a momento de definir las estructuras organizacionales no sucede lo mismo, esto depende de la

importancia que le otorga cada gobierno al sector turismo, porque el financiamiento, la cantidad de persona y de gerencias, el modelo de trabajar, etc. Son a veces muy diferentes.

- ORES VÁSQUEZ, Trabajo de Investigación: “La Gestión Pública del Turismo en el Distrito Metropolitano de Caracas”, cuya conclusión: Ante los resultados obtenidos, debe abogarse por la formulación de un Plan Estratégico de Turismo para el Distrito Metropolitano, que oriente las intervenciones tanto públicas de los cinco municipios de la ciudad de Caracas, como privadas, y reconozca al turismo más allá del simple ocio o del evento puntual de mercadeo anual de la capital (por ejemplo, FITCAR). Así mismo, el impulso de la aplicación de principios de gerencia efectiva y asertiva, además de sustentable, donde los beneficios generados de esta actividad puedan permanecer en la ciudad y de los cuales podamos disfrutar todos sus habitantes.

En consecuencia, se justifica la búsqueda de una coordinación de la Gestión Pública del Turismo para Caracas, aplicable para cualquier Área Metropolitana; que se fundamenta en la visión compartida e imagen de ciudad (generación de producto), construida por los actores consultados y que se resume de la siguiente manera: ***“Caracas, ciudad cosmopolita, concentradora de actividades, servicios y valores culturales competitivos, que le ofrece al turista y al ciudadano un espacio con alto nivel de calidad urbana y ambiental para el intercambio, el encuentro, la memoria y el disfrute”***.

Para ello, debe definirse y construirse una nueva estructura o modelo de gestión en el cual se integren los sectores público, privado, y comunitarios; en torno al adecuado manejo de la imagen y calidad de vida de la ciudad, su infraestructura, sus

atracciones y su gente. Este modelo debe soportarse en cuatro (4) componentes estratégicos, a partir de los cuales definirán las líneas de acción y prioridades:

Planificación, involucra el conocimiento y análisis de los recursos con que se cuenta (diagnóstico de fortalezas y debilidades), para así poder generar un producto turístico, que en este caso es la ciudad.

Desarrollo Socio-económico, vinculado con las políticas de fomento empresarial sobre todo en el área turística, de producción de bienes y servicios, de seguridad social, de capacitación de recursos humanos y concientización ciudadana; las cuales permitan el sustento de la actividad turística en el Distrito Metropolitano.

Inversiones y proyectos, busca definir y acordar el tipo de inversiones públicas y privadas requeridas por la ciudad para el aprovechamiento de su potencial turístico, incluyendo las actuaciones urbanas vinculadas con la dotación de equipamientos, infraestructura y servicios; apoyándose en la creación de incentivos fiscales que se consideren pertinentes.

Mercadeo, establece la política de información, comunicación y promoción del potencial turístico de la ciudad, a nivel nacional e internacional; la cual debe permanecer en continuo proceso de revisión y ajuste, en función de la propia dinámica del turismo urbano, las necesidades humanas y su gestión por parte de las autoridades locales, regionales y nacionales.

- TORRES DELGADO, propuesta Metodológica para el “Estudio de la Sostenibilidad Turística a Escala Municipal”, cuya conclusión es: La principal contribución científica de la tesis es precisamente el proceso metodológico desarrollado para cuantificar la

sostenibilidad turística. Teniendo en cuenta que no hay una metodología universalmente aceptada, ni siquiera un consenso sobre su construcción y aplicación, el Sistema de Indicadores y el Índice propuesto suponen un avance en este sentido. La metodología se argumenta tanto a nivel conceptual, a través de la búsqueda bibliográfica y de experiencias sobre el turismo sostenible y los instrumentos para su identificación y cuantificación; como a nivel práctico, mediante su aplicación en municipios representativos de las diferentes realidades turísticas y territoriales de Cataluña.

Precisamente este ensayo ha supuesto una diferencia cualitativa respecto otras propuestas, puesto que ha permitido garantizar su mensurabilidad y funcionalidad en el estudio de los impactos del turismo. También ha constatado que, si bien el tratamiento de la información indicador a indicador proporciona un nivel de profundidad analítica valioso, es difícil la interpretación integrada de los resultados o establecer una valoración global de la sostenibilidad turística para cada municipio.

Así pues, el procedimiento metodológico propuesto en esta investigación se estructura en un Sistema de Indicadores propio y un Índice complementario que contribuyen a la materialización del concepto de Sostenibilidad Turística, es decir, a la generación de datos específicos que han de facilitar la toma de decisiones y la gestión turística a los gestores municipales. Precisamente esta función también los hace idóneos para definir estrategias turísticas de futuro y sostenibilidad para las destinaciones.

2.1.3 Marco Legal

- Ley N° 27783- Ley de Base de la Descentralización.
- Ley N° 27867_ Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y su modificación Ley 27902. y demás dispositivos vigentes.

- Ley N° 27790 de Organización y Funciones del MINCETUR.
- Ley N° 26961, Ley para el Desarrollo de la Actividad Turística.
- Ley N°27785 Ley Orgánica del sistema Nacional de Control y Contraloría General de la República.
- Ley N° 28411- Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- Ley N° 28423- Ley del Endeudamiento del Sector Publico Año 2006.
- Ley N° 27806 – Ley de transparencia y acceso a la información pública.
- Ley N° 27927 _ Ley modificatoria de la ley de transparencia y acceso a la información pública.
- Ley N° 29480 General de Turismo.
- La Ley N° 27972 Orgánica de Gobiernos Locales, en su Art. 73 establece que es función de los gobiernos locales el fomento del turismo local sostenible.

2.2 MARCO TEORICO

Gestión Pública del Turismo

Hace varios años que se viene hablando de pensar en lo global para actuar en lo local³, debido a que existen nuevas posibilidades y enormes potenciales desde la actividad turística que pueden ayudar a las comunidades locales a configurarlos de manera más humana, más equitativa y más competitiva.

En el ámbito de los países integrales del MERCOSUR se está produciendo un fenómeno denominado por algunas como “municipalización del turismo⁴”, el cual persigue una tendencia a

³OMT. Pag 9 “agenda para planificadores locales: Turismo sostenible y gestión municipal Edición para América latina y el Caribe. Madrid 1999

⁴Ariel DulevichUzal “Recursos no Tradicionales en el campo de la Municipalización del Turismo

corto plazo que pueden poner en peligro el potencial a largo plazo. El gobierno debe fijar los parámetros dentro de los que quiere ver el desarrollo turístico. Y debe guiar al sector privado mediante la clara indicación del tipo y volumen del turismo que considera aceptable.

Si las autoridades se abstienen de involucrarse, entonces esto hace que se debilite cualquier estrategia de crecimiento planeada y permite que los intereses del sector privado se expandan en la forma y el tipo de turismo que quiere. En estas circunstancias el turismo crece como una simple reacción a las fuerzas del mercado.

Muchos aspectos de formulación de política no pueden realizarse sin que el gobierno se involucre. Esto no implica que el gobierno deba ser el principal actor en el proceso de desarrollo, sería preferible un papel permisivo que un operativo. Pero cualquiera sea el papel que adopte, será visto como el árbitro entre las cuestiones económicas, sociales y ambientales.

Para que una estructura regional lleve a cabo una gestión eficiente del sistema turístico, necesariamente se ve condicionada por, no solo las capacidades técnicas, sino también por la negociación con los agentes empresariales, tanto en lo que refiere a regulación como en los incentivos y factibilidad económica.

Está claro que el rol de lo público ha cambiado en los últimos años, ya que está negociando con el sector privado, está consensuando las inversiones públicas y privadas en la región. Es por ello importante resaltar que la colaboración con el sector privado y las fuerzas sociales resultan imprescindibles.

El Papel del Gobierno y del Sector Privado en el Turismo

Cualquier planteamiento de relaciones dentro de un Gobierno debe comenzar por el reconocimiento de las necesidades y demandas en

las tres dimensiones de organización social: el Estado, el sector privado y la Sociedad.

La primera dimensión, la del Estado, necesita superar las actuales estructuras centralizadas, dirigidas, rígidas, organizadas verticalmente y sin participación en la toma de decisiones, sin controles de gestión al final del proceso, con sistemas de información y comunicación ineficaces o inexistentes, con asignación cerrada a sus funciones y sin objetivos cualitativos.

El gobierno, como autoridad pública local, tiene un doble papel en el turismo. Es el guardián y regulador del sector. Debe introducir y aplicar legislaciones y además regular y estimular la industria y el comercio para beneficio de la sociedad.

El sector Privado que opera en la actividad turística está compuesto por dos sectores: el operador directo y el indirecto tienen necesidades y demandas comunes al grueso de las pequeñas y medianas empresas: acceso a información confiable y calificada, capacitación de calidad y acceso a la tecnología, controles de calidad, categorización confiable, controles e inspecciones periódicas en igualdad de condiciones para todos, estudios de demanda potencial, etc.

Ante los diferentes cambios tecnológicos, económicos y culturales, las empresas turísticas han evolucionado hacia formas de gestión más complejas y sofisticadas para atender las demandas de los individuos. Y no sólo deben adaptarse a éstos cambios, sino que deben compartir con sus pares, lograr la rentabilidad de la empresa y anticiparse a las variaciones del mercado para no quedar fuera. Es evidente que estamos en presencia de una empresa compleja, que

presenta diferentes problemas en un **negocio complicado**⁸ como el turismo.

En general, lo atinante al comercio, al desarrollo específico y a la provisión de servicios, debe dejarse en manos de la iniciativa privada local. En este ámbito intervienen distintos intereses individuales de los empresarios, quienes trabajan independientemente unos de otros y compitiendo entre sí, pero con una idea común, la de servir a un destino propio.

Sería aconsejable tomar como ejemplo el accionar de los empresarios en los países desarrollados, es decir que cada empresario reconozca el aspecto social de su empresa y que reinvierta parte de sus utilidades en el ciclo económico como solidaridad social.

La sociedad civil ha modificado sustancialmente su actitud frente a la oferta turística y posee acceso a la información sobre una variada cantidad y calidad de posibilidades. El público tiene acceso a las instalaciones de reclamo a partir de la existencia de defensores del consumidor, del pueblo, etc. Y es cada vez más exigentes en virtud no solo del reconocimiento de sus derechos sino también en la capacidad de ejercer comparaciones entre calidad de prestación de servicios.

De lo anteriormente mencionado se puede deducir la idea que tanto el sector público como privado se convierten en protagonistas del tema turístico. Es cierto que cada sector tiene sus propias funciones y obligaciones, pero también lo es la necesidad de que ambos se interrelacionen, se comuniquen y cooperen para poder alcanzar el objetivo de llevar adelante una gestión eficiente basada en la participación de los involucrados.

⁸ Carina Altman "Adecuación del sistema educativo turístico a las necesidades del sector"

Es preciso subrayar que la efectividad y eficiencia de las políticas referentes al turismo, se darán en la medida en que exista una marcada congruencia entre el sector Privado y el Estado.

Es común observar importantes diferencias en los intereses, formas de atacar un problema y motivaciones para la inversión turística entre los agentes sectoriales público y privado. La prioridad de la planeación turística es minimizar estos conflictos potenciales y delinear una estructura de desarrollo dentro de la que debe operar el sector privado. Pero aquí la pregunta es: ¿le compete al Estado intervenir en el desarrollo turístico o es tarea del sector privado? Como respuesta a esta pregunta se podría decir que al Estado le cabe un rol primordial e indelegable: la planificación, con la ejecución de las tareas que le competen.

Pero esta planificación tiene que ser distinta a la que se ha venido llevando a cabo en nuestro país, es decir, debe ser adecuada, continua, y sistemática. Porque la ausencia de un sistema de planificación con la consiguiente coordinación y definición de roles conlleva a la superposición de esfuerzos. Esto deriva en una repetición innecesaria de las tareas y un accionar aislado e independiente.

La injerencia del sector Público sobre las políticas turísticas locales sólo se justifica si se acepta el compromiso de llevarla adelante a pesar de las consecuencias ulteriores que puedan ocasionar. Y siempre recordando que para que esta planificación sea eficaz, será prioritario regular, controlar e incentivar.

Es preciso aclarar que los roles del sector público y del privado son muy diferentes aunque convergentes, por lo que se deduce que no es conveniente que alguno intente asumir el rol del otro.

La autoridad pública necesita proporcionar liderazgo y aceptar un papel vital de consejero, estableciendo de esta manera un sistema de ida y vuelta en lo concerniente a la cooperación y acción colectiva con los privados.

Todos aquellos servicios que están directamente relacionados con el visitante, necesita de una asociación de los sectores. El sector privado no puede desempeñar un rol efectivo si las condiciones gubernamentales no son satisfactorias y conocidas por toda la sociedad. El problema está en que la administración turística gubernamental no siempre es satisfactoria, porque generalmente se carece de profesionales idóneos.

Siguiendo con la Conclusión de Max- Neef⁹ , en la medida en que cada sector se aboque a comprenderse así mismo, estará en posición de desempeñar adecuadamente el trabajo conjunto, basado en un modelo de gestión que responde a los principios de eficiencia, participación y sustentabilidad; "Porque no es suficiente describir y explicar, si no se sabe comprender".

Las principales funciones turísticas del estado, Según **Lickorish**,¹⁰ se pueden expresar en los siguientes puntos:

- Formular políticas y aprobar una amplia estrategia para desarrollo.
- Regular e inspeccionar la instrucción de las políticas
- Proveer un foro de consulta como base de la cooperación y la coordinación.

⁹ Max Neef Manfred, Pág 125 (op.cit)

¹⁰Lickorish

- Intervenir en el área fiscal y ayudar a financiar el desarrollo de infraestructura y otras inversiones.
- Establecer condiciones favorables para la operación del sector privado.
- Informar, brindar Estadísticas e investigación.
- Promocionar el turismo.
- Operar en aquellas franjas del mercado en donde el sector privado no pueda iniciar u otorgar algún servicio esencial.

Las sociedades de hoy llegan a ser exitosas en su gestión turística, cuando logran en primer lugar encontrar y potenciar, sin cambiar, las ventajas competitivas que poseen; y en segundo lugar, coordinar el accionar entre el sector público, el sector privado y el sector educativo, a efectos de poder actuar competitivamente en las difíciles condiciones del mercado turístico actual.

Las organizaciones Estatales, es decir, todos aquellos organismos que ejercen una autoridad pública, no están consideradas como usuarios finales de recursos humanos especializados, aunque deberían serlo. En el caso de las instituciones públicas turísticas que son los que nos competen en esta oportunidad, necesitan ser los precursores responsables del desarrollo del sector turismo, Incentivando la formulación de propuestas de actuación y coordinando a las organizaciones que apoyan y ayudan al crecimiento del turismo.

Requiere por parte del estado, nuevos mecanismos institucionales capaces de conciliar participación con heterogeneidad, formas más activas de representatividad y mayor receptividad en cada una de las instituciones públicas¹¹

¹¹Max Neef, Manfred" Desarrollo a escala Local Pag. 33 Barcelona 1994

Las empresas turísticas dan su servicio en un territorio, en un espacio físico, en el que para ejercer su actividad necesitan, en primer lugar, la autorización de la Administración local. Por su parte, el turista ve la oficina de turismo local como punto de contacto con la administración del destino, donde puede obtener información, aclarar sus dudas, resolver problemas y poner reclamaciones. Las políticas de la administración local intervienen más en el detalle, de forma más próxima de cara a los empresarios y ciudadanos, de modo que, en buena parte, los ayuntamientos son los responsables de la gestión turística del destino local. Su intervención es menor en el ámbito regulador de los servicios, pero en cambio tienen una mayor participación en los diferentes ámbitos que se enumeran a continuación:¹²

- Ordenamiento del tejido urbano y del territorio
- Control de la Construcción y de los equipamiento
- Saneamiento
- Seguridad
- Viabilidad y comunicaciones dentro del municipio
- Señalización e información turística
- Promoción del destino turístico local
- Dinamización y mejora de la calidad de la oferta turística del destino

Inversión

Inversión pública con el objetivo de crear productos turísticos se basa en cuatro componentes: como *primer componente*, infraestructura (vías de acceso, acondicionamiento), *segundo componente*, servicios básicos (agua, luz, desagüe, teléfono e Internet), *tercer componente*, Promoción y fortalecimiento de

¹²ORIO L MIRABELL IZARD (COORDINADOR) RAMON ARCARONS i SIMON ,JOSEP CAPELLÀ i HEREU, FRANCESC GONZALES REVERTÉ, JOSEP MARÍA PALLÁS i DE PINADA. abril 2010. Gestión Pública Del Turismo, *Primera Edición En Lenguaje Castellano, Rambla Del Probenou 156,08018 Barcelona*

capacidades y el *cuarto último componente* servicios complementarios (alimentación, alojamiento y transporte), lo más importante, todo destino turístico debe contar con una ciudad soporte. En los tres primeros componentes el estado está en la obligación de invertir y el cuarto componente debe ser asumido por la inversión privada respaldado por el estado, y otros componentes que necesariamente no están dentro de un proyecto sino más bien son funciones coordinadas con otras instituciones involucradas a fin de presenciar en el destino turístico protección civil, servicios de bombero, servicios de seguridad ciudadana, servicios de información turística, servicios de protección al consumidor, etc.¹³

Esta función de Inversión y Administración turística, que a veces es asumida parcialmente por los organismos privados, resulta esencial para el desarrollo económico del destino y el crecimiento de su oferta y demanda turística. Los principios que tienen que seguir estas inversiones han de ser los de un plan estratégico de turismo de la zona.¹⁴

Gestión de Financiamiento

Ofrecer financiación y, en ocasiones, gestionar directamente la actividad turística (es sabido, por ejemplo, que el Estado, por una parte, tiene que hacer frente a los gastos en infraestructura general y turística y, por otra parte, debe frecuentemente complementar los

¹³Ministerio de comercio Exterior y Turismo

¹⁴ORIOI MIRABELL IZARD (COORDINADOR) RAMON ARCARONS i SIMON ,JOSEP CAPELLÀ i HEREU, FRANCESC GONZALES REVERTÉ, JOSEP MARÍA PALLÁS i DE PINADA. abril 2010. *Gestión Pública Del Turismo, Primera Edición En Lenguaje Castellano, Rambla Del Probenou 156,08018 Barcelona*

esfuerzos de la iniciativa privada en determinadas áreas, la promoción internacional, entre otras)¹⁵.

El presupuesto por Resultado se implementa a través de los programas presupuestales; las acciones de seguimiento del desempeño sobre la base de indicadores y las evaluaciones de gestión pública. En ambos casos, la norma y las orientaciones técnicas del Gobierno Nacional son claras y precisas, con la finalidad de que las instituciones públicas de nivel regional y local contribuyan al desarrollo integral y sostenible del país, a través de resultados concretos de gestión. En tal sentido, el Gobierno Regional y sus Direcciones Regionales Sectoriales, están obligados a implementar los lineamientos políticos y técnicos de nivel nacional, y reorientar el uso de sus recursos al logro de productos y resultados medibles a favor de la población, en el marco de sus funciones y competencias establecidas en el Reglamento de Organización y Funciones.¹⁶

Son recursos de la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo

- Los recursos de Tesoro Público, asignados por el Gobierno Regional, en concordancia con las leyes de Presupuesto anuales.
- Los recursos financieros (recursos directamente recaudados) que se obtienen por la prestación de los servicios establecidos en el Texto Único de Procedimientos Administrativos del sector, conforme a las normas establecidas.
- Los recursos financieros que se obtienen como resultado de saldos de Balance de ejercicios anteriores.

¹⁵Bote Gómez y Marchena Gómez (1996), págs. 296-297.

¹⁶Gobierno Regional de Ayacucho ROF

- Las transferencias y donaciones que se realicen a favor de la dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo.
- Los demás establecidos por norma expresa.

Gestión de la Dirección de Comercio Exterior y Turismo

La gestión Pública está sujeta a orientaciones políticas y técnicas precisas provenientes del gobierno nacional, a fin de garantizar el cumplimiento de objetivos y metas de desarrollo nacional y regional, por lo tanto, la gestión de los gobiernos regionales y locales no pueden estar sujetos al criterio personal de los funcionarios públicos, mucho menos limitarse a la tradicional ejecución de obras de infraestructura, porque el concepto de desarrollo es amplio e integral. En el caso de los gobiernos Regionales, la gestión Institucional debe estar sujeta al Art. 6 de la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales establece con claridad el concepto de desarrollo regional en los siguientes términos: El desarrollo regional comprende la aplicación coherente y eficaz de las políticas e instrumentos de desarrollo económico, social, poblacional, cultural y ambiental, a través de planes, programas y proyectos orientados a generar condiciones que permitan el crecimiento económico armonizado con la dinámica demográfica, el desarrollo social equitativo y la conservación de los recursos naturales y el ambiente en el territorio regional, orientado hacia el ejercicio pleno de los derechos de hombres y mujeres e igualdad de oportunidades”.

Las funciones, directivos y servidores públicos de la Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo de Ayacucho, están sujetos al régimen laboral de la actividad pública, decreto Legislativo N° 276, Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público, y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 005-90- PCM

Funciones de la DIRCETUR en el Perú

- Formular, aprobar, ejecutar, evaluar, dirigir, controlar y administrar los planes y políticas en materia de comercio, la actividad turística y desarrollo de la artesanía de la región, en concordancia con las políticas nacionales y los planes sectoriales, en concordancia con las entidades del sector público competentes en la materia.
- Promover en el ámbito regional la conformación o el fortalecimiento de las instancias de coordinación y concertación de las mesas, Comités o Concejos que involucren a las Instituciones Públicas y privadas vinculadas con el desarrollo regional en materia de comercio exterior , Turismo y Artesanía
- Conocer y promover convenios y analizar estrategias con instituciones públicas y privadas en materia de comercio exterior, turismo y artesanía, que tengan como objeto el cumplimiento de las funciones de la Dirección Regional.
- Dirigir, coordinar, evaluar y supervisar el cumplimiento de las funciones asignadas por norma expresa y encargadas en el marco de sus funciones.
- El Director Regional es Designado por Resolución Ejecutiva Regional del Gobierno Regional Ayacucho; previo concurso público su situación está sometido a la dependencia administrativa, presupuestaria y funcional respecto a la autoridad regional y de línea de la Gerencia Regional de Desarrollo Económico, técnica y normativa del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.
- El Director Regional tiene autoridad jerárquica administrativa sobre los órganos estructurados siguientes:
 - Oficina de Planeamiento y Presupuesto Administrativo
 - Dirección de Comercio Exterior y Artesanía
 - Dirección de Turismo

Funciones de la Dirección de Turismo

- Formular y ejecutar los planes en materia de desarrollo de la actividad turística regional, en concordancia con la política general del gobierno y los planes sectoriales.
- Promover el desarrollo turístico mediante el aprovechamiento de las potencialidades regionales.
- Calificar a los prestadores de servicios turísticos de la región, de acuerdo con las normas legales correspondientes.
- Coordinar con los gobiernos locales las acciones en materia de turismo de alcance regional.
- Llevar y mantener actualizados los directorios de prestadores de servicios turísticos, calendarios de eventos y el inventario de recursos turísticos en el ámbito regional, de acuerdo a la metodología establecida por el MINCETUR.
- Identificar posibilidades de inversión y zonas de interés turístico en la región, así como promover la participación de los inversionistas interesados en proyectos turísticos.
- Promover y aclarar zonas de desarrollo turístico prioritario de alcance regional.
- Disponer facilidades y medidas de seguridad a los turistas, así como ejecutar campañas regionales de protección al turista y difusión de conciencia turística, en coordinación con otros organismos públicos y privados.
- Verificar el cumplimiento de las normas de medio ambiente y prestación de recursos naturales de la región, relacionadas con la actividad turística
- Declarar eventos de interés turístico regional.
- Supervisar la correcta aplicación de las normas legales relacionadas con la actividad turística y el cumplimiento de los estándares exigidos a los prestadores de servicios turísticos de la región, así como aplicar las correspondientes sanciones en caso de incumplimiento de conformidad con la normatividad vigente.

- Promover la formación y capacitación del personal que participa en la actividad turística.
- Fomentar la organización y formalización de las actividades turísticas de la región.
- Organizar y conducir las actividades de promoción turística de la región en coordinación con las organizaciones dedicadas a esta actividad y los gobiernos locales.
- Desarrollar circuitos turísticos para convertirse en ejes del desarrollo regional.

2.3 MARCO CONCEPTUAL

- **Gestión Turística:**

Asociado al direccionamiento estratégico y planificación de los recursos turísticos con el fin de lograr un desarrollo sostenible manteniendo en equilibrio los aspectos económicos, social, cultural y medio ambiente.

Es el conjunto de acciones mediante las cuales las entidades tienden el logro de sus fines, objetivos y metas, los que están enmarcados por las políticas gubernamentales establecidas por el Ejecutivo. La gestión de la actividad turística estuvo siempre asociada directamente a la decisión y recursos que poseen, con el crecimiento de las instituciones y empresas contemporáneas, ello se ha convertido en un vasto agregado de tareas que desempeña un cuerpo de empleados especializados, generalmente de alta preparación.

- **Inversión:** Es el grado de bienes de capital, sin embargo, en el lenguaje diario también se emplea para designar a la compra de cualquier activo o cuando se adquiere algún compromiso que impliquen un sacrificio inicial seguido de beneficios subsecuentes;

por ejemplo la compra de una acción ordinaria a la decisión de estudiar en la Universidad como una inversión, sin embargo en la teoría de la determinación del ingreso, significa de manera estricta el gasto en bienes de capital en este caso, la inversión es el monto en que cambia el stock de capital de una empresa o una economía una vez efectuadas los descuentos por reposición de capital que se desecha.¹⁷

- **Gestión Financiera:** La gestión financiera es una de las tradicionales áreas funcionales de la gestión, hallada en cualquier organización, compitiéndole los análisis, decisiones y acciones relacionadas con los medios financieros necesarios a la actividad de dicha organización. Así, la función financiera integra todas las tareas relacionadas con el logro, utilización y control de recursos financieros.¹⁸

- **Financiamiento Público:** Son aquellos recursos provenientes de operaciones oficiales de crédito de fuente interna y externa efectuadas por el Estado, así como las garantías y asignaciones de líneas de crédito. Dentro de dichos ingresos se considera la emisión de bonos, asimismo, se incluye los saldos de balance de ejercicios anteriores que financiarán gastos en el año fiscal vigente.¹⁹

- **Gasto de capital:** Erosiones destinadas a la adquisición o producción de activos tangibles e intangibles y a inversiones financieras en la entidad pública, que incrementan el activo del

¹⁷Craham Bannock Ray Rees Diccionario económico Pág. 241 Editorial trilles

¹⁸Ministerio de economía y finanzas (MEF)

¹⁹Ministerio de economía y finanzas (MEF)

sector público y sirven como instrumentos para la producción de bienes y servicios²⁰

- **Gasto Corriente:** Comprende las erogaciones destinadas a las operaciones de producción y bienes y prestación de servicios, tales como gastos de consumo y gestión operativa, servicios básicos, prestaciones de la seguridad social, gastos financieros y otros. Están destinados a la gestión operativa de la entidad pública durante la vigencia del año fiscal y se consumen en dicho periodo.²¹
- **Recursos Públicos:** Recursos del Estado inherente a su acción y atributos que sirven para financiar los gastos de los presupuestos anuales y se clasifican a nivel de fuentes de financiamiento.²²
- **Flujo turístico:** Un flujo turístico son las corrientes de turistas que se desplazan a nivel mundial. Resultado cuantificado del desplazamiento temporal y motivado de viajeros, que desde el lugar de domicilio habitual, se dirigen a otros lugares de destino que ofrecen bienes y servicios turísticos.²³
- **Arribo de Turistas:** Es cuando un turista llega a un destino turístico con la finalidad de hacer turismo²⁴.
- **Actividades Turísticas:** Son aquellos actos que realiza el consumidor para que acontezca el turismo. Son el objeto de su viaje y la razón por la cual requiere que le sean proporcionados los servicios (OEA, 1978) La actividad en conjunto con los atractivos de un lugar, constituye la motivación básica del viaje. Se podría decir que no es posible un desarrollo turístico si el visitante no puede

²⁰Ministerio de economía y finanzas (MEF)

²¹Ministerio de economía y finanzas (MEF)

²²Ministerio de economía y finanzas (MEF)

²³Organización Mundial de Turismo (OMT)

²⁴Organización Mundial de Turismo (OMT)

realizar actividades, aunque en muchos casos se trate sólo de contemplar el paisaje.²⁵

- **Atractivos Turísticos:** Es el recurso turístico al cual la actividad humana se la incorporado, instalaciones, equipamiento y servicios, agregándole valor. ²⁶

- **Turismo:** “Las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, con una duración por lo menos de un determinado tiempo y con fines de ocio, por negocios y otros motivos no relacionados con el ejercicio de una actividad remunerada en el lugar visitado”. Entorno habitual: deben ser desplazamientos turísticos fuera de su entorno de residencia habitual y los que tienen carácter rutinario. Duración: Mínimo 24 horas, Máximo 1 año, esto excluye migraciones a largo plazo.

Motivos no relacionados con el ejercicio de una actividad remunerada en el lugar visitado: Implica que se excluye a los movimientos migratorios laborales.²⁷

- **Turismo Sostenible:** El turista sostenible debe dar un uso óptimo a los recursos ambientales, respetar la autenticidad socio cultural de las comunidades anfitrionas y, asegurar la distribución justa de los beneficios socio económicos a la vez que reporta un alto grado de satisfacción a los turistas y representar para ellos una experiencia significativa, que los haga más conscientes de los problemas de las sostenibilidad y fomente en ellos unas prácticas turísticas sostenibles.²⁸

²⁵Boletín Turístico N°1- 2008, Servicio Nacional de Turismo

²⁶Anexo 2 Ley N° 29408, Ley General de Turismo.

²⁷Definición según (OMT)

²⁸Plan estratégico Nacional de Turismo.

- **Oferta Turística:** Corresponde al conjunto integrado por tres componentes básicos, saber: atractivos turísticos, planta turística e infraestructura, los cuales pueden ser puestos en el mercado mediante procesos de gestión, desarrollados por los empresarios turísticos por las propias municipalidades y por otros actores²⁹.

- **Producto Turístico:** El producto turístico es el conjunto de bienes y servicios puestos a disposición del usuario en un destino determinado y está compuesto por:³⁰
 - Los recursos turísticos.
 - Los atractivos turísticos.
 - La planta turística.
 - Los servicios complementarios.
 - Los medios de transporte.
 - La infraestructura básica

- **Recursos Turísticos:** Son los elementos primordiales de la oferta turística. Son aquellos elementos naturales, culturales y humanos que pueden motivar el desplazamiento de los turistas, es decir, generar demanda.³¹

2.4 HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

2.4.1 Hipótesis General

Si la Gestión turística del Gobierno Regional de Ayacucho influye significativamente en el Flujo Turístico en el periodo 2004 – 2012.

²⁹Boletín Turístico N° 1 2008, Servicios Nacional de Turismo.

³⁰Definición según (OMT)

³¹Definición según (OMT)

2.4.2 Hipótesis Específica

- Mayor Inversión turística del Gobierno Regional de Ayacucho dinamiza el arribo de Turistas.
- Si la Gestión de Financiamiento turístico del Gobierno Regional de Ayacucho mejora entonces dinamiza el Arribo de Turistas.
- Si la Gestión de La Dirección de Comercio Exterior y Turismo mejora entonces dinamiza el Arribo de Turistas.

2.5 VARIABLES E INDICADORES DE LA INVESTIGACIÓN

2.3.1 Variable Independiente

X: Gestión de Turismo

Indicadores

X1 Inversión

X2: Gestión de Financiamiento.

X3: Gestión de Dircetur

2.3.2 Variable Dependiente

Y: Flujo Turístico

Indicadores

Y1: Arribo de turistas

TABLA N°01
MATRIZ DE VARIABLES

MATRIZ DE VARIABLES E INDICADORES	
VARIABLE DEPENDIENTE: Y: Flujo Turístico	VARIABLE INDEPENDIENTE: X: Gestión de Turismo
<u>INDICADORES:</u> Y1: Arribo de Turistas	<u>INDICADORES:</u> X1: Inversión X2: Gestión de Financiamiento X3: Gestión de Dircetur

Fuente: Elaboración Propia.

CAPITULO III

3. METODOLOGIA

3.1 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

3.1.1 Tipo de Investigación

La investigación es de tipo aplicativo, debido a que su propósito es analizar cuáles son los elementos y características que afectan a la Gestión de turismo; además de profundizar en el estudio, la Hipótesis planteada permite un conocimiento explicativo e inferencial.

3.1.2 Nivel de Investigación

Se aplica el nivel de estudio descriptivo, comparativo, explicativo, porque se desarrolla las variables cuantificando su comportamiento durante el tiempo y su significancia para explicar el comportamiento de la variable Gestión Turística y el Flujo turístico de la Región Ayacucho.

3.2 METODO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.2.1 Método de Investigación

a.- Método Deductivo

De una realidad problemática, permite formular el planteamiento del problema, los objetivos e hipótesis

generales, desagregando en específicos y precisar las variables para contrastar la hipótesis.

b.- Método Inductivo

Porque permite la recolección de datos e información, luego el tratamiento de los mismos, que permite contrastar la hipótesis y llegar a conclusiones para luego hacer propuestas o inferencias hacia la población de estudio.

c.- Método Histórico

Se obtuvo información histórica de las variables de Flujo turístico Regional de Ayacucho, Gestión Turística del Gobierno Regional de Ayacucho. Esta información se ha organizado en forma anual desde el año 2004 hasta el 2012, para determinar la tendencia o el comportamiento de dichas variables.

d.- Método Analítico Sintético

Se utilizó este método para hacer análisis y comparaciones sobre las semejanzas y diferencias en el flujo turístico y la Gestión Turística del Gobierno Regional de Ayacucho.

3.2.2Diseño de Investigación

La presente tiene por diseño de investigación correlacional.- Examina la relación o asociación existente entre dos o más variables, en la misma unidad de investigación, así mismo es Experimental y no experimental. Investigación, Comparativa y Longitudinal.

3.3 TECNICAS E INSTRUMENTOS

3.3.1 Técnicas

Para la presente investigación utiliza la técnica de entrevista, análisis documental y procesamiento de datos, dicha información se obtiene del reporte presupuestal de turismo del gobierno regional (Ministerio de Economía y Finanzas, Dirección de Turismo e INEI)

3.3.2 Instrumentos

Guía de Entrevista, guías de análisis y para el procesamiento de los datos recopilados se realizará mediante la estadística descriptiva e inferencial; para el cual se utilizarán Microsoft Excel software EViews.

3.4 DOCUMENTAL

3.4.1 Procesamiento de Información

El procesamiento de datos es mediante paquetes estadísticos. Los datos fueron tratados con las técnicas de calidad de datos, luego, luego se elaboró una base de datos Microsoft Excel luego se migro a EViews 8.

3.4.2 Técnicas de análisis e interpretación de datos

El análisis de la información se realizó utilizando la estadística descriptiva, análisis documental de la información recopilada previamente, para el cual se utilizó Microsoft Excel y los Paquetes estadísticos y econométricos EViews 8.

3.4.3 Análisis de interpretación de Datos

La Interpretación de la información está relacionada con la información cualitativa y cuantitativa. La misma en su caso se recurrió a la estadística descriptiva, la interpretación de la información se realizó aplicando los criterios de la estadística

...descriptiva e inferencial, con la finalidad de suministrar estadígrafos que contrasten con las hipótesis de estudio.

CAPITULO IV

4. ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 SITUACIÓN ANALÍTICA RELACIONADA CON LA VARIABLE INDEPENDIENTE.

4.1.1 Evolución de la Gestión Turística del Gobierno Regional de Ayacucho.

La Gestión Turística de la Región de Ayacucho, ha tenido básicamente deficiencias desde su descentralización, pasando de la dependencia administrativa del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo a los Gobiernos Regionales representado por la Dirección de Comercio Exterior y Turismo (Dirección de Turismo).

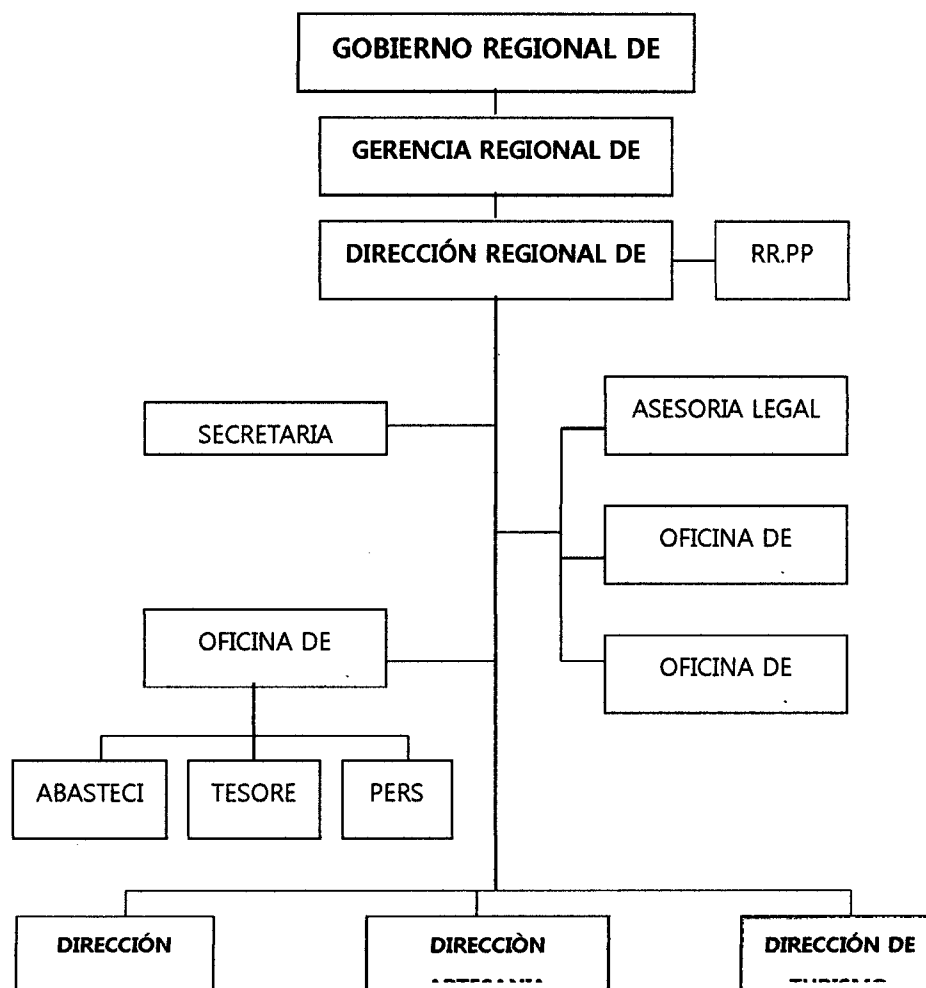
Durante el periodo 2004 – 2012 La Dirección de Comercio Exterior y Turismo contó con 04 directores tales como el Econ. Pedro Huamaní Ore, Econ. Arturo Criales Añaños, Ing. Severino Castillo Melgar y Arq. Juan Carlos Arango Claudio, y la Dirección de Turismo desde su creación estuvo presidida por la Antropóloga. Rosa López, cuya gestión veremos reflejada en los resultados obtenidos durante este periodo en estudio, además cabe mencionar que la dirección de Turismo solo contó con dos especialistas en Turismo encargados de la Inspección de Establecimientos Turísticos y la realización de

Inventario Turístico de toda la Región de Ayacucho, y durante este periodo se logró inventariar 233 recursos turísticos de acuerdo al registro de inventarios de la Dirección de Turismo, dentro de los cuales 87 de ellos hasta la fecha han sido categorizados por la Dirección Regional de comercio Exterior y Turismo, de acuerdo al marco del manual 2008 del MINCETUR, quien establece cinco categorías para las aplicaciones e importancia de los recursos de la Región, vinculadas a la importancia e interés de nuestro entorno territorial tanto tangible como intangible.

Por la falta de liderazgo e importancia del sector la gestión durante este periodo ha sido casi constante, con algunas variaciones más fluctuantes en los últimos dos años, por intervención del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo mediante el Plan COPESCO

La Dirección de Turismo carece de muchas oficinas encargadas de la parte estadística, asesoría jurídica, oficina de recursos turísticos entre otros.

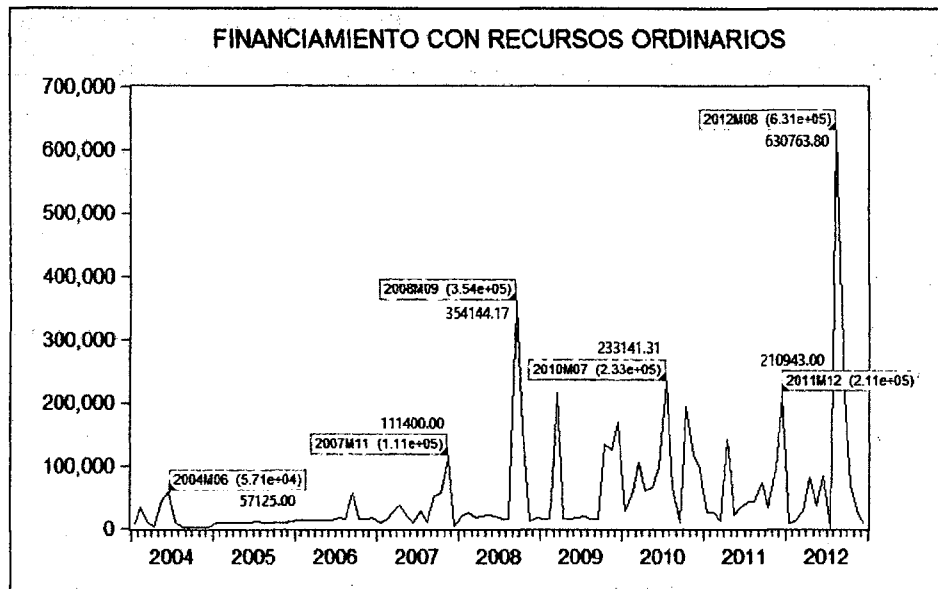
ORGANIGRAMA ESTRUCTURAL N°01
DIRECCIÓN REGIONAL DE COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO



4.1.2 Evolución de la Inversión

El Gobierno Regional durante este periodo hizo su programación presupuestal en 04 lugares arqueológicos; el Valle Sondondo durante 06 años consecutivos a partir del 2007, La Puesta en Valor de Vilcashuamán, acondicionamiento de Chancas Carapo, Huancansancos el 2010 y el 2011 fue programada un presupuesto que no se ejecutó, y cuarta zona arqueológica es Wari del distrito de Pacaycasa, de la misma forma se

GRAFICO N° 04
FINANCIAMIENTO CON RECURSOS ORDINARIOS



Fuente: Elaboración Propia – Gobierno Regional de Ayacucho

Se muestran los recursos ordinarios, el cual representa significativamente con 85% de financiamiento para la gestión turística; por tanto se ha optado por tomar como una variable explicativa en el modelo de regresión.

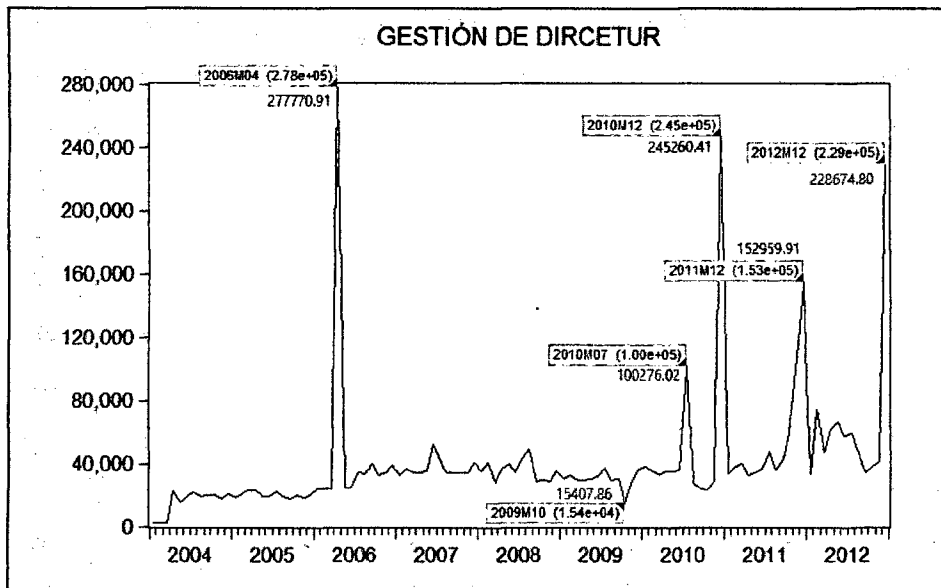
4.1.4 Evolución de la Gestión de La Dirección De Industria y

Turismo

4.1.4.1 Gestión

Se muestra la evolución de la variable Gestión en el gráfico N° 05, durante los periodos de estudio, se ha invertido un monto menor a **S/.300, 000.00**; en el periodo abril de 2006 se ha invertido en gestión **S/ 277770.91** y se finalizó el periodo 2012 con un monto de **S/.228674.8** Nuevos soles.

GRAFICO N° 05 GESTIÓN DE DIRCETUR



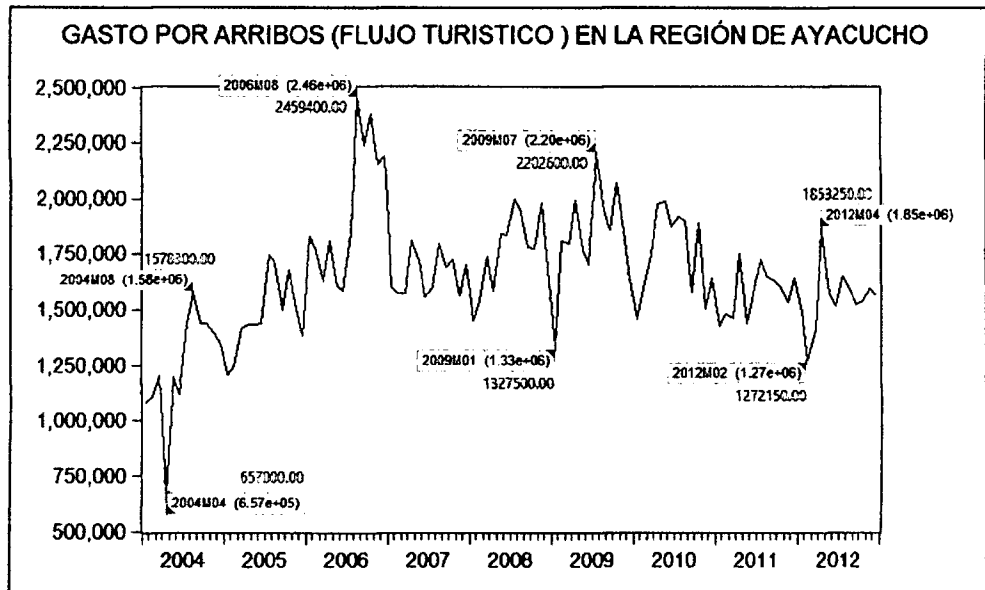
Fuente: Elaboración Propia – Gobierno Regional de Ayacucho

4.2 SITUACIÓN ANALÍTICA RELACIONADA CON LA VARIABLE DEPENDIENTE

4.2.1 Evolución del Flujo Turístico.

El Flujo Turístico entre los años 2004- 2012 muestra una evolución constante, el cual fluctúa alrededor de S/.15458.29 soles como se muestra en el gráfico N° 06, en el año 2006 se registró el mayor gasto de turistas siendo la cantidad de 22095.40 soles, y al finalizar el periodo 2012, el gasto de turistas nacionales y extranjeros registró S/.13831.20 soles en la región.

GRAFICO N° 06
GASTO DE ARRIBO DE TURISTAS EN LA
REGION DE AYACUCHO



Fuente: Elaboración Propia – Gobierno Regional de Ayacucho

4.3 INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.3.1 PLANTEAMIENTO DEL MODELO TEÓRICO

4.3.1.1 Modelo General

Desde el punto de vista de medición económica de un país o región es necesario plantear un modelo Econométrico para explicar el comportamiento de las variables relacionadas al crecimiento del Flujo Turístico, se ha visto por conveniente plantear el siguiente modelo para la gestión Turística de la Región Ayacucho.

El Flujo Turístico Expresado a través del Arribo de turistas asociados a la Inversión, Financiamiento regional y la Gestión de la Dirección de Industria y Turismo específicamente la Oficina de Turismo, es así que los diferentes usos de las fuentes de financiamiento con que cuenta el Gobierno

Regional relacionados a explicar el grado de influencia en el sector turismo para el periodo 2004-2012.

Se planteó el modelo con información del gobierno regional e Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Se utiliza datos de series de tiempo mensual para el periodo 2004 a 2012, obteniéndose primero el deflactor del PBI para Ayacucho para la respectiva conversión a términos reales, luego de ello se procedió a aplicar logaritmos para suavizar las variables, realizando la respectiva inspección visual se observa que la variable Gasto en Arribo de Turistas es estacional en comparación a las otras variables, ya que en determinadas fechas como: Carnavales (febrero), Semana Santa (marzo-abril), Festival Internacional de la Vicuña(junio),Fiesta del Vilcas Raymi en Vilcashuamán (julio),Todos los Santos (noviembre), Escenificación de la Batalla de Ayacucho en la Pampa de Quínuá (Diciembre) y Festividades navideñas; los cuales son fechas principales en que se registra mayores arribos a la región, por el cual se ha procedido a desestacionalizar la variable gasto por arribo de turistas con el census X12 en lugar de las medias móviles; ya que con ésta última se pierde datos .

Se plantea un modelo lineal, y se aplicará la metodología de Mínimos cuadrados ordinarios (MCO) para obtener los estimadores de la ecuación de regresión y con el uso del software EViews 8, la unidad en que se ha procesado es en soles y en términos reales (Es decir, se ha tomado el promedio de las variables nominales en estudio sobre el deflactor del PBI de Ayacucho).

Se tiene el modelo general:

$$\text{Log}(\text{ARRIBO}_t) = \beta_0 + \beta_1 * \text{Log}(\text{INVER}_t) + \beta_2 * \text{Log}(\text{FINAN}_t) + \beta_3 * \text{Log}(\text{GEST}_t) + \mu_t$$

Bajo los supuestos siguientes:

$$E(\mu_t) = 0$$

$$E(\mu_t \mu_{t-1}) = 0$$

$$E(\mu^2_t) = \sigma^2_\mu$$

Donde:

$\text{Log}(\text{ARRIBO}_t)$ = Logaritmo del Flujo Turístico de la Región de Ayacucho

$\text{Log}(\text{INVER}_t)$ = Logaritmo de la Inversión

$\text{Log}(\text{FINAN}_t)$ = Logaritmo de los recursos ordinarios (Financiamiento)

$\text{Log}(\text{GEST}_t)$ = Logaritmo del gasto en gestión - (Gestión de Dircetur).

REGRESION N° 01:
LFLUJOTURIS=f(LFINANCIAMIENTO, LINVER, LGEST)
(Miles de soles)

Dependent Variable: LARRIBO				
Method: Least Squares				
Date: 07/24/15 Time: 08:36				
Sample: 2004M01 2012M12				
Included observations: 108				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.199245	0.012793	171.9132	0.0000
LFINAN	0.002369	0.001180	2.007661	0.0473
LINVER	0.005344	0.001371	3.899112	0.0002
LGEST	0.004368	0.002200	1.985634	0.0497
R-squared	0.282730	Mean dependent var	2.265088	
Adjusted R-squared	0.262039	S.D. dependent var	0.017619	
S.E. of regression	0.015135	Akaike info criterion	-5.507248	
Sum squared resid	0.023824	Schwarz criterion	-5.407910	
Log likelihood	301.3914	Hannan-Quinn criter.	-5.466970	
F-statistic	13.66471	Durbin-Watson stat	1.155692	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Fuente: Elaboración propia

Se obtiene el siguiente resultado, expresado en la siguiente ecuación de regresión.

$$\text{Log}(\text{ARRIBO}_t) = 2.199 + 0.0053 * \text{Log}(\text{INVER}_t) + 0.0023 * \text{Log}(\text{FINAN}_t) + 0.0043 * \text{Log}(\text{GEST}_t) + \mu_t$$

Se observa que los parámetros de las variables logaritmo del financiamiento, logaritmo de la inversión y logaritmo de la gestión son estadísticamente significativos a un $\alpha = 5\%$ de nivel de confianza, ya que presentan probabilidades menor al 5%.

En este sentido $R^2 = 0.28$, significa que solo el 28% de las variaciones de la variable flujo turístico en la ciudad de Ayacucho están explicadas por las variables financiamiento, inversión y la gestión de DIRCETUR en turismo,

La Prueba de significancia global "F", muestra que las variables planteadas en el modelo de manera conjunta son estadísticamente significativos, la probabilidad (F-statistic) $< \alpha$, es decir $0.00 < 0.05$ lo cual evidencia la significancia conjunta de los parámetros del modelo.

4.3.1.2 Modelo Específico

$$\text{Log}(\text{ARRIBO}_t) = \beta_0 + \beta_1 * \text{Log}(\text{INVER}_t) + \varepsilon_t \quad (2)$$

$$\text{Log}(\text{ARRIBO}_t) = \beta_0 + \beta_1 * \text{Log}(\text{FINAN}_t) + \varepsilon_t \quad (3)$$

$$\text{Log}(\text{ARRIBO}_t) = \beta_0 + \beta_1 * \text{Log}(\text{GEST}_t) + \varepsilon_t \quad (4)$$

4.3.1.3 Análisis Teórico

La Gestión Turística Sostenible en el ámbito mundial se calcula por tres métodos Económico, Social y Ambiental. Sin embargo, a nivel de la regional Ayacucho, debido a la disponibilidad de las fuentes de información, solamente se realiza la estimación por el método económico, valorado a precios corrientes y constantes, de acuerdo a la organización mundial de turismo el estado debe invertir en el acondicionamiento de recursos turísticos, puesta en valor los recursos turísticos, promoción, sensibilización de la población, seguridad, fiscalización de los establecimientos turísticos; por lo tanto las actividades principales que realiza el Gobierno Regional de Ayacucho son la Inversión en Proyectos Turísticos, por otro lado es importante señalar que el Gobierno regional bajo el principio financiero de captación, financiamiento y la asignación de los recursos escasos tanto para las inversiones, está inmerso en alcanzar bajo la política fiscal regional en el crecimiento del

Flujo turístico y de esa manera tener una mayor participación en el desarrollo de la región Ayacucho.

4.3.2 PLANTEAMIENTO DEL MODELO EMPÍRICO: ESTIMACIÓN ECONOMETRICA

4.3.2.1 La Inversión y el Flujo Turístico

Estimando el modelo

$$\text{Log}(\text{ARRIBO}_t) = \beta_0 + \beta_1 * \text{Log}(\text{INVER}_t) + \varepsilon_t$$

$$\text{Log}(\text{ARRIBO}_t) = 2.227 + 0.0069 * \text{Log}(\text{INVER}_t) + \varepsilon_t$$

Donde:

$\text{Log}(\text{ARRIBO}_t)$ = Logaritmo del Flujo Turístico de la Región de Ayacucho

$\text{Log}(\text{INVER}_t)$ = Logaritmo de la Inversión en Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho

Se observa que, estadísticamente para el 95% de confianza (5% de nivel de significancia, el estadístico "*t calculado* = 5.37" calculado supera el valor crítico de tabla $1.96 \approx |2|$ e incluso a 1% de nivel de significancia (es decir 99% de confianza) es significativo la regresión. Así mismo, las probabilidades de los parámetros son menores al 5%. Por tanto se rechaza la H_0 (hipótesis nula) de significancia de los parámetro señalados, y respecto al parámetro principal $R^2 = 0.214$, esto implica que el flujo turístico es explicado en 21.40%, por el logaritmo variable inversión en Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho por lo que; no es significativo la variable logaritmo de la inversión

para explicar el comportamiento del logaritmo del flujo turístico de la región.

REGRESION N° 02
FLUJOTURIS=f (INVER) - (Miles de soles)

Dependent Variable: LARRIBO				
Method: Least Squares				
Date: 07/24/15 Time: 08:36				
Sample: 2004M01 2012M12				
Included observations: 108				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.227909	0.007083	314.5264	0.0000
LINVER	0.006989	0.001301	5.372388	0.0000
R-squared	0.214015	Mean dependent var	2.265088	
Adjusted R-squared	0.206600	S.D. dependent var	0.017619	
S.E. of regression	0.015693	Akaike info criterion	-5.452800	
Sum squared resid	0.026106	Schwarz criterion	-5.403131	
Log likelihood	296.4512	Hannan-Quinn criter.	-5.432661	
F-statistic	28.86255	Durbin-Watson stat	0.936864	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Fuente: Elaboración Propia – Gobierno Regional de Ayacucho

Los resultados representan la elasticidad del flujo turístico en la ciudad de Ayacucho. Es decir, si la inversión aumenta en 1%, el flujo turístico aumenta en 0.007%.

4.3.2.2 El Financiamiento de recursos Financieros y el Flujo Turístico.

Estimando el modelo:

$$\text{Log}(\text{ARRIBO}_t) = \beta_0 + \beta_1 * \text{Log}(\text{FINAN}_t) + \varepsilon_t$$

$$\text{Log}(\text{ARRIBO}_t) = 2.24 + 0.0047 * \text{Log}(\text{FINAN}_t) + \varepsilon_t$$

Donde:

$\text{Log}(\text{ARRIBO}_t)$ = Logaritmo del Flujo Turístico de la Región de Ayacucho

$\text{Log}(\text{FINAN}_t)$ = Logaritmo del financiamiento.

Se observa que, estadísticamente para el 95% de confianza (5% de nivel de significancia) el estadístico "*t calculado* = 4.037" de significancia individual supera el valor crítico de tabla $1.96 \approx |2|$ e incluso al 99% de confianza (1% de nivel de significancia). Así mismo, las probabilidades de los parámetros son menores al 5%, que muestran evidencia de significancia.

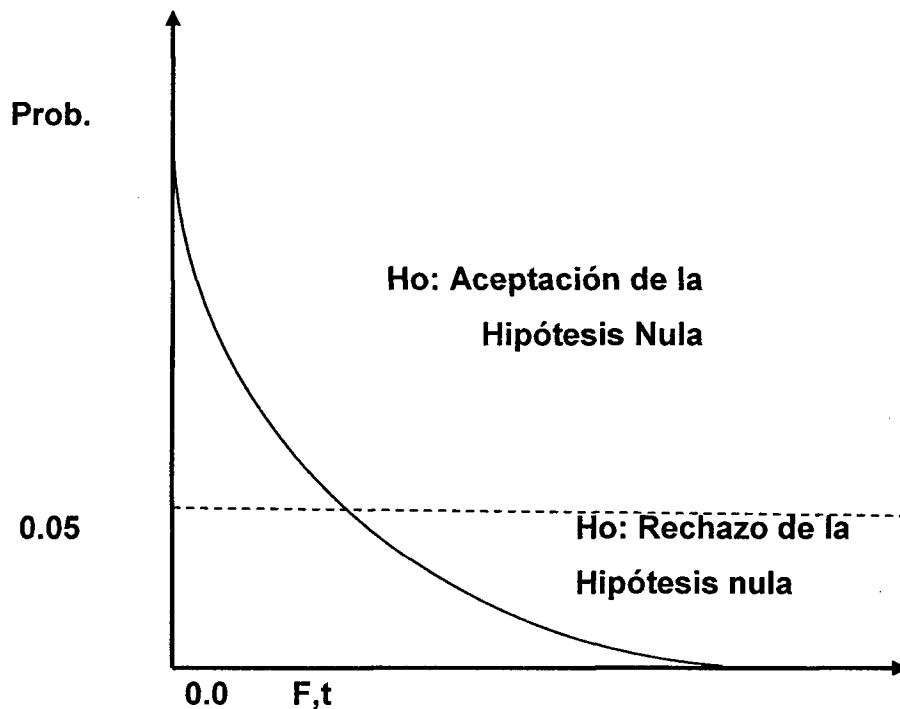
Adicional, presenta un $R^2 = 13.33\%$, esto implica que el flujo turístico es explicado en 13.33%, por la variable financiamiento, demostrando su incidencia mínima en el flujo turístico en el periodo 2004 – 2012.

REGRESION N° 03
FLUJOTURIS=f(FINANCIAMIENTO)
(Miles de soles)

Dependent Variable: LARRIBO				
Method: Least Squares				
Date: 07/24/15 Time: 08:36				
Sample: 2004M01 2012M12				
Included observations: 108				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.240215	0.006362	352.1481	0.0000
LFINAN	0.004696	0.001163	4.037331	0.0001
R-squared	0.133279	Mean dependent var	2.265088	
Adjusted R-squared	0.125102	S.D. dependent var	0.017619	
S.E. of regression	0.016480	Akaike info criterion	-5.355021	
Sum squared resid	0.028788	Schwarz criterion	-5.305352	
Log likelihood	291.1711	Hannan-Quinn criter.	-5.334882	
F-statistic	16.30004	Durbin-Watson stat	0.731746	
Prob(F-statistic)	0.000102			

Fuente: Elaboración Propia – Gobierno Regional de Ayacucho

De acuerdo a la regresión, la elasticidad del flujo turístico en la ciudad de Ayacucho. Es decir, si la variable financiamiento aumenta en 1% el flujo turístico aumenta en 0.005% en la región.



4.4.1 Hipótesis Específica

a. Sea el Siguiete Modelo

$$\text{Log}(\text{ARRIBO}_t) = \beta_0 + \beta_1 * \text{Log}(\text{INVER}_t) + \varepsilon_t$$

Donde:

$\text{Log}(\text{ARRIBO}_t)$ = Logaritmo del Flujo Turístico de la Región de Ayacucho

$\text{Log}(\text{INVER}_t)$ = Logaritmo de la Inversión.

$H_0 : \beta_1 = 0$, La Inversión del Gobierno de Ayacucho, no ha Influido significativamente en el Flujo Turístico en el Periodo 2004 – 2012.

$H_a : \beta_1 \neq 0$, La Inversión del Gobierno de Ayacucho, sí ha Influido significativamente en el Flujo Turístico en el Periodo 2004 – 2012.

De la Regresión N° 02 tenemos el siguiente resultado

t-Statistic

$$C = 314.5264$$

$$\beta_1 = 5.372388$$

Fuente: elaboración propia

Significa que, estadísticamente para el 95% de confianza (5% de nivel de significancia, el estadístico "*t calculado = 5.37*" calculado supera el valor crítico de tabla $1.96 \approx |2|$ e incluso a 1% de nivel de significancia (es decir 99% de confianza) es significativo la regresión. Así mismo, las probabilidades de los parámetros son menores al 5%. Por tanto se rechaza la H_0 (hipótesis nula) de no significancia del parámetro del logaritmo de la inversión en Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho; es decir, si es significativo la variable logaritmo de la inversión para explicar el comportamiento del logaritmo del flujo turístico de la región.

Adicional, presenta un $R^2 = 21.40\%$, esto implica que el flujo turístico es explicado solo en 21.40%, por la variable inversión en Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho.

b. Sea el Siguiete Modelo

$$\text{Log}(\text{ARRIBO}_t) = \beta_0 + \beta_1 * \text{Log}(\text{FINAN}_t) + \varepsilon_t$$

Donde:

$\text{Log}(\text{ARRIBO}_t)$ = Logaritmo del Flujo Turístico de la Región de Ayacucho

$\text{Log}(\text{FINAN}_t)$ = Logaritmo del financiamiento.

$H_0 : \beta_1 = 0$, El financiamiento no ha influido significativamente en el Flujo Turístico en el Periodo 2004 – 2012.

$H_a : \beta_1 \neq 0$, El financiamiento si ha influido significativamente en el Flujo Turístico en el Periodo 2004 – 2012.

De la Regresión N° 03 tenemos el siguiente resultado

t-Statistic

$$C = 352.1481$$

$$\beta_1 = 4.037331$$

Fuente: elaboración propia

Significa que, estadísticamente para el 95% de confianza (5% de nivel de significancia) el estadístico "*t calculado* = 4.037" de significancia individual supera el valor crítico de tabla 1.96 $\approx |2|$ e incluso al 99% de confianza (1% de nivel de significancia). Así mismo, las probabilidades de los parámetros son menores al 5%, que muestran evidencia de significancia. Por tanto se rechaza la H_0 (hipótesis nula) de no significancia

del parámetro del logaritmo del financiamiento; es decir es significativo.

Adicional, presenta un $R^2 = 13.33\%$, esto implica que el flujo turístico es explicado en 13.33%, por la variable financiamiento. Entonces, el financiamiento del Gobierno Regional de Ayacucho, ha influido significativamente en el flujo turístico en el Periodo 2004 – 2012.

c. Sea el Siguiete Modelo

Estimando el modelo:

$$\text{Log}(\text{ARRIBO}_t) = \beta_0 + \beta_1 * \text{Log}(\text{GEST}_t) + \varepsilon_t$$

Donde:

$\text{Log}(\text{ARRIBO}_t)$ = Logaritmo del Flujo Turístico de la Región de Ayacucho

$\text{Log}(\text{GEST}_t)$ = Logaritmo del gasto en gestión.

$H_0 : \beta_1 = 0$, La gestión de DIRCETUR, no ha influido significativamente en el Flujo Turístico en el Periodo 2004 – 2012.

$H_0 : \beta_1 \neq 0$, La gestión de DIRCETUR, si ha influido significativamente en el Flujo Turístico en el Periodo 2004 – 2012.

De la Regresión N° 04 tenemos el siguiente resultado

t-Statistic

$$C = 165.2662$$

$$\beta_1 = 3.243021$$

Fuente: elaboración propia

Se observa que, estadísticamente para el 95% de confianza (5% de nivel de significancia), el estadístico “*t calculado = 3.24*” de significancia individual supera el valor crítico de tabla $1.96 \approx |2|$ e incluso al 99% de confianza (1% de nivel de significancia) es significativo. Así mismo, las probabilidades de los parámetros son menores al 5%, que muestran evidencia de significancia. Por tanto se rechaza la H_0 (hipótesis nula) de no significancia del parámetro del logaritmo de la variable gestión de DIRCETUR; es decir es significativo. Adicional, presenta un $R^2 = 9\%$, esto implica que el flujo turístico es explicado en un 9% por la variable gestión de DIRCETUR.

Por más que los parámetros sean significativos el impacto de la gestión en los arribos es mínimo pues solo explica el 9%.

4.4.2 Hipótesis General

$$\text{Log}(\text{ARRIBO}_t) = \beta_0 + \beta_1 * \text{Log}(\text{INVER}_t) + \beta_2 * \text{Log}(\text{FINAN}_t) + \beta_3 * \text{Log}(\text{GEST}_t) + \mu_t \quad (1)$$

Donde:

$H_0 : \beta_1 = \beta_2 = \beta_3 = 0$, La Gestión Turística del Gobierno Regional de Ayacucho, no ha Influido significativamente en el Flujo Turístico en el Periodo 2004 – 2012.

$H_0 : \beta_1 \neq \beta_2 \neq \beta_3 = 0$, La Gestión Turística del Gobierno Regional de Ayacucho, si ha Influido significativamente en el Flujo Turístico en el Periodo 2004 – 2012.

De la Regresión N° 01 se tiene los siguientes resultados:

Se observa la probabilidad (F-stat) $<\alpha \rightarrow 0.000 < 0.05$, por tanto la prueba de significancia global, es estadísticamente significativo al 5% y a 1% de nivel de significancia estadística.

$R^2 = 28.27\%$; el 28% de las variaciones del flujo turístico en la región Ayacucho están explicadas por variables como: el financiamiento, inversión y gestión de DIRCETUR respectivamente.

t-Statistic

$$C = 171.9132$$

$$\beta_1 = 3.899112$$

$$\beta_2 = 2.007661$$

$$\beta_3 = 1.985634$$

Fuente: elaboración propia

Por el cual los parámetros de las variables logaritmo del financiamiento, logaritmo de la inversión y logaritmo de la gestión son estadísticamente significativos a un $\alpha = 5\%$ de

nivel de confianza, ya que presentan probabilidades menor e igual al 5%.

El $R^2 = 0,28$ nos indica que el 28% del flujo turístico es explicado por este modelo. Por tanto, la Gestión Turística del Gobierno Regional de Ayacucho, No ha Influido un impacto significativo en el Flujo Turístico en el Periodo 2004 – 2012 en la región Ayacucho.

CAPITULO V

5. CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES

5.1 CONCLUSIONES

- De la relación lineal de las variables Flujo turístico, Inversión, financiamiento y gestión de DIRCETUR se concluye que las variables en estudio son estadísticamente significativos a un $\alpha = 5\%$ de nivel de confianza, ya que presentan probabilidades menor e igual al 5%. Y los estadísticos “*t calculado*” de significancia individual son significativos en valor absoluto; es decir son $\geq | 2 |$. Por tanto por el $R^2 = 28\%$, el 28% de las variaciones del flujo turístico en la ciudad de Ayacucho están explicadas por las variables de financiamiento, inversión y gestión de DIRCETUR en turismo respectivamente, esto se explica ya que no hubo suficiente gestión por parte de la institución regional para mejorar el desempeño de estas variables e intervinieron otras instituciones para financiar y ejecutar algunos Proyectos de Turismo; y del mismo modo la Prueba de significancia global “*F*”, muestra que las variables planteadas en el modelo de manera conjunta son estadísticamente significativos, la probabilidad (F-statistic) $< \alpha$, es decir $0.00 < 0.05$.
- En materia de inversión, Se observa que, estadísticamente para el 95% de confianza (5% de nivel de significancia, el estadístico “*t calculado = 5.37*” calculado supera el valor crítico de tabla 1.96

$\approx |2|$ e incluso a 1% de nivel de significancia (es decir 99% de confianza) es significativo la regresión. Así mismo, las probabilidades de los parámetros son menores al 5%. Por tanto se rechaza la H_0 (hipótesis nula) de no significancia del parámetro del logaritmo de la inversión en Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho; es decir es significativo la variable logaritmo de la inversión para explicar el comportamiento del logaritmo del flujo turístico de la región. Por tanto por el $R^2 = 21.40\%$, esto implica que el flujo turístico es explicado en 21.40%, por la variable inversión en Turismo del Gobierno Regional de Ayacucho.

- En materia de financiamiento, el mayor porcentaje de financiamiento para la gestión del gobierno regional ha provenido de los recursos ordinarios; de acuerdo a los cálculos estadísticos se observa que, estadísticamente para el 95% de confianza (5% de nivel de significancia) el estadístico "*t calculado* = 4.037" de significancia individual supera el valor crítico de tabla $1.96 \approx |2|$ e incluso al 99% de confianza (1% de nivel de significancia). Así mismo, las probabilidades de los parámetros son menores al 5%, que muestran evidencia de significancia. Por tanto se rechaza la H_0 (hipótesis nula) de no significancia del parámetro del logaritmo del financiamiento; es decir es significativo. Por el $R^2 = 13.33\%$, implica que el flujo turístico es explicado en 13.33%, por la variable financiamiento.
- Para la variable gestión de DIRCETUR, se observa que, estadísticamente para el 95% de confianza (5% de nivel de significancia), el estadístico "*t calculado* = 3.24" de significancia individual supera el valor crítico de tabla $1.96 \approx |2|$ e incluso al 99% de confianza (1% de nivel de significancia) es significativo. Así mismo, las probabilidades de los parámetros son menores al 5%, que muestran evidencia de significancia. Por tanto se rechaza

la H_0 (hipótesis nula) de no significancia del parámetro del logaritmo de la variable gestión de DIRCETUR; es decir es significativo. Adicional, por el $R^2 = 9\%$, implica que el flujo turístico es explicado en un 9% por la variable gestión de DIRCETUR.

5.2 RECOMENDACIONES

- La Gestión Turística del Gobierno regional ha demostrado deficiencia, por lo que se recomienda diseñar políticas que permitan reactivar éste sector clave de la región, y que la autoridad regional tome conciencia y de más prioridad a este sector por ser un sector muy importante para el desarrollo sostenible de la Región de Ayacucho.
- Respecto a la gestión de financiamiento, sólo se espera los presupuestos asignados al Gobierno Regional ya sean estos recursos ordinarios, canon sobre canon, regalías, fondo de compensación; sin embargo, también debería buscar financiamiento de cooperaciones Internacionales, financiamiento mancomunado de distintas instituciones.
- Respecto a la Inversión deberían de invertir en proyectos de impacto de circuitos turísticos, cuya inversión dé resultados a corto plazo o mediano plazo, así mismo a la fecha para realizar la ejecución de diferentes proyectos y actividades del Sector Turismo el gran porcentaje lo realiza la Oficina de Desarrollo Económico, siendo la Dirección de Turismo, dependiente de la Oficina precedentemente mencionado; sin embargo, considero que la Dirección de Turismo debería ser una dirección independiente como otros sectores tal es así: Dirección de Energía y Minas, entre otros, de tal forma esta cuenta con

personal especializado que garantice un desarrollo turístico sostenible en la región.

- La Gestión de la Dircetur, básicamente la Dirección de turismo, debería gestionar en base al Plan Estratégico de Desarrollo Turístico a nivel Nacional y Regional, así mismo modificar la POI. MOF entre otros considerando las necesidades de la Región, y debe contar con personal especializado en turismo. Respecto a la Promoción de los destinos turísticos se debe trabajar a nivel externo considerando como destino turístico de todo el año; así mismo se recomienda la creación de las diferentes áreas sobre todo el área de estadística, que ello permitirá obtener datos confiables para los diferentes estudios y trabajos de investigación.

BIBLIOGRAFÍA

- ANDRÉS ENRICCI, Juan. Junio 2004. Tesis de Maestría: "Un Modelo de Gestión del Turismo Científico en la Patagonia". Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, Universidad Nacional de Mar del Plata. Argentina.
- BOLETÍN TURÍSTICO N°01 2008. Servicio Nacional de Turismo.
- BOTE GÓMEZ y MARCHENA GÓMEZ. 1996, págs. 296-297.
- BORTHIRY LOREICCHI, Natalia. 2002. Monografía de Graduación: "La Gestión Pública Municipal del Turismo: Un Desafío Basado en el Fortalecimiento Institucional y en la Participación. Universidad Nacional De Mar Del Plata Facultad De Ciencias Económicas Y Sociales. Argentina.
- CARINA ALTMAN. 1999 "Adecuación del sistema educativo turístico a las necesidades del sector"
- DE LA TORRE PADILLA. "El arte de conducir un asunto para alcanzar un fin determinado o a habilidad para lograr un intento" y como política turística "al conjunto de actitudes y estrategias que una colectividad organizada adopta ante el fenómeno turístico"
- DIRECCIÓN DE COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO (DIRCETUR)
www.dircetur.org.pe
- DULEVICH UZAL, Ariel "Recursos no Tradicionales en el campo de la Municipalización del Turismo"
- INEI. Instituto Nacional de Estadística. www.inei.org.pe.

- LEONARDO LICKORISH. 2004. Desarrollo De Destinos Turísticos”
- LÓPEZ PALOMEQUE, F. (2007): “Planificación territorial del turismo y sostenibilidad: Fundamentos, Realidades Y Retos” en Anuario Turismo y sociedad, vol. VIII, pp. 51-68. Facultad de Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras. Universidad de Colombia.
- MINISTERIO DE COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO (MINCETUR)
www.mincetur.gob.pe / turismo.
- MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS DEL PERÚ (MEF) Consulta amigable reporte de presupuesto designado a Turismo Ayacucho.
www.mef.gob.pe.
- MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS DEL PERÚ (MEF)
www.mef.gob.pe.
- NEEF, MANFRED. Max 1994” Desarrollo a escala Local Pág. 33
Barcelona
- NEEF, MANFRED. Max 1994” Desarrollo a escala Local Pág. 125
Barcelona
- ORIOL MIRABELL IZARD (COORDINADOR) RAMON ARCARONS i SIMON, JOSEP CAPELLÀ i HEREU, FRANCESC GONZALES REVERTÉ, JOSEP MARÍA PALLÁS i DE PINADA. abril 2010. Gestión Pública Del Turismo, Primera Edición En Lenguaje Castellano, Rambla Del Probenou 156,08018 Barcelona.

- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE TURISMO (OMT). 1999 "agenda para planificadores locales: Turismo sostenible y gestión municipal Edición para América latina y el Caribe. Pág 9. Madrid.
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE TURISMO (OMT). Argentina, 25-27 de octubre de 2000. Madrid, 2000. Taller de indicadores de sostenibilidad en turismo para los países de Sudamérica. Informe Final. Villa Gesell.
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE TURISMO (OMT). 2005. Indicadores de desarrollo sostenible para los destinos turísticos. Guía práctica. Madrid.
- ORES VÁSQUEZ, 2003 Sandra Trabajo de Investigación: La Gestión Pública del Turismo en el Distrito Metropolitano de Caracas. Fortalezas, debilidades y Nuevos desafíos. Universidad Simón Bolívar. Venezuela.
- PLAN ESTRATÉGICO NACIONAL DE TURISMO. 2009- 2011. Pág 14 y 18 Ayacucho.
- TORRES DELGADO, Anna.2005. Turismo y Sostenibilidad. Una Propuesta Metodológica Para El Estudio De La Sostenibilidad Turística A Escala Municipal. Escuela Universitaria de Hotelería y Turismo CETT-UB. Universidad de [Barcelona.anna.torres@cett.cat](mailto:anna.torres@cett.cat)
- VERA REBOLLO, J. F. ET AL. 2001. Planificación y gestión del desarrollo turístico sostenible: Propuesta para la creación de un sistema de indicadores. Universidad de Alicante. Alicante.
- WHITE, V.; MCCRUM, G.; BLACKSTOCK, K.L.; y SCOTT, A. (2006): Indicators and Sustainable Tourism: Literature Review. The Macaulay Institute, Aberdeen (Escocia).

ANEXO

MATRIZ DE CONSISTENCIA

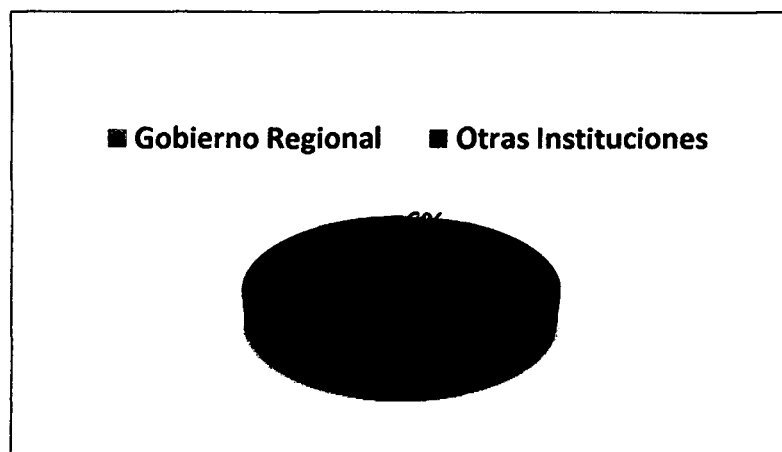
TEMA: GESTIÓN TURÍSTICA DEL GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO Y LA TENDENCIA DEL FLUJO TURÍSTICO EN EL PERIODO: 2004 – 2012

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGIA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿De qué manera la Gestión turística del Gobierno Regional de Ayacucho influyo en la tendencia del Flujo Turístico en el periodo 2004 -2012?</p> <p>PROBLEMA ESPECIFICO</p> <p>↓ ¿En qué medida, la Inversión turística del Gobierno Regional de Ayacucho repercutió en el Arribo de Turistas a nuestra Región?</p> <p>↓ ¿En qué medida la Gestión de Financiamiento turístico del Gobierno Regional de Ayacucho dinamiza el Arribo de Turistas a nuestra Región?</p> <p>↓ ¿En qué medida la Gestión de la Dirección de Comercio Exterior y Turismo influye en los Arribos de turistas a nuestra Región?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Analizar la Gestión turística del Gobierno Regional de Ayacucho y como influyo en el flujo Turístico en el periodo 2004 -2012.</p> <p>OBJETIVO ESPECIFICO</p> <p>↓ Analizar en qué medida la Inversión turística del Gobierno Regional de Ayacucho influye en el Arribo de Turistas.</p> <p>↓ Analizar en qué medida la Gestión de Financiamiento turístico del Gobierno Regional de Ayacucho dinamiza el Arribo de Turistas.</p> <p>↓ Analizar en qué medida la Gestión de la Dirección de Comercio Exterior y Turismo influye en el Arribo de Turistas</p>	<p>HIPOTESIS GENERAL</p> <p>La Gestión turística del Gobierno Regional de Ayacucho influye significativamente en el Flujo Turístico en el periodo 2004 – 2012.</p> <p>HIPOTESIS ESPECIFICO</p> <p>↓ Mayor Inversión turística del Gobierno Regional de Ayacucho dinamiza el arribo de Turistas.</p> <p>↓ Si La Gestión de Financiamiento turístico del Gobierno Regional de Ayacucho mejora entonces dinamiza el Arribo de Turistas.</p> <p>↓ Si La Gestión de la Dirección de Comercio Exterior y Turismo mejora entonces dinamiza el Arribo de Turistas.</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE</p> <p>X: Gestión de Turismo</p> <p>INDICADOR:</p> <p>X1: Inversión</p> <p>X2: Gestión de Financiamiento.</p> <p>X3: Gestión de la Dirección de Comercio Exterior y Turismo.</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE</p> <p>Y: Flujo Turístico</p> <p>INDICADOR:</p> <p>Y1: Arribo de turistas</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACION:</p> <p>Aplicativa</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACION:</p> <p>Descripción</p> <p>Explicativo e inferencial</p> <p>METODO DE INVESTIGACION:</p> <p>Inductivo, Deductivo, histórico</p> <p>Análisis sintético.</p> <p>POBLACION:</p> <p>Gobierno Regional de Ayacucho.</p> <p>TECNICAS:</p> <p>Entrevista</p> <p>Análisis documental</p> <p>INSTRUMENTOS:</p> <p>Guía de Entrevistas</p> <p>Guía de Análisis</p> <p>Paquetes Estadísticos.</p>

MESSES	PERIODO	TOTAL GASTO POR FLUJO TURISTICO s/1	INVERSION	FINANCIAMIENTO	GESTION DIRECTUR	DEFLACTOR PBI AYACUCHO 1992=100	TOTAL GASTO POR FLUJO TURISTICO s/1	INVERSION	FINANCIAMIENTO	GESTION DIRECTUR
Enero	2004	3184020.00	120.223	136.982	26679	104.85	30433.58	1221.75	1288.35	254.21
Febrero	2004	3274158.00	128.223	136.231	10084.41	105.59	31009.10	1214.38	1290.22	96.32
Marzo	2004	3507444.00	533.135	61.950	26337.08	105.83	33465.08	503.75	579.69	248.86
Abril	2004	1891242.00	46.988	56.475	31883.09	105.78	17879.29	444.31	533.90	301.41
Mayo	2004	3542866.00	533.135	61.924	23478.56	105.88	33460.31	503.52	582.00	221.74
Junio	2004	3308396.00	99.333.55	107.106	27534.74	106.18	31158.58	935.53	1014.37	259.32
Julio	2004	4231168.00	184.614.36	204.927	31889.21	106.46	39742.67	1827.97	1924.84	289.25
Agosto	2004	4655398.00	208.249.78	216.922	28916.24	106.49	43716.14	1936.81	2037.03	278.11
Septiembre	2004	4291658.00	138.342.42	147.814	29807.85	106.54	40284.83	1298.53	1387.44	278.79
Octubre	2004	4296146.00	137.893.64	147.328	29785	107.00	40149.82	1288.59	1376.83	278.36
Noviembre	2004	4147094.00	148.071	148.071	26927.26	107.63	38507.35	1288.95	1377.04	250.42
Diciembre	2004	4039662.00	15.963.08	27.444	32336.94	108.10	37343.11	147.67	253.88	289.15
Enero	2005	3627456.00	45997.22	54.707	27750.1	108.28	33506.50	421.18	505.32	256.33
Febrero	2005	3747986.00	131.600.05	140.708	30150.1	108.12	34658.19	1271.22	1301.47	278.87
Marzo	2005	4226974.00	164.518.16	173.628	32515.1	109.40	38974.43	1516.92	1600.92	299.80
Abril	2005	4278538.00	9.109	9.109	32515.1	108.32	39498.57	0.00	84.10	300.17
Mayo	2005	4296220.00	113.984.90	123.984	28350.1	108.41	39628.22	1051.39	1135.42	261.50
Junio	2005	4298724.00	68.498.10	77.576	28238.47	108.81	39402.28	629.54	712.96	239.53
Julio	2005	5155850.00	18779.33	30.961	32435.62	109.12	47507.71	181.27	283.74	306.42
Agosto	2005	5055036.00	68.130.85	77.240	28054.21	109.40	46207.44	622.78	706.04	256.44
Septiembre	2005	4479894.00	54.391.70	63.501	26623.19	109.59	40879.29	486.33	578.45	242.94
Octubre	2005	4890186.00	67.545.88	76.655	29446.21	109.79	45453.50	815.25	898.23	268.21
Noviembre	2005	4469602.00	86.139.10	97.202	27213.2	109.80	40954.74	802.70	885.23	247.83
Diciembre	2005	4138632.00	78690.86	80.838	31026.33	110.27	37534.93	722.71	823.82	281.36
Enero	2006	5448694.00	0	12.449	38744.72	110.31	49378.38	0.00	112.86	333.11
Febrero	2006	5273712.00	0	12.649	36781.31	110.34	47795.92	0.00	116.45	333.35
Marzo	2006	4881178.00	0	12.449	36070.15	110.92	44006.84	0.00	112.24	325.19
Abril	2006	5383776.00	0	139.001	41672.15	111.49	48268.04	0.00	1246.73	378.10
Mayo	2006	4793726.00	0	20.552	45977.21	111.13	43108.14	0.00	184.85	405.64
Junio	2006	4885046.00	0	21.953	46178.21	111.17	49304.01	0.00	196.68	415.61
Julio	2006	5481016.00	0	22.728	56977.21	111.17	49304.01	0.00	204.43	512.53
Agosto	2006	7201862.00	0	17.148	50283.49	111.31	64702.00	0.00	154.05	451.57
Septiembre	2006	6634714.00	40000.00	94.622	94036.82	111.43	59540.38	358.96	849.15	844.43
Octubre	2006	7038154.00	0	14.559	47373.49	111.48	63124.79	0.00	130.61	425.01
Noviembre	2006	6412666.00	0	68.828	102619.62	111.40	57563.38	0.00	617.83	921.17
Diciembre	2006	6534616.00	0	18.548	57495.15	111.68	56509.48	0.00	166.07	514.80
Enero	2007	4769846.00	0	3.2609.59	32609.59	111.74	42885.38	0.00	291.82	281.82
Febrero	2007	4710486.00	0	0	36380.32	112.01	42563.55	0.00	0.00	324.61
Marzo	2007	4723376.00	0	25.688	59699.85	112.15	42118.48	0.00	228.05	532.31
Abril	2007	5414552.00	0	35.723	69740.85	112.40	48172.61	0.00	317.88	620.48
Mayo	2007	5160796.00	0	18.714	54931.41	112.80	45751.78	0.00	165.90	474.23
Junio	2007	4641302.00	0	8.800	61222.12	113.67	40830.93	0.00	77.42	539.59
Julio	2007	4773512.00	0	25.960	66303.31	106.46	44836.63	0.00	243.84	622.77
Agosto	2007	5379026.00	0	176.479	39547.31	106.49	50512.31	1615.93	1657.24	381.98
Septiembre	2007	5083076.00	49569	52.779	40919.61	106.54	47111.48	431.39	495.40	384.09
Octubre	2007	5173626.00	50000	55.930	38895.75	107.00	46351.98	467.27	521.76	372.65
Noviembre	2007	4679616.00	45541	111.400	89741.61	107.53	43519.79	423.62	1036.00	654.29
Diciembre	2007	5134406.00	160000	212.198	82346.31	108.10	47469.35	1480.16	1883.05	654.29

MESES	PERIODO	TOTAL GASTO ARRIB TURIST S/	INVERSION	FINANCIAMIENTO	GESTION DIRECTUR	USUARIOS PHIL- AYACUCHO	TOTAL GASTO ARRIB TURIST S/	INVERSION	FINANCIAMIENTO	GESTION DIRECTUR
Enero	2008	4370132.00	0	18.239	53276.54	105.83	41292.55	0.00	172.34	503.40
Febrero	2008	4632452.00	0	23.639	84077.54	105.23	44021.24	0.00	224.84	608.92
Marzo	2008	5718536.00	0	16.108	44084.89	104.63	44885.20	0.00	153.95	421.34
Abril	2008	4748890.00	0	22.756	56885.16	104.03	45849.36	0.00	218.74	586.02
Mayo	2008	5539882.00	0	55.038	84813.71	103.43	53562.45	0.00	532.15	916.71
Junio	2008	5468478.00	0	18.839	53317.19	102.83	53453.53	0.00	518.51	183.21
Julio	2008	5962392.00	0	126.613	170489.13	102.23	58324.53	0.00	1240.52	1897.57
Agosto	2008	5744938.00	0	25.974	74866.63	102.62	56027.78	0.00	729.71	1897.57
Septiembre	2008	5284338.00	0	51.700	80676.3	101.58	52112.23	0.00	508.69	794.12
Octubre	2008	5299474.00	340018	543.862	233422.13	101.10	52417.71	0.00	5378.40	2308.81
Noviembre	2008	5852356.00	148.000.00	334.540	217286.66	100.61	58596.66	0.00	3252.23	2192.78
Diciembre	2008	5055358.00	0	16.681	51630.64	100.11	50496.69	0.00	186.63	515.73
Enero	2009	3966520.00	0	14.648	45384.31	100.62	39620.14	0.00	147.57	451.05
Febrero	2009	5402918.00	0	123.375	155632.15	100.12	53962.04	0.00	1554.39	1554.39
Marzo	2009	5376660.00	200.000	369.257	188744.69	101.63	52904.09	1987.62	3633.34	1955.57
Abril	2009	5984640.00	0	78.076	108608.85	101.14	59174.05	0.00	1073.89	1073.89
Mayo	2009	5291882.00	0	48.461	78617.68	101.64	52063.98	0.00	486.62	783.31
Junio	2009	5056422.00	0	50.800	82926.68	101.95	49596.04	0.00	498.29	813.52
Julio	2009	6502038.00	0	588.780	636401.63	101.25	64215.15	0.00	5813.65	6285.20
Agosto	2009	5852530.00	0	50.857	80078.39	101.56	57626.42	0.00	500.76	768.48
Septiembre	2009	556640.00	0	48.139	79213.19	100.87	55139.04	0.00	487.17	765.33
Octubre	2009	6184158.00	0	134.639	15004.03	100.17	61735.60	0.00	1344.08	1492.90
Noviembre	2009	5528980.00	0	125.228	154256.61	102.68	53953.27	0.00	1222.01	1563.27
Diciembre	2009	4915286.00	0	197.988	204465.21	103.78	47891.08	0.00	1618.64	1970.11
Enero	2010	4356690	0	0	31927.47	100.92	43171.24	0.00	376.83	0.00
Febrero	2010	4765414	0	114.168	149285.01	101.27	47253.64	0.00	1127.55	1474.12
Marzo	2010	5243212	61936.77	104.275	74885.8	101.55	51630.81	609.90	1028.81	1028.81
Abril	2010	5934566	18134.23	59.205	75226.63	101.59	58415.28	188.34	583.56	740.47
Mayo	2010	3974282	18289	83.214	89844.21	101.68	38756.65	178.87	818.40	861.86
Junio	2010	5602388	0	78.137	114789.34	101.79	55938.09	0.00	777.45	1127.35
Julio	2010	5744638	0	233.141	333447.33	102.41	56008.68	0.00	2276.64	3256.85
Agosto	2010	5708492	0	65.107	93109.71	102.47	56890.15	0.00	635.39	908.58
Septiembre	2010	4746000	0	8.493	32338.01	102.56	46278.93	0.00	82.81	315.32
Octubre	2010	5690132	150000	192.222	65048.73	102.61	55452.19	1461.60	1673.27	634.31
Noviembre	2010	4518828	50000	115.785	84741.77	102.83	44127.28	487.20	1238.22	923.17
Diciembre	2010	4995721	0	844.317	1188577.89	102.90	47971.85	0.00	9177.19	11960.71
Enero	2011	4289030	0	24.295	57373.75	103.35	41498.20	0.00	235.06	558.61
Febrero	2011	4453540	0	23.532	60961.41	103.84	42890.30	0.00	226.63	597.10
Marzo	2011	4405740	0	11.171	50787.58	104.42	42191.40	0.00	106.98	486.37
Abril	2011	5261770	12651.48	141.873	47965.78	105.54	50045.26	1189.08	1344.27	454.48
Mayo	2011	4318850	8103	16.778	48302.28	105.52	40228.28	78.78	187.43	432.42
Junio	2011	4699824	940	32.119	67990.13	105.71	44459.43	8.89	303.84	643.17
Julio	2011	5125528	6805	41.284	81976.34	106.54	48110.90	63.88	387.51	766.7
Agosto	2011	4918612	2590	41.593	74463.7	107.05	45854.70	24.19	388.53	895.57
Septiembre	2011	4878326	79592.18	112.860	76170.83	107.09	45553.43	743.23	1054.07	711.18
Octubre	2011	4810782	0	32.792	61495.91	108.40	44380.52	0.00	302.51	844.07
Noviembre	2011	4592088	54260.00	90.627	144358.17	108.95	42149.47	488.13	831.84	1325.02
Diciembre	2011	4936658	1400	210.943	367502.91	109.95	44897.39	127.73	1918.48	3286.85
Enero	2012	4467194	14972.6	18.217	36304.39	109.67	40733.48	136.53	198.11	331.04
Febrero	2012	3624832	24715.99	30.366	79524.52	109.84	34791.24	224.82	723.37	723.37
Marzo	2012	4246304	38917.6	41.285	50832.88	110.38	38471.21	334.47	314.04	466.54
Abril	2012	5554822	313458.93	317.375	65783.23	111.09	50003.55	2821.65	2658.90	592.16
Mayo	2012	4727684	54454.69	58.585	70531.47	111.12	42546.01	480.06	527.31	634.74
Junio	2012	4581106	203144.6	207.284	67289.52	111.17	41028.57	1827.26	1864.49	351.29
Julio	2012	4890830	109481.39	112.620	67155.59	111.33	43931.54	983.41	1011.61	558.31
Agosto	2012	4780416	159002.42	163.142	50828.45	111.61	42829.83	1424.57	1461.66	453.39
Septiembre	2012	4548478	163611.25	167.731	38370.45	112.01	40606.83	1460.95	1497.43	342.59
Octubre	2012	4610522	235040.17	239.278	42048.13	112.37	41030.89	2091.72	2128.43	374.19
Noviembre	2012	4727830	31628.35	235.667	45357.6	112.63	42599.13	2056.57	2892.45	402.72
Diciembre	2012	4653380	931680.43	938.201	232715.98	112.62	41493.44	8280.73	8280.73	2065.34

GRAFICO N°01
PROYECTOS TURISTICOS EJECUTADOS EN LA
REGIÓN DE AYACUCHO 2004- 2012



FUENTE: Banco de Proyectos MEF

TABLA N°01
MATRIZ DE VARIABLES

MATRIZ DE VARIABLES E INDICADORES	
VARIABLE DEPENDIENTE: Y: Flujo Turístico	VARIABLE INDEPENDIENTE: X: Gestión de Turismo
<u>INDICADORES:</u> Y1: Arribo de Turistas	<u>INDICADORES:</u> X1: Inversión X2: Gestión de Financiamiento X3: Gestión de Dircetur

Fuente: Elaboración Propia.

ORGANIGRAMA ESTRUCTURAL N°01

DIRECCIÓN REGIONAL DE COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO

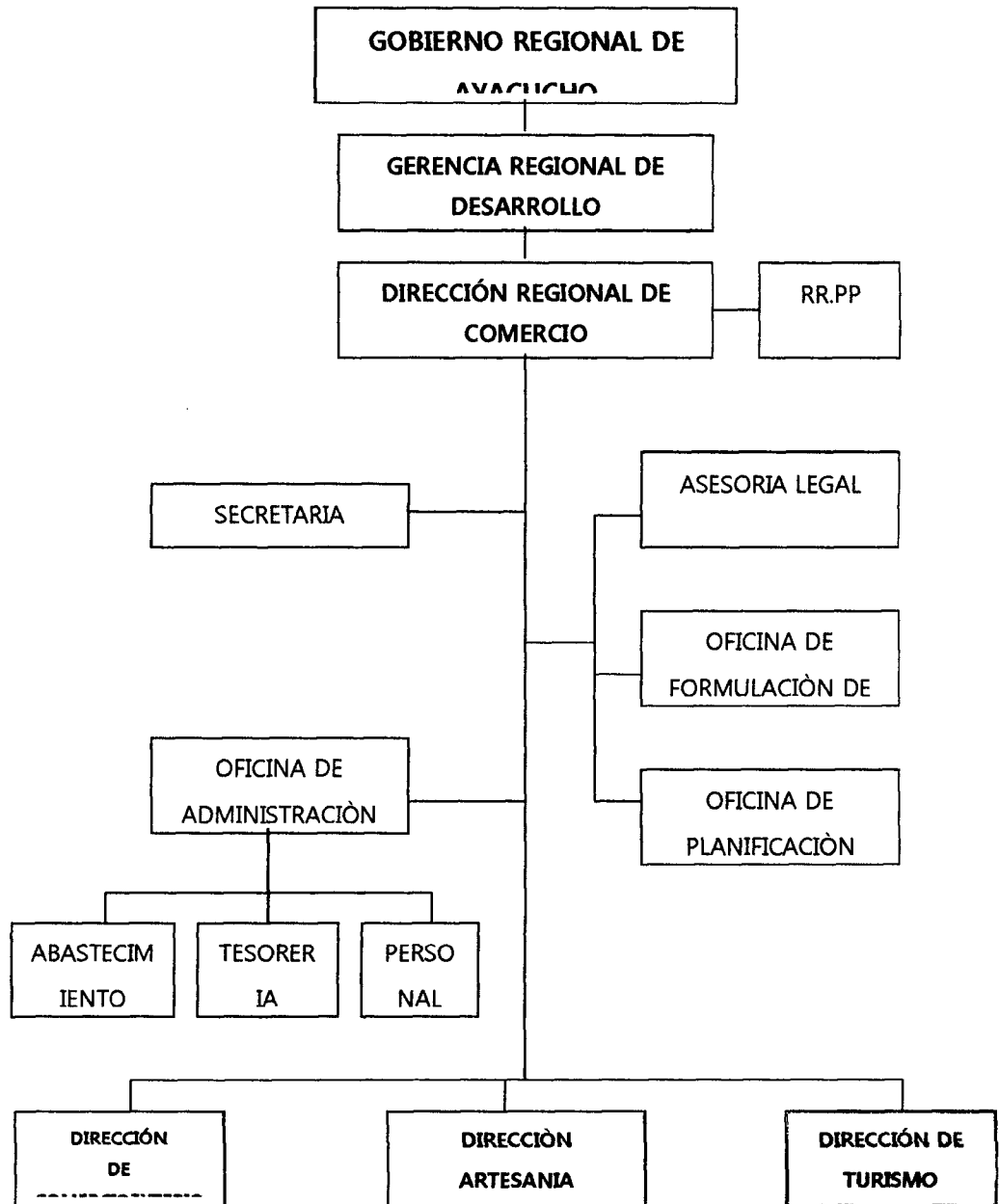
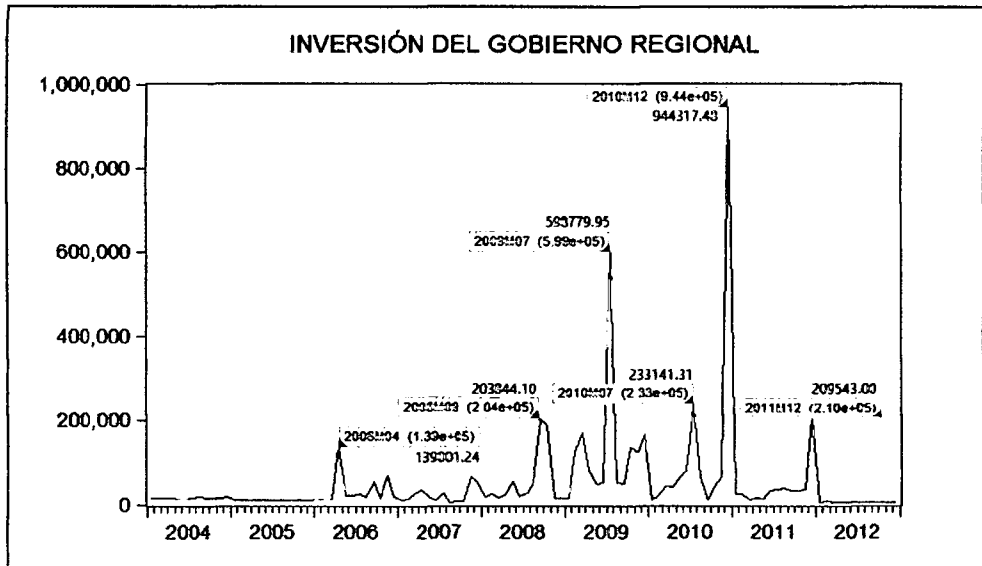


GRAFICO N° 02

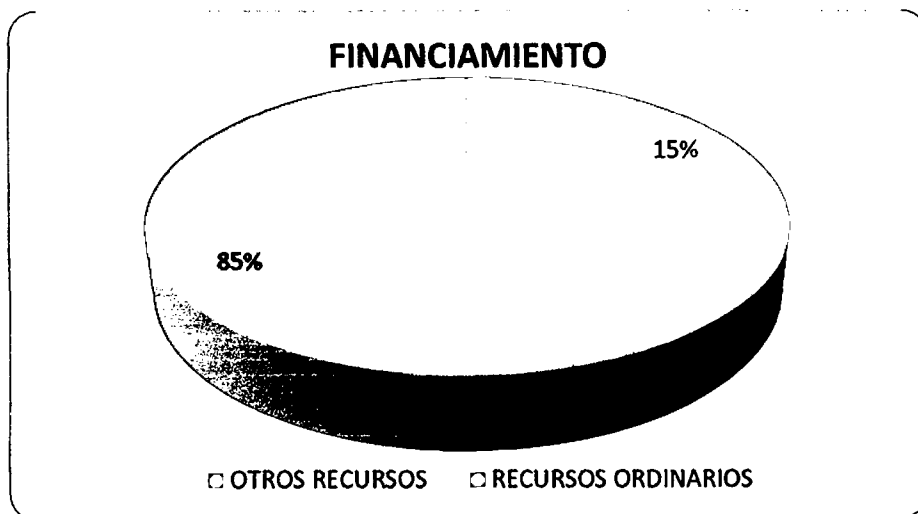
INVERSION DEL GOBIERNO REGIONAL



Fuente: Elaboración Propia – Gobierno Regional de Ayacucho.

GRAFICO N° 03

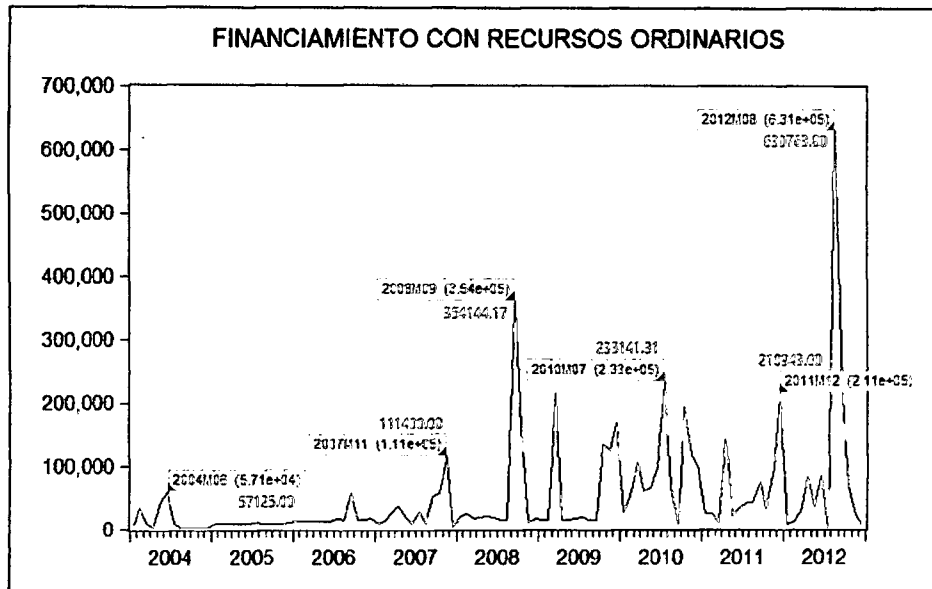
TIPO DE FINANCIAMIENTO DE LA GESTIÓN TURISTICA DEL GOBIERNO REGIONAL.



FUENTE: Elaboración Propia – Marco Presupuestal Gob. Regional

GRAFICO N° 04

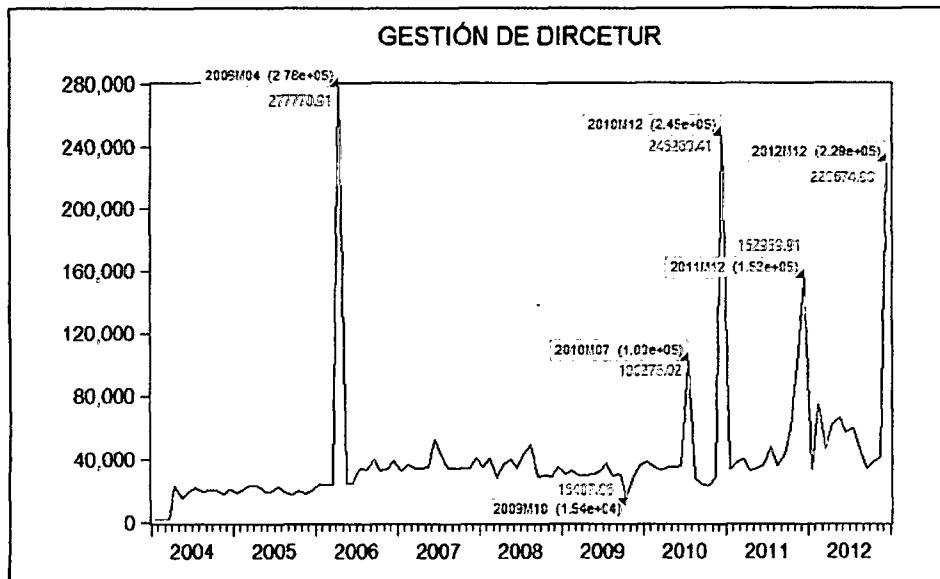
FINANCIAMIENTO CON RECURSOS ORDINARIOS



Fuente: Elaboración Propia – Gobierno Regional de Ayacucho

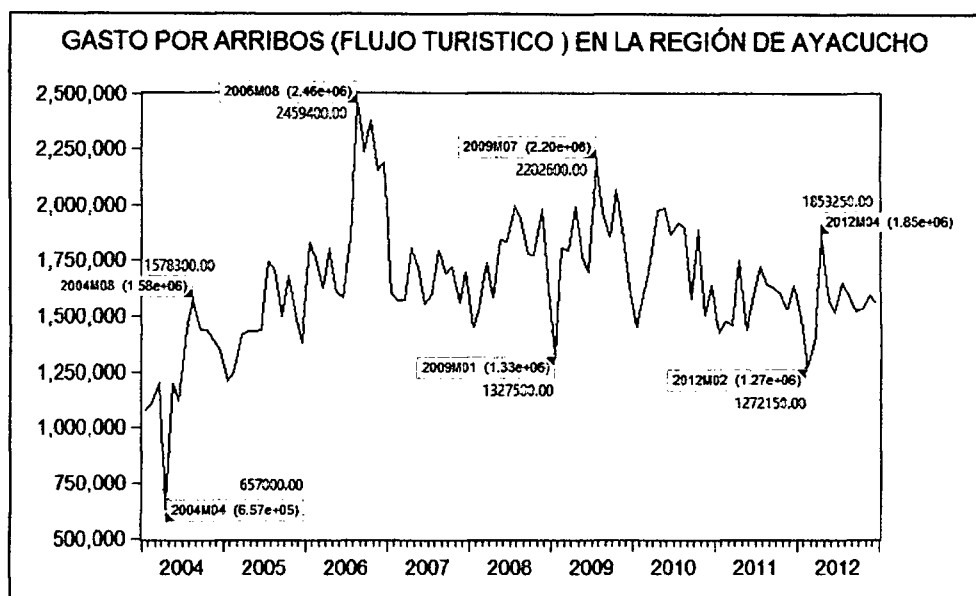
GRAFICO N° 05

GESTIÓN DE DIRCETUR



Fuente: Elaboración Propia – Gobierno Regional de Ayacucho

GRAFICO N° 06
GASTO DE ARRIBO DE TURISTAS EN LA
REGION DE AYACUCHO



Fuente: Elaboración Propia – Gobierno Regional de Ayacucho

REGRESION N° 01:
LFLUJOTURIS=f(LFINANCIAMIENTO, LINVER, LGEST)
(Miles de soles)

Dependent Variable: LARRIBO				
Method: Least Squares				
Date: 07/24/15 Time: 08:36				
Sample: 2004M01 2012M12				
Included observations: 108				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.199245	0.012793	171.9132	0.0000
LFINAN	0.002369	0.001180	2.007661	0.0473
LINVER	0.005344	0.001371	3.899112	0.0002
LGEST	0.004368	0.002200	1.985634	0.0497
R-squared	0.282730	Mean dependent var	2.265088	
Adjusted R-squared	0.262039	S.D. dependent var	0.017619	
S.E. of regression	0.015135	Akaike info criterion	-5.507248	
Sum squared resid	0.023824	Schwarz criterion	-5.407910	
Log likelihood	301.3914	Hannan-Quinn criter.	-5.466970	
F-statistic	13.66471	Durbin-Watson stat	1.155692	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Fuente: Elaboración propia

REGRESION N° 02

FLUJOTURIS=f (INVER) - (Miles de soles)

Dependent Variable: LARRIBO				
Method: Least Squares				
Date: 07/24/15 Time: 08:36				
Sample: 2004M01 2012M12				
Included observations: 108				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.227909	0.007083	314.5264	0.0000
LINVER	0.006989	0.001301	5.372388	0.0000
R-squared	0.214015	Mean dependent var	2.265088	
Adjusted R-squared	0.206600	S.D. dependent var	0.017619	
S.E. of regression	0.015693	Akaike info criterion	-5.452800	
Sum squared resid	0.026106	Schwarz criterion	-5.403131	
Log likelihood	296.4512	Hannan-Quinn criter.	-5.432661	
F-statistic	28.86255	Durbin-Watson stat	0.936864	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Fuente: Elaboración Propia – Gobierno Regional de Ayacucho

REGRESION N° 03

FLUJOTURIS=f(FINANCIAMIENTO)

(Miles de soles)

Dependent Variable: LARRIBO				
Method: Least Squares				
Date: 07/24/15 Time: 08:36				
Sample: 2004M01 2012M12				
Included observations: 108				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.240215	0.006362	352.1481	0.0000
LFINAN	0.004696	0.001163	4.037331	0.0001
R-squared	0.133279	Mean dependent var	2.265088	
Adjusted R-squared	0.125102	S.D. dependent var	0.017619	
S.E. of regression	0.016480	Akaike info criterion	-5.355021	
Sum squared resid	0.028788	Schwarz criterion	-5.305352	
Log likelihood	291.1711	Hannan-Quinn criter.	-5.334882	
F-statistic	16.30004	Durbin-Watson stat	0.731746	
Prob(F-statistic)	0.000102			

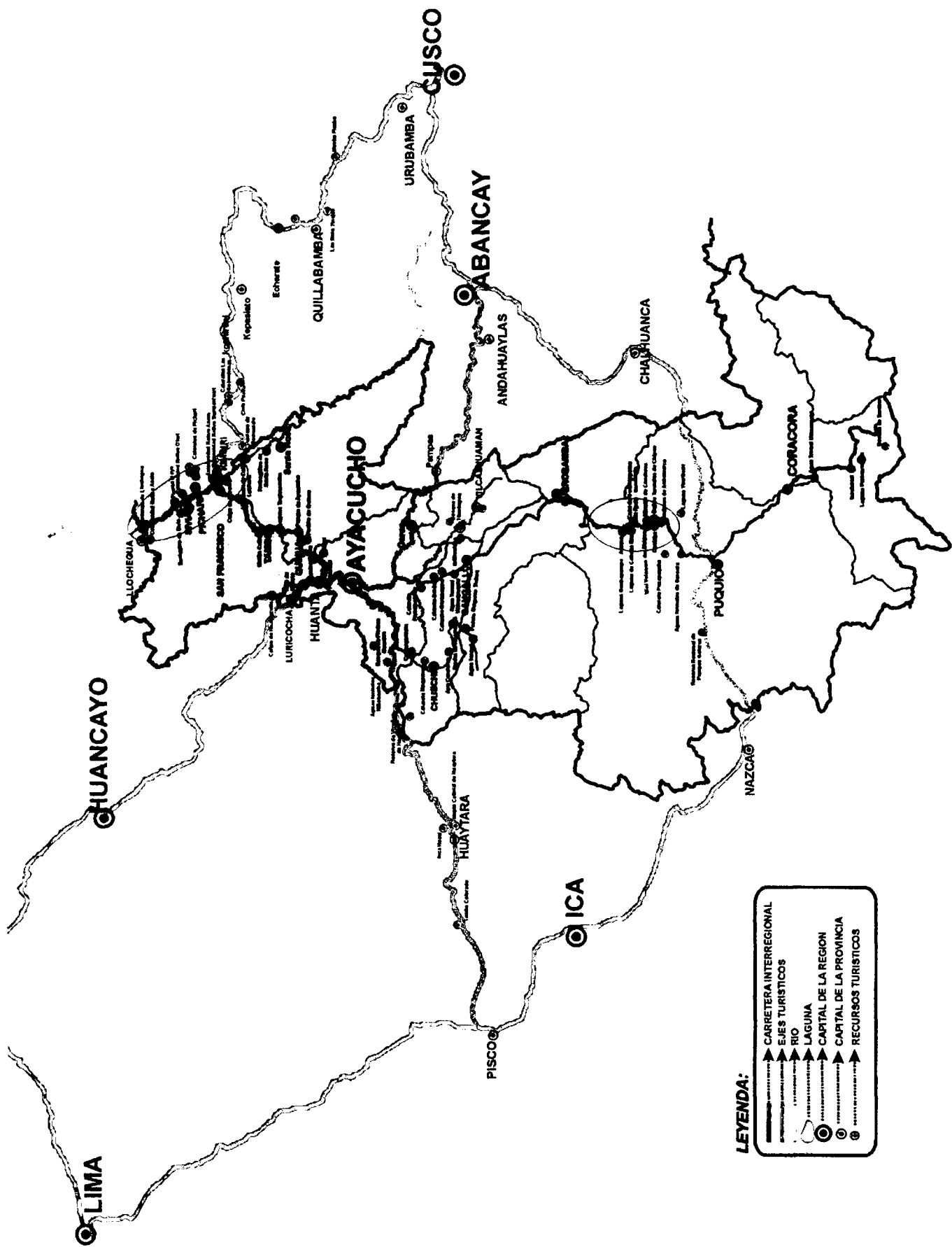
Fuente: Elaboración Propia – Gobierno Regional de Ayacucho

REGRESION N° 04

FLUJOTURIS=f(GESTIÓN)

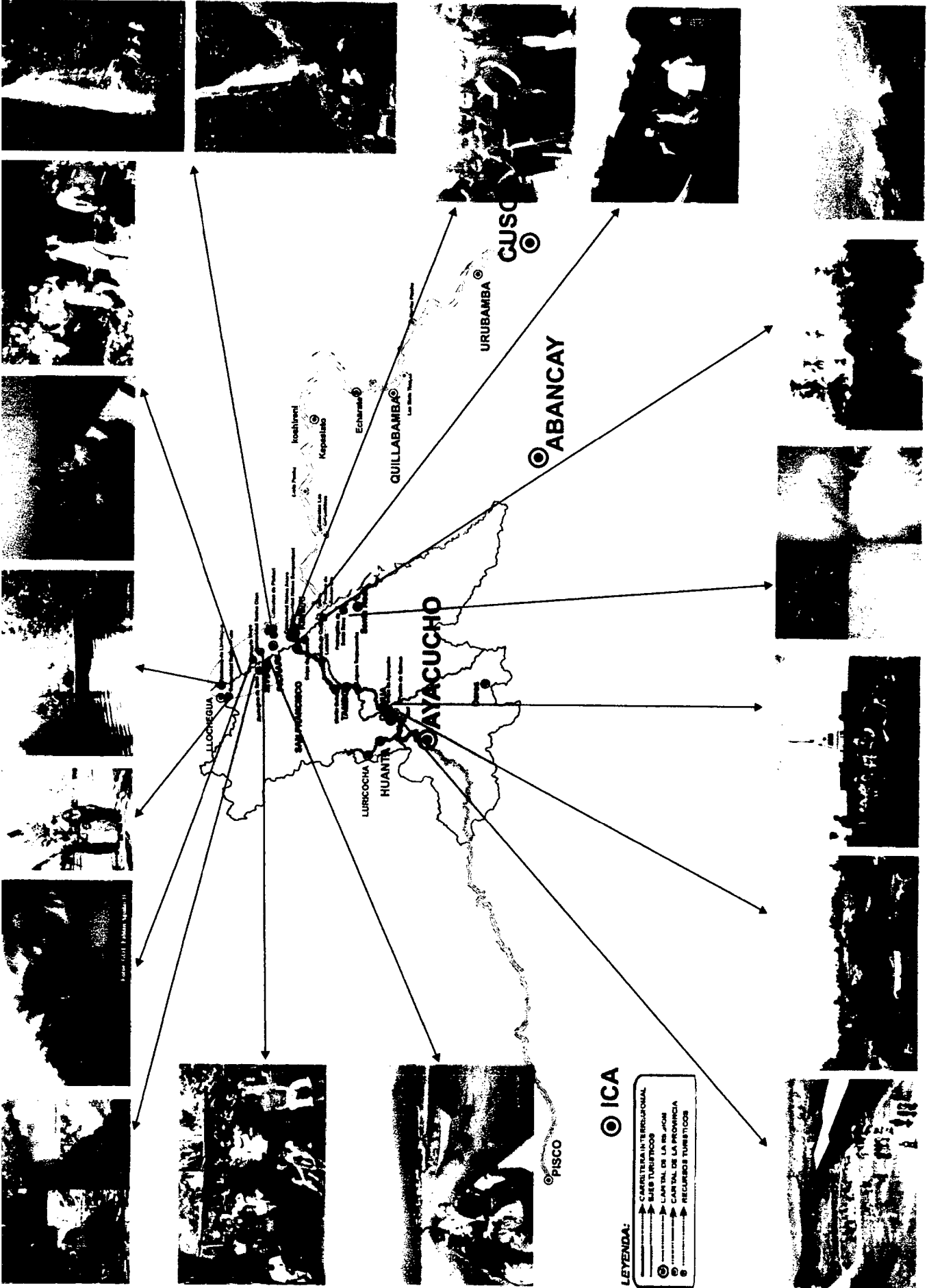
(Miles de soles)

Dependent Variable: LARRIBO				
Method: Least Squares				
Date: 07/24/15 Time: 08:36				
Sample: 2004M01 2012M12				
Included observations: 108				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2.221809	0.013444	165.2662	0.0000
LGEST	0.007601	0.002344	3.243021	0.0016
R-squared	0.090263	Mean dependent var		2.265088
Adjusted R-squared	0.081681	S.D. dependent var		0.017619
S.E. of regression	0.016884	Akaike info criterion		-5.306582
Sum squared resid	0.030217	Schwarz criterion		-5.256913
Log likelihood	288.5554	Hannan-Quinn criter.		-5.286443
F-statistic	10.51718	Durbin-Watson stat		0.847318
Prob(F-statistic)	0.001582			



LEYENDA:

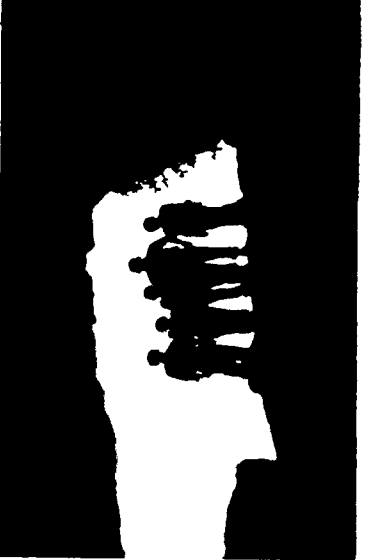
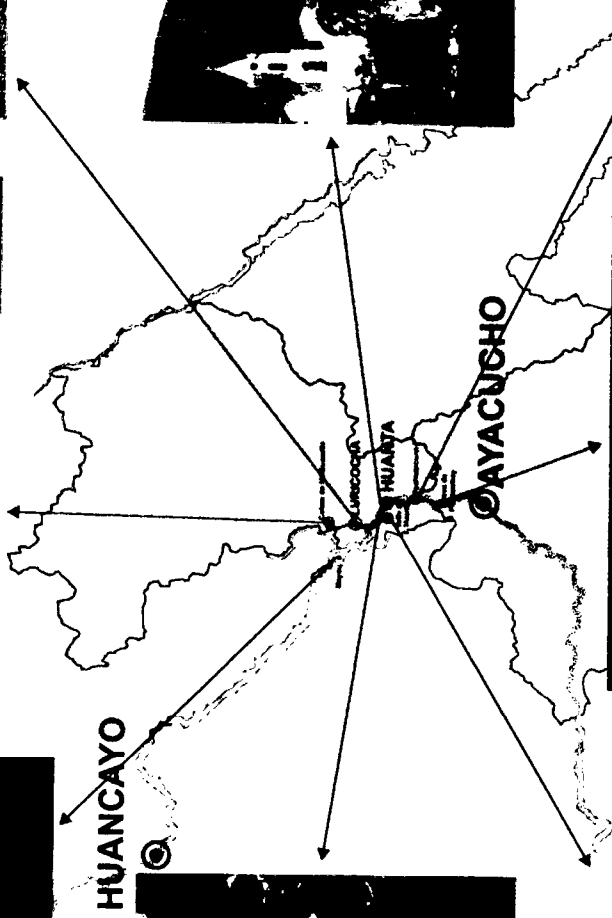
- ▲ CARRETERA INTERREGIONAL
- ▲ EJE TURISTICO
- ▲ RIO
- ▲ LAGUNA
- ▲ CAPITAL DE LA REGION
- ▲ CAPITAL DE LA PROVINCIA
- ⊙ RECURSOS TURISTICOS





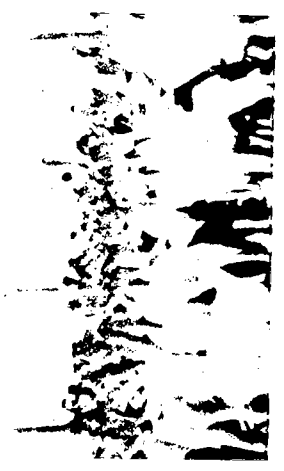
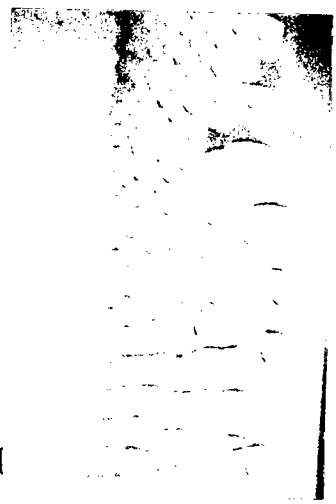
LEYENDA:

- CARRETERA INTERREGIONAL
- Ejes Turísticos
- CAPITAL DE LA REGION
- CAPITAL DE LA PROVINCIA
- RECURSOS TURISTICOS



HUANCAYO





PISCO



LEYENDA:

- ↑ CARRETERA INTERREGIONAL
- LÍNEA TURÍSTICA
- ⊙ CAPITAL DE LA REGIÓN
- ⊙ CAPITAL DE LA PROVINCIA
- ↑ RECURSOS TURÍSTICOS

