

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y
CONTABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS:

**Presupuesto y Distribución del Gasto Público en la Municipalidad Provincial de
Huamanga, Periodo 2012: I -2022: II**

Para obtener el título profesional de:
ECONOMISTA

Presentado por:

Bach. Cristian Moises Lopez

Bach. Yerry Cardenas Prado

Asesor:

Econ. Jesús Huamán Palomino

Ayacucho - Perú

2024

DEDICATORIA

Expresamos nuestro agradecimiento a la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, nuestra Alma Mater y por permitirnos formarse como profesionales en sus aulas durante los años de estudio.

La Facultad de Ciencias Economicas, Administrativas y Contables, y en especial a todos los docentes de la Escuela Profesioal de Economía que han impartido sus conocimientos a lo largo de nuestros estudios universitarios.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	2
INDICE DE TABLAS	5
INDICE DE FIGURAS	6
RESUMEN	7
ABSTRAC	9
INTRODUCCIÓN	11
I. REVISIÓN DE LITERATURA.....	14
1.1. Marco Histórico.....	14
1.2. Sistema Teórico	17
1.3. Marco Conceptual	20
1.4. Marco Referencial	23
II. MATERIALES Y MÉTODOS	26
2.1. Tipo de Investigación	26
2.2. Nivel de Investigación.....	26
2.3. Población y Muestra.....	26
2.4. Métodos de Investigación.....	27
2.5. Técnicas e Instrumentos de Investigación.....	27
2.6. Fuentes de Información	28
2.7. Procesamiento de la Información	28
2.8. Resultados y Discusión.	28
2.9. Variables e Indicadores.....	28

2.10.	Modelo general	29
2.11.	Modelos Múltiple.	30
2.12.	Modelos Específicos.....	30
III.	RESULTADOS.....	32
3.1.	Evolución de la Variable Endógena	32
3.2.	Evolución de los Gastos Publico en la Municipalidad Provincial de Huamanga 34	
3.3.	Especificación del modelo general.....	43
3.4.	Especificación de los Modelos Específicos	48
IV.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	61
4.1.	El Ingreso Presupuesto Y La Distribución Del Gasto Publico En La Municipalidad Provincial De Huamanga: 2012: I - 2022: II	61
4.2.	Ingreso Presupuestal y el Gasto en Bienes y Servicios.....	62
4.3.	Ingreso Presupuestal Influye En El Gastos en Adquisición de Activos No Financieros.....	62
V.	RECOMENDACIONES	66
VI.	BIBLIOGRAFÍA.....	67
	ANEXOS	70

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Matriz de Indicadores</i>	28
Tabla 3 <i>Variación Porcentual del Ingreso Presupuestal</i>	33
Tabla 3 <i>Variación Porcentual del Personal y Obligaciones Sociales</i>	36
Tabla 4 <i>Variación porcentual de Bienes y servicios 2012-2022</i>	40
Tabla 5 <i>Adquisición Porcentual de Activos no Financieros</i>	42
Tabla 6 <i>Regresión</i>	44
Tabla 7 <i>Resumen del Resultado del Modelo Básico</i>	46
Tabla 8 <i>Prueba de Hipótesis</i>	47
Tabla 9 <i>Regresión del Modelo Básico Dado el Modelo</i>	48
Tabla 10 <i>Resumen de los Resultados de los Modelos Básicos</i>	50
Tabla 11 <i>Prueba de Hipótesis</i>	51
Tabla 12 <i>Regresión</i>	52
Tabla 13 <i>Resumen de los Resultados de los Modelos Básicos</i>	54
Tabla 14 <i>Prueba de Hipótesis</i>	55
Tabla 15 <i>Regresión</i>	56
Tabla 16 <i>Resumen de los Resultados de los Modelos Básicos</i>	58
Tabla 17 <i>Prueba de Hipótesis</i>	59

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Ingreso Presupuestal 2012-2022	33
Figura 2 Personal y Obligaciones Sociales, 2012-2022	36
Figura 3 Bienes y Servicios, 2012-2022.....	39
Figura 2 Adquisición de activos no Financieros 2012-2022	42

RESUMEN

El propósito de este trabajo es analizar la influencia del presupuesto en la asignación del gasto público en la provincia de Huamanga: 2012: I - 2022: II. Para el análisis se realizó una evaluación econométrica utilizando datos de series temporales para 2012: I - 2022: II. a nivel provincial de Huamanga, los datos son utilizados para este fin. El Estudio fundamentado y estadístico con base de datos del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y la Consulta Amigable - MEF.

Las derivaciones alcanzados de la prueba general, muestra la influencia positiva del Presupuesto y la Distribución del Gastos Publico en la Municipalidad Provincial de Huamanga de acuerdo a los resultados obtenidos de la investigación lo cual realizo haciendo análisis del comportamiento de las variables de Presupuesto y la Distribución del Gastos Publico en la Municipalidad Provincial de Huamanga del Periodo 2012 – 2022 para lo cual tiene como objetivo Analizar las medidas de las variables mencionadas. Por otra parte, de acuerdo a los datos analizados y procesados se llega a conclusión que Presupuesto tiene una relación positiva con la distribución del Gasto Publico en La Municipalidad Provincial De Huamanga su correlación está determinado en un 79.63% de acuerdo a la relación de la bondad de ajuste también este resulta nos dice que ante un incremento del Ingresos presupuestales en un sol los Gastos Públicos en la Municipalidad Provincial de Huamanga incrementa en 5.70 soles.

En el modelo específico de acuerdo a las pruebas de hipótesis muestra la relación e influencia de manera positiva entre Ingreso Presupuestal y el gasto en el Personal y Obligaciones Sociales, Gasto en Bienes y Servicios, también el Gasto en Adquisición de Activos no Financieros.

Palabras claves: Ingreso Presupuestal + Gasto en el Personal y Obligaciones Sociales + Gasto en Bienes y Servicios + Gastos en Adquisición de Activos no Financieros.

ABSTRAC

The purpose of this work is to analyze the influence of the budget on the allocation of public spending in the province of Huamanga: 2012: I - 2022: II. For the analysis, an econometric evaluation was carried out using time series data for 2012: I - 2022: II. At the provincial level of Huamanga, the data is used for this purpose. The substantiated and statistical study based on data from the Central Reserve Bank of Peru (BCRP), the National Institute of Statistics and Informatics (INEI) and the Friendly Consultation - MEF.

The derivations reached from the general test show the positive influence of the Budget and the Distribution of Public Expenditures in the Provincial Municipality of Huamanga according to the results obtained from the research which was carried out by analyzing the behavior of the Budget and Distribution variables. of Public Expenses in the Provincial Municipality of Huamanga for the Period 2012 – 2022 for which the objective is to Analyze the measures of the mentioned variables. On the other hand, according to the data analyzed and processed, it is concluded that the Budget has a positive relationship with the distribution of Public Expenditure in the Provincial Municipality of Huamanga, its correlation is determined at 79.63% according to the relationship of goodness. of adjustment, this result also tells us that in the event of an increase in budget income by one sole, Public Expenses in the Provincial Municipality of Huamanga increase by 5.70 soles.

In the specific model, according to the hypothesis tests, it shows the relationship and influence in a positive way between Budgetary Income and spending on Personnel and Social Obligations, Spending on Goods and Services, and also Spending on the Acquisition of Non-Financial Assets.

Keywords: Budget Income + Expenditure on Personnel and Social Obligations + Expenditure on Goods and Services + Expenses on the Acquisition of Non-Financial Assets.

INTRODUCCIÓN

En la Municipalidad Provincial de Huamanga (MPH), al igual que otros municipios del país, se enfoca en incrementar los ingresos, dando prioridad a seguir recibiendo transferencias en forma de fondos de recaudación directa y algunos recursos, y al mismo tiempo implementar medidas para mejorar la recaudación y mejorar la calidad de vida. Además de mejorar los impuestos municipales para impulsar la economía local y la prestación de servicios. El MPH recauda este impuesto directamente a través de la Administración Tributaria de Huamanga (SAT-H), quien organiza y administra, verifica y recauda todos los ingresos tributarios y no tributarios bajo la Ordenanza Municipal N° 039-2007-MPH/A, en el ámbito urbano, el SAT – H debe alcanzar la META INSTITUCIONAL. Por otro lado, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), a través del plan de estímulo, determina el META-MEF, determinando su monto con base en las tarifas incurridas en el período anterior actual más el 20% de incremento de la misma. En el año 2015, la recaudación del impuesto sobre bienes inmuebles no cumplió con su meta cuando la recaudación efectiva ascendió a 4.225.638,09 soles, de los cuales la meta del organismo fue 4.972.661,00 y la meta del 31 MEF es 5.233.523,21. Por el contrario, en 2016, los ingresos reales fueron 5.449.240,40, lo que no cumplió con el objetivo de la institución de 7.718.438,00 pero alcanzó el objetivo de 5.070.765,71. En el año 2014, este objetivo se determina sobre la base de los ingresos procedentes de la ejecución presupuestaria del período anterior.

Finalmente, en el año 2017 la situación se repitió, con ingresos de 6.48.091,28, superando la meta del MEF de 6.375.611,27 pero no alcanzando la meta del organismo de 7.347.600,37. Como puede ver, año tras año se revelaron contradicciones con el objetivo de la recaudación, por lo que se decidió realizar el

estudio durante el período de mayor déficit: 2015 y 2016. En el año 2020, el gasto público representa el 35% del presupuesto proyectado, dejando un saldo de S/17.672.771,29, correspondientes al 65% del PIM.

Bajo este argumento se diseñaron las cuestiones siguientes: ¿En que medida el presupuesto influye en la distribución del gasto público en la Municipalidad Provincial de Huamanga: 2012: I - 2022: II?, ¿En qué medida el Ingreso del Presupuesto influye en el gasto del Personal y Obligaciones Sociales?, ¿En qué medida el Ingreso del Presupuesto influye en el gasto de Bienes y Servicios?, ¿En qué medida el Ingreso del Presupuesto influye en el gasto de Adquisición de Activos No Financieros?, siendo los objetivos, Analizar en que medida el Presupuesto influye en la distribución del Gasto Público en la Municipalidad Provincial de Huamanga: 2012: I - 2022: II. Comprobar en qué medida el Ingreso del Presupuesto influye en el gasto del Personal y Obligaciones Sociales. Establecer en qué medida Ingreso del Presupuesto influye en el gasto de Bienes y Servicios, y fijar en qué medida ingreso del Presupuesto influye en el gasto de Adquisición de Activos no Financieros.

Para el perfeccionamiento del presente trabajo de investigación se plantearon las siguientes hipótesis: El Presupuesto influye de manera positiva en la distribución del Gasto Público en la Municipalidad Provincial de Huamanga: 2012: I - 2022: II. El Ingreso del Presupuesto influye de manera positiva en el gasto del Personal y Obligaciones Sociales. El Ingreso del Presupuesto influye de manera positiva en el gasto de Bienes y Servicios. El Ingreso del Presupuesto influye de manera positiva en el gasto de Adquisición de Activos no Financieros.

La tesis consta de cuatro capítulos, el primer capítulo está dedicado a la revisión de la literatura, que analiza las bases teóricas y conceptuales de las variables

de la investigación, el segundo capítulo - materiales y métodos, el tercer capítulo presenta los resultados de la investigación. La cuarta parte es el análisis de las derivaciones y el último capítulo son las conclusiones y recomendaciones.

I. REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco Histórico.

Posada y Gomez (2003), sostiene que, en la segunda mitad del siglo XX en Colombia, el ingreso es muy diferente en la participación del estado en los problemas de planificación del presupuesto y quizás la importancia de los problemas relacionados. Apuntar a la eficacia de transformar el plan en una asignación de mayor nivel del gasto del presupuesto estatal en recursos humanos (salarios, adquisiciones, etc.) e inversión en infraestructura. En otras palabras, el aumento del gasto público en estos conceptos durante los últimos 50 años ha sido significativo porque hay alguna evidencia indirecta y parcial (principalmente en el caso de la educación) reduciendo el rendimiento, gracias al gasto del gobierno se convierte en acervo provechoso. En la década de 1990, hubo una directriz progresiva a acrecentar la aportación del presupuesto en el gasto público, especialmente en los rubros de capital humano, defensa, seguridad, justicia y otros gastos como construcción, que representaron el 15.7%. Es casi seguro que el gasto público en capital humano (educación, salud general y salud infantil) durante los seis años comprendidos entre 1996 y 2001 representa una subestimación creciente, aunque probablemente una sobreestimación creciente en términos de asignación presupuestaria para construcción. El capital humano representa entre el 8.5% y el 11% del PIB (8.44%), mientras que en servicios básicos representa entre el 5% y el 7.3% del PIB (7.25%).

CAF (2012) en 1999-2001 apoya la opinión de que la distribución presupuestaria al gasto público es una herramienta para asegurar la redistribución regional directa. Sin embargo, no todo el gasto público es plenamente redistributivo. El número de programas denominados así se mide por la cantidad gastada en cada programa. En primer lugar, la coexistencia de programas gubernamentales que son

completamente regresivos (que benefician a quienes ganan más) y otros programas que son relativa o completamente progresivos (con un valor de Gini inferior). En segundo lugar, los programas más redistributivos (transferencias de efectivo focalizadas para gasto corriente e inversión). En tercer lugar, los programas que se encuentran entre los que más contribuyen a reducir el Gini en Argentina (educación primaria, atención de salud y pensiones capitalizadas) combinan dos características clave: tienen concentración negativa y también asignaciones presupuestarias significativas. Por último, los programas, a pesar de su gran volumen presupuestario, sólo tienen un carácter relativamente distributivo, ya que están destinados a las regiones medias de la distribución del ingreso porque su implementación requiere circunstancias especiales "complementarias", como el acceso a la financiación (suponiendo que sea directo). y costos de oportunidad de la educación superior), derechos de pensión (PAMI-Salud) y el derecho a poseer y utilizar regularmente vehículos y equipos de uso intensivo de electricidad (para beneficiarse de subsidios de energía y transporte).

En segundo lugar, los programas más redistributivos (transferencias de efectivo focalizadas para gastos corrientes e inversiones). En tercer lugar, los programas que más contribuyeron a la reducción del Gini en Argentina (educación básica, salud y pensiones capitalizadas) combinan dos características básicas: tienen una tasa de concentración negativa y también asignaciones presupuestarias sustanciales. Finalmente, los programas son sólo relativamente distributivos, aunque se asignan grandes presupuestos a áreas de distribución moderada del ingreso, ya que se necesitan circunstancias especiales "adicionales" para implementarlos, como el acceso a la financiación (asunción directa y oportunidad en gastos de educación superior), el derecho a cotizar a una pensión (PAMI-Salud) y el derecho a poseer y

utilizar regularmente vehículos y equipos que consuman grandes cantidades de electricidad (para uso de energía y subsidios al transporte).

Molina (2004) en su análisis afirma que los ingresos públicos para gasto social han aumentado recientemente en América Latina, lo que ha llevado a un aumento del PIB, que aumentó en más de 3 puntos porcentuales entre 1990 y 2010. En 2002, aumentó del 7,2% al 11,3 %. En términos reales per cápita, también aumentó significativamente, de 288 dólares per cápita (en dólares estadounidenses constantes del año 2000) a principios de los años 1990 a 556 dólares per cápita en 2002. En comparación con los países desarrollados, los países latinoamericanos tienen gobiernos relativamente pequeños: en el pasado, el presupuesto asignado al gasto público era del 41,4%. Sin embargo, esta comparación es errónea por varias razones. En primer lugar, América Latina es muy diversa: el gasto público (de capital y corriente) en Ecuador y Brasil representa alrededor del 40% del PIB, una proporción casi igual a la de los países desarrollados. Los gobiernos de Argentina, Bolivia y Venezuela también son relativamente grandes, y el gasto público en estos países representa alrededor de un tercio del PIB. Por otro lado, este cálculo incluye todos los niveles de gobierno (central y local) que pueden financiarse parcialmente con excedentes o impuestos a las empresas comerciales estatales, pero no incluye los costos de esas empresas ni los recursos que controlan. Como resultado, el tamaño del sector público en algunos países latinoamericanos es realmente enorme. Sin embargo, de manera similar, en algunos países de la región como El Salvador, Paraguay, Perú y República Dominicana, el gobierno es modesto y el gasto público no alcanza el 20% del PIB. De hecho, al comparar América Latina con otros países en desarrollo, el gasto público en la región está dentro del rango normal para estos países, dado su ingreso per cápita. De manera similar, si comparamos a América

Latina no con los países desarrollados actuales sino con los países mismos cuando tenían un nivel de desarrollo similar al de América Latina, encontramos que el gobierno latinoamericano no es pequeño.

1.2. Sistema Teórico

1.2.1. *Presupuesto*

Rodríguez (2008), el ciclo presupuestario estatal corresponde al proceso de aportación al presupuesto, también conocido como fondo del estado, el cual pertenece únicamente a la comunidad, por lo que la gestión debe ser efectiva y transparente. Al asignar capital en el presupuesto estatal, se busca lograr una redistribución óptima del ingreso según sus subcategorías, como salarios, bienes y servicios, pagos de pensiones, etc., es decir, quienes más tienen contribuyen más, para satisfacer las necesidades colectivas. El presupuesto estatal se concentra en satisfacer las necesidades del pueblo, tiene derecho a utilizar los servicios estatales dentro del ámbito de sus competencias, teniendo en cuenta el “deber de proveer” (pagar impuestos, cuidar los bienes públicos). Todos los gastos de las autoridades públicas para satisfacer las necesidades básicas de la sociedad, utilizados con fondos públicos, deben contar con recursos presupuestarios suficientes, de conformidad con el principio de universalidad de la Constitución. En tiempos de paz, los organismos públicos no podrán recibir fondos que no estén incluidos en el presupuesto de ingresos, ni podrán realizar gastos del tesoro estatal que no hayan sido aprobados en los presupuestos de gastos e inversiones.

1.2.2. *Gasto público*

Vera (2009), el gasto gubernamental es gastar dinero generado por el gobierno de acuerdo con la ley para realizar la función de satisfacer las necesidades públicas. A través del gasto público, el Estado se moviliza para satisfacer las necesidades del

pueblo a través de servicios públicos para satisfacer las necesidades públicas. El autor considera que los gastos funcionamiento, también conocidos como gastos corrientes, son pagos que una institución pública debe soportar en una medida considerable para poder desarrollar adecuada y normalmente sus servicios públicos y administrativos en general. Este puede ser un costo de consumo o un pago por un servicio (por ejemplo, sueldos, remuneraciones, dietas y honorarios de funcionarios y empleados).

Estos gastos no significan un incremento directo del patrimonio nacional, pero contribuyen a la productividad general del sistema económico y son tan necesarios como los gastos de inversión. Los gastos de inversión llamado también gasto de capital son todas aquellas erogaciones del Estado que significan un incremento directo del patrimonio público. Pueden consistir en pagos emanados de la adquisición de bienes de producción en inversiones en obras públicas infraestructurales (presas hidroeléctricas; viaductos, carreteras, puentes) o en inversiones destinadas a industrias claves (siderurgia, petroquímica, fabricación de equipo pesado, etc.), ya sea que éstas sean motivo de explotación pública o privada, en cuyo último caso la inversión se hace en forma de préstamo o aporte de capital.

Estos gastos no representan un aumento directo de la riqueza nacional, pero contribuyen a la productividad general del sistema económico y son tan necesarios como el costo de la inversión. Los gastos de inversión, también conocidos como gastos de capital, son todos gastos gubernamentales que aumentan directamente los activos del gobierno. Estos pueden incluir pagos por la adquisición de activos productivos en forma de inversiones en infraestructura pública (represas hidroeléctricas, viaductos, carreteras, puentes) o inversiones destinadas a sectores industriales importantes (siderurgia, petroquímica, equipos pesados, etc.), ya sea para

uso público o privado, en cuyo caso la inversión se realiza en forma de préstamo o aportación de capital.

1.2.3. *Personal y Obligaciones Sociales*

Burgos (2014), la asignación presupuestaria es una herramienta de la administración pública que tiene como objetivo entregar resultados en beneficio de la sociedad mediante la prestación de servicios y el logro de metas de cobertura con la eficiencia y eficacia de los actores. Préstamos presupuestarios grupales por costo actual, costo de capital y servicio de la deuda, así como por costos generales, incrementales y detallados. Todos los costos de mantenimiento u operación de servicios proporcionados por el gobierno. El subcapítulo “Recursos humanos y obligaciones sociales” trata del costo actual de los salarios, que incluye los pagos en efectivo a los servidores. Salario y prestaciones, bonificaciones, capacitación para líderes, CTS, las asignaciones por 25 y 30 años, vacaciones trucas, asignación por enseñanza, bono por crecimiento económico, dietas de directorios, Regidores y consejeros.

1.2.4. *Bienes Y Servicios.*

DEMS (2005), define el gasto social en bienes y servicios como “actividades relacionadas con la prestación de atención sanitaria, promoción y asistencia social, bienestar social, educación y cultura, ciencia y tecnología, trabajo, vivienda y planificación urbana, suministro de agua y saneamiento y otros servicios municipales”. Asimismo, la Oficina de Presupuesto define la propiedad como el pago por servicios de diferente naturaleza prestados por personas físicas que no tienen relación laboral con el Estado o la ley. En México, el gasto público en bienes y servicios se define como el gasto gubernamental en educación, salud, vivienda y otros programas que promueven la cultura, el deporte y luchan contra la pobreza. De

manera similar, las definiciones varían entre los investigadores; así, se entiende por gasto público social aquel destinado a proporcionar a las personas bienes y servicios públicos sociales, así como el gasto en programas especiales destinados a reducir la pobreza y la desigualdad.

1.2.5. *Adquisición De Activos No Financieros*

Burgos (2014), son gastos de inversión en adquisiciones de bienes de capital destinados a incrementar el patrimonio de las instituciones del sector público. Incluye la incorporación, mejora, reparación de la capacidad productiva de activos fijos y la investigación de inversiones para fines de política fiscal. Incluye las siguientes partidas: - Gastos totales: Gastos incurridos en investigación, desarrollo y adquisición de activos fijos para todo tipo de activos fijos del gobierno central, excepto el Ministerio de Defensa e Interior, registrados en la categoría de bienes y servicios. - Otros gastos de inversión: incluyen principalmente inversiones financieras del gobierno central (préstamos, compra de valores, compra de acciones) y transferencias a unidades de gobiernos locales y empresas estatales para gastar capital.

1.3. Marco Conceptual

1.3.1. *Gasto público*

Los Gastos Públicos Comprende las erogaciones destinadas a las operaciones de producción de bienes y prestación de servicios, tales como gastos de consumo y gestión operativa, servicios básicos, prestaciones de la seguridad social, gastos financieros y otros. Están destinados a la gestión operativa de la entidad pública durante la vigencia del año fiscal y se consumen en dicho período.

1.3.2. Gastos corrientes

Comprende las erogaciones destinadas a las operaciones de producción de bienes y prestación de servicios, tales como gastos de consumo y gestión operativa, servicios básicos, prestaciones de la seguridad social, gastos financieros y otros. Están destinados a la gestión operativa de la entidad pública durante la vigencia del año fiscal y se consumen en dicho período.

1.3.3. Personal y Obligaciones Sociales

Consulta Amigable, (2018), Gastos por el pago del personal activo del sector público con vínculo laboral, así como otros beneficios por el ejercicio efectivo del cargo y función de confianza. Asimismo, comprende las obligaciones de responsabilidad del empleador. Incluye las asignaciones en especie otorgadas a los servidores públicos.

Retribuciones y complementos en efectivo. Gastos por retribuciones y complementos afectos y no afectos de cargas sociales otorgados en efectivo al personal activo del sector público con vínculo laboral.

Personal administrativo. Gastos por la retribución y complementos afectos y no afectos de cargas sociales del personal administrativo nombrado o contratado, bajo cualquier régimen laboral (público o privado).

1.3.4. Bienes y servicios

Gastos por concepto de adquisición de bienes para el funcionamiento institucional y cumplimiento de funciones, así como por los pagos por servicios de diversa naturaleza prestados por personas naturales, sin vínculo laboral con el estado, o personas jurídicas.

Compra de bienes. Gastos por la adquisición de bienes para el funcionamiento institucional y cumplimiento de funciones.

Alimentos y bebidas. Gastos por concepto de adquisición de bebidas, insumos y productos alimenticios destinados para el consumo humano, tales como para alumnos, reclusos, tropa y demás personas. Incluye los gastos por concepto de alimentos para animales.

Vestuarios y textiles. Gastos por la adquisición, confección y acabado de uniformes, vestuario, así como de calzado, insumos y productos de textiles, talabartería y otros accesorios, a ser usados exclusivamente en la prestación de los servicios propios de las entidades del estado.

Combustibles, carburantes, lubricantes y afines. Gastos por la adquisición de elementos destinados a la combustión, carburación, gases, lubricación, grasas y afines, que se requieran para el funcionamiento y prestación de los servicios propios de las entidades del estado.

Materiales y útiles. Gastos por materiales y suministros consumibles para el funcionamiento de la institución pública.

Repuestos y Accesorios. Gastos por la adquisición de repuestos y accesorios considerados como instrumental complementario de máquinas, equipos, herramientas, aparatos e instrumentos. Comprende repuestos y accesorios destinados a reparaciones menores de máquinas y equipos de oficina en general; equipos de tracción, transporte y elevación, máquinas y equipos de producción; aparatos e instrumentos en general.

1.3.5. *Adquisición de Activos No Financieros*

Son los gastos por las inversiones en la adquisición de bienes de capital que aumentan el activo de las instituciones del sector público. Incluye las adiciones, mejoras, reparaciones de la capacidad productiva del bien de capital y los estudios de inversiones.

1.4. Marco Referencial

Bermudo & Flores (2014), muestra el comportamiento de la asignación presupuestaria para realizar gastos públicos en los proyectos de inversión acordada en el Presupuesto Participativo, con respecto al Presupuesto Institucional de Apertura y sus modificaciones aprobadas, sufre demasiadas variaciones, lo cual no contribuye a la eficacia de la gestión presupuesta. Existe incapacidad del gasto respecto al Presupuesto Institucional Modificado y discordancia entre la ejecución de las metas físicas y financieras de los proyectos de inversión comprendidas en las funciones básicas de: nutrición, salud, educación y saneamiento, que no logra la calidad en la ejecución presupuestaria de los proyectos de inversión lo cual ha tenido efectos en la economía de la provincia de Cangallo. Por otro lado, se observa que el 19.8% de los proyectos presentan alto índice de eficacia que oscila de 75.1% al 100% y un muy bajo índice de eficiencia con resultados menores o iguales a cero, la característica que presentan estos proyectos es que su Presupuesto Institucional de Apertura es menor que el Presupuesto Institucional Modificado ($PIA. < PI\ M$), pero el Presupuesto Institucional Modificado es igual o con importes similares al Presupuesto Devengado ($PIM = Presupuesto\ Devengado$), esto implica que algunos proyectos presenten alto índice de eficacia e indicadores de eficacia próximos a cero, de lo que se deduce que en avance físico tienen resultados que oscilan entre 75.1% al 100%, pero hay otro grupo de proyectos que presentan alto índice de eficacia y muy bajo índice de eficiencia con tendencia grande hacia valores negativos, de lo que se deduce que tienen un muy bajo avance físico y su PIM es Igual a su Presupuesto Devengado y su PIA es cero.

Chully (2022), evalúa el nivel de incidencia del presupuesto por resultados en el gasto público del Gobierno Regional de Tumbes, mediante la dinámica de los

programas presupuestales vinculados a sectores de Salud, Educación y Saneamiento lo cual se ha utilizado la metodologías aplicadas a la realidad problemática, se recurrió al uso de técnicas de análisis, estadístico descriptivo e inferencial desde un enfoque económico con una muestra censal representada por una serie de datos comprendidos desde el 2012 – 2021, se empleó un método analítico, el análisis documental y una ficha técnica para el registro de la información. el nivel de incidencia del presupuesto por resultados en el gasto público del Gobierno regional de Tumbes, periodo 2012-2021, por sus índices inferenciales de R^2 igual a 0.902 y sig. Bilateral igual a 0.000, en función a los resultados develan una incidencia positiva y muy significativa. El crecimiento del PIM del GORE Tumbes, durante los años 2012 – 2021, alcanzó un total S/.4,990'680,045 millones de soles y el 42.55% de este monto ha sido ejecutado en programas presupuestales vinculados a sectores de Salud, Educación y Saneamiento.

Girón (2019), analiza los Recursos Directamente Recaudados para mejorar la Gestión Presupuestal de la Municipalidad Distrital de Cajaruro 2018 su población estudiada para la entrevista fue cinco funcionarios de la Municipalidad Distrital de Cajaruro y el análisis documental y como muestra se tomó a los mismos funcionarios de la Municipalidad Distrital de Cajaruro y los documentos proporcionados por el Ministerio de Economía y Finanzas” mediante su página virtual,manifiesta que los ingresos y gastos vienen siendo ejecutados con eficiencia, siendo el ingreso ejecutado de 98% y el gasto 98% del PIM. Sin embargo, los Recursos Directamente Recaudados en relación al total de ingresos y gastos representan el 4.6% y 4.7% del PIM, siendo sumamente bajo su programación y ejecución para asumir gastos. La conformación de los RDR presenta 3 genérica, sin embargo el menor monto recaudado es la genérica venta de bienes y servicios y tasas administrativas,

considerando ello como carencia de gestión, según la fuente de financiamiento de recursos directamente recaudados correspondiente al año 2018; se encuentran representados por 3 genéricas denominadas, bienes y servicios, otros gastos y adquisición de activos no financieros, de los cuales observamos que los bienes y servicios representa un 96% de ejecución del gasto, mientras que la genérica otros activos representa el 0% en relación a la ejecución del gasto y por último la genérica de adquisiciones de activos no financieros representa el 97.9% de la ejecución del gasto.

II. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. Tipo de Investigación

La investigación es de tipo aplicada. Porque se utiliza los conocimientos dados en la práctica para aplicarlos, en la mayor parte de los casos se utilizará la teoría económica, especialmente el Presupuesto reflejado en la Distribución del Gastos Publico en la Municipalidad Provincial de Huamanga, la estadística y otras disciplinas que permitirán analizar el problema particular concerniente a la influencia de la actividad en la institución.

2.2. Nivel de Investigación

El nivel de investigación será descriptivo - explicativo, descriptivo puesto que se describirá el comportamiento de las variables a lo largo del periodo de estudio y explicativo porque permitirá determinar la influencia del ingreso Presupuestal sobre Gastos Publico en la Municipalidad Provincial de Huamanga.

2.3. Población y Muestra

2.3.1. Población

Hernández (2010), sostiene que la población es el conjunto de todos los casos, tal es así se entiende como el conjunto de objetos que tienen alguna característica común. En la presente investigación la población estará compuesto por el nivel de ingreso Presupuestal para sus distintos gastos en actividades y proyectos en datos semestrales expresado en miles de nuevos soles en variables constantes para dicho análisis.

2.3.2. Muestra

Bernal (2010), menciona que la muestra es el subconjunto de datos seleccionados de una población, tanto el objetivo de la muestra es que los elementos sean representativos. En la presente investigación la muestra estará compuesto por el

nivel del presupuesto asignado para la región para sus distintos gastos en actividades y proyectos en datos semestrales expresado en miles de nuevos soles en variables constantes para dicho análisis. Periodo 2012: I – 2022: II.

2.4. Métodos de Investigación

Inductivo. Porque permitirá inferir conclusiones de carácter general a partir de hechos particulares.

Analítico-sintético. Nos permitirá realizar el análisis de las partes de un todo para advertir la estructura del objeto de estudio, discriminando sus elementos componentes y para describir las relaciones que existen, tanto entre los diversos elementos entre sí, como entre cada elemento particular y el conjunto estructural total.

2.5. Técnicas e Instrumentos de Investigación

2.5.1. *Técnica*

Análisis documental y estadístico con los datos obtenidos del BCRP – Sucursal Huancayo, INEI – CONSULTA AMÍGALE, SIAF y la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA.

2.5.2. *Instrumentos*

- Guía de análisis documental
- Ficha bibliográfica

2.5.3. *Diseño de investigación*

El diseño de la investigación, reúne las características de una investigación por objetivos conforme al siguiente esquema:

OX r OY

- OX = Observación de la variable independiente

- OY = Observación de la variable dependiente
- r = Relación, influencia, asociación

2.6. Fuentes de Información

La principal fuente de información será la fuente secundaria: Síntesis regional del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) sucursal de Huancayo - Ayacucho, reportes estadísticos departamentales del Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI, Consulta Amigable, Sistema Integrado de Administración Financiera – SIAF y Municipalidad Provincial de Huamanga.

2.7. Procesamiento de la Información

Los datos se recogerán mediante el guía de análisis, los cuales se codificarán y tabularán de acuerdo a los objetivos propuestos. El cual se utilizó la estadística inferencial, para ello se hará uso de Microsoft Excel para elaborar tablas y figuras. Del mismo modo se hará uso del software estadístico Stata 14, y Eviews 3.1.

2.8. Resultados y Discusión.

Se realizará teniendo en cuenta el planteamiento del problema, los objetivos y las hipótesis planteadas.

2.9. Variables e Indicadores

2.9.1. *Variables Dependientes*

- Gastos públicos en la Municipalidad Provincial de Huamanga.

2.9.2. *Variables Independientes*

- Presupuesto.

2.9.3. *Indicadores*

Tabla 1

Matriz de Indicadores

Variable Independiente:	Variable Dependiente:
-------------------------	-----------------------

Y= Presupuesto	X= Gastos públicos de la Municipalidad Provincial de Huamanga
	X1= Personal y Obligaciones sociales
Y1= Ingreso presupuestal	X2= Bienes y servicios
	X3= Adquisiciones de activos no financieros

2.10. Modelo general

Un modelo econométrico es una representación simplificada y en símbolos matemáticos de cierto conjunto de relaciones económicas, es decir un modelo matemático referido a relaciones económicas para la presente investigación relaciona las variables de investigación del Presupuesto y la Distribución del Gastos Publico en la Municipalidad Provincial de Huamanga, y ello ha permitido demostrar la relación de causalidad.

$$IP_t = \alpha_0 + \alpha_1 DGPMPH_t + \mu_t = 0 \quad \dots (1)$$

Donde:

IP_t : Ingreso Presupuestal. “t”

$DGPMPH_t$: Distribución del Gastos Publico en la Municipalidad Provincial de Huamanga “t”

u_i : Variable aleatoria “i”

Bajo los supuestos:

$$E(U_t) = 0 \quad \dots (1)$$

$$E(U_t^2) = \sigma_u^2 \quad \dots (2)$$

$$E(U_t U_{t-1}) = 0 \quad \dots (3)$$

2.11. Modelos Múltiple.

Ingreso Presupuestal (PBI)= (GPOS) Personal y Obligaciones Sociales. +
(GBS) Bienes y Servicios + (AAF) Adquisición de Activos no Financieros

$$IP_t = \alpha_1 + \alpha_2 GPOS_t + \alpha_2 GBS_t + \alpha_2 GAAF_t + \mu_t = 0 \quad \dots (1)$$

Donde:

IP_t : Ingreso Presupuestal. “t”

$GPOS_t$: Gasto en el Personal y Obligaciones Sociales “t”

GBS_t : Gasto en Bienes y Servicios “t”

$GAAF_t$: Gastos en Adquisición de Activos no Financieros “t”

u_t : Variable aleatoria “t”.

2.12. Modelos Específicos.

Ingreso Presupuestal influye en el gasto en el Personal y Obligaciones Sociales.

$$IP_t = \alpha_1 + \alpha_2 GPOS_t + \mu_t = 0 \quad \dots (1)$$

Donde:

IP_t Ingreso Presupuestal. “t”.

$GPOS_t$ Gasto en el Personal y Obligaciones Sociales “t”

u_i Variable aleatoria “i”

Bajo los supuestos:

$$E(U_t) = 0 \quad \dots (1)$$

$$E(U_t^2) = \sigma_u^2 \quad \dots (2)$$

$$E(U_t U_{t-1}) = 0 \quad \dots (3)$$

Ingreso Presupuestal influye en el Gasto en Bienes y Servicios.

$$IP_t = \alpha_1 + \alpha_2 GBS_t + \mu_t = 0 \quad \dots (1)$$

Donde:

IP_t : Ingreso Presupuestal. “t”.

GBS_t : Gasto en Bienes y Servicios “t”

u_i : Variable aleatoria “i”

Bajo los supuestos:

$$E(U_t) = 0 \quad \dots (1)$$

$$E(U_t^2) = \sigma_u^2 \quad \dots (2)$$

$$E(U_t U_{t-1}) = 0 \quad \dots (3)$$

Ingreso Presupuestal influye en el Gastos en Adquisición de Activos no Financieros.

$$IP_t = \alpha_1 + \alpha_2 GAAF_t + \mu_t = 0 \quad \dots (1)$$

Donde:

IP_t Ingreso Presupuestal. “t”.

$GAAF_t$ Gastos en Adquisición de Activos no Financieros “t”

u_i Variable aleatoria “i”

Bajo los supuestos:

$$E(U_t) = 0 \quad \dots (1)$$

$$E(U_t^2) = \sigma_u^2 \quad \dots (2)$$

$$E(U_t U_{t-1}) = 0 \quad \dots (3)$$

III. RESULTADOS

3.1. Evolución de la Variable Endógena

3.1.1. *Variable del Ingreso Presupuestal de la Provincia de Huamanga.*

En la Figura 1 nos muestra el comportamiento del ingreso presupuestal en el año 2012 y 2022 para los cual se registró un crecimiento promedio 5.8% en promedio para el tesoro fiscal.

En el año 2012 el ingreso presupuestal se registró un crecimiento de 20.2% en el segundo semestre. Esta crecida fue gracias dl incremento de la recaudación de impuestos y contribuciones obligatorias. los impuestos son transferencias obligatorias al gobierno y cuyo cumplimiento no origina una contraprestación directa al contribuyente.

En el año 2014 el ingreso presupuestal se registró una caída de 45.2% en el segundo semestre. debido a la baja recaudación de las rentas de la propiedad, las multas y sanciones no tributarias, las transferencias voluntarias recibidas y otros ingresos diversos que no pueden clasificarse en las otras categorías.

En el año 2017 el ingreso presupuestal registró un crecimiento de 49.4% en el primer semestre debido al incremento de los recursos provenientes de operaciones oficiales de crédito de fuente interna y externa efectuadas por el estado, así como las garantías y asignaciones de líneas de crédito. dentro de dichos ingresos se considera la colocación de títulos valores.

En el año 2019 el ingreso presupuestal se registró una disminución de 20.7% en el primer semestre. debido a la pandemia (covid) que afecta a muchas familias para el pago de los impuestos arbitrios entre otra.

En el año 2020 el ingreso presupuestal se registró un crecimiento de 76.6%, en el segundo semestre siendo el pico más alto en el periodo de la investigación

debido al incremento de los ingresos por recaudación de impuestos y contribuciones obligatorias. los impuestos son transferencias obligatorias al gobierno y cuyo cumplimiento no origina una contraprestación directa al contribuyente. Por otra parte al incremento de transferencias de los recursos para realizar gastos de capital.

En el año 2022 el ingreso presupuestal se registró una disminución de 5.6% en el segundo semestre. debido a las elecciones municipales y distritales y a la crisis de la política a nivel nacional con cambio del presidente Castillo lo cual estanco todas las actividades económicas del Perú.

Figura 1

Ingreso Presupuestal 2012-2022

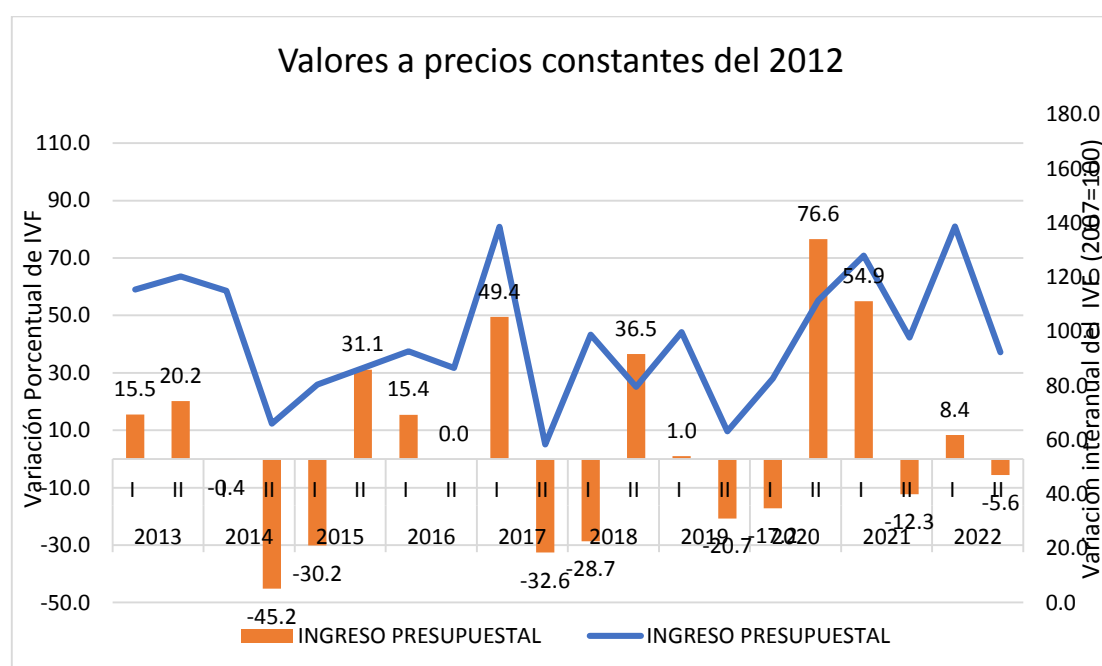


Tabla 1

Variación Porcentual del Ingreso Presupuestal

Año	Trimestre	Ingreso Presupuestal
2012	I	
	II	

2013	I	15.5
	II	20.2
2014	I	-0.4
	II	-45.2
2015	I	-30.2
	II	31.1
2016	I	15.4
	II	0.0
2017	I	49.4
	II	-32.6
2018	I	-28.7
	II	36.5
2019	I	1.0
	II	-20.7
2020	I	-17.2
	II	76.6
2021	I	54.9
	II	-12.3
2022	I	8.4
	II	-5.6

3.2. Evolución de los Gastos Publico en la Municipalidad Provincial de Huamanga

3.2.1. *Variable del gasto en personal y obligaciones sociales*

En la Figura 2 nos muestra el comportamiento del gasto en personal y obligaciones sociales. en el año 2012 y 2022 para lo cual se registró un crecimiento promedio 5.0% en promedio.

En el año 2013 el gasto en personal y obligaciones sociales se registró un crecimiento de 1.5% en el segundo semestre. Esta crecida fue gracias al incremento los gastos por el pago del personal activo del sector público con vínculo laboral, así como otros beneficios por el ejercicio efectivo del cargo y función de confianza. asimismo, comprende las obligaciones de responsabilidad del empleador. incluye las asignaciones en especie otorgadas a los servidores públicos.

En el año 2015 el gasto en personal y obligaciones sociales se registró una caída de 5.3.% en el primer semestre y 4.2 % en el segundo semestre. debido a la reducción de gastos por la retribución y complementos afectos y no afectos de cargas sociales del personal administrativo nombrado o contratado, bajo cualquier régimen laboral (público o privado).

En el año 2017 el gasto en personal y obligaciones sociales registró un crecimiento de 12.7% en el primer semestre debido al incremento de los gastos por concepto de escolaridad, aguinaldos y gratificaciones por fiestas patrias y navidad, compensación por tiempo de servicios; asignación por cumplir 25 y 30 años de servicios al estado y bonificación adicional por vacaciones y compensación vacacional.

En el año 2019 el gasto en personal y obligaciones sociales se registró una disminución de 6.4% en el segundo semestre. debido a la pandemia (covid) que afecto los gastos que corresponden a retribuciones asignadas por concepto de asistencia a sesiones de consejos directivos de los organismos y entidades del estado, por funcionarios, regidores, consejeros y colaboradores eventuales.

En el año 2021 y 2022 el gasto en personal y obligaciones sociales se registró una disminución de 6.7% a 39.5% en el segundo semestre debido al incremento de las retribuciones y complementos en efectivo, gastos por retribuciones y

complementos afectos y no afectos de cargas sociales otorgados en efectivo al personal activo del sector público con vínculo laboral. Incremento de gastos por beneficios de carácter no remunerativo otorgados en especies a los servidores activos del sector público. incremento de contribuciones a la seguridad social. Incremento de gastos por contribuciones del estado en su carácter de empleador, que de acuerdo con normas legales se deban imputar, incluyendo las contribuciones complementarias para la jubilación.

Figura 2

Personal y Obligaciones Sociales, 2012-2022

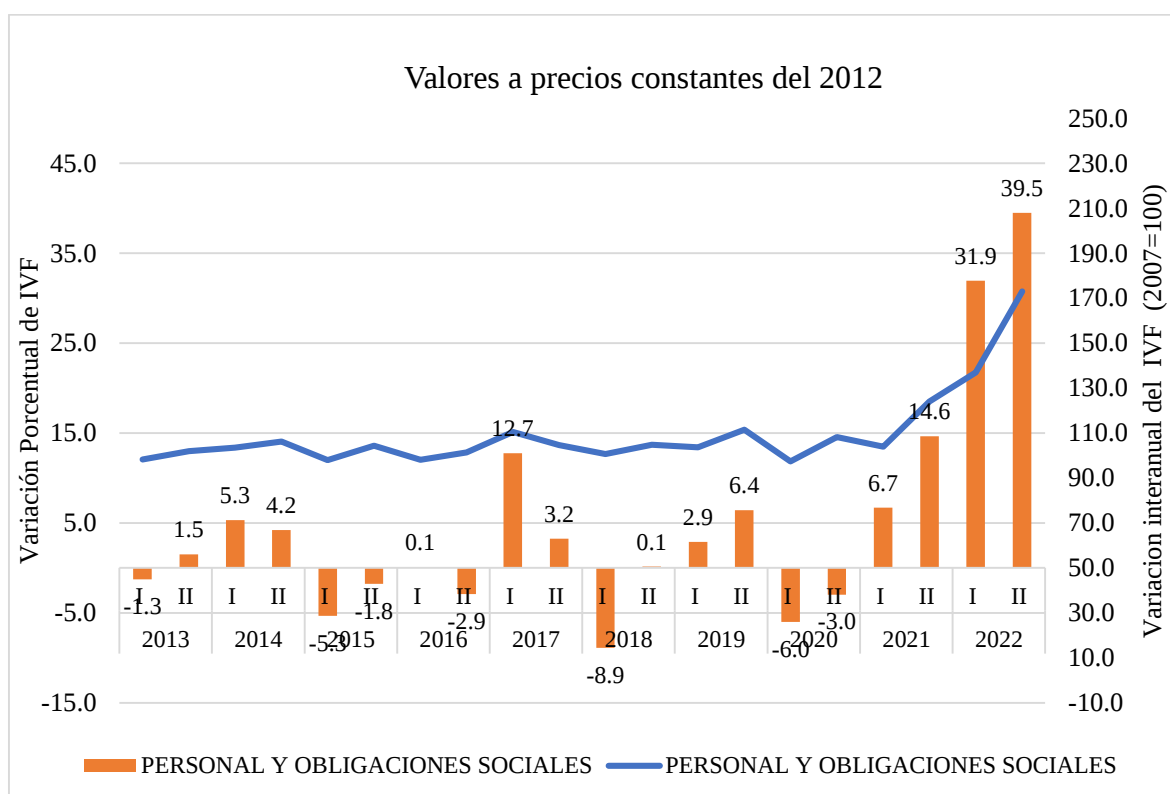


Tabla 3

Variación Porcentual del Personal y Obligaciones Sociales

Año / Semestre		Personal y obligaciones sociales
2012	I	

	II	
2013	I	-1.3
	II	1.5
2014	I	5.3
	II	4.2
2015	I	-5.3
	II	-1.8
2016	I	0.1
	II	-2.9
2017	I	12.7
	II	3.2
2018	I	-8.9
	II	0.1
2019	I	2.9
	II	6.4
2020	I	-6.0
	II	-3.0
2021	I	6.7
	II	14.6
2022	I	31.9
	II	39.5

3.2.2. *Variable del Gasto en Bienes y Servicios*

En la Figura 3 nos muestra el comportamiento del gasto en bienes y servicios. en el año 2012 y 2022 para lo cual se registró un crecimiento promedio 6.6% en promedio.

En el año 2013 el gasto en bienes y servicios se registró un crecimiento de 1.7% en el segundo semestre. Esta crecida fue gracias al incremento de los gastos por concepto de adquisición de bienes para el funcionamiento institucional y cumplimiento de funciones, así como por los pagos por servicios de diversa naturaleza prestados por personas naturales, sin vínculo laboral con el estado, o personas jurídicas.

En el año 2015 el gasto en bienes y servicios se registró una caída de 25.7% en el primer semestre debido a la reducción de gastos por la adquisición de bienes para el funcionamiento institucional y cumplimiento de funciones.

En el año 2017 y 2018 el gasto en bienes y servicios registró un crecimiento de 8.7 % en el primer semestre y 13.3 % en el segundo trimestre debido al incremento de los gastos por servicios prestados para el funcionamiento de la entidad pública y cumplimiento de funciones.

En el año 2019 el gasto en bienes y servicios se registró una disminución de 15.0% en el primer semestre, debido a la pandemia (covid) que afecto los gastos por concepto de adquisición de bienes para el funcionamiento institucional y cumplimiento de funciones, así como por los pagos por servicios de diversa naturaleza prestados por personas naturales, sin vínculo laboral con el estado, o personas jurídicas.

En el año 2020 y 2021 el gasto en bienes y servicios registró un crecimiento de 89 % en el segundo semestre y 91 % en el primer semestre debido al incremento

de los gastos por servicios en alimentos y bebidas, vestuarios y textiles, combustibles, carburantes, lubricantes y afines, materiales y útiles, repuestos y accesorios, enseres, suministros médicos, materiales y útiles de enseñanza, suministros para uso agropecuario, forestal y veterinario, suministros para mantenimiento y reparación y compra de otros bienes por otra parte gastos en viajes, servicios básicos, comunicaciones, publicidad y difusión, servicios de limpieza, seguridad y vigilancia, servicio de mantenimiento, acondicionamiento y reparaciones, alquileres de muebles e inmuebles, servicios administrativos, financieros y de seguros, servicios profesionales y técnicos, contrato administrativo de servicios y locación de servicios relacionadas al rol de la entidad

En el año 2021 y 2022 el gasto en bienes y servicios se registró una disminución de 27.4% a 21.5% en el segundo semestre debido a la disminución de compra de bienes, contratación de servicios

Figura 3

Bienes y Servicios, 2012-2022

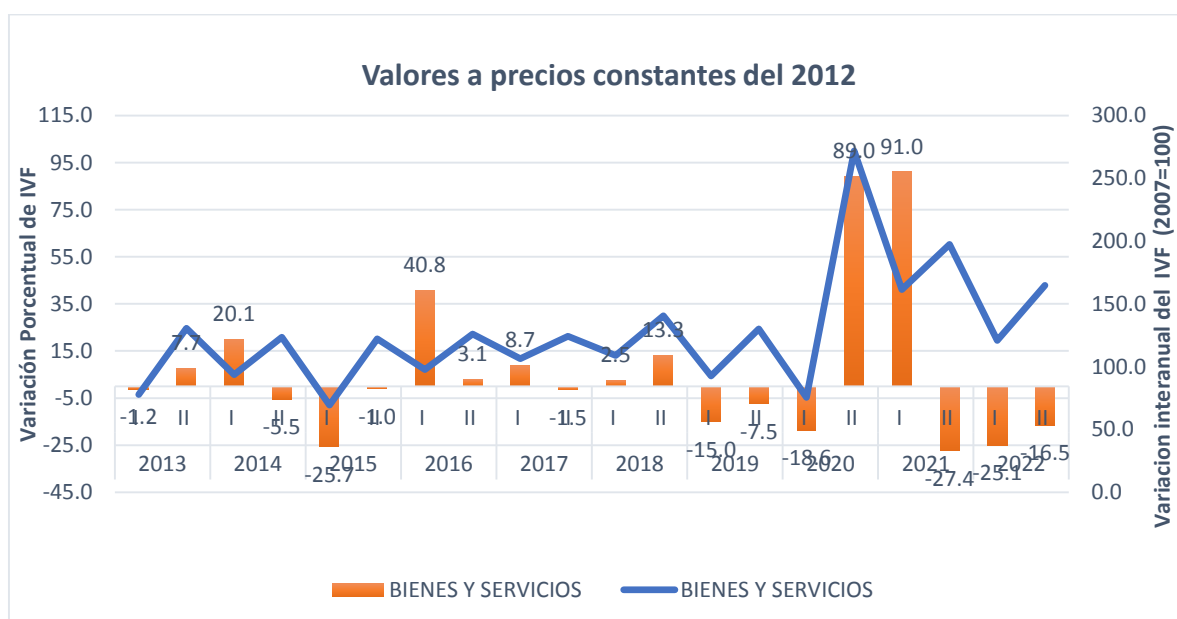


Tabla 4*Variación porcentual de Bienes y servicios 2012-2022*

Año / Semestre		Bienes y Servicios
2012	I	
	II	
2013	I	-1.2
	II	7.7
2014	I	20.1
	II	-5.5
2015	I	-25.7
	II	-1.0
2016	I	40.8
	II	3.1
2017	I	8.7
	II	-1.5
2018	I	2.5
	II	13.3
2019	I	-15.0
	II	-7.5
2020	I	-18.6
	II	89.0
2021	I	91.0
	II	-27.4
2022	I	-25.1
	II	-16.5

3.2.3. *Variable Del Gasto En Adquisición De Activos No Financieros*

En la Figura 4 nos muestra el comportamiento del gasto en Adquisición de Activos no Financieros en el año 2012 y 2022 para lo cual se registró un crecimiento promedio 5.4 % en promedio.

En el año 2013 el gasto en Adquisición de Activos no Financieros se registró un crecimiento de 98.0% en el segundo semestre. Esta crecida fue gracias al incremento de los gastos en inversiones en la adquisición de bienes de capital que aumentan el activo de las instituciones del sector público. incluye las adiciones, mejoras, reparaciones de la capacidad productiva del bien de capital y los estudios de inversiones.

En el año 2016 el gasto en Adquisición de Activos no Financieros se registró una caída de 23.7% en el primer semestre debido a la reducción de gastos construcción de edificios y estructuras y gastos por la construcción de bienes inmuebles no existentes, incluye las adiciones, mejoras y reparaciones.

En el año 2019 – 2020 el gasto en Adquisición de Activos no Financieros se registró una disminución de 46.1% en el primer semestre y 73.7% en el primer semestre del año 2020, debido a la pandemia (covid) que afecto los gastos por construcción de edificios y estructuras, adquisición de vehículos, maquinarias y otros, adquisición de otros activos fijos e inversiones intangibles.

En el año 2021 el en Adquisición de Activos no Financieros registró un crecimiento de 120 % en el primer Semestre debido al incremento de los gastos instalaciones educativa, instalaciones sociales y culturales e infraestructura vial, infraestructura agrícola, agua y saneamiento, monumentos históricos y otras estructuras diversas.

En el año 2022 el gasto en bienes y servicios se registró una disminución de 70.9% debido a la disminución de gastos en proyectos de inversión reflejado por las elecciones municipales del año 2021.

Figura 2

Adquisición de activos no Financieros 2012-2022

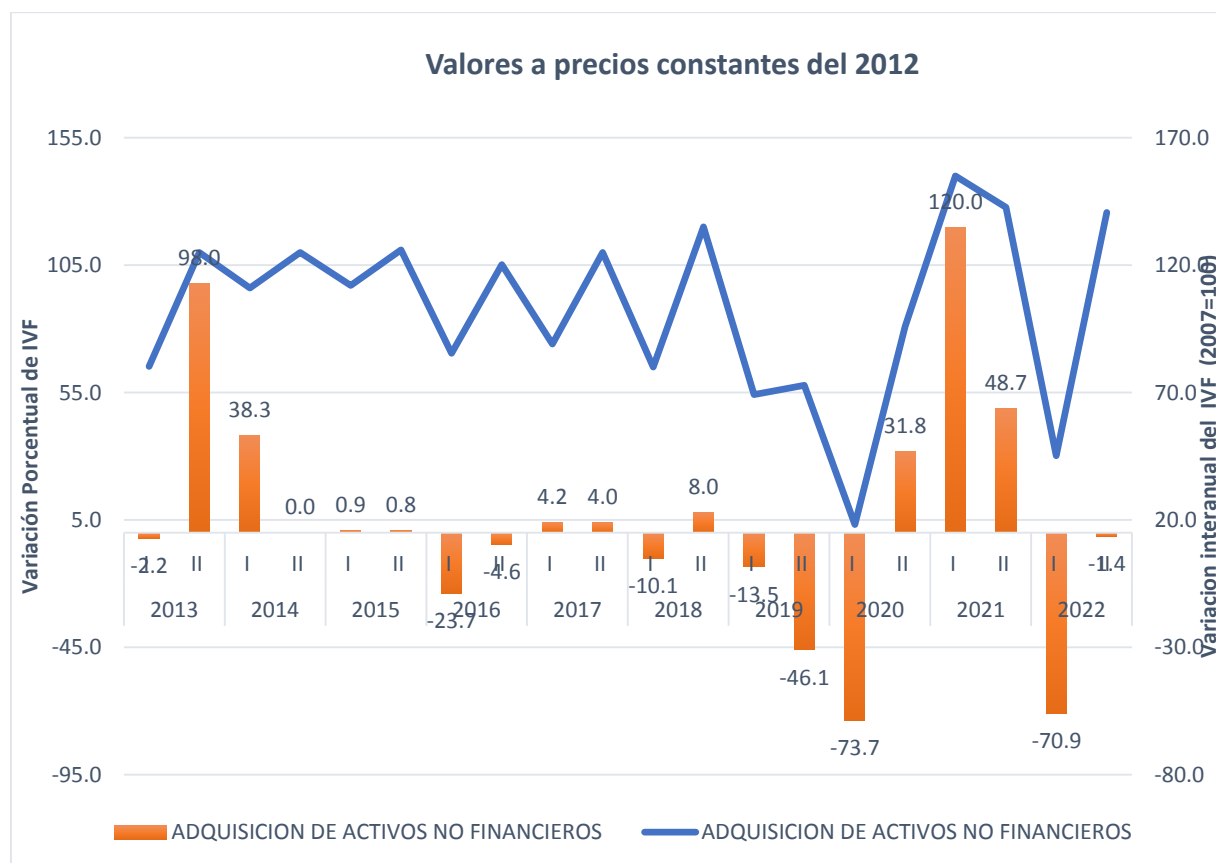


Tabla 5

Adquisición Porcentual de Activos no Financieros

Año / Semestre		Adquisición de Activos no Financieros
2012	I	
	II	
2013	I	-2.2
	II	98.0

2014	I	38.3
	II	0.0
2015	I	0.9
	II	0.8
2016	I	-23.7
	II	-4.6
2017	I	4.2
	II	4.0
2018	I	-10.1
	II	8.0
2019	I	-13.5
	II	-46.1
2020	I	-73.7
	II	31.8
2021	I	120.0
	II	48.7
2022	I	-70.9
	II	-1.4

3.3. Especificación del modelo general

El modelo general en esta investigación es la representación econométrica de las variables de Presupuesto y la Distribución del Gastos Publico en la Municipalidad Provincial de Huamanga, con símbolos matemáticos y un conjunto de relaciones económicas, y ello ha permitido demostrar la relación de causalidad.

$$IP_t = \alpha_0 + \alpha_1 DGPMPh_t + \mu_t = 0 \quad \dots (1)$$

Donde:

P_t : Presupuesto. “t”

$DGPMPh_t$: Distribución del Gastos Publico en la Municipalidad Provincial de Huamanga “t”

u_i : Variable aleatoria “i”

Bajo los supuestos:

$$E(U_t) = 0 \quad \dots (1)$$

$$E(U_t^2) = \sigma_u^2 \quad \dots (2)$$

$$E(U_t U_{t-1}) = 0 \quad \dots (3)$$

3.3.1. Regresión lineal del modelo

Modelo básico. En este modelo básico se muestra los resultados con la información original en modo constante obtenida de la variable de Presupuesto y la Distribución del Gastos Publico en la Municipalidad Provincial de Huamanga para explicar en términos monetarios.

$$IP_t = \alpha_0 + \alpha_1 DGPMPh_t + \mu_t = 0 \quad \dots (1)$$

$$\widehat{IP}_t = -83535.566 + 5.697210 DGPMPh_t = 0 \quad \dots (1)$$

$$t \quad (-0.126997) \quad (4.231581) \quad \dots (1)$$

$$p \quad (0.0002) \quad (0.0001) \quad \dots (1)$$

Tabla 6

Regresión

Dependent Variable: P				
Method: Least Squares				
Date: 06/10/23 Time: 06:53				
Sample: 2012:1 2022:2				
Included observations: 22				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-8535.566	71282.05	-0.126997	0.0002

DGPMPH	5.697210	1.071283	4.231581	0.0001
R-squared	0.785160	Mean dependent var		433133.9
Adjusted R-squared	0.775886	S.D. dependent var		71034.74
S.E. of regression	33628.29	Akaike info criterion		23.83513
Sum squared resid	1.13E+10	Schwarz criterion		23.91595
Log likelihood	-141.0108	F-statistic		38.03227
Durbin-Watson stat	1.900222	Prob(F-statistic)		0.000095

En la regresión 1, se puede notar el estadístico Durbin Watson para el modelo básico (DW=1.900222), lo cual se analizará la existencia de indicios de autocorrelación. Por otro lado, podemos ver que la variable del Presupuesto de la municipalidad provincial de Huamanga es significantes ya que el (t-Statistic =4.231581>/2/). Valor del R-squared= 0.785160 lo cual significa que el Ingreso Presupuestal influye de la Distribución del Gastos Publico en la Municipalidad Provincial de Huamanga en un 78.5160% para el desarrollo de nuestra nación.

Análisis del supuesto de no autocorrelación. De acuerdo a los resultados obtenidos de la regresión 1, donde el modelo básico tiene DW=1.900222 y un margen de error $\alpha=0.05$, recae en el tramo de NO autocorrelación donde dice que no rechaza la hipótesis nula aceptando la correlación de las variables como se observa en el siguiente gráfico. Para lo cual se concluye que el modelo tiene una correlación que nos permite trabajar sin problemas. Este resultado se utiliza para la interpretación de los estimadores MELI.

Figura 5

Test de Durbin Watson

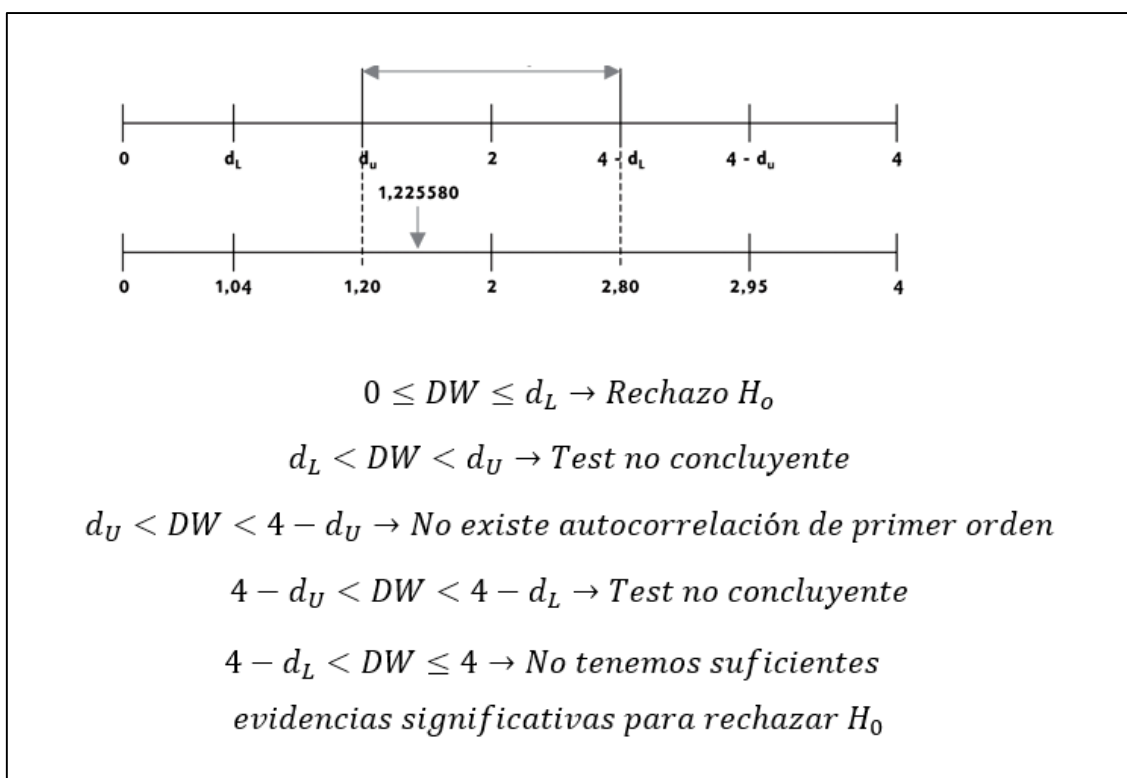


Tabla 7

Resumen del Resultado del Modelo Básico

Modelos	Variable	Coefficiente	Error estándar	t-estadístico	Prob(t estadístico)	R ²	F-estadístico	Prob(f-estadístico)	Durbin-watson
Modelo lineal	Constante	-	71282.05	-	0.0002				
		8535.566		0.126997		0.785160	38.03227	0.0000	1.900222
	DGMPH	5.697210	1.071283	4.231581	0.0001				

Interpretación de resultados empíricos-Modelo básico. En la Tabla 5. Para el modelo básico, muestra la relación positiva entre el Ingreso Presupuestal y la Distribución del Gastos Publico en la Municipalidad Provincial de Huamanga, es decir ante un incremento del Ingresos presupuestales en un sol los Gastos Públicos en la Municipalidad Provincial de Huamanga incrementa en 5.697210 soles. Por otro

lado, la bondad de ajuste para el modelo básico es 79.6260%, lo cual quiere decir, que la variación de los Gastos Públicos en la Municipalidad Provincial de Huamanga es explicada en dicho porcentaje por los Ingresos presupuestales. Por lo tanto, durante el periodo 2012– 2022 el comportamiento de los Ingresos presupuestales ha sido importante para el explicar los Gastos Públicos en la Municipalidad Provincial de Huamanga.

3.3.2. *Planteamiento De Hipótesis*

a. Hipótesis

$H_o : \alpha_2 = 0$ El Ingreso Presupuestal no influye de manera positiva en la distribución del Gasto Público En La Municipalidad Provincial De Huamanga: 2012: I - 2022: II.

$H_1 : \alpha_2 \neq 0$ El Ingreso Presupuestal influye de manera positiva en la distribución del Gasto Público En La Municipalidad Provincial De Huamanga: 2012: I - 2022: II.

Se plantea probar el valor de la pendiente poblacional para los dos modelos con la siguiente hipótesis:

$$H_o : \alpha_2 = 0$$

$$H_1 : \alpha_2 \neq 0$$

Conforme al resumen de la Tabla 6, se obtiene el siguiente resultado de tipo de hipótesis de dos colas:

Tabla 8

Prueba de Hipótesis

Modelos	Tipo de Hipótesis	T- Calculada	T-tabla	Resultado
---------	-------------------	-----------------	---------	-----------

				Se rechaza la hipótesis
Modelos Básico	Dos colas	4.231581	1.7171	nula a nivel de
				significancia 0.05

De la Tabla 6, se muestra que la T-calculada (4.231581) > T-tabla (1.7171) a nivel de significancia 0.05, se rechaza la hipótesis nula para ambos modelos; por tanto, se acepta la hipótesis alternativa, lo que indica que existe una regresión significativa entre El Ingreso Presupuesto y la distribución del Gasto Público En La Municipalidad Provincial De Huamanga. Por consiguiente, se puede concluir que los El Ingreso Presupuesto influye de manera positiva Gasto Público En La Municipalidad Provincial De Huamanga debido a incrementos de las necesidades tanto en proyectos, compra de bienes y servicios gastos en personal para cumplir con los objetivos trasadas en el plan operativo.

3.4. Especificación de los Modelos Específicos

3.4.1. *Regresión lineal del modelo Ingreso Presupuestal influye en el Gasto en el Personal y Obligaciones Sociales.*

Modelo básico. En este modelo básico se muestra los resultados con la información original en modo constante obtenida de las variables de Ingreso Presupuestal y el gasto en el Personal y Obligaciones Sociales para explicar en términos monetarios.

$$IP_t = \alpha_0 + \alpha_1 GPOS_t + \mu_t$$

$$\hat{IP}_t = 2423.985 + 3.986583 GPOS_t$$

$$t \quad (0.330491) \quad (2.381179)$$

$$P \quad (0.0004) \quad (0.0001)$$

Tabla 9

Regresión del Modelo Básico Dado el Modelo

Dependent Variable: IP

Method: Least Squares

Date: 06/10/23 Time: 10:00

Sample: 2012:1 2022:2

Included observations: 22

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2423.985	10401.18	0.330491	0.0004
GPOS	3.986583	1.588242	2.381179	0.0001
R-squared	0.607212	Mean dependent var		281580.8
Adjusted R-squared	-0.592427	S.D. dependent var		72307.64.
S.E. of regression	73825.60.	Akaike info criterion		24.55365
Sum squared resid	1.09E+15	Schwarz criterion		24.65283
Log likelihood	-378.0901	F-statistic		38.14297
Durbin-Watson stat	2.202924	Prob(F-statistic)		0.000008

En la regresión 2, se puede notar el estadístico Durbin Watson para el modelo básico (DW=2.202924), lo cual se analizará la existencia de indicios de autocorrelacion. Por otro lado, podemos ver que las variables de Ingresos Presupuestales son significantes ya que el (t-Statistic =2.381179>/2/). Valor del R-squared= 0.607212 lo cual significa que los Ingresos Presupuestales influye Gasto en el Personal y Obligaciones Sociales en la Municipalidad Provincial de Huamanga en un 60.7212%.

Análisis del supuesto de no autocorrelación. De acuerdo a los resultados obtenidos de la regresión 2, donde el modelo básico tiene DW=2.202924 y un margen de error $\alpha=0.05$, recae en el tramo de NO autocorrelación donde dice que no rechaza la hipótesis nula aceptando la correlación de las variables como se observa en el siguiente gráfico. Para lo cual se concluye que el modelo tiene una correlación que

nos permite trabajar sin problemas. Este resultado se utiliza para la interpretación de los estimadores MELI.

Figura 6

Test de Durbin Watson

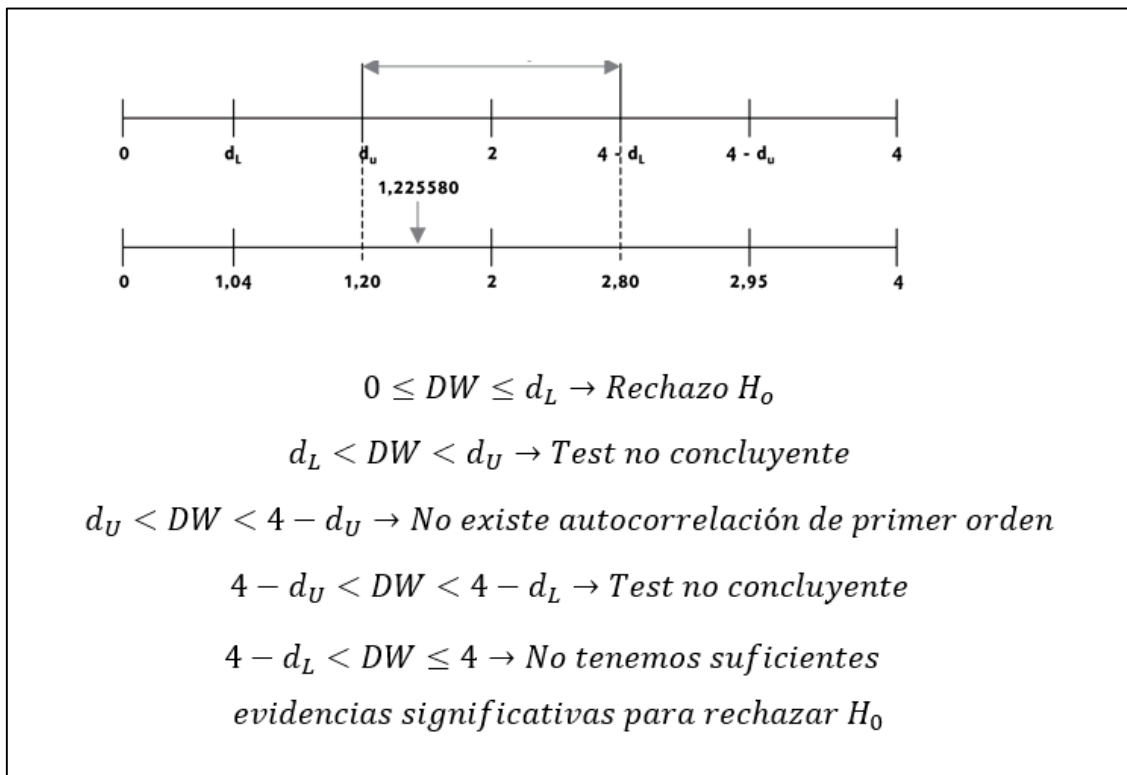


Tabla 10

Resumen de los Resultados de los Modelos Básicos

Modelos	Variable	Coefficiente	Error estándar	t-estadístico	Prob(t estadístico)	R ²	F-estadístico	prob(F estadístico)	Durbin-Watson
Modelo Lineal	Constante	242385	10401.18	0.330491	0.0004				
	GPOS	3.986583	1.588242	2.381179	0.0001	0.607212	38.14297	0.000008	2.202924

Interpretación de resultados empíricos-Modelo básico. En la Tabla 7. Para el modelo básico, muestra la relación positiva entre el Ingreso Presupuestal y la

Distribución del Gastos Publico en la Municipalidad Provincial de Huamanga, es decir ante un incremento del Ingresos presupuestales en un sol el Gasto del Personal y Obligaciones Sociales incrementa en 5.697210 soles. Por otro lado, la bondad de ajuste para el modelo básico es 79.6260% siendo explicada en dicho porcentaje la influencia de ambas variables. El comportamiento de los Ingresos presupuestales ha sido importante para el explicar Gasto del Personal y Obligaciones Sociales.

Planteamiento de hipótesis

Hipótesis

$H_o : \alpha_2 = 0$ El Ingreso Presupuesto no influye de manera positiva en el Gasto del Personal y Obligaciones Sociales.

$H_1 : \alpha_2 \neq 0$ El Ingreso Presupuesto influye de manera positiva en el Gasto del Personal y Obligaciones Sociales.

Se plantea probar el valor de la pendiente poblacional para los dos modelos.

Modelo básico:

$$H_o : \alpha_2 = 0$$

$$H_1 : \alpha_2 \neq 0$$

Conforme al resumen de la TABLA 7, se obtiene el siguiente resultado de tipo de hipótesis de dos colas:

Tabla 11

Prueba de Hipótesis

Modelos	Tipo de hipótesis	T-calculada	T-tabla	resultado
				Se rechaza la hipótesis
Modelo Básico	Dos colas	2.381179	1.7171	nula a nivel de significancia
				0.05

De la tabla 8, se muestra que la T-calculada (2.381179) > T-tabla (1.7171) a nivel de significancia 0.05, se rechaza la hipótesis nula para ambos modelos; por tanto, se acepta la hipótesis alternativa, lo que indica que existe una regresión significativa entre El Ingreso Presupuesto y el Gasto del Personal y Obligaciones Sociales. Por consiguiente, se puede concluir que los El Ingreso Presupuesto influye de manera positiva en el Gasto del Personal y Obligaciones Sociales debido a incrementos de las necesidades en el gastos en peronal administrativo.

3.4.2. *Regresión lineal del modelo Ingreso Presupuestal influye en el Gasto en Bienes y Servicios*

Modelo básico. En este modelo básico se muestra los resultados con la información original en modo constante obtenida de las variables de Ingreso Presupuestal y el Gasto en Bienes y Servicios para explicar en términos monetarios.

$$IP_t = \alpha_0 + \alpha_1 GBS_t + \mu_t$$

$$\hat{IP}_t = 2759.898 + 3.081771 GBS_t$$

t	(1.870214)	(3.126551)
P	(0.0000)	(0.0005)

Tabla 12

Regresión

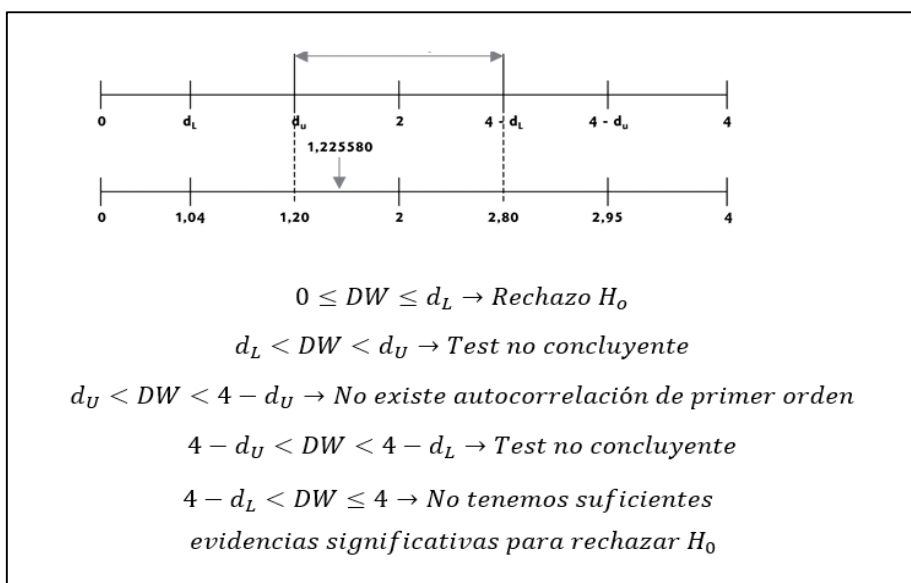
Dependent Variable: IP				
Method: Least Squares				
Date: 06/10/23 Time: 10:52				
Sample: 2012:1 2022:2				
Included observations: 22				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	2759.898	47014.46	1.870214	0.0000

GBS	3.081771	1.646150	3.126551	0.0005
R-squared	0.660800	Mean dependent var		281589.8
Adjusted R-squared	0.649160	S.D. dependent var		72307.64
S.E. of regression	74063.63	Akaike info criterion		34.56009
Sum squared resid	1.10E+15	Schwarz criterion		34.65927
Log likelihood	-378.1609	F-statistic		39.16015
Durbin-Watson stat	2.189489	Prob(F-statistic)		0.000050

En la regresión 3, se puede notar el estadístico Durbin Watson para el modelo básico (DW=2.189489), lo cual se analizará la existencia de indicios de autocorrelacion. Por otro lado, podemos ver que la variable de Ingresos Presupuestales es significativa ya que el (t-Statistic =3.126551>2/). Valor del R-squared= 0.660800 lo cual significa que los Ingresos Presupuestales influye en el Gasto en Bienes y Servicios en la Municipalidad Provincial de Huamanga en un 66.0800% para el beneficio de los trabajadores.

Análisis del supuesto de no autocorrelación

De acuerdo a los resultados obtenidos de la REGRESIÓN 3, donde el modelo básico tiene DW=2.189489 y un margen de error $\alpha=0.05$, recae en el tramo de NO autocorrelación donde dice que no rechaza la hipótesis nula aceptando la correlación de las variables como se observa en el siguiente gráfico. Para lo cual se concluye que el modelo tiene una correlación que nos permite trabajar sin problemas. Este resultado se utiliza para la interpretación de los estimadores MELI.

Figura 7*Test de Durbin Watson***Tabla 13***Resumen de los Resultados de los Modelos Básicos*

Modelos	Variables	Coficiente	Error Estándar	T-Estadístico	Prob(t estadístico)	R ²	F-Estadístico	PROB(F-Estadístico)	Durbin-Watson
Modelo Lineal	Constante	2759.898	47014.46	1.870214	0.0000				
	GBS	3.081771	1.646150	3.126551	0.0005	0.660800	39.16015	0.000050	2.189489

Interpretación de resultados empíricos-Modelo básico. En la tabla 9. Para el modelo básico, muestra la relación positiva entre el Ingreso Presupuestal y el Gasto en Bienes y Servicios en la Municipalidad Provincial de Huamanga, es decir ante un incremento del Ingresos presupuestales en un sol el Gasto en Bienes y Servicios incrementa en 3.081771 soles. Por otro lado, la bondad de ajuste para el modelo básico es 66.0800% siendo explicada en dicho porcentaje la influencia de ambas

variables. El comportamiento de los Ingresos presupuestales ha sido importante para el explicar y el Gasto en Bienes y Servicios.

Planteamiento de hipótesis

Hipótesis

$H_o : \alpha_2 = 0$ El Ingreso Presupuesto no influye de manera positiva en el Gasto en Bienes y Servicios.

$H_1 : \alpha_2 \neq 0$ El Ingreso Presupuesto influye de manera positiva en el Gasto en Bienes y Servicios.

Se plantea probar el valor de la pendiente poblacional para los dos modelos.

Modelo básico

$H_o : \alpha_2 = 0$ El Ingreso Presupuesto no influye de manera positiva en el Gasto en Bienes y Servicios.

$H_1 : \alpha_2 \neq 0$ El Ingreso Presupuesto influye de manera positiva en el Gasto en Bienes y Servicios.

Conforme al resumen de la tabla N° 6, se obtiene el siguiente resultado de tipo de hipótesis de dos colas:

Tabla 14

Prueba de Hipótesis

Modelos	Tipo de hipótesis	T-calculada	T-tabla	resultado
MODELO BÁSICO	Dos colas	3.126551	1.7171	Se rechaza la hipótesis nula a nivel de significancia 0.05

De la tabla 10, se muestra que la T-calculada (3.126551) > T-tabla (1.7171) a nivel de significancia 0.05, se rechaza la hipótesis nula para ambos modelos; por tanto, se acepta la hipótesis alternativa, lo que indica que existe una regresión significativa entre El Ingreso Presupuesto y el en el Gasto en Bienes y Servicios. Por consiguiente, se puede concluir que el Ingreso Presupuesto influye de manera positiva en el Gasto en Bienes y Servicios debido al incrementos de las compras de bienes y prestacion de servicios en la Municipalidad Provincial de Huamanga.

3.4.3. *Regresión lineal del modelo Ingreso Presupuestal influye en el Gastos en Adquisición de Activos no Financieros*

Modelo básico. En este modelo básico se muestra los resultados con la información original en modo constante obtenida de las variables de Ingreso Presupuestal y el Gastos en Adquisición de Activos no Financieros para explicar en términos monetarios.

$$IP_t = \alpha_0 + \alpha_1 GAAF_t + \mu_t$$

$$\hat{IP}_t = 3113.684 + 4.235535 GAAF_t$$

$$t \quad (1.221938) \quad (2.991455)$$

$$P \quad (0.0000) \quad (0.0005)$$

Tabla 15

Regresión

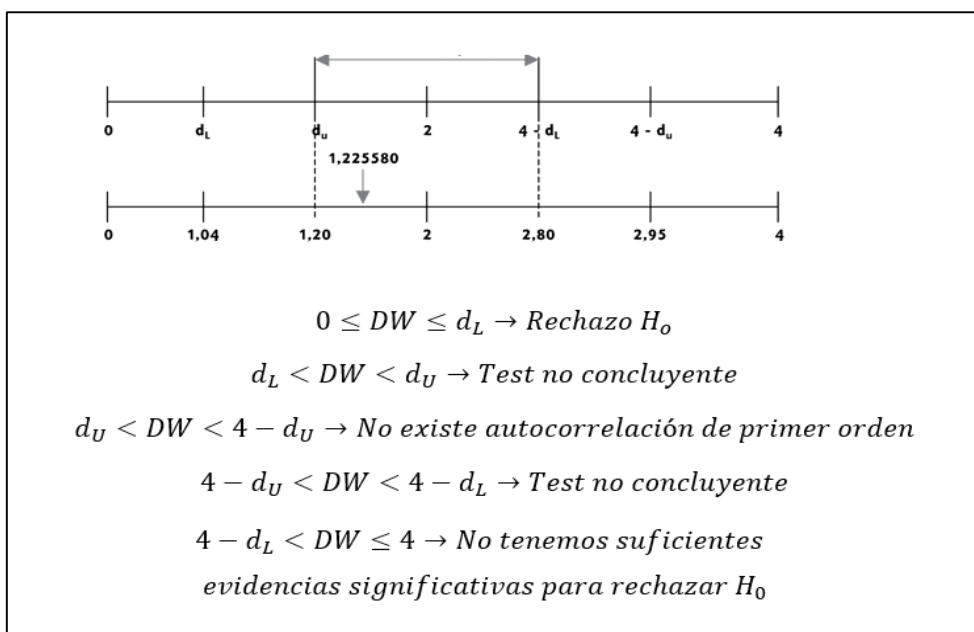
Dependent Variable: IP				
Method: Least Squares				
Date: 06/10/23 Time: 11:21				
Sample: 2012:1 2022:2				
Included observations: 22				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	3113.684	3376386.	1.221938	0.0000

GAAF	4.235535	0.237565	2.991455	0.0005
R-squared	0.646847	Mean dependent var	281589.8	
Adjusted R-squared	0.620811	S.D. dependent var	7230764.	
S.E. of regression	72336.95.	Akaike info criterion	34.51291	
Sum squared resid	1.05E+15	Schwarz criterion	34.61209	
Log likelihood	-377.6420	F-statistic	38.98282	
Durbin-Watson stat	1.905088	Prob(F-statistic)	0.000008	

En la regresión 4, se puede notar el estadístico Durbin Watson para el modelo básico (DW=1.905088), lo cual se analizará la existencia de indicios de autocorrelación. Por otro lado, podemos ver que la variable de Ingresos Presupuestales es significativa ya que el (t-Statistic =2.991455>/2/). Valor del R-squared= 0.646847 lo cual significa que los Ingresos Presupuestales influye en el Gastos en Adquisición de Activos no Financieros en la Municipalidad Provincial de Huamanga en un 64.6847% para los gastos en proyectos de inversiones publica para la contribución de cierre de brechas.

Estudio de supuesto de no autocorrelación

De acuerdo a los resultados obtenidos de la regresión 4, donde el modelo básico tiene DW=1.905088 y un margen de error $\alpha=0.05$, recae en el tramo de NO autocorrelación donde dice que no rechaza la hipótesis nula aceptando la correlación de las variables como se observa en el siguiente gráfico. Para lo cual se concluye que el modelo tiene una correlación que nos permite trabajar sin problemas. Este resultado se utiliza para la interpretación de los estimadores MELI.

Figura 8*Test de Durbin Watson***Tabla 16***Resumen de los Resultados de los Modelos Básicos*

Modelos	Variable	Coficie	nte	Error	Estánda	Estadísti	Estadísti	Estadísti	Estadísti	Estadísti	Estadísti	Estadísti	Estadísti	Estadísti
					t-	Prob (t)	R ²	F-	Prob (f-)	Durbin-	Watson			
Modelos Lineal	Constante	3113.684	3376386.	1.221938	0.0000	0.64								
	GBS	4.235535	0.237565	2.991455	0.0005	684	38.98282	0.000008	1.905088					

Interpretación de resultados empíricos-Modelo básico. En la tabla 11 Para el modelo básico, muestra la relación positiva entre el Ingreso Presupuestal y el Gasto en Bienes y Servicios en la Municipalidad Provincial de Huamanga, es decir ante un incremento del Ingresos presupuestales en un sol, el Gastos en Adquisición de Activos no Financieros incrementa en 4.235535 soles. Por otro lado, la bondad de ajuste para el modelo básico es 64.6847% siendo explicada en dicho porcentaje la

influencia de ambas variables. El comportamiento de los Ingresos presupuestales ha sido importante para el explicar el Gastos en Adquisición de Activos no Financieros.

3.4.4. *Planteamiento de hipótesis*

Hipótesis

$H_0 : \alpha_2 = 0$ El Ingreso Presupuesto no influye de manera positiva en el Gastos en Adquisición de Activos no Financieros

$H_1 : \alpha_2 \neq 0$ El Ingreso Presupuesto influye de manera positiva en el Gastos en Adquisición de Activos no Financieros.

Se plantea probar el valor de la pendiente poblacional para los dos modelos.

Modelo básico

$$H_0 : \alpha_2 = 0$$

$$H_1 : \alpha_2 \neq 0$$

Conforme al resumen de la TABLA 11, se obtiene el siguiente resultado de tipo de hipótesis de dos colas:

Tabla 17

Prueba de Hipótesis

Modelos	Tipo de hipótesis	T-calculada	T-tabla	resultado
MODELO BÁSICO	Dos colas	2.991455	1.7171	Se rechaza la hipótesis nula a nivel de significancia 0.05

De la Tabla 12 se muestra que la T-calculada (2.991455) > T-tabla (1.7171) a nivel de significancia 0.05, se rechaza la hipótesis nula para ambos modelos; por tanto, se acepta la hipótesis alternativa, lo que indica que existe una regresión significativa entre El Ingreso Presupuesto y el en el Gastos en Adquisición de Activos

no Financieros. Por consiguiente, se puede concluir que el Ingreso Presupuesto influye de manera positiva en el Gastos en Adquisición de Activos no Financieros debido al incrementos de la elaboracion de proyectos de inversion publica.

IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La investigación propuesta tiene como propósito buscar la relación estadística entre el Presupuesto y **distribución del gasto público en la Municipalidad Provincial de Huamanga - periodo - 2012: I - 2022: II**. Se ha tratado de explicar la influencia de los indicadores del ingreso presupuestal y el Gasto Publico. A continuación, se detalla la desucación de las variables en estudio.

4.1. El Ingreso Presupuesto Y La Distribución Del Gasto Publico En La Municipalidad Provincial De Huamanga: 2012: I - 2022: II

Bermudo & Flores (2014), realiza un análisis presupuesto y la ejecución de la calidad de gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali – 2020, que de acuerdo con los resultados obtenidos de la investigación se observó que el objetivo general, fue determinar la relación que existe entre presupuesto y la ejecución de la calidad de gasto en la Dirección Regional de Transportes de Ucayali. El valor de la correlación fue de 0.914 (correlación positiva alta). De igual manera se determinó que la variable presupuesta resultados se observa que sobresale el nivel a veces con un 34%, seguido de un nivel siempre con un 25%. Situación similar que se presenta en la variable ejecución de la calidad de gasto a un nivel regular con un 38%, seguido de un nivel siempre con 25%.

En la investigación desarrollada por los tesistas muestra la relación positiva entre la variable del Presupuesto y la distribución del gasto municipalidad provincial de Huamanga son significantes ya que el ($t\text{-Statistic} = 4.231581 > /2/$). Valor del $R\text{-squared} = 0.785160$ lo cual significa que el Ingreso Presupuestal influye de la Distribución del Gastos Publico en la Municipalidad Provincial de Huamanga en un 78.5160% para el desarrollo de la provincia.

4.2. Ingreso Presupuestal y el Gasto en Bienes y Servicios

Chully (2022), realiza un análisis de la Incidencia del presupuesto por resultados en el gasto del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021 y de acuerdo a los resultados permite determinar la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos) y a resultados a favor de la población. Esta metodología explica de que el cada aumento que se de en el presupuesto por resultados esta debe estar relacionada con el gasto para poder incrementar la producción de bienes y servicios públicos, en beneficio de las mejoras de los ciudadanos, en la ejecución del gasto público en programas presupuestales y compra de bienes y servicios del sector Educación, este experimentó un incremento del 182.92% durante el periodo de análisis, los resultados inferenciales reconocen un R^2 igual 0,864 y sig. Bilateral igual 0,001, con los que se acepta la hipótesis específica 2, entonces se concluye que existe una relación positiva y significativa.

En la investigación desarrollada muestra la relación positiva entre el Ingreso Presupuestal y el Gasto en Bienes y Servicios en la Municipalidad Provincial de Huamanga, es decir ante un incremento del Ingresos presupuestales en un sol el Gasto en Bienes y Servicios incrementa en 3.081771 soles. Por otro lado, la bondad de ajuste para el modelo básico es 66.0800% siendo explicada en dicho porcentaje la influencia de ambas variables. El comportamiento de los Ingresos presupuestales ha sido importante para el explicar y el Gasto en Bienes y Servicios.

4.3. Ingreso Presupuestal Influye En El Gastos en Adquisición de Activos No Financieros

Girón (2019), realiza un análisis de los Recursos Directamente Recaudados para mejorar la Gestión Presupuestal de la Municipalidad Distrital de Cajaruro 2018

en el cual aplica el método analítico de análisis, observación y examen de un hecho en particular. Se utilizó el presente método para analizar la gestión presupuestal basada en los recursos directamente recaudados de la Municipalidad Distrital de Cajamaruro. Analiza 3 genéricas denominadas, bienes y servicios, otros gastos y adquisición de activos no financieros, de los cuales observamos que los bienes y servicios representa un 96% de ejecución del gasto, mientras que la genérica otros activos representa el 0% en relación a la ejecución del gasto y por último la genérica de adquisiciones de activos no financieros representa el 97.9% de la ejecución del gasto.

En la investigación desarrollada muestra la relación positiva entre el Ingreso Presupuestal y el Gasto en Bienes y Servicios en la Municipalidad Provincial de Huamanga, es decir ante un incremento del Ingresos presupuestales en un sol, el Gastos en Adquisición de Activos no Financieros incrementa en 4.235535 soles. Por otro lado, la bondad de ajuste para el modelo básico es 64.6847% siendo explicada en dicho porcentaje la influencia de ambas variables. El comportamiento de los Ingresos presupuestales ha sido importante para el explicar el Gastos en Adquisición de Activos no Financiero.

V. CONCLUSIONES

Los presupuestos del gobierno general representaron el 4.4 por ciento del PBI entre el año 2012 – 2022. La economía de la provincia de Huamanga se determina con ingresos presupuestales de parte la entidad y parte del gobierno central para realizar gastos en diferentes categorías presupuestales. La investigación se realizó haciendo análisis del comportamiento de las variables de Presupuesto y la Distribución del Gastos Publico en la Municipalidad Provincial de Huamanga del Periodo 2012 – 2022 para lo cual tiene como objetivo Analizar las medidas de las variables mencionadas. Por otra parte, de acuerdo a los datos analizados y procesados se llega a conclusión que Presupuesto tiene una relación positiva con la distribución del Gasto Publico en La Municipalidad Provincial De Huamanga su correlación está determinado en un 79.6260% de acuerdo a la relación de la bondad de ajuste también este resulta nos dice que ante un incremento del Ingresos presupuestales en un sol los Gastos Públicos en la Municipalidad Provincial de Huamanga incrementa en 5.697210 soles.

En el análisis de las variables del Ingreso Presupuestal y el gasto en el Personal y Obligaciones Sociales se realizó el análisis del comportamiento en el Periodo 2012: I – 2022:2 para lo cual tiene como objetivo es Determinar en qué medida el Ingreso del Presupuesto influye en el gasto del Personal y Obligaciones Sociales haciendo la prueba de la hipótesis $(T\text{-calculada } (2.381179) > T\text{-tabla } (1.7171))$ que el Ingreso Presupuestal tiene una relación positiva con el gasto en el Personal y Obligaciones Sociales en La Municipalidad Provincial De Huamanga, su correlación está determinado en un 60.7212%.de acuerdo a la relación de la bondad de ajuste, Este resulta nos dice ante un incremento del Ingresos presupuestales en un sol el Gasto del Personal y Obligaciones Sociales incrementa en 5.697210 soles.

En el análisis de las variables del Ingreso Presupuestal y el Gasto en Bienes y Servicios se realizó el análisis del comportamiento en el Periodo 2012: I – 2022:2 para lo cual tiene como objetivo es Determinar en qué medida el Ingreso del Presupuesto influye en el gasto en Bienes y Servicios haciendo la prueba de la hipótesis ($T\text{-calculada } (3.126551) > T\text{-tabla } (1.7171)$) que el Ingreso Presupuestal tiene una relación positiva con el Gasto en Bienes y Servicios en La Municipalidad Provincial De Huamanga, su correlación está determinado en un 66.0800% de acuerdo a la relación de la bondad de ajuste, Este resulta nos dice ante un incremento del Ingresos presupuestales en un sol el Gasto en Bienes y Servicios incrementa en 3.081771 soles.

En el análisis de las variables del Ingreso Presupuestal y el Gastos en Adquisición de Activos no Financieros se realizó el análisis del comportamiento en el Periodo 2012: I – 2022:2 para lo cual tiene como objetivo es Determinar en qué medida el Ingreso del Presupuesto influye en el gasto en Adquisición de Activos no Financieros haciendo la prueba de la hipótesis ($T\text{-calculada } (2.991455) > T\text{-tabla } (1.7171)$) que el Ingreso Presupuestal tiene una relación positiva con el Gastos en Adquisición de Activos no Financiero en La Municipalidad Provincial De Huamanga, su correlación está determinado en un 64.6847% de acuerdo a la relación de la bondad de ajuste, Este resulta nos dice ante un incremento del Ingresos presupuestales en un sol el Gastos en Adquisición de Activos no Financiero incrementa en 4.235535 soles.

VI. RECOMENDACIONES

Los gastos en el Personal y Obligaciones Sociales se deben contribuir a los resultados sociales ya que actualmente no se refleja al cumplimiento de las metas de la provincia de Huamanga.

Los gastos en Bienes y Servicios se reflejan cada año montos asignados para la municipalidad provincial de huamanga, pero en realidad no satisface a la institucionalidad debido que las compras en bienes y servicios no son tan eficientes para el cumplimiento de metas

Los gastos en Adquisición de Activos no Financieros son muy limitados debido a que las inversiones para los proyectos son por categoría y sectores, el presupuesto asignado para realizar gastos en proyectos de inversión no es suficiente debido a la existencia de mucha necesidad en la provincia para lo cual se recomienda que se debe incrementar un presupuesto mayor a esta categoría y de esa manera cumplir con el cierre de brechas.

VII. BIBLIOGRAFÍA

- BCRP. (s.f.). *Glosario*. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario.html>
- Callen, T. (diciembre de 2008). *Finanzas y Desarrollo*. Obtenido de <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2008/12/pdf/basics.pdf>
- Contexto Económico y Social. (s.f.). Obtenido de La inversión y su efecto en el desarrollo económico: <http://dicyg.fi-c.unam.mx:8080/sistemas/publicaciones/TEMAI.4.pdf>
- Elmaghraby, S. E. (1966). *The Desing of Production Systems*. Reinhold Publishing Corporation.
- Enciclopedia Humanidades. (s.f.). *Minería*. Obtenido de <https://humanidades.com/mineria/>
- Eugenia, M., Reinoso, M., & Reyes, M. R. (2016). *Guía para la exportación de oro de la minería artesanal y de pequeña escala*. Lima.
- Fermoso, P. (1997). *Manual de la economía de la educación*. Madrid: Narcea.
- Fingermann, H. (9 de enero de 2017). *conceptos de minería*. Obtenido de <https://deconceptos.com/ciencias-sociales/mineria>
- FLORES , T. (2022). *GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y LA EJECUCIÓN DE LA CALIDAD DE GASTO DE LA DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES DE UCAYALI - 2020*.
- Frisch, R. (1963). *Las Leyes Técnicas y Económicas de la Producción*. Barcelona: Sagitario.
- García, P. M., & López, A. (2020). La Inversión Extranjera Directa. *Banco Interamericano del desarrollo*.
- Girón, F. (2019). *ANÁLISIS DE LOS RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS PARA MEJORAR LA GESTIÓN PRESUPUESTAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAJARURO, DEPARTAMENTO AMAZONAS – 2018*. Pimentel.

Gobierno de Mexico. (25 de mayo de 2016). *¿Qué es la Inversión Extranjera Directa?*

Obtenido de [https://www.gob.mx/se/articulos/que-es-la-inversion-extranjera-directa#:~:text=La%20Inversi%C3%B3n%20Extranjera%20Directa%20\(IED,extranjero%20en%20el%20pa%C3%ADs%20receptor](https://www.gob.mx/se/articulos/que-es-la-inversion-extranjera-directa#:~:text=La%20Inversi%C3%B3n%20Extranjera%20Directa%20(IED,extranjero%20en%20el%20pa%C3%ADs%20receptor).

Irgoin, C. A. (2009). *Crecimiento económico*. Lima.

María Cristina Useche, W. A. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos*. Colombia: Gente Nueva.

Martín, P. C. (2011). Política económica: crecimiento económico, desarrollo económico, desarrollo sostenible. *Revista Internacional del Mundo Económico e del Derecho*, III, 1-12.

MEF. (3 de octubre de 2023). *Conoce los conceptos básicos para comprender la economía del país*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/en/?id=61:conoce-los-conceptos-basicos-para-comprender-la-economia-del-pais&option=com_content&language=en-GB&view=article&lang=en-GB

Müggenburg Rodríguez V., M. C., & Pérez Cabrera, I. (2007). Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa. *Enfermería Universitaria*, 4(1), 35-38.

Naciones Unidas . (23 de noviembre de 2021). *Desafíos en la medición de la inversión extranjera directa y principales tendencias en América Latina y el Caribe*.

Obtenido de <https://www.cepal.org/es/eventos/desafios-la-medicion-la-inversion-extranjera-directa-principales-tendencias-america-latina>

Roberto Hernández Sampieri, C. F.-C. (2006). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGraw-Hill Interamericana.

Tamara Otzen, C. M. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1), 227-232.

Tersine, R. J. (1985). *Production/Operations Manegement: Concepts, Structure and Analysis* (2nd ed.).

Vaca, M. (marzo de 2019). *Tecnicas de procesamiento y estructuración de la información*.

Obtenido de Cepei.org: <https://cepei.org/wp-content/uploads/2019/11/Tecnicas-de-procesamiento-y-estructuracion-de-la-informacion.pdf>

Zavala, D. I. (2012). El modelo de crecimiento económico Solow-Swan aplicado a la contaminacion y su reciclaje. 4(15).

ANEXOS

Matriz de Consistencia

Problema		Objetivos		Hipótesis	
General	Específico	General	Específico	General	Específico
¿En qué medida el Presupuesto influye en la distribución del Gasto Público En La Municipalidad Provincial De Huamanga: 2012: I - 2022: II?	¿En qué medida el Ingreso del Presupuesto influye en el gasto del Personal y Obligaciones Sociales?	Analizar en qué medida el Presupuesto influye en la distribución del Gasto Público En La Municipalidad Provincial De Huamanga: 2012: I - 2022: II	Determinar en qué medida el Ingreso del Presupuesto influye en el gasto del Personal y Obligaciones Sociales.	El Presupuesto influye de manera positiva en la distribución del Gasto Público En La Municipalidad Provincial De Huamanga: 2012: I - 2022: II	El Ingreso del Presupuesto influye de manera positiva en el gasto del Personal y Obligaciones Sociales.
	¿En qué medida el Ingreso del Presupuesto influye en el gasto de Bienes y Servicios?		Determinar en qué medida el Ingreso del Presupuesto influye en el gasto de Bienes y Servicios.		El Ingreso del Presupuesto influye de manera positiva en el gasto de Bienes y Servicios.
	¿En qué medida el Ingreso del Presupuesto influye en el gasto de Adquisición de Activos No Financieros?		Determinar en qué medida el Ingreso del Presupuesto influye en el gasto de Adquisición de Activos No Financieros		El Ingreso del Presupuesto influye de manera positiva en el gasto de Adquisición de Activos No Financieros

Matriz de Operacionalización de Variables e Indicadores

Variables	Operacionalización			Recolección de Datos		Método	
	Indicadores	Índice	Categoría	Técnicas	Instrumentos	Universo	Censo
Dependiente: a. Presupuesto.	V.a Y1= Ingreso del Presupuesto	V.a: Monto en S/ - Índice de volumen físico	Valor nominal. - Valor porcentual.	Análisis documental.	- Municipalidad provincial de Huamanga -Consulta amigable. - Memorias. Regionales (BCRP).	BCRP INEI Municipalidad provincial de Huamanga	BCRP INEI Municipalidad provincial de Huamanga
Independiente: b. Distribucion del gasto publico en la Municipalidad Provincial De Huamanga	V. b X1= Gasto del Personal y Obligaciones Sociales. X2= Gasto de Bienes y Servicios X3= Gasto de Adquisición de Activos no Financieros.	Monto en S/ - . Índice de volumen físico V.b Monto en S/ - Índice de volumen físico	Valor nominal. - Valor porcentual. Valor nominal. - Valor porcentual.				

Variables para la Regresión
(Expresados en millones de soles)

	Año /	Ingreso	Personal y	Bienes y	Adquisición
	Semestral	Presupuestal	Obligaciones	Servicios	de Activos no
			Sociales		Financieros
2012	I	28,207,863.20	3,638,644.06	4,344,873.48	8,732,609.75
	II	28,254,335.81	3,673,215.54	6,681,600.02	12,544,995.88
2013	I	32,589,746.78	3,592,618.00	4,292,147.40	8,539,885.90
	II	33,965,923.14	3,727,959.37	7,199,087.60	28,798,697.24
2014	I	44,646,052.24	3,783,017.87	5,156,881.54	13,890,411.89
	II	18,617,046.55	3,884,363.01	6,805,198.90	24,311,715.99
2015	I	22,675,148.09	3,580,816.07	3,829,753.90	15,453,294.23
	II	24,412,327.96	3,815,331.23	6,736,916.01	24,724,553.92
2016	I	26,166,525.31	3,583,538.58	5,393,363.44	9,089,402.76
	II	24,412,327.96	3,704,186.88	6,948,905.14	12,788,328.65
2017	I	39,105,222.80	4,039,765.12	5,863,849.59	8,197,884.69
	II	16,451,436.50	3,824,571.68	6,841,255.87	17,683,607.45
2018	I	27,894,187.29	3,679,998.44	6,009,910.08	8,514,393.08
	II	22,457,975.59	3,829,925.18	7,751,413.78	14,367,783.02
2019	I	28,159,607.78	3,786,930.33	5,108,479.37	7,362,363.32
	II	17,809,015.14	4,074,877.82	7,166,784.67	7,747,782.66
2020	I	23,314,285.13	3,558,838.64	4,157,808.85	1,935,890.61
	II	31,452,445.70	3,953,460.57	14,975,334.40	10,211,593.29
2021	I	36,121,451.19	3,796,764.93	8,895,355.30	8,295,158.37
	II	27,598,122.82	4,532,500.46	10,873,315.23	15,180,422.50

2022	I	39,137,871.18	5,008,621.20	6,661,142.44	4,805,467.86
	II	26,047,048.20	6,321,743.49	9,081,964.26	14,974,452.83

**UNSCH**FACULTAD DE
CIENCIAS ECONOMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**DECANATO**

TRANSCRIPCION DE ACTA DE SUSTENTACIÓN

En la ciudad de Ayacucho, el día 17 de enero de 2024, a las 11:00 a.m. horas, en la Sala de Grados de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, se reunieron los miembros de la Comisión del Jurado Evaluador, conformado por los profesores: Econ. Hermes Segundo Bermúdez Valqui, Econ. Ruly Valenzuela Pariona, Econ. Liz Marivel Arredondo Lezama y el Econ. Jesús Huaman Palomino (Asesor-Jurado); bajo la presidencia del Dr. Pelayo Hilario Valenzuela, como Decano de la Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, en el acto académico de la sustentación de tesis y actuando como secretario el Econ. Richard Atao Quispe;

El secretario da lectura de la Resolución Decanal N°022-2024-UNSCH-FCEAC-D, de fecha 10 de enero de 2024, el cual declara expedito a los bachilleres CRISTIAN MOISES LOPEZ y YERRY CARDENAS PRADO, para la sustentación de la tesis: **Presupuesto y Distribución del Gasto Público en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Periodo 2012: I – 2022: II**, para optar el título profesional de Economista.

Acto seguido el presidente de los jurados invita a los sustentantes a dar inicio a la exposición de la mencionada tesis en un tiempo aproximado de treinta (30) minutos. Concluida la sustentación el presidente solicita a los miembros del jurado evaluador formular las preguntas y repreguntas necesarias para lo cual disponen de treinta (30) minutos, las mismas que fueron absueltas satisfactoriamente.

Concluida la sustentación, el presidente de los jurados invita a los sustentantes y público asistente abandonar la sala de grados con la finalidad de deliberar y emitir la calificación correspondiente, con el siguiente resultado:

Jurado 1	13
Jurado 2	12
Jurado 3	12

Resultandos aprobados por unanimidad con el calificativo de DOCE (12)

Siendo las 12:30 p.m. horas del mismo día, se dio por concluido el acto académico y en fe de lo actuado firman al pie del presente los profesores: Dr. Pelayo Hilario Valenzuela (Presidente), Econ. Hermes Segundo Bermúdez Valqui (Jurado), Econ. Ruly Valenzuela Pariona (Jurado), Econ. Liz Marivel Arredondo Lezama (Jurado) y el Econ. Jesús Huaman Palomino (Asesor-Jurado).

Libro N° 04, con folio N° 343

Ayacucho, 03 de junio de 2024

Prof. Jesús Augusto Badajoz Ramos
Secretario Docente

**UNSCH**FACULTAD DE
CIENCIAS ECONOMICAS,
ADMINISTRATIVAS Y CONTABLES**DECANATO**

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD CON DEPÓSITO

N° 060-2024-EPE/FCEAC/UNSCH.

1. Apellidos y nombres del investigador:

- ✓ CARDENAS PRADO, Yerry
- ✓ MOISES LOPEZ, Cristian

2. Escuela Profesional: Economía**3. Facultad:** Ciencias Económicas, Administrativas y Contables**4. Tipo de trabajo académico evaluado:** Tesis.**5. Título del trabajo de investigación:**

Presupuesto y Distribución del Gasto Público en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Periodo 2012: I -2022: II

6. Software de similitud: TURNITIN**7. Fecha de recepción:** 04-07-2024**8. Fecha de evaluación:** 06-07-2024**9. Evaluación de originalidad.**

Porcentaje de similitud	Resultado
• 24%	** APROBADO

- Consignar el porcentaje de similitud.

** Consignar **APROBADO** si se encuentra dentro del rango de porcentaje establecido, subsanar las observaciones o **DESAPROBADO** si se excede el porcentaje permisible de similitud.

Ayacucho, 08 de julio de 2024

Mg. Ruly Valenzuela Pariona
Docente-Instructor

Presupuesto y Distribución del Gasto Público en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Periodo 2012: I -2022: II

por Yerry Cardenas Prado y Cristian Moises Lopez

Fecha de entrega: 06-jul-2024 06:47p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2413216545

Nombre del archivo: Yerry_Cardenas_Prado_y_Cristian_Moises_Lopez.docx (751.23K)

Total de palabras: 12536

Total de caracteres: 70956

Tesis. Presupuesto y Distribución del Gasto Público en la Municipalidad Provincial de Huamanga, Periodo 2012: I -2022: II

INFORME DE ORIGINALIDAD

24%

INDICE DE SIMILITUD

21%

FUENTES DE INTERNET

10%

PUBLICACIONES

20%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	12%
2	dokumen.pub Fuente de Internet	2%
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	repository.icesi.edu.co Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unprg.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	gaceta.diputados.gob.mx Fuente de Internet	1%
8	Submitted to BENEMERITA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE PUEBLA BIBLIOTECA Trabajo del estudiante	1%

9	www.economia.puc.cl Fuente de Internet	1 %
10	dspace.unach.edu.ec Fuente de Internet	1 %
11	Submitted to Universidad del Istmo de Panamá Trabajo del estudiante	1 %
12	repobib.ubiobio.cl Fuente de Internet	1 %
13	economia.uniandes.edu.co Fuente de Internet	<1 %
14	www.aaep.org.ar Fuente de Internet	<1 %
15	repositorio.utn.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to Universidad Andina del Cusco Trabajo del estudiante	<1 %
17	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	<1 %
18	www.mideplan.cl Fuente de Internet	<1 %
19	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola Trabajo del estudiante	<1 %

Excluir citas

Activo

Excluir coincidencias < 30 words

Excluir bibliografía

Activo